

# Vino-Natura Kft.

---

EZRT-SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában létesítendő 2 db 49,9 MW teljesítményű napelempark

– TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS –

## KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT



**A dokumentációt készítette:**

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Faggyas Szabolcs'.

**Faggyas Szabolcs**

szakértő

környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő

okl. geográfus,

okl. természetvédelmi mérnök,

okl. környezetmérnök

zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök

SZKV-1.1., 1.2., 1.3., 1.4.

Sz-009/2009.

Kiskunhalas, 2019. július

## Tartalomjegyzék

<b>Tartalomjegyzék.....</b>	<b>2</b>
<b>1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése .....</b>	<b>4</b>
1.1. Előzmények, különösen a tematika tartalma .....	4
1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása .....	5
1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására .....	6
1.4. a környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétel, az indokok összefoglalása.....	6
1.5. a környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek (mint pl. technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok .....	7
<b>2. A terv, illetve program és a kidolgozásukkor vizsgált változatok (a továbbiakban: változatok) rövid ismertetése.....</b>	<b>8</b>
2.1. A terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket .....	8
2.2. A terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal ...	10
2.3. A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása .....	11
<b>3. A terv, illetve program, valamint a változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása .....</b>	<b>11</b>
3.1. A terv, illetve program céljainak összevetése a terv, illetve program szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal .....	11
3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétel a tervben, illetve programban.....	12
3.3. A terv, illetve program céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból .....	12
3.4. A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése.....	13
3.4.1. Földrajzilag lehatárolt tervezési terület esetén, illetve, ha a hatásterület földrajzilag lehatárolható, a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv, illetve program megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol.....	13
3.4.2. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg.....	25
3.5. A terv, illetve program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek.....	25
3.5.1. Természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik .....	25
3.5.2. Olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak .....	25

---

3.6. Az előző pontok szerint meghatározott információkból kiindulva a terv, illetve program megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése .....	26
3.6.1. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel:26	
3.6.1.1. a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre .....	26
3.6.1.2. A környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra .....	27
3.6.1.3. A Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire .....	28
3.6.1.4. Az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben - várhatóan fellépő változásokra.....	30
3.6.2. A közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel... 31	
3.6.2.1. Új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére .....	31
3.6.2.2. Környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására .....	31
3.6.2.3. A helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására.....	31
3.6.2.4. Olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak .....	31
3.6.2.5. A természeti erőforrások megújulásának korlátozására.....	31
3.6.2.6. A nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására .....	32
3.7. A környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása.....	32
<b>4. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben, illetve programban szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre.....</b>	<b>32</b>
<b>5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni .....</b>	<b>32</b>
<b>6. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre .....</b>	<b>33</b>
<b>7. Közérthető összefoglaló .....</b>	<b>33</b>
<b>Mellékletek.....</b>	<b>34</b>

## 1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése

### 1.1. Előzmények, különösen a tematika tartalma

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés a) pontja értelmében kötelező bizonyos kivételek mellett a környezeti vizsgálat lefolytatása a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításához. Jelen eljárás során Inárcs község településszerkezeti terve, helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosul egy 155,9 ha méretű területen.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján készítendő környezeti értékelés elnevezésében, valamint egyes tartalmi elemek szempontjából hasonló a 314/2005. Korm. rendeletben szabályozott környezeti értékelésekhez. Fontos különbség azonban, hogy míg a környezeti értékelés egy településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó környezeti változást vizsgál, addig a 314/2005 Korm. rendelet szerinti vizsgálat egy konkrét megtervezett beruházás jóval részletesebb környezeti hatásvizsgálata.

Inárcs közigazgatási területén **két darab 49,9 MW teljesítményű naperőmű park telepítése tervezett** az EZRT-SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában. A tervezett létesítmény összesen 155,9 ha-os terület igénybevételével jár, mely elhelyezésére a 4604 j. Soroksár-Örkény összekötő úttól északra eső, jellemzően fakitermelési céllal ültetett gazdasági erdő és mezőgazdasági hasznosítású területek adhatnak lehetőséget.



1. ábra: Az érintett területek (pirossal az EZRT Kft., kékkel a Virgin Solar Kft. területei) GoogleEarth légifotón

A beruházás megvalósításához szükséges a **hatályos településrendezési eszközök módosítása**.

Inárcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 33/2019. (I. 30.) Kt. határozatával támogatta a két naperőmű park létesítését, a beruházás megvalósításának tervezett helyszínét, valamint ennek szerepeltetését a településrendezési eszközökben. Az egyeztetési eljárás meggyorsítása és a fejlesztési elképzelés megvalósíthatósága érdekében Inárcs Önkormányzat Képviselő-testülete 81/2019. (IV. 30.) Kt. határozatával az érintett területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánította és kezdeményezte a településrendezési eszközök módosítását.

Inárcs közigazgatási területének egészére 1999-2001. évben készültek el a településrendezési eszközök. A településrendezési eszközök felülvizsgálata, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek megfelelő készítése és egyeztetése folyamatban van, mely elég hosszú folyamat, ezért szükséges az érintett terület vonatkozásában a hatályos településrendezési eszközök jelen módosítási eljárásának lefolytatása.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés c) pontja értelmében a településrendezési eszközök módosítása **tárgyalásos eljárás** keretén belül történhet. A tárgyalásos eljárás szabályait a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. §-a tartalmazza. A településrendezési eszköz tervezetét a végső szakmai véleményezési szakasz kezdeményezése előtt véleményeztetni kell a partnerekkel, a településfejlesztéssel, településrendezéssel és a településképp alakításával összefüggő **partnerségi egyeztetés szabályairól** szóló 5/2017. (III. 30.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint. A partnerségi véleményezés során érkező észrevétel, vélemény, javaslat a képviselő-testület mérlegelése és döntése alapján beépül a településrendezési eszközök tervezetébe. A partnerségi egyeztetés lezárását követően kerül sor a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatására, mely során a polgármester a teljes tervdokumentációt és az egyeztetés folyamán keletkezett iratanyagot és képviselő-testületi döntéseket megküldi az állami főépítész hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak.

A környezeti vizsgálat az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdés alábbi előírását figyelembe véve készült: „8. § (2) *A környezeti értékelésnek azt az információt kell tartalmaznia, ami a Kvt. 43. § (7) bekezdésében foglaltak, valamint a 7. § (4) bekezdés szerinti tematika kielégítéséhez a jelenlegi ismeretek és vizsgálati módszerek, a terv, illetve program tartalmának és részletezettségének, a döntéshozatali folyamatban elfoglalt helyének figyelembevételével megkívánható. A környezeti értékelés kidolgozásához felhasználható minden rendelkezésre álló, az adott terv, illetve program környezeti hatásaira vonatkozó korábbi vagy folyamatban lévő tervezési, illetőleg programalkotási munkákból származó, valamint más közösségi jogszabály végrehajtása során keletkezett információ is.*”

Az egykörös tárgyalásos eljárás miatt tematika tekintetében részletes egyeztetés nem történt, ezért a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletét vettem figyelembe a tematika és a dokumentáció elkészítéséhez.

## **1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása**

A településrendezési tárgyalásos eljárást megelőzően a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. melléklete (környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek) szerint, a 2.a.)

pont alapján (Erdő igénybevétele nem termőföldként való további hasznosítás esetében 30 ha-tól) környezeti hatásvizsgálati eljárást kellett lefolytatni, melyet a hatóság a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala PE/KTFO/3254-8/2019. számú határozatával zárt le.

### **1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására**

A környezeti értékelés készítése során tett javaslatokat a településrendezési eszközökbe be kell építeni és azt a Képviselő-testülettel jóvá kell hagyatni.

### **1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a környezeti értékelés készítése során történő figyelembevétele, az indokok összefoglalása**

A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. melléklete alapján a környezet védelméért felelős szervek az alábbiak:

#### ***I. Országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program esetén***

I.1. Mindig részt vesz:

a) a környezet, a természet és a táj védelmére kiterjedően:

az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság;

b) környezet- és település-egészségügyre kiterjedően:

az országos tisztifőorvos;

c) erdővédelemre, talajvédelemre, a termőföld mennyiségi védelmére és az agrár-környezetvédelemre kiterjedően: az erdőgazdálkodásért, talajvédelemért, termőföld mennyiségi védelméért és agrár-környezetvédelemért felelős miniszter;

az erdőgazdálkodásért, talajvédelemért, termőföld mennyiségi védelméért és agrár-környezetvédelemért felelős miniszter;

d) a vizek védelmére kiterjedően:

Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság.

I.2. Érintettség esetén vesz részt:

a) földtani és ásványvagyon védelemre kiterjedően:

a bányászati ügyekért felelős miniszter;

b) a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére kiterjedően: az egészségügyért felelős miniszter;

c) kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően:

a kulturális örökség védelméért felelős minisztere;

d) az épített környezet védelmére kiterjedően:

az építésügyért felelős miniszter;

e) a kémiai biztonságra kiterjedően:

az egészségügyért felelős miniszter;

f) súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően:

Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság.

#### ***II. Nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program esetén***

II.1. Mindig részt vesz:

a) a környezetvédelemre kiterjedően:

a környezetvédelmi hatóság;

b) természet- és tájvédelemre kiterjedően:

a nemzeti park igazgatóság és a természetvédelmi hatóság;

**c) környezet- és település-egészségügyre kiterjedően:**

**a közegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal;**

**d) a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően:**

**a vízvédelmi és vízügyi hatóság.**

**II.2. Érintettség esetén vesz részt:**

**a) helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően:**

**a települési önkormányzat jegyzője;**

**b) az épített környezet védelmére kiterjedően:**

**az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal;**

**d) erdővédelemre kiterjedően:**

**megyei kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró megyeszékhely szerinti járási hivatala;**

**e) talajvédelemre kiterjedően:**

**megyei kormányhivatal talajvédelmi feladatkörében eljáró megyeszékhely szerinti járási hivatala;**

**f) a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően:**

**fa) a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala,**

**fb) több járási hivatal illetékességi területét érintő esetben a földvédelmi feladatkörében eljáró megyeszékhely szerinti járási hivatal,**

**fc) Pest megyében a több járási hivatal illetékességi területét érintő esetben a földvédelmi feladatkörében eljáró Budakeszi Járási Hivatal,**

**fd) a fővárosban a több fővárosi kerületi hivatal illetékességi területét érintő esetben a földvédelmi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala;**

**g) földtani és ásványvagyon védelemre kiterjedően:**

**a bányafelügyeleti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal;**

**h) a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére kiterjedően: a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala;**

**i) kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően:**

**Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárási feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter;**

**j) kémiai biztonságra kiterjedően:**

**az Országos Közegészségügyi Intézet;**

**k) súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően:**

**a megyei, fővárosi katasztrófavédelmi igazgatóság.**

Jelen esetben a II.1 és II.2. pontok szerinti (vastagon szedett) szerveket kell figyelembe venni.

**1.5. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek (mint pl. technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok**

A környezeti értékelés elkészítéséhez a lezárult környezeti hatásvizsgálati eljárásban keletkezett határozat, az eljárás lefolytatása érdekében készült dokumentációk kerültek felhasználásra.

Felhasználásra került továbbá jelen eljáráshoz kapcsolódó településrendezési eszközök módosítása céljából készített tervlapok is.

A környezeti hatásvizsgálati eljárásban az egyes környezeti elemekre gyakorolt hatások részletesen megállapításra kerültek.

## **2. A terv, illetve program és a kidolgozásukkor vizsgált változatok (a továbbiakban: változatok) rövid ismertetése**

### **2.1. A terv, illetve program céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése, kiemelve a környezeti értékelés készítése szempontjából fontos részeket**

A megújuló energiahordozók hasznosítása a fosszilis energiahordozók folyamatos kimerülése miatt egyre nagyobb jelentőséggel bír. Ezzel a beruházással zöldenergia termelődik, mely növeli hazánk megújuló energia hasznosításának részarányát, továbbá az energiabiztonságot is segíti.

Különösen fontos ez napjainkban, mikor a háztartásokban is számottevően megemelkedtek az elektromos energiával működő gépek és az elektromos autók is egyre nagyobb számban találhatók meg útajainkon.

Inárcs közigazgatási területén két darab 49,9 MW teljesítményű naperőmű park telepítése tervezett az EZRT SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában. A tervezett létesítmény összesen 155,90 ha-os terület igénybe vételével jár, mely elhelyezésére a 4604 j. Soroksár-Örkény összekötő úttól északra eső, jellemzően erdő és mezőgazdasági hasznosítású területek adhatnak lehetőséget. A beruházás megvalósításához szükséges a hatályos településrendezési eszközök módosítása.

Kiemeljük, hogy előzetes számítások szerint a Beruházás üzemeltetése során évente cca. 125 GWh energiamennyiség előállítására kerül sor, ez pedig 43.750 tonna CO<sub>2</sub> kibocsátásától óvja meg a Föld légkörét, járulékosan pedig csökkenti hazánk energiafüggőségét.

A településrendezési eszközök módosításának pontjait a partnerségi egyeztető anyag jóváhagyó munkarésze részletesen tartalmazza.

### **Bel- és külterületi határ változása**

A község közigazgatási területén belterületi határmódosítás során a TM/2019 jelű településszerkezeti tervlapnak megfelelően, a következők szerint változik a lehatárolás: A 46106 j. Inárcs I. bekötő úttól (Ócsai út) délre kijelölt kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület a tervezett belterületből kikerül, az érintett ingatlanok külterületben maradnak.

### **Területfelhasználás besorolásának változásai**

Beépítésre nem szánt területek kerülnek kijelölésre a TM/2019 jelű településszerkezeti tervlapon jelölteknek megfelelően:

*Általános mezőgazdasági → Különleges beépítésre nem szánt naperőmű park területe (76,57 ha) besorolásba kerül*

A tervezett naperőmű park által érintett terület jelentős része a településszerkezeti terv szerint általános mezőgazdasági területbe sorolt, mely módosítás kapcsán kerül különleges beépítésre nem szánt naperőmű park terület besorolásba. A területfelhasználási változás nagyobb tömbje a 4604 j. Soroksár-Örkény összekötő úttól (Öregországút) és a 46106 j. Inárcs I. bekötő úttól (Ócsai út) északra eső külterületi ingatlanokat érinti. A településszerkezeti tervben általános mezőgazdasági terület besorolású területek egy része ténylegesen erdőterület (26/H, 26/J, 26/B



erdőrészlet). Különálló, kisebb terület kerül átsorolásra a Hegedűs utca folytatásában található szántóterületek igénybevételével.

*Kereskedelmi szolgáltató gazdasági → Különleges beépítésre nem szánt naperőmű park terület (2,10 ha) besorolásba kerül*

A hatályos településszerkezeti terven tervezett kereskedelmi szolgáltató gazdasági területként kezelt, mezőgazdasági területek átsorolása történik a tervezett beruházáshoz kapcsolódóan, különleges beépítésre nem szánt naperőmű park területfelhasználási egységbe.

*Védelmi erdőterület → Különleges beépítésre nem szánt naperőmű park terület (27,45 ha) besorolásba kerül*

A hatályos településszerkezeti terv a 4604 j. Soroksár-Örkény összekötő úttól (Öregországút) és a 46106 j. Inárcs I. bekötő úttól északra eső erdőterületek egy részét védelmi erdő területfelhasználási egységbe sorolta, ezek az erdészeti adatszolgáltatás alapján gazdasági elsődleges rendeltetésűek (26/L, 26/F, 26/C erdő részlet). A településszerkezeti terv módosítása során a területek különleges beépítésre nem szánt naperőmű park területfelhasználásba kerülnek.

*Gazdasági erdő terület → Különleges beépítésre nem szánt naperőmű park terület (35,14 ha) besorolásba kerül*

A hatályos településszerkezeti terven gazdasági erdő területbe sorolt a Kossuth Lajos utca folytatásában vezető földúttól északra eső terület (12/A erdő részlet), és a beruházás által érintett legnagyobb tömbben található erdőterület (26/G erdő részlet). A településszerkezeti terv módosítása során a területek különleges beépítésre nem szánt naperőmű park területfelhasználásba kerülnek.

*Általános mezőgazdasági terület → Védelmi erdő terület (3,08 ha) besorolásba kerül*

A 4604 j. Soroksár-Örkény összekötő út (Öregországút) mentén, az Ócsai Tájvédelmi Körzet melletti részen 40 méter szélességben a jelenlegi erdőt takarófásításként meg kell hagyni. A hatályos településszerkezeti terv az érintett területet általános mezőgazdasági területbe sorolja, a tényleges területhasználat azonban erdő (26/J, 26/E erdő részlet). A módosítás során a terület védelmi erdő területfelhasználási egységbe kerül.

*Egyéb ipari gazdasági → Védelmi erdő terület (0,54 ha) besorolásba kerül*

Az Ócsai Tájvédelmi Körzet védelme érdekében, az egyéb ipari gazdasági területbe sorolt, jelenleg mezőgazdasági hasznosítású területen is 40 méter szélességben védő-, takaró fásítást kell kialakítani. Az érintett terület a módosítás során védelmi erdő területfelhasználási egységbe kerül.

*Falusias lakóterület → Gazdasági erdő terület (13,81 ha) besorolásba kerül*

A létesítmény elhelyezésének biztosítása céljából igénybevett erdőterületek egy részének pótlására csereerdő létesítése szükséges a hatályos településszerkezeti terven tervezett falusias lakóterületként jelölt terület egy részén.

*Általános mezőgazdasági → Gazdasági erdő terület (18,77 ha) besorolásba kerül*

A 4604 j. Soroksár-Örkény összekötő út és 46108 j. Újhartyán-Sári bekötő út csomópontjának környezetében szintén csereerdő kialakítása tervezett. A 46106 j. Inárcs I. bekötő úttól délre szintén mezőgazdasági terület átsorolásával jön létre erdőterület.

*Kereskedelmi szolgáltató gazdasági → Gazdasági erdő terület (0,31 ha) besorolásba kerül*  
A tervezett kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület rovására kismértékű átsorolás történik a tényleges ingatlanhatárok figyelembevételével.

## 2.2. A terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal

A településszerkezeti tervi módosítás összhangban van az állami főépítési hatáskörben eljáró Pest Megyei Kormányhivatal által lefolytatott területrendezési hatósági eljárás során kiadott térségi területfelhasználási engedéllyel (PE/AF/00106-13/2019). A határozat szerint az egyedi építmény az alacsonyabb szintű településrendezési eszközökben a magasabb szintű, területrendezési terv előzetes módosítása nélkül szerepeltethető. A területrendezési hatósági engedély értelmében a naperőművek területét építmények által igénybevett térség térségi területfelhasználási kategóriába kell sorolni annak érdekében, hogy a településrendezési eszközökben az OTrT 6. § (2) bekezdés f) pontja alapján „az adott építmény jellege szerinti települési területfelhasználási egység” kijelölhető legyen területükön. A létesítmény elhelyezhetősége érdekében a településrendezési eszközök a terület egy részét különleges beépítésre nem szánt naperőmű park, a jelenleg is gazdasági területbe sorolt területeket ipari gazdasági területbe sorolja. A mezőgazdasági térség és erdőgazdálkodási térség előírásainak való megfelelést, valamint az érintett települési területfelhasználási egységek területi megoszlását az alábbi táblázat mutatja be:

**1. táblázat: Területfelhasználási egységek területi megoszlása**

Területrendezési terv			Településszerkezeti terv	
Térségi területfelhasználási kategória	terület (ha)	min. terület	Települési területfelhasználási egység	terület (ha)
Erdőgazdálkodási térség (75%)	710,29	532,72	Erdőterület	695,76
Mezőgazdasági térség (85%)	732,01	622,21	Mezőgazdasági terület	772,48
Települési térség	651,96	-	-	-
Építmények által igénybevett térség	155,9	-	Különleges beépítésre nem szánt naperőmű park területe	141,26
			Egyéb ipari gazdasági terület	13,33

A módosítással érintett területet a területrendezési tervek szerint az országos vízminőség-védelmi terület övezete és az Ásványi nyersanyagvagyon terület övezete érinti. Figyelembe véve a felülvizsgálat kapcsán és a területrendezési hatósági eljárás során érkezett véleményeket, adatszolgáltatásokat a területen a tervezett területfelhasználási egység kijelölését korlátozó tényező nincs.

Az Országos Erdőállomány Adattár szerinti erdőterületeket, illetve erdők övezetébe tartozó területeket a településrendezési eszközökben 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, az ettől való eltéréshez az érintett államigazgatási szerv egyetértése szükséges. Az erdők művelés alól történő kivonása jelenleg folyamatban van, ehhez az erdészeti hatóság a területrendezési hatósági eljárás során (PE06/ERDŐ/3567-2/2019) és környezetvédelmi engedélyezési eljárás során is hozzájárult, a feltételként megszabott csereerdők létesítésének kötelezettségével.

### Ezek alapján:

- A terv nem ellentétes magasabb szintű, a tervhierarchiában megjelenő tervekkel, programokkal, azokra nincs befolyással.

- A környezeti megfontolások, és a fenntartható fejlődés szempontjai a módosító fejlesztés során is nagy hangsúlyt kaptak, amely szempontok jelentősége a terv során is kiemelten vannak kezelve.
- A terv keretet ad a rendezéssel érintett területek hatékonyabb és intenzívebb hasznosítására, beépítésére, azok jellegére, méretére, működési feltételeire.

**2.3. A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása**  
A tervezett fejlesztés már a környezeti hatásvizsgálati eljárás során sem tartalmazott változatokat, így jelen pont nem értelmezhető.

### **3. A terv, illetve program, valamint a változatok megvalósítása környezeti hatásainak, következményeinek feltárása**

#### **3.1. A terv, illetve program céljainak összevetése a terv, illetve program szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal**

A megújuló energiaforrásokról szóló, 1997. évi fehér könyvet (COM (1997) 0599) követően az EU tagállamai azt a célt tűzték ki maguk elé, hogy 2010-re az energiafogyasztás 12%-át, a villamosenergia-fogyasztásnak pedig 22,1%-át megújuló energiaforrásokból állítják elő. A 2001/77/EK irányelv indikatív célelőirányzatokat állapított meg a tagállamok számára. Miután nem történt előrelépés a 2010-es célok elérése felé, átfogóbb jellegű jogszabályi keretrendszer kellett elfogadni. A „Megújulóenergia-útterv – Megújuló energiák a XXI. században: egy fenntarthatóbb jövő építése” (COM (2006) 0848) című, 2007. január 10-i bizottsági közleményben a Bizottság azokat a kötelező érvényű célokat tűzi ki, hogy 2020-ra az uniós energiafogyasztás 20%-át megújuló energiaforrásokból állítsák elő, hogy a bioüzemanyagok részesedése a közlekedésben használt üzemanyagok 10%-ára emelkedjen, valamint hogy új jogszabályi kereteket alakítsanak ki.

2020-ig Magyarország Megújuló Energia Hasznosítási Cselekvési Terve szerint a megújuló energiaforrásokból előállított energia részarányának legalább 14,65%-osnak kell lennie. A környezeti hatásvizsgálat szerint „a Beruházás üzemeltetése során évente cca. 125 GWh energiamennyiség előállítására kerül sor, ez pedig 43.750 tonna CO<sub>2</sub> kibocsátásától óvja meg a Föld légkörét, járulékosan pedig csökkenti hazánk energiafüggőségét.”

A tervezett projekt illeszkedik Pest Megye 2018 és 2030 közötti időszakra készült klímastratégiájához is. Egyik fő intézkedési csomag a megújuló energiaforrások felhasználásának növelése. „Az országra készített korábbi napenergia-hasznosítási tanulmányok Pest megyét a napenergiát gazdaságosan hasznosítható területek közé sorolták, és a megye geológiai adottságai lehetővé teszik több településen is a geotermikus energia kihasználását, ezért jelentkezik lehetőségként a megújuló energiát hasznosító erőművek fejlesztése. Az intézkedés keretében geotermikus és napenergia hasznosító erőművek fejlesztése, közösségi energiaudvarok kialakítása valósul meg. Ezek az erőművek mind önkormányzati, mind Leader közösségi, mind gazdasági vállalkozások általi kezdeményezésekben, beruházásokban megvalósulhatnak. Az intézkedés keretében ezen felül információátadás, jó gyakorlatok, tapasztalatok megosztása, pályázati lehetőségek ismertetése, lehetséges partnerekkel való kapcsolatfelvétel is megvalósul.”

A magasabb szintű stratégiákban megfogalmazott hosszú távú célok a település sajátosságait figyelembe véve átültetésre kerültek Inárcs Integrált Településfejlesztési Stratégiájába. Ebben a stratégiában a helyi sajátosságokra alapozva kerültek kialakításra azok a középtávú stratégiai célok, amelyek magasabb szintű stratégiai célok megvalósulását fogják elősegíteni. A

koncepcióban kidolgozott átfogó célok a beruházás kapcsán a vonzó gazdasági környezet és a korszerű helyi infrastruktúrát érdemes kiemelni. Ezen átfogó célok középtávú tervei között szerepel befektetésre alkalmas gazdasági területek segítése és az energetikai korszerűsítés is, amelyekhez jól illeszkedik a tervezett beruházás.

### **3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben, illetve programban**

Alapvető környezetvédelmi célnak tekinthető a megújuló energia termelése. A napenergia az egyik legtisztább energiának tekinthető, ráadásul olyan területet érint a tervezett beruházás, amely nem érint természetvédelmi szempontból értékes területet.

Az üzemelés semmilyen fázisában nem gyakorol káros hatást a környezeti elemekre, ráadásul a napelemek élettartamának végén a terület könnyen rekultiválható.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás során a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság nyilatkozatában javasolta a tervezési terület Ócsai Tájvédelmi Körzet felőli oldalán egy 40 méter széles erdősáv meghagyását.

Ezt kiegészítendő a beruházó a szabályozási tervlapon megjelölt helyeken és mértékben 10 méter szélességben további védőfásítást vállalt a lakossági igények megismerését követően.

A Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia egyik rövid távú cselekvési iránya: *„A megújuló energiaforrások hasznosításának ösztönzése, a helyi, fogyasztási helyhez közeli, főleg megújuló energiaforrásokat használó villamosenergia-önellátás feltételeinek kiépítése, ami a szállítási veszteségek minimalizálásában is szerepet játszik. Ennek érdekében a megújuló energiaforrások elterjedését – a műszaki és gazdasági feltételek figyelembe vétele mellett – helyi szintű szabályozásokban az önkormányzatok aktív részvételével is szükséges ösztönözni.”*

A klímaváltozással kapcsolatosan fontos a fenntartható energiagazdálkodás kialakítása a megyében. Ennek a településeken való kialakítás érdekében az egyik stratégiai tervezési alapja lehet a Covenant of Mayors (Polgármesterek Szövetsége) által bevezetett cselekvési tervek, a Fenntartható Energia Akciótervek (SEAP) és Fenntartható Energia- és Klímaakciótervek (SECAP-ok) kidolgozása. Pest megyéből a szövetséghez Budaörs csatlakozott 2011-ben, 2012-ben elkészítette SEAP-ját és vállalta, hogy 2020-ig a 2005-ös állapothoz képest legalább 20%-kal csökkenti CO<sub>2</sub>-kibocsátását, törekedve a takarékosabb energiafogyasztással kapcsolatos közös célok elérésére. A cselekvési tervekben megtervezhető, hogy milyen intézkedésekkel, milyen partnerségekkel érik el a vállalt CO<sub>2</sub>-csökkentést. A SEAP és a SECAP nem csak az önkormányzatok saját, közvetlen beavatkozásainak, beruházásainak nyomán létrejövő energiafogyasztásának és CO<sub>2</sub>-kibocsátásának, hanem a települések egész működéséből, annak változásából származó hatásokat, és a SECAP már az alkalmazkodási lehetőségeket is vizsgálja, és számba veszi. A jövőben fontos lehet a megyében több település csatlakozásának elősegítése és több települési SECAP kidolgozása is

### **3.3. A terv, illetve program céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból**

A terv illeszkedik Inárcs Integrált Településfejlesztési Stratégiájához: *„A célok elérése érdekében öt fontos törekvést fogalmaz meg a Nemzeti Energiastratégia: az energiatakarékosság és energiahatékonyság fokozását, a megújuló energiák részarányának növelését, a közép-európai vezetékhalózat integrálását és az ehhez szükséges határkeresztesző kapacitások kiépítését, az atomenergia jelenlegi kapacitásainak megőrzését, valamint a hazai szén- és lignitvagyon környezetbarát módon való felhasználását a villamosenergia-termelésben. Az energiahatékonyság, a versenyképesség és fenntarthatóság megjelennek Inárcs*

*ITS középtávú céljai között, tehát az illeszkedés teljes mértékben teljesül a Nemzeti Energiastratégia dokumentummal.”*

### **3.4. A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése**

#### **3.4.1. Földrajzilag lehatárolt tervezési terület esetén, illetve, ha a hatásterület földrajzilag lehatárolható, a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv, illetve program megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol**

A beruházási terület alapvetően kétféle területhasználatú ingatlanokat érint: szántókat és erdőket. Általánosan elmondható, hogy a szántók nagyrészt mára felhagyottak, jellemzően fiatal parlagok. Az erdők pedig telepített erdők szinte kizárólagosan tájidegen fafajokkal.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 6. számú mellékletének 9. pontja külön rendelkezik a hatásvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeiről azokban az esetekben, ha a tervezett beruházás erdő igénybevételével jár.

Ez esetben a beruházással érintett területen lévő gazdasági erdők miatt csereerdősítésre kerül sor, melyet lehetőség szerint az adott település közigazgatási területén kell megvalósítani. Amennyiben erre nincs lehetőség, úgy közeli települések is számításba jöhetnek.

**2. táblázat: A beruházással érintett ingatlanok**

<b>EZRT 49,9 MW</b>	
Terület	hrs.
Inárcs	084/29
Inárcs	084/25
Inárcs	084/21
Inárcs	084/26
Inárcs	084/20
Inárcs	084/18
Inárcs	084/3
Inárcs	084/5
Inárcs	084/4
Inárcs	084/38
Inárcs	084/12
Inárcs	084/37
Inárcs	074/21
Inárcs	074/22
Inárcs	084/14
<b>VIRGIN SOLAR KFT 49,9 MW</b>	
Terület	HRSZ
Inárcs	0157
Inárcs	084/33

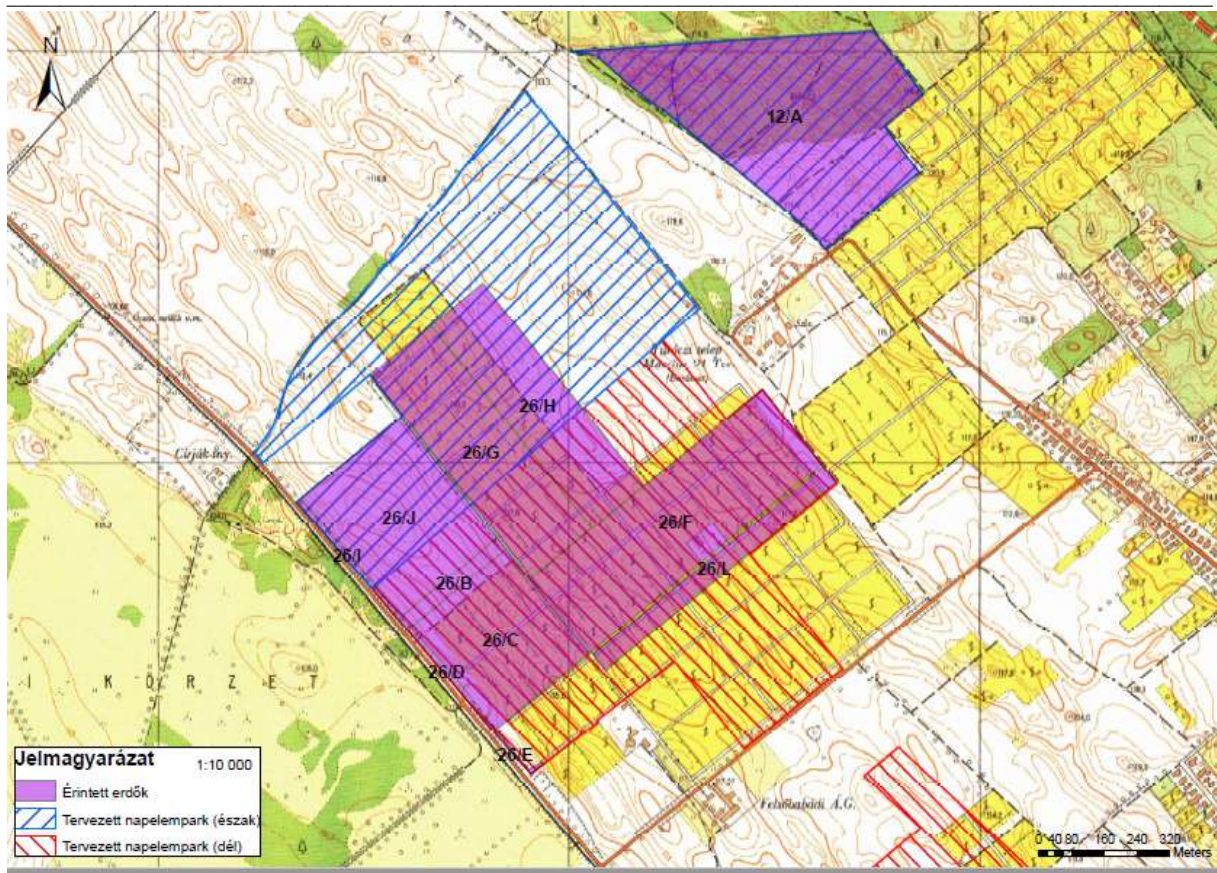
EZRT-SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában létesítendő 2 db 49,9 MW teljesítményű  
napelempark  
- tárgyalásos eljárás -  
**KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT**

Inárcs	084/32
Inárcs	084/26
Inárcs	084/25
Inárcs	084/21
Inárcs	084/18
Inárcs	084/34
Inárcs	084/16
Inárcs	084/20

**3. táblázat: Erdő igénybevételi adatok**

Település	Erdőtag	Részlet	Terület (ha)	Rendeltetés	Üzem mód	Természetesség
Inárcs	12	A	23,14	Faanyagtermelő	Vágásos	Kultúrerdő
Inárcs	26	B	1,05	Faanyagtermelő	Vágásos	Kultúrerdő
Inárcs	26	C	9,51	Faanyagtermelő	Vágásos	Kultúrerdő
Inárcs	26	D	0,44	Faanyagtermelő	Vágásos	Kultúrerdő
Inárcs	26	F	16,95	Faanyagtermelő	Vágásos	Kultúrerdő
Inárcs	26	G	12,00	Faanyagtermelő	Vágásos	Kultúrerdő
Inárcs	26	H	10,30	Faanyagtermelő	Vágásos	Kultúrerdő
Inárcs	26	I	0,44	Faanyagtermelő	Vágásos	Kultúrerdő
Inárcs	26	J	11,56	Faanyagtermelő	Vágásos	Kultúrerdő
Inárcs	26	L	3,61	Faanyagtermelő	Vágásos	Kultúrerdő

EZRT-SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában létesítendő 2 db 49,9 MW teljesítményű  
napelempark  
- tárgyalásos eljárás -  
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT



2. ábra: A telepítési helyszínrajz az érintett erdőterületekkel

EZRT-SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában létesítendő 2 db 49,9 MW teljesítményű  
napelempark  
- tárgyalásos eljárás -  
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT



3. ábra: Erdészeti nyilvántartási térkép

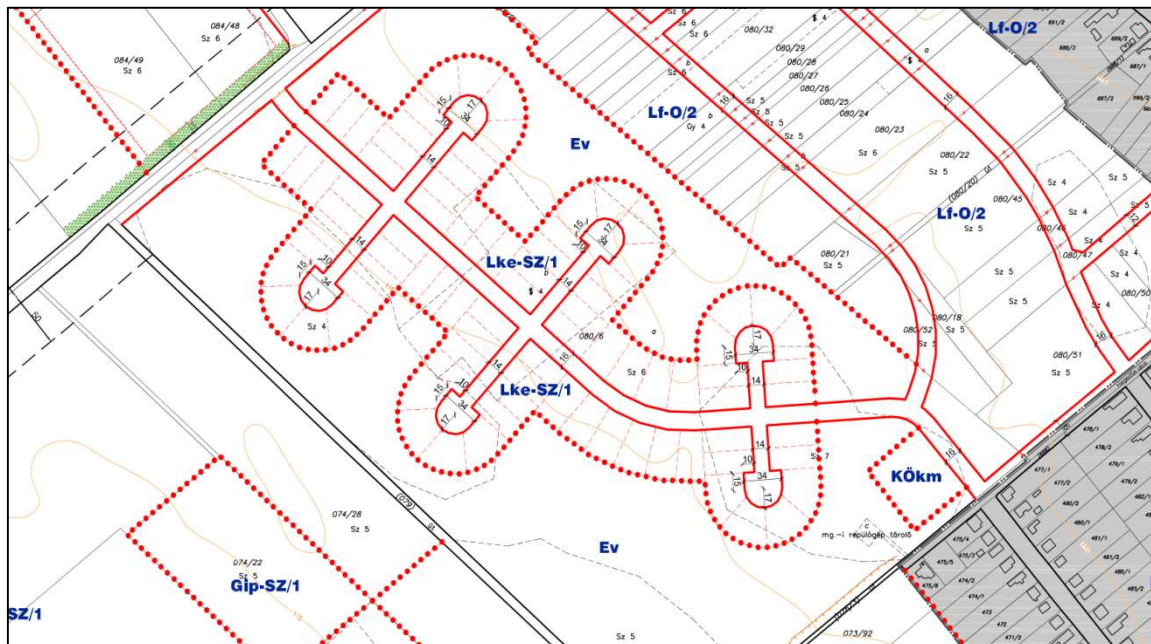


EZRT-SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában létesítendő 2 db 49,9 MW teljesítményű  
napelempark  
- tárgyalásos eljárás -  
**KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT**

**4. táblázat: csererdősítésre kijelölt ingatlanok**

Helység	HRSZ	Csererdősítés sel érintett terület mérete (ha,m <sup>2</sup> )	Csererdősítéssel érintett ingatlanok művelési ág szerinti megoszlása						
			Rét	Kivett	Szántó	Legelő	szőlő	Fásítás	Összes terület
Inárcs	044/11	1,6917			1,6917				1,6917
Inárcs	044/12	1,2830			1,2830				1,2830
Inárcs	027/11	7,8308			7,8308				7,8308
Inárcs	078/9	2,3501		2,3501					2,3501
Inárcs	080/6	13,800		5,200	22,9870		2,4949		26,0019
Kakucs	082/20	8,9730	8,9730						8,9730
Kakucs	098/9	4,9598	4,9598						4,9598
Kakucs	098/11	4,5404	4,5404						4,5404
Kakucs	098/12	3,4924	3,4924						3,4924
Inárcs	027/13	5,9293			5,9293				5,9293
Ócsa	0172/6	6,5212			6,4399			0,0813	6,5212
Ócsa	0119/66	3,4423			3,4423				3,4423
Ócsa	0119/67	4,3929			4,3929				4,3929
Kakucs	036/21	15,000			21,0349	0,5655			21,6004
Kakucs	064/5	2,3642			2,3642				2,3642
Kakucs	064/7	5,0021			5,0021				5,0021
összesen		91,5732	21,9656	7,5501	82,3981	0,5655	2,4949	0,0813	110,3755

A csererdősítéssel érintett Inárcs 080/6 és Kakucs 036/21 ingatlanoknak csak egy része kerül erdősítésre, a csererdősítéssel megváltoztatni tervezett művelési ág szerinti megoszlás földmérő által kerül pontosításra későbbi eljárásban. Az Inárcs 080/6 ingatlan teljes területe 22,9870 ha, melyből csererdősítéssel 13,8 ha érintett, az alábbi rajzon jelöltek szerint:



**4 ábra: Az Inárcs, 080/6 hrsz-t érintő csererdősítés (Ev)**

A Kakucs 036/21 hrsz-ú ingatlan esetében a csereerdősítés a 21,0349 ha méretű területből 15,0000 ha-t érint majd.

A település külterületén lévő tájidegen ültetvények könnyen pótolhatók, akár őshonos faállományú erdővel is. Természetvédelmi értéke érdemben nincs ezeknek az erdőknek, a gazdasági erdőként betöltött szerepük néhány éven belül teljes letermelést eredményezett volna. A helyükön tervezett napelempark megújuló energiát termel, ezért hosszú távon csökkenthető az üvegházhatású gázok kibocsátása is.

A napelempark üzemelésével Inárcs Község jelentős helyi adó bevételekhez is juthat.

## Környezeti jellemzők

### Domborzat

A beruházással érintett területek sík, kb. a 113 és 120 mBf tengerszintfeletti magasságok között helyezkednek el. Átlagos relatív relief 4 m/km<sup>2</sup>.

### Élővilág

A telepítési terület Magyarország földrajzi kistájainak katasztere alapján az Alföld nagytáj, Dunamenti síkság középtáj, Pesti-hordalékkúp-síkság kistájba tartozik.

A tágabb környezet jellemző növényzete (Magyarország földrajzi kistájainak növényzete alapján – Szollát György 2008 nyomán):

## 1. Alföld

### 1.1. Dunamenti-síkság

#### 1.1.12. Pesti hordalékkúp-síkság

Jelentős hányadát települések és mezőgazdasági területek foglalják el. A kistáj meghatározó – a Duna–Tisza közti hátságéval egyező – potenciális vegetációjának, a nyílt homokpusztagyepeknek, homoki sztyeppréteknek, homoki tölgyeseknek és nyáras-borókásoknak csak kicsiny, töredékes állományai maradtak fenn (Csévharaszt, Dunakeszi, sződi Debegió-hegy, vácrátóti Tece, Gödi-láprét), helyükön zömmel akác- és fenyőültetvények vannak. A keményfaligetek eltűntek, de a mélyebb térszínek növényzetének – zsombékosok, rétlápok, kékperjés rétek, mocsárrétek, fűzlápok, nádas mocsarak – is csak hírmondója maradt (Csévharaszt, Gödi-láprét, csömöri Réti-dűlő, sződi Kocsma-rét, dunakeszi tőzegtavak, Naplástó, Merzse-mocsár, soroksári Sós-mocsár). A homoki gyepes jellemző, nevezetes alkotói: magyar csenkesz (*Festuca vaginata*), rákosi csenkesz (*Festuca × wagneri*), homoki árvalányhaj (*Stipa borysthena*), báránypirosító (*Alkanna tinctoria*), homoki nőzirom (*Iris arenaria*), homoki fátyolvirág (*Gypsophila fastigiata* subsp. *arenaria*), homoki kikerics (*Colchicum arenarium*), csikófark (*Ephedra distachya*), szártalan csüdfű (*Astragalus exscapus*). Fokozottan védett bennszülött a Pótharasztról leírt tartós szegfű (*Dianthus diutinus*). A csévharaszi tölgyes maradványokban molyhos tölgy (*Quercus pubescens*) és gyertyán (*Carpinus betulus*) is előfordul. A nedves élőhelyek fontos, megritkult fajai: lápi, barna és zsombéksás (*Carex davalliana*, *C. hostiana*, *C. elata*), keskenylevelű és széleslevelű gyapjúsás (*Eriophorum angustifolium*, *E. latifolium*), szibériai nőzirom (*Iris sibirica*), kornistárnics (*Gentiana pneumonanthe*), kormos csáté (*Schoenus nigricans*), fehér zászpa (*Veratrum album*), tőzegrápfrány (*Thelypteris palustris*), kiscsészke aszat (*Cirsium brachycephalum*). Az endemikus magyar mézpázsit (*Puccinellia pannonica*) a Kispest helyén levő szikes réteken élt.

Gyakori élőhelyek: OC, H5b, OB, RB, B1a; közepesen gyakori élőhelyek: D34, RA, G1, L5, E1, H5a, P2b, D2, M5, P2a, OA, J1a; ritka élőhelyek: J4, BA, B5, M4, D1, B1b, P45, P7, RC, B3, A1, B4, A3a, B2, D5.

Fajsám: 400-600; védett fajok száma 40-60; özőnfajok: zöld juhar (*Acer negundo*), bálványfa (*Ailanthus altissima*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), tájidegen őszirózsa-fajok (*Aster* spp.), amerikai kőrös (*Fraxinus pennsylvanica*), kései meggy (*Prunus serotina*), akác (*Robinia pseudoacacia*), aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.).

### **A beruházási területek növényzete**

A beruházási terület alapvetően kétféle területhasználatú ingatlanokat érint: szántókat és erdőket. Általánosan elmondható, hogy a szántók nagyrészt mára felhagyottak, igaz nem túl régen. Jellemzően fiatal parlagok. Az erdők pedig telepített erdők szinte kizárólagosan tájidegen fajokkal.

### ***EZRT 49,9MW***

A teljes beruházási terület legdélebbi területe különálló területrészként került lehatárolásra, nem csatlakozva a beruházással érintett területek legnagyobb tömbjéhez. Ez a 074/21 és 074/22 hrsz-ú ingatlanokat érintő terület kezelését tekintve homogén parlagnak tekinthető. A növényzetbeli kisebb különbségeket a domborzati viszonyok adják. Jellemző növényfajok: közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), fehér mécsvirág (*Melandrium album*), betyárkóró (*Conyza canadensis*), szőrös disznóparéj (*Amaranthus retroflexus*), parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), mezei iringó (*Eryngium campestre*), kaszanyűg bükköny (*Vicia cracca*), seprence (*Stenactis annua*).

Az Inárcs, 084/5, 084/12, 084/37 és 084/38 (csak a nem erdőterületek) hrsz-ú ingatlanok szintén parlagterületek, melyek a tervezett napelempark központi tömbjének déli részén található. Jellemző növényfajok (némileg hasonlóan az előző területhez): közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), fehér mécsvirág (*Melandrium album*), betyárkóró (*Conyza canadensis*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), mezei iringó (*Eryngium campestre*), seprence (*Stenactis annua*), hólyagos habszegfű (*Silene vulgaris*).

A fenti parlagterületektől északra, azok szomszédságában (a 084/38 hrsz. vonatkozásában ugyanazon helyrajzi számon belül) már erdőtervezett erdők (26F és 26L erdőtagok) található. A 26F erdőrészt teljes egészében lefedi a 084/14 hrsz-t. A két erdőrészt egyébként 100%-ban korban is azonos fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) alkotja ültetvényszerűen. Aljnövényzete gyakorlatilag elenyésző, jellemző előforduló lágyszárú a nitrogénkedvelő nagy csalán (*Urtica dioica*). Cserjeszintben esetleg akácsarjak jelennek meg.

A 26H és 26G erdőrésztetek önálló helyrajzi számon található (084/25 és 084/21). Ezeket az erdőrésztetek szintén fiatal akácok alkotják. A 26H erdőrésztetek ÉK-i határát egy többé-kevésbé összefüggő turkesztáni szil (*Ulmus pumila*) fasor választja el a szomszédos szántóktól és parlagterületektől.

EZRT-SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában létesítendő 2 db 49,9 MW teljesítményű  
napelempark  
- tárgyalásos eljárás -  
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

A 084/29 hrsz-ú ingatlanon lévő parlag tartozik, melyben foltokban vetett gyeptől volt a felmérés időpontjában. Déli oldalán az akáccsal határosan a peremterületeken a keskenylevelű ezüstfa (*Eleagnus angustifolia*) alkot nem összefüggő állományt.

A 084/3 hrsz-ú ingatlanon található a 26B és 26C erdőrészek. Előbbi faanyagállományának 96%-a fehér akác, 4%-a nemesnyár (*Populus x euramericana cv. Pannónia*). Elegyfajként megjelenik a turkesztáni szil és a szürke nyár (*Populus x canescens*). A 26C erdőrészt viszont teljes egészében fehér akác alkotja.

### **VIRGIN SOLAR KFT 49,9 MW**

Ezt a területrészt a részben fentiekben ismertetett 084/21 és 084/25 hrsz-ú akácosok alkotják, valamint a 26J erdőrészt (084/18 hrsz.), aminek faanyagállományának 92%-a fehér akác, 8%-a nemesnyár (*Populus x euramericana cv. Pannónia*).

Az erdőket északról és keletről szántók fogják körbe, melyekben helyenként lucerna, helyenként rozs volt előzőleg vetve. A nem művelt területrészek parlagosodtak, melyekben degradált gyomnövényzet volt található olyan fajokkal, mint: közönséges tarackbúza (*Agropyron repens*), szőrös disznóparéj (*Amaranthus retroflexus*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), átoktüske (*Cenchrus incertus*), parlagfü (*Ambrosia artemisiifolia*), kövér porcsin (*Portulaca oleracea*), esetenként összefüggő betyárkórós (*Conyza canadensis*). Ezek a szántók az alábbi hrsz-ek: 084/16, 084/32, 084/33, 084/34.

Az eddig ismertetett területektől különálló terület a 12/A erdőrészt magában foglaló 0157 hrsz-ú ingatlan. A területet 2013-ban letermelték, a rajta felnövő akác főként sarjrol telepedett. Ezen kívül még helyenként bálványfa (*Ailanthus altissima*) és nyugati ostorfa (*Celtis occidentalis*) egyedekkel is találkozhatunk.

### **Állatvilág**

A terület állatföldrajzi szempontból a Közép-dunai faunakerület, Pannonicum faunakörzet, Eupannonicum faunájába tartozik.

A zavart környezet több, viszonylag közönségesebb madárfajnak adhat otthont, melyek az érintett területen átmenetileg előfordulhatnak.

Jellemzően az alábbi potenciális madárfajok előfordulásával lehet számolni.

**5. táblázat: A beruházási területeken potenciálisan előforduló madárfajok**

Faj		Természetvédelmi helyzete
Magyar név	Tudományos név	
balkáni gerle	<i>Streptopelia decaocto</i>	Nem védett
fácán	<i>Phasianus colchicus</i>	Nem védett
fekete rigó	<i>Turdus merula</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
ökörzem	<i>Troglodytes troglodytes</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
őszapó	<i>Aegithalos caudatus</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
seregély	<i>Sturnus vulgaris</i>	Nem védett
szajkó	<i>Garrulus glandarius</i>	Nem védett
szarka	<i>Pica pica</i>	Nem védett
széncinege	<i>Parus major</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
vörösbecg	<i>Erithacus rubecula</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft

EZRT-SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában létesítendő 2 db 49,9 MW teljesítményű  
napelempark  
- tárgyalásos eljárás -  
**KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT**

zöld küllő	<i>Picus viridis</i>	Védett, eszmei értéke: 50.000 Ft
barátposzáta	<i>Sylvia atricapilla</i>	Védett, eszmei értéke: 10.000 Ft
csilpcsalp füzike	<i>Phylloscopus collybita</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
meggyvágó	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
mezei veréb	<i>Passer montanus</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
tengelic	<i>Carduelis carduelis</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
zöldike	<i>Carduelis chloris</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
egerészölyv	<i>Buteo buteo</i>	Védett, eszmei értéke: 25.000 Ft
vetési varjú	<i>Corvus frugilegus</i>	Védett, eszmei értéke: 50.000 Ft

A fentiekben túl számos potenciálisan előforduló védett állatfaj jelenléte sem zárható ki, melyek a telepítést követően szintén előfordulhatnak, mint pl.: atalanta lepke (*Vanessa atalanta*), nappali pávaszem (*Inachis io*), imádkozó sáska (*Mantis religiosa*), zöld gyík (*Lacerta viridis*), fűrge gyík (*Lacerta agilis*), közönséges vakond (*Talpa europae*), stb.

### Levegővédelem

A vizsgált terület immissziós jellemzése

A levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet alapján, Magyarország területén a levegőterheltségi szint mértéke szerint, a vizsgálati küszöbértékek alapján, légszennyezettségi agglomerációk vagy zónák kerülnek kijelölésre.

A zónák kijelölésére a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002 (X. 7.) KvVM rendeletben került sor.

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002 (X.7.) KvVM rendelet Magyarország levegőminőségét 10 légszennyezettségi zónába sorolja és 13 önálló város levegőminőségét külön minősíti.

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002 (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján az érintett települések közigazgatási területe a kijelölt települések között nem szerepel, így a vonatkozó zónakategóriák alapján a következő táblázatban bemutatott légszennyezettséggel jellemezhetők a fenti jogszabály alapján.

**6. táblázat: A beruházással érintett települések légszennyezettségi kategóriái**

Szennyező anyag	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	Szilárd (PM10)	Benzol	Talaj-közeli ózon	PM10 Arzén (As)	PM10 Kadmium (Cd)	PM10 Nikkel (Ni)	PM10 Ólom (Pb)	PM10 benz(a)-pirén (BaP)
Zóna kategóriák	F	F	F	E	F	0-I	F	F	F	F	D

Az értékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. számú melléklet szerint:

1. *A csoport*: agglomeráció: az Lvr. szerint.
2. *B csoport*: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a tűréshatárt, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket

EZRT-SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában létesítendő 2 db 49,9 MW teljesítményű  
napelempark  
- tárgyalásos eljárás -  
**KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT**

megaladja. Ha valamely légszennyező anyagra tűréshatár nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szint meghaladja a határértéket, illetve az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni.

3. *C csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték és a tűréshatár között van.

4. *D csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetében a célérték között van.

5. *E csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

6. *F csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

7. *O-I csoport:* azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

8. *O-II csoport:* azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a hosszú távú célként kitűzött koncentráció értéket.

9. Az alsó és felső vizsgálati küszöbérték meghatározása a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló jogszabály szerint történik.

Inárcs településen sem automata, sem manuális mérőhálózat nem működik, így az immissziós jellemzőket a legközelebbi (budapesti) adatokkal lehet jellemezni.

A budapesti Gilice tér a területtől 19 km-re található. A 2017. évi index szerinti értékelést az alábbi táblázat tartalmazza.

**7. táblázat: A legközelebbi automata mérőállomás 2017. évi légszennyezettségi indexe**

Mérőállomás neve	Légszennyezettségi index							Légszennyezettségi index a legmagasabb indexű komponens alapján
	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>	Benzol	CO	O <sub>3</sub>	
Budapest, Gilice	kiváló (1)	jó (2)	jó (2)	jó (2)	kiváló (1)	kiváló (1)	(2)	jó (2)

Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat honlapján megtalálható adatok alapján, a legközelebbi manuális (RIV) mérőponton mért adatok alapján a légszennyezettségi index 2008-2017 között az alábbiak szerint alakult. A mérőállomás Budapest IX. kerület Haller utcában található, a projekterülettől 27 km-re. A mérőállomáson csak NO<sub>2</sub> koncentrációt [µg/m<sup>3</sup>] vizsgálták.

**8. táblázat: A legközelebbi manuális mérőállomáson (RIV) mért nitrogén-dioxid koncentrációk 2008-2017 között**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>IX. Haller u. 7-9.</b>	38,41	33,66	46,72	56,87	44,03	47,49	48,34	48,74	52,55	56,15

\*a sárga szín a megfelelő szennyezettséget (3), a narancs szín a szennyezett (4) levegőt jelenti az ötfokozatú skálán

A létesítmény levegővédelmi vonatkozásban nagyrészt a telepítés idején jelent kibocsátásokat és hatásokat, tekintettel arra, hogy a naperőmű parkok telepítésének helyszínén lévő erdő kitermelését követően kezdődhet csak meg a beruházás.

A létesítés során a kitermelés helyszínén a terület előkészítési munkákat (fakitermelés, gallyazás, cserjeirtás, szárzúzás, tárcsázás, illetve a telepítés) végző szállítójárművek kipufogógáz és por emissziójával kell számolni. A tevékenység végzése során maximum 20 munkagépet használnak majd, melyekbe beletartoznak a fakitermelést és a faanyag mozgatást végző erdészeti gépek, valamint a haszonanyag elszállításáért felelős szállítójárművek is.

A telepítés során lokálisan jelentkező, rövid idejű por-, valamint CO, NO<sub>x</sub> és CH koncentráció növekedés várható, azonban határértéket meghaladó terhelés várhatóan nem következik be.

A számítások szerint a kipufogógázban található légszennyező anyagok hatásterülete a munkaterület mintegy 100 méteres körzete, míg a felületi forrás esetében a PM<sub>10</sub> légszennyező komponens várható hatásterülete 35 méter.

A napelempark üzemelése során levegőt érintő terhelés nem várható.

### Zajvédelem

A tervezett létesítmények Inárcs külterületén, a belterülettől Ny-i, ÉNy-i irányban helyezkednek el. A legközelebbi zajtól védendő létesítmény a tervezési terület közvetlen szomszédságában, az Inárcs, 0139/19 hrsz-ú ingatlanon található tanya, amelytől 30 méterre helyezkedik el a tervezési terület legközelebbi zajforrása.

A telepítési szakaszban az erdő kitermelésére és a naperőművek létesítményeinek megépítésére kerül sor. Az építési munka ideje kb. 8-12 hónap, időbeosztása nappali 1-2 műszak. Az építés legnagyobb zajkibocsátással járó munkafázisainak egyenértékben kifejezett zajteljesítményszintje azokon a területeken, ahol erdőirtás történik:  $L_{WAeq} = 112$  dB (A), ahol erdőirtás nem történik:  $L_{WAeq} = 99$  dB (A). A létesítés hatásainak vizsgálata során az épületekhez legközelebb eső területen végzett, várhatóan legnagyobb zajkibocsátású munkálatok hatásait vizsgálták.

Az építési forgalom nagyságrendje 5-10 nehéz tehergépjármű/nap, 8 személygépkocsi és kisteherautó napi kétszeri elhaladása. A célforgalom járuléka a vizsgált útszakaszokon, a meglévő forgalomhoz képest 0,1-0,2 dB, amely a 3 dB értéket nem éri el, így a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 7. §-a szerinti szállítási tevékenység zajvédelmi hatásterületének lehatárolása nem indokolt.

A két projekt zajforrásai az üzemeltetés során:

- 2 db 132/22 kV transzformátor
- 8\*2 db inverter + 8 db transzformátor - SUNGROW SG3400HV-MV blokkba építve (mindkét projekt elemnél)

A panelek nem lesznek motoros forgatással ellátva. Az erőmű állandó felügyeletet nem igényel, ezért kiszolgáló épület, illetve rendszeres célforgalom - és ebből adódó zajkibocsátás - nincs.

A KHV dokumentáció számításai szerint a zajterhelési határértékek a tervezett tevékenység végzése során a legközelebbi védendőknél várhatóan teljesülnek majd. Ennek érdekében az Inárcs, 0139/19 hrsz-ú ingatlan környezetében 3,5 méter magas és kb. 60 méter hosszú zajárnyékoló fal telepítése szükséges.

A hatásterület legnagyobb kiterjedése az inverterektől számítva 240 méter.

EZRT-SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában létesítendő 2 db 49,9 MW teljesítményű  
napelempark  
- tárgyalásos eljárás -  
**KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT**

A munkavégzés a terület beépítettsége szerint Mezőgazdasági övezetben történik, a zajterhelési határértékek betartása érdekében a bontási és építési feladatokat a Kivitelező csak a nappali időszakban (6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup> óra) végezheti.

A kivitelezés 1 hónapon túl, de 1 éven belül véget ér. Az építőipari kivitelezési tevékenységtől származó zajterhelési értékek a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti 70 dB határértéket nem haladhatják meg.

**A létesítés során a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 2. melléklet 4. pont szerinti előírásokat kell betartani.**

**9. táblázat: 2 . melléklet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelethez  
Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken**

Sorszám	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM' megítélési szintre* (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
<b>1</b>	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
<b>2</b>	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
<b>3</b>	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
<b>4</b>	<b>Gazdasági terület</b>	<b>70</b>	<b>55</b>	<b>70</b>	<b>55</b>	<b>65</b>	<b>50</b>

Megjegyzés:

\* Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány szerint.

**Az üzemelés során a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. melléklet 1. pont szerinti terhelési határértékeket kell betartani.**



EZRT-SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában létesítendő 2 db 49,9 MW teljesítményű  
napelempark  
- tárgyalásos eljárás -  
**KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT**

**10. táblázat: 1. melléklet 1. pont a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelethez  
Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken**

	A	B	C
1	zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) nappal 06-22 óra	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) éjjel 22-06 óra
2	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
3	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
4	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
5	<b>Gazdasági terület</b>	<b>60</b>	<b>50</b>

**3.4.2. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv, illetve program nem valósulna meg**

A terület természetvédelmi oltalom alatt nem áll, azon védett növény előfordulásáról nincs információnk. A közeli Natura 2000 területre gyakorolt hatások ismereteim szerint nem kimutathatók.

A fakitermelés jelenti a legjelentősebb környezeti hatást, amely néhány éven belül úgyszólván bekövetkezne, lévén, hogy az érintett erdők főként tájidegen fajokból álló gazdasági erdők.

**3.5. A terv, illetve program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek**

**3.5.1. Természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik**

Természeti erőforrások közvetlen igénybevételére nem kerül sor.

**3.5.2. Olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak**

Ebben a fejezetben különösen azokat a tényezőket kell bemutatni, amelyek olyan befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrás igénybevételéhez vagy környezetterheléshez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek további környezetterhelő vagy igénybevevő fejlesztéseket vonzanak, ösztönöznek.

A parkok fenntartása új gazdasági tevékenységek kialakulását eredményezheti (pl. méhészet megjelenése, legeltetés, megfelelő mechanikus gyomirtás, bio gyepművelés) továbbá a fejlődő energetikai infrastruktúra is pozitív hatással van a gazdaság fejlődésére.

A napelemparkok térnyerése országosan szembetűnő, amely a települések gazdaságát tekintve jelentős tényező a befolyt helyi adóknak köszönhetően.

A megújuló energia térnyerése környezetünk szempontjából egyre fontosabbá válik, hiszen a fosszilis energiahordozók készletei folyamatosan apadnak.

**3.6. Az előző pontok szerint meghatározott információkból kiindulva a terv, illetve program megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése**

**3.6.1. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel:**

**3.6.1.1. a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre**

Talajra (földre) gyakorolt hatás:

Az érintett területek jelenleg termőföldnek minősülnek, azokon burkolt felszín, épület, építmény nem található. A tervezett betelepítéssel talajfeltöltés nem szükséges, talajtömörödés nem várható. A talajfelszín beépítése, burkolása érdemben nem történik meg, a napelemek árnyékoló hatása csak a vegetációra gyakorol közvetlen hatást. Az építési tevékenységgel érintett közvetlen területrészek az építéssel összefüggésben földmunkák kis mértékben várhatóak.

Levegőre gyakorolt hatás:

A létesítés során számottevő légszennyező hatással nem kell számolni. Minimális diffúzióporzással a berendezések alap kialakításánál illetve az oszlopok állításánál lehet számolni.

Vízre gyakorolt hatás:

A felszíni és talajvizek szennyezettsége az építés során számottevően nem növekszik. Szennyező forrást jelenthetnek a munkagépekről lecsöpögő olaj, zsír. Technológiai hulladékvíz-kibocsátással a kivitelezési munkák nem járnak.

A panelek mosása tiszta vízzel történik.

A földkábel fektetése a mértékadó talajvíz-szintet nem éri el.

A legközelebbi rétegvízút (K-41) a tervezett beruházási helyszín közelében található, igaz már Ócsa közigazgatási területén. A napelemek kivitelezéséből és üzemeléséből fakadóan biztosan kijelenthető, hogy semmilyen káros anyag nem éri el a 75 méter mélységű kút vízadó rétegét. A vízadó réteg feletti fedőréteg megfelelő geológiai védelmet biztosít a környezeti hatásokkal szemben, bár a napelemparknál egyáltalán nem is számíthatunk olyan hatásokra, mely környezetterhelést jelentene a felszín alatti vizekre.

Élővilágra gyakorolt hatás:

Az üzemelés során jelentkező hatótényezők közül az élővilág szempontjából megemlítendő az ökológiai fényszennyezés. Megkülönböztethetünk éjszaka és nappal jelentkező fényszennyezést. Az éjszakai fényszennyezés gyakoribb, mely az esti égbolt mesterséges megvilágítását jelenti, nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban. Nappal jelentkező fényszennyezés lehet a poláros fényszennyezés. Poláros fényszennyezésről akkor beszélhetünk, amikor valamely felületről poláros fény verődik vissza vízszintes rezgéssíkkal. Ezen visszaverődő fény befolyásolhatja a repülő vízi rovarok tájékozódását, ugyanis a polárisan tükröződő felületek a vízi rovarokat magukhoz vonzhatják.

Számos külföldi szakirodalom áll rendelkezésre a naperőművek élővilágra gyakorolt hatásáról. Az erre vonatkozó hazai kutatások minimálisak. Hazai viszonylatban jobban kutatott a poláros fényszennyezés rovarokra gyakorolt hatása. Horváth G., Kriska Gy., és társaik számos publikációt jelentetett meg a témában, melyekben elsősorban a különböző polarizációs ökológiai csapdákat vizsgálták, illetve becsülték a napelemek esetleges polarizációs hatását is. A fotovoltaiikus panelek fényvisszaverő képessége a gyorsan fejlődő technológiának

köszönhetően folyamatosan csökken, alapvetően a határfok növelése érdekében. A technológiai fejlesztések középpontjában annak a célnak az elérése áll, hogy a panelek a rájuk érkező fény minél nagyobb részét elnyeljék, és minél kevesebb százaléka verődjön vissza. Feltételezhetően ezzel magyarázható az az ellentmondás, amely a fotovoltaikus panelek becsült polarizációs hatása és a naperóművek területén végzett valós biodiverzitás mérési eredmények között tapasztalható. A nemzetközi, publikált biodiverzitás megfigyelések során alapvetően pozitív vagy semleges hatásokat azonosítottak, amelyek nem támasztották alá a polarizációs fényszennyezés esetében becsült negatív hatásokat. Nemzetközi tanulmányok eredményei alapján, a naperóművek pozitív vagy semleges hatással vannak a terület biológiai sokféleségére és a populációk állománysűrűségére, különösen a rovarvilág esetében. A tervezett naperómű területén a nemzetközi piacon elérhető legújabb fejlesztésű paneleket tervezi a Beruházó alkalmazni, amelyek számos olyan technológiai megoldással rendelkeznek, amelyek a fény visszaverődését gátolják.

Az egyre intenzívebbé váló mezőgazdasági tevékenység hatására hazánkban csökken az agrárterületek élővilágának sokszínűsége. Egy állandó vegetációval rendelkező naperómű létesítése pozitív hatású abból a szempontból, hogy a tervezett beruházás területén a megnövekedő zöldfelület hatására mind a botanikai, mind a rovar- és madártani természeti értékek növekedése várható, a biodiverzitásra pozitív hatást gyakorol.

**Montag és társai (2016)** *The effects of solar farms on local biodiversity: A comparative study* című tanulmányukban megállapították, hogy a vizsgált (madár)fajok előfordulásában nincs szignifikáns különbség egy napelempark és egy szomszédos, hasonló jellegű terület között. A kutatók szerint az ilyen létesítmények pozitív hatást gyakorolnak a biológiai sokféleségre vonatkozó elvárásoknak mind a növény, mint az állatvilág tekintetében, feltéve, hogy megfelelő gazdálkodási terv készült a földterületre. Sőt: azt is megállapították, hogy az Egyesült Királyságban a napelemek a fokozottan védett területeken is telepíthetők úgy, hogy a megjelenésük ne változtassa meg az élővilág addig jelen lévő bőségét.

#### Épített környezetre gyakorolt hatás:

Mivel jelenleg nincsenek épületek, építmények, egyéb beépítések az érintett területeken, ezért az épített környezetre gyakorolt hatás nem releváns.

#### ***3.6.1.2. A környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti (ökológiai) rendszerre, a biodiverzitásra***

##### Tájra gyakorolt hatás:

A beruházással érintett területeknek érdemi természetvédelmi funkciója nincs, a közel szomszédos Ócsai Tájvédelmi Körzet és a beruházással érintett terület között még egy közút és egy vasút is található, így a védett területnek kvázi pufferterrületét sem képezik.

Tájvédelmi funkciója a területnek szintén nincs. Az Országos Tájképvédelmi Övezet nem érinti. Az érintett ingatlanokon egyedi tájérték előfordulása nem ismert.

A beruházással érintett területek **tájhasználata** vegyes képet mutat. Alapvetően két meghatározó területhasználat a jellemző: mezőgazdasági és erdőgazdasági. Ezek a használatok várhatóan a beruházás nélkül tovább folytatódnának. Az erdők véghasználatauk, tehát teljes tarvágást követően hasonló funkció lenne a feltételezett.

A tájszerkezet, tájkarakter nagyobb léptékben jelenik meg. E tekintetben érzékelhető változás nem várható a nagyobb tájegység tájkarakterében.

EZRT-SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában létesítendő 2 db 49,9 MW teljesítményű  
napelempark  
- tárgyalásos eljárás -  
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

A környezeti hatásvizsgálati eljárás során a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság nyilatkozatában javasolta a tervezési terület Ócsai Tájvédelmi Körzet felöli oldalán egy 40 méter széles erdősáv meghagyását.

A nemzeti park által javasolt védősáv mellett a szabályozási tervlapon egyes részeken 10 méter széles telken belüli védőfásítás került előírásra.

Településre gyakorolt hatás:

Külterületi ingatlanok érintettek a tervezett módosításokkal, mintegy 400-1800 méter távolságra a belterülettől.

A védőfásítás hozzájárul ahhoz, hogy a belterületi lakosok a lehető legminimálisabb mértékben zavarja a lakók vizuális érzékelését.

A települési környezetre gyakorolt hatás nem jelentős. A település oktatási intézményeiben (óvodák, iskolák) tanuló gyerekek számára a környezettudatosságot is sugallja majd a megvalósításra kerülő beruházás. Hasznos lehet tanórákon kirándulásokat vezetni a napelempark területére.

A településre és a település lakosaira nézve a tervezett beruházásból fakadóan nem várhatóak káros környezeti kibocsátások sem zajvédelmi, sem levegővédelmi szempontból.

A napelemek működése a település mikroklimatológiai viszonyait sem fogja megváltoztatni. Kijelenthető, hogy a napelemek megléte csak azok közvetlen környezetében észlelhetők, a település lakókörnyezete számára még vizuális hatások sem jelennek meg.

Természeti rendszerre, biodiverzitásra gyakorolt hatás:

Lásd 3.6.1.1. *Élővilágra gyakorolt hatás* részét

**3.6.1.3. A Natura 2000 területek állapotára, állagára és jellegére, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzete megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire**

A tervezett módosítás nem érint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendeletben (Nkr.) meghatározott Natura 2000 területet. Az érintett ingatlanok nem szerepelnek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendeletben.

A települési terület közvetlen közelében az Ócsai Tájvédelmi Körzet található mely az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban Nkr.) meghatározott és az Nkr. 12. számú mellékletében szereplő, a **Jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek (SAC)** közé tartozó Turjánvidék (HUDI20051) Natura 2000 területnek is részét képezi.

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által jelölt Turjánvidék (HUDI20051) Natura 2000 terület jelölő fajai:

11. táblázat: A HUDI20051 Natura 2000 site jelölő fajai

Jelölő fajok		Védelmi státusz
Latin név	Magyar név	
Adenophora liliifolia	Csengettyűvirág	Védett
Cirsium brachycephalum	Kisfészkü aszat	Védett
Colchicum arenarium	Homoki kikerics	Fokozottan védett
Iris humilis ssp. arenaria	Homoki nőszirm	Védett

EZRT-SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában létesítendő 2 db 49,9 MW teljesítményű  
napelempark  
- tárgyalásos eljárás -  
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

Cerambyx cerdo	Nagy hőscincér	Védett
Lucanus cervus	Szarvasbogár	Védett
Bolbelasmus unicornis	Szarvas álganéjtúró	Védett
Carabus hungaricus	Magyar futrinka	Fokozottan védett
Cucujus cinnaberinus	Skarlátbogár	Védett
Callimorpha quadripunctaria	Csíkos medvelepke	Védett
Lycaena dispar	Nagy tűzlepke	Védett
Maculinea teleius	Vérfű-boglárkalepke	Védett
Coenonympha oedippus	Ezüstsávós szénalepke	Fokozottan védett
Arytrura musculus	Keleti lápi bagoly	Fokozottan védett
Isophya costata	Magyar tarsza	Fokozottan védett
Vertigo angustior	Harántfogú törpecsiga	Védett
Vertigo moulinsiana	Hasas törpecsiga	Védett
Misgurnus fossilis	Réti csík	Védett
Cobitis taenia	Vágócsík	Védett
Rhodeus sericeus amarus	Szivárványos ökle	Védett
Umbra krameri	Lápi póc	Fokozottan védett
Bombina bombina	Vöröshasú unka	Védett
Triturus dobrogicus	Dunai tarajosgöte	Védett
Vipera ursinii rakosisensis	Rákosi vipera	Fokozottan védett
Emys orbicularis	Mocsári teknős	Védett
Spermophilus citellus	Ürge	Fokozottan védett
Myotis myotis	Közönséges denevér	Védett
Myotis emarginatus	Csonkafülű denevér	Fokozottan védett
Barbastella barbastellus	Nyugati pizsedenevér	Fokozottan védett
Myotis blythii	Hegyesorrú denevér	Védett
Myotis bechsteini	Nagyfülű denevér	Fokozottan védett
Lutra lutra	Vidra	Fokozottan védett

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által jelölt Turjánvidék (HUDI20051) Natura 2000 terület jelölő élőhelyei:

- 6410 Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (*Molinion caeruleae*)
- 6440 Folyóvölgyek *Cnidion dubii*hoz tartozó mocsárrétjei
- 6510 Sík- és dombvidéki kaszálórétek (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)
- 91E0\* Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 91N0\* Pannon homoki borókás-nyárasok (*Junipero-Populetum albae*)
- 91F0 Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmion minoris*)
- 91I0\* Euro-szibériai erdőssztyepptölgyesek tölgyfajokkal (*Quercus spp.*)
- 6260\* Pannon homoki gyepek

EZRT-SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában létesítendő 2 db 49,9 MW teljesítményű  
napelempark  
- tárgyalásos eljárás -  
**KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT**

**12. táblázat: A HUDI20051 Natura 2000 site jelölő fajainak várható érintettsége**

<b>Jelölő fajok</b>		<b>Várható érintettség</b>
<b>Latin név</b>	<b>Magyar név</b>	
Adenophora liliifolia	Csengettyűvirág	Nem érintett
Cirsium brachycephalum	Kisfészku aszat	Nem érintett
Colchicum arenarium	Homoki kikerics	Nem érintett
Iris humilis ssp. arenaria	Homoki nőszirm	Nem érintett
Cerambyx cerdo	Nagy hőscincér	Nem érintett
Lucanus cervus	Szarvasbogár	Nem érintett
Bolbelasmus unicornis	Szarvas álganéjtúró	Nem érintett
Carabus hungaricus	Magyar futrinka	Nem érintett
Cucujus cinnaberinus	Skarlátbogár	Nem érintett
Callimorpha quadripunctaria	Csíkos medvelepke	Megjelenése nem zárható ki
Lycæna dispar	Nagy tűzlepke	Nem érintett
Maculinea teleius	Vérfü-boglárkalepke	Nem érintett
Coenonympha oedippus	Ezüstsávos szénalepke	Nem érintett
Arytrura musculus	Keleti lápibagoly	Nem érintett
Isophya costata	Magyar tarsza	Nem érintett
Vertigo angustior	Harántfogú törpecsiga	Nem érintett
Vertigo moulinsiana	Hasas törpecsiga	Nem érintett
Misgurnus fossilis	Réti csík	Nem érintett
Cobitis taenia	Vágócsík	Nem érintett
Rhodeus sericeus amarus	Szivárványos ökle	Nem érintett
Umbra krameri	Lápi póc	Nem érintett
Bombina bombina	Vöröshasú unka	Nem érintett
Triturus dobrogicus	Dunai tarajosgöte	Nem érintett
Vipera ursinii rakosisensis	Rákosi vipera	Nem érintett
Emys orbicularis	Mocsári teknös	Nem érintett
Spermophilus citellus	Ürge	Nem érintett
Myotis myotis	Közönséges denevér	Megjelenése nem zárható ki
Myotis emarginatus	Csonkafülu denevér	Megjelenése nem zárható ki
Barbastella barbastellus	Nyugati pisedenevér	Megjelenése nem zárható ki
Myotis blythii	Hegyesorrú denevér	Megjelenése nem zárható ki
Myotis bechsteini	Nagyfülu denevér	Megjelenése nem zárható ki
Lutra lutra	Vidra	Nem érintett

**3.6.1.4. Az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben - várhatóan fellépő változásokra**

A tervezett módosítások következtében az emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi helyzetében érdemi változás nem várható. Ennek alapvető oka, hogy a napelemek üzemelése semmilyen károsanyag kibocsátással nem jár. A területhasználat változásával elsősorban a gazdasági helyzet változhat, hiszen a tervezett napelempark révén helyi adó fizetésével a település bevételei emelkedhetnek, ami pozitívan hathat a helyi lakosság életminőségére is. Kulturális örökségvédelem alatt álló területet a beruházás szintén nem érint.

### **3.6.2. A közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel**

#### **3.6.2.1. Új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére**

Új környezeti konfliktus lehet napelemparkok betelepítési igényének elterjedése és meghatározó tájképi elemmé válása. Napjainkban nehéz meghatározni, hogy ez a jövőben mikor és milyen módon vezet környezeti konfliktushoz. Jelen beruházási igény még kezelhető mértékű, mivel a teljes közigazgatási területnek csupán kis hányadát érinti (7%).

A helyieknek már van üzemelési tapasztalata az új beruházás közvetlen szomszédságában már meglévő napelemparkról, tehát nem tekinthető teljesen új tájképi elemnek a környéken.

#### **3.6.2.2. Környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására**

A környezettudatos, környezetbarát magatartást a megújuló energia hasznosításán a környezeti nevelésben betöltött szerepe is erősíti. A település diákjai kirándulás keretében személyesen ismerhetnek meg egy környezetvédelmi beruházást.

#### **3.6.2.3. A helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására**

A módosítás megvalósítása részben meglévő ipari övezetben történik, mely kijelölés lehetőséget biztosíthatna környezeti szempontból ténylegesen problémás beruházás számára. Mivel a terület nagy része már ipari parknak kijelölt terület, így jelen beruházással egy jelentős zavarással nem járó tevékenység foglalja el az ipari park területét, mely előrevetíti, hogy ipari létesítmények nem települnek a területre.

A jelenlegi területhasználat változás csak részleges, mivel a terület esetleges legeltetése, kaszálása továbbra is fennmaradhat, továbbá időleges, mivel a napelemek élettartamát követően a terület könnyen eredeti állapotra visszaállítható.

Egy kisebb napelempark már található közvetlenül a telepítési terület közvetlen szomszédságában, így ahhoz illeszkedi már a megvalósítandó beruházás.

#### **3.6.2.4. Olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak**

A településszerkezeti terv és a szabályozási terv biztosítja a fejlesztési projekt megvalósításához szükséges területet és tervi szinten a szükséges környezeti feltételeket. A projekt megvalósítása a szomszédos területek használatának és építhetőségének szabályozását nem befolyásolja. Számottevő nagyságú, jelenleg beépítetlen kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület kerül igénybevételre az új tervezett fejlesztés során. A fejlesztés a helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokat nem gyengíti, a hatásokat értékelve inkább erősíti azok érvényesülését.

#### **3.6.2.5. A természeti erőforrások megújulásának korlátozására**

A természeti erőforrások korlátozása a mezőgazdasági művelés alóli kivonás. Itt ez részben következik be, mivel a szántóföldi területeken megtörténik a termőföld végleges más célú hasznosítása, mely nem kerül területi kompenzációra. Az erdőterületek a csereerdősítés révén részben a település közigazgatási területén, részben a szomszédos településen kerülnek pótlásra. A településrendezési eszközök a beépítést csak lehetővé teszik, a tényleges beépítés a külön engedélyezési eljárások eredményeként jön majd létre, így e terv jóváhagyása és a meghatározott felhasználás tényleges megtörténte között akár igen jelentős idő is eltelhet, illetve a későbbiekben az még módosulhat.

**3.6.2.6. A nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására**

A szabályozási tervmódosítás nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására nem tesz javaslatot.

**3.7. A környezeti következmények alapján a terv, illetve program és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása**

Az ismertetett környezeti következmények alapján megállapíthatjuk a következőket: A településrendezési tervekben meghatározott legjelentősebb hatású tervezett változtatás, a tájat érinti. A többi hatás gyakorlatilag elenyésző a táji változásokhoz képest. A fakitermelés és az építés időszakában átmeneti zaj- és levegőterhelés előfordulhat, azonban ez csak rövid ideig tartó, ideiglenes hatás.

Összességében megállapítható, hogy a terv megvalósításának környezetvédelmi következményei a táji változásokat leszámítva elhanyagolhatóak. Ezen hatások mérséklése érdekében a nemzeti parki által előírt (Ócsai TK felőli) területrészek fenntartandó 40 méteres erősávon kívül egyéb területeken további 10 méteres sáv kerül kijelölésre takarófásítás céljából.

**4. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben, illetve programban szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre**

Biológiai aktivitás érték egyensúly számítása nem válik szükségessé, mivel nem kerül sor új beépítésre szánt terület kijelölésére.

A szabályozási tervlapon egyes részeken 10 méter széles telken belüli védőfásítás került előírásra, továbbá a DINPI által meghatározott 40 méteres erősáv, valamint a teljes terület csereerdősítésével kompenzálják a kitermelésre kerülő erdőket.

Az Inárcs, 0139/19 hrsz-ú ingatlan környezetében 3,5 méter magas és kb. 60 méter hosszú zajárnyékoló fal telepítése szükséges.

Jogszabályi kötelezettség továbbá az érintett erődterületek igénybevétele miatti csereerdősítés.

**5. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv, illetve program által befolyásolt más tervben, illetve programban figyelembe kell venni**

Jelen környezeti vizsgálatban nem szükséges meghatározni olyan intézkedést, előírást, amelyet esetleg a települési környezetvédelmi programban, vagy egyéb más települési fejlesztési koncepcióban figyelembe kellene venni.



## **6. A terv, illetve program megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben, illetve programban szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre**

A településszerkezeti terv megvalósításának igazi monitorozását, a tervet figyelembe vevő szabályozási tervek lesznek. Azok készítésénél fog leginkább kiderülni, hogy a tervben meghatározott elképzelések mennyire helyesek és megvalósíthatók a valóságban. A terv helyességét az fogja igazolni, ha a változtatás nélkül legalább a törvényben előírt 10 éves időszakra megtartható. A terv módosítása természetesen lehetséges lesz, hiszen a településrendezési eszközök nem csak 10 évente módosíthatók. Az egyes módosítási elképzeléseknél viszont egy ilyen környezeti vizsgálat és elemzés elvégzése szintén szükséges lesz, ami az addigra megváltozott környezeti viszonyokat és feltételrendszereket is figyelembe tudja majd venni. Ezáltal a terv megfelelően kontrollálható és korrigálható marad. Fontos kiemelni, hogy a településszerkezeti és a szabályozási terv még nem keletkeztet építési jogot. Az a település hosszabb távú fejlesztési szándékait, elképzeléseit tükrözi, valamint a beépítések főbb szabályait állapítja meg.

## **7. Közérthető összefoglaló**

A stratégiai környezeti vizsgálat az mező- és erdőgazdálkodási területek különleges nem beépítésre szánt övezeti kijelölés érdekében készült.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés c) pontja értelmében a településrendezési eszközök módosítása tárgyalásos eljárás keretén belül történik.

A dokumentációba bemutatott érintett ingatlanok, erdőterületek a környezeti vizsgálat szempontjából egymástól nem szétválaszthatók, az azokon tervezett beruházást összességében kellett vizsgálni.

A projekt környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik

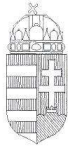
Kiskunhalas, 2019. július 1.

Faggyas Szabolcs s. k.  
környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő  
okl. geográfus,  
okl. természetvédelmi mérnök,  
okl. környezetmérnök  
zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök  
SZKV-1.1., 1.2., 1.3., 1.4.  
Sz-009/2009.

## **Mellékletek**

Szakértői jogosultságok

EZRT-SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában létesítendő 2 db 49,9 MW teljesítményű  
napelempark  
- tárgyalásos eljárás -  
**KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT**



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI  
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



**Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály**  
Jogi és Koordinációs Osztály

Ügyiratszám: 14/1691-2/2009.  
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-009/2009.

## HATÁROZAT

**Faggyas Szabolcs** (lakik: 6400 Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 41.020) kérelmezőt, aki

**született** 1979. június 4-én, Kiskunhalason;

**anyja neve:** Makai Klára;

**diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:**

1. Szegedi Tudományegyetem  
Természettudományi Kar, geográfus szak (környezetkutató szakirány), 414/2003.,  
2003. június 20.;
2. Debreceni Egyetem  
Mezőgazdaságtudományi Kar, természetvédelmi mérnöki szak Tv-9/2006.,  
2006. június 25.

**szakképzettségei:**

okl. geográfus (környezetkutató)  
természetvédelmi mérnök

**SZTjV**  
**SZTV**


**tájvédelem**  
**természetvédelem**

szakterületeken a 378/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi, tájvédelmi szakértők névjegyzékébe bejegyeztem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2009. február 25.



  
Dr. Hecsei Pál  
Főigazgató-helyettes

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a, Telefon: 2249-108 Fax: 2249-246	Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu orszagos@zoldhatosag.hu
---	----------------------------	---

EZRT-SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában létesítendő 2 db 49,9 MW teljesítményű  
napelempark  
- tárgyalásos eljárás -  
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT



**Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara**

Telefon: (76) 418-020 Fax: (76) 418-020

Cím: Kecskemét 6000 Klapka u. 19. II. em. 8.

Honlap: <http://www.bkmmk.hu>

Ügyszám: 404/2/03/2016

Ügyintéző neve: Borsos Erzsébet

hst/2016

Tárgy: Hulladékgazdálkodási szakértő tevékenység engedélyezése

### HATÁROZAT

Név: **Faggyas Szabolcs**

Lakcím: **6400 Kiskunhalas Alsóöregszőlők41020**

Végzettségek:

**természetvédelmi mérnök (száma: Tv-9/2006, kelte: 2006/06/25)**

**geográfus (száma: 414/2003, kelte: 2003/06/10)**

**okl. környezetmérnök (száma: KM-15/2011, kelte: 2011/06/28)**

Kamarai nyilvántartási szám: **03-0914**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

#### SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építésszakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. szeptember 14.



p.h.

..... Szalókiné dr. Kiss Katalin .....  
Szalókiné dr. Kiss Katalin  
titkár

Kapják:

1. Faggyas Szabolcs (6400 Kiskunhalas Alsóöregszőlők41020 )
2. Irattár

Kelt: 2016. szeptember 14.

1/1. oldal

Ügyszám: 404/2/03/2016

EZRT-SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában létesítendő 2 db 49,9 MW teljesítményű  
napelempark  
- tárgyalásos eljárás -  
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT



**Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara**

Telefon: (76) 418-020 Fax: (76) 418-020

Cím: Kecskemét 6000 Klapka u. 19. II. em. 8.

Honlap: <http://www.bkmmk.hu>

Ügyszám: 406/2/03/2016

Ügyintéző neve: Borsos Erzsébet

406/2016

Tárgy: **Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése**

**HATÁROZAT**

Név: **Faggyas Szabolcs**

Lakcím: **6400 Kiskunhalas Alsóöregszőlők41020**

Végzettségek:

**természetvédelmi mérnök (száma: Tv-9/2006, kelte: 2006/06/25)**

**geográfus (száma: 414/2003, kelte: 2003/06/10)**

**okl. környezetmérnök (száma: KM-15/2011, kelte: 2011/06/28)**

Kamarai nyilvántartási szám: **03-0914**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

**SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő**

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. szeptember 14.



*Szalókiné dr. Kiss Katalin*  
.....  
Szalókiné dr. Kiss Katalin  
titkár

Kapják:

1. Faggyas Szabolcs (6400 Kiskunhalas Alsóöregszőlők41020)

2. Irattár

Kelt: 2016. szeptember 14.

1/1. oldal

Ügyszám: 406/2/03/2016

EZRT-SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában létesítendő 2 db 49,9 MW teljesítményű  
napelempark  
- tárgyalásos eljárás -  
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT



**Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara**

Telefon: (76) 418-020 Fax: (76) 418-020

Cím: Kecskemét 6000 Klapka u. 19. II. em. 8.

Honlap: <http://www.bkmmk.hu>

Ügyszám: 405/2/03/2016

Ügyintéző neve: Borsos Erzsébet

1896/2016

Tárgy: Levegőtisztaság-védelem szakértő tevékenység engedélyezése

**HATÁROZAT**

Név: **Faggyas Szabolcs**

Lakcím: **6400 Kiskunhalas Alsóöregszőlők41020**

Végzettségek:

**természetvédelmi mérnök (száma: Tv-9/2006, kelte: 2006/06/25)**

**geográfus (száma: 414/2003, kelte: 2003/06/10)**

**okl. környezetmérnök (száma: KM-15/2011, kelte: 2011/06/28)**

Kamarai nyilvántartási szám: **03-0914**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

**SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő**

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. szeptember 14.



.....  
Szalókiné dr. Kiss Katalin  
titkár

Kapják:

1. Faggyas Szabolcs (6400 Kiskunhalas Alsóöregszőlők41020)
2. Irattár

Kelt: 2016. szeptember 14.

1/1. oldal

Ügyszám: 405/2/03/2016

EZRT-SOLAR FINANCE Kft. és VIRGIN SOLAR Kft. beruházásában létesítendő 2 db 49,9 MW teljesítményű  
napelempark  
- tárgyalásos eljárás -  
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT



**Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara**

Telefon: (76) 418-020 Fax: (76) 418-020

Cím: Kecskemét 6000 Klapka u. 19. II. em. 8.

Honlap: <http://www.bkmmk.hu>

Ügyszám: 407/2/03/2016

Ügyintéző neve: Borsos Erzsébet

1597/2016

**Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértő tevékenység engedélyezése**

**HATÁROZAT**

Név: **Faggyas Szabolcs**

Lakcím: **6400 Kiskunhalas Alsőöregszőlők41020**

Végzettségek:

**természetvédelmi mérnök (száma: Tv-9/2006, kelte: 2006/06/25)**

**geográfus (száma: 414/2003, kelte: 2003/06/10)**

**okl. környezetmérnök (száma: KM-15/2011, kelte: 2011/06/28)**

Kamarai nyilvántartási szám: **03-0914**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

**SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő**

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. szeptember 14.



*Szalókiné*  
.....  
Szalókiné dr. Kiss Katalin  
titkár

Kapják:

1. Faggyas Szabolcs (6400 Kiskunhalas Alsőöregszőlők41020)

2. Irattár

Kelt: 2016. szeptember 14.

1/1. oldal

Ügyszám: 407/2/03/2016