

Posudek oponenta/oponentky absolventské práce CARITAS – Vyšší odborná škola sociální Olomouc

Název práce	Recovery koučování v České republice			
Jméno autora/autorky absolventské práce	Ing. Zuzana Fialová			
Jméno oponenta/oponentky absolventské práce	Mgr. Pavlína Jurníčková, Ph.D.			
Kritéria hodnocení absolventské práce				
Slovní hodnocení	bodová škála	váha	body	body × váha
1. Provázanost tématu, cílů a obsahu práce, vč. naplnění cíle/ů práce (max. 3 body) a jejich souvislost se studovaným oborem (max. 2 body):	0 – 5	3	5	15
Cílem práce bylo představit přístup recovery koučování. Cíl je v práci naplněn, a tak jak je práce vystavěna, tak i naplňuje požadavek na provázání se studovaným oborem.				
2. Struktura práce (konceptní ujasněnost, logičnost struktury práce, obsahová návaznost kapitol a jejich proporcionalita):	0 – 5	3	5	15
Práce je logicky uspořádaná, velmi přehledně a funkčně strukturovaná, jsou v ní zpracována všechna důležitá témata, a to v adekvátním rozsahu.				
3. Použití odpovídající metodologie (metodologie je v práci uvedena/správně pojmenována, je adekvátní a je skutečně použita):	0 – 5	2	5	10
Text je kompilací s uvedením praktické využitelnosti recovery koučů v několika městech v ČR.				
4. Práce s odbornou literaturou (relevantnost publikačních zdrojů, dodržení citačních norem, přiměřenost doslovných citací, kvantita): Poznámka: V případě nekorektní práce se zdroji (= absence odkazů) nelze práci doporučit k obhajobě!	0 – 5	2	5	10
Odborná literatura je využita vhodná a je s ní zacházeno dle pravidel pro odkazování.				
5. Obtížnost práce (0-2 bodů: malá – 0, střední – 1, vysoká – 2), tvořivost a originalita (max. 3 body):	0 – 5	2	3	6
Obtížnost práce je střední.				

6. Hodnocení práce po formální stránce (dodržení norem a pokynů školy, dodržení stylistických a gramatických pravidel, kvalita a funkčnost případných příloh /= tabulek, grafů, obrazového materiálu/, celková úprava práce):	0 – 5	1	5	5
Po formální stránce nemám k práci výhrady.				
7. Hodnocení práce z hlediska schopnosti srozumitelně vyjadřovat myšlenky, argumenty, objasnit svůj přístup, formulovat problémy, závěry:	0 – 5	1	5	5
Text je srozumitelný, argumentace jasná a propojení s cílem práce je explicitní.				
Celkový počet bodů: ¹		Max. 70		66
Celkové zhodnocení práce:				
Celkově se jedná o velmi povedenou kompilaci, která představuje alternativní přístup k práci se závislostmi. Takto pojatý text může být velmi užitečný pro představení přístupu a pro základní orientaci v problematice. Autorka textem také prokázala schopnost pracovat v odborném diskurzu.				
Případná využitelnost práce:				
Navrhované otázky k obhajobě:				
Vnímáte možnosti využití tohoto přístupu i jinde než v práci se závislostmi? A pokud ano, tak kde a proč?				
Doporučuji – Nedoporučuji absolventskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte)				

V Olomouci

dne 19. 5. 2022

Podpis hodnotitele

¹ Celkový počet bodů je součet součinů váhy a bodů v kritériích 1. - 7. ($\sum_{k=1}^7 váha_k \times body_k$)

Návrh hodnocení práce před absolutoriem vznikne součtem bodů od vedoucího práce (max. 75) a oponenta (max. 70). Výslednou známku ovlivní průběh obhajoby.

- 121 – 145 bodů výborně
- 96 – 120 bodů velmi dobře
- 71 – 95 bodů dobře
- 0 – 70 bodů nevyhověl