



**SLEZSKÁ
UNIVERZITA**

FILOZOFICKO-
PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA V OPAVĚ

HODNOCENÍ ZAVĚREČNÉ PRÁCE

Posudek vedoucího

Autor práce: Irma Zajíčková

Název práce: **Celoživotní vzdělávání seniorů v knihovnách na příkladu Masarykovy veřejné knihovny Vsetín**

Název ústavu: Ústav bohemistiky a knihovnictví

Typ práce (bakalářská/diplomová): bakalářská práce

Studijní program/obor/specializace: Informační studia a knihovnictví

Vedoucí práce: PhDr. Libuše Foberová, PhD.

Kritéria hodnocení závěrečné práce	Stupeň hodnocení: A–F ^{**})
1. Volba tématu (náročnost, aktuálnost, originalita): <i>Zvolené téma je velmi aktuální, knihovny kladou důraz na svou vzdělávací roli, zaměřují svou pozornost na všechny věkové kategorie. Pro seniory vznikají nejrůznější vzdělávací aktivity, jako jsou Univerzity volného času, Virtuální univerzity třetího věku aj. Téma je aktuální, originální a náročné.</i>	A
2. Splnění cíle práce, soulad se zadáním: <i>Cíl práce představit možnosti celoživotního vzdělávání seniorů na příkladu Masarykovy veřejné knihovny Vsetín byl beze zbytku naplněn. Přínosem je závěrečné doporučení, jak toto vzdělávání zlepšit a poučení z období pandemie.</i>	A
3. Formální a jazyková úroveň práce: <i>Formální a jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Práce má přiměřený rozsah 71 stran.</i>	A
4. Výběr a využití literatury/pramenů/dalších informačních zdrojů a správnost citací: <i>Výběr a využití literatury a dalších informačních zdrojů je přiměřený obsahu práce. Diplomantka citovala podle stanovené normy. Citovala celkem z 47 informačních zdrojů.</i>	A
5. Volba vhodných postupů a metod a jejich zvládnutí při zpracování tématu:	A

*) Nehodící se škrtněte

***) Stupeň hodnocení: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně



**SLEZSKÁ
UNIVERZITA**

FILOZOFICKO-
PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA V OPAVĚ

<i>Metody práce analýza a syntéza umožnily podrobně rozebrat vzdělávací aktivitu Virtuální univerzita třetího věku, která byla rozpracována v praktické části práce a doplněna o data z dotazníkového šetření.</i>	
6. Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků: <i>Největší přínos vidím v doporučení, jak tuto vzdělávací aktivitu zlepšit a v popsání této aktivity během pandemie.</i>	A
Celkový navrhovaný stupeň hodnocení:	A-výborně

(jen vedoucí práce) **Posoudil(a) jsem provedenou kontrolu v systému Theses pro odhalování plagiátů.**

Předložená práce není plagiát.

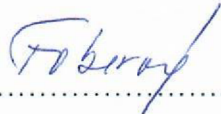
Další hodnocení, poznámky a připomínky (volitelně):

nemám

Doporučené náměty a otázky k obhajobě:

Co byste doporučila knihovně, která se rozhodne realizovat Virtuální univerzitu třetího věku?

V Opavě dne 16. května 2022

Podpis vedoucího práce.....


***) Nehodící se škrtněte**

*****) Stupeň hodnocení: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně**