

LIETUVOS ISTORIJA

Alfonsas EIDINTAS, Alfredas BUMBLAUSKAS,
Antanas KULAKAUSKAS, Mindaugas TAMOŠAITIS



LIETUVOS ISTORIJA

Alfonsas EIDINTAS, Alfredas BUMBLAUSKAS,
Antanas KULAKAUSKAS, Mindaugas TAMOŠAITIS



Vilniaus
universiteto
leidykla
2013

REDAKCINĖ KOLEGIJA:

Prof. dr. Raimundas Lopata – pirmininkas

Prof. dr. Alvydas Jokubaitis

Prof. dr. Vytautas Radžvilas

Dr. Inga Vinogradnaitė

Išleista Lietuvos Respublikos
užsienio reikalų ministerijos užsakymu

Antras leidimas

© Alfonsas Eidintas, 2013

© Alfredas Bumblauskas, 2013

© Antanas Kulakauskas, 2013

© Mindaugas Tamošaitis, 2013

© Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija, 2013

TURINYS

Santrumpos 8

Redakatoriaus žodis 9

I v a d a s

LIETUVA – VIDURIO EUROPOS DALIS 12

Geografinis Europos centras? 12; Lietuvos vardo kilmė ir sampratos likimas 13;
Pagrindiniai Lietuvos istorijos metmenys 16; Svarbiausios Lietuvos
istorijos datos 21

I s k y r i u s

SENOJI LIETUVA 22

SENOVĖS BALTAI IR LIETUVOS VALSTYBĖS ATsirADIMAS 22

Pagonybė ir Lietuvos vardo paminėjimas 1009 metais 23;
Mindaugas sukuria Lietuvos valstybę. Mindaugo karūnacija 1253 metais 27;
Gediminaičių dinastijos iškilimas 31

PAGONIŲ VALSTYBĖ. LIETUVOS KRIKŠTAS 35

Algirdo didvalstybė 36; Lietuva stačiatikiškos Rusios erdvėse 39;
Lietuvos krikštas – Europos formavimosi pabaiga? 40

VYTAUTO IMPERIJA 43

Vytauto laikų permainos 44; Žalgirio mūšis 46; Šventasis valdovas 49

LIETUVOS DIDŽIOJI KUNIGAİKŠTIJA KELYJE VAKARŲ LINK 52

Christianizacija ir šv. Kazimieras. Gotika 53; Raštija 56;
Renesansas ir reformacija 60

I I s k y r i u s

LENKIJOS IR LIETUVOS VALSTYBIŲ JUNGTUVĖS 63

ABIEJŲ TAUTŲ RESPUBLIKA 64

Liublino unija 64; LDK Baroko epochos Europoje. Bajoriškoji demokratija 67;
Valstybinė religija ar dešimt konfesijų? 70; Tautos, kalbos, raštijos 72;
Vilniaus universitetas 78; Ryčiausia ir šiauriausia Europoje baroko
architektūra 82; Gaonas ir „Šiaurės Jeruzalė“ 83

ANKSČIAUSIA KONSTITUCIJA EUROPOJE IR JOS PANAIKINIMAS 85
 Apšvieta ateina į LDK 85; Gegužės trečiosios konstitucija ir Abiejų Tautų
 tarpusavio įžadas 91; Lietuvos Didžiosios Kunigaikštijos sunaikinimas 94

III s k y r i u s

RUSIJOS IMPERIJOS VALDOMA LIETUVA (1795–1915) 98

BUVUSIO VALSTYBINGUMO TRAUKOJE 99

Kultūrinė autonomija Napoleono šešėlyje 99; 1830–1831 metų sukilimas 104;
 Caro valdžia: „Čia nebus Lenkijos“ 106; 1863–1864 metų sukilimas 108;
 Vyskupo M. Valančiaus „kunigaikštystė“ 110

LIAUDIS VIRSTA TAUTA 114

Rusinimo politika 1864–1904 metais 114; „Lietuviais esame mes gimę“ 118;
 Kitokia Lietuva siekia autonomijos 121; Lietuva po 1905-ųjų –
 kultūrinė kova 123

IV s k y r i u s

LIETUVOS VALSTYBĖS ATKŪRIMAS 128

KOVA DĖL NEPRIKLAUSOMYBĖS 130

Lietuvos planai: nuo autonomijos iki nepriklausomybės 130;
 1918 metų Vasario 16 Aktas 135; Versalio sistemoje 138;
 1920 m. liepos 12 d. taika su Sovietų Rusija 141; Paskutinė federacijos
 su Lenkija galimybė 143; Steigiamasis Seimas ir jo nutarimai 147

TAUTOS TAPSMAS 151

Lietuva įgyja jūrų uostą – Klaipėdos prisijungimas 151; Kairės demokratija
 ir 1926 metų gruodžio perversmas 154; Prezidentas A. Smetona ir ministras
 pirmininkas A. Voldemaras 158; A. Smetonos ir J. Tūbelio tandemas 163;
 Lietuvos piliečiai žydai ir lenkai 167; Nepriklausomybės karta 171

TRIJŲ KAIMYNIŲ ULTIMATUMŲ ERA 177

Lietuva ir Lenkija: santykiai be santykių 177; Pirmasis Europoje procesas
 prieš nacius ir Klaipėdos praradimas 179; Neutralumo politika ir Molotovo–
 Ribentropo paktas 183; SSRS 1940 metų ultimatumas ir sovietų okupacija 186

V s k y r i u s

LIETUVA: SOVIETŲ IR NACIŲ OKUPACIJOS 189**STALINO IR HITLERIO GNIAUŽTUOSE** 189

Lietuvos sovietizacija 190; Represijos ir 1941 metų Birželio sukilimas 193; Lietuvos žydų sunaikinimas – Holokaustas 198; Nacių savivalda – lietuvių savismauga 201

ATGAL Į SSRS 205

Nacių okupaciją keičia sovietinė 206; Karas po karo – ginkluota rezistencija 209; Ekonomikos susovietinimas 214; Kultūros suvienodinimas 220; Švietimas ir bandymai rusinti 222; Lietuvos diplomatinė tarnyba ir išėivija 224; Nesitaikstanti visuomenė 227

VI s k y r i u s

DAINUOJANTI REVOLIUCIJA 234**SU SAJŪDŽIU UŽ LIETUVĄ** 234

Lietuvos Persitvarkymo Sąjūdis 1988–1990 metais 234; Lietuvos nepriklausomybės atkūrimas 239; Belaukiant tarptautinio Lietuvos pripažinimo 243; Vejantis Vakarų Europą 249; Santykiai su kaimynėmis ir transatlantinė integracija 255

Pabaiga arba išbarstyti Lietuvos veidai 264

Literatūra tolesniam skaitymui 267

Iliustracijų šaltiniai 269

Asmenvardžių rodyklė 270

SANTRUMPOS

AT-AS	Aukščiausioji Taryba-Atkuriamasis Seimas
ATR	Abiejų Tautų Respublika
ES	Europos Sąjunga
KGB	Valstybės saugumo komitetas (SSRS)
LCVA	Lietuvos centrinis valstybės archyvas
LDDP	Lietuvos demokratinė darbo partija
LDK	Lietuvos Didžioji Kunigaikštija
Ldk	Lietuvos didysis kunigaikštis
LDT	Lietuvos diplomatinė tarnyba
LGGRTC	Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centras
LKDP	Lietuvių krikščionių demokratų partija
LKP	Lietuvos komunistų partija
LAF	Lietuvių aktyvistų frontas
LLA	Lietuvos laisvės armija
LLKS	Lietuvos laisvės kovų sąjūdis
LLL	Lietuvos laisvės lyga
LLV	Lenkijos ir Lietuvos Valstybė
LPS	Lietuvos Persitvarkymo Sąjūdis
LSDP	Lietuvos socialdemokratų partija
LSSR	Lietuvos Sovietų Socialistinė Respublika
LV	Laikinoji vyriausybė
MGB	Valstybės saugumo ministerija (SSRS)
NKGB	Valstybės saugumo liaudies komisariatas (SSRS)
NKVD	Vidaus reikalų liaudies komisariatas (SSRS)
SSKP	Sovietų Sąjungos komunistų partija
SSRS	Sovietų Socialistinių Respublikų Sąjunga
TS-LK	Tėvynės sąjunga-Lietuvos konservatoriai
VLIK	Vyriausiasis Lietuvos išlaisvinimo komitetas

REDAKTORIAUS ŽODIS

Sveikiname Skaitytoją, verčiantį neeilinės (kitokių nebūna) tautos istorijos puslapius. Ši nedidelė knygelė pateikia aiškų atsakymą į klausimą, kuris Lietuvos žmonėms yra vienas svarbiausių, brangiausių ir labiausiai įkvepiančių: kaip gimė Lietuva ir kodėl mūsų valstybė yra ne atsitiktinumų ar šalutinių aplinkybių išraiška, bet šimtmečius brandintas vaisius, teisėtu tautos apsisprendimu grįstas savarankiškumo kelias ir dėsningas, užtarnautas atpildas už kiekvieno lietuvių gyvenimą vardan tos?

Akimis vydamiesi knygos tekstą, Jūs tiesiogiai išgyvensite įspūdingas, nesuvaldintas, dažnai pamokančias mūsų tautos istorines patirtis. Jas įsimindami, savaime tapsite gyvais Lietuvos istorijos liudininkais ir sergėtojais. Suvokimas, kad be tautos atminties nebus ir tautos ateities, atsispindi 1859 m. lietuvių švietėjo Mikalojaus Akelaičio žodžiuose lenkų literatui Juzefui Ignacui Kraševskiui (Józef Ignacy Kraszewski): „Tautos istorija turi būti kiekvieno piliečio lūpose, ir tuomet tauta bus nemirtinga.“ Būtent šis žinojimas įkvėpė Lietuvos šviesuolius (Simoną Daukantą, Joną Mačiulį-Maironį ir kt.) įamžinti savo šalies praeitį raštu.

Apibendrinamojo pobūdžio istorijos darbai paprastai gimsta lūžiniais valstybės raidos etapais ir išskirtinėmis progomis. Kartais juos inicijuoja valstybės institucijos, kurių pareiga – užtikrinti, kad valstybės nueitas kelias būtų įamžintas ir įvertintas iš platesnės perspektyvos – patriotiniu, bet teisingu, skvarbiu, visumą apimančiu žvilgsniu. 1936 m. Lietuvos Respublikos švietimo ministerijos (viceministro Kazimiero Masiliūno) iniciatyva ir rūpesčiu grupė lietuvių istorikų paršė ir išleido plačios apimties Lietuvos istoriją, kurią redagavo Adolfas Šapoka. Tai bene žinomiausia tautinė Lietuvos valstybės ir lietuvių tautos istorija, padariusi ir tebedaranti įtaką ir dabartinėms kartoms. Neramiu laikotarpiu parašyto veikalo tikslas buvo ieškoti įkvėpimo lietuvių tautai tūkstantmetėje senovės Lietuvos istorijoje, plačiose senovės karžygių užkariautose erdvėse, autentiškoje baltų kultūroje, Europos

archajiškiausioje ir savo grožiu išskirtinėje lietuvių kalboje bei po pasaulį pasklidusių išeivių veikloje.

Ruošiantis 1939 m. pasaulinei parodai Niujorke, Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija (ministras Stasys Lozoraitis) inicijavo ir, Magdalenai Avietėnaitei vadovaujant, parengė specialų Lietuvos skyrių, atskleidusį meno, tautodailės, ekonomikos pasiekimus ir parodžiusį svarbiausius Lietuvos istorijos įvykius monumentaliose žymiausių mūsų dailininkų drobėse. Šiuo ir kitais atvejais mūsų intelektualai, akademikai, menininkai buvo skatinami telktis ir vieningai pristatyti Lietuvą ir jos istoriją visam pasauliui.

Šiandien yra bene geriausia proga šią gražią diplomatinę tradiciją pratęsti ir sustiprinti. 1990 m. kovo 11 d. atkūrusi nepriklausomybę, 2004 m. tapusi visateise demokratinių NATO ir ES valstybių šeimos nare, 2013-aisiais Lietuva imsis istorinės pareigos pirmininkauti Europos Sąjungai – laisvų ir demokratinių Europos valstybių susivienijimui. Tai išskirtinė galimybė ne tik aktyviai prisidėti kuriant bendrą Europos ateitį, bet ir sustiprinti šalių solidarumą ir dėmesingumą žemyno tautų praeičiai ir, žinoma, dar kartą patiems – iš šiandieninio požiūrio taško – pažvelgti ir visam pasauliui priminti, kas buvo, yra (ir bus) Lietuva.

Rengiantis Lietuvos pirmininkavimui Europos Sąjungai, Užsienio reikalų ministerija (ministras Audronius Ažubalis) kreipėsi į Vilniaus universiteto Tarptautinių santykių ir politikos mokslų instituto mokslininkus, ne pirmus metus tiriančius istorijos politikos problemas (profesorius Raimundą Lopatą, Alvydą Jokubaitį, Vytautą Radžvilą ir kitus), prašydama parengti glaustą, lengvai skaitomą, tiesos ir atvirumo kriterijais grįstą Lietuvos istorijos veikalą. Jo paskirtis – kiekvienam Skaitytojui, visų pirma Europos Sąjungos piliečiams, aiškiai ir suprantamai atskleisti ilgą, pergalingą, kartais sunkų ar net tragišką mūsų valstybės istorinį kelią, kurį Lietuvos valstybės kūrėjai įveikė vesdami šio krašto žmones per skirtingus laikotarpius, valstybės sanklodus, okupacijų duobes ir atkurtos nepriklausomybės įkalnes bei nuokalnes – nuo pat pirmo valstybės vardo paminėjimo vienoje iš Europos kronikų 1009 m. iki Lietuvos virsmo visateise Europos Sąjungos nare 2004 m.

Knygos parengimo koordinacinis ir redagavimo darbas pavestas šių eilučių autoriui, autoriais pakviesti žinomi istorikai, parašę ne vieną studiją: senovės lietuvių valstybės, Lietuvos Didžiosios Kunigaikštijos raidą analizavo Vilniaus universiteto prof. ALFREDAS BUMBLAUSKAS (parašė I ir

II skyrius, jo plunksnai priklauso įvadas ir baigiamasis skyrius „Pabaiga arba išbarstyti Lietuvos veidai“), apie lietuvių gyvenimą Rusijos imperijoje 1795–1915 m. parašė Vytauto Didžiojo universiteto prof. ANTANAS KULAKAUSKAS (III skyrius), modernios Lietuvos valstybės atkūrimo procesą, 1918–1940 m. trukusį nepriklausomybės dvidešimtmetį apžvelgė prof. ALFONSAS EIDINTAS (IV šio darbo skyrius), o įvykius nuo 1940 m. okupacijų iki 2004 m. apibendrino Lietuvos edukologijos universiteto lektorius dr. MINDAUGAS TAMOŠAITIS (V ir VI skyriai). Knygą skaitė ir recenzavo garbūs filosofai, aktyvūs visuomenės veikėjai. Redaktoriui teko nelengvas uždavinys vienodinti keturis pasakojimo būdus, stilius, planuoti skyrių apimtis, paragrafus, suregzti sąsajas, tarpus, kad pasakojimas būtų vienodai sklandus, balansuotas kiekybe, neperkrautas nebūtiniais faktais ir kuo malonesnis skaitytojo akiai. Dėl ribotos šios istorijos apimties atsisakyta detalesnės ekonominės, socialinės ir kultūrinės raidos skirsnių. Skaitytojui jie būtų neabejotinai įdomūs ir pravartūs, bet tebūnie tai ta auka ir kaina, kurią šios knygos autoriai pasiryžo sumokėti, kad pasakojime kuo geriau išryškintų esminius Lietuvos istorijos verpečius, Lietuvos valstybės raidą, jos indėlį į regiono ir visos Europos istoriją bei ilgametį, tvirtą – nemirtingą – Lietuvos žmonių ryžtą kurti, saugoti ir puoselėti savo valstybę.

Redaktorius tikisi supratimo ir atlaidos, jei ne visiems Skaitytojams istorinis pasakojimas pasirodys vienodai priimtinas bei darnus, primindamas, kad tai pirmas bandymas nuo 1990 m. valstybės atkūrimo aprėpti visą Lietuvos istorijos distanciją iš nūdienos perspektyvos bendru, atsakingu ir taupiu žvilgsniu.

Nuoširdžiai dėkojame leidinio iniciatoriams, redakcinės kolegijos nariams, skaičiusiems pradinius tekstus, ypač Jauniui Petraičiui, taip pat dr. Vytautui Žaliui, Romanui Judinui, labai ačiū recenzavusiems šią knygą prof. dr. Zenonui Butkui ir doc. dr. Sauliui Kaubriui ir daugeliui kitų, prisidėjusių prie jos parengimo, iliustravimo, reikalingų žemėlapių atrinkimo.

ALFONSAS EIDINTAS,
redaktorius

I v a d a s

LIETUVA – VIDURIO EUROPOS DALIS

„Be abejonės, sanskrito giminingumas su lietuvių kalba yra didesnis, negu su bet kuria kita kalba šioje žemėje“

Iš britų mokslininko ROBERT GORDON LATHAM
„Descriptive Ethnology“ („Aprašomoji etnologija“)

Geografinis Europos centras?

Europos žemėlapyje nubrėžus linijas, jungiančias Gibraltarą su šiaurine Uralo kalnų dalimi, Škotiją su Kaukazo kalnais, pietines Graikijos salas su Norvegijos šiaure, beveik visos šios linijos susikerta Lietuvoje, kurioje ir yra geografinis Europos centras. Visai neseniai Prancūzijos nacionalinis geografijos institutas atliko naujus skaičiavimus, pagal kuriuos iš 180 km aukščio geografiškai išvestas centro statmuo yra 25 km į šiaurę nuo Lietuvos sostinės Vilniaus. Europos centro koordinatės 54°55' šiaurės platumos, 25°19' rytų ilgumos. Lietuva yra toje pačioje geografinėje platumoje kaip į vakarus nuo Lietuvos esančios Pietų Švedija, Danija, Škotija; toje pačioje geografinėje ilgumoje kaip į šiaurę – Suomija, į pietus – Rumunija, Bulgarija, Graikija.

Lietuva yra kryžkelėje tarp Vakarų ir Rytų Europos: per Lietuvą eina tiesiausias kelias iš Vokietijos į Rusiją, per Lietuvą vokiečiai veržėsi į rytus, o rusai į vakarus. Todėl kai kas yra sakęs: „Jei Šveicarijai būdinga aukšti kalnai, Italijai – meno kūriniai, Suomijai – ežerai, o Lietuvą reikėtų pavadinti kraštu, kuriame labai pavojinga gyventi mažai tautai.“ Nors Lietuva yra geografinis Europos centras (o Kaunas buvo Hanzos miestas), ji dažnai laikoma Rytų Europos dalimi. Tokiais atvejais turima galvoje ne tiek geografinė, kiek geopolitinė krašto padėtis: XIX–XX a. Lietuva juk ne kartą buvo okupuota ir prisijungta Rytų kaimynės.

Tačiau civilizacijos požiūriu Lietuva priklauso Vakarų civilizacijos pakraščiams – Vidurio Europai. Lietuvoje, kaip ir Vidurio Europos šalyse (Lenkijoje, Čekijoje, Vengrijoje), skirtingai nei Rytų Europoje, nuo Viduramžių kūrėsi individualus valstiečių ūkis, o ne bendruomenė, formavosi bajorų pilietinė visuomenė, o ne rytietiškas centralizmas ar despotija,

vyravo vakarietiška kultūrinė orientacija ir katalikybė, o ne stačiatikybė, nors buvo surastas integracijos modelis, pagimdęs lokalinės bažnytinės unijos idėją, o tai leidžia kalbėti apie Lietuvą kaip jungtį tarp lotyniškosios Vidurio ir bizantinės Rytų Europos.

Lietuvos vardo kilmė ir sampratos likimas

Lietuvos vardas pirmą kartą paminėtas 1009 m., tačiau atsirado jis anksčiau: lietuvių gentis iš rytų baltų turėjo išsiskirti prieš keliolika amžių. Kalbininkai yra nustatę, kad lietuvių kalba atsiskyrė nuo latvių apie VII a. Tačiau lietuviškai kalbantys žmonės nebūtinai save vadino lietuviais, o savo žemę – Lietuva. Iki šiol labiausiai paplitusi versija buvo Lietuvos vardą kildinti iš nedidelio upelio Lietaukos, įtekančio į Nerį netoli Kernavės, vardo. Tradiciškai manoma, kad Lietuvos valstybės branduolys – Lietuvos žemė siaurėja prasme ankstyvaisiais istoriniais laikais buvo tarp Nemuno ir Neries upių. Taigi Lietaukos upelis, dešinysis Neries intakas, tekėjo Lietuvos žemės link, ir nebūtinai pačioje Lietuvoje. Tokiu atveju upelis pavadinimą turėjo gauti nuo žemės vardo, o ne atvirkščiai. Šie argumentai nuginčija paplitusią versiją, bet nepaaiškina, iš kur kilęs Lietuvos vardas. Šiandien mokslininkai, remdamiesi prielaida, kad Lietuvos vardas turi būti išvestas iš etnonimo „lietuis“, atkreipė dėmesį į vietovardžius su šaknimis „leit-“ ir „liet-“ už Lietuvos ribų. Grindžiama mintis, kad Lietuvos valdovų (Vytauto, Gedimino, o gal ir Mindaugo) valstybės pakraščiuose, ne lietuvių, o senųjų rusų (arba rusėnų), taip pat žemaičių gyvenamose teritorijose turėjo būti įkurdinti ištikimi žmonės iš Lietuvos. Šie žmonės aplinkinių buvo vadinami „leičiais“ (latviai iki šiol vadina lietuvius „leišiais“), o gal ir „liečiais“. Taigi, Lietuvos vardas turėjo atsirasti nuo etnonimo (susijusio su specifinėmis karinėmis funkcijomis) „liečiai“ ar „leičiai“.

Lietuvos ribos 1009-aisiais turėjo eiti kur kas toliau į rytus ir pietus nei šiandieninė Lietuvos pietryčių siena. Teritorija, kurioje lietuviai gyveno kurdami valstybę (iš esmės tai šiandieninė Lietuva), ir vadinama etninėmis lietuvių žemėmis. Tačiau dalis etninės Lietuvos yra už šiandieninės Lietuvos ribų, antra vertus, Lietuvos vardu vadinamos ir vakarus nuo etninių žemių esančios senųjų žemaičių, dalies jotvingių, sėlių, žiemgalių ir prūsų teritorijos. Ir tai dėsninga: Lietuvos valstybės formavimosi branduolys buvo „Lietuvos žemė“ (teritorija tarp Nemuno ir Neries),



Vytis iš I Lietuvos Statuto Lauryno nuorašo (1531 m.)
antraštinio lapo

tačiau jau Mindaugas jungė prie „Lietuvos žemės“ kitas lietuvių žemes, taip pat plėtė savo įtaką į giminingų genčių teritorijas. Manoma, kad jei ne vokiečių puolimas, slavų ekspansija, Lietuvos valstybė ir Lietuvos vardas būtų aprėpęs gerokai platesnes (gal net visas) baltų genčių žemes.

Tačiau lietuvių kalbos, o vėliau ir lietuviškos savimonės žmonių gyvenama teritorija rytuose ir pietuose siaurėjo, o Lietuvos vardas – priešingai: kartu su Lietuvos Didžiosios Kunigaikštijos ribomis išplito labai toli į rytus ir apėmė plačias rytų slavų žemes. Būtent visa šios valstybės teritorija (ne tik dabartinė Lietuva, bet ir Baltarusija) ilgainiui pradėta vadinti Lietuva, o šiandien ją vadiname istorine Lietuva. XVI–XVIII a. LDK bajorai, nesvarbu, kokios etninės kilmės, laikė save lietuviais. Net oficialioji valstybės raštų kalba (ja parašyti Lietuvos Statutai ir kt.), savo ištakomis siekianti dabartinių ukrainiečių ir baltarusių protėvių kalbą, vadinta lie-

tuvių kalba. Istorinės Lietuvos dainiumi tapo žymusis XIX a. lenkų poetas Adomas Mickevičius (Adam Mickiewicz), o paskutiniu LDK piliečiu save laikė Nobelio premijos laureatas Česlovas Milošas (Czesław Miłosz). Būtent šią tradiciją šiandien priskiriame vadinamiesiems „senalietuviams“, kuriems XIX–XX a. sandūroje pradėjo oponuoti „jaunalietuviai“, po poros dešimtmečių sukūrę Lietuvos Respubliką.

Lietuvos vardas tapo ir žydų savastimi. Visą istorinės Lietuvos laikotarpį joje gyvenę žydai vadino šią šalį „Lite“, o save – „litvakais“. Taigi Lietuvos vardą išplatino senoji Lietuvos valstybė – Lietuvos Didžioji Kunigaikštija. Ją panaikinus ir prijungus prie Rusijos, iki 1831 m. sukilimo dar egzistavo Lietuvos, vėliau – Lietuvos Vilniaus ir Lietuvos Gardino gubernijos.

Būta ir kito Lietuvos vardo plitimo kelio. Į dykra paverstas jotvingių, skalvių, nadruvių žemes iš Lietuvos XV a. pradėjo grįžti šių genčių palikuonys, o dar gausiau – lietuviai. Jie apsigyveno ne tik Lietuvos pusėje esančioje dykroje, bet ir anapus sienos (1422 m. tarp Lietuvos ir Vokiečių ordino nustačius sieną, Lietuvai atiteko tik dalis senųjų jotvingių teritorijos – Užnemunė). Ilgainiui lietuvius Vokiečių ordino valstybėje (vėliau pasivadinusioje Prūsijos hercogija, o dar vėliau – Prūsijos karalija) pradėta vadinti lietuvininkais, o jų žemes – Prūsų Lietuva arba Mažąja Lietuva (visa kita Lietuva vėliau – atrodo, XIX a. – pradėta vadinti Didžiosios Lietuvos vardu). Paradoksas – svetima valstybė, o lietuviškos raštijos kur kas daugiau nei pačioje Lietuvoje. Mažajoje Lietuvoje iškilo ir pirmasis reikšmingas lietuvių lietuviakalbės literatūros kūrinys – Kristijono Donelaičio poema „Metai“ (apie 1750). Nors XVIII a. Prūsijoje buvo net oficialiai vartojamas Lietuvos vardas – įsteigtas Lietuvos departamentas, kurio centras Gumbinė, – ilgainiui dėl germanizacijos ir savaiminio lietuvių vokiečiųjimo lietuvių kalbos vartojimas Prūsijoje siaurėjo, o po Antrojo pasaulinio karo, iš Prūsijos pasitraukus seniesiems gyventojams, lietuviškai kalbančiųjų nebeliko. Neliko ten ir Lietuvos vardo.

Kitai klostėsi Didžiosios Lietuvos istorija. Rusijai sunaikinus senąją Lietuvos valstybę, Lietuvos vardas po 1831 m. sukilimo numalšinimo oficialiai nebebuvo vartojamas – jį pakeitė „Šiaurės Vakarų kraštas“. Lietuvos vardas įgijo naujų prasmų. Šalia istorinės Lietuvos (buvusios LDK) sampratos vis stiprėjo modernioji, Lietuvos vardą siejanti su lietuvių kalbos vartojimu. Šia samprata rėmėsi naujosios Lietuvos valstybės – Lietuvos Respublikos kūrėjai, siekę prie Lietuvos prijungti Mažąją Lietuvą, bet atsisakę pretenzijų į nelietuviškai kalbančias istorinės Lietuvos žemes.

Modernioji Lietuvos samprata susidūrė su didžiule problema – etninės Lietuvos pietrytinėje dalyje XX a. pradžioje lietuvių kalba buvo užleidusi vietą lenkų ir baltarusių (žmonių vadinamoms „tuteišių“) kalboms. Tiesa, nutautėjusioje Lietuvos dalyje kai kurie bajorai tebesivadino „litvinais“ arba „senalietuviais“, tačiau dauguma jų vis labiau integrovosi į lenkų tautą, o Lietuvą laikė Lenkijos dalimi. Būtent ši samprata iškilo 1920 m. Lenkijos ir Lietuvos konflikto dėl Vilniaus metu, kai Vilniaus krašte buvo suformuota „Vidurinė Lietuva“. Remiantis tokia lenkiška Lietuvos samprata, Lietuvos Respublika buvo vadinama „Kauno Lietuva“, o žemaičių tarmė – lietuvių kalba. „Vidurinės Lietuvos“ prasmę galima suvokti tik turint omenyje, jog į rytus nuo jos senosios rusėniškosios LDK žemės vadinamos „Minsko“, arba „rusėnų“, Lietuva. Ši trijų dalių Lietuvos samprata, pasitelkiamą neva siekiant atkurti LDK tradiciją, buvo tik deklaracija, nebeatitinkanti istorinės tikrovės. Iš tikrųjų tai buvo lenkiška Lietuvos samprata: 1922 m. Lenkijos valia vykusiuose rinkimuose gen. Liucijano Želigovskio (Lucjan Żeligowski) užimtoje teritorijoje, vadinamoje „Vidurinė Lietuva“ su Vilniumi, balsuota taip, kad ji taptų Lenkijos dalimi. Savo ruožtu lietuviai buvo apsisprendę kurti Lietuvos valstybę etniniais pagrindais, nebepretendavo į „Minsko Lietuvą“, tačiau neišsivaizdavo savo valstybės be istorinės sostinės Vilniaus. Be to, moderniosios Lietuvos valstybės kūrėjai pretendavo į Mažosios Lietuvos žemes. Tiesa, Versalio taikos konferencija (1919) nuo Vokietijos atskyrė tik dalį Mažosios Lietuvos – Klaipėdos kraštą, tačiau jo neatidavė Lietuvai. Beje, ne visi klaipėdiškiai lietuvininkai norėjo jungtis prie Lietuvos ir siekė „laisvojo miesto“ statuso (panašaus į Dancigo (dabar Gdanskas)).

Pagrindiniai Lietuvos istorijos metmenys

Taigi, bendriausias Lietuvos istorijos modelis būtų toks: tarp miškingosios Rytų Europos priešistorinių archeologinių kultūrų 3–2 tūkstančiai metų prieš Kristų atsirado baltų kultūra. Nuo I a. po Kristaus ji jau patenka į Romos ir kitų civilizacijų akiratį. Paprastai manoma, kad iš šių proistorinių gelmių ateina tokios kultūrinės vertybės kaip lietuvių kalba, tautosaka ir folkloras, taip pat lietuvių pagoniškoji religija, nors šios išsikristalizavimas šiandien dažniausiai priskiriamas jau valstybės kūrimosi laikams. Valstybė – Lietuvos Didžioji Kunigaikštija – buvo sukurta XIII a. viduryje, jos pirmasis valdovas Mindaugas net

suspėjo krikštytis, o 1253 m. – karūnuotis karaliumi. Vis dėlto tai liko istorinis epizodas, nors pagoniška valstybė pamažu tapo regionine didvalstybe arba imperija, užvaldžiusia didžiules stačiatikiškų žemių (buvusios Kijevo Rusios) erdves. 1387 m. Lietuva krikštijosi katalikišku krikštu, o jos dalis Žemaitija tapo paskutiniu Europoje apsikrikštijimo regionu – šiais įvykiais baigė formuotis krikščioniškoji Europa.

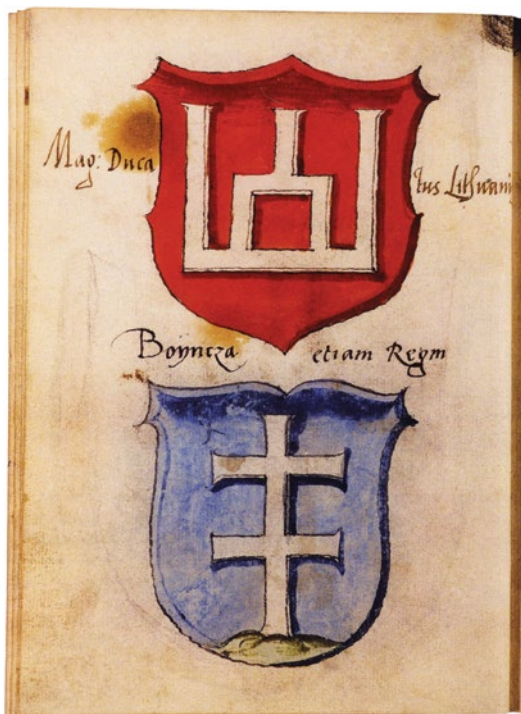
Lietuvos Didžioji Kunigaikštija dėl Vokiečių ordino pavojaus pamažu stiprino ryšius su Lenkija, o XV–XVI a. perėmė krikščionišką Vakarų kultūrą. XVI a. viduryje buvo sudaryta unija su Lenkijos Karalyste ir susiformavo jungtinė valstybė – Abiejų Tautų Respublika. Paprastai moksle laikoma, kad ši valstybė Europos ir pasaulio civilizacijai XVII–XVIII a. davė labai reikšmingus fenomenus, kurių trumpa formulė būtų tokia – duona, tolerancija, demokratija, konstitucija, barokas. Taigi Abiejų Tautų Respublika:

- aprūpino Vakarus (per Gdanską į Amsterdamą) javais,
- sukūrė Vakarams tuomet beveik nežinomą religinės tolerancijos ir bajoriškosios demokratijos tradiciją,
- Vilnius XVI–XVIII a. tapo vienintele stovinčia ant dviejų pasaulių ribos Europos sostine, kurioje sugyveno dešimt konfesijų, o žydų pasauliui tai buvo Vilniaus Gaono miestas ir „Šiaurės Jeruzalė“,
- iškėlė plačiausios poveikio erdvės ir vieną seniausių Vidurio Europoje Vilniaus universitetą, turintį savitas misionierių, kankinių ir šventųjų, poetų, retorikų ir logikų tradicijas,
- išpuoselėjo europiniu mastu reikšmingą Vilniaus baroko architektūros mokyklą,
- sukūrė teisinę tradiciją, kuri XVI a. davė sistemingiausias Europoje teisės kodeksus – Lietuvos Statutus, o 1791 m. kartu su Lenkija – konstituciją, tapusią ankstyviausia rašytine konstitucija Europoje.

Abiejų Tautų Respublika buvo sunaikinta trimis XVIII a. pabaigos padalijimais, kuriuose dalyvavo Rusija, Austrija ir Prūsija. Tačiau ir tomis sudėtingomis sąlygomis iškilo Vilniaus romantizmo mokykla, kurios didieji atstovai buvo Adomas Mickevičius ir Julius Slovackis (Juliusz Slowacki), o Vilniaus universitetas tuo metu išlaikė pozicijas Europos universitetų



LDK herbas Vytis iš herbyno „Stemmata Polonica“ (saugomo Paryžiuje), XVI a. vid.



Gedimino stulpai ir Jogailos kryžius iš herbyno „Stemmata Polonica“ (saugomo Paryžiuje), XVI a. vid.

pirmajame šimtuکه. Tai išsitas Abiejų Tautų Respublikos tradicijų pasaulis, kuris taip ir netapo Rusijos imperijos kultūros dalimi, priešingai – lenkų kultūrinėje tradicijoje jo atstovai įsitvirtino kaip didieji pranašai, o tai savo ruožtu leido jų laikų Vilnių vėliau pavadinti lenkų kultūros sostine už etninės Lenkijos ribų. Vis dėlto Vilniaus, Lietuvos ir Abiejų Tautų Respublikos tradicijų naikinimas lėmė, kad Rusija sugebėjo pasisavinti tokius iš LDK erdvių kilusius fenomenus kaip pirtį ir „horilką“ arba „vodką“. Aišku, šis klausimas dar per mažai tirtas, bet pasauliui žinomas „Rusijos žydų“ fenomenas paaiškinamas paprastai – Rusijos imperijoje žydai galėjo gyventi tik į vakarus nuo „sėslumo ribos“, o ši visiškai sutapo su buvusios LDK arba Abiejų Tautų Respublikos rytine riba. Ją nubrėžė Rusijos imperatorė Jekaterina II 1791 m., po ATR padalijimų išvardijusi net konkrečias gubernijas, kuriose gali gyventi žydai. Visa tai buvo ne kas



Ryčiausias (500 km nuo Vilniaus) Vilniaus baroko mokyklos ir garsiausio jos architekto J. K. Glaubitzo kūrinys – Basųjų karmelitų bažnyčia Mstislavlyje. A. Bumblausko nuotr.

kita, kaip ATR ir LDK erdvė, vadinasi, „Rusijos žydai“ – tai LDK – Lietuvos, Baltarusijos, Ukrainos ir Lenkijos – žydai.

Kad ir kaip ten būtų, bet kaip tik šioje erdvėje gimė keturios moderniosios Naujųjų laikų valstybės: Lenkija, Lietuva, Baltarusija, Ukraina. O kai kas priduria – ir... Izraelis, nes, kuriant šią valstybę, reikšmingiausių vaidmenis suvaidino iš šios erdvės kilę žydai, vadinęsi litvakais.

Lietuva po 1795 m. prijungimo prie Rusijos nepriklausomybę atkūrė 1918–1919 m. ir sukūrė valstybę, besirėmusią naujais demokratiniiais ir nacionaliniais pagrindais – Lietuvos Respubliką. Jos ištakose – ir didžiausias Lietuvos menininkas, dailininkas ir kompozitorius M. K. Čiurlionis, ir tautos Atgimimo dainius poetas Maironis, tautos patriarchas J. Basanavičius. O toliau – ištisa plejada modernaus meno, literatūros, architektūros kūrėjų, suspėjusių per du dešimtmečius pakeisti Lietuvos veidą ir krašto-



Vienas žymiausių M. K. Čiurlionio kūrinių
„Karalių pasaka“, 1909 m.

vaizdį. Šiandien istorikų jaunimas Lietuvos Respublikos civilizacinius pasiekimus įvardija labai trumpai – sviestas, ANBO ir krepšinis. O turima galvoje: žemės ūkio pažanga, lėktuvų projektavimas ir gamyba Kaune ir krepšinininkų vyrų dukart – 1937 ir 1939 m. – iškovoti Europos čempionų titulai. Būtent šias vertybes ar prisiminimus nubraukė Sovietų Sąjunga, 1940 m. Lietuvą okupavusi, o 1944 m. – reokupavusi. Tačiau pergyvenusi didžiules netektis – Lietuvos žydų Holokaustą, masines Sovietų Sąjungos vykdytas deportacijas į Sibirą, emigraciją 1944 m. į Vakarų, Lietuva sugebėjo pakilti į ilgiausią „karą po karo“ – Lietuvos partizanų pasipriešinimą SSRS ištisą dešimtmetį po Antrojo pasaulinio karo (1945–1953), o tai kartais laikoma didžiausiu Lietuvos įnašu į Europos istoriją XX a. Vis dėlto šiandien į tokį vaidmenį pretenduoja ir 1988–1990 m. Lietuvos Sąjūdžio, Baltijos kelio ir Lietuvos Nepriklausomybės kūrėjai, taip pat Sausio 13-osios (1991) herojai, kurie sugebėjo įveikti pusamžį trukusią

Sovietų Sąjungos aneksiją ir *perestroikos* bei naujo Atgimimo sąlygomis atkurti Nepriklausomybę.

Ir dar labai svarbu žinoti – 2004 m. Lietuva tapo ES ir NATO nare.

Svarbiausios Lietuvos istorijos datos

97 m. po Kr.	pirmas aisčių (baltų) aprašymas.
1009	šv. Brunonas atranda Lietuvą, Lietuvos „karaliaus“ Netimero krikštas.
1253 VII 6	susikūrusios Lietuvos valstybės valdovas Mindaugas vainikuojasi karaliumi.
1316–1341	Gediminaičių dinastijai vardą davusio Gedimino valdymas.
1323	Gediminas perkelia Lietuvos sostinę iš Trakų į Vilnių.
1385	Krėvos sutartis. Lietuvos didysis kunigaikštis Jogaila tampa Lenkijos karaliumi. Prasideda Lietuvos ir Lenkijos suartėjimas.
1387	Lietuvos krikštas.
1392–1430	žymiausio Lietuvos valdovo Vytauto valdymo metai.
1410	Žalgirio (Griunvaldo) mūšis. Lenkijos ir Lietuvos jungtinė kariuomenė sutriuškina Vokiečių ordina, kėlusį grėsmę abiejų valstybių egzistencijai.
1569	Liublino unija. Susikuria jungtinė Lenkijos ir Lietuvos Valstybė – Abiejų Tautų Respublika.
1795	Rusija, Austrija ir Prūsija galutinai pasidalija Lenkijos ir Lietuvos valstybę. Didžioji Lietuvos dalis atitenka Rusijai.
1918 II 16	Vokietijos okupacijos sąlygomis J. Basanavičiaus vadovaujama Lietuvos Taryba paskelbia Nepriklausomos Lietuvos valstybės atkūrimą.
1940 VI 15	realizuodama Molotovo–Ribentropo paktą, Sovietų Sąjunga okupuoja ir aneksuuoja Lietuvos Respubliką. Sudarius marionetinę vyriausybę netrukus paskelbiama, kad sukuriama Lietuvos Tarybų Socialistinė Respublika. Sovietinio teroro ir trėmimų pradžia.
1941–1944	nacių Vokietijos okupacija ir žydų Holokaustas Lietuvoje.
1944–1953	Sovietų Sąjungos organizuotų represijų, deportacijų, masinės kolektyvizacijos ir Lietuvos ginkluotos rezistencijos laikotarpis.
1976	susikuria Helsinkio grupė.
1988 VI 3	įkuriamas Lietuvos Persitvarkymo Sąjūdis.
1990 III 11	Lietuvos Respublikos Aukščiausioji Taryba paskelbia Lietuvos nepriklausomybės atkūrimą.
2004	Lietuva tampa ES ir NATO nare.

SENOJI LIETUVA

SENOVĖS BALTAI IR
LIETUVOS VALSTYBĖS ATsirADIMAS

Moksle baltais paprastai vadinama grupė indoeuropiečių genčių ir tautų, gyvenusių arba gyvenančių Baltijos jūros rytų pakraštyje ir kalbėjusių arba kalbančių giminiškais kalbomis, kurios sudaro atskirą indoeuropiečių kalbų šeimos šaką. Šiandien šiai šakai atstovauja likusios gyvuoti tik lietuvių ir latvių kalbos. Baltai ir jų ainiai, lietuviai ir latviai, sėsliai prie Baltijos jūros gyvena mažiau siai 4 tūkstančius metų. Dėl to kartais sakoma, kad tai vienos sėsliausių ir seniausių Europos tautų. Baltų gentys pradėjo formotis III tūkstantmečio pr. Kr. pabaigoje, kai čia atvykę indoeuropiečiai pajungė ir asimiliavo vietinius gyventojus. I tūkstantmetyje po Kr. baltų genčių apgyvendintas arealas driekėsi nuo Vyslos iki Dniepro ir Okos baseinų rytuose. Vėliau, I tūkstantmečio antroje pusėje, prasidėjo slavų ekspansija, nulėmusi rytinių baltų asimiliaciją. II tūkstantmečio pradžioje pradėjo formotis prūsų, jotvingių, lietuvių ir latvių tautos. Tačiau susidarė tik lietuvių ir latvių tautos; prūsus ir jotvingius nukariavo bei asimiliavo Vokiečių ordinas ir vėliau įkūrė Prūsijos valstybę.

Sėslus baltų gyvenimas, matyt, nulėmė, kad baltų mitologijoje (jos elementų išliko tautosakoje) yra daug senųjų indoeuropiečių mitologijos bruožų. Susidomėjimas baltų mitologija vis didėja. Lietuvių kalba geriausiai iš visų gyvųjų indoeuropiečių kalbų išlaikė senąją garsyną ir daugelį morfologinių ypatybių, kurias turėjo seniai išnykusios arba dabar nebevertojamos kalbos – hetitų, senovės graikų, sanskrito. Žymus prancūzų kalbininkas Antuanas Mejė (Antoine Meillet, 1866–1936) yra sakęs: „Tas, kuris nori žinoti, kaip kalbėjo mūsų proseneliai, turi atvažiuoti pasiklausti, kaip kalba lietuvis valstietis.“ Kadangi lietuviai krikščionybę priėmė palyginti vėlai, mūsų liaudies kultūroje ir tradicijose yra gausu archajiškų, iš pagonybės laikų išlikusių elementų. Jų yra ir krikščioniškų švenčių, pavyzdžiui, Kalėdų, Velykų ir kt., papročiuose. Galėtume sakyti, kad pagoniškos šventės yra tik „užsiklojusios“ krikščioniškuoju švenčių sluoksniu. Išlikę žilos senovės elementai lemia lietuvių tautosakos, folkloro ir tautodailės savitumą.

Pagonybė ir Lietuvos vardo paminėjimas 1009 metais

Daugiausia ginčytinų teiginių ir vertinimų yra pasakyta Lietuvos pagonybės tema. Taip atsitiko dėl prieštaros tarp pirmojoje XIX a. pusėje sukurto pagoniškos epochos kaip lietuvių aukso amžiaus mito ir istorijos šaltinių teikiamos informacijos skurdumo. Romantikai ieškojo antropomorfinių dievų įvaizdžių, stabų, rašto, žynių, šventyklų, taigi siekė rasti tai, kas būdinga ikikrikščioniškai Romai ar graikų ir romėnų religinėms sistemoms. Juos kritikuojantieji manė, kad lietuviai religinės sistemos neturėjo, o tik buvo sudievinę gamtą. Senieji lietuviai visur – dangaus skliaute su Saule, Mėnuliu ir žvaigždėmis, žemėje, ugnyje ir vandenyje – matę šventybės raišką. Toks gamtos reiškinių, ypač žemės, sudievinimas trukdė plėstis žemės dirbimui, todėl šventumas pamažu koncentravosi šventvietėse. Tai galėjo būti konkretus medis ar akmuo, tačiau, regis, ypatingomis laikytos ąžuolų giraitės, žalčiai ir alkakalniai.

Atsikirsdami kritikams romantikai pasitelkdavo XVI–XVII a. Prūsijos šaltinius, kuriuose kronikininkai kalbėjo apie prūsų dievus. Pasak Simono Grunau kronikos, prūsų dievų kulto centras – Rikojoto vietovė, kur auga žiemą vasarą žaliuojantis ąžuolas, o po juo įsikūrusi prūsų dievų šventykla, papuošta trimis stabais, vaizduojančiais tris prūsų dievus. Svarbiausias iš jų Pakulas – požemio dievas, antrasis – Perkūnas – žaibų ir griausmų dievas, o trečiasis – javų dievas Patrimpas. Aprašomas šių dievų kultas ir kulto tarnų hierarchija, vaidilutės. Ilgainiui pasakojimas apie prūsų dievų trejybę papildytas naujomis smulkmenomis ar intarpais, iliustruotas piešiniais. Haličo-Voluinės (Ipatijaus) metraštyje prie 1252 m. minimi keturi dievai. Šią lietuvių pagonybės, kaip „pirminio grynuolio“, idėją ir aukštąjį panteoną, kuriame keturi dievai, patvirtina lietuvių mitologinė geografija. Antai Lietuvoje daug objektų: vietovių, kalnų, miškų, medžių, akmenų, kurie turi Perkūno vardą. Pasitaiko objektų su Dievo vardu, pavyzdžiui, Dievo Stalo akmuo ar Dievo Krėslo kalnas. Ir pilna Laumės ar Laimės vardų. Šias „pirmines“ šventvietes turėjo sergėti žyniai (manoma, pavadinimas kilęs nuo žodžio „žinoti“), vaidilos ar raganos („regėti“).

Manoma, kad Lietuvoje pagonybė nespėjo suformuoti tikėjimo reikalams skirtų centrų – kitų visuomenės sluoksnių išlaikomų šventyklų, turinčių rašto ir švietimo institucijas, ir dvasininkų socialinio sluoksnio. Tačiau neatsižvelgiama į vieną aplinkybę – lietuviai XIII a. viduryje



Lietuvos giria iš A. Grotgerio piešinių ciklo
„Litwa“, 1864–1866 m.

pagaliau sukūrė valstybę. O valstybėje dėsningai atsiranda sąlygos susidaryti dvasininkų sluoksniui ir kulto reikalus tvarkančiai institucijai, nes veikia mechanizmas, leidžiantis visa tai išlaikyti. Antra vertus, pačiai valstybei reikėjo visuomenę vienijančios ideologijos. Kitų valstybių valdovai šiam reikalui pasitelkė krikščionybę. Iš mūsų pagonių valdovų laikysenos galima suprasti, kad pagonybė jiems buvo lygiavertė krikščionybei. Tai gi valstybė iš viršaus lyg ir turėjo bandyti paspartinti pagonybės virtimo institucine religija procesą. Šio proceso ankstyvąją apraišką reikėtų laikyti šaltiniuose minimą šventyklą – Nadruvoje esančią Romuvą ir jos krivį. Tai jau turėtų būti savarankiška institucija, matyt, išlaikoma iš dovanų. Kad būtų išlaikyta politinė pusiausvyra, žynys įsikūrė silpniausios genties (Nadruvos) teritorijoje; tai primena senovės graikų amfiklioniją – polių sąjungą, sudarytą tarpgentinėje teritorijoje esančiai šventovei ginti. Romuvoje pagrindinis kulto objektas buvo ugnis. Jos garbinimas susijęs su Lietuvoje išplitusiais Aukuro kalnais ir akmenimis. XIII a. susiformavo



Merkinės piliakalnis – vienas gražiausių Lietuvos piliakalnių, ant kurių stovėjusios medinės pilys buvo svarbiausi gynybiniai statiniai XIII–XIV a. M. Bumblausko nuotr.

mirusiųjų kūnų deginimo mitologija. Valdovai buvo deginami iki pat krikšto: šaltiniuose išliko Lietuvos didžiųjų kunigaikščių Algirdo ir Kęstučio palaikų deginimo aprašymai.

Daugelis tautų sukūrė epą, t. y. pasakojimus apie dievus, pusdievius ir didvyrius. Pasakojimai užrašyti vėliau, atsiradus raštui. Galėtume manyti, kad ir lietuvių epas buvo pradėjęs formuotis. Visų pirma atsirado herojinių dainų, bet jų žinoma labai nedaug. Šiandien pripažįstama, kad epinius pasakojimus atitinka keletas siužetų, užrašytų Lietuvos metraščiuose: Gedimino sapnas apie Vilniaus įkūrimą, Ldk Algirdo žygiai į Maskvą bei Birutės ir Ldk Kęstučio meilės istorija (Birutės istorija įdomi dar ir kitkuo – kunigaikštienė taip ir neįgijo krikščioniško vardo, palaidota kaip pagonė, bet jos legenda nenutrūko ir įsigalint krikščionybei, o Birutės kalnas Palangoje buvo gerbiamas kaip šventosios). Visi minėti pasakojimai užrašyti XV–XVI a., tačiau jie turėjo istorinį pagrindą – tai patvirtina vienalaikiai rašytiniai šaltiniai. Besiformuojančio lietuvių epo dalimi reikėtų laikyti ir Šventaragio legendą. Tik ši istorija atskirtina nuo legendų, sugalvotų XV–XVI a., apie romėnišką lietuvių kilmę, apie Palemoną ir jo sūnus Kuną, Sperą ir Barką.

I mūsų eros tūkstantmetis – baltų diferenciacijos laikas. Jau Ptolemas II a. žinojo prūsų gentį galindus ir jotvingius arba sūduvius. Anksčiau Viduramžiais Vakarų metraštininkai pradeda minėti prūsus, kuršius, žiemgalius. Lietuviai, gyvenę į rytus nuo šių genčių, natūralu, į metraščius nepateko, o ir rytų baltų diferenciacijos procesas vyko vėliau. Atrodo, kad lietuvių gentis I tūkstantmečio pabaigoje bene sparčiausiai vystėsi iš visų baltų genčių, todėl 1009 m. Vakarų misionierius, būsimasis šventasis Brunonas Bonifacijus iš prūsų specialiai vyko į Lietuvą. Čia apkrikštijo lietuvių vadą Netimerą, tačiau šiek tiek vėliau žuvo nuo šio brolio rankos. Netimero valdžios paveldimumo principo buvimas rodytų, kad Lietuva buvo pasiekusi bent jau *chiefdom'o* (vadystės) stadiją. Šis faktas rodytų, kad tuo metu nebuvo ypač didelio atotrūkio tarp Lietuvos ir kitų Vidurio Europos ir Šiaurės Europos šalių (į kurias tuo pačiu metu taip pat buvo organizuojamos krikščioniškos misijos). Deja, 1009 m. šv. Brunono Bonifacijaus misija ir Lietuvos atradimas liko istorijos fragmentas, nes po to beveik 200 metų Lietuva neminima. Didžiausia tikimybė, kad tai nulėmė Kijevo Rusios valdovo Jaroslavo žygiai XI a. viduryje (XII a. pradžioje lietuviai minimi tarp genčių, kurios moka Kijevo Rusiai duoklę).

1009-ieji Lietuvai praneša ne tik apie kriminalą, bet ir kur kas daugiau – šv. Brunonas Bonifacijus atrado Lietuvą ir jos „karalių“ Netimerą, kuris įtikėjo ir krikštijosi. Šis pirmasis krikštas Lietuvoje tiesiogiai susijęs su krikščioniškosios Europos *Millenniumo* – tūkstantmečio idėja, kuri kildintina iš Šventojo Rašto Apreiškimo Jonui arba Apokalipsės. Iš čia motyvų pasitarkė misionieriai. *Millenniumas* – tai slenkstis, ant kurio laukiama Paskutinio teismo. Taip baigiantis pirmajam Kristaus epochos tūkstantmečiui ir gimė milenaristinis sąjūdis – krikščioniškosios misijos ir naujų šalių bei jų dalių krikštai apėmė būsimosios Vidurio, Rytų ir Šiaurės Europos regionus. Paminėkime tokią grandinę: Lenkijos valdovo Mieško krikštas (966), Kijevo Rusios valdovo Vladimiro krikštas (988), kankinyse pasibaigusi šv. Adalberto misija Prūsijoje (997), Norvegijos valdovo Olafo pradėta šalies christianizacija (997), Islandijos Altingo priimtas sprendimas apsikrikštyti (1000), pirmojo tikro krikščionio Vengrijos soste šv. Stepono karūnacija (1000), pietų Švedijos kunigaikščio Olafo krikštas (1008) ir štai – Lietuvos „karaliaus“ Netimero krikštas (1009).

Taigi nuo Tacito aiščių paminėjimo beveik tūkstantį metų reikės laukti Lietuvos vardo. Tačiau šimtmetį ieškojęs pagoniškos baltų Atlantidos mokslas taip ir nerado. Lietuviams reikėjo susiformuoti į savaran-

kišką etnosą, o Netimero vadovaujamiems pajudėti toliau nuo gentinės santvarkos į valstybę, į kurią būtų verta traukti misionieriams. Lietuva liko su lietuvių kalba, mistiškai skambančiomis sutartinėmis, sakmėmis ir pasakomis, su savo pagoniškais dievais. Su pagonišku veidu Lietuva dar gyvens 400 metų ir po Netimero – minėtus dievus matome ir Mindaugo laikais (Mindaugo krikštas ir karalystė taip pat liks epizodas), jie atėjo ir iki Ldk Gedimino, kuris bylos gal ne tiek apie pagonišką monoteizmą, kiek apie vyriausiąjį Dievą – „ir mes turime vieną Dievą...“ Aiškindamas Gedimino sapną apie staugiantį geležinį vilką pagonių žynys Lizdeika ir išpranašaus Vilniaus įkūrimą ir šlovę. Nors nebus nė vieno kunigaikščio, kuris nevestų derybų dėl krikšto, kryžiaus karų epochos Europa, nebeleisdama valstybėms savarankiškai krikštytis, pati tarsi atstums Lietuvą nuo krikščionybės. Lietuva liks savarankiška civilizacinė monada, todėl tiek Gediminas, tiek Algirdas, nelaukdami pripažinimo ir karūnos iš svetur, nemandagiai (Vakaru žvilgsniu) vadinsis karaliais. Tik Vytautas taps mandagesnis ir sieks įgyti karūną ir pripažinimą iš Vakarų.

Mindaugas sukuria Lietuvos valstybę.

Mindaugo karūnacija 1253 metais

Aktyviausi ir karingiausi iš baltų genčių XI–XII a. atrodė kuršiai, o XII a. pabaigoje prasidėjo lietuvių karo žygiai. Žinoma, kad 1183 m. lietuviai surengė pirmąjį savarankišką žygį į Rusios žemes, per kurį nusiaubė Pskovą, o pakeliui turbūt ir Polocką. Vėliau lietuvių žygiai padažnėjo – kasmet vyko po vieną–du žygius ir ne tik į rusų pusę, bet ir į Lenkiją bei Livoniją.

Plėšiamieji žygiai rodė didėjant lietuvių jėgą, jie tokių žygių skaičiumi pralenkė turtingus prūsus ar karingus kuršius. Matyt, lėmė genties vyrų gausumas, ypač svarbus karo žygiuose. Lietuvių genties iškilimas ir padėjo pagrindus santvarkos permainoms ir greitai atsirasiančiai Lietuvos valstybei. 1219 m. Voluinės ir Lietuvos kunigaikščių sutartyje (sudarytoje taip pat ir dėl plėšiamųjų žygių į Lenkiją) būsimasis Lietuvos valstybės kūrėjas Mindaugas paminėtas ketvirtuoju tarp penkių vyresniųjų kunigaikščių. Taigi matyti, kad 1219 m. Lietuva buvo dar ne valstybė, o tik žemių konfederacija, neturėjusi vieno valdovo. Žemė buvo to meto politinės organizacijos vienetas, žemių konfederacija – tai santvarka, kai atskirų žemių kunigaikščiai derina savo veiksmus, o iš šių kunigaikščių jau yra iškilę vyresnieji kunigaikščiai.



Vokiečių ordino riteris pagrobia vaiką.
Dail. J. Kossak, XIX a.

1219 m. Lietuvoje vyriausiojo kunigaikščio dar nėra, bet 1245–1246 m. vokiečių kronikininkas Mindaugą pavadina „aukščiausiuoju karaliumi“. Vadinasi, Lietuva jau suvienyta. Kada tai įvyko? 1235 m. rusų metraščiai mini „Mindaugo Lietuvą“. Gal tai rodytų, kad Mindaugas jau yra pajungęs savo valdžiai kitus kunigaikščius? Tačiau jei yra Mindaugo Lietuva, tai gal būta ir, tarkim, „Živinbudo“ ar „Dausprungo“ Lietuvos? Todėl linkstama prie apytikrės datos – Lietuvos valstybė susikūrė apie 1240 m.

Vienydamas Lietuvą, Mindaugas negalėjo nekreipti dėmesio į tokią faktų grandinę: 1202 m. Dauguvos žiotyse susikūręs Kalavijuočių ordinas pamažu pradeda užkariauti lybius, latvius, estus, kuršius. Kovodamas prieš giminingų lietuviams pagonių prūsų gentis Mozūrijos kunigaikštis Konradas 1230 m. pakvietė kurtis Kulmo žemėje prie Vyslos Vokiečių ordino riterius (kryžiuočius). Ši fatališka klaida daug kainuos lenkams ir lietuviams – Ordinas pajungė prūsus, o 1236 m. popiežius jau skelbia kryžiaus žygį prieš lietuvius. Nors žemaičiai Saulės mūšyje 1236 m. šį žygį



Mindaugo karūnacija.
Dail. A. Varnas, 1952–1953 m.

atlaikė, replės Lietuvą jau spaudė – 1237 m. Kalavijuočių ordinas tapo Kryžiuočių ordino vasalu.

Lietuvos valstybės atsiradimą pagreitino vokiečių riterių agresija ir jų kolonijinių valstybių kūrimasis prie Baltijos. Lietuvos valstybė atsirado pirmiausia kaip apsigynimo priemonė, tačiau ji turėjo remtis koku nors visuomenės sluoksniu – tas sluoksnis buvo Mindaugo kariauna, o vieno valdovo išitvirtinimas yra ryškiausias išorinis valstybės atsiradimo požymis. Iš šių dienų perspektyvos galima sakyti – tauta galėjo apsisaugoti tik sukūrusi valstybę.

Tačiau Mindaugui dar reikėjo įtvirtinti valdžią. 1248 m. padėtis jam tapo labai grėsminga. Opoziciją pirmiausia sudarė artimiausi giminaičiai – brolvaikiai, pagalbon pasitelkę ir svetimuosius – Livonijos ordiną ir Voluinę. Mindaugas įveikė šią kliūtį ne tik karo žygiais, bet ir diplomacija – pasinaudojęs Livonijos vidaus prieštaravimais, patraukė į savo pusę Livonijos ordino magistrą Andrių Štirlandą. Per jį 1251 m. pavasarį (ar vasaros pradžioje) Mindaugas išsirūpino sau ir žmonai Mortai krikštą, o sau – karaliaus karūną.

1251 m. Mindaugas krikštijosi, mainais perleidęs didelę dalį Žemaitijos Livonijos ordinui. Svarbiausias tikslas, kurio siekta krikštijantis, – karūna. Tikslas buvo pasiektas 1253 m. liepos 6-ąją. Mindaugo vainikavimo dienos priklauso garbinga vieta mūsų kalendoriuje: juk Mindaugas – pirmas ir vienintelis vainikuotas Lietuvos karalius. Mindaugo vainikavimas

tarsi užbaigia valstybės susikūrimą, nes Lietuvą pripažino to meto pasaulis. Vien to pakaktų Mindaugą laikyti viena iš svarbiausių ir Lietuvai daugiausia nusipelnusių asmenybių. Mindaugas sukūrė didžiausią ankstyvosios Lietuvos istorijos kūrinių – valstybę, suteikusių galimybę išlikti lietuvių tautai ir vėliau perimti Vakarų civilizaciją. Lietuva įžengė į istorijos areną, kai Europa jau buvo pergyvenusi kryžiaus karų epochą (septintasis kryžiaus žygis vyko valdant Mindaugui, o paskutinis – aštuntasis neilgai trukus po jo mirties). Tačiau Mindaugas turėjo nuveikti daugiau negu kitų Vidurio Europos šalių valdovai prieš keletą amžių. Čekija karalyste tapo XII a., o savarankiška arkivyskupija buvo įsteigta tik XIV a., Lenkija karalyste tapo ir įsteigė savarankišką arkivyskupiją X–XI a. sandūroje, tačiau (kaip ir Čekija) tapo ne popiežiaus, o Šventosios Romos imperijos valdovo vasale. O Mindaugas, karūnavęsis per Vokietijos vasalą – Livonijos ordiną, tapo ne imperatoriaus, o popiežiaus vasalu ir iš karto gavo teisę į savarankišką, tiesiai popiežiui pavaldžią vyskupiją. Maža to, po keleto metų Mindaugas gavo karaliaus vainiką visai dinastijai – popiežius leido vainikuotis ir sūnui. Visa tai – Mindaugo politikos rezultatas. Mindaugas įžvalgiai pasirinko pagalbininką – Livonijos ordino brolių kunigą Kristijoną, iš kurio gavo informaciją apie Katalikų bažnyčios organizaciją ir popiežiaus santykius su Europos valdovais, ypač imperatoriumi. Papirkęs magistrą Andrių Štirlandą, per savo pasiuntinį popiežiui išdėstė sąlygas, kurios buvo naudingesnės Lietuvai, o ne Livonijai. Livonijos delegatų nuostabai popiežius patenkino Mindaugo prašymą. Mindaugas pasiekė pirmą tarptautinę Lietuvos diplomatijos pergalę – apsisaugojo nuo politinių saitų su Šventąja Romos imperija. Šie svarūs diplomatiniai laimėjimai rodo, kad Mindaugas talentingai sugebėjo pakreipti įvykius sau naudinga linkme. Net savo priešų Mindaugas buvo vadinamas išmintinguoju.

Paprastai Viduramžių Europa tapatinama su Vakarų Europa. Tai nėra visai teisinga. Vakarų Europa – tai tik Viduramžių Europos dalis, šiandien kartais pavadinama „senąja“ Viduramžių Europa (V–IX a.). Turima galvoje Karolio Didžiojo imperija, arba ant Romos imperijos griuvėsių sukurta Europa, siekusi Elbę. Kartais išskiriama ir „naujoji“ Viduramžių Europa – Čekija, Vengrija, Kroatija ir Skandinavija, – susiformavusi X–XII a. Logiška būtų pratęsti šią grandinę ir XIII–XIV a. Viduramžių Europą, kur gyveno suomia, estai, latviai, prūsai ir lietuviai, laikyti „naujausiąja“ Viduramžių Europa. Ankstyvaisiais Viduramžiais popiežiai maloningai priimdavo valstybių krikštus, ir šios tapdavo popiežiaus ar imperatoriaus vasalėmis.

Naujosios Europos tautoms buvo leidžiama krikščytis ir tapti imperatoriaus vasalėmis. O naujausiajai Viduramžių Europai, taip pat ir Lietuvai teisė savarankiškai krikščytis nepripažįstama: Europoje jau vyko kryžiaus karai. Todėl suomia, estai ir latviai buvo nukariauti, prūsai – išnaikinti, o Mindaugas ne tik sugebėjo sukurti valstybę, bet ir įeiti, nors laikinai, į Europos šalių sistemą. Jis buvo vienintelis naujausiosios Viduramžių Europos valdovas, sugebėjęs paversti savo tautą ir valstybę istoriniu subjektu.

Nalšios kunigaikštis Daumantas (iš kurio Mindaugas paveržė žmoną), veikęs išvien su stipriausiu Mindaugo varžovu Treniota, 1263 m. nužudė Mindaugą. Paprastai istorikai tai laiko pagonių reakcija prieš krikščionių valdovą. Žemaičiai, sutriuškinę jungtinę Vokiečių ir Livonijos ordinų kariuomenę prie Durbės 1260 m. liepos 13 d., tarpininkaujant Treniotai, iš tikrųjų siūlė Mindaugui atsimesti nuo krikščionybės ir pradėti karą su Livonija. Mindaugas ryžosi kariauti su Vokiečių ordinu. Kartais teigiama, kad Mindaugas atsimetė ir nuo krikščionybės. Tačiau praėjus keletui metų po Mindaugo mirties, 1268-aisiais, popiežius Klemensas IV bulėje Mindaugą vadina „šviesaus atminimo valdovu“. Mindaugo krikštas nepašalino ordinų pavojaus, be to, buvo prarasta etninės Lietuvos dalis – Žemaitija. Vadinasi, Mindaugui reikėjo kovoti dėl pagoniškos Žemaitijos su krikščioniškąja Livonija, o kartu Vakarų jėgų ir popiežiaus akyse išlaikyti krikščionio valdovo statusą.

Po Mindaugo nužudymo būta didžiulės sumaišties: per kelerius metus Lietuvoje nužudyti dar trys dėl valdžios kovoję kunigaikščiai, vienas išvytas. 1264 m. Mindaugo šalininkams nužudžius Treniotą, Lietuvos valdovu tapo Mindaugo sūnus Vaišelga, kuris yra pirmas žinomas Lietuvos istorijoje stačiatikybę priėmęs kunigaikštis. Taip pradėtas lietuvių kunigaikščių kūrimasis Rusios žemėse: lietuvių kunigaikštis priima stačiatikių tikėjimą, o žemės (šiuo atveju Naugardukas, kuriame Vaišelgą įkurdino tėvas) jungiamos prie Lietuvos valstybės. Antra vertus, Vaišelga vienintelis kunigaikštis, atsisakęs kunigaikštijos ir tapęs vienuoliu. 1264 m. jis įsitraukė į politinį gyvenimą ir, susidorojęs su Mindaugo priešais, sėdo į Lietuvos sostą.

Gediminaičių dinastijos iškilimas

XIII a. pabaigoje minimi dar šie Lietuvos didieji kunigaikščiai: Butigeidis, po jo – šio brolis Butvydas, dar vėliau – Butvydo sūnus Vytenis. Tai buvo naujas reiškinys Lietuvos istorijoje – sostą paveldi tos pačios giminės žmonės – broliai arba sūnūs. Taigi susiformavo sosto

paveldėjimo principas, o Viduramžiais tai buvo vienas iš svarbiausių valstybės stabilumo požymių. Mat besigviešiantys sosto jau turės pagrįsti savo teises, giminystę arba priklausomybę valdovų dinastijai. XIII a. pabaigoje į Lietuvos istoriją įžengė garsiausia lietuvių kilmės valdovų – Gediminaičių dinastija.

Dinastijai vardą davė garsiausias jos atstovas – Vytenio brolis Gediminas (valdęs 1316–1341 m.). Gediminas nebuvo pirmas šios dinastijos atstovas, tačiau būtent jis istoriniu vaidmeniu užgožė savo pirmtakus. Valdant Ldk Gediminui susiformavo ankstyvoji, arba karinė, monarchija, turinti visus jai būdingus požymius, kaip antai: diarchija, ankstyvasis feodalizmas – ankstyvieji dvarai, Lietuvoje vadinti „kiemais“. Lietuva tuo metu jau turėjo sostinę, nuo Gedimino prasidėjo sosto paveldėjimo tradicija, mūro civilizacijos ištakos. Valdant Gediminui ar jo sūnui Algirdui buvo sukurta visa mūro pilių sistema aplink valstybės branduolį – sostinę: Medininkai, Krėva, Lyda, Trakai, atokiau esančios Gardino ir Kauno pilyys. Lietuva tapo politinės sistemos centru, apie kurį telkėsi ne tik Mindaugo laikais prijungtos Juodosios Rusios ir Polocko žemės, bet ir Lietuvos politinėje įtakoje buvę Voluinė ir Haličas, Kijevas, Pskovas. Tai leido Lietuvai tapti didelių politinių kombinacijų dalyve ir vyraujančia regiono jėga – didvalstybe. Jos politika darėsi plataus regiono ar net Europos masto politika.

Reikšmingiausiu Gedimino politikos atspindžiu yra laikomi jo laišakai. Nors jie dažniausiai siejami tik su pirmu Vilniaus paminėjimu rašto šaltiniuose, kartu rodo, kad Gediminas kūrė nuoseklią Lietuvos europėjimo programą. Iš jų matyti labai platus (turint galvoje tarptautinę Lietuvos izoliaciją) Gedimino politinis akiratis. Gediminas kūrė stačiatikių metropoliją, ryžosi krikštytis pats ir įkurti katalikų arkivyskupiją. Šia bažnytine politika jis sugebėjo sudominti popiežių Joną XXII, kuris jau tais laikais kėlė bažnytinės unijos idėją. Jam Gediminas ir siuntė laiškus, kuriuose pareiškė pageidavimą krikštytis: Lietuvos valdovai norį priimti katalikų tikėjimą, bet priversti gintis nuo kryžiuočių, kuriems rūpįs ne krikštas, o valstybės užkariavimas. Gediminas taip pat išsiuntė laiškus Vokietijos miestams bei vienuolijoms, pranešdamas, kad laukia popiežiaus pasiuntinių tartis dėl krikšto. Jis kvietė į Lietuvą atvykti ir čia įsikurti vokiečių riterius, pirklus, amatininkus, valstiečius, žadėjo jiems tokias pačias veiklos sąlygas kaip Europoje. Tačiau 1323–1324 m. Gedimino krikšto akcija nepavyko dėl žemaičių ir stačiatikių dvariškių pasipriešinimo.

Krikšto atsisakymas nereiškė, kad Gediminas atsisakė ir kito tikslo – priartinti Lietuvą prie Vakarų Europos, kviesdamas atvykti vokiečių ko-



Gediminas stato Vilniaus pilį.
Dail. M. E. Andrioli, 1882 m.

lonistus. Apie atvykėlius vienuolius jau Gedimino laikais byloja mįslingoji pranciškonų kankinių istorija, davusi pradžią vienai ilgaamžiškiausių Vilniaus legendų. Nuo XIV a. žinoma istorija apie dviejų pranciškonų nužudymą Vilniuje Gedimino valdymo pabaigoje, o XVI a. pradžioje jų palaidojimo vietoje statoma koplyčia (prie kurios vėliau iškurs Bonifratrų vienuolynas).

Taigi pagoniška Lietuvos visuomenė ir jos ūkinė, socialinė, politinė ir dvasinė struktūra įgijo brandžiausią pavidalą valdant Gediminui. Tad XIII a. pabaigoje į Lietuvos istoriją įžengė garsiausia ir – tai svarbu – lietuvių kilmės valdovų – Gediminaičių dinastija, valdžiusi Lietuvą iki 1572 m. – Žygimanto Augusto mirties (po jo Lietuvą valdė svetimkilmiai valdovai). Dinastijai vardą davė garsiausias jos atstovas – Gediminas, istoriniu vaidmeniu užgožęs savo pirmtakus. Gediminaičių dinastijai priklausė žymiausi, labai svarbų istorinį vaidmenį suvaidinę Lietuvos didieji

Italo Aleksandro Gvanjini (Alessandro Guagnini) XVI a. piešti
įsivaizduojami Lietuvos valdovų portretai



Mindaugas



Gediminas



Algirdas



Vytautas



Kęstutis. Dail. A. Penkowskis, 1838 m.



Birutė. Dail. A. Penkowskis, 1838 m.

kunigaikščiai – Gedimino sūnūs Algirdas ir Kęstutis, Algirdo sūnus Jogaila ir iškiliausias dinastijos atstovas Kęstučio sūnus Vytautas Didysis (valdė 1392–1430). Tiesa, Europoje žinomumu jį aplenkė Jogaila: jam tapus Lenkijos karaliumi (1386), atsirado Gediminaičių šakos Jogailaičių dinastija. Ši Gediminaičių šaka vėliau (XV a. pab.–XVI a. pr.) pasiekė įtakos viršūnę. Jos atstovai vienu metu sėdėjo Lietuvos, Lenkijos, Čekijos (1471–1526) ir Vengrijos (1490–1506) sostuose.

Gediminaičių dinastijos valdymas susijęs su Lietuvos istorijos laikotarpiu, istorinėje tautos sąmonėje laikomu šlovingiausiu. Mūsų kultūroje ypač garbingą vietą užima žymiausių jos atstovų – Gedimino, Algirdo, Kęstučio, Vytauto – vardai, o dinastijos ženklas – Gediminaičių stulpai – yra vienas iš svarbiausių lietuvių tautos ir Lietuvos valstybės simbolių.

PAGONIŲ VALSTYBĖ. LIETUVOS KRIKŠTAS

Po Mindaugo nebuvo nė vieno Lietuvos valdovo, kuris nebūtų vedęs derybų dėl krikšto, o kartu dėl karūnacijos – tai lėmė karas su Vokiečių ordinais (XIII a. pabaigoje jau ir Vokiečių ordinas, nukariavęs prūsus, pradėjo agresiją prieš Lietuvą). Suvokę, kad būti pakrikštytiems Ordino kainuos pernelyg brangiai, lietuvių valdovai ieškojo naujų krikšto variantų per Čekiją, Vengriją, Lenkiją (stačiatikiškas krikštas nebūtų išsprendęs ordinų agresijos problemos). Antra vertus, visi Lietuvos valdovai vadinosi karaliais (pvz., Gediminas laiškuose Vakarams *rex*; Algirdas laiškuose Bizantijos imperijai – *bazileus*). Taip juos vadino Vokiečių ordinų šaltiniai, skirtingai nei kitų genčių, neturinčių valstybių, vadus ar net rusų žemių kunigaikščius. Taigi, drįstume teigti, kad bent jau iki Jogailos tapsmo Lenkijos karaliumi 1386 m. Lietuva nusipelno būti vadinama karalyste, tegu ir neturinti visų Vakarų pripažinimo atributų – savotiška arba nesisteminė karalystė. Juolab kad Lietuva iš tikrųjų tapo unikali valstybė Europoje, kartais net laikoma savarankiška civilizacija, nepriskirtina nei lotyniškajai Vakarų Europai, nei bizantiškajai Rytų Europai. Tiesa, Lietuvoje formavosi individualus ūkis, o tai – Vakarų civilizacijos pagrindas, to nebuvo Rytų Europoje. Be to, ten, kur nereikėjo pripažinimo, kur užteko savo pačios galių, pagoniška Lietuva pamažu virto visam regionui reikšminga jėga arba didvalstybe (lenk. *mocartstwo*, rus. *deržava*, vok. *Grossmacht*), o nuo jos iki imperijos – jau tik žingsnis.

Lietuvos valdovas Gediminas, titulavęsis *Rex Lethowye* ir vedęs intensyviai derybas dėl krikšto, savo laiškais Vakarų šalims ir miestams šalia krikšto kvietė į Lietuvą Vakarų pirklius ir amatininkus. Lietuvos antiizoliacinės pastangos ilgai nedavė rezultatų, o ordinų karinė agresija vertė Lietuvą visą energiją skirti karybai. Todėl kartais Lietuvos santvarka XIV a. apibūdinama kaip karinė monarchija.

Būtent karybos srityje Lietuva padarė pirmąjį poveikį kaimynams – nuo Maskvos iki Čekijos žinomas ir naudojamas savitas „lietuviškas“ (arba „prūsiškas“) skydas. Kryžiaus karai prieš Lietuvą iš dalies paaiškina Lietuvos ekspansiją į mongolų nuteriotas Kijevo Rusios žemes ir jų pajungimą – taip buvo kaupiami ištekliai kovai Vakaruose. Valdant Ldk Algirdui (1345–1377) Lietuva ne tik tampa didvalstybe, bet ir išplečia savo teritoriją nuo Baltijos iki Juodosios jūros. Tai nulėmė, kad Lietuva pasidarė dvilypė – apėmė etnines pagoniškas lietuvių žemes ir platesnes teritoriskai, gausnes gyventojų stačiatikiškas senrusių žemes. Jose palaipsniui formavosi atskira nuo Maskvos rusų LDK slavų – rusėnų tauta, iš kurios vėliau ir atsiras šiuolaikinės baltarusių ir ukrainiečių tautos. Šiose žemėse lietuviai atrado tai, ko neturėjo: bažnytinę sistemą ir raštiją. Abi šios aplinkybės lėmė svarbų stačiatikiškos kultūros vaidmenį ankstyvojoje Lietuvos istorijoje: tapę vietininkais senrusių žemėse sritiniai lietuvių kunigaikščiai priimdavo stačiatikybę, o besiformuojanti rusėnų raštija virto oficialia LDK raštų kalba. Tai šiek tiek primena frankus Galijoje, t. y. germanų gentį, sukūrusią valstybę ir valdžios struktūras Galijoje ir perėmusią vietinių žmonių kalbą bei kultūrą.

Algirdo didvalstybė

Mongolų imperija XIII a. sudaužė Kijevo Rusią, o Lietuva pasinaudojo pergale ir pajungė kai kurias rusų žemes. Mindaugo laikais prie Lietuvos buvo prijungta Juodoji Rusia, Vytenio ir Gedimino laikais – Baltoji Rusia (Polockas – 1307 m., Vitebskas – 1320 m.) ir Voluinė (1340 m.) – taigi visa dabartinė Baltarusija ir dalis Vakarų Ukrainos. Kijevas galėjo būti prijungtas 1322 m., valdant Gediminui, tačiau labiau linkstama manyti, kad Kijeavą prijungė Algirdas po pergalės prieš Aukso ordą prie Mėlynųjų Vandenių 1362 m. ar 1363 m. Valdant Gediminui ir Algirdui išsiplėtė ne tik valstybės teritorija – Lietuva pasidarė reikšminga Vidurio ir Rytų Europos jėga. Akivaizdu, kad LDK niekada nebūtų galėjusi užvaldyti Kijevo Rusios erdvių, jei ne mongolų invazija – Lietuva



Žemėlapis: Lietuvos Didžiosios Kunigaikštijos plėtimasis XIII–XV a.

XIV a. labiausiai primena šešėlines imperijas. Tokios imperijos susikuria žlungančių imperijų pasienyje arba periferijoje, kai žlugusios imperijos pavaldiniai, klientai arba sąjungininkai palydovai pajungia sau dalį jos teritorijos (kartu ir buvusią metropolinę sritį). Paprastai perimama ir žlugusios imperijos administracinė struktūra bei kultūros paveldas.

Rusų kunigaikštijos buvo patekusios Aukso ordos (suskilusios Mongolų imperijos dalies) valdžion ir turėjo jai nuolat mokėti duoklę. Nors Lietuva prisijungė nemažą dalį rusų žemių, bet ir Gediminas, ir Algirdas už teisę jas valdyti turėjo nuolat mokėti duoklę Aukso ordai (Ldk Vytautas nustojo mokėti mongolams duoklę). Panašu, kad LDK rusiškosios žemės buvo Lietuvos ir Aukso ordos kondominiumas – bendra

valda. Vis dėlto į mongolų nuteriotą erdvę pretendavo ir neprijungtos prie LDK senųjų rusų žemės. Iš jų viena stipriausių buvo Vladimiro-Suzdalės žemė.

XIV a. pradžioje pagrindinėmis varžovėmis dėl jarlyko (chanų duodama privilegija rinkti duoklę Aukso ordai iš kitų rusų kunigaikščių) tapo Tverė ir Maskva, kovą laimėjo pastaroji, įsitvirtinusi ir Vladimire. Remdamas paskutinį Tverės bandymą atsiimti iš Maskvos prarastą pirmenybę, Algirdas net triskart – 1368, 1370 ir 1372 m. – surengė žygi į Maskvą, tačiau Kremliaus užimti nepajėgė. Taip liko neįgyvendintos Algirdo išsakytos pretenzijos, kad „savaije visa Rusia turi priklausyti lietuviams“, o Vilnius nevirto „antruoju Kijevu“. Tačiau būtent šių žygių į Maskvą metu 1371 m. laiške Konstantinopolio patriarchui Algirdas pasivadina „lietuvių imperatoriumi“ („vasilea Letvon“), taip išskeldamas save virš Maskvos, Tverės ir kitų kunigaikščių ir prisilygindamas Bizantijos imperatoriui – Lietuvos valdovai puikiai orientavosi ne tik Vakarų, bet ir Rytų Europos politinėje sistemoje.

Senosios Rusijos žemės savaije prie LDK kaip švelnesnio okupanto nelinko, lietuvių ekspansijoje būta visko: ir tiesioginio nukariavimo, ir įtakos skleidimo kitais būdais, nes istorija nežino „savanoriškų“ pasijungimų prie didvalstybių. Bizantijos šaltiniai apie jokią lietuvių taikumą neužsimena – atvirkiškiai, kalba apie „narsią ir karingą tautą“. Net dinastinės vedybos vykdavo tiesioginiu kariniu spaudimu.

Lietuviai veikiausiai buvo tokie pat imperialistai kaip ir kiti, tik, užgrobę svetimą kraštą, „nespausdavo“, t. y. iš pradžių nekeisdavo susiklosčiusios tvarkos. Tiksliausiai taktiką apibūdina lietuvių kunigaikščių posakis: „senovės negriauname, naujovių neįvedame“ – jie palikdavo senąsias kunigaikštijų struktūras (tai vėliau išvirs į sritines privilegijas, šiuolaikiniais terminais – autonomijas). Ukrainiečiai juokauja, kad lietuviai buvo geriausi grobikai jų istorijoje. Vargu ar tokių santykių priežastis galėjo būti lietuvių geraširdiškumas ir taikingas charakteris. Lietuva negalėjo primesti kitiems nei kalbos, nei kultūros, nei religijos dėl to, kad pagonybė neįstengė konkuruoti su institucijomis ir raštą turinčia stačiatikyste. Todėl kartais Lietuvos didvalstybė vadinama „aksomine imperija“. LDK pakraščių priklausomybė svyravo tarp įvairaus laipsnio suzereniteto ir hegemonijos. Kuo toliau nuo centro – Vilniaus, tuo ten (o į šią kategoriją ir patenka visa Ukraina) valdę Gediminaičiai mažiau klausė Vilniaus brolių, pusbrolių ar dėdžių – didžiųjų kunigaikščių.

Lietuva stačiatikiškos Rusios erdvėse

Lietuvos valstybei užėmus senrusių žemes, tų žemių vietininkais tapę lietuvių kunigaikščiai neretai priimdavo stačiatikybę. Vėliau iš šių periferinių sritinių žemių kunigaikščių kilo garsios vėlesnių laikų LDK giminės – Sanguškos, Čartoriskiai, Vyšnioveckiai, Sluckiai. Be to, stačiatikybę priėmė net ir valstybės branduolyje tėvonijas turintys kunigaikščiai, kilę ne iš valdančiosios Gediminaičių dinastijos, pavyzdžiui, Alšėnų kunigaikščiai. Antra vertus, Lietuvai užėmus Rusios žemes, ne visi senrusių Riurikaičių dinastijos kunigaikščiai buvo išstumti iš politinio gyvenimo. Vėlesniais amžiais LDK gyvenime rasis iš tokių kunigaikščių kilusių veiklių Lietuvos giminių.

Lietuviai Rusioje aptiko mūrines cerkves ir vienuolynus, juose – tapybą, bažnytinės dailės ir rašto rinkinius, o svarbiausia – rašyti mokančius vienuolius. Savaip rašyti Lietuva nemokėjo, lotyniškas raštas pasiekė vėliau ir buvo daug brangesnis, o valdiniai turėjo jau XI a. surašytas Ostromiro ir Turovo evangelijas. Todėl su krikščionybe susijusios sąvokos, kaip antai „kreščenije“ (krikštas) ar „božnica“ (bažnyčia), atėjo į lietuvių kalbą ne iš Vakarų, o iš Rusios.

Ryškesniausiai dviejų visuomenių – pagoniškos ir stačiatikiškos – suartėjimas turėjo būti matomas valstybės sostinėje Vilniuje. Tai atsispindi senojo Vilniaus istorijoje. Jame XIV a. turėjo būti susiformavusi „rusėnų pusė“, t. y. stačiatikių gyvenama miesto dalis. Gyvendami Lietuvos valstybėje iš senrusių jie pradėjo virsti nauja tauta – rusėnais, gerokai besiskiriančiais nuo Maskvos valstybės rusų. Vilniaus „rusėnų pusėje“ jau Gedimino laikais stovėjo cerkvės: stačiatikės visų pirma buvo kai kurios didžiųjų Lietuvos kunigaikščių žmonos, tačiau stačiatikių būta ir valdovo dvare – Algirdas toleravo stačiatikybę, jei tai neprieštaravo jo, kaip valdovo, interesams.

Valdovo dvariškiai stačiatikiai, rašto išmokę stačiatikių vienuolynuose, kūrė valdovo raštinę. Vienuolynuose rašoma bulgarų kilmės slavų bažnytinė kalba, o LDK raštinėje pradėjo formotis rusėnų kalba. Šia kalba, LDK raštinėje susiformavusia alternatyva „bulgariškai“ raštijos tradicijai, ir surašyti reikšmingiausi to meto raštijos paminklai – Lietuvos Metrika, Lietuvos metraščiai ir Lietuvos Statutai. Taigi politinis lietuvių elitas – stačiatikiškos kultūros užsakovai. Vakarinė LDK dalis – tarp Vilniaus ir Lucko – tai ne tik LDK vizitinė kortelė, kurioje dėl reprezentacijos bei artumo Krokuvai kurs rezidencijas didikai. Būtent čia, prie Bugo ir Narevo, susiformuos pagrindinis LDK javų ūkis, aprūpinęs

grūdais pagrindinį Europos duonos uostą – Gdanską. Intriguojantis klausimas – kur Rytų Europoje atsirado javų degtinė? Mat dominuoja istoriškai nepagrįsta tezė, kad javų ūkio epicentras Rytų Europoje XV a. buvo Maskva.

Kitą lietuvių vaidmens rusėnų visuomenėje aspektą slepia socialinė ekonominė sritis. Atėję iš ryškią individualią alodinę nuosavybės struktūrą turinčios visuomenės lietuvių bajorai ir individualiai ūkininkaujantys valstiečiai skyrėsi nuo rytinių slavų. Pastarųjų erdvėje toliau į rytus (Maskvos valstybėje, vėliau Rusijoje) ryškėjo bendruomeninė žemėvalda, tačiau rusėnų žemėse, priklausiusiose Lenkijai ir Lietuvai, išplito vakarietiška ūkininkavimo ir nuosavybės forma – alodas (individualus valstiečių ūkis). Dėl šio pažangesnio ūkininkavimo ir nuosavybės santykių būdo neatsitiktinai į XV–XVI a. Lietuvos Metrikos rusėnų kalbą pateko ir buvo vartojamos net Ukrainoje lietuviškos tokios to meto ūkio sąvokos: dalgio tipas „litovka“, dailidė („doilida“) ar jauja („jevje“), svirnas („sviren“), kluonas („klunia“), aruodas („orud“), priemenė („primen“). Pateko net lietuviškos „gerovės“ žodžiai: kumpis („kompa“) ar skilandis („skilond“).

Senieji lietuviai neturėjo rašto ir sunku pasakyti, kokia yra tautinė berastės visuomenės savimonė. Didieji kunigaikščiai, reikšdami teritorines pretenzijas, suvokė baltų erdvės giminingumą, o Vytautas kalbos bendrumu grindė žemaičių priklausomybę Lietuvai. Antra vertus, kunigaikščiams visi buvo valdiniai – netgi labiau pasitikėta karaimais ir totoriais, kurie tapo artimosios sargybos tautomis. Nepasitikėta ir savųjų iğūdžiais, todėl valdovai kvietė pirklus ir amatininkus iš svetur. LDK įsikūrė vokiečių, žydų ir armėnų. Beveik visos šios bendruomenės (išskyrus vokiečius) tapo kunigaikščių kolektyviniais vasalais, turinčiais savo konfesiją ir raštą.

Lietuvos krikštas – Europos formavimosi pabaiga?

XIV a. antroje pusėje Vokiečių ordino agresija prieš Lietuvą pasiekė neregėtą mastą – po tris–keturis žygius per metus. Lietuvos jėgos išseko ir vertė ieškoti sąjungininko. Išėitis buvo 1385 m. sudaryta Krėvos sutartis su Lenkija, pagal kurią Lietuvos didysis kunigaikštis Jogaila tapo Lenkijos karaliumi. Viena iš sutarties sąlygų buvo Lietuvos krikštas, kurį Jogaila 1387 m., grįžęs iš Lenkijos, ir įgyvendino. Įvesdamas naująjį tikėjimą, Jogaila naikino senojo tikėjimo apraiškas: šventąsias girias, žalčius, šventąją ugnį. Tačiau svarbiausios buvo politinės aplinkybės – krikšto nau-

da išryškėjo netrukus, kai popiežiai uždraudė Vokiečių ordinui kariauti su Lietuva. Nuo tada šio ordino agresija nebegalėjo tikėtis efektyvesnės Vakarų paramos. Krėvos sutarties nulemta sąjunga su Lenkija leido pasiekti pergalę prie Tanenbergo ir Žalgirio. Lietuva, apsikrikštijusi ir nugalėjusi Ordiną, pašalino 200 metų grėsmę savo egzistencijai ir perėjo į naują savo istorijos stadiją – „europėjimo“ arba „kelio į Europą“ epochą.

1385 m. rugpjūčio 14 d. į Krėvos pilį atvyko lenkų delegacija. Lenkai, regis, jau turėjo parengtą sutarties dokumentą. Jogaila su šio dokumento turiniu sutiko, jis buvo priimtas ir į istoriją įėjo Krėvos sutarties vardu. Sutarties sąlygos: Jogaila ima žmona Lenkijos karalaitę Jadvygą, pažada įvesti Lietuvoje katalikų tikėjimą, atgauti prarastas Lenkijos žemes, paleisti lenkų belaisvius ir „prišlieti“ Lietuvą prie Lenkijos. „Prišlieti“ būtina rašyti su kabutėmis: mat iki šiol ginčijamasi, kaip išversti lotynišką žodį *applicare*.

Sudarydamas Krėvos sutartį, Jogaila, kaip ankstyvasis monarchas, visą valstybę laikė savo nuosavybe ir manė galįs elgtis su Lietuva kaip patinka. Tai epochos bruožas, o ne arogantiška Jogailos laikysena: juk galima teigti, kad sutartį sudarė Lenkijos Karalystė ir Lietuvos didysis kunigaikštis. Kitaip nei Lenkijoje (jos valstybingumą greta monarcho įkūnijo valstybės taryba ir jau buvo pradėjęs veikti bajorų seimas), Lietuvoje, be didžiojo kunigaikščio, kitos institucijos, kuri galėtų išreikšti Lietuvos valstybės valią, nebūta. Tačiau Jogaila neatsisakė savo teisių į Lietuvą kaip į tėvoniją ir Lietuva valstybingumo neprarado, tik tapo Lenkijos vasale. O tiksliau – Jogaila, Lietuvos didysis kunigaikštis, tapo Jogailos, Lenkijos karaliaus, vasalu. Tačiau didžiausias Krėvos sutarties minusas, kad viską palikta lemti ne teisiniam, o realioms valstybių santykiams – čia Lietuvai ir glūdėjo didžiausias pavojus. Iš pirmo žvilgsnio lyg ir egzistavo atsivėrusių naujos veiklos erdvių paritetas: Gediminaičiams buvo dalijamos kunigaikštijos Lenkijoje, o lenkų pareigūnai, gavę valdovo įgaliojimus, siunčiami Lietuvos, lietuvių kariuomenė talkino lenkams, o lenkų – lietuviams, bet pirmu atveju talkininkus kontroliavo Lenkijos valstybės institucijos, o antruoju – tai galėjo atlikti tik bendrasis valdovas, tačiau jis rezidavo Krokuvoje (kur, kitaip nei Vilniuje, buvo pripažintos Europos valstybės monarchas) ir jį supo Lenkijos valstybės taryba. Lietuvių pareigūnus įtraukus į Lenkijos valstybės institucijas, Lietuva darėsi provincija, personalinės unijos nulemta valstybių sąveika naikino Lietuvos valstybingumą.

Tokią Lietuvai nepalankią sutartį vertė sudaryti ypač įnirtingi vokiečių puolimai. Krėvos sutarties sudarymo išvakarėse Lietuvos jėgos seko, todėl lenkai tapo jos sąjungininkais. Nuo Krėvos sutarties Lietuvos

savarankiškumas mažėjo. Ar buvo galima eiti kitu keliu, ne per Lenkiją? Dviejų šimtų metų istorija parodė: per Vokiečių ordinus to padaryti nebuvo įmanoma. Artimiausia Lietuvos kaimynė buvo Lenkija ir Krėvos sutartis atskleidė naują Lietuvos istorijos puslapį: Lietuva atsigręžė į Lenkiją.

1387 m. Jogaila atvyko į Vilnių krikštyti lietuvių. Kilmingieji bajorai krikštytis kvieisti į Vilnių su šeimomis ir kiekvienas atskirai pašlakstytas vandeniu. Nekilmingiems žmonėms karalius, kaip krikštatevis, dalijo marškinius ir vilnonius drabužius, todėl atsirado norinčių krikštytis ne kartą. Panašiai krikštytos ir keltų bei germanų gentys. Dėl norinčių tapti krikščionimis gausumo teko juos krikštyti būriais įbridusius į upės vandenį. Įvesdamas naują tikėjimą, Jogaila naikino pagonybės apraiškas: šventąsias girias, žalčius, šventąją ugnį. Pastatyta katedra, iškilmingai pašvęsta Krokuvos vyskupo šv. Stanislovo garbei („kad abi lygiateisės tautos turėtų vieną globėją ir užtarėją“), o didysis jos altorius buvo toje vietoje, kur anksčiau degė pagonių amžinoji ugnis.

1387 m. vasario 17 d. Jogaila išleido privilegiją Vilniaus vyskupui, kuria buvo įsteigiama ir aprūpinama vyskupo institucija. Ši privilegija yra svarbiausias krikščionybės įvedimo Lietuvoje aktas. Vasario 22-ąją Jogaila išleido raštą, kuriuo visus lietuvius prisiekė patraukti į savo pusę ar net jėga priversti priimti katalikybę. Jogaila, pavertęs Lietuvą krikščioniška šalimi, panaikino pagrindinę politinės izoliacijos priežastį. Politinė nauda atėjo netrukus: 1403 m. popiežius uždraudė Vokiečių ordinui kariauti su Lietuva. Krikštas tapo svarbiu Jogailos ir Vytauto diplomatinės kovos ideologiniu pamatu karinio konflikto su Ordinu išvakarėse.

Ryškiausios permainos po krikšto buvo išorinės. Su krikštu Lietuvoje išplito pagonių visuomenei nežinomos institucijos – bažnyčios. Tai ne tik naujos architektūros paminklai, paveikslų, kitų bažnytinės dailės kūrinių ir bažnytinių knygų „saugyklos“, bet ir rašto bei švietimo įstaigos. Per šias institucijas į Lietuvą sklido naujos idėjos. Pasikeitė mirties samprata ir laidojimo apeigos. XIV a. pabaigoje labai sumažėjo pagonybei būdingų degintinių palaidojimų. Bažnyčios skleidžiamos vieno Dievo, prigimtinės nuodėmės ir Kristaus atpirkimo idėjos, be abejonės, veikė žmogaus sąmonę. Pagonybės išugdytam žmogui nauja turėjo būti ne tik atjautos ir labdaros, bet ir nuodėmės samprata, ypač tai, kad nusidėti galima ne tik veiksmais, bet ir mintimis. Savaip transformuota artimo meilės idėja atsispindi senjoro ir pavaldinio santykiuose, ypač tai pasakytina apie senjoro atsakomybę už pavaldinio išganymą. Vadinasi, pavaldiniui nurodoma, kokį tikėjimą jis turi išpažinti. Taigi feodaliniai santykiai įgijo idėjinį pagrindą,



Lietuva paskutinė ir pėsčia valstybė alegoriniame Europos šalių žygyje prie kryžiaus. Strasbūro Šv. Petro Naujosios bažnyčios freska, XV a. pr.

o aukščiausiam senjorui – valdovui buvo suteikta valdžios tęstinumo ir paveldimumo sankcija. Su *tripartitio christiana* (visuomenės skirstymas į karius, dvasininkus ir dirbančius žmones) samprata galima tiesiogiai sieti ir Viduramžių luomų idėją. O juk Lietuvos krikšto metu Jogaila suteikė privilegijas ne tik Vilniaus vyskupui, bet ir bajorams, patvirtindamas jų nuosavybę, ir Vilniaus miestiečiams, suteikdamas jiems savivaldą. Lietuvos krikštas davė pradžią luominei visuomenei.

VYTAUTO IMPERIJA

Gedimino vaikaičio Vytauto valdymas 1392–1430 m. – Gepochinių permainų metas. Lietuvos Didžioji Kunigaikštija 1392 m. buvo šalis be rašto ir mokyklų, be didelių miestų ir cechų amatų industrijos, be sunkiosios raitijos – smogiamosios jėgos mūšio lauke. Jos valdovas Jogaila tapo Lenkijos karaliumi ir buvo pripažintas tarptautiniu mastu, bet už tai LDK prarado suverenios valstybės statusą. Kryžiuočių kumštis grėsmingai tebekybojo ties Nemunu. O jau 1430 m. LDK buvo galinga kaip niekuomet – Vytauto galią jautė visas regionas, valdomas

imperiskai. Lucko suvažiavime 1429 m. Lietuva buvo paskelbta suverenia valstybe, ir tik atsitiktinumai sutrukdė jai pasidaryti karalyste. Kryžiuočių pavojus pašalintas. Šalyje sparčiai kilo amatai ir prekyba, susikūrė turtinųjų žemvaldžių, galinčių gerai apsiginkluoti, sluoksnis. Funkcionavo išstisęs raštinių tinklas, atsirado pirmosios mokyklos, pradėti rašyti metraščiai. Ne vienas Vytautas, o visa Lietuvos visuomenė, ypač jos elitas, kūrė šį istorinį procesą, bet būtent Vytautas geriausiai sugebėjo pasinaudoti istorijos teikiamomis galimybėmis ir nutiesė kelius Europos kultūrai.

Vytauto laikų permainos

Vytauto permainų reikšmę suvokė jau amžininkai, jų komplimentai ar sureikšminimai nulėmė, kad Vytautas pradėtas vadinti Didžiuoju. Visų pirma Vytautas nustojo mokėti duoklę mongolams, panaikino senovinę dalinių kunigaikštijų sistemą, į tas kunigaikštijas paskyrė vietininkus ir suėmė realią valdžią LDK į savo rankas. 1393 m. Luckas perėjo tiesiogiai Vytauto žinion, 1394 m. jis panaikino Kijevo kunigaikštiją (Kijevą gavo Skirgaila), 1395 m. paskyrė savo vietininką Podolėje. Išliko tik mažesnės kunigaikštijos. Tačiau svarbiausios Vytauto politikoje buvo socialinės permainos – kuriamas žemvaldžių riterių sluoksnis. Masinis valstiečių dalijimas bajorams reiškė, kad žemvaldžiais tampa ir patys Gediminaičiai užvaldytose erdvėse, žeme aprūpinami atvykėliai lietuviai pilėnai, o svarbiausia – sukuriamas lojalus vietos žmonių sluoksnis ir pripažįstami lojalūs vietos kunigaikščiai.

Po 1387 m. Lietuvos krikšto politiniam elitui perėjus iš pagonybės į katalikybę, kultūros svarstyklės tarp katalikiško valstybės branduolio ir stačiatikiškos periferijos (stačiatikiams uždrausta užimti aukščiausius postus valstybėje, o valstybės branduolyje uždrausta statyti stačiatikiškas cerkves) apsilygino. Politinės lietuvių įtakos ir stačiatikių kultūrinio pranašumo pusiausvyra neteko savo svertų – politinis elitas pradėjo įgyti ir kultūrinio elito statusą, nes stačiatikiai neteko savo civilizacinio pranašumo. Tačiau tai sukėlė naują – konfesinio dualizmo (pagonybė į tai negalėjo pretenduoti) problemą. Etninis „katalikiškas“ valstybės branduolys tesudarė 10 proc. teritorijos ir tik 20 proc. gyventojų. Aišku, branduolys buvo kur kas tankiau gyvenamas, iš jo į LDK kariuomenę ėjo vos ne pusė (kitomis interpretacijomis – daugiau nei pusė) raitijos, tačiau su tokiu didžiuliu kitos konfesijos valdinių svoriu nesusidūrė nė viena kita Europos valstybė. Todėl „vytautinės“ permainos kultūroje taip pat



Vytauto majestotinis antspaudas.
Dail. K. W. Kielisiński reconstruction, 1841 m.

radikalios – intensyviai kurdamas katalikiškų institucijų tinklą, valdovas atsigręžė ir į stačiatikybę. 1415 m. Naugarduke sušaukęs LDK stačiatikių vyskupų suvažiavimą, Vytautas įkūrė LDK stačiatikių metropoliją ir į ją paskyrė vieną žymiausių to meto stačiatikybės teologų Grigorijų Camblaką. Be to, „Kijevo ir visos Rusios“ metropolitas buvo tvirtai įkurdintas Vilniuje: jam pastatyta katedra ir rezidencija, Vilniaus „rusėnų pusėje“ suformuota metropolito jurisdikcija, gyvavusi iki pat XVIII a. pabaigos, o G. Camblako vadovaujama LDK stačiatikių delegacija nuvyko į Katalikų bažnyčios susirinkimą Konstancijoje, kur iškelė visuotinės bažnyčių unijos idėją (ji įgyvendinta vėliau – 1439 m. Florencijoje). LDK būtent Vytauto laikais pradėjo artėti prie imperijos, Vytauto reformos buvo radikalios, matuojant net tų laikų mastu. „Senovės nekeitimo“ tezė tėra istoriografinis mitas – Lietuvos ekspansija Kijevo Rusios erdvę reikšmingai perskėlė į dvi dalis: Kijevo ir Maskvos, kurių istorija keliems amžiams nuėjo savarankiškais keliais.

Vytauto centralizacijos politika sutelkė plačios erdvės Rytų Europoje išteklius. Labiausiai integruota į Lietuvos Didžiosios Kunigaikštijos gyvenimą tapo Voluinė, kurią Lietuvos didysis kunigaikštis Vytautas ėmė

laikyti tėvonijos dalimi. Vėliau Voluinė apskritai tapo šalutinių Gediminaičių šakų įsitvirtinimo erdve – čia tėvonijas sukūrė iš šių šakų kilę Sanguškos (Kovelis, vėliau Slavuta), Čartoriskiai (Klevanė), Vyšnioveckiai (Vyšnivecis) ir kiti, tą patį darė čia valdas įgiję didikai Radvilos (Olyka) ir Chodkevičiai (Mlynivas), pagaliau iš Voluinės, iš Ostroho buvo nepaprastai reikšmingą vaidmenį suvaidinę riurikaitiškos, taigi „ukrainietiškos“ kilmės kunigaikščiai Ostrogiškiai.

Daugybė senovės imperijų žlugo palikdamos apie save tautų kalėjimų atminimą, o tos, kurios nežlugo, virto tautų lydymosi katilais. Tokie lydymosi procesai vyko ir LDK, ypač svarbus čia buvo lenkų kalbos veiksnys. Tačiau šie procesai baigėsi ne visuotine polonizacija, o kelių modernių tautų (lietuvių, baltarusių, ukrainiečių) susikūrimu. Todėl LDK į istoriją įėjo ne kaip tautų kalėjimas ar lydymosi katilas, o kaip tautų lopšys – tai svarbiausias LDK imperijos savitumas.

Žalgirio mūšis

Nors popiežius uždraudė Vokiečių ordinui kariauti su apsikrikštijusia Lietuva, Žemaitija vis dar priklausė jam. Ordinas tebebuvo galinga jėga, kėlusi egzistencinį pavojų Lietuvos valstybei. Grėsmingas jis buvo ir Lenkijai, nes tebevaldė Pamarį – vienintelį Lenkijos išėjimą prie jūros. Tačiau Lenkijai nebuvo taip sunku, kaip Lietuvai. Todėl Vytautas per savo agentus Lenkijoje piršo nuostatą, kad kariauti su Vokiečių ordinu būtina. Jogaila į karą su Ordinu nesiveržė, nes pralaimėjęs galėjo prarasti Lenkijos sostą. Vytauto pastangos davė rezultatų.

1410 m. liepos pradžioje LDK kariuomenė prie Vyslos susijungė su Lenkijos kariuomene. Tačiau išvedus visą kariuomenę iš Lietuvos, liko neapsaugotos pilys ir staigus Ordino puolimas prie Nemuno galėjo baigtis katastrofa. Vytautas apgavo Ordino vadus – davė žemaičiams įsakymą nuolat puldinėti jo pilis, taip dangstant jungtinės Lenkijos ir Lietuvos kariuomenės puolimo kryptį. Apskritai Vytauto planas buvo įžūlus ir netikėtas – paprastai karuose su Lenkija ar su Lietuva Ordinas būdavo puolančioji pusė. O dabar įsiveržiama į Vokiečių ordino teritoriją ir žygiuojama tiesiai link sostinės, siekiant strateginio tikslo – susidurti su visomis Ordino pajėgomis.

1410 m. liepos 15 d. jungtinė Lenkijos (50 vėliavų) bei Lietuvos (40 vėliavų) ir Vokiečių ordino kariuomenės (51 vėliava) sustojo viena priešais kitą laukuose šalia Žalgirio (Griunfeldo, dar Griunvaldas) kaimo.



Žalgirio mūšis. Centre – Vytautas Didysis.
Dail. J. Matejko, 1878 m.

Bendras Vokiečių ordino kariuomenės Žalgirio mūšyje skaičius – apie 15 000 karių. Sąjungininkų kariuomenių dydžiai nežinomi, bet jų turėjo būti gerokai daugiau – 20–25 tūkst., įskaitant ir rusėnų žemių pulkus.

Tos dienos rytą Jogailos ir Vytauto pozicijos skyrėsi. Vytautas troško lemiamo mūšio, o Jogaila laukė pasiūlymo derėtis – jis tęsė laiką, klausydamas mišių ir šventindamas riterius. Jogaila sąjungininkų kariuomenės dydžiu, žygio kryptimi, grėsmingu jėgos demonstravimu manė priversti Ordiną pradėti derybas ir jam padiktuoti savo sąlygas. Vytautas to, regis, labiausiai ir bijojo, nes suprato, kad yra proga ne šiaip sau pademonstruoti jėgą, o pasiekti kur kas daugiau – sutriuškinti Ordino jėgas. Lietuvai tai buvo gyvybinis reikalas, nes be Lenkijos ji šito padaryti negalėjo. Taigi Vytautas laukė Jogailos žodžio pradėti mūšį, o to žodžio nesigirdėjo. Jogailos atliekamos apeigos nervino Vytautą, murmėjo net lenkų riteriai. Todėl Vytautas surizikavo – pirmasis metė į mūšį Lietuvos kariuomenę.

Laikinu lietuvių vienišumu Vokiečių ordino vadovybė netruko pasinaudoti. Ordino kariuomenė, išrikiuota trimis pleištais, iš kurių du – vienas nukreiptas prieš lenkus, kitas – prieš lietuvius – sudarė frontą. Prasidėjęs mūšiui, lietuvius užgriuvo stipresniojo, Ordino svečių ir samdinių, pleišto, vedamo didžiojo komturų Kuno Lichtenšteino, sunkiosios raitijos lavina. Lietuvos kariuomenė šios lavinos spaudimą atlaikė valandą, bet patyrė didžiulių nuostolių. Susidarius kritinei padėčiai, Vytauto kariai ėmė trauktis. Viduramžių mūšiuose, susidūrus su galingu kontrasmūgiu, paprastai būdavo traukiamasi ir, naudojantis savo judrumu, priešas puolamas iš šonų. Dabar lietuviams taip elgtis nebuvo galima, nes lenkai dar nestojo į mūšį,

jų sparno apnuoginimas galėjo būti palaikytas išdavyste. Todėl Vytautui reikėjo sulaukti momento, kai ištrauks lenkų kariuomenė ir prikaustys dešinįjį kryžiuočių sparną – tą valandą reikėjo pirkti žmonių gyvybėmis, Vytautas buvo priverstas stabdyti greičiau besitraukiančias vėliavas.

Laimei, kairiajame sąjungininkų sparne kautynės pagaliau užvirė visu frontu. Paskutinę akimirką lietuviai sulaukė galimybės griebtis manevro ir Lietuvos kariuomenės dalis apsimetė bėganti. Šokę persekioti prieš, kryžiuočiai išsklaidė savo gretas ir netrukus patys turėjo bėgti nuo apsisukusių ir vėl stojusių į mūšį lietuvių. Tačiau bėgantiems kryžiuočiams kelią atgal atkirto lenkai. Taip kairysis Ordino kariuomenės sparnas buvo visiškai sunaikintas. Tuo metu ištraukusi į mūšį sunkioji lenkų raitija, pasinaudodama skaičiaus persvara, ėmė spausti dešinįjį Ordino sparną. Ordino didžiajam magistrui Ulrichui von Jungingenui neliko nieko kito kaip su rezervu ištraukti į mūšį, bet rezervų turėjo ir lenkai, ir lietuviai – jų rezervų smūgiai abiem Ordino flangams ir nulėmė mūšio baigtį. Kryžiuočių kariuomenė buvo apsupta ir sunaikinta. Žuvo pats didysis magistras Ulrichas von Jungingenas, didžioji dalis vadovybės, per 200 Ordino ir daug kitų riterių, o tai reiškia, kad nuostoliai skaičiuojami tūkstančiais, nes krito ir su jais buvę tarnai.

Žalgirio pergalė pakeitė Lietuvos ir Lenkijos geopolitinę padėtį. Nors reikėjo dar dviejų karų, kad Žemaitija būtų iki galo pripažinta Lietuvai, būtent Žalgirio mūšyje buvo pakirsta Ordino hegemonija, jis nebekėlė egzistencinės grėsmės nei Lenkijai, nei Lietuvai. Žalgirio mūšis įėjo į istoriją kaip vienas didžiausių mūšių Viduramžiais, lenkai ir lietuviai pasidalijo grobį – belaisvius, Ordino komturų barzdas, vėliavas, taip pat Ordino teritoriją – taigi Lietuva – lygiavertė su Lenkija Žalgirio mūšio laimėtoja.

Tokios pergalės niekas nesitikėjo – nei kryžiuočiai, nei sąjungininkai. Didžiulių nuostolių patyrė ir jungtinė Lietuvos ir Lenkijos kariuomenė. Į Lietuvą grįžo tik kas antras žmogus. Vytautas, 1410 m. liepos 15-osios rytą neturėjęs karvedžio šlovės, vakare tapo epochos masto kautynių nugalėtoju ir kartais statomas į vieną gretą su žymiausiais Europos karvedžiais – prancūzų maršalu Turenu, austrų karvedžiu Eugenijumi Savoječiu, prūsų karaliumi Frydrichu II, rusų maršalu Aleksandru Suvorovu. Vytauto kaip karžygio lyginimas su Aleksandru Makedoniečiu ir Julijumi Cezariu jau amžininkų laikais buvo viena iš dviejų svarbiausių Vytauto įvaizdžio dalių. Antroji – jo kaip šventojo valdovo tradicija.

Taigi Žalgiris ir Vytautas yra viena iš svarbiausių LDK tradicijos ir idėjinio paveldo dalių. Atlaikiusi 200 metų trukusią Vakarų agresiją LDK

sugebėjo įveikti tragišką egzistencinę koliziją, kai Vakarai jai bebuvo palikę barjero ar ribos tarp Rytų ir Vakarų vaidmenį. Tačiau Vytautas puikiai žinojo ko siekia – jis kovojo ne su Vakaraus, o dėl vietos Vakaruose, ir taip padėjo pagrindus Lietuvos tapsmui Europos dalimi.

Šventasis valdovas

Vytautas tikėjo, kad viename pralaimėtame mūšyje buvęs išgelbėtas Švč. Mergelės Marijos – iškart po šio mūšio funduota Vytauto bažnyčia Kaune buvo pašvęsta Švč. Mergelei. Ir dauguma Vytauto funduotų bažnyčių pavadintos Švč. Mergelės Marijos vardu. Galima sakyti, kad Švč. Mergelės garbinimo tradiciją Lietuvoje pradėjo Vytautas, nors jo bažnytinę politiką Lietuvos krikšto akcijoje užgožė Jogaila, o pagrindinis Vytauto tikslas buvo pastatyti Lietuvą Europos katalikiškųjų šalių gretone. Tai padaryti trukdė Vokiečių ordinas. Taip po Žalgirio mūšio atsirado Vytauto funduotos bažnyčios ir vienuolynai, buvo apkrikštyta Žemaitija (1413), įsteigta Žemaičių vyskupija (1417), o Vakaruose vykdyta plati žinių apie tai sklaidos kampanija, siekiant parodyti Lietuvą kaip katalikišką kraštą.

Be to, dar bandyta steigti atskirą Lietuvos katalikų bažnyčios provinciją, sukurti Lietuvos stačiatikių metropoliją ar vyskupiją ir šią sujungti su Katalikų bažnyčia. Tačiau popiežiai labai atsargiai steigė arkivyskupijas ir bažnytines provincijas, o Rytų ir Vakarų bažnyčių neįstengė sujungti netrukus po Vytauto mirties įvykusi Florencijos bažnytinė unija (1439). Tačiau Vytauto bažnytinė politika padėjo pagrindus tolesniam Lietuvos krikščionėjimui.

Pagrindinis konfliktas su Vokiečių ordinu vyko dėl Žemaitijos. Šio konflikto esmę paaiškina įdomi detalė: 1413 m. sausio 28 d. derybose Salyne (prie Kauno) su Vokiečių ordino pasiuntinybės vadovu maršalu Mykolu Kiuchmeisteriu fon Štenbergu įvyko įdomus pašnekesys. Kuchmeisteriui pareiškus, kad Lietuva nesilaikanti Torunės sutarties sąlygų, kad turėtų sugriauti Veliuonos pilį ir šią žemę grąžinti Ordinui, Vytautas atkirtęs: „Jūs norite man išplėsti tėvų palikimą ir Veliuonos pilį atimti; bet kol aš jums atiduosiu, ne vienas turės paguldyti galvą.“ Kuchmeisteriui į tai atsakius, kad Ordinas šiems savo reikalavimams turįs „gerų laišku ir įrodymų“, Vytautas supykęs ir pasakęs: „Ir Prūsai yra mano paveldėjimas, ir aš reikalausiu jų iki Osos, nes visa tai yra mano tėvų palikimas.“ Vytautas dar ironiškai paklausęs maršalo: „O kurgi yra Ordino tėvų palikimas?“

Vytautas, atremdamas Ordino pretenzijas į Žemaitiją, pasitelkė istori-

nius ir etninius argumentus – jo manymu, ankstesni Žemaičių užrašymų dokumentai, Lietuvai tapus krikščioniška šalimi, prarado juridinę galią. Savo tėvonija jis vadina beveik visas prūsų žemes iki dešiniojo Vyslos intako Osos, už kurios piečiau jau buvo tik Kulmo žemė, mozūrų kunigaikščių dovanota vokiečiams. Čia Vytautas pakartoja ankstesnių Lietuvos valdovų nuostatą plėsti valstybę visoje baltų erdvėje. Tačiau vėliau jis pretendavo tik į visą Žemaitiją iki Nemuno (vadinasi, ir Klaipėdą) bei Užnemunę.

Taigi, net po Žalgirio mūšio pagrindinė Vytauto konflikto su Ordinumu priežastis – Žemaitija. Žalgirio pergalė dar nepasiekta ideologiškai – Vakaruose sklido paskviliai apie „netikrą“ Jogailos ir Vytauto pergalę, nes jie nugalėjo pasitelkę pagonis, totorius musulmonus. Todėl 1413 m. Vytautas su Jogaila pradeda krikštyti žemaičius. 1418 m. Vytautas siunčia į Konstančą jau minėtą G. Camblako stačiatikių delegaciją, turėjusią pagrįsti siekį gyventi unijoje su Katalikų bažnyčia. G. Camblako ekumeninės mišios Konstanco katedroje amžininkams paliko tokį įspūdį, kad imtos išsamiai vaizduoti to meto kronikose, o Lietuva drauge su kitomis prie kryžiaus žygiuojančiomis Europos šalimis pateko į krikščioniškų šalių bendriją vaizduojančią Strasbūro freską.

Taigi, visa Vytauto politika buvo orientuota į bažnytinę politiką ir Lietuvos konversiją, kuri kartais perdėm formaliai užbaigiama vadinamuoju Žemaičių krikštu. Atrodo, kad visa Vytauto politika orientuota į „švento valdovo“ įvaizdį – kaip prieš kelis šimtmečius Vengrijos valdovas Steponas įgijo aukštesnį statusą nei Didysis – tapo šventuoju Steponu. Kadangi Vytautui iš tikrųjų teko didžiulė užduotis įvykdyti konversiją – ne tik atvesti į krikščionybę pagoniškas Lietuvos erdves, bet ir ieškoti sugyvenimo formulių su stačiatikiškąja arba graikiškąja tradicija, jo karūnacijos projektą reikėtų matyti Lietuvos christianizacijos ir europeizacijos kontekste.

Siekti karūnacijos Vytautas pradėjo išsprendęs savo politikos prioritetą – 1422 m. Vokiečių ordinas galutinai atsisakė pretenzijų į Žemaitiją ir grėsmės Lietuvai nebekėlė. Atėjo metas Lietuvos ir Lenkijos santykių problemai. XV a. trečiojo dešimtmečio pabaigoje Vytautas pradėjo elgtis kaip savarankiškas valdovas. 1427 m. žygiavo į Maskvą padėti vaikaičiui Baziliui (Vasiliui) II, tam užteko vien pademonstruoti jėgą. Grįžimas namo buvo ne karo žygis, o tik rytinių valstybės pakraščių patikrinimas – pajungiami Pskovas (1426 m.) ir Didysis Naugardas (1428 m.). Atrodė, jog trūksta tik karūnos, kad ir antrasis Vytauto politikos prioritetas – Lietuvos karalystė – būtų pasiektas. Kadangi ryškėjo Lenkijos, o ne Lie-



Lucko suvažiavimas.
Dail. J. Mackevičius, 1934 m.

tuvos hegemonija regione ir santykiai su Lenkija po Melno taikos tapo svarbiausia politinė problema, pradėtas įgyvendinti Vytauto vainikavimo projektas buvo aktualus ir tarptautiniu mastu, nes be Lietuvos nebuvo galima išspręsti svarbesnių regiono klausimų.

Lietuvos ir Lenkijos valdovų – Vytauto ir Jogailos – susitikimui su Šventosios Romos imperijos imperatoriumi ir Vengrijos karaliumi Zigmantu I Vidurio ir Rytų Europos politikos problemoms aptarti ir buvo skirtas Lucko suvažiavimas, vykęs 1429 m. sausio 9–29 d. Suvažiavime taip pat dalyvavo Maskvos didžiojo kunigaikščio ir Tverės kunigaikščio pasiuntiniai, Riazanės, Odojevo, Didžiojo Naugardo, Pskovo kunigaikščiai, popiežiaus legatas, Vokiečių ordino, Aukso ordos, Moldavijos, Danijos karaliaus ir Bizantijos imperatoriaus pasiuntiniai. Lucko suvažiavimas rodė LDK ir Vytauto vaidmens svarbą regione, o į Lietuvos istoriją įėjo pirmiausia dėl Vytauto vainikavimo plano, kurį rėmė Zigmantas I ir Vokiečių ordinas, siekdamas sukurti regione atsvarą Lenkijai. Vytauto apsisprendimas priimti imperatoriaus siūlomą vainiką ir pareiškimas, kad tai daro „niekieno neatsiklausdamas“, reiškė, kad jis tampa suvereniu valdovu.

Lucko suvažiavimas logiškai užbaigė sudėtingą Vytauto politinį kelią, numatytą XIV a. pabaigoje ir atvedusį į galutinį tikslą: Lietuvos monarchija turėjo ištvirtinti Europos politinėje sistemoje. Nors Niurnbergo auksakaliai jau buvo pagaminę karūnas Vytautui ir jo žmonai Julijonai,

ceremonija neįvyko – Lenkijos ponų taryba privertė Jogailą atšaukti duotą sutikimą. 1430 m. Vytautas Jogailos sutikimą vėl gavo, reikėjo sulaukti tik lenkų didikų pritarimo, deja, Vytautas jo nesulaukė – 1430 m. spalio 27 d. mirė. Nors maksimalus planas nebuvo įgyvendintas, svarbiausią tikslą Vytauto politika pasiekė: atsilikusi ir izoliuota Lietuvos valstybė pašalino didžiuosius pavojus, įteisino savo egzistenciją, įžengė į Europą, pritapo prie jos ir joje išsilaikė.

Vytauto laikų Lietuva labiausiai priartėjo prie valstybės, kuri šiandien kartais pavadinama imperija. Vėliau Lietuva silpnėjo, todėl, ištikus negandoms ir prireikus visuomenei susitelkti, Vytautas tapo mitu, teikiančiu stiprybę, žadinančiu orumą, ugdančiu patriotizmą. Vytauto kulto pradžia siekia jo laikus. Enėjas Silvijus Pikolominis (Enea Silvio Piccolomini) „Knygoje apie vyrus, garsius savo gyvenimu“ Vytautui skyrė tokius žodžius: „Koks didelis Tu ir kokia didelė Tavo tėvynė.“ Ypač Vytauto kultas pradėtas puoselėti XVI a., kai Lietuvos visuomenė suskato ieškoti ideologinės atspirties prieš Lenkijos (Jogailaičių) planą sukurti valstybių sąjungą, kurios hegemonė būtų Lenkija.

LIETUVOS DIDŽIOJI KUNIGAIKŠTIJA KELYJE VAKARŲ LINK

Vytautui valdant buvo padėtas pagrindas Lietuvos visuomenės artėjimui prie Vidurio Europos, Lietuvos „civilizaciniam šuoliui“. Lietuva turėjo staigiai perimti iš Vakarų Europos ateinančias Viduramžių idėjas: trilaukį žemės ūkyje, feodalinę sistemą, luominės visuomenės ir monarchijos principus, cechus, bažnytinę sistemą ir mokyklas, raštą ir jo „industriją“.

Tokio šuolio nereikėjo atlikti nė vienai Europos valstybei. Lietuvai tai pavyko padaryti per šimtmetį. Svarbų vaidmenį šiame procese suvaidino Lietuvos jaunimo studijos Krokuvos, o vėliau ir Vokietijos bei Italijos universitetuose. Šios studijos, o ir apskritai europinės kultūros įsisavinimas davė konkrečių rezultatų XV a. pabaigoje–XVI a. pirmoje pusėje. 1499 m. svetur išspausdinama pirmoji Lietuvoje paruošta knyga, apie 1500 m. patatomas gotikos šedevras – Šv. Onos bažnyčia Vilniuje, 1522 m. knygos pradedamos spausdinti pačioje Lietuvoje (Pranciškus Skorina), 1529 m. paruošiamas teisės kodeksas – Lietuvos Statutas, savo sistemingumu ir renesansiniu „įforminimu“ pralenkęs to meto Europos teisės kodifika-

cijos lygį ir daręs poveikį gretimų šalių – Livonijos, Maskvos ir Lenkijos – teisei. 1547 m. išspausdinama pirmoji lietuviška knyga. Epochos pabaigoje Lietuva jau operatyviai reagavo į reformacijos iššūkius (sąjūdžio pradžia – 1539 m.) – tai rodo Lietuvą tapus europinės struktūros šalimi.

Epochos pobūdį lėmė Lietuvos suartėjimas su Lenkija. Su nedidelėmis išimtimis Lietuva, valdyta tų pačių valdovų (personalinė unija) kaip ir Lenkija, nors valstybės buvo atskiros. Lenkijos ir Lietuvos sostuose sėdėjo lietuviškos kilmės Jogailaičių dinastija (iki 1572 m.), XV a. pabaigoje–XVI a. pradžioje užėmusi taip pat Čekijos ir Vengrijos sostus. Taigi, šios epochos rytinė Vidurio Europa buvo tapusi „jogailaičių Europa“, o jogailaičių dinastija – pagrindine Habsburgų dinastijos konkurente. Jogailaičių Europa pradėjo vaidinti „krikščionybės forpostą“ vaidmenį, tiesa, nevienodai sėkmingai. Lietuva, Lenkijos padedama, atsilaike prieš stačiatikišką Maskvą mūšio prie Oršos pergale 1514 m., o Vengrija 1526 m. patyrė katastrofą Mohačo mūšyje su turkais ir dingo iš Europos žemėlapyje. Čekijai „atkritus“ nuo Jogailaičių dinastinės sistemos, joje, kaip ir anksčiau, liko tik Lenkija ir Lietuva.

Nepaisant kultūrinių praradimų (nesuspėta suformuoti lietuviakalbio raštijos modelio), XVI a. LDK visuomenė tampa europinė ir įsilieja į Vakarų civilizaciją. Nuosavybės santykiuose susiformuoja leno teisė, socialinėje ūkinėje struktūroje – riterio dvaras (feodas) ir baudžiava, politinėje ir socialinėje struktūroje – bajorų luomas ir luominė monarchija, miestų ūkyje – cechai, edukacijoje – europinė švietimo sistema (katedrinės mokyklos ir jų triviumas, kolegijos ir universitetas). Krikščioniškasis mentalitetas įsigali bent jau tarp visuomenės elito (*antemurale christianitatis* – krikščionybės forpostas – idėja nukreipta prieš stačiatikišką Maskvą), susiformuoja bajorų tauta, turinti istorinę savimonę ir kilmės kroniką.

Christianizacija ir šv. Kazimieras. Gotika

Lietuvos (1387) ir Žemaitijos (1413–1417) krikštu pradžioje žengtas tik nedidelis žingsnelis į krikščioniškąją visuomenę, nes sunaikintos tik svarbiausios pagoniškos šventvietės. Lokalinių kultūrų vietos turėjo gyvuoti toliau. Nors pagoniškosios šventvietės egzistuoja kaip alternatyva katalikų bažnyčioms, ir jos jau yra bendros su krikščionyste plėtotės rezultatas. Bažnyčia siekė integruoti pagoniškuosius tikėjimus, nors katalikų šventieji labai iš lėto stūmė pagonių dievus, kurie žmonių sąmonėje dar ilgai gyvavo kartu. Vis dėlto XVI a. pradžioje krikščionybė

jau apėmė visą bajorijos sluoksnį, o valstietiją pasiekė tik XVII a.

Lietuvos krikščionėjimo simboliu tapo šv. Kazimiero (1458–1484), Lietuvos didžiojo kunigaikščio Kazimiero sūnaus, garbinimo tradicijos klostymasis. Jau XVI a. pradžioje karalaitis Kazimieras garbintas Vilniaus apylinkėse, o šv. Kazimiero kultas ėmė išstumti Lenkijos globėjo šv. Stanislovo kultą. Karalaitis Kazimieras paskelbtas šventuoju, kai po mirties pradėjo garsėti kaip stebukladaris, nes tikėta, kad jis išgelbėjęs Lietuvą karuose su Maskva – 1518 m. padėjęs Lietuvos kariuomenei įveikti priešą prie Polocko, o 1519 m. laimėti mūšį prie Dauguvos. Šv. Kazimiero kultas rodė, jog Lietuvoje susiformavo stipri, į Vakarų Europą orientuota religinė savimonė. Po kanonizacijos (1604) šv. Kazimieras tapo svarbiausiu Lietuvos bei Vilniaus globėju ir pagrindiniu šventuoju, o Kaziuko muęs – tai iki šių dienų iš LDK laikų ateinanti tradicija.

Lietuvos europėjimas neįsivaizduojamas be bažnytinės organizacijos sukūrimo. Tuoj pat po krikšto LDK šalia jau veikusių stačiatikių vyskupijų buvo suformuotos keturios katalikų vyskupijos (Vilniaus, Žemaičių, Lucko ir Kijevo), steigėsi vienuolijos. Iki XVI a. vidurio susikūrė septynios vienuolijos (žymiausios – pranciškonų ir bernardinų), turinčios 18 vienuolynų – keturi įsikūrė Vilniuje, po du Kaune ir Gardine. Statomos puošnios vienuolynų bažnyčios su prabangiais altoriais, jose – daugybė paveikslų, skulptūrų bei freskų, o nuo XV a. pabaigos – ir vargonai. Visur, net ir toliausiai nuo vyskupijų centrų, kurtos parapijos ir statytos bažnyčios. XVI a. viduryje parapijų tinklas jau aprėpė beveik visą Lietuvą.

G o t i k a – Europos architektūros ir dailės stilius, atsiradęs XII a. ir suklestėjęs apie XIII a. vidurį. Vertikalios gotikinių bažnyčių linijos ir kylantys į dangų bokštai simbolizavo žmogaus veržimąsi Dievo link. XIV a. pabaigoje, kai gotika tik pradėjo rasti Lietuvoje, Europoje šis meno stilius turėjo jau pusantro šimto metų tradiciją, perėjo į brandųjį etapą ir paveikė visas žmogaus kūrybinės veiklos sritis. Susiklostė atskirų Europos regionų gotikinio meno ypatumai, bene ryškiausiai matomi sakralinių pastatų architektūroje. Vakarų ir Šiaurės Europoje pastatai buvo mūrijami iš akmens, o kraštuose, kurie neturėjo tinkamo statybai akmens, pagrindine statybine medžiaga tapo plytos. Taigi išsiskyrė du ryškūs akmenų ir plytų (raudonosios) gotikos regionai ir tipai. Į Lietuvą atėjo plytų gotikos stilius.

Gotikinės architektūros plitimą pirmiausia paskatino valstybės krikštas ir po jo pradėta įgyvendinti Vytauto mūrinių bažnyčių statybos programa (Vilniuje katedra, šv. Jonų, pranciškonų Švč. Mergelės Marijos Ėmimo į



Ryčiausias Europoje gotikos šedevras –
Vilniaus Šv. Onos bažnyčia. A. Baltėno nuotr.

dangų bažnyčios, Kaune Šv. apaštalų Petro ir Povilo, Šv. Jurgio, Šv. Gertrūdos, Šv. Mikalojaus bažnyčios). Bene geriausiai išlikusi yra Vytauto bažnyčia Kaune. Lietuvos gotikinės architektūros ypatumas – gynybinis pobūdis: net ir sakraliniai pastatai turėjo gynybinius bokštus ar šaunamąsias angas – Vytauto laikais daugiausia statyta būtent gynybinių statinių. Vytautas perstatydino ar pastatė mūrines pilies Vilniuje, Trakuose, Kaune, Gardine, Naugarduke ir Lucke. Trakų salos pilies menė su gotikiniais kryžminiais skliautais rodo, kad gotika buvo atėjusi ir į gynybinę architektūrą.

Tikra gotikos revoliucija įvyko, atrodo, XV a. pabaigoje–XVI a. pirmame trečdalyje, kai buvo pastatyti reikšmingiausi paminklai Kaune ir ypač Vilniuje, gotika pradėjo plisti gyvenamųjų namų statyboje, pasiekė provinciją (Kėdainiai, Zapyškis), įsivyravo net stačiatikių sakralinių pastatų architektūroje. Lietuvos gotikinė architektūra perėmė pagrindinius šio stiliaus bruožus – aukštas erdves (Vilniaus Bernardinų bažnyčios centrinė nava) ir grakštumą (Vilniaus Šv. Onos bažnyčia). Tiesa, šias bažnyčias statė aukščiausios klasės meistras iš užsienio. Taigi architektū-

roje reiškėsi bendriausios europėjimo epochos tendencijos – pagrindiniai dalykai buvo „importuojami“. Vietos meistrai taip pat įsitraukė į kūrybos procesą, tačiau jų pastatai dar toli gražu neprilygo tuo pačiu metu statyti Šv. Onos bažnyčiai. XVI a. viduryje naujas madas atneš Vilniaus Žemutinės pilies renesansas, tačiau gotikos tradicija, perimta vietos meistrų, dar reikšis iki pat XVII a. pradžios.

Jau Vytauto laikais išryškėjo Lietuvos gotikos epicentras – tai Vilnius, Trakai ir Kaunas, pilis imta statyti ir toli nuo etninės Lietuvos, rusėniškoje LDK žemėse: Juodojoje Rusioje (Gardinas, Naugardukas), Palenkėje (Melnikas, gal Brasta) ir net Voluinėje (Luckas). Konfesijų paribio ar net stačiatikių erdvėje atsirado ir gotikinių katalikų bažnyčių. Čia gotika tapo net ir stačiatikių ar būsimųjų graikų katalikų cerkvių stiliumi.

Gotikos stiliumi perstatydinęs Vilniaus ir Naugarduko cerkves, Konstantinas Ostrogiškis gotiką nunešė iki savo tėvonijos – Ukrainos Voluinėje. Gotikinių LDK cerkvių stilius turi analogų ir rezidencijų architektūroje (Myro pilis prie Nesvyžiaus), o kartu, atrodo, yra fenomenalus visos Europos kultūroje – tad labiausiai į rytus nutolusi gotika yra istorinėje Lietuvoje, tai yra europinės reikšmės riba. Maskva XV–XVI a. gyveno bizantine tradicija, o jei Vakarai ir darė poveikį – tai tik fragmentišką, ir tai jau buvo ne gotikos poveikis (italų renesanso meistrai Kremliuje XV a. pabaigoje).

Raštija

Formuojantis luominei LDK visuomenei ir susidarius su dėtingam valstybės valdymo aparatui, XIV–XV a. sandūroje skubiai prireikė rašto. Šio visuomenės raidos etapo rašto poreikius Vakarų Europoje tenkino vienuolijos, tačiau Lietuvoje jų trūko, o rašto poreikis sparčiai didėjo. Raštinės tapo kultūrinės produkcijos gamintojomis, kaupėjomis ir raštininkų mokyklomis. Jų veikla gerokai prisidėjo prie to, kad raštas įsiskverbė į LDK bajorų ir miestiečių buitį. XV–XVI a. pradžios Lietuvos kultūra kartais apibūdinama kaip raštinių kultūra.

XIV a. pabaigoje atsirado ir geriausių rašto mokovus sutelkė nuolatinė institucija – didžiojo kunigaikščio raštinė. Iki tol rašytiniai dokumentai naudoti tik tvarkant reikalus su kitomis valstybėmis. Diplomatinis raštas surašydavo vienuoliai, mokantys lotynų kalbą. Vidaus gyvenime didžiųjų kunigaikščių nurodymai skelbti žodžiu. XV–XVI a., intensyvėjant valstybės vidaus gyvenimui, didėjant administraciniam šalies aparatui, plėtėsi ir didžiojo kunigaikščio raštinė bei jos personalas. Raštininkai

lydėjo didįjį kunigaikštį ir kelionėse, jų metu didžiojo kunigaikščio išduodamus dokumentus grįžę įtraukdavo į raštinės knygas. Šios knygos įėjo į istoriją Lietuvos Metrikos vardu. Raštinėje sukurti ir kiti LDK raštijos paminklai – Statutai ir metraščiai, o pirmieji literatai, pavyzdžiui, Mykolas Lietuvis, buvo raštininkai.

Plečiantis centrinės valdžios funkcijoms, pirmojoje XV a. pusėje įsteigtos LDK kanclerio (kanceliarijos viršininko) pareigos, jam pavesta prižiūrėti Lietuvos Metriką. Šis pareigūnas saugojo valstybės antspaudus, prižiūrėjo, kad didžiojo kunigaikščio kanceliarijoje nebūtų parengtas joks raštas, prieštaraujantis valstybės įstatymams. Atskira LDK raštinė, prižiūrima Lietuvos kanclerio, išliko ir po Liublino unijos 1569 m.

Lietuvos Metrika – tai Lietuvos didžiojo kunigaikščio raštinėje nuo XIV a. pabaigos iki 1794 m. susidaręs archyvas, apimantis visus LDK vardu siunčiamus ir gaunamus dokumentus. Didžiojo kunigaikščio raštinėje buvo saugomi ir į Lietuvos Metriką pateko ir valstybinio pobūdžio, ir atskiroms LDK sritims bei miestams skirtos privilegijos, bajorystės patvirtinimo, įvairių žemėvaldos sandorių aktai, inventoriai, testamentai, teismų sprendimai, vietos ir tarptautinė korespondencija rusėnų, lotynų, vokiečių (Prūsijos ir Livonijos), arabų ir čekų kalbomis. Taigi Lietuvos Metrikos dokumentai – tai LDK politikos, visuomenės, ūkio, teisės, kultūros istorija, svarbiausias LDK istorijos šaltinis. Atsidūrusi Maskvoje ir iki šiol ten saugoma, ji tapo Lietuvos paveldo išbarstymo ar išgrobstymo simboliu, senosios Lietuvos valstybės likimo ženklui.

Pagrindinė Lietuvos metrikos, o ir apskritai LDK rašto kalba buvo rusėnų – LDK stačiatikių (baltarusių ir ukrainiečių protėvių) kalba. Tai lėmė spartus raštijos poreikių didėjimas Vytauto laikais. Lietuvių kalba raštijos tradicijų nebuvo sukūrusi, o stačiatikiai valdiniai jau turėjo kelių šimtmečių bažnytinę rašto tradiciją nuo Kijevo Rusios laikų. LDK stačiatikių vienuolyuose rašyta bulgarų kilmės slavų bažnytinė kalba, o LDK raštinėje pradėjo formotis rašto tradicija, kuri skyrėsi nuo minėtos bažnytinės kalbos. Aiškiai ją skyrė amžininkai. Rusėnų / baltarusių spaustuvininkas Bazilijus Ciapinskis antrojoje XVI a. pusėje netgi spausdino raštus dviem stulpeliais: viename viena kalba, kitame – kita. Ji kartais vadinama „vakarų rusų“, kartais „senąja ukrainiečių“, kartais – „senąja baltarusių“, o Lietuvoje – „LDK slavų kanceliarine“ kalba (nors ji išėjo ir už kanceliarijos, ir už LDK ribų – į Lenkiją bei Vengriją, ir, svarbiausia, skyrėsi nuo kitų LDK slavų – lenkų kalbos). Joje iš pradžių XV a. pradžioje būta daugiau „ukrainizmų“, vėliau – „baltarusizmų“. Amžininkai Maskvos rusai ją aiškiai skyrė ir vadino „lietu-

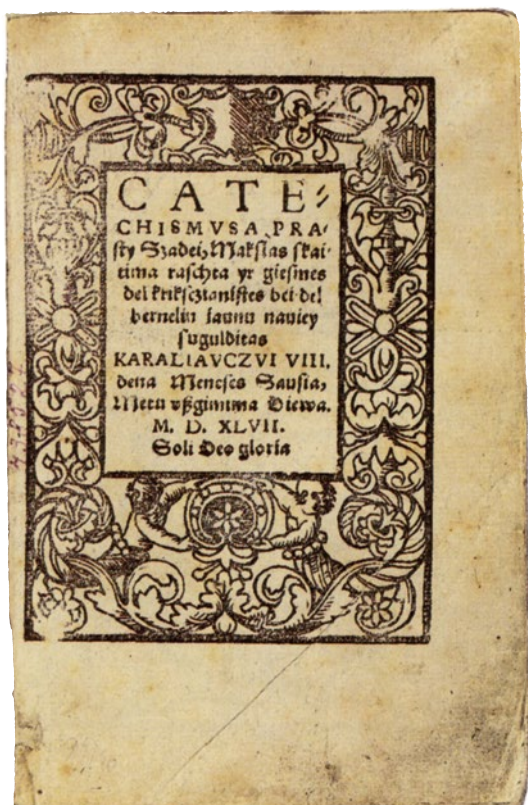
vių“ kalba, nes Maskvos valstybėje iki pat XVII–XVIII a. slavų bažnytinė kalba buvo vienintelė. Šiandien ši Lietuvos Metrikos kalba pavadinama net „senalietuvių“. Tai istorinis požiūris. Filologų manymu, LDK raštinėse vyravusią raštijos kalbą reikėtų vadinti rusėnų kalba, o rusėnais – LDK ir Lenkijos valstybėse gyvenusius rytų slavus. Juk pusė senosios Kijevo Rusios valstybės pateko į Lietuvos ir Lenkijos sudėtį, ir nuo XIV a. senrusių bajorijos, kunigaikščių savimonė buvo veikiamą šiose valstybėse vykstančių procesų. XVI a. rusėnai pasijuto visai atskira tauta, kitokia nei Maskvos valstybės rusai. LDK rytų slavai Rusijos žmones vadino maskvėnais, o maskvėnai savo ruožtu LDK rytų slavus – lietuviais. Patys LDK slavai save vadino rusais, save suvokė kaip vieną etninę grupę, o Lietuvos valdovą laikė savu valdovu. Taigi rusėnai atsiskyrė nuo Rusijos rusų. Tik XVII a. rusėnai skilo į dvi tautas: ukrainiečius – pietuose ir baltarusius – šiaurėje.

Iš rusėnų kultūrinės aplinkos buvo kilęs ir pirmasis Lietuvos spaustuvininkas – Polocko pirklų šeimoje gimęs Pranciškus Skorina (Franciscus Skorina, 1490–1541), Paduvos universiteto absolventas, įgijęs ten medicinos daktaro laipsnį, 1517–1519 m. Prahoje parengęs ir išspausdinęs psalmyną ir 22 Senojo Testamento knygas bendru pavadinimu „Rusėnų Biblija“. 1522 m. jis įkūrė spaustuvę Vilniuje.

Dar po ketvirčio amžiaus, 1547-aisiais Lietuva pribrendo pirmą kartą lietuvių kalba – tai garsusis Martyno Mažvydo „Katekizmas“: išspausdintas emigracijoje Karaliaučiuje, bet skirtas lietuviams ir Lietuvai. LDK visuomenė tuo metu nebuvo pribrendusi lietuviakalbei knygai.

Lietuvoje (Brastoje) dar vieną spaustuvę 1553 m. įkūrė Mikalojus Radvila Juodasis. Tai reformacijos nulemtas įvykis. Po dešimtmečio čia pasirodė įspūdingas leidybos kūrinys – „Brastos Biblija“. Vėliau Radvila Juodasis įkūrė spaustuvę ir Nesvyžiuje (1562), o 1569 m. su Radvilomis ėmė konkuruoti ir Chodkevičiai: jie įsteigė spaustuvę Zabludeve ir priglobė pirmąjį Maskvos spaustuvininką Ivaną Fiodorovą, nulėmusį stačiatikišką jos pobūdį. Prasidėjus kontrreformacijai į knygų spausdinimą įsitraukė katalikai – Mikalojaus Radvilos Juodojo sūnus Mikalojus Kristupas Radvila-Našlaitėlis, grįžęs į katalikybę, Brastos spaustuvę 1575 m. perkėlė į Vilnių ir atidavė besikuriančiam jėzuitų universitetui. Knygų spausdinimas Lietuvoje virto nenutrūkstamu procesu.

Perimant Vakarų kultūros idėjas, visuomenėje susipažinta su kronikų rašymo tradicija, atsirado poreikis pažinti savo istoriją, perimtas ir Renesanso laikais Europoje paplitęs mitas apie valdovų kildinimą iš kito krašto. Sąlygos susidarė labai palankios: senesnės istorijos nežinota, lie-



Pirmoji lietuviška knyga – Martyno Mažvydo „Katekizmas“. Karaliaučius, 1547 m.

tuvių ir lotynų kalbos panašios, taigi sukurta lietuvių kilmės iš romėnų teorija, patekusi ir į Lietuvos metraščius (Bychovco kroniką). Legendoje kalbama apie kilmingų romėnų atvykimą į Lietuvos žemę, užsimenama, kad krašte gyvena ir žmonės, nemokantys lotynų kalbos – tai yra viskas, ką sužinome apie nekilmingus vietos gyventojus. Kronikos autoriui tauta – tik kilmingieji krašto gyventojai. Legendoje nekeliama ir kalbos problema: tuo metu kalba nebuvo svarbiausias tautos bruožas, nes tada egzistavo ne etninė, bet politinė lietuvių tauta, kurios pagrindinis požymis – priklausymas kilmingiesiems LDK gyventojams. Būtent šių žmonių kilmė ir istorija pasakojama Lietuvos metraščiuose. Kilmės iš romėnų teorija, susipynusi su lotynų – „romėnų“ kalbos vartojimu per visą XVII–XVIII a., buvo tam tikras atsvaros savaiminiam lenkėjimui

ženklas, o būdvardis „palemoniškas“ proginėje literatūroje funkcionavo kaip žodžio „lietuviškas“ atitikmuo, Vilniaus universitetas vadintas „Palemono universitetu“, Vilnius – „Lietuvos palemoniškųjų miestų sostinė“.

Kitas Lietuvos bajoriškosios visuomenės istorinės sąmonės siužetas formavosi iškeliant Vytautą ir jo laikus. Jau pirmoji Lietuvos poema, tikras renesansinis kūrinys, 1523 m. išleista Mikalojaus Husoviano poema „Giesmė apie stumbro išvaizdą, žiaurumą ir medžioklę“ būtent ir siekė Vytauto laikus parodyti kaip idealą savo laikų visuomenei. Šias idėjas randame ir Mykolo Lietuvio svarstymuose apie valstybės tvarką („Apie totorių, lietuvių ir maskvėnų papročius“, apie 1550), kurioje Vytauto laikų papročių rigorizmas ir asketizmas yra priešpriešinamas savo meto visuomenės išglebimui, girtuoklystei ir netvarkai. Mykolas Lietuvis siūlo ir kalbos permainas – atsisakyti rusėnų kalbos ir pereiti prie romėnų, t. y. lotynų. Tačiau viską nulėmė dar viena aplinkybė – didžiausią įtaką Lietuvos kultūrai darė lenkiškoji civilizacija. Jos poveikis reiškėsi įvairiais pavidalais: bažnytinės sistemos organizavimu, studijomis Krokuvos universitete, administracinės sistemos perėmimu, ūkio reforma. Lenkija buvo LDK mokytoja. Lietuvos bėda, kad ji dažnu atveju nesuspėjo ar neturėjo galimybių pasiekti „gilesnę“ Europą ir europeizacija baigdavosi lenkėjimu. Ši aplinkybė išryškėjo reformacijos metu, kai buvo pradėta kelti gyvųjų kalbų reikšmė.

Renesansas ir reformacija

Humanistinio išsilavinimo žmonių būta jau XV–XVI a. sandūroje didžiojo kunigaikščio Aleksandro dvare, tačiau lūžis įvyko Žygimantui Senajam 1519 m. vedus Milano kunigaikštę Boną Sforcą (Bona Sforza). Tai ji atsivežė į Lenkiją ir Lietuvą italų architektų, dailininkų ir muzikų, išugdė Renesanso dvasia Žygimantą Augustą, kartu su juo pastatydino Vilniaus Žemutinę pilį, įdiegė daug naujų dalykų: nuo „itališkų pasivaikščiojimų“ – pokių šokių – iki... šakutės, tuo metu nežinotos ne tik Lietuvoje, bet ir Skandinavijos šalyse. Pamažu „itališką madą“ perėmė ir Lietuvos diduomenė. Renesanso knygų jau galima rasti ne tik Žygimanto Augusto, bet net ir bajorų ir miestiečių bibliotekose. Ankstesnės lietuvių kilmės iš romėnų idėjos pagrindu formuojasi samprata, kad lotynų kalba – tai tikroji, arba gimtoji, lietuvių kalba.

1517 m. Martyno Liuterio (Martin Luther) pradėta reformacija laikoma viena iš reikšmingiausių Naujųjų amžių apraiškų. XVI a. ji apėmė visą Europą, suskaldė Katalikų bažnyčią ir subrandino naują krikščionybės kryp-

tį – protestantizmą. Lietuva katalikybę priėmė 1000 metų vėliau nei Vakarų Europos šalys, o reformacija vėlavo tik 22 metais: 1539 m. Vilniuje ją pradėjo liuteronas Abraomas Kulvietis. Tokia įvykių seka rodė ne tik tai, kad Lietuva tapo europinės struktūros šalimi, bet ir A. Kulviečio asmenybės mastą. Vilniuje A. Kulvietis įkūrė mokyklą kilmingai jaunuomenei, kurioje mokėsi 60 mokinių, sakė pamokslus, kritikuojančius Katalikų bažnyčią, ir patraukė į savo pusę daug žmonių, o 1542 m. turėjo emigruoti į protestantiškąją (nuo 1525 m.) Prūsiją, kur jį priglobė kunigaikštis Albrechtas. A. Kulvietis, pasinaudodamas reformacija, iškėlusia gimtosios kalbos svarbą bendraujant su Dievu, suformulavo tokią kultūrinę programą, kuri lietuvių kalbą turėjo padaryti visos švietimo sistemos pagrindu, pakelti šią kalbą į valstybės interesų lygį ir taip išugdyti lietuvių inteligentiją. Šią programą A. Kulvietis bandė įvykdyti emigracijoje, kur kartu su Stanislovu Rapolioniu tapo pirmaisiais kūrtojais (1544) įkurto Karaliaučiaus universiteto profesoriais, o jų programos dalimi ir reikia laikyti 1547 m. išleistą Martyno Mažvydo „Katekizmą“. A. Kulvietis gerai suvokė probleminę kultūros situaciją: Lietuvos diduomenė, neišplėtojusi lietuviškų raštijos tradicijų, o kartu atsiskaidydama rusėnų rašto kalbos, rinkosi lenkų kalbą ne tik raštijai, bet ir bendrauti: lietuviakalbės raštijos sureikšminimui ir oficialaus statuso suteikimo projektui Lietuvos visuomenė nebuvo pasirengusi.

Antruoju etapu į reformaciją įsitraukė didikai, kurie pasirinko kitą protestantizmo kryptį – kalvinizmą: jis geriau atitiko jų planus susilpninti Bažnyčios autoritetu besiremiančio didžiojo kunigaikščio valdžią ir pačios Katalikų bažnyčios įtaką. Lietuvos reformacijos ryškiausia ir įtakingiausia protestantų figūra – LDK kancleris, Vilniaus vaivada Mikalojus Radvila Juodasis (1515–1565), 1563 m. išleidęs lenkiškai „Brastos Bibliją“. XVI a. šeštajame–septintajame dešimtmetyje beveik visi didikai buvo perėję į reformaciją ir sekuliarizavę savo pačių funduotas bažnyčias – tai sudarė pusę visų bažnyčių. Kalvinizmas vėliau pradėjo nykti, tačiau išliko iki šių dienų. Apie Biržus gyvenantys evangelikai reformatai yra tiesioginiai kalvinistinės reformacijos, kuriai po Radvilos Juodojo mirties vadovavo jo pusbrolis Mikalojus Radvila Rudasis, palikuonys.

Reformacija tapo nauju lenkėjimo postūmiu. Radvila Juodasis 1563 m. teigė, kad Bibliją reikia versti į lenkų (o ne į kokią kitą) kalbą dėl to, kad „būtų liaudžiai suprantama“. Nors radosi ir lietuviakalbės raštijos tradicija, LDK visuomenės politinis elitas lietuviakalbės kultūrinės programos nesulaukė ir rinkosi lenkakalbę. Lietuvių kalbą išlaikė tik smulkioji bajorija, o tvirčiausiai – valstiečiai. Nepaisant nuostolių lietu-



Mikalojus Radvila Juodasis iš Jacobo Schrencko
„Armamentarium Heroicum“. Insbrukas, 1603 m.

vybei, XVI a. LDK visuomenė tampa europinė ir įsilieja į Vakarų civilizaciją. Nuosavybės santykiuose susiformuoja leno teisė, socialinėje ūkinėje struktūroje – riterio dvaras (feodas) ir baudžiava, politinėje ir socialinėje struktūroje – bajorų luomas ir luominė monarchija, miestų ūkyje – cechai, edukacijoje – europinė švietimo sistema (katedrinės mokyklos ir jų triviumas, kolegijos ir universitetas).

LENKIJOS IR LIETUVOS
VALSTYBIŲ JUNGTVUVĖS

Europėjanti Lietuva XVII–XVIII a. tapo Vidurio Europos dalimi. Tiesa, šiaurinė Vakarų Europa šiais amžiais spėriai judėjo link moderniosios visuomenės, kapitalizmo ir Apšvietos, o Vidurio ir pietinė Vakarų Europa liko agrarinė, feodalinė, ryškiai katalikiška ir barokiška. Todėl ir Lietuvos XVII–XVIII a. istoriją apibūdiname Baroko epochos sąvoka, suteikdami jai tokį patį turinį, kokį Vakarų Europoje teikiame Renesanso ir Apšvietos epochoms. Epochos simboline pradžia galėtume laikyti 1569 m. jėzuitų ordino pasirodymą Lietuvoje. Jėzuitai, atnešę į Lietuvą atsinaujinančią katalikybę, valstybės palaikomi pakėlė Lietuvos švietimo lygį į naują pakopą – sukūrė aukštesniųjų mokyklų – kolegijų tinklą, o šios sistemos viršūnėje – Vilniaus universitetą (įkurtas 1579 m.). Lietuvos siekis būti integralia Vidurio Europos dalimi lėmė solidžią ir originalią karinės inžinerijos mokyklą, kurios reikšmingiausiu darbu tapo Kazimiero Semenavičiaus veikalas „*Artis magnae artilleriae*“ („Didysis artilerijos menas“) (1650). Jame randame šiuolaikinės artilerijos ir net kosmonautikos ištakas – veikale išdėstyta daugiapakopių raketų teorija.

XVII–XVIII a. barokinį kraštovaizdį architektūroje ir dailėje taip pat nulėmė jėzuitai. Tik XVII a. vyravo „importinis“, ypač itališkas, barokas, o XVIII a. buvo sukurta originali, vadinamoji Vilniaus baroko mokykla, kurios pagrindinis architektas Jonas Kristupas Glaubicas (Johann Christoph Glaubitz) turėtų būti drąsiai įvesdintas į Europos baroko istoriją.

Visuomenės agrarinis pobūdis ir miestų silpnumas lėmė, kad Lenkijoje ir Lietuvoje susiformavo originali luominės monarchinės santvarkos atmaina – Bajorų respublika arba net anarchija. Pagal *liberum veto* teisę bajoriškojo parlamento – Seimo sprendimai turėjo būti priimami vienu balsu, o tai ypač kontrastavo su Vakarų Europos absoliutistinėmis santvarkomis ir trukdė stiprinti bei centralizuoti valstybę. Antra vertus, tokia, moderniuoju žvilgsniu atrodanti anachronistiška, santvarka leido visuomenėje šalia katalikų egzistuoti įvairioms etnokonfesinėms bendrijoms: kalvinistams, liuteronams, stačiatikiams ir unitams, dar vėliau – iš Rusijos atsikeliantiems sentikiams, be to, nuo Vytauto laikų gyvuojan-

tiems karaimams, totoriams ir žydams.

Civilizaciniam Lietuvos judėjimui barokine Europos „šalikele“ trukdė milžiniški kaimynų smūgiai: valdant švedų kilmės Vazų dinastijai (1587–1668), Lietuvą ir Lenkiją ištiko „tvanas“ – Rusijos ir Švedijos invazija (1654–1667), o valdant Saksų dinastijai (1697–1763) Lietuva tapo Šiaurės karo (1700–1721) tarp Rusijos ir Švedijos kovų arena. Šio karo pasekmė – tiesioginis Rusijos kišimasis į Lenkijos ir Lietuvos vidaus reikalus, galų gale privedęs prie Lenkijos ir Lietuvos Valstybės padalijimų ir panaikinimo.

ABIEJŲ TAUTŲ RESPUBLIKA

Liublino unija

1386 m. Jogailos ir Jadvygos vedybomis prasidėjo Lietuvos ir Lenkijos suartėjimas. „Šventos santuokos“ metafora dažnai taikoma visam unijų procesui, kurio padarinys – 1569 m. sudaryta Liublino unija, sukūrusi jungtinę valstybę – Abiejų Tautų Respubliką. Tai buvo originalus valstybių junginys, kuris šiandien kartais laikomas net Europos Sąjungos pirmtaku. Be Lenkijos ir Lietuvos suartėjimo ir kariuomenių sąjungos nebūtų buvo Žalgirio pergalės, o sėkmingos Livonijos karo baigties XVI a. – būtent be Liublino unijos.

Lenkijoje gyvuoja tradicija Lietuvą net iki Liublino unijos laikyti Lenkijos dalimi, o Liublino unijos sukurtą valstybę vadinti ne Abiejų Tautų, o Lenkijos Respublika. Galima su šypsena žiūrėti į tradicinės lenkų istorinės minties nelogiškumą: jei unija – „šventa santuoka“, tai kur santuokos partneris? O gal tai visai ne unija, o tik Lenkijos civilizacinės misijos idėja, gal Lenkijai rūpėjo tik inkorporuoti Lietuvą? Štai kodėl tradicinėje lietuvių istorinėje atmintyje neigiamas lenkų „civilizacinės misijos“ įvaizdis užgoždavo unijos pozityvą. Ten, kur tradiciškai lietuviai matė Lietuvos valstybės ir kultūros eroziją, lenkai žiūrėjo Lenkijos civilizacinę pergalę.

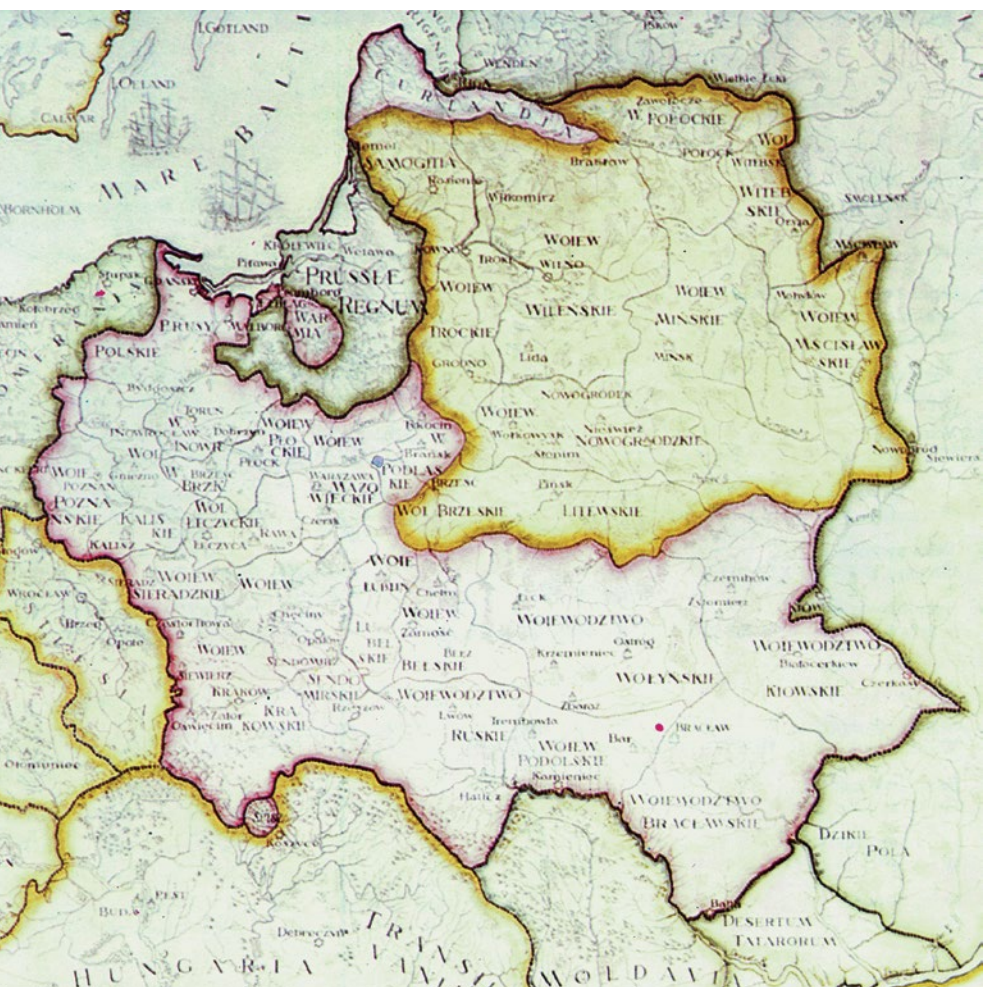
Lietuvos Didžiąjai Kunigaikštijai sunkiai sekėsi atlaikyti rytų frontą Livonijos kare. Tai matyti ir iš to, kad 1562 m. Vitebsko „karo lauko“ seimas siuntė Žemaičių seniūną Joną Jeronimaitį Chodkevičių į Lenkiją prašyti karinės pagalbos, kartu unijos. Tai parodė ir 1563 m. Polocko praradimas – Lenkijos paramos reikėjo. 1569 m. lietuvių ir lenkų delegacijos nuo vasario derėjosi Liubline susirinkusio Lenkijos seimo akivaizdoje. Lietuviai pateikė savo – dviejų lygiateisių valstybių sąjungos – projektą, o lenkai siekė

prijungti Lietuvą. Nesutarus Lietuvos delegacija kovo 1 dieną išvyko iš Liublino. Tada Lietuvai buvo suduotas skaudus smūgis – karalius Žygimantas Augustas, palaikydamas Lenkiją, savo aktais prie jos prijungė beveik pusę Lietuvos Didžiosios Kunigaikštijos teritorijos (Palenkę ir Voluinės, Kijevo ir Podolės (Braclavo) vaivadijas). Prijungtų sričių bajorai turėjo prisiekti Lenkijai, o jų atstovai dalyvauti Lenkijos Seime. Iš neprisiekusiųjų buvo atimtos žemės – Lietuvai grėsė suvereniteto praradimas.

J. J. Chodkevičius suprato tragišką dilemą: arba Lietuva susisaisto su Lenkija, arba Lietuvą užkariauja Rusija. Jis pasirinko pirmąjį kelią, tačiau stengėsi išsiderėti kuo palankesnes sąlygas. J. J. Chodkevičius Liublino seime 1569 m. birželio 28 d. priėmė unijos ir net vieno antspaudo, taigi – Lietuvos prijungimo prie Lenkijos – idėją. Tai buvo žiaurus kompromisas. Kreipdamasis į Žygimantą Augustą jis teigė: „Jūsų Didybės įsakyti mes čia su didžiu skausmu ir širdgėla buvome priversti nusileisti. Bet kaip mums skaudu, to negalime išreikšti žodžiu. Nes mes, kaip ištikimi savo tėvynės sūnūs, esame įpareigoti rūpintis jos labu, kiek pajėgdami. Jei dabar mes negalime jos apginti, tai todėl, kad esame priversti nusileisti prieš kliūtis, likimą ir laiką.“

Po šių žodžių lietuviai su ašaromis puolė ant kelių prieš karalių, tai pravirkdė netgi lenkus. Atrodo, kad J. J. Chodkevičiaus ašaros taip pat buvo diplomatijos išraiška. Derybų procese žaisdamas dviprasmybėmis, Žemaičių seniūnas sugebėjo susiaurinti unijos klausimą iki antspaudo klausimo: valdovo raštai antspauduojami vien Lenkijos (o tai reiškia, kad Lietuva prijungiama ir geriausiu atveju tampa Lenkijos autonomine provincija), ar ir Lietuvos antspaudais. Lyg ir sutikdamas su lenkų nuomone, pritardamas vienam bendram antspaudui, jis čia pat prašė nepanaikinti ir Lietuvos antspaudo. Tai akivaizdus prieštaravimas. Apgindamas LDK antspaudus, J. J. Chodkevičius pasiekė, kad konkretūs Lenkijos ir Lietuvos ryšių nustatymo ar net unijos sudarymo klausimai būtų sprendžiami ne Liublino seime, bet vėliau, todėl liko galimybė išsaugoti Lietuvos valstybingumą. Taip ir padaryta, pareikalavus iš vėlesnių Respublikos valdovų pripažinti Lietuvos antspaudus. Taigi J. J. Chodkevičius surado išeities kelius ten, kur, atrodo, jų nėra.

Žinoma, lenkai ir Žygimantas Augustas darė spaudimą Liublino unijos metu – siekė panaikinti valstybingumą, atplėšti teritorijų, tačiau net ir toks Liublino unijos rezultatas buvo kompromisas, kurį, nors ir per ašaras, LDK atstovai priėmė, tačiau šio kompromiso pagrįstumu rimčiau nesuabejota dar du šimtmečius. Liublino unijos nauda pasireiškė jau netrukus. Lenkijos ir Lietuvos valdovu tapus Transilvanijos kunigaikščiai



XVIII a. vidurio Lenkijos ir Lietuvos Valstybės žemėlapis, kuriame matyti ir LDK sienos (Varšuvos karalių pilis)

Steponui Batorui (valdė 1576–1586 m.) pasiektos lemiamos pergalės Livonijos kare prieš Maskvą ir šios pavykus atitolintas daugiau nei pusamžiui (1609–1611 m. Lenkija ir Lietuva net buvo užėmusi Maskvą). Tačiau svarbiausias Liublino unijos kompromiso rezultatas – Abiejų Tautų Respublika, kuri egzistavo dar du amžius. Ir ne tik egzistavo, o davė Europai duoną, toleranciją, bajoriškąją demokratiją, baroko meną ir konstituciją.

LDK Baroko Europoje. Bajoriškoji demokratija

Kur XVII–XVIII a. dingio Renesanso civilizacijos lyderės – Italijos didybė? Po didžiųjų geografinių atradimų ir turkų ekspansijos Viduržemio jūra prarado ekonominę svarbą. O kas nutiko didžiųjų geografinių atradimų pionierėms Portugalijai ir Ispanijai? Juk pastarajai ir XVI a. geopolitiniu požiūriu Europoje neprilygo nė viena valstybė – Ispanijos valdose nenusileisdavo saulė. Viena priežasčių, dėl kurių Ispanija ir Portugalija neteko lyderių pozicijų, – per geras gyvenimas: iš Lotynų Amerikos plukdomas auksas neskatinio plėtoti savų miestų ir jų ekonomikos. Ispanijos galybės saulėlydį ženklino Nenugalimosios armados nesėkmė 1588 m. Nors jai išsilaipinti Anglijoje sutrukdė atsitiktinė audra, žygio Ispanija nekartojo.

XVII–XVIII a. senoji Vakarų Europa skilo į dvi dalis – pietinę katalikiškąją ir šiaurinę protestantiškąją. Katalikybė buvo prielaida Italijos ir Ispanijos baroko kultūrai plisti Vakarų Europos katalikiškose šalyse – Prancūzijoje, Bavarijoje, Flandrijoje, ypač šių šalių monarchų ir aristokratų dvaruose (Flandrijoje subrendo bene žymiausias baroko dailininkas Peteris Paulius Rubensas).

Protestantizmas lėmė, kad viena Viduramžių periferija – Šiaurės Europa (Skandinavija) pritapo prie šiaurinės – dinamiškosios Vakarų Europos dalies (Olandija, Anglija) ir per XVII–XVIII a. pralenkė katalikiškąją Vidurio Europą. Ši, silpnesnių miestų ir silpnesnio raštingumo poreikio (palyginti su protestantizmu) katalikiškoji Vidurio Europa šliejosi prie katalikybę išpažinusios pietinės Vakarų Europos (Italija, Ispanija, Portugalija). XVI–XVII a. tai neatrodė bloga išeitis – Roma, Madridas ar Lisabona tebespinduliavo katalikybę ir barokinės architektūros bei dailės šviesą iki pat Meksikos, Paragvajaus. Kitas šio pasaulio pakraštys, labiausiai nutolęs į šiaurę, buvo Lietuva.

Epochos pradžia galima sieti ne tik su Liublino unija, bet ir su jėzuitais, kurie atvykę į Lietuvą 1579 m. įkūrė Vilniaus universitetą. Barokinė Nesvyžiaus jėzuitų kolegijos bažnyčia pradėta statyti 1586 m., o barokinės architektūros manifestu paprastai laikoma Vilniaus Šv. Kazimiero bažnyčia. Baroko menas, jėzuitai ir Vilniaus universitetas – svarbiausi epochos kultūros dėmenys. Įvairūs saitai juos siejo su 1566 m. įsigalėjusia luomine bajorų santvarka ir Valakų reformos suformuotu lažiniu palivarkiniu ūkiu, o tai ir leidžia vartoti barokinės santvarkos ir barokinio ūkio sąvokas.

Baroką pamažu keitė klasicizmas, tačiau šis stilius suklestės tik pačioje XVIII a. pabaigoje. Antano Tyzenhauzo reformos (1767 m.), Povilo Ksavero Bžostovskio įkurta Paulavos respublika (1769 m.), jėzuitų ordino panaikinimas ir Edukacinės komisijos sukūrimas (1773 m.) – šie įvykiai kartais laikomi Apšvietos epochos pradžia.

Baroko epocha valstybės istorijos požiūriu – tai Lenkijos ir Lietuvos sąjunga, sukurta Liublino unijos. Oficialus jungtinės valstybės pavadinimas – Abiejų Tautų Respublika (net ir lietuviai kartais ją pavadina *Żečpospolita*; plg. lenk. *rzeczpospolita* – respublika; mes Lenkijos ir Lietuvos Valstybę sutrumpintai vadinsime LLV). Pavadinimas tarsi reiškė, kad tai – lygiateisė dviejų valstybių sąjunga. Iš tikrųjų šioje sąjungoje vyravo Lenkija. Aukščiausia (šalia valdovo) valdžios institucija – bendras Seimas, susidėjęs iš Senato ir Atstovų rūmų ir rinkęs karalių. Seime Lietuva turėjo tik 1/3 vietų, mat buvo prilyginta vienai Lenkijos provincijai (jos buvo dvi – Didžioji Lenkija su Poznane ir Mažoji Lenkija su Krokuva).

Išliko ne tik atskiras LDK valstybės titulas ir teritorija, bet ir atskira vykdomoji valdžia – kancleris, iždininkas, etmonas ir kt. (tik antrojoje XVIII a. pusėje ėmė rasti ir bendrų vykdomosios valdžios institucijų), atskiras iždas, kariuomenė, teismai ir teisinė sistema, kurią įformino Trečiasis Lietuvos Statutas 1588 m. Taigi Abiejų Tautų Respublika – ne unitarinė valstybė, o federacija, kurioje bendros yra tik aukščiausios valdžios institucijos – valdovas ir Seimas. Antra vertus, sudarant Liublino uniją Lietuvos diplomatai pasiekė, kad būtų išlaikytas didysis Lietuvos antspaudas, be kurio Lenkijos karaliaus sprendimai neturėjo galios Lietuvoje. Be to, prieš vykdami į bendrus seimus, Lietuvos atstovai surengdavo savo „seimavimus“ bendrai pozicijai aptarti. LLV seimuose ilgainiui įsigalėjo *liberum veto* teisė (sprendimai turėjo būti priimami vienbalsiai), todėl bendras Seimas niekaip negalėjo primesti Lietuvai savo valios. Taigi lenkai norėjo unitarinės valstybės, tačiau teoriškai buvo sukurta federacinė, o realiai – konfederacinė valstybė, abi sąjungos narės vykdė bendrą užsienio politiką.

Šią teisinę ir politinę situaciją keitė LDK elito lenkėjimas. Nors egzistavo rusėniškasis, lotyniškasis ir lietuviškasis kalbiniai kultūros modeliai, vis labiau plito lenkiškasis, kurį skatino integraciniai procesai viešajame gyvenime. Bene svarbiausias lenkiškojo modelio pradžios taškas buvo 1582 m. lenkų kalba išspausdinta Motiejaus Strijkovskio „Lenkijos, Lietuvos, Žemaičių ir visos Rusios kronika“, tapusi parankine Lietuvos bajorijos knyga. Lietuvos lenkėjimo procesas yra vienas svarbiausių Baroko



Vienas didingiausių ir puošniausių LDK baroko interjerų – Vilniaus Šv. apaštalo Petro ir Povilo bažnyčios interjeras (XVII a. antra p.). A. Baltėno nuotr.

epochos reiškinių. Perimama ne tik kalba, bet ir kultūra bei gyvensena. Dėl šio proceso ir Lietuvos to meto kultūra vadinama „antrąja lenkų kultūros laida“. Tokio reiškinio analogijos – angliškosios kultūros laida Airijoje (ką jau kalbėti apie JAV ir Australiją), daniškosios – Norvegijoje, prancūziškosios – Kanados Kvebeke, ispaniškosios kultūros laidos Meksikoje ar Argentinoje.

Lietuvos Statutai apibrėžė ir įteisino bajoriškąją santvarką. Vienintelis privilegijuotas visuomenės luomas – bajorai, turėję politines teises ir siuntę savo atstovus į Seimą. Kadangi šie atstovai rinkdavo net valdovą, gali susidaryti įspūdis, jog ir santvarka – jau nebe monarchija, o respublika (juo labiau kad oficialiai valstybė taip ir vadinosi). Tai reikštų, kad

LLV santvarka artima Naujiesiems laikams, prilygsta Olandijai (pradėjusiai kurti respublikinę santvarką antroje XVI a. pusėje) ir pralenkia Anglijos konstitucinę monarchiją, įsigalėjusią 1689 m. Tačiau tai, kad LLV santvarka remiasi tik 7 proc. visuomenės (tiek buvo bajorų), rodo luominį jos pobūdį – valdovas, nors ir renkamas bajorų „tautos“, suverenią valdžią gauna iš Dievo. Taigi 1566–1795 m. Lietuvos „bajoriškoji demokratija“ – tai luominė monarchija, ją dera gretinti su XIII–XV a. Anglijos ir Prancūzijos santvarkomis. Deja, šioje santvarkoje būta daugiau anarchijos nei tvarkos – amžininkai net sakydavo: „Valstybė netvarka remiasi.“ Mat LLV seimuose susiformavo *liberum veto* teisė ir kiekvienas Seimo narys galėjo vetuoti jo sprendimus, paralyžiuoti veiklą. Nuo 1573 m. iki 1763 m. posėdžiavo 137 seimai ir 53 iš jų išsiskirstė, nepriėmę jokių sprendimų, nes kai kuriuos tokių seimų nutraukė pavieniai atstovai.

Vakarų šalyse luominių monarchijų atsvara bajorijai buvo miestiečiai, o Lenkijoje ir Lietuvoje dėl miestų silpnumo ji virto anarchija, dar tiksliau – feodalinė decentralizacija, arba susiskaldymu. Dėl miestiečių luomo negausumo Lenkijos ir Lietuvos valstybės santvarka neįgijo absoliutizmo, panaikinančio luominį atstovavimą, bruožų.

Nuo seno didžiuojamasi Lietuvos Statutais, iš tikrųjų sistemingumo lygiu pralenkusiais Vidurio Europos šalių teisinėmis sistemomis, bei jų kūrimo iniciatoriais Albertu Goštautu ar Leonu Sapiega. Tačiau politinėmis teisėmis naudojosi tik bajorų luomas (bet net XIX a. konstitucingoje ir modernioje Didžiojoje Britanijoje tokiomis teisėmis besinaudojančių piliečių procentas nebuvo didesnis). Aišku, bajorų luomo egoizmo būta daug, tačiau dėl to negalima nematyti jų konsensusinės politinės kultūros, kuri kartais leisdavo lįsti net į savo kišenę – kilus pavojui apsimokestinti. Aišku, šios kultūros XVIII a. kuo toliau, tuo buvo mažiau, tačiau be tokios politinės kultūros tradicijos neįmanoma paaiškinti bajorų reformų.

Valstybinė religija ar dešimt konfesijų?

Istorikai XVI–XVII a. Lenkijos religinę toleranciją yra apibūdinę kaip neturinčią analogo Europoje, o Lenkiją – kaip didžiausią Europoje tolerancijos uostą. Daugiakultūriškumas ir daugiakonfesiškumas kartais laikomi didžiausiu Lenkijos įnašu į Europos kultūrą. Nuo 1387 m. LDK yra katalikiška, kaip ir Lenkija, tačiau Lenkijoje apie 1500 m. buvo tik

trys stačiatikių vyskupijos, o LDK – šešios, ir visos jos buvo pavaldžios tai pačiai metropolijai Kijeve, o metropolitas reziduodavo ne tik Kijeve, bet ir Naugarduke bei Vilniuje. Taigi Lenkijos stačiatikiai buvo valdomi iš LDK, kurios stačiatikių svoris nulėmė, kad bent jau bažnytinės unijos įgyvendinimo klausimu LDK, o ne Lenkija buvo aktualiausia erdvė. Todėl XV–XVI a. būtent LDK koncentravosi gausūs bažnytinės unijos bandymai, galutinai nulėmę Brastos bažnytinę uniją 1596 m. Nuo Brastos bažnytinės unijos graikais katalikais tapo dauguma Lenkijos ir Lietuvos valstybės stačiatikių. Tačiau Graikų katalikų bažnyčios metropolitai vėlgi buvo Kijevo metropolitai, tik jau nuolat reziduojantys Vilniuje. Taigi tiek stačiatikiai, tiek graikai katalikai LDK vaidino svarbesnį vaidmenį nei Lenkijoje.

Liuteronybė, prasidėjusi 1539 m., – ankstyviausia reformacijos kryptis Lietuvoje, vėliau ji vis labiau sutapo su vokiečiais, todėl liuteronų bendruomenės buvo pradėtos vadinti „vokiečių bendruomenėmis“. Tiesa, ši kryptis Lietuvoje buvo silpnesnė nei Lenkijoje, kur gyveno daugiau vokiečių kolonistų. Tačiau Lietuvoje formavosi labai gausi Evangelikų reformatų bažnyčia, gerokai stipresnė nei Lenkijoje. Tai nulėmė, kad LDK didikai (aukščiausias visuomenės sluoksniu) parėmė būtent evangelikų reformatų tikėjimą. Beveik visi didikai katalikai, taip pat dalis ortodoksų perėjo į kalvinistų tikėjimą ir sekuliarizavo beveik 50 proc. katalikų bažnyčių. Tiesa, kalvinizmas pamažu pradėjo menkti.

LDK taip pat išsiskyrė kitomis krikščioniškomis ir nekrikščioniškomis konfesijomis, kurių čia buvo jau nuo XIV a. Visų pirma – tai „tarpininkaujancios mažumos“ – katalikai armėnai ir judėjai žydai. Aišku, šios mažumos į LDK persikėlė iš Lenkijos ir galbūt iš Vengrijos, todėl natūralu, kad čia jų būta mažiau. Tačiau XVII–XVIII a. bent jau Vilnius prilygo, o gal net pradėjo lenkti (Vilniaus kaip „Lietuvos Jeruzalės“ idėja) tokius žydų kultūros centrus kaip Krokuva, Liublinas ar Lvovas. Taigi net jei žydų, o ypač armėnų, vaidmuo LDK buvo menkesnis nei Lenkijoje, pastarojoje nebuvo tokių ryškių musulmonų totorių ir karaimų bendruomenių, kurias Lietuvos didysis kunigaikštis Vytautas apgyvendino LDK. Būtent iš LDK karaimų bendruomenės iškilo žymiausias, tolerancijos tyrėjų dažnai minimas Isaakas ben Abrahamas iš Trakų (1525–1586). Lenkijoje nebuvo ir sentikių, atsiskyrusių nuo stačiatikių dėl liturgijos ir persekiojamų Rusijoje – antrojoje XVII a. pusėje jie kėlėsi į LDK. LDK kultūrinę įvairovę didino etninis aspektas: nors kai kurios konfesinės ir etninės ribos sutapo (žydų, totorių, karaimų, iš dalies ir sentikių), dažnai konfesijos apėmė įvairias etninės kilmės bendruomenes.

LDK iki unijos su Lenkija savo kultūrine ir konfesine įvairove lenkė Lenkiją ir jungtinėje valstybėje šią įvairovę padidino (pavyzdžiui, turėdama totorių musulmonų, kurių iki tol Lenkijoje nebuvo). LDK, turinti dešimt skirtingų konfesijų, XVI a. šiuo požiūriu yra lyderė, palyginti su margiausiomis Europos šalimis – Lenkija ir Transilvanija. LDK išsiskiria iš Vidurio Rytų Europos regiono daugiakonfesiškumo legitimavimo ar juridinio įforminimo sparta. Lenkijoje tai įvyko tik po Liublino unijos – būtent 1573 m. vadinamojoje Varšuvos konfederacijoje. Lietuvoje tai padarė 1563 m. Žygimanto Augusto privilegija, sulyginusi visų krikščioniškų konfesijų teises, tai tapo ir Antrojo bei Trečiojo Lietuvos Statutų teisine norma. Jau Pirmasis Lietuvos Statutas (1529), dar nežinantis reformacijos, skiriamas ne tik katalikų, bet ir ortodoksų bajorijai. Nors šis įstatymų garantuotas lygiateisiškumas tiesiogiai nelietė nekrikščioniškų konfesijų (judėjų, karaimų ir musulmonų totorių), jų etninės bendruomenės ir religija toleruojamos nuo XIV a. pabaigos. Vėliau tiek Lenkijoje, tiek Lietuvoje tolerancijos ribos vis siaurėjo, bet pokyčiai vyko lėtai ir be prievartos, o daugiakonfesiškumas išsilaikė iki pat XX a. Vakarų Europos situaciją XVI a. apibūdina Baltramiejaus naktis Paryžiuje (1572), tapusi religinio nepakantumo simboliu Europos istorijoje. Ar viso to, kas pasakyta, nepakanka padaryti išvadą, kad Lietuva XVI a. viduryje buvo Europos tolerancijos lopšys?

Tautos, kalbos, raštijos

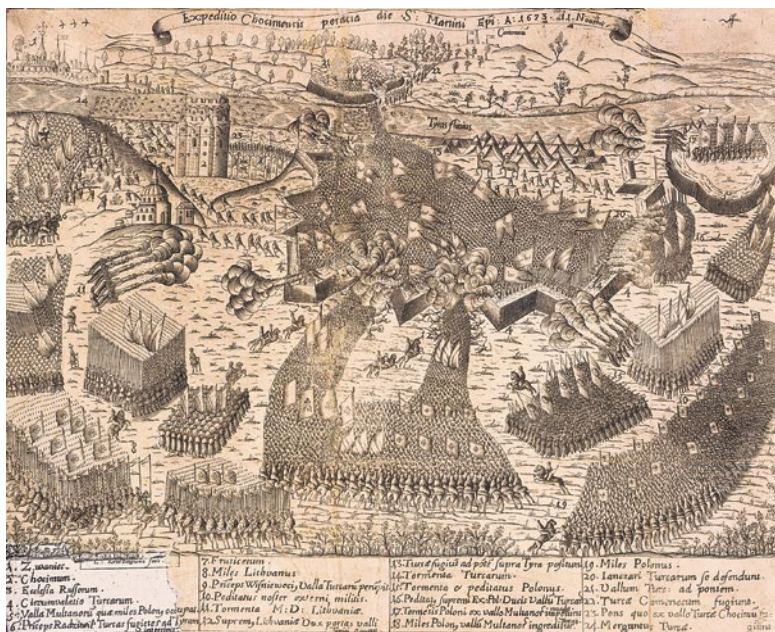
Pradėkime nuo lietuviakalbės raštijos. Visų pirma – tai Abraomo Kulviečio ir Martyno Mažvydo kultūrinė programa, pateikusi pirmą lietuvišką knygą, o ir pradėjusi lietuviakalbės raštijos tradiciją, tačiau ji buvo kuriama emigracijoje – Prūsijoje, ir jos neprireikė LDK elitui.

1595 m. Mikalojus Daukša, parengęs pirmąją lietuvišką knygą LDK – „Katekizmą“, o 1599 m. kitą lietuvišką leidinį – „Postilė“, kurios pratarinėje kreipėsi į Lietuvos visuomenę, ragindamas kurti raštiją lietuvių kalba: „Kurgi, sakau, pasaulyje yra tauta, tokia prasta ir niekinga, kad neturėtų šių trijų savų ir tarsi įgimtų dalykų: tėvų žemės, papročių ir kalbos?“ Juk „tąja kalba paprastai visi rašo įstatymus, jąja leidžia savosios ir svetimų tautų istorijas, senas ir naujas, ja aptaria visus valstybės reikalus, ją gražiai ir padoriai vartoja visokiais atvejais Bažnyčioje, tarnyboje, namie.“ M. Daukšai rūpi ne kasdienės lietuvių kalbos vartojimas, o būtinybė šia kalba sukurti oficialųjį kultūros modelį. Unikali M. Daukšos veikla pa-



Žemėlapis fragmentas su pirmosiomis „Tėve mūsų“ eilutėmis visomis Europos kalbomis ir lietuvių kalba (pažymėta raudona linija). Niurnbergas, 1741 m.

vadinta „šauksmu tyruose“, nes vėlesni jo darbo tęsėjai nebekėlė tokių tikslų. Nors sporadiškai lietuviškų knygų leidimas nenutrūko per visą Baroko epochą, jų būta gerokai mažiau nei lenkiškų ar lotyniškų. Iškalbin-gas yra Konstantino Sirvydo veikalo pavadinimas – „Trijų kalbų žodynas“ (1620). Jame, skirtame studijuojančiam jaunimui, lenkų kalbos žodžiai



Chotyno mūšyje Lenkijos ir Lietuvos kariuomenė
sumuša turkus 1673 m. (iš Vilniuje spausdinto
J. Benneto veikalo „Viešpaties dešinės galybė“, 1674)

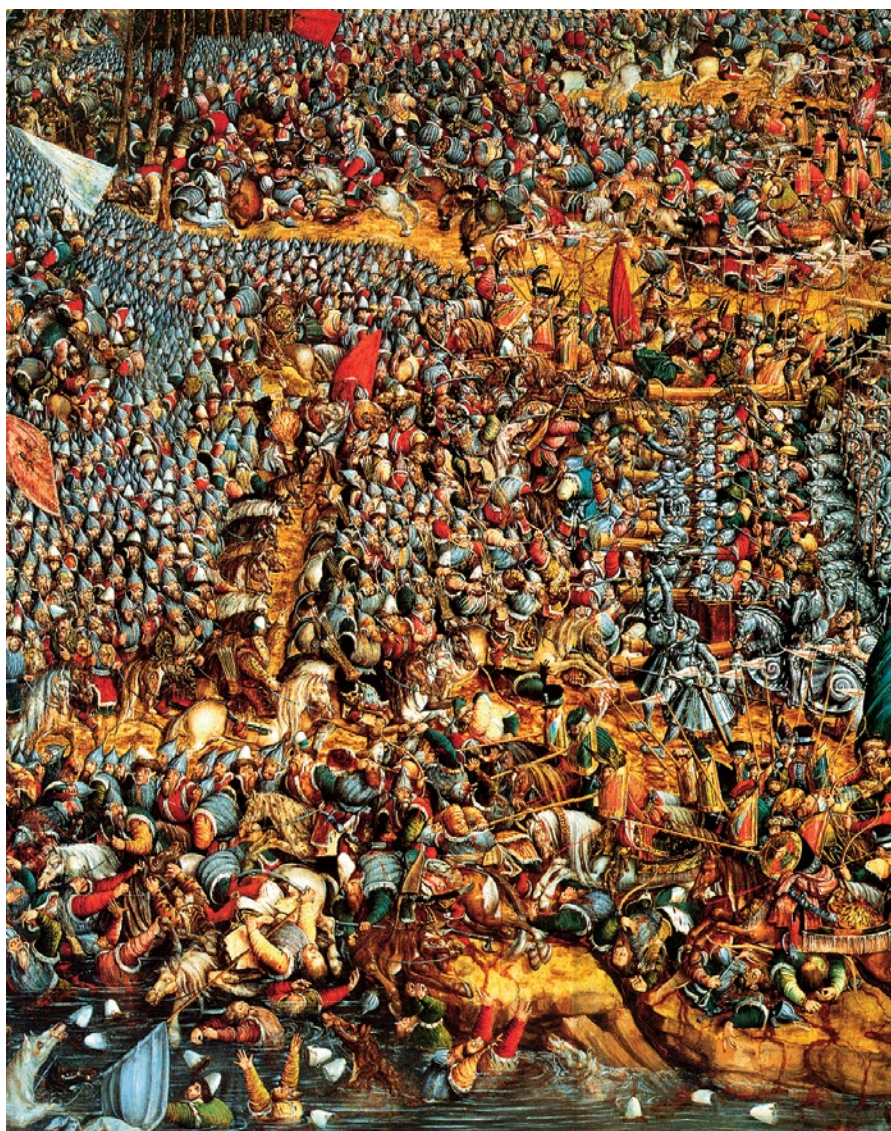
aiškinami lotyniškai, o tik paskui lietuviškai. K. Sirvydo lietuviški pamokslai, vėlesni giesmynai (Saliamono Slavocinskio „Giesmės“ 1646 m.) ar gramatikos (1737 m. lietuvių kalbos gramatika) rūpinosi tik lietuvių kalbos funkcionavimu kasdieniu – Bažnyčios ir mokyklos – lygmeniu. Todėl M. Daukšos lietuviakalbė programa nebuvo įgyvendinta. Gyvenimas reikalavo vis daugiau lietuviškų žodžių, bet, užuot juos kūrus, buvo pasisavinami lenkiški. Taigi lietuvių kalbą, nesuspėjant kurti naujadarų pagal gyvenimo poreikius, pradžioje lenkė rusėnų kalba, o vėliau lenkų, tapusi LDK bajorijos integracine kalba ir Vakarų kultūros sklaidos rusėnų žemėse priemone.

Nors Lietuva ir toliau bandė rašyti ir lotyniškai, ir net lietuviškai, lenkėjimo procesas pamažu apėmė visą jos politinį ir kultūrinį elitą. Len-

kų kalbos vaidmenį Lietuvos kultūroje apibendrina vienas iš Radvilų savo laiške, rašytame 1615 m.: „Nors lietuviu esu gimęs ir lietuviu teks man mirti, tačiau turime vartoti mūsų tėvynėje lenkų kalbą.“ Lenkų kalba pamažu įsigalėjo – 1697 m. Seime jai suteikiamas oficialios raštinių kalbos statusas vietoje anksčiau vartotos rusėnų raštų kalbos. Taigi lenkų kalba buvo įteisinta pačių Lietuvos bajorų reikalavimu, tai buvo Lietuvos visuomenės pasirinkimas, o ne polonizacija. Lietuviakalbės raštijos formavimasis natūraliai sustingo.

XVII–XVIII a. formavosi ir bendra Abiejų Tautų Respublikos kaip Lenkijos savimonė, tačiau šioje Lenkijoje aiškiai skiriant ir „kitą Lenkiją“. Ir vis dėlto net ir šiais vėlyvais amžiais gyvavo „lietuvių nacija“, LDK „politinė tauta“. Tai patvirtina sudėtingos dvilypės savimonės formulės. Pavyzdžiui, „gente polonus, natione lituanus“, ir „Лицвіны грэцкага закону людзі“ arba „Лицвіны рус’кага рода“. Bendras vidaus politinis gyvenimas, bendri seimai ir seimeliai, susiformavusi LDK teisė Lietuvos Statutuose (tai trys teisynai – 1529, 1566, 1588) ugdė sampratą, kad lietuvis yra ne tas, kuris kalba lietuviškai, o tas, kuris gina laisvę ir vadovaujasi Lietuvos Statutais. LDK politinės tautos prielaidas kūrė LDK karinės pergales Žalgiryje, Klecke, Oršoje, Kirchholme (dab. Salaspilis), Chotyne, kuriose lietuviai kovojo petys į petį su rusėnais.

Iš įtakingiausių XVI a. giminių lietuviškos kilmės yra tik Goštautai ir Radvilos, o visos kitos – Chodkevičiai, Sapiegos, Valavičiai, Tiškevičiai, Oginskiai ir kt. – rusėnai, tačiau laikantys save LDK piliečiais. Tačiau rusėnų kilmės giminės (Chodkevičiai ar Sapiegos) net kurdavo legendas apie savo lietuvišką kilmę. Taigi politinės tautos genezės jau galima ieškoti XVI a. ar net XV a., kai Lietuvos bajorija bendrai pradėjo save kildinti iš romėnų. Lietuvos metraščiuose sukurta atvykusio iš Romos Palemono ir jo ainių legenda tapo pagrindu ne tik lietuvių, bet ir rusėnų bajorijai vesti savo kilmę Palemono tradicija arba sieti save su realia Gediminaičių dinastija. Taip įvairiakilmė ponija formavo bendros savimonės „lietuvių nacijos“ ponų sluoksni. Tokie žmonės pagal kilmę buvo rusėnai, pagal tikėjimą – graikai katalikai, pagal politinę savimonę – lietuviai, o kalbėjo lenkiškai.



Lietuvos ir Lenkijos kariuomenė, vadovaujama Konstantino Ostrogiškio, 1514 m. rugsėjo 8 d. sutriuškina Maskvos kariuomenę prie Oršos



Vilniaus universitetas

Sakoma: aidint patrankoms, mūzos tyli. Tačiau Steponas Batoras Livonijos karo metu rūpinosi mūzų prieglobsčio – Vilniaus universiteto – kūrimu. Aišku, aukštosios mokyklos poreikis brendo visuomenėje, tokios mokyklos kūrimąsi labai paskatino reformacijos ir kontrreformacijos konkurencija. Lietuvos katalikai – ir pats Vilniaus vyskupas Valerijonas Protasevičius – stengėsi užbėgti už akių protestantų ketinimui įkurti kolegiją. Todėl 1569 m. Vilniuje vyskupo kvietimu pasirodę jėzuitai gavo lėšų savo kolegijai, ateityje buvo numatę ją pertvarkyti į universitetą. Oficialiai kolegija buvo atidaryta 1570 m. liepos 17 d. Kuriamam Vilniaus universitetui jėzuitai kėlė didelius tikslus – skleisti mokslą ir katalikybę ne tik Lietuvos Didžiojoje Kunigaikštijoje bei gretimuose kraštuose, bet ir Skandinavijoje, tolimuosiuose Rytų kraštuose (net Kinijoje!).



Steponas Batoras įsteigia Vilniaus universitetą.
Dail. V. Smakauskas, 1828 m.



Vilniaus universiteto Didysis kiemas ir Šv. Jonų bažnyčia
iš J. K. Vilčinskio „Vilniaus albumo“. Dail. Ph. Benoist, A. Bayot, 1850 m.

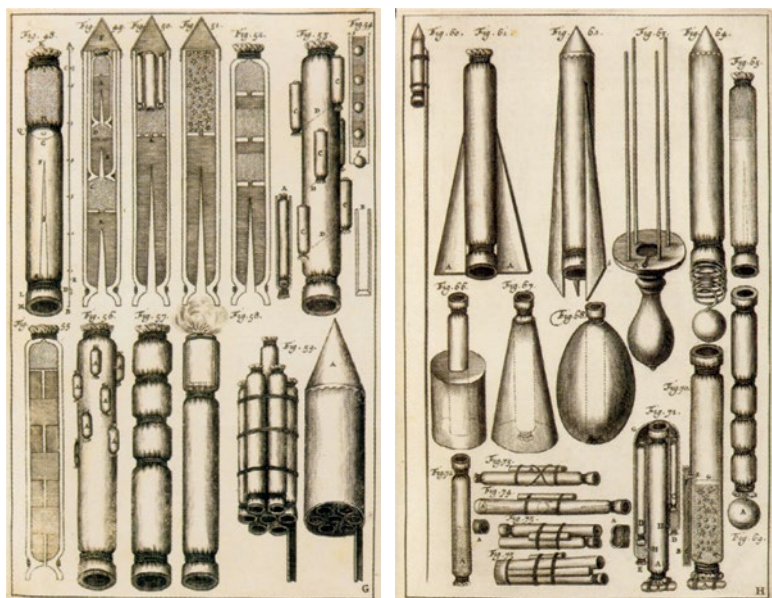
Paversti kolegiją aukštąja mokykla reikėjo nemažų lėšų ir pakankamai kvalifikuotų dėstytojų, būtinai – popiežiaus pritarimo (1577 m. Grigaliaus XIII pritarimas buvo gautas). Tačiau svarbiausia buvo valdovo parama. 1579 m. balandžio 1 d. karalius Steponas Batoras, paremdamas vyskupo Valerijono Protasevičiaus sumanymą ir pastangas, išdavė



Žymiausio LDK karo inžinieriaus, daugiapakopių raketų teorijos kūrėjo K. Semenavičiaus veikalo „Artis magnae artilleriae“ frontispisas, 1650 m.

Vilniaus akademijos atidarymo privileginį raštą. 1579 m. spalio 29 d. popiežius Grigalius XIII išleido bulę, patvirtinusią Vilniaus kolegiją universitetu. Naujoji mokykla vadinosi *Academia et Universitas Vilnensis Societatis Iesu* – Vilniaus Jėzaus draugijos akademija ir universitetas.

Vilniaus universitetas iki pat uždarymo 1832 m. buvo ne tik pagrindinė Lietuvos mokykla, bet ir svarbiausias kultūros centras. Baroko epochos kultūros turinį nulėmę jėzuitai skleidė savo idėjas per Vilniaus universitetą. Manoma, kad studijų lygis senajame universitete nebuvo menkesnis nei Prahos, Krokuvos, Vienos ar Romos universitetuose. Iš šių ir kitų Vakarų bei Vidurio Europos katalikiškųjų universitetų atvykę pro-



K. Semenavičiaus raketų brėžiniai. Amsterdamas, 1650 m.

fesoriai atnešė susiformavusius, katalikiškosios reformos paveiktus mokymo principus ir didelius reikalavimus, intensyvaus mokymo sistemą, o vilniečiai skleidė įtaką ne tik Lietuvoje (visų pirma lituanistiniai K. Sirvydo ir Alberto Vijūko-Kojalavičiaus darbai), bet ir toli už etninės Lietuvos ir daugiatautės bei daugiakonfesės LDK. Jėzuitiškojo Vilniaus universiteto reiškiniai darė poveikį visai Europai – tai pasakytina apie teologijos, filosofijos, logikos, retorikos ir poetikos mokyklas. Vilniaus universiteto profesorių veikalai pasiekė net protestantiškąją Angliją – pavyzdžiui, Martyno Smigleckio „Logika“ (1618 m.) rėmėsi ne tik Sorbonos, bet ir Oksfordo daktarai, o Motiejaus Kazimiero Sarbievijaus poezija 1646 m. buvo išversta iš lotynų į anglų kalbą ir skaitoma Europos universitetuose vietoje įprasto Horacijaus.

Vilniaus universitetas – vienas iš seniausių universitetų Vidurio Europoje – už jį senesni tik Prahos, Krokuvos, Pečo, Budos ir Karaliaučiaus universitetai. Tačiau Vilniuje universitetas įkurtas praėjus vos dviem šimtams metų po valstybės krikšto, o labiausiai pažengusioje Čekijoje – praėjus 400 metų po krikšto. Yra ir kitas senojo Vilniaus universiteto istorinės reikšmės aspektas. Nuo XIV a. ryčiausias Europoje du amžius

buvo Krokuvos universitetas, o XVI a. dviem amžiams (iki Maskvos ir Sankt Peterburgo universitetų įkūrimo) ši vaidmenį perėmė Vilniaus universitetas. Kad toks universiteto vaidmuo nėra vien formalus, buvo aišku jau akademiją steigusiems jėzuitams. Vienas jų tada rašė: „Reikia taip pat neužmiršti, kad čia mums plačiai atsiveria durys į Maskoviją, o iš jos per totorius galėsime pasiekti ir Kiniją. Be to, reikia neužmiršti Švedijos ir Livonijos.“ Šios ambicijos nebeatrodo geografiškai tokios naivios, kai prisimename Vilniaus universiteto auklėtinį Andrių Rudaminą, nunešusį Jėzaus draugijos idėjas iki Kinijos, kur misionieriaus 1626–1634 m. ir rašė asketikos veikalus kinų kalba. Šiaurčiausias katalikiškas ir ryčiausias Europos universitetas – tai svarbiausia senojo jėzuitų universiteto reikšmė.

Ryčiausia ir šiaurčiausia Europoje baroko architektūra

Baroko sąvoka, kaip minėjome, atėjusi iš meno, ypač iš architektūros, istorijos, o pats žodis „barokas“ siejamas su isp. *barrueco*, port. *barroco*, reiškiančiu netaisyklingos formos perlą. Lietuvoje barokas geriausiai matomas architektūroje, ypač bažnyčių. Jis perėjo keletą raidos tarpsnių – nuo kuklaus, dar Renesanso veikiamo baroko prie vėlyvojo, rafinuotai puošnaus baroko ir rokoko, nuo „importo“ etapo prie labai savitos Vilniaus baroko mokyklos ir provincijos medinio baroko, nuo visuomenės elitui kurto meno prie pačios liaudies barokinės kūrybos. Baroko interjerai įsiveržė į ankstesnių stilių mūro bažnyčias, barokas tapo reikšmingu skulptūros ir tapybos stiliumi, atsirado nauja meno šaka – teatras, išplito iki kasdienybės dalykų – baldų, indų, drabužių, knygų. Su baroku susiję didieji liaudies meno reiškiniai – stogastulpiai su rūpintojėliais, pietomis ir šventųjų skulptūrėlėmis. Susiformavo barokinis kraštovaizdis, kuriam būdinga bažnyčios, vienuolynai, kalvarijos, koplyčios, koplytstulpiai, kryžiai – „šventasis peizažas“, organiškai pritaपęs prie natūralios aplinkos, o kryždirbystė išliko vienas svarbiausių lietuvių liaudies meno atpažinimo ženklų.

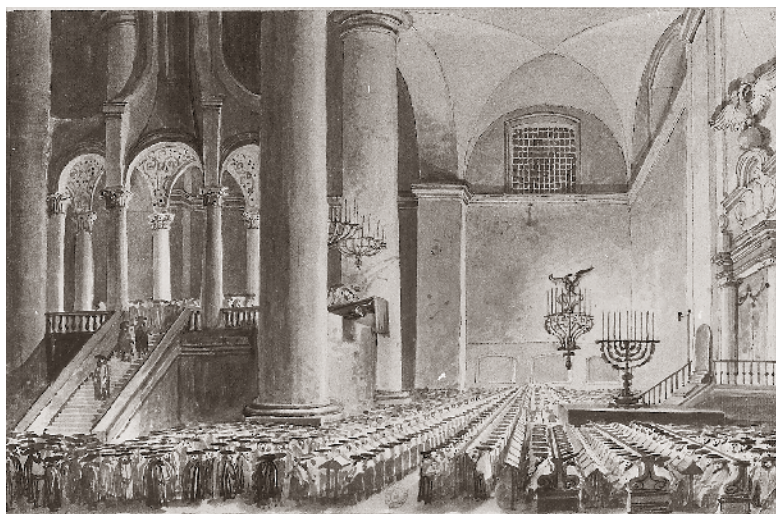
Nuo 1586 m. Nesvyžiaus jėzuitų bažnyčios iki Vilniaus katedros fasado skulptūrų, sukurtų 1784–1787 m. du šimtus metų Lietuva gyveno baroko dvasia. Sukurti europinės reikšmės kūriniai: Vilniaus katedros Šv. Kazimiero koplyčia, Vilniaus Šv. Petro ir Povilo bažnyčia ar Pažaislio vienuolyno ansamblis prie Kauno. Pirmojoje XVIII a. pusėje susiformavo savita Vilniaus mokykla, kurios stilistikos formuotojas, produktyviausias XVIII a. ar-

chitektas ne tik Vilniuje, bet ir visoje LDK buvo iš vokiškų žemių atvykęs liuteronas Jonas Kristupas Glaubicas (apie 1700–1767 m.). Jis puikiai pritapo daugiakonfesiame Vilniuje, kūrė ne tik savo bendruomenei – liuteronams, bet ir katalikams, graikams katalikams, stačiatikiams, žydams. J. K. Glaubicas suformavo baroko architektūrinio stiliaus atmainą, neturinčią analogo – Vilniaus baroko mokyklą. Mokykla išsiskiria dekoratyvių, kompozicinių ir architektūrinių elementų deriniu. Ryškiausias ypatumas – ypač aukšti ir liekni pagrindinio fasado bokštai. Bažnyčios su dviem grakščiais, skirtingai dekoruotų tarpinių bokštais tapo neatskiriamu katalikiškojo peizažo bruožu, žymėjo rytinę katalikybės, kartu ir Vidurio Europos ribą. J. K. Glaubico kūrybos trisdešimtmetis (1737–1767 m.) yra vienas ryškiausių senosios Lietuvos civilizacijos reiškinių, priklausomybės Vakarų civilizacijai ženklas. Tai leidžia pakelti J. K. Glaubicą į pačių reikšmingiausių Lietuvos istorijos asmenų rangą, nes prieš jo nuopelnus nublanksta epochos valdovų darbai.

Gaonas ir „Šiaurės Jeruzalė“

Vilnių išgarsino Vilniaus Gaonas ben Saliamonas Zalmanas Elijas (ben Šlomo Zalman Elijahu, 1720–1797) – viena iškiliausių asmenybių pasaulio žydų istorijoje. Jo istorinis vaidmuo neatsiejamas nuo didžiulį poveikį visiems žydams turėjusios akcijos – reformistinio sąjūdžio – chasidizmo sustabdymo. Aplinkinėse valstybėse ir LDK pietrytinėje dalyje iki Vilniaus išplitusio chasidizmo šalininkai siūlė reformuoti ortodoksinį rabinizmą – sureikšminti individą ir nuoširdų jo tikėjimą, sušvelninti griežtus buitį normuojančius įstatymus. Nors chasidizmas buvo liberalesnė ir demokratiškesnė judaizmo atšaka, atsisakydamas griežtų religijos, dorovės ir apskritai gyvensenos normų, kėlė pavojų pačiam žydiškumui išlaikyti. Vilniaus Gaonas ne tik inicijavo akcijas prieš chasidizmą ir paskelbė chasidus esant eretikus, bet ir savo autoritetu ir pastangomis sustabdė chasidizmo plitimą Lietuvoje. Taigi riba tarp ištikimo tradicijai rabinizmo ir liberalesnį jo reformavimą skelbiančio chasidizmo ėjo būtent per LDK teritoriją. Nors chasidai šiandien sudaro apie pusę pasaulio žydų, ir ortodoksinio rabinizmo gyvybingumas gerai iliustruoja, kokia reikšminga žydams yra tradicija. Tai kartu paaiškina ir Vilniaus Gaono autoritetą.

Vilniaus Gaono siūlymu buvo pertvarkytas žydų teologijos dėstymas ješivose (religinėse mokslo įstaigose) ir jose patobulintos Talmudo studijos jidiš kalba. Jis sukūrė beveik visų to meto žydų mokslo sričių veikalų: nuo Šventojo Rašto komentarų iki hebrajų kalbos gramatikos ir biblinės



Vilniaus Didžiosios sinagogos interjeras.
Dail. P. Smuglevičius, 1786 m.

geografijos. Didžiausias Gaono nuopelnas – Babilono Talmudo redagavimas ir komentavimas.

Vilniaus Gaono autoritetas, atrodo, lėmė, kad Lietuvos žydai – litvakai – pradėti laikyti ypač iškiliais žydais, besiskiriančiais nuo kitų griežtu religinės tradicijos laikymusi, intelektualiu racionalumu ir pagarba išsimokslinimui. Ne veltui sklido gandai, kad visi Vilniaus išminčiai atmintinai mokėjo visus 64 Talmudo tomus. Be to, Talmudas buvo studijuojamas jidiš kalbos tarme, susiformavusia Lietuvoje ir vadinama litviš. Maža to, ilgainiui būtent litviš tarmė tapo norminės jidiš kalbos pagrindu. Ir šiaudien vartojama sąvoka „litvakas“ susijusi su gyvenamosios vietos pavadinimu – tai žydas iš Lietuvos (turima omenyje istorinė Lietuva – LDK po Liublino unijos). Tačiau kartu litvakais imta vadinti žydus, kuriems būdinga savita gyvenmena, išlikusi ir po LDK sunaikinimo.

Taip Vilnius XVIII a. tapo žydų gyvenimo pastovumo ir kultūros klestėjimo simboliu ir buvo pavadintas „Lietuvos Jeruzale“ (*Jerušalaim de Lite*). Šiandien mokslas XVIII–XIX a. sandūros Vilnių priskiria pirmam žydų pasaulinių kultūros centrų dešimtukai (šalia Amsterdamo, Londono, Varšuvos, Lvovo, Salonikų, Stambulo, Tuniso ir Bagdado).

ANKSČIAUSIA KONSTITUCIJA EUROPOJE IR JOS PANAIKINIMAS

Rusijos įtakos stiprėjimas lėmė 1772 m. pirmąjį Respublikos padalijimą, kuriame dalyvavo ir Austrija bei Prūsija. Ši aplinkybė, taip pat Apšvietos idėjų plėtra vedė prie reformų, kuriomis bandyta stiprinti valstybę atsisakant akivaizdžiai į politines realijas nesugebančios atsakyti „bajoriškosios demokratijos“ santvarkos. Šių bandymų viršūne tapo 1791 m. gegužės 3 d. Lenkijos ir Lietuvos Seimo priimta konstitucija, kurioje naikinamas valdovų elekcijos principas ir skelbiamas sosto paveldimumas, tačiau monarchas yra tiktai tautos valios reiškėjas.

Gegužės trečiosios konstitucijos projekto apmatai parašyti pagal Prancūzijos revoliucijos metu (1789) priimtą Žmogaus ir piliečio teisių deklaraciją. Taigi Lenkijos ir Lietuvos reformatoriai akivaizdžiai orientavosi į Prancūzijos didžiąją revoliuciją. Ne veltui 1791 m. vasarą Lenkijos ir Lietuvos valdovas Stanislovas Augustas Poniatovskis rašė Prancūzijos steigiamajam susirinkimui, kad, be Prancūzijos, „yra dar viena tauta Europoje“. Iškalbingi žodžiai absoliutizmą apsuptyje. Lenkijos ir Lietuvos konstitucijos konstruojama santvarka turėjo lygiuotis į Anglijoje prieš 100 metų įvestą santvarką, tiesa, taip ir nesulaukusių rašytinės konstitucijos. Tokia pirmoji pasaulyje buvo priimta JAV – 1783 m. konstitucija. Taigi, LLV Konstitucija buvo antroji pasaulyje ir pirmoji Europoje, keliais mėnesiais aplenkusi Prancūzijos konstituciją.

Pasauliui, net kai kuriems lietuviams ligi šiol ši konstitucija yra tik Lenkijos konstitucija, nors Lietuvos atstovai 1791 m. rudenį padarė esminę Spalio 20-osios pataisą, Lietuvai užtikrinančią pusę visų pareigybių valstybės institucijose.

Apšvieta ateina į LDK

Nuolatiniai karai su turkais, ypač Maskvos didžiąja kuni-gaikštyste (vėliau – Rusija) dėl rytinių teritorijų, bandymai išeiti į Baltijos jūrą ir įsitvirtinti Livonijoje kėlė konfliktus tarp ATR ir Rusijos bei XVII a. kariškai sustiprėjusios Švedijos. Livonijos karuose 1558–1583 m. Lietuva ir Lenkija gavo didžiąją Livonijos dalį, kartu ir Rygą. Tačiau Švedija ėmė siekti viešpatauti Baltijos jūroje (*dominium maris Baltici*). Dėl to įsiliepsnojo Švedijos ir Lietuvos ir Lenkijos bei Švedijos ir Rusijos karo veiksmai.



1605 m. mūšyje prie Kirchholmo netoli Rygos J. K. Chodkevičiaus vadovaujama Lietuvos Didžiosios Kunigaikštijos kariuomenė (kairėje), turinti 3 tūkst. raitelių, nugalė 12 tūkst. švedų.
Dail. P. Snayrs, apie 1620 m.

XVII a. ATR kariavo su Švedija du karus: 1600–1629 ir 1655–1660 m. Karą komplikavo tai, kad švedų kilmės Vazų dinastijos ATR karaliai reišė pretenzijas į Švedijos sostą. Kova dėl Livonijos daugiausia buvo suinteresuota didesnio uosto neturėjusi Lietuva, nes Lenkija turėjo Gdansko uostą. 1605 m. Lietuvos kariuomenė pasiekė didelę pergalę prieš švedus Salaspilio (Kirchholmo) mūšyje, bet ilgainiui bekariaujant Švedija atėmė Rygą ir užvaldė Baltijos pakrantes.



1655–1660 m. švedai kariavo jau Lietuvos ir Lenkijos teritorijose, o Lietuvos magnatai 1655 m. netgi sudarė Kėdainių sutartį su Švedija, tačiau švedams įsitvirtinti Lietuvoje nepavyko. Išskylanti Rusija Šiaurės karo metu (1700–1721) sutriuškino Švedijos karaliaus Karolio XII kariuomenę, užėmė visą Livoniją ir ėmė valdyti Baltijos pakrantę nuo Vyborgo iki Rygos. Lietuva ir Lenkija šiame kare ekonomiškai ir politiškai nusilpo, jų teritoriją nuniokojo svetimos ir savos kariuomenės, atsirado anarchijos

apraiškų ir magnatų tarpusavio kovų, be to, švedai sugriovė nedidelius Lietuvos uostus Palangoje ir Šventojoje. Kovos su švedais paliko gilų pėdsaką lietuvių liaudies atmintyje, tai rodo įvairūs padavimai ir pasakojimai apie švedus, „švedkapius“ ir švedų buvimą Lietuvoje.

Lenkijai ir Lietuvai grasino ne tik stiprėjanti Petro I Rusija, bet ir 1701 m. karalyste tapusi Prūsija – šios centralizuotos valstybės ilgai nulems tolesnį ATR likimą.

Žlugus Saksų dinastijai, 1764 m. LLV valdovu buvo išrinktas Stanislovas Augustas Poniatovskis. Nors jis ne iš tų valdovų, kurie lemia istorijos vyksmą, būtent jo valdymo laikas (1764–1795) tapo istorine epocha – tai ir permainų ir reformų bandymų, ir baroko saulėlydžio bei valstybės agonijos ir sunaikinimo epocha.

Beveik vienu metu iškilo du nauji Lietuvos kultūros reiškiniai – 1759 m. išleistas pirmasis lietuvių kalbos elementorius, o 1760 m. pradėjo eiti pirmieji Lietuvos laikraščiai – „Kurier Litewski“ ir „Wiadomości literackie“. Reikšmingiausias įvykis – Edukacinės komisijos (pirmininku tapo Vilniaus vyskupas Ignatas Masalskis) įkūrimas 1773 m. Tai pirmoji Europoje švietimo ministerijos tipo įstaiga, turėjusi perimti panaikinto jėzuitų ordino švietimo sistemą. Edukacinė komisija ėmėsi permainų ir stengėsi sukurti vientisą švietimo sistemą. Valstybė buvo padalyta į Lenkijos ir Lietuvos švietimo provincijas, o šios – į apygardas. Lietuvos provincijos švietimą tvarkė reformuotas Vilniaus universitetas. Edukacinė komisija sumoderino ir supasaulietino mokymo programą (įvedė privalomą rašymą ir skaičiavimą, bendrojo lavinimo elementus ėmė jungti su praktinių žemės ūkio, amatų įgūdžių ugdymu), įvedė gamtos ir tikslųjų mokslų disciplinas. Esminių permainų įvyko Vilniaus universiteto mokslo ir studijų srityse. Formavosi nauji fizikos, biologijos ir medicinos mokslai, astronomija tapo atskira specialybe. Nors lietuvių kalba buvo mokoma tik pradinėje mokykloje, o vidurinė mokykla ir universitetas perėjo nuo lotynų kalbos prie lenkų, vis dėlto naujoji švietimo sistema griovė luomų barjerus.

Su politinėmis permainomis ir pirmaisiais Apšvietos žingsniais sutapo Antano Tyzenhauzo veiklos, atnešusios didelių permainų į Lietuvos ūkį, pradžia. Karališkosiose ekonomijose jis ėmėsi radikalių reformų: steigė palivarkus, vietoje činšo reikalavo dviejų dienų lažo per savaitę, buvo pradėta naujai rūšiuoti žemę, įvertinant jos kokybę, pradėti melioruoti laukai, tiesiami keliai, auginamos naujos (olandų) gyvulių veislės. A. Tyzenhauzas siuntė jaunimą mokytis agronomijos į Angliją, įkūrė matininkų, buhalterių, statybininkų, veterinarų mokyklas Gardine. Jis



Lietuvos valstiečiai.
Dail. P. Smuglevičius, 1800 m.

įsteigė tekstilės, popieriaus, galanterijos, ginklų, vežimų manufaktūras Gardino ekonomijoje. A. Tyzenhauzo reformos buvo vienas iš svarbiausių XVIII a. pabaigos Lietuvos gyvenimo reiškinių.

Apšvietos žingsniais Lietuvos ūkyje reikia laikyti valstiečių paleidimo iš baudžiavos, suteikiant jiems asmeninę laisvę, atvejus. Ryškiausiai iš jų laikytina P. K. Bžostovskio įkurta Paulavos respublika. Jos įstatus 1791 m. patvirtino Ketverių metų seimas, parodydamas savo prielankumą tokiam „eksperimentui“, kuriuo buvo bandoma diegti respublikonišką gyvenseną. Tuo metu buvo sakoma, kad valstybėje yra trys respublikos: Lenkijos, Lietuvos ir Paulavos. Šis posakis rodo, kokią ypatingą reikšmę visuomenė teikė Paulavai. Reiškinyms neturėjo precedento Vidurio Europoje, tai buvo viena iš radikaliausių antrosios XVIII a. pusės valstiečių reformų Lenkijos ir Lietuvos Valstybėje.

Klasicizmas Europoje buvo laikomas madas diktuojančios Prancūzijos stiliumi. Lietuvoje Apšvietos ir klasicizmo žingsniai iš esmės buvo to paties istorinio proceso dalys. 1769 m. vienas iš klasicizmo architektūros



Vilniaus katedra iš J. K. Vilčinskio „Vilniaus albumo“.
Dail. I. Deroy, 1847 m.

pradininkų Lietuvoje Martynas Knackfusas (Marcin Knackfus, apie 1740–1821) tapo būsimą pirmąjį Edukacinės komisijos pirmininko Vilniaus vyskupo Ignoto Masalskio architektu ir pradėjo statyti vyskupo rūmus Verkiuose, vieną iš ryškiausių klasicizmo paminklų. 1769 m. nugriuvo Vilniaus katedros bokštas, tuo pačiu metu pasviro ir Vilniaus rotušės bokštas. Pats gyvenimas padėjo klasicizmui tapti svarbiausiu Vilniaus pastatų stiliumi. Žymiausias Lietuvos klasicizmo kūrėjas lietuvis Laurynas Gucevičius (1753–1798) 1782 m. pradėjo Vilniaus katedros, o 1786 m. – Vilniaus rotušės rekonstrukciją. Ir nors priekiniam katedros fasadui dar buvo kuriami paskutiniai baroko kūriniai – skulptūros ir timpanas, 1786 m. jau stovėjo portalo kolonada – Lietuvos klasicizmo simbolis. O 1792 m. buvo baigtos Lietuvos globėjo šv. Kazimiero, Lenkijos globėjo šv. Stanislovo ir šv. Elenos skulptūros ant katedros frontono.

Vilniaus katedros ir rotušės statyba sutapo su didžiosiomis Ketverių meto seimo nulemtomis permainomis. Ginti Gegužės trečiosios konstitucijos stas ir pats L. Gucevičius, T. Kosciuškos sukilimo metu tapęs Vilniaus gvardijos vadu. L. Gucevičius savo gyvenimu suvienijo ne tik Apšvietos ir klasicizmo idėjas – Lietuvos istorijoje jis vienas ryškiausių menininkų, savo likimą susaisčiusių su krašto likimu.

Gegužės trečiosios konstitucija ir Abiejų Tautų tarpusavio įžadas

Nuo 1788 m. pradėjęs posėdžiauti didysis Ketverių metų seimas priėmė Gegužės trečiosios konstituciją. Prieš tai Seimas ėmėsi labai svarbių socialinių reformų – pirmą kartą bandyta miestiečių luomui suteikti beveik lygias teises su bajorais ar bent pradėti šį procesą. Miestiečių teises ir įformino Gegužės trečiosios konstitucija. Joje pirmąkart užsiminta ir apie tai, kad valstybė teikia globą valstiečiams jų santykiuose su dvarininkais. Taigi konstitucijoje vartojamas terminas „tauta“ jau nereiškė tik „bajorų tautos“, o apėmė lygiai bajorus, miestiečius ir valstiečius. Konstitucija, aptardama valstybės politinę santvarką, rėmėsi Šarlio Monteskjė (Charles de Montesquieu) valdžių padalijimo principu. Įstatymus turi leisti Seimas. Panaikinama *liberum veto* – bajorų teisė protestuoti prieš Seimo nutarimus ir žlugdyti jo darbą. Nors Seimui pirmininkauti turi karalius, jo įstatymų leidybos galios yra ribotos, o karaliaus vaidmuo didėja vykdomojoje valdžioje. Atšaukiama karalių renkamumo tvarka, dėl kurios Lenkija ir Lietuva nusirito į anarchijos liūną, valstybė skelbiama paveldima monarchija. Tvarkyti valstybės reikalus valdovui turi padėti vyriausybė, vadinama Teisių sargyba, į kurią, be karaliaus, įėjo naujai kuriamų bendrų Lenkijai ir Lietuvai centrinių valdžios institucijų – išdo, karo, policijos komisijų – pirmininkai (ministrai). Konstitucija baigiama tautos kaip valstybės vientisumo ir suverenumo idėja. Ne monarchas su kariuomene, bet kiekvienas valstybės pilietis privalo ginti savo tautos laisvę. Taigi LLV gavo naujųjų laikų dvasią ir pilietinės visuomenės principus atitinkantį pagrindinį įstatymą, formuojantį konstitucinės monarchijos santvarką.

Kartais abejojama, ar Gegužės trečioji yra ir Lietuvos valdymo įstatymas. Keista, nes ja vykdoma ne tik „Lenkijos pertvarka“. Konstitucijoje yra rašoma daugiskaita apie „Respublikos valstybes“, t. y. turima omenyje ir Lietuva. Nepaisant visų unitarinių tendencijų, konstitucijos teksto III ir IV skyriuose juodu ant balto parašyta „Respublikos valstybės“ – Lenkija ir Lietuva. Minimi ne tik bendri valdovai, bet ir Lietuvos didysis kunigaikštis Vytautas ir jo privilegijos Lietuvos bajorams.

Priėmus Gegužės trečiosios konstituciją prasidėjusiose diskusijose Lietuvos atstovai konstituciją manė esant savo nuolaida valstybės stiprinimo vardan (už konstituciją balsavo 30 iš 50 LDK seimūnų). Gegužės 16 dieną buvo priimtas įstatymas dėl kiekvieno trečio seimo Gardine



1791 m. Gegužės trečiosios konstitucijos priėmimas.
Dail. K. Wojniakowski (pagal J. P. Norblino piešinį), 1806 m.

ir atskirų Lietuvos atstovų sesijų, o birželio 24-ąją grįžta prie istorinių Karūnos ir LDK terminų, Abiejų Tautų Respublikos sąvoka atsiranda komisijų įvardijimuose, atskirai vyksta kodifikacijos darbai. Lietuvos atstovų pozicija – LDK turi likti atskira politinė bendruomenė, turinti savo atskirą teisę, būtina išsaugoti Lietuvos Statutą kaip LDK tapatybės pagrindą.

1791 m. spalio 20 d. Lietuvos delegacija Ketverių metų seime išsireikalavo konstitucijos pataisą, kuri buvo pavadinta Abiejų Tautų tarpusavio įžadu. Pataisą seimui pristatė Kazimieras Nestoras Sapiega, o jos autorius veikiausiai buvo Vilniaus žemės teisėjas Tadas Korsakas. Remiantis šiuo įžadu, Gegužės trečiosios konstitucijos įtvirtintose pagrindinėse bendroje vykdomosios valdžios institucijose – Kariuomenės ir Iždo komisijose – Lenkija ir LDK turėjo turėti po lygiai narių, o komisijų pirmininkai turėjo būti paeiliui lenkai ir lietuviai. Nors ir įžade kalbama apie „bendrą Tėvynę – Lenkijos Respubliką“, visur minima ir „abi tautos“ bei LDK. Taigi į konstituciją sugrąžintas valstybės dualizmo principas – federacija. Vis dėlto konstitucijos pataisos autoriai ir amžininkai pripažino, kad tai

buvo Liublino unijos idėjos tąsa, tik pritaikyta naujos visuomenės poreikiams. Komisijų sudėties lygiavertiškumas netgi pranoko Liublino unijos principus, nes „Lietuva nei gyventojais, nei turtais nesudaro nė trečiosios Karūnos dalies“ (Hugas Kolontajus). Lenkijos ir Lietuvos valstybės teisių sistemos požiūriu įžadas tapo *pacta conventa* dalimi: taip nuo 1573 m. buvo vadinami elekcinių valdovų įsipareigojimai LLV bajorijai. O tai reiškė, kad įžadui privalės prisiekti būsimi valdovai ir jų įpėdiniai. Taip įžado įstatymas teisės normų hierarchijoje iškilo net virš Gegužės trečiosios konstitucijos. Jo negalėjo pakeisti net ekstraordinariniai seimai, kurie kas 25 metai turėjo teisę taisyti konstituciją.

Dėl to Gegužės trečiosios konstitucija buvo suvokiama kaip Lietuvos atgaivinimo aktas. „Šlovinga Lenkijos ir Lietuvos Konstitucija“ vėl suteikė Lietuvai prarastą „būsimos didybės viltį“. Reformos ne tik pažangia linkme kreipė socialinę ir politinę Lietuvos visuomenės raidą, bet ir teikė naujų galimybių lietuviakalbei kultūrai. Neatsitiktinai tuo metu konstitucija išverčiama ir į lietuvių kalbą, o tai yra per mažai įvertinta Lietuvos kultūros istorijoje, nes iki tol lietuviškai teturėjome religinės ir grožinės literatūros tekstų. Taigi Gegužės trečiosios konstitucijos vertimas – pirmasis politinis ir teisinis dokumentas lietuvių kalba. Net 27 LDK bajorų pavietų seimeliai iš 33 susirinkusių 1792 m. vasarį prisiekė Konstitucijai, o kiti šeši jai pritarė. Šiuo požiūriu Konstitucija turėjo daugiau šalininkų Lietuvoje nei Lenkijoje, kurioje iš 45 seimelių tik 10 prisiekė Konstitucijai, o dar 27 seimeliai jai tik pritarė.

Gegužės trečiosios konstitucijos pagrindu buvo įsteigtas antspaudo ministro užsienio reikalams postas. Ta funkcija 1791 m. birželio 8 d. patikėta ATR vicekancleriui nuo LDK Joachimui Liutaurui Chreptavičiui (Joachim Litawor Chreptowicz). Jis sukomplektavo pirmąją Užsienio reikalų ministeriją. Formaliai URM pradėjo veikti 1791-ųjų birželio 19-ąją. Pirmasis URM darbas buvo aiškintis, kokia Europos šalių reakcija į įvykius valstybėje po konstitucijos paskelbimo. Ypatingas dėmesys skirtas pasiuntinybėms Berlyne ir Peterburge. Pirmosios URM kadencija buvo trumpa – 1792-ųjų lapkritį ją ištiko valstybės likimas...

Nors Gegužės trečiosios konstitucija radikalumu toli gražu neprilygo Prancūzijos revoliucijos dokumentams, būtent ją reikėtų laikyti riba tarp senosios bajoriškosios santvarkos ir modernųjų laikų, taigi riba tarp Baroko ir Apšvietos epochų. Visi XIX a. Lenkijos ir Lietuvos sukilimai prieš Rusiją vyko su Gegužės trečiosios konstitucijos idėjų vėliava.

Lietuvos Didžiosios Kunigaikštijos sunaikinimas

Gegužės trečiosios konstitucijos reformoms įnirtingai priešinosi aristokratija ir visa konservatyvioji visuomenės dalis. Tačiau opozicijos lizdas buvo Peterburge: Jekaterina II susikvietė visus aršiausius reformų priešininkus. Peterburge subrendo ir buvo surašytas Targovicos (miestelis Ukrainoje, kuriame telkėsi reformų priešininkai) konfederacijos aktas, paskelbtas 1792 m. gegužės 14 d. Netrukus į pagalbą konfederatams atėjo Rusijos kariuomenė: gegužės 22-ąją ji įžengė į LDK prie Polocko, prasidėjo 1792 m. karas tarp LLV ir Rusijos. Vadinamojoje Rusijos „Lietuvos kariuomenėje“ buvo 33,7 tūkst. karių, prieš kuriuos LDK, Lenkijos padedama, galėjo pasiųsti 18 tūkst. (Rusijos „Ukrainos kariuomenėje“ buvo 64 tūkst., prieš juos Lenkija pasiuntė 26 tūkst.). Jėgos buvo nelygios, todėl numatyta, kad besipriešinanti kariuomenė turi trauktis Varšuvos link. Rimtesnės kautynės vyko birželio 11 dieną prie Myro, tačiau birželio 14-ąją Vilnius buvo atiduotas be kovos. Liepos pabaigoje gynyba jau telkėsi prie Brastos, bet kaip tik tuo metu – liepos 24 dieną atėjo žinia iš Varšuvos apie Stanislovo Augusto kapituliaciją ir prisijungimą prie Targovicos konfederacijos.

1792 m. liepos 23 d. Varšuvoje Lenkijos ir Lietuvos Valstybės valdovas Stanislovas Augustas Poniatovskis posėdžiavo su 12 (po šešis nuo Lenkijos ir Lietuvos) dignitorių – ministrų. Karalius laikėsi pozicijos, kad Rusijos armijai, stovinčiai prie Varšuvos, nebesipriešinti, priimti liepos 21 dieną iš Jekaterinos II gautą notą. Septyni ministrai palaikė karalių, penki buvo prieš – siūlė priešintis ir toliau derėtis, siekiant kuo palankesnių sąlygų valstybei. Kiekybiškai tai – nepaprastai maža persvara, ir tokios nebūtų buvę, jei netikėtai vadinamosios Patriotų partijos vienas iš vadų H. Kolontajus nebūtų parėmęs valdovo pozicijos. Lietuvos atstovai pasirodė net garbingiau nei Lenkijos – iš penkių balsų, pasisakiusių už priešinimąsi, trys buvo iš Lietuvos: LDK didysis maršalas Ignotas Potockis, LDK rūmų maršalas Stanislovas Soltanas ir LLV Seimo lietuviškosios pusės maršalas K. N. Sapiega. Istorija pasmerkė susitaikėlišką Stanislovo Augusto poziciją – LLV priešinosi galimybės 1792 m. gegužės–liepos kare su Rusija toli gražu nebuvo išsemtos. Tiesa, akivaizdi persvara buvo Rusijos pusėje – Lietuvos ir Ukrainos frontuose ji turėjo 98 tūkst. karių, o Lenkijos ir Lietuvos kariuomenėje buvo 55–56 tūkst., tačiau traukdama link Varšuvos ji nepatyrė didesnių nuostolių ir čia buvo sutelkusi

ir gal ne kartą, bet būtų išlikusi. Ryžtingai besipriešinanti valstybė parodo, kad ji yra istorinis subjektas. Taigi 1795-ieji yra visų pirma Stanislovo Augusto fiasko, o į tai nuosekliai vedė jo visa ankstesnė biografija ir asmens savybės. Norėdamas įsitvirtinti valdžioje, jis žaidė su Rusija, bet ne per LLV ambasadą Peterburge, o su Rusijos ambasada Varšuvoje. Dėl savo ambicijų užsiėmė smulkiais intrigėlėmis, susipyko su visa savo aplinka, todėl lemtingais momentais stūksojo vienišas, o visuomenė, tiek daug sudėjusi vilčių į šį valdovą ir Gegužės trečiosios konstitucija atsisakiusi valdovų elekcijos, buvo nuvilta ir išduota.

Taigi lemtis nedavė Lenkijai ir Lietuvai XVIII a. pabaigoje garbingesnio valdovo, istorija dviem balsais atmetė kitokios raidos galimybę. Targovicos konfederacijai 1792 m. birželio 25 d. pritarė Vilniaus (t. y. Lietuvos) konfederacija, kuriai vadovavo Lietuvos didysis etmonas Simonas Kosakovskis, jo brolis Livonijos vyskupas Juozapas Kosakovskis ir Vilniaus vyskupas I. Masalskis. Rugsėjo 11 dieną Targovicos ir Vilniaus konfederacijos Brastoje susijungė į vieną Abiejų Tautų konfederaciją ir savo centru paskelbė Gardiną. LLV sąjungininkę Prūsiją išgąsdino galimas valstybės sustiprėjimas dėl reformų, o Rusijos imperatorė Jekaterina II nerimavo, kad Prancūzijos jakobinizmo šmėkla jau pasiekė Rusijos sienas.

1793 m. sausio 21 d. Prancūzijoje nukirsdinus Liudviką XVI, sausio 23-iąją Rusija kartu su Prūsija įvykdė antrąjį LLV padalijimą. Lietuvos Didžiąjai Kunigaikštijai liko tik etninės lietuvių ir vakarinės baltarusių žemės. Tuo metu Rusija priverstė Stanislovą Augustą targovitėnų valdomame Gardine 1793 m. birželio 17 d. sušaukti Seimą, kuris turėjo pritarti naujai LLV ir Rusijos taikos sutarčiai ir taip patvirtinti antrąjį padalijimą. Nors Seimas bandė priešintis, keletą deputatų suėmus, Seimą apsupus rusų kariuomenei ir į salę įvedus rusų karininkus, rugpjūčio 19 dieną padalijimo rezultatai buvo patvirtinti – Gardino seimas ir Stanislovas Augustas buvo priversti atšaukti Gegužės trečiosios konstituciją ir atkurti ikikonstitucinę „auksinių laisvių“ santvarką.

1794 m. kovą Lenkijoje prasidėjo sukilimas, kuriam vadovavo iš LDK kilęs ir kovose dėl JAV nepriklausomybės pasižymėjęs generolas Tadas Kosciūška. Lietuvoje sukilimas prasidėjo 1794 m. balandžio 16 d. Šiauliuose, sukilėlių vadu tapo Jokūbas Jasinskis. Sukilėliai balandį išvadavo iš rusų Vilnių ir Rotušės aikštėje paskelbė Lietuvos sukilimo aktą, kuriuo

sudaryta sukilėlių vyriausybė – Lietuvos tautinė aukščiausioji taryba. Sukilėliai veikė ryžtingai – pakorė LDK didįjį etmoną S. Kosakovskį, suėmė žymesnius targovitenus. Kreiptasi į valstiečius (tai pirmas atsišaukimas lietuvių kalba) – raginta pradėti partizaninį karą prieš Rusijos kariuomenę, žadėta suteikti jiems asmens laisvę.

Sukilimo kulminacija Lenkijai ir Lietuvai tapo kai kurių Targovicos konfederatų, tarp kurių buvo Vilniaus vyskupas I. Masalskis ir Livonijos vyskupas J. Kosakovskis, egzekucija – jie buvo pakarti Varšuvoje birželio 28 dieną. Sukilėliai tarsi kartojo Prancūzijos didžiosios revoliucijos eigą – sumanymas rengti egzekuciją kilo oficialiai sukilimo valdžiai oponavusiam jacobinų klube. Šis klubas rengė manifestacijas, privertusius teisumą paskelbti minėtus mirties nuosprendžius. Visa tai atšaldė dalį LLV bajorijos nuo sukilimo ir tapo pretekstu A. Suvorovo vadovaujamai Rusijos kariuomenei imtis veiksmų. Vasarą rusų ir prūsų kariuomenės perėmė iniciatyvą: birželį Prūsijos kariuomenė užėmė Krokuvą, o rugpjūtį Rusijos kariuomenė – Vilnių. Lapkričio 5 dieną pasidavė Varšuva, kurią gynė ir pasitraukę Lietuvos sukilėliai. Ginant Varšuvą žuvo Lietuvos sukilėlių vadas J. Jasinskis ir Gegužės trečiosios konstitucijos pataisos autorius T. Korsakas.

Sukilimo pralaimėjimas pagreitino finalą – 1795 m. spalio 24 d. Peterburge Rusija, Austrija ir Prūsija pasirašė konvenciją dėl trečiojo Lenkijos ir Lietuvos valstybės padalijimo. LDK teritorijos dalis, t. y. etninės lietuvių žemės, atiteko Rusijai (ir priklausė jai iki Pirmojo pasaulinio karo). Prūsija prisijungė Užnemunę ir pavadino ją „Naująja Prūsija“ (Prūsijai ji priklausė iki 1806 m., kai Napoleonas įkūrė Varšuvos kunigaikštiją; 1815 m. Užnemunė atiteko Rusijai). Lenkijos ir LDK dalybose dalyvavo ir Austrija: pietvakarinis LDK kampas buvo prijungtas prie Austrijos, kuris 1815 m., kaip ir Užnemunė, atiteko Rusijai.

1797 m. sausio 26 d. Rusija, Prūsija ir Austrija pasirašė naują Peterburgo konvenciją, kuri patvirtino trečiąją LLV padalijimą, panaikino jos valstybingumo likučius ir nubrėžė tikslias sienas. Prie konvencijos buvo pridėtas Stanislovo Augusto Poniatovskio abdikacijos (sosto atsisakymo) aktas. Nors LLV padalijimų aktus 1918 m. rugpjūčio 29 d. panaikino Rusijos imperijos teisių perėmėja Sovietų Rusija, buvusi valstybė nebeatsikūrė. Susikurs dvi naujos savarakiškos valstybės – Lietuva ir Lenkija.

III s k y r i u s

RUSIJOS IMPERIJOS VALDOMA LIETUVA (1795–1915)

„Iš tikrųjų jokia kita pasaulio kalba nėra gavusi tiek aukščiausių pagyrimų kaip lietuvių kalba. Lietuvių tautai priskirta didelė garbė už tai, kad ji sukūrė, išdailino detales ir vartojimą aukščiausiai išvystytos žmonių kalbos su savita gražia ir aiškia fonologija. Be to, pagal lyginamąją kalbotyrą, lietuvių kalba yra labiausiai gebanti atstovauti pirmykštei arijų civilizacijai ir kultūrai“

IMMANUEL KANT (1724–1804)

Iš Kristijono Godlibo Milkaus „Lietuvių–vokiečių ir vokiečių–lietuvių kalbų žodyno“ pratarmės

Šiuo laikotarpiu Lietuva (darant išlygą dėl Užnemunės) priklausė autokratinei Rusijos imperijai (išskyrus pusmečiui 1812 m. antrojoje pusėje įsiterpusį Napoleono Bonaparto „interliudą“). Tai padalyto, okupuoto, suskaldyto, aneksuoto, prisitaikiusio ir kovojančio krašto istorija, buvusio valstybingumo atkūrimo dilemos ir etninių lietuvių tapsmo savarankiška politinė kultūrine bendruomene laikotarpis.

Pirmąjį šio laikotarpio trečdalį veikė didžiausias Rusijos imperijoje europinį mokslo ir studijų lygį pasiekęs Vilniaus universitetas. Tačiau nuo 1864 m., valdžiai bandant keisti krašto kultūrinę ir tautinę tapatybę, neva ištaisant per 500 metų ligtolinės istorijos vyksmo padarytas klaidas ir skriaudas, netgi jokio prieš valdžią nukreipto politinio turinio neturinti knyga, laikraštis ar maldaknygė tapo kontrabandos preke. Mokytiis skaityti ir rašyti teko slepiantis nuo žandarų, policijos ir valdininkų, rizikuojant atsidurti Rusijos platybėse. Drauge tai epochinės reikšmės lūžių, tautinės tapatybės virsmų, politinių konfliktų istorija. Valstiečiai (jie sudarė bemaž 80 proc. krašto gyventojų) gyveno baudžiavinėje dvarininkų priklausomybėje. Nušalinta nuo politinės valdžios bajorija viešpatavo socialiniame visuomenės gyvenime, o bajorų luomas Lenkijoje ir Lietuvoje buvo santykinai kur kas gausnesnis nei bet kur kitur Europoje ir sudarė apie 6,5 proc. krašto gyventojų (Europos ir Rusijos vidurkis –

apie 1 proc.). Tačiau bajorai – dvarininkai sudarė tik ¼ dalį vietos bajorų luomo, dauguma jų – mažžemiai ir bežemiai bajorai, kalbėję daugiausia lenkų kalba ir puoselėję buvusio valstybingumo atminimą ir tradicijas. Jie turėjo dvilypi tautinį mentalitetą – vadino save sykiu ir lietuviais, ir lenkais (LDK bajorija nesutiko visiškai integruotis į senąją Lenkijos Karalystę, nors ir nelinko nuo jos atsiskirti). Už Lietuvos ribų Lietuvos bajorai laikyti tiesiog lenkais. Taip juos traktavo ir Rusijos imperijos valdžia.

1864 m. – sąlyginė skiriamoji riba, kai Rusijos caro valdžia nuslopinė paskutinį bajorijos vadovautą sukilimą, kuriuo siekta atkurti buvusią Lenkijos ir Lietuvos valstybę. Tuo metu carizmas pradėjo jau anksčiau paskelbtą valstiečių paleidimo iš baudžiavinės priklausomybės procesą. Valstiečiai pavirto sąlyginai laisvais žmonėmis, nuosavybės teisę į dirbamą žemę įgijusiu žemiausiu, bet savarankišku valstiečių žemdirbių luomu. Brutaliu, diskriminaciniu rusinimu valdžia siekė aneksuotas Lenkijos ir Lietuvos žemes paversti tiesiog Vakarų Rusija.

Radikaliau nusiteikę bajorai nesusitaikė su buvusios savo valstybės praradimu, todėl bandė ją atkurti – per Napoleono karus ir du sukilimus – 1830–1831 m. ir 1863–1864 m. Šiuo laikotarpiu prasidėjo ir etninių lietuvių tautinis kultūrinis sąjūdis. Po kelių dešimtmečių jis atsinaujino ir virto politiškai reikšminga jėga, o etniniai lietuviai, arba lietuvių liaudis – savarankiška kultūrine ir politine bendruomene, 1905 m. pareikalavusia autonomijos.

BUVUSIO VALSTYBINGUMO TRAUKOJE

Kultūrinė autonomija Napoleono šešėlyje

LDK teritorijų prijungimas prie Rusijos reiškė patekimą į autokratinės monarchinės imperijos valdžią, kuri realizuota pasitelkus monarchui pavaldų centralizuotą biurokratinį aparatą. Vietinio valdymo grandyje buvo gubernija, kurios galva – caro skiriamas, bet vidaus reikalų žinybai pavaldus gubernatorius, atsiunčiamas iš centro arba kitų gubernijų. Gubernijos skirstytos į apskritis (*ujezd*) su gubernatoriaus skiriamu apskrities viršininku priešakyje. Imperijos sostinių ir pakraščių regionuose tarp centro valdžios ir gubernijų dar veikė tarpinė grandis – generalgubernatoriaus institucija. Caro skiriamas generalgubernatorius kontroliavo kelių gubernijų administraciją. Jam pavaldi buvo ir šiose gubernijose dislokuota kariuomenė.

Nuo Jekaterinos II laikų į vietinio valdymo grandį inkorporuotos ir savivaldos atskirų luomų lygmens institucijos – bajorų dvarininkų susirinkimai gubernijose ir apskrityse, atskirų miestų miestiečių luomų, arba subluomų, savivalda. Tai nesavarankiškos vietinės valdžios šakos, prižiūrimos vietos administracijos, atlikusios iš esmės pagalbines funkcijas. Apskrities bajorų susirinkimas rinko kai kuriuos už viešąją tvarką atsakingus pareigūnus, žemutinės teismų grandies teisėjus. Tokia vietinio valdymo sistema buvo įvesta ir 1795 m. Rusijos aneksuotoje LDK dalyje, kurioje gyveno per 1,8 mln. žmonių, iš jų 1,1 mln. etnografinėje Lietuvoje. Apie 250 tūkst. žmonių gyveno Lietuvos Užnemunėje. Vilnius tuomet turėjo apie 25 tūkst. gyventojų, ir tai buvo trečias pagal dydį Rusijos imperijos miestas, nors bemaž 10 kartų mažesnis už Sankt Peterburgą ir Maskvą. Prieš baudžiamos panaikinimą Vilniaus gyventojų skaičius priartėjo prie 60 tūkst.

Iš pradžių aneksuotoje teritorijoje pradėtos kurti dvi gubernijos, tačiau tepraėjus tik metams sujungtos į vieną Lietuvos vardu (*Litovskaja gubernija*). 1801 m. ši gubernija vėl padalyta į dvi: Lietuvos Vilniaus ir Lietuvos Gardino gubernijas, kurios tapo pavaldžios tais pat metais Vilniuje pradėjusiai veikti generalgubernatoriaus institucijai. 1819 m. nuo Vilniaus gubernijos atskirtas ir Kuršo (Kurliandijos) gubernijai perduotas siauras Lietuvos pajūrio ruožas – Palangos ir Šventosios apylinkės.

Bemaž visa Vilniaus gubernijos teritorija, suskirstyta į 11 apskričių, istoriniu etnografiniu požiūriu buvo lietuviška, taip pat ir Gardino gubernijos šiaurinis pakraštys. Bet rytiniai ir pietrytiniai šio ploto pakraščiai jau buvo apimti dvikalbystės ir kalbinės slavizacijos (baltarusėjimo) procesų, prarandant lietuvių, bet neįgyjant baltarusio etninės savimonės, laikant save tiesiog čiabuviais (tuteišiais). Mat baltarusių šnekta pragmatiniu požiūriu buvo patogesnė, nes leido suprasti ir lenkiškai kalbančius ponus bei kunigus, ir rusų valdžios atstovus. Didesnį pagreitį šis procesas įgis XIX a. antrojoje pusėje, jį sustabdys atsiradę autoritetingi etninių lietuvių tautinio sąjūdžio veikėjai, daugiausia kunigai.

1843 m. iš septynių vakarinės ir šiaurinės Vilniaus gubernijos dalies apskričių buvo sudaryta Kauno gubernija, o prie Vilniaus gubernijos priskirtos trys apskritys, iki tol priklausiusios Minsko ir Gardino gubernijoms, todėl caro valdžia etnografiškai lietuviška ėmė laikyti tik Kauno guberniją, o Vilniaus guberniją priskyrė prie baltarusiškų, nors vakarinėje Vilniaus gubernijos dalyje tebevyravo lietuviškai kalbantieji.

Nuo ketvirtojo dešimtmečio rusiška administracinio teritorinio valdymo sistema įvesta ir Kongresinėje Lenkijoje. Lietuvos Užnemunė pri-

klausė gubernijai, kuri iš pradžių vadinta Augustavo, o nuo 1867 m. Suvalkų gubernija – tai maždaug šeštadalis dabartinės Lietuvos teritorijos. Iki 1807 m. Užnemunė priklausė Prūsijai, 1807–1814 m. – Napoleono Bonaparto įkurtai Varšuvos kunigaikštystei. Pastaroji oficialiai vadinta Lenkijos karalyste ir formaliu politiniu administraciniu požiūriu nebuvo laikoma „organine“ Rusijos imperijos dalimi. Nors didžiosios etninės Lietuvos dalies raidos ir Užnemunės politinės sąlygos skyrėsi, modernios tautos formavimasis vyko ta pačia kryptimi.

LDK branduolį sudariusių žemių prijungimas prie Rusijos valstiečių padėties iš esmės nepakeitė. Didžiausia blygybė jiems buvo rekrutų prievolė – 25 metų tarnyba Rusijos kariuomenėje (kasmet į rekrutus imami 5–7 tinkamo amžiaus vyrai iš 1 000, karo atveju ši norma būdavo padvigubinama). Maži miesteliai prarado savivaldą, o jų gyventojai tapo dažniausiai baudžiauninkais. Gubernijų centrai savivaldos neprarado, o apskričių centrai ją atgavo. Žydų bendruomenės (kahalai) taip pat buvo savivaldūs iki 1840 m., kai žydai buvo įtraukti į bendrąjį miestų valdymą. Žydams uždrausta verstis žemės ūkiu, įvesta sėslumo riba, neleidžiama keltis į abi Rusijos sostines, bet ši riba netaikyta kvalifikuotas profesijas turintiems ir išsilavinusiems šios tautos atstovams.

Žinoma, bajorai savo valstybę prarado, bet gavo rusų bajorų teises ir tapo privilegijuotais imperijos valdiniais. Dvarus prarado nedaugelis, juos atgauti galėjo net grįžę iš užsienio ir prisiekę ištikimybę Rusijos valdovui buvę T. Kosciuškos rėmėjai. Vienas iš tokių grįžusiųjų bus stambus dvarininkas ir kompozitorius, garsiojo polonezo „Atsisveikinimas su Tėvyne“ autorius Mykolas Kleopas Oginskis. Bajorai turėjo savivaldą gubernijos ir apskrities lygmeniu, vadinamuosius seimelius, kurie vykdė pagalbines valdžios aparato funkcijas. Liko galioti Lietuvos Statutas, lenkų kalba leista savivaldos institucijose, aps-



1794 m. sukilėlis, paskutinio LDK atkūrimo projekto autorius Mykolas Kleopas Oginskis.
Dail. F. X. Fabre, 1805–1806 m.



Napoleono kariuomenės kėlimasis per Nemuną žygyje į Rusiją
1812 m. Dail. Jean-Baptiste Madou, 1827 m.

krities administracijoje, žemutinėje teismų grandyje, švietimo sistemoje, o Vilniaus universitete tik tuo metu pereita nuo dėstymo lotynų kalba prie dėstymo lenkų kalba. Žodžiu, kraštas įgijo kultūrinę autonomiją.

XIX a. pradžioje Vilniaus intelektualams gelbėjant parengta visos Rusijos švietimo reforma, orientuojantis į veikusį LLV Edukacinės komisijos modelį. Vykdamas šią reformą, įkurta didžiulė Vilniaus švietimo apygarda, kurios valdžioje atsидūrė visos prie Rusijos prijungtos buvusios LLV žemės ir 9 mln. jų gyventojų. Šios apygardos centras – Vilniaus universitetas, 1803 m. reorganizuotas pagal populiariausią Europos universitetų modelį ir gavęs Imperatoriškojo universiteto statusą. Universiteto globėju iki 1824 m. buvo Lenkijos didikų atžala – Adomas Jurgis Čartoriskis (Adam Jerzy Czartoryski, 1770–1861) – asmeninis caro Aleksandro I draugas, kurį laiką ėjęs Rusijos užsienio reikalų ministro pareigas. A. J. Čartoriskui jo globojama apygarda buvo plano atkurti Lenkijos (ar Lenkijos ir Lietuvos) valstybę Rusijos imperijos globoje parengiamoji grandis. Šis planas konfrontavo su viltimis tų, kurie nuo XVIII a. pabaigos orientavosi į porevoliucinę Prancūzijoje kylančią Napoleono žvaigždę.



Prancūzų kariuomenės traukimas per Vilniaus rotušės aikštę.
Iš J. K. Vilčinskio „Vilniaus albumo“. Dail. J. Damehl, 1846 m.

1807 m. Europos žemėlapyje atsirado Varšuvos kunigaikštystė – pušiau nepriklausoma, Napoleono globojama valstybė, sudaryta iš Prūsijos anksčiau prisijungtų Lenkijos žemių ir Lietuvos Užnemunės. Iki 1809 m. ši valstybė pati atsikariaus iš Austrijos didžiumą lenkų žemių. Joje įvestas civilinis Napoleono kodeksas, valstiečiams suteikta asmens laisvė, tik be žemės nuosavybės teisės ir be teisės palikti savo gyvenamąją vietą ir ūkį be žemvaldžio žinios.

1812 m. birželį Napoleonas pradėjo karą su Rusija ir greitai didžioji dalis buvusių LDK žemių atsidūrė jo valdžioje. Napoleonas leido Vilniuje įkurti savo pareigūnų prižiūrimą Laikinąją LDK vyriausybę, kuri palaikė viešąją tvarką krašte ir įsipareigojo organizuoti karinius dalinius, prisidėsiančius prie Napoleono kariuomenės (trečdalį jos sudarė Varšuvos kunigaikštystės pulkai). Liepos mėn. Vilniaus katedroje, dalyvaujant Varšuvos kunigaikštystės delegacijai, deklaruotas noras iš naujo susivienyti su Lenkija, susigrąžinant LDK prarastas žemes. Tačiau Napoleonui teko trauktis iš Maskvos, o besitraukiant neliko ir jo kariuomenės. 1812 m. pabaigoje Lietuvoje vėl buvo rusai.

1830–1831 metų sukilimas

Aleksandras I nutarė nekeršyti ištikimybės priesaiką jam sulaužiusiai Lietuvos bajorijai ir viskas liko kaip buvę išskyrus tai, kad milžiniškų kariuomenių žygiavimas per kraštą du kartus per pusę metų turėjo skaudžių pasekmių ekonomikai. Kai 1815 m. Vienos kongreso nutarimu iš didesnės dalies Varšuvos kunigaikštystės žemių, įskaitant Lietuvos Užnemunę, buvo sudaryta Lenkijos karalystė, vadinamoji Kongresinė Lenkija, jos sostas paveldėjimo teise perduotas Rusijos valdančiajai dinastijai. Lietuvos bajorija reiškė pageidavimus prisijungti prie šio darinio, tačiau Aleksandras I nesutiko.

Visos istorinės Lietuvos žemės visuomeninio ir kultūrinio gyvenimo centru tapo Vilniaus universitetas, tapęs iškiliausiu lenkų kultūros centru už etnografinės Lenkijos ribų. Šis laikotarpis bene didžiausio universiteto klestėjimo metai – studentų skaičius nuo 200 padidėjo iki 1 300. Universitete dirbo garsūs mokslininkai: istorikas Joachimas Lelevelis (Joachim Lelevel, 1786–1861), filosofas Jonas Sniadeckis (Jan Śniadecki, 1756–1830), chemikas ir biologas Andrius Sniadeckis (Andrzej Śniadecki), biologai Liudvigas Heinrichas Bojanus (Ludwig Heinrich Bojanus) ir Eduardas Karolis Eichvaldas (Edward Karol Eichwald), iš Austrijos atvykę Johanas Pėteris Frankas (Johann Peter Frank) ir jo sūnus Jozefas Frankas (Joseph Frank) – jų darbai buvo žinomi tarptautiniu mastu. Su universitetu susijusi ir tuometinė itin gausi periodika. Po 1812 m. Lietuvoje labai išpopuliarėjo masonų judėjimas. Masonų ložėms priklausė diduma bent kiek intelektualesnės publikos. Garsiausioji ložė vadinosi „Uolusis lietuvis“ („*Gorliwy Litwin*“). Universitete veikė nemažai studentų organizacijų, besirūpinusių kul-



Adomas Mickevičius.
Dail. S. Heymann, 1897 m.

tūriniu ir doroviniu tobulėjimu, ištikimybe tiesai, laisvei ir Tėvynei. Tarp šių organizacijų narių buvo ir A. Mickevičius, rašęs ir apie Tėvynę Lietu-

dvigigas Heinrichas Bojanus (Ludwig Heinrich Bojanus) ir Eduardas Karolis Eichvaldas (Edward Karol Eichwald), iš Austrijos atvykę Johanas Pėteris Frankas (Johann Peter Frank) ir jo sūnus Jozefas Frankas (Joseph Frank) – jų darbai buvo žinomi tarptautiniu mastu. Su universitetu susijusi ir tuometinė itin gausi periodika. Po 1812 m. Lietuvoje labai išpopuliarėjo masonų judėjimas. Masonų ložėms priklausė diduma bent kiek intelektualesnės publikos. Garsiausioji ložė vadinosi „Uolusis lietuvis“ („*Gorliwy Litwin*“). Universitete veikė nemažai studentų organizacijų, besirūpinusių kul-

vą. 1822 m. Vilniuje išėjo pirmasis jo poezijos tomelis, vėliau savo poezija A. Mickevičius pagarsėjo visoje Europoje.

Nors jokių sąmokslų šios organizacijos nerezgė, jos kūrė atmosferą, neskatinančią paklusnumo valdžiai. Caro administracija ėmėsi tyrimo, kuris išsirutuliojo į to meto didžiausią Europoje teismo procesą prieš studentų ir moksleivių jaunimą. Apkaltinus per 100 asmenų, dvidešimt, tarp jų ir A. Mickevičius, ištremti, kiti atiduoti į rekrutus. Išvaryti ir politiškai nepatikimi profesoriai, tarp jų J. Lelevelis, priverstinai atsistatydino iš globėjo posto A. J. Čartoriskis, susiaurintos Vilniaus švietimo apygardos ribos, caro Nikolajaus I priežiūra tapo dar akylesnė įkūrus slaptąją policiją.

1830 m. lapkričio pabaigoje Varšuvoje pasikėsinus prieš caro brolių, kuris buvo ir Lenkijos kariuomenės vadas, Varšuvą apėmė miestiečių sukilimas. Karalystės Seimas paskelbė pašalinęs Nikolajų I iš Lenkijos karaliaus sosto ir perduodas suverenitetą tautai. Tai reiškė Lenkijos karalystės nepriklausomybės paskelbimą ir karo su Rusija pradžią. Lietuvoje sukilimas prasidėjo spontaniškai 1831 m. pavasariop Žemaitijoje dėl valdžios paskelbto rekrutų ėmimo. Todėl sukilėlių būriuose, kuriems vadovavo vietiniai smulkiosios bajorijos atstovai, buvo daug valstiečių, kai kuriuose net dauguma, tad atsišaukimuose lenkų ir lietuvių (žemaičių) kalbomis keltas ir reikalavimas paleisti valstiečius iš baudžiatvarkos. Bendros sukilimo vadovybės Lietuvoje nebuvo, daug „vyriausybių“ veikė konkrečios apskrities teritorijoje, o viena tokių „vyriausybių“ pasiskelbė Žemaitijos vyriausybe. Iki gegužės sukilėliai perėmė valdžią bemaž visoje teritorijoje į vakarus ir šiaurę nuo Vilniaus.

1831 m. birželį į Lietuvą strateginiais sumetimais buvo pasiųsta reguliarioji Lenkijos karalystės kariuomenė, apie 12,6 tūkst. karių, kuriai vadovavo generolas Antanas Gelgudas. Ji lengvai užėmė Kauną, bet Vilniaus pulti neskubėjo, nes kūrė laikinąją Lenkijos vyriausybę Lietuvoje. Lenkai vis dėlto ryžosi pulti Vilnių, tikėdamiesi, kad mieste kils sukilimas, bet nieko panašaus neįvyko. Vilniaus prieigose lenkų kariuomenė ir sukilėlių daliniai patyrė pralaimėjimą. Kai kuriems lenkų daliniams pavyko prasiveržti atgal į Karalystės teritoriją, kitų dalinių likučiai perėjo sieną su Prūsija. Rudenį Rusija susigrąžino ir Lenkijos karalystę.

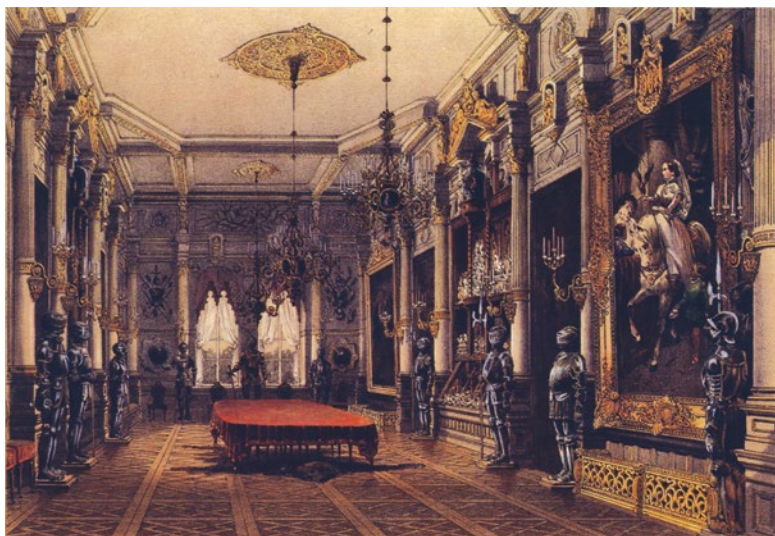
Be lenkų kariuomenės, Lietuvoje sukilėlių daliniuose buvo apie 30 tūkst. kovotojų. Sukilimo legenda tapo jauna dvarininkaitė Emilija Pliaterytė (Emilia Plater-Broel), kovojusi su vyriška apranga ir ant žirgo. Rudenį, traukdamasi į Lenkijos gilumą, ji susirgo ir mirė.

Caro valdžia: „Čia nebus Lenkijos“

Po sukilimo Lenkijos karalystė neteko politinės autonomijos, o buvusiose LDK žemėse caro valdžia griebėsi politikos, kurią pavadino „lenkų pradų naikinimo“ politika. Šios politikos ideologiniu pagrindu tapo nuo Ivano Rūsčiojo laikų žinoma nuostata pretenduoti į LDK žemes, kaip Rusijai neva „istorinio pirmumo“ principu turintį priklausyti paveldą. Atseit LDK iki jos pagoniškosios dalies katalikiško krikšto ir Krėvos unijos su Lenkija buvo viena iš stipriausių rusų valstybių, konkuravusi su Maskva dėl rusų žemių suvienijimo. Tad ilgainiui rusais būtų tapę ir patys šios valstybės kūrėjai – etniniai lietuviai. Neva po Liublino unijos LDK tebuvo Lenkijos valda. Taigi, „susigrąžinusi“ tai, kas jai priklauso pagal „istorinio pirmumo teisę“, Rusija turi teisę, kad ir prievarta, „atkurti istorinį teisingumą“. Todėl naikintos institucijos, kurios skyrė šį kraštą nuo likusios Rusijos, vietos administracijoje neleidžiama vartoti lenkų kalbos. Rusų kalba turėjo tapti ir mokyklų kalba. Nustatyta, kad vietos bajorai gali dirbti vietos administracijos įstaigose tik tada, kai 10 metų atidirbs kitose Rusijos gubernijose.

1832 m. nutarta uždaryti Vilniaus universitetą, – anot uždarymo iniciatorių, „Lietuvos laisvamanybės lizdą“. Tiesa, tuomet dviejų šio universiteto fakultetų bazėje buvo įsteigtos dvi atskiros, Rusijos vidaus reikalų ministerijai pavaldžios aukštosios mokyklos: Vilniaus medicinos-chirurgijos akademija ir Vilniaus Romos katalikų dvasinė akademija. Po dešimt metų jų Vilniuje neliks – Dvasinė akademija bus perkelta į Sankt Peterburgą, o Medicinos-chirurgijos akademija uždaryta. 1840 m. panaikintas Lietuvos Statutas, o teismų sistema surusinta. Lietuvos vardas pašalintas iš Vilniaus ir Gardino gubernijų pavadinimų, buvusios LLV žemės imtos traktuoti kaip Vakarų Rusija, o buvusios LDK teritorija pavadinta Šiaurės Vakarų kraštu.

Pasikeitė valdžios kursas ir bažnyčios atžvilgiu. Apkaltinus parama sukiliams, uždaryta nemažai katalikų vienuolynų. 1839 m. likviduojama Unitų bažnyčia, unitai prievarta grąžinami į Rusų stačiatikių bažnyčios gretas. Dar nesiekta visiškai uždrausti spausdinti knygas ir kitokius leidinius lenkų kalba – 1835–1841 m. Vilniuje lenkų kalba išėina devyni tomai karo inžinieriaus ir istoriko Teodoro Narbuto „Lietuvių tautos istorijos“, skirtos Lietuvos istorijai iki Liublino unijos. Čia rašė produktyvusis lenkų rašytojas, Lietuvos (LDK) patriotas J. I. Kraševskis, 1841–1851 m. Vilniuje leidęs kultūrinio pobūdžio žurnalą „Atheneum“.



Senųjų laikų reminiscencija – Vilniaus Verkių rūmų interjeras iš J. K. Vilčinskio „Vilniaus albumo“. Dail. P. Benoist, 1848 m.

Formaliai nedrausta ir lietuvių kalba. 1841 m. valdžia davė leidimą steigti mokyklas prie Telšių (Žemaičių) vyskupijos bažnyčių, jose leista mokyti skaityti ir rašyti lietuviškai, tikybos tiesų, nurodyta supažindinti mokinius su rusų abėcėle. Taigi, valdžia linko traktuoti šias mokyklas kaip parengiamąją pakopą valdiškai rusiškai pradžios mokyklai.

Rusijos pralaimėjimas Krymo kare (1853–1856) paskatino naująjį carą Aleksandrą II rengtis baudžios panaikinimui, sušvelninta tautinė politika. Naujasis imperatorius 1861 m. pavasarį pasirašė manifestą, paleidusį privačių dvarų valstiečius iš baudžiavinės priklausomybės, pasirašyti teisės aktai, reglamentavę valstiečių tapimo žemės savininkais tvarką, numatyta privaloma valstiečiams skiriamo žemės sklypo išpirka. Valstiečių reformą numatyta pradėti po dvejų metų. Netrukus Varšuvoje ir Vilniuje kilo patriotinių manifestacijų banga, nuslūgusi tik po to, kai vasaros pabaigoje caro valdžia įvedė karo padėtį.

1862 m. Kongresinėje Lenkijoje ir Lietuvoje susikūrė „raudonųjų“ organizacijos sukilimui rengti. „Raudonieji“ – prodemokratiškai nusiteikęs bajorų jaunimas, tikėjęs, kad pavyks įtraukti į sukilimą valstiečius, kuriuos, anot jų, turėjo nuvilti caro paskelbta baudžios naikinimo tvarka. Nors Lietuvos „raudonieji“ buvo už lygiateisį federacinį ryšį su Lenkija,

kai kurie jų būsimą valstybę matė kaip trijų ar net keturių „tautų“ federaciją (Lenkija, Lietuva, Rusija; arba lenkai, lietuviai, baltarusiai ir ukrainiečiai). „Raudonieji“ savo propagandoje ne tik lenkų, bet ir lietuvių bei baltarusių kalbomis žadėjo valstiečiams laisvę ir nuosavybės teisę į visą jų dirbamą žemę be jokių išpirkų. Jie tikėjosi, kad, prasidėjus valstiečių reformai, kils neramumai ir Rusijos kaime, ir valdžia neturės galimybių mesti prieš sukilėlius didelių karinių pajėgų. „Baltųjų“ organizacijai priklausė daugiausia stambesniosios dvarininkijos atstovai, jie nelinko eskaluoti valstiečių klausimo ir į rengiamą sukilimą žiūrėjo kaip į galimybę paspausti caro valdžią, kad toji pagaliau „gražintų“ Lenkijos karalystei autonomiją. „Baltieji“ vyłėsi, kad, kilus sukilimui, Rusiją paspaus didžiosios Vakarų valstybės – Krymo karo nugalėtojos.

1863–1864 metų sukilimas

1863 m. sausio pabaigoje paskelbtas naujas rekrutų ėmišas. „Raudonesiems“ neliko nieko kita, kaip pradėti sukilimą, nors jam dar nebuvo pasiruošta. Pogrindyje susikūrusi Lenkijos laikinoji tautinė vyriausybė sausio 22 dieną paskelbė sukilimo pradžią. Vasario 1-ąją atsišaukimais lenkų ir lietuvių kalbomis sukilimo pradžia paskelbta ir buvusios LDK teritorijoje. Baimindamasi Lietuvos „raudonųjų“ radikalumo Lenkijos sukilėlių vadovybė sukilimui Lietuvoje vadovauti pavedė „baltiesiems“.

Kaip ir per pirmąjį sukilimą daugiausia sukilėlių būrių susikūrė ir veikė istorinės etnografinės Lietuvos teritorijoje. Šį kartą valdžia sukilimo slopinimui pasirengė – Vilniaus karinėje apygardoje buvo sutelkta šimtatūkstantinė Rusijos armija, kuri per 1863 m. padidinta dar 1,5 karto – po Krymo karo caro valdžia nebuvo tikra, kad buvę jos priešininkai nesiims karo veiksmų Baltijos pakrantėse. Sukilėlių būriai neturėjo jokių galimybių kontroliuoti didesnių teritorijų. Pavasarį paskirtas vyriausiuoju Lietuvos sukilėlių karo vadu buvęs Rusijos armijos generalinio štabo kapitonas Zigmantas Sierakauskas (Zygmunt Sierakowski) pamėgino Kauno gubernijoje telkti sukilėlių būrius į armiją, todėl sukilimo slopintojai gavo galimybę vienu smūgiu nuleisti sukilėliams daug kraujo. Gegužės pradžioje prie Biržų Z. Sierakausko sukilėlių kariuomenė buvo sumušta, pats jos vadas sužeistas pateko į nelaisvę ir netrukus buvo viešai pakartas Vilniuje. Po Z. Sierakausko mirties Kauno gubernijos (sukilėliai vadino vaivadija) sukilėlių karo vadu paskirtas jaunas kunigas, apsisprendęs lietuvis Anta-



Žymusis dailininkas M. E. Andrioli taip nutapė 1863 m. sukilimą – jis pats išneša žuvusį kovą draugą iš mūšio lauko prie Dubičių (gegužės 5 d.)

nas Mackevičius. Į didesnius dalinius sukilėliai jau nesitelkė, vadovavosi partizaninio karo nedidelių antpuolių taktika.

Anglijai ir Prancūzijai apsiribojus tik diplomatinėmis notomis, raginančiomis Rusiją vengti didesnio kraujo praliejimo, jos vyriausybė veikė ryžtingai. Vilniaus generalgubernatoriumi paskirtas Michailas Muravjovas, turėjęs ankstesnio sukilimo slopinimo patirties, gavęs caro įgaliojimus, ėmėsi demonstratyvaus žiaurumo ir teroro priemonių. Jis gudriai išmušė iš sukilimo vadovybės valstietišką kortą – pasiekė, kad valstiečių reforma Lietuvoje būtų pakoreguota jiems palankesne kryptimi ir imta vykdyti be jokio derinimo su dvarininkais, kaip buvo numatyta 1861 m. įstatymų aktuose. Nors liepos mėn. Lenkijos sukilėlių vyriausybė į Lietuvos sukilimo vadovybę grąžino „raudonusius“ (vadovu paskirtas karštas Lietuvos patriotas ir baltarusių tautinio atgimimo šalininkas Konstantinas Kalinauskas), sukilimas ėmė blėsti. 1863 m. pabaigoje į sukilimo slopintojų rankas pakliuvo A. Mackevičius, vėliau K. Kalinauskas, abu netrukus buvo viešai pakarti.

Kariniu požiūriu 60 tūkst. sukilėlių neturėjo jokių galimybių laimėti, viltys, dėtos į valstiečių sukilimą Rusijoje, tebuvo iliuzija, Vakarai irgi nesiruošė lieti kraujo dėl „Lenkijos reikalų“. Mūšiuose buvusios LDK teritorijoje žuvo per 6 tūkst. sukilėlių ir tik apie 320 Rusijos armijos karių. Į katrogą ir tremtį išsiūsta apie 25 tūkst. žmonių, daugiausia jaunų vyrų. Valdžia konfiskavo daug dvarų, uždarė katalikų vienuolynus ir bažnyčias ir nutarė, kad atsirado proga galutinai išspręsti „lenkų klausimą“.

Vyskupo M. Valančiaus „kunigaikštystė“

XVIII a. pabaigoje Prancūzijos didžioji revoliucija pagimdė naują šiuolaikinę tautos (nacijos) sampratą. Pagal ją tautą kaip politinę kultūrinę bendruomenę sudaro ne tik aukštuomenė ir išsilavinę, vadinamosios aukštosios kultūros lygį pasiekę žmonės, bet ir visi valstybės piliečiai ar valdiniai; liaudis yra tautos pagrindas ir turi per švietimą priėti prie aukštosios kultūros. Iš kilo klausimas, kokia kalba šviesti liaudį, siekiant, kad ji taptų tautos dalimi – tos tautos gimtąja ar aukštuomenės kalba. Diduma aukštuomenės neabejojo, kad tokia kalba turi būti krašte vyraujančios aukštosios kultūros kalba; liaudies kalba gali būti vartojama liaudžiai skirtoje pradžios mokykloje, bet ir šiuo atveju mokykla turi išmokyti visus ir tos kalbos, kuri laikoma to krašto aukštosios kultūros kalba. Tokia nuostata nugalėjo daugumoje Vakarų Europos valstybių, jos laikėsi ir lenkiškai kalbantis buvusios LLV elitas iki pat 1831 m.

Tačiau Vidurio ir Rytų Europoje išpopuliarėjo Johano Gotfrydo Herderio (Johann Gottfried Herder) ir kitų vokiečių romantizmo atstovų mintys, kad tautos dvasia glūdi liaudies kalboje ir kultūroje, kad kiekviena kalba ir kultūra yra vertingas visos žmonijos turtas. Atskira tauta yra visi tie, kurie kalba viena kalba, turi bendrą istoriją ir kultūrą, todėl liaudies kalba turi būti ugdoma ir kaip atskiros aukštosios kultūros kalba. Jei tai pasisektų, tai ši kalba taptų dominuojančios krašte aukštosios kultūros kalba, o elito atstovams reikėtų pasirinkti – arba likti su savo kalba kultūrine mažuma, arba įsilieti į naujai kuriamos aukštosios kultūros procesą.

Tokių minčių šalininkų atsirado ir Lietuvoje. Juolab kad kai kurie Europos mokslininkai lingvistai jau buvo nustatę, jog kalba, kuria kalba Lietuvos valstiečiai, yra bene archajiškiausia iš visų, kaip dabar sakytume, gyvųjų indoeuropiečių kalbų. 1808 m. Varšuvoje Mokslo bičiulių drau-

gija išleido iš Lietuvos kilusio kunigo ir teologo Ksavero Bogušo knygelę „Apie lietuvių tautos ir kalbos kilmę“, kurioje pirmą kartą nuskambėjo mintis, kad lietuvių kalba yra visiškai tinkama būti atskiros aukštosios kultūros kalba. Ši mintis paskatino kai kuriuos inteligentus, gyvenusius Žemaitijoje, imti rašyti poeziją žemaitiškai, arba lietuviškai (Dionizas Poška, Silvestras Valiūnas). Įspūdį padarė 1818 m. Karaliaučiuje žymaus mokslininko Liudviko Rėzos išleista prieš kelis dešimtmečius mirusio Mažosios Lietuvos pastoriaus lietuvio Kristijono Donelaičio parašyta poema „Metai“ (su vertimu į vokiečių kalbą). Jau tuomet pripažinta, kad tai yra aukštos meninės prabos, visuotinę vertę turintis kūrinys.

Vilniaus universiteto aplinkoje susibūrė grupelė daugiausia iš Žemaitijos kilusių inteligentų (Simonas Daukantas, Simonas Stanevičius ir dar vienas kitas), kurie susitarė kryptingai plėtoti aukštosios kultūros kūrimo lietuvių (žemaičių) kalba darbą, o sykiu rūpintis lietuvių ir žemaičių liaudies švietimu jų gimtąja kalba (nors žemaičius kai kas tuomet laikė atskiru, etniniams lietuviams giminingu etnosu, bet jie patys save laikė vieno dvilypio lietuvių-žemaičių etnoso dalimi). Ši grupelė ir laikoma etninių lietuvių tautinio kultūrinio sąjūdžio pradininkais. Parašytas ir išleistas tiems laikams novatoriškas elementorius lietuvių kalba (žemaičių tarme),



Simonas Daukantas. Dail. J. Zenkevičius, 1850 m.

poetas Simonas Stanevičius (1799–1848) išleido poezijos knygą, kurioje buvo ir eilėraštis „Šlovė žemaičių“ – kone šio sąjūdžio himnas ar poetinis manifestas, teigęs, kad žemaičių (lietuvių), kaip tautos, palaidoti nepavyks. Istorikas ir teisininkas Simonas Daukantas (1793–1864) 1822 m. parašė pirmąją didelę Lietuvos istoriją lietuvių kalba, ji tarp entuziastų plito nuorašais. Vėliau S. Daukantas persikėlė į Sankt Peterburgą, įsidarbino Rusijos valstybės Senato archyve, kad galėtų priėti prie ten saugomų Lietuvos istorijos dokumentų, parašė lietuvių kalba dar dvi dideles Lietuvos istorijos knygas, išleido plačią beletrizuotą etninių lietuvių kultūros studiją „Būdas senovės lietuvių, žemaičių ir kalnėnų“, seriją švietėjiškų,

raštingiems valstiečiams ūkininkams skirtų knygelių. Rengė žodynus, netgi parašė lietuvių kalba vadovėlių vidurinėms mokykloms.

Būtent S. Daukantas įkalbino savo kraštiečių Motiejų Valančių (1801–1875), tuomet dėstytojavusį Sankt Peterburge, ten perkeltaje iš Vilniaus Katalikų dvasinėje akademijoje, rašyti ir išleisti Žemaičių vyskupijos istoriją lietuviškai. 1848 m. Vilniuje ši knyga, kurios autorius tais pat metais buvo paskirtas Telšių (Žemaičių) vyskupijos vyskupu (Vatikano patvirtintas po metų), išėjo lietuviškai-žemaitiškai nustebindama visus, kad parašyta ne lenkiškai, kaip buvo įprasta. Romantikas S. Daukantas savo veikaluose žavėjosi ikirikriščioniškos Lietuvos praeitimi, o M. Valančius – praktiško mąstymo ir politiškai išmintingas žmogus, neabejotinai buvo europietiškos katalikiškos civilizacijos šalininkas. Savo pirmąjį inauguračinį pamokslą vyskupas M. Valančius sakė ir lietuviškai, ir lenkiškai. Lietuvių (žemaičių) kalba po katedros skliautais iš vyskupo lūpų skambėjo bene pirmą kartą.



Motiejus Valančius iš J. K. Vilčinskio „Vilniaus albumo“. Dail. A. Lafosse, 1857 m.

M. Valančius pasirūpino, kad kunigai turėtų pagarbų požiūrį į lietuviškai kalbančią liaudį, gerai išmuktų lietuviškai ir sakytų pamokslus lietuviškai, davė nurodymą kunigams prie bažnyčių steigti lietuviškas mokyklas. O vyskupija tuomet apėmė didžiąją dalį etninės Lietuvos, ne tik Žemaitiją. Tos mokyklos visiškai nukonkuravo valdiškas mokyklas rusų kalba. Kai kuriose vietovėse mokančių skaityti procentas padidėjo iki 60 – baudžiavinio kaimo sąlygomis tai fantastiškas skaičius. Nėgana to, 1858 m. M. Valančius, remdamasis kituose katalikiškuose kraštuose platinamomis blaivybės idėjomis, inicijavo blaivybės sąjūdį. Po poros metų šių blaivybės brolijų nariais buvo per 80 proc. vyskupijos gyventojų katalikų – taigi lietuviai metė gerti degtinę, kaipmat pakilo ūkių gerovė, sustiprėjo šei-

vybės idėjomis, inicijavo blaivybės sąjūdį. Po poros metų šių blaivybės brolijų nariais buvo per 80 proc. vyskupijos gyventojų katalikų – taigi lietuviai metė gerti degtinę, kaipmat pakilo ūkių gerovė, sustiprėjo šei-

mos, žmonės ėmė šviestis. Tokio masto blaivybės judėjimas nepasiekė nė viename iš Europos kraštų.

Gyventojų bendrumo mobilizacijos sėkmė ėmė gąsdinti caro administraciją, vyskupas jau buvo pravardžiuojamas Žemaitijos kunigaikščiu. M. Valančius niekur nepasisakė prieš caro valdžią, pagarbiai bendravo su jos atstovais, tačiau kietai ir atkakliai gynė Katalikų bažnyčios interesus. Jis matė, kad caro valdžia ne tik atvirai proteguoja Rusų stačiatikių bažnyčią, bet ir siekia sustiprinti jos pozicijas katalikų erdvėje, o paprasta liaudis šioje kovoje tampa svarbiausia jėga. Tai išryškėjo po 1863 m., kai vyskupo slapta paraginta liaudis nepasiduos caro valdžios vilionėms ir iš esmės sužlugdys rusinimo politikos užmačias. O vyskupo raginimų laikytasi, nes jis savo ankstesne veikla tapo liaudžiai visomis prasmėmis artimu ir neginčijamu autoritetu. Tad nebūdamas politiku vyskupas M. Valančius XIX a. politiniams procesams Lietuvoje padarė bene didesnę įtaką, nei kas nors kitas. Ugdydamas liaudies ištikimybę savo kalbai ir kultūrai, jis niekur nepasisakė ir prieš lenkiškai kalbančiuosius, savo dienoraštį rašė lenkiškai, o pasirašydavo lenkiška maniera – Wolonczewski.

Baudžios sąlygomis į lietuvių liaudį orientuotas tautinis kultūrinis sąjūdis negalėjo išeiti į krašto visuomeninio kultūrinio ir politinio gyvenimo avansceną. Tačiau antros šio sąjūdžio kartos atstovas, aukštaitis, kunigas ir poetas, ateityje tapsiantis vyskupu, lietuvių literatūros šedevro, poemos „Anykščių šilelis“ autorius, Antanas Baranauskas (1835–1902) 1859 m. parašė: „Viso svieto mokslus lietuviui paduosiu; / Viso svieto raštus, knygas lietuviškan versiu. / Lietuvnykai žmonės bus visi galvočiais, / Visam svetui visuos moksluos eis kelio vedžiotų.“ Tai civilizuotos, savo aukštąją kultūrą turinčios tautos vizija. Bet idealistinė. Deja, Europos istorijoje bemaž nėra pavyzdžių, kad dominuojančios politinės jėgos būtų nuoširdžiai parėmusios tokias vizijas. Caro valdžia, nors prieš 1863 m. sukilimą ir buvo deklaravusi, kad vienas iš jos tikslų yra apsaugoti lietuvių valstiečius nuo sulenkėjimo, nedavė leidimo leisti lietuvišką laikraštį, atmetė M. Valančiaus įteiktą lietuviškos vidurinės mokyklos steigimo projektą. Beje, vienas iš šio projekto ekspertų pažymėjo, kad „Rusijai nebus lengviau nuo to, kad jos nauji atkaklūs priešai nešnekės lenkiškai, o suokalbius, proklamacijas ir pagrindines instrukcijas leis žemaičių kalba“.

LIAUDIS VIRSTA TAUTA

Nors Rusijos imperijos vidaus politika nerusiškų imperijos regionų ir „pakraščių“ atžvilgiu tuomet dar nebuvo beatodairiškai persmelkta rusų nacionalizmo (pastarasis principas taps vyraujančiu imperijos vidaus politikos principu Aleksandro III (1881–1894) laikais), abu sukilimai Rusijos aukštuosiuose sluoksniuose sukėlė rusiško nacionalizmo ir polonofobijos bangą. Imperijos politikoje „lenkų klausimu“ viršų gavo tie, kurie manė, kad regione reikia veikti jėga, neieškant konsensuso su vietos visuomene. Jie tikėjosi pakeisti pačią kultūros dirvą, leidžiančią separatizmui nuolat atsigauti, ir manė, kad po baudžios panaikinimo, valstiečius pavertus savarankišku luomu, tai įmanoma pasiekti. Juk separatizmas tarpo pirmiausia vietos bajoriškoje visuomenėje, laikisioje save atskira politine tauta, o valstiečiai, jų masė, nebuvo tos tautos nariai, tad rusintojai manė laimėti „lenkų pradų naikinimo“ politiką papildę „rusų pradų atkūrimo“ politika.

Rusinimo politika 1864–1904 metais

Šios politikos ėmėsi sukilimo slopintojas ir vienas jos sumanytojų Vilniaus generalgubernatorius M. Muravjovas, pasikvietęs į pagalbą seną savo pažįstamą Ivaną Kornilovą, kuris buvo paskirtas Vilniaus švietimo apygardos globėju. Programą sudarė kompleksas specialių ekonominės ir kultūrinės politikos priemonių, turėjusių susilpninti vietos dvarininkijos ekonomines pozicijas ir užtikrinti, kad Rusijos aneksuotose LLV žemėse, dabar oficialiai traktuojamose „nuo seno rusiškomis žemėmis“, viešajame gyvenime vietoje lenkų įsivyratų rusų kalba, dominuojančias pozicijas įgytų Rusų stačiatikių bažnyčia, o valstiečių vaikai įsilietų į rusų aukštąją kultūrą.

„Lenkų pradų“ kategorijai priskirta ir Katalikų bažnyčia, tačiau caro valdžia vien tarptautinės politikos sumetimais negalėjo imtis tiesioginės Katalikų bažnyčios likvidavimo akcijos. Tad Bažnyčios veikla varžyta, katalikai diskriminuojami ir viliojami į stačiatikybę. „Rusų pradų atkūrimo“ politikos šalininkai ginčijosi dėl taktikos etninių lietuvių atžvilgiu. Nugalėjo tie, kurie „pradų“ diegimo praktikos nepatikėjo vietos gyventojams, tad lietuvių kalba į švietimo įstaigas neįleista. Diegti „rusų pradus“ turėjo rusai mokytojai, paprastai atvykę iš Rusijos gilumos, pradžioje daugumą jų sudarė rusų stačiatikių dvasinių seminarijų auklėtiniai. Be to, šios tak-



Rusijos imperijos priespaudos laikų švietimą
lietuvių kalba vaizduojanti alegorinė skulptūra
„Lietuvos mokykla 1864–1904“. Dail. P. Rimša, 1906 m.

tikos šalininkai vadovavosi nuostata, kad vykstant pažangai lietuvių kalbai vis tiek lemta išnykti. Esą šia kalba tekalba tik pora milijonų, nėra bent kiek gausesnės raštijos, tad valdžiai nėra ko su ja terliotis.

Vis dėlto ir valdžiai buvo aišku, kad etninės Lietuvos kaimo mokyklose pradėti mokyti rusų kalbos mokytojui nemokant lietuviškai yra sunkiai įmanomas dalykas, kad visų pirma tokiam mokytojui reikia išleisti dvi-kalbius elementorius, kuriuose būtų ir rusiškų žodžių vertimai į lietuvių kalbą, užrašyti ne tradiciniu šiai kalbai lotyniškuoju raidynu, o rusų raidynu – kirilika. Iš to gimė sumanymas pakeisti lietuvių raštijoje tradicinį lotyniškąjį raidyną rusišku raidynu, arba kirilika. 1864 m. M. Muravjovo nurodymu pradėta drausti lietuvių raštija tradiciniu raidynu, šis draudimas išplėstas į visą Rusijos imperijos teritoriją ir galiojo ligi 1904 m. pavasario.

Lenkijos karalystės teritorijoje apie visišką lenkų kalbos ir kultūros išstūmimą iš viešojo gyvenimo ir švietimo įstaigų nekalbėta. Rusų kalba

čia privalomai diegta kaip „lenkų suartinimo su rusais“ priemonė. Atseit, lenkai galų gale turėtų svajoję apie buvusios valstybės atkūrimą ir suprasti, kad gyventi jiems, kaip slavams, Rusijos imperijos globoje yra geriau, nei tiems jų tautiečiams, kurie pakliuvo į vokiškų valstybių valdžią. „Lenkų suartinimo su rusais“ strategine nuostata caro valdžia tuo pat metu siekė apsaugoti nuo sulenkėjimo karalystės ne etninius lenkus. Lietuvos Užnemunėje nurodyta kurti mokyklas rusų dėstomąja kalba, lietuvių kalbai paliekant disciplinos statusą (žinoma, mokyti lietuviškai reikėjo iš vadovėlių, parašytų kirilika). Kaip neprivaloma disciplina lietuvių kalba įsileista ir į kelias Užnemunės vidurines mokyklas, Maskvos universitete paskirta dešimt valstybės stipendijų šių mokyklų auklėtiniams, turintiems atestate lietuvių kalbos pažymį. Taip tikėtasi iš pačių lietuvių paruošti rusų aukštosios kultūros proceso dalyvių, manant, kad jie taps ir lietuvių „suartinimo“ su rusų kultūra gija.

Tokios politikos Lenkijos karalystėje ir aneksuotose buvusios LLV žemėse Rusijos imperijos valdžia laikėsi 40 metų ir „pasiekė“ ne tokių rezultatų, kokių tikėjosi. Nors visuose apskrities centruose, didesniuose miesteliuose buvo pastatytos cerkvės, bet... pristigo parapijiečių. Vilniuje pastatyta ir „atstatyta“ (tose vietose, kur jos buvo iki XVII a.) apie dešimt cerkvių. Tuo norėta pademonstruoti, kad Šiaurės Vakarų krašto centras yra ne ką mažiau stačiatikiškas nei katalikiškas. Rusų stačiatikių bažnyčios katedra paversta Šv. Kazimiero bažnyčia, drausta statyti naujas ir remontuoti senas katalikų bažnyčias. Tik XIX a. pabaigoje šis ypač piktinantis katalikus nurodymas caro įsaku buvo atšauktas, o pervilioti į stačiatikybę didesnio skaičiaus katalikų nepavyko.

Etninės Lietuvos miestuose atsirado ir rusų kultūros židinių, bet jie tebuvo politiškai viešpataujančios rusų mažumos kultūrinio gyvenimo dalis. Valdžiai nepavyko į savo pusę patraukti valstiečių – mat didelės dalies etninės Lietuvos kaimo gyventojams vyskupo M. Valančiaus pastangomis buvo įdiegta nuostata mokytis skaityti ir rašyti gimtąja kalba. Po 1863–1864 m. sukilimo leidus steigti tik rusiškas mokyklas, kuriose mokytų rusai, vyskupas per patikimus kunigus paragino kaimiečius vaikus į tokias mokyklas neleisti. O kad neliktų beraščiai, patiems kaimuose organizuoti slaptas mokyklėles, kur rašto pamokytų koks nors jo mokantis kaimietis. Tokios daraktorinėmis vadintos mokyklėlės masiškai išplito ir miestuose. Nors tas mokyklėles persekiojo policija, įkliuvusius jų mokytojus valdžia kartais ištremdavo keleriems metams į Rusijos gilumą, tai nieko neatbaidė – buvo poreikis, susiformavo tradicija.

Etninės Lietuvos teritorija vi-soje europinėje Rusijos imperijos dalyje išsiskyrė bene mažiausiu mokyklinio amžiaus vaikų, lan-kančių oficialias pradžios mo-kyklas, procentu – europinėje Rusijos imperijos dalyje XIX a. pabaigoje pradžios mokyklas lan-kė vidutiniškai 66 proc. berniukų ir 18 proc. mergaičių, o Kauno gubernijoje tie skaičiai buvo ati-tinkamai 21 proc. ir 4 proc. Ta-čiau pirmasis visuotinis Rusijos imperijos gyventojų surašymas 1897 m. parodė, kad tarp etninių lietuvių mokančių skaityti yra be-maž pusė – 48 proc., o rusiškai iš jų tepaskaitė tik kas penktas. Pa-gal raštingumą etniniai lietuviai bemaž du kartus lenkė Rusijos



Knygnešys. J. Zikaro skulptūra (1939 m.)

vidurkį ir nusileido, neskaitant žydų, tik latviams ir estams, kurie legaliai mokėsi gimtąja kalba. Beje, ekspertus apstulbino tai, kad Kauno guber-nijoje (skaičiuojant visus gyventojus) moterų raštingumas buvo didesnis nei vyrų: atitinkamai 55 proc. ir 52 proc.

Sužlugdyta ir valdžios užmačia pakeisti lietuvių raštijoje tradicinį lotyniškąjį raidyną kirilika. Jei valdžia būtų leidusi lietuviškas pradžios mokyklas ir nedraudusi jose dirbti mokytojais lietuviams, nesiėmusi dis-kriminacinių priemonių prieš Katalikų bažnyčią ir katalikų viliojimo į stačiatikybę, abėcėlė boikoto galėjo nesusilaukti. M. Valančius, perpratęs valdžios kėslus, per kunigus paskleidė mintį, kad skaityti tokias valdžios brukamas knygas katalikui yra nuodėmė. Todėl jų bemaž niekas ir ne-skaitė. O neturėdama skaitytojų valdžia jų išleido vos 60.

Paraginęs nepriimti valdžios peršamų knygų, vyskupas slapta suorga-nizavo lietuviškos spaudos tradiciniu raidynu spausdinimą Rytprūsiuose ir nelegalų jos platinimą Lietuvoje. Susiformavo tvirta kontrabandinės knygnešystės tradicija, ir į XIX a. pabaigą lietuvių kalba Rytprūsio-je išleidžiamų ir į Lietuvą knygnešių atnešamų ir nelegaliai platinamų knygų gausėjo. Nors valdžia ir žandarai knygnešius gaudė ir baudė dar

griežčiau, nei slaptų mokyklų mokytojus, lietuviškos spaudos srauto į Lietuvą nesustabdė. Lietuvių spaudos draudimo laikotarpiu Rytprūsiuose išleista daugiau kaip 1 800 pavadinimų lietuviškų knygų, skirtų platinėti Didžiojoje Lietuvoje bendru 6 mln. egzempliorių tiražu. Didžiąją dalį lietuviškos spaudos sudarė religinė literatūra ir elementoriai, o į amžiaus pabaigą ėmė gausėti mokslo populiarinimo, politinio turinio ir grožinių kūrinių.

Lenkų kalbos ir lenkakalbės kultūros pozicijų buvusios LDK žemėse valdžios vykdoma politika irgi nesusiulpino, Rusijos valdžia norimų tikslų nepasiekė. Imperijos socialinė bazė regione, bent didžiojoje jo dalyje, nesustiprėjo, bet, galimas daiktas, ši politika turėjo tam tikrą poveikį tam, kad buvusio LLV valstybingumo tradicija taptų tarsi nesuderinama su šios buvusios valstybės erdvėje atsirandančiomis naujomis tautomis.

„Lietuviais esame mes gimę!“

Praejus 20 metų nuo 1863 m. sukilimo etninių lietuvių tautinis sąjūdis prasidėjo iš naujo. Jį atnaujino pobaudžiavinė inteligentų karta, Rusijos aukštųjų mokyklų auklėtiniai, kilę daugiausia iš Užnemunės krašto. Nors iš pradžių ir jie tebesilaikė vadinamųjų unijinių, t. y. bendro Lietuvos valstybingumo su Lenkija, pažiūrų, matydami, kaip sėkmingai plėtojasi, tiesa, veikdami bemaž legaliai, latvių ir estų, čekų ar bulgarų tautiniai sąjūdžiai, negalėjo nesusimąstyti, kodėl jų gimtinėje etninių lietuvių atžvilgiu valdžia elgiasi ypač neteisingai. O kovoti už teisybę – inteligento garbės reikalas.

Grupė inteligentų 1883 m. Rytprūsiuose pradėjo leisti pirmąjį Didžiajai Lietuvai skirtą periodinį leidinį lietuvių kalba ir tradiciniu raidynu – mėnraštį „Aušra“ („Ausra“). Pirmuoju redaktoriumi buvo tuomet Prahoje gyvenęs, iš Užnemunės kilęs ir Maskvoje medicinos studijas baigęs, indoeuropiečių ir baltų senove bei lietuvių kultūra domėjęsis Jonas Basanavičius (1851–1927). Slaptai leistas ir nelegaliai platinamas mėnraštis tapo naujų tautinio sąjūdžio jėgų telkimo priemone, į caro valdžią žiūrėjo iš opozicijos pozicijų, kėlė reikalavimus, kad etniniams lietuviams būtų pripažintos bent jau tokios pačios kultūrinės galimybės ir švietimo sąlygos, kokias Rusijos imperijoje turi latviai ir estai. Nors laikraštis daug dėmesio skyrė Lietuvos istorijai, bet nuo Liublino unijos tradicijų atsiribojo. Kaip miglose skendinti svajonė jo puslapiuose išsakyta ir idėja apie nepriklausomą Lietuvą, pirmiausia kaip lietuviškai kalbančių žmonių valstybę.

Ši idėja įplieskė lietuvių branduolinio užtaiso grumėjimą. Nors po trejų metų „Aušra“ dėl vidinių idėjinių nesutarimų ir finansinių sunkumų sustojo ėjusi, lietuvių kaip savarankiškos tautos ugdymo darbo tęsėjų gretas išplėtė, jie ėmė rengti ir leisti naujus periodinius leidinius lietuvių kalba. 1889–1890 m. lietuviškasis sąjūdis ir spauda diferencijavosi į dvi kryptis: pasaulietinę – liberaliąją ir katalikiškąją – konservatyviąją. „Aušros“ idėjas toliau plėtojo 1889 m. pradėtas leisti žurnalas „Varpas“, įsteigtas Varšuvos lietuvių studentų draugijos „Lietuva“.



Tautos patriarchas dr. Jonas Basanavičius

Jo redaktoriumi iki pat savo mirties buvo gydytojas Vincas Kudirka (1858–1899), kuris vos netapo lenku, ir tik „Aušros“ numeris, patekęs jam į rankas, veikiai ištaisė galvosena ir paskatino „pasijusti lietuviu“. V. Kudirka rašė poeziją, sukūrė eilėraštį „Tautiška giesmė“ ir jam melodiją – šis kūrinys taps Lietuvos himnu. „Varpas“ laikėsi liberalios demokratijos pozicijų, kartais krypto į socialdemokratiją, svarstė politinės santvarkos klausimus, kritikavo caro režimą ir kultūros politiką, rūpinosi bendrinės literatūrinės lietuvių kalbos formavimu. Jame spausdinta gero lygio grožinė literatūra, poezija, originali ir verstinė, populiarūs mokslo straipsniai. Ta pati redakcija leido ir kaimiečiams skirtą laikraštį „Ūkininkas“.

Katalikiškos pakraipos spauda daugiausia dėmesio skyrė priešiniui rusinimo politikai, bet, laikydamasi bendrosios Bažnyčios doktrinos, užėmė lojalias pozicijas caro valdžios atžvilgiu. Populiariausiu tapo nuo 1896 m. leistas „Tėvynės sargas“, kurio *spiritus movens* buvo tuomet jaunas kunigas Juozas Tumas (Vaižgantas), vėliau garsus rašytojas, tolerancijos ir geranoriškumo išikūnijimas.

Savo spaudą lietuvių ir lenkų kalbomis leido ir pirmoji su lietuvių tautiniu sąjūdžiu susijusi politinė partija – Lietuviškoji socialdemokratų partija, susikūrusi 1896 m. Savo programoje ji buvo įrašiusi suverenios Lietuvos, valstybės, sujungtos laisvos federacijos (t. y. konfederacijos) ryšiais su gretimomis valstybėmis, siekius.

Didžiulės reikšmės lietuvių tautinės savimonės plėtotei, plačiųjų lietuviškai kalbančio kaimo masių tautiniam krikštui, t. y. pasijutimui ne tik liaudies, bet ir tautos nariais, turėjo lenkų romantikų (A. Mickevičiaus, J. Kraševskio) kūryba, o romantiškiausia, dainingiausia, lyriškiausia, savotiškai kovinga buvo kunigo Jono Mačiulio-Maironio lietuvių kalba rašyta poezija. 1895 m. išleistos Maironio knygos „Pavasario balsai“ ir „Jaunoji Lietuva“, jo eilėraščiai virto liaudies dainomis. Tautinę savimonę žadino V. Kudirkos poezija ir satyriniai, caro valdininkus taikliai pašiepiantys apsakymai, iš smulkiųjų bajorų kilusios rašytojos Julijos Žymantienės-Žemaitės sodri realistinė sociali proza. Nelegalioje lietuvių spaudoje spausdinta kitų tautų, pirmiausia kaimynų grožinė kūryba, ypač XIX a. pirmosios pusės lenkiškai rašiusių Lietuvos patriotų kūriniai.

1897 m. surašymo duomenimis, gyventojų skaičius maždaug dabartinės Lietuvos ribose (be Klaipėdos krašto) siekė apie 2,7 mln. Apie 1,6 mln. (58 proc.) jų buvo etniniai lietuviai (prie lietuvių save priskyrė ir apie 28 proc. bajorų – tuomet bajorai sudarė 5,3 proc. visų krašto gyventojų), 13 proc. – žydai, 10 proc. – lenkai, 15 proc. – baltarusiai, rusai ir ukrainiečiai kartu sudėjus. Miestuose gyveno apie 13 proc. krašto gyventojų. Tarp miestų gyventojų didžiausia tautinė grupė buvo žydai – apie 42 proc., toliau ėjo lenkai – apie 24 proc., lietuviai – apie 8 proc. Nors pastebimas lietuvių veržimasis į prekybą, verslą, gamybą, atskirose srityse pasiekimai dar nedideli – lietuvių pirklių būta tik 14, o žydų – 3 853... Vilnius tuo metu turėjo 155 tūkst. gyventojų (prieš Pirmąjį pasaulinį karą jau 200 tūkst.), Kaunas – daugiau kaip 70 tūkst. gyventojų.

Absoliučią tautos daugumą sudarė valstiečiai, apie 26 000 lietuvių dirbo pramonės įmonėse ir vertėsi amatais, inteligentijai santykinai priklausė apie 5 000 lietuvių: kunigai, mokytojai, gydytojai, tarnautojai, bajorai – štai lietuvių šviesuomenės dalis, kuri tiesė kelią lietuvių vartimui modernia tauta. Ekonominio augimo raidą skatino XIX a. viduryje pradėjusios veikti pirmosios telegrafo linijos, Nemune pradėta garlaivių navigacija. Septintąjį–aštuntąjį dešimtmetį Lietuvą perkerta geležinkelis Peterburgas–Varšuva (vėliau nutiesiama atšaka per Kauną į Karaliaučių (Kenigsbergą), linija Liepoja–Romnai. Devintajame dešimtmetyje nutiesiamos pirmosios telefono linijos, XX a. pradžioje pasirodo ir pirmieji automobiliai. Tūkstančiai lietuvių važiavo uždarbianti į Rygą, Peterburgą, Odesą, bet masiškiausia ekonominė emigracija nuo 1868 m. vyko į JAV. 1910 m. JAV (Pensilvanijoje, Čikagoje, Niujorke) gyveno 207 tūkst. lietuvių, kurie laisvi ir nevaržomi kūrė savo spaudą, draugijas ir organizaci-

jas, atspindėjusias socialistines ir krikščionių demokratų idėjas (pirmasis vietos lietuviškas laikraštis JAV išėjo 1879 m.), plėtojosi meno saviveikla, buvo kuriami chorai, JAV lietuviai finansiškai rėmė Lietuvos kultūrinį gyvenimą, rengė politines akcijas, atkreipdami dėmesį į tautinius suvaržymus Rusijos imperijoje.

Amžiaus pabaigoje sorbų kilmės vokiečių politikas, mokslininkas, po-
liglotas Georgas (liet. Jurgis) Zauerveinas (Georg Sauerwein), kovojęs už
lietuvių kalbą Rytų Prūsijoje, parašė Mažosios Lietuvos himną, kuriame
buvo eilutės: „Lietuviais esame mes gimę / Lietuviais norime ir būt/ Tą
garbę gavome užgimę/ Jai ir neturim leist pražūt“ – jis bemat išpopulia-
rėjo ir Didžiojoje Lietuvoje, tad lietuviai abipus Nemuno giedojo jį jau
tvirtai tikėdami, kad tikrai nebepražus.

Kitokia Lietuva siekia autonomijos

XX a. pradžioje etninių lietuvių tautinis sąjūdis, nelega-
liai plėtodamas kultūrinę veiklą, pasiekė reikšmingų laimėjimų. Lietuvių
kalba plėtojama kultūra ne pavieniais kūriniais, o visuma beveik pasiekė
aukštosios kultūros slenkstį. Ji jau tenkino minimalius civilizotos tau-
tos kultūrinius poreikius. Susiformavo palyginti gausi daugelyje mokslo,
meno, švietimo sričių dirbanti inteligentija. Susibūrė visuomeniniai pa-
grindais veikianti lietuvių politikų grupė, kūrėsi europietiško tipo poli-
tinės partijos. Raštijoje įsitvirtino bendrinė literatūrinė kalba. Net rusų
spaudoje konstatuota, kad lietuvių judėjimas pagal jėgą yra trečias impe-
rijoje (po lenkų ir žydų).

Du įvykiai turėjo nemažą įtaką lietuvių tautinio sąmoningumo for-
mavimuisi. 1893 m. po visą Europą nuskambėjo Kražių įvykiai – raiti
kazokai šturmavo Kražių bažnyčią, kurią nuo uždarymo gynė susirin-
kę miestelio gyventojai. Buvo sužeistų ir užmuštų, išprievartautų mote-
rų – liaudis tuos įvykius pavadino „Kražių skerdynėmis“. Brutalus rusų
valdžios elgesys sukėlė ir blaiviau mąstančių rusų visuomenės sluoksnių
pasipiktinimą, protestavo Vatikanas. Teisiamų už pasipriešinimą valdžios
nurodymams kražiečių stoji ginti garsūs advokatai, todėl baudmės nebu-
vo griežtos. Pirmą kartą lietuviai prisistatė 1900 m. Paryžiaus pasaulinėje
parodoje. Jos etnografiniame skyriuje Lietuvos lietuviai, kartu su tautie-
čiais iš Mažosios Lietuvos ir ypač padedami JAV lietuvių, paruošė ekspoz-
ciją, kurioje išdėliojo lietuvių tautinių drabužių, žemės ūkio padargų,
kitų daiktų, o svarbiausia – slapta Prūsijoje leidžiamos lietuvių spaudos

pavyzdžių. Taip pasauliui buvo pasiūsta žinia, kad caro valdžia draudžia spaudą lietuvių – lotynų abėcėle ir kad yra tokia šalis – Lietuva.

Lietuvių tautinis atgimimas, laikęs savo priešu caro režimą, netrukus atrado dar vieną – lenkų polonizatorius. Jau ne vienos šeimos kalbėjimas lietuviškai viešai, pamaldų lietuvių kalba reikalavimai bažnyčiose kėlė lenkiškai kalbančiųjų opoziciją. Dvarininkai, gindamiesi nuo „litvomanijos“, vis labiau tolo nuo lietuviškai kalbančių kaimo gyventojų, o tautiškai nesusipratę kunigai jau rimtai kirtosi su lietuvių aspiracijomis. 1902 m. kun. Adomas Jakštas-Dambrauskas išleido lenkiškai knygelę, kurioje išdėstė jaunosios lietuvių kartos siekius ir programą, pageidaudamas, kad ir jaunoji Lietuvos bajorų karta aiškiai pasisakytų, kas ji – lietuviai ar lenkai. Lietuvos bajorų prašyta, kad būtų susipratę ir neveidmainiški lietuviai, kad lietuviškai kalbėtų, melstųsi, mylėtų savo kraštą, jam dirbtų, būtų jo vadai, rūpintųsi liaudies švietimu ir gerove, kad jaunieji bajorai būtų Lietuvos žemės druska. Pasiūlymo bendradarbiauti su bajorais Vilniaus lenkai atsisakė dr. T. Čarkovskio (T. Czarkowski) brošiūra „Przenigdy“ („Niekados“), kuri lenkų ir lietuvių santykius pablogino. Daugelis bajorų apskritai nesuprato lietuvių siekių, o bendradarbiavimą su jais laikė negarbe.

Bręstant revoliucijai visoje Rusijoje caro valdžiai teko daryti nuolaidų. Didžiausia lietuvių sąjūdžio pergalė ligi šiol laikomas 1904 m. pavasariį atšauktas lietuvių spaudos lotyniškuoju raidynu draudimas, jį panaikinus greitai atsirado ir legaliai pačiame krašte leidžiama lietuvių spauda.

1905 m. pradžioje Rusijos sostinėje prasidėjusi pirmoji socialinė demokratinė revoliucija netruko pasiekti ir Lietuvos miestus. Vyko streikai, demonstracijos, mitingai. Jų organizatoriai daugiausia buvo Rusijos, taip pat lenkų socialistinių partijų vietos skyriai. Lietuvos socialdemokratų partija ėmėsi agitacijos mažesniuose miesteliuose ir kaime. Pavasariį ir vasarą masiškai kūrėsi įvairios profesinės organizacijos, dažniausiai tautiniu principu. Rudenį prasidėjo sąjūdis Lietuvos kaime, iš valsčių buvo išvaryti valdžios paskirti raštininkai, pradžios mokyklose mokytojai rusai keičiami lietuviais.

Po to, kai 1905 m. spalio pabaigoje caras Nikolajus II, išsigandęs vis kylančios revoliucijos bangos visoje Rusijoje, išleido manifestą, kuriame pažadėjo pripažinti pagrindines demokratines laisves ir organizuoti Valsybės Dūmos – parlamento – rinkimus, lietuvių veikėjai sumanė Vilniuje legaliai sušaukti didelį lietuvių iš visų Lietuvos vietovių suvažiavimą. Sumanymo iniciatorius buvo iš emigracijos Bulgarijoje sugrįžęs J. Basanavičius. Gavus valdžios sutikimą, suvažiavimas, vėliau pavadintas Didžiuoju

Vilniaus Seimu, vyko Vilniuje, Miesto salėje, gruodžio 4–5 dienomis. Į jį susirinko apie 2 000 delegatų iš bemaž visų etnografinės Lietuvos vietovių, atstovaujančių visiems visuomenės sluoksniams, visoms politinėms srovėms ir tendencijoms, atvyko net iš tolimesnių Baltarusijos valsčių, dalyvavo ir lenkakalbės dvarininkijos atstovai, Lenkų socialistų partijos Lietuvoje delegatai. Kulminacinis suvažiavimo įvykis buvo rezoliucijos dėl politinės autonomijos Lietuvai suteikimo priėmimas. Joje reikalauta suteikti Lietuvai autonomiją, leisti turėti visuotinio balsavimo būdu renkama Seimą Vilniuje. Teritorija, kurioje ši autonomija veiktų, apibrėžta kaip etnografinės lietuvių žemės, įskaitant Lenkijos karalystei priklausiusią Užnemunę, arba Suvalkiją, ir tos žemės, kurios prie Vilniaus linksta.

Kitose rezoliucijose žmonės raginti nemokėti valdžiai mokesčių, neiti į kariuomenę, imtis organizuoti lokalinę savivaldą – tai paskatino Lietuvos kaimus ir miestelius visiškai perimti į savo rankas valsčių savivaldybes. Žiemą Lietuvos kaimas daug kur buvo perėjęs į vietos žmonių rankas. Tačiau, slūgstant revoliucijos bangai, caro valdžia 1906 m. pavasarį kazokų ir kariuomenės pastangomis savo kiek pakoreguotą tvarką atkūrė. Žinoma, Peterburge niekas rimtai nesvarstė rezoliucijos dėl politinės autonomijos Lietuvai suteikimo.

Lietuva po 1905-ųjų – kultūrinė kova

Nors po revoliucijos Rusijoje atsirado atstovaujamosios, tiesa, ne demokratiškai renkamos, valdžios institucija – dvejų rūmų – Valsstybės Tarybos ir Valstybės Dūmos – parlamentas, su kuriuo caras dalijosi įstatymų leidyba, visa vykdomoji valdžia ir konstitucinių įstatymų leidimas liko caro rankose. Rinkimuose į Dūmą lietuviai, susiblokavę su žydais prieš dvarininkus ir lenkakalbius, išrinko pirmuosius savo parlamentarų, daugiausia socialdemokratų. Nepasikeitė ir vietinio valdymo modelis. Lietuvoje taip ir nebuvo įsteigtos šį modelį papildančios vietos savivaldos institucijos, vadinamosios zemstvos, veikusios Rusijoje nuo 1864 m. Svarstant Valstybės Dūmoje Lenkijos politinės autonomijos klausimą lietuvių veikėjai išsakė mintį, kad tokiu atveju nuo karalystės reikėtų atskirti jos lietuviškąją dalį, t. y. Lietuvos Užnemunę, kuri dabar dažniausiai buvo vadinama Suvalkija (mat didžioji jos dalis priklausė Suvalkų gubernijai). Tačiau Lenkijos karalystės autonomijai Dūma nepritarė.

Caro valdžia buvusias LDK teritorijas tebevadino Šiaurės Vakarų kraštu, taigi traktavo kaip organišką „tikrosios“ Rusijos dalį. O tai reiškė, kad

lenkai, lietuviai, žydai buvo laikomi tik šio krašto tautinėmis mažumomis, kurioms leista plėtoti savo kultūrinę veiklą, jei ji caro administracijos požiūriu nėra pavojinga imperijos interesams. Valdinė švietimo sistema tebebuvo rusiška, nors į valdžios mokyklas, taip pat vidurines, kaip dalykas (vidurinėse kaip neprivalomas) įsileistos ir lietuvių bei lenkų kalbos. Lietuviams ir lenkams jau nedrausta dirbti mokytojais šiose mokyklose. Be to, mokyklas leista steigti ir privatiems asmenims bei visuomeninėms organizacijoms, jose galėjo būti mokoma ir lietuvių, taip pat lenkų kalba. Daugiausia – apie 70 – tokių pradžios mokyklų, kuriose dėstoma lietuvių kalba, įsteigė katalikiškos draugijos. Užnemunėje veikė ir privati moterų gimnazija dėstomąja lietuvių kalba. Kaime ir toliau vaikus mokyta skaityti, rašyti ir skaičiuoti grupelėmis namuose – to valdžia nebedraudė.

Po revoliucijos, nelikus galimybių siekti Lietuvos politinės autonomijos, lietuvių, beje, kaip ir lenkų veikėjai daugiausia dėmesio skyrė kultūrinei veiklai platesniuose visuomenės sluoksniuose, politiškai orientuotose į savąją valstybingumo viziją. Tikėtasi, kad anksčiau ar vėliau gali susidaryti sąlygos konkrečiai politinei kovai dėl tos vizijos realizavimo, o tai sieta arba su nauja revoliucija Rusijoje, arba su karu Europoje.

Propagandos lygmeniu vyko konkurencinė kova tarp skirtingos ideologinės pakraipos politinių grupuočių (neretai pasivadinusių partijomis), veikusių atskirai lietuvių ir lenkų bendruomenių vardu, kurios daugiau ar mažiau laikėsi atitinkamai arba lietuvių, arba lenkų etnolingvistinio nacionalizmo pozicijų ir *a priori* kitos pusės siekius laikė priešiškais ir iš esmės neteisėtais. Tokia pozicija nesivadovavo tik krašte neįtakingos radikalių kairiųjų, į komunistinę revoliuciją ir vadinamąjį proletarinį internacionalizmą besiorientavusios, nelegaliai veikusios organizacijos, vienas kitas intelektualas, taip pat negausi LDK valstybingumo idėjos mylėtojų, vadinamoji „kraštiečių“ (lenkiškai „krajowcų“) demokratų srovė. Ji propagavo autonominės Lietuvos, buvusios LDK ribose, idėją, kaip daugiakultūrį lietuvių, lenkų, baltarusių, tam tikra prasme ir žydų valstybinį darinį, kuriame pirmųjų trijų tautų kalbos turėtų valstybinį statusą. Jei šis darinys taptų nepriklausoma valstybė, ji galėtų konfederacijos arba lygiateisės federacijos ryšiais susisiekti su Lenkija. Lietuviams krajowcai atrodė lenkai, o lenkų nacionalistams – „netikri“ arba „visiškai neteisingai“ mąstantys lenkai. To meto aplinkybėmis krajowcų nuostata buvo sunkiai įgyvendinama dėl abipusių fobijų.

Iš lietuvių grupuočių stipriausias pozicijas įgijo krikščionys demokratai, daugiausia katalikų dvasininkai, apsisprendę pritarti etninių lietuvių tautiniam sąjūdžiui, galėję veikti per Bažnyčią, jos glbojamas kultūros ir švie-

timo organizacijos, gausią spaudą. Daugiausia dėmesio jie skyrė katalikišką doktriną atitinkančiai lietuvių kultūrinei ir visuomeninei veiklai. Kartu su būsimų tautininkų, susispietusių apie „Vilties“ žurnalą, redaguojamą Antano Smetonos, grupuote kovojo už lietuvių kalbos teises Vilniaus vyskupijos bažnyčiose, neretai ta kova virsdavo lenkų ir lietuvių muštynėmis. Vyskupijoje dominavo lenkų krikščionys demokratai, veikę vadovaudamiesi lenkų nacionalizmo doktrina, matę Lenkijos valstybę kuo platesnėje buvusios LLV teritorijoje, rūpinęsi lenkiškojo patriotizmo ir lenkų kalbos pozicijų stiprinimu. Krikščionims demokratams padėjo tai, kad jie demonstravo lojalumą caro valdžiai, ir jų veiklai caro administracija didesnių kliūčių nestatė.

Bene rimčiausias krikščionių demokratų konkurentas etninių lietuvių tautiniame sąjūdyje buvo liberali Lietuvos demokratų partija, susikūrusi 1902 m. „Varpą“ leidusios organizacijos pagrindu. Šie intelektualai propagavo Bažnyčios atskyrimo nuo valstybės principą. Lietuvos demokratų programinis idealas – nepriklausoma demokratinė Lietuvos Respublika lietuvių istorinių etnografinių žemių ribose, „su teisingu turto paskirstymu“ ir federacijos ryšiais susijusi su gretimomis demokratinėmis valstybėmis. Demokratai leido ir nelegalią spaudą, bendradarbiavo su Lietuvos socialdemokratais, per masonų ložes mėgino kalbėtis dėl būsimo valstybingumo perspektyvų ir su toms ložėms priklausiusiais lenkų visuomenės veikėjais, tačiau bendros kalbos nerado.

LSDP, būdama seniausia su bendriausiais lietuvių tautinio sąjūdžio idealais susisiejusi partija, po revoliucijos įgytą populiarumą visuomenėje prarado, patyrė ir didžiausias caro valdžios represijas. Socialdemokratai rėmė Lietuvos nepriklausomybės idėją, pasisakė už socialines reformas, lietuvių ir lenkų kalbų lygybę Lietuvoje.

Lietuvos teritorijoje taip pat veikė daug visuomeninių ir kultūrinių organizacijų, beveik visų lenkų (Lenkijos) politinių partijų padaliniai. Labiausiai savo veiklą čia buvo išplėtoję lenkų tautiniai demokratai, kurių lyderis visų lenkų žemių mastu Romanas Dmowski (Roman Dmowski) vadovavosi lenkų organinio nacionalizmo doktrina. Etniniams lietuviams jų šivaizduojamoje Lenkijos valstybėje (arba autonominėje Lenkijoje Rusijos sudėtyje) buvo numatytas etninės kultūrinės mažumos statusas. Nedaug nuo jų skyrėsi lenkų krikščionių demokratų pozicija. Kitokio požiūrio į Lietuvos perspektyvas laikėsi iš etninės Lietuvos kilusio Juzefo Pilsudskio (Józef Piłsudski) vadovaujama Lenkų socialistų partija. J. Pilsudskio šalininkai buvo ryžtingos kovos pirmiausia prieš Rusiją šalininkai, nevengę ir teroristinių veiksmų. Pats J. Pilsudskis – buvusios



Lietuvių mokslo draugijos suvažiavimo dalyviai Vilniuje 1912 m. Pirmoje eilėje iš kairės sėdi: kalbininkas Jonas Jablonskis, rašytoja Julija Žymantienė-Žemaitė, Petras Kriaučiūnas, dr. Jonas Basanavičius, Liudvika Didžiulienė-Žmona ir kt. (A. Jurašaičio nuotrauka)

dvilypės Lenkijos ir Lietuvos valstybės atkūrimo šalininkas, tą dvilypumą dabar įsivaizdavęs lyg ir kaip federaciją, o pačią Lietuvą tarsi padalytą į tris dalis – vakarinę etniškai lietuvišką, vidurinę su Vilniumi ir Gardinu, kaip lenkakalbę, ir rytinę su Minsku, kur būtų vietos ir baltarusių kalbai. Žinoma, visoje toje trilypėje Lietuvoje lenkų kalba turėtų oficialų statusą. J. Pilsudskis nebuvo kalbinio lenkinimo šalininkas, bet nerimtai žiūrėjo ir į lietuvių pretenzijas kurti nepriklausomą Lietuvą lietuvių istorinėje erdvėje, juolab kad daugelyje tos erdvės pakraščiu (kur ir buvo jo gimtinė) lietuvių kalba buvo beprarandanti savo pozicijas. Be to, etnografinės Lietuvos miestuose didžiausia tautinė grupė buvo žydai, o gatvėse po 1905 m. lenkų kalba nustūmė rusų kalbą į antrąją vietą.

Lygia greta Lietuvoje veikė ir lenkų bei lietuvių kultūrinės organizacijos. Kadangi universiteto Vilniuje atkurti nepavyko (nors tokios pastangos 1905 m. dėtos, beje, solidariai lietuvių ir lenkų intelektualų, susitarus, kad jame būtų dėstoma bent trimis kalbomis), įkurtos Lietuvių mokslo draugija, plėtojusi etninių lietuvių tautinį sąjūdį, ir Vilniaus mokslo bičiulių draugija, telkusi lenkiškai kalbančiuosius. Lietuvių mokslo draugijos iniciatorius ir

pirmininkas buvo J. Basanavičius, jau šiuo laikotarpiu lietuvių visuomenės laikytas tautos patriarchu. Abi draugijos daug dėmesio skyrė praeičiai, LDK paveldui, bet Lietuvių draugija ypač orientavosi į lietuvių kalbos ir etninės kultūros tyrimus, mokyklinių vadovėlių lietuvių mokykloms rengimą. Abi draugijos leido mokslinius tęstinius leidinius. Beje, abi jos buvo viena kitos kolektyviniai nariai.

Dailės ir vaizduojamojo meno bei architektūros srityje taip pat pastebėtas draugijų paralelizmas. Lietuviai pirmieji Vilniuje įkūrė Lietuvių dailės draugiją, pradėjo rengti viešas dailės parodas,

bet netrukus tie vietiniai dailininkai, kurie nenorėjo tapatintis su etninių lietuvių tautinio sąjūdžio tikslais, įkūrė atskirą Vilniaus dailės draugiją. Kai kas nelengvai apsisprendavo, kuriai draugijai priklausyti, nors nebuvo draudžiama priklausyti ir abiem tuo pat metu. Kurį laiką taip elgėsi Mikalojus Konstantinas Čiurlionis (1875–1911), beje, plačiausiai šiuo metu pasaulyje žinomas lietuvių dailininkas ir kompozitorius, muziką ir dailę studijavęs Varšuvoje ir Leipcige. Iš etniškai lietuviškos aplinkos kilęs, bet iki to laikotarpio lietuviškai gerai nemokėjęs, M. K. Čiurlionis pasirinko lietuvius.

Lietuvių literatūra per šį laikotarpį pakilo į naujas aukštumas, lietuvių kalba parašyti kūriniai tenkino ir intelektualiai išlavintą protą, gerą meninę skonį. Etninės lietuviybės pagrindu gimstančiai nacijai vyskupo Antano Baranausko formuluoti tikslai atrodė pasiekiami, ypač jei atsirastų valstybė, kuri juos laikytų ir savo kultūros politikos dalimi. Savo valstybingumo planuose lenkai numatė lietuviams tik tautinės mažumos statusą. Tarsi „atsidėkodami“ už tai lietuviai savo viziją Lietuvos valstybėje lenkiškai kalbantiesiems taip pat numatė tik tautinės mažumos statusą. Dialogas komplikavosi. 1914 m. pradžioje dar niekas nemastė, kad po kelerių metų teks imtis praktinės veiklos svajonėms įgyvendinti, kad netrukus reikės rinktis ne draugijas pagal kalbą, o Lenkijos arba Lietuvos piliečio pasą.



Mikalojus Konstantinas Čiurlionis.
F. Fleury nuotrauka, 1908 m.

IV s k y r i u s

LIETUVOS VALSTYBĖS ATKŪRIMAS

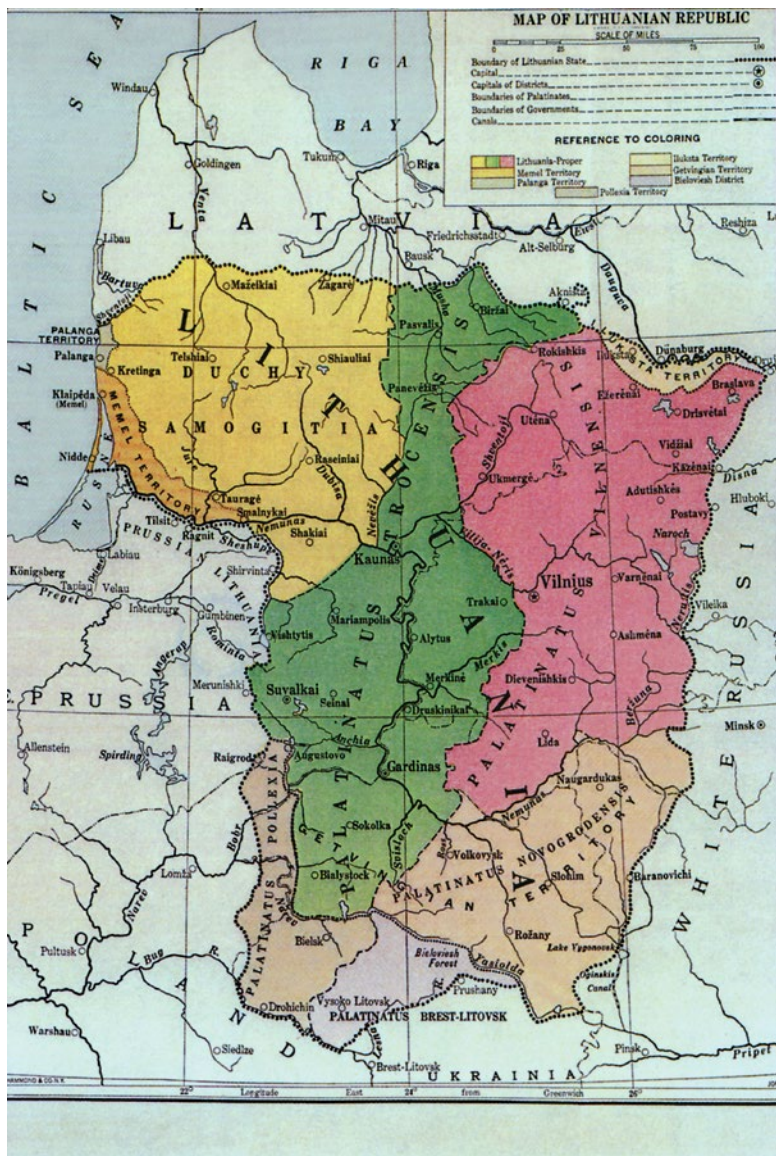
„Iš visų Europos kalbų lietuvių kalba turi didžiausią skaičių maloninių ir mažiųjų žodžių, daugiau, negu ispanų ar italų kalbos, netgi rusų, ir jie gali būti dauginami be galo, pridėdami juos prie veiksmažodžių irrieveiksmių, lygiai kaip prie būdvardžių ir daiktavardžių. Jeigu tautos vertė, imant visą žmoniją, būtų matuojama kalbos grožiu, tai lietuvių tauta turėtų užimti pirmą vietą tarp Europos tautų“

BENJAMIN W. DWIGHT

Iš jo „Modern Philology“ („Modernioji filologija“)

XX a. pradžioje apie lietuvių tautos egzistenciją gerai žinojo tik žymūs to meto lingvistai, keldami lietuvių kalbos savitumą, jos išsaugotas archajines indoeuropiečių kalbos formas ir vertingumą lyginamajai kalbotyrai. Lietuvių tautinio judėjimo iškilimą dalis lenkų laikė Rusijos carizmo politikos projektu, gimusiu tik tam, kad skaldytų ir silpnintų lenkų jėgą, o vėliau Lietuvos valstybės atkūrimą laikys tik Vokietijos intriga. Pasauliniame kare prasibrėžus nepriklausomybės galimybėms, savarankiškumo siekiantiems lietuviams greitai iškilo dilema – kokios Lietuvos – artimos LDK, daugiakalbės – ar mažesnės, lietuviškai kalbančios valstybės, kaip aukščiausios dvasinės palaimos, jie turi siekti, kaip elgtis su LDK ir Abiejų Tautų Respublikos planais ir kaip sukonstruoti *modus vivendi* su lenkais, kurie lietuvių suverenumo siekių nesuprato ir nepripažino.

XX a. Lietuva bandys keltis kaip naujai sukurta valstybė, turinti istorinių sąsajų su LDK, kurios jai nedavė jokių kreditų, tad apsispręsta atkurti valstybę etnografiniu principu – lietuviškai kalbančią Lietuvą. Kaip ir kaimynė Lenkija, daugelis kitų Europos šalių tais laikais, Lietuva susidarė kaip moderni vienos tautos tautinė valstybė ir visiškai neaišku, kaip ji būtų atrodžiusi, jei būtų atsikūrusi pagal istorinės valstybės tradiciją, istorinėse sienose, kad ir 1795 m. valstybės modelis brėžėsi nepaprastai sunkiai dėl vienos priežasties – istorinės, nes „Lithuania Propria“ (tikrosios Lietuvos) sienos nebesutapo su etnografinėmis, o absorbuoti Rytuose jau tik baltarusiškai ir lenkiškai kalbančius gyventojus neatrodė įmanoma misija.



Teritorija, apie kurią lietuvių svajota: „Lithuania Propria“
 (žemėlapis iš Jono Žiliaus knygos „The Boundaries of Lithuania“
 (Paryžius, 1920))

KOVA DĖL NEPRIKLAUSOMYBĖS

Lietuvos planai: nuo autonomijos
iki nepriklausomybės

Naują impulsą savo veiklai Europos šalių tautiniai sąjūdžiai gavo 1914 m. birželio 28 d. Sarajeve nugriaudėjus šūviams į Austrijos-Vengrijos erchercogą Pranciškų Ferdinandą (Franz Ferdinand), kai dvi didelės koalicijos perėjo į karo padėtį – Vokietijos ir Austrijos–Vengrijos imperijos pradėjo karą prieš trilypę Prancūzijos, Didžiosios Britanijos ir Rusijos imperijos Antantę. Vos tik Rusijai iškėlus trijų imperijų pasidalytų lenkų klausimo sprendimą, lietuviai krūptelėjo – negi lenkams priklausys Suvalkų gubernijos lietuviai? Kai 1914 m. liepą Vilniuje J. Basanavičius, Stasys Šilingas ir Donatas Malinauskas surašė vadinamąją Gintarinę deklaraciją, kuri rugpjūčio 4 dieną buvo paskelbta Rusijos Dūmoje (karą laimėjus lietuviai trokšta sujungti abi Lietuvos, esančias apie Nemuną – Didžiąją ir Mažąją (Rytų Prūsiją), kad tokia Lietuva norėtų gauti autonomiją Rusijos tautų šeimoje), rusai nutylėjo. Vokiečiai atsiliepė rugpjūčio 1-ąją – Prūsijos Landtage parlamentaras lietuvis Vilius (Vilhelmas) Gaigalaitis lietuvių vardu pareiškė, kad tikimasi Didžiosios Lietuvos prijungimo prie Vokietijos... Idėja skynėsi kelią ne tik Europoje – rugsėjį Lietuvos autonomijai pritarė lietuvių katalikų seimas Čikagoje (JAV). Dabar jau koordinuotoje akcijoje dalis lietuvių veikėjų deklaravo etnopolitinį lietuvių atskirumą ir kėlė Lietuvos statuso klausimą, Mažosios Lietuvos koziriu bandydami jį internacionalizuoti.

Kitas valstybės modeliavimo etapas prasidėjo, kai, karo veiksmams nusiaubus Lietuvos žemes, ji pateko į Vokietijos okupaciją – 1915 m. pavasarį vokiečiai be mūšio paėmė strategiškai svarbią Kauno tvirtovę, o rugsėjo 15-ąją įžengė į Vilnių – taip senoji Lenkijos ir Lietuvos valstybės teritorija, per padalijimus tekusi Rusijai, atsidūrė Vokietijos ir Austrijos kariuomenių kontroliuojamoje zonoje. Toje teritorijoje gyveno lenkai, lietuviai, latviai ir baltarusiai. Dar nesusigaudę kur pateko, vokiečiai Vilniuje išplatino atsišaukimą, kuriame Vilnius buvo pavadintas „gražiausiu Lenkijos karalystės perlu“, tačiau, lietuviams užprotestavus, tuos atsišaukimus nudraskė. Vos už pusmečio vokiečiai jau gerai žinojo kur esą.

Vokietijos kancleris Teobaldas fon Betmanas Holvegas (Theobald von Bethmann Hollweg) 1916 m. balandį Vokietijos reichstage pareiškė, kad Vokietija negrąžins Rusijai žmonių, gyvenančių nuo Baltijos jūros iki Vo-

luinės pelkių – nesvarbu, ar jie būtų lenkai, lietuviai, vokiečiai ar latviai. Besibrėžiantys naujos konsteliacijos kontūrai kėlė lietuvių susidomėjimą, o kariaujančių pusių rezoliucijos lenkų klausimu suteikė galimybę pradėti per Vokietiją kelti ir Lietuvos klausimą. Vokiečiai Lietuvą laikė Rusijos okupuota teritorija, tad, 1915 m. frontui stabilizavusis, sudarė karinę administraciją ir pavadino ją Oberostu (nuo *Oberbefehlshaber Ost* – Vyriausioji Rytų kariuomenės vadovybė). Jai formaliai vadovavo generolai Paulius fon Hindenburgas (Paul von Hindenburg) ir Ėrichas Liudendorfas (Erich Ludendorff) ir naudojo visus krašto išteklius Vokietijos kariuomenės reikalams. Padalijus kraštą į apskritis, kurių ribos buvo dažnai kaitaliojamos, 1916 m. birželį Lietuvos apskritis (su centru Kaune) suvienyta su Vilniaus apskritimi, o 1918 m. įsteigta Lietuvos karinė valdyba (*Militaerverwaltung Litauen*). Nuostabiausia tai, kad žemėlapyje į pietus nutįsusi Oberosto teritorija forma kone sutapo su 1793–1795 m. LDK ribomis, kai, anot A. Smetonos, „ji liovėsi būti valstybe“.

Daliai lietuvių inteligentų pasitraukus į Peterburgą, likę Vilniuje ir Kaune suvokė, kad Vokietija planuoja aneksuoti okupuotas teritorijas, jas kolonizuoti ir germanizuoti. Vėlesnėje karo stadijoje tie planai gravitavo į gudresnius bandymus sudaryti formaliai nepriklausomos valstybės, kuri iš tikrųjų būtų priklausoma nuo Vokietijos, vietos administraciją, tačiau tada Oberostui prireiks ir lietuvių balso. Pliuralistinė lietuvių politinė visuma, pasiskirsčiusi į partijas ir socialinius judėjimus, sąlyginai apibūdinama dvikrypte: radikaliąją sudarė socialdemokratai ir demokratų partija, o konservatyviąją – tautininkai ir krikščionys demokratai. Tai nebuvo monolitinės stovyklos, nes rasdavosi įvairių tranzitinių grupelių ir iš kitų politinių elementų.

Abi tos grupuotės pritarė tautų apsisprendimo principui ir Lietuvos valstybingumo istorinei tradicijai, o jų teritorinės aspiracijos panėšėjo kaip broliai dvyniai – istoriškai etninės lietuvių žemės Vilniaus, Kauno, Suvalkų ir Gardino gubernijose, dalis Kuršo. Kadangi Lenkijos ir Lietuvos bendros valstybės pasekmės išliko, lenkiškai kalbantiems lietuviams vis labiau linkstant į lenkų kultūrinę orbitą ir Lenkijos valstybingumo idėją, nesiruošiant konvertuotis į lietuvių, kristalizavosi Lietuvos nepriklausomybės siekis etnografiniu pagrindu. Lietuviakalbės Lietuvos kūrėjai lenkiškai kalbantiems nesiūlė jokių papildomų privilegijų, o tik teisę likti tautine mažuma, nes dauguma lietuvių vargiai būtų pritarę dvarininkų privilegijoms. Nors kai kurie dvarininkai „senlietuviai“ parėmė lietuvių aspiracijas, dauguma dėjo viltis į Lenkiją – J. Pilsudskis, pokario

Lenkijos vadovas, buvo kilęs iš Lietuvos dvarininkų ir vadino save lietuviu, dvarininkas Gabrielis Narutovičius (Gabriel Narutowicz) tapo Lenkijos prezidentu, o jo brolis Stanislovas Narutavičius – vienu iš Lietuvos nepriklausomybės kūrėjų, Lietuvos Tarybos nariu.

Ilga diskusija dėl Lietuvos ateities, politinių kompromisų su lenkais paieška buvo bevaisė. O Oberosto karinis kolonijinis režimas plėšė valstiečius, – nusavindavo maistą, apkrovė dideliais mokesčiais ir prievolėmis, pramonės įmonės išvežė į Vokietiją, o mokyklose pradėjo germanizaciją (lietuviai įsteigė apie tūkstantį mokyklų ir mokytojų kursų, tačiau kariškiai įvedė privalomą vokiečių kalbos mokymą, jų paskirti mokytojai vokiečiai liuteronai soldafoniškai ir primityvokai mokė šlovinti kaizerį). Judėjimas tarp apskričių buvo suvaržytas, pašto korespondencija lietuviškai uždrausta, lietuviškai leistas vienintelis cenzūruojamas laikraštis „Dabartis“. Tokią politiką kritikuojančius atsišaukimų autorius vokiečiai areštuodavo, mokytojus deportuodavo, dėl to lietuviai skundėsi Berlynui.

Per karą daugeliui gyventojų likus be namų ir lėšų, atsiradus minioms padegėlių ir benamių, susikūrė draugija nuo karo nukentėjusiesiems šelpiti. Jos vadovas A. Smetona, siekdamas kompromiso, į jos veiklą įtraukė kairės ir liberalų lyderius. Visuomeninė veikla, domėjimasis karo eiga ir pokario sutvarkymo reikalais Vilniuje subūrė lietuvius į politikos centrą, nusivylusį tuo, jog nei Rusija, nei Vokietija nežada Lietuvai net autonomijos. Lietuviai kūrė ateities planus nuo Lietuvos autonomijos iki LDK atkūrimo, netgi iki senosios Lenkijos ir Lietuvos Valstybės – Abiejų Tautų Respublikos restauracijos, tačiau tokia turėjo esminį trūkumą – negarantavo Lietuvos nepriklausomybės. Kadangi lietuvių lyderiai privalėjo konformistiškai sietis su Vokietijos interesais, tai provokavo konfliktą ne tik su lenkais, bet ir tarp pačių lietuvių. Kai 1916 m. birželį Lozanos pavergtųjų tautų kongrese lietuviai pirmąkart išsakė tikslą paskelbti savo šalies nepriklausomybę, karinė vokiečių valdžia neleido daug spekuliuoti šia tema. Apie Lietuvos nepriklausomybę ji prabilo tik karo pabaigoje, tačiau nepalaikė Lietuvos ir Lenkijos unijos schemų, kaitaliojo žemių ribas, mažino lenkų skaičių ir įtaką Oberosto teritorijoje lietuvių ir baltarusių naudai. Bandydami įgyti joje kuo daugiau įtakos, lietuviai blogino santykius su lenkais.

Vokietijai ir Austrijai paskelbus siekį atkurti Lenkijos valstybę, lietuvių atstovai ėmė kelti Lietuvos klausimą. Vokiečiams modernizuojant aneksijos ir prisijungimo planus, prireikus tam ir okupuotų lietuvių balso, 1917 m. vasarą lietuviams leista surengti konferenciją Vilniuje. Jos orga-



Lietuvių konferencijos Vilniuje prezidiumas (1917 m. rugsėjis)

nizacinis komitetas (Mykolas Biržiška, Petras Klimas, A. Smetona, kun. Juozas Stankevičius ir Jurgis Šaulys) į konferencijos dalyvių sąrašą atrinko iš kiekvienos apskrities po 5–8 aktyviausius įvairių socialinių ir politinių grupių atstovus. Konferencija, į kurią lenkų dvarininkai nebuvo pakviesti, nes ji vadinta lietuvių, vyko rugsėjo 18–22 dienomis Vilniaus miesto teatre, atvyko 213 dalyvių, dar 9 buvo kooptuoti. Konferencijoje dominavo kunigai – 66, valstiečiai – 65 ir inteligentai – 59.

Konferencijos pagrindinėje rezoliucijoje lietuviai nubrėžė būsimos valstybės modelio kontūrus – „nepriklausoma demokratiškai sutvarkyta valstybė etnografinėmis ribomis su būtinai reikalingomis ekonominiam gyvenimui korektyvomis“, kurios galutinę struktūrą turės nustatyti „sušauktas Steigiamasis Lietuvos Seimas Vilniuje, demokratiškai visų jos gyventojų išrinktas“, užtikrintos kultūrinės teisės tautinėms mažumoms. Jeigu Vokietija sutiktų pripažinti Lietuvos valstybę prieš Taikos konferenciją, nustatyti tam tikrus, dar tikslintinus santykius su Vokietija, jeigu tai nekenktų Lietuvos interesams, nes Lietuvos interesai „yra pasvirę ne tiek į rytus /Rusiją/ ir ne tiek į pietus /Lenkiją/, kiek į vakarus /Vokietiją/“. Konferencijoje išrinkta 20 asmenų Lietuvos Taryba (ji pradėjo veikti rugsėjo 24 dieną) kaip vykdomasis Lietuvos žmonių organas, o jos pirmininku – teisininkas, lietuviškų laikraščių redaktorius A. Smetona, tikintis,

kad jis įveiks prieštaravimus tarp Tarybos radikaliosios ir konservatyviosios dalies. Reali valdžia Tarybai nebuvo suteikta, tad ji ėmėsi sunkaus vaidmens – tarpininkės tarp lietuvių tautos ir Oberosto, stengdamasi pasinaudoti Vokietijoje prasibrėžiančiais skirtumais tarp kaizerio, Užsienio reikalų ministerijos ir Reichstago centro (katalikų) deputatų ir trukdyti Lietuvos aneksijos planus.

Viena iš svarbiausių diskusijos temų – būsimos Lietuvos teritorija. Europos ir JAV lietuvių atstovų Berno konferencijoje 1917 m. lapkričio 2–10 d., kurioje dalyvavo ir visas Lietuvos Tarybos prezidiumas (A. Smetona, Steponas Kairys, J. Šaulys) bei užsienio lietuvių atstovai, pasisakyta už etnografinį teritorijos formavimo principą „Lithuania Propria“ ribose: Kauno ir Suvalkų gubernijos, Balstogės, Gardino, Slanimo ir Valkavisko apskritys, kone visa Vilniaus gubernija (išskyrus stačiatikiškas apskritis), be to, Alūkštos apskritis Kurše iki Dauguvos upės, numatyta reikalauti ir Liepojos uosto (vokiškoji Klaipėda neminėta taktiniais sumetimais). Apskritai teritoriniai Lietuvos projektai keitėsi keičiantis tarptautinei situacijai – niekas negalėjo pasakyti, kokio dydžio valstybe ji galėtų tapti.

Ateities klausimų svarstymas apėmė svarbiausius lietuvių telkinius. Maždaug 300 000 karo pabėgėlių ir darbo migrantų lietuvių buvo išsi-sklaidę didelėje Rusijos teritorijoje, tačiau Peterburge ir Voroneže susiformavo lietuvių centrai, kuriuose buvo lietuviškų laikraščių redakcijos, gimnazijos, jaunimas ruoštas sugrįžimui į Lietuvą. Rusijos revoliucija, caro nuvertimas sudarė geresnes galimybes lietuvių veiklai, tačiau politiškai jie skilo: kai 1917 m. kovą Petrograde susirinko Lietuvių seimas, revoliucijos euforijos apimtai kairei pasisakius už Lietuvos ateitį Rusijos laisvų tautų federacijoje, aiškiai nepriklausomybės siekianti konservatyvioji dauguma apleido seimą.

Daugiau kaip 300 000 JAV (daugiausia Čikagoje, Niujorke ir Pensilvanijoje) gyvenusių lietuvių imigrantų, gerai organizuotų į draugijas, sukūrusių gausią spaudą ir kultūrinės organizacijas, suaktyvino JAV įstojimas į karą prieš Vokietiją 1917 m. balandį, o ypač prezidento Vudrau Vilsono (Woodrow Wilson) paskelbti „14 punktų“, davę progą kelti ir Lietuvos klausimą. Amerikos lietuviai siuntė paramą karo aukoms, paprašė prezidentą V. Vilsoną 1916 m. lapkričio 1-ąją paskelbti specialia diena Lietuvos karo aukoms, jos metu surinkta 200 tūkst. dolerių. JAV lietuviai finansiškai rėmė Lietuvių informacijos biuro Lozanoje veiklą (vedėjas Juozas Gabrys-Paršaitis ir kt.), publikacijas užsienio kalbomis apie Lietuvą, kuriose kėlė Lietuvos nepriklausomybės reikalą. 1918 m. kovą įtakingiausios JAV

lietuvių katalikų ir tautininkų organizacijos savo suvažiavimuose pareikalavo nepriklausomybės Lietuvai, jų atstovai dalyvavo keliose lietuvių konferencijose Šveicarijoje, sustiprėjo užsienio lietuvių centrų ir Lietuvos organizacijų veiklos koordinacija.

1918 metų Vasario 16 Aktas

1917 m. pabaigoje Vokietija, ruošdamasi separatinėms taikos deryboms su Sovietų Rusija, paspaudė Lietuvos Tarybą deklaruoti Lietuvos valstybę ir jos prisijungimą prie Vokietijos. Oberostas, rezidavęs Kaune, norimos rezoliucijos projektą įteikė Tarybos prezidiumui, kuris, kiek pataisęs, grąžino ją karinei administracijai gruodžio 11 dieną kaip priimtą. Pirmoje rezoliucijos dalyje tautų apsisprendimo teisės pagrindu ir remiantis Vilniaus konferencijos nutarimais skelbiama, kad Lietuva yra nepriklausoma valstybė su sostine Vilniumi ir kad anuliuojami visi buvę valstybiniai ryšiai su kitomis valstybėmis. Tačiau kitoje dalyje Taryba, vykdydama Vokietijos reikalavimą, pasisakė „už amžiną, tvirtą Lietuvos valstybės sąjungą su Vokietijos valstybe“, kuri būtų įgyvendinta keturiomis konvencijomis (karinė, transporto, finansų, muitų). Nebeliko nė žodžio apie Steigiamąjį Seimą. Žinoma, Vokietijai ši rezoliucija praverė Bresto taikos (Brastos taikos, Brest Litovsko taikos) derybose, į kurias Lietuvos Tarybos delegacija net nebuvo pakviesta.

Tačiau vienas teigiamas dalykas buvo – kilo skandalas, gruodžio 11-osios rezoliucija sukėlė negatyvias JAV ir Rusijos lietuvių reakcijas, skilo ir pati Taryba. 1918 m. sausio pabaigoje, protestuodami prieš susitaikėlišką Tarybos politiką, radikalesni S. Kairys, Stanislovas Narutavičius, Jonas Vileišis ir M. Biržiška iš jos pasitraukė. Vokietijai nepripažinus Lietuvos net gruodžio 11-osios rezoliucijos pagrindu, nusivylę Tarybos lyderiai pradėjo tartis su kairiaisiais dėl kompromiso. Parengus abiem pusėms priimtina tekstą, Vilniuje 1918 m. vasario 16 d. Taryba priėmė naują rezoliuciją, kurioje, remdamasi pripažintąja tautų apsisprendimo teise, paskelbė atkurianti nepriklausomą, demokratiniais pamatais sutvarkytą Lietuvos valstybę su sostine Vilniumi ir tą valstybę atskirianti nuo visų valstybinių ryšių, kurie yra buvę su kitomis tautomis, kad Lietuvos valstybės pamatus ir jos santykius su kitomis valstybėmis galutinai nustatys Steigiamasis Seimas, demokratiškai visų jos gyventojų išrinktas.

Akte pavartotas pasakymas, kad Lietuva „atkuria“ nepriklausomybę – aiški sąsaja su LDK, lietuviai valstybės „atkūrimu“, „atstatymu“



Lietuvos Taryba 1918 m., penktas iš kairės pirmoje eilėje
dr. J. Basanavičius, šeštas – A. Smetona

pabrėžė Lietuvos valstybingumo be Lenkijos savitumą, be to, atkurti buvo galima ne tik LDK laikų, bet ir Mindaugo Lietuvos karalystės laikų valstybę – tai priklausė nuo tarptautinių sąlygų. Nauja Lietuvos valstybė turėjo būti demokratinė, parlamentinė.

Vasario 16 Aktas, išreiškęs lietuvių tautos viltis ir aspiracijas, tapo nacijos laisvės ir suverenumo simboliu, Lietuvos Nepriklausomybės diena, davė pradžią tikrai Lietuvos nepriklausomybei, pagaliau aiškiai pasakant, kur Taryba veda Lietuvą. Kovo 23 dieną Berlyne A. Smetonos vadovaujama Tarybos delegacija pristatė deklaracijos turinį Vokietijos kancleriui Georgui fon Hertlingui (Georg von Hertling), ir tą pačią dieną Vokietijos kaizeris Vilhelmas II paskelbė pripažįstantis Lietuvos nepriklausomybę, bet pažymėjo, kad nustatomi glaudūs Lietuvos ir Vokietijos ryšiai... gruodžio 11-osios rezoliucijos pagrindu.

Konstitucinė monarchija taip pat liko darbotvarkėje, nes Taryba nervingai tąsėsi su karine administracija ir Berlynu, kur dėlėti planai sujungti Lietuvą personaline unija su Saksonija arba Prūsija. Lietuvos Tarybos konservatoriai ir monarchistai 1918 m. liepos 13 d., blokuodami tokias idėjas, remiami katalikų centro Reichstage vadovo Matijo Ererberio (Matthias Erzberger), pakvietė Viurtembergo kunigaikštį Vilhelmą fon Urachą (Wilhelm von Urach) užimti Lietuvos sostą ir paskelbė jį ka-

raliumi Mindaugu II. Tačiau ir tai Lietuvos suverenitetui nieko nedavė, o Taryboje kairieji protestavo, kad dešinė užrupo tautos teises. Tik situacijai kare pasikeitus, 1918 m. lapkričio 2 d. Uracho išrinkimas karaliumi buvo atšauktas.

Naujas galimybes atvėrė dviejų imperijų – Rusijos ir Vokietijos – pralaimėjimai kare, revoliucijos abiejose šalyse. Valstybės Taryba vis atkakliau siekė gauti konkrečias valdymo sritis į savo rankas, ruošėsi perimti valdžią, siuntė protestus dėl vokiečių vykdomų rekvizicijų, rūpinosi grąžinti lietuvius karo belaisvius iš Vokietijos ir Austrijos, lietuvių repatriacija iš Rusijos (iki 1922 m. sausio į Lietuvą sugrįžo 195 000 žmonių).

1918 m. lapkričio 2 d. Taryba priėmė Laikinąją konstituciją, pati pagal ją tapdama įstatymų leidimo organu, o Tarybos prezidiumas (pirmininkas A. Smetona ir du vicepirmininkai Justinas Staugaitis ir S. Šilingas) drauge su ministrų kabinetu sudarė vykdomąją valdžią. Gavusi naujo Vokietijos kanclerio Makso fon Badeno (Max von Baden) leidimą, Taryba pakvietė Augustiną Voldemarą suformuoti ministrų kabinetą. Kabinetas pradėjo veikti 1918 m. lapkričio 11 d. Ekstravagantiškasis istorijos profesorius A. Voldemaras, tapęs dar ir užsienio reikalų ministru, gerokai nustebino pareiškęs, kad neplanuoja kurti Lietuvos kariuomenės, nes esą Lietuva nesiruošianti kariauti – užteksią milicijos...

Tačiau jau lapkričio 23-iąją A. Voldemarui teko skelbti mobilizaciją. Rusijos bolševikai, apimti pasaulinės revoliucijos siekių, pradėjo revoliucijos eksportą, planuodami bolševizuoti Lenkiją, o per ją ir Vokietiją, ir metė Raudonosios armijos divizijas paskui traukiančią namo vokiečių kariuomenę. 1918 m. lapkričio 13 d. jie anuliavo Bresto taikos sąlygas su Vokietija ir pradėjo atvirą karinę ir politinę kovą „dėl Estijos, Latvijos, Lietuvos, Baltarusijos, Ukrainos išlaisvinimo iš vokiečių okupacijos“. Remdamiesi tik Raudonosios armijos daliniais lietuvių bolševikai gruodžio 16 dienos manifestu deklaravo Sovietų Lietuvą. Po savaitės ją Vladimiro Lenino pasirašytu dekretu pripažino Sovietų Rusija. Tačiau lietuviams sovietai nesiasocijavo su tautine valstybe, todėl bolševikų jie neparėmė. Lietuvių problema buvo ta, kad 1918 m. gruodžio pabaigoje artėjant prie Vilniaus Raudonajai armijai, A. Voldemaro vyriausybė neturėjo ginkluotųjų pajėgų. 1918 m. gruodžio 21 d. A. Smetona skubiai išvyko į Berlyną, kur pasirašė 100 mln. markių paskolą ginklams įsigyti. Vokietija pateikė ginklų kuriamiems Lietuvos kariuomenės daliniams ir, Antantės šalių reikalavimu, leido panaudoti savo dalinius stabdant bolševizmą. Naujoji Mykolo Sleževičiaus vyriausybė, pasitraukusi iš Vilniaus į Kauną,

greitosiomis kūrė Lietuvos karines pajėgas, pirmieji Lietuvos daliniai, padedami saksų savanorių dalinių, stojo į ginkluotą kovą prieš Raudonąją armiją ir pagaliau ją sustabdė fronto linijoje Kaunas–Alytus.

Palaiptiesiems pasikeitė ir Lietuvos Tarybos vertinimas: provokiška orientacija ją kaltinusi lietuvių kairė, lenkai ir net Antantė turėjo pripažinti, kad sunkiomis sąlygomis, svetimųjų varžoma Lietuvos Taryba sugėbėjo išlaviruoti ir iškelti Lietuvos nepriklausomybės klausimą, išsivaduoti iš Vokietijos politikos diktato ir paskubomis kūrė valdžios ir savivaldybių įstaigas.

Versalio sistemoje

Lietuva, kitaip negu Lenkija, nebuvo 1919 m. pradžioje prasidėjusios Paryžiaus taikos konferencijos juridinė dalyvė, tad oficialiai delegacija vadinosi Lietuvos delegacija prie Paryžiaus taikos konferencijos ir veikė kuluaruose. Lietuvos delegacijai vadovavo A. Voldemaras, joje dirbo Lietuvos žydų atstovas Simonas Rozenbaumas, baltarusis Dominikas Semaško, daug JAV lietuvių, raštus dailino prancūzų poetas, kilęs iš senos Lietuvos giminės, Oskaras Milašius (Oscar Milosz). Memorandumais, straipsniais, pasisakymais komisijose delegacija kreipė dėmesį į Lietuvos valstybės pripažinimo problemą – pirmą kartą Lietuvos delegacija tarėsi ne su kitais lietuviais, o Lietuvos vardu veikė svarbiausiame tarptautiniame forume, kurdamą sąlygas nepriklausomybei. Delegacija buvo instrukuota diskusijose dėl sienų remtis etnografiniu principu darant būtiniausias ekonomines korektyvas, gauti išėjimą į jūrą per Klaipėdą arba Liepoją, pabrėžti, kad Lietuvos sostinė yra Vilnius ir pasiekti, kad Lietuva būtų priimta į Tautų Sąjungos bendriją.

Delegacija įrodinėjo, kad Lietuva nenori priklausyti nei Lenkijai, nei Rusijai, kad yra istorinė valstybė, ieškojo draugų ir sąjungininkų, tarėsi su estais ir latviais, lenkais, bandė brėžti savo sienas įtraukdama ir Suvalkų trikampį, dirbo informacinę propagandinę darbą. Gausūs R. Dmovskio ir J. Pilsudskio šalininkai lenkai siekė išlaikyti Lietuvą savo sudėtyje, todėl 1919 m. kovo 24 d. Lietuvos delegacijos notoje tvirtinta, kad Lenkija visą laiką išnaudojo Lietuvą, politinė unija XVI a. su ja privedė Lietuvą prie vidinio chaoso. Rusų baltagvardiečių atstovai nieko nežadėjo. Tačiau kiti įvykiai padėjo į save atkreipti konferencijos dalyvių dėmesį.

Paryžiuje su palengvėjimu atsikvėpta gavus žinią, kad Raudonoji armija Lietuvoje sustabdyta, padėtis stabilizavosi – 1919 m. balandžio 4 d.



Vilnius 1916 m. – lietuvių ir lenkų dispuoto epicentras.
J. Bulhako nuotrauka

Valstybės Tarybos posėdyje A. Smetona išrinktas Lietuvos valstybės prezidentu, nes jis galėjo suvienyti tarpusavyje gerokai nebesutariančius kairiuosius, liberalus ir krikščionis demokratų, garantuoti politinį stabilumą. Lietuvos kariuomenė balandžio pabaigoje jau turėjo apie 6 000 vyrų ir nuosekliai didėjo, trūkstant karininkų, jie pradėti rengti Kaune. Savanoriai pakiliai, su entuziazmu ėjo į Lietuvos kariuomenę, tokių buvo apie 12 000, jiems žadėti žemės sklypai. Kovos veiksmai su raudonaisiais baigėsi jų išstūmimu iš Lietuvos 1919 m. vasarą, rudenį sumušta ir keista Pavelo Bermonto-Avalovo (Pavel Bermond-Avalov) vadovaujama rusų ir vokiečių kariuomenė (bermontininkai), formaliai pavaldi rusų baltųjų generolui Aleksandrui Kolčiakui. Iš jų paimtas karo grobis svariai papildė Lietuvos kariuomenės ginkluotę.

Lietuvos pripažinimo reikalai nejudėjo į priekį, daugybė durų jai buvo užtrenktos, nes Prancūzija palaikė didelės Lenkijos „nuo jūros iki jūros“ (nuo Baltijos iki Juodosios) planą, ypač Rusijos iširimo atveju. Pageidaujama Lenkijos ir Lietuvos federacija niekaip nesilipdė, paaiškėjo, kad lietuviai iš lenkų galėjo tikėtis nepriklausomos Lietuvos tik siauresnėse etnografinėse ribose. Lenkams nepaisant Lietuvos interesų lietuviai stovavo į nelanksčią opoziciją bet kokiam susitarimui su jais, net jei jis būtų galimas ar naudingas. Pasitarimai vyko, teikta ir pasiūlymų, tačiau visus

juos lenkų delegacija atmetė – nesutarta dėl Vilniaus ir kam turi priklausyti visa Rytų Lietuva. Lietuviai motyvavo, kad tai yra jų istorinė teritorija, lenkai aiškino, kad Vilnijos gyventojai daugiausia kalba lenkiškai, o Vilnius – lenkiškas miestas. Kadangi iki XX a. nė viena pusė neneigė, kad Vilnius yra istorinė LDK sostinė, lietuviai atkakliai kartuoja istorinius argumentus.

Lenkiškam ereliui sparnais kone apgobus žemyno Rytus, J. Pilsudskis motyvavo Vilniaus užėmimą vietos lenkų tautiniu apsisprendimu ir kovos su bolševikais būtinybe. Lietuvai paprašius Antantės demarkuoti liniją tarp Lenkijos ir Lietuvos kariuomenių, lenkai ignoravo 1919 m. birželio 18 d. „Maršalo Fošo“ liniją, o Antantė vengė pripažinti naujas valstybes, laikydamosi Rusijos nedalomumo principo. Būta ir savų klaidų – su niekuo nesitardamas A. Voldemaras birželio mėnesį, atsakydamas į Didžiosios Britanijos atstovo J. Simpsono klausimą dėl požiūrio į federaciją su Rusija atsakė, kad „Lietuva galėtų įsijungti į Rusijos federaciją maždaug tokiais pagrindais, kaip Bavarija į Vokietijos sąjungą“ – Kaune apstulbusi Lietuvos vyriausybė skubiai paskelbė, kad tai tik asmeninė A. Voldemaro nuomonė...

Visų lietuvių žemių sujungimas į vieną vienetą – dar praeito šimtmečio tautinio lietuvių judėjimo planų dalis, nors LDK niekuomet Rytų Prūsijos, lietuvių vadinamos Mažąja Lietuva, nevaldė. Tačiau Versalyje Lietuvos delegacija iškėlė Rytų Prūsijos (kurioje tarp pusės milijono vokiečių gyveno iki 100 000 lietuvių) teritorijos perdavimo Lietuvai ir išėjimo į Baltijos jūrą per Klaipėdą klausimą. Pralaimėjusi karą Vokietija tam energingai nesipriešino, manydama sumažinti sąjungininkų intrigas. Versalio sutarties 28 straipsnis iš tiesų atribojo Klaipėdos kraštą nuo Vokietijos ir perdavė laikinai sąjungininkų kontrolei. Prancūzija Žoržo B. Klemanso (Georges B. Clemenceau) rašte vokiečiams paaiškino, kad sąjungininkai nepažeidė tautų apsisprendimo principo, nes Klaipėdos regionas „visada buvo lietuviškas“, o Klaipėdos uostas tėra vienintelis Lietuvos išėjimas į jūrą. Administruoti Klaipėdos kraštą pavesta prancūzams. Šie momentai leis Lietuvai reikalauti tos teritorijos, kai tik Lietuva bus pripažinta kaip valstybė. Dėl to megzti artimi ryšiai su Prūsijos lietuviais.

Lietuva Paryžiuje turėjo aiškintis ir dėl vidaus politikos klausimų, atėmė kaltinimus Lietuvos Tarybai dėl provokiškos politikos, pažadėjo plačią kultūrinę autonomiją žydams, tautinėms mažumoms, aiškino si dėl numatomos žemės reformos. Namie pavyko įveikti destruktijos planus – 1919 m. rugpjūtį lietuvių žvalgyba areštavo 200 Lenkų karinės

organizacijos (*Polska Organizacja Wojskowa*, POW) narių, kurie planavo perversmą ir prolenkiškos vyriausybės sudarymą – po šio įvykio lietuvių ūpas federuotis su Lenkija krito. Sėkmingai likviduotas ir bermontininkų rengtas perversmas Kaune. Kovose gimę Lietuvos kariuomenės savanorių pulkai, partizanai mūšiuose dėl nepriklausomybės prarado 1 444 žmones, tačiau apgynė kraštą ir išstūmė iš jo svetimas kariuomenes.

Paryžiuje Lietuva gavo politinę britų, materialinę – JAV, karinę – Prancūzijos paramą. Pasamdyta užsienio karininkų tarnybai Lietuvoje, pradėta formuoti JAV lietuvių karinė brigada – nors daug tokių sumanymų nepavyko dėl finansų stokos, jie turėjo gerą atgarsį tarp sąjungininkų. Lietuvos delegacijos reikalavimu sudarytos prancūzų, britų, JAV ir Antantės Aukščiausiosios Tarybos karinės misijos sustiprino viltis pasiekti nepriklausomybę, be to, misijos suteikė objektyvią informaciją Antantei apie padėtį Lietuvoje.

Britams rodant iniciatyvą palaikyti Lietuvą, jų dėka įvyko pirmos masinės džiaugsmo manifestacijos – 1919 m. rugsėjo 26 d. gavus žinią, kad Didžioji Britanija oficialiai pripažino *de facto* Lietuvą, tūkstančiai žmonių susirinko prie laikinosios sostinės Kauno rotušės. Laikraščiai rašė, kad tokių minių Kaunas neregėjo penkis šimtmečius, danguje skraidė lėktuvai, tempdami Lietuvos trispalvę, žmonės džiūgavo, prezidentas A. Smetona iš balkono sveikino minias. Tais metais *de facto* Lietuvą pripažino Norvegija, Latvija, Suomija, 1920 m. – Prancūzija (gegužės 11 d.) ir Lenkija (liepos 4 d.).

1920 m. liepos 12 d. taika su Sovietų Rusija

Lietuva atsidūrė dviejų karą pralaimėjusių valstybių – Rusijos ir Vokietijos – interesų sankirtoje. Į to dvejeta sferą įžengė atsikūrusi Lenkijos valstybė. Ji tikėjosi užpildyti atsiradusį vakuumą Rytų Europoje. Vakarų šalys, manydamos sukurti *cordon sanitaire* tarp Rusijos ir Vokietijos, į Lenkijos planus žiūrėjo palankiai, tačiau Lietuva manė juos keliant grėsmę savo sienoms ir atskiram valstybiniam gyvenimui.

Kovoti teko keliais frontais, nes dar viena šalis, Rusija, visuomet pretendavo į LDK palikimą ir Lietuvą, kaip jos sudedamąją dalį. Tačiau pilietinio karo metais, spaudžiama baltųjų kariuomenių, Sovietų Rusija 1919 m. rugsėjį ėmėsi iniciatyvos, – pasiūlė Lietuvai, Latvijai ir Estijai pradėti taikos derybas, taip *de facto* pripažindama tas valstybes ir sustiprindama jų pozicijas. 1920 m. pradžioje Lietuva sutiko pradėti derybas.

Jos delegacija, vadovaujama Tomo Naruševičiaus, atvykusi į Maskvą pirmiausia pareikalavo pripažinti atkurtą Lietuvos valstybę, jos valstybingumo tęstinumą nuo LDK. Tačiau sovietai, vadovaujami Adolfo Jofės (Adolf Joffe), traktavo Lietuvą kaip naują politinį vienetą ir sutiko pripažinti Lietuvą remdamiesi nacijų apsisprendimo teise – taigi silpnesniu pripažinimo dokumentu.

Lietuviai atsigriebė 1 sutarties straipsnyje – juo Rusija visiems laikams atsisakė teisių į Lietuvą ir pripažino jos nepriklausomybę ir suverenumą. Teritoriniai klausimai taip pat buvo sprendžiami palankiai. Lietuviai pretendavo į buvusias Rusijos imperijos Vilniaus, Kauno, Suvalkų ir Gardino gubernijų žemes, kurias ir Rusijos vyriausybės tradiciškai vadindavo lietuviškomis. Nors dalį tų žemių derybų metų jau kontroliavo Lenkija, A. Jofė sutiko Vilnių ir tas žemes, net Gardiną ir Lydą, kur lietuvių gyventa išties mažai, priskirti Lietuvai. Lietuvai pripažinta teritorija buvo gana artima 1795 m. teritorijai. Tačiau už tai A. Jofė paprašė karinės sąjungos su Sovietų Rusija (lietuviai apie tai pranešė britams, manydami su jų parama sumažinti lenkų apetitus Vilniui, tačiau prancūzai tokius ketinimus neutralizavo). Toliau kaudamiesi dėl didesnės teritorijos Rytuose, motyvuodami jos dydį katalikų tikėjimo paplitimu, etnografiniais ir istoriniais duomenimis, pasitelkę savo delegacijos narių žydu (S. Rozenbaumo) ir baltarusių (D. Semaško) argumentus, lietuviai patenkino dar vieną A. Jofės prašymą – įrašyti, kad Lietuva ir Sovietų Rusija „niekuomet nebuvo karo padėtyje“ (tai skambėjo paradoksaliai, nes sutartis vadinosi „Taikos sutartimi“). Lietuva gavo 3 mln. aukso rublių kompensaciją ir pažadus, kad galės išsikirsti miško, atsiimti išvežtus į Maskvą archyvus. Lietuva rizikavo pasirašydama sutartį, nes manė, jog, baltiesiems nugalėjus bolševikus, būtų atiduota Rusijai arba Lenkijai. Apskritai 1920 m. liepos 12 d. pasirašyta Taikos sutartis su Sovietų Rusija buvo didelis Lietuvos diplomatijos laimėjimas mezgant ne tik savo šalies santykius su Rusija, bet ir su Lenkija. Negalėjo šios sutarties ignoruoti ir Vakarų valstybės.

Tačiau sutartis turėjo silpną vietą – prie jos 2 straipsnio sovietai įbruko slaptą papildymą, kad Rusijos dalinių įėjimas į Lietuvos teritoriją karo su Lenkija metu nebus traktuojamas kaip sutarties pažeidimas ar „nedraugiškas aktas“ prieš Lietuvą. Tai leido raudoniesiems 1920 m. liepos 14 d. okupuoti Vilnių ir permesti per miestą kariuomenę į lenkų frontą – Lenkijos ir Sovietų Rusijos kare Lietuva jau nebeatrodė neutrali, kaip skelbėsi, o lenkams ji tapo bendro fronto prieš bolševikus išdavikė – tokią teko sumokėti kainą už Vilniaus pripažinimą.

Maskvos sutartis turėjo ir alternatyvą. Kai lenkų daliniai, spaudžiami bolševikų, ėmė trauktis, konferencijoje Spa 1920 m. liepos 5–16 d. didžiosios valstybės nurodė Lenkijai gražinti Vilnių Lietuvai ir Varšuvai sutiko. Atsirado unikali galimybė atgauti sostinę Antantės padedamiems ir dar pritariant Lenkijai. Tačiau lenkų kariškiai neskubėjo perduoti Vilniaus lietuviams ir pirmi į jį įžengė Raudonosios armijos kavalerijos korpusai, o Lietuvos kariuomenė – tik liepos 15-ąją jau padėjus parašus po sutartimi Maskvoje... Tad Vilnių Lietuvai perdavė ne lenkai, o bolševikai.

Žinoma, Taikos sutartis, pasirašyta Maskvoje, būtų nieko verta, jei Lenkija nebūtų sumušusi Rusijos bolševikų, nes šie intensyviai ruošė sukilimą Lietuvoje 1920 m. rugpjūtį. Jie atsiuntė iš RSSFR apie 2 000 diversantų su padirbtais lietuviškais dokumentais, nelegaliai gabeno ginklus ir steigė jų sandėlius Kaune ir kituose miestuose, verbavo vietinius gyventojus. Tik Raudonajai armijai pralaimėjus prie Varšuvos, bolševikai „sukilimą“ atšaukė. Taigi atsitiko stebuklas – Lietuva išliko, suformavo 30 000 vyrų kariuomenę, apsigynė ir pradėjo tvarkyti vidaus ekonominius reikalus.

1921 m. rugsėjo 22 d. Lietuva buvo priimta į Tautų Sąjungą, nors didžiosios Vakarų valstybės dar negarantavo Lietuvos pripažinimo *de jure*. Neilgai trukus Vatikanas, JAV, Ispanija, Olandija, Skandinavijos šalys, o 1922 m. gruodžio 20 d. keturios Antantės valstybės (Prancūzija, Anglija, Italija, Japonija) pripažino Lietuvą *de jure*. Lietuva nelengvai, tačiau tapo visateise Europos valstybe. Taigi istorinės LDK dalybos baigėsi tuo, kad tautinį valstybingumą įgyvendino tik lietuviai, o likusias LDK žemes pasidalijo Lenkija ir Sovietų Rusija. Pirmąsias sutartis Lietuva pasirašė kaip tautinė valstybė ir buvo tokia pripažinta – nepriklausomybės stebuklas įvyko. Atsilaikė prieš bolševikus ir kaimynės – Lenkija, Suomija, Latvija ir Estija, jos taip pat apgynė savo nepriklausomybę.

Paskutinė federacija su Lenkija galimybė

Neturėdama pakankamai karinių jėgų Lietuva nesugebėjo apjungti netgi visų etninių lietuvių žemių, kur lietuviai sudarė daugumą gyventojų – karinių susidūrimų su Lenkija metu buvo prarasti lietuviški Seinai ir Punkskas. Kovos su lenkais įgavo ne tik teritorinį, bet ir socialinį atspalvį – 1920 m. rugsėjį ministras pirmininkas M. Sleževičius paskelbė Seime, jog „lenkai atakuoja, nes mūsų dvarininkai pakvietė jų legionus į Lietuvą padėti toliau išnaudoti mūsų žmones ir apginti savo dvarus, visi, kas sveiki, turi griebtis ginklo“. M. Sleževičiaus vaidmuo



Lietuvių artilerija prieš lenkų dalinius
1920 m. kovose prie Giedraičių

nepriklausomybės kovose išskirtinis, nes jis pasiekė politinį susitarimą, konsolidavo centrinę administraciją ir pajungė vietos savivaldybes, pakvietė priešintis įsiverželiams ir tautines mažumas, dėl to Lietuvos kariuomenėje kovėsi ir žydų bei baltarusių savanoriai. Lietuviai atmetė bolševikų klasinės diferenciacijos schemą – M. Sleževičius pabrėžė, kad lietuviai yra arba valstiečiai, arba jų vaikai, kad bus dalijama lenkų dvarininkų, kurių vaikai nuėjo į Lenkijos kariuomenę, žemė, kad jos gaus bežemiai ir mažžemiai – dėl to dauguma gyventojų parėmė vyriausybę.

Pabuvenus Lietuvos rankose vos porą mėnesių Vilnius, Lenkijai sumušus Raudonąją armiją, nuo 1920 m. rudens atiteko Lenkijai. Nors 1920 m. spalio 7 d. Lenkijos ir Lietuvos delegacijos Suvalkuose pasirašė karinį susitarimą dėl kariuomenių demarkacijos linijos, paliekant Vilnių Lietuvos pusėje, spalio 9-ąją, dar prieš įsigalint susitarimui, lenkų gen. L. Želigovskis su savo daliniais įžengė į Vilnių ir paskelbė Vidurinės Lietuvos (*Litwa Środkowa*) sudarymą. Pagal klatingą J. Pilsudskio sumanymą miestą užėmė ne Lenkijos kariuomenė, o neva nepaklususio Lenkijos valdžiai „maištininko“ L. Želigovskio vietinių Vilnijos „lietuvių ir baltarusių“ daliniai. L. Želigovskio akciją sveikino minios Vilniaus lenkų, Tautų Sąjunga pasirodė bejėgė, o Lietuvai dabar jau reikėjo sustabdyti tolesnį želigovskininkų judėjimą į Lietuvos teritoriją. Persigrupavusi Lietuvos kariuomenė tik lapkričio viduryje sustabdė lenkų dalinius mūšiuose prie Širvintų ir Giedraičių.

Sąjungininkų architektai, konstravę pokario tvarką, įsivaizdavo Lietuvą buferine valstybe, kuri drauge su Latvija, Estija, Suomija, Lenkijos vadovaujama, sudarytų patikimą saugumo kordoną nuo bolševizmo. Tačiau Lietuva tik iš dalies tapo buferine valstybe, nes jos siekiai atgauti Vilnių vedė ją į revizionistinių valstybių draugiją, nors revizijos siekis netgi grėsė nepriklausomybės praradimu. Žinoma, kad lietuviai tapo „revizionistais per prievartą“. Pradžioje (ypač užsienio reikalų ministras A. Voldemaras) prieš Varšuvą bandė atsilaikyti Vokietijos ar Sovietų Rusijos padedami, tačiau pastarųjų tai neviliojo. O juk Lietuvai dar reikėjo ieškoti paramos ir Vakaruose, o išnaudoti kaimynų konfliktus savo naudai neužteko jėgų. Todėl Lietuvos santykiai su sovietais ir grįsti priešišku Lenkijai dėl Vilniaus. Sovietams tai tiko, nes jie siekė skaldyti ir valdyti, o per tai daryti įtaką regione. Vengiančiai Lenkijos globos Lietuvai Sovietų Rusija, šiaip ar taip, buvo vienintelė šalis, kuri pripažino Lietuvos interesus Vilniuje. Suprasdama tikruosius sovietų ketinimus, netgi pavojų tapti sovietų satelite, Lietuva tikėjosi Vokietijos paramos, kurios kartais ir susilaukdavo.

Lietuvos užsienio politiką nulėmė dvi svarbiausios teritorinės problemos – Vilniaus ir Klaipėdos klausimai. Būtent dėl teritorinių problemų Lietuva vaidino kur kas svarbesnę vaidmenį Europos politikoje, negu tai leido jos dydis. Tačiau 1921 m. Vilniaus klausimo ir Lietuvos ir Lenkijos priešpriešos sureguliuvimą Sąjungininkai sumanė išspręsti federacijos būdu. Varšuva tam nesipriešino, tačiau lietuviams federacija netiko – kam tada apskritai kovoti dėl nepriklausomybės? Vakarų sostinėse federacijos idėjai išpopuliarėjus Lietuva lyg tyčia nieko geresnio neturėjo pasiūlyti. Derybų su Lenkija mediatoriumi tapo buvęs Belgijos užsienio reikalų ministras Polis Himansas (Paul Hymans). Jis manė sudaryti federaciją, tarnaujančią Lietuvos ir Lenkijos interesams, kuri prisidėtų prie taikos Europoje.

Deryboms Lietuvos delegacijos vadovas Ernestas Galvanauskas gavo didelius įgaliojimus patenkinti Lenkijos ekonominius interesus, garantuoti lenkams priėjimą prie Baltijos jūros, sudaryti konvencijas, įskaitant gynybinę, kad tik pavyktų susigrąžinti Vilnių. O vyriausiasis Lenkijos derybininkas Šymonas Askenazis (Szymon Askenazy) manė susitelkti į federacijos konceptą, bet... apeiti Vilniaus temą. Lietuviai federacijos principo vengė logiškai manydami, kaip čia 2 milijonams lietuvių nepasiskendus 28 milijonų lenkų jūroje, tačiau derėtis sutiko, jeigu tik Varšuva pripažins Lietuvą su sostine Vilniumi.

Per tris savaites P. Himansas Šveicarijos pavyzdžiu paruošė Lietuvos federacinės valstybės, sudarytos iš Kauno ir Vilniaus kantonų, projektą. Lietuva ir Lenkija turėjo koordinuoti užsienio politiką ir sudaryti karinę ir ekonominę konvencijas. Abi šalys sutarė priimti tą planą kaip „bazę diskusijom“. 1921 m. vasarą Tautų Sąjungos Taryba priėmė rezoliuciją, pritariančią Himanso planui. Rugsėjį Himansas dar pataisė planą lietuvių naudai – Vilniaus regionas jau nebesudarė kantonu, o atitiko autonominio rajono statusą. Dabar abi derybų šalys stengėsi, kad susitarimas neįvyktų, tik kad ne jos liktų dėl to kaltos.

Lietuvos viduje deryboms dėl Himanso plano pritarė Lietuvos diplomatai, tačiau priešinosi visos politinės partijos, karinė vadovybė, Lietuvos šaulių sąjunga, grasinta net perversmu – planas vertintas kaip lenkų Trojos arklys. Jį atmesti ragino Vokietijos ir Rusijos diplomatai. Lapkričio 15 dieną Kaune ant derybininko E. Galvanausko miegamojo palangės sprogo padėta bomba – daugelyje vietų sužeistas E. Galvanauskas liko gyvas, tačiau atentatas niekuomet nebuvo tirtas, o kaltininkai nesurasti. Lenkijos ir Lietuvos federacijos planas suiro, o triumfavo... Maskva, tai įvertinusi kaip patį didžiausią savo diplomatijos laimėjimą.

Lenkai, matydami Lietuvos vykdomą lenkų dvarininkų ekonominės jėgos silpninimą (nepriklausomybės kare daugiausia lenkų dvaruose vykdytos arklų, pašarų, maisto rekvizicijos) ir žemės valdų apkarpyimą, nebelaukė. 1922 m. sausį jie surengė rinkimus Vilniaus krašte – Vidurinėje Lietuvoje, kuri formaliai prisijungė prie Lenkijos, o Lietuva liko „nei karo, nei taikos“ situacijoje. Ar Lietuva nepralaimėjo neišnaudojusi visų federacijos idėjos su Lenkija galimybių, kad Rytų Europoje nebuvo įdiegtas Šveicarijoje pasiteisinęs kantonų principas? Tikėtinau, kad kantoninė Lietuva būtų tapusi dviejų kalbinių nacionalizmų Šiaurės Airija, konflikto tarp dviejų tautinių grupių židiniu, tik ne religijos, o kalbos pagrindu. Neabejotina, kad lenkų ir lietuvių liberalai būtų sutarę, tačiau kaip būtų sugyvenę Vilniaus regione lenkų ir lietuvių nacionalizmai? Ar Varšuva nebūtų diktavusi Vilnijos kantonu (ar autonomijos) lenkams savo politikos? Ar lietuvių kalba būtų dominavusi, ar galėtų plėstis jos vartojimas, ar galėjo ji tapti bent lygiateise su lenkų kalba Vilnijoje? – tai svarbiausi klausimai, kankinę tautos lyderius. Liko ir teisinių kolizijų – Lenkijos ir Sovietų Rusijos siena pagal 1921 m. Rygos sutartį ėjo į rytus nuo Lietuvos–Sovietų Rusijos sienos, nubrėžtos pagal 1920 m. Maskvos taikos sutartį tarp Lietuvos ir Sovietų Rusijos. Pagal abiejų tų sutarčių punktus dėl Vilniaus turėjo susitarti Lietuva ir Lenkija. Maskva patvirtino, kad sutar-

tis su Lietuva tebelieka galioti, kad Lietuva turi suverenias teises į Vilnių, kol neatsisakys savo suverenumo Lenkijos naudai.

Ambasadorių konferencijos 1923 m. kovo 15 d. sprendimą, paliekant istorinę Lietuvos sostinę Vilnių Lenkijai, savotiškai lėmė, praleidęs progą patylėti... E. Galvanauskas, nota pakvietęs nustatyti Lenkijos rytines sienas. Ambasadorių konferencija tai suprato kaip norėjo suprasti – neva Lietuva pati pageidauja Vilniaus priskyrimo Lenkijai, tad patvirtino Lenkijos sieną su Rusija pagal 1921 m. Rygos taikos sutartį ir naują demarkacijos liniją tarp Lietuvos ir Lenkijos (Vilnius liko pastarosios pusėje). Lenkijos nuostabai Lietuva kategoriškai atsisakė pripažinti šio sprendimo teisėtumą, o Lenkija ir Vakarų šalys suprato, kad Vilniaus klausimas išspręstas. Tai sukūrė nenusakomą įtampą pagal Lietuvos ir Lenkijos demarkacinę liniją, uždarė per ją bet kokį traukinių ar net pašto judėjimą keliolikai metų, o automobilių kelyje išaugo storoki berželiai... Tikriausiai Europoje tuo metu nebuvo priešiškesnių dviejų šalių kaip Lenkija ir Lietuva.

Lenkijos įvykdytas Vilniaus užėmimas galutinai nulėmė Lietuvos pasirinkimą tarp nacionalinio-etninio ir tradicinio, istorinio savo valstybingumo. Tebetvyranti įjungimo į Lenkiją grėsmė Lietuvos valstybei sukūrė apsupties mentalitetą, sustiprino lietuvių nacionalizmą, o jų politinėje sąmonėje antilenkiškumas iš politikos pamažu virto kone religija. Savigny pozicija įtakos turėjo ir Lietuvos užsienio politikai. Tuo aspektu Lietuva iš esmės nesiskyrė nuo tuometinių Europos valstybių, nors lietuviškasis nacionalizmas nebuvo ekspansionistinis, o tik bandė atsispirti kitų ekspansijoms.

Steigiamasis Seimas ir jo nutarimai

Pasaulinio karo metais tautos fizinės, materialinės jėgos išseko – lietuviai kovėsi Vokietijos, JAV armijose, apie 11 000 lietuvių žuvo kovodami Rusijos kariuomenės gretose. Šalių nualino rusų ir vokiečių karo veiksmai, rusai evakuodamiesi išvežė 160 pramonės įmonių, ne geriau elgėsi ir Oberostas. Lietuvos pirmųjų metų pajamas į biudžetą teikė daugiausia miško ir linų eksportas. Įsitvirtinus didumoje savo teritorijos atėjo eilė valstybės struktūros klausimams. Dėl nepriklausomybės kovų rinkimai į Steigiamąjį Seimą surengti tik 1920 m. balandžio viduryje, rinkimų teisę gavo 21 metų sulaukę Lietuvos piliečiai, neatsižvelgiant į jų tikėjimą, tautybę ar lytį. Rinkimų teisę Lietuvoje, kitaip nei Prancūzijoje ar daugelyje Europos valstybių, turėjo ir moterys, leista balsuoti ir kariams.

Visuomenė aktyviai dalyvavo 1920 m. balandžio 14–15 d. rinkimuose, kuriuos laimėjo krikščionių demokratų blokas (jį sudarė trys partijos: Lietuvių krikščionių demokratų partija (LKDP), Lietuvos ūkininkų sąjunga (LŪS) ir Lietuvos darbo federacija (LDF), joms atiteko 59 vietos). Katalikiškame krašte tai nebuvo sensacija, nes tikinčios moterys balsavo už kunigų partiją, be to, Katalikų bažnyčia, dvasininkai ėjo su aiškiais antilenkiškais šūkiomis ir, kas dar svarbiau, žadėjo nacionalizuoti arba apkarpyti dvarus ir išdalyti žemę valstiečiams. Kairysis valstiečių liaudininkų blokas (vėliau Lietuvos valstiečių liaudininkų sąjunga – LVLS) gavo 29 vietas, trečia liko Lietuvos socialdemokratų partija (LSDP). Dešimt vietų Steigiamajame Seime gavo tautinės mažumos (6 žydai, 3 lenkai ir 1 vokietis). Į Steigiamąjį Seimą buvo išrinktos ir penkios moterys. Tad iš viso išrinkta 112 atstovų, kurie gegužės 15 dieną laikinojoje sostinėje Kaune susirinko į pirmąjį Seimo posėdį. O juk planuota išrinkti ir apie 100 Seimo atstovų Vilniuje, 9 vietos skirtos Mažajai Lietuvai, tačiau rinkimai ten nevyko, nes Lietuva tų teritorijų nekontroliavo. Tai rodo, kad turimos teritorijos Lietuva dar nelaikė galutine.

Steigiamojo Seimo nariai stengėsi pateisinti rinkėjų lūkesčius. Vienbalsiai priimtas Lietuvos valstybės nepriklausomybės proklamavimo dokumentas, kuris dar kartą, kaip ir 1918 m. Vasario 16 Aktas, skelbė, kad Lietuva yra nepriklausoma valstybė, su „etnologinėmis sienomis“, tai tikriausiai turėjo reikšti, kad kiek atsitraukta vien nuo etnografinių sienų planų, turint viltį, kad teritorija padidės. Steigiamojo Seimo pirmininku išrinktas LŪS lyderis agronomas Aleksandras Stulginskis (1922–1926 m. išrinktas Lietuvos prezidentu), o birželio 19-ąją sudaryta liaudininko Kazio Griniaus vadovaujama vyriausybė. Pademonstruota vienybė su Mažąja Lietuva – Steigiamasis Seimas 1921 m. lapkričio 11 d. vienbalsiai pareikalavo įjungti Klaipėdos teritoriją į Lietuvos sudėtį.

Seimas 1922 m. rugpjūčio 1 d. priimtoje Lietuvos Valstybės Konstitucijoje įtvirtino Prancūzijos III respublikos pavyzdžio demokratijos principus. Lietuvos valstybė – nepriklausoma demokratinė respublika, aukščiausioji valdžia priklauso tautai (LDK laikais tik bajorai turėjo aukščiausiąją valdžią ir užėmė išskirtinę padėtį šalyje). Lietuvių kalba pirmą kartą įteisinta kaip valstybinė. Nežiūrint lyties, kilmės, tikėjimo ir tautybės, visiems Lietuvos piliečiams garantuota lygybė prieš įstatymus ir kitos demokratinės teisės. Valstybės vėliavos spalvomis (geltona, žalia, raudona) atsisakyta bendrumo su LDK valdovų naudota vėliava, tačiau herbas – baltas Vytis raudoname fone – liko tas pats. Valstybės sostinė

neįvardyta. Konstitucija ypač didelių galių suteikė Seimui, kurį sudarė vadinamieji tautos atstovai. Seimas ir prezidentas (renkamas Seimo) renkami trejiems metams. Konstitucija suteikė plačią autonomiją Lietuvoje gyvenusioms tautinėms mažumoms, įteisino privalomą pradžios mokslą.

Vilniaus problema, įtempti santykiai su Lenkija iš dalies lėmė ir Lietuvos demokratijos lygį – šalyje buvo karo padėtis, dėl to vykdyta spaudos cenzūra, piliečių susirinkimai apriboti, valdantieji baudė opozicijos publicistus; pasėdėjo kalėjime ir aršiausi kritikai tautininkai A. Voldemaras, A. Smetona.

Nebelikus vilties atkurti didelę istorinę Lietuvą, reikėjo sukurti patikimą ekonominę bazę tautinei valstybei, todėl valstietiškame krašte svarbiausiu tapo klausimas, kam priklausys pagrindinis valstybės turtas – žemė. Lyginant su Latvija ir Estija, dvarininkų žemėvalda Lietuvoje buvo perpus mažesnė, o dvarai mažesni 5–6 kartus, valstiečių ūkio ploto vidurkis Lietuvoje – 15,2 ha (Latvijoje – 21,0, Estijoje 29,4 ha). Žemės geiste geidė bežemiai (21 proc. žemės ūkyje dirbusių gyventojų) ir smulkieji valstiečiai (apie 25 proc.). Savo prastą gyvenimą jie aiškino dvarų buvimu, kaltino žemės paskirstymo netolygumą, o socialinį neteisingumą aštrino ir tautinis aspektas – daugiau kaip pusė stambių žemvaldžių buvo į Varšuvą besiorientuojantys lenkakalbiai „senlietuviai“, kuriems priklausė 26 proc. valstybės teritorijos. Tik išdalijusi dvarų žemę valdžia galėjo tikėtis plačių valstietijos sluoksnių paramos.

1922 m. vasario 15 d. Steigiamasis Seimas krikščionių demokratų balsais priėmė pagrindinį Žemės reformos įstatymą. Į Valstybinį žemės fondą paimta valstybinė žemė ir kiti privilegijų teisėmis iš caro valdžios gauti dvarai, visa prieš Lietuvos nepriklausomybę bermontininkų ar lenkų armijose kovojusių asmenų žemė, taip pat privačių asmenų, bažnyčių, vienuolynų ir kitų bažnytinių institucijų žemė, jei jos būta daugiau nei 80 ha. Tokia žemės riba pasirinkta neatsitiktinai – tai skiriamoji riba tarp sulenkėjusių dvarininkų ūkių ir tų stambių ūkių, kuriuos XIX a. pabaigoje–XX a. pradžioje įsigijo prakutę lietuvių valstiečiai ar negausūs to meto lietuvių inteligentai, pramonininkai ir prekybininkai (dar radikaliau elgtasi Estijoje ir Latvijoje, ten žemė paimta iš vokiečių baronų ir neliesti iki 50 ha dydžio dvarai). Pirmiausia žemės gavo kariai savanoriai, bežemiai ir mažžemiai (turėję mažiau kaip 10 ha) valstiečiai, kaimo amatininkai, kai kurios valstybinės ir visuomeninės įstaigos.

Vykdamas žemės reformą nyko senieji kaimai, žmonės kėlė savo sodybas į vienkiemius, prasidėjo žemės ūkio modernizacija, dingo trilaukė

sėjomaina. Valstybė lengvatinėmis sąlygomis aprūpindavo ūkininkus geresnėmis javų sėklomis, veisliniais gyvuliais, padėjo rengti žemės ūkio specialistus. Žemės ūkyje pradėtos naudoti organinės ir mineralinės trąšos, pagerėjo javų derlingumas (nuo 9 cnt prieš karą iki 12 cnt ketvirtajame dešimtmetyje). Ūkininkai pradėjo kooperuotis, kūrėsi pieno perdirbimo bendrovės, įsigijus modernią įrangą, šaldytuvus, didėjo pieno ir mėsos produktų eksportas į užsienį.

Šalyje tebekursavo ostmarkės, kurias Lietuvos valdžia pavadino auksiniais. Sunkmečiu labai nukritęs vokiškų pinigų kursas neigiamai veikė Lietuvos ekonomiką, katastrofiški infliacijos padariniai vertė Lietuvos valdžią ieškoti sprendimo. Steigiamasis Seimas 1922 m. rugpjūčio 9 d. priėmė Piniginio vieneto įstatymą, kuris skelbė, kad piniginis Lietuvos vienetas yra auksu paremtas litas, kurį sudaro 100 centų. 1922 m. spalio 1 d. Lietuvoje įvestas litas. Jo aukso turinys buvo lygus 0,150462 g gryno aukso, t. y. litas buvo prilygintas JAV doleriui santykiu 10:1. Per visą nepriklausomos Lietuvos laikotarpį litas išlaikė stabilų kursą, valiuta buvo pagrįsta vertybiniais popieriais ir sukauptomis 12 tonų aukso, todėl ji gerai vertinta ir kitose užsienio valstybėse. 1923 m. savo valiutą įsivedė latviai ir lenkai.

Laisvės sąlygomis sparčiai kilo švietimas, atsiradė naujų mokyklų, 1919 m. Lietuvoje jau veikė 1 036 mokyklos, jose buvo 45 540 mokinių, Aukštieji kursai Kaune netrukus peraugo į Lietuvos universitetą (atidarytas 1922 m. vasario 16 d.). Per nepilnus du dešimtmečius jis parengė 3 700 specialistų, mokslininkų, pedagogų. Lietuvių kalba tapo ne tik valstybine įstaigose, bet ir karine (įsteigta Kauno karo mokykla), mokslo ir mokslinių tyrimų kalba. Gimė naujos tradicijos – 1924 m. Kaune surengta pirmoji šalies dainų šventė.

Reformos vyko nedidelėje, monoetninėje šalyje – 1923 m. rugsėjo 17 d. pirmojo Lietuvos gyventojų surašymo duomenimis, jų buvo 2 028 971 (be Vilniaus ir Klaipėdos kraštų). Lietuviai sudarė 82 proc., žydai 7, vokiečiai 4, lenkai 3, rusai 2,3 proc. gyventojų. Lietuva – žemės ūkio šalis – kaime gyveno 84 proc. gyventojų, o lietuviai sudarė 91 proc. jų. Nors buvo žemdirbių tauta, lietuviai sudarė 50 proc. miesto gyventojų, žydai – trečdalį miestų ir miestelių ir tik 0,5 proc. kaimo gyventojų. Daugumą visose profesijose šalyje sudarė lietuviai, tačiau žydų verslininkai dominavo eksporte ir importe, be to, žydai sudarė 83 proc. visų prekybos įmonių savininkų, lietuviai – vos 13 proc.

Apie 350 000 lietuvių tuo metu gyveno JAV (iš jų 180 000 gimę Lietuvoje), apie 100 000 Vilniaus krašte, 6 000 – Anglijoje. Pirmais neprik-

lausomybės metais tūkstančiai emigrantų grįžo į Lietuvą, pirkto žemę, pradėjo verslus, atidarė pramonės įmones, bankus. T. Naruševičius, Bronius Balutis, Jonas Žilius, Jonas Šliūpas, Steponas Darius ir kiti tapo žinomais visuomenės veikėjais, diplomatais, kariškiais. JAV lietuvių siunčiami pinigai sudarė 1/10 Lietuvos valstybės biudžeto, išėivijos politinės srovės finansavo Lietuvos politines partijas, rinko aukas valstybės kūrimo darbams.

TAUTOS TAPSMAS

Lietuva įgyja jūrų uostą – Klaipėdos prisijungimas

Tautinės valstybės prioritetas – lietuvių tauta, todėl nemažai dėmesio skirta Rypūsiam, kur daug vietos gyventojų vartojo lietuvių kalbą, ėjo lietuviški laikraščiai, į tą sritį kažkada pretendavo Vytautas Didysis. Netekusi Vilniaus, Lietuva atsisuko į Mažąją Lietuvą. Britai tuo tarpu išklė idėją, kad Lietuva už prarastą Vilnių turi gauti Klaipėdą, nors vėliau pasisakė už „laisvojo miesto“ statusą. Lietuviams mainų principas netiko, nes Vilnius – senoji sostinė, tačiau uostas labai rūpėjo. Pagal Versalio sutartį Klaipėdą valdė prancūzų administracija, remiama bataliono prancūzų pėstininkų. Prancūzai skelbė, kad Klaipėda gali tapti Lietuvos, bet tik susivienijusios su Lenkija, dalimi. Mat ir Lenkija neslėpė savo planų įsitvirtinti Klaipėdoje. Ministras pirmininkas E. Galvanauskas, įsitikinęs, kad per Tautų Sąjungą ar Ambasadorių konferenciją Lietuva Klaipėdos negaus, nusistatė užimti kraštą jėga (anot A. Smetonos, be faktinės kontrolės nebus juridinės), J. Pilsudskio pavyzdžiu pastatyti visus į *fait accompli* padėtį ir tada derėtis. 1922 m. pradžioje Lietuvos atstovas Klaipėdoje Jonas Žilius pranešė vyriausybei, kad tėra viena galimybė pasiimti miestą – užimti jį karine jėga. Kariškiai laikė tai 24 valandų reikalu.

Tik keli žmonės iš vyriausybės žinojo apie E. Galvanausko planą paruošti akcijos Klaipėdoje politinę apsaugą ir diplomatinę gynybą. Siekdamas vietos gyventojų palaikymo, prolietuviškų nuotaikų pačioje Klaipėdoje, Lietuva pinigais parėmė prolietuviškas organizacijas, nupirko palankių sau straipsnių, laikraščių, įsigijo nuosavybės. Lietuvos vadovai užsitikrino ir palankią Vokietijos poziciją – Vokietijos valdžia, manydama, kad ateityje bus geriausia, jei Klaipėda atiteks Lietuvai (radus progą lengviau

bus atsiimti negu iš prancūzų?), neprieštaravo Lietuvos akcijai Klaipėdoje, jei prancūzai bus iš ten išspirti ir Lietuva garantuos vietos vokiečių ekonomines ir kultūrines teises. Kadangi Maskva visur stengėsi pakenkti Lenkijai, sovietai akcijai irgi neprieštaravo, o jei Lenkija pajudėtų prieš Lietuvą – sovietai sakė neliksią stebėtojai.

Klaipėdos krašto lietuviai, ilgus amžius gyvenę veikiami vokiečių kultūros, liuteronai, o ne katalikai, politiškai liko ištikimi Vokietijai, todėl patys sukilti nesiruošė. Tik Rytprūsių lietuvių aktyvistai pasisakė už susijungimą su Lietuva tautinės kultūros ir kalbos išsaugojimo labui, tikėdamiesi gauti gerus postus administracijoje. Lietuvai liko sukilimo inscenizacijos scenarijus. Abipusis psichologinis atotrūkis akivaizdus – E. Galvanauskas ir ruošiamo žygio vadas, žvalgybos karininkas Jonas Budrys (Polovinskas) nustebto, jog kadriniai Lietuvos kariuomenės karininkai, kovoję prieš lenkus, bermontininkus ir bolševikus, nenoriai rašėsi į Klaipėdos žygi, nes... nelaikė to kova už tėvynę.

1923 m. sausio 6 d. Šilutėje sudarytas Vyriausias Mažosios Lietuvos gelbėjimo komitetas (VMLGK) po trijų dienų paprašė Lietuvos ateiti į pagalbą. Sausio 9-ąją civiliai aprenkti 1 050 Lietuvos savanorių, kurių kišenėse nebūtum galėjęs rasti nė vieno lietuviško dokumento, degtukų ar cigarečių pakelio, peržengė sieną. Tarp jų į Klaipėdą žygiavo 40 reguliariosios kariuomenės karininkų ir 584 kariai, kiti – šauliai, studentai ir apie 300 vietinių gyventojų, tarp jų keli vokiečiai, kaip įrodymas sąjungininkams, kad sukilo vietiniai. Žygio dalyviai įspėti susidūrimų metu stengtis nukauti kuo mažiau prancūzų. Akcija pradėta laiku: Vakaruose vyko karšti disputai dėl nesumokėtų vokiečių reparacijų ir prancūzų dalinių įvedimo į Ruro kraštą. Žygis į Klaipėdą įvyko sklandžiai, Kaunas jį pristatė kaip vietinių sukilimą, juoba kad ir vietos vokiečiai neprieštaravo. Prancūzams lietuviai aiškina, kad sukilimas įvyko prieš vokiečius, o ne prieš Gabrielio Žano Petisnė (Gabriel Jean Petisne) administraciją. Susišaudymuose nuo prancūzų kulku žuvo 16 lietuvių, nuo lietuvių – du prancūzai, tačiau garsiai protestavo visi – aršiausiai prancūzai, formaliai vokiečiai ir net britai. Lenkija laikėsi ramiai, privengdama karinės Vokietijos reakcijos – J. Pilsudskis pareiškė, kad jo politika yra iš esmės taiki ir kad jis nepuls Lietuvos, kuri yra „tėvyninė“ šalis.

Kaunas triumfavo, euforija apėmė visą šalį. „Sukilėlių“ sėkmė atrodė kaip moralinė satisfakcija už prarastą Vilnių. 1923 m. sausio 17 d. VMLGK paskelbė sprendimą prisijungti prie Lietuvos autonominėmis teisėmis ir paprašė Lietuvos vyriausybės karinės ir finansinės pagalbos.



Ministras pirmininkas Ernestas Galvanauskas
Klaipėdoje 1923 m. priima lietuvių paradą

Kilniaširdiškai nusiteikęs Lietuvos Seimas sausio 24-ąją mielai patenkino šį prašymą, o vasario 17-ąją Ambasadorių konferencija perleido suverenas Klaipėdos teises Lietuvai. Lietuviai tai laikė didžiausia savo diplomatine ir karine pergale, kokia ji iš tiesų ir buvo.

1924 m. gegužės 8 d. Memelio (Klaipėdos) Konvencija ir Statutas panaikino „Klaipėdos problemos“ teritorinį aspektą, paskelbdamas regioną autonomine Lietuvos dalimi. 1925 m. Klaipėdos krašto gyventojų surašymo duomenys parodė, kad krašte gyvena 141 000 gyventojų, iš jų 64 000 vokiečių, 37 000 lietuvių ir 34 000 „klaipėdiečių“, kurie namuose kalbėjo lietuviškai. Kadangi Lietuva be vidinių skrupulų laikė „klaipėdiečius“ lietuviais, skaičiavo krašte esant 50,8 proc. lietuvių. Lietuva įgijo neužšalantį uostą.

Suregulius santykius su sąjungininkais, stengiantis išvengti dvejonių dėl naujo teritorijos statuso, su Vokietija pasirašytas kompleksas sutarčių, svarbi prekybos ir laivininkystės sutartis, o 1928 m. sausio 29 d. po ilgų ir sunkių derybų pasirašyta Lietuvos ir Vokietijos sienos sutartis. Abi šalys Berlyne nustatė sienos liniją, kuri Klaipėdos teritoriją paliko Lietuvos pusėje. Paskui Lietuva tikėjosi, kad Klaipėdos klausimas bėra tik vidaus problema, tačiau vokiečiai nemanė, kad techninės sutartys reiškia galutinę Klaipėdos atsisakymą...

Kairės demokratija ir 1926 metų gruodžio perversmas

Nepaisant geografinio artumo, istorijos bendrumo, etninės giminystės (tarp latvių ir lietuvių) ryšiai su Latvija ir Estija nesiplėtojo. Nors nepriklausomybės kovų metu būta ir bendradarbiavimo, ir ryžtingų raginimų kurti sąjungą, trys šalys keliavo skirtingais keliais. Latvija ir Estija vengė kištis į Lenkijos ir Lietuvos konfliktą dėl Vilniaus, abi gravitavo į Varšuvą, o Lietuva dėl Vilniaus problemos išskrisdavo iš perspektyvaus regioninio darinio su Lenkija priešakyje. Išnaudodama lietuvių ir lenkų konfliktą savo tikslams Maskva žaidė savo naudai, o tai kenkė ir Baltijos šalių, ir Lenkijos interesams. Tiesa, Latvija 1921 m. vasario 16 d. pripažino Lietuvą *de jure* – Lietuvos tarptautinės izoliacijos metu tai buvo didelė parama. Kovo mėnesį, pasitelkus tarptautinį arbitražą, nustatyta siena tarp abiejų šalių.

Puoselėta nemažai gražių Baltoskandijos idėjų ir planų, tačiau bendradarbiavimas su Skandinavijos šalimis neišsiplėtė. Likę vieniši lietuviai 1926 m. rugsėjo 28 d. Maskvoje pasirašė nepuolimo ir neutralumo sutartį su SSRS. Sutartyje SSRS patvirtino, kad išlieka visos 1920 m. sutarties sąlygos. Georgijaus Čičerino nota prie šio pakto patvirtino Lietuvos interesus Vilniuje; sovietai užtikrino lietuviams, kad *de facto* esantys Lietuvos sienos pažeidimai nepakeitė Maskvos pozicijų dėl Lietuvos teritorinio suverenumo. Taigi Maskva, nepaisydama Lenkijos nepasitenkinimo, pripažino Lietuvos suverenitetą Vilniuje.

Lietuvos politines jėgas veikė bendrieji Europos procesai – parlamentarizmo krizės, diktatūrų įvedimai, perversmai. Bolševikų diktatūra SSRS, Benito Musolinio (Benito Mussolini) atėjimas į valdžią Italijoje, perversmai Bulgarijoje, Portugalijoje, o ypač karinis perversmas 1926 m. gegužę Lenkijoje, kurio metu į valdžią grįžo J. Pilsudskis, skatino veikti visus, nepatenkintus Seimo valdymu („seimokratija“). O čia dar po kietoko trejų metų krikščionių demokratų bloko valdymo 1926 m. gegužės 8–9 d. rinkimai į 85 vietų III Seimą atnešė sensaciją – LKDP blokas pralaimėjo. Naują valdančiąją koaliciją birželį pirmą kartą suformavo kairė – valstiečiai liaudininkai ir socialdemokratai, prie jų prisidėjo septyni tautinių mažumų atstovai Seime. Prezidentu išrinktas valstiečių liaudininkų lyderis Kazys Grinius. Socialdemokratai jį parėmė tik su sąlyga, kad jis derins visus žingsnius su jais. Vyriausybėje dominavo valstiečiai liaudininkai su ministru pirmininku M. Sleževičiumi priešakyje.

III Seimo naujoji valdančioji dauguma skubėjo įdiegti šalyje visateisę demokratinę santvarką. Birželio 17 d. panaikinta karo padėtis, amnestuoti politiniai kaliniai, tarp kurių būta nemažai pagrindinės LKP narių, panaikinti visi spaudos apribojimai, pirmą kartą šalies istorijoje leista laisvai rengti susirinkimus. Naujoji valdžia, taupydama lėšas, mažino atlyginimus, planavo įvesti civilinę metrikaciją (didelis finansinis smūgis katalikų kunigams, nes nuo 1927 m. pradžios dar ketinta nebemokėti algų dvasininkams), ėmė mažinti karininkų skaičių. Įsiutę karininkai vienam Seimo nariui populiariai išaiškino, kas atsitiks: „Ponai, ne jūs kariuomenę sumažinsite, o kariuomenė jus sumažins.“ Staigios reformos ir kilnūs valdžios siekiai atsisuko prieš ją pačią. Nuo 1926 m. rudens opozicija Seime ir savo spaudoje vis dažniau pradėjo kalbėti apie komunizmo grėsmę Lietuvos nepriklausomybei, kaltino valdžią netvarkant komunistų – sumažinus politinę policiją nebeliko kam tramdyti priešvalstybinius išsišokimus, chuliganai po komunistų mitingų su raudonomis vėliavomis rankose gatvėse užkabinėjo uniformuotus kariškius, nuo „bolševizacijos“ šurpo opozicijoje esantis krikščionių demokratų blokas, tautininkai, karininkai ir juos palaikantieji (lapkritį raitoji policija brutaliai išvaikė patriotinę studentų demonstraciją). „Bolševizaciją“ papildė kaltinimai polonizacija, mat vykdydama rinkiminius pažadus vyriausybė lenkams leido steigti 70 lenkiškų mokyklų, o tai, esant įtemptiems Lietuvos ir Lenkijos santykiams, įvertinta kaip pavojus visai tautai.

Demokratija Lietuvoje, pasak A. Smetonos, tai nupirkti per dideli batai vaikams – parlamentarizmo tradicija vos per šešerius metus nesubrendo, neįsitvirtino, ypač sunkiai sekėsi sudaryti koalicijas. Seimas atrodė smulkmeniškai besikišantis į vykdomosios valdžios reikalus ir nekompetingas. Demokratinis valstybės modelis konservatyviajai pusei pasirodė neatitinkąs tautos interesų, apleidžiantis lietuviybės sklaidą, sudarantis grėsmę bolševizmui tarpti. Tuo metu į politinę areną išėjo kariuomenė: kariškiai ne tik apgynė Lietuvos laisvę, prijungė Klaipėdą, karininkai jautė savo jėgą prieš politikus, jie skyrė laiko karių švietimui, lavino juos fiziškai, diegė sportą, higienos žinias. Pabūgę staigaus šalies politinio vektoriaus kryptelėjimo į kairę, aktyviausi karininkai 1926 m. gruodžio 17 d. ankstų rytą išvedė kareivius į miestą, pastatė sargybas prie svarbiausių valstybinių įstaigų. 3 val. 43 min. į Seimo salę įsiveržę ginkluoti kariškiai nutraukė posėdį dėl kitų metų biudžeto, išvaikė Seimą, suėmė prezidentą, visus ministrus ir keletą Seimo narių. Nesutikus pasipriešinimo mjr. Povilas Plechavičius pasiskelbė vyriausiuoju perversmo vadu ir laikinu



1926 m. gruodžio 17 d. perversmas –
šarvuočiai prie Vyriausiojo štabo

diktatoriumi, tačiau netrukus pasiūlė šį savo postą pirmajam Lietuvos valstybės prezidentui A. Smetonai. Šis sutiko, nes karininkai įvykdė jo keltą sąlygą – perversmas pavyko be šūvio.

Spaudžiant perversmininkams prezidentas K. Grinius, gavęs valstiečių liaudininkų vadovybės pritarimą, atstatydino M. Sleževičiaus vyriausybę ir naują Ministrų kabinetą pavedė sudaryti tautininkui A. Voldemarui. Gąsdinamas pilietinio karo galimybe, kuria galėjo pasinaudoti Lenkija, sutiko atsistatydinti ir pats K. Grinius, įtikintas, kad naujoji valdžia laikysis konstitucijos. Tautininkai, susitarę su krikščionių demokratų bloku, vengdami naujos vyriausybės tarptautinio pripažinimo problemos, gruodžio 19 dieną sušaukė III Seimo nepaprastąjį posėdį. Jame LKDP bloko balsais nauju šalies prezidentu išrinktas tautininkų lyderis A. Smetona, kuris prisiekė laikytis šalies konstitucijos. LKDP blokui atiteko Seimo pirmininko (juo išrinktas A. Stulginskis) ir jo pavduotojų postai.

Siekdami pateisinti gruodžio įvykius tautininkai ir krikščionys demokratai skelbė Lietuvą išgelbėję nuo komunistų perversmo (1924 m. gruodžio 1 d. komunistų pučas Estijoje rodė esant tokią galimybę). Keturi Lietuvos komunistų partijos (LKP) vadovai nuteisti mirties bausme ir po dešimt dienų nuo perversmo pradžios sušaudyti – tai turėjo reikšti, kad tikrieji kaltininkai nubausti, nors opozicinės partijos komunizmo pavojus nematė.

A. Smetona ir A. Voldemaras atvirai pabrėždavo stiprių prezidento galių būtinybę, nevertino politinių partijų vaidmens, esą atstovavusių tik dalies, o ne visos tautos valiai, ir neketino sugrįžti į vadinamuosius „seimų laikus“, prilygintus netvarkai ir anarchijai. III Seimo pradėti darbai įvardyti kaip neįvykdomi ir „priešingi pagrindiniams tautos psichikos dėsniams“. Atsitokėjusi



Antanas Smetona – Lietuvos prezidentas
1919–1920 ir 1926–1940 m.

kairioji opozicija dar pabandė perversmininkų stiliumi gražinti Seimą, tačiau 1927 m. pavasarį apie Seimo narį valstietį liaudininką Juožą Pajaujį susibūrusios grupės perversmo planas, suėmus J. Pajaujį, žlugo. Opozicijai protestuojant prieš J. Pajaujo suėmimą, nepritarus vyriausybės deklaracijai, 1927 m. balandžio 12 d. prezidento aktu III Seimas paleistas, o nauji rinkimai neskelbiami, teisinantis rengiamu plebiscitu. Taip prezidentas A. Smetona vienu ypu nuo valdžios vairo nustumė ir stipriausią šalies politinę jėgą – krikščionis demokratų.

1927 m. rugsėjo 8–9 d. ginkluotos socialdemokratų grupės surengė pučus keliose apskrityse. Sukilimas kuriam laikui pavyko tik Tauragėje, buvo perimtas vadovavimas miestui, tačiau valdžia jį nuslopino, daugumą jo dalyvių suėmė ir nuteisė. Sukilusieji su savo lyderiu Jeronimu Plečkaičiu priešakyje pasitraukė į užsienį ir kurį laiką, veikdami iš Rygos, o paskui iš Lenkijos, vykdė teroro veiksmus, puoselėdami planus... autoritarinės Lenkijos padedami nuversti nedemokratinę A. Smetonos valdžią. Tai diskreditavo socialdemokratų visuomenės akyse.

Prezidentas A. Smetona visą 1927 m. vasarą ir rudenį, lydintas kariuomenės, ministrų, žurnalistų ir kino kronikos kamerų, keliavo iš miesto į miestelį, kuriuose jį iškilmingai sutikdavo prie lietuvių organizacijų, moksleivių gėlėmis ir vainikais išdabintų sutikimo vartų, po jų – prie atitinkamai išpuoštų vietos žydų vartų. Prezidentas lankė bažnyčias, sinagogas ir rusų stačiatikių cerkves. Ramindamas gyventojus A. Smetona aiškino naujos vadovybės planus įvesti tvarką šalyje, nebeleisti politikuoti neatsakingiems pažadų dalytojams, labiau rūpintis žmonių reikalais, užbaigti valdininkų korupciją, padaryti gyvenimą geresnį ir ramesnį. Pats A. Smetona teigė, kad ši jo beprecedentė kelionė leido žmonėms sužinoti

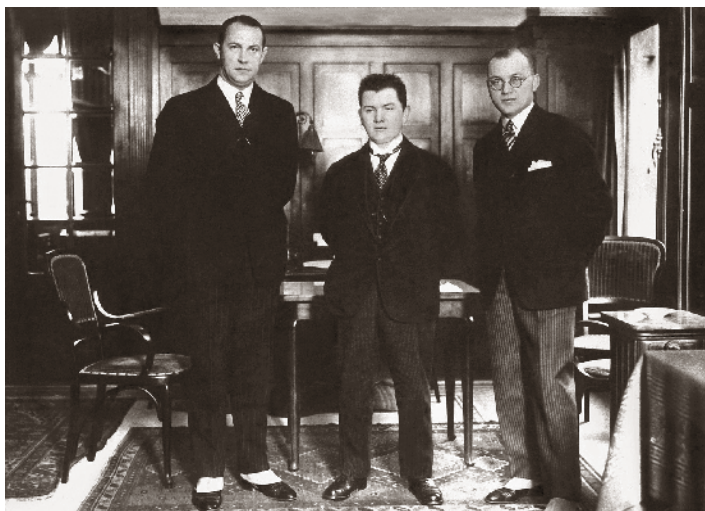


VII Lietuvos žemės ūkio ir pramonės parodos lankytojai
(Kaunas, 1928 m.)

apie būsimus naujos valdžios darbus, o „vyriausybei suteikė pasitikėjimo“. Tad konservatyvių, religingų katalikų valstiečių sūnūs – kariuomenės leitenantai ir šauliai – demokratinį tautinės valstybės modelį trumpam pakeitę į diktatūrą, atsisakė šio modelio tarptautinės politikos sumetimais prezidento A. Smetonos autoritarinio režimo naudai.

Prezidentas A. Smetona ir ministras pirmininkas A. Voldemaras

Taip per Lietuvos miestų ir miestelių akmeninį grindinį išdunda geležiniais ratlankiais kaustytas tautininkų lyderių vadeliojamas autoritarinis vežimas. Kol kas viešojoje erdvėje dominuoja ekstravagantiškas, dėl savo oratorinių sugebėjimų geriausiai Vakaruose žinomas lietuvis A. Voldemaras, užėmęs ne tik premjero, bet ir užsienio reikalų ministro postus. Pasirodė, kad jis neturėjo naujų užsienio politikos idėjų, o A. Smetona stengėsi laikytis „vidurinės [A. Smetonos terminas – Red.] linijos“ – nesusisieti su kokia nors konkrečia valstybe ar jų grupe. A. Voldemaras buvo įsitikinęs, kad „mūsų priešų priešai yra mūsų draugai“ ir laikėsi tautininkų pozicijos, jog Vilniaus klausimo sprendimas eina per Maskvą ir Berlyną, todėl pragmatiškai ieškojo SSRS paramos prieš



Lietuvos delegacija Tautų Sąjungoje Ženevoje 1926 m., iš kairės: Dovas Zaunius, ministras pirmininkas Augustinas Voldemaras ir pasiuntinys Petras Klimas (H. Roger Viollet nuotrauka)

Lenkiją. Tapusi Tautų Sąjungos nare Vokietija nebegalėjo remti Lietuvos ambicijų Vilniuje, tačiau būtent su Vokietija 1928 m. pasirašytos net aštuonios sutartys ir pasiekta daugiausia. A. Voldemaras užsienio politiką stumtelėjo radikalesne kryptimi, pabrėžęs, kad politika su Lenkija nesikeičia, tačiau be Vilniaus Lietuva nėra vienas kūnas. Neatsisakęs derybų su Lenkija, manydamas jų metu parodyti, kad Vilniaus klausimas nėra išspręstas, A. Voldemaras prašė – 1927 m. balandį derybose Lenkija atsisakė kalbėtis dėl Vilniaus. Po susitikimo Paryžiuje su Lenkijos užsienio reikalų ministru Augustu Zaleskiu (August Zaleski) birželio 22 dieną A. Voldemarą Kauno stotyje pasitiko grupė karininkų, kurie davė jam suprasti, kad tokiomis sąlygomis derybos su lenkais sulauks kietos opozicijos. A. Smetona su A. Voldemaru tapo atsargesni – derybos sustojo, o 1928 m. Lietuvos konstitucijoje Lietuvos sostine įrašytas Vilnius.

Lenkija suprato šią taktiką ir, siekdama padaryti Lietuvą sukalbamesnę, ėmėsi ekonominių ir kultūrinių sankcijų prieš Vilniaus krašto lietuvių organizacijas. Dėl to 1927 m. spalio 15 d. Lietuva apskundė Lenkiją Tautų Sąjungos Tarybai ir situacija tapo ypač įtempta, nes Lietuva nebuvo atšaukusi karo padėties su Lenkija. Lietuva ir Lenkija kaktomuša susidūrė Ženevoje, kur Sąjungos Taryboje gruodžio 10 dieną J. Pilsudskis uždavė A. Voldemarui klausimą „Karas ar taika?“ A. Voldemaras, neturėdamas



Prezidentas A. Smetona apvažiuoja kavalerijos rikiuotė 1938 m.

išeities, paprasčiausiai pasakė, jog karo padėties tarp Lietuvos ir Lenkijos nėra. Apsidžiaugusi Sąjungos Taryba patvirtino tai rezoliucija ir ribą tarp abiejų valstybių pavadino jau ne „demarkacijos linija“, o „administracine linija“, bet ne „siena“, kaip norėjo lietuviai. Abi šalys tokius rezultatus Ženevoje laikė pergale, o grįžęs į Kauną Karininkų ramovėje ir per radiją A. Voldemaras pareiškė: „<...> mes išėjome į pasaulinę politiką.“ Tačiau iš tikrųjų Vilnius dar labiau nutolo nuo Lietuvos.

Vilniaus problema komplikavo ir Lietuvos bažnytinės provincijos sudarymo ir konkordato su Vatikanu klausimus. Vyriausybei derantis su Vatikanu dėl diplomatinių santykių opozicija apkaltino krikščionis demokratų išsižadant Seinų ir Vilniaus vyskupijų. Tik A. Voldemarui pavyko sutvarkyti tą reikalą vizito Romoje metu – 1927 m. rugšėjo 27 d. jis pasirašė konkordatą su Vatikanu, nustačiusį Lietuvos katalikų bažnyčios padėtį valstybėje. Tačiau santykiai tarp Bažnyčios vadovybės, rėmusios LKDP bloką, ir valstybės vadovų liko komplikuoti.

Santykiai su britais ir prancūzais pablogėjo A. Voldemarui 1928 m. gegužę lankantis Londone, kaip tik tuo metu paskelbus naują Lietuvos konstituciją, kuri deklaravo Vilnių Lietuvos sostine. Taip tarsi pademonstruota, kad ir Londonas yra įsitraukęs į disputą dėl Vilniaus. Londonas pašėlo dėl tokio svečio elgesio ir Lietuvos tarptautinė izoliacija tęsėsi.

A. Smetona 1928 m. gegužės 15 d., „pritariamasis visų Ministrų kabinetas“, naują konstituciją sustiprino savo pozicijas, nes įteisino savo viršenybę prieš Seimą, galėjo jį paleisti ar surengti rinkimus, leisti įstatymus (įsteigta Valstybės Taryba turėjo teisę tik ruošti bei svarstyti įstatymus), Seimui nesant, vykdyti jo teises. Prezidentą renka septyneriems metams ypatingi tautos atstovai, jis daro visus paskyrimus ir atleidimus. Konstitucija iš esmės užrašė esamą situaciją, įteisindama autoritarinį A. Smetonos valdymą.

Stiprėjant Europos tendencijai saugoti sienų neliečiamumą, A. Voldemaras nieko negalėjo pakeisti. Būdamas ir premjeru, ir užsienio reikalų ministru jau ne visur spėjo, konfliktavo su keliais savo ministrais ir pradėjo pretenduoti į vienvaldystę šalyje. Po gegužę įvykdyto studentų eserų pasikėsinimo į A. Voldemaro gyvybę, 1929 m. rugsėjį visiems ministrams *in corpore* „atsistatydinus“, turėjo atsistatydinti ir premjeras. Rugsėjo 23 dieną ministru pirmininku prezidentas A. Smetona paskyrė ekonomistą Juozą Tūbelį, o A. Voldemaras liko be nieko, nes neapdairiai atsisakė tapti užsienio reikalų ministru. Tylusis kombinacijų meistras A. Smetona savo skalpeliu toliau raižė pūlinius – atsikratė karininkų perversmininkų apsupties, A. Voldemaro, o vėliau uždarė ir pusiau slaptą, ginkluotą radikaliausių tautininkų organizaciją „Geležinis vilkas“, kuri laikė A. Voldemarą savo vadu. Šie, vadinami voldemarininkais, veiks po grindyje ir surengs dar ne vieną nesėkmingą bandymą sugrąžinti į valdžią savo patroną.

Naujam tautos vadui reikėjo lygiuotis į istorijos didvyrių, istorija pagrįsti būtinybę kietai valdyti. Didvyriai surasti – tai visi Lietuvos didieji kunigaikščiai kaip prakilni jungtis su moderniaja, XX a. Lietuva, kuri atsirado iš anos Lietuvos ir atkūrė savo valstybę. LDK tradicija, lietuvių ir jų kunigaikščių bei bajorijos, karvedžių Gedimino, Kęstučio, Vytauto Didžiojo vardai visuomet kelė atgimstančios lietuvių tautos sąmonę. Valstybės ir tautos didvyrių pasirinktas senovės Lietuvos valdovas – Vytautas, Lietuvos didysis kunigaikštis, didis karo vadas, tautos genijus. 1930 m. iškilmingai pažymėtas Vytauto mirties 500 metų jubiliejus. Gerbti ir garbinti Vytautą Didįjį, suaktualinus jo istorinį vaidmenį, tiko visiems: karvedys, laimėjęs Žalgirio mūšį, išplėtęs Lietuvą nuo jūrų iki jūrų, siekęs Lietuvai karaliaus karūnos, kurią „nugvelbė“ klastingi lenkai... Patiko Vytautas ir Katalikų bažnyčiai, nes jis – Lietuvos krikštytojas, pastatęs 33 bažnyčias; tvirta ranka valdęs valstybę jis patiko tautininkams; sportininkai šlovino Vytauto fizinę stiprybę, blaivininkai aiškino, kad Vytautas niekuomet



Vytauto Didžiojo kulto kūrimo momentas: 1930 m. Pasvalyje ypatinga ceremonija pagerbiamas keliaujantis po Lietuvą kunigaikščio paveikslas



Vytauto Didžiojo karo muziejus, atidarytas 1935 m.
Architektas Vladimiras Dubeneckis (V. Augustino nuotrauka)

negėrė vyno ir alaus. Vytauto tolerancija patiko tautinėms mažumoms – juk jis pasikvietė totorius į Lietuvą, o žydams suteikė tokių privilegijų, kokias Europoje jie gavo gerokai vėliau. Be to, Vytautas įkūnijo kiekvienam lietuviui priimtina tautinį ir politinį idealą – vadavo Lietuvą iš priklausomybės nuo lenkų, jis ir palaidotas Vilniuje. Vytauto Didžiojo mirties 500-ųjų metų komitetas nutarė pastatyti Kaune Vytauto Didžiojo karo muziejų, kaip atminimo panteoną, po visą Lietuvą nešiotas Vytauto paveikslas – šias apeigas lydėjo daugybė įvairiausių renginių visuose Lietuvos miestuose ir miesteliuose, jam pastatyti paminklai.

Taip formuotas Vytauto Didžiojo kultas, priminęs lietuviams šlovingą jų senovės laikų didvyrio praeitį ir su juo susiejęs stipraus tautos vado – A. Smetonos, tarsi ir antrojo Vytauto – valdomą Lietuvos valstybę. Svarbiausia Vytauto jubiliejinių renginių mintis – tautos vienybė per sukeltą platų patriotinį sąjūdį, esama atrama šlovingoje pagoniškosios LDK praeityje, ir pasiūsta žinia, kad Lietuva yra sena istorinė valstybė.

A. Smetonos ir J. Tūbelio tandemas

Ūkinį ir kooperatinių organizacijų kūrėjas ir vadovas J. Tūbelis pasirodė visiška priešingybė ekscentriškam A. Voldemarui, jis ramiai pirmininkavo ir vyriausybei, ir Lietuvių tautininkų sąjungai 1931–1938 m. J. Tūbelis puikiai išmanė Lietuvos ekonomiką ir finansus, kietai priešinosi lito nuvertinimui, o atsargi ekonominė politika leido atlaikyti krizę, valstybės finansai nepakriko, valstybė nebrido ir neįbrido į nepakeliamas skolas. Jo teorija ūkiškai konservatyvi – vengti išleisti daugiau negu uždribi, finansinę padėtį gerinti plėtojant gamybą. Nesiskolino užsienyje, sprendimus darė atsargiai, pritarė ekonominės veiklos autarkijai – išsiversti su kuo mažiau importo.

Naujieji 160 000 ūkininkų vykdė melioraciją, pavertė dirbama žeme tūkstančius hektarų ganyklų, krūmų ir miškų, pasėlių plotai padidėjo trečdaliu, Lietuva pati apsirūpindavo maistiniais ir pašariniais grūdais, o perteklių eksportuodavo (1938 m. – 132 000 tonų). Kooperatyvams ir pavieniams ūkininkams įsivežus iš Danijos, Švedijos ir Vokietijos tūkstančius žaliųjų bei juodmargių karvių, pieno išmilžiai pakilo nuo 700 iki 2 000 litrų ir lenkė daugelį šalių. Kai privati ekonominė iniciatyva daugeliu atžvilgių nepajėgė veikti tautos ūkiui reikiamu mastu, J. Tūbelis kūrė ir stiprino kooperacinių ar masinių akcinių bendrovių ūkinę veiklą, samdomojo darbo, švietimo, kultūros srityse nuosaikų valstybinį



Juozas Tūbelis – ministras pirmininkas
(1929 rugsėjis–1938 kovas)

reguliuojamą laikė naudingą ir reikalingą, taigi jo politiką kartais vadinama santūria valstybinio socializmo atmaina. J. Tūbelio veikla stiprino kapitalistinius santykius Lietuvoje, o kooperacijos, draugijų palaikymas sustambino lietuvių kooperacines bendroves „Lietūkis“, „Pienocentras“, „Maistas“.

Javų eksportas mažėjo, o žemės ūkio produkcija (bekonas, sviestas, sūris, mėsos gaminiai) 1935 m. jau sudarė 65 proc. eksporto, 1939 m. – 78 proc. 1924 m. Lietuva eksportavo 542 tonas sviesto, 1939 m. – 17 413 tonų, o bekono eksportas

padidėjo iki 41 tūkst. tonų. Plėtojosi konservų, cukraus, tekstilės pramonė (1939 m. veikė 80 lininių, vilninių, medvilninių, šilkinųjų audinių ir trikotažo įmonių), plėtėsi avalynės, popieriaus, stiklo gamyba, t. y. pramonė, daugiausia apdirbantis vietines žaliavas, išaugo keturis kartus. Augo ir modernieji miestai, Kaunas, 1939 m. turėjęs 154 000 gyventojų, iš kurių 60 proc. sudarė lietuviai, jau buvo naujoviškas, tvarkingas miestas. Jame pastatyta mokyklų, bibliotekų, naujų muziejų ir universiteto fakultetų korpusų. Pagerėjo sveikatos apsauga, įsteigtos ir pastatytos ligoninės, parengta 1 500 medikų, sumažėjo mirtingumas, priartėjęs prie išvystytų Europos šalių (13 žmonių 1 000 gyventojų) rodiklių, o naujagimių gausa Lietuva toli paliko Latviją ir Estiją... Apie 1941–1942 m. numatyta pradėti industrializuoti Lietuvą.

Autoritarinis ramaus publicisto ir kalbėtojo A. Smetonos režimas netenkino dešiniojo sparno tautininkų, kuriems imponavo Italijos fašizmas ir energingesnis lyderis. Kariuomenėje įtakingi nacionalistai voldemarininkai vis bandė pučų keliu grąžinti į valdžią A. Voldemarą, o 1934 m. gen. Petro Kubiliūno vadovaujamas dalinių išvedimas į Kauno gatves buvo pavojingiausias. Tačiau pučai nebuvo tiesiogiai nukreipti prieš A. Smetoną ir laiku sustabdomi. Tik A. Voldemaras šį kartą nubaustas ypač rimtai – iš Lietuvos provincijos miestelio Zarasų ištremtas į Paryžių... Kariuomenės lojalumui užtikrinti išeitis rasta paprasta – 1 750 karininkų 25 000 dydžio kariuomenėje mokėti nepaprastai dideli atlyginimai, suteikta nemokama

sveikatos priežiūra, butai ir kiti priedai. Režimo ramstis buvo policija ir gerai veikiantis Valstybės saugumo departamentas.

Gausėjant priekaištų dėl prezidento neperrenkamumo, teko imtis įstatymų, kad bent būtų tokia regimybė. 1931 m. gegužės 2 d. savivaldybės tapo apskričių viršininkų organais – viršininkai pirmininkaudavo apskričių tarybose, kurios rinkdavo „ypatingus tautos atstovus“, o šie – prezidentą. Taip renkant ypatinguosius tautos atstovus buvo labai sunku išrinkti A. Smetonai priešingą asmenį. Taigi A. Smetona sudarė sau sąlygas vėl būti perrenkamas – ypatingieji tautos atstovai 1931 m. gruodžio 11 d. vienbalsiai išrinko jį Lietuvos prezidentu. Panašiai A. Smetona išrinktas prezidentu ir 1938 m. lapkričio 14 d. Kai Vokietijoje 1933 m. į valdžią atėjo A. Hitleris, o 1934 m. po perversmų įsitvirtino autoritariniai režimai Estijoje ir Latvijoje, regione A. Smetonos režimas atrodė visai liberalus.

Savo dalies kariuomenės modernizacijai reikalavo kariškiai – 1935 m. Valstybės gynimo taryba priėmė kariuomenės perorganizavimo planą – apie 20 proc. biudžeto teko skirti krašto gynybos reikalams. J. Tūbelis, vadovavęs Ministrų Tarybai 7,5 metų (ilgiausiai išsilaikė toje pozicijoje), garantavo vyriausybės stabilumą ir vieningą visų ministrų politiką, sudarydamas Lietuvai šansą plėtoti įvairių krypčių pažangą visose sferose be jokios paramos iš užsienio. Tačiau būta ir nesėkmių. Žemės ūkio ir pramonės augimas buvo nepakankamas greitam pragyvenimo lygio pakilimui, daugybė smulkių ūkių išvaržyti. 1935 m. „Pienocentras“, supirkinėjęs iš valstiečių pieno produktus, triskart sumažino supirkimo kainas. Suvalkijos valstiečiai paskelbė streiką, draudė pristatyti pieną į Kauną ir keliuose pastatė postus, o juos ardant kilo riaušės, policija Veiveriuose nušovė tris valstiečius, šimtus areštavo. 1934–1935 m. pastrėjus Lietuvos ir Vokietijos santykiams dėl Klaipėdos nacių proceso, Vokietija faktiškai uždarė savo sieną Lietuvos žemės ūkio produktams, sustabdė tradicinį žąsų importą. Bandant padėti ūkininkams visi valstybės tarnautojai privalėjo reguliariai pirkti žąsis. Vyriausybė palaikė kritusias žemės ūkio produktų kainas iš biudžeto, tačiau, J. Tūbeliui radus rinką Didžiojoje Britanijoje, Lietuvos importas į šią šalį iš jos ir eksportas užėmė pirmą vietą.

Įvykiai Užnemunėje – stiprus smūgis ir ministrui pirmininkui J. Tūbeliui, ir A. Smetonai. Partijos, ypač LKDP bloko žmonės, kritikavo režimą. 1936 m. pradžioje, suaktyvėjus krikščionims demokratams, Lietuvoje oficialiai uždraustos politinės partijos, išskyrus Lietuvių tautininkų

sąjungą (LTS), kuriai A. Smetona neleido persitvarkyti į partiją, o tik remti jo režimą – iš pirmo žvilgsnio opozicinių partijų veiklos lyg ir ne-liko. Tačiau opozicijai reikalaujant neatidėliojant sudaryti tautos pasi-tikėjimą turinčią vyriausybę, atkurti Seimą, kairei laikantis liaudininko M. Sleževičiaus šūkio „Kova eina, ji eis iki Seimas bus sušauktas“, ar-timieji įkalbėjo A. Smetoną dalį nepasitenkinimo perleisti pavaldžiam Seimui, iškirsti politinę „orlaidę“. Dėl to atgaivinta Seimo institucija. Kandidatus į Seimą siūlė apskričių tarybos (Kaune – miesto taryba), bet kandidatų į Seimą negalėjo kelti visuomeninės organizacijos ir piliečių grupės, o tik tautininkų kontroliuojamos savivaldybės. Taip opozicijos atstovams neleistą dalyvauti Seimo rinkimuose. Todėl 1936 m. vasarą vykę rinkimai nebuvo demokratiniai, o išrinktas IV Seimas vadintas „smetoniniu Seimu“. Jo 49 narių daugumą sudarė tautininkai ar valdžiai lojalūs asmenys.

Autoritarinį prezidento režimą 1938 m. gegužės 12 d. sustiprino pa-skelbta nauja šalies konstitucija, kurią pasirašė prezidentas A. Smetona ir ministras pirmininkas V. Mironas. Ji skelbė Lietuvą respublika, bet žodžio „demokratinė“ jau nebeliko. Nors suverenumas priklauso tautai, septyneriems metams renkamas prezidentas vadovauja valstybei, jis net neatsako už savo galios veiksmus, tačiau prezidento aktui reikalingas mi-nistro pirmininko parašas, kartu ir valstybės gynimo klausimais. Prezi-dentas gali leisti įstatymus, sudaryti ir ratifikuoti sutartis, atleisti ir skirti aukščiausius pareigūnus, kaip vyriausiasis ginkluotųjų pajėgų vadas jis skiria ir atleidžia kariuomenės vadą. Lietuvos sostinė – Vilnius. Šia kons-titucija absoliučiai garantuotas A. Smetonos autoritarinis režimas.

A. Smetonai atrodė nepavojinga nusilpusių kairiųjų partijų veikla, ėjo jų laikraščiai, nekėlė grėsmės pagrindyje esanti negausi (apie 1 200 narių) Lietuvos komunistų partija, nors Maskva ir pumpavo valiutą į jos subliušk-usius raumenis. Tačiau krikščionių demokratų blokas, Katalikų veikimo centras (KVC) nuolat kvėpavo į pakaušį – tautininkai taip ir nesugebėjo monopolizuoti ideologinės ir organizacinės erdvės. Katalikų organizaci-jos, jaunimo grupės buvo gausesnės nei tautininkų, jų spauda – įtakinges-nė. Krikščionių demokratų pakraipos opozicija atvirai pretendavo dalyvauti valstybės valdyme, jų remiamas ambicingas kariuomenės vadas gen. Stasys Raštikis, nors ir buvo vedęs prezidento brolio dukterį, visuomenėje įgavo tokį didelį populiarumą, jog prezidentas po ilgoko ambicijų konf-likto 1940 m. balandį atleido jį iš pareigų.

Lietuvos piliečiai žydai ir lenkai

Šimtmečius Lietuvoje nebuvo aršaus antisemitizmo, nes lietuvių valstietis buvo visiškai priklausomas nuo absoliučiai dominavusių žydų pirklių ir derliaus supirkėjų ir atvirkščiai. Malonybiškai ir kartu pašaipiai lietuvių vadinami „mūsų žydėliai“ (dėl to, kad nebuvo aukšto ūgio ir užsiėmė valstiečių neigiamai vertinama prekyba, o ne „rimtu“ darbu) garsėjo visuotiniu raštingumu, pomėgiu knygai ir tuo atžvilgiu buvo geras pavyzdys lietuvių tautiniam judėjimui, nors lietuviams atrodė „kitokie“. Žydai lietuvių valstiečius matė kaip mažai civilizuotus kaimiečius, iš kurių jie tik pirkto produkciją, o vos prasibrėžianti lietuvių kultūra jiems, kaip ir lenkams, visiškai neimponavo. Su lietuviais žydai kalbėjo rusiškai ar lenkiškai. XX a. situacija ėmė keistis: su žydais lietuviai pradėjo bendradarbiauti renkant atstovus į Rusijos Dūmą, taip įveikdami lenkų dvarininkų deputatus. Tačiau tai ir vieni, ir kiti darė savanaudiškai, nenumatydami bendros strateginės partnerystės.

Galima sakyti, kad dvi svarbiausios užsienio politikos problemos – Vilniaus ir Klaipėdos, – lėmė ir Lietuvos žydų bei lenkų padėtį. Neturinčią savo stiprios vadovaujančios vidurinės klasės, nedidelę lietuvių inteligentijos grupę domino žydų parama, ypač jeigu Lietuva atsikurtų su sostine Vilniumi. Žydų miesto bendruomenės ir jų prekybos, finansų pajėgų parama dar nelietuviškuose miestuose buvo svarbi ir vidaus, ir užsienio politikos sumetimais. 1918 m. gruodį žydų sionistai Jokūbas Vygodskis ir S. Rozenbaumas tapo Lietuvos vyriausybės nariais atitinkamai kaip ministras be portfelio žydų reikalams ir užsienio reikalų viceministras. Lietuviai nepuoselėjo antisemitizmo ir žydų asimiliacijos planų, o žydams Paryžiaus taikos konferencijoje prižadėjo viską, ko tie tiktai prašė, visų pirma plačiausią kultūrinę autonomiją. Apskritai Lietuvos nepriklausomybę žydai parėmė, dalyvavo Lietuvos Tarybos veikloje, žydai savanoriai dalyvavo nepriklausomybės kovose. 1920 m. nacionalinėje demokratiškai išrinktų žydų kahalų (bendruomenių) atstovų konferencijoje sudaryta Lietuvos žydų taryba (*Vaad*) iš 34 narių, kuri turėjo spręsti visus socialinius ir kultūrinius žydų reikalus. Gerai nemokėdami lietuviškai žydų atstovai Lietuvos Seime galėjo kalbėti jidiš – to Europoje dar nebuvo...

Tačiau Vilniaus praradimas susilpnino lietuvių pažadus, o svarstant 1922 m. konstituciją partijos pritarė tautinių mažumų kultūrinei autonomijai, suteikė mažumoms lygias teises, tačiau privilegijų neteikė, kad

nesusidarytų valstybė valstybėje. Konstitucija sergėjo valstybinį lietuvių kalbos statusą, pasisakė prieš mažumų menkinimą ir persekiojimą, ragino gerbti jų kultūrą, tačiau žydų atskirai nepamainėjo. Nors manyta, kad žydų Lietuvoje yra apie 250 000, gyventojų surašymas jų tesuskaičiavo 150 000 (7 proc. gyventojų), o dėl gausios emigracijos ir nedidelio gimstamumo žydų skaičius nedidėjo. 1923 m. panaikintas žydų ministro be portfelio postas, vėliau laikytasi prezidento A. Smetonos nuostatos – kadangi leidžiame tautinėms mažumoms gimtosios kalbos teisę, kultūros reikalais bendrauti su savaisiais, tai mažumos „už tai privalo būti mūsų žemės teritoriniai patriotai, mylėti Lietuvą ir gerbti lietuvių tautą“.

Nepaisant lietuvių kultūros, iš kurios neseniai šaipytasi, dominavimo, žydai galėjo ir toliau visiškai tenkinti savo nacionalinius kultūrinius poreikius, tačiau žydai ir lietuviai gyveno atskirus, tik darbo reikalais susijusius gyvenimus. Nacionalinėje lietuvių valstybėje žydams liko uždara valstybės tarnybos sritis, tad jie tradiciškai vyravo prekyboje ir komercijoje, daug prisidėjo prie Lietuvos rekonstrukcijos, sukūrė žydų ekonominių ir finansinių organizacijų, taip pat unikalią savo švietimo ir mokyklų sistemą (pamokos mokyklose vyko hebrajų arba jidiš kalba, jos tapo svarbiais žydų kultūros centrais). Jauna ir dar niekuo neimponuojanti lietuvių kultūra (literatūros klasikai Maironis, Vaižgantas, V. Krėvė-Mickevičius dar vaikščiojo Kauno gatvėmis) nebuvo labai patraukli žydams, iš kitos pusės, carizmo priespaudą kentusių lietuvių tautinius jausmus žeidė, kad žydai tarpusavyje dažnai vartojo rusų kalbą.

Žydai – daugiapolė, pliuralistinė, politiškai susiskaidžiusi bendruomenė, turinti daugelį partijų ir organizacijų. Vykstant sekuliarizacijai, jaunimo modernizacijai, yrant uždaram žydų geto gyvenimui valdžia šnairavo į gausėjančius žydų kairiuosius, aktyvius LKP, komunistinio pagrindžio atstovus, kur žydai dominavo: jie sudarė daugiau kaip 70 proc. narių svarbiausioje – Kauno LKP organizacijoje, daugumą komjaunime ir MOPRė (tarptautinė organizacija revoliucionieriams remti, diriguojama iš Maskvos). Lietuviams plūstelėjus į miestus ir veržiantis į pramonę bei prekybą, prasidėjus ekonomikos krizei, sustiprėjo konkurencija. Žydai tebekontroliavo apie 40 proc. šalies pramonės, 54 proc. jos vidaus prekybos, 20 proc. eksporto ir 40 proc. importo. Daug žydų buvo laisvųjų profesijų darbuotojų – 42 proc. gydytojų, kiek mažiau advokatų, meno žmonių, žurnalistų, 32 dirbo prekyboje, 23 proc. pramonėje ir amatuose. Ketvirtajame dešimtmetyje gana agresyviai žydų prekybininkus ėmė puldinėti verslininkai laikraštįje „Verslas“ – atvirai kėlė šūkį „Lietuva lietuviams“.



Žydų Hapoelio klubo jaunieji sportininkai žygiuoja Kauno centrine gatve 1935 m. (Lietuvos žydų asociacijos Izraelyje archyvas)

Tačiau valdžia efektyviai stabdė raginimus apriboti žydus, o filosofas A. Smetona agresyvesniems jaunalietuviams pareiškė, kad „vietos visiems užteks“.

Tautininkams patiko ir žydų parama sprendžiant Klaipėdos ir Vilniaus problemas, o žydų dalyvavimas savivaldos rinkimuose laikytas „nepagrįstu“ žydų noru toliau plėsti savo įtaką. Tačiau lietuviams miestams, lietuvių ir jų ūkinių kooperatyvų veikla neišvengiamai silpnino žydų verslo pozicijas. Lietuvių kapitalo dalis Lietuvos eksporte 1934 m. jau sudarė 45 proc., 1938 m. – 70 proc. Kai kuriose srityse žydai tvirtai dominavo – eksportavo daugiau arklių, kailių ir odų, miško medžiagos, o importe sudarė didžiąją dalį. Apskritai žydai gyveno atskirą bendruomeninį gyvenimą ir menkai integravosi į lietuvių visuomenę, o sionistinis judėjimas kėlė Lietuvos žydus gyventi į Palestiną.

Lenkai, sudarę apie 3,2 proc. gyventojų, nors, jų nuomone, lenkų turėjo būti 10 proc., savo kultūrinį gyvenimą suko taip pat apie lenkiškas mokyklas. Tačiau situaciją blogino Lenkijos vykdomi lietuvių kultūrinio gyvenimo ribojimai Vilniaus krašte, nes tuo pačiu atsakydavo ir Lietuvos valdžia. Pradinėse mokyklose lenkų vaikų skaičius vis mažėjo – 1923 m. 30-ye lenkiškų pradinių mokyklų mokėsi 2 852 pradinukai, o 1932 m. tik 603. Nuo 1927 m. susiklostė praktika, kad reikėdavo nurodyti moki-



Keliai tarp Lietuvos ir Lenkijos keliolika metų buvo uždaryti. Giminės iš abiejų pusių susitinka prie administracinės linijos (apie 1937 m.)

nių tautybę. Vaikas galėjo lankyti lenkų mokyklą, jeigu jo abu tėvai buvo lenkai, o jei vienas tėvų buvo lietuvis, tai vaikas turėjo lankyti lietuvišką mokyklą. Lenkų įtaka ribota, nes valdžia siekė juos lituanizuoti, laikydamas nutautėjusiais lietuviais. Prezidentas A. Smetona manė, kad jeigu lietuvis kažkada virto lenku, tai kodėl jis negali vėl atvirsti lietuviu?

Gyvenę nekompaktiškai lenkai neturėjo galimybių rasti vaikams mokyklų visose Lietuvos dalyse, tad leido vaikus į nelegalias mokyklas, kurių 1935 m. priskaičiuota apie 40. Švietimui padėjo lenkų kultūros organizacijos *Pochodnia* („Deglas“), *Oswiata* („Apšvieta“), *Jutrzenka* („Aušrinė“), gaudavusios pinigų iš Lenkijos. Jos rėmė lenkų pradinės mokyklas ir Lietuvos vyriausybės finansiškai remiamas lenkų gimnazijas Kaune, Panevėžyje ir Ukmergėje. 1935–1936 mokslo metais veikė apie 30 lenkiškų mokyklų.

Negalėdami dėl prastų tarpvalstybinių santykių vykdyti platesnės politinės veiklos, Lietuvos lenkai daug jėgų skyrė kultūrinei veiklai. Apskritai tautinės mažumos, tarp jų rusai ir vokiečiai, galėjusios laisvai puoselėti savo kalbą ir kultūrą, nesijautė lygiateisės su lietuviais, gaudamos tik lietuvių padėjėjų vaidmenį, atsitrenkdamos į nematomus barjerus, kai siekė valstybinės tarnybos. Vokiečių ir lenkų mažumos darė žygių gauti tautinę autonomiją žydu pavyzdžiu, tik rusų mažuma tokių reikalavimų nekėlė.

Tarptautinių įvykių poveikis ir lietuviams, ir tautinėms mažumoms po 1939 m. rudens buvo akivaizdus – Raudonosios armijos įgulos darė savo – lietuvių jaunimo dešinėje stiprėjo radikalus, nacionalistinis sparnas, kairėje – žydų ir lietuvių jaunimo dalis reiškė aiškias simpatijas SSRS, bolševizmui. Nė vienų netenkino nuosaikus A. Smetonos autoritarinis režimas, nors ir dėl visai skirtingų priežasčių.

Nepriklausomybės karta

Per nepilnus du dešimtmečius Lietuva galutinai tapo lietuviška, jos nebegalėjai supainioti nei su Lenkija, nei su Rusija. A. Smetonos valstybės modelio, jo režimo prioritetai – tautinės kultūros kūrimas ir lietuviškai kalbanti Lietuva – iš esmės įgyvendintas. Nacionalinė kultūra, nereguliuojama ir nevaržoma, atsiskleidė visa savo pilnatve, užaugo nauja išsilavinusių gabių žmonių karta, gebėjusi atsiverti pasaulio sukurtoms vertybėms, interpretuoti jas lietuviškoje dirvoje. Nuo lietuviškos spaudos draudimo laikų branginama knyga išliko vertybė, kaip ir spauda, iš esmės likviduotas neraštingumas. 1937 m. Lietuvoje ėjo 150 periodinių leidinių lietuvių, rusų kalbomis bendru 930 000 egz. tiražu. 1938 m. šalyje veikė 2 312 mokyklų, jose buvo 5 110 mokytojų, vien pradinėse mokyklose mokėsi 283 000 vaikų, lietuvių kalba įsivyravo visose valstybės gyvenimo srityse. Kauno Vytauto Didžiojo universiteto veiklą papildė Žemės ūkių akademija Dotnuvoje, Veterinarijos akademija Kaune, rengusios specialistus žemės ūkiui, Pedagoginis institutas rengė mokytojus, Dailės mokykla ir konservatorija ugdė menininkus, gavę valstybės stipendijas apie 1 500 jaunų lietuvių baigė užsienyje inžinerijos, jūreivystės, medicinos, kalbų ir istorijos, karo mokslus.

Jaunos poros laikė garbės reikalu susituokti Paryžiuje, susipažinti su pasauline literatūra, menu. Gimė profesionali lietuvių dailė, architektūra, sava filosofijos mokykla. Poezija ir literatūra, pasiekusi gana aukštą lygį, eksperimentavo su anksčiau negirdėtais stiliais, atsirado psichologinių ir satyrinių romanų, istorinės ir realistinės dramos kūrinių. Profesionali kritika atspindėjo ir analizavo besirungiančių tarpusavyje katalikų, tautininkų ir kairės idėjų ir prioritetų kryptis ne tik Lietuvos, bet ir europinia-me kultūrinės raidos kontekste. Traukiantis nuo rusų kultūros įtakos, nutylinant lenkų, orientuotasi tai į vokiečių, tai į prancūzų kultūros reiškinius, nors visų kultūros milžinų įtakos prisibijota vienodai.



Architektūros raida: Pramonės ir prekybos rūmai Kaune.
Architektas V. Landsbergis-Zemkalnis, 1938

A. Smetonos režimas nereguliavo kultūros reiškinių raidos, turinio ir dvasios, nors ir nemažai kalbėta apie lietuvių tautinės kultūros kūrimą. Valstybės biudžeto lėšos leido sukurti profesionalią operą ir baletą, teatrą, formuoti tautiniam kultūros elitui. 1938 m. lapkričio 1 d. įkurtas Antano Smetonos lituanistikos institutas – mokslo įstaiga, kuri turėjo tirti lietuvių kalbą, tautosaką ir Lietuvos praeitį, tvarkyti tų sričių mokslinę medžiagą ir šaltinius, atstovauti lituanistikos mokslams Lietuvoje ir užsienyje, nustatyti techninius terminus, rinkti tautosakos, dainų lobius. Tęstas 1902 m. Kazimiero Būgos pradėtas lietuvių kalbos žodyno sudarymas (pirmieji tomai atspausdinti nacių okupacijos metais, tolesni rengti sovietų laikais, nors ir trukdant politrukams. Pasaulyje unikaliausias leksikografinis darbas užbaigtas tik 2001 m.). Išleista 20 žodyno tomų, bendras puslapių skaičius – 22 000, juose pateikta pusė milijono lietuvių kalbos žodžių ir jų vartojimo pavyzdžių.

Kai kurie ekonominiai ir socialiniai Lietuvos rodikliai arba artėjo, arba net susilygino su gretimų šalių, sakysime, Lietuva vijosi Lenkiją (nacionalinės pajamos gyventojui 1930 m. Lietuvoje sudarė 450 sv. st., Lenkijoje – 550, Latvijoje – 900, Suomijoje – 950 sv. st.) ir lenkė Rumuniją, Bulgariją. Tačiau tai dar ne viskas – rūpintasi tautinių ir valstybinių tradicijų kūrimu, tautos atminimo vietų steigimu, tradicijų puoselėjimu – nacija turėjo įgyti atmintinų vietų ir savo didvyrių. Sumanyta pastatyti Kaune Prisikėlimo



„Pienocentro“ pastatas Kaune (apie 1938).
Architektas V. Landsbergis-Žemkalnis

bažnyčią – tautos šventyklą, lietuvišku stiliumi ir lietuviškai ornamentuotą, atspindinčią lietuvių tautos religinę ir tautinę dvasią. Į bažnyčią žiūrėta kaip į tautos vieningumo aktą. Aukščiausias Kauno pastatas iš gelžbetonio plokščių pagal architekto Karolio Reisono (Kārlis Reisons) projektą išaugo greitai (sovietmečiu jame įrengus radijo gamyklą, kaip šventovė užbaigtas tik XXI a.). Minint pirmąjį nepriklausomybės dešimtmetį pastatyta atminimo kryžių, patriotinių paminklų, primenančių nepriklausomybės kovas, imta rūpintis žuvusių už Lietuvos laisvę karių kapais. 1934 m. lapkričio 23 d. Kaune, Karo muziejaus sodelyje, šalia paminklo Žuvusiems už Lietuvos laisvę palaidotas Nežinomas kareivis, sukurtos pagarbos ceremonijos, rūpintasi karių kapų tvarkymu, intensyviai kuriamas žuvusių karių kultas, kasmet iškilmingai paminima kariuomenės įkūrimo diena – lapkričio 23-ioji.

Nuo 1930 m. rugsėjo 8 dieną švęsta ypatinga Tautos šventė (neįvykusio Vytauto karūnavimo ir Švenčiausiosios Mergelės Marijos gimimo diena): valstybines įstaigas papuošdavo dideli Vytauto Didžiojo ir A. Smetonos portretai, vykdavo kariuomenės paradai, inscenuotos eitynės miestų gatvėmis, vaidinami spektakliai, užsienio svečiams rengiami pokyliai. Šventės pabrėžė praeities ir dabarties ryšį, sujungė tautinius laimėjimus, auklėjo šlovingos senovės pavyzdžiais, siekė parodyti kariuomenės ir tautos vienybę.

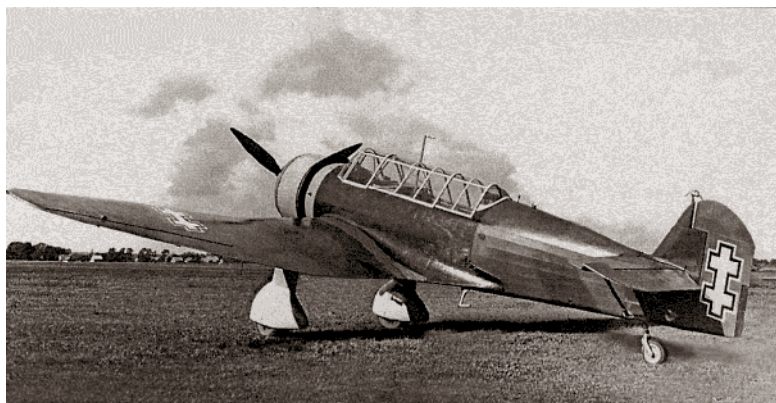
Netrukus atsirado ir modernių jaunos nacijos didvyrių. 1933 m. liepos 15–17 d. du lietuviai, Steponas Darius ir Stasys Girėnas, mažu



Transatlantiniai lakūnai
Steponas Darius ir Stasys Girėnas

lėktuvėliu „Lituania“ atliko tiesioginį skrydį iš Niujorko į Lietuvą. Nuskridę be nusileidimo 37 val. 11 minučių ir įveikę 6 411 km, antrą tuometu ilgiausią atstumą be nusileidimo pasaulyje, aviatoriai patyrė katastrofą tuometinėje Rytų Prūsijoje. Kaune laukiančią ore pasirodant lėktuvo kone šimtatūkstantinę minią žmonių gauta žinia pravirkdė. Savo laiške prieš skrydį lakūnai ragino Lietuvos jaunimą paskirti save Tėvynės garbei ir šis priesakas tapo tūkstančių jaunuolių ir merginų siekiu. Didvyriams Kaune pastatytas mauzoliejus (naikintas per nacių okupaciją ir baigtas naikinti sovietmečiu). 1935 m. gegužės 21–22 d. kitas JAV lietuvis, Feliksas Vaitkus, sėkmingai atliko S. Dariaus ir S. Girėno sumanytą skrydį.

Šie įvykiai sudomino jaunimą aviacija, aviacijos ir sklandymo sportu. Talentingas lėktuvų konstruktorius ir dizaineris Antanas Gustaitis, buvęs Lietuvos karo aviacijos vadu nuo 1934 m., sukonstravo seriją lėktuvų ir pavadino juos ANBO (iš sakinio „Antanas nori būti ore“ žodžių pirmųjų raidžių). 66 tokie lėktuvai buvo pastatyti Kauno karo aviacijos dirbtuvėse. Trijų ANBO IV lėktuvų grupė, vadovaujama A. Gus-



Gen. Antano Gustaičio sukonstruotas ir Kauno aviacijos dirbtuvėse pagamintas lengvasis bombonešis ANBO VIII (1939 m.)

taičio, 1934 m. aplankė faktiškai visas Europos sostines, nuskrido per 10 000 km. Kūrybingai panaudodami vokiečių motorus ir prancūzų fuzelažus, lietuviai Kaune konstravo ir statė savo karo ir sporto lėktuvus, tarp jų ir lengvuosius bombonešius, gamino sklandytuvus sporto reikalams.

Sportui išėjus į tarptautinę areną atėjo ir pirmosios pergalės – JAV lietuvių trenerių ir kelių žaidėjų padedami Lietuvos krepšininkai 1937 m. Rygoje tapo Europos čempionais. Sportininkus parvežantį traukinį kiekvienoje Lietuvos stotelėje sutiko tūkstantinės minios su gėlėmis, tautos himnu, sveikinimais ir džiaugsmo ašaromis. 1939 m. Kaune Lietuva antrą kartą laimėjo Europos čempionatą, o netrukus merginų krepšinio rinktinė Italijoje iškovojo Europos čempionato sidabro medalius. Krepšinis visam laikui tapo sportu Nr. 1, kaip tautinės pergalės simbolis, dvasios ir kūno lavinimo pergalė, puikus pavyzdys kitų sporto šakų atstovams. Sportas tapo integralia gyvenimo dalimi, tai pademonstruota per pirmąją tautinę olimpiadą Kaune 1938 m., kurioje gausiai dalyvavo ir užsienio šalių lietuviai.

Lietuvių kolonijų užsienyje gausėjo, plėtėsi jų geografija. Neprasigyrvenę smulkūs mažžemiai valstiečiai susiviliojo emigracija, daugiausia į Pietų Amerikos šalis, nes JAV įvedė imigracijos kvotas. Per 20 metų iš šalies emigravo apie 100 000 gyventojų, iš jų apie 30 proc. sudarė žydai, vykę į Palestiną, Pietų Afrikos Sąjungą ir JAV. Lietuviai vyko daugiausia į Pietų Amerikos šalis (Argentina, Braziliją, Venesuelą ir Urugvajų). Jiems padėti ir palaikyti ryšius su tėvyne sukurta Draugija užsienio lietuviams



Kauno sporto halėje 1939 m. Lietuvos vyrų krepšinio rinktinė antrą kartą tapo Europos čempionais

remti. Ji rūpinosi, kad kolonijos gautų spaudos, siuntė kunigus ir mokytojus, įsteigė kelias pradines mokyklas. Su stipriausiais finansiškai ir organizacijų atžvilgiu JAV lietuviais daugiausia bendrauta per giminin-gas politines organizacijas, profesiskai ar tiesiog asmeniškai. Pasaulio lietuvių kongresas Kaune 1935 m., į kurį atvyko 3 000 delegatų ir svečių iš 19 valstybių, parodė, kad dauguma užsienio lietuvių artimi Lietuvai, rūpinasi jos ateitimi, nors ir nepritaria autoritarinio režimo įvestiems politiniams suvaržymams.

Nepriklausomybės metais aiškiai nubrėžti Lietuvos valstybės kontūrai ir nusakyta tautinių vertybių turinys. Lietuvos jaunoji karta, augusi ir gimusi laisvoje Lietuvoje, šalies suverenumą laikė didžiausiu prioritetu, jai buvo savaime suprantama, kad pati nacija tvarko savo ekonominį, kul-tūrinį ir politinį gyvenimą, nors jis ir nebuvo be trūkumų (anot vieno to meto gimnazisto – jo svajonė buvo išvaduoti iš lenkų Vilnių ir nuversti A. Smetoną). Lietuvos gimnazistai, studentai, kariškiai ir jaunieji ūkinin-kai gyvai reagavo į grėsmes iš užsienio, reikšdami aiškų ryžtą ginti tėvy-nę, jeigu to prireiktų. To, galų gale, jie ir buvo mokomi. O sava valstybė, atėjusi iš Mindaugo, Kęstučio, Algirdo ir Vytauto laikų, buvo jų svajonių, ateities planų garantas, pati didžiausia vertybė.

Lietuviška Lietuva, nors tarpais be Vilniaus ar Klaipėdos – didžiausias tautos kūrėjų pasiekimas, be kurio šiandieninė Lietuva vargiai būtų tokia, kokia yra. Gana tipiškas to meto Europai A. Smetonos valstybės modelis, įdiegtas tautiškumas, patriotizmas savotiškai tarsi paruošė nepriklausomybės vaikus viena po kitosėjusioms trims okupacijoms, net 50 metų užtruksiančiam sovietų valdymui, o Lietuvos nepriklausomybės idėja, viltis vėl gyventi laisvėje duos jėgų išsaugoti gimtąją kalbą, kultūrą, kai greitai besisukdamas juodos svastikos ir raudonas pjautuvas ims kapoti galvas geriausioms tautos dukterims ir sūnums.

TRIJŲ KAIMYNIŲ ULTIMATUMŲ ERA

Lietuva ir Lenkija: santykiai be santykių

Nelengvai klostėsi santykiai su kaimynais. Latvijos, Estijos ir Lietuvos suartėjimą diplomatinėmis priemonėmis nuolat trikdė Lenkija, SSRS ir Vokietija. Todėl tik 1934 m. rugsėjo 12 d. Ženevoje sudaryta Baltijos valstybių politinė ir diplomatinė sąjunga – Baltijos antantė arba Baltijos santarvė, siekusi stiprinti ekonominę, socialinę, teisinę ir administracinę bendradarbiavimą. Tačiau ji negarantavo Lietuvai Estijos ir Latvijos paramos konflikte su Lenkija dėl Vilniaus krašto, nors sustiprino regiono šalių bendradarbiavimą.

Po nesėkmingų tiesioginių derybų su Lenkija apsiribota proginiiais diplomatiniais ryšiais, o į visus kitus tarptautinės politikos įvykius Lietuva žiūrėjo tik per Vilniaus prizmę. Lietuvių diplomatijos sunkumai buvo užprogramuoti, nes du pagrindiniai Lietuvos tikslai akivaizdžiai plovėsi tarpusavyje: Vilniaus klausimu Lietuva reikalavo sienų revizijų, o Klaipėdos klausimu kovėsi už esamą padėtį – *status quo*. Kaip lietuvių diplomatai galėjo laimėti du svarbiausius mūšius, jei du Lietuvos tikslai vienas kitam prieštaravo?

Keičiantis Europos politikai, sovietams suartėjus su Lenkija ir 1932 m. liepą pasirašius SSRS ir Lenkijos nepuolimo paktą iš esmės subliuško sovietų įsipareigojimai Lietuvai dėl Vilniaus. Be to, Kaunas sunerimo, kad Vokietija darosi vis agresyvesnė. Todėl 1934 m. pradėti megzti neoficialūs Kauno ryšiai su Varšuva. Keturiasdešimtmečiai užsienio reikalų ministras Stasys Lozoraitis ir kariuomenės vadas gen. Stasys Raštikis ėmėsi modernizuoti diplomatiją ir kariuomenę ir paruošė naują nacionalinio saugumo strategiją. S. Lozoraičio idėja – „nepriklausomybė svarbiausia“, todėl *modus*



Lietuvos kariuomenės paradinė rikiuotė 1937 m.

vivendi su Lenkija yra būtina nepriklausomybės sąlyga. 1935 m. balandį S. Lozoraitis įteikė prezidentui A. Smetonai slaptą memorandumą, kuriame išdėstė savo schemą: mes turime Klaipėdą, tačiau dėl to gresia pavojus, mes neturime Vilniaus ir nėra vilties jį atgauti artimiausioje ateityje. Negalime kautis dviejuose diplomatijos frontuose, todėl Lietuvai reikia susigrąžinti Lenkijos faktorių ir išnaudoti jį kovojant su Vokietija. Karinėje srityje S. Raštikis zondavo karinio bendradarbiavimo su Latvija ir Estija galimybes, pasisakė už trijų šalių karinę sąjungą, tačiau A. Smetona ir premjeras J. Tūbelis pareiškė, kad toks aljansas nebus naudingas Lietuvai.

Užmegzti ryšiai su Lenkijos užsienio reikalų ministru Juzefu Beku (Józef Beck) nieko gero nedavė: 1936 m. sausį J. Bekas savo kalboje išplūdo Lietuvą, o kovo mėn. Kaune atsakomąja kalba A. Smetona užvėrė duris kompromisui. Deryboms atsidūrus aklavietėje 1938 m. kovo 11 d. įvyko incidentas prie administracinės linijos – Lietuvos pasienio policininkas nušovė perėjusį liniją lenkų kareivį. Nors per panašius incidentus lenkai buvo nušovę 7 lietuvių pasienio policininkus, Varšuva, Vokietijai absorbuojant Austriją, sukėlė antilietuvišką isteriją ir kovo 17-ąją įteikė Lietuvai ultimatumą, reikalaujama užmegzti diplomatinius santykius, be išlygų duoti teigiamą atsakymą, nes kitaip bus blogai – suprask – kils karas.

Politikai Kaune ultimatumo tikėjosi, patys ieškojo būdų, kaip užmegzti santykius. Prancūzai ir britai patarė lenkų reikalavimus priimti, tą patį Kaunui sakė Maskva ir Berlynas. Lietuvos vyriausybės posėdyje gen. S. Raštikis pareiškė, kad kariuomenė, gavusi tokį įsakymą, kovos, tačiau

dėl tos kovos baigties jis neturi iliuzijų, tad pasisako už taikų sprendimą. Kadangi Vilniaus pripažinimo Lenkijai ultimatumas nelietė, kovo 19 dieną Lietuva ultimatumą priėmė. Nors tūkstančiai karštakošių Lenkijos miestų gatvėse ugningai skandavo „*Marsz na Kowno*“ („Marš į Kauną“), oficialiąją Varšuvą rezultatai tenkino.

Tautinėms lietuvių ambicijoms buvo suduotas stiprus smūgis – teko liautis minėti spalio 9-ąją – Vilniaus praradimo dieną, apsikeisti pasiuntinybėmis, įsteigti Vilniuje Lietuvos konsulatą, paleisti 700 000 narių turėjusią patriotinę „Vilniui vaduoti sąjungą“, nutraukti žurnalo „Mūsų Vilnius“ leidimą. Nors diplomatiniai santykiai buvo atkurti, Lenkijos ir Lietuvos bendradarbiavimas nesusiklostė. Lietuva tai laikė taktiniu atsi-
traukimu ir 1938 m. gegužę priimtoje naujoje konstitucijoje vėl įrašė, kad Vilnius yra Lietuvos sostinė.

Priėmus Lenkijos ultimatumą atsistatydino J. Tūbelio ministrų kabinetas, premjerą pakeitė kitas A. Smetonai artimas asmuo – kun. Vladas Mironas. Jis atleido S. Lozoraitį, kurio linija pralaimėjo, nors Lietuvos valdžia stengėsi parodyti, kad iš esmės nieko neįvyko. Besąlyginis ultimatumo priėmimas realiai konsolidavo A. Smetonos valdymo opozicines jėgas – prasidėjo krikščionių demokratų ir valstiečių liaudininkų „ašies“ lyderių pasitarimai dėl bendros programos parengimo, prie jų dėjosi ir ultraradikalieji voldemarininkai. Nuo 1938 m. pabaigos „ašis“ Klaipėdoje (kurios autonomija neleido Lietuvos valdžiai cenzūruoti spaudą) savo leidiniuose aštriai kritikavo A. Smetonos, kurio autoritetas krito, valdymą. „Ašies“ susidarymas kilus politinei krizei dėl užsienio intervencijos rodė pasikeitus opozicinių partijų veiklos taktiką.

Pirmasis Europoje procesas prieš nacius ir Klaipėdos praradimas

Viena iš svarbių problemų darėsi nesėkmingas Klaipėdos integravimas, nes Klaipėda niekaip „neprilipo“ prie Lietuvos, o vokiškoji Klaipėdos krašto direktorija labiau klausė Vokietijos nurodymų. Susikūrusios dvi vokiečių nacių organizacijos varė antivalstybinę propagandą, ruošėsi sukilimui ir krašto prijungimui prie Vokietijos, terorizavo lietuvių susirinkimus, puldinėjo žydus. Klaipėda slydo iš Lietuvos kontrolės.

Siekiant sutramdyti antivalstybinę veiklą, 1934 m. vasario 8 d. priimtas Tautai ir valstybei saugoti įstatymas, kuriame numatyta bausti tuos, kurie niekins ir įžeidinės lietuvių tautą, Lietuvos vyriausybę, valstybinius



Klaipėdos nacių teismas Kaune (1934 m. gruodis)

ženklus, vėliavą, dirbs užsienio naudai prieš Lietuvą. Lietuvos valdžia kruopščiai rinko kaltinamąją medžiagą, atliko kratas, per kurias išaiškėjo, kad 805 nacių organizacijų nariai turėjo 1 104 šaunamuosius ginklus, kurstomosios literatūros. 126 asmenys patraukti teisminei atsakomybėn, o liepos 13 dieną nacių organizacijos uždraustos.

Nuo 1934 m. liepos iki 1935 m. kovo Kaune vykęs teismas – pirmasis, analogų Europoje neturėjęs vokiečių nacionalsocialistų partijos narių teismas už antivalstybinę veiklą. Procesą stebėjo daugybė žurnalistų iš Vakarų Europos. Jie galėjo plačiai susipažinti su nacių teroristiniais ir propagandiniais veiksmais ir informuoti apie tą pavojų savo skaitytojus. Surinkta 34 tomiai kaltinamosios medžiagos, teismo salės pasienyje išrikiuota 300 dėžių su įrodymais: svastikomis, vėliavomis, smogikų uniformomis, instrukcijomis, lapeliais, ginklais. Dauguma kaltinamųjų sakė, kad žavisi nacizmu, Klaipėdą laiko Vokietijos dalimi, nurodymus gaudavo iš Vokietijos nacių, o patys buvo tik jų skyrius, kad nurodymus jiems davė nacių vadai Valteris R. Hesas (Walter R. Hess), Rytų Prūsijos oberprezidentas Ėrichas Kochas (Erich Koch) ir Vokietijos konsulas Klaipėdoje. Procesas baigėsi 1935 m. kovo 26 d. – nuteisti 76 hitlerininkai.

Nacių Vokietija dėl proceso darė didžiulį politinį ir ekonominį spaudimą mažai kaimynei, todėl prezidentas A. Smetona mirties bausmę netru-

kus pakeitė kalėjimu iki gyvos galvos, o 1937 m. amnestavo kaltinamuosius. Plebiscitas Saro krašte ir jo prijungimas prie Vokietijos išgašdino Lietuvos vadovus. A. Smetona privačiai 1935 m. A. Hitlerį apibūdino kaip „pavojingą politinį pamišėlį“, kuris dėl savo pseudoidėjų įgyvendinimo gali išnaikinti pusę Europos.

1938 m. pabaigoje, po Miuncheno susitarimo, karo padėtis Klaipėdos krašte buvo atšaukta ir Lietuva jau nebevaldė situacijos. Nors Lietuvos vyriausybė skyrė Klaipėdos kraštui nemažai lėšų – vien į uostą investuota 42 mln. litų, o pajamų tegauta 11 mln., ištekliai pasirodė esą riboti, Lietuvos vyriausybės įtaka krašte mažėjo: Statute užrašytas dviejų kalbų lygiateisiškumas tebuvo fikcija – lietuvių kalba galėjai susikalbėti tik lietuviškose įstaigose ir bendrovėse. Vokiškose įstaigose dominavo nacių šalininkai, beveik visose mokyklose dėstyta vokiečių kalba, nors dauguma mokinių buvo lietuviai. Įvesti mokymą lietuviškai pagal mokinių kilmę nepavyko, o nurodymai tarnautojams darbe kalbėti lietuviškai, dalyvauti lietuviškose šventėse davė atvirksčią rezultatą – oponentai efektyviai kliudė integruoti Klaipėdos kraštą.

Lietuvos vyriausybė nerado atramos Klaipėdos krašto viduje: krašto vokiečiams nepatiko būti „tautine mažuma“, jie apskritai Lietuvos valdymą laike sezoniniu dalyku. Kaunas bandė remtis atvykėliais iš Didžiosios Lietuvos, tačiau dauguma jų buvo paprasti, neišsilavinę darbininkai. Svarbiausia, kad Lietuva dėl sudėtingų socialinių, politinių tradicijų ir psichologinių priežasčių prarado lietuviškai kalbėjusius „klaipėdiškius“, kurie rinkimuose į vietos seimelį balsavo už susitelkusias vokiškas partijas (panašiai kaip elzasiečiai ar Silezijos lenkai). Klaipėdos kraštas daugeliu išsivystymo parametrų buvo panašesnis į Latviją ir Estiją, negu į Didžiąją Lietuvą. Bendrą gerovės ir kultūros indeksą (raštingumo, masinių bibliotekų, sveikatos apsaugos, vartojimo reikmenų ir kitų rodiklių, skaičiuojant proporcingai gyventojų skaičiui, geometrinis vidurkis) ir Baltijos šalių vidurkį prilyginus 100, Estijos rodiklis sudarė 132, Latvijos – 138, atskirai Klaipėdos krašto – 137, o Lietuvos – 59... Taigi Klaipėda „nelipo“ prie Lietuvos ir dėl žemesnio Lietuvos išsivystymo lygio.

Norint išlaikyti Klaipėdą, Lietuvai reikėjo šimtų milijonų litų investicijoms arba turėti tiek kariuomenės divizijų, kiek Vokietija, deja... 1939 m. pradžioje Vokietijai jau ruošiantis žygiuoti į Klaipėdą, britai ir prancūzai (Klaipėdos konvencijos signatarai) pranešė, jog jie negarantuoja Klaipėdai *status quo*, o be pagalbos išlaikyti Klaipėdą Lietuva nebegalėjo. Kovo 20 dieną Vokietijai ultimatyviai pareikalavus perduoti jai Klaipėdos



Adolfas Hitleris Klaipėdoje 1939 m. kovo 23 d. –
 jį sveikina vietos vokiečių nacių simpatikai ir SA smogikai

kraštą, pagrasinus, kad vokiečių kariuomenė priešingu atveju įžygiuos į tą teritoriją ir nežinia kur sustos, 5 valandas trukusiame Ministrų kabineto posėdyje A. Smetona pasiteiravo kariškių, kiek laiko Lietuva galėtų priešintis. Gen. K. Musteikiui ir S. Raštikiui atsakius, kad „nė trijų dienų“, Lietuva ultimatumą priėmė.

Kovo 23-iąją d. Lietuva ir Vokietija pasirašė Klaipėdos teritorijos perdavimo sutartį, karo laivų į Klaipėdą atplaukė A. Hitleris ir iš teatro balkono pasakė kalbą džiūgaujantiems vietos vokiečiams. O visa lietuvių nacija buvo sukrėsta, nes vyravo nuotaikos priešintis. Lietuvai suduotas ir didžiulis ekonominis smūgis – nors Klaipėda sudarė tik 6 proc. Lietuvos teritorijos ir 5 proc. gyventojų, prarasta trečdalis ekonomikos, o 70 proc. šalies eksporto ėjo per Klaipėdą.

Krikščionys demokratai ir liaudininkai po Klaipėdos atplėšimo sąlyginai sugrįžo į valdžią. V. Mironą premjero poste pakeitusio gen. Jono Černiaus vyriausybėje, kuri vadinta „vieningo darbo“, abi opozicijos partijos gavo po dvi ministrų vietas. Tačiau pokyčius vyriausybėje valdžia ir opozicija suvokė skirtingai. Autoritarinės valdžios supratimu, bendras darbas turėjo vykti ne partiniu principu, o kompetentingų personalijų lygiu. Tačiau prezidentas galėjo diktuoti vyriausybės darbus, tad opozicijos

deleguotas ministras turėjo vykdyti jo užduotis. LVLS ir LKDP nepareikalavo leisti atkurti savo partinių organizacijų ir sutiko deleguoti po du savo atstovus į naują, 1939 m. lapkritį sudarytą taip pat tautininko Antano Merkio vyriausybę. Tokią taktiką galima įvardyti kaip buvimą „tarp valdžios ir opozicijos“, kaip „kompromisų politiką“. O tikros politinių jėgų vienybės reikėjo, nes artėjo sunkūs laikai.

Neutralumo politika ir Molotovo–Ribentropo paktas

Griūvant Versalio sistemos postulatams, Tautų Sąjungai nebegarantuojant jos narių saugumo, trijų Baltijos šalių užsienio reikalų ministrai 1938 m. vasarą nutarė neleisti užsienio kariuomenėms kirsti jų teritoriją, net jeigu to būtų pareikalauta pagal Tautų Sąjungos Statuto 16-ą straipsnį. Neturėdamos jokie pasirinkimo, trys Baltijos valstybės paruošė neutralumo įstatymą – Lietuva jį ratifikavo 1939 m. sausio 10 d. Tačiau užsienio politikoje pakitimų neįvyko ir Lietuva tęsė manevrus tarp Varšuvos, Maskvos ir Berlyno, stengdamasi neišivelti į karinį konfliktą. Kariuomenės vadas gen. S. Raštikis balandį dalyvavo A. Hitlerio 50-mečio šventime, gegužę – maršalo Edvardo Rydzo-Smiglo (Edward Rydz-Śmigły) kvietimu oficialiai lankėsi Lenkijoje. Aštrėjant santykiams tarp didžiųjų valstybių, gegužę Lietuvos diplomatams nurodyta, kad Lietuva laikysis griežto neutraliteto „kiekvienoje situacijoje ir kiekvienu klausimu“.

Neutralumo įstatymu besiginantį Kauną sukrėtė naujiena apie nacių ir sovietų nepuolimo sutartį 1939 m. rugpjūčio 23 d., kad Vokietija ir SSRS pasirašė papildomą slaptąjį protokolą, – pasidalijo regioną įtakos sferomis: Suomija, Estija ir Latvija atiteko sovietams, o Lietuva – Vokietijai. Abi pusės pripažino Lietuvos interesus Vilniaus regione, tačiau jo sienų nedetalizavo. O voldemarininkai, Šaulių sąjunga ir jaunieji tautininkai kaltino valdžią impotencija ir Vokietijos ir Lenkijos karo metu ragino vyriausybę jėga atsiimti Vilnių. Užpuolusi Lenkiją Vokietija spaudė Lietuvą žygiuoti į Vilnių, žadėdama paramą aviacija, tankais ir artilerija. Tačiau Lietuvos vyriausybė, lenkams pralaimint mūšius ir be vokiečių galėdama užimti Vilnių, suvokė žygį į Vilnių ne kaip karinę, o kaip politinę problemą ir tikino lenkus, kad nė vienas Lietuvos kareivis neperžengs administracinės linijos. Kitaip Lietuva būtų tapusi agresore ir sugadintų santykius su anglais ir prancūzais. Nepatarė imti Vilniaus ir sovietai.



1938 m. manevruose kariuomenės vadas S. Raštikis (centre)
ir gen. J. Černius (dešinėje)

Rugsėjo 17 dieną, SSRS įsiveržus į Lenkiją, demonstruojant pasiryžimą ginti nepriklausomybę, Lietuvos prezidentas paskelbė dalinę mobilizaciją. Lietuvos kariuomenė padidėjo nuo 24 000 iki 89 470 vyrų (formaliai kariuomenė padidinta, jei kariaujančios šalys peržengtų Lietuvos sieną). Tačiau rugsėjo 28-ąją Vjačeslavui Molotovui ir Joachimui fon Ribentropui (Joachim von Ribbentrop) pasirašius sienų ir draugystės sutartį tarp Reicho ir SSRS, pagal jos slaptą protokolą Lietuvos teritorijai patekus į SSRS įtakos sferą (už tai Vokietija gavo Liublino vaivadiją), Vokietijos spaudimą Lietuvai kaip ranka nuėmė.

Užtat sukruoto sujudo Maskva – V. Molotovas pakvietė atvykti į Maskvą ministrą Juozą Urbšį. Šis išvyko spalio 2 dieną. Jo kelionės išvakarėse pradėta dalinė Lietuvos kariuomenės demobilizacija – rizikingas žingsnis, nes kritinėje situacijoje sąlygų kariuomenei padidinti galėjo nebebūti. Maskvoje spalio 3-iąją Josifas Stalinas spaudė J. Urbšį pasirašyti savitarpio pagalbos sutartį, sutartį dėl Vilniaus ir Vilniaus krašto perdavimo ir sutartį dėl dalies pietvakarių Lietuvos teritorijos perdavimo Vokietijai. Pastaroji sutartis stačiai apstulbino Lietuvos delegaciją, nes buvo kalbama apie grynai etnines lietuvių žemes ir 150 000 gyventojų. Derybos vyko sunkiai, J. Urbšiu prireikė skristi į Kauną konsultuotis, nes sovietai reikalavo įsileisti į Lietuvą savo karines bazes. Vietoje bazių Lietuva siūlė padidinti savo kariuomenę, apginkluoti ją sunkiaisiais ginklais ir koordinuoti bendrus



Lietuvos kariuomenė įžengia į Vilnių
(1939 m. spalio pabaiga)

veiksmus sudarius bendrą karinę komisiją, motyvavo ir savo neutralumu, bet J. Stalinas pareiškė, kad Lietuva neutrali bus, kol jis to norės...

Derybas apsunkino tai, jog spalio pradžioje karines bazes pagal panašias sutartis sovietai jau buvo primetę Estijai ir Latvijai. Lietuviai atkakliai siekė išvengti karinių bazių, išsaugoti savo etnines žemes, atgauti kelis lietuviškus Vilniaus krašto rajonus (Švenčionis ir Druskininkus). Sovietai, pradžioje reikalavę įsileisti 50 000 karių, tą skaičių sumažino iki 20 000. Įsitikinus, kad iš niekur jokios pagalbos negaus, kad Vokietija jau atidavė Lietuvą SSRS įtakos sferai, agresyviai spaudžiant J. Stalinui ir V. Molotovui, spalio 10 dieną pasirašyta Vilniaus perdavimo sutartis ir SSRS ir Lietuvos savitarpio pagalbos sutartis. Nors paktas minėjo Lietuvos ir Sovietų Rusijos 1920 m. ir 1926 m. sutartis kaip bazinius dvišalių santykių dokumentus, kiti sutarties straipsniai potencialiai grėsė Lietuvos nepriklausomybei. Lietuva gavo 6,7 tūkst. kv. km teritoriją su Vilniumi ir apie 0,5 mln. gyventojų – tik penktadalį užfiksuotos 1920 m. sutartyje teritorijos, o už tai turėjo įsileisti karines sovietų bazes. Berlynas ir Maskva susitarė kol kas pietvakariųjų lietuvių žemių klausimo neliesti (beje, 1941 m. sausio 10 d. SSRS pagal dar vieną slaptą protokolą jas nusipirks iš Vokietijos už 7,5 mln. aukso dolerių).

Sutartis fundamentaliai pakeitė Lietuvos tarptautinę padėtį – Lietuva prarado neutralios politikos statusą ir dalį suvereniteto. Tik Vilniaus,

istorinės sostinės, atgavimas buvo šviesos spindulėlis niūrioje situacijoje, o Lietuva tapo priklausoma nuo SSRS (liaudyje tuojau paplito taiklus posakis „Vilnius mūsų, o mes rusų“). Vokietija kartojo nebeturinti regione interesų, Anglija ir Prancūzija kariavo, o sutriuškinus Lenkiją jų įtaka regione apskritai sumažėjo.

SSRS 1940 metų ultimatumas ir sovietų okupacija

Įsileidusi sovietų bazes Lietuva palaidojo viltis būti išrinkta į Tautų Sąjungos Tarybą. Sovietams kariaujant su Suomija Baltijos valstybės vengė smerkti SSRS, nors pastaroji buvo išmesta iš Tautų Sąjungos kaip agresorė. Vokietija suvaržė prekybą su Didžiąja Britanija ir bandė monopolizuoti Lietuvos užsienio prekybą. Sukurti Baltijos valstybių sąjungą pavėluota. Lietuvai reikėjo rūpintis atgautos sostinės Vilniaus ir Vilniaus krašto integracijos reikalais, tai reikalavo nemažai lėšų – karo metu kraštas nualintas, modernios pramonės įmonės išvežtos į SSRS. Tuo metu Lietuva geranoriškai rūpinosi keliolikos tūkstančių internuotų lenkų kareivių ir karininkų apgyvendinimu ir maitinimu, 12 000 tūkstančių Lenkijos žydų pabėgėlių išlaikymu, Vilniaus krašte reikėjo įvesti litą vietoje Beverčių zlotų, pamaitinti bedarbius ir rasti darbą, aprūpinti žmones dokumentais. Vilnius pagal to meto demografinę padėtį pasirodė esąs lenkiškas miestas, kurio trečdalį gyventojų sudarė žydai. Lenkų patriotai lietuvių administraciją sutiko priešiška, ypač pradėjus miestą išoriškai lietuvininti, keisti užrašus, rengti lietuvių kalbos kursus, piktinosi lenkiško Stepono Batoro universiteto uždarymu, tad sostinės, ministerijų ir įstaigų perkelti iš Kauno į Vilnių neskubėta. Daug laiko atėmė ir Raudonosios armijos, dislokuotos Lietuvoje, 20 000 kariškių reikmės – trūko kareivinių, patalpų, butų karininkams.

Tačiau 1940 m. gegužės pabaigoje sovietų žadėtas nesikišimas į vidaus reikalus baigėsi – Maskva viešai apkaltino Lietuvą grobiant iš sovietų bazių kareivius. Į jokių Lietuvos pasiūlymus sovietai neatsiliepė, neleido netgi apklausti neva pagrobtų, bet atsiradusių „aukų“. Tai rodė, jog Maskva kaltinimais siekia toli einančių tikslų, be to, pakvietė atvykti Lietuvos ministrą pirmininką A. Merkį. Grėsmės akivaizdoje prezidentas A. Smetona leido jam pasirašyti bet kokias sutartis, kad tik jos nepažeistų 1939 m. spalio 10 d. sutarties.

Nuo pat pirmo susitikimo Maskvoje 1940 m. birželio 7 d. V. Molotovas sukrėtė A. Merkį brutaliu elgesiu, absurdiškai kaltino Lietuvą antisovietiš-

ne politika, nebūtais kareivių grobimais, neva jų tardymais ir kankinimais, nesama karine antisovietine sąjunga su Latvija ir Estija, užkliuvo antisovietinė karikatūra Lietuvos laikraštyje, netgi paties A. Merkio straipsnis. Jokiais paaiškinimais netikėta, be to, reikalauta atleisti „provokacijų“ kaltininkus – vidaus reikalų ministrą gen. Kazį Skučą ir Saugumo departamentu direktorių Augustiną Povilaitį. Nuo V. Molotovo rėksmingų kaltinimų absurdiškumo A. Merkys palūžo psichologiškai. Birželio 10 dieną Kaune sužinojus, kad A. Merkiui nesiseka normalizuoti situaciją, nutarta pasiųsti į Maskvą ministrą J. Urbšį. Tačiau nei J. Urbšys, nei taikingas A. Smetonos laiškas sovietų prezidentui Michailui Kalininui, nei dviejų aukštų Lietuvos pareigūnų atleidimas nepadėjo – birželio 14-osios rytą vermachtui įžengus į Paryžių, tos pat dienos vakare 11:45 J. Urbšys gavo iš V. Molotovo rankų ultimatumą – pareikalauta, kad Lietuva įsileistų papildomus, jokia sutartimi neribotus sovietų karinius dalinius, pakeistų vyriausybę į prosovietinę, nubaustų „kaltus“ pareigūnus ir duotų atsakymą iki birželio 15 dienos 10 val. ryto. Žodžiu V. Molotovas J. Urbšiui pridėjo, kad nesvarbu, koks bus atsakymas, SSRS kariuomenė vis tiek įžygiuos į Lietuvą.

SSRS iš anksto pasiruošė invazijai: pasienyje įsteigtos ligoninės sužeistiesiems, lageriai būsimiems karo belaisviams. Sovietai dar pavasarį slapta permetė į Lietuvos miestus lietuviškai kalbėti apmokytas specialias diversines karo žvalgybos grupes valdžiai paimti, prieš pat invaziją pradėjo Baltijos šalių oro ir jūrų blokadą, o birželio 15-osios paryčiais atakavo kelis Lietuvos pasienio postus, nukovė pasienio policininką, kitą pagrobė, kelis postus nuginklavo.

Visą birželio 15-osios naktį vykusiame vyriausybės posėdyje svarstyta, ar priešintis okupacijai, ar priimti ultimatumą. Ginkluoto pasipriešinimo idėją stabdė tai, kad tokiu atveju būtų įstota į ateities Anglijos ir Prancūzijos (ir JAV, gal ir SSRS) priešų bloką, o tokia Lietuva po karo būtų skaudžiai nubausta. Krikščionys demokratai ir liaudininkai, prieš tai susitarę, pareikalavo ministru pirmininku vietoje A. Merkio paskirti artimą krikščionims demokratams gen. S. Raštikį. Tai buvo dar vienas smūgis A. Smetonai – ultimatumo akivaizdoje opozicija verčia jo paskirtą premjerą, nors S. Raštikio kandidatūrai jis pritarė. Tačiau ministro pirmininko Lietuvos prezidentas jau nebegalėjo pats paskirti – sovietai tuoj pat S. Raštikio kandidatūrą atmetė. A. Smetonos siūlymą priešintis ginklu palaikė vos du ministrai. Kariškiai (kariuomenės vadas gen. V. Vitkauskas, gen. S. Raštikis) motyvavo, kad viena Lietuva rimčiau pasipriešinti sovietų karinei mašinai negali, būtų daug aukų. Vyriausybė priėmė ultimatumą.



Okupacija: sovietų tankai Kaune 1940 m. birželio 15 d.
 Georgo Birmano nuotrauka

Birželio 15 dieną apie 15 val., šiurkščiai sulaužiusi visas dvišales sutartis su Lietuva, SSRS įvedė į Lietuvą jokiomis sutartimis neribotą karinį kontingentą – 3 ir 11 armijas, kurios užėmė svarbiausius strateginius Lietuvos taškus, į oro uostus leidosi kariniai lėktuvai su desantu. Tik tada Lietuvos visuomenei per radiją pranešta apie ultimatumą, jo priėmimą ir SSRS kariuomenės invaziją. Atėjus žiniai, kad į Kauno centrą jau rieda sovietų tankai ir suka prie svarbiausių ministerijų, prezidentas A. Smetona, pareiškęs, kad jis savo rankomis nesovietizuos Lietuvos, sunegalavimo priešastimi „kaip mažą protestą“ paliko eiti prezidento pareigas A. Merkiui ir drauge su krašto apsaugos ministru gen. Kaziu Musteikiu ir šeimomis skubiai išvyko iš Kauno į Vokietiją. Prezidentas tikėjosi būti politiškai naudingesnis užsienyje.

Dalis opozicijos džiaugėsi, kad režimas keisis, bus naujovių, tačiau nesuvokė, jog tai ne tik A. Smetonos valdymo, bet ir Lietuvos nepriklausomybės pabaiga, kad nuo pačių lietuvių jų ateitis (nesvarbu, ar su A. Smetona, ar be jo) nebeprislauso. Optimistai dar tikėjo, kad, išvengus kraujo praliejimo, sovietai paliks Lietuvai (blogiausiu atveju) bent jau visiškai nuo Maskvos priklausomos Mongolijos statusą.

Optimistai ir naivuoliai klydo.

V s k y r i u s

LIETUVA: SOVIETŲ IR NACIŲ OKUPACIJOS

„Galima spėlioti, kad, jeigu turėtume lietuvių literatūros iš to laikotarpio, kaip seniausia indų literatūra, galėtume su didesniu tikrumu teigti, jog arijų kalbos lopšys turėjo būti lietuvių apgyventoje teritorijoje“

ISAAC TAYLOR (1787–1865)

Iš „The Origins of the Aryans“ („Arijų kilmė“)

STALINO IR HITLERIO GNIAUŽTUOSE

Komunistinės SSRS ir nacių Vokietijos draugystės laikotarpis 1940 m. pradžioje artėjo į jų lemiamą susidūrimą, abi totalitarinės valstybės ruošėsi karui dėl Europos užgrobimo. Lietuva stovėjo šių karinių milžinių kelyje Antrojo pasaulinio karo fone ir svarstė ne tik savo, valstybės, bet ir tautos galimybes išlikti. Mintis „Po kuo būti geriau – rusais ar vokiečiais“ nereiškė išankstinio pasidavimo nuotaikų, o tik mažos valstybės realių galimybių įvertinimą – problema karštai kedenta ne tik kavinėse, bet ir prezidentūroje – daugelis Europos valstybių jau buvo nacių okupuotos, Lenkija – grobuonių pasidalyta, tad ir Baltijos valstybėse suvokta, jog artėja jų eilė. Galimybė atsidurti „po rusais“, taip pergyventi karo negandas, suprasta kaip laikinas grįžimas į Nikolajaus II Rusiją, visiškai nesuvokiant totalitarinio SSRS bolševikų režimo esmės, – jis valdė teroru, jėga izoliavo ir fiziškai naikino oponentus, ideologiškai priešiškas politines ir socialines grupes.

Sovietų Sąjunga, pasinaudodama tarptautine padėtimi ir tuo, kad viso pasaulio dėmesys buvo skirtas vokiečių įsiveržimui į Paryžių, 1940 m. vasarą ne tik okupavo Lietuvą, Latviją ir Estiją, bet ir, prievarta įvedusi tariamai demokratinę valdymą (oficialiai vadinamą „liaudies demokratią“), per keletą savaičių šias valstybes įjungė į SSRS sudėtį. Atėjo sunkūs dviejų viena po kitos ėjusių totalitarinių režimų okupacijų laikai, kurie naikins tuos, kurie priešinsis ar nepatiks dėl politinės, socialinės ar rasinės priklausomybės. Praūžus karo frontams, grįžusioms sovietų karinėms pajėgoms ginklu nuslopinus dešimtmetį trukusį lietuvių tautos partizaninį

karą, neturint galimybės patiems apginti nepriklausomybę, pasirinkti kiti būdai išlikti, priešintis, bandyti išsaugoti tautą, jos kalbą ir kultūrą ir laukta palankaus momento Lietuvos valstybei atkurti. Lietuvių tautos lūkesčiai gyventi savo valstybėje išsipildys tik baigiantis Šaltajam karui, kai antrą kartą XX a. pavyks atkurti šalies nepriklausomybę, atgauti jos tarptautinį pripažinimą ir tapti visateise Vakarų pasaulio ir demokratinės Europos dalimi.

Lietuvos sovietizacija

1940 m. birželio 16 d., sovietų divizionams žygiu per Lietuvos teritoriją strategiškai atkirtus Latviją ir Estiją nuo Vokietijos, žaibu okupuotos ir dvi gretimos Baltijos valstybės. Nuo šiol trijulės likimas taps nepaprastai panašus. Reali aukščiausioji valdžia atiteko ne šalyje likusiems ministrams, o birželio 15 dienos pavakare į Lietuvą iš Maskvos atvykusiam sovietų vyriausybės emisarui Vladimirui Dekanozovui (kartu su juo atvyko ir vidaus reikalų komisaro Lavrentijaus Berijos pirmasis pavaduotojas Vsevolodas Merkulovas, vadinęsis „drg. Petrovu“, bet jis, kaip specialiųjų tarnybų atstovas, veikė slaptai), kuris diegė sprendimus iš Maskvos. V. Dekanozovui talkino ir sovietų pasiuntinybė su įgaliojimu atstovu (*polpredu*) Nikolajumi Pozdniakovu priešakyje, ir iki tol pagrindyje veikusi maža Lietuvos komunistų partija (LKP). Šalyje dislokuota daugiataūkstantinė SSRS kariuomenė nulėmė prasidėjusius įvykius.

Mažąsias Europos valstybes okupavus Vokietijai sunku buvo tikėtis, kad Lietuva liks nepaliesta nacių ir sovietų suokalblio. Atkritus vilčiai, kad sovietai „gal neokupuos“, liko dar viena – „o gal nesovietizuos?“ Kur tau... V. Dekanozovo paliepimu A. Smetonos išvykimas paaiškintas kaip prezidento atsistatydinimas ir sudarytas įspūdis, kad A. Merkys teisėtai tapo prezidentu, nes, kaip laikinai einantis pareigas, pagal Lietuvos konstituciją neturėjo teisės skirti naujo vyriausybės vadovo. Taip birželio 17-ąją atsirado gudriai sumanyta savotiška pereinamojo laikotarpio marionetinė „Liaudies vyriausybė“, į kurią įėjo žinomi, kritikavę A. Smetonos valdymą inteligentai: ministru pirmininku paskirtas komunistuojantis liaudininkas žurnalistas Justas Paleckis, o jo pavaduotoju ir užsienio reikalų ministru – rašytojas Vincas Krėvė-Mickevičius, finansų ministru liko Ernestas Galvanauskas, krašto apsaugos – gen. Vincas Vitkauskas. Skelbta, kad sovietų kariuomenės įžengimas siekia tik sustiprinti Lietuvos saugumą ir esminių permainų neįvyko. Toks ir buvo sovietų tikslas. Tik neramūs

gandai privertė įtikinėti gyventojus, kad žemės nuosavybė nebus liečiama ir kad „Lietuvos kariuomenė pasilieka ir toliau. Prireikus ji gins Lietuvos Nepriklausomybę ir laisvę“.

Iš tiesų Liaudies vyriausybė vykdė sovietų valią, nuo pirmų dienų griovė Lietuvos valstybingumą, keitė administraciją: į svarbius vyriausybės postus buvo paskirti amnestuoti politiniai kaliniai komunistai – LKP vadovas Antanas Sniečkus tapo Valstybės saugumo departamento direktoriumi, o Mečislovas Gedvilas – vidaus reikalų ministru; birželio 25 dieną įteisinta LKP (nors kitos politinės partijos neįteisintos), paleistas vadinamasis smetoninis Seimas, uždarytos visos nekomunistinės organizacijos, laikraščiai ir žurnalai. Birželio 27-ąją Liaudies vyriausybė panaikino Lietuvos ir Vatikano konkordatą, o liepos 12-ąją, spaudžiant V. Dekanozovui, nutarta Sovietų Sąjungos valstybiniam bankui perduoti užsienyje laikomą Lietuvos auksą. Tačiau pasisavintas tik Švedijos ir Šveicarijos bankuose saugomas auksas.

Maskva diegė SSRS valdymo modelį administracijoje, policijoje, teismuose, pradėta kurti liaudies milicija. Liepos 3 dieną priimtas Lietuvos kariuomenės pertvarkymo įstatymas, ji tapo Liaudies kariuomene (vėliau – Raudonosios armijos 29-uoju šaulių korpusu). Liepos 11 dieną sustabdyta Lietuvos šaulių sąjungos veikla, ji nuginkluota. Iš pareigų atleisti apskričių viršininkai, valsčių viršaičiai, policijos viršininkai – jų vietas užėmė sovietams prijauciantieji, o vyriausybės daugumą sudarius komunistams imta ruošti visiškam Lietuvos prijungimui prie SSRS.

Aneksija įgyvendinta surengus vadinamojo Liaudies seimo rinkimus – toks pat scenarijus taikytas Latvijoje ir Estijoje. Į vieną vietą leista iškelti vieną kandidatą, o kandidatus galėjo kelti tik komunistų partija, komjaunimas, MOPR'as ir komunistų vadovaujamos profesinės sąjungos. Visi iki vieno iškelti 79 kandidatai (per skubėjimą neapsižiūrėta, kad vienas miręs) atstovavo mitologinei Lietuvos darbo liaudies sąjungai (LDLS). Pusė jų – atrinkti komunistų partijos nariai, kiti komunistų simpatikai („nepartiniai komunistai“). Per rinkimų agitaciją valdžia daug dėmesio skyrė A. Smetonos režimo kritikai ir niekinimui, propagandai, meluota, kad rinkimai vyks demokratiškai, Lietuva išliks nepriklausoma, bus išsaugotas litas, neigtos kalbos apie kolūkių steigimą. Viešai grasinama, kad „asmenys, kurie nebalsuos, yra liaudies priešai“ – jais vadinami tautininkai ir aukštus postus turėję valdininkai. Prieš pat rinkimus, liepos 11–12 dieną, valdžia suėmė kelis šimtus žinomų šalies veikėjų.

Oficialiais duomenimis, liepos 14–15 dienos rinkimuose į Liaudies seimą dalyvavo 95 proc. (per rinkimus į pasus buvo dedami antspaudai),



Rinkimų į Liaudies seimą agitacinis plakatas.
1940 m. liepos mėn.

iš jų 99,19 proc. balsavo už Lietuvos darbo liaudies sąjungos kandidatus. Pagal rinkimų įstatymą išrinktais atstovais laikomi tie kandidatai, kurie gavo balsų daugumą. Tačiau pusė kandidatų surinko mažiau nei pusę balsų. O režimas paskelbė, jog išrinkti visi kandidatai – tad rinkimų rezultatai suklastoti. Analogiškas farsas vyko ir Latvijoje bei Estijoje.

Liepos 21 dieną į pirmąjį posėdį susirinkę trijų Baltijos šalių „parlamentai“ stulbinamai sinchroniškai paskelbė savo šalis sovietų socialistinėmis respublikomis. Liepos 22 dieną vadinamasis Lietuvos liaudies seimas priėmė žemės nacionalizavimo deklaraciją, pagal kurią visa Lietuvos žemė tapo valstybės nuosavybe, o ūkininkai – žemės naudotojais. Buvo nacionalizuoti bankai, stambiosios pramonės įmonės. Seime išrinkta 20 asmenų delegacija, vadovaujama J. Paleckio, kuri, nuvykusi į Maskvą, rugpjūčio 3-iąją pasirašė neva savanoriškai įeiti į SSRS sudėtį. Taip įforminta Lietuvos aneksija,

patenkinti ir imperialistiniai sovietų siekiai. Kadangi okupantų paskirtas Liaudies seimas neturėjo lietuvių tautos ir visų šalies gyventojų įgaliojimų panaikinti Lietuvos valstybingumą ir prašytis į SSRS, jo nutarimai buvo neteisėti. Visiems Lietuvos pasiuntiniams užsienio šalyse paskelbus protestus prieš Lietuvos okupaciją ir aneksiją, iš jų atimta pilietybė ir nacionalizuotas jų turtas. Dabar jau sujudo ir lietuviai JAV.

Pavertus Lietuvą SSRS sudedamąja dalimi, savanoriškumo kamufliažo atsisakyta – valdymo sistema tvarkyta pagal Sovietų Sąjungos modelį: rugpjūčio 25 dieną Liaudies seimas buvo pervadintas Lietuvos SSR Aukščiausiajį Taryba, kitą dieną formaliai aukščiausiajį respublikos vykdomąja valdžia patvirtinta Lietuvos SSR liaudies komisarų taryba, kuri pakeitė Liaudies vyriausybę, patvirtinta sovietinė konstitucija, kuri niekuo nesiskyrė nuo 1936 m. Sovietų Sąjungoje priimtos vadinamosios J. Stalino konstitucijos. Visos Lietuvos įstaigos, ypač NKVD, prisipildė atvykusių iš SSRS „specialistų“, kurie įvedė sovietinę tvarką, nors vidinė siena tarp Lietuvos ir likusios SSRS dalies dar buvo.

Sovietams įgyvendinant žemės ūkio pertvarkymus, atimta žemė iš ūkininkų, kurie turėjo daugiau nei 30 ha, tokie laikomi buožėmis ir „liaudies priešais“. Juos stengtasi sunaikinti tris kartus padidinant mokesčius. Bežemiai ir mažžemiai galėjo gauti iki 10 ha žemės. Valstybės fonde likusi žemė turėjo būti panaudota kolūkiams kurti. Pramonės įmonės, kuriose dirbo daugiau nei 20 žmonių, nacionalizuotos. Netrukus pramonei pritrūko žaliavų, atsirado nuolatiniai socializmo palydovai – prekių deficitas ir eilės. 1940 m. rudenį greta lito įvedus rublį, staiga pakilo kainos, nuvertėjo žmonių santaupos, o nacionalizavus bankus žmonės prarado visus indėlius. Sovietizavimą teroru grindė slaptoji tarnyba NKVD: pylėsi naktiniai areštai, žmonės imta kalinti ir tremti į SSRS gilumą. Net didžiausi SSRS simpatikai prikando liežuvius – bolševizmą galima pažinti tik jame pagyvenus.

Represijos ir 1941 metų

Birželio sukilimas

Represijos, areštai, deportacijos, jų baimė – sudedamoji bolševikų vykdytos politikos dalis. 1940 m. liepos 6 d. Valstybės saugumo departamento direktorius A. Sniečkus išleido įsakymą, leidžiantį suimti agituojančiuosius prieš Liaudies vyriausybę, patvirtintas Lietuvos politinių partijų, šaulių vadovybės „operatyvinės likvidacijos planas“, parengti numatytų suimti asmenų sąrašai, o sovietų NKVD kariuomenės daliniai

turėjo neleisti tokiems pabėgti į Vokietiją. Liepos 10–17 dieną pirmųjų masinių areštų metu įkalinti žinomi nepriklausomos Lietuvos politikos ir visuomenės veikėjai – paskutinis ministras pirmininkas A. Merkys, užsienio reikalų ministras J. Urbšys (abu su šeimomis ištremti į SSRS gilumą) ir kiti. Suimtieji paskelbti už įstatymo ribų, jų turtas konfiskuotas. Per vienerius sovietų okupacijos metus suimti 6 606 apkaltinti politiniais nusikaltimais asmenys. Pusė jų 1941 m. balandį–birželį išvežti į SSRS gilumą, daugiausia Sibirą.

1941 m. birželio 14–18 d. okupacinė valdžia įvykdė pirmąją masinį Lietuvos gyventojų trėmimą – deportuota 17,5 tūkst. žmonių. Sovietams talkino vietiniai partiniai darbuotojai, ypač komjaunuoliai. Ištremtas politinis, karinis ir ūkinis Lietuvos elitas – buvęs Lietuvos prezidentas A. Stulginskis, buvęs ministras pirmininkas Pranas Dovydaitis, nemažai ministrų, šimtai mokytojų, 79 kunigai, tautinių mažumų lyderiai: 2 045 žydai (13 proc. tremtinių), 1 576 lenkai (10 proc.), tarp jų 5 060 vaikų iki 16 metų. Nematyta masinė deportacija sukrėtė Lietuvą, nes trėmimas buvo nukreiptas į fizinių šeimų naikinimą. Šis trėmimas nacių okupacijos sąlygomis panaudotas skatinant tautinio nepakantumo nuotaikas, atsakomybę už trėmimus primetant žydams, kurie pirmomis sovietmečio dienomis smarkiai nukentėjo – nacionalizuoti žydų komerciniai bankai, gamybos ir prekybos įmonės, privatus turtas. Tremtinių išvežimas į atšiaurų klimatą prie Ledynuotojo vandenyno, Altajaus krašto vietoves, kur dalis jų mirė arba žuvo, vertintinas kaip nusikaltimas žmoniškumui.

1941 m. birželio 22 d. prasidėjus Vokietijos ir Sovietų Sąjungos karui, Lietuvą vokiečiai užėmė per tris dienas, todėl sovietai tik kai kuriuos politinius kalinius paskubomis išgabeno iš Lietuvos. Kurių nespėjo, elementariai nužudė. Masinės kalinių žudynės surengtos Pravieniškių įkalinimo kolonijoje (išžudyta apie 230 asmenų) ir prie Rainių (76 asmenys, prieš tai ypač žiauriai nukankinus), mažesnio masto – keliose kitose apskrityse, o iš viso nužudyta apie 700 asmenų. Daug suimtųjų išvaduoti iš kalėjimų prasidėjus lietuvių 1941 m. Birželio sukilimui, pačioje Vokietijos ir SSRS karo pradžioje. Šios sovietų žudynės atvėrė Lietuvoje masinių žudynių laikotarpį. Vokietijai užpuolus SSRS, Lietuvoje išsiliejo antisovietinė napykanta dėl aneksijos, sovietų valdžios teroro, turto nacionalizavimo, areštų, deportacijų ir žudynių. Dėl to įžygiuojantį vermachtą daug lietuvių sutiko palankiai, kai kas net su gėlėmis rankose.

Į Lietuvos teritoriją veržiantis vokiečių kariuomenei, birželio 22 dieną prasidėjo sukilimas, per keletą dienų išplitęs po visą Lietuvą. Dau-



1941 m. birželio 26 d. sovietų nužudyti Pravieniškių lagerio kaliniai ir prižiūrėtojai



Kauno gyventojai sveikina įžengusį vermachta 1941 m.
(R. Mičiūno reprodukcija)

giausia tai spontaniškas atsakas į sovietų politiką Lietuvoje, iš dalies jis ruoštas – antisovietinio sukilimo idėją Vokietijos ir SSRS karo pradžioje brandino buvusio Lietuvos pasiuntinio Berlyne Kazio Škirpos vadovaujamas 1940 m. lapkritį Berlyne grupės lietuvių emigrantų įkurtas Lietuvių aktyvistų frontas (LAF), save laikęs pagrindiniu sukilimo organizatoriumi.

Aktyvistai rinko žinias iš sovietų valdomos Lietuvos, per ryšininkus iš Vokietijos siuntė įvairias instrukcijas, nurodymus, kuriuose išskirtinis dėmesys buvo kreipiamas į galimybes atkurti Lietuvos valstybingumą, būsimo sukilimo detales. Kadangi karinė LAF dalis bendradarbiavo su Abveru, nurodyta pirmiausia užimti tiltus, svarbiausius geležinkelio mazgus, oro uostus, fabrikus ir kt. LAF vadovybė pernelyg pasitikėjo nacių Vokietija – manyta, jog „Vokietijos vadovaujamoje Naujoje Europoje bus suteikta visoms tautoms teisė tvarkytis pas save, kaip nori“.

K. Škirpa manė, kad nauja organizacija turi palaikyti ypač glaudžius ryšius su nacių Vokietija. LAF programoje ir kituose dokumentuose neišvengta nacionalistinės retorikos, antisemitizmo (16-asis LAF programos punktas atšaukė teisę žydams gyventi Lietuvoje). Tačiau Vokietijos vyriausybė uždraudė lietuviams kilus karui sudaryti bet kokią Lietuvos vyriausybę ir skelbti bet koki atsišaukimą į tautą, „negavus tam kompetingų Vokietijos įstaigų sutikimo“. Sukilėliai užimtame Kaune pastatė vokiečius prieš įvykusį faktą – užėmus radiją 1941 m. birželio 23 d. LAF atstovas Leonas Prapuolenis pranešė: „Susidariusi laikinoji vėl naujai atgimstančios Lietuvos Vyriausybė šiuo skelbia atstatanti laisvą ir nepriklausomą Lietuvos valstybę“, kad „jaunoji Lietuvos valstybė entuziastingai pasižada prisidėti prie Europos organizavimo naujais pagrindais“, negailėta šiltų žodžių nacių Vokietijai, kuri „išgelbėjo Europos kultūrą ir civilizaciją“ nuo raudonojo teroro, lietuviai pakviesti imtis ginklo ir padėti vokiečių kariuomenei. Svarbiausias sukilėlių tikslas – atkurti nepriklausomą Lietuvos valstybę.

Lietuvos provincijoje dominavo stichiški sukilimo veiksmai – dar prieš vermachto daliniams įžengiant į Lietuvą susidarę sukilėlių būriai pradėjo šaudyti į besitraukiančius sovietų karius, užimdavo vietos valdžios įstaigas, suimdavo sovietų valdžios aktyvistus, daugelyje vietovių atkurta lietuviška administracija, išlaisvintas ne tik Kaunas, bet ir daug kitų miestų (tarp jų Vilnius) ir miestelių, iškeltos tautinės vėliavos. Atkurtą savivaldą vokiečiai paliko veikti, nes neturėjo jai alternatyvos. Sukilėlių buvo iki 10–15 tūkst., kovose su bolševikais jų žuvo apie 600. Daugumą partizanų sudarė jauni ir vidutinio amžiaus lietuviai: inteligentai, ūkininkai, darbininkai, studentai, moksleiviai, kariškiai.

Naciams iš Berlyno neišleidus LAF vado K. Škirpos, įkalinus jį „namų arešte“, birželio 23 dieną sudarytos Laikinosios vyriausybės (LV) vadovu tapo literatūros dėstytojas Juozas Ambrazevičius. LV vyravo krikščionių demokratų pakraipos asmenys. Savo nutarimais ji sugrąžino įstatymus,

veikusius prieš bolševikų okupaciją, Lietuvos teismų tvarką. Valstybinis gyvenimas vėl grindžiamas privačia nuosavybe – gražinta žemė, namų, kapitalo, įmonių nuosavybė, tačiau visi denacionalizacijos įstatymai neturėjo būti taikomi žydams, ne Lietuvos piliečiams ir asmenims, „aktingai prisidėjusiems prieš lietuvių tautos interesus“. Laikinoji vyriausybė manė turėsianti reikalą su žinomu 1918 m. Vokietijos okupaciniu režimu ir galėsianti manevruoti, kaip tai darė Lietuvos Taryba, nesuvokdama, jog dabar Lietuva pateko į nacių totalitarinio režimo, jau planavusio ne tik ideologinę, bet ir rasinę žmonių naikinimo politiką, veikos lauką. Pati LV neplanavo žudynių, tačiau deklaruojamu antisemitizmu (Žydų padėties nuostatų sudarymas, konclagerio steigimas VII forte) siekė nuolaidų iš nacių Vokietijos ir plaukė jos politikos farvateryje. Tačiau naciai vis tiek tos vyriausybės nepripažino, dėl to dauguma iš jos priimtų per 100 įstatymų ir nutarimų neveikė. Realiai LV situacijos nevaldė, nes negalėjo palaikyti ryšių su visu kraštu – paštas, telegrafas, telefonas naudoti tik vokiečių kariniams reikalams. Sugražinus iki 1940 m. birželio 15 d. buvusią tvarką, atkūrus apskritis, miestų savivaldybes, organizavus policiją, vokiečių okupacinė valdžia neleido iš partizanų ir Lietuvos kariuomenės dalių, pasitraukusių iš Raudonosios armijos, sudaryti reguliariąją Lietuvos kariuomenę.

Nepatenkinti LV egzistavimu naciai liepos 23-iosios naktį voldemarininkų nacionalistų, paklususių gestapui, rankomis įvykdė pučą, pašalinę LAF paskirtus asmenis, paėmė batalionų ir policijos vadovybę į savo rankas. Dabar naciai jau be kliūčių tiesiai davė įsakymus savivaldybėms ir policijai bei pagalbinės policijos daliniams, mielai perėmė sovietų nacionalizuotą turtą, o rugpjūčio 5 dieną uždraudė LV veiklą. Vyriausybės pirmininkui J. Ambrazevičiui teko konstatuoti, kad vyriausybė „laiko savo veikimą sustabdytu prieš savo valią“. Daugumai ministrų atsisakius tapti tarėjais rugsėjo 26-ąją naciai uždarė LAF (gruodį ir iš voldemarininkų susidariusią Lietuvių nacionalistų partiją). Taip nacių okupuotoje Lietuvoje baigėsi legalių lietuvių organizacijų veikla.

Laikinosios vyriausybės uždraudimas rodo, kad ji pirmiausia žiūrėjo lietuvių tautos interesus, buvo paskelbta prieš vokiečių vadovybės valią ir nebuvo nacių politinių intrigų darinys.

Svarbiausias įvykis – Birželio sukilimas, sugriovęs sovietų mitą apie savanorišką Lietuvos įsijungimą į Sovietų Sąjungą, neva atitikusį lietuvių tautos lūkesčius. Ne veltui sukilimą per Maskvos radiją iškeikė V. Molotovas. Antra vertus, birželio 22–28 dienos įvykiai – dar vienas tragiškas

lietuvių tautos puslapis: sovietų valdymą pakeitusi nacių okupacija ne tik sužlugdė Lietuvos nepriklausomybės įgyvendinimą, bet ir pradėjo masinį Lietuvos žydų naikinimą.

Lietuvos žydų sunaikinimas – Holokaustas

Vokietijai greitai užėmus Lietuvą labai mažai gyventojų pasitraukė į Rytus, sovietai vos spėjo išgabenti į Maskvą LSSR vyriausybę. Tai pražūtingai atsiliepė žydams – daugybė jų, besitraukiančių į Rytus, gražinti atgal lietuvių sukilėlių arba sugrįžo patys, nes kelyje į Maskvą juos aplenkė vermachtas, o iš kitos pusės, sovietų kariai ir NKVD prie vidinės sienos stabdė žmonių traukimąsi į Rusiją, laikydami juos dezertyrais, panikos skleidėjais, vos tik pamatę dokumentus lietuvių kalba įtartinėjo šnipinėjimu. Nuo pirmų nacių okupacijos dienų žydai pajuto dalies gyventojų neapykantą. Mat 1940 m. birželį komunistuojantis žydų jaunimas su gėlėmis ir rusiškomis dainomis sveikino Raudonosios armijos įžygiavimą – jiems tai buvo išsigelbėjimas, nes galėjo įžengti ir vermachtas. Sovietams kuriant naują administraciją žydai, ypač jaunimas, noriai pradėjęs kalbėti rusiškai, gavo postus valdžioje, įmonėse ir įstaigose, profesinėse sąjungose – žydai tapo matomi prosovietinėse demonstracijose, administracijoje, tarp politinių vadovų, ir tai buvo neįprasta. Negavęs didelio lietuvių pritarimo sovietų režimas skatino išitraukti žydus, nemažai žydų pasirodė valstybės aparate, NKVD, milicijoje. Tai ypač sustiprino antisemitines nuotaikas, daugeliui lietuvių atrodė, kad visi žydai išdavė nepriklausomą Lietuvą ir jos idealus. Staigus antižydiškų nuotaičių sustiprėjimas vertė rūpintis ir Maskvos statytinius: 1940 m. birželio 27 d. Maskvos sudarytos Liaudies vyriausybės premjero pareigas einantis V. Krėvė-Mickevičius skundėsi L. Berijos pavaduotojui V. Merkulovui, kad gyventojai pasipiktinę žydų, ignoruojančių Lietuvos valstybingumą, elgesiu.

Nors žydai nenulėmė nei okupacijos, nei sovietizacijos, jų matomumas leido juos sutapatinti su sovietine valdžia, o nacių propagandos mašina mestas „kovos su judobolševizmu“ šūkis susipynė su stipriomis lietuvių antisovietinėmis nuotaikomis. Pirmą nacių okupacijos savaitę daug gyventojų, tarp jų ir žydai persekioti kaip komunistai, sovietų aktyvistai, ir keli tūkstančiai jų sunaikinti per vadinamąsias „valymo operacijas“, kurias pradėjo atvykusios SD *Einatzgruppen* – operatyviniai būriai. Tačiau naciai, kitaip negu Vakarų Europoje, masines žydų žudynes pradėjo be



Žydų žudynės „Lietūkio“ garaže 1941 m. birželio 27 d.
(R. Mičiūno reprodukcija)

pereinamojo laikotarpio. Specialiosios SD grupės (Tilžės gestapo būrys) 1941 m. birželio 24 d. sušaudė tik žydus (vyrus) 25 km ruože Lietuvos ir Vokietijos pasienyje, Gargžduose – 201 žydą, kitą dieną Kretingoje – 214, birželio 27-ąją Palangoje 111 žydų, žudė juos ir kitose vietose.

Einsatzgrupės terorą organizavo taip, kad atrodytų, jog pirmuosius pogromus ir „apsivalymo“ akcijas vykdė vietiniai gyventojai. Talkininkų rasta tarp nukentėjusių nuo sovietų teroro, kerštaujančių arba bandančių nusiplauti sovietmečio nuodėmes lietuvių – tokie dalyvavo SD inspiruotuose žiauriuose pogromuose birželio 26 dieną Vilijampolėje, 27 – Kauno „Lietūkio“ garaže, nors SD einzatsgrupių vadų raportuose sakoma, kad surengti pogromus buvo nelengva. Ginkluoti partizanai nekėlė pasitikėjimo vokiečiams, todėl birželio 28-ąją sukilėlių būriai paleisti, o iš savanorių suformuotas Tautinės darbo apsaugos (TDA) batalionas prie Kauno karo komendantūros. Viena jo kuopa padaryta zonderkomanda ir liepos 4 ir 6 dieną nacių komanduojama dalyvavo masinėse 3 000 žydų (dabar jau tik dėl tautybės išskirtų iš visų suimtųjų, įtariamų buvus sovietų aktyvistais) žudynėse Kauno VII forte. Sudėtingoje 1939–1941 m. situacijoje, kai Lietuvos visuomenę ištiko gili moralinė psichologinė krizė (trys ultimatumai ir okupacijos, nepriklausomybės netekimas nepasipriešinant kai kam ištrynė ne tik valstybines, bet ir žmoniškąsias vertybes), susiformavo dalies visuomenės įvaizdis,

kad žydai – nesutaikomas priešas, ir klaidingas patriotizmo supratimas. Anot vieno budelio – „buvo baisu šaudyti, bet maniau, kad tai reikalinga Lietuvos nepriklausomybei“, juoba kad okupantai įsakinėjo ir skatino tai daryti.

Po pirmųjų SD einzatskomandų akcijų 1941 m. rugpjūčio pradžioje 95 proc. Lietuvos žydų dar buvo gyvi. Tačiau 1941 m. liepą reichskomisaras Heinrichas Himleris (Heinrich Himmler) pats asmeniškai apke liavo visą užimtą vakarinę SSRS dalį, perteikdamas einzatsgrupėms (A, veikusiai Kaune, ir B, veikusiai Vilniuje), kad žudyti reikia ne tik žydų vyrus, bet ir moteris, vaikus. Masinėms žudynėms vykdyti sukonstruotas mechanizmas – rugpjūčio 16-ąją lietuvių policijos departamento direktorius Vytautas Reivytiš slaptu raštu Nr. 3 įsakė sulaikyti visus žydus ir juos sutelkti tam numatytose vietose. Visi provincijos žydai buvo suvaryti į laikinus getus ir izoliavimo stovyklas. Per kelis kitus mėnesius naciai užsuko baisų žydų bendruomenių šaudymą Lietuvos provincijoje. Paprastai už kelių kilometrų nuo getų ir stovyklų esančiuose miškuose, laukuose ar žvyrduobėse sušaudytos ir suverstos į iškastas duobes ištisos žydų bendruomenės. Į žudynių parengimą, aukų konvojavimą ir šaudymą įtrauktos lietuvių savisaugos policijos grupės (policijos batalionai (vadinami TDA) – Zarasų, Kupiškio, Jonavos ir kt.), pagalbinės policijos ir policijos nuovadų policininkai, jau davę priesaiką A. Hitleriui. Daugiausia šaudė iš lietuvių sudarytos dvi specialios zonderkomandos – Ypatingasis SD būrys Vilniuje (Paneriuose) ir Heinricho Hamano (Heinrich Hamann) „skrajojantis būrys“, kelis kartus per savaitę vykdavęs į provincijos vietas ir ten šaudęs (jo pagrindą ir sudarė 3-ioji TDA Kauno bataliono kuopa). Kiekvienoje zonderkomandoje buvo ne mažiau kaip 50–100 narių. Kai kuriose žudynėse dalyvavo tik lietuvių pagalbinė policija ir policijos savanoriai, tarp jų būta ir kriminalinio elemento, siekusio pasigrobtį žydų turto – namų, inventoriaus, brangenybių, patalynės, drabužių. Akcijose prieš žydus Lietuvoje naciai panaudojo ir rusų Andrejaus Vlasovo armijos dalinius, ukrainiečių, latvių policijos batalionus.

Taip diena po dienos 1941 m. vasarą ir rudenį tikrose skerdynėse sunaikinta dauguma – apie 150 000 – Lietuvos žydų. Apie 50 tūkst. žydų laikinai palikti Vilniaus, Kauno, Šiaulių ir mažesniuose getuose, jie išnaudoti kaip pigi darbo jėga. Tačiau ir didžiųjų getų žydai žudyti vadinamųjų akcijų metu. Karui baigiantis, 1943 m., naciai naikino miestų getus, iškasė ir degino nužudytųjų kūnus, 11 000 Lietuvos žydų buvo išvežti į Estijoje ir Latvijoje buvusius konclagerius, apie 3,5 tūkst. – į stovyklas Lenkijoje,

apie 8 tūkst. – į Štuthofą, Dachau, Osvencimą. Per Holokaustą žuvo apie 90 proc. iš maždaug 208 tūkst. Lietuvos žydų (su Vilniaus kraštu). Buvo išgelbėti ar išgyveno apie 8 000, dar apie 8–9000 liko gyvi, nes spėjo pasitraukti į SSRS gilumą. Be to, Kauno IX forte sušaudyti apie 6–8 tūkst. žydų, atvežtų iš Austrijos, Vokietijos, Čekoslovakijos ir Prancūzijos. Dalis lietuvių policijos savisaugos batalionų panaudoti akcijose prieš civilius Baltarusijoje, Lenkijoje, Ukrainoje.

Getuose atsirado pasipriešinimo grupių, kai kurie žydai bėgo į miškus, įsijungė į antinacinę rezistenciją – sovietų partizanų būrius, kur, nepaisant susidūrimo su antisemitinėmis nuotaikomis, ėmėsi ginklo, daug Lietuvos žydų kovojo SSRS gilumoje suformuotoje 16-ojoje lietuviškojoje šaulių divizijoje.

1941 m. rudenį Lietuvos miestų ir miestelių centrai ištuštėjo, o žydų namuose įsikūrė įstaigos arba apsigyveno nauji šeimininkai, naciai išgrobstė visas vertingiausias žydų kultūros vertybes. Žydų naikinimas kėlė didelį visuomenės pasipiktinimą, nacių kolaborantai visuomenėje neteko gero vardo, pasmerkimai ir priekaištai jiems buvo sakomi bažnyčiose, liaudyje jie paniekinamai vadinti „žydšaudžiais“. Kita lietuvių visuomenės dalis, rizikuodama gyvybe (buvo ir sušaudytų už žydų slėpimą), bandė padėti žydams, gelbėti, nemažai žydų išgelbėjo katalikų kunigai, vienuolės, paprasti valstiečiai. Už žydų gelbėjimą Pasaulio teisuoliai yra pripažinti 830 lietuvių, nors iš tikrųjų jų buvo kur kas daugiau, jų sąrašas vis papildomas.

Dėl nacių rasinės genocidinės politikos Lietuva liko be šimtmečiais gyvenusios spalvingiausios savo etninės dalies – žydų. Niekuo nekaltų žydų sunaikinimas tik dėl to, kad jie buvo žydai – kruviniausias Lietuvos istorijos XX a. puslapis, daugybės talentingų žmonių praradimas, didžiulė žydų tautos ir visos Lietuvos netektis ir tragedija.

Nacių savivalda – lietuvių savismauga

Naciai SSRS ir jos okupuotų kraštų gyventojus laikė atsilikusiomis tautomis, kurios turėjo paklusti vokiečių viešpatavimui, dėl savo rasinio ir kultūrinio pranašumo vokiečių tauta turinti būti „viešpataujanti“ arba „ponų tauta“, o „rasės atžvilgiu svetimus elementus“ būtina pašalinti. Nacių Vokietijos planuose Baltijos šalys laikytos vokiečių „gynybine erdve“, kuri palaiapsniui turėjo susilieti su Trečiuoju Reichu. Dar prieš SSRS užpuolimą vokiečių vadovybė nusprendė užkariautuose

kraštuose likviduoti žydus, romus, nepagydomus ir psichinius ligonius, sovietų valdžios ir komunistų partijos darbuotojus. Dalis likusių gyventojų turėjo būti suvokietinta, kiti turėjo tapti pigia darbo jėga. Ištremtųjų vietas turėjo užimti milijonai vokiečių.

Vokietija Lietuvą laikė sudedamąja SSRS dalimi ir iš pradžių ją administravo karinė valdžia, o 1941 m. liepos pabaigoje įvestas civilinis okupacinis valdymas. Liepos 17-osios nutarimu iš „buvusių laisvų Lietuvos, Latvijos, Estijos valstybių“ ir Gudijos sudarytas Rytų krašto (Ostlando) reicho komisariatas. Jis padalytas į Lietuvos, Latvijos, Estijos ir Gudijos generalines sritis. Kiekvienai jų vadovavo generalinis komisaras, kurie su svarbiausiomis civilinės valdžios įstaigomis rūpinosi policine priežiūra, racionali darbo jėgos naudojimu aprūpinant Vokietijos kariuomenę ir vokiečių karo ūkį. Vokiečių valdžia Lietuvoje pajungė jos išteklius ir ūkį Vokietijos reikmėms, nepaisydama vietos gyventojų poreikių. Lietuvos ūkininkai turėjo mokėti dideles prievoles (už jų nevykdymą buvo skiriamos didelės nuobaudos), į Lietuvą siunčiami vokiečių kolonistai (apie 30 tūkst. žmonių, daugiausia iki karo čia gyvenę vokiečiai). Okupacinė valdžia organizuotai naikino ir grobė krašto kultūros vertybes, darė kliūtis veikti švietimo ir kultūros įstaigoms, siekė jas panaudoti kraštui vokietinti, propagandai ir nacių ideologijai skleisti. Pajungus Lietuvos išteklius karui su SSRS gyventojai prievarta vežti darbams į Vokietiją, ypač po Stalingrado mūšio pralaimėjimo, kai pritrūko žmonių karo pramonei. Vokietijoje išvežti dirbo apie 60 000 Lietuvos gyventojų.

Savo valdymą Lietuvoje naciai tvirtino represijomis, terorą, žudė politiškai nepatikimus, nepaklusnius valdžiai gyventojus, ūkininkus, nesugebėjusius pristatyti reikiamo kiekio žemės ūkio produktų. Įtariamai pasikėsinimu į vokiečių kareivius žudyti be teismo, kartais sudeginami ištisi kaimai (Pirčiupiai). 1941–1944 m. vokiečiai išžudė ne tik žydus, bet ir apie 15 tūkst. lietuvių, iki 20 tūkst. kitų tautybių gyventojų, apie 170 tūkst. Raudonosios armijos karo belaisvių – juos naikino specialiai sukurtos jau minėtos vokiečių saugumo policijos ir SD operatyvinės grupės. Teroro politiką Lietuvoje taip pat vykdė SS kariuomenės ir policijos daliniai ir tvarką turėjusi užtikrinti policija. Stokodama žmonių okupacinei administracijai steigti, nacių valdžia leido veikti vietos savivaldai – vidurines ir žemesnes pareigas ir toliau ėjo lietuviai, paskirti Laikinosios vyriausybės. Vietoje LV ministrų vokiečių valdžia lietuvių administracijos vadovais paskyrė generalinius tarėjus, o ministerijas



JAV lietuviai, surinkę aukas ir nupirkę JAV kariuomenei lėktuvą „Lituania“, kurį šventina kunigas P. Lubys, 1943 m. (to meto atvirukas)

pervadino vadybomis. Taigi lietuvių administracija prižiūrėta per lietuvių generalinius tarėjus, pavaldžius generaliniam tarėjui – juo tapo voldemarininkas gen. Petras Kubiliūnas. Keturi tarėjai, atsisakę vykdyti vokiečių nurodymus, 1943 m. suimti ir išvežti į Štuthofio koncentracijos stovyklą.

Lietuvių savivaldos aparate dirbo apie 300 apskričių viršininkų ir valsčių viršaičių, apie 900 lietuvių saugumo ir kriminalinės policijos valdininkų, apie 8 tūkst. lietuvių tarnavo policijos savisaugos batalionuose ir apie 6 tūkst. – viešojoje (tvarkos) policijoje. Be jų, dirbo šimtai seniūnų, garbės policininkų, mokesčių rinkėjų, inspektorių ir kitokių pareigūnų, kurie nori nenori tarnavo vokiečiams ir padėjo jiems išnaudoti kraštą. Dėl šios ir kitų priežasčių lietuvių pogrindžio spauda nacių leistą savivaldą vadino „savismauga“. Dažnai lietuvių pareigūnai nevykdė vokiečių įsakymų, juos žlugdė, padėjo gelbėti žydus. Vokietija neleido steigti lietuvių partijoms ir organizacijoms, persekiojo okupacinei valdžiai nepalankius asmenis, veikė griežta spaudos cenzūra. Antinacinė lietuvių rezistencija ginkluoto pasipriešinimo nepradėjo, nes toks grėisė masinėmis Lietuvos gyventojų žudynėmis (tuo naciai atvirai grąsino lietuviams), be to, nusistatyta neeikovti jėgų prieš karą pralaiminčią pusę. Pogrindis laikėsi neginkluotos rezistencijos taktikos: vykdyta

antinacinė agitacija, raginta nestoti į vokiečių organizuojamus karinius dalinius, nevykti darbams į Vokietiją, nevykdyti žemės ūkio prievolių, išsaugoti lietuvių kultūros ir švietimo įstaigas, demaskuoti kolaborantus. Krikščionių demokratų sparno politikai ir ateitininkų jaunimas susibūrė į Lietuvių frontą (LF) ir Lietuvių vienybės sąjungą, o liberaliai nusistatę tautininkai – į Lietuvos laisvės kovotojų sąjungą (LLKS), abi kryptys leido pagrindinius leidinius. 1943–1944 m. pagrindyje veikė Vyriausiasis Lietuvos išlaisvinimo komitetas (VLIK'as), suvienijęs skirtingas lietuvių politines jėgas. Ši organizacija iki Lietuvos nepriklausomybės atkūrimo turėjo atlikti nelegalios Lietuvos vyriausybės funkcijas, vadovauti pasipriešinimo judėjimui ir ginti Lietuvos suvereniteto teises šalies viduje ir užsienyje. Žemesnio rango jaunesnieji karininkai atsargos leitenanto Kazio Veverskio iniciatyva telkėsi slaptoje karinėje organizacijoje Lietuvos laisvės armija (LLA), įkurtoje 1941 m. Vilniuje. Tai masiškiausia antinacinė organizacija, ji numatė bent dalyje teritorijos paskelbus nepriklausomybę išlaikyti ją ginklu.

1943 m., kai okupacinė vokiečių valdžia, *vermachtui* pralaimint Rytų fronte, pareikalavo iš okupuotų tautų, tarp jų ir lietuvių, siųsti vyrus į Vokietijos karines pajėgas, pradėjo agituoti lietuvius stoti į SS batalioną, lietuvių pagrindis boikotavo akciją (iš visų nacių okupuotų šalių tik Lenkijoje ir Lietuvoje naciams nepavyko suformuoti *Waffen SS* divizijų). Keršydamas už boikotą gestapas 1943 m. kovo viduryje Lietuvoje suėmė 46 žymius visuomenės veikėjus ir išvežė į Štuthofio koncentracijos stovyklą, uždarė Kauno ir Vilniaus universitetus, mokytojų seminarijas ir kt., suėmė daug pagrindinės spaudos leidėjų ir bendradarbių, LLKS ir LLA grupes, o gegužę–birželį – šešis iš devynių VLIK'o vadovybės narių. Dauguma suimtųjų išvežti į nacių koncentracijos stovyklas.

Patirdama pralaimėjimų Rytų fronte okupacinė valdžia švelnino savo poziciją ir leido lietuviams 1943 m. balandžio 5 d. Kaune sušaukti vadinamąją Lietuvių konferenciją. Ja naciai siekė užsitikrinti lietuvių visuomenės paramą savo mobilizaciniais siekiams, suteikti jiems teisėtumo regimybę, o lietuvių veikėjai – išsaugoti tautą, išvengti represijų, išgauti iš Vokietijos didesnių politinių nuolaidų ir Lietuvos suverenumo. Nors konferencijos dalyviai negailėjo aštrios kritikos okupacinei valdžiai, priimti sprendimai atspindėjo jos dalyvių ir dalies Lietuvos visuomenės orientaciją į Vokietiją: juos vykdant reikėjo kolaboruoti su Vokietija jos darbo ir karo tarnybų struktūrose. Tačiau ir šį kartą Lietuvos jaunimo mobilizacija patyrė nesėkmę.

1943 m. lapkričio 23–24 d. posėdžiavę generaliniai tarėjai ir vadina moji Tautos taryba, išrinkta Lietuvių konferencijoje, atmetė SS dalinio organizavimo planą, pasisakė už tautinę Lietuvos kariuomenę. Vokiečių valdžia, verčiama nesėkmių Rytų fronte, kitų metų pradžioje pritarė lietuvių siūlymui sukurti lietuviškus karinius dalinius – Vietinę rinktinę, kuriai vadovautų lietuviai karininkai ir kuri veiktų tik Lietuvos teritorijoje. Vietinei rinktinei ėmėsi vadovauti generolas Povilas Plechavičius. Į jo kvietimą atsiliepė 20 tūkst. savanorių, į dalinius priimta 10 tūkst. vyrų. Vokiečiai pareikalavo, kad rinktinė taptų jiems pavaldi. Lietuvių kariai neketino kariauti Vokietijos pusėje ir su ginklais bei amunicija ėmė skirstytis. Naciai suėmė Vietinės rinktinės vadus, aštuoniasdešimt karių sušaudė, dalį išvežė darbams į Vokietiją.

Komplikuotai susiklostė lietuvių ir lenkų santykiai Vilniaus krašte, kurį naciai padarė Lietuvos generalinės srities dalimi ir priskyrė lietuvių administracijai. Vykdžiusi nacių diktuojamą politiką lietuvių administracija nepaisė lenkų daugumos interesų ir susilaukė jų neapykantos. Kovai su vietos lenkų pasipriešinimu civilinė administracija pasiuntė į Vilniją lietuvių Vietinės rinktinės dalinius, kurie susidūrė su ginkluotais lenkų Armija Krajova daliniais. Lietuviai laikė, kad Vilnija yra Lietuvos dalis, lenkai – kad Lenkijos, tad ir vieni, ir kiti keliais atvejais išliejo savo jūtų ant vietinių lietuvių ar lenkų kaimų gyventojų. Lenkų ir lietuvių pogrindžio ryšiai nutrūko, lietuviai tebesilaikė pasyvios priešinosi naciams taktikos ir pagrindiniu priešu įvardijo SSRS, o lenkai – Vokietiją.

Pasyvi lietuvių antinacinė rezistencija padėjo išvengti dar didesnių masinių represijų ir gyventojų nuostolių. Ideologiškai ir organizaciniu požiūriu rengtasi pasipriešinti tvarkai, kurią įdiegti per Maskvos radiją skelbėsi pasiruošusi ten esanti Lietuvos SSR vadovybė.

ATGAL Į SSRS

1 944 m. vasarą–1945 m. pradžioje vokiečiams priverstinai traukiantis iš okupuotų teritorijų, į jas ėmė veržtis Raudonoji armija (RA) ir iki 1945 m. gegužės išvadavo iš nacizmo beveik visą Rytų ir Vidurio Europą. Tačiau Raudonosios armijos okupuotose teritorijose valdžią į savo rankas paėmė vietinės komunistų partijos, visiškai priklausiusios nuo Sovietų Sąjungos. Per keletą metų Rytų ir Vidurio Europoje įvesti komunistiniai režimai, išsilaikę beveik pusę šimtmečio.

Nacių okupaciją keičia sovietinė

1944 m. vasarą sovietų karinės pajėgos išvadavo Lietuvą iš nacių Vokietijos. Tačiau bėda ta, kad lygia greta, kone tuo pat metu Lietuva buvo reokupuota, t. y. sovietų kariuomenė antrą kartą okupavo Lietuvą, Latviją ir Estiją – grąžintas stalininis režimas, imtos vykdyti rekvizicijos, vyrai gaudyti darbams. Totalitariniam režimui vėl ėmė diriguoti komunistų partija, valstybės saugumo (NKGB ir NKVD) struktūros, sovietų valdininkai ir okupacinė kariuomenė. Iki 1945 m. pavasario į Lietuvą buvo atsiųsta 6 tūkst. rusakalbių į svarbiausius kuriamos administracijos postus.

Sugrąžindamas Lietuvoje sovietų valdžią J. Stalinas „tesėjo“ pažadą, Jaltoje duotą jau sergančiam Franklinui D. Ruzveltui (Franklin D. Roosevelt) atsiklausti Baltijos valstybių gyventojų, todėl ir Lietuvoje rengti (tačiau visai nedemokratiniai) rinkimai į aukščiausias okupacinės valdžios institucijas – SSRS Aukščiausiąją Tarybą, Lietuvos SSR Aukščiausiąją Tarybą (pirmą kartą po karo į šias institucijas rinkimai vyko 1946 m. ir 1947 m.), į vietines tarybas – juk formaliai SSRS buvo tarybų, arba sovietų, valdžia. Visuose rinkimuose kandidatus tegalėjo siūlyti vienintelė komunistų partija, rinkimų rezultatai klastojami, oficialiai pranešant, jog rinkimuose dalyvavo per 90 proc. rinkėjų, kurių absoliuti dauguma balsavo už iškeltus kandidatus. LSSR institucijos neturėjo jokios realios valdžios – net LKP (bolševikų) centro komitetas turėjo tik eilinės Rusijos srities partijos komiteto teises. Net tris dešimtmečius LKP (b) vadovavo CK pirmasis sekretorius A. Sniečkus. Jo veiklą „prižiūrėjo“ iš Maskvos atsiųstas antrasis CK sekretorius, nelietuvis. 1945 m. LKP (b) turėjo 3,5 tūkst., 1948 m. – 22,2 tūkst., 1953 m. – 36,2 tūkst. narių, tačiau lietuviai joje tesudarė 18 proc.

J. Stalinas pamėtėjo lietuviams ir saldainių – pirmą kartą lietuvių tautos istorijoje tuo pačiu metu Klaipėda ir Vilnius įjungti nors ir į nelaisvos, o okupuotos Lietuvos sudėtį – taip sovietų valdžia tikėjosi „pirkti“ tautinį lietuvių palankumą režimui. Sovietų valdomos Lietuvos SSR teritorija padidėjo iki 65 tūkst. kv. km, Vilnius tapo respublikos sostine. Miesto gyventojų tautinė sudėtis dėl kare patirtų nuostolių smarkiai pasikeitė – naciai ir jų talkininkai nužudė apie 70 tūkst. vilniečių, daugiausia žydų, 12 tūkst. miesto gyventojų išvežti darbams į Vokietiją, dauguma jų negrįžo. Apie 30 tūkst. vilniečių dėl įvairių priežasčių išsikėlė iš miesto. 1945–1948 m. SSRS iš Vilniaus į Lenkiją repatriavo 107,6 tūkst. lenkų, o iš visos Lietuvos – apie 197,2 tūkst., todėl maždaug pusę Vilniaus



Antrojo pasaulinio karo epizodas Vilniuje,
1944 m. liepą

gyventojų mechaninio prieaugio sudarė migruojantys iš kitų sovietinių respublikų, daugiausia Rusijos ir Baltarusijos gyventojai. Vėlesniais metais tarp „naujųjų vilniečių“ didėjo lietuvių skaičius: 1951 m. pabaigoje sostinė turėjo 179 tūkst. gyventojų, lietuviai sudarė 55 tūkst. (30 proc.), 1989 m. sausį Vilniuje gyveno beveik 0,6 mln. gyventojų, iš jų lietuviai sudarė 291 tūkst. (50 proc.), o 2011 m. – 58 proc. gyventojų. Dėl masinės ir priverstinės vietos vokiečių emigracijos panašiu būdu lietuvių ir Klaipėda. Apskritai sovietų valdymo laikotarpiu Lietuvos miestai išaugo, gyventojų pagausėjo kelis kartus: Antrojo pasaulinio karo išvakarėse miestuose gyveno 23,7 proc., o 1989 m. – 68 proc. šalies gyventojų. Atsirado naujų miestų – Naujoji Akmenė (13 tūkst. gyventojų), Elektrėnai (16 tūkst.), Visaginas (32 tūkst.) gyventojų.

Pradėjęs mobilizaciją į SSRS kariuomenę, sovietų režimas nustebo, kad lietuviai vengia tarnybos Raudonojoje armijoje, mat Lietuvos gyventojai laikė savo šalį okupuota, kurioje SSRS negalėjo vykdyti vyrų mobilizacijos į Raudonąją armiją ir pažeisti tarptautinę teisę (1907 m. priimtą Hagos konvenciją). Daugiausia gaudynėmis, teroru SSRS NKVD vidaus kariuomenė ir pasienio kariuomenė 1944 m. rudenį–1945 m. kovai su Vokietija (vėliau Japonija) į sovietų kariuomenę mobilizavo 108 000



Lietuvos gyventojai gyvulinuose vagonuose tremiami į Sibirą



Irkutskas, 1952 m. Lietuviai tremtiniai kerta medžius

Lietuvos vyrų. Tūkstančiai lietuvių slapstėsi arba bėgo iš sovietų kariuomenės, todėl jie įtraukti į oficialiai ieškomų „dezertyrų“ kategoriją, tūkstančiai jų įsijungė į lietuvių partizanų, kovojusių prieš sovietus, gretas. Mobilizuoti lietuviai papildė Raudonosios armijos 16-ąją lietuviškąją šaulių diviziją, skubiai, dėl to menkai

apmokyti lietuvių kariai mesti į mūšius Rytprūsiuose, Berlyno šturmą, Kuršo „katilą“, kur tūkstančiai jų žuvo. Dislokuotos Lietuvoje NKVD divizijos vykdė baudžiamąsias operacijas: vien 1944 m. liepą–gruodį okupantų teroro aktais nužudyti 2 489 žmonės, apie 100 tūkst. Lietuvos gyventojų patyrė vienokią ar kitokią okupantų prievartą. Slopinant ginkluotą pasipriešinimą griebtasi masinių deportacijų į Sibirą: 1948 m. gegužę ištremta 40 002, 1949 m. – 33 500, o 1951 m. – 20 357 gyventojai. Po šių didžiųjų trėmimų kaimo žmonių opozicija sovietų politikai ir pasipriešinimas buvo palaužti, visi masiškai pradėjo stoti į steigiamus kolūkius. Sovietinio genocido ir teroro aukomis tapo 456 tūkst. gyventojų (kas trečias suaugęs lietuvis arba kas antras vyras), 332 tūkst. žmonių įkalinti, išvežti į tremtį ar GULAG'o lagerius, dar 26,5 tūkst. nužudyti Lietuvoje – iš viso Lietuva neteko apie 1,058 mln. arba daugiau kaip trečdalis gyventojų.

Padėtis ėmė keistis 1953 m. mirus J. Stalinui, o ypač po trejų metų Nikitai Chruščiovui pasmerkus J. Stalino kultą – susilpnėjo rusinimas, valdžia pradėjo labiau pasitikėti vietiniais lietuviais. Visoje SSRS kalinius ir tremtinius pradėta leisti į laisvę. Nors Lietuvos komunistų administracija nenorėjo, kad ištremtieji grįžtų į tėvynę, nes esą jie stiprina Lietuvos gyventojų nacionalistines nuotaikas ir apsunkina jų auklėjimą „tautų draugystės“ dvasia, šeštąjį–septintąjį dešimtmetį į Lietuvą grįžo apie 60 tūkst. tremtinių ir apie 20 tūkst. politinių kalinių. Kai kuriems jų neleista apsigyventi Lietuvoje, dirbti vadovaujamo darbo, mokyti aukštosiose mokyklose, jie ignoruojami, sekami, jiems prikašiojama „antisovietinė veikla“ ir „buržuazinis nacionalizmas“.

Postalininiu metu atsisakius masinio fizinio teroro, ne taip atvirai ir masiškai pažeidinėjamos žmogaus teisės ir laisvės, tačiau toliau vykdytas gyventojų priverstinis ideologinis apdorojimas, taikomi administraciniai metodai. Pamažu tampanti lietuviškesnė komunistų partija (1953 m. LKP lietuvių buvo 13 tūkst. (37 proc.), 1965 m. – 55 tūkst. (63 proc.)) uoliai laikė valdžios monopolį, totalitarinis valdymo pobūdis išliko: visi privalomai turėjo išpažinti oficialią ideologiją, gyventojai visuotinai sekami, slopinamas pasipriešinimas, respublikos valdžios institucijos tik vykdė administravimo funkcijas pagal Maskvos nurodymus. O valdžios olimpe įsitvirtinus Leonidui Brežnevui, sustiprėjus revanšistinėms stalininėms jėgoms Maskvoje, valdymas vėl sugriežtintas – imta persekioti kitaminčius (1967–1975 m. Lietuvoje už antisovietinę agitaciją ir propagandą nuteisti 1 583 asmenys), ekonomika ir visuomenės gyvenimas militarizuojami, aktyviau diegiama komunistinė ideologija, nors atnaujinti teroro nesiryžta.

Sovietų valdymas pokario Lietuvoje padarė didelių nuostolių šalies gyventojams: stalininiu laikotarpiu okupacinė valdžia sunaikino ne tik tūkstančius žmonių, bet ir ištisus socialinius sluoksnius, jų kultūrą ir turą. Likusius Lietuvoje gyventojus kaustė nuolatinė baimė dėl savo ir artimųjų saugumo. Gyventojai turėjo prisitaikyti, kolaboruoti arba priešintis. Lietuvos visuomenėje konformizmas ypač išplito destalinizacijos metu. Tačiau prieš tai vyko kruvina kova.

Karas po karo – ginkluota rezistencija

Nuo 1944 m. vasaros sovietų represijos ir teroras kurstė lietuvių tautos pasipriešinimą, kilo dešimtmetį trukęs partizaninis karas dėl Lietuvos nepriklausomybės atkūrimo. Iš visų trijų Baltijos valstybių



Grupė Lietuvos partizanų 1947 m.

pasipriešinimas Lietuvoje buvo stipriausias – čia dar naiviai tikėta Vakarais, kad komunistų valdymas ilgai netruks, o JAV ir Didžioji Britanija ilgainiui įvykdys Atlanto chartijos pažadus sugrąžinti nepriklausomybę dėl karo jos netekusioms šalims, kad Vakarai pakils į žygį prieš J. Stalino SSRS. Tam ruošiasi kovojant, kad atėjus metui būtų galima paimti valdžią į savo rankas. Partizanų būriai, pradėję kurtis 1944 m. vasaros pabaigoje, greitai didėjo, susidarė jų rinktinės, apygardos, sritys. Partizanai vilkėjo Lietuvos karines uniformas, nors dauguma buvo jauni vyrai, ūkininkų, mažažemių ar bežemių vaikai, netarnavę ginkluotosiose pajėgose. Įstoję į partizanų gretas jie turėjo išmokti kariavimo gudrybių ir prisitaikyti prie sudėtingų gyvenimo sąlygų miške ir bunkeriuose, todėl būriuose rengti kariniai mokymai.

Antinacinė rezistencija koncentravosi miestuose, o antisovietinė buvo ginkluota ir vyko kaime, kur partizanai galėjo gauti valstiečių paramą maistu, medikamentais, drabužiais. Pagalbos iš užsienio tikėtis nebuvo įmanoma, jie kovėsi vieni vieni. 1944–1946 m. susidarė dideli, net iki 100 kovotojų partizanų būriai – iš viso apie 30 tūkst. vyrų, kurie kontroliavo visą Lietuvą, išskyrus miestus, apsistodavo kaimuose, pastatydavo sargybos postus, o pasirodžius NKVD dalims eidavo į mūšį. Užimant

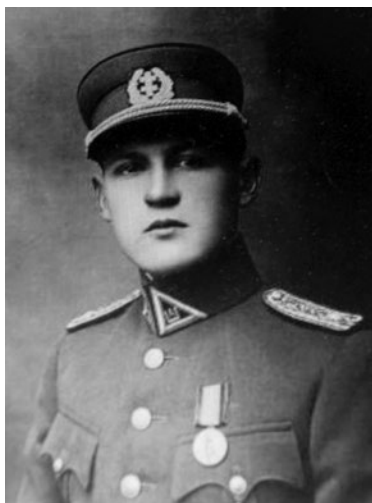
miestelius naikintos vietos įgulos, valsčiaus dokumentai, mobilizacijos sąrašai, pyliavų žiniaraščiai, išlaisvinami suimtieji, nušauti uolūs okupacinės valdžios statybiniai, kiti įspėjami netarnauti priešui. Partizanai trukdė okupacinės valdžios rinkimus, apšaudydavo balsavimo būstines, stabdė miško kirtimo ir išvežimo darbus, kovojo su prievartiniu kolūkių kūrimu, partizanų karo lauko teismai teisė ir baudė mirties bausme trėmimų vykdytojus, sovietinius pareigūnus ir šnipus.

Sovietams užblokavus Lietuvą nuo laisvojo pasaulio informacijos, atėmus iš žmonių radijo imtuvus, visose apygardose įkurti spaudos ir informacijos skyriai. Per visą partizaninio karo laikotarpį ilgiau ar trumpiau buvo leidžiama 80 pavadinimų periodinių leidinių. Iš jų gyventojai sužinodavo apie partizanų poziciją kolaborantų atžvilgiu, pasaulio politikos naujienas, partizanai parengė poezijos rinkinių, satyrų, prozos kūrinėlių, partizanų maldynų. Spaudą daugiausia platino jaunimas, vien 1947 m. už tai suimta 640 asmenų.

Antrame etape (1946 m. birželį–1948 m. lapkritį), kovose netekę apie 10 tūkst. vyrų, partizanai sudarė mažus, mobilius būrius, sodybose ir prie jų kasė požeminius bunkerius, kuriuose slėpdavosi nuo priešų per šukavimus. Būriuose nebeliko romantikų ir atsitiktinių kovotojų, o tik apsisprendę kautis iki galo žmonės. Daugybė aukų, persekiojimai suardė būrių ir apygardų ryšius, silpnėjo būrių kontrolė. Pereita prie įprasto partizaninio karo taktikos: pasalų organizavimo, sovietinių pareigūnų ir šnipų naikinimo. Tuo laikotarpiu okupacinė valdžia kovai su partizanais vis dažniau naudojo agentų smogikų (mišrius iš užverbuotų buvusių partizanų ir MGB kadrinių karininkų) būrius.

1947 m. pabaigoje partizanai Juozas Lukša-Skirmantas ir Kazimieras Pyplys-Mažytis per „geležinę uždangą“ į laisvąjį pasaulį nugabeno partizanų rašytus dokumentus: apygardų sudarytus okupacinės valdžios ištremtųjų, nužudytųjų ir suimtųjų sąrašus, partizanų vadovybės laišką popiežiui Pijui XII ir kitą svarbią medžiagą, viliantis, jog pasaulis atkreips dėmesį į Lietuvos okupaciją ir tarptautinės organizacijos pareikalaus, kad SSRS nutrauktų terorą. Pirmą kartą užmegzti ryšiai tarp partizanų ir į Vakarų pasitraukusių lietuvių ir jų organizacijų, Vakarai gavo tikrų žinių apie sovietų okupuotoje Lietuvoje susiklosčiusią situaciją ir partizanines kovas, tačiau lietuvių ginkluotos kovos neparėmė, grupę rezistentų panaudojo tik šnipinėti SSRS.

1948 m. lapkritį–1953 m. gegužę pagaliau sukurtos centralizuotos struktūros, tačiau jos greitai sunaikintos. Po daugelio nesėkmingų



Jonas Žemaitis-Vytautas

numatyta bendra kovos strategija ir taktikos kryptys, suformuota aukščiausioji partizanų vadovybė. LLKS Tarybos prezidiumo pirmininku išrinktas kadrinis kariškis Jonas Žemaitis-Vytautas (1929 m. baigė Kauno karo mokyklą, gavo leitenanto laipsnį, kurį laiką tarnavo 2-ajame artilerijos pulke, 1936–1938 m. studijavo Prancūzijos artilerijos mokykloje), jam suteiktas aukščiausias – partizanų generolo laipsnis. Bunkeryje priimtoje LLKS Vasario 16-osios deklaracijoje numatytas Lietuvos valstybės atkūrimas ir jos valdymo principai: santvarka – demokratinė respublika, suvereni Lietuvos valdžia priklauso tautai, Lietuva valdoma per laisvais, demokratiniais, visuotiniais, lygiais, slaptais rinkimais išrinktą Seimą ir jo sudarytą vyriausybę. LLKS Tarybos prezidiumas tapo aukščiausiu valdžios organu iki laisvų demokratinų Seimo rinkimų.

Kovai su partizanais Lietuvoje dislokuota gausi NKVD kariuomenė: 1945 m. vasarą joje buvo iki 20 tūkst., 1946 m. – apie 14 tūkst. karių. NKVD ir NKGB skyriai, įsikūrę visose apskrityse, koordinavo baudžiamąsias operacijas, vadovavo joms ir žmonių gaudynėms, tardė suimtuosius, verbavo agentus. Kovai su lietuvių partizanais okupacinė valdžia prie NKVD įkūrė „naikintojų batalionus“, lietuvių vadintus stribais (santrumpa nuo rus. pavadinimo *istrebitelnyje bataliony*), į kuriuos agitavo stoti vietinius gyventojus. 1944–1954 m. tokių būrių nariais tapo daugiau kaip 20 tūkst. asmenų (tarp jų 16 tūkst. lietuvių), nes jie atleisti nuo tarnybos Raudonojoje armijoje, gaudavo algą, aprangą. Kai kurie jų su ginklais pasitraukė pas parti-

bandymų 1949 m. vasario 2–22 d. įvyko pirmasis ir paskutinis visos Lietuvos partizanų vadų suvažiavimas bunkeryje tarp Radviliškio ir Baisogalos. Suvažiavime patvirtintas naujas organizacijos pavadinimas: Lietuvos laisvės kovos sąjūdis (LLKS), o patys partizanai pradėti vadinti laisvės kovotojais (okupacinė sovietų valdžia paprastai Lietuvos partizanus vadino banditais). Sąjūdis ėmėsi vadovauti ir politinei, ir karinei pasipriešinimo organizacijų veiklai. Suvažiavime aptarti svarbiausi partizanų veiklą reglamentuojantys dokumentai,

zanus. Nemažai sribų buvo abejotinos moralės asmenys, autoriteto jie neturėjo, greitai sumota būrių pavadinimą pakeisti iš „naikintojų“ į „liaudies gynėjų“. Dislokuoti visuose valsčiuose jie saugojo sovietinį aktyvą.



Sovietų išniekinti Dainavos apygardos partizanų kūnai

Represinės institucijos, slopindamos partizaninio judėjimo atramą, trėmė į Sibirą ginkluoto pasipriešinimo dalyvių šeimas, rėmėjus, kankino pasipriešinimo dalyvius, naudojo psichologinę prievartą, pusnuogius žuvusių partizanų lavonus išmesdavo centrinėse miestelių aikštėse, viešai išniekindavo, neleisdavo palaidoti ir patys slapčia užkasdavo pelkėse ar šiukšlynuose. MGB-KGB agentai smogikai naudojo rezistencijos atributiką ir uniformas terorui, rezistentams naikinti, kankindavo ginkluoto pasipriešinimo dalyvius, tarp jų moteris, senelius, vaikus, sušaudydavo partizanų ryšininkus, rėmėjus.

1953 m. pavasarį užverbuoti agentai išdavė J. Žemaitį-Vytautą (1951 m. gruodį patyręs insultą gydėsi požeminiame bunkeryje) ir po pusantrų metų tardymų sušaudė Maskvos Butyrkų kalėjime. Kodėl kameroje J. Žemaitį lankė SSRS saugumo maršalas L. Berija ir apie ką jie kalbėjo, iki šiol nežinoma. Tačiau vien tas faktas rodo, kad L. Berija pripažino Lietuvoje vykstantį partizaninį karą rimta grėsme sovietų valdymui. 1956 m. suimtas ir vienas iš paskutinių partizanų vadų, buvęs mokytojas Adolfas Ramanauskas-Vanagas, nepaprastai žiauriai kankintas ir kitais metais



Adolfas Ramanauskas-Vanagas su ištikimais draugais vanagėliais, įsitaisiusiais ant jo pečių

sušaudytas. Nors organizuota ginkluota kova pasibaigė 1953-ųjų pavasarį, keletas pavienių partizanų išsislapstė dar dešimt ir daugiau metų.

Nors partizaninis karas, kovojant vienu vieniems, ir pralaimėtas, jo reikšmė didelė. Visuotinį šio karo mastą rodo okupantų baudžiamųjų akcijų duomenys: 1944–1953 m. MGB organai sunaikino 2 353 partizanų grupes, nukovė 20 000 partizanų, suėmė 19 000 (iš viso nukovė, suėmė ar legalizavo 120 000 žmonių), paėmė 9 patrankas, 30 prieštankinių šautuvų, 31 minosvaidį, 3 002 kulkosvaidžius, 40 000 automatų, šautuvų ir pistoletų, 557 rašomąsias mašinėles ir dauginimo aparatus. Laisvės kovotojai savo drąsa, pasiaukojimu ir gyvybėmis įrodė, kad 1940 m. vasarą Lietuva į SSRS įjungta prieš tautos valią ir atpirko Lietuvos vyriausybės ir kariuomenės neveiklumą. Partizanai nukovė apie 2 830 SSRS valstybės saugumo ir vidaus reikalų tarnybos darbuotojų, tūkstantį valstybės saugumo kariuomenės kariškių, 1,3 tūkst. sribų, partinių bei sovietinių aktyvistų. Šiame kare, kaip ir kiekviename, neišvengta ir didelių civilių gyventojų aukų; daug tokių aukų būta vietovėse, kur veikė sovietų smogikai, partizanų būriai piktnaudžiavo alkoholiu arba tarp jų pasitaikė žydų žudynėse dalyvavusių asmenų – nors ir nedaug, būta ir tokių, nes būrių ir apygardų vadai neturėjo galimybių patikrinti savo kovotojų dosjė, be to, neigiamą įtaką darė ir ilgas gyvenimas po žeme, bunkeriuose.

Herojinis ginkluotas pasipriešinimas atnešė ir didelių praradimų, ir, kaip ir kiekviename kare, – nereikalingų aukų. Galbūt tai turėjo lemiamos įtakos, kad prisikėlusii lietuvių tauta XX a. pabaigoje pasirinko ne ginkluotą kovą už laisvę ir nepriklausomybę, bet disidentinio sąjūdžio ir dainuojančios revoliucijos kelią.

Ekonomikos susovietinimas

Unifikuodami visų sovietinių respublikų gyvenimą, sovietai atkakliai naikino privatinę nuosavybę visose ekonomikos šakose, tad žemės ūkyje turėjo būti steigiami kolektyviniai ūkiai. Tačiau kolektyvizacija Lietuvoje strigo dėl partizaninio karo. Pagal naują tvarką į valstybinį žemės fondą buvo paimta likusi be šeiminkų, taip pat pasitraukusiųjų į Vakarų ar repatrijavusiųjų į Lenkiją žemė, į žemės fondą taip pat perduota konfiskuota partizanų ir tremtinių žemė. 1948 m. pavasarį kolektyvinių ūkių organizavimas Lietuvos kaime sukėlė didelį pasipriešinimą, todėl pirmiausia imtasi priemonių prieš pasiturinčius valstiečius – jiems palikta iki 30 ha žemės, jie vadinami „buožėmis“, taip pat tuos, kurie nau-



Raudonosios gurguolės. Prievartinis kolektyvinis žemės ūkio produktų atidavimas valstybei. Vilnius, 1947 m. L. Meinerto nuotrauka

dojo samdomąjį darbą, turėjo žemės ūkio mašinų (kuliamųjų, traktorių, variklių), malūnų, lentių, nuomojo kitiems valstiečiams gyvulius ar skolino grūdus, darbo įrankius. „Buožėms“ padidinti mokesčiai ir pyliavos, jos buvo 50–100 proc. didesnės negu vadinamiesiems „darbo valstiečiams“. Daug „buožių“ šeimų išstremtos per 1949 m. ir 1951 m. vežimus, kiti persikėlė gyventi į miestus ar kitas SSRS respublikas. Režimui sąmoningai keliant žemės mokesčius valstiečiams, didinant pyliavų normas, 1949 m. daugiau kaip pusė visų Lietuvos valstiečių įsiskolino valstybei už pieną ir mėsą, tokie ūkiai aprašyti, o jų savininkai nuteisti. Beje, iš „buožių“ buvo galima atimti viską, išskyrus gyvenamąjį namą.

Teroro politika darė savo – 1949 m. pradžioje į kolūkius buvo įstoję 4 proc., o metų pabaigoje – jau 62 proc. visų valstiečių, 1952 m. sukolektyvinta 94 proc. visos šalies žemės. Be kolūkių vadovybės leidimo kolūkietis negalėjo išsikelti į kitą gyvenamąją teritoriją. Kadangi žemę nusavino valstybė, kolūkietis, gaudamas menką atlygį už darbdienius, pragyveno iš 0,6 ha sodybinio žemės sklypo, gaudamas iš jo net apie 3/4 savo pajamų. Vėlesniu laikotarpiu kolūkių padėtis palaipsniui keitėsi į geresnę pusę.

Tačiau kolektyvizacija staigiai nusmukdė Lietuvos žemės ūkį – nepriklausomos Lietuvos žemės ūkio prieškarinį gamybos lygį pagal javų



Stalino prospektas Vilniuje 1954 m.
Judelio Kacenbergio nuotrauka

derlingumą, gyvulių skaičių ir jų produktyvumą LSSR pasiekė tik po 20 metų. Varu varomi į kolūkius valstiečiai nesistengė sąžiningai dirbti, mažai uždirbdami, nepaisydami didelių bausmių, pradėjo vogti iš kolūkių (manyta, kad tai nėra nusikaltimas), neliko pagarbos darbui. Smuko aukšta tikinčiojo į Dievą valstiečio moralė, kai kurie savo sunkią dalį ėmė laistyti degtine. Kolektyvizacija reiškė ir vienkiemių mirtį. Per likusį sovietmetį masiškai naikintos valstiečių vienkiemių sodybos, o jų savininkai versti persikraustyti į kaimo vietovėje kuriamas kolektyvines gyvenvietes (jose aplinkiniai vieni apie kitus viską žinojo ir buvo valdžios kontroliuojami) arba keltis į miestelius ir miestus.

Pramonė turėjo tapti sudedamąja SSSR pramonės dalimi. Pokariu sovietų valdžios planus palengvino nacių okupacijos metais neatšaukta prieš tai vykusios sovietų nacionalizacija. Privačios įmonės dėl padidintų mokesčių turėjo nutraukti veiklą. Atkuriamam šalies ūkiui mašinos, įrenginiai, medžiagos ir žaliavos vežamos iš SSRS gilumos ar okupuotos Rytų Vokietijos (savo ruožtu iš Lietuvos išvežta daug maisto gaminių, miško medžiagos). Per kelerius metus sugriauta Lietuvos pramonė atkurta ir pasiekė prieškarinį lygį.

Šeštame dešimtmetyje Sovietų Sąjungoje pradėtos naujos reformos, pažymint, jog reikia „demokratizuoti“ visuomenės gyvenimą, daugiau teisių suteikti vietos darbuotojams ir didinti sovietinių respublikų „suverenitetą“.

1953 m. ministerijos buvo stambinamos – kelios jungiamos į vieną, įvairūs komitetai ir valdybos naikinami, o jų funkcijos perduodamos ministerijoms. Naujoji tvarka daugiau teisių suteikė sąjunginėms respublikoms: jos tvirtino respublikinio pavaldumo įmonių gamybos planus, skirstė jų gaminamą produkciją, o 1957 m. vietoje pramonės ir statybos ministerijų įsteigus regionines Liaudies ūkio tarybas (LŪT), pramonės valdymas turėjo persitvarkyti iš šakinio į teritorinį. Lietuvos LŪT ėmė kontroliuoti šalies įmones, kuriose iš viso dirbo 76 proc. šalies darbininkų. Pramonė labiau specializuota, imta kurti chemijos, elektronikos pramonė, vietos valdžia ypač didino žemės ūkio produkcijos gamybą ir apdirbimą, taip plėtodama agropramoninį kompleksą, lengvąją pramonę. Gavusi Maskvos palaiminimą Lietuvos valdžia, matydama, kad sąjunginio pavaldumo pramonės įmones sunku kontroliuoti, plėtojo sau pavaldžias pramonės šakas. Tokia politika pasiteisino ir pagal to meto sąlygas davė palyginti gerų rezultatų. Neatsitiktinai Lietuva vadinta Sovietų Sąjungos ferma, nes daug investicijų nukreipta į žemės ūkio ir maisto pramonės sektorius. Tačiau tai nereišė gerovės Lietuvoje – kaip ir visoje SSRS parduotuvės buvo apytuštės, trūko mėsos, daržovių, sviesto, dažnai netgi duonos ir kitų maisto produktų, ilgose eilėse žmonės laukdavo talonų (leidimo) įsigyti baldus, indus, televizorius, be to, katastrofiškai trūko butų, medicinos reikmenų, vaistų – faktiškai viskas buvo deficitas. Šaipantis iš komandinės, planinės ekonomikos neefektyvumo niūriai juokauta, kad jeigu Sacharos dykumoje būtų įvestas socializmas, netrukus ten atsirastų smėlio deficitas...

XX a. septintajame dešimtmetyje LSSR administracija parengė šalies regioninį ekonomikos plėtros planą, kurio esmė – stabdyti senųjų pramonės centrų – Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių ir Panevėžio – augimą, o naujas įmones statyti mažesniuose miestuose. Absoliučią daugumą šių miestų pramonės įmonių darbuotojų sudarė iš kaimo atvykę lietuviai, nes lietuviškuose provincijos miestuose nenorėjo kurtis iš SSRS atvykstantys rusakalbiai migrantai. Decentralizuotai plėtojant pramonę, geriau panaudoti vietiniai darbo išteklių, Alytaus, Plungės, Utenos gamyklose nuo 50 iki 70 proc. darbininkų buvo to paties miesto ar rajono gyventojai ir tik 3–5 proc. – atvykėliai iš SSRS. Rusų tautybės gyventojams keltis į naujuosius LSSR pramonės miestus kliudė psichologinis barjeras: vienas dalykas keltis gyventi į Rygą, Taliną, Vilnių, kur vyravo sava, rusakalbė aplinka („svoji“), visai kas kita – važiuoti į niekada negirdėtus miestelius, kur vyresnieji net nekalba rusiškai. Nors sovietmečiu daug rusakalbių apsigyveno Vilniuje, Klaipėdoje ir Sniečkuje (dabar Visaginas), suindustrintoje



Kauno hidroelektrinės statyboje mitingas pirmosios turbinos paleidimo proga. Kaunas, 1959 m. liepos 16 d.
Marius Baranausko nuotrauka

Lietuvoje, kur buvo ypač išplėtotas pramoninis žemės ūkis, 1990 m. lietuviai sudarė apie 80 proc. visų gyventojų.

Atšilimo laikotarpiu Lietuvoje pagal sovietinį modelį vykstant sparčiai industrializacijai ir urbanizacijai, septintąjį–aštuntąjį dešimtmetį pastatyta daug didelių naujų pramonės įmonių (Kauno HES, Mažeikių naftos perdirbimo įmonė, Jonavos azotinių trąšų gamykla, Ignalinos atominė elektrinė (AE)). Dėl industrializacijos šalyje smarkiai padaugėjo darbininkų (1960 m. jų buvo 490 tūkst., 1970 m. – 850 tūkst., 1980 m. – per 1 mln.). Augant miestams (1960 m. juose gyveno apie 40 proc. gyventojų, o 1980 m. – jau apie 60 proc.) darbininkams trūko butų, todėl imta statyti daugiabučius gyvenamuosius namus. Gyvenamųjų namų statyba standartizuota pagal tipinius projektus, daugiausia naudotos surenkamosios stambiaploštės konstrukcijos. 1962–1969 m. pastatytas pirmasis tokių namų mikrorajonas Vilniuje – Žirmūnai. Tokie vienodi, beveidžiai, sunaudojantys daug energijos šildymui daugiabučių gyvenamųjų namų rajonai tapo vienu ryškiausių sovietinės urbanizacijos ženklų.

Dėl amžinai blogų SSRS santykių su kapitalistinėmis valstybėmis Lietuvos ir kitų sovietinių respublikų pramonė buvo izoliuota, o dėl glaudžių ryšių su žaliavų tiekėjais tapo visiškai priklausoma nuo kitų SSRS regionų. Pastatytos didžiulės gamyklos integruotos į Sovietų Sąjungos ūkio siste-



Žirmūnų gyvenamasis mikrorajonas Vilniuje. 1972 m.
J. Botyriaus nuotrauka

mą – jos gamino techninės paskirties, gana siauro profilio produkciją, kuria dažniausiai aprūpindavo visą didžiulę šalį. Nors pagal mėsos ir pieno pramonės gamybą vienam gyventojui Lietuva užėmė pirmą vietą visoje SSRS, didžioji dalis Lietuvoje pagamintos produkcijos buvo išgabenuama į kitus SSRS regionus (pagrindiniai išvežamų maisto produktų vartotojai – Maskva ir Leningradas (dabar Sankt Peterburgas), o įmonių gaunamos pajamos patekdavo į bendrą SSRS biudžetą.

Sovietų valdžia noriai statė ir investavo Lietuvoje ir dėl to, kad į Maskvą keliaudavo kyšiai (lagaminai rūkytų dešrų ir kumpių), ir dėl to, jog čia nebūdavo „dolgostrojų“ (ilgus metus užsitęsusių statybų, kurios reikalavdavo nesibaigiančio finansavimo), statybinės medžiagos nebūdavo visiškai išvagiama ir naujos įmonės paleidžiamos daugiau ar mažiau laiku. Tai patikdavo Maskvos nomenklatūrai, turėjusiai didelių korupcijos ir vagysčių problemų kitose SSRS vietose. Dėl didelių įmonių, ypač chemijos, nesant lėšų gamtos apsaugai, statybos ir gyventojų gausėjimo didžiuosiuose miestuose ėmė rasti ekologinių problemų. Neįrengus valymo įrenginių, smarkiai padidėjo Lietuvos upių, gruntinių vandenių, atmosferos užterštumas. Palyginti geri kiekybiniai okupuotos Lietuvos pramonės rodikliai negalėjo nusverti ar atstoti pačios šalies nepriklausomybės praradimo kainos.

Kultūros suvienodinimas

J. Stalino valdymo metais vyko tiesmukas lietuvių kultūros griovimas, siekiant su šaknimis išrauti bet kokį tautiškumą, nes visas kultūros sritis kontroliavo ir griežtai administravo, kiekvieną eilutę cenzūravo komunistų partija: primesta marksistinė-lenininė filosofija, skiepijama komunistinė ideologija, kurią turėjo skleisti visos kultūros įstaigos. Šlovinant komunistinės ideologijos autoritetus, susidorojama su nepriklausomos Lietuvos kultūros palikimu. Iš bibliotekų pašalintos žymių lietuvių rašytojų Vinco Kudirkos, Maironio, Vinco Krėvės-Mickevičiaus ir kitų autorių knygos, tautinio pobūdžio literatūra. 1944–1951 m. sunaikinta apie 600 tūkst. leidinių. Stalinizmo laikotarpiu uždrausta net minėti pasitraukusių į Vakarų kultūrininkų pavardes. Bet kuris kultūros veikėjas, atsisakęs vykdyti režimo reikalavimus, galėjo sulaukti griežtų bausmių: 1944–1953 m. suimtas 1 651 kūrybinės ir mokslinės inteligentijos atstovas, dauguma jų išstremti arba įkalinti, kai kurie nužudyti. Todėl nemaža dalis kultūrininkų stengėsi elgtis kaip reikalauta ir gyveno dvigubą – viešą ir asmeninį – gyvenimą. Mokyklose įvestas privalomas J. Stalino konstitucijos, rusų kalbos dėstymas, uždrausta tikyba, sumažintas lietuvių kalbos pamokų skaičius. Universitete ir aukštosiose mokyklose iš kitų respublikų atsiųsti specialistai dėstė tik rusiškai. Mokiniai buvo verčiami stoti į pionierių ir komjaunimo organizacijas, ideologiškai nepatikimi mokytojai atleidžiami iš darbo.

Sovietai sunaikino nepriklausomos Lietuvos laikų paminklus, išniekino savanorių kapus, uždraudė tautines ir religines šventes. 1950 m. uždraustas ir Lietuvos himnas – Vinco Kudirkos „Tautiška giesmė“. Lietuvos valstybingumą liudijusių paminklų vietose miestuose ir miesteliuose pristatyta sovietinio kario nugalėtojo, V. Lenino, J. Stalino statulų, prikabinėta komunistinių šūkių. Padėtis kultūroje ėmė švelnėti tik šeštojo dešimtmečio antroje pusėje, prasidėjus destalinizacijai.

Po J. Stalino mirties, „atšilimo“ laikotarpiu, kultūriniame gyvenime pradėta oficialiai nuolaidžiau vertinti tautinį kultūrinį palikimą: reabilituotas karo pabaigoje į Vakarų pasitraukęs lietuvių literatūros klasikas V. Krėvė-Mickevičius, išspausdinta jo, Jurgio Baltrušaičio, Balio Sruogos, Maironio, Vinco Mykolaičio-Putino ir kt. kūriniai, M. K. Čiurlionio kūrybos, tautodailės albumų (tokių leidinių įvaduose kūrėjo biografijos ir kūrybos apžvalga būdavo pristatoma laikantis marksistinių nuostatų).

Politinis atšilimas ir liberalizacijos ženklai kultūriniame gyvenime neišreikšė esminių pokyčių, kultūrinės organizacijos kibiai prižiūrėjo sovietų

saugumas, išliko griežta cenzūra, dauguma užsienio ar ikikarinių leidinių gulėjo vadinamuosiuose „specfonduose“. Po 1956 m. Vengrijos revoliucijos ir tais pačiais metais Lenkijoje vykusio Poznanės darbininkų sukilimo Lietuvos valdžia leido suprasti, kad kultūros politika iš esmės nepasikeis. Todėl nuo šeštojo dešimtmečio pabaigos prasidėjo Vilniaus universiteto Lietuvių literatūros katedros darbuotojų, kai kurių kultūros veikėjų ideologinis puolimas. Nusizengusieji buvo kaltinami „buržuaziniu nacionalizmu“, neigiama Vakarų kultūros įtaka.

Atšilimo laikotarpiu ideologizuotą Lietuvos kultūrą bandyta susieti su kultūros tradicija ir Lietuvos kultūros pagrindu. Tam įsteigtas Liaudies buities muziejus Rumšiškėse (netoli Kauno), įkurtos meno ir kraštotyros draugijos, legalizuoti etnografiniai tyrimai, leista kurti folkloro ansamblius. Nors imta rūpintis sakraliniais pastatais ir juose esančiomis meno vertybėmis, pabrėžiant jų meninę vertę trinta ankstesnė jų funkcija. Uždarytoje Vilniaus arkikatedroje atidaryta Paveikslų galerija, panašiai pritaikytos uždarytos bažnyčios: Šv. Kazimiero bažnyčioje atidarytas Ateizmo muziejus, Šv. Jonų – Mokslo, Visų Šventųjų – Liaudies meno, Kauno Įgulos bažnyčioje – Skulptūros ir vitražo muziejai, Pažaislio vienuolyne – M. K. Čiurlionio muziejaus senjojo meno ekspozicija. Pradėti naudoti herojinės istorijos puslapiai – LDK kova su kryžiuočiais, netgi idealizuoti pagonišką Lietuvą, leista minėti Žalgirio mūšį, rašyti apie S. Dariaus ir S. Girėno žygdarbį ir t. t., tačiau apskritai istorija paversta valdžios tarnaitė ir naudota antivakarietiškumui ir antikatalikybei skleisti. Baiminantis, kad nesustiprėtų nacionalizmas, po 1968 m. SSRS ir kitų soclagerio šalių įvykdytos karinės invazijos į Čekoslovakiją kultūrinis gyvenimas vėl pradėtas varžyti. Valdžia ėmė priekaištauti menininkams dėl kultūroje vyraujančio pesimizmo, pakeisti leidyklų ir periodinių kultūros leidinių redaktoriai, kai kurie šios srities valdininkai. Kultūra plėtota pagal sovietų principą „tautinė pagal formą, socialistinė pagal turinį“ – tautiniais drabužiais vilkintys choristai dainavo apie V. Leniną, tačiau ilgainiui, ypač Dainų šventėse, tai liko apvalkalas privalomai (socialistinei) programai, o kita dalis buvo skirta tik lietuviškai dainai ar šokiui. Ir kitose kultūros srityse išmokta atiduoti duoklę komunizmui, o toliau kuriamas kad ir ribotas, bet tautinės kultūros reiškinys.

Nors iki atgimimo galiojo įvairūs draudimai (neužsiminti apie nepriklausomą Lietuvos valstybę, ją peikti ir niekinti, nekalbėti apie pokario masines gyventojų deportacijas, partizanų kovas) nuo septintojo dešimtmečio kultūros padėtis pagerėjo: rašytojai, menininkai, mokslininkai

galėjo drąsiau tarti savo žodį, viešai sakyta ir rašyta kaip reikia, o viduje, savo rateliuose, diskutuota apie svarbiausius dalykus. Kultūrininkai palaipsniui tapo savo tautos sąžinės balsu. Kūrybai pasitarnavo vadinamoji „brežnevinė epocha“: kuo žmogus buvo žinomesnis, tuo sunkiau jam buvo iškelti baudžiamąją bylą (stalinizmo epochoje buvo „visi lygūs“ – saugumo pareigūnai vienodai galėjo suimti ir profesorių, ir ministrą, ir eilinį žmogų). Naujomis sąlygomis menininkai vis dažniau atsiribodavo nuo socialistinio realizmo, pagal galimybę stengėsi nederinti politikos ir propagandos su menu. Pasirodė istorinių romanų, dramų, filmų, augo nauja menininkų karta, nepaliesta stalinizmo represijų, atėjusi iš naujų visuomenės sluoksnių – visiškai parklupdyti Lietuvos kultūrą, sugrūsti ją į Prokrusto komunistinę lovą sovietmečiu nepavyko.

Švietimas ir bandymai rusinti

Sparti urbanizacija, SSRS militarizacija (Lietuvoje sovietmečiu buvo pastatyta per 400 karinių objektų; sovietų kariuomenė naudojo daugiau kaip 6 proc. Lietuvos teritorijos), gynybinis karinis kompleksas reikalavo kvalifikuotos darbo jėgos. Ją ruošė totaliai kontroliuojama švietimo sistema, o nepaklusnieji buvo baudžiami. Mokytojai verčiami studijuoti V. Lenino, J. Stalino, Karlo Markso veikalus, Sovietų Sąjungos komunistų partijos istoriją, SSRS konstituciją, SSKP suvažiavimų ir nutarimų medžiagą. Siekiant sustiprinti idejinį komunistinį mokinių auklėjimą, mokyklose steigiamos komjaunimo ir pionierių organizacijos, įrengiami Lenino kameliai, leisti sienlaikraščiai.

Pokariu (1945–1948 m. ištremta dar apie 1,2 tūkst. pedagogų) okupuota Lietuva tapo bendros SSRS švietimo sistemos dalimi, nors Lietuvoje, motyvuojant reikalu mokytis lietuvių kalbos, išliko 11 klasių vidurinis mokymas, o visoje SSRS įvesta unifikauta 10 metų vidurinio mokymo sistema. 1988 m. rudenį lietuvių mokyklose buvo pereita prie 12 metų mokymo (mokyklose, kuriose dėstomoji kalba rusų, nuo 10 klasių pereita prie 11). Augant miestams plėtojamas ikimokyklinių lopšelių–darželių, vaikų namų, internatinių mokyklų neįgaliems vaikams tinklas, taip pat veikė darbininkų, turinčių vidurinį išsilavinimą, mokyklos – 1985 m. 97-iose profesinės technikos mokyklose mokėsi beveik 97 tūkst. moksleivių. Technikumuose ir politechnikumuose rengti specialistai pramonei, žemės ūkiui, statybai. 1987 m. 66 technikumuose mokėsi beveik 59 tūkst. moksleivių.

Ugdymo turinys taip pat pertvarkytas – pritaikytas sovietinei ideologijai ir sovietinės pedagogikos reikalavimams. Svarbiausia – diegti mokiniams materialistinę pasaulėžiūrą, rengti „visapusiškai išsilavinusius, aktyvius ir sąmoningus komunistinės visuomenės kūrėjus“, ugdyti SSRS tautų draugystę. Vadovėliai, išskyrus lietuvių kalbos ir literatūros bei Lietuvos istorijos (jai buvo skirta mažai dėmesio, praeities įvykiai klastojami ir interpretuojami pagal klasių kovos principą į pirmą vietą iškeliant visada pozityvų SSRS ir ypač SSKP vaidmenį), versti iš rusų kalbos, o rusų kalbai skirtas ypatingas dėmesys. 1975 ir 1979 m. Taškento konferencijų dalyviai sutarė dėl rusų kalbos stiprinimo SSRS – įvairaus lygio mokymo įstaigose papildomai dėstyti rusų kalbą, didinti rusų kalbos fakultatyvų valandų skaičių, sustiprinti aukštųjų mokyklų rusų kalbos katedrų kadrų kvalifikaciją, organizuoti rusų kalbos kvalifikacijos tobulinimo kursus mokytojams, rajonuose įrengti rusų kalbos metodinius kabinetus, peržiūrėti ir pagerinti rusų kalbos mokymui būtinų knygų leidybą ir t. t. Ši programa siekė ne tik pagerinti komunikaciją tarp šalies gyventojų, bet ir turėjo slaptą kultūrinės ekspansijos aspektą. Nepaisant LSSR vadovybės ir atsakingų pareigūnų sugebėjimų apginti lietuvių kalbos mokymo statusą tuometinėje švietimo sistemoje, apie 1987–1989 m. Lietuvoje išplėtotą rusų kalbos mokymo bazę.

Sumažėjo lietuvių kalbos vaidmuo viešajame gyvenime – lietuvių kalba išstumta iš milicijos, geležinkelio, oro uosto, daugumos valdžios įstaigų, įmonių – partija ir bet kokia administracija internacionalizmu laikė kalbas, sakomas rusiškai. Populiarus to meto posakis, kad mylintis savo tėvynę, kalbą, kultūrą rusas yra internacionalistas, mylintis savo kultūrą ir kalbą lietuvis – nacionalistas, o mylintis savo kultūrą ir kalbą žydas – sionistas, puikiai atspindėjo kompartijos ideologiją.

Lietuvos aukštosiose mokyklose mokslas politizuotas (dėstytas privalomas marksizmo-leninizmo kursas), aukštosios mokyklos pertvarkytos pagal SSRS aukštųjų mokyklų sistemą. Valdžia atvirai kišosi į aukštųjų mokyklų reikalus, savo nuožiūra pakeitė *Alma Mater* pavadinimus (1950 m. Vytauto Didžiojo universitetas, tuomet jau pavadintas Kauno universitetu, reorganizuotas į Kauno politechnikos institutą ir Kauno medicinos institutą). Aukštųjų mokyklų personalas sekamas, tikrinamas, dėl ideologinių motyvų dėstytojai pašalinami, į jų vietas siunčiami dėstytojai iš kitų SSRS vietų. Universitetai ir dar kelios įsteigtos naujos aukštosios mokyklos išplėtos, padaugėjo fakultetų, specialybių, studentų: 1940–1941 m. buvo 7 aukštosios mokyklos, jose – 6 tūkst. studentų, o 1987 m. – 12 aukštųjų mokyklų ir jose 65 tūkst. studentų. Svarbiausia,

kad Lietuvoje ne tik mokyklose, bet ir aukštosiose mokyklose dėstyta lietuviškai, nors dauguma literatūros buvo tik rusų kalba. Nemažai jaunimo mokėsi Maskvos, Leningrado ir kitose SSRS aukštosiose mokyklose.

Lietuvoje visi laikraščiai imti dubliuoti ir rusų kalba, leista daug rusų literatūros kūrinių, vaidinta pjesių, visur pradėta taikyti dvikalbystę. Pradėjo oficialios kalbos apie „tarybinės liaudies formavimąsi“, „vieną tarybinę kultūrą“, tautybių „susiliejimą“ per rusų kalbą kaip „internacionalinę bendravimo priemonę“, „tarybinių tautų suartėjimą ir susiliejimą“ leido suprasti, kad einama unifikuotos ideologiškai ir rusiškai kalbančios sovietinės nacijos formavimo intensyvinimo keliu, kad ateityje lietuvių ir kitos kalbos išnyks. Galutiniu produktu turėjo tapti *homo sovieticus* – asmuo be tautinių požymių, kuris partijai įsakius dirbs bet kur pagal žinomos dainos žodžius „Mano adresas ne namas ir ne gatvė, mano adresas Tarybų Sąjunga“. Pakvipo planingu, lėtiniu etnocidu.

Leidus parašyti Lietuvos istorijos sovietinę interpretaciją nustota dėkoti Raudonajai armijai už „išvadavimą“ iš lietuvių buržuazijos jungo 1940 m., nes sukonstruota socialistinės revoliucijos teorija, neva buvęs savarankiškas lietuvių tautos sprendimas įstoti į SSRS, nors LDK istorija, Lietuvos nepriklausomybės 20-metis strigo visoje sovietinėje istoriografijoje kaip kaulas gerklėje. Dėl mokslo politizavimo, nuolatinės valdžios kontrolės, izoliacijos nuo Vakarų pasaulio, dėstytojų kadru politikos, nepaisant didelio kiekybinio šuolio, mokymo lygis sovietų laikais švietimo įstaigose buvo žemesnis nei prieškario Lietuvoje.

Lietuvos diplomatinė tarnyba ir išeivija

Baigiantis Antrajam pasauliniam karui, bijodami artėjančios Raudonosios armijos sugrįžimo ir deportacijų, tūkstančiai Lietuvos gyventojų pasitraukė į Vakarų. Įvairiais duomenimis, 1945 m. Vakarų Europoje lietuvių pabėgėlių ir tremtinių buvo daugiau kaip 72 tūkst. (latvių – daugiau kaip 111 tūkst., estų – apie 31 tūkst.). Pabėgėlių gretas papildė nacių okupacijos metais prievarta išvežti į Vokietiją dirbti lietuviai. Vokietijai pralaimėjus karą, kai kurie jų pateko į vadinamąsias dipukų (angl. *displaced persons* (DP) – perkeltieji asmenys) – karo pabėgėlių, dėl įvairių priežasčių atsidūrusių už tėvynės ribų, stovyklas. Tarp lietuvių dipukų buvo 400 Kauno ir Vilniaus universiteto dėstytojų, pusė rašytojų sąjungos narių, tūkstančiai mokytojų, inžinierių. Tad lietuvių inteligentija iškeliavo dviem kryptimis – į Vakarų ar į Sibirą...



Lietuvos pabėgėliai stovykloje Vokietijoje (Šeinfelde) renkasi dalijamus drabužius, 1948 m.

Prasidėjus Šaltajam karui tarp JAV ir SSRS, amerikiečiai ėmė keisti savo požiūrį į dipukus. 1948 m. viduryje JAV Kongresas priėmė vadinamąjį Perkeltųjų asmenų įstatymą, kuriame buvo numatoma įsileisti 205 tūkst. dipukų (tarp jų – 40 proc. Baltijos valstybių ir Lenkijos pabėgėlių bei tremtinių). Per trejus–ketverius metus į JAV pasisėkė atvykti visiems norintiems lietuvių tremtiniam ir pabėgėliams (tokių buvo apie 30 tūkst.), kiti pasuko į Didžiąją Britaniją, Kanadą, Australiją.

1940 m. birželį išvykęs iš Lietuvos prezidentas A. Smetona nebuvo pagėdaujamas nė vienoje Europos šalyje, tad per Vokietiją, Šveicariją, Portugaliją išvyko į JAV. Tačiau norėdamas gauti JAV vizą turėjo įsipareigoti nevykdyti politinės veiklos, tad apsiribojo ryšiais su JAV lietuviais ir Lietuvos diplomatais. 1944 m. sausį A. Smetona žuvo Klivlande per gaisrą. Tad lietuvių pabėgėlių ir Lietuvos laisvės klausimais Vakarų pasaulyje rūpinosi Lietuvos diplomatinė tarnyba (LDT), Lietuvos valstybingumo simbolis, gyvavusi per visą sovietų okupacijos laikotarpį. Ji siekė išlaikyti Lietuvos valstybės tarptautinį pripažinimą tose šalyse, kurios nepripažino Lietuvos prievartinio įjungimo į SSRS sudėtį: JAV, Kanadoje, Brazilijoje (iki 1967 m.), Kolumbijoje, Urugvajuje (iki 1977 m.), Didžiojoje Britanijoje, Prancūzijoje, Šveicarijoje, Vatikane. Dėl įvairių priežasčių tokių valstybių skaičius mažėjo. LDT gyvavimui didelę įtaką turėjo 1940 m. liepos 15 d. JAV prezidento



Lietuvos diplomatijos šefas
Stasys Lozoraitis

F. Ruzvelto išleistas įsakymas, kuriuo įšaldytos JAV bankuose laikytos Baltijos valstybių lėšos. Šie pinigai suteikė galimybę LDT išlaikyti savo pasiuntinybes ir personalą iki pat diplomatinio darbo pabaigos.

LDT aukščiausia valdžia priklausė diplomatijos šefui, tas pareigas ėjo diplomatai Stasys Lozoraitis (1940–1983 m.) ir Stasys Antanas Bačkis (1983–1991 m.). S. Lozoraitis diplomatijos šefo pareigas interpretavo kaip *primus inter pares* (pirmas tarp lygiųjų) tarp visų pasiuntinių. Tad išbraukta iš pasaulio politinio žemėlapio Lietuva diplomatų dėka nebuvo išbraukta iš politinės sąmonės. Iš

pradžią penktame dešimtmetyje LDT stengėsi sudaryti Lietuvos tremties (egzilinę) vyriausybę, tačiau, retėjant diplomatų gretoms, įgijo simbolinės raiškos formą, nes valstybės laikėsi nuostatos pripažinti tik tuos Lietuvos diplomatus, kurie diplomatinėje tarnyboje dirbo iki 1940 m. Lietuvos okupacijos. Blėstant viltims Vakarų padedamiems greitai atkurti nepriklausomą Lietuvos valstybę, visas LDT dėmesys buvo sutelktas į diplomatinį atstovybių ir personalo išlaikymą. Diplomatai savo atstovaujamosiose valstybėse simboliškai atstovavo Lietuvai, palaikė ryšius su kitų Baltijos šalių atstovais, dalyvavo įvairių šalių ambasadų, oficialių įstaigų priėmimuose. Tai padėjo užmegzti naujų ryšių ir palaikyti senus, išlaikyti pasiuntinybių pastatus, Vakarų pasauliui neleisti pamiršti Lietuvos laisvinimo bylos. Atkūrus Lietuvos nepriklausomybę, 1991 m. rugsėjo 6 d. LDT savo darbą baigė.

JAV veikė didžiausia lietuvių išeivijos dalis, svarbiausios ir stipriausios organizacijos – Amerikos lietuvių taryba (ALT, įsteigta 1940 m.), Pasaulio lietuvių bendruomenė (PLB) (1951 m.) ir iš Europos persikėlęs Vyriausiasis Lietuvos išlaisvinimo komitetas (VLIK). Jos siekė veikti išvien ir pasitarnauti Lietuvos laisvės bylai tarptautiniu mastu. Tam įtakos turėjo 1974 m. spalio 26–27 d. Niujorke (White Plains) vykusios lietuvių laisvinimo darbo konferencijos patvirtinta nuostata „siekti nepriklausomos Lietuvos atstatymo, remiantis nekintama lietuvių tautos valia“. Konferencijos dalyviai planavo teikti ekonominę, kultūrinę ir politinę pagalbą okupuotos Lietuvos gyventojams, perduoti informaciją iš sovietų valdomos Lietuvos Vakarų pasauliui (turėta omenyje periodinės spaudos straipsniai, radijo ir televizijos laidos, kasmečiai leidiniai apie žmogaus teisių pa-

žeidimus), informuoti apie Lietuvos bylą Vakarų pasaulį, bendradarbiauti su organizacijomis ir forumais, kurie padėtų paveikti Vakarų valstybių, pirmiausia JAV vyriausybes ir parlamentus.

Lietuvos laisvės bylai pasitarnavo 1975 m. rugpjūčio 1 d. Helsinkyje JAV, Kanados ir 33 Europos valstybių (tarp jų ir Sovietų Sąjungos) pasirašytas Baigiamasis aktas – jį pasirašiusios valstybės įsipareigojo gerbti žmogaus teises savo viduje. Daug vilčių teikė 1 dalies IV skyrius: „Jokia okupacija arba toks įgijimas (teritorijos) nebus pripažįstamas teisėtu“, be to, ir SSRS, pasirašydama Baigiamąjį aktą, kitų valstybių akivaizdoje patvirtino laisvo apsisprendimo principą visoms tautoms.

Lietuvių išėivijos organizacijos nuolat pabrėždavo, kad SSRS neteisėtai okupavo Lietuvą, po Helsinkio akto pasirašymo kėlė į viešumą sovietinėje Lietuvoje gyvenančių tėvynainių teisių pažeidimus, disidentų persekiojimus. Priešingai SSRS norams Vakarų valstybės, visų pirma JAV palankiai vertino lietuvių išėivijos pastangas ir, reikalaujant išėivijos organizacijoms, pabrėždavo neteisėtą Baltijos valstybių įjungimą į Sovietų Sąjungos sudėtį, tačiau jos ne visuomet sutardavo su VLIK'ų ir LTD. VLIK'as laikė save pagrindine pasipriešinimo organizacija, siekė politinio monopolio ir sukėlė pasiuntinių, ypač S. Lozoraičio, nepasitenkinimą, ne vienerius metus trukusią tarpusavio trintį. Palaipsniui LTD ir VLIK'o veiklos bendradarbiavimas įgijo vieningumo. Tai turėjo teigiamą įtaką keliant nepriklausomos Lietuvos klausimą tarptautinėje plotmėje.

LDT ir lietuvių išėivija atliko didelį darbą Vakarų pasaulyje keldamos Lietuvos laisvinimo bylą. Svarbiausia, kad jos Šaltojo karo metais informavo pasaulį apie neteisėtą Lietuvos įjungimą į Sovietų Sąjungą, jos veiksmus okupuotoje Lietuvoje. O lietuvių diplomatijos ir išėivijos turimi ryšiai, jų veikla leido įtakingoms pasaulio valstybėms geriau orientuotis Baltijos valstybių laisvės byloje. Savo ruožtu pagrindinis tikslas – Lietuvos nepriklausomybės atkūrimas – skatino vienytis lietuvių diplomatus ir išėiviją, siekti tėvynės laisvinimo pajėgų vienybės.

Nesitaikstanti visuomenė

Lietuva buvo vienintelė prie Sovietų Sąjungos prijungta katalikiška šalis. Nors sovietų valdžia netoleravo ir kitų konfesijų tikinčiųjų, juos persekiojo, katalikai buvo ypač neparankūs dėl to, kad katalikybė siejosi su komunistinei vadovybei nepageidautinu „vakarietiškumu“ – katalikybės centru Vatikane, nepavaldžiu Maskvai, todėl su katalikybe

elgtasi brutaliau nei su kitomis religijomis. Paradoksalu, tačiau stalinizmo metais kunigų Lietuvoje nukentėjo du kartus daugiau nei M. Muravjovo Koriko laikais XIX a. Visi kunigai sekami, registruojama, kas pas kunigą užėina, pamokslai aprašomi. Sovietų valdžia siekė pakirsti katalikų dvasininkijos autoritetą, trukdė jaunuoliams mokytis kunigų seminarijoje. 1946 m. uždarytos kunigų seminarijos Vilniuje, Telšiuose ir Vilkaviškyje. Leista veikti tik vienai kunigų seminarijai Kaune, klierikų skaičių mažinant. 1962 m. beliko vos 55 klierikai, nors bažnyčiose kunigų trūko. J. Stalino laikais okupacinė valdžia dvasininkiją stengėsi sunaikinti fiziškai, ištremti, bažnyčias paversti sandėliais, o N. Chruščiovo laikais bažnyčią imta diskredituoti, spausti morališkai, nors iš trėmimų vietų sugrįžo 130 kunigų. 1958 m. „atšilimas“ baigėsi, pradėta kovoti su religija mokyimo ir mokslo įstaigose, įmonėse steigti ateistų būreliai, drausta skambinti varpais, varžomi krikštijimai, katekizavimas, ribotas atlaidų lankymas Žemaičių Kalvarijoje ir Šiluvoje (miestelis netoli Raseinių, kurį valdžia blokuodavo atlaidų metu, paskelbdama neva „kiaulių marą“), tikintieji pajuokiami, įžeidinėjami, uždrausta statyti kryžius, šurkščiais metodais sustabdyta naujos bažnyčios statyba Klaipėdoje.

Priklausomybės dešimtmečiais ypač atsiskleidė kryžiaus, kaip stiprybės ir vilties šaltinio, prasmė. Todėl Kryžių kalnas, esantis 12 km į šiaurę nuo Šiaulių miesto, dėl kryžių gausos tapo plačiai žinomas ne tik Lietuvoje, bet ir užsienyje, o kartu – kovos už tikėjimo laisvę simboliu. Valdžiai draudžiant statyti kryžius, nuverstus pjaustant, deginant, daužant (vien 1961 m. sunaikinti net 2 179 kalne stovėję įvairūs kryžiai), naktimis Kryžių kalne žmonės statė jų vis daugiau. Taip Kryžių kalnas (jį 1993 m. aplankė popiežius Jonas Paulius II) tapo simboliu ir pramintas lietuviška Golgota. Nepaisydami valdžios draudimų į religines manifestacijas suvažiudavo dešimtys tūkstančių maldininkų. Jie ne tik meldėsi, bendraudavo, bet ir įsigydavo draustų religinių relikvijų, nelegaliai išspausdintos literatūros: maldaknygių, katekizmų ar Šventojo Rašto.

Aštuntajame dešimtmetyje kai kurie kunigai ėmė priešintis brutaliai valdžios politikai, reikalauti tikintiesiems ir bažnyčiai konstitucinių teisių. Grupė dvasininkų 1972 m. kovo 19 d. pradėjo leisti katalikišką leidinį „Lietuvos katalikų bažnyčios kronika“. Pirmasis jos redaktorius buvo tuomet Simne dirbęs kun. Sigitas Tamkevičius. Leidinys aprašė sovietų antireliginę veiklą ir propagandą. Vakarų radijo stotims „Kronika“ tapo pagrindiniu medžiagos apie Lietuvą šaltiniu. Jau pirmame jos numeryje išspausdintas lietuvių katalikų protesto prieš tikinčiųjų persekiojimą memorandumas,

kurį pasirašė per 17 tūkst. asmenų. Panašių dokumentų spausdinta ir kituose leidinio puslapiuose. „Lietuvos katalikų bažnyčios kronikos“ atskiros knygos (kasmet parengiama po 5–8 numerius) Maskvos disidentų dėka pasiekdavo Vakarų. Tai buvo kone vienintelis leidinys, be pertraukos net 17 metų (nors ir nereguliariai) leistas Sovietų Sąjungoje. Nors „Kronika“ skirta tikinčiajai visuomenei ir kėlė tik tikėjimo reikalus, ji virto Katalikų bažnyčios pasipriešinimo sovietų valdžiai simboliu, mokė tvirtybės.

1978 m. lapkričio 22 d. trys kunigai – Alfonsas Svarinskas, Sigitas Tamkevičius ir Juozas Zdebskis – spaudos konferencijoje Maskvoje užsienio žurnalistams pranešė, kad lapkričio 13 dieną Lietuvoje įkurtas Tikinčiųjų teisių gynimo komitetas (TTGK) (jam dar priklausė kunigai Jonas Kauneckas ir Vincentas Vėlavičius), kuris kėlė religinės diskriminacijos problemą – tikintieji neturi tų teisių, kuriomis valstybėje naudojasi ateistai, o kulto laisvė praktikoje varžoma. Komitetas siekė katalikams lygių teisių su ateistais, atkreipė dėmesį į tikinčiųjų diskriminavimo faktus, prašė padėti apginti tikinčiųjų teises. Politinių tikslų nesiekęs Komitetas veikė penkerius metus, parengė 53 dokumentus ir kai kuriuos jų išplatino.



Tikinčiųjų teisių gynimo komitetas.
Iš kairės kunigai: Vincentas Vėlavičius,
Alfonsas Svarinskas, Sigitas Tamkevičius,
Juozas Zdebskis, Jonas Kauneckas

Maždaug nuo XX a. šeštojo dešimtmečio pabaigos su sovietų režimu ėmė kovoti ir pavieniai lietuvių inteligentai, vadinamieji disidentai – sovietinio režimo reformatoriai idealistai. Disidentinis judėjimas stengėsi priversti okupacinę valdžią bent neignoruoti visuotinai pripažintų žmogaus teisių ir laisvių, laikytis JT Generalinės Asamblėjos 1948 m. patvirtintos Visuotinės žmogaus teisių deklaracijos, nes SSRS faktiškai jos nepaisė. Lietuvos disidentų siekis buvo tautos savasties išsaugojimas, priešišku jėgų veiklos dalinis neutralizavimas, žmogaus teisių gynimas.

Disidentinio judėjimo pradžia Lietuvoje laikomi 1960 m., kai pirmieji lietuviai disidentai Aleksandras Štomas, Tomas Venclova, Pranas Morkus užmezgė santykius su Maskvos disidentais, pagelbėjo jiems Maskvoje leisti žurnalą „Sintaksis“, teikė informaciją iš Lietuvos. Tam padėjo 1975 m. Helsinkio Baigiamasis aktas, kuriuo dalyvės įsipareigojo gerbti žmogaus teises.

Akademiko Andrejaus Sacharovo iniciatyva SSRS steigėsi grupės, stebėjusios Helsinkio Baigiamojo akto nuostatų įgyvendinimą, informavusios kitas valstybes apie žmogaus teisių pažeidimus. 1976 m. gegužės 12 d. įkurta pirmoji Maskvos Helsinkio grupė (vadovas Jurijus Orlovas), o rudenį panaši grupė įsikūrė Vilniuje. Grupei priklausė kun. Karolis Garuckas, fizikas Eitanas Finkelšteinas, poetė, buvusi kalinė Ona Lukauskaitė-Poškienė, poetas Tomas Venclova ir buvęs politinis kalinys Viktoras Petkus, palaikę ryšius su Maskvos, kitų SSRS regionų ir žmogaus teisių gynimo tarptautinėmis grupėmis. Iki atgimimo laikotarpio 1988 m. Lietuvos Helsinkio grupė parengė, nelegalioje spaudoje paskelbė ir Vakarų valstybėms išsiuntė per 50 dokumentų, išryškinančių sovietų valdžios politiką Lietuvoje. Taip demokratiniai Vakarai sužinojo apie tikrąją padėtį, žmogaus teisių pažeidimus SSRS. Sovietinė valdžia represijas prieš disidentus derino su dalinių nuolaidų kitaminčiams taktika, vengdama imtis drastiškų priemonių, žinomus disidentus išsiųsdavo iš Sovietų Sąjungos, o kitus suimdavo ir nu-teisdavo (pavyzdžiui, teisti Balys Gajauskas, Viktoras Petkus). Skirtingai nei katalikų opozicija, disidentai kėlė Lietuvos laisvės klausimus.

Savo aktyvumu išsiskyrė 1978 m. įkurta Lietuvos laisvės lyga (LLL), kurios tikslas – nepriklausomos Lietuvos atkūrimas, religinės, tautinės ir politinės sąmonės ugdymas, Lietuvos laisvės klausimo kėlimas tarptautiniuose forumuose. LLL įkūrėjas ir vadovas Antanas Terleckas save vadino rezistentu, jo supratimu, LLL siekė ne reformuoti SSRS, o atkurti Lietuvos nepriklausomybę taikiomis priemonėmis. Organizacijai priklausė būrys prieš sovietų santvarką kovojusių asmenų, kai kurie jų – Romaldas Juozas Ragaišis ir A. Terleckas – teisti po tris kartus, kalinti Nijolė Sadūnaitė, Petras Cidzikas. LLL pagrindyje nuo 1976 m. leido laikraštį „Laisvės šauklys“, nuo 1978 m. – žurnalą „Vytis“, kitus pagrindinius leidinius.

LLL nariai ypač daug dėmesio skyrė 1939 m. rugpjūčio 23 d. Vokietijos ir Sovietų Sąjungos pasirašytam ir Molotovo–Ribentropo paktui. 1979 m. rugpjūčio 23 d. LLL kreipėsi į JT Generalinę Asamblėją, reikalaudama dekolonizuoti tris Baltijos valstybes. Dar didesnio atgarsio susilaukė vadinamasis 45 pabaltijiečių memorandumas, adresuotas JT Generaliniam sekretoriui Kurtui Valdheimui (Kurt Waldheim), Atlanto chartijos valstybėms signatarėms, Vokietijos Federacinės Respublikos ir Vokietijos Demokratinės Respublikos vyriausybėms. Memorandumą pasirašė 4 estai, 6 latviai, 35 lietuviai, A. Sacharovas ir 10 žymių rusų disidentų. Šis memorandumas – svarbiausias LLL paskelbtas dokumentas, turėjęs tarptautinį rezonansą, prašant SSRS vyriausybę paskelbti visus Molotovo–Ribentropo



Lietuvos laisvės lygos surengtas pirmasis sovietmečiu viešas nesankcionuotas mitingas Vilniuje, skirtas Molotovo–Ribentropo paktui paminėti. 1987 m. rugpjūčio 23 d.
Romualdo Lanko nuotrauka

pakto slaptuosius protokolus, pripažinti jį negaliojančiu nuo pasirašymo datos ir likviduoti jo padarinius – išvesti svetimą kariuomenę iš Pabaltijo.

Nors nuolat persekiojama, LLL – vienintelė pogrindžio organizacija, sulaukusi atgimimo laikų. Kaip tik tuo metu iš įkalinimo vietų buvo paleisti jos aktyvieji nariai, organizacija tapo legali. LLL apie save ypač drąsiai pareiškė 1987 m. rugpjūčio 23 d., minint 50-ąsias Molotovo–Ribentropo pakto pasirašymo metines, jos iniciatyva prie Adomo Mickevičiaus paminklo Vilniuje surengtas protesto mitingas. Nepalūžę dvasininkai ir disidentai skatino Lietuvos visuomenę kovoti už tikėjimo ir žmogaus laisves, nepaklusti sovietų primestai santvarkai, o atėjus metui – kovoti ir dėl savo nepriklausomybės.

XX a. septintame dešimtmetyje ir visoje Europoje, ir Lietuvoje plito vakarietiškos muzikos ir jaunimo laisvės bei naujo gyvenimo stiliaus idėjos. Jaunimo bendruomenių veikla pasidarė priešiška sovietinės sistemos nustatytiems kultūros standartams. Susiformavo dvi kultūrinės kryptys – etnokultūrinis sąjūdis ir dėl Vakarų kultūros įtakos susidariusios jaunimo roko muzikos grupių, hipių, pankų, rokerių ir kitų bendrijos. Po 1968 m. Prahos įvykių Lietuvoje pradėjo kurtis „organizacijos be organizacijos“, į kurias žmones telkė bendros idėjos, tikslai, kūrėsi etnokultūrinio pobūdžio kraštotyros draugijos, jų nariai ne tik rinko senosios lietuvių kultūros

palikimą, bet ir skatino domėtis tautos praeitimi, ugde gyventojų tautinę savimone, įsisteigė žygeivių klubų. Pusiau legalūs inteligentų klubai populiariėjo: iki 1965 m. žygiuose, folklorinėse šventėse ir kituose renginiuose dalyvavo apie 20 tūkst., o po dvejų metų – jau 200 tūkst. žmonių. Valdžiai svarbius klubus uždraudus, dalis jaunuolių suartėjo su disidentais.

Apie 1968 m. atsirado pirmosios hipių judėjimo grupelės, o Prahos pavasaris suaktyvino kitaminčius. Sovietinėje sistemoje egzistavę hipių ar pankų judėjimai protestavo prieš pačią tą sistemą, o ne prieš vartotojišką visuomenę kaip hipiai Vakaruose. Sovietų santvarkai hipių veikla (dėmesys savo vidiniam pasauliui, absoliučios laisvės išpažinimas, karinės tarnybos sovietų kariuomenėje vengimas, „išsišokantis apsirengimo stilius“, ilgi plaukai) niekaip nesiderino su *homo sovieticus* nustatyto gyvenimo taisyklėmis. Dėl to jie persekioti, suėmus jiems nukerpami plaukai, surašomas teisės pažeidimų protokolas, ne vienas jų išmestas iš aukštosios mokyklos ar kitos mokymo įstaigos.

Hipių judėjimo pakilimo laikotarpis siejamas su aštuntojo dešimtmečio pradžios įvykiais Vilniuje ir Kaune. 1971 m. viename iš Vilniaus restoranų įvyko nelegalus roko festivalis, dar vadinamas Baltijos šalių ar net 300 SSRS hipių suvažiavimu. 1972 m. gegužės 14 d. devyniolikmetis Romas Kalanta, apsiskaitęs, rašęs eilėraščius, grojęs gitara jaunuolis, pats atrodęs kaip hipis, Kauno miesto sode prie Muzikinio teatro apsiypylė benzinu ir, sušukęs „Laisvę Lietuvai!“, pasidegė. R. Kalanta ligoninėje mirė. Lietuvoje tai pirmas susideginimo, protestuojant prieš okupacinę valdžią, atvejis. 1968 m. susidegino čekas Janas Palachas, protestuodamas prieš sovietų kariuomenės įsiveržimą į Prahą.

R. Kalantos susideginimas sukėlė LKP ir sovietų saugumo pareigūnams paniką. Sovietiniai saugumiečiai paskubėjo R. Kalantą slapta palaidoti anksčiau paskelbto laiko. Susirinkę į laidotuves žmonės pasipiktino valdžios savivale. Prasidėjo masinės eitynės, kuriose skanduoti politiniai šūkiai. Masinės demonstracijos, smurtas ir areštai truko kelias dienas. Neramumai nuslopinti gegužės 19 dieną. Iš daugiau kaip 3 000 aktyvių protestų dalyvių buvo suimta per 400 žmonių (iš jų 50 asmenų patraukti baudžiamojon atsakomybėn, aštuoni nuteisti kalėti nuo vienerių iki trejų metų). Siekdama sumenkinti šį įvykį, sovietų valdžia paskelbė, kad R. Kalantos susideginimo priežastis – sunki psichikos liga šizofrenija. Ši informacija neatitiko tikrovės – jaunuolis buvo sąmoningas ir suvokė savo veiksmus.

R. Kalantos auka sulaukė didžiulio atgarsio, kėlė Lietuvos nelaisvės klausimą. Kiekvienais metais kauniečiai paminėdavo gegužės 14-ąją.



Protesto eisena Kauno Laisvės alėjoje Kaune 1972 m. gegužės 18 d. KGB numeriais pažymėjo eisenos lyderius

Užsienyje gyvenantys lietuviai rengė minėjimus, leido knygas, statė paminklus ir kitus atminimo simbolius bendruomenių susibūrimo vietose. R. Kalanta tapo pasipriešinimo simboliu, o Kauno įvykiai suaktyvino neformalių jaunimo grupių judėjimą. Nuo septintojo dešimtmečio iki okupacijos pabaigos veikė apie 70 tokių grupių, jų nariai platino prieš sovietų santvarką nukreiptus atsišaukimus, keldavo tautines vėliavas, minėdavo tautines šventes, viešose vietose piešdavo tautinio valstybingumo simbolius – sovietų valdžia visiškai nebetontroliavo Lietuvos visuomenės.

Daugybėje neformalių grupių didėjo nepasitenkinimas esama santvarka ir suvaržymais. Tik drąsiau ir nebebijantys teismų, areštų, kalėjimo ėjo į atvirą konfrontaciją su sovietų režimu. Kol kas jų buvo mažuma. Nepaisant LLL nuolatinės kovos už Lietuvos laisvę, atgimimo laikotarpiu susikūręs Lietuvos Persitvarkymo Sąjūdis, o ne LLL tapo pagrindine jėga, atkūrusia Lietuvos nepriklausomybę. Atrodo, kad abiejų judėjimų takoskyra galima laikyti ne vien jų taktikos nuostatas, bet ir skirtingas veiklos tradicijas. LLL buvo paskutinė rezistencijos organizacija, kuri brežnevinės stagnacijos laikotarpiu gaivino pasipriešinimo tradiciją ir dvasią. Sovietinio režimo žlugimo išvakarėse veikdama nelegaliai ir pusiau legaliai, ji sulaukė Atgimimo epochos ir tapo pirmąja nacionalinio išsivadavimo organizacija. O Sąjūdis – tautos frontas, suvienijęs plačiausius jos sluoksnius, labai įvairių pažiūrų, tačiau dar sinkretišką nediferencijuotą Lietuvos visuomenę, kurios priekyje stovėjo mokslo ir kultūros inteligentija, kėlusi tautą visuotiniais, universaliais, pavergtai tautai ypač brangiais laisvės, demokratijos, nepriklausomybės idealais.

VI s k y r i u s

DAINUOJANTI REVOLIUCIJA

SU SĄJŪDŽIU UŽ LIETUVĄ

SSRS pradėjus vykdyti Michailo Gorbačiovo pertvarkos politiką, Lietuvoje, kitaip nei Maskvoje, Ukrainoje ar Gruzijoje, spengė tyla – pilki LKP CK pirmieji sekretoriai Petras Griškevičius ir jį pakeitęs Rimgaudas Songaila laikėsi pasyviai, valdžios vadžias perdavę maskviečiui, lietuviškai nekalbančiam antrajam sekretoriui Nikolajui Mitkinui, kuris siekė „Lietuvą padaryti internacionalinę“. LKP miestų ir rajonų komitetų sekretoriai toliau vykdė CK nurodymus, provincijoje niekas nesikeitė, visuomenės nepasitenkinimas didėjo, kol galiausiai ji pati ėmėsi iniciatyvos.

Lietuvos Persitvarkymo Sąjūdis

1988–1990 metais

Valdžios nedraudžiamų klubų veikla kultūros, gamtos apsaugos, ekologijos ir kitais klausimais išjudino rašytojus, jie reikalavo, kad stumiami iš visuomenės apyvartos lietuvių kalba taptų oficiali kalba, kad Lietuvos istorija mokyklose būtų dėstoma kaip pagrindinė istorijos pamokų tema, prabilta apie vadinamąsias Lietuvos istorijos „baltąsias dėmes“. Nuo rašytojų neatsiliko Dailininkų sąjunga, ekonomistai ir filosofai. Kritiškai mąstantys ir prieš valdžią nusiteikę Lietuvos inteligentai atidžiai sekė M. Gorbačiovo vykdomą pertvarką, pokyčius sovietinėse respublikose. 1988 m. balandžio 13 d. Estijoje įsteigus Estijos liaudies frontą, neformalų judėjimą reformoms vykdyti, pasirodė, kad sovietų valdžia vengia imtis represijų prieš veikliausius pertvarkos šalininkus. Lietuvių inteligentų būrys 1988 m. birželio 3 d. Vilniuje Lietuvos mokslų akademijos salėje įsteigė Lietuvos Persitvarkymo Sąjūdžio (LPS) iniciatyvinę grupę. Ją sudarė 35 visoje Lietuvoje žinomi inteligentai. Tarp jų nebuvo nei disidentų, nei valdžios atstovų, nei darbininkų, studentų – savo sudėtimi LPS užuomazgos skiriasi nuo 1968 m. Čekoslovakijoje vykusio „Prahos pavasario“, kur iniciatyvą rodė valdančioji partija, ir Lenkijos „Solidarumo“ judėjimo, kur iniciatyva priklausė darbininkams.

Laisvėjant spaudai, klubų diskusijose didėjo susidomėjimas istorija, ypač 1939–1940 m. įvykiais Lietuvoje, pagyvėjo gamtos ir paminklų apsaugos sąjūdžiai, didžiulę įtaką darė Rusijos spauda. Pradiniam etape Sąjūdis iš esmės buvo gorbačiovinės *perestroikos* kūdikis, kurį su ankstesniais kovų etapais siejo tik laisvos Lietuvos siekis. M. Gorbačiovas, rungdamasis su senąja SSKP vadovybe, buvo priverstas remtis reformas palaikančiomis jėgomis, o LPS stengėsi remti Maskvoje pradėtas reformas ir siekė jas įgyvendinti Lietuvoje. Pagrindinis šūkis buvo „Viešumas, demokratija, suverenumas“. Svarbiausias dėmesys skiriamas kultūros ir ekologijos problemoms, šalies ekonomikai. Žinomi lietuvių ekonomistai Kazimieras Antanavičius, Kazimiera Prunskienė, Antanas Buračas, Eduardas Vilkas viešai ėmė svarstyti Lietuvos kovos dėl ekonominio savarankiškumo klausimus, pasisakė už įmonių savarankiškumą ir rinkos laisvę, kad respublika neturi būti mechaninė įmonių suma, kaip SSRS neturėtų būti mechaninė respublikų suma. „Suverenumo“ sąvoka pamažu keitėsi, kol kas nekalbėta apie politinės sistemos keitimą, o tautiniu klausimu pasisakyta atsargiai. Pamažu žmonėse tirpo baimės jausmas, kad kitaip kalbant ar rašantis bus ištremtas, suimtas, uždarytas į psichiatrijos ligoninę.

Steigiant LPS apdairiai sutarta nerinkti iniciatyvinės grupės vadovo – posėdžiams pirmininkavo kiekvienas narys iš eilės. Kadangi iniciatyvinę grupę sudarė visoje šalyje žinomi inteligentai ir jų skelbiamas tautinio atgimimo idėjas parėmė daugelis garsių visuomenės veikėjų (Vytautas Petkevičius, Justinas Marcinkevičius), žinia apie LPS iniciatyvinę grupę žaibiškai pasklido po visą Lietuvą. Birželio 10 dieną LPS iniciatyvinė grupė įsteigta Kaune, liepos 6 – Klaipėdoje. Pirmieji tūkstantiniai mitingai pasisakė: birželio 24 dieną Gedimino (dab. Katedros) aikštėje dalyvavo apie 30 tūkst., liepos 9 Vingio parke (LPS vadovybė per šį mitingą paskelbė reikalavimus legalizuoti tautinius simbolius: trispalvę ir „Tautišką giesmę“) – apie 100 tūkst. žmonių. Ypač populiarūs tapo vadinamieji Roko maršai. Tokie jaunimo muzikos koncertų žygiai per Lietuvą vyko 1987, 1988 ir 1989 m. vasarą – jie buvo skirti LPS idėjoms skleisti ir išlaisvinti režimo įbaugintus žmones. Roko maršams vadovavo LPS iniciatyvinės grupės narys, populiarus muzikos grupės „Antis“ lyderis Algirdas Kaušpėdas, koncertuose-mitinguose patriotines kalbas sakė Arvydas



Sajūdžio ženklas su Gedimino stulpais
(dail. Giedrius Reimeris, Algimantas Nasvytis)

Juozaitis, Vytautas Radžvilas ir kiti sąjūdininkai. Stiprėjo Lietuvos žaliųjų judėjimas.

LPS veiklai pravertė SSKP CK sekretoriaus Aleksandro Jakovlevo apsilankymas Lietuvoje rugpjūčio 11–12 dienomis. LKP vadovybei Aleksandras Jakovlevas pabrėžė, kad „inteligentija – liaudies savimonės išraiška“, – partija nebedraudė komunistams dalyvauti LPS rėmimo grupėse, oficialiai pripažino trispalvę ir „Tautišką giesmę“, pirmą kartą viešai Vingio parke leido paminėti Molotovo–Ribentropo paktą, pažadėjo LPS teisę leisti laikraštį ir nuolatinę televizijos laidą. LPS tapo dar populiariesnis, kai nuo rugsėjo 16 dienos, be biuletenio „Sąjūdžio žinios“, pradėtas leisti laikraštis „Atgimimas“ (red. Romualdas Ozolas).

LPS įtaka visuomenėje didėjo, liepą–rugsėį visoje Lietuvoje steigėsi iniciatyvinės grupės, vyko didžiuliai mitingai, kuriuose dalyvavo LPS iniciatyvinės grupės nariai. Sąjūdžio grupės pripažino Sąjūdžio iniciatyvinės grupės lyderystę, nors ją rinko tik vilniečiai. 1988 m. spalio pabaigoje 1 200 Lietuvoje įregistruotų LPS grupių vienijo 300 000 narių, nes Sąjūdis buvo atviras visiems Lietuvos žmonėms, o jo akcijose galėjo dalyvauti visi Lietuvos gyventojai. Kiekvienas žmogus, dalyvaujantis tokioje akcijoje, jautė, kad nuo jo priklauso Lietuvos ateitis. Per keletą mėnesių LPS pasiekė akivaizdžių laimėjimų. Spalio 21 dieną LKP CK pirmuoju sekretoriumi tapo Algirdas Brazauskas, įgijęs didelį visuomenės pasitikėjimą, ypač kai po LPS steigiamojo suvažiavimo tikintiesiems grąžino Vilniaus arkikatedrą. Spalio 6-ąją Aukščiausiosios Tarybos Prezidiumas suteikė lietuvių kalbai valstybinės kalbos statusą ir legalizavo Lietuvos trispalvę, V. Kudirkos „Tautišką giesmę“ ir lietuvių nacionalinius simbolius – Vytį ir Gediminaičių stulpus, panaikino ribojančius mitingus, gatvės eitynes ir demonstracijas įsakus.

Svarbiausiu įvykiu tapo 1988 m. spalio 22–23 d. LPS steigiamasis suvažiavimas, kuriame dalyvavo 1 021 delegatas. Delegatų pagal tautinę sudėtį buvo: 980 lietuvių, 9 lenkai, 8 rusai, 6 žydai, 18 kitų tautybių atstovų. Didžiausią grupę pagal profesijas sudarė mokslininkai ir menininkai. Suvažiavimą stebėjo daugiau nei 400 korespondentų, iš jų daugiau nei 100 atvykę iš užsienio šalių. Lietuva atsidūrė visuotinio dėmesio centre. Suvažiavimas priėmė bendrąją programą, įstatus, 30 rezoliucijų politikos, kultūros, ekonomikos, visuomeninio gyvenimo, demokratijos ir kitais klausimais. LPS Bendrojoje programoje įvardytas pagrindinis siekis – remti socialistinės visuomenės persitvarkymą demokratijos ir humanizmo pagrindais, o tikslas – viešumas, demokratija, respublikos valstybinis, ekonominis, kultūri-



Lietuvos Persitvarkymo Sąjūdžio Steigiamasis suvažiavimas
Vilniaus sporto rūmuose 1988 m. spalio 22–23 d.
Vladimiro Gulevičiaus nuotrauka

nis suverenitetas, teisinė socialistinė valstybė, tačiau siekta sudaryti išpūdį, kad LPS remia SSRS vadovybės pradėtas reformas.

Per suvažiavimą išrinktas 220 narių seimas, jo tarybos pirmininku lapkričio 25 d. išrinktas muzikologas Vytautas Landsbergis. Nuo šiol organizuotas liaudies judėjimas atrodė pasirengęs mesti iššūkį komunistų partijai. LPS tapo visuomenine jėga, galinčia pateisinti visuomenės viltis ir lūkesčius, veikė kaip tarpininkas tarp vadovybės ir tautos, pradėtos kurti politinės partijos. Tų metų lapkritį visoje Lietuvoje vykusiuose susirinkimuose, mitinguose reikalauta nepritarti SSRS konstitucijos pataisoms, kurios numatė ne plėsti respublikų suverenumą, o stiprinti centralizaciją, prieš tai surinkta 1,8 mln. parašų. Nuo 1988 m. rudens visi svarbiausi Aukščiausiosios Tarybos svarstomų įstatymų projektai buvo aptariami LPS seime ir jo taryboje, teiktos kritinės pastabos ir siūlymai. LPS reikalaujant, 1989 m. gegužės 18 d. priimtos konstitucinės pataisos, skelbiančios Lietuvos įstatymų viršenybę SSRS įstatymų atžvilgiu, ir deklaracija dėl Lietuvos SSR valstybinio suvereniteto.

Ypatingas dėmesys skirtas 1939 m. rugpjūčio 23 d. Vokietijos ir Sovietų Sąjungos pasirašytam Molotovo–Ribentropo paktui. Kadangi Baltijos valstybių įjungimas į Sovietų Sąjungą prieštaravo SSRS deklaruojamiems



Gyvasis Baltijos kelias – rankomis susikibusių žmonių grandinė Vilnius–Ryga–Talinas. 1989 m. rugpjūčio 23 d.
A. Petrovo nuotrauka

tautų apsisprendimo principams, Lietuvos SSR Aukščiausiosios Tarybos sudaryta valstybinė komisija išnagrinėjo ir viešai pasmerkė Molotovo–Ribentropo pakto ir slaptųjų protokolų padarinius – 1940 m. vasarą sovietų valstybės įvykdytą Lietuvos okupaciją ir neteisėtą prijungimą. 1989 m. rugpjūčio 23 d. 19 val. trijų Baltijos valstybių gyventojai paminėjo 50-ąsias Molotovo–Ribentropo pakto pasirašymo sukaktuves – per protesto akciją, pavadintą Baltijos keliu, apie du milijonai lietuvių, latvių ir estų susikibo rankomis sudarydami gyvą, daugiau kaip 650 km ilgio žmonių grandinę nuo Gedimino bokšto Vilniuje iki Hermano bokšto Taline. Visame kelyje plevėsavo juodi gedulo kaspiniai, degė žvakutės, kurios priminė aukas ir didelių netekčių skausmą. Pagaliau 1989 m. gruodį, veikiant visų Baltijos tautų atstovams, slaptųjų protokolų padarinius pasmerkė SSRS liaudies deputatų II suvažiavimas, nors tiesiogiai tų padarinių su Baltijos valstybių okupacija nesusiejo.

1989 m. lietuvių tautinis išsivadavimas įgijo politinį pobūdį. Jau tų metų kovą vykusius rinkimus į SSRS Aukščiausiąją Tarybą triuškinamai laimėjo LPS kandidatai, o gruodžio 7 dienos konstitucijos pataisomis panaikintas LKP valdžios monopolis valstybėje ir visuomenėje ir sudarytos sąlygos kurti įvairias politines partijas LPS atvėrė kelią legaliai dalyvauti šalies politiniame gyvenime. LPS staigus populiarumas ir masiškumas (Lietuvoje nebuvo kampelio, kuriame nebūtų įsikūręs Sąjūdžio skyrius ar

iniciatyvinė grupė), jo pasiekti rezultatai pirmiausia priverčiant LSSR AT priimti Lietuvai palankius sprendimus, parodė didelį Lietuvos gyventojų sąmoningumą ir apsisprendimą reikalauti dar didesnių nuolaidų iš Maskvos. Per pusantrų metų Sąjūdžio atliktais darbais lietuvių tauta žengė platų žingsnį Lietuvos nepriklausomybės atkūrimo link.

Lietuvos nepriklausomybės atkūrimas

1989 m. pabaigoje LPS virtus politiniu judėjimu, jo gretose buvo daug LKP (SSKP sudėtyje) narių, kurie atsisakė toliau vykdyti Maskvos nurodymus. Komunistų partijos veiklai didelę įtaką turėjo 1989 m. gruodį Vilniuje įvykęs LKP (turėjusios 200 tūkst. narių, iš kurių 70 proc. lietuviai) XX suvažiavimas. Suvažiavimo metu „už savarankišką LKP, turinčią savo programą ir statutą“, iš 1 033 delegatų balsavo 855 ir LKP atsiskyrė nuo SSKP. Taip atsirado nacionalinė eurokomunistinio tipo partija, turinti reformuotą programą ir naują statutą. Savarankiška LKP, vėliau pasivadavusi Lietuvos demokratine darbo partija (LDDP), pasirinko socialdemokratinę orientaciją. Mažuma komunistų drauge su prosovietine organizacija „Jedinstvo“, veikusia kaip sovietų penktoji kolona Lietuvoje, Maskvos nurodymu besipriešinanti Lietuvos nepriklausomybės atkūrimui, rimtesnės įtakos neturėjo. Nebeliko nė vienos politinės gijos, kuri galėtų laikyti Lietuvą priristą prie SSRS.

1990 m. sausį–vasarį per rinkimų į Lietuvos SSR Aukščiausiąją Tarybą kampaniją susidūrė dvi pagrindinės jėgos: Lietuvos Persitvarkymo Sąjūdis – tautinis judėjimas, ryžtingai ir atvirai skleidžiantis nepriklausomos Lietuvos valstybės atkūrimo idėją, ir savarankiška LKP, paskelbusi populiarių, tačiau miglotą ir neapibrėžtą šūkį: „Lietuva be suvereniteto – Lietuva be ateities.“ Iš pirmo žvilgsnio konfrontacijos tarp abiejų politinių jėgų nebuvo – LPS rengėsi Lietuvos nepriklausomybę atkurti parlamentiniu būdu, o savarankiška LKP šiam planui nesipriešino. Tačiau LKP pertvarkos taktika („žingsnis po žingsnio“) neparuošė valstybės tęstinumą įtvirtinančių teisinių ir politinių dokumentų ir neturėjo valstybės atkūrimo programos.

Nujausdama kurlink judėjimas suka, Maskva darė viską, kad sustabdytų eventualų nepriklausomybės atkūrimą. Griebtasi šantažo – grasinta prijungti jau lietuvišką Klaipėdos kraštą prie RSSFR Kaliningrado srities, o iš lenkiškai ir rusiškai kalbančio Vilniaus regiono sukurti autonomiją ar net mini Lietuvos SSR (Transdnistrijos pavyzdžiu), jeigu Lietuva



Michailo Gorbačiovo nesėkmingas vizitas Vilniuje (1990 m. sausio 11–13 d.). Lietuvos gyventojai susitikimuose reikalavo nepriklausomybės. Vladimiro Gulevičiaus, Kęstučio Jankausko nuotrauka



Prie Aukščiausios Tarybos rūmų Vilniuje 1990 m. kovo 11 d. Mergaitė su plakatu reikalauja ne LSSR, o LR – Lietuvos Respublikos. Algirdo Sabaliausko nuotrauka



Paskelbus Lietuvos nepriklausomybę 1990 m. kovo 11 d. Lietuvos Respublikos AT-AS vadovai: centre – Tarybos pirmininkas Vytautas Landsbergis, kairėje – jo pavaduotojai – Kazimieras Motieka ir Bronislovas Kuzmickas, dešinėje – pirmininko pavaduotojas Česlovas Stankevičius, Lietuvos Respublikos AT Prezidiumo narys Aloyzas Sakalas. Pauliaus Lileikio nuotrauka

nesilaikys SSRS konstitucijos. Ir tai nepadėjo imperinėms jėgoms. Sąjūdininkai buvo pasiryžę skelbti Lietuvos valstybę. Net 1990 m. sausio 11–13 d. M. Gorbačiovo vizitas į Lietuvą neatbaidė LPS nuo šių planų. Nors M. Gorbačiovas aiškino, kad vienintelė Lietuva iš socializmo išsunkė viską, kas geriausia, Lietuvai stigo esminio tikslo – nepriklausomybės.

Sąjūdis jautė savo jėgą – per 1990 m. vasario–kovo rinkimus į LSSR Aukščiausiąją Tarybą iš išrinktų 133 deputatų LPS iškelti ir paremti atstovai gavo net 96 vietas. Tapo aišku, kad Lietuva pasuko nauju keliu, komunistų partija neteko vienvaldystės, o dauguma žmonių yra aiškiai apsisprendę dėl Lietuvos nepriklausomybės. Istorinėje LSSR Aukščiausiosios Tarybos sesijoje 1990 m. kovo 11 d., LPS deputatų klubui paruošus dokumentus ir nusprendus, kad nepriklausomybę reikia paskelbti iš karto, veikta ryžtingai. Sąjūdžio kandidatai, laikydamiesi savo rinkiminių pažadų, 1990 m. kovo 11 d. LSSR Aukščiausiosios Tarybos pirmininku išrinkę Sąjūdžio Seimo lyderį Vytautą Landsbergį, LSSR Aukščiausiąją Tarybą pervadino Lietuvos Respublikos Aukščiausiąja Taryba, Lietuvai sugrąžino senąjį jos valstybės pavadinimą „Lietuvos Respublika“, o Vytį



Sovietinį Lietuvos SSR herbą keičia Vytis

paskelbė oficialiu valstybės herbu ir ženklu. 22 val. 44 min. absoliučia balsų dauguma (124 deputatams balsavus už, nė vienam nebalsavus prieš ir šešiams susilaikius) priimtas Lietuvos nepriklausomybės atkūrimo Aktas, kuriame paskelbta, „kad yra atstatomas 1940 metais svetimos jėgos panaikintas Lietuvos Valstybės suverenių galių vykdymas, ir nuo šiol Lietuva vėl yra nepriklausoma valstybė“.

Kovo 11 Aktas savo dvasia artimas Lietuvos Tarybos 1918 m. paskelbtam Vasario 16 Aktui, tačiau nebesirėmė visuotinai pripažinta

tautų apsisprendimo teise (politiniu požiūriu tautų apsisprendimo teisės deklaravimas buvo pavojingas dėl Maskvos užmačių pritaikyti Lietuvai išstojo iš SSRS mechanizmus, visaliaudinius „apsisprendimo“ referendumus, primesti dalį SSRS valstybės skolų bei tarptautinių įsipareigojimų). Kovo 11 Aktu Lietuvos valstybė atkurta savo teritorijoje, su savo gyventojais ir realizavo suverenitetą, o ne administravo okupuotą teritoriją. Lietuvos Respublikos Aukščiausioji Taryba (vėliau pavadinta Atkuriamuoju Seimu, toliau – AT-AS) ėmė įgyvendinti nuostatą, kad šalies teritorijoje neveikia jokios kitos valstybės konstitucija. Tam reikėjo nutraukti svetimos valstybės konstitucinių aktų galiojimą Lietuvoje ir, vadovaujantis valstybės tęstinumu bei tapatumu, atkurti paskutinės nepriklausomos Lietuvos (1918–1940 m.) konstitucijos galiojimą. Todėl priimtas įstatymas „Dėl 1938 metų gegužės 12 dienos Lietuvos Konstitucijos galiojimo atstatymo“. Tačiau šios konstitucijos veikimas visa apimtimi nebuvo atnaujintas, o už pusvalandžio sustabdytas ir patvirtinta laikinoji valstybės konstitucija – Laikinis Pagrindinis Įstatymas, atitikęs susiklosčiusius visuomeninius santykius ir valstybės valdymo struktūrą, bet panaikinęs visas buvusias Lietuvos ir jos piliečių prievoles, kurias ne teisėtai nustatė Lietuvoje galiojusi sovietų konstitucija ir įstatymai. Taip įvykdyta Sąjūdžio rinkiminės programos dalis, susijusi su Lietuvos valstybės nepriklausomybės atkūrimu ir jos piliečių atskyrimu nuo sovietų jurisdikcijos.

Sąjūdį rėmė visa lietuvių tauta, jis buvo jos jėgos ir stiprybės šaltinis. Pasinaudojęs palankiomis aplinkybėmis ir pasirinkęs neginkluotos kovos būdą, suvienijęs po savo vėliava įvairiausių visuomenės sluoksnius, Sąjūdis atvedė Lietuvą į laisvę, svariai prisidėjo prie SSRS, visos komunistinės sistemos žlugimo. Šiaip jau romiems rusams irgi trūko kantrybė, tiek metų klausantis komunistų melo apie būsimą komunizmo rojų ir nė vienam jų pažadui netapus realybe, jų nebetenkino SSRS kaip branduolinės ir kosmosą įsisavinusios supervalstybės aureolė, kurioje senimas šypsosi bedantėmis burnomis, parduotuvėse tuščia, butai ankšti arba tik statomi, viskam gauti eilės, talonai. Tad ir Rusija prisijungė prie „suverenitetų parado“, ir kitos sovietinės respublikos skelbė suverenitetą, dėl to kovo 11 diena yra didžiausias lietuvių tautos įnašas į XX a. Europos istoriją.

Belaukiant tarptautinio Lietuvos pripažinimo

Apie Lietuvos nepriklausomybę nieko nenorėjo girdėti SSRS vadovybė su M. Gorbačiovu priešakyje ir primygtinai reikalavo atšaukti Kovo 11 Aktą. V. Landsbergis atkakliai ir tvirtai paisė tik moralios politikos principų – „kas buvo pavogta, turi būti grąžinta“. Lietuvai laikantis tik savų įstatymų, 1990 m. balandžio 18 d. SSRS pradėjo Lietuvos ekonominę blokadą, kuri truko iki birželio 29-osios. Nepaisant didžiulio smūgio ekonomikai (trūko kuro, kurį laiką nedirbo Mažeikių naftos perdirbimo įmonė, dėl žaliavų trūkumo užsidarė kai kurios gamyklos, atsirado pirmieji bedarbiai), Lietuva atsilaikė ir diplomatinėmis priemonėmis pasiekė ekonominės blokados atšaukimo. Tačiau 1991 m. sausio 10 d. M. Gorbačiovas ultimatyviai kreipėsi į Lietuvos AT-AS ir pareikalavo, kad jis tučtuojau visiškai atkurtų SSRS konstitucijos galiojimą. Naktį iš sausio 10 į 11 dieną Vilniaus gatvėmis važinėjo kariniai šarvuočiai. Sausio 11-ąją sovietų kariuomenė jėga užėmė Spaudos rūmus ir Krašto apsaugos tarnybos pastatus Vilniuje, Šiauliuose, Alytuje, vėliau – Vilniaus geležinkelio mazgą. Promaskviniai būriai turėjo įsiveržti į AT-AS, išvaikyti parlamentą, o sovietų kariuomenė ir specialios paskirties būriai („Alfa“) įsikišti į „pilietinį konfliktą“ (pasinaudota premjerės Kazimieros Prunskienės sprendimu padidinti maisto produktų kainas) ir nuversti teisėtą Lietuvos valdžią. Įgyvendinti šį scenarijų sovietams nepavyko.



V. Landsbergis kreipiasi į protestuotojus, bandžiusius įsiveržti į parlamentą, SSRS šalininkus, 1991 m. sausio 8 d.



Gynybinės barikados prie parlamento 1991 m. sausio 14 d.
E. Masevičiaus nuotrauka



Vilniaus televizijos bokšto šturmas – sovietų tankų vikšrai traiško taikius gynėjus

Atkuriamojo Seimo vadovybei pakvietus, sausio 12 dienos vakare minios vilniečių ir iš kitų Lietuvos vietų atvykusių žmonių rinkosi budėti prie parlamento rūmų, Lietuvos radijo ir televizijos, televizijos bokšto. Aplink AT-AS pastatą statomos betoninės sienos ir spygliuotų vielų užtvaros. Apie 12 val. nakties sovietų tankai ir šarvuočiai apsiautė televizijos bokštą bei Lietuvos radijo ir televizijos komiteto pastatą, kurį tik savo kūnais gynė daugiatūkstantinė taikių Lietuvos gyventojų minia. 1991 m. sausio 13-ąją, sovietų kariuomenei šturmuojant televizijos bokštą, žuvo 13 Lietuvos laisvės gynėjų, tarp jų viena mergina, Loreta Asanavičiūtė, gimusi 1967 m., – ji pateko po tanko vikšrais ir mirė ligoninėje. Į medicinos įstaigas kreipėsi 580 nukentėjusiųjų, tarp jų 152 moterys, 312 gynėjų nuo tankų šūvių tuščiais šoviniais pažeista klausa, 122 asmenims nustatytos kombinuotos žaizdos (traiškytos, plėštos, kiristos, pjautos), 46 žmonės buvo sužeisti kulky.

Sausio 13-ąją Lietuvos AT-AS kreipėsi į visus SSRS žmones primindamas, kad Lietuvos įvykiai yra ir jų tragedija, raginta daryti viską, kad ši sovietų kariuomenės agresija būtų sustabdyta. Kitaip nei 1940 m., kai tauta nieko nežinojo apie kylančią grėsmę nepriklausomybei, žmonės buvo informuojami, kviečiami ginti savo valstybę. 1991 m. sausio 13 d. valstybės vadovas V. Landsbergis, kreipdamasis į susirinkusius prie parlamento, ragino užslopinti pyktį, nepasiduoti provokacijoms ir...

dainuoti. „Daina mums padėjo, padėjo šimtmečiais. Ir dabar dainuokime, giedokime šventas giesmes, tik nesiplūskime, nesikeikime ir nesileiskime į muštynes. <...>. Būkime tokie, kokie turime būti, ir mūsų Lietuva bus šviesi ir laiminga! Nekreipkime dėmesio į tuos šaudymus, dainuokime!“

Įvykiai prie televizijos bokšto sukrėtė visą Lietuvą ir nuskambėjo po visą pasaulį. Laidojant sausio 13-osios aukas, solidarumo su Lietuva varpai skambėjo Latvijoje, Estijoje, Suomijoje, Švedijoje, Norvegijoje ir kitose Europos šalyse. Šv. Mišios už Lietuvą buvo aukojamos Paryžiaus Dievo Motinos katedroje ir daugelyje pasaulio bažnyčių. Po 1991 m. sausio 13-osios įvykių į Vilnių atvykusi akademiko A. Sacharovo žmona ir bendražygė Jelena Boner (Jelena Bonner) mitinge kalbėjo, jog iš lietuvių mokosi Rusijos ir kitų respublikų demokratai. 1991 m. kovą daugiau nei 200 tūkst. demonstracijoje dalyvavusių maskviečių skandavo šūkius „Šalin rankas nuo Lietuvos“, „Gorbačiovai, atsistatydink!“

Lietuvos gyventojai, tragiškomis dienomis ištisas paras budėję prie tautos širdies – Lietuvos parlamento, – sugebėjo atsilaikyti prieš ginkluotą jėgą, taikiomis priemonėmis sustabdė beįsibėgėjančią sovietų agresiją. Tokia neginkluoto pasipriešinimo patirtis netrukus pritaikyta kitose Baltijos valstybėse ir 1991 m. rugpjūčio 19–21 d. Rusijos sostinėje Maskvoje, kur taip pat pavyko apginti teisėtą valdžią ir demokratiją. Žvelgiant retrospektyviai 1991 m. sausio 13 d. įvykiai Lietuvoje galėtų būti gretinami su tokiais istoriniais įvykiais kaip „Solidarumo“ įkūrimas Lenkijoje ar Berlyno sienos griuvimas. „Solidarumas“ pradėjo, o Vokietijos susivienijimas baigė griauti SSRS dominuojamą socialistinių šalių bloką (vadinamąjį soclagerį), o Sausio 13-oji galėtų žymėti pačios Sovietų imperijos subyrėjimą, nes tada ir Rusijai tapo akivaizdu, kad SSRS pasmerкта žlugti.

Sovietams nepavyko užgniaužti iš Lietuvos pasauliui sklindančios informacijos. Sausio 13 dieną nutrūkus radijo transliacijai, pradėjo dirbti Sitkūnų (netoli Kauno) radijo stotis. Apie tos dienos įvykius ir lietuvių tautos kovą dėl laisvės Lietuvos valdžia informavo Jungtines Tautas. Vakarų valstybės reagavo į įvykius, užjautė Lietuvą ir reikalavo, kad SSRS vadovai nutrauktų karo veiksmus. Kartu smuko M. Gorbačiovo įvaizdis, subliuško „gorbimanija“. Tačiau, nors karo veiksmai prieš Lietuvą ir buvo pristabdyti, sovietų kariuomenė ir Lietuvai priešiškos jėgos kontroliavo Lietuvos radiją ir televiziją, valdė kitus strateginius šalies objektus.

Sausio 13-osios aukų laidotuvės tapo nepriklausomybės siekio bei tautos ir valdžios vienybės viršūne. Po Sausio 13-osios įvykių Lietuvoje 5 dienas nebuvo įregistruota nė vieno kriminalinio nusikaltimo, o vasario



Sausio agresijos aukų laidotuvės – visos Lietuvos protestas prieš SSRS politiką

visuotinėje apklausoje dėl Lietuvos nepriklausomybės dalyvavo 84 proc. turinčių teisę balsuoti, iš kurių net 90 proc. balsavo „Taip“. Po šios apklausos Lietuvos AS priėmė konstitucinį įstatymą, kuris skelbė, kad Lietuva yra Nepriklausoma Demokratinė Respublika.

Tačiau tarptautinio pripažinimo dar keletą mėnesių teko palaukti – Vakariai baiminosi, kad Baltijos valstybių pripažinimas pakenks M. Gorbačiovo reformoms, o jį patį nuvers „vanagai“. Pasirinkimas Gorbis ar Lietuva Vakarams buvo nelengvas. Pagalba atėjo iš Islandijos – 1991 m. vasario 11 d. Islandijos Altingas pirmasis pripažino Lietuvos nepriklausomybę. Rugpjūtį, žlugus Maskvos pučiui, kurio metu komunistai mėgino susigrąžinti valdžią Sovietų Sąjungoje, kelias į nepriklausomybės pripažinimą tapo laisvas. Per keletą dienų Lietuvą pripažino visos didžiausios



Vilniuje pašalinamas Lenino paminklas.
1991 m. rugpjūčio 23 d. J. Juknevičiaus nuotrauka

pasaulio valstybės, tarp jų Prancūzija (rugpjūčio 25 d.), Didžioji Britanija (rugpjūčio 27 d.), JAV (rugsėjo 3 d.) ir pagaliau rugsėjo 6 d. – SSRS. Lietuva sugrįžo į pasaulio žemėlapi, iš kurio prievarta buvo išbraukta 1940 m. vasarą. Lietuvos tarptautinis pripažinimas – dar vienas didžiulis lietuvių tautos pasiekimas XX a. istorijoje.

Lietuva skubiai formavo savo ginkluotąsias pajėgas, kūrė diplomatinę tarnybą, pradėjo steigti ambasadas tose šalyse, kur jų nebuvo. Jauni įvairių sričių specialistai paplūdo į atkurtą Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministeriją, daugelis šalių kvietė juos mokytis diplomatijos. Pakviesti į tarnybą savo krašto interesams ginti vaikinai ir merginos turėjo daug ambicijų, gerų sumanymų ir energijos, o dėl savo jaunumo ir trykštančio entuziazmo, netradicinių žingsnių greitai užsitarnavo vyresnio amžiaus Vakarų diplomatų epitetą „Baltic Kindergarten“...

Vejantis Vakarų Europą

Klaidintume skaitytoją, jeigu nepasakytume, kad, be nepriklausomybės sunaikinimo, teroro, trėmimų ir žudynių, persekiojimų bei rusinimo Lietuvoje SSRS valdymo metais neįvyko nieko gero. Visų pirma lietuviai neprastai išmoko rusų kalbą ir galėjo tiesiogiai naudotis didžios rusų kultūros pasiekimais. Keliais, autostrada, geležinkeliais, galų gale žmonėmis į Lietuvą integruoti Klaipėdos kraštas ir Vilnius. Unitarinė, unifikacinė SSRS politika gerokai nusmukdė Latvijos ir Estijos lygi, bet leido pakilti Lietuvos lygiui, tad pagaliau visais parametrais pasivijome kaimynus ir gaminome tiek, kiek latviai ir estai kartu sudėjus. Tačiau Baltijos sesėms dabar jau reikėjo ne kovoti už nepriklausomybę, o kurti naują ekonomiką, spręsti energetinės nepriklausomybės klausimus, ieškoti naujų rinkų ir savo vietos Europoje, pasaulyje.

Tapusi visateise Europos valstybe, Lietuva siekė pertvarkyti savo vidaus valdymą pagal demokratinį Vakarų pasaulio modelį. 1992 m. spalio 25 d. piliečių referendume priimta Lietuvos Respublikos Konstitucija. Konstitucijos preambulėje glaustai įtvirtinti pagrindiniai principai – atvira, teisinga, darni pilietinė visuomenė ir teisinė valstybė, puoselėjanti tautinę santarvę ir teisę laisvai gyventi ir kurti savo tėvų bei protėvių žemėje. Preambulėje nustatytas tam tikrų teisių tradicijų, valstybingumo ir jo įtvirtinimo teisėje tęstinumas – lietuvių tauta Lietuvos valstybės teisės pamatus grindė LDK laikotarpiu priimtais Lietuvos Statutais ir Lietuvos Respublikos konstitucijomis. Pagrindinės Konstitucijos nuostatos skelbė, kad Lietuva yra demokratinė respublika, Lietuvos valstybę kuria tauta, suverenitetas priklauso tautai, aukščiausią suverenią galią tauta vykdo tiesiogiai ar per demokratiškai išrinktus savo atstovus, valstybės valdžią Lietuvoje vykdo Seimas, Respublikos prezidentas ir vyriausybė, teismas, valdžios galias riboja konstitucija. Pagrindinis šalies įstatymas garantuoja prigimtines žmogaus ir piliečio teises ir laisves, piliečiai, priklausantys tautinėms bendrijoms, turi teisę puoselėti savo kalbą, kultūrą ir papročius; tautinėms bendrijoms valstybė teikia paramą.

Lietuvoje pasirinkta visos tautos renkamo prezidento institucija, tad Lietuva yra pusiau prezidentinės ir parlamentinės valdymo sistemos kompromisas, labiau į parlamentinį valdymą orientuota sistema, nes prezidentinei valdymo formai nepritarta. Visuomenė darėsi pliuralistinė, įregruota net 40 partijų, tačiau Lietuvos politiniame gyvenime dominavo du pagrindiniai žaidėjai: susidariusi iš savarankiškos LKP, pasivadinus



Pirmasis Prancūzijos prezidento Fransua Miterano vizitas į Lietuvą. Seimo pirmininkas Vytautas Landsbergis su svečiu Vilniaus senamiestyje prie Aušros vartų. Vilnius, 1992 m.

socialdemokratine, LDDP (vėliau susivienys su Lietuvos socialdemokratais ir taps LSDP) ir iš Sąjūdžio daugumos 1993 m. susidariusi Tėvynės Sąjunga–Lietuvos konservatoriai (TS–LK). Per 1992 m. rinkimus į Seimą A. Brazausko vadovaujama LDDP gavo daugumą, o po ketverių metų sėkmė lydėjo V. Landsbergio vadovaujamus konservatorius. Net buvo sakoma, kad Lietuvos visuomenė suskilo į „brazauskininkus“ ir „landsbergininkus“. Padėtis ėmė keistis 1998 m., kai prezidentą A. Brazauską vadovo poste pakeitė iš JAV grįžęs gyventi į Lietuvą Valdas Adamkus, ir po 2000 m. Seimo rinkimų, kuriuose nė vienai partijai nepavyko pasiekti įtikinamos pergalės, todėl atėjo nauja koalicinių vyriausybių era.

Vyriausybės keitė viena kitą, tačiau būtinos reformos vyko. Planinės ekonomikos metais Lietuvos visuomenėje vyravo nuostata, kad, paėmus į savo rankas gamybą, bus galima ją pasiskirstyti pagal savo poreikius

ir valstybė suklestės. Norėta sovietinės ekonomikos pagrindais pasiekti Vakarų Europos ekonomikos lygį, bet realybė pasirodė kitokia. Griuvus sovietinei sistemai ir atsivėrus sienoms į kapitalistinį Vakarų pasaulį, paaiškėjo reali Lietuvos ūkio galia – dauguma pramonės įmonių dėl aprūpinimo žaliavomis (pagrindinė jų tiekėja buvo SSRS) ir rinkos tapo niekam nereikalingos, išplėtota staklių pramonė ir kitų šakų įmonės paprasčiausiai neteko užsakymų, panaši situacija susiklostė Latvijoje, Estijoje ir kitose buvusiose komunistinio bloko valstybėse. Netgi Suomijos, laisvosios rinkos šalies, ekonomika patyrė didesnę negu dešimties procentų nuosmukį, nes 22 proc. savo produkcijos Suomija eksportavo į SSRS. Nutrūkus seniems ekonominiams ryšiams, Lietuvos didžiųjų įmonių gaminių prekių nebebuvo kur dėti.

Padėtį sunkino staiga padidėjusios strateginių žaliavų ir energijos išteklių kainos. Praradusi senas rinkas, Lietuvos ekonomika 1992–1994 m. patyrė sukrėtimą (1993 m. realusis bendrasis vidaus produktas (BVP) sudarė 40 proc. 1988 m. BVP) – tik nuo 1995 m. BVP didėjo. Nuo 1993 m. vidurio infliacijos lygis pradėjo mažėti, iš esmės dėl nacionalinės valiutos – lito įvedimo laikotarpiu Lietuvos banko vykdytos sugriežtintos pinigų politikos ir 1994 m. kovo 1 d. pradėto taikyti valiutų valdybos modelio (pagal jį litas susietas su JAV doleriu santykiu 4 litai – 1 doleris). Ekonomistų teigimu, lito susiejimas su JAV doleriu buvo vienas išmintingiausių ekonominės politikos sprendimų per visą atsikūrusios Lietuvos laikotarpį.

Nauji išbandymai šalies ekonomikos laukė 1998–1999 m., kilus Rusijos finansų krizei. Kadangi iki krizės dauguma lietuviškų prekių keliavo į Nepriklausomų Valstybių Sandraugą (NVS), pirmiausia Rusiją, krizės metais Lietuva susidūrė su biudžeto sunkumais: 1998 m. Lietuvos eksportas į NVS valstybes, sudaręs 36 proc. viso prekių eksporto, kitais metais sumažėjo net 59 proc. ir tesudarė 18 proc. viso prekių eksporto. Rusijai teko vos 7 proc. Lietuvos eksporto, o rusiškų prekių importas sudarė 20 proc. Tačiau krizė privertė Lietuvos eksportą persiorientuoti iš nestabilių Rytų rinkų į reiklesnes Vakarų rinkas. Lietuvos pagrindinėms užsienio prekybos partnerėms tapo Vokietija (pirmoje vietoje) ir Lenkija (antroje vietoje). Greitai persiorientavusi į Vakarus Lietuvos ekonomika išvengė nuosmukio.

Ekonominiai sunkumai užgulė „prie sovietinės tvarkos“ pripratusios visuomenės, kurios narius (tarnautojus, darbininkus, kolūkiečius) sovietai per pusę šimtmečio buvo pavertę valstybės samdiniais, valdžios

nutarimų vykdytojais, pečius. Daugelis žmonių nebuvo pasirengę savarankiškai gyventi. Planinės ekonomikos laivas plūduriavo kapitalizmo jūroje, lėtai steigiant privačias žemės ūkio ir pramonės įmones, kurių dauguma orientuotos į kapitalistinę Vakarų pasaulio rinką. Tam reikėjo pradinio kapitalo, kuriam įsigyti buvo panaudotas privatus turtas, pirktas už investicinius čekius, banko paskolos ar iš užsienio pritrauktos lėšos. Vadinamoju privatizacijos laikotarpiu dauguma valstybinių įmonių tapo privačios, susidarė naujas verslininkų sluoksniš, veikęs pagal Vakarų pasaulio ekonomikos standartus.

Nors visiems šalies piliečiams sudarytos tarsi vienodos galimybės įsigyti privatizuojamo valstybės turto už investicinius čekius, tinkamai tuo pasinaudojo ne visi. Nemažai čekių supirkėjų, nusipirkę anksčiau buvusias valstybines įmones, stengėsi jas kuo pelningiau perparduoti. Daugelis gyventojų čekius pardavė ir net nesugebėjo privatizuoti savo gyvenamojo būsto. Įsivyravo požiūris, kad privatizacija buvusi „neteisinga“ iš esmės. Tad iki šiol lieka daug abejonių, ar tai buvo pats efektyviausias ekonomikos „išvalstybinimo“ būdas; šiaip ar taip, jis lėmė pirmojo dešimtmečio šalies ūkio raidą.

Šalies valdžiai sunkiai sekėsi kapitalistiniais pagrindais pertvarkyti Lietuvos žemės ūkį, sparčiai kintant geopolitinei situacijai neparengta ekonominių reformų programa, nelengva buvo netgi įsivaizduoti jų apimtį, gylį ir padarinius – pasaulyje tiesiog nebūta tokios patirties. Pati žemės reformos strategija kuriama ir diegiama vadovaujantis iš viršaus į apačią nukreiptu administravimu, nepaisant žemės ūkyje dirbusiųjų nuomonės. Pirmuosiuose įstatymų aktuose numatyta grąžinti žemę ir išlikusį turtą buvusiems savininkams ar jų įpėdiniams, privatizuoti kolektyvinių ir valstybinių ūkių turtą. Formaliai reikalauta neapleisti sugrąžintų savininkams žemės ūkio naudmenų, kurti ūkininko ūkį. Tačiau praktikoje tai daryta ne visur, kai kurie savininkai žemę atsėmė ne kaip gamybos priemonę, o kaip turtą, kuris gali palaukti geresnių laikų. Buvę ūkiai galėjo būti padalijami keliems pretendams ir taip susmulkinami. Dėl vykdytos žemės reformos didžioji Lietuvos ūkių dalis buvo per smulkūs, kad galėtų garantuoti šeimai pajamas, prilygstančias minimaliam gyvenimo lygiui. Atkurto ūkininkų ūkio vidutinis dydis ėjo mažyn, iki 6 ha. Kaimynystėje vyravo ūkiai iki 5 ha (Lenkijoje tokie sudaro 72 proc., Latvijoje – 41 proc., Lietuvoje ir Estijoje šio dydžio ūkių procentas panašus: 62 ir 64 proc.).

Žemės reformos metu sunaikinta sovietmečiu veikusi žemės ūkio sistema, kolūkiai ir tarybiniai ūkiai. Jų darbuotojams tapus akcininkais,

dauguma sovietmečiu įkurtų ūkių gyventojų tiesiog išsidalijo jų turtą ir pradėjo savarankiškai ūkininkauti. Paaiškėjus, kad dauguma buvusių kolūkiečių nesugeba ar neturi galimybių vieni ūkininkauti, pradėtos steigti žemės ūkio bendrovės, tačiau dauguma jų irgi nemokėjo tvarkytis naujais laisvosios rinkos pagrindais ir per keletą metų bankrutavo. Kadangi esminiai pertvarkymai žemės ūkyje vyko valdžioje esant Sąjūdžiui, dauguma Lietuvos gyventojų dėl žemės reformos nesėkmių kaltino tuometinę Lietuvos AS pirmininką V. Landsbergį, nors sunkumai buvo senosios ekonomikos pasekmės.

Lietuvos privatizavimo įstatymuose liko galybė spragų, kurios leido privatizavimą vykdyti nesilaikant viešojo konkurso procedūrų, pusvelčiui į privačias rankas perleisti valstybės turtą. Privatizuojamam turtui įsigyti kūrėsi žemės ūkio akcinės ir investicinės bendrovės, tačiau nenumatyta savininkų teisinių išpareigojimų dėl tokių įmonių veiklos pelningumo, nepalikta garantijų investicinius čekius patikėjusiems asmenims. Tuo pasinaudojo buvę kolūkių pirmininkai ar tarybinių ūkių direktoriai, sugebėję per trumpą laiką savo rankose sukaupti didžiulius turtus.

Kaime susiklostė sudėtinga gyventojų socialinė struktūra: žemdirbiai, įkūrę savo ūkį pagal valstiečio ūkio įstatymą, pasinaudoję kolektyvinio ar valstybinio ūkio parama; atgavę turėtą žemę, ūkininkavimui papildomai nuomojantys / perkantys kitų paveldėtojų atgautas žemes, siekdami plėtoti stambųjį prekinį ūkį; buvę žemės ūkio įmonių darbininkai ir tarnautojai, įsikūrę naujose buvusių ūkių gyvenvietėse ir neturintys toje vietovėje teisės į žemės nuosavybę. Tai – 2–3 ha sklypų savininkai, kuriems ūkininkavimas yra būdas išgyventi netekus darbo, neturint galimybių įsigyti žemės arba išsikelti kitur. Padėtis žemės ūkyje taisėsi lėtai.

Pirmąjį privatizacijos dešimtmetį daugelis stambių įmonių subankrutavo, tūkstančiai žmonių neteko darbo. Masinis nedarbas paskatino masinę Lietuvos gyventojų emigraciją. Įvairiais duomenimis, nuo 1990 m. iš Lietuvos išvyko daugiau kaip pusė milijono gyventojų, daugiausia į JAV, Airiją, Jungtinę Karalystę (Londoną), Ispaniją ir Norvegiją. Dauguma emigrantų jauni, darbingo amžiaus žmonės. Ne mažiau skaudus emigracijos padarinys – „protų nutekėjimas“. Lietuvos policijai pasiekus pergalių prieš didėjančią organizuotą nusikalstamumą, nusikaltėlių grupės taip pat emigravo paskui tautiečius ir ėmė juos terorizuoti, o vėliau kibo plėšti vietinius gyventojus ir vaišinti juos „Made in Lithuania“ narkotinėmis medžiagomis... Dėl to dalis nusikaltėlių greitai gana nuodugnai susipažino su Vakarų Europos įkalinimo įstaigomis. Vakarų Europos piliečiai,

pamatę, kad Lietuvoje ramu, nes lietuvių kriminalinio pasaulio atstovai jau veikia pas juos, užplūdo saugią Lietuvą kaip turistai...

Šalį sukrėtė stambiųjų Lietuvos bankų griūtis, kulminaciją pasiekusi 1995 m. pabaigoje, kai paskelbtas moratoriumas dviem dideliems komerciniams bankams, šalies biudžetas patyrė nemažų nuostolių, nes bankų griūtis tiesiogiai paveikė apie 30 proc., netiesiogiai – iki 70 proc. šalies ūkio subjektų, pakenkė Lietuvos ekonomikos ir finansų raidai, pakirto pasitikėjimą bankais šalyje ir užsienyje. Nors bankų veiklos sukrėtimai Lietuvoje, kaip ir kitose Vidurio ir Rytų Europos šalyse, turėjo ir teigiamų pasekmių: bankų sektorius sustiprėjo, išlikę bankai veikė apdairiau, sumažėjo blogų paskolų portfelis, sustiprėjo bankų priežiūra.

Viskas keitėsi bauginančiai ir kartu džiugiai. Atkūrus Lietuvą, beveik visi jos sportininkai atsisakė dalyvauti SSRS rinktinėse ir čempionatuose. Daug geriausių žaidėjų (krepšininkų, futbolininkų, rankininkų) nuo 1988 m. išvažiavo sportuoti į užsienio klubus. Tačiau 1991 m. vasarą Lietuvoje surengtose IV Pasaulio lietuvių sporto žaidynėse dalyvavo apie 2 tūkst. lietuvių sportininkų iš viso pasaulio. Tarptautinis olimpinis komitetas 1991 m. rugpjūtį atkūrė Lietuvos tautinio olimpinio komiteto tarptautines teises ir Lietuvos sportininkai dalyvavo tarptautinėse įvairių šakų sporto varžybose už savo šalį. Paguodė pirmieji laimėjimai – disko metikas Romas Ubartas 1992 m. Barselonos olimpinėse žaidynėse iškovojo pirmą aukso medalį nepriklausomai Lietuvai. Žygdarbį padarė krepšininkai vyrai – Lietuvos rinktinė 1992, 1996, 2000 m. olimpinėse žaidynėse iškovojo bronzos medalius. Dar geresni rezultatai pasiekti Europos krepšinio pirmenybėse – 1995 m. iškovota antroji vieta, o 2003 m. Lietuvos krepšininkai trečią kartą tapo Europos čempionais. Moterų krepšinio rinktinė 1997 m. tapo Europos čempione.

Per keletą metų iš esmės pertvarkyta švietimo sistema: pakeista švietimo valdymo struktūra, bendrojo lavinimo, profesinių, aukštesniųjų ir aukštųjų mokyklų sistema. Pradėtos steigti privačios mokyklos (1991 m.), gimnazijos (1992 m.). Pagal nustatytą tvarką mokslas valstybinėse ir savivaldybių bendrojo lavinimo, profesinėse ir aukštesniosiose mokyklose yra nemokamas. Valstybė aukštosioms mokykloms užtikrina autonomiją, apimančią akademinę, administracinę, ūkio ir finansinę veiklą, grindžiamą savivaldos principais, akademinę laisvę. Aukštasis mokslas iš dalies tapo mokamas. Siekdama savo švietimo sistemą integruoti į Europą, Lietuva 1999 m. prisidėjo prie Bolonijos deklaracijos, kuria siekiama sukurti bendrą Europos aukštojo mokslo erdvę. Lietuvos aukštosios moky-

klos ėmė dalyvauti Europos Sąjungos finansuojamose mokslo ir studijų programose.

Nepriklausomybės laikotarpiu mokymo įstaigose iš pagrindų pakito mokymo turinys ir kokybė, jaunimui atsivėrė galimybės siekti aukštojo išsilavinimo ne tik Lietuvoje, bet ir kitose pasaulio valstybėse. Sparčiai išsiplėtė knygų, periodinės spaudos leidyba, šalies bibliotekų tinklas. Tai leidžia kalbėti apie išprususią, imlią ir mobilią Lietuvos visuomenę, galinčią kaip lygi su lygia konkuruoti su vakarietiška visuomene, kurios laimėjimai nepriklausomybės pradžioje daugumai lietuvių atrodė kaip nepasiekiamas idealas.

Po išgyventų dramatiškų 1940–1990 m. sovietų, nacių, vėl sovietų okupacijų lietuvių visuomenė aptarė savo istoriją, jausdamasi gavusi sunkią, bet esminę moralinę pamoką – atėjus okupantui nepulk jam padėti, netarnauk, nekolaboruok – tave gali panaudoti nekilniam ar gėdingam darbui, tada užsitrauksi bėdą ne tik sau, bet ir tautai, bus gėda, kai Lietuva vėl išsikovos laisvę. Visuomenėje virė diskusijos dėl tų, kurie uoliai talkino naciams ir sovietams, dėl lietuvių vaidmens Holokauste, trėmimuose į Sibirą ir represijose, lėtai buvo sprendžiami desovietizacijos ir iliustracijos klausimai. Žaizdos gijo, tačiau daug kam viduje ir užsienyje magėjo jas padraskyti, atnaujinti... Kitiems tebemaga iki šiol.

Atsikūrusiai Lietuvai pirmuosius keturiolika gyvenimo metų reikėjo vytis Vakarais – įsisavinti daugybę naujovių, išmokti jas pritaikyti. Su panašiomis problemomis susidūrė ir kitos pokomunistinės valstybės. Nors vykdant pertvarkymus neišvengta skaudžių sukrėtimų, kliūtys nugalėtos ir Lietuva per trumpą laikotarpį persitvarkė pagal demokratinį Vakarų pasaulio valdymo modelį.

Santykiai su kaimynėmis ir transatlantinė integracija

Lyginant XX a. pirmosios pusės nepriklausomos Lietuvos ir po 1990 m. atsikūrusios Lietuvos užsienio politiką, matyti esminių skirtumų. Tarpukariu Lietuva su Vokietija konfliktavo dėl Klaipėdos krašto, o su Lenkija – dėl Vilniaus krašto. XX a. pabaigoje padėtis pasikeitė. Vokietija, po Antrojo pasaulinio karo prievarta išstumta iš Rytprūsių (dabartinės Kaliningrado srities), neturėdama sienos su Lietuva, nepretendavo į Klaipėdos kraštą, kurio daugumą gyventojų sudarė lietuviai. Geryn klostėsi santykiai su kaimyne Lenkija, mat Vilniuje per pusę šimtme-

čio demografinė padėtis pasikeitė lietuvių naudai, lenkų Vilniuje liko 20 proc. Nepaisant nepriklausomybės pradžioje susovietintų Vilniaus krašto lenkų komunistinių funkcionierių planų (Maskvos inspiruota akcija) turėti savo, jų supratimu, teritorinę autonomiją (į ją turėjo įeiti Vilniaus apskritis, apimanti lenkiškus Vilniaus ir Šalčininkų rajonus), Lietuvos valdžiai terminuotai įvedus juose tiesioginį valdymą, santykiai su Lenkija nepablogėjo – Varšuva suprato, kas ten suka reikalus. 1994 m. balandžio 26 d. santykius vaisingai vainikavo po ilgų derybų Lietuvos ir Lenkijos pasirašyta draugiškų santykių ir gero kaimyninio bendradarbiavimo sutartis. Dokumento preambulėje, be kitų nuostatų, buvo priminti ankstesni Lenkijos ir Lietuvos nesutarimai dėl teritorijų, pasmerktas smurto naudojimas abiejų tautų tarpusavio santykiuose ir abiejų šalių iškilmingai patvirtintas dabartinių teritorijų „su sostinėmis Vilniumi ir Varšuva vientisumą[as] dabar ir ateityje“. Abi valstybės įsipareigojo grįsti savo santykius tarpusavio pagarba, pasitikėjimu, lygiateisiškumu, gera kaimynyste ir remti viena kitos integraciją į Vakarų valstybių šeimą. Ratifikavus sutartį ir įsigaliojus jos nuostatomis, Lenkija oficialiai atsisakė bet kokių pretenzijų į Vilniaus kraštą. Savo ruožtu Lietuva nustojo teisės reikšti savo teritorines pretenzijas į Seinus, Punską, nors sena istorija, tautinių mažumų klausimas kartais dar kelia karštas diskusijas.

Atkūrusios nepriklausomybę Lietuvos valstybės teritorija Vakaruose įgijo sieną su Rusija, Kaliningrado sritimi, Potsdamo konferencijoje atiduota 50-čiai metų administruoti SSRS. Demokratinė Rusija, kaip ir Lietuva siekusi atsiskirti nuo SSRS, atvirai rėmė lietuvių tautos kovą dėl nepriklausomybės. Kitą dieną po 1991 m. sausio 13 d. kruvinųjų įvykių Vilniuje Rusijos vadovas Borisas Jelcinas kreipėsi į Lietuvos, Latvijos ir Estijos teritorijoje tarnaujančius karius kviesdamas nepasiduoti reakcijos jėgoms ir, prieš šturmuojant civilinius pastatus Baltijos šalyse, susimąstyti apie Rusijos ir jos tautų ateitį. Draugiški valstybių vadovų santykiai leido parengti Lietuvos ir Rusijos Federacijos tarpvalstybinių santykių sutartį. Abiejų šalių parlamentų pirmininkai – V. Landsbergis ir B. Jelcinas – ją pasirašė 1991 m. liepos 29 d. (įsigaliojo po metų). Šia sutartimi Rusija pripažino Lietuvos nepriklausomybę, pasisakė už 1940 m. Sovietų Sąjungos įvykdytos Lietuvos aneksijos pasekmių pašalinimą, o Lietuva pripažino Rusiją nepriklausoma valstybe. Spalio pradžioje tarp abiejų valstybių buvo užmegzti diplomatiniai santykiai.

1997 m. spalį pasirašyta Lietuvos ir Rusijos sutartis dėl valstybinės sienos ir dėl išskirtinės ekonominės zonos ir žemyninio šelfo Baltijos jū-



Sutarties pasirašymas su Rusija –
centre stovi Vytautas Landsbergis ir Borisas Jelcinas

roje atskyrimo. Nors Rusija Lietuvai išliko svarbi ekonominė partnerė, artimesni santykiai tarp šių valstybių nesusiklostė. Pagrindinė kliūtis – skirtingos abiejų valstybių užsienio politikos geopolitinės orientacijos ir skirtingas požiūris į netolimą istorinę praeitį bei demokratinę santvarką. Prezidento Vladimiro Putino „valdomos demokratijos“ režimas siekia susigrąžinti įtaką vadinamojoje pokomunistinėje erdvėje, pirmiausia sugriuvusios SSRS teritorijoje. Lietuva pasirinko euroatlantinės integracijos kelią, todėl 1992 m. birželio 8 d. priėmė konstitucinį aktą „Dėl Lietuvos Respublikos nesijungimo į postsovietines Rytų sąjungas“ (panašiai pasielgė Latvija ir Estija). Lietuva principingai laikosi nuostatos, kad Rusija, kaip SSRS teisių ir pareigų perėmėja, turi atlyginti Lietuvai nuostolius, kuriuos lietuvių tauta patyrė per beveik penkiasdešimt metų trukusią sovietų okupaciją. Rusijos valdžia SSRS griūtį vadina geopolitine katastrofa, nors yra pasmerkusi Sovietų Sąjungos įvykdytą agresiją prieš tris Baltijos valstybes, ir laikosi pozicijos, kad Lietuva, Estija ir Latvija neva savo noru įstojo į SSRS ir kad SSRS dėl savo ano meto veiksmų nekalta – kalta buvusi tarptautinė aplinka...

Atsikūrusi Lietuva siekė nustatyti gerus santykius su nauja valstybe – Baltarusija, su ja 1991 m. spalį pasirašė Deklaraciją dėl geros kaimynystės santykių principų, o po ketverių metų – sutartį dėl geros kaimynystės,



Popiežių Joną Paulių II pirmojo vizito į Lietuvą metu lydi Lietuvos Respublikos prezidentas Algirdas Brazauskas ir Vilniaus arkivyskupas metropolitas Audrys Juozas Bačkis. Vilnius, 1993 m. rugsėjo 4 d.

bendradarbiavimo ir dėl valstybės sienos. Gerai klostėsi ekonominiai santykiai, o politinius komplikavo Baltarusijos prezidento Aleksandro Lukašenkos diktatūrinis valdymas. 1990 m. gegužės 12 d. Lietuva, Latvija ir Estija atnaujino 1934 m. Baltijos valstybių santarvės ir bendradarbiavimo sutartį ir įkūrė Baltijos Valstybių Tarybą, jos posėdžiuose rengiama bendra užsienio politikos pozicija. Glaudus trijų Baltijos valstybių bendradarbiavimas padėjo visoms sėkmingai integruotis į transatlantines organizacijas.

Išsivadavusi Lietuva, kaip ir kitos kaimynės, siekė kuo greičiau integruotis į svarbiausias tarptautines demokratinio Vakarų pasaulio organizacijas ir tapti visateise valstybe. 1991 m. rugsėjo 17 d. Lietuva priimta į Jungtinių Tautų (JT) organizaciją, 1991 m. pabaigoje – į JT specializuotas įstaigas (UNESCO (Švietimo, mokslo ir kultūros organizacija), TDO (Tarptautinė darbo organizacija) ir kt.), 1993 m. priimta į Europos Tarybą (ET), o 2004 m. – ir į svarbiausias organizacijas – karinę Šiaurės Atlanto sutarties organizaciją ir ekonominę organizaciją – Europos Sąjungą. Pirminė prielaida Lietuvai įsilieti į vakarietiškas saugumo struktūras buvo sėkmingas Rusijos kariuomenės išvedimas 1993 m. rugpjūčio 31 d.



Tarptautinės konferencijos Vilniuje „NATO vaidmuo besikeičiančioje Europos saugumo aplinkoje“ metu Lietuvos Respublikos prezidentas Valdas Adamkus ir NATO Generalinis sekretorius Džordžas Robertsonas 2000 m. gegužės 19 d.

Savo kelią į NATO Lietuva pradėjo 1991 m. gruodį – prisijungė prie Šiaurės Atlanto bendradarbiavimo tarybos. 1994 m. sausį Lietuvos Respublikos prezidentas A. Brazauskas nusiuntė NATO generaliniam sekretoriui Manfredui Vernerui (Manfred Wörner) laišką, kad Lietuva pageidauja tapti šios organizacijos nare. Tų pačių metų sausį Lietuva prisijungė prie Partnerystės taikos labui iniciatyvos. 1999 m. balandį NATO šalių vadovų susitikime Vašingtone pripažinus Lietuvos pastangas ir pažangą siekiant narystės, patvirtintas Narystės veiksmų planas pasirengti stojimui į NATO. 2002 m. lapkritį Prahoje septynios NATO kandidatės – Bulgarija, Estija, Latvija, Lietuva, Rumunija, Slovakija ir Slovėnija – pakviestos pradėti derybas su Šiaurės Atlanto sutarties organizacija dėl narystės. Postūmį įstoti į NATO ypač sustiprino lapkričio 23 dieną JAV prezidento Džordžo Bušo (George Bush) Vilniuje pasakyti istoriniai žodžiai: „Mūsų sąjunga pasirūžusi ginti savo nares. Tie, kurie pasirinktų Lietuvą savo priešų, taptų ir Jungtinių Amerikos Valstijų priešų.“ Dž. Bušas taip pat priminė, kad JAV niekada nepripažino Lietuvos okupacijos ir visada tikėjo, jog mūsų „žemynas nebus padalytas per amžius“. 2003 m. kovą pasirašius pakviestųjų kandidačių prisijungimo prie Vašingtono sutarties protokolus, Lietuvos Respublikos Seimui ratifikavus Vašingtono sutartį, 2004 m. kovo 29 d. Lietuva tapo visateise NATO nare.

Pagrindinis narystės NATO pranašumas pabrėžiamas Vašingtono sutarties 5-ajame straipsnyje. Juo garantuojama individualios ar kolektyvinės savigynos teisė, įvykus ginkluotam vienos iš Aljanso narių užpuolimui. Tai reiškia, kad šalys narės ginkluoto puolimo prieš bet kurią iš jų atveju ateis viena kitai į pagalbą – ir kiekviena atskirai, ir visos kartu. Vašingtono sutarties 5-asis straipsnis užtikrina, kad nė vienai šaliai nereikės kliautis savo pačios pastangomis ir ekonominiais ištekliais, jei iškilis pavojus jos saugumui.

Kadangi Lietuva neturi tinkamų priemonių apsaugoti savo oro erdvę, nuo įstojimo į Aljansą pradžios tuo užsiima NATO senbuvės. Narystė NATO – ne tik didesnės saugumo garantijos, bet ir įsipareigojimai prisidėti prie stabilumo ir taikos palaikymo ne tik Europoje, bet ir už jos ribų. Apskritai tarptautinėse misijose Irake, Afganistane, Kosove, Bosnijoje ir Hercegovinoje, Gruzijoje dalyvavo per du šimtus Lietuvos karių. 2004 m. pabaigoje Lietuvai pasiūlyta vadovauti vienos iš Afganistano provincijų – Goro – atkūrimo grupei, sudaryti šioje provincijoje sąlygas užtikrinti stabilumą ir saugumą, padėti Afganistano centrinei valdžiai plėsti savo įtaką regione.

Narystės ir demokratijos įtvirtinimui Lietuva ėmė ryžtingai siekti demokratinų vertybių – užtikrinti galimybes puoselėti savo kalbą ir kultūrą tautinėms mažumoms, vykdyti religinio turto restituciją, įvertinti Holokausto pamokas, grąžinti žydams išblaškytas kultūros vertybes (išsaugotas 300 Torų, YIVO instituto dokumentus), sakralinius pastatus, kovoti prieš antisemitizmą ir rasinį bei religinį nepakantumą, garantuoti žodžio, spaudos, rinkimų laisvę.

Integracija į Europos Sąjungą – antras svarbiausias strateginis atsikūrusios Lietuvos užsienio politikos tikslas. 1990 m. gruodžio 14 d. Baltijos šalių vyriausybės vadovai pirmą kartą kreipėsi į tuometinę Europos ekonominę bendriją (EEB), prašydami Baltijos šalims politinę, ekonominę ir kultūrinę paramą teikti ne per Sovietų Sąjungą, o tiesiogiai. 1991 m., po Lietuvos sausio 13 d. įvykių, EEB (nuo 1993 m. ES) griežtai pasmerkė jėgos naudojimą Baltijos šalyse. 1992 m. Lietuva ir ES pasirašė Prekybos ir komercinio bei ekonominio bendradarbiavimo sutartį ir priėmė deklaraciją dėl politinio dialogo tarp ES ir Lietuvos. Nuo oficialių diplomatinių santykių su Lietuva užsimezgimo ES per PHARE programą pradėjo teikti pagalbą Lietuvai. Po trejų metų Lietuva, Latvija ir Estija pasirašė Europos (asociacijos) sutartis su ES, kuriose ši pripažino Baltijos valstybių tikslą tapti ES narėmis. 2004 m. gegužės 1 d. Lietuva įstojo į ES ir įgijo teisę kurti savo ir žemyno ateitį kartu su kitomis demokratinėmis valstybėmis.



Atėnai: 2003 m. Lietuvos prezidentas Algirdas Brazauskas ir užsienio reikalų ministras Antanas Valionis pasirašo stojimo į Europos Sąjungą sutartį

Po įstojimo į ES padidėjo Lietuvos prekybos ir eksportuojamų prekių gamybos apimtys. Tai padidino Lietuvos eksportą į kitas šalis, skatino užsienio kapitalo investicijas į Lietuvos ekonomiką, paaštrino konkurenciją, leido racionaliau naudoti ir paskirstyti ekonominius veiksnius (darbo ir kapitalo). Narystė ES apribojo Lietuvos vyriausybės galimybes tiesiogiai ir netiesiogiai kištis į ūkio funkcionavimą ir suteikė daugiau laisvių ir galimybių Lietuvos įmonėms bei vartotojams. Kita vertus, privalomas ES sprendimų vykdymas kartais sukelia diskusijų dėl tautos suvereniteto suvaržymo. Tačiau Lietuvai tapus visateise valstybe atsivėrė naujos rinkos, prasidėjo demonopolizacija, padidėjo efektyvumas, prekių ir paslaugų pasiūla, atsirado naujų galimybių plėtoti švietimą, kultūrą, spręsti socialines problemas. Šiuo atveju didžiausią naudą gauna vartotojai.

Lietuvai tapus ES nare, joje įsigalėjo Sąjungos nuostatos šalių narių gyventojų atžvilgiu. Visų šalių narių piliečiai kartu yra ir ES piliečiai. Kiekvienas ES pilietis turi: nevaržomo judėjimo ir apsigyvenimo ES šalių narių teritorijoje teisę; teisę balsuoti ir kandidatuoti vietiniuose ir Europos rinkimuose toje šalyje, kurioje gyvena; teisę būti ginamas diplomatinė ir konsulinė kiekvienos šalies narės įstaigų; peticijos (kolektyvinio prašymo) Europos parlamentui teisę. Narystė ES siejama su stabilumu tų institucijų, kurios garantuoja demokratiją, įstatymų viršenybę, žmogaus teises ir pagarbą mažumų apsaugai.



Trakų pilis.
Kęstučio Fedirkos nuotrauka

Lietuva, įstojusi į ES, gali Briuselyje reikšti savo poziciją įvairiais klausimais ir net paveikti ES sprendimus – ji turi savo komisarą, Europarlamente – 12 europarlamentarų. Taigi, nors pavienės šalies įtaka ES sprendimams nedidelė, Vidurio ir Rytų Europos šalių pozicijoms tam tikrais atvejais sutapus, jų kolektyvinė galia gali gerokai padidėti. Visi tie veiksniai turėjo savo kainą, ryškiausias jos pavyzdys – nerašytas reikalavimas stojant į ES uždaryti Ignalinos atominę elektrinę, kurią europiečiai manė esant nesaugią. ES ir toliau griežtai laikantis savo nustatytų kriterijų, Lietuva pamažu nusileido – strateginiai šalies tikslai buvo pernelyg svarbūs.

Sėkmingai dalyvaudama įvairiose NATO ir ES veiklos srityse, Lietuva akivaizdžiai sustiprino savo saugumą ir tarptautinį statusą, sutvirtėjo ekonomiškai. Dabartinė Lietuva yra visavertė demokratinė Europos valstybė, o nuo visų ES narių ir jų priimtų sprendimų priklauso ir pačios Europos valstybių likimas.

* * *

Po Pirmojo pasaulinio karo Lietuvos valstybė atsikūrė, Antrojo pasaulinio karo metu ji buvo ištrinta iš Europos žemėlapiu ir vėl atgimė, žlungant sovietinio modelio komunizmui. Soclagerį ištikus politinei, ekonominei, tautinei krizei, lietuviai surado jėgų prisikelti kaip tauta, sukurti tautinio judėjimo modelį, išsprogdinti komunistų valdymą respublikoje ir padėti sunaikinti vienpartinį režimą visoje SSRS, pagaliau ir pačią SSRS. Tai sugebėjo padaryti jau sovietų santvarkoje, o ne prieškario Lietuvoje augusios kartos, jų vedliu tapusi išsaugojusi laisvės ir nepriklausomybės idealus lietuvių inteligentija. Daugeliu atvejų būdama pirmoji kovojant su sovietiniu režimu Lietuva ir nukentėjo labiausiai, tačiau atsilaukė, atkūrė valstybę ir ryžtingai pasuko demokratiniu keliu. Kaip valstybinė tauta XX a. Lietuva nepriklausomybę atkūrė net du kartus ir tokį rekordą vargu kam ateityje pavyks pakartoti. Sukūrusi laisvą demokratinę visuomenę ir rinkos ekonomiką Lietuva tapo priklausoma nuo pasaulinių ir regioninių ekonomikos krizių, globalizacijos poveikių, naujos galimybės gyventojams keisti gyvenamąją vietą iškėlė nematyto masto emigracijos grėsmių, tad ir tauta, ir Lietuvos vyriausybės moderniam pasaulyje XXI a. ieško ir ieškos atsakymų į visus svarbiausius savo, visos Europos ir pasaulio reiškinį metamus iššūkius jau kaip demokratinės Europos ir transatlantinio saugumo sistemos sudedamoji dalis.

PABAIGA ARBA IŠBARSTYTI LIETUVOS VEIDAI

Daug ko Lietuva negalėjo sureikšminti pasauliui XIX–XX a. Okupacijos ir aneksijos, tremtys, genocidai ir Holokaustas, kurio metu buvo sunaikinta pasaulinę šlovę Lietuvai suteikusi žydų litvakų bendruomenė, nors ji išlaikė gyvą šaknis Lietuvoje, JAV ir Palestinoje (vėliau Izraelio valstybėje). Gediminaičių ir Jogailaičių dinastijų palikuonys perdavė savo genus visoms žinomiausioms Europos monarchijoms ir nuo to mes jaučiamės smagiau. Davėme ir daug garsių šeimų, aristokratų, o Amerikai ir Europai – darbščių angliakasių, statybininkų, audėjų, auklių, inžinierių. Lenkijos prezidento Bronislovo Komorovskio (Bronisław Komorowski) tėvo šaknys Lietuvoje, jo dvare Rokiškio apskrityje. Galėtume vardyti tuos Lietuvos žmones, kuriuos emigracijos bangos nunešė toli į pasaulį, tačiau ten daugelio jų pačių vardai tapo geriau atpažįstami nei Lietuvos.

Įsivaizduokime „idealiąją Lietuvą“, kurioje spektaklius ir filmus kuria ne tik Jonas Mekas ar teatro režisierius Eimuntas Nekrošius, bet ir Robertas Zemeckis (Robert Zemecki, gimęs Čikagoje 1952 m. lietuvių šeimoje), o juose vaidina seras John Gielgud (Džonas Gilgudas) ir Charles Bronson (Karolis Bučinskis). Visos šios pasaulinės teatro ir kino žvaigždės yra Lietuvos emigrantai arba kilusios iš jų šeimų. O kai pamatai po provincijos miestelį Tryškius vaikstantį Erkiulį Puarą – aktorių Davidą Suchetą – ir ieškantį savo protėvių Suchedowitzų, emigravusių per Turkiją į PAR, pagalvoji, kiek dar tokių vardų slepia Lietuva?

Fantazuokime toliau: su dirigentų Sauliaus Sondeckio, Gintaro Rinkevičiaus ir Donato Katkaus orkestrais koncertuoja ne tik visose Europos scenose šiandien žinoma Violeta Urmana, bet ir Vilniuje 1901 m. gimęs ir mokėsis smuiko virtuozas Jascha Heifetz (Jaša Heifecas), parodas atidaro ne tik dailininkai Stasys Kuzma ar Petras Repšys, bet ir Vakaruose garsūs Chaim Soutin (Chaimas Sutinas), Jacques Lipchitz (Žakas Lipšicas) ar

„Fluxus“ kūrėjas Jurgis Mačiūnas, o gal ir JAV vieno cento autorius skulptorius iš Šiaulių Victor David Brenner (Viktoras Barnauskas, 1871–1924) ar Prancūzijoje labai išgarsėjęs dailininkas Vytautas Kasiulis. O beveik kiekvienam prancūzui tapo žinomas poetas Oskaras Milašius (Oskar Vladislas de Lubicz-Milosz), taip pat semiotikas Algirdas Julius Greimas, Vilniuje užaugęs dukartinis Gonkūrų premijos laureatas Romain Garry (Romanas Gari) ar Kaune gimęs ir gimnaziją baigęs filosofas Emmanuel Levinas (Emanuelis Levinas).

Toliau įsivaizduokime: Lietuvai atstovauja ne tik Lietuvos ir NBA žvaigždė krepšininkas Arvydas Sabonis, bet ir Amerikos krepšinio motina Senda Berenson-Abbot (Senda Berenson-Abot, g. Vilniuje 1868 m.), olimpinis čempionas Berlyne su JAV rinktine ir 1939 m. Europos čempionas su Lietuvos rinktine krepšininkas Frank Lubin (Pranas Lubinas), boksininkas Jack Sharkey (Juožas Žukauskas), amerikietiškojo futbolo garsenybė Johnny Unitas (Jonas Jonaitis) ar tenisininkas Vitas Gerulaitis.

Šiandien didžiuojamės chirurgų Algimanto Marcinkevičiaus ar Vytauto Sirvydžio kardiochirurgijos mokykla. O juk reikėtų prisiminti, kad pirmąją pasaulyje žmogaus širdies persodinimo operaciją 1967 m. atliko litvakų palikuonis Christiaan Barnard (Kristianas Barnardas) Pietų Afrikos Respublikoje (net jei tai būtų klaida, jo garsiosios operacijos pacientas buvo tikrai iš litvakų kilęs Louis Washkansky (Luisas Vaškanskis)). O juk reikėtų kalbėti ir apie medicinos ir fiziologijos srities nobelistus, tiesiogiai susijusius su Lietuva – David Baltimore (Deividą Boltimorą, 1975 m. laureatą), kurio net pavardė šiek tiek primena giminės ištakas iš Butrimonių, nuo kurių kilęs ir įžymus italų renesanso tapybos žinovas Bernardas Berensonas (Bernhard Valvrojenski, g. 1865 m.), Gertrude Ellion (Geltrūda Elion, 1918–1999; 1988 m. premija; tėvas emigravo iš Lietuvos į JAV būdamas 12-os) ar Sydney Brenner (Sidnėjus Brėneris, gimęs 1927 m. batšiuvio, 1910 m. emigravusio į Pietų Afriką iš Lietuvos, šeimoje; 2002 m. premija). O juk yra ir kitų sričių nobelistų. Nobelio premijos laureatu biochemijos srityje 1982 m. tapo Želvoje gimęs Aaron Klug (Aronas Kliugas, g. 1926, būdamas dvejų metų su tėvais emigravęs į PAR, vėliau – į Didžiąją Britaniją), o Nobelio taikos premijos laureatu už kovą dėl branduolinio ginklo neplatavimo 1985 m. tapo kardiologas Bernard Lown (Bernardas Lounas), gimęs Utenoje (kaip Boruchas Lacas 1921 m.), 1935 m. su šeima emigravęs į JAV.

Šalia Czesławo Miłoszo – 1980 m. Nobelio literatūros premijos laureato, šlovinusio Vilnių už čia išeitą mokslą, ir 1991 m. laureatė „už didelius

nuopelnus humaniškumui“ Pietų Afrikos Respublikos romanistė Nadine Gordimer (Nadina Gordimer) (g. 1923), kurios tėvas kilęs iš Lietuvos.

O dabar atspėkime, kas bendra tokiems pasaulinio garso muzikantams kaip Jimi Hendrix, Eric Clapton ir Bob Dylan, George Harrison ir Paul McCartney, Keith Richards ir Ronnie Wood, David Gilmour ir Bruce Springsteen? Ogi visi jie grojo iš Lietuvos emigrantų kilusio Tony'o Zemaicio (Antanas Kazimeras Žemaitis, g. Londone 1935) sukurta gitara „Zemaitis“, kuri roko pasaulyje tapo bendrine sąvoka. O juk iš tokių emigrantų yra kilęs tas pats Bob Dylan (jo senelė buvo gimusi Lietuvoje, 1902 m. su šeima emigravusi į JAV), o šalia jo ir Leonard Cohen (jo mama – iš Lietuvos emigrantų) ar Anthony Kiedis iš „Red Hot Chili Peppers“... Visų neišvardysi.

Belieka viltis, kad Lietuva ateityje vardų nebebarstys, o antrasis tūkstantmetis bus laimingesnis negu pirmasis.

Šios istorijos autoriai dėkingi Europos Sąjungos pareigūnams už siekį konstruoti bendrą Europos glotnią, nekonfliktinę, nuaistrinančią ir nebekeliančią jokių problemų XXI a. piliečiui istoriją. Patys troškė troškime parašyti būtent tokią Lietuvos istoriją. Tūlas gal pasakys, kad mūsų naratyvas, papasakota istorija, jam pasirodė atverianti per daug aštrių prieštaravimų, gal net per daug kritiška kaimynams. Tačiau toks įspūdis gali darytis tik dėl to, kad būta valstybių, kurios (kartais) labai norėjo „priglobti“ Lietuvą kuo ilgesniam laikui arba tiesiog joje dominuoti. Autoriai dėl tokių troškimų Lietuvą matyti kaip savo nuosavybę, taip pat dėl atkaklių lietuvių kovų už savarankiškumą, savo nepriklausomą valstybę, kurie jos tikrai nusipelnė, ją sukūrė ir kelis kartus atkūrė, jokios kaltės nejaučia, o ta kova didžiuojasi, juolab kad senų istorijos reiškinių neiškraipo, nekuria, jų nepolitizuoja, o tik pabandė išdėstyti ir paaiškinti, kaip tik sugebėdami aiškiau, naudodami visus naujausius mūsų istoriografijos pasiekimus.

Nes dėl Lietuvos istorijos komplikuotumo tikrai kalti ne Lietuvos istorikai.

Kalta istorija.

LITERATŪRA TOLESNIAM SKAITYMIUI

ALEKSANDRAVIČIUS E., KULAKAUSKAS A. Carų valdžioje. Lietuva XIX amžiuje. Vilnius, 1996.

ANUŠAUSKAS A. Teroras. 1940–1958 m. Vilnius, 2012.

ANUŠAUSKAS A. ir kt. Lietuva, 1940–1990: okupuotos Lietuvos istorija. Vilnius, 2005.

BLAŽYTĖ-BAUŽIENĖ D., TAMOŠAITIS M., TRUSKA L. Lietuvos Seimo istorija: XX–XXI a. pradžia. Vilnius, 2009.

BRANDIŠAUSKAS V. Siekiai atkurti Lietuvos valstybingumą (1940 06–1941 09). Vilnius, 1996.

BUBNYS A. Vokiečių okupuota Lietuva (1941–1944). Vilnius, 1998.

BUMBLAUSKAS A. Lietuvos Didžioji Kunigaikštija ir jos tradicija. Vilnius, 2010.

BUMBLAUSKAS A. Senosios Lietuvos istorija: 1009–1795. Vilnius, 2005.

DAVIES N. God's playground: a history of Poland. T. 1: The origins to 1795. New York, 1982.

GAŠKAITĖ N. Pasipriešinimo istorija. 1944–1953 metai. Vilnius, 2006.

GRUNSKIS E. Lietuvos gyventojų trėmimai 1941, 1944–1953 metais. Vilnius, 1995.

GUDAVIČIUS E. Lietuvos istorija. Nuo seniausių laikų iki 1569 metų. 1 t., Vilnius, 1999.

EIDINTAS A. Antanas Smetona ir jo aplinka. Vilnius, 2012.

EIDINTAS A. Žydai, lietuviai ir Holokaustas. Vilnius, 2002.

EIDINTAS A., SENN A. E., ŽALYS V., edit. E. Tuskenis. Lithuania in European politics. The Years of the First Republic, 1918–1940. New York, 1997.

DIECKMANN CH., SUŽIEDĖLIS S. Lietuvos žydų persekiojimas ir masinės žudynės 1941 m. vasarą ir rudenį / The Persecution and Mass Murder of Lithuanian Jews during Summer and Fall of 1941/. Vilnius, 2006.

JUČAS M. The Battle of Grünwald: in commemoration of the 600th anniversary of the Battle of Grünwald in 1410 / translated by Albina Strunga; edited by Joseph Everatt, Mindaugas Šapoka. Vilnius, 2009.

KASPARAVIČIUS A. Didysis X Lietuvos užsienio politikoje. Vilnius, 1996.

- KASPARAVIČIUS A. Lietuva 1938–1939 m. Neutraliteto iliuzijos. Vilnius, 2010.
- KAUBRYS S. Lietuvos mokykla 1918–1939 m.: galios gimtis. Vilnius, 2000.
- LAURINAVIČIUS Č. Lietuvos–Sovietų Rusijos Taikos sutartis. Vilnius, 1992.
- KIAUPA Z., KIAUPIENĖ J., KUNCEVIČIUS A. The history of Lithuania before 1795 / [translated by Irena Zujienė ... [et al.]]. Vilnius, 2000.
- LAURINAVIČIUS Č., SIRUTAVIČIUS V. Sąjūdis: nuo „persitvarkymo“ iki Kovo 11-osios, Lietuvos istorija. Vilnius, 2008, t. 12, d. 1.
- LIEKIS Š. „A State within a State?“ Jewish autonomy in Lithuania 1918–1925. Vilnius, 2003.
- LIEKIS Š. 1939. The Year that changed everything in Lithuania's History. Amsterdam–New York, 2010.
- LOPATA R. Lietuvos valstybingumo raida 1914–1918 metais. Vilnius, 1996.
- MAČIULIS D. Valstybės kultūros politika Lietuvoje 1927–1940 metais. Vilnius, 2005.
- NIENDORF M. Das Großfürstentum Litauen: Studien zur Nationsbildung in der Frühen Neuzeit (1569–1795). Wiesbaden, 2006. 329 p.
- ROWELL S. C. Lithuania ascending: a pagan empire within east-central Europe, 1295–1345. Cambridge University Press, 1994.
- SENN A. E. Lietuvos valstybės atkūrimas 1918–1920. Vilnius, 1992.
- SENN A. E. Bundanti Lietuva. Vilnius, 1992.
- SENN A. E. Gorbačiovo nesėkmė Lietuvoje, 1997.
- SNYDER T. Tautų rekonstrukcija. Lietuva, Lenkija, Ukraina, Baltarusija 1569–1999. Vilnius, 2003.
- SNYDER T. Kruvinos žemės. Vilnius, 2011.
- TRUSKA L. Antanas Smetona ir jo laikai. Vilnius, 1996.
- VASKELA G. Žemės reforma Lietuvoje 1919–1940 m. Vilnius, 1998.
- ŽALYS V. Lietuvos diplomatijos istorija (1925–1940). I tomas. Vilnius, 2007.
- ŽALYS V. Kova dėl identiteto. Kodėl Lietuvai nesisekė Klaipėdoje tarp 1923–1939 m. / Ringen um Identität. Warum Litauen zwischen 1923 und 1939 im Memelgebiet keinen Erfolg hatte/. Lueneburg, 1993.

ILIUSTRACIJŲ ŠALTINIAI

A. *Bumblauskas*. Lietuvos Didžioji Kunigaikštija ir jos tradicija. Vilnius, 2010; A. *Bumblauskas*. Senosios Lietuvos istorija: 1009–1795. Vilnius, 2005; Alma Mater Vilnensis: Vilniaus universiteto istorijos bruožai: kolektyvinė monografija. Vilnius, 2009; Čiurlionis Vilniuje. Sud. S. *Urbonas*. Vilnius, 2010; J. *Galkus*. Lietuvos Vytis = The Vytis of Lithuania. Vilnius, 2009; Grunwald: 550 lat chwały. Oprac. J. S. *Kopczewski*, M. *Siuchniński*. Warszawa, 1960; M. *Jučas*. Vytautas Didysis. Chicago, 2010; Lietuva 1009–2009. Sud. A. *Butrimas* ir kiti. Vilnius, 2009; Lietuva žemėlapiuose. Sud. A. *Bieliūnienė* ir kiti. Antrasis papildytas leidimas. Vilnius, 2011; Lietuva žemėlapiuose: = Lithuania on the map: paroda, Vilnius, 1999 09 26–1999 12 11: katalogas. Parengė *Aldona Bieliūnienė* ir kiti. Vilnius, 1999; Lietuvos bažnyčių menas = The Art of Lithuanian Churches. Vilnius, 1993; Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės Knyga: bendrų Europos tradicijų link: bendras baltarusių, lietuvių ir lenkų mokslininkų ir rašytojų darbas. Sejny, 2008; Lietuvos fotografija: vakar ir šiandien '09: Lietuvos Tūkstantmečio veidas. Sud. A. *Aleksandravičius*. Vilnius, 2009; Lietuvos istorija. Red. A. *Šapoka*. Kaunas, 1936 (fotografuotinis leidimas: Vilnius, 1989); Lietuvos sienos: Tūkstantmečio istorija. Vilnius, 2009; Lietuvos tapyba. Sud. P. *Gudynas*. Vilnius, 1976; Millennium of Lithuania: Millennium Lithuaniae. Ed. M. *Šapoka*, Vilnius, 2009; H. *Olszewski*. O skutecznym rad sposobie. Kraków, 1989; Pirmasis Lietuvos Statutas: Dzialinskio, Lauryno ir Ališavos nuorašų faksimilės. Parengė S. *Lazutka*, E. *Gudavičius*. T. 1, d. 2. Vilnius, 1985; E. *Rimša*. Heraldika: Iš praeities į dabartį. Vilnius, 2004; Senoji Lietuvos grafika XVI–XIX a. Sud. V. *Gasiūnas*. Vilnius, 1995; Ukraina: Lietuvos epocha, 1320–1569. Vilnius, 2010; Vilniaus fotografija, 1858–1915. Sud. M. *Matulytė*. Vilnius, 2001; Vilniaus klasicizmas: parodos katalogas. Varšuvos nacionalinis muziejus 1999 gruodis – 2000 m. sausis, Lietuvos dailės muziejus 2000 m. kovas – rugsėjis. Vilnius, 2000; Vilnius Jono Kazimiero Vilčinskio leidiniuose: paroda 1999 01 01–1999 04 19. Vilnius, 2000; Žemaičių muziejus Alka. Sud. E. *Spudytė*. Vilnius, 2007.

Nuotraukos iš LCVA, LGGRTC Genocido aukų muziejaus ir Vilniaus Gaono valstybinio žydų muziejaus, Mokslo ir enciklopedijų leidybos centro fondų (1918–1940 m. Lietuvos žemėlapis), Eugenijaus Peikštenio, Vytauto Jasiūno kolekcijų, leidinio „Lietuvos diplomatija nuo 1990 m. kovo 11“ (Vilnius: Lietuvos užsienio reikalų ministerija), 2001; Lietuva, 1991 sausio 13. Dokumentinė medžiaga. Vilnius: Spaudos departamentas, 1991; A. Eidinto knygos „Antanas Smetona ir jo aplinka“ (Vilnius, 2012) ir A. Eidinto, A. Bumblausko asmeninių archyvų.

ASMENVARDŽIŲ RODYKLĖ

A

Adamkus Valdas 250
Akelaitys Mikalojus 9
Albrechtas, kunigaikštis 61
Aleksandras I, imperatorius 102
Aleksandras II, imperatorius 107
Aleksandras III, imperatorius 114
Aleksandravičius Egidijus 267
Algirdas, kunigaikštis 25, 27, 32, 34,
35, 36, 37, 38, 176
Ambrazevičius Juozas 196, 197
Andriolis (Andriolli) Mykolas
Elvyras 33, 109
Antanavičius Kazimieras 235
Anušauskas Arvydas 267
Asanavičiūtė Loreta 245
Askenazis Šymonas (Szymon
Askenazy) 145
Augustinas Vytautas 162
Avietėnaitė Magdalena 10
Ažubalis Audronius 10

B

Bačkis Audrys Juozas 258
Bačkis Stasys Antanas 226
Badenas Maksas fon (Max von
Baden) 137
Baltėnas Arūnas 55, 69
Baltimore David (Deividas
Baltimoras) 265
Baltrušaitis Jurgis 220
Balutis Bronius 151
Baranauskas Antanas 113

Baranauskas Marius 218
Barnard Christiaan (Kristianas
Barnardas) 265
Basanavičius Jonas 19, 21, 118, 119,
122, 126, 127, 130, 136
Batoras Steponas 78, 79
Bayot A. 79
Bazilis (Vasilis) II, Vytauto
vaikaitis 50
Bekas Juzefas (Józef Beck) 178
ben Abrahamas Isaakas 71
ben Saliamonas Zalmanas Elijas
(ben Šlomo Zalman Elijahu) 83
Bennetas J. 74
Benoist Ph. 79, 107
Berenson-Abbot Senda (Senda
Berenson-Abot) 265
Berensonas Bernardas (Bernhard
Valvrojenski) 265
Berija Lavrentijus 198, 213
Bermontas-Avalovas Pavelas
(Bermond-avalov Pavel) 139
Betmanas Holvegus Teobaldas
fon (Theobald von Bethmann
Hollweg) 130
Birmanas Georgas 188
Birutė, kunigaikštienė, 25, 34
Biržiška Mykolas 133, 135
Blažytė-Baužienė Danutė 267
Bogušas Ksaveras 111
Bojanus Liudvigas Heinrichas
(Ludwig Heinrich Bojanus) 104
Bonapartas Napoleonas 98, 99,
101–103

Boner Jelena (Jelena Bonner) 246
 Botyrius Jonas 219
 Brandišauskas Valentinas 267
 Brazauskas Algirdas 236, 250, 258,
 259, 261
 Brenner Sydney (Sidnėjus Brėneris)
 265
 Brenner Victor David (Viktoras
 Barnauskas) 265
 Brežnevas Leonidas 209
 Bronson Charles (Karolis Bučinskis)
 264
 Brunonas Bonifacijus, šventasis 21,
 26
 Bubnys Arūnas 267
 Būga Kazimieras 172
 Bulhakas Janas 139
 Bumblauskas Alfredas 10, 267
 Bumblauskas Mangirdas 25
 Buračas Antanas 235
 Bušas Džordžas (George Bush) 259
 Butigeidis, kunigaikštis 31
 Butkus Zenonas 11
 Butvydas, kunigaikštis 31
 Bžostovskis Povilas Ksaveras 89

C

Camblakas Grigorijus 45, 50
 Chodkevičiai 46, 58, 75
 Chodkevičius Jonas Karolis 86
 Chodkevičius Jonas Jeronimaitis
 64, 65
 Chreptavičius Joachimimas Liutauras
 (Joachim Litawor Chreptowicz)
 93
 Chruščiovas Nikita 209, 228
 Ciapinskis Bazilijus 57
 Cidzikas Petras 230
 Clapton Eric 266
 Cohen Leonard 266

Č

Čarkovskis T. (T. Czarkowski) 122
 Čartoriskiai 39, 46
 Čartoriskis Adomas Jurgis (Adam
 Jerzy Czartoryski) 102, 105
 Černius Jonas 182, 184
 Čičerinas Georgijus 154
 Čiurlionis Mikalojus Konstantinas
 19, 20, 127, 220

D

Damehl Jahn (Jonas Damelis) 103
 Darius Steponas 151, 173, 174, 221
 Daukantas Simonas 111, 112
 Daukša Mikalojus 72, 74
 Daumantas, Nalšios kunigaikštis 31
 Davies Norman 267
 Dekanozovas Vladimiras 190, 191
 Deroy I. 90
 Didžiulienė-Žmona Liudvika 126
 Dieckmann Christoph 267
 Dmovskis Romanas (Roman
 Dmowski) 125, 138
 Donelaitis Kristijonas 15, 111
 Dovydaitis Pranas 194
 Dubeneckis Vladimiras 162
 Dwight Benjamin W. 128
 Dylan Bob 266

E

Eichvaldas Eduardas Karolis
 (Edward Karol Eichwald) 104
 Eidintas Alfonsas 11, 267
 Ellion Gertrude (Geltrūda Elion)
 265
 Ercbergeris Matijus (Matthias
 Erzberger) 136

F

Fabre F. X. 101

Ferdinandas Pranciškus (Franz Ferdinand), Austrijos erchercogas 130
 Finkelšteinas Eitanas 230
 Fiodorovas Ivanas 58
 Fleury F. 127
 Frankas Johanas Pėteris (Johann Peter Frank) 104
 Frankas Jozefas (Joseph Frank) 104
 Frydrichas II, prūsų karalius 48

G

Gabrys-Paršaitis Juozas 134
 Gaigalaitis Vilius, Vilhelmas 130
 Gajauskas Balys 230
 Galvanauskas Ernestas 145–147, 151–153, 190
 Garry Romain (Romanas Gari) 265
 Garuckas Karolis 230
 Gaškaitė Nijolė 267
 Gediminas, kunigaikštis 13, 21, 25, 27, 32–37, 39, 43, 161
 Gedvilas Mečislovas 191
 Gelgaudas Antanas 105
 Gerulaitis Vitas 265
 Gielgud John (Džonas Gilgudas) 264
 Gilmour David 266
 Girėnas Stasys 173, 174, 221
 Glaubicas Jonas Kristupas (Johann Christoph Glaubitz) 63, 83
 Gorbačiovas Michailas 234, 235, 240, 241, 243, 246, 247
 Gordimer Nadine (Nadina Gordimer) 266
 Goštautai 75
 Goštautas Albertas 70
 Greimas Algirdas Julius 265
 Grigalius XIII, popiežius, 79
 Grinius Kazys 148, 154, 156
 Griškevičius Petras 234

Grunau Simonas 23
 Grunskis Eugenijus 267
 Gucevičius Laurynas 90
 Gudavičius Edvardas 267
 Gulevičius Vladimiras 237, 240
 Gustaitis Antanas 174
 Gvanjini Aleksandras (Alessandro Guagnini) 34

H

Hamanas Heinrichas (Heinrich Hamann) 200
 Harrison George 266
 Heifetz Jascha (Jaša Heifecas) 264
 Hendrix Jimi 266
 Herderis Johanas Gotfrydas (Johann Gottfried Herder) 110
 Hertlingas Georgas fon (Georg von Hertling) 136
 Hesas Valteris R. (Walter R. Hess) 180
 Heymann S. 104
 Himansas Polis (Paul Hymans) 145, 146
 Himleris Heinrichas (Heinrich Himmler) 200
 Hindenburgas Paulius fon (Paul von Hindenburg) 131
 Hitleris Adolfas 165, 181–183, 200
 Horacijus 81
 Husovianas Mikalojus 60

J

Jablonskis Jonas 126
 Jadvyga, Lenkijos karalaitė 41, 64
 Jakovlevas Aleksandras 236
 Jakštas-Dambrauskas Adomas 122
 Jankauskas Kęstutis 240
 Jaroslavas, Kijevo Rusios valdovas 26
 Jasinskis Jokūbas 96, 97
 Jekaterina II, Rusijos imperatorė 96, 100

- Jelcinas Borisas 256, 257
 Jofė Adolfas (Adolf Joffe) 142
 Jogaila, kunigaikštis 21, 35, 40, 41, 42, 43, 47, 49–51, 64
 Jokubaitis Alvydas 4
 Jonas Paulius II, popiežius 228, 258
 Jučas Mečislovas 267
 Judinas Romanas 11
 Juknevičius Jonas 248
 Julijona, Vytauto žmona 52
 Juozaitis Arvydas 235
 Jurašaitis A. 126
- K**
- Kacenbergas Judelis 216
 Kairys Steponas 134, 135
 Kalanta Romas 232, 233
 Kalinauskas Konstantinas 109
 Kalininas Michailas 187
 Kant Immanuel 98
 Karolis Didysis, imperatorius 30
 Karolis XII, Švedijos karalius 87
 Kasiulis Vytautas 265
 Kasparavičius Algimantas 267, 268
 Katkus Donatas 264
 Kaubrys Saulius 11, 268
 Kauneckas Jonas 229
 Kaušpėdas Algirdas 235
 Kazimieras, šventasis 53, 54
 Kęstutis, kunigaikštis 25, 34, 35, 161, 176
 Kiaupa Zigmas 268
 Kiaupienė Jūratė 268
 Kiedis Anthony 266
 Kielisiński Wincenty Kajetan 45
 Klemansas Žoržas B. (Georges B. Clemenceau) 140
 Klemensas IV, popiežius 31
 Klimas Petras 133, 159
 Klug Aaron (Aronas Kliugas) 265
 Knakfusas Martynas (Marcin Knackfus) 90
 Kochas Ėrichas (Erich Koch) 180
 Kolčiakas Aleksandras 139
 Kolontajus Hugas 93, 94
 Komorovskis Bronislovas (Bronislaw Komorowski) 264
 Konradas, Mozūrijos kunigaikštis 28
 Kornilovas Ivanas 114
 Korsakas Tadas 92, 97
 Kosakovskis Jonas 97
 Kosakovskis Juozapas 96
 Kosakovskis Simonas 96, 97
 Kossak J. 28
 Kosčiuška Tadas 90
 Kraševskis Juzefas Ignacas (Józef Ignacy Kraszewski) 9, 106, 120
 Krėvė-Mickevičius Vincas 168, 190, 198, 220
 Kriaičiūnas Petras 126
 Kubiliūnas Petras 203
 Kudirka Vincas 119, 220, 236
 Kulakauskas Antanas 11, 267
 Kulvietis Abraomas 61, 72
 Kuncevičius Albinas 268
 Kuzma Stasys 264
 Kuzmickas Bronislovas 241
- L**
- Lafosse A. 112
 Landsbergis Vytautas 237, 241, 243, 245, 250, 253, 256, 257
 Landsbergis-Žemkalis V. 172, 173
 Latham Robert Gordon 12
 Laurinavičius Česlovas 268
 Lelevelis Joachimas (Joachim Lelewel) 104, 105
 Leninas Vladimiras 137, 220, 222, 248
 Levinas Emmanuel (Emanuelis Levinas) 265

Lichtenšteinas Kunas 47
 Liekis Šarūnas 268
 Lietuvis Mykolas 57, 60
 Lileikis Paulius 241
 Lipchitz Jacques (Žakas
 Lipšicas) 264
 Liudendorfas Ērichas (Erich
 Ludendorff) 131
 Liudvikas Rēza 111
 Liudvikas XVI, karalius 96
 Liuteris Martynas (Martin
 Luther) 60
 Lizdeika 27
 Lopata Raimundas 4, 268
 Lown Bernard (Bernardas
 Lounas) 265
 Lozoraitis Stasys 10, 177–179,
 226, 227
 Lubinas Pranas (Frank Lubin) 265
 Lubys P. 203
 Lukauskaitė-Poškienė Ona 230
 Lukša-Skirmantas Juozas 211

M

Mačiulis Dangiras 268
 Mačiulis-Maironis Jonas 19, 120,
 168, 220
 Mačiūnas Jurgis 265
 Mackevičius Antanas 108, 109
 Mackevičius Jonas 51
 Madou Jean-Baptiste 102
 Malinauskas Donatas 130
 Marcinkevičius Justinas 235
 Marksas Karlas 222
 Masalskis Ignotas 90, 96, 97
 Masevičius Eugenijus 244
 Matejko Jan 47
 Mažvydas Martynas 59, 61, 72
 Meinertas L. 215
 Mejė Antuanas (Antoine Meillet) 22
 Mekas Jonas 264

Merkulovas Vsevolodas 190, 198
 Merkys Antanas 183, 186–188,
 190, 194
 Mičiūnas Romas 195, 199
 Mickevičius Adomas (Adam
 Mickiewicz) 15, 105, 120, 170,
 104, 231
 Mieško, Lenkijos valdovas 26
 Milašius Oskaras (Oscar Milosz,
 Oskar Vladislas de Lubicz-
 Milosz) 138, 265
 Milkus Kristijonas Gotlibas 98
 Milošas Česlovas (Czesław Miłosz)
 15, 265
 Mindaugas II 137
 Mindaugas, kunigaikštis 13, 14, 21,
 27–32, 34, 176
 Mironas Vladas 166, 179, 182
 Miteranas Fransua (Mitterrand
 François) 250
 Mitkinas Nikolajus 234
 Molotovas Viačeslavas 21,
 184–187, 197, 230, 231, 236,
 237, 238
 Monteskjė Šarlis (Charles de
 Montesquieu) 91
 Morkus Pranas 229
 Morta, kunigaikštienė 29
 Motieka Kazimieras 241
 Muravjovas Michailas 109, 114,
 115, 228
 Musolinis Benitas (Benito
 Mussolini) 154
 Musteikis Kazys 182, 188
 Mykolaitis-Putinas Vincas 220

N

Narbutas Teodoras 106
 Naruševičius Tomas 142, 151
 Narutavičius Stanislovas 135
 Narutovičius Gabrielis (Gabriel
 Narutowicz) 132

- Nasvytis Algimantas 235
 Nekrošius Eimuntas 264
 Netimeras 26, 27
 Niendorf M. 268
 Nikolajus I, imperatorius 105
 Nikolajus II, imperatorius 122, 189
 Nilson J. E. 95
 Norblin Jean Pierre 92
- O**
- Oginskiai 75
 Oginskis Mykolas Kleopas 101
 Olafas, Norvegijos valdovas 26
 Olafas, Švedijos kunigaikštis 26
 Orlovas Jurijus 230
 Ostrogiškiai, kunigaikščiai 46
 Ostrogiškis Konstantinas 76
 Ozolas Romualdas 236
- P**
- Pajaujįs Juozas 157
 Palachas Janas 232
 Paleckis Justas 190
 Penkowskis A. 34
 Petisnė Gabrielis Žanas (Gabriel Jean Petisne) 152
 Petkevičius Vytautas 235
 Petkus Viktoras 230
 Petraitis Jaunius 11
 Petras I, imperatorius 88
 Petrovas A. 238
 Pijus XII, popiežius 211
 Pikolominis Enėjas Silvijus (Enea Silvio Piccolomini) 52
 Piłsudskis Juzefas (Józef Piłsudski) 125, 126, 131, 138, 140, 151, 154, 159
 Plechavičius Povilas 155, 205
 Pliaterytė Emilija (Emilia Plater-Broel) 105
 Poniatovskis Juzefas 95
 Poniatovskis Stanislovas Augustas 85, 88, 94, 97
 Poška Dionizas 111
 Potockis Ignotas 94
 Povilaitis Augustinas 187
 Pozdniakovas Nikolajus 190
 Pranciškus Skorina (Franciscus Skorina) 52, 58
 Prapuolenis Leonas 196
 Protasevičius Valerijonas 78, 79
 Prunskienė Kazimiera 235, 243
 Ptolemajas 26
 Putinas Vladimiras 257
 Pyplys-Mažytis Kazimieras 211
- R**
- Radvila Juodasis Mikalojus 58, 61, 62
 Radvila Rudasis Mikalojus 61
 Radvila-Našlaitėlis Mikalojus Kristupas 58
 Radvilos 46, 75
 Radžvilas Vytautas 4, 236
 Ragaišis Romaldas Juozas 230
 Ramanauskas-Vanagas Adolfas 213
 Rapolionis Stanislovas 61
 Raštikis Stasys 177, 178, 182, 184, 187
 Reisonas Karolis (Kārlis Reisons) 173
 Reivytiš Vytautas 200
 Repšys Petras 264
 Ribentropas Joachim fon (Joachim von Ribbentrop) 21, 184, 230, 231, 236, 237, 238
 Richards Paul McCartney Keith 266
 Rimša Petras 115
 Rinkevičius Gintaras 264
 Robertsonas Džordžas 259

- Rowwell Stephen C. 268
 Rozenbaumas Simonas 138, 142, 167
 Rubensas Peteris Paulius 67
 Rudamina Andrius 82
 Ruzveltas Franklinas D. (Franklin D. Roosevelt) 206, 226
 Rydzas-Smiglas Edvardas (Edward Rydz-Śmigły) 183
- S**
- Sabaliauskas Algirdas 240
 Sabonis Arvydas 265
 Sacharovas Andrejus 230, 246
 Sadūnaitė Nijolė 230
 Sakalas Aloyzas 241
 Sanguškos 39, 46
 Sapięga Kazimieras Nestoras 92
 Sapięga Leonas 70
 Sapięgos 75
 Sarbievijus Motiejus Kazimieras 81
 Savojetis Eugenijus 48
 Schrenckas Jacobas 62
 Semaško Dominykas 138, 142
 Semenavičius Kazimieras 63, 80, 81
 Senn Alfred Erich 267, 268
 Sforca Bona (Bona Sforza), Milano kunigaikštystė 60
 Sharkey Jack (Juozas Žukauskas) 265
 Sierakauskas Zigmantas (Zygmunt Sierakowski) 108
 Simpsonas J. 140
 Sirutavičius Vladas 268
 Sirvydas Konstantinas 73, 74, 81
 Skirgaila, kunigaikštis 44
 Skučas Kazys 187
 Slavočinskis Saliamonas 74
 Sleževičius Mykolas 137, 143, 144, 154, 156, 166
 Slovackis Julius (Juliusz Slowacki) 17
 Sluckiai 39
 Smakauskas Vincentas 78
 Smetona Antanas 125, 131–134, 136, 137, 139, 141, 149, 151, 155, 156–158, 160, 161, 163–166, 168–173, 176–182, 187–191, 225
 Smigleckis Martynas 81
 Smuglevičius Pranas 84, 89
 Snayrs P. 86
 Sniadeckis Andrius (Andrzej Śniadecki) 104
 Sniadeckis Jonas (Jan Śniadecki) 104
 Sniečkus Antanas 191, 193, 206
 Snyder Timothy 268
 Sondeckis Saulius 264
 Songaila Rimgaudas 234
 Soutin Chaim (Chaimas Sutin) 264
 Springsteen Bruce 266
 Sruoga Balys 220
 Stalinas Josifas 184, 185, 193, 206, 209, 216, 220, 222
 Stanevičius Simonas 111
 Stanislovas Augustas 94–96
 Stanislovas, šventasis Krokuvos vyskupas 42
 Stankevičius Česlovas 241
 Stankevičius Juozas 133
 Staugaitis Justinas 137
 Steponas Batoras, Transilvanijos kunigaikštis 65
 Steponas, Vengrijos valdovas 50
 Strijkovskis Motiejus 68
 Stulginskis Aleksandras 148, 156, 194
 Suchetas Davidas 264
 Suvorovas Aleksandras 48, 97
 Sužiedėlis Saulius 267
 Svarinskas Alfonsas 229

Š

Šapoka Adolfas 9
 Šaulys Jurgis 133, 134
 Šilingas Stasys 130, 137
 Škirpa Kazys 195, 196
 Šliūpas Jonas 151
 Štenbergas Mykolas Kiuchmeisteris
 fon 49
 Štirlandas Andrius 29, 30
 Štromas Aleksandras 229

T

Tamkevičius Sigitas 228, 229
 Tamošaitis Mindaugas 11, 267
 Taylor Isaac 189
 Terleckas Antanas 230
 Tiškevičiai 75
 Treniota, kunigaikštis 31
 Truska Liudas 267, 268
 Tūbelis Juozas 161, 163–165, 178,
 179
 Tumas (Vaižgantas) Juozas 119, 168
 Turenas, prancūzų maršalas 48
 Tyzenhauzas Antanas 68, 88

U

Ubartas Romas 254
 Ulrichas von Jungingenas 48
 Unitas Johnny (Jonas Jonaitis) 265
 Urachas Vilhelmas fon (Wilhelm
 von Urach) 136
 Urbšys Juozas 184, 187, 194

V

Vaišelga, Mindaugo sūnus 31
 Valančius Motiejus 110, 112, 113,
 116, 117
 Valavičiai 75
 Valdheimas Kurtas (Kurt
 Waldheim) 230
 Valionis Antanas 261

Valiūnas Silvestras 111
 Varnas Adomas 29
 Vaskela Gediminas 268
 Vėlavičius Vincentas 229
 Venclova Tomas 229, 230
 Verneris Manfredas (Manfred
 Wörner) 259
 Veverskis Kazys 204
 Vijūkas-Kojalavičius Albertas 81
 Vilčinskis Jonas Kazimieras 79, 90,
 103, 107, 112
 Vileišis Jonas 135
 Vilkas Eduardas 235
 Wilsonas Vudrau (Woodrow
 Wilson) 134
 Vinogradnaitė Inga 4
 Viollet H. Roger 159
 Vitkauskas Vincas 190
 Vladimiras, Kijevo Rusios
 valdovas 26
 Vlasovas Andrejus 200
 Voldemaras Augustinas 137, 138,
 140, 145, 149, 156–161, 164
 Vygodskis Jokūbas 167
 Vyšnioveckiai 39, 46
 Vytautas Didysis, kunigaikštis 13,
 27, 34, 35, 40, 42–52, 55, 60, 63,
 151, 161, 162, 163, 173, 176
 Vytenis, kunigaikštis 31, 36

W

Washkansky Louis (Luisas
 Vaškanskis) 265
 Wojniakowski K. 92
 Wood Ronnie 266

Z

Zaleskis Augustas (August Zaleski)
 159
 Zauerveinas Georgas (Georg
 Sauerwein) 121

Zaunius Dovas 159

Zdebskis Juozas 229

Zemaitis Tony (Antanas Kazimeras
Žemaitis) 266

Zemeckis Robertas (Robert
Zemecki) 264

Zenkevičius J. 111

Zigmantas I, Vengrijos karalius 51

Zikaras Juozas 117

Ž

Žalys Vytautas 11, 267, 268

Želigovskis Liucijanas (Lucjan
Żeligowski) 16, 144

Žemaitis-Vytautas Jonas 212, 213

Žilius Jonas 129, 151

Žygimantas Augustas 33, 60, 65

Žygimantas Senasis 60

Žymantienė-Žemaitė Julija 120, 126

Alfonsas Eidintas, Alfredas Bumblauskas,
Antanas Kulakauskas, Mindaugas Tamošaitis

Lietuvos istorija. – Vilnius: Vilniaus universitetas, Vilniaus universiteto leidykla, 2012. – 280 p.

Ši knyga siekia pateikti atsakymą į klausimą, kuris Lietuvos žmonėms yra vienas svarbiausių: kaip gimė Lietuva ir kodėl mūsų valstybė yra ne atsitiktinumų ar šalutinių aplinkybių išraiška, bet šimtmečius brandintas vaisius, teisėtu tautos apsisprendimu grįstas savarankiškumo kelias ir dėsningas, užtarnautas atpildas už kiekvieno lietuvių gyvenimą ar net gyvybę?

2013-aisiais Lietuva imsis pirmininkauti Europos Sąjungai – laisvų ir demokratinių Europos valstybių susivienijimui. Tai išskirtinė galimybė ne tik prisidėti kuriant bendrą Europos ateitį, bet ir sustiprinti šalių dėmesingumą žemyno tautų praeičiai ir, žinoma, patiems pažvelgti ir visam pasauliui priminti, kas buvo, yra Lietuva glausta, lengvai skaitoma, tiesos ir atvirumo kriterijais grįsta Lietuvos istorijos apžvalga. Atskleidžiamas ilgas, pergalingas, kartais sunkus ar net tragiškas mūsų valstybės istorinis kelias per skirtingas politines sanklodus, okupacijų duobes ir atkurtos nepriklausomybės įkalnes bei nuokalnes.

Tai pirmas bandymas nuo 1990 m. aprėpti visą Lietuvos valstybės istoriją nuo senovės iki 2004 m. atsakingu ir taupiu žvilgsniu.

LIETUVOS ISTORIJA

Alfonsas EIDINTAS, Alfredas BUMBLAUSKAS,
Antanas KULAKAUSKAS, Mindaugas TAMOŠAITIS

Kalbos redaktorė Gražina Indrišiūnienė
Viršelio dailininkė Audronė Uzielaitė
Maketuotoja Vida Vaidakavičienė

Išleido Vilniaus universitetas, Vilniaus universiteto leidykla
Universiteto g. 3, LT-01122 Vilnius