



**JUNTA NACIONAL  
DE CALIFICACIÓN  
DE INVALIDEZ**

# **ANÁLISIS DE SITUACIÓN DE LA POBLACIÓN EVALUADA**

**PERÍODO  
2016-2020**



## Tabla de contenido

1. Caracterización sociodemográfica de la población.....	9
2. Indicadores epidemiológicos.....	15
3. Situación laboral de los pacientes calificados con pérdida de la capacidad laboral en el periodo 2016-2020.....	42
5. Indicadores según el nivel de pérdida de capacidad laboral.....	66
6. Indicadores según el tipo de riesgo.....	74
7. Indicadores según contingencia.....	76
Recomendaciones.....	80
Referencias bibliográficas.....	81

## Lista de tablas

Tabla 1. Descripción de la población de estudio en los años 2016-2020.....	9
Tabla 2. Descripción de la situación laboral de la población entre los años 2016-2020.....	10
Tabla 4. Distribución de la población según tipo de calificación entre los años 2016 y 2020.....	12
Tabla 6. Distribución de la población según principales diagnósticos reportados 2016 - 2017.....	15
Tabla 7. Distribución de la población según principales diagnósticos reportados 2018 - 2019.....	16
Tabla 7. Distribución de la población según principales diagnósticos reportados 2020.....	17
Tabla 8. Distribución de la población de acuerdo con los principales diagnósticos CIE10 reportados por año y según sexo, 2016 - 2017 .....	19
Tabla 9. Distribución de la población de acuerdo con los principales diagnósticos CIE10 reportados por año y según sexo, 2018 - 2019.....	20
Tabla 10. Distribución de la población de acuerdo con los principales diagnósticos CIE10 reportados por año y según sexo, 2020.....	21
Tabla 11. Distribución de la población según principales diagnósticos CIE10 y grupo etario, 2016...	22
Tabla 12. Distribución de la población según principales diagnósticos CIE10 y grupo etario, 2017 ...	23
Tabla 13. Distribución de la población según principales diagnósticos CIE10 y grupo etario, 2018 ...	24
Tabla 14. Distribución de la población según principales diagnósticos CIE10 y grupo etario, 2019 ...	25
Tabla 15. Distribución de la población según principales diagnósticos CIE10 y grupo etario, 2020 ...	26
Tabla 16. Principales diagnósticos CIE10 en el año 2016 según las 10 regiones de residencia con mayor número de casos reportados .....	27
Tabla 17. Principales diagnósticos CIE10 en el año 2017 según las 10 regiones de residencia con mayor número de casos reportados .....	29
Tabla 18. Principales diagnósticos CIE10 en el año 2018 según las 10 regiones de residencia con mayor número de casos reportados .....	31
Tabla 19. Principales diagnósticos CIE10 en el año 2019 según las 10 regiones de residencia con mayor número de casos reportados.....	33
Tabla 20. Principales diagnósticos CIE10 en el año 2020 según las 10 regiones de residencia con mayor número de casos reportados .....	35
Tabla 21. Distribución de la población según diagnostico y tipo de riesgo entre los años 2016 y 2020 .....	38
Tabla 22. Descripción de las principales ocupaciones en el periodo comprendido entre el 2016-2020 .....	42
Table 23. Descripción de las principales Ocupaciones según el sexo en el periodo comprendido entre el 2016-2020.....	44
Tabla 24. Descripción de las principales ocupaciones según el sexo en el periodo comprendido entre	

el 2016-2020 .....	47
Tabla 25. Descripción de las principales Ocupaciones según la situación laboral en el periodo comprendido entre el 2016-2020 .....	50
Tabla 26. Distribución de la población según fondos de pensiones y compañías de seguros en el período 2016-2020 .....	54
Tabla 27. Distribución de la población según Empresas Promotoras de Salud, en el período 2016 a 2020 .....	55
Tabla 28. Descripción de las principales Empresas Promotoras de Salud (EPS) según el sexo en el periodo 2016-2020 .....	56
Tabla 29. Descripción de las principales EPS según grupo de edad en el periodo 2016-2020.....	58
Tabla 30. Descripción de las principales Administradoras de Fondo de Pensiones (AFP) según sexo en el periodo 2016-2020 .....	59
Tabla 31. Descripción de las principales AFP según grupo de edad en el periodo 2016-2020 .....	61
Tabla 32. Descripción de las principales Administradoras de Riesgos Laborales (ARL) según sexo en el periodo 2016-2020 .....	62
Tabla 33. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y sexo en el período comprendido entre 2016-2020 .....	67
Tabla 34. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y grupo de edad en el período comprendido entre 2016-2020 .....	68
Tabla 35. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y grupo etario, en el período comprendido entre 2016-2020 .....	68
Tabla 36. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y región, en el período comprendido entre 2016-2020 .....	69
Tabla 37. Indicadores según el tipo de riesgo en el período comprendido entre 2016-2020 .....	74
Tabla 38 Descripción del origen del evento según la edad en el periodo evaluado 2016-2020 .....	76
Tabla 39. Descripción del origen del evento según la región en el periodo evaluado 2016-2020 .....	78

## Presentación

En el siguiente informe se presentan los análisis de la información dispuesta por la Junta Nacional de Calificación, correspondiente a los años 2016-2020. Se relaciona un análisis descriptivo de la población para cada uno de los años, así como la estratificación principalmente por sexo, edad, departamento, origen de la discapacidad y pérdida de capacidad laboral.

El propósito de este documento es caracterizar la población evaluada y socializar el panorama de la pérdida de capacidad laboral en el período de 2016-2020 en Colombia; esto permitirá la generación y gestión del conocimiento, de manera que se proporcionen datos, indicadores y análisis comparables en cada uno de los años que permita a los diferentes grupos de interés el uso y aplicación para la toma de decisiones.

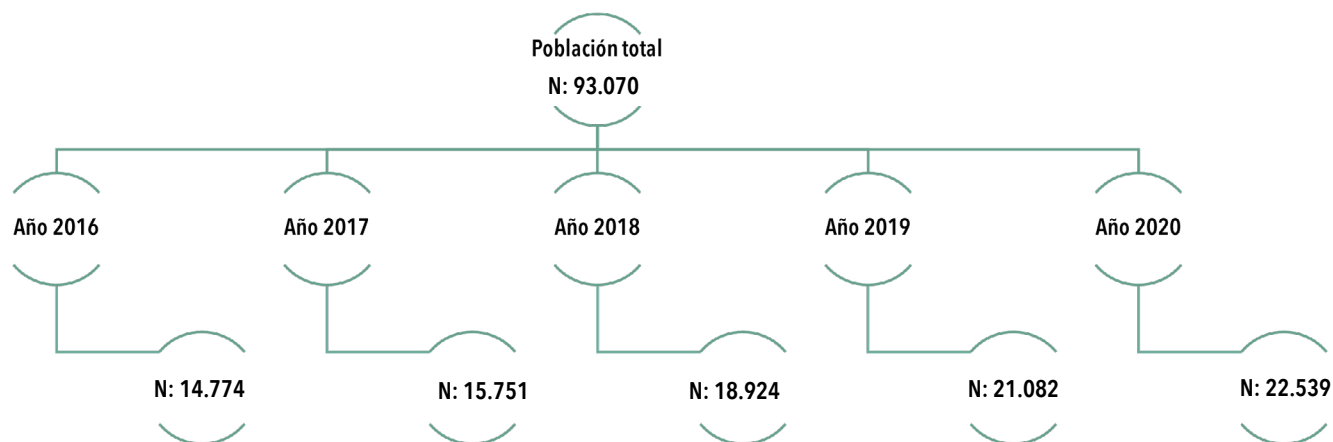
## Alcance

Conocer los principales diagnósticos implicados en la pérdida de capacidad laboral de la población colombiana, su distribución y los principales indicadores de discapacidad laboral, permitirá identificar las patologías más frecuentes relacionadas con discapacidad, su concentración y con esto orientar posibles acciones que permitan la planificación e intervención oportuna de estos eventos que afectan la salud y calidad de vida de las personas.

## Población analizada

El presente análisis se realizó con la información consolidada y válida en el sistema de información de la JNC correspondiente a partir de 2016 hasta el año 2020 con un total general de 93.070 registros. En la figura 1 se detalla la población analizada en cada uno de los años.

Figura 1. Flujograma del número de registros de acuerdo al año de reporte.



## Resultados

Las naciones unidas dentro del informe regional sobre la situación de discapacidad en la décimo tercera reunión del comité ejecutivo de las Américas, reporta que las categorías de datos que se deben analizar para la formulación de políticas públicas son: descripción del tipo de discapacidad o limitación, severidad, edad, lugar de residencia, raza, estado civil, nivel de escolaridad, situación laboral, seguridad social y origen de la discapacidad. Por lo tanto, en el presente informe se describieron estas características de acuerdo al año de reporte de manera que se puedan comparar las tendencias en cada uno de estos aspectos evaluados.

Las principales características de la población de estudio se relacionan a continuación. Es importante notar que no todas las variables cuentan con la totalidad de los registros. En relación a las características de la población se pudo evidenciar que la mayor proporción de la población en todos los años fue del género masculino, con prevalencias que oscilaron entre el 59% y 63%, en cuanto a la edad se evidenció que la población correspondía principalmente al grupo etario de adulto medio (entre 40 y 60 años), el estado civil más frecuente fue casado, en cuanto al nivel educativo la básica secundaria fue la de mayor frecuencia con prevalencias superiores al 40%, adicionalmente, se evidenció una tendencia a presentarse menos casos a medida que el nivel educativo aumentó.

Lo anterior, es consistente con el último informe presentado en la sala situacional de discapacidad donde la mayor proporción de personas reportadas fueron hombres (51%), población adulta media 46%, algunos estudios resaltan que la mayor proporción de los accidentes se presentan en estas edades dado a que la edad cumple un rol importante en la aparición de las enfermedades, sin embargo, la distribución de la población Colombiana en este grupo se concentra el 62.6% según el DANE lo cual es diferente a la estructura de la población analizada.

Respecto a los niveles educativos mas comunes fueron la básica secundaria (promedio 44.8%) y la primaria(22.3%). En contraste con la población colombiana existe una concordancia en la mayor concentración de población con nivel educativo de básica secundaria con un 72% de cobertura.



**01**

**CARACTERIZACIÓN  
SOCIODEMOGRÁFICA  
DE LA POBLACIÓN**



# 1. Caracterización sociodemográfica de la población

Tabla 1. Descripción de la población de estudio en los años 2016-2020

Variable	2016		2017		2018		2019		2020	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%
<b>Género</b>										
Femenino	5.419	36,74	5.804	36,89	6.801	37,21	8.373	39,72	9.067	40,41
Masculino	9.332	63,26	9.931	63,11	11.476	62,79	12.703	60,26	13.366	59,58
Otro	-	-	-	-	-	-	3	0,01	2	0,01
<b>Total</b>	<b>14.751</b>	<b>100</b>	<b>15.735</b>	<b>100</b>	<b>18.277</b>	<b>100</b>	<b>21.079</b>	<b>100</b>	<b>22.435</b>	<b>100</b>
<b>Edad*</b>	<b>45,6</b>	<b>10,55</b>	<b>46,8</b>	<b>10,6</b>	<b>46,6</b>	<b>10,7</b>	<b>46,5</b>	<b>10,4</b>	<b>47,2</b>	<b>10,5</b>
<b>Estado civil</b>										
Casado	5.134	34,88	5.455	34,67	6.426	35,14	7.065	33,53	6.549	30,35
Divorciado (Separado)	903	6,14	957	6,08	1.101	6,02	1.381	6,55	1.245	5,77
Viudo	196	1,33	284	1,81	300	1,64	331	1,57	332	1,54
Soltero	3.631	24,67	3.835	24,37	4.360	23,84	5.196	24,66	6.480	30,03
Unión Libre	4.793	32,57	5.091	32,36	6.002	32,82	7.006	33,25	6.576	30,47
Otro	60	0,41	112	0,71	98	0,54	94	0,45	398	1,84
<b>Total</b>	<b>14.717</b>	<b>100</b>	<b>15.734</b>	<b>100</b>	<b>18.287</b>	<b>100</b>	<b>21.073</b>	<b>100</b>	<b>21.580</b>	<b>100</b>
<b>Escolaridad</b>										
Preescolar	1	0,01	10	0,06	28	0,15	54	0,26	33	0,15
Básica primaria	3.347	22,84	3.778	24,00	4.335	23,7	4.729	22,44	4.037	18,73
Básica secundaria	7.010	47,83	7.168	45,53	8.315	45,47	9.353	44,38	8.882	41,20
Técnica	1.954	13,33	2.157	13,70	2.536	13,87	3.074	14,59	2.993	13,88
Tecnología	510	3,48	594	3,77	768	4,20	886	4,20	945	4,38
Pregado	992	6,77	1.108	7,04	1.360	7,44	1.591	7,55	1.554	7,21
Especialización	223	1,52	234	1,49	244	1,33	356	1,69	395	1,83
Subespecialización	4	0,03	6	0,04	5	0,03	5	0,02	6	0,03
Maestría	14	0,10	23	0,15	22	0,12	36	0,17	50	0,23
Doctorado	2	0,01	-	-	5	0,03	2	0,01	3	0,01
No escolarizado	214	1,46	251	1,59	285	1,56	268	1,27	178	0,83
No definido	385	2,63	413	2,62	385	2,11	722	3,43	2.481	11,51
<b>Total</b>	<b>14.656</b>	<b>100</b>	<b>15.742</b>	<b>100</b>	<b>18.288</b>	<b>100</b>	<b>21.076</b>	<b>100</b>	<b>21.557</b>	<b>100</b>

En cuanto al tipo de usuario relacionado con el sistema de seguridad social, en su mayoría fueron de régimen contributivo cotizantes (99%), la situación laboral más prevalente en todos los años fue empleado, observándose que con los años se incrementó este porcentaje pasando de un 88,42% en el 2016 a un 95,71% en el 2020 y de estos el tipo de vinculación más frecuentemente registrado fue dependiente. La zona residencial urbana correspondió al 100% de la población de los años 2016 y 2018 y solo una minoría de la población reportó vivir en zona rural. Lo anterior, puede explicarse teniendo en cuenta que las personas que son laboralmente activas y cuya vinculación es dependiente son las que con mayor frecuencia por seguridad y salud en el trabajo tienen un mayor seguimiento y reporte de estas patologías.

**Tabla 2. Descripción de la situación laboral de la población entre los años 2016-2020**

Variable	2016		2017		2018		2019		2020	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%
<b>Tipo usuario</b>										
Subsidiado	36	0,28	3	0,02	1	0,01	1	0,01	4	0,03
Contributivo (Cotizante)	12.721	99,58	13.965	99,83	13.131	99,93	16.033	99,97	14.457	99,94
Contributivo (Pensionado)	2	0,02	4	0,03	3	0,02	-	-	5	0,03
Beneficiario no asegurado	-	-	1	0,01	-	-	-	-	-	-
Beneficiario contributivo	-	-	-	-	2	0,02	-	-	-	-
Particular	-	-	1	0,01	-	-	1	0,01	-	-
Vinculado no asegurado	-	-	2	0,01	-	-	-	-	-	-
Otro	13	0,10	13	0,09	3	0,02	1	0,01	-	-
<b>Total</b>	<b>12.775</b>	<b>100</b>	<b>13.989</b>	<b>100</b>	<b>13.140</b>	<b>100</b>	<b>16.036</b>	<b>100</b>	<b>14.466</b>	<b>100</b>
<b>Situación laboral actual</b>										
Desempleado	1.708	11,58	1.637	10,42	1.698	9,30	1.527	7,25	955	4,29
Empleado	13.047	88,42	14.078	89,58	16.555	90,70	19.538	92,75	21.290	95,71
<b>Total</b>	<b>14.755</b>	<b>100</b>	<b>15.715</b>	<b>100</b>	<b>18.253</b>	<b>100</b>	<b>21.065</b>	<b>100</b>	<b>22.245</b>	<b>100</b>
<b>Tipo de vinculación laboral</b>										
Dependiente	9.884	98,06	8.339	96,56	10.734	97,84	11.780	98,18	11.447	98,15
Independiente	191	1,89	290	3,36	234	2,13	217	1,81	208	1,78
Trabajador informal	5	0,05	7	0,08	3	0,03	1	0,01	8	0,07
<b>Total</b>	<b>10.080</b>	<b>100</b>	<b>8.636</b>	<b>100</b>	<b>10.971</b>	<b>100</b>	<b>11.998</b>	<b>100</b>	<b>11.663</b>	<b>100</b>
<b>Zona de residencia</b>										
Rural	-	-	2	0,11	-	-	3	0,02	31	0,20
Urbana	1.844	100	1.781	99,89	10.432	100	15.922	99,98	15.409	99,80
<b>Total</b>	<b>1.844</b>	<b>100</b>	<b>1.783</b>	<b>100</b>	<b>10.432</b>	<b>100</b>	<b>15.925</b>	<b>100</b>	<b>15.440</b>	<b>100</b>

Los 5 departamentos con mayor frecuencia de casos entre los años 2016 y 2020 fueron Cundinamarca, Antioquia, Valle de Cauca, Bogotá y Santander. Al diferenciar por año se encuentra que para los años 2016 y 2020 Cundinamarca estuvo en primer lugar con un 17,41% (n 2.528) y 17,73% (n 3.920), respectivamente, por el contrario para los años 2017 y 2018 fue Valle del Cauca con un 15,63% (n 2.395) y un 18,26% (n 3.235), respectivamente. Siendo esto consistente con la literatura reportada en Colombia, donde en el transcurso del 2017-2019 Bogotá, Antioquia, Valle del Cauca y Santander, fueron los departamentos con mas casos reportados de discapacidad estando por arriba de la tasa nacional de 2.950 por cada 100.000 habitantes, para el año 2019.

Por otra parte, es importante resaltar que los departamentos con menor frecuencia de casos fueron Vichada, Amazonas, Guainía y Vaupés, los cuales tuvieron una representación no mayor al 0,02%.

**Tabla 3. Distribución de la población según departamento de residencia, entre los años 2016-2020**

Departamento residencia	2016		2017		2018		2019		2020	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%
Cundinamarca	2.528	17,41	1.752	11,44	2.253	12,71	3.532	17,25	3.920	17,73
Antioquia	2.072	14,27	1.857	12,12	2.533	14,29	3.038	14,84	3.225	14,59
Valle del Cauca	1.979	13,63	2.827	18,45	3.235	18,26	3.158	15,43	3.201	14,48
Bogotá, D.C.	1.391	9,58	2.395	15,63	1.939	10,94	1.935	9,45	2.420	10,95
Santander	1.194	8,22	1.085	7,08	1.238	6,99	1.340	6,55	1.336	6,04
Atlántico	869	5,98	990	6,46	1.463	8,26	1.440	7,03	1.286	5,82
Bolívar	648	4,46	440	2,87	545	3,08	649	3,17	586	2,65
Norte de Santander	596	4,1	551	3,60	726	4,10	811	3,96	765	3,46
Caldas	422	2,91	512	3,34	583	3,29	586	2,86	597	2,70
Magdalena	363	2,5	336	2,19	535	3,02	384	1,88	651	2,94
Meta	313	2,16	423	2,76	434	2,45	421	2,06	418	1,89
Risaralda	311	2,14	344	2,25	426	2,40	445	2,17	493	2,23
Boyacá	292	2,01	280	1,83	300	1,69	338	1,65	338	1,53
Tolima	266	1,83	225	1,47	173	0,98	379	1,85	357	1,61
Huila	225	1,55	178	1,16	157	0,89	425	2,08	307	1,39
Quindío	213	1,47	222	1,45	224	1,26	214	1,05	257	1,16
Cauca	170	1,17	252	1,64	335	1,89	295	1,44	280	1,27
Cesar	164	1,13	208	1,36	106	0,60	210	1,03	622	2,81
Córdoba	129	0,89	85	0,55	80	0,45	145	0,71	128	0,58
Nariño	110	0,76	94	0,61	184	1,04	293	1,43	490	2,22
Casanare	64	0,44	57	0,37	54	0,30	158	0,77	112	0,51
La Guajira	56	0,39	80	0,52	63	0,36	71	0,35	144	0,65
Arauca	51	0,35	48	0,31	42	0,24	45	0,22	43	0,19

Tabla 3. Distribución de la población según departamento de residencia, entre los años 2016-2020 (continuación)

Departamento residencia	2016		2017		2018		2019		2020	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%
Caquetá	37	0,25	22	0,14	30	0,17	57	0,28	54	0,24
Sucre	30	0,21	23	0,15	36	0,20	66	0,32	39	0,18
Chocó	9	0,06	5	0,03	5	0,03	3	0,01	7	0,03
Putumayo	8	0,06	7	0,05	13	0,07	22	0,11	15	0,07
Archipiélago de San Andrés, Providencia	6	0,04	8	0,05	4	0,02	8	0,04	4	0,02
Guaviare	5	0,03	9	0,06	3	0,02	3	0,01	7	0,03
Vichada	2	0,01	1	0,01	0	-	0	-	1	0,00
Amazonas	1	0,01	1	0,01	0	-	1	0,00	3	0,01
Guanía	0	-	3	0,02	1	0,01	0	-	1	0,00
Vaupés	0	-	0	-	0	-	1	0,00	-	-
<b>Total</b>	<b>14.524</b>	<b>100</b>	<b>15.320</b>	<b>100</b>	<b>17.720</b>	<b>100</b>	<b>20.473</b>	<b>100</b>	<b>22.107</b>	<b>100</b>

A continuación se detalla el tipo de calificación de la población analizada, evidenciando que la categoría de otros fue la más frecuente en todos los años, sin embargo, al analizar las demás variables se encontró que para el año 2016 la más prevalente fue beneficio (0,32%), para los años 2017, 2018 y 2019 fue pensión de invalidez con el 3,8%, 0,96% y 0,12%, respectivamente y por último para el año 2020 fue el dictamen pericial (0,16%). Por otra parte, la segunda instancia fue la que se reportó con más frecuencia en todos los años de evaluación.

Tabla 4. Distribución de la población según tipo de calificación entre los años 2016 y 2020

Tipo calificación	2016		2017		2018		2019		2020	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%
Revisión de derechos pensionales	-	-	3	0,03	2	0,01	4	0,02	1	0,01
Sustitución pensional	1	0,01	7	0,06	2	0,01	2	0,01	1	0,01
Dictamen pericial	1	0,01	23	0,21	112	0,65	1	0,00	29	0,16
Indemnización	3	0,03	11	0,10	13	0,07	15	0,07	26	0,14
Pensión de invalidez	7	0,06	419	3,80	167	0,96	24	0,12	12	0,07
Beneficio	35	0,32	36	0,33	9	0,05	1	0,00	-	-
Pensión de sobreviviente	-	-	1	0,01	-	-	-	-	-	-
Otro	10.785	99,57	10.514	95,46	17.058	98,24	20.675	99,43	18.214	99,62
<b>Total</b>	<b>10.832</b>	<b>100</b>	<b>11.014</b>	<b>100</b>	<b>17.363</b>	<b>100</b>	<b>20.793</b>	<b>100</b>	<b>18.283</b>	<b>100</b>

Tabla 5. Distribución de la población según tipo de instancia entre los años 2016 y 2020

Instancia actual										
Primera instancia	6	0,04	8	0,05	5	0,03	11	0,05	5	0,02
Primera oportunidad	-	-	1	0,01	-	-	-	-	1	0,00
Segunda Instancia	14.274	96,62	15.585	98,95	18.186	99,41	21.007	99,64	22.505	99,85
No aplica	491	3,32	141	0,90	70	0,38	45	0,21	25	0,11
Otra	3	0,02	16	0,10	33	0,18	19	0,09	3	0,01
Total	14.774	100	15.751	100	18.294	100	21.082	100	22.505	100



02

**INDICADORES  
EPIDEMIOLÓGICOS**

## 2. Indicadores epidemiológicos

Los indicadores epidemiológicos permiten identificar la presentación y distribución de las condiciones de la población según diagnóstico. Se identificaron con la codificación CIE-10 y se relacionaron los 10 diagnósticos principales más frecuentes diferenciados por cada uno de los años reportados. Es importante notar que los principales diagnósticos se relacionan con trastornos musculoesquelético, destacando principalmente las afectaciones lumbares y de la columna vertebral. Estas cifras son consistentes con los datos reportados por las aseguradoras de riesgos laborales durante el periodo 2009 a 2021.

Para los años 2016, 2017 y 2018 el lumbago no especificado-M545, fue el principal diagnóstico reportado y para los años 2019 y 2020 fue la epicondilitis lateral-M771. También, se encontraron dentro de los diagnósticos frecuente los trastornos del disco lumbar y otros con radiculopatía-M511 y otros trastornos especificados de los discos intervertebrales-M518. Gráficamente se relacionan los diagnósticos más frecuentes por cada uno de los años.

Estos resultados orientan sobre que factores de riesgo deberían intervenir oportunamente en las acciones realizadas por los procesos de seguridad y salud en el trabajo, de manera que se puedan prevenir este tipo de lesiones, dado a las consecuencias que tienen estos procesos crónicos en el sistema de salud.

Adicionalmente los trastornos musculoesqueléticos se componen de una amplia gama de patologías que cursan con procesos inflamatorios y degenerativos que causan dolor y pérdida funcional principalmente en articulaciones como la mano, muñeca, hombro, cuello y espalda, lo que resulta en un impacto directo en la productividad de las empresas y por tanto afectando el sistema de seguridad social.

**Tabla 6. Distribución de la población según principales diagnósticos reportados 2016 - 2017**

CIE10	2016		CIE10	2017	
	Freq.	%		Freq.	%
Lumbago no especificado	807	5,53	Lumbago no especificado	686	4,42
Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	586	4,02	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	620	3,99
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	569	3,9	Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	532	3,43
Otras degeneraciones específicas de disco intervertebral	369	2,53	Epicondilitis lateral	452	2,91
Epicondilitis lateral	271	1,86	Bursitis del hombro	312	2,01
Contusión de la rodilla	252	1,73	Epicondilitis media	311	2
Epicondilitis media	228	1,56	Contusión de la rodilla	307	1,98
Hipoacusia neurosensorial bilateral	201	1,38	Hipertensión arterial	270	1,74

Tabla 6. Distribución de la población según principales diagnósticos reportados 2016 - 2017 (continuación)

2016			2017		
CIE10	Freq.	%	CIE10	Freq.	%
Trastornos de discos intervertebrales no específicos	192	1,32	Trastornos de discos intervertebrales no específicos	238	1,53
Contractura muscular	192	1,32	Otras degeneraciones específicas de disco intervertebral	229	1,48
Otros	10.926	74,87	Otros	11.568	74,51
<b>Total</b>	<b>14.593</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>15.525</b>	<b>100</b>

Tabla 7. Distribución de la población según principales diagnósticos reportados 2018 - 2019

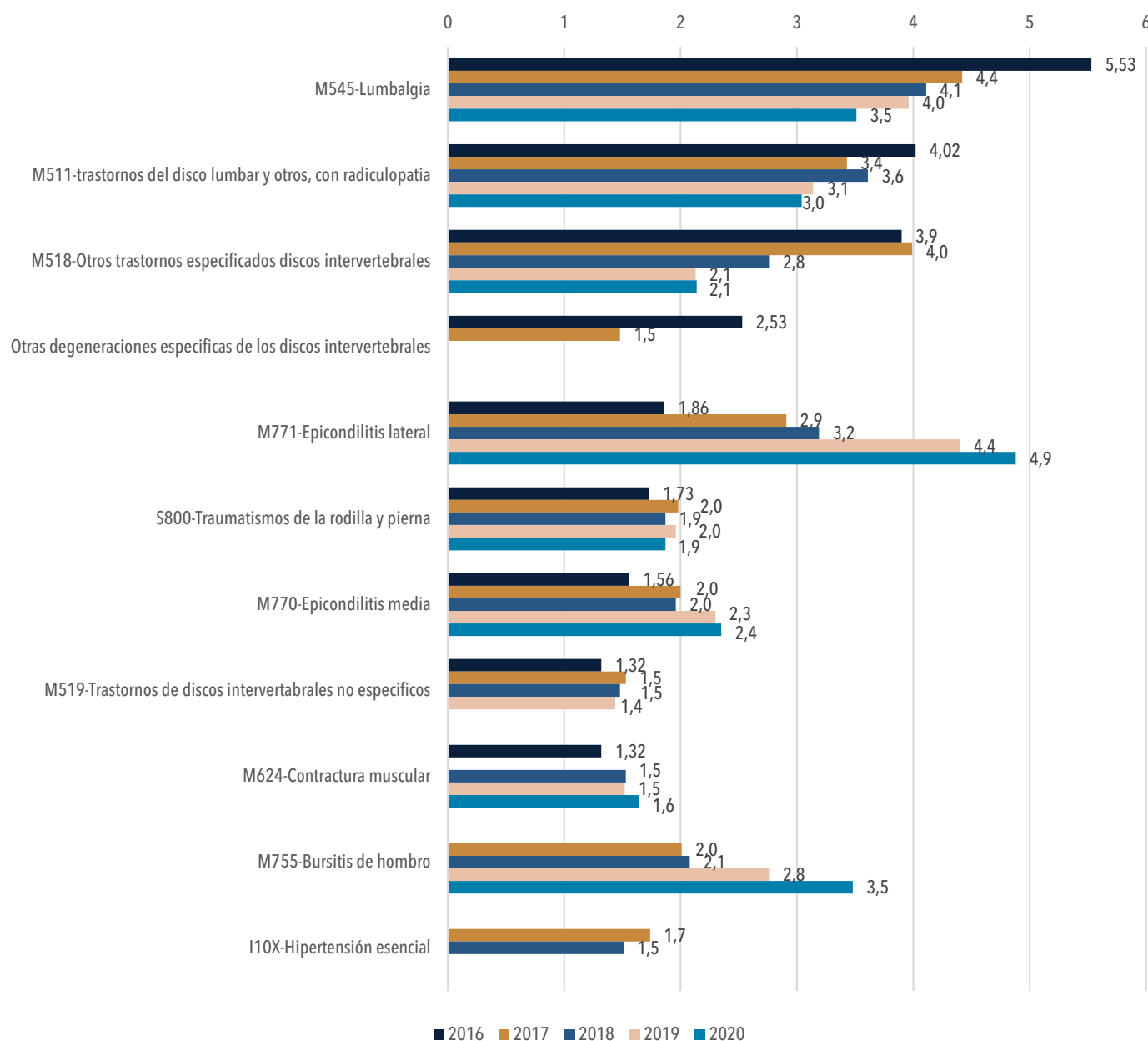
2019			2018		
CIE10	Freq.	%	CIE10	Freq.	%
Epicondilitis lateral	926	4,4	Lumbago no especificado	748	4,11
Lumbago no especificado	833	3,96	Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	656	3,61
Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	661	3,14	Epicondilitis lateral	581	3,19
Bursitis del hombro	581	2,76	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	502	2,76
Epicondilitis media	485	2,3	Bursitis del hombro	379	2,08
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	449	2,13	Epicondilitis media	357	1,96
Contusión de la rodilla	410	1,95	Contusión de la rodilla	340	1,87
Contractura muscular	320	1,52	Contractura muscular	279	1,53
Trastornos de discos intervertebrales no específicos	304	1,44	Hipertensión arterial	274	1,51
Contusión del miembro superior (hombro y brazo)	270	1,28	Trastornos de discos intervertebrales no específicos	270	1,48
Otros	15.820	75,12	Otros	13.799	75,88
<b>Total</b>	<b>21.059</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>18.185</b>	<b>100</b>



Tabla 7. Distribución de la población según principales diagnósticos reportados 2020

CIE10	2020	
	Freq.	%
Síndrome del túnel del carpo	1.930	8,57
Síndrome de manguito rotatorio	1.738	7,72
Epicondilitis lateral	1.100	4,88
Lumbago no especificado	791	3,51
Bursitis del hombro	784	3,48
Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	684	3,04
Epicondilitis media	530	2,35
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	483	2,14
Contusión de la rodilla	422	1,87
Contractura muscular	369	1,64
Otros	13.687	60,78
<b>Total</b>	<b>22.518</b>	<b>100</b>

Figura 2. Relación de los principales diagnósticos por año



Por otro lado, se reportan los diagnósticos estratificados por sexo, edad, región de residencia y riesgo común y laboral.

En relación al sexo, el síndrome del manguito rotador-M751 fue el principal diagnóstico en las mujeres para los años 2016, 2019 y para los hombres en los años 2017-2020, adicionalmente el síndrome del túnel carpo-G50 fue el primer diagnóstico en las mujeres en los años 2017, 2018 y 2020. Lo anterior, es consistente con lo reportado por algunos autores quienes afirman que las mujeres tienen mayor probabilidad de sufrir de este tipo de patologías musculares, por desempeñarse principalmente en trabajos que requieren realizar movimientos repetitivos.

Tabla 8. Distribución de la población de acuerdo con los principales diagnósticos CIE10 reportados por año y según sexo, 2016 - 2017

	2016						2017					
	Femenino			Masculino			Femenino			Masculino		
CIE10	Fc	%	CIE10	Fc	%	CIE10	Fc	%	CIE10	Fc	%	
Síndrome de manguito rotatorio	709	13,19	Lumbago no especificado	648	7,05	Síndrome del túnel del carpo	856	14,95	Síndrome de manguito rotatorio	567	5,79	
Epicondilitis lateral	167	3,11	Síndrome de manguito rotatorio	563	6,12	Síndrome de manguito rotatorio	648	11,32	Lumbago no especificado	566	5,78	
Lumbago no especificado	158	2,94	Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	473	5,15	Epicondilitis lateral	312	5,45	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	491	5,02	
Epicondilitis media	157	2,92	Síndrome del túnel del carpo	454	4,94	Epicondilitis media	231	4,04	Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	431	4,4	
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	119	2,21	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	450	4,9	Bursitis del hombro	164	2,87	Síndrome del túnel del carpo	364	3,72	
Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	113	2,1	Otras degeneraciones específicas de disco intervertebral	312	3,39	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	128	2,24	Contusión de la rodilla	202	2,06	
Tenosinovitis de estiloides radial (de quervain)	108	2,01	Contusión de la rodilla	184	2	Hipertensión arterial	123	2,15	Trastornos de discos intervertebrales no específicos	200	2,04	
Trastorno mixto de ansiedad y depresión	105	1,95	Hipoacusia neurosensorial bilateral	174	1,89	Lumbago no especificado	120	2,1	Hipoacusia neurosensorial bilateral	181	1,85	
Bursitis del hombro	86	1,6	Contractura muscular	163	1,77	Contusión de la rodilla	104	1,82	Otras degeneraciones específicas de disco intervertebral	181	1,85	
Otras sinovitis y tenosinovitis	78	1,45	Trastornos de discos intervertebrales no específicos	149	1,62	Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	101	1,76	Contractura muscular	175	1,79	
Otros	3577	66,52	Otro	5623	61,17	Otros	2937	51,31	Otros	6429	65,69	
Total	5377	100	Total	9193	100	Total	5724	100	Total	9787	100	

Tabla 9. Distribución de la población de acuerdo con los principales diagnósticos CIE10 reportados por año y según sexo, 2018 - 2019

CIE10	2018						2019					
	Femenino		Masculino		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
	Fc	%	CIE10	Fc	%	CIE10	Fc	%	CIE10	Fc	%	
Síndrome del túnel del carpo	970	14,35	Síndrome de manguito rotatorio	673	5,9	Síndrome de manguito rotatorio	813	9,72	Síndrome de manguito rotatorio	725	5,71	
Síndrome de manguito rotatorio	663	9,81	Lumbago no especificado	606	5,31	Epicondilitis lateral	668	7,99	Lumbago no especificado	670	5,28	
Epicondilitis lateral	396	5,86	Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	542	4,75	Epicondilitis media	361	4,32	Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	538	4,24	
Epicondilitis media	251	3,71	Síndrome del túnel del carpo	412	3,61	Bursitis del hombro	350	4,19	Síndrome del túnel del carpo	456	3,59	
Bursitis del hombro	218	3,22	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	388	3,4	Lumbago no especificado	163	1,95	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	350	2,76	
Lumbago no especificado	141	2,09	Contusión de la rodilla	255	2,24	Tenosinovitis de estiloides radial (de quervain)	150	1,79	Contusión de la rodilla	274	2,16	
Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	113	1,67	Trastornos de discos intervertebrales no específicos	230	2,02	Contusión de la rodilla	136	1,63	Contractura muscular	260	2,05	
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	113	1,67	Contractura muscular	230	2,02	Osteo artrosis primaria generalizada	130	1,55	Epicondilitis lateral	258	2,03	
Tenosinovitis de estiloides radial (de quervain)	107	1,58	Hipoacusia neurosensorial bilateral	203	1,78	Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	121	1,45	Trastornos de discos intervertebrales no específicos	257	2,03	
Osteo artrosis primaria generalizada	104	1,54	Epicondilitis lateral	185	1,62	Cervicalgia	119	1,42	Bursitis del hombro	231	1,82	
Otros	3685	54,5	Otros	7683	67,35	Otros	5352	64	Otros	8671	68,33	
Total	6761	100	Total	11407	100	Total	8363	100	Total	12690	100	

**Tabla 10. Distribución de la población de acuerdo con los principales diagnósticos CIE10 reportados por año y según sexo, 2020**

2020					
Femenino			Masculino		
CIE10	Fc	%	CIE10	Fc	%
Síndrome del túnel del carpo	1.376	15,18	Síndrome de manguito rotatorio	828	6,2
Síndrome de manguito rotatorio	894	9,87	Lumbago no especificado	625	4,68
Epicondilitis lateral	742	8,19	Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	566	4,24
Bursitis del hombro	456	5,03	Síndrome del túnel del carpo	545	4,08
Epicondilitis media	394	4,35	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	378	2,83
Dedo en gatillo	167	1,84	Epicondilitis lateral	354	2,65
Lumbago no especificado	161	1,78	Bursitis del hombro	322	2,41
Tenosinovitis de estiloides radial (de quervain)	158	1,74	Contusión de la rodilla	297	2,22
Osteo artrosis primaria generalizada	141	1,56	Contractura muscular	291	2,18
Otras sinovitis y tenosinovitis	139	1,53	Trastornos de discos intervertebrales no específicos	241	1,81
Otros	4.434	48,93	Otros	8.903	66,69
<b>Total</b>	<b>9.062</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>13.350</b>	<b>100</b>

Para realizar los análisis por grupo etario se realizó categorización la edad de acuerdo a la definición de la OMS como adulto joven (hasta los 39 años), adulto medio (de 40 a 60 años) y adulto mayor (<60 años) teniendo en cuenta que la edad no presentó una distribución homogénea, de manera que se procedió a categorizarla en 3 grupos.

Al diferenciar por grupo etario, en los adultos jóvenes, el diagnóstico más común fue el síndrome del túnel del carpo-G560 en todos los años, así como para los adultos medios en el año 2016. El síndrome del manguito rotador-M751 fue el más prevalente para los años 2017 y 2018 en los adultos medios (46-60 años) y para los adultos mayores (más de 60 años) en los años 2016, 2019 y 2020. Lo anterior, puede verse desde el punto de vista del efecto que tiene la edad en la aparición de enfermedades, así como una mayor probabilidad de afecciones musculares secundarias al tiempo en el cual se han desempeñado en una tarea específica, como lo es el caso del manguito rotador, donde existe una mayor predisposición de aparición por la exposición prolongada y repetitiva de una acción. Así mismo, estos problemas conllevan a la aparición de entidades discapacitantes.

Tabla 11. Distribución de la población según principales diagnósticos CIE10 y grupo etario, 2016

Adulto joven	2016						Adulto mayor	
	CIE10	Fc	%	CIE10	Fc	%		
Síndrome del túnel del carpo	567	8,38	Síndrome del túnel del carpo	962	13,82	Síndrome de manguito rotatorio	67	8,01
Lumbago no especificado	478	7,06	Síndrome de manguito rotatorio	815	11,71	Hipertensión arterial	53	6,34
Síndrome de manguito rotatorio	390	5,76	Lumbago no especificado	300	4,31	Síndrome del túnel del carpo	48	5,74
Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	293	4,33	Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	268	3,85	Lumbago no especificado	27	3,23
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	285	4,21	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	264	3,79	Hipoacusia neurosensorial bilateral	26	3,11
Otras degeneraciones específicas de disco intervertebral	162	2,39	Otras degeneraciones específicas de disco intervertebral	193	2,77	Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	25	2,99
Contusión de la rodilla	146	2,16	Epicondilitis lateral	156	2,24	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	19	2,27
Contractura muscular	127	1,88	Epicondilitis media	129	1,85	Osteo artrosis primaria generalizada	17	2,03
Epicondilitis lateral	114	1,68	Hipoacusia neurosensorial bilateral	121	1,74	Gonartrosis, no especificada	14	1,67
Esguinces que comprometen el ligamento cruzado de la rodilla	100	1,48	Trastorno mixto de ansiedad y depresión	100	1,44	Otras degeneraciones específicas de disco intervertebral	14	1,67
Otro	4107	60,67	Otros	3654	52,48	Otros	526	62,92
Total	6769	100	Total	6962	100	Total	836	100

Tabla 12. Distribución de la población según principales diagnósticos CIE10 y grupo etario, 2017

Adulto joven			2017 Adulto medio			Adulto mayor		
CIE10	Fc	%	CIE10	Fc	%	CIE10	Fc	%
Síndrome del túnel del carpo	443	6,77	Síndrome de manguito rotatorio	756	9,84	Hipertensión arterial	96	7,58
Lumbago no especificado	371	5,67	Síndrome del túnel del carpo	724	9,42	Síndrome de manguito rotatorio	89	7,02
Síndrome de manguito rotatorio	367	5,61	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	315	4,1	Síndrome del túnel del carpo	49	3,87
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	277	4,23	Lumbago no especificado	284	3,7	Osteo artrosis primaria generalizada	40	3,16
Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	251	3,84	Epicondilitis lateral	282	3,67	Hipoacusia neurosensorial bilateral	38	3
Contusión de la rodilla	191	2,92	Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	262	3,41	Lumbago no especificado	31	2,45
Epicondilitis lateral	158	2,41	Epicondilitis media	185	2,41	Diabetes mellitos no insulino dependiente sin medición de complicación	26	2,05
Contractura muscular	151	2,31	Bursitis del hombro	177	2,3	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	26	2,05
Bursitis del hombro	125	1,91	Hipertensión arterial	143	1,86	Enfermedad pulmonar obstructiva crónica, no especificada	21	1,66
Epicondilitis media	121	1,85	Hipoacusia neurosensorial bilateral	126	1,64	Diabetes mellitus insulino dependiente sin mención de complicación	19	1,5
Otros	4089	62,48	Otros	4431	57,66	Otros	832	65,67
Total	6544	100	Total	7685	100	Total	1267	100

Tabla 13. Distribución de la población según principales diagnósticos CIE10 y grupo etario, 2018

Adulto joven			2018 Adulto medio			Adulto mayor		
CIE10	Fc	%	CIE10	Fc	%	CIE10	Fc	%
Síndrome del túnel del carpo	470	5,96	Síndrome de manguito rotatorio	865	9,86	Síndrome de manguito rotatorio	120	7,83
Lumbago no especificado	421	5,34	Síndrome del túnel del carpo	838	9,56	Hipertensión arterial	86	5,61
Síndrome de manguito rotatorio	351	4,45	Epicondilitis lateral	347	3,96	Síndrome del túnel del carpo	74	4,83
Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	295	3,74	Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	328	3,74	Hipoacusia neurosensorial bilateral	61	3,98
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	245	3,11	Lumbago no especificado	296	3,38	Osteo artrosis primaria generalizada	47	3,07
Epicondilitis lateral	221	2,8	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	226	2,58	Diabetes mellitos no insulino dependiente sin medición de complicación	35	2,28
Contusión de la rodilla	187	2,37	Bursitis del hombro	224	2,55	Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	33	2,15
Contractura muscular	177	2,25	Epicondilitis media	199	2,27	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	31	2,02
Epicondilitis media	143	1,81	Hipertensión arterial	157	1,79	Lumbago no especificado	31	2,02
Bursitis del hombro	138	1,75	Contusión de la rodilla	141	1,61	Cardiomiopatía isquémica	27	1,76
Otros	5235	66,41	Otro	5149	58,71	Otros	987	64,43
Total	7883	100	Total	8770	100	Total	1532	100



Tabla 14. Distribución de la población según principales diagnósticos CIE10 y grupo etario, 2019

Adulto joven	2019						Adulto mayor	
	CIE10	Fc	%	CIE10	Fc	%		
Síndrome del túnel del carpo	609	6,64	Epicondilitis lateral	601	5,86	Síndrome de manguito rotatorio	139	8,56
Lumbago no especificado	478	5,21	Bursitis del hombro	349	3,4	Síndrome del túnel del carpo	83	5,11
Síndrome de manguito rotatorio	384	4,19	Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	337	3,28	Hipertensión arterial	72	4,43
Epicondilitis lateral	298	3,25	Lumbago no especificado	317	3,09	Osteo artrosis primaria generalizada	54	3,33
Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	283	3,09	Epicondilitis media	313	3,05	Hipoacusia neurosensorial bilateral	52	3,2
Contusión de la rodilla	240	2,62	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	223	2,17	Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	41	2,52
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	207	2,26	Contusión de la rodilla	145	1,41	Lumbago no especificado	38	2,34
Bursitis del hombro	202	2,2	Trastornos de discos intervertebrales no específicos	135	1,32	Diabetes mellitos no insulino dependiente sin medición de complicación	33	2,03
Contractura muscular	199	2,17	Hipertensión arterial	130	1,27	Bursitis del hombro	30	1,85
Trastornos de discos intervertebrales no específicos	156	1,7	Cervicalgia	130	1,27	Contusión del miembro superior (hombro y brazo)	29	1,79
Otros	6111	66,66	Otros	7582	73,88	Otros	1053	64,84
Total	9167	100	Total	10262	100	Total	1624	100

Tabla 15. Distribución de la población según principales diagnósticos CIE10 y grupo etario, 2020

Adulto joven			2020 Adulto medio			Adulto mayor		
CIE10	Fc	%	CIE10	Fc	%	CIE10	Fc	%
Síndrome del túnel del carpo	605	6,52	Epicondilitis lateral	667	5,93	Síndrome de manguito rotatorio	147	7,4
Síndrome de manguito rotatorio	456	4,92	Bursitis del hombro	479	4,26	Síndrome del túnel del carpo	112	5,64
Lumbago no especificado	401	4,32	Epicondilitis media	332	2,95	Hipertensión arterial	91	4,58
Epicondilitis lateral	395	4,26	Lumbago no especificado	328	2,91	Osteo artrosis primaria generalizada	76	3,83
Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	319	3,44	Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	321	2,85	Lumbago no especificado	62	3,12
Bursitis del hombro	249	2,68	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	249	2,21	Bursitis del hombro	56	2,82
Contusión de la rodilla	244	2,63	Dedo en gatillo	165	1,47	Hipoacusia neurosensorial bilateral	46	2,32
Contractura muscular	225	2,43	Hipertensión arterial	164	1,46	Trastornos del disco lumbar y otros, con radiculopatía	44	2,22
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	199	2,15	Cervicalgia	147	1,31	Epicondilitis lateral	38	1,91
Epicondilitis media	179	1,93	Contusión de la rodilla	147	1,31	Diabetes mellitos no insulino dependiente sin medición de complicación	37	1,86
Otros	6.002	64,78	Otros	8.257	73,36	Otros	1.277	64,3
<b>Total</b>	<b>9.274</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>11.256</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>1.986</b>	<b>100</b>

Para todos los años al evaluar por regiones se encontró que los diagnósticos más prevalentes fueron el síndrome del túnel del carpo-G560, síndrome del manguito rotador-M751 y el lumbago no especificado-G560.

**Tabla 16. Principales diagnósticos CIE10 en el año 2016 según las 10 regiones de residencia con mayor número de casos reportados**

		2016			
Valle del Cauca				Bogotá	
CIE10	Freq.	%	CIE10	Freq.	%
Síndrome del túnel del carpo	253	12,93	Síndrome del maguito rotatorio	222	16,05
Síndrome del maguito rotatorio	158	8,07	Síndrome del túnel del carpo	178	12,87
Lumbago no especificado	108	5,52	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	64	4,63
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	58	2,96	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	53	3,83
Contusión de la rodilla	48	2,45	Epicondilitis media	38	2,75
Epicondilitis lateral	43	2,2	Otras degeneraciones especificadas de disco intervertebral	37	2,68
Otras degeneraciones especificadas de disco intervertebral	35	1,79	Epicondilitis lateral	36	2,6
Contractura muscular	33	1,69	Lumbago no especificado	29	2,1
Trastorno mixto de ansiedad y depresión	29	1,48	Otras sinovitis y tenosinovitis	28	2,02
Hipoacusia neurosensorial bilateral	26	1,33	Bursitis del hombro	25	1,81
Otros	1166	59,58	Otros	673	48,66
<b>Total</b>	<b>1957</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>1383</b>	<b>100</b>

		2016			
Santander				Atlántico	
CIE10	Freq.	%	CIE10	Freq.	%
Otras degeneraciones especificadas de disco intervertebral	111	9,4	Síndrome del túnel del carpo	121	14,02
Síndrome del túnel del carpo	84	7,11	Trastornos de discos intervertebrales no especificados	61	7,07
Lumbago no especificado	75	6,35	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	49	5,68
Síndrome del maguito rotatorio	73	6,18	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	45	5,21
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	34	2,88	Lumbago no especificado	36	4,17
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	34	2,88	Hipoacusia neurosensorial bilateral	27	3,13
Epicondilitis lateral	26	2,2	Síndrome del maguito rotatorio	27	3,13
Contusión de la rodilla	25	2,12	Fractura de otro dedo de la mano	24	2,78
Desgarros de menisco, presentes	22	1,86	Trastornos de discos intervertebrales lumbares y otros, mielopatía	22	2,55
Esguieces y desgarros que comprometen el ligamento cruzado de la rodilla	21	1,78	Contusión de la rodilla	16	1,85
Otros	676	57,24	Otros	435	50,41
<b>Total</b>	<b>1181</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>863</b>	<b>100</b>

Tabla 16. Principales diagnósticos CIE10 en el año 2016 según las 10 regiones de residencia con mayor número de casos reportados (continuación)

2016					
Bolívar			Norte de Santander		
CIE10	Freq.	%	CIE10	Freq.	%
Síndrome del túnel del carpo	120	18,69	Síndrome del túnel del carpo	50	8,49
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	68	10,59	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	44	7,47
Lumbago no especificado	58	9,03	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	34	5,77
Síndrome del maguito rotatorio	52	8,1	Lumbago no especificado	30	5,09
Epicondilitis lateral	15	2,34	Síndrome del maguito rotatorio	22	3,74
Bursitis del hombro	9	1,4	Contractura muscular	18	3,06
Contusión de la rodilla	9	1,4	Trastornos de discos intervertebrales no especificados	17	2,89
Hipoacusia neurosensorial bilateral	8	1,25	Otras degeneraciones especificadas de disco intervertebral	16	2,72
Trastornos de discos intervertebrales no especificados	8	1,25	Bursitis del hombro	14	2,38
Cervicalgia	8	1,25	Contusión de la región lumbosacra y de la pelvis	14	2,38
Otros	287	44,7	Otros	330	56,03
<b>Total</b>	<b>642</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>589</b>	<b>100</b>

2016					
Caldas			Magdalena		
CIE10	Freq.	%	CIE10	Freq.	%
Síndrome del túnel del carpo	24	5,78	Síndrome del túnel del carpo	35	9,64
Hipertensión esencial	22	5,3	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	32	8,82
Lumbago no especificado	22	5,3	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	31	8,54
Síndrome del maguito rotatorio	22	5,3	Lumbago no especificado	23	6,34
Trastorno mixto de ansiedad y depresión	11	2,65	Síndrome del maguito rotatorio	15	4,13
Cardiomiopatía isquémica	9	2,17	Contusión de la rodilla	10	2,75
osteo artrosis primaria generalizada	9	2,17	Contractura muscular	9	2,48
Otro dolor crónico	9	2,17	Epicondilitis lateral	8	2,2
Epicondilitis media	8	1,93	Traumatismos de estructuras múltiples de la rodilla	8	2,2
Otros trastornos depresivos recurrentes	7	1,69	Hipoacusia neurosensorial bilateral	6	1,65
Otros	272	65,54	Otros	186	51,24
<b>Total</b>	<b>415</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>363</b>	<b>100</b>

**Tabla 17. Principales diagnósticos CIE10 en el año 2017 según las 10 regiones de residencia con mayor número de casos reportados**

Valle del Cauca	2017		Bogotá	2017	
	CIE10	Freq.		CIE10	Freq.
Síndrome del túnel del carpo	219	7,82	Síndrome del maguito rotatorio	285	11,97
Síndrome del maguito rotatorio	209	7,46	Síndrome del túnel del carpo	188	7,9
Lumbago no especificado	143	5,11	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	136	5,71
Epicondilitis lateral	136	4,86	Epicondilitis media	115	4,83
Bursitis del hombro	83	2,96	Epicondilitis lateral	111	4,66
Contusión de la rodilla	69	2,46	Bursitis del hombro	92	3,87
Contractura muscular	56	2	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	79	3,32
Hipertensión esencial	51	1,82	Lumbago no especificado	51	2,14
Epicondilitis media	49	1,75	Otras sinovitis y tenosinovitis	40	1,68
Fractura de otro dedo de la mano	47	1,68	Osteo artrosis primaria generalizada	31	1,3
Otros	1739	62,08	Otros	1252	52,61
<b>Total</b>	<b>2801</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>2380</b>	<b>100</b>

Antioquia	2017		Cundinamarca	2017	
	CIE10	Freq.		CIE10	Freq.
Síndrome del maguito rotatorio	135	7,43	Síndrome del maguito rotatorio	239	13,83
Síndrome del túnel del carpo	122	6,71	Síndrome del túnel del carpo	166	9,61
Lumbago no especificado	116	6,38	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	115	6,66
Trastornos de discos intervertebrales no especificados	50	2,75	Epicondilitis media	83	4,8
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	41	2,26	Bursitis del hombro	73	4,22
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	37	2,04	Epicondilitis lateral	63	3,65
Contusión del hombro y del brazo	36	1,98	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	51	2,95
Epicondilitis lateral	35	1,93	Lumbago no especificado	51	2,95
Hipertensión esencial	34	1,87	Otras sinovitis y tenosinovitis	36	2,08
Contusión de la rodilla	34	1,87	Otras degeneraciones especificadas de disco intervertebral	29	1,68
Otros	1177	64,78	Otros	822	47,57
<b>Total</b>	<b>1817</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>1728</b>	<b>100</b>

Tabla 17. Principales diagnósticos CIE10 en el año 2017 según las 10 regiones de residencia con mayor número de casos reportados (continuación)

Norte de Santander	2017				Caldas
	CIE10	Freq.	%	CIE10	
Síndrome del túnel del carpo	41	7,58	Hipertensión esencial	47	9,49
Trastornos de discos intervertebrales no especificados	33	6,1	Otro dolor crónico	25	5,05
Síndrome del maguito rotatorio	30	5,55	Síndrome del maguito rotatorio	23	4,65
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	25	4,62	Otros episodios depresivos	15	3,03
Lumbago no especificado	20	3,7	Lumbago no especificado	15	3,03
Contusión de la rodilla	20	3,7	Otros trastornos depresivos recurrentes	13	2,63
Contractura muscular	18	3,33	Hipoacusia neurosensorial bilateral	13	2,63
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	17	3,14	Síndrome del túnel del carpo	11	2,22
Trastorno de disco cervical	10	1,85	Insuficiencia venosa	10	2,02
Bursitis del hombro	10	1,85	Cardiomiopatía isquémica	9	1,82
Otros	317	58,6	Otros	314	63,43
<b>Total</b>	<b>541</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>495</b>	<b>100</b>

Bolívar	2017				Meta
	CIE10	Freq.	%	CIE10	
Síndrome del túnel del carpo	87	19,95	Lumbago no especificado	45	10,79
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	43	9,86	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	28	6,71
Síndrome del maguito rotatorio	31	7,11	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	21	5,04
Lumbago no especificado	21	4,82	Síndrome del túnel del carpo	20	4,8
Hipoacusia neurosensorial bilateral	10	2,29	Contusión de la rodilla	16	3,84
Epicondilitis lateral	9	2,06	Síndrome del maguito rotatorio	14	3,36
Contusión de la rodilla	9	2,06	Otras degeneraciones especificadas de disco intervertebral	12	2,88
Trastornos de discos intervertebrales no especificados	8	1,83	Epicondilitis lateral	9	2,16
Esguinces y desgarros de tobillo	7	1,61	Fractura de otro dedo de la mano	9	2,16
Hipertensión esencial	6	1,38	Trastornos de discos intervertebrales no especificados	8	1,92
Otros	205	47,02	Otros	235	56,35
<b>Total</b>	<b>436</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>417</b>	<b>100</b>

Tabla 18. Principales diagnósticos CIE10 en el año 2018 según las 10 regiones de residencia con mayor número de casos reportados

Valle del Cauca	2018		Antioquia			
	CIE10	Freq.		%	CIE10	Freq.
Síndrome del maguito rotatorio	277	8,59	Síndrome del túnel del carpo	196	13,44	
Síndrome del túnel del carpo	247	7,66	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	107	7,34	
Epicondilitis lateral	142	4,41	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	62	4,25	
Lumbago no especificado	138	4,28	Síndrome del maguito rotatorio	62	4,25	
Bursitis del hombro	100	3,1	Trastornos de discos intervertebrales no especificados	57	3,91	
Epicondilitis media	77	2,39	Lumbago no especificado	57	3,91	
Contractura muscular	61	1,89	Contusión de la rodilla	34	2,33	
Contusión de la rodilla	60	1,86	Hipoacusia neurosensorial bilateral	27	1,85	
Hipertensión esencial	56	1,74	Fractura de otro dedo de la mano	24	1,65	
Cervicalgia	51	1,58	Epicondilitis lateral	22	1,51	
Otros	2014	62,49	Otros	810	55,56	
<b>Total</b>	<b>3223</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>1458</b>	<b>100</b>	

Cundinamarca	2018		Bogotá			
	CIE10	Freq.		%	CIE10	Freq.
Síndrome del maguito rotatorio	276	12,32	Síndrome del maguito rotatorio	200	10,38	
Síndrome del túnel del carpo	171	7,63	Síndrome del túnel del carpo	164	8,52	
Epicondilitis lateral	114	5,09	Epicondilitis lateral	112	5,82	
Bursitis del hombro	109	4,87	Bursitis del hombro	88	4,57	
Epicondilitis media	102	4,55	Epicondilitis media	83	4,31	
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	101	4,51	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	81	4,21	
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	71	3,17	Lumbago no especificado	58	3,01	
Lumbago no especificado	53	2,37	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	50	2,6	
Otras sinovitis y tenosinovitis	37	1,65	Otras sinovitis y tenosinovitis	37	1,92	
Contusión de la rodilla	36	1,61	Tenosinovitis de estiloides radial (de quervain)	26	1,35	
Otros	1170	52,23	Otros	1027	53,32	
<b>Total</b>	<b>2240</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>1926</b>	<b>100</b>	

Tabla 18. Principales diagnósticos CIE10 en el año 2018 según las 10 regiones de residencia con mayor número de casos reportados (continuación)

CIE10	Atlántico		2018		Santander	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
Síndrome del maguito rotatorio	184	7,3	Síndrome del túnel del carpo	81	6,59	
Síndrome del túnel del carpo	158	6,26	Síndrome del maguito rotatorio	60	4,88	
Lumbago no especificado	137	5,43	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	52	4,23	
Epicondilitis lateral	74	2,93	Lumbago no especificado	42	3,41	
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	63	2,5	Otras degeneraciones especificadas de disco intervertebral	36	2,93	
Contusión de la rodilla	53	2,1	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	29	2,36	
Contusión del hombro y del brazo	51	2,02	Epicondilitis lateral	29	2,36	
Cervicalgia	50	1,98	Trastornos de discos intervertebrales no especificados	28	2,28	
Hipertensión esencial	44	1,74	Dolor crónico intratable	24	1,95	
Contusión de la región lumbosacra y de la pelvis	40	1,59	Contusión de la rodilla	23	1,87	
Otros	1668	66,14	Otros	826	67,15	
<b>Total</b>	<b>2522</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>1230</b>	<b>100</b>	

CIE10	Norte de Santander		2018		Caldas	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
Trastornos de discos intervertebrales no especificados	52	7,23	Hipertensión esencial	36	6,24	
Síndrome del túnel del carpo	43	5,98	osteoartritis primaria generalizada	21	3,64	
Síndrome del maguito rotatorio	43	5,98	Lumbago no especificado	19	3,29	
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	29	4,03	Síndrome del maguito rotatorio	19	3,29	
Lumbago no especificado	26	3,62	Hipoacusia neurosensorial bilateral	14	2,43	
Contractura muscular	25	3,48	Otros trastornos depresivos recurrentes	13	2,25	
Contusión de la rodilla	20	2,78	Síndrome del túnel del carpo	13	2,25	
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	17	2,36	Diabetes insulino dependiente, sin mención de complicación	12	2,08	
Bursitis del hombro	15	2,09	Artrosis, no especificada	12	2,08	
Contusión de la región lumbosacra y de la pelvis	13	1,81	Insuficiencia venosa	9	1,56	
Otros	436	60,64	Otros	409	70,88	
<b>Total</b>	<b>719</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>577</b>	<b>100</b>	



Tabla 18. Principales diagnósticos CIE10 en el año 2018 según las 10 regiones de residencia con mayor número de casos reportados (continuación)

CIE10	2018		CIE10	2018	
	Freq.	%		Freq.	%
Síndrome del túnel del carpo	83	15,29	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	55	10,36
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	53	9,76	Síndrome del túnel del carpo	32	6,03
Síndrome del maguito rotatorio	47	8,66	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	25	4,71
Lumbago no especificado	30	5,52	Epicondilitis lateral	23	4,33
Trastornos de discos intervertebrales no especificados	18	3,31	Lumbago no especificado	21	3,95
Fractura de otro dedo de la mano	13	2,39	Contusión de la rodilla	16	3,01
Hipoacusia neurosensorial bilateral	10	1,84	Artrosis, no especificada	11	2,07
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	10	1,84	Síndrome del maguito rotatorio	11	2,07
Trastorno de disco cervical	8	1,47	Contusión de la región lumbosacra y de la pelvis	11	2,07
Tenosinovitis de estiloides radial (de quervain)	8	1,47	Hipoacusia neurosensorial bilateral	10	1,88
Otros	263	48,43	Otros	316	59,51
Total	543	100	Total	531	100

Tabla 19. Principales diagnósticos CIE10 en el año 2019 según las 10 regiones de residencia con mayor número de casos reportados

CIE10	2019		CIE10	2019	
	Freq.	%		Freq.	%
Síndrome del maguito rotatorio	456	12,92	Síndrome del maguito rotatorio	202	6,4
Síndrome del túnel del carpo	343	9,72	Síndrome del túnel del carpo	196	6,21
Epicondilitis lateral	247	7	Epicondilitis lateral	141	4,47
Bursitis del hombro	212	6,01	Bursitis del hombro	129	4,09
Epicondilitis media	173	4,9	Lumbago no especificado	121	3,84
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	126	3,57	Contractura muscular	101	3,2
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	120	3,4	Epicondilitis media	65	2,06
Lumbago no especificado	96	2,72	Contusión de la rodilla	65	2,06
Otras sinovitis y tenosinovitis	56	1,59	Otras espondilosis	63	2
Tenosinovitis de estiloides radial (de quervain)	55	1,56	Otros estados postquirúrgicos especificados	54	1,71
Otro	1645	46,61	Otro	2018	63,96
Total	3529	100	Total	3155	100

Tabla 19. Principales diagnósticos CIE10 en el año 2019 según las 10 regiones de residencia con mayor número de casos reportados (continuación)

	2019					
	Antioquia			Bogotá		
CIE10	Freq.	%	CIE10	Freq.	%	
Síndrome del túnel del carpo	252	8,3	Síndrome del túnel del carpo	218	11,3	
Síndrome del maguito rotatorio	242	7,97	Síndrome del maguito rotatorio	218	11,3	
Epicondilitis lateral	177	5,83	Epicondilitis lateral	140	7,25	
Lumbago no especificado	157	5,17	Epicondilitis media	93	4,82	
Epicondilitis media	75	2,47	Bursitis del hombro	92	4,77	
Cervicalgia	64	2,11	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	62	3,21	
Contusión del hombro y del brazo	55	1,81	Lumbago no especificado	50	2,59	
Contusión de la rodilla	53	1,75	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	49	2,54	
Contusión de la región lumbosacra y de la pelvis	46	1,52	Otras sinovitis y tenosinovitis	45	2,33	
Amputación traumática de otro dedo	46	1,52	Tenosinovitis de estiloides radial (de quervain)	37	1,92	
Otros	1869	61,56	Otro	926	47,98	
Total	3036	100	Total	1930	100	

	2019					
	Atlántico			Santander		
CIE10	Freq.	%	CIE10	Freq.	%	
Síndrome del túnel del carpo	265	18,42	Síndrome del túnel del carpo	81	6,06	
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	87	6,05	Síndrome del maguito rotatorio	67	5,01	
Trastornos de discos intervertebrales no especificados	73	5,07	Trastornos de discos intervertebrales no especificados	47	3,52	
Síndrome del maguito rotatorio	63	4,38	Epicondilitis lateral	46	3,44	
Lumbago no especificado	52	3,61	Lumbago no especificado	44	3,29	
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	41	2,85	Otras degeneraciones especificadas de disco intervertebral	39	2,92	
Hipoacusia neurosensorial bilateral	25	1,74	Contusión de la rodilla	34	2,54	
Epicondilitis lateral	25	1,74	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	33	2,47	
Fractura de otro dedo de la mano	25	1,74	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	26	1,94	
Trastorno de disco cervical	22	1,53	Epicondilitis media	22	1,65	
Otros	761	52,88	otros	898	67,17	
Total	1439	100	Total	1337	100	

Tabla 20. Principales diagnósticos CIE10 en el año 2020 según las 10 regiones de residencia con mayor número de casos reportados

	2020					
	Cundinamarca			Antioquia		
CIE10	Freq.	%	CIE10	Freq.	%	
Síndrome del maguito rotatorio	497	12,69	Síndrome del túnel del carpo	289	8,97	
Síndrome del túnel del carpo	413	10,55	Síndrome del maguito rotatorio	281	8,72	
Bursitis del hombro	294	7,51	Epicondilitis lateral	207	6,43	
Epicondilitis lateral	285	7,28	Lumbago no especificado	168	5,22	
Epicondilitis media	175	4,47	Epicondilitis media	78	2,42	
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	153	3,91	Contusión de la rodilla	70	2,17	
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	121	3,09	Cervicalgia	66	2,05	
Lumbago no especificado	115	2,94	Contusión del hombro y del brazo	57	1,77	
Otras sinovitis y tenosinovitis	85	2,17	Dedo en gatillo	55	1,71	
Otras degeneraciones especificadas de disco intervertebral	58	1,48	Contusión de la región lumbosacra y de la pelvis	45	1,4	
Otros	1.720	43,92	Otros	1.905	59,14	
Total	3.916	100	Total	3.221	100	

	2020					
	Valle del Cauca			Bogotá		
CIE10	Freq.	%	CIE10	Freq.	%	
Síndrome del túnel del carpo	211	6,6	Síndrome del maguito rotatorio	292	12,08	
Síndrome del maguito rotatorio	206	6,44	Síndrome del túnel del carpo	266	11	
Epicondilitis lateral	179	5,6	Bursitis del hombro	176	7,28	
Bursitis del hombro	145	4,53	Epicondilitis lateral	168	6,95	
Contractura muscular	114	3,56	Epicondilitis media	129	5,33	
Lumbago no especificado	87	2,72	Lumbago no especificado	66	2,73	
Contusión de la rodilla	77	2,41	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	60	2,48	
Epicondilitis media	56	1,75	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	59	2,44	
Desgarros de menisco, presentes	51	1,59	Otras sinovitis y tenosinovitis	51	2,11	
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	49	1,53	Tenosinovitis de estiloides radial (de quervain)	41	1,7	
Otros	2023	63,26	Otros	1110	45,91	
Total	3198	100	Total	2418	100	

Tabla 20. Principales diagnósticos CIE10 en el año 2020 según las 10 regiones de residencia con mayor número de casos reportados (continuación)

CIE10	2020		CIE10	2020	
	Freq.	%		Freq.	%
Síndrome del túnel del carpo	107	8,01	Síndrome del túnel del carpo	192	14,96
Síndrome del maguito rotatorio	77	5,76	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	93	7,25
Otras degeneraciones especificadas de disco intervertebral	49	3,67	Síndrome del maguito rotatorio	51	3,98
Epicondilitis lateral	42	3,14	Trastornos de discos intervertebrales no especificados	50	3,9
Trastornos de discos intervertebrales no especificados	31	2,32	Lumbago no especificado	46	3,59
Contusión de la rodilla	28	2,1	Otros trastornos especificados de discos intervebrales	43	3,35
Lumbago no especificado	26	1,95	Hipertensión esencial	29	2,26
Otros trastornos especificados de discos intervebrales	24	1,8	Trastorno mixto de ansiedad y depresión	20	1,56
Hipertensión esencial	23	1,72	Contusión de la rodilla	20	1,56
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	21	1,57	Hipoacusia neurosensorial bilateral	17	1,33
Otros	908	67,96	Otros	722	56,27
Total	1336	100	Total	1283	100

CIE10	2020		CIE10	2020	
	Freq.	%		Freq.	%
Bursitis del hombro	49	6,41	Osteo artrosis primaria generalizada	42	7,04
Síndrome del túnel del carpo	41	5,36	Hipertensión esencial	25	4,19
Trastornos de discos intervertebrales no especificados	34	4,44	Diabetes insulino dependiente, sin mención de complicación	18	3,02
Contusión de la rodilla	28	3,66	Cardiomiopatía isquémica	14	2,35
Contractura muscular	26	3,4	Artrosis, no especificada	13	2,18
Síndrome del maguito rotatorio	21	2,75	Cefalea	13	2,18
Otras degeneraciones especificadas de disco intervertebral	20	2,61	Síndrome del maguito rotatorio	12	2,01
Lumbago no especificado	19	2,48	Episodio depresivo moderado	11	1,84
Epicondilitis lateral	19	2,48	Síndrome del túnel del carpo	11	1,84
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	18	2,35	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	10	1,68
Otros	490	64,05	Otros	428	71,69
Total	765	100	Total	597	100

Tabla 20. Principales diagnósticos CIE10 en el año 2020 según las 10 regiones de residencia con mayor número de casos reportados (continuación)

CIE10	Bolívar		2020		Magdalena	
	Freq.	%	CIE10	Freq.	%	
Síndrome del túnel del carpo	64	10,92	Síndrome del túnel del carpo	73	11,23	
Síndrome del maguito rotatorio	40	6,83	Epicondilitis lateral	47	7,23	
Epicondilitis lateral	32	5,46	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	41	6,31	
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	31	5,29	Trastornos de discos intervertebrales no especificados	34	5,23	
Bursitis del hombro	21	3,58	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	28	4,31	
Lumbago no especificado	19	3,24	Síndrome del maguito rotatorio	25	3,85	
Trastornos de discos intervertebrales no especificados	16	2,73	Hipoacusia neurosensorial bilateral	20	3,08	
Cervicalgia	14	2,39	Lumbago no especificado	19	2,92	
Epicondilitis media	11	1,88	Contusión de la rodilla	16	2,46	
Amputación traumática de otro dedo	10	1,71	Artrosis, no especificada	15	2,31	
Otros	328	55,97	Otros	332	51,08	
<b>Total</b>	<b>586</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>650</b>	<b>100</b>	

### *Principales diagnósticos CIE10 estratificado por riesgo común y laboral en el período 2016-2020.*

Por último, en relación al tipo de riesgo, en el riesgo común el diagnóstico de hipertensión esencial I10X, fue el principal para los años 2016 y 2017, el síndrome del manguito rotador-M75, para los años 2018 y 2020 y el síndrome del túnel del carpo-G560 para el año 2019. Por otro lado, al diferenciar por riesgo laboral el síndrome del túnel del carpo-G560 fue el más prevalente para todos los años.

Los problemas de la columna vertebral son unos de los principales diagnósticos osteomusculares de origen laboral, siendo esto consistente con lo reportado en la literatura a nivel internacional, por tanto se demuestra la necesidad de realizar acciones orientadas a prevenir la discapacidad secundaria de estas patologías, y que dichas acciones se sustenten bajo los resultados de investigaciones previas que se han realizado en materia de salud ocupacional.

En relación al riesgo común, también es importante resaltar que además de los trastornos musculoesqueléticos los problemas de salud mental como la ansiedad y la depresión ocupan un lugar importante en la clasificación, siendo esto congruente con el incremento de las cifras de enfermedad mental a nivel mundial.

Tabla 21. Distribución de la población según diagnóstico y tipo de riesgo entre los años 2016 y 2020

Riesgo común CIE10	2016		Riesgo laboral CIE10	2016	
	Fc	%		Fc	%
Hipertensión esencial	159	5,11	Síndrome del túnel del carpo	416	26,6
Lumbago no especificado	107	3,44	Síndrome del maguito rotatorio	150	9,59
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	96	3,08	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	95	6,07
Trastorno mixto de ansiedad y depresión	93	2,99	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	85	5,43
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	93	2,99	Epicondilitis lateral	79	5,05
Síndrome del maguito rotatorio	75	2,41	Epicondilitis media	65	4,16
Síndrome del túnel del carpo	72	2,31	Lumbago no especificado	63	4,03
osteo artrosis primaria generalizada	64	2,06	Otras degeneraciones especificadas de disco intervertebral	50	3,2
Otras degeneraciones especificadas de disco intervertebral	60	1,93	Hipoacusia neurosensorial bilateral	47	3,01
Enfermedad por virus de la inmunodeficiencia humana	52	1,67	Otras sinovitis y tenosinovitis	30	1,92
Otros	2241	72,01	Otros	484	30,95
Total	3112	100	Total	1564	100

Riesgo común CIE10	2017		Riesgo laboral CIE10	2017	
	Fc	%		Fc	%
Hipertensión esencial	258	5,33	Síndrome del túnel del carpo	414	21,44
Síndrome del maguito rotatorio	207	4,28	Síndrome del maguito rotatorio	258	13,36
Síndrome del túnel del carpo	167	3,45	Epicondilitis lateral	182	9,43
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	166	3,43	Epicondilitis media	135	6,99
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	154	3,18	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	118	6,11
Lumbago no especificado	144	2,98	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	115	5,96
osteo artrosis primaria generalizada	125	2,58	Lumbago no especificado	71	3,68
Trastornos de discos intervertebrales no especificados	87	1,8	Bursitis del hombro	69	3,57
Gonartrosis no especificada	82	1,69	Hipoacusia neurosensorial bilateral	58	3
Cervicalgia	70	1,45	Trastornos de discos intervertebrales no especificados	41	2,12
Otros	3.379	69,83	Otros	470	24,34
Total	4.839	100	Total	1.931	100

Tabla 21. Distribución de la población según diagnóstico y tipo de riesgo entre los años 2016 y 2020 (continuación)

Riesgo común	2018					
	CIE10	Riesgo común		Riesgo laboral		CIE10
		Fc	%	Fc	%	
Síndrome del maguito rotatorio	299	5,21	Síndrome del túnel del carpo	552	22,03	
Hipertensión esencial	246	4,28	Síndrome del maguito rotatorio	378	15,08	
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	233	4,06	Epicondilitis lateral	273	10,89	
Síndrome del túnel del carpo	225	3,92	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	152	6,07	
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	152	2,65	Epicondilitis media	151	6,03	
osteo artrosis primaria generalizada	150	2,61	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	122	4,87	
Lumbago no especificado	136	2,37	Bursitis del hombro	113	4,51	
Trastornos de discos intervertebrales no especificados	101	1,76	Trastornos de discos intervertebrales no especificados	70	2,79	
Hipoacusia neurosensorial bilateral	97	1,69	Hipoacusia neurosensorial bilateral	63	2,51	
Cervicalgia	96	1,67	Lumbago no especificado	57	2,27	
Otros	4.006	69,78	Otros	575	22,94	
Total	5.741	100	Total	2.506	100	

Riesgo común	2019					
	CIE10	Riesgo común		Riesgo laboral		CIE10
		Fc	%	Fc	%	
Síndrome del túnel del carpo	274	4,79	Síndrome del túnel del carpo	775	23,27	
Síndrome del maguito rotatorio	260	4,54	Síndrome del maguito rotatorio	515	15,47	
Hipertensión esencial	232	4,06	Epicondilitis lateral	410	12,31	
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	193	3,37	Epicondilitis media	216	6,49	
Lumbago no especificado	166	2,9	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	192	5,77	
osteo artrosis primaria generalizada	165	2,88	Bursitis del hombro	172	5,17	
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	126	2,2	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	125	3,75	
Bursitis del hombro	119	2,08	Trastornos de discos intervertebrales no especificados	90	2,7	
Epicondilitis lateral	109	1,91	Lumbago no especificado	76	2,28	
Trastornos de discos intervertebrales no especificados	97	1,7	Hipoacusia neurosensorial bilateral	73	2,19	
Otros	3.980	69,57	Otros	686	20,6	
Total	5.721	100	Total	3.330	100	

Tabla 21. Distribución de la población según diagnóstico y tipo de riesgo entre los años 2016 y 2020 (continuación)

Riesgo común CIE10	2020		Riesgo laboral CIE10	2020	
	Fc	%		Fc	%
Síndrome del maguito rotatorio	342	5,17	Síndrome del túnel del carpo	802	21,93
Síndrome del túnel del carpo	314	4,75	Síndrome del maguito rotatorio	578	15,81
Hipertensión esencial	273	4,13	Epicondilitis lateral	498	13,62
Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	220	3,33	Bursitis del hombro	247	6,75
osteo artrosis primaria generalizada	192	2,9	Epicondilitis media	205	5,61
Lumbago no especificado	190	2,87	Trastornos de disco lumbar y otros, con radiculopatía	200	5,47
Bursitis del hombro	147	2,22	Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	118	3,23
Otros trastornos especificados de discos intervertebrales	142	2,15	Lumbago no especificado	100	2,73
Epicondilitis lateral	141	2,13	Trastornos de discos intervertebrales no especificados	97	2,65
Cervicalgia	120	1,81	Otras sinovitis y tenosinovitis	72	1,97
Otros	4533	68,54	Otros	740	20,24
Total	6614	100	Total	3657	100

Teniendo en cuenta los resultados de los indicadores epidemiológicos se puede evidenciar que una de las principales causas de discapacidad son los trastornos musculoesqueléticos y cada vez mas las enfermedades mentales van tomando una mayor representación, esto se traduce en que son patologías que representan un alto costo en el sistema general de riesgos laborales y que a su vez por sus altas prevalencias se convierten en un problema de salud pública , que pueden generar jubilaciones anticipadas, teniendo además un impacto importante en la calidad de vida de las personas; por tanto, se hace necesario priorizar acciones de prevención que se encuentren orientadas a minimizar el desarrollo o progresión de estas entidades.





03

**SITUACIÓN LABORAL  
DE LOS PACIENTES  
CALIFICADOS CON  
PÉRDIDA DE  
CAPACIDAD LABORAL  
EN EL PERIODO  
2016-2020**

### 3. Situación laboral de los pacientes calificados con pérdida de la capacidad laboral en el periodo 2016-2020

Las principales ocupaciones relacionadas con la pérdida de capacidad laboral en todos los años de seguimiento fueron los oficios varios, servicios de apoyo de producción y operarios de construcción. Adicionalmente también se relacionaron en diferente proporción actividades relacionadas con personal de limpieza, mecánicos y reparadores de motor, profesionales de enfermería y guardias de seguridad. Lo cual es consistente con el informe nacional de empleo inclusivo, donde las principales ocupaciones según el sector económico, son las relacionadas con el sector del comercio, servicios sociales, agricultura, industria, manufactura y transporte.

Tabla 22. Descripción de las principales ocupaciones en el periodo comprendido entre el 2016-2020

2016			2017			2018		
Ocupación	fc	%	Ocupación	fc	%	Ocupación	fc	%
Personas que realizan trabajos varios	944	14,6	Personas que realizan trabajos varios	651	20,2	Personas que realizan trabajos varios	292	25,5
Empleados de servicios de apoyo a la producción	880	13,6	Empleados de servicios de apoyo a la producción	538	16,7	Empleados de servicios de apoyo a la producción	222	19,4
Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa) y afines no clasificados bajo otros epígrafes	259	4,0	Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa) y afines no clasificados bajo otros epígrafes	156	4,8	Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa) y afines no clasificados bajo otros epígrafes	68	5,9
Limpiadores y asistentes de oficinas, hoteles y otros establecimientos	221	3,4	Conductores de camiones pesados	99	3,1	Guardias de protección	48	4,2
Conductores de camiones pesados	203	3,1	Otro personal de limpieza	90	2,8	Profesionales de enfermería	31	2,7
Personal de apoyo administrativo no clasificado bajo otros epígrafes	165	2,5	Profesionales de enfermería	68	2,1	Soldadores y oxicortadores	28	2,4
Guardias de protección	161	2,5	Soldadores y oxicortadores	63	2,0	Otro personal de limpieza	24	2,1
Otro personal de limpieza	152	2,3	Mecánicos y reparadores de vehículos de motor	61	1,9	Mineros y operadores de instalaciones mineras	22	1,9
Soldadores y oxicortadores	137	2,1	Guardias de protección	60	1,9	Conductores de camiones pesados	20	1,7
Peones de la construcción de edificios	115	1,8	Limpiadores y asistentes de oficinas, hoteles y otros establecimientos	60	1,9	Personal de apoyo administrativo no clasificado bajo otros epígrafes	18	1,6
Otros	3245	50,1	Otros	1382	42,8	Otros	373	32,5
Total	6482	100,0	Total	3228	100,0	Total	1146	100,0

Tabla 22. Descripción de las principales ocupaciones en el periodo comprendido entre el 2016-2020 (continuación)

Ocupación	2019		Ocupación	2020	
	fc	%		fc	%
Personas que realizan trabajos varios	41	27,5	Personas que realizan trabajos varios	100	21,2
Empleados de servicios de apoyo a la producción	26	17,4	Empleados de servicios de apoyo a la producción	65	13,8
Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa) y afines no clasificados bajo otros epígrafes	10	6,7	Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa) y afines no clasificados bajo otros epígrafes	29	6,2
Soldadores y oxicortadores	10	6,7	Ocupaciones elementales no clasificadas bajo otros epígrafes	16	3,4
Profesionales de enfermería	7	4,7	Profesionales de enfermería	14	3,0
Otro personal de limpieza	6	4,0	Soldadores y oxicortadores	11	2,3
Mineros y operadores de instalaciones mineras	5	3,4	Limpiadores y asistentes de oficinas, hoteles y otros establecimientos	10	2,1
Guardias de protección	4	2,7	Mineros y operadores de instalaciones mineras	10	2,1
Oficiales, operarios y artesanos	4	2,7	Conductores de camiones pesados	9	1,9
Técnicos en ingeniería mecánica	3	2,0	Mecánicos y reparadores de vehículos de motor	9	1,9
Otros	33	22,1	Otros	198	42,0
Total	149	100,0	Total	471	100,0

La relación de las Ocupaciones con el sexo, evidencia que para las mujeres y los hombres la principal ocupación fueron los trabajos varios y servicios de apoyo y producción. No obstante, actividades de construcción y trabajo pesado fue una actividad realizada únicamente por los hombres y actividades de limpieza y asistencia de oficinas fueron labores principalmente de las mujeres. Lo anterior, es congruente con los principales diagnósticos relacionados con el sexo, donde los trastornos musculoesqueléticos por actividades repetitivas se presentan principalmente en las mujeres y las enfermedades laborales se relaciona más con los hombres.

Table 23. Descripción de las principales Ocupaciones según el sexo en el periodo comprendido entre el 2016-2020

Ocupación	2016				Ocupación	2017			
	Femenino		Masculino			Femenino		Masculino	
	Fc	%	fc	%		Fc	%	fc	%
Personas que realizan trabajos varios	619	25,1	943	23,5	Personas que realizan trabajos varios	281	21,3	370	19,3
Empleados de servicios de apoyo a la producción	312	12,6	568	14,2	Empleados de servicios de apoyo a la producciónn	233	17,7	305	15,9
Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa) y afines no clasificados bajo otros epígrafes	1	0,0	258	6,4	Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa) y afines no clasificados bajo otros epígrafes	2	0,2	154	8,0
Limpiadores y asistentes de oficinas, hoteles y otros establecimientos	191	7,7	30	0,7	Conductores de camiones pesados	3	0,2	96	5,0
Conductores de camiones pesados	3	0,1	200	5,0	Otro personal de limpieza	73	5,5	17	0,9
Personal de apoyo administrativo no clasificado bajo otros epígrafes	123	5,0	42	1,0	Profesionales de enfermería	62	4,7	6	0,3
Guardias de protección	26	1,1	135	3,4	Soldadores y oxicortadores	4	0,3	59	3,1
Otro personal de limpieza	127	5,1	25	0,6	Mecánicos y reparadores de vehículos de motor	2	0,2	59	3,1
Soldadores y oxicortadores	3	0,1	134	3,3	Guardias de protección	2	0,2	58	3,0
Peones de la construcción de edificios	5	0,2	110	2,7	Limpiadores y asistentes de oficinas, hoteles y otros establecimientos	54	4,1	6	0,3
Otros	1058	42,9	1567	39,1	Otros	601	45,6	791	41,2
Total	2468	100	4012	100	Total	1317	100	1921	100

Table 23. Descripción de las principales Ocupaciones según el sexo en el periodo comprendido entre el 2016-2020 (continuación)

Ocupación	2018				Ocupación	2019			
	Femenino		Masculino			Femenino		Masculino	
	Fc	%	fc	%		Fc	%	fc	%
Personas que realizan trabajos varios	135	28,5	157	23,4	Personas que realizan trabajos varios	14	23,3	27	30,3
Empleados de servicios de apoyo a la producción	103	21,7	119	17,7	Empleados de servicios de apoyo a la producción	14	23,3	12	13,5
Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa) y afines no clasificados bajo otros epígrafes		0,0	68	10,1	Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa) y afines no clasificados bajo otros epígrafes		0,0	10	11,2
Guardias de protección	5	1,1	43	6,4	Soldadores y oxicortadores		0,0	10	11,2
Profesionales de enfermería	30	6,3	1	0,1	Profesionales de enfermería	7	11,7		0,0
Soldadores y oxicortadores	1	0,2	27	4,0	Otro personal de limpieza	5	8,3	1	1,1
Otro personal de limpieza	19	4,0	5	0,7	Mineros y operadores de instalaciones mineras		0,0	5	5,6
Mineros y operadores de instalaciones mineras	1	0,2	21	3,1	Guardias de protección	1	1,7	3	3,4
Conductores de camiones pesados		0,0	20	3,0	Oficiales, operarios y artesanos		0,0	4	4,5
Personal de apoyo administrativo no clasificado bajo otros epígrafes	15	3,2	3	0,4	Técnicos en ingeniería mecánica		0,0	3	3,4
Otros	165	34,8	208	31,0	Otros	19	31,7	14	15,7
Total	474	100	672	100	Total	60	100	89	100

Table 23. Descripción de las principales Ocupaciones según el sexo en el periodo comprendido entre el 2016-2020 (continuación)

Ocupación	2020			
	Fc	Femenino %	fc	Masculino %
Personas que realizan trabajos varios	52	27,1	48	17,3
Empleados de servicios de apoyo a la producción	24	12,5	41	14,7
Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa) y afines no clasificados bajo otros epígrafes		-	29	10,4
Ocupaciones elementales no clasificadas bajo otros epígrafes	9	4,7	7	2,5
Profesionales de enfermería	13	6,8	1	0,4
Soldadores y oxicortadores		-	10	3,6
Limpiadores y asistentes de oficinas, hoteles y otros establecimientos	10	5,2	-	-
Mineros y operadores de instalaciones mineras			10	3,6
Conductores de camiones pesados	1	0,5	8	2,9
Mecánicos y reparadores de vehículos de motor		-	9	3,2
Otros	83	43,2	115	41,4
Total	192	100	278	100

En relación a la situación laboral por grupo de edad en todos los años en los tres grupos etarios la principal ocupación fue los oficios varios representando mas del 10% de las ocupaciones, seguida por las ocupaciones relacionadas con servicios de apoyo a la producción.

Tabla 24. Descripción de las principales ocupaciones según el sexo en el periodo comprendido entre el 2016-2020

Ocupación	2016						Ocupación	2017					
	Adulto joven		Adulto medio		Adulto mayor			Adulto joven		Adulto medio		Adulto mayor	
	fc	%	fc	%	fc	%		fc	%	fc	%	fc	%
Personas que realizan trabajos varios	190	10,4	679	15,6	72	24,2	Personas que realizan trabajos varios	110	13,7	479	21,4	62	32,6
Empleados de servicios de apoyo a la producción	302	16,6	562	12,9	16	5,4	Empleados de servicios de apoyo a la producción	155	19,3	370	16,5	13	6,8
Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa) y afines no clasificados bajo otros epígrafes	95	5,2	151	3,5	13	4,4	Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa) y afines no clasificados bajo otros epígrafes	52	6,5	86	3,8	18	9,5
Limpiadores y asistentes de oficinas, hoteles y otros establecimientos	26	1,4	186	4,3	9	3,0	Conductores de camiones pesados	25	3,1	67	3,0	7	3,7
Conductores de camiones pesados	37	2,0	152	3,5	14	4,7	Otro personal de limpieza	6	0,7	83	3,7	1	0,5
Personal de apoyo administrativo no clasificado bajo otros epígrafes	40	2,2	121	2,8	4	1,3	Profesionales de enfermería	19	2,4	48	2,1	1	0,5
Guardias de protección	60	3,3	92	2,1	9	3,0	Soldadores y oxicortadores	19	2,4	39	1,7	5	2,6
Otro personal de limpieza	24	1,3	122	2,8	6	2,0	Mecánicos y reparadores de vehículos de motor	12	1,5	47	2,1	2	1,1
Soldadores y oxicortadores	38	2,1	91	2,1	7	2,4	Guardias de protección	15	1,9	41	1,8	4	2,1
Peones de la construcción de edificios	54	3,0	53	1,2	7	2,4	Limpiadores y asistentes de oficinas, hoteles y otros establecimientos	9	1,1	49	2,2	2	1,1
Otros	956	52,5	2145	49,3	140	47,1	Otros	383	47,6	931	41,6	75	39,5
Total	1.822	100	4.354	100	297	100	Total	805	100	2.240	100	190	100

Tabla 24. Descripción de las principales ocupaciones según el sexo en el periodo comprendido entre el 2016-2020 (continuación)

Ocupación	2018						Ocupación	2019					
	Adulto joven		Adulto medio		Adulto mayor			Adulto joven		Adulto medio		Adulto mayor	
	fc	%	fc	%	fc			fc	%	fc	%	fc	
Personas que realizan trabajos varios	3	1,1	231	28,5	18	32,1	Personas que realizan trabajos varios	10	25,6	27	27,6	4	33,3
Empleados de servicios de apoyo a la producción	67	24,0	152	18,7	3	5,4	Empleados de servicios de apoyo a la producción	7	17,9	18	18,4	1	8,3
Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa) y afines no clasificados bajo otros epígrafes	20	7,2	45	5,5	3	5,4	Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa) y afines no clasificados bajo otros epígrafes	4	10,3	5	5,1	1	8,3
Guardias de protección	13	4,7	32	3,9	3	5,4	Soldadores y oxicortadores	3	7,7	5	5,1	2	16,7
Profesionales de enfermería	8	2,9	23	2,8		0,0	Profesionales de enfermería	3	7,7	4	4,1		0,0
Soldadores y oxicortadores	9	3,2	19	2,3		0,0	Otro personal de limpieza		0,0	6	6,1		0,0
Otro personal de limpieza	5	1,8	16	2,0	3	5,4	Mineros y operadores de instalaciones mineras	2	5,1	3	3,1		0,0
Mineros y operadores de instalaciones mineras	7	2,5	4	0,5	1	1,8	Guardias de protección		0,0	4	4,1		0,0
Conductores de camiones pesados	3	1,1	16	2,0	1	1,8	Oficiales, operarios y artesanos		0,0	2	2,0	2	16,7
Personal de apoyo administrativo no clasificado bajo otros epígrafes	5	1,8	12	1,5	1	1,8	Técnicos en ingeniería mecánica	2	5,1	1	1,0		0,0
Otros	139	49,8	261	32,2	23	41,1	Otros	8	20,5	23	23,5	2	16,7
Total	279	100	811	100	56	100	Total	39	100	98	100	12	100



Tabla 24. Descripción de las principales ocupaciones según el sexo en el periodo comprendido entre el 2016-2020 (continuación)

Ocupación	2020					
	Adulto joven		Adulto medio		Adulto mayor	
	fc	%	fc	%	fc	
Personas que realizan trabajos varios	13	13,8	75	22,6	12	26,7
Empleados de servicios de apoyo a la producción	7	7,4	54	16,3	4	8,9
Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa) y afines no clasificados bajo otros epígrafes	9	9,6	15	4,5	5	11,1
Ocupaciones elementales no clasificadas bajo otros epígrafes	2	2,1	14	4,2		0,0
Profesionales de enfermería	5	5,3	8	2,4	1	2,2
Soldadores y oxicortadores	2	2,1	9	2,7		0,0
Limpiadores y asistentes de oficinas, hoteles y otros establecimientos		0,0	8	2,4	2	4,4
Mineros y operadores de instalaciones mineras	9	9,6		0,0	1	2,2
Conductores de camiones pesados	2	2,1	5	1,5	2	4,4
Mecánicos y reparadores de vehículos de motor		0,0	7	2,1	2	4,4
Otros	45	47,9	137	41,3	16	35,6
Total	94	100,0	332	100,0	45	100,0

Tabla 25. Descripción de las principales Ocupaciones según la situación laboral en el periodo comprendido entre el 2016-2020

2016						2017					
Desempleado			Empleado			Desempleado			Empleado		
Ocupación	Fc	%	Ocupación	Fc	%	Ocupación	Fc	%	Ocupación	Fc	%
Personas que realizan trabajos varios	31	23	Personas que realizan trabajos varios	913	14,4	Personas que realizan trabajos varios	12	24,5	Personas que realizan trabajos varios	639	20,1
Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa)	16	12	Empleados de servicios de apoyo a la producción	865	13,6	Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa)	8	16,3	Empleados de servicios de apoyo a la producción	533	16,7
Empleados de servicios de apoyo a la producción	15	11	Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa)	243	3,8	Empleados de servicios de apoyo a la producción	5	10,2	Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa)	148	4,6
Profesionales de enfermería	6	5	Limpiadores y asistentes de oficinas, hoteles y otros establecimientos	221	3,5	Agricultores y trabajadores calificados	3	6,1	Conductores de camiones pesados	98	3,1
Mineros y operadores de instalaciones mineras	5	4	Conductores de camiones pesados	202	3,2	Agricultores y trabajadores calificados	2	4,1	Otro personal de limpieza	89	2,8
Otros	59	45	Otros	3.904	61,5	Otros	19	38,8	Otros	1679	52,7
Total	132	100	Total	.6348	100	Total	49	100	Total	3.186	100

2018						2019					
Desempleado			Empleado			Desempleado			Empleado		
Ocupación	Fc	%	Ocupación	Fc	%	Ocupación	Fc	%	Ocupación	Fc	%
Empleados de servicios de apoyo a la producción	3	25,0	Personas que realizan trabajos varios	287	25,4	Personal de apoyo administrativo no clasificado bajo otros epígrafes	1	25,0	Personas que realizan trabajos varios	40	29,9
Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa)	3	25,0	Empleados de servicios de apoyo a la producción	218	19,3	Personas que realizan trabajos varios	1	25,0	Empleados de servicios de apoyo a la producción	26	19,4
Agricultores y trabajadores calificados	2	16,7	Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa)	65	5,8	Psicólogos	1	25,0	Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa)	10	7,5
Personas que realizan trabajos varios	2	16,7	Guardias de protección	47	4,2	Soldadores y oxicortadores	1	25,0	Soldadores y oxicortadores	9	6,7
Guardias de protección	1	8,3	Profesionales de enfermería	31	2,7		0,0		Profesionales de enfermería	7	5,2
Otros	1	8,3	Otros	482	42,7	Otros	0,0		Otros	42	31,3
Total	12	100	Total	1130	100	Total	4	100	Total	134	100

Tabla 25. Descripción de las principales Ocupaciones según la situación laboral en el periodo comprendido entre el 2016-2020 (continuación)

Desempleado		2020				Empleado	
		Fc	%	Fc	%		
Ocupación				Ocupación			
Personas que realizan trabajos varios		2	33,3	Personas que realizan trabajos varios		98	21,2
Empleados de servicios de apoyo a la producción		1	16,7	Empleados de servicios de apoyo a la producción		64	13,8
Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa)		1	16,7	Oficiales y operarios de la construcción (obra gruesa)		29	6,3
Personal de apoyo administrativo no clasificado bajo otros epígrafes		1	16,7	Ocupaciones elemental		15	3,2
Productores y trabajadores		1	16,7	Profesionales de enfermería		14	3,0
Otros			0,0	Otros		243	52,5
Total		6	100	Total		463	100



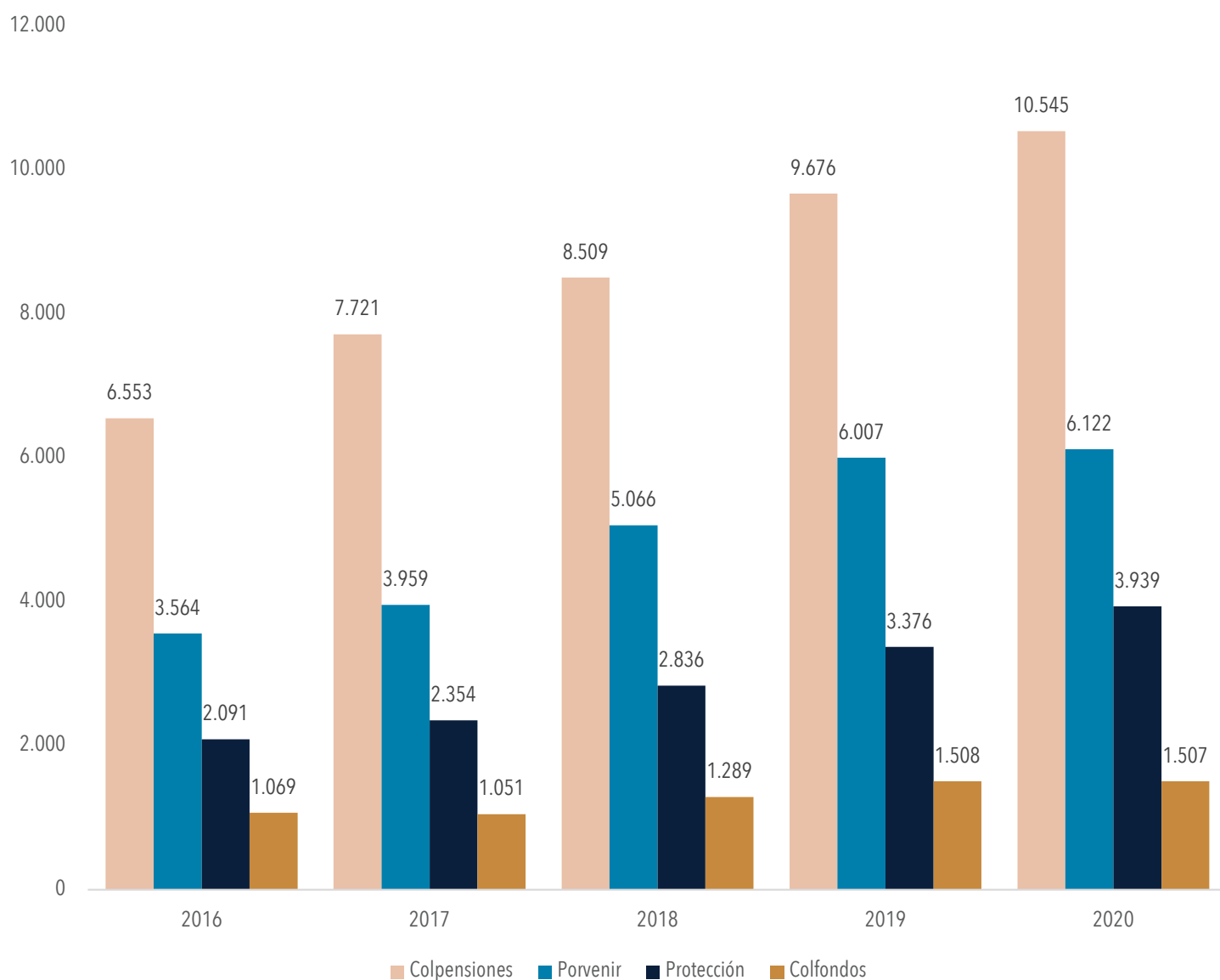
# INDICADORES ADMINISTRATIVOS

## 4. Indicadores administrativos

De los 12 fondos de pensiones reportados en el periodo evaluado, los cuatro fondos de pensiones con un mayor número de casos reportados entre los años 2016 a 2020 fueron en el siguiente orden Colpensiones, Provenir, Protección y Colfondos y de las 7 las compañías de seguro reportadas las más prevalentes fueron seguros de vida Alfa y seguros Bolívar.

Se relacionan en detalle cada uno de los fondos de pensiones y aseguradoras reportadas, cabe notar que aseguradoras como fonprecon, fondo de pensiones de Antioquia, fiduprevisora y caja de previsión social, fueron los únicos fondos que no tuvieron un reporte de casos durante todo el periodo evaluado.

Figura 3. Principales fondos de pensiones reportados entre los años 2016 a 2020



**Tabla 26. Distribución de la población según fondos de pensiones y compañías de seguros en el período 2016-2020**

Fondo de pensiones	2016		2017		2018		2019		2020	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	fc	%
Colpensiones	6.553	46,4	7.721	50,92	8.509	47,85	9.676	46,86	10.545	47,50
Porvenir	3.564	25,2	3.959	26,11	5.066	28,49	6.007	29,09	6.122	27,57
Protección	2.091	20,5	2.354	15,53	2.836	15,95	3.376	16,35	3.939	17,74
Colfondos	1.069	7,57	1.051	6,93	1.289	7,25	1.508	7,30	1.507	6,79
Old mutual-AFP	13	0,09	29	0,19	44	0,25	49	0,24	46	0,21
Fiduprevisora	1	0,01	.	.	1	0,01	-	-	-	-
Skandia	4	0,03	4	0,03	1	0,01	4	0,02	5	0,02
Fonprecon	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0,01
Fondo de pensiones Antioquia	-	-	-	-	-	-	5	0,02	1	0,00
Horizonte	16	0,11	4	0,03	2	0,01	1	0,00	1	0,00
Caja nacional de previsión social	-	-	-	-	1	0,01	-	-	-	-
No refiere	5	0,04	40	0,26	32	0,18	23	0,11	30	0,14
<b>Total</b>	<b>14.126</b>	<b>100</b>	<b>15.162</b>	<b>100</b>	<b>17.781</b>	<b>100</b>	<b>20.649</b>	<b>100</b>	<b>22.198</b>	<b>100</b>
<b>Compañía seguros</b>										
Alfa/porvenir	-	-	-	-	-	-	-	-	1.414	16,70
Bolívar/Protección	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0,04
MAPFRE	1.040	15,6	788	13,24	76	1,33	17	0,20	3	0,04
Seguros Bolívar	2.099	31,5	1.385	23,27	163	2,85	31	0,37	204	2,41
Seguros de vida Alfa	3.483	52,2	3.716	62,44	4.676	81,89	5.843	69,47	4.277	50,51
Suramericana	49	0,73	62	1,04	795	13,92	2.520	29,96	2.566	30,30
Allianz Seguros	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,01
<b>Total</b>	<b>6.671</b>	<b>100</b>	<b>5.951</b>	<b>100</b>	<b>5.710</b>	<b>100</b>	<b>8.411</b>	<b>100</b>	<b>7.230</b>	<b>100</b>

Por otro lado, en el período evaluado se reportaron 57 Entidades Administradoras de Planes de Beneficio (EAPB), de las cuales, para el año 2016 la principal EPS fue coomeva con un total de 2.087 personas que correpondieron al 14,97%, para los años siguientes la EPS con mayor número de casos fue Nueva EPS con 2.400 casos en el 2017 (15,98%), 2.838 en 2018 (15,98%), 3.196 casos en 2019 (15,45%) y 3.756 casos en el 2020 (16,95%), mostrando un incremento en el número de registros a través del tiempo con un aumento de 1.356 casos entre los años 2016 al 2020.

Tabla 27. Distribución de la población según Empresas Promotoras de Salud, en el período 2016 a 2020

EPS	2016		2017		2018		2019		2020	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	fc	%
Cooameva EPS	2.087	14,97	2.225	14,82	2.447	13,78	2.636	12,74	2351	10,61
Nueva EPS	1.970	14,13	2.400	15,98	2.838	15,98	3.196	15,45	3756	16,95
Salud Total	1.419	10,18	1.534	10,21	2.004	11,28	2.256	10,91	2616	11,81
Sura	1.122	8,05	1.029	6,85	1.559	8,78	2.337	11,30	2706	12,22
Famisanar	881	6,32	1.049	6,98	1.314	7,40	2.138	10,34	2746	12,40
SOS EPS	650	4,66	979	6,52	991	5,58	974	4,71	858	3,87
Compensar	580	4,16	568	3,78	654	3,68	877	4,24	1120	5,06
Sanitas	515	3,69	701	4,67	946	5,33	1.349	6,52	1776	8,02
Cruz Blanca	505	3,62	434	2,89	333	1,88	318	1,54	119	0,54
Comfenalco	276	1,98	291	1,94	281	1,58	268	1,3	249	1,12
Saludcoop	108	0,77	33	0,22	10	0,06	4	0,02	6	0,03
Aliansalud	103	0,74	96	0,64	111	0,63	144	0,70	194	0,88
Salud vida	58	0,42	70	0,47	107	0,6	98	0,47	69	0,31
Asmet salud	49	0,35	102	0,68	118	0,66	118	0,57	116	0,52
Coosalud	33	0,24	67	0,45	93	0,52	112	0,54	142	0,64
Mutual ser EPS	24	0,17	56	0,37	93	0,53	134	0,65	160	0,72
Sanitat militar	19	0,14	36	0,24	26	0,15	42	0,20	31	0,14
Savia salud	19	0,14	66	0,44	96	0,54	91	0,44	69	0,31
Caprecom	14	0,10	4	0,03	1	0,01	2	0,01	1	0,00
EMMSANAR	13	0,09	67	0,45	124	0,70	141	0,68	206	0,93
Comfamiliar Huila	8	0,06	13	0,09	16	0,09	37	0,18	35	0,16
No refiere	6	0,04	27	0,18	40	0,23	23	0,11	19	0,09
Barrios unidos	5	0,04	6	0,04	12	0,07	11	0,05	9	0,04
Asalud	1	0,01	6	0,04	4	0,02	3	0,01	-	-
Capruis	1	0,01	1	0,01	-	-	-	-	-	-
Comfaguajira	1	0,01	1	0,01	-	-	1	0,00	-	-
Cosmitet	1	0,01	4	0,03	4	0,02	3	0,01	9	0,04
EPM	1	0,01	2	0,01	5	0,03	8	0,04	6	0,03
Asociación Indígena Del Cauca AIC	-	-	-	-	3	0,02	8	0,04	8	0,04
Cafesalud	-	-	2.030	13,52	47	0,26	12	0,06	10	0,05
Cajacopi EPS	-	-	-	-	52	0,29	59	0,29	91	0,41
Capital salud	-	-	63	0,42	66	0,37	81	0,39	62	0,28
Capresoca EPS	-	-	-	-	-	-	-	-	6	0,03
Comfacor EPS	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0,01
Comfacor EPS-S	-	-	-	-	4	0,02	9	0,04	-	-
Comfamiliar- subsidiada	-	-	-	-	-	-	-	-	17	0,08

Tabla 27. Distribución de la población según Empresas Promotoras de Salud, en el período 2016 a 2020 (continuación)

EPS	2016		2017		2018		2019		2020	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	fc	%
Comfasucre	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0,01
Comfenalco Valle EPS	-	-	-	-	130	0,73	92	0,44	136	0,61
Comparta	-	-	-	-	-	-	52	0,25	54	0,24
Convida	-	-	-	-	-	-	-	-	10	0,05
Disan	-	-	-	-	-	-	1	0,00	-	-
Ecoopsos EPS-S	-	-	-	-	8	0,05	9	0,04	12	0,05
Ecopetrol	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0,01
Entidad Promotora De Salud Mallamas	-	-	-	-	4	0,02	4	0,02	6	0,03
EPS Univalle	-	-	-	-	5	0,03	4	0,02	4	0,02
Fosyga	-	-	-	-	-	-	2	0,01	-	-
Golden group	-	-	1	0,01	1	0,01	-	-	-	-
Humana vivir	-	-	-	-	1	0,01	1	0,00	-	-
Medimás	-	-	1.049	6,98	3.140	17,68	2.981	14,41	2271	10,25
Multimédicas EPS	-	-	-	-	4	0,02	1	0,00	1	0,00
Sanidad Policía	-	-	8	0,05	19	0,11	24	0,12	25	0,11
Solsalud	-	-	-	-	1	0,01	-	-	1	0,00
SSS Ambuq EPS	-	-	-	-	5	0,03	2	0,01	10	0,05
SSS Comparta EPS	-	-	-	-	36	0,20	-	-	19	0,09
SSS Dusakawi	-	-	-	-	-	-	-	-	4	0,02
SSS Empresa mutual para el desarrollo	-	-	-	-	1	0,01	-	-	-	-
Unión temporal del norte	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,00
Unisalud	-	-	-	-	6	0,03	18	0,09	17	0,08
Pijaos salud EPSI	-	-	-	-	-	-	3	0,01	-	-
Redsalud humana EPS	-	-	-	-	-	-	1	0,00	-	-
Total	13.941	100	15.018	100	17.760	100	20.685	100	22153	100

Tabla 28. Descripción de las principales Empresas Promotoras de Salud (EPS) según el sexo en el periodo 2016-2020

EPS	2016				EPS	2017			
	Femenino		Masculino			Femenino		Masculino	
	Fc	%	Fc	%		Fc	%	Fc	%
Cafesalud EPS	1.088	21,0	2336	26,7	Nueva EPS	858	15,4	1542	16,3
Compensar EPS	338	6,5	242	2,8	Coomeva	767	13,8	1457	15,4
Coomeva EPS	690	13,3	1395	16,0	Cafesalud	647	11,6	1383	14,6
Cruz Blanca	265	5,1	240	2,7	Famisanar	536	9,6	513	5,4
EPS Sanitas	251	4,8	264	3,0	Salud Total	450	8,1	1084	11,5
EPS Sura	418	8,1	704	8,1	EPS sura	366	6,6	663	7,0



Tabla 28. Descripción de las principales Empresas Promotoras de Salud (EPS) según el sexo en el periodo 2016-2020 (continuación)

EPS	2016				EPS	2017			
	Femenino		Masculino			Femenino		Masculino	
Famisanar EPS	438	8,4	440	5,0	EPS sanitas	342	6,1	359	3,8
Nueva EPS	723	13,9	1244	14,2	Compensar	336	6,0	232	2,5
SOS EPS	202	3,9	447	5,1	Medimás	324	5,8	724	7,7
Salud Total EPS	419	8,1	998	11,4	SOS EPS	313	5,6	664	7,0
Otros	358	6,9	425	4,9	Otros	630	11,3	823	8,7
Total	5190	100	8735	100	Total	5569	100	9444	100

EPS	2018				EPS	2019			
	Femenino		Masculino			Femenino		Masculino	
	Fc	%	Fc	%		Fc	%	Fc	%
Medimás	994	15,0	2141	19,3	Nueva EPS	1193	14,4	2001	16,1
Nueva EPS	956	14,4	1880	16,9	Famisanar EPS	1173	14,2	965	7,8
Coomeva	891	13,4	1556	14,0	Coomeva EPS	992	12,0	1642	13,2
Famisanar	692	10,4	622	5,6	EPS Sura	990	12,0	1346	10,8
Salud Total	690	10,4	1313	11,8	Medimás EPS	947	11,5	2033	16,4
EPS sura	564	8,5	995	9,0	Salud Total EPS	792	9,6	1464	11,8
EPS sanitas	432	6,5	513	4,6	EPS Sanitas	630	7,6	719	5,8
Compensar EPS	379	5,7	273	2,5	Compensar EPS	541	6,5	336	2,7
SOS EPS	331	5,0	660	5,9	SOS EPS	292	3,5	682	5,5
Cruz Blanca	156	2,3	177	1,6	Cruz Blanca	137	1,7	181	1,5
Otros	555	8,4	978	8,8	Otros	575	7,0	1048	8,4
Total	6640	100	11108	100	Total	8262	100	12417	100

EPS	2020			
	Femenino		Masculino	
	Fc	%	Fc	%
Famisanar	1490	16,7	1236	9,4
EPSsura	1161	13,0	1532	11,7
Salud total	882	9,9	1721	13,1
EPS sanitas	833	9,3	938	7,1
Coomeva	814	9,1	1529	11,6
Medimás	678	7,6	.	.
Compensar	384	4,3	294	2,2
SOS EPS	278	3,1	578	4,4
Aliansalud	137	1,5	.	.
Comfenalco	127	1,4	121	0,9

Tabla 28. Descripción de las principales Empresas Promotoras de Salud (EPS) según el sexo en el periodo 2016-2020 (continuación)

EPS	2020			
	Femenino		Masculino	
	Fc	%	Fc	%
Emsanar	.	.	138	1,1
Mutual Ser	.	.	136	1,0
Otros	2139	24,0	4910	37,4
Total	8923	100	13133	100

Tabla 29. Descripción de las principales EPS según grupo de edad en el periodo 2016-2020

EPS	2016						2017						
	Adulto joven		adulto medio		adulto mayor		Adulto joven		Adulto medio		Adulto mayor		
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Eps	Fc	%	Fc	%	Fc	%
Cafesalud EPS	1818	27,7	1437	21,6	172	23,6	Coomeva	1108	19,1	973	14,5	142	13,9
Coomeva EPS	1090	16,6	921	13,9	74	10,2	Cafesalud	978	16,9	888	13,2	157	15,4
Salud Total EPS	794	12,1	572	8,6	53	7,3	Salud Total	738	12,7	698	10,4	96	9,4
Nueva EPS	548	8,4	1242	18,7	180	24,7	Nueva EPS	578	10,0	1539	22,9	277	27,1
EPS Sura	547	8,3	527	7,9	46	6,3	Medimás	497	8,6	463	6,9	89	8,7
Famisanar EPS	376	5,7	470	7,1	35	4,8	SOS EPS	473	8,1	444	6,6	62	6,1
SOS EPS	358	5,5	257	3,9	34	4,7	Famisanar	448	7,7	558	8,3	43	4,2
EPS Sanitas	239	3,6	249	3,7	27	3,7	EPS sura	428	7,4	527	7,8	72	7,0
Cruz Blanca	236	3,6	257	3,9	.	.	EPS sanitas	313	5,4	339	5,0	46	4,5
Compensar EPS	213	3,2	345	5,2	22	3,0	Compensar	243	4,2	296	4,4		0,0
Asmet salud	.	.	.	.	16	2,2	Asmet salud		0,0		0,0	38	3,7
Otros	339	5,2	371	5,6	69	9,5	Otros		0,0		0,0		0,0
Total	6558	100	6648	100	728	100	Total	5804	100	6725	100	1022	100

EPS	2018						2019						
	Adulto joven		Adulto medio		Adulto mayor		adulto joven		adulto medio		adulto mayor		
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	EPS	Fc	%	Fc	%	Fc	%
Medimás	1511	19,6	1350	15,7	279	19,1	Medimás EPS	1455	16,2	1276	12,6	249	15,8
Coomeva	1163	15,1	1116	13,0	168	11,5	Coomeva EPS	1268	14,1	1227	12,1	140	8,9
Salud Total	965	12,5	914	10,6	125	8,6	Salud Total EPS	1122	12,5	993	9,8	141	8,9
Nueva EPS	804	10,4	1643	19,1	391	26,8	EPS Sura	1017	11,3	1192	11,8	127	8,1
EPS sura	740	9,6	737	8,6	82	5,6	Nueva EPS	996	11,1	1794	17,7	406	25,7
Famisanar	539	7,0	719	8,4	56	3,8	Famisanar EPS	852	9,5	1172	11,6	114	7,2
SOS	484	6,3	440	5,1	67	4,6	EPS Sanitas	670	7,5	594	5,9	85	5,4
EPS Sanitas	481	6,2	410	4,8	55	3,8	SOS EPS	475	5,3	431	4,3	68	4,3
Compensar	250	3,2	373	4,3	31	2,1	Compensar EPS	310	3,5	519	5,1	48	3,0

Tabla 29. Descripción de las principales EPS según grupo de edad en el periodo 2016-2020 (continuación)

EPS	2018						2019						
	Adulto joven		Adulto medio		Adulto mayor		adulto joven		adulto medio		adulto mayor		
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	
Cruz blanca	141	1,8	173	2,0	.	.	Comfenalco	131	1,5	.	.	.	.
Asmet salud	.	.	.	.	39	2,7	Cruz Blanca	.	.	177	1,7	.	.
Otros	626	8,1	720	8,4	168	11,5	Otros	686	7,6	746	7,4	173	11,0
Total	7704	100,0	8595	100,0	1461	100,0	Total	8982	100,0	10121	100,0	1551	98,4

EPS	2020							
	adultojoven		adulto medio		adulto mayor			
	Fc	%	Fc	%	Fc	%		
Salud total		1265		13,9	1156	10,4	191	9,8
EPS sura		1205		13,2	1318	11,9	183	9,4
Nueva EPS		1135		12,5	2128	19,2	493	25,4
Coomeva EPS		1078		11,8	1092	9,8	181	9,3
Medimás		1023		11,2	1040	9,4	208	10,7
Sura EPS		924		10,2	1043	9,4	154	7,9
Famisanar		754		8,3	985	8,9	148	7,6
EPS sanitas		750		8,2	904	8,1	122	6,3
SOS EPS		397		4,4	399	3,6	.	.
Compensar		357		3,9	678	6,1	85	4,4
Comfenalco		.		.	.	.	140	7,2
Otros		212		2,3	367	3,3	36	1,9
Total		9100		100	11110	100	1941	100

Tabla 30. Descripción de las principales Administradoras de Fondo de Pensiones (AFP) según sexo en el periodo 2016-2020

AFP	2016				2017				
	Femenino		Masculino		Femenino		Masculino		
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	
Colpensiones	2506	47,8	4042	45,6	Colpensiones	2914	51,8	4802	50,4
Protección SA	1180	22,5	1717	19,4	Porvenir	1359	24,1	2600	27,3
Porvenir SA	1154	22,0	2402	27,1	Protección	929	16,5	1425	15,0
Colfondos	390	7,4	679	7,7	Colfondos	405	7,2	646	6,8
Horizonte	4	0,1	12	0,1	Old mutual-AFP	13	0,2	16	0,2
Old Mutual-AFP	4	0,1	9	0,1	No refiere	8	0,1	32	0,3
Skandia Pensiones	2	0,0	2	0,0	Skandia Protecciones	1	0,0	3	0,0
Fiduprevisora	0	0,0	1	0,0	Horizonte	.	.	4	0,0
No refiere	0	0,0	5	0,1	Total	5629	100	9528	100
Total	5240	100	8869	100					

Tabla 30. Descripción de las principales Administradoras de Fondo de Pensiones (AFP) según sexo en el periodo 2016-2020  
(continuación)

AFP	2018				2019				
	Femenino		Masculino		Femenino		Masculino		
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	
Colpensiones	3194	48,0	5311	47,8	Colpensiones	3984	48,3	5689	45,9
Porvenir S.A.	1809	27,2	3254	29,3	Porvenir S.A.	2157	26,1	3848	31,1
Protección S.A.	1124	16,9	1711	15,4	Protección S.A.	1456	17,6	1920	15,5
Colfondos	503	7,6	782	7,0	Colfondos S.A.	622	7,5	885	7,1
Old Mutual-AFP	17	0,3	27	0,2	Old Mutual-AFP	24	0,3	25	0,2
No refiere	6	0,1	26	0,2	No refiere	4	0,0	19	0,2
Skandia Pensiones	1	0,0	0	0,0	Pensiones de antioquia	4	0,0	1	0,0
Caja	.	.	1	0,0	Skandia pensiones	2	0,0	2	0,0
Fiduprevisora	.	.	1	0,0	Horizonte	.	.	1	0,0
Horizonte	.	.	2	0,0	Total	8253	100	12390	100
Total	6654	100	11115	100					

Afp	2020			
	Femenino		Masculino	
	Fc	%	Fc	%
Colpensiones	4300	48,1	6196	47,1
Porvenir	2271	25,4	3835	29,1
Colfondos	595	6,7	902	6,9
Proteccion	1743	19,5	2174	16,5
OLD mutual AFP	22	0,2	24	0,2
No refiere	9	0,1	21	0,2
Fonprecon	3	0,0	.	.
Skandia	1	0,0	4	0,0
Horizonte	.	.	1	0,0
Total	8944	100,0	13157	100,0

Tabla 31. Descripción de las principales AFP según grupo de edad en el periodo 2016-2020

AFP	2016						AFP	2017					
	JOVEN		MEDIO		MAYOR			JOVEN		MEDIO		MAYOR	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%		Fc	%	Fc	%	Fc	%
Porvenir S.A..	2323	35,4	1177	17,4	61	7,8	Porvenir	2415	37,8	1447	19,2	92	7,6
Protección S.A..	1814	27,7	1033	15,2	52	6,7	Colpensiones	1855	29,0	4809	63,8	1041	85,7
Colpensiones	1756	26,8	4157	61,3	638	81,8	Protección	1459	22,8	850	11,3	42	3,5
Colfondos S.A..	639	9,7	401	5,9	27	3,5	Colfondos	614	9,6	406	5,4	29	2,4
Horizonte	9	0,1	7	0,1	0	0,0	No refiere	21	0,3	11	0,1	8	0,7
Old Mutual-AFP	9	0,1	4	0,1	0	0,0	Old mutual AFP	15	0,2	12	0,2	2	0,2
No refiere	2	0,0	1	0,0	2	0,3	Horizonte	4	0,1	0	0,0		
Fiduprevisora	1	0,0	.	.	.	.	Skandia Pensiones	3	0,0	1	0,0		
Skandia Pensiones	1	0,0	3	0,0	.	.	Total	6386	100,0	7536	100,0	1214	100,0
Total	6554	100,0	6783	100,0	780	100,0							

AFP	2018						AFP	2019					
	JOVEN		MEDIO		MAYOR			JOVEN		MEDIO		MAYOR	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%		Fc	%	Fc	%	Fc	%
Porvenir	3028	39,4	1876	21,8	162	11,0	Porvenir	3635	40,6	2151	21,3	220	13,9
Colpensiones	2087	27,2	5254	60,9	1168	79,2	Colpensiones	2380	26,6	6100	60,3	1194	75,7
Protección	1771	23,1	979	11,4	86	5,8	Protección	2005	22,4	1270	12,5	100	6,3
Colfondos	758	9,9	483	5,6	48	3,3	Colfondos	888	9,9	562	5,6	58	3,7
Old mutual AFP	20	0,3	20	0,2	4	0,3	Old mutual AFP	25	0,3	23	0,2	1	0,1
No refiere	17	0,2	8	0,1	7	0,5	No refiere	10	0,1	8	0,1	5	0,3
Fiduprevisora	1	0,0	.	.	.	.	Skandia pensiones y	2	0,0	2	0,0	0	0,0
Skandia pensiones y horizonte	1	0,0	.	.	.	.	Horizonte	.	.	1	0,0	0	0,0
Caja nacional de	.	.	1	0,0	.	.	Pensiones de anqtiq	.	.	5	0,0	0	0,0
Horizonte	.	.	2	0,0	.	.	Total	8945	100,0	10122	100,0	1578	100,0
Total	7683	100,0	8623	100,0	1475	100,0							

Tabla 31. Descripción de las principales AFP según grupo de edad en el periodo 2016-2020 (continuación)

AFP	2020					
	JOVEN		MEDIO		MAYOR	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%
Porvenir	3590	39,4	2294	20,6	237	12,1
Colpensiones	2347	25,8	6701	60,2	1496	76,6
Proteccion	2299	25,2	1510	13,6	130	6,7
Colfondos	837	9,2	589	5,3	81	4,1
OLD mutual AFP	21	0,2	23	0,2	2	0,1
No refiere	11	0,1	13	0,1	6	0,3
Skandia pensiones y horizonte	3	0,0	1	0,0	1	0,1
Horizonte	1	0,0	.	.	.	.
Fonprecon	.	.	3	0,0	.	.
Total	9109	100,0	11134	100,0	1953	100,0

Tabla 32. Descripción de las principales Administradoras de Riesgos Laborales (ARL) según sexo en el periodo 2016-2020

ARL	2016				2017				
	Femenino		Masculino		Femenino		Masculino		
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	
ARL Sura	1888	38,3	3049	36,1	ARL Sura	1993	38,7	3299	37,7
Positiva compañía de seguros	1133	23,0	2328	27,5	Positiva compañía de seguros	1257	24,4	2272	26,0
Seguros de vida Colpatria S.A.	773	15,7	1157	13,7	Seguros de vida colpatria S.A.	690	13,4	1106	12,6
Colmena riesgos profesionales S.A.	491	10,0	753	8,9	Colmena riesgos profesionales S.A.	535	10,4	823	9,4
Liberty seguros de vida S.A.	189	3,8	351	4,2	Liberty seguros de vida S.A.	191	3,7	247	2,8
Seguros Bolívar	160	3,2	342	4,0	Seguros bolivar	185	3,6	467	5,3
Seguros la equidad	154	3,1	227	2,7	Seguros la equidad	110	2,1	203	2,3
Mapfre Colombia vida seguros S.A.	83	1,7	182	2,2	No refiere	81	1,6	145	1,7
Seguros de vida alfa	50	1,0	56	0,7	Seguros de vida alfa	61	1,2	52	0,6
No refiere	4	0,1	8	0,1	Mapfre Colombia vida seguros S.A.	49	1,0	128	1,5
Compañía de seguros de vida aurora S.A..	.	.	2	0,0	Compañía agrícola	2	0,0	0	0,0
Grupo empresarial bolívar sociedades bolívar S.A.. (holding)	.	.	1	0,0	Grupo empresarial bolívar sociedades Bolívar S.A.. (holding)	1	0,0	3	0,0
Total	4925	100	8456	100	Total	5155	100	8745	100

Tabla 32. Descripción de las principales Administradoras de Riesgos Laborales (ARL) según sexo en el periodo 2016-2020 (continuación)

ARL	2018				2019				
	Femenino		Masculino		Femenino		Masculino		
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	
ARL SURA	2447	39,5	4046	39,0	ARL SURA	3403	43,6	4822	41,0
Positiva compañía de seguros	1403	22,7	2553	24,6	Positiva compañía de seguros	1633	20,9	2768	23,6
Colmena riesgos profesionales S.A.	681	11,0	1008	9,7	Axa colpatria	925	11,8	1448	12,3
Axa colpatria	523	8,5	827	8,0	Colmena riesgos profesionales S.A.	796	10,2	1128	9,6
Seguros bolivar	344	5,6	682	6,6	Seguros bolivar	477	6,1	791	6,7
Seguros de vida col	313	5,1	531	5,1	Liberty seguros de vida S.A.	192	2,5	286	2,4
Liberty seguros de vida S.A.	172	2,8	270	2,6	Seguros la equidad	139	1,8	203	1,7
Seguros la equidad	106	1,7	162	1,6	Seguros de vida alfa	102	1,3	63	0,5
No refiere	101	1,6	133	1,3	No refiere	85	1,1	126	1,1
Seguros de vida alfa	67	1,1	65	0,6	Mapfre Colombia vida seguros S.A.	36	0,5	67	0,6
Mapfre Colombia vida seguros S.A.	30	0,5	97	0,9	Seguros de vida colpatria S.A.	25	0,3	43	0,4
Grupo empresarial bolívar sociedades bolívar S.A.. (holding)	1	0,0	1	0,0	Compañía agricola	1	0,0	.	.
Total	6188	100	10375	100	Grupo empresarial bolívar sociedades bolívar S.A.. (holding)	.	.	1	0,0
					Seguros de vida del estado	.	.	1	0,0
					Total	7814	100	11747	100

ARL	2020			
	Femenino		Masculino	
	Fc	%	Fc	%
Sura arl	3676	43,5	5235	42,2
Positiva compañía de seguros	1828	21,6	2945	23,7
Colmena riesgos profesionales S.A.	906	10,7	1102	8,9
Colpatria S.A.	693	8,2	989	8,0
Seguros Bolivar	482	5,7	854	6,9
Axa colpatria	232	2,7	361	2,9
No refiere	169	2,0	272	2,2
Liberty seguros	133	1,6	166	1,3
Seguros la equidad	131	1,5	180	1,4
Compañía de seguros	89	1,1	181	1,5
Alfa arl	54	0,6	32	0,3
Seguros de vida alfa	40	0,5	37	0,3

Tabla 32. Descripción de las principales Administradoras de Riesgos Laborales (ARL) según sexo en el periodo 2016-2020  
(continuación)

ARL	2020			
	Femenino		Masculino	
	Fc	%	Fc	%
Seguros de vida Colombia S.A.	16	0,2	20	0,2
Mapfre colombia vida seguros S.A.	8	0,1	42	0,3
Compañía agricola	1	0,0	1	0,0
Compañía de seguros de vida aurora S.A.	.	.	1	0,0
Total	8458	100,0	12418	100,0





**05**

**INDICADORES SEGÚN  
EL NIVEL DE PÉRDIDA  
DE CAPACIDAD  
LABORAL**

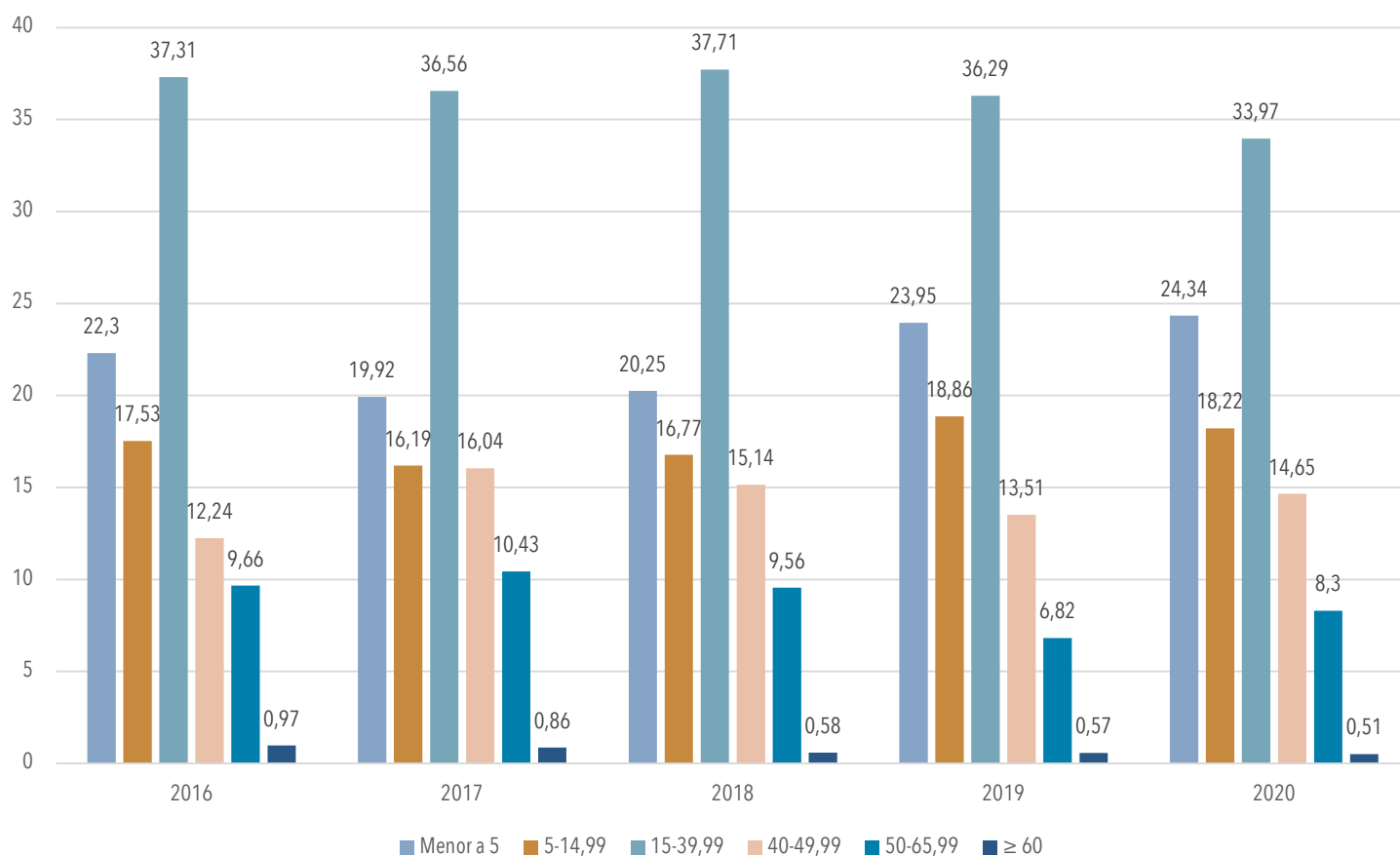
## 5. Indicadores según el nivel de pérdida de capacidad laboral

Según el artículo 2 del decreto 917 de 1999, la calificación de la pérdida de capacidad laboral se conoce como el mecanismo que permite establecer el porcentaje de afectación del conjunto de las habilidades, destrezas, aptitudes y/o potencialidades de orden físico, mental y social que le permiten al individuo desempeñarse en un trabajo habitual.

A continuación se relacionan los indicadores según la pérdida de capacidad laboral (PCL) de acuerdo con las siguientes categorías generadas con los puntajes de calificación: menor a 5; 5-14,99; 15-39,99; 40-49,99; 50/65,99 y mayor o igual a 66, los cuales se estratifican por edad, sexo y región.

Se presentan los indicadores de PCL de manera global, donde se muestra que el nivel de 15 a 39,99% fue el que con mayor frecuencia se presentó en todos los años, seguido por la PCL menor al 5% y dejando en evidencia que la PCL mayor al 60% es el de menor frecuencia.

Figura 4. Indicadores según el nivel de pérdida laboral en el período comprendido entre 2016-2020



En relación al sexo, en todos los años de seguimiento se evidencia que la tendencia de la PCL se presentó con mayor frecuencia en los hombres, adicionalmente es consistente en cuanto a que el nivel de pérdida de 15 a 39,99% fue el prevalente, para los dos sexos.

Tabla 33. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y sexo en el período comprendido entre 2016-2020

PCL	2016				2017				2018			
	Femenino		Masculino		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Menor a 5	410	14,74	1590	25,7	465	14,8	1484	22,3	532	14,4	1767	23,07
5-14,99	410	14,74	1163	18,8	459	14,6	1129	17,0	523	14,1	1382	18,04
15-39,99	1166	41,91	2184	35,3	1201	38,3	2383	35,8	1501	40,6	2783	36,33
40-49,99	414	14,88	686	11,1	621	19,8	950	14,3	697	18,9	1020	13,32
50-65,99	348	12,51	519	8,4	368	11,7	653	9,8	424	11,5	662	8,64
≥ 60	34	1,22	53	0,9	24	0,8	60	0,9	20	0,5	46	0,60
Total	2782	100	6195	100	3138	100	6659	100	3697	100	7660	100

PCL	2019				2020			
	Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Menor a 5	750	18,3	2157	26,83	773	18,6	2259	27,2
5-14,99	691	16,9	1598	19,87	662	15,9	1612	19,4
15-39,99	1641	40,1	2762	34,35	1514	36,4	2722	32,8
40-49,99	683	16,7	955	11,88	789	19,0	1035	12,5
50-65,99	307	7,5	521	6,48	401	9,6	634	7,6
≥ 60	21	0,5	48	0,60	20	0,5	44	0,5
Total	4093	100	8041	100	4159	100	8306	100

Por otra parte, se muestran los niveles PCL por grupos de edades donde se evidencia que los adultos del grupo de edad de 40 a 60 años fueron quienes más PCL presentaron en el período evaluado. Siendo esto concordante con lo dispuesto en la literatura y explicado bajo la premisa que la edad es uno de los factores que mas repercuten en la pérdida de capacidad laboral, teniendo en cuenta el tiempo de exposición que tienen las personas a labores específicas y al mayor riesgo de sufrir diferentes enfermedades resultantes de la actividad laboral, así como los cambios degenerativos propios de la edad. Adicionalmente, es importante resaltar que para el año 2020 no se observan casos en los grupos de edad menor de 18 años y mayores de 80 años.

**Tabla 34. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y grupo de edad en el período comprendido entre 2016-2020**

PCL	2016						2017					
	Adulto joven		Adulto Medio		Adulto mayor		Adulto joven		Adulto Medio		Adulto mayor	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Menor a 5	1215	28,7	709	17,3	78	11,82	1144	27,8	720	15,4	90	8,7
5-14,99	855	20,9	624	15,3	68	10,30	876	21,3	638	13,7	74	7,3
15-39,99	1426	33,6	1685	41,2	244	36,8	1382	33,6	1849	39,6	354	34,8
40-49,99	365	8,6	590	14,4	146	22,1	407	9,9	885	18,9	281	27,7
50-65,99	318	7,5	439	10,7	111	16,8	285	6,9	540	11,5	198	19,5
≥ 60	30	0,71	44	1,1	13	1,9	21	0,51	43	0,92	19	1,9
Total	4239	100	4091	100	660	100	4114	100	4675	100	1016	100

PCL	2018						2019						2020					
	Adulto joven		Adulto Medio		Adulto mayor		Adulto joven		Adulto Medio		Adulto mayor		Adulto joven		Adulto Medio		Adulto mayor	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Menor a 5	1331	23,1	858	16,6	112	10,1	1686	30,2	1084	19,9	136	12,4	1689	31,5	1170	20,1	187	14,2
5-14,99	1103	21,7	716	13,9	87	7,9	1254	22,5	898	16,5	136	12,4	1207	22,5	936	16,1	136	10,3
15-39,99	1702	33,4	2139	41,4	444	40,2	1760	31,5	2196	40,3	447	40,7	1607	29,9	2131	36,6	512	38,8
40-49,99	555	10,9	895	17,3	270	24,5	566	10,1	832	15,3	241	21,9	535	9,9	995	17,1	512	38,8
50-65,99	380	7,5	525	10,2	181	16,4	295	5,3	406	7,5	125	11,4	310	5,8	562	9,6	167	12,7
≥ 60	22	0,4	34	0,7	10	0,9	22	0,4	34	0,6	13	1,2	14	0,3	36	0,6	14	1,1
Total	5093	100	5167	100	1104	100	5583	100	5450	100	1098	100	5362	100	5830	100	1319	100

Al evaluar el nivel de PCL según el riesgo, sigue siendo consistente en que la categoría de 15 -39,99% fue la más frecuente tanto en el riesgo común como laboral. Al diferenciar por los riesgos se observa que el riesgo común tuvo mayores prevalencias al compararse con el riesgo laboral. En este sentido se resalta la importancia de la realización de las actividades de prevención que se hacen como parte de los procesos de seguridad y salud en el trabajo.

**Tabla 35. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y grupo etario, en el período comprendido entre 2016-2020**

PCL	2016				2017				2018			
	Riesgo común		Riesgo laboral		Riesgo común		Riesgo laboral		Riesgo común		Riesgo laboral	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Menor a 5	28	0,88	206	13,18	40	0,97	123	8,79	47	1,03	125	8,07
5-14,99	27	0,85	410	26,23	44	1,07	370	26,43	32	0,7	406	26,23
15-39,99	1302	41,09	878	56,17	1635	39,59	843	60,21	1950	42,58	960	62,02
40-49,99	966	30,48	44	2,82	1427	34,55	36	2,57	1540	33,62	31	2,00

Tabla 35. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y grupo etario, en el período comprendido entre 2016-2020 (continuación)

PCL	2016				2017				2018			
	Riesgo común		Riesgo laboral		Riesgo común		Riesgo laboral		Riesgo común		Riesgo laboral	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
50-65,99	768	24,23	23	1,47	912	22,08	27	1,93	952	20,79	25	1,61
≥ 60	78	2,46	2	0,13	72	1,74	1	0,07	59	1,29	1	0,06
Total	3169	100	1563	100	4130	100	1400	100	4580	100	1548	100

PCL	2019				2020			
	Riesgo común		Riesgo laboral		Riesgo común		Riesgo laboral	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Menor a 5	67	1,6	204	11,1	155	3,17	264	14,59
5-14,99	47	1,1	547	29,7	42	0,86	582	32,15
15-39,99	1871	44,3	1042	56,5	2055	41,99	909	50,22
40-49,99	1450	34,4	33	1,8	1645	33,61	28	1,55
50-65,99	725	17,2	16	0,9	938	19,17	25	1,38
≥ 60	59	1,4	1	0,1	59	1,21	2	0,11
Total	4219	100	1843	100	4894	100	1810	100

Tabla 36. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y región, en el período comprendido entre 2016-2020

PCL	2016											
	Cundinamarca		Antioquia		Valle del Cauca		Bogotá		Santander		Atlántico	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%
Menor a 5	181	15,71	340	24,03	325	26,15	84	12,12	183	24,05	105	18,17
5-14,99	226	19,62	188	13,29	189	15,21	144	20,78	176	23,13	113	19,55
15-39,99	504	43,75	501	35,41	481	38,70	267	38,53	231	30,35	245	42,39
40-49,99	141	12,24	223	15,76	142	11,42	82	11,83	87	11,43	53	9,17
50-65,99	86	7,47	150	10,60	103	8,29	103	14,86	76	9,99	59	10,21
Mayor a 66	14	1,22	13	0,92	3	0,24	13	1,88	8	1,05	3	0,52
Total	1152	100	1415	100	1243	100	693	100	761	100	578	100

PCL	2017									
	Bogotá		Antioquia		Cundinamarca		Santander		Atlántico	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%
Menor a 5	192	15,05	226	17,11	139	15,69	130	19,20	136	21,02
5-14,99	224	17,55	154	11,66	187	21,11	133	19,65	122	18,86
15-39,99	492	38,56	502	38,00	348	39,28	216	31,91	256	39,57
40-49,99	192	15,05	274	20,74	122	13,77	127	18,76	60	9,27

Tabla 36. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y región, en el período comprendido entre 2016-2020 (continuación)

PCL	2017									
	Bogotá		Antioquia		Cundinamarca		Santander		Atlántico	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%
50-65,99	154	12.07	150	11.36	87	9.82	67	9.90	67	10.36
Mayor a 66	22	1.72	15	1.14	3	0.34	4	0.59	6	0.93
Total	1276	100	1321	100	886	100	677	100.00	647	100

PCL	2017							
	Norte de Santander		Caldas		Bolívar		Meta	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%
Menor a 5	93	24.16	31	7.03	54	24.11	95	35.58
5-14,99	86	22.34	17	3.85	43	19.20	66	24.72
15-39,99	147	38.18	143	32.43	93	41.52	75	28.09
40-49,99	24	6.23	168	38.10	19	8.48	18	6.74
50-65,99	33	8.57	79	17.91	15	6.70	12	4.49
Mayor a 66	2	0.52	3	0.68			1	0.37
Total	385	100	441	100	224	100	267	100

PCL	2018											
	Valle del Cauca		Antioquia		Cundinamarca		Bogotá		Atlántico		Santander	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%
Menor a 5	460	24.86	200	21.34	183	15.24	146	13.59	352	20.13	161	19.73
5-14,99	298	16.11	201	21.45	197	16.40	169	15.74	279	15.95	167	20.47
15-39,99	677	36.59	381	40.66	471	39.22	432	40.22	651	37.22	291	35.66
40-49,99	262	14.16	93	9.93	197	16.40	166	15.46	286	16.35	129	15.81
50-65,99	147	7.95	60	6.40	143	11.91	149	13.87	170	9.72	66	8.09
Mayor a 66	6	0.32	2	0.21	10	0.83	12	1.12	11	0.63	2	0.25
Total	1850	100	937	100	1201	100	1074	100	1749	100	816	100

PCL	2018							
	Norte de Santander		Caldas		Bolívar		Magdalena	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%
Menor a 5	117	25.11	43	8.88	93	26.96	85	27.33
5-14,99	112	24.03	25	5.17	51	14.78	55	17.68
15-39,99	158	33.91	178	36.78	136	39.42	120	38.59
40-49,99	47	10.09	151	31.20	39	11.30	30	9.65
50-65,99	29	6.22	85	17.56	26	7.54	21	6.75
Mayor a 66	3	0.64	2	0.41				
Total	466	100	484	100	345	100	311	100

Tabla 36. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y región, en el período comprendido entre 2016-2020  
(continuación)

PCL	2019											
	Cundinamarca		Valle del Cauca		Antioquia		Bogotá		Atlántico		Santander	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	
Menor a 5	328	19.81	558	29.35	375	20.72	178	19.20	230	26.90	205	
5-14,99	321	19.38	376	19.78	303	16.74	196	21.14	156	18.25	189	
15-39,99	644	38.89	643	33.82	698	38.56	355	38.30	332	38.83	258	
40-49,99	238	14.37	218	11.47	306	16.91	100	10.79	89	10.41	111	
50-65,99	113	6.82	99	5.21	123	6.80	89	9.60	46	5.38	51	
Mayor a 66	12	0.72	7	0.37	5	0.28	9	0.97	2	0.23	3	
Total	1656	100	1901	100	1810	100	927	100	855	100	817	

PCL	%	2019							
		Norte de Santander		Bolívar		Caldas		Risaralda	
		Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%
Menor a 5	25.09	127	27.25	99	27.50	45	9.41	64	18.88
5-14,99	23.13	123	26.39	79	21.94	22	4.60	32	9.44
15-39,99	31.58	164	35.19	134	37.22	196	41.00	123	36.28
40-49,99	13.59	29	6.22	34	9.44	164	34.31	89	26.25
50-65,99	6.24	22	4.72	13	3.61	46	9.62	29	8.55
Mayor a 66	0.37	1	0.21	1	0.28	5	1.05	2	0.59
Total	100	466	100	360	100	478	100	339	100

PCL	2020											
	Cundinamarca		Antioquia		Valle del Cauca		Bogotá		Santander		Atlántico	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%
Menor a 5	333	21.05	399	21.27	537	28.09	236	23.25	178	22.65	184	22.74
5-14,99	341	21.55	316	16.84	359	18.78	222	21.87	153	19.47	141	17.43
15-39,99	575	36.35	690	36.78	631	33.00	320	31.53	221	28.12	331	40.91
40-49,99	221	13.97	322	17.16	242	12.66	117	11.53	154	19.59	101	12.48
50-65,99	97	6.13	144	7.68	139	7.27	116	11.43	78	9.92	49	6.06
Mayor a 66	15	0.95	5	0.27	4	0.21	4	0.39	2	0.25	3	0.37
Total	1582	100	1876	100	1912	100	1015	100	786	100	809	100

Tabla 36. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y región, en el período comprendido entre 2016-2020 (continuación)

	Norte de Santander		Caldas		Bolívar		Magdalena	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%
Menor a 5	141	28.60	43	8.24	117	34.82	89	29.67
5-14,99	144	29.21	44	8.43	65	19.35	58	19.33
15-39,99	128	25.96	235	45.02	97	28.87	107	35.67
40-49,99	30	6.09	134	25.67	35	10.42	28	9.33
50-65,99	46	9.33	65	12.45	20	5.95	18	6.00
Mayor a 66	4	0.81	1	0.19	2	0.60		
Total	493	100	522	100	336	100	300	100





06

## INDICADORES SEGÚN EL TIPO DE RIESGO

## 6. Indicadores según el tipo de riesgo

A continuación se presentan los indicadores para las categorías de clasificación del riesgo no derivado de accidente de trabajo y SOAT, evidenciado de manera global que el riesgo no derivado de accidente de trabajo fue más prevalente en todos los años de evaluación.

**Tabla 37. Indicadores según el tipo de riesgo en el período comprendido entre 2016-2020**

Riesgo	2016		2017		2018		2019		2020	
	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%	Fc	%
No derivado de accidente de trabajo	12	85,7	82	100	161	98,2	165	98,8	245	100
SOAT	2	14,3	-	-	3	1,8	2	0,02	-	-
Total	14	100	82	100	164	100	167	100	145	100

A continuación, se relacionan los indicadores según la contingencia, donde se evalúa de acuerdo el sexo, la edad y la región de residencia la proporción de casos según el origen, bien sea por accidente, enfermedad o accidente de trabajo.

Según el sexo, es evidente que en todos los años los hombres tuvieron una mayor frecuencia de presentación de accidentes derivados o no del trabajo y enfermedades, al compararse con las mujeres. No obstante, se resalta que las enfermedades tienen una tendencia más similar entre los sexos, a diferencia de los accidentes laborales y no laborales donde los hombres tienen más del 75% de representación, lo cual podría sugerir que los hombres pueden estar realizando actividades que tengan un mayor riesgo de accidentalidad.

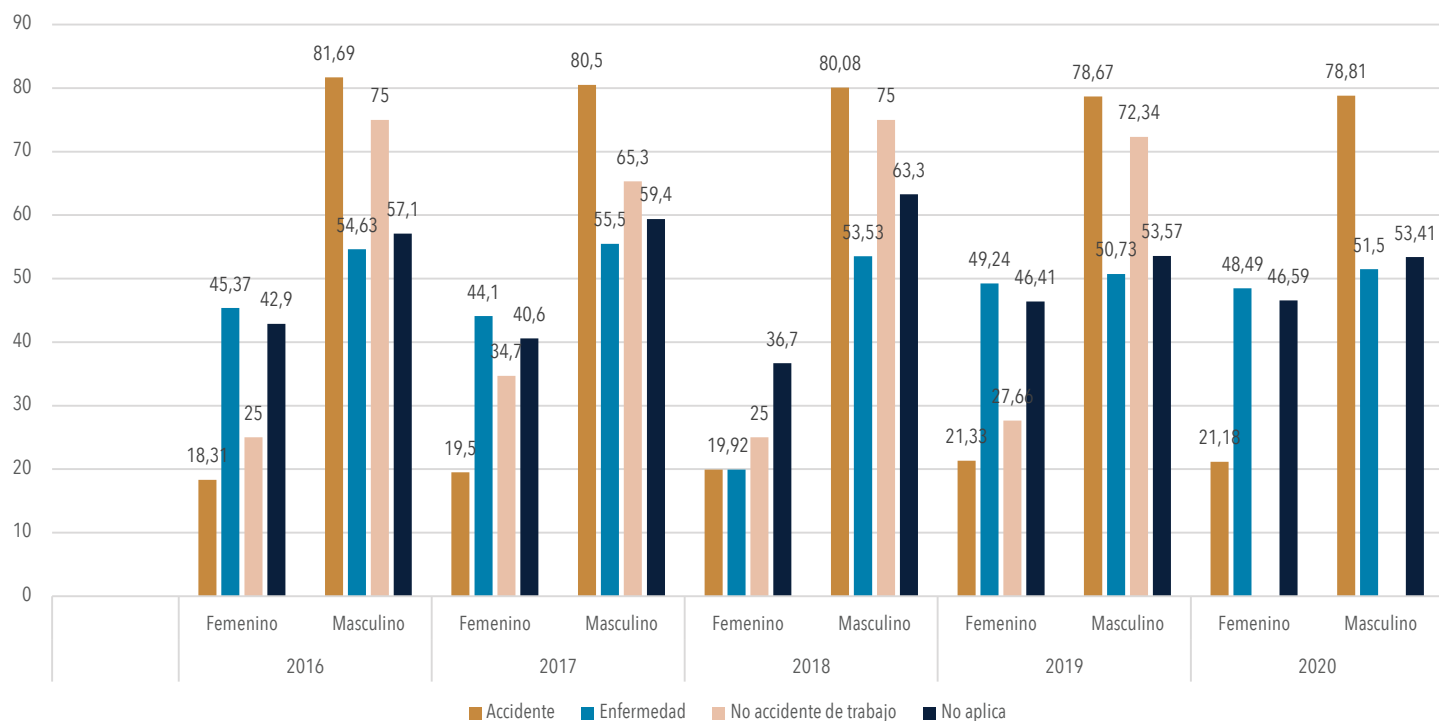


**07**

## **INDICADORES SEGÚN CONTINGENCIA**

## 7. Indicadores según contingencia

Figura 5. Indicador de origen según el sexo 2016-2020



En cuanto a la edad, los resultados de acuerdo al origen del evento, estos siguen siendo consistentes con la información presentada en relación a que las edades adultas jóvenes (rango de 15 a 50 años), son quienes mas eventos presentan. Resaltando principalmente los accidentes de trabajo y las enfermedades.

Tabla 38. Descripción del origen del evento según la edad en el periodo evaluado 2016-2020

Edad	2016								2017							
	Accidente		Enfermedad		No accidente de trabajo		No aplica		Accidente		Enfermedad		No accidente de trabajo		No aplica	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Menor a 5	2	0.04	2	0.05	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.02	0	0.00	0	0.00
5-14	0	0.00	1	0.02	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	0.02	0	0.00	0	0.00
15-39	1,971	41.63	690	16.52	3	25.00	3	42.86	1,940	41.52	976	15.02	21	42.86	90	28.04
40-49	1,408	29.74	1,282	30.69	5	41.67	1	14.29	1,388	29.71	1,886	29.02	19	38.78	107	33.33
50-59	1,133	23.93	1,767	42.30	4	33.33	1	14.29	1,113	23.82	2,799	43.07	6	12.24	111	34.58
≥ 60	220	4.65	435	10.41	0	0.00	2	28.57	231	4.94	836	12.87	3	6.12	13	4.05
Total	4,734	100	4,177	100	12	100	7	100	4,672	100	6,498	100	49	100	321	100

Tabla 38. Descripción del origen del evento según la edad en el periodo evaluado 2016-2020 (continuación)

Edad	2018								2019								
	Accidente		Enfermedad		No accidente de trabajo		No aplica		Accidente		Enfermedad		No accidente de trabajo		No aplica		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Menor a 5	2	0.04	1	0.01	0	0.00	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5-14	0	0.00	1	0.01	0	0.00	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
15-39	2,399	42.82	1,398	17.60	41	44.09	187	25.90	2,736	42.03	1,478	17.11	44	46.81	1,362	23.54	
40-49	1,517	27.07	2,362	29.73	23	24.73	219	30.33	1,869	28.71	2,567	29.72	27	28.72	1,847	31.92	
50-59	1,370	24.45	3,275	41.23	26	27.96	264	36.57	1,556	23.91	3,696	42.79	18	19.15	2,204	38.09	
≥ 60	315	5.62	907	11.42	3	3.23	52	7.20	348	5.35	897	10.38	5	5.32	374	6.46	
Total	5,603	100	7,944	100	93	100	722	100	6,509	100	8,638	100	94	100	5,787	100	

Edad	2020					
	Accidente		Enfermedad		No aplica	
	N	%	N	%	N	%
Menor a 5	1	0.02	1	0.01	1	0.02
5-14						
15-39	2,560	41.42	1,509	15.32	1,459	22.75
40-49	1,737	28.11	2,788	28.30	2,005	31.26
50-59	1,488	24.08	4,431	44.97	2,488	38.79
≥ 60	394	6.38	1,124	11.41	461	7.19
Total	6,18	100	9,853	100	6,414	100

Por último, se presentan las 10 regiones con mayor número de casos registrados según el origen de la evaluación, resaltando que los departamentos donde más se presentan casos son constantes en el tiempo, llamando la atención que los departamentos de Antioquia y Valle del Cauca son quienes más reportan accidentes de trabajo y enfermedades.

Tabla 39. Descripción del origen del evento según la región en el periodo evaluado 2016-2020

Departamento	2016								2017								
	Accidente		Enfermedad		No accidente de trabajo		No aplica		Departamento	Accidente		Enfermedad		No accidente de trabajo		No aplica	
	N	%	N	%	N	%	N	%		N	%	N	%	N	%	N	%
Antioquia	773	16.55	644	15.74	1	8.33	1	14.29	Antioquia	555	12.12	855	13.59	4	9.09	27	8.82
Atlántico	314	6.72	263	6.43	1	8.33	1	14.29	Atlántico	335	7.32	391	6.22	2	4.55	7	2.29
Bogotá	293	6.27	396	9.68	1	8.33	2	28.57	Bogotá,	492	10.74	1,145	18.20	4	9.09	71	23.20
Cundinamarca	473	10.13	673	16.45	1	8.33	2	28.57	Valle del Cauca	898	19.61	1,093	17.37	13	29.55	56	18.30
Norte de Santander	247	5.29	105	2.57	2	16.67	0		Santander	329	7.18	439	6.98	4	9.09	22	7.19
Santander	400	8.57	360	8.80	0		0		Norte de Santander	251	5.48	159	2.53	4	9.09	12	3.92
Valle del Cauca	717	15.35	526	12.86	1	8.33	0		Meta	206	4.50	96	1.53	2	4.55	10	3.27
Bolívar	232	4.97	139	3.40	1	8.33	0		Cundinamarca	381	8.32	674	10.71	3	6.82	34	11.11
Magdalena	151	3.23	61	1.49	1	8.33	0		Bolívar	148	3.23	138	2.19	0	0.00	9	2.94
Meta	155	3.32	46	1.12	2	16.67	0		Boyacá	111	2.42	90	1.43	2	4.55	5	1.63

Departamento	2018								2019								
	Accidente		Enfermedad		No accidente de trabajo		No aplica		Departameno	Accidente		Enfermedad		No accidente de trabajo		No aplica	
	N	%	N	%	N	%	N	%		N	%	N	%	N	%	N	%
Antioquia	904	16.63	1,057	13.73	20	25.32	64	9.33	Antioquia	981	15.54	1,216	14.44	14	20.29	812	14.44
Atlántico	564	10.38	545	7.08	2	2.53	55	8.02	Valle del Cauca	1,156	18.32	1,156	13.73	17	24.64	824	14.65
Cundinamarca	461	8.48	950	12.34	2	2.53	85	12.39	Cundinamarca	660	10.46	1,303	15.47	7	10.14	1,559	27.72
Bogotá,	408	7.51	1,164	15.12	7	8.86	68	9.91	Atlántico	527	8.35	564	6.70	2	2.90	346	6.15
Santander	400	7.36	549	7.13	10	12.66	47	6.85	Santander	479	7.59	522	6.20	3	4.35	336	5.97
Valle del Cauca	951	17.49	1,319	17.13	19	24.05	150	21.87	Bogotá,	402	6.37	1,259	14.95	8	11.59	262	4.66
Norte de Santander	309	5.68	245	3.18	3	3.80	37	5.39	Norte de Santander	296	4.69	284	3.37	3	4.35	228	4.05
Bolívar	181	3.33	233	3.03	2	2.53	16	2.33	Bolívar	216	3.42	252	2.99	0	0.00	178	3.16

Tabla 39 Descripción del origen del evento según la región en el periodo evaluado 2016-2020 (continuación)

2018					2019												
Departamento	Accidente		Enfermedad		No accidente de trabajo		No aplica		Departamento	Accidente		Enfermedad		No accidente de trabajo		No aplica	
	N	%	N	%	N	%	N	%		N	%	N	%	N	%	N	%
Magdalena	179	3.29	181	2.35	3	3.80	21	3.06	Meta	177	2.80	126	1.50	2	2.90	115	2.04
Meta	199	3.66	144	1.87	3	3.80	16	2.33	Magdalena	130	2.06	149	1.77	0	0.00	104	1.85

Departamento	2020								
	Accidente		Enfermedad		No aplica				
	N	%	N	%	N	%			
Antioquia		898	14.87		1,462	15.05		853	13.61
Valledel Cauca		1,095	18.14		1,228	12.64		865	13.80
Cundinamarca		648	10.73		1,416	14.58		1,837	29.31
Atlántico		395	6.54		581	5.98		308	4.91
Bogotá		454	7.52		1,603	16.51		346	5.52
Norte de Santander		309	5.12		256	2.64		197	3.14
Santander		357	5.91		629	6.48		347	5.54
Meta		183	3.03		131	1.35		103	1.64
Bolívar		183	3.03		233	2.40		169	2.70
Cesar		197	3.26		204	2.10		218	3.48

## Recomendaciones

Basados en los resultados obtenidos se recalca la necesidad de generar desde los sistemas de gestión de seguridad y salud en el trabajo acciones de prevención de accidentes de trabajo y enfermedades ocupacionales, enfocados principalmente en enfermedades musculoesqueléticas y de salud mental. Lo anterior, teniendo en cuenta que estas dos patologías pueden considerarse problemas de salud pública que afectan directamente a la población trabajadora y al sistema de salud Colombiano. Por otro lado, el esfuerzo de estas acciones deben estar enfocadas en el grupo etario entre el decenio de los 40 a 50 años donde es con mayor frecuencia la aparición de estos riesgos, según el análisis realizado.

Se considera pertinente este documento teniendo en cuenta que es el primero elaborado con un propósito informativo, descriptivo y de evidencia para el país, el cual puede ser punto de partida para futuras investigaciones que contribuyan a definir o ajustar políticas públicas en salud y tomar decisiones.

Sin embargo, es importante mencionar que se debe realizar un esfuerzo en la consolidación del sistema de información y fortalezca el entrenamiento y sensibilización de las personas que los diligencian para que se obtengan datos con calidad y permita avanzar para hacer análisis comparativos y puedan aportar mas a la toma de decisiones en cada uno de los agentes involucrados ( personas, EAPB, ARL, AFP, calificadores, profesionales de salud, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Salud , Ministerio de Educación, etc)



## Referencias bibliográficas

Cuervo-Díaz, Diana Elizabeth & Moreno-Angarita, Marisol, Análisis de la siniestralidad en el sistema de riesgos laborales colombiano: reflexiones desde la academia, 135 Universitas, 131-164 (2017). <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.vj135.assr>

Osorio L. Lo que todos debemos saber de las buenas prácticas clínicas. BOisoomriéodLica 2015;35:274-84

Perdomo-Hernández M. Grado de pérdida de capacidad laboral asociada a la comorbilidad de los desórdenes músculo esqueléticos en la Junta de Calificación de Invalidez, Huila, 2009-2012. rev.univ. ind.santander. salud 2014; 46 (3): 249-258

Cuervo-Díaz D, Moreno-Angarita M. Prevención y manejo de la discapacidad para trabajar: un campo de estudios necesario para abordar los retos del sistema colombiano de riesgos laborales. Rev. Salud Pública. 19 (4): 567-573, 2017

Naciones Unidas. INFORME REGIONAL SOBRE LA MEDICIÓN DE LA DISCAPACIDAD. CEPAL. Decimotercera reunión del Comité Ejecutivo de la Conferencia Estadística de las Américas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe. 2014.

Ministerio de Salud y Protección Social Oficina de Promoción Social. Sala situacional de las Personas con Discapacidad. 2019

Organización Panamericana de la Salud Clasificación estadística internacional de enfermedades y problemas relacionados con la salud. – 10a. Revisión. Washington, D.C. : OPS, © 1995.

OMS, OPS. Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF)

Naranjo C. Proceso de calificación de pérdida de capacidad laboral.

Informa Nacional de Empleo Inclusivo INEI 2018-2019.



**JUNTA NACIONAL  
DE CALIFICACIÓN  
DE INVALIDEZ**