



**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság**

ELŐTERJESZTÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

**2023. május 25-én
tartandó ülésére**

Tárgy: A településrendezési eszközök módosításainak véleményezési eljárásai

Az előterjesztést készítette:

Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, főmérnök

Mérnöki Iroda

Öveges László önkormányzati főépítész

Borbélyné Balogh Katalin

Várostervezési Osztály, osztályvezető

Kezelési megjegyzés:

HATÁROZAT-TERVEZET

Döntési változatok száma:

1

Mellékletek:

módosítási tervezetek a

<https://kecskemét.hu/uploads/VEL2023maj.zip>

tárhelyen

Véleményezésre megkapta:

20/2022. (X.13.) önkormányzati rendelet szerinti
partnerek


Külső szakértő:

Borbély Lajos v. településtervező

Kurenkov Vjacseszláv v. településtervező

Megtárgyalta:

Törvényességi észrevételem nincs:


Dr. Temesvári Péter
jegyző

A BIZOTTSÁG MÉG NEM TÁRGYALTA



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
KÖZGYŰLÉSE**

KÖRNYEZETVÉDELMI, VÁROSRENDEZÉSI ÉS AGRÁR BIZOTTSÁG

1604-42/2023.

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2023. május 25-én tartandó ülésére**

Tárgy: A településrendezési eszközök módosításainak véleményezési eljárásai

Tisztelt Közgyűlés!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az elmúlt évben három alkalommal kezdeményezte Kecskemét megyei jogú város településrendezési eszközeinek módosítását. Ezen módosítási kezdeményezések közül Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatól szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) normaszövegének pontosításáról legutóbbi ülésén döntött a közgyűlés. A másik kettő kezdeményezés előzetes egyeztetéseket és tervekészítést követően az elmúlt hónapokban került Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 20/2022. (X.13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) szabályai szerinti partnerségi egyeztetésre. A partnerségi egyeztetések lezárását követően folytatódhatnak az egyes, jóváhagyást megelőző véleményezési eljárások.

1.

A közgyűlés 235/2022. (X.13.) határozatával döntött a településrendezési eszközök módosításának kezdeményezéséről fotovoltaikus kiserőmű létesítése érdekében. A módosítási eljárás egyszerűsített eljárásban zajlik. A módosítási kezdeményezés alapján a kecskeméti 0894/225 hrsz-ú telek különleges megújuló energiahasznosítás céljára szolgáló övezeti besorolást kapna.

A tervezési feladathoz kiválasztott tervező kidolgozta a módosítási tervezetet, majd a Rendelet szabályai szerint a partnerségi egyeztetés lezajlott. A módosítási tervezet lakossági fórumon történő ismertetésére 2023. április 12-én került sor. A lakossági fórumon és a közzététel során észrevétel a tervezettel kapcsolatban nem érkezett.

Ezek alapján az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 2021. július 1-én hatályba lépett módosítása, illetve – végrehajtási

rendeletként – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Elj. R.) eljárási szabályai alapján a partnerségi egyeztetés lezárható, majd folytatható az eljárás az állami főépítési feladatokat ellátó Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalnál, egyszerűsített eljárás szerinti egyeztető tárgyalás kezdeményezésével.

2.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 171/2022. (VII.28.) határozatával döntött a város településrendezési eszközei módosításának kezdeményezéséről a 2022. májusig beérkezett lakossági észrevételek alapján. A vizsgálatra javasolt módosítási kezdeményezések zöme a készülő új településrendezési tervbe lesz beépíthető, azonban van 19 olyan módosítási tétel, mely kisebb jelentőségű, telekrendezést lehetővé tevő vagy abból fakadó módosítás, illetve a Szabályozási Terv pontosítását szolgálja. Ezeket előresorolva, külön egyeztetési eljárásban dolgoztatja ki az önkormányzat és véleményeztetési általános eljárásban.

A tervezési feladathoz kiválasztott tervező kidolgozta a módosítási tervezetet, majd a Rendelet szabályai szerint a partnerségi egyeztetés lezajlott. A módosítási tervezet lakossági fórumon történő ismertetésére 2023. április 12-én került sor. A lakossági fórumon és a közzététel során észrevétel a tervezettel kapcsolatban nem érkezett. Az államigazgatási véleményeztetés során beérkezett véleményeket a határozat melléklete szerinti összegzés tartalmazza.

Ezek alapján az Étv. 2021. július 1-én hatályba lépett módosítása, illetve – végrehajtási rendeletként – az Elj. R. eljárási szabályai szerint a véleményezési eljárás lezárható, majd folytatható az eljárás az állami főépítési feladatokat ellátó Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalnál, záró szakmai vélemény megadásának kezdeményezésével.

*

Mindkét egyeztetés már az E-TÉR felületen történik, itt az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálatot egyik véleményező szerv sem tartott szükségesnek. A véleményezési dokumentációk, tervezetek a <https://kecskemethu/uploads/VEL2023maj.zip> linken tekinthetők meg.

Mindezek figyelembevételével kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására, a határozat-tervezet elfogadására.

Kecskemét, 2023. május 15.



Lejer Zoltán
elnök

HATÁROZAT-TERVEZET

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése ./2023. (V.25.) határozata

A településrendezési eszközök módosításainak véleményezési eljárásai

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 1604-42/2023. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- I/1. A közgyűlés a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletének fotovoltaikus kiserőmű létesítését lehetővé tevő módosításának véleményezési és partnerségi egyeztetési szakaszát lezárja. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálatot nem tart szükségesnek.
- I/2. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint arra, hogy ezt követően a tervezetet és e döntést küldje meg egyszerűsített eljárás lefolytatására az állami főépítési hatáskörben eljáró Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalnak.
- II/1. A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközei módosítását kezdeményező 171/2022. (VII.28.) határozata szerinti előresorolt tételei esetében a véleményezési és partnerségi egyeztetési szakaszt lezárja. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálatot nem tart szükségesnek.
- II/2. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés e) pontjában foglaltaknak megfelelően a tervezett módosítások az alátámasztó munkarészekben bemutatott módon Kecskemét megyei jogú város beépítésre szánt területét csak olyan használati célra növeli, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.
- II/3. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint arra, hogy ezt követően a tervezetet és e döntést küldje meg az állami főépítési hatáskörben eljáró Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalnak záró szakmai vélemény megadására érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

ÖSSZEGEZÉS

Kecskemét, Településrendezési Terv 2022. évi felülvizsgálatának teljes eljárásban a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38.§ (1)-(3) bekezdés szerinti véleményezési szakaszban beérkezett államigazgatási és partnerségi véleményekről

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész BK/AFI/444-4/2023.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<p>1. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Elj. R.) 3/C. § értelmében az önkormányzati főépítési feljegyzés a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi, ennek megfelelően kérjük ezen feljegyzéssel a véleményezési dokumentáció megalapozó és alátámasztó munkarészeinek mellékletét kiegészíteni. Továbbá a dokumentációban hivatkozott főépítési feljegyzésben foglaltak nincsenek összhangban az Elj. R. 1. és 3. mellékletében meghatározott tartalmi követelményekkel, ezért ezek összhangolása szükséges.</p> <p>2. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdése alapján kérjük a környezeti vizsgálat szükségességét megállapító eljárás lefolytatását.</p> <p>3. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 7. § (3) bekezdés e) pontjában foglalt önkormányzati döntés tekintetében hiányos a dokumentáció, ezért kérjük ennek pótlását.</p> <p>4. Felhívja a figyelmet, hogy támogató országos főépítési vélemény esetén adható támogató záró szakmai vélemény az új beépítésre szánt terület kijelölésére irányuló módosításokkal kapcsolatban.</p>	<p>A záró véleményezési dokumentáció része lesz a főépítési feljegyzés, mely az Elj. R. mellékleteivel összhangban határozza meg az elkészítendő munkarészeket.</p> <p>Az eljárás lefolytatásra került, ennek eredményéről a határozat II/1. pontja rendelkezik.</p> <p>A vélemények ismertetéséről szóló határozat egyben tartalmazza az Étv 7. § (3) bekezdés e) pontjában foglalt önkormányzati döntést is.</p> <p>Az Étv. 8. § (2a) bekezdése értelmében a szabályozási vonal változása miatt keletkező új beépítésre szánt terület esetében nem kell a tervezetet véleményezésre megküldeni az országos főépítésznek. A 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 107.</p>

<p>5. A módosítási szándékok közül az alábbiak ellen kifogást nem emelünk: 103-2022., 104-2022.</p> <p>6. A 69-2022. és a 105-2022. számú módosítási tételek esetében nem történik a településrendezési eszközökben módosulás, ennek megfelelően kérjük ezen tételek törlését a véleményezési dokumentációból.</p> <p>7. A véleményezési dokumentációban foglaltak alapján egyes módosítási javaslatok vonatkozásában nem állapítható meg egyértelműen, hogy az adott módosítás keretében pontosan melyek azok a telkek, amelyek a módosítással érintettek, ezért kérjük, hogy a dokumentáció csak a vizsgálatot követő, végső módosítási javaslatot tartalmazza. (17-2022., 51-2022., 52-2022., 70-2022., 87-2022. módosítások)</p> <p>8. Az új beépítésre szánt terület kijelölését eredményező módosítási tételek esetében a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: OTrT) 12. § (1) bekezdésében foglalt mérlegelés és az OTrT 13. §-ában foglaltak igazolása tekintetében hiányos a dokumentáció, így szükséges annak pótlása.</p> <p>9. Az OTrT 12. § (3) bekezdése értelmében „Új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő kiterjedésű, legalább 50%-ában az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő zöldterületet, – gazdasági vagy különleges terület</p>	<p>pontja értelmében a szabályozási vonal a közterületet és az egyéb nem közterületet elválasztó meglévő, valamint a szabályozási terven meghatározott tervezett közterületi telekhatár, így ezen telekhatárok korrekciója egyben szabályozási vonal módosítás is. Az egyértelmű beazonosítás érdekében a megszűnő telekhatárokat jelöljük.</p> <p>Tudomásul vesszük.</p> <p>Tudomásul vesszük, ennek megfelelően a záró véleményezési dokumentáció nem fogja tartalmazni a 69-2022. és 105-2022. számú módosítási tételeket.</p> <p>Tudomásul vesszük, ennek megfelelően a záró véleményezési dokumentáció csak a végső módosítási javaslatot fogja tartalmazni.</p> <p>A záró véleményezési dokumentáció igazoló tervlappal kerül kiegészítésre.</p> <p>A tervezett új beépítésre szánt terület létrehozásával járó módosítások nem érintik sem a borszőlő termőhelyi kataszterének, sem az Országos Gyümölcs Termőhelyi kataszterének földrészeit. Ennek igazolására egy külön összefoglaló térképlappal egészítjük ki a záró véleményezési dokumentációt.</p>
---	---

kijelölése esetén zöldterületet vagy védelmi célú erdőterületet – kell kijelölni.” Ennek megfelelően kérjük ezen területek kijelölését az új beépítésre szánt terület eredményező módosítási javaslatok vonatkozásában. (17-2022., 70-2022., 72-2022., 106-2022. módosítások)

10.

34-2022. módosítás: a módosított szabályozási terven kérjük a 4986/88 hrsz-ú utat átszelő övezethatár felülvizsgálatát.

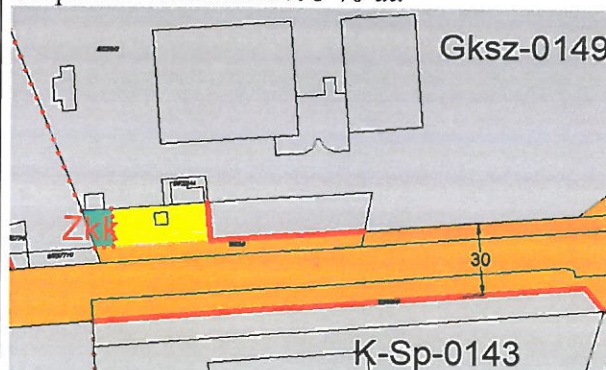
Elfogadott észrevétel, az övezethatár törlésre kerül.



11.

51-2022. módosítás: a módosítás jelen formájában nem támogatható, mivel a Köu terület átminősítése következtében a 8528/4 hrsz-ú ingatlan közútról történő megközelíthetősége nem biztosított, ami építésjogilag elzárt telket eredményez, ezért szükséges a módosítás továbbgondolása a közúti kapcsolat biztosítása érdekében. Továbbá a 8529 hrsz-ú ingatlan Kb-Ktf övezetbe átsorolt területrészenek beépítettsége 4,1% és zöldfelülete 21,4% a dokumentáció szerint, ami ellentétes a HÉSZ hatályos 55. § (7) bekezdésében foglaltakkal. Mindemellett a dokumentáció 60. oldalán tévesen Gksz-8149 jelű építési övezet szerepel, így kérjük ennek javítását.

Elfogadott észrevétel, csak a Gksz területbővítés marad, a Kb-Ktf átsorolástól eltekintünk, az érintett terület marad Köu közlekedési terület. Az új beépítésre szánt terület 975 m², a Zkk övezetbe sorolt terület 149 m², amely bőven meghaladja az új beépítésre szánt terület 5 %-át.



12.

77-2022. módosítás: Felülvizsgálatra javasoljuk a módosítási helyszínre előírt szabadonálló beépítési módot a 8354/4 hrsz-ú ingatlanon kialakult beépítési módra való tekintettel.

El nem fogadott vélemény. Az előírt tervezett szabadonálló beépítési mód a jövőbeli fejlesztésekre vonatkozó előírás. A HÉSZ 12.§ (9) bekezdése szabályozza a meglévő épületek beépítési módját.

13.

79-2022. módosítás: a véleményezési

Elfogadott észrevétel, pontosításra kerül.

dokumentáció 122. és 124. oldalán kérjük a tervezett bővítésre javasolt terület helyrajzi számainak pontosítását.

14.

80-2022. módosítás: Vizsgálatra javasoljuk az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 35. § (3) bekezdésében és 37. § (4) bekezdésében foglalt szabályozásokat a módosítási helyszínt érintő tervezett telekalakítás kapcsán. Mindemellett a módosítási helyszíntre vonatkozó építési övezetre előírt kialakítható legkisebb telekméret csökkentése nem indokolt, mivel az a bemutatott módosítási igényt nem szolgálja, azonban a telektömbben lévő telkek további elaprózódását eredményezheti. Tekintettel a szomszédos 7267/4 hrsz-ú ingatlan telekméretére (334 m²) és a tervezett telekfelosztást követő telekméretekre (400-420 m²), a hatályos telekméret kód megtartása mellett a beépítési % mutató megemelésével a módosítási igény kiszolgálható, ezáltal a kialakult telekméret megtartása javasolt.

15.

84-2022. módosítás: A HÉSZ 7. § (5) bekezdésében és 7/A. § (1) bekezdés b) pontjában rögzített szabályozások módosítása nem támogatható, mivel egyrészt ezen előírások a hatósági munkavégzés során nem vizsgálhatók és nem végrehajthatóak. Továbbá a tervezett HÉSZ módosítások a telkek korlátlan továbbosztását tennék lehetővé, ami ezáltal a tömb elaprózódásához vezetne, ami nem illeszkedik a kialakult karakterbe. Ennek megfelelően javasoljuk a módosítással érintett telkek övezeti átsorolását a telekméret tekintetében. Itt jegyezzük meg,

Részben elfogadott vélemény. Az oldalkertre vonatkozó OTÉK előírásokat szem előtt tartó általános HÉSZ előírások egységességét eseti jelleggel nem indokolt megbontani. Rossz gyakorlatot szülne az, ha bevezetnénk az oldalkertekre vonatkozó eseti szabályozásokat. A valódi problémát a túlépítettség jelenti, a helyzet rendezése érdekében történő beépítési % mutató megemelése véleményünk szerint még rosszabb hatást jelentene, mint a már egyébként használat szerint felaprózódott telkek külön helyrajzi számra való megosztása. A hatályos telekméretre vonatkozó övezeti jel „kialakult”, és a tömbben lévő ennél kisebb telekterület másik övezetben van. A javasolt övezeti jel: Lk-1152, a 7267/18 és 7272 hrsz-ú telkek közötti telekhatárra övezethatár kerül, a 7272 hrsz-ú telek övezeti jele marad Lk-0142. A 7267/14 hrsz-ú telekre vonatkozó szabályozás nem változik.



Elfogadott észrevétel, a HÉSZ 7.§ (5) és 7/A. § (1) bekezdései nem módosulnak, a tömb övezeti jele marad Lke-0232, de a 21588/21 hrsz-ú telek önálló övezetbe kerül Lke-2232 övezeti jellel.

hogy a HÉSZ 7. § (5) bekezdésében foglalt módosítása e módosítási tétel kapcsán nem indokolt.

16.

92-2022. módosítás: A módosítás során a tervezett szabályozás szerint a Vt terület határa oly módon változik, hogy az építési övezet összterületének csökkenésével egyidejűleg a 3791/72 hrsz-ú ingatlan Köu és Kb-Ktf övezetbe tartozó területéből az ingatlan egy része átsorolásra kerül Vt építési övezetbe, ezáltal új beépítésre szánt terület jön létre, ennek megfelelően szükséges a dokumentáció pontosítása illetve az OTrT 12. §-ában és 13. §-ában foglalt előírások és a biológiai aktivitásérték változásának vizsgálata.

17.

96-2022. módosítás: A dokumentáció a tervezett szabályozás tekintetében hiányos, így szükséges azt pótolni, továbbá kérjük a dokumentáció szöveges részében a módosítással érintett helyrajzi számok pontosítását.

18.

98-2022. módosítás: Kérjük a szabályozási terven a Zkk övezetet és a nem közterületet elválasztó határvonalat övezethatár helyett szabályozási vonallal ábrázolni.

19.

Kérjük a rendelet-tervezet 4. §-ában



Részben elfogadott vélemény. A biológiai aktivitás érték kiszámításra kerül. Az „új” beépítésre szánt Vt terület jelentéktelen területi változás települési területen belül. Mivel a módosítás csak a kialakult állapotot tükrözi, a területnövekmény 5%-ának megfelelő zöldterület kijelölése fizikailag nem lehetséges, az a település más területén kerül kijelölésre.

Elfogadott vélemény. A hiányzó szabályozási tervi kivágat pótlásra kerül és pontosításra kerülnek a hrsz-ek.

Részben elfogadott vélemény. Hivatkozva a 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 107. pontjára szabályozási vonal nem kerül ábrázolásra, valamint az övezet határ is törlésre kerül.



Elfogadott vélemény, javítjuk.

szereplő elírás javítását, továbbá javasoljuk a módosító rendelet előírásainak alkalmazhatóságát a rendelet hatályba lépésének napján folyamatban lévő ügyekre is kiterjeszteni. 20. A 3. Területrendezési tervekkel való összhang c. fejezetben az övezeti érintettség pontos megállapítása érdekében kérjük a módosítási helyszíneket a tervi kivágatokon feltüntetni. 21. Kérjük az OTrT-vel és a megyei területrendezési tervvel való összhang tételes igazolását bemutató táblázatokban található számítás felülvizsgálatát az OTrT 10-11. §-ában és 29. §-ában foglaltak figyelembevételével. (214. és 220. oldal)	
A véleményezési eljárásra vonatkozó további általános érvényű, jogszabályi előírásokra vonatkozó észrevételeket fogalmazott meg.	Elfogadott vélemény, a kérteteket külön ábrázoljuk.
A jelenleg hatályos településrendezési eszközök alkalmazásával és módosításával kapcsolatban jogszabályváltozásokra hívja fel az Önkormányzat figyelmét.	Részben elfogadott. A számítások ellenőrzésre kerülnek az OTRT-nek való megfelelést rögzítjük a táblázatban. A számításból kivonjuk a települési területen lévő erdők területét.
	Tudomásul vesszük. E szerint fogunk eljárni.
	Tudomásul vesszük. E szerint fogunk eljárni.
2. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/00613-11/2023.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.
3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
4. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/1854/2023.ált.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem tett észrevételt	Egyetértő véleményező.
5. Országos Vízügyi Főigazgatóság 25778-0830/2022	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kéri a VIZIG - mint megfelelő részletezettségű információval és helyismerettel rendelkező szerv - véleményének figyelembevételét	Egyetértő véleményező.
6. Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság 003540-0106/2023	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem tett észrevételt	Egyetértő véleményező.
7. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 1604-32/2023	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Megküldött dokumentációban foglaltak a	Egyetértő véleményező.

katasztrófavédelem érdekeit nem sérti, kifogást nem emel.	
8. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Osztály BK/NEF/0706-4/2023.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítások ellen közegészségügyi szempontból – az alábbi figyelembevétele esetén - kifogást nem emel: A tervezett módosítások megvalósítása nem idézhet elő környezet-egészségügyi konfliktushelyzeteket (pl. káros levegőszennyezés, zajterhelés, stb.) a kapcsolódó területek felé.	Egyetértő véleményező. A feltétel teljesülését az egyedi ügyekben eljáró hatóság vizsgálja. Ennek garanciáját más jogszabályok is biztosítják.
9. Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00217-7/2023.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A tervezés során figyelembeveendő jogszabályi előírásokra hívja fel a figyelmet. A tervezés tárgyát képző módosításokra nem tett külön észrevételt. Véleményébe beidézte Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatósága BKK-914/2023. számú, 2023. április 19- én kelt tájékoztatását, mely szerint a módosítási tételek között nem szerepel országos közutat érintő változás, amely ezek alapján nem tett észrevételt.	Egyetértő véleményező.
10. Építési és Közlekedési Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
11. Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 5700-2/2023/h	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tesz, kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.
12. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Ütügyi Osztály BK/UO/229-5/2023	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Megküldött véleményezési dokumentáció módosítási tételeinek közlekedésfejlesztési javaslataival egyetértünk.	Egyetértő véleményező.
51/2022: Tájékoztatást ad arról, hogy buszmegálló közelében gyalogos-átkelőhely kijelölése esetén szükséges annak indokoltságát vizsgálni (gépjárműforgalom nagysága, gyalogosforgalom nagysága, gyalogosforgalom áramlási iránya, gyalogosvonzó létesítmények megléte, különösen védendő gyalogosok forgalmának nagysága stb.)	A gyalogos-átkelőhely kialakítása egy tervezői javaslat. Ennek kialakítása nem szabályozási kérdés. A későbbi úttervek elkészítésekor tisztázandó kérdés.
13. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ

Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
14. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Hatósági Osztály 10058/6/2023.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem emel kifogást.	Egyetértő véleményező.
15. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/001210-3/2023	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem emel kifogást.	Egyetértő véleményező.
16. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály BK/ERD/03749-4/2023	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
52/2022: Nem emel kifogást	Egyetértő véleményező.
70/2022: Nem emel kifogást	Egyetértő véleményező.
79/2022: Ha nem érinti a 17524/2-a földrészleten található erdőt, nem emel kifogást	Egyetértő véleményező. A módosítás a 17524/2 hrsz-ú telken lévő erdőt veszi figyelembe, annak határához igazítja a temető övezethatárát.
96/2022: Nem emel kifogást	Egyetértő véleményező.
105/2022: Nem emel kifogást	Egyetértő véleményező.
17. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 5248-9/2023/h	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A dokumentáció figyelembe veszi az eljárás korábbi szakaszában a 57-8/2022/h nyilvántartási számú adatszolgáltatásban adott jogszabályon alapuló, honvédelmi és nemzeti érdeket tartalmazó véleményt, ezért az azokban leírtakat továbbra is fenntartja és a tervezett módosításokkal kapcsolatban további észrevételeket nem tesz.	Egyetértő véleményező.
18. Bács-Kiskun Vármegyei Rendőr-főkapitányság 160-32/2023.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítással szemben kifogással nem élünk, az határrendészeti érdeket nem sért.	Egyetértő véleményező.
19. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály SZTFH-BANYASZ/6311-2/2023	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.
20. Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala Szegedi Hatósági Iroda CE/9201-2/2021.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítás hírközlési érdeket nem sért, ellene a Hatóság kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.
21. Magyar Közút NZrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatósága Bkk-914/2023	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítási tételek között nem szerepel országos közutat érintő változtatás, így észrevételt nem teszünk.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
22. Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	

BP/FNEF-TKI/2411-2/2023	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítás alá vont területeken természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
23. Bács-Kiskun Vármegyei Önkormányzat	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
24. Nagykőrös Város Önkormányzata	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
25. Kerekegyháza Város Önkormányzata	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
26. Lajosmizse Város Önkormányzata LMKOH/	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
27. Szentkirály Község Önkormányzata	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
28. Nyárlőrinc Község Önkormányzata	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
29. Városföld Nagyközség Önkormányzata A/13-2/2022.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tesz.	Egyetértő véleményező.
30. Helvécia Nagyközség Önkormányzata A0/51-2/2022.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Észrevételt nem tesz, kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.
31. Ballószög Nagyközség Önkormányzata.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
32. Fülöpjakab Község Önkormányzata	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
33. Jakabszállás Község Önkormányzata	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
34. BÁCSVÍZ Zrt. 021206-002/2021.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
35. NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
36. Magyar Közút NZrt. BKK-1170/2/2020	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
37. DÉMÁSZ Zrt.	

ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
38. Bács-Kiskun Vármegyei Építészkamara	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
39. Bács-Kiskun Vármegyei Mérnöki Kamara	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
40. Bács-Kiskun Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
41. Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatósága	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
42. Kecskeméti Lokálpatrióták Egyesülete	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
43. Nemzeti Infrastruktúra Zrt.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.