



NEMZETI  
KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM  
KÖZIGAZGATÁSI TOVÁBBKÉPZÉSI INTÉZET

**Tájékoztató**  
**a közigazgatási szakvizsga**  
**Államigazgatás című**  
**választott tárgy**  
**tananyagát érintő változásokról**

Budapest, 2020. február 26.

## **Tisztelt Vizsgáló!**

A Nemzeti Közszerológati Egyetem (a továbbiakban: NKE) jogszabályban rögzített feladata, hogy a közigazgatási szakvizsgálóhoz kapcsolódó ismeretanyagot időközönként hatályosítsa. A közigazgatási szakvizsgálóról szóló 35/1998. (II.27.) Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése kimondja, hogy a követelményrendszeren alapuló tananyagot az NKE – különösen a jogszabályi változásokra tekintettel – rendszeresen, de legalább évente felülvizsgálja, és szükség esetén aktualizálja.

A jogszabályi kötelezettségen alapuló hatályosítást, a tananyag átdolgozását a Nemzeti Közszerológati Egyetem Közigazgatási Továbbképzési Intézete (a továbbiakban: NKE KTI) a 2020. január 01-jéig kihirdetett jogszabályok alapján zárta le. Az NKE KTI fontosnak tartja, hogy közszerológati tisztviselők ismereteiket hatályosított tananyag alapján sajátítsák el és a 2020. márciusi vizsgaidőszak folyamán már a tankönyv lezárása, korábbi hatályosítása óta bekövetkezett jogszabályi módosulások is megjelenjenek a tananyagokban, s egyben a számonkérés alapját is képezzék.

A tananyag-kiegészítő dokumentumban minden az adott fejezetcímen belül végrehajtott módosítást az oldalszám és bekezdés feltüntetésével dőlt betűtípussal vastagon kiemelve jelöltük. Az új hatályos szövegrészek pirossal szedve találhatóak, míg a hatályát veszített részek fekete áthúzással vannak jelölve. Az egyes módosítások indokolása dőlt betűvel az adott módosított szövegrészt követően került rögzítésre. A bemutatott változások tankönyvekbe történő átvezetéséről március hónapban gondoskodunk.

A tananyag-kiegészítő dokumentum kibocsátásával az NKE KTI segítséget kíván nyújtani, hogy a közigazgatási szakvizsgálóra Ön a lehető legnaprakészebben tudjon felkészülni.

Eredményes felkészülést és sikeres vizsgát kívánunk!

B u d a p e s t, 2020. február 26.

**Nemzeti Közszerológati Egyetem  
Közigazgatási Továbbképzési Intézet**

# 1. AZ ÁLLAMIGAZGATÁS FOGALMA, HELYE AZ ÁLLAMI SZERVEK ÉS A KÖZIGAZGATÁS RENDSZERÉBEN

## 1.2.2. Az Országgyűlés és a Kormány

11. oldal 2. bekezdés

Mindezen tények ellenére – közjogi berendezkedésünkben – jelentősége van a parlamenti bizalomnak, amely elsősorban abban nyilvánul meg, hogy Magyarország miniszterelnökét – a köztársasági elnök javaslatára – az Országgyűlés választja meg, amelyhez az országgyűlési képviselők több mint a felének szavazata szükséges. Az Országgyűlés meg is vonhatja a bizalmat a kormánytól az úgynevezett bizalmatlansági indítvány útján, amelyet a miniszterelnökkel szemben lehet benyújtani. A bizalmatlansági indítvány sikere esetén, vagyis ha az Országgyűlés kifejezi bizalmatlanságát a miniszterelnökkel szemben, akkor a miniszterelnök megbízatása megszűnik, ezzel egyidejűleg az Országgyűlés új miniszterelnököt kell, hogy válasszon, ami a Kormány folyamatos működését biztosítja (konstruktív bizalmatlanság). Az Országgyűlés döntéséhez az országgyűlési képviselők több mint a felének szavazata szükséges.

A bizalmatlansági indítványhoz hasonló a bizalmi szavazás is, melyet azonban a miniszterelnök indítványozhat, s melynek célja lényegében a parlamenti bizalom megerősítése. Ha azonban a bizalmi szavazás során az országgyűlési képviselők több mint fele nem támogatja a miniszterelnököt, az Országgyűlés ezzel kifejezi bizalmatlanságát, így megszűnik a miniszterelnök – és vele az egész Kormány – megbízatása.

*Indokolás: a teljesség kedvéért indokolt röviden kitérni a bizalmi szavazásra is, különösen a bizalmatlansági indítványtól történő elhatárolhatóság érdekében [Alaptörvény 21. cikk (3) bekezdés].*

## 1.2.4. Az igazságszolgáltatás és az államigazgatás

13. oldal 1-3. bekezdés cseréje:

~~Az igazságszolgáltatás — a végrehajtó hatalomtól, így a Kormánytól, továbbá a törvényhozástól is — független. Az igazságszolgáltatási tevékenységet a bíróságok látják el. Magyarország Alaptörvényének hetedik módosítása értelmében 2019. január 1-jétől bíróság a rendes és a közigazgatási bíróság. A rendes bíróságok döntenek büntetőügyben, magánjogi jogvitában és törvényben meghatározott egyéb ügyben. A rendes bírósági szervezet legfőbb szerve a Kúria, amely biztosítja a rendes bíróságok jogalkalmazásának egységét, a rendes bíróságokra kötelező jogegységi határozatot hoz. A közigazgatási bíróságok döntenek közigazgatási jogvitákban és törvényben meghatározott egyéb ügyben. A közigazgatási bíróságok legfőbb szerve a Közigazgatási Felsőbíróság, amely biztosítja a közigazgatási bíróságok jogalkalmazásának egységét, a közigazgatási bíróságokra kötelező jogegységi határozatot hoz.~~

~~A közigazgatási bíráskodás elkülönülése történeti alkotmányunk vívmánya: a közigazgatási bíráskodás kiépítésének folyamata 1880-ban kezdődött és 1896-ban a Magyar Királyi Közigazgatási Bíróság felállításával teljesedett ki. Ez a közigazgatás feletti kontrollmechanizmus 1949-ig működhetett. Mintegy hetven évvel az elkülönült közigazgatási felsőbíróság megszüntetése után az Alaptörvény ismét megteremti a közigazgatás bírói kontrolljának szervezetenként is elkülönült modelljét. A módosítás indokolása szerint ezáltal úgy válik lehetségessé az állam cselekvéseinek ellenőrzése, hogy az egyszerre biztosítja a bírói függetlenség és a tisztességes eljárás alapelvein keresztül a jogállami követelmények érvényesülését, és érvényre juttatja a közigazgatási jog sajátosságait, belső logikáját.~~

~~A közigazgatási bíróságok a közigazgatás törvényes működésének ellenőrzésében vállalnak szerepet. A Kormány irányítása alatt működő államigazgatási, illetve általában valamennyi~~

~~közigazgatási jogalkalmazó szerv döntése (közigazgatási határozat) bíróság előtt megtámadható. Az igazságszolgáltatás rendszerén belül működő közigazgatási és munkaügyi bíróság a jogszabálysértő közigazgatási határozatot úgynevezett közigazgatási perben hatályon kívül helyezi vagy megváltoztatja. A közigazgatási bíróságok részt vesznek az államigazgatástól elkülönült alrendszer képező helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletében: vizsgálják az önkormányzatok normatív döntéseinek – így a rendeletek és normatív határozatok – törvényességét, valamint törvénytörő mulasztásait.~~

Az igazságszolgáltatás – a végrehajtó hatalomtól, így a Kormánytól, továbbá a törvényhozástól is – független. Az igazságszolgáltatási tevékenységet a bíróságok látják el. Az Alaptörvény 25. cikk (2) bekezdése szerint a bíróság dönt a közigazgatási határozatok törvényességéről, az önkormányzati rendelet más jogszabályba ütközéséről és megsemmisítéséről, valamint a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettsége elmulasztásának megállapításáról.

A bíróságok a közigazgatás törvényes működésének ellenőrzésében vállalnak szerepet. A Kormány irányítása alatt működő államigazgatási, illetve általában valamennyi közigazgatási jogalkalmazó szerv döntése (közigazgatási határozat), cselekménye, esetleges mulasztása bíróság előtt megtámadható. A bíróság a jogszabálysértő közigazgatási határozatot (cselekményt) úgynevezett közigazgatási perben megsemmisíti, hatályon kívül helyezi vagy megváltoztatja, és szükség esetén a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi. A bíróságoknak van feladatuk az államigazgatástól elkülönült alrendszer képező helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéhez kapcsolódóan is: vizsgálják az önkormányzatok normatív döntéseinek – így a rendeletek és normatív határozatok – törvényességét, valamint törvénytörő mulasztásait.

A fenti eljárások a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (rövidítve: Kp.) alapján folynak.

A teljesség kedvéért említést érdemel, hogy az Alaptörvény hetedik módosítása 2018-ban előirányozta a közigazgatási bíráskodás elkülönülését és önálló közigazgatási bíróságok (a rendszer csúcán pedig Közigazgatási Felsőbíróság) létrehozását, ez az elképzelés azonban időközben lekerült a napirendről, és az Alaptörvény nyolcadik módosítása 2019-ben a vonatkozó rendelkezéseket az Alaptörvényből hatályon kívül helyezte.

*Indoklás: Az Alaptörvény nyolcadik módosítása és a Kp. fogalmainak megjelenítése a szövegben.*

## **1.2.5. Az ügyészség és az államigazgatás**

### **13. oldal, az alfejezet 1. bekezdése**

Az Európában elterjedt megoldással ellentétben az ügyészség Magyarországon az Országgyűlésnek van alárendelve, nem a Kormánynak. ~~Az ügyészség törvényességi felügyeletet gyakorol a Kormánynál alacsonyabb szintű államigazgatási szervek felett. A helyi önkormányzatok feletti törvényességi felügyeletet az Alaptörvény 34. cikk (4) bekezdése szerint ugyanakkor a Kormány biztosítja a fővárosi és megyei kormányhivatal útján.~~

*Indoklás: A hatályos törvény államigazgatási szervek feletti törvényességi felügyeletről nem szól. Az önkormányzatok feletti felügyelet kérdéseit az 1.3.1. alfejezet részletesen tárgyalja.*

### **13. oldal, az alfejezet 3. bekezdése**

Az ügyészségről szóló törvény felhatalmazást ad arra is, hogy az ügyész ellenőrizze a közigazgatási hatóságok, valamint a bíróságon kívüli más jogalkalmazó szervek által hozott egyedi, bíróság által felül nem bírált jogerős, **végleges** vagy végrehajtható döntések, valamint hatósági intézkedések törvényességét.

*Indoklás: A 2019. évi CXXVII. törvény által kiegészített szöveg.*

## **1.2.6. Az Alkotmánybíróság és az államigazgatás**

*14. oldal, az alfejezet 2. bekezdése*

A teljesség igénye megköveteli, hogy megjegyezzük: az önkormányzati rendeletek normakontrollja csak akkor tartozik az Alkotmánybíróság hatáskörébe, ha a vizsgálat tárgya az Alaptörvénybe ütközés. A magasabb szintű jogszabályba ütköző önkormányzati rendeletet a ~~Közigazgatási Felsőbíróság~~ **Kúria** vizsgálja felül.

*Indoklás: Az Alaptörvény nyolcadik módosítása és a Kp. 12. §-a alapján.*

## **1.3. A MAGYAR KÖZIGAZGATÁS ALRENDSZEREI**

### **1.3.2. A helyi önkormányzatok által ellátott államigazgatási feladatok**

*18. oldal 1. bekezdése*

egyébként minden településen működő helyhatóságokat megbízni ezeknek az állami igazgatási feladatoknak az ellátásával. Ennek megfelelően a magyar jogi szabályozás, pontosabban **az Alaptörvény és** az Mötv. lehetővé teszi, hogy törvény és törvényi felhatalmazáson alapuló kormányrendelet a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a jegyző, valamint a polgármesteri hivatal és a közös önkormányzati hivatal ügyintézője számára államigazgatási feladat- és hatáskört írjon elő. Szintén az Mötv. rendelheti el a honvédelmi, polgári védelmi, katasztrófaelhárítási ügyekben az országos államigazgatási feladatok helyi irányításában és végrehajtásában való részvételüket. Az államigazgatási feladatok ellátásához szükséges költségvetési támogatást mindkét esetben a központi költségvetés biztosítja. Az államigazgatási feladat- és hatáskörben a képviselő-testület vagy a közgyűlés utasítást nem adhat, az e jogkörben hozott döntést nem bírálhatja felül. A fent említett helyi önkormányzati szervek által ellátott államigazgatási feladatokat megkülönböztetjük a helyi közügyek körébe eső önkormányzati feladatoktól, amelyeket az arányos költségvetési támogatás egyidejű biztosításával az önkormányzatok számára csak törvény állapíthat meg, és amelyek biztosításának felelőse a képviselő testület.

*Indoklás: Mivel a sajátos feladatellátásra az Alaptörvény 34. cikk (3) bekezdése ad alapot, indokolt erre is utalni.*

### **1.3.4. A helyi önkormányzatokat megillető véleményezési és javaslattevési jog**

*19. oldal 1. bekezdése*

Az önkormányzati szervek és az államigazgatási alrendszer viszonyának teljességéhez hozzátartozik a helyi önkormányzatokat megillető véleményezési és javaslattevési jog az államigazgatási szervek irányába. Az Alaptörvény – 32. cikk (1) bekezdés) j) pont – rendelkezése szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervtől tájékoztatást kérhet, döntést kezdeményezhet, véleményt nyilváníthat. Az Mötv. 7. §-a szerint pedig a megkeresett szerv a helyi önkormányzat megkeresésére harminc napon belül köteles érdemben válaszolni, illetve ha a tájékoztatás, válaszadás vagy intézkedés nem a megkeresett szerv hatáskörébe tartozik, akkor köteles a megkeresést nyolc napon belül átteni a hatáskörrel rendelkező szervhez, és erről a megkereső helyi önkormányzatot egyidejűleg tájékoztatni. **(A harmincnapos határidő az Országgyűlésre nem vonatkozik.)** A helyi önkormányzatok országos érdekszövetségei pedig jogosultak javaslatot tenni jogalkotási feladatokra, intézkedések megtételére, illetve konzultációt folytathatnak a kormánnyal a helyi önkormányzati rendszert, valamint a helyi önkormányzatok által ellátott közszolgáltatásokat érintő stratégiai kérdésekről és a központi költségvetés önkormányzatokat érintő kérdésekről.

*Indokolás: Az Mötv. 7. §-ának új, (1a) bekezdése alapján (hatályos: 2020. jan. 1-től).*

## 2. AZ ÁLLAMIGAZGATÁS SZERVEZETE

### 2.1. AZ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEZET FELÉPÍTÉSÉNEK ELVEI

#### 2.1.1. Centralizáció és decentralizáció

25. oldal 5. bekezdése

A decentralizált szervek helyi kötődése igen erőteljes, mert a helyi lakosság által választott tisztségviselők és vezetők a helyi közügyek ellátásáért felelősek és a helyi önkormányzat autonómia birtokában működik, nincs hierarchikus felettese. Ezzel szemben a dekoncentrált szervek hierarchikus rendszer részeként működnek a központi államigazgatási szervek irányítása alatt, vagyis a központhoz erős a kötődésük. Magyarországon a dekoncentrált szervek személyi állománya kormányzati szolgálati jogviszonyban álló kormánytisztviselő. Ezzel szemben a helyi önkormányzatok személyi állománya közszolgálati jogviszonyban áll köztisztviselőként. ~~A két szervtípus közötti különbség jelentőségének növekedését mutatja a jogállás további differenciálódása is az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi LII. törvény elfogadásával, amely a fővárosi és megyei kormányhivatalok mint a legjelentősebb dekoncentrált szervek tisztviselőit fokozatosan, két lépésben kivette, illetve kiveszi a Kttv. hatálya alól.~~

*Indoklás: A Kit. a hivatkozott törvényt hatályon kívül helyezte.*

### 2.2. AZ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK OSZTÁLYOZÁSA

#### 2.2.5. Az államigazgatási szervek hatásköre

28. oldal

A hatáskör dogmatikailag a döntéshez szorosan kapcsolódó fogalom, amelynek definiálására később kerül sor. Az államigazgatási szervek osztályozásakor azonban szükséges megismerni az általános és a különös hatáskörű szerv fogalmát, amely alapot ad az államigazgatási szervek csoportosítására. Az államigazgatásban érvényesülő, szakmai alapon megvalósuló vertikális munkamegosztás eredményeképpen jönnek létre az úgynevezett igazgatási ágazatok. Az államigazgatási szervek többsége egy szakfeladat vagy szakfeladatok körének ellátására specializálódik, következésképpen feladat- és hatáskörének ellátása egy szakigazgatási ágazaton belülről korlátozódik. Ezeket a szerveket nevezzük *különös hatáskörű* szerveknek, és a létesítésüket eredményező szervezőelvet különös hatáskör elvének. Különös hatáskörű szervek például a minisztériumok, a kormányzati főhivatalok, a központi hivatalok vagy az autonóm államigazgatási szervek, amelyek főszabályként kizárólag egyetlen **(vagy néhány)** igazgatási ágazatban tevékenykednek (például oktatásügy, egészségügy, vízügy, építésügy stb.). A különös hatáskörű szervekkel szemben megkülönböztetjük az *általános hatáskörű* szerveket, amelyek feladat- és hatásköre nem korlátozódik egy **vagy néhány** igazgatási ágazatra, hanem valamennyi vagy jelentős számú igazgatási ágazatban működnek. Az általános hatáskörű szervek legismertebb példája a Kormány, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok.

*Indoklás: különösen a jelenlegi minisztériumok esetében több ágazat is megjelenik (lásd pl. ITM, EMMI).*

#### 2.2.6. Civil és rendészeti államigazgatási szervek

29. oldal 1. bekezdés

gerince **hivatásos** szolgálati jogviszonyban teljesít szolgálatot. A szolgálati jogviszony több és szigorúbb kötelezettséggel jár (például egyenruha viselése, a parancs végrehajtása vagy jogszerű megtagadása tekintetében, ti. élet vagy testi épség veszélyeztetésére hivatkozva sem lehet

megtagadni). A rendészeti szerv akaratát a legdrasztikusabb eszközök – például fizikai erőszak vagy fegyverhasználat – alkalmazásával is kikényszerítheti másokkal, akár állampolgárokkal szemben. Ennek következtében a független állami fórumok által gyakorolt ellenőrzésnek fokozottan kiemelkedő szerepe van. 2019-től a rendészeti szervek többségénél eaddig közalkalmazottként vagy kormánytisztviselőként dolgozók jogviszonyát a rendészeti rendvédelmi igazgatási alkalmazotti szolgálati jogviszony váltotta fel, amely jellegében – elsősorban egyes jogokat és közteleztetéseket illetően – közelít a hivatásos szolgálati jogviszonyhoz.

*Indoklás: A szolgálati jogviszonyról szóló törvény címében és XXVIII/A. Fejezetében foglalt kifejezésre történő pontos utalás, ill. a 2020-tól indokolt igeidők használata.*

### **29. oldal, javasolt új, 3. bekezdés**

A teljesség kedvéért említjük meg, hogy a fentiekhez hasonló szervei és személyi viszonyok megjelennek a Magyar Honvédségnél is. A Honvédség ugyanakkor nem tartozik a Ksztv. szervei hatálya alá, nem rendészeti, hanem honvédelmi-katonai feladatokat lát el. (A Ksztv. a Honvédség egyetlen szervét, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatot említi a rendvédelmi szervek mellett, mint amelyet központi államigazgatási szervnek tekint.) A Honvédségnél dolgozó korábbi közalkalmazottak jogviszonya 2019-ben ún. honvédelmi alkalmazotti jogviszonnyá alakult át.

*Indoklás: Mivel a Honvédség is ellát – bár szűk körben – államigazgatási feladatokat, a teljesség kedvéért az említése indokolt. Külön célszerű utalni a KNBSZ-re, mivel azt a Ksztv. is megemlíti.*

## **2.3. AZ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK EGYMÁSHOZ VALÓ VISZONYA**

### **31. oldal 3. bekezdés törlendő**

~~A hatályos jogi szabályozás szerint törvény vagy kormányrendelet a szakmai irányítást az alábbi hatáskörökre vagy ezek együttesére szűkítheti le:~~

- ~~– az államigazgatási szerv tevékenységének törvényességi, szakszerűségi ellenőrzése;~~
- ~~– az államigazgatási szerv döntésének megsemmisítése, szükség szerint új eljárás lefolytatására való utasítás;~~
- ~~– jogszabályban meghatározott esetekben az államigazgatási szerv döntéseinek előzetes vagy utólagos jóváhagyása;~~
- ~~– egyedi utasítás kiadása feladat elvégzésére vagy mulasztás pótlására;~~
- ~~– jelentéstételre vagy beszámolóra való kötelezés.~~

*Indoklás: A Ksztv. 2. § (3) bekezdése 2019-ben hatályát veszítette.*

## **2.4. A KÖZPONTI ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK**

### **32. oldal, alulról a 3. bekezdés**

A Központi kormányzati igazgatási szervek – a Kit. szerint – a Kormány, a Miniszterelnöki Kormányiroda, a 10 minisztérium, a 4-3 kormányzati főhivatal, és a központi hivatalok.

*Indokolás: Az NKFIH kikerült a kormányzati főhivatalok közül.*



## 2.4.1. A Kormány

### 2.4.1.2 .A Kormány működése

#### 34. oldal, az alfejezet 1. bekezdése

A Kormány – mint minden közigazgatási szerv – tevékenysége elsősorban a döntéseiben nyilvánul meg. A Kormány testületi szerv, döntéseit testületi formában, a Kormány ülésén hozza. A kormányzati döntéshozatal *szakmai előkészítő fórumai*: a közigazgatási államtitkári értekezlet és a Fejlesztéspolitikai Koordinációs Bizottság és a Nemzetbiztonsági Munkacsoport, *politikai döntéshozó szervei*: a Kormány, a Stratégiai és Családügyi Kabinet, a Gazdasági Kabinet és a Nemzetbiztonsági Kabinet, valamint a Nemzetpolitikai Kabinet. ~~A testületi döntések meghozatalában a Kormány tagjait egyenlő szavazati jog illeti meg. A döntéseket szavazattöbbséggel hozzák, szavazategyenlőség esetén a miniszterelnök szavazata dönt.~~ A Kormány döntését a miniszterelnök mondja ki, és ő írja alá a döntés szövegének véglegesítését. A Kormány döntése formáját tekintve *rendelet, határozat, irányelv* vagy *elvi állásfoglalás*.

*Indoklás: Az ügyrendből 2016-ban hatályon kívül helyezett rendelkezések.*

#### 35. oldal 4. bekezdés

~~A Kormány akkor határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. A testületi döntések meghozatalában a Kormány tagjait egyenlő szavazati jog illeti meg. A Kormány ülését a miniszterelnök, akadályoztatása esetén a miniszterelnök általános helyettese vezeti. Jóllehet az ügyrend szerint a Kormány döntéseit szavazással hozza, az ügyrendi előírás ellenére a A nemzetközi gyakorlattal egyezően a Kormány ülésén a formális szavazás több ciklus óta Magyarországon sem szokás. A Kormány ülésén jelenlévők az előterjesztésről, illetve az egyéb döntést igénylő kérdésről tanácskozást folytatnak, melyet követően a miniszterelnök összefoglalja a tanácskozás során elhangzottakat és kimondja a Kormány döntését.~~

*Indoklás: Részben hatálytalan rendelkezések, részben a hatályos ügyrend 65. pontjának előírása.*

#### 35. oldal 5. bekezdés

A Kormány rendeleteit, határozatait, elvi állásfoglalásait és irányelveit az üléstől számított nyolc munkanapon belül kell kihirdetni, illetve közzétenni, vagy az érdekeltek részére megküldeni azzal, hogy a miniszterelnök más határidőt is megállapíthat. A nem publikus kormányhatározatokat a Miniszterelnökség **Kormányiroda** az érdekelteknek közvetlenül küldi meg.

*Indoklás: Az ügyrend 80. pont (2) bekezdése szerint.*

#### 35. oldal javasolt új, utolsó bekezdése:

Fontos megemlíteni, hogy 2018 májusától a Kormány döntéshozatali rendje változott, lényegében „osztottá” vált. A fent említett négy kabinet ugyanis – konkrétan meghatározott tárgykörökben – a Kormány nevében történő döntéshozatali jogot kapott. A kabinet döntését – annak véglegesítése előtt – a kabinet vezetője a Miniszterelnöki Kormányiroda közigazgatási államtitkára útján – tájékoztatás céljából – minden kormánytag részére megküldi. A kabinet által elfogadott döntéseket a miniszterelnök írja alá.



## 2.4.2. A Kormány irányítása alatt működő központi államigazgatási szervek

### 2.4.2.1. A Kormány segédszervei

#### 37. oldal, az alfejezet 3. bekezdése

A kabinet – **főszabály szerinti** – jogosultságát a törvény pontosan megjelöli: *állásfoglalást* ad ki. ~~Következésképpen nem hozhat döntést sem a Kormány helyett, sem annak nevében.~~ **Ügydöntő jogkörrel csak akkor rendelkezik, ha ezt törvény vagy kormányrendelet lehetővé teszi.** A jelenleg működő négy kabinet esetében a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló kormányrendelet az ügydöntő hatáskört biztosítja, így ezek a Kormány nevében – pontosan felsorolt tárgykörökre vonatkozóan – döntést hozhatnak.

*Indoklás: A Kit. 11. § (2) bekezdése és a 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 156-159. §-a alapján.*

### 2.4.2.2. A minisztériumok

#### 40. oldal 1. bekezdés

Az Alaptörvény ezenkívül a minisztériumokról csak közvetetten, a miniszterekre vonatkozó szabályok meghatározásán keresztül rendelkezik. A minisztériumokra vonatkozó jogi szabályozás alapja a ~~Ksztv.~~ **Kit.**, amely a *minisztérium fogalmát* a miniszter munkaszerveként a Kormány irányítása alatt álló, különös hatáskörű államigazgatási (**központi kormányzati igazgatási**) szervként határozza meg.

*Indoklás: A Kormány alá rendelt szervek jogállásának részletes szabályozását a Kit. vette át.*

#### 40. oldal 5. bekezdés

A minisztériumokat vezető miniszterek kapcsán szükséges megemlíteni, hogy törvény – **az Alaptörvény alapján** – lehetőséget ad *tárca nélküli miniszter* kinevezésére az egy miniszter feladatkörébe sem tartozó feladatok ellátására. A tárca nélküli miniszter részletes feladat- és hatáskörét a Kormány rendeletben állapítja meg. A tárca nélküli miniszter tevékenységét minisztérium vagy a Miniszterelnöki Kormányiroda segíti.

*Indoklás: Indokolt utalni arra, hogy a tárca nélküli miniszteri tisztség az Alaptörvény alapján hozható létre [AT 17. cikk (2) bekezdés].*

#### 41. oldal 5. bekezdés

Az államtitkárt a köztársasági elnök nevezi ki. A kinevezésre a miniszterelnök tesz javaslatot a miniszter véleményének kikérését követően. ~~A miniszter véleményét a Miniszterelnökséget vezető miniszter útján terjeszti a miniszterelnök elé, aki a miniszter véleményére észrevételt tehet.~~ A kinevezett államtitkár a köztársasági elnök előtt – hasonlóan a miniszterekhez – esküt tesz. A miniszterelnök a miniszter véleménye kikérését követően bármikor javaslatot tehet a köztársasági elnöknek az államtitkár felmentésére. Ezenkívül az államtitkár megbízatása megszűnik a miniszterelnök megbízatásának megszűnésével, lemondásával és halálával.

*Indoklás: A Kit. ezt a szabályt nem tartalmazza (a Ksztv.-ben szerepelt 2018-ig).*

#### 42. oldal 3. bekezdés

A közigazgatási államtitkárt is a köztársasági elnök nevezi ki a miniszterelnök javaslatára, azonban a kinevezés határozatlan időre szól. A miniszterelnök kinevezésre vonatkozó javaslatát a miniszter kezdeményezi ~~a Miniszterelnökséget vezető miniszter útján.~~ A közigazgatási államtitkár

kinevezésének feltétele a törvényben meghatározott jellegű felsőfokú végzettség. A közigazgatási államtitkárt a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak szerint helyettes államtitkár helyettesíti.

*Indoklás: A Kit. ezt a szabályt nem tartalmazza (a Kttv.-ben szerepelt 2018-ig).*

#### **42. oldal 4. bekezdés**

A *helyettes államtitkár* a szakmai munkát irányítja a minisztériumon belüli szakmai munkamegosztás rendjének megfelelően, továbbá dönt a hatáskörébe utalt ügyekben. Általában egy államtitkár több, az ágazatában működő helyettes államtitkár munkáját irányítja, ezért helyettes államtitkárból több van egy minisztériumban. A helyettes államtitkár a minisztériumban – beleértve a Miniszterelnökséget és a Miniszterelnöki Kabinetirodát – működhet a közigazgatási államtitkár, a kormánybiztos vagy a miniszterelnök alárendeltségében is. A helyettes államtitkárt a minisztérium szervezeti és működési szabályzatában kijelölt, ~~az irányítása alá tartozó~~ főosztályvezető **vagy helyettes államtitkár** helyettesíti.

*Indoklás: A Kit. 26. § (5) bekezdése módosult 2020. jan. 1-jével.*

#### **42. oldal utolsó bekezdés**

A szakmai munkát a helyettes államtitkárok irányítása alatt működő főosztályvezetők által vezetett főosztályok szerint szervezik. A főosztályok osztályokra tagozódnak, amelyeket **közvetlenül** a főosztályvezető, ~~illetve olyan főosztályvezető helyettes~~ vagy osztályvezető vezet, ~~akinek a tevékenységét a főosztályvezető irányítja.~~ Munkacsoportot a miniszter vagy a feladatkörükben

*Indoklás: A Kit. 32. § (2) bekezdése szerint. A főosztályvezető-helyettesi beosztást a Kit. már nem alkalmazza.*

**2.4.2.3. A Miniszterelnökség és a Miniszterelnöki Kabinetiroda mint a Kormányzati Központ részét képező minisztériumok**

#### **A Miniszterelnökség**

#### **43. oldal, az alfejezet 1. bekezdése**

A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet ~~élesen kettéválasztva határozza meg~~ a Miniszterelnökséget vezető miniszter ~~kormányzati tevékenység összehangolásáért való feladat- és hatáskörét~~ **esetében szakpolitikai és bizonyos összehangoló, koordinációs feladat- és hatásköröket határoz meg.** A koordinációs feladatok közé tartozik például az ~~európai uniós ügyek koordinációja,~~ kormánybiztosok tevékenységének összehangolása, kormányzati társadalmi kapcsolatok összehangolása, kormányzati stratégiák kidolgozásának támogatása, közigazgatási minőség- és személyzetpolitika, társadalmpolitika összehangolása, társadalmi és civil kapcsolatok fejlesztése. A szakpolitikai feladatok közé tartoznak például az anyakönyvi, állampolgársági, építéshatósági ügyek, Budapest és a fővárosi agglomeráció fejlesztése, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyelete, a közigazgatás-fejlesztése, a közigazgatás-szervezés, a közbeszerzések, a kulturális örökség védelem, a településfejlesztés és -rendezés. A Miniszterelnökségen több kormánybiztos igazgatási apparátusa is működik. A kormánybiztos közvetlenül irányítja a kormánybiztos titkársága vezetőjének a tevékenységét.

*Indoklás: A 2018-ban kialakított kormányzati struktúrában a Miniszterelnökség koordinációs feladatai szűkültek. Az európai uniós ügyek koordinációja 2019-ben az IM-hez került.*

#### **44. oldal 1. bekezdés**

egyben a Kormány egyházakkal való kapcsolattartás koordinációjáért, a nemzetpolitikáért és a nemzetiségpolitikáért felelős tagja. Ellátja a Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottságról szóló 258/2010. (XI. 12.) kormányrendelet rendelkezéseiből eredő feladatokat. A miniszterelnök-helyettes irányítja a *nemzetpolitikáért felelős államtitkár, valamint az egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős államtitkár* tevékenységét. A miniszterelnök-helyettes munkájának segítése és feladatainak ellátása érdekében kabinet működik.

*Indoklás: A Miniszterelnökség SZMSZ-e [14/2018. (VII. 3.) MVM utasítás] 4. § (4) bekezdése alapján (2018 októberében módosult).*

#### **44. oldal 3. bekezdés**

A Miniszterelnökséget vezető miniszter szakpolitikai feladatainak ellátását a miniszter irányítása alatt működő *államtitkárok* és a nekik alárendelt helyettes államtitkárok segítik. A Miniszterelnökséget vezető miniszter közvetlenül irányítása alatt az alábbi államtitkárok működnek:

- parlamenti **és stratégiai** államtitkár;
- ~~Az~~ üldözött keresztények megsegítéséért és a Hungary Helps Program megvalósításáért felelős államtitkár;
- Budapestért és a fővárosi agglomerációért **fejlesztéséért** felelős államtitkár;
- ~~egyházi és nemzetiségi ügyekért felelős államtitkár;~~
- ~~európai uniós kapcsolatokért felelős államtitkár;~~
- ~~európai uniós politikák kialakításáért és koordinációjáért felelős államtitkár;~~
- közszolgálatért felelős államtitkár;
- ~~nemzetpolitikáért felelős államtitkár.~~

*Indoklás: A hatályos SZMSZ 6. § (4) bekezdése szerint.*

### **A Miniszterelnöki Kabinetiroda**

#### **44. oldal, az alfejezet 2. bekezdése**

A miniszterelnök kabinetfőnöke **a Kormánynak** elsősorban a kormányzati általános politikai koordinációért, a kormányzati kommunikációért, a turizmusért, a vendéglátásért, az e-közigazgatási és informatikai fejlesztések egységesítéséért, **valamint a mozgóképszakmai hatóság működtetéséért** felelős tagja.

*Indoklás: A hatályos statútumrendelet 7. § (1) bekezdése alapján.*

#### **2.4.2.5. A kormányzati főhivatalok és a központi hivatalok**

#### **45. oldal 3. bekezdés**

A két szervtípust között azonban lényeges különbségeket is találunk. A kormányzati főhivatalokat kizárólag törvény, tehát az Országgyűlés hozza létre, ezzel szemben a központi hivatalokat vagy a Kormány hozza létre rendelettel, vagy az Országgyűlés törvénnyel. Központi hivatal akkor hozható létre törvénnyel, ha az fegyveres rendvédelmi feladatokat lát el. Erre példa a Nemzeti Adó- és Vámhivatal. A létesítés szempontjából lényeges még, hogy a Kit. tételesen felsorolja a kormányzati főhivatalokat, ezért ezek megszüntetéséhez, elnevezésük megváltoztatásához vagy új létesítéséhez a létesítő törvény elfogadásával egyidejűleg szükséges a Kit.-et is módosítani. Jelenleg **négy három** központi kormányzati igazgatási szerv működik kormányzati főhivatal formájában: a Központi Statisztikai Hivatal, az Országos Atomenergia Hivatal, **valamint** a Szellemi Tulajdon Nemzeti

Hivatala és a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal. További különbség, hogy a központi hivatal – törvényben meghatározottak szerint – fegyveres rendvédelmi feladatokat is elláthat. A központi hivataloknak nincs jogszabályba foglalt felsorolása, és számuk lényegesen több, mint a kormányzati főhivataloké.

*Indoklás: Az NKFIH 2020. január 2-től központi hivatalként működik [344/2019. (XII. 23.) Korm. rendelet].*

#### **45. oldal 4. bekezdés**

A központi hivatalok tevékenységük alapján a központi hivatalt létrehozó törvényben vagy kormányrendeletben a következő típusokba sorolhatók: hatósági, piacfelügyeleti, szolgáltató, fenntartói, forráskezelő, ellenőrző, illetve kiszolgáló. Ezen besorolások esetében a központi hivatalt létrehozó törvény vagy kormányrendelet meghatározhatja az elsődlegesen és a kiegészítő jelleggel meghatározott tevékenységeket. Jelenleg központi hivatal például a Magyar Allamkincstár, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő, az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat, az Oktatási Hivatal, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság, **a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal**. Fontos megjegyezni, hogy az utóbbi időben egyre több központi hivatal szűnt meg, amelyek jogutódlással az ágazati minisztériumokba olvadtak be, ezzel párhuzamosan – akár önállóságukat megőrizve, de – a területi, helyi szerveik pedig a fővárosi és megyei kormányhivatalok vagy a járási, kerületi hivatalok szervezetébe, valamint a kormányablakokba integrálódnak. Ennek következtében egyre kevesebb a különös hatáskörű dekoncentrált szervek száma.

*Indoklás: Az NKFIH 2020. január 2-től központi hivatalként működik [344/2019. (XII. 23.) Korm. rendelet].*

#### **46. oldal 2. bekezdés**

Szemben a kormányzati főhivatallal – főszabályként – a központi hivatal miniszter irányítása alatt működik. Ez alól kivétel, amikor a törvény által létrehozott központi hivatal irányítását a Kormány eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott rendeletében kijelölt miniszter látja el, amely szabály a NAV esetében érvényesül.

*Indoklás: A Kit.-nek megfelelő megnevezés.*

#### **46. oldal 7. bekezdés törlendő**

~~A kormányzati főhivatalok esetében a Kit. a vezető helyettesének kinevezési rendjét is szabályozza.~~

*Indoklás: A Kit. hatályos törvényszövege már a központi hivatalok vezetőhelyettesének kinevezését is szabályozza.*

### **2.4.3. Az autonóm államigazgatási szervek és az önálló szabályozó szervek**

#### **47. oldal utolsó bekezdés**

Jelenleg két önálló szabályozó szerv működik. A 2010. évi CLXXXV. törvénnyel létrehozott Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, valamint a 2013. évi XXII. törvénnyel létesített Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal. A korábban önálló szabályozó szervként működő Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete 2013-ban beolvadt a Magyar Nemzeti Bankba. A Magyar Nemzeti Bank helyzete egyébként speciális, mert sok hasonlóságot mutat az önálló szabályozó

szervekkel, de a Ksztv. nem sorolja a központi államigazgatási szervek közé (jogállását tekintve egyébként részvénytársasági formában működő jogi személy, melynek részvényei az állam tulajdonában vannak). Szintén független a Kormánytól és rendeletet alkot, amely azonban a jogforrási hierarchiában magasabb szinten helyezkedik el, a kormányrendelettel egy sorban, mivel csak törvénnyel nem lehet ellentétes. Ágazati szempontból sarkalatos törvényben meghatározott módon felelős a monetáris politikáért, továbbá ellátja a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletét, elnökét és alelnökeit a köztársasági elnök hat évre nevezi ki.

*Indoklás: A precizitás érdekében indokolt jelezni, hogy a Bank a jogállását tekintve sem tartozik a közgazgatási szervek közé (2013. évi CXXXIX. tv. 5. §).*

#### **49. oldal utolsó bekezdés**

A területi igazgatás átalakításakor alapelveként érvényesül, hogy a nemzetbiztonsági, a rendvédelmi, valamint az intézményfenntartói feladatok kivételével az államigazgatási és kapcsolódó állami feladatok ellátását – területi szinten – a fővárosi és megyei kormányhivatalokban, illetve a járási (fővárosi kerületi) hivatalokban kell biztosítani. A változtatás másik indoka – hasonlóan a központi államigazgatás átalakításához – a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak összefoglalkoztatásban képviselt arányának csökkentése. ~~Az államigazgatási működés vonatkozásában ez azt jelenti, hogy várhatóan egyes hatósági feladat és hatásköröket központi hivatali szintről megyei, illetve járási hivatali szintre; illetve megyei kormányhivatali szintről járási hivatali szintre telepítenek.~~

*Indoklás: A jelenleg is folyamatban lévő átalakulás során részben ellentétes folyamatok is zajlanak (pl. központi hivatalok minisztériumokba olvadása).*

## **2.5.2. A fővárosi és megyei kormányhivatal**

### **2.5.2.1. A fővárosi és megyei kormányhivatal irányítása**

#### **50. oldal, az alfejezet szövegének cseréje**

~~A fővárosi és megyei kormányhivatal a Miniszterelnökséget vezető miniszter irányítása alatt áll. A miniszter irányítási joga azonban nem teljes körű. Egyfelől a miniszter nem jogosult a kormányhivatal alapítására, átszervezésére és megszüntetésére. Másfelől a fővárosi és megyei kormányhivatal vezetőjét sem ő jogosult kinevezni, illetve felmenteni. Végül a szakmai irányító miniszter által irányított feladatok ellátásával összefüggő ágazati és szakpolitikai kérdésekben a szakmai irányító miniszter egyedi utasítást adhat a kormány megbízottnak, illetve a kormány megbízott útján a járási hivatal vezetőjének. Az európai uniós és nemzeti mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatásokkal összefüggésben a központi államigazgatási szerv vezetője ágazati kérdésekben egyedi utasítást adhat a kormány megbízottnak, azonban önálló irányítási jogkört nem gyakorolhat.~~

~~A szakmai irányító miniszter irányítási jogosítványai – ha kormányrendelet ezt lehetővé teszi – bizonyos ügyesportokban az alábbiak:~~

~~– a költségvetési szerv döntésének megsemmisítése, szükség szerint új eljárás lefolytatására való utasítás;~~

~~– jogszabályban meghatározott esetekben a költségvetési szerv döntéseinek előzetes vagy utólagos jóváhagyása;~~

~~– egyedi utasítás kiadása feladat elvégzésére vagy mulasztás pótlására;~~

~~– jelentéstételre vagy beszámolóra való kötelezés;~~

~~– törvényességi és a szakszerűségi ellenőrzési hatáskörök.~~

~~Ezeket a szakmai irányítási jogosítványokon kívül az irányítási jog egyes részjogosítványait a közigazgatási hatósági eljárás jogorvoslati szakaszában a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság, illetve a felügyeleti szerv gyakorolja.~~

A fővárosi és megyei kormányhivatal a Miniszterelnökséget vezető *miniszter irányítása alatt* áll. A miniszter irányítási joga azonban nem teljes körű. Egyfelől a miniszter nem jogosult a kormányhivatal alapítására és megszüntetésére. Másfelől a fővárosi és megyei kormányhivatal vezetőjét sem ő jogosult kinevezni, illetve felmenteni.

A fentiek mellett – kormányrendeletben foglaltak szerint – a kormányhivatal szakmai irányításában közreműködhet másik miniszter (ún. *szakmai irányító miniszter*) is. Kormányrendelet rendelkezhet úgy, hogy ügyek egyes csoportjaival összefüggésben a következő jogosítványokat a szakmai irányító miniszter gyakorolja:

- döntés megsemmisítése, szükség szerint új eljárás lefolytatására való utasítás,
- döntés előzetes vagy utólagos jóváhagyása,
- egyedi utasítás kiadása feladat elvégzésére vagy mulasztás pótlására,
- jelentéstételre vagy beszámolóra kötelezés,
- törvényességi és szakszerűségi ellenőrzés,
- az általános közigazgatási rendtartásban a felügyeleti szervre ruházott jogkörök.

Ezeket a *szakmai irányítási* jogosítványokon kívül a Kit.-ben meghatározott esetekben kormányrendelet más szervek számára is biztosíthatja irányítási, felügyeleti vagy ellenőrzési jellegű hatáskörök gyakorlását.

A szakmai irányító miniszterek e tevékenységük kapcsán kötelesek együttműködni a Miniszterelnökséget vezető miniszterrel.

*Indoklás: A Kit. 40. §-a és a 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 6. §-a alapján.*

*2.5.2.2. A fővárosi és megyei kormányhivatal vezetése*

#### **51. oldal 4. bekezdés**

A fővárosi és megyei kormányhivatal személyi állománya ~~állami~~ **kormánytisztviselői**, valamint munkavállalói jogállásban áll. Az állomány felett a munkáltatói jogokat – ha jogszabály kivételt nem tesz – a kormány megbízott gyakorolja.

*Indoklás: A Kit. szóhasználata szerint.*

*2.5.2.3. A fővárosi és megyei kormányhivatal feladat- és hatásköre*

#### **51. oldal, az alfejezet 2. bekezdése**

*Koordinációs feladatkörében* a fővárosi és megyei kormányhivatal a jogszabályoknak és a Kormány döntéseinek megfelelően összehangolja és elősegíti a kormányzati feladatok területi végrehajtását. Az önállóan működő dekoncentrált szervek és a rendvédelmi szervek feladataik ellátása során kötelesek egymással és a kormányhivatallal együttműködni. A fővárosi és megyei kormányhivatal feladatainak teljesítése érdekében jogosult a központi államigazgatási szervek területi szervei vezetőitől –~~az egyedi ügyek kivételével~~– adatokat, felvilágosítást kérni.

*Indoklás: A Kit. 42. § (2) bekezdése a kivételt már nem tartalmazza.*

#### **52. oldal 8. bekezdés**

A Kormány a *fővárosi és megyei kormányhivatalok útján* biztosítja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletét. A törvényességi felügyelet szabályait az Möt. határozza meg. A törvényességi felügyeleti eljárás célja a működés jogszerűségének biztosítása, következésképpen az önkormányzati döntések célszerűségét az államigazgatás nem vizsgálhatja. A helyi önkormányzatokon kívül a *térségi fejlesztési tanács* működésének törvényességi felügyeletét is a – térségi fejlesztési tanács székhelye szerint illetékes – fővárosi és megyei kormányhivatal gyakorolja. **A fentiek mellett a kormányhivatal a helyi önkormányzatok törvényességi**



felügyeletének rendjével egyező tartalommal és módon ellátja a *nemzetiségi önkormányzatok törvényességi felügyeletét* is.

*Indoklás: A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 146. §-a alapján.*

### **2.5.3. A járások**

#### **53. oldal, az alfejezet 3. bekezdése**

A járási hivatalt a járási hivatalvezető vezeti. A hivatalvezetőt a kormány megbízott javaslatára a Miniszterelnökséget vezető miniszter nevezi ki és menti fel. A hivatalvezető felett – a kinevezés és a felmentés kivételével – a munkáltatói jogokat a kormány megbízott gyakorolja. A hivatalvezetői kinevezés feltétele a büntetlen előélet, az aktív és passzív választójog, a felsőfokú végzettség és legalább öt év közigazgatási **(vagy közigazgatási szervnél eltöltött legalább három év vezetői)** gyakorlat. A hivatalvezetőt hivatalvezető-helyettes helyettesíti. A hivatalvezető-helyettest a hivatalvezető javaslatára a kormány megbízott nevezi ki és szünteti meg a jogviszonyát. A hivatalvezető-helyettes felett – a kinevezés, a jogviszony-megszüntetés, a fegyelmi eljárás megindítása, valamint a fegyelmi büntetés kiszabása kivételével – a munkáltatói jogokat a hivatalvezető gyakorolja. A járási hivatalvezető és helyettese, csakúgy, mint a főosztályok és osztályok vezetői szakmai vezetők.

*Indoklás: A Kit. 255. § (2) bekezdése alapján.*

#### **54. oldal 2. bekezdés**

A járási hivatal a kormány megbízott irányítása mellett *közreműködik a fővárosi és megyei kormányhivatal feladatainak ellátásában*, és ellátja a települési, nemzetiségi önkormányzatok, azok társulásai, valamint a hatóságok *közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó együttműködéséhez szükséges koordinációs és kommunikációs feladatokat*. A járási hivatalban – jogszabályban meghatározottak szerint – *kormányablak (integrált ügyfélszolgálat)* és okmányiroda működik. A járási hivatal által működtetett kormányablak **és okmányiroda** – ha jogszabály kivételt nem tesz – az ország területére kiterjedő illetékességgel ellátja a jogszabályban hatáskörébe utalt feladatokat. Az állampolgárok a kormányablakokban jelenleg mintegy 2500 féle ügykört intézhetnek, kezdeményezhetnek, illetve kaphatnak tájékoztatást az eljárás menetéről. A kormányablakokban intézhető ügykörök felsorolását a ~~kormányablakokról~~ **fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról** szóló ~~515/2013. (XII. 30.)~~ **86/2019. (IV. 23.)** Korm. rendelet mellékletei tartalmazzák. 2018. január 1-je óta, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény értelmében minden hatósági eljárás lefolytatására irányuló kérelem – melyet törvény vagy kormányrendelet nem zár ki – a kormányablakokban is benyújthatók. A jogszabályok 40 ügyben nem teszik lehetővé a kérelem kormányablaknál történő előterjesztését.

*Indoklás: A 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és mellékletei alapján.*

### **2.5.4. Az integrációban nem érintett területi államigazgatási szervek**

#### **54. oldal, az alfejezet 2. bekezdése**

Emellett továbbra is található olyan dekoncentrált államigazgatási szervek, amelyek egyes központi államigazgatási szervek alárendeltségében működnek. A kormány megbízott irányítási jogköre ezekre a dekoncentrált szervekre sem terjed ki. Megyei keretek között működő dekoncentrált szervek a budapesti és megyei rendőr-főkapitányságok, a Magyar Államkincstár megyei igazgatóságai, ~~a tankerületek~~, a Szociális és Gyermekevédelmi Főigazgatóság kirendeltségei. Néhány dekoncentrált szerv a szakigazgatási feladatok jellegéből adódóan nem az általános



területbeosztást követve, vagyis nem megyei keretek között működik. ~~Hét államigazgatási régióban működnek a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal regionális igazgatóságai.~~ A megyehatárokat nem követő, speciális illetékességű, úgynevezett területközi dekoncentrált szervként működik az Országos Vízügyi Főigazgatóság 12 vízügyi igazgatósága és 10 nemzetipark-igazgatóság a Nemzeti Park Igazgatóság irányítása alatt.

*Indoklás: A tankerületi központok illetékességi területe néhány járásra terjed ki. Lásd a 134/2016. (VI. 10.) Korm. rendelet 1. mellékletét. A BMH megszűnt, beolvadt a rendőrség szervezetébe.*

### **2.5.5. A helyi önkormányzatok által ellátott államigazgatási feladatok szervezeti kerete**

#### **55. oldal 2. bekezdés**

A helyi önkormányzatok által ellátott államigazgatási, vagyis delegált feladatok ellátásába a helyi önkormányzat legfőbb döntéshozó szervének, a képviselő-testületnek nincs beleszólása. Ezt az Mötv. biztosítja, amikor kimondja, hogy ha a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a jegyző **vagy a hivatal ügyintézője** államigazgatási feladat- és hatáskörében jár el, *a képviselő-testület, közgyűlés nem utasíthatja*, döntését nem bírálhatja felül. Ezenkívül az Mötv, mind a polgármester, mind a jegyző vonatkozásában kifejezetten úgy rendelkezik, hogy „dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben”. Ezeknek az államigazgatási feladatoknak az ellátásáért nem a képviselő-testület felelős – ellentétben az önkormányzati feladatokkal – hanem az állam, végső soron a Kormány. A feladat ellátásának biztosítása érdekében ezért ezeknek az államigazgatási feladatoknak az ellátása során az azokat ellátó önkormányzati szervek beilleszkednek az államigazgatás hierarchiájába, vagyis a felettes államigazgatási szerv, főszabályként a fővárosi és megyei kormányhivatal adhat nekik utasítást.

*Indoklás: Az Mötv. 18. § (2) bekezdése szerint.*

#### **55. oldal 3. bekezdés**

Az Alaptörvény fent idézett rendelkezését az Mötv. egészíti ki. Ha törvény vagy törvényi felhatalmazáson alapuló kormányrendelet a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, valamint a jegyző **vagy a hivatal ügyintézője** számára államigazgatási feladat- és hatáskört állapít meg, vagy honvédelmi, polgári védelmi, katasztrófaelhárítási ügyekben az országos államigazgatási feladatok helyi irányításában és végrehajtásában való részvételüket rendeli el, akkor ezeknek az államigazgatási feladatoknak az ellátásához szükséges *költségvetési támogatást a központi költségvetés biztosítja.*

*Indoklás: Az Mötv. 18. § (1) bekezdése szerint.*

### **3.1.2. Az államigazgatás feladatai**

#### **60. oldal**

Az alfejezet végére (pl. az utolsó előtti bekezdés végére) – tájékoztatási céllal – javasolható egy lábjegyzet a közfeladat-kataszter webcímével:

<https://kfk.pest.gov.hu/>

## 3.2. AZ ÁLLAMIGAZGATÁS MŰKÖDÉSE

### 3.2.1. Az államigazgatás működésének alapelvei

61. oldal, 22. lábjegyzet kiegészítése:

Forrás: World Economic Forum: The Global Competitiveness Report 2017–2018. The Global Competitiveness Index 2017–2018. p. IX.

A 2019-es értékelésben Magyarország a 47. helyen szerepel:

[http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf) (XIII. oldal)

### 3.2.4. Az államigazgatás szervező- és szolgáltató tevékenysége

3.2.4.1. A közintézet

70. oldal 2. bekezdés szövege cserélendő

~~Az irányítási viszony mellett az anyaközület és a közintézet viszonya lehet felügyelet. Ebben az esetben a felügyelet több tekintetben szűkebb az irányításnál. Az Áht. szerint nem terjed ki a szerv alapítására, átalakítására és megszüntetésére. A felügyeleti szerv egyedi utasítást kizárólag a költségvetési szerv alapításával, átalakításával és megszüntetésével összefüggésben adhat és a jelentéstételre vagy beszámolóra való kötelezés is erre korlátozódik.~~

Az irányítási viszony mellett az anyaközület és a közintézet viszonya lehet felügyelet. Ebben az esetben a felügyelet több tekintetben szűkebb az irányításnál. Az Áht. szerint kizárólag a következő hatáskörök tartoznak a felügyelet körébe:

- a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása;
  - a költségvetési szerv vezetésére kinevezés vagy megbízás adása, a költségvetési szerv vezetőjének felmentése vagy a vezetői megbízás visszavonása, és – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a költségvetési szerv vezetőjével kapcsolatos egyéb munkáltatói jogok gyakorlása;
  - a költségvetési szerv gazdasági vezetőjének kinevezése vagy megbízása, felmentése vagy megbízásának visszavonása;
  - a költségvetési szerv tevékenységének törvényességi, szakszerűségi és hatékonysági ellenőrzése;
- valamint, kizárólag a fentiekkel összefüggésben:
- jelentéstételre vagy beszámolóra való kötelezés; és
  - a költségvetési szerv kezelésében lévő közérdekű adatok és közérdekből nyilvános adatok, valamint a meghatározott irányítási hatáskörök gyakorlásához szükséges, törvényben meghatározott személyes adatok kezelése.

Indoklás: A hatályos Áht. 9/B. §-a szerint.

3.2.4.2. A közüzem

72. oldal 1-3. bekezdés

Az állam és a helyi önkormányzatok kizárólagos tulajdonában álló dolgok, **vagyonelemek** – az **Alaptörvény 38. cikke** és a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerint – nemzeti vagyonnak minősülnek. A nemzeti vagyon elsődleges rendeltetése *a közfeladatok ellátásának biztosítása*. A törvény előírja, hogy a nemzeti vagyonnal felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni. A törvény a nemzeti vagyonnak négy kategóriáját határozza meg:

– Kizárólagos állami és önkormányzati tulajdon, amely forgalomképtelen, és ezért – **néhány kivétellel** – nem adható el, nem terhelhető meg, nem osztható fel. (E vagyoni kört a törvény nevesíti, ilyenek például: tavak, folyók, patakok, holtágak, mellékágak és azok medre, valamint vízi

létesítmények, továbbá az állam kizárólagos tulajdonában álló országos törzshálózati vasúti pályák).

– A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon körében *állami tulajdonban álló társaságok és vagyonelemek*, valamint műemlékek vannak. **E Néhány kivétellel e vagyonelemek sem idegeníthetők el, nem terhelhetők meg, a hasznosításuk szabályozása azonban kevésbé szigorú** (például gazdasági társaságok: Magyar Villamos Művek Zrt., Magyar Posta Zrt., Magyar Államvasutak Zrt., Államadósság Kezelő Központ Zrt., Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt., Magyar Turizmus Zrt., Magyar Fejlesztési Bank Zrt., Vértesi Erdészeti és Faipari Zrt., műemlékek: a Magyar Nemzeti Múzeum, a Királyi Palota, a Sándor-palota, a Citadella, a Magyar Állami Operaház, az Egyetemi Könyvtár, ~~a Pesti Vigadó~~, a Szépművészeti Múzeum, a Múcsarnok stb.).

*Indokolás: Röviden indokolt utalni arra, hogy a nemzeti vagyonra vonatkozó alapvető fogalmak az Alaptörvényben találhatóak. A nemzeti vagyonról szóló hatályos törvény 6. §-a szűk körben lehetővé teszi az elidegenítést vagy megterhelést. A Pesti Vigadó a Magyar Művészeti Akadémia tulajdonába került, a nemzeti vagyonról szóló törvény már nem említi.*

### **3.2.5. A belső igazgatási tevékenység**

#### *3.2.5.1. A szervezet és működési rendjének szabályozása*

##### **74. oldal 2. bekezdés**

Az államigazgatási szervek szervezetét és működését alapvető jelleggel meghatározó általános, tehát az egész szervezetre kiterjedő hatályú szabályzat a *szervezeti és működési szabályzat (SZMSZ)*. A szervezeti és működési szabályzatot az államigazgatási szerv vezetője készíti el és az irányítást gyakorló szerv jóváhagyásához kötött. Törvény ezt több központi államigazgatási szervtípus esetén részletesen is szabályozza. A minisztérium szervezeti és működési szabályzatát, illetve annak módosítását a miniszter – a miniszterelnök és a ~~Miniszterelnökséget vezető miniszter~~ jóváhagyását követően – normatív utasításban adja ki. A kormányzati főhivatal szervezeti és működési szabályzatát a kormányzati főhivatal vezetője készíti elő, a kormányzati főhivatalt felügyelő miniszter pedig – a Miniszterelnökséget vezető miniszter jóváhagyását követően – normatív utasításban adja ki. A központi hivatal szervezeti és működési szabályzatát a központi hivatalt irányító miniszter normatív utasításban adja ki. Törvény ad felhatalmazást a fővárosi és megyei kormányhivatal szervezeti és működési szabályzatának elkészítésére is. Ezt a Miniszterelnökséget vezető miniszter – a szakmai irányító miniszter által irányított feladatok tekintetében a szakmai irányító miniszter véleményének kikérésével – normatív utasításban adja ki.

*Indokolás: A hatályos Kit. 19. § (3) bek. alapján.*

#### *3.2.5.2. A kiadmányozás rendjének szabályozása*

##### **75. oldal, alulról a 3. bekezdés végére javasolt új lábjegyzet:**

**Az Alkotmánybíróság egyik döntésében számos jelentős megállapítást tett, amikor – a Magyar Nemzeti Bank által lefolytatott hatósági eljárás kapcsán – összehasonlította a kiadmányozási jog jellegét a bírósági és a hatósági eljárások körében. Megjegyezte, hogy a kiadmányozás fogalmának tartalma eltérő a hatósági eljárások és a bírósági eljárások esetében. A bírósági eljárásoknál a bíró a hatáskör címzettje és gyakorlója is egyben, helyette más nem járhat el. Ezzel szemben a közigazgatási (és ezen belül a hatósági) eljárásokban a hatáskör címzettje a közigazgatási szerv, gyakorlója a szerv maga vagy valamely vezetője, illetve alkalmazottja, azaz *elválhat egymástól a hatáskör címzettje és gyakorlója*. Ebből következően a kiadmányozás is mást jelent a kétféle eljárásban. A bíróság esetén a kiadmányozás csak a bíró, illetve a bírói tanács által meghozott és aláírt döntés további példányainak hitelesítését jelenti. A közigazgatási, és főként a hatósági eljárásban a kiadmányozás emellett a *hatáskör***

gyakorlását, a döntés tényleges meghozatalát is magában foglalja. A kiadmányozási jog e gyakorlása ténylegesen nem érinti a hatáskört, csupán a látszólagos hatáskör-átruházás egyik esetét valósítja meg. A látszólagosság azt jelenti, hogy ténylegesen nem az a személy vagy testület gyakorolja a hatáskört, akire nézve azt a jogszabály megállapította, hanem annak felhatalmazása alapján egy belső szabályzatban (például ügyrendben) a hatáskör címzettje által feljogosított személy, akinek *eljárási cselekményeit és döntéseit azonban a hatáskörrel rendelkező hatóságnak kell betudni*. A hatáskör címzettje és gyakorlója közti megkülönböztetést a hatósági eljárások gyakorlatában számos szükségszerű (pl. a hatáskör címzettje jogi személyként ténylegesen nem képes eljárni), vagy hatékonysági, gazdaságossági megfontolás (az elintézendő ügyek nagy száma) indokolhatja. {23/2018. (XII. 28.) AB határozat, Indokolás [31] bekezdés.}

*Indokolás: A nagy jelentőségű döntés – sajátos alkotmányjogi vonatkozásai (pl. az állami szervek alkotmányjogi panasz benyújtására vonatkozó jogának kérdése) mellett – az egész közigazgatási szervezetrendszerre vonatkozóan lényeges megállapításokat tesz a hatáskör és a kiadmányozási jogkör vonatkozásában. Megítélésem szerint – ha nem is a „törzsanyag” részeként, de afféle „háttérismeretként” – a közszolgálati dolgozók számára hasznos lehet az ismerete.*

## 4. AZ ÁLLAMIGAZGATÁS SZEMÉLYZETE

### 4.2. A KÖZIGAZGATÁSI SZEMÉLYZETI POLITIKA MAGYARORSZÁGON

**81. oldal 4-5. bekezdés módosítása és bővítése:**

A 2010-2019 közötti jogviszonyváltások törvényi szabályozása kapcsán a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvényt kell megemlíteni, amely 2010 júliusától kivette a kormány irányítása alá tartozó szervek államigazgatási dolgozóit a köztisztviselők köréből, és bevezette számukra a kormánytisztviselő elnevezést. A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény hatálya a helyi önkormányzati szerveknél és a Kormánytól független egyéb szerveknél közigazgatási feladatokat ellátó foglalkoztatottakra korlátozódott. E törvényt *a közszolgálati tisztviselők jogállásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a Kttv. váltotta 2012. március 1-jétől, amelynek személyi hatálya alá a kormánytisztviselőkre és a köztisztviselőkre terjedt ki. (E törvény hatálybalépésének napjával hatályon kívül helyezték a kormánytisztviselők és a köztisztviselők jogállásáról szóló két korábbi törvényt.)* Újabb változást az *állami tisztviselőkről szóló 2016. évi LII. törvény* hozott, amely 2016. július 1-től a helyi államigazgatásban, majd 2017. január 1-től a középszintű, területi államigazgatásban idézett elő jogállásváltozást; a kormánytisztviselők állami tisztviselői jogállásba kerültek. *E törvényt azonban a Kit. – 2019. január 1-jei hatállyal – hatályon kívül helyezte. Ezáltal a Kormány irányítása alatt álló államigazgatási szervek dolgozóinak jogállását ismét egységes szabályozás rendezi. Ugyanakkor viszont a más központi államigazgatási szerveknél és a Kormánytól független egyéb szerveknél közigazgatási feladatokat ellátó foglalkoztatottakra vonatkozó szabályok jórészt kikerültek a Kttv. hatálya alól, jelenleg ezeket a különleges jogállású szervekről és az általuk foglalkoztatottak jogállásáról szóló 2019. évi CVII. törvény (a továbbiakban: Kjsz.) szabályozza.*

~~A jelenleg hatályos törvények a Kit. és a Kttv.~~

A jogviszonyok jelenlegi szabályozási rendszerét a következőképp foglalhatjuk össze:

- a Kit. hatálya kiterjed a Kormány irányítása alatt álló szervek dolgozóira (jórészt kormánytisztviselőkre, részletesen lásd lejjebb);
- a Kjsz. hatálya kiterjed az önálló szabályozó szerveknél, az autonóm államigazgatási szerveknél, valamint a nem a végrehajtó hatalom körébe sorolható szervek hivatalaiban (pl. a Köztársasági

Elnöki Hivatalban, az Alkotmánybíróság Hivatalában, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalában, a Magyar Tudományos Akadémia Titkárságán stb.) dolgozó köztisztviselőkre;  
- a Kttv. hatálya – törvény eltérő rendelkezése hiányában – kiterjed az önkormányzati hivatalok köztisztviselőire, a Kormány által intézményfenntartásra kijelölt szerv kormánytisztviselőire, valamint az Országgyűlés Hivatala és az Országgyűlési Őrség köztisztviselőire.

*Indokolás: A legújabb törvényi szabályok alapján.*

#### **81. oldal utolsó bekezdés**

A kormányzati igazgatásról szóló törvény – amely 2019. január elején, illetve március 1-jén lépett hatályba – szabályozása szerint a kormányzati igazgatás tisztségviselői kormányzati szolgálati jogviszonyban, politikai szolgálati jogviszonyban, valamint biztosi jogviszonyban látják el feladataikat. A kormányzati szolgálati jogviszony tekintetében a legnagyobb volumenű változás, hogy a korábbi – látszatra zárthoz közeli rendszert mintázó – előmeneteli rendszer megszűnt és úgynevezett álláshely alapú foglalkoztatásnak adta át a helyét.

*Indoklás: a törvény már egészében hatályba lépett, ill. technikai pontosítás.*

#### **82. oldal**

Törlendő a táblázat utolsó sorában az „- ÜGYKEZELŐJE” szövegrész (a Kit. hatályos szövege már nem tartalmazza).

### **4.3.1. Fegyelmi felelősség**

#### **84. oldal 2. bekezdés**

A fegyelmi felelősség az államigazgatásban a kormánytisztviselői jogviszony tartalmát adó kötelezettségekért való felelősség. A fegyelmi felelősség akkor áll be, ha az államigazgatási dolgozó jogsértést követ el, vagyis ha a jogviszonyából eredő kötelezettségét vétkesen megszegi. Szükséges tehát a vétkesség – szándékosság vagy gondatlanság – megállapítása. A fegyelmi felelősséget kizárólag szabályozott eljárásban, fegyelmi eljárásban lehet megállapítani, amelyet kötelező megindítani, ha a fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja felmerül. A fegyelmi eljárás szabályait kormányrendelet határozza meg [31/2012. (III. 7.) kormányrendelet a közszolgálati tisztviselőkkel szembeni fegyelmi eljárásról]. A fegyelmi felelősség beálltának következménye a szankciók alkalmazása. A fegyelmi vétség elkövetésének szankciója a fegyelmi büntetés.

*Indoklás: Az államigazgatás vonatkozásában a fegyelmi eljárások szabályozása többrétű lett. A zárójelbe foglalt mondat helyett javasolható egy lábjegyzet, a következő szöveggel:*

A Kttv. hatálya alatt állók esetében a közszolgálati tisztviselőkkel szembeni fegyelmi eljárásról szóló 31/2012. (III. 7.) Korm. rendelet; a Kit. hatálya alatt állókra vonatkozóan pedig a kormányzati igazgatási létszámgazdálkodásról, valamint a kormányzati igazgatási szerveket és azok foglalkoztatottjait érintő egyes személyügyi kérdésekről szóló 88/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet XVI. Fejezete. [A különleges jogállású szervek esetében a fegyelmi eljárás részletes szabályai is a vonatkozó törvényben található (85. §).]

#### **84. oldal 3-4. bekezdés**

A fegyelmi eljárásban a fegyelmi vétséget elkövető kormánytisztviselővel szemben kiszabható *fegyelmi büntetések* – a kötelezettségzegés mértékére figyelemmel – az alábbiak:

- a) megrovás,
- b) illetménycsökkentés besorolási kategórián belül,;
- c) vezetői álláshelyről nem vezetői álláshelyre helyezés,
- d) hivatalvesztés.

A fegyelmi büntetés hatálya a b) pont alatti büntetésnél 1 év, a c) pont esetében 2 év, a d) pont esetén 3 év.

(A Kttv. és a Kjsz. szabályai a fentiekhez nagyban hasonlóak.)

*Indoklás: Technikai pontosítás. A sorok elején lévő kötőjelek törölhetők.*

### **4.3.2. Kárfelelősség**

#### **85. oldal 1. bekezdés**

a felelősség alól való mentesüléshez nem elegendő annak bizonyítása, hogy valaki úgy járt el, ahogy az adott helyzetben általában elvárható. Az objektív felelősség estében a kimentési ok az úgynevezett *vis maior*. Ez olyan elháríthatatlan külső erőhatalom közrehatása, ami függetlenül a cselekményétől bekövetkezett volna és a kárt ez okozta. Ilyen objektív felelősségre példa a visszaszolgáltatási vagy elszámolási kötelezettséggel átvett olyan dolgokban bekövetkezett hiány, amelyeket az alkalmazott állandóan őrizetben tart, kizárólagosan használ vagy kezel (tipikusan a munkaeszközök) vagy a leltárfelelősség. Ennek megfelelően az objektív felelősség ezen eseteiben a felelősségre vonás alól az államigazgatási dolgozó *vis maiorra* hivatkozva mentesülhet. A kormánytisztviselő kárfelelősségét is kizárólag szabályozott eljárásban – mégpedig ~~szintén fegyelmi eljárásban~~ **a fegyelmi eljárás szabályainak alkalmazásával** – lehet megállapítani.

*Indoklás: A törvényi szabályok szó szerinti alkalmazása.*

### **4.3.3. Büntetőjogi felelősség**

#### **85. oldal, az alfejezet 2. bekezdése**

Az esetek többségében, vagyis a különböző bűncselekmények elbírálásakor azonban nincs jelentősége annak, hogy az adott bűncselekményt államigazgatási dolgozó követte el vagy sem. Kivételek azonban vannak. Bizonyos bűncselekményeket, nevezetesen az úgynevezett hivatali bűncselekményeket kizárólag hivatalos személyek, illetve közfeladatot ellátó személyek követhetnek el, például: ~~kényszerítés-hatósági eljárásban~~, hivatali vesztegetés elfogadása, bántalmazás hivatalos eljárásban, hivatali visszaélés, **közfeladati helyzettel visszaélés**. Vannak olyan bűncselekmények, amelyeknek potenciális elkövetője bárki lehet, de ha az elkövető államigazgatási dolgozó mint hivatalos személy szigorúbb elbírálás alá esik, mert a törvény súlyosabb büntetés kiszabását rendeli. Ilyen bűncselekmény például a nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel való visszaélés, nemzetközi gazdasági tilalom megszegése, közokirat-hamisítás, zsarolás, pénzmosás.

*Indoklás: A hatályos Btk. XXVII-XXVIII. Fejezete alapján. (A kényszerítést bárki elkövetheti.)*

## **4.4. A KÖZSZOLGÁLATI ETIKA**

#### **87. oldal 3. bekezdés**

A Kttv. létrehozta a *Magyar Kormánytisztviselői Kart*, amely a kormánytisztviselők önkormányzattal rendelkező, közigazgatási szakmai köztestülete. A Magyar Kormánytisztviselői Kar kötelező tagsági jogviszony alapján működik. A kormánytisztviselők a kinevezéssel válnak



tagjává. Az MKK szervezetére, valamint működésére vonatkozó szabályokat **jelenleg** a **Kormányrendeletben Kit. és a Kar Alapszabálya** határozza meg. Törvényben meghatározott feladata – többek között – a Kormánytisztviselői Kar tekintélyének, testületeinek és tagjai érdekeinek, valamint a kormánytisztviselők jogainak védelme, *a hivatásetikai részletszabályok megalkotása*, az etikai eljárás rendszerének kialakítása, az etikai eljárások lefolytatása. **Az első Kormánytisztviselői Hivatásetikai Kódex** rendelkezései 2013. szeptember 1-jétől **voltak** hatályosak, **a jelenlegi Kódex 2020. január 1-jén lépett hatályba.**

*Indokolás:*

*A Kar honlapja szerint, melyet javasolható a bekezdés végére lábjegyzetben elhelyezni:*

<http://www.mkk.org.hu/hivatasetika>