



**National Library
of Sweden**

Denna bok digitaliserades på Kungl. biblioteket år 2013

Boendeservice 3



Kommunstudien

SOU 1971:25





Statens offentliga utredningar

1971:25

Inrikesdepartementet

Boendeservice 3

Kommunstudien

— en enkät om kommunernas serviceförsörjning
och serviceplanering

Studie utgiven av servicekommittén
Stockholm 1971

Statens offentliga utredningar

1971:25

Industriplanering

Boendeservice 3

Kommunikation

— en enkät om kommunernas serviceförhållning
och serviceplanering

Till Statsrådet och chefen för Inrikesdepartementet

Genom beslut den 14 april 1967 bemyndigade Kungl. Maj:t statsrådet och chefen för inrikesdepartementet att tillkalla en kommitté med uppdrag att behandla vissa frågor angående service i bostadsområden. Kommittén utgav i augusti 1968 en informationskrift med titeln *Boendeservice 1* (SOU 1968: 38) med syfte att öka intresset för servicefrågorna genom att ge information för dimensionering och lokalisering av serviceanläggningar i tätorter. Den 2 november 1970 utgav kommittén ett delbetänkande med titeln *Boendeservice 2*, mål, finansiering av lokaler, utvecklingsprojekt (SOU 1970: 68).

Under 1968 påbörjade kommittén utredningsarbete i form av fyra specialstudier, avsedda att ge bättre underlag för förslag än redan tillgängliga data utgör. Studierna presenteras under följande titlar:

Boendeservice 3: *kommunstudien* – enkät om kommunernas serviceförsörjning och serviceplacering.

Boendeservice 4: *projektstudien* – en redovisning av aktuella serviceanläggningar.

Boendeservice 5: *totalkostnadsstudien* – en diskussion av ekonomiska konsekvenser av några former av boendeservice.

Boendeservice 6: *strukturstudien* – tio uppsatser om samhällsförändringar som påverkat boendeservice.

I denna volym redovisas *kommunstudien* – en enkät om kommunernas serviceförsörjning och serviceplanering.

Motivet för servicekommitténs kommunenkät var att insamla ett aktuellt underlag för bedömningen av kommunernas serviceutbud. Därutöver ansågs att de nuvaran-

de planeringsmönstren för service skulle belysas. Slutligen fanns behov av en kartläggning av kommunernas långsiktiga serviceplanering. Enkätens resultat skulle kunna utgöra underlag för förslag om organisatoriska och finansiella förändringar för att underlätta planering och genomförande av utökad boendeservice.

Kommunstudien planerades inom kommitténs sekretariat av bitr. sekr. Anders Leion i samarbete med Olof Johansson och Uno Davidsson vid statistiska centralbyråns (SCB) utredningsinstitut. Enkäten samordnades med socialstyrelsens datainsamling för långtidsutredningen. SCB har svarat för bearbetningen av materialet. Analysarbetet har genomförts inom kommitténs sekretariat av bitr. sekr. Maj Britt Theorin med Uno Davidsson som konsultativ medarbetare.

Servicekommittén önskar i samband med att det omfattande materialet nu presenteras framföra sitt tack till kommunerna för deras välvilliga medverkan till studiens genomförande.

Stockholm i februari 1971.

Camilla Odhnoff

/Sven Thiberg

Innehåll

Kapitel 1 <i>Bakgrund till studien</i>	7	enstaka projekt	22
1.1 Första betänkandet	7	Olika kontaktformer	22
1.2 Samarbete med socialstyrelsen	7	Deltagande nämnder	22
1.3 Uppläggnig av enkäten	7	Planerat samarbete	23
Kapitel 2 <i>Studiens syfte</i>	8	4.4.3 Kontakt kommunala organ – bostadsföretag, handel, och andra serviceproducenter	23
Kapitel 3 <i>Metod</i>	9	4.5 Finansieringsvillkor för bostadskom- plement	23
3.1 Totalundersökning	9	4.5.1 Hinder för utökad service	23
3.2 Provundersökning	9	4.5.2 Hinder och önskvärda föränd- ringar i finansieringsvillkoren	24
3.3 Bortfall	9	4.6 Normering och anvisningsverksam- het	24
3.4 Databasinsamling	9	4.6.1 Behov av normer, råd och an- visningar och beräkningsmo- deller	24
3.5 Underlagsvariabler	9	Barntillsyn	24
3.6 Mätfel och bearbetningsfel	11	Vård av äldre och handi- kappade	24
3.7 Bearbetning	11	Fritidsservice	24
Kapitel 4 <i>Resultat</i>	12	Kulturdistribution	24
4.1 Inledning	12	Mathållning	24
4.2 Driftbudgeten	12	Transportservice	25
4.2.1 Barntillsyn	13	4.6.2 Antagna normer och målsätt- ningar	25
4.2.2 Äldrings- och handikappvård	13	4.7 Information	25
4.2.3 Fritidsservice	19	4.7.1 Barntillsyn	25
4.2.4 Kulturdistribution	19	Daghem	25
4.2.5 Mathållning	19	Fritidshem	25
4.2.6 Transportservice	20	Lekskolor	25
4.3 Långtidsplanering	20	Kommunala familjedaghem	26
4.3.1 Kommuner med långtidsplane- ring	20	Kommunal barnvårdarinne- verksamhet	26
4.3.2 Underlag för långtidsplanering	21	4.7.2 Äldringsvård och handikapp- bostäder	26
4.3.3 Praktiskt genomförande	21	Ålderdomshem	26
4.4 Fysiska planarbetet	21		
4.4.1 Kontakt mellan nämnder	21		
Olika kontaktformer	21		
Deltagande nämnder	22		
Planerat samarbete	22		
4.4.2 Kontakt mellan nämnder för			

Pensionärshem	26
Pensionärshotell	26
Temporära åldringsbostäder	26
Pensionärslägenheter	26
Öppen åldringsvård	27
Handikappbostäder	27
Social hemhjälp	27
4.7.3 Fritidsservice och kulturdistri- bution	27
Bibliotek	27
Bokbuss	27
Ungdomsgård-fritidsgård	27
Idrottsanläggningar	27
4.7.4 Mathållning	27
4.7.5 Transportservice	27
4.8 Vissa servicefunktioner	28
4.8.1 Mathållning	28
Mathållning från skolbespis- ning	28
Mathållning från ålderdoms- hem	28
4.8.2 Transportservice	28
Åldringar och handikappade	28
Finansiering	28
4.8.3 Integrerade serviceprojekt	29
4.8.4 Lekskolor	29
Privata lekskolor	29
Ökning/minskning av kommu- nala lekskolor	29
4.8.5 Förturer i bostadskö	29
Bostadsförmedling och förtur	29
Förtursgrupper	29
Kapitel 5 Sammanfattning	30
5.1 Studiens syfte	30
5.2 Tidplan	30
5.3 Underlagsvariabler	30
5.4 Resultat	30
5.4.1 Servicen i driftbudgeten	31
5.4.2 Långtidsplanering	31
5.4.3 Finansieringsfrågor	32
5.4.4 Normering och anvisningsverk- samhet	32
5.4.5 Information	32
5.4.6 Integrerade serviceprojekt	32
5.5 Tolkning av materialet	32
Bilaga 1 Kommunredovisning efter in- delning i underlagsvariabler	33
Bilaga 2 Tabellbilaga	42
Bilaga 3 Bortfallsredovisning	128
Bilaga 4 Kommunenkäten	130
Summary	155

1.1 Första betänkandet

Servicekommittén presenterade i augusti 1968 ett delbetänkande (SOU 1968: 38), närmast att beteckna som en informationskrift. Avsikten var dels att öka intresset för servicefrågorna, dels att informera om vilka möjligheter som fanns att inom gällande bestämmelser förbättra serviceförsörjningen. I kommande betänkande skulle bl. a. målsättningar för boendeservice och förslag till organisatoriska och finansiella förändringar preciseras för att underlätta planering och genomförande av boendeservice. För detta ansåg servicekommittén att det behövdes en inventering av serviceutbudet och den planerade servicen inom kommunerna.

1.2 Samarbete med socialstyrelsen

I samband med att servicekommittén utarbetade ett förslag till enkätundersökning togs kontakt med socialdepartementet och socialstyrelsen. Planerings- och budgetsekretariatet på socialdepartementet fann att servicekommitténs första utformning av enkäten riskerade att kollidera med socialstyrelsens arbete med att insamla uppgifter till långtidsutredningen. Initiativ togs för en samordning av enkäterna, vilket resulterade i dels en ändrad utformning av servicekommitténs enkät, dels att socialstyrelsen övertog det praktiska arbetet med utsändande av servicekommitténs frågeformulär.

1.3 Uppläggning av enkäten

Enkätens frågor utformades så att man efterlyste dels uttalade målsättningar för boendeservice, dels kommunernas åsikter om de faktorer som hindrar utbyggnaden av boendeservice, vidare vilken service som fanns och vilken service som planerades. I första hand utformades frågorna med fasta svarsalternativ. I vissa fall var det dock nödvändigt att använda öppna frågor, där kommunerna gavs möjlighet att själva formulera sina svar.

Eftersom enkätfrågorna berörde olika kommunala nämnders verksamhetsområde sändes enkätformuläret ut i fem exemplar med ett följbrev, där servicekommittén förklarade syftet med enkäten och förutsatte att kommunens styrelse skulle stå för det avgivna svaret, men att kommunens styrelse i de frågor där det var nödvändigt skulle ta kontakt med de nämnder som berördes av de olika frågorna. Enkätformuläret utsändes den 24.4.1969 och påminnelsebrev utgick den 16.6 och den 11.8. Insamlingen avslutades våren 1970. Formuläret byggde på funktionsindelning och terminologi från servicekommitténs första betänkande (SOU 1968: 38) varför redovisningen av praktiska skäl också följer denna.

Motivet för att företa studien var att man ville ha ett så aktuellt underlag som möjligt för bedömning av kommunernas planer på serviceområdet. Kommittén beslöt sig för att vid en studie direkt tillfråga kommunerna och de kommunala organ, som har hand om servicefrågorna i stället för att utnyttja redan tillgänglig statistik. Servicefrågorna har snabbt fått hög aktualitet varför mycket bedömdes kunna vara på gång i kommunerna utan att kunna avläsas i färdiga anläggningar eller pågående verksamhet. En positiv effekt av enkäten bedömdes vara att samtliga kommuner stimulerades till att ägna uppmärksamhet åt servicefrågorna.

Efter hand beslöt kommittén att enkäten skulle inrikta sig på att belysa planerings sättet för boendeservice, genom att behandla frågor om vilka som har hand om den fysiska planeringen, vilket samarbete som fanns i servicefrågor mellan olika facknämnder och förtroendevalda, och vilken vikt de faktorer som anses höra till boendeservice hade i den fysiska planeringen.

Studiens syfte var att undersöka boendeservicens omfattning, organisation och planering. Samtidigt var det en förhoppning att detta material skulle kunna utgöra underlag för förslag om organisatoriska och finansiella förändringar för att underlätta planering och genomförande av utökad boendeservice.

3.1 Totalundersökning

Servicekommittén ansåg det angeläget att gå ut till alla kommuner med sin enkätundersökning. Postenkäten bedömdes vara den enda hanterbara metoden när man bestämt sig för en totalundersökning.

3.2 Provundersökning

Innan frågeformuläret slutgiltigt utformades testades det på tre kommuner i Stockholms närhet: Järfälla, Nacka och Österåker. På grund av samordningen med socialstyrelsens enkätundersökning gavs inte möjlighet till utförligare provundersökning.

3.3 Bortfall

Antalet kommuner som ingår i bearbetningen (för minst en av underlagsvariablerna) uppgår till 764. Vid ingången av år 1969 uppgick antalet kommuner i landet till 848. Det totala antalet ej bearbetade kommuner uppgår till 84. Bortfallet är störst i kommuner med låg tätortsgrad (46 kommuner). Partiellt bortfall bland de bearbetade 764 kommunerna föreligger också för olika frågor. Utförligare redogörelse av bortfallet återfinns i bilaga 3, bortfallsredovisning.

3.4 Datainsamling

I början av år 1969, redan när de första utkastet till frågeformuläret gjordes, tog kom-

mittén kontakt med statistiska centralbyråns (SCB) utredningsinstitut. Kommittén avsåg då att begära hjälp med utformningen av enkätformuläret, kodningen och granskningen samt databehandlingen. Det visade sig svårt att få ett sådant långtgående samarbete inom den korta tidsrymd som gavs i början av arbetet. Kommittén utarbetade därför själv frågeformuläret. En preliminär tabellplan gjordes också upp innan kontakt på nytt togs med SCB men även med andra bearbetningsfirmor. Slutligen överenskomms med SCB att utredningsinstitutet i samarbete med kommitténs sekretariat skulle utarbeta kodningsregler och en definitiv tabellplan samt producera färdiga tabeller. Analys av de framtagna tabellerna skulle göras av kommitténs sekretariat i samarbete med utredningsinstitutet.

3.5 Underlagsvariabler

Kommittén har ansett det intressant att redovisa de angivna svaren efter olika underlagsvariabler, för att därigenom belysa olika faktorerers inverkan på t. ex. utgiftsbenägenheten för olika serviceändamål.

Urvalet av underlagsvariabler har bestämts av de hypoteser kommittén har haft för boendeservicens bestämningsfaktorer.

Kommittén har ansett att faktorerna invånarantal/tätortsgrad inom kommunen, åldersfördelning, andel förvärvsarbetande kvinnor respektive andel förvärvsarbetande

kvinnor med hemmavarande barn har betydelse för dels anspråken på service som de uttrycks i någon form av efterfrågan eller krav gentemot de kommunala politiska församlingarna och dels på så sätt att utgiftsbenägenheten påverkas av dessa faktorer.

Följande fyra variabler har kommittén beslutat redovisa svaren efter:

Underlagsvariabel A – tätortsgrad¹

En kommuns tätortsgrad kan anges med någon av bokstäverna A–H. Innebörden av dessa bokstäver framgår av Årsbok för Sveriges kommuner. Som källa vid klassificeringen har använts tabell 57 i Årsbok för Sveriges kommuner 1969, där kommunernas tätortsgrad år 1965 finns angivna, det senaste år för vilket data om tätortsgrad finns att tillgå. I de redovisade tabellerna har följande gruppering använts:

1. Kommuner med tätortsgraden A–D 0–49,9 % av befolkningen bor i tätort
2. Kommuner med tätortsgraden E–F 50,0–89,9 % av befolkningen bor i tätort
3. Kommuner med tätortsgraden G–H minst 90,0 % av befolkningen bor i tätort. Tätorten har mindre än 60 000 invånare.
4. Kommuner med tätortsgraden G–H och 60 000 eller fler invånare.

Sveriges samtliga kommuner fördelar sig på de fyra grupperna på följande sätt (Källa: Årsbok för Sveriges kommuner 1969):

Tätortsgrad	Antal kommuner	Folkmängd i 1 000-tal
A–D	443	1 452
E–F	277	2 233
G–H och mindre än 60 000 invånare	115	1 973
G–H och 60 000 el. fler invånare	13	2 284
	848	7 942

¹ Som tätort räknas alla hussamlingar med minst 200 invånare såvida avståndet mellan husen normalt inte överstiger 200 meter.

Med tätortsgrad avses tätortsbefolkningens relativa andel av hela befolkningen.

Hur de bearbetade kommunerna fördelar sig efter tätortsgrad framgår av bilaga 3, bortfallsredovisning.

Underlagsvariabel B – åldersfördelning

Kommunerna fördelades på tre grupper efter åldersfördelningen i kommunen.

Först utsorterades den tredjedel kommuner (256 kommuner) som hade den högsta andelen invånare i åldern 16–66 år (1) vid 1965 års folk- och bostadsräkning. I denna redovisningsgrupp ingår de kommuner där ovanstående grupp utgör 65,4–73,9 % av hela befolkningen.

De återstående kommunerna sorterades sedan dels efter andel invånare i åldern 0–15 år och dels efter andel invånare i åldern över 66 år. Genom ett matchningsförfarande erhöles då en grupp bestående av kommuner med hög andel invånare i åldern 0–15 år och en med hög andel invånare i åldern över 66 år.

Som kommuner med hög andel invånare i åldern 0–15 år (2) betraktas de där denna grupp utgör 20,6 % eller mer av befolkningen (242 kommuner).

Som kommuner med hög andel invånare i åldern över 66 år (3) räknas de där denna grupp uppgår till 13,4 % eller mer (257 kommuner).

I de fall då en kommun kan hänföras till såväl den andra som den tredje gruppen har den hänförs till den grupp där den i relation till övriga kommuner intar en högre position. Som källa har använts råtabeller från 1965 års folk- och bostadsräkning.

Underlagsvariabel C – andel förvärvsarbetande kvinnor

Kommunerna har indelats i tre grupper efter andelen förvärvsarbetande kvinnor av samtliga kvinnor i åldern 16–66 år. Som källa har använts Folk- och Bostadsräkningen 1965: IV, tabell 3.

1. Kommuner där denna andel utgör mindre än 35 % (226 kommuner)

2. Kommuner där denna andel utgör 35–40 % (221 kommuner)

3. Kommuner där denna andel utgör 41 % eller mer (308 kommuner).

Underlagsvariabel D – andel förvärvsarbetande kvinnor med hemmavarande barn

Kommunerna har indelats i tre grupper efter andelen förvärvsarbetande kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor i åldern 16–66 år. Som källa har använts Folk- och Bostadsräkningen 1965: IV, tabell 3.

1. Kommuner där denna andel utgör mindre än 12 % (309 kommuner)

2. Kommuner där denna andel utgör 12 % och över men under 14 % (182 kommuner)

3. Kommuner där denna andel utgör 14 % eller mer (264 kommuner).

En förteckning över vilka kommuner som ingår i de olika redovisningsgrupperna återfinns i bilaga 1, kommunredovisning.

3.6 Mätfel och bearbetningsfel

Med mätsituationsfel avses sådana fel som uppkommer på grund av bristande kontroll över mätsituationen. Fel i detta avseende kan ha uppstått genom att man vid besvarandet av frågeformuläret inte haft fullständig basinformation. För vissa kommuner kunde krävas att formuläret tillställts flera kommunala organ för att uppgifterna skulle bli så kompletta som möjligt. Om detta ej skett kan en snedvriden bild av kommunens service ha erhållits.

Missvisande eller ofullständiga svar kan också ha uppstått genom att en fråga varit oklart utformad (mätinstrumentfel). Detta kan ha lett till svårigheter vid tolkningen av det insamlade materialet. Uteblivna svar på öppna frågor behöver inte nödvändigtvis innebära att kommunen saknar synpunkter på eller uppgifter om en efterfrågad aktivitet. Då formuläret ej varit speciellt anpassat för små kommuner kan svårigheter ha uppstått för uppgiftslämnarna i dessa kommuner. Frågeställningarna kan ha saknat relevans för dessa kommuner, vilket lett till uteblivna eller ofullständiga svar.

Bearbetningsfel kan ha uppkommit i sam-

band med kodningen och stansningen av formulären. Då tidtabellen för bearbetningen av denna undersökning var mycket pressad har några rimlighetskontroller med det stansade materialet ej kunnat ske vilket annars är brukligt. Sådana fel har alltså ej eliminerats. När antalet redovisade kommuner varierar från tabell till tabell fastän det rätteligen borde vara detsamma beror detta på förekomsten av bearbetningsfel. Riskerna för systematiska fel torde dock vara små.

3.7 Bearbetning

De angivna svaren redovisas som absoluta tal uppdelade på ovan redovisade underlagsvariabler. Redovisningen sker på så sätt att för varje given underlagsvariabel redovisas de olika svaren i tabellform.

4.1 Inledning

I nedanstående resultatredovisning görs läsaren ofta uppmärksam på samband mellan de olika underlagsvariablerna å den ena sidan och olika sidor av boendeservicen å den andra sidan. I texten uttrycks detta i meningar av typen »Barntillsynen får ett markant större utrymme i driftbudgeten för kommuner med hög tätortsgrad än för kommuner med låg tätortsgrad». Det är att märka att den underlagsvariabel som exempelvis satsningen på en servicefunktion varierar med inte behöver vara den förklarande variabeln utan att sambandet kan vara mer komplicerat än så.

Som exempel kan tas det nyss nämnda sambandet mellan tätortsgrad och satsning på barntillsyn. Man kan därvid tänka sig en orsakskedja av nedanstående slag som inte utges för att vara fullständig utan bara vill illustrera problematiken. Såväl tätortsgraden som tillgängliga arbetstillfällen i en kommun bestäms av lokaliseringen av företag och förvaltning till kommunen. Den kvinnliga förvärvsintensiteten påverkas av tillgången till och karaktären av de arbeten som utbjuds och kan i sin tur framkalla krav på barntillsyn. Möjligheterna att tillgodose detta krav från kommunens sida är beroende av bl. a. skatteunderlaget vilket sammanhänger med förekomsten av företag och förvaltning.

Som synes bestäms här tätortsgraden av en bakomliggande faktor nämligen lokali-

seringen av företag och förvaltning till kommunen vilket i sin tur även påverkar kommunens resurser och därmed möjligheter att satsa på barntillsyn. Tätortsgraden kan alltså här inte betraktas som förklarande variabel utan som en mellanliggande variabel.

På samma sätt behöver inte variationer i åldersfördelning eller kvinnlig förvärvsintensitet vara förklaringen till differenser mellan olika kommuner i fråga om en viss företeelse. Man bör genomgående vara mycket försiktig när man drar slutsatser om den verkliga orsaken i fråga om de samband som påpekas i resultatredovisningen.

Beträffande de redovisade svaren på frågor med fria svarsalternativ liksom kommunenkäten i övrigt beaktas dessa i kommitténs förslagsverksamhet. Kommittén har i betänkandet »Boendeservice 2» (SOU 1970: 68) avsnittet »Finansiering av service-lokaler» tillvaratagit de synpunkter som framkommit i svaren på öppna frågor om finansiering.

4.2 Driftbudgeten

Kommunernas totala driftkostnader var år 1968 21 027 miljoner kronor och år 1969 enligt preliminära uppgifter ca 23 800 miljoner kronor. Detta innebär en ökning från år 1968 till år 1969 med knappt 2 800 miljoner kronor eller 13 %. (Källor: Statistiska meddelanden N 1970: 35. Kommunernas och landstingens utgifter och inkomster år

1968. Uppgiften för år 1969, som ej är definitiv, är hämtad från Byrån för finansstatistik vid SCB).

Kostnaden för boendeservicens olika delar år 1969 redovisas i tabell 1. De värden som redovisas i tabellen utgör aritmetiska medelvärden av de procenttal som kommunerna angett för de olika funktionerna. Exempelvis anges i tabellen att de undersökta kommunerna i genomsnitt avsatte 1,04 % av 1969 års driftbudget för barntillsyn. Detta värde har tillkommit som ett ovägt medelvärde av alla de procentangivelser som uppgivits för denna funktion (inklusive värdet 0). Siffran 1,04 % står alltså inte för relationen mellan det totala beloppet som de undersökta kommunerna avsätter för barntillsyn och den sammanlagda driftbudgeten för dessa kommuner.

Tabell 2 som avser procentuella förändringar i kostnader för boendeservicen från år 1968 till år 1969 är beräknade på följande sätt. Antag att en kommun som tillhör tätortsgrad A har avsatt 0,5 % av driftbudgeten år 1968 till barntillsyn och 1,5 % av driftbudgeten år 1969 till samma ändamål. Skillnaden mellan dessa två värden är 1 % och kommunen tilldelas för funktionen barntillsyn i tabell 2 värdet 1. Genomsnittet av alla de värden som erhålls på detta sätt för kommuner med tätortsgraden A–D ger värdet +0,24 % som ett mått på förändringen mellan åren 1968 och 1969. På samma sätt har värden erhållits för övriga tätortsgrader och för de övriga funktionerna.

4.2.1 Barntillsyn

Barntillsyn definieras enligt kommunenkäten med daghem, fritidshem, lekscolor, integrerad barnstuga, kommunalt organiserade familjedaghem och kommunal barnvårdarinneverksamhet.

För barntillsynen avsatte kommunerna i genomsnitt 1,04 % av sin driftbudget. Barntillsynen får ett markant större utrymme i driftbudgeten för kommuner med hög tätortsgrad än för kommuner med låg tätortsgrad. Kommuner med tätortsgraden A–D anslög i genomsnitt 0,60 % av sin driftbud-

get till barntillsyn medan motsvarande siffror för kommuner med tätortsgraden G–H och mer än 60 000 invånare var 3,17 %. Skillnader föreligger också mellan kommuner med olika åldersfördelning. Kommuner med hög andel av befolkningen i arbetsför ålder (16–66 år) anslög i genomsnitt 1,52 % medan kommuner med hög andel ungdomar (0–15 år) anslög 1,10 %. Sist kom kommuner med hög andel åldringar (0,42 %).

Barntillsynen ges dessutom ökat utrymme med ökad förvärvsintensitet bland kvinnorna. För kommuner med högsta förvärvsintensiteten bland kvinnor var värdet 1,53 % medan motsvarande värde för gruppen kommuner med lägsta kvinnliga förvärvsintensiteten var 0,39 %.

Samma tendens gäller om man ser till förvärvsintensiteten bland kvinnor med hemmavarande barn. I kommuner med den högsta förvärvsintensiteten på detta område avsätts i genomsnitt 1,46 % av driftbudgeten för barntillsyn medan värdet för kommuner med lägsta förvärvsintensiteten är 0,66 %.

En jämförelse mellan åren 1968 och 1969 med avseende på barntillsynens utrymme i driftbudgeten ger för samtliga redovisningsgrupper som resultat att barntillsynen fått en större andel av driftbudgeten år 1969 än år 1968. Den genomsnittliga förändringen uppgår till +0,29 %. Ökningen är störst för kommunerna med den högsta tätortsgraden (+0,61 %). Vidare är ökningen större i kommuner med hög andel invånare i ålder 0–15 år och 16–66 år än i kommuner med hög andel åldringar. Likaså är ökningen större i kommuner med hög förvärvsintensitet bland kvinnor än den är i kommuner med låg eller medelhög förvärvsintensitet bland kvinnorna.

4.2.2 Åldrings- och handikappvård

Åldrings- och handikappvård definieras enligt kommunenkäten med ålderdomshem, pensionärshem, pensionärshotell, öppen åldringsvård, pensionärlägenheter, temporära åldringsbostäder, bostäder för handikappade och social hemhjälp.

Kostnaden för bondeservicens olika delar i procent av driftbudgeten 1969 för olika kommuntyper.

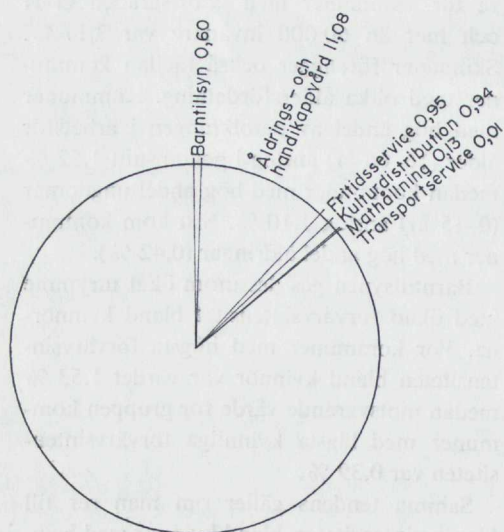


Fig. A1. Kommuner med tätortsgrad A—D.

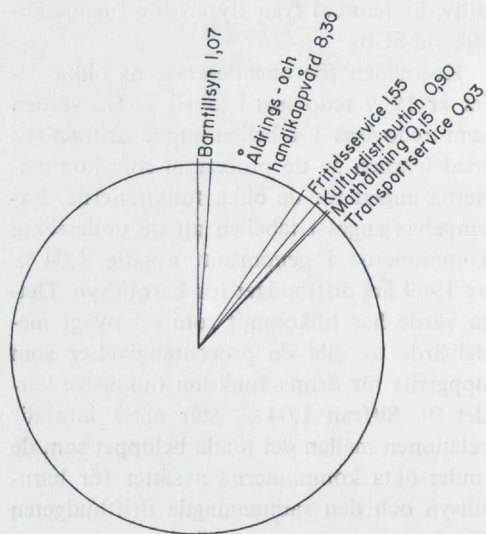


Fig. A2. Kommuner med tätortsgrad E—F.

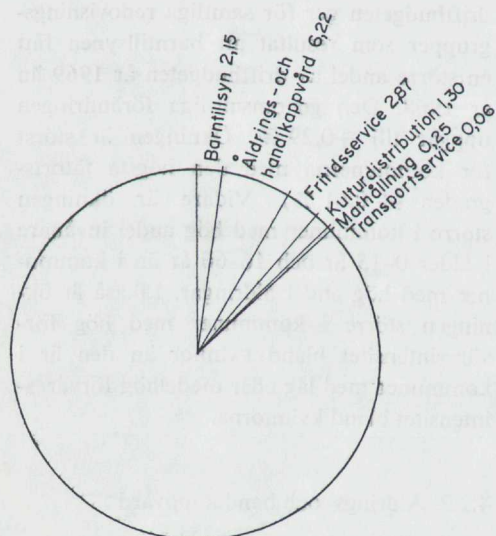


Fig. A3. Kommuner med tätortsgrad G—H och mindre än 60 000 inv.

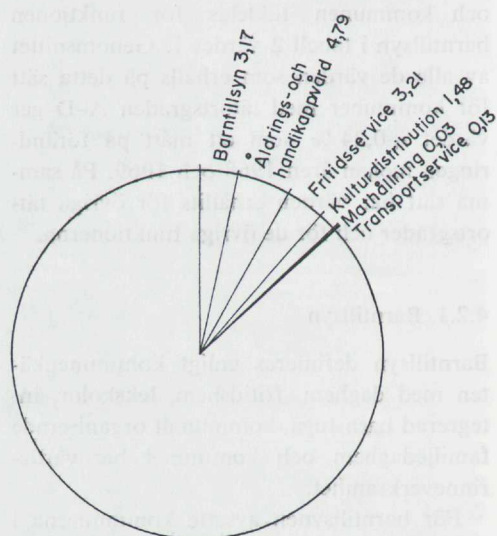


Fig. A4. Kommuner med tätortsgrad G—H och mer än 60 000 inv.

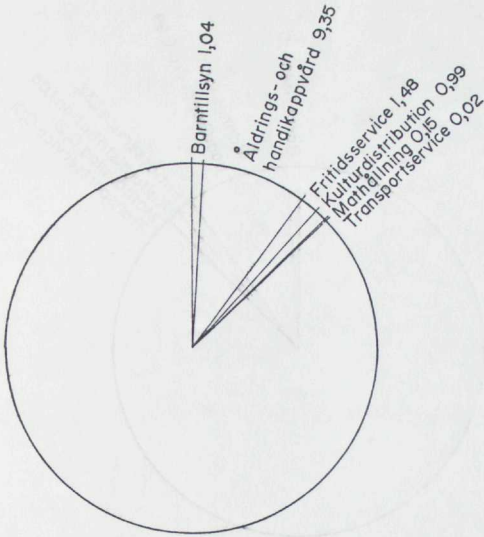


Fig. A5. Tätortsgrad. Summa kommuner.

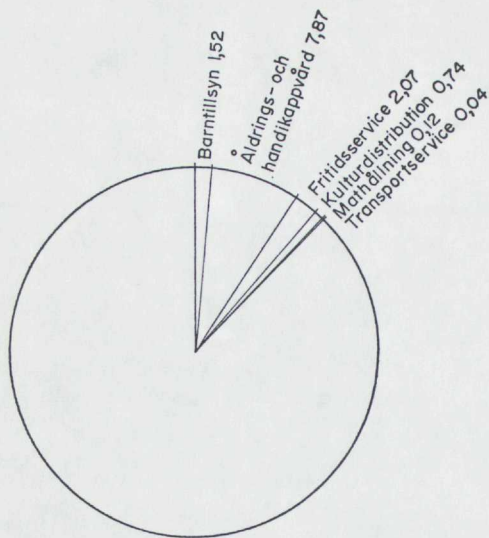


Fig. B1. Kommuner med hög andel i ålder 16—66 år.

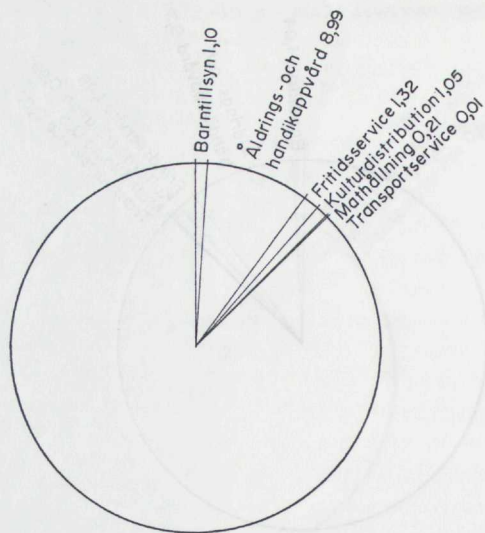


Fig. B2. Kommuner med hög andel i ålder 0—15 år.

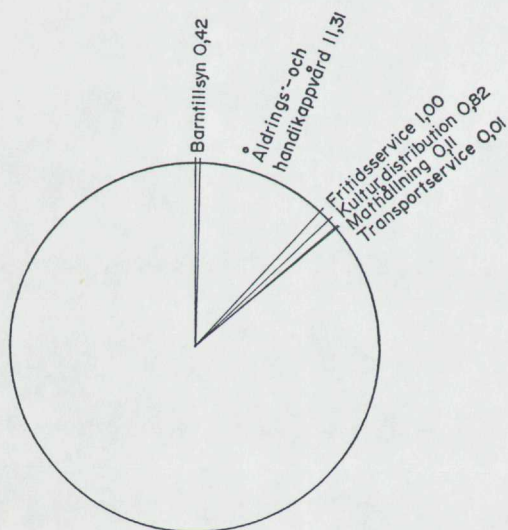


Fig. B3. Kommuner med hög andel över 66 år.

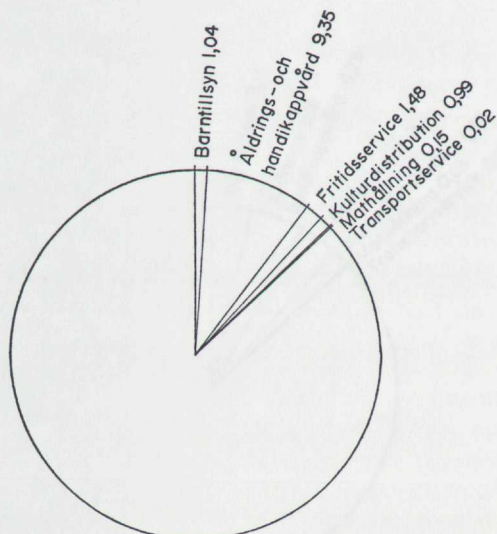


Fig. B4. Åldersfördelning. Summa kommuner.

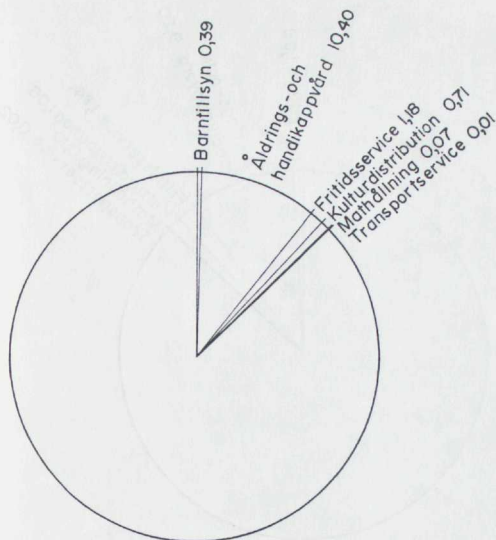


Fig. C1. Kommuner med mindre än 35% förvärvsarbetande kvinnor av alla kvinnor i ålder 16—66 år.

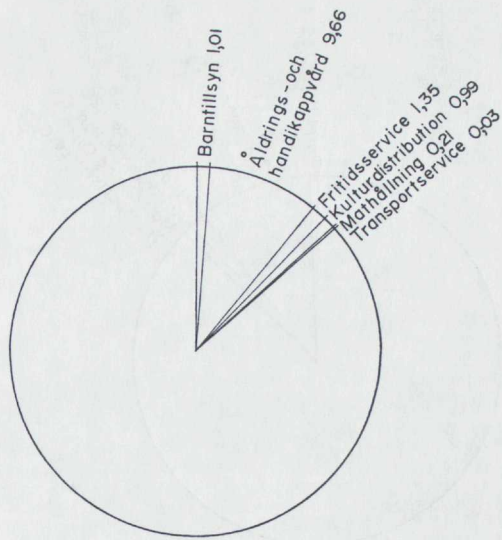


Fig. C2. Kommuner med 35—40% förvärvsarbetande kvinnor av alla kvinnor i ålder 16—66 år.

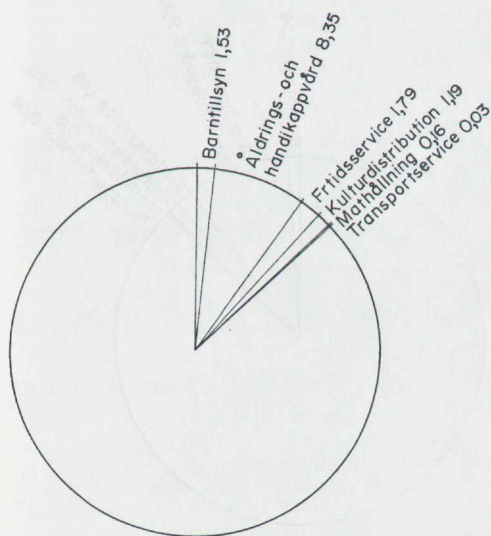


Fig. C3. Kommuner med 41% eller mer förvärvsarbetande kvinnor av alla kvinnor i ålder 16—66 år.

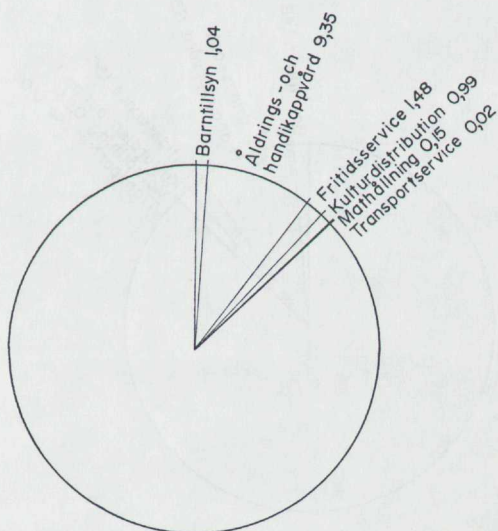


Fig. C4. Andel förvärvsarbetande kvinnor. Summa kommuner.

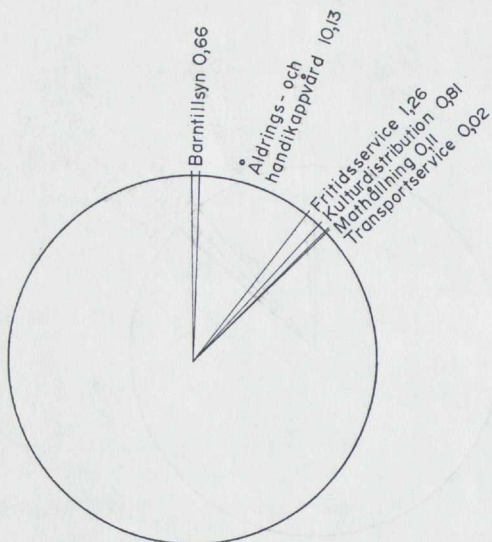


Fig. D1. Kommuner med mindre än 12% förvärvsarbetande kvinnor med hemmavarande barn av alla kvinnor i ålder 16—66 år.

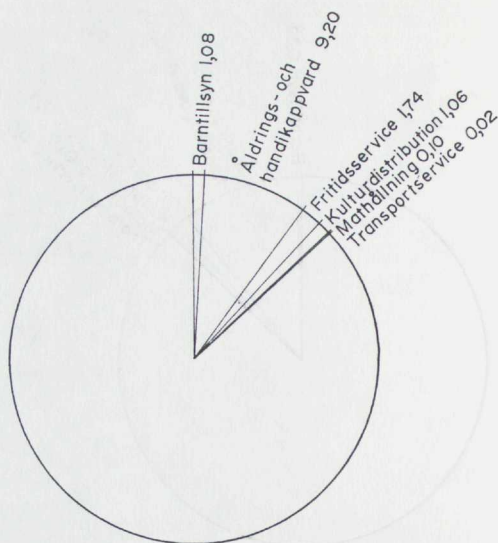


Fig. D2. Kommuner med 12% och över men under 14% förvärvsarbetande kvinnor med hemmavarande barn av allakvinnor i ålder 16—66 år.

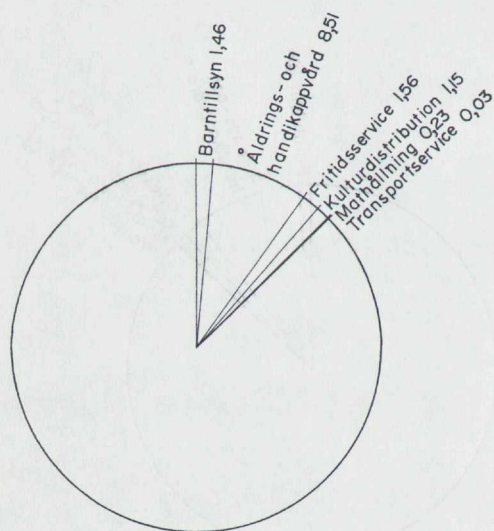


Fig. D3. Kommuner med 14% eller mer förvärvsarbetande kvinnor med hemmavarande barn av alla kvinnor i ålder 16—66 år.

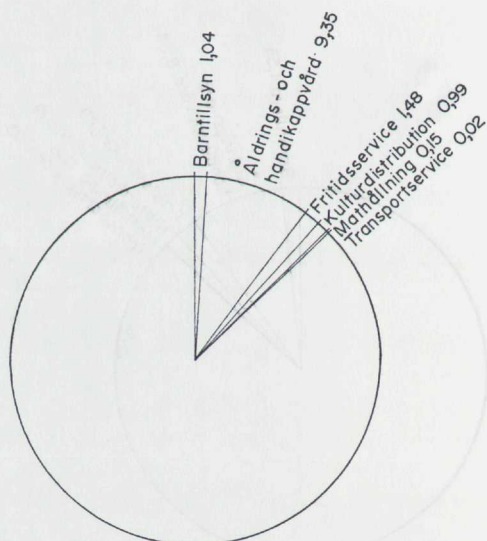


Fig. D4. Andel förvärvsarbetande kvinnor med hemmavarande barn. Summa kommuner.

Till vård av åldringar och handikappade anslag kommunerna i genomsnitt 9,35 % av driftbudgeten för 1969. För kommuner med lägsta tätortsgraden (A–D) var siffran 11,08 %. Den var sedan sjunkande med stigande tätortsgrad. Åldrings- och handikappvården synes alltså ta i anspråk större del av driftbudgeten i kommuner med låg tätortsgrad än i övriga kommuner. De kommuner som har tätortsgraden G–H och mer än 60 000 invånare anslag 4,79 % vilket är mindre än hälften av vad kommunerna med lägsta tätortsgraderna satsade. Vidare anslogs mer till åldrings- och handikappvård i kommuner med hög andel åldringar (11,31 %) än i kommuner med hög andel invånare i ålder 0–15 eller 16–66 år.

Om man ser till förändringen mellan åren 1968 och 1969 har denna för samtliga redovisningsgrupper inneburit ett utökat utrymme för åldrings- och handikappvården i kommunernas driftbudgetar. Den genomsnittliga ökningen är + 0,54 %. Störst är ökningen för kommuner med hög andel invånare i åldern över 66 år (+ 0,72 %).

4.2.3 Fritidsservice

Fritidsservice definieras enligt kommunenkäten med ungdomsgård–fritidsgård, fritidsgård för vuxna, idrottshall, fullständigt idrottshus, varmbadhus–simhall, lekpark med lekledare, bollplan, bandyplan, ishockeyrink, mindre idrottsplats för stadsdelen, fullständig idrottsplats, tennisbana, strandbad, och bassängbad.

I genomsnitt satsade de undersökta kommunerna 1,48 % av sin driftbudget på fritidsservice. Andelen som anslogs var större med stigande tätortsgrad. I fråga om kommuner med olika åldersfördelning visade det sig att kommuner med hög andel invånare i åldern 16–66 år satsade mest på fritidsservice (2,07 %) medan kommuner med hög andel invånare i åldern 0–15 år satsade betydligt mindre (1,32 %).

En viss skillnad i fritidsservice tycks föreligga mellan kommuner med olika förvärvsintensitet bland kvinnor, dvs. satsningen på fritidsservice synes vara större ju högre för-

värvsintensitet bland kvinnor en kommun har.

Förändringen mellan åren 1968 och 1969 i fråga om fritidsservicens utrymme i driftbudgeten innebär för samtliga redovisningsgrupper ökat utrymme för fritidsservicen. Den genomsnittliga förändringen var + 0,12 %. Störst var ökningen i kommuner med tätortsgraden G–H och mer än 60 000 invånare (+ 0,33 %).

4.2.4 Kulturdistribution

Kulturdistribution definieras enligt kommunenkäten med bibliotek och bokbuss.

Kulturdistributionen fick genomsnittligt 0,99 % av driftbudgeten år 1969. Kommuner tillhörande tätortsgraden G–H satsar procentuellt mer än kommuner med tätortsgraderna A–F. En viss ökning i kulturdistributionens utrymme i driftbudgeten med ökad kvinnlig förvärvsintensitet kan iakttas. Skillnaden mellan de olika grupperna är dock mycket liten.

Förändringen mellan åren 1968 och 1969 i fråga om kulturdistributionens andel av driftbudgeten för de båda åren innebär för samtliga underlagsvariabler ett ökat utrymme för kulturdistributionen. Den synes dock vara mindre än för t. ex. fritidsservicen.

4.2.5 Mathållning

Med mathållning avses distribution av mat i kommunal regi eller mathållning i skolbespisningslokaler eller ålderdomshem för andra än skolbarn resp. ålderdomshemmets pensionärer.

Mathållningens andel av driftbudgeten år 1969 uppgick i genomsnitt till 0,15 %. Det är att uppmärksamma att genomsnittet här liksom för övriga funktioner beräknats på samtliga kommuner – utom vissa för vilka uppgift saknas – dvs. även kommuner som saknar mathållning och uppgett värdet 0 % ingår i beräkningen. Detta innebär att de kommuner som har mathållning, vilket är en mindre del av samtliga kommuner, satsar avsevärt större procentuell andel på mathållning än vad tabellen kan ge intryck

av. En omräkning av tabellen för mathållning till att avse medelvärden endast för de kommuner som angett procenttal större än noll ger nedanstående resultat. Underlagsvariablerna C och D redovisas ej då inga differenser som tyder på samband iakttagits för dessa underlagsvariabler.

A. Tätortsgrad	%
1. A—D	1,53
2. E—F	1,10
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	1,00
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	0,05 ¹⁾
Samtliga kommuner	1,17

¹ Siffran bygger endast på 4 av de 13 kommuner som ingår i denna redovisningsgrupp.

B. Åldersfördelning	%
1. Hög andel 16—66 år	0,77
2. Hög andel 0—15 år	1,29
3. Hög andel över 66 år	1,84
Samtliga kommuner	1,17

Det visar sig att mathållningen får förhållandevis större utrymme i driftbudgeten för kommuner med låg tätortsgrad än den får för kommuner med hög tätortsgrad. Vidare satsar kommuner med hög andel invånare över 66 år i genomsnitt mer på mathållning än kommuner med hög andel invånare i åldern 0—15 år eller 16—66 år.

4.2.6 Transportservice

Med transportservice avses särskild transportservice för åldringar och handikappade utöver de reguljära kommunala kommunikationerna.

I fråga om de resultat rörande transportservice för åldringar och handikappade som presenterats i tabellerna 1 och 2 gäller samma fenomen som för mathållningen. De flesta kommunerna har uppgivit värdet noll för transportservicens utrymme i 1969 års driftbudget. Detta har lett till att mycket låga procenttal redovisas i tabellerna 1 och 2. Att ur dessa siffror utläsa några samband ställer sig svårt. Vidare är risken här

mycket stor att även små fel vid kodningen och stansningen slår igenom kraftigt i tabellerna. En analys som tar fasta enbart på de kommuner som angett värden större än noll för år 1969 ger till resultat att några större skillnader ej föreligger mellan olika kommuntyper i fråga om satsningen på transportservice (se tablan nedan).

A. Tätortsgrad	%
1. A—D	0,08
2. E—F	0,11
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	0,13
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	0,15
Samtliga kommuner	0,11

B. Åldersfördelning	%
1. Hög andel 16—66 år	0,13
2. Hög andel 0—15 år	0,08
3. Hög andel över 66 år	0,11
Samtliga kommuner	0,11

Även för underlagsvariablerna C och D gäller att inte något samband kunnat påvisas vid en omräkning av samma typ som ovan. Hur kommunerna med transportservice fördelar sig på olika kommuntyper framgår av tabell 73.

4.3 Långtidsplanering

Med långtidsplanering avses någon form av ekonomisk långtidsplanering exempelvis femårsplanering.

Tabellerna 3—16 behandlar långtidsplaneringen (fråga 8). Siffrorna i texten avser om annat ej anges underlagsvariabel A.

4.3.1 Kommuner med långtidsplanering

585 kommuner (av 760) uppgav att det existerade någon form av ekonomisk långtidsplanering. Som det fanns anledning förmoda hade nästan samtliga kommuner med tätortsgraden G—H långtidsplanering (109

Långtidsplaneringen bygger på prognos om:

	Investeringar	Befolknings- utveckling	Intäkter	Kostnader	Efterfrågan på kommunala tjänster
Antal kommuner	538	486	451	461	141

kommuner av 116) medan en större del av kommuner med tätortsgraden A–D (133 kommuner av 395) saknade sådan. Långtidsplaneringen var något vanligare i kommuner med hög andel invånare i åldern 16–66 år än i kommuner med hög andel åldringar respektive ungdomar vilka senare grupper låg på ungefär samma nivå. Någon nämnvärd skillnad mellan kommuner med olika förvärvsintensitet för kvinnor har ej kunnat konstateras.

4.3.2 Underlag för långtidsplaneringen

I formuläret angavs fem faktorer för vilka kommunerna fick ange om dessa beaktades i långtidsplaneringen eller ej. Hur kommunerna fördelar sig på olika faktorer framgår av tabellen.

Som synes bygger planeringen i de flesta fall på flera av de nämnda prognoserna. Huvuddelen av de långtidsplanerande kommunerna använder sig av de fyra första prognosinstrumenten. För samtliga dessa prognosinstrument har mer än 450 av 585 långtidsplanerande kommuner svarat ja-kande. Det visar sig att 125 kommuner utnyttjar alla 5 prognoserna medan 306 kommuner utnyttjar 4, dvs. 431 av 585 kommuner utnyttjar minst fyra av de fem prognoserna. För 49 kommuner byggde planeringen på annan faktor än de nu nämnda. Av dessa kommuner uppges bostadsförsörjning som viktigaste »annan faktor» (29 kommuner) än tidigare uppgivna fem prognoser. Detta kan inte tolkas så att endast 29 kommuner har bostadsförsörjningsplan.

4.3.3 Praktiskt genomförande

Bland de 585 kommunerna med långtidsplanering fanns det 97 i vilka långtidspla-

neringen utfördes av samarbetsgrupp med representanter för de olika förvaltningarna. Om man ser till vilka nämnder som är representerade i samarbetet finner man att vanligast är i nu nämnd ordning kommunalnämnd (68 kommuner), socialnämnd (57 kommuner), skolstyrelse (47 kommuner) och byggnadsnämnd (39 kommuner). På frågan om planeringen utförs genom central bearbetning av frånan de olika förvaltningarna insamlade förslag svarade 477 av de 585 långtidsplanerande kommunerna att så är fallet. Andelen var störst för kommuner med tätortsgraden G–H och där-efter fallande med lägre tätortsgrad. 27 av de 477 kommunerna utförde planering även på annat sätt. Gruppen kommuner som planerade på annat sätt uppgick därigenom totalt till 93.

4.4 Fysiska planarbetet

Redovisningen avser tabellerna 17–38 (frågorna 9, 10 och 11). Siffrorna avser om annat ej anges underlagsvariabel A.

4.4.1 Kontakt mellan nämnder

Ordnad kontakt mellan olika serviceansvariga nämnder¹ redan på ett tidigt stadium i detaljplanearbetet med syfte att dryfta generella frågor förekommer enligt undersökningsresultatet i 349 kommuner.

Olika kontaktformer

Den ordnade kontakten kan ske i form av samarbetskommitté mellan förtroendemän i

¹ Med serviceansvariga nämnder avses de nämnder som inom sitt ansvarsområde handhar anläggningar och aktiviteter, beskrivna under rubrikerna barntillsyn, åldrings- och handikappvård, fritidsservice, kulturdistribution, mathållning och transportservice.

olika nämnder, samarbetskommitté mellan tjänstemän i olika nämnder och slutligen genom s. k. förhandsremisser. Vanligast förekommande av dessa tre former var förhandsremisserna (215 kommuner). Därefter följde samarbetskommitté mellan förtroendemän (125 kommuner) och sist samarbetskommitté mellan tjänstemän (86 kommuner). Gruppen »uppgift saknas» var stor i fråga om samarbetskommitté för förtroendemän (67 kommuner) varför antalet kommuner med samarbetskommitté mellan förtroendemän förmodligen är större än uppgivna 125. Både i fråga om ordnad kontakt överhuvudtaget och de tre nämnda formerna för denna gäller att en större andel kommuner med hög tätortsgrad har dessa samarbetsformer än vad som är fallet i kommuner med låg tätortsgrad.

Deltagande nämnder

I samarbetskommittéerna mellan förtroendemän var de oftast representerade nämnderna i nu nämnd ordning kommunalnämnden (83 kommuner), byggnadsnämnden (75 kommuner) och socialnämnden (55 kommuner).

I fråga om samarbetskommittéer mellan tjänstemän var rangordningen densamma som för samarbetskommittéer mellan förtroendemän för de tre främsta nämnderna, kommunalnämnden (49 kommuner), byggnadsnämnden (42 kommuner) och socialnämnden (36 kommuner). I de fall då s. k. förhandsremisser förekommer har 82 kommuner uppgivit att kontakten gäller »berörda nämnder» men ej specificerat vilka dessa är. Detta kan därför påverka rangordningen mellan nämnderna. Den observerade ordningen är dock följande: hälsovårdsnämnden (72 kommuner), kommunalnämnden (67 kommuner) och byggnadsnämnden (58 kommuner).

Planerat samarbete

Av de undersökta kommunerna saknade 393 ordnad kontakt. På frågan om planer på mer ordnad kontakt fanns svarade 43 kom-

muner ja medan 344 kommuner ej hade sådana planer. Av dessa 344 kommuner hade 215 tätortsgraden A—D och 98 tätortsgraden E—F. De kommuner som saknar ordnad kontakt och ej har planer på detta är således att söka huvudsakligen bland kommuner med lägre tätortsgrad.

65 kommuner anger som skäl till att planer på ordnad kontakt ej finns att man avvaktar i väntan på kommunsammanslagningen medan 175 kommuner anger att samarbetet fungerar tillfredsställande i sin nuvarande form.

4.4.2 Kontakt mellan nämnder för enstaka projekt

Ordnad kontakt mellan olika serviceansvariga nämnder redan på ett tidigt stadium i detaljplanearbetet för enstaka projekt förekommer i 378 kommuner. Detta är alltså något vanligare än kontakt mellan nämnder för att dryfta generella frågor (349 kommuner).

Olika kontaktformer

Kontakten sker i form av samarbetskommitté mellan förtroendemän i olika nämnder, samarbetskommitté mellan tjänstemän i olika nämnder eller s. k. förhandsremisser. Vanligast av dessa var förhandsremisserna (224 kommuner). Samarbetskommitté mellan förtroendemän hade 146 kommuner medan 72 kommuner hade samarbetskommitté mellan tjänstemän. För dessa två samarbetsformer finns dock 53 respektive 40 kommuner för vilka uppgift saknas, varför antalet kommuner med samarbetskommittéer för förtroendemän respektive tjänstemän troligen är större.

Deltagande nämnder

De oftast representerade nämnderna i samarbetskommittéer mellan förtroendemän var kommunalnämnden (78 kommuner), byggnadsnämnden (70 kommuner) och socialnämnden (59 kommuner). Samma ordningsföljd gäller för samarbetskommittéer mellan

tjänstemän: kommunalnämnden (36 kommuner), byggnadsnämnden (33 kommuner) och socialnämnden (27 kommuner).

I fråga om förhandsremisser gäller följande ordning: kommunalnämnd (60 kommuner), socialnämnd (56 kommuner) och byggnadsnämnd (52 kommuner). En viss osäkerhet föreligger dock i fråga om förhandsremisserna, då 98 kommuner uppgivit att förhandsremisserna avser berörda nämnder utan att närmare förtydliga vilka dessa är.

Planerat samarbete

367 av de undersökta kommunerna saknade ordnad kontakt för enstaka projekt. Av dessa hade 325 kommuner ej planer på att inrätta någon fastare form för samarbetet. 199 av dessa 325 kommuner tillhörde tätortsgraden A—D och 94 tätortsgraden E—F. De kommuner som saknar ordnad kontakt och planer på fastare samarbete för enstaka projekt finns här liksom när det gäller kontakt för att dryfta generella frågor huvudsakligen bland kommuner med lägre tätortsgrad. 59 kommuner har ej planer på fastare form för samarbete därför att de avvaktar kommunsammanslagningen, medan 180 kommuner uppger att samarbetet »går bra ändå» som skäl till att planer ej finns.

4.4.3 Kontakt kommunala organ — bostadsföretag, handel och andra serviceproducenter

Ordnad kontakt mellan kommunens organ å ena sidan och bostadsföretag, handel och andra serviceproducenter å andra sidan för enstaka projekt på ett tidigt stadium i detaljplanearbetet förekommer i 210 kommuner och är, om man ser till tätortsgrad, vanligast bland kommuner med hög tätortsgrad. I detta samarbete deltar från kommunal sida företrädesvis kommunalnämnd och byggnadsnämnd. Från annat än kommunalt håll deltar främst följande organ: industri-, hantverks-, företagare- eller köpmannaföreningar (även handelns organisationer inkl. Konsum) (70 kommuner), privata byggnadsföretag (28 kommuner), HSB (22 kommu-

ner) samt Riksbyggen (21 kommuner). Dessutom deltar i 66 kommuner kommunala byggnadsföretag. De projekt som samarbetet avser fördelar sig ungefär lika på bostäder (110 kommuner) och övriga projekt (102 kommuner). Övriga projekt omfattar planering av skolor, butiker, affärscentra, lek och fritid, barnstugor, serviceorgan som post, bank, läkare, bibliotek. Fördelningen är dock något osäker då uppgifterna ej är helt fullständiga för denna fråga. 58 kommuner som uppgivit att projekt föreligger har nämligen ej angett vad detta avser.

4.5 Finansieringsvillkor för bostadskomplement

Redovisningen avser tabellerna 39 och 40 (fråga 6 och 7).

4.5.1 Hinder för utökad service

På fråga om de existerande finansieringsvillkoren utgör hinder för planer på utökad boendeservice har 75 kommuner svarat ja och 666 ansett att finansieringsvillkoren inte utgjort hinder. Detta kan jämföras med att 161 kommuner svarat att de hade klara eller planerade integrerade serviceprojekt. En mindre del av kommunerna kan således förmodas hittills ha haft direkt anledning överväga om finansieringsvillkoren utgjort något hinder och övriga kommuner kan förmodas inte ha övervägt om finansieringsvillkoren utgjort hinder.

Vidare gäller att antalet kommuner som uppgivit att finansieringsvillkoren utgjort hinder (75 kommuner) i och för sig inte utgör ett mått på hur väl finansieringsvillkoren fungerar eftersom endast en mindre del av landets kommuner hittills uppmärksamats på och tagit ställning till den utökade boendeservicen och dess konsekvenser. Kommuner med tätortsgrad G—H och mer än 60 000 invånare anser till övervägande delen att existerande finansieringsvillkor utgör hinder, medan kommuner med tätortsgrad A—F inte betraktar finansieringsvillkoren som hinder.

För kommuner med hög andel i arbets-

för ålder tycks finansieringsvillkoren ha utgjort hinder i större utsträckning än för kommuner med hög andel över 66 år respektive med hög andel 0—15 år. För kommuner med hög och medelhög förvärvsintensitet bland kvinnor tycks finansieringsvillkoren ha utgjort hinder i större utsträckning än för kommuner med låg förvärvsintensitet bland kvinnor.

Både hög andel förvärvsarbetande befolkning och stigande förvärvsintensitet bland kvinnor torde bidra till att skapa resurser för boendeservice. Att dessa kommuntyper ändå uppgett finansieringsvillkoren som hinder i större utsträckning kan bero på att det som kännetecknar dessa kommuner — hög förvärvsintensitet — framtvingar krav på service och detta har i sin tur givit kommunerna anledning överväga finansieringsvillkoren för utökad boendeservice.

4.5.2 Hinder och önskvärda förändringar i finansieringsvillkoren

På denna del av frågorna 6 och 7 har kommunerna givits möjlighet att själva ange hinder och önskade förändringar i finansieringsvillkoren. 15 svarsgrupper med 202 svar har kunnat koda och bland dessa dominerar i fråga om önskvärda förändringar »samma lånemöjligheter som för bostadsbyggande», och »bättre lånemöjligheter överhuvudtaget» och i fråga om hinder »kommunen svarar för alltför stor del». Det kan sägas att kommuner med tätortsgrad G—H och mer än 60 000 invånare även här något avviker och anger även andra hinder som »prutningar på service framtvingas» och »orsakar väntetid och dröjsmål».

4.6 Normering och anvisningsverksamhet

Redovisningen avser tabellerna 41—47 (fråga 13 och 14).

4.6.1 Behov av normer, råd och anvisningar och beräkningsmodeller

Barntillsyn

429 kommuner anser att råd och anvisningar skulle vara till nytta vid planering

av barntillsyn. 119 kommuner önskar normer och 163 menar att beräkningsmodeller skulle vara till hjälp. Största intresset noteras främst i kommuner med tätortsgrad G—H. 90 kommuner har ej besvarat frågan och 88 kommuner har ansett att varken normer, råd och anvisningar eller beräkningsmodeller behövs. I båda dessa grupper dominerar kommuner med tätortsgrad A—D.

Vård av äldre och handikappade

Även för dessa funktioner dominerar klart behovet av råd och anvisningar för planering och genomförande (457 kommuner). 140 kommuner anser att beräkningsmodeller kan vara till nytta och 119 önskar normer för planering av vård för äldre och handikappade. 75 kommuner anser att varken normer, råd och anvisningar eller beräkningsmodeller behövs, varav 69 bland kommuner med tätortsgrad A—D. 85 kommuner har ej besvarat frågan.

Fritidsservice

För 429 kommuner visar sig råd och anvisningar vara det klart dominerande hjälpmedlet för planering och genomförande av fritidsservice. 104 kommuner anser att varken normer, råd och anvisningar eller beräkningsmodeller behövs och 97 kommuner har inte besvarat frågan. I båda dessa grupper dominerar kommuner med tätortsgrad A—F.

Kulturdistribution

Som det önskade hjälpmedlet dominerar även här råd och anvisningar (406 kommuner). 115 kommuner har inte besvarat frågan och 134 anser att varken råd och anvisningar, normer eller beräkningsmodeller behövs.

Mathållning

Råd och anvisningar anses vara bästa hjälpmedlet för de flesta kommunerna (384 kommuner). 126 kommuner önskar beräknings-

modeller och 58 kommuner önskar normer. 145 kommuner anser att varken råd och anvisningar, normer eller beräkningsmodeller behövs och 130 kommuner har ej besvarat frågan.

Transportservice

För 415 kommuner visar sig råd och anvisningar vara det klart dominerande önskemålet för planering och genomförande av transportservice. 101 kommuner anser att varken råd och anvisningar, normer eller beräkningsmodeller behövs och för 126 kommuner föreligger ingen uppgift.

4.6.2 Antagna normer eller målsättningar

92 kommuner uppger sig ha antagit egna normer eller målsättningar för någon servicefunktion, varibland kommunerna med högsta tätortsgrad står för den proportionellt största andelen. Av de avgivna svaren har det emellertid varit svårt att tolka huruvida det varit fråga om antagna normer eller ej, vilket i vissa fall kan ha medfört fel i kodningen.

4.7 Information

Redovisningen avser tabellerna 48—66 (fråga 18). Kommunernas information sker, där den förekommer, ofta via den direkta kontakten mellan berörd kategori medlemmar i kommunen och det kommunala organet under expeditionstid i tjänstelokal, med andra ord den som tar initiativ och kontakt med berört kommunalt organ får information. En mycket stor del av kommunerna har inte besvarat frågan eller delar av frågan och har i tabellerna redovisats under rubriken »ej uppgift». Denna grupp skulle troligen återfinnas under rubriken »inte alls» eller under ett svarsalternativ »funktionen saknas i kommunen» om sådant hade funnits med. Av de kommuner som besvarat frågan framstår gruppen »inte alls» nästan entydigt som den största gruppen i samtliga funktioner.

Kommuner med tätortsgrad G—H kan ge-

nerellt sägas ha mer information än kommuner med lägre tätortsgrad. Med reservation för det stora bortfallet kan några slutsatser beträffande de olika funktionerna dras.

4.7.1 Barntillsyn

Daghem

Information om daghem sker i någon form i 278 kommuner. 88 kommuner uppger sig inte ha någon information alls om daghem, och för hela 391 kommuner saknas uppgift. Det är att förmärka att huvuddelen av denna senare grupp utgörs av kommuner som saknar daghem. Kommuner med tätortsgrad G—H har information till kommunmedlemmarna på något sätt, medan kommuner med tätortsgrad A—D kan sägas knappast ha någon information om daghem. Kommuner med hög andel invånare i arbetsför ålder och med större grad av förvärvsarbete kvinnor har bättre information om daghem än kommuner med hög andel åldringar eller lägre andel förvärvsarbete kvinnor.

Fritidshem

Information om fritidshem sker endast i 115 kommuner. Det är att förmoda att ett fåtal kommuner har denna service. Med reservation för det fåtal kommuner det rör sig om kan sägas att kommuner med högre andel förvärvsarbete kvinnor och hög andel i arbetsför ålder har information i högre grad än övriga kommuner.

Lekskolor

Information om lekskolor ges i högre grad än information om annan barntillsyn (520 kommuner) och sker till övervägande delen via annonsering och broschyrer direkt till vederbörande. Varken åldersfördelning eller hög förvärvsintensitet ger något markant utslag beträffande informationen om lekskolorna. Kommuner med tätortsgrad A—F dominerar bland kommuner för vilka ingen uppgift föreligger (178 kommuner av 184).

Kommunala familjedaghem

Information om kommunala familjedaghem sker i någon form i 404 kommuner. För 281 kommuner föreligger ingen uppgift och 72 kommuner, främst med tätortsgrad A–F, uppger sig inte ha någon information om kommunala familjedaghem.

Kommunal barnvårdarinnerksamhet

Information om den kommunala barnvårdarinnerksamheten sker i 139 kommuner. För 516 kommuner föreligger ingen uppgift och 101 kommuner uppger sig inte ha någon sådan information. Det är att förmoda att kommunal barnvårdarinnerksamhet saknas i många av de 516 kommunerna, som främst återfinns bland kommuner med tätortsgrad A–F (469 kommuner).

4.7.2 Åldringvård och handikappbostäder

Ålderdomshem

Information om ålderdomshem synes de flesta kommuner ha i någon form (687). Endast 33 kommuner har underlåtit att svara, och 38 kommuner har sagt sig inte ha någon information alls. Markant övervägande är den information som erhålles efter att kommunmedlemmen själv tagit kontakt med berört kommunalt organ. 423 kommuner svarar att informationen sker endast på så sätt. Dessutom förekommer kommuner där direktkontakt ingår som ett av flera informationssätt. Samtliga kommuntyper kan sägas ha information om ålderdomshem och någon markant skillnad för kommuner med hög andel åldringar föreligger inte.

*Pensionärshem*¹

Information om pensionärshem ges i någon form av 579 kommuner. 48 kommuner säger sig inte ha någon information och 131 kommuner har underlåtit att besvara frågan. Kommuner med tätortsgrad A–D har mindre information om pensionärshem än kom-

muner med tätortsgrad E–H. Högre andel åldringar tycks inte påverka informationsutbudet.

*Pensionärshotell*²

Information om pensionärshotell förekommer knappast frånsatt i kommuner med tätortsgrad G–H och över 60 000 invånare, säkerligen beroende på att pensionärshotell endast finns i några få kommuner.

Temporära åldringsbostäder

Information om temporära åldringsbostäder förekommer i 179 kommuner. 76 kommuner säger sig inte alls ha någon information och 500 kommuner har underlåtit att besvara frågan. Förmodligen skulle ett svarsalternativ »funktionen saknas» ha inrymt de flesta av dessa kommuner.

*Pensionärslägenheter*³

Information om pensionärslägenheter ges i någon form av 611 kommuner. 37 kommuner säger sig inte ha någon information om pensionärslägenheter och 110 kommuner har underlåtit att svara. Informationen sker till övervägande delen efter kontakt med det kommunala organet på expeditionstid. Kommuner med tätortsgrad A–D tycks i högre utsträckning än kommuner med tätortsgrad G–H sakna information om pensionärslägenheter.

¹ *Pensionärshem* Pensionärslägenheter samtmanförda till ett kategorihus med föreståndare i form av vaktmästare, hemsamarit eller vårdarinna. Kan också vara pensionärshus i anslutning till ålderdomshem, ofta med matservice eller distribution från ålderdomshemmet och med tillgång till ålderdomshemmets övriga service som läkarvård, fotvård, hobbylokaler, bibliotek och sällskapsrum.

² *Pensionärshotell* Hyreshus med självständiga lägenheter med fullt utbyggd service i fråga om tillsyn, hälsovård, städning, sysselsättning, mat-hållning.

³ *Pensionärslägenhet* I hyreshus belägen bostadslägenhet som vanligen förhyres av kommunen och förmedlas till pensionärer. Förutsättningen för att man skall få hyra en pensionärslägenhet är att den nuvarande lägenheten har tillräckligt låg standard. Läkarintyg på hälsa eller ohälsa fordras inte.

Öppen åldringsvård

Information om den öppna åldringsvården sker i 643 kommuner och som för övriga funktioner till största delen efter initiativ och kontakt från den enskilde. 29 kommuner uppger sig inte ha någon form av information.

Handikappbostäder

390 kommuner uppger sig ha information i någon form om handikappbostäder. Avsaknaden av information om handikappbostäder kan förmodas bero på att en stor del av kommunerna inte har speciella handikappbostäder. 301 kommuner har ej besvarat frågan varav 192 återfinns i tätortsgrad A–D och 65 säger sig inte ha någon information. Den övervägande delen av informationen sker efter kontakt med berört kommunalt organ.

Social hemhjälp

Information om den sociala hemhjälpen förekommer i de flesta kommuner (715). 21 kommuner har underlåtit att besvara frågan och 22 säger sig inte ha någon information. Markant är att informationen till allra största delen sker efter det att kontakt tagits med det kommunala organet.

4.7.3 Fritidsservice och kulturdistribution

Bibliotek

Information om bibliotek sker i 668 kommuner i någon form och vanligtvis via annons, men även information genom broschyrer, direktkontakt och kombinationer av dessa tre förekommer. 29 kommuner säger sig inte ha någon information alls om bibliotek. Någon påtaglig skillnad mellan kommuner med olika tätortsgrad föreligger inte.

Bokbuss

Information om bokbuss sker i 159 kommuner. 510 kommuner har ej besvarat frå-

gan och 86 säger sig inte ha någon information.

Ungdomsgård-fritidsgård

233 kommuner uppger sig ha information om ungdomsgård-fritidsgård i någon form. Uppgift saknas från 437 kommuner och 87 kommuner säger sig inte ha någon information. Majoriteten av kommunerna med tätortsgrad A–F har underlåtit att svara eller sagt sig inte ha någon information om ungdomsgård-fritidsgård. Det kan förmodas att funktionen saknas i de flesta av dessa kommuner.

Idrottsanläggningar

Informationen om idrottsanläggningar sker i 521 kommuner och huvudsakligen genom annonsering. 61 kommuner säger sig inte ha någon information och från 175 kommuner saknas uppgift. Kommuner med tätortsgrad G–H har i högre utsträckning än kommuner med tätortsgrad A–F någon form av information om idrottsanläggningar.

4.7.4 Mathållning

Information om mathållning sker i 118 kommuner. 107 kommuner uppger sig inte ha någon information och från 432 kommuner saknas uppgift. Svaren bör ställas i relation till tidigare svar på fråga 3 där 158 kommuner sagt sig ha mathållning.

4.7.5 Transportservice

225 kommuner uppger sig ha någon form av information om transportservice. 102 kommuner uppger sig inte ha någon information vad gäller transportservice och för 429 kommuner saknas uppgift. Detta överensstämmer väl med tidigare svar på fråga 4 där 223 kommuner uppgivit att de hade transportservice för åldringar och handikappade eller någon av grupperna.

4.8 *Vissa servicefunktioner*

4.8.1 Mathållning

Redovisningen bygger på tabellerna 67–72 (fråga 3). Sifferangivelserna avser underlagsvariabel A.

Mathållning från skolbespisning

Av de undersökta kommunerna hade 158 mathållning från skolbespisning medan 593 kommuner ej hade denna form av mathållning, dvs. mathållning till icke skolbarn. Vanligast var mathållning för pensionärer (127 kommuner) men även mathållning för kommunalanställda förekom (75 kommuner). Vanligtvis intogs maten från skolbespisningen i skollokalen (115 kommuner). Att maten intogs i hemmet eller i andra lokaler var mindre vanligt.

Finansieringen av denna mathållningsform sker för de kommunalanställda huvudsakligen genom att ett självkostnadspris uttas. Detta tycks även vara fallet för pensionärerna. I det senare fallet är situationen dock något osäker då uppgift saknas om finansieringssättet för pensionärerna för en stor andel av kommunerna med mathållning för denna kategori.

Mathållning från ålderdomshem

213 av de undersökta kommunerna uppgav att de hade mathållning från ålderdomshem för andra kategorier än hemmets pensionärer och personal. Av dessa hade 159 kommuner mathållning endast för pensionärer i närheten av ålderdomshemmet medan 50 kommuner uppgav att de hade mathållning för pensionärer i hela kommunen. Vidare fanns en grupp om 35 kommuner med mathållning för både pensionärer och kommunalanställda. Maten intogs vanligen i ålderdomshemmen. 142 kommuner uppgav att maten intogs enbart i ålderdomshem, 18 i hemmen och 26 kommuner uppgav att maten intogs i båda dessa lokaler.

Mathållningen finansierades för pensionärernas del vanligtvis genom att ett självkost-

nadspris utdebiterades (112 kommuner). En viss osäkerhet finns dock här beroende på att uppgift om finansieringssättet för mathållningen till pensionärer saknas för 74 kommuner.

4.8.2 *Transportservice*

Redovisningen nedan bygger på tabellerna 73–75 (fråga 4). Siffrorna i texten avser underlagsvariabel A.

Aldringar och handikappade

På frågan om det förekom någon transportservice för åldringar och handikappade i kommunal regi svarade 223 kommuner att de hade transportservice medan 530 uppgav att så ej var fallet. I de 223 kommuner som hade transportservice avsåg denna dock endast i 60 fall både pensionärer och handikappade medan servicen i 137 kommuner endast avsåg handikappade och i 13 kommuner endast pensionärer.

Transportservicen visade sig vanligare med högre tätortsgrad. Av de 13 kommuner som har tätortsgraden G–H och mer än 60 000 invånare uppgav sig samtliga ha någon form av transportservice medan bland kommunerna tillhörande tätortsgraden A–D (392 kommuner) 67 uppgav sig ha någon form av transportservice.

Finansiering

Driftkostnaderna i samband med transportservicen svarade vanligtvis kommunen helt för (139 kommuner). I ytterligare 66 kommuner svarade kommunen för del av driftkostnaderna.

Även vad beträffar kapitalkostnaden dvs. kostnader för fordonsanskaffning m. m. för transportservicen tycks kommunerna svara för den avgörande delen av kostnaderna. 90 kommuner uppgav att de står för hela kostnaden, 8 att de svarar för del av kapitalkostnaden medan uppgift saknas för 85 av kommunerna som har transportservice.

4.8.3 Integrerade serviceprojekt

Redovisningen avser tabellerna 76-77 (fråga 5).

På fråga om kommunerna har planer på integrerade serviceprojekt direkt utformade för dubbelanvändning har 161 kommuner svarat ja. I den beskrivning av projekten som dessa kommuner gjort i den öppna delen av frågan kan man finna att flera olika slags integrering finns eller planeras. Varje kommun kan ha flera olika projekt integrerade. 49 kommuner uppger barnstugan som integrerad, 71 uppger fritidsgård-ungdomsgård, 39 skolan och 54 bostäder av olika slag.

4.8.4 Lekskolor

Redovisningen avser tabellerna 78-79 (fråga 17).

Privata lekskolor

217 kommuner uppger sig ha lekskolor i privat regi. Av dessa har 55 lekskolor i regi av enbart bildningsförbund, 12 i regi av enbart religiösa samfund och 113 i regi av övriga föreningar eller enskilda personer medan 27 kommuner har flera av dessa organisationer representerade. 11 av de 12 religiösa lekskolorna finns i tätortsgrupperna A-F, där också majoriteten av bildningsförbundens och övriga föreningars eller enskilda personers lekskolor finns. Av de 217 kommuner som uppgett sig ha privat lekskola tillhör 178 tätortsgrupperna A-F.

Ökning/minskning av kommunala lekskolor

På frågan om lekskolor i privat regi har blivit vanligare svarar 538 kommuner att så inte är fallet, 185 kommuner menar att det har blivit vanligare med lekskolor i privat regi. Av dessa 185 anser 57 att detta medfört en ökad utbyggnad av de kommunala lekskolorna och 3 kommuner menar att det medfört en minskning av utbyggnaden av de kommunala lekskolorna. Därtill måste läggas att 104 av de 185 kom-

munerna inte lämnat uppgift om vilken inverkan detta haft på utbyggnaden i kommunal regi, varför osäkerhet kan råda om tolkningen.

4.8.5 Förturer i bostadskö

Redovisningen bygger på tabellerna 80-85 (fråga 16). Siffrorna i texten avser underlagsvariabel A.

Bostadsförmedling och förtur

De flesta kommuner som har bostadsförmedling har uppgivit att de ger förturer. Av 184 kommuner med bostadsförmedling gav 141 förturer. Av 518 kommuner som saknar bostadsförmedling ger 86 förturer medan 136 ej gör detta. Övriga 296 kommuner som saknar bostadsförmedling har ej lämnat uppgift om förturer. Man kan förmoda att en stor del av dessa kommuner ej ger förturer.

Förtursgrupper

Sociala och medicinska skäl är de vanligaste förtursskälen och tillämpas av 192 kommuner. På frågan vilka grupper som fått förtur främst av sociala skäl är de vanligaste svaren åldringar, barnfamiljer och handikappade i nu nämnd ordning. Därefter följer ensamma föräldrar, undermålig bostad och sjukdom.

Av sammanlagt 243 kommuner med förtursförfarande angav 18 kommuner att detta skedde i samband med rivning, sanering och evakuering. 102 av 243 kommuner ger förturer för företag och näringsliv. Motsvarande siffra för förvaltning är 94 av 243. Andelen kommuner som ger förtur för företag och näringsliv eller förvaltning stiger med högre tätortsgrad. Detta gäller både om man ser till enbart förtursgivande kommuner och till samtliga kommuner.

5.1 Studiens syfte

Servicekommittén presenterade i augusti 1968 ett delbetänkande, Boendeservice 1 (SOU 1968: 38) i form av en informations-skrift. Avsikten var att öka intresset för servicefrågorna samt att informera om vilka möjligheter som fanns att inom gällande bestämmelser förbättra serviceförsörjningen. För att i sitt fortsatta arbete kunna ge förslag till organisatoriska och finansiella förändringar ansåg kommittén att det behövdes en inventering av serviceutbudet och den planerade servicen inom kommunerna. Kommittén utarbetade därför, i samråd med socialdepartementet och socialstyrelsen, en enkät till samtliga kommuner. Socialstyrelsen åtog sig det praktiska arbetet med utsändande av servicekommitténs frågeformulär.

Enkäten skulle även belysa planerings-sättet för boendeservice, genom att behandla frågor om vilka som har hand om den fysiska planeringen, vilket samarbete som fanns i servicefrågor mellan olika facknämnder och förtroendevalda, och vilken vikt de faktorer som anses höra till boendeservice hade den i den fysiska planeringen, frågor som servicekommittén har för avsikt att ta upp i kommande betänkande.

Formuläret byggde på funktionsindelning och terminologi från servicekommitténs betänkande Boendeservice 1 (SOU 1968: 38 sid. 9), varför redovisningen också följer

denna. Det bör betonas att kommunala serviceinsatser av betydande omfattning förekommer, som ej redovisats i kommunstudien. Dit hör skolmältiderna inom mathållningen och allmänna kommunikationer då det gäller transportservice.

5.2 Tidplan

Efter provundersökning i några kommuner utsändes formulären i slutet av april 1969. Insamlingen avslutades våren 1970. Bearbetningen, som utförts i samarbete med SCB, avslutades i juni 1970.

5.3 Underlagsvariabler

Vid bearbetningen har kommunerna indelats efter fyra egenskaper; nämligen tätortsgrad, åldersfördelning, andel förvärsarbetande kvinnor i åldern 16–66 år samt andel förvärsarbetande kvinnor med hemma-varande barn av alla kvinnor i åldern 16–66 år.

5.4 Resultat

Antalet bearbetade formulär är 764. Bortfallet uppgår till 84 stycken varav 46 i kommuner med den lägsta tätortsgraden (huvudsakligen glesbygdskommuner).

I det följande ges en mycket kortfattad redovisning av några av de viktigaste frågeställningarna:

5.4.1 Servicen i driftbudgeten

Kostnaden för boendeservicens olika delar år 1969 redovisas. Exempelvis avsatte de undersökta kommunerna i genomsnitt 1,04 % av 1969 års driftbudget för barn-tillsyn.¹ Barn-tillsynen får ett markant större utrymme i driftbudgeten för kommuner med hög tätortsgrad än för kommuner med låg tätortsgrad. Barn-tillsynen ges dessutom ökat utrymme med ökad förvärvsintensitet bland kvinnorna. Samma tendens gäller om man ser till förvärvsintensiteten bland kvinnor med hemmavarande barn.

Till vård och service av åldringar och handikappade² anslag kommunerna i genomsnitt 9,35 % av driftbudgeten för år 1969. För kommuner med lägsta tätortsgraderna (A–D) var siffran 11,08 %. Den var sedan sjunkande med stigande tätortsgrad. Om man ser till förändringen mellan åren 1968 och 1969 har denna för samtliga redovisningsgrupper inneburit ett utökat utrymme för åldrings- och handikappvården i kommunernas driftbudgetar.

I genomsnitt satsade de undersökta kommunerna 1,48 % av sin driftbudget på fritidsservice.³ Andelen som anslogs var större med stigande tätortsgrad. Kulturdistributionen⁴ fick genomsnittligt 0,99 % av driftbudgeten år 1969. Mathållningens⁵ andel av driftbudgeten samma år uppgick i genomsnitt till 0,15 %. Det fåtal kommuner som har mathållning satsar avsevärt större procentuell andel på mathållning än vad denna siffra ger intryck av. Mathållningen har förhållandevis större utrymme i driftbudgeten för kommuner med låg tätortsgrad än för kommuner med hög tätortsgrad. De flesta kommunerna har uppgivit värdet noll för transportservicens⁶ utrymme i 1969 års driftbudget.

Sammanfattningsvis kan sägas att kommuner med hög andel invånare i åldern 16–66 år synes ha en större satsning på samhällelig service, vilket återspeglas i de olika tabellerna. Vidare tycks det som om ökad kvinnlig förvärvsintensitet medför ökad satsning inte bara på barn-tillsyn utan även på fritidsservice och kulturdistribution.

Även mellan tätortsgrad och boendeservice synes föreligga ett samband. Frånsett värden av åldringar och handikappade stiger den genomsnittliga procentuella andelen av driftbudgeten för de olika servicefunktionerna med högre tätortsgrad.

5.4.2 Långtidsplanering

585 kommuner (av 760) uppgav att de hade någon form av ekonomisk långtidsplanering. Långtidsplaneringen bygger vanligen på prognoser om investeringar, befolkningsutveckling, intäkter och kostnader. Bland kommunerna med långtidsplanering fanns det 97 i vilka långtidsplaneringen utfördes av samarbetsgrupp med representanter för de olika förvaltningarna. Ordnad kontakt mellan olika serviceansvariga nämnder redan på ett tidigt stadium i detaljplanearbetet med syfte att dryfta generella frågor förekommer enligt undersökningsresultatet i 349 kommuner. Den ordnade kontakten kan ske i form av samarbetskommitté mellan förtroendemän i olika nämnder, samarbetskommitté mellan tjänstemän i olika nämnder och slutligen genom s. k. förhandsremisser. Vanligast förekommande av dessa tre former var förhandsremisserna (215 kommuner).

¹ Barn-tillsyn definieras enligt kommunenkäten med daghem, fritidshem, lekolor, integrerad barnstuga, kommunalt organiserade familjedaghem och kommunal barnvårdarinneverksamhet.

² Åldrings- och handikappvård definieras enligt kommunenkäten med ålderdomshem, pensionärshem, pensionärshotell, öppen åldringsvård, pensionärlägenheter, temporära åldringsbostäder, bostäder för handikappade och social hemhjälp.

³ Fritidsservice definieras enligt kommunenkäten med ungdomsgård-fritidsgård-fritidsgård för vuxna, idrottshall, fullständigt idrottshus, varmbadhus-simhall, lekpark med lekledare, bollplan, bandyplan, ishockeyrink, mindre idrottsplats för stadsdelen, fullständig idrottsplats, tennisbana, strandbad och bassängbad.

⁴ Kulturdistribution definieras enligt kommunenkäten med bibliotek och bokbuss.

⁵ Med mathållning avses distribution av mat i kommunal regi eller mathållning i skolbespisningslokaler eller ålderdomshem för andra än skolbarn resp. ålderdomshemmets pensionärer.

⁶ Med transportservice avses särskild transportservice för åldringar och handikappade utöver de reguljära kommunala kommunikationerna.

Ordnad kontakt mellan olika serviceansvariga nämnder redan på ett tidigt stadium i detaljplanearbetet för enstaka projekt är något vanligare än kontakt mellan nämnder för att dryfta generella frågor.

5.4.3 Finansieringsfrågor

Endast en mindre del av kommunerna kan förmodas hittills ha haft direkt anledning överväga om finansieringsvillkoren utgjort något hinder för serviceplaneringen och övriga kommuner kan förmodas inte ha övervägt om finansieringsvillkoren utgjort hinder. På det givna svarsalternativet om de existerande finansieringsvillkoren utgör hinder för planer på utökad boendeservice har 75 kommuner svarat ja.

5.4.4 Normering och anvisningsverksamhet

Av normer, råd och anvisningar och beräkningsmodeller dominerar markant råd och anvisningar som det hjälpmedel kommunerna anser vara bäst för planering och genomförande av olika servicefunktioner. Svarsfrekvensen torde vara förhållandevis god i beaktande av att en stor del av funktionerna saknas i många kommuner. Kommuner med låg tätortsgrad dominerar bland dem som anser att varken normer, råd och anvisningar eller beräkningsmodeller är önskvärda. Däremot kan inte avläsas någon skillnad för kommuner med olika åldersfördelning eller olika grad av förvärvsarbete bland kvinnorna.

5.4.5 Information

Kommunernas information sker, där den förekommer, ofta via den direkta kontakten mellan berörd kategori medlemmar i kommunen och det kommunala organet under expeditionstid i tjänstelokal, m. a. o. den som tar initiativ och kontakt med berört kommunalt organ får information. De största kommunerna kan generellt sägas ha mer information.

5.4.6 Integrerade serviceprojekt

På fråga om kommunerna har planer på integrerade serviceprojekt direkt utformade för dubbelanvändning har 161 kommuner svarat ja. I den beskrivning av projektet som dessa kommuner gjort i den öppna delen av frågan kan man finna att flera olika slags integrering finns eller planeras. Varje kommun kan ha flera olika projekt integrerade. 49 kommuner uppger barnstugan som integrerad, 71 uppger fritidsgård-ungdomsgård, 39 skolan och 54 bostäder av olika slag.

5.5 Tolkning av materialet

Det mycket omfattande materialet redovisas i tabellform (bilaga 2) med kortfattade kommentarer i huvudtexten. Resultatet utnyttjas successivt av servicekommittén som bakgrund till arbetet med olika förslag.

I bilaga 1 anges vilken kategori varje kommun tillhör beträffande underlagsvariablerna. Det är således möjligt för kommunerna att med utgångspunkt från egna data för varje fråga studera sin position relativt till övriga kommuner.

Bilaga 1 Kommunredovisning efter indelning i underlagsvariabler

De avgivna svaren i kommunstudien redovisas efter olika underlagsvariabler. Urvalet av underlagsvariabler har bestämts av de hypoteser kommittén har haft för boendeservicens bestämningsfaktorer. Kommittén har ansett att faktorerna invånarantal/tätortsgrad, åldersfördelning, andel förvärvsarbetskvinnor resp. andel förvärvsarbetskvinnor med hemmavarande barn har betydelse för anspråk på service. Underlagsvariablerna utläses enligt följande:

- A1. Kommuner med tätortsgrad¹ A—D
- A2. Kommuner med tätortsgrad E—F
- A3. Kommuner med tätortsgrad G—H och mindre än 60 000 inv.
- A4. Kommuner med tätortsgrad G—H och 60 000 eller fler inv.
- B1. Kommuner med hög andel i åldern 16—66 år.
- B2. Kommuner med hög andel i åldern 0—15 år
- B3. Kommuner med hög andel över 66 år
- C1. Kommuner med mindre än 35 % förvärvsarbetskvinnor av alla kvinnor i åldern 16—66 år
- C2. Kommuner med 35—40 % förvärvsarbetskvinnor av alla kvinnor i åldern 16—66 år
- C3. Kommuner med 41 % eller mer förvärvsarbetskvinnor av alla kvinnor i åldern 16—66 år
- D1. Kommuner med mindre än 12 % förvärvsarbetskvinnor med hemmavarande barn av alla kvinnor i åldern 16—66 år
- D2. Kommuner med 12 % och över men

under 14 % förvärvsarbetskvinnor med hemmavarande barn av alla kvinnor i åldern 16—66 år

D3. Kommuner med 14 % eller mer förvärvsarbetskvinnor med hemmavarande barn av alla kvinnor i åldern 16—66 år

De vanligast förekommande kombinationer av ovanstående variabler är:

A1 B3 C1 D1 (60 kommuner) dvs. kommuner med mindre än 50 % tätortsbefolkning, hög andel över 66 år, mindre än 35 % förvärvsarbetskvinnor av alla kvinnor i åldern 16—66 år och mindre än 12 % förvärvsarbetskvinnor med hemmavarande barn av alla kvinnor i åldern 16—66 år.

A1 B3 C3 D3 (57 kommuner) dvs. kommuner med mindre än 50 % tätortsbefolkning, hög andel över 66 år, 41 % eller mer förvärvsarbetskvinnor av alla kvinnor i åldern 16—66 år och 14 % eller mer förvärvsarbetskvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor i åldern 16—66 år.

A1 B2 C1 D1 (45 kommuner) dvs. kommuner med mindre än 50 % tätortsbefolkning, hög andel i åldern 0—15 år, mindre än 35 % förvärvsarbetskvinnor av alla

¹ Som tätort räknas alla hussamlingar med minst 200 invånare såvida avståndet mellan husen normalt inte överstiger 200 meter. Med tätortsgrad avses tätortsbefolkningens relativa andel av hela befolkningen.

Tätortsgrad A—D = mindre än 50 % tätortsbefolkning
 E—F = 50,0 %—89,9 % tätortsbefolkning
 G—H = minst 90 % tätortsbefolkning.

kvinnor i åldern 16–66 år samt mindre än 12 % förvärvsarbetande kvinnor med hemmavarande barn av alla kvinnor i åldern 16–66 år.

A2 B1 C3 D3 (36 kommuner) dvs. kommuner med 50–89,9 % tätortsbefolkning, hög andel i åldern 16–66 år, 41 % eller mer förvärvsarbetande kvinnor av alla kvinnor i åldern 16–66 år, 14 % eller mer förvärvsarbetande kvinnor med hemmavarande barn av alla kvinnor i åldern 16–66 år.

A1 B2 C3 D3 (35 kommuner) dvs. kommuner med mindre än 50 % tätortsbefolkning, hög andel i åldern 0–15 år, 41 % eller mer förvärvsarbetande kvinnor av alla kvinnor i åldern 16–66 år, 14 % eller mer förvärvsarbetande kvinnor med hemmavarande barn av alla kvinnor i åldern 16–66 år.

A1 B3 C2 D1 (31 kommuner) dvs. kommuner med mindre än 50 % tätortsbefolkning, hög andel över 66 år, 35–40 % förvärvsarbetande kvinnor av alla kvinnor i åldern 16–66 år mindre än 12 % förvärvsarbetande kvinnor med hemmavarande barn av alla kvinnor i åldern 16–66 år.

A3 B1 C3 D3 (31 kommuner) dvs. kommuner med minst 90 % tätortsbefolkning och mindre än 60 000 inv., hög andel i åldern 16–66 år, 41 % eller mer förvärvsarbetande kvinnor av alla kvinnor i åldern 16–66 år, 14 % eller mer förvärvsarbetande kvinnor med hemmavarande barn av alla kvinnor i åldern 16–66 år.

Nedan redovisas hur landets samtliga kommuner fördelas på respektive underlagsvariabel

Kommunkod	Kommuner	Underlagsvariabler			
		A	B	C	D
	Stockholms län 01				
02	Väddö	A.1	B.3	C.1	D.1
03	Häverö	A.2	B.2	C.1	D.1
04	Knutby	A.1	B.3	C.2	D.2
05	Almunge	A.1	B.2	C.2	D.1
06	Rimbo	A.1	B.2	C.2	D.2
07	Lyhundra	A.1	B.3	C.2	D.2
08	Frötuna	A.1	B.3	C.1	D.1
09	Blidö				
10	Roslags-Länna	A.1	B.3	C.2	D.2
11	Knivsta	A.2	B.2	C.2	D.2
13	Märsta				

Kommunkod	Kommuner	Underlagsvariabler			
		A	B	C	D
14	Upplands-Väsby	A.3	B.1	C.3	D.3
15	Vallentuna	A.2	B.2	C.2	D.3
16	Össeby	A.1	B.2	C.2	D.2
17	Österåker	A.2	B.2	C.2	D.3
19	Djurö	A.1	B.3	C.1	D.1
20	Värmdö	A.1	B.2	C.3	D.3
21	Gustavsberg	A.2	B.1	C.3	D.3
22	Boo	A.3	B.1	C.3	D.3
23	Järfälla	A.3	B.2	C.3	D.3
24	Färingsö	A.1	B.2	C.3	D.3
25	Ekerö	A.2	B.2	C.3	D.2
26	Huddinge				
27	Botkyrka	A.3	B.2	C.3	D.3
28	Salem				
29	Grödinge	A.2	B.2	C.2	D.3
31	Turinge	A.2	B.2	C.2	D.3
32	Järna	A.2	B.2	C.3	D.3
33	Sorunda	A.1	B.2	C.2	D.3
34	Ösmo	A.2	B.2	C.1	D.1
35	Västerhaninge	A.2	B.2	C.2	D.3
36	Österhaninge	A.3	B.2	C.3	D.3
38	Tyresö	A.3	B.2	C.3	D.3
60	Täby köping	A.3	B.1	C.3	D.3
62	Danderydsköping	A.3	B.1	C.3	D.2
63	Sollentuna köping				
64	Saltsjöbadens köping				
80	Stockholms stad	A.4	B.1	C.3	D.2
81	Södertälje	A.3	B.1	C.3	D.3
82	Nacka	A.3	B.1	C.3	D.3
83	Sundbyberg	A.3	B.1	C.3	D.3
84	Solna	A.3	B.1	C.3	D.3
85	Djursholm				
86	Lidingö	A.3	B.1	C.3	D.3
87	Vaxholm	A.3	B.1	C.3	D.3
88	Norrköping	A.3	B.1	C.3	D.2
89	Östhammar	A.1	B.3	C.2	D.3
91	Sigtuna				
92	Nynäshamn				
	Uppsala län 03				
01	Åsunda	A.1	B.2	C.1	D.1
02	Södra Trögd	A.1	B.3	C.1	D.2
03	Norra Trögd	A.1	B.3	C.2	D.2
04	Upplands-Bro	A.2	B.2	C.3	D.3
05	Håbo	A.2	B.2	C.2	D.3
06	Lagunda	A.1	B.2	C.1	D.2
08	Norra Hagunda	A.1	B.2	C.2	D.3
09	Bälinge	A.1	B.2	C.3	D.3
12	Oland	A.1	B.2	C.2	D.2
13	Dannemora	A.2	B.2	C.1	D.1
14	Vattholma	A.2	B.2	C.3	D.3
15	Björklinge				
16	Vendel	A.2	B.3	C.2	D.1
17	Tierp	A.1	B.3	C.1	D.1
18	Söderfors	A.3	B.2	C.1	D.1
19	Älvkarleby	A.3	B.2	C.1	D.2
20	Västland	A.2	B.3	C.1	D.1
21	Österlövsta	A.1	B.3	C.2	D.1
22	Hällnäs	A.1	B.3	C.1	D.1
60	Tierps köping	A.2	B.1	C.2	D.1
80	Uppsala	A.4	B.1	C.3	D.1
81	Enköping	A.3	B.1	C.3	D.2

Kom- mun- kod	Kommuner	Underlagsvariabler				Kom- mun- kod	Kommuner	Underlagsvariabler			
		A	B	C	D			A	B	C	D
	Södermanlands län 04					30	Kolmården	A.2	B.2	C.2	D.1
01	Tunaberg	A.2	B.1	C.1	D.1	31	Vikbolandet	A.1	B.2	C.1	D.1
02	Jönåker					33	Stegeborg	A.1	B.3	C.2	D.3
03	Björkvik					34	Aspveden	A.1	B.2	C.1	D.1
04	Stigtomta	A.1	B.2	C.1	D.1	35	Ringarum	A.2	B.1	C.1	D.1
05	Rönö					36	Gryt	A.1	B.3	C.1	D.2
07	Tystberga					60	Boxholms köping	A.2	B.2	C.1	D.1
08	Vagnhärad	A.1	B.2	C.1	D.1	61	Åtvidabergs köping	A.3	B.1	C.2	D.1
09	Hölö	A.1	B.2	C.1	D.2	62	Finspångs köping	A.3	B.1	C.2	D.2
11	Daga	A.1	B.3	C.1	D.1	63	Valdemarsviks köping	A.3	B.1	C.2	D.1
12	Åker	A.2	B.2	C.3	D.3	80	Linköping	A.4	B.1	C.3	D.2
14	Stallarholmen					81	Norrköping	A.4	B.1	C.3	D.2
15	Tosterö	A.2	B.1	C.3	D.3	82	Söderköping	A.2	B.2	C.3	D.2
16	Vårfruberga	A.1	B.3	C.3	D.2	83	Motala	A.3	B.1	C.2	D.1
17	Kafjärden	A.1	B.2	C.2	D.2	84	Vadstena	A.2	B.1	C.3	D.2
18	Hällby	A.2	B.2	C.2	D.3	85	Skänninge	A.2	B.2	C.2	D.2
19	Västra Rekarne	A.1	B.3	C.2	D.2	86	Mjölby	A.3	B.1	C.2	D.1
20	Husby-Rekarne	A.2	B.2	C.1	D.1		Jönköpings län 06				
21	Ärla	A.1	B.2	C.2	D.2	01	Ingatorp	A.2	B.3	C.2	D.2
22	Mellösa	A.2	B.1	C.3	D.3	02	Höreda	A.1	B.2	C.2	D.3
24	Bettna	A.1	B.2	C.1	D.1	03	Solberga	A.2	B.3	C.2	D.1
25	Sköldinge	A.2	B.2	C.1	D.1	04	Aneby	A.1	B.3	C.3	D.3
26	Floda	A.1	B.2	C.1	D.1	07	Visingsö	A.1	B.3	C.3	D.3
27	Stora Malm					08	Skärstad	A.1	B.2	C.2	D.1
28	Vingåker	A.2	B.1	C.3	D.2	09	Lekeryd	A.1	B.2	C.3	D.3
29	Julita					11	Tenhult	A.2	B.2	C.2	D.1
60	Malmköpings köping	A.2	B.3	C.2	D.2	12	Forserum	A.2	B.1	C.3	D.1
61	Gnesta köping	A.2	B.2	C.2	D.1	13	Månarp	A.2	B.1	C.3	D.1
80	Nyköping	A.3	B.1	C.3	D.2	14	Bankeryd	A.2	B.1	C.2	D.2
81	Oxelösund	A.3	B.1	C.2	D.3	15	Norra Mo	A.1	B.3	C.3	D.3
82	Flen					16	Södra Mo	A.1	B.2	C.3	D.3
83	Katrineholm	A.3	B.1	C.3	D.2	17	Gnosjö	A.2	B.2	C.2	D.1
84	Eskilstuna	A.4	B.1	C.3	D.2	19	Villstad	A.2	B.1	C.2	D.1
85	Torshälla	A.3	B.1	C.2	D.3	20	Burseryd	A.1	B.2	C.2	D.1
86	Strängnäs	A.3	B.2	C.3	D.3	21	Hylte	A.2	B.3	C.2	D.2
87	Mariefred	A.2	B.3	C.3	D.3	22	Unnaryd				
88	Trosa	A.3	B.2	C.1	D.1	23	Reftele	A.1	B.3	C.3	D.3
	Östergötlands län 05					24	Bredaryd	A.1	B.2	C.2	D.1
01	Godegård	A.1	B.3	C.2	D.2	25	Forsheda	A.1	B.2	C.3	D.3
02	Tjällmo	A.1	B.3	C.1	D.1	26	Bor	A.1	B.3	C.2	D.1
03	Borensberg	A.1	B.3	C.1	D.1	27	Rydaholm	A.2	B.3	C.3	D.1
04	Boberg	A.1	B.2	C.1	D.1	28	Klevshult	A.1	B.3	C.2	D.1
05	Aska	A.1	B.2	C.1	D.1	30	Vrigstad	A.1	B.3	C.2	D.1
07	Folkunga	A.1	B.3	C.1	D.1	31	Malmköping	A.2	B.3	C.3	D.3
09	Ödeshög	A.1	B.3	C.1	D.1	32	Norra Sandsjö	A.1	B.3	C.1	D.1
10	Södra Göstring	A.1	B.3	C.1	D.1	33	Hjälmseryd	A.1	B.3	C.1	D.1
11	Vifolka	A.1	B.2	C.1	D.1	34	Bäckaby	A.1	B.3	C.3	D.3
12	Ydre	A.1	B.3	C.1	D.2	35	Korsberga				
13	Västra Kinda	A.2	B.3	C.2	D.1	36	Nye	A.1	B.3	C.2	D.2
14	Södra Kinda	A.1	B.1	C.1	D.1	37	Alseda	A.1	B.3	C.2	D.1
15	Norra Kinda	A.1	B.3	C.1	D.1	38	Vetlanda landskommun				
16	Bjösäter	A.1	B.3	C.1	D.1	39	Björkö	A.1	B.3	C.1	D.1
19	Vårdnäs	A.1	B.2	C.2	D.2	40	Lannaskede	A.2	B.1	C.1	D.1
20	Södra Valkebo	A.1	B.3	C.1	D.2	60	Mariannelunds köping				
21	Norra Valkebo	A.1	B.2	C.1	D.1	61	Norra Hammars köping	A.3	B.1	C.3	D.3
23	Vreta Kloster	A.2	B.2	C.3	D.2	62	Gislaveds köping	A.2	B.1	C.3	D.3
24	Åkerbo	A.1	B.2	C.1	D.1						
26	Skärblacka	A.2	B.2	C.1	D.1						
27	Hällestad	A.2	B.3	C.1	D.1						
28	Hävla										
29	Kvillinge	A.2	B.2	C.2	D.2						

Kom- mun- kod	Kommuner	Underlagsvariabler				Kom- mun- kod	Kommuner	Underlagsvariabler			
		A	B	C	D			A	B	C	D
63	Skillingaryds köping	A.3	B.1	C.2	D.1	04	Loftahammar	A.1	B.3	C.1	D.1
64	Bodafors köping	A.3	B.2	C.2	D.1	05	Gamleby	A.2	B.2	C.1	D.1
65	Vaggeryds köping	A.2	B.2	C.2	D.1	06	Hallingeberg	A.2	B.1	C.1	D.1
66	Anderstorps köping	A.2	B.1	C.3	D.3	08	Hjorted	A.1	B.1	C.1	D.1
80	Jönköping	A.3	B.1	C.3	D.1	09	Locknevi	A.1	B.1	C.1	D.1
81	Huskvarna					10	Södra Vi	A.1	B.2	C.1	D.1
82	Nässjö	A.3	B.1	C.3	D.1	11	Sevede	A.1	B.2	C.1	D.1
83	Värnamo					12	Tuna	A.1	B.3	C.2	D.1
84	Sävsjö	A.2	B.1	C.2	D.2	15	Vena	A.1	B.3	C.2	D.2
85	Vetlanda	A.3	B.1	C.2	D.1	19	Mörlunda	A.2	B.2	C.1	D.1
86	Eksjö	A.2	B.1	C.3	D.2	21	Högsby	A.2	B.3	C.1	D.1
87	Tranås	A.2	B.1	C.3	D.1	22	Fliseryd	A.2	B.1	C.1	D.1
88	Gränna	A.2	B.3	C.1	D.1	24	Ålem				
	Kronobergs län 07					26	Ryssby	A.1	B.3	C.1	D.1
02	Nottebäck	A.2	B.1	C.3	D.3	27	Läckeby				
03	Braås	A.1	B.3	C.3	D.3	29	Ljungbyholm	A.2	B.3	C.2	D.2
05	Älgshult	A.2	B.1	C.3	D.3	30	Södermøre	A.1	B.3	C.1	D.1
07	Ekeberga	A.2	B.1	C.3	D.3	31	Mortorp	A.1	B.3	C.2	D.1
09	Älmeboda	A.1	B.3	C.2	D.2	34	Torsås	A.1	B.3	C.1	D.1
10	Ljuder	A.1	B.3	C.2	D.1	35	Söderåkra	A.1	B.3	C.1	D.1
11	Östra Torsås	A.1	B.2	C.3	D.3	36	Ölands-Åkerbo	A.1	B.3	C.1	D.1
12	Linneryd	A.1	B.3	C.3	D.3	39	Torslunda	A.1	B.3	C.2	D.1
13	Södra Sandsjö					40	Mörbylånga	A.1	B.3	C.1	D.1
14	Väckelsång					60	Hultfreds köping	A.2	B.1	C.2	D.2
15	Urshult					61	Mönsterås köping				
17	Mellersta Kinnevald	A.1	B.3	C.3	D.3	62	Emmaboda köping	A.2	B.1	C.2	D.2
18	Bergunda	A.2	B.2	C.3	D.3	63	Virserums köping	A.2	B.3	C.1	D.1
19	Rottne	A.1	B.3	C.2	D.2	80	Kalmar	A.3	B.1	C.3	D.2
20	Lammhult	A.1	B.1	C.2	D.1	81	Nybro	A.2	B.1	C.3	D.2
21	Moheda	A.1	B.3	C.3	D.2	82	Oskarshamn	A.2	B.1	C.2	D.1
23	Vislanda	A.1	B.2	C.2	D.2	83	Västervik	A.2	B.1	C.3	D.3
24	Skatelöv	A.1	B.3	C.1	D.2	84	Vimmerby				
25	Västra Torsås	A.1	B.3	C.3	D.3	85	Borgholm				
26	Virestad	A.1	B.3	C.2	D.2		Gotlands län 09				
27	Stenbrohult					01	Färösund	A.1	B.2	C.1	D.2
28	Ryssby	A.1	B.3	C.2	D.2	02	Lärbro	A.1	B.2	C.1	D.2
29	Hamneda	A.1	B.3	C.3	D.3	03	Tingstade	A.1	B.2	C.3	D.3
30	Berga	A.1	B.3	C.3	D.1	04	Dalhem	A.1	B.2	C.3	D.3
31	Annerstad	A.1	B.3	C.2	D.3	05	Romakloster	A.1	B.2	C.2	D.2
32	Lidhult					06	Stenkumla	A.1	B.2	C.3	D.3
33	Göteryd	A.1	B.3	C.1	D.1	07	Klintehamn	A.1	B.2	C.3	D.3
60	Åseda köping	A.2	B.1	C.2	D.2	08	Ljugarn	A.1	B.2	C.2	D.3
61	Lessebo köping	A.3	B.1	C.3	D.3	09	Stånga	A.1	B.2	C.1	D.3
62	Hovmantorps köping	A.2	B.1	C.2	D.1	10	Hemse	A.1	B.2	C.3	D.3
63	Tingsryds köping	A.2	B.3	C.3	D.2	11	Havdhem	A.1	B.2	C.3	D.3
64	Alvesta köping	A.2	B.1	C.3	D.3	12	Hoburg	A.1	B.3	C.3	D.3
65	Älmhults köping	A.3	B.1	C.3	D.2	60	Slite köping	A.2	B.2	C.1	D.1
66	Traryds köping	A.2	B.1	C.3	D.3	80	Visby	A.3	B.1	C.3	D.3
67	Markaryds köping	A.2	B.2	C.2	D.1		Blekinge län 10				
68	Lenhovda köping					01	Jämjö	A.1	B.3	C.3	D.3
69	Ryds köping	A.1	B.3	C.2	D.1	05	Rödeby	A.2	B.2	C.2	D.3
80	Växjö	A.3	B.1	C.3	D.3	06	Fridlevstad	A.1	B.3	C.3	D.1
81	Ljungby	A.3	B.1	C.3	D.2	07	Nättraby	A.2	B.2	C.3	D.2
	Kalmar län 08					08	Hasslö	A.1	B.1	C.3	D.2
01	Uknadalen	A.1	B.3	C.1	D.1	19	Gammalstorp	A.1	B.1	C.2	D.1
02	Överum	A.2	B.1	C.1	D.1	20	Mjällby	A.2	B.2	C.1	D.1
03	Tjust-Ed	A.1	B.3	C.1	D.1	60	Olofströms köping				
						80	Karlskrona	A.3	B.1	C.3	D.3
						81	Ronneby	A.2	B.1	C.2	D.1

Kom- mun- kod	Kommuner	Underlagsvariabler				Kom- mun- kod	Kommuner	Underlagsvariabler			
		A	B	C	D			A	B	C	D
82	Karlshamn					16	Marieholm	A.1	B.2	C.3	D.3
83	Sölvesborg	A.3	B.1	C.3	D.1	21	Löddeköpinge	A.1	B.3	C.3	D.3
	Kristianstads län 11					25	Södra Sandby	A.2	B.2	C.3	D.3
04	Löderup	A.1	B.3	C.3	D.3	26	Dalby	A.2	B.1	C.3	D.3
05	Glemmingebro					27	Genarp	A.1	B.3	C.3	D.3
08	Kivik					28	Veberöd	A.2	B.3	C.3	D.3
10	Degeberga	A.1	B.3	C.2	D.3	29	Bara	A.1	B.2	C.3	D.3
11	Everöd	A.2	B.3	C.3	D.3	30	Staffanstorp	A.2	B.2	C.3	D.3
12	Tollarp	A.2	B.3	C.3	D.3	31	Burlöv	A.3	B.1	C.3	D.3
15	Fjälkinge	A.1	B.3	C.2	D.2	32	Bunkeflo	A.2	B.2	C.3	D.2
18	Nässu	A.1	B.3	C.3	D.3	33	Vellinge	A.2	B.3	C.3	D.3
19	Öppmanna och Vånga	A.1	B.1	C.3	D.3	34	Räng	A.2	B.2	C.2	D.2
20	Hjärsås	A.2	B.2	C.3	D.3	36	Månstorp	A.1	B.2	C.3	D.3
21	Knislinge	A.2	B.1	C.3	D.3	42	Vemmenhög				
23	Broby	A.2	B.2	C.2	D.2	43	Rydsgård	A.1	B.3	C.3	D.3
24	Glimåkra	A.1	B.3	C.3	D.3	44	Ljunits	A.1	B.3	C.3	D.3
25	Örkened	A.2	B.3	C.3	D.1	45	Herrestad	A.1	B.2	C.2	D.3
26	Loshult	A.1	B.3	C.3	D.3	46	Blentarp	A.1	B.2	C.3	D.3
28	Hästveda	A.1	B.3	C.3	D.2	47	Östra Färs	A.1	B.3	C.3	D.3
29	Vittsjö	A.1	B.3	C.3	D.1	48	Vollsjö	A.1	B.3	C.3	D.3
30	Bjärnum	A.2	B.2	C.3	D.2	49	Bjärsjölagård	A.1	B.3	C.3	D.3
31	Stoby	A.1	B.2	C.3	D.3	52	Löberöd	A.1	B.2	C.3	D.3
32	Vinslöv	A.1	B.3	C.3	D.2	53	Skarhult	A.1	B.2	C.3	D.3
33	Sösådal	A.2	B.3	C.3	D.3	60	Bjuvs köping	A.3	B.2	C.3	D.3
34	Tyringe	A.2	B.2	C.3	D.3	61	Kävlinge köping	A.2	B.1	C.3	D.3
35	Riseberga					62	Lomma köping	A.2	B.2	C.3	D.3
36	Skånes Fagerhult	A.1	B.1	C.3	D.3	63	Svedala köping	A.2	B.3	C.3	D.3
37	Örkellunga					64	Skurups köping				
38	Munka-Ljungby	A.1	B.3	C.3	D.2	65	Sjöbo köping	A.2	B.3	C.3	D.3
39	Östra Ljungby	A.1	B.2	C.3	D.2	66	Hörby köping	A.1	B.3	C.3	D.3
40	Kvidinge					67	Höörs köping	A.2	B.3	C.3	D.3
41	Ausås	A.1	B.2	C.3	D.3	80	Malmö	A.4	B.1	C.3	D.3
42	Barkåkra	A.2	B.2	C.3	D.2	81	Lund	A.3	B.1	C.3	D.3
43	Hjärnarp	A.1	B.1	C.3	D.3	82	Landskrona	A.3	B.1	C.3	D.2
44	Förlövsholm	A.1	B.2	C.3	D.2	83	Hälsingborg	A.4	B.1	C.3	D.2
45	Västra Bjäre	A.1	B.3	C.3	D.3	84	Höganäs	A.3	B.2	C.3	D.2
60	Tomelilla köping	A.1	B.3	C.3	D.3	85	Eslöv	A.2	B.1	C.3	D.3
61	Åhus köping	A.2	B.2	C.2	D.2	86	Ystad	A.3	B.1	C.3	D.3
62	Bromölla köping	A.2	B.1	C.3	D.3	87	Trelleborg	A.2	B.1	C.3	D.3
63	Osby köping	A.2	B.2	C.3	D.1	88	Skånör med Falsterbo	A.3	B.2	C.1	D.2
64	Vinslövs köping	A.3	B.3	C.3	D.2		Hallands län 13				
65	Perstorps köping	A.2	B.2	C.3	D.3	01	Hishult				
66	Klippans köping	A.2	B.1	C.3	D.3	02	Våxtorp	A.1	B.2	C.3	D.3
67	Åstorps köping	A.2	B.2	C.3	D.3	03	Karup	A.1	B.3	C.3	D.3
68	Båstads köping	A.3	B.3	C.3	D.1	04	Rännelöv	A.1	B.3	C.3	D.3
80	Kristianstad	A.2	B.1	C.3	D.3	05	Knäred	A.1	B.3	C.3	D.3
81	Simrishamn	A.2	B.1	C.3	D.3	06	Laholms lands- kommun	A.1	B.1	C.3	D.2
82	Ängelholm	A.3	B.1	C.3	D.2	07	Veinge	A.1	B.1	C.3	D.3
83	Hässleholm					08	Eldsberga	A.1	B.1	C.2	D.3
	Malmöhus län 12					10	Söndrum	A.2	B.1	C.2	D.3
01	Brunnby	A.2	B.3	C.2	D.1	11	Harplinge	A.1	B.2	C.2	D.1
03	Jonstorp	A.1	B.3	C.3	D.2	12	Getinge	A.2	B.2	C.2	D.2
04	Kattarp	A.2	B.1	C.3	D.1	13	Kvibille	A.1	B.1	C.3	D.3
05	Ödåkra	A.2	B.2	C.2	D.2	14	Enslöv	A.1	B.3	C.2	D.1
06	Mörarp	A.1	B.2	C.3	D.3	15	Torup	A.1	B.3	C.2	D.1
07	Billesholm					16	Årstad	A.1	B.3	C.2	D.1
09	Ekeby	A.2	B.1	C.3	D.2	17	Morup	A.1	B.2	C.3	D.3
10	Vallåkra	A.1	B.2	C.3	D.3	18	Vinberg	A.1	B.2	C.1	D.1
12	Härslov					19	Vessigebo	A.1	B.3	C.2	D.1
14	Svalöv	A.2	B.1	C.3	D.3	20	Ätran	A.1	B.3	C.3	D.3

Kom- mun- kod	Kommuner	Underlagsvariabler				Kom- mun- kod	Kommuner	Underlagsvariabler			
		A	B	C	D			A	B	C	D
21	Ullared	A.1	B.2	C.2	D.1	04	Dals-Ed	A.1	B.3	C.2	D.1
22	Himledalen	A.1	B.3	C.2	D.3	05	Bäckefors	A.1	B.1	C.2	D.1
23	Tvååker	A.1	B.2	C.2	D.2	06	Högsäter	A.1	B.3	C.3	D.3
25	Lindberga	A.1	B.2	C.2	D.2	07	Färgelanda	A.1	B.3	C.3	D.3
26	Veddige	A.1	B.2	C.1	D.1	12	Brålanda	A.1	B.3	C.3	D.3
27	Värö	A.1	B.2	C.1	D.1	13	Frändefors	A.1	B.3	C.2	D.1
28	Löftadalen	A.1	B.3	C.1	D.1	14	Västra Tunhem	A.2	B.1	C.2	D.2
29	Fjärås	A.1	B.3	C.2	D.1	16	Bjärke	A.1	B.3	C.3	D.3
30	Onsala	A.1	B.1	C.1	D.1	17	Flundre	A.2	B.1	C.3	D.2
31	Särö	A.1	B.2	C.1	D.1	18	Lödöse	A.1	B.3	C.2	D.2
33	Lindome	A.1	B.2	C.3	D.2	19	Skepplanda	A.1	B.3	C.3	D.3
60	Oskarströms köping	A.3	B.1	C.3	D.3	20	Starrkärr	A.2	B.1	C.3	D.2
80	Halmstad	A.3	B.1	C.3	D.2	21	Nödinge	A.3	B.1	C.3	D.3
81	Laholm	A.3	B.3	C.3	D.2	24	Lerum	A.2	B.2	C.2	D.1
82	Falkenberg	A.3	B.1	C.3	D.2	26	Hemsjö	A.1	B.3	C.1	D.1
83	Varberg	A.3	B.1	C.3	D.1	27	Vårgårda	A.1	B.2	C.3	D.2
84	Kungsbacka	A.2	B.2	C.2	D.2	29	Gäsene	A.1	B.3	C.3	D.3
	Göteborgs och Bohus län 14					30	Hökerum	A.1	B.3	C.3	D.3
01	Landvetter	A.1	B.2	C.2	D.1	31	Dalsjöfors	A.2	B.2	C.3	D.3
02	Partille	A.3	B.1	C.3	D.2	32	Brämhult	A.3	B.1	C.3	D.3
03	Råda	A.3	B.1	C.3	D.3	33	Fristad	A.2	B.2	C.3	D.3
04	Källered	A.2	B.1	C.3	D.2	34	Sandhult	A.2	B.1	C.3	D.3
05	Askim	A.3	B.1	C.2	D.1	35	Bollebygd	A.1	B.1	C.3	D.3
06	Styrsö	A.2	B.2	C.1	D.1	36	Björketorp	A.2	B.2	C.3	D.3
07	Öckerö	A.3	B.2	C.1	D.1	37	Sätilla	A.1	B.3	C.3	D.2
11	Hermansby	A.1	B.3	C.3	D.3	38	Viskafors	A.2	B.1	C.3	D.3
12	Ytterby	A.2	B.1	C.3	D.3	40	Fritsla	A.2	B.1	C.3	D.3
13	Romelanda					41	Örby	A.1	B.1	C.3	D.3
14	Kode	A.1	B.3	C.1	D.1	42	Västra Mark	A.1	B.3	C.3	D.3
15	Stenungsund	A.2	B.2	C.2	D.2	43	Horred				
16	Inlands Torpe	A.1	B.3	C.2	D.1	44	Kungsäter	A.1	B.3	C.2	D.2
17	Ljungskile					45	Svansjö	A.1	B.3	C.3	D.3
18	Forshälla	A.1	B.2	C.3	D.1	46	Högvad	A.1	B.2	C.3	D.3
19	Tjörn	A.2	B.2	C.1	D.1	47	Kindaholm	A.1	B.3	C.3	D.3
20	Morlanda					48	Axelfors	A.1	B.3	C.3	D.3
21	Östra Orust	A.1	B.3	C.3	D.2	49	Lysjö	A.1	B.3	C.3	D.3
23	Skafthö	A.1	B.3	C.1	D.1	52	Tranemo	A.2	B.2	C.3	D.3
24	Skredsvik					53	Dalstorp	A.1	B.2	C.3	D.3
25	Lane-Ryr	A.1	B.2	C.3	D.3	54	Åsunden	A.1	B.2	C.3	D.3
26	Smögen	A.3	B.2	C.1	D.1	55	Redväg	A.1	B.3	C.3	D.3
27	Södra Sotenäs					60	Bengtstorsköping	A.3	B.1	C.3	D.1
28	Tossene	A.2	B.1	C.1	D.1	61	Melleruds köping	A.1	B.3	C.2	D.1
29	Stångenäs	A.1	B.3	C.2	D.1	62	Lilla Edets köping	A.3	B.1	C.3	D.3
30	Munkedal	A.2	B.1	C.2	D.1	63	Kinna köping	A.3	B.1	C.3	D.3
31	Svarteborg	A.1	B.2	C.1	D.1	64	Skene köping	A.2	B.1	C.3	D.3
32	Sörbygd	A.1	B.3	C.3	D.3	65	Svenljunga köping	A.2	B.2	C.3	D.3
33	Bullaren					66	Herrljunga köping	A.2	B.1	C.3	D.1
34	Kville					80	Vänernborg	A.3	B.1	C.3	D.3
35	Tanum	A.1	B.3	C.2	D.2	81	Trollhättan	A.2	B.1	C.3	D.2
80	Göteborg	A.4	B.1	C.3	D.1	82	Alingsås				
81	Mölnådal	A.3	B.1	C.3	D.3	83	Borås	A.4	B.1	C.3	D.3
82	Kungälv	A.2	B.1	C.3	D.3	84	Ulricehamn	A.3	B.3	C.3	D.3
83	Marstrand	A.3	B.3	C.1	D.1	85	Åmål	A.3	B.1	C.2	D.1
84	Lysekil						Skaraborgs län 16				
85	Uddevalla	A.3	B.1	C.3	D.2	02	Grästorp	A.1	B.3	C.2	D.2
86	Strömstad	A.1	B.3	C.3	D.2	03	Essunga	A.1	B.3	C.3	D.3
	Älvsborgs län 15					05	Larv	A.1	B.3	C.2	D.2
01	Tössbo	A.1	B.3	C.2	D.1	15	Valle	A.1	B.3	C.2	D.1
02	Lelång	A.1	B.3	C.1	D.1	16	Ardala	A.1	B.3	C.2	D.2
03	Steneby	A.2	B.1	C.2	D.1	18	Kvänum	A.1	B.2	C.1	D.1

Kom- mun- kod	Kommuner	Underlagsvariabler				Kom- mun- kod	Kommuner	Underlagsvariabler			
		A	B	C	D			A	B	C	D
19	Vilske	A.1	B.3	C.3	D.3	28	Järnskog	A.1	B.3	C.1	D.1
20	Frökind	A.1	B.3	C.3	D.3	29	Köla	A.1	B.3	C.1	D.1
21	Vartofta	A.1	B.2	C.3	D.3	30	Eda	A.2	B.1	C.2	D.1
22	Mullsjö	A.2	B.2	C.3	D.1	31	Gunnarskog	A.1	B.3	C.1	D.1
23	Habo	A.2	B.2	C.3	D.2	32	Älgå	A.1	B.1	C.1	D.1
24	Fägelås	A.1	B.1	C.2	D.1	33	Brånskog	A.1	B.3	C.3	D.2
25	Hökensås	A.1	B.3	C.3	D.2	34	Gräsmark				
26	Fröjered	A.1	B.3	C.2	D.2	36	Lysvik	A.1	B.3	C.2	D.1
27	Dimbo					37	Torsby	A.1	B.1	C.2	D.1
28	Stenstorp	A.1	B.2	C.3	D.3	38	Östmark				
29	Gudhem	A.1	B.3	C.3	D.3	60	Storfors köping	A.2	B.1	C.2	D.2
30	Skultorp	A.2	B.2	C.1	D.2	61	Hammarö köping	A.3	B.1	C.2	D.2
31	Värsås	A.1	B.2	C.2	D.1	62	Munkfors köping	A.2	B.1	C.1	D.1
32	Binneberg	A.1	B.2	C.2	D.2	63	Forshaga köping	A.2	B.1	C.2	D.1
33	Timmersdala	A.1	B.2	C.2	D.1	64	Grums köping	A.2	B.1	C.1	D.1
34	Tidan	A.1	B.3	C.3	D.3	65	Ärjängs köping	A.2	B.2	C.3	D.3
35	Moholm	A.1	B.3	C.1	D.1	66	Sunne köping	A.1	B.3	C.3	D.2
36	Mölltorp	A.1	B.3	C.1	D.1	80	Karlstad	A.3	B.1	C.3	D.1
37	Karlsborg	A.3	B.1	C.2	D.2	81	Kristinehamn	A.3	B.1	C.3	D.3
38	Udenäs					82	Filipstad	A.3	B.1	C.3	D.3
39	Ullervad	A.1	B.2	C.1	D.1	83	Hagfors	A.3	B.1	C.2	D.2
40	Lugnås					84	Arvika	A.2	B.1	C.2	D.1
41	Hasslerör	A.1	B.2	C.2	D.2	85	Säffle	A.2	B.1	C.2	D.1
42	Lyrestad						Örebro län 18				
43	Amnehärad	A.2	B.1	C.1	D.1	02	Tysslinge				
44	Hova	A.2	B.3	C.2	D.2	03	Axberg	A.1	B.2	C.2	D.1
60	Vara köping	A.1	B.3	C.3	D.2	04	Glanshammar	A.1	B.3	C.2	D.1
61	Götene köping	A.1	B.3	C.2	D.1	05	Asker	A.1	B.3	C.1	D.1
62	Tibro köping	A.2	B.1	C.2	D.1	06	Stora Mellösa	A.1	B.3	C.1	D.1
63	Töreboda köping	A.2	B.3	C.2	D.1	07	Ekeby och				
80	Mariestad	A.3	B.1	C.3	D.2		Gällersta	A.1	B.2	C.2	D.1
81	Lidköping	A.2	B.1	C.3	D.2	08	Sköllersta	A.1	B.3	C.2	D.2
82	Skara	A.3	B.1	C.3	D.1	09	Lerbäck	A.1	B.3	C.2	D.1
83	Skövde	A.3	B.1	C.3	D.2	10	Hammar				
84	Hjo	A.2	B.3	C.2	D.1	14	Lekeberg	A.1	B.3	C.1	D.1
85	Tidaholm	A.3	B.1	C.2	D.1	20	Fellingsbro				
86	Falköping	A.3	B.1	C.3	D.3	21	Ramsberg	A.1	B.2	C.1	D.2
	Värmlands län 17					60	Laxå köping	A.2	B.1	C.1	D.1
01	Visnum	A.1	B.2	C.1	D.1	61	Hallsbergs köping	A.2	B.1	C.2	D.1
02	Väse	A.1	B.3	C.1	D.1	62	Degerfors köping	A.2	B.1	C.1	D.1
05	Kroppa	A.2	B.1	C.2	D.1	63	Hällefors köping	A.2	B.1	C.1	D.1
06	Värmlandsberg	A.1	B.2	C.1	D.1	64	Ljusnarsbergs				
07	Rämnen	A.2	B.1	C.1	D.1		köping	A.2	B.1	C.1	D.1
08	Finnskoga-Dalby	A.1	B.3	C.1	D.1	65	Frövi köping	A.2	B.2	C.2	D.1
09	Norra Ny	A.1	B.1	C.1	D.1	80	Örebro	A.4	B.1	C.3	D.2
10	Ekshärad	A.1	B.3	C.1	D.1	81	Kumla	A.2	B.1	C.3	D.2
11	Gustav Adolf	A.1	B.2	C.1	D.1	82	Askersund	A.2	B.3	C.3	D.1
12	Norra Råda	A.1	B.1	C.1	D.1	83	Karlskoga	A.3	B.1	C.2	D.1
13	Nyed	A.1	B.3	C.1	D.1	84	Nora	A.2	B.3	C.2	D.1
14	Ullerud	A.2	B.3	C.1	D.1	85	Lindesberg	A.2	B.1	C.2	D.1
15	Stora Kil	A.2	B.2	C.2	D.1		Västmanlands län 19				
16	Grava	A.1	B.2	C.1	D.2	01	Kung Karl	A.1	B.2	C.1	D.1
17	Frykerud					02	Medåker	A.1	B.3	C.1	D.1
18	Nor	A.2	B.1	C.3	D.3	03	Kolsva	A.2	B.1	C.2	D.2
20	Värmlandsnäs					04	Skinnskatteberg	A.2	B.2	C.1	D.1
21	Gillberga	A.1	B.3	C.2	D.2	05	Munktorp	A.1	B.2	C.2	D.3
22	Svanskog	A.1	B.3	C.1	D.1	06	Kolbäck				
23	Stavnäs	A.1	B.3	C.1	D.1	07	Surahammar	A.3	B.1	C.2	D.2
24	Glava	A.1	B.1	C.2	D.1	10	Västerfärnebo	A.1	B.3	C.2	D.3
25	Sillerud	A.1	B.3	C.2	D.1	15	Fjärdhundra	A.1	B.3	C.1	D.2
26	Holmedal	A.1	B.3	C.2	D.1	16	Vittinge	A.2	B.2	C.1	D.1
27	Töcksmark	A.1	B.3	C.2	D.1	17	Västerlövsta	A.2	B.3	C.2	D.2

Kom- mun- kod	Kommuner	Underlagsvariabler				Kom- mun- kod	Kommuner	Underlagsvariabler			
		A	B	C	D			A	B	C	D
18	Tärna	A.1	B.3	C.2	D.2	09	Valbo	A.2	B.2	C.2	D.2
19	Möklinta	A.1	B.3	C.1	D.1	12	Skog	A.2	B.3	C.1	D.1
20	Nora	A.2	B.3	C.1	D.1	13	Söderala	A.2	B.1	C.1	D.1
21	Östervåla	A.1	B.2	C.1	D.1	14	Rengsjö	A.1	B.1	C.1	D.3
60	Kungsörs köping	A.3	B.1	C.3	D.2	15	Norråla	A.1	B.2	C.1	D.1
61	Hallstahammars köping	A.3	B.1	C.3	D.3	17	Iggesund	A.2	B.1	C.1	D.1
62	Norbergs köping	A.2	B.2	C.2	D.1	18	Hanebo	A.1	B.3	C.3	D.1
80	Västerås	A.4	B.1	C.3	D.3	20	Alfta	A.1	B.2	C.1	D.1
81	Sala	A.2	B.1	C.3	D.2	21	Ovanåker	A.2	B.1	C.1	D.1
82	Fagersta	A.3	B.1	C.2	D.2	22	Los	A.2	B.3	C.1	D.1
83	Köping	A.3	B.1	C.3	D.3	23	Färila	A.1	B.2	C.1	D.1
84	Arboga	A.3	B.1	C.3	D.2	24	Ramsjö	A.1	B.1	C.1	D.1
	Kopparbergs län 20					26	Järvsö	A.1	B.3	C.2	D.3
06	Stora Skedvi	A.1	B.2	C.3	D.3	27	Arbrå	A.1	B.3	C.2	D.2
08	Sundborn					28	Delsbo	A.1	B.3	C.3	D.3
10	Svärdsjö	A.2	B.3	C.2	D.1	29	Bjuråker	A.1	B.2	C.2	D.3
11	Enkiven	A.1	B.1	C.1	D.1	30	Forsa	A.1	B.1	C.3	D.3
12	Stora Tuna	A.2	B.1	C.1	D.1	32	Harmånger	A.1	B.1	C.1	D.1
13	Gustafs	A.1	B.3	C.2	D.3	33	Gnarp	A.1	B.3	C.1	D.1
14	Söderbärke	A.1	B.3	C.1	D.1	34	Bergsjö	A.1	B.3	C.1	D.1
17	Grangärde	A.2	B.1	C.1	D.1	35	Hassela	A.1	B.1	C.2	D.2
18	Säfsnäs	A.2	B.3	C.1	D.1	60	Storviks köping	A.3	B.2	C.1	D.1
19	Näs	A.1	B.3	C.1	D.1	61	Ljusdals köping	A.2	B.2	C.2	D.2
20	Floda	A.2	B.3	C.1	D.1	80	Gävle	A.4	B.1	C.3	D.2
21	Järna	A.2	B.1	C.1	D.1	81	Sandviken	A.3	B.1	C.2	D.1
22	Äppelbo	A.2	B.3	C.1	D.1	82	Söderhamn				
23	Malung	A.2	B.1	C.3	D.2	83	Bollnäs	A.2	B.1	C.3	D.2
24	Lima	A.1	B.3	C.2	D.1	84	Hudiksvall	A.2	B.1	C.3	D.3
25	Transtrand	A.1	B.2	C.1	D.1		Västernorrlands län 22				
26	Gagnef	A.2	B.3	C.1	D.1	01	Haverö	A.1	B.2	C.1	D.1
27	Ål	A.2	B.1	C.2	D.1	02	Borgsjö	A.1	B.3	C.1	D.1
28	Bjursås	A.2	B.1	C.3	D.3	03	Torp	A.1	B.1	C.1	D.2
29	Leksand	A.2	B.3	C.2	D.1	04	Stöde	A.1	B.3	C.1	D.1
30	Siljansnäs	A.2	B.3	C.1	D.1	06	Matfors	A.1	B.3	C.3	D.3
31	Rättvik					08	Njurunda	A.2	B.1	C.2	D.2
33	Ore	A.1	B.3	C.1	D.1	10	Indalsliden	A.1	B.3	C.1	D.1
34	Orsa	A.2	B.3	C.1	D.1	11	Hässjö	A.1	B.3	C.1	D.2
35	Vämhus	A.2	B.1	C.1	D.1	14	Noraström	A.1	B.1	C.2	D.2
37	Sollerön	A.2	B.3	C.3	D.1	15	Nordingrå	A.1	B.1	C.2	D.1
38	Venjan	A.1	B.1	C.1	D.1	16	Ullånger	A.1	B.1	C.2	D.2
39	Älvdalen					17	Bjärträ	A.1	B.1	C.1	D.1
40	Särna	A.2	B.2	C.2	D.3	18	Boteå	A.1	B.3	C.1	D.1
41	Idre	A.1	B.2	C.2	D.3	19	Ytterlännäs	A.2	B.1	C.1	D.1
61	Smedjebackens köping	A.2	B.2	C.1	D.1	20	Långsele	A.2	B.2	C.3	D.3
62	Mora köping	A.2	B.1	C.3	D.2	21	Resele	A.1	B.1	C.2	D.1
80	Falun	A.2	B.1	C.3	D.3	22	Helgum				
81	Borlänge	A.3	B.1	C.2	D.1	23	Ramsele	A.1	B.2	C.2	D.3
82	Säter	A.2	B.2	C.3	D.3	24	Ådals-Liden	A.1	B.1	C.1	D.1
83	Hedemora	A.2	B.2	C.2	D.1	25	Junsele	A.1	B.1	C.1	D.1
84	Avesta	A.2	B.1	C.2	D.2	26	Fjällsjö	A.1	B.2	C.1	D.2
85	Ludvika	A.3	B.1	C.2	D.1	28	Anundsjö	A.1	B.1	C.1	D.1
	Gävleborgs län 21					29	Nätra	A.1	B.1	C.1	D.1
01	Ockelbo	A.2	B.3	C.1	D.1	31	Sjålevad	A.2	B.1	C.2	D.2
02	Järbo	A.2	B.1	C.2	D.2	33	Grundsunda	A.2	B.2	C.1	D.2
03	Ovansjö	A.2	B.1	C.1	D.1	34	Gideå	A.1	B.1	C.3	D.3
04	Hofors	A.3	B.1	C.1	D.3	35	Björna	A.1	B.2	C.1	D.2
05	Torsåker	A.1	B.3	C.1	D.1	36	Trehörningsjö	A.1	B.2	C.1	D.3
06	Årsunda	A.1	B.2	C.1	D.1	60	Ånge köping	A.3	B.1	C.2	D.2
07	Österfärnebo	A.1	B.3	C.2	D.3	62	Timrå köping	A.3	B.1	C.2	D.2
						80	Härnösand	A.2	B.1	C.3	D.3
						81	Sundsvall	A.4	B.1	C.3	D.3
						82	Kramfors				

Kom- mun- kod	Kommuner	Underlagsvariabler				Kom- mun- kod	Kommuner	Underlagsvariabler			
		A	B	C	D			A	B	C	D
83	Sollefteå	A.2	B.1	C.3	D.3	62	Vilhelmina				
84	Örnsköldsvik	A.2	B.1	C.3	D.3		köping	A.1	B.2	C.2	D.3
	Jämtlands län 23					63	Åsele köping	A.1	B.1	C.2	D.3
01	Fors	A.1	B.2	C.1	D.1	80	Umeå				
02	Kälarne	A.1	B.3	C.1	D.2	81	Lycksele	A.3	B.1	C.1	D.1
03	Ragunda	A.1	B.2	C.2	D.2	82	Skellefteå	A.2	B.1	C.1	D.1
04	Stugun	A.1	B.2	C.1	D.1		Norrbottnens län 25				
05	Bräcke	A.2	B.1	C.2	D.2	05	Arvidsjaur	A.1	B.1	C.1	D.1
06	Revsund	A.1	B.3	C.1	D.1	06	Arjeplog	A.2	B.2	C.1	D.2
07	Hackås	A.1	B.2	C.3	D.3	09	Edefors	A.2	B.2	C.1	D.2
08	Brunflo	A.1	B.2	C.3	D.3	10	Jokkmokk	A.2	B.1	C.1	D.1
09	Rödön	A.1	B.2	C.2	D.2	13	Överkalix	A.1	B.2	C.1	D.1
10	Lit	A.1	B.3	C.3	D.3	14	Kalix	A.2	B.1	C.1	D.1
12	Hammerdal	A.1	B.2	C.1	D.1	18	Övertorneå	A.1	B.2	C.1	D.1
13	Ström	A.1	B.2	C.1	D.2	19	Korpilombolo	A.1	B.2	C.2	D.3
14	Frostviken	A.1	B.2	C.2	D.3	20	Tärendö	A.2	B.2	C.3	D.3
16	Föllinge	A.1	B.3	C.3	D.3	21	Pajala	A.1	B.2	C.1	D.3
17	Offerdal	A.1	B.3	C.3	D.3	22	Junosuando	A.2	B.2	C.3	D.3
18	Alsen	A.1	B.3	C.3	D.3	23	Gällivare	A.2	B.2	C.1	D.2
19	Mörsil	A.1	B.2	C.1	D.2	24	Karesuando	A.1	B.2	C.1	D.1
20	Kall	A.1	B.3	C.2	D.3	60	Älvsbyns köping	A.2	B.1	C.1	D.1
21	Åre					80	Luleå	A.2	B.1	C.3	D.3
22	Undersåker	A.2	B.3	C.2	D.2	81	Piteå	A.2	B.1	C.1	D.1
23	Hallen	A.1	B.2	C.1	D.2	82	Boden	A.2	B.1	C.3	D.3
24	Oviken	A.1	B.2	C.2	D.3	83	Haparanda	A.2	B.2	C.1	D.3
25	Övre Ljungadalen	A.1	B.3	C.3	D.3	84	Kiruna	A.3	B.2	C.1	D.2
26	Berg	A.1	B.2	C.1	D.1						
27	Rätan										
28	Hede	A.1	B.1	C.2	D.3						
29	Tännäs	A.1	B.1	C.3	D.3						
31	Hogdal	A.1	B.1	C.1	D.1						
32	Lillhärdal										
60	Frösö köping	A.2	B.1	C.3	D.3						
61	Svegs köping	A.2	B.1	C.2	D.3						
80	Östersund										
	Västerbottens län 24										
01	Nordmaling	A.1	B.2	C.1	D.2						
02	Hörnefors	A.2	B.1	C.1	D.2						
03	Bjurholm	A.1	B.2	C.1	D.1						
04	Vindeln	A.1	B.2	C.1	D.1						
05	Vännäs	A.1	B.2	C.2	D.3						
07	Sävar	A.1	B.2	C.2	D.3						
08	Holmön										
09	Bygdeå	A.1	B.2	C.2	D.3						
10	Nysätra	A.1	B.2	C.2	D.3						
11	Löfvånger	A.1	B.2	C.1	D.1						
12	Burträsk										
17	Norsjö	A.1	B.2	C.1	D.1						
18	Malå	A.1	B.1	C.1	D.1						
19	Örträsk	A.1	B.2	C.2	D.3						
20	Lycksele lands-										
	kommun	A.1	B.1	C.3	D.3						
21	Stensele	A.1	B.2	C.1	D.3						
22	Sorsele	A.1	B.2	C.1	D.1						
23	Tärna	A.1	B.2	C.1	D.2						
25	Dorotea	A.1	B.2	C.1	D.1						
27	Fredrika	A.1	B.2	C.3	D.3						
60	Vännäs köping	A.3	B.1	C.1	D.2						
61	Holmsunds										
	köping	A.3	B.1	C.2	D.2						

Bilaga 2 Tabellbilaga

Tabell 1. Kostnaden för boendeservicens olika delar i procent av driftbudgeten 1969 för olika kommuntyper.

Fråga 2

Kommuntyp	Barn-tillsyn	Vård av åldringar och handikappade	Fritids-service	Kultur-distribution	Mat-hållning	Transport-service till åldringar och handikappade
A. Tätortsgrad						
1. A—D	0,60	11,08	0,95	0,94	0,13	0,01
2. E—F	1,07	8,30	1,55	0,90	0,15	0,03
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	2,15	6,22	2,87	1,30	0,25	0,06
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	3,17	4,79	3,21	1,48	0,03	0,13
Summa kommuner	1,04	9,35	1,48	0,99	0,15	0,02
B. Åldersfördelning						
1. Hög andel 16—66 år	1,52	7,87	2,07	0,74	0,12	0,04
2. Hög andel 0—15 år	1,10	8,99	1,32	1,05	0,21	0,01
3. Hög andel över 66 år	0,42	11,31	1,00	0,82	0,11	0,01
Summa kommuner	1,04	9,35	1,48	0,99	0,15	0,02
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 35 %	0,39	10,40	1,18	0,71	0,07	0,01
2. ≥ 35 % men < 41 %	1,01	9,66	1,35	0,99	0,21	0,03
3. ≥ 41 %	1,53	8,35	1,79	1,19	0,16	0,03
Summa kommuner	1,04	9,35	1,48	0,99	0,15	0,02
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 12 %	0,66	10,13	1,26	0,81	0,11	0,02
2. ≥ 12 % men < 14 %	1,08	9,20	1,74	1,06	0,10	0,02
3. ≥ 14 %	1,46	8,51	1,56	1,15	0,23	0,03
Summa kommuner	1,04	9,35	1,48	0,99	0,15	0,02

Tabell 2. Förändring i kostnaden för boendeservicens olika delar från 1968 till 1969 (procent av driftbudgeten 1968 jämförd med procent av driftbudgeten 1969) för olika kommuntyper.

Fråga 2

Kommuntyp	Barn- tillsyn	Vård av åldringar och handi- kappade	Fritids- service	Kultur- distribu- tion	Mat- hållning	Trans- portser- vice för åldringar och handi- kappade
A. Tätortsgrad						
1. A—D	+0,24	+0,67	+0,09	+0,04	+0,01	0
2. E—F	+0,26	+0,41	+0,14	+0,02	+0,01	0
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	+0,45	+0,36	+0,13	+0,06	-0,01	+0,02
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	+0,61	+0,50	+0,33	+0,06	0	+0,03
Summa kommuner	+0,29	+0,54	+0,12	+0,04	+0,01	+0,01
B. Åldersfördelning						
1. Hög andel 16—66 år	+0,31	+0,44	+0,11	+0,04	0	+0,01
2. Hög andel 0—15 år	+0,37	+0,46	+0,14	+0,01	+0,02	0
3. Hög andel över 66 år	+0,17	+0,72	+0,11	+0,07	+0,01	0
Summa kommuner	+0,29	+0,54	+0,12	+0,04	+0,01	+0,01
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 35 %	+0,15	+0,58	+0,17	+0,01	0	0
2. ≥ 35 % men < 41 %	+0,25	+0,43	+0,07	+0,11	+0,02	0
3. ≥ 41 %	+0,41	+0,58	+0,12	+0,01	0	+0,01
Summa kommuner	+0,29	+0,54	+0,12	+0,04	+0,01	+0,01
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år						
1. < 12 %	+0,18	+0,51	+0,12	+0,06	+0,01	0
2. ≥ 12 % men < 14 %	+0,28	+0,58	+0,17	+0,04	0	0
3. ≥ 14 %	+0,42	+0,53	+0,09	+0,01	+0,01	+0,01
Summa kommuner	+0,29	+0,54	+0,12	+0,04	+0,01	+0,01

Tabell 3. Antal kommuner fördelade efter förekomsten av långtidsplanering i kommunen och efter kommuntyp.

Fråga 8 a

Kommuntyp	Har långtidsplanering	Har ej långtidsplanering	Uppgift saknas	Summa
A. Tätortsgrad				
1. A—D	262	133	0	395
2. E—F	214	34	1	249
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	96	7	0	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	13	0	0	13
Summa kommuner	585	174	1	760
B. Åldersfördelning				
1. Hög andel 16—66 år	222	34	0	256
2. Hög andel 0—15 år	177	65	0	242
3. Hög andel över 66 år	181	75	1	257
Summa kommuner	580	174	1	755
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år				
1. < 35 %	164	61	1	226
2. ≥ 35 % men < 41 %	170	51	0	221
3. ≥ 41 %	246	62	0	308
Summa kommuner	580	174	1	755
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år				
1. < 12 %	236	72	1	309
2. ≥ 12 % men < 14 %	143	39	0	182
3. ≥ 14 %	201	63	0	264
Summa kommuner	580	174	1	755

Tabell 4. Antal kommuner fördelade efter förekomsten av olika långtidsplaneringsunderlag och efter kommuntyp.

Fråga 8 a

Kommuntyp	Långtidsplanering som bygger på prognos av					
	Investe- ringar	Befolk- nings- utveck- ling	Intäkter	Kostna- der	Efter- frågan på kommuna- tjänster	Annan faktor
A. Tätortsgrad						
1. A—D	227	191	178	185	49	16
2. E—F	206	195	179	181	48	16
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	92	87	82	83	37	16
4. G—H och 60 000 el fler inv.	13	13	12	12	7	1
Summa kommuner	538	486	451	461	141	49
B. Åldersfördelning						
1. Hög andel 16—66 år	213	198	177	181	57	26
2. Hög andel 0—15 år	159	147	141	144	42	14
3. Hög andel över 66 år	160	135	128	130	36	10
Summa kommuner	532	480	446	455	135	50
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 35 %	149	134	126	129	32	11
2. ≥ 35 % men < 41 %	156	137	124	129	32	8
3. ≥ 41 %	227	209	196	197	71	31
Summa kommuner	532	480	446	455	135	50
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 12 %	218	194	177	181	50	16
2. ≥ 12 % men < 14 %	132	120	111	116	29	9
3. ≥ 14 %	182	166	158	158	56	25
Summa kommuner	532	480	446	455	135	50

Tabell 5. Antal kommuner fördelade efter antalet olika prognostyper som långtidsplaneringen baseras på och efter kommuntyp.

Fråga 8 a.

Kommuntyp	Av de fem angivna prognoserna bygger långtidsplaneringen på						Summa
	antal:						
	5	4	3	2	1	Ingen	
A. Tätortsgrad							
1. A—D	42	124	12	27	30	27	262
2. E—F	39	133	13	14	13	2	214
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	37	44	2	4	6	3	96
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	7	5	0	1	0	0	13
Summa kommuner	125	306	27	46	49	32	585
B. Åldersfördelning							
1. Hög andel 16—66 år	53	124	5	16	18	6	222
2. Hög andel 0—15 år	36	96	11	9	14	11	177
3. Hög andel över 66 år	31	85	11	21	17	16	181
Summa kommuner	120	305	27	46	49	33	580
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år							
1. < 35 %	31	86	8	13	15	11	164
2. \geq 35 % men < 41 %	25	90	13	20	14	8	170
3. \geq 41 %	64	129	6	13	20	14	246
Summa kommuner	120	305	27	46	49	33	580
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år							
1. < 12 %	46	118	14	24	22	12	236
2. \geq 12 % men < 14 %	24	85	6	10	10	8	143
3. \geq 14 %	50	102	7	12	17	13	201
Summa kommuner	120	305	27	46	49	33	580

Tabell 6. Antal kommuner som byggt långtidsplaneringen på »annan faktor» fördelade efter precisering av detta svar samt efter kommuntyp.

Fråga 8 a

Kommuntyp	Bostads- försörj- ning	Tilldelad byggkvot	Hänsyn till annan planering på orten t. ex. in- dustrins	Syssel- sättnings- prognos	Inordnad i block- eller region- planering	Ej preci- serat svar
A. Tätortsgrad						
1. A—D	7	0	4	2	9	9
2. E—F	9	1	3	2	11	6
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	12	2	2	1	5	2
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	0	0	0	1	0
Summa kommuner	29	3	9	5	26	17
B. Åldersfördelning						
1. Hög andel 16—66 år	16	2	7	2	15	8
2. Hög andel 0—15 år	9	1	2	3	5	4
3. Hög andel över 66 år	4	0	0	0	6	6
Summa kommuner	29	3	9	5	26	18
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 35 %	4	0	4	2	6	7
2. ≥ 35 % men < 41 %	5	0	4	3	6	3
3. ≥ 41 %	20	3	1	0	14	8
Summa kommuner	29	3	9	5	26	18
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 12 %	5	0	5	2	11	11
2. ≥ 12 % men < 14 %	5	2	3	1	5	2
3. ≥ 14 %	19	1	1	2	10	5
Summa kommuner	29	3	9	5	26	18

Tabell 7. Antal kommuner fördelade efter hur ansvariga facknämnder (AF) respektive kommunens styrelse (KS) ansett att långtidsplaneringen påverkat (=Ja) eller ej påverkat (=Nej) utbyggnadstakten av barn tillsyn samt efter kommuntyp.

Fråga 8 b + c

Kommuntyp	AF = Ja		AF = Nej		AF = Ja		AF = Nej		AF = ej uppbg		AF = ej uppbg		Summa
	Ja	KS = Ja	Ja	KS = Nej	Ja	KS = Nej	Ja	KS = Nej	KS = Ja	KS = Nej	KS = Ja	KS = Nej	
A. Tätortsgrad													
1. A—D	43	4	5	152	1	3	3	5	3	5	45	261	
2. E—F	63	7	7	108	0	2	2	2	7	2	18	214	
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	40	3	2	33	4	1	2	0	2	0	11	96	
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	10	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	13	
Summa kommuner	156	14	14	293	7	6	12	7	12	7	75	584	
B. Åldersfördelning													
1. Hög andel 16—66 år	75	6	7	96	6	0	7	1	7	1	24	222	
2. Hög andel 0—15 år	51	5	3	89	0	1	2	2	2	2	24	177	
3. Hög andel över 66 år	26	3	4	107	1	4	3	4	3	4	28	180	
Summa kommuner	152	14	14	292	7	5	12	7	12	7	76	579	
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år													
1. < 35 %	21	3	8	103	0	3	2	3	2	3	21	164	
2. ≥ 35 % men < 41 %	52	3	3	83	1	0	5	1	5	1	22	170	
3. ≥ 41 %	79	8	3	106	6	2	5	3	5	3	33	245	
Summa kommuner	152	14	14	292	7	5	12	7	12	7	76	579	
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år													
1. < 12 %	46	3	8	143	0	3	5	3	5	3	25	236	
2. ≥ 12 % men < 14 %	43	6	4	61	4	0	4	1	4	1	19	142	
3. ≥ 14 %	63	5	2	88	3	2	3	3	3	3	32	201	
Summa kommuner	152	14	14	292	7	5	12	7	12	7	76	579	

Tabell 8. Antal kommuner fördelade efter hur ansvariga facknämnder (AF) respektive kommunens styrelse (KS) ansett att långtidsplaneringen påverkat (=Ja) eller ej påverkat (=Nej) utbyggnadstakten av vård av äldre och handikappade samt efter kommuntyp.

Fråga 8 b + c

Kommuntyp	AF = Ja		AF = Nej		AF = Ja		AF = Nej		AF = Ja		AF = Nej		AF = ej uppgr.		AF = ej uppgr.	
	Ja	KS = Ja	Ja	KS = Nej	Ja	KS = Ja	Nej	KS = Nej	Ja	KS = ej uppgr.	Nej	KS = ej uppgr.	Ja	KS = Nej uppgr.	Nej	KS = Nej uppgr.
A. Tätortsgrad																
1. A-D	82	8	4	118	1	5	1	5	1	5	1	5	38	262		
2. E-F	74	3	8	104	1	1	3	1	3	2	18	214				
3. G-H och mindre än 60 000 inv.	35	2	3	38	4	2	1	0	1	0	11	93				
4. G-H och 60 000 el. fler inv.	10	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	13				
Summa kommuner	201	13	15	260	8	8	5	7	5	7	68	585				
B. Åldersfördelning																
1. Hög andel 16-66 år	80	3	8	92	7	0	4	1	4	1	23	222				
2. Hög andel 0-15 år	60	6	5	80	0	2	1	3	1	3	20	177				
3. Hög andel över 66 år	54	3	2	87	1	5	0	3	0	3	26	181				
Summa kommuner	198	12	15	259	8	7	5	7	5	7	69	580				
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16-66 år																
1. < 35 %	41	4	6	86	2	2	0	3	0	3	20	164				
2. ≥ 35 % men < 41 %	71	2	3	70	0	2	1	2	1	2	19	170				
3. ≥ 41 %	86	6	6	103	6	3	4	2	4	2	30	246				
Summa kommuner	198	12	15	259	8	7	5	7	5	7	69	580				
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16-66 år																
1. < 12 %	77	3	7	118	2	3	0	4	0	4	22	236				
2. ≥ 12 % men < 14 %	48	2	5	62	3	2	2	1	2	1	18	143				
3. ≥ 14 %	73	7	3	79	3	2	3	2	3	2	29	201				
Summa kommuner	198	12	15	259	8	7	5	7	5	7	69	580				

Tabell 9. Antal kommuner fördelade efter hur ansvariga facknämnder (AF) respektive kommunens styrelse (KS) ansett att långtidsplaneringen påverkat (=Ja) eller ej påverkat (=Nej) utbyggnadstakten av fritidsservice samt efter kommuntyp.

Fråga 8 b + c

Kommuntyp	AF = Ja		AF = Nej		AF = Ja		AF = Nej		AF = Ja		AF = Nej		AF = ej upp.		AF = ej upp.	
	Ja	KS = Ja	Ja	KS = Nej	Ja	KS = Ja	Ja	KS = Nej	Ja	KS = Ja	Ja	KS = Nej	Ja	KS = Ja	Ja	KS = Nej
A. Tätortsgrad																
1. A-D	69	6	7	123	3	3	3	4	4	3	3	44	262			
2. E-F	74	6	5	96	0	1	1	7	7	4	4	21	214			
3. G-H och mindre än 60 000 inv.	35	0	3	36	3	2	2	2	2	2	2	13	96			
4. G-H och 60 000 el. fler inv.	10	0	1	10	1	0	0	0	0	0	0	2	13			
Summa kommuner	188	12	15	255	7	6	6	13	9	9	80	585				
B. Åldersfördelning																
1. Hög andel 16-66 år	80	4	7	87	4	1	1	8	8	3	3	28	222			
2. Hög andel 0-15 år	58	6	5	75	1	1	1	4	4	3	3	24	177			
3. Hög andel över 66 år	46	2	3	92	2	3	3	1	1	3	3	29	181			
Summa kommuner	184	12	15	254	7	5	5	13	9	9	81	580				
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16-66 år																
1. < 35 %	46	2	6	82	1	1	1	1	1	2	23	164				
2. ≥ 35 % men < 41 %	54	3	6	76	2	1	1	6	6	1	21	170				
3. ≥ 41 %	84	7	3	96	4	3	3	6	6	6	37	246				
Summa kommuner	184	12	15	254	7	5	5	13	9	9	81	580				
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16-66 år																
1. < 12 %	70	2	8	119	2	2	2	5	5	2	26	236				
2. ≥ 12 % men < 14 %	49	3	4	56	3	1	1	3	3	2	22	143				
3. ≥ 14 %	65	7	3	79	2	2	2	5	5	5	33	201				
Summa kommuner	184	12	15	254	7	5	5	13	9	9	81	580				

Tabell 10. Antal kommuner fördelade efter hur ansvariga facknämnder (AF) respektive kommunens styrelse (KS) ansett att långtidsplaneringen påverkat (=Ja) eller ej påverkat (=Nej) utbyggnadstakten av kulturdistribution samt efter kommuntyp.

Fråga 8 b + c

Kommuntyp	AF = Ja		AF = Ja		AF = Nej		AF = Ja		AF = Nej		AF = ej upp.		AF = ej upp.	
	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	KS = Ja	KS = Nej	KS = Ja	KS = Nej
A. Tätortsgrad														
1. A-D	36	1	4	157	1	7	1	6	1	13	86	49	262	
2. E-F	37	2	6	133	0	1	8	6	21	214				
3. G-H och mindre än 60 000 inv.	25	2	4	43	3	2	2	1	14	96				
4. G-H och 60 000 el. fler inv.	9	1	0	0	1	0	0	0	2	13				
Summa kommuner	107	6	14	333	5	10	11	13	86	585				
B. Åldersfördelning														
1. Hög andel 16-66 år	50	3	8	116	3	2	6	3	31	222				
2. Hög andel 0-15 år	33	0	4	106	1	1	4	4	24	177				
3. Hög andel över 66 år	24	2	2	109	1	5	1	6	31	181				
Summa kommuner	107	5	14	331	5	8	11	13	86	580				
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16-66 år														
1. < 35 %	23	0	3	105	0	3	0	5	25	164				
2. ≥ 35 % men < 41 %	30	2	5	98	0	2	7	2	24	170				
3. ≥ 41 %	54	3	6	128	5	3	4	6	37	246				
Summa kommuner	107	5	14	331	5	8	11	13	86	580				
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16-66 år														
1. < 12 %	39	0	5	149	0	4	4	5	30	236				
2. ≥ 12 % men < 14 %	26	3	4	77	2	2	4	3	22	143				
3. ≥ 14 %	42	2	5	105	3	2	3	5	34	201				
Summa kommuner	107	5	14	331	5	8	11	13	86	580				

Tabell 11. Antal kommuner fördelade efter hur ansvariga facknämnder (AF) respektive kommunens styrelse (KS) ansett att långtidsplaneringen påverkat (=Ja) eller ej påverkat (=Nej) utbyggnadstakten av mathållning samt efter kommuntyp.

Fråga 8 b + c

Kommuntyp	AF = Ja		AF = Nej		AF = Ja		AF = Nej		AF = Ja		AF = Nej		AF = ej uppg.		AF = ej uppg.		Summa
	KS = Ja	KS = Nej	KS = Ja	KS = Nej	KS = Ja	KS = Nej	KS = Ja	KS = Nej	KS = Ja	KS = Nej	KS = Ja	KS = Nej	KS = Ja	KS = Nej	KS = Ja	KS = Nej	
A. Tätortsgrad																	
1. A—D	29	0	2	164	0	6	0	6	0	6	0	6	55	262			
2. E—F	16	1	2	156	1	1	2	1	2	7	27	27	214				
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	9	1	4	56	1	4	1	4	1	2	18	96					
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	7	2	0	1	2	0	0	0	0	0	1	13					
Summa kommuner	61	5	8	377	4	11	3	15	3	15	101	585					
B. Åldersfördelning																	
1. Hög andel 16—66 år	25	3	6	136	3	2	2	2	2	5	40	222					
2. Hög andel 0—15 år	20	1	2	120	1	2	0	4	0	4	27	177					
3. Hög andel över 66 år	16	0	0	118	0	5	1	6	1	6	35	181					
Summa kommuner	61	4	8	374	4	9	3	15	3	15	102	580					
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år																	
1. < 35 %	11	0	1	115	0	2	0	5	0	5	30	164					
2. ≥ 35 % men < 41 %	16	1	1	113	1	2	2	3	2	3	31	170					
3. ≥ 41 %	34	3	6	146	3	5	1	7	1	7	41	246					
Summa kommuner	61	4	8	374	4	9	3	15	3	15	102	580					
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemnavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år																	
1. < 12 %	16	1	1	171	0	3	2	5	2	5	37	236					
2. ≥ 12 % men < 14 %	19	0	3	84	4	2	0	4	0	4	27	143					
3. ≥ 14 %	26	3	4	119	4	4	1	6	1	6	38	201					
Summa kommuner	61	4	8	374	4	9	3	15	3	15	102	580					

Tabell 12. Antal kommuner fördelade efter hur ansvariga facknämnder (AF) respektive kommunens styrelse (KS) ansett att långtidsplaneringen påverkat (=Ja) eller ej påverkat (=Nej) utbyggnadstakten av transportservice för åldringar och handikappade samt efter kommuntyp.

Fråga 8 b + c

Kommuntyp	AF = Ja		AF = Nej		AF = Ja		AF = Nej		AF = ej uppg.		AF = ej uppg.	
	Ja	KS = Ja	Ja	KS = Ja	Ja	KS = Nej	Ja	KS = Nej	Ja	KS = Nej	Ja	KS = Nej
A. Tätortsgrad												
1. A—D	25	1	3	161	1	7	0	6	57	261		
2. E—F	16	4	3	155	1	2	2	6	25	214		
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	10	2	4	57	1	4	1	0	17	96		
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	6	2	0	2	2	0	0	0	1	13		
Summa kommuner	57	9	10	375	5	13	3	12	100	584		
B. Åldersfördelning												
1. Hög andel 16—66 år	26	5	7	138	4	2	2	3	35	222		
2. Hög andel 0—15 år	19	2	2	116	0	5	0	4	29	177		
3. Hög andel över 66 år	12	1	1	118	0	5	1	5	37	180		
Summa kommuner	57	8	10	372	4	12	3	12	101	579		
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år												
1. < 35 %	6	2	2	114	0	3	0	5	32	164		
2. 35 % men < 41 %	19	0	1	112	1	2	2	3	30	170		
3. ≥ 41 %	32	6	7	146	3	7	1	4	39	245		
Summa kommuner	57	8	10	372	4	12	3	12	101	579		
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år												
1. < 12 %	14	2	2	169	1	4	1	5	38	236		
2. 12 % men < 14 %	16	2	4	86	3	1	1	4	24	143		
3. ≥ 14 %	27	4	4	117	0	5	1	3	39	200		
Summa kommuner	57	8	10	372	4	12	3	12	101	579		

Tabell 13. Antal kommuner där långtidsplaneringen utförs resp. icke utförs i samarbetsgrupp med representanter för de olika förvaltningarna och fördelat efter kommuntyp.

Fråga 8 d

Kommuntyp	Långtidsplaneringen			Har ej långtidsplanering	Uppgift saknas om långtidsplanering	Summa
	utförs i samarbetsgrupp	utförs ej i samarbetsgrupp	Uppgift saknas om detta			
A. Tätortsgrad						
1. A—D	48	180	34	133	0	395
2. E—F	37	160	18	34	0	249
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	9	80	7	7	0	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	3	10	0	0	0	13
Summa kommuner	97	430	59	174	0	760
B. Åldersfördelning						
1. Hög andel 16—66 år	32	168	22	34	0	256
2. Hög andel 0—15 år	26	139	12	65	0	242
3. Hög andel över 66 år	39	118	25	75	0	257
Summa kommuner	97	425	59	174	0	755
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 35 %	27	121	17	61	0	226
2. ≥ 35 % men < 41 %	26	127	17	51	0	221
3. ≥ 41 %	44	177	25	62	0	308
Summa kommuner	97	425	59	174	0	755
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 12 %	38	174	25	72	0	309
2. ≥ 12 % men < 14 %	21	111	11	39	0	182
3. ≥ 14 %	38	140	23	63	0	264
Summa kommuner	97	425	59	174	0	755

Tabell 14. Antal kommuner fördelade efter nämnder som deltar i samarbetet för långtidsplaneringen samt efter kommuntyp.

Fråga 8 d

Kommuntyp	Angiven nämnd								
	Kom- mun- nal-	So- cial-	Hälso- vårds-	Bygg- nads-	Skol- sty- relse	Kul- tur-	Bar- na- vårds-	Id- rotts- och fri- tids-	Annan
A. Tätortsgrad									
1. A—D	33	28	8	18	20	1	12	8	12
2. E—F	28	24	7	17	21	3	17	9	9
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	6	5	1	4	6	2	3	4	5
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Summa kommuner	68	57	16	39	47	6	32	21	26
B. Åldersfördelning									
1. Hög andel 16—66 år	23	19	6	12	16	4	11	9	11
2. Hög andel 0—15 år	19	13	4	12	12	2	8	6	5
3. Hög andel över 66 år	26	25	6	15	19	0	13	6	10
Summa kommuner	68	57	16	39	47	6	32	21	26
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år									
1. < 35 %	17	15	2	7	9	0	8	3	7
2. ≥ 35 % men < 41 %	23	21	9	18	18	2	12	9	6
3. ≥ 41 %	28	21	5	14	20	4	12	9	13
Summa kommuner	68	57	16	39	47	6	32	21	26
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år									
1. < 12 %	29	25	6	14	19	0	14	8	8
2. ≥ 12 % men < 14 %	14	13	6	11	11	2	6	6	7
3. ≥ 14 %	25	19	4	14	17	4	12	7	11
Summa kommuner	68	57	16	39	47	6	32	21	26

Tabell 15. Antal kommuner fördelade efter om långtidsplaneringen sker genom central bearbetning (CB) av från olika förvaltningar insamlade förslag eller på annat sätt (AS) och fördelat efter kommuntyp.

Fråga 8 d

Kommuntyp	Långtidsplanering genom central bearbetning (CB) eller på annat sätt (AS)										Har ej lång- tids- plan upp.	Uppg. sak- nas	
	CB = Ja		CB = Nej		CB = ej upp.		CB = Ja		CB = Nej				CB = ej upp.
	AS = Ja	AS = Nej	AS = Ja	AS = Nej	AS = Ja	AS = Nej	AS = Ja	AS = Nej					
A. Tätortsgrad													
1. A-D	11	133	26	9	50	5	8	1	16	133	0	392	
2. E-F	8	141	17	4	35	1	6	0	2	34	0	248	
3. G-H och mindre än 60 000 inv.	7	64	5	0	17	0	3	0	0	7	0	103	
4. G-H och 60 000 el. fler inv.	1	8	1	0	2	0	0	0	1	0	0	13	
Summa kommuner	27	346	49	13	104	6	17	1	19	174	0	756	
B. Åldersfördelning													
1. Hög andel 16-66 år	11	141	16	2	39	1	8	0	4	34	0	256	
2. Hög andel 0-15 år	11	97	18	6	34	1	2	1	6	65	0	241	
3. Hög andel över 66 år	4	106	14	5	30	3	8	0	9	75	0	254	
Summa kommuner	26	344	48	13	103	5	18	1	19	174	0	751	
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16-66 år													
1. < 35 %	8	88	20	3	30	2	6	1	7	61	0	226	
2. ≥ 35 % men < 41 %	5	100	16	5	30	0	6	0	6	51	0	219	
3. ≥ 41 %	13	156	12	5	43	3	6	0	6	62	0	306	
Summa kommuner	26	344	48	13	103	5	18	1	19	174	0	751	
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16-66 år													
1. < 12 %	6	137	31	6	40	1	8	1	7	72	0	309	
2. ≥ 12 % men < 14 %	9	88	8	3	24	1	3	0	4	39	0	179	
3. ≥ 14 %	11	119	9	4	39	3	7	0	8	63	0	263	
Summa kommuner	26	344	48	13	103	5	18	1	19	174	0	751	

Tabell 16. Antal kommuner fördelade efter organ som haft huvudansvaret för långtidsplaneringen oavsett om detta skett genom central bearbetning (CB) eller på annat sätt (AS) och efter kommuntyp.

Fråga 8 d

Kommuntyp	Ansvarat åvilar													
	Ingen be- skrivning trots långtids- planering genom CB eller AS	Har ej upp- g. om lång- tids- plan	Har ej upp- g. om lång- tids- plan	Har ej upp- g. om lång- tids- plan	Har ej upp- g. om lång- tids- plan	Har ej upp- g. om lång- tids- plan	Har ej upp- g. om lång- tids- plan	Har ej upp- g. om lång- tids- plan	Har ej upp- g. om lång- tids- plan	Har ej upp- g. om lång- tids- plan				
A. Tätortsgrad														
1. A—D	145	1	17	23	2	4	2	2	14	15	16	133	0	394
2. E—F	131	2	12	33	3	3	3	3	9	5	2	34	0	249
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	60	0	3	16	6	0	2	4	4	0	0	7	0	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	6	1	0	4	1	0	0	0	0	0	1	0	0	13
Summa kommuner	342	4	32	76	12	7	7	35	31	20	19	174	0	759
B. Åldersfördelning														
1. Hög andel 16—66 år	134	2	13	30	7	2	3	14	10	3	4	34	0	256
2. Hög andel 0—15 år	98	1	10	28	3	3	2	7	11	8	6	65	0	242
3. Hög andel över 66 år	106	1	10	17	2	2	2	14	10	8	9	75	0	256
Summa kommuner	338	4	33	75	12	7	7	35	31	19	19	174	0	754

Tabell 16 (forts)

Kommuntyp	Ansvarat åvilar		Ingen be- Har		Ej upp- Har		Ej upp- Sum-		
	Kommun- nämnden	Kommun- nämnden + sam- tjänste- arb. med män Sv. kom- munför- bundet	Kommun- nämnden + andra tjänste- män eller andra tjänste- män + Sv. Kom- munför- bundet	Enbart kansliet eller andra tjänste- män + Sv. Kom- munför- bundet	Enbart kansliet eller andra tjänste- män + andra organ	Annat organ (inkl. samarb.- organ över kommun- gränser eller en- bart Sv. kommun- förbundet)	skrivning ej trots långtids- planering genom CB eller AS	ej upp- om lång- tids- plan AS	ma upp- om lång- tids- plan
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16-66 år									
1. < 35 %	88	10	23	3	1	2	7	6	7
2. ≥ 35 % men < 41 %	98	10	25	0	3	4	11	5	6
3. ≥ 41 %	152	3	27	9	3	1	13	8	6
Summa kommuner	338	4	75	12	7	7	31	19	19
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16-66 år									
1. < 12 %	137	14	31	4	3	4	11	8	7
2. ≥ 12 % men < 14 %	84	7	22	2	1	2	9	4	4
3. ≥ 14 %	117	3	22	6	3	1	11	7	8
Summa kommuner	338	4	75	12	7	7	31	19	19

Tabell 17. Antal kommuner fördelade efter förekomsten av ordnad kontakt mellan olika serviceansvariga nämnder samt efter kommuntyp.

Fråga 9

Kommuntyp	Ordnad kontakt förekommer	Ordnad kontakt förekommer ej	Uppgift saknas	Summa
A. Tätortsgrad				
1. A—D	139	241	13	393
2. E—F	132	115	2	249
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	66	36	1	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	12	1	0	13
Summa kommuner	349	393	16	758
B. Åldersfördelning				
1. Hög andel 16—66 år	150	105	1	256
2. Hög andel 0—15 år	111	125	5	241
3. Hög andel över 66 år	83	163	10	256
Summa kommuner	344	393	16	753
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år				
1. < 35 %	81	141	4	226
2. ≥ 35 % men < 41 %	102	111	6	219
3. ≥ 41 %	161	141	6	308
Summa kommuner	344	393	16	753
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år				
1. < 12 %	125	178	6	309
2. ≥ 12 % men < 14 %	95	81	4	180
3. ≥ 14 %	124	134	6	264
Summa kommuner	344	393	16	753

Tabell 18. Antal kommuner med ordnad kontakt mellan olika serviceansvariga nämnder fördelade efter förekomst av samarbetskommitté mellan förtroendemän i olika nämnder samt efter kommuntyp.

Fråga 9 a

Kommuntyp	Sam- arbets- kommitté finns	Sam- arbets- kommitté finns ej	Uppgift om sam- arbets- kommitté saknas	Har ej ordnad kontakt	Uppgift om ordnad kontakt saknas	Summa
A. Tätortsgrad						
1. A—D	41	70	27	241	13	392
2. E—F	51	59	21	115	2	248
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	28	21	17	36	1	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	5	5	2	1	0	13
Summa kommuner	125	155	67	393	16	756
B. Åldersfördelning						
1. Hög andel 16—66 år	58	59	33	105	1	256
2. Hög andel 0—15 år	40	49	19	125	5	238
3. Hög andel över 66 år	23	46	15	163	10	257
Summa kommuner	121	154	67	393	16	751
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 35 %	24	39	16	141	4	224
2. ≥ 35 % men < 41 %	35	55	12	111	6	219
3. ≥ 41 %	62	60	39	141	6	308
Summa kommuner	121	154	67	393	16	751
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 12 %	42	58	23	178	6	307
2. ≥ 12 % men < 14 %	34	49	13	81	4	181
3. ≥ 14 %	45	47	31	134	6	263
Summa kommuner	121	154	67	393	16	751

Tabell 19. Antal kommuner med ordnad kontakt mellan olika serviceansvariga nämnder fördelade efter förekomst av samarbetskommitté mellan tjänstemän i olika nämnder samt efter kommuntyp.

Fråga 9 b

Kommuntyp	Sam- arbets- kommitté finns	Sam- arbets- kommitté finns ej	Uppgift om sam- arbets- kommitté saknas	Har ej ordnad kontakt	Uppgift om ordnad kontakt saknas	Summa
A. Tätortsgrad						
1. A—D	14	106	14	241	13	388
2. E—F	39	83	9	115	2	248
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	24	37	5	36	1	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	9	3	0	1	0	13
Summa kommuner	86	229	28	393	16	752
B. Åldersfördelning						
1. Hög andel 16—66 år	52	88	9	105	1	255
2. Hög andel 0—15 år	23	75	9	125	5	237
3. Hög andel över 66 år	10	63	9	163	10	255
Summa kommuner	85	226	27	393	16	747
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 35 %	8	64	7	141	4	224
2. ≥ 35 % men < 41 %	24	70	6	111	6	217
3. ≥ 41 %	53	92	14	141	6	306
Summa kommuner	85	226	27	393	16	747
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 12 %	20	94	8	178	6	306
2. ≥ 12 % men < 14 %	27	60	8	81	4	180
3. ≥ 14 %	38	72	11	134	6	261
Summa kommuner	85	226	27	393	16	747

Tabell 20. Antal kommuner med ordnad kontakt mellan olika serviceansvariga nämnder fördelade efter förekomsten av s. k. förhandsremisser samt efter kommuntyp.

Fråga 9 c

Kommuntyp	Förhandsremisser förekommer	Förhandsremisser förekommer ej	Uppgift om förhandsremisser saknas	Har ej ordnad kontakt	Uppgift om ordnad kontakt saknas	Summa
A. Tätortsgrad						
1. A—D	65	63	5	241	13	387
2. E—F	85	44	2	115	2	248
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	54	10	2	36	1	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	11	1	0	1	0	13
Summa kommuner	215	118	9	393	16	751
B. Åldersfördelning						
1. Hög andel 16—66 år	107	37	5	105	1	255
2. Hög andel 0—15 år	57	49	1	125	5	237
3. Hög andel över 66 år	48	31	2	163	10	254
Summa kommuner	212	117	8	393	16	746
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 35 %	45	31	3	141	4	224
2. ≥ 35 % men < 41 %	60	39	1	111	6	217
3. ≥ 41 %	107	47	4	141	6	305
Summa kommuner	212	117	8	393	16	746
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 12 %	74	46	2	178	6	306
2. ≥ 12 % men < 14 %	60	31	4	81	4	180
3. ≥ 14 %	78	40	2	134	6	260
Summa kommuner	212	117	8	393	16	746

Tabell 21. Antal kommuner med samarbetskommitté mellan förtroendemän fördelade efter deltagande nämnder samt efter kommuntyp.

Fråga 9 a

Kommuntyp	Angiven nämnd									
	Kom- mu- nal-	So- cial-	Häl- so- vårds-	Bygg- nads-	Skol- sty- relse	Kul- tur-	Bar- na- vårds-	Id- rotts- och fri- tids-	Nyk- ter- hets-	Annan
A. Tätortsgrad										
1. A—D	28	23	12	25	12	1	11	5	4	17
2. E—F	34	22	9	29	20	2	11	6	4	11
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	19	10	4	19	6	1	8	6	6	10
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	2	0	0	2	0		0	0	0	1
Summa kommuner	83	55	25	75	38	4	30	17	14	39
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	39	19	7	36	15	2	11	10	6	18
2. Hög andel 0—15 år	27	20	9	23	15	1	9	4	3	15
3. Hög andel över 66 år	15	13	7	14	7	1	7	2	2	6
Summa kommuner	81	52	23	73	37	4	27	16	11	39
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	13	13	4	11	7	0	4	0	2	6
2. ≥ 35 % men < 41 %	27	17	9	24	15	4	8	9	4	13
3. ≥ 41 %	41	22	10	38	15	0	15	7	5	20
Summa kommuner	81	52	23	73	37	4	27	16	11	39
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	26	22	5	21	12	1	12	6	5	15
2. ≥ 12 % men < 14 %	25	12	8	24	11	3	4	4	2	8
3. ≥ 14 %	30	18	10	28	14	0	11	6	4	16
Summa kommuner	81	52	23	73	37	4	27	16	11	39

Tabell 22. Antal kommuner med samarbetskommitté mellan tjänstemän fördelade efter deltagande nämnder samt efter kommuntyp.

Fråga 9 b

Kommuntyp	Angiven nämnd									
	Kom- mu- nal-	So- cial-	Häl- so- vårds-	Bygg- nads-	Skol- sty- relse	Kul- tur-	Bar- na- vårds-	Id- rotts- och fri- tids-	Nyk- ter- hets-	Annan
A. Tätortsgrad										
1. A—D	9	7	1	3	2	1	4	1	2	2
2. E—F	24	18	10	20	10	3	7	9	3	10
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	14	7	5	16	8	1	2	7	0	11
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	2	4	0	3	4	2	1	3	0	3
Summa kommuner	49	36	16	42	24	7	14	20	5	26
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	27	19	9	28	15	4	9	13	2	16
2. Hög andel 0—15 år	15	10	7	10	7	3	4	7	3	6
3. Hög andel över 66 år	7	6	0	3	1	0	1	0	0	3
Summa kommuner	49	35	16	41	23	7	14	20	5	25
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	5	2	3	4	2	0	2	2	0	0
2. ≥ 35 % men < 41 %	18	14	4	14	7	2	4	4	2	7
3. ≥ 41 %	26	19	9	23	14	5	8	14	3	18
Summa kommuner	49	35	16	41	23	7	14	20	5	25
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	13	9	3	12	5	2	3	4	1	5
2. ≥ 12 % men < 14 %	15	10	5	14	6	2	4	4	1	4
3. ≥ 14 %	21	16	8	15	12	3	7	12	3	16
Summa kommuner	49	35	16	41	23	7	14	20	5	25

Tabell 23. Antal kommuner där s. k. förhandsremisser förekommer fördelade efter deltagande nämnder samt efter kommuntyp.

Fråga 9 c

Kommuntyp	Angiven nämnd									
	Ko- mu- nal-	So- cial-	Häl- so- vårds-	Bygg- nads-	Skol- sty- relse	Kul- tur-	Bar- na- vårds-	Id- rotts- och fri- tids-	Nyk- ter- hets-	Annan
A. Tätortsgrad										
1. A—D	30	13	28	21	18	2	14	10	3	12
2. E—F	23	14	25	24	19	5	19	13	6	12
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	13	12	14	9	14	4	10	16	3	10
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	3	5	4	4	1	2	4	0	4
Summa kommuner	67	42	72	58	55	12	45	43	12	38
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	24	23	28	26	28	7	20	24	6	20
2. Hög andel 0—15 år	19	12	20	17	11	4	14	13	4	10
3. Hög andel över 66 år	23	7	22	14	15	1	11	5	2	7
Summa kommuner	66	42	70	57	54	12	45	42	12	37
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	14	9	17	12	13	2	11	10	2	7
2. ≥ 35 % men < 41 %	19	12	23	16	16	4	14	11	4	12
3. ≥ 41 %	33	21	30	29	25	6	20	21	6	18
Summa kommuner	66	42	70	57	54	12	45	42	12	37
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	19	12	25	16	20	2	17	13	1	12
2. ≥ 12 % men < 14 %	20	13	21	20	14	5	14	12	5	12
3. ≥ 14 %	27	17	24	21	20	5	14	17	6	13
Summa kommuner	66	42	70	57	54	12	45	42	12	37

Tabell 24. Antal kommuner som saknar ordnad kontakt mellan olika serviceansvariga nämnder fördelade efter om planer på att inrätta någon fastare form för samarbetet finns eller ej samt efter kommuntyp.

Fråga 9 d

Kommuntyp	Planer finns	Planer finns ej	Summa
A. Tätortsgrad			
1. A—D	20	215	235
2. E—F	17	98	115
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	6	29	35
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	0	2	2
Summa kommuner	43	344	387
B. Åldersfördelning			
1. Hög andel 16—66 år	16	91	107
2. Hög andel 0—15 år	11	109	120
3. Hög andel över 66 år	14	146	160
Summa kommuner	41	346	387
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år			
1. < 35 %	15	127	142
2. ≥ 35 % men < 41 %	13	92	105
3. ≥ 41 %	13	127	140
Summa kommuner	41	346	387
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemma- varande barn av samtliga kvinnor 16—66 år			
1. < 12 %	20	158	178
2. ≥ 12 % men < 14 %	8	75	83
3. ≥ 14 %	13	113	126
Summa kommuner	41	346	387

Tabell 25. Antal kommuner som saknar planer på att inrätta någon fastare form för samarbetet fördelade efter skälet till detta samt efter kommuntyp.

Fråga 9 d

Kommuntyp	Skäl till att planer på fastare samarbete ej finns						Summa
	Går bra ändå	Frågan har ej aktualiserats	Fördelar med informellt samarbete	Avvaktar i väntan på kommun-sammanslagning	Ordnad finns redan	Skäl ej angivet	
A. Tätortsgrad							
1. A—D	113	8	1	47	12	63	244
2. E—F	46	2	2	17	11	30	108
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	15	2	1	1	8	9	36
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	1	0	0	0	1	3
Summa kommuner	175	13	4	65	31	103	391
B. Åldersfördelning							
1. Hög andel 16—66 år	43	5	1	9	13	29	100
2. Hög andel 0—15 år	59	3	0	25	12	31	130
3. Hög andel över 66 år	73	5	3	31	6	43	161
Summa kommuner	175	13	4	65	31	103	391
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år							
1. < 35 %	61	3	2	29	10	35	140
2. ≥ 35 % men < 41 %	47	3	2	14	9	29	104
3. ≥ 41 %	67	7	0	22	12	39	147
Summa kommuner	175	13	4	65	31	103	391
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år							
1. < 12 %	75	4	3	34	13	47	176
2. ≥ 12 % men < 14 %	37	3	1	16	8	19	84
3. ≥ 14 %	63	6	0	15	10	37	131
Summa kommuner	175	13	4	65	31	103	391

Tabell 26. Antal kommuner fördelade efter förekomsten av ordnad kontakt mellan olika serviceansvariga nämnder för enstaka projekt samt efter kommuntyp.

Fråga 10.

Kommuntyp	Ordnad kontakt förekommer	Ordnad kontakt förekommer ej	Uppgift saknas	Summa
A. Tätortsgrad				
1. A—D	161	221	10	392
2. E—F	140	108	1	249
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	65	37	1	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	12	1	0	13
Summa kommuner	378	367	12	757
B. Åldersfördelning				
1. Hög andel 16—66 år	156	96	4	256
2. Hög andel 0—15 år	118	118	4	240
3. Hög andel över 66 år	101	151	4	256
Summa kommuner	375	365	12	752
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år				
1. < 35 %	96	125	4	225
2. ≥ 35 men < 41 %	114	102	3	219
3. ≥ 41 %	165	138	5	308
Summa kommuner	375	365	12	752
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år				
1. < 12 %	143	159	5	307
2. ≥ 12 % men < 14 %	98	80	3	181
3. ≥ 14 %	134	126	4	264
Summa kommuner	375	365	12	752

Tabell 27. Antal kommuner med ordnad kontakt mellan olika serviceansvariga nämnder för enstaka projekt fördelade efter förekomst av samarbetskommitté mellan förtroendemän i olika nämnder samt efter kommuntyp.

Fråga 10 a

Kommuntyp	Sam- arbets- kommitté finns	Sam- arbets- kommitté finns ej	Uppgift saknas om sam- arbets- kommitté	Har ej ordnad kontakt	Uppgift om ordnad kontakt saknas	Summa
A. Tätortsgrad						
1. A—D	61	74	26	221	10	392
2. E—F	52	72	16	108	1	249
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	30	26	9	37	1	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	3	7	2	1	0	13
Summa kommuner	146	179	53	367	12	757
B. Åldersfördelning						
1. Hög andel 16—66 år	61	74	21	96	4	256
2. Hög andel 0—15 år	49	54	15	118	4	240
3. Hög andel över 66 år	34	50	17	151	4	256
Summa kommuner	144	178	53	365	12	752
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 35 %	35	49	13	125	4	226
2. ≥ 35 % men < 41 %	45	55	13	102	3	218
3. ≥ 41 %	64	74	27	138	5	308
Summa kommuner	144	178	53	365	12	752
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 12 %	50	75	20	159	5	309
2. ≥ 12 % men < 14 %	41	45	12	80	3	181
3. ≥ 14 %	53	58	21	126	4	262
Summa kommuner	144	178	53	365	12	752

Tabell 28. Antal kommuner med ordnad kontakt mellan olika serviceansvariga nämnder för enstaka projekt fördelade efter förekomst av samarbetskommitté mellan tjänstemän i olika nämnder samt efter kommuntyp.

Fråga 10 b

Kommuntyp	Sam- arbets- kommitté finns	Sam- arbets- kommitté finns ej	Uppgift saknas om sam- arbets- kommitté	Har ej ordnad kontakt	Uppgift om ordnad kontakt saknas	Summa
A. Tätortsgrad						
1. A—D	14	118	20	221	10	383
2. E—F	31	95	13	108	1	248
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	19	40	6	37	1	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	8	3	1	1	0	13
Summa kommuner	72	256	40	367	12	747
B. Åldersfördelning						
1. Hög andel 16—66 år	41	94	18	96	4	253
2. Hög andel 0—15 år	19	86	8	118	4	235
3. Hög andel över 66 år	10	75	14	151	4	254
Summa kommuner	70	255	40	365	12	742
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 35 %	8	74	12	125	4	223
2. \geq 35 % men < 41 %	23	75	9	102	3	212
3. \geq 41 %	39	106	19	138	5	307
Summa kommuner	70	255	40	365	12	742
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 12 %	22	103	15	159	5	304
2. \geq 12 % men < 14 %	19	69	9	80	3	180
3. \geq 14 %	29	83	16	126	4	258
Summa kommuner	70	255	40	365	12	742

Tabell 29. Antal kommuner med ordnad kontakt mellan olika serviceansvariga nämnder för enstaka projekt fördelade efter förekomsten av s. k. förhandsremisser samt efter kommuntyp.

Fråga 10 c

Kommuntyp	För- hands- remisser före- kommer	För- hands- remisser före- kommer ej	Uppgift saknas om för- hands- remisser	Har ej ordnad kontakt	Uppgift om ordnad kontakt saknas	Summa
A. Tätortsgrad						
1. A—D	75	70	7	221	10	383
2. E—F	88	41	10	108	1	248
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	51	11	3	37	1	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	10	1	1	1	0	13
Summa kommuner	224	123	21	367	12	747
B. Åldersfördelning						
1. Hög andel 16—66 år	110	32	11	96	4	253
2. Hög andel 0—15 år	61	50	3	118	4	236
3. Hög andel över 66 år	51	41	6	151	4	253
Summa kommuner	222	123	20	365	12	742
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 35 %	48	38	8	125	4	223
2. ≥ 35 % men < 41 %	64	39	5	102	3	213
3. ≥ 41 %	110	46	7	138	5	306
Summa kommuner	222	123	20	365	12	742
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år						
1. < 12 %	81	51	8	159	5	304
2. ≥ 12 % men < 14 %	58	33	6	80	3	180
3. ≥ 14 %	83	39	6	126	4	258
Summa kommuner	222	123	20	365	12	742

Tabell 30. Antal kommuner med samarbetskommitté mellan förtroendemän för enstaka projekt fördelade efter deltagande nämnder samt efter kommuntyp.

Fråga 10 a

Kommuntyp	Angiven nämnd									
	Kom- mu- nal-	So- cial-	Häl- so- vårds-	Bygg- nads-	Skol- sty- relse	Kul- tur-	Bar- na- vårds-	Id- rotts- och fri- tids-	Nyk- ter- hets-	Annan
A. Tätortsgrad										
1. A—D	39	31	11	29	14	2	6	3	2	16
2. E—F	27	17	6	23	15	4	9	7	2	12
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	10	11	3	16	8	1	11	6	5	8
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	2	0	0	2	0	0	0	0	0	1
Summa kommuner	78	59	20	70	37	7	26	16	9	37
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	32	21	6	29	15	3	12	10	3	16
2. Hög andel 0—15 år	23	16	8	24	13	3	8	4	1	7
3. Hög andel över 66 år	22	19	5	17	8	1	3	1	2	14
Summa kommuner	77	56	19	70	36	7	23	15	6	37
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	18	15	3	13	8	1	4	1	1	7
2. ≥ 35 % men < 41 %	28	20	7	23	17	3	8	5	1	12
3. ≥ 41 %	31	21	9	34	11	3	11	9	4	18
Summa kommuner	77	56	19	70	36	7	23	15	6	37
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	30	21	2	21	12	1	7	3	2	15
2. ≥ 12 % < 14 %	24	16	9	21	12	3	9	6	2	10
3. ≥ 14 %	23	19	8	28	12	3	7	6	2	12
Summa kommuner	77	56	19	70	36	7	23	15	6	37

Tabell 31. Antal kommuner med samarbetskommitté mellan tjänstemän för enstaka projekt fördelade efter deltagande nämnder samt efter kommuntyp.

Fråga 10 b

Kommuntyp	Angiven nämnd									
	Kom- mu- nal-	So- cial-	Häl- so- vårds-	Bygg- nads-	Skol- styre- lse	Kul- tur-	Bar- na- vårds-	Id- rotts- och fri- tids-	Nyk- ter- hets-	Annan
A. Tätortsgrad										
1. A—D	7	7	1	3	2	1	3	2	2	2
2. E—F	21	16	7	16	8	1	3	3	1	7
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	7	2	3	10	3	0	2	3	0	7
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	2	0	4	3	2	2	2	0	4
Summa kommuner	36	27	11	33	16	4	10	10	3	20
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	17	10	6	21	9	2	6	5	1	11
2. Hög andel 0—15 år	10	9	4	6	5	1	1	3	0	4
3. Hög andel över 66 år	9	8	1	5	2	1	3	2	2	4
Summa kommuner	36	27	11	32	16	4	10	10	3	19
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	3	3	2	4	1	0	0	1	0	0
2. ≥ 35 % men < 41 %	15	13	2	8	6	1	2	2	2	5
3. ≥ 41 %	18	11	7	20	9	3	8	7	1	14
Summa kommuner	36	27	11	32	16	4	10	10	3	19
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	10	11	2	12	5	2	2	4	1	6
2. ≥ 12 % men < 14 %	10	7	3	8	5	1	4	2	1	3
3. ≥ 14 %	16	9	6	12	6	1	4	4	1	10
Summa kommuner	36	27	11	32	16	4	10	10	3	19

Tabell 32. Antal kommuner där s. k. förhandsremisser förekommer för enstaka projekt fördelade efter deltagande nämnder samt efter kommuntyp.

Fråga 10 c

Kommuntyp	Angiven nämnd									
	Kom- mu- nal-	So- cial-	Häl- so- vårds-	Bygg- nads-	Skol- sty- relse	Kul- tur-	Bar- na- vårds-	Id- rotts- och fri- tids-	Nyk- ter- hets-	Annan
A. Tätortsgrad										
1. A—D	24	26	10	22	19	1	17	10	1	16
2. E—F	20	17	12	19	15	5	13	10	4	9
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	15	11	10	10	11	3	8	13	2	7
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	2	2	1	2	0	1	1	0	1
Summa kommuner	60	56	34	52	47	9	39	34	7	33
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	27	26	21	25	25	6	18	21	5	16
2. Hög andel 0—15 år	17	15	9	15	9	3	13	8	2	7
3. Hög andel över 66 år	15	15	4	13	13	0	8	4	0	10
Summa kommuner	59	56	34	53	47	9	39	33	7	33
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	11	14	6	12	11	0	10	5	0	5
2. ≥ 35 % men < 41 %	19	16	10	15	13	4	11	9	4	12
3. ≥ 41 %	29	26	18	26	23	5	18	19	3	16
Summa kommuner	59	56	34	53	47	9	39	33	7	33
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	18	22	11	16	17	1	15	8	2	10
2. ≥ 12 % men < 14 %	18	10	11	16	10	3	9	11	2	11
3. ≥ 14 %	23	24	12	21	20	5	15	14	3	12
Summa kommuner	59	56	34	53	47	9	39	33	7	33

Tabell 33. Antal kommuner som saknar ordnad kontakt mellan olika serviceansvariga nämnder för enstaka projekt fördelade efter om planer på att inrätta någon fastare form för samarbetet finns samt efter kommuntyp.

Fråga 10 d

Kommuntyp	Planer finns	Planer finns ej	Summa
A. Tätortsgrad			
1. A—D	19	199	218
2. E—F	14	94	108
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	7	31	38
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	0	1	1
Summa kommuner	40	325	365
B. Åldersfördelning			
1. Hög andel 16—66 år	15	85	100
2. Hög andel 0—15 år	10	102	112
3. Hög andel över 66 år	13	138	151
Summa kommuner	38	325	363
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år			
1. < 35 %	14	118	132
2. \geq 35 % men < 41 %	13	91	104
3. \geq 41 %	11	116	127
Summa kommuner	38	325	363
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år			
1. < 12 %	20	152	172
2. \geq 12 % men < 14 %	7	68	75
3. \geq 14 %	11	105	116
Summa kommuner	38	325	363

Tabell 34. Antal kommuner som saknar planer på att inrätta någon fastare form för samarbete för enstaka projekt fördelade efter skälet till detta samt efter kommuntyp.

Fråga 10 d

Kommuntyp	Skäl till att planer på fastare samarbete ej finns			Avvak- tar i väntan på kom- mun- sam- man- slagning	Ordnad kontakt finns redan	Skäl ej angivet	Summa
	Går bra ändå	Frågan har ej aktuali- serats	Förde- lar med mer in- formellt arbete				
A. Tätortsgrad							
1. A—D	113	1	2	43	10	55	224
2. E—F	49	2	1	15	11	32	110
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	17	1	1	1	8	9	37
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	1	0	0	0	1	3
Summa kommuner	180	5	4	59	29	97	374
B. Åldersfördelning							
1. Hög andel 16—66 år	50	3	1	11	12	24	101
2. Hög andel 0—15 år	59	1	1	18	10	33	122
3. Hög andel över 66 år	72	1	2	29	7	40	151
Summa kommuner	181	5	4	58	29	97	374
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år							
1. < 35 %	61	0	2	24	10	33	130
2. \geq 35 % men < 41 %	50	1	2	16	9	29	107
3. \geq 41 %	70	4	0	18	10	35	137
Summa kommuner	181	5	4	58	29	97	374
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år							
1. < 12 %	77	1	3	32	12	42	167
2. \geq 12 % men < 14 %	39	1	1	13	7	21	82
3. \geq 14 %	65	3	0	13	10	34	125
Summa kommuner	181	5	4	58	29	97	374

Tabell 35. Antal kommuner fördelade efter förekomsten av ordnad kontakt för enstaka projekt mellan kommunens organ å ena sidan och bostadsföretag, handel och andra serviceproducenter å andra sidan samt efter kommuntyp.

Fråga 11

Kommuntyp	Ordnad kontakt förekommer	Ordnad kontakt förekommer ej	Uppgift saknas	Summa
A. Tätortsgrad				
1. A—D	62	315	15	392
2. E—F	90	153	4	247
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	47	54	1	102
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	11	2	0	13
Summa kommuner	210	524	20	754
B. Åldersfördelning				
1. Hög andel 16—66 år	107	140	7	254
2. Hög andel 0—15 år	59	175	6	240
3. Hög andel över 66 år	43	205	7	255
Summa kommuner	209	520	20	749
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år				
1. < 35 %	48	173	5	226
2. ≥ 35 % men < 41 %	64	147	5	216
3. ≥ 41 %	97	200	10	307
Summa kommuner	209	520	20	749
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemma- varande barn av samtliga kvinnor 16—66 år				
1. < 12 %	82	218	5	305
2. ≥ 12 % men < 14 %	58	115	7	180
3. ≥ 14 %	69	187	8	264
Summa kommuner	209	520	20	749

Tabell 36. Antal kommuner med någon form av ordnad kontakt för enstaka projekt mellan kommunens organ å ena sidan och bostadsföretag, handel och andra serviceproducenter å andra sidan fördelade efter deltagande nämnder samt efter kommuntyp.

Fråga 11 a

Kommuntyp	Angiven nämnd			
	Kommunal-	Byggnads-	Fastighets-	Övriga inkl. "be- rörda" nämnder
A. Tätortsgrad				
1. A—D	33	15	0	11
2. E—F	54	37	4	24
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	23	17	3	9
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	0	5	4	1
Summa kommuner	110	74	11	45
B. Åldersfördelning				
1. Hög andel 16—66 år	57	46	11	31
2. Hög andel 0—15 år	30	18	0	6
3. Hög andel över 66 år	23	10	0	8
Summa kommuner	110	74	11	45
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år				
1. < 35 %	27	14	0	9
2. ≥ 35 % men < 41 %	34	24	4	17
3. ≥ 41 %	49	36	7	19
Summa kommuner	110	74	11	45
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemma- varande barn av samtliga kvinnor 16—66 år				
1. < 12 %	40	27	3	20
2. ≥ 12 % men < 14 %	37	25	5	10
3. ≥ 14 %	33	22	3	15
Summa kommuner	110	74	11	45

Tabell 37. Antal kommuner med någon form av ordnad kontakt för enstaka projekt mellan kommunens organ å ena sidan och bostadsföretag, handel och andra serviceproducenter å andra sidan fördelade efter deltagande organ från den senare sidan samt efter kommuntyp.

Fråga 11 b

Kommuntyp	Kommunala byggnadsföretag	Riksbyggen	HSB	Privata byggnadsföretag	Hyresgästförening	Bostadsförmedling	Industri-, hantverks-, företags- eller köpmannafören., även handels- org.inkl. föreningar	Ideella Konsum
A. Tätortsgrad								
1. A—D	16	2	0	2	0	0	15	0
2. E—F	31	7	10	16	1	1	33	2
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	18	11	11	7	1	0	17	1
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	1	1	3	2	1	5	0
Summa kommuner	66	21	22	28	4	2	70	3
B. Åldersfördelning								
1. Hög andel 16—66 år	35	16	17	20	3	2	37	3
2. Hög andel 0—15 år	17	3	3	6	0	0	21	0
3. Hög andel över 66 år	13	1	1	1	0	0	11	0
Summa kommuner	65	20	21	27	3	2	69	3
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år								
1. < 35 %	19	3	2	3	0	0	14	0
2. ≥ 35 % men < 41 %	20	5	5	9	1	1	23	2
3. ≥ 41 %	26	12	14	15	2	1	32	1
Summa kommuner	65	20	21	27	3	2	69	3
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år								
1. < 12 %	27	6	5	9	1	0	28	0
2. ≥ 12 % men < 14 %	24	6	6	9	1	2	20	3
3. ≥ 14 %	14	8	10	9	1	0	21	0
Summa kommuner	65	20	21	27	3	2	69	3

Tabell 38. Antal kommuner som uppgivit sig ha ordnad kontakt för enstaka projekt mellan kommunens organ å ena sidan och bostadsföretag, handel och andra serviceproducenter å andra sidan, fördelade efter projekt som samarbetet avsett samt efter kommuntyp.

Fråga 11 c

Kommuntyp	Bostäder	Ej uppg. om något proj. trots ja-svar	Övriga projekt ¹
A. Tätortsgrad			
1. A—D	30	24	28
2. E—F	49	20	45
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	28	10	23
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	3	4	6
Summa kommuner	110	58	102
B. Åldersfördelning			
1. Hög andel 16—66 år	60	25	56
2. Hög andel 0—15 år	30	21	24
3. Hög andel över 66 år	21	10	23
Summa kommuner	111	56	103
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år			
1. < 35 %	26	14	22
2. ≥ 35 % men < 41 %	32	18	35
3. ≥ 41 %	53	24	46
Summa kommuner	111	56	103
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år			
1. < 12 %	45	24	41
2. ≥ 12 % men < 14 %	31	11	30
3. ≥ 14 %	35	21	32
Summa kommuner	111	56	103

¹ Övriga projekt omfattar planering av skolor, butiker, affärscentrum, lek och fritid, barnstuga, serviceorgan som post, bank, läkare, bibliotek.

Tabell 39. Antal kommuner fördelade efter om existerande finansieringsvillkor för bostadskomplement m. m. utgjort hinder för planer på utökad boendeservice eller ej samt efter kom-muntyp.

Fråga 6

Kommuntyp	Finansieringsvillkoren har		Uppgift saknas	Summa
	utgjort hinder	ej utgjort hinder		
A. Tätortsgrad				
1. A—D	26	363	6	395
2. E—F	21	219	9	249
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	20	80	3	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	8	4	1	13
Summa kommuner	75	666	19	760
B. Åldersfördelning				
1. Hög andel 16—66 år	34	216	6	256
2. Hög andel 0—15 år	18	214	10	242
3. Hög andel över 66 år	22	232	3	257
Summa kommuner	74	662	19	755
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år				
1. < 35 %	7	215	4	226
2. ≥ 35 % men < 41 %	23	196	2	221
3. ≥ 41 %	44	251	13	308
Summa kommuner	74	662	19	755
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemma-varande barn av samtliga kvinnor 16—66 år				
1. < 12 %	19	285	5	309
2. ≥ 12 % men < 14 %	21	155	6	182
3. ≥ 14 %	34	222	8	264
Summa kommuner	74	662	19	755

Tabell 40. Antal kommuner fördelade efter sakskålet för hinder eller önskad förändring i finansieringsvillkoren för bostadskomplement samt efter kommuntyp.

Fråga 6—7

Kommuntyp	Kommunen svarar för alltför stor del	Hinder för samordn. o. flexibel planering	Prutn. på service framtingas	Orsakar väntetid och dröjsmål	25 % investeringsavgift	Borde vara samma länemöjl. som för bostadsbyggande	Bättre länemöjl. för inlegr. projekt	Bättre länemöjl. överhuvudtaget	Rätt att låna utan tillstånd	Ett enhetligt organ för långtvingning	Möjl. t. ingr. i redan byggt	Förstälse för dubbelutnyttjandet	Slopa kvoteringen av bostadsbyggandet	Slopa kvot. t. viss del	Andra bostadskvoteringen
A. Tätortsgrad															
1. A—D	19	2	0	7	0	17	3	16	2	0	0	1	2	6	10
2. E—F	12	1	0	2	1	21	4	5	1	2	0	1	0	0	4
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	10	3	5	1	1	10	2	10	0	2	1	0	0	1	1
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	1	3	4	0	3	0	3	1	2	0	1	0	0	0
Summa kommuner	42	7	8	14	2	51	9	34	4	6	1	3	2	7	15
B. Åldersfördelning															
1. Hög andel 16—66 år	19	4	7	4	1	24	4	16	2	4	1	1	0	0	3
2. Hög andel 0—15 år	11	0	1	5	0	13	3	11	0	2	0	1	0	2	5
3. Hög andel över 66 år	12	3	0	4	1	14	2	7	2	0	0	1	2	5	6
Summa kommuner	42	7	8	13	2	51	9	34	4	6	1	3	2	7	14
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år															
1. < 35 %	10	0	1	2	0	9	0	7	0	1	0	0	0	3	3
2. ≥ 35 % men < 41 %	15	1	0	2	1	14	2	11	3	1	0	1	0	1	4
3. ≥ 41 %	17	6	7	9	1	28	7	16	1	4	1	2	2	3	7
Summa kommuner	42	7	8	13	2	51	9	34	4	6	1	3	2	7	14
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemnavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år															
1. < 12 %	16	2	1	1	0	21	1	11	0	0	0	0	0	3	6
2. ≥ 12 % men < 14 %	17	1	1	5	1	10	2	12	3	2	1	1	1	0	1
3. ≥ 14 %	9	4	6	7	1	20	6	11	1	4	0	2	1	4	7
Summa kommuner	42	7	8	13	2	51	9	34	4	6	1	3	2	7	14

Tabell 41. Antal kommuner fördelade efter hjälpmedel som skulle vara till nytta vid planering och genomförande av barntillsyn samt efter kommuntyp.

Fråga 13

Kommuntyp	Normer	Råd och anvisningar	Beräkningssmodeller	Ingendera behövs	Normer + råd o. anvisning + beräkn.-modell.	Nor-mer + råd o. anvisning.	Nor-mer + beräkn.-modell.	Råd och anvisn. + beräkn.-modell.	Ej upp-gift	Summa
A. Tätortsgrad										
1. A—D	34	168	20	61	8	10	1	26	66	394
2. E—F	28	114	33	19	5	3	4	26	17	249
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	16	40	12	8	4	2	0	15	6	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	2	2	0	2	0	1	4	1	13
Summa kommuner	79	324	67	88	19	15	6	71	90	759
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	27	108	29	23	9	6	4	28	22	256
2. Hög andel 0—15 år	26	108	22	27	7	3	2	23	23	241
3. Hög andel över 66 år	25	107	15	38	3	6	0	20	43	257
Summa kommuner	78	323	66	88	19	15	6	71	88	754
C. Andelen förv. arb.kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	18	101	16	38	2	4	2	18	27	226
2. ≥ 35 % men < 41 %	25	92	17	26	7	5	3	17	28	220
3. ≥ 41 %	35	130	33	24	10	6	1	36	33	308
Summa kommuner	78	323	66	88	19	15	6	71	88	754
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	25	136	24	44	7	5	3	26	39	309
2. ≥ 12 % men < 14 %	21	71	19	21	5	3	3	21	17	181
3. ≥ 14 %	32	116	23	23	7	7	0	24	32	264
Summa kommuner	78	323	66	88	19	15	6	71	88	754

Tabell 43. Antal kommuner fördelade efter hjälpmedel som skulle vara till nytta vid planering och genomförande av fritidsservice samt efter kommuntyp.

Fråga 13

Kommuntyp	Nor- mer	Råd och an- vis- ning- ar	Be- räk- nings- mo- deller	Ing- en- dera be- hövs	Nor- mer + råd o. an- vis- ning- + be- räkn.- mo- dell.	Nor- mer + o. an- vis- ning.	Nor- mer + be- räkn.- mo- dell.	Råd och an- visn. + be- räkn.- mo- dell.	Ej upp- gift	Sum- ma
A. Tätortsgrad										
1. A—D	19	175	33	71	5	4	0	16	71	394
2. E—F	18	132	30	25	4	3	1	20	16	249
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	9	42	14	8	4	1	2	14	9	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	3	2	0	2	0	0	4	1	13
Summa kommuner	47	352	79	104	15	8	3	54	97	759
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	17	118	32	23	9	4	3	24	26	256
2. Hög andel 0—15 år	12	116	25	39	6	3	0	15	25	241
3. Hög andel över 66 år	15	118	21	42	0	1	0	15	45	257
Summa kommuner	44	352	78	104	15	8	3	54	96	754
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	10	109	22	39	3	1	0	9	33	226
2. ≥ 35 % men < 41 %	9	102	24	34	4	2	0	16	29	220
3. ≥ 41 %	25	141	32	31	8	5	3	29	34	308
Summa kommuner	44	352	78	104	15	8	3	54	96	754
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	11	146	33	53	5	0	0	17	44	309
2. ≥ 12 % men < 14 %	12	84	21	21	3	3	0	16	21	181
3. ≥ 14 %	21	122	24	30	7	5	3	21	31	264
Summa kommuner	44	352	78	104	15	8	3	54	96	754

Tabell 44. Antal kommuner fördelade efter hjälpmedel som skulle vara till nytta vid planering och genomförande av kulturdistribution samt efter kommutyp.

Fråga 13

Kommutyp	Nor- mer	Råd och an- vis- ning- ar	Be- räk- nings- mo- deller	Ing- en- dera be- hövs	Nor- mer + råd o. an- vis- ning + be- räkn- mo- dell.	Nor- mer + råd o. an- vis- ning.	Nor- mer + be- räkn- mo- dell.	Råd och an- visn. + be- räkn- mo- dell.	Ej upp- gift	Sum- ma
A. Tätortsgrad										
1. A—D	16	164	29	85	4	3	0	14	79	394
2. E—F	13	131	24	34	4	1	0	18	24	249
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	8	38	11	15	3	2	0	15	11	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	4	2	0	1	0	0	4	1	13
Summa kommuner	38	337	66	134	12	6	0	51	115	759
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	15	112	22	40	8	3	0	24	32	256
2. Hög andel 0—15 år	8	116	22	44	4	2	0	14	31	241
3. Hög andel över 66 år	13	108	22	49	0	1	0	13	51	257
Summa kommuner	36	336	66	133	12	6	0	51	114	754
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	9	104	18	44	4	1	0	8	38	226
2. ≥ 35 % men < 41 %	9	98	18	44	3	1	0	12	35	220
3. ≥ 41 %	18	134	30	45	5	4	0	31	41	308
Summa kommuner	36	336	66	133	12	6	0	51	114	754
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	11	134	25	65	6	0	0	14	54	309
2. ≥ 12 % men < 14 %	7	80	22	28	3	2	0	16	23	181
3. ≥ 14 %	18	122	19	40	3	4	0	21	37	264
Summa kommuner	36	336	66	133	12	6	0	51	114	754

Tabell 45. Antal kommuner fördelade efter hjälpmedel som skulle vara till nytta vid planering och genomförande av mathållning samt efter kommutyp.

Fråga 13

Kommutyp	Normer	Råd och anvisningar	Beräkningssmodeller	Ingendera behövs	Normer + råd o. anvisning. + beräkningssmodell.	Nor-mer + råd o. anvisning.	Nor-mer + beräkningssmodell.	Råd och anvisn. + beräkningssmodell.	Ej upp-gift	Summa
A. Tätortsgrad										
1. A—D	20	148	33	79	5	5	0	15	89	394
2. E—F	13	117	19	50	4	3	0	18	25	249
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	3	44	10	15	3	1	0	12	15	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	0	4	2	1	1	0	0	4	1	13
Summa kommuner	36	313	64	145	13	9	0	49	130	759
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	10	106	22	46	6	4	0	21	41	256
2. Hög andel 0—15 år	10	101	17	51	5	3	0	18	36	241
3. Hög andel över 66 år	16	104	23	47	2	2	0	11	52	257
Summa kommuner	36	311	62	144	13	9	0	50	129	754
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	15	91	14	45	3	2	0	11	45	226
2. ≥ 35 % men < 41 %	8	91	19	49	4	4	0	12	33	220
3. ≥ 41 %	13	129	29	50	6	3	0	27	51	308
Summa kommuner	36	311	62	144	13	9	0	50	129	754
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	15	123	24	64	6	3	0	16	58	309
2. ≥ 12 % men < 14 %	8	70	20	35	3	1	0	15	29	181
3. ≥ 14 %	13	118	18	45	4	5	0	19	42	264
Summa kommuner	36	311	62	144	13	9	0	50	129	754

Tabell 46. Antal kommuner fördelade efter hjälpmedel som skulle vara till nytta vid planering och genomförande av transportservice för åldringar och handikappade samt efter kommutyp.

Fråga 13

Kommutyp	Normer	Råd och anvisningar	Beräkningssmodeller	Ingendera behövs	Normer + råd o. anvisning + beräkningssmodell	Nor-mer + råd o. anvisning	Nor-mer + beräkningssmodell	Råd och anvisning + beräkningssmodell	Ej upp-gift	Summa
A. Tätortsgrad										
1. A—D	26	162	26	63	7	6	1	17	86	394
2. E—F	20	124	26	29	3	4	0	19	24	249
3. G—H och mindre än 60000 inv.	8	50	6	9	2	1	0	12	15	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	4	2	0	1	0	1	3	1	13
Summa kommuner	55	340	60	101	13	11	2	51	126	759
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	19	118	22	28	5	4	2	20	38	256
2. Hög andel 0—15 år	15	106	19	34	7	5	1	15	39	241
3. Hög andel över 66 år	20	112	19	39	1	2	0	16	48	257
Summa kommuner	54	336	60	101	13	11	3	51	125	754
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	19	95	15	37	4	2	2	10	42	226
2. ≥ 35 % men < 41 %	14	98	20	34	4	5	0	11	34	220
3. ≥ 41 %	21	143	25	30	5	4	1	30	49	308
Summa kommuner	54	336	60	101	13	11	3	51	125	754
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	24	137	23	43	6	4	2	14	56	309
2. ≥ 12 % men < 14 %	13	76	19	27	4	2	1	14	25	181
3. ≥ 14 %	17	123	18	31	3	5	0	23	44	264
Summa kommuner	54	336	60	101	13	11	3	51	125	754

Tabell 47. Antal kommuner fördelade efter antagna egna normer eller mål för någon servicefunktion samt efter kommuntyp.

Fråga 14

Kommuntyp	Har antagit egna normer eller mål för någon funktion	Har ej antagit egna normer eller mål för någon funktion	Ej uppgift om detta	Summa
A. Tätortsgrad				
1. A—D	18	355	21	394
2. E—F	37	204	8	249
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	28	75	0	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	9	3	1	13
Summa kommuner	92	637	30	759
B. Åldersfördelning				
1. Hög andel 16—66 år	55	193	8	256
2. Hög andel 0—15 år	24	206	11	241
3. Hög andel över 66 år	13	233	11	257
Summa kommuner	92	632	30	754
V. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år				
1. < 35 %	23	196	7	226
2. ≥ 35 % men < 41 %	14	195	11	220
3. ≥ 41 %	55	241	12	308
Summa kommuner	92	632	30	754
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år				
1. < 12 %	29	267	13	309
2. ≥ 12 % men < 14 %	27	149	5	181
3. ≥ 14 %	36	216	12	264
Summa kommuner	92	632	30	754

Tabell 48. Antal kommuner fördelade efter hur kommunens invånare informeras om daghem samt efter kommuntyp.

Fråga 18

Kommuntyp	Informationen sker								Ej upp- gift	Sum- ma
	direkt till be- rörda katego- rier m. h. a. bro- schyrer etc.	ge- nom an- nonse- ring	genom direkt kontakt mellan kommu- nalt org. och be- rörda kat. under exp. tid i tjänste- lokal	inte på annat alls sätt	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + el. broschy- nons + exp. tid				
A. Tätortsgrad										
1. A—D	4	6	19	6	71	9	10	5	263	393
2. E—F	14	25	20	1	12	23	15	33	105	248
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	5	8	20	0	5	16	10	16	23	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	0	2	0	0	3	4	3	0	13
Summa kommuner	24	39	61	7	88	51	39	57	391	757
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	10	24	35	2	14	28	20	35	88	256
2. Hög andel 0—15 år	9	8	19	2	33	17	11	14	127	240
3. Hög andel över 66 år	5	6	6	4	40	6	6	7	176	256
Summa kommuner	24	38	60	8	87	51	37	56	391	752
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	3	5	13	0	31	7	3	7	156	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	7	13	11	1	29	16	8	20	114	219
3. ≥ 41 %	14	20	36	7	27	28	26	29	121	308
Summa kommuner	24	38	60	8	87	51	37	56	391	752
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	5	13	16	1	32	16	8	22	194	307
2. ≥ 12 % men < 14 %	13	11	15	0	29	12	10	17	74	181
3. ≥ 14 %	6	14	29	7	26	23	19	17	123	264
Summa kommuner	24	38	60	8	87	51	37	56	391	752

Tabell 49. Antal kommuner fördelade efter hur kommunens invånare informeras om fritidshem samt efter kommuntyp.

Fråga 18

Kommuntyp	Informationen sker								Ej upp- gift	Sum- ma
	direkt till be- rörda katego- rier m. h. a. bro- schy- rer etc.	ge- nom an- nonse- ring	genom direkt kontakt mellan kommu- nalt org. och be- rörda kat under exp. tid på i tjänste- lokal	annat inte alls	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	an- non- s + exp. tid	an- non- s + exp. tid		
A. Tätortsgrad										
1. A—D	3	5	6	4	76	0	4	1	294	393
2. E—F	5	7	4	1	18	5	5	5	196	246
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	3	4	14	1	5	13	6	6	51	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	0	2	0	0	4	3	3	0	13
Summa kommuner	12	16	26	6	99	22	18	15	541	755
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	7	9	15	1	18	18	12	12	162	254
2. Hög andel 0—15 år	4	4	7	2	35	4	5	1	178	240
3. Hög andel över 66 år	1	3	3	3	45	0	1	1	199	256
Summa kommuner	12	16	25	6	98	22	18	14	539	750
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	1	2	3	0	30	1	2	1	185	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	4	5	3	3	34	4	3	3	158	217
3. ≥ 41 %	7	9	19	3	34	17	13	10	196	308
Summa kommuner	12	16	25	6	98	22	18	14	539	750
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	2	5	5	1	34	4	5	6	244	306
2. ≥ 12 % men < 14 %	7	5	5	1	34	6	3	2	117	180
3. ≥ 14 %	3	6	15	4	30	12	10	6	178	264
Summa kommuner	12	16	25	6	98	22	18	14	539	750

Tabell 50. Antal kommuner fördelade efter hur kommunens invånare informeras om lekskolor samt efter kommuntyp.

Fråga 18

Kommuntyp	Informationen sker								Ej upp- gift	Sum- ma
	direkt till be- rörda katego- rier m. h. a. bro- schyler etc.	ge- nom an- nonse- ring	genom direkt kontakt mellan kommu- nalt org. och be- rörda kat. under exp. tid på i tjänste- lokal	annat inte alls	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	an- non- s + exp. tid	an- non- s + exp. tid		
A. Tätortsgrad										
1. A—D	46	73	20	19	45	16	30	14	130	393
2. E—F	28	54	14	5	8	20	19	52	48	248
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	8	24	11	1	0	18	6	29	6	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	0	0	0	0	7	1	4	0	13
Summa kommuner	83	151	45	25	53	61	56	99	184	757
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	23	55	20	6	7	33	14	58	40	256
2. Hög andel 0—15 år	32	40	13	10	18	17	26	29	55	240
3. Hög andel över 66 år	28	55	10	10	28	10	15	11	89	256
Summa kommuner	83	150	43	26	53	60	55	98	184	752
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	24	47	13	9	17	6	14	20	75	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	26	44	9	10	22	19	10	27	52	219
3. ≥ 41 %	33	59	21	7	14	35	31	51	57	308
Summa kommuner	83	150	43	26	53	60	55	98	184	752
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	33	69	15	11	20	17	16	33	93	307
2. ≥ 12 % men < 14 %	21	38	8	7	20	12	12	33	30	181
3. ≥ 14 %	29	43	20	8	13	31	27	32	61	264
Summa kommuner	83	150	43	26	53	60	55	98	184	752

Tabell 51. Antal kommuner fördelade efter hur kommunens invånare informeras om kommunala familjedaghem samt efter kommuntyp.

Fråga 18

Kommuntyp	Informationen sker								Ej upp- gift	Sum- ma
	direkt till be- rörda katego- rier m. h. a. bro- schyrrer etc.	ge- nom an- nonse- ring	genom direkt kontakt mellan kommu- nalt org. och be- rörda kat. under exp. tid på i tjänste- lokal	genom broschy- rer + genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	an- nonns + exp. tid	inte allt	exp. tid		
A. Tätortsgrad										
1. A—D	13	31	43	14	56	7	10	11	208	393
2. E—F	11	35	55	2	12	14	16	44	59	248
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	6	7	27	1	4	15	12	17	14	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	0	3	0	0	3	3	3	0	13
Summa kommuner	31	73	128	17	72	39	41	75	281	757
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	11	27	52	3	14	24	22	38	64	255
2. Hög andel 0—15 år	11	23	48	8	22	9	15	24	80	240
3. Hög andel över 66 år	8	23	25	6	36	6	4	12	137	257
Summa kommuner	30	73	125	17	72	39	41	74	281	752
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	8	16	31	7	24	2	5	19	113	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	9	24	32	2	28	10	8	21	85	219
3. ≥ 41 %	13	33	62	8	20	27	28	34	83	308
Summa kommuner	30	73	125	17	72	39	41	74	281	752
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	10	32	40	8	29	9	8	31	141	308
2. ≥ 12 % men < 14 %	13	18	32	3	24	9	10	23	48	180
3. ≥ 14 %	7	23	53	6	19	21	23	20	92	264
Summa kommuner	30	73	125	17	72	39	41	74	281	752

Tabell 52. Antal kommuner fördelade efter hur kommunens invånare informeras om kommunal barnvårdarinneverksamhet samt efter kommuntyp.

Fråga 18

Kommuntyp	Informationen sker							Ej upp- gift	Sum- ma	
	direkt till be- rörda katego- rier m. h. a. bro- schy- rer etc.	ge- nom an- nonse- ring	genom direkt kontakt mellan kommu- nalt org. och be- rörda kat. under exp. tid på i tjänste- lokal	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid			
A. Tätortsgrad										
1. A—D	5	5	17	3	74	0	3	0	286	393
2. E—F	6	5	16	3	20	4	4	6	183	247
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	2	4	25	1	7	5	7	6	46	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	0	2	0	0	3	3	3	1	13
Summa kommuner	14	14	60	7	101	12	17	15	516	756
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	7	9	31	4	20	10	12	12	150	255
2. Hög andel 0—15 år	4	3	20	1	35	2	4	1	170	240
3. Hög andel över 66 år	3	2	7	2	45	0	1	2	194	256
Summa kommuner	14	14	58	7	100	12	17	15	514	751
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	1	1	7	1	28	0	0	1	186	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	7	9	15	1	37	2	5	4	138	218
3. ≥ 41 %	6	4	36	5	35	10	12	10	190	308
Summa kommuner	14	14	58	7	100	12	17	15	514	751
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	4	6	14	2	36	3	2	5	235	307
2. ≥ 12 % men < 14 %	8	3	11	1	34	1	6	6	110	180
3. ≥ 14 %	2	5	33	4	30	8	9	4	169	264
Summa kommuner	14	14	58	7	100	12	17	15	514	751

Tabell 53. Antal kommuner fördelade efter hur kommunens invånare informeras om ålderdomshem samt efter kommuntyp.

Fråga 18

Kommuntyp	Informationen sker								Ej upp- gift	Sum- ma
	direkt till be- rörda katego- rier m. h. a. bro- schyrer etc.	ge- nom an- nonse- ring	genom direkt kontakt mellan kommun- nalt org. och be- rörda kat. under exp. tid på lokal	80 19	19 16	inte annat sätt alla	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid		
A. Tätortsgrad										
1. A—D	25	5	217	80	19	3	18	5	21	393
2. E—F	12	3	145	19	16	9	29	7	9	249
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	8	2	55	7	3	4	15	6	3	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	0	6	0	0	2	3	1	0	13
Summa kommuner	46	10	423	106	38	18	65	19	33	758
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	15	4	135	27	13	10	30	10	12	256
2. Hög andel 0—15 år	15	3	142	28	14	7	17	4	10	240
3. Hög andel över 66 år	15	3	143	51	11	1	18	4	11	257
Summa kommuner	45	10	420	106	38	18	65	18	33	753
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	14	3	147	29	8	0	12	3	9	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	14	3	117	30	16	10	15	5	10	220
3. ≥ 41 %	17	4	156	47	14	8	38	10	14	308
Summa kommuner	45	10	420	106	38	18	65	18	33	753
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	18	4	183	46	13	6	18	9	11	308
2. ≥ 12 % men < 14 %	14	5	104	14	15	4	14	3	8	181
3. ≥ 14 %	13	1	133	46	10	8	33	6	14	264
Summa kommuner	45	10	420	106	38	18	65	18	33	753

Tabell 54. Antal kommuner fördelade efter hur kommunens invånare informeras om pensionärshem samt efter kommuntyp.

Fråga 18

Kommuntyp	Informationen sker							Ej upp- gift	Sum- ma	
	direkt till be- rörda kate- gorier m. h. a. bro- schyrrer etc.	ge- nom an- nonse- ring	genom direkt kontakt mellan kommu- nalt org. och be- rörda kat. under exp. tid på lokal	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid			
A. Tätortsgrad										
1. A—D	20	22	171	39	26	3	14	12	86	393
2. E—F	8	7	144	12	19	7	15	12	25	249
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	8	3	48	4	3	2	9	8	18	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	0	7	0	0	1	1	1	2	13
Summa kommuner	37	32	370	55	48	13	39	33	131	758
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	13	9	138	12	14	7	16	12	35	256
2. Hög andel 0—15 år	13	5	119	15	16	5	11	11	45	240
3. Hög andel över 66 år	10	18	112	27	17	1	11	10	51	257
Summa kommuner	36	32	369	54	47	13	38	33	131	753
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	9	10	125	16	7	0	8	10	40	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	11	12	109	16	16	8	9	6	33	220
3. ≥ 41 %	16	10	135	22	24	5	21	17	58	308
Summa kommuner	36	32	369	54	47	13	38	33	131	753
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	10	17	162	24	13	4	11	16	51	308
2. ≥ 12 % men < 14 %	13	9	91	10	18	3	7	8	22	181
3. ≥ 14 %	13	6	116	20	16	6	20	9	58	264
Summa kommuner	36	32	369	54	47	13	38	33	131	753

Tabell 55. Antal kommuner fördelade efter hur kommunens invånare informeras om pensionärshotell samt efter kommuntyp.

Fråga 18

Kommuntyp	Informationen sker									Ej upp- gift	Sum- ma
	direkt till be- rörda kate- gorier m. h. a. bro- schy- rer etc.	ge- nom an- non- sering	genom direkt kontakt mellan kommu- nalt org. och be- rörda kat. under exp. tid i tjänste- lokal	genom broschy- rer + broschy- el. an- nonser + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid		
A. Tätortsgrad											
1. A—D	2	0	2	2	74	1	0	0	312	393	
2. E—F	1	0	3	0	22	0	2	0	217	245	
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	1	1	2	0	8	0	3	0	88	103	
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	0	0	2	0	1	1	1	0	8	13	
Summa kommuner	4	1	9	2	105	2	6	0	625	754	
B. Åldersfördelning											
1. Hög andel 16—66 år	2	1	5	1	22	1	4	0	217	253	
2. Hög andel 0—15 år	1	0	3	0	35	1	1	0	199	240	
3. Hög andel över 66 år	1	0	1	1	47	0	1	0	205	256	
Summa kommuner	4	1	9	2	104	2	6	0	621	749	
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år											
1. < 35 %	0	0	1	0	27	0	0	0	197	225	
2. ≥ 35 % men < 41 %	2	0	2	1	38	1	1	0	171	216	
3. ≥ 41 %	2	1	6	1	39	1	5	0	253	308	
Summa kommuner	4	1	9	2	104	2	6	0	621	749	
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år											
1. < 12 %	3	0	3	1	36	1	1	0	261	306	
2. ≥ 12 % men < 14 %	1	1	1	0	34	0	1	0	141	179	
3. ≥ 14 %	0	0	5	1	34	1	4	0	219	264	
Summa kommuner	4	1	9	2	104	2	6	0	621	749	

Tabell 56. Antal kommuner fördelade efter hur kommunens invånare informeras om temporära åldringsbostäder samt efter kommuntyp.

Fråga 18

Kommuntyp	Informationen sker									Ej upp- gift	Sum- ma
	direkt till be- rörda katego- rier m. h. a. bro- schyrer etc.	ge- nom an- nonse- ring	genom direkt kontakt mellan kommu- nalt org. och be- rörda kat. under exp. tid på i tjänste- lokal	exp. tid på annat sätt	inte alls	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	an- nonser + exp. tid	an- nonser + exp. tid		
A. Tätortsgrad											
1. A—D	7	3	75	14	49	3	7	2	233	393	
2. E—F	2	4	35	5	20	2	2	1	175	246	
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	1	2	7	0	5	0	2	1	85	103	
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	0	0	3	0	2	0	1	0	7	13	
Summa kommuner	10	9	120	19	76	5	12	4	500	755	
B. Åldersfördelning											
1. Hög andel 16—66 år	5	6	38	4	18	2	4	2	175	254	
2. Hög andel 0—15 år	1	1	45	4	24	3	4	2	156	240	
3. Hög andel över 66 år	4	2	39	11	33	0	4	0	163	256	
Summa kommuner	10	9	122	19	75	5	12	4	494	750	
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år											
1. < 35 %	3	3	63	3	19	0	3	1	130	225	
2. ≥ 35 % men < 41 %	4	3	25	7	27	4	1	2	144	217	
3. ≥ 41 %	3	3	34	9	29	1	8	1	220	308	
Summa kommuner	10	9	122	19	75	5	12	4	494	750	
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år											
1. < 12 %	6	5	61	6	29	1	2	2	194	306	
2. ≥ 12 % men < 14 %	3	3	24	4	23	1	3	0	119	180	
3. ≥ 14 %	1	1	37	9	23	3	7	2	181	264	
Summa kommuner	10	9	122	19	75	5	12	4	494	750	

Tabell 57. Antal kommuner fördelade efter hur kommunens invånare informeras om pensionärlägenheter samt efter kommuntyp.

Fråga 18

Kommuntyp	Informationen sker								Ej upp- gift	Sum- ma
	direkt till be- rörda katego- rier m. h. a. bro- schyrer etc.	ge- nom an- nonse- ring	genom direkt kontakt mellan kommun- alt org. och be- rörda kat. under exp. tid på tjänste- lokal	inte annat sätt	inte alls	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	an- nonser + exp. tid		
A. Tätortsgrad										
1. A—D	19	19	184	42	19	5	17	5	83	393
2. E—F	10	8	153	13	16	6	17	11	15	249
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	8	2	55	7	2	2	10	7	10	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	0	7	0	0	1	1	1	2	13
Summa kommuner	38	29	399	62	37	14	45	24	110	758
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	14	8	141	18	12	5	20	10	28	256
2. Hög andel 0—15 år	13	7	135	14	13	8	13	7	30	240
3. Hög andel över 66 år	10	14	120	30	11	1	12	7	52	257
Summa kommuner	37	29	396	62	36	14	45	24	110	753
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	9	14	126	17	9	1	7	5	37	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	13	6	114	18	11	6	13	6	33	220
3. ≥ 41 %	15	9	156	27	16	7	25	13	40	308
Summa kommuner	37	29	396	62	36	14	45	24	110	753
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	15	20	161	28	10	3	12	13	46	308
2. ≥ 12 % men < 14 %	11	3	99	8	17	2	8	5	28	181
3. ≥ 14 %	11	6	136	26	9	9	25	6	36	264
Summa kommuner	37	29	396	62	36	14	45	24	110	753

Tabell 58. Antal kommuner fördelade efter hur kommunens invånare informeras om öppen åldringsvård samt efter kommuntyp.

Fråga 18

Kommuntyp	Informationen sker							Ej upp- gift	Sum- ma	
	direkt till be- rörda katego- rier m. h. a. bro- schyrer etc.	ge- nom an- nonse- ring	genom direkt kontakt mellan kommun- alt org. och be- rörda kat. under exp. tid på tjänste- annat inte sätt alls	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid			
A. Tätortsgrad										
1. A—D	22	12	187	61	14	6	23	12	56	393
2. E—F	15	8	129	13	12	11	26	13	21	248
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	7	4	41	5	3	9	15	12	7	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	0	4	0	0	4	1	2	1	13
Summa kommuner	45	24	361	79	29	30	65	39	85	757
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	14	9	120	13	11	17	29	19	23	255
2. Hög andel 0—15 år	16	7	113	24	8	9	18	10	35	240
3. Hög andel över 66 år	13	8	126	42	10	4	17	10	27	257
Summa kommuner	43	24	359	79	29	30	64	39	85	752
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	10	12	123	21	6	2	12	9	30	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	14	6	101	18	14	10	22	9	25	219
3. ≥ 41 %	19	6	135	40	9	18	30	21	30	308
Summa kommuner	43	24	359	79	29	30	64	39	85	752
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	16	16	159	30	10	9	18	13	37	308
2. ≥ 12 % men < 14 %	14	4	83	10	15	6	15	13	20	180
3. ≥ 14 %	13	4	117	39	4	15	31	13	28	264
Summa kommuner	43	24	359	79	29	30	64	39	85	752

Tabell 59. Antal kommuner fördelade efter hur kommunens invånare informeras om bostäder för handikappade samt efter kommutyp.

Fråga 18

Kommuntyp	Informationen sker								Ej upp- gift	Sum- ma
	direkt till be- rörda katego- rier m. h. a. bro- schyrer etc.	ge- nom an- nonse- ring	genom direkt kontakt mellan kommu- nalt org. och be- rörda kat. under exp. tid på i tjänste- lokal	annat sätt	inte alls	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	an- nonse- + exp. tid		
A. Tätortsgrad										
1. A—D	10	0	111	23	42	2	9	4	192	393
2. E—F	11	2	92	6	18	5	16	6	91	247
3. G—H och mindre än 60 000 inv	5	3	47	6	5	4	10	6	17	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	0	0	7	0	0	2	3	0	1	13
Summa kommuner	26	5	257	35	65	13	38	16	301	756
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	11	3	102	13	14	9	22	10	71	255
2. Hög andel 0—15 år	7	0	86	10	24	4	8	3	98	240
3. Hög andel över 66 år	7	2	68	11	26	0	8	3	131	256
Summa kommuner	25	5	256	34	64	13	38	16	300	751
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	5	0	75	10	18	0	8	0	109	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	7	1	69	13	23	5	7	7	86	218
3. ≥ 41 %	13	4	112	11	23	8	23	9	105	308
Summa kommuner	25	5	256	34	64	13	38	16	300	751
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	9	2	98	17	22	6	10	6	136	306
2. ≥ 12 % men < 14 %	8	3	64	5	22	2	8	4	65	181
3. ≥ 14 %	8	0	94	12	20	5	20	6	99	264
Summa kommuner	25	5	256	34	64	13	38	16	300	751

Tabell 60. Antal kommuner fördelade efter hur kommunens invånare informeras om social hemhjälp samt efter kommutyp.

Fråga 18

Kommuntyp	Informationen sker							Ej upp- gift	Sum- ma	
	direkt till be- rörda katego- rier m. h. a. bro- schyrer etc.	ge- nom an- nonse- ring	genom direkt kontakt mellan kommu- nalt org. och be- rörda kat. under exp. tid på tjänste- annat lokal sätt	inte allt	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	an- non- s + exp. tid			
A. Tätortsgrad										
1. A—D	25	18	212	67	12	6	21	15	17	393
2. E—F	10	8	146	17	8	12	26	19	3	249
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	5	3	54	8	2	9	10	11	1	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	0	4	0	0	4	3	1	0	13
Summa kommuner	41	29	416	92	22	31	60	46	21	758
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	12	12	139	20	10	15	24	18	6	256
2. Hög andel 0—15 år	14	6	136	23	8	11	21	13	8	240
3. Hög andel över 66 år	14	11	139	49	4	5	14	14	7	257
Summa kommuner	40	29	414	92	22	31	59	45	21	753
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	13	8	141	30	6	2	12	8	5	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	12	10	112	26	9	7	20	16	8	220
3. ≥ 41 %	15	11	161	36	7	22	27	21	8	308
Summa kommuner	40	29	414	92	22	31	59	45	21	753
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	16	12	181	44	6	7	19	17	6	308
2. ≥ 12 % men < 14 %	14	9	95	14	10	6	10	18	5	181
3. ≥ 14 %	10	8	138	34	6	18	30	10	10	264
Summa kommuner	40	29	414	92	22	31	59	45	21	753

Tabell 61. Antal kommuner fördelade efter hur kommunens invånare informeras om bibliotek samt efter kommutyp.

Fråga 18

Kommuntyp	Informationen sker								Ej upp- gift	Sum- ma
	direkt till be- rörda katego- rier m. h. a. bro- schyler etc.	ge- nom an- nonse- ring	genom direkt kontakt mellan kommu- nalt org. och be- rörda kat. under exp. tid i tjänste- lokal	på annat sätt	inte alls	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	an- non- s + exp. tid		
A. Tätortsgrad										
1. A—D	27	135	58	35	17	19	33	30	39	393
2. E—F	20	83	25	14	9	28	29	31	10	249
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	2	26	3	1	3	22	19	16	11	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	0	1	0	0	0	9	1	1	1	13
Summa kommuner	49	245	86	50	29	78	82	78	61	758
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	15	70	22	10	11	41	33	26	28	256
2. Hög andel 0—15 år	17	75	31	16	10	19	32	31	9	240
3. Hög andel över 66 år	17	98	34	25	8	18	16	19	22	257
Summa kommuner	49	243	87	51	29	78	81	76	59	753
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	10	80	42	18	8	7	25	21	14	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	19	68	19	19	10	25	21	20	19	220
3. ≥ 41 %	20	95	26	14	11	46	35	35	26	308
Summa kommuner	49	243	87	51	29	78	81	76	59	753
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	18	106	47	23	11	26	31	26	20	308
2. ≥ 12 % men < 14 %	10	57	15	13	9	20	21	24	12	181
3. ≥ 14 %	21	80	25	15	9	32	29	26	27	264
Summa kommuner	49	243	87	51	29	78	81	76	59	753

Tabell 62. Antal kommuner fördelade efter hur kommunens invånare informeras om bokbuss samt efter kommuntyp.

Fråga 18

Kommuntyp	Informationen sker								Ej upp- gift	Sum- ma
	direkt till be- rörda katego- rier m. h. a. bro- schyrer etc.	ge- nom an- nonse- ring	genom direkt kontakt mellan kommu- nalt org. och be- rörda kat. under exp. tid i tjänste- lokal	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid		
A. Tätortsgrad										
1. A—D	10	38	9	15	63	5	3	4	246	393
2. E—F	3	22	4	5	16	5	7	2	182	246
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	1	3	1	2	6	5	4	1	80	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	0	2	0	0	1	5	1	2	2	13
Summa kommuner	14	65	14	22	86	20	15	9	510	755
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	1	14	2	7	19	12	8	4	187	254
2. Hög andel 0—15 år	6	26	8	6	25	4	7	1	157	240
3. Hög andel över 66 år	7	23	4	10	42	4	0	4	162	256
Summa kommuner	14	63	14	23	86	20	15	9	506	750
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	7	25	9	9	20	1	7	1	146	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	3	16	3	9	38	5	3	1	139	217
3. ≥ 41 %	4	22	2	5	28	14	5	7	221	308
Summa kommuner	14	63	14	23	86	20	15	9	506	750
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	6	24	6	11	35	7	8	4	205	306
2. ≥ 12 % men < 14 %	2	18	6	7	27	4	4	2	110	180
3. ≥ 14 %	6	21	2	5	24	9	3	3	191	264
Summa kommuner	14	63	14	23	86	20	15	9	506	750

Tabell 63. Antal kommuner fördelade efter hur kommunens invånare informeras om ungdomsgård-fritidsgård samt efter kommuntyp.

Fråga 18

Kommuntyp	Informationen sker								Ej upp- gift	Sum- ma
	direkt till be- rörda katego- rier m. h. a. bro- schyrer etc.	ge- nom an- nonse- ring	genom direkt kontakt mellan kommu- nalt org. och be- rörda kat. under exp. tid på i tjänste- lokal	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid		
A. Tätortsgrad										
1. A—D	7	16	11	13	66	3	6	5	266	393
2. E—F	11	25	13	10	16	13	8	15	137	248
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	1	14	2	1	5	26	14	7	33	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	1	0	0	0	4	3	3	1	13
Summa kommuner	20	56	26	24	87	46	31	30	437	757
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	8	26	14	7	18	34	19	15	115	256
2. Hög andel 0—15 år	8	20	6	8	27	11	7	9	144	240
3. Hög andel över 66 år	4	11	6	9	42	1	4	6	173	256
Summa kommuner	20	57	26	24	87	46	30	30	432	752
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	4	18	7	8	24	7	6	2	149	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	8	12	7	6	35	10	6	9	126	219
3. ≥ 41 %	8	27	12	10	28	29	18	19	157	308
Summa kommuner	20	57	26	24	87	46	30	30	432	752
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	5	20	9	11	36	13	8	5	200	307
2. ≥ 12 % men < 14 %	8	19	3	3	25	15	10	14	84	181
3. ≥ 14 %	7	18	14	10	26	18	12	11	148	264
Summa kommuner	20	57	26	24	87	46	30	30	432	752

Tabell 64. Antal kommuner fördelade efter hur kommunens invånare informeras om idrottsanläggningar samt efter kommuntyp.

Fråga 18

Kommuntyp	Informationen sker								Ej upp- gift	Sum- ma
	direkt till be- rörda katego- rier m. h. a. bro- schyrer etc.	ge- nom an- nonse- ring	genom direkt kontakt mellan kommu- nalt org. och be- rörda kat. under exp. tid i tjänste- lokal	inte sätt alls	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	an- nonns el. broschy- nons + exp. tid	an- nonns + exp. tid		
A. Tätortsgrad										
1. A—D	14	78	45	64	37	9	16	16	114	393
2. E—F	13	44	18	34	19	20	23	27	50	248
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	4	22	7	5	5	24	14	12	10	103
4. G—H och 60 000 el. fler. inv.	0	1	0	0	0	7	2	2	1	13
Summa kommuner	31	145	70	103	61	60	55	57	175	757
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	11	45	18	19	17	39	26	26	54	255
2. Hög andel 0—15 år	9	46	29	40	23	17	14	18	44	240
3. Hög andel över 66 år	11	53	23	43	21	4	15	13	74	257
Summa kommuner	31	144	70	102	61	60	55	57	172	752
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	3	49	27	33	18	4	12	14	65	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	11	45	17	30	18	19	13	13	53	219
3. ≥ 41 %	17	50	26	39	25	37	30	30	54	308
Summa kommuner	31	144	70	102	61	60	55	57	172	752
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	6	70	32	40	24	13	20	18	85	308
2. ≥ 12 % men < 14 %	10	39	15	19	19	21	10	17	30	180
3. ≥ 14	15	35	23	43	18	26	25	22	57	264
Summa kommuner	31	144	70	102	61	60	55	57	172	752

Tabell 65. Antal kommuner fördelade efter hur kommunens invånare informeras om mathållning samt efter kommuntyp.

Fråga 18

Kommuntyp	Informationen sker								Ej upp- gift	Sum- ma
	direkt till be- rörda katego- rier m. h. a. bro- schy- rer etc.	ge- nom an- nonse- ring	genom direkt kontakt mellan kommu- nalt org. och be- rörda kat. under exp. tid i tjänste- lokal	inte på annat sätt alla	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	an- non- s + exp. tid	an- non- s + exp. tid		
A. Tätortsgrad										
1. A—D	10	10	35	13	78	5	6	2	234	393
2. E—F	6	16	26	8	25	2	5	11	149	248
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	4	6	15	5	4	5	5	11	48	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	0	3	0	0	3	1	4	1	13
Summa kommuner	21	32	79	26	107	15	17	28	432	757
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	10	13	30	10	20	8	9	19	137	256
2. Hög andel 0—15 år	6	11	28	5	37	6	4	7	136	240
3. Hög andel över 66 år	4	8	20	12	49	1	4	1	157	256
Summa kommuner	20	32	78	27	106	15	17	27	430	752
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	5	11	21	8	28	2	2	3	145	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	6	7	25	7	36	5	3	6	124	219
3. ≥ 41 %	9	14	32	12	42	8	12	18	161	308
Summa kommuner	20	32	78	27	106	15	17	27	430	752
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	7	16	28	9	38	2	4	7	196	307
2. ≥ 12 % men < 14 %	6	6	22	6	32	3	4	8	94	181
3. ≥ 14 %	7	10	28	12	36	10	9	12	140	264
Summa kommuner	20	32	78	27	106	15	17	27	430	752

Tabell 66. Antal kommuner fördelade efter hur kommunens invånare informeras om transportservice för äldre samt efter kommuntyp.

Fråga 18

Kommuntyp	Informationen sker								Ej upp- gift	Sum- ma
	direkt till be- rörda kate- gorier m. h. a. bro- schyrer etc.	ge- nom an- nonse- ring	genom direkt kontakt mellan kommunalt org. och be- rörda kat. under exp. tid på lokal sätt	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid	genom broschy- rer + annons + exp. tid		
A. Tätortsgrad										
1. A—D	8	5	32	16	71	2	5	3	251	393
2. E—F	6	7	32	9	26	5	13	12	137	247
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	4	5	21	4	5	8	7	9	40	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	0	2	0	0	3	4	2	1	13
Summa kommuner	19	17	87	29	102	18	29	26	429	756
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	9	9	37	11	19	14	19	19	118	255
2. Hög andel 0—15 år	6	2	28	6	39	4	5	4	146	240
3. Hög andel över 66 år	4	6	22	11	44	0	4	3	162	256
Summa kommuner	19	17	87	28	102	18	28	26	426	751
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	4	3	16	8	27	0	4	5	158	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	8	5	21	6	39	5	7	5	122	218
3. ≥ 41 %	7	9	50	14	36	13	17	16	146	308
Summa kommuner	19	17	87	28	102	18	28	26	426	751
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	6	7	23	8	39	3	9	8	204	307
2. ≥ 12 % men < 14 %	6	4	31	6	29	5	6	7	86	180
3. ≥ 14 %	7	6	33	14	34	10	13	11	136	264
Summa kommuner	19	17	87	28	102	18	28	26	426	751

Tabell 67. Antal kommuner fördelade efter grupper som har tillgång till mathållning från skolbespising samt efter kommuntyp.

Fråga 3

Kommuntyp	Har mathållning från skolbespising för				Har ej mathållning	Uppgift saknas	Summa
	pensionärer	kommunalanst.	pension. + kommunalanst.	oklart vilka			
A. Tätortsgrad							
1. A—D	23	9	11	5	340	3	391
2. E—F	28	14	21	3	183	0	249
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	22	6	9	1	64	1	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	3	1	2	0	6	1	13
Summa kommuner	76	30	43	9	593	5	756
B. Åldersfördelning							
1. Hög andel 16—66 år	31	15	22	2	182	3	255
2. Hög andel 0—15 år	27	9	14	2	188	2	242
3. Hög andel över 66 år	19	6	7	5	217	0	254
Summa kommuner	77	30	43	9	587	5	751
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år							
1. < 35 %	24	4	9	2	185	0	224
2. ≥ 35 % men < 41 %	12	10	12	3	179	3	219
3. ≥ 41 %	41	16	22	4	223	2	308
Summa kommuner	77	30	43	9	587	5	751
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år							
1. < 12 %	23	8	15	4	255	2	307
2. ≥ 12 % men < 14 %	18	9	9	3	140	1	180
3. ≥ 14 %	36	13	19	2	192	2	264
Summa kommuner	77	30	43	9	587	5	751

Tabell 68. Antal kommuner fördelade efter lokal vari maten från skolbespisningen till grupper enl. tabell 67 intas samt efter kommuntyp.

Fråga 3

Kommuntyp	Maten från skolbespisningen intas i							skol- lokal + hem- men + andra lokal- er	Di- stri- bu- tions- sättet ej an- givet	Har ej mat- håll- ning	Upp- gift om mat- håll- ning saknas	Sum- ma
	skol- lokal	hem- men	andra loka- ler	skol- lokal + hem- men	skol- lokal + andra loka- ler	hem- men + andra loka- ler	andra loka- ler					
A. Tätortsgrad												
1. A—D	36	6	2	2	0	0	0	0	0	340	3	389
2. E—F	49	3	3	4	1	0	0	0	0	183	0	243
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	24	1	4	2	2	0	1	2	2	64	1	101
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	6	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	13
Summa kommuner	115	10	9	8	3	0	1	2	2	593	5	746
B. Åldersfördelning												
1. Hög andel 16—66 år	49	2	5	3	3	0	1	2	2	182	3	250
2. Hög andel 0—15 år	42	3	3	2	0	0	0	0	0	188	2	240
3. Hög andel över 66 år	25	5	1	3	0	0	0	0	0	217	0	251
Summa kommuner	116	10	9	8	3	0	1	2	2	587	5	741
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år												
1. < 35 %	33	4	2	1	0	0	0	0	0	185	0	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	27	2	0	5	1	0	0	1	1	179	3	218
3. ≥ 41 %	56	4	7	2	2	0	1	1	1	223	2	298
Summa kommuner	116	10	9	8	3	0	1	2	2	587	5	741
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samt- liga kvinnor 16—66 år												
1. < 12 %	39	5	3	3	0	0	0	0	0	255	2	307
2. ≥ 12 % men < 14 %	27	2	3	2	2	0	1	1	1	140	1	179
3. ≥ 14 %	50	3	3	3	1	0	0	1	1	192	2	255
Summa kommuner	116	10	9	8	3	0	1	2	2	587	5	741

Tabell 69. Antal kommuner fördelade efter finansieringssättet för mathållning till pensionärer eller kommunalanställda från skolbespisning samt efter kommutyp.

Fråga 3

Kommutyp	Pensionärer					Kommunalanställda				
	Självkostnad	Särskild taxa	Subvention	Sättet ej angivet	Summa	Självkostnad	Särskild taxa	Subvention	Sättet ej angivet	Summa
A. Tätortsgrad										
1. A—D	13	6	2	15	36	11	6	1	3	21
2. E—F	27	7	1	20	55	20	8	3	5	36
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	18	3	2	8	31	8	3	2	2	15
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	3	1	0	1	5	2	1	0	0	3
Summa kommuner	61	17	5	44	127	41	18	6	10	75
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	30	6	2	19	57	20	7	4	6	37
2. Hög andel 0—15 år	23	5	1	15	44	14	6	1	3	24
3. Hög andel över 66 år	9	6	2	10	27	7	5	1	1	14
Summa kommuner	62	17	5	44	128	41	18	6	10	75
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	17	5	1	13	36	8	3	0	3	14
2. ≥ 35 % men < 41 %	9	5	1	10	25	11	7	1	3	22
3. ≥ 41 %	36	7	3	21	67	22	8	5	4	39
Summa kommuner	62	17	5	44	128	41	18	6	10	75
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	17	7	0	16	40	13	8	0	3	24
2. ≥ 12 % men < 14 %	15	3	2	9	29	10	3	2	3	18
3. ≥ 14 %	30	7	3	19	59	18	7	4	4	33
Summa kommuner	62	17	5	44	128	41	18	6	10	75

Tabell 70. Antal kommuner fördelade efter grupper som erhållit mat från ålderdomshem (icke gäster) samt efter kommuntyp.

Fråga 3

Kommuntyp	Pensionärer		Kom. anst. + pensionärer i närheten	Kom. anst. + pensionärer i hela kommunen	Kategori ej angiven	Har ej sådan mat-hållning	Uppgift om mat-hållning saknas	Summa
	i närheten	i hela kommunen						
A. Tätortsgrad								
1. A—D	68	11	17	1	3	279	12	391
2. E—F	40	18	10	4	1	168	0	241
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	17	11	3	0	0	65	2	98
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	4	5	0	0	0	3	1	13
Summa kommuner	129	45	30	5	4	515	15	743
B. Åldersfördelning								
1. Hög andel 16—66 år	47	22	7	1	2	164	3	246
2. Hög andel 0—15 år	39	11	12	3	1	162	7	235
3. Hög andel över 66 år	42	10	11	1	1	186	6	257
Summa kommuner	128	43	30	5	4	512	16	738
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år								
1. < 35 %	28	7	11	1	0	172	4	223
2. \geq 35 % men < 41 %	43	7	8	1	1	148	7	215
3. \geq 41 %	57	29	11	3	3	192	5	300
Summa kommuner	128	43	30	5	4	512	16	738
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år								
1. < 12 %	42	10	13	1	0	231	4	301
2. \geq 12 % men < 14 %	36	12	6	1	1	116	3	175
3. \geq 14 %	50	21	11	3	3	165	9	262
Summa kommuner	128	43	30	5	4	512	16	738

Tabell 71. Antal kommuner fördelade efter lokal vari maten från ålderdomshem intas samt efter kommuntyp.

Fråga 3

Kommuntyp	Maten från ålderdomshem intas i								Plats ej angi- ven	Har ej sådan mat- håll- ning	Upp- gift saknas	Sum- ma
	ålder- doms- hem	andra loka- ler	hem- men	ålder- doms- hem + andra loka- ler	ålder- doms- hem + hem- men	loka- ler + hem- men	loka- ler + hem- men	andra loka- ler + hem- men				
A. Tätortsgrad												
1. A—D	72	1	8	0	9	0	0	2	279	12	383	
2. E—F	49	1	6	1	12	0	1	0	168	0	238	
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	16	1	3	1	5	0	1	2	65	2	96	
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	5	1	1	0	0	0	2	0	3	1	13	
Summa kommuner	142	4	18	2	26	0	4	4	515	15	730	
B. Åldersfördelning												
1. Hög andel 16—66 år	54	3	6	1	9	0	3	1	164	3	244	
2. Hög andel 0—15 år	44	0	4	1	10	0	1	2	162	7	231	
3. Hög andel över 66 år	43	1	7	0	7	0	0	1	186	6	251	
Summa kommuner	141	4	17	2	26	0	4	4	512	16	726	
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år												
1. < 35 %	33	0	3	0	6	0	0	1	172	4	219	
2. ≥ 35 % men < 41 %	41	1	6	0	7	0	0	1	148	7	211	
3. ≥ 41 %	67	3	8	2	13	0	4	2	192	5	296	
Summa kommuner	141	4	17	2	26	0	4	4	512	16	726	
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år												
1. < 12 %	48	0	5	1	8	0	0	2	231	4	299	
2. ≥ 12 % men < 14 %	41	1	5	0	7	0	1	0	116	3	174	
3. ≥ 14 %	52	3	7	1	11	0	3	2	165	9	253	
Summa kommuner	141	4	17	2	26	0	4	4	512	16	726	

Tabell 72. Antal kommuner fördelade efter finansieringssättet för mathållning från åldershem till pensionärer (icke-gäster) samt efter kommuntyp.

Fråga 3

Kommuntyp	För pensionärer			Endast mathållning för kommunal-anst.	Ej uppgift om vilken grupp som får mat från ålders-hem	Ej mat-hållning	Uppgift om mat-hållning saknas	Summa
	Själv-kost-nad	Subven-tion	Sättet ej angivet					
A. Tätortsgrad								
1. A—D	56	12	31	0	3	279	12	393
2. E—F	36	9	29	1	1	168	0	244
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	16	6	12	0	0	65	2	101
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	4	3	2	0	0	3	1	13
Summa kommuner	112	30	74	1	4	515	15	751
B. Åldersfördelning								
1. Hög andel 16—66 år	41	11	30	1	2	164	3	252
2. Hög andel 0—15 år	35	9	23	0	1	162	7	237
3. Hög andel över 66 år	34	9	21	0	1	186	6	257
Summa kommuner	110	29	74	1	4	512	16	746
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år								
1. < 35 %	24	6	19	0	0	172	4	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	37	3	21	0	1	148	7	217
3. ≥ 41 %	49	20	34	1	3	192	5	304
Summa kommuner	110	29	74	1	4	512	16	746
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemma-varande barn av samtliga kvinnor 16—66 år								
1. < 12 %	39	8	24	0	0	231	4	306
2. ≥ 12 % men < 14 %	26	7	24	1	1	116	3	178
3. ≥ 14 %	45	14	26	0	3	165	9	262
Summa kommuner	110	29	74	1	4	512	16	746

Tabell 73. Antal kommuner fördelade efter förekomsten av transportservice och efter grupper som erhållit sådan samt efter kommuntyp.

Fråga 4

Kommuntyp	Transportservice för					Uppgift om transportservice saknas	Summa
	handi-kappade	pensio-närer	handi-kappade + pensio-närer	ej angivet vilka grupper	Ej trans-port-service		
A. Tätortsgrad							
1. A—D	31	7	21	8	322	3	392
2. E—F	53	4	20	3	168	0	248
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	43	2	17	1	40	0	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	10	0	2	1	0	0	13
Summa kommuner	137	13	60	13	530	3	756
B. Åldersfördelning							
1. Hög andel 16—66 år	80	2	31	3	139	0	255
2. Hög andel 0—15 år	31	5	17	4	182	3	242
3. Hög andel över 66 år	24	6	11	5	208	0	254
Summa kommuner	135	13	59	12	529	3	751
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år							
1. < 35 %	21	3	11	5	184	1	225
2. ≥ 35 men < 41 %	34	4	16	3	161	1	219
3. ≥ 41 %	80	6	32	4	184	1	307
Summa kommuner	135	13	59	12	529	3	751
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år							
1. < 12 %	44	4	16	5	236	2	307
2. ≥ 12 % men < 14 %	41	3	15	6	116	1	182
3. ≥ 14 %	50	6	28	1	177	0	262
Summa kommuner	135	13	59	12	529	3	751

Tabell 74. Antal kommuner fördelade efter finansieringssättet (driftkostnaden) för transport-service samt efter kommuntyp.

Fråga 4

Kommuntyp	Taxa som för allm. medel (resten resor gratis)			Kommunalt bidrag (oklar storlek)		Antal kommuner + ev. bidrag		Uppgift om Har ej transport-service saknas		Summa
	Kommunen färd-beta-lar helt	allm. medel (resten resor gratis)	Vissa gratis	Kommunalt bidrag (oklar storlek)	Landskommunalt bidrag	Uppgift om finansierings-sätt saknas	Uppgift om Har ej transport-service saknas	Uppgift om		
A. Tätortsgrad										
1. A—D	36	7	1	7	0	5	8	322	3	389
2. E—F	51	5	3	11	1	7	2	168	0	248
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	43	6	1	8	1	3	1	40	0	103
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	9	1	0	1	1	0	1	0	0	13
Summa kommuner	139	19	5	27	3	15	12	530	3	753
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	78	9	3	13	2	8	3	139	0	255
2. Hög andel 0—15 år	36	5	0	6	1	4	4	182	3	241
3. Hög andel över 66 år	22	5	2	7	0	3	5	208	0	252
Summa kommuner	136	19	5	26	3	15	12	529	3	748
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	23	2	1	5	0	7	1	184	1	224
2. ≥ 35 % men < 41 %	36	7	1	5	0	3	5	161	1	219
3. ≥ 41 %	77	10	3	16	3	5	6	184	1	305
Summa kommuner	136	19	5	26	3	15	12	529	3	748
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	41	2	1	8	0	6	3	236	2	306
2. ≥ 12 % men < 14 %	42	9	1	7	2	5	6	116	1	182
3. ≥ 14 %	53	8	3	11	1	4	3	177	0	260
Summa kommuner	136	19	5	26	3	15	12	529	3	748

Tabell 75. Antal kommuner fördelade efter finansieringssättet (kapitalkostnad, fordonsanskaffning) för transportservice samt fördelat efter kommuntyp.

Fråga 4

Kommuntyp	Helt bekostat av			Bekostat av både kommun och annat organ	Buss eller taxi användes	Uppgift om finansieringssättet saknas	Har ej transportservice	Uppgift om transportservice saknas	Summa
	kommun	landsting	annat organ						
A. Tätortsgrad									
1. A—D	32	0	0	7	3	25	322	3	392
2. E—F	26	2	7	8	4	31	168	0	246
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	29	1	3	6	1	19	40	0	99
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	3	0	0	0	0	10	0	0	13
Summa kommuner	90	3	10	21	8	85	530	3	750
B. Åldersfördelning									
1. Hög andel 16—66 år	44	1	8	8	5	44	139	0	249
2. Hög andel 0—15 år	27	1	2	9	2	16	182	3	242
3. Hög andel över 66 år	15	1	0	4	1	25	208	0	254
Summa kommuner	86	3	10	21	8	85	529	3	745
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år									
1. < 35 %	17	0	0	3	1	19	184	1	225
2. \geq 35 % men < 41 %	23	0	3	10	1	18	161	1	217
3. \geq 41 %	46	3	7	8	6	48	184	1	303
Summa kommuner	86	3	10	21	8	85	529	3	745
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år									
1. < 12 %	27	0	0	9	2	28	236	2	304
2. \geq 12 % men < 14 %	26	1	4	4	1	28	116	1	181
3. \geq 14 %	33	2	6	8	5	29	177	0	260
Summa kommuner	86	3	10	21	8	85	529	3	745

Tabell 76. Antal kommuner fördelade efter färdiga eller planerade integrerade serviceprojekt och byggherrar för dessa samt efter kommuntyp.

Fråga 5

Kommuntyp	Serviceprojekt där byggherren är					Har ej serviceprojekt	Uppg. saknas om serv. projekt	Summa
	kommunen själv	allm.-nyttigt bost.-företag	kooperativt företag	privat	ej ang.			
A. Tätortsgrad								
1. A—D	29	0	0	1	13	347	4	394
2. E—F	41	1	0	2	17	183	4	248
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	25	1	1	5	12	57	1	102
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	5	2	0	1	5	0	0	13
Summa kommuner	100	4	1	9	47	587	9	757
B. Åldersfördelning								
1. Hög andel 16—66 år	51	3	1	4	27	166	3	255
2. Hög andel 0—15 år	29	0	0	3	10	198	2	242
3. Hög andel över 66 år	20	0	0	2	8	222	3	255
Summa kommuner	100	3	1	9	45	586	8	752
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år								
1. < 35 %	18	0	0	0	10	194	3	225
2. ≥ 35 % men < 41 %	26	0	0	1	8	183	2	220
3. ≥ 41 %	56	3	1	8	27	209	3	307
Summa kommuner	100	3	1	9	45	586	8	752
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år								
1. < 12 %	35	1	0	0	14	254	4	308
2. ≥ 12 % men < 14 %	31	1	1	1	12	135	0	181
3. ≥ 14 %	34	1	0	8	19	197	4	263
Summa kommuner	100	3	1	9	45	586	8	752

Tabell 77. Antal kommuner fördelade efter funktioner som ingår i uppgivna integrerade serviceprojekt samt efter kommuntyp.

Fråga 5

Kommuntyp	Bo- städer av olika slag	Barn- stu- gelok.	Lek- plat- ser	Barn- stuge- lok. + lek- platser	Skola	Ungd. gård, fritids- hem el. hobby- lok.	Serv. centr.	Butik, post, bank	Övriga
A. Tätortsgrad									
1. A—D	11	17	0	1	6	18	2	1	10
2. E—F	21	15	0	1	11	29	9	5	15
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	16	12	0	1	16	19	7	3	5
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	6	5	0	0	6	5	0	3	4
Summa kommuner	54	49	0	3	39	71	18	12	34
B. Åldersfördelning									
1. Hög andel 16—66 år	35	24	0	1	27	38	11	9	17
2. Hög andel 0—15 år	13	11	0	0	8	16	6	2	9
3. Hög andel över 66 år	5	13	0	2	3	17	1	1	8
Summa kommuner	53	48	0	3	38	71	18	12	34
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år									
1. < 35 %	6	8	0	0	5	12	4	1	9
2. ≥ 15 % men < 41 %	12	14	0	0	6	11	3	2	6
3. ≥ 41 %	35	26	0	3	27	48	11	9	19
Summa kommuner	53	48	0	3	38	71	18	12	34
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år									
1. < 12 %	14	18	0	0	10	17	5	2	14
2. ≥ 12 % men < 14 %	18	16	0	1	13	20	5	5	8
3. ≥ 14 %	21	14	0	2	15	34	8	5	12
Summa kommuner	53	48	0	3	38	71	18	12	34

Tabell 78. Antal kommuner fördelade efter om lekskolor i privat regi blivit vanligare eller ej samt efter inverkan på utbyggnaden av kommunala lekskolor och efter kommutyp.

Fråga 17

Kommuntyp	Leksolor i privat regi har blivit vanligare				Leksolor i privat regi har ej blivit vanligare	Ej uppgift om lekskolor i privat regi	Summa
	och medfört ökad utbyggn. av de kommunala lekskolorna	och medfört minskad utbyggn. av de kommunala lekskolorna	ej uppgift om inverkan på utbyggn.	varken medfört ökad eller minskad utbyggn.			
A. Tätortsgrad							
1. A—D	25	2	47	13	283	13	383
2. E—F	28	1	39	5	167	3	243
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	4	0	17	3	77	0	101
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	0	0	1	0	11	1	13
Summa kommuner	57	3	104	21	538	17	740
B. Åldersfördelning							
1. Hög andel 16—66 år	14	1	31	3	202	2	253
2. Hög andel 0—15 år	20	1	38	8	163	4	234
3. Hög andel över 66 år	23	1	34	9	171	11	249
Summa kommuner	57	3	103	20	536	17	736
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år							
1. < 35 %	22	2	26	4	161	3	218
2. ≥ 35 % men < 41 %	16	0	24	7	164	5	216
3. ≥ 41 %	19	1	53	9	211	9	302
Summa kommuner	57	3	103	20	536	17	736
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år							
1. < 12 %	27	2	45	7	213	5	299
2. ≥ 12 % men < 14 %	13	1	18	6	134	5	177
3. ≥ 14 %	17	0	40	7	189	7	260
Summa kommuner	57	3	103	20	536	17	736

Tabell 79. Antal kommuner med lekskolor i privat regi fördelade efter föreningar som driver dessa samt efter kommuntyp.

Fråga 17

Kommuntyp	Bildningsförbund, studieförbund	Religiösa samfund eller föreningar	Övriga föreningar eller enskilda personer	Bildningsförbund + religiösa fören.	Bildn. förbund + övriga fören. eller enskilda	Religiösa föreningar + övriga fören. eller enskilda	Bildningsförb. + religiösa fören. + övriga fören.	Ej uppgift	Summa
A. Tätortsgrad									
1. A—D	24	6	55	1	2	4	2	3	97
2. E—F	24	5	39	3	3	3	0	4	81
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	6	1	18	3	1	1	3	3	36
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	1	0	1	0	0	1	0	0	3
Summa kommuner	55	12	113	7	6	9	5	10	217
B. Åldersfördelning									
1. Hög andel 16—66 år	18	4	31	2	2	4	1	2	64
2. Hög andel 0—15 år	16	5	38	5	2	3	3	4	76
3. Hög andel över 66 år	20	3	43	0	2	2	1	3	74
Summa kommuner	54	12	112	7	6	9	5	9	214
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år									
1. < 35 %	13	3	37	2	1	0	2	5	63
2. ≥ 35 % men < 41 %	18	5	22	2	1	2	1	1	52
3. ≥ 41 %	23	4	53	3	4	7	2	3	99
Summa kommuner	54	12	112	7	6	9	5	9	214
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år									
1. < 12 %	23	7	50	4	2	0	3	5	94
2. ≥ 12 % men < 14 %	15	3	22	2	2	3	0	1	48
3. ≥ 14 %	16	2	40	1	2	6	2	3	72
Summa kommuner	54	12	112	7	6	9	5	9	214

Tabell 80. Antal kommuner fördelade efter förekomst av bostadsförmedling och förturer samt efter kommuntyp.

Fråga 16

Kommuntyp	Bostadsförmedling finns			Bostadsförmedling finns ej			Ej uppgift om bostadsförmedling			Summa
	förtur ges	förtur ges ej	ej uppgift om förtur	förtur ges	förtur ges ej	ej uppgift om förtur	förtur ges	förtur ges ej	ej uppgift om förtur	
A. Tätortsgrad										
1. A—D	32	14	3	44	84	181	7	11	16	392
2. E—F	53	15	4	34	39	90	5	5	3	248
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	43	7	0	8	13	25	3	3	0	102
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	13	0	0	0	0	0	0	0	0	13
Summa kommuner	141	36	7	86	136	296	15	19	19	755
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	85	18	2	30	37	68	5	7	2	254
2. Hög andel 0—15 år	35	9	2	30	43	104	5	6	7	241
3. Hög andel över 66 år	18	9	3	26	54	124	5	6	10	255
Summa kommuner	138	36	7	86	134	296	15	19	19	750
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 35 %	13	8	2	32	41	115	6	2	5	224
2. ≥ 35 % men < 41 %	40	8	4	27	43	81	6	4	6	219
3. ≥ 41 %	85	20	1	27	50	100	3	13	8	307
Summa kommuner	138	36	7	86	134	296	15	19	19	750
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	36	12	3	44	56	141	7	3	5	307
2. ≥ 12 % men < 14 %	43	5	2	17	32	68	3	3	7	180
3. ≥ 14 %	59	19	2	25	46	87	5	13	7	263
Summa kommuner	138	36	7	86	134	296	15	19	19	750

Tabell 81. Antal kommuner som ger förtur för rivning, sanering och evakuering fördelade efter kommuntyp.

Fråga 16

Kommuntyp	Förtur för rivning, sanering, evakuering	Ger förtur men denna grupp ej nämnd	Summa
A. Tätortsgrad			
1. A—D	0	84	84
2. E—F	4	88	92
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	7	47	54
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	7	6	13
Summa kommuner	18	225	243
B. Åldersfördelning			
1. Hög andel 16—66 år	14	107	121
2. Hög andel 0—15 år	3	67	70
3. Hög andel över 66 år	1	48	49
Summa kommuner	18	222	240
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år			
1. < 35 %	2	50	52
2. \geq 35 % men < 41 %	2	71	73
3. \geq 41 %	14	101	115
Summa kommuner	18	222	240
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemma- varande barn av samtliga kvinnor 16—66 år			
1. < 12 %	3	85	88
2. \geq 12 % men < 14 %	8	55	63
3. \geq 14 %	7	82	89
Summa kommuner	18	222	240

Tabell 82. Antal kommuner som ger förtur för företag och näringsliv fördelade efter kommutyp.

Fråga 16

Kommuntyp	Företag och näringsliv ges förtur	Ger förtur men denna grupp ej nämnd	Summa
A. Tätortsgrad			
1. A—D	19	65	84
2. E—F	40	52	92
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	32	22	54
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	11	2	13
Summa kommuner	102	141	243
B. Åldersfördelning			
1. Hög andel 16—66 år	66	55	121
2. Hög andel 0—15 år	23	47	70
3. Hög andel över 66 år	13	36	49
Summa kommuner	102	138	240
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år			
1. < 35 %	12	40	52
2. ≥ 35 % men < 41 %	24	49	73
3. ≥ 41 %	66	49	115
Summa kommuner	102	138	240
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år			
1. < 12 %	31	57	88
2. ≥ 12 % men < 14 %	31	32	63
3. ≥ 14 %	40	49	89
Summa kommuner	102	138	240

Tabell 83. Antal kommuner som ger förtur för förvaltning fördelade efter kommuntyp.

Fråga 16

Kommuntyp	Förtur ges för förvaltning	Ger förtur men denna grupp ej nämnd	Summa
A. Tätortsgrad			
1. A—D	27	57	84
2. E—F	33	59	92
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	23	31	54
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	11	2	13
Summa kommuner	94	149	243
B. Åldersfördelning			
1. Hög andel 16—66 år	51	70	121
2. Hög andel 0—15 år	31	39	70
3. Hög andel över 66 år	12	37	49
Summa kommuner	94	146	240
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år			
1. < 35 %	14	38	52
2. \geq 35 % men < 41 %	28	45	73
3. \geq 41 %	52	63	115
Summa kommuner	94	146	240
D. Andelen förv. arb. kvinna med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år			
1. < 12 %	22	66	88
2. \geq 12 % men < 14 %	35	28	63
3. \geq 14 %	37	52	89
Summa kommuner	94	146	240

Tabell 84. Antal kommuner som ger förtur av sociala och medicinska skäl fördelade efter kommuntyp.

Fråga 16

Kommuntyp	Förtur ges av sociala, medicinska skäl	Ger förtur men denna grupp ej nämnd	Summa
A. Tätortsgrad			
1. A—D	62	22	84
2. E—F	76	16	92
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	44	10	54
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	10	3	13
Summa kommuner	192	51	243
B. Åldersfördelning			
1. Hög andel 16—66 år	96	25	121
2. Hög andel 0—15 år	58	12	70
3. Hög andel över 66 år	38	11	49
Summa kommuner	192	48	240
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor 16—66 år			
1. < 35 %	37	15	52
2. ≥ 35 % men < 41 %	61	12	73
3. ≥ 41 %	94	21	115
Summa kommuner	192	48	240
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år			
1. < 12 %	66	22	88
2. ≥ 12 % men < 14 %	52	11	63
3. ≥ 14 %	74	15	89
Summa kommuner	192	48	240

Tabell 85. Antal kommuner som ger förtur av sociala skäl fördelade efter dessa skäl samt efter kommuntyp.

Fråga 16

Kommuntyp	En- sam- för- äldrar	Barn- fa- miljer	Ha- vande- skap	Skils- mässa	Sjuk- dom	Åld- ringar	Han- dikap- pade	Under- målig bostad	Trång- bodda	Ej kod- bart
A. Tätortsgrad										
1. A—D	4	16	0	0	1	31	12	2	0	14
2. E—F	7	21	4	2	6	26	13	7	1	25
3. G—H och mindre än 60 000 inv.	6	6	2	1	3	8	7	5	2	28
4. G—H och 60 000 el. fler inv.	0	0	0	1	3	1	0	2	0	9
Summa kommuner	17	43	6	4	13	66	32	16	3	76
B. Åldersfördelning										
1. Hög andel 16—66 år	11	22	6	3	11	25	20	11	3	42
2. Hög andel 0—15 år	5	9	0	1	2	24	9	3	0	24
3. Hög andel över 66 år	1	12	0	0	0	17	3	2	0	10
Summa kommuner	17	43	6	4	13	66	32	16	3	76
C. Andelen förv. arb. kvinnor av samtliga kvinnor										
1. < 35 %	2	12	0	0	0	15	11	2	0	9
2. ≥ 35 % men < 41 %	4	14	2	1	5	27	9	2	2	22
3. ≥ 41 %	11	17	4	3	8	24	12	12	1	45
Summa kommuner	17	43	6	4	13	66	32	16	3	76
D. Andelen förv. arb. kvinnor med hemmavarande barn av samtliga kvinnor 16—66 år										
1. < 12 %	7	18	0	1	3	29	13	6	1	20
2. ≥ 12 % men < 14 %	2	15	5	2	5	16	8	5	1	20
3. ≥ 14 %	8	10	1	1	5	21	11	5	1	36
Summa kommuner	17	43	6	4	13	66	32	16	3	76

Bilaga 3 Bortfallsredovisning

Bortfall i kommunenkäten

Antalet kommuner som ingår i bearbetningen (för minst en av underlagsvariablerna) uppgår till 764. Vid ingången av år 1969 uppgick antalet kommuner i landet till 848.

Kommunerna fördelar sig på följande fyra grupper med avseende på tätortsgraden:

Tätortsgrad ¹	Samtliga kommuner	Bearbetade kommuner	Bortfall
A—D	443	397	46
E—F	277	251	26
G—H och mindre än 60 000 invånare	115	103	12
G—H och 60 000 el. fler invånare	13	13	—
	848	764	84

¹ Som tätort räknas alla hussamlingar med minst 200 invånare såvida avståndet mellan husen normalt inte överstiger 200 meter.

Med tätortsgrad avses tätortsbefolkningens relativa andel av hela befolkningen.

Tätortsgrad:

A—D = mindre än 50 % tätortsbefolkning

E—F = 50,0 %—89,9 % tätortsbefolkning

G—H = minst 90,0 % tätortsbefolkning.

Som synes uppgår det totala antalet ej bearbetade kommuner till 84 (848—764).

Av de bearbetade kommunerna ingår följande kommuner i bearbetningen för underlagsvariablerna B, C och D men ej för A:

0415 Tosterö
2225 Junsele
2226 Fjällsjö
2402 Hörnefors

Anledningen till att vissa kommuner endast ingår i bearbetningen för underlagsvariabel A är att formuläret för dessa kommuner tillställdes utredningsinstitutet först efter det att tabellframställningen för underlagsvariablerna B, C och D var genomförd. Vid den komplettering som skedde innan tabellframställningen för underlagsvariabel A genomfördes blev beroende på stansfel fyra kommuner borttagna, vilka skulle ha ingått även i denna bearbetning. Av tidsskäl gjordes ingen komplettering eller omkörning av underlagsvariabel A.

De beskrivna förhållandena har till följd att det totala antalet kommuner varierar mellan underlagsvariablerna i en och samma tabell.

Följande kommuner ingår endast i bearbetningen för underlagsvariabel A:

0105 Almunge
0420 Husby-Rekarne
0563 Valdemarsviks köping
0580 Linköping
1282 Landskrona
1327 Värö
1406 Styrö
1904 Skinnskatteberg
2461 Holmsunds köping

Följande 84 kommuner ingår inte i bearbetningen för någon underlagsvariabel.

0109 Blidö
0113 Märsta
0126 Huddinge

0128 Salem	1427 Södra Sotenäs
0163 Sollentuna köping	1433 Bullaren
0164 Saltsjöbadens köping	1434 Kville
0185 Djursholm	1484 Lysekil
0191 Sigtuna	1543 Horred
0192 Nynäshamn	1582 Alingsås
0315 Björklinge	1627 Dimbo
0402 Jönåker	1638 Undenäs
0403 Björkvik	1640 Lugnäs
0405 Rönö	1642 Lyrestad
0407 Tystberga	1717 Frykerud
0414 Stallarholmen	1720 Värmlandsnäs
0427 Stora Malm	1734 Gräsmark
0429 Julita	1738 Östmark
0482 Flen	1802 Tysslinge
0528 Hävla	1810 Hammar
0622 Unnaryd	1820 Fellingsbro
0655 Korsberga	1906 Kolbäck
0638 Vetlanda landskommun	2008 Sundborn
0660 Mariannelunds köping	2031 Rättvik
0681 Huskvarna	2039 Älvdalen
0683 Värnamo	2182 Söderhamn
0713 Södra Sandsjö	2222 Helgum
0714 Väckelsång	2282 Kramfors
0715 Urshult	2321 Åre
0727 Stenbrohult	2327 Rätan
0732 Lidhult	2332 Lillhärdal
0768 Lenhovda köping	2380 Östersund
0824 Ålem	2408 Holmön
0827 Läckeby	2412 Burträsk
0861 Mönsterås köping	2480 Umeå
0884 Vimmerby	
0885 Borgholm	
1060 Olofströms köping	
1082 Karlshamn	
1105 Glemmingebro	
1108 Kivik	
1135 Riseberga	
1137 Örskällunga	
1140 Kvidinge	
1183 Hässleholm	
1207 Billesholm	
1212 Härslöv	
1242 Vemmenhög	
1264 Skurups köping	
1301 Hishult	
1413 Romelanda	
1417 Ljungskile	
1420 Morlanda	
1424 Skredsvik	

Bilaga 4 Brev till kommunen

Kommunenkäten

Till kommunen

Servicekommitténs första betänkande, Boendeservice 1 (SOU 1968: 38), publicerades i början av september 1968 och har sedan skickats ut till bl.a. alla kommuners styrelse (drätselkammare, kommunalnämnd etc.).

Servicekommittén hoppas, att Er kommun funnit betänkandet intressant och användbart.

I betänkandet beskrives boendeservice genom en uppräknig av olika önskvärda funktioner. Dessa är:

Barntillsyn, Aldrings-, sjuk- och handikappservice, Fritidsservice och kulturdistribution, Mathållning, Bostadsvård, Tvätt och Klädvård, Varudistribution och expeditiva tjänster.

Servicekommittén har också gjort följande uttalande om betydelsen av boendeservice: "På många områden är serviceförsörjningen otillräcklig och bristfälligt samordnad. Detta innebär att samhälle och näringsliv fungerar sämre från ekonomisk synpunkt än de annars skulle gjort. Det medför också att många drabbas av bristande social omvårdnad, av otrygghet, av slitsamt dubbelarbete och av dålig kontakt med personlighetsutvecklande aktiviteter. Otillfredsställande boendeservice motverkar även angelägna krav på ökad jämlikhet och valfrihet."

Mot bakgrund av denna beskrivning av boendeservicen och av kommitténs uppfattning om boendeservicens betydelse, har kommittén ansett det värdefullt att närmare få belyst hur kommunerna betraktar frågor som berör boendeservicen. Servicekommittén sänder därför ut denna enkät till samtliga kommuner. Servicekommittén har, genom att samordna sin enkät med socialstyrelsens, försökt göra det totala arbetet för kommunerna så litet som möjligt.

Kommittén skickar ut 5 exemplar av formuläret till varje kommun, för att användas som arbetsexemplar. Fler exemplar kan rekvideras.

Kommittén hoppas, att det skall vara möjligt för Er kommun, att besvara det frågeformulär, som följer med detta brev och sända in det besvarade frågeformuläret till Socialstyrelsen, Planeringsbyrå 3, Fack, 105 30 Stockholm, före den 10 juni 1969.
Förfrågningar besvaras av Anders Leion, telefon 08/23 65 20 ankn. 1904.

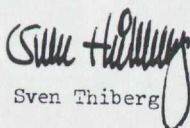
Kommittén förutsätter, att kommunens styrelse står för de avgivna uppgifterna, men att samråd sker i varje fråga som hör till annan nämnds ansvarsområde.

Det är kommitténs förhoppning, att Ni genom att besvara enkätens frågor så utförligt som möjligt, skall kunna underlätta det fortsatta arbetet att åstadkomma bättre boendeservice. Enkäten kommer att publiceras i form som senare bestäms av kommittén.

Kommittén tackar på förhand för Er medverkan.

Stockholm den 24 april 1969.


Camilla Odhnöff


Sven Thiberg

SERVICEKOMMITTÉN

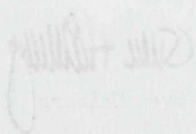
KOMMUNENKÄTEN 1969

KOMMUNENS NAMN: LÄN:

Datum då enkäten färdigbehandlats i kommunen:

Kontaktman: Tel.:

(Servicekommittén kan behöva ta kontakt med kommunen för ytterligare upplysningar)



Fråga 1. Hur stor är kommunens totala, senast fastställda driftbudget (exklusive överföringsposter till kapitalbudgeten samt till fondavsättningar)?

Fråga 2. Ange (i avrundade tal) kostnaderna^{**} i 1968 och 1969 års driftbudget (exklusive överföringsposter till kapitalbudgeten samt till fondavsättningar) för:

Funktion ^{***}	Kostnad			
	i kronor		i % av driftbudgeten	
	1968	1969	1968	1969
Barn tillsyn				
Vård av äldre och handikappade				
Fritidsservice				
Kulturdistribution				
Mathållning				
Transportservice för äldre och handikappade				

** Med kostnader avses de totala kostnaderna (inklusive fördelade administrationskostnader där så är möjligt) minus utgående statliga eller andra bidrag och minus inbetalda avgifter.

*** Definition av samtliga funktioner finns i bilaga på s. 23. Observera att den sociala hemhjälps verksamhet här endast redovisas under rubriken Vård av äldre och handikappade. Med "kostnad för mathållning" avses endast andra kostnader än kostnader för skolbespisning, mathållning på äldreomsorg och andra institutioner dvs. matdistribution utanför dessa institutioner. Se vidare fråga 3.

För följande servicefunktioner ber vi Er att svara på några enkla frågor, men dessutom hoppas vi att Ni kompletterar dessa svar med egna beskrivningar av kommunens engagemang nu och av planerna för den fortsatta utbyggnaden.

Fråga 3. Mathållning

Användes skolbespisningslokalerna för andra kategorier än skolbarn?

Ja

Nej

Om ja, i så fall för vilka?

Om ja, intas måltiderna inom skol- Inom skol- Till Inom and-
lokalerna, i andra lokaler, eller lokalen hemmen ra lokaler
distribueras de till hemmen?

Om ja, redogör för hur verksamheten finansieras:

Användes motsvarande lokaler i ålderdomshem för andra kategorier än hemmets pensionärer (och personal)?

Ja

Nej

Om ja, i så fall för vilka?

Om ja, intas måltiderna i ålder- Inom ål- Inom and- Till
domshemmet, i andra lokaler, el- derdomshem ra lokaler hemmen
ler distribueras de till hemmen?

Om ja, redogör för hur verksam-
heten finansieras:

Distribueras mat i kommunal regi på annat sätt; dvs utan sambruk i någon form med skolbespisning eller mathållning på ålderdomshem? Ja Nej

Om ja, beskriv på vilket sätt:

Fråga 4. Transportservice för äldre och handikappade

Förekommer någon sådan service i kommunal regi? Ja Nej

Om ja, ange i så fall för vilka kategorier eller vilken kategori den främst är avsedd:

Om ja, redogör för finansieringen:

Fråga 5. Har kommunen planer på (eller känner kommunen till andra byggherrars planer på) integrerade serviceprojekt, dvs. projekt som innefattar mer än en servicefunktion, av typ serviceområde, servicehus eller lokaler direkt utformade för dubbelanvändning (t ex fritidshem som utformats för att användas också som ungdomsgård, kombinerad barnstuga och lågstadieskola etc.)?

Ja Nej

Om ja, beskriv projektet:

Tidsuppgifter:

Byggstart: _____

Färdigställande: _____

Ansvariga organ:

Byggherre: _____

Byggnadsföretag: _____

Arkitekt: _____

Beskrivning av projektet:

Se gärna Boendeservice 1 för beskrivningssätt.

Fråga 8. Skilda servicefunktioner handläggs av olika kommunala organ på planeringsstadiet, vid förverkligandet och under den kontinuerliga aktiviteten. I Boendeservice 1 sägs: "Sannolikt kan en del brister i serviceförsörjningen förklaras av att de administrativa förutsättningarna för en planmässigt utbyggd boendeservice inte är särskilt gynnsamma."

Mot denna bakgrund vill Servicekommittén ställa följande frågor:

a.	Existerar någon form av ekonomisk långtidsplanering (exempelvis femårsplanering) inom kommunen?	Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>
----	---	--------------------------------	---------------------------------

Om ja, beskriv denna långtidsplanering:

	Ja	Nej
Bygger planeringen på:		
investeringsprognos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
befolkningsprognos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
intäktsprognos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
kostnadsprognos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
prognos över efterfrågeutvecklingen på kommunala tjänster	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bygger planeringen på någon annan faktor?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Om ja, ange denna (dessa):

b. Anser de ansvariga facknämnderna^{**}, att långtidsplaneringen påverkat utbyggnadstakten av:

	Ja	Nej
Barntillsyn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vård av äldre och handikappade	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fritidsservice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kulturdistribution	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mathållning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Transportservice för äldre och handikappade	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

c. Anser kommunens styrelse, att långtidsplaneringen påverkat utbyggnadstakten för

	Ja	Nej
Barntillsyn	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vård av äldre och handikappade	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fritidsservice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kulturdistribution	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mathållning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Transportservice för äldre och handikappade	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

d. Hur sker den ekonomiska långtidsplaneringen praktiskt?

Utförs planeringen

av en arbetsgrupp med representanter för de olika förvaltningarna?	Ja	Nej
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Om ja, ange representationen (fördelningen mellan förtroendevalda och tjänstemän samt nämndrepresentationen):

^{**} Med "ansvarig facknämnd" avses de nämnder som inom sitt ansvarsområde handhar sådana anläggningar och aktiviteter som beskrivs i bilaga 1.

d. (forts.)

I samarbetet deltagande nämnder	Antal förtroendemän från respektive nämnd	Antal tjänstemän från respektive nämnd

* ordinarie och suppleanter

Utförs planeringen

i huvudsak genom central bearbetning av från de olika förvaltningarna insamlade förslag

Ja

Nej

Om ja, ange vem eller vilka som i så fall har huvudansvaret för den ekonomiska långtidsplaneringen:

Utförs planeringen

på något annat sätt?

Ja

Nej

Om ja, beskriv detta:

Fråga 9. Förekommer ordnad kontakt mellan olika serviceansvariga nämnder redan på ett tidigt stadium i detaljplanearbetet för att dryfta generella frågor? Ja Nej

Om ja, beskriv i vilken form:

a. Samarbetskommitté mellan förtroendemän i olika nämnder Ja Nej

Om ja, angiv representationen:

I samarbetet deltagande nämnder	Antal förtroendemän från respektive nämnd

** ordinarie och suppleanter

- d. Om frågorna under a till c besvarats med nej: Finns planer på att inrätta någon fastare form för samarbetet? Ja Nej

Om nej, angiv skälet ("går bra ändå" etc.):

- Fråga. 10. Förekommer ordnad kontakt mellan olika serviceansvariga nämnder redan på ett tidigt stadium i detaljplanearbetet för enstaka projekt? Ja Nej

Om ja, beskriv i vilken form:

- a. Samarbetskommitté mellan förtroendemän i olika nämnder Ja Nej

Om ja, angiv nämndrepresentationen

I samarbetet deltagande nämnder	Antal förtroendemän* från respektive nämnd

*: ordinarie och suppleanter

d. Om alla frågor under a. till c. besvarats med nej: Finns planer på att inrätta någon fastare form för samarbetet? Ja Nej

Om nej, angiv skälet ("går bra ändå" etc.):

Fråga 11. Förekommer - för enstaka projekt - någon form av ordnad kontakt mellan kommunens organ å ena sidan och bostadsföretag, handel och andra serviceproducenter å andra sidan på ett tidigt stadium i detaljplanearbetet? Ja Nej

Om ja, redogör för hur denna kontakt är organiserad:

a. deltagande representanter från kommunen

	Antal förtroendemän från respektive nämnd	Antal tjänstemän från respektive nämnd
I samarbetet deltagande nämnder		

* I det fall flera samsarbetsgrupper existerar samtidigt, redovisa var och en av dessa. Använd i så fall tabellerna från arbetsexemplaren.

Fråga 12. Vilken inverkan på det direkta planarbetet anser kommunen att de olika funktionerna har? (Sätt kryss i tillämplig ruta)

	Mycket stor inverkan	Stör inverkan	Ringa inverkan
Barntillsyn			
Vård av äldre och handikappade			
Fritidsservice			
Kulturdistribution			
Mathållning			
Transportservice för äldre och handikappade			
Varudistribution ^{**} och expeditiva tjänster			

^{**} Med varudistribution och expeditiva tjänster menas här handels- och de offentliga och expeditiva tjänsternas lokaltyper och lokalisering.

Fråga 13. Frågorna 9-11 behandlar kommunens sätt att handlägga planfrågor i avseende på programmering i samverkan med fackorgan och verkställande planerare. Här frågas i vilken omfattning kommunen för sin planering önskar normer, rekommendationer, anvisningar och råd.

För bebyggelseplaneringen finns inom vissa sektorer statliga normer och riktlinjer med olika bindande verkan och knutna till skilda steg i byggprocessen. Exempel på starkt styrande normer är bostadsstyrelsens God Bostad 1964, SBN 67, parkeringsnormerna. Inom andra sektorer finns endast råd och rekommendationer eller en mer eller mindre utvecklad praxis. Vore det hjälp för planering och genomförande av boendeservice om olika krav på dessa angavs? (Sätt kryss i tillämplig ruta)

Ja, i form av:			Nej, ingendera behövs
Normer	Råd och anvisningar	Beräkningsmodeller	
Barntillsyn			
Vård av äldre och handikappade			
Fritidsservice			
Kulturdistribution			
Mathållning			
Transportservice för äldre och handikappade			

Fråga 14. Har kommunen antagit egna normer eller målsättningar för någon servicefunktion?

Ja Nej

Om ja, ange hur denna (dessa) är formulerad(e):

Vilka av ovanstående grupper har
getts förtur främst av sociala
skäl?

Fråga 17. Det förefaller som om lekskolor
i privat regi, drivna av bild-
ningsförbund, föreningar osv.,
blivit vanligare under senare år.
Är detta förhållandet i Er kom-
mun?

Ja	Nej
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Om ja, har detta förhållande på-
verkat kommunen till:

Ökad utbyggnad av de kommunala
lekskolorna

Ja	Nej
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Minskad utbyggnad av de kommuna-
la lekskolorna

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------

Vilka föreningar driver i så
fall verksamheten?

Fråga 18.

Hur informeras kommunens invånare om servicen? (Sätt kryss i tillämpliga rutor).					
Funktion	Information sker				
	direkt till berörda kategorier m.h.a. broschyrer etc.	genom annonsering	genom direkt kontakt mellan kommunalt org. och berörda kat. under exp-tid i tjänstelokal	på annat sätt	inte alls
<u>Barntillsyn:</u>					
Daghem					
Fritidshem					
Lekskolor					
Kommunala familjedaghem					
Kommunal barnavårdarinneverksamhet					
<u>Vård av äldre och handikappade:</u>					
Ålderdomshem					
Pensionärshem					
Pensionärshotell					
Temporära äldrebo-städer					
Pensionärslägenheter					
Öppen äldreomsorg					
Bostäder för handikappade					
Social hemhjälp					

Funktion	Information sker				
			genom direkt kontakt mellan kommunalt org. och berörda kat. under exp.-tid i tjänst-lokal	på annat sätt	inte alls
	direkt till berörda kategorier m.h.a. broschyrer etc.	genom annonsering			
<u>Fritidsservice- och kulturdistribution</u>					
Bibliotek					
Bokbuss					
Ungdomsgård-fritidsgård					
Idrottsanläggningar					
Mathållning					
<u>Transportservice för äldre och handikappade</u>					

Bilaga

De aktiviteter och anläggningar som Servicekommittén räknar till boendeservicens olika funktioner definieras nedan genom exemplifieringar.

Barntillsyn

Daghem
Fritidshem
Lekskolor
S.k. integrerad eller gemensam barnstuga
Kommunalt organiserade familjedaghem
Kommunal barnavårdarinnerverksamhet

Vård av äldre och handikappade

Ålderdomshem
Pensionärshem
Pensionärshotell
Öppen äldreomsorg
Pensionärslägenheter
Temporära äldreomsorgsbostäder
Bostäder för handikappade
Social hemhjälp

Fritidsservice

Ungdomsgård-fritidsgård
Fritidsgård för vuxna
Idrottshall
Fullständigt idrottshus
Varmbadhus-simhall
Lekpark med lekledare
Bollplan
Bandyplan
Ishockeyrink
Mindre idrottsplats för stadsdelen
Fullständig idrottsplats
Tennisbana
Strandbad
Bassängbad

Kulturdistribution

Bibliotek
Bokbuss

Mathållning

Transportservice

Summary

Purpose of the study

In August 1968, a report in the form of an information booklet, Boendeservice I (SOU 1968: 38) was published by the Service Committee. The aim of this booklet was to increase interest in service issues and to spread information on the ways open for improving service amenities within the limits set by the current regulations. The Committee, however, considered an inventory of present and planned service facilities in the different municipalities to be essential if it was to be able to submit proposals for organizational and financial changes. A questionnaire valid for all municipalities was therefore drawn up in collaboration with the Ministry for Social Affairs and the National Social Welfare Board, the latter of which also undertook the practical work of sending out the questionnaire.

It was also hoped that the questionnaire would produce information on the ways in which service for residents was planned by including questions on the collaboration to be found between various expert committees and local council representatives on service issues and the importance of the factors associated with resident service to the physical planning. These are issues which the Committee plans to deal with in future reports.

The questionnaire was based on the layout and terminology used in the Com-

mittee's report, Boendeservice I (SOU 1968: 38, p. 9) and the same principle has therefore also been adhered to in the account to follow. It should be emphasized, however, that the municipal study omits to mention a considerable range of services provided by local authorities, e.g. school meals in the meals service sector and public transport facilities in the field of transportation.

Time schedule

The questionnaire was sent out at the end of April 1969 following a pilot study which was conducted in a few municipalities, and collection of the responses was completed in the spring of 1970. Analysis of the material was carried out in collaboration with the Central Bureau of Statistics and was finished in June 1970.

Basic variables

For the purpose of analysis, municipalities were divided up into categories on the basis of the following four variables; degree of urban development, age structure, percentage of gainfully employed women of all women between the ages of 16 and 66, and the percentages of gainfully employed women of all women between 16 and 66, having children living at home.

Results

A total of 764 completed questionnaires were analysed. Non-response amounted to 84, of which 46 referred to municipalities having the lowest level of urban development (mainly thinly populated districts).

The following is a very brief account of some of the most important issues:

Service in the working budget

The costs of different items of resident service during 1969 are specified; for example, the municipalities studied allocated an average of 1.04 % of their working budget for 1969 for child supervision.¹ Child supervision receives a noticeably larger share of the working budget in highly urbanized municipalities than in municipalities with a low level of urban development, and also receives greater attention in places where increasing numbers of the female population are engaged in gainful employment. The same tendency is apparent if we examine the numbers of working mothers with children living at home.

In 1969 the local authorities in question allocated an average of 9.35 % of their working budget for the care of the elderly and the handicapped.² In the least urbanized of the municipalities (A-D) the figure was 11.08 %. This fell gradually with rising level of urbanization. Looking at the change effected between 1968 and 1969 this means that the scope allowed in the municipal working budgets increased in all categories of municipalities studied.

The municipalities studied invested an average of 1.48 % of their working budget in recreational service,¹ this percentage rising as the degree of urbanization increased. Cultural facilities² received an average of 0.99 % of the working budget in 1969, while the share allocated for meals service³ was on average 0.15 %. However, the municipalities with meals service invest a larger percentage of their budget in this service than the figure implies. Meals service is relatively speaking a larger item

in the working budgets of municipalities with a low degree of urban development than in highly urbanized municipalities. The majority of the municipalities set the percentage of the 1969 working budget allocated for transport facilities⁴ as 0.

In short then, it can be said that municipalities having a large number of inhabitants between the ages of 16 and 66 would appear to invest more in community service. This is also reflected in the various tables. Furthermore, an increased percentage of gainful employment among women seems to stimulate not only greater investment in child day care but also in recreational service and cultural facilities. A correlation would also appear to exist between degree of urbanization and resident service. With the exception of the care of elderly and handicapped persons, the average percentage of the working budget allocated for the different categories of service increases with the degree of urbanization.

¹ Child supervision is defined in the questionnaire as meaning day nurseries, leisure time centres (for children between the ages of 7 and 14), kindergarten schools, integrated day care centres, day care facilities in private families supervised by the local authorities, and child care home help service.

² Care of the elderly and the handicapped is defined in the questionnaire as meaning old people's homes, pensioners' homes, pensioners' hotels, open care centres for old people, pensioners' flats, temporary housing for the elderly, dwellings for handicapped persons and home help service.

¹ Recreational service is defined in the questionnaire as meaning youth centres — leisure time centres, leisure time centres for adults, indoor sports facilities, complete indoor sports centres, public baths-indoor swimming pool, playground with play leader, playing field, bandy rink, ice hockey rink, small district sports field, complete sports centre, tennis court, bathing beach and open-air swimming pool.

² Cultural facilities are defined in the questionnaire as meaning libraries and mobile libraries.

³ Meals service refers to distribution of meals organized by local authorities or meals in school canteens or old people's homes for persons other than schoolchildren and the residents of the homes.

⁴ Transport service is defined as meaning a special transport service for elderly and handicapped persons in addition to that service offered by the local public transport.

Long-term planning

585 municipalities out of a total of 760 stated that they had some form of long-term economic planning activity. Long-term planning is normally based on forecasts of investment, population trends, revenue and expenses. Among the municipalities which were engaged in long-term planning this was in 97 cases in the hands of a joint committee made up of representatives from the different administrative departments of the local government. In fact, according to the results of the study, organized contact between different bodies responsible for the provision of resident service occurred in 349 municipalities, the aim being to deal with issues of a general nature at an early stage in the detailed development planning. This organized contact may take place in the form of joint committees made up of the elected representatives of different municipal boards, joint committees made up of persons regularly employed on various boards, or through the channels of preliminary reports. Of these three alternatives, the preliminary report was the most common means of contact (employed by 215 municipalities).

Organized contact between different boards responsible for the provision of service was somewhat more common at an early stage in the detailed planning of isolated projects than contact between boards for the purpose of discussing general issues.

Finance

Only a small number of municipalities can be assumed to have had direct cause to date for considering whether the conditions governing financing have constituted an obstacle to the planning of service for residents and it may also be assumed that the other municipalities have not given thought to whether their financing terms have constituted an obstacle. In answer to the question on whether the existing conditions governing financing were considered to constitute an obstacle to plans for increased

service for residents, 75 municipalities replied that they considered the conditions an obstacle.

Standards and recommendations

Among the types of guidance available—namely, standards, recommendations and calculation models—recommendations were clearly the type of guidance which the local authorities considered most useful in the planning and provision of service facilities. The frequency of response may be judged to be relatively good in view of the fact that a large number of the facilities in question are lacking in many municipalities. Municipalities with a low degree of urban development dominated among those which consider neither standards, nor recommendations or calculation models to be desirable. It is not, however, possible to discern any difference in the case of municipalities with different age structures of different percentages of gainfully employed women.

Information

Dissemination of information in the municipalities, where this can be said to take place, often occurs by means of direct contact between the respective category of inhabitants and the municipal organ during office hours in some local government department; in other words, persons who take the initiative and contact the authority in question receive information. In general, it may be said that the largest municipalities provide more information service.

Integrated service projects

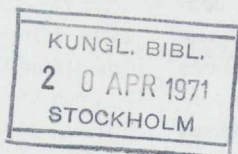
A total of 161 municipalities gave the answer 'Yes' in reply to the question of whether they had plans for service projects directly designed for dual use or not. It emerged from the descriptions of the projects submitted by these municipalities in the open section of the question that several different types of integration exist or are

being planned. Each municipality may have several different integrated projects. 49 municipalities stated that they had integrated youth-leisure-time centres, 39 integrated school premises and 55 integrated housing of different types.

Interpretation of the material

The extensive material obtained from the questionnaires is reproduced in table form (Appendix 2) accompanied by brief comments. The results are now being gradually put to use by the Service Committee as a basis for its work in drawing up a series of proposals.

Appendix 1 contains details of which category each municipality belongs to in respect of the basic variables. It is thus possible for municipalities to study their own position in relation to that of other municipalities on the basis of their own data on each issue.



Allmänna Förlaget

ALLF 238 71 0
Wiking Lito 71