

C.5.1: Nacionālās bioloģiskās daudzveidības monitoringa programmas apakšprogrammu pielāgošana ar mērķi konstatēt invazīvās sugas



Satura rādītājs

Kopsavilkums	3
Summary	4
1. Svešzemju augu un dzīvnieku sugu atlase un izvērtējums	5
1.1. Svešzemju augu un dzīvnieku sugu atlases kritēriji	6
1.2. Svešzemju augu sugu atlases kritēriji	7
1.3. Svešzemju dzīvnieku sugu atlases kritēriji	14
1.4. Svešzemju augu sugu izvērtējums pēc atlases kritērijiem	18
1.5. Svešzemju dzīvnieku sugu izvērtējums pēc atlases kritērijiem	23
1.6. Eiropas Padomes Regulas 1143/2014 sugu izvērtējums – augi	27
1.7. Eiropas Padomes Regulas 1143/2014 sugu izvērtējums – dzīvnieki	68
2. Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogrammu izvērtējuma metodika un rezultāti	120
2.1. Instrukcija bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogrammas izvērtēšanas veidlapai "veidlapa_monitorings_izmainas" un veidlapai "veidlapa_BDMA_update"	121
2.2. Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogrammu izvērtējums	123
2.3. Augu monitoringa metodiku izvērtējums	124
2.4. Purva bruņurupuča monitoringa metodiku izvērtējums	127
2.5. Natura2000 Pumpurgliemežu monitoringa metodikas izvērtējums	130
2.6. Fona monitoringa metodikas "Bezmugurkaulnieki - Virsaugšnes fauna" izvērtējums ...	132
2.7. Zivju monitoringa metodiku izvērtējums	134
2.8. Ūdra monitoringa metodiku izvērtējums	138
2.9. Medījamo zīdītāju monitoringa metodikas izvērtējums	144



sadarbībā ar



Kopsavilkums

Aktivitāte C.5.1: Nacionālās bioloģiskās daudzveidības monitoringa programmas (turpmāk – BDMP) apakšprogrammu pielāgošana ar mērķi iegūt datus par invazīvajām sugām.

Aktivitātes mērķis ir izvērtēt un pielāgot 11 BDMP apakšprogrammu metodikas, lai tajās varētu iekļaut datu iegūvi par invazīvajām sugām.

Lai sasniegtu aktivitātes mērķi, tās 1.posmā ekspertu darba grupa (deviņi eksperti) izveidoja svešzemju augu un dzīvnieku sugu atlases kritērijus, pēc kuriem noteica sugas, kuras Latvijā izrāda vai var izrādīt invāzijas pazīmes. Šīs sugas, balstoties uz minētajiem kritērijiem tika sadalītas melnajā, pelēkajā un novērojamajā sarakstā. Kopā eksperti izvērtēja 73 svešzemju augu un 84 svešzemju dzīvnieku sugas, kas tika iekļautas kādā no šiem sarakstiem. Balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, tika secināts, ka 63 augu sugas (no tām astoņas sugas ir iekļautas arī Eiropas Padomes Regulas 1143/2014 pielikumos) un 33 dzīvnieku sugas (no tām 12 sugas ir iekļautas arī Eiropas Padomes Regulas 1143/2014 pielikumos) ir nepieciešams iekļaut kādā no BDMP apakšprogrammām.

Tā kā Latvijai ir juridiski saistoša Eiropas Padomes Regulas 1143/2014 ieviešana, papildus Latvijas melnā, pelēkā un novērojamā saraksta sugu atlasei, tika veikts izvērtējums arī visām pārējām minētās regulas pielikumos iekļautajām sugām, kopā 40 augu sugām un 47 dzīvnieku sugām.

Aktivitātes 2.posmā eksperti izstrādāja BDMP apakšprogrammu metodiku izvērtēšanas veidlapu. Tas nodrošināja, ka visi iesaistītie eksperti izmantoja vienādu izvērtēšanas pieeju. Izmantojot minēto veidlapu, eksperti izvērtēja 16 BDMP apakšprogrammu metodikas. Tika secināts, ka 12 no minētajām metodikām ir iespējams pielāgot tā, lai var iegūt datus par atbilstošajām invazīvajām sugām. Tāpat visās apakšprogrammu pielāgotajās metodikās ir iestrādāti invazīvo sugu agrīnas atklāšanas soļi, kas ir ļoti svarīgs posms kvalitatīvā invazīvo sugu pārvaldībā.



Dabas aizsardzības
pārvalde



Vides aizsardzības un
reģionālās attīstības
ministrija



KOKSNE • STĀDI • ATPŪTA



sadarbībā ar



LATVIJAS
UNIVERSITĀTE



DAUGAVPILS
UNIVERSITĀTE



HESPI
VIDZEMES
AUGSTSKOLA



Latvijas
Lauksaimniecības
universitāte

Summary

Sub-Action C.5.1: Adjusting National biodiversity monitoring system to detect invasive alien species (IAS).

The aim of the activity is to revision and adapt 11 methodologies of the National Biodiversity Monitoring Programme (NBMP) subprogrammes to include data collection on IAS.

To reach the aim of the activity, in its 1st stage, an expert working group (nine experts) developed criteria for the selection of alien plant and animal species. Based on these criteria, the experts identified the species that show or may show features of invasion in Latvia and these species were divided in the black, grey and observation lists. In total 73 plant species and 84 animal species included in one of these lists were evaluated. Based on the obtained results, it was concluded that 63 plant species (eight of these are included in the annexes of Council of Europe Regulation 1143/2014) and 33 animal species (12 of these are included in the annexes of Council of Europe Regulation 1143/2014) need to be included in the relevant NBMP subprogramme.

As Latvia is legally bound to implement Council of Europe Regulation 1143/2014, in addition to the selection of Latvia's black, gray and observation list species, an assessment was carried out also for all the remaining species included in the annexes to that regulation, for a total of 40 plant species and 47 animal species.

In the 2nd stage of the activity, the experts developed an evaluation form for the methodologies of the NBMP subprogrammes. This ensured that all experts involved used the same evaluation approach. Using this form, the experts evaluated the methodologies of 16 NBMP subprogrammes. It was concluded that 12 of these methodologies could be adapted to provide data on relevant IAS. Also, all methodologies adapted to the subprogrammes incorporate early detection steps for IAS, which is a very important step in the effective management of IAS.



Dabas aizsardzības
pārvalde



Vides aizsardzības un
reģionālās attīstības
ministrija



LATVIJAS VALSTS MEŽI
KOKSNE • STĀDI • ATPŪTA



LATVIJAS
UNIVERSITĀTE



DAUGAVPILS
UNIVERSITĀTE



HESPI
VIDZEMES
AUGSTSKOLA



Latvijas
Lauksaimniecības
universitāte

1. Svešzemju augu un dzīvnieku sugu atlase un izvērtējums

1.1. Svešzemju augu un dzīvnieku sugu atlases kritēriji

Lai noskaidrotu svešzemju sugas sastopamības iespējamību valstī, pasaulē ir izstrādātas dažādas risku novērtēšanas metodes un kritēriji.

Galvenās kritēriju grupas visām metodēm ir līdzīgas: sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas (piemēroti klimatiskie apstākļi); sugas introdukcijas spējas un izplatīšanās ceļi; sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās un konkurences spējas; sugas ietekme uz ekosistēmām, vietējām sugām, ekonomiku, cilvēku veselību (Smallwood and Salmon 1992; Weber and Gut 2004; Pergl *et al.* 2016; Nutt and Kubjas 2020; Roy *et al.* 2020).

Vienu no labākajām metodēm, kas ļauj sugas sadalīt prioritārā kārtībā, ir izstrādājis Pergls ar līdzautoriem (2016), invazīvās sugas sadalot trīs sarakstos: melnais saraksts (*black-list*), pelēkais saraksts (*grey-list*) un novērojamais saraksts (*watch-list*).

Izmantojot galveno kritēriju grupas, punktu metodi un pieeju sugas sadalīt pēc prioritātes trīs sarakstos, tika izstrādāti atšķirīgi kritēriji augu un dzīvnieku svešzemju sugām.

Atkarībā no iegūto punktu skaita sugas tiek grupētas melnajā sarakstā (MS), pelēkajā sarakstā (PS) un novērojamo sugu sarakstā (NS).

Invazīvo sugu saraksti		Punktu diapazons dzīvniekiem	Punktu diapazons Augiem
MS	Melnais saraksts – prioritāri monitorējamās vaskulāro augu, sūnu sugas un dzīvnieku sugas, kas konstatētas Latvijā, atzītas par invazīvām kaimiņvalstīs, rada draudus dabiskiem un daļēji dabiskiem biotopiem un vietējām sugām	12 – 15	15–17
PS	Pelēkais saraksts – sugai Latvijā ir piemēroti klimatiskie apstākļi, atzītas par invazīvām kaimiņvalstīs, rada vai var radīt draudus dabiskiem un daļēji dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām	8 – 11	8–14
NS	Novērojamais saraksts – šobrīd nav piemēroti klimatiskie apstākļi, bet paredzamā nākotnē (50-100 gadi) tādi ir sagaidāmi Latvijā.	< 8	< 8

Gadījumā, ja suga paredzamā nākotnē nespēs Latvijā izdzīvot un vairoties vai ja sugai ar augstu pārliecības līmeni nav sagaidāma negatīva ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām vai cilvēka veselību, pieņem, ka tā nav un nebūs svešzemju suga ar invazīvu raksturu paredzamā nākotnē (50–100 gadi).

Melnajā sarakstā tiek iekļautas tikai sugas, kurām **ir objektīvi pierādāma būtiska nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem**. Augu sugām pirmajā augu sugu atlases kritērijā un dzīvnieku sugām piektajā dzīvnieku sugu atlases kritērijā ir jāiegūst maksimālais punktu skaits!

1.2. Svešzemju augu sugu atlasē kritēriji

Svešzemju augu atlasē kritēriju sistēma balstās uz 7 standartizētiem atlasē kritērijiem ar atšķirīgu punktu vērtējumu, kas atkarīgs no sugas izplatības un ietekmes. Kritēriju izstrādei par pamatu tika izmantoti Daugavpils Universitātes īstenotajā projektā “Invazīvo svešzemju sugu monitoringa programmas izstrāde” iekļautie prioritāri vērtējamo sugu atlasē kritēriji (Evarts-Bunders *et al.* 2016; Evarts-Bunders and Evarte-Bundere 2020), kas papildināti ar potenciālo svešzemju sugu risku novērtēšanas metodiku (Weber and Gut 2004; Pergl *et al.* 2016).

Izvirzīti 7 atlasē kritēriji:

1. **Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi;(nostabilizēšanās)**
2. **Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes;(nostabilizēšanās)**
3. **Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā;(nostabilizēšanās un tālāka izplatība)**
4. **Suga apdraud vai varētu apdraudēt dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas; (ietekme uz vidi)**
5. **Suga vairojas vai var vairoties savvaļā;(tālāka izplatīšanās)**
6. **Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes;(tālāka izplatība)**
7. **Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs**

Lai objektīvi izvērtētu tās augu sugas, kas pašlaik Latvijā un kaimiņvalstīs nav konstatētas, bet kas iespējams, tomēr būtu iekļaujamas novērojamajā sarakstā, kā izslēdzošo faktoru, uzsākot svešzemju augu sugu atlasē kritēriju vērtēšanu, ieteikts izmantot augu ziemcietības zonas <https://www.houzz.com/europeZoneFinder>. Pēc šī iedalījuma Latvijas teritorija iekļaujas trijās zonās:

4. zona (-35°C līdz -29°C) – Austrumvidzeme un Latgale;
5. zona (-29°C līdz -23°C) – Centrālvidzeme, Austrumzemgale;
6. zona (-23°C, līdz -18°C) – Piejūras zemene, Pierīga, Kurzeme.,

Katrā no definētajām ziemcietības zonām ir iespējami apgabali ar atšķirīgu klimatu – siltāku vai otrādi – aukstāku klimatu, tomēr kopējās likumsakarības saglabājas – kritiski zemās temperatūras gada aukstākajos mēnešos ir galvenais svešzemju augu sugu izplatību limitējošais faktors mērenā klimata zonā. Ņemot vērā gan sugu mainību un pielāgošanos bargākam klimatam, gan Latvijas teritorijā modelētās paredzamās klimata izmaiņas (Jansons 2011; Avotniece *et al.* 2017) pastāv zināma iespēja, ka Latvijas klimatiskie apstākļi tuvāko 50 gadu laikā kļūs piemēroti arī sugām, kam pašreiz limitējošā ir 7. ziemcietības zona (-18°C līdz -12°C), tādēļ novērojamajā sarakstā iekļautas arī šādas sugas. Attiecīgi, tālāk tiek vērtētas tikai tās svešzemju augu sugas, kuras iekļaujas 4., 5., 6. un 7. ziemcietības zonā.

Izvērtēti aprakstīti izstrādātie atlasē kritēriji.

1. kritērijs: Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.

Paskaidrojums	Vērtējums
Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta dārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām.	1
Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	0

2. kritērijs: Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.

Sugas kvantitatīvo izplatību raksturo tās atradņu skaits. kvantitatīvo izplatību var izvērtēt, analizējot sugas sastopamību, izmantojot kādu no kvadrātu tīkla kartēm. Sugas klātbūtni kvadrātā atzīmē ar punktu, kas nosacīti tiek identificēts ar sugas atradni. Tā, piemēram, ja suga Latvijā ir zināma no 10 % vai vairāk tīkla kvadrātu, suga uzskatāma par bieži sastopamu. Kritērijs izvēlēts, lai izvērtētu, no cik vietām ir iespējama tālāka invāzija, kas šajā gadījumā ir svarīgs rādītājs iespējamajām invāzijām.

Paskaidrojums	Vērtējums
Zināmi vairāk par 10% no izvēlētajā tīkla kvadrātiem	3
Zināmi 2–10% no izvēlētajā tīkla kvadrātiem	2
Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētajā tīkla kvadrātiem	1
Latvijā nav konstatēta	0

3. kritērijs: Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.

Par visbīstamākajām atzīstamas sugas, kas ir invazīvas Latvijā un kaimiņvalstīs, īpašu uzmanību pievēršot sugām, kas ir iekļautas “Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) Nr. 1143/2014 par invazīvu svešzemju sugu introdukcijas un izplatīšanās profilaksi un pārvaldību”, ja tās potenciāli atbilst ziemcietības zonām (skat. Ziemcietības zonas).

Paskaidrojums	Vērtējums
Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā).	2
Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1
Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	0

4. kritērijs: Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.

Lai izvērtētu dabisko un daļēji dabisko biotopu (biotopi, kas iekļauti Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību I pielikumā, turpmāk – Eiropas Savienības aizsargājami biotopi) un vietējo sugu apdraudējumu, plānots izmantot, piemēram, dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" atrodamos datus par pēdējiem 5 gadiem, kā arī precīzu informāciju no herbāriju kolekcijām, zinātniskām publikācijām un datu bāzēm. Sugām, kurām nav datu par ietekmi uz biotopiem vai vietējām sugām, nelabvēlīgo ietekmi izvērtē pēc informācijas, kas ir pieejama par sugas nelabvēlīgo ietekmi kaimiņvalstīs. **Kritērijs uzskatāms par obligātu sugas iekļaušanai melnajā sarakstā (maksimālais punktu skaits).**

Paskaidrojums	Vērtējums
Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī.	3

Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c.	2
Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs.	1
Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	0

5. kritērijs: Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.

Paskaidrojums	Vērtējums
Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās.	3
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi.	2
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi.	1
Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	0

6. kritērijs: Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.

Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu, un tās atradņu skaits nav stabilizējies. Suga ārpus cilvēka kontrolētiem apstākļiem atrodama tikai kā atsevišķi indivīdi starp vietējām augu sugām un neveido blīvas monodominantas audzes.

Paskaidrojums	Vērtējums
Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes.	2
Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes.	1
Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	0

7.kritērijs: Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs.

Izanalizējot vairākus pētījumus, kas veltīti konkrētajai problemātikai (Phelong 1995; Wilgen *et al.* 2001; Andersen *et al.* 2004; Genovesi & Shine 2004; Burgiel & Muir 2010; Verbrugge *et al.* 2010; Crossman *et al.* 2011; Mcdougall *et al.* 2011; Sandvik *et al.* 2015; Pyšek *et al.* 2017), invazivitātes riska novērtēšanai par pamatu izvēlēts Vēbera un Gūta 2004. gada pētījums (Weber & Gut 2004), kurā izmantota samērā vienkārši un viegli definējami kritēriji sugu invazīvā potenciāla riska novērtēšanai. Vēbers un Gūts (Weber & Gut 2004) novērtēšanai izmantoja 12 kritērijus. Autoru piedāvātā shēma ir pielāgota Latvijas apstākļiem, veicot tajā nelielas izmaiņas, piemēram, jēdzienu "Eiropa" mainot uz "Ziemeļeiropa", jo vairākas sugas, kas Centrāleiropā ir savvaļā sastopamas, Latvijā ir introducētas un izrāda invazivitātes pazīmes.

Invazivitātes riska klases kritēriji

Nr.	Kritērijs	Jautājums	Atbilde	Punkti
1.	Klimatiskā saderība	Vai vērtējamās sugas izplatības areāls ietver līdzīgas klimatiskās zonas kā riska novērtējuma teritorijā?	Jā	2
			Nē	0
2.	Sugas statuss Eiropā	Vai suga ir sastopama savvaļā Eiropā?	Nē	2
			Jā	0
3.	Ģeogrāfiskā izplatība Eiropā	Cik valstīs suga ir sastopama?	Suga sastopama >5 valstīs	3
			Suga sastopama 2–5 valstīs	2
			Suga nav sastopama vai sastopama vienā valstī	1
4.	Izplatība pasaulē	Cik bieži suga ir izplatīta pasaulē (savvaļā un introducēta)?	Izplatības areāls plašs, vienā kontinentā vai pasaules daļā pārsniedz 15° platuma vai garuma vai ir sastopama vairākos kontinentos vai pasaules daļās	3
			Izplatības areāls neliels, suga sastopama nelielā platībā vienā kontinentā vai pasaules daļā	0
5.	Lauksaimniecības nezāle citviet pasaulē	Vai suga kā nezāle norādīta citur pasaulē?	Jā	3
			Nē	0
6.	Taksonomija	Vai ģintī ir citas nezāļu sugas (antropofīti)?	Jā	3
			Nē	0
7.	Sēklu dzīvotspēja un pavairošanās	Aptuveni cik sēklu viens sugas indivīds ražo? Ja suga ir sastopama riska novērtējuma teritorijā, to vērtē augiem, kas sastopami tajā. Ja suga sastopama citviet Eiropā, to vērtē pēc tur zināmajiem datiem. Ja suga nav sastopama Eiropā, jautājums ir attiecināms uz tās savvaļas vai introducēto areālu citviet pasaulē.	Daudz sēklu	3
			Nav zināms	2
			Maz sēklu vai sēklas nav dīgtspējīgas	1
8.	Veģetatīvā vairošanās	Izvērtēt sugu pēc sniegtajiem kritērijiem. Ja sugai ir piemērojams vairāk nekā viens apgalvojums, suga iegūst augstāko punktu skaitu.	Suga (zari, sakneņi, gumi u.c.) viegli fragmentējas, fragmenti var izplatīties un veidot jaunus augus	3
			Sugai ir labi attīstīti stoloni un/vai sakneņi aktīvai sānu augšanai	3
				2

			Ja vērtējamā suga ir kokaugs, tai ir spēja no celma veidot sakņu kakla atvases vai arī stumbrs un zari apsakņojas, saskaroties ar augsni	1
			Sugai ir sīpoli vai sakneņi	1
			Sugai nav zināma veģetatīvā vairošanās	
9.	Izplatīšanās veids	Izvērtēt sugu pēc sniegtajiem kritērijiem. Ja sugai ir piemērojams vairāk nekā viens apgalvojums, suga iegūst augstāko punktu skaitu.	Augļi ir sausi un sēklas ir pielāgotas plašai izplatībai ar vēja palīdzību (lidpūkas, matiņi, spārni) vai ar dzīvnieku palīdzību (āķi, ērkšķi u.c.) Sugām ir pašizsējas mehānismi Augļi ir gaļīgi, un to diametrs ir mazāks par 5 cm Cits vai nav zināms	4 2 2 0
10.	Dzīvības forma	Kāda ir sugas dzīvības forma ?	Daudzgadīgs liela izmēra lakstaugs (>80 cm) Kokaugs Suga ir brīvi peldoša ūdenī Viengadīga liela izmēra lakstaugs (> 80 cm) Daudzgadīgs neliela izmēra lakstaugs (< 80 cm) Cits Viengadīga neliela izmēra lakstaugs (< 80 cm)	4 4 4 2 2 2 0
11.	Sugas biotopi	Izvērtēt sugu pēc sniegtajiem kritērijiem. Ja sugai ir piemērojams vairāk nekā viens apgalvojums, suga iegūst augstāko punktu skaitu.	Jūras piekrastes biotopi Purvi Slapji zālāji Sausi zālāji Meži Ezeri, upes, to krasti Cits	3 3 3 3 3 0
12.	Populācijas blīvums	Kāds ir sugas blīvums konkrētā atradnē? Ja suga ir sastopama riska novērtējuma teritorijā,	Suga veido lielas un blīvas monodominantas audzes	4

to vērtē augiem, kas sastopami tajā. Ja suga sastopama citviet Eiropā, to vērtē pēc tur zināmajiem datiem. Ja suga nav sastopama Eiropā, jautājums ir attiecināms uz tās savvaļas vai introducēto areālu citviet pasaulē.	Suga dažkārt veido blīvas audzes Suga sastopama kā plaši izkaisīti atsevišķi indivīdi	2 0
---	--	--------

Summējot iegūtos punktus visos 12 kritērijos svešzemju sugas tiek sadalītas augsta, potenciāli augsta un zema riska klasēs, atbilstoši sekojošajā tabulā norādītajam punktu diapazonam.

Paskaidrojums	Vērtējums
28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām.	3
21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot.	2
3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1

Sugu atlases kritēriju veidlapa - augi

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru				
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls				
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā				
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.		FALSE	
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlēta tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlēta tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlēta tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta		FALSE	
Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā).	Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.		FALSE	
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.		FALSE	
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.		FALSE	
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.		FALSE	
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēšies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.		FALSE	*Eksperts pēc savām domām, veicot invazīvitātes riska klases kritēriju analīzi, atzīmē svarīgāko informāciju un literatūras avotus.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazīvitātes riska klases kritēriji).			FALSE	
Rezultāts	Novērojamais saraksts	Punkti kopā	0	
Secinājumi	*gadījumā, ja eksperts uzskata, ka suga ir iekļaujama kādā no monitoringiem eksperts šeit norāda monitoringu un pielikumā pievieno veidlapas:"veidlapa_monitorings_izmainas" un "veidlapa_BDMA_update", kas ir aizpildītas pēc "BDMA_instrukcija" instrukcijas. Piemēram: Suga ir iekļaujama Natura 2000 ūdensvaboļu monitoringā, lai sugu iekļautu monitoringā nepieciešamā informācija ir aprakstīta "udensvabolu_monitorings_izmainas" un "udensvaboles_BDMA_update" veidlapās.			
Eksperts, datums				

1.3. Svešzemju dzīvnieku sugu atlasē kritēriji

Svešzemju dzīvnieku sugu atlasē nolūkā sugu invazivitāte tiek vērtēta pēc četriem galvenajiem kritērijiem, kurus starptautiski plaši izmanto riska analizē (Smallwood and Salmon 1992; Weber and Gut 2004; Pergl *et al.* 2016; Roy *et al.* 2020; Nutt and Kubjas 2020), -

- 1) Sugas invāzijas vietas Eiropā
- 2) sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas;
- 3) sugas ienākšanas ceļi un vektori;
- 4) sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas;
- 5) sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām vai cilvēku veselību.

1. Kritērijs: Sugas invāzijas vietas Eiropā

Paskaidrojums	Vērtējums
Suga ir sastopama Latvijā	3
Invazīva tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)	2
Atzīta par invazīvu Eiropas Savienības valstīs	1
Nav atzīta par invazīvu Eiropas savienībā	0

2. kritērijs: Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas.

Dzīvnieku sugu izdzīvošanas un vairošanās spējas ir tieši atkarīgas no klimatiskajiem apstākļiem. Galvenais klimatiskais faktors, kas ietekmē sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas, ir temperatūra. Citi faktori, kuriem ir ietekme uz atsevišķām sugām ir: dienu skaits ar sniega segu, sniega segas biezība, dienu skaits zem 0°C, vidējais mitruma līmenis dažādos gadalaiku periodos un dienu skaits ar ledus pārklājumu. Pēc Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra datiem vidējā gaisa temperatūra 2020. gadā Latvijā ir +17 °C vasarā, -4,6 °C ziemā, vidēji gadā +5,9 °C. Pēc jaunākajiem maksimālo klimata izmaiņu scenārijiem tuvāko desmit gadu laikā vidējā gaisa temperatūra var palielināties vidēji par 1 °C, un lielākās izmaiņas sagaidāmas ziemas periodā – sagaidāms, ka vidējā gaisa temperatūra varētu pieaugt par 2 °C. Savukārt līdz 2071. gadam prognozes paredz, ka gaisa temperatūra vidēji būs palielinājusies par 5,5 °C (Avotniece *et al.* 2017).

Paskaidrojums	Vērtējums
Suga ir ekoloģiski plastiska, tā ir spējīga pielāgoties dažādām temperatūrām; tās attīstībai, vairošanās spējām un izdzīvošanai nepieciešamā temperatūra neatšķiras no valstī esošās vidējās vasaras un ziemas temperatūras.	3
Suga ir ekoloģiski plastiska, tā ir vidēji spējīga pielāgoties dažādiem klimatiskajiem apstākļiem; valstī aukstākā mēneša vidējā vai siltākā mēneša vidējā temperatūra kritiski neapdraud sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas valstī.	2
Suga nav ekoloģiski plastiska vai suga ir ekoloģiski plastiska, bet valstī aukstākā mēneša vidējā vai siltākā mēneša vidējā temperatūra kritiski apdraud sugas izdzīvošanas vai vairošanās spējas, vai valstī maksimāli zemākā vai augstākā temperatūra kritiski apdraud sugas izdzīvošanas vai vairošanās spējas; ir pamats	1

uzskatīt, ka klimata sasilšanas dēļ pēc 50 vai vairāk gadiem tā būs spējīga izplatīties Latvijā.	
Suga nav ekoloģiski plastiska; valstī aukstākā mēneša vidējā temperatūra vai siltākā mēneša vidējā temperatūra kritiski apdraud sugas izdzīvošanas vai vairošanās spējas; Latvijā sugai nav piemēroti apstākļi un pēc klimata prognozēm tie neradīsies. Suga var tikt nejauši konstatēta, bet nespēs vairoties, attīstīties un izplatīties, veidojot stabilas populācijas.	0

3. kritērijs: Sugas izplatīšanās ceļi un vektori.

Paskaidrojums	Vērtējums
Sugas galvenais izplatīšanās vektors ir izplatīšanās ar cilvēku palīdzību, kas ļauj sugai izplatīties lielos un attālumos un tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas, rezultātā suga ir spējīga ātri izplatīties un invadēt jaunas teritorijas.	3
Suga var izplatīties ar cilvēka starpniecību un tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas vai suga izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir zemas dabiskās izplatīšanās spējas. Rezultātā suga ir spējīga vidēji labi izplatīties un invadēt jaunas teritorijas	2
Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas. Gada laikā bez cilvēka tiešas starpniecības var izplatīties vismaz 10– 00 km lielos attālumos.	1
Suga neizplatās ar cilvēka starpniecību, un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.	0

4. kritērijs: Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās un konkurences spējas.

Paskaidrojums	Vērtējums
Dokumentētas augstas izplatīšanās spējas. Augsts izplatīšanās un auglības potenciāls: suga ir ļoti auglīga, aktīvi vai pasīvi viegli izplatās attālumos, kas pārsniedz 10 km gadā, un spēj radīt jaunas populācijas.	3
Dokumentētas vidējas izplatīšanās spējas un vidēja līdz augsta auglība. Suga nav sastopama cilvēka maz apdzīvotos apvidos ar augstu dabisko biotopu īpatsvaru. Dabiskās izplatīšanās bez cilvēka tiešas starpniecības reti pārsniedz vairāk nekā 10 km gadā. Tomēr suga var kļūt lokāli invazīva spēcīga reprodūktīvā potenciāla dēļ.	2
Invazivitāte ir zema: suga slikti izplatās vidē zemo izplatīšanās spēju un zemās reprodūktivitātes dēļ.	1
Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums.	0

5. kritērijs: Invazīvās sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām vai cilvēka veselību.

Paskaidrojums	Vērtējums
Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska (izkonkurē vietējās sugas, pārnēsā vietējām sugām bīstamas slimības, izmaina ekosistēmas, izraisa alerģijas vai slimības), un pārlicības līmenis ir augsts.	3
Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska (pārnēsā bīstamas slimības, hibridizācija, spēcīga konkurence vai plēsonība, izmaina ekosistēmas, izraisa alerģijas vai slimības), bet pārlicības līmenis ir vidējs.	2
Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela (konkurence vai plēsonība, nelielas ekosistēmu izmaiņas), pārlicības līmenis ir augsts. Vai negatīvā ietekme ir apšaubāma un pārlicības līmenis ir zems.	1
Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma (invazīvajai sugai ir negatīva ietekme uz sugām, kas nav sastopamas Latvijā, tā neizmaina ekosistēmas un neietekmē ekosistēmu pakalpojumus, neizraisa alerģijas), pārlicības līmenis augsts.	0

Sugu atlases kritēriju veidlapa - dzīvnieki

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru				
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls				
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā				
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsaucis uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		FALSE	
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs			
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		FALSE	
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		FALSE	
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodūktīvās spējas		FALSE	
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodūktīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodūktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		FALSE	
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Noverojamais saraksts	Punkti kopā	0	
Secinājumi	*gadījumā, ja eksperts uzskata, ka suga ir iekļaujama kādā no monitoringiem eksperts šeit norāda monitoringu un pielikumā pievieno veidlapas: "veidlapa_monitorings_izmainas" un "veidlapa_BDMA_update", kas ir aizpildītas pēc "BDMA_instrukcija" instrukcijas. Piemēram: Suga ir iekļaujama Natura 2000 ūdensvaboļu monitoringā, lai sugu iekļautu monitoringā nepieciešamā informācija ir aprakstīta "udensvabolu_monitorings_izmainas" un "udensvaboles_BDMA_update" veidlapās.			
Eksperts, datums				

1.4. Svešzemju augu sugu izvērtējums pēc atlasē kritērijiem

Kopā izvērtētas 74 augu sugas, no kurām 15 ir iekļautas Eiropas Padomes Regulas 1143/2014 sugu sarakstā un 3 sugas ir paredzēts iekļaut. Septiņām no Eiropas Padomes Regulas 1143/2014 sugu saraksta ir nepieciešams monitorings un sugas ir jāiekļauj bioloģiskās daudzveidības monitoringu apakšprogrammās. Bet kopā monitoringa apakšprogrammās ir nepieciešams iekļaut 62 augu sugas. Izvērtējot monitoringus secināts, ka šīs sugas var iekļaut Natura2000 monitoringā augu monitoringa, Natura 2000 monitoringā biotopu kvalitātes monitoringa, valsts (fona) monitoringā augu monitoringa un invazīvo sugu monitoringā - augu sugu monitoringa.

Taksona zinātniskais nosaukums	Taksona latviskais nosaukums	Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļietības zona	Regulas suga	Atzīta par invazīvu ES	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)	Piezīmes par reģionālo izplatību	Piezīmes	1. kritērijs: Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi*	2. kritērijs: Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes	3. kritērijs: Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā	4. kritērijs: Suga apdraud vai varētu apdraudēt dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas	5. kritērijs: Suga vairojas vai var vairoties savvaļā	6. kritērijs: Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes	7. kritērijs: Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs	Kopā	Kategorija	Monitorings ir nepieciešams	Monitorings, monitoringa apakšprogramma
<i>Acer negundo</i>	ošlapu kļava	Z-Amerika	3-8	-	Austrija, Beļģija, Čehija, Igaunija, Dānija, Somija, Vācija, Latvija, Lietuva, Nīderlande, Norvēģija, Polija, Zviedrija, Krievijas Eiropas daļa u.c.	LT, EE, PL, FI, BY	kultivēta	Visā Latvijā, īpaši upju ielejās	1	3	2	3	3	2	3	17	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitoringa, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitoringa, BDMA valsts (fona) monitoringa augu monitoringa, Invazīvo sugu monitoringa - augu sugu monitoringa
<i>Acer pseudoplatanus</i>	kalnu kļava	Z-Amerika	4-7	-	Igaunija, Somija, Īrija, Lietuva, Nīderlande, Norvēģija, Zviedrija u.c.	EE, LT, FI	kultivēta	Visā Latvijā, vairāk rietumu daļā	1	3	2	2	2	1	3	14	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitoringa, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitoringa, BDMA valsts (fona) monitoringa augu monitoringa, Invazīvo sugu monitoringa - augu sugu monitoringa
<i>Ailanthus altissima</i>	augstais ailants	ZA un C Ķīna, Taivāna	4-8	Jā	Austrija, Beļģija, Čehija, Dānija, Vācija, Nīderlande, Norvēģija, Polija u.c.	EE, PL	kultivēts	agrāk atzīmēti četri punkti (M.Laiviņš. Latvijas kokaugu atlants)NBD mēģināts ieaudzēt vairāku desmitu gadu laikā - neviens augs nav izdzīvojis. Labāka ziemeļietība sugai iespējami varētu būt Kurzemē	1	1	2	1	0	0	2	7	Novērojamais saraksts	Nē	
<i>Allium paradoxum</i>	-	Irāna, Kaukāzs, Turkmēnistāna	7-10	-	Austrija, Čehija, Dānija, Vācija, Īrija, Nīderlande, Polija, Zviedrija	PL	kultivēts	Viens punkts	1	1	1	2	1	2	2	10	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitoringa, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitoringa, BDMA valsts (fona) monitoringa augu monitoringa, Invazīvo sugu monitoringa - augu sugu monitoringa
<i>Amelanchier spicata</i>	vārpainā korinte	Z-Amerika	3-9	-	Austrija, Dānija, Igaunija, Krievijas Eiropas daļa, Somija, Vācija, Latvija, Lietuva, Norvēģija, Polija, Zviedrija	EE, LT, FI, BY, PL	kultivēta	Visā Latvijā	1	3	2	3	3	2	3	17	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitoringa, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitoringa, BDMA valsts (fona) monitoringa augu monitoringa, Invazīvo sugu monitoringa - augu sugu monitoringa
<i>Andropogon virginicus</i>	Virdžīnijas andropogone	DA ASV	5-8	Jā	Francija, Krievijas Eiropas daļa	-	kultivēta	-	1	1	1	1	0	0	1	5	Novērojamais saraksts	Nē	
<i>Aronia prunifolia</i>	plūmju aronija	Z-Amerika	4-8	-	Igaunija, Vācija, Latvija, Nīderlande, Norvēģija, Polija	EE, PL,	kultivēta	Pārsvarā Piejūras zemienē	1	3	2	3	3	2	3	17	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitoringa, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitoringa, BDMA valsts (fona) monitoringa augu monitoringa, Invazīvo sugu monitoringa - augu sugu monitoringa
<i>Asclepias syriaca</i>	Sīrijas asklējpija	Z-Amerika	3-8	Jā	Austrija, Čehija, Bulgārija, Dānija, Francija, Horvātija, Ungārija, Itālija, Lietuva, Nīderlande, Polija, Rumānija un Slovākija.	BY, LT, PL	kultivēta	Zināms divi punkti.	1	1	2	2	3	2	2	13	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitoringa, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitoringa, BDMA valsts (fona) monitoringa augu monitoringa, Invazīvo sugu monitoringa - augu sugu monitoringa
<i>Aster satignus</i>	vītolu miķelīte	Z-Amerika	3-8	-	Dānija, Rumānija, Serbija	BY	kultivēta	Visā Latvijā, pārsvarā lielo upju ielejās	1	3	2	3	2	1	3	15	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitoringa, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitoringa, BDMA valsts (fona) monitoringa augu monitoringa, Invazīvo sugu monitoringa - augu sugu monitoringa
<i>Baccharis halimifolia</i>	-	Z-Amerika	4-8	Jā	Beļģijā, Francijā, Itālijā, Spānijā un Lielbritānijā	-	-	-	1	0	1	0	0	0	2	4	Novērojamais saraksts	Nē	
<i>Bidens frondosa</i>	lapainais sunītis	Z-Amerika	3-9	-	Austrija, Beļģija, Čehija, Dānija, Igaunija, Krievijas Eiropas daļa, Vācija, Latvija, Lietuva, Nīderlande, Norvēģija, Polija, Zviedrija	BY, EE, LT, PL	nejausī ienācis	Upju ielejas, palienes. Zināmi divi punkti	0	1	2	3	2	1	3	12	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitoringa, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitoringa, BDMA valsts (fona) monitoringa augu monitoringa, Invazīvo sugu monitoringa - augu sugu monitoringa
<i>Bunias orientalis</i>	austrumu dižpērkone	DA-Eiropa, R-Āzija	4-7	-	Austrija, Čehija, Dānija, Igaunija, Krievijas Eiropas daļa, Somija, Vācija, Īrija, Latvija, Lietuva, Nīderlande, Norvēģija, Polija, Zviedrija	EE, FI, LT, PL	nejausī ienācis	Visā Latvijā. Pārsvarā ceļmalās	0	3	2	3	2	1	2	13	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitoringa, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitoringa, BDMA valsts (fona) monitoringa augu monitoringa, Invazīvo sugu monitoringa - augu sugu monitoringa
<i>Campylopus introflexus</i>	parastā liklape	Dienvidu puslode	-	-	Austrija, Baltkrievija, Čehija, Dānija, Igaunija, Farēru salas, Somija, Islande, Nīderlande, Norvēģija, Polija, Slovākija, Zviedrija	BY, EE, FI, PL	nejausī ienācis	Izstrādāti kūdras purvi	0	2	2	3	3	1	2	13	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitoringa, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitoringa, BDMA valsts (fona) monitoringa augu monitoringa, Invazīvo sugu monitoringa - augu sugu monitoringa
<i>Caragana arborescens</i>	kokveida karagāna	Sibīrija, Mongolija, Kazahstāna	2-7	-	Austrija, Dānija, Igaunija, Krievijas Eiropas daļa, Vācija, Latvija, Lietuva, Norvēģija, Polija, Zviedrija	EE, LT, PL	kultivēta	Visā Latvijā	1	3	2	3	3	1	3	16	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitoringa, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitoringa, BDMA valsts (fona) monitoringa augu monitoringa, Invazīvo sugu monitoringa - augu sugu monitoringa

<i>Celastrus orbiculatus</i>	apaļlapu kokžņaudzējs	Kīna, Japāna, Koreja	4-8	Iekļauta papildināšanai	Dānija, Krievijas Eiropas daļa, Vācija, Norvēģija, Zviedrija	LT	kultivēta	Viens punkts	1	1	2	3	2	1	2	12	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Corispermum pallasii</i>	Pallasa kamilzāle	Sibīrija	-	-	Beļģija, Francija	-	nejausi ienācis	Visā Latvijā	0	2	1	3	2	2	2	12	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Cotoneaster lucidus</i>	spožā klintene	A-Sibīrija	3-7	-	Austrija, Dānija, Igaunija, Somija, Vācija, Lietuva, Norvēģija, Polija , Zviedrija	EE, LT, PL	kultivēta	Visā Latvijā	1	3	2	3	2	1	3	15	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Echinocystis lobata</i>	adattainais dzeloņgurķis	Z-Amerika	2-11	-	Austrija, Čehija, Dānija, Igaunija, Krievijas Eiropas daļa, Vācija, Latvija, Lietuva, Norvēģija, Polija	BY, EE, LT, PL	kultivēta	Visā Latvijā	1	2	2	3	2	2	2	14	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Elaeagnus argentea</i>	sudraba eleagns	Z-Amerika	3-6	-	Austrija, Beļģija, Dānija, Krievijas Eiropas daļa, Vācija, Īrija, Polija , Zviedrija	PL	kultivēts	Pārsvarā Piejūras zemiene	1	3	1	3	3	1	3	15	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Elodea canadensis</i>	Kanādas elodeja	Z-Amerika	4-10	-	Austrija, Beļģija, Čehija, Dānija, Igaunija, Krievijas Eiropas daļa, Somija, Vācija, Īrija, Latvija, Lietuva, Nīderlande, Norvēģija, Polija , Zviedrija	BY, EE, FI, LT, PL	nejausi ienācis	Visā Latvijā	0	3	2	3	1	2	2	13	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Elodea nuttallii</i>	Nutalla elodeja	Z-Amerikas	6-7 (?)	Jā	Austrija, Beļģija, Bulgārija, Dānija, Francija, Vācija, Ungārija, Īrija, Itālija, Luksemburga, Nīderlande, Polija , Rumānija, Slovākija, Slovēnija, Zviedrija un Lielbritānija	PL	-	Pēc herbārija datiem konstatēta Daugavpilī	1	1	2	1	1	1	3	10	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Epilobium adenocaulon</i>	dziedzerstublāja kazroze	Z-Amerika	-	-	Dānija, Igaunija, Somija, Latvija, Lietuva, Polija , Zviedrija	BY, EE, FI, LT, PL	nejausi ienācis	Visā Latvijā	0	3	2	3	2	1	3	14	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Galega orientalis</i>	Austrumu galga	Kaukāzs	5-8	-	Igaunija, Krievija	EE, RUS	kultivēts, lopbarības augs	Pārsvarā A-Latvijā.	1	2	2	2	3	1	2	13	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Gunnera tinctoria</i>	krāsu gunnera	D Čīle, Argentīnā	6-9	Jā	Francija, Īrija, Portugāle (tikai Azoru salās), Spānija un Lielbritānija	-	kultivēta	Ziemcietība Latvijā ļoti vāja.	1	1	1	0	0	0	2	5	Novērojamais saraksts	Nē	
<i>Gypsophila paniculata</i>	skarainā ģipsene	Z-Amerika	2-9	-	Dānija, Igaunija, Vācija, Latvija, Lietuva, Norvēģija, Zviedrija	EE, LT	kultivēts	Pārsvarā piejūras zemiene	1	2	2	3	2	1	3	14	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Helianthus tuberosus</i>	bumbuļu topinambūrs	Z-Amerika	4-8	-	Austrija, Beļģija, Čehija, Dānija, Igaunija, Krievijas Eiropas daļa, Vācija, Īrija, Latvija, Lietuva, Nīderlande, Norvēģija, Polija , Zviedrija	BY, EE, LT, PL	kultivēts	Visā Latvijā	1	2	2	3	1	2	3	14	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Heracleum mantegazzianum</i>	Mentegaci latvānis	R Kaukāzs	3-9	Jā	Austrija, Beļģija, Horvātija, Čehija, Dānija, Igaunija, Somija, Francija, Vācija, Ungārija, Īrija, Itālija, Latvija, Luksemburga, Polija, Nīderlande, Slovākija, Slovēnija, Zviedrija un Lielbritānija	EE, PL, FI	kultivēts	Nav drošu datu	1	1	2	3	2	1	3	13	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Heracleum persicum</i>	Persijas latvānis	Turcija, Iraka un Irāna	3-9	Jā	Čehija, Dānija, Igaunija, Somija, Zviedrija un Apvienotā Karaliste	EE, FI	nav datu	-	1	1	2	1	2	1	2	10	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Heracleum sosnowskyi</i>	Sosnovska latvānis	Kaukāzs	3-9	Jā	Dānija, Igaunija, Krievijas Eiropas daļa, Somija, Latvija, Lietuva, Polija	BY, EE, FI, LT	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	3	2	2	3	16	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings

<i>Hippophae rhamnoides</i>	parastais smiltsērķskis	C-Eiropa, Āzija	3-8	-	Igaunija, Īrija, Latvija, Lietuva	BY, EE, LT	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	3	3	2	3	17	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Humulus scandens</i>	Japānas apinis	Āzija – Ķīna, Taivāna, Japāna, Koreja, Vjetnama	4-8	Jā	Francija, Itālija, Ungārija	-	-	-	1	0	1	0	0	1	1	4	Novērojamais saraksts	Nē	
<i>Hysopus officinalis</i>	Ārstniecības izops	D-Eiropa	4-9	-	-	-	kultivēts, garšaug	Visā Latvijā, atsevišķi eksemplāri ceļmalās, pie veciem parkiem.	1	1	0	0	2	2	1	7	Novērojamais saraksts	Nē	
<i>Impatiens glandulifera</i>	puķu sprigane	Himalaji	3-9	Jā	Austrija, Beļģija, Čehija, Dānija, Igaunija , Krievijas Eiropas daļa, Somija , Vācija, Īrija, Latvija , Lietuva , Nīderlande, Norvēģija, Polija , Zviedrija	BY, EE, FI, LT, PL	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	3	2	2	3	16	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Impatiens parviflora</i>	sīkziedu sprigane	Centrālāzija	3-10	-	Austrija, Beļģija, Čehija, Dānija, Igaunija , Krievijas Eiropas daļa, Somija , Vācija, Īrija, Latvija , Lietuva , Nīderlande, Norvēģija, Polija , Zviedrija	BY, EE, FI, LT, PL	nejausi ienācis	Visā Latvijā	0	3	2	3	2	2	3	15	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Lactuca tatarica</i>	Tatārijas salāts	Eirāzija	3-9	-	Austrija, Igaunija , Krievijas Eiropas daļa, Vācija, Latvija , Lietuva , Nīderlande, Norvēģija, Polija , Zviedrija	EE, LT, PL	kultivēts	Kāpas	1	2	2	3	2	2	3	15	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Ligustrum vulgare</i>	parastais ligustrs	C, R un D-Eiropa	4-7	-	Igaunija , Latvija , Lietuva	EE, LT	kultivēts	Pārsvārā R-Latvija	1	3	2	3	2	1	2	14	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Lonicera caprifolium</i>	parastais vītēnsauserdis	Vidusjūras apvidus, V-Eiropa, DA-Eiropa	4-8	-	Čehija, Igaunija , Krievijas Eiropas daļa, Somija , Lietuva , Norvēģija, Polija , Zviedrija	EE, FI, LT, PL	kultivēts	Pārsvārā Zemgales mežos	1	3	2	3	2	1	2	14	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Lupinus polyphyllus</i>	daudzlapu lupīna	Z-Amerika	4-8	-	Austrija, Beļģija, Čehija, Dānija, Igaunija , Krievijas Eiropas daļa, Somija , Vācija, Islande, Īrija, Latvija , Lietuva , Nīderlande, Norvēģija, Polija , Zviedrija	BY, EE, FI, LT, PL	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	3	2	1	3	15	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Lysichiton americanus</i>	Amerikas līzhitons	Z-Amerika	5-9	Jā	Beļģija, Dānija, Somija, Francija, Vācija, Īrija, Nīderlande, Zviedrija un Apvienotā Karaliste.	-	kultivēta	NBD aug bet neiet plašumā.	1	1	1	0	0	0	2	5	Novērojumu saraksts	Nē	
<i>Malus domestica</i>	mājas ābele	-	3-8	-	Dānija, Islande, Norvēģija	-	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	1	3	2	0	2	12	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Microstegium vimineum</i>	-	Japāna, Koreja, Ķīna, Malaizija, Indija, Kaukāza kalni	5-11	Jā	-	-	-	-	1	0	0	0	0	0	1	2	Novērojamais saraksts	Nē	
<i>Parthenocisus quinquefolia</i>	pieclapu mežvīns	Z-Amerika	3-9	-	nav datu	-	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	0	3	2	1	3	13	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Pennisetum setaceum</i>	Sarainā sarzāle	Z Āfrika	8-11	Jā	Spānija, Francija, Itālija, Malta un Portugāle	-	kultivēta	-	1	1	1	1	0	0	1	5	Novērojamais saraksts	Nē	
<i>Petasites hybridus</i>	bastarda tūsklape	C-Eiropa	3-8	-	Dānija, Igaunija , Somija , Islande, Latvija , Lietuva , Norvēģija, Zviedrija	BY, EE, FI, LT	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	3	1	2	3	15	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Populus alba</i>	baltā apse	C, D-Eiropa, C-Āzija	3-9	-	Igaunija , Lietuva , Nīderlande, Norvēģija, Zviedrija	EE, LT	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	3	3	1	3	16	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Populus longifolia</i>	garlapu apse	Z-Amerika	2-7	-	-	-	kultivēts	Pārsvārā A-Latvija	1	2	0	2	3	1	3	12	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings

<i>Prunus cerasifera</i>	Kaukāza plūme	DA Eiropa, R Āzija	4-9	-	Austrija, Čehija, Dānija, Vācija, Lietuva , Nīderlande, Norvēģija, Polija , Zviedrija	LT, PL	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	3	3	1	2	15	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Quercus rubra</i>	sarkanais ozols	Z-Amerika	5-9	-	Austrija, Beļģija, Čehija, Dānija, Igaunija , Krievijas Eiropas daļa, Vācija, Īrija, Lietuva , Norvēģija, Polija , Nīderlande, Zviedrija	EE, LT, PL	kultivēts	Pārsvārā Piejūras zemiene	1	3	2	3	2	1	2	14	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Reynoutria japonica</i>	Japānas dižsūrene	Austrumāzija	4-8	-	Austrija, Beļģija, Čehija, Igaunija , Krievijas Eiropas daļa, Somija , Vācija, Īrija, Latvija , Lietuva , Nīderlande, Norvēģija, Polija , Zviedrija	BY, EE, FI, LT, PL	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	3	1	2	3	15	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Reynoutria sachalinensis</i>	Sahālnas dižsūrene	Austrumāzija	4-8	-	Austrija, Beļģija, Čehija, Igaunija , Krievijas Eiropas daļa, Somija , Vācija, Islande, Īrija, Latvija , Lietuva , Nīderlande, Norvēģija, Polija , Zviedrija	BY, EE, FI, LT, PL	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	3	1	2	3	15	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Robinia pseudoacacia</i>	baltā robinija	ASV endēms	3-9	-	Austrija, Beļģija, Čehija, Dānija, Igaunija , Krievijas Eiropas daļa, Vācija, Īrija, Lietuva , Nīderlande, Norvēģija, Polija , Zviedrija	BY, EE, LT, PL	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	3	3	1	2	15	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Rosa pimpinelifolia</i>	maijrozīte	Eiropa, izņemot ZA daļu	4-9	-	Igaunija , Lietuva , Polija , Zviedrija	EE, LT, PL	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	2	3	1	3	15	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Rosa rugosa</i>	krokainā roze, rievainā roze	Tālic Austrumi	2-7	-	Austrija, Beļģija, Čehija, Dānija, Igaunija , Krievijas Eiropas daļa, Somija , Vācija, Islande, Īrija, Latvija , Lietuva , Nīderlande, Norvēģija, Polija , Zviedrija	EE, FI, LT, PL	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	3	3	2	3	17	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Rudbeckia hirta</i>	pūkainā saulcerīte	Z-Amerika	3-7	-	Austrija, Dānija, Igaunija , Krievijas Eiropas daļa, Vācija, Lietuva , Norvēģija, Polija , Zviedrija	EE, LT, PL	kultivēts	Visā Latvijā	1	1	2	2	2	1	2	11	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Rumex confertus</i>	blīvā skābene	A-Eiropa	3-9	-	Austrija, Igaunija , Vācija, Latvija , Lietuva , Norvēģija, Polija , Zviedrija	EE, LT, PL	nejausi ienācis	Visā Latvijā	0	3	2	3	3	1	3	15	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Salix daphnoides</i>	smilšu vītols	Eiropa līdz Centrālāzija	3-7	-	Dānija, Vācija, Norvēģija, Polija , Zviedrija	PL	kultivēts	Smiltāju biotopi	1	3	1	3	3	1	3	15	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Sambucus nigra</i>	melnais plūškoks	Dienvideiropa, Ziemeļāfrika	4-7	-	Igaunija , Krievijas Eiropas daļa, Somija , Latvija , Lietuva , Norvēģija, Zviedrija	BY, EE, FI, LT	kultivēts	Pārsvārā R, D-Latvijā	1	3	2	3	2	0	2	13	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Sambucus racemosa</i>	sarkanais plūškoks	Eirāzija, Z-Amerika	4-8	-	Igaunija , Krievijas Eiropas daļa, Somija , Latvija , Islande, Lietuva , Norvēģija, Zviedrija	BY, EE, FI, LT	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	3	2	0	2	13	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Solidago canadensis</i>	Kanādas zeltgalvīte	Z-Amerika	3-9	-	Austrija, Beļģija, Čehija, Dānija, Igaunija , Krievijas Eiropas daļa, Somija , Vācija, Īrija, Latvija , Lietuva , Nīderlande, Norvēģija, Polija , Zviedrija	BY, EE, FI, LT, PL	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	3	3	2	3	17	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Solidago gigantea</i>	milzu zeltgalvīte	Z-Amerika	3-8	-	Austrija, Beļģija, Čehija, Dānija, Igaunija , Krievijas Eiropas daļa, Somija , Vācija, Īrija, Latvija , Lietuva , Nīderlande, Norvēģija, Polija , Zviedrija	EE, FI, LT, PL	kultivēts	Pārsvārā C-Latvijā	1	1	2	2	3	1	3	13	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Sorbaria sorbifolia</i>	pīlādžlapu sorbārija	Āzija	2-8	-	Austrija, Čehija, Dānija, Igaunija , Somija , Vācija, Islande, Lietuva , Norvēģija, Polija , Zviedrija	BY, EE, FI, LT, PL	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	3	3	2	3	17	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings

<i>Sorbaria sorbifolia</i>	pīlādžlapu sorbārija	Āzija	2-8	-	Austrija, Čehija, Dānija, Igaunija, Somija , Vācija, Islande, Lietuva , Norvēģija, Polija , Zviedrija	BY, EE, FI, LT, PL	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	3	3	2	3	17	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Spiraea alba</i>	baltā spireja	Z-Amerika	3-7	-	Austrija, Beļģija, Dānija, Igaunija , Vācija, Lietuva , Norvēģija	EE, LT	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	3	3	1	3	16	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Spiraea chamaedryfolia</i>	goblapu spireja	V-Eiropa, A, R-Sibīrija	2-8	-	Dānija, Igaunija, Somija , Vācija, Lietuva , Norvēģija, Polija , Zviedrija	EE, FI, LT, PL	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	2	3	1	2	14	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Spiraea latifolia</i>	platlapu spireja	Z-Amerika	3-9	-	Dānija, Igaunija, Somija , Vācija, Norvēģija, Zviedrija	EE, FI	kultivēts	Pārsvarā A-Latvijā	1	2	2	2	3	1	2	13	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Spiraea x billardii</i>	Bijāra spireja	-	3-8	-	Austrija, Igaunija, Somija , Vācija, Islande, Lietuva , Norvēģija, Zviedrija	EE, FI, LT	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	2	3	2	3	16	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Spiraea x rosalba</i>	baltrozā spireja	-	3-8	-	Dānija, Somija , Norvēģija, Zviedrija	FI	kultivēts	Visā Latvijā	1	2	1	2	3	1	3	13	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Swida alba</i>	baltais grimonis	A, R-Sibīrija, Tālie Austrumi, Mongoloja, Z-Koreja, Japāna	3-7	-	Austrija, Dānija, Igaunija , Krievijas Eiropas daļa, Vācija, Latvija , Norvēģija, Polija	BY, EE, PL	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	3	3	1	3	16	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Swida sericea</i>	atvašu grimonis	Z-Amerika	2-7	-	Austrija, Beļģija, Čehija, Krievijas Eiropas daļa, Vācija, Īrija, Latvija , Nīderlande, Norvēģija, Polija	PL	kultivēts	Visā Latvijā	1	1	1	3	3	1	3	13	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Symphoricarpos albus</i>	strautu sniegoga	Z-Amerika	3-7	-	Austrija, Čehija, Dānija, Igaunija , Vācija, Īrija, Latvija, Lietuva , Nīderlande, Norvēģija, Polija , Zviedrija	EE, LT, PL	kultivēts	Visā Latvijā	1	3	2	3	3	2	3	17	Melnais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Telekia speciosa</i>	krāšņā telekija	DA-Eiropa	3-7	-	Austrija, Čehija, Dānija, Igaunija , Vācija, Īrija, Latvija, Lietuva , Norvēģija, Zviedrija	EE, LT	kultivēts	Visā Latvijā	1	1	2	2	3	1	2	12	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Veronica filiformis</i>	pavedienu veronika	Mazāzija, Kaukāzs	4-8	-	Austrija, Čehija, Dānija, Igaunija , Vācija, Īrija, Latvija, Lietuva , Nīderlande, Norvēģija, Polija , Zviedrija	EE, LT, PL	kultivēta	Visā Latvijā. Parku un intensīvi koptu zālienu suga	1	2	2	2	2	2	2	13	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Koenigia polystachya</i>		no Pakistānas līdz Indijas ziemeļrietumiem	4-9	Iekļauta papildināšanai	Beļģija, Apvienotā Karaliste	-	kultivēta	-	1	0	1	0	3	1	2	8	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA Natura2000 monitorings augu monitorings, BDMA Natura2000 biotopu kvalitātes monitorings, BDMA valsts (fona) monitorings augu monitorings, Invazīvo sugu monitorings - augu sugu monitorings
<i>Phytolacca americana</i>	Amerikas fitolaka	Ziemeļamerika	5-9	Iekļauta papildināšanai	-	-	kultivēta	Pa retam visā latvijā	1	1	0	0	2	1	1	6	Novērojama saraksts	Nē	

*kritēriju atšifrējumi pieejami 1.2. nodaļā Svešzemju augu sugu atlasē kritēriji

1.5. Svešzemju dzīvnieku sugu izvērtējums pēc atlasē kritērijiem

Kopā izvērtētas 84 dzīvnieku sugas, no kurām 48 ir iekļautas, vai ir plānots iekļaut Eiropas Padomes Regulas 1143/2014 invazīvo sugu sarakstā. Sugas izvērtējot secināts, ka 33 sugas, tajā skaitā 12 sugas, kas ir Eiropas Padomes Regulas 1143/2014 invazīvo sugu sarakstā, ir nepieciešams iekļaut kādā no bioloģiskās daudzveidības monitoringu apakšprogrammām. Monitoringu izvērtējums, lai iekļautu invazīvās dzīvnieku sugas monitoringu sistēmās ir apskatāms dokumenta nākošajās nodaļās.

Taksona zinātniskais nosaukums	Taksona latviskais nosaukums	Taksona grupa	Dabiskais izplatības areāls	Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Atzīta par invazīvu ES valstīs	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)	Sastopama Latvijā	1. Kritērijs sugas invāzijas vietas Eiropā*	2. Kritērijs sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	3. Kritērijs sugas izplatīšanās ceļi un vektori	4. Kritērijs sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	5. Kritērijs sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Kopā	Kategorija	Monitorings nepieciešams	Monitorings, monitoringa apakšprogramma
<i>Acridotheres tristis</i>	Parastā maina	putns	Centrālāzija-Dienvidaustrumāzija	Jā	Spānijā, Portugālē	nav	nav	1	1	2	1	2	7	Novērojamais saraksts	Nē	
<i>Agrilus planipennis</i>	Ošu smaragdzaļā krāšņvabole	kukainis	Austrumāzija	Nē	nav	Krievija	nav	0	3	2	3	3	11	Pelēkais saraksts	Jā	1.4. aktivitāte „Meža kaitēkļu un slimību monitorings”
<i>Alopochen aegyptiacus</i>	Nilas zoss	putns	Āfrikas ziemeļi, Eiropas dienvidaustrumi	Jā	Zviedrijas dienvidi, Dānija, Lielbritānija, Nīderlande, Beļģija, Francija, Vācija, Austrija, Spānija, Itālija	nav	nav	1	1	3	3	2	10	Pelēkais saraksts	nē	
<i>Ameiurus melas</i>	Melnais bulgalvas sams	zivs	Ziemeļamerika, Missisipi upes baseins	Jā	Horvātija, Francijā, Vācijā, Ungārijā, Itālijā, Nīderlandē, Polijā, Portugālē, Spānijā, Slovēnija, Slovākija un Rumānijā	Polijā	nav	2	3	1	1	3	10	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Ameiurus nebulosus</i>	Brūnais bulgalvas sams	zivs	Ziemeļamerika	Jā	Austrija, Beļģijā, Bulgārijā, Horvātija, Čehija, Dānija, Somija, Vācija, Grieķijā, Ungārijā, Itālijā, Polijā, Rumānijā, Slovākijā, Slovēnijā un Nīderlandē	Polijā, Somija, Baltkrievijā	nav	2	3	2	2	3	12	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Aprocerus leucopoda</i>	Gobu zāglapsene	kukainis	Āzija	Nē	Vācijā, Itālijā, Ungārijā, Ukrainā	nav	ir	3	3	2	2	2	12	Pelēkais saraksts	Jā	Nacionālā meža monitoringa 1.4. aktivitāte „Meža kaitēkļu un slimību monitorings”
<i>Arthurdendyyus triangulatus</i>	Jaunzēlandas plakantārps	plakantārps	Jaunzēlande	Jā	Lielbritānija, Īrija, Fēru salas	nav	nav	1	0	3	2	2	8	Nav invazīva	nē	
<i>Arion vulgaris</i>	Spānijas kailgliemezis	gliemezis	Spānija, Francija	Nē	Austrija, Beļģijā, Bulgārijā, Čehija, Dānija, Fēru salas, Somija, Vācija, Īrija, Islandē, Itālijā, Nīderlandē, Norvēģijā, Polijā, Slovākijā, Zviedrijā, Šveicā, Lielbritānijā	Lietuva, Igaunija, Somija, Polija, Baltkrievija	ir	3	3	3	1	3	13	Melnais saraksts	Jā	monitorings bezmugurkaulnieku monitorings, vīrsaugnes monitorings, BDMA Natura2000 monitorings bezmugurkaulnieku
<i>Astacus leptodactylus</i>	Šaurspīņu upesvēzis	vēzis	Eiropas dienvidaustrumos	Nē	Lielbritānijā	Lietuva, Polija, Baltkrievija	ir	3	3	2	3	1	12	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA valsts (fona) monitorings zivis (upēs) Zivju, neģū un vēžu monitorings Natura 2000 teritorijās
<i>Axis axis</i>	Indijas plankumainais briedis	zīdītājs	Indija, Nepāla, Šrilanka	Jā	Horvātija	nav	nav	1	3	3	2	2	11	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Branta canadensis</i>	Kanādas zoss	putns	Kanāda	Nē	Lielbritānijā	Igaunija, Somija, Polija	nav	1	3	3	3	2	12	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA valsts (fona) monitorings Piekraštē un iekšzemē ziemojošo ūdensputnu monitorings
<i>Callosciurus erythraeus</i>	Sarkanvēdera krāšņvāvere	zīdītājs	Indija, Taizeme, Malaizija, Indokīna, Taivāna	Jā	Beļģijā, Francijā, Nīderlandē	nav	nav	1	1	2	3	2	9	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Bursaphelenchus xylophilus</i>	Priežu koksnes nematode	nematode	Ziemeļamerika	Nē	Spānija, Portugāle	nav	nav	1	0	3	3	3	10	Nav invazīva	Nē	
<i>Callosciurus finlaysonii</i>	Mainīgā vāvere	zīdītājs	Āzijas tropu un subtropu platlapju meži	Jā	Itālija	nav	nav	1	0	1	3	1	6	Nav invazīva	Nē	
<i>Castor canadensis</i>	Kanādas bebrs	zīdītājs	Ziemeļamerika	Jā	Somija, Igaunija, Krievija, Polija, Francija	Somijā, Igaunijā	nav	2	3	3	2	2	12	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA valsts (fona) monitorings medijamo zīdītāju monitorings
<i>Cervus nippon</i>	Sika briedis	zīdītājs	Austrumāzija	Nē	Lielbritānija, Īrija	Polija, Lietuva	ir	3	3	2	3	3	14	Melnais saraksts	Jā	BDMA valsts (fona) monitorings medijamo zīdītāju monitorings
<i>Channa argus</i>		zivs	Āzija, Amūras upes baseins	Jā	nav	nav	nav	0	2	0	2	2	6	Novērojamais saraksts	nē	
<i>Corvus splendens</i>	Indijas vārna	putns	Austrumāzija	Jā	Nīderlandē	nav	nav	1	2	1	2	1	7	Novērojamais saraksts	Nē	
<i>Chrysemys picta</i>	Rakstainais bruņurupucis	rāpulis	Ziemeļamerika	Nē	Spānija	nav	nav	1	0	0	1	2	4	Nav invazīva	nē	
<i>Cydalima perspectalis</i>	Bukšu kode	kukainis	Indija, Ķīna, Koreja, Japāna	Nē	Beļģijā, Francijā, Vācijā, Itālijā, Spānijā	nav	nav	1	2	3	2	0	8	Nav invazīva	Nē	
<i>Dama dama</i>	Dambriedis	zīdītājs	Eiropas dienvidaustrumos	Nē		Lietuva, Polija	ir	3	2	2	2	2	11	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA valsts (fona) monitorings medijamo zīdītāju monitorings
<i>Dikergammarus villosus</i>		sānelpdvēzis	Ponto-kaspijas reģions	Nē	Beļģijā, Francijā, Vācijā, Itālijā, Nīderlandē, Polijā, Serbijā,	Polija	ir	3	3	2	2	3	13	Melnais saraksts	Jā	Jūras vides monitoringa programmas ietvaros Vīrszemes ūdeņu monitoringa programmas ietvaros
<i>Eriocheir sinensis</i>	Ķīnas cimdīņkrabis	vēzis	Austrumāzija	Jā	Beļģija, Dānija, Igaunija, Francija, Vācija, Nīderlandē, Polija, Krievija, Lielbritānija	Igaunija, Polija, Krievija	ir	3	2	3	3	3	14	Melnais saraksts	Jā	Jūras vides monitoringa programmas ietvaros Vīrszemes ūdeņu monitoringa programmas ietvaros BDMA valsts (fona) monitorings zivis (upēs, ezeros)

<i>Dreissena polymorpha</i>	Daudzveidīgā sēdgliemene	gliemene	Turcija, Rumānija, Ukraina	Nē	Spānija, Zviedrija, Šveice, Lielbritānija, Krievija, Polija, Nīderlande, Lietuva, Itālija, Īrija, Ungārija, Vācija, Francija, Somija, Igaunija, Dānija, Čehija, Polija	Igaunija, Somija, Polija, Krievija, Baltkrievija, Lietuva	ir	3	3	3	3	3	15	Melnais saraksts	Jā	Jūras vides monitoringa programmas ietvaros Virszemes ūdeņu monitoringa programmas ietvaros
<i>Faxonius limosus</i>	Dzeloņvaigu vēzis	vēzis	Ziemeļamerika	Jā	Austrija, Baltkrievija, Beļģija, Horvātija, Čehija, Francija, Vācija, Ungārija, Itālija, Lietuva, Nīderlande, Polija, Rumānija, Krievija, Serbija, Slovākija, Slovēnija, Šveice, Lielbritānija	Baltkrievija, Lietuva, Polija, Krievija	ir	3	3	2	3	3	14	Melnais saraksts	Jā	BDMA valsts (fona) monitorings zivis (upēs, ezeros) Zivju, nēģu un vēžu monitorings Natura 2000 teritorijās
<i>Faxonius rusticus</i>		vēzis	Ziemeļamerika, Ohio upes baseins	Jā	nav	nav	nav	0	2	3	2	3	10	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Faxonius virilis</i>		vēzis	Ziemeļamerika	Jā	Nīderlande, Lielbritānija	Nav	nav	1	2	2	2	3	10	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Fundulus heteroclitus</i>	Mumichogs	zivs	ASV austrumu piekraste	Jā	Portugāle, Spānija	nav	nav	1	0	3	1	2	7	Nav invazīva	nē	
<i>Gambusia affinis</i>		zivs	Ziemeļamerika	Jā	Horvātija, Kiprā, Francijā, Grieķijā, Ungārijā, Itālijā, Portugālē, Rumānijā, Spānijā	nav	nav	1	0	0	1	2	4	Nav invazīva	Nē	
<i>Gnathotrichus materiarius</i>		kukainis	Ziemeļamerika	Nē	Austrija, Francija, Vācija, Itālija, Nīderlande, Šveice	nav	nav	1	2	2	2	2	9	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Harmonia axyridis</i>	Daudzveidīgā mārīte	kukainis	Ķīna, Mongolija, Taivāna, Ziemeļkoreja, Dienvidkoreja	Nē	Austrija, Beļģija, Čehija, Dānija, Francija, Vācija, Grieķija, Ungārija, Itālija, Lihtenšteina, Luksemburga, Nīderlande		ir	3	3	2	2	3	13	Melnais saraksts	Jā	BDMA Invazīvo sugu monitorings, kukaiņu sugu monitorings
<i>Gambusia holbrooki</i>		zivs	Ziemeļamerika	Jā	Horvātija, Kiprā, Francijā, Grieķijā, Ungārijā, Itālijā, Portugālē, Rumānijā, Spānijā	nav	nav	1	0	0	1	2	4	Nav invazīva	Nē	
<i>Krynickillus melanocephalus</i>	Melngalvas mīkstgliemezis	gliemezis	Kaukāzs, Krīma, Turcija	Nē	Vācija		ir	3	3	2	2	3	13	Melnais saraksts	Jā	DBMA valsts (fona) monitorings bezmugurkaulnieku monitorings, virsmaugnes monitorings, BDMA Natura2000 monitorings bezmugurkaulnieku monitorings, pumpurgliemežu monitorings
<i>Herpestes javanicus</i>	Mazais Āzijas mangusts	zīdītājs	Āzija	Jā	Bosnija un Hercegovina, Horvātija, Montenegro	nav	nav	1	0	2	2	2	7	Nav invazīva	Nē	
<i>Lamprolaima getula</i>	Parastā karaļčūska	rāpulis	Ziemeļamerika	Jā	nav	nav	nav	0	0	3	1	3	7	Nav invazīva	Nē	
<i>Lasius neglectus</i>		kukainis	Turcija, Uzbekistāna	Nē	Beļģija, Bulgārija, Francija, Vācija, Grieķija, Ungārija, Nīderlande, Polija, Rumānija, Spānija, Lielbritānija	Polija	nav	2	2	2	2	2	10	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Lepomis auritus</i>		zivs	Ziemeļamerikas austrumu daļa	Nē			nav	0	2	2	2	2	8	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Lepomis gibbosus</i>	saulzivs	zivs	Ziemeļamerikas austrumu daļa	Jā	Austrija, Beļģija, Bulgārija, Horvātija, Kiprā, Čehija, Dānija, Francija, Vācija, Grieķija, Ungārijā, Itālijā, Luksemburgā, Nīderlandē, Polijā, Portugālē, Rumānijā, Slovākijā, Slovēnijā un Spānijā	Polija	nav	2	2	2	2	2	10	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Lepomis macrochirus</i>		zivs	Ziemeļamerikas austrumu daļa	Nē	nav	nav	nav	0	2	2	2	2	8	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Limnoperna fortunei</i>	Zeltaņģeļgliemene	gliemene	Ķīnas dienvidaustrumos	Jā	nav	nav	nav	0	1	3	1	2	7	Novērojamais saraksts	Nē	
<i>Lithobates (Rana) catesbeianus</i>	vērša varde	abinieks	Ziemeļamerika, Meksika	Jā	Francija, Vācija, Itālija	nav	nav	1	2	3	2	2	10	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Morone americana</i>	Amerikas asaris	zivs	Ziemeļamerika	Jā	nav	nav	nav	0	2	0	2	2	6	Novērojamais saraksts	Nē	
<i>Leptoglossus occidentalis</i>	Ornamentblakts	kukainis	Ziemeļamerika	Nē	Visā Eiropā	Baltkrievija, Igaunija, Krievija, Somija	ir	3	3	2	2	2	12	Pelēkais saraksts	Jā	Nacionālā meža monitoringa 1.4. aktivitāte „Meža kaitēkļu un slimību monitorings”
<i>Limnomysis benedeni</i>		mizīda	Ponto-Kaspijas	Nē	Nav	Lietuva, Polija, Baltkrievija	ir zināma, apzināta introdukcija (1965-66.) Ķeguma ūdenskrātuvē, introducētā populācija acīmredzot nav iedzīvojusies; sekundāra izplatība gar Baltijas jūras piekrasti - konstatēta 2008, Liepājas ezers, Vecdaugava, kanālā pie Liepājas ezera (LVGMC mon.); vairāk ziņu nav	0	3	3	2	1	9	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Muntiacus reevesi</i>	Ķīnas mundžaks	zīdītājs	Ķīna, Taivāna	Jā	Īrija, Beļģija, Francija, Nīderlande	nav	nav	1	1	1	2	2	7	Novērojamais saraksts	Nē	

<i>Myocastor coypus</i>	Nūtrija	zīdītājs	Dienvidamerika	Jā	Centrāleiropa, Itālija, Francija	nav	nav	1	1	1	2	2	7	Novērojamais saraksts	Nē	
<i>Nasua nasua</i>	Dienvidamerikas degunlācītis	zīdītājs	Dienvidamerika	Jā	Itālija, Spānija	nav	nav	1	0	2	2	1	6	Nav invazīva	Nē	
<i>Lontra canadensis</i>	Ziemeļamerikas upes ūdrs	zīdītājs	Ziemeļamerika	Nē	nav	nav	nav	0	3	2	3	2	10	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Nyctereutes procyonoides</i>	Jenotsuns	zīdītājs	Ķīna, Japāna, Mongolija, Vjetnama, Ziemeļkoreja, Dienvidkoreja	Jā	Baltkrievija, Somija, Vācija, Polija	Baltkrievija, Somija, Polija	ir	3	3	2	3	3	14	Melnais saraksts	Jā	BDMA valsts (fona) monitorings medijamo zīdītāju monitorings
<i>Ondatra zibethicus</i>	Ondatra	zīdītājs	Ziemeļamerika	Jā	Austrija, Beļģija, Čehija, Somija, Francija, Vācija, Nīderlande, Norvēģija, Krievija, Zviedrija, Polija	Somija, Krievija, Polija	ir	3	3	3	3	3	15	Melnais saraksts	Jā	BDMA valsts (fona) monitorings ūdru monitorings
<i>Neovison vison</i>	Amerikas tūdele	zīdītājs	Ziemeļamerika	Nē	Baltkrievija, Beļģija, Bulgārija, Čehija, Dānija, Igaunija, Somija, Francija, Vācija, Grieķija, Ungārija, Islande, Īrija, Itālija, Lietuva, Nīderlande, Norvēģija, Polija, Portugāle, Krievija, Serbija, Spānija, Zviedrija, Lielbritānija	Lietuva, Polija, Igaunija, Somija, Krievija, Baltkrievija	ir	3	3	3	3	3	15	Melnais saraksts	Jā	BDMA valsts (fona) monitorings ūdru monitorings
<i>Oxyura jamaicensis</i>	Jamaikas zilknābis	putns	Ziemeļamerika un Dienvidamerika	Jā	Spānija	nav	nav	1	3	2	3	0	9	Nav invazīva	Nē	
<i>Obesogammarus crassus</i>		sānfeldvēzis	Ponto-kaspijas reģions	Nē	Vācija, Lietuva, Polija, Krievija	Lietuva, Polija, Krievija	ir	3	3	2	2	3	13	Melnais saraksts	Jā	Jūras vides monitoringa programmas ietvaros Virszemes ūdeņu monitoringa programmas ietvaros
<i>Pacifastacus leniusculus</i>	Amerikas signālvēzis	vēzis	Ziemeļamerika	Jā	Visā Eiropā	Somija, Igaunija, Lietuva, Baltkrievija, Krievija, Polija	ir	3	3	3	3	3	15	Melnais saraksts	Jā	BDMA valsts (fona) monitorings zivis (upēs, ezeros) Zivju, nēģu un vēžu monitorings Natura 2000 teritorijās
<i>Odocoileus virginianus</i>	Baltastes briedis	zīdītājs	Ziemeļamerika	Nē	nav	nav	nav	0	3	2	2	2	9	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Perccottus glenii</i>	Rotans	zivis	Amūras upes baseins, Ķīna, Ziemeļkoreja	Jā	Austrija, Bulgārija, Horvātija, Igaunija, Lietuva, Polija, Rumānija, Slovākija, Ungārija, Vācija	Polija, Krievija, Lietuva, Igaunija, Baltkrievija	ir	3	3	3	3	3	15	Melnais saraksts	Jā	zivju monitorings, zivju monitorings upēs, zivju monitorings ezeros
<i>Opsariichthys uncirostris</i>		zivis	Ķīna	Nē	nav	nav	nav	0	0	3	2	1	6	Nav invazīva	Nē	
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Eiropas zaķis	zīdītājs	Spānija, Portugāle, Francija	Nē	Izplatījusies visā Eiropā, areāla ziemeļa robeža ir Polija	Polija	nav	2	2	2	3	2	11	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA valsts (fona) monitorings medijamo zīdītāju monitorings
<i>Ovis ammon</i>	Kalnu aita	zīdītājs		Nē	nav	nav	nav	0	0	2	2	1	5	Nav invazīva	Nē	
<i>Procambarus clarkii</i>	Sarkanais purva vēzis	vēzis	USA	Jā	Kipra, Francija, Itālija, Portugāle, Spānija, Šveice, Lielbritānija	nav	nav	1	2	3	2	3	11	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA valsts (fona) monitorings zivis (upēs, ezeros) Zivju, nēģu un vēžu monitorings Natura 2000 teritorijās Virszemes ūdeņu monitoringa programmas ietvaros
<i>Procambarus virginalis</i>	Marmurvēzis	vēzis	Ziemeļamerika	Jā	Nīderlande, Vācija, Austrija, Itālija	nav	nav	1	2	3	2	2	10	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA valsts (fona) monitorings zivis (upēs, ezeros) Zivju, nēģu un vēžu monitorings Natura 2000 teritorijās Virszemes ūdeņu monitoringa programmas ietvaros
<i>Procyon lotor</i>	Ziemeļamerikas jenots	zīdītājs	Ziemeļamerika, Centrālamerika	Jā	Austrija, Baltkrievija, Beļģija, Čehija, Dānija, Francija, Vācija, Ungārija, Lihtenšteina, Luksemburga, Nīderlande, Polija, Serbija, Montenegro, Slovākija, Slovēnija, Šveice	Baltkrievija, Polija	nav	2	2	2	2	3	11	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA valsts (fona) monitorings medijamo zīdītāju monitorings
<i>Paramysis lacustris</i>		mizīda	Ponto-kaspijas reģions	Nē	Krievija, Lietuva, Igaunija	Lietuva, Igaunija	ir	3	3	3	3	2	14	Pelēkais saraksts	Jā	Jūras vides monitoringa programmas ietvaros Virszemes ūdeņu monitoringa programmas ietvaros
<i>Pseudorasbora parva</i>	Amūras čebačeks	zivis	Āzija	Jā	Austrija, Beļģija, Bulgārija, Čehija, Francija, Grieķija, Horvātija, Itālija, Lietuva, Luksemburga, Nīderlande, Polija, Rumānija, Slovākija, Slovēnija, Spānija, Ungārija, Vācija	Lietuva, Polija, Baltkrievija	nav	2	3	3	2	3	13	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA valsts (fona) monitorings zivis (upēs, ezeros) Zivju, nēģu un vēžu monitorings Natura 2000 teritorijās

<i>Pycnonotus cafer</i>		putns	Āzija	Jā	Nav	Nav	nav	0	0	2	3	1	6	Nav invazīva	Nē	
<i>Pelodiscus sinensis</i>	Ķīnas mīkstbrūņurupucis	rāpulis	Ķīna, Ziemeļkoreja, Taivāna	Nē	Krievija	nav	ir	3	3	2	3	3	14	Melnais saraksts	Jā	BDMA valsts (fona) monitorings purva bruņurupuča monitorings, BDMA Natura 2000 Purva bruņurupuča monitorings DP Silene
<i>Pontogammarus robustoides</i>		sānfeldvēzis	Ponto-kaspijas reģions	Nē	Baltkrievija, Vācija, Lietuva, Polija, Krievija, Ukraina	Baltkrievija, Lietuva, Polija, Krievija	ir	3	3	2	3	3	14	Melnais saraksts	Jā	Jūras vides monitoringa programmas ietvaros Virszemes ūdeņu monitoringa programmas ietvaros
<i>Potamopyrgus antipodarum</i>		gliemezis	Jaunzēlande	Nē	Dānija, Polija	Polija	ir	3	3	3	3	2	14	Pelēkais saraksts	Jā	Jūras vides monitoringa programmas ietvaros Virszemes ūdeņu monitoringa programmas ietvaros
<i>Sciurus carolinensis</i>	Pelēkā vāvere	zīdītājs	USA	Jā	Īrija, Itālija, Lielbritānija	nav	nav	1	2	2	3	2	10	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Sciurus niger</i>	Melnā vāvere	zīdītājs	Ziemeļamerika	Jā	Beļģija, Francija, Nīderlande	Nav	nav	1	2	2	2	2	9	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Solenopsis geminate</i>		kukainis	No ASV dienvidiem līdz Dienvidamerikas ziemeļiem	Jā	nav	nav	nav	0	0	3	2	2	7	Nav invazīva	Nē	
<i>Solenopsis invicta</i>		kukainis	Dienvidamerikas tropi, subtropi	Jā	nav	nav	nav	0	0	3	2	2	7	Nav invazīva	Nē	
<i>Solenopsis richteri</i>		kukainis	Dienvidamerikas tropi, subtropi	Jā	nav	nav	nav	0	0	3	2	2	7	Nav invazīva	Nē	
<i>Tamias sibiricus</i>	Sibīrijas burunduks	zīdītājs	Āzija	Jā	Francija	nav	nav	1	3	3	2	2	11	Pelēkais saraksts	Jā	BDMA valsts (fona) monitorings medījamo zīdītāju monitorings
<i>Threskiornis aethiopicus</i>	Svētais ibiss	putns	Āfrika	Jā	Francija	Nav	nav	1	1	2	2	1	7	Novērojamais saraksts	Nē	
<i>Trachemys scripta</i>	Sarkanausu bruņurupucis	rāpulis	USA	Jā	Polija, Vācija, Francija, Dānija, Austrija,	Polija	ir	3	3	3	2	3	14	Melnais saraksts	Jā	BDMA valsts (fona) monitorings purva bruņurupuča monitorings, BDMA Natura 2000 Purva bruņurupuča monitorings DP Silene
<i>Vespa velutina nigrithorax</i>	Āzijas sirsenis	kukainis	Āzija	Jā	Beļģija, Francija, Itālija, Portugāle, Lielbritānija,	nav	nav	1	1	1	2	2	7	Novērojamais saraksts	Nē	
<i>Wasmannia auropunctata</i>		kukainis	Ziemeļamerika	Jā	Spānija	nav	nav	1	0	3	1	2	7	Nav invazīva	Nē	
<i>Trichoferus campestris</i>		kukainis	Āzija	Nē	Lietuva, Polija, Moldova, Rumānija, Krievija, Slovākija, Ukrainā	Lietuva, Polija	ir	3	3	2	2	2	12	Pelēkais saraksts	Jā	Nacionālā meža monitoringa 1.4. aktivitāte „Meža kaitēkļu un slimību monitorings”
<i>Trichosurus vulpecula</i>	Parastais kuplastes posums	zīdītājs	Austrālijas austrumi un dienvidrietumi	Nē	nav	nav	nav	0	1	2	2	3	8	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Umbra pygmaea</i>		zivs	Ziemeļamerika	Nē	Beļģija, Dānija, Francija, Vācija, Nīderlande, Polija	Polija	nav	2	2	2	3	2	11	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Xyleborinus attenuatus</i>		kukainis	Austrumāzija	Nē	Spānija, Krievija, Polija, Zviedrija, Vācija, Ukraina, Austrija, Čehija, Ungārija, Itālija, Nīderlande, Slovākija, Šveice	Krievija, Polija	nav	2	2	2	2	2	10	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Xylosandrus germanus</i>		kukainis	Austrumāzija	Nē	Austrija, Beļģija, Horvātija, Itālija, Nīderlande, Polija, Rumānija, Krievija, Slovākija, Spānija, Zviedrija, Šveice, Turcija, Ukraina, Lielbritānija	Polija, Krievija	nav	2	2	2	2	2	10	Pelēkais saraksts	Nē	
<i>Xenopus laevis</i>	Āfrikas piešvarde	abinieks	Dienvidāfrika	Jā	Francija, Itālija, Portugāle	nav	nav	1	1	1	2	3	8	Pelēkais saraksts	Nē	

*kritēriju atšifrējumi pieejami 1.3. nodaļā Svešzemju dzīvnieku sugu atlases kritēriji

1.6. Eiropas Padomes Regulas 1143/2014 sugu izvērtējums - augi

Tā kā Latvijai ir juridiski saistoša Eiropas Padomes Regulas 1143/2014 ieviešana, papildus Latvijas melnā, pelēkā un novērojamā saraksta sugu atlasei, tika veikts izvērtējums arī visām pārējām minētās regulas pielikumos iekļautajām sugām, kopā 40 augu sugām.

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle			
Taksona latviskais nosaukums	augstais ailants			
Dabiskais izplatības areāls	ZA un C Ķīna, Taivāna, Ziemeļkoreja			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	1	Suga introducēta Eiropā 18. gs. dekoratīviem nolūkiem (Invasive Alien Species of Union Concern Version 2020). Latvijā iespējams reti tiek tirgota kā dekoratīvs apstādījumu koks.
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	1	Suga atzīmēta četros punktos Latvijā (tikai apstādījumos), bet jāatzīmē, ka atlantā norādītie dati ir nepilnīgi un atspoguļo svešzemju taksonu izplatību līdz 20. gs. 90. gadu sākumam (Laiviņš 2009). Nav datu vai suga atzīmētajos punktos ir saglabājusies.
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1 1	2	Suga atzīta par invazīvu 18 ES dalībvalstīs (Invasive Alien Species of Union Concern Version 2020)
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	1	Sugai ir labas pielāgošanās spējas plaša diapozona klimatiskiem apstākļiem, bet sezonālās temperatūru svārstības stipri ietekmē izdzīvošanu, augšanu un izplatību (Kowarik, Säumel, 2007)
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Suga ir divmāju augs. Piemērotos augšanas apstākļos suga efektīvi vairojas gan veģetatīvi, gan ģeneratīvi (Kowarik, Säumel, 2007). Latvijā līdz šim nav konstatēti ražojoši sugas eksemplāri (eksperta novērojumi).
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Tuvākajā nākotnē nav sagaidāma sugas invāzija
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	2	Ņemot vērā augsto invazivitāti Eiropā, arī Latvijā suga var kļūt par potenciāli augsta riska sugu.
Rezultāts	Novērojamais saraksts	Punkti kopā	7	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi atsevišķos valsts reģionos var būt piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Ja suga atkārtoti tiek konstatēta valstī, tai jāveic riska analīze un pēc nepieciešamības iekļauj monitoringu programmās			
Eksperts, datums	A.Bojāre 25.10.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Acacia saligna</i> (Labill.) Wendl.			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	R Austrālija			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām.	1	1	Sākotnēji introducēta vidusjūras valstīs ar mērķi apmežot un stiprināt smilšu kāpas (Invasive Alien Species of Union Concern Version 2020; https://www.cabi.org/isc/datasheet/2402)
	Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.			
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem	1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
	Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem			
	Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem			
	Latvijā nav konstatēta			
Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā).	Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	1	Atzīta par invazīvu vairākās ES dalībvalstīs (Invasive Alien Species of Union Concern Version 2020), bet tikai dažas atrodas mērenā klimata zonā
	Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.			
	Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.			
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī.	1	0	Suga savvaļā sastopama dienvidrietumu Austrālijā, tropu un subtropu klimata joslā ar raksturīgu ziemicības zonu 9-10. Latvijas klimatiskie apstākļi un ziemicības zona - 4-6 (https://www.houzz.com/europeZoneFinder) nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai.
	Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c.			
	Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs.			
	Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.			
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās.	1	0	Valstīs, kur suga sastopama, novērota gan efektīva ģeneratīvā, gan veģetatīvā vairošanās. 1 m2 liela audze gadā spēj saražot vairāk kā 10000 sēklu (https://www.cabi.org/isc/datasheet/2402). Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai.
	Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi.			
	Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi.			
	Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.			
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes.	1	0	Latvijas klimats nav piemērots sugas augšanai un nav sagaidāma sugas invāzija.
	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes.			
	Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.			
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām.	1	1	Zema riska suga, kas valstī nav sastopama un prognozējamā nākotnē nebūs sastopama
	21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot.			
	3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.			
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	3	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Sugai nav nepieciešams veikt riska analīzi un iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	A.Bojāre 25.10.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Alternanthera philoxeroides</i> (Mart.) Griseb.			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Brazīlija, Panamas upes baseins			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām.		1	Suga Eiropā iespējams tika ieviesta gan kā dekoratīvs akvāriju augs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/4403), gan ienākusi nejausi ar citiem līdzīgiem dekoratīviem akvāriju augiem (Invasive Alien Species of Union Concern Version 2020)
	Sugas ienākšanai valstī ir nejaus raksturs.			
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem		1	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
	Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem			
	Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem			
	Latvijā nav konstatēta	1		
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā).		1	Patreiz Eiropā suga atzīta par invazīvu tikai Francijā un Itālijā (Invasive Alien Species of Union Concern Version 2020; https://www.cabi.org/isc/datasheet/4403)
	Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.			
	Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.		1	
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī.		1	Suga savvaļā satopama Brazīlijā, Panamas upes baseinā (Invasive Alien Species of Union Concern Version 2020). Sugas augšanai optimālā temperatūra ir ap 30 ° C, bet tā spēj izturēt arī gada vidējo temperatūru no 10-20° C (https://www.cabi.org/isc/datasheet/4403)
	Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c.			
	Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs.			
	Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1		
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās.		1	Dabiskajā izplatības areālā suga vairojas gan ģeneratīvi, gan veģetatīvi. Valstīs, kur suga tikusi introducēta, vairošanās galvenokārt notiek veģetatīvi (https://www.cabi.org/isc/datasheet/4403). Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai.
	Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi.			
	Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi.			
	Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1		
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes.		1	Latvijas klimats nav piemērots sugas augšanai un nav sagaidāma sugas invāzija.
	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes.			
	Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1		
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām.		1	Zema riska suga, kas valstī nav sastopama un prognozējamā nākotnē nebūs sastopama.
	21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot.			
	3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1		
Rezultāts	Nav invāzīva	Punkti kopā	3	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Sugai nav nepieciešams veikt riska analīzi un iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu programmās.			
Eksperts, datums	A.Bojāre 25.10.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Andropogon virginicus</i> L.			
Taksona latviskais nosaukums	Virdžīnijas andropogone			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerikas dienvidaustrumi, D un C Amerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ievesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām.		1	Latvijā, iespējams ļoti reti, tiek kultivēta un tirgota kā dekoratīva graudzāle.
	Sugas ienākšanai valstī ir nejaus raksturs.			
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem		1	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
	Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem			
	Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem			
Latvijā nav konstatēta			0	
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā).		1	20. gs. vidū nejausi ievesta Krievijas Eiropas daļā . ES pirmo reizi konstatēta 2006.g. Francijā militārajā bāzē (Invasive Alien Species of Union Concern Version 2020).
	Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā			
	Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.			
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī.		1	Suga savvaļā satopama Brazīlijā, Panamas upes basinā (Invasive Alien Species of Union Concern Version 2020). Sugas augšanai optimālā temperatūra ir ap 30 °C, bet tā spēj izturēt arī gada vidējo temperatūru no 10-20° C (https://www.cabi.org/isc/datasheet/4403). Sugas ziemeļietības zona 5-8 (https://www.houzz.com/europeZoneFinder). Optimālai sugas augšanai vēlāmāi vidējai temperatūrai jābūt > 10°C.
	Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c.			
	Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs.			
	Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.			
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās.		1	Savvaļā efektīvi vairojas ar sēklām (Invasive Alien Species of Union Concern Version 2020). Sugas ziedēšanas laiks savvaļā ir no septembra līdz novembrim, sēklas ienākas oktobrī -novembrī (https://www.wildflower.org/). Līdz ar to ir iespējams, ka sēklas Latvijas klimatiskajos apstākļos var arī nenobriest.
	Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi.			
	Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi.			
	Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.			
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes.		1	Suga izplatās skābās augsnēs vairāk traucētās, ruderālās vietās, atklātās ganībās, zālajos, skrajmežos (Invasive Alien Species of Union Concern Version 2020). Latvijā nav konstatēta.
	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiekot konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes.			
	Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.			
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām.		1	Tiekot konstatētai valstī, suga visticamāk nebūs invazīva vai sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes
	21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot.			
	3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.			
Rezultāts	Novērojamais saraksts	Punkti kopā	5	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi atsevišķos valsts reģionos var būt piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Ja suga tiek konstatēta valstī, tai jāveic riska analīze un pēc nepieciešamības iekļauj monitoringu programmās			
Eksperts, datums	A.Bojāre 25.10.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Asclepias syriaca</i> L.			
Taksona latviskais nosaukums	Sīrijas asklēpija			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daļidārniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām.		1	Latvijā tiek audzēta kā krāšņumaugs
	Sugas ienākšanai valstī ir nejaus raksturs.			
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem		1	Konstatēti divi punkti
	Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem			
	Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem	1		
	Latvijā nav konstatēta			
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā).	1	2	Suga atzīta par invazīvu Lietuvā (Invasive Alien Species of Union Concern Version 2020). Eiropā suga apstiprināta 13 valstīs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/7249)
	Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1		
	Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.			
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī.		2	Sugai ir augstas pielāgošanās spējas dažādiem klimatiskajiem un augšanas apstākļiem (https://www.cabi.org/isc/datasheet/7249).
	Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c.	1		
	Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs.			
	Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.			
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās.	1	3	Suga ražo daudz sēkļu un tai ir augstas veģetatīvās vairošanās spējas (https://circabc.europa.eu. Asclepias syriaca RA)
	Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi.			
	Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi.			
	Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.			
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes.	1	2	Spēj invadēt dažādus biotopus - no mežiem līdz zālājiem un purviem, kā arī dažādas atklātas antropogēni ietekmētas vietas - ceļmalas, gar dzelzceļiem, izgāztuves, neapsaimniekotas laukus u.c. (https://www.cabi.org/isc/datasheet/7249)
	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiekot konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes.			
	Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.			
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām.		1	
	21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot.			
	3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.			
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	13	Sugu nepieciešams novērot
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi ir piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Suga jāiekļauj monitoringu programmās un jāveic riska analīze			
Eksperts, datums	A.Bojāre 25.10.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Baccharis halimifolia L.</i>			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	1	Eiropā ievests kā dekoratīvs apstādījumu krūms (Invasive Alien Species of Union Concern Version 2020)
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabālā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	1	Eiropā atzīta par invazīvu Beļģijā, Francijā, Itālijā, Spānijā un Lielbritānijā (Pest Risk Analysis for - EPPO Global Database https://gd.eppo.int/doc/356_pra_full_BACHA)
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	Suga savvaļā sastopama Ziemeļamerikas D un DA daļas gar Atlantijas okeāna un Meksikas līča piekrasti, Meksikas ZA daļas un Karību jūras reģiona subtropu un tropu klimata joslās (https://www.cabi.org/isc/datasheet/8164).
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Dabiskajā sastopamības areālā suga zied no augusta līdz decembrim, Spānijā novērota ziedēšana no septembra līdz oktobrim (https://www.cabi.org/isc/datasheet/8164). Tas nozīmē, ka sēklas nogatavojas vēlu un Latvijas klimatiskajos apstākļos visticamāk nenobriestu (eksperta viedoklis)
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Eiropā invadētajās teritorijās suga izplatās kāpās, mežos, galvenokārt piekrastes teritorijās (Invasive Alien Species of Union Concern Version 2020). Iekšzemē - ganībās, pamestos laukos, grāvjos, ceļmalās (https://www.cabi.org/isc/datasheet/8164).
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazīvitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	2	Latvijas klimatiskie apstākļi atsevišķos reģionos var būt piemēroti sugas augšanai, bet tiek konstatētai valstī, suga visticamāk nebūs invazīva.
Rezultāts	Novērojamais saraksts	Punkti kopā	4	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi atsevišķos valsts reģionos var būt piemēroti sugas augšanai, bet maz piemēroti izplatībai. Sugai nav nepieciešams veikt riska analīzi un iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu programmās.			
Eksperts, datums	A.Bojāre 25.10.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Cabomba caroliniana</i> Gray			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	D un A ASV mērenā subtropu josla, D Brazīlija, Paragvaja, Urugvaja, Z Argentīna			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	1	Dekoratīvs ūdensaugšs, kas Eiropā ievests audzēšanai akvārijos (Invasive Alien Species of Union Concern Version 2020)
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā).	Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	1	Atzīta par invazīvu deviņās Eiropas valstīs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/107743)
Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.				
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	Sugas augšanai piemērots silts subtropisks klimats ar temperatūru no 13-27 C, kaut gan tā spēj izturēt pazeminātu temperatūru līdz sasalšanas robežai (https://www.cabi.org/isc/datasheet/107743)
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Dabiskajā izplatības areālā suga vairojas gan ģeneratīvi, gan arī, daudz efektīvāk, veģetatīvi (https://www.cabi.org/isc/datasheet/107743). Latvijas klimats nav piemērots, lai suga augtu un vairotos
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Latvijas klimats nav piemērots sugas augšanai un nav sagaidāma sugas invāzija.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	1	Zema riska suga, kas valstī nav sastopama un prognozējamā nākotnē nebūs sastopama.
Rezultāts	Nav invāzīva	Punkti kopā	3	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Sugu nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	A.Bojāre 25.10.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Cardiospermum grandiflorum</i> Sw.			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	D-Meksika, Karību salas, Brazīlija, A-Argentīna			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē parcizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsaucis uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārziecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām.		1	Eiropā ievests kā dekoratīvs apstādījumu augs (Invasive Alien Species of Union Concern Version 2020)
	Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.			
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem		1	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
	Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem			
	Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem			
	Latvijā nav konstatēta	1		
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā).		1	Atzīta par invazīvu deviņās Eiropas valstīs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/112965), bet tikai dažas atrodas mērenā klimata zonā
	Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā			
	Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.			
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī.		1	Suga savvaļā izplatīta tropu un subekvatoriālajā klimata joslā ar raksturīgu ziemeļrietumu zonu 9-13. Latvijas klimatiskie apstākļi un ziemeļrietumu zona - 4-6 (https://www.houzz.com/europeZoneFinder) nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai.
	Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c.			
	Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs.			
	Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.			
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās.		1	Dabiskajā izplatības areālā suga vairojas gan ģeneratīvi, gan veģetatīvi (https://www.cabi.org/isc/datasheet/113484). Latvijas klimats nav piemērots, lai suga augtu un vairotos.
	Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi.			
	Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi.			
	Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.			
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes.		1	Latvijas klimats nav piemērots sugas augšanai un nav sagaidāma sugas invāzija.
	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes.			
	Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.			
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām.		1	Zema riska suga, kas valstī nav sastopama un prognozējamā nākotnē nebūs sastopama.
	21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot.			
	3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.			
Rezultāts	Nav invāzīva	Punkti kopā	3	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Suga nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	A.Bojāre 25.10.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Cortaderia jubata</i> (Lem.) Stapf			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Argentīna, Bolīvija Čīle, Ekvadora, Peru			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsaucis uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaus raksturs.	1	1	Suga tiek izplatīta kā dekoratīvs krāšņumaugs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/113484)
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlēta tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlēta tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlēta tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	1	Eiropā atzīta par invazīvu tikai Lielbritānijā (https://www.cabi.org/isc/datasheet/113484)
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	Suga savvaļā izplatīta no subtropu līdz ekvatoriālajai klimata joslai ar raksturīgu ziemeļrietumu zonu 8-10. Latvijas klimatiskie apstākļi un ziemeļrietumu zona - 4-6 (https://www.houzz.com/europeZoneFinder) nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai.
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Dabiskajā izplatības areālā un invadētajās teritorijās suga efektīvi vairojas ar sēklām (https://www.cabi.org/isc/datasheet/112965). Latvijas klimats nav piemērots, lai suga augtu un vairotos.
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Latvijas klimats nav piemērots sugas augšanai un nav sagaidāma sugas invāzija.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	1	Zema riska suga, kas valstī nav sastopama un prognozējamā nākotnē nebūs sastopama.
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	3	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Suga nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	A.Bojāre 25.10.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Eichhornia crassipes</i> (Martius) Solms			
Taksona latviskais nosaukums	ūdenshiacinte			
Dabiskais izplatības areāls	tropiskā Dienvidamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	1	Suga tiek izplatīta kā dekoratīvs krāšņumaugs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/20544)
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	1	Atzīta par invazīvu 18 Eiropas valstīs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/20544)
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	Suga savvaļā izplatīta tropu klimata joslā ar raksturīgu ziemcietības zonu 9-11. Latvijas klimatiskie apstākļi un ziemcietības zona - 4-6 (https://www.houzz.com/europeZoneFinder) nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Optimālā temperatūra sugas augšanai ir 25-30°C, bet īslaicīgi spēj izturēt pazeminātu temperatūru (https://www.cabi.org/isc/datasheet/20544).
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Dabiskajā izplatības areālā un invadētajās teritorijās suga vairojas ar sēklām un veģetatīvi. Latvijas klimats nav piemērots, lai suga augtu un vairotos.
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Latvijas klimats nav piemērots sugas augšanai un nav sagaidāma sugas invāzija.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	2	Potenciāli augsta riska suga, bet Latvijas apstākļos visticamāk neaugs
Rezultāts	Nav invāzīva	Punkti kopā	4	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Sugu nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	A.Bojāre 12.11.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde				
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Ehrharta calycina</i> Sm.				
Taksona latviskais nosaukums					
Dabiskais izplatības areāls	Dienvidāfrika				
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā				
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauc uz literatūru	
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ievesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.		1 1	Invadētājās teritorijās introducēta kā ganību kultūra un kā augsnes ielabotājs. Bet tiek arī uzskatīts, ka ievesta ar lopbarību (https://www.cabi.org/isc/datasheet/114037).	
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlēta tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlēta tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlēta tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta		1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.		1	1	Eiropā suga introducēta un izplatās Spānijā un Portugālē (https://www.cabi.org/isc/datasheet/114037).
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.		1	0	Suga savvaļā sastopama Dienvidāfrikas dienvidu un dienvidrietumu daļās (EPPD Datasheet: <i>Ehrharta calycina</i> https://gd.eppo.int) tropu un subtropu klimata joslā. Lai gan atzīmēts, ka suga pacieš ausumu un nelielu salu (https://www.cabi.org/isc/datasheet/114037), Latvijas klimats nav piemērots sugas augšanai un tālākai izplatībai.
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.		1	0	Dabiskajā izplatības areālā un invadētājās teritorijās suga vairojas ar sēklām un veģetatīvi. Latvijas klimats nav piemērots, lai suga augtu un vairotos.
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.		1	0	Latvijas klimats nav piemērots sugas augšanai un nav sagaidāma sugas invāzija.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.		1	1	Zema riska suga, kas valstī nav sastopama un prognozējamā nākotnē nebūs sastopama.
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā		3	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Suga nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.				
Eksperts, datums	A.Bojāre 12.11.2021				

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Elodea nuttallii</i> (Planch.) St. John			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārziecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.		1	Eiropā suga tika ieviesta kā akvāriju augs
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta		1	Sugas dati par valstības sistēmu "GLOBIS" un zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī. DU herbāriju kolekcijās konstatēti vairāki sugas herbāriji no Daugavpils apkārtnes.
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabālā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	2	Atzīmēta vairāk kā 20 Eiropas valstīs, tai skaitā Somijā (https://www.cabi.org/isc/datasheet/20761) un Igaunijā (https://otluluk.github.io/atlas/taxon/Elodea_nuttallii.html)
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.		1	Suga savvaļā sastopama Ziemeļamerikas mērenā klimata joslā (https://www.cabi.org/isc/datasheet/20761). Latvijā klimatiskie apstākļi ir līdzīgi un piemēroti sugas iespējama augšanai un izplatībai.
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.		1	Suga galvenokārt vairojas veģetatīvi (https://www.cabi.org/isc/datasheet/20761). Ģeneratīvā vairošanās novērota ļoti reti.
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	2	Suga Latvijā konstatēta pēc herbāriju kolekcijām un ir augsta varbūtība, ka suga varētu būt plaši sastopama.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.		1	Augsta riska suga, kuru nepieciešams novērot
Rezultāts	Peļēkais saraksts	Punkti kopā	11	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi ir piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Sugai jāveic riska analīze un jāiekļauj monitoringu programmās			
Eksperts, datums	A.Bojāre 12.11.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Gunnera tinctoria</i> (Molina) Mirbel			
Taksona latviskais nosaukums	krāsu gunnera			
Dabiskais izplatības areāls	Dienvidamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ievesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	1	Introducēta kā krāšņumaugs (https://gd.eppo.int/datasheets/).
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	1	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī. Sugu iespējams pareti mēģina audzēt apstādījumos un privātdārzos.
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	1	Atzīta par invazīvu Francijā, Īrijā, Azoru salās un Apvienotajā karalistē (https://www.cabi.org/isc/datasheet/107826 ; https://gd.eppo.int/datasheets/).
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	Savvaļā sastopama Dienvidamerikas Andu reģionā Čīlē un Kolumbijā. Sugas izplatības areāls ietver mērenu klimatisko joslu ar pārsvarā Vidusjūras klimatu un tropu mitra klimata apakšzonu, kur ir augsts ikgadējais nokrišņu daudzums (> 2000 mm). Lielbritānijā un Īrijā suga naturalizējusies apgabalos, kam parasti raksturīgs gada nokrišņu daudzums > 1100 mm, vidējā ziemas temperatūra svārstās no 3 līdz 6 °C un vidējā vasaras temperatūra no 12 līdz 15 °C (Gioria M, Osborne BA 2013). Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas labvēlīgai augšanai un izplatībai.
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Savvaļā suga vairojas gan ar sēklīm, gan veģetatīvi ar sakņu dzinumiem (https://www.cabi.org/isc/datasheet/107826). Latvijas klimats nav piemērots sugas augšanai un izplatībai.
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas labvēlīgai augšanai un izplatībai.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	2	Sugu nepieciešams novērot
Rezultāts	Novērojamais saraksts	Punkti kopā	5	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi šobrīd nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Ja suga tiek konstatēta valstī, to nepieciešams novērot un iekļaut monitoringu programmās			
Eksports, datums	A. Bojāre 04.01.2022			

Gioria M & Osborne BA (2013) Biological of the British Isles: *Gunnera tinctoria*. Journal of Ecology 101, 243–264.

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Gymnocoronis spilanthoides</i> (D.Don ex Hook. & Arn.) DC.			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika, Dienvidamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsaucis uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta dārdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaus raksturs.	1	1	Suga ieviesta kā akvāriju augs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/26246).
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	1	Eiropā introducēts Itālijā, Nīderlandē un Ungārijā (https://www.cabi.org/isc/datasheet/26246).
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	Dabiskajā izplatības areālā suga sastopama subtropiskajā un tropiskajā amerikā no Meksikas līdz Argentīnai (https://www.cabi.org/isc/datasheet/26246). Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas labvēlīgai augšanai un izplatībai.
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Savvaļā vairojas gan ar sēklām, gan veģetatīvi. Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas labvēlīgai augšanai un izplatībai.
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas labvēlīgai augšanai un izplatībai.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazīvitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	1	Zema riska suga, kas valstī nav sastopama un prognozējamā nākotnē nebūs sastopama.
Rezultāts	Nav invāzīva	Punkti kopā	3	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Suga nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	A. Bojāre 04.01.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Heracleum mantegazzianum</i> Sommier & Levier			
Taksona latviskais nosaukums	Mentegaci latvānis			
Dabiskais izplatības areāls	Kaukāzs (Krievija, Gruzija)			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ievesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaus raksturs.	1	1	Introducēta kā krāšņumaugs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/26911).
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	1	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī. Suga iespējams reti audzēta apstādījumos.
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1 1	2	Suga introducēta 20 ES valstīs, un lielākajā daļā atzīta par invazīvu (https://www.cabi.org/isc/datasheet/26911 ; https://gd.eppo.int/datasheets/)
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	1	Dabiskajā izplatības areālā raksturīgs mērens, kontinentālais klimats ar karstām vasarām un aukstām ziemām (https://gd.eppo.int/datasheets/), kas daudzējādā ziņā atbilst Latvijas klimatiskajiem apstākļiem.
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	2	Vairojas tikai ar sēklām. Viens augs gadā spēj saražot līdz 20 000 sēklu, retāk pat līdz 50 000 sēklu (https://gd.eppo.int/datasheets/)
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiekot konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	1	Līdz šim suga savvaļas biotopos nav konstatēta, Bet Latvijas klimatiskie apstākļi ir piemēroti sugas augšanai un potenciālai tālākai izplatībai.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	3	Augsta riska suga, ņemot vērā augsto izplatību Eiropā un piemērotos augšanas apstākļus Latvijā.
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	11	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi ir piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Suga jāiekļauj monitoringu programmās un tiekot konstatētai valstī jāveic riska analīze			
Eksperts, datums	A. Bojāre 04.01.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Heracleum persicum</i> Fischer			
Taksona latviskais nosaukums	Persijas latvānis			
Dabiskais izplatības areāls	Āzija: Irāna, Iraka, Turcija			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsaucis uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	1	Introducēta kā krāšņumaugs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/120209).
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	1	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī. Suga iespējams reti audzēta apstādījumos.
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	2	Suga introducēta 11 ES valstīs, un lielākajā daļā atzīta par invazīvu (https://www.cabi.org/isc/datasheet/120209)
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	1	Lai gan suga savvaļā izplatīta subtropu klimata joslā, tā ir plaši izplatīta un atzīta par invazīvu Skandināvijas valstīs, kur klimats daudzējādā ziņā atbilst Latvijas klimatiskajiem apstākļiem.
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	2	Vairojas tikai ar sēklām. Viens augs gadā spēj saražot līdz 1600-4000 sēklu (https://www.cabi.org/isc/datasheet/120209)
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	1	Līdz šim suga savvaļas biotopos nav konstatēta, Bet Latvijas klimatiskie apstākļi ir piemēroti sugas augšanai un potenciāli tālakai izplatībai.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	2	Potenciāli augsta riska suga, ņemot vērā pietiekami augsto izplatību Eiropā un piemērotos augšanas apstākļus Latvijā.
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	10	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi ir piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Suga jāiekļauj monitoringu programmās un tiek konstatētai valstī jāveic riska analīze			
Eksperts, datums	A. Bojāre 04.01.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde				
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Humulus scandens</i> (Lour.) Merr.				
Taksona latviskais nosaukums	Japānas apinis				
Dabiskais izplatības areāls	Austrumāzija				
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā				
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsaucis uz literatūru	
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaus raksturs.		1	Eiropā un Ziemeļamerikā ievests kā dekoratīvs viengadīgs krāšņumaugs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/108921).	
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta		1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabālā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.		1	1	Suga atzīta par invazīvu Francijā, Ungārijā un Itālijā (EPPO 2012).
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.		1	0	Sugas dabiskais izplatības areāls ietver līdzīgus klimatiskos apstākļus kā Latvijā. ASV suga spēj augt 4-8 ziemeļrietumu zonā (https://planthardiness.ars.usda.gov/), Lielbritānijā - 5 zona, atzīmēts, ka izturīga pret salu (https://pfaf.org/user/Plant.aspx?LatinName=Humulus+japonicus). Latvijas klimatiskie apstākļi un ziemeļrietumu zona - 4-6 (https://www.houzz.com/europeZoneFinder) ir piemēroti potenciālai sugas augšanai un izplatībai.
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.		1	2	Savvaļā un invadētajās teritorijās vairojas tikai ar sēklām (https://www.cabi.org/isc/datasheet/108921)
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.		1	1	Līdz šim suga Latvijā nav konstatēta, bet Latvijas klimatiskie apstākļi ir piemēroti sugas augšanai un potenciālai tālākai izplatībai.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.		2	1	Potenciāli augsta riska suga, ņemot vērā piemērotos augšanas apstākļus Latvijā.
Rezultāts	Novērojamais saraksts	Punkti kopā	7		
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi ir piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Suga jāiekļauj monitoringu programmās un konstatējot Latvijā jāveic riska analīze				
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 08.04.2022				

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Hydrocotyle ranunculoides</i> L. f.			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kriteriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ievesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	1	Suga Eiropā tika ieviesta un tirgota kā akvāriju augs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/28068)
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	1	Atzīta par invazīvu vairākās Eiropas Savienības valstīs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/28068)
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	Suga savvaļā izplatīta Ziemeļamerikas dienvidu daļā, (https://plants.usda.gov/home/plantProfile?symbol=HYRA) mērenajā, subtropiskajā līdz tropiskajā joslā. Sugai ir laba pielāgošanās spēja dažādiem augšanas apstākļiem, bet izplatību ierobežojošais faktors ir zema salciētība. Augšanai piemērota ir 7 ziemcietības zona (https://gd.eppo.int/taxon/HYDRA).
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Savvaļā suga vairojas gan ģeneratīvi, gan veģetatīvi (https://www.cabi.org/isc/datasheet/28068).
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiekot konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Latvijas klimats nav piemērots sugas augšanai un izplatībai.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	1	Zema riska suga, kas valstī nav sastopama un prognozējamā nākotnē nebūs sastopama.
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	3	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Sugu nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Aīva Bojāre, 08.04.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Lagarosiphon major</i> (Ridley) Moss			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Dienvidāfrika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ievesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	1	Suga introducēta kā akvāriju augs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/30548).
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	1	Suga introducēta vairākās Eiropas Savienības valstīs, bet atzīta par invazīvu tikai Beļģijā un Francijā (https://www.cabi.org/isc/datasheet/30548).
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	Lai gan suga savvaļā izplatīta dienvidu un dienvidtropiskajā Āfrikā, kur sastopams augstkalnu saldūdens strauts un diļķos (https://www.cabi.org/isc/datasheet/30548), tā dod priekšroku mērenās joslas vēsākiem ūdeņiem, kuru optimālā temperatūra ir 20–23 °C, bet maksimālā temperatūra ir ap 25 °C. Atzīmēts, ka augs pārzīemo Lielbritānijas dienvidos, un var paciest zemu temperatūru, un veģetatīvās augu daļas paliek dzīvas visu ziemu (https://gd.eppo.int/datasheets/). Ņemot vērā to, ka klimats Anglijas dienvidu daļā ir siltāks, un
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Dabiskajā izplatības reģionā suga vairojas gan ģeneratīvi, gan veģetatīvi, bet ārpus - tikai veģetatīvi (https://gd.eppo.int/datasheets/).
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	1	Zema riska suga, kas valstī nav sastopama un prognozējamā nākotnē nebūs sastopama.
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	3	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Sugu nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 08.04.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Lespedeza cuneata</i> (Dum.Cours.) G.Don			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Āzija, Austrālija			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daildārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām.		1	Agrāk plaši audzēta un stādīta erozijas mazināšanai, raktuvju rekvivācijai un kā ganību suga (https://www.cabi.org/isc/datasheet/20616387)
	Sugas ienākšanai valstī ir nejaus raksturs.		1	
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem		1	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
	Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem			
	Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem			
	Latvijā nav konstatēta	1		
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabālā (Krievijā), Somijā).		1	Nav atzīmēta sugas sastopamība Eiropas Savienības valstīs.
	Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.			
	Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1		
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī.		1	Savvaļā suga sastopama Āzijas un Austrālijas mērenajā un tropiskajā joslā. Suga ir piemērota augšanai tropu, subtropu un siltajos mērenajos apgabalos ar gada vidējo temperatūru no 10 līdz 29°C (https://www.cabi.org/isc/datasheet/20616387). Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai.
	Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c.			
	Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs.			
	Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1		
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās.		1	Savvaļā un invadētājās teritorijās suga pamatā vairojas ar sēklām. Latvijā sugas augšana un vairošanās nav paredzama.
	Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi.			
	Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi.			
	Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1		
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes.		1	Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai.
	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes.			
	Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1		
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām.		1	Zema riska suga, kas valstī nav sastopama un prognozējamā nākotnē nebūs sastopama.
	21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot.			
	3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1		
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	2	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Suga nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 08.04.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Ludwigia grandiflora</i> (Michx.) Greuter & Burdet			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Dienvīdamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsaucis uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	1	Eiropā ievests un audzēts kā dekoratīvs augs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/109148).
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	1	Suga introducēta vairākās Eiropas Savienības valstīs, bet atzīta par invazīvu tikai Beļģijā, Francijā un Vācijā (https://www.cabi.org/isc/datasheet/109148).
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	Suga savvaļā izplatīta Dienvidamerikas (https://gd.eppo.int/datasheets/) subtropu un tropiskajā joslā, kam atbilst 7-12 ziemeļrietumu zona, līdz ar to Latvijas (4-6 zona) klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un tālāki izplatībai.
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Dabiskajā izplatības areālā un invadētajās teritorijās suga vairojas gan ģeneratīvi, bet produktīvāka ir veģetatīvā vairošanās (https://www.cabi.org/isc/datasheet/109148). Latvijā sugas augšana un vairošanās pārskatāmā nākotnē nav paredzama.
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	1	Zema riska suga, kas valstī nav sastopama un prognozējamā nākotnē nebūs sastopama.
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	3	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Suga nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 08.04.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Ludwigia peploides</i> (Kunth) P.H. Raven			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika, Centrālamerika, Dienvidamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	1	Eiropā ievests un audzēts kā dekoratīvs augs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/31673).
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	1	Suga introducēta vairākās Eiropas Savienības valstīs, bet atzīta par invazīvu tikai Francijā un Lielbritānijā (https://www.cabi.org/isc/datasheet/31673).
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	Suga savvaļā izplatīta galvenokārt Centrālamerikas, Dienvidamerikas, (https://gd.eppo.int/datasheets/) subtropu, tropiskajā līdz ekvatoriālajai joslī, kam atbilst 7-13 ziemeļpuslodes zona, līdz ar to Latvijas (4-6 zona) klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un tālākai izplatībai.
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Dabiskajā izplatības areālā un invadētajās teritorijās suga vairojas gan ģeneratīvi, bet produktīvāka ir veģetatīvā vairošanās (https://www.cabi.org/isc/datasheet/109148). Latvijā sugas augšana un vairošanās pārskatāmā nākotnē nav paredzama.
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	1	Zema riska suga, kas valstī nav sastopama un prognozējamā nākotnē nebūs sastopama.
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	3	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Sugu nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 08.04.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde				
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Lygodium japonicum</i> (Thunb.) Sw.				
Taksona latviskais nosaukums					
Dabiskais izplatības areāls	Dienvidausturumu un Austrumāzija				
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā				
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru	
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.		1	Ziemeļamerikā un citur pasaule introducēts kā dekoratīvs augs (https://gd.eppo.int/taxon/LYFJA/datasheet)	
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlēta tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlēta tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlēta tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta		1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.		1	0	Eiropā savvaļā nav sastopams, var tikt audzēts privātās kolekcijās un botāniskajos dārzos oranžērijas apstākļos (https://gd.eppo.int/taxon/LYFJA/datasheet).
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.		1	0	Savvaļā izplatīts subtropu, tropiskajā un subekvatoriālajā joslā Optimālai augšanai nepieciešams silts klimats ar gada vidējo temperatūru virs 10 °C un ar izteikti mitrām un sausām sezonām (https://gd.eppo.int/taxon/LYFJA/datasheet).
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.		1	0	Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai.
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.		1	0	Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.		1	1	Zema riska suga, kas neradīs draudus Latvijas biotopiem un vietējām sugām.
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā		2	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Sugu nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.				
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 08.04.2022				

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Lysichiton americanus</i> Hultén and St. John			
Taksona latviskais nosaukums	Amerikas lizihitons			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerikas rietumu daļa			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	1	Eiropā introducēts un audzēts kā dekoratīvs augs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/31580)
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	1	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī. Latvijā iespējams tikai nedaudzās kolekcijās. Nacionālā botāniskā dārza kolekcijās aug, bet nevairojas (eksperta viedoklis).
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabālā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	2	Savvaļā sastopams Ziemeļeiropā - Norvēģijā, Zviedrijā, Dānijā, Vācijā un Somijā (https://www.nobanis.org/globalassets/speciesinfo/).
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	1	Sugas augšanai un izplatībai piemēroti augšanas apstākļi ir vēsa līdz karsta vasara, ļoti auksta līdz vēsa ziema un mitrs visu gadu. <i>L. americanus</i> ir sala izturīgs vismaz līdz 7. zonai (-15 °C) (https://gd.eppo.int/datasheets/). Latvijas klimats, galvenokārt Kurzemes daļā, līdz ar to var būt piemērots sugas augšanai.
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Savvaļā un invadētajās teritorijās suga vairojas ar sēklām (https://www.cabi.org/isc/datasheet/31580).
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiekot konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Latvijā suga savvaļā nav konstatēta.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	2	Potenciāli augsta riska suga, ņemot vērā pietiekami augsto izplatību Ziemeļeiropā un piemērotos augšanas apstākļus Latvijā.
Rezultāts	Novērojamais saraksts	Punkti kopā	7	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi ir piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Suga jāiekļauj monitoringu programmās un konstatējot Latvijā jāveic riska analīze			
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 11.04.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Microstegium vimineum</i> (Trin.) A. Camus			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Āzija - Butāna, Ķīna, Irāna, Japāna, Nepāla, Filipīnas, Taivāna, Taizeme, Vjetnama; Krievijas Eiropas daļa - Primorskas rajons			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daļdārzniecības, lauksaimniecības, mezsaimniecības u.c. vajadzībām.			https://gd.eppo.int/datasheets/
	Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	0	
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem			Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
	Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem			
	Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem			
	Latvijā nav konstatēta	1	0	
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā).			Suga tiek kultivēta Dienvidkaukāzā, ieskaitot Azerbaidžānu, Gruziju un Turciju, introducēta Ziemeļkaukāzā (https://gd.eppo.int/datasheets/). Atzīta par invazīvu Ziemeļamerikā (https://www.cabi.org/isc/datasheet/115603).
	Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.			
	Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	0	
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī.			Sugas augšanai un izplatībai ir piemērots mērens un silts kontinentāls klimats. Zemākā reģistrētā ziemas temperatūra sugai ir aptuveni no -21 līdz -23 °C, kas atbilst, pēc USDA, 6b ziemcietības zonai (https://www.cabi.org/isc/datasheet/115603). Latvijas klimats, galvenokārt Kurzemes daļā, līdz ar to var būt piemērots sugas augšanai.
	Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c.			
	Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs.			
	Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās.			Savvaļā un invadētajās teritorijās suga vairojas ar sēklām (https://www.cabi.org/isc/datasheet/115603).
	Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi.			
	Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi.			
	Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes.			Latvijā suga savvaļā nav konstatēta.
	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes.			
	Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazīvitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām.			Potenciāli augsta riska suga, ņemot vērā pietiekami augsto izplatību Ziemeļeiropā un piemērotos augšanas apstākļus Latvijā.
	21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot.	1		
	3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.		2	
Rezultāts	Novērojamais saraksts	Punkti kopā	2	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi ir piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Konstatējot Latvijā, jāiekļauj monitoringu programmās un jāveic riska analīze.			
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 11.04.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Myriophyllum aquaticum</i> (Vell.) Verdc.			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Dienvidamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kriteriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ievesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	1	Eiropā ievests un tirgots kā akvāriju un dīķu augs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/34939)
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabālā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	1	Eiropā introducēta vairākās valstīs, par invazīvu atzīta divās - Beļģijā un Lielbritānijā (https://www.cabi.org/isc/datasheet/34939)
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	Suga savvaļā izplatīta Dienvidamerikā, kas introducēta lielākajā daļā pasaules siltā mērenā līdz subtropu klimata reģionos, ar tendenci uz pieaugošu invāziju, kas, iespējams, saistīta ar tendenci uz pasiltināšanos ziemas periodā vēsākos Centrāleiropas un Britu salu reģionos (https://www.cabi.org/isc/datasheet/34939). Suga iztur nelielu salu, tomēr ziemeļu platumā grādos pie stipra vai ilgstoša sala apsalst augu dzinumi. Tādēļ reģionos ar bargām ziemām sugas invāzija nav iespējama (https://nas.er.usgs.gov/queries/GreatLakes/Fac)
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Invadētajās teritorijās suga vairojas galvenokārt veģetatīvi (https://www.cabi.org/isc/datasheet/34939). Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Suga nav valstī sastopama un klimatiskie apstākļi nav piemēroti tās augšanai
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	1	Zema riska suga, kas neradīs draudus Latvijas biotopiem un vietējām sugām.
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	3	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Sugu nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 11.04.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Myriophyllum heterophyllum</i> Michaux			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerikas austrumu daļa			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ievesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	1	Eiropā ievests un tirgots kā dekoratīvs akvāriju un dīķu augs https://www.cabi.org/isc/datasheet/34940 .
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	1	Eiropā introducēta vairākās valstīs, par invazīvu atzīta Nīderlandē un Vācijā https://www.cabi.org/isc/datasheet/34940 .
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	Suga spējīga panest augstas vasaras temperatūras, kā arī zemas ziemas temperatūras, kad ūdens sasilst. Optimāla augšanas temperatūra ap 20 °C (https://gd.eppo.int/datasheets/). Latvijas klimatiskie apstākļi var būt piemēroti sugas augšanai un izplatībai
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Invadētājās teritorijās vairojas veģetatīvi (https://gd.eppo.int/datasheets/).
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Suga valstī nav konstatēta
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēties visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	2	Potenciāli augsta riska suga, ņemot vērā potenciāli piemērotos augšanas apstākļus Latvijā.
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	4	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi var būt piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Konstatējot Latvijā, jāiekļauj monitoringu programmās un jāveic riska analīze.			
Eksperts, datums	Aīva Bojāre, 11.04.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Parthenium hysterophorus</i> L.			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika, Centrālamerika, Dienvidamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaus raksturs.	1	0	Iespējams, ka vairākās valstīs ievests ar piesārņotu sēkļu materiālu (https://gd.eppo.int/datasheets/).
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	0	Belģijā divās vietās konstatēti daži sugas eksemplāri, bet nav datu, ka būtu iedzīvojušies. Sugas gadījuma rakstura atrāšanās reģistrēta arī Polijā, bet sīkākas informācijas nav (https://gd.eppo.int/datasheets/).
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	Sugas augšanai vispiemērotākie apstākļi ir apgabalos, kur gada vasaras nokrišņu daudzums pārsniedz 500 mm. Pēc aprēķiniem, šīs sugas riskam visvairāk ir pakļauts Vidusjūras baseina reģioni (https://gd.eppo.int/datasheets/). Šobrīd <i>P. hysterophorus</i> joprojām ir reta nezāle Eiropā, un maz ticams, ka tā iedzīvosies mērenā klimata joslā (https://www.cabi.org/isc/datasheet/45573).
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Vairojas tikai ar sēklām (https://gd.eppo.int/datasheets/).
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invāzivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	1	Zema riska suga, kas neradīs draudus Latvijas biotopiem un vietējām sugām.
Rezultāts	Nav invāzīva	Punkti kopā	1	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Suga nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 13.04.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Pennisetum setaceum</i> (Forssk.) Chiov.			
Taksona latviskais nosaukums	sarainā sarzāle			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļāfrika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ievesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	1	Suga tiek plaši audzēta kā dekoratīvs krāšņumaugs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/116202).
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	1	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī. Suga Latvijā paretam tiek audzēta kā dekoratīva kultūra.
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	1	Introducēts daudzās Eiropas savienības valstīs, bet atzīts par invazīvu tikai Eiropas dienvidu daļā (https://www.cabi.org/isc/datasheet/116202).
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	1	Suga vislabāk aug reģionos ar maigu ziemu un mitru vasaru, ar vidējo nokrišņu daudzumu mazāk par 127 mm/gadā. Reti sastopams reģionos ar nokrišņu daudzumu vairāk kā 600 mm gadā. Suga nepanes zemas temperatūras (https://www.cabi.org/isc/datasheet/116202). Līdz ar to, sugu Latvijā var audzēt tikai kā viengadīgu kultūru.
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Savvaļā un invadētajās teritorijās vairojas ar sēklīm (https://www.cabi.org/isc/datasheet/116202). Latvijas klimatiskajos apstākļos nevairojas.
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Latvijas klimatiskie apstākļi piemēroti sugas augšanai kā viengadīgai kultūrai, nav piemēroti priekš sugas vairošanās.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazīvitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēties visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	1	Zema riska suga, kas pārskatāmā nākotnē neradīs draudus Latvijas biotopiem un vietējām sugām.
Rezultāts	Novērojamais saraksts	Punkti kopā	5	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti priekš sugas vairošanās. Sugu nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 14.04.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Persicaria perfoliata</i> (L.) H. Gross			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Dienvidāzija			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kriteriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ievesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	0	Ziemeļamerikā, kur suga atzīta par invazīvu, nejauši ievesta kā nezāle ar dekoratīvajiem augiem (https://gd.eppo.int/datasheets/).
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	0	Nav datu par sugas sastopamību Eiropā.
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	Savvaļā suga izplatīta no siltās mērenās līdz tropiskai joslai. Tropiskā klimatā suga ir daudzgadīga, mērenā klimatā spēj augt tikai kā viengadīgs augs (https://gd.eppo.int/datasheets/).
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Suga savvaļā un invadētajās teritorijās vairojas ar sēklām, veģetatīvā vairošanās nav novērota (https://gd.eppo.int/datasheets/). Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti priekš sugas augšanas un vairošanās.
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Suga Latvijā un citur Eiropā nav sastopama
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	1	Zema riska suga, kas pārskatāmā nākotnē neradīs draudus Latvijas biotopiem un vietējām sugām.
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā		1
Secinājumi	Suga nav sastopama Latvijā un citur Eiropā. Sugu nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 14.04.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Prosopis juliflora</i> (Sw.) DC.			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Centrālā un Dienvidamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ievesta daildārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaus raksturs.	1	1	
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabala (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	0	Suga nav izplatīta un atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	Suga sastopama galvenokārt tropu joslā. Limitējošais sugas izplatības faktors ir minimālās temperatūras un sala biežums un ilgums (https://www.cabi.org/isc/datasheet/43942). Līdz ar to Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai.
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Vairojas ar sēklām (https://www.cabi.org/isc/datasheet/43942).
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazīvitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	1	Zema riska suga, kas neradīs draudus Latvijas biotopiem un vietējām sugām.
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	2	
Secinājumi	Suga nav sastopama Latvijā un citur Eiropā. Suga nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 14.04.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Pueraria montana</i> (Lour.) Merr. var. <i>lobata</i> (Willd.)			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Austrumāzija: Ķīna, Japāna			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	1	Ziemeļamerikā un citur iespējams izplatīts kā dekoratīvs augs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/45903 ; https://gd.eppo.int/datasheets/).
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabālā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	0	Suga introducēta dažās, galvenokārt Dienvideiropas valstīs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/45903). Tikai Itālijā un Šveices dienvidu daļā konstatēti ierobežoti invāzijas uzplaisņījumi (https://gd.eppo.int/datasheets/).
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Suga ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	ASV sugai ir plašs ģeogrāfiskais un klimatiskais areāls, bet vislabāk aug reģionos ar gada nokrišņu daudzumu ne mazāk kā 1000 mm, maigu ziemu (5–15°C) un karstu vasaru (выше 25°C) (https://www.cabi.org/isc/datasheet/45903). Šveicē suga sastopama teritorijas dienvidu daļā, kur gada vidējā temperatūra ap 11°C (https://gd.eppo.int/datasheets/).
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Suga vairojas gan ar sēklīm, bet produktīvāk veģetatīvi (https://gd.eppo.int/datasheets/).
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invāzivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	2	Zema riska suga, kas neradīs draudus Latvijas biotopiem un vietējām sugām.
Rezultāts	Nav invāzīva	Punkti kopā	3	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Sugu nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 14.04.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Salvinia molesta</i> D.S. Mitch.			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Brazīlijas dienvidaustrumi			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ievesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	1	Suga tiek izplatīta kā dekoratīvs ūdens augs (https://gd.eppo.int/datasheets/).
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	1	Suga atzīta par invazīvu vairākās Eiropas valstīs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/48447).
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	Suga vislabāk jūtas tropiskā, subtropiskā vai siltā mērenā klimata reģionos. Atkarībā no klimata var būt daudzgadīga vai viengadīga netropiskos reģionos. Optimāla augšana novērota pie ūdens temperatūras no 20°C līdz 30°C. Augu pumpuri iet bojā, ja tie ilgāk par divām stundām tiek pakļauti temperatūrai, kas zemāka par -3°C vai augstāka par 43°C (https://gd.eppo.int/datasheets/).
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Vairojas tikai veģetatīvi (https://gd.eppo.int/datasheets/). Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti priekš sugas augšanas un vairošanās.
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	1	Zema riska suga, kas neradīs draudus Latvijas biotopiem un vietējām sugām.
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	3	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Suga nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 14.04.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Triadica sebifera</i> (L.) Small			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Ķīna			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	1	Invadētājās teritorijās suga introducēta kā dekoratīvs apstādījumu koks (https://www.cabi.org/isc/datasheet/48351).
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	0	Suga nav atzīta par invazīvu Eiropā (https://www.cabi.org/isc/datasheet/48351).
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	Suga var augt apgabalos ar gada vidējo temperatūru no 15 līdz 30°C, lai gan var izturēt ziemas ar aukstākā mēneša vidējo minimālo temperatūru 0°C, pieļaujamā absolūtā minimālā temperatūra augstāka par -12°C līdz -15°C (https://www.cabi.org/isc/datasheet/48351).
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	0	Savvaļā un invadētājās teritorijās suga vairojas ar sēklām (https://gd.eppo.int/taxon/SAQSE/datasheet). Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti priekš sugas augšanas un vairošanās.
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	0	Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	1	Zema riska suga, kas neradīs draudus Latvijas biotopiem un vietējām sugām.
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	2	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Suga nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Aīva Bojāre, 14.04.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Celastrus orbiculatus</i> Thunb.			
Taksona latviskais nosaukums	Apaļlapu kokžņaudzējs			
Dabiskais izplatības areāls	Austrumāzija: Japāna, Koreja, Tālie Austrumi, Ķīna			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	regulas plānotais papildinājums			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.		1	Latvijā un citur introducēts kā dekoratīvs krāšņumaugs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/12009).
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta		1	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" nav datu par sugas sastopamību valstī. Ir dati no herbāriju kolekcijām, zinātniskajām publikācijām.
Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā).	Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.		1	Lietuvā sugai reģistrētas 7 atradnes (Gudžinskas 2020).
Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.		2	
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.		1	Lietuvā suga invadē daudz plašāka diapozona dabiskos biotopus nekā daudzviet citur Eiropā. Suga negatīvi ietekmē visus veģetācijas slāņus invadētajos biotopos (Gudžinskas 2020). Latvijā ir atzīmētas lokālas sugas invāzijas, bet nav veikti plašāki pētījumi.
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.		1	Savvaļā un invadētajās teritorijās suga vairojas gan ģeneratīvi, gan veģetatīvi ar sakņu atvasēm (https://www.cabi.org/isc/datasheet/12009).
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.		1	Latvijas klimatiskie apstākļi ir piemēroti sugas augšanai un izplatībai
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.		2	Potenciāli augsta riska suga ņemot vērā sugai piemērotos augšanas apstākļus un sastopamību savvaļā Lietuvā un citur Eiropā
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	13	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi ir piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Sugu nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 14.04.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde				
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Hakea sericea</i> Schrad. & J.C.Wendl.				
Taksona latviskais nosaukums					
Dabiskais izplatības areāls	Austrālija				
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	regulas plānotais papildinājums				
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru	
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaus raksturs.		1	Suga Eiropā introducēta kā apstādījumu augs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/27302).	
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta		1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.		1	1	Suga atzīta par invazīvu Francijā, Portugālē un Spānijā (https://www.cabi.org/isc/datasheet/27302).
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.		1	0	Savvaļā suga plaši izplatīta siltā mērenā klimata apgabalos. Izturīga pret salu līdz -7°C (https://www.cabi.org/isc/datasheet/27302). Suga labi aug Vidusjūras klimatā ar vēsu mitru ziemeņu un karstu sausu vasaru (https://pfaf.org/user/Plant.aspx?LatinName=Hakea+sericea). Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai.
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.		1	0	Savvaļā un invadētajās teritorijās vairojas ar sēklām (https://www.cabi.org/isc/datasheet/27302). Latvijā sugas augšana un vairošanās nav sagaidāma.
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.		1	0	Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.		1	1	Zema riska suga, kas neradīs draudus Latvijas biotopiem un vietējām sugām.
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	3		
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Sugu nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.				
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 15.04.2022				

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Koenigia polystachya</i> (Wall. ex Meisn.) T.M.Schust. & Reveal			
Taksona latviskais nosaukums	Himalaju sūrene			
Dabiskais izplatības areāls	Rietumāzija			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	regulas plānotais papildinājums			
Kriteriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsaucis uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaus raksturs.	1	1	Eiropā introducēts kā dekoratīvs krāšņumaugs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/120210).
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1	1	Introducēta daudzās Eiropas valstīs un atzīta par invazīvu Beļģijā un Lielbritānijā (https://www.cabi.org/isc/datasheet/120210). Konstatēti lokāli sugas izplatības punkti arī Norvēģijā un Zviedrijā (https://gd.eppo.int/taxon/POLPS/distribution).
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1	0	Sugas augšanai optimālā gada vidējā temperatūra virs 10°C un gada nokrišņu daudzums > 430 mm < 860 mm (risk summaries - CIRCABC - European Union. https://circabc.europa.eu). Suga miera periodā spēj paciest temperatūru līdz -20°C (http://temperate.theferns.info/plant/Koenigia-polystachya). Klimatiskie apstākļi daļā Latvijas var būt piemēroti sugas augšanai.
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1	3	Suga savvaļā un invadētajās teritorijās vairojas gan ar sēklām, bet galvenokārt veģetatīvi (https://www.cabi.org/isc/datasheet/120210).
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1	1	Nemot vērā sugas samērā plašo izplatību Eiropā un augšanai piemērotos klimatiskos apstākļus, ir potenciāli iespējama sugas konstatācija Latvijā.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1	2	Potenciāli augsta riska suga nemot vērā sugai piemērotos augšanas apstākļus
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	8	
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi var būt piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Suga jāiekļauj monitoringu programmās.			
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 15.04.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde				
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Pistia stratiotes</i> L.				
Taksona latviskais nosaukums					
Dabiskais izplatības areāls	Dienvidamerika				
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	regulas plānotais papildinājums				
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru	
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ieviesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.		1	Plaši izplatīts kā dekoratīvs akvāriju augs (https://gd.eppo.int/datasheets/)	
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta		1	0	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī herbāriju kolekcijās, zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.		1	0	Suga introducēta daudzās Eiropas valstīs, bet par invazīvu atzīta tikai Kanāriju salās (https://www.cabi.org/isc/datasheet/41496).
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.		1	0	Suga izplatīta tropu un subtropu reģionos (https://www.cabi.org/isc/datasheet/41496). Sugas optimālai augšanai nepieciešamā temperatūra svārstās no 22 līdz 30°C, bet tā spēj izturēt galējās temperatūras 15°C un 35°C (https://gd.eppo.int/datasheets/). Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai.
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.		1	0	Savvaļā suga vairojas gan ar sēklām, gan veģetatīvi (https://gd.eppo.int/datasheets/). Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai.
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.		1	0	Latvijas klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai.
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.		1	1	Zema riska suga, kas neradīs draudus Latvijas biotopiem un vietējām sugām.
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	2		
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi nav piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Sugu nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu sistēmās.				
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 15.04.2022				

Informācija par taksonu	Atbilde				
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Phytolacca americana</i> L.				
Taksona latviskais nosaukums	Amerikas fitolaka				
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika				
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	regulas plānotais papildinājums				
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru	
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ievesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.		1	Eiropā un Latvijā suga introducēta kā dekoratīvs krāšņumaugs	
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta		1	Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", zinātniskajās publikācijās vai datu bāzēs nav datu par sugas sastopamību valstī. Sugas pašizsēja lokāli novērota apstādījumos un	
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.		1	0	Nav datu par sugas izplatību Eiropā.
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.		1	0	Latvijā nav datu par sugas ietekmi uz biotopiem vai vietējām sugām. Latvijas klimats ir piemērots sugas augšanai.
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.		1	2	Novēroti lokāli pašizsējas gadījumi
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.		1	1	Nav datu par sastopamību valstī un invāzijas tendencēm
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.		1	1	Zema riska suga, kas visticamāk neradīs draudus Latvijas biotopiem un vietējām sugām.
Rezultāts	Novērojama saraksts	Punkti kopā	6		
Secinājumi	Esošie klimatiskie apstākļi piemēroti sugas augšanai un izplatībai. Suga nepieciešams novērot.				
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 15.04.2022				

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Impatiens glandulifera</i> Royle			
Taksona latviskais nosaukums	Puķu sprigane			
Dabiskais izplatības areāls	Himalaji			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas esošie vai potenciālie ienākšanas un izplatības ceļi.	Suga tiek (var tikt) apzināti ievesta daiļdārzniecības, lauksaimniecības, mežsaimniecības u.c. vajadzībām. Sugas ienākšanai valstī ir nejaušs raksturs.	1	1	Suga introducēta kā dekoratīvs augs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/28766).
Sugas izplatība valstī, ieskaitot arī kultivētās atradnes.	Zināmi vairāk par 10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi 2–10% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Zināmi mazāk nekā 2% no izvēlētā tīkla kvadrātiem Latvijā nav konstatēta	1 1 1	3	Latvijā sastopama diezgan bieži visā valstī (latvijasdaba.lv)
Suga atzīta par invazīvu kaimiņvalstīs un citur Eiropas mērenā klimata zonā.	Suga atzīta par invazīvu kādā no kaimiņvalstīm (Baltkrievijā, Igaunijā, Lietuvā, Pleskavas apgabalā (Krievijā), Somijā). Suga atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā. Suga nav atzīta par invazīvu Eiropas mērenā klimata zonā.	1 1 1	2	Suga plaši izplatīta un atzīta par invazīvu daudzās Eiropas valstīs (https://www.cabi.org/isc/datasheet/28766). Lietuvā suga izplatīta visā valsts teritorijā (Gudžinskas 2014).
Apdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	Sugas nelabvēlīgā ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem ir objektīvi pierādāma valstī. Suga pāriet savvaļā ruderālās vietās, ceļmalās, kapu malās, izgāztuvēs u.c. Sugai ir iespējama nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām vai biotopiem valstī, jo tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un novērota nelabvēlīga ietekme uz biotopiem vai vietējām sugām kaimiņvalstīs. Sugai nav sagaidāma nelabvēlīga ietekmes uz biotopiem vai vietējām sugām Latvijā.	1 1 1	3	Suga negatīvi ietekmē biotopu kvalitāti, veido lielas, blīvas audzes un izspiež vietējās sugas (https://www.daba.gov.lv/invazivas-sugas).
Suga vairojas vai var vairoties savvaļā.	Suga vairojas savvaļā, novērota efektīva veģetatīvā un ģeneratīvā vairošanās. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā ģeneratīvi. Suga vairojas vai var vairoties savvaļā veģetatīvi. Sugas vairošanās savvaļā nav novērota un nav paredzama pārskatāmā nākotnē.	1 1 1 1	2	Suga produktīvi vairojas ar sēklām.
Suga izrāda tālākas invāzijas pazīmes.	Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda agresīvas invāzijas pazīmes. Suga nav ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un izrāda mērenas invāzijas pazīmes vai suga nav sastopama valstī, bet tai tiek konstatētai valstī ir sagaidāmas mērenas invāzijas pazīmes. Suga ieņēmusi savu ekoloģisko nišu un neizrāda tālākas invāzijas pazīmes vai suga nav valstī sastopama un tai nav sagaidāmas invāzijas pazīmes.	1 1 1	2	Sugai raksturīgs efektīvs pašizsējas mehānisms. Sugas izplatību veicina ūdens koridori (https://www.daba.gov.lv/invazivas-sugas).
Svešzemju sugu iedalījums riska klasēs (novērtējumu veic riska analīzes tabulā: Invazivitātes riska klases kritēriji).	28–38 Augsta riska sugas, ja tās naturalizēsies visticamāk, kļūs par draudu dabiskiem biotopiem vai vietējām sugām. 21–27 Potenciālas augsta riska sugas, kuras ir nepieciešams novērot. 3–20 Zema riska sugas, kas, visticamāk, neapdraud dabiskos un daļēji dabiskos biotopus vai vietējās sugas.	1 1 1	3	Augsta riska suga, kas apdraud dabiskos biotopus un vietējās sugas.
Rezultāts	Melnais saraksts	Punkti kopā	16	
Secinājumi	Augsta riska suga, kuru nepieciešams ierobežot un kontrolēt			
Eksperts, datums	Aiva Bojāre, 15.04.2022			

1.7. Eiropas Padomes Regulas 1143/2014 sugu izvērtējums - dzīvnieki

Tā kā Latvijai ir juridiski saistoša Eiropas Padomes Regulas 1143/2014 ieviešana, papildus Latvijas melnā, pelēkā un novērojamā saraksta sugu atlasei, tika veikts izvērtējums arī visām pārējām minētās regulas pielikumos iekļautajām sugām, kopā 47 dzīvnieku sugām.

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Acridothores tristis</i> (Linnaeus 1766)			
Taksona latviskais nosaukums	Parastā maina			
Dabiskais izplatības areāls	No Centrālās līdz Dienvidaustrumāzijai			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		1	Suga ir invazīva Spānijā un Portugālē (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		1	Pie klimata izmaiņām ir paredzams, ka sugai būs piemēroti apstākļi visā Eiropā izņemot Skandināvijas ziemeļus, jo sugas izplatīšanās galvenokārt ietekmē aukstās ziemas (kritiska temperatūra sugas izdzīvošanai -10 grādi pēc celsija), bet suga bieži uzturas cilvēku tuvumā un var pārzīmot ēkās (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem	1		
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		1	Suga mēdz tikt tirgotā kā mājdzīvnieks un turēta zoodārzos, suga izplatās kā "stopētājs" pārceļojot no vienas vietas uz otru caur kuģu ceļiem. Tā kā suga ir iekļauta regulas sarakstā tās tirdzniecība ir limitēta un tādējādi sugas tālāka izplatīšanās ir ierobežota (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodutīvās spējas		1	Suga reti mēdz izplatīties lielos attālumos, tomēr ir novēroti šādi gadījumi ārpus Eiropas. Suga izplatīšanās ātrums pārsvarā ir zems, lai gan dabiskās spējas atļauj izplatīties ātri (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodutīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodutīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Sugai ir augsta ietekme uz vietējām putnu sugām citur pasaulē, tomēr dati nav pārnesami uz riska teritoriju un sugas ietekme uz vietējām putnu sugām Latvijā ir neskaidra un apšaubāma, sugai ir novērota neliela ietekme uz ekonomiku un cilvēku veselību (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts vai vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Novērojamais saraksts	Punkti kopā	7	
Secinājumi	Suga pie esošajiem klimatiskajiem nav spējīga izdzīvot un vairoties, kā arī sugas ienākšanas ceļi ir limitēti, bet sugai ir labas pārziemošanas spējas, jo uzturas tieši cilvēku tuvumā, gadījumā, ja suga tiek konstatēta Latvijā ir nepieciešams veikt riska analīzi un izvērtēt monitoringa nepieciešamību.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 16.09.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Alopochen aegyptiacus</i> (Linnaeus 1766)			
Taksona latviskais nosaukums	Nīlas zoss			
Dabiskais izplatības areāls	Āfrikas ziemeļi, Eiropas dienvidaustrumi			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā			Zviedrijas dienvidi, Dānija, Lielbritānija, Nīderlande, Beļģija, Francija, Vācija, Austrija, Spānija, Itālija (Mazurska, Solarz 2016).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
	Nav invazīva ES valstīs		1	
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas limitē aukstas ziemas zem nulle grādiem un ziemas ar ekstremāliem aukstuma periodiem (Mazurska, Solarz 2016).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem	1		
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi		1	
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		1	Eiropā suga ir ienākusi cilvēkam to ievēdot parkos, zooloģiskajos dārzos, no kuriem suga ir izbēgusi un nokļuvusi savvaļā. Sugai ir dabiski labas izplatīšanās spējas, bet tās limitē klimatiskie apstākļi. Par galveno izplatīšanās ceļu par spīti aizliegumam sugu tirgot Eiropā vēl joprojām ir saistīta ar cilvēka ieviešanu un izbēgšanu no nebrīves (Mazurska, Solarz 2016).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.		3	
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodutīvās spējas		1	Sugas izplatīšanās spējas ir novērtētas starp vidēji labām Lielbritānijā līdz izcilām Vācijā (Mazurska, Solarz 2016).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodutīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodutīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums		3	
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni			Mēdz veidot hibrīdus ar citām zosu un pīļu sugām: <i>Anas platyrhynchos</i> , <i>Tadorna ferruginea</i> , <i>T. Tadorna</i> , <i>Branta leucopsis</i> , <i>B. Canadensis</i> . Agresīva suga par teritoriju un barības resursiem, Beļģijā un Nīderlandē ir pierādīts, ka sugas agresivitātes rezultātā samazinās ūdensputnu daudzveidība. Agri uzsāk vairošanās sezonu, un mēdz izdzīt citas sugas no ligzdu teritorijām, aizņemt piemērotākās ligzdošanas vietas neatstājot vietu kur ligzdot citām sugām. Suga barojas lauksaimniecības zemēs, un tiek uzskatīta kā lauksaimniecības zemju kaitēklis (Mazurska, Solarz 2016). Lai gan suga ir agresīva kāda būs ietekme uz vietējām sugām un lauksaimniecību, ja suga invadēs Latvijas teritoriju ir neskaidra.
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.		1	
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts vai vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
			2	
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	10	
Secinājumi	Pašlaik sugas izplatība nav vērsta uz ziemeļiem, tā invadē jaunas teritorijas, ja tiek ieviesta un izbēg no nebrīves. Pie Latvijas aukstajām ziemām sugai nokļūstot nebrīvē ir sagaidāma liela mirstība, bet klimata pārmaiņu rezultātā ziemām kļūstot siltākā un bez ekstrēmāliem aukstuma viļņiem ir sagaidāms, ka suga spēs valstī izdzīvot un vairoties, sevišķi, jo sugai ir ļoti labas pielāgošanās spējas.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 06.02.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Ameiurus melas</i> (Rafinesque, 1820)			
Taksona latviskais nosaukums	Melnais bulgalvas sams			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika, Missisipi upes baseins			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Papildinājums			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā			Suga ir atzīta par invazīvu Polijā (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)	1		
	Atzīta par invazīvu ES valstīs		2	
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1	3	Suga ir ļoti labas pielāgošanās un tolerances spējas, spēj izdzīvot dažādos biotopos un pie dažādiem piesārņojuma līmeņiem un paciest nelabvēlīgus klimatiskos apstākļus (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		1	Suga ir sastopama vairākās Eiropas valstīs iepriekšēju ienākšanas ceļu dēļ, bet šobrīd šie ienākšanas ceļi Eiropā vairs nav aktīvi. Tāpat sugas introdukcija jaunās vietās, kur vēl nav sastopama Eiropā ir mazticama, bet neliela iespējamība pastāv (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības	1		
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodutīvās spējas		1	Eiropā sugai ir novērotas zemas dabiskās izplatīšanās spējas, lai gan reprodukcijas spējas ir augstas (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodutīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodutīvās spējas ir zemas	1		
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni	1	3	Nelabvēlīgi ietekmē vietējās sugas ar plēsonību un labajām konkurences spējām un augstajām reprodukcijas spējām, samazinot vietējo sugu daudzveidību ūdenstilpēs (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	10	
Secinājumi	Sugai nav aktīvu ienākšanas ceļu valstī un valstī esošie upju baseini nesavienojas ar upju baseiniem, kuros suga ir sastopama, bet gadījumā, ja suga tiek konstatēta valsts teritorijā tā nekavējoties ir jāiekļauj monitoringu sistēmās un tai jāveic riska analīze.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 15.09.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Ameiurus nebulosus</i> (Rafinesque, 1820)			
Taksona latviskais nosaukums	Brūnais bulgalvas sams			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Papildinājums			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		2	Austrijā, Beļģijā, Bulgārijā, Horvātijā, Čehijā, Dānijā, Somijā, Vācijā, Grieķijā, Ungārijā, Itālijā, Polijā, Rumānijā, Slovākijā, Slovēnijā un Nīderlandē (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)	1		
	Atzīta par invazīvu ES valstīs			
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1	3	Suga ir ļoti labas pielāgošanās un tolerances spējas, spēj izdzīvot dažādos biotopos un pie dažādiem piesārņojuma līmeņiem un paciest nelabvēlīgus klimatiskos apstākļus (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		2	Suga izplatījusies ar zivsaimniecību un sporta zveju. Šobrīd izplatība ar cilvēka starpniecību ir neliela, suga ir plānots iekļaut Eiropas invazīvo sugu regulas sarakstā, tādējādi aizliedzot sugu tirgot un pārvadāt, bet sugai ir vidējas līdz labas izplatīšanās spējas (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas	1		
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas		2	Sugai ir labākas izplatīšanās un reprodukcijas spējas nekā radnieciskajai sugai <i>Ameiurus melas</i> , gada laikā izplatās līdz 10 km lielos attālumos, reti vairāk kā 10 km lielos attālumos (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas	1		
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni	1	3	Nelabvēlīgi ietekmē vietējās sugas ar plēsonību un labajām konkurences spējām un augstajām reprodukcijas spējām, samazinot vietējo sugu daudzveidību ūdenstilpēs (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	12	
Secinājumi	Sugai nav aktīvu ienākšanas ceļu valstī un valstī esošie upju baseini nesavienojas ar upju baseiniem, kuros suga ir sastopama, bet gadījumā, ja suga tiek konstatēta valsts teritorijā tā nekavējoties ir jāiekļauj monitoringu sistēmās un tai jāveic riska analīze.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 06.02.2022			

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Arthurdendylus triangulatus</i> (Dendy, 1894)			
Taksona latviskais nosaukums	Jaunzēlandes plakantārps			
Dabiskais izplatības areāls	Jaunzēlande			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		1	Suga ir invazīva Lielbritānijā, Īrijā un Fēru salās (Murchie 2017).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		0	Suga nav spējīga izdzīvot augsnē, kuras temperatūra trīs dienas ir zem -2 grādiem celsija, vai virs 20 grādiem celsija (Murchie 2017).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi	1		
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un/vai ar dabiski labām izplatīšanās spējām	1	3	Suga izplatās tikai ar cilvēku starpniecību, to pārvadājot ar augsnes materiālu, piemēram, stādiem. Sugu ir grūti konstatēt šādos augsnes paraugos, tāpēc ir liela iespējamība, ka suga var ienākt valstī nepamanīta (Munchier 2017).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas		2	Ir ļoti augstas reproduktīvās spējas, bet dabiskās izplatīšanās spējas ir ļoti zemas, galvenokārt izplatās ar augsnes pārnesanu, piemēram, var izplatīties ar augsni uz transportlīdzekļu riepiem vai dzīvniekiem pārnēsot (Munchier 2017).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas	1		
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Suga ir plēsējs, galvenais diētas elements ir sliēkas, suga ir spējīga masīvi savairoties un ietekmēt sliēku daudzumu un daudzveidību un pastarpinātu apdraudēt sugas, kuru diētu sastāvā ietilpst sliēkas (Munchier 2017).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	8	
Secinājumi	Sugai nav un nebūs sagaidāmi piemēroti klimatiskie apstākļi valsts teritorijā, tāpēc sugu nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības programmas apakšprogrammu monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 13.09.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Axis axis</i> (Erxleben 1777)			
Taksona latviskais nosaukums	Indijas plankumainais briedis			
Dabiskais izplatības areāls	Indija, Nepāla, Šrilanka			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Papildinājums			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		1	Atzīta par invazīvu Horvātijā (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1	3	Tropu, subtropu suga, kas Eiropā invadējusi Alpu, kontinentālo un Vidusjūras reģionu. Pēc klimatiskajiem apstākļiem suga ir spējīga apdzīvot boreālo reģionu, ieskaitot Latvijas teritoriju (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un/vai ar dabiski labām izplatīšanās spējām	1	3	Suga izplatās ar cilvēku starpniecību, tirdzniecību. Sugai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas, bet tā pārsvarā izvēlas apdzīvot vienu teritoriju (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas		2	Suga pārsvarā izvēlas apdzīvot vienu teritoriju, mātītēm gadā piedzimst viens mazulis, bet mazuļa bojāejas gadījumā tās var atkārtoti pāroties (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas	1		
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Teritorijā, kur suga ir introducēta ir novērojama negatīva ietekme uz lauksaimniecību, bioloģisko daudzveidību, vidi, mežniecību, vietējo floru. Šī ietekme ir saistīta ar to, ka suga dzīvo blīvos baros un ilgstoši uzturas vienā vietā noēdot veģetāciju un pārvietojoties izbradā platas takas izveidojot atklātu augsnes virskārtu, kas var izraisīt nopietnu eroziju mitrāju mežos. Tāpat brieži apgrauž un ar ragiem rada bojājumus kokiem, kuru rezultātā vairāki koki atmirst (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	11	
Secinājumi	Šobrīd sugai ir tirdzniecības un pārvadāšanas ierobežojumi un sugas izplatība no Latvijas ir tālu, tāpēc ir maz ticams, ka suga tuvākajā laikā varētu ienākt Latvijas teritorijā. Tomēr pēc klimatiskajiem modeļiem sugai ir piemērota visa Eiropa, gadījumā, ja suga tiek konstatēta Latvijā tā ir jāiekļauj monitoringu sistēmās un tai ir nekavējoties jāveic riska analīze.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 06.02.2022			

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Callosciurus erythraeus</i> (Pallas, 1779)			
Taksona latviskais nosaukums	Sarkanvēdera krāšņvāvere			
Dabiskais izplatības areāls	Indija, Taizeme, Malaizija, Indokīna, Taivāna			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā			Invazīva Beļģijā, Francijā, Nīderlandē (Schockert 2012, Mazzamuto <i>et al.</i> 2014).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1	1	
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			Izplatījies arī Japānas dienviddaļā, kur suga ir pielāgojusies klimatiskajiem apstākļiem, bet Japānas ziemeļos nav izplatījies nepiemērotu klimatisko apstākļu dēļ – sniega segas un vidējā aukstākā mēneša temperatūras <-4 0C (Schockert 2012, Mazzamuto <i>et al.</i> 2014). Sagaidāms, ka papildoties klimatu pārmaiņu scenārijiem suga pēc 50-100 gadiem spēs apdzīvot Latvijas teritoriju.
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem	1		
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi		1	
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām			Izplatās ar cilvēku starpniecību kā mājdzīvnieks vai zoodārzu dzīvnieks, bet sugu iekļaujot Eiropas invazīvo sugu regulas sarakstā sugas izplatīšanās ar cilvēku starpniecību ir ierobežota. Bet sugai ir labas izplatīšanās un reproduktīvās spējas (Schockert 2012, Mazzamuto <i>et al.</i> 2014).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas		1	
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.		2	
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas		1	Suga vidēji izplatās virs 5km gada laikā, bet ir novērots, ka suga var izplatīties līdz pat 21km gada laikā (Schockert 2012, Mazzamuto <i>et al.</i> 2014).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums		3	
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni			Sugai ir sagaidāma ietekme vietējām vāveru sugai caur konkurenci, jo apdzīvo tos pašus biotopus, bet sugai ir labākas vairošanās, izplatīšanās un lielāks blīvums apdzīvotajā teritorijā. Sugai ir sagaidāma ietekme uz mežaudzēm, jo tā nograuž kokiem mizu, kas var izraisīt potenciālu degradāciju plantācijās, ir sagaidāma neliela ietekme plēsonības rezultātā uz vietējo faunu un patogēnu pārvešana var radīt risku, bet šie ietekme ir neskaidra un nav pietiekami dokumentēta (Schockert 2012, Mazzamuto <i>et al.</i> 2014).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.		1	
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts. Vai neskaidra un pārliecības līmenis zems.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.		2	
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	9	
Secinājumi	Sobrīd suga nespēj apdzīvot valsts teritoriju, nepiemērotu klimatisko laikapstākļu dēļ, bet klimatam mainoties suga spēs apdzīvot valsts teritoriju.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 06.02.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Callosciurus finlaysonii</i> (Horsfield, 1823)			
Taksona latviskais nosaukums	Mainīgā vāvere			
Dabiskais izplatības areāls	Āzijas tropu un subtropu platlapju meži			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Papildinājums			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā			Šobrīd atzīta par Invazīvu tikai Itālijā, bet nākotnē ir paredzams, ka suga var būt invazīva Vācijā, Nīderlandē, Grieķijā, Spānijā, Portugālē, Francijā, Horvātijā un Beļģijā (Bertolino <i>et al.</i> 2018).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1	1	
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		0	Suga nespēj izdzīvot pie klimatiskajiem apstākļiem, ja zemākā temperatūra pārniedz -1 grādu pēc celsija, vai vasaras vidējā temperatūra ir zem 19 grādiem pēc celsija, vai gada nokrišņu daudzums ir zem 600 mm. Modelējot sugas izplatību pēc paredzamajām klimatu izmaiņām, piemērotu klimatisko apstākļu valstī nebūs arī paredzamā nākotnē (Bertolino <i>et al.</i> 2018).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi	1		
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		1	Suga galvenokārt izplatās ar cilvēku starpniecību izbēgot no zoodārziem, tirdzniecībā kā mājdzīvnieks, speciāli izlaistas parkos. Sugas ienākšanas ceļus ir relatīvi viegli kontrolēt (Bertolino <i>et al.</i> 2018).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības	1		
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas		1	Sugas ļoti viegli izveido stabilu populāciju, sākot jau no tikai 4 indivīdiem. Tai ir labas reprodukcijas un izplatīšanās spējas (Bertolino <i>et al.</i> 2018).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums		3	
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Vāveres ietekme uz bioloģisko daudzveidību ir neskaidra, gan dabiskajā reģionā, gan kā invazīvai sugai. Ir zināms, ka tā var pārtikt no putnu olām, bet ietekmes būtiskums ir neskaidrs. Tāpat vāvere var pārnest dažādus iekšējos un ārējos parazītus, piemēram, utis (Bertolino <i>et al.</i> 2018).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts. Vai neskaidra un pārliecības līmenis zems.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	6	
Secinājumi	Sugai nav un nebūs sagaidāmi piemēroti klimatiskie apstākļi valsts teritorijā, tāpēc sugu nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības programmas apakšprogrammu monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 13.09.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Castor canadensis</i> (Kuhl, 1820)			
Taksona latviskais nosaukums	Kanādas bebrs			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Papildinājums			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		2	Somija, Igaunija, Krievija, Polija, Francija (Hollander <i>et al.</i> 2017).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)	1		
	Atzīta par invazīvu ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1	3	Suga ir veiksmīgi invadējusi Somijas teritoriju, kurā izplatās un vairojas, sugai ir piemēroti klimatiskie apstākļi Latvijā (Hollander <i>et al.</i> 2017).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām	1	3	Līdz 1973. gadam <i>Castor canadensis</i> un <i>Castor fiber</i> uzskatīja par vienu sugu, rezultātā daudzviet Eiropā reintrudēcot <i>C. fiber</i> vietā introducēja <i>C. Canadensis</i> . Citi ienākšanas veidi saistīti ar izbēgšanu no nebrīves (zoodārziem, kažoku audzētāvam), un dabiskā izplatīšanās (Hollander <i>et al.</i> 2017).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas		2	Sugai vidēji ir 2-4 jaundzimušie gadā, bet var variēt no viena līdz pat deviņiem jaundzimušajiem. Viens jauns bebrs pametot dambi var pārvietoties par vairākiem desmitiem kilometru, bet tā apdzīvotā teritorija ir ierobežota, veidojot vienu koloniju vienā km ² , līdz ar to izplešanās ātrums ir zem 10 km gadā (Hollander <i>et al.</i> 2017).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas	1		
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		2	Sugai ir labākas vairošanās un izplatīšanās spējas kā Eirāzijas bebram, suga agrāk uzsāk vairošanos un rezultātā daudzviet vietējo sugu izkonkurē. Pastāv uzskats, ka abas sugas līdzās pastāvēt konkurējošā sabiedrībā nebūs spējīga un rezultātā mazāk konkurētspējīgā suga ar laiku izmirs. Suga ir aktīvāk ceļ dambjus, bet lielāka ietekme no dabjiem kā Eirāzijas bebram nav novērota. Dambjus būvējot izmaina ekosistēmas, kas gan palielina daudzveidību, bet arī var izraisīt ekonomiskus zaudējumus (Hollander <i>et al.</i> 2017).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.	1		
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts. Vai neskaidra un pārliecības līmenis zems.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	12	
Secinājumi	Nepieciešama saziņa ar kaimiņvalsti, lai monitorētu sugas izplatīšanos valsts virzienā, nepieciešams iekļaut Bioloģiskās daudzveidības monitoringa programmas valsts (fona) monitoringa medijamo zīdītāju monitoringā.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 02.11.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Channa argus</i> (Cantor, 1842)			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Azija, Amūras upes baseins			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Papildinājums			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		0	Pēc Eiropas riska analīzes datiem suga nav invazīva nevienā no Eiropas valstīm (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs			
	Nav invazīva ES valstīs	1		
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		2	Sugai ir labas tolerances spējas pret klimatiskajiem apstākļiem, tā spēj paciest no 0 līdz +30 grādiem augstu temperatūru pēc celsija. Tomēr ir sagaidāms, ka sugas izplatīšanos ietekmēs ūdenstilpu pārklāšanās ar ledus kārtu (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1		
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		0	Sugai nav aktīvu ienākšanas ceļu Eiropā, suga var teorētiski tikt ieviesta kā akvāriju suga un izbēgt savvaļā vai tikt ieviesta kā zvejas sporta suga, bet tas ir mazticams (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.	1		
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodutīvās spējas		2	Suga ir vidēji aktīvs migrants, bet var izplatīties pa dažādām ūdenstilpēm, gan stāvošām, gan strauji tekošām (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodutīvās spējas ir vidējas	1		
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodutīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Ziemeļamerikā ir novērota masīva nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām un ekosistēmām, sagaidāma līdzīga ietekme Eiropā un Latvijā (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Novērojamais saraksts	Punkti kopā	6	
Secinājumi	Sugai nav aktīvu ienākšanas ceļu, tomēr gadījumā, ja suga tiek konstatēta valsts teritorijā tai ir nekavējoties jāveic riska analīze, jo sugai ir raksturīga augsta nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām un ekosistēmām.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 15.09.2021			

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Corvus splendens</i> (Vieillot, 1817)			
Taksona latviskais nosaukums	Indijas vārna			
Dabiskais izplatības areāls	Austrumāzija			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		1	Eiropā sastopama Nīderlandē, kur veiksmīgi pārziemo (Nyári <i>et al.</i> 2006).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		2	Pēc Nyári ekoloģiskās nišas modeļa suga ir spējīga apdzīvot arī valstis ar aukstāku klimatu. Turklāt suga apdzīvo ruderālas vietas, var ligzdot pamestās ēkās, rezultātā sugai viegli izdzīvojot nepiemērotos klimatiskajos laikapstākļos (Nyári <i>et al.</i> 2006).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1		
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		1	Suga izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām. Ar cilvēku starpniecību sugai "patīk vizināties" uz kuģiem uz kuriem var pat pavadīt vairākas nedēļas (Nyári <i>et al.</i> 2006).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības	1		
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodutīvās spējas		2	Suga ir teritoriāla un uz jaunām vietām migrē salīdzinoši reti, bet tai ir izcilas pārvietošanās spējas (Nyári <i>et al.</i> 2006).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodutīvās spējas ir vidējas	1		
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodutīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Negatīvā ietekme ir neliela, jo suga galvenokārt apdzīvo ruderālas teritorijas, galvenokārt ostas. Bet suga var pārnēsāt slimības un konkurēt par barības resursiem ar vietējām sugām (Nyári <i>et al.</i> 2006).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts vai vidējs.	1		
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Novērojamais saraksts	Punkti kopā	7	
Secinājumi	Sobrīd valstī sugai aktīvi ienākšanas ceļi ir apšaubāmi, jo plašāk izplatās caur kuģu ceļiem un ostām, kā arī sagaidāmā ietekme ir neliela.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 10.11.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Eriocheir sinensis</i> (Milne-Edwards, 1853)			
Taksona latviskais nosaukums	Ķīnas cimdiņkrabis			
Dabiskais izplatības areāls	Austrumāzija			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā	1	3	Eiropā invāzīva suga Beļģijā, Dānijā, Igaunijā, Francijā, Vācijā, Nīderlandā, Polijā, Krievijā, Lielbritānijā, tai skaitā Latvijā (Zhang <i>et al.</i> 2019).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invāzīvu ES valstīs			
	Nav invāzīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1	2	Zhang <i>et al.</i> (2019) prognoze ar augstu varbūtību, ka Ķīnas cimdiņkrabis var invadēt, izdzīvot un vairoties Latvijas ūdeņos. Galvenais ietekmējošais faktors ir vidējā gaisa temperatūra gadā ap +10 oC. Lai gan vidējā gaisa temperatūra gadā šobrīd ir +6 oC, suga ir spējīga tam pielāgoties. Citi autori uzskata, ka suga nespēj vairoties Baltijas jūrā zemā sāļuma dēļ, apdzīvo gan jūru, gan ienāk iekšzemēs unēs
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām	1	3	Galvenais ienākšanas veids ir ar balastūdeņiem, suga ļoti labi ar kuģu palīdzību izplatās lielos attālumos (Zhang <i>et al.</i> 2019)
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas	1	3	Sugai ir izcilas reprotīvās spējas un dabiski labas pārvietošanās spējas (Zhang <i>et al.</i> 2019).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni	1	3	Sugai ir augstas invāzijas spējas, nodara lielu kaitējumu dabiskajām ekosistēmām, tādēļ ir starp top100 bīstamākajām invāzīvajām sugām (Zhang <i>et al.</i> 2019.).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts vai vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Melnais saraksts	Punkti kopā	14	
Secinājumi	Suga pie esošajiem klimatiskajiem nav spējīga izdzīvot un vairoties, kā arī sugas ienākšanas ceļi ir limitēti, bet sugai ir labas pārziemošanas spējas, jo uzturas tiešā cilvēku tuvumā, gadījumā, ja suga tiek konstatēta Latvijā ir nepieciešams veikt riska analīzi un izvērtēt monitoringa nepieciešamību.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 16.09.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Faxonius limosus</i>			
Taksona latviskais nosaukums	Dzelonvaigu vēzis			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika, Ohio upes baseins			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā	1	3	Austrija, Baltkrievija, Beļģija, Horvātija, Čehija, Francija, Vācija, Ungārija, Itālija, Lietuva, Nīderlande, Polija, Rumānija, Krievija, Serbija, Slovākija, Slovēnija, Šveice, Lielbritānija. Sastopama arī Latvijā (Bunders <i>et al.</i> 2016)
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1	3	Suga ir sastopama valsts teritorijā, kur vairojas un izplatās (Bunders <i>et al.</i> 2016).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām	1	2	<i>Faxonius limosus</i> ienākšana Eiropas un Latvijas saldūdeņos ir jau notikusi. Eiropas saldūdeņos sugas ienākšana ir notikusi tieši kopš 1890. gada kā akvakultūru suga. Eiropas ūdeņos tās ienākšana ir bijusi saistīta ar tās tirdzniecību kā dekoratīvu sugu (Vācija, Čehija), kā pārtikas produkts, ar makšķernieku starpniecību, izmantojot to kā ēsmu un transportējot kopā ar zivīm. Pašlaik Eiropā sastopama vairāk nekā 22 valstīs, arī Baltkrievijā, Ukrainā. Populāra makšķernieku vidū, izmantojot kā zivju ēsmu, tāpēc tieši vai nejausi, nokļūst dažādās ūdenstilpēs. Izplatās dabiskā ceļā upju baseinos un, izmantojot upju-kanālu sistēmu izplatības ceļus, pārvar arī valstu robežas, piemēram, Donavas baseins (Holdich <i>et al.</i> 2009, Kouba <i>et al.</i> 2014, Patoka <i>et al.</i> 2014, Lemmers <i>et al.</i> 2021). Latvijā <i>Faxonius limosus</i> ienākšanu saista ar sugas dabisku izplatību Lietuvā, jo vēži sastopami Ventas augštecē un Lielupes upes baseinā Lietuvas teritorijā (Holdich <i>et al.</i> 2009, Arbačiauskas <i>et al.</i> 2011, Aleksejevs, Birzaks 2020, Birzaks, Škute 2019). Domājams, ka Latvijā tāpat kā Eiropā, tai ir maza loma kā akvakultūru sugai, nav tik iecienīta delikatese kā vietējā suga vai citas vēžu sugas, kā arī tās iegūtās masas daudzums ir mazs.
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodiktīvās spējas	1	3	Faxonius limosus izplatās ātri, bet dabiskā izplatība ne vienmēr ir novērtējama korekti, jo sugas izplatība dažādās ūdenstilpēs bieži vien ir saistīta ar cilvēku līdzdalību. Latvijā sastopamības pētījumi liecina, ka suga ir kolonizējusi Lielupi (kopš 2005. gada, kad pirmo reizi konstatēta Lielupē). Kopš 2011./2012. gada, kad dzelonvaigu vēzis tika konstatēts Ventas augštecē un vēlāk 2016.- 2018. gadā jau upes lejtecē, norāda, ka 123 km garā upes posmā ir izplatīties ar ātrumu 20 km gadā-1 (Birzaks, Škute 2019; Birzaks, Aleksejevs, Invazīvo sugu faktu lapa...). Faxonius limosus ir sastopams un izplatās Daugavā un turpina izplatīties arī citur (sk. A daļa 3). Līdzīgi novērojumi ir bijuši arī citās lielajās upēs, aprēķināts, ka Ungārijā Faxonius limosus izplatības ātrums Donavā ir bijis vairāk nekā 13 km gadā-1 (Puky, Schád 2006). Baltkrievijā, kopš 1997. gada 14 gadu laikā izplatījusies 177 km Nemunas augštecē no Grodņas reģiona (Aklehnovich, Razlutskiĭ 2013). Faxonius limosus var pārvietoties ne tikai pa ūdenstilpēm, bet arī pa sauszemi, piemēram, Donavas upes baseinā novērots pārejot no vienas ūdenstilpes uz otru 20 m attālumā, pārvarot dambi (Holdich, Black 2007, Puky 2014).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodiktīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodiktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni	1	3	Latvijā Faxonius limosus ietekmes pētījumu uz vietējām sugām nav. Faxonius limosus ir dažāds un elastīgs barošanās veids (visēdājs): augēdājs, detritēdājs un plēsējs (gk. bezmugurkaulnieki, gliemji), izkonkurē vietējos vēžus (tieša konkurence, ātri var mainīt barošanās uzvedību, attīstās ātrāk nekā vietējā suga A. astacus un pārnēs vēžu mēri). Var izkonkurēt zivju mazuļus, piemēram, vēdzeles, vai labs konkurents ar zivīm par barību, bet ietekmes pētījumi uz zivīm ir nepietiekami. Ietekme var būt atkarīga no ūdenstilpes tipa, ūdens kvalitātes, barības pieejamības un citu konkurentu klātbūtnes, pašas sugas blīvuma u.c. faktoriem (Holdich <i>et al.</i> 2009, Chucholl, Chucholl 2020, Vojkovská <i>et al.</i> 2014, Kozák <i>et al.</i> 2007, Šidagytė <i>et al.</i> 2017, Hirsch, Fischer 2008, Reynolds 2011) sk. arī 3.2. Dabiskajā izplatības areālā novērots, ka veido hibrīdus ar Faxonius rusticus (Smith 1981).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts. Vai neskaidra un pārliecības līmenis zems.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Melnais saraksts	Punkti kopā	14	
Secinājumi	Sugai ir nepieciešams veikt riska analīzi un suga ir jāiekļauj bioloģiskās daudzveidības monitoringa valsts (fona) monitoringā zivis upēs, zivju, nēģu un vēžu natura 2000 monitoringā un virszemes ūdeņu monitoringā.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 17.02.2022			

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Faxonius rusticus</i> (Girard, 1852)			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika, Ohio upes baseins			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Papildinājums			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		0	Pēc Eiropas riska analīzes datiem šobrīd nav invāzīva nevienā no Eiropas valstīm, bet potenciāli var būt sastopama gandrīz visās (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invāzīvu ES valstīs			
	Nav invāzīva ES valstīs	1		
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		2	Suga ir izturīga pret dažādām temperatūrām un varbūt sastopama no 0 līdz +39 grādiem pēc celsija, bet optimālā temperatūra ir no +20 līdz +25 grādiem pēc celsija. Lai izdzīvotu nepiemērotos klimatiskajos apstākļos un pārļautu kritiski zemas vai augstas temperatūras suga ierokas ūdenstilpes gultnē (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1		
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām	1	3	Suga Eiropā tiek tirgota kā krāšņumsuga akvārijiem, var tikt ieviesta kā dzīvā ēsma (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodutīvās spējas		2	Suga gadalaikā izplatās apmēram par 4km (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodutīvās spējas ir vidējas	1		
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodutīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni	1	3	Suga veido ļoti blīvas populācijas, ir konkurēt spējīga un plēsīga un tiek uzskatīta par vienu no nelabvēlīgākajām invāzīvajām vēžu sugām (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	10	
Secinājumi	Suga šobrīd nav zināma savvaļā Eiropā, bet tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi un ir zināmas citas šīs pašas ģints sugas Eiropā un Latvijā savvaļā, nepieciešams iekļaut ABS sistēmās un veikt monitoringu, lai sugu laicīgi konstatētu valstī.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 16.09.2021			

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Faxonius virilis</i> (Hagen, 1870)			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		1	Nīderlande, Lielbritānija (Peay <i>et al.</i> 2010).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		2	Dabiskajā vidē spēj pārziemot aukstas ziemas (Peay <i>et al.</i> 2010).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1		
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		2	Suga ienāca kā akvāriju suga, bet šobrīd sugas tirdzniecība Eiropā ir aizliegta, līdz ar to ienākšanas ceļi ir limitēti (Peay <i>et al.</i> 2010).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas	1		
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas		2	Suga gadalaikā izplatās apmēram par 4km (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas	1		
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni	1	3	Suga veido ļoti blīvas populācijas, ir konkurēt spējīga un plēsīga un tiek uzskatīta par vienu no nelabvēlīgākajām invazīvajām vēžu sugām (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	10	
Secinājumi	Nav aktīvu ienākšanas ceļu, bet sugai tiek konstatētai valsts teritorijā ir nekavējoties jāveic riska analīze un jāuzsāk izskaušanas pasākumi.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 16.09.2021			

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Fundulus heteroclitus</i> (Linnaeus, 1766)			
Taksona latviskais nosaukums	Mumichogs			
Dabiskais izplatības areāls	ASV austrumu piekraste			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Papildinājums			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		1	Invazīva Spānijā un Portugālē (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		0	Sugai ir augsta tolerance pret temperatūras svārstībām un spēj izdzīvot no -1,5 grādiem pēc celsija līdz +36 grādiem pēc celsija, suga galvenokārt jūru, bet mēdz arī apdzīvot piejūras ezerus un upes, nav nepieciešams noteikts ūdens sāļums, lai vairotos, tomēr pēc literatūras ir apšaubāmi, ka suga spēs izdzīvot un vairoties Baltijas jūras ziemeļu daļā pie Lietuvas, Latvijas, Igaunija, Zviedrijas un Somijas krastiem (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi	1		
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		3	Suga var izplatīties ar balast ūdeņiem, tiek tirgota kā akvāriju suga, izmantota laboratoriju pētījumos (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas		1	Sugai ir sēdošs dzīvesveids un pati visbiežāk neizplatās, bet tā var izplatīties ar cilvēku starpniecību, pēc citu valsts pieredzes sugas izplatīšanās ir lēna (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Sugai ir izteikta barveida struktūra un blīvas populācijās kā rezultātā var izmainīt ekosistēmas un nelabvēlīgi ietekmēt vietējās sugas konkurences rezultātā, kā arī izmainīt barību ķēdes (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	7	
Secinājumi	Suga nav un diez vai būs invazīva Latvijas ūdeņos, gadījumā, ja suga tiek konstatēta ir nepieciešams veikt riska analīzi.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 15.09.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Gambusia affinis</i> (Baird and Girard 1853) un <i>G. holbrooki</i> (Girard 1859).			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika (ASV un Meksika)			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Papildinājums			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		1	Invazīva Horvātijā, Kiprā, Francijā, Grieķijā, Ungārijā, Itālijā, Portugālē, Rumānijā, Spānijā (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		0	Gambusia sp. ir sastopamas visā Ziemeļamerikā līdz Kanādai, tai ir novērotas labas tolerances spējas pret aukstu temperatūru, tomēr galvenais limitējošais faktors sugu izplatībā ir ledus kārtas virs ūdenstilpēm (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi	1		
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		1	Suga pārsvarā izplatās ar cilvēku starpniecību, tā mēdz tikt ieviesta bioloģiskajai kontrolei, lai cīnītos ar odu kāpuriem un izplatīties nejauši caur kravas pārvadājumiem (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodutīvās spējas		1	Gambusia sp. Ir nemigrējošas sugas, kas pārsvarā dzīvo nelielā teritorijā un neizplatās (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodutīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodutīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Nelabvēlīga ietekme uz vietējām sugām var būt caur plēsonību un konkurenci, maza iespēja, ka var pārnest parazītus un ar tiem saistītas slimības uz citām sugām (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	4	
Secinājumi	Sugas nav jāmonitorē.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 16.09.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Herpestes javanicus</i> (E. Geoffroy Saint-Hilaire, 1818)			
Taksona latviskais nosaukums	Mazais Āzijas mangusts			
Dabiskais izplatības areāls	Irāna, Irāka, Afganistāna, Pakistāna, Indija, Nepāla, Bangladeša, Burma, Taizeme, Malaizija, Laosa, Vjetnama, Ķīna			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		1	Invazīva Horvātijā (Deputy direction of Nature 2015).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1	0	Sugas izdzīvošanai vidēji ir nepieciešami no +10 līdz +40 grādiem pēc celsija (Deputy direction of Nature 2015).
	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi	1	2	Suga mēdz tikt pārdota kā mājdzīvnieks, izbēg no zoodārziem, senāk introducēja daudzviet, lai cīnītos ar žurkām un čūskām (Deputy direction of Nature 2015).
	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas	1		
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.		3	Suga ir aktīvs migrants ar labām reproduktīvajām spējām, spēj izveidot populāciju no neliela indivīdu skaita (Deputy direction of Nature 2015).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas	1		
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums		3	Suga ir ļoti aktīvs mednieks un medī praktiski visu: čūskas, ežus, bruņurupučus, cirsļus, vāveres, putnus utt. (Deputy direction of Nature 2015).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni	1		
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
Rezultāts	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.		9	
	Nav invazīva	Punkti kopā		
Secinājumi	Sugai nav un nebūs sagaidāmi piemēroti klimatiskie apstākļi valsts teritorijā, tāpēc sugu nav nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības programmas apakšprogrammu monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols 12.09.2021			

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Lamprolitis getula</i> (Linnaeus, 1766)			
Taksona latviskais nosaukums	Parastā karaļčūska			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Papildinājums			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		0	Piecās Eiropas valstīs ir konstatēta, bet atzīta par invazīvu šobrīd nav nevienā (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs			
	Nav invazīva ES valstīs	1		
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		0	Sugai valstī nav nepieciešami klimatiskie apstākļi.
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi	1		
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām	1	3	Suga ir populāra mājdzīvnieku suga, līdz ar to var ieviesties savvaļā izbēgot vai tiekot izlaistai (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodutīvās spējas		1	Dabiskās izplatīšanās spējas ir zemas, suga pārsvarā apdzīvo vienu nelielu teritoriju, izplatīties var ar cilvēku starpniecību tai tiekot pārnestai speciāli vai neapzināti (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodutīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodutīvās spējas ir zemas	1		
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni	1	3	Aktīvs mednieks, galvenā nelabvēlīgā ietekme ir plēsonības dēļ, bet var arī izkonkurēt citas sugas un pārnest slimības (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	7	
Secinājumi	Nav un nebūs invazīva Latvijā			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 16.09.2021			

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Lepomis gibbosus</i> (Linnaeus, 1758)			
Taksona latviskais nosaukums	Saulzivis			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerikas austrumu daļa			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		2	Horvātijā, Kiprā, Čehijā, Dānijā, Francijā, Vācijā, Grieķijā, Ungārijā, Itālijā, Luksemburgā, Nīderlandē, Polijā, Portugālē, Rumānijā, Slovākijā, Slovēnijā un Spānijā (Deputy direction of Nature 2018). Suga ir
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)	1		
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Atzīta par invazīvu ES valstīs		2	Suga ir ekoloģiski plastiska, tiek uzskatīts, ka tai ir piemēroti klimatiskie apstākļi visā Eiropas teritorijā (Deputy direction of Nature 2018).
	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1		
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi		2	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības	1		
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.		2	Suga pārsvarā dzīvo seklos un lēnos udēņos, izvairās no ūdenstilpēm ar lielām strauēm, bet mēdz izplatīties ar driftējot lēnās strauēs. Pārsvarā uz jaunām vietām izplatās ar makšķerņu palīdzību, tiem sugas pārnēsot un ielaižot jaunās ūdenstilpēs (Deputy direction of Nature 2018).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodiktīvās spējas			
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodiktīvās spējas ir vidējas	1		
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodiktīvās spējas ir zemas			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums		2	Suga ir aktīvs plēsējs un vietās, kur ir invazīva apdraud vietējās zivju, abinieku, gliemežu un spāru sugas (Deputy direction of Nature 2018).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.	1		
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
Rezultāts	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.		2	
	Rezultāts	Pelēkais saraksts		
Secinājumi	Latvijā suga šobrīd nav sastopama, tās parādīšanās iespējamība ir neskaidra.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols 14.09.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Limnoperna fortunei</i> (Dunker 1857)			
Taksona latviskais nosaukums	Zeltainā gliemene			
Dabiskais izplatības areāls	Ķīnas dienvidaustrumi			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Papildinājums			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		0	Pašreiz nav atzīta par invazīvu nevienā no Eiropas valstīm, bet ir potenciāli invazīva visās Eiropas valstīs (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs			
	Nav invazīva ES valstīs	1		
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		1	Suga ir līdzīga Eiropā un Latvijā sastopamajai sugai invazīvajai sugai <i>Dreissena polymorpha</i> , iespējams, ka suga ir vēl ekoloģiski plastiskāka līdz ar to ir sagaidāms, ka suga var būt invazīva visā Eiropā (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem	1		
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		3	Sugas galvenās izplatīšanās veids ir saistīts ar balast ūdeņiem (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodutīvās spējas		1	Izplatās galvenokārt ar laivu, boju, tīklu un zvejas rīku pārvietošanas palīdzību (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodutīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodutīvās spējas ir zemas	1		
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Sagaidāma līdzīga nelabvēlīgā ietekme kā sugai <i>Dreissena polymorpha</i> , ietekmē trofiskās ķēdes, ir papildus barības resurs ūdens bezmugurkaulniekiem, var pārnest trematodes - zivju parazītus, veicina ūdens ziedēšanu, izkonkurē vietējās gliemenes (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Novērojamais saraksts	Punkti kopā	7	
Secinājumi	Sugai šobrīd ir neliela iespēja ienākt valstī un klimatisko apstākļu piemērotība līdz galam nav skaidra, bet tā kā suga ir ekoloģiski līdzīga valstī sastopamajai sugai <i>Dreissena polymorpha</i> sugai ir nepieciešams pievērst uzmanību.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 16.09.2021.			

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Lithobates (Rana) catesbeianus</i> (Shaw, 1802)			
Taksona latviskais nosaukums	Vērša varde			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika, Meksika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		1	Ziemeļamerika, Meksika (Adriaens <i>et al.</i> 2013).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		2	Ekoloģiski plastiska suga, kura labi izplatās ar cilvēku starpniecību, var pārzīmot līdz -20 oC lielam salam, bet attīstībai un aktivitātei ir nepieciešami vismaz +15 oC. Optimālā gaisa temperatūra ir +26 oC (Adriaens <i>et al.</i> 2013).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1		
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām	1	3	Suga izplatījusies izbēgot no vietām, kur tikusi turēta pārtikai, kā arī no akvārijiem un no dārza dīķiem, kur turēta kā krāšņumsuga, šobrīd Eiropā sugu tirgot ir aizliegts (Adriaens <i>et al.</i> 2013).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas		2	Labas reproduktīvās spējas, un ar dabiskajām spējām izplatās gada laikā >3km (Adriaens <i>et al.</i> 2013).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas	1		
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Galvenā negatīvā ietekme ir no konkurences, suga ir lielāka, spēcīgāka un aktīvi plēsēji, kas ēd visus dzīvniekus, kas ir mazāki par viņām, pārsvarā vēžveidīgos un kukaiņus, bet arī putnus, rāpuļus, vārdes, grauzējus, sikspārņus un zivis (Adriaens <i>et al.</i> 2013).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	10	
Secinājumi	Sugas izplatības areāla robeža ir tālu no Latvijas valsts teritorijas un sugas tirdzniecība Eiropā šobrīd ir aizliegta, bet parādotes sugai valsts teritorijā tai ir jāveic riska analīze, jo suga ir spējīga izdzīvot un vairoties Latvijas klimatiskajos apstākļos.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 16.02.2022.			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Morone americana</i> (Gmelin, 1789)			
Taksona latviskais nosaukums	Amerikas asaris			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Papildinājums			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		0	Pašreiz nav invazīva nevienā no Eiropas valstīm (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs			
	Nav invazīva ES valstīs	1		
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		2	Sugas dabiskajā areālā ir līdzīgi klimatiskie apstākļi (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1		
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		0	Suga visticamākais Eiropā var ienākt tikai ar balast ūdeņiem, bet līdz šim šāds gadījums nav bijis, ir mazticams, ka suga introducēsies Eiropā (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.	1		
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas		2	Sugai dabiskajā areālā ir vidējas izplatīšanās spējas (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas	1		
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Sugai nav zināmas negatīvas ietekmes uz citām dzīvnieku grupām vai ekosistēmām, bet tā nelabvēlīgi var ietekmēt vietējās zivju sugas, plēsonības un konkurences dēļ (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Novērojamais saraksts	Punkti kopā	6	
Secinājumi	Sugai ir invazīvs potenciāls Latvijā, bet ir maz ticams, ka suga šeit tiks introducēta. Gadījumā, ja suga tiek konstatēta ir jāveic riska analīze.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 15.09.2021			

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Muntiacus reevesi</i> (Ogilby, 1839)			
Taksona latviskais nosaukums	Ķīnas mundžaks			
Dabiskais izplatības areāls	Ķīna, Taivāna			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā			Īrija, Beļģija, Francija, Nīderlande (Baiwy <i>et al.</i> 2013).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
	Nav invazīva ES valstīs		1	
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			Subtropu suga, kas ir izplatījusies ar cilvēku starpniecību, nepanes periodus ar ilgstošu sniega segu un lielu vidējo mitrumu (Baiwy <i>et al.</i> 2013).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem	1		
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi		1	
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām			Galvenie ienākšanas ceļi ir saistīti ar izbēgšanu no nebrīves, zoodārziem un ar tīšu izlaišanu savvaļā, bet suga ir teritoriāls dzīvnieks, tāpēc pati aktīvi neizplatās (Baiwy <i>et al.</i> 2013).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības		1	
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.		1	
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas			Dabiski suga izplatās apmēram par 1 km gadā (Baiwy <i>et al.</i> 2013).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas		1	
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums		2	
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni			Suga dzīvo lielos, blīvos baros, kā rezultātā var ciest jaunaudzēs, sugai apgraužot vai apberžot ar ragiem jaunus kociņus un noplicināta veģetācija, bet ietekmes būtiskums ir neskaidrs vietās, kur ir lielākas pārnadžu sugas, kas labāk konkurē par barības resursiem (Baiwy <i>et al.</i> 2013).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.		1	
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.		2	
Rezultāts	Novērojamais saraksts	Punkti kopā	7	
Secinājumi	Pašreiz valstī ir nepiemēroti klimatiskie apstākļi, lai suga varētu izdzīvot un vairoties savvaļā.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 15.09.2021			

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Myocastor coypus</i> (Molina, 1782)			
Taksona latviskais nosaukums	Nūtrija			
Dabiskais izplatības areāls	Dienvidamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		1	Itālija, Francija (Bertolino 2014).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		1	Pēc Bertolino (2014) riska analīzes rezultātiem, suga Latvijā piemēroti klimatiskie apstākļi radīsies iespējams pēc 50-100 gadiem, klimata sasilšanas rezultātā.
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem	1		
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		1	Suga netiek tirgota un tai nav aktīvu ienākšanas ceļu, kuru rezultātā varētu invadēt valsti, vienīgais iespējams ienākšanas ceļš ir sugai dabiski izplatoties (Bertolino 2014).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības	1		
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas		2	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas (Bertolino 2014).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas	1		
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Suga izraisa lielus ekonomiskos zaudējumus, kas ir saistīti ar agrikultūru un upju baseiniem un apkarošanas pasākumiem. Suga ir augēdājs un rezultātā var noplicināt ūdensaugus un suga mēdz atpūsties putnu ligzdās rezultātā sasitot olas vai nospiežot jaundzimušos putnus (Bertolino 2014).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Novērojamais saraksts	Punkti kopā	7	
Secinājumi	Pašreiz valstī ir nepiemēroti klimatiskie apstākļi, lai suga varētu izdzīvot un vairoties savvaļā, kā arī nav aktīvu ienākšanas ceļu.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 15.09.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Nasua nasua</i> (Linnaeus, 1766)			
Taksona latviskais nosaukums	Dienvidamerikas degunlācītis			
Dabiskais izplatības areāls	Dienvidamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		1	Itālija, Spānija un Lielbritānijā (Deputy of Nature 2015).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		0	Tropu suga, kurai prognozēts, ka Eiropā spēs iedzīvoties tikai Vidusjūras reģionā. Kritiski nepiemērotas ir aukstas ziemas, līdz ar to Latvijā tuvākajā laikā suga nespēs izdzīvot (Deputy Direction of Nature 2015).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi	1		
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		1	Suga agrāk ir izplatījusies kā zoodārzu dzīvnieks un mīldzīvnieks izbēgot no nebrīves savvaļā. Iekļaujot sugu Eiropas invazīvo sugu regulas sarakstā ir noteikti stingrāki noteikumi sugas turēšanai un tirdzniecībā, rezultātā suga ar cilvēku starpniecību izplatās reti, bet suga var izplatīties ar dabiskajām izplatīšanās spējām (Deputy Direction of Nature 2015).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodutīvās spējas		1	Sugas izplatīšanās spējas pārsvarā ir vidējas, pārsvarā izplatās iekļaujoties savā mājas teritorijā vai tuvumā dzimšanas vietai (Deputy Direction of Nature 2015).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodutīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodutīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Degunlācītis pārtiek no putnu olām un ir izraisījis putnu sugu samazināšanos, bet pārsvarā visā izplatības areālā degunlācīša negatīvā ietekme ir neliela, lielāka ir uz salām, kur ir noslēgta populācija (Deputy Direction of Nature 2015).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	6	
Secinājumi	Latvijā nav un tuvākajos 50-100 gados pēc klimata modeļiem nebūs piemēroti apstākļi, lai degunlācītis varētu izdzīvot un vairoties.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 18.02.2022.			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Nyctereutes procyonoides</i> (Gray, 1834)			
Taksona latviskais nosaukums	Jenotsuns			
Dabiskais izplatības areāls	Ķīna, Japāna, Mongolija, Vjetnama, Ziemeļkoreja, Dienvidkoreja			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā	1	3	Pirmie īpatņi atnāca no Krievijas 1943. gadā. Savukārt 1948. gadā sākās jenotsuņa introdukcija Latvijā. Pašreiz jenotsuns iedzīvojies Latvijas dabā un ir plaši izplatīts visā teritorijā.
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs			
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1	3	Suga jau ir iedzīvojusies Latvijas faunā. Areāla ziemeļu robežas atrodas rajonos, kur vidēja gada temperatūra ir 0° C, sniega segas dziļums ir 80 cm, sniega segas pastāvēšanas ilgums ir aptuveni 175 dienas, savukārt veģetācijas perioda ilgums ir 135 dienas.
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		1	Jenotsuns (aptuveni 9100 īpatņi) tika mērķtiecīgi ievests kā vērtīgs kažokzvērs PSRS no Dienvidaustrumu Sibīrijas 1929.-1955. gados, no kurienes ātri izplatījās arī citās valstīs (Kowalczyk 2014). Pašreiz jenotsuņa mērķtiecīga ieviešana Latvijā ir mazticīga. Bet, pat ja suga tiks pilnībā izkausta Latvijā, pastāv liela iespēja, ka ļoti ātri notiks reinvāzija no citām valstīm.
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodutīvās spējas		1	Jenotsunim ir ļoti labas dabiskās izplatīšanās spējas. Tas labi pielāgojas pie jauniem apstākļiem, ir visēdājs, ar labām reprodutīvām spējām un klejošanas tendenci (Pitra et al. 2010). Suga bija pamanīta augsti kalnos (1570 m virs jūras līmeņa) Centrālajā Šveicē (Weber et al. 2004). Kā arī pastāv iespēja, ka šī suga var veidot blīvu populāciju arī nelielās salās (Ikeda et al. 1979). Jenotsuns 1935.-1984. gados kolonizējis 1,4 miljonus km ² Eiropā (Nowak 1984).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodutīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodutīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Jenotsuns ir visēdājs (Лавров 1971, Kauhala et al. 1998b). Tika izteiktas vairākas hipotēzes, ka jenotsuns kaitē putnus, tai skaitā medījumus putnus. Bet vairāki pētījumi liecināja, ka paši putni dzīvnieka uzturā sastāda ļoti nelielu daļu, pat mazāk nekā citiem plēsējiem (Насимович и Исаков 1985, Kauhala et al. 2000, Kauhala 2004). Vienā no pētījumiem no Somijas minēts, ka vasaras laikā dzīvnieku ekskrementi uz 2-67% sastāvēja no ūdensputnu atliekām, bet tai pašā laikā tikai 1,2-3,5% putnus nomedija jenotsuņi, pārējie tika atrasti jau beigti (Kauhala and Auniola 2001). Kas attiecas uz putnu ligzdām, Latvijā jenotsuns izposta tikai 0,6% no izpostītām ligzdām (Opermanis et al. 2001). Somijā putnu ligzdošanas laikā un arī pēc tās, olu čaumalas tika atrastas 11-40% no jenotsuņa ekskrementiem (Kauhala and Auniola 2001). Iespējams, ka Somijā jenotsuns arī negatīvi ietekmēja vārdes, kurus ir attiecīgi viegli noķert, īpaši kurkuļu stadijā (Barbu 1972, Jedrzejewska and Jedrzejewski 1998, Kauhala and Auniola 2001, Woloch and Rozenko 2007). Jenotsuns potenciāli var konkurēt ar vietējiem plēsējiem, bet tiešu pierādījumu tam nav.
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Melnais saraksts	Punkti kopā	14	
Secinājumi	Sugai ir nepieciešams veikt riska analīzi un sugu ir nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringu programmas valsts (fona) monitoringa medijamo zīdītāju monitoringā.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 18.02.2022.			

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Ondatra zibethicus</i> (Linnaeus, 1766)			
Taksona latviskais nosaukums	Ondatra			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā	1	3	Sastopama Latvijā, Zviedrijā, Somijā, Igaunijā, Lietuvā, Polijā (Deputy Direction of Nature 2016).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1	3	Suga ir sastopama un iedzīvojusies visā Ziemeļeiropā (Deputy Direction of Nature 2016).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām	1	2	Suga ir viegla Eiropa kazokādai, bet Eiropa vairs nav nevienas kažokādu vietas, kur izmanto Ondatru, suga ļoti reti tiek turēta kā mājdzīvnieks un netiek turēta kā zoodārzu dzīvnieks, līdz ar to apkarojot sugas populāciju sugas atkārtota ienākšana valstī ir maz ticama, ja neskaita ar dabiskajām izplatīšanās spējām (Deputy Direction of Nature 2016).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodutīvās spējas	1	3	Suga ir ļoti aktīvs migrants, dienas laikā ar straumju palīdzību var migrēt 160 km lielos attālumos. Gada laikā var izplatīties virs 10km un ir augstas reprodutīvās spējas (Deputy Direction of Nature 2016).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodutīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodutīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni	1	3	Suga var pārnēsāt parazītus, pārveido biotopus, pārtiek no gliemenēm, tai skaitā aizsargājamām un retām tādējādi ietekmējot citu vietējo sugu sastopamību (Deputy Direction of Nature 2016).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Melnais saraksts	Punkti kopā	14	
Secinājumi	Sugu ir nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringa valsts (fona) monitoringa ūdru monitoringā. Sugai ir nepieciešams veikt riska analīzi.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 16.09.2021			

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Oxyura jamaicensis</i> (Gmelin 1789)			
Taksona latviskais nosaukums	Jamaikas zilknābis			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika un dienvidamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		1	Atzīta par invazīvu sugu Spānijā (Lefontaine <i>et al.</i> 2013).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1	3	Pēc klimatiskajiem apstākļiem un sugas dabiskajām nišām visa Eiropa no dienvidiem līdz Skandināvijas ziemeļiem ir sugai piemērota. Tās indivīdi līdz šim nav konstatēti Latvijas teritorijā, bet ir citās ziemeļu valstīs, piemēram, Somijā (Lefontaine <i>et al.</i> 2013).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		1	Suga sākotnēji ir ieviesta Eiropā kā krāšņum suga, vēlāk Centrāleiropā izplatījusies ar dabiskajām izplatīšanās spējām (Lefontaine <i>et al.</i> 2013).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas		1	Sugai ir ļoti labas izplatīšanās, mēdz izplatīties un iedzīvoties pat tūkstoš kilometru apkārtnē no invāzijas vietas (Lefontaine <i>et al.</i> 2013).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Sugai vienīgā nelabvēlīgā ietekme ir hibrizācija ar Eiropā aizsargājamu sugu: <i>Oxyura leucocephala</i> . Cita negatīva ietekme uz vietējām sugām vai ekosistēmā, pat pie liela populācijas blīvuma ir apšaubāma (Lefontaine <i>et al.</i> 2013). Latvijā <i>Oxyura leucocephala</i> nav, līdz ar to <i>Oxyura jamaicensis</i> nav invazīvas sugas potenciāla, jo neapdraud vietējās sugas vai ekosistēmas.
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	9	
Secinājumi	Sugai nav invazīvas sugas potenciāls Latvijas teritorijā, jo sugai nav sagaidāma negatīva ietekme uz vietējām sugām.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 18.02.2022			

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Pacifastacus leniusculus</i> (Dana, 1852)			
Taksona latviskais nosaukums	Amerikas signālvēzis			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā	1	3	Sastopama Latvijas teritorijā, galvenokārt Salacas upes baseinā, kur ieviesta vēžu krājumu zivju saimniecībā un vēlāk nejauši izlaista savvaļā (Bunders <i>et al.</i> 2016).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1	3	Valstī sastopama no 1970. gadiem, kad ieviesta valsts teritorijā. Izplatīšanās ir lēna un pa šo laiku ir izplatījusies tikai Salacas upes baseina lejasdaļā (Bunders <i>et al.</i> 2013).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām	1	3	Suga sākotnēji ieviesta Latvijā zivju saimniecībā, vēlāk ar makšķerniekiem izplatījusies nesankcionēti (Bunders <i>et al.</i> 2016).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas	1	3	Var izplatīties, gan augšup, gan lejup pa upes straumi, tomēr izplatīšanās augšup ir apgrūtināta, bet lejup pa upes straumi var izplatīties liela attālumos (Bunders <i>et al.</i> 2016).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni	1	3	Izmaina ekosistēmas ierokoties upes gultnē, pārnēsā vēžu vēri (Bunders <i>et al.</i> 2016).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Melnais saraksts	Punkti kopā	15	
Secinājumi	Sugai ir jāveic riska analīze un suga ir jāiekļauj bioloģiskās daudzveidības monitoringu programmās: valsts (fona) monitorings zivīs (upēs, ezeros) un Zivju, nēģu un vēžu monitoringā Natura 2000 teritorijās			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 18.02.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Percottus glenii</i> (Dybowski, 1877)			
Taksona latviskais nosaukums	Rotans			
Dabiskais izplatības areāls	Amūras upes baseins, Ķīna, Ziemeļkoreja			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā	1	3	Latvijā ienācis 70. – 80 gados, konstatēts Latvijā no 1974. .g. (Bunders <i>et al.</i> 2016).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1	3	Mērenās un kontinentālās joslas klimats ar vidējo temperatūru vasarā >10 °C, temperatūru ziemas periodā aukstākajos mēnešos <0 °C. Rotans ir eiritermiska suga, aktīvs plašā temperatūru diapazonā no 1 – 20 °C, pat 37 °C. Spēj ziemot arī līdz gultnei aizsalstošās ūdenstilpēs. Var izdzīvot, ierokoties dūņās vasarā izžūstošās ūdenstilpēs (Bogutskaya and Naseka, 2002).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām	1	3	Rotans ārpus tā dabiskās izplatības apgabala sākotnēji nonācis ielaižot dīķos, akvārijos audzētus tā īpatņus, t.i., izplatīts nesankcionēti (Kottelat & Freyhof, 2007). Vēlāk notikusi tā aklimatizācija, kopā ar dzīvām zivīm akvakultūras uzņēmumos ievadot arī rotanu (Reshetnikov, 2010, Reshetnikov et al, 2011). Izplatības raksturs Latvijā - biežāk sastopams lielākajās pilsētās Rīgā, Daugavpilī un to tuvumā, liecina, ka tikusi veikta apzināta nesankcionēta rotana pārvadāšana un ielaišana.
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodiktīvās spējas	1	3	Rotana izplatības dinamika liecina, ka no vietām upju augstecēs tas strauji izplatās virzienā uz lejteci, t.i., upes kalpo kā galvenokārt vienvirziena, lejup pa straumi, migrācijas koridors (Koščo et al., 2003a; Reshetnikov, 2010; Reshetnikov and Ficetola, 2011). Augšup pa straumi tas izplatās reti un ļoti lēni (Reshetnikov, 2013).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodiktīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodiktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni	1	3	Rotans ir plēsīga zivju suga, tās barībā konstatēti posmkāji (Cladocera, Diptera, Malacostraca), kukaiņi dažādās attīstības stadijās (Ephemeroptera, Odonata, Hemiptera, Diptera, Trichoptera, Coleoptera), moluski, zivis un abinieku (varžu un tritonu) kāpuri (Kosco et al., 1999; Litvinov and O’Gorman 1996; Reshetnikov, 2003). Apaugloti zivju ikri var veidot līdz 30% no rotana kuņģa ūdenstilpē sastopamo citu zivju sugu nārsta laikā, seklās ūdenstilpēs ar lielu rotana populācijas blīvumu citas zivju sugas var izzust (Bigun, 2012; Reshetnikov, 2013). To veicina arī starpsugu konkurence par barību (Koščo et al., 2003b). Piemēram, rotana invāzijas rezultātā Baikāla ezera baseina Selengas upē būtiski samazinājies īpatņu skaits atsevišķu sugu karpu dzimtas zivju populācijās (Litvinov and O’Gorman, 1996). Latvijā rotans potenciāli var ietekmēt ES Dzīvotņu direktīvā iekļautā spidiļķa <i>Rhodeus amarus</i> populācijas, jo abas sugas uzturas līdzīgos biotopos. Konstatēta negatīva ietekme uz abinieku populācijām (Pupiņa, Pupiņš, 2012). Rotans būtiski ietekmē ūdenstilpes bioloģisko daudzveidību, konstatēta negatīva sakarība starp rotana klātbūtni un tā īpatņu skaitu un hidrobiotu sugu daudzveidību ūdenstilpē, samazinoties barības objektu daudzumam novērojams arī kanibālisms (Spanovskaya et al., 1964).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Melnais saraksts	Punkti kopā	15	
Secinājumi	Sugai ir jāveic riska analīze un suga ir iekļaujama bioloģiskās daudzveidības monitoringu programmas speciālā monitoringa lašu monitoringā, Natura 2000 zivju monitoringā un fona monitoringā - zivis upēs			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 16.10.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Procambarus clarkii</i> (Girard 1852)			
Taksona latviskais nosaukums	Sarkanais purva vēzis			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsaucis uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		1	Atzīta par invazīvu Spānijā, Itālijā, Francijā, Portugālē, Nīderlandē, Vācijā, Austrijā, Čehijā, Beļģijā un Lielbritānijā (Peay <i>et al.</i> 2010).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Čerņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		1	Procambarus clarkii dod priekšroku siltam vai mēreni siltam klimatam (sk. 2.1.), pētījumos apkopotā sugas optimālā ūdens temperatūra ir 21- 27°C, embrionālā attīstība var tikt kavēta zem 5°C (Anastácio <i>et al.</i> 1999, Peruzza <i>et al.</i> 2015). Tomēr tā ir toleranta suga pret vēsākiem vides apstākļiem (vēsākām ūdens temperatūrām) (Chucholl 2011, Peruzza <i>et al.</i> 2015) un izdzīvo arī zem ledus (Dehus <i>et al.</i> 1999). Ņemot vērā, klimata izmaiņu scenārijus uz 2050. gadu un sugas izplatības modeļus pēc ekstremālākā scenārija (ar vidējiem un augstiem CO2 izmešiem, 1,5 - 4,2°C) sugai ir potenciāls arvien vairāk virzīties uz augstākiem platuma grādiem, arī Ziemeļeiropā. Latvijā varētu būt piemērots Kurzemes piejūras reģions un Rīga pēc Liu ar autoriem (2011) pētījuma. Šajā pētījumā arī tiek norādīts, ka P. clarkii nav piemērotas ļoti aukstas ziemas un ļoti sausi gada laiki (Liu <i>et al.</i> 2011). Latvijas teritorijā ilggadējā vidējā ūdens temperatūra lielajās upēs (maijs-oktobris), kas ir siltākas, ir 14,7-16,1°C, ilggadējā vidējā maksimālā ūdens temperatūra - 22,7-25,7°C, bet mazajās upēs 20,1-25,8°C. Latvijas ezeros ilggadējā vidējā ūdens temperatūra (marts-decembris) ir 9,1-10,4°C atkarībā no ezeru dziļuma, vasaras mēnešos maksimālā ūdens temperatūra virsējos slāņos var pieaugt līdz pat 26-28°C. Latvijas ezeru un upju termiskā režīma pētījumi liecina, ka jau tagad Latvijas ezeru ūdens daudzgadējā vidējā ūdens temperatūra (marts - decembris, 1988.-2002.) paaugstinājusies vidēji par 0,4 - 0,8°C, arī Latvijas upēs tendence ir tāda pati - daudzgadējā vidējā ūdens temperatūra (maijs - oktobris, 1988.-2000.) ir paaugstinājusies vidēji par 0,3 - 1,2°C, samazinās un samazināsies arī ūdenstilpņu ar ledu klāto dienu skaits (Apsīte <i>et al.</i> 2014, Latkovska, Apsīte 2016). Šāda tendence ir fiksēta arī citur Eiropā. Nokļūstot Latvijas tekošajos vai stāvošajos galvenokārt sekļajos, arī cilvēku ietekmētos (piem., siltu ūdeņu izplūdes vietas) ūdeņos, un ņemot vērā sugas uzvedību, veidot dziļas alas, pastāv varbūtība apdzīvot valsts teritoriju. Pētījumi Igaunijā, Beļģijā, Zviedrijā konstatējot, radniecīgo sugu Procambarus virginalis arī apliecina, ka šīs siltummīlošās svešzemju invazīvās sugas ir ļoti plastiskas un vides tolerantas (Bohman <i>et al.</i> 2013, Ercoli <i>et al.</i> 2019, Scheers <i>et al.</i> 2021, Kaldre <i>et al.</i> 2015).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem	1		
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		1	<i>P. clarkii</i> ir viena no akvakultūrās un tirdzniecībā visvairāk izmantotajām un ekonomiski nozīmīgākajām svešzemju vēžu sugām visā pasaulē kā zivju barības bāze vai kā pārtikas produkts vērtīgā uztura (jūras velte) un dekoratīvo īpašību dēļ, tā tiek izmantota arī kā zivju ēsma, maksšķērējot, tādējādi, veicinot apzinātu vai neapzinātu sugas nokļūšanu saldūdeņos (tiek apzināti izlaista, atbrīvota vai izbēg pati). Sugas ienākšana Eiropas saldūdeņu saldīšanas sistēmas gan ar tās apzinātu introdukciju 1973. un 1974. gadā Spānijā, gan ar tās apzinātu vai neapzinātu komerciālu legālu vai nelegālu galvenokārt kā akvāriju un pārtikas sugas tirdzniecību un audzēšanu, vai saistīta ar citiem ienākšanas vektoriem cilvēku dažādu aktivitāšu dēļ (Holdich 2009, Chucholl 2013, Patoka <i>et al.</i> 2014, Souty-Grosset <i>et al.</i> 2016, Oficialdegui <i>et al.</i> 2019). Latvijā <i>P. clarkii</i> ienākšanas potenciāls varētu būt saistīts ar tās kā dekoratīvas sugas iegādi un/vai ieviešot akvakultūrās un sekojošu tīšu, vai neapzinātu sugas nokļūšanu ūdeņos, piemēram, Polijā pirmās konstatētās <i>P. clarkii</i> atradnes ir Krasinski dārza dīķis un Žera kanāls Varšavā un Dābie dīķis Krakovā (Maciaszek <i>et al.</i> 2019), kas ir ap 300 km viena vieta no otras, un ap 500 km no tuvākajām zināmajām atradnēm Vācijā un Ungārijā. Līdzīgi novērojumi ir arī Beļģijā, Lielbritānijā un citur. Kaimiņvalstīs Lietuvā un Igaunijā suga nav konstatēta. Sugas atrašana Polijā ir pirmie zināmie dati par tās vistālāko sastopamību Eiropas Ziemeļaustrumos.
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.		3	
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodūktīvās spējas		1	Līdzšinējie pētījumi liecina, ka sugai ienākot, iedzīvojoties un, izveidojot stabilas populācijas, tās turpmākās izplatības spējas ir augstas, par ko liecina tās straujā un plašā izplatība Eiropas valstīs. <i>Procambarus clarkii</i> aktīva un pasīva izplatība var notikt gan ar tīšu vai neapzinātu cilvēku palīdzību, gan ar dzīvnieku palīdzību vai pārvietojoties pašai (Souty-Grosset <i>et al.</i> 2016, Gherardi & Barbaresi 2000, Barbaresi <i>et al.</i> 2004, Holdich 2009, Lemmers <i>et al.</i> 2021). <i>Procambarus clarkii</i> pati aktīvi izplatās gan lielāku, gan mazāku upju augšteču, vai lejteču posmos, piemēram, Mačas upē Portugālē, tā augšteces virzienā pēc introdukcijas ir izplatījusies no 1,3 līdz 3,10 km gadā (Bernardo <i>et al.</i> 2011), arī Dienvidkalifornijas upju eksperimentālajos (<i>in situ</i>) pētījumos novērota sugas izplatība gan upju lejteču, gan augšteču posmos (Kerby <i>et al.</i> 2005). Papildus izplatībai pa ūdeni, <i>P. clarkii</i> var ļoti pārvietoties arī pa sauszemi, apejot ūdenī esošos šķēršļus vai sasniedzot izolētus ūdeņus (Kerby <i>et al.</i> 2005, Chucholl 2011a). Pasīva sugas izplatīšanās ir iespējama arī ar putnu palīdzību līdz 150 km (Anastácio <i>et al.</i> 2014), neapzināti ar transportu (Banha <i>et al.</i> 2014), tīši vai neapzināti maksšķērējot, vēžojot (Banha and Anastácio 2015, Cooper <i>et al.</i> 1998). Sugai ir raksturīgs disjunks izplatīšanās veids, gan "lēcienvēidīgs" <i>jumping</i> izplatības veids (Chucholl 2011a, Souty-Grosset 2016).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodūktīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodūktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Pārnēsā vēžu mēri, izkonkurē vietējās vēžu sugas, akumulē piesārņojošās vielas, pārveido biotopus, izmaina barības ķēdes (Peay <i>et al.</i> 2010).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.		3	
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	10	
Secinājumi	Sugai nepieciešams veikt riska analīzi un sugu ir nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības valsts (fona) monitoringa zivis upēs un zivju, nēģu un vēžu monitoringā Natura 2000 teritorijās, un virszemes ūdeņu monitoringa programmas ietvaros.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 16.09.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Procambarus virginalis</i> (Girard 1852)			
Taksona latviskais nosaukums	Marmorvēzis			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		1	Atzīta par invazīvu Nīderlandē, Vācijā, Austrijā, Itālijā (Peay <i>et al.</i> 2010).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		1	Pētījumi Igaunijā, Beļģijā, Zviedrijā konstatējot, <i>Procambarus virginalis</i> apliecina, ka šī siltummīlošā svešzemju invazīvās suga ir ļoti plastiska un vides toleranta (Bohman <i>et al.</i> 2013, Ercoli <i>et al.</i> 2019, Scheers <i>et al.</i> 2021, Kaldre <i>et al.</i> 2015). Latvijas klimatam kļūstot siltākam ir sagaidāms, ka suga spēs apdzīvot valsts teritoriju.
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem	1		
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		1	<i>Procambarus virginalis</i> ir populāra akvāriju suga, rezultātā ir ieviesta vairākās valstīs un nokļuvusi savvaļā nejauši vai tīši tiekot izlaistai (Patoka <i>et al.</i> 2014, Holdich 2011).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas		1	<i>Procambarus virginalis</i> pati aktīvi izplatās gan lielāku, gan mazāku upju augšteču, vai lejteču posmos, suga var labi pārvietoties arī pa sauszemi, apejot ūdenī esošos šķēršļus vai sasniedzot izolētus ūdeņus (Patoka <i>et al.</i> 2014, Holdich 2011).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstīts novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Pārnēsā vēzveidīgo mēri, kā rezultātā ir īpaši bīstama dabiskajās ekosistēmās (Patoka <i>et al.</i> 2014, Holdich 2011).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	10	
Secinājumi	Sugai nepieciešams veikt riska analīzi un sugu ir nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības valsts (fona) monitoringa zivis upēs un zivju, nēģu un vēžu monitoringā Natura 2000 teritorijās, un virszemes ūdeņu monitoringa programmas ietvaros.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 16.09.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Procyon lotor</i> (Linnaeus, 1758)			
Taksona latviskais nosaukums	Ziemeļamerikas jenots			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika, Centrālamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā	1	2	Lielākā jenotu populācija pašreiz apdzīvo Vāciju un Ziemeļfranciju. Atsevišķas populācijas novērojamas Nīderlandē, Luksemburgā, Beļģijā, Dānijā, Šveicē, Austrijā, Ungārijā, Čehijā, Slovākijā, Polijā, Baltkrievijā un Dienvidslāvijā. Atsevišķi īpatņi bija novēroti Zviedrijā un Norvēģijā, bet visdrīzāk, ka tie bija no nebrīves aizbēguši dzīvnieki (Bartoszewicz 2011). Suga nesen ir ienākusi arī Lietuvas teritorijā.
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Atzīta par invazīvu ES valstīs			
	Nav invazīva ES valstīs			
	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1	2	Jenota ģeogrāfiskā izplatību ierobežo ekstremālie ziemas apstākļi (Mugaas and Seidensticker 1993). Visticamāk, ka suga ir spējīga apdzīvot Latvijas teritoriju jau pie pašreizējiem klimatiskajiem apstākļiem.
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem				
Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi				
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām	1	2	PSRS, kopš 1936., gada tika veikti vairāki veiksmīgi mēģinājumi aklimatizēt jenotu, tai skaitā Baltkrievijā (Лавров 1958). Kaut gan Baltkrievijā līdz 70-gadiem to populācija aizņēma lielu teritoriju pie Pripjata upes, pašreiz, iespējams, ka jenots Baltkrievijā ir jau izzudusi suga (Саварин 2007). Rietumeiropā dzīvnieku introdukcija notika kopš 1934. gada, kad Vācijā tika aklimatizēti pirmie jenoti (Lutz 1995). Invāziju Eiropā ietekmēja arī dzīvnieku nejauša vai mērķtiecīga palaišana dabā no audzētavām (Lutz 1995, Leger 1999).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas	1	2	Kaut gan pašreiz Eiropā mērķtiecīga jenota izplatīšana nenotiek, sugai ir labas dabiskas izplatīšanās spējas. Jenots ir visēdājs, var viegli pielāgoties jauniem apstākļiem, kā arī dzīvniekam ir maz dabisko ienaidnieku. Noteikts, ka Rietumeiropā jenota populācija kopš 1934. gada ir pielāgojusies jauniem apstākļiem, un pašreiz notiek areāla paplašināšanās visos virzienos, ienākusi arī Lietuvā, sagaidāms, ka turpinās izplatīšanos uz ziemeļiem, kā arī palielinās dzīvnieku blīvums, īpaši urbanizētās vietās Vācijā un Francijā (Bartoszewicz 2011).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni	1	3	Vietās, kur jenotu populācija kļūst pārāk liela, tie var apdraudēt vietējās sugas, kuras ietilpst jenotu barībā sastāvā (Robinson et al. 1995). Tas īpaši skar putnus, kuri taisa ligzdas netālu no zemes (Greenwood et al. 1990, Garrettson and Rohwer 2001) un rāpuļus (Robinson et al. 1995). Latvijā jenoti var stipri apdraudēt pieūdēns dzīvojošo putnu kolonijas, piemēram lielo ķīri (<i>Chroicocephalus ridibundus</i>), vīstaidīgos un citus putnus, kuri ligzdo uz zemes, kā arī retas rāpuļu sugas. Arī var pastāvēt konkurence ar vietējām dobumperētāju sugām.
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	11	
Secinājumi	Nepieciešams veikt riska analīzi. Suga ir iekļaujama bioloģiskās daudzveidības monitoringu programmas valsts (fona) monitoringa medijamo zīdītāju monitoringā			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 17.09.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Pseudorasbora parva</i> (Temminck & Schlegel, 1846)			
Taksona latviskais nosaukums	Amūras čebačeks			
Dabiskais izplatības areāls	Āzija, amūras upes baseins			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		2	Amūras čebačeks Eiropā sastopams no 1960. gadu sākuma. Ļoti efektīva invazīvā suga, kas Eiropā introducēta: Albānijā, Armēnijā, Austrijā, Baltkrievijā, Beļģijā, Bulgārijā, Čehijā, Dānijā, Francijā, Grieķijā, Vācijā, Ungārijā, Itālijā, Lietuvā, Moldovā, Holandē, Polijā, Rumānijā, Krievijā, Slovākijā, Spānijā, Šveicē, Lielbritānijā, Ukrainā, Serbijā un Melnkalnē (CABI 2018).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)	1		
	Atzīta par invazīvu ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Nav invazīva ES valstīs		3	Amūras baseinā nārsto, kad ūdens temperatūra sasniedz 15 – 19 °C no maija līdz augustam. Eiropā tā nārsts sākas agrāk aprīlī – jūnijā (Giurca and Angelescu 1971, Baruš et al. 1984).
	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1		
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi		3	Tikai dažos gadījumos amūras čebačeks izplatīts apzināti, kā dekoratīva zivs, vai kā barības objekts plēšīgām zivīm (Beyer 2004; Cakic et al. 2004). Vairumā gadījumu tas izplatīts neapzināti, ievadot amūras čebačeku kopā ar karpu dzimtas zivīm akvakultūras uzņēmumos, pēc tam tas izplatījies dabiskā ceļā pa upju tīklu, gan arī apzināti un neapzināti izvadīts (Copp et al., 2005).
	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām	1		
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.		2	Izplatās ar upes straumes palīdzību, palu laikā var izplatīties ļoti lielos attālumos lejup pa upi (Copp et al. 2005).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas			
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas	1		
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums		3	Dienvidē Eiropā Amūras čebačeka savairošanās izraisa vietējo karpu dzimtas zivju sugu ruduļa (<i>Scardinius erythrophthalmus</i> , karūsas <i>Carassius carassius</i> , spidiļķa (<i>Rhodeus sericeus</i>), grunduļa (<i>Gobio gobio</i>), auslejas (<i>Leucaspius delineatus</i>) izzušanu vai īpatņu skaita samazināšanos populācijās (Žitnan and Holčík 1976). Savairojoties dīķasimnicībās tas konkurē par barību ar akvakultūras sugām, samazinot to produkciju (Kozlov 1974, Movčan and Smirnov 1981; Adamek and Sukop 2000). Var secināt, ka Amūras čebačeka introdukcija zivju sabiedrībā, mainoties barības ķēdēm, vietējo zivju sugu īpatņu augšanas temps (attiecīgi produkcija) samazinās (Britton et al., 2010). Saskaņā ar Bănărescu (1999) un Rosecchi et al. (1993) upēs Amūras čebačeks pārveido bezmugurkaulnieku faunas struktūru.
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni	1		
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
Rezultāts	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.		13	
	Rezultāts	Pelēkais saraksts		
Secinājumi	Nepieciešama riska analīze, sugu ir nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības monitoringa valsts (fona) monitorinā zivis upēs un zivju, nēģu un vēžu monitorinā Natura 2000 teritorijās			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 19.02.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Pycnonotus cafer</i> (Linnaeus, 1766)			
Taksona latviskais nosaukums	Sarkandibena bulbulis			
Dabiskais izplatības areāls	Āzija			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	papildinājums			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		0	Eiropā, līdz šim nevienā valstī nav atzīta par invazīvu sugu, bet Eiropas dienvidos ir sagaidāms, ka suga būs invazīva tuvā nākotnē (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs			
	Nav invazīva ES valstīs	1		
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		0	Ekvatoriāla suga, Latvijā pēc Eiropas veiktās riska analīzes ir stipri nepiemērots klimats un piemērots klimats ticamākais, ka nebūs sagaidāms arī pie klimata izmaiņām (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi	1		
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		2	Sugai ir ļoti labas dabiskās izplatīšanās spējas, kā rezultātā var invadēt plašas teritorijas (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas	1		
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodiktīvās spējas	1	3	Sugai ir izcilas izplatīšanās spējas un gada laikā var izplatīties par vairākiem 100 kilometru (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodiktīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodiktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Negatīvā ietekme ir neskaidra, ticamākais, ka tā būtu neliela, jo sugas populācija, ja spētu izdzīvot valstī ticamākais būtu niecīga, vāja un nepārāk konkurētspējīga nepiemēroto klimatisko apstākļu rezultātā.
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.	1		
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	6	
Secinājumi	Suga nav un nebūs invazīva Latvijā paredzamā nākotnē.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 17.09.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Sciurus carolinensis</i> (Gmelin, 1788)			
Taksona latviskais nosaukums	Pelēkā vāvere			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		1	Atzīta par invazīvu Īrijā, Itālijā, Lielbritānijā (Bertolino 2014).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		2	Latvijā klimats sugai šobrīd ir nepiemērots, suga visticamāk izplatīsies platlapju mežos, kur izkonkurē parasto vāveri, klimata sasīšanas gadījumā var ienākt valsts teritorijā (Bertolino 2014).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1		
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		2	Sugai ir aizliegta tirdzniecība Eiropā, līdz ar to izplatīšanās ar cilvēku ir limitēta, tomēr pastāv iespēja nelegālai tirdzniecībai un sugai ir dabiski labas izplatīšanās spējas (Bertolino 2014).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas	1		
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas	1	3	Mobila suga, kurai ir labas izplatīšanās spējas un izveidoties stabila populācija var no pāris indivīdiem (Bertolino 2014).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		2	Spēcīgi konkurē ar rudo vāveri (<i>Sciurus vulgaris</i>) izspiežot to no teritorijas, Latvijā konkurence ir sagaidāma mazāka, jo pelēkā vāvere apdzīvo praktiski tikai lapkoku mežus (Bertolino 2014).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.	1		
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	10	
Secinājumi	Pašreiz sugai nav aktīvu ienākšanas ceļu valstī, bet sugai ir labas pielāgošanās spējas un klimatiskie apstākļi ir suboptimāli, līdz ar to, ja suga tiek konstatēta savvaļā tai ir nekavējoties jāveic riska analīze.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 19.02.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Sciurus niger</i> (Linnaeus 1758)			
Taksona latviskais nosaukums	Melnā vāvere			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		1	Atzīta par invazīvu Beļģijā, Francijā, Nīderlandē (Baiwy <i>et al.</i> 2015).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		2	Vidējā zemākā temperatūra aukstākajā mēnesī -22 oC un vidējā augstākā temperatūra karstākajā mēnesī +41 oC, kas raksturo sugas temperatūras kritiskuma sliekšni. Šobrīd sugai boreālais reģions tiek uzskatīts kā nepiemērots, bet pastāv iespēja, ka suga var apdzīvot Baltijas valstu platlapju mežus (Baiwy <i>et al.</i> 2015).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1		
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		1	Sugai ir aizliegta tirdzniecība Eiropā, līdz ar to izplatīšanās ar cilvēku ir limitēta, tomēr pastāv iespēja nelegālai tirdzniecībai un sugai ir dabiski vidēji labas izplatīšanās spējas (Baiwy <i>et al.</i> 2015).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodiktīvās spējas		1	Pēc izplatīšanās ātruma Eiropā sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas un var izveidoties stabila populācija no pāris indivīdiem (Baiwy <i>et al.</i> 2015).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodiktīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodiktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Spēcīgi konkurē ar rudo vāveri (<i>Sciurus vulgaris</i>) izspiežot to no teritorijas, Latvijā konkurence ir sagaidāma mazāka, jo pelēkā vāvere apdzīvo praktiski tikai lapkoku mežus (Baiwy <i>et al.</i> 2015).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	9	
Secinājumi	Pašreiz sugai nav aktīvu ienākšanas ceļu valstī, bet sugai ir labas pielāgošanās spējas un klimatiskie apstākļi ir suboptimāli, līdz ar to, ja suga tiek konstatēta savvaļā tai ir nekavējoties jāveic riska analīze.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 19.02.2022			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Solenopsis geminata</i> (Fabricius 1804)			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	No ASV dienvidiem līdz Dienvidamerikas ziemeļiem			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Papildinājums			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		0	Pēc Eiropas riska analīzes datiem nav atzīta par invazīvu nevienā no Eiropā esošajām valstīm, bet suga ir konstatēta: Kiprā, Grieķijā, Itālijā, Nīderlandē un Lielbritānijā (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs			
	Nav invazīva ES valstīs	1		
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		0	Pie paredzamām klimata izmaiņām un sugas izplatības modeļa Latvijā sugai nebūs optimāli klimatiskie apstākļi tuvākos 100 gadus (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi	1		
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām	1	3	Suga galvenokārt izplatās ar cilvēku starpniecību. Piemēram ar kravas pārvadājumiem (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproductīvās spējas		1	Suga var izplatīties gadā pāris km lielos attālumos, bet tās izplatību limitē nepieciešamie klimatiskie apstākļi un biotopi, galvenokārt izplatās ar cilvēka starpniecību (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproductīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproductīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Sugai ir vidēja līdz masīva nelabvēlīga ietekme uz ekonomiku, ekosistēmām, vietējām sugām un cilvēku veselību citur pasaulē, līdzīgi rezultāti ir sagaidāmi Eiropas dienvidos (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	7	
Secinājumi	Suga nav un nebūs invazīva Latvijā paredzamā nākotnē.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 17.09.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	Solenopsis invicta (Forel, 1909)			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Dienvidamerika, tropi, subtropi			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Papildinājums			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		0	Pēc Eiropas riska analīzes datiem suga nav invazīva nevienā valstī, bet ir potenciāli invazīva: Horvātijā, Kiprā, Francijā, Grieķijā, Itālijā, Maltā, Portugālē, Slovēnijā un Spānijā (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs			
	Nav invazīva ES valstīs	1		
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		0	Sugai valstī nebūs piemēroti klimatiskie apstākļi arī pie klimata izmaiņu scenārijiem.
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi	1		
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām	1	3	Suga galvenokārt izplatās ar cilvēku starpniecību. Piemēram ar kravas pārvadājumiem (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas		2	Suga var izplatīties gadā pāris km lielos attālumos, bet tās izplatību limitē nepieciešamie klimatiskie apstākļi un biotopi, galvenokārt izplatās ar cilvēka starpniecību (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas	1		
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Sugai ir masīva nelabvēlīga ietekme uz ekonomiku, ekosistēmām, vietējām sugām un cilvēku veselību citur pasaulē, līdzīgi rezultāti ir sagaidāmi Eiropas dienvidos (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	7	
Secinājumi	Suga nav un nebūs invazīva Latvijā			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 16.09.2021			

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	Solenopsis invicta (Buren, 1972)			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Dienvidamerika, tropi, subtropi			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		0	Pēc Eiropas riska analīzes datiem suga nav invazīva nevienā valstī, bet ir potenciāli invazīva: Horvātijā, Kiprā, Francijā, Grieķijā, Itālijā, Maltā, Portugālē, Slovēnijā un Spānijā (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs			
	Nav invazīva ES valstīs	1		
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		0	Sugai valstī nebūs piemēroti klimatiskie apstākļi arī pie klimata izmaiņu scenārijiem.
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi	1		
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām	1	3	Suga galvenokārt izplatās ar cilvēku starpniecību. Piemēram ar kravas pārvadājumiem (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodutīvās spējas		2	Suga var izplatīties gadā pāris km lielos attālumos, bet tās izplatību limitē nepieciešamie klimatiskie apstākļi un biotopi, galvenokārt izplatās ar cilvēka starpniecību (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodutīvās spējas ir vidējas	1		
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodutīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Sugai ir masīva nelabvēlīga ietekme uz ekonomiku, ekosistēmām, vietējām sugām un cilvēku veselību citur pasaulē, līdzīgi rezultāti ir sagaidāmi Eiropas dienvidos (Roy <i>et al.</i> 2017).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	7	
Secinājumi	Suga nav un nebūs invazīva Latvijā			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 16.09.2021			

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Tamias sibiricus</i> (Laxmann, 1769)			
Taksona latviskais nosaukums	Sibīrijas burunduks			
Dabiskais izplatības areāls	Sibīrija			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā			Atzīta par invazīvu Francijā, izplatījusies arī citās Eiropas valstīs: Beļģijā, Austrijā, Īrijā, Itālijā, Vācijā, Nīderlandē, Šveicē (O'Rourke <i>et al.</i> 2015).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
	Nav invazīva ES valstīs		1	
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1		Sugas dabiskā areāla klimatiskie apstākļi neatšķiras no Latvijā esošajiem klimatiskajiem apstākļiem (O'Rourke <i>et al.</i> 2015).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi		3	
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		1	Suga ir populārs mājdzīvnieks, Eiropā ir aizliegta sugas tirdzniecība, bet pastāv iespēja sugu iegādāties nelegāli internetā, līdz ar to sugai pastāv iespēja izplatīties ar cilvēku starpniecību (O'Rourke <i>et al.</i> 2015).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.		3	
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reproduktīvās spējas			Sugai ir ļoti labas reproduktīvās spējas, bet zemas dabiskās izplatīšanās spējas, jo sugai ir grūti šķērsot lielos ceļus un atklātas ainavas, suga pārsvarā izplatās savas mājas vietas apvidū, kas nav lielākas par 2 hektāriem (O'Rourke <i>et al.</i> 2015).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reproduktīvās spējas ir vidējas		1	
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reproduktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums		2	
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni			Pārnēsā laima slimību, Francijā ir negatīva ietekme uz rudo vāveri (<i>Sciurus vulgaris</i>), ir pētījumi, kuros ir pētīta ietekme uz putniem, bet rezultāti ir neskaidri (O'Rourke <i>et al.</i> 2015).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.		1	
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.		2	
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	11	
Secinājumi	Latvijā sugai ir piemēroti klimatiskie apstākļi, gadījumā, ja tiek konstatēta valstī ir jāveic riska analīze, suga ir jāiekļauj bioloģiskās daudzveidības monitoringa, valsts (fona) monitoringā, medījamo zīdītāju monitoringā.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 20.02.2022			

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Threskiornis aethiopicus</i> (Latham, 1790)			
Taksona latviskais nosaukums	Svētais ibiss			
Dabiskais izplatības areāls	Āfrika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		1	Atzīta par invazīvu sugu Francijā (Robert <i>et al.</i> 2013).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		1	Centrālāfrikas un Dienvidāfrikas suga, kas izplatās uz ziemeļiem, šobrīd ir invadējusi Eiropas dienvidus un atzīta par invazīvu sugu Francijā (Robert <i>et al.</i> 2013).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem	1		
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		1	Sugai ir izcilas pārvietošanās spējas, kuru rezultātā tai ir potenciāli izcilas izplatīšanās spējas, bet suga ir diez gan teritoriāla un reti izplatās lielos attālumos, suga tiek bieži turēta arī zoodārzos no kuriem var izbēgt (Robert <i>et al.</i> 2013).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodutīvās spējas		1	Sugai ir izcilas pārvietošanās spējas, kuru rezultātā tai ir potenciāli izcilas izplatīšanās spējas, bet suga ir diez gan teritoriāla un reti izplatās lielos attālumos (Robert <i>et al.</i> 2013).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodutīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodutīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Spēcīgs konkurents par ligzdošanas vietām, bet galvenā negatīvā ietekme ir saistīta ar plēsonību, putnu kolonijās mēdz citu ligzdojošo olas, jaundzimušos kā arī diētā ir abinieki (Robert <i>et al.</i> 2013). Latvijā sugai ir mazs invazīva sugas potenciāls, jo ir stipri nepiemēroti klimatiskie apstākļi, kas ierobežotu sugas spējas izplatīties un izveidot stabilu populāciju, rezultātā sagaidot tikai nelielu negatīvo ietekmi.
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Novērojamais saraksts	Punkti kopā	7	
Secinājumi	Pie paredzamām klimata izmaiņām suga spēs apdzīvot valsts teritoriju, šobrīd suga nespēj izdzīvot Latvijā klimatisko apstākļu dēļ, nav nepieciešams iekļaut monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 20.02.2022			

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Trachemys scripta</i> (Thunberg in Schoepff, 1792)			
Taksona latviskais nosaukums	Sarkanais bruņurupucis			
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā	1	3	Pirmo reizi konstatēta 1999.gadā, atsevišķi īpatņi tiek konstatēti visā valsts teritorijā, publicētas ziņas par 44 atradnēm 1999-2021.gadu periodā (Pupins 2007; Pupins, Pupina 2011; Nekrasova u.c. 2022)
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs			
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos	1	3	Matemātiskā modelēšana parāda, ka sugai potenciāli piemēroti klimatiskie apstākļi jau pašlaik ir Latvijas dienviddaļā (Nekrasova u.c. 2020), tomēr, atšķirībā no citām areāla daļām, vairošanās Latvijā nav konstatēta; tomēr tā ir iespējama, jo vairotiespējīgas populācijas ir ne tikai Dienvidēiropā, bet arī Vācijā (Schradin 2020).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām	1	3	Latvijas dabā ienākusi cilvēkiem izlaižot bruņurupučus, kas iegādāti zooveikalos (Pupins 2007, Pupins, Pupina 2011).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodutīvās spējas		2	Suga ir samērā mobila un sezonas laikā pa ūdenstilpēm un grāvjiem ir potenciāli spējīga viegli pārvietoties līdz 10 km attālumiem no sākotnējās izlaišanas vietas; tomēr konkrētu datu par dispersijas attālumiem cilvēku izlaistiem īpatņiem nav.
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodutīvās spējas ir vidējas	1		
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodutīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni	1	3	Pārāks konkurents vietējiem, purva bruņurupučiem (Cadi, Joly 2004); eksperimentā parādīts, ka vietējo sugu abinieku kurkuļi reaģē uz potenciālā plēsēju – vietējo, Eiropas bruņurupuču ķīmisko pēdu klātbūtni ūdenī, samazinot savu aktivitāti un pamanāmību plēsējam, taču šādas reakcijas nav attiecībā pret introducēto sarkanais bruņurupuci (Polo-Cavia u.c. 2010)
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Melnais saraksts	Punkti kopā	14	
Secinājumi	Sugai ir jāveic riska analīze un nepieciešams iekļaut bioloģiskās daudzveidības valsts (fona) monitoringa purva bruņurupuča monitoringā un Natura 2000 purva bruņurupuča monitoringā DP Silene.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 15.09.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Vespa velutina nigritiorax</i> (Lepeletier, 1836)			
Taksona latviskais nosaukums	Āzijas sirsenis			
Dabiskais izplatības areāls	Āzija			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Jā			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		1	Atzīta par invazīvu Beļģijā, Francijā, Itālijā, Portugālē, Lielbritānijā (Marris <i>et al.</i> 2011).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		1	Dienvidu suga, kas sastopama Eiropas dienvidu daļā. Pēc izplatības modeļiem ņemot vērā klimata izmaiņu scenārijus un sugas pielāgošanās spējas, pēc 50-100 gadiem Latvijā varētu rasties sugai piemēroti klimatiskie apstākļi (Marris <i>et al.</i> 2011).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem	1		
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi			
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām		1	Sugai ir vairāki izplatīšanās ceļi: 1. suga var izplatīties dabiski lidojot. Otrkārt sugu nejauši izplata cilvēks pārvadājot koksni ar <i>V. velutina</i> karalienēm koksnē, pārvadājot augsni, pārvadājot augļus un pārvadājot medus bites, var nejauši pārvadāt <i>V. velutina</i> karalienes.
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodiktīvās spējas		1	Āzijas sirsenis ir mobila suga ar labām lidošanas spējām, sešu gadu laikā izplatījās pa visu Dienvidfranciju, vidēji gadā izplatoties zem 10 kilometru lielos attālumos (Marris <i>et al.</i> 2011).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodiktīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodiktīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Uzbrūk medus bitēm, iznīcina to medus rezerves, ietekmē negatīvi arī citus apputeksnētājus, rezultātā var radīt ekoloģiskās un ekonomiskas problēmas saistībā ar apputeksnētāju samazināšanos (Marris <i>et al.</i> 2011).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Novērojamais saraksts	Punkti kopā	7	
Secinājumi	Pie paredzamām klimata izmaiņām suga spēs apdzīvot valsts teritoriju, šobrīd suga nespēj izdzīvot Latvijā klimatisko apstākļu dēļ, nav nepieciešams iekļaut monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 15.09.2021			

Informācija par taksonu	Atbilde			
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Wasmannia auropunctata</i> (Roger, 1863)			
Taksona latviskais nosaukums				
Dabiskais izplatības areāls	Ziemeļamerika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Papildinājums			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā		1	Atzīta par invazīvu Spānijā (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
	Nav invazīva ES valstīs			
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos		0	Pie pašreizējiem un nākotnes klimatiskajiem apstākļiem suga spēs izdzīvot un izplatīties Vidusjūras un Atlantijas reģionā (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem			
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi	1		
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām	1	3	Izplatās ar cilvēku palīdzību, pārveidojot augsni (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības			
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.			
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodutīvās spējas		1	Nepiemērotā klimata dēļ Eiropā ir paredzams, ka invāzijas spējas būs zemas (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodutīvās spējas ir vidējas			
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodutīvās spējas ir zemas	1		
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums			
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Aktīvs plēsējs, kas samazina bezmugurkaulnieku daudzveidību un mazo mugurkaulnieku skaitu. Kolumbijā mežā, kur ir šī skudra sastopama ir maza skudru daudzveidība. Mājās suga var sadzelt un pat padarīt akus mājdzīvniekus (suņus un kaķus). Galapāgu arhipelāgā uzskata, ka ir samazinājusi rāpuļu daudzveidību, kur tā pārtiek no jaundzimušiem bruņurupuķiem un uzbrūk pieaugušo indivīdu acīm (Roy <i>et al.</i> 2019).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.			
Rezultāts	Nav invazīva	Punkti kopā	7	
Secinājumi	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, un tādi arī pie paredzamām klimata izmaiņām neradīsies.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 20.02.2022			

Informācija par taksonu		Atbilde		
Taksona latīniskais nosaukums ar autoru	<i>Xenopus laevis</i> (Daudin, 1802)			
Taksona latviskais nosaukums	Āfrikas piešvarde			
Dabiskais izplatības areāls	Dienvidāfrika			
Iekļauta IAS ES Regulas sarakstā	Papildinājums			
Kritēriji	Atbilde	Atzīmē pareizo atbildi ar 1	Punkti	Piezīmes, tai skaitā atsauces uz literatūru
Sugas invāzijas vietas Eiropā	Sastopama Latvijā			Invazīva Francijā, Itālijā, Portugālē (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Izplatība tuvākajās kaimiņvalstīs - BY, EE, FI, LT, PL, RUS (Pleskavas un Ļeņingradas apgabals)			
	Atzīta par invazīvu ES valstīs	1		
	Nav invazīva ES valstīs		1	
Sugas izdzīvošanas un vairošanās spējas	Sugai valstī ir piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			Pēc klimata izmaiņu scenārijiem un sugas izplatības modeļiem, sugai būs daļā Latvijas optimāli klimatiskie apstākļi (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Sugai valstī ir daļēji piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos			
	Sugai valstī nav piemēroti klimatiskie apstākļi, lai izdzīvotu un vairotos, bet tādi radīsies pēc 50-100 gadiem	1		
	Sugai valstī nav un nebūs paredzamā nākotnē piemēroti klimatiskie apstākļi		1	
Sugas ienākšanas ceļi un vektori	Suga bieži izplatās ar cilvēka starpniecību un ar dabiski labām izplatīšanās spējām			Suga izplatās galvenokārt ar cilvēku starpniecību kā zoodārzu un mājdzīvnieku suga, mēdz tikt izmantota arī laboratorijās kā pētījumu objekts, nokļūst savvaļā izbēgot vai tiekot tīši izlaistai, bet izplatīšanās ar cilvēku starpniecību ir salīdzinoši reta (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību, bet tai ir labas dabiskās izplatīšanās spējas			
	Sugai ir vidēji labas izplatīšanās spējas ar vai bez cilvēka starpniecības		1	
	Suga reti izplatās ar cilvēka starpniecību un tai ir vājas dabiskās izplatīšanās spējas.		1	
Sugas iedzīvošanās, dabiskās izplatīšanās spējas	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām gada laikā izplatās virs 10km un tai ir labas reprodutīvās spējas			Suga izplatās izmantojot grāvjus, upes, kanālus kā migrācijas koridorus, var izplatīties arī pa sauszeme, bet daudz lēnāk, pētījumos ir pierādīts, ka sugas izplatīšanās ātrums ir no 1-5km gada laikā (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Ar dabiskajām izplatīšanās spējām izplatās līdz 10km gada laikā un reprodutīvās spējas ir vidējas		1	
	Dabiskās izplatīšanās spējas un reprodutīvās spējas ir zemas			
	Nav datu, uz kuriem balstītos novērtējums		2	
Sugas ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, vai cilvēku veselību	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir būtiska un ar augstu pārliecības līmeni		1	Sugas diēta pielāgojas sastopamajai, suga ir plēsīga, konkurējoša, nelabvēlīgi ietekmē vietējās sugas un var izraisīt izmaiņas barību ķēdēs (Roy <i>et al.</i> 2018).
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēka veselību ir būtiska, bet pārliecības līmenis ir vidējs.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām, ekosistēmām, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību ir neliela, pārliecības līmenis ir augsts.			
	Negatīvā ietekme uz vietējām sugām ekosistēmā, ekosistēmu pakalpojumiem vai cilvēku veselību nav sagaidāma, pārliecības līmenis augsts.		3	
Rezultāts	Pelēkais saraksts	Punkti kopā	8	
Secinājumi	Pie paredzamām klimata izmaiņām suga spēs apdzīvot valsts teritoriju, šobrīd suga nespēj izdzīvot Latvijā klimatisko apstākļu dēļ, nav nepieciešams iekļaut monitoringu sistēmās.			
Eksperts, datums	Jānis Ozols, 15.09.2021			

- Adriaens T., Devisscher S., Louette G. 2013. Risk analysis of American bullfrog, *Lithobates catesbeianus* . Risk analysis report of non-native organisms
- Alekhnovich, A., Buřič, M. (2017). NOBANIS – Invasive Alien Species FactSheet – *Orconectes limosus* . – From : Online Database of the European Network on Invasive Alien Species – NOBANIS www.nobanis.org, [Piekluve:30.10.2021.]
- Aleksejevs, Ē. & Birzaks, J. (2020). Distribution of freshwater crayfish in Latvia. *Acta Biologica Universitatis Daugavpiliensis*, 20 (1), 1 – 11.
- Anastácio, P.M., Ferreira, M.P., Banha, F., Capinha, C., & Rabaça, J.E. (2013). Waterbird-mediated passive dispersal is a viable process for crayfish (*Procambarus clarkii*). *Aquatic Ecology*, 48, 1-10.
- Anastácio, P.M., Nielsen, S.N., & Marques, J. (1999). CRISP (crayfish and rice integrated system of production): 2. Modelling crayfish (*Procambarus clarkii*) population dynamics. *Ecological Modelling*, 123, 5-16.
- Anda, P., Segura del Pozo, J., Díaz García, J.M., Escudero, R., García Peña, F.J., López Velasco, M.C., Sellek, R.E., Jiménez Chillarón, M.R., Sánchez Serrano, L.P., & Martínez Navarro, J. (2001). Waterborne outbreak of tularemia associated with crayfish fishing. *Emerging Infectious Diseases*, 7, 575 -
- Apsīte, E., Elferts, D., Zubaničs, A., & Latkovska, I. (2014). Long-term changes in hydrological regime of the lakes in Latvia. *Hydrology Research*, 45, 308-321.
- Arbačiauskas, K., G. Višinskienė, S. Smilgevičienė, & Rakauskas, V. (2011). Non-indigenous macroinvertebrate species in Lithuanian fresh waters, Baiwy E., Schockert V., Branquart E. 2013. Risk analysis of the Reeves muntjac, *Muntiacus reevesi* . Risk analysis report of non-native organisms in Belgium. Brussels: Cellule interdépartementale sur les Espèces invasives, 36 pp.
- Bartoszewicz M. 2011. NOBANIS – Invasive Alien Species Fact Sheet – *Procyon lotor* – From: Online Database of the European Network on Invasive Alien Species – NOBANIS
- szewicz M., Okarma H., Zalewski A., Szczesna J., 2008. Ecology of the raccoon (*Procyon lotor*) from western Poland. *Annales Zoologici Fennici* 45(4), 29
- Bertolino S. 2014. Non-native organism risk assessment scheme, name of organism: *Myocastor coypus* . Brussels: European Commission, 30 pp.
- Bigun, VK (2012) Invaziyni vidi rib ta ikh vpliv na aborigennu ikhtiofaunu richkovo-ozernoj merezhi Zakhidnogo Polissya Ukraini [Invasive fish
- Birzaks, J. & Aleksejevs, Ē. Invazīvo sugu faktu lapas (*Orconectes limosus* dzeloņvaigu vēzis). Dabas aizsardzības pārvalde [onlain], pieejams: https://www.daba.gov.lv/public/lat/dati1/invazivas_sugas/ [Piekluve 2018.01.30.]
- Bogutskaya NG, Naseka AM, 2002. *Perccottus glenii* Dybowski, 1877. Freshwater Fishes of Russia. Zoological Institute RAS. http://www.zin.ru/Animalia/Pisces/eng/taxbase_e/species_e/perccottus/perccottus_e.htm
- Bohman, P., Edsman, L., Martin, P., & Scholtz, G. (2013). The first Marmorkrebs (Decapoda: Astacida: Cambaridae) in Scandinavia. *BioInvasions Records*, 2, 227-232.
- Bunders P. E., Pilāte D., Jakubāne I., Nitcis M., Balalaikins M., Paidere J., Kirjušina M., Zolovs M., Birzaks J., Aleksejevs Ē., Strāķe S. 2016. Invazīvo
- Chucholl, C. (2011). Population ecology of an alien “warm water” crayfish (*Procambarus clarkii*) in a new cold habitat. *Knowledge and Management of Aquatic Ecosystems*, 29.
- Chucholl, C. (2011a). Disjunct distribution pattern of *Procambarus clarkii* (Crustacea, Decapoda, Astacida, Cambaridae) in an artificial lake system in Southwestern Germany. *Aquatic Invasions*, 6, 109-113.
- Chucholl, C. (2013). Invaders for sale: trade and determinants of introduction of ornamental freshwater crayfish. *Biological Invasions*, 15, 125-141.
- Copp GH; Garthwaite R; Gozlan RE, 2005. Risk identification and assessment of non-native freshwater fishes: a summary of concepts and perspectives on protocols for the UK. *Journal of Applied Ichthyology*, 21:371-373.
- Dehus, P., Bohl, E., Oidtmann, B., Keller, M., & Lechleiter, S. (1999). German conservation strategies of native crayfish species with regard to alien crayfish. In: Gherardi, F. and Holdich, D. M. (eds) *Crustacean Issues 11, Crayfish in Europe as alien species*. Balkema, Rotterdam.149-159.
- Deputy Direction of Nature (Ministry of Agriculture, Fish, Food and Environment of Spain) 2015b. EU non-native organism risk assessment scheme, name of organism: *Nasua nasua* . Brussels: European Commission, 35 pp.
- Deputy Direction of Nature (Ministry of Agriculture, Fish, Food and Environment of Spain) 2016. EU non-native organism risk assessment scheme, name of organism: *Nyctereutes procyonoides* (Gray 1834) Brussels: European Commission 52 pp
- Deputy Direction of Nature (Ministry of Agriculture, Fish, Food and Environment of Spain) 2016. EU non-native organism risk assessment scheme, name of organism: *Ondatra zibethicus* . Brussels: European Commission, 37 pp.
- Deputy Direction of Nature (Ministry of Agriculture, Fish, Food and Environment of Spain) 2018. EU non-native organism risk assessment scheme, name of organism: *Lepomis gibbosus* (Linnaeus, 1758). Brussels: European Commission, 51 pp.
- Deputy direction of Nature (Ministry of Agriculture, Food and Environment of Spain) 2015a. EU non-native organism risk assessment scheme, name of organism: *Herpestes javanicus* . Brussels: European Commission, 45 pp.

- Ercoli, F., Kaldre, K., Paaver, T., & Gross, R. (2019). First record of an established marbled crayfish *Procambarus virginalis* (Lyko, 2017) population in Estonia. *BioInvasions Records*, 675–683.
- Greenwood R. J., Arnold P. M., McGuire B. G. 1990. Protecting duck nests from mammalian predators with fences, traps, and a toxicant. *Wildlife Society Bulletin* 18, 75-82
- Hirsch, P.E., Nechwatal, J., Fischer, P. (2008). A previously undescribed set of *Saprolegnia* spp. in the invasive spiny-cheek crayfish (*Orconectes limosus*, Rafinesque). *Fundamental and Applied Limnology*, 172, 161–165.
- Holdich, D.D. & Black, J. (2007). The spiny-cheek crayfish, *Orconectes limosus* (Rafinesque, 1817) [Crustacea: Decapoda: Cambaridae], digs into the UK. *Aquatic Invasions*, 2, 1-16.
- Holdich, D.D., Reynolds, J.D., Souty-Grosset, C., & Sibley, P.J. (2009). A review of the ever increasing threat to European crayfish from non-indigenous crayfish species. *Knowledge and Management of Aquatic Ecosystems*, 11.
- Hollander H., van Duinen G. A., Branquart E., de Hoop L., de Hullu P. C., Matthews J., van der Velde G., Leuven R. S. E. W. 2017. Risk assessment of the alien North American beaver (*Castor canadensis*). The Netherlands: Department of Environmental Science, Faculty of Science, Institute for Water and Wetland Research, Radboud University, 77 pp.
- Ikeda H., Eguchi K., Ono Y. 1979. Home range utilisation of a raccoon dog, *Nyctereutes procyonoides viverrinus*, Temminck in a small islet in Western Kyushu. *Japanese Journal of Ecology* 29, 35-48
- Kauhala K. 1992. Ecological characteristics of the raccoon dog in Finland. PhD thesis, University of Helsinki, Helsinki
- Kauhala K. 1996a. Reproductive strategies of the raccoon dog and the red fox in Finland. *Acta Theriologica* 41, 51-58
- Kauhala K. 1996b. Habitat use of raccoon dogs, *Nyctereutes procyonoides*, in southern Finland. *Zeitschrift für Säugetierkunde* 61, 269-275
- Kauhala K. 2004. Removal of medium-sized predators and the breeding success of ducks in Finland. *Folia Zoologica* 53(4), 367-378
- Kauhala K., Auniola M. 2001. Diet of raccoon dogs in summer in the Finnish archipelago. *Ecography* 24, 151-156
- Kauhala K., Auttila M. 2010. Habitat preferences of the native badger and the invasive raccoon dog in southern Finland. *Acta Theriologica* 55, 231-240
- Kauhala K., Helle E. 1994. Home ranges and monogamy of the raccoon dog in southern Finland. *Suomen Riista* 40, 32-41
- Kauhala K., Helle E., Taskinen K. 1993. Home range of the raccoon dog (*Nyctereutes procyonoides*) in southern Finland. *Journal of Zoology (London)* 231, 95
- Kauhala K., Helle P., Helle E. 2000. Predator control and the density and reproductive success of grouse populations in Finland. *Ecography* 23(2), 161-168
- Kauhala K., Laukkanen P., Rege I. 1998a. Summer food composition and food niche overlap of the raccoon dog, red fox and badger in Finland.
- Kauhala K., Saeki M. 2004. Raccoon dogs. Finnish and Japanese raccoon dogs – on the road to speciation? In: *Biology and conservation of wild canids*.
- Kauhala K., Viranta S., Kishimoto M., Helle E., Obara I., 1998b. Comparison of skull morphology of Finnish and Japanese raccoon dogs. *Annales Kerby*, J.L., Riley, S.P., Kats, L.B., & Wilson, P. (2005). Barriers and flow as limiting factors in the spread of an invasive crayfish (*Procambarus*
- Košco, J., Manko, P., Miklisová, D. & Košuthová, L. (2008). Feeding ecology of invasive *Perccottus glenii* (Perciformes, Odontobutidae) in Slovakia.
- Kottelat M. & Freyhof J. (2007). *Handbook of European freshwater fishes*. Kottelat and Freyhof, Cornol, Switzerland, Berlin, Germany.
- Kouba, A., Petrusek, A., & Kozák, P. (2014). Continental-wide distribution of crayfish species in Europe: update and maps. *Knowledge and Management of Biological Invasions*, 12, 193-220.
- Kowalczyk R. 2014. NOBANIS – Invasive Alien Species Fact Sheet – *Nyctereutes procyonoides* – From: Online Database of the European Network on Invasive Alien Species
- Kozák, P., Buřič, M., Polícar, T., Hamáčková, J., & Lepičová, A. (2007). The effect of inter- and intra-specific competition on survival and growth rate of the raccoon dog (*Nyctereutes procyonoides*) in southern Finland.
- Kozlov V. I. 1974. Amurskij čebačok – *Pseudorasbora parva* (Schl.) – novyj vid ichtiofauny bassejna Dnestra. *Vest. Zool.* 1: 77-78.
- Lafontaine R. M., Robert H., Delsinne T., Adriaens T., Devos K., Beudels-Jamar R. C. 2013. Risk analysis of the Ruddy Duck *Oxyura jamaicensis* (Gmelin, 1789). Risk analysis report of non-native organisms in Belgium from the Royal Belgian Institute of Natural Sciences for the Federal Public Service Health Food chain safety and Environment Brussels: Royal Belgian Institute of Natural Sciences 33 pp
- Leger F. 1999. The raccoon in France (Le raton-laveur en France). *Le Bulletin Mensuel de L'Office National de la Chasse*, 16-37
- Lemmers, P., Collas, F. P. L., Gylstra, R., Crombaghs, B. H. J. M., van der Velde, G., & Leuven, R. S. E. W. (2021). Risks and management of alien freshwater crayfish species in the Rhine-Meuse river district. *Management of Biological Invasions*, 12, 193-220.
- Litvinov AG, O'Gorman R, 1996. Biology of Amur Sleeper (*Perccottus glehni*) in the Delta of the Selenga River, Buryatia, Russia. *Journal of Great Lakes Research*, 22(2):370-378
- Liu, X., Guo, Z., Ke, Z., Wang, S., & Li, Y. (2011). Increasing Potential Risk of a Global Aquatic Invader in Europe in Contrast to Other Continents
- Lutz W. 1996. The introduced raccoon *Procyon lotor* population in Germany. *Wildlife Biology* 2, 228

- Marris G., Brown M., Cuthbertson A. G. 2011. Non-native Organism Risk Assessment for *Vespa velutina nigrithorax*. Brussels: European Commission, 61 pp.
- Mazurska K., Solarz W. 2016. Risk assessment of Egyptian goose *Alopochen aegyptiacus*. Brussels: European Commission, 19 pp.
- Mazurska K., Solarz W. 2016. Risk assessment of Egyptian goose *Alopochen aegyptiacus*. Brussels: European Commission, 19 pp.
- Mazzamuto V. M., Wauters L., Martinoli A., Bertolino S. 2014. Non-native organism risk assessment scheme, name of organism: *Callosciurus erythraeus*. Brussels: European Commission, 32 pp.
- Mugaas J. N., Seidensticker J. 1993. Geographic variation of lean body mass and a model of its effect on the capacity of the raccoon to fatten and fast. *Bulletin of the Florida Museum of Natural History* 36, 85-107
- Nekrasova O., Tytar V., Pupins M., Čeirāns A. 2022. Range expansion of the alien red-eared slider *Trachemys scripta* (Thunberg in Schoepff, 1792) (Reptilia, Testudines) in Eastern Europe, with special reference to Latvia and Ukraine Range expansion of the alien red-eared slider *Trachemys scripta* (Thunberg in Schoepff, 1792) (Reptilia, Testudines) in Eastern Europe, with special reference to Latvia and Ukraine. *BioInvasions Records* 11: in press
- Nowak E. 1984. Verbreitungs-und Bestandsentwicklung des Marderhundes, *Nyctereutes procynoides* (Gray, 1834) in Europa. *Zeitschrift für Jagdwissenschaft* 30, 137-154
- Nyári A., Ryall C., Peterson A. T. 2006 Global invasive potential of the house crow *Corvus splendens* based on ecological niche modelling. – *Journal of Avian biology* 37: 306–311.
- O'Rourke E., Kelly J., O'Flynn C. 2015. Risk Assessment of *Tamias sibiricus*. Brussels: European Commission, 24 pp.
- Oficialdegui, F.J., Clavero, M., Sánchez, M.I., Green, A.J., Boyero, L., Michot, T.C., Klose, K., Kawai, T., & Lejeune, C. (2019). Unravelling the global invasion routes of a worldwide invader, the red swamp crayfish (*Procambarus clarkii*). *Freshwater Biology*.
- Patoka, J., Kalous, L. & Kopecký, O. (2014). Risk assessment of the crayfish pet trade based on data from the Czech Republic. *Biological Invasions*, 16, 2489–2494.
- Peay S., Holdich M. D., Brickland J. 2010. Risk Assessments of Non-Indigenous Crayfish in Great Britain. – *Freshwater Crayfish* 17: 109-122.
- Peruzza, L., Piazza, F., Manfrin, C., Bonzi, L.C., Battistella, S., & Giulianini, P.G. (2015). Reproductive plasticity of a *Procambarus clarkii* population living 10°C below its thermal optimum. *Aquatic Invasions*, 10, 199-208.
- Puky, M. (2014). Invasive Crayfish on Land: *Orconectes limosus* (Rafinesque, 1817) (Decapoda: Cambaridae) Crossed a Terrestrial Barrier to Move from a Side Arm into the Danube River at Szeremle, Hungary. *Acta Zoologica Bulgarica, Suppl. 7*, 143-146.
- Puky, M., Schad, P., & Danube, H. (2006). *Orconectes limosus* colonises new areas fast along the Danube in Hungary. *Bulletin Francais De La Peche Et De La Pisciculture*, 919-926.
- Pupina A., Pupins M., Skute A., Pupina Ag., Karklins A. 2015. The distribution of the invasive fish amur sleeper, rotan *Perccottus glenii* Dybowski, 1877 (Osteichthyes, Odontobutidae), in Latvia. *Acta Biol. Univ. Daugavp.*, 15 (2): 329 – 341.
- Pupins M. 2007. First report on recording of the invasive species *Trachemys scripta elegans*, a potential competitor of *Emys orbicularis* in Latvia. *Acta Universitatis Latviensis*, 2007, Vol. 723, Biology, pp. 37–46
- Pupins M., Pupina A. 2011. First records of 5 allochthonous species and subspecies of Turtles (*Trachemys scripta troostii*, *Mauremys caspica*, *Mauremys rivulata*, *Pelodiscus sinensis*, *Testudo horsfieldii*) and new records of subspecies *Trachemys scripta elegans* in Latvia. (Correction: *Trachemys scripta troostii* = *Pseudemys concinna* (corrected by V.Sancho). *Management of Biological Invasions* 2:69-81
- Pupiņa A., Pupiņš M. 2012. INVASIVE FISH PERCCOTTUS GLENII IN BIOTOPES OF BOMBINA BOMBINA IN LATVIA ON THE NORTH EDGE OF THE FIRE-BELLIED TOAD'S DISTRIBUTION. *Acta Biol. Univ. Daugavp.*, Suppl. 3, 2012: 82 – 90.
- Reshetnikov AN, 2010. The current range of Amur sleeper *Perccottus glenii* Dybowski, 1877 (Odontobutidae, Pisces) in Eurasia. *Russian Journal of Biological Invasions*, 1(2):119-126. http://www.maik.ru/abstract/bioinv/10/bioinv0119_abstract.pdf
- Reshetnikov AN, Ficetola GF, 2011. Potential range of the invasive fish rotan (*Perccottus glenii*) in Holarctic. *Biological Invasions*, 13(12): 2967-2980
- Reshetnikov AN. 2013. Spatio-temporal dynamics of the West-Ukrainian centre of invasion of the fish *Perccottus glenii* and consequences for European freshwater ecosystems. *Aquatic Invasions* 8, 193– 206.
- Reynolds, J.D. (2011). A review of ecological interactions between crayfish and fish, indigenous and introduced. *Knowledge and Management of Aquatic Ecosystems*, 10.
- Robert H., Lafontaine R. M., Delsinne T., Beudels-Jamar R. C. 2013. Risk analysis of the Sacred Ibis *Threskiornis aethiopicus* (Latham 1790). Risk analysis report of non-native organisms in Belgium from the Royal Belgian Institute of Natural Sciences for the Federal Public Service Health, Food chain safety and Environment Brussels: Royal Belgian Institute of Natural Sciences 35 pp
- Robinson S. K., Thompson F. R. III, Donovan T. M., Whitehead D. R., Faaborg J. 1995. Regional forest fragmentation and the nesting success of migratory birds. *Science* 267, 1987-1990
- Rodríguez, C.F., Bécares, E., Fernández-Aláez, M., & Fernández-Aláez, C. (2004). Loss of diversity and degradation of wetlands as a result of introducing exotic crayfish. *Biological Invasions*, 7, 75-85.

- Roy H. E., Rabitsch W., Scalera R. 2017. Study on Invasive Alien Species. Development of risk assessments to tackle priority species and enhance prevention. Contract No 07.0202/2016/740982/ETU/ENV.D2. Brussels: European Commission: 839 pp.
- Roy H. E., Rabitsch W., Scalera R. 2018. Study on Invasive Alien Species. Development of risk assessments to tackle priority species and enhance prevention. Contract No 07.0202/2017/763379/ETU/ENV.D2. Brussels: European Commission: 904 pp.
- Roy H. E., Rabitsch W., Scalera R. 2019. Study on Invasive Alien Species. Development of risk assessments to tackle priority species and enhance prevention. Contract No 07.0202/2018/788519/ETU/ENV.D2. Brussels: European Commission: 1122 pp.
- Scheers, K., Boets, P., Abeel, T., & Van den Neucker, T. (2020). First records of alien crayfish of the *Procambarus acutus* species complex in Belgium.
- Scheers, K., Brys, R., Abeel, T., Halfmaerten, D., Neyrinck, S., & Adriaens, T. (2021). The invasive parthenogenetic marbled crayfish *Procambarus virginalis* Lyko, 2017 gets foothold in Belgium. *BioInvasions Records*, 10(2), 326-340.
- Schockert V. 2012. Risk analysis of the Pallas's squirrel, *Callosciurus erythraeus*, Risk analysis report of non-native organisms in Belgium. Brussels: Schradin C.
- Schradin C. 2020. Successful reproduction of *Trachemys scripta* in the Altrhein of Kehl (Germany) and simultaneous increase in population estimate.
- Smith, D.G. (1981). Life History Parameters of the Crayfish *Orconectes limosus* (Raf.) in Southern New England.
- Souty-Grosset, C. (2016). Population Genetics of Crayfish: Endangered and Invasive Species. Longshaw, M., & Stebbing, P. (Eds.). *Biology and Ecology of Crayfish* (1st ed.). CRC Press.
- Souty-Grosset, C., Reynolds, J.J., Gherardi, F., Aquiloni, L., Coignet, A., Pinet, F., & Mancha Cisneros, M.D. (2014). Burrowing activity of the invasive
- Šidagytė, E., Razlutskiy, V.I., Alekhovich, A., Rybakovas, A., Moroz, M., Šniaukštaitė, V., Vaitonis, G., & Arbačiauskas, K. (2017). Predatory diet and potential effects of *Orconectes limosus* on river macroinvertebrate assemblages of the southeastern Baltic Sea basin: implications for ecological assessment. *Aquatic Invasions*, 12, 523-540.
- Weber J. M., Fresard D., Capt S., Noel C. 2004. First records of raccoon dog, *Nyctereutes procyonoides* (Gray, 1834), in Switzerland. *Revue Suisse de Zoologie* 111(4), 935-940
- Zhang Z., Capinha C., Weterings R. 2019. Ensemble forecasting of the global potential distribution of the invasive Chinese mitten crab, *Eriocheir*
- Žitnan R. and Holčík J. (1976). On the first find of *Pseudorasbora parva* in Czechoslovakia. *Zool. Listy* 25: 91-95.
- Лавров Н. П. 1958. Руководство по расселению пушных зверей. Москва: Центросоюз, 141 с.
- Лавров Н. П. 1971. Итоги интродукции енотовидной собаки (*Nyctereutes procyonoides* gray) в отдельные области СССР. Труды кафедрф биологии МГЗПИ 29, 101-106
- Насимович А. А., Исаков Ю. А. 1985. Песец, лисица, енотовидная собака. Размещение запасов, экология, использование и охрана. Москва: Наука, 158 с.
- Саварин А. А. 2007. О причине исчезновения енота-полоскуна (*Procyon lotor* L., 1758) в Белорусском Полесье (патофизиологический аспект). Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства. Киров, 365-366

2. Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogrammu izvērtējuma metodika un rezultāti

Lai iekļautu 63 svešzemju augu sugas un 33 dzīvnieku sugas kādā no bioloģiskās daudzveidības monitoringiem, veica izvērtējumu ar mērķi saprast, vai monitoringu programmas ir papildināmas ar svešzemju sugām, tās īpaši neizmainot, nesadārdzinot un nepaidzinot, lai nezustu esošo monitoringu efektivāte to sākotnējam mērķim.

2.1. Instrukcija bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogrammas izvērtēšanas veidlapai “veidlapa_monitorings_izmainas” un veidlapai “veidlapa_BDMA_update”.

1. Izvērtē, vai kāda no monitoringu metodikām ir pielietojama invazīvās sugas vai sugu grupas (turpmāk invazīvās sugas) monitorēšanai. Monitoringu metodika nav piemērota invazīvās sugas monitorēšanai ja:

- metodikā izmantotie parauglaukumi nav piemēroti invazīvās sugas monitorēšanai un rezultātā ir nepieciešams liels skaits ar papildus parauglaukumiem;
- metodikā pielietotā metode nav piemērojama invazīvās sugas monitorēšanai un invazīvās sugas monitorēšanai ir nepieciešama papildus laukietilpīga metode, ar dārgu papildus aprīkojumu;
- metodikas optimālais sezonālais laiks un nepieciešamie laikapstākļi ir nepiemēroti invazīvās sugas monitorēšanai;
- parauglaukumu apsekošanas laiks vai ievākto paraugu analīzes laiks neproporciāli palielinās.

2. Gadījumā, ja apakšprogrammas metodika ir piemērota invazīvās sugas monitorēšanai, izvērtē nepieciešamās izmaiņas apakšprogrammā, aizpildot veidlapu “veidlapa_monitorings_izmainas”. Tālākie punkti attiecas uz veidlapu: “veidlapa_monitorings_izmainas”.

3. Šūnā “bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogramma” ieraksta apakšprogrammas metodikas nosaukumu.

4. Šūnā “atsauce uz apakšprogrammas metodiku” ieraksta atsauci uz metodiku.

5. Šūnā “Vai esošajai monitoringa metodikai nepieciešami papildinājumi, lai ar to varētu monitorēt invazīvās sugas?” ieraksta vai ir nepieciešami papildinājumi, secinājumu šūnā pamato kāpēc ir vai nav nepieciešami papildinājumi.

6. Šūnā “esošā monitoringa metodikas mērķa sugas” ieraksta esošās apakšprogrammas mērķa sugas.

7. Šūnā “papildus monitorējamās invazīvās sugas” ieraksta invazīvās sugas, kuras ir iespējams monitorēt ar esošo apakšprogrammas metodiku, tajā veicot nelielas izmaiņas. Gadījumā, ja ar esošo apakšprogrammas metodiku monitorē visas konstatētās sugas parauglaukumā, ieraksta, ka papildus monitorējamo sugu nav. Secinājumu šūnā pamato, kāpēc šīs invazīvās sugas ir iespējams monitorēt ar esošo metodiku.

8. Šūnā “novērojamie parametri esošajā monitoringa metodikā” ieraksta parametrus, kurus fiksē ar esošo metodiku. Šūnā “papildus nepieciešamie novērojamie parametri” ieraksta, kādi vēl parametri ir jānovērtē, lai konstatētu invazīvās sugas un to īpatņu skaitu vai aizņemto platību m². Secinājumu šūnā pamato, kāpēc ir nepieciešams papildus novērtēt šādus faktoros.

9. šūnā “monitoringa biežums esošajā monitoringa metodikā” ieraksta, kāds ir esošā monitoringa biežums. Šūnā “nepieciešamais monitoringa biežums invazīvajai sugai” ieraksta, cik bieži ir nepieciešams monitorēt invazīvās sugas, ņemot vērā, ka par invazīvajām sugām ir jāatskaitās vienu reizi sešu gadu periodā, kā arī riska analīze, lai novērtētu invazīvās sugas riska būtiskumu valstī, jāveic vienu reizi sešu gadu periodā. Secinājumu šūnā pamato nepieciešamo biežumu invazīvās sugas monitorēšanai.

10. Šūnā “esošajā monitoringa metodikā pielietotā metode” ieraksta metodikā pielietoto metodi. Šūnā “papildus nepieciešamā metode invazīvās sugas monitorēšanai” ieraksta papildus nepieciešamos metodes uzlabojumus. Secinājumu šūnā pamato nepieciešamās izmaiņas metodē.

11. Šūnā “esošās monitoringa metodikas inventārs” ieraksta metodikā nepieciešamo inventāru. Šūnā “papildus nepieciešamais inventārs invazīvās sugas monitorēšanai” ieraksta papildus nepieciešamo inventāru invazīvās sugas monitorēšanai. Secinājumu šūnā pamato, kāpēc ir nepieciešams šāds papildus inventārs.

12. Šūnā “parauglaukumi esošajā monitoringa metodikā” ieraksta esošās metodikas parauglaukumu skaitu, parauglaukumu izmērus, parauglaukumu izvietošanu un metodi parauglaukumu izvēlei. Šūnā “papildus nepieciešamie parauglaukumi invazīvajai sugai” ieraksta papildus nepieciešamo parauglaukumu skaitu invazīvās sugas monitorēšanai, parauglaukumu izmēru un veidu, kā izvēlas šos parauglaukumus. Secinājumu šūnā pamato, kāpēc ir nepieciešami papildus parauglaukumi un vai esošie parauglaukumi un izvēles veids ir piemērots, lai monitorētu invazīvās sugas.

13. Šūnā “Pēc esošās metodikas monitoringa parauglaukuma apsekošanas sezonālais laiks un nepieciešamie laikapstākļi” ieraksta apsekošanai nepieciešamo gada sezonu un nepieciešamos laikapstākļus sugu monitorēšanai. Šūnā “Nepieciešamais sezonālais laiks un laikapstākļi papildus parauglaukumu apsekošanai” ieraksta, ja invazīvās sugas vai sugu grupas monitorēšanai ir nepieciešams speciāls laiks vai laikapstākļi.

14. Šūnā “aptuvenais laiks parauglaukuma apsekošanai pēc esošās monitoringa metodikas” aptuveni novērtē nepieciešamo laiku parauglaukuma apsekošanai. Šūnā “papildus nepieciešamais laiks parauglaukuma apsekošanai, ietverot invazīvās sugas” aptuveni novērtē laiku parauglaukuma apsekošanai, ja tajā tiktu monitorētas arī invazīvās sugas. Secinājumu šūnā diskutē par nepieciešamo laiku parauglaukuma apsekošanai, ietverot invazīvās sugas. Gadījumā, ja parauglaukumu apsekošanas laiks nav nosakāms, šūnā ieraksta “nav nosakāms”.

15. Šūnā “aptuvenais laiks ievākto paraugu analīzei pēc esošās monitoringa metodikas” aptuveni novērtē nepieciešamo laiku ievākto paraugu analīzei un sugu noteikšanai. Šūnā “papildus nepieciešamais laiks ievākto paraugu analīzei, ietverot invazīvās sugas” aptuveni novērtē laiku ievākto paraugu analīzei un sugu noteikšanai, ja tajā tiktu monitorētas arī invazīvās sugas. Secinājumu šūnā diskutē par nepieciešamo laiku paraugu analīzei un sugu noteikšanai, ietverot invazīvās sugas. Gadījumā, ja nav ievākto paraugu vai ja laiks paraugu analīzei un sugu noteikšanai nav nosakāms, šūnā ieraksta “nav nosakāms”.

16. Šūnā “citi nepieciešamie parametri invazīvās sugas konstatēšanai” eksperts pēc saviem ieskatiem atzīmē, vai ir vēl kādi citi nepieciešami parametri, lai invazīvo sugu konstatētu vai noteiktu citu svarīgu informāciju par to. Gadījumā, ja citu nepieciešamo parametru nav šūnā ieraksta “nav nepieciešami”.

17. Aizpilda veidlapu “veidlapa_BDMA_update” ierakstot tajā papildus nepieciešamo informāciju par invazīvo sugu monitorēšanu attiecīgās apakšprogrammas metodikā. Izveidojot, ja ir nepieciešamas papildu anketas un/vai kartogrāfisko materiālu.

2.2. Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogrammu izvērtējums

Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogramma	Vai metodika ir piemērota invazīvo sugu monitoringam?	Nepieciešamas izmaiņas	Veidlapas nosaukums	Versijas maiņa - pielikuma nosaukums	Pamatojums
Natura 2000 monitorings:					
Ūdru monitorings	Jā	Jā	udru_monitorings_natura_2000	veidlapa_BDMA_udru_monitorings_invazivas_sugas	Ar ūdra monitoringu Natura 2000 vietās ir iespējams papildus monitorēt arī Amerikas ūdēli (<i>Neovison vison</i>) un ondatru (<i>Ondatra zibethicus</i>).
Purva bruņurupuča monitorings DP Silene	Jā	Jā	Purva_brunurupuca_monitorings	veidlapa_BDMA_brunurupuca_monitorings	Ar purva bruņurupuča fona un Natura 2000 monitoringa metodiku ir iespējams monitorēt divas invazīvas sugas: sarkanā bruņurupuči (<i>Trachemys scripta</i>) un ķīnas mīkstbruņurupuči (<i>Pelodiscus sinensis</i>), turklāt, šīs sugas ir īpaši nozīmīgi monitorēt purva bruņurupuča atradņu vietās.
Zivju monitorings	Jā	Nē	Natura_2000_zivis	veidlapa_BDMA_zivju_monitorings	Zivju monitoringa metodika un izmantotās zivju un vēžu ķeršanas metodes ļauj efektīvi novērtēt ūdenstilpes zivju, vēžu un nēģu sugu sastāvu, bet to bioloģisko analīžu rezultāti ļauj spriest par populāciju demogrāfiju.
Bezmugurkaulnieku monitorings - pumpurgliemežu monitorings	Jā	Nē	Natura_2000_pumpurgliemezi	veidlapa_BDMA_gliemezu_monitorings	Veicot pumpurgliemežu monitoringu ir iespējams papildus monitorēt Spānijas kailgliemezi (<i>Arion vulgaris</i>) un melngalvas mīkstgliemezi (<i>Krynickillus melanocephalus</i>)
Augu monitorings	Jā	Jā	Augu_monitorings_natura_2000	veidlapa_BDMA_Augu_monitorings	Ar esošo metodi ir iespējams monitorēt invazīvās augu sugas
Valsts (fona) monitorings:					
Ūdru monitorings	Jā	Jā	udru_fona_monitorings	veidlapa_BDMA_udru_monitorings_invazivas_sugas	Ar ūdra fona monitoringu ir iespējams papildus monitorēt arī Amerikas ūdēli (<i>Neovison vison</i>) un ondatru (<i>Ondatra zibethicus</i>). Šī metodika ļaus ne tikai konstatēt atsevišķas dzīvnieku atradnes, bet arī novērtēt invazīvo dzīvnieku blīvumu teritorijā.
Medijamo zīdītāju monitorings	Jā	Jā	medijamo_ziditaju_monitorings	veidlapa_BDMA_medijamo_ziditaju_monitorings_invazivas_sugas	Jau pašreiz medijamo zīdītāju monitorings var gan palīdzēt novērtēt jenotsuņa (<i>Nyctereutes procyonoides</i>) un ondatras (<i>Ondatra zibethicus</i>) populācijas blīvumus Latvijā, gan konstatēt tās sugas, kuras vēl nav ienākušas valstī vai kuru skaits ir neliels (Kanādas bebrs (<i>Castor canadensis</i>), sika briedis (<i>Cervus nippon</i>), dambriedis (<i>Dama dama</i>), Eiropas zaķis (<i>Lepus europaeus</i>), jenots (<i>Procyon lotor</i>), Sibīrijas burunduks (<i>Tamias sibiricus</i>)).
Zivis upēs - monitorings	Jā	Nē	fona_monitorings_zivis_upes	veidlapa_BDMA_zivju_monitorings	Zivju monitoringa metodika un izmantotās zivju un vēžu ķeršanas metodes ļauj efektīvi novērtēt ūdenstilpes zivju, vēžu un nēģu sugu sastāvu, bet to bioloģisko analīžu rezultāti ļauj spriest par populāciju demogrāfiju.
Zivis ezeros - monitorings	Nē	-	-	-	Nekad nav ticis realizēts, ezerus apseko dažādos projektos, saskaņā ar līgumiem ar ZM, pašvaldībām, projektos, pēc privātpersonu pasūtījuma u.c. Izmanto savu tīklu komplektu, ko lieto zivsaimnieciskos pētījumos, arī velkamo vadu un vēžu murdus. Rezultātā nav skaidras vienotas metodikas un šo metodiku būtu nepieciešams aktualizēt.
Virsaugnes faunas monitorings	Jā	Nē	Fona_monitorings_virsaugnes	veidlapa_BDMA_gliemezu_monitorings	Ar virsaugnes faunas monitoringu ir iespējams papildus monitorēt Spānijas kailgliemezi <i>Arion vulgaris</i> un melngalvas mīkstgliemezi <i>Krynickillus melanocephalus</i>
Purva bruņurupuča monitorings	Jā	Jā	purva_brunurupuca_monitorings	veidlapa_BDMA_brunurupuca_monitorings	Ar purva bruņurupuča fona un Natura 2000 monitoringa metodiku ir iespējams monitorēt divas invazīvas sugas: sarkanā bruņurupuči (<i>Trachemys scripta</i>) un ķīnas mīkstbruņurupuči (<i>Pelodiscus sinensis</i>), turklāt, šīs sugas ir īpaši nozīmīgi monitorēt purva bruņurupuča atradņu vietās.
Augu monitorings	Jā	Jā	Augu_fona_monitorings	veidlapa_BDMA_Augu_monitorings	Ar esošo metodi ir iespējams monitorēt invazīvās augu sugas
Speciālais monitorings					
Lašu monitorings	Daļa no laša monitoringā veicamajiem darba uzdevumiem - laša mazuļu uzskaitē ar elektrozeveju - ir piemērota invazīvo vēžu sugu monitoringam. Rotans laša biotopos neuzturas	Nē	speciālais_monitorings_lasis	veidlapa_BDMA_zivju_monitorings	Zivju monitoringa metodika un izmantotās zivju un vēžu ķeršanas metodes - šajā gadījumā tā ir elektrozeveja - dod iespēju konstatēt visu ūdenstilpē sastopamo zivju un vēžu sugu klātbūtni, bet to bioloģisko analīžu rezultāti ļauj spriest par populāciju demogrāfiju

2.3. Augu monitoringa metodika - Natura2000 vietu monitorings - BDMA izvērtējums

Jautājums	Atbilde	Atbildes par esošo monitoringu
Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogramma:	Augu monitoringa metodika Natura 2000 teritorijās un ārpus tām	Atbildes par nepieciešamajiem datiem, lai monitorētu invazīvās sugas
Atsauce uz monitoringa metodiku:	Augu monitoringa metodika Natura 2000 teritorijās un ārpus tām, Baroniņa, 2014, papildināta DAP, 2017 https://www.daba.gov.lv/natura-2000-vietu-monitoringa-metodikas	Secinājumi
Vai esošajai monitoringa metodikai nepieciešami papildinājumi, lai ar to varētu monitorēt invazīvās sugas?	Jā.	Nepieciešams papildināt ar invazīvo sugu sarakstu un datu slāni invazīvo sugu monitorēšanai.
Esošā monitoringa metodikas mērķa sugas:	Eiropas Padomes 1992. gada 21. maija direktīvas 92/43/EEK Latvijā sastopamās II pielikuma sugas: Agrimonia pilosa, Angelica palustris, Botrychium simplex, Cinna latifolia, Cypripedium calceolus, Dianthus arenarius ssp. arenarius, Ligularia sibirica, Liaria loeselii, Liparis loeselii, Moehringia lateriflora, Najas flexilis, Najas tenuissima, Pulsatilla patens, Saxifraga hirculus, Saussera alpina ssp. esthonica, Thesium ebracteatum.	
Papildus monitorējamās invazīvās sugas:	Anketā atzīmējamās melnā un pelēkā saraksta invazīvās augu sugas: Acer negundo, Acer pseudoplatanus, Allium paradoxum, Amelanchier spicata, Aronia prunifolia, Asclepias syriaca, Aster salignus, Bidens frondosa, Bunias orientalis, Campylopus introflexus, Caragana arborescens, Celastrus orbiculatus, Corispermum pallasii, Cotoneaster lucidus, Echinocystis lobata, Elaeagnus argentea, Elodea canadensis, Epilobium adenocaulon, Galega orientalis, Gypsophila paniculata, Helianthus tuberosus, Heracleum mantegazzianum, Heracleum persicum, Heracleum sosnowskyi, Hippophae rhamnoides, Impatiens glandulifera, Impatiens parviflora, Koenigia polystachya, Lactuca tatarica, Ligustrum vulgare, Lonicera caprifolium, Lupinus polyphyllus, Malus domestica, Parthenocissus quinquefolia, Petasites hybridus, Populus alba, Populus longifolia, Prunus cerasifera, Quercus rubra, Reynoutria japonica, Reynoutria sachalinensis, Robinia pseudoacacia, Rosa pimpinellifolia, Rosa rugosa, Rudbeckia hirta, Rumex confertus, Salix daphnoides, Sambucus nigra, Sambucus racemosa, Solidago canadensis, Solidago gigantea, Sorbaria sorbifolia, Spiraea alba, Spiraea chamaedryfolia, Spiraea latifolia, Spiraea x billardii, Spiraea x rosalba, Swida alba, Swida sericea, Symphoricarpos albus, Telekia speciosa, Veronica filiformis	Esošā monitoringa anketā ir iekļauta sadaļa invazīvās sugas. Turpmāk izvērtējot invazīvās sugas parauglukumos jāizmanto jaunais monitorējamo sugu saraksts.
Novērojami parametri esošajā monitoringa metodikā:	Monitoringā novērtēt invazīvo sugu blīvumu 10 ballu skalā, ja tās konstatētas mērķsugas teritorijas apsekošanas laikā.	Papildus invazīvās sugas ir nepieciešams atzīmēt invazīvo sugu datu slānī, ūdensaugu papildanketai ir nepieciešams pievienot sadaļu par invazīvajām sugām.
Papildus nepieciešamie novērojami parametri:	Nav nepieciešami	
Monitoringa biežums esošajā monitoringa metodikā:	Monitoringa biežums esošajā monitoringā ir 6 gadi, izņemot Cypripedium calceolus - 3 gadi.	Invazīvās sugas tiek izvērtētas sešu gadu periodā, līdz ar to nav nepieciešams monitorēt biežāk šī monitoringa ietvaros.
Nepieciešamais monitoringa biežums invazīvajai sugai:	Invazīvās sugas šī monitoringa ietvaros nav nepieciešams monitorēt biežāk kā norādīts monitoringa metodikā.	
Esošajā monitoringa metodikā pielietotā metode:	Visu esošo un vēsturisko sugu atradņu apsekošana. Optimālā metode - totālā sugas eksemplāru uzskaitē.	Iespējams monitorēt aizsargājamo sugu monitoringa laukumos arī invazīvās sugas, kas tur konstatētas.
Papildus nepieciešamā metode invazīvās sugas monitorēšanai:	Papildus metode nav nepieciešama	
Esošās monitoringa metodikas inventārs:	Iepriekšējā monitoringa kartes un anketas, jaunas monitoringa anketas, GPS ierīce.	Abos monitoringos izmanto vienādu inventāru.
Papildus nepieciešamais inventārs invazīvās sugas monitorēšanai:	Nav nepieciešams īpašs aprīkojums, rekomendējama herbārija prese neskaidra materiāla ievākšanai.	
Parauglukumī esošajā monitoringa metodikā:	Zināmās sugu atradnes.	Iepriekšējā <i>Augu monitoringa</i> atzīmētās invazīvās sugas var izmantot kā zināmās atradnes.
Papildus nepieciešamie parauglukumī invazīvajai sugai:	Nav nepieciešami papildus parauglukumī	
Pēc esošās metodikas monitoringa parauglūkuma apsekošanas sezonālais laiks un nepieciešamie laikapstākļi	Aprakstīti atsevišķi katrai no monitorējamajām augu sugām.	Pulsatilla patens monitoringa laikā iespējams tikai konstatēt vienkāršākās invazīvās kokaugu sugas, ne visas lakstaugu sugas precīzi iespējams noteikt no 1. aprīļa - 25. jūnijam. Īss apsekošanas laiks arī Cypripedium calceolus 25. maija - 25. jūnijam, bet tad sugas jau vieglāk nosakāmas.
Nepieciešamais sezonālais laiks un laikapstākļi papildus parauglūkumu apsekošanai	Invazīvās augu sugas labāk vērtēt jūlijā, augustā, septembrī.	
Aptuvenais laiks parauglūkuma apsekošanai pēc esošās monitoringa metodikas:	30-60 min. (ūdens augus ilgāk).	Ekspertam vienas vietas apsekošanai ir jāparedz lielāks laiks un ticamāk dienas laikā varēs apsekot par 1-3 vietām mazāk.
Papildus nepieciešamais laiks parauglūkuma apsekošanai, ietverot invazīvās sugas:	Aptuveni 15-20 min. Ja ir konstatētas vairākas invazīvas sugas.	
Aptuvenais laiks ievāktu paraugu izskatīšanai pēc esošās monitoringa metodikas:	Atkarībā cik zinošs monitoringa eksperts izvērtē monitoringa parauglukumus.	Ir eksperti, kuri vāc sugām herbāriju un tādi kuri nevē. Ja herbārijs ievākts, tad jāreķinās ar laiku tā izžāvēšanai, noteikšanai un sagatavošanai priekš zinātniskās kolekcijas.
Papildus nepieciešamais laiks ievāktu paraugu izskatīšanai, ietverot invazīvās sugas:	Atkarība cik zinošs monitoringa eksperts izvērtē monitoringa parauglukumus.	
Citi nepieciešamie parametri invazīvās sugas konstatēšanai:	Dažkārt var būt nepieciešama zinātniskā literatūra.	*pēc eksperta ieskatiem
Autors, Datums	Gunta Evarte-Bundere, 20.12.2021.	

Augu monitoringa metodika - Fona monitorings - BDMA izvērtējums

Jautājums	Atbilde	Atbildes par esošo monitoringu
Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogramma:	Augu monitoringa metodika Natura 2000 teritorijās un ārpus tām	Atbildes par nepieciešamajiem datiem, lai monitorētu invazīvās sugas
Atsauce uz monitoringa metodiku:	Augu monitoringa metodika Natura 2000 teritorijās un ārpus tām, Baroniņa, 2014, papildināta DAP, 2017 https://www.daba.gov.lv/lv/fona-monitoringa-metodikas	Secinājumi
Vai esošajai monitoringa metodikai nepieciešami papildinājumi, lai ar to varētu monitorēt invazīvās sugas?	Jā.	Nepieciešams papildināt ar invazīvo sugu sarakstu un datu slāni invazīvo sugu monitorēšanai.
Esošā monitoringa metodikas mērķa sugas:	Eiropas Padomes 1992. gada 21. maija direktīvas 92/43/EEK Latvijā sastopamās II pielikuma sugas: <i>Agrimonia pilosa</i> , <i>Angelica palustris</i> , <i>Botrychium simplex</i> , <i>Cinna latifolia</i> , <i>Cypripedium calceolus</i> , <i>Dianthus arenarius</i> ssp. <i>arenarius</i> , <i>Ligularia sibirica</i> , <i>Liaria loeselii</i> , <i>Liparis loeselii</i> , <i>Moehringia lateriflora</i> , <i>Najas flexilis</i> , <i>Najas tenuissima</i> , <i>Pulsatilla patens</i> , <i>Saxifraga hirculus</i> , <i>Saussera alpina</i> ssp. <i>esthonica</i> , <i>Thesium ebracteatum</i> .	
Papildus monitorējamās invazīvās sugas:	Anketā atzīmējamās melnā un pelēkā saraksta invazīvās augu sugas: <i>Acer negundo</i> , <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Allium paradoxum</i> , <i>Amelanchier spicata</i> , <i>Aronia prunifolia</i> , <i>Asclepias syriaca</i> , <i>Aster salignus</i> , <i>Bidens frondosa</i> , <i>Bunias orientalis</i> , <i>Campylopus introflexus</i> , <i>Caragana arborescens</i> , <i>Celastrus orbiculatus</i> , <i>Corispermum pallasii</i> , <i>Cotoneaster lucidus</i> , <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Elaeagnus argentea</i> , <i>Elodea canadensis</i> , <i>Epilobium adenocaulon</i> , <i>Galega orientalis</i> , <i>Gypsophila paniculata</i> , <i>Helianthus tuberosus</i> , <i>Heracleum mantegazzianum</i> , <i>Heracleum persicum</i> , <i>Heracleum sosnowskyi</i> , <i>Hippophae rhamnoides</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Koenigia polystachya</i> , <i>Lactuca tatarica</i> , <i>Ligustrum vulgare</i> , <i>Lonicera caprifolium</i> , <i>Lupinus polyphyllus</i> , <i>Malus domestica</i> , <i>Parthenocisus quinquefolia</i> , <i>Petasites hybridus</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus longifolia</i> , <i>Prunus cerasifera</i> , <i>Quercus rubra</i> , <i>Reynoutria japonica</i> , <i>Reynoutria sachalinensis</i> , <i>Robinia pseudoacacia</i> , <i>Rosa pimpinelifolia</i> , <i>Rosa rugosa</i> , <i>Rudbeckia hirta</i> , <i>Rumex confertus</i> , <i>Salix daphnoides</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Sambucus racemosa</i> , <i>Solidago canadensis</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Sorbaria sorbifolia</i> , <i>Spiraea alba</i> , <i>Spiraea chamaedryfolia</i> , <i>Spiraea latifolia</i> , <i>Spiraea x billardii</i> , <i>Spiraea x rosalba</i> , <i>Swida alba</i> , <i>Swida sericea</i> , <i>Symphoricarpos albus</i> , <i>Telekia speciosa</i> , <i>Veronica filiformis</i>	Esošā monitoringa anketā ir iekļauta sadaļa invazīvās sugas. Turpmāk izvērtējot invazīvās sugas parauglaukumos jāizmanto jaunais monitorējamo sugu saraksts.
Novērojami parametri esošajā monitoringa metodikā:	Monitoringā novērtēt invazīvo sugu blīvumu 10 ballu skalā, ja tās konstatētas mērķsugas teritorijas apsekošanas laikā.	Papildus invazīvās sugas ir nepieciešams atzīmēt invazīvo sugu datu slānī, ūdensaugu papildanketai ir nepieciešams pievienot sadaļu par invazīvajām sugām.
Papildus nepieciešamie novērojami parametri:	Nav nepieciešami	
Monitoringa biežums esošajā monitoringa metodikā:	Monitoringa biežums esošajā monitoringā ir 6 gadi, izņemot <i>Cypripedium calceolus</i> - 3 gadi.	Invazīvās sugas tiek izvērtētas sešu gadu periodā, līdz ar to nav nepieciešams monitorēt biežāk šī monitoringa ietvaros.
Nepieciešamais monitoringa biežums invazīvajai sugai:	Invazīvās sugas šī monitoringa ietvaros nav nepieciešams monitorēt biežāk kā norādīts monitoringa metodikā.	
Esošajā monitoringa metodikā pielietotā metode:	Visu esošo un vēsturisko sugu atradņu apsekošana. Optimālā metode - totālā sugas eksemplāru uzskaitē.	Iespējams monitorēt aizsargājamo sugu monitoringa laukumos arī invazīvās sugas, kas tur konstatētas.
Papildus nepieciešamā metode invazīvās sugas monitorēšanai:	Papildus metode nav nepieciešama	
Esošās monitoringa metodikas inventārs:	Iepriekšējā monitoringa kartes un anketas, jaunas monitoringa anketas, GPS ierīce.	Abos monitoringos izmanto vienādu inventāru.
Papildus nepieciešamais inventārs invazīvās sugas monitorēšanai:	Nav nepieciešams īpašs aprīkojums, rekomendējama herbārija prese neskaidra materiāla ievākšanai.	
Parauglaukumi esošajā monitoringa metodikā:	Zināmās sugu atradnes.	Iepriekšējā <i>Augu monitoringa</i> atzīmētās invazīvās sugas var izmantot kā zināmās atradnes.
Papildus nepieciešamie parauglaukumi invazīvajai sugai:	Nav nepieciešami papildus parauglaukumi	
Pēc esošās metodikas monitoringa parauglaukuma apsekošanas sezonālais laiks un nepieciešamie laikapstākļi	Aprakstīti atsevišķi katrai no monitorējamajām augu sugām.	<i>Pulsatilla patens</i> monitoringa laikā iespējams tikai konstatēt vienkāršākās invazīvās kokaugu sugas, ne visas lakstaugu sugas precīzi iespējams noteikt no 1. aprīļa - 25. jūnijam. Īss apsekošanas laiks arī <i>Cypripedium calceolus</i> 25. maija - 25. jūnijam, bet tad sugas jau vieglāk nosakāmas.
Nepieciešamais sezonālais laiks un laikapstākļi papildus parauglaukumu apsekošanai	Invazīvās augu sugas labāk vērtēt jūlijā, augustā, septembrī.	
Aptuvenais laiks parauglaukuma apsekošanai pēc esošās monitoringa metodikas:	30-60 min. (ūdens augus ilgāk).	Ekspertam vienas vietas apsekošanai ir jāparedz lielāks laiks un ticamāk dienas laikā varēs apsekot par 1-3 vietām mazāk.
Papildus nepieciešamais laiks parauglaukuma apsekošanai, ietverot invazīvās sugas:	Aptuveni 15-20 min. Ja ir konstatētas vairākas invazīvas sugas.	
Aptuvenais laiks ievāktu paraugu izskatīšanai pēc esošās monitoringa metodikas:	Atkarībā cik zinošs monitoringa eksperts izvērtē monitoringa parauglaukumus.	Ir eksperti, kuri vāc sugām herbāriju un tādi kuri nevāc. Ja herbārijs ievākts, tad jāreķina ar laiku tā izžāvēšanai, noteikšanai un sagatavošanai priekš zinātniskās kolekcijas.
Papildus nepieciešamais laiks ievāktu paraugu izskatīšanai, ietverot invazīvās sugas:	Atkarībā cik zinošs monitoringa eksperts izvērtē monitoringa parauglaukumus.	
Citi nepieciešamie parametri invazīvās sugas konstatēšanai:	Dažkārt var būt nepieciešama zinātniskā literatūra.	*pēc eksperta ieskatiem
Autors, Datums	Gunta Evarte-Bundere, 20.12.2021.	

Priekšlikumi BDMA pielāgošanai invazīvo sugu monitoringam

Pielikums Nr. 2

Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogrammai Augu monitoringa metodika Natura 2000 teritorijās un ārpus tām – Natura 2000 vietu monitorings; Fona monitorings

Ja monitoringa veikšanas laikā tiek fiksēta suga, kas iekļauta Agrīnās brīdināšanas sistēmā (turpmāk - ABS), monitoringa veicējam, norādot sugas atradnes koordinātes, konstatēto īpatņu skaitu vai atradnes platības lielumu, u.c. pēc monitoringa veicēja ieskatiem specifiskus un svarīgus sugu raksturojošus parametrus (1. tabula), tālāk ir jārikojas atbilstoši ABS noteiktajam. Rīcība attiecībā uz ABS sugām uzsākama pēc šai sistēmai saistošo normatīvo aktu apstiprināšanas.

1. tabula

Invazīvās sugas latīniskais nosaukums	Koordinātes	Konstatēto īpatņu skaits vai atradnes platības lielums	Piezīmes

Papildus monitorings - invazīvās sugas

Papildus monitorējamā invazīvā suga	<i>Papildus monitorējamo invazīvo sugu saraksts: Acer negundo, Acer pseudoplatanus, Allium paradoxum, Amelanchier spicata, Aronia prunifolia, Asclepias syriaca, Bidens frondosa, Bunias orientalis, Campylopus introflexus, Caragana arborescens, Celastrus orbiculatus, Corispermum pallasii, Cotoneaster lucidus, Echinocystis lobata, Elaeagnus argentea, Epilobium adenocaulon, Galega orientalis, Gypsophila paniculata, Helianthus tuberosus, Heracleum mantegazzianum, Heracleum persicum, Heracleum sosnowskyi, Hippophae rhamnoides, Impatiens glandulifera, Impatiens parviflora, Koenigia polystachya, Lactuca tatarica, Ligustrum vulgare, Lonicera caprifolium, Lupinus polyphyllus, Malus domestica, Parthenocisus quinquefolia, Petasites hybridus, Populus alba, Populus longifolia, Prunus cerasifera, Quercus rubra, Reynoutria japonica, Reynoutria sachalinensis, Robinia pseudoacacia, Rosa pimpinelifolia, Rosa rugosa, Rudbeckia hirta, Rumex confertus, Salix daphnoides, Sambucus nigra, Sambucus racemosa, Solidago canadensis, Solidago gigantea, Sorbaria sorbifolia, Spiraea alba, Spiraea chamaedryfolia, Spiraea latifolia, Spiraea x billardii, Spiraea x rosalba, Swida alba, Swida sericea, Symphoricarpos albus, Telekia speciosa, Veronica filiformis.</i>
Sugas monitoringa metode	<i>Monitorējot padomes Direktīvas 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību augu sugas tiek aizpildīta sadaļa par invazīvām sugām. Tā pat kā iepriekš invazīvo sugu blīvums tiek vērtēts 10 ballēs aizsargājamo sugu parauglaukumā.</i>
Sugas monitoringa veikšanas laiks un piemērotie laikapstākļi	<i>Veģetācijas sezona</i>
Sugas monitoringam nepieciešamais inventārs	<i>Papildus inventārs nav nepieciešams</i>

Pielikums sastādīts:

Datums: 15.12.2021.

Eksperts: Gunta Evarte-Bundere

2.4. Purva bruņurupuča monitorings - BDMA izvērtējums

Jautājums	Atbilde	Atbildes par esošo monitoringu
Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogramma:	Purva bruņurupuča monitorings	Atbildes par nepieciešamajiem datiem, lai monitorētu invazīvās sugas
	Čeirāns A., Pupiņš M. 2020. Abinieku un rūpuļu fona monitoringa metodiku rokasgrāmata. Otrās, pārstrādātās izdevums. Latgales Ekoloģiskā biedrība: 29 lpp. https://www.daba.gov.lv/lv/fona-monitoringa-metodikas Čeirāns A., Pupiņš M. 2020. Abinieku un rūpuļu Natura2000 monitoringa metodiku rokasgrāmata. Otrās, pārstrādātās izdevums. Latgales Ekoloģiskā biedrība: 29 lpp.	
Atsauce uz apakšprogrammas metodiku:	https://www.daba.gov.lv/lv/natura-2000-vietu-monitoringa-metodikas	Secinājumi
Vai esošajai monitoringa metodikai nepieciešami papildinājumi, lai ar to varētu monitorēt invazīvās sugas?	Jā	Ar esošajām monitoringu metodikām ir iespējams monitorēt sarkanausu bruņurupuci <i>Trachemys scripta</i> un ķīnas mīkstbruņurupuci <i>Pelodiscus sinensis</i> .
Esošā monitoringa metodikas mērķa sugas:	Purva bruņurupucis (<i>Emys orbicularis</i>)	Galvenā uzmanība ir jāpievērš iespējami nesenu, atkārtotu, vai vairāku īpatņu invazīvo bruņurupuču ziņojumu pārbaudei un to klātbūtnes kontrolei purva bruņurupuča (<i>Emys orbicularis</i>) atradnēs; monitoringa ietvaros pēc iespējas veicama konstatēto īpatņu izņemšana no dabas.
Papildus monitorējamās invazīvās sugas:	Sarkanausu bruņurupucis (<i>Trachemys scripta</i>) un Ķīnas mīkstbruņurupucis (<i>Pelodiscus sinensis</i>)	
Novērojami parametri esošajā monitoringa metodikā:	eDNS paraugu ņemšana, bruņurupuču minimālais skaits vienā uzskaitē, nosaka dzimumu, izmēra, nosver	Pielietojami pamatā tie paši parametri, kas tiek izmantoti purva bruņurupuču uzskaitē. Vizuālajiem novērojumiem izmanto vienlaicīgi novēroto īpatņu skaitu, kā arī iespējamo maksimālo īpatņu skaitu, ja paredzams, ka visi īpatņi netika novēroti vienlaicīgi.
Papildus nepieciešamie novērojami parametri:	Tie paši parametri, kas purva bruņurupučiem, bet no dabas aizsardzības viedokļa būtisks ir arī maksimālā populācijas lieluma novērtējums	
Monitoringa biežums esošajā monitoringa metodikā:	Purva bruņurupuča fona un Natura2000 monitoringu datus ievāc trīs gadu garumā, katru gadu apsekojot teritorijas	Monitoringi tiek veikti katru gadu, invazīvajām sugām monitoringu nav nepieciešams veikt biežāk
Nepieciešamais monitoringa biežums invazīvajai sugai:	Nav nepieciešams veikt biežāk.	
Esošajā monitoringa metodikā pielietotā metode:	Pamatmetode ir vides DNS (eDNS), ķeršana murdos un vizuālās uzskaites	
Papildus nepieciešamā metode invazīvās sugas monitorēšanai:	Nav nepieciešama	Ar izmantotajām metodēm ir iespējams notvert un identificēt, gan vietējo, gan invazīvās sugas, papildus metodes nav nepieciešamas
Nepieciešamais inventārs esošajā monitoringa metodikā	eDNS paraugu ņemšanai nepieciešami 20 trauki (tilpums 1-2 l), 20 pāri vienreizēju gumijas cimdu, eDNS analīzēm nepieciešams laboratorijas aprīkojums, praimeris un kvalificēts darbspēks. Nepieciešami ~15 murdi, tālskatis, garie brienzābaki un ķeramīkliņš ar ap 2 m garu kātu. Bruņurupuču mērīšanai ir nepieciešami vienreizējie cimdi, bīdmērs vai lineāls un svāri, ar mikročipiņiem iezīmēto īpatņu identifikācijai nepieciešams mikročipu lasītājs. Čipošanai nepieciešami čipi, ausu paraugu ņemšanai šķēres, mēģene ar spirta šķidrums un dezinfekcijas līdzekļi. Nepieciešams GPS uztvērējs, termometrs gaisa vai ūdens temperatūras mērīšanai un vēlama fotokamera biotopa un bruņurupuču nofotografēšanai.	Pārsvārā izmantojams tas pats inventārs, kāds ir purva bruņurupuča uzskaitēs, taču nepieciešama papildus murdu, mazvērtīga ekipējuma (trauki, cimdi) un čipu iegāde
Papildus nepieciešamais inventārs invazīvās sugas monitorēšanai:	eDNS analīzēm paraugu ņemšanai papildus nepieciešami 30 trauki, 30 pāri vienreizēju gumijas cimdu; vizuālām uzskaitēm un uzskaitēm ar mурdiem: 15-60 murdi (katrā parauglaukumā - 15, ja neveic visos vienlaicīgi, tad var tos secīgi pārvietot starp parauglaukumiem); invazīvajām sugām noķertie īpatņi tiek izņemti no dabas, taču vēlāk arī tiek iečipoti, lai būtu identificējami nejausās izbēgšanas gadījumā	
Parauglaukumi esošajā monitoringa metodikā:	6 parauglaukumi, 2 pastāvīgi un 4 operatīvie parauglaukumi	Papildus esošajiem parauglaukumiem abinieku un rūpuļu monitoringa viena 3 gadējā ciklā ietvaros monitorings papildināms ar invazīvo bruņurupuču monitoringu 32 eDNS paraugiem (labākais variants) vai alternatīvais variants veicot uzskaites ar mурdiem un vizuālajām uzskaitēm. Alternatīvais variants nokļāj mazāk iespējamo atradņu un var būt mazāk efektīvs, tomēr tā priekšrocība ir uzreiz izņemt invazīvos īpatņus no dabas, kamēr eDNS monitoringa variantā vēlāk šāda izķeršana ir jāveic atsevišķi (tas gan var būt nepieciešams arī alternatīvajā variantā)
Papildus nepieciešamie parauglaukumi invazīvajai sugai:	Monitoringu veic alternatīvos variantos: a) izmantojot murdos un vizuālās uzskaites vai b) eDNS analīzes. eDNS analīzes veic 1 reizi 3 gadu periodā purva bruņurupuča Apguldes un Silenes parauglaukumos (katrā pa 1 paraugam), un vēl 30 paraugos, kas ņemti Izpildītāja izvēlētos operatīvajos parauglaukumos, kas atrodas līdzšinējās eksotisko bruņurupuču ziņojumu vietās (ne vairāk par 2 paraugiem 1 lokalitātē); izpēti ar mурdiem veic 4 eksperta izvēlētos parauglaukumos riska teritorijās.	
Pēc esošās metodikas monitoringa parauglaukuma apsekošanas sezonālais laiks un nepieciešamie laikapstākļi	Labākais monitoringa laiks ir pavasaris, lai gan izpēti veic visā sezonas garumā.	Metodikas sezonālais laiks un nepieciešamie laikapstākļi atbilst, lai varētu konstatēt invazīvās svešzemju sugas.
Nepieciešamais sezonālais laiks un laikapstākļi papildus parauglaukumu apsekošanai	Neatšķiras no purva bruņurupuča izpētes.	
Aptuvenais laiks parauglaukuma apsekošanai pēc esošās monitoringa metodikas:	Aptuvenais laiks vizuālajām uzskaitēm un uzskaitēm ar mурdiem - 10 dienas gadā; 20 eDNS paraugu aptuvenais ņemšanas laiks 2-5 dienas, atkarībā no monitoringa plānošanas	
Papildus nepieciešamais laiks parauglaukuma apsekošanai, ietverot invazīvās sugas:	Līdzīgi kā aprakstīts purva bruņurupuča Natura 2000 metodikā, uzskaites veic vismaz 3 reizes sezonā katram parauglaukumam, katrā ievieto ~5 murdos, atstāj uz 2-5 dienām, un tad apmeklēj atkārtoti; papildus uzskaitēm ar mурdiem katrā parauglaukumā veic 5 apsekojumus vizuālu novērojumu veidā, katram parauglaukumam katrā apmeklējuma reizē vizuālajiem novērojumiem jāvelta 1 diena; veicot izpēti ar eDNS - paraugu ņemšanai, atkarībā no operatīvo parauglaukumu izvietojuma 1-3 paraugu ņemšanas vietas dienā, plus laiks paraugu sagatavošanai un nosūtīšanai analīzēm (ja analīzes ir ārpuskalpojums), analīžu veikšana un testēšanas pārskatu sagatavošana (ja tiek veikti izpildītāja laboratorijā)	Izvēloties vizuālu izpēti vai izpēti ar mурdiem katram no 4 parauglaukumiem jāreķinās ar 10 dienām lauku darbiem; eDNS analīžu gadījumā papildus nepieciešamais laiks grūti nosakāms.
Aptuvenais laiks ievāktu paraugu analīzei pēc esošās monitoringa metodikas:	Nav nosakāms	
Papildus nepieciešamais laiks ievāktu paraugu analīzei, ietverot invazīvās sugas:	Nav nosakāms	*Ja ir iespējams noteikt nepieciešamo laiku
Citi nepieciešamie parametri invazīvās sugas konstatēšanai:	Nav nepieciešami	*pēc eksperta ieskatiem
Autors, Datums	Andris Čeirāns, 25.10.2021	

Priekšlikumi BDMA pielāgošanai invazīvo sugu monitoringam

Pielikums Nr. 2

Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogrammai: Purva bruņurupuča monitorings

Ja monitoringa veikšanas laikā tiek fiksēta suga, kas iekļauta Agrīnās brīdināšanas sistēmā (turpmāk - ABS), monitoringa veicējam, norādot sugas atradnes koordinātes, konstatēto īpatņu skaitu vai atradnes platības lielumu, u.c. pēc monitoringa veicēja ieskatiem specifiskus un svarīgus sugu raksturojošus parametrus (1. tabula), tālāk ir jārikojas atbilstoši ABS noteiktajam. Rīcība attiecībā uz ABS sugām uzsākama pēc šai sistēmai saistošo normatīvo aktu apstiprināšanas.

1. tabula

Invazīvās sugas latīniskais nosaukums	Koordinātes	Konstatēto īpatņu skaits vai atradnes platības lielums	Piezīmes

Papildus monitorings - invazīvās sugas

Papildus monitorējamā invazīvā suga vai sugas	Sarkanausu bruņurupucis (<i>Trachemys scripta</i>) un Ķīnas mīkstbruņurupucis (<i>Pelodiscus sinensis</i>).
Sugas monitoringa metode	Ar izmantotajām metodēm ir iespējams notvert un identificēt, gan vietējo, gan invazīvās sugas, papildus metodes nav nepieciešamas. Monitoringu veic alternatīvos variantos: a) izmantojot murdus un vizuālas uzskaites vai b) eDNS analīzes. eDNS analīzes veic 1 reizi 3 gadu periodā purva bruņurupuča Apguldes un Silenes parauglaukumos (katrā pa 1 paraugam), un vēl 30 paraugos, kas ņemti izpildītāja izvēlētos operatīvajos parauglaukumos, kas atrodas līdzšinējās eksotisko bruņurupuču ziņojumu vietās (ne vairāk par 2 paraugiem 1 lokalitātē); izpēti ar murdiem veic 4 eksperta izvēlētos parauglaukumos riska teritorijās – ūdenstilpes apdzīvotu vietu apkārtnē. katram parauglaukumam katrā apmeklējuma reizē vizuālajiem novērojumiem jāvelta 1 diena; veicot izpēti ar eDNS - paraugu ņemšanai, atkarībā no operatīvo parauglaukumu izvietojuma 1-3 paraugu ņemšanas vietas dienā, plus laiks paraugu sagatavošanai un nosūtīšanai analīzēm (ja analīzes ir ārpalpojums), analīžu veikšana un testēšanas pārskatu sagatavošana (ja tiek veikti izpildītāja laboratorijā). Monitorējot invazīvās sugas nosaka maksimālo invazīvo sugu īpatņu skaitu, svaru, izmēru un dzimumu un atradnes koordinātes (2. tabula).
Sugas monitoringa veikšanas laiks un piemērotie laikapstākļi	Metodikas sezonālais laiks un nepieciešamie laikapstākļi atbilst, lai varētu konstatēt invazīvās svešzemju sugas.
Sugas monitoringam nepieciešamais inventārs	eDNS analīzēm paraugu ņemšanai papildus nepieciešami 30 trauki, 30 pāri vienreizēju gumijas cimdu; vizuālām uzskaitēm un uzskaitēm ar murdiem: 15-60 murdi (katrā parauglaukumā - 15, ja neveic visos vienlaicīgi, tad var tos secīgi pārvietot starp parauglaukumiem); invazīvajām sugām noķertie īpatņi tiek izņemti no dabas, taču vēlāk arī tiek iečipoti, lai būtu identificējami nejaušas izbēgšanas gadījumā.

2. tabula

Datums:	Eksperts:	Vieta:	Laiks:	Parauglaukuma vidus koordinātes:
Suga (<i>Trachemys scripta</i> vai <i>Pelodiscus sinensis</i>)	Dzimums	Svars	Izmērs	Koordinātas

Pielikums sastādīts:

Datums: 08.10.2021

Eksperts: Andris Čeirāns

2.5. Natura2000 Pumpurgliemežu monitorings - BDMA izvērtējums

Jautājums	Atbilde	Atbildes par esošo monitoringu
Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogramma:	Natura2000 Pumpurgliemežu monitorings	Atbildes par nepieciešamajiem datiem, lai monitorētu invazīvās sugas
Atsauce uz monitoringa metodiku:	Bezmugurkaulnieku monitoringa metodika Natura 2000 teritorijās, Vilks (red.), 2013, kas aktualizēta attiecīgi iepriekšējā monitoringa perioda pieredzei (2020. gadā) https://www.daba.gov.lv/lv/natura-2000-vietu-monitoringa-metodikas	Secinājumi
Vai esošajai monitoringa metodikai nepieciešami papildinājumi, lai ar to varētu monitorēt invazīvās sugas?	Lai iekļautu invazīvo sugu monitorēšanu pumpurgliemežu monitoringā Natura 2000 teritorijās metodikai nav nepieciešami papildinājumi	Esošajai monitoringa metodikai invazīvo sugu konstatēšanai nav nepieciešami papildinājumi. Spānijas kaigliemeža identificēšanai nepieciešams ievākt materiālu anatomiskajai pārbaudei laboratorijā. Pielietojot esošo monitoringa metodiku, iespējams konstatēt invazīvo gliemju klātbūtni dabiskajos biotopos. Ņemot vērā laikietilpīgos monitoringa lauku un kamerālos darbus esošo metodiku nav nepieciešams apgrūtināt vēl ar kādām citām metodēm. Monitoringa laikā ir svarīgi fiksēt visus konstatētos invazīvos gliemus.
Esošā monitoringa metodikas mērķa sugas:	Padomes Direktīvas 92/43/EEK Par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (Biotopu direktīva) II pielikumā iekļautās pumpurgliemežu sugas: slaidais pumpurgliemezis <i>Vertigo angustior</i> ; spožais pumpurgliemezis <i>Vertigo genesii</i> ; četrzobu pumpurgliemezis <i>Vertigo geyerii</i> ; resnais pumpurgliemezis <i>Vertigo moulinsiana</i>	Invazīvās gliemju sugas sastopamas arī Natura 2000 teritorijās. Piemēram, Spānijas kaigliemezis lielā skaitā konstatēts GNP un 2020. gadā apstiprināts Ķemeru Nacionālajā parkā. Monitorings var dot datus par sugu klātbūtni dabiskajos biotopos. Iekļūšana dabiskajās teritorijās veicina invazīvo gliemju sugu veiksmīgu tālāku izplatību. Monitorējot pumpurgliemežus parauglaukumos, tiek fiksētas arī visas invazīvās gliemju sugas. Spānijas kaigliemezis dienas laikā uzturas savā paslēptuvē, pieplacis pie zemes velēnā. Melngalvas mikstgliemezis, laikā kad tiek monitorēti pumpurgliemeži ir aktīvs arī dienas laikā.
Papildus monitorējamās invazīvās sugas:	Spānijas kaigliemezis <i>Arion vulgaris</i> un melngalvas mikstgliemezis <i>Krynickillus melanocephalus</i>	
Novērojami parametri esošajā monitoringa metodikā:	Saskaņā ar monitoringa metodiku tiek aizpildīta pumpurgliemežu mikrobiotopu pārbaudes anketa (https://www.daba.gov.lv/lv/natura-2000-vietu-monitoringa-metodikas#bezmugurkaulnieku-monitoringa-metodika-natura-2000-teritorijas-2020) Biotopa vispārējs novērtējums ir svarīgs kā pumpurgliemežu, tā invazīvo sugu monitoringā. Tiek novērtēti: augu projektīvais segums, ietekme un apsaimnīkošana (plaušana, ganišana, koku krūmu ciršana u.c.). Monitoringa laikā tiek uzskaitīts mitrums, ciņu daudzums, lakstaugu augstums, tiek novērtēti klimatiskie apstākļi monitoringa laikā un 2 nedēļas pirms monitoringa	Pumpurgliemežu biotopu pārbaudes anketa satur visu nepieciešamo informāciju, kas ļauj spriest par invazīvo sugu invāziju teritorijā un iespējamo ietekmi. Izmaiņas biotopam raksturīgo gliemežiem svarīgo augu sastāvā un daudzumā, kā arī gliemežu sugu kompleksa struktūrā un sastāvā norāda uz izmaiņām biotopā
Papildus nepieciešamie novērojami parametri:	Nav nepieciešami	
Monitoringa biežums esošajā monitoringa metodikā:	Pumpurgliemežu metodikā rekomendēts pumpurgliemežu monitoringu veikt sešos gados atbilstošā sezonā un piemērotos laika apstākļos.	Pumpurgliemežu uzskaitē Natura 2000 teritorijās katru uzskaites periodu tiek veikta vienās un tajās pašās vietās, invazīvo sugu monitorings sniegs papildus datus par invazīvo sugu izplatīšanos dabiskajos biotopos. Invazīvo sugu monitoringu nav nepieciešams veikt biežāk nekā pumpurgliemežu monitoringu.
Nepieciešamais monitoringa biežums invazīvajai sugai:	Nav nepieciešams noteikt atsevišķi	
Esošajā monitoringa metodikā pielietotā metode:	Pumpurgliemežu atradņu monitorings zināmajās sugu atradnēs tiek veikts pielietojot standartu monitoringa metodi nospraužot transekti. Jaunu atradņu konstatēšanai potenciālajās sugu atradnēs izmanto gliemežu ievākšanas semikvantitatīvo tīlpuma metodi, piemērotā biotopā izmantojot malokoloģisko sietu, ievācot vienu sijātas zemsegas paraugu ap 3 litriem.	Izmantojot semikvantitatīvo tīlpuma metodi un ievācot augsnes virskārtas paraugu tiek uzceltas arī invazīvās gliemju sugas. Šādā veidā pumpurgliemežu monitoringa laikā Ķemeru NP tika konstatēts melngalvas mikstgliemezis. (monitoringa anketas). Konstatējot Spānijas kaigliemezi, īpatņi jāievāc anatomiskajai pārbaudei laboratorijā.
Papildus nepieciešamā metode invazīvās sugas monitorēšanai:	Nav nepieciešama	
Esošās monitoringa metodikas inventārs:	Atsevišķi ir nepieciešams inventārs gan lauka darbiem gan kamerālajiem darbiem: lauka darbiem nepieciešams biocenometrs (20x20x5cm); malakoloģiskais siets ar sieta acu izmēriem 1x1cm; nazis velēnas izgriešanai; polietilēna maišiņi zemsegas paraugiem; etiķetes un permanenti marķieri; ietilpīga mugursoma savāktu augsnes virskārtas paraugu transportēšanai; darba cimdi. Kamerālajiem darbiem nepieciešams: augsnes sietu komplekts ar 5mm, 3mm, 2mm un 1mm lielām sietu acīm; mīkstā pincete; petri trauciņš; binokulārā lupa; stikla/plastmasas stobriņi;	
Papildus nepieciešamais inventārs invazīvās sugas monitorēšanai:	Darbam laboratorijā nepieciešams: binokulārā lupa, kaigliemežu preperēšanas komplekts (vannīte ar parafina vai vaska iekļājumu, skalpelis, preparējamās šķērites, preparējamās adatas, pincetes)	
Parauglaukumi esošajā monitoringa metodikā:	Parauglaukumu skaits tiek noteikts pēc pumpurgliemežu monitoringa metodikas Natura2000 teritorijās, un katru monitoringa periodu parauglaukumu skaits var mainīties, jo tiek konstatētas jaunas pumpurgliemežu atradnes.	
Papildus nepieciešamie parauglaukumi invazīvajai sugai:	Nav nepieciešami	
Pēc esošās metodikas monitoringa parauglaukuma apsekošanas sezonālais laiks un nepieciešamie laikapstākļi	Sezonālais laiks pumpurgliemežu monitoringam ir sākot jūlija otrās puses līdz oktobrim.	Gan pumpurgliemežu, gan invazīvo kaigliemežu populāciju lielums un blīvums mainās atkarībā no gada laika un tekošā gada meteoroloģiskajiem apstākļiem. Tas nosaka laiku, kad vislabāk ir veicams monitorings. Populācijas maksimums tiek sasniegts vasaras otrajā pusē. Spānijas kaigliemežim lauka uzskaites ir veicamas jūlija beigās, augustā un septembrī, kad populācijas sasniegušas maksimumu un ir sastopami dažādu vecumu īpatņi. Melngalvas mikstgliemeža uzskaiti var veikt septembrī, kad šie gliemeži ir pilnībā pieauguši un viegli pamanāmi.
Nepieciešamais sezonālais laiks un laikapstākļi papildus parauglaukumu apsekošanai	Sezonālais laiks sakrīt ar pumpurgliemežu monitoringa metodikā noteikto laiku	
Aptuvenais laiks parauglaukuma apsekošanai pēc esošās monitoringa metodikas:	Saskaņā ar monitoringa metodikā veicamajiem darbiem patērētais laiks viena parauglaukuma apsekošanai ir vidēji 4 h, trīs litru sijātās augsnes ievākšanai un lauka anketas aizpildīšanai – 0,7 h.	Natura 2000 teritoriju bezmugurkaulnieku monitoringa atskaitēs ir pieejami dati par patērēto laiku monitoringa laikā. Dienas laikā var apsekot divus parauglaukumus
Papildus nepieciešamais laiks parauglaukuma apsekošanai, ietverot invazīvās sugas:	Nav nepieciešams noteikt atsevišķi	
Aptuvenais laiks ievāktu paraugu izskatīšanai pēc esošās monitoringa metodikas:	Augsnes paraugu žāvēšana ilgst vismaz vienu mēnesi pēc parauga ievākšanas. Kamerālie darbi laboratorijā: vienas transektes paraugu sijāšanai, gliemežu izlasīšanai, šķirošanai, sugu noteikšanai un datu ievadīšanai nepieciešamas 15 h līdz 17 h. Trīs līdz piecu litru augsnes parauga sijāšanai, gliemežu izlasīšanai, šķirošanai, sugu noteikšanai un datu ievadīšanai nepieciešamas 5-6 h.	Paraugu apstrāde tiek veikta tikai laboratorijas apstākļos. Viena kaigliemeža analīzei parasti nepieciešamas vismaz 30 minūtes
Papildus nepieciešamais laiks ievāktu paraugu izskatīšanai, ietverot invazīvās sugas:	Patērētais laiks nosakāms atkarībā no ievāktu Spānijas kaigliemeža īpatņu skaita	
Citi nepieciešamie parametri invazīvās sugas konstatēšanai:	Nav nepieciešama	*pēc eksperta ieskatiem
Autors, Datums	Iveta Jakubāne 18.12.2021.	

Priekšlikumi BDMA pielāgošanai invazīvo sugu monitoringam

Pielikums Nr. 4

Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogrammai: Bez mugurkaulnieku monitoringa metodika Natura 2000 teritorijās (2020) – pumpurgliemežu monitorings

Ja monitoringa veikšanas laikā tiek fiksēta suga, kas iekļauta Agrīnās brīdināšanas sistēmā (turpmāk - ABS), monitoringa veicējam, norādot sugas atradnes koordinātes, konstatēto īpatņu skaitu vai atradnes platības lielumu, u.c. pēc monitoringa veicēja ieskatiem specifiskus un svarīgus sugu raksturojošus parametrus (1. tabula), tālāk ir jārikojas atbilstoši ABS noteiktajam. Rīcība attiecībā uz ABS sugām uzsākama pēc šai sistēmai saistošo normatīvo aktu apstiprināšanas.

1. tabula

Invazīvās sugas latīniskais nosaukums	Koordinātes	Konstatēto īpatņu skaits vai atradnes platības lielums	Piezīmes

Papildus monitorings - invazīvās sugas

Papildus monitorējamā invazīvā suga	<i>Spānijas kailgliemezis Arion vulgaris un melngalvas mīkstgliemezis Krynickillus melanocephalus</i>
Sugas monitoringa metode	<i>Neatšķiras no monitoringā apraktītās metodikas</i>
Sugas monitoringa veikšanas laiks un piemērotie laikapstākļi	<i>Neatšķiras no monitoringā minētajiem apstākļiem</i>
Sugas monitoringam nepieciešamais inventārs	<i>Papildus inventārs nav nepieciešams</i>

Pielikums sastādīts:

Datums: 18.12.2021

Eksperts: Iveta Jakubāne

2.6. Fona monitorings Bezmugurkaulnieki - Virsausnes fauna - BDMA izvērtējums

Jautājums	Atbilde	Atbildes par esošo monitoringu
Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogramma:	Fona monitorings_bezmugurkaulnieki_virsausnes fauna	Atbildes par nepieciešamajiem datiem, lai monitorētu invazīvās sugas
Atsauce uz monitoringa metodiku:	Bezmugurkaulnieku fona monitoringa metodika, Valainis un citi, 2009 https://www.daba.gov.lv/lv/fona-monitoringa-metodikas	
Vai esošajai monitoringa metodikai nepieciešami papildinājumi, lai ar to varētu monitorēt invazīvās sugas?	Papildinājumi nav nepieciešami	Invazīvās gliemju sugas sastopamas gan dabiskajos biotopos, gan zālajos un lauksaimniecībai izmantojamās zemēs. Vispiemērotākā metodika invazīvo gliemju monitoringam ir virsausnes faunas uzskaites metodika
Esošā monitoringa metodikas mērķa sugas:	Bezmugurkaulnieku fona monitoringā tiek veikta dienas tauriņu, naktstauriņu, skrejvaboļu un spāru sugu uzskaitē Latvijas teritorijā. Izvietotos monitoringa kvadrātos, iegūstot statistiski ticamus datus par šo bezmugurkaulnieku grupu sugu un īpatņu skaita izmaiņām valsts teritorijā.	Monitorings var dot datus par sugu invāzijas novērtējumu ne tikai dabiskajā vidē, bet arī lauksaimniecībai izmantojamajās zemēs. Līdz ar to tiktu novērtēta gliemju invāzija lauksaimniecības zemēs Latvijā. Līdz šim gliemji nav bijuši prioritāte virsausnes faunas uzskaitē līdz ar to lamatās sakritušie gliemji nav vākti.
Papildus monitorējamās invazīvās sugas:	Spānijas kailgliemezis <i>Arion vulgaris</i> un melngalvas mīkstgliemezis <i>Kryniocephalus melanocephalus</i>	
Novērojami parametri esošajā monitoringa metodikā:	Saskaņā ar monitoringa metodiku https://www.daba.gov.lv/lv/fona-monitoringa-metodikas#bezmugurkaulnieku-fona-monitoringa-metodika-2009 tiek aizpildīta virsausnes faunas monitoringa lauku datu forma. Tiek uzskaitīta veģetācija, augsnes parametri, noteikts biotops un apsaimniekošana	Lauku datu forma satur nepieciešamo informāciju invazīvo sugu monitoringam
Papildus nepieciešamie novērojami parametri:	Nav nepieciešami	
Monitoringa biežums esošajā monitoringa metodikā:	Saskaņā ar monitoringa metodiku monitorings tiek veikts katru gadu	
Nepieciešamais monitoringa biežums invazīvajai sugai:	Nav nepieciešams noteikt atsevišķi	
Esošajā monitoringa metodikā pielietotā metode:	Virsausnes faunas fona monitorings tiek veikts izmantojot standartizētas augsnes lamatas, kas tiek izvietotas transektēs	Spānijas kailgliemeža un citu kailgliemežu identificēšanai nepieciešams ievākt materiālu anatomiskajai pārbaudei laboratorijā.
Papildus nepieciešamā metode invazīvās sugas monitorēšanai:	Nav nepieciešams noteikt atsevišķi	
Esošās monitoringa metodikas inventārs:	Monitoringam nepieciešamais inventārs ir atrodams https://www.daba.gov.lv/lv/media/3780/download Globālās pozicionēšanas sistēmas (GPS) uztvērējs, kartes, stacijas apraksts; bezkrāsainas plastmasas glāzītes ar 250 ml tilpumu, atveres diametru 7,5 - 8,0 cm, koniskas un nedaudz uz āru atliektu augšējo malu. Plastikāta plāksnītes lamatu pārsegšanai (13 X 13 cm), metāla mietiņi (garums 10 cm, diametrs ~0,3 cm); 100 ml fiksējošā maisījuma katrai lamatai. Dzirnava siets, nazis.	
Papildus nepieciešamais inventārs invazīvās sugas monitorēšanai:	Nav nepieciešams papildus inventārs.	
Parauglaukumi esošajā monitoringa metodikā:	Virsausnes faunas fona monitorings tiek veikts iepriekš noteiktos, nemainīgos parauglaukumos. Lai nodrošinātu parauglaukumu sistemātisku un vienmērīgu izvietojumu valsts teritorijā izmantoti Latvijas koordinātu sistēmas (LKS-92) kvadrāti. Kopumā Latvijas teritorijā vienmērīgi izvietoti 30 kvadrāti, kas ir minimālais parauglaukumu skaits reprezentatīvu un objektīvu datu iegūšanai.	
Papildus nepieciešamie parauglaukumi invazīvajai sugai:	Nav nepieciešams noteikt speciālus parauglaukumus invazīvajām sugām	
Pēc esošās metodikas monitoringa parauglaukuma apsekošanas sezonālais laiks un nepieciešamie laikapstākļi	Lamatās eksponē 14 dienas, laika posmā no maija līdz jūnijam vidum 15.05. – 15.06, kad ir visaugstākā virsausnes dzīvnieku aktivitāte un blīvums un 14 dienas, laika posmā no jūlija līdz augusta vidum.	Kailgliemežu populāciju lielums un blīvums mainās atkarībā no gada laika un tekošā gada meteoroloģiskajiem apstākļiem. Tas nosaka laiku, kad vislabāk ir veicama monitorings. Populāciju maksimums tiek sasniegts vasaras otrajā pusē. Spānijas kailgliemežim lauka uzskaites ir veicamas jūlija beigās, augustā un septembrī, kad populācijas sasniegušas maksimumu un ir sastopami dažādu vecumu īpatņi. Melngalvas mīkstgliemeža uzskaiti var veikt septembrī, kad šie gliemeži ir pilnībā pieauguši un viegli pamanāmi, bet suga ir nosakāma arī pavasarī
Nepieciešamais sezonālais laiks un laikapstākļi papildus parauglaukumu apsekošanai	Sezonālais laiks invazīvo sugu monitoringam sakrīt ar otro uzskaiti virsausnes faunas fona monitoringam	
Aptuvenais laiks parauglaukuma apsekošanai pēc esošās monitoringa metodikas:	Saskaņā ar metodiku katrā kvadrātā virsausnes faunas monitorings tiek veikts četros punktos, katrā nospraūžot 22 metrus lielu transekti. Punktu apsekošanas laiku nosaka dažādi faktori, piemēram attālums līdz nospraustajam punktam. Katrā kvadrātā pavadītais laiks ir atšķirīgs.	Pēc iepriekšējo gadu pieredzes dienā var apsekot 3 kvadrātus - veicot visu grupu monitoringu - uzskaitot spāres un dienas tauriņus.
Papildus nepieciešamais laiks parauglaukuma apsekošanai, ietverot invazīvās sugas:	Neprasa papildus laiku	
Aptuvenais laiks ievāktu paraugu izskatīšanai pēc esošās monitoringa metodikas:	Paraugu izskatīšanai nepieciešamais laiks nav prognozējams, tas ir atkarīgs no lamatās esošā materiāla daudzuma.	Paraugu apstrāde tiek veikta tikai laboratorijas apstākļos. Viena kailgliemeža analīzei parasti nepieciešamas vismaz 30 minūtes. Līdz šim kailgliemeži bieži sakrituši virsausnes lamatās, bet nav tikuši apstrādāti.
Papildus nepieciešamais laiks ievāktu paraugu izskatīšanai, ietverot invazīvās sugas:	Patērētais laiks nosakāms atkarībā no sakritušo īpatņu skaita augsnes lamatās. Tiek analizēti visi lamatās sakritušie gliemji	
Citi nepieciešamie parametri invazīvās sugas konstatēšanai:	Nav nepieciešami	*pēc eksperta ieskatiem
Autors, Datums	Īveta Jakubāne 18.12.2021.	

Priekšlikumi BDMA pielāgošanai invazīvo sugu monitoringam

Pielikums Nr. 4

Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogrammai: Bezmugurkaulnieku monitoringa metodika Natura 2000 teritorijās (2020) – pumpurgliemežu monitorings un Bezmugurkaulnieku fona monitoringa metodika (2009) - virsaugsnes faunas monitorings

Ja monitoringa veikšanas laikā tiek fiksēta suga, kas iekļauta Agrīnās brīdināšanas sistēmā monitoringa veicējam 2 darba dienu laikā, norādot sugas atradnes koordinātes, konstatēto īpatņu skaitu vai atradnes platības lielumu, u.c. pēc monitoringa veicēja ieskatiem specifiskus un svarīgus sugu raksturojošus parametrus (1. tabula), ir jāziņo Dabas aizsardzības pārvaldei Savvaļas sugu aizsardzības nodaļas vadītājam/-ai.

1. tabula

Invazīvās sugas latīniskais nosaukums	Koordinātes	Konstatēto īpatņu skaits vai atradnes platības lielums	Piezīmes

Papildus monitorings - invazīvās sugas

Papildus monitorējamā invazīvā suga	<i>Spānijas kailgliemezis Arion vulgaris un melngalvas mīkstgliemezis Krynockillus melanocephalus</i>
Sugas monitoringa metode	<i>Neatšķiras no monitoringā aprakstītās metodikas</i>
Sugas monitoringa veikšanas laiks un piemērotie laikapstākļi	<i>Neatšķiras no monitoringā minētajiem apstākļiem</i>
Sugas monitoringam nepieciešamais inventārs	<i>Papildus inventārs nav nepieciešams</i>
Papildus monitorējamā invazīvā suga	-
Sugas monitoringa metode	-
Sugas monitoringa veikšanas laiks un piemērotie laikapstākļi	-

Pielikums sastādīts:

Datums: 18.12.2021

Eksperts: Iveta Jakubāne

2.7. Natura2000 Zivju monitorings - BDMA izvērtējums

Jautājums	Atbilde	Atbildes par esošo monitoringu
Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogramma:	Natura2000_Zivju monitorings	Atbildes par nepieciešamajiem datiem, lai monitorētu invazīvās sugas
Atsauce uz apakšprogrammas metodiku:	Zivju monitoringa metodika Natura 2000 teritorijās, Bīrzaks, Aleksejevs, 2013. https://www.daba.gov.lv/natura-2000-vietu-monitoringa-metodikas-Zivju-monitoringa-metodika-Natura2000-teritorijās-un-Ieteikumi-zivju-nēgu-un-vēžu-monitoringa-metodikai-un-monitoringa-parauglūkumu-izvietojumam-Natura-2000-teritorijās-un-ārpus-tām	Secinājumi
Vai esošajai monitoringa metodikai nepieciešami papildinājumi, lai ar to varētu monitorēt invazīvās sugas?	Nē	Zivju monitoringa metodika un izmantotās zivju un vēžu ķeršanas metodes ļauj efektīvi novērtēt ūdenstilpes zivju, vēžu un nēgu sugu sastāvu, bet to bioloģisko analīžu rezultāti ļauj spriest par populāciju demogrāfiju.
Esošā monitoringa metodikas mērķa sugas:	Visas noķertās zivju, nēgu un vēžu sugas. Monitoringa atskaitēs iekļauj Biotopu Direktīvas 92/43/EEC Latvijas upēs un ezeros sastopamās nēgu (upes nēģis <i>Lampetra fluviatilis</i> , straute nēģis <i>Lampetra planeri</i>) un zivju sugas (palede <i>Alosa fallax</i> , kaze <i>Pelecus cultratus</i> , salate <i>Aspius aspius</i> , akmeņgrauzis <i>Cobitis taenia</i> , platgalve <i>Cottus gobio</i> , pīkste <i>Misgurnus fossilis</i> , spīdīlķis <i>Rhodeus sericeus</i> , ziemeļu zeltainais akmeņgrauzis <i>Sabanejewia baltica</i> , lasis <i>Salmo salar</i> , alata <i>Thymallus thymallus</i> , repsis <i>Coregonus albula</i> , siģa <i>Coregonus lavaretus</i> , kā arī platspīļu vēzis <i>Astacus astacus</i> .	Invazīvās sugas sastopamas arī Natura2000 teritorijās. Piemēram, lielākās signālvēža populācijas atrodas Natura2000 teritorijās Salacas ieleja un GNP. Šīs teritorijas var būt to izplatīšanas/izplatīšanās avots. Monitorings var dot datus par invazīvo sugu populāciju stāvokli un to apkarošanas, ja tāda tiks paredzēta, rezultātiem. - sākot ar 2018.g. invazīvās sugas jau ir iekļautas atskaitēs, bet nav metodikā.
Papildus monitorējamās invazīvās sugas:	Rotans <i>Percottus glenii</i> , Amūras čebačeks <i>Pseudorasbora parva</i> , signālvēzis <i>Pacifastacus leniusculus</i> , dzeloņvaigu vēzis <i>Orconectes limosus</i> , sarkanais purva vēzis <i>Procambarus clarkii</i> , marmorvēzis <i>Procambarus fallax</i>	
Novērojami parametri esošajā monitoringa metodikā:	Saskaņā ar metodikā noteiktajām anketām, monitoringā tiek aizpildīti dažādi protokoli, no tiem invazīvo sugu monitoringam nozīmīgi ir bioloģisko analīžu un zivju uzskaites protokoli. Nosaka sugu un izmēra, aizpilda bioloģiskās analīzes protokolu. Aizpilda zivju uzskaites protokolu pēc metodikā noteiktās formas	Bioloģiskās analīzes un zivju uzskaites protokoli satur informāciju, kas ļauj spriest par invazīvo sugu demogrāfiju ilgtermiņā
Papildus nepieciešamie novērojami parametri:		
Monitoringa biežums esošajā monitoringa metodikā:	Metodikā rekomendēts katru gadu tiek apsekoti 30 parauglūkumi laša uzskaitē sekojošās Natura2000 teritorijās- Ances purvi un meži (3), GNP (8), Riežupe (2), Salacas ieleja (5), Ventas ieleja (5), Ventas un Šķereveļa ieleja (1), Vitrupe ieleja (2), Ziemeļgauja (4). Citās teritorijās zivju monitorings tiek veikts pēc to nozīmes Biotopu Direktīvas sugu aizsardzībā u.c. faktoriem, bet kopējais skaits 40 parauglūkumi katru gadu. Uzskaitītas 17 monitoringam ezeros nozīmīgas Natura2000 teritorijas, kurās katrā vēlamas apsekot vismaz 1 ezeru 2 reizes 6 gadu ciklā, t.i., min. skaits = 17x2/6 jeb ~5 ezeri gadā.	Laša uzskaitē katru gadu tiek veikts kā vienās un tajās pašās teritorijās, vienās un tajās pašās vietās, tā arī apsekotas teritorijas par kurām ir mazāk datu, kur potenciāli var būt sastopamas Biotopu Direktīvas sugas. Monitorings ezeros sniegs datus par invazīvo sugu turpmāko izplatīšanos, ja tāda notiks. Monitorings pielāgots, lai 6 gadu ciklā tiktu apsekotas monitoringa mērķsugām nozīmīgas teritorijas.
Nepieciešamais monitoringa biežums invazīvajai sugai:	Nav nepieciešams noteikt atsevišķi	
Esošajā monitoringa metodikā pielietotā metode:	Zivju, nēgu un vēžu uzskaitē upēs veicama ar elektrozvejas metodi saskaņā ar standartu LVS EN 14011:2003 "Ūdens kvalitāte - Zivju paraugu ievākšana ar elektrozveju". Ezeros rekomendēts atteikties no daudzacu žaunfīkliem, to vietā izmantojot papildus izmanto velkamo vadu un/vai zivju uzķeramo tīkliņu.	Metodika tiek izmantota ilglaicīgi gan Natura2000 teritorijās, gan ārpus tām, kā arī citos ar zivsaimniecību un ihtiofaunu saistītos projektos, piemēram, izstrādājot zivsaimnieciskās ekspluatācijas noteikumus atsevišķām ūdenstilpēm
Papildus nepieciešamā metode invazīvās sugas monitorēšanai:	nav nepieciešami	
Esošās monitoringa metodikas inventārs:	Zivju, nēgu un vēžu uzskaitēm upēs nepieciešami arī zivju uztveramie tīkliņi, konteineri dzīvju zivju uzglabāšanai, zivju mērāmais dēlis, multiparametru zonde, kas spēj reģistrēt elektrozvejai un zivju izdzīvotībai būtiskākos fizikālos un ķīmiskos ūdens parametrus (t°C, pH, O2, elektrovadītspēja), straumes ātruma mērītājs, monitoringa protokoli, mērlente parauglūkuma parametru mērījumiem, pēc nepieciešamības – aerators ūdens bagātināšanai ar skābekli un temperatūras stabilizēšanai zivju uzglabāšanas konteineros (it īpaši karstā laikā un pie liela zivju blīvuma). Ezeros inventārs: laiva, zivju mazuļu vads, zivju mērāmais dēlis, elektriskie svāri, žaunu tīkli ar dažādu līnuma acs izmēru (tikai repšu konstatēšanai), bioloģisko mērījumu karķītes.	
Papildus nepieciešamais inventārs invazīvās sugas monitorēšanai:		
Parauglūkumi esošajā monitoringa metodikā:	Parauglūkumu skaitu nosaka kā zivju monitoringa metodika Natura2000 teritorijās, tā konkrētie līgumi, kas pa gadiem var atšķirties	2018.gadā tās bija 21 parauglūkums upēs, 4 - ezeros, kopā 25 parauglūkumi. 2019.g. 40 parauglūkumi upēs un 4 - ezeros, kopā 44 parauglūkumi un 2020.g. 5 parauglūkumi upēs un 2 - ezeros, kopā 7 parauglūkumi. Parauglūkumu skaitu nosaka līgums par monitoringa veikšanu
Papildus nepieciešamie parauglūkumi invazīvajai sugai:	nav nepieciešami	
Pēc esošās metodikas monitoringa parauglūkuma apsekošanas sezonālais laiks un nepieciešamie laikapstākļi	Sezonālais laiks noteikts saskaņā ar metodiku. Upēs tas ir no jūnija līdz septembrim, ezeros - no aprīļa līdz oktobrim	Optimālais laiks apstākļus upēs nosaka to caurplūduma un duļķainība. Praksē to risina, nogaidot zivju un vēžu uzskaitē labvēlīgu situāciju.
Nepieciešamais sezonālais laiks un laikapstākļi papildus parauglūkumu apsekošanai	nav nepieciešami	
Aptuvenais laiks parauglūkuma apsekošanai pēc esošās monitoringa metodikas:	Saskaņā ar metodiku noteikts apsekojamā upes posma garums 100m visā upes platumā mazajās ūdenstecēs vai platība (ne mazāka par 350m2) lielajās upēs. Parauglūkuma apsekošanas laiku nosaka dažādi faktori, kā zivju un vēžu skaits, hidroloģiskie apstākļi, pieejamība u.c., tas nav prognozējams. Ezeros apsekošanas laiks ir kalendārā diena.	Praksē parasti apseko 4- 6 parauglūkumus dienā upēs vai vienu ezeru. 2018. gadā Natura2000 teritoriju upju apsekošana veikta 8 dienās, 2019.g. - 11 dienās. Atskaitēs šādi dati netiek sniegti, var spriest pēc zivju uzskaites protokoliem.
Papildus nepieciešamais laiks parauglūkuma apsekošanai, ietverot invazīvās sugas:	nav nepieciešams noteikt	
Aptuvenais laiks ievāko paraugu izskatīšanai pēc esošās monitoringa metodikas:	Atkarībā no objektu skaita paraugā, tiek veikts gan lauka apstākļos, gan ja nepieciešams laboratorijā. Laiks nav prognozējams un nosakāms.	Paraugu apstrādi veic gan lauka apstākļos, gan laboratorijā, izmantojot fiksētu bioloģisko materiālu.
Papildus nepieciešamais laiks ievāko paraugu izskatīšanai, ietverot invazīvās sugas:	Nemot vērā, ka tiek analizēti visi uzskaitē noķertie objekti, nav nepieciešams	
Citi nepieciešamie parametri invazīvās sugas konstatēšanai:	nav nepieciešami	*pēc eksperta ieskatiem
Autors, datums	Jānis Bīrzaks, 01.11.2021	

Fona monitorings Zivis upēs - BDMA izvērtējums

Jautājums	Atbilde	Atbildes par esošo monitoringu
Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogramma:	Fona monitorings_zivis upēs	Atbildes par nepieciešamajiem datiem, lai monitorētu invazīvās sugas
Atsauce uz apakšprogrammas metodiku:	Zivju monitoringa metodika Natura 2000 teritorijās, Birzaks, Aleksejevs, 2013. https://www.daba.gov.lv/lv/natura-2000-vietu-monitoringa-metodikas - <u>Zivju monitoringa metodika Natura2000 teritorijās un Ieteikumi zivju, nēģu un vēžu monitoringa metodikai un monitoringa parauglūkumu izvietojumam Natura 2000 teritorijās un ārpus tām</u>	Secinājumi
Vai esošajai monitoringa metodikai nepieciešami papildinājumi, lai ar to varētu monitorēt invazīvās sugas?	Nē	Zivju monitoringa metodika un izmantotās zivju un vēžu ķeršanas metodes ļauj efektīvi novērtēt ūdenstilpes zivju, vēžu un nēģu sugu sastāvu, bet to bioloģisko analīžu rezultāti ļauj spriest par populāciju demogrāfiju.
Esošā monitoringa metodikas mērķa sugas:	Tiek apkopota informācija tikai par Eiropas Padomes 1992. gada 21. maija direktīvas 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (turpmāk – Biotopu direktīva) pielikumos iekļautajām zivju, nēģu un vēžu sugām, kā arī invazīvajām zivju un vēžu sugām: nēģu (upes nēģis <i>Lampetra fluviatilis</i> , strauta nēģis <i>Lampetra planeri</i>) un zivju sugas (palede <i>Alosa fallax</i> , kaze <i>Pelecus cultratus</i> , salate <i>Aspius aspius</i> , akmeņgrauzis <i>Cobitis taenia</i> , platgalve <i>Cottus gobio</i> , pīkste <i>Misgurnus fossilis</i> s, spidiļķis <i>Rhodes sericeus</i> , ziemeļu zeltainais akmeņgrauzis <i>Sabanejewia baltica</i> , lasis <i>Salmo salar</i> , alata <i>Thymallus thymallus</i> , repsis <i>Coregonus albula</i> , sāga <i>Coregonus lavaretus</i> , kā arī platspīļu vēzis <i>Astacus astacus</i> .	Faktiski tiek iegūti dati par visām zvejas vietā konstatētajām zivju, nēģu un vēžu sugām, ko izdodas konstatēt. Fona monitorings var dot datus par invazīvo sugu dabiskās izplatīšanās dinamiku upju tīklā
Papildus monitorējamās invazīvās sugas:	Rotans <i>Percottus glenii</i> , Amūras čebačēks <i>Pseudorasbora parva</i> , signālvēzis <i>Pacifastacus leniusculus</i> , dzeloņvaigu vēzis <i>Orconectes limosus</i> , sarkanais purva vēzis <i>Procambarus clarkii</i> , marmorvēzis <i>Procambarus fallax</i>	
Novērojami parametri esošajā monitoringa metodikā:	Visiem uzskaites laikā noķertajiem zivju un vēžu īpatņiem ir jānosaka to suga. Katram noķertajam īpatnim pēc sugas noteikšanas ir jānosaka ķermeņa garums (mm). Papildus bioloģiskajiem mērījumiem monitoringa protokolos prioritāri reģistrējamā informācija: • uzskaites laiks un vieta (datums, vietas koordinātas LKS 92 sistēmā); • zvejā izmantotā elektrozvejas iekārta; • zvejas vietas (parauglūkuma) apraksts: upes platums zvejas vietā (m), parauglūkuma platums un garums (m), vidējais un maksimālais dziļums parauglūkumā (m), parauglūkuma izvietojuums (zveja veikta visā upes platumā, daļēji no upes platuma, gar upes krasta joslu), straumes ātrums m/s, aizņojums, straumes apstākļi (krāce, straujtece, lēntece), aizauguma intensitāte, aizauguma veids; • antropogēnā ietekme parauglūkumā: morfoloģiskie pārveidojumi, piesārņojuma pazīmes, apkārtējās zemes izmantošana; • upes gultnes substrāta raksturojums; • ūdens parametri: temperatūra, O ₂ (mg/l), pH, elektrovadītspēja μS/cm, ūdens duļķainība, ūdens krāsa.	Saskaņā ar metodikā noteiktu anketu. Par zivīm, nēģiem un vēžiem, tos mērot un sverot tiek aizpildīta bioloģisko datu analīzes- suga, garums un svars tabula.
Papildus nepieciešamie novērojami parametri:	nav nepieciešami	
Monitoringa biežums esošajā monitoringa metodikā:	Monitoringu veic katru gadu. Invazīvajām sugām šī monitoringa ietvaros nav nepieciešams noteikt citu biežumu.	Monitorings paredz 163 zivju, nēģu un vēžu fona monitoringa staciju apsekošanu Latvijas upēs 3 gadu laikā.
Nepieciešamais monitoringa biežums invazīvajai sugai:	Zivju, nēģu un vēžu uzskaitē upēs veicama ar elektrozvejas metodi saskaņā ar standartu LVS EN 14011:2003 "Ūdens kvalitāte - Zivju paraugu ievākšana ar elektrozveju"	Metodika tiek izmantota ilglaicīgi gan Natura2000 teritorijās, gan ārpus tām, kā arī citos ar zivsaimniecību un ihtiofaunu saistītos projektos, piemēram, izstrādājot zivsaimnieciskās ekspluatācijas noteikumus atsevišķām ūdenstilpēm
Esošajā monitoringa metodikā pielietotā metode:	nav nepieciešama	
Papildus nepieciešama metode invazīvas sugas monitorēšanai:	Zivju, nēģu un vēžu uzskaitēm upēs nepieciešami arī zivju uztveramie tīkliņi, konteineri dzīvu zivju uzglabāšanai, zivju mērāmais dēlis, multiparametru zonde, kas spēj reģistrēt elektrozvejai un zivju izdzīvotībai būtiskākos fizikālos un ķīmiskos ūdens parametrus (t°C, pH, O ₂ , elektrovadītspēja), straumes ātruma mērītājs, monitoringa protokoli, mērlente parauglūkuma parametru mērījumiem, pēc nepieciešamības – aerators ūdens bagātināšanai ar skābekli un temperatūras stabilizēšanai zivju uzglabāšanas konteineros (it īpaši karstā laikā un pie liela zivju blīvuma). Ezeros inventārs: laiva, zivju mazuļu vads, zivju mērāmais dēlis, elektriskie svāri, žaunu tīkli ar dažādu līnuma acs izmēru (tikai repšu konstatēšanai), bioloģisko mērījumu kartītes.	
Esošās monitoringa metodikas inventārs:	Papildus inventārs nav nepieciešams	
Papildus nepieciešamais inventārs invazīvas sugas monitorēšanai:	Saskaņā ar Latvijas ģeotelpiskās Aģentūras karti: Topogrāfiskā karte mēroga 1:50 000, 2. izdevums 131 kartes kvadrātā apseko 2 parauglūkumus 3 gadu ciklā, t.i. =2*131/3~87 parauglūkumi gadā, apsekojamās kvadrātus gadā izvēlas pēc nejaušības principa	Apsekojamās kvadrātus gadā izvēlas pēc nejaušības principa. 2018 gadā apsekti 33 kvadrāti- 58 parauglūkumi, 2019.- 22 kvadrāti- 44 parauglūkumi, 84 kvadrāti- 163 parauglūkumi. 3 gadu ciklā tiek veikta zivju un vēžu apsekošana visā valsts teritorijā, kas var dot datus par izmaiņām invazīvo sugu sastopamībā.
Parauglūkumi esošajā monitoringa metodikā:	Nav nepieciešams noteikt speciālus parauglūkumus invazīvajām sugām	
Papildus nepieciešamie parauglūkumi invazīvajai sugai:	Sezonālais laiks monitoringam upēs ir no jūnija līdz septembrim	Optimālos laika apstākļos upēs nosaka to caurplūdums un duļķainība. Praksē to risina, nogaidot zivju un vēžu uzskaitēi labvēlīgu situāciju.
Pēc esošās metodikas monitoringa parauglūkuma apsekošanas sezonālais laiks un nepieciešamie laikapstākļi	nav nepieciešams noteikt citu sezonālo laiku	
Nepieciešamais sezonālais laiks un laikapstākļi papildus parauglūkumu apsekošanai	Saskaņā ar metodiku noteikts apsekojamā upes posma garums 100m visā upes platumā mazajās ūdenstecēs vai plaībā (ne mazāka par 350m2) lielajās upēs. Parauglūkuma apsekošanas laiku nosaka dažādi faktori, kā zivju un vēžu skaits, hidroloģiskie apstākļi, pieejamība u.c., tas nav prognozējams.	Praksē parasti 4- 6 parauglūkumi dienā.
Aptuvenais laiks parauglūkuma apsekošanai pēc esošās monitoringa metodikas:	Neprasa papildus laiku	
Papildus nepieciešamais laiks parauglūkuma apsekošanai, ietverot invazīvās sugas:	Atkarībā no objektu skaita paraugā, tiek veikts gan lauka apstākļos, gan ja nepieciešams laboratorijā. Laiks nav prognozējams un nosakāms.	Paraugu izskatīšana tiek veikta gan lauka apstākļos, gan ja nepieciešams laboratorijā, izmantojot fiksētus bioloģiskos paraugus. Invazīvās sugas paraugā protams palielina to apstrādes laiku, bet saskaņā ar metodiku bioloģiskās analīzes jāvēc par visiem objektiem, kas ir paraugā.
Aptuvenais laiks ievāktu paraugu izskatīšanai pēc esošās monitoringa metodikas:	Ņemot vērā, ka tiek analizēti visi uzskaitē noķertie objekti, nav nepieciešams	*pēc eksperta ieskatiem
Papildus nepieciešamais laiks ievāktu paraugu izskatīšanai, ietverot invazīvās sugas:	nav nepieciešami	
Citi nepieciešamie parametri invazīvās sugas konstatēšanai:	nav nepieciešami	
Autors, datums	Jānis Birzaks, 02.11.2021	

Speciālais monitorings Laša monitorings - BDMA izvērtējums

Jautājums	Atbilde	Atbildes par esošo monitoringu
Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogramma:	Speciālais monitorings laša monitorings	Atbildes par nepieciešamajiem datiem, lai monitorētu invazīvās sugas
Atsauce uz apakšprogrammas metodiku:	Zivju monitoringa metodika Natura 2000 teritorijās, Bīrzaks, Aleksejevs, 2013. https://www.daba.gov.lv/lv/natura-2000-vietu-monitoringa-metodikas - <u>Zivju monitoringa metodika Natura2000 teritorijās un lēteikumi zivju, nēģu un vēžu monitoringa metodikai un monitoringa parauglaukumu izvietojumam Natura 2000 teritorijās un ārpus tām</u>	Secinājumi
Vai esošajai monitoringa metodikai nepieciešami papildinājumi, lai ar to varētu monitorēt invazīvās sugas?	Nē	Zivju monitoringa metodika un izmantotās zivju un vēžu ķeršanas metodes - šajā gadījumā tā ir elektrozeveja - dod iespēju konstatēt visu ūdenstilpē sastopamo zivju un vēžu sugu klātbūtni, bet to bioloģisko analīžu rezultāti ļauj spriest par populāciju demogrāfiju
Esošā monitoringa metodikas mērķa sugas:	lasis <i>Salmo salar</i> , vienlaicīgi arī taimiņš <i>Salmo trutta</i>	Laša monitorings daļēji atbilst invazīvo sugu monitoringa vajadzībām, izmantojama tikai tā daļa, kas attiecas uz laša mazuļu uzskaiti ar elektrozeveju.
Papildus monitorējamās invazīvās sugas:	Rotans <i>Percottus glenii</i> , Amūras čebačeks <i>Pseudorasbora parva</i> , signālvēzis <i>Pacifastacus leniusculus</i> , dzeloņvaigu vēzis <i>Orconectes limosus</i> , sarkanais purva vēzis <i>Procambarus clarkii</i> , marmorvēzis <i>Procambarus fallax</i>	
Novērojami parametri esošajā monitoringa metodikā:	Visiem uzskaites laikā noķertajiem zivju un vēžu īpatņiem ir jānosaka to suga. Katram noķertajam īpatnim pēc sugas noteikšanas ir jānosaka ķermeņa garums (mm). Papildus bioloģiskajiem mērījumiem monitoringa protokolos prioritāri reģistrējamā informācija: <ul style="list-style-type: none"> • uzskaites laiks un vieta (datums, vietas koordinātas LKS 92 sistēmā); • zvejā izmantotā elektrozevejas iekārta; • zvejas vietas (parauglaukuma) apraksts: upes platums zvejas vietā (m), parauglaukuma platums un garums (m), vidējais un maksimālais dziļums parauglaukumā (m), parauglaukuma izvietojums (zveja veikta visā upes platumā, daļēji no upes platuma, gar upes krasta joslu), straumes ātrums m/s, aizēnojums, straumes apstākļi (krāce, straujtece, lēntece), aizauguma intensitāte, aizauguma veids; • antropogēnā ietekme parauglaukumā: morfoloģiskie pārveidojumi, piesārņojuma pazīmes, apkārtējās zemes izmantošana; • upes gultnes substrāta raksturojums; • ūdens parametri: temperatūra, O₂ (mg/l), pH, elektrovadītspēja μS/cm, ūdens duļķainība, ūdens krāsa. 	Laša monitoringā iegūst visus nepieciešamos parametrus, lai novērtētu arī invazīvo sugu demogrāfiju ilgtermiņā
Papildus nepieciešamie novērojami parametri:	nav nepieciešami	
Monitoringa biežums esošajā monitoringa metodikā:	Laša monitorings upēs tiek veikts katru gadu tajās pat vietās	
Nepieciešamais monitoringa biežums invazīvajai sugai:	Nav nepieciešams noteikt citu biežumu	
Esošajā monitoringa metodikā pielietotā metode:	Zivju, nēģu un vēžu uzskaitē upēs veicama ar elektrozevejas metodi saskaņā ar standartu LVS EN 14011:2003 "Ūdens kvalitāte - Zivju paraugu ievākšana ar elektrozeveju"	
Papildus nepieciešamā metode invazīvās sugas monitorēšanai:	nav nepieciešama	
Esošās monitoringa metodikas inventārs:	Zivju, nēģu un vēžu uzskaitēm upēs nepieciešami arī zivju uztveramie tīkliņi, konteineri dzīvu zivju uzglabāšanai, zivju mērāmais dēlis, multiparametru zonde, kas spēj reģistrēt elektrozevei un zivju izdzīvotībai būtiskākos fizikālos un ķīmiskos ūdens parametrus (t°C, pH, O ₂ , elektrovadītspēja), straumes ātruma mērītājs, monitoringa protokoli, mērlente parauglaukuma parametru mērījumiem, pēc nepieciešamības – aerators ūdens bagātināšanai ar skābekli un temperatūras stabilizēšanai zivju uzglabāšanas konteineros (it īpaši karstā laikā un pie liela zivju blīvuma). Ezeros inventārs: laiva, zivju mazuļu vads, zivju mērāmais dēlis, elektriskie svāri, žaunu tīkli ar dažādu linuma acs izmēru (tikai repšu konstatēšanai), bioloģisko mērījumu kartītes.	
Papildus nepieciešamais inventārs invazīvās sugas monitorēšanai:	Nav nepieciešams papildus inventārs	
Parauglaukumi esošajā monitoringa metodikā:	Katru gadu tiek apsekti 30 parauglaukumi vienās un tajās pašās vietās	Papildus parauglaukumi nav nepieciešami
Papildus nepieciešamie parauglaukumi invazīvajai sugai:	nav nepieciešami	
Pēc esošās metodikas monitoringa parauglaukuma apsekošanas sezonālais laiks un nepieciešamie laikapstākļi	Sezonālais laiks laša monitoringā ir jūlijs - septembris	Optimālos laika apstākļus upēs nosaka to caurplūduma un duļķainība. Praksē to risina, nogaidot zivju un vēžu uzskaitē labvēlīgu situāciju.
Nepieciešamais sezonālais laiks un laikapstākļi papildus parauglaukumu apsekošanai	Nav nepieciešams noteikt citu biežumu un apstākļus	
Aptuvenais laiks parauglaukuma apsekošanai pēc esošās monitoringa metodikas:	Saskaņā ar metodiku noteikti apsekojamā upes posma garums 100m visā upes platumā mazajās ūdenstecēs vai platība (ne mazāka par 350m ²) lielajās upēs. Parauglaukuma apsekošanas laiku nosaka dažādi faktori, kā zivju un vēžu skaits, hidroloģiskie apstākļi, pieejamība u.c., tas nav prognozējams.	Praksē parasti 4-6 parauglaukumi dienā.
Papildus nepieciešamais laiks parauglaukuma apsekošanai, ietverot invazīvās sugas:	Neprasa papildus laiku	
Aptuvenais laiks ievāktu paraugu izskatīšanai pēc esošās monitoringa metodikas:	Atkarībā no vairākiem faktoriem. Nav nosakāms.	Paraugu izskatīšana tiek veikta gan lauka apstākļos, gan, ja nepieciešams, laboratorijā laboratorijā, izmantojot fiksētus bioloģiskos paraugus*Ja ir iespējams noteikt nepieciešamo laiku
Papildus nepieciešamais laiks ievāktu paraugu izskatīšanai, ietverot invazīvās sugas:	Ņemot vērā, ka tiek analizēti visi uzskaitē noķertie objekti, nav nepieciešams	
Citi nepieciešamie parametri invazīvās sugas konstatēšanai:	nav nepieciešama	*pēc eksperta ieskatiem
Autors, datums	Jānis Bīrzaks, 03.11.2021.	

Priekšlikumi BDMA pielāgošanai invazīvo sugu monitoringam

Pielikums Nr. 1

Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogrammai: Natura 2000 monitorings zivis upēs, Fona monitorings zivis upēs, Speciālais monitorings – laša monitorings.

Ja monitoringa veikšanas laikā tiek fiksēta suga, kas iekļauta Agrīnās brīdināšanas sistēmā (turpmāk - ABS), monitoringa veicējam, norādot sugas atradnes koordinātes, konstatēto īpatņu skaitu vai atradnes platības lielumu, u.c. pēc monitoringa veicēja ieskatiem specifiskus un svarīgus sugu raksturojošus parametrus (1. tabula), tālāk ir jārikojas atbilstoši ABS noteiktajam. Rīcība attiecībā uz ABS sugām uzsākama pēc šai sistēmai saistošo normatīvo aktu apstiprināšanas.

1. tabula

Invazīvās sugas latīniskais nosaukums	Koordinātes	Konstatēto īpatņu skaits vai atradnes platības lielums	Piezīmes

Papildus monitorings - invazīvās sugas

Papildus monitorējamā invazīvā suga	<i>Rotans Percottus glenii</i> , Amūras čebačeks <i>Pseudorasbora parva</i> , signālvēzis <i>Pacifastacus leniusculus</i> , dzeloņvaigu vēzis <i>Orconectes limosus</i> , sarkanais purva vēzis <i>Procambarus clarkii</i> , marmorvēzis <i>Procambarus fallax</i>
Sugas monitoringa metode	Ar esošo metodiku ir iespējams monitorēt visas invazīvās sugas.
Sugas monitoringa veikšanas laiks un piemērotie laikapstākļi	Veikšanas laiks un laikapstākļi ir piemēroti.
Sugas monitoringam nepieciešamais inventārs	Nav nepieciešams

Pielikums sastādīts:

Datums: 02.11.2021

Eksperts: Jānis Birzaks

2.8. Ūdra monitorings Natura 2000 teritorijās - BDMA izvērtējums

Jautājums	Atbilde	Atbildes par esošo monitoringu
Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogramma:	Ūdra monitorings Natura 2000 teritorijās	Atbildes par nepieciešamajiem datiem, lai monitorētu invazīvās sugas
Atsauce uz apakšprogrammas metodiku:	Ozoliņš J. 2013. Ūdra monitoringa metodika Natura 2000 teritorijās. Rīga, Latvijas Dabas fonds, 9 lpp. https://www.daba.gov.lv/lv/natura-2000-vietu-monitoringa-metodikas	Secinājumi
Vai esošajai monitoringa metodikai nepieciešami papildinājumi, lai ar to varētu monitorēt invazīvās sugas?	Jā	Ar ūdra monitoringu Natura 2000 vietās ir iespējams papildus monitorēt arī Amerikas ūdēli un ondatru. Lai labāk novērtētu invazīvo sugu klātbūtni ir nepieciešams pilnveidot anketu un novērtēt papildus parametrus.
Esošā monitoringa metodikas mērķa sugas:	Eirāzijas ūdrs (<i>Lutra lutra</i>)	Invazīvo sugu sastopamības novērtēšana Natura 2000 teritorijās var sniegt noderīgu informāciju gan par invazīvo sugu ietekmi uz aizsargājamām ekosistēmām, gan par Natura 2000 teritorijās veikto pasākumu ietekmi uz invazīvām sugām.
Papildus monitorējamās invazīvās sugas:	Amerikas ūdele (<i>Neovison vison</i>), ondatra (<i>Ondatra zibethicus</i>)	
Novērojami parametri esošajā monitoringa metodikā:	Monitoringa laikā tiek aizpildīta anketa, kurā ir detalizēti aprakstīta novērojuma vieta un noteikta ūdru klātbūtne.	Ūdru darbības pēdu meklēšanas laikā, ļoti bieži notiek Amerikas ūdeles darbības pēdu konstatēšana, kā arī dažreiz sanāk pamanīt ondatras klātbūtni. Atzīmējot to anketē, būs iespējams saņemt datus par Amerikas ūdeles un ondatras izplatību aizsargājamās teritorijās, kā arī datus par ūdra un ūdeles starpsugas konkurenci, kura dažādos literatūras avotos minēta kā labvēlīgs faktors invazīvo sugu apkarošanai.
Papildus nepieciešamie novērojami parametri:	Ūdru klātbūtnes pārbaudes laikā nepieciešams pēc darbības pēdām noteikt arī ūdeles un ondatras klātbūtni un iespējamo maksimālo skaitu teritorijā un atzīmēt to anketē.	
Monitoringa biežums esošajā monitoringa metodikā:	Ūdru monitoringu NATURA 2000 teritorijās jāveic kopā ar ūdru populācijas fona monitoringu reizi 6 gados.	Nav nepieciešams mainīt metodikā noteikto monitoringa biežumu.
Nepieciešamais monitoringa biežums invazīvajai sugai:	Nav vajadzīgas izmaiņas	
Esošajā monitoringa metodikā pielietotā metode:	Ūdru klātbūtnes noteikšanai izmanto drošas pazīmes dzīvnieku konstatēšanai (ekskrementi, pēdu nospiedumi, teritorijas iezīmes). Pazīmju meklēšanai izvēlas to atstāšanai raksturīgas pārbaudes vietas (patīles, caurtekas, ūdensteču savienojumus, bebru apmetnes, piekrastes akmeņus, smilšu sēres u.c.).	Nav nepieciešamas izmaiņas monitoringa pielietotajā metodikā.
Papildus nepieciešamā metode invazīvās sugas monitorēšanai:	Amerikas ūdeles un ondatras monitorēšanai ir iespējams izmantot tās pašas metodes. Vienīgais, ka ūdēli visbiežāk var konstatēt pēc ekskrementiem un pēdu nospiedumiem, bet ondatru pēc barošanās plosīņiem un mājīņām.	
Esošās monitoringa metodikas inventārs:	Transports, topogrāfiskās kartes mērogā ≤ 1:100 000, planšete A4 formāta papīra anketu pārnēsāšanai, GPS uztvērējs koordināšu nolasīšanai.	Ondatru klātbūtnes pēdu precizēšanai var būt nepieciešams binoklis.
Papildus nepieciešamais inventārs invazīvās sugas monitorēšanai:	Būtu noderīgi papērt līdzī binokli, lai varētu precizēt ondatras klātbūtnes pēdas.	Savukārt ūdeles konstatēšanai nav nepieciešams papildus inventārs.
Parauglāukumi esošajā monitoringa metodikā:	Uz 10 000ha jābūt 4 pārbaudes vietām, kurām vēlamas atrasties pārbaudāmajā platībā pēc iespējas vienmērīgāk, bet nekādā gadījumā tuvāk par 600m vienai no otras.	Nav nepieciešami papildus parauglāukumi.
Papildus nepieciešamie parauglāukumi invazīvajai sugai:	Nav nepieciešami	
Pēc esošās metodikas monitoringa parauglāukuma apsekošanas sezonālais laiks un nepieciešamie laikapstākļi	Monitoringu iespējams veikt visos gadalaikos, izvairoties no spēcīga lietus, palu un dziļa sniega periodiem, kā arī laikā, kad ūdeņus klāj ledus. Mazāk piemērots ir vasaras vidus un otrā puse, kad ūdru pazīmes traucē atrast veģetācija.	Nav nepieciešamas izmaiņas monitoringa apsekošanas sezonālajā laikā un laikapstākļos.
Nepieciešamais sezonālais laiks un laikapstākļi papildus parauglāukumu apsekošanai	Laikapstākļi un sezonālais laiks sakrīt ar metodikā norādītajiem.	
Aptuvenais laiks parauglāukuma apsekošanai pēc esošās monitoringa metodikas:	Viens cilvēks dienas laikā pārbauda vidēji 7 vietas.	Papildus laiks invazīvās sugas konstatēšanai ir minimāls, apmēram piecas līdz desmit minūtes, lai pierakstītu papildus konstatētās invazīvās sugas anketā.
Papildus nepieciešamais laiks parauglāukuma apsekošanai, ietverot invazīvās sugas:	Papildus laiks minimāls.	
Aptuvenais laiks ievāktu paraugu izskatīšanai pēc esošās monitoringa metodikas:	Šajā metodikā paraugu savākšana un izskatīšana nav nepieciešama.	Saskaņā ar monitoringa metodiskajiem norādījumiem, visi dati tiks iegūti lauku apstākļos. Vienīgais, kas ir nepieciešams - anketu apstrāde, bet tikai gadījumā, ja anketas tiks aizpildītas papīra formātā.
Papildus nepieciešamais laiks ievāktu paraugu izskatīšanai, ietverot invazīvās sugas:	Nav nepieciešams	
Citi nepieciešamie parametri invazīvās sugas konstatēšanai:	Pirms monitoringa uzsākšanas ir nepieciešama izpildītāju apmācība, lai tie varētu atpazīt ūdēļu un ondatru darbības pēdas dabā.	
Autors, Datums	Kaŗina Dukule-Jakuŗenoka, 16.11.2021	

Ūdra fona monitoringa - BDMA izvērtējums

Jautājums	Atbilde	Atbildes par esošo monitoringu
Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogramma:	Ūdra fona monitoringa	Atbildes par nepieciešamajiem datiem, lai monitorētu invazīvās sugas
Atsauce uz apakšprogrammas metodiku:	Ozoliņš J. 2013. Ūdra fona monitoringa metodika. Rīga, Latvijas Dabas fonds, 8 lpp. https://www.daba.gov.lv/lv/fona-monitoringa-metodikas	Secinājumi
Vai esošajai monitoringa metodikai nepieciešami papildinājumi, lai ar to varētu monitorēt invazīvās sugas?	Jā	Ar ūdra fona monitoringu ir iespējams papildus monitorēt arī Amerikas ūdēli un ondatru. Šī metodika ļaus ne tikai konstatēt atsevišķas dzīvnieku atradnes, bet arī novērtēt invazīvo dzīvnieku blīvumu teritorijā. Lai labāk novērtētu invazīvo sugu klātbūtni ir nepieciešams pilnveidot anketu un novērtēt papildus parametrus.
Esošā monitoringa metodikas mērķa sugas:	Eirāzijas ūdrs (<i>Lutra lutra</i>)	Dati par ūdēles un ondatras klātbūtni sniegs informāciju par šo invazīvo sugu sastopamību Latvijas teritorijā.
Papildus monitorējamās invazīvās sugas:	Amerikas ūdele (<i>Neovison vison</i>), ondatra (<i>Ondatra zibethicus</i>)	
Novērojami parametri esošajā monitoringa metodikā:	Monitoringa laikā tiek aizpildīta anketa, kurā ir detalizēti aprakstīta novērojuma vieta un noteikta ūdra klātbūtnē.	Pēc manas pašas pieredzes, ūdra darbības pēdu meklēšanas laikā, ļoti bieži notiek Amerikas ūdēles darbības pēdu konstatēšana, kā arī dažreiz sanāk pamanīt ondatras klātbūtni. Atzīmējot to anketē, būs iespējams saņemt datus par Amerikas ūdēles un ondatras izplatību Latvijas teritorijā, kā arī datus par ūdra un ūdēles starpsugas konkurenci, kura dažādos literatūras avotos minēta kā labvēlīgs faktors invazīvo sugu apkarošanai.
Papildus nepieciešamie novērojami parametri:	Ūdra klātbūtnes pārbaudes laikā nepieciešams pēc darbības pēdām noteikt arī ūdēles un ondatras klātbūtni un atzīmēt to anketē.	
Monitoringa biežums esošajā monitoringa metodikā:	Ūdra fona monitoringu jāveic reizi 6 gados.	Nav nepieciešams mainīt metodikā noteiktu monitoringa biežumu.
Nepieciešamais monitoringa biežums invazīvajai sugai:	Nav vajadzīgas izmaiņas	
Esošajā monitoringa metodikā pielietotā metode:	Ūdra klātbūtnes noteikšanai izmanto drošas pazīmes dzīvnieku konstatēšanai (ekskrementi, pēdu nospiedumi, teritorijas iezīmes). Pazīmju meklēšanai izvēlas to atstāšanai raksturīgas pārbaudes vietas (patīles, caurtekas, ūdensteļu savienojumus, bebru apmetnes, piekrastes akmeņus, smilšu sēres u.c.).	Nav nepieciešamas izmaiņas monitoringa pielietotā metodikā.
Papildus nepieciešamā metode invazīvās sugas monitorēšanai:	Amerikas ūdēles un ondatras monitorēšanai ir iespējams izmantot tas pašas metodes. Vienīgais, ka ūdēli visbiežāk var būt konstatēta pēc ekskrementiem un pēdu nospiedumiem, bet ondatra pēc barošanas plosītiņiem un mājiņām.	
Esošās monitoringa metodikas inventārs:	Transports, topogrāfiskās kartes mērogā ≤ 1:100 000, planšete A4 formāta papīra anketu pārnēsāšanai, GPS uztvērējs koordināšu nolaišanai.	Ondatru klātbūtnes pēdu precizēšanai var būt nepieciešams binoklis. Savukārt ūdēles konstatēšanai nav nepieciešams papildus inventārs.
Papildus nepieciešamais inventārs invazīvās sugas monitorēšanai:	Būtu noderīgi paņemt līdzī binokli, lai varētu precizēt ondatras klātbūtnes pēdas.	
Parauglaukumi esošajā monitoringa metodikā:	Uz 10 000ha jābūt 4 pārbaudes vietām, kurām vēlamas atrasties pārbaudāmajā platībā pēc iespējas vienmērīgāk, bet nekādā gadījumā tuvāk par 600m viena no otras.	Nav nepieciešami papildus parauglaukumi.
Papildus nepieciešamie parauglaukumi invazīvajai sugai:	Nav nepieciešami	
Pēc esošās metodikas monitoringa parauglaukuma apsekošanas sezonālais laiks un nepieciešamie laikapstākļi	Monitoringu iespējams veikt visos gadalaikos, izvairoties no spēcīga lietus, palu un dziļa sniega periodiem, kā arī laika, kad ūdeņus klāj ledus. Mazāk piemērots ir vasaras vidus un otrā puse, kad ūdra pazīmes traucē atrast veģetācija.	Nav nepieciešamas izmaiņas monitoringa apsekošanas sezonālajā laikā un laikapstākļos.
Nepieciešamais sezonālais laiks un laikapstākļi papildus parauglaukumu apsekošanai	Laikapstākļi un sezonālais laiks sakrīt ar metodikā norādītajiem.	
Aptuvenais laiks parauglaukuma apsekošanai pēc esošās monitoringa metodikas:	Viens cilvēks dienas laikā pārbauda vidēji 7 vietas.	Papildus laiks invazīvās sugas konstatēšanai ir minimāls, apmēram piecas līdz desmit minūtes, lai pierakstītu papildus konstatētās invazīvās sugas anketā.
Papildus nepieciešamais laiks parauglaukuma apsekošanai, ietverot invazīvās sugas:	Papildus laiks minimāls.	
Aptuvenais laiks ievāktu paraugu izskatīšanai pēc esošās monitoringa metodikas:	Šajā metodikā paraugu savākšana un izskatīšana nav nepieciešama.	Saskaņā ar monitoringa metodiskajiem norādījumiem, visi dati tiks iegūti lauku apstākļos. Vienīgais, kas ir nepieciešams - anketu apstrāde, bet tikai gadījumā, ja anketas tiks aizpildītas papīra formātā.
Papildus nepieciešamais laiks ievāktu paraugu izskatīšanai, ietverot invazīvās sugas:	Nav nepieciešams	
Citi nepieciešamie parametri invazīvās sugas konstatēšanai:	Pirms monitoringa uzsākšanas ir nepieciešama izpildītāju apmācība, lai tie varētu atpazīt ūdeļu un ondatru darbības pēdas dabā.	
Autors, Datums	Karīna Dukule-Jakušenoka, 16.11.2021	

Priekšlikumi BDMA pielāgošanai invazīvo sugu monitoringam

Pielikums Nr. 2

Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogrammai: Ūdra monitorings Natura 2000 teritorijās;
Ūdra fona monitorings

Ja monitoringa veikšanas laikā tiek fiksēta suga, kas iekļauta Agrīnās brīdināšanas sistēmā (turpmāk - ABS), monitoringa veicējam, norādot sugas atradnes koordinātes, konstatēto īpatņu skaitu vai atradnes platības lielumu, u.c. pēc monitoringa veicēja ieskatiem specifiskus un svarīgus sugu raksturojošus parametrus (1. tabula), tālāk ir jārikojas atbilstoši ABS noteiktajam. Rīcība attiecībā uz ABS sugām uzsākama pēc šai sistēmai saistošo normatīvo aktu apstiprināšanas.

1. tabula

Invazīvās sugas latīniskais nosaukums	Koordinātes	Konstatēto īpatņu skaits vai atradnes platības lielums	Piezīmes

Papildus monitorings - invazīvās sugas

Papildus monitorējamā invazīvā suga	<i>Amerikas ūdele (Neovison vison)</i>
Sugas monitoringa metode	<i>Monitoringa laikā tiek aizpildīta anketa, kurā ir detalizēti aprakstīta novērojuma vieta (tas ir nepieciešams esoša monitoringa ietvaros) un gadījumā, ja tiek konstatēta invazīva suga aizpilda 2. tabulu invazīvās sugas klātbūtnes novērtēšanai</i>
Sugas monitoringa veikšanas laiks un piemērotie laikapstākļi	<i>Tādi paši, ka eksistējošā metodikā</i>
Sugas monitoringam nepieciešamais inventārs	<i>Tāds pats, ka eksistējošā metodikā</i>
Papildus monitorējamā invazīvā suga	<i>Ondatra (Ondatra zibethicus)</i>
Sugas monitoringa metode	<i>Dzīvnieku klātbūtnes noteikšana pēc darbības pēdām, konstatējot invazīvo sugu tiek aizpildīta 2. tabula invazīvās sugas klātbūtnes novērtēšanai</i>
Sugas monitoringa veikšanas laiks un piemērotie laikapstākļi	<i>Tādi paši, ka eksistējošā metodikā</i>
Sugas monitoringam nepieciešamais inventārs	<i>Binoklis</i>

(situācijai atbilstošajā shēmā iezīmēt aptuvenu ūdens līmeni un ar bultiņu norādīt, kurā vietā zem tilta atrastas ūdru pazīmes)

Tilta garums m; platums m; augstums virs ūdens līmeņa m; konstrukcijas materiāls

Ceļa segums virs tilta: grants; asfalts; bruģis; dzelzceļa sliedes; cits

C. Pārbaudes gaita

Pārbaudīta tikai patilte Pārbaudīts krasta posms

Maršruta virziens no sākumpunkta:

tekošiem ūdeņiem: gar vienu krastu pret straumi; gar vienu krastu pa straumei; gar abiem krastiem pret straumi; gar abiem krastiem pa straumei

stāvošiem ūdeņiem: Z virzienā; A virzienā; D virzienā; R virzienā

Maršruta garums: 600m; pārtraukts pēc pirmās ūdru pazīmes atrašanas m no sākumpunkta

Īpaši apstākļi, kas varētu ietekmēt pārbaudes rezultātus:

.....

.....

D. Rezultāti

Vispārīgs ūdru sastopamības vērtējums: vieta apdzīvota - „pozitīvs”; vieta nav apdzīvota – „negatīva”

Tilta pārbaude:

pazīmes* skaits; pazīmes* skaits; pazīmes* skaits; pazīmes* skaits

pazīmes* skaits; pazīmes* skaits; pazīmes* skaits; pazīmes* skaits

Krasta pārbaude:

pazīmes* skaits; pazīmes* skaits; pazīmes* skaits; pazīmes* skaits

pazīmes* skaits; pazīmes* skaits; pazīmes* skaits; pazīmes* skaits

* iespējamie pazīmju veidi: 1= novērots dzīvs ūdrs; 2= atrasts beigts ūdrs (ķermeņa atliekas); 3= pēdu nospiedumi; 4= svaigi ekskrementi; 5= veci ekskrementi (bez raksturīgās smaržas); 6= pēdas + ekskrementi; 7= teritorijas iezīme; 8= cita pazīme
.....

Nelabvēlīgi ietekmējoši faktori:

ūdens industriāls piesārņojums ; piesārņojums ar sadzīves notekūdeņiem ;

ūdens piesārņojums no lauksaimnieciskās darbības ; trokšņa piesārņojums ; gaismas piesārņojums ;

invazīvo sugu klātbūtne ; mazo HES ietekme ; zivju dīķsaimniecība ; vēžu dīķsaimniecība ;

bebru medišana ; nelikumīga nogalināšana ; transports un ceļu būve ;

tūristu un makšķernieku radīts traucējums

Invazīvo sugu novērtējums:

Invazīvās sugas latīniskais nosaukums	Koordinātes	Vispārīgs invazīvās sugas sastopamības vērtējums (1-3)	Konstatētais invazīvās sugas indivīdu skaits	Maksimāli iespējamais invazīvās sugas indivīdu skaits teritorijā

1 – novērots dzīvs indivīds, 2 – novērotas invazīvas sugas darbības pēdas, 3 – cita pazīme

Piezīmes par citiem novērojumiem:

.....

.....

.....

Biotopa stāvoklis: teicams (nav atzīmēts neviens no augstāk minētiem nelabvēlīgajiem faktoriem)

labs (atzīmēts viens no augstāk minētiem nelabvēlīgajiem faktoriem)

vidējs (atzīmēti divi no augstāk minētiem nelabvēlīgajiem faktoriem)

E. Informācija par novērojumu veicēju

Vārds: Uzvārds: Nodarbošanās:

Kontakttelefons:

E-pasta adrese:

Paraksts:

Pielikums sastādīts: 17.11.2021

Eksperts: Karīna Dukule-Jakušenoka

2.9. Medījamo zīdītāju monitorings - BDMA izvērtējums

Jautājums	Atbilde	Atbildes par esošo monitoringu
Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogramma:	Medījamo zīdītāju monitorings	Atbilde par esošo monitoringu
Atsauce uz apakšprogrammas metodiku:	Medījamo dzīvnieku populāciju stāvokļa novērtēšanas un pieļaujamā nometēšanas apjoma noteikšanas metodika. Kārtība Nr. 18. Rīga, 20.06.2018 https://www.zm.gov.lv/public/ck/files/ZM_kartiba.pdf	Secinājumi
Vai esošajai monitoringa metodikai nepieciešami papildinājumi, lai ar to varētu monitorēt invazīvās sugas?	Jā	Jau pašreiz medījamo zīdītāju monitorings var gan palīdzēt novērtēt jentotsu un ondras populācijas blīvumus Latvijā, gan konstatēt tās sugas, kuras vēl nav ienākušas valstī vai kuru skaits ir neliels (Kanādas bebrs, sika briedis, dambriedis, Eiropas zaķis, jentots, Sibīrijas burunduks). Lai labāk novērtētu invazīvo sugu klātbūtni un izplatību ir nepieciešams papildināt anketas ar ģeogrāfiskajām koordinātēm.
Esošā monitoringa metodikas mērķa sugas:	Medijamie zīdītājdzīvnieki	Jau pašreiz medījamo zīdītāju monitorings var sniegt datus par jentotsu un ondras populācijas blīvumiem Latvijā, kā arī palīdzēt konstatēt tās sugas, kuras vēl nav ienākušas valstī vai kuru skaits ir neliels (Kanādas bebrs, sika briedis, dambriedis, Eiropas zaķis, jentots, Sibīrijas burunduks).
Papildus monitorējamās invazīvās sugas:	Jentots (Nyctereutes procyonoides), ondras (Ondatra zibethicus), Kanādas bebrs (Castor canadensis), sika briedis (Cervus nippon), dambriedis (Dama dama), Eiropas zaķis (Oryctolagus cuniculus), jentots (Procyon lotor), Sibīrijas burunduks (Tamias sibiricus)	
Novērojami parametri esošajā monitoringa metodikā:	Sugas izplatības novērtējums (vienmērīgums), dzīvnieku skaita noteikšana, populācijas pārmaiņu tendences novērtējums, demogrāfiskā stāvokļa novērtējums (dzimumu struktūra), vairošanās pierādījumi, medību sezonā nometēto dzīvnieku skaits, nometēto un kritušo limitēto medijamo dzīvnieku dzimuma un vecuma struktūra, mijiedarbība ar citām sugām (plēšēji, konkurenti), informācija par postījumiem mežsaimniecībai un lauksaimniecībai.	Ja, invazīvajām zīdītājdzīvnieku sugām tiks noteikti tādi paši parametri, kas minēti metodikā, mēs varēsim saņemt pamatīgu un visaptverošu pētījumu. Bet, pēc iespējas katram invazīvo dzīvnieku novērojumam jāpievieno ģeogrāfiskās koordinātes (īpaši svarīgi sugām, kuras Latvijā vēl nav plaši izplatītas).
Papildus nepieciešamie novērojami parametri:	Principā, visi augstāk minētie parametri var sniegt reprezentatīvus datus par invazīviem zīdītājdzīvniekiem Latvijā. Bet galvenais kritērijs, kas ir svarīgs invazīvo sugu monitoringam ir novērojuma ģeogrāfiskais novietojums.	
Monitoringa biežums esošajā monitoringa metodikā:	Katru gadu	Nav nepieciešams mainīt metodikā noteiktu monitoringa biežumu.
Nepieciešamais monitoringa biežums invazīvajai sugai:	Nav vajadzīgas izmaiņas	
Esošajā monitoringa metodikā pielietotā metode:	Uzskaitē pēc medījamo dzīvnieku pēdām sniegā; ar medijamo dzīvnieku dzīšanu; aļņu, staltbriežu un stirnu uzskaiti pēc ziemas ekskrementiem; staltbriežu, stirnu un meža cūku uzskaiti barošanās un piebarošanas vietās; medību platību apdzīvotības blīvuma noteikšanu pēc tiešiem vizuāliem dzīvnieku novērojumiem; bebru uzskaiti pēc to apmetnēm.	Daļa no pašreiz metodikā izmantotajām metodēm var noderēt arī invazīvo sugu pētījumiem. Papildus ir nepieciešams vākt datus par invazīvo sugu noautiem īpatņiem (ar ģeogrāfisko novietojumu).
Papildus nepieciešamā metode invazīvās sugas monitorēšanai:	Pašreizējo invazīvo sugu monitorēšanai iespējams izmantot sekojošas metodes: uzskaitē ar medijamo dzīvnieku dzīšanu; staltbriežu, stirnu un meža cūku uzskaiti barošanās un piebarošanas vietās; medību platību apdzīvotības blīvuma noteikšanu pēc tiešiem vizuāliem dzīvnieku novērojumiem. Papildus metodikā varētu iekļaut kamerālo datu vākšanu par Latvijā noautiem invazīvo sugu īpatņiem.	
Esošās monitoringa metodikas inventārs:	Nav precizēts	
Papildus nepieciešamais inventārs invazīvās sugas monitorēšanai:	Kaut gan monitoringa inventārs nav noteikts metodikā, invazīvo zīdītāju pētījumiem nepieciešamais inventārs neatšķiras no citu zīdītāju pētījumiem nepieciešamā inventāra. Vienīgais, kas papildus varētu būt nepieciešams - GPS ierīce, novērojuma vietas atzīmēšanai.	Invazīvo sugu monitorēšanai nepieciešama GPS ierīce.
Parauglaukumi esošajā monitoringa metodikā:	Uzskaitē pēc dzīvnieku pēdām sniegā; uzskaites maršrutus izvēlas pa kvartālu stīgām un meža ceļiem tā, lai novērstu dubultgājienus un tiktu ietverta visa uzskaites teritorija. Uzskaitē pēc ekskrementu metodes: Izvēlas tādu parauglaukumu skaitu, lai no kopējās teritorijas, uz kuru attiecināta uzskaites dati, parauglaukumu platība aizņemtu 0,2-0,3 %. Staltbriežu, stirnu un meža cūku uzskaitē barošanās un piebarošanas vietās: veic medību iecirkņos, kuros ir pastāvīgas regulāras barošanās vietas, kas izvietotas ne retāk kā pa vienai uz 500 hektāriem. Medību platību apdzīvotības blīvuma noteikšana pēc tiešiem vizuāliem dzīvnieku novērojumiem: platību sadala kvadrātos ar tīklu, kurā katras kvadrāta malas garums ir 500 metru; no iegūtajiem kvadrātiem izvēlas tos, kuros mežs un krūmāji pēc izvietojuma kartē aizņem ne mazāk kā 75 % no kvadrāta platības. No šiem kvadrātiem savukārt izvēlas dabā pārbaudāmos tā, lai pēc iespējas vienmērīgāk nosegtu visu pārbaudāmo teritorijas mēžaino platību; dabā pārbaudāmo kvadrātu kopplatība attiecīgajā teritorijā nedrīkst būt mazāka par 1000 hektāriem (vismaz 40 kvadrātu).	Nav nepieciešami papildus parauglaukumi.
Papildus nepieciešamie parauglaukumi invazīvajai sugai:	Nav nepieciešami	
Pēc esošās metodikas monitoringa parauglaukuma apsekošanas sezonālais laiks un nepieciešamie laikapstākļi	Uzskaitē pēc dzīvnieku pēdām sniegā: vienu diennakti pēc sniega uzsnigšanas vai, ja svaiga sniega nav bijis, pēc esošo pēdu nodzēšanas. Uzskaitē neveic uzreiz pēc pirmā sniega uzsnigšanas, kā arī dziļa sniega apstākļos. Uzskaitē pēc ekskrementu metodes: tūlīt pēc sniega pilnīgas noņemšanas līdz pat zemesdzes un pameža augu saplūšanai. Staltbriežu, stirnu un meža cūku uzskaitē barošanās un piebarošanas vietās: medību sezonas beigās, pēc iespējas vienlaikus apsekojot barošanās vietas. Medību platību apdzīvotības blīvuma noteikšana pēc tiešiem vizuāliem dzīvnieku novērojumiem: jebkurā gadalaikā vienā medību sezonā, izvēlas laiku no pulksten 11.00 līdz 16.00.	Nav nepieciešamas izmaiņas monitoringa apsekošanas sezonālajā laikā un laikapstākļos.
Nepieciešamais sezonālais laiks un laikapstākļi papildus parauglaukumu apsekošanai	Laikapstākļi un sezonālais laiks sakrīt ar metodikā norādītajiem.	
Aptuvenais laiks parauglaukuma apsekošanai pēc esošās monitoringa metodikas:	Staltbriežu, stirnu un meža cūku uzskaitē barošanās un piebarošanas vietās: katru barošanās vietu apsekojot ne mazāk kā divas reizes.	Papildus laiks, kas nepieciešams parauglaukumu apsekošanai, ietverot invazīvās sugas, vienāds ar laiku, kas ir nepieciešams lai aizpildītu anketu par invazīvās sugas konstatēšanu.
Papildus nepieciešamais laiks parauglaukuma apsekošanai, ietverot invazīvās sugas:	Papildus laiks nepieciešams lai ievadītu invazīvās sugas novērojuma koordinātes.	
Aptuvenais laiks ievāktu paraugu izskatīšanai pēc esošās monitoringa metodikas:	Nav precizēts	Saskaņā ar monitoringa metodiskajiem norādījumiem, visi dati tiks ņemti lauku apstākļos. Vienīgais, kas ir nepieciešams - saņemtu materiālu apstrāde, un arī laiks, lai apkopotu datus par nometītajiem invazīvajiem dzīvniekiem.
Papildus nepieciešamais laiks ievāktu paraugu izskatīšanai, ietverot invazīvās sugas:	Papildus laiks nepieciešams lai apkopotu datus par nometītajiem invazīvajiem dzīvniekiem.	
Citi nepieciešamie parametri invazīvās sugas konstatēšanai:	Pirms monitoringa uzsākšanas ir nepieciešama izpildītāju apmācība, lai tie varētu atpazīt invazīvās sugas un to darbības pēdas dabā.	
Autors, Datums	Karīna Dukule-Jakušenoka, 01.12.2021	

Priekšlikumi BDMA pielāgošanai invazīvo sugu monitoringam

Pielikums Nr. 7

Bioloģiskās daudzveidības monitoringa apakšprogrammai: Medījamo zīdītāju monitorings

Ja monitoringa veikšanas laikā tiek fiksēta suga, kas iekļauta Agrīnās brīdināšanas sistēmā (turpmāk - ABS), monitoringa veicējam, norādot sugas atradnes koordinātes, konstatēto īpatņu skaitu vai atradnes platības lielumu, u.c. pēc monitoringa veicēja ieskatiem specifiskus un svarīgus sugu raksturojošus parametrus (1. tabula), tālāk ir jārikojas atbilstoši ABS noteiktajam. Rīcība attiecībā uz ABS sugām uzsākama pēc šai sistēmai saistošo normatīvo aktu apstiprināšanas.

1. tabula

Invazīvās sugas latīniskais nosaukums	Koordinātes	Konstatēto īpatņu skaits vai atradnes platības lielums	Piezīmes

Papildus monitorings - invazīvās sugas

Papildus monitorējamā invazīvā suga	<i>Jenotsuns (Nyctereutes procyonoides), ondatra (Ondatra zibethicus), Kanādas bebrs (Castor canadensis), sika briedis (Cervus nippon), dambriedis (Dama dama), Eiropas zaķis (Oryctolagus cuniculus), jenots (Procyon lotor), Sibīrijas burunduks (Tamias sibiricus)</i>
Sugas monitoringa metode	<i>Invazīvo sugu monitorēšanu iespējams veikt sekojošu aktivitāšu laikā: uzskaitē ar medījamo dzīvnieku dzīšanu; staltbriežu, stirnu un meža cūku uzskaiti barošanās un piebarošanas vietās; medību platību apdzīvotības blīvuma noteikšanu pēc tiešiem vizuāliem dzīvnieku novērojumiem. Papildus metodikā varētu iekļaut kamerālo datu vākšanu par Latvijā nošautajiem invazīvo sugu īpatņiem. Pētījumus iespējams veikt ar tam pašām metodēm, bet pēc iespējas katram invazīvo dzīvnieku novērojumam pievienojot ģeogrāfiskas koordinātes (īpaši tas skar sekojošas sugas - ondatra, Kanādas bebrs, sika briedis, dambriedis, Eiropas zaķis, jenots, Sibīrijas burunduks). Papildinājumi anketās ir redzami failos: ZM 2 pielikums, ZM 3 pielikums un ZM 4 pielikums.</i>
Sugas monitoringa veikšanas laiks un piemērotie laikapstākļi	<i>Tādi paši, ka eksistējošā metodikā</i>
Sugas monitoringam nepieciešamais inventārs	<i>GPS uztvērējs</i>

Pielikums sastādīts: 01.12.2021

Eksperts: Karīna Dukule-Jakušenoka

Priekšlikumi medījamo dzīvnieku populāciju stāvokļa novērtēšanas un pieļaujamā nomedīšanas apjoma noteikšanas metodikas grozījumiem.

Sakarā ar to, ka ir secināts, ka ar medījamo dzīvnieku monitoringu ir iespējams konstatēt un monitorēt šādas invazīvas sugas: Jenotsuns (*Nyctereutes procyonoides*), ondatra (*Ondatra zibethicus*), Kanādas bebrs (*Castor canadensis*), sika briedis (*Cervus nippon*), dambriedis (*Dama dama*), Eiropas zaķis (*Oryctolagus cuniculus*), jenots (*Procyon lotor*), Sibīrijas burunduks (*Tamias sibiricus*), ir nepieciešami Medījamo dzīvnieku populāciju stāvokļa novērtēšanas un pieļaujamā nomedīšanas apjoma noteikšanas metodikas kārtības grozījumi.

1. Papildināt 1. punktu ar šādu informāciju: nosaka kārtību, kādā novērtē medījamo invazīvo sugu īpatņu skaitu un ziņošanu par invazīvās sugas konstatēšanu teritorijā;
2. Papildināt 2. punktu ar šādu definīciju: Invazīva suga – svešzemju suga, kuras introdukcija vai izplatīšanās apdraud vai nelabvēlīgi ietekmē bioloģisko daudzveidību un saistītos ekosistēmu pakalpojumus.
3. Papildināt 3. punktu ar šādu apakšpunktu: 3.9. konstatēto dzīvnieku atrašanās vietas koordinātas, invazīvo dzīvnieku skaita, dzimuma, vecuma noteikšana.
4. Veikt grozījumus 5.4. apakšpunktā iekļaujot šādu informāciju: staltbriežu, stirnu un meža cūku un invazīvo sugu uzskaiti barošanās un piebarošanas vietās;
5. Veikt grozījumus 10.4. apakšpunktā iekļaujot šādu informāciju: iegūtos datus ierakstot veidlapā dzīvnieku uzskaitē barošanās vai piebarošanas vietās (2.pielikums) un tajā norādot platību, katras barošanās vietas numuru, koordinātes vai īsu barošanās vai piebarošanas vietas aprakstu. Uzskaitē izmanto lielāko vienā reizē fiksēto dzīvnieku skaitu. Uzskaites laikā uzskaita arī šādas invazīvas sugas: jenotsuni, jenotu, sika briedi un dambriedi.
6. Veikt grozījumus 11.5.3. apakšpunktā iekļaujot šādu informāciju: pārtraucot kvadrāta pārbaudi pēc sastapšanās ar uzskaitē paredzētās sugas dzīvnieku, jo dabā nav iespējams noteikt, vai pēc laika atkārtoti novērotie dzīvnieki ir citi vai tie paši, kas attiecīgajā kvadrātā redzēti iepriekš. Ja dzīvnieki novēroti tieši, uzrāda to dzīvnieku skaitu, kas redzēts vienlaikus. Pārbaudes laikā izdara pierakstus, atzīmējot attiecīgā kvadrāta numuru, koordinātes, datumu, laiku, novērotos dzīvniekus (arī nejauši novērotās medījamās sugas) un to skaitu. Ja dzīvnieki konstatēti pēc skaņas vai nepārprotami tikko atstātām darbības pēdām, bet tieši nav novēroti, norāda tikai minimālo iespējamo īpatņu skaitu.
7. Papildināt kārtību pievienojot jaunu 32. punktu ar šādu informāciju: Ja monitoringa veikšanas laikā tiek fiksēta suga, kas iekļauta invazīvo sugu Agrīnās brīdināšanas sistēmā (turpmāk - ABS), monitoringa veicējam, norādot sugas atradnes koordinātes, konstatēto īpatņu skaitu vai atradnes platības lielumu, u.c. pēc monitoringa veicēja ieskatiem specifiskus un svarīgus sugu raksturojošus parametrus, tālāk ir jārikojas atbilstoši ABS noteiktajam. Rīcība attiecībā uz ABS sugām uzsākama pēc šai sistēmai saistošo normatīvo aktu apstiprināšanas.

Sagatavoja: Jānis Ozols
29.12.2021.

2. Pielikums
Zemkopības ministrijas
20.06.2018
kārtībai Nr.18

Dzīvnieku uzskaitē barošanās vai piebarošanas vietās

Nr.p.k	Barošanās vai piebarošanas vieta	Barošanās vietas koordinātes	Apsekošanas datums	Novērošanas laiks	Stirnas			Staltbrieži			Mežacūkas		Invazīva suga:				
					tēviņi	mātītes	jaunākas par gadu	tēviņi	mātītes	jaunāki par gadu	pieaug.	jaunākas par gadu	pieaug.	tēviņi	mātītes	Jaunāki par gadu	
1.																	
2.																	
3.																	

_____ medību platības
Datums _____

Aizpildīja _____
(paraksts, vārds, uzvārds)

Datums _____

Aizpildīja _____

(paraksts, vārds, uzvārds)

Piezīmes

1. A – kopējais pārbaudīto kvadrātu skaits (nedrīkst būt mazāks par 40).
2. B – "no-līdz" (datumi, kad uzsākta un pabeigta uzskaitē).
3. C – kvadrātu skaits, kuros konstatēta sivēnu klātbūtne pēc svaigām pēdām, reizināts ar 2.
4. D – kvadrātu pārbaudes laikā tieši novēroto dzīvnieku skaits, kam pieskaitīts to kvadrātu skaits (C), kuros pēc svaigām pēdām konstatēta sivēnu klātbūtne.
5. E, F – tieši novēroto dzīvnieku skaits visā kvadrātu pārbaudes laikā.
6. G, H, I – ja pārbaudīto kvadrātu skaits ir lielāks par 40, tad kopējo minimālo dzīvnieku skaitu dala ar kvadrātu skaitu un reizina ar 40.
7. J, K, L – dzīvnieku blīvumu uz 1000 ha reizina ar pārbaudītās teritorijas (uzskaites vienības) kopplatību un dala ar 1000.

