



Théorie de Lyapunov pour les Σ autonomes

Partie 3 : Pratique de la stabilité

Vincent MAHOUT



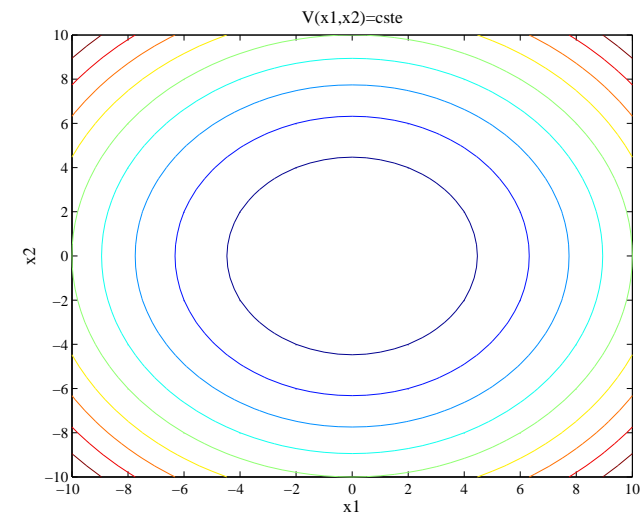
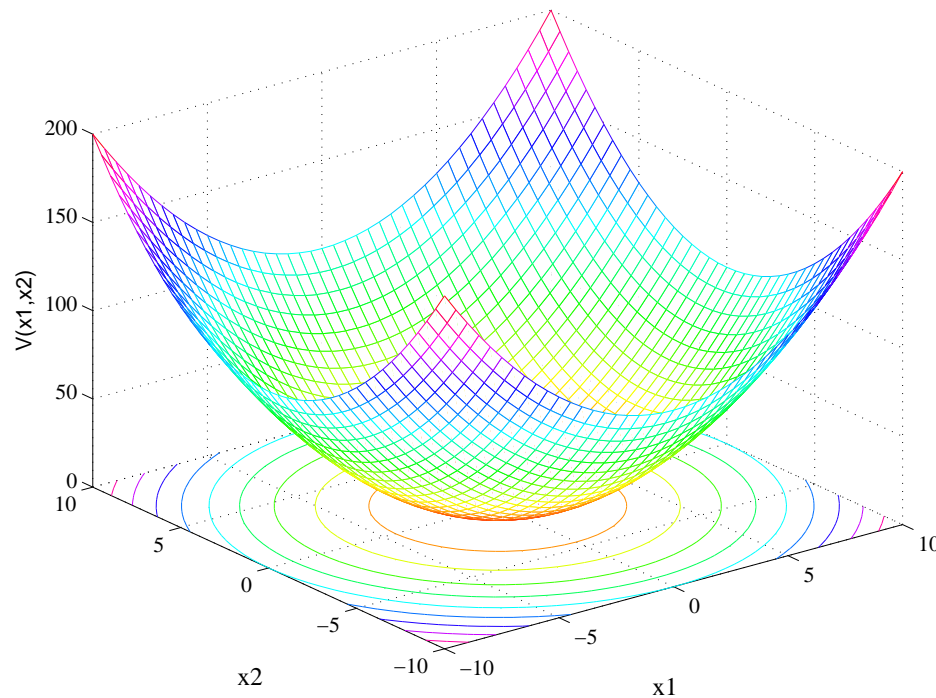
Comment construire des F.L. ?

- ✂ ...si je le savais !!!
- ✂ Difficulté (limite) de l'approche.
- ✂ Il n'existe pas de \mathbb{R}^n mais seulement des approches qui peuvent (ou non) aboutir ou mener à des pistes.
- ✂ On va considérer ici 3 *techniques*
 - ✂ L'utilisation de fonctions "classiques"
 - ✂ L'approche de Krasovskii
 - ✂ L'approche du gradient

Quadratique $V = x^T P x$

- ✂ La plus classique avec P définie positive, ici $P = I_2$

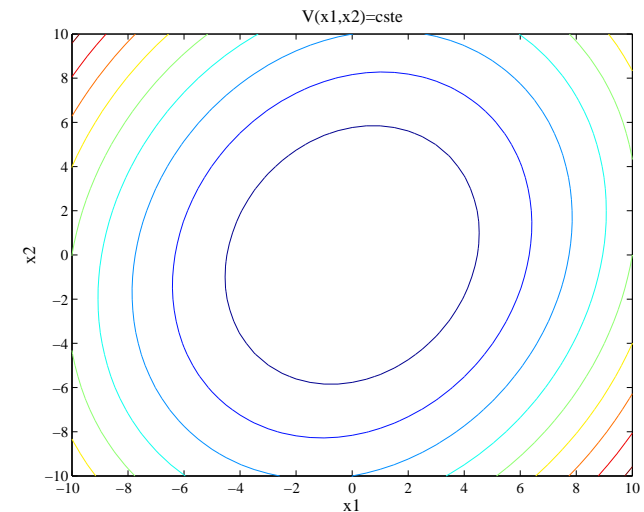
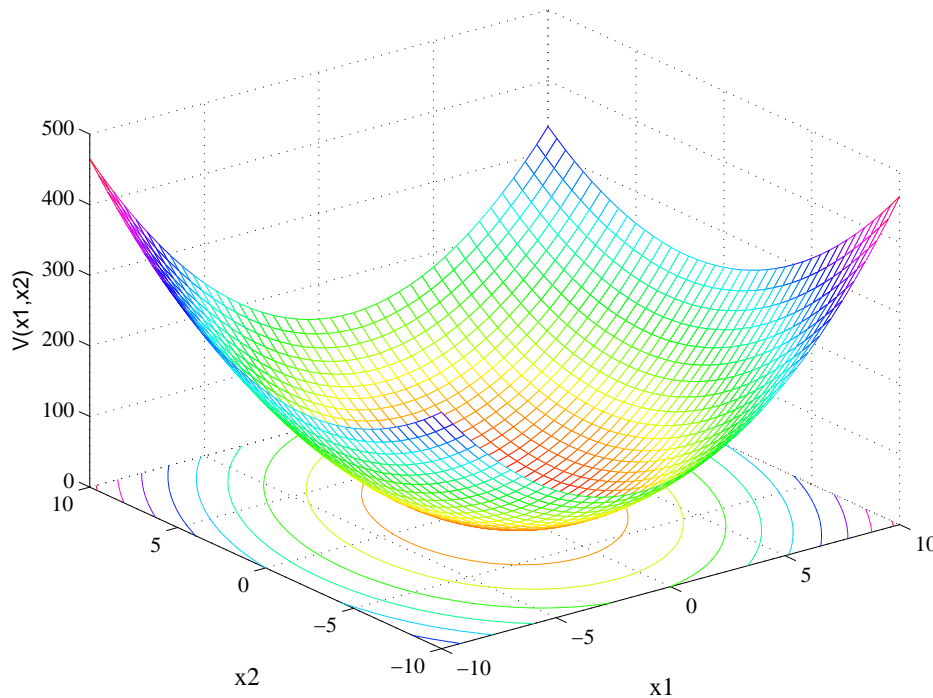
$$V(x) =$$



Quadratique $V = x^T P x$ (2)

✂ Avec P différent, on modifie l'orientation et la pente du *bol*.

$$V(x) =$$

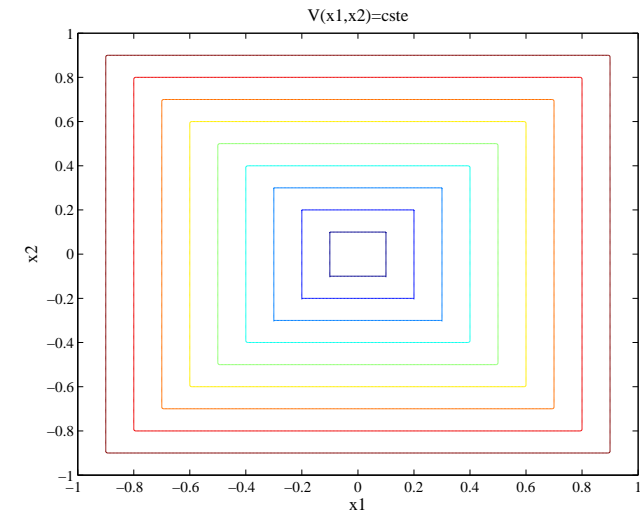
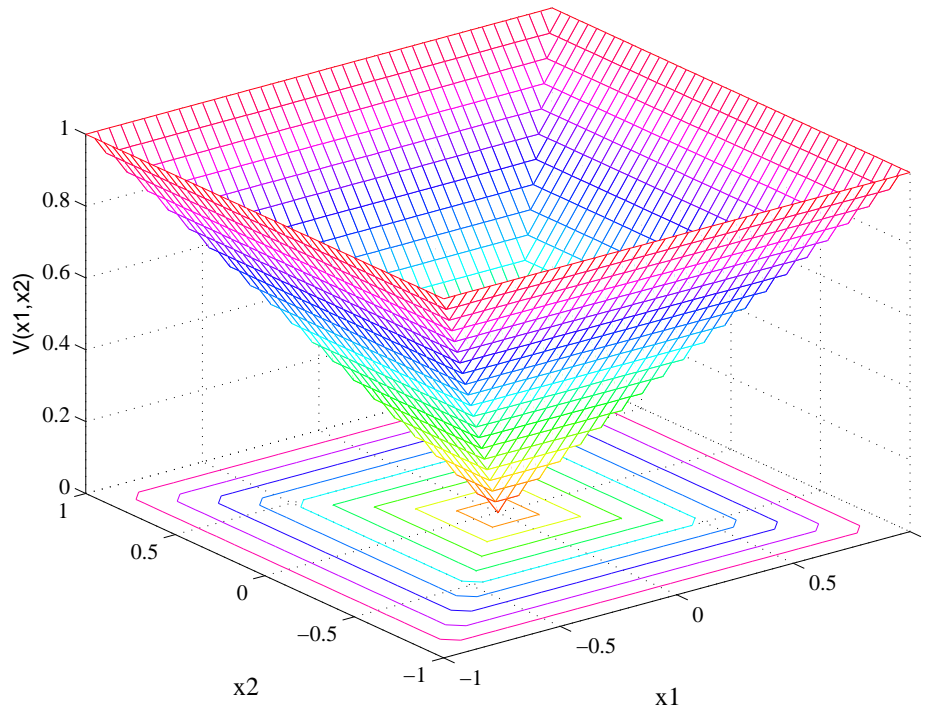




La norme du max

✂ Moins habituelle, elle utilise le valeur absolue

$$V(x) =$$

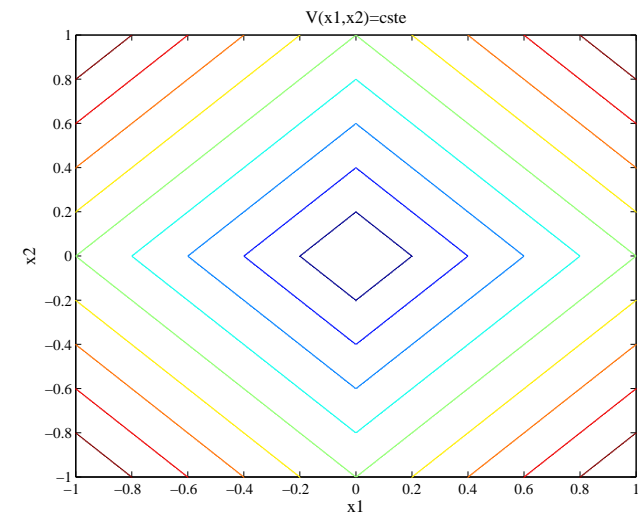
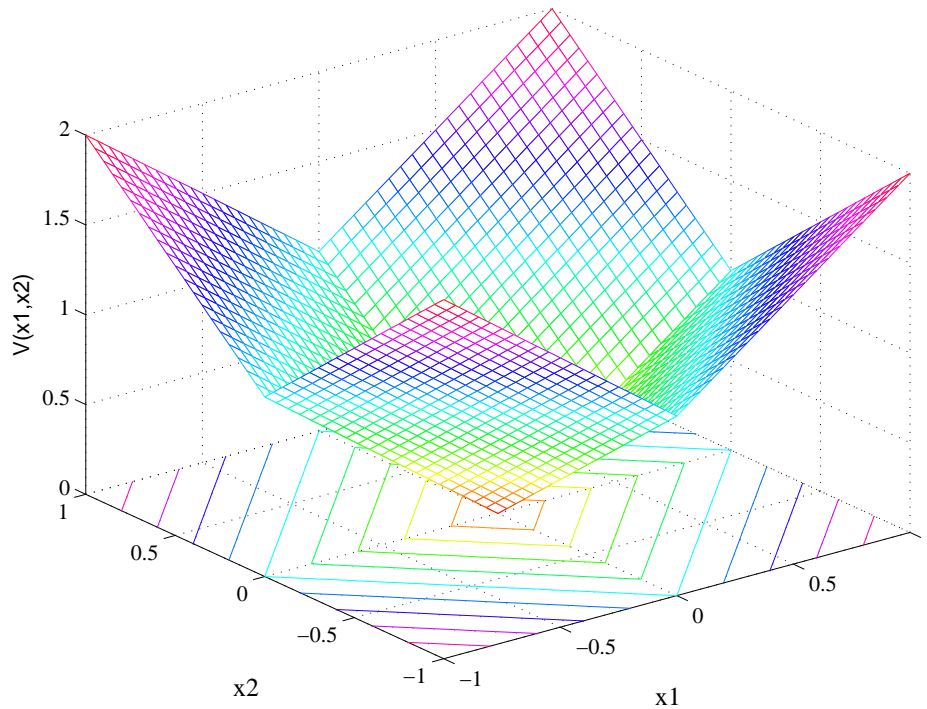




La norme duale

- Assez similaire (de part ses propriétés) au cas précédent

$$V(x) =$$





Exercice

✂ Stabilité de

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = 3x_2 \\ \dot{x}_2 = -x_1 - x_2^3 \end{cases}$$

avec la fonction de Lyapunov candidate :

$$V(x) = x^T \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} x$$





Exercice sur l'instabilité

✂ On peut montrer que le système

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = -x_1 \\ \dot{x}_2 = x_2 + x_2^3 \end{cases}$$

est instable avec le théorème suivant :

Théorème 3.1 *S'il est possible de trouver une fonction $V(x)$ dont la dérivée est de $$V'(x) > 0$ dans un voisinage Ω de l'origine et que $V(x)$ soit $<math>V(x) < 0</math> ou $$V(x) > 0$, alors l'équilibre est instable.$$$*

✂ et la fonction $V(x)$:

$$V(x) = \frac{1}{2} (x_1^2 - x_2^2)$$



Cas des système linéaires

- ✂ Système linéaire : $\dot{x} = Ax$ avec x et $A \in \mathcal{R}^{n \times n}$
- ✂ Supposons qu'il existe une matrice P telle que $V(x) = x^T P x$ soit définie positive
- ✂ P est une matrice définie positive \Rightarrow toutes ses valeurs propres sont
- ✂ Pour vérifier la stabilité asymptotique de l'origine par Lyapunov on doit vérifier

$$\begin{aligned} \dot{V}(x) &= \dot{x}^T P x + x^T P \dot{x} \\ &= x^T (A^T P + P A) x \end{aligned}$$

- ✂ Il faut donc qu'il existe une matrice Q tq
- ✂ S'il est possible de trouver P pour une matrice Q alors l'origine est asymptotiquement stable.

- ✂ Système linéaire commandé : $\dot{x} = Ax + Bu$
- ✂ Le système est stabilisable par retour d'état $u = Kx$ si il existe une matrice $P < 0$ telle que

$$\begin{aligned}
 V(x) &= x^T P x > 0 \\
 \dot{V}(x) &= \dot{x}^T P x + x^T P \dot{x} \\
 &= (Ax + BKx)^T P x + x^T P (Ax + BKx) \\
 &= x^T (A + BK)^T P x + x^T P (A + BK) x \\
 &= x^T \left((A + BK)^T P + P (A + BK) \right) x \\
 \dot{V}(x) &= x^T (A^T P + K^T B^T P + PA + PBK) x < 0
 \end{aligned}$$

- ✂ La résolution numérique de ce problème (BMI) est très difficile (termes croisés entre les variables à déterminer P et K).

- ✂ Multiplions à droite et à gauche par P^{-1}

$$x^T (A^T P + K^T B^T P + PA + PBK) x < 0$$

$$x^T (P^{-1} A^T + P^{-1} K^T B^T + AP^{-1} + BKP^{-1}) x < 0$$

- ✂ Posons maintenant $S = P^{-1} K^T B^T + BKP^{-1}$ et $R = P^{-1} A^T + AP^{-1}$, on obtient alors

$$\dot{V}(x) < 0 \Leftrightarrow x^T (SA^T + R^T B^T + AS + BR) x < 0$$

- ✂ La détermination de R et de S est (plus) *facilement* numériquement faisable.
- ✂ Le gain K stabilise le système.
- ✂ La théorie de Lyapunov apporte (aussi) des réponses pour la commande des systèmes linéaires.



Méthode de Krasovskii

- ✂ Méthode assez empirique de prime abord qui consiste à considérer la FL candidate $V(x) = f^T(x)f(x)$
- ✂ **Théorème 3.2** Soit le système autonome $\dot{x} = f(x)$ dont le PE étudié est l'origine et soit la matrice Jacobienne $A(x) = \left[\frac{\partial f}{\partial x} \right]$.
Si la matrice $\Lambda(x) =$ est dans un voisinage Ω de l'origine, alors l'origine est

Une FL pour ce système est donnée par : $V(x) = f^T(x)f(x)$.
Si de plus $\Omega = \mathcal{R}^n$ et $\lim_{\|x\| \rightarrow \infty} V(x) = \infty$ alors l'origine est un

- ✂ Exemple avec le système

$$\begin{cases} \dot{x}_1 &= -6x_1 + 2x_2 \\ \dot{x}_2 &= 2x_1 - 6x_2 - 2x_2^3 \end{cases}$$



Méthode de Krasovskii (extension)

- ✂ Une généralisation de ce résultat existe avec

$$V(x) = f^T(x)P f(x)$$

- ✂ **Théorème 3.3** Soit le système autonome $\dot{x} = f(x)$ dont le PE étudié est l'origine et soit la matrice Jacobienne $A(x) = \left[\frac{\partial f}{\partial x} \right]$. S'il existe deux matrices $P = P^T > 0$ et $Q = Q^T > 0$ telles que la matrice $\Lambda(x) =$ dans un voisinage Ω de l'origine, alors l'origine est

Une FL pour ce système est donnée par : $V(x) = f^T(x)P f(x)$

Si de plus $\Omega = \mathcal{R}^n$ et $\lim_{\|x\| \rightarrow \infty} V(x) = \infty$ alors l'origine est

- ✂ Ces pondérations permettent d'apporter qq degrés de liberté dans la technique mais cette méthode ne concerne que des systèmes *formatés*



Méthode du gradient

- ✂ Point de départ - ce qui est difficile à trouver \Rightarrow
- ✂ On va partir de cela (gradient d'une fonction) pour tenter de construire la fonction $V(x)$.
- ✂ On suppose le gradient d'une fonction $V(x)$ inconnue
 $\nabla V =$

- ✂ On impose la condition de négativité :

$$\dot{V}(x) = \nabla V(x) \dot{x} = \frac{\partial V}{\partial x} \dot{x} = < 0$$

- ✂ On présuppose (tout de même) une forme *simple* à $\nabla V(x)$ de type polynomiale :

$$\nabla V_i(x) = \frac{\partial V}{\partial x_i} =$$



Méthode du gradient (2)

- Les a_{ij} sont des coefficients qui peuvent dépendre des x_i :

$$a_{ij} =$$

- De toute évidence, il est préférable de prendre $a_{ij}^v(x) = 0$
- Afin de pouvoir retrouver la fonction $V(x)$ à partir de son gradient il faut (théorème de Schwarz) vérifier les conditions croisées :

$$\frac{\partial \nabla V_i}{\partial x_j} = \frac{\partial \nabla V_j}{\partial x_i} \Rightarrow \frac{\partial^2 V}{\partial x_i \partial x_j} = \frac{\partial^2 V}{\partial x_j \partial x_i}$$

- La fonction de Lyapunov candidate se calcule comme :

$$V(x) = \int_0^{x_1} \nabla V_1(x_1, 0, \dots, 0) dx_1 + \int_0^{x_2} \nabla V_2(x_1, x_2, \dots, 0) dx_2 \\ + \dots + \int_0^{x_n} \nabla V_n(x_1, x_2, \dots, x_n) dx_n$$

Méthode du gradient : procédure

- ✂ La procédure de la méthode est:
 1. Établissement de ∇V pour le dimension du problème
 2. Écriture de la fonction W (introduction des équations du système)
 3. Simplification de W pour la rendre
 4. Utilisation des relations croisées
 5. Détermination des a_{ij} pour s'assurer que W est
 6. Calcul de la fonction candidate $V(x)$
 7. Vérifier que $V(x)$ est

Méthode du gradient : Exemple

✂ Soit le système :

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = x_2 \\ \dot{x}_2 = -x_1^3 - 3x_2 \end{cases}$$

✂ Établissement de ∇V pour le dimension du problème :

$$\nabla V = \begin{pmatrix} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 \end{pmatrix}$$

✂ Écriture de la fonction $W = \nabla V \dot{x}$

$$W = a_{11}x_1x_2 + a_{12}x_2^2 - a_{21}x_1^4 - 3a_{21}x_1x_2 - a_{22}x_1^3x_2 - 3a_{22}x_2^2$$

$$W = -a_{21}x_1^4 + (a_{12} - 3a_{22})x_2^2 + (a_{11} - 3a_{21} - a_{22}x_1^2)x_1x_2$$

Méthode du gradient : Exemple (2)

- ✂ *Simplification de W pour la rendre (semi) définie négative* : une solution (par forcément optimale mais simple) pour rendre $W = -a_{21}x_1^4 + (a_{12} - 3a_{22})x_2^2 + (a_{11} - 3a_{21} - a_{22}x_1^2)x_1x_2 < 0$ est de choisir :

$$\begin{cases} > 0 \\ < 0 \\ = 0 \end{cases}$$

- ✂ *Utilisation des relations croisées* : dans ce cas ($n = 2$) \Rightarrow

$$\frac{\partial a_{11}}{\partial x_2} x_1 + \frac{\partial a_{12}}{\partial x_2} x_2 + a_{12} = \frac{\partial a_{21}}{\partial x_1} x_1 + a_{21} + \frac{\partial a_{22}}{\partial x_1} x_2$$
- ✂ *Détermination des a_{ij} pour s'assurer que W est (semi) définie négative* : un jeu de valeur qui vérifie ces conditions est :

$$a_{12} = a_{21} = \quad a_{22} = \quad a_{11} =$$

Méthode du gradient : Exemple (3)

✂ On a : $\nabla V = \begin{pmatrix} (3 + 2x_1^2)x_1 + x_2 \\ x_1 + 2x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3x_1 + 2x_1^3 + x_2 \\ x_1 + 2x_2 \end{pmatrix}$

✂ Calcul de la fonction candidate $V(x)$:

$$V(x) = \int_0^{x_1} \nabla V_1(x_1, 0, \dots, 0) dx_1 + \int_0^{x_2} \nabla V_2(x_1, x_2, \dots, 0) dx_2 \\ + \dots + \int_0^{x_n} \nabla V_n(x_1, x_2, \dots, x_n) dx_n$$

$$V(x) =$$

$$V(x) =$$

✂ Vérifier que $V(x)$ est définie positive : on peut réécrire $V(x)$:

$$V(x) =$$

ce qui est positif

Méthode du gradient : Exemple (conclusion)

✂ On a une fonction candidate telle que :

$$V(x) =$$

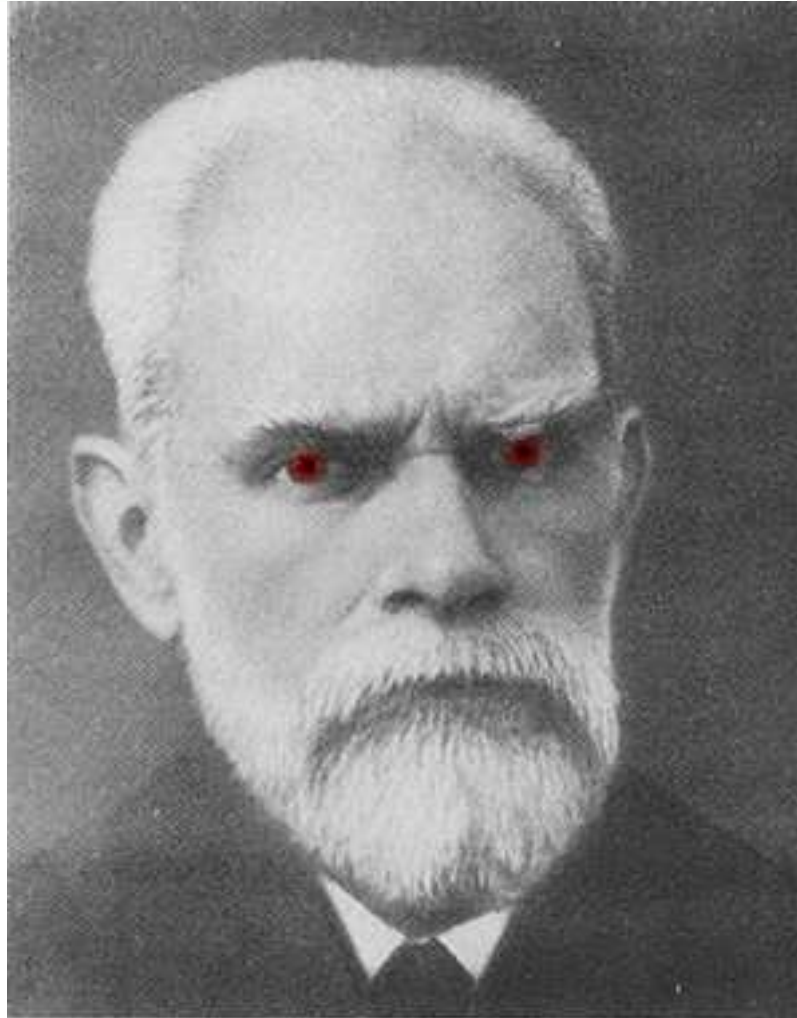
$$\dot{V}(x) = \quad < 0,$$

✂ Donc l'origine est un PE asymptotiquement stable.

✂ Conclusion générale

- ✂ Le stabilité est le souci majeur de l'automaticien.
- ✂ Lyapunov : réflexion sur la stabilité.
- ✂ Première méthode : idée de la stabilité d'un point d'équilibre dans un *voisinage* de celui-ci.
- ✂ Seconde méthode : preuve de stabilité dans un domaine donné.
- ✂ Seconde méthode : s'applique aux systèmes linéaires (commande optimale - commande robuste - système incertain - ...).
- ✂ Difficulté de l'approche : trouver la bonne fonction.
- ✂ Limite de l'approche : on n'a vu ici que les systèmes autonomes, pas de possibilité (notamment) de traiter un suivi de trajectoire.

Lyapunov...



...que du bonheur !!