

# guía dinámica de los anfibios del bosque montano oriental

amphibia  
**WEB**



**santiago ron**  
coordinador editorial

# Lista de especies

Número de especies: 206

## Anura

### Hemiphractidae

*Gastrotheca espeletia*, Rana marsupial de La Cocha  
*Gastrotheca litonedis*, Rana marsupial azuaya  
*Gastrotheca orophylax*, Rana marsupial de Papallacta  
*Gastrotheca pseustes*, Rana marsupial de San Lucas  
*Gastrotheca psychrophila*, Rana marsupial lojana  
*Gastrotheca testudinea*, Rana marsupial de Jimenez de la Espada  
*Gastrotheca weinlandii*, Rana marsupial de Weinland  
*Gastrotheca lojana*, Rana marsupial lojana  
*Gastrotheca andaquiensis*, Rana marsupial de Andaqui  
*Hemiphractus proboscideus*, Rana de cabeza triangular de Sumaco  
*Hemiphractus scutatus*, Rana de cabeza triangular cornuda incubadora  
*Hemiphractus bubalus*, Rana de cabeza triangular de Ecuador

### Bufonidae

*Atelopus bomolochos*, Jambato de Cuenca  
*Atelopus boulengeri*, Jambato de Boulenger  
*Atelopus exiguus*, Jambato de Mazán  
*Atelopus planispina*, Jambato de planispina  
*Atelopus halihelos*, Jambato de Morona Santiago  
*Atelopus nepiozomus*, Jambato de suro  
*Atelopus orcesi*, Jambato de Orcés  
*Atelopus pachydermus*, Jambato verrugoso  
*Atelopus petersi*, Jambato de Peters  
*Atelopus podocarpus*, Jambato de Podocarpus  
*Atelopus ignescens*, Jambato negro  
*Osornophryne simpsoni*, Osornosapo de Simpson  
*Osornophryne cofanorum*, Osornosapo cofán  
*Osornophryne antisana*, Osornosapo de Antisana  
*Osornophryne bufoniformis*, Osornosapo de Santa Bárbara  
*Osornophryne guacamayo*, Osornosapo de Guacamayo  
*Osornophryne puruanta*, Osornosapo gigante  
*Osornophryne sumacoensis*, Osornosapo de Sumaco  
*Rhinella marina*, Sapo de la caña  
*Rhinella margaritifera*, Sapo común sudamericano

### Centrolenidae

*Centrolene condor*, Rana de cristal del Cóndor  
*Centrolene medemi*, Rana de cristal de Medem  
*Centrolene pipilatum*, Rana de cristal cantora  
*Centrolene huilense*, Rana de cristal del Huila  
*Centrolene bacatum*, Rana de cristal de rostro adornado  
*Centrolene buckleyi*, Rana de cristal altoandina de Buckley  
*Nymphargus cochranae*, Rana de cristal de Cochran  
*Nymphargus posadae*, Rana de cristal del Cauca  
*Nymphargus wileyi*, Rana de cristal de Yanayacu  
*Nymphargus anomalus*, Rana de cristal anómala  
*Nymphargus cariticommatus*, Rana de cristal de Morona Santiago  
*Nymphargus megacheirus*, Rana de cristal de Santa Rosa  
*Nymphargus siren*, Rana de cristal del río Coca  
*Nymphargus sucre*, Rana de cristal de Sucre  
*Nymphargus mariae*, Rana de cristal de María

*Chimerella mariaelenae*, Rana de cristal de María Elena  
*Espadarana audax*, Rana de cristal de espina curva  
*Rulyrana flavopunctata*, Rana de cristal de puntos amarillos  
*Rulyrana mcdiarmidi*, Rana de cristal del Río Jambue

## Telmatobiidae

*Telmatobius niger*, Uco de manchas naranjas  
*Telmatobius cirrhacelis*, Uco de Loja  
*Telmatobius vellardi*, Uco de Vellard

## Aromobatidae

*Allobates kingsburyi*, Rana saltarina del río Topo

## Hylidae

*Agalychnis buckleyi*, Rana mono de Buckley  
*Dendropsophus minutus*, Ranita amarilla común  
*Dendropsophus parviceps*, Ranita caricorta  
*Dendropsophus sarayacuensis*, Ranita de Sarayacu  
*Dendropsophus bifurcus*, Ranita payaso pequeña  
*Hyloscirtus pantostictus*, Rana de torrente del suro  
*Hyloscirtus tapichalaca*, Rana de torrente de Tapichalaca  
*Hyloscirtus phyllonathus*, Rana de torrente de Roque  
*Hyloscirtus torrenicola*, Rana de torrente de Putumayo  
*Hyloscirtus psarolaimus*, Rana de torrente de Papallacta  
*Hyloscirtus staufferorum*, Rana de torrente de Jondachi  
*Hyloscirtus pacha*, Rana de torrente de Pacha  
*Hyloscirtus lindae*, Rana de torrente de Linda  
*Hyloscirtus tigrinus*, Rana de torrente atigrada  
*Hyloscirtus condor*, Rana de torrente del Cóndor  
*Boana fasciata*, Rana arbórea de Gunther  
*Boana geographica*, Rana geográfica  
*Boana cinerascens*, Rana granosa  
*Boana lanciformis*, Rana lanceolada común  
*Boana almendarizae*, Rana arbórea de Almendáriz  
*Osteocephalus verruciger*, Rana de casco verrugosa  
*Osteocephalus festae*, Rana de casco de Festa  
*Osteocephalus duellmani*, Rana de casco de Duellman  
*Phyllomedusa ecuatoriana*, Rana mono ecuatoriana  
*Phyllomedusa perinesos*, Rana mono del río Salado  
*Scinax ruber*, Rana de lluvia listada  
*Scinax cruentommus*, Rana de lluvia del río Aguarico

## Strabomantidae

*Pristimantis nimbus*,  
*Pristimantis schultei*, Cutín de Schulte  
*Pristimantis bicantus*, Cutín de Yanayacu  
*Pristimantis devillei*, Cutín de Ville  
*Pristimantis gladiator*, Cutín gladiador  
*Pristimantis incomptus*, Cutín de Santa Rosa  
*Pristimantis leoni*, Cutín de León  
*Pristimantis lividus*, Cutín de Papallacta  
*Pristimantis petersi*, Cutín de Peters  
*Pristimantis w-nigrum*, Cutín Cualita  
*Pristimantis pycnodermis*, Cutín de antifaz  
*Pristimantis galdi*, Cutín verde amazónico  
*Pristimantis gagliardoii*, Cutín de Mazar  
*Pristimantis eriphus*, Cutín de musgo  
*Pristimantis festae*, Cutín paramero  
*Pristimantis bellae*, Cutín de la Candelaria

*Pristimantis muscosus*, Cutín de musgo  
*Pristimantis rhodostichus*, Cutín de Tangarana  
*Pristimantis acerus*, Cutín de Papallacta  
*Pristimantis andinognomus*, Cutín nomo  
*Pristimantis atratus*, Cutín del Suro Rancho  
*Pristimantis bambu*, Cutín del bambu  
*Pristimantis bromeliaceus*, Cutín de bromelias  
*Pristimantis buckleyi*, Cutín de Imbabura  
*Pristimantis chloronotus*, Cutín verde rayado  
*Pristimantis colodactylus*, Cutín de dedos cortos  
*Pristimantis colonensis*, Cutín de Colón  
*Pristimantis condor*, Cutín condor  
*Pristimantis cremnobates*, Cutín del Napo  
*Pristimantis cryophilus*, Cutín de San Vicente  
*Pristimantis cryptomelas*, Cutín críptico  
*Pristimantis ernesti*, Cutín de Ernesto  
*Pristimantis exoristus*, Cutín del río Piuntza  
*Pristimantis ganonotus*, Cutín de Yapitya  
*Pristimantis glandulosus*, Cutín glandular  
*Pristimantis huicundo*, Cutín de Sucumbíos  
*Pristimantis ignicolor*, Cutín de fuego  
*Pristimantis incanus*, Cutín del río Azuela  
*Pristimantis inusitatus*, Cutín inusual  
*Pristimantis kirklandi*, Cutín de Kirkland  
*Pristimantis leucopus*, Cutín del río Chingual  
*Pristimantis loujosti*, Cutín mandarina  
*Pristimantis minimus*, Cutín diminuto  
*Pristimantis modipeplus*, Cutín de Urbina  
*Pristimantis nephophilus*, Cutín de Rioja  
*Pristimantis nigrogriseus*, Cutín de Baños  
*Pristimantis ortizi*, Cutín de Ortiz  
*Pristimantis pastazensis*, Cutín de Pastaza  
*Pristimantis pataikos*, Cutín de Leimebamba  
*Pristimantis pecki*, Cutín de Peck  
*Pristimantis percultus*, Cutín de páramo bajo  
*Pristimantis peruvianus*, Cutín del Perú  
*Pristimantis prolatus*, Cutín oculto  
*Pristimantis proserpens*, Cutín de Sapote  
*Pristimantis pugnax*, Cutín del Salto de Agua  
*Pristimantis quaquaversus*, Cutín del río Coca  
*Pristimantis riveti*, Cutín de Riveti  
*Pristimantis rubicundus*, Cutín rubicundo  
*Pristimantis sternothylax*, Cutín de Huancabamba  
*Pristimantis serendipitus*, Cutín de la cordillera de Colán  
*Pristimantis unistrigatus*, Cutín de Quito  
*Pristimantis spinosus*, Cutín espinoso  
*Pristimantis supernatis*, Cutín de El Carmelo  
*Pristimantis thymelensis*, Cutín del paramo del Angel  
*Pristimantis trachyblepharis*, Cutín de franja blanca  
*Pristimantis tungurahua*, Cutín de Tungurahua  
*Pristimantis ventrimarmoratus*, Cutín de vientre marmoleado  
*Pristimantis versicolor*, Cutín versicolor  
*Pristimantis vidua*, Cutín viuda  
*Pristimantis mazar*, Cutín de Mazar  
*Pristimantis balionotus*, Cutín de lomo manchado  
*Pristimantis baryecus*, Cutín sordo de Morona  
*Pristimantis almendariz*, Cutín del Almendariz  
*Pristimantis ardyae*, Cutín de Zuñag  
*Pristimantis latericius*, Cutín anaranjado de Tinguichaca  
*Pristimantis tinajillas*, Cutín de Tinajillas  
*Pristimantis gualacenio*, Cutín Gualaceño  
*Pristimantis paquishae*, Cutín de Paquisha  
*Pristimantis marcoreyesi*, Cutín de Marco Reyes



*Pristimantis punzan*, Cutín de Punzan  
*Pristimantis puruscafeum*, Cutín Puro Café  
*Pristimantis roni*, Cutín de Ron  
*Pristimantis myersi*, Cutín de Myers  
*Pristimantis pinchaque*, Cutín tapir  
*Pristimantis sacharuna*, Cutín sacharuna  
*Pristimantis llanganati*, Cutín de los Llanganates  
*Pristimantis yanezi*, Cutín de Yánez  
*Pristimantis tinguichaca*, Cutín rayado de Tinguichaca  
*Pristimantis saturninoi*, Cutín del Padre Saturnino  
*Pristimantis sambalan*, Sambalan Rainfrog  
*Pristimantis churuwiai*, Cutín de Churuwia  
*Noblella lochites*, Rana sureña de Ecuador  
*Noblella personina*, Rana sureña de máscara  
*Strabomantis cornutus*, Cutín bocón de cuernos  
*Lynchius flavomaculatus*, Rana de Lynch de Loja  
*Lynchius simmonsii*, Rana de Lynch de Morona Santiago  
*Hypodactylus elassodiscus*, Rana gorda de Cuyuja  
*Hypodactylus brunneus*, Rana gorda del Carchi  
*Hypodactylus dolops*, Rana gorda del río Reventador  
*Hypodactylus nigrovittatus*, Rana gorda amazónica  
*Hypodactylus peraccai*, Rana gorda café

## Leptodactylidae

*Leptodactylus knudseni*, Sapo terrestre amazónico  
*Leptodactylus wagneri*, Rana terrestre de Wagner  
*Leptodactylus stenodema*, Rana terrestre de Moti

## Microhylidae

*Chiasmocleis parkeri*, Rana de hojarasca de Parker

## Dendrobatidae

*Hyloxalus bocagei*, Rana cohete de Bocage  
*Hyloxalus vertebralis*, Rana cohete de Cuenca  
*Hyloxalus anthracinus*, Rana cohete de Edwards  
*Hyloxalus elachyhistus*, Rana cohete de Loja  
*Hyloxalus exasperatus*, Rana cohete de Yapitya  
*Hyloxalus fuliginosus*, Rana cohete de Quijos  
*Hyloxalus marmoreoventris*, Rana cohete del río Negro  
*Hyloxalus mystax*, Rana cohete del río Piuntza  
*Hyloxalus nexipus*, Rana cohete de Los Tayos  
*Hyloxalus peculiaris*, Rana cohete de Pailas  
*Hyloxalus pulchellus*, Rana cohete de la Espada  
*Hyloxalus shuar*, Rana cohete shuar  
*Excidobates condor*, Rana venenosa del Cóndor  
*Andinobates abditus*, Rana venenosa de Azuela

# Caudata

## Plethodontidae

*Bolitoglossa palmata*, Salamandra palmeada

# Gymnophiona

## Caeciliidae

*Caecilia abitaguae*, Cecilia de Abitagua

*Caecilia crassisquama*, Cecilia de Normandia

## **Typhlonectidae**

*Chthonerpeton onorei*, Cecilia de El Reventador

## **Rhinatreumatidae**

*Epicrionops petersi*, Cecilia de Peters

# Anura

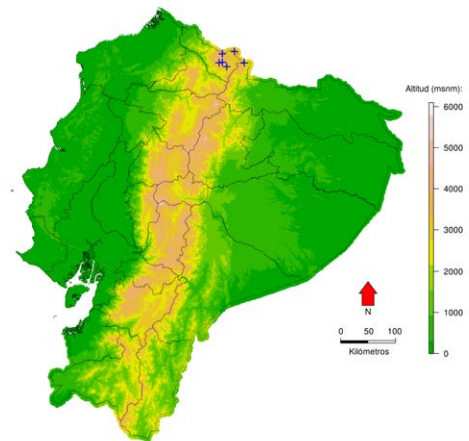
## Hemiphractidae



*Gastrotheca espeletia*

## Rana marsupial de La Cocha

Duellman y Hillis (1987)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Páramo, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Altoandina, Templada occidental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 49.4 mm (rango 47.0–52.6; n = 3) (Duellman 2015)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 47.5 mm (rango 44.3–51.9; n = 6) (Duellman 2015)

Es similar a *Gastrotheca pseustes* y *Gastrotheca riobambae* por sus piernas cortas y discos digitales pequeños. Difiere de *Gastrotheca pseustes* en su vientre con manchas negras (o uniformemente gris oscuro) en contraste con el vientre pálido o con manchas grises difusas en *Gastrotheca pseustes*, además, el primero tiene el rostro más angosto. En *Gastrotheca pseustes* y *Gastrotheca riobambae* el primer y segundo dedo son del

mismo tamaño, mientras que en *Gastrotheca espeletia* el Dedo I es más largo que el II. *Gastrotheca riobambae* tiene extensas membranas entre los dedos de los pies, mientras que en *Gastrotheca espeletia* las membranas no pequeñas (Duellman y Hillis 1987).

## Descripción

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Esta descripción fue realizada en base a 40 especímenes. El cuerpo es robusto; los machos alcanzan una longitud rostro-cloacal de 52,6 mm y de 51,9 mm en hembras. La cabeza es ligeramente más ancha que larga, y casi tan ancha como el cuerpo. El rostro es redondeado de forma aguda en vista dorsal, y se redondea en perfil lateral, que sobresale más allá del margen de la mandíbula. El canthus rostralis es angular en la sección transversal. La región loreal es ligeramente cóncava; los labios son redondeados. La parte superior de la cabeza es cóncava. La distancia interorbital es ligeramente mayor que el ancho del párpado superior. El área internarial es ligeramente deprimida. Los nostrilos son ligeramente protuberantes, y se dirigen dorsolateralmente en un punto justo detrás del margen anterior de la mandíbula inferior y por debajo del extremo anterior del canthus rostralis. El diámetro del ojo es ligeramente menor a su distancia de los nostrilos. El tímpano es verticalmente ovoide, y está separado del ojo por una distancia 1,5 veces la longitud del tímpano. El anillo timpánico es distinto y suave. El pliegue supratimpánico es débil, y se extiende desde la esquina posterior del ojo a un punto por encima de la inserción del brazo. El brazo es robusto. La mano es de tamaño moderado. Los dedos no son membranosos. Los discos en los dedos son pequeños, redondos, y apenas más anchos que los dígitos; el ancho del disco en el tercer dedo es de aproximadamente el 60% de la longitud del tímpano. Los tubérculos subarticulares son pequeños, subcónicos y no bífidos; Los tubérculos supernumerarios son pocos, y están sólo en los segmentos proximales de los dedos. El tubérculo palmar es bífido; el tubérculo prepollical es elongadamente ovoide; en los machos, el pulgar lleva excrescencias nupciales marrones medialmente. La extremidad posterior es moderadamente corta y robusta. La longitud de la tibia es de aproximadamente el 38% de la longitud rostro-cloacal; la longitud del pie es de aproximadamente el 43% de la longitud rostro-cloacal. Un calcar está ausente en el talón; los pliegues del tarso están ausentes. El tubérculo metatarsiano exterior es mínimo; el tubérculo metatarsal interno es ovoide, y no es visible desde arriba. Los dedos son largos. Aproximadamente un tercio de los dedos de los pies son palmeados. Los tubérculos subarticulares son pequeños; los tubérculos supernumerarios son mínimos, y están presentes sólo en los segmentos proximales de los dedos de los pies. La piel en el dorso de la cabeza, el cuerpo, y extremidades es suave; los tubérculos de los párpados están ausentes. La piel en los flancos es areolada, la piel en el vientre y superficies ventrales de los muslos es granular. Pliegues cloacales y tubérculos están ausentes. La abertura del marsupio es estrecho y en forma de V, con el borde anterior en a nivel del sacro. Los procesos dentígeros de los vomers son posteromedialmente inclinados, y están separadas medialmente entre los márgenes posteriores de las coanas, pequeñas y ovoides. Cada proceso lleva de cuatro a seis dientes.

## Coloración

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). La coloración es altamente variable, va desde café oscuro hasta marrón con marcas cafés, o verdes con marcas de color verde oscuro. Espécimen de la localidad de Tulcán, provincia de Carchi, Ecuador: El dorso es café claro con marcas color café oscuro con bordes blancos; hay un ligero color verde cerca del tímpano, la axila y la ingle. Los flancos y las superficies inferiores de los muslos son ligeramente verde azuladas y manchadas con café. El vientre es amarillo oscuro pálido manchado con gris. El iris es color café chocolate. Individuo de la localidad de El Carmelo, provincia de Carchi, Ecuador: El dorso es verde claro con marcas verde oscuro bordeando con negro o crema. Los flancos superiores son de color verde oscuro, mientras que los costados inferiores son de color amarillo pálido. el vientre tiene un color blanco cremoso, la ingle y las superficies ocultas de los muslos son de color azul pálido. tiene una mancha postocular de color café con algo de anaranjado, el iris es café cobrizo.

## Hábitat y Biología

La hembra transporta los embriones en una bolsa dorsal y libera a los renacuajos en aguas casi quietas o empozadas. Los ovocitos miden 1.1-1.8 mm (Almendáriz y Orcés, 2004). Se han encontrado machos cantando tanto en la noche como en el día. La mayoría de renacuajos se han encontrado en estanques rodeados de hierba en los páramos, también en estanques de pastizales y en zanjas de drenaje. Renacuajos de todos los estadios de desarrollo se han encontrado en los meses de febrero, mayo y julio. Individuos recién metamorfoseados se han encontrado en julio. Probablemente *G. espeletia* tiene una temporada de apareamiento larga, o continua, en los páramos húmedos, y puede que los renacuajos requieran varios meses para desarrollarse. En Ecuador se encuentran solo en la zona andina del norte. Puede bajar a subpáramo y zonas cultivadas pero se la asocia principalmente a páramos en los que se encuentra *Espeletia pycnophylla* (Asteraceae), sobre todo en la zona del Páramo del Ángel en la que ambas especies comparten límites de distribución.

## Distribución

*Gastrotheca espeletia* se distribuye en la parte sur de la Cordillera Central de Colombia, el Nudo de Pasto en el sur (Departamento de Nariño) de ese país y al norte de Ecuador (provincia de Carchi).

Rango Altitudinal:

De 2530 a 3400 m sobre el nivel del mar

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

## Taxonomía

Véase comentarios en Frost (2009). Restrepo-Toro (2004) cuestiona la validez de esta especie.

## Etimología

El nombre específico *espeletia* es una aposición que se refiere al género de plantas *Espeletia* característica de los páramos, en la que vive esta especie (Duellman y Hillis 1987).

## Información Adicional

Duellman y Hillis (1987) proveen información filogenética con base en datos de aloenzimas y morfología. Renjifo (1997) provee una foto en color de un ejemplar de Chiles, Nariño. Schmidt et al. (2002) reportan cromosomas mitóticos supernumerarios mediante técnicas de bandeado y hibridación *in situ* fluorescente. Almendáriz y Orcés (2004) proveen datos de distribución en Ecuador y una fotografía en color de un individuo de Laguna verde. Restrepo-Toro (2004) provee un sumario (incluida una foto en color) y mapa de distribución.

## Literatura Citada

1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino, Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
3. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1987. Marsupial frogs (Anura: Hylidae: *Gastrotheca*) of the Ecuadorian Andes: resolution of taxonomic problems and phylogenetic relationships. Herpetologica 43:141-173. PDF
4. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
5. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php>. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009].
6. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.
7. Renjifo, J. M. 1997. Ranas y Sapos de Colombia. Editorial Colina, Medellín [y] Santa Fe de Bogotá, 130.
8. Restrepo-Toro, J. H. 2004. Rana marsupial de La Cocha. *Gastrotheca espeletia*. Pp. 273-277. En: Rueda-Almonacid, J. V., Lynch, J. D. and Amézquita, A., 2004. Libro Rojo de Anfibios de Colombia. Serie Libros Rojos de Especies Amenazadas de Colombia. Conservation International Colombia, Instituto de Ciencias Naturales - Universidad Nacional de Colombia, Ministerio del Medio Ambiente, Bogotá.
9. Schmidt, M., Ziegler, C. G., Steinleina, C. y Haaf, T. 2002. Chromosome banding in Amphibia XXIV. The B chromosomes of *Gastrotheca espeletia* (Anura: Hylidae). 97:205-218.

## Autor(es)

Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

## Editor(es)

Luis A. Coloma.

## Fecha Compilación

Martes, 1 de Enero de 1901

## Fecha Edición

Jueves, 17 de Junio de 2010

## Actualización

Miércoles, 10 de Febrero de 2016

## ¿Cómo citar esta sinopsis?

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., Frenkel, C. y Félix-Novoa, C., 2010. *Gastrotheca espeletia* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .





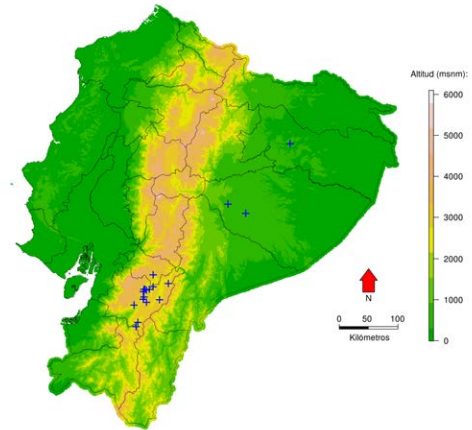
EN PELIGRO

fauna  
WEB

*Gastrotheca litonedis*

## Rana marsupial azuaya

Duellman y Hillis (1987)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada occidental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 53.8 mm (rango 48.9–57.4; n = 13) (Duellman 2015)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 58.0 mm (rango 53.5–62.4; n = 22) (Duellman 2015)

Difiere de *Gastrotheca pseustes* por su cabeza más ancha, rostro obtuso, membranas ligeramente más extensas, discos digitales más grandes y vientre uniformemente pálido. Difiere de *Gastrotheca lojana* y *Gastrotheca psychrophila* por tener los miembros traseros proporcionalmente más cortos y los flancos pálidos con manchas oscuras. *Gastrotheca litonedis* también difiere de *Gastrotheca lojana* en que no tiene la línea cantal oscura, las líneas supra anal pálida y la dorsolateral y las manchas oscuras en el vientre. Difiere de *Gastrotheca psychrophila* y *Gastrotheca litonedis* porque el Dedo I es casi del mismo tamaño que el Dedo II y marcas oscuras usualmente presentes en el dorso (Duellman y Hillis 1987).

### Descripción

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Esta descripción fue realizada en base a 24 especímenes. El cuerpo es moderadamente robusto. La longitud máxima rostro-cloacal es de 52.5 mm en machos y de 62,4 mm en hembras. La cabeza es ligeramente más ancha que larga,

e igual de ancha que el cuerpo. El rostro es redondeado en vista dorsal, y en el perfil. El canthus rostralis es angular en sección transversal. La región loreal es apenas cóncava; los labios se redondean. La parte superior de la cabeza es ligeramente cóncava. La distancia interorbital es el doble del ancho del párpado superior. El área internarial es plana. Los nostrilos son apenas protuberantes, y están dirigidos lateralmente en el nivel del margen anterior del labio inferior y en el extremo del canthus rostralis. El diámetro del ojo es ligeramente menor que su distancia de la fosa nasal. El tímpano es verticalmente ovoide, y está separado del ojo por una distancia ligeramente mayor que la longitud del tímpano. El anillo timpánico es distinto y suave. El saco supratimpánico es moderadamente grueso, y se extiende desde la esquina posterior del ojo a un punto por encima de la inserción del antebrazo. El brazo es moderadamente robusto, y carece de tubérculos cubitales. La mano es de tamaño moderado. Los dedos no tienen membranas. Los discos de los dedos son pequeños y redondos; el ancho del disco en el tercer dedo es igual a la longitud del tímpano. Los tubérculos subarticulares son moderadamente grandes y redondos. Los tubérculos supernumerarios son pequeños y poco numerosos, y ocurren sólo en los segmentos proximales. El tubérculo palmar no es bífido; el tubérculo prepollical es alargado y de forma ovoide; el parche de excrescencias nupciales marrones está presente en la base medial del pulgar. La extremidad posterior es moderadamente corta y robusta. La longitud de la tibia es de aproximadamente 44% de la longitud rostro-cloacal; la longitud del pie es de aproximadamente 45% de la longitud rostro-cloacal. Los talones carecen calcares y tubérculos. El pliegue tarsal exterior está ausente; un débil pliegue tarsal interior está presente en la mitad distal del tarso. El tubérculo interior metatarsal es grande, delgado, ovoide, y no es visible desde arriba; un tubérculo metatarsal exterior está ausente. Los dedos de los pies son largos. Los dedos de los pies son aproximadamente un tercio palmeados, no hay ninguna banda entre el primer y segundo dedo del pie; Los tubérculos subarticulares son moderadamente pequeños y redondos; los tubérculos supernumerarios son pequeños, y están presentes sólo en los segmentos proximales. La textura de la piel en el dorso de la cabeza, cuerpo, y las extremidades es variable: areoladas (50%), liso (21%), granular (21%), o pustular (8%). La piel de los flancos es suave; la piel del vientre y superficies ventrales de los muslos es granular. Los tubérculos están ausentes en los párpados superiores. Pliegues cloacales y tubérculos están ausentes. La apertura del marsupio tiene forma de U, con el borde anterior a nivel del sacro. Los procesos dentígeros de los vomers son ligeramente posteromedialmente inclinados, y están separados por poco entre las coanas que son pequeñas y redondas. Cada proceso lleva de cinco a siete dientes.

### Coloración

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Muchos individuos, incluyendo el holotipo, tienen un dorso uniformemente verde, mientras que otros tienen el dorso de color marrón. Marcas dorsales de color café oscuro están presentes en algunos individuos. Los flancos son café bronce. La axila, ingles y superficies escondidas de los muslos son de color azul pálido; el vientre es gris cremoso. El iris es de color bronce profundo, con reticulaciones negras.

### Hábitat y Biología

La hembra transporta los embriones en una bolsa dorsal y libera a los renacuajos en aguas casi quietas o empozadas (Base de datos QCAZ). Una hembra depositó 42 renacuajos en agosto de 1982 (Almendáriz y Orcés, 2004). Se la encuentra en las zonas de laderas del este de la Cordillera Occidental al sur del Ecuador (Duellman 2015).

### Distribución

*Gastrotheca litonedis* se conoce de ocho localidades en valles interandinos de los Andes del sur de Ecuador (~1750 km<sup>2</sup>) en las provincias de Cañar, Azuay y Loja.

Rango Altitudinal:

De 2750 a 2854 sobre el nivel del mar

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

### Taxonomía

En el grupo de *Gastrotheca plumbea*. Su especie hermana es *Gastrotheca lojana* (Duellman y Hillis, 1987).

### Etimología

El nombre de la especie se deriva del griego *litos* que significa “llanura” y *nedys* que significa “vientre”, en referencia a su vientre sin marcas (Duellman y Hillis 1987).

### Información Adicional

Duellman y Hillis (1987) proveen información filogenética con base en datos de aloenzimas y morfología. También presentan una foto en blanco y negro. Almendáriz y Orcés (2004) proveen una descripción morfológica y datos de distribución.

### Literatura Citada

1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino, Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.

3. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1987. Marsupial frogs (Anura: Hylidae: *Gastrotheca*) of the Ecuadorian Andes: resolution of taxonomic problems and phylogenetic relationships. *Herpetologica* 43:141-173. PDF
4. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
5. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php>. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009].
6. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.
7. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.

**Autor(es)**

Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

**Editor(es)****Fecha Compilación**

Sábado, 3 de Enero de 2015

**Fecha Edición**

Miércoles, 22 de Marzo de 2017

**Actualización**

Miércoles, 22 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., Frenkel, C. y Félix-Novoa, C. 2017. *Gastrotheca litonedis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .





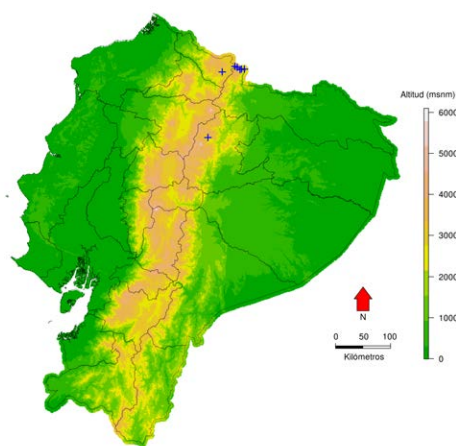
**VULNERABLE**

fauna  
WEB

*Gastrotheca orophylax*

## Rana marsupial de Papallacta

Duellman y Pyles (1980)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 53.7 mm (rango 47.6–59.1; n = 24) (Duellman 2015)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 59.3 mm (rango 50.8–74.0; n = 15). (Duellman 2015)

Es uniformemente verde excepto por una corta línea supratimpánica bronce y un tímpano también bronce. En tamaño y estructura se parece a *Gastrotheca lojana* y *Gastrotheca plumbea*, ambas usualmente con líneas supraanal, labial y dorso-lateral pálidas. La mayoría de especímenes de *Gastrotheca lojana* tiene marcas oscuras dorsales y manchas negras ventrales, mientras que *Gastrotheca plumbea* tiene los flancos café oscuro (Duellman y Hillis 1987).

### Descripción

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Esta descripción fue realizada en base a 56 especímenes. El cuerpo es moderadamente robusto; la longitud rostro-cloacal máxima es de 59,1 mm en machos y 74,0 mm en hembras. La cabeza es ligeramente más ancha que larga, y casi tan ancha como el cuerpo. El rostro es redondo en vista dorsal, y es truncado en la vista de perfil. El canthus rostralis es débilmente angular en la sección transversal. La región loreal es apenas cóncava; los labios son redondeados. La parte superior de la cabeza es plana. La distancia

interorbital es aproximadamente el doble del ancho del párpado superior. El área internarial es plana. Las fosas nasales son poco protuberantes, y se dirigen anterolateralmente a nivel del margen anterior de la mandíbula inferior. El diámetro del ojo es ligeramente menor que su distancia de los nostrilos. El tímpano es verticalmente elíptico, y se separa desde el ojo por una distancia aproximadamente el doble de la longitud del tímpano. El anillo timpánico es indistinto y tuberculoso. El pliegue supratimpánico es moderadamente débil, y se extiende desde la esquina posterior del orbital hacia el costado. El brazo es moderadamente robusto, y carece de tubérculos cubitales. La mano es de tamaño moderado. Los dedos son largos, y tienen grandes discos elípticos; el ancho del disco en el tercer dedo es igual al ancho del tímpano. Los dedos no poseen membranas. Los tubérculos subarticulares son moderadamente grandes y redondos; ninguno es bífido. Los tubérculos supernumerarios son moderadamente pequeños, subcónicos, y están presentes sólo en los segmentos proximales. El tubérculo palmar es bajo y bífido; el tubérculo prepollical es elíptico; el pulgar lleva una excrescencia nupcial en machos reproductores. Las extremidades posteriores son moderadamente robustas. La longitud de la tibia es aproximadamente el 49% de la longitud rostro-cloacal; la longitud del pie es de aproximadamente el 47% de la longitud rostro-cloacal. Calcares y tubérculos tarsales están ausentes. El pliegue tarsal interno es débil, y extiende la longitud del tarso. El tubérculo metatarsiano exterior está ausente; el tubérculo metatarsiano interior es plano, ovoide, y apenas visible dorsalmente. Los dedos son largos. Aproximadamente la mitad de los dedos de los pies poseen membranas. Los tubérculos subarticulares son moderadamente pequeños y redondos. Los tubérculos supernumerarios son pequeños, subcónicos, y presente sólo proximalmente. La piel en el dorso de la cabeza, el cuerpo, y las extremidades es lisa (68%) o areoladas (32%); la piel está coosificada con los huesos subyacentes en la parte superior de la cabeza en algunas hembras grandes. La piel de los flancos es areolada; la piel de la garganta, vientre, y superficies ventrales de los muslos es granular. Los tubérculos y pliegues cloacales están ausentes. La apertura del marsupio tiene forma de U, con el borde anterior en el nivel del borde posterior del sacro. Los procesos dentígeros de los vomers están estrechamente separados medialmente, en el nivel de los márgenes posteriores de las coanas, que son pequeñas y redondas. Cada proceso lleva de seis a ocho dientes.

### Coloración

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Es un sapo predominantemente verde, con un iris color bronce y reticulaciones color negro. Dos individuos de la localidad de 11 km ESE Papallacta, Provincia de Napo, Ecuador: El dorso es verde esmeralda, con una raya supratimpánica color bronce y un color amarillo verdoso en la raya labial. Los flancos son de color verde. Hay una difusión de color bronce en el exterior de los bordes de los antebrazos y los pies, en la región cloacal, y sobre los dedos de los pies. La axila, la ingle y la parte distal de la muslos son de color azul pálido. Las superficies palmar y plantar son de color gris oscuro. Las superficies ventrales de los muslos son bronce grisáceas; las otras superficies ventrales son de color verde. Una serie de individuos de la localidad de 5,7 km NO de El Carmelo, Provincia de Carchi, Ecuador: El dorso es de color verde oscuro, con la extensión de una raya marrón postocular hasta el hombro; las almohadillas para los dedos son más oscuras de color verde. Los flancos y superficies ocultas de las extremidades tienen un lavado de color azul pálido en el verde; la parte inferior de las extremidades y los pies son de color negro marrón; el vientre y saco vocal son azul verdoso.

### Hábitat y Biología

Es una especie que vive en bosques nublados primarios y secundarios. También ha sido encontrada en áreas intervenidas con cultivos aunque siempre con bosques naturales en los alrededores. Ha sido encontrada sobre hojas grandes de *Gunnera* a alturas de hasta 2.5 m por la noche. Se han escuchado machos cantando entre Enero y Julio. Su canto es un fuerte “bonk bonk bonk” que se repite cada 12-20 segundos. Se encontraron hembras con 12-32 crías entre Marzo y Julio. Los huevos miden en promedio 6.1 mm. Dos hembras colectadas en Junio de 1977 parieron en Agosto-Septiembre. El desarrollo toma 2-3 meses en la bolsa y emergen ranitas de 17.7-17.2 mm (Duellman y Pyles, 1980; Duellman y Hillis, 1987; Frolich et al. 2005.) Los huevos de esta especie pasan por desarrollo directo en ranitas en el saco dorsal. Doce hembras grávidas con longitud rostro-cloacal desde 50.8mm a 74.0mm, colectadas en los meses de Marzo, Mayo y Junio contenían de 15 a 37 huevos, con un diámetro promedio de estos de 6.1mm. Del Pino y Escobar (1981) reportaron cuatro hembras grávidas con una longitud rostro-cloacal promedio de 60.0mm, llevando 28 huevos con diámetros de 5.0mm. Dos hembras grávidas colectadas el 21 de Julio en la localidad de El Carmelo, Provincia de Carchi, Ecuador, dieron a luz a los juveniles el 31 de Agosto y 25 de Septiembre. La longitud rostro cloacal promedio de los juveniles es de 16.1mm. Del Pino y Escobar también registraron el parto de las hembras fue dado en agua y que los embriones en desarrollo tienen forma de renacuajos, con pigmentación y bien desarrolladas partes bucales y colas. Los autores removieron los embriones del saco dorsal y criaron las larvas en agua hasta la metamorfosis, estimando un tiempo de incubación de 88 días (Duellman 2015).

### Distribución

*Gastrotheca orophylax* se distribuye en bosques de las estribaciones orientales de la Cordillera Oriental de los Andes de Ecuador (provincias de Sucumbíos, Imbabura, Carchi y Napo) y el Nudo de Pasto (Departamento de Nariño y Putumayo), Colombia.

Rango Altitudinal:

De 2620 a 3074 m sobre el nivel del mar

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

### Taxonomía

Véase comentarios taxonómicos Frost (2009). Su especie hermana es *Gastrotheca plumbea* (Duellman y Hillis, 1987).

## Etimología

El nombre específico de la especie deriva del griego *oros* que significa montaña y *phylax* que significa guardian, en alusión a estas ranas probablemente testigos de una banda de conquistadores españoles que pasaron por la localidad tipo en su camino hacia el Amazonas en 1539 (Duellman y Pyles, 1983).

## Información Adicional

Duellman y Pyles (1980) proveen una foto en blanco y negro del holotipo, parámetros físicos y espectrales del canto. Duellman y Hillis (1987) proveen una diagnosis de esta especie, al igual que información filogenética con base en datos de aloenzimas y morfología. Duellman y Hillis (1987) proveen una foto en blanco y negro. Frolich et al. (2005) proveen datos de distribución y color en vivo (incluida una foto en color).

## Literatura Citada

1. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
2. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1987. Marsupial frogs (Anura: Hylidae: *Gastrotheca*) of the Ecuadorian Andes: resolution of taxonomic problems and phylogenetic relationships. *Herpetologica* 43:141-173. PDF
3. Duellman, W. E. y Pyles, R. A. 1980. A new marsupial frog (Hylidae: *Gastrotheca*) from the Andes of Ecuador. *Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas* 84
4. Duellman, W. E. y Pyles, R. A. 1983. Acoustic Resource Partitioning in Anuran Communities. *Copeia* 1983:639-649 .
5. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
6. Frolich, L.M., Schultz, N., Almeida-Reinoso, D.P., Nogales S., F. 2005. Las ranas de los andes norte del Ecuador: Cordillera Oriental. Abya-Yala. Quito, Ecuador. PDF
7. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php>. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
8. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.
9. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.

## Autor(es)

Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

## Editor(es)

Luis A. Coloma.

## Fecha Compilación

Martes, 1 de Enero de 1901

## Fecha Edición

Martes, 1 de Enero de 1901

## Actualización

Miércoles, 10 de Febrero de 2016

## ¿Cómo citar esta sinopsis?

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., Frenkel, C. y Felix-Novoa, C. 1901. *Gastrotheca orophylax* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



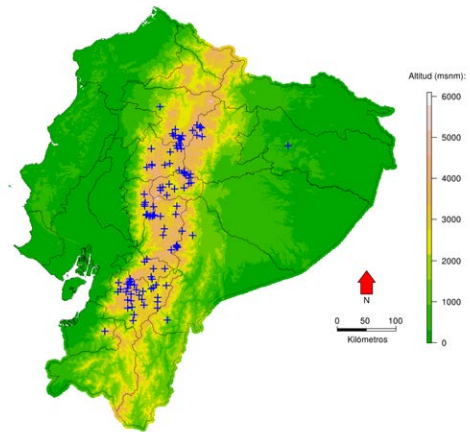


PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

## *Gastrotheca pseustes* Rana marsupial de San Lucas

Duellman y Hillis (1987)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Altoandina, Templada occidental, Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 46.4 mm (rango 38.3–54.4; n = 87) (Duellman 2015)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 49.6 mm (rango 36.0–62.4; n = 69) (Duellman 2015)

Es similar a *Gastrotheca espeletia* y *Gastrotheca riobambae* por sus miembros cortos y discos digitales pequeños. Difiere de *Gastrotheca espeletia* en que los dedos I y II son del mismo tamaño y su rostro es más ancho y obtuso. Difiere de *Gastrotheca riobambae* en tener menos membrana entre los dedos de los pies, un rostro más truncado y la ausencia de manchas negras en la superficie ventral de la pantorilla. *Gastrotheca litonedis* y *Gastrotheca plumbea* tienen patrones similares a los de *Gastrotheca pseustes*, pero ambas tienen dedos de la mano con discos más grandes y un vientre uniformemente pálido en contraste con el vientre gris difuso manchado de *Gastrotheca pseustes* (Duellman y Hillis 1987).

### Descripción

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Esta descripción fue realizada en base a 157 especímenes. El cuerpo es moderadamente robusto; la longitud rostro-cloacal máxima es de 54,4 mm en machos y 62,4 mm en hembras. La cabeza es ligeramente más ancha que larga. El

rostro está redondeado en vista dorsal y está inclinada desde la nariz a la punta en perfil lateral. El canthus rostralis es angular en sección transversal. La región loreal es ligeramente cóncava; los labios son redondeados. La parte superior de la cabeza es ligeramente cóncava. La distancia interorbital es el 118% del ancho del párpado superior. La zona internarial es plana. Los nostrilos son ligeramente protuberantes, y se dirigen lateralmente a nivel del margen anterior de la mandíbula inferior y en el extremo del canthus rostralis. El diámetro del ojo es aproximadamente igual a su distancia de los nostrilos. El tímpano es verticalmente ovoide, y está separado del ojo por una distancia igual a la longitud del tímpano. El anillo timpánico es distinto y suave. El pliegue supratimpánico es moderadamente vistoso, y se extiende desde la esquina posterior del ojo hasta un punto por encima de la inserción del brazo. El brazo es moderadamente robusto; los tubérculos cubitales están ausentes. La mano es de tamaño moderado. Los dedos son Largos, sin membranas, y tienen discos redondos y pequeños; el ancho del disco en el tercer dedo es igual a la longitud del tímpano. Los tubérculos subarticulares son moderadamente pequeños y redondos; ninguno es bifido. Los tubérculos supernumerarios son pocos, pequeños, redondos, y están presentes sólo en los segmentos proximales de los dedos. El tubérculo palmar es bifido; el tubérculo prepollical es alargado y aplanado; el pulgar lleva una excrecencia nupcial marrón en machos reproductores. La extremidad posterior es moderadamente corta y robusta. La longitud de la tibia es del 42,7% - 47,8% ( $x = 44,7\%$ ) de la longitud rostro-cloacal; la longitud del pie es 45,3% - 47,6% ( $x = 46,7\%$ ) de la longitud rostro-cloacal. Los calcares están ausentes; el pliegue tarsal interno es bajo, y es evidente sólo en el tercio distal del tarso. El tubérculo metatarsal exterior es pequeño y subcónico; el tubérculo metatarsal interno es ovoide, grande, y no es visible dorsalmente. Los dedos son largos. Los dedos de los pies son aproximadamente un tercio palmados. Los tubérculos subarticulares son pequeños y redondos. Los tubérculos supernumerarios son pequeños, redondos, y están presentes sólo en los segmentos proximales. La textura de la piel en las superficies dorsales de la cabeza, el cuerpo y las extremidades es variable: suave (8%), areoladas (33%), granular (34%), o pustular (25%). La piel de los flancos es areolada; la piel en el vientre y las superficies ventrales de los muslos es granular. Tubérculos en los párpados están ausentes. Pliegues y tubérculos cloacales están ausentes. La apertura del marsupio tiene forma de U, con el borde anterior en el nivel del sacro. Los procesos dentígeros de los vomers son transversales, y están estrechamente separados medialmente entre las coanas. Cada proceso lleva de cinco a ocho dientes.

### Coloración

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Aunque la mayoría de los individuos tienen un dorso verde con marcas verdes más oscuras o marrones, los colores son muy variables. Individuos de la localidad de Cuenca, Provincia de Azuay: El dorso es de color verde, gris o marrón, con marcas color café chocolate y bordes bronce. Los centros de las marcas comúnmente son de color verde brillante, sobre todo en las extremidades. Los flancos son de color gris o bronce, con una difusión verde azulada; las superficies posteriores de los muslos son verde azuladas; el vientre es blanco a crema bronce opaco. Individuos de la localidad de 10 km SO Mocha, Provincia de Tungurahua: El dorso es verde bosque con manchas negras y bordes de color marrón, de color marrón con manchas verdes, o uniformemente marrón. Los flancos de los muslos son verdes azulados. Individuos de la localidad de 3 km S Azogues, Provincia de Cañar: El dorso es de color amarillento uniformemente verde, con una difusión marrón oscura en la cabeza. Un individuo es marrón, con manchas de color cobre. Los flancos y las superficies posteriores de los muslos son azul grisáceas. El vientre es blanco cremoso, con manchas grises; la franja labial es blanca. Individuos de la localidad de Saraguro, Provincia de Loja: El dorso es marrón o verde, con manchas color verde oscuro o negro. La axila, la ingle y superficies ocultas de los muslos están marcadas conspicuamente con azul brillante. El vientre es gris cremoso, con manchas color gris; la garganta es de color gris. Individuos de la localidad de 2,5 km S Guaranda, Provincia de Bolívar: El dorso es de color verde, con manchas verde oscuras. Las rayas labiales y dorsolaterales son de color bronce cremoso. La axila, la superficie de la ingle, y a parte posterior de los muslos son de color azul, el vientre es color gris cremoso, con manchas negras. Individuo de la localidad de 2,5 km S Palmira, Provincia de Chimborazo: El dorso es de color verde con bronce y marcas longitudinales, raya labial y dorsolateral de color marrón. Las superficies de la ingle y superficies posteriores de los muslos son de color azul; el vientre es gris cremoso; el saco vocal es gris. Individuos de la localidad de 10 km NO Girón, Provincia de Azuay: El dorso es de color verdoso pálido bronceado y los flancos son de color marrón, el dorso es de color verde con marrón oscuro dorsal y marcas laterales. La franja dorsolateral es de color bronce; la axila y la ingle son gris azuladas. Individuo de la localidad de 11,5 km SE Gualaceo, Provincia de Azuay: El dorso es marrón, con marcas marrón chocolate y una difusión posterior color verdoso. La raya labial es crema. Las superficies de la ingle y superficies ocultas de los muslos son ligeramente gris azuladas; el vientre es de color gris cremoso, con manchas grises. Individuos de la localidad de Laguna de Zurucuchu, Provincia de Azuay: El dorso es verde esmeralda, con cada uno de cuatro individuos marcados de la siguiente manera: 1.- Uniformemente verde, 2.- Oliva con marcas verdes que van hacia el color bronce, 3.- Marcas marrones que van hacia el color bronce, y 4.- Rayas dorsolaterales color bronce y marcas paravertebrales. Casi todos los ejemplares de esta especie tienen al menos una difusión de azul en la axila y la ingle y en las superficies ocultas de los muslos; en algunos individuos este azul es intenso. El vientre es crema uniformemente opaco o gris cremoso en algunos individuos, pero en la mayoría de los individuos hay una difusión entre grises o manchas que son evidentes. Las descripciones del color del iris varían desde lo más profundo de oro bronce o cobre, con reticulaciones color negro.

### Hábitat y Biología

En áreas naturales y zonas intervenidas. La hembra transporta los embriones en una bolsa dorsal y libera a los renacuajos en aguas casi quietas o empozadas. En Febrero se encontró una hembra lista para parir (Duellman y Hillis 1987; Almendáriz y Orcés 2004). Ha sido registrada en simpatría y sintopía con *Gastrotheca riobambae* en Machachi (provincia Pichincha), "Lasso" (provincia Cotopaxi), "Sigchos" (provincia Cotopaxi), "Ambato" (provincia Tungurahua), "Guaranda" (provincia Bolívar) y la laguna de "Colta" (Provincia de Chimborazo). Se ha sugerido que *Gastrotheca riobambae* desplaza competitivamente a *Gastrotheca pseustes* puesto que en los Andes del sur del Ecuador, donde *Gastrotheca riobambae* está ausente, *Gastrotheca pseustes* tiene un rango altitudinal mayor (Carvajal-Endara 2010). Esta especie cría huevos relativamente pequeños de los que nacen renacuajos que terminan su desarrollo en pequeñas charcas. Se tiene datos de catorce hembras grávidas con LRC de 47.4 a 60.2mm, que tenían de 49-197 huevos, y con una media del diámetro del ovario de 4.5mm. Estas hembras fueron colectadas en los meses de Enero, Febrero, Marzo, Junio y Julio. Esta especie tiene una amplia distribución en la Cordillera Oriental y Occidental de Ecuador. Es más abundante en páramo y subpáramo. Durante el día se las encuentra debajo de rocas en pastizales y entre las

hojas de plantas de *Agave*. Es fácilmente encontrada en angostas zanjas de riego, donde las ranas se encuentran en las plantas que crecen al margen de estas zanjas. En días nublados, se escucha a los machos cantar desde estas zanjas o debajo de piedras. En la noche, los machos se encuentran cantando desde terrenos abiertos, ramas o arbustos pequeños, al margen de pequeñas pozas o cañas cercanas a lagos. Se han encontrado renacuajos en pozas poco profundas con hierbas (Duellman 2015).

## Distribución

*Gastrotheca pseustes* se distribuye en los Andes del norte al sur de Ecuador (provincias de Pichincha a Loja).

Rango Altitudinal:

De 2200 a 4080 m sobre el nivel del mar

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

## Taxonomía

Cercanamente relacionada con *Gastrotheca lateonota* y *Gastrotheca peruana* (Blackburn y Duellman 2013). Véase comentarios taxonómicos en Frost (2013).

## Etimología

La palabra griega *pseustes* significa “mentiroso” en referencia a la similaridad fenotípica de esta especie con *Gastrotheca riobambae* con la que era confundida anteriormente (Duellman y Hillis 1987).

## Información Adicional

Duellman y Hillis (1987), además de describirla, proveen información filogenética con base en datos de aloenzimas y morfología. Schmidt et al. (1990) reportan dos tipos de cromosomas sexuales Y e hipervariabilidad heterocromática. Patzelt (2000) provee fotos en color de adultos, hembras con crías, juveniles y renacuajos. Almendáriz y Orcés (2004) proveen datos de morfología, distribución y ecología.

## Literatura Citada

1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino, Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Carvajal-Endara, S. 2010. Efectos de factores ambientales y competencia interespecífica en la distribución de *Gastrotheca pseustes* y *Gastrotheca riobambae* (Anura: Hemiphractidae). Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
3. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
4. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1987. Marsupial frogs (Anura: Hylidae: *Gastrotheca*) of the Ecuadorian Andes: resolution of taxonomic problems and phylogenetic relationships. Herpetologica 43:141-173. PDF
5. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
6. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en <http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/> American Museum of Natural History, New York, USA.
7. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.
8. Patzelt, E. 2000. Fauna del Ecuador. 2da edición. Imprefepp. Quito, Ecuador.
9. Ron, S. R. 2005. Distribution of the amphibian pathogen *Batrachochytrium dendrobatidis* in the new world: insights from niche models. Biotropica 37:209-221. PDF
10. Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. Froglog 42:2-3. PDF
11. Schmidt, M., Steinleina, C., Friedl, R., de Almeida, C. G., Haafb, T., Hillis, D. M. y Duellman, W. E. 1990. Chromosome banding in Amphibia. XV. Two types of Y chromosomes and heterochromatin hypervariability in *Gastrotheca pseustes* (Anura, Hylidae). Chromosoma 99:413-423.
12. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.

## Autor(es)

Valeria Chasiluisa, Santiago R. Ron y Caty Frenkel

## Editor(es)

Santiago R. Ron

## Fecha Compilación

Martes, 1 de Enero de 1901

### **Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

### **Actualización**

Miércoles, 10 de Febrero de 2016

### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Ron, S. R. y Frenkel, C. 2010. *Gastrotheca pseustes* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

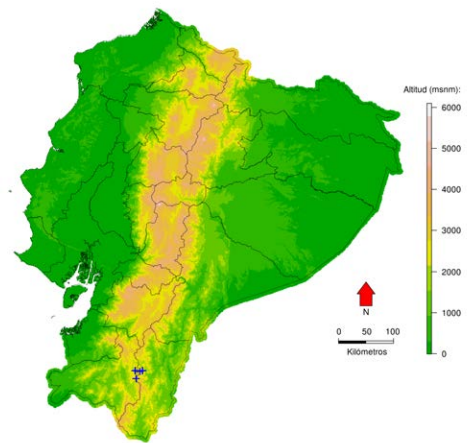


EN PELIGRO

fauna  
WEB

*Gastrotheca psychrophila*  
**Rana marsupial lojana**

Duellman (1974)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

### Regiones naturales

Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 47.7 mm (rango 45.8–49.9; n= 3) (Duellman 2015)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 52.5 mm (rango 43.9–63.5; n = 9) (Duellman 2015)

Es similar a *Gastrotheca ruizi*, pero difiere por su rostro acuminado, marcas paraventrales verde pálido y el primer y segundo dedo del mismo tamaño (Duellman y Hillis 1987).

### Descripción

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Esta descripción fue realizada en base a 15 especímenes. El cuerpo es moderadamente robusto, la longitud rostro-cloacal máxima es de 50.0 mm en machos y 63,5 mm en hembras. La cabeza es ligeramente más ancha que larga, y casi tan ancha como el cuerpo. El rostro es redondeado ampliamente en vista dorsal, y en el perfil. El chantus rostralis es redondo en la sección transversal. La región loreal es apenas cóncava; los labios son redondeados. La parte superior de la cabeza es plana. La distancia interorbital es el 170% del ancho del párpado superior. La zona internarial es plana. Los nostrilos no son protuberantes, y son dirigidos dorsolateralmente a un nivel posterior de la parte anterior del margen de la mandíbula inferior. El diámetro del ojo es aproximadamente igual a su distancia de los



nostrilos. El tímpano es redondo, y está separado del ojo por una distancia igual al diámetro del tímpano. El anillo timpánico es distinto y suave; el pliegue supratimpánico es moderadamente débil, y se extiende desde la esquina posterior de la órbita a un punto por encima de la inserción del brazo. El brazo es moderadamente robusto, y carece de tubérculos cubitales. La mano es de tamaño moderado. Los dedos son largos, tienen discos moderadamente grandes y redondos; el ancho del disco en el tercer dedo es ligeramente mayor que el diámetro del tímpano. El primer dedo es más corto que el segundo. Los tubérculos subarticulares son grandes y redondos; el tubérculo distal en el cuarto dedo es débilmente bifido en algunos ejemplares. Los tubérculos supernumerarios son moderadamente grandes, redondos, y están presentes sólo en los segmentos proximales. El tubérculo palmar es trifido; el tubérculo prepollical es alargado; el pulgar lleva una excrescencia nupcial en machos reproductores. Las extremidades posteriores son moderadamente robustas. La longitud de la tibia es aproximadamente el 50% de la longitud de rostro-cloacal; la longitud del pie es aproximadamente el 48% de la longitud rostro-cloacal. Calcares, tubérculos y pliegues exteriores del tarso están ausentes. El pliegue tarsal interno es curvo sobre los dos tercios distales del tarso. El tubérculo metatarsal exterior es pequeño y subcónico; el tubérculo metatarsal interno es pequeño, plano, elíptico, y no es visible dorsalmente. Los dedos de los pies son largos. Dos quintas partes de los dedos de los pies poseen membranas. Los tubérculos subarticulares son moderadamente grandes y redondos; los tubérculos supernumerarios son pequeños, redondos y están presentes sólo en los segmentos proximales. La piel de las superficies dorsales de la cabeza, el cuerpo, y las extremidades es lisa (29%) o areoladas (71%); en hembras grandes, la piel está coocificada con los frontoparietales; la piel de los flancos es areolada; la piel en el vientre y superficies posteroventrales proximales de los muslos es granular. Un par de tubérculos están presentes por debajo de la abertura cloacal. La apertura del marsupio tiene forma de U, con el borde anterior a nivel del borde posterior del sacro. Los procesos de la dentígeros de los vomers son posteromedialmente inclinados, y están estrechamente separados por las coanas. Cada proceso tiene de cuatro a siete dientes.

### Coloración

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Estas ranas suelen ser de color opaco, con un iris bronce y reticulaciones color negro. Existe una considerable metacrosis, como se evidencia en las siguientes descripciones de individuos que se encuentran alrededor de la localidad tipo: El dorso es de color verde mate a bronce; los flancos son de color bronce en la parte anterior y azul en la parte posterior. Las superficies ocultas de las extremidades son de color azul. El vientre es rosa grisáceo. Tres individuos adultos eran de color marrón negro arriba y abajo, en el día; los flancos y las partes posteriores de los muslos eran negro azulado oscuro. tres individuos: Una hembra que tenía un dorso de color verde brillante, con manchas crema. Las extremidades eran de color marrón; los flancos y las superficies ocultas de las extremidades eran de color azul brillante. Un macho era de color marrón oscuro; más tarde cambió a un color marrón pálido. Los flancos y superficies ocultas de las extremidades eran de color azul oscuro, con manchas de color naranja brillante en la ingle y en las superficies ocultas de los muslos.

### Hábitat y Biología

Es una especie de un área muy húmeda con vientos fríos desde el lado oriental. Fue encontrada en bromelias y bajo rocas en un área con abundantes herbazales y matorrales densos. La hembra transporta los embriones en una bolsa dorsal y libera renacuajos en pozas (Duellman, 1974). Esta especie produce renacuajos, pero no se conoce ninguna hembra grávida. Hembras colectadas en Marzo y Junio presentan pequeños huevos. Se han escuchado a machos cantando durante el día en los meses de Marzo, Mayo, Junio y Julio. Se han encontrado renacuajos y metamorfos en pequeñas pozas poco profundas en Marzo y Mayo. Los renacuajos alcanzan tamaños considerables, en estadio 43 y 44 tienen una longitud corporal de 33.6 y 34.6 mm y una longitud total de 81.8 y 83.9mm. Ocho juveniles recién metamorfoseados presentaron una media de LRC de 25.2mm. La mayoría de los individuos han sido encontrados durante el día en grandes bromelias terrestres, otros se los ha encontrado debajo de rocas. Un individuo se lo encontró durante la noche encima de una hoja de bromelia. Se han encontrado renacuajos en pozas poco profundas con hierbas (Duellman 2015).

### Distribución

*Gastrotheca psychrophila* se conoce solamente del Abra de Zamora en la Cordillera Oriental de los Andes del sur de Ecuador, en el límite provincial de las provincias de Loja y Zamora.

Rango Altitudinal:

De 2750 a 2850 m sobre el nivel del mar

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

### Taxonomía

Véase sinonimia y comentarios en Frost (2009). Sus especies hermanas son *Gastrotheca lojana* y *G. litonedis* (Duellman y Hillis, 1987).

### Etimología

El nombre específico de la especie viene del Griego *psychros* que significa "frío" y *philos* que significa "tener una afinidad para", en alusión a el clima frío de la localidad tipo (Duellman, 1974a).

### Información Adicional

Duellman y Hillis (1987) proveen una diagnosis al igual que información filogenética con base en datos de aloenzimas y morfología. Almendáriz y Orcés (2004) proveen datos de morfología.

### **Literatura Citada**

1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino, Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Duellman, W. E. 1974. A systematic review of the marsupial frogs (Hylidae: *Gastrotheca*) of the Andes of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 22:1-27. PDF
3. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
4. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1987. Marsupial frogs (Anura: Hylidae: *Gastrotheca*) of the Ecuadorian Andes: resolution of taxonomic problems and phylogenetic relationships. Herpetologica 43:141-173. PDF
5. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
6. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php>. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009].
7. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.
8. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.

### **Autor(es)**

Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

### **Editor(es)**

Luis A. Coloma.

### **Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

### **Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

### **Actualización**

Miércoles, 10 de Febrero de 2016

### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., Frenkel, C. y Félix-Novoa, C. 2010. *Gastrotheca psychrophila* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

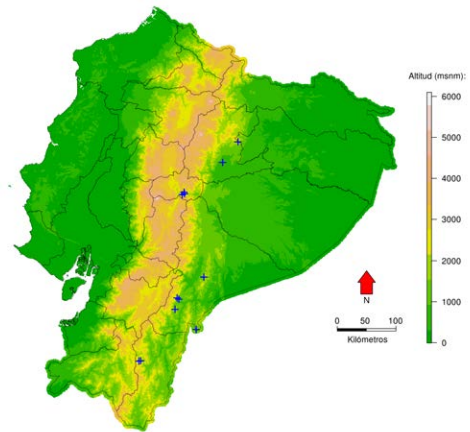


**CASI  
AMENAZADA**  
fauna  
web

*Gastrotheca testudinea*

## Rana marsupial de Jimenez de la Espada

Jiménez de la Espada (1870)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 55.7 mm (rango 49.8–61.1; n = 8) (Duellman 2015)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 65.5 mm (rango 56.8–82.6; n = 23) (Duellman 2015)

Es una especie grande con cabeza ancha, dorso variable entre café oscuro y verde, discos expandidos en los dedos, y membranas entre los dedos de los pies. Dos especies viven en las estribaciones orientales de los Andes de Ecuador, bajo los 2000 m: *Gastrotheca andaquiensis* y *Gastrotheca weinlandii*. Se diferencia de *Gastrotheca andaquiensis* por carecer de tubérculos carnosos, triangulares, en los párpados superiores (bien desarrollados en *Gastrotheca andaquiensis*). Se diferencia de ambas especies por carecer de calcares carnosos en los talones.

### Descripción

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). El cuerpo es robusto. La cabeza es ligeramente más ancha que larga, pero no es tan ancha como el cuerpo. El hocico es redondeado en vista dorsal; inclinado desde los nostrilos a la punta, en vista lateral. El canthus rostralis es angular en sección transversal. La región loreal es cóncava; los labios son ligeramente redondeados. La parte superior de la cabeza es plana. La distancia interorbital es de aproximadamente el 200% del ancho del párpado superior. El área internarial varía entre plana y ligeramente

convexa. Los nostrilos son ligeramente protuberantes. El diámetro del ojo es ligeramente menor que su distancia a los nostrilos. El tímpano es redondo, y se separa del ojo por una distancia aproximadamente 1.75 veces la longitud del tímpano. El anillo timpánico es evidente y tuberculado; el pliegue supratimpánico llega al flanco y oscurece el borde superior del tímpano. El brazo es moderadamente robusto y lleva una fila de tubérculos cubitales redondos. La mano es de tamaño moderado. Los dedos de la mano son moderadamente largos y tienen grandes discos redondos; el ancho del disco en el tercer dedo es mucho mayor que la longitud del tímpano. Los dedos de la mano no tienen membranas pero presentan rebordes cutáneos laterales a ambos lados. Los tubérculos subarticulares son grandes y redondos; ninguno es bífido. Los tubérculos supernumerarios son moderadamente grandes y redondos. El tubérculo palmar es bajo y bífido; el tubérculo prepolical es elíptico; en machos en época reproductiva, el pulgar lleva una excrescencia nupcial marrón. Las extremidades posteriores son moderadamente delgadas. La longitud de la tibia es alrededor del 54% de la longitud rostro-cloacal; la longitud de pie es de aproximadamente el 47% de la longitud rostro-cloacal. Un pequeño tubérculo por lo general (81%) está presente en el talón; una fila de tubérculos bajos es evidente en la superficie ventral del tarso. El tubérculo metatarsiano exterior es pequeño y subcónico; el tubérculo metatarsal interior es grande, elíptico y visible dorsalmente. Los dedos de los pies poseen membranas aproximadamente hasta la mitad de su longitud. Los tubérculos subarticulares son grandes y redondos; los tubérculos supernumerarios son subcónicos, y están presentes sólo en el segmento proximal. La piel en el dorso y los flancos es areolada; la piel de las superficies del vientre y la piel posteroventral de los muslos es muy granular; las otras superficies ventrales son lisas. En algunos adultos existen pliegues de piel ventrolateralmente en la región pectoral formando bolsillos, con la apertura posicionada en sentido anterior. Hay pequeños tubérculos cónicos entre la órbita y el tímpano; un par de tubérculos están presentes bajo la abertura cloacal. La apertura del marsupio tiene forma de U, con el margen anterior a nivel del sacro. Los procesos dentígeros de los vómers son transversales y están muy separadas medialmente entre los márgenes posteriores de las coanas. Cada proceso tiene de 4 a 11 dientes. Esta descripción fue realizada en base a 47 especímenes (Duellman 2015).

### Coloración

La coloración en vida es muy variable. Macho adulto, Bosque Protector Abanico, Provincia Morona Santiago, Ecuador: dorso café con manchas extensas café oscuras y manchas pequeñas verdes dispersas; flancos y superficies dorsales de las patas posteriores café oscuros; vientre y región pectoral café claros; cara ventral de la cabeza café oscura (en base a fotografía digital, base de datos QCAZ). Un par de ejemplares de Zuñac, Morona Santiago, Ecuador: dorso verde uniforme; vientre naranja a naranja bronceado; saco vocal marrón oscuro. El iris es bronce dorado, con reticulaciones marrón rojizas (Duellman 2015). Individuo juvenil, 18 km al oeste de Plan de Milagro, Provincia de Morona Santiago, Ecuador: dorso marrón oliva pálido, con tubérculos rojos en la región occipital; área suborbital verde oscuro; rayas labiales y del canto cremas; rayas del talón y tubérculos subcloacales son blanco cremosos. El vientre es gris pálido; las superficies posteriores de los muslos y la ingle son azul oscuro, con manchas naranjas la ingle. El iris es bronce con reticulaciones negras (Duellman 2015).

### Hábitat y Biología

Es una especie arbórea de bosques nublados. Se la ha registrado por la noche en ramas de arbustos y árboles (Duellman 2015). En la Cordillera de Cutucú, Ecuador, se encontró un individuo al borde de un claro de bosque nublado con muchos árboles caídos (Duellman y Lynch, 1988). Al igual que en otras ranas marsupiales, las crías se desarrollan en la bolsa dorsal de la hembra. El número de huevos varía entre 30 y 69. Las crías emergen de la bolsa como ranas de 1 a 2 cm de largo (Duellman 2015).

### Distribución

Se distribuye en bosques nublados de las estribaciones amazónicas de los Andes de Ecuador, Perú (Departamento de Amazonas y San Martín) y Bolivia.

Rango Altitudinal:

De 700 a 2775 m sobre el nivel del mar

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

### Taxonomía

Está cercanamente relacionada a *Gastrotheca atympana* (Blackburn y Duellman 2013). Forma parte del subgénero *Gastrotheca* (sensu Duellman 2015).

### Etimología

Aunque Jiménez de la Espada (1871) no indica el origen del epíteto específico, el nombre de la especie proviene del Latín *testudo* que significa tortuga y presumiblemente hace referencia a la robustez del cuerpo.

### Información Adicional

Duellman (1974) redescubre el holotipo. Duellman y Hillis (1987) proveen información filogenética con base en datos de aloenzimas y morfología. Duellman et al. (1988) proveen información de albúminas y discuten aspectos de relaciones inmunológicas, modos reproductivos, biogeografía y tiempos de especiación. De la Riva et al. (2000) proveen una fotografía en color de un ejemplar de Bolivia. Urgilés et al. (2017) reporta su distribución en la provincia de Cañar, Ecuador.

## Literatura Citada

1. Blackburn, D. C. y Duellman, W. E. 2013. Brazilian marsupial frogs are diphyletic (Anura: Hemiphractidae: *Gastrotheca*). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 68:709-714.
2. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. *Revista Española de Herpetología* 14:19-164. PDF
3. Duellman, W. E. 1974. A reassessment of a taxonomic status of some hylid frogs. *Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas* 27:1-27. PDF
4. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
5. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1987. Marsupial frogs (Anura: Hylidae: *Gastrotheca*) of the Ecuadorian Andes: resolution of taxonomic problems and phylogenetic relationships. *Herpetologica* 43:141-173. PDF
6. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1988. Anuran amphibians from the Cordillera de Cutucu, Ecuador. *Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia* :125-142. PDF
7. Duellman, W. E., Maxson, L. R. y Jesiolowski, C. 1988. Evolution of marsupial frogs (Hylidae: Hemiphractinae): immunological evidence. *Copeia* 1988:527-543. PDF
8. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php>. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009].
9. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.
10. Jiménez de la Espada, M. 1870. Fauna neotropicalis species quaedam nondum cognitae. *Jornal de Ciências, Matemáticas, Physicas e Naturaes*. Lisboa 3:57-65. PDF
11. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. *Jornal de Ciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes*. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.
12. Urgiles, V. L., Sánchez-Nivicela, J. C., Cisneros-Heredía, D. F. 2017. Notes on the distribution of *Gastrotheca testudinea* (Jiménez de la Espada, 1870) in Ecuador. *Check List* 13:121-125.

## Autor(es)

Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel

## Editor(es)

Santiago R. ron

## Fecha Compilación

Martes, 15 de Septiembre de 2015

## Fecha Edición

Lunes, 8 de Febrero de 2016

## Actualización

Viernes, 11 de Agosto de 2017

## ¿Cómo citar esta sinopsis?

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., y Frenkel, C. 2016. *Gastrotheca testudinea* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Gastrotheca weinlandii*

## Rana marsupial de Weinland

Steindachner (1892)

**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 74.2 mm (rango 63.0–85.7; n = 6) (Duellman 2015)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 77.9 mm (rango 68.4–86.0; n = 6) (Duellman 2015)

nada en Duellman 1974

### Descripción

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Esta descripción fue realizada en base a 15 especímenes. El cuerpo es robusto; la longitud rostro-cloacal máxima es de 75,7 mm en machos y 86,0 mm en hembras. Los huesos de la cubierta dérmica están coosificados con la piel que lo recubre. La cabeza es mucho más amplia que larga, y tan ancha como el cuerpo. El ancho de la cabeza es de aproximadamente el 42% de la longitud rostro-cloacal; la longitud de la cabeza es de aproximadamente el 35% de la longitud rostro-cloacal. El rostro es ampliamente redondeado, con una punta truncada, en vista dorsal; en perfil se inclina ligeramente anteroventralmente, y está casi truncada. El canthus rostralis es elevado, y es angular en la sección transversal. La región loreal es cóncava; los labios son redondeados. La parte superior de la cabeza está deprimida. La distancia interorbital es el 150% del ancho del párpado superior. El área internarial es plana. Los nostrilos son ligeramente protuberantes, y se dirigen anterolateralmente por debajo de la terminal anterior del canthus rostralis en un punto ligeramente posterior al margen anterior de la mandíbula inferior. El diámetro del ojo es 25% mayor de su distancia de los nostrilos. El tímpano es verticalmente ovoide, con un eje posteroventral-anterodorsal, y está separado del ojo por una distancia aproximadamente dos veces la longitud del tímpano. El anillo timpánico es indistinto y tuberculoso. El pliegue supratimpánico está constituido en un temporal que sobresale lateralmente, y oscurece el borde superior del tímpano; las partes carnosas de plegado curvan posteroventralmente a un punto por encima del ángulo de la mandíbula. El brazo es moderadamente robusto, y carece de tubérculos cubitales. La mano es grande. Los dedos son largos, y poseen discos grandes y redondos; el ancho del disco en el tercer dedo es mucho mayor que la longitud del tímpano. Los dedos tienen membranas basales y franjas laterales prominentes. Los tubérculos subarticulares son moderadamente grandes y redondos; ninguno es bífido; los tubérculos supernumerarios son pequeños, bajos, y están sólo en los segmentos proximales de los dedos. El tubérculo palmar es difuso y es bífido. El tubérculo prepollical es elongadamente elíptico; excrescencias nupciales no son evidentes. Las extremidades posteriores son delgadas. La longitud de la tibia es aproximadamente el 62% de la longitud rostro-cloacal; la longitud del pie es de aproximadamente el 51% de la longitud rostro-cloacal. El talón tiene un gran calcar triangular. Tubérculos tarsales están ausentes. El tubérculo metatarsal exterior es pequeño y subcónico; el tubérculo metatarsal interno es moderadamente pequeño, elíptico, y visible dorsalmente. Los dedos de los pies son largos. Dos quintas partes de los dedos de los pies poseen membranas. Los tubérculos subarticulares son pequeños y redondos; los tubérculos supernumerarios son bajos, difusos, y están presentes sólo en los segmentos proximales de los dedos de los pies. La piel de la cabeza es completamente coosificada con elementos dérmicos subyacentes del cráneo; la piel en el dorso es débilmente granular (80%), suave (14%), o areolada (6%); la piel de los flancos y en la región temporal es granular; la piel del vientre y superficies posteroventrales de los muslos es muy granular; otras superficies son lisas. Una cresta occipital transversal está presente. Un pequeño proceso supraciliar generalmente triangular (87%) está ausente en el margen del párpado superior. Un par de tubérculos está presente debajo de la abertura cloacal. La apertura del



marsupio es en forma de V, con el extremo anterior a nivel del sacro. El saco vocal es muy largo, mediano y subgular. Los procesos dentígeros de los vomers son posteromedialmente inclinados, y son estrechamente separados en sentido medial entre el margen posterior de las coanas. Cada proceso tiene de 6- 10 dientes.

### Coloración

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Aunque el patrón de color básico en los individuos que viven es el mismo que aquellos especímenes en conservación, existe una considerable variación en la coloración entre adultos y juveniles, como se desprende de las siguientes descripciones. Individuo de la localidad de la localidad de Cordillera del vencimiento, Provincia de Sucumbíos: El dorso es marrón, con marcas oliva marrón. Los flancos son de color marrón oscuro, con manchas amarillas. El labio superior y la boca son de color amarillo pálido; el lado de la cabeza es de color verde oliva, y es más oscura en el sentido anterior. La garganta es de color blanco; el vientre es crema. El iris es de color bronce rojizo, con reticulaciones marrones. Individuos de la localidad de 16,5 kilómetros NNE Santa Rosa, Provincia de Napo: El dorso es marrón, con marcas de color marrón oscuro, o marrón grisáceo, con marcas marrones. La cabeza es de color marrón oscuro; los flancos son de color marrón oscuro, con manchas marrón crema. Las superficies ventrales de las extremidades son blanco azuladas, con manchas marrones. El saco vocal y el vientre son de color verde pálido, con manchas marrones en el vientre. El iris es oscuro; la lengua y el revestimiento bucal son de color azul. Individuo de la localidad de Río Piúntza, Provincia de Morona Santiago: El dorso es de color verde grisáceo, marcado con color marrón. El vientre es moteado verde y marrón. Es de color verde en la barbilla y marrón en la superficie ventral de las extremidades; tiene una franja dorsolateral marrón oscuro; y verde amarillento en la cabeza. Los antebrazos están manchados con marrón. El iris es de color bronce, con venas marrones. Juvenil de la localidad de Río Piúntza, Provincia de Morona Santiago, Ecuador: El dorso es de color verde. La cabeza es manchada con marrón; hay una franja dorsolateral de color marrón que se extiende hasta la mitad del cuerpo. El vientre es translúcido de color verde amarillento. Juvenil de la localidad de 8,8 kilómetros WSW Plan de Milagro, Provincia de Morona Santiago: El dorso es de color oliva marrón, con manchas marrones, incluyendo cantales y rayas dorsolaterales. El rostro es pálido de color verde lima. El mentón es blanco; el resto del vientre es amarillo. El iris es de color bronce cobrizo, con finas reticulaciones negras.

### Distribución

*Gastrotheca weinlandii* se distribuye en las estribaciones amazónicas de los Andes de Colombia, (Departamento de Huila y Caquetá), Ecuador y Perú (Departamento Amazonas).

Rango Altitudinal:

De 1100 a 2370 m sobre el nivel del mar

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

### Taxonomía

Véase sinónimos y comentarios en Frost (2009). Su especie hermana es *Gastrotheca testudinea* (Duellman y Hillis, 1987).

### Etimología

Aunque no está establecido en la descripción original, el nombre específico de la especie es un patronímico para el zoólogo Alemán David Friedrich Weinland (Weinland, 1854).

### Información Adicional

Duellman (1974) provee datos sobre morfología. Duellman y Hillis (1987) proveen información filogenética con base en datos de aloenzimas y morfología. Duellman et al. (1988) proveen información de albúminas y discuten aspectos de relaciones inmunológicas, modos reproductivos, biogeografía y tiempos de especiación.

### Literatura Citada

1. Duellman, W. E. 1974. A reassessment of a taxonomic status of some hylid frogs. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 27:1-27. PDF
2. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
3. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1987. Marsupial frogs (Anura: Hylidae: *Gastrotheca*) of the Ecuadorian Andes: resolution of taxonomic problems and phylogenetic relationships. Herpetologica 43:141-173. PDF
4. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1988. Anuran amphibians from the Cordillera de Cutucu, Ecuador. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia :125-142. PDF
5. Duellman, W. E., Maxson, L. R. y Jesiolowski, C. 1988. Evolution of marsupial frogs (Hylidae: Hemiphractinae): immunological evidence. Copeia 1988:527-543. PDF
6. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
7. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php>. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta:

Noviembre 2009]..

8. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.

9. Steindachner, F. 1892. Über zwei noch unbeschrieben *Nototrema*-Arten aus Ecuador und Bolivia. Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften in Wien. Mathematisch-Naturwissenschaftliche Klasse 101:837.

#### **Autor(es)**

Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

#### **Editor(es)**

Luis A. Coloma.

#### **Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

#### **Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

#### **Actualización**

Miércoles, 10 de Febrero de 2016

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Gastrotheca weinlandii* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .





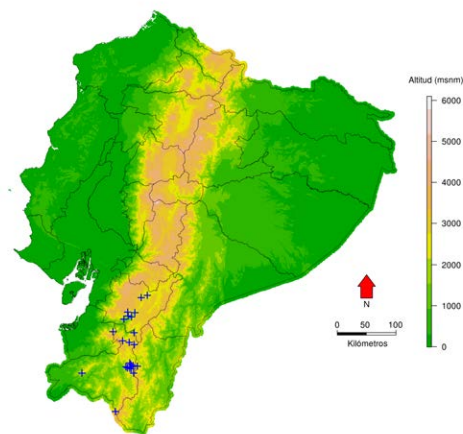
**VULNERABLE**

fauna  
WEB

*Gastrotheca lojana*

## Rana marsupial lojana

Parker (1932)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

### Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Altoandina, Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 49,4 mm (rango 40.2–61.0; n = 24) (Duellman 2015)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 61.6 mm (rango 54.1–76.1; n = 12) (Duellman 2015)

Difiere de las demás especies de *Gastrotheca* por su gran tamaño y cabeza ancha con la región interorbital también ancha. El dorso es verde con líneas dorso-lateral y supraanal se parece al patrón de *Gastrotheca plumbea*, especie que tiene el vientre uniformemente pálido en contraste con el vientre usualmente manchado de *Gastrotheca lojana* (Duellman y Hillis 1987).

### Descripción

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Esta descripción se basa en 36 especímenes. El cuerpo es moderadamente robusto. La longitud rostro-cloacal máxima es de 61.0 mm en machos y 76,1 mm en hembras. La cabeza es ligeramente más ancha que larga, e igual de ancha que el cuerpo. El rostro es redondo en vista dorsal, y está ligeramente truncado en perfil. El canthus rostralis es angular en la sección transversal. La región loreal es apenas cóncava; los labios son redondeados. La parte superior de la cabeza es plana. La distancia interorbital es la mitad del ancho del párpado superior. La zona internarial es un poco deprimida. Los nostrilos son apenas protuberantes, y se dirigen

lateralmente a un nivel justo posterior al margen anterior del labio inferior y en el término del canthus rostralis. El diámetro del ojo es igual a su distancia de los nostrilos. El tímpano es verticalmente ovoide, y está separado del ojo por una distancia mucho mayor que la longitud del tímpano. El anillo timpánico es distinto y liso. El pliegue supratimpánico es moderadamente grueso, y se extiende desde la esquina posterior del ojo a un punto por encima de la inserción del antebrazo. El brazo es moderadamente robusto, y carece de tubérculos cubitales. La mano es de tamaño moderado. Los dedos no tienen membranas. Los discos en los dedos son pequeños y redondos; el ancho del disco en el tercer dedo es notablemente menor que la longitud del tímpano. Los tubérculos subarticulares son moderadamente grandes y redondos. Los tubérculos supernumerarios son pequeños y poco numerosos, y están sólo en los segmentos proximales. El tubérculo palmar es bífido; el tubérculo prepollical es grande, alargado, y ovoide; un parche de excrescencias nupciales marrones esta en la base medial del pulgar. La extremidad posterior es moderadamente corta y robusta. La longitud de la tibia es aproximadamente el 50% de la longitud rostro-cloacal; la longitud del pie es aproximadamente el 45% de la longitud rostro-cloacal. Los talones carecen calcaras y tubérculos. Un pliegue tarsal exterior está ausente; un pliegue tarsal interno está presente en el medio distal del tarso. El tubérculo metatarsal interno es más bien pequeño, ovoide, y visible desde arriba; un tubérculo metatarsal exterior está ausente. Los dedos son largos. Los dedos de los pies son aproximadamente un tercio palmeadas, sin banda entre el primer y segundo dedo del pie; Los tubérculos subarticulares son moderadamente pequeños y redondos; los tubérculos supernumerarios son pequeños y están presentes sólo en los segmentos proximales. La textura de la piel en el dorso de la cabeza, cuerpo y extremidades varía de lisa a ligeramente granular. La piel de los flancos es suave a débilmente areolar. Los tubérculos están ausentes en los párpados superiores. La piel del vientre y las superficies ventrales de los muslos es granular. Pliegues cloacales y tubérculos están ausentes. La apertura del marsupio tiene forma de U, con el borde anterior a nivel del sacro. Los procesos dentígeros de los vomers se inclinan ligeramente posteromedialmente, y están estrechamente separados por las coanas que son pequeñas y redondas. Cada proceso tiene de cinco o seis dientes.

### Coloración

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). Tres individuos de la localidad de Girón, Provincia de Azuay, Ecuador: En un adulto macho, el dorso es de color verde amarillento pálido, con una raya dorsolateral de color beige y una larga mancha dorsal bifurcada que es de color verde amarillento oscuro con difusiones dispersas color bronce. Los flancos y cabeza son color bronce beige, con una difusión verde amarillenta en la región loreal; los flancos también tienen una difusión verde amarillenta con manchas color azul oscuro grisáceo. La superficie anterior de los muslos son de color beige amarillento con manchas grises; la superficie posterior de los muslos es azul grisáceo pálido. La superficie dorsal de los miembros tiene manchas irregulares verdes. Un adulto hembra es similar, excepto por las manchas azul grisáceas brillantes de los costados y la axila; las superficies anteriores y posteriores de los muslos son de color azul grisáceo brillante con manchas dispersas beige amarillentas; no hay manchas negras ventrales en los flancos. Un juvenil tiene manchas color azul grisáceo brillante en los flancos y en la superficie posterior de los muslos, un color ligeramente azul grisáceo, la superficie anterior de los muslos es coloridamente viva. Tres individuos de 5.5 km W Loja, provincia de Loja, Ecuador: un individuo es marrón, con una difusión dorsolateral verde; las líneas dorsolateral y labial son color bronce; los flancos y marcas dorsales son de color café oscuro. La parte superior del muslo es bronce marrón. La superficie superior de la espinilla y la superficie posterior de los muslos son verdes; la superficie anterior de los muslos es café oscura. La garganta es café; el vientre es café y blanco; las superficies ventrales de los muslos son café rosadas; La superficie ventral de las espinillas son blanco azuladas. Otro individuo es de color marrón intenso, con marcas color café. Toda la parte facial y las superficies anteriores de los flancos son café oscuras y la línea labial es bronce cremosa. Las superficies anteriores y posteriores de los muslos son moteados de color café oscuro con azul; la garganta es café con blanco. El tercer individuo es ligeramente verde, con marcas color café oscuro al igual que los flancos; la ingle, superficies anterior y posterior de los muslos y las superficies interiores de las espinillas son moteadas de color ligeramente azul con negro. La garganta es de color café bronce; el vientre es moteado de café con crema, el iris es bronce en todos los individuos.

### Hábitat y Biología

En Saraguro, Ecuador, se encontraron adultos bajo rocas en pastizales, y en la vegetación junto a un canal de agua. Se han encontrado también ejemplares en plantas de cabuya (*Agave*). La hembra transporta los embriones en una bolsa dorsal y libera a los renacuajos en aguas casi quietas o empozadas. Una hembra recién parida se encontró en noviembre de 1986 (Duelman, 1974; Duellman y Wild, 1993; Almendáriz y Orcés, 2004; Base de datos QCAZ). Se encontró dos hembras en Loja que tenían 128 y 96 huevos en sus sacos dorsales respectivamente. Los huevos se encontraban entre el 23ro y 30er estadio con diámetros de 3,7mm aproximadamente. Esta especie cuenta con una amplia distribución en las cuencas intermontanas y laderas adyacentes de los Andes del sur de Ecuador. Se han registrado una gran variedad de microhabitats en los que se ha encontrado esta especie, como: debajo de rocas en pastizales, vegetación herbosa, en zanjas de riego, y en plantas del género *Agave*, en las que durante las noches se perchan para cantar y durante el día se retiran hacia los ápices de las mismas.

### Distribución

Se distribuye al sur de Ecuador en las provincias de Loja y Azuay.

Rango Altitudinal:

De 1700 a 3020 m sobre el nivel del mar

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

### Taxonomía

Su especie hermana es *Gastrotheca monticola* (Duellman et al. 2014). Fue sinonimizada bajo *Gastrotheca monticola* por Duellman y Hillis (1987). Desde entonces y hasta 2014, las poblaciones ecuatorianas fueron referidas incorrectamente bajo *Gastrotheca monticola*. Véase sinónimos y comentarios en Frost (2009).

### Etimología

El nombre de la especie hace referencia a la localidad tipo, Loja, Ecuador.

### Información Adicional

Duellman y Hillis (1987) proveen información filogenética, morfológica y una ilustración lateral de la cabeza (como *Gastrotheca monticola*). Almendáriz y Orcés (2004) proveen una descripción morfológica y datos de distribución (como *Gastrotheca monticola*).

### Literatura Citada

1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino, Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Barbour, T. y Noble, G. K. 1920. Some amphibians from northwestern Perú, with a revision of the genera *Phyllobates* and *Telmatobius*. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge 63:395-427. PDF
3. Duellman, W. E. 1974. A systematic review of the marsupial frogs (Hylidae: *Gastrotheca*) of the Andes of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas 22:1-27. PDF
4. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
5. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1987. Marsupial frogs (Anura: Hylidae: *Gastrotheca*) of the Ecuadorian Andes: resolution of taxonomic problems and phylogenetic relationships. Herpetologica 43:141-173. PDF
6. Duellman, W. E. y Wild, E. R. 1993. Anuran Amphibians from the Cordillera de Huancabamba, Northern Peru: systematics, ecology, and biogeography. Occasional Papers of the Museum of Natural History The University of Kansas Lawrence, Kansas.
7. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
8. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php>. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009].
9. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.
10. Parker, H. W. 1932. Some new or rare reptiles and amphibians from southern Ecuador. Annals and Magazine of Natural History 10:21-26. PDF
11. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.

### Autor(es)

Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

### Editor(es)

Luis A. Coloma **Edición pendiente**

### Fecha Compilación

Miércoles, 19 de Mayo de 2010

### Fecha Edición

Jueves, 17 de Junio de 2010

### Actualización

Miércoles, 10 de Febrero de 2016

### ¿Cómo citar esta sinopsis?

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., Frenkel, C. y Félix-Novoa, C. 2010. *Gastrotheca lojana* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
web

*Gastrotheca andaquiensis*

## Rana marsupial de Andaqui

Ruiz-Carranza y Hernández-Camacho (1976)

**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 60.0 mm (rango 57.8–62.0; n = 3) (Duellman 2015)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 73.1 mm (rango 65.0–76.8; n = 5) (Duellman 2015)

Es una especie grande de hocico corto y color verde o café con manchas. Se caracteriza por tener pliegues dermales triangulares sobre los párpados y un pliegue dermal entre los ojos. La especie más similar en las estribaciones orientales de los Andes de Ecuador es *Gastrotheca weinlandii* de la que se diferencia por tener los dedos I y II de la mano de igual longitud (Dedo I más largo que el II en *Gastrotheca weinlandii*).

### Descripción

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). El cuerpo es robusto; la longitud rostro-cloacal máxima es de 62.0 mm en machos y 76.8 mm en hembras. La cabeza es mucho más ancha que larga y es más ancha que el cuerpo. El rostro es redondeado en vista dorsal, profundo y bruscamente inclinado en los nostrilos hasta el perfil del labio. El canthus rostralis es recto, y se completa en la sección transversal. La región loreal es ligeramente cóncava; los labios se redondean. La parte superior de la cabeza es plana. La distancia interorbital es de unos 115% de la anchura de la parte superior del párpado. El área internarial es apenas cóncava. Las fosas nasales no son protuberantes, y se dirigen lateralmente en un punto por debajo del extremo anterior del canthus rostralis. El diámetro del ojo es ligeramente mayor a la distancia de la ventana del canthus rostralis de la nariz, y es mucho mayor que su distancia desde el margen de la mandíbula. El tímpano es verticalmente ovoide, y está separado del ojo por una distancia que es tres veces su longitud. El anillo timpánico es tuberculoso e inconfundible. El pliegue supratimpánico es moderadamente evidente, se extiende desde la esquina de la parte posterior del ojo a un punto justo posterior al tímpano, y oscurece los bordes superior y posterior del tímpano. El brazo es moderadamente robusto; una fila de pequeños tubérculos cónicos del cúbito están en el borde exterior del antebrazo. Las manos y dedos de las manos son largos, y están palmeados basalmente; Los discos son grandes y redondos, mucho más amplios que la anchura de los dígitos; el diámetro del disco en el tercer dedo es igual al doble de la longitud del tímpano. Los tubérculos subarticulares son moderadamente grandes, bajos y redondos; los tubérculos supernumerarios están ausentes. El tubérculo palmar es profundo, bífido, e indistinto; en gran medida el tubérculo prepollical es alargado, está redondeado en la sección transversal, y carece de excrecencias nupciales. La extremidad posterior es larga, y es moderadamente delgado. La longitud de la tibia es alrededor del 62% de la longitud rostro-cloacal; la longitud del pie es de aproximadamente 50% de la longitud rostro-cloacal. El talón posee un calcar triangular alargado; hay una fila de tubérculos bajos en el borde exterior del tarso. Los pliegues tarsales y el tubérculo metatarsiano exterior están ausentes; el tubérculo metatarsal interno es más bien pequeño, profundo, y elíptico. Los dedos de los pies son largos y tres cuartas partes de ellos están palmeados. Los tubérculos subarticulares son pequeños, profundos y redondos; los tubérculos supernumerarios son pequeños, y están presentes sólo en los segmentos proximales. La piel en el dorso de la cabeza, el cuerpo, y extremidades es finamente granular; la piel de los flancos está profundamente areolada; la piel de las superficie del vientre y la piel posteroventral de los muslos es muy granular; otras superficies son lisas. Una cresta granular distinta conecta los procesos supraciliares agudos. Pliegues cloacales y tubérculos están ausentes. La apertura del marsupio es amplia y en forma de V, con el borde anterior a nivel del sacro. Los procesos dentígeros del vómer son ligeramente convexos, y están separados por poco medianamente entre las coanas. Cada proceso lleva de seis a nueve dientes.



## Coloración

La siguiente descripción se basa en Duellman (2015). La superficie dorsal del cuerpo y extremidades generalmente son verdes con marcas color café, o cafés con marcas verdes, como se muestra en la siguiente descripción de seis especímenes de la localidad de Mera en el km 3.2 W en la provincia de Pastaza en Ecuador: el dorso es de color verde oliva a café rojizo con puntos indistinguibles; la cabeza y flancos son color café oscuro oliva. Con diversas marcas pálidas que incluyen una franja pálida dorsolateral, suborbital de color crema. La superficie anterior y posterior de los muslos son de color naranja pálido, con o sin un moteado moderado color verde oliva. Los discos, la garganta y el vientre son verdes, con o sin una difusión o puntos cafés en la parte posterior del vientre; la superficie ventral de los muslos son más oscuras. La lengua y el revestimiento bucal es verde.

## Hábitat y Biología

Es una especie arbórea que se la encuentra en bosques primarios, en el tipo de bosque lluvioso montano y bosque nublado. Los especímenes, en su mayoría son encontrados durante la noche, a la altura de 1 o 2 metros sobre el suelo, en ramas de arbustos o árboles adyacentes a arroyos. Durante el día, se las puede encontrar en bromelias o heliconias. Las crías son transportadas en una bolsa dorsal de la hembra, y emergen como ranitas recién metamorfoseadas. Se ha encontrado una hembra que parió 14 individuos. (Duellman 2015; Ruiz-Carranza et al. 1996)

## Distribución

*Gastrotheca andaquiensis* se distribuye en las estribaciones amazónicas de los Andes del sur de Colombia (Departamentos de Caquetá, Huila y Putumayo) hasta el sur de Ecuador (provincia de Zamora Chinchipe).

Rango Altitudinal:

De 1100 a 2000 m sobre el nivel del mar

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

## Taxonomía

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2009).

## Etimología

Hace referencia a la tribu Andaqui, que habitan en la parte sur de la Cordillera Oriental de Colombia (Ruiz y Hernández 1976).

## Información Adicional

Duellman et al. (1988) proveen información de albúminas y discuten aspectos de relaciones inmunológicas, modos reproductivos, biogeografía y tiempos de especiación. Ruiz-Carranza et al. (1996) proveen una fotografía en color de un ejemplar de Caquetá.

## Literatura Citada

1. Duellman, W. E. 2015. Marsupial Frogs: *Gastrotheca* and Allied Genera.
2. Duellman, W. E., Maxson, L. R. y Jesiolowski, C. 1988. Evolution of marsupial frogs (Hylidae: Hemiphractinae): immunological evidence. *Copeia* 1988:527-543. PDF
3. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
4. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php>. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009].
5. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.
6. Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Coloma, L. A. y Menéndez-Guerrero, P. 2008. Lista roja de los anfibios de Ecuador. [en línea]. versión 1.0 (2 de mayo 2008). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. [Consulta: fecha].
7. Ruiz-Carranza, P. M. y Hernández-Camacho, J. I. 1976. *Gastrotheca andaquiensis*, nueva especie de la Cordillera Oriental de Colombia. (Amphibia, Anura). *Caldasia* 11:149-160. PDF
8. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A. 1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales* 20:365-415.

## Autor(es)

Valeria Chasiluisa, Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

## Editor(es)

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Miércoles, 10 de Febrero de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Chasiluisa, V., Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C. 2010. *Gastrotheca andaquiensis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

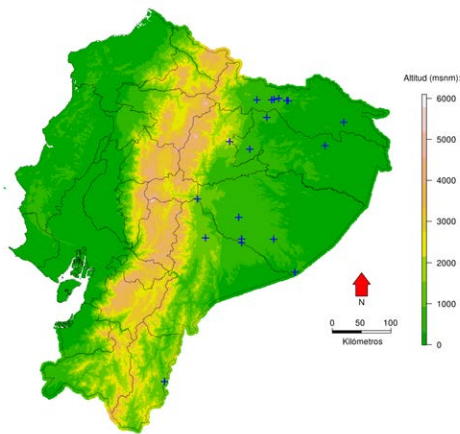


**CASI  
AMENAZADA**  
fauna  
web

## *Hemiphractus proboscideus*

# Rana de cabeza triangular de Sumaco

Jiménez de la Espada (1870)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 43–50) (Rodríguez y Duellman 1994.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 52–67) (Rodríguez y Duellman 1994.)

Es una rana mediana de color amarillo o café y vientre crema o café rojizo. De cabeza triangular, presenta crestas horizontales detrás de los ojos, una proboscis carnosa en el hocico y tubérculos en los párpados. Las especies más similares a *Hemiphractus proboscideus* son sus congéneres presentes en la Amazonía de Ecuador (*Hemiphractus bubalus*, *Hemiphractus helioi* y *Hemiphractus scutatus*). *Hemiphractus bubalus* también tiene una proboscis dérmica en la punta del hocico, pero esta no es tan grande y conspicua como en *Hemiphractus proboscideus*. *Hemiphractus scutatus* es más grande, tiene la cabeza más ancha, y los procesos postero-laterales del cráneo son más cortos que en *Hemiphractus proboscideus*. *Hemiphractus helioi* es más robusta, tiene una proboscis mucho más pequeña, menos tubérculos en los antebrazos, y un calcar más pequeño que en *Hemiphractus proboscideus*. Otras especies con apéndices dérmicos sobre los ojos son *Ceratophrys cornuta* y *Rhinella ceratophrys*, pero se diferencian por carecer de una proboscis conspicua en la punta del hocico (presente en *Hemiphractus proboscideus*) (Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994).

### Descripción

*Hemiphractus proboscideus* pertenece al género *Hemiphractus* como fue definido por Trueb (1974), y presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994): (1) en vista dorsal la cabeza es triangular, con el margen posterior elevado y cóncavo; (2) crestas óseas cantales inician en un punto común justo posterior a las narinas, se extienden hasta las órbitas donde se juntan con las crestas supraorbitales, que a su vez se extienden posteriormente hasta la cresta occipital transversal; (3) proboscis carnosa grande (lateralmente comprimida) presente en la punta del hocico; (4) presencia de un tubérculo cónico grande y varios tubérculos pequeños sobre los ojos; (5) cuerpo esbelto; (6) procesos neurales de las vértebras son prominentes a través de la piel del dorso; (7) antebrazos tiene tubérculos cónicos dispuestos en filas transversales; (8) dedos en las manos no tienen membrana; presentan discos expandidos en sus puntas; (9) tubérculo calcar triangular presente en el talón; (10) dedos en pies con membrana basal.

### Coloración

Por la noche, el cuerpo es amarillento con marcas transversales o diagonales cafés, y barras transversales en las extremidades; el vientre es crema grisáceo a blanco. Por el día, el dorso es café con marcas cafés más oscuras; la superficie ventral es café a café rojiza con manchas anaranjadas o amarillas en el vientre, y manchas amarillas o blancas en la región gular; los discos de los Dedos I y II son anaranjados pálidos, cambiando a blanco en preservado; la lengua es anaranjada; la pupila es horizontalmente elíptica; el iris es plateado con reticulaciones negras (Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994).

### Hábitat y Biología

*Hemiphractus proboscideus* ha sido principalmente encontrada en bosque primario en la Amazonía de Ecuador y Perú (Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994), aunque unos pocos individuos fueron encontrados también en bosque secundario (Duellman 1978). Es posible que la presencia de la especie se encuentre muy relacionada a bosque primario. *Hemiphractus proboscideus* era relativamente común en Santa Cecilia, Ecuador; sin embargo, se hicieron visitas posteriores a la explotación del bosque que resultaron en la ausencia de la especie, a excepción de áreas que aún mantenían bosque primario (Duellman 1978). No ha sido registrada en hábitats alterados. La especie parece estar relacionada también a la época de lluvias, donde se encontró la mayor cantidad de individuos, incluyendo juveniles (Rodríguez y Duellman 1994). En la noche los individuos se encuentran perchando a baja altura (1.5 m desde el suelo) en vegetación que incluye hojas de palma, hierbas, arbustos y árboles (Trueb 1974; Duellman 1978). Observaciones disponibles sugieren que la especie se oculta durante el día en la hojarasca (Duellman 1978). Se reproduce por desarrollo directo y los huevos son transportados y se desarrollan en el dorso de la hembra. Una hembra grávida contuvo 26 huevos ováricos, de 2.5 mm de diámetro (Duellman 1978). Se encontraron juveniles en todos los meses, lo que sugiere que la especie se reproduce durante todo el año (Trueb 1974). La presencia de presas diurnas y nocturnas en sus estómagos reveló que los individuos se alimentan de día y de noche. Consumieron una gran variedad de presas de gran tamaño que incluyeron anfibios anuros (craugastóridos, leptodactílicos, dendrobátidos e hílidos), lagartijas, e invertebrados (ortópteros, escarabajos y lombrices) (Trueb 1974; Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1978). Cuando la especie se encuentra amenazada, abre su boca y exhibe su lengua amarilla brillante como mecanismo de alerta; posteriormente puede producir fuertes mordeduras (Rodríguez y Duellman 1994).

### Distribución

*Hemiphractus proboscideus* se encuentra a elevaciones entre 100–1200 msnm, y se distribuye en la cuenca superior del Amazonas en el sureste de Colombia, Ecuador y norte de Perú (IUCN 2010; Frost 2013).

Rango Altitudinal:

De 100 a 1200 m sobre el nivel del mar.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

### Taxonomía

Frost (2013) presenta sinónimos históricos para la especie. En base a caracteres morfológicos, Trueb (1974) y Sheil et al. (2001) sugieren que el género *Hemiphractus* estaría conformado por dos clados: el primero conteniendo a *Hemiphractus johnsoni* como especie hermana de *Hemiphractus bubalus* mas *Hemiphractus proboscideus*, que presentan hábitos primordialmente arborícolas. El segundo clado estaría conformado por *Hemiphractus helioi* como especie hermana de *Hemiphractus fasciatus* mas *Hemiphractus scutatus*, que presentan hábitos semiterrestres. Pyron y Wiens (2011) incluyen en su estudio cuatro de las seis especies actualmente reconocidas en *Hemiphractus* (Frost 2013), y su filogenia molecular corrobora con alto soporte que la especie hermana de *Hemiphractus proboscideus* es *Hemiphractus bubalus*; ambas estarían formando un clado que es hermano de otro que contiene a *Hemiphractus scutatus* mas *Hemiphractus helioi*, sin embargo, esta última relación muestra un soporte bajo (Pyron y Wiens 2011).

### Etimología

El nombre específico (*proboscideus*) seguramente hace referencia a la proboscis conspicua en la punta del hocico, característica de la especie.

### Información Adicional

Trueb (1974) presenta ilustraciones del cráneo en vista dorsal, ventral y lateral, de la cintura pectoral, de la cintura pélvica, y de la vértebra cervical. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo.



## Literatura Citada

1. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352. PDF
2. Frost, D. R. 2013. *Amphibian Species of the World: an online reference*. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en <http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/> American Museum of Natural History, New York, USA.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
4. Jiménez de la Espada, M. 1870. Fauna neotropicalis species quaedam nondum cognitae. *Jornal de Ciências, Matemáticas, Physicas e Naturaes*. Lisboa 3:57-65. PDF
5. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:543-583.
6. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
7. Sheil, C. A., Mendelson III, J. R. y da Silva, H. R. 2001. Phylogenetic relationships of the species neotropical horned frogs, genus *Hemiphractus* (Anura: Hylidae: Hemiphractinae), based on evidence from morphology. *Herpetologica* 57:203-214.
8. Trueb, L. 1974. Systematic relationship of neotropical horned frogs, genus *Hemiphractus* (Anura: Hylidae). *Occasional Papers of the Museum of Natural History The University of Kansas* :1-60. PDF
9. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.

## Autor(es)

Diego A. Ortiz

## Editor(es)

Edición pendiente

## Fecha Compilación

Miércoles, 10 de Julio de 2013

## Fecha Edición

Miércoles, 10 de Julio de 2013

## Actualización

Viernes, 20 de Marzo de 2015

## ¿Cómo citar esta sinopsis?

Ortiz, D. A. 2013. *Hemiphractus proboscideus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



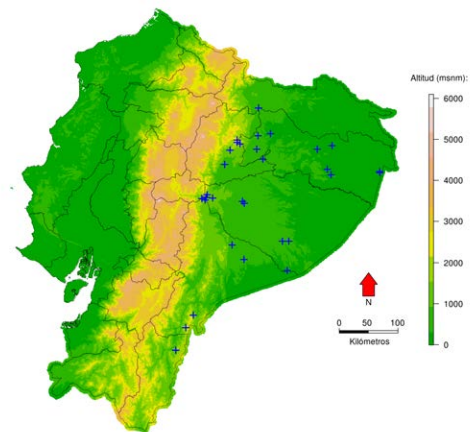
**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Hemiphractus scutatus*

## Rana de cabeza triangular cornuda incubadora

Spix (1824)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### Pisos Altitudinales

Tropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal (rango 50–62) (Rodríguez y Duellman 1994.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango 68–81) (Rodríguez y Duellman 1994.)

Es una rana de tamaño mediano a grande color café y vientre crema. Las especies más similares a *Hemiphractus scutatus* son sus congéneres presentes en la Amazonía de Ecuador (*Hemiphractus bubalus*, *Hemiphractus helioi* y *Hemiphractus proboscideus*). Se diferencia de estas por ser más grande, tener un cuerpo más robusto, una cabeza más ancha sin crestas craneales conspicuas en su superficie dorsal, carecer de discos expandidos en la punta de sus dedos, tener una proboscis apenas discernible (conspicua en las otras especies), y los apéndices dérmicos sobre sus ojos son más grandes. Adicionalmente, el borde posterior del cráneo de las otras especies es elevado y bien diferenciado del cuerpo (menos diferenciado en *Hemiphractus scutatus*). Otras especies con apéndices dérmicos sobre los ojos son *Ceratophrys cornuta* y *Rhinella ceratophrys*. *Ceratophrys cornuta* tiene el hocico redondeado en vista dorsal (triangular en *Hemiphractus scutatus*), y sus extremidades son más cortas que en *Hemiphractus scutatus*. *Rhinella ceratophrys* tiene el cráneo más delgado, y presenta glándulas parótidas conspicuas (ausentes en *Hemiphractus scutatus*) (Rodríguez y Duellman 1994).

## Descripción

*Hemiphractus scutatus* pertenece al género *Hemiphractus* como fue definido por Trueb (1974), y presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Trueb 1974; Rodríguez y Duellman 1994): (1) en vista dorsal, la cabeza es ancha y triangular; (2) el tímpano es grande; (3) proboscis pequeña en la punta del hocico, aplanada dorso-ventralmente; (4) un tubérculo grande está presente en cada ojo; (5) cuerpo robusto; (6) extremidades llevan filas oblicuas de tubérculos en su superficie dorsal; (7) discos en la punta de los dedos son delgados, no visibles en vista dorsal; (8) dedos de la mano con membrana que se extiende alrededor de un cuarto de su longitud; (9) tubérculos calcares pequeños; (10) dedos de los pies con membrana que se extiende alrededor de la mitad de su longitud; (11) piel de flancos y vientre gruesamente granular.

## Coloración

El dorso es café durante el día, cambiando a café claro durante la noche; el vientre es café claro cremoso; la región gular es café clara con barras café obscuras oblicuas que convergen hacia la línea media (Trueb 1974; Rodríguez y Duellman 1994).

## Hábitat y Biología

*Hemiphractus scutatus* es una especie terrestre y nocturna que solo es encontrada en la hojarasca de bosques no alterados. Después del apareamiento, la hembra permanece en el sitio de canto del macho. La puesta consiste en 5–17 huevos, de 9–10 mm de diámetro, los cuales experimentan desarrollo directo y son transportados en el dorso de la hembra por aproximadamente 10 semanas. Su dieta consiste de otras ranas y artrópodos grandes (Trueb 1974; Rodríguez y Duellman 1994).

## Distribución

*Hemiphractus scutatus* se encuentra a elevaciones entre 250–1830 m, y se distribuye ampliamente en la cuenca superior del Amazonas en Ecuador, Perú, Bolivia y oeste de Brasil (Trueb 1974; Frost 2013).

Rango Altitudinal:

De 250 a 1830 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

## Taxonomía

Frost (2013) presenta sinónimos históricos para la especie. En base a caracteres morfológicos, Trueb (1974) y Sheil et al. (2001) sugieren que el género *Hemiphractus* estaría conformado por dos clados: el primero conteniendo a *Hemiphractus johnsoni* como especie hermana de *Hemiphractus bubalus* mas *Hemiphractus proboscideus*, que presentan hábitos primordialmente arborícolas. El segundo clado estaría conformado por *Hemiphractus helioi* como especie hermana de *Hemiphractus fasciatus* mas *Hemiphractus scutatus*, que presentan hábitos semiterrestres. Pyron y Wiens (2011) incluyen en su estudio cuatro de las seis especies actualmente reconocidas en *Hemiphractus* (Frost 2013), y su filogenia molecular corrobora con alto soporte que la especie hermana de *Hemiphractus proboscideus* es *Hemiphractus bubalus*; ambas estarían formando un clado que es hermano de otro que contiene a *Hemiphractus scutatus* mas *Hemiphractus helioi*, sin embargo, esta última relación muestra un soporte bajo (Pyron y Wiens 2011).

## Información Adicional

Trueb (1974) presenta ilustraciones del cráneo en vista dorsal y lateral, de la cintura pectoral, y de la cintura pélvica. Ron et al. (2009) presentan fotografías de dos individuos de Ecuador, uno de estos es una hembra cargando juveniles en su espalda.

## Literatura Citada

1. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en <http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/> American Museum of Natural History, New York, USA.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
3. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:543-583.
4. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
5. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
6. Sheil, C. A., Mendelson III, J. R. y da Silva, H. R. 2001. Phylogenetic relationships of the species neotropical horned frogs, genus *Hemiphractus* (Anura: Hylidae: Hemiphractinae), based on evidence from morphology. *Herpetologica* 57:203-214.
7. Spix, J. B. 1824. *Animalia nova sive Species novae Testudinum et Ranarum quas in itinere per Brasiliam annis MDCCCXVII-MDCCCXX jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I. Bavariae Regis. Typis Franc. Seraph, Hübschmanni, Munich, Germany.* PDF

8. Trueb, L. 1974. Systematic relationship of neotropical horned frogs, genus *Hemiphractus* (Anura: Hylidae). Occasional Papers of the Museum of Natural History The University of Kansas :1-60. PDF

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz

**Editor(es)**

Edición pendiente

**Fecha Compilación**

Jueves, 11 de Julio de 2013

**Fecha Edición**

Jueves, 11 de Julio de 2013

**Actualización**

Viernes, 20 de Marzo de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. 2013. *Hemiphractus scutatus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



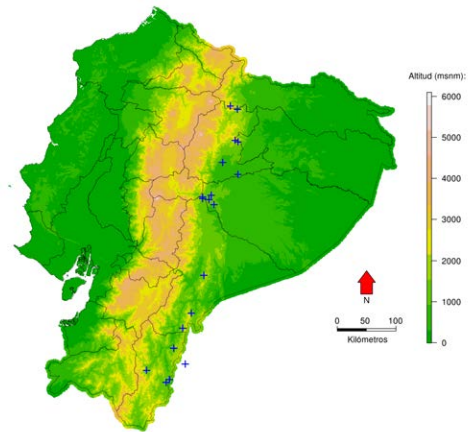


**CASI  
AMENAZADA**  
fauna  
web

## *Hemiphractus bubalus*

# Rana de cabeza triangular de Ecuador

Jiménez de la Espada (1870)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hemiphractidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 43.8 mm (n = ?) (Trueb 1974)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 57.9 mm (n = ?) (Trueb 1974)

Difiere de todas las otras especies del género por su cresta preoccipital transversal distintiva, que en conjunto con las demás crestas craneales forman una única configuración pentagonal en la cabeza (Trueb 1974).

### Descripción

No Disponible

### Hábitat y Biología

Los individuos han sido encontrados en bosque nublado denso perchando en ramas de arbustos y pequeños árboles (Trueb 1974). En la Cordillera de Cutucú, Ecuador, especímenes han sido colectados en bosque muy húmedo donde el suelo y la mayoría de árboles están cubiertos con musgo (Duellman y Lynch, 1988), también han sido colectados en el mismo hábitat tipo en Perú. No está presente en hábitats

alterados. Esta especie se reproduce por desarrollo directo y sus huevos son transportados en una bolsa del dorso de la hembra. Probablemente es un depredador especializado de otras especies que solo sobrevive en áreas de alta densidad de ranas.

### **Distribución**

*Hemiphractus bubalus* se distribuye en las estribaciones amazónicas bajas de los Andes en Ecuador, Perú y Colombia (Caquetá a Putumayo).

Rango Altitudinal:

Ocurre entre 300 y 2000 msnm.

### **Estado de conservación**

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

### **Taxonomía**

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2009).

### **Literatura Citada**

1. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1988. Anuran amphibians from the Cordillera de Cutucu, Ecuador. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia :125-142. PDF
2. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
3. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
4. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php>. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
5. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.
6. Jiménez de la Espada, M. 1870. Fauna neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Ciências, Matemáticas, Physicas e Naturaes. Lisboa 3:57-65. PDF
7. Jiménez de la Espada, M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Ciencias, Mathematicas, Physicas e Naturaes. Academia Real das Sciencias de Lisboa 3:57-65.
8. Reynolds, R. P. y Icochea, J. 1997. Amphibians and reptiles of the upper Rio Comainas, Cordillera del Condor. The Cordillera del Condor Region of Ecuador and Peru: A biological assessment. Schulenberg, T. and Awbrey, K., editor. Conservation International 7:82-86.
9. Trueb, L. 1974. Systematic relationship of neotropical horned frogs, genus *Hemiphractus* (Anura: Hylidae). Occasional Papers of the Museum of Natural History The University of Kansas :1-60. PDF

### **Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa.

### **Editor(es)**

Luis A. Coloma.

### **Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

### **Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

### **Actualización**

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C. y Félix-Novoa, C. 2010. *Hemiphractus bubalus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

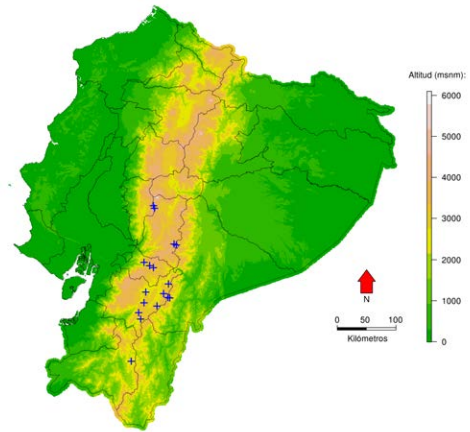


## Bufonidae



**PELIGRO  
CRÍTICO**  
fauna  
WEB

### *Atelopus bomolochos* **Jambato de Cuenca** Peters (1973)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

#### **Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Bosque Montano Oriental, Páramo, Matorral Interandino

#### **Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada occidental, Templada oriental

#### **Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 39.6 mm (rango 38.4–40.8; n = 2) (Coloma et al. 2007)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 47.5 mm (rango 43.9–51.0; n = 5) (Coloma et al. 2007)

Es una rana mediana de color amarillo, amarillo con café o verde amarillento, generalmente con puntos negros en el dorso y vientre amarillo o naranja. Presenta verrugas en los flancos, patas cortas y el primer dedo de la mano no tiene membrana. Dentro de la misma región, *Atelopus petersi*, *Atelopus pachydermus* y *Atelopus podocarpus* son las especies más similares a *Atelopus bomolochos*. *Atelopus petersi* es mucho más robusto, no tiene glándulas en los flancos y su coloración es negra con manchas café con blanco o amarillas con blanco (Coloma et al. 2007). *Atelopus pachydermus* presenta un hocico menos puntiagudo y su coloración es amarilla o verde oliva con marcas negras grandes sobre el dorso y extremidades (Rueda et al. 2005). Y, *Atelopus podocarpus* tiene el dorso café oscuro, flancos naranjas, vientre verde y superficies anteriores de extremidades y garganta color crema (Coloma et al. 2010). Hacia el occidente de los Andes, las especies más similares a *Atelopus*

*bomolochos* son *Atelopus onorei*, *Atelopus ignescens* y *Atelopus guanujo*. *Atelopus onorei* es de color naranja amarillento con marcas verdes grandes sobre el dorso (Coloma et al. 2007). *Atelopus ignescens* es totalmente negro con vientre naranja (Peters 1973). Finalmente, *Atelopus guanujo* presenta espículas blancas en extremidades y flancos y su coloración dorsal y ventral es principalmente naranja (Coloma 2002).

## Descripción

Es una rana mediana con la siguiente combinación de caracteres (Peters 1973, Rueda et al. 2005): (1) dorso liso; vientre y garganta con pústulas y pliegues; flancos con verrugas desde el extremo posterior del ojo hasta las ingles; cuello con pliegues glandulares; (2) hocico redondeado, ligeramente puntiagudo; hocico, canthus rostralis y párpado superior carnosos y elevados; cabeza plana y lisa (3) zona temporal con glándulas redondeadas en machos y con espinas en hembras; (4) extremidades anteriores cortas y gruesas; antebrazo hinchado; zona humeral alta con espículas; membrana basal en los dedos de la mano; (5) tubérculos subarticulares no diferenciados; tubérculo palmar bien definido; (6) machos con excrecencias nupciales en los dedos I y II de la mano; (7) extremidades posteriores cortas y gruesas; región femoral alta espinosa y baja lisa; talón con glándulas; pies carnosos con pústulas en la planta; membrana gruesa entre los dedos del pie; (8) tubérculo metatarsal externo prominente.

## Coloración

Dorso totalmente amarillo con extremidades amarillas, café con extremidades y flancos amarillos, amarillo con manchas verdes o verde oscuro con flancos amarillos. Usualmente presentan puntos negros en la espalda baja y glándulas o verrugas amarillas en los flancos. Vientre y garganta de color amarillo o anaranjado, en algunos casos con manchas color café sobre el pecho y debajo del ano. Iris totalmente negro (Rueda et al. 2005).

## Hábitat y Biología

Esta especie habita bosque montano húmedo, subpáramo y páramo. De actividad diurna y asociados a riachuelos (Lötters 1996, Rueda et al. 2005). Los especímenes tipo fueron colectados en zonas intervenidas. junto a la carretera panamericana (Peters 1973).

## Distribución

*Atelopus bomolochos* se distribuye en las estribaciones surorientales de la cordillera de los Andes de Ecuador. Se lo ha registrado únicamente en las provincias de Cañar, Azuay y Loja (Peters 1973, Coloma et al. 2007, Guayasamín et al. 2010). Especímenes del norte de Perú corresponden a una especie no descrita (Rueda et al. 2005).

Rango Altitudinal:

Ocurre entre 2500 y 2800 msnm.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

## Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Atelopus ignescens* y *Atelopus halihelos* (Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011). Dentro del grupo de especies *Atelopus ignescens* (Lynch 1993, Lötters 1996, Coloma et al. 2000). Según Guayasamín et al. (2010), *Atelopus bomolochos* está cercanamente relacionado a *Atelopus onorei*, *Atelopus nanay* y *Atelopus exiguus*. Los especímenes de Provincia de Chimborazo asignados a *Atelopus bomolochos* por Ron et al. (2003) podrían ser otro taxón.

## Etimología

El nombre viene de la palabra griega bomolochos que significa "como un sapo" y hace referencia a que la especie es un bufónido (Peters 1973).

## Información Adicional

Peters (1973) presenta ilustraciones del holotipo en vista dorsal, ventral y vista lateral de la cabeza (Fig. 15). Coloma et al. (2007) realizan comparaciones de la morfología de *Atelopus bomolochos* y *Atelopus onorei* y proveen datos morfométricos, tres fotografías en color de individuos de las cercanías de Cutchil, Provincia Azuay, y una foto en blanco y negro de la cabeza y presentan un mapa de distribución de la especie. Stuart et al. (2008) proveen información sobre su distribución, ecología y conservación.

## Literatura Citada

- Coloma, L. A. 2002. Two new species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Ecuador. *Herpetologica* 58:229-252. PDF
- Coloma, L. A., Duellman, W. E., Almendáriz, A., Ron, S. R., Terán-Valdez, S. R., Guayasamin, J. M. 2010. Five new (extinct?) species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Andean Colombia, Ecuador, and Peru. *Zootaxa* 2574:1-54. EnlacePDF
- Coloma, L. A., Miranda-Leiva, A., Lötters, S., Duellman, W. E. 2007. A taxonomic revision of *Atelopus pachydermus*, and description of two new (extinct?) species of *Atelopus* from Ecuador (Anura: Bufonidae). *Zootaxa* 1557:11689. PDF
- Coloma, L. A., Miranda-Leiva, A., Lötters, S., Duellman, W. E. 2007. A taxonomic revision of *Atelopus pachydermus*, and description of two new (extinct?) species of *Atelopus* from Ecuador (Anura: Bufonidae). *Zootaxa* 1557:11689. PDF

5. Coloma, L. A., Salas, A. y Lötters, S. 2000. Taxonomy of the *Atelopus ignescens* complex (Anura: Bufonidae): designation of a neotype of *Atelopus ignescens* and recognition of *Atelopus exiguus*. *Herpetologica* 56:303-324. PDF
6. Guayasamin, J. M., Bonaccorso, E., Duellman, W. E., Coloma, L. A. 2010. Genetic differentiation in the nearly extinct harlequin frogs (Bufonidae:*Atelopus*), with emphasis on the Andean *Atelopus ignescens* and *A. bomolochos* species complexes. *Zootaxa* 2574:55-68.
7. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
8. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
9. Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). *Alytes* 11:77-87.
10. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). *Smithsonian Contributions to Zoology* 145:1-49. Enlace
11. Pounds, J. A., Coloma, L. A., Bustamante, M. R., Ron, S. R., Merino-Viteri, A., Young, B. E., Still, C. J., La Marca, E., Sánchez-Azofeifa, G. A., Consuegra, J. A., Masters, K. L., Fogden, M. P. L., Foster, P. N., Puschendorf, R. 2006. Widespread amphibian extinctions from epidemic disease driven by global warming. *Nature* 439:161-167. PDF
12. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. *Systematic Biology* 63:779-797.
13. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:543-583.
14. Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. *Froglog* 42:2-3. PDF
15. Ron, S. R., Coloma, L. A., Bustamante, M. R. y Duellman, W. E. 2003. Population decline of the jambato toad *Atelopus ignescens* (Anura: Bufonidae) in the Andes of Ecuador. *Journal of Herpetology* 37:116-126. PDF
16. Ron, S. R., Coloma, L. A., Bustamante, M. R. y Merino-Viteri, A. 2001. Patterns and mechanism of amphibian declines in the andes of Venezuela, Colombia, Ecuador, and Peru. 2001 Joint annual meetings Herpetologists' League and the Society for the study of Amphibians and Reptiles. Indianapolis, USA.
17. Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Coloma, L. A. y Menéndez-Guerrero, P. 2008. Lista roja de los anfibios de Ecuador. [en línea]. versión 1.0 (2 de mayo 2008). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. [Consulta: fecha].
18. Rueda-Almonacid, J. V., Rodríguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. y Angulo, A. 2005. Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia.
19. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. *Threatened Amphibians of the World*. Lynx Edicions. España 160.

#### **Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillús y Andrea Varela-Jaramillo

#### **Editor(es)**

Santiago R. Ron **Edición final pendiente**

#### **Fecha Compilación**

Martes, 9 de Junio de 2015

#### **Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

#### **Actualización**

Martes, 9 de Junio de 2015

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillus, A. y Varela-Jaramillo, A. 2010. *Atelopus bomolochos* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .





**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

## *Atelopus boulengeri*

# Jambato de Boulenger

Peracca (1904)

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 44.3 mm (rango 40.0–48.6; n = 2) (Löters 1996)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 65.9 mm (n = 4) (Coloma 1997)

Es una rana mediana a grande de color café con flancos y vientre amarillos. Presenta el dorso liso, cuerpo robusto y patas cortas y palmeadas. Las especies más similares a *Atelopus boulengeri*, que viven al suroriente de la cordillera del los Andes son *Atelopus bomolochos* y *Atelopus pachydermus*. *Atelopus bomolochos* es de color café claro con flancos amarillos y vientre naranja, además, presenta pústulas en los flancos (flancos lisos en *Atelopus boulengeri*) (Peters 1973). *Atelopus pachydermus* presenta un hocico más puntiagudo y su coloración es amarilla con manchas grandes negras sobre el dorso y extremidades (Rueda et al. 2005). En las estribaciones nororientales de los Andes, las especies más similares a *Atelopus boulengeri* son *Atelopus petersi* y *Atelopus ignescens*. *Atelopus petersi* es mucho más robusto y su coloración es negra con manchas cafés con blanco o amarillas con blanco (Coloma et al. 2007). *Atelopus ignescens* es totalmente negro con vientre naranja y presenta muchas pústulas en el dorso y extremidades (dorso y extremidades lisas en *Atelopus boulengeri*) (Peters 1973). Finalmente, hacia el occidente de los Andes, las especies más parecidas a *Atelopus boulengeri* son *Atelopus pastuso* y *Atelopus nanay*. *Atelopus pastuso* presenta el dorso y extremidades de color verde oscuro y los flancos amarillo verdosos, además, es de menor tamaño (SVL máximo en hembras 50.7 mm y en machos 38.9 mm) (Coloma et al. 2010). Y, *Atelopus nanay*, es de color negro con vientre amarillo, su cuerpo es más robusto y tiene glándulas grandes en el dorso (glándulas ausentes en el dorso de *Atelopus boulengeri*) (Coloma 2002).

### Descripción

Es una rana mediana a grande con la siguiente combinación de caracteres (Peracca 1904, Peters 1973): (1) dorso y flancos lisos, ligeramente arrugados; vientre con pliegues prominentes; tubérculos y pústulas ausentes en el cuerpo; (2) hocico redondeado con una punta al final en vista dorsal y pronunciado en vista lateral; (3) hocico, canthus rostralis y párpado superior carnosos y elevados; pliegue carnoso que se extiende desde el extremo posterior del ojo hasta la cabeza; cabeza aplanada; (4) extremidades anteriores delgadas; antebrazo más grueso que la región humeral; superficie exterior del brazo ligeramente postular y superficie anterior lisa; palma de la mano carnosa; dedo II de la mano más pequeño que dedo IV; tubérculo en la palma presente; (5) machos con prepólex y excrecencias nupciales presentes; (6) extremidades posteriores esbeltas con pocas pústulas en la superficie exterior y lisas en la superficie interior; membrana carnosa entre los dedos del pie; tubérculos subarticulares débiles; tubérculo metatarsal prominente y elevado.

### Coloración

Dorso color café chocolate, flancos y región ventral amarillo brillante. Manchas oscuras dispuestas sobre las articulaciones de los miembros posteriores, base de los muslos y miembros anteriores (Peters 1973, Rueda-Almonacid et al. 2005).

### Hábitat y Biología

Esta especie habita bosque montano húmedo y subtropical. De actividad nocturna y asociados a riachuelos. Los especímenes tipo fueron colectados en un sendero del bosque (Peters 1973, IUCN 2015). Una hembra grávida fue encontrada con muchas hormigas en su estómago (Duellman y Lynch 1988). Puede encontrarse en sitios alterados, donde el suelo y los árboles están cubiertos de musgos (Base de Datos QCAZ).

## Distribución

*Atelopus boulengeri* se distribuye en las estribaciones surorientales de la cordillera de los Andes de Ecuador. Se lo ha registrado únicamente en las provincias de Morona Santiago, en la Cordillera del Cutucú y Cordillera del Cóndor (Peters 1973).

Rango Altitudinal:

Ocurre en seis localidades entre 800 y 2000 msnm.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

## Taxonomía

*Atelopus boulengeri* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Dentro del grupo de especies *Atelopus ignescens* (Lynch 1993).

## Etimología

El epíteto específico es un patronímico en honor a George A. Boulenger, quien fue un zoólogo muy reconocido por haber descrito más de 2000 especies de animales, dentro de estas, 556 fueron anfibios.

## Información Adicional

Peters (1973) presenta ilustraciones en vista dorsal, ventral y lateral de la cabeza (Fig. 16). Coloma et al. (2010) realiza comparaciones entre *Atelopus boulengeri* y *Atelopus pastuso*. Stuart et al. (2008) provee datos de distribución, ecología y conservación.

## Literatura Citada

- Coloma, L. A. 1997. Morphology, systematics, and phylogenetic relationships among frogs of the genus *Atelopus* (Anura: Bufonidae). Unpublished Ph. D. Dissertation, University of Kansas.
- Coloma, L. A. 2002. Two new species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Ecuador. *Herpetologica* 58:229-252. PDF
- Coloma, L. A., Duellman, W. E., Almendáriz, A., Ron, S. R., Terán-Valdez, S. R., Guayasamin, J. M. 2010. Five new (extinct?) species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Andean Colombia, Ecuador, and Peru. *Zootaxa* 2574:1-54. EnlacePDF
- Coloma, L. A., Miranda-Leiva, A., Lötters, S., Duellman, W. E. 2007. A taxonomic revision of *Atelopus pachydermus*, and description of two new (extinct?) species of *Atelopus* from Ecuador (Anura: Bufonidae). *Zootaxa* 1557:11689. PDF
- Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1988. Anuran amphibians from the Cordillera de Cutucu, Ecuador. *Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia* :125-142. PDF
- IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
- La Marca, E., Lips, K. R., Lötters, S., Puschendorf, R., Ibáñez, R., Rueda-Almonacid, J. V., Schulte, J. A., Crump, M., Castro, M., Manzanilla-Puppo, J., García-Pérez, J. E., Bolaños, F., Chavez, G., Pounds, J. A., Toral, E., Young, B. E. 2005. Catastrophic population declines and extinctions in neotropical harlequin frogs (Bufonidae: *Atelopus*). *Biotropica* 37:190-201. PDF
- Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. *Checklist-Biology-Distribution*. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
- Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). *Alytes* 11:77-87.
- Peracca, M. G. 1904. Rettili ed Anfibia in viaggio del Dr. Enrico Festa nell'Ecuador e regioni vicine. *Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della Università di Torino* XIX:14977. PDF
- Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). *Smithsonian Contributions to Zoology* 145:1-49. Enlace
- Pounds, J. A., Coloma, L. A., Bustamante, M. R., Ron, S. R., Merino-Viteri, A., Young, B. E., Still, C. J., La Marca, E., Sánchez-Azofeifa, G. A., Consuegra, J. A., Masters, K. L., Fogden, M. P. L., Foster, P. N., Puschendorf, R. 2006. Widespread amphibian extinctions from epidemic disease driven by global warming. *Nature* 439:161-167. PDF
- Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. *Froglog* 42:2-3. PDF
- Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Coloma, L. A. y Menéndez-Guerrero, P. 2008. Lista roja de los anfibios de Ecuador. [en línea]. versión 1.0 (2 de mayo 2008). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. [Consulta: fecha].
- Rueda-Almonacid, J. V., Rodríguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. y Angulo, A. 2005. Ranas arlequines. *Conservación Internacional*. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia.
- Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. *Threatened Amphibians of the World*. Lynx Edicions. España 160.

## Autor(es)

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillús y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago Ron **Edición final pendiente**

**Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Junio de 2015

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Martes, 23 de Junio de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A. y Varela-Jaramillo, A. 2010. *Atelopus Boulengeri* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



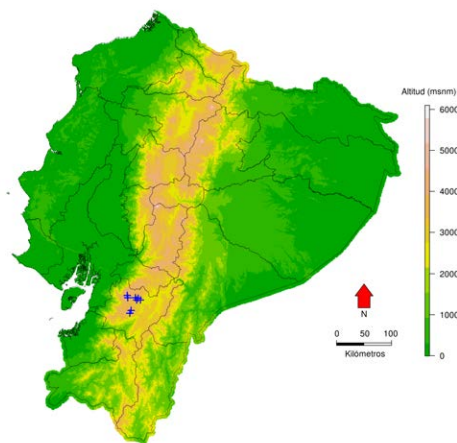


**PELIGRO  
CRÍTICO**

fauna  
WEB

## *Atelopus exiguus* Jambato de Mazán

Boettger (1892)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

### Regiones naturales

Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Altoandina

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 23.4 mm (rango 21.1–27.1; n = 13) (Coloma et al. 2000)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 31.7 mm (rango 28.7–35.4; n = 6) (Coloma et al. 2000)

Es un sapo pequeño con coloración predominantemente verde, flancos y vientre amarillos, cuerpo robusto y patas cortas con dedos sin discos terminales expandidos. El dedo I del pie es inconspicuo por estar cubierto de membrana en toda su extensión. Se parece a otras especies de *Atelopus* con dorso verde como *Atelopus bomolochos* y *Atelopus angelito*, de las cuales se diferencia por su menor tamaño. En comparación con *Atelopus bomolochos*, *Atelopus exiguus* no tiene manchas oscuras irregulares en el dorso o líneas dorsolaterales en la cabeza y tiene tubérculos palmares y metatarsales blancos que contrastan con las superficies tenar y palmar grises. *Atelopus exiguus* se diferencia de *Atelopus angelito* por no tener marcas negras en la región gular, pecho, vientre y cara ventral de los muslos. *Atelopus ignescens* difiere de *Atelopus exiguus* por tener el dorso café oscuro a negro, tubérculos plantares café (blancos en *Atelopus exiguus*), tubérculos palmares numerosos y distinguibles (poco definidos en *Atelopus exiguus*). Finalmente, *Atelopus peruensis* se diferencia por tener los flancos negros (Ardila-Robayo y Ruiz-Carranza 1998, Coloma et al. 2000, Guayasamin et al. 2010).

## Descripción

Es un sapo de tamaño pequeño con la siguiente combinación de caracteres (Coloma et al. 2000): (1) dorso liso con algunas verrugas, flancos y extremidades con espículas amarillas grandes, vientre liso; (2) hocico acuminado, sobrepasando la mandíbula inferior; (3) tímpano y anillo timpánico ausentes; (4) pliegues gruesos y elevados sobre los ojos, en forma de crestas; (5) extremidades anteriores y posteriores cortas y gruesas; (6) membrana interdigital ausente entre los dedos de las manos y presente entre los dedos de los pies.

## Coloración

Dorso y flancos verde amarillento brillantes a verde oscuros con espículas amarillas en el dorso y flancos o solo en los flancos; vientre naranja amarillento a amarillo verdoso; palmas de las manos variables entre blancas y verde negruzcas, plantas de los pies negras. Iris negro con leves trazas de un anillo dorado en la pupila (Coloma et al. 2000 y Rueda-Almonacid et al. 2005).

## Hábitat y Biología

Esta especie habita en páramos y bosques montanos, en parches de árboles *Polylepis* y zonas de pasto (Rueda-Almonacid et al. 2005; Arbeláez y Vega 2008, Ron et al. 2011). Son de hábitos diurnos y han sido registrados en galerías y escondrijos bajo troncos, rocas grandes, piedras y plantas terrestres de follaje denso como los zigzales (*Cortadeira* sp.), musgos y helechos. Sus puestas tienen alrededor de 1200 huevos que son depositados en el fondo rocoso de ríos y riachuelos (Arbeláez y Vega 2008). Coloma et al. (2000) proveen información adicional de historia natural en base a datos de Morley Read. Parejas en amplexus se encontraron entre Julio y Septiembre de 1986.

## Distribución

*Atelopus exiguus* se distribuye en las estribaciones suroccidentales de la cordillera de los Andes de Ecuador. Se conoce únicamente de pocas localidades de la provincia de Azuay.

Rango Altitudinal:

De 3000 a 4000 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

## Taxonomía

*Atelopus exiguus* está cercanamente relacionado a *Atelopus bomolochos*, *Atelopus nanay* y *Atelopus onorei* (Guayasamin et al. 2010). Las tres especies son genéticamente muy similares lo cuál podría indicar que son parte de una sola especie con alta variación morfológica. Es necesario hacer estudios detallados que involucren información genética, morfológica y ecológica para determinar el estatus taxonómico de las tres especies (Guayasamin et al. 2010). Fue removido de la sinonimia de *Atelopus ignescens* por McDiarmid (1971) y por Coloma et al. (2000).

## Etimología

El epíteto específico se refiere a la palabra en latín "exiguus" que significa pequeño, en referencia a su tamaño pequeño en relación a otros *Atelopus* (Coloma et al. 2000).

## Información Adicional

Coloma et al. (2000) proveen descripciones de las vocalizaciones y el renacuajo, fotografías del neotipo e ilustraciones de palmas, plantas, hioide, renacuajo dorsal, ventral y lateral. Coloma y Ron (2001) proveen una fotografía a color de una hembra grávida de Mazán, Provincia Azuay. Coloma et al. (2007) discuten brevemente aspectos de su conservación. Stuart et al. (2008) proveen información de distribución, ecología y conservación de esta especie.

## Literatura Citada

1. Arbeláez, E. y Vega, A. 2008. Guía de anfibios, reptiles y peces del Parque Nacional Cajas/Cajas National Park amphibian, reptile and fish guide. ETAPA, Municipalidad Cuenca. Grafisum 106. PDF
2. Ardila-Robayo, M. C. y Ruiz-Carranza, P. M. 1998. Una nueva especie de *Atelopus* A.M.C. Dumeril & Bribon 1841 (Amphibia: Bufonidae) de la Cordillera Central Colombiana. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas, y Naturales 83:281–285.
3. Boettger, O. 1892. Katalog der Batrachier-Sammlung im Museum der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt am Main. Frankfurt: Knauer, 73pp. PDF
4. Coloma, L. A. y Ron, S. R. 2001. Ecuador megadiverso: anfibios, reptiles, aves y mamíferos / Megadiverse Ecuador: amphibians, reptiles, birds, and mammals. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 1:140.
5. Coloma, L. A., Miranda-Leiva, A., Lötters, S., Duellman, W. E. 2007. A taxonomic revision of *Atelopus pachydermus*, and description of two new (extinct?) species of *Atelopus* from Ecuador (Anura: Bufonidae). Zootaxa 1557:11689. PDF
6. Coloma, L. A., Salas, A. y Lötters, S. 2000. Taxonomy of the *Atelopus ignescens* complex (Anura: Bufonidae): designation of a neotype of *Atelopus ignescens* and recognition of *Atelopus exiguus*. Herpetologica 56:303-324. PDF

7. Guayasamin, J. M., Bonaccorso, E., Duellman, W. E., Coloma, L. A. 2010. Genetic differentiation in the nearly extinct harlequin frogs (Bufonidae: *Atelopus*), with emphasis on the Andean *Atelopus ignescens* and *A. bomolochos* species complexes. *Zootaxa* 2574:55-68.
8. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
9. McDiarmid, R. W. 1971. Comparative morphology and evolution on frogs of the neotropical genera *Atelopus*, *Dendrophryniscus*, *Melanophryniscus* and *Oreophrynella*. *Bulletin of Los Angeles County, Museum of Natural History* 12:1-66. PDF
10. McDiarmid, R. W. 1971. Comparative morphology and evolution on frogs of the neotropical genera *Atelopus*, *Dendrophryniscus*, *Melanophryniscus* and *Oreophrynella*. *Bulletin of Los Angeles County, Museum of Natural History* 12:1-66. PDF
11. Pounds, J. A., Coloma, L. A., Bustamante, M. R., Ron, S. R., Merino-Viteri, A., Young, B. E., Still, C. J., La Marca, E., Sánchez-Azofeifa, G. A., Consuegra, J. A., Masters, K. L., Fogden, M. P. L., Foster, P. N., Puschendorf, R. 2006. Widespread amphibian extinctions from epidemic disease driven by global warming. *Nature* 439:161-167. PDF
12. Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. *Froglog* 42:2-3. PDF
13. Ron, S.R., Guayasamin, J.M., Menéndez-Guerrero, P. 2011. Biodiversity and Conservation Status of Ecuadorian Amphibians. En: Heatwole, H, Barrio-Amoros C. L., y Wilkinson, H. W. 2011. *Amphibian Biology* 9:129-170. Australia.
14. Rueda-Almonacid, J. V., Rodríguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. y Angulo, A. 2005. Ranas arlequines. *Conservación Internacional*. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia.
15. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. *Threatened Amphibians of the World*. Lynx Edicions. España 160.

#### **Autor(es)**

Santiago R. Ron, Caty Frenkel, Luis, A. Coloma, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillús y Andrea Varela-Jaramillo

#### **Editor(es)**

Santiago Ron

#### **Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Junio de 2015

#### **Fecha Edición**

Martes, 25 de Marzo de 2014

#### **Actualización**

Lunes, 22 de Junio de 2015

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Frenkel, C., Coloma, L. A., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A. y Varela-Jaramillo, A. 2014. *Atelopus exiguus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

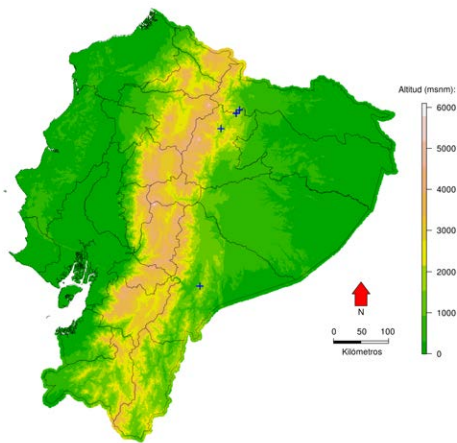


EN PELIGRO

fauna  
WEB

## *Atelopus planispina* Jambato de planispina

Jiménez de la Espada (1875)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 31.7 mm (rango 31.2–31.9; n = 2) (Lötters 1996)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 32.2 mm (n = 11) (Coloma 1997)

no hay comparacion en jimenez de la espada 1868 no dice nada en duellman y lynch 1988

### Descripción

No Disponible

### Coloración

Dorso verde pálido a naranja con negro. Flancos verde claro (Lötters 1996).

### Distribución

*Atelopus planispina* se distribuye en las estribaciones orientales de la Cordillera Oriental de los Andes, desde la provincia de Napo al norte hasta la provincia de Morona Santiago al sur. Posiblemente se encuentra en la Reserva Ecológica Cayambe Coca.

Rango Altitudinal:

Ocurre en cinco localidades entre 1000 y 2000 msnm.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

### Taxonomía

En el grupo de especies *Atelopus flavescens* (Frost 2014, Lynch 1993). Discutido en Coloma (1997).

### Información Adicional

Peters (1973) presenta vistas dorsal, ventral y lateral de la cabeza (Fig. 29). Duellman y Lynch (1988) presentan una fotografía en blanco y negro en vista lateral.

### Literatura Citada

1. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. *Biotropica* 37:180-189. PDF
2. Coloma, L. A. 1997. Morphology, systematics, and phylogenetic relationships among frogs of the genus *Atelopus* (Anura: Bufonidae). Unpublished Ph. D. Dissertation, University of Kansas.
3. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1988. Anuran amphibians from the Cordillera de Cutucu, Ecuador. *Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia* :125-142. PDF
4. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
5. Frost, D. R. 2014. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (January 2015). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html>. American Museum of Natural History, New York, USA.
6. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.
7. Jiménez de la Espada, M. 1875. Vertebrados del viaje al Pacífico verificado de 1862 a 1865 por una comisión de naturalistas enviada por el gobierno Español. *Batracios* 208.
8. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
9. Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). *Alytes* 11:77-87.
10. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). *Smithsonian Contributions to Zoology* 145:1-49. Enlace
11. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.

### Autor(es)

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús.

### Editor(es)

Luis A. Coloma.

### Fecha Compilación

Martes, 1 de Enero de 1901

### Fecha Edición

Jueves, 17 de Junio de 2010

### Actualización

Viernes, 27 de Febrero de 2015

### ¿Cómo citar esta sinopsis?

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. & Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Atelopus planispina* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .





**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Atelopus halihelos*

## Jambato de Morona Santiago

Peters (1973)

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 25.3 mm (n = 1) (Lötters 1996)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 36.1 mm (n = 3) (Coloma; 1997)

Es un sapo pequeño a mediano de color verde o café claro con manchas café oscuras y vientre crema o café claro. De cuerpo robusto y extremidades largas. Las especies más similares a *Atelopus halihelos* son *Atelopus nepiozomus* y *Atelopus podocarpus*, las cuales también habitan las estribaciones surorientales de los Andes de Ecuador. *Atelopus nepiozomus* tiene el dedo I de la mano libre (dedo I de la mano indistinguible en *Atelopus halihelos*) y su coloración dorsal es café oscura sin manchas y la ventral es amarilla con manchas cafés (Peters 1973). *Atelopus podocarpus* también es de color café, pero tiene los flancos naranjas y el vientre verdoso, no presenta verrugas ni espículas en el cuerpo (verrugas y pocas espículas en el dorso y vientre de *Atelopus halihelos*) y es de mayor tamaño (SVL máximo en machos 40.9 mm) (Coloma et al. 2010).

### Descripción

Es un sapo pequeño a mediano con la siguiente combinación de caracteres (Peters 1973): (1) dorso y flancos lisos con pocas y redondeadas verrugas; vientre liso con varias verrugas y pliegues; (2) hocico redondeado en vista dorsal y acuminado en vista lateral con una punta sobresaliente hacia el final; hocico, canthus rostralis y párpado superior carnosos y elevados; cabeza plana; (3) membrana y anillo timpánico ausentes; (4) extremidades anteriores delgadas en hembras y musculosas en machos; superficies externas cubiertas por verrugas; membrana interdigital carnosa entre los dedos de la mano, cubriendo por completo al dedo I; palma de la mano con pocas pústulas; tubérculo palmar poco definido; (5) machos con excrecencias nupciales; (6) extremidades posteriores largas y esbeltas, cubiertas externamente con verrugas; membrana interdigital delgada entre los dedos del pie; plantas del pie lisas; tubérculos subarticulares poco definidos; tubérculo metatarsal externo prominente y elevado.

### Coloración

Dorso café claro con rayas longitudinales café oscuras en tres especímenes y un par de manchas interorbitales redondas café y una mancha dorsal en la región sacral en un espécimen. También puede ser de color verde. Vientre grisáceo-café con numerosas marcas longitudinales café oscuro. Vientre crema o café claro. Las marcas ventrales están fusionadas formando una línea ondulada (Duellman y Lynch 1988, Rueda-Almonacid et al. 2005).

### Hábitat y Biología

Esta especie habita bosque montano húmedo donde musgos son predominantes sobre el suelo y árboles. De actividad diurna y posiblemente asociados a riachuelos. No existe información ecológica asociada a esta especie. Se encontraron hormigas en la dieta de cuatro machos (Duellman y Lynch 1988, Rueda-Almonacid et al. 2005, IUCN 2015).



## Distribución

*Atelopus halihelos* se distribuye en las estribaciones surorientales de la Cordillera de los Andes en Ecuador. Únicamente se lo conoce de la Cordillera de Cutucú, en la Provincia Morona Santiago (Rueda-Almonacid et al. 2005). Se distribuye en un rango de ~10 km cuadrados.

Rango Altitudinal:

Ocurre a altitudes cerca de 1975 msnm.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

## Taxonomía

*Atelopus halihelos* está cercanamente relacionado a *Atelopus ignescens*, *Atelopus podocarpus* y *Atelopus bomolochos* (Guayasamín et al. 2010, Lotters et al. 2011, Pyron y Wiens 2011, Pyron 2014). En el grupo de especies *Atelopus flavescens* (Lynch 1993).

## Etimología

El epíteto específico deriva de la palabra griega *hales* o *halis* que significa en abundancia y *helos* que significa verruga, en referencia a su dorso cubierto por verrugas (Peters 1973).

## Información Adicional

Peters (1973) presenta ilustraciones en vistas dorsal, ventral, y lateral de la cabeza del holotipo (Fig. 19) y lo compara con *Atelopus nepiozomus*. Duellman y Lynch (1988) presentan datos de morfología en machos de *Atelopus halihelos*. Lotters (1996) presentan una sinopsis breve de la especie. Stuart et al. (2008) proveen información sobre distribución, ecología y conservación de esta especie. Coloma et al. (2010) compara a *Atelopus halihelos* con *Atelopus podocarpus*.

## Literatura Citada

- Coloma, L. A. 1997. Morphology, systematics, and phylogenetic relationships among frogs of the genus *Atelopus* (Anura: Bufonidae). Unpublished Ph. D. Dissertation, University of Kansas.
- Coloma, L. A., Duellman, W. E., Almendáriz, A., Ron, S. R., Terán-Valdez, S. R., Guayasamin, J. M. 2010. Five new (extinct?) species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Andean Colombia, Ecuador, and Peru. *Zootaxa* 2574:1-54. [EnlacePDF](#)
- Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1988. Anuran amphibians from the Cordillera de Cutucu, Ecuador. *Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia* :125-142. [PDF](#)
- Guayasamin, J. M., Bonaccorso, E., Duellman, W. E., Coloma, L. A. 2010. Genetic differentiation in the nearly extinct harlequin frogs (Bufonidae:*Atelopus*), with emphasis on the Andean *Atelopus ignescens* and *A. bomolochos* species complexes. *Zootaxa* 2574:55-68.
- IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
- La Marca, E., Lips, K. R., Lötters, S., Puschendorf, R., Ibáñez, R., Rueda-Almonacid, J. V., Schulte, J. A., Crump, M., Castro, M., Manzanilla-Puppo, J., García-Pérez, J. E., Bolaños, F., Chavez, G., Pounds, J. A., Toral, E., Young, B. E. 2005. Catastrophic population declines and extinctions in neotropical harlequin frogs (Bufonidae: *Atelopus*). *Biotropica* 37:190-201. [PDF](#)
- Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. *Checklist-Biology-Distribution*. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
- Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). *Alytes* 11:77-87.
- Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). *Smithsonian Contributions to Zoology* 145:1-49. [Enlace](#)
- Pounds, J. A., Coloma, L. A., Bustamante, M. R., Ron, S. R., Merino-Viteri, A., Young, B. E., Still, C. J., La Marca, E., Sánchez-Azofeifa, G. A., Consuegra, J. A., Masters, K. L., Fogden, M. P. L., Foster, P. N., Puschendorf, R. 2006. Widespread amphibian extinctions from epidemic disease driven by global warming. *Nature* 439:161-167. [PDF](#)
- Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. *Systematic Biology* 63:779-797.
- Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:543-583.
- Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. *Froglog* 42:2-3. [PDF](#)
- Rueda-Almonacid, J. V., Rodríguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. y Angulo, A. 2005. Ranas arlequines. *Conservación Internacional*. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia.
- Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. *Threatened Amphibians of the World*. Lynx Edicions. España 160.

## Autor(es)

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillùs y Andrea Varela-Jaramillo

## Editor(es)

Santiago Ron **Edición final pendiente**

### **Fecha Compilación**

Martes, 30 de Junio de 2015

### **Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

### **Actualización**

Martes, 30 de Junio de 2015

### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A. y Varela-Jaramillo, A. 2010. *Atelopus halihelos* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

## *Atelopus nepiozomus* Jambato de suro

Peters (1973)



**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Altoandina, Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal ()

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 32.4 (n = 1) (Löters 1996)

Difiere de *Atelopus ignescens*, *Atelopus bomolochos* y *Atelopus arthuri* en que presenta manchas oscuras dispersas en la región ventral; tiene el dorso con muchas verrugas redondeadas no prominentes, y pústulas que pueden ser espiculadas; dorso usualmente manchado y variegado café oscuro en un fondo más claro. Se diferencia de *Atelopus nepiozomus* en tener el Dedo I de las manos casi indistinguible. Además *Atelopus halihelos* tiene un parche blancuzco claro por debajo del ano, en contraste con el “pañal” oscuro en *Atelopus nepiozomus* (Peters 1973).

### Descripción

No Disponible

### Coloración

Dorso verde oscuro con manchas café oscuro. Parte ventral de los muslos naranja, así como las inserciones de los brazos y el mentón. Vientre amarillento. Manchas en la región gular y debajo del ano café oscuro (Peters 1973).

### Distribución

*Atelopus nepiozomus* se distribuye en las estribaciones surorientales de la Cordillera Oriental de los Andes, en las provincias de Morona-Santiago y Zamora-Chinchipec. Se distribuye en un rango de ~2120 km cuadrados.

Rango Altitudinal:

Ocurre en seis localidades entre 2000 y 3450 msnm.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

### Taxonomía

En el grupo de especies *Atelopus ignescens* (Frost 2014, Lynch 1993).

### Etimología

Su nombre deriva de la palabra griega “nepios” que significa infante y “zoma” que se refiere a ceñido o en este caso a la pigmentación oscura que rodea el ano, las ingles y la parte posterior del vientre de esta especie que la hace parecer que tiene un pañal (Peters 1973).

### Información Adicional

Peters (1973) presenta vistas dorsal, ventral y lateral de la cabeza (Fig. 23).

### Literatura Citada

1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Frost, D. R. 2014. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (January 2015). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html>. American Museum of Natural History, New York, USA.
3. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.
4. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
5. Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). *Alytes* 11:77-87.
6. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). *Smithsonian Contributions to Zoology* 145:1-49. Enlace

### Autor(es)

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús.

### Editor(es)

Luis A. Coloma.

### Fecha Compilación

Martes, 1 de Enero de 1901

### Fecha Edición

Jueves, 17 de Junio de 2010

### Actualización

Viernes, 27 de Febrero de 2015

### ¿Cómo citar esta sinopsis?

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Atelopus nepiozomus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

**PELIGRO  
CRÍTICO**

fauna  
WEB

# *Atelopus orcesi*

## Jambato de Orcés

Coloma et al. (2010)

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal 29.4 mm (n = 1) (Coloma et al. 2010)

Hembras Longitud Rostro-cloacal 42.1 mm (n = 1) (Coloma et al. 2010)

Es un sapo mediano de color café y vientre crema. Presenta el dorso liso, con una marca en forma de X en la región anterior del dorso en hembras y verrugas conspicuas en los flancos en machos. Las especies más similares a *Atelopus orcesi* habitan hacia el sur de los Andes y son *Atelopus nepiozomus*, *Atelopus bomolochos* y *Atelopus podocarpus*. *Atelopus nepiozomus* es de menor tamaño (SVL en hembras 23.4 mm) y presenta verrugas y pústulas en el dorso (ausentes en *Atelopus orcesi*) (Peters 1973). *Atelopus bomolochos* presenta los flancos y extremidades de color amarillo (de color café en *Atelopus orcesi*) y presenta espículas en los flancos (Peters 1973). *Atelopus podocarpus* es de color café, pero tiene los flancos rojo-anaranjados y el vientre verde (Coloma et al. 2010).

### Descripción

Es un sapo mediano con la siguiente combinación de caracteres (Coloma et al. 2010): (1) dorso, vientre y garganta lisos; extremidades arrugadas; flancos con pocas y dispersas espículas en las hembras; (2) presentan una marca en forma de X rudimentaria en la parte anterior del dorso; (3) hocico acuminado, sobrepasando la mandíbula inferior; región occipital plana; (4) tímpano y membrana timpánica ausentes; (5) extremidades anteriores y posteriores cortas; (6) fórmula falangeal de la mano 2-2-3-3, sin membrana interdigital; (7) tubérculos subarticulares y palmares ausentes; (8) excrecencias nupciales en machos.

### Coloración

Su dorso varía entre café claro y oscuro con un ligero punteado color blanco. Vientre crema con una marca café en la región del pecho y garganta (Coloma et al. 2010).

### Hábitat y Biología

Esta especie habita bosque montano nublado. No existe información ecológica sobre *Atelopus orcesi*. Su localidad tipo presenta una temperatura media anual de 14.2 °C y una precipitación media anual de 1199 mm (Hijmans et al. 2005, Coloma et al. 2010, IUCN 2015).

### Distribución

*Atelopus orcesi* se distribuye en las estribaciones nororientales de la cordillera de los Andes de Ecuador. Se conoce únicamente de su localidad tipo, en La Alegría-Sibundoy, provincia de Sucumbíos (Coloma et al. 2010).

Rango Altitudinal:

A 2400 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

## Taxonomía

*Atelopus orcesi* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Todavía no ha sido asignado a ningún grupo de especies.

## Etimología

Su nombre es un reconocimiento a Gustavo Edmundo Orcés Villagómez por ser el mentor y profesor de una generación de zoólogos en Ecuador. El nombre también reconoce a la Fundación Herpetológica Gustavo Orcés por haber liderado las exhibiciones herpetológicas públicas en el Ecuador desde los años 1980s a través del Vivarium (Coloma et al. 2010).

## Información Adicional

Coloma et al. (2010) provee una descripción basada en dos ejemplares de la provincia de Sucumbíos, información sobre su distribución, ecología y estado poblacional actual. Presenta ilustraciones de el holotipo y paratipo, además de la vista lateral de una hembra adulta, vista lateral de un macho adulto, vista ventral de la mano derecha y vista ventral del pie izquierdo.

## Literatura Citada

1. Coloma, L. A., Duellman, W. E., Almendáriz, A., Ron, S. R., Terán-Valdez, S. R., Guayasamin, J. M. 2010. Five new (extinct?) species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Andean Colombia, Ecuador, and Peru. *Zootaxa* 2574:1-54. EnlacePDF
2. Hijmans, R. J., Cameron, S. E., Parra, J. L., Jones, P. G. y Jarvis, A. 2005. Very high resolution interpolated climate surfaces for global land areas. *International Journal of Climatology* 25:1965–1978.
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
4. La Marca, E., Lips, K. R., Lötters, S., Puschendorf, R., Ibáñez, R., Rueda-Almonacid, J. V., Schulte, J. A., Crump, M., Castro, M., Manzanilla-Puppo, J., García-Pérez, J. E., Bolaños, F., Chavez, G., Pounds, J. A., Toral, E., Young, B. E. 2005. Catastrophic population declines and extinctions in neotropical harlequin frogs (Bufonidae: *Atelopus*). *Biotropica* 37:190-201. PDF
5. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). *Smithsonian Contributions to Zoology* 145:1-49. Enlace
6. Pounds, J. A., Coloma, L. A., Bustamante, M. R., Ron, S. R., Merino-Viteri, A., Young, B. E., Still, C. J., La Marca, E., Sánchez-Azofeifa, G. A., Consuegra, J. A., Masters, K. L., Fogden, M. P. L., Foster, P. N., Puschendorf, R. 2006. Widespread amphibian extinctions from epidemic disease driven by global warming. *Nature* 439:161-167. PDF
7. Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. *Froglog* 42:2-3. PDF

## Autor(es)

Luis A. Coloma, Sofía Carvajal-Endara y Andrea Varela-Jaramillo

## Editor(es)

Santiago Ron **Edición final pendiente**

## Fecha Compilación

Miércoles, 24 de Junio de 2015

## Fecha Edición

Miércoles, 8 de Septiembre de 2010

## Actualización

Miércoles, 24 de Junio de 2015

## ¿Cómo citar esta sinopsis?

Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S. y Varela-Jaramillo, A. 2010. *Atelopus orcesi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



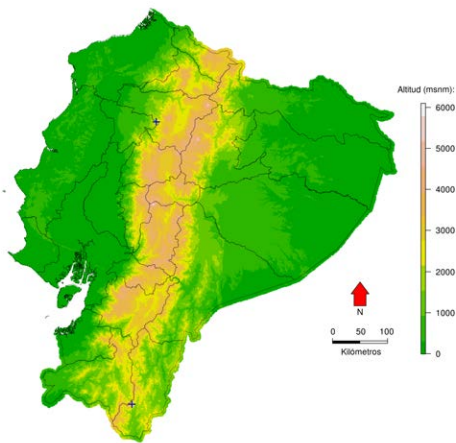


**PELIGRO  
CRÍTICO**

fauna  
WEB

## *Atelopus pachydermus* **Jambato verrugoso**

Schmidt (1857)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

### **Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

### **Pisos Altitudinales**

Templada oriental

### **Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 51.3 (rango 44.2–56.4; n = 7) (Coloma et al. 2007)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 58.8 (rango 55.9–61.6; n = 2) (Coloma et al. 2007)

*Atelopus pachydermus* presenta una gran variación en el patrón dorsal y ventral. Se distingue del resto de *Atelopus* por su gran tamaño excepto de *Atelopus Boulengeri*, el cual es más grande y tiene el dorso negro uniforme. *Atelopus arsyecue* tiene marcas grandes redondas o elongadas crema, crema-amarillento o blancas, mientras que *Atelopus laettisimus* tiene un patrón reticulado en forma de X en la parte anterior del dorso (Coloma et al. 2007).

### **Descripción**

No Disponible

### **Coloración**

Dorso de color variable, mayoritariamente amarillo brillante con grandes marcas negras. Iris con un anillo amarillo alrededor de la pupila. El amarillo del dorso se vuelve blanco en la región ventral (Coloma et al. 2007).

## Hábitat y Biología

En Ecuador, se encuentra en áreas donde la precipitación media anual es de 1000 - 2000 mm y la temperatura media anual es de 12 - 18 °C (Cañadas-Cruz, 1983). La localidad en Nudo de Sabanilla, se encuentra rodeada de 2000 hectáreas de bosque y páramo protegidos dentro de la Reserva Tapichalaca, que se ubica al sur del Parque Nacional Podocarpus. En Perú, vive en zonas donde la temperatura media anual es de 13.8 °C y la vegetación se reduce a pocos árboles, arbustos (*Baccharis*) y herbáceas, la mayoría de este bosque ha sido talado y utilizado para cultivo, y en elevaciones superiores se ha plantado Eucalipto.

## Distribución

*Atelopus pachydermus* se distribuye en las Cordilleras de Tarros (en la Cordillera Occidental) y Central de los Andes del norte de Perú, Departamentos Cajamarca y Amazonas, y en la Cordillera Oriental de los Andes en el sur de Ecuador, provincia Zamora Chinchipe.

Rango Altitudinal:

Ocurre sobre los 2600 msnm.

## Estado de conservación

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

## Taxonomía

Dentro del grupo de especies *Atelopus ignescens* (Frost 2014, Lynch 1993). Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Coloma et al. (2007). Revisión taxonómica de *Atelopus pachydermus* en Coloma et al. 2007.

## Etimología

Pachydermus en griego significa “piel gruesa” (Coloma et al. 2007).

## Información Adicional

Schmidt (1857, 1858) describe la especie y provee una ilustración del holotipo. Lötters (2005) provee datos morfológicos, de distribución, habitat y conservación.

## Literatura Citada

1. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. *Biotropica* 37:180-189. PDF
2. Coloma, L. A. y Ron, S. R. 2001. Ecuador megadiverso: anfibios, reptiles, aves y mamíferos / Megadiverse Ecuador: amphibians, reptiles, birds, and mammals. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 1:140.
3. Coloma, L. A., Miranda-Leiva, A., Lötters, S., Duellman, W. E. 2007. A taxonomic revision of *Atelopus pachydermus*, and description of two new (extinct?) species of *Atelopus* from Ecuador (Anura: Bufonidae). *Zootaxa* 1557:11689. PDF
4. Frost, D. R. 2014. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (January 2015). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html>. American Museum of Natural History, New York, USA.
5. Lötters, S. 2005. *Atelopus pachydermus* (Schmidt, 1857). En Rueda-Almonacid, J. V., Rodríguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. & Angulo, A. (Eds.), Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia, 97.
6. Lötters, S., Schulte, R., Córdova, J. y Veith, M. 2005. Conservation priorities for harlequin frogs (*Atelopus* spp.) of Peru. *Oryx* 39:343-346.
7. Merino-Viteri, A., Coloma, L. A. y Almendáriz, A. 2005. Los *Telmatobius* (Leptodactylidae) de los andes del Ecuador y su declive poblacional. en: estudios sobre las ranas andinas de los géneros *Telmatobius* y *Batrachophrynus* (Anura: Leptodactylidae). Lavilla, E. O. y de La Riva, I. (eds.). Asociación Herpetológica Española, Monografías de Herpetología 7. Valencia, España 13759. PDF
8. Miranda-Leiva, A. 1995. Inventario preliminar de anfibios y reptiles del Parque Nacional de Cutervo. *Revista Biovisión del Departamento de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional de Cajamarca* 3.
9. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). *Smithsonian Contributions to Zoology* 145:1-49. Enlace
10. Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Coloma, L. A. y Menéndez-Guerrero, P. 2008. Lista roja de los anfibios de Ecuador. [en línea]. versión 1.0 (2 de mayo 2008). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. [Consulta: fecha].
11. Schmidt, O. 1857. Diagnosen neuer Frösche des Zoologischen Cabinets zu Krakau. *Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften in Wien* 24:42278.
12. Schmidt, O. 1858. Deliciae herpetologicae musei zoologici cracoviensis. *Denkschriften der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien. Mathematisch-Naturwissenschaftliche Klasse*, 14:237-258.

## Autor(es)

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 27 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. & Quiquango-Ubillús, A. 2010. *Atelopus pachydermus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

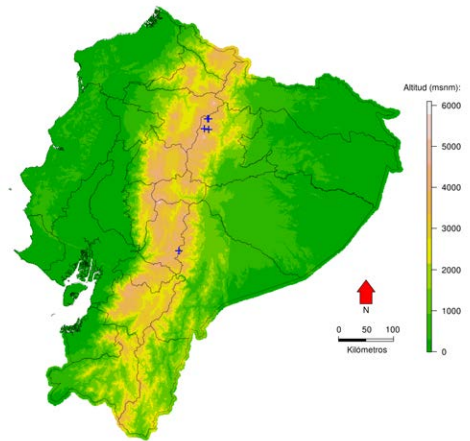


**PELIGRO  
CRÍTICO**  
fauna  
WEB

## *Atelopus petersi*

# Jambato de Peters

Coloma et al. (2007)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

### Regiones naturales

Páramo, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Altoandina, Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio 38.9 mm (rango 35.2–42.1; n = 16) (Coloma et al. 2007)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 46.1 mm (rango 43.5–50.2; n = 7) (Coloma et al. 2007)

Se distingue de las demás especies de *Atelopus* por sus almohadillas digitales blancas que contrastan con las falanges negras adyacentes (patrón similar de contraste de color en *Atelopus bomolochos* y *Atelopus pachydermus*). Difiere de *Atelopus bomolochos* en tener pocas espículas y marcas blancas en los flancos. Es más pequeño que *Atelopus pachydermus* y no tiene color café en vida (Coloma et al. 2007).

### Descripción

No Disponible

### Coloración

La parte clara del dorso es amarillo brillante. Muchas de las verrugas y pústulas tienen la punta blanca. La superficie ventral es blanca en casi todos los individuos, pero algunos pueden tener áreas naranja o manchas y algunos tienen vientres rojos (Coloma et al. 2007).

## Hábitat y Biología

Vive en páramo y subpáramo incluyendo pajonales y áreas con vegetación arbustiva junto a cuerpos de agua. Ha sido registrada en áreas disturbadas como el borde de carreteras (Almendáriz y Cisneros-Heredia 2005). La precipitación media anual dentro de su rango de distribución es de alrededor de 1000 a 2000 mm y la temperatura media anual es 12 a 18 grados C. Durante el día se encuentran bajo rocas en el borde y curso de riachuelos y bajo troncos en laderas cubiertas de hierba. Una hembra fue colectada en septiembre de 1986, activa durante el día en plantas de almohadilla del páramo; dos machos y tres hembras fueron encontrados durante el día en abril de 1988 en un sendero. Un juvenil fue encontrado en marzo de 1988. Una hembra fue colectada en agosto de 1993 caminando en el borde del Río Oyacachi. Ocurría en simpatria con *Atelopus ignescens*.

## Distribución

Se distribuye en la Cordillera Oriental de los Andes en Ecuador en la Provincias de Napo y Chimborazo.

Rango Altitudinal:

Ocurre entre 2660 y 3300 msnm.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

## Taxonomía

No ha sido incluida en estudios filogenéticos en base a caracteres genéticos, sus relaciones evolutivas son inciertas. Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Coloma et al. (2007). Antes del 2007 fue referida en la literatura como *Atelopus pachydermus*. Almendáriz y Cisneros-Heredia (2005) publicaron una sinopsis de su estado de conservación como *Atelopus* sp. 19.

## Etimología

Su nombre se refiere al reconocimiento hacia James A. Peters por el descubrimiento de esta especie en 1962 y su descripción detallada en 1973 (Coloma et al. 2007).

## Información Adicional

Peters (1973) provee una descripción basada en especímenes de Provincia de Napo. Además provee tres ilustraciones de un individuo (vistas dorsal, ventral y lateral de la cabeza), y 16 ilustraciones de otros ocho individuos (vistas dorsal y ventral ) para mostrar la variación de los patrones de coloración. Lötters (1996) y Coloma y Ron (2001) proveen la fotografía en color de un individuo de 11 Km E de Papallacta (bajo el nombre *A. pachydermus* ). Almendáriz y Cisneros (2005) proveen un sumario (bajo el nombre *Atelopus* sp. 19) que incluye datos de morfología, distribución, habitat y conservación.

## Literatura Citada

- Almendáriz, A. y Cisneros-Heredia, D. F. 2005. *Atelopus* sp. 19. In Rueda-Almonacid, J. V., Rodríguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. & Angulo, A. (Eds.), Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia, 155.
- Almendáriz, A. y Cisneros-Heredia, D. F. 2005. *Atelopus* sp. 19. In Rueda-Almonacid, J. V., Rodríguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. & Angulo, A. (Eds.), Ranas arlequines. Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia, 155.
- Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. *Biotropica* 37:180-189. PDF
- Coloma, L. A. y Ron, S. R. 2001. Ecuador megadiverso: anfibios, reptiles, aves y mamíferos / Megadiverse Ecuador: amphibians, reptiles, birds, and mammals. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 1:140.
- Coloma, L. A., Miranda-Leiva, A., Lötters, S., Duellman, W. E. 2007. A taxonomic revision of *Atelopus pachydermus*, and description of two new (extinct?) species of *Atelopus* from Ecuador (Anura: Bufonidae). *Zootaxa* 1557:11689. PDF
- Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
- Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
- Merino-Viteri, A., Coloma, L. A. y Almendáriz, A. 2005. Los *Telmatobius* (Leptodactylidae) de los andes del Ecuador y su declive poblacional. en: estudios sobre las ranas andinas de los géneros *Telmatobius* y *Batrachophrynus* (Anura: Leptodactylidae). Lavilla, E. O. y de La Riva, I. (eds.). Asociación Herpetológica Española, Monografías de Herpetología 7. Valencia, España 13759. PDF
- Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). *Smithsonian Contributions to Zoology* 145:1-49. Enlace

10. Ron, S. R., Coloma, L. A., Bustamante, M. R. y Duellman, W. E. 2003. Population decline of the jambato toad *Atelopus ignescens* (Anura: Bufonidae) in the Andes of Ecuador. *Journal of Herpetology* 37:116-126. PDF
11. Ron, S.R., Guayasamin, J.M., Menéndez-Guerrero, P.2011. Biodiversity and Conservation Status of Ecuadorian Amphibians. En: Heatwole, H, Barrio-Amoros C. L., y Wilkinson, H. W. 2011. *Amphibian Biology* 9:129-170. Australia.

**Autor(es)**

Santiago R. Ron, Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús.

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 15 de Julio de 2016

**Fecha Edición**

Viernes, 15 de Julio de 2016

**Actualización**

Viernes, 15 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Quiguango-Ubillús, A. 2016. *Atelopus petersi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .





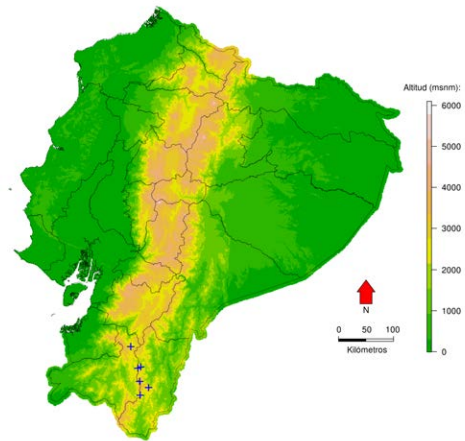
**PELIGRO  
CRÍTICO**

fauna  
WEB

*Atelopus podocarpus*

## Jambato de Podocarpus

Coloma et al. (2010)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

### Regiones naturales

Páramo, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Altoandina, Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 37.7 mm (rango 34.4–40.9; n = 5) (Coloma et al. 2010)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 47.7 mm (rango 39.5–52.9; n = 22) (Coloma et al. 2010)

Se distingue de *Atelopus petersi* por tener numerosas pequeñas espículas (18-71) de color café-rojo-anaranjado en los flancos entre las extremidades anteriores y posteriores. *Atelopus petersi* tiene espículas blancas agregadas en pocas verrugas pequeñas en los flancos entre las extremidades anteriores y posteriores (1-21 espículas por verruga; 8-18 verrugas). Se diferencia de *Atelopus bomolochos* y *Atelopus pachydermus* por tener una coloración dorsal negra en vida (*Atelopus pachydermus* tiene un dorso amarillo y café y *Atelopus bomolochos* varía entre amarillo a verde oscuro). Se diferencia de *Atelopus peruensis* por ser ligeramente más grande, por tener flancos rojos, y el hocico prominente (*Atelopus peruensis* tiene en vida flancos negros con espículas blancas y su hocico no es prominente). *Atelopus podocarpus* y *Atelopus ignescens* son similares en tamaño y coloración (preservados), pero las hembras de *Atelopus ignescens* presentan un parche de espículas y conos en las regiones gular y pectoral, ausentes en *Atelopus podocarpus*. *Atelopus podocarpus* se diferencia de *Atelopus halihelos*, la especie descrita más cercanamente emparentada, (Guayasamin et al. 2010) por ser más grande, por presentar el dorso negro cuando están

preservados (dorso café claro en *Atelopus halihelos*) y por la ausencia de una línea dorsolateral discontinua de verrugas. Además, *Atelopus halihelos* presenta algunas verrugas con múltiples espículas, mientras que en *Atelopus podocarpus* las verrugas nunca tienen más de una espícula (Coloma et al. 2010).

## Descripción

No Disponible

## Hábitat y Biología

Vive en zonas con precipitación media anual de alrededor de 1000 – 2000 mm y temperatura media anual de alrededor 7 – 8 °C. En junio de 1968 fueron encontrados dos individuos bajo rocas. Otro individuo fue encontrado en marzo de 1975 bajo un roca durante el día, en un hábitat que presentaba una capa fina de musgo, muchos líquenes, hepáticas, bromelias, arbustos, y bambú. La temperatura durante en tiempo de nuestro fue entre 8.5 y 18.0 °C y la precipitación fue de 6 mm (Coloma et al. 2010). Su población ha declinado dramáticamente, más del 80% en las últimas dos décadas, probablemente debido al cambio climático y al efecto de patógenos. Esta especie está catalogada como extinta hasta que futuros estudios demuestren otra cosa. En Ecuador desde el 2001 se han realizado varios esfuerzos para coleccionar esta especie en varias localidades de su distribución, pero no se han encontrado ejemplares. En Perú no se han encontrado individuos desde julio de 1980.

## Distribución

Se distribuye desde al sur de la Cordillera Oriental del Ecuador hasta Cordillera de Huancabamba al norte de Perú en el Departamento de Piura.

Rango Altitudinal:

Ocurre entre 2700 y 3400 msnm.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

## Taxonomía

Es la especie hermana de una especie no descrita de la cordillera del Cóndor. También está cercanamente relacionada a *Atelopus halihelos* (Guayasamin et al. 2010). Véase comentarios taxonómicos en Coloma et al. (2010).

## Etimología

Su nombre se refiere al Parque Nacional Podocarpus, donde habitaba esta especie (Coloma et al. 2010).

## Información Adicional

Coloma et al (2010) provee una descripción basada en ejemplares de la provincia de Loja, información sobre su distribución, ecología y estado poblacional actual. Además presenta varias ilustraciones: vista lateral, vista ventral, vista ventral del pie derecho, vista lateral que muestra las espículas en los flancos y vista lateral de cuatro individuos que muestran la variación de coloración ventral en ejemplares preservados.

## Literatura Citada

1. Coloma, L. A., Duellman, W. E., Almendáriz, A., Ron, S. R., Terán-Valdez, S. R., Guayasamin, J. M. 2010. Five new (extinct?) species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Andean Colombia, Ecuador, and Peru. Zootaxa 2574:1-54. [EnlacePDF](#)
2. Guayasamin, J. M., Bonaccorso, E., Duellman, W. E., Coloma, L. A. 2010. Genetic differentiation in the nearly extinct harlequin frogs (Bufonidae: *Atelopus*), with emphasis on the Andean *Atelopus ignescens* and *A. bomolochos* species complexes. Zootaxa 2574:55-68.
3. Rödder, D. y Schmitz, A. 2009. Two new *Pristimantis* (Anura, Strabomantidae) belonging to the *myersi* group from the Andean slopes of Ecuador. REVUESUISSEDEZOOLOGIE 116:275-288.

## Autor(es)

Luis A. Coloma y Sofía Carvajal-Endara.

## Editor(es)

Santiago R. Ron

## Fecha Compilación

Martes, 1 de Enero de 1901

## Fecha Edición

Miércoles, 1 de Noviembre de 2017

## Actualización

Miércoles, 1 de Noviembre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A. y Carvajal-Endara, S. 2017. *Atelopus podocarpus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

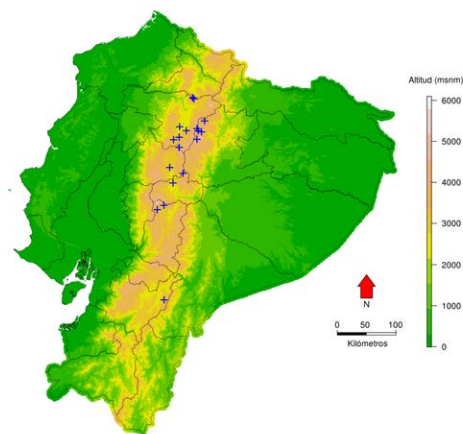


**PELIGRO  
CRÍTICO**

fauna  
WEB

## *Atelopus ignescens* **Jambato negro**

Cornalia (1849)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

### **Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

### **Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada occidental, Templada oriental

### **Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 37.8 mm (rango 34.2–41.4; n = 15) (Coloma et al. 2000)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 42.5 mm (rango 35.6–48.2; n = 15) (Coloma et al. 2000)

Es un sapo mediano de color dorsal negro y vientre rojo. Presenta tubérculos negros en todo el cuerpo y sus extremidades son cortas y carnosas. Se distingue de las otras especies de *Atelopus* por tener un parche de espículas café y conos en la región gular y pectoral. Este parche es más prominente en hembras que en machos (Coloma et al. 2000). Las especies más similares a *Atelopus ignescens*, habitan hacia el sur de los Andes y son *Atelopus Boulengeri* y *Atelopus nanay*. *Atelopus Boulengeri* es de mayor tamaño (SVL promedio en machos 44.3 mm y en hembras 65.9 mm) y presenta los flancos y extremidades amarillos (Peters 1973). *Atelopus nanay* carece de conos en los flancos y tiene una fórmula falangeal de 1-2-3-3 (2-2-3-3 en *Atelopus ignescens*) (Coloma 2002).

### **Descripción**

Es un sapo mediano con la siguiente combinación de caracteres (Peters 1973, Coloma et al. 2000): (1) dorso liso con pocas verrugas; pústulas negras en extremidades, muslos y flancos; vientre y garganta lisos; (2) hocico ligeramente truncado, sobrepasando la mandíbula inferior;

hocico, canthus rostralis y párpado superior carnosos y elevados; pliegue carnoso que se extiende desde el extremo posterior del ojo hasta la cabeza; (3) tímpano y anillo timpánico ausentes; (4) extremidades anteriores cortas y gruesas; región humeral cubierta de espículas en hembras y de glándulas redondas en machos; (5) fórmula falangeal para la mano 2-2-3-3; (6) membrana interdígital basal entre los dedos de la mano; (7) tubérculos subarticulares débilmente definidos; tubérculo palmar prominente; (8) machos con excrecencias nupciales; (9) extremidades posteriores cortas y gruesas; región femoral con pocas espinas en hembras y muchas pústulas en machos; (10) tubérculos subarticulares débilmente definidos; tubérculo metatarsal externo prominente y elevado.

### Coloración

Dorso y flancos, incluyendo verrugas, espículas y conos uniformemente negros. Vientre naranja-rojo, más oscuro en la región gular que en el vientre y ligeramente teñido con amarillo en este último. Tiene un parche anal negro que cubre la superficie ventral proximal de los muslos. Superficie ventral de los miembros negra, excepto en los brazos que es naranja-rojiza. Tiene marcas naranja-rojizas en la superficie ventral de los brazos, muslos y pantorrillas. Iris negro (Peters 1973, Coloma et al. 2000, Rueda-Almonacid et al. 2005).

### Hábitat y Biología

Habita valles interandinos, bosque montanos y páramos. De actividad diurna, movimientos lentos, terrestres y asociados a riachuelos de aguas corrientes. Esta especie también solía ser encontrada en zonas alteradas como potreros y en áreas urbanas periféricas de ciudades como Latacunga y Quito. Hay registros de migraciones masivas que dejaban una gran cantidad de individuos atropellados a lo largo de 1 a 10 km en la vía panamericana en las provincias de Bolívar, Chimborazo y Tungurahua, durante los años 50. Sus renacuajos se encontraban pegados a las piedras de ríos correntosos. Presentan amplexus axilar (Jiménez de la Espada 1875, Duellman y Lynch 1969, Peters 1973, Ron et al. 2003, Coloma et al. 2005).

### Distribución

Ha sido registrada en cerca de 50 localidades la región interandina y zonas altas de las Cordilleras Oriental y Occidental de los Andes de Ecuador, desde la provincia de Imbabura al norte hasta las provincias de Chimborazo y Bolívar al sur (Coloma et al. 2000; Ron et al. 2003). Se distribuye en un rango de ~6700 km cuadrados (UICN 2015).

Rango Altitudinal:

De 2800 a 4200 m sobre el nivel del mar.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Extinta.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

### Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Atelopus bomolochos* y *Atelopus halihelos* (Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011). Dentro del grupo de especies *Atelopus ignescens* (Lynch 1993).

Coloma et al. (2000) proveen una lista de sinónimos. También redefinieron *Atelopus ignescens* y designaron un neotipo. Poblaciones previamente asignadas a este taxón, del norte de Ecuador (provincia de Carchi y del sur de Colombia (departamento Nariño), corresponden a otras especies. Guayasamin et al. (2010) presentan una filogenia que incluye a *Atelopus ignescens* y que muestra una relación cercana al complejo de especies de *Atelopus bomolochos*.

### Etimología

El epíteto específico *ignescens* viene de la palabra en latín *ignescere* que significa “coger fuego”, presumiblemente por el color naranja del vientre (Coloma et al. 2000).

### Información Adicional

Duellman y Lynch (1969) describieron e ilustraron el renacuajo (vistas dorsal, ventral y lateral). Peters (1973) presenta ilustraciones en vistas dorsal, ventral y lateral de la cabeza (Fig. 20). Heselhaus & Schmidt (1988, 1994), Patzelt (1989) y Lötters (1996) presentan fotografías en color. Coloma et al. (2000) presenta ilustraciones en vista ventral de: mano, pie e hioide del neotipo, además de fotografías en blanco y negro dorsal y ventral del neotipo. Almendáriz y Orcés (2004) proveen datos de morfología, distribución, ecología y densidad poblacional y reportan individuos muertos en la desembocadura del Río Pita, Provincia Pichincha, en 1986. En esa publicación aún se incluyen poblaciones de Carchi, Imbabura, Chimborazo y Cañar, las cuales no pertenecen a *Atelopus ignescens*. Véase en GBIF algunos datos de especímenes en varios museos de USA y Argentina, aunque las identificaciones de algunos de estos especímenes podrían ser incorrectas o desactualizadas. Ron et al. (2003) documentan disminuciones poblacionales drásticas y discuten su estado de conservación en base a muestreos poblacionales retrospectivos. Además presentan evidencia del posible rol del cambio climático en la disminución de sus poblaciones. Stuart et al. (2008) proveen datos de distribución, ecología y conservación de *Atelopus ignescens*. Ron et al. (2009) presentan una fotografía dorsal.

### Literatura Citada

1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino, Temperado y Subtropical. *Revista Politécnica* 25:97-149. PDF
2. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. *Biotropica* 37:180-189. PDF
3. Coloma, L. A. 2002. Two species of *Atelopus* (Anura: Bufonidae) from Ecuador. *Herpetologica* 58 PDF
4. Coloma, L. A. 2016. El Jambato negro del páramo, *Atelopus ignescens*, resucitó. *IMciencia*.
5. Coloma, L. A., Oxford, P., Bustamante, M. R. y Ron, S. 2005. Ranas del Ecuador.
6. Coloma, L. A., Salas, A. y Lötters, S. 2000. Taxonomy of the *Atelopus ignescens* complex (Anura: Bufonidae): designation of a neotype of *Atelopus ignescens* and recognition of *Atelopus exiguus*. *Herpetologica* 56:303-324. PDF
7. Cornalia, E. 1849. *Vertebratorum Synopsis in Museo Mediolanense extantium quae per novum Orbem Cajetanas Osculati collegit Annis 1846-47-1848. Speciebus novis vel minus cognitis adjectis, nec non Descriptionibus atque Iconibus illustratis, curante Aemilio Cornalia..* 1849:304-305.
8. Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1969. Descriptions of *Atelopus* tadpoles and their relevance to atelopodid classification. *Herpetologica* 25:231-240. PDF
9. Guayasamin, J. M., Bonaccorso, E., Duellman, W. E., Coloma, L. A. 2010. Genetic differentiation in the nearly extinct harlequin frogs (Bufonidae: *Atelopus*), with emphasis on the Andean *Atelopus ignescens* and *A. bomolochos* species complexes. *Zootaxa* 2574:55-68.
10. Heselhaus, R. y Schmidt, M. 1988. Harlekinfrösche der Gattung *Atelopus*. Terrarien Bibliothek, Münster, Germany.
11. Heselhaus, R. y Schmidt, M. 1994. Harlequin frogs. A complete guide. T.F.H. Publications, Neptune, Florida, U.S.A.
12. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
13. Jiménez de la Espada, M. 1875. Vertebrados del viaje al Pacífico verificado de 1862 a 1865 por una comisión de naturalistas enviada por el gobierno Español. *Batracios* 208.
14. Lötters, S. 1996. The Neotropical toad Genus *Atelopus*. Checklist-Biology-Distribution. Vences, M. and Glaw, F. Verlags GbR. Köln, Germany 1-143.
15. Lynch, J. D. 1993. A new harlequin frog from the Cordillera Oriental of Colombia (Anura, Bufonidae, *Atelopus*). *Alytes* 11:77-87.
16. Patzelt, E. 1989. Fauna del Ecuador. Banco Central del Ecuador. Imprenta Mariscal. Quito, Ecuador.
17. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). *Smithsonian Contributions to Zoology* 145:1-49. Enlace
18. Pounds, J. A., Coloma, L. A., Bustamante, M. R., Ron, S. R., Merino-Viteri, A., Young, B. E., Still, C. J., La Marca, E., Sánchez-Azofeifa, G. A., Consuegra, J. A., Masters, K. L., Fogden, M. P. L., Foster, P. N., Puschendorf, R. 2006. Widespread amphibian extinctions from epidemic disease driven by global warming. *Nature* 439:161-167. PDF
19. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. *Systematic Biology* 63:779-797.
20. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:543-583.
21. Ron, S. R. y Merino-Viteri, A. 2000. Amphibian declines in Ecuador: overview and first report of chytridiomycosis from South America. *Froglog* 42:2-3. PDF
22. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. *Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador* 10:256.
23. Ron, S. R., Coloma, L. A., Bustamante, M. R. y Duellman, W. E. 2003. Population decline of the jambato toad *Atelopus ignescens* (Anura: Bufonidae) in the Andes of Ecuador. *Journal of Herpetology* 37:116-126. PDF
24. Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Coloma, L. A. y Menéndez-Guerrero, P. 2008. Lista roja de los anfibios de Ecuador. [en línea]. versión 1.0 (2 de mayo 2008). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. [Consulta: fecha].
25. Rueda-Almonacid, J. V., Rodríguez-Mahecha, J. V., Lötters, S., La Marca, E., Kahn, T. y Angulo, A. 2005. Ranas arlequines. *Conservación Internacional. Panamericana Formas e Impresos S. A., Bogotá, Colombia*.
26. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B. E. 2008. *Threatened Amphibians of the World*. Lynx Edicions. España 160.

#### **Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Alexandra Quiguango-Ubillús, Santiago R. Ron y Andrea Varela-Jaramillo

#### **Editor(es)**

Santiago Ron

#### **Fecha Compilación**

Martes, 23 de Junio de 2015

#### **Fecha Edición**

Miércoles, 18 de Mayo de 2016

#### **Actualización**

Miércoles, 18 de Mayo de 2016

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**



Varela-Jaramillo, A., Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A. 2016. *Atelopus ignescens* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

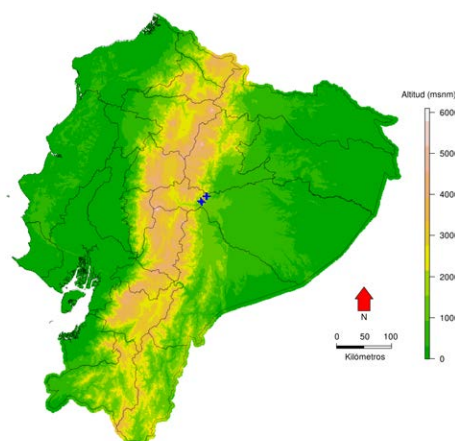


NO EVALUADA

fauna  
WEB

## *Osornophryne simpsoni* Osornosapo de Simpson

Páez-Moscoso et al. (2011)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 21.1 mm (rango 17.6-26.1; n = 10). (Paez-Moscoso et al. 2011.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio 29.88 mm (rango 28.59-32.23; n=3). (AmphibiaWebEcuador)

*Osornophryne simpsoni* difiere de los demás miembros de *Osornophryne* (excepto *Osornophryne quacamayo* y *Osornophryne cofanorum*) por tener los dedos IV y V más largos que los dedos I-III del pie. Morfológicamente, *Osornophryne simpsoni* es muy parecido a *Osornophryne quacamayo*, pero *Osornophryne simpsoni* tiene el rostro redondeado y no presenta una probóscide conspicua y rostro acuminado como *Osornophryne quacamayo*. Además, *Osornophryne simpsoni* presenta pliegues dorsolaterales y occipitales (pliegues ausentes en *Osornophryne quacamayo*). Los machos de *Osornophryne simpsoni* se pueden distinguir de los machos de *Osornophryne quacamayo* por tener la piel ventral lleno de pústulas cónicas (pústulas no cónicas en *Osornophryne quacamayo*), y pústulas cónicas naranja-rojizo en los flancos (negras a café y no cónicas en *Osornophryne quacamayo*); las hembras de *Osornophryne simpsoni* difieren por el color café claro a anaranjado en la parte ventral, mientras que las hembras de *Osornophryne quacamayo* son de color amarillo claro a crema. *Osornophryne cofanorum* difiere de *Osornophryne simpsoni* por tener el urostilo y vertebras coocificadas con la piel adyacente (no coocificado en *Osornophryne simpsoni*); también, machos de *Osornophryne cofanorum* tienen una pústula redondeada amarilla en el hocico, parpados, miembros y flancos (ausente en *Osornophryne simpsoni*) (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Páez-Moscoso et al. 2011).

## Descripción

La descripción fue hecha con diez machos y una hembra adulta (Páez-Moscoso et al. 2011): Hembra de tamaño mediano (LRC = 33,0 mm, n = 1); machos pequeños (LRC = 17,6—26,1 mm; media = 21,1 ± 2,40; n = 10). Largo de la cabeza representa el 77,2—95,1% del ancho de la cabeza; ancho de la cabeza de machos representa el 34,9—40,8% del LRC; ancho de la cabeza de hembras representa el 37,3% del LRC; ancho de la cabeza es mayor a nivel del margen posterior de la boca; hocico corto, redondeado, con una papila en vista dorsal y lateral; narinas ligeramente hinchados; cada narina oblicuo, ovalado, dirigido lateralmente; área entre narinas cóncava en machos y ligeramente cóncava en hembras; región inter-orbital con la piel co-osisificada con el hueso subyacente, la cual contiene pocos tubérculos aplanados; región occipital mayormente plana, pero con pocos tubérculos óseos y crestas craneales en machos y hembras; parpado superior finamente tuberculado en hembras, con tubérculos cónicos en machos; región inter-orbital más ancha que el parpado superior (parpado superior es el 73,0—87,5% de la distancia inter-orbital en machos, n = 9; 64,4% en hembras); el borde exterior de los párpados delineado por una fila de verrugas, los cuales son más cónicos en machos que en hembras; cantus rostralis rectos; región loreal ligeramente cóncava, con pequeñas verrugas en machos y hembras; labios café pálidos; ojos con pupila horizontal y ovalada; regiones infra-orbital y post-orbital con algunos tubérculos prominentes de tamaño variable en machos y hembras. Piel dorsal altamente tuberculada, con hileras de tubérculos cónicos discontinuos comenzando a nivel del borde posterolateral del cráneo y terminando al nivel del sacro en machos y hembras; en machos, la piel ventral con muchas pústulas pequeñas y pocos tubérculos cónicos en la región gular y hacia los flancos, pústulas más densas en el pecho y abdomen y menos cónicas; en hembras, piel ventral lisa, con pústulas aisladas pequeñas y no cónicas, pústulas más numerosas en el abdomen. Miembro anterior largo, delgado, finamente granulado, con varios tubérculos largos extendiéndose en los bordes internos y externos de los dedos en machos; en hembras, tubérculos más pequeños que en machos. Manos de tamaño moderado, representando el 25,0—30,4% (n = 10) del LRC en machos y 28,5% en hembras; membranas extensas entre dedos; largo de los dedos en orden ascendente: I < II < IV < III; palmas con muchos tubérculos; tubérculos subarticulares no distinguibles; tubérculo palmar redondeado, tubérculo tenar casi indistinguible. Miembros posteriores largos y delgados; pústulas bien definidas presentes en los bordes internos y externos de los dedos en machos, hembras con menos pronunciados que en machos; tibia y pie, respectivamente, 32,8—36,9% y 34,9—42,5% de machos LRC, y 33,9% y 41,9% en hembras de SVL; membranas entre Dedo I-III más extenso que membranas entre Dedos IV-V; largo de los Dedos: I

## Hábitat y Biología

Se encuentra en Bosque Nublado de los Andes. La vegetación en su hábitat está mayormente compuesta por *Clusia* spp. Aunque no sé conoce sobre su historia natural, todos los especímenes colectados han sido encontrados activos en la noche, perchando en hojas de bromelias o helechos.

## Distribución

Sólo se conoce de la localidad tipo y sus alrededores, Reserva Zuñac y Reserva Ankaku-Zona (Páez-Moscoso et al. 2011). Estas localidades están incluidas en el Bosque Nublado Montano según la clasificación propuesta por Valencia et al. (1999).

Rango Altitudinal:

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

## Taxonomía

Esta cercanamente relacionado a *Osornophryne occidentalis* y *Osornophryne sumacoensis* (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Páez-Moscoso et al. 2011). Páez-Moscoso y Guayasamín (2012) presentan evidencia morfológica y molecular que valida a esta especie y encuentran que existe diversidad genética evidente entre sus poblaciones, reflejada principalmente en el tamaño corporal de los individuos.

## Etimología

El nombre específico simpsoni es un patronímico para Nigel Simpson como reconocimiento a su esfuerzo por conservar los Bosques Nublados de los Andes del Ecuador (Páez-Moscoso et al. 2011).

## Información Adicional

Las especies simpátricas son *Pristimantis altamis*, *Pristimantis bicantus*, *Pristimantis incomptus* y *Pristimantis galdi*. También, en Páez-Moscoso et al. (2011) se puede encontrar un descripción completa de la osteología de *Osornophryne simpsoni* y una clave de identificación para todas las especies dentro de este género.

## Literatura Citada

1. Páez-Moscoso, D. J. y Guayasamin, J. M. 2012. Species limits in the Andean toad genus *Osornophryne* (Bufonidae). Molecular Phylogenetics and Evolution: doi: 10.1016/j.ympev.2012.08.001.
2. Páez-Moscoso, D. J., Guayasamin, J. M. y Yáñez-Muñoz, M. H. 2011. A new species of Andean toad (Bufonidae, *Osornophryne*) discovered using molecular and morphological data, with a taxonomic key for the genus. ZooKeys 108:73–97. PDF

## Autor(es)

Diego Páez-Moscoso y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Diego Páez-Moscoso

**Fecha Compilación**

Jueves, 29 de Marzo de 2012

**Fecha Edición**

Martes, 10 de Abril de 2012

**Actualización**

Lunes, 23 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Moscoso, D. y Varela-Jaramillo, A. 2012. *Osornophryne simpsoni* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna  
WEB

*Osornophryne cofanorum*

**Osornosapo cofán**

Mueses Cisneros et al. (2010)



**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

#### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

#### Pisos Altitudinales

#### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 17.5 mm (rango 16.2–18.7; n = 10). (Mueses-Cisneros et al. 2010.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 25.1mm (rango 22.2–34.4; n = 10) (Mueses-Cisneros et al. 2010)

*Osornophryne cofanorum* es más similar a *Osornophryne quacamayo* y *Osornophryne simpsoni*. Ambas especies presentan los dedos IV y V del pie mucho más largos que los otros dedos; sin embargo, *Osornophryne cofanorum* difiere por la presencia de seis vértebras presacrales (cinco en *Osornophryne quacamayo*); presencia de prominentes y llamativos pliegues dorsolateral y ventrolateral compuestos por agregaciones de pústulas amarillo y/o blanco-crema en los machos de *Osornophryne cofanorum* (ausentes en los machos de *Osornophryne quacamayo* y tubérculos prominentes de color anaranjado en *Osornophryne simpsoni*); presencia de una hilera continua de pústulas granulares prominentes amarillas en la punta del rostro, canthus rostralis y borde externo del párpado en los machos de *Osornophryne cofanorum* (ausentes en *Osornophryne quacamayo* y una pústula de color amarillo a anaranjado en *Osornophryne simpsoni*); procesos neurales vertebrales visibles externamente (no visibles externamente en *Osornophryne quacamayo* y *Osornophryne simpsoni*); forma de la cabeza en vista lateral acuminada con una pequeña proboscis (sobresaliente con una proboscis grande en *Osornophryne quacamayo*, subacuminada con proboscis pequeña en *Osornophryne sumacoensis*, redondeada en *Osornophryne simpsoni* y *Osornophryne puruanta*); piel del dorso con apariencia lisa y de color café-verde a verde, con párpados verde-azul (dorso tubercular de color café oscuro a negro, con o sin líneas dorsolaterales y manchas dorsales poco

definidas amarillo pálido en *Osornophryne quacamayo* y dorso tubercular de color café claro sin líneas dorsolaterales ni manchas dorsales en *Osornophryne simpsoni* y vientre café amarillento a café oscuro con pústulas crema mostaza en machos y vientre azul grisáceo pálido a verde pálido con pústulas amarillas en hembras (gris oscuro a negro con pústulas amarillas en machos y amarillo con puntos negros a amarillos en hembras de *Osornophryne quacamayo*, café claro a café oscuro con pústulas amarillas en machos de *Osornophryne occidentalis*, café con manchas café pálido en *Osornophryne puruanta*, café grisáceo a café oscuro con pústulas amarillas en *Osornophryne simpsoni*, café pálido a café anaranjado en machos y azul grisáceo pálido con manchas negras en hembras de *Osornophryne sumacoensis*) (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Mueses-Cisneros et al. 2010).

## Descripción

Las dimensiones están basadas en 10 machos adultos y 10 hembras adultas *Osornophryne* de tamaño mediano, 16.2-18.7 mm LRC (media = 17.5 ± 0.8) en machos adultos y 22.2-34.4 mm LRC (media = 25.1 ± 3.5) en hembras adultas; ancho de la cabeza cercanamente igual al ancho del cuerpo en machos, mucho más angosta que el cuerpo en hembras, ancho cefálico representa el 88.4-99.4% (media = 94.6 ± 3.7) de la longitud cefálica y el 34.3-37.7% (media = 36.1 ± 1.3) de la LRC en machos, y el 94.3-99.4% (media = 96.9 ± 1.8) de la longitud cefálica y el 24.7-36.3% (media = 34.1 ± 3.4) de la LRC en hembras; longitud cefálica representa el 35.7-39.8% (media = 38.2 ± 1.5) de la LRC en machos y 25.0-38.3% (media = 35.2 ± 3.8) de LRC en hembras; ancho de la cabeza mucho mayor a nivel dorsal que en la comisura de la boca; levemente truncado en vista dorsal; rostro subacuminado en vista dorsal, acuminado en perfil lateral; con una probóscide carnosa en la punta del rostro, proyectada, axialmente redondeada y compuesta por uno a cinco gránulos que se extienden hasta el labio superior en machos, y con una pequeña papila axialmente puntuda en hembras; distancia entre la narina y la punta del rostro 74.8-93.5% (media = 88.0 ± 5.5) de la distancia entre la narina y el ojo en machos, 78.2-91.6% (media = 86.0 ± 4.5) en hembras; narina situado posterior al borde anterior de la boca, debajo del canthus rostralis y en una área un poco hinchada; narina oblicua, ovalada, dirigida lateralmente; distancia entre las narinas 138.0-158.8% (media = 149.5 ± 7.0) de la distancia entre la narina y el ojo en machos y 120.2-134.7% (media = 125.5 ± 74.7) en hembras; distancia entre las narinas 71.6-89.3% (media = 80.2 ± 5.6) de la DIO en machos y 70.7-97.2% (media = 83.6 ± 9.6) en hembras; área internarinal cóncava en machos y cóncava a levemente plana en hembras; región interorbital en apariencia esquelética, en donde los frontoparietales se exhiben de forma convexa en machos, plana o con frontoparietales levemente convexos en hembras, de textura lisa en machos y con algunos tubérculos bajos en hembras; región occipital plana, con crestas producidas por elevaciones en el borde externo de cada frontoparietal en machos; con algunos tubérculos bajos y un pliegue occipital en forma de cintura que se extiende hasta 1/5 de la distancia entre la axila y la ingle en hembras; con pliegues altos desde la región postorbital hasta la inserción de los miembros anteriores, mucho más evidente en machos que en hembras; párpados superiores finamente granulados, en apariencia lisos, con escasos tubérculos bajos en machos y con numerosos tubérculos redondeados en hembras; región interorbital mucho más ancha que el párpado superior, este último representa el 54.9-68.7% (media = 62.9 ± 4.9) de la DIO en machos y el 56.4-77.5% (media = 64.2 ± 6.7) en hembras; borde interno del párpado no delineado por tubérculos o pústulas, borde externo del párpado delineado por una hilera continua de pústulas granulares prominentes y llamativas en machos; con una hilera continua de pústulas prominentes o bajas, no llamativas, de tamaño cercanamente igual a los tubérculos del párpado y con microgranulaciones en las hembras; canthus rostralis recto, carnoso, con una pústula en la unión con el parpado superior en machos; recto, con una a cuatro verrugas carnosas y con microgranulaciones en hembras; *canthus rostralis* proyectado hacia la región loreal; región loreal cóncava, tubérculos bajos sin granulaciones en machos y con granulaciones en hembras; labios no llamativos; ojos con pupila horizontalmente ovalada; región infraorbital y postorbital con algunas pústulas redondeadas prominentes de tamaño variable y sin microgranulaciones en machos, con microgranulaciones en hembras; dorso del cuerpo finamente granular, en apariencia lisa, con las vértebras y sacro prominentes, fusionados a la piel y fácilmente distinguibles en machos; piel del dorso finamente granular, en apariencia lisa, con tubérculos bajos y verrugas bajas con microgranulaciones en hembras; aunque las vértebras y sacro son distinguibles dorsalmente, son menos evidentes que en los machos; pliegue lateral oblicuo prominente, llamativo, continuo o interrumpido, compuesto por agrupaciones de pequeñas pústulas de número y tamaño variable, que se extiende desde la región occipital hasta la ingle en machos; pliegue lateral oblicuo no llamativo, compuesto por agrupaciones de pústulas con microgranulaciones, que se extienden desde la región occipital hasta la ingle en hembras; pliegue ventrolateral prominente continuo o interrumpido, compuesto por agrupaciones de dos a cinco pústulas, que se extienden desde la axila hasta la ingle en machos; de dos a cuatro agrupaciones de pústulas bajas y poco evidentes en hembras; región entre los pliegues lateral oblicuo y ventrolateral, con piel lisa, con o sin tubérculos aislados en machos, y algo más tuberculada, con o sin escasas pústulas bajas y con microgranulaciones en hembras; piel ventralmente con microgranulaciones, con algunas pústulas aisladas prominentes en la región gular, mucho más densas en el pecho y abdomen, las pústulas abdominales pueden estar compuestas por agregaciones en machos; piel ventralmente finamente granular, con pequeñas pústulas aisladas bajas que pueden formar agregaciones en hembras (Mueses-Cisneros et al. 2010).

## Hábitat y Biología

La localidad corresponde a una zona de transición entre las formaciones vegetales de Bosque de neblina montano, caracterizada por ser un ecosistema cuyos árboles poseen abundantes epifitas como bromelias, musgos, helechos y orquídeas. Todos los ejemplares se encontraron en horas de la noche entre las 19:40 y la 01:40 (horas de trabajo de campo de los colectores). En su mayoría se encontraron posando sobre hojas de bromelias desde el nivel del suelo hasta cerca de 2.5 metros de altura, o en hojas de arbustos hasta los dos metros de altura (Mueses-Cisneros et al. 2010).

## Distribución

*Osornophryne cofanorum* es conocido hasta el momento sólo de su localidad tipo en las altas estribaciones orientales de los Andes, norte de Ecuador al noroccidente de Provincia de Sucumbíos (Mueses-Cisneros et al. 2010).

Rango Altitudinal:

El rango altitudinal es de 2600 a 2800 m sobre el nivel del mar.



## Estado de conservación

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

## Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Osornophryne guacamayo*, *Osornophryne sumacoensis*, *Osornophryne occidentalis* y *Osornophryne simpsoni* (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Páez-Moscoso et al. 2011). Además de las diferencias genéticas, existe evidencia molecular marcada que lo diferencia del resto de especies del género *Osornophryne*.

## Etimología

La nueva especie lleva el nombre de la comunidad indígena Cofán, un grupo étnico asentado en la región amazónica de la frontera colombo-ecuatoriana. Con esta nueva especie se hace un reconocimiento a su labor en favor de la conservación de la diversidad de esta región (Mueses-Cisneros et al., 2010).

## Información Adicional

En la descripción hecha por Mueses-Cisneros et al. (2010) se describe parte de la osteología de esta especie.

## Literatura Citada

1. Mueses Cisneros, J., Yáñez-Muñoz, M. y Guayasamin, J. M. 2010. Una nueva especie de sapo del género *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) de las estribaciones amazónicas de los Andes de Ecuador. *Papéis Avulsos de Zoología* 50:269-279. PDF
2. Páez-Moscoso, D. J. y Guayasamin, J. M. 2012. Species limits in the Andean toad genus *Osornophryne* (Bufonidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution*: doi: 10.1016/j.ympev.2012.08.001.
3. Páez-Moscoso, D. J., Guayasamin, J. M. y Yáñez-Muñoz, M. H. 2011. A new species of Andean toad (Bufonidae, *Osornophryne*) discovered using molecular and morphological data, with a taxonomic key for the genus. *ZooKeys* 108:73–97. PDF

## Autor(es)

Diego Páez-Moscoso

## Editor(es)

Diego Páez-Moscoso

## Fecha Compilación

Martes, 10 de Abril de 2012

## Fecha Edición

Jueves, 26 de Abril de 2012

## Actualización

Viernes, 20 de Febrero de 2015

## ¿Cómo citar esta sinopsis?

Páez-Moscoso, D. 2012. *Osornophryne cofanorum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

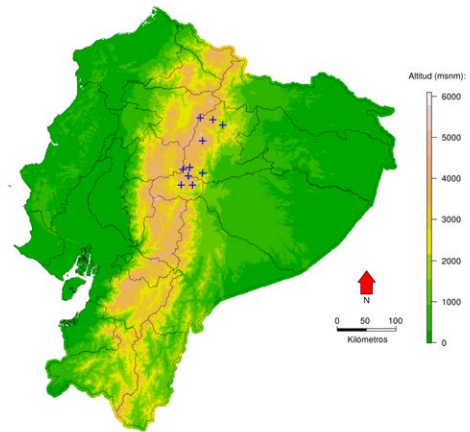


EN PELIGRO

fauna  
WEB

## *Osornophryne antisana* Osornosapo de Antisana

Hoogmoed (1987)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

### Regiones naturales

Páramo, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Altoandina, Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 17.38 mm (rango 16.06–18.84; n = 8). (Diego Páez no publicado)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 26.57 mm (rango 23.91–29.21; n = 17). (Diego Páez no publicado)

Es similar a *Osornophryne talipes* pues comparten el tubo cloacal ventralmente extendido, el rostro acuminado y la piel dorsal suave con verrugas aisladas. *Osornophryne antisana* tiene el Dedo V del pie inconspicuo, la piel de la superficie dorsal de la mano tiene surcos transversales, la distancia interorbital es menor al ancho del párpado superior, la proboscis es acuminada e inclinada hacia abajo, las narinas son redondas, su textura dorsal y de los flancos es tuberculada, las glándulas dorsales son planas e indistintas y el canto rostral (canthus rostralis) converge anteriormente. *Osornophryne talipes* es más grande que *Osornophryne antisana*, el Dedo V del pie es reconocible, la piel de la superficie dorsal de la mano no tiene surcos transversales, la distancia interorbital es igual al ancho del párpado superior, la proboscis es redondeada y apunta hacia adelante, las narinas son ovaladas, su textura dorsal y de los flancos es lisa, las glándulas dorsales son prominentes y el canto rostral es paralelo. *Osornophryne puruanta* difiere de *Osornophryne antisana* en que tiene seis vértebras presacrales discretas (cinco en *Osornophryne antisana*), piel rugosa en el área occipital (lisa en *Osornophryne antisana*), pliegues pélvicos presentes (pliegues pélvicos ausentes en *Osornophryne antisana*) y un rostro relativamente redondeado (acuminado en *Osornophryne antisana*). *Osornophryne quacamayo*

carece de pliegues dorsolaterales y occipitales (pliegues presentes en *Osornophryne antisana*). El vientre de *Osornophryne antisana* es amarillo a café pálido con manchas mostaza (vientre café claro con manchas amarillas en *Osornophryne occidentalis*, café grisáceo a café oscuro con machas crema en *Osornophryne puruanta* y amarillo pálido con manchas café oscuras en *Osornophryne talipes*) (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Gluesenkamp y Guayasamín 2008, Hoogmoed 1987).

## Descripción

Macho adulto, largo rostro-cloacal 18,6 mm. Cabeza ligeramente más larga que ancha, igual de ancha como la parte adyacente del cuerpo; longitud representa el 27% del largo total (LRC). El ancho de la cabeza en las uniones de las mandíbulas distintivamente menos ancho que a nivel del “tímpano” (88%) o a nivel “supratimpoanico” (91%). Párpados no proyectados desde la cabeza. Hocico puntiagudo en vista lateral y dorsal. Labios superiores con un ángulo distintivo a nivel de las narinas en vista dorsal. Punta del hocico prolongada en una protuberancia cónica, distintivamente proyectada más allá de la mandíbula superior. Distancia entre narinas y punta del hocico 125% de la distancia ente las narinas y los ojos, lo cual a su vez es igual al diámetro de los ojos. Narinas situados más cerca a los ojos que a la punta del hocico, se encuentra posteriormente del margen anterior de la mandíbula superior justo debajo del *cantus rostralis* en el área bulbosa. Narinas redondeados y dirigidos dorso-lateralmente. Distancia entre las narinas es el 81% de la distancia inter-orbital. Área entre las narinas ligeramente cóncava. Área occipital plana, con dos crestas glandulares convergiendo posteriormente desde cada lado de los ojos, sin encontrarse. Área inter-orbital 1.5 veces más ancho que el párpado superior, ligeramente cóncavo. Párpado superior arrugado con verrugas aplanadas. *Cantus rostralis* distintivo, redondo, recto, convergiendo anteriormente, sin proyectarse sobre la región loreal, la cual es plana, en forma de una pendiente pronunciada al labio superior. Área entre narinas y punta del hocico distintivamente cóncava. Labios no llamativos. Ojos con una pupila oval horizontalmente. Párpado inferior transparente. Región temporal vertical, cubierta por verrugas planas. Membrana timpánica ausente. Área “supratimpánica” redondeada. En el área paratiroidea una larga y muy angosta glandula, posteriormente continuada hasta la ingle como una fila oblicua de glándulas pequeñas en los flancos. Lados del cuello y flancos con tubérculos redondos y aplanados; parte ventral y cara inferior de las extremidades gruesamente tuberculada con tubérculos redondos y planos; todos los tubérculos con un poro redondo. Garganta y pecho altamente areolados. Espalda lisa con verrugas redondas y pequeñas, y cresta glandular paraventral desde los hombros hasta los muslos. Abertura cloacal dirigida ventralmente hasta el final del urostilo, sobre la parte posterior de los muslos y continuando anteriormente por una corta distancia en la superficie de la parte ventral en los muslos (Gluesenkamp y Guayasamín 2008).

## Coloración

Se ha visto que la coloración varía desde amarillo claro hasta café oscuro dorsal y ventralmente.

## Hábitat y Biología

El holotipo fue colectado en un área abierta con fragmentos aislados de bosque. Ejemplares han sido encontrados debajo o sobre la hojarasca. Hoogmoed (1987) especula que esta especie tiene fecundación interna y que la especie puede ser ovípara o vivípara.

## Distribución

*Osornophryne antisana* se conoce de la localidad tipo, de dos localidades cercanas a la misma en las provincias de Napo y Cotopaxi, y en el Páramo de los Llanganates, Tungurahua. Todas estas localidades se encuentran en los páramos de la cordillera oriental de los Andes. Adicionalmente, en Gluesenkamp (1995) se reporta esta especie en el Volcán Sumaco, pero en verdad son machos de *O. sumacoensis* comprobado por Páez-Moscoso et al. (2011).

Rango Altitudinal:

Ocurre entre 3400 y 4000 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

## Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Osornophryne puruanta*, *Osornophryne bufoniformis* y *Osornophryne angel* (Pyron 2014, Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Páez-Moscoso et al. 2011, Pyron y Wiens 2011). Mediante el uso de análisis moleculares, Páez-Moscoso y Guayasamín (2012) encontraron que *Osornophryne antisana* es parafilético en relación a *Osornophryne puruanta*. Esta falta de reciprocidad monofilética puede ser explicada por divergencia reciente entre ambas especies. Sin embargo, la diferencia en tamaño corporal entre las hembras de *Osornophryne antisana* y *Osornophryne puruanta* es muy marcada, lo que justifica el estatus de especie para *Osornophryne antisana*.

## Etimología

Nombrado por el Volcán Antisana, al este de Quito, Ecuador, en cuyas pendientes fue encontrado el holotipo. Entonces, el nombre antisana es usado como sustantivo en posición.

## Información Adicional

Hoogmoed (1987) provee fotografías en blanco y negro del holotipo, en vista dorsal, ventral y lateral, además de ilustraciones de la cabeza, pie y manos, la región cloacal y la cintura pélvica. Gluesenkamp (1995) erróneamente provee datos de ocurrencia en el Lago Sumaco, datos

morfométricos e ilustraciones en vista dorsal de una hembra adulta y el detalle lateral de la cabeza, ya que no es *O. antisana* (explicado en la sección de Distribución), y es la ilustración y datos de un macho de *O. sumacoensis*.

### Literatura Citada

1. Gluesenkamp, A. 1995. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from Volcán Sumaco, Ecuador with notes on other members of the genus. *Herpetologica* 1995:268-279. PDF
2. Gluesenkamp, A. y Guayasamin, J. M. 2008. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from the andean highlands of northern Ecuador. *Zootaxa* 1828:18-28. PDF
3. Hoogmoed, M. S. 1987. New *Osornophryne* (Amphibia: Anura: Bufonidae) from the Pacific slopes of the Andes in Ecuador. *Zoologische Mededelingen* 61:209-242. PDF
4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.
5. Páez-Moscoso, D. J. y Guayasamin, J. M. 2012. Species limits in the Andean toad genus *Osornophryne* (Bufonidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution*: doi: 10.1016/j.ympev.2012.08.001.
6. Páez-Moscoso, D. J., Guayasamin, J. M. y Yáñez-Muñoz, M. H. 2011. A new species of Andean toad (Bufonidae, *Osornophryne*) discovered using molecular and morphological data, with a taxonomic key for the genus. *ZooKeys* 108:73–97. PDF
7. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. *Systematic Biology* 63:779-797.
8. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:543-583.

### Autor(es)

Diego J. Páez-Moscoso, Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Andrea Varela-Jaramillo y Alexandra Quiguango-Ubillús

### Editor(es)

Diego J. Páez-Moscoso, Luis A. Coloma

### Fecha Compilación

Viernes, 1 de Junio de 2012

### Fecha Edición

Lunes, 11 de Junio de 2012

### Actualización

Viernes, 20 de Febrero de 2015

### ¿Cómo citar esta sinopsis?

Páez-Moscoso, D. J., Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Varela-Jaramillo, A. y Quiguango-Ubillús, A. 2012. *Osornophryne antisana* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yáñez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

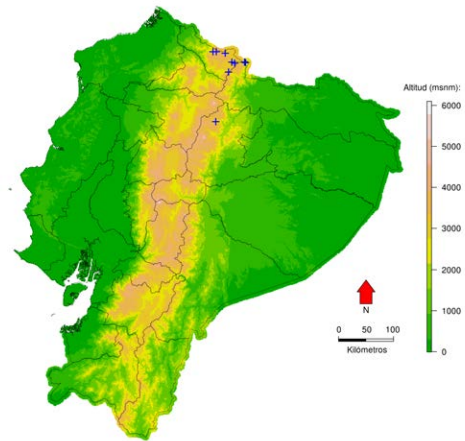


**VULNERABLE**

fauna  
WEB

*Osornophryne bufoniformis*  
**Osornosapo de Santa Bárbara**

Peracca (1904)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 19.82 mm (rango 16.26–23.02; n = 18) (Diego Páez no publicado)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 32.06 mm (rango 28.39–35.95; n = 23) (Diego Páez no publicado)

Las hembras de *Osornophryne antisana* tienen el rostro redondeado, lo cual se diferencia de *Osornophryne angel*, *Osornophryne cofanorum* y *Osornophryne sumacoensis* (rostro subacuminado) y de *Osornophryne quacamayo* (rostro acuminado). *Osornophryne bufoniformis* presenta pliegues dorsolaterales y occipitales (pliegues ausentes en *Osornophryne quacamayo*; pliegues pélvicos (ausentes en *Osornophryne antisana*, *Osornophryne cofanorum*, *Osornophryne quacamayo*, *Osornophryne occidentalis*, *Osornophryne simpsoni* y *Osornophryne sumacoensis*); su textura dorsal y de los flancos con pústulas (textura dorsal y de los flancos lisa en *Osornophryne talipes*) y vientre amarillo a café con pústulas amarillas (vientre café claro a café oscuro con pústulas amarillas en *Osornophryne occidentalis*, café con manchas café pálido en *Osornophryne puruanta* y amarillo pálido con manchas cafés en *Osornophryne talipes*) (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Gluesenkamp y Guayasamín 2008).

**Descripción**

No Disponible

## Coloración

Superficie dorsal y ventral café-negro con un machiette (mancha?) amarillento en la parte anterior del vientre y la región gular (Peracca 1904).

## Hábitat y Biología

Especímenes han sido recolectados bajo piedras o troncos caídos. Tiene amplexus inguinal.

## Distribución

*Osornophryne bufoniformis* se distribuye desde Ecuador en el Parque Nacional Llanganates, provincia de Tungurahua, hasta el Departamento del Valle del Cauca en los flancos orientales y occidentales de la Cordillera Central en Colombia.

Rango Altitudinal:

Ocurre a altitudes entre 2800 y 4700 msnm.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

## Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Osornophryne angel*, *Osornophryne puruanta* y *Osornophryne antisana* (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Páez-Moscoso et al. 2011). Debido a su extenso rango de distribución, Páez-Moscoso y Guayasamín 2012 sugieren que *Osornophryne bufoniformis* es un complejo de especies que requiere revisión, al igual que las diferencias entre *Osornophryne bufoniformis* y *Osornophryne angel*.

## Información Adicional

Peters (1973) provee una redescipción basada en dos sintipos, provee datos de distribución, color en vida, e ilustraciones dorsal y ventral de un espécimen de Santa Bárbara, Provincia de Sucumbíos. Ruiz-Carranza y Hernández-Camacho (1976) proveen información de distribución y morfológica. Presentan fotos en blanco y negro del habitat, vista dorsal de especímenes del Páramo de las Papas, Departamento del Cauca, una ilustración de la cabeza en vista lateral, otra de la columna vertebral (vistas dorsal y ventral), y otra de la cintura escapular de una hembra. Discuten la relevancia funcional de ciertos caracteres del género *Osornophryne*. Hoogmoed (1987) provee datos de distribución, y morfológicos. Presenta fotografías en blanco y negro de una hembra (vistas dorsal, ventral y lateral) de Santa Bárbara, ilustraciones de la cabeza (vistas dorsal, ventral y lateral), manos y pies, y región anal de un macho de Santa Bárbara. Gluesenkamp (1995) provee datos de distribución y morfológicos. Presenta ilustraciones de una hembra adulta (vista dorsal del cuerpo, detalle lateral de la cabeza) proveniente del Páramo del Angel, a 23 Km al suroeste de Tulcán. Ruiz-Carranza et al. (1996) proveen datos de distribución en Colombia y una fotografía en color de una pareja amplexante del Cauca. Renjifo (1997 ) provee una foto en color de un ejemplar de Colombia. Mueses-Cisneros (2003) provee datos de distribución en Colombia e información morfológica.

## Literatura Citada

1. Coloma, L. A. 1997. Morphology, systematics, and phylogenetic relationships among frogs of the genus *Atelopus* (Anura: Bufonidae). Unpublished Ph. D. Dissertation, University of Kansas.
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php>. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009].
4. Gluesenkamp, A. 1995. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from Volcán Sumaco, Ecuador with notes on other members of the genus. *Herpetologica* 1995:268-279. PDF
5. Gluesenkamp, A. y Guayasamin, J. M. 2008. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from the andean highlands of northern Ecuador. *Zootaxa* 1828:18-28. PDF
6. Hoogmoed, M. S. 1987. New *Osornophryne* (Amphibia: Anura: Bufonidae) from the Pacific slopes of the Andes in Ecuador. *Zoologische Mededelingen* 61:209-242. PDF
7. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.
8. Mueses Cisneros, J. J. 2003. El género *Osornophryne* (Amphibia: Bufonidae) en Colombia. *Caldasia* 25:419-427.
9. Peracca, M. G. 1904. Rettili ed Anfibi in viaggio del Dr. Enrico Festa nell'Ecuador e regioni vicine. *Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della Università di Torino* XIX:149-177. PDF
10. Peters, J. A. 1973. The frog genus *Atelopus* in Ecuador (Anura: Bufonidae). *Smithsonian Contributions to Zoology* 145:1-49. Enlace
11. Renjifo, J. M. 1997. Ranas y Sapos de Colombia. Editorial Colina, Medellín [y] Santa Fe de Bogotá, 130.
12. Ruiz-Carranza, P. M. y Hernández-Camacho, J. I. 1976. *Gastrotheca andaquiensis*, nueva especie de la Cordillera Oriental de Colombia. (Amphibia, Anura). *Caldasia* 11:149-160. PDF



13. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
14. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Andrea Varela-Jaramillo y Alexandra Quiguango-Ubillús.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 20 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Varela-Jaramillo, A. y Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Osornophryne bufoniformis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

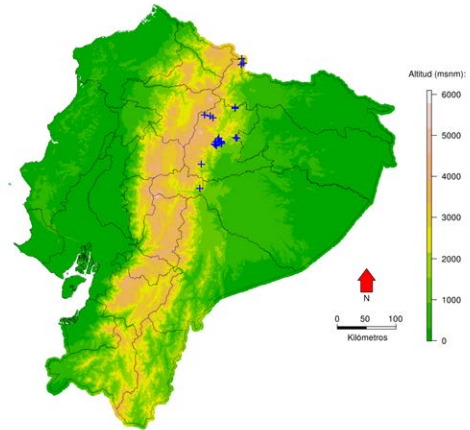


EN PELIGRO

fauna  
WEB

## *Osornophryne guacamayo* Osornosapo de Guacamayo

Hoogmoed (1987)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.73 mm (rango 16.89–23.51; n = 37). (Diego Páez no publicado)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 34.46 mm (rango 29.86–40.65; n = 21). (Diego Páez no publicado)

Difiere de todas las otras especies del género por la forma de sus pies donde los dedos IV y V están muy desarrollados y separados. *Osornophryne puruanta* se distingue de *Osornophryne guacamayo* en que tiene seis vértebras presacrales discretas (cinco en *Osornophryne guacamayo*), el párpado superior pustular (tubercular en *Osornophryne guacamayo*), y solo el Dedo IV del pie alargado; dorso mayoritariamente café sin líneas dorso laterales. Se diferencia de *Osornophryne angel*, *Osornophryne antisana*, *Osornophryne bufoniformis*, *Osornophryne cofanorum*, *Osornophryne occidentalis*, *Osornophryne simpsoni* y *Osornophryne sumacoensis* por la ausencia de pliegues dorsolaterales y occipitales; no presenta pliegues pélvicos (pliegues presentes en *Osornophryne angel*, *Osornophryne bufoniformis* y *Osornophryne puruanta*). El rostro de *Osornophryne guacamayo* es acuminado con una proboscis grande (rostro subacuminado a redondeado con una pequeña proboscis en *Osornophryne simpsoni*, *Osornophryne puruanta* y *Osornophryne sumacoensis*). Su vientre es gris oscuro a negro

con pústulas amarillas en machos y amarillo con puntos blancos a amarillo oscuro en hembras (vientre café pálido a café anaranjado en machos y azul grisáceo pálido con manchas grises a negras en hembras de *Osornophryne sumacoensis*) (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Gluesenkamp y Guayasamín 2008).

## Descripción

Longitud rostro-cloacal 35.5 mm. Cabeza más ancha que larga, ligeramente más ancha que la región adyacente del cuerpo; largo 31.8% del largo rostro-cloaca. Ancho de la cabeza a nivel de las esquinas de las mandíbulas ligeramente más angosto que el ancho a nivel del tímpano, y más estrecha que ancha a nivel supratimpánico. Párpados no proyectados fuera de la cabeza. Hocico redondeado con una punta acuminada en vista dorsal, puntiaguda en vista lateral. Forma del hocico determinado por una cresta cónica y carnosa; esta estructura cónica proyectándose más allá de la mandíbula superior. La distancia entre los narinas 1.5 veces la distancia entre narinas y ojos, 71% de la distancia interorbital. Área internarina distinguiblemente cóncava. Un tubérculo largo y redondo en cada uno de los narinas. Parte superior de la cabeza plana con protuberancias óseas, con un área carnosa alrededor de las órbitas, una cresta ósea desde el borde posterior del ojo extendiéndose posteriormente y medialmente, posteriormente incrementando en altura y terminando en un patrón óseo al final de la cabeza, y tubérculos aislados, largos y redondeados. Área interorbital 1,5 veces más ancho que el párpado superior; plana entre las crestas elevadas circunorbitales, con verrugas. Párpado superior con 3-4 tubérculos alargados y proyectados a lo largo del margen exterior, el restante con numerosos tubérculos cónicos. Una cresta prominente se extiende posteriormente desde el ojo, convergiendo con uno del otro lado en un punto por encima del hombro (no se unen) en donde continúan posteriormente como crestas divergentes. Cantus rostralis angular, convexo, con tubérculos grandes; el canti de los dos lados es casi paralelo. Región loreal plana, descendiendo bruscamente al labio superior. Labios no llamativos. Ojos con una pupila ovalada horizontalmente. Párpado inferior translucido. Región temporal vertical, con tubérculos redondeados, grandes y aislados. Tubérculos más pequeños debajo del ojo y por encima del labio superior. Sin anillo timpánico. Sin glándulas paratiroides. En la región paratiroidea dos verrugas grandes y redondeadas. Piel del dorso y flancos finamente areolada, rugosa, con tubérculos grandes y redondeados de diferentes tamaños. En los flancos, algunos tubérculos grandes ampliamente espaciados de una fila indistinta y oblicua desde el área paratiroidea hasta la ingle. Piel en la parte dorsal de las extremidades fuertemente tuberculada. Piel de las partes ventrales areolada con pocas verrugas aplanadas en el pecho, hacia los flancos, cerca de las esquinas de la boca y en las extremidades. Todos los tubérculos en tejido glandular amarillo. Apertura del ano a nivel superior de los muslos dirigida posteriormente. Tubérculos metacarpales internos y externos distinguibles pero planos y ovals. Superficie palmar fuertemente arrugada, con tubérculos aplanados. Tubérculos subdigitales y supernumerarios no son reconocibles. Los dedos conectados por una membrana gruesa, formando una placa, el borde de la membrana lisa con el margen ondulado. Formula de la membrana: I(0)-(0)II(0)-(2)III(2)-(2)IV. Membrana continua como una franja carnosa hasta las puntas de los Dedos III y IV de la mano. Dedos de la mano distinguiblemente deprimidos, redondos. Tamaño de los dedos de la mano: I < II < IV < III. Formula de las falanges: 1-2-3-3. Tarso tuberculado, sin cresta tarsal. Talón con algunos tubérculos aplanados. Tubérculos metatarsales internos y externos distinguibles pero planos y redondeados. Superficie plantar fuertemente arrugada, con tubérculos aplanados. Tubérculos subdigitales y supernumerarios no son reconocibles. Los dedos del pie conectados por una membrana gruesa, formando una placa en los Dedos IV y V más conspicua, Dedos I, II y III formando solo una pequeña extensión de la placa. Borde de la membrana lisa. Formula de la membrana: I(0)-(0)II(0)-(0)III(0)-(3)IV(2,25)-(1)V. Membrana continua como una franja carnosa hasta las puntas de los Dedos IV y V del pie. Dedos de los pies distinguiblemente deprimidos, redondos. Tamaño de los dedos de la mano: I < II < III < V < IV. Dedos IV y V mucho más largos que el Dedo III del pie. Formula de las falanges: 1-1-2-4-3. Cuando los miembros posteriores se encuentran flexionados en un ángulo recto al plano sagital, los talones no se tocan; cuando se los lleva hacia adelante a lo largo del cuerpo los talones apenas alcanzas la inserción de los miembros anteriores. Cuando los miembros anteriores son llevados hacia atrás a lo largo del cuerpo, la punta del Dedo III alcanza a los muslos. Tibia representa el 31-33(33) % (media = 32 %, n = 4) del largo rostro-cloacal. Cinco vertebrae presacrales, los cuales llevan procesos transversales (Hoogmoed 1987).

## Coloración

Dorso negro a veces con dos líneas oblicuas dorsolaterales amarillas que se extienden desde los hombros hasta las ingles; algunas manchas amarillas aisladas. Región ventral amarilla con manchas negras. Peritoneo negro (Hoogmoed 1987).

## Hábitat y Biología

Se colectaron especímenes al borde de la carretera, en musgos y grietas en rocas (Hoogmoed, 1987). Usualmente se encuentran por la noche perchando en la vegetación baja, en raíces expuestas de árboles y en troncos, y durante el día caminando en el suelo. Por la noche, es común observarlas sobre hojas grandes entre 0.5 y 1 m del suelo. Los especímenes han sido colectados en grietas con musgo y rocas, bajo rocas, y en bromelias. Una hembra se encontró en una epífita a 20 m de altura. Solo se encuentra en hábitats no alterados. Tiene una dieta generalista. La hembra es notablemente más grande que el macho. El amplexus es inguinal y su puesta varía entre 35-50 huevos no pigmentados. Se encontraron puestas en Marzo. Su reproducción sería por desarrollo directo. Una puesta fue encontrada bajo una roca (Hoogmoed 1987; Gluesenkamp 1995; Gluesenkamp y Acosta 2001; Mueses-Cisneros 2003).

## Distribución

Esta especie se encuentra distribuida en las estribaciones orientales de la cordillera de los Andes. Se conoce de cuatro localidades en el norte del Ecuador. Su localidad tipo es la Cordillera de los Guacamayos, Napo (Hoogmoed 1987). También hay registro de esta especie en Colombia, cerca de la frontera, en la localidad de Putumayo (Mueses-Cisneros 2003).

Rango Altitudinal:

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

## Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Osornophryne cofanorum*, *Osornophryne sumacoensis*, *Osornophryne occidentalis* y *Osornophryne simpsoni* (Pyrón 2014, Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Páez-Moscoso et al. 2011). Páez-Moscoso y Guayasamín (2012), basados en evidencia molecular y morfológica, proponen que *Osornophryne guacamayo* es un complejo de dos o más especies crípticas. Mueses-Cisneros (2003) provee el registro de Colombia, y señala algunas diferencias con especímenes descritos por Hoogmoed (1987).

## Etimología

Su nombre deriva del ave guacamayo en referencia a los colores llamativos de esta ave y del nombre de la localidad tipo (Hoogmoed 1987).

## Información Adicional

Hoogmoed (1987) provee fotografías en blanco y negro del holotipo y paratipo, en vistas dorsal, ventral y lateral. También provee ilustraciones de la cabeza, pie, y mano del holotipo y de la musculatura y cintura pélvica del paratipo. Gluesenkamp (1995) provee datos de habitat, ecología, morfología, e ilustraciones en vista dorsal del cuerpo y detalle lateral de la cabeza de una hembra adulta. Gluesenkamp y Acosta (2001) proveen datos y discuten aspectos de coloración, morfología, dimorfismo sexual, uso de microhabitat, dieta, vocalizaciones y reproducción. Mueses-Cisneros (2003) la reporta de Colombia.

## Literatura Citada

1. Coloma, L. A. y Ron, S. R. 2001. Ecuador megadiverso: anfibios, reptiles, aves y mamíferos / Megadiverse Ecuador: amphibians, reptiles, birds, and mammals. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 1:140.
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Gluesenkamp, A. 1995. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from Volcán Sumaco, Ecuador with notes on other members of the genus. *Herpetologica* 1995:268-279. PDF
4. Gluesenkamp, A. y Acosta-Buenafío, N. A. 2001. Sexual dimorphism in *Osornophryne guacamayo* with notes on natural history and reproduction in the species. *Journal of Herpetology, Society for the Study of Amphibians and Reptiles* 35:148-151. PDF
5. Gluesenkamp, A. y Guayasamín, J. M. 2008. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from the andean highlands of northern Ecuador. *Zootaxa* 1828:18-28. PDF
6. Hoogmoed, M. S. 1987. New *Osornophryne* (Amphibia: Anura: Bufonidae) from the Pacific slopes of the Andes in Ecuador. *Zoologische Mededelingen* 61:209-242. PDF
7. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.
8. Mueses Cisneros, J. J. 2003. El género *Osornophryne* (Amphibia: Bufonidae) en Colombia. *Caldasia* 25:419-427.
9. Páez-Moscoso, D. J. y Guayasamín, J. M. 2012. Species limits in the Andean toad genus *Osornophryne* (Bufonidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution*: doi: 10.1016/j.ympev.2012.08.001.
10. Páez-Moscoso, D. J., Guayasamín, J. M. y Yáñez-Muñoz, M. H. 2011. A new species of Andean toad (Bufonidae, *Osornophryne*) discovered using molecular and morphological data, with a taxonomic key for the genus. *ZooKeys* 108:73-97. PDF
11. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. *Systematic Biology* 63:779-797.

## Autor(es)

Luis A. Coloma, Diego Páez-Moscoso, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Andrea Varela-Jaramillo y Alexandra Quiguango-Ubillús

## Editor(es)

Luis A. Coloma y Diego Páez-Moscoso

## Fecha Compilación

Martes, 1 de Enero de 1901

## Fecha Edición

Jueves, 17 de Junio de 2010

## Actualización

Lunes, 23 de Febrero de 2015

## ¿Cómo citar esta sinopsis?

Coloma, L. A., Páez-Moscoso, D., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Varela-Jaramillo, A. y Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Osornophryne guacamayo* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



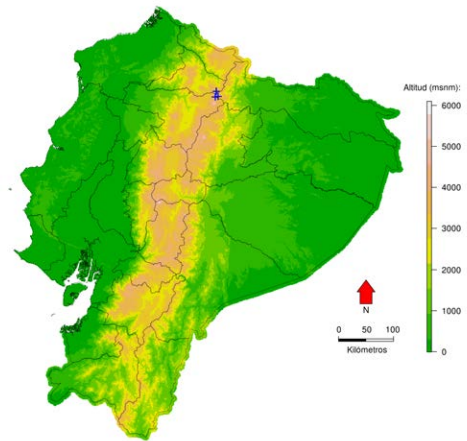


EN PELIGRO

fauna  
WEB

## *Osornophryne puruanta* **Osornosapo gigante**

Gluesenkamp y Guayasamin (2008)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Altoandina

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 41.07 mm (rango 38.95–43.82; n = 3) (AmphibiaWebEcuador)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 43.4 mm (rango 40.5–47.1; n = 8) (Gluesenkamp y Guayasamin 2008)

Se distingue de las otras especies por su gran tamaño, la piel pustular (más que rugosa o tuberculosa) en el dorso y flancos (Gluesenkamp y Guayasamin 2008). Difiere de *Osornophryne antisana* en tener seis vértebras presacrales discretas (cinco en *Osornophryne antisana*), piel rugosa en el área occipital (lisa en *Osornophryne antisana*) y un rostro relativamente redondeado (acuminado en *Osornophryne antisana*). Se distingue de *Osornophryne bufoniformis* por el rostro redondeado en vista dorsal y las superficies de las manos y pies son rugosas y carnosas. Se distingue de *Osornophryne quacamayo* en tener seis vértebras presacrales discretas (cinco en *Osornophryne quacamayo*), el párpado superior pustular (tubercular en *Osornophryne quacamayo*), solo el Dedo IV del pie es elongado; dorso mayoritariamente café sin líneas dorsolaterales. Difiere de *Osornophryne sumacoensis* en tener el atlas discreto y no fusionado con la vértebra presacral II (fusionado en *Osornophryne sumacoensis*), dorso amarillo-café o rojo café en vida (café oscuro o negro en *Osornophryne sumacoensis*); vientre café con pústulas amarillo cremosas (negro



o azul con manchas negras en *Osornophryne sumacoensis*). Difiere de *Osornophryne talipes* en su rostro redondeado visto dorsal y lateralmente (acuminado en *Osornophryne talipes*) y la cabeza más ancha que larga (igualmente larga y ancha en *Osornophryne talipes*) (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Gluesenkamp y Guayasamín 2008).

## Descripción

Cabeza más ancha que larga. Hocico con una papila en su punta, redondeado en vista dorsal y lateral. La punta del hocico extendiéndose ligeramente más allá del margen de la mandíbula superior. Cantus rostralis prominente, formando una cresta angulada medialmente desde el margen anterior de la órbita hasta las región de las narinas en vista dorsal, convexo en vista lateral, más ancho alrededor de las narinas. Las narinas dirigidas lateralmente. Región interorbital lisa, deprimida. Párpado superior ligeramente rugoso con pústulas aplanadas y pequeñas, los márgenes de las pústulas formando una cresta glandular continua que se conecta con el cantus rostralis. Región infraorbital mayormente lisa con pústulas glandulares dispersas e inconspicuas. Tímpanos ausentes. Región occipital llevando verrugas grandes y glandulares. Región loreal lisa, ligeramente cóncava. Labios lisos y prominentes. Lengua oval y pigmentada en la base. Coana pequeña, redondeada, dientes vomerinos ausentes. Piel dorsal sin tubérculos cónicos pero con pústulas glandulares dispersas de diferentes tamaños. Algunas pústulas formando crestas conspicuas no cónicas. Crestas postorbital oblicua, extendiéndose desde el margen posterior del párpado hasta la cresta paraventral. Crestas glandulares a lo largo de la cresta iliaca, continua con cresta paraventral. Cresta dorsolateral extendiéndose desde el margen posterolateral del párpado hasta la cresta paravertebral al margen superior de la cloaca. Flancos del abdomen rugoso, con numerosas verrugas pequeñas intercambiadas con pocas verrugas largas. Vientre ligeramente rugoso con numerosos grupos de pústulas pequeñas y redondeadas. Pliegue gular pronunciado. Cloaca dirigida posteroventralmente, colocada discreta en el tubo cloacal. Miembros delgados. Piel de la superficie dorsal verrugosa. Piel dorsal de la extremidad anterior con pequeñas verrugas tuberculadas. Superficie dorsal de la extremidad posterior con grandes verrugas pustulares. Superficie ventral de los muslos cubierta por verrugas tuberculadas; muslos con pequeñas verrugas pustulares aplanadas y redondas. Superficies plantares y palmares con muchos tubérculos. Puntas de los dedos de pies y manos sin membranas, almohadilla carnosa en la superficie ventral de cada punta. Largo de los dedos de la mano: III > IV > II > I; de los pies: IV > V > III > II > I. Cuerpos de grasa inguinales ausentes (Gluesenkamp y Guayasamín 2008).

## Coloración

Dorso amarillo café, iris café oscuro con algunos flecos dorados, vientre rojizo café con grupos de pústulas crema, flancos con grupos de pústulas amarillas, superficies plantares y palmares rosado pálido (Gluesenkamp y Guayasamín 2008).

## Hábitat y Biología

Dos especímenes de *Osornophryne puruanta* activos fueron colectados de noche, uno en una bromelia (QCAZ 7685) y otro en el suelo (QCAZ 7684). Otros seis especímenes se encontraron debajo de troncos (QCAZ 11471, QCAZ 13271, QCAZ 13320) en la base de plantas de la familia Poaceae (EPN 7081-83) durante el día. Esta especie es probablemente nocturna ya que ningún individuo se encontró activo durante el día. Es posible que esta especie de *Osornophryne* sean semi-fosoriales, al menos durante el día.

## Distribución

*Osornophryne puruanta* se conoce solo de la Laguna Puruanta (00°12' N, 77°57' W, 3000–3500 msnm) en las laderas occidentales de la Cordillera de Pimampiro, Provincia de Imbabura y las cercanías de la Laguna de San Marcos (00°07' 35" N, 77°55' 50" W, 3400 msnm) (Gluesenkamp y Guayasamín 2008).

Rango Altitudinal:

Su rango altitudinal se encuentra entre los 3000 a 3500 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

## Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Osornophryne antisana*, *Osornophryne bufoniformis* y *Osornophryne angel* (Pyron 2014, Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Páez-Moscoso et al. 2011, Pyron y Wiens 2011). Según Páez-Moscoso y Guayasamín (2012), información molecular y morfológica, dan soporte a la validez de esta especie. Sin embargo, proponen una revisión más a fondo entre individuos de *Osornophryne puruanta* y *Osornophryne talipes*.

## Etimología

Su nombre específico se refiere a la Laguna Puruanta, que se encuentra en las cercanías de la localidad tipo (Gluesenkamp y Guayasamín 2008).

## Información Adicional

Gluesenkamp y Guayasamín (2008) discuten algunos argumentos acerca de la taxonomía del género *Osornophryne* y su diversa variación morfológica que podría desembocar en la separación de nuevas especies. Adicionalmente, se puede encontrar la clave para las especies dentro de este género en Páez-Moscoso et al. (2011)

## Literatura Citada

1. Gluesenkamp, A. y Acosta-Buenaño, N. A. 2001. Sexual dimorphism in *Osornophryne guacamayo* with notes on natural history and reproduction in the species. *Journal of Herpetology, Society for the Study of Amphibians and Reptiles* 35:148-151. PDF
2. Gluesenkamp, A. y Guayasamin, J. M. 2008. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from the andean highlands of northern Ecuador. *Zootaxa* 1828:18-28. PDF
3. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.
4. Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales. 1987. Expedición científica de reconocimiento ecológico de la Laguna de Puruhanta. *Revista Geográfica* 25:7-28.
5. Páez-Moscoso, D. J. y Guayasamin, J. M. 2012. Species limits in the Andean toad genus *Osornophryne* (Bufonidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution*: doi: 10.1016/j.ympev.2012.08.001.
6. Páez-Moscoso, D. J., Guayasamin, J. M. y Yáñez-Muñoz, M. H. 2011. A new species of Andean toad (Bufonidae, *Osornophryne*) discovered using molecular and morphological data, with a taxonomic key for the genus. *ZooKeys* 108:73–97. PDF
7. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. *Systematic Biology* 63:779-797.
8. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:543-583.
9. Ruiz-Carranza, P. M. y Hernández-Camacho, J. I. 1976. *Osornophryne*, género nuevo de anfibios bufónidos de Colombia y Ecuador. *Caldasia* 11:93-148.

## Autor(es)

Luis A. Coloma, Diego Páez-Moscoso, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Andrea Varela-Jaramillo y Alexandra Quiguango-Ubillús

## Editor(es)

Luis A. Coloma y Diego J. Páez-Moscoso

## Fecha Compilación

Jueves, 26 de Abril de 2012

## Fecha Edición

Jueves, 26 de Abril de 2012

## Actualización

Lunes, 23 de Febrero de 2015

## ¿Cómo citar esta sinopsis?

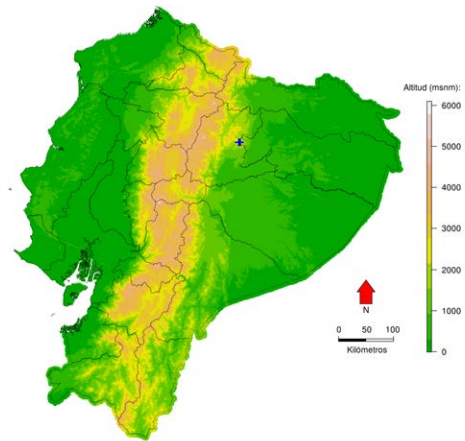
Coloma, L. A., Páez-Moscoso, D., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Varela-Jaramillo, A. y Quiguango-Ubillús, A. 2012. *Osornophryne puruanta* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Osornophryne sumacoensis*  
**Osornosapo de Sumaco**  
Gluesenkamp (1995)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.13 mm (rango 19.1–21.07; n = 3) (Diego Páez no publicado)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 34.27 mm (rango 31.51–40.2; n = 8) (Diego Páez no publicado)

Las hembras se distinguen de otras especies del género por su coloración ventral azul. Difiere de *Osornophryne antisana* por su mayor tamaño, por su piel tuberculada y canthus rostralis pustular y elevado (piel lisa y canthus rostralis subacuminado en *Osornophryne antisana*). Difiere de *Osornophryne bufoniformis* por tener un rostro acuminado, coanas más grandes y una región loreal granular (rostro redondeado, coanas pequeñas y región loreal lisa en *Osornophryne bufoniformis*). Difiere de *Osornophryne quacamayo* por tener la piel más rugosa, menos tuberculada y pliegues dorsolaterales y occipitales. *Osornophryne puruanta* difiere de *Osornophryne sumacoensis* por tener el dorso amarillo-café o rojo café en vida (café oscuro o negro en *Osornophryne sumacoensis*). El vientre de *Osornophryne sumacoensis* es café pálido a café anaranjado con manchas amarillas en machos y azul grisáceo pálido con manchas gris oscuro en hembras (vientre gris oscuro a negro con pústulas amarillas en machos y amarillo con manchas negras o amarillas en hembras de *Osornophryne quacamayo*, café con marcas café pálido en *Osornophryne puruanta* y amarillo a café con pústulas amarillas en *Osornophryne bufoniformis*) (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Gluesenkamp y Guayasamín 2008, Gluesenkamp 1995).

## Descripción

Cabeza más angosta que el cuerpo; cabeza redondeada en vista dorsal y acuminada en vista lateral. Los machos adultos tienen una papila puntiaguda en la punta del hocico. Hileras de glándulas prominentes en el cantus rostralis desde el margen anterior de la órbita hasta la punta del rostro; narinas dirigidas lateralmente, acampanadas; región internarial cóncava; piel del párpado superior tuberculada con una cresta de pústulas a lo largo del margen exterior; los ojos no se proyectan más allá del contorno de la cabeza en vista dorsal, párpado superior más angosto que la distancia inter-orbital; labios acampanados; coanas ovaladas, ampliamente separadas; lengua dos veces más larga que ancha, ovalada; crestas glandulares parasagitales extendiéndose posteriormente desde el margen posterior de la órbita hacia la cresta dorsolateral; piel dorsal tuberculada con una cresta glandular prominente y verrugas areoladas dispersas; crestas dorsolaterales fragmentadas posteriormente en grandes pústulas; piel ventral rugosa con grandes verrugas dispersas; piel en la garganta tuberculada, piel del vientre más glandular; superficie de los miembros tuberculada; manos y pies palmados; tamaño de los dedos de la mano III > IV > II > I; de los pies IV > III > V > II > I; superficies palmar y pedal con numerosas callosidades; tubérculos tenar, palmar, metatarsal interno y externo inconspicuos; superficie ventral de los dígitos con una protuberancia pequeña y redonda (Gluesenkamp 1995).

## Coloración

Dorso y miembros negro-azulados, vientre azul con manchas negras. Superficies palmar y plantar rojo-amarillentas. Iris negro con motas doradas (Gluesenkamp 1995).

## Hábitat y Biología

El hábitat está compuesto de bambú (*Chusquea* sp.), *Ficus* sp. y otros árboles superiores a los 20 m de altura. Existen abundantes bromelias, orquídeas y epífitas en el área. Es una especie terrestre, diurna y nocturna. Los individuos han sido encontrados bajo la hojarasca en el día (Gluesenkamp 1995).

## Distribución

Se conoce solamente del lago del pequeño cráter en las estribaciones orientales del Volcán Sumaco, provincia de Napo, Ecuador.

Rango Altitudinal:

de 2500 a 2800 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

## Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Osornophryne occidentalis* y *Osornophryne simpsoni* (Páez-Moscoso y Guayasamín 2012, Páez-Moscoso et al. 2011). Páez y Guayasamín (2012) validan a esta especie en base a caracteres moleculares y morfológicos, la cual está restringida a una sola localidad, el Volcán Sumaco.

## Etimología

Nombrado por la localidad tipo, Volcán Sumaco, en la ladera Amazónica de los Andes, Provincia del Napo, Ecuador (Gluesenkamp 1995).

## Información Adicional

Gluesenkamp (1995) provee ilustraciones del holotipo (hembra adulta) (vistas dorsal y ventral del cuerpo y vista lateral de la cabeza). Anteriormente, los machos de *Osornophryne sumacoensis* eran confundidos con machos de *Osornophryne antisana*. Páez-Moscoso y Guayasamin (2012) provee dibujos, fotografías e información morfológica.

## Literatura Citada

1. Gluesenkamp, A. 1995. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from Volcán Sumaco, Ecuador with notes on other members of the genus. *Herpetologica* 1995:268-279. PDF
2. Gluesenkamp, A. y Guayasamin, J. M. 2008. A new species of *Osornophryne* (Anura: Bufonidae) from the andean highlands of northern Ecuador. *Zootaxa* 1828:18-28. PDF
3. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.
4. Páez-Moscoso, D. J. y Guayasamin, J. M. 2012. Species limits in the Andean toad genus *Osornophryne* (Bufonidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution*: doi: 10.1016/j.ympev.2012.08.001.
5. Páez-Moscoso, D. J., Guayasamin, J. M. y Yáñez-Muñoz, M. H. 2011. A new species of Andean toad (Bufonidae, *Osornophryne*) discovered using molecular and morphological data, with a taxonomic key for the genus. *ZooKeys* 108:73–97. PDF

## Autor(es)

Luis A. Coloma, Diego Páez-Moscoso, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa, Andrea Varela-Jaramillo y Alexandra Quiguango-Ubillús

**Editor(es)**

Luis A. Coloma, Diego Páez-Moscoso y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Jueves, 26 de Abril de 2012

**Fecha Edición**

Martes, 23 de Diciembre de 2014

**Actualización**

Lunes, 23 de Febrero de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Páez-Moscoso, D., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Varela-Jaramillo, A. y Quiguango-Ubillús, A. 2014. *Osornophryne sumacoensis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

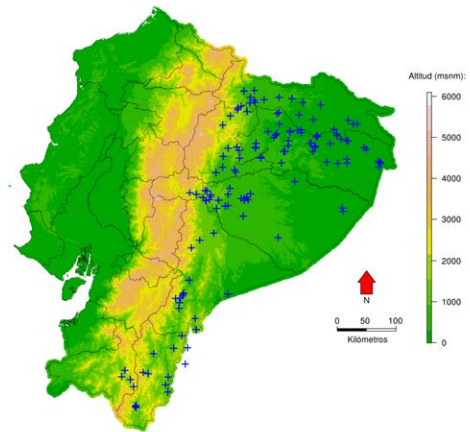




PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

*Rhinella marina*  
**Sapo de la caña**  
Linnaeus (1758)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 97.7 mm (rango 75.65–119.48; n=10) en Ecuador; (rango 102–130 mm) en la Amazonía Peruana (Rodríguez y Duellman 1994, Base de datos QCAZ)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 105.4 mm (rango 87.94–133.01; n=10) en Ecuador; (rango 110–150 mm) en la Amazonía Peruana (Rodríguez y Duellman 1994, Base de datos QCAZ)

En un sapo de tamaño variable entre grande y muy grande de color café. Tiene crestas cantales, labiales, supratimpánicas, parietales, pre-, supra- y post-orbitales bajas y gruesas, y glándulas parotoideas grandes y prominentes. Presenta una membrana entre los dedos de los pies. La especie simpática más similar es *Rhinella poeppigii*, quien presenta glándulas parotoideas subtriangulares y poco definidas (glándulas parotoideas prominentes y bien definidas en *Rhinella marina*). *Rhinella margaritifera* y *Rhinella dapsilis* tienen una fila oblicuolateral de tubérculos cónicos desde la glándula parotoidea hasta la ingle (ausente en *Rhinella marina*). La especie más parecida a *Rhinella marina* tiene distribución oriental a los Andes y es *Rhinella horribilis*, es difícil diferenciarlas a simple vista; diferencias en la morfología ósea de la región maxilar, frontoparietal y occipital (visibles con rayos X), resultan en una forma del hocico ligeramente más redondeada en *Rhinella marina*. Se diferencia de bufónidos del género *Rhaebo* por la presencia de crestas craneales (bajas pero notorias en *Rhinella marina*; ausentes en *Rhaebo*) y



tubérculos y verrugas conspicuas en el dorso (ausentes en *Rhaebo*). Además, *Rhaebo guttatus* presenta una cresta preocular conspicua que interrumpe el *canthus rostralis* (ausente en *Rhinella marina*) y superficies ventrales oscuras con puntos blancos grandes (superficies ventrales blancas cremosas con manchas oscuras en *Rhinella marina*). La combinación de crestas craneales, tubérculos en el dorso y membrana extensa entre los dedos del pie distingue a juveniles de *Rhinella marina* de especies pequeñas de bufónidos como *Amazophrynella minuta* y de individuos pequeños de craugastóridos como *Oreobates quixensis* y *Pristimantis sulcatus* (Rodríguez y Duellman 1994, Acevedo et al. 2016, Venegas y Ron 2015).

### Descripción

Es un sapo de tamaño grande que se caracteriza por: (1) piel dorsal tuberculada con tubérculos medianos y redondeados usualmente con una espícula queratinizada en la punta, con o sin verrugas grandes dispersas; (2) hocico corto, sin una protuberancia ósea en el ángulo de la mandíbula, subacuminado en vista dorsal, truncado a redondeado de perfil; (3) crestas craneales bajas; (3) crestas cantales, preorbitales, supraorbitales, postorbitales y supratimpánicas continuas, bajas y gruesas; crestas labiales y parietales menos evidentes; presenta o no crestas suborbitales delgadas; (4) glándulas parotoideas grandes y prominentes, ovales a subtriangulares; (5) tímpano visible; (6) primer dedo más largo que el segundo; (7) machos sin hendiduras vocales; excrecencias nupciales presentes como manchas café claras no prominentes en el primer dedo hasta prominentes de color café oscuro en el primer, segundo y tercer dedo; (8) carece de filas de tubérculos espiculados en el borde de los flancos, muslos y tarsos, presenta un pliegue tarsal interno; (10) dedos de los pies y las manos robustos, con pliegues cutáneos laterales, distalmente terminan en nudos; (9) presenta membranas entre los dedos de los pies.

### Coloración

En vida, la coloración dorsal varía de café claro a oscuro, con o sin tonalidades amarillentas, anaranjadas o rojizas. Pueden tener manchas negras o café oscuras dispersas en el dorso y pueden presentar la punta de sus tubérculos o verrugas grandes de color rojo. Presenta o no barras labiales, cantales supratimpánicas o barras transversales en las extremidades de color gris o café oscuro. El vientre es blanco moteado o no de gris. El iris es amarillo o dorado pálido con reticulaciones negras (Base de datos QCAZ).

### Hábitat y Biología

Es nocturna y terrestre, generalmente habita en áreas abiertas, naturales o artificiales incluyendo zonas agrícolas, potreros, jardines, caminos y carreteras, en el borde de ríos, riachuelos o canales; casi nunca se la encuentra dentro de bosques. Por el día permanece oculta bajo árboles u hojas de palma caídas y vegetación similar. Es una especie común tanto en época seca como lluviosa. Es una especie altamente versátil en sus requerimientos reproductivos. Los machos cantan desde el borde de pozas temporales a lo largo de todo el año, pero son más frecuentes en noches con poca o sin lluvia. El amplexus es axilar y la pareja flota en el agua mientras deposita los huevos. El tamaño de la puesta varía entre 4000 y más de 30000 huevos. Los huevos miden hasta 2 mm de diámetro. Una hembra de la Amazonía de Ecuador contuvo 30545 huevos en su cavidad abdominal, mientras que uno de sus oviductos al ser desplegado linealmente midió 1.36 m de longitud. Los huevos y renacuajos se desarrollan en agua estancada y de poca corriente en charcas, zanjas, estanques temporales, reservorios, canales y riachuelos. Es común observar agregaciones de 30–50 renacuajos alimentándose en agua poco profunda. La dieta de los adultos es generalista pudiendo alimentarse tanto de artrópodos como de vertebrados pequeños. Se ha registrado una amplia variedad de insectos en su dieta incluyendo termitas, hormigas grandes, milípedos, coleópteros, ortópteros, hemípteros y larvas de lepidópteros (Toft y Duellman 1979, Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994, Base de datos QCAZ, Crump 1974, Almendáriz 1987, Aichinger 1987).

### Distribución

Desde Venezuela hasta Brasil, con distribución oriental a la Cordillera de los Andes (Acevedo et al. 2016). En Ecuador se encuentra en estribaciones orientales de los Andes y Amazonía.

Rango Altitudinal:

de 50 a 1665 m sobre el nivel del mar (en Ecuador)

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

### Taxonomía

Miembro del grupo de especies *Rhinella marina*. Está cercanamente relacionada con *Rhinella arenarum*, *Rhinella icterica*, *Rhinella poeppigii*, *Rhinella rubescens* y *Rhinella schneideri* (Pramuk 2006, Pyron y Wiens 2011, Ron et al. 2015). En base a un detallado estudio morfológico y molecular, Pramuk (2006) reporta que el clado hermano de *Rhinella marina* contiene a *Rhinella schneideri* y a *Rhinella poeppigii*. Pyron y Wiens (2011) también sugieren una relación cercana con *Rhinella schneideri* y *Rhinella poeppigii*.

Previamente, las poblaciones de Centro y Sudamérica se conocían bajo el nombre de *Rhinella marina*; Vallinoto et al. (2010) presentan evidencia genética de que estas poblaciones no son monofiléticas y pertenecen a tres linajes distintos: uno de América Central, uno de la región pacífica de Ecuador y otro de la Cuenca Amazónica. Acevedo et al. (2016) revalidan el nombre de *Rhinella horribilis* para las poblaciones de Centroamérica y de Sudamérica distribuidas al occidente de los Andes, y determinan como *Rhinella marina* a las poblaciones de Sudamérica con distribución oriental a los Andes. *Rhinella marina* tuvo su origen en Sudamérica y el levantamiento de los Andes separó sus linajes más antiguos, uno al este y otro al oeste de los Andes, hace 13.9 millones de años (Vallinoto et al. 2010). Subsecuentemente, el linaje del oeste

colonizó América Central previo al cierre total del istmo de Panamá. Su separación se dio hace aproximadamente 9.1 millones de años. (Vallinoto et al. 2010). Ver sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2016).

## Etimología

El epíteto específico deriva del latín *marinus* que significa "marino". Probablemente Linneo seleccionó este nombre a partir de la descripción de Seba (1734). Aunque ningún anfibio puede vivir por períodos prolongados en agua de mar, hay registros anecdóticos de *Rhinella marina* nadando en el mar lo cual sugiere una resistencia moderada.

## Información Adicional

Duellman (1978) provee una fotografía en vida, e información sobre su morfología, distribución, historia natural, vocalización, y dieta de adultos y renacuajos en Santa Cecilia y alrededores (Provincia de Sucumbíos, Amazonía de Ecuador). Easteal (1986) provee amplia información sobre morfología, biología, ecología, historia natural y distribución. Almendáriz (1987) provee datos de morfología, historia natural y dieta de especímenes de la Amazonía centro-oriental de Ecuador. De la Riva (2002) compara a *Rhinella marina* con *Rhinella poeppigii* y reconoce la validez de esta última como una especie distinta. Pramuk (2006) presentan una descripción de caracteres morfológicos utilizados en su estudio de las relaciones evolutivas dentro de Bufonidae. También presenta ilustraciones del cráneo (vistas dorsal, ventral y lateral), de la columna vertebral (vista dorsal), y de la región posterolateral de la órbita. Kwet et al. (2006) presentan una clave de identificación del grupo *Rhinella marina*. Ron et al. (2009) presentan una fotografía de una pareja en amplexus. Sus secreciones glandulares han sido utilizadas en flechas como veneno por cazadores. Triana (2013) provee información sobre la frecuencia de muda entre juveniles y adultos y la tasa de ocurrencia entre el día y la noche.

## Literatura Citada

1. Acevedo, A. A., Lampo, M., Cipriani, R. 2016. The cane or marine toad, *Rhinella marina* (Anura, Bufonidae): two genetically and morphologically distinct species. *Zootaxa* 4103 (6): 574–586. doi: 10.11646/zootaxa.4103.6.7 .
2. Aichinger, M. 1987. Annual activity patterns of anurans in a seasonal neotropical environment. *Oecologia* 71:583-592. PDF
3. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimiento de la herpetofauna centrorientales ecuatoriana. *Revista Politécnica* 12:77-133. PDF
4. Crump, M. 1974. Reproductive strategies in a tropical anuran community. *Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas* 61:1-68. PDF
5. De la Riva, I. 2002. Taxonomy and distribution of the South American toads, *Bufo poeppigii* Tschudi, 1845 (Amphibia, Anura, Bufonidae). *Graellsia* 58:49-57.
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352. PDF
7. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. *Journal of Herpetology* 29:13-21.
8. Easteal, S. 1986. *Bufo marinus*. *Catalogue of American Amphibians and Reptiles* 395:1-4.
9. Frost, D. R. 2016. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (Date of access). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html>. American Museum of Natural History, New York, USA.
10. Kwet, A., Di-Bernardo, M. y Maneyro, R. 2006. First record of *Chaunus achavali* (Anura, Bufonidae) from Rio Grande do Sul, Brazil, with a key for the identification of the species in the *Chaunus marinus* group. *Iheringia, Série Zoologia* 96:479-485.
11. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiae, 824 pp. PDF
12. Pramuk, J. B. 2006. Phylogeny of South American *Bufo* (Anura: Bufonidae) inferred from combined evidence. *Zoological Journal of the Linnean Society* 146:407-452. PDF
13. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:543-583.
14. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
15. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
16. Seba, A. 1734. *Locupletissimi Rerum Naturalium Thesauri Accurata Descriptio, et Iconibus Artificiosissimis Expressio, per Universam Physices Historium*. Opus, cui in hoc Rerum Genere, Nullum par Exstitit. Amsterdam: Janssonio-Waesbergios 1
17. Toft, C. A. y Duellman, W. E. 1979. Anurans of the lower Río Lullapichis, Amazonian Peru: a preliminary analysis of community structure. *Herpetologica* 35:71-77. PDF
18. Triana Velasquez, T. M., Henao, L. M. y Bernal, M. H. 2013. Comparación ontogénica de la frecuencia de muda en *Rhinella marina* (Anura, Bufonidae). *Iheringia Série Zoologia* 103(1).
19. Vallinoto, M., Sequeira, F., Sodr , D., Bernardi, J. A. R., Sampaio, I., Schneider, H. 2010. Phylogeny and biogeography of the *Rhinella marina* species complex (Amphibia, Bufonidae) revisited: implications for Neotropical diversification hypotheses. *Zoologica Scripta* 39:128-140.
20. Venegas, P. J. y Ron, S. R. 2014. First records of *Rhinella poeppigii* (Tschudi 1845) from Ecuador, with a distribution map (Anura: Bufonidae). *Herpetology Notes* 7:713-716. PDF

## Autor(es)

Luis A. Coloma, Nadia Páez-Rosales, Diego A. Ortiz, Caty Frenkel, Santiago R. Ron y Gabriela Pazmiño-Armijos

**Editor(es)**

Santiago R. Ron **Edición final pendiente**

**Fecha Compilación**

Viernes, 27 de Agosto de 2010

**Fecha Edición**

Martes, 27 de Agosto de 2013

**Actualización**

Lunes, 5 de Diciembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Páez-Rosales, N., Ortiz, D. A., Frenkel, C., Ron, S. R. y Pazmiño-Armijos, G. 2013. *Rhinella marina* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

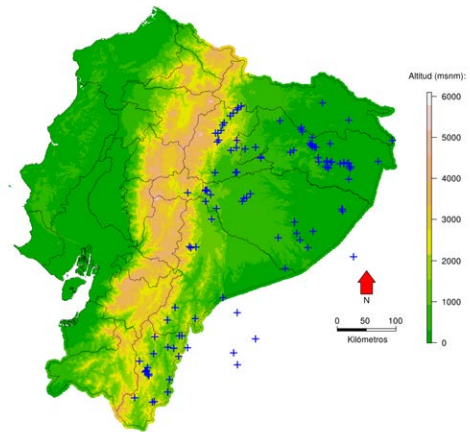


PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

## *Rhinella margaritifera* Sapo común sudamericano

Laurenti (1768)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Bufonidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Amazonía de Ecuador Promedio = 45.6 mm (rango = 39.9–54.4; n = 16) (dos Santos et al. 2015)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Amazonía de Ecuador Promedio = 68.9 mm (rango = 55.4–78.0; n = 16) (dos Santos et al. 2015)

Es un sapo mediano a grande de coloración café, con glándulas parotoideas conspicuas y crestas craneales desarrolladas (especialmente en hembras). Tiene un hocico puntiagudo, una fila oblicua lateral de tubérculos cónicos y no presenta discos expandidos en los dedos. La especie amazónica más parecida es *Rhinella dapsilis*. *Rhinella margaritifera* se distingue por tener una piel más tubercular en el dorso (lisa a ligeramente áspera en *Rhinella dapsilis*). Además, las hembras de *Rhinella margaritifera* carecen de una protuberancia ósea muy desarrollada en la articulación de la mandíbula (presente en las hembras de *Rhinella dapsilis*). La especie más similar a *Rhinella margaritifera*, que habita al otro lado de los Andes, es *Rhinella alata*, la cual se diferencia por su menor tamaño (LRC en hembras 44.25 mm), crestas craneales más pequeñas y ausencia de una fila prominente de espinas neurales en las vertebrae del dorso (fila presente en hembras adultas de *Rhinella margaritifera*). Se distingue de todas las especies de género *Rhaebo* por la presencia de crestas craneales desarrolladas (crestas ausentes en *Rhaebo*).

## Descripción

Es una especie de tamaño mediano a grande con la siguiente combinación de caracteres (neotipo descrito por Lavilla et al. 2013, con ligeras modificaciones de Duellman 1978 y Rodríguez y Duellman 1994): (1) en vista dorsal, cabeza ligeramente más ancha que larga; hocico puntiagudo; superficie dorsal de la cabeza ligeramente cóncava; en vista lateral, hocico casi acuminado; en vista ventral, ojos visibles desde abajo; (2) crestas cantal, preorbital y supraorbital desarrolladas; cresta parietal pobremente desarrollada; crestas postorbitales elevadas, formando salientes laterales conspicuas; distancia entre los extremos de las crestas postorbitales mayor que el ancho de la cabeza; las crestas postorbitales pueden ser mucho más desarrolladas en hembras que en machos; (3) cantus rostralis curvo, bien definido por la cresta cantal; región loreal cóncava; labios no acampanados; narina lateral, protuberante, ligeramente dirigida dorsoposteriormente, más cercana a la punta del hocico que al ojo; (4) tubérculo redondeado en la comisura de la boca; coanas pequeñas, laterales, ampliamente separadas; lengua larga, dos veces más larga que ancha, libre y posteriormente no adherida al piso de la boca; (5) tímpano grande y redondeado, con un anillo distintivo, diámetro del tímpano equivale al 89.2% del diámetro del ojo; (6) glándulas parotoideas, en vista dorsal pequeñas, triangulares y alargadas; en vista lateral, elípticas y continuas con la cresta postorbital; longitud de la glándula parotoidea ligeramente mayor que la longitud de la cresta postorbital; borde externo de la glándula parotoidea con una fila de tubérculos cónicos que continúa a lo largo del flanco hasta la cloaca a manera de línea oblicua lateral; (7) excrecencias nupciales queratinizadas presentes en machos durante la época reproductiva; (8) extremidades anteriores robustas, antebrazos tan robustos como los brazos; una línea de tubérculos pequeños puntiagudos a lo largo del borde lateral del antebrazo; (9) mano con dedos de tamaño mediano, esbeltos y sin membrana; rebordes cutáneos pobremente desarrollados, formados por una línea de tubérculos espinosos; puntas de los dedos ligeramente expandidas, posteriormente delimitadas dorsal y ventralmente por un surco; (10) tubérculo palmar grande, redondeado, plano y liso; tubérculo tenar aproximadamente de 1/4 del tamaño del tubérculo palmar, ovoide, plano y liso; tubérculos subarticulares desarrollados y cónicos; tubérculos supernumerarios de tamaño variado, conspicuos, cónicos, irregularmente distribuidos en las superficies ventrales de manos y pies; (11) extremidades posteriores cortas y robustas; longitud de la tibia más corta que la del muslo; una línea de tubérculos espinosos y cónicos está presente a lo largo del borde posterior del tarso; (12) pie con dedos cortos, moderadamente robustos; dedos sin membrana; dedos con rebordes cutáneos extensos, los cuales pueden llevar una línea de tubérculos espinosos; puntas de dedos termina en bulbos pequeños redondeados y lisos, posteriormente delimitados dorsal y ventralmente por un surco; (13) tubérculo metatarsal externo pequeño y redondeado; tubérculo metatarsal interno grande, ovoide, con el borde exterior libre, aproximadamente tres veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo; tubérculos subarticulares pequeños, cónicos y únicos; tubérculos supernumerarios conspicuos, cónicos, de tamaño variado; (14) piel en el dorso y extremidades granular, con muchos tubérculos pequeños, redondeados, irregularmente distribuidos sin formar un patrón definido; en hembras adultas pueden haber espinas neurales de las vértebras visibles en el dorso; piel en las superficies ventrales finamente granular, con muchos gránulos ligeramente más grandes y dispersos.

## Coloración

Su coloración es muy variable. Las superficies dorsales y laterales del cuerpo y extremidades varían entre café cremoso, café grisáceo, café rojizo, rojo grisáceo, y café oscuro; manchas irregulares negras pueden estar presentes en el dorso. Puede haber una línea media dorsal crema desde la punta del hocico hasta la cloaca y puede variar entre ancha y estrecha. La coloración ventral generalmente es más clara que la dorsal y también es muy variable. Para apreciar toda la variación de coloración de la especie visite esta página.

## Hábitat y Biología

Especie terrestre, de actividad diurna y nocturna que vive en la hojarasca de bosque primario de tierra firme, aunque algunos individuos han sido encontrados en bosque inundable (en época seca), bosque secundario, bordes y claros de bosque (Duellman 1978, Toft y Duellman 1979). La morfología y coloración de *Rhinella margaritifera* le permiten mimetizarse con la hojarasca. En la noche, los individuos escalan a la vegetación baja hasta 1.5 m sobre el suelo donde permanecen inactivos (Toft y Duellman 1979). Sin embargo, se ha registrado actividad reproductiva durante la noche con coros de machos congregados alrededor de pozas y lagunas (S. Ron, obs. pers.) Toft y Duellman (1979) y Duellman (1995) reportan que fue una especie común, encontrada tanto en época seca como lluviosa en la Amazonía peruana; sin embargo, actualmente se desconoce a cual(es) especie(s) del complejo *Rhinella margaritifera* se refieren esos datos. Aichinger (1987) reporta reproducción principalmente durante la época seca en la Amazonía peruana. Los machos cantan en los bordes de pequeños riachuelos y pozas efímeras por la noche (Aichinger 1987). Hembras grávidas han sido encontradas durante todo el año; 16 hembras con LHC promedio = 73.3 mm (rango 58–87mm) contuvieron en promedio = 1566.5 (rango 765–2500) huevos ováricos maduros. Los huevos pigmentados son depositados en hileras en charcas y riachuelos de flujo lento dentro del bosque (Duellman 1978). Toft y Duellman (1979) indican que sus huevos y ranacuajos están asociados a agua léntica. Los adultos se alimentan principalmente de hormigas, aunque también han sido encontrados restos de escarabajos, una termita, un miriapodo, un hemíptero y un ortóptero (Duellman 1978, Rodríguez y Duellman 1994, Menéndez 2001, Lavilla et al. 2013). Duellman y Lizana (1994) reportan que *Rhinella margaritifera* fue parte de la dieta del sapo *Ceratophrys cornuta* en Cuzco amazónico, Perú.

## Distribución

*Rhinella margaritifera sensu lato* tiene una amplia distribución en toda la cuenca amazónica, que comprende a Colombia, Venezuela, Perú, Bolivia, Brasil y las Guayanas. En Ecuador, se distribuye en tierras bajas y estribaciones al este de los Andes.

Rango Altitudinal:

En Ecuador, de 0 a 2000 m sobre el nivel del mar (Base de datos QCAZ).

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

## Taxonomía

*Rhinella margaritifera* es un complejo de especies cuya taxonomía todavía debe ser resuelta y que está distribuido al norte de Sudamérica y la Amazonía (Duellman y Mendelson 1995, Fouquet et al. 2007, Avila-Pires et al. 2010, Lavilla et al. 2013, dos Santos et al. 2015). De acuerdo con la filogenia de dos Santos et al. (2015) en la Amazonía ecuatoriana habrían por lo menos dos especies. La más común de ellas está cercanamente relacionada a *Rhinella alata*. Hasta la revisión de Santos et al. (2015) las poblaciones del occidente de Ecuador, Panamá y sur de Colombia fueron referidas como "*Rhinella margaritifera*" pero evidencia genética y morfológica demostró que en realidad corresponden a una especie distinta, *Rhinella alata*.

Avila-Pires et al. (2010) designaron un lectotipo pero esa acción fue invalidada por Lavilla et al. (2013) quienes designaron un neotipo y advirtieron que todavía existen varias especies no descritas en el grupo. Ninguna de las especies del complejo puede ser asignada inequívocamente a *Rhinella margaritifera sensu stricto*. Sin embargo, dada la gran distancia geográfica existente entre la localidad tipo y las poblaciones de Ecuador, es probable que las poblaciones ecuatorianas correspondan a otras especies. En la literatura previa a la década de los 1990s (por ejemplo, Duellman 1978) *Rhinella margaritifera* fue referida como "*Bufo typhonius*". Ver sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2013).

## Etimología

El nombre de la especie proviene del latín "margarita" que significa "perla". En la descripción de la especie, Laurenti (1768) describe a los tubérculos de su piel como "granulis margaritiforbibus" (tubérculos con forma de perla).

## Información Adicional

Duellman (1978) (como "*Bufo typhonius*") presenta una fotografía en vista dorso lateral y datos de morfología, distribución, historia natural, renacuajos y vocalización de Santa Cecilia y alrededores, Ecuador. Almendáriz (1987) provee datos de morfología, historia natural y dieta de especímenes de la Amazonía centro-oriental de Ecuador. Hoogmoed (1986, 1990) revisa varios aspectos de sistemática del grupo de especies *Rhinella margaritifera* (como *Bufo typhonius*). Rodríguez y Duellman (1994) presentan una fotografía en vida. Duellman y Mendelson (1995) describen tres morfotipos de Loreto, Perú; sin embargo, no asignaron un nombre específico a estos. Haas et al. (1995) analizan el complejo de especies mediante técnicas inmunológicas cuantitativas e identifican tres linajes genéticamente distintos. Ruiz-Carranza et al. (1996) proveen datos de distribución en Colombia y una fotografía a color de una hembra del Departamento de Amazonas. Barrio-Amorós (2004) provee datos de distribución en Venezuela. Lötters y Köhler (2000) comentan sobre varias de las especies del complejo. Fouquet et al. (2007b) provee datos de diversidad críptica en la Guayana Francesa, usando filogenética molecular y filogeografía. Pramuk (2006) provee una filogenia del grupo *Rhinella margaritifera* en base a caracteres morfológicos y moleculares, y presenta una lista con descripción de los caracteres morfológicos utilizados en su estudio. También provee ilustraciones del cráneo (vistas dorsal, ventral y lateral), de la columna vertebral (vista dorsal) y de la cintura iliaca (vista lateral). Pramuk (2006) y Fouquet et al. (2007a) proponen sinapomorfías morfológicas para definir el grupo *Rhinella margaritifera*. Valencia et al. (2009) la incluyen en su guía de campo. Lavilla et al. (2013) designaron un neotipo de la localidad que más probablemente corresponde a la descripción original de Laurenti (1768): Municipio de Humaitá, Estado de Amazonas, Brasil. Presentan las ilustraciones de Seba (1734) que fueron utilizadas por Laurenti (1768) para la descripción original de la especie así como también fotografías del neotipo en vista dorsal y ventral, de la cabeza en vista lateral, de la mano y pie en vista ventral y una serie de individuos de la localidad tipo en vista dorsal (Lavilla et al. 2013). dos Santos et al. (2015) y Ron et al. (2015) presentan filogenias. dos Santos et al. (2015) presentan información morfométrica y discuten su biogeografía en relación a *Rhinella alata*.

Información anecdótica sugiere que sus huevos son extremadamente tóxicos y su ingestión por humanos puede ser fatal. En el año 2012, personal del Ministerio de Salud del Ecuador reportó la muerte de dos niños media hora después de ingerir huevos de anfibios. Los niños murieron con claros síntomas de envenenamiento. El evento sucedió en una comunidad amazónica (J. Venegas com. pers.) Análisis genéticos de los huevos revelaron que pertenecían a *Rhinella margaritifera* (Base de datos QCAZ). Un evento similar de envenenamiento con huevos de *Rhinella* fue reportado en la Amazonía peruana por Licht (1967).

## Literatura Citada

1. Aichinger, M. 1987. Annual activity patterns of anurans in a seasonal neotropical environment. *Oecologia* 71:583-592. PDF
2. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimiento de la herpetofauna centrorientales ecuatoriana. *Revista Politécnica* 12:77-133. PDF
3. Ávila-Pires, T. C. S., Hoogmoed, M. S., Rocha, W. A. D. 2010. Notes on the Vertebrates of northern Pará, Brazil: a forgotten part of the Guianan Region, I. Herpetofauna.
4. Barrio-Amorós, C. 2004. Amphibians of Venezuela systematic list, distribution and references, an update. *Rev. Ecol. Lat. Am* 9:1-48. PDF
5. Crump, M. 1974. Reproductive strategies in a tropical anuran community. *Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas* 61:1-68. PDF
6. dos Santos, S. P., Ibáñez, R., Ron, S. R. 2015. Systematics of the *Rhinella margaritifera* complex (Anura, Bufonidae) from western Ecuador and Panama with insights in the biogeography of *Rhinella alata*. *ZooKeys* 501:109-145. PDF
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352. PDF



8. Duellman, W. E. 1995. Temporal Fluctuations in Abundances of Anuran Amphibians in a Seasonal Amazonian Rainforest. *Journal of Herpetology* 29:13-21.
9. Duellman, W. E. y Lizana, M. 1994. Biology of a sit-and-wait predator, the leptodactylid frog *Ceratophrys cornuta*. *Herpetologica* 50:51-64.
10. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. *University of Kansas Science Bulletin*, 55:329-376. PDF
11. Fouquet, A., Gaucher, P., Blanc, M., Velez-Rodriguez, C. M. 2007b. Description of two new species of *Rhinella* (Anura: Bufonidae) from the lowlands of the Guiana shield. *Zootaxa* 1663:17-32.
12. Fouquet, A., Vences, M., Salducci, M. D., Meyer, A., Marty, C., Blanc, M., Gilles, A. 2007a. Revealing cryptic diversity using molecular phylogenetics and phylogeography in frogs of the *Scinax ruber* and *Rhinella margaritifera* species groups. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 43:567-582.
13. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en <http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/> American Museum of Natural History, New York, USA.
14. Hass, C. A., Dunski, J. F., Maxson, L. R. y Hoogmoed, M. S. 1995. Divergent lineages within the *Bufo margaritifera* complex (Amphibia: Anura; Bufonidae) revealed by albumin immunology. *Biotropica* 27:238-249. PDF
15. Hoogmoed, M. S. 1986. Biosystematic studies of the *Bufo typhonius* group. A preliminary progress report. Pp. 147-150 en Rocek Z. (ed.). *Studies in herpetology*, Prague.
16. Hoogmoed, M. S. 1990. Biosystematics of Southamerican Bufonidae, with special reference to the *Bufo typhonius* group.. 113-123.
17. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
18. Laurenti, J. N. 1768. Specimen medicum, exhibens synopsis reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod auctoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp. PDF
19. Lavilla, E. O., Caramashi, U., Langone, J., Pombal, J. P., de Sá, R. 2013. The identity of *Rana margaritifera* Laurenti, 1768 (Anura, Bufonidae). *Zootaxa* 3646:251-264.
20. Lötters, S. y Köhler, J. 2000. A new toad of the *Bufo typhonius* complex humid mountain forests of Bolivia. *Spixiana* 3:293-303.
21. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
22. Pramuk, J. B. 2006. Phylogeny of South American *Bufo* (Anura: Bufonidae) inferred from combined evidence. *Zoological Journal of the Linnean Society* 146:407-452. PDF
23. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
24. Ron, S. R., Mueses-Cisneros, J. J., Gutierrez-Cardenas, P. D. A., Rojas-Rivera, A., Lynch, R. L., Duarte Rocha, C. F., Galarza, G. 2015. Systematics of the endangered toad genus *Andinophryne* (Anura: Bufonidae): phylogenetic position and synonymy under the genus *Rhaebo*. *Zootaxa* 3947:347-366. PDF
25. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales* 20:365-415.
26. Seba, A. 1734. *Locupletissimi Rerum Naturalium Thesauri Accurata Descriptio, et Iconibus Artificiosissimus Expressio, per Universam Physices Historium*. Opus, cui in hoc Rerum Genere, Nullum par Exstitit. Amsterdam: Janssonio-Waesbergios 1
27. Toft, C. A. y Duellman, W. E. 1979. Anurans of the lower Río Lullapichis, Amazonian Peru: a preliminary analysis of community structure. *Herpetologica* 35:71-77. PDF
28. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt, R. y Barahona, A. 2009. Guía de campo de anfibios del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe. Maxigraf S. A., Quito 208.

#### **Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Santiago R. Ron, Luis A. Coloma y Nadia Páez-Rosales

#### **Editor(es)**

Santiago R. Ron

#### **Fecha Compilación**

Lunes, 26 de Agosto de 2013

#### **Fecha Edición**

Lunes, 23 de Enero de 2017

#### **Actualización**

Lunes, 23 de Enero de 2017

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A., Ron, S. R., Coloma, L. A. y Páez-Rosales, N. 2017. *Rhinella margaritifera* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del

Ecuador. , acceso .

## Centrolenidae



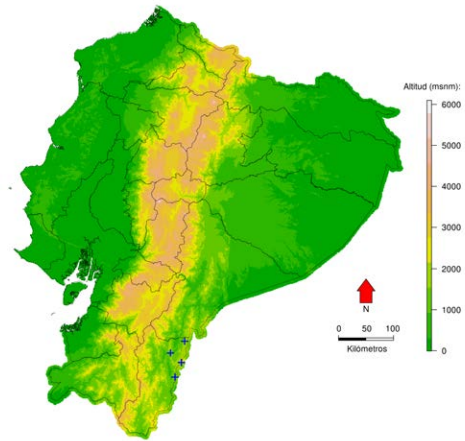
**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Centrolene condor*

# Rana de cristal del Cóndor

Cisneros-Heredia y Morales (2008)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal 27.6 mm; n=1 (Cisneros-Heredia y Morales-Mite 2008)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocido ()

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde con muchos puntos blanco amarillentos pequeños y puntos oscuros negro azulado o café; hocico inclinado visto de perfil; línea labial clara; espinas humerales pequeñas en los machos; pliegues ulnares brillantes y pliegues metatarsales blancos, seguidos de una línea de tubérculos blancos a lo largo del borde externo del tarso. Dentro de los centrolénidos ecuatorianos solo *Centrolene buckleyi* y *Centrolene heloderma* son similares, pero difieren principalmente por la coloración dorsal y la distribución geográfica. *Centrolene heloderma* y *Centrolene buckleyi* no tienen las manchas oscuras que tiene el dorso de *Centrolene condor*. *Centrolene condor* tiene una espina humeral pequeña, curva y ancha con una punta que casi no se proyecta, mientras que los machos de *Centrolene buckleyi* tiene una espina humeral recta y alargada. Geográficamente *Centrolene condor* está restringida a la Cordillera del Cóndor,

mientras que *Centrolene heloderma* se conoce solo de la vertiente pacífica de los Andes en Ecuador y Colombia, a elevaciones de 1900-2400 msnm. *Centrolene buckleyi* se encuentra a través de los Andes de Colombia y Ecuador hasta Huacambamba en el Departamento de Piura en el norte de Perú a elevaciones entre 2050 y 3070 msnm.

## Descripción

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Cisneros-Heredia y Morales-Mite 2008): (1) procesos dentígeros vomerinos presentes; (2) hocico subacuminado visto dorsalmente, y evidentemente inclinado visto de perfil; nostrilos ligeramente elevados, produciendo una ligera depresión en el área internarial; (3) anillo timpánico no evidente, vertical, presenta una pequeña orientación dorsolateral, membrana timpánica no diferenciada de la piel alrededor; (4) dorso verduzco con pocas verrugas y abundantes espículas; (5) vientre granular; área subcloacal granular con una distintiva ornamentación cloacal y varias verrugas esmaltadas; (6) 2/3 superiores del peritoneo parietal cubierto de iridóforos, pericardio blanco, el resto de peritoneos transparentes, no cubiertos de iridóforos; (7) hígado lobulado; (8) espinas humerales presentes en el holotipo; (9) membranas ausentes entre los dedos de la mano I y II, membrana basal entre los dedos II y III, dedos externos III 2+ – 2 IV; (10) fórmula de las membranas de los dedos de los pies I 1 ½ – 2+ II 1– 2+ III 1 – 2 IV 2 – 1 V; (11) pliegue ulnar brillante, franja brillante en el borde del dedo del pie V que continúa hacia un delgado pliegue metatarsal brillante y hacia una fila de tubérculos brillantes evidentes a lo largo del borde exterior del tarso; (12) excrescencias nupciales presentes (tipo I); prepollex oculto; (13) dedo I de la mano más corto que el dedo de la mano II; (14) diámetro del ojo mayor al ancho del disco en el dedo de la mano III.

## Coloración

Dorso verde-azul con abundantes flecos blanco amarillentos y abundantes puntos color azul o café-negro oscuro. Flancos verde claro. Puntos blancos y blanco amarillentos en brazos y piernas. Pliegues de brazos y piernas color blanco. Pliegue ulnar brillante, dedos y discos verdes, membranas interdigitales amarillentas. Línea labial amarillo blancuzca. Presenta una pequeña agrupación de verrugas amarillentas en borde de la boca. Huesos verdes (Cisneros-Heredia y Morales-Mite 2008).

## Hábitat y Biología

Es una especie nocturna, habita bosque enano maduro. Los machos cantan desde la superficie superior de las hojas en vegetación riverina, unos pocos centímetros sobre el agua. Aparentemente es una especie abundante debido al alto número de cantos escuchados en dosel del riachuelo donde fue colectado el holotipo (Cisneros-Heredia y Morales-Mite 2008).

## Distribución

Se conoce solamente del bosque enano de la Cordillera del Cóndor en Ecuador.

Rango Altitudinal:

Ocurre entre 1750 y 1850 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

## Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Centrolene bacatum*, *Centrolene hybrida*, *Centrolene pipilatum* y *Centrolene heloderma* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014).

## Etimología

El nombre específico hace referencia a la localidad tipo, Cordillera del Cóndor, una cadena montañosa poco explorada en Sudamérica (Cisneros-Heredia y Morales-Mite 2008).

## Información Adicional

Cisneros-Heredia y Morales-Mite (2008) presentan datos de taxonomía y fotografías dorsales y ventrales en vida. Guayasamin et al. (2009) presenta datos de taxonomía y fotografías dorsales en vida.

## Literatura Citada

1. Cisneros-Heredia, D. F. y Morales, M. 2008. A new species of glassfrog from the elfin forests of the Cordillera del Cóndor, southeastern Ecuador (Anura: Centrolenidae). *Herpetozoa* 21:49-56. PDF
2. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. *Zootaxa* 2100:1-97. PDF
3. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. *Systematic Biology* 63:779-797.
4. Ron, S. R., Coloma, L. A., Guayasamin, J. M. y Yanez-Muñoz, M. H. 2011. AmphibiaWebEcuador. Version 2011.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <http://zoologia.puce.edu.ec/Vertebrados/anfibios/AnfibiosEcuador>, acceso 23 de

septiembre, 2011.

5. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. *Zootaxa* 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Jueves, 1 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C 2010. *Centrolene condor* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**PELIGRO  
CRÍTICO**

fauna  
WEB

*Centrolene medemi*

## Rana de cristal de Medem

Cochran y Goin (1970)

**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Rango 25.5–30.8 mm (Guayasamin et al. 2006)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Rango 34.7–44.3 mm (Guayasamin et al. 2006)

Es una rana pequeña o mediana, única entre las ranas de cristal por tener el dorso verde oliva con grandes puntos crema, disco extenso en el Dedo III de la mano (> 80% del diámetro del ojo) y tímpano pequeño (< 20% del diámetro del ojo). Adultos robustos (LRC 25.5-44.3 mm).

### Descripción

Es una rana pequeña (machos) o mediana (hembras) que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Cochran y Goin 1970; Guayasamin et al. 2006): (1) proceso dentífero del vómero con o sin dientes, cada proceso con 0-4 dientes; (2) hocico redondeado visto dorsalmente, truncado a ligeramente sobresaliente visto lateralmente; (3) tímpano pequeño, su diámetro 17.1-18.5% del diámetro del ojo, tercio dorsal del tímpano cubierto por pliegue supratimpánico, membrana timpánica pigmentada y no claramente diferenciada de la piel a su alrededor; (4) dorso de machos y hembras liso a levemente granular; machos con espículas pequeñas en el dorso y los flancos; (5) superficie posterior ventral de los muslos sin un par de tubérculos agrandados; (6) mitad anterior del peritoneo parietal ventral color blanco; pericardio blanco-plateado; peritoneo sin iridóforos cubriendo intestinos, estómago, testículos, riñones, vesícula biliar y vejiga urinaria; (7) hígado tetralobulado; peritoneo hepático transparente (sin iridóforos); (8) espina humeral presentes en machos; (9) membrana ausente o basal entre los Dedos I, II y III de la mano, extensa entre el Dedo III y IV; fórmula de las membranas de la mano: II (1+2) — 3+ III (11/4-2) — (0-11/4) IV; (10) membranas extensas en el pie: I (0-0+) — (0+-1) II (0-0+) — (0-1) III (0-0+) — (0+-1) IV (1-1) — 0+ V; (11) pliegues tarsal y ulnar pequeños; (12) prepolex oculto; almohadilla nupcial Tipo I; (13) Dedo I de la mano del mismo tamaño que el Dedo II (Dedo I 91-98% del largo del Dedo II); (14) disco del Dedo III 80-91% del diámetro del ojo; (15) melanóforos cubriendo los dedos; (16) canto desconocido; (17) comportamiento de pelea desconocido; (18) sitio de deposición de los huevos desconocido; (19) renacuajos desconocidos; (20) el tamaño de la almohadilla nupcial varía entre machos: restringida al área dorsolateral de la base del Dedo I de la mano o extendida hasta alcanzar la típica morfología Tipo I.

### Coloración

De noche, dorso negro con puntos verde azulados; vientre azul apagado. De día, dorso verde oliva oscuro con puntos verde pálidos; flancos crema. Revestimiento de la boca y lengua azul pálido. Huesos verdes. Iris bronce grisáceo apagado con diminutos puntos negros. Membranas interdigitales amarillo claro pálido (W. E. Duellman, notas de campo, 19 de marzo de 1975).

### Hábitat y Biología

En Colombia, se han encontrado adultos en rocas, grietas de rocas y desfiladeros de rocas a lo largo de riachuelos durante la noche; se encontraron juveniles en hojas de palma o en grietas de rocas (Suárez-Mayorga 1999). Los huevos en el oviducto de una hembra eran café



oscuros (KU 164493). Al parecer las hembras de esta especie depositan los huevos en rocas al igual que lo reportado en otras especies que viven en microhábitats similares (e.j., *Centrolene geckoideum*, *Centrolene petrophilum*; Ruiz-Carranza y Lynch 1991).

## Distribución

Se conoce de la vertiente oriental y occidental de la Cordillera Oriental de los Andes colombianos y ecuatorianos (Suárez-Mayorga, 1999; Ruiz-Carranza et al., 1996; Guayasamin et al. 2006). En Ecuador, esta especie ha sido registrada solo en un riachuelo cerca del volcán Reventador a 1490 msnm. Esta especie fue descrita de una localidad en la Amazonía de Colombia (Puerto Asís, aguas arriba en el río Putumayo a unos 280 msnm; Cochran y Goin, 1970). Sin embargo, todos los reportes subsecuentes son de localidades andinas. Por esto, Ruiz-Carranza et al. (1996) rechazan el reporte de la Amazonía de Colombia.

Rango Altitudinal:

De 790 a 1800 m sobre el nivel del mar

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

## Taxonomía

No ha sido incluida en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Fue incluida en el grupo de especies *Centrolene geckoideum* por Ruiz-Carranza y Lynch (1991).

## Etimología

En honor a el Dr. Fred Medem, quién encontró a la especie por primera vez (Cochran y Goin 1970).

## Información Adicional

Cochran y Goin (1970) presentan un dibujo del cuerpo. Ruiz-Carranza y Lynch (1991) presentan dibujos de la cabeza, mano, pie y espina humeral. Renjifo (1997), Guayasamin et al. (2006, 2009) y Ruiz-Carranza et al. (1996) presentan fotografías en vida. Suárez-Mallorga (1999) y Guayasamin et al. (2006) presentan datos de su distribución geográfica.

## Literatura Citada

1. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. *Biotropica* 37:180-189. PDF
2. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. *Bulletin of the United States National Museum*. Washington, D. C. 288:1-655.
3. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. *Zootaxa* 2100:1-97. PDF
4. Guayasamin, J. M., Cisneros-Heredia, D. F., Yáñez-Muñoz, M. H., Bustamante, M. R. 2006. Notes on geographic distribution. *Amphibia, Centrolenidae, Centrolene ilex, Centrolene litorale, Centrolene medemi, Cochranella albomaculata, Cochranella ametarsia*: range extensions and new country records. *Check List* 2:24-26. PDF
5. Renjifo, J. M. 1997. Ranas y Sapos de Colombia. Editorial Colina, Medellín [y] Santa Fe de Bogotá, 130.
6. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. *Lozania* 57:1-30.
7. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales* 20:365-415.
8. Suárez, A. M. 1999. Lista preliminar de la fauna amphibia presente en el transecto La Montañita - Alto de Gabinete, Caqueta, Colombia. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*: 395-405.

## Autor(es)

Juan M. Guayasamín, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago S. Ron

## Editor(es)

Juan M. Guayasamín y Santiago R. Ron

## Fecha Compilación

Jueves, 1 de Julio de 2010

## Fecha Edición

Sábado, 13 de Julio de 2013

## Actualización

Viernes, 2 de Junio de 2017

### ¿Cómo citar esta sinopsis?

Guayasamín, J. M., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Centrolene medemi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

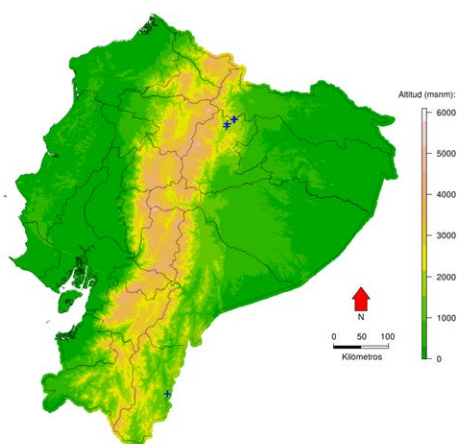
**PELIGRO  
CRÍTICO**

fauna  
WEB

# *Centrolene pipilatum*

## Rana de cristal cantora

Lynch y Duellman (1973)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 21.5 mm (rango 19.5–22.9 mm; n = 10) (Lynch y Duellman 1973)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 21.9 mm (rango 21.8–22.1 mm; n = 2) (Lynch y Duellman 1973)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde con pequeños puntos blanco amarillentos y otros, más grandes, de color verde oscuro. Además, esta especie presenta un prepollex distintivo. En Ecuador, las únicas especies con un patrón dorsal similar son *Centrolene lynchi* y *Centrolene peristicum*, pero ambas especies se encuentran solamente en la vertiente pacífica de los Andes (*Centrolene pipilatum* se encuentra en la vertiente amazónica). *Centrolene sanchezi* también se parece a *Centrolene pipilatum*, pero tiene una espina humeral pequeña y delgada (grande y ancha con la punta proyectada anteriormente en *Centrolene pipilatum*), y no tiene la espina prepólica distintiva. *Centrolene pipilatum* tiene un pliegue ulnar y tarsal con tubérculos blancos pequeños (pliegues pequeños o ausentes en *Centrolene sanchezi*). *Nymphargus truebae*, una especie conocida solo de los Andes del sur de Perú, tiene el mismo patrón de color que *Centrolene pipilatum*, sin embargo, los machos de *Nymphargus truebae* no tienen espinas humerales (presentes en los machos de *Centrolene pipilatum*). *Centrolene hybrida* tiene el peritoneo gastrointestinal blanco (sin iridóforos en *Centrolene pipilatum*) y no tiene el prepollex expuesto.

### Descripción

Es una rana de tamaño pequeño que se presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y duellman 1973): (1) proceso dentígero de los vómeros sin dientes; (2) hocico redondeado visto dorsalmente, redondeado o truncado visto lateralmente; (3) tímpano de tamaño moderado, orientado casi verticalmente con una ligera inclinación lateral y posterior, con diámetro 31.0-39.4% del diámetro del ojo; anillo timpánico completamente visible; pliegue supratimpánico evidente; membrana timpánica translúcida, parcialmente pigmentada, claramente diferenciada de la piel a su alrededor; (4) piel dorsal levemente granular, machos con espículas que coinciden con pequeños puntos blancos; (5) superficie posteroventral de los muslos con un par de tubérculos agrandados; (6) 50-60% anterior del peritoneo parietal ventral color blanco (con iridóforos), parte posterior transparente (sin iridóforos); pericardio blanco; peritoneo sin iridóforos cubriendo intestinos, estómago, riñones, vesícula biliar y vejiga urinaria; (7) hígado con cuatro lóbulos definidos y cubierto de peritoneo transparente; (8) machos con espinas humerales conspicuas; (9) membrana ausente entre los dedos I, II y III de la mano; moderada entre los dedos externos; fórmula de membranas de la mano: III (2+-21/2) — (2-2+) IV; (10) membrana extensa entre los de dos del pie; fórmula de membranas del pie: I (1+-2-) — (2-2+) II (1-11/3) — (2-21/3) III (1-11/2) — 2+ IV (2-21/2) — (1-11/2) V; (11) pliegue ulnar blanco; borde externo del tarso con tubérculos blancos pequeños; pliegue tarsal interno pequeño; (12) prepollex expuesto; almohadilla nupcial Tipo II; (13) Dedo I de igual tamaño que el Dedo II o ligeramente más corto (longitud Dedo I 90.0-100% del Dedo II); (14) ancho disco Dedo III 44.8-56.5% del diámetro del ojo; (15) melanóforos en la mitad proximal de la superficie dorsal del Dedo IV.

### Coloración

Dorso verde con puntos negros difusos y diminutos puntos color blanco amarillento; labio superior blanco; área bajo el ojo con pequeños tubérculos blancos, que son espiculados en machos; huesos verdes, flancos superiores verdes con puntos blancos diminutos; flancos inferiores crema blancuzco; pliegue ulnar con una línea delgada blanca; pliegue tarsal externo con tubérculos blancos pequeños; pequeños tubérculos blancos justo posterior a la cloaca; iris blanco grisáceo con finas reticulaciones negras y un matiz amarillo alrededor de la pupila (modificado de Lynch y duellman 1973).

### Hábitat y Biología

Durante la noche, se han encontrado individuos activos sobre vegetación a lo largo de riachuelos montanos. Los machos cantan desde la superficie superior de las hojas. En el río Azuela, *Centrolene pipilatum* se encontró en simpatria con *Nymphargus anomalus*, *N. megacheirus*, *N. siren* y *Hyalinobatrachium pellucidum*. A 16.5 NNE de Santa Rosa, esta especie fue encontrada con *Espadarana audax*, *N. megacheirus* y *N. siren*. En cautiverio, una hembra puso una masa con 18 huevos, los cuales tenían un color verde pálido (Lynch y Duellman 1973).

### Distribución

Se distribuye en la vertiente amazónica de los Andes del Ecuador (Lynch y Duellman, 1973). La especie ha sido reportada para cuatro localidades en Napo y Sucumbíos.

Rango Altitudinal:  
1300-1910 m.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.  
Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

### Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Centrolene hybrida* y *Centrolene bacatum* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Pyron y Wiens 2011, Guayasamín et al. 2009, Guayasamín et al. 2008).

### Etimología

El epíteto específico “pipilatum” proviene del verbo “pipila” en latín, y está relacionado al sonido del canto de esta y otras ranas de cristal (Lynch y Duellman 1973).

### Información Adicional

Lynch y Duellman (1973) y Guayasamin et al. (2009) presentan fotografías en vida. Ruiz-Carranza y Lynch (1996) presentan dibujos de las almohadillas nupciales. Wild (1994) comenta sobre la espina humeral. Lynch y Duellman (1973) y Cisneros-Heredia y McDiarmid (2007) mencionan aspectos acerca de su distribución. Stuart et al. (2008) presentan información general de la especie y su estado de conservación. Guayasamin et al. (2008) comentan sobre las relaciones evolutivas de la especie Ruiz-Carranza y Lynch (1991a) y Guayasamin et al. (2009) comentan sobre aspectos taxonómicos.

### Literatura Citada

1. Bustamante, M. R. 2002. Monitoreos de poblaciones de anuros en los Andes de Ecuador, con énfasis en el estudio poblacional de las especies del Bosque Protector Cashca Totoras (Provincia Bolívar). Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito.
2. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. *Biotropica* 37:180-189. PDF

3. Cisneros-Heredia, D. F. y McDiarmid, R. W. 2006. Review of the taxonomy and conservation status of the Ecuadorian glassfrog *Centrolenella puyoensis* Flores & McDiarmid (Amphibia: Anura, Centrolenidae). Zootaxa 1361:21-31. PDF
4. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
5. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. Zootaxa 2100:1-97. PDF
6. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. Molecular Phylogenetics and Evolution 48:574-595.
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas:1-66 PDF
8. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. Systematic Biology 63:779-797.
9. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
10. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. Lozania 57:1-30.
11. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1996. Ranas Centrolenidae de Colombia IX. Dos nuevas especies del suroeste de Colombia. Lozania (Acta Zoológica colombiana): 1-11.
12. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B (eds.). 2008. Threatened Amphibians of the World. Lynx Edicions. España xv+758pp.
13. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. Zootaxa 3851:1-87.
14. Wild, E. R. 1994. Two new species of centrolenid frogs from the Amazonian slope of the Cordillera Oriental, Ecuador. Journal of Herpetology 28:299-310.

#### **Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel.

#### **Editor(es)**

Juan M. Guayasamín.

#### **Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

#### **Fecha Edición**

Lunes, 4 de Octubre de 2010

#### **Actualización**

Viernes, 2 de Junio de 2017

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamin, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C. 2010. *Centrolene pipilatam* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



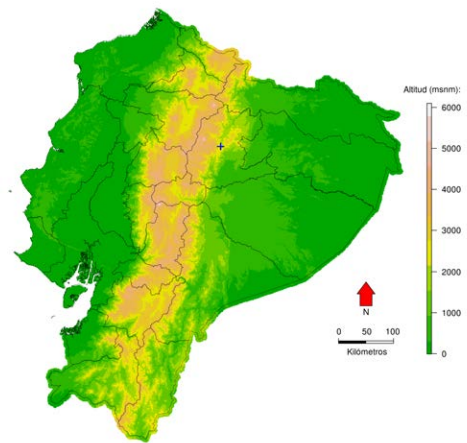
**PELIGRO  
CRÍTICO**

fauna  
WEB

## *Centrolene huilense*

# Rana de cristal del Huila

Ruiz-Carranza y Lynch (1995)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Poblaciones de Colombia, promedio = 25.1 mm (rango 23.6–26.7; n = 7); en Ecuador, 23.8mm (n = 1) (Ruiz-Carranza y Lynch, 1995; J. M. Guayasamin, no publicado)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 28.7 mm (n = 1), en Ecuador (J. M. Guayasamin, no publicado)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde con una combinación de puntos color blanco, verde o lavanda oscuros; tubérculos blancos en el borde ventrolateral del Dedo IV de la mano, antebrazo, codo, Dedo V del pie, tarso y talón; espina humeral presente en machos adultos. Especies con un patrón dorsal similar incluyen a *Centrolene peristictum*, *Centrolene daidaleum*, *Centrolene condor*, *Centrolene lynchi*, *Centrolene muelleri*, *Centrolene pipilatum*, *Centrolene savagei*, *Centrolene solitaria* y *Nymphargus truebae*. El tamaño corporal de *Centrolene huilense* es más grande que *Centrolene peristictum*, *Centrolene pipilatum*, *Centrolene savagei* y *Centrolene solitaria* (en *Centrolene peristictum*, LRC macho = 17.9-22.0 mm, LRC hembra = 20.8-20.9 mm; en *Centrolene pipilatum*, LRC macho 19.7-22.6 mm, LRC hembra 22.6-23.6 mm; en *Centrolene savagei*, LRC macho = 23.3-23.9 mm, LRC hembra = 19.8-22.6 mm; en *Centrolene solitaria*, LRC macho holotipo = 19.3). Los machos de *Centrolene huilense* tienen espinas humerales y eso los diferencia de las especies que carecen de espina como *Centrolene daidaleum*,



*Centrolene savegei*, *Centrolene solitaria* y *Nymphargus truebae*. Adicionalmente, algunas de las especies se localizan en regiones biogeográficas diferentes; *Centrolene peristictum* y *Centrolene lynchi* se encuentra en la vertiente pacífica de los Andes de Ecuador y Colombia y *Centrolene muelleri* y *Nymphargus truebae* son solo conocidos de los Andes de Perú.

## Descripción

Es una rana de tamaño pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Ruiz-Carranza y Lynch 1995): (1) vómeros sin dientes; (2) hocico corto, redondeado visto dorsalmente, ligeramente inclinado visto lateralmente; (3) tímpano moderado, orientado casi verticalmente, con una inclinación ligera lateral y posterior, el diámetro 31-40% del diámetro del ojo; anillo timpánico completamente visible, excepto por el borde superior; pliegue supratimpánico evidente; membrana timpánica translúcida y pigmentada como la piel a su alrededor; (4) piel dorsal levemente granular, machos con espículas; (5) superficie ventral de los muslos debajo de la cloaca con un par de tubérculos agrandados; (6) anterior 40-60% del peritoneo parietal blanco, parte posterior translúcida; pericardio blanco; peritoneo opaco cubriendo intestinos, estómago, riñones, vesícula biliar y vejiga urinaria; (7) hígado lobulado cubierto por peritoneo transparente; (8) machos con espinas humerales conspicuas; (9) membrana ausente entre los dedos I, II y III de la mano; moderada entre los dedos externos; fórmula de membrana de la mano: III (2+21/2) — (2-2+) IV; (10) membrana extensa entre los dedos de los pies; pie tres cuartos membranado: I (1-12/3) — (13/4-2+) II (1-1+) — (2-21/2) III (1-11/2) — (2+22/3) IV (2-3-) — (1-11/2) V; (11) pliegue ulnar y tarsal con tubérculos blancos; (12) prepolex no expuesto; almohadilla nupcial Tipo I; (13) Dedo I ligeramente más corto que el II (longitud Dedo I 94-97% del Dedo II); (14) ancho disco Dedo III 51-63% del diámetro del ojo; (15) melanóforos ausentes de la superficie dorsal de dedos de manos y pies, excepto por el Dedo IV y dedos IV y V del pie; (16) dorso verde con puntos difusos pequeños verde oscuro a lavanda oscuro y puntos blancos más pequeños; huesos verdes.

## Coloración

Dorso verde con puntos verde oscuros o lavanda oscuros de diferentes tamaños y puntos blancos más pequeños. Flancos superiores con el mismo patrón del dorso, flancos inferiores con pequeños tubérculos blancos. Pliegue tarsal y ulnar con tubérculos blancos. Labio superior blanco. Región bajo el ojo con pequeños tubérculos blancos. Tubérculos cloacales pequeños. Anillo circumpapilar crema amarillento. Huesos verdes. Iris color crema a amarillo claro y reticulaciones negras delgadas (modificado de Ruiz-Carranza y Lynch 1995).

## Hábitat y Biología

Activos durante la noche, a lo largo de un riachuelo de aguas lentas sobre la parte superior de las hojas (Guayasamín y Funk 2009).

## Distribución

Se conoce de dos localidades de la vertiente amazónica de los Andes de Colombia y Ecuador. En Ecuador solo ha sido registrada en la Reserva Yanayacu (Provincia del Napo) (Guayasamín y Funk 2009).

Rango Altitudinal:

Ocurre entre 2000 y 2190 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

## Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Centrolene muelleri*, *Centrolene hesperium*, *Centrolene lynchi* y *Centrolene venezuelense* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Hutter et al. 2013).

## Etimología

El epíteto específico es un gentilicio de la región de donde procede el holotipo, el Departamento de Huila, en Colombia (Ruiz-Carranza y Lynch 1995).

## Información Adicional

Guayasamin y Funk (2009) presentan fotografías en vida como *Cochranella* sp. Ruiz-Carranza y Lynch (1995) presentan dibujos de la mano y cabeza. Ruiz-Carranza y Lynch (1991b) dan información de la espina humeral.

## Literatura Citada

1. Guayasamin, J. M. y Funk, C. W. 2009. The amphibian community at Yanayacu Biological Station, Ecuador, with a comparison of vertical microhabitat use among *Pristimantis* species and the description of a new species of the *Pristimantis myersi* group. *Zootaxa* 2220:41-66. PDF
2. Hutter, C. R., Guayasamin, J. M., Wiens, J. J. 2013. Explaining Andean megadiversity: the evolutionary and ecological causes of glassfrog elevational richness patterns. *Ecology Letters*. doi: 10.1111/ele.12148 .
3. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. *Systematic Biology* 63:779-797.

4. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1995. Ranas Centrolenidae de Colombia VIII. Cuatro nuevas especies de Centrolene de la Cordillera Central. *Lozania* 65:1-16.
5. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales* 20:365-415.
6. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. *Zootaxa* 3851:1-87.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Caty Frenkel, Andrea-Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 10 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 11 de Julio de 2013

**Actualización**

Viernes, 2 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y S. R. Ron 2013. *Centrolene huilense* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



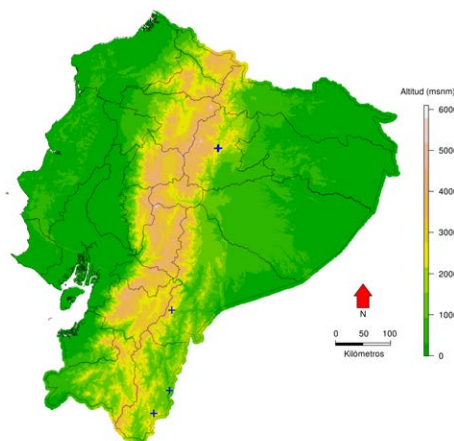
**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Centrolene bacatum*

## Rana de cristal de rostro adornado

Wild (1994)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.6 mm (rango 19.4–21.8 mm; n = 9). (Guayasamín et al. 2006)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 20.9 mm (n = 1). (Guayasamín et al. 2006)

Es una rana pequeña con coloración dorsal verde oscuro con pequeños puntos blancos, presenta tubérculos blancos desde el área del ojo hasta la axila, los machos adultos presentan espinas humerales conspicuas. El único otro centrolénido en la vertiente amazónica de los Andes del Ecuador que puede confundirse con *Centrolene bacatum* es *Centrolene pipilatum* que tiene el dorso verde con pequeños puntos negros difusos, pequeños puntos blanco amarillentos y presenta una espina prepólica visible en la mano. Ambas especies ocupan distintas elevaciones en los flancos amazónicos de la cordillera de los Andes, *Centrolene bacatum* se encuentra entre 1950 y 2350 msnm y *Centrolene pipilatum* se encuentra entre 1420 y 1910 msnm.

### Descripción

Es una rana de tamaño pequeño, que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Wild 1994): (1) dientes vomerinos ausentes; (2) hocico redondeado visto dorsalmente, redondeado o truncado visto lateralmente; (3) tímpano con orientación casi vertical y un

diámetro que corresponde al 31.4-37.8% del diámetro del ojo; anillo timpánico visible excepto por el borde superior, el cual está cubierto por el pliegue supratimpánico; membrana timpánica parcialmente pigmentada, pero diferenciada de la piel a su alrededor; (4) superficie dorsal levemente granular con espículas evidentes en casi todos los machos; (5) dos tubérculos subcloacales agrandados; (6) mitad anterior del peritoneo parietal ventral color blanco, mitad posterior translúcida; pericardio blanco, peritoneo visceral translúcido; (7) hígado tetralobulado, sin iridóforos; (8) espinas humerales presentes en machos adultos; (9) sin membranas entre los dedos I y II de la mano; fórmula de las membranas de la mano: II 2—31/3 III 21/2—21/4 IV; (10) fórmula de las membranas del pie: I 11/2—2+ II (1-11/2)—(2-21/3) III 1+—(2+ -21/4) IV 21/2—(1-1+) V; (11) pliegue tarsal interno y ulnar pequeños o ausentes; pliegue tarsal externo ausente; (12) almohadilla nupcial Tipo I, preplex no visible (oculto); (13) dedos I y II casi del mismo tamaño (FII/FI = 91.3-104.5%); (14) disco del Dedo III de tamaño moderado, 40.3-50.6% del diámetro del ojo; (15) melanóforos dorsales en dedos externos de la mano y pie; (16) en machos, LRC 19.4-21.8 mm (media = 20.6; n = 9); en la única hembra conocida, LRC 20.9 mm.

### Coloración

Dorso verde oscuro con pequeños puntos blancos; peritoneo parietal ventral blanco anteriormente y translúcido posteriormente; peritoneo visceral translúcido; región gular y superficie ventral de las extremidades verdes; dedos color verde pálido; región cloacal con tubérculos blancos; tubérculos blancos debajo del ojo; labio superior blanco; huesos verdes; iris blanco grisáceo a blanco amarillento pálido con reticulaciones negras (W. E. Duellman, notas de campo 4 de marzo de 1984; Wild 1994).

### Hábitat y Biología

Durante la noche se ha encontrado en bosque primario y secundario, en hojas aproximadamente a 130-300 cm de altura sobre riachuelos. Los machos cantan en la noche desde la superficie superior de las hojas y se ha visto machos cantando en helechos sobre cascadas (Wild 1994). Se encontró un macho (QCAZ 22728) al lado de dos masas de huevos sobre la superficie superior de diferentes hojas; cada masa tenía 16-18 huevos de color blanco amarillento. *Centrolene bacatum* es el centrolénido más abundante en la Estación Biológica Yanayacu, donde también se han visto otras cinco especies de esta familia: *Centrolene buckleyi*, *Nymphargus posadae*, *Nymphargus siren*, *Nymphargus wileyi*, y *Centrolene huilense* (Guayasamín et al. 2006).

### Distribución

Se conoce solamente de dos localidades en la vertiente amazónica de la cordillera de los Andes del Ecuador: a 11.2 km al sudoeste de Plan de Milagro (Morona Santiago) y en la Estación Biológica Yanayacu (Napo) y una localidad en Colombia, a 103 km al sudeste de Pasto (Putumayo, Colombia) (Wild 1994, Guayasamin et al. 2006).

Rango Altitudinal:

de 1950 a 2350 m sobre el nivel del mar.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

### Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Centrolene pipilatum* y *Centrolene hybrida* (Pyron 2014, Twomey et al. 2014, Pyron y Wiens 2011, Guayasamín et al. 2009, Guayasamín et al. 2008).

### Etimología

El epíteto específico "bacatum" es una palabra en latín utilizada como adjetivo y que significa adornado con perlas. Hace alusión a las verrugas blancas que se observan en los lados de la cabeza de esta especie (Wild 1994).

### Información Adicional

Wild (1994) presenta ilustraciones de la cabeza en vista dorsal y lateral, la mano, el pie, la espina humeral y una fotografía de un individuo vivo. Guayasamin et al. (2006) presentan una fotografía de un individuo vivo. Guayasamin y Funk (2009) presentan un breve diagnóstico y una fotografía a color de la especie.

### Literatura Citada

1. Guayasamin, J. M., Almeida-Reinoso, D. P., Bustamante, M. R. y Funk, C. W. 2006. Glass frogs (Centrolenidae) of Yanayacu Biological Station, Ecuador, with the description of a new species and comments on centrolenid systematics. *Zoological Journal of the Linnean Society* 147:489-513. PDF
2. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. *Zootaxa* 2100:1-97. PDF
3. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 48:574-595.
4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.

5. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. *Systematic Biology* 63:779-797.
6. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:543-583.
7. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. *Zootaxa* 3851:1-87.
8. Wild, E. R. 1994. Two new species of centrolenid frogs from the Amazonian slope of the Cordillera Oriental, Ecuador. *Journal of Herpetology* 28:299-310.

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín

**Fecha Compilación**

Domingo, 22 de Agosto de 2010

**Fecha Edición**

Viernes, 27 de Agosto de 2010

**Actualización**

Miércoles, 14 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C 2010. *Centrolene bacatum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



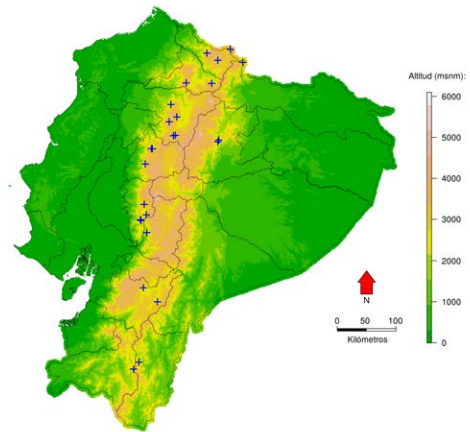
**PELIGRO  
CRÍTICO**

fauna  
WEB

*Centrolene buckleyi*

## Rana de cristal altoandina de Buckley

Boulenger (1882)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Centrolenidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Montano Oriental, Matorral Interandino

### Pisos Altitudinales

Altoandina, Templada occidental, Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 29.0 mm (rango 26.5–30.9; n = 25) (J. M. Guayasamin, no publicado)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 31.2 mm (rango 29.3–34.4; n = 9) (J. M. Guayasamin, no publicado)

Es una rana pequeña o mediana de coloración uniformemente verde, pero algunos individuos tienen pequeñas verrugas blancas; se distingue fácilmente por tener una espina humeral grande (en machos adultos), el labio superior blanco, el hocico inclinado en vista lateral y poca membrana entre los dedos de la mano. Es una de las pocas especies de ranas de cristal que habitan las zonas altas de los Andes (2050-3070 msnm). En el Ecuador, la única especie que puede ser confundida con *Centrolene buckleyi* es *Centrolene heloderma*; sin embargo, esta última se distingue de *Centrolene buckleyi* por tener una piel claramente pustular (levemente granular en *Centrolene buckleyi*).

### Descripción

Es una rana de tamaño pequeño o mediano que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1973, Bolívar et al. 1999, Guayasamín et al. 2006): (1) vómeros sin dientes; (2) hocico redondo visto dorsalmente, ligeramente inclinado visto lateralmente; (3) tímpano parcial o completamente oculto debajo de la piel, cuando visible está orientado casi verticalmente, con un diámetro



29.0-38.6% del diámetro del ojo; pliegue supratimpánico evidente; membrana timpánica ligeramente delgada alrededor del tímpano; (5) piel dorsal levemente granular, machos con o sin espículas; (6) mitad anterior a tres cuartos del vientre cubierto por peritoneo parietal blanco, parte posterior translúcida; pericardio blanco-plateado; peritoneo translúcido cubriendo los intestinos, estómago, testículos, riñones, vesícula biliar y vejiga urinaria; (7) hígado con cuatro o cinco lóbulos, cubierta por peritoneo translúcido; (8) machos con espinas humerales; (9) membranas ausentes entre dedos I, II y III de la mano; membrana reducida entre los dedos externos: III (21/4-3-) — (2+-21/2) IV; (10) fórmula de las membranas del pie: I (11/2-2-) — (2-21/4) II (1-1+) — (2+-21/2) III (1+-12/3) — (21/3-3) IV (22/3-3) — (12/3-2-) V; (11) pliegue ulnar pequeño, margen ventrolateral del brazo color blanco; pliegue tarsal interno evidente; pliegue tarsal externo ausente, margen ventrolateral externo del tarso color blanco; (12) prepollex no separado del Dedo I de la mano; en machos, almohadilla nupcial Tipo I; (13) Dedo II de la mano ligeramente más largo que el Dedo I (Dedo I 86.5-98.7% del Dedo II); (14) disco del Dedo III de la mano de tamaño moderado, 54.2-64.5% del diámetro del ojo; (15) dorso uniformemente verde con o sin espículas y tubérculos blancos dispersos; labio superior blanco usualmente continuado por una línea blanca a través de los flancos; huesos verdes; (16) dos tubérculos redondos posteroventrales a ventrales casi del mismo tamaño o ligeramente más grandes que los tubérculos a su alrededor; (17) melanóforos presentes solo en la superficie ventral de los Dedos IV y V del pie; (18) LRC de machos 26.5-30.9 mm (media = 29.0 mm; n = 25), en hembras 29.3-34.4 mm (media= 31.2 mm; n = 9).

### Coloración

Dorso de color verde uniforme en la mayoría de poblaciones, aunque algunos individuos tienen unos pequeños puntos blancos; región gular verde pálida; vientre blanco amarillento en la mitad anterior, translúcido en la mitad posterior; corazón no visible; una línea blanca separa el dorso de los flancos inferiores, los cuales son de color crema blancuzco; borde ventrolateral del brazo y tarso blanco; borde del labio superior blanco; pequeñas verrugas blancas cercanas a la abertura cloacal; huesos verdes; iris gris blancuzco con pequeñas reticulaciones negras y una línea horizontal café (Lynch y Duellman 1973, Guayasamín et al. 2006).

### Hábitat y Biología

Vive en bosques montanos, matorral interandino y páramos (IUCN 2010, Yanez-Muñoz et al. 2009). Durante el día, ha sido encontrada en bromelias terrestres y epífitas cerca o lejos de riachuelos en bosque secundario y pastizales (J. D. Lynch y W. E. Duellman, notas de campo). Durante la noche, se han encontrado individuos activos en bromelias terrestres y vegetación sobre riachuelos, lagunas y pantanos en bosque primario y secundario. Lynch y Duellman (1973) sugieren que *Centrolene buckleyi*, además de reproducirse en riachuelos, podría también utilizar ambientes poco comunes, como bromelias y ciénagas. Los machos pelean cabeza abajo sosteniéndose de la vegetación con sus piernas (Bolívar et al. 1999). Un macho fue encontrado en el haz de una hoja cerca de una masa de huevos (no en la misma hoja) a aproximadamente 160 cm sobre el riachuelo (Guayasamin et al. 2006); una masa de huevos (KU 170221) fue encontrada en la axila de una bromelia en un área donde *Centrolene buckleyi* era abundante, sin embargo no hay seguridad de que la masa de huevos corresponda a esta especie. En la Reserva Las Galarias, en marzo del 2008, un macho fue observado cerca de una puesta con 18 huevos (Tim Krynak, pers. comm.). Los machos cantan desde la parte superior de las hojas, existen dos descripciones del canto (Bolívar et al. 1999; Guayasamin et al. 2006); los huevos son depositados en la parte superior de las hojas.

### Distribución

Se distribuye a lo largo de los Andes de Colombia y Ecuador, llegando el norte del Perú (Huancabamba, Departamento de Piura) (Duellman y Wild 1993, Ruiz-Carranza et al. 1996).

Rango Altitudinal:

De 2050 a 3300 m sobre el nivel del mar.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

### Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Centrolene ballux*, *Centrolene notostictum* y *Centrolene altitudinale* (Twomey et al. 2014, Pyron 2014, Castroviejo-Fisher et al. 2014, Pyron y Wiens 2011, Guayasamín et al. 2009). Al parecer se trata de un complejo de especies y requiere una revisión taxonómica.

### Etimología

El nombre de la especie es un patronímico para el colector del material tipo (Boulenger 1882).

### Información Adicional

Boulenger (1882) presenta la descripción original de la especie. Goin (1961) y Cochran y Goin (1970) (como *Centrolenella johnelsi*) presentan descripciones e ilustraciones. Goin (1961) presenta una ilustración de la mano. Lynch y Duellman (1973), Renjifo (1997) y Lynch y Renjifo (2001) presentan fotografías de individuos vivos. Flores (1985) comenta acerca de sus excrecencias nupciales. Ruiz-Carranza y Lynch (1991) presentan información de distribución de los iridóforos. Ruiz-Carranza y Lynch (1991) y Guayasamin et al. (2009) comentan sobre la taxonomía de la especie. Duellman y Wild (1993), Ruiz-Carranza et al. (1996), Almendáriz y Orcés (2004) y Rada y Guayasamin (2008) presentan datos acerca de su distribución. Duellman y Trueb (1994) presentan información sobre su espina humeral. Bolívar et al. (1999) da información de su

comportamiento de pelea. Bolívar et al. (1999) y Guayasamin et al. (2006) presentan un audioespectrograma del canto. Bustamante et al. (2005) comentan su estado poblacional. Guayasamin et al. (2006) publican fotografías en vida, dibujos de la cabeza, la mano y el pie. Guayasamin (2008, 2009), Hutter et al. (2013), Castroviejo-Fisher et al. (2014) y Twomey et al. (2014) documentan sus relaciones evolutivas y biogeografía.

## Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
2. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. *Biotropica* 37:180-189. PDF
3. Castroviejo-Fisher, S., Guayasamin, J. M., Gonzalez-Voyer, A., Vila, C. 2014. Neotropical diversification seen through glassfrogs. *Journal of Biogeography* 41:66-80.
4. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
5. Duellman, W. E. 1977. Liste der rezenten Amphibien und Reptilien. Hylidae, Centrolenidae, Pseudidae. *Das Tierreich* 95:1-225.
6. Duellman, W. E. y Wild, E. R. 1993. Anuran Amphibians from the Cordillera de Huancabamba, Northern Peru: systematics, ecology, and biogeography. *Occasional Papers of the Museum of Natural History The University of Kansas Lawrence, Kansas*.
7. Faivovich, J., Haddad, C. F., Baêta, D., Jungfer, K., Alvarez, G. F., Brandao, R. A., Sheil, C. A., Barrientos, L. S., Barrio-Amoros, C. L., Cruz, C. A. y Wheeler, W. C. 2010. The phylogenetic relationships of the charismatic poster frogs, Phyllomedusinae (Anura, Hylidae). *Cladistics* 26:227-261.
8. Flores, G. 1985. A new *Centrolenella* (Anura) from Ecuador. With comments on nuptial pads and prepollical spines in *Centrolenella*. *Journal of Herpetology* 19:313-320. PDF
9. Fowler, H. W. 1913. Amphibians and reptiles from Ecuador, Venezuela and Yucatán. *Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia* 55:153-176. PDF
10. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
11. Goin, C. J. 1961. Three new centrolenid frogs from Ecuador. *Zoologischer Anzeiger. Leipzig* 166:95-104. PDF
12. Guayasamin, J. M., Almeida-Reinoso, D. P., Bustamante, M. R. y Funk, C. W. 2006. Glass frogs (Centrolenidae) of Yanayacu Biological Station, Ecuador, with the description of a new species and comments on centrolenid systematics. *Zoological Journal of the Linnean Society* 147:489-513. PDF
13. Guayasamin, J. M., Castroviejo-Fisher, S., Trueb, L., Ayarzagüena, J., Rada, M., Vila, C. 2009. Phylogenetic systematics of glassfrogs (Amphibia: Centrolenidae) and their sister taxon *Allophryne ruthveni*. *Zootaxa* 2100:1-97. PDF
14. Guayasamin, J. M., Cisneros-Heredia, D. F., Yáñez-Muñoz, M. H., Bustamante, M. R. 2006. Notes on geographic distribution. *Amphibia, Centrolenidae, Centrolene ilex, Centrolene litorale, Centrolene medemi, Cochranella albomaculata, Cochranella ametarsia*: range extensions and new country records. *Check List* 2:24-26. PDF
15. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 48:574-595.
16. Hutter, C. R., Guayasamin, J. M., Wiens, J. J. 2013. Explaining Andean megadiversity: the evolutionary and ecological causes of glassfrog elevational richness patterns. *Ecology Letters*. doi: 10.1111/ele.12148 .
17. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
18. La Marca, E. 1996. *Centrolene buckleyi* (ranita verde de labio blanco). *Herpetological Review*: 148-149.
19. Lynch, J. D. 2001. A small amphibian fauna from a previously unexplored Paramo of the Cordillera Occidental in western Colombia. *Journal of Herpetology*: 221-231.
20. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1973. A review of the centrolenid frogs of Ecuador, with descriptions of new species. *Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas*:1-66 PDF
21. Osorio, L.A., Bolivar, W., Grant, T. 1999. Combat behavior in *Centrolene buckleyi* and other centrolenid frogs. *Alytes* 16:77-83.
22. Pyron, R. A. 2014. Biogeographic analysis reveals ancient continental vicariance and recent oceanic dispersal in amphibians. *Systematic Biology* 63:779-797.
23. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:543-583.
24. Renjifo, J. M. 1997. Ranas y Sapos de Colombia. Editorial Colina, Medellín [y] Santa Fe de Bogotá, 130.
25. Rodríguez, L. O., Córdova, J. y Icochea, J. 1993. Lista preliminar de los anfibios del Perú. *Publicaciones del Museo de Historia Natural. Universidad Nacional Mayor de San Marcos* 45:1-22.
26. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1991. Ranas Centrolenidae de Colombia I. Propuesta de nueva clasificación genérica. *Lozania* 57:1-30.
27. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A. 1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales* 20:365-415.
28. Señaris, S. y Ayarzagüena, J. 2001. Una nueva especie de rana de cristal del género *Hyalinobatrachium* (Anura: Centrolenidae) del delta del Río Orinoco, Venezuela. *Rev. Biol. Trop.* 49:1083-1093.
29. Twomey, E., Delia, J., Castroviejo-Fisher, S. 2014. A review of Northern Peruvian glassfrogs (Centrolenidae), with the description of four new remarkable species. *Zootaxa* 3851:1-87.
30. Yáñez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Ramírez, S. M., Reyes-Puig, J. P. y Oyagata C., L. A. 2009. Anfibios y Reptiles del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). In: MECN (ed.) *Guía de Campo de los Pequeños Vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ)*. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) - Fondo Ambiental del MDMQ. Imprenta Nuevo Arte. Quito-Ecuador. *Publicación Miscelánea* :9-52. PDF

**Autor(es)**

Juan M. Guayasamín, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Viernes, 7 de Mayo de 2010

**Fecha Edición**

Lunes, 1 de Septiembre de 2014

**Actualización**

Jueves, 1 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Guayasamín, J. M., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Santiago R. Ron 2014. *Centrolene buckleyi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## Telmatobiidae

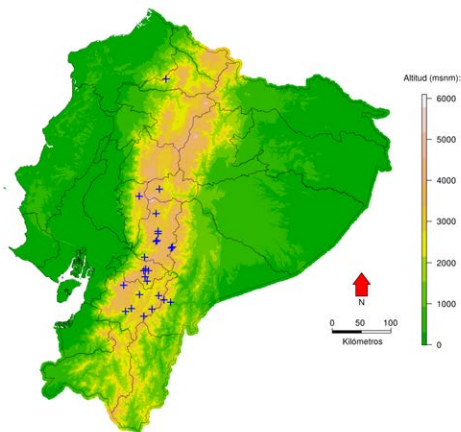


**PELIGRO  
CRÍTICO**  
fauna  
WEB

*Telmatobius niger*

### Uco de manchas naranjas

Barbour y Noble (1920)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Telmatobiidae

#### Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Páramo, Bosque Montano Oriental

#### Pisos Altitudinales

Altoandina, Templada occidental, Templada oriental

#### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal 69.1 (n = 15) (Merino et al. 2005)

Hembras Longitud Rostro-cloacal 69.4 (n = 25) (Merino et al. 2005)

Se distingue de las demás especies por su piel dorsal lisa con poca o ninguna granulación fina y su coloración dorsal. Los extremos de los dígitos son crema rosáceo y presenta manchas amarillo-naranja en el vientre (Merino et al. 2005).

#### Descripción

No Disponible

#### Hábitat y Biología

Es un habitante de prados de páramo donde se encuentra en vecindad con esteros y ríos. Por el día, los adultos usualmente se encuentran bajo las rocas y en vegetación herbácea y al borde de riachuelos (donde se reproducen).

### Distribución

*Telmatobius niger* ha sido registrada en más de diez localidades en ambas estribaciones de los Andes ecuatorianos desde Cuenca (en la provincia del Azuay) al norte de Juan Benigno Vela (en la provincia de Tungurahua). Registros desde Intac en la Provincia de Imbabura son considerados inválidos.

Rango Altitudinal:

Ocurre entre 2496 y 4000 msnm.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

### Taxonomía

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2009).

### Etimología

Barbour y Noble (1920) no proveen una explicación de la etimología, pero presumiblemente *niger* deriva del adjetivo latino *niger* que significa “negro” (Merino *et al.* 2005).

### Literatura Citada

1. Barbour, T. y Noble, G. K. 1920. Some amphibians from northwestern Perú, with a revision of the genera *Phyllobates* and *Telmatobius*. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge 63:395-427. PDF
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php>. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009].
4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.
5. Merino-Viteri, A. y Coloma, L. A. 2003. Distribución y declinaciones poblacionales de las ranas kailas (Leptodactylidae: *Telmatobius*) en los andes del Ecuador. VI Congreso Latinoamericano de Herpetología. Lima, Perú. (PDF).
6. Merino-Viteri, A., Coloma, L. A. y Almendáriz, A. 2005. Los *Telmatobius* (Leptodactylidae) de los andes del Ecuador y su declive poblacional. en: estudios sobre las ranas andinas de los géneros *Telmatobius* y *Batrachophrynus* (Anura: Leptodactylidae). Lavilla, E. O. y de La Riva, I. (eds.). Asociación Herpetológica Española, Monografías de Herpetología 7. Valencia, España 13759. PDF
7. Ron, S. R., Bustamante, M. R., Coloma, L. A. y Mena, B. 2009. Sapos, Ecuador sapodiverso. Serie de Divulgación del Museo de Zoología. Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador 10:256.
8. Trueb, L. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Telmatobius* in Ecuador with the description of a new species. Copeia 1979:714-733. PDF

### Autor(es)

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa

### Editor(es)

Luis A. Coloma

### Fecha Compilación

Martes, 1 de Enero de 1901

### Fecha Edición

Jueves, 17 de Junio de 2010

### Actualización

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

### ¿Cómo citar esta sinopsis?

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C 2010. *Telmatobius niger* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

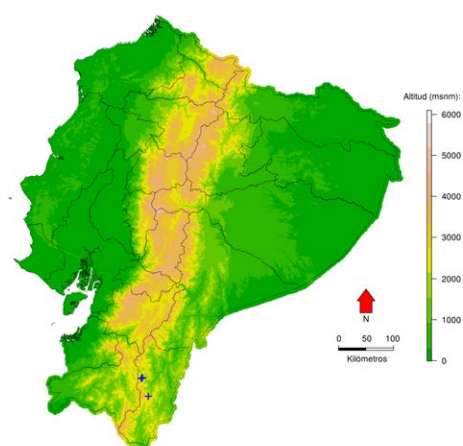
**PELIGRO  
CRÍTICO**

fauna  
WEB

*Telmatobius cirrhacelis*

**Uco de Loja**

Trueb (1979)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Telmatobiidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal ()

Hembras Longitud Rostro-cloacal Holotipo 68.7 (n = 1) (Trueb 1979)

Se distingue de las demás especies de *Telmatobius* por sus manchas naranja en el dorso y patas (Trueb 1979). Se distingue de especies del género *Leptodactylus* por la presencia de membranas extensas entre los dedos de los pies.

### Descripción

No Disponible

### Hábitat y Biología

Vive asociada a riachuelos en bosques enanos dominados por capas gruesas de musgo, líquenes, hepáticas, arbustos densos, huicundos y bambú. Durante el día ha sido encontrada bajo rocas en la orilla de riachuelos. Un individuo, registrado en la noche, fue encontrado en una zanja al borde de una carretera. Probablemente se reproduce en riachuelos (Trueb 1979; Almendariz y Orcés 2004).



## Distribución

Se conoce únicamente de las cercanías de Abra de Zamora en la provincia de Morona Santiago y de las Lagunas del Compadre y Cerro Toledo en la provincia de Loja, al sur de Ecuador.

Rango Altitudinal:

Se encuentra a altitudes entre 2700 y 3200 msnm.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

## Taxonomía

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2017).

## Etimología

Proviene del griego *kirrhos* que significa de color naranja, amarillo, o leonado y *kelis* que significa mancha redonda, en referencia a las manchas brillantes redondas naranjas que caracterizan esta especie (Trueb 1979).

## Literatura Citada

1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino, Temperado y Subtropical. Revista Politécnica 25:97-149. PDF
2. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
3. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php>. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009].
4. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.
5. Merino-Viteri, A., Coloma, L. A. y Almendáriz, A. 2005. Los *Telmatobius* (Leptodactylidae) de los andes del Ecuador y su declive poblacional. en: estudios sobre las ranas andinas de los géneros *Telmatobius* y *Batrachophrynus* (Anura: Leptodactylidae). Lavilla, E. O. y de La Riva, I. (eds.). Asociación Herpetológica Española, Monografías de Herpetología 7. Valencia, España 13759. PDF
6. Ron, S.R., Guayasamin, J.M., Menéndez-Guerrero, P. 2011. Biodiversity and Conservation Status of Ecuadorian Amphibians. En: Heatwole, H, Barrio-Amoros C. L., y Wilkinson, H. W. 2011. Amphibian Biology 9:129-170. Australia.
7. Trueb, L. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Telmatobius* in Ecuador with the description of a new species. Copeia 1979:714-733. PDF

## Autor(es)

Caty Frenkel

## Editor(es)

Santiago R. Ron

## Fecha Compilación

Martes, 19 de Enero de 2010

## Fecha Edición

Miércoles, 1 de Noviembre de 2017

## Actualización

Jueves, 2 de Noviembre de 2017

## ¿Cómo citar esta sinopsis?

Frenkel, C. 2017. *Telmatobius cirrhacelis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



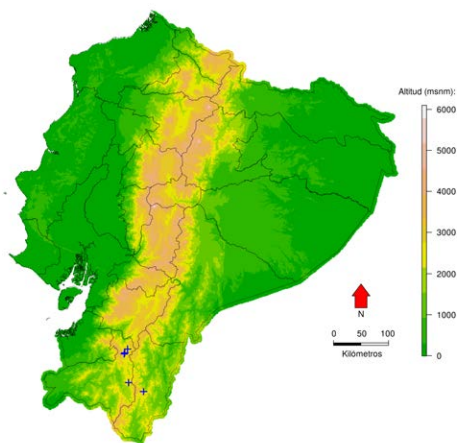
**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Telmatobius vellardi*

**Uco de Vellard**

Munsterman y Leviton (1959)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Telmatobiidae

### Regiones naturales

Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal ()

Hembras Longitud Rostro-cloacal Holotipo 78 (n = 1) (Munsterman y Leviton 1959)

Se distingue de las demás especies por su patrón de coloración con punto amarillos (Merino et al. 2005).

### Descripción

No Disponible

### Hábitat y Biología

Se encuentra en las cercanías de riachuelos, ríos y canales de irrigación, en pastos y el bosque. Los adultos pueden ser encontrados bajo rocas y troncos cerca de riachuelos donde se reproducen). No se conoce sobre su capacidad de adaptación a hábitats disturbados.

### Distribución

*Telmatobius vellardi* se conoce únicamente de cuatro localidades de las cercanías generales de las Montañas Cajanuma, 15 km al sur de Loja en la provincia de Loja, al sur de Ecuador.

Rango Altitudinal:

Ocurre entre 2500 y 3050 msnm.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro crítico.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

### Taxonomía

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2009).

### Etimología

En honor al doctor francés Jehan Vellard, quién trabajó en el Museo Javier Prado (actualmente Museo de Historia Natural de la Universidad de San Marcos) en Lima, Perú y publicó varias investigaciones sobre batracios andinos, entre ellos los *Telmatobius* (Merino *et al.* 2005).

### Literatura Citada

1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php>. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009].
3. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.
4. Merino-Viteri, A. y Coloma, L. A. 2003. Distribución y declinaciones poblacionales de las ranas kailas (Leptodactylidae: *Telmatobius*) en los andes del Ecuador. VI Congreso Latinoamericano de Herpetología. Lima, Perú. (PDF).
5. Merino-Viteri, A., Coloma, L. A. y Almendáriz, A. 2005. Los *Telmatobius* (Leptodactylidae) de los andes del Ecuador y su declive poblacional. en: estudios sobre las ranas andinas de los géneros *Telmatobius* y *Batrachophrynus* (Anura: Leptodactylidae). Lavilla, E. O. y de La Riva, I. (eds.). Asociación Herpetológica Española, Monografías de Herpetología 7. Valencia, España 13759. PDF
6. Munsterman, H. E. y Leviton, A. E. 1959. A new frog of the genus *Telmatobius* from southern Ecuador. Occasional Papers of the Natural History Museum of Stanford University. Stanford, California 7:40299.
7. Trueb, L. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Telmatobius* in Ecuador with the description of a new species. Copeia 1979:714-733. PDF

### Autor(es)

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Cristina Félix-Novoa

### Editor(es)

Luis A. Coloma

### Fecha Compilación

Martes, 1 de Enero de 1901

### Fecha Edición

Jueves, 17 de Junio de 2010

### Actualización

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

### ¿Cómo citar esta sinopsis?

Coloma, L. A., Frenkel, C. & Félix-Novoa, C 2010. *Telmatobius vellardi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

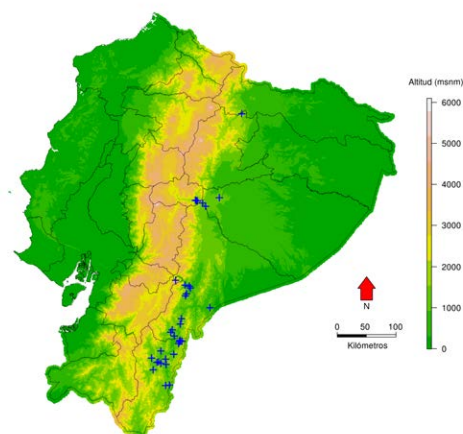
## Aromobatidae



**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

### *Allobates kingsburyi* **Rana saltarina del río Topo** Boulenger (1918)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Aromobatidae

#### **Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

#### **Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental

#### **Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 18.7 mm (rango 16.3–20.3; n = 21) (AmphibiaWebEcuador)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.6 mm (rango 18.8–22.2; n = 10) (AmphibiaWebEcuador)

Es una rana pequeña, de dorso café con líneas dorsolaterales cremas. Los discos de sus dedos son expandidos y carece de membranas interdigitales en los pies. Es similar a *Allobates marchesianus* y *Allobates talamancae* que comparten la presencia de líneas ventrolaterales y dorsolaterales crema o blancas. *Allobates kingsburyi* es más grande que *Allobates marchesianus* y no tiene las membranas basales presentes en ella. Se distingue de *Allobates talamancae* en que tiene una línea inguinal (Coloma 1995).

#### **Descripción**

Es una rana pequeña que se caracteriza por (Coloma 1995): (1) disco del Dedo III de la mano expandido; (2) Dedo de la mano I más largo que el segundo; (3) repliegues cutáneos laterales ausentes en el Dedo II de la mano; (4) disco del Dedo IV del pie expandido; (5) repliegues cutáneos laterales presentes en el Dedo IV del pie; (6) pliegue tarsal externo presente, poco desarrollado; (7) membrana interdigital ausente; (8) línea dorsolateral presente; (9) línea lateral oblicua corta; (10) línea ventrolateral presente; (11) marcas discretas ausentes en la región gular; (12) abdomen blanco en hembras, reticulado o con puntos negros sobre blanco en machos; (13) machos con Dedo III no hinchado; (14) testículos blancos.

### Coloración

En vida, el dorso es café, tiene una línea dorsolateral crema, más pálida en el borde del hocico. Los flancos son negros y la región timpánica, café. Presenta una línea oblicua lateral crema y una ventrolateral blanca que se extiende anteriormente hasta el borde inferior del ojo, donde contrasta con el labio superior amarillo cremoso. Las superficies dorsales de las extremidades anteriores son café caras con líneas pequeñas y oscuras en la superficie anterior. Las extremidades posteriores son también café claras con marcas oscuras dispersas. Escudos digitales crema. Los costados del abdomen varían entre crema y amarillo. La coloración ventral es sexualmente dimórfica, los machos presentan marcas o reticulaciones oscuras que están ausentes en las hembras. El iris es negro con flecos dorados. Individuos juveniles tienen líneas dorsolaterales más anchas que los adultos (Coloma 1995).

### Hábitat y Biología

En estos la precipitación promedio anual es 2000–4000 mm y la temperatura media anual es 18–24°C (Coloma, 1995). Habitan entre la hojarasca en cercanías de riachuelos en bosques primarios y secundarios (Castillo-Trenn, 2004).

### Distribución

*Allobates kingsburyi* se encuentra en las estribaciones orientales de los Andes en las cercanías del volcán Reventador, la cuenca del río Pastaza y la Provincia de Zamora Chinchipe.

Rango Altitudinal:

de 1140 y 1300 m sobre el nivel del mar

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

### Taxonomía

Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2009).

### Etimología

En memoria del asistente de G. A. Boulenger, muerto en acción en Palestina el 25 de febrero de 1918 (Boulenger 1918).

### Información Adicional

Santos et al. (2003) y Grant et al. (2006) proveen información molecular y filogenética y discuten aspectos de su evolución. Castillo-Trenn (2004) describe series de 57 renacuajos e incluye su variación ontogénica.

### Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1918. Descriptions of new Southamerican batrachians. *Annals and Magazine of Natural History* (9)2:427-433
2. Castillo-Trenn, P. 2004. Description of the tadpole of *Colostethus kingsburyi* (Anura: Dendrobatidae) from Ecuador. *Journal of Herpetology* 38:600-606. PDF
3. Coloma, L. A. 1995. Ecuadorian frogs of the genus *Colostethus* (Anura: Dendrobatidae). *Miscellaneous Publications of the Museum of Natural History, University of Kansas* 87:1-72. PDF
4. Edwards, S. R. 1974. Taxonomic notes on South American dendrobatid frogs of the genus *Colostethus*. *Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas* 30:41640.
5. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
6. Frost, D. R. 2009. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 5.3. <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php>. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009].
7. Grant, T., Frost, D. R., Caldwell, J. P., Gagliardo, R. W., Haddad, C. F. B., Kok, P., Means, D. B., Noonan, B. P., Schargel, E., Wheeler, W. C. 2006. Phylogenetic systematics of dart-poison frogs and their relatives (Amphibia: Athesphatanura, Dendrobatidae). *Bulletin of the American Museum of Natural History* 299:262. PDF
8. IUCN, Conservation International y Nature Serve. 2004. Global Amphibian Assessment. [www.globalamphibians.org](http://www.globalamphibians.org). Consulta: 8 noviembre 2005.

9. Santos, J. C., Coloma, L. A. y Cannatella, D. C. 2003. Multiple, recurring origins of aposematism and diet specialization in poison frogs. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 100:12792-12797.

**Autor(es)**

Luis A. Coloma, Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Cristina Félix-Novoa y Alexandra Quiguango-Ubillús.

**Editor(es)**

Luis A. Coloma.

**Fecha Compilación**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Lunes, 29 de Agosto de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Coloma, L. A., Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Félix-Novoa, C. y Quiguango-Ubillús, A. 2010. *Allobates kingsburyi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



## Hylidae



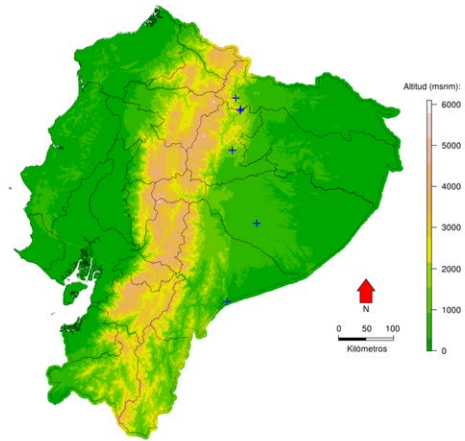
**CASI  
AMENAZADA**

fauna  
WEB

*Agalychnis buckleyi*

# Rana mono de Buckley

Boulenger (1882)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 42.6 mm (rango 39.3–44.5; n = 21). (Cannatella 1980.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 52.4 mm (rango 50.0–54.7; n = 7). (Cannatella 1980.)

La especie más similar es *Agalychnis hulli*. Ambas especies se diferencian por la textura de la piel dorsal (menos granular en *Agalychnis buckleyi*) y por el tamaño del tímpano (más pequeño y menos prominente en *Agalychnis buckleyi*).

### Descripción

La siguiente descripción es una revisión de Cannatella (1980). *Agalychnis buckleyi* se caracteriza por la combinación de los siguientes caracteres: 1) fórmula modal de las membranas del pie II (2+) - (3.5) III (2.5) - (3.75) IV (3.5) - (2+) V; 2) calcar presente; 3) hocico oblicuo en vista lateral; 4) tubérculos para-cloacales presentes; 5) tubérculo metatarsal externo generalmente presente; 6) verrugas dorsales blancas

generalmente presentes; 7) quadratojugal presente; 8) articulación sacro-coccígea bicondílea. Cabeza levemente más ancha que el cuerpo; hocico corto, agudamente redondeado en vista dorsal; en vista lateral inclinado y redondeado desde el labio hasta la nariz en ambos sexos; canthus rostralis redondeado, evidente; narinas no protuberantes, dirigidas lateralmente; región internarial plana; ojos grandes y protuberantes; pupila verticalmente elíptica; palpebrum claro; glándulas parotoideas no bien definidas; pliegue supratimpánico delgado, poco evidente, obscurece el tímpano desde su borde dorsal hasta la mitad superior; el pliegue se extiende posteroventralmente hasta sobre la inserción del brazo; tímpano apenas evidente, redondo, separado del ojo por una distancia igual al diámetro horizontal del tímpano. Membrana axilar ausente; brazo superior delgado; antebrazo robusto; pliegue ulnar bajo, poco evidente; dedos manuales moderadamente largos; longitud relativa del dedo manual más corto al más largo 1-2-4-3; discos de tamaño moderado, redondeados; prepóllex agrandado levemente y con una excrescencia nupcial delgada y cornificada en machos en reproducción; membranas rudimentarias entre los últimos tres dedos. Pantorrillas moderadamente largas y delgadas; calcar pequeño, embotado en el talón; algunos pequeños tubérculos bajo el calcar; pliegue tarsal interno apenas evidente; pliegue tarsal externo apenas evidente, apareciendo simplemente como fila de tubérculos bajos en algunos; dedos del pie de longitud moderada; longitud relativa de los dedos del pie, del más corto al más largo, 1-2-3-5-4; discos redondos, más pequeños que aquellos en los dedos de la mano; tubérculo metatarsiano interno aplanado, bajo, elíptico; tubérculo metatarsiano externo pequeño y redondeado; membranas ausentes entre el primer y segundo dedo del pie; membranas rudimentarias entre los dedos II y III, y membranas basales entre los otros dedos del pie. La abertura cloacal dirigida ventralmente a medio nivel de los muslos; pliegue cloacal corto; región para-cloacal tubercular; piel en el dorso finamente granular; verrugas dorsales blancas presentes en algunos especímenes; pequeños gránulos en las regiones loreales y temporales; piel de la garganta, el vientre y la superficie posteroventral de los muslos conspicuamente granular; piel en otras partes lisa; saco vocal único, mediano, subgular.

### Coloración

Dorso lavanda-marrón de noche; de día el dorso es verde claro a verde amarillento, con manchas púrpuras; superficies dorsales de los discos de los dedos de las manos y los dedos del pie blanco amarillento con una capa verde; superficies ventrales de las manos y de los pies color carne; vientre crema con un tono anaranjado; garganta grisácea con un tono anaranjado pálida; flancos y superficies escondidas naranja brillante, decolorándose a crema en los bordes; pliegue cubital y tarsal grisáceo; tubérculos cloacales grisáceos; verrugas dorsales amarillo claro; cuarto dedo manual verde en el lado dorsal, decolorándose a amarillo claro hacia la cara ventral; tercer dedo manual amarillo sucio; primeros y segundos dedos manuales naranja en el lado dorsal; Iris de color crema sucio; palpebrum claro, su borde superior levemente pigmentado (Cannatella 1980).

### Hábitat y Biología

Habita en bosque tropical montano primario y secundario (Duellman 1969; Cannatella 1980). Se han encontrado en vegetación baja de noche sobre pozas de agua (Cannatella 1980). Se han registrado puestas en vegetación a 5 cm sobre el agua (F. Campos, Com. Pers.) En Río Azuela (Provincia Sucumbíos) se encontró un coro de machos cantando junto a un pantano de agua corriente en bosque secundario, en el flanco de una colina. Esta población fue registrada por última vez en el año 2002. El pantano fue destruido por la ampliación de la carretera Quito-Nueva Loja luego del año 2005 (S. R. Ron no publicado).

### Distribución

La cuenca superior amazónica y las estribaciones bajas amazónicas de los Andes en Colombia (Caquetá y Santander) y Ecuador (Frost 2010).

Rango Altitudinal:

De 400 a 1800 m sobre el nivel del mar (Frost 2010).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

### Taxonomía

En el grupo *Phyllomedusa buckleyi* de Cannatella (1980) y en el género *Hylomantis* de Faivovich et al. (2005). La filogenia presentada en Faivovich, et al. (2010) no apoyó la monofilia de *Hylomantis* por lo que transfirieron sus miembros al género *Agalychnis*. Hasta la elaboración de la presente sinopsis, *A. buckleyi* no ha sido incluida en filogenias en base a caracteres genéticos. En base a su morfología externa se presume que *Agalychnis buckleyi* está más cercanamente relacionada con *Agalychnis hulli* o *Agalychnis psilopygion*. En la filogenia de Faivovich et al. (2010) *Agalychnis hulli* aparece cercanamente relacionada a un clado conformado por *Agalychnis aspera* y *Agalychnis granulosa*.

### Etimología

El nombre específico es un patronimio para el Sr. Buckley, el colector del holotipo (Cannatella 1980).

### Información Adicional

El renacuajo fue descrito por Cannatella (1980). Duellman (1969) describió el canto como un corto cloqueo pero no presentó un análisis.

### Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
2. Cannatella, D. C. 1980. A review of the *Phyllomedusa buckleyi* group (Anura: Hylidae). Occasional Papers of the Museum of Natural History. The University of Kansas:14611. PDF
3. Duellman, W. E. 1969. *Phyllomedusa buckleyi* Boulenger: Variation, Distribution and Synonymy. Herpetologica 25:134-140. PDF
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., Baêta, D., Jungfer, K., Alvarez, G. F., Brandao, R. A., Sheil, C. A., Barrientos, L. S., Barrio-Amoros, C. L., Cruz, C. A. y Wheeler, W. C. 2010. The phylogenetic relationships of the charismatic poster frogs, Phyllomedusinae (Anura, Hylidae). Cladistics 26:227-261.
5. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hyliinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
6. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
7. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/>. American Museum of Natural History, New York, USA.
8. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
9. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A. 1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.
10. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

#### **Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

#### **Editor(es)**

Santiago R. Ron

#### **Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

#### **Fecha Edición**

Miércoles, 20 de Abril de 2011

#### **Actualización**

Viernes, 20 de Marzo de 2015

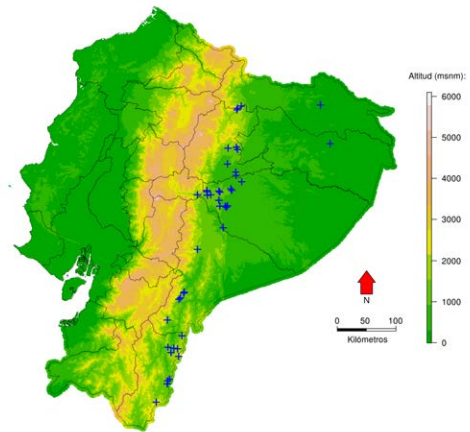
#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2011. *Agalychnis buckleyi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**CASI  
AMENAZADA**  
fauna  
weB

*Dendropsophus minutus*  
**Ranita amarilla común**  
Peters (1872)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal 22 mm. (Duellman 1978.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal 24 mm. (Duellman 1978.)

Es una rana pequeña de color crema o marrón con puntos negros dispersos. Presenta una raya transversal crema sobre la cloaca y en cada talón. Especies congénéricas y similares como *Dendropsophus brevifrons* y *Dendropsophus riveroi* se diferencian de *Dendropsophus minutus* por la ausencia de esta raya en la cloaca y talones. Se diferencia de ranas del género *Pristimantis*, que pueden tener un tamaño y color similar, por la presencia de membranas extensas entre los dedos de los pies (ausentes o poco extensas en *Pristimantis*). Las ranas de cristal (familia Centrolenidae) tienen una coloración dorsal predominantemente verde (amarilla a marrón en *Dendropsophus minutus*).

### Descripción

El hocico es redondeado en vista dorsal y es truncado de perfil. Tímpano presente; membranas axilares ausentes. Los dedos de la mano poseen membrana hasta la mitad de su longitud y los dedos del pie hasta cerca de 2/3 de su longitud. Los machos en reproducción no tienen excrescencias nupciales. La piel es lisa en el dorso y granular en el vientre (Duellman 1978).

## Coloración

*Dendropsophus minutus* es una rana pequeña cuya coloración varía entre crema amarillento y marrón. Generalmente tiene una barra o un triángulo interorbital marrón oscuro y dos bandas amplias en forma de "V" en el dorso. Duellman (1978) reporta que estas marcas están delimitadas por estrechas líneas delgadas color crema. Sin embargo, esta condición no se observa en todas las poblaciones ecuatorianas (ver sección fotografías).

## Hábitat y Biología

En Santa Cecilia, Ecuador, la especie fue registrada en un área restringida de bosque disturbado (Duellman 1978). En la reserva Zanjarajuno y en Limón, Ecuador, la especie ha sido registrada en áreas abiertas artificiales rodeadas por bosque secundario (Base de datos QCAZ). En Iquitos, Perú esta rana es generalmente abundante en las charcas del bosque y se encuentra comúnmente en bosque primario de tierra firme (Rodríguez y Duellman 1994). La ovoposición ocurre durante la estación de lluvias y los huevos adhesivos se juntan en cadenas o grupos en hojas o detritos sumergidos (Kenny 1969).

## Distribución

Tierras bajas al este de los Andes en Colombia, Venezuela y desde Trinidad hacia el sur a través de Ecuador, Perú, Brasil, Bolivia, Uruguay, y Argentina (Frost 2010). En Ecuador se conoce en pocos lugares, estos incluyen Santa Cecilia (Duellman 1978), Jatun Sacha, provincia de Napo (Vigle 2008) y la reserva Zanjarajuno (Base de datos QCAZ). Köhler, (2000) notó variación geográfica en Bolivia. Ver comentarios sobre variación geográfica en poblaciones venezolanas en Gorzula y Señaris (1998), quienes registraron esta especie en Cerro Jaua, Bolívar, Venezuela, a 1600 m de elevación. Canelas y Bertoluci (2007) proveen un registro en Serra do Caraça, la parte sur de Serra do Espinhaço, Minas Gerais, Brazil. Brusquetti y Lavilla (2006) brevemente discutieron su distribución en Paraguay.

Rango Altitudinal:

De 0 a 1800 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

## Taxonomía

Para discusiones de su taxonomía ver Rivero (1961), Cochran y Goin (1970), Ceí (1980), Donnelly y Myers (1991) y Heyer et al. (1990). Cardoso y Haddad (1984) discutieron diferencias acústicas entre poblaciones. Kaplan (1994) sugirió que *Dendropsophus minutus* está compuesto por algunas especies. Una conclusión similar fue reportada por Hawkins et al. (2007) en base de datos moleculares. El grupo *Dendropsophus minutus* de Faivovich et al. (2005) contiene cuatro especies de las cuales sólo *D. minutus* está presente en Ecuador. Faivovich et al. (2005) y Wiens et al. (2010) solo incluyeron una especie de este grupo en sus análisis por lo que no pudieron poner a prueba la monofilia del grupo.

## Etimología

El nombre "minutus" hace referencia al tamaño pequeño de esta especie. *Dendropsophus minutus* está entre las especies más pequeñas de la familia Hylidae.

## Literatura Citada

1. Brusquetti, F. y Lavilla, E. O. 2006. Lista comentada de los anfibios de Paraguay. Cuadernos de Herpetología 20:3-79.
2. Canelas, M. A. y Bertoluci, J. 2007. Anurans of the Serra do Caraça, southeastern Brazil: species composition and phenological patterns of calling activity. Iheringia. Serie Zoológica 97:21-26.
3. Cardoso, A. J. y Haddad, C. F. 1984. Acoustical, variability in different populations and aggressive interactions of *Hyla minuta* (Amphibia, Anura). Ciencia e Cultura 36:1393-1399.
4. Ceí, J. M. 1980. The amphibians of Argentina. Monit. Zool. Italianom n.s., Monograph 2:1-609.
5. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
6. Donnelly, M. y Myers, C. W. 1991. Herpetological results of the 1990 Venezuelan expedition to the summit of Cerro Guaiquinima, with new tepui reptiles. American Museum Novitates 3017:1-54.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
8. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
9. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/>. American Museum of Natural History, New York, USA.
10. Gorzula, S. y Señaris, S. 1998. Contribution to the herpetofauna of the Venezuelan Guayana I. A database. Scientiae Guaianae 8:1-270.
11. Hawkins, M. A., Sites Jr., J. W. y Noonan, B. P. 2007. *Dendropsophus minutus* (Anura : Hylidae) of the Guiana Shield: using DNA barcodes to assess identity and diversity. Zootaxa 1540:61-67.
12. Heyer, W. R., Rand, S., Cruz, C. A., Peixoto, O. L. y Nelson, C. E. 1990. Frogs of Baracéia. Arquivos de Zoologia Sao Paulo 31:231-410. PDF



13. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
14. Kaplan, M. 1994. A New Species of Frog of the Genus *Hyla* from the Cordillera Oriental in Northern Colombia with Comments on the Taxonomy of *Hyla minuta*. *Journal of Herpetology* 28:79-87.
15. Kenny, J. S. 1969. The amphibia of Trinidad. *Studies on the fauna of Curacao and other caribbean islands*. Hummelinck, P.W. (ed.) 29. The Hague.
16. Köhler, J. 2000. Amphibian diversity in Bolivia: a study with special reference to montane forest regions. *Bonner Zoologische Monographien* 48:1-243.
17. Peters, W. K. 1872. Über eine, zwei neue Gattungen enthaltende, Sammlung von Batrachiern des Hrn. Dr. O. Wucherer aus Bahia, so wie übereinige neue oder weniger bekannte Saurier. *Monatsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin* 1872:767-776. PDF
18. Rivero, J. A. 1961. Salientia of Venezuela. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology, Harvard College* 126:1-207.
19. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. *Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas* 22:1-80. PDF
20. Vigle, G. O. 2008. The amphibians and reptiles of the Estación Biológica Jatun Sacha in the lowland rainforest of Amazonian Ecuador: a 20-year record. *Breviora* 514:1-27.
21. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 55:871-882. PDF

#### **Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

#### **Editor(es)**

Santiago R. Ron

#### **Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

#### **Fecha Edición**

Martes, 7 de Febrero de 2012

#### **Actualización**

Martes, 22 de Noviembre de 2016

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Dendropsophus minutus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .





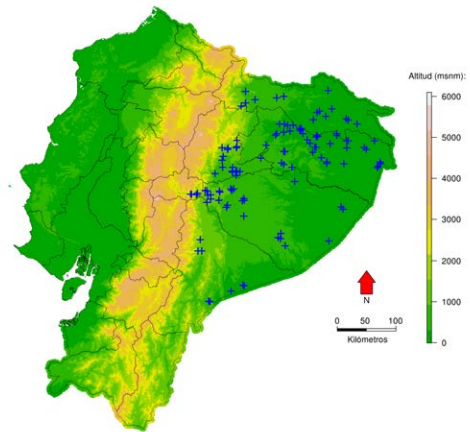
PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

*Dendropsophus parviceps*

## Ranita caricorta

Boulenger (1882)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.7mm (rango 15.2–18.3). (Crump y Duellman 1974.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 23.4mm (rango 21.6–26.1). (Crump y Duellman 1974.)

Es una rana muy pequeña de color bronce con marcas café oscuro, ingles y pantorrillas anaranjadas y tiene una línea crema bajo el ojo. Presenta cabeza pequeña, hocico corto y discos expandidos en los dedos. La especie más similar a *Dendropsophus parviceps* es *Dendropsophus brevifrons*, la cual se diferencia por presentar dos líneas cremas bajo el ojo, en lugar de una. Se diferencia de ranas del género *Pristimantis* por la presencia de extensa membrana entre los dedos del pie (poca membrana en *Pristimantis*). Se diferencia de la mayoría de ranas de cristal (familia Centrolenidae) por su coloración dorsal predominantemente amarilla a marrón (verde en Centrolenidae).

### Descripción

La siguiente es una versión revisada de la descripción de Crump y Duellman (1974) y Duellman (1978). El hocico es corto y truncado en vista dorsal y de perfil. El anillo timpánico es visible. La membrana axilar es pequeña o ausente. Los dedos de la mano tienen membranas que

alcanzan la mitad de su longitud; los dedos del pie tienen membranas a lo largo de aproximadamente 3/4 de su longitud. Los machos en reproducción carecen de excrescencias nupciales.

### Coloración

El dorso es color bronce con marcas ligeramente más oscuras en la noche. De día el dorso es anaranjado-bronce, rojizo-marrón con marcas marrón más oscuro. Los flancos son marrones o negros y blancos. Los muslos son marrón oscuro o negro con puntos amarillo-cremosos. Hay una línea vertical bajo el ojo de color crema. El vientre es predominantemente blanco anteriormente y gris o negro posteriormente; la coloración oscura es más prominente lateralmente en la garganta y en el vientre. Las superficies ventrales de los miembros son grises con un punto anaranjado brillante alargado, próximo a la pantorrilla. Algunos individuos también tienen un pequeño punto anaranjado en la axila. El iris varía de crema amarillento a café oscuro. Algunos individuos también presentan una barra vertical clara que continúa la línea clara bajo el ojo (Crump y Duellman 1978).

### Hábitat y Biología

Esta rana arbórea se ha encontrado en bosque primario y secundario (Duellman 1978; Rodríguez y Duellman 1994). Ron (2001-2011) la reporta en áreas abiertas y bosque inundado. De acuerdo con Lynch (2005), *D. parviceps* habita en el dosel del bosque y solamente desciende para reproducirse lo cual explicaría que sea observada con poca frecuencia. Los machos cantan a 1-5 m sobre la superficie del agua en hojas (se diferencian de *D. brevifrons* y *D. bokermanni* porque no cantan desde tallos o ramas). A diferencia de *D. brevifrons* y *D. bokermanni*, *D. parviceps*, ponen sus huevos en el agua (Duellman y Crump 1974).

### Distribución

Cuenca amazónica en Brasil, Venezuela (Guaiquinima Tepui), Colombia, Ecuador, Perú, y Bolivia (Frost 1998-2009). Ver Schluter y Mägdefrau (1991) para el registro de Venezuela. Barrio-Amoros (1998) comentó sobre su distribución en Venezuela.

Rango Altitudinal:

De 0 a 1300 m sobre el nivel del mar.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

### Taxonomía

Ver Duellman y Crump (1974). Duellman (2005) consideró que *D. parviceps* en el sur de Perú pueden no ser conespecíficas con aquellas que habitan la Amazonía Ecuatoriana. Faivovich et al. (2005) presentaron una diagnosis del grupo *Dendropsophus parviceps* en base a datos moleculares. El grupo contiene *D. brevifrons*, *D. bokermanni* y *D. parviceps* que ocurren en el Ecuador mas 12 especies adicionales. Los datos presentados en Wiens et al. (2010) no apoyan la monofilia del grupo *D. parviceps*. La filogenia de Wiens et al. (2010) muestra a *D. brevifrons* como especie hermana de *D. parviceps*.

### Etimología

El nombre de la especie se deriva del latín. La raíz "parvi" significa pequeño y el sufijo "ceps" se deriva de la palabra latina "caput" que significa cabeza.

### Información Adicional

Duellman (1978), Duellman y Crump (1974) describieron el renacuajo y proporcionaron datos de morfología, ocurrencia, historia natural, vocalización y dieta en "Santa Cecilia", Ecuador. Datos adicionales de historia natural en "Cusco" Amazónico, Perú, se dan en Duellman (1995 y 2005). Un sonograma del canto se muestra en Duellman (2005). Tres miembros del grupo *D. parviceps* son simpátricos en "Santa Cecilia", Ecuador (Duellman y Crump 1974). La partición del nicho se discute en Duellman y Pyles (1983). Los escarabajos son importantes en la dieta (Duellman 1978; Menéndez-Guerrero 2001).

### Literatura Citada

1. Barrio-Amoros, C. L. 1998. Sistemática y Biogeografía de los Anfibios (Amphibia) de Venezuela. Acta Biologica Venezuelica 18:1-93.
2. Boulenger, G. A. 1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
3. Duellman, W. E. & Crump, M. 1974. Speciation in frogs of the *Hyla parviceps* group in the upper Amazon Basin. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 23:1-40. PDF
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
5. Duellman, W. E. 2005. Cusco amazónico: The lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest. Comstock Publishing Associates, The University of Kansas Lawrence, Kansas, 433 pp.
6. Duellman, W. E. y Pyles, R. A. 1983. Acoustic Resource Partitioning in Anuran Communities. Copeia 1983:639-649 .

7. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylineae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 294:1-240. PDF
8. Frost, D. R. 2009. *Amphibian Species of the World: an Online Reference*. Version 5.3. <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php>. American Museum of Natural History, New York, USA. [Consulta: Noviembre 2009]..
9. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
10. Lynch, J. D. 2005. Discovery of the richest frog fauna in the World - an exploration of the forests to the north of Leticia. *Rev. Acad. Colomb. Cienc. Ex. Fís. Nat* 29:58-588. PDF
11. Menéndez-Guerrero, P. 2001. *Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana*. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
12. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. *Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas*. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
13. Ron, S. R. 2001-2011. *Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana*. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
14. Schluter, A. y Mägdefrau, K. 1991. First record of *Hyla parviceps* on the lower step of a central Venezuelan table mountain. *Amphibia-Reptilia* 12:217-219.
15. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 55:871-882. PDF

#### **Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

#### **Editor(es)**

Santiago R. Ron

#### **Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

#### **Fecha Edición**

Jueves, 9 de Febrero de 2012

#### **Actualización**

Jueves, 26 de Marzo de 2015

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Dendropsophus parviceps* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



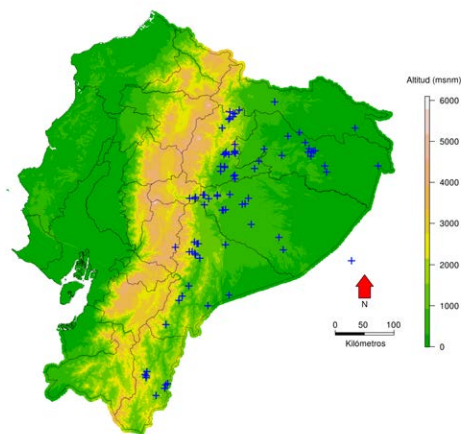
PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

*Dendropsophus sarayacuensis*

**Ranita de Sarayacu**

Shreve (1935)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 24–29 mm (Rodríguez y Duellman 1994)

Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 34–37 mm (Rodríguez y Duellman 1994)

Es una rana pequeña de color marrón con barras amarillas de forma irregular en el dorso y extremidades y vientre naranja. Tiene la cabeza pequeña, hocico corto y discos expandidos en los dedos. La especie más similar es *Dendropsophus bifurcus* de la que se diferencia porque sus manchas amarillas del dorso y patas tienen borde irregular (borde continuo en las bandas dorsolaterales de *Dendropsophus bifurcus*). Además, *Dendropsophus bifurcus* no posee marcas transversales amarillas en las pantorrillas (presentes en *Dendropsophus sarayacuensis*). *Dendropsophus reticulatus* tiene colores de destello rosados o rojos y un dorso pálido con o sin una o más manchas marrones. Las hembras de las especies del grupo *Dendropsophus parviceps* (*Dendropsophus bokermanni*, *Dendropsophus brevifrons*, y *Dendropsophus parviceps*) pueden tener rayas dorsolaterales diagonales amplias, pero estas ranas son más pequeñas y tienen muslos oscuros con puntos pálidos en las superficies anteriores o dorsales, mientras que los muslos son naranja pálido en *Dendropsophus sarayacuensis* (Duellman 1978). Se diferencia de *Dendropsophus triangulum* porque sus manchas amarillas en el dorso y pantorrillas tienen borde irregular (borde regular en las manchas amarillas *Dendropsophus triangulum*).



## Descripción

La siguiente descripción se basa en Duellman (1978). El hocico es ampliamente redondo en vista dorsal y truncado de perfil. Una membrana axilar se extiende hasta alrededor de la mitad de la longitud del brazo. Los dedos de la mano tienen membranas a lo largo de la mitad de su longitud y los dedos del pie las tienen a lo largo de cerca de dos tercios. La piel del dorso es lisa mientras que aquella del vientre es granular. Los machos carecen de excrecencias nupciales.

## Coloración

En la noche el dorso es marrón, con o sin moteados marrón más pálido; marcas dorado pálido que consisten en una marca triangular en el dorso desde la punta del hocico hasta los ojos, una barra diagonal amplia desde el ojo hasta la mitad del cuerpo, un par de puntos pequeños en la región sacral, un punto grande en las ancas y una barra diagonal en cada pantorrilla. Las marcas tienen bordes irregulares. Cada codo y rodilla tiene generalmente un punto amarillo dorado grande y puede tener una barra transversal dorada en el antebrazo y manchas doradas numerosas en el dorso. Los lados de la cabeza y los flancos son marrones y el vientre es crema. De día el dorso es marrón oscuro con marcas que varían desde crema hasta plateadas. Las manos, los pies, las superficies anteriores y posteriores de los muslos, los flancos adyacentes al vientre y las superficies ventrales de los miembros son naranja pálido en la noche y naranja oscuro de día. El saco vocal es amarillo. El iris es bronce cobrizo (Duellman 1978).

## Hábitat y Biología

Los machos cantan a lo largo de todo el año desde vegetación baja (< 1.5 m) sobre el agua en bosques y pantanos después de lluvias. Los huevos son ligeramente pigmentados y se depositan en el haz de hojas sobre el agua. Las hembras generalmente depositan sus huevos en varios grupos en la misma lámina de hierba o en láminas adyacentes. Los huevos están generalmente a 1 m sobre el agua (Duellman 1978). En Yasuní, (Ron 2001-2011) esta especie habita áreas abiertas y bosque inundado. Read (datos de campo) registró esta especie en áreas abiertas al borde del bosque o cerca de pozas en bosque secundario, primario y pantanos. Padilla (2005) encontró que los factores ambientales, nubosidad y pluviosidad tienen una correlación positiva con la actividad reproductiva. También reporta un pico de abundancia en febrero y abril y una alta fidelidad al sitio de reproducción.

## Distribución

Cuenca amazónica en Venezuela (un registro en el Cerro Neblina en el estado meridional extremo de la Amazonía), Brasil, Colombia, Ecuador, Perú, y noroeste de Bolivia (IUCN 2010). En el Ecuador está presente en los bosques montanos, piemontanos y de tierras bajas de la región amazónica. De la Riva et al. (2000) suministraron un registro de Bolivia. Barrio-Amoros (1998) suministró un registro de Venezuela.

Rango Altitudinal:

De 0 a 1500 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

## Taxonomía

De acuerdo con Pyron y Wiens (2011) y Caminer et al. (2017) es la especie hermana de un clado conformado por *D. bifurcus* y *D. manonegra*. Pertenece al grupo *Dendropsophus leucophyllatus* de Faivovich et al. (2005).

## Etimología

El nombre de la especie hace referencia a la localidad tipo, "Sarayacu", en la Provincia de Pastaza, Ecuador.

## Información Adicional

Duellman (1978) proporcionó datos de morfología, ocurrencia, historia natural, descripción del renacuajo, vocalización y dieta en Santa Cecilia, Ecuador. Un vídeo de la ovoposición de esta especie se presenta en Amphibiaweb y acompaña la siguiente publicación: Hödl, W. (1991): Ovoposición arbórea en los treefrogs neotropical *Hyla brevifrons* y *Hyla sarayacuensis* (Anura: Hylidae). - Wiss. Film 42, 53-62.

## Literatura Citada

- 1.
2. Barrio-Amoros, C. L. 1998. Sistemática y Biogeografía de los Anfibios (Amphibia) de Venezuela. Acta Biologica Venezuelica 18:1-93.
3. Caminer, M., Milá, B., Jansen, M., Fouquet, A., Venegas, P. J., Chávez, G., Loughheed, S. C., Ron, S. R. 2017. Systematics of the *Dendropsophus leucophyllatus* species complex (Anura: Hylidae): Cryptic diversity and the description of two new species. PLoS ONE 12(3): e0171785. doi:10.1371/journal.pone.0171785
4. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF

6. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylineae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 294:1-240. PDF
7. Hödl, W. 1991. *Phrynohyas resinifictnx* (Hylidae, Anura) - calling behaviour. *Wiss. Film* 42:63-70.
8. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
9. Padilla, S. 2005. Actividad reproductiva de dos comunidades de anuros en el Parque Nacional Yasuní. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito.
10. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:543-583.
11. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
12. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
13. Shreve, B. 1935. On a new teiid and amphibia from Panamá, Ecuador, and Paraguay. *Occasional Papers of the Boston Society of Natural History* 8:209-218. PDF

#### **Autor(es)**

Morley Read y Santiago R. Ron

#### **Editor(es)**

Santiago R. Ron

#### **Fecha Compilación**

Lunes, 15 de Febrero de 2010

#### **Fecha Edición**

Domingo, 15 de Enero de 2012

#### **Actualización**

Miércoles, 1 de Marzo de 2017

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2012. *Dendropsophus sarayacuensis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



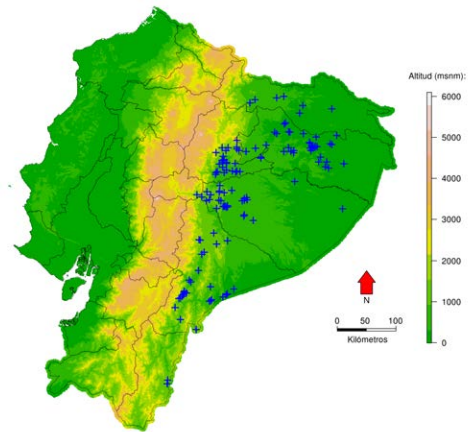


PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

*Dendropsophus bifurcus*  
**Ranita payaso pequeña**

Andersson (1945)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

#### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

#### Pisos Altitudinales

Tropical oriental

#### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 23–28 mm (Rodríguez y Duellman 1994)

Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 29–35 mm (Rodríguez y Duellman 1994)

Es una rana pequeña de color marrón con líneas dorsolaterales amarillas, blancas o naranjas. De hocico corto, cabeza pequeña y con discos expandidos en los dedos. Podría ser confundida solamente con otros miembros del grupo *Dendropsophus triangulum* (Duellman 1978). *Dendropsophus bifurcus* se diferencia de *Dendropsophus triangulum* por ser de menor tamaño y carecer de bandas dorsolaterales claras y anchas (claras y delgadas en *Dendropsophus bifurcus*). Se diferencia de *Dendropsophus sarayacuensis* porque sus marcas dorsales de color claro no tienen contorno irregular (contorno plano en *Dendropsophus bifurcus*) y por la ausencia de una banda clara en la mitad de la pantorrilla (presente en *Dendropsophus sarayacuensis*).

#### Descripción

La siguiente descripción está basada en Duellman (1978). El hocico es ampliamente redondeado en vista dorsal y truncado de perfil. Una extensa membrana axilar se extiende hasta casi alcanzar el codo. Los dedos de las manos tienen membranas basales y los dedos del pie tienen

membranas hasta dos tercios de su longitud. La piel en el dorso es lisa y granular en el vientre. Al igual que *Dendropsophus triangulum* y *Dendropsophus sarayacuensis*, esta especie tiene un olor herbal distintivo (Rodríguez y Duellman 1994).

### Coloración

En la noche el dorso es marrón pálido, con o sin manchas negras pequeñas; el hocico, las líneas dorsolaterales, y los puntos en el cuerpo y los talones son amarillo-bronce. Las manos, los pies, las axilas, y las superficies ventrales de los miembros son anaranjados. El cuerpo es marrón oscuro con el dorso de la cabeza anterior a los ojos color crema; comenzando en los párpados hay un par de rayas paralelas dorsolaterales, recto-afilares, estrechas, color crema, extendidas posteriormente hasta al menos el sacro. Un pequeño punto color crema está presente en la rabadilla y en cada talón. Las superficies dorsales de las pantorrilla son marrón uniforme, los flancos, superficies ocultas de los muslos, y las membranas en los pies son marrón anaranjado. El saco vocal es amarillo. El iris es bronce grisáceo (Rodríguez y Duellman 1994).

### Hábitat y Biología

Duellman (1978) encontró individuos en bosque secundario y en hábitats en el borde del bosque, pero no en bosque primario. En el Parque Nacional Yasuní esta especie forma coros en áreas abiertas (Ron 2001-2011) y al parecer puede colonizar rápidamente áreas disturbadas por actividad humana, tales como charcas y zanjas al lado de carreteras recién abiertas (M. Read, notas de campo). También se ha registrado en situaciones naturales en el borde del bosque, tales como las orillas de lagos (M. Read, datos de campo). Los machos cantan después de la caída de lluvia a lo largo del año y generalmente se encuentran en la vegetación emergente. Los huevos son muy pigmentados y se depositan en las superficies superiores de las hojas de plantas emergentes, generalmente a 30 cm de la superficie del agua (Duellman 1978). Padilla (2005) encontró que factores ambientales, nubosidad y nivel de agua en la poza tienen una correlación positiva con actividad reproductiva; una reproducción que es continua a través del año, no esporádica u oportunista como propuso Duellman (1978). Hay un pico de abundancia en el sitio de reproducción durante varios meses al año, probablemente debido al nivel de agua. Hay una alta fidelidad al sitio de reproducción (probabilidad de recaptura más alto que captura). Se reproduce simultáneamente con la especie *Phyllomedusa tomopterna* con la que se encuentra en simpatria, pero los factores ambientales afectando ambas especies no son claros.

### Distribución

La cuenca Amazónica alta en Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, y Acre, Brazil (Frost 1998-2009). Su rango de distribución se extiende por el borde de carreteras nuevamente construidas (IUCN 2010).

Rango Altitudinal:

De 200 a 1200 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

### Taxonomía

En el grupo *Dendropsophus leucophyllatus*; ver Duellman (1974), De la Riva (1990) y Chek et al. (2001). De la Riva et al. (2000) observaron diferencias considerables entre las poblaciones ecuatorianas y bolivianas. Faivovich et al. (2005) presentaron una diagnosis del grupo *Dendropsophus leucophyllatus* en base a datos moleculares. Su grupo contiene ocho especies; *D. bifurcus*, *D. ebraccatus*, *D. elegans*, *D. triangulum*, *D. rossalleni*, *D. sarayacuensis* y *D. leucophyllatus*. Faivovich et al. (2005) también agregaron *D. anceps* a este grupo. Sin embargo, los datos presentados por Wiens et al. (2010) no apoyan la monofilia del grupo *D. leucophyllatus* según lo definido por Faivovich et al. (2005) debido a la posición de *D. anceps*. De acuerdo con la filogenia molecular presentada por Caminer et al. (2017) su especie hermana es *D. manonegra*.

### Etimología

Del latín "bifurcus" que significa "horquilla". El nombre seguramente hace referencia a las líneas dorsolaterales amarillas o cremas que confluyen en el hocico con la forma de una horquilla.

### Información Adicional

Duellman (1978) proporcionó datos de morfología, ocurrencia, historia natural, morfología renacuajo, vocalización y dieta en Santa Cecilia, Ecuador. Más datos de la historia natural de Perú se dan en Duellman y Mendelson (1995) y Rodríguez y Duellman (1994). Menéndez-Guerrero (2001), encontraron que la dieta consiste en gran parte de coleópteros. Duellman (1978) sin embargo encontró que los coleópteros representan solamente de 8% de la dieta, las categorías más abundantes siendo Diptera (36%) seguido por arañas y lepidópteros.

### Literatura Citada

1. Andersson, L. G. 1945. Batrachians from east Ecuador collected 1937-1938 by Wm. Clarke-MacIntyre and Rolf Blomberg. Arkiv för Zoologi 37:1-88 PDF
2. Anónimo. 2004. Rana de cristal. Nuestra Fauna. Revista Ecuador Terra Incógnita 27
3. Caminer, M., Milá, B., Jansen, M., Fouquet, A., Venegas, P. J., Chávez, G., Loughheed, S. C., Ron, S. R. 2017. Systematics of the *Dendropsophus leucophyllatus* species complex (Anura: Hylidae): Cryptic diversity and the description of two new species. PLoS ONE 12(3): e0171785. doi:10.1371/journal.pone.0171785

4. Chek, A. A., Loughheed, C., Bogart, J. P. y Boag, P. T. 2001. Perception and History: Molecular Phylogeny of a Diverse Group of Neotropical Frogs, the 30-Chromosome *Hyla* Anura: Hylidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 18:370-385.
5. De la Riva, I. 1990. Lista preliminar comentada de los anfibios de Bolivia con datos sobre su distribución. *Bolletino del Museo Regionale di Scienze Naturali* 8:261-319.
6. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. *Revista Española de Herpetología* 14:19-164. PDF
7. Duellman, W. E. 1974. A reassessment of a taxonomic status of some hylid frogs. *Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas* 27:1-27. PDF
8. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352. PDF
9. Duellman, W. E. y Mendelson III, J. R. 1995. Amphibians and reptiles from northern departamento Loreto, Peru: Taxonomy and biogeography. *University of Kansas Science Bulletin* 55:329-376. PDF
10. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 294:1-240. PDF
11. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
12. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
13. Padilla, S. 2005. Actividad reproductiva de dos comunidades de anuros en el Parque Nacional Yasuní. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito.
14. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
15. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
16. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 55:871-882. PDF

#### **Autor(es)**

Morley Read y Santiago R. Ron

#### **Editor(es)**

Santiago R. Ron

#### **Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Febrero de 2010

#### **Fecha Edición**

Martes, 23 de Noviembre de 2010

#### **Actualización**

Miércoles, 1 de Marzo de 2017

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2010. *Dendropsophus bifurcus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



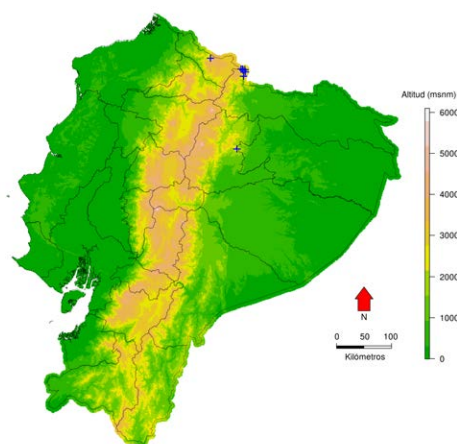
**VULNERABLE**

fauna  
WEB

*Hyloscirtus pantostictus*

## Rana de torrente del suro

Duellman y Berger (1982)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 60.0–63.0 mm; n = 2 (Duellman y Berger 1982)

Hembras Longitud Rostro-cloacal 64.1 mm (n = 1) (Duellman y Berger 1982)

Se diferencia por tener pequeñas manchas naranja en el dorso, dedos con discos amarillos, vientre moteado blanco y la región cloacal hinchada. Otras especies del género *Hyloscirtus* con discos de color contrastante no tienen las manchas pálidas en el dorso y el moteado blanco en el vientre. *Hyloscirtus lindae* es uniformemente negra caféusca dorsal y ventralmente. Por otro lado, *Hyloscirtus larinopygion* no tiene las manchas dorsales pálidas ni los discos coloridos. *Hyloscirtus princecharlesi* también tiene marcas anaranjadas en el dorso pero sus discos son grises (Coloma et al. 2012).

### Hábitat y Biología

Solo ha sido encontrada en bosque parcialmente talado, donde las ranas han sido observadas en la noche en ramas de árboles sobre un riachuelo. Sin embargo, su adaptabilidad a hábitats alterados no se conoce bien. Se reproduce en riachuelos.



## Distribución

*Hyloscirtus pantostictus* se conoce únicamente del área del "Nudo de Pasto" en las estribaciones orientales en los Andes en el sur de Colombia y norte del Ecuador. En el Ecuador, ha sido registrada solamente en el extremo noreste de los páramos alrededor de "Santa Bárbara" en la Cordillera Oriental, en el límite con Colombia.

Rango Altitudinal:

De 1950 a 2700 m sobre el nivel del mar

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

## Taxonomía

*Hyloscirtus pantostictus* es parte del grupo de especies *Hyloscirtus larinopygion*. Está cercanamente relacionada con *Hyloscirtus lindae* (Coloma et al. 2012). Las filogenias de Wiens et al. (2010) y Duellman y Hillis (1990) no reportan una relación cercana con *Hyloscirtus lindae* por un error de identificación de una de las muestras (S. R Ron, no publicado). Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2010). Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

## Etimología

Se deriva del griego "pantostiktos que significa manchado (Duellman y Berger 1982).

## Información Adicional

El canto, renacuajo y la osteología fueron descritas por Coloma et al. (2012).

## Literatura Citada

1. Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S., Dueñas, J. F., Paredes-Recalde, A., Morales-Mite, M., Almeida-Reinoso, D., Tapia, E. E., Hutter, C. R., Toral, E. y Guayasamin, J. M. 2012. Molecular phylogenetics of stream treefrogs of the *Hyloscirtus larinopygion* group (Anura: Hylidae), and description of two new species from Ecuador. *Zootaxa* 3364:1-78.
2. Duellman, W. E. y Berger, T. J. 1982. A new species of andean tree frog (Hylidae). *Herpetologica* 38:456-460. PDF
3. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1990. Systematics of frogs of the *Hyla larinopygion* group. *Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas* 134:1-23.
4. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). *Zootaxa* 4104:1.
5. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/>. American Museum of Natural History, New York, USA.
6. Ruiz-Carranza, P. M. y Lynch, J. D. 1982. Dos nuevas especies de *Hyla* (Amphibia: Anura) de Colombia, con aportes al conocimiento de *Hyla bogotensis*. *Caldasia* XIII :647-671.
7. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 55:871-882. PDF

## Autor(es)

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Santiago R. Ron y Nadia Páez-Rosales

## Editor(es)

Luis A. Coloma y Santiago R. Ron

## Fecha Compilación

Miércoles, 27 de Octubre de 2010

## Fecha Edición

Jueves, 17 de Junio de 2010

## Actualización

Lunes, 11 de Julio de 2016

## ¿Cómo citar esta sinopsis?

Coloma, L. A., Frenkel, C. y Ron, S.R. y Páez-Rosales, N. 2010. *Hyloscirtus pantostictus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



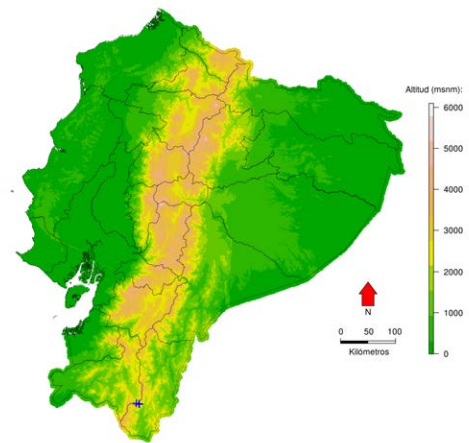
**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

## *Hyloscirtus tapichalaca*

# Rana de torrente de Tapichalaca

Kizirian et al. (2003)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 61.78 mm (n = 8) (Kizirian et al. 2003)

Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 66.3–66.5 mm; n = 2 (Kizirian et al. 2003)

Su patrón de coloración, dorso café oscuro con discos de los dedos blancos, la diferencian de otras especies de *Hyloscirtus*. La especie más similar es *Hyloscirtus lindae* pero se diferencia por el color blanco de los discos de sus dedos (rojos en *Hyloscirtus lindae*). Otra especie similar es *Hyloscirtus pacha* pero se diferencia fácilmente por su coloración ventral casi completamente negra (café con reticulación salmón claro a crema en *Hyloscirtus pacha*). La presencia de rebordes cutáneos en los dedos de las manos la distinguen de especies del género *Boana*.

### Hábitat y Biología

Habita bosques montanos y páramos arbustivos. Ha sido registrada cerca de riachuelos. Un macho estuvo cantando en una rama a aproximadamente 2.5 m sobre el suelo. Se presume que las larvas se desarrollan en riachuelos (Kizirian et al. 2003; base de datos QCAZ).

### Distribución



Se ha registrado en dos localidades muy próximas entre si en la Reserva "Tapichalaca", Provincia Zamora-Chinchipec, Ecuador.

Rango Altitudinal:

A los 2667 m sobre el nivel del mar, pero probablemente se distribuye más ampliamente.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

### Taxonomía

Parte del grupo *Hyloscirtus larinopygion* (Coloma et al. 2012). Está cercanamente relacionada a dos especies no descritas de las estribaciones orientales del suroriente de Ecuador (Almendariz et al. en prep.). Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

### Etimología

En referencia a la Reserva Biológica "Tapichalaca", la localidad tipo de la especie.

### Información Adicional

Coloma et al. (2012) y Kizirian et al. (2003) presentan descripciones de su canto.

### Literatura Citada

1. Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S., Dueñas, J. F., Paredes-Recalde, A., Morales-Mite, M., Almeida-Reinoso, D., Tapia, E. E., Hutter, C. R., Toral, E. y Guayasamin, J. M. 2012. Molecular phylogenetics of stream treefrogs of the *Hyloscirtus larinopygion* group (Anura: Hylidae), and description of two new species from Ecuador. *Zootaxa* 3364:1-78.
2. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). *Zootaxa* 4104:1.
3. Kizirian, D., Coloma, L. A. y Paredes-Recalde, A. 2003. A new treefrog (Hylidae: *Hyla*) from southern Ecuador and a description of its antipredator behavior. *Herpetologica* 59:339-349. PDF

### Autor(es)

Santiago R. Ron, Caty Frenkel y Nadia Páez-Rosales

### Editor(es)

Santiago R. Ron

### Fecha Compilación

Viernes, 8 de Enero de 2010

### Fecha Edición

Miércoles, 4 de Septiembre de 2013

### Actualización

Lunes, 11 de Julio de 2016

### ¿Cómo citar esta sinopsis?

Ron, S. R., Frenkel, C. y Páez-Rosales, N. 2013. *Hyloscirtus tapichalaca* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

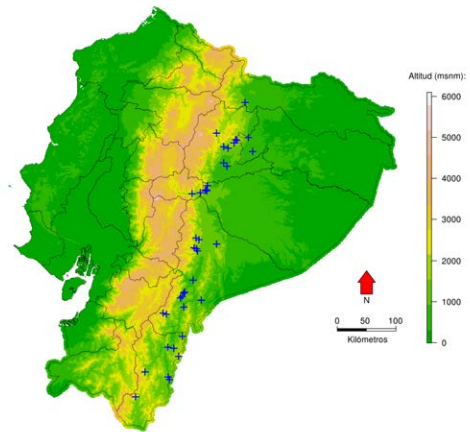


**VULNERABLE**

fauna  
WEB

## *Hyloscirtus phyllognathus* Rana de torrente de Roque

Melin (1941)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 33.0 mm (rango 31.5–34.0; n = 13) (Duellman 1972)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 36.9 mm (rango 33.0–39.3; n = 3) (Duellman 1972)

Definido por las siguientes características: membranas que no se extienden, o apenas extendiéndose al tubérculo subarticular distal en el cuarto dedo; tubérculos subarticulares distales en los dedos únicos, cónicos; pliegues ulnares y tarsales presentes; calcar ausente o pequeño; hocico en el perfil redondo o truncado; tímpano distinto; glándula mental presente en machos, presente o ausente en hembras; raya ligera dorsolateral ausente; rayas tarsales y cloacales ausentes o blancas. *H. phyllognathus* es como *H. colymba* y *H. alytolylax* pero tiene menos membranas y ninguna raya dorsolateral. En algunos especímenes de *H. phyllognathus* un calcar está presente. La parte anterior del dorso es verde oliva cambiando a oliva bronce posteriormente; las superficies dorsales de los miembros son verdes. Manchas negras minuciosas están presentes en la parte principal y mediadorsal del cuerpo, y pequeñas manchas blancas se dispersan en el cuerpo y los miembros. El margen del labio es amarillo, las rayas cloacales y tarsales son blanco rosáceo. Las superficies ocultas de los miembros son verde mate. El vientre es amarillo cremoso, y las membranas son amarillo mate. El saco vocal es verde, y el interior de la boca es verde azulado. El iris es bronce embotado con reticulaciones negras. Una hembra encontrada de día era verde clara con manchas blancas azuladas (Duellman 1972).

## Descripción

No Disponible

## Hábitat y Biología

Duellman (1972) proporciona la información siguiente: Los machos cantan de arbustos bajos sobre riachuelos torrenciales de montaña; se han encontrado machos cantando en abril, julio, agosto, y octubre. Se ha encontrado a hembras grávidas en octubre. Los renacuajos viven en piscinas con fondo de gravilla en los riachuelos. Los juveniles recientemente metamorfoseados se han encontrado en la vegetación a lo largo de los riachuelos en la noche y en bromelias de día.

## Distribución

Esta especie ocurre en las cuevas amazónicas de la Cordillera Oriental en Colombia (a 5° 30' N) al sur de la Cordillera Central; a lo largo de las cuevas del este de los Andes en el Ecuador y en los departamentos de Cusco, Junín, San Martín, Pasco, y Ucayali en Perú (IUCN 2010).

Rango Altitudinal:

Entre las elevaciones de 410-2,190m (IUCN 2010).

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

## Taxonomía

Colocado en la Tribu Cophomantini, género *Hyloscirtus*, grupo de especies *Hyloscirtus bogotensis* por Faivovich et al. (2005). El grupo *Hyloscirtus bogotensis* contiene 16 especies de las cuales 5 ocurren en el Ecuador. Solamente 2 especies de este grupo fueron incluidas en el análisis molecular de Faivovich et al. (2005).

## Información Adicional

El canto de anuncio y el renacuajo se describe en Duellman (1972).

## Literatura Citada

1. Duellman, W. E. 1972. A review of the neotropical frogs of the *Hyla bogotensis* group. Occasional Papers of the Museum of Natural History, University of Kansas 11:1-31. PDF
2. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylineae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
4. Melin, D. 1941. Contributions to the knowledge of the Amphibia of South America. Göteborgs Kungliga Vetenskaps och Vitter-Hets Samhalles Handlingar. PDF

## Autor(es)

Morley Read y Santiago Ron.

## Editor(es)

Santiago Ron.

## Fecha Compilación

Lunes, 15 de Febrero de 2010

## Fecha Edición

Martes, 1 de Enero de 1901

## Actualización

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

## ¿Cómo citar esta sinopsis?

Read, M. y Ron, S. 1901. *Hyloscirtus phyllognathus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

CASI  
AMENAZADA

fauna  
web

*Hyloscirtus torrenticola*

## Rana de torrente de Putumayo

Duellman y Altig (1978)

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 33.8 mm (rango 31.5–35.5; n = 4) (Duellman y Altig 1978)

Hembras Longitud Rostro-cloacal 34.9 mm (n = 1) (Duellman y Altig 1978)

Una rana de árbol verde de tamaño moderado que tiene: membranas en el borde interno del cuarto dedo que se extiende hasta el tubérculo secundario-articular distal; tubérculos subarticular distales en los terceros y cuartos dedos cónicos, únicos; pliegue ulnar externo presente; pliegue tarsal externo ausente, interno presente; calcares ausentes; hocico redondo en vista lateral; tímpano cubierto; glándula mental presente en machos; rayas dorsolaterales, tarsales, y cloacales presente. *H. torrenticola* se asemeja más a *H. alytolylax*, *H. colymba* y *H. phyllognathus* mas que los otros miembros del grupo *H. bogotensis*. *H. torrenticola* se diferencia de estas 3 especies al carecer de un pliegue tarsal externo y un anillo timpánico distinto. Se diferencia de *H. alytolylax* teniendo una glándula mental y un hocico redondeado (en vez de truncado). *H. torrenticola* también se diferencia de *H. phyllognathus* teniendo más membranas en la mano y rayas blancas dorsolaterales. Tiene un cuerpo robusto; cabeza tan ancha como cuerpo; dorso de cabeza plano; área intenarial plana; los nares dirigidos dorsolateralmente; hocico subacuminado en la vista dorsal, en la vista lateral redondeado obtusamente, resaltando levemente más allá del margen del labio; región loreal levemente cóncava; canthus rostralis redondeado; labios redondeados, algo rojizos; el ojo dirigido anterolateralmente, su diámetro igual a su distancia de la ventana de la nariz; el tímpano dirigido lateralmente, su borde superior cubierto por el pliegue supratimpanico moderadamente pesado; anillo timpánico ausente; tímpano cubierto por piel no diferenciada. Brazo superior delgado; antebrazo robusto; pliegue cutáneo continuo en el borde ventrolateral del antebrazo; los dedos cortos con discos de tamaño moderado y con franjas laterales. Miembros traseros moderadamente robustos; pliegue tarsal externo y tubérculo metatarsiano ausentes; pliegue tarsal interno distinto, curvado; tubérculo metatarsiano interno alargado, elíptico, visible de arriba. Piel en pecho, el vientre, y superficies postero-ventrales próximas a los muslos granulares; la piel en otras superficies lisa; glándula mental presente en los machos; la abertura cloacal dirigida posteroventralmente a media nivel de los muslos, cubierta por una envoltura corta; saco vocal único, mediano, subgular. Dorso verde embotado con manchas rojizas; flancos y vientre color crema; otras superficies ventrales verde pálido, o verde azulado; rayas cantales, dorsolaterales, ulnares, tarsales, y cloacales color crema; Iris bronce (Duellman y Altig 1978).

### Descripción

No Disponible

### Hábitat y Biología

Duellman y Altig (1978) proporcionan la información siguiente: El lugar Ecuatoriano es un riachuelo de poco profundidad en una quebrada profundo en bosque nublado en la carretera de Quito a Lago Agrio, y es 2 kilómetros antes del puente sobre la Río Reventador; el riachuelo es un tributario del río Coca. Los machos cantaban de vegetación bajo (<1 m) que sobresale el agua; un individuo estaba en una roca en el borde

del riachuelo. Renacuajos fueron encontrados en diciembre; estaban debajo de rocas en piscinas de agua lenta en los riachuelos, donde los renacuajos de *H. phyllognathus* también fueron encontrados. *H. phyllognathus* y *H. torrenticola* cantaban en octubre y diciembre.

### Distribución

Cuestas en el este de los Andes en Colombia meridional (departamentos de Cauca y de Putumayo) y el norte del Ecuador, provincias de Sucumbios y de Napo (Frost 2010).

Rango Altitudinal:

Entre elevaciones de 740-1700 m (Frost 2010).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

### Taxonomía

Colocado en el Tribu Cophomantini, genus *Hyloscirtus*, grupo de especies de *Hyloscirtus bogotensis* por Faivovich et al. (2005). El grupo *Hyloscirtus bogotensis* contiene 16 especies de los cuales 5 especies ocurren en Ecuador. Solamente 2 especies de este grupo fueron incluido en el análisis molecular de Faivovich et al. (2005).

### Etimología

El nombre específico es del Latin *torrentis*, una corriente rápida o violenta, y el sufijo latino - *icola*, habitante. El nombre se utiliza en la alusión al hábitat de la rana (Duellman y Altig 1978).

### Información Adicional

El canto de anuncio y el renacuajo se describe en Duellman y Altig (1978).

### Literatura Citada

1. Duellman, W. E. y Altig, R. 1978. New species of tree frogs (family Hylidae) from the Andes of Colombia and Ecuador. *Herpetologica* 34:177-185.
2. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hyliinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 294:1-240. PDF
3. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/>. American Museum of Natural History, New York, USA.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).

### Autor(es)

Morley Read y Santiago Ron

### Editor(es)

Santiago Ron

### Fecha Compilación

Lunes, 15 de Febrero de 2010

### Fecha Edición

Martes, 1 de Enero de 1901

### Actualización

Viernes, 9 de Noviembre de 2012

### ¿Cómo citar esta sinopsis?

Read, M. & Ron, S 1901. *Hyloscirtus torrenticola* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



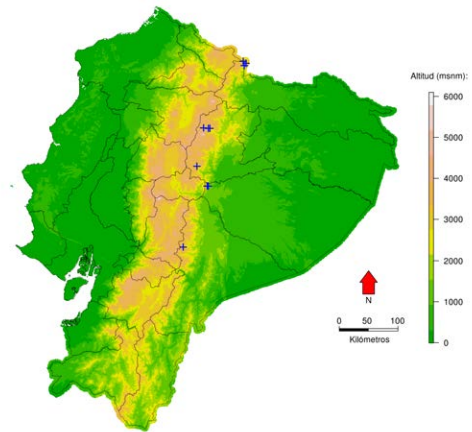


**CASI  
AMENAZADA**  
fauna  
weB

*Hyloscirtus psarolaimus*

## Rana de torrente de Papallacta

Duellman y Hillis (1990)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 55.0 mm (n = 4). (Duellman y Hillis 1990.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 60.2 mm (n = 3). (Duellman y Hillis 1990.)

Difiere otras especies del complejo *Hyloscirtus larinopygion* en que tiene la región gular gris cremosa con moteados cafés y blancos. El vientre es gris con manchas cremas y cafés, el dorso es café grisáceo con moteados cafés pequeños y moteados cremas diminutos. Tiene un pequeño tubérculo en el talón. Otras especies del grupo tienen el vientre uniformemente negro (*Hyloscirtus lindae*, *Hyloscirtus sarampiona*) o moteado blanco y crema o azul (*Hyloscirtus larinopygion*, *Hyloscirtus pacha* e *Hyloscirtus pantostictus*). Los apéndices dérmicos están ausentes en los talones de *Hyloscirtus pantostictus* e *Hyloscirtus sarampiona*, mientras que otras especies del grupo tienen calcares triangulares pequeños en vez de un tubérculo elongado como *Hyloscirtus psarolaimus*. *Hyloscirtus criptico* tiene barras negras y blancas en los flancos (puntos y marcas irregulares en *Hyloscirtus psarolaimus*) y carece de una línea medio dorsal crema (línea presente en *Hyloscirtus psarolaimus*) (Duellman y Hillis 1990; Coloma et al. 2012). *Hyloscirtus tapichalaca*, *Hyloscirtus lindae* e *Hyloscirtus pantostictus* se diferencian por tener discos contrastantes de color blanco, anaranjado o rojo en los dedos (discos crema grisáceos con manchas oscuras en *Hyloscirtus psarolaimus*).



## Hábitat y Biología

Vive en bosques montanos. Ha sido registrada en tallos y hojas de arbustos cerca o sobre riachuelos en la noche. Se ha encontrado renacuajos en zonas de potreros con agua corriente lo que sugiere que pueden vivir en hábitats disturbados.

## Distribución

En Colombia y Ecuador, en las estribaciones amazónicas de la Cordillera Oriental desde el Departamento de Putumayo en el sur de Colombia hasta la Provincia de Morona Santiago en el sur de Ecuador.

Rango Altitudinal:

De 1950 a 2660 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

## Taxonomía

*Hyloscirtus psarolaimos* es parte del grupo de especies *Hyloscirtus larinopygion*. Está cercanamente relacionada con *Hyloscirtus criptico*, *Hyloscirtus pacha* e *Hyloscirtus staufferorum* (Coloma et al. 2012). Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2010). Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

## Etimología

Se deriva del griego "psaros" que significa "moteado" y "laimos" que significa "garganta", en referencia al moteado crema y café de la región gular (Duellman y Hillis 1990)

## Información Adicional

La osteología, el renacuajo y los cantos de anuncio fueron descritos por Coloma et al. (2012).

## Literatura Citada

1. Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S., Dueñas, J. F., Paredes-Recalde, A., Morales-Mite, M., Almeida-Reinoso, D., Tapia, E. E., Hutter, C. R., Toral, E. y Guayasamin, J. M. 2012. Molecular phylogenetics of stream treefrogs of the *Hyloscirtus larinopygion* group (Anura: Hylidae), and description of two new species from Ecuador. *Zootaxa* 3364:1-78.
2. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1990. Systematics of frogs of the *Hyla larinopygion* group. *Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas* 134:1-23.
3. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). *Zootaxa* 4104:1.
4. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/>. American Museum of Natural History, New York, USA.

## Autor(es)

Luis A. Coloma, Caty Frenkel y Santiago R. Ron y Nadia Páez-Rosales

## Editor(es)

Luis A. Coloma y Santiago R. Ron

## Fecha Compilación

Miércoles, 10 de Marzo de 2010

## Fecha Edición

Jueves, 17 de Junio de 2010

## Actualización

Lunes, 11 de Julio de 2016

## ¿Cómo citar esta sinopsis?

Coloma, L. A., Frenkel, C., Ron, S. R. y Páez-Rosales, N. 2010. *Hyloscirtus psarolaimus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



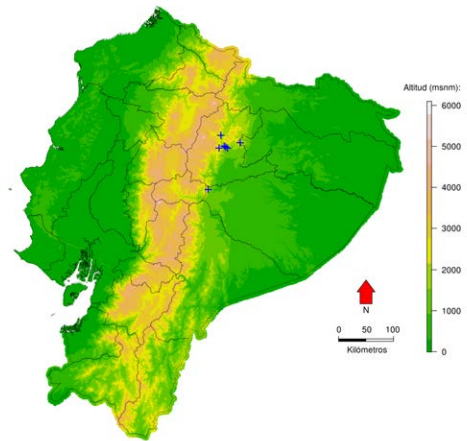
EN PELIGRO

fauna  
WEB

*Hyloscirtus staufferorum*

## Rana de torrente de Jondachi

Duellman y Coloma (1993)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 55.1mm (n = 5). (Duellman y Coloma 1993.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 59.7mm (n = 1). (Duellman y Coloma 1993.)

Difiere del grupo *larinopygion* por tener el vientre café o negro uniforme o casi uniforme. *Hyloscirtus lindae* tiene barras crema en las pantorrillas y no tiene discos pálidos en los dedos. *Hyloscirtus sarampiona* tiene barras crema en vez de manchas rojas en las partes escondidas de las pantorrillas y no tiene manchas pálidas grandes en la región gular. *Hyloscirtus ptychodactylus* tiene barras crema en las partes escondidas de las pantorrillas y no tiene manchas pálidas grandes en la región gular. *Hyloscirtus caucana* no tiene discos pálidos en los dedos ni un moteado pálido pequeño en la región gular. Los otros miembros del grupo tienen vientres moteados negro y crema o azul (*Hyloscirtus larinopygion*, *Hyloscirtus pacha* e *Hyloscirtus pantosticta*) o gris con manchas crema y café (*Hyloscirtus psarolaima*) (Duellman y Coloma 1993).

### Hábitat y Biología

Se reproduce en riachuelos. No existe información sobre su adaptabilidad a hábitats secundarios.

## Distribución

*Hyloscirtus staufferorum* se conoce únicamente en dos localidades en la Provincia de Napo, Ecuador: el volcán Sumaco y la Cordillera de Guacamayos. Probablemente ocurre más ampliamente.

Rango Altitudinal:

De 2040 a 2500 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

## Taxonomía

*Hyloscirtus staufferorum* es parte del grupo de especies *Hyloscirtus larinopygion*. Está cercanamente relacionada con *Hyloscirtus pacha* (Coloma et al. 2012). Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2010). Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

## Etimología

En nombre de John H. y Ruth Stauffer de Topeka, Kansas, quienes han proporcionado apoyo financiero al Programa de Diversidad Biológica Neotropical del Museo de Historia Natural de la Universidad de Kansas. Este programa apoyó el trabajo de campo en Ecuador de donde se descubrió esta nueva especie (Duellman y Coloma 1993).

## Literatura Citada

1. Duellman, W. E. y Coloma, L. A. 1993. *Hyla staufferorum*, a new species of treefrog in the *Hyla larinopygion* group from the cloud forests of Ecuador. Occasional Papers Mus. Nat. Hist. Univ. Kansas 161:1-11. PDF
2. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). Zootaxa 4104:1.
3. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/>. American Museum of Natural History, New York, USA.

## Autor(es)

Luis A. Coloma, Cristina Félix, Caty Frenkel, Alexandra Quiguango y Nadia Páez-Rosales

## Editor(es)

Luis A. Coloma

## Fecha Compilación

Martes, 1 de Enero de 1901

## Fecha Edición

Martes, 1 de Enero de 1901

## Actualización

Lunes, 11 de Julio de 2016

## ¿Cómo citar esta sinopsis?

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A. y Páez-Rosales, N. 1901. *Hyloscirtus staufferorum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



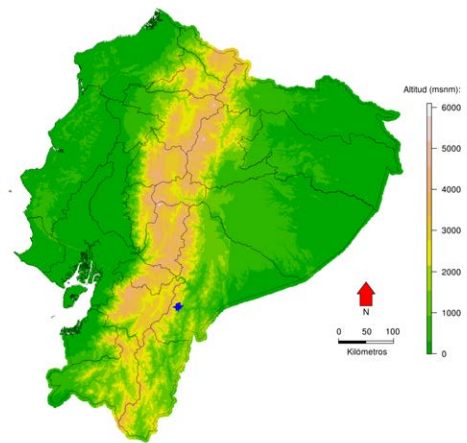
**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Hyloscirtus pacha*

## Rana de torrente de Pacha

Duellman y Hillis (1990)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 59.2 mm (n = 3). (Duellman y Hillis 1990.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal 66.5 mm (n = 1). (Duellman y Hillis 1990.)

Difiere de otros miembros del grupo en que tiene el dorso café oscuro con manchones naranja y un moteado negro en el vientre. Difiere del resto del grupo, excepto *Hyloscirtus larinopygion* e *Hyloscirtus sp. A* por tener calcares triangulares pequeños. *Hyloscirtus larinopygion* tiene el dorso café uniforme y barras negras y azules en los flancos. *Hyloscirtus sp. A* tiene el dorso café con líneas delgadas transversales negras y los flancos café con manchas grandes crema. *Hyloscirtus pantostictus* e *Hyloscirtus sarampiona* tienen también naranja en el dorso, sin embargo, la primera tiene distintivas manchas pequeñas, redondas, naranja en toda la superficie dorsal y los flancos y es única en tener la piel aerolada en el dorso, mientras que la segunda tiene el dorso olivo pálido con manchas naranja pequeñas y el vientre negro (Duellman y Hillis 1990).

### Hábitat y Biología

Se conoce solamente de riachuelos, no existe información de su adaptabilidad a los hábitats alterados. Es activa por la noche y se reproduce en riachuelos de las montañas.

## Distribución

*Hyloscirtus pacha* se conoce únicamente de dos riachuelos en las estribaciones amazónicas de la Cordillera Oriental en la Provincia de Morona Santiago, Ecuador.

Rango Altitudinal:

De 2225 a 2350 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

## Taxonomía

*Hyloscirtus pacha* es parte del grupo de especies *Hyloscirtus larinopygion*. Está cercanamente relacionada con *Hyloscirtus staufferorum* (Coloma et al. 2012). Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2010). Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

## Etimología

Es un patronímico de Patricia (Pacha) A. Burrowes quién trabajó con los autores en los bosques de Ecuador en 1984 (Duellman y Hillis 1990).

## Literatura Citada

1. Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S., Dueñas, J. F., Paredes-Recalde, A., Morales-Mite, M., Almeida-Reinoso, D., Tapia, E. E., Hutter, C. R., Toral, E. y Guayasamin, J. M. 2012. Molecular phylogenetics of stream treefrogs of the *Hyloscirtus larinopygion* group (Anura: Hylidae), and description of two new species from Ecuador. *Zootaxa* 3364:1-78.
2. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1990. Systematics of frogs of the *Hyla larinopygion* group. *Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas* 134:1-23.
3. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). *Zootaxa* 4104:1.
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hyliinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 294:1-240. PDF
5. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
6. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/>. American Museum of Natural History, New York, USA.

## Autor(es)

Luis A. Coloma, Cristina Félix- Novoa, Caty Frenkel, Alexandra Quiguango-Ubillús y Nadia Páez-Rosales

## Editor(es)

Luis A. Coloma

## Fecha Compilación

Martes, 1 de Enero de 1901

## Fecha Edición

Jueves, 17 de Junio de 2010

## Actualización

Lunes, 11 de Julio de 2016

## ¿Cómo citar esta sinopsis?

Coloma, L. A., Frenkel, C., Félix-Novoa, C., Quiguango-Ubillús, A. y Páez-Rosales, N. 2010. *Hyloscirtus pacha* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



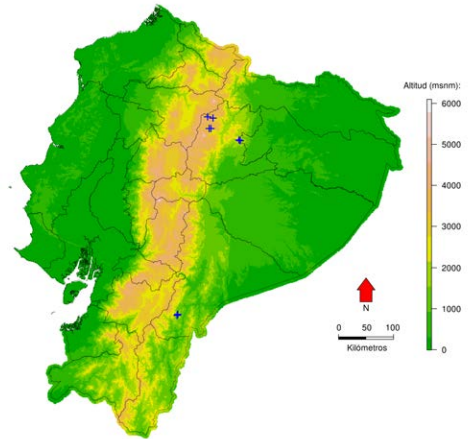


**CASI  
AMENAZADA**  
fauna  
weB

*Hyloscirtus lindae*

## Rana de torrente de Linda

Duellman y Altig (1978)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 64.4 mm (n = 4) (Duellman y Berger 1982)

Hembras Longitud Rostro-cloacal 64.8 mm (n = 1) (Coloma et al. 2012)

Es una rana grande de color café y discos rojos o anaranjados en los dedos. El color de su cuerpo y de los discos de sus dedos la diferencian fácilmente del resto de anfibios del Ecuador.

### Descripción

No Disponible

### Coloración

No Disponible

### Hábitat y Biología



Vive en bosque pero también ha sido registrada en pastizales y otros hábitats alterados. Es de actividad nocturna. Los machos forman coros nocturnos junto a arroyos; cantan desde la vegetación (1-5 m de altura). Sus renacuajos viven en riachuelos.

### Distribución

Estribaciones amazónicas de los Andes desde el sur de Colombia (Departamentos de Caquetá y Putumayo) hasta el centro Ecuador (Provincia del Napo). Reportes de *Hyloscirtus lindae* del sur de Ecuador (Provincia Morona Santiago) en realidad corresponden a una especie no descrita (Almendariz et al. 2014).

Rango Altitudinal:

De 2000 y 2500 m sobre el nivel del mar.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

### Taxonomía

Es parte del grupo de especies *Hyloscirtus larinopygion*. Está cercanamente relacionada con *Hyloscirtus pantostictus* (Coloma et al. 2012, Almendariz et al. 2014). Las filogenias de Wiens et al. (2010) y Duellman y Hillis (1990) reportan una divergencia basal entre *Hyloscirtus lindae* y las demás especies del grupo por un error de identificación de una de las muestras (Almendariz et al. 2014). Véase sinónimos y comentarios taxonómicos en Frost (2014). Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

### Etimología

En nombre de Linda Trueb por su contribución a la sistemática de anuros y sus colecciones de anfibios de bosques nubosos de Centro y Sur América (Duellman y Altig 1978)

### Información Adicional

Su canto de anuncio, osteología y renacuajo fueron descritos por Coloma et al. (2012). Stuart et al. (2008) presentan una sinopsis de su estado de conservación.

### Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Brito, J. M., Batallas, D., Ron, S. R. 2014. Una especie nueva de rana arbórea del género *Hyloscirtus* (Amphibia: Anura: Hylidae) de la Cordillera del Cóndor. *Papéis Avulsos de Zoología* 54:33-49. PDF
2. Duellman, W. E. y Altig, R. 1978. New species of tree frogs (family Hylidae) from the Andes of Colombia and Ecuador. *Herpetologica* 34:177-185.
3. Duellman, W. E. y Berger, T. J. 1982. A new species of andean tree frog (Hylidae). *Herpetologica* 38:456-460. PDF
4. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). *Zootaxa* 4104:1.
5. Frost, D. R. 2014. Amphibian Species of the World: an Online Reference. Version 6.0 (January 2015). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html>. American Museum of Natural History, New York, USA.
6. Mueses-Cisneros, J. J. y Anganoy-Criollo, M. A. 2008. Una nueva especie del grupo *Hyloscirtus larinopygion*. (Amphibia: Anura, Hylidae) del suroccidente de Colombia. *Papéis Avulsos de Zoología* 48:129-138. PDF
7. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B (eds.). 2008. *Threatened Amphibians of the World*. Lynx Edicions. España xv+758pp.

### Autor(es)

Luis A. Coloma, Caty Frenkel, Santiago R. Ron y Nadia Páez-Rosales

### Editor(es)

Santiago R. Ron

### Fecha Compilación

Viernes, 1 de Enero de 2010

### Fecha Edición

Jueves, 21 de Mayo de 2015

### Actualización

Lunes, 11 de Julio de 2016

### ¿Cómo citar esta sinopsis?

Coloma, L. A., Frenkel, C., Ron, S. R. y Páez-Rosales, N. 2015. *Hyloscirtus lindae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

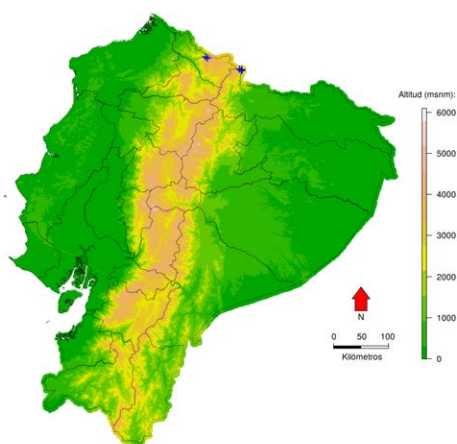
**PELIGRO  
CRÍTICO**

fauna  
WEB

*Hyloscirtus tigrinus*

## Rana de torrente atigrada

Mueses-Cisneros y Anganoy-Criollo (2008)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 58.1 mm (rango 54.2–60.7; n = 3). (Mueses-Cisneros y Anganoy-Criollo 2008.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 63.05 mm (rango 62.9–63.2; n = 2). (Mueses-Cisneros y Anganoy-Criollo 2008; Montezuma y Mueses-Cisneros 2009.)

*Hyloscirtus tigrinus* se diferencia de otras ranas arbóreas de Ecuador por tener un tubérculo calcar carnoso y prominente y un dorso verde amarillento con amplias manchas irregulares negras, flancos blanquecinos y superficies dorsales de discos de la mano negras. Individuos criados en cautiverio provenientes de poblaciones ecuatorianas tienen una coloración dorsal negra con bandas amplias bien definidas de color crema (Base de datos QCAZ). En base a material de Colombia, Mueses-Cisneros y Anganoy-Criollo (2008) reportan que la coloración del vientre, pecho y gula es variable dentro de *Hyloscirtus tigrinus*, *Hyloscirtus larinopygion*, *Hyloscirtus lindae* e *Hyloscirtus caucanus*; por lo tanto, esta característica (al menos para las especies mencionadas) no debe ser utilizada para diferenciarlas, al contrario de lo sugerido por Duellman y Hillis (1990).

### Descripción

*Hyloscirtus tigrinus* es una rana de tamaño mediano y cuerpo robusto con la siguiente combinación de caracteres (Mueses-Cisneros y Anganoy-Criollo 2008): (1) pliegue ulnar prominente y carnoso; (2) tubérculo calcar carnoso, grande y prominente; (3) membrana axilar ausente; (4) membranas basales entre los dedos de la mano; (5) excrecencias nupciales presentes en la cara interna del pulgar en machos, no pigmentadas de negro; (6) superficie del dorso y flancos lisa, superficie ventral areolada; (7) región pericloacal lateral y ventral con algunos gránulos carnosos; (8) saco vocal medio, sencillo y subgular.

### Coloración

Superficie dorsal de cabeza, cuerpo, extremidades anteriores y posteriores verde amarillento con barras transversales y/o manchas irregulares reticuladas negro que se extienden hasta la región ventral; flancos blanquecinos a grises; el color se difumina hasta mezclarse con el color dorsal; axila, parte interna del antebrazo, miembros posteriores e ingle con manchas naranja tenue; superficie ventral de miembros anteriores y posteriores con algunas manchas naranja y gris; región gular con manchas verde claras a grises con negro; región pectoral con manchas verde claras a grises con negro; iris gris con reticulaciones negras; superficie dorsal de discos de la mano negra; tímpano grande, redondeado, anillo timpánico conspicuo (Mueses-Cisneros y Anganoy-Criollo 2008).

### Hábitat y Biología

En su localidad tipo en Colombia (Nudo de Pasto, Reserva Natural Privada "Castelví", Departamento Nariño), *Hyloscirtus tigrinus* fue encontrada en un parche de bosque altoandino alrededor de un pequeño riachuelo. El holotipo y paratipo fueron capturados en el día, debajo de un tronco y bajo la vegetación que limita con el riachuelo. Otro ejemplar estuvo perchando a 0.5 m del suelo (Mueses-Cisneros y Anganoy-Criollo 2008). En Laguna Magdalena (Departamentos del Cauca y el Huila, Colombia), *Hyloscirtus tigrinus* fue encontrada en vegetación típica de páramo en el borde de la laguna con pastizales, bambús y juncos, entremezclados con musgos y plantas hepáticas (Montezuma y Mueses-Cisneros 2009), vegetación que difiere notablemente de la localidad tipo. Un ejemplar de Termas de San Juan (Departamento del Huila, Colombia) fue encontrado en una bromelia a 2 m del suelo, en un arbusto que se encontraba sobre una zona inundable con pajonal (Mueses-Cisneros y Perdomo-Castillo 2011). En la localidad de Ecuador (Santa Bárbara, Provincia Sucumbíos), la precipitación media anual es 1192 mm y la temperatura media anual es 13.5 °C. En esta localidad, renacuajos de *Hyloscirtus tigrinus* fueron encontrados con renacuajos de *Hyloscirtus pantostictus* en una misma poza adyacente a un riachuelo. El riachuelo se encontraba en un hábitat similar al descrito para la localidad tipo (arriba). En la localidad ecuatoriana también se registró a *Hyloscirtus psarolaimus* e *Hyloscirtus lindae* (Coloma et al. 2012).

### Distribución

*Hyloscirtus tigrinus* es conocida de elevaciones altas en páramo y subpáramo de los Andes en la Cordillera Central en Colombia (Departamentos del Cauca, Huila, Putumayo, y Nariño [localidad tipo = Reserva Natural Privada Castelví]) y en la Cordillera Oriental en Ecuador (Provincia Sucumbíos). Coloma et al. (2012) proveen el primer registro para Ecuador, extendiendo su área de distribución a 1782 m<sup>2</sup>.

Rango Altitudinal:

De 2620 a 3467 m sobre el nivel del mar.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro crítico

### Taxonomía

Parte del grupo de ranas torrentícolas andinas *Hyloscirtus larinopygion*, agrupación definida por Faivovich et al. (2005) en base a 56 caracteres moleculares. Dentro de este grupo, Coloma et al. (2012), en base a una filogenia molecular, ubican a *Hyloscirtus tigrinus* como especie hermana de un grupo que contiene a *Hyloscirtus psarolaimus*, *Hyloscirtus criptico*, *Hyloscirtus pacha* e *Hyloscirtus staufferorum*. *Hyloscirtus tigrinus* se separó de este clado hermano hace aproximadamente 9.1 millones de años. A su vez, todas las especies anteriormente mencionadas muestran una relación cercana con *Hyloscirtus ptychodactylus* e *Hyloscirtus princecharlesi* (Coloma et al. 2012). Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

### Etimología

El nombre específico es un epíteto en aposición y hace referencia al patrón de coloración de los primeros individuos encontrados en la localidad tipo, el cual asemeja un tigre (*Panthera tigris*).

### Información Adicional

Mueses-Cisneros y Perdomo-Castillo (2011) describen la ubicación y características del hábitat de todas las localidades conocidas en Colombia, también reportan sobre la variación de coloración en vida de cuerpo e iris para todos los ejemplares fotografiados. Coloma et al. (2012) describen el renacuajo y reportan considerables cambios en la coloración durante la metamorfosis.

### Literatura Citada

- Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S., Dueñas, J. F., Paredes-Recalde, A., Morales-Mite, M., Almeida-Reinoso, D., Tapia, E. E., Hutter, C. R., Toral, E. y Guayasamin, J. M. 2012. Molecular phylogenetics of stream treefrogs of the *Hyloscirtus larinopygion* group (Anura: Hylidae), and description of two new species from Ecuador. *Zootaxa* 3364:1-78.

2. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1990. Systematics of frogs of the *Hyla larinopygion* group. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 134:1-23.
3. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). Zootaxa 4104:1.
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hyalinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
5. Merino-Viteri, A. 2001. Análisis de posibles causas de las disminuciones de poblaciones de anfibios en los Andes del Ecuador. Disertación previa a la obtención del título de Licenciado en Ciencias Biológicas. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito.
6. Montezuma, M. F. y Mueses-Cisneros, J. J. 2009. Amphibia, Anura, Hylidae, *Hyloscirtus tigrinus*: distribution extension, first department record, Cauca and Huila, Colombia. Check List 5:243-245. PDF
7. Mueses-Cisneros, J. J. y Anganoy-Criollo, M. A. 2008. Una nueva especie del grupo *Hyloscirtus larinopygion*. (Amphibia: Anura, Hylidae) del suroccidente de Colombia. Papéis Avulsos de Zoologia 48:129-138. PDF
8. Mueses-Cisneros, J. J. y Perdomo-Castillo, I. V. 2011. *Hyloscirtus tigrinus* Mueses-Cisneros y Anganoy-Criollo, 2008: Una especie amenazada, con comentarios sobre su distribución geográfica e historia natural. Herpetotropicos 5:93-103.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 28 de Enero de 2013

**Fecha Edición**

Viernes, 8 de Febrero de 2013

**Actualización**

Lunes, 11 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Páez-Rosales, N. 2013. *Hyloscirtus tigrinus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .





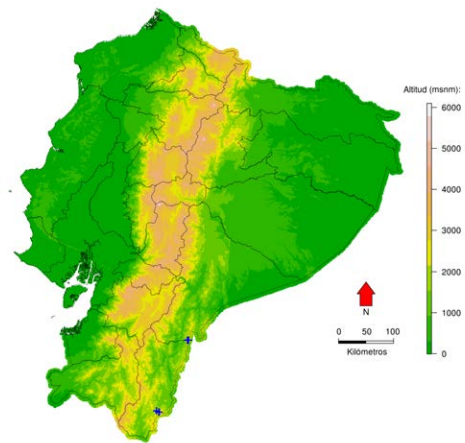
**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Hyloscirtus condor*

## Rana de torrente del Cóndor

Almendáriz et al. (2014)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 70.33 mm (rango 64.83–73.83; n = 7) (Almendáriz et al. 2014.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocido. ()

Es una rana grande, con hocico corto, dorso canela con puntos amarillos y discos expandidos en los dedos. Su patrón de coloración dorsal la diferencian de otras especies del grupo *Hyloscirtus larinopygion*. Las únicas especies ecuatorianas de *Hyloscirtus* con manchas redondeadas en el dorso son *Hyloscirtus pantostictus* e *Hyloscirtus princecharlesi*. En *Hyloscirtus pantostictus* las manchas son de tamaño mediano, color rojo-coral, esparcidas en todo el dorso. En *Hyloscirtus princecharlesi* son mucho más grandes y de color rojo geranio. En *Hyloscirtus condor* las manchas son pequeñas, de color amarillo-trogón y se distribuyen en todo el cuerpo. En tamaño, *Hyloscirtus condor* (LRC promedio = 70.33 mm) supera el rango de todas las especies del grupo *Hyloscirtus larinopygion*. El hocico de *Hyloscirtus condor* es truncado en vistas lateral y dorsal, al igual que en *Hyloscirtus tapichalaca* (Kizirian et al. 2003), *Hyloscirtus criptico* (Coloma et al. 2012), *Hyloscirtus larinopygion* (Duellman 1973) e *Hyloscirtus princecharlesi* (Coloma et al. 2012). La especie nueva está cercanamente relacionada con *Hyloscirtus tapichalaca*; las dos especies comparten la presencia de una espina prepólica, siendo un poco más curva y puntiaguda en *Hyloscirtus condor*. *Hyloscirtus condor* difiere de *Hyloscirtus tapichalaca* (Kizirian et al. 2003) por su coloración dorsal, café canela con puntos amarillo trogón (dorso gris oliva con flancos café

grisáceos, discos digitales, rodillas y margen exterior del antebrazo blanco en *Hyloscirtus tapichalaca*; Kizirian et al. 2003). En *Hyloscirtus condor* los discos terminales en los dedos no son coloreados; son amarillos en *Hyloscirtus pantostictus* (Duellman y Hillis 1990), anaranjados en *Hyloscirtus lindae* (Duellman y Altig 1978) y blancos en *Hyloscirtus tapichalaca* (Kizirian et al. 2003).

## Descripción

Presenta las siguientes características: (1) ausencia de bandas diagonales en los flancos; (2) pupila horizontal negra; (3) anillo timpánico no distinguible; (4) notable pliegue supratimpánico; (5) 3/4 dientes vomerinos; (6) brazos hipertrofiados; (7) dedos largos y anchos con rebordes cutáneos laterales en los dedos II y III; discos redondeados que superan levemente el ancho de los dedos, longitudes relativas de los dedos: III > IV > II > I; fórmula de la membrana para los dedos manuales: I 2+2 II 2 1/2-3 III 3—21/2 IV; superficie palmar con surcos profundos, tubérculos subarticulares grandes, prominentes y redondeados, siendo más grandes los de los dedos III y IV; tubérculos supernumerarios pequeños y redondeados; tubérculo tenar plano, grande y de forma elíptica; tubérculo palmar asimétrico al parecer compuesto de tres tubérculos pequeños, de textura tuberculada; antebrazo sin ornamentación; miembros posteriores robustos y largos; pliegue tarsal interno y cubre el tarso longitudinalmente; dedos pediales largos y con discos menos anchos que los de las manos; longitudes relativas de los dedos: IV > III > V > II > I; fórmula de la membrana para los dedos pediales: I 2+-2+ II 1--2- III 2-31/2 IV 2--2 V; tubérculos subarticulares redondeados o ligeramente ovalados, siendo más grande el del dedo V; están ausentes los tubérculos supernumerarios pediales; tubérculo metatarsal interno grande, alargado y en la parte proximal redondeado; ausente el tubérculo metatarsal externo; (8) espina prepólica curvada y puntiaguda; (9) coanas pequeñas y ovaladas, notablemente separadas una de otra y casi verticales al piso de la boca; saco vocal único, pequeño, en posición media y subgular, externamente forma un pliegue dérmico transversal.

## Coloración

En vida, dorso café canela con puntos amarillo oscuro (amarillo trogón), a nivel de las extremidades anteriores esta combinación de colores se vuelve más tenue y el color café cambia a gris-oliva; color ventral gris claro; iris dorado con finas reticulaciones.

## Hábitat y Biología

Ha sido registrada en vegetación ribereña de quebradas, de los sistemas boscosos de "tepui" (dominancia de suros, ciclantáceas y clusias). También se han encontrado sumergidas parcialmente en las pozas que se forman en los márgenes de riachuelos (Almendáriz et al. 2014).

## Distribución

Se conoce únicamente del flanco occidental de Cerro Plateado, Cantón "Nangaritzá", Parroquia "Nuevo Paraíso", Provincia Zamora Chinchipe (entre 1620-2317 msnm); sin embargo, A. Almendáriz ha escuchado el canto de la especie en otras localidades de la Cordillera del "Cóndor", particularmente en el sector del Refugio de Vida Silvestre "El Zarza".

Rango Altitudinal:

De 1600 a 2300 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

## Taxonomía

Está cercanamente relacionada con *Hyloscirtus tapichalaca* y una especie no descrita de la provincia de Morona Santiago previamente referida como "*Hyloscirtus lindae*" (Almendáriz et al. 2014). Forma parte del grupo *Hyloscirtus larinopygion*. El grupo *Hyloscirtus larinopygion* está conformado por dos clados, uno distribuido en los Andes norte y centro de Ecuador y el otro al sur. El clado sur se caracteriza porque sus machos tienen brazos hipertrofiados (Almendáriz et al. 2014). Duellman et al. (2016) transfirieron a esta especie al género *Colomascirtus* pero AWE no adopta esa propuesta en favor de la estabilidad taxonómica del grupo.

## Etimología

El epíteto específico es usado como sustantivo en aposición y hace referencia al sector del que provienen las colecciones, esto es, la Cordillera del Cóndor.

## Información Adicional

Almendáriz et al. (2014) describen los renacuajos y las vocalizaciones de los machos. También presentan algunas anotaciones sobre el hábitat y comportamiento.

## Literatura Citada

- Almendáriz, A., Brito, J. M., Batallas, D., Ron, S. R. 2014. Una especie nueva de rana arbórea del género *Hyloscirtus* (Amphibia: Anura: Hylidae) de la Cordillera del Cóndor. *Papéis Avulsos de Zoología* 54:33-49. PDF
- Coloma, L. A., Carvajal-Endara, S., Dueñas, J. F., Paredes-Recalde, A., Morales-Mite, M., Almeida-Reinoso, D., Tapia, E. E., Hutter, C. R., Toral, E. y Guayasamin, J. M. 2012. Molecular phylogenetics of stream treefrogs of the *Hyloscirtus larinopygion* group (Anura: Hylidae),

- and description of two new species from Ecuador. *Zootaxa* 3364:1-78.
3. Duellman, W. E. 1973. Descriptions of new hylid frogs from Colombia and Ecuador. *Herpetologica* 29:219-227. PDF
  4. Duellman, W. E. y Altig, R. 1978. New species of tree frogs (family Hylidae) from the Andes of Colombia and Ecuador. *Herpetologica* 34:177-185.
  5. Duellman, W. E. y Coloma, L. A. 1993. *Hyla staufferorum*, a new species of treefrog in the *Hyla larinopygion* group from the cloud forests of Ecuador. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 161111.
  6. Duellman, W. E. y Hillis, D. M. 1990. Systematics of frogs of the *Hyla larinopygion* group. Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas, Lawrence, Kansas 134:1-23.
  7. Duellman, W. E., Marion, A. B., Hedges, S. B. 2016. Phylogenetics, classification, and biogeography of the treefrogs (Amphibia: Anura: Arboranae). *Zootaxa* 4104:1.
  8. Kizirian, D., Coloma, L. A. y Paredes-Recalde, A. 2003. A new treefrog (Hylidae: *Hyla*) from southern Ecuador and a description of its antipredator behavior. *Herpetologica* 59:339-349. PDF
  9. Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H. y Merino-Viteri, A. 2013. AmphibiaWebEcuador. Version 2013.1. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. .

**Autor(es)**

Ana Almendáriz

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 29 de Abril de 2014

**Fecha Edición**

Sábado, 17 de Mayo de 2014

**Actualización**

Jueves, 7 de Julio de 2016

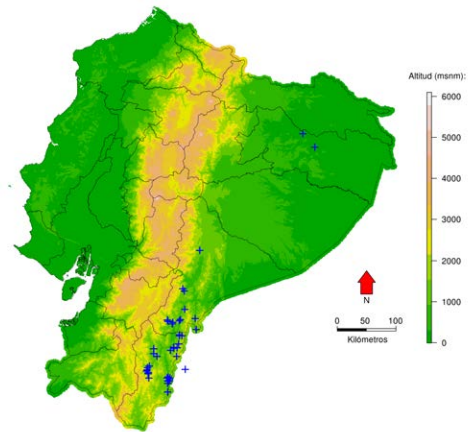
**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Almendáriz, A. 2014. *Hyloscirtus condor* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**CASI  
AMENAZADA**  
fauna  
weB

*Boana fasciata*  
**Rana arbórea de Gunther**  
Günther (1858)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Tropical oriental, Subtropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 35.4 mm (rango 32.6–37.7; n = 19). (Caminer y Ron 2014.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 51.9 mm (rango 47.1–54.8; n = 5). (Caminer y Ron 2014.)

Es una rana de tamaño mediano, con discos expandidos en los dedos, calcares desarrollados y coloración dorsal café. Se asemeja más a *Boana almendarizae* y *Boana calcarata*. Se diferencia de ambas especies por tener una banda dorsal roja a café rojiza en el iris (banda amarilla a anaranjada en *Boana calcarata* y *Boana almendarizae*). También se diferencia de *Boana calcarata* porque su calcar es pequeño y cónico (grande y triangular en *Boana calcarata*). *Boana fasciata* presenta diferencias en su canto de anuncio con *Boana calcarata* (3–5 "quacks" en *Boana fasciata* vs. 1–2 en *Boana calcarata*). Se distingue de *Boana maculateralis* por la presencia de barras verticales oscuras en flancos y muslos (manchas oscuras en *Boana maculateralis*). Difiere de *Boana alfaroi* y *Boana tetete* por ser más grande y presentar un calcar en el talón (únicamente un tubérculo pequeño en el talón de *Boana alfaroi* y *Boana tetete*) y por la ausencia de puntos oscuros en la región gular y el pecho (presentes en *Boana alfaroi* y *Boana tetete*) (Caminer y Ron 2014). *Boana fasciata* también se asemeja a las especies amazónicas *Boana geographica* y *Boana boans* por su coloración y la presencia de calcares. Se diferencia de ambas especies por carecer de membranas extensas

entre los dedos de la mano y por carecer de reticulaciones en el párpado inferior. Se asemeja a algunas especies de *Osteocephalus* en coloración y por carecer de membranas entre los dedos de las manos. Sin embargo, puede distinguirse fácilmente porque *Osteocephalus* no tienen calcares en los talones.

## Descripción

*Boana fasciata* es una especie de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (Caminer y Ron 2014): (1) membrana basal entre los dedos de la mano; (2) calcar pequeño y cónico; (3) membrana entre los dedos del pie; (4) espina prepólica presente en machos; (5) una línea café estrecha o ancha puede estar presente en el borde externo de las manos, antebrazos, muslos, pies y pliegues tarsales.

## Coloración

Dorso varía de café amarillento pálido a café, con marcas transversales más oscuras; línea media dorsal café puede estar presente; puntos diminutos blancos y negros dispersos pueden estar presentes en el dorso; barras transversales café oscuras en la superficie dorsal de las extremidades (1–2 en el antebrazo y 3–5 en el muslo, pantorrilla y pie); flancos azules en hembras grandes y azules claros o blancos en machos con barras verticales café oscuras; superficies ocultas de los muslos azules en hembras grandes y azules claras o blancas en machos, con barras verticales café oscuras; las barras verticales pueden extenderse desde la ingle hasta la axila o hasta la mitad de los flancos; las barras transversales también pueden estar presentes en las superficies ventrales de los brazos, superficies ocultas de canillas y superficies dorsales de los pies; superficies ventrales de los muslos blancas cremosas, blancas amarillentas o café; vientre blanco cremoso o blanco amarillento; discos de los dedos y membrana pueden variar de blanco amarillento a café o gris; iris plateado cremoso o bronce con una banda dorsal roja a café rojiza; manchas diminutas café pálidas dispersas pueden estar presentes en los labios; huesos blancos o verdes (Caminer y Ron 2014).

## Hábitat y Biología

Vive en bosques piemontanos y montanos de las estribaciones orientales de los Andes del Ecuador. Ha sido registrada en bosque primario, secundario y áreas abiertas, perchando en vegetación baja < 2 m sobre el suelo en áreas inundadas, pozas, pantanos y cerca a riachuelos. En el límite norte de su distribución es simpátrica con *Boana almendarizae* (Caminer y Ron 2014).

## Distribución

Se encuentra restringida a las estribaciones orientales de los Andes del sur de Ecuador (Provincias Morona Santiago y Zamora Chinchipe) y norte de Perú (Cordillera del Cóndor, Departamento Amazonas) (Caminer y Ron 2014).

Rango Altitudinal:

De 700 a 1600 m sobre el nivel del mar (Caminer y Ron 2014).

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

## Taxonomía

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). *Boana fasciata* es la especie hermana de *Boana almendarizae*, y a su vez, ambas son hermanas de *Boana calcarata* (Caminer y Ron 2014). Miembro del grupo de especies *Boana albopunctata* (Faivovich et al. 2005). Caminer y Ron (2014), en base a una filogenia molecular (genes mitocondriales y nucleares), cantos de anuncio y caracteres morfológicos, definen la identidad de *Boana fasciata* y *Boana calcarata* y describen cuatro especies del complejo (*Boana almendarizae*, *Boana maculateralis*, *Boana alfaroi* y *Boana tetete*); las seis especies se encuentran en Ecuador. Por mucho tiempo se consideró que *Boana fasciata* y *Boana calcarata* eran especies con amplia distribución en la Amazonía; sin embargo, análisis moleculares recientes demostraron que en realidad ambas conforman un complejo de especies, con varias especies crípticas (Fouquet 2007; Funk et al. 2012; Caminer y Ron 2014). La muestra reportada como "*Boana fasciata*" en la filogenia de Faivovich et al. (2005) en realidad corresponde a una especie no descrita de la Guyana. La muestra reportada como "*Boana fasciata*" en la filogenia de Wiens et al. (2010) y, presumiblemente Pyron y Wiens (2011), es una muestra híbrida entre la muestra de Faivovich et al. (2005) y una secuencia de *Boana tetete* de Perú. En base a caracteres morfológicos y de canto, Duellman (1973) la asignó al grupo *Hyla geographica*, que en ese entonces estaba conformado por *Boana geographica*, *Boana calcarata* y *Boana fasciata*. Posteriormente, Faivovich et al. (2005) en base a filogenias moleculares, la asignaron al grupo *Boana albopunctata*, que a su vez se encuentra en la tribu Cophomantini, subfamilia Hyliinae. Faivovich et al. (2005) también presentaron una diagnosis del grupo en base a datos moleculares. Ver comentarios taxonómicos en Frost (2013). Varias publicaciones que aluden a "*Boana fasciata*" probablemente se refieran, al menos en parte, a otras especies del complejo *Boana fasciata-calcarata*. Entre esas publicaciones se cuentan Duellman (1978) de "Santa Cecilia", Ecuador; Duellman (1973); Duellman (2005) de Cusco Amazónico, Perú; Rodríguez y Duellman (1994); Lescure y Marty (2000) de Guayanas y la descripción del renacuajo de Cusco Amazónico, Perú de Wild (1992).

## Información Adicional

Caminer y Ron (2014) definen la identidad de *Boana fasciata*, reportan información morfométrica, describen el canto acompañado de un oscilograma y audioespectrograma, presentan fotografías en vida de un macho y una hembra en vista dorso-lateral; detalle del iris; el holotipo preservado en vista dorsal, ventral y lateral; y una serie de individuos preservados en vista dorsal y ventral.



## Literatura Citada

1. Caminer, M. A. y Ron, S. R. 2014. Systematics of treefrogs of the *Hypsiboas calcaratus* and *Hypsiboas fasciatus* species complex (Anura, Hylidae) with the description of four new species. *ZooKeys* 370:1-68. doi: 10.3897/zookeys.370.6291
2. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. *Bionomina* 11:1-48.
3. Duellman, W. E. 1973. Frogs of the *Hyla geographica* group. *Copeia* 1973:515-533. PDF
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352. PDF
5. Duellman, W. E. 2005. Cusco amazónico: The lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest. Comstock Publishing Associates, The University of Kansas Lawrence, Kansas, 433 pp.
6. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylineae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 294:1-240. PDF
7. Fouquet, A., Gilles, A., Vences, M., Marty, C., Blanc, M., Gemmel, N. J. 2007. Underestimation of species richness in neotropical frogs revealed by mtDNA analyses. *PLoS one* 2:1-10. doi:10.1371/journal.pone.0001109 PDF
8. Frost, D. R. 2013. Amphibian Species of the World: an online reference. Version 5.6 (15 October, 2012). Base de datos accesible en <http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/> American Museum of Natural History, New York, USA.
9. Funk, W. C., Caminer, M., Ron, S. R. 2012. High levels of cryptic species diversity uncovered in Amazonian frogs. *Proceedings of the Royal Society of London B* 279:1806-1814. doi:10.1098/rspb.2011.1653 PDF
10. Günther, A. C. 1858. Catalogue of Colubrinae snakes of the British Museum. Order of Trustees, London, 281 pp.
11. Günther, A. C. 1858. Neue Batrachier in der Sammlung des britischen Museums. *Archiv für Naturgeschichte*. Berlin 24:319-328. PDF
12. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
13. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. *Collect. Patrimoines Nat.*, Paris 45:138-139.
14. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:543-583.
15. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
16. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 55:871-882. PDF
17. Wild, E. R. 1992. The Tadpoles of *Hyla fasciata* and *H. allenorum*, with a Key to the Tadpoles of The *Hyla parviceps* Group (Anura: Hylidae). *Herpetologica* 48:439-447.

## Autor(es)

Diego A. Ortiz, Morley Read y Santiago R. Ron

## Editor(es)

Santiago R. Ron

## Fecha Compilación

Lunes, 2 de Septiembre de 2013

## Fecha Edición

Miércoles, 15 de Enero de 2014

## Actualización

Miércoles, 19 de Abril de 2017

## ¿Cómo citar esta sinopsis?

Ortiz, D. A., Read, M. y Ron, S. R. 2014. *Boana fasciata* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

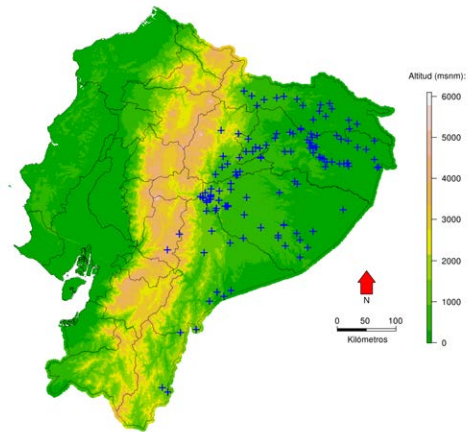




PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

*Boana geographica*  
**Rana geográfica**  
Spix (1824)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### Pisos Altitudinales

Tropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal rango = 40–62 mm (Rodríguez y Duellman 1994)

Hembras Longitud Rostro-cloacal rango = 52–83 mm (Rodríguez y Duellman 1994)

Es una rana mediana de color bronce o café con barras oscuras en los flancos y vientre blanco o amarillo cremoso. Tiene los ojos grandes, iris café rojizo, discos expandidos en los dedos y un calcar en el talón. La especie más parecida es *Boana boans* con la que comparte una coloración similar, calcares y reticulaciones en el párpado. *Boana boans* puede distinguirse de *Boana geographica* por ser más grande y por las membranas de las manos que solo se extienden hasta el centro del dedo externo en *Boana geographica* y hasta la base del disco en *Boana boans*. En *Boana geographica* los flancos y las superficies anteriores y posteriores de los muslos tienen barras verticales bien definidas, estrechas y oscuras mientras que en *Boana boans* las barras verticales son difusas en los flancos y apenas distinguibles en los muslos. Otras ranas arbóreas amazónicas de color café como *Boana lanciformis*, *Boana calcarata*, *Osteocephalus taurinus* y *Osteocephalus planiceps* se diferencian por carecer de reticulaciones en el párpado inferior (modificado de Duellman 1978).

### Descripción

La siguiente descripción se basa en Duellman (1973). Esta rana arbórea de color café tiene pequeños calcares triangulares y reticulaciones pigmentadas en el párpado inferior. La cabeza es ancha y el tímpano está presente. Los dedos del pie tienen membranas a lo largo de tres cuartos de su longitud y los dedos de la mano a lo largo de la mitad. Los machos en época reproductiva tienen excrescencias nupciales corneas en los pulgares. La piel dorsal es lisa y la ventral es granular. Las superficies dorsales de la cabeza, cuerpo y patas son generalmente bronce o café con marcas débilmente más oscuras que frecuentemente incluyen una "X" en la región escapular y barras transversales en las patas. Una línea media-dorsal estrecha, café oscura, está presente en muchos individuos; en algunos la línea es evidente solamente en la cabeza mientras que en otros alcanza longitudes variables en el cuerpo. Hay considerable variación en coloración dorsal y el color es generalmente más pálido de noche que de día.

### Coloración

La variación en el patrón dorsal incluye: 1) bronce con manchas negras, 2) bronce amarillento uniforme, 3) oro verdoso metálico con marcas marrón oscuro, 4) bronce abigarrado con un poco de color crema. Los talones se colorean generalmente como el resto del cuerpo, pero en algunos individuos los talones son blancos, amarillos cremosos, o anaranjados. Los flancos varían entre crema y gris pálido y las superficies anteriores y posteriores de los muslos son bronce cremoso a gris con líneas verticales que varían de gris oscuro a negro. Las líneas que se encuentran en los flancos y, con menos frecuencia, en los muslos, se arreglan en pares. En los machos el vientre es color blanco cremoso, que cambia lateral y posteriormente a crema amarillento; en hembras adultas la garganta y el pecho son amarillo cremoso y el vientre y las superficies ventrales de los miembros son naranja pálido. En algunos individuos el color ventral está presente en el margen del labio superior. El iris varía entre crema anaranjado y bronce oscuro; el párpado inferior tiene reticulaciones color dorado (Duellman 1978). Hay un notorio cambio en la coloración entre los juveniles y adultos. Los juveniles luego de la metamorfosis tienen un dorso bronce cremoso con puntos negras en la cabeza, el cuerpo, y las superficies dorsales de los miembros. A medida que las ranas aumentan de tamaño, los puntos negros en el dorso son substituidos por marcas marrones y el pigmento negro en los flancos y los miembros se concentra para formar las barras verticales oscuras que son características de la especie (Duellman 1973).

### Hábitat y Biología

Esta rana arbórea nocturna se encuentra en riachuelos, charcas, lagos y rara vez en el interior de bosque primario (Rodríguez y Duellman 1994). Los machos cantan desde ramas o desde la vegetación cerca o sobre la superficie del agua (Duellman 1973). Se reproduce esporádicamente a lo largo del año (Duellman 1978). La longitud del canto es variable; algunas notas son cortas, otras son largas y algunos cantos incluyen ambas notas. Morley Read (notas de campo) registró diferencias en los cantos de machos cantando al borde de riachuelos en bosque primario vs. los que cantan en pantanos abiertos. Los huevos se depositan en el agua. Los renacuajos son negros, viven en charcas permanentes y tienen mal sabor posiblemente como defensa en contra de predadores. Los renacuajos nadan en agrupaciones densas en forma de esfera cuando están en aguas abiertas pero estas formaciones pueden aplanarse cuando están forrajeando. En estos grupos todos los renacuajos son de tamaño similar lo cual sugiere que pertenecen a una misma puesta (Caldwell 1989). Pueden ser depredados por larvas de libélulas (Caldwell 1989). *Boana geographica* puede reproducirse con éxito en piscinas artificiales con peces.

### Distribución

Sudamérica tropical al este de los Andes, excepto la región costera desde Alagoas hasta Santa Catarina, Brasil; incluyendo Trinidad (Frost 2010).

Rango Altitudinal:

Llega hasta los 1200 m sobre el nivel del mar en el Ecuador (IUCN 2012).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

### Taxonomía

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). En el grupo *Boana semilineata* de Faivovich et al. (2005). Además de *B. geographica*, el otro miembro del grupo presente en Ecuador es *B. boans*. De acuerdo con la filogenia de Pyron y Wiens (2011), *B. geographica* está cercanamente relacionada con *B. boans* y *B. semilineata*. Ver revisiones taxonómicas de Duellman (1973) y Lutz (1973). De la Riva et al. (2000) comentaron la variación en Bolivia. Inicialmente pertenecía el grupo *B. geographica* pero Faivovich et al. (2005) encontraron que este grupo era polifilético y transfirieron a *B. geographica* a su grupo actual. Hay evidencia de la existencia de dos especies crípticas dentro de *B. geographica* en Ecuador. Se han registrado diferencias de morfología entre individuos encontrados cerca de riachuelos en comparación con individuos de pantanos y lagunas (S. R. Ron, observación personal.)

### Etimología

El nombre de la especie significa "geográfico" en referencia a las líneas irregulares del párpado inferior que asemejan un mapa.

### Información Adicional

El adulto de *Boana geographica* no puede escapar rápidamente de depredadores y en lugar de eso utiliza otros métodos de defensa (Angulo et al. 2007). Menin et al. (2005) observaron a una araña *Ancylometes rufus* alimentándose de un *B. geographica*. Lescure y Marty (2000) suministraron una sinopsis breve y foto de la especie. Kenny (1969) y Murphy (1997) presentan una sinopsis de la población de Trinidad. La

descripción del canto y su sonograma son presentados por Duellman (1973) y Márquez et al. (1993). Un vídeo se presenta en AmphibiaWeb. La dieta se compone principalmente de invertebrados grandes, ortópteros y escarabajos (Duellman 1978). Fotografías del adulto y de una agrupación de renacuajos se presentan en Lima et al. (2005).

## Literatura Citada

1. Angulo, A., Acosta, A. R. y Rueda J., V. 2007. Diversity and frequency of visual defensive behaviours in a population of *Hypsiboas geographicus*. . The Herpetological Journal 17:138-140.
2. Caldwell, J. P. 1989. Structure and Behavior of *Hyla geographica* Tadpole Schools, with Comments on Classification of Group Behavior in Tadpoles. Copeia 1989:938-948. Enlace
3. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF
4. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. Bionomina 11:1-48.
5. Duellman, W. E. 1973. Frogs of the *Hyla geographica* group. Copeia 1973:515-533. PDF
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
7. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hyliinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
8. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/>. American Museum of Natural History, New York, USA.
9. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
10. IUCN. 2012. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2012).
11. Kenny, J. S. 1969. The amphibia of Trinidad. Studies on the fauna of Curacao and other caribbean islands. Hummelinck, P.W. (ed.) 29. The Hague.
12. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
13. Lutz, B. 1973. Brazilian species of *Hyla*. Austin: University of Texas Press :260 xviii +.
14. Márquez, R., De la Riva, I. y Bosch, J. 1993. Advertisement Calls of Bolivian Species of *Hyla* (Amphibia, Anura, Hylidae). Biotropica 25:426-443.
15. Menin, M., Rodrigues, J., de Azevedo, C. S. 2005. Predation on amphibians by spiders (Arachnida, Araneae) in the Neotropical region. Phyllomedusa 41:39-47.
16. Murphy, J. C. 1997. Amphibians and reptiles of Trinidad and Tobago. Krieger Publishing Company. Malabar, Florida. xiii+245.
17. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
18. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
19. Spix, J. B. 1824. Animalia nova sive Species novae Testudinum et Ranarum quas in itinere per Brasiliam annis MDCCCXVII-MDCCCXX jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I. Bavariae Regis. Typis Franc. Seraph, Hübschmanni, Munich, Germany. PDF

## Autor(es)

Santiago R. Ron, Morley Read

## Editor(es)

Santiago R. Ron

## Fecha Compilación

Lunes, 22 de Febrero de 2010

## Fecha Edición

Domingo, 29 de Abril de 2012

## Actualización

Miércoles, 19 de Abril de 2017

## ¿Cómo citar esta sinopsis?

Ron, S. R., Read, M. 2012. *Boana geographica* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



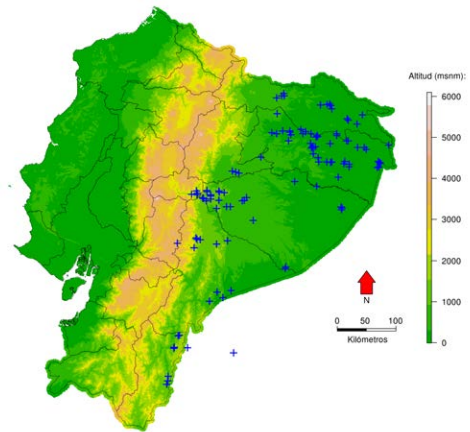
PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

*Boana cinerascens*

**Rana granosa**

Spix (1824)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 36.48 mm (rango 35.17–37.56, n = 5). (Menéndez, no publicado.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 38.14 mm (rango 38.03–38.21, n = 3). (Menéndez, no publicado.)

Es una rana mediana de color verde con puntos amarillos o verde claros, vientre casi transparente y presenta el borde del ojo azul. Tiene una cabeza grande, ojos grandes y discos expandidos en los dedos. La especie más similar en la Amazonía ecuatoriana es *Boana punctata*, una rana verde de la que se diferencia por carecer de manchas rojas y una línea dorsolateral roja. Además, en *Boana cinerascens*, el dedo externo de la mano tiene membrana a lo largo de la mitad de su longitud, la piel del dorso es finamente granular y los machos tienen espinas prepólicas en la base del pulgar. En *Boana punctata* el dedo externo de la mano tiene membrana solamente en la base, la piel dorsal es lisa y los machos carecen de espinas prepólicas. Otras especies de ranas arbóreas de la Amazonía ecuatoriana carecen de la coloración verde clara característica de *Boana cinerascens*. Las únicas excepciones son miembros de la familia Centrolenidae (ranas de cristal) que se diferencian por ser más pequeñas (generalmente menos de 30 mm de LRC).

### Descripción

La siguiente descripción es una versión revisada de Duellman (1978). El hocico es redondeado en vista dorsal y de perfil. Tímpano externo presente. El dedo externo de la mano tiene membrana a lo largo de la mitad de su longitud; los dedos II y III tienen membranas basales; los dedos del pie tienen membranas a lo largo de cerca de 2/3 de su longitud. Los machos carecen de excrecencias nupciales córneas. Los machos adultos tienen espinas prepólicas en la base del pulgar. La piel dorsal es finamente granular y la del vientre marcadamente granular.

### Coloración

El dorso es verde pálido uniforme pero en algunas poblaciones también hay puntos amarillos o verde limón. Algunos individuos tienen manchas rojas en el dorso. En cerca del 5% de la población hay marcas dorsales rojizas o negras que consisten en una raya cantal, barra interorbital, dos a cuatro puntos en la región sacra, o barras transversales en la pantorrilla. La ingle y las superficies ocultas de los miembros son verdes, con un tinte azulado en algunos individuos. El vientre es casi transparente pero tiene un tinte verdoso débil. Los dedos de las manos y los dedos de los pies son amarillo verdosos y el borde del párpado superior es crema. El saco vocal es verde y el iris es crema pálido (Duellman 1978).

### Hábitat y Biología

*Boana cinerascens* es una especie nocturna y arbórea. Los machos cantan desde vegetación en pantanos o pozas. Las puestas son acuáticas y contienen alrededor de 800 huevos verdes de 1.6 milímetros de diámetro (Rodríguez y Duellman 1994). En Cusco Amazónico fue registrada alrededor de piscinas permanentes en bosque inundado (Duellman 2005). En Santa Cecilia (Provincia de Sucumbíos) se escuchó a los machos cantar a lo largo de todo el año después de las lluvias pero se reprodujeron esporádicamente en épocas de lluvia fuerte (Duellman 1978). En la estación Científica Yasuní de la PUCE *B. cinerascens* tuvo actividad reproductiva continua a lo largo del año (Padilla 2005) lo cual se contrapone con el reporte de reproducción esporádica y oportunista para Santa Cecilia (Provincia Sucumbíos). Mueses-Cisneros (2007) observó reproducción explosiva pero anotó que los machos permanecen cantando en coros durante períodos prolongados. Morley Read (datos de campo) ha registrado a la especie en el borde de piscinas y áreas inundadas en bosque o borde del bosque, especialmente cerca a pantanos de *Mauritia flexuosa*. Aunque registró coros durante todo el año, hubo mayor actividad de canto una noche después de días de lluvia fuerte.

### Distribución

Guyanas y la Amazonía de Brasil, Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú, y Bolivia (Frost 2010).

Rango Altitudinal:

De 0 a 1200 m sobre el nivel del mar.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

### Taxonomía

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). En base a caracteres genéticos Faivovich et al. (2005) reportan una relación cercana con *B. picturata* y *B. punctata*. Estas especies junto con seis especies adicionales conforman el grupo *Boana punctata*. Wiens et al. (2010) muestran a *B. cinerascens* como especie hermana de *B. punctata* con un alto soporte. Esta especie fue ampliamente referida en la literatura como *Hyla granosa* hasta el año 2006. Para más información taxonómica ver Cochran y Goin (1970), Rivero (1961) y Hoogmoed (1979).

### Información Adicional

Duellman (1978) describió el canto. Sonogramas del canto se presentan en Duellman (2005) y De La Riva et al. (1997). Lescure y Marty (2000) publicaron una foto y sinopsis breve de la Guyana Francesa. Duellman (1978) y Mijares-Urrutia (1993) describieron el renacuajo. En el Parque Nacional Yasuní la dieta estuvo compuesta principalmente por grillos (Orthoptera; Menéndez-Guerrero 2001).

### Literatura Citada

1. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
2. De la Riva, I., Márquez, R. y Bosch, J. 1997. Description of the advertisement calls of some South American Hylidae (Amphibia, Anura): Taxonomic and methodological consequences. Bonner Zoologische Beiträge 47:175-185.
3. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. Bionomina 11:1-48.
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
5. Duellman, W. E. 2005. Cusco amazónico: The lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest. Comstock Publishing Associates, The University of Kansas Lawrence, Kansas, 433 pp.
6. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hyliinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF



7. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/>. American Museum of Natural History, New York, USA.
8. Hoogmoed, M. S. 1979. Resurrection of *Hyla ornatissima* Noble (Amphibia: Hylidae) and remarks on related species of green tree frogs from the Guiana area. Notes on the Herpetofauna of Surinam VI. Zoologische Verhandlinger :1-46.
9. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
10. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
11. Mijares-Urrutia , A. 1993. The tadpole of *Hyla granosa* (Anura, Hylidae) from southeastern Venezuela. Revista Chilena de Historia Natural 66:143-147.
12. Muses Cisneros, J. J. 2007. Fauna anura asociada a un sistema de charcos dentro de bosque en el kilómetro 11 Leticia-Tarapacá (Amazonas, Colombia). Caldasia 29:387-395.
13. Padilla, S. 2005. Actividad reproductiva de dos comunidades de anuros en el Parque Nacional Yasuní. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito.
14. Rivero, J. A. 1961. Salientia of Venezuela. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology, Harvard College 126:1-207.
15. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
16. Spix, J. B. 1824. Animalia nova sive Species novae Testudinum et Ranarum quas in itinere per Brasiliam annis MDCCCXVII-MDCCCXX jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I. Bavariae Regis. Typis Franc. Seraph, Hübschmanni, Munich, Germany. PDF
17. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

#### **Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

#### **Editor(es)**

Santiago R. Ron

#### **Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

#### **Fecha Edición**

Viernes, 25 de Mayo de 2012

#### **Actualización**

Miércoles, 19 de Abril de 2017

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Boana cinerascens* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .





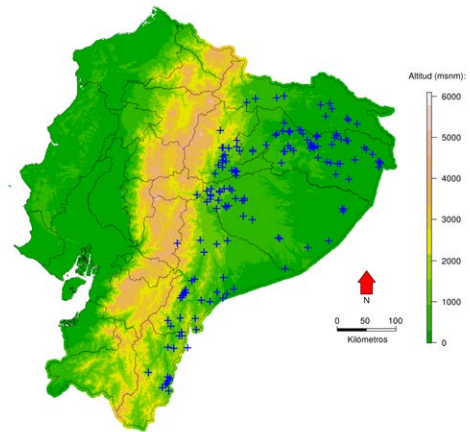
PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

*Boana lanciformis*

## Rana lanceolada común

Cope (1871)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### Pisos Altitudinales

Tropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 71.8 mm (rango 63.9–76.4; n = 21). (Menéndez-Guerrero, no publicado.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 78.6 mm (rango 69.1–84.2; n = 5). (Menéndez-Guerrero, no publicado.)

Es una rana grande de color café con una raya labial clara, garganta marrón con puntos cremas y vientre crema. Presenta un hocico alargado, espina prepólica en los machos y discos expandidos en los dedos. *Boana geographica*, *Osteocephalus planiceps*, *Osteocephalus mutabor* y *Osteocephalus taurinus* tienen coloración dorsal y tamaño similar pero se diferencian porque su garganta y pecho carecen de puntos crema grandes que contrastan con un fondo marrón y su hocico es redondeado.

### Descripción

La siguiente descripción se basa en Duellman (1978). El hocico es alargado. El tímpano es prominente y casi tan grande como el ojo. Los dedos externos de la mano tienen membranas basales mientras que los internos carecen de membranas. Los dedos del pie tienen membranas a lo largo de cerca de dos tercios de su longitud. Los machos carecen de excrecencias nupciales córneas pero tienen un prepólex conspicuo en la base del pulgar. La piel dorsal es lisa; la del vientre es granular. La barra anterior está generalmente entre los ojos.

## Coloración

En la noche el dorso es bronce; de día cambia a bronce o bronce oliva. Tiene de seis a ocho barras transversales marrones en el dorso del cuerpo. Una raya labial clara se extiende desde la punta del hocico hasta el ángulo de la mandíbula. Lateralmente la cabeza varía entre verde oliva y marrón oscuro. Las superficies anteriores y posteriores de los muslos son bronce o verde oliva pálido. Una línea transversal amarilla cremosa o blanca plateada está presente sobre la cloaca; líneas similares también están en los talones. La garganta, el pecho y las superficies ventrales de los miembros son marrones; puntos crema grandes están presentes en el pecho. El vientre es crema, con un tono grisáceo en algunos individuos. El iris es bronce (Duellman 1978).

## Hábitat y Biología

Es una especie abundante que ocurre en áreas abiertas, bosque de crecimiento secundario (Duellman 1978) y bosque inundado (Ron 2001-2011). Arbórea y nocturna, los machos se pueden escuchar cantando al borde de pozas abiertas y poco profundas casi todas las noches del año. El canto es un ruidoso "quack". Las puestas son de 2100 a 2400 huevos pigmentados de 2 mm de diámetro y se depositan como película en la superficie del agua (Rodríguez y Duellman 1994). Se reproducen a lo largo de todo el año (Duellman 1978). En Yasuní, Read (datos de campo) encontró que *B. lanciformis* estuvo ausente en bosque primario de tierra firme, excepto en bordes de pantanos o lagunas.

## Distribución

Cuenca media y superior del Amazonas (Brasil, Ecuador, Perú, Bolivia, y Colombia) y en Venezuela en bosques de la cordillera de la costa y de la Guayana (Frost 2010). Ver los comentarios con respecto a la distribución de la población venezolana por Gorzula y Señaris (1998).

Rango Altitudinal:

Hasta los 1500 m sobre el nivel del mar de altura (IUCN 2010).

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

## Taxonomía

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). Parte del grupo *Boana albopunctata* (sensu Faivovich et al. 2005) cuyo contenido de nueve especies incluye tres representantes ecuatorianos: *B. lanciformis*, *B. calcarata* y *B. fasciata*. No se conoce ninguna característica morfológica derivada que diagnostique al grupo. De acuerdo con la filogenia de Wiens et al. (2010) *B. lanciformis* está cercanamente relacionada con *B. albopunctata* y *B. multifasciata*. Ver Trueb (1977) para un estudio osteológico. Previamente formó parte del grupo "*Hyla lanciformis*" (Cochran y Goin 1970).

## Etimología

El nombre de la especie proviene del latín "lancea" que significa lanza o flecha; *lanciformis* hace referencia a la forma alargada de la cabeza, similar a la cabeza de una flecha.

## Información Adicional

El canto y el renacuajo fueron descritos por Duellman (1978) y un sonograma del canto fue publicado por Márquez et al. (1993). *Boana lanciformis* pueden emitir un canto de socorro cuando son capturados (Hödl 1986). Fotografías de esta especie se presentan en Lima et al. 2005. Duellman (1978) y Menéndez-Guerrero (2001) encontraron que los grillos (Orthoptera) son las presas principales. Duellman (1978) observó que, en proporción a su tamaño, *B. lanciformis* no come presas grandes. La osteología y sistemática fueron estudiadas por Trueb (1977). El condrocáneo y las secuencias de osificación fueron estudiadas por De Sa (2005). Usando *B. lanciformis* como ejemplo de una especie que carecía de coosificación, Seibert y otros (1974) demostraron que la coosificación craneal está asociada a la reducción de la pérdida evaporativa de agua.

## Literatura Citada

1. Cochran, D. M. y Goin, C. J. 1970. Frogs of Colombia. Bulletin of the United States National Museum. Washington, D. C. 288:1-655.
2. Cope, E. D. 1871. Eighth contribution to the herpetology of tropical America. Proceedings of the American Philosophical Society 11:553-559. PDF
3. De Sa, R. O. 2005. Chondrocranium and ossification sequence of *Hyla lanciformis*. Journal of Morphology 195:345-355. Enlace
4. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. *Bionomina* 11:1-48.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352. PDF
6. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 294:1-240. PDF
7. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/>. American Museum of Natural History, New York, USA.

8. Gorzula, S. y Señaris, S. 1998. Contribution to the herpetofauna of the Venezuelan Guayana I. A database. *Scientiae Guaianae* 8:1-270.
9. Hödl, W. y Gollman, G. 1986. Distress Calls in Neotropical Frogs. . *Amphibia-Reptilia* 7:11-21.
10. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
11. Márquez, R., De la Riva, I. y Bosch, J. 1993. Advertisement Calls of Bolivian Species of *Hyla* (Amphibia, Anura, Hylidae). *Biotropica* 25:426-443.
12. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
13. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
14. Seibert, E. A., Lillywhite, H. B. y Wassersug, R. J. 1974. Cranial Coossification in Frogs: Relationship to Rate of Evaporative Water Loss. *Physiological Zoology* 47:261-265. Enlace
15. Trueb, L. 1977. Osteology and anuran systematics: intrapopulational variation in *Hyla lanciformis*. *Systematic Zoology* 26:165-184.
16. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 9 de Junio de 2012

**Actualización**

Miércoles, 19 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

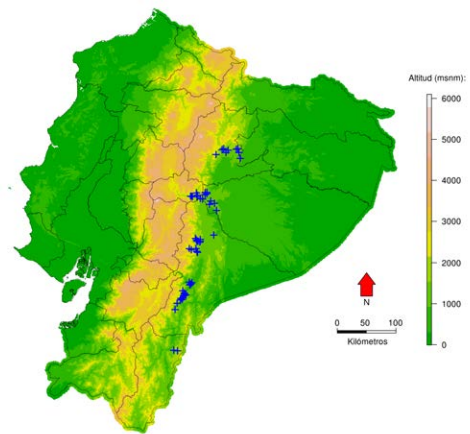
Ron, S. R., Read, M. 2012. *Boana lanciformis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**CASI  
AMENAZADA**  
fauna  
weB

*Boana almendarizae*  
**Rana arbórea de Almendáriz**

Caminer y Ron (2014)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 37.6 mm (rango 34.3–44.6; n = 23), (Caminer y Ron 2014.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 48.1 mm (rango 37.8–51.9; n = 4). (Caminer y Ron 2014.)

Es una rana de tamaño mediano, con discos expandidos en los dedos, ojos grandes, calcares desarrollados y coloración dorsal café. Se asemeja a *Boana fasciata* y *Boana calcarata*. Se diferencia de *Boana fasciata* por la presencia de una banda amarilla o anaranjada en la parte superior del iris (banda roja o café rojiza en *Boana fasciata*). También se diferencia de ambas especies por tener un calcar grande y cónico (pequeño y cónico en *Boana fasciata*, grande y triangular en *Boana calcarata*), barras verticales oscuras delgadas en los flancos y las superficies ocultas de los muslos (barras anchas en *Boana fasciata* y *Boana calcarata*). El canto de anuncio de *Boana almendarizae* consiste en 3 a 4 “quacks” y difiere del canto de *Boana calcarata* que solo presenta uno o dos. Se diferencia de *Boana maculateralis* por tener barras verticales oscuras en los flancos y las superficie ocultas de los muslos (manchas oscuras en *Boana maculateralis*). Difiere de *Boana alfaroi* y *Boana tetete* por ser más grande, presentar un calcar grande en el talón (únicamente un tubérculo pequeño presente en el talón en *Boana alfaroi* y *Boana tetete*) y por carecer de puntos oscuros en la región gular y pecho (presentes en *Boana alfaroi* y *Boana tetete*) (Caminer y Ron 2014). *Boana almendarizae* también se asemeja a las especies amazónicas *Boana geographica* y *Boana boans* por la presencia de calcares. Se diferencia de ambas especies

por carecer de membranas extensas entre los dedos de la mano y por carecer de reticulaciones en el párpado inferior. Se asemeja a algunas especies de *Osteocephalus* en coloración y por carecer de membranas entre los dedos de las manos. Sin embargo, puede distinguirse fácilmente porque *Osteocephalus* carecen de calcares en los talones.

## Descripción

Especie de tamaño mediano con la siguiente combinación de caracteres (Caminer y Ron 2014): (1) membrana basal entre los dedos de la mano; (2) calcar grande y cónico; (3) membrana entre los dedos del pie; (4) espina prepública en machos.

## Coloración

Dorso varía de café amarillento pálido a café rojizo, a veces con amplias bandas transversales o delgadas líneas longitudinales oscuras; una línea dorsal media café oscura puede estar presente; puntos diminutos blancos y café pueden estar dispersos en las superficies dorsales; superficie dorsal de extremidades con barras transversales café (1–2 en el brazo y antebrazo y 3–5 en el muslo, pantorrilla y pie); flancos azules en hembras grandes y azul claros o blancos en machos con delgadas barras verticales café oscuras; superficies ocultas de los muslos azules en hembras grandes y azul claras o blancas en machos con delgadas barras verticales café oscuras; las barras pueden estar también en la superficie oculta de las canillas; superficie ventral de los muslos blanca cremosa o blanca amarillenta; vientre blanco cremoso o blanco amarillento; discos y membrana amarillentos; iris crema, plateado cremoso o bronce con una banda superior amarilla o anaranjada; una línea café pálida en el borde externo de pies, muslos, pliegues tarsales, antebrazos y manos; manchas diminutas café pálidas dispersas pueden estar presentes en los labios; huesos blancos (Caminer y Ron 2014).

## Hábitat y Biología

Es una especie nocturna que habita bosques montanos y piemontanos primarios, secundarios y áreas abiertas. Ha sido registrada en vegetación baja (< 1.5 m) sobre el suelo a orillas de cuerpos de agua que incluyen ríos, áreas inundadas y pequeñas pozas. En el límite sur de su distribución es simpátrica con otra especie del complejo *Boana calcarata-fasciata*, que también se encuentra en bosques montanos y piemontanos: *Boana fasciata* (Caminer y Ron 2014).

## Distribución

Estrabaciones orientales de los Andes en el centro y sur de Ecuador (Provincias de Napo, Tungurahua y Morona Santiago) (Caminer y Ron 2014).

Rango Altitudinal:

De 500 a 1950 m sobre el nivel del mar (Caminer y Ron 2014).

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

## Taxonomía

Esta especie formó parte del género *Hypsiboas* hasta la publicación de Dubois (2017). *Boana almendarizae* es la especie hermana de *Boana fasciata*. A su vez, ambas son hermanas de *Boana calcarata* (Caminer y Ron 2014). Caminer y Ron (2014), en base a una filogenia molecular (genes mitocondriales y nucleares), cantos de anuncio y caracteres morfológicos, definen la identidad de *Boana calcarata* y *Boana fasciata* y describen cuatro especies crípticas del complejo (*Boana almendarizae*, *Boana maculateralis*, *Boana alfaroi* y *Boana tetete*). Previamente se había asumido que *Boana calcarata* y *Boana fasciata* eran especies con amplia distribución en la Amazonía; el descubrimiento de las especies crípticas demostró una distribución más restringida (Fouquet 2007; Funk et al. 2012; Caminer y Ron 2014). Registros entre Baños y Mera (Provincia Tugurahua) reportados como "*Boana calcarata*" por Duellman (1973) probablemente corresponden a *Boana almendarizae*. Las filogenias moleculares de Faivovich et al. (2005), Wiens et al. (2010) y Caminer y Ron (2014) muestran que el complejo *Boana calcaratus-fasciatus* está embebido dentro del grupo de especies *Boana albopunctata*, que a su vez es parte de la tribu Cophomantini, subfamilia Hylinae.

## Etimología

El nombre específico *almendarizae* es un patronímico para Ana Almendáriz por su contribución al estudio de anfibios y reptiles en Ecuador (Caminer y Ron 2014).

## Información Adicional

Caminer y Ron (2014) describen el canto acompañado de un oscilograma y audioespectrograma, presentan fotografías en vida de dos machos y una hembra (serie tipo), detalle del iris y calcares, y una serie de individuos preservados. También reportan información morfométrica.

## Literatura Citada

1. Caminer, M. A. y Ron, S. R. 2014. Systematics of treefrogs of the *Hypsiboas calcaratus* and *Hypsiboas fasciatus* species complex (Anura, Hylidae) with the description of four new species. *ZooKeys* 370:1-68. doi: 10.3897/zookeys.370.6291
2. Dubois, A. 2017. The nomenclatural status of *Hysaplesia*, *Hylaplesia*, *Dendrobates* and related nomina (Amphibia, Anura), with general comments on zoological nomenclature and its governance, as well as on taxonomic databases and websites. *Bionomina* 11:1-48.

3. Duellman, W. E. 1973. Nest-building Hylid Frogs. HISS News-Jour 1:72-75.
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hyalinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
5. Fouquet, A., Gilles, A., Vences, M., Marty, C., Blanc, M., Gemmel, N. J. 2007. Underestimation of species richness in neotropical frogs revealed by mtDNA analyses. PLoS one 2:1-10. doi:10.1371/journal.pone.0001109 PDF
6. Funk, W. C., Caminer, M., Ron, S. R. 2012. High levels of cryptic species diversity uncovered in Amazonian frogs. Proceedings of the Royal Society of London B 279:1806-1814. doi:10.1098/rspb.2011.1653 PDF
7. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Martes, 7 de Enero de 2014

**Fecha Edición**

Domingo, 19 de Enero de 2014

**Actualización**

Miércoles, 19 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Ron, S. R. 2014. *Boana almendarizae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



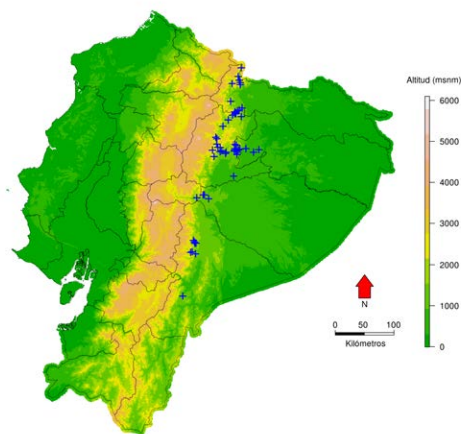


PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

*Osteocephalus verruciger*  
**Rana de casco verrugosa**

Werner (1901)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

**Regiones naturales**

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 48.1 mm (rango 44.3–53.9; n = 22). (S. R. Ron, no publicado.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 60.4 mm (rango 45.5–70.0; n = 5). (S. R. Ron, no publicado.)

La especie más similar a *Osteocephalus verruciger* es *Osteocephalus festae*. Ambas especies se diferencian entre sí por la textura del dorso de los machos en época reproductiva (tubérculos queratinizados y abundantes en *Osteocephalus verruciger*, tubérculos escasos y usualmente no queratinizados en *Osteocephalus festae*) y por el tamaño del tímpano (1/5 del largo de la cabeza en *Osteocephalus festae* vs. 1/4 in *Osteocephalus verruciger*). Las dos especies también se diferencian en morfología larval (Ron et al. 2010). *Osteocephalus verruciger* se distingue de la mayoría de especies de *Osteocephalus* (excepto *Osteocephalus heyeri*, *Osteocephalus subtilis*, y *Osteocephalus festae*) por la coloración café uniforme de su iris (coloración bronce o dorada presente en el iris de las otras especies). La abundancia y queratinización extrema de los tubérculos del dorso de los machos de *Osteocephalus verruciger* son únicas entre las especies de *Osteocephalus*.

**Descripción**

Cabeza levemente más ancha que el cuerpo; el dorso de la cabeza plano; el hocico en perfil dorsal es redondeado, en perfil lateral apenas redondeado, casi truncado; canthus rostralis redondeado; pliegue supratimpánico moderadamente ancho, obscureciendo el borde superior del tímpano, tímpano conspicuo, separado del ojo por una distancia levemente menor al diámetro del tímpano; membrana axilar ausente; brazo delgado; antebrazo moderadamente robusto; dedos moderadamente largos con discos iguales a cerca de dos tercios del diámetro del tímpano; prepollex agrandado, los machos tienen excrescencias nupciales queratinizadas; dedos de las manos con membranas basales. Patas traseras moderadamente largas y delgadas; pliegue cutáneo transversal angosto en el talón; pliegue tarsal interno a lo largo de todo el tarso; dedos del pie moderadamente largos, delgados, portan discos levemente más pequeños que aquellos de los dedos de la mano; dedos del pie con membranas a lo largo de cerca de tres cuartos de su longitud. La piel del dorso de las hembras es lisa; la de los machos es fuertemente tuberculada con una textura similar a la de un papel de lija. La piel ventral de ambos sexos es granular. La abertura cloacal se dirige posteroventralmente cerca del nivel superior de los muslos; tienen una aleta cloacal corta; los sacos vocales se inflan tras la articulación de la mandíbula (modificado de Trueb y Duellman 1970).

### Coloración

En los machos, el dorso es verde oliva mate; la ingle, las superficies anteriores y posteriores de los muslos, las superficies internas de la pantorrilla y de los tarsos, y los brazos superiores son marrón oscuro; las superficies ventrales de los miembros son bronce rosáceo; otras superficies ventrales son bronce cremoso pálido con manchas marrones rojizas; banda sub-orbital pálida bronce verdoso; iris varía entre café oscuro y café rojizo; palpebrum claro. En las hembras el dorso es oliva marrón mate; parte anterior de la cabeza bronce; banda sub-orbital bronce amarillento; ingle, superficies anteriores y posteriores de muslos, superficies internas de las pantorrillas y de los tarsos y los brazos café rojizo oscuro; superficies ventrales de los miembros marrones; garganta y pecho color crema, vientre bronce rojizo, con manchas irregulares color chocolate (Trueb y Duellman 1970).

### Hábitat y Biología

Habita bosque secundario montano húmedo y áreas abiertas artificiales incluyendo potreros y borde de carreteras (Base de datos QCAZ; Trueb y Duellman 1970; IUCN 2010). Los machos cantan desde arbustos bajos (menos de 1 m sobre el suelo) y desde rocas a lo largo de riachuelos. Una pareja en amplexus fue encontrada en la base de un arbusto adyacente a la poza de un riachuelo (Trueb y Duellman 1970).

### Distribución

Estrabaciones amazónicas bajas de los Andes de Colombia, Ecuador y Perú (Frost 2010; Ron et al. 2012). El límite sur en su distribución es la cordillera de Kampankis en Perú (Ron et al. 2012). Almendáriz y Orces (2004) y Ron et al. (2012) suministraron datos de distribución en Ecuador.

Rango Altitudinal:

De 1400 a 2000 m sobre el nivel del mar (Frost 2010).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

### Taxonomía

Miembro del grupo de especies *Osteocephalus buckleyi* y cercanamente relacionada a *Osteocephalus cannatellai* (Ron et al. 2012). El grupo de especies *Osteocephalus buckleyi* se caracteriza por reproducirse en riachuelos o zanjas de flujo lento (Ron et al. 2010). Otras filogenias que incluyen a *Osteocephalus verruciger* fueron publicadas por Wiens et al. (2010), Ron et al. (2010) y Pyron y Wiens (2011). Ron et al. (2010) encontraron parafilia entre las poblaciones de *Osteocephalus verruciger*. En base a un muestreo genético más exhaustivo, Ron et al. (2012) recuperaron un *Osteocephalus verruciger* monofilético pero con un patrón biogeográfico inusual puesto que poblaciones del volcán "Sumaco" fueron genéticamente más afines a poblaciones del norte del Perú que a poblaciones geográficamente más cercanas como "Cosanga" o "Río Azuela" (Provincia Sucumbíos). Algunos registros de Perú (e.g. Trueb y Duellman 1970) corresponden a identificaciones incorrectas de *Osteocephalus mimeticus* (Jungfer 2010).

### Etimología

Del latín "verruca" que significa "verruca", en referencia a la textura de la piel dorsal de los machos.

### Información Adicional

Trueb y Duellman (1970) describen el renacuajo, la osteología del cráneo y el canto. Ron et al. (2010) describen y presentan fotografías del renacuajo. Fotografías de *Osteocephalus verruciger* se presentan en <http://rydberg.biology.colostate.edu/funklab/km13.html>. Ron et al. (2012) sugieren que el modo de especiación entre *Osteocephalus verruciger* y su especie hermana, *Osteocephalus cannatellai*, ocurrió por segregación ecológica en función a un gradiente altitudinal, como resultado de una relativamente reciente colonización de su ancestro común desde tierras bajas a tierras altas. La actual distribución altitudinal de ambas especies confirmaría esta hipótesis (*Osteocephalus cannatellai* = 200–1290 m; *Osteocephalus verruciger* = 950–2120 m).

### Literatura Citada

1. Almendáriz, A. y Orcés, G. 2004. Distribución de algunas especies de la herpetofauna de los pisos Altoandino, Temperado y Subtropical. *Revista Politécnica* 25:97-149. PDF
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
3. Jungfer, K. 2010. The taxonomic status of some spiny-backed treefrogs, genus *Osteocephalus* (Amphibia: Anura: Hylidae). *Zootaxa* 2407:28-50.
4. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:543-583.
5. Ron, S. R., Toral, E., Venegas, P. J. y Barnes, C. W. 2010. Taxonomic revision and phylogenetic position of *Osteocephalus festae* (Anura: Hylidae) with description of its larva. *Zookeys* 70:67-92. PDF
6. Ron, S. R., Venegas, P. J., Toral, E., Read, M., Ortiz, D., Manzano, A. L. 2012. Systematics of the *Osteocephalus buckleyi* species complex (Anura, Hylidae) from Ecuador and Peru. *Zookeys* 229:1-52. PDF
7. Trueb, L. y Duellman, W. E. 1970. A systematic status and life history of *Hyla verrucigera* Werner. *Copeia* :601-610. PDF
8. Werner, F. 1901. Ueber Reptilien und Batrachier aus Ecuador und Neu Guinea. *Verhandlungen der Zoologisch-Botanischen Gesellschaft in Wien* 593-614. Enlace
9. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 55:871-882. PDF

#### **Autor(es)**

Morley Read y Santiago R. Ron

#### **Editor(es)**

Santiago R. Ron

#### **Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

#### **Fecha Edición**

Viernes, 2 de Septiembre de 2011

#### **Actualización**

Miércoles, 1 de Abril de 2015

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M. y Ron, S. R. 2011. *Osteocephalus verruciger* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



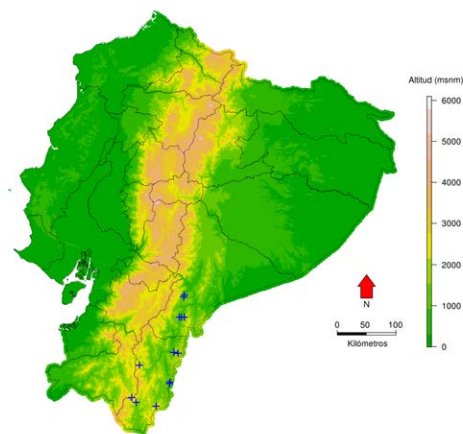
NO EVALUADA

fauna  
WEB

*Osteocephalus festae*

## Rana de casco de Festa

Peracca (1904)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### Pisos Altitudinales

Tropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 47.5 mm (rango 38.3–56.1; n = 12) (Ron et al. 2010)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 67.91 mm (rango 49.5–84.9; n = 27). (Ron et al. 2010.)

*Osteocephalus festae* es más similar a *Osteocephalus verruciger* de la cuál se diferencia por la ausencia de tubérculos queratinizados y abundantes en el dorso de los machos en época reproductiva (queratinizados en *Osteocephalus verruciger*) y por el tamaño del tímpano (1/5 del largo de la cabeza en *Osteocephalus festae* vs. 1/4 in *Osteocephalus verruciger*). Las dos especies también se diferencian en morfología larval (Ron et al. 2010). *Osteocephalus festae* se distingue de la mayoría de especies de *Osteocephalus* (excepto *Osteocephalus heyeri*, *Osteocephalus subtilis*, *Osteocephalus verruciger*) por la coloración café uniforme de su iris (coloración bronce o dorada en el iris de las otras especies).

### Descripción

*Osteocephalus festae* es una especie mediana de *Osteocephalus*, con las siguiente combinación de caracteres: (1) El tamaño sexual es dimórfico; con un máximo SVL en machos de 56.1 mm, en hembras de 84.9 mm; (2) la piel del dorso en el macho es tubercular en relación con la hembra, la cual tiene la piel lisa; (3) la piel en los costados es areolada; (4) la fórmula de la membrana interdigital manual es: II21/2–31/4III31/2–2IV, la



fórmula del pie varía; (5) pliegues de huesos dermales de la parte alta del cráneo poco prominentes; (10) sacos vocales pares localizados lateralmente, ubicados detrás de la articulación de la mandíbula; (14) renacuajos con LTRF de 4/7 o 5/7.

### Coloración

Dorso café, usualmente con marcas irregulares negras; el vientre varía de crema a café claro, manchas cafés achocolatadas pueden estar de poco a bien definidas; línea labial delgada, crema a café claro, que se une con la marca suborbital del mismo color.

### Hábitat y Biología

Se encuentra a lo largo de ríos y riachuelos de flujo rápido con cascadas en bosque secundario, pastos y regiones agrícolas. Los renacuajos habitan pequeñas charcas en los márgenes de ríos o en riachuelos rocosos de flujo rápido. Los adultos perchan en vegetación de 40 a 250 cm sobre la tierra, junto a ríos o dentro del bosque, durante la noche (Ron et al. 2010). En Las "Cataratas de Paraíso" (Chonza Alta, Peru), el 1 de diciembre de 2007, doce machos cantaban desde vegetación baja con seis parejas en amplexus. Individuos recientemente metamorfoseados estaban en hojas y rocas en la orilla. Tres hembras grávidas contuvieron 1080, 1388 y 1290 huevos respectivamente.

### Distribución

Nueve localidades en la Amazonía del Ecuador (Provincias Morona Santiago, Zamora Chinchipe y Loja) y Peru (Ron et al. 2010). Reportes de las provincias de Sucumbíos y Napo por Jungfer (2010) probablemente corresponden a *Osteocephalus canntellai*. Un reporte de Ortega (2010) de la Provincia de Pastaza en realidad corresponde a *O. cannatellai*.

Rango Altitudinal:

De 1000 a 2200 m sobre el nivel del mar (Ron et al. 2010).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

### Taxonomía

Removido de la sinonimia con *Osteocephalus buckleyi* por Jungfer (2010), donde había sido puesta por Trueb y Duellman (1971). Ron et al. (2010) mostraron que *O. festae* forma parte de un clado que incluye *O. buckleyi*, *O. verruciger* y *O. mutabor*, especies que se reproducen principalmente en riachuelos o zanjas de flujo lento. Algunos de los especímenes asignados a *O. festae* por Jungfer (2010) se diferencian del holotipo y de los especímenes examinados por Ron et al. (2010), quienes consideran que podrían pertenecer a una especie diferente.

### Etimología

El epíteto específico *festae* es el patronímico de Enrico Festa (1868–1939), naturalista italiano que colectó el holotipo de la especie.

### Literatura Citada

1. Jungfer, K. 2010. The taxonomic status of some spiny-backed treefrogs, genus *Osteocephalus* (Amphibia: Anura: Hylidae). *Zootaxa* 2407:28-50.
2. Ortega-Andrade, H. M. 2010. Diversidad de la herpetofauna en la centro Amazonía de Ecuador. Tesis de Biología y Conservación de Vertebrados. Instituto de Ecología, A.C. PDF
3. Peracca, M. G. 1904. Rettili ed Anfibia in viaggio del Dr. Enrico Festa nell'Ecuador e regioni vicine. *Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della Università di Torino* XIX:14977. PDF
4. Ron, S. R., Toral, E., Venegas, P. J. y Barnes, C. W. 2010. Taxonomic revision and phylogenetic position of *Osteocephalus festae* (Anura: Hylidae) with description of its larva. *Zookeys* 70:67–92. PDF
5. Trueb, L. y Duellman, W. E. 1971. A synopsis of neotropical hylid frogs, genus *Osteocephalus*. *Occasional Papers of the Museum of Natural History, The University of Kansas* 1:1-47. PDF

### Autor(es)

Morley Read, Andrea Vallejo y Santiago R. Ron

### Editor(es)

Santiago R. Ron

### Fecha Compilación

Lunes, 2 de Agosto de 2010

### Fecha Edición

Jueves, 29 de Septiembre de 2011

## **Actualización**

Miércoles, 1 de Abril de 2015

### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Read, M., Vallejo, A., y Ron, S. R. 2011. *Osteocephalus festae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



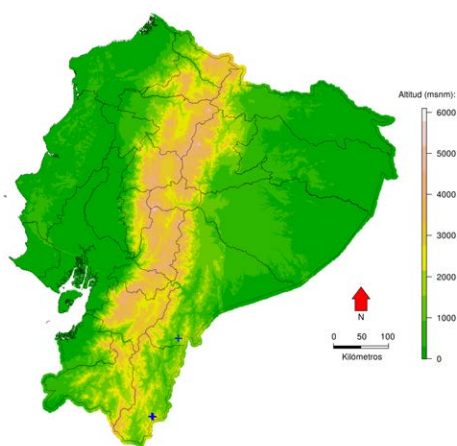
**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

# *Osteocephalus duellmani*

## Rana de casco de Duellman

Jungfer (2011)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal 48.6 mm (n = 1). (Jungfer 2011.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal (Desconocido.)

*Osteocephalus duellmani* se diferencia de otras especies de Hylidae del sudeste de Ecuador y noreste de Perú por tener una piel dorsal rugosa y flancos areolados. *Osteocephalus duellmani* se asemeja a *Osteocephalus buckleyi* y *Osteocephalus festae* por tener un cantus rostralis cóncavo y redondeado, y flancos extensamente areolados (Jungfer 2011). Se distingue de *Osteocephalus buckleyi* por tener un tímpano más pequeño, las superficies posteriores de los muslos (en preservante) café claro uniforme (café claro con o sin vetado y/o barras verticales café oscuro en *Osteocephalus buckleyi*) y una franja dérmica en el borde interno del dedo III de la mano, desde el penúltimo tubérculo subarticular hasta el tubérculo intercalar (franja ausente en *Osteocephalus buckleyi*). Se diferencia de *Osteocephalus festae* por carecer de una fila de tubérculos pequeños en el borde externo del dedo IV y por presentar tubérculos más uniformes en la superficie de la cabeza (tubérculos de diferentes tamaños intercalados en *Osteocephalus festae*) (Jungfer 2011).

### Descripción

*Osteocephalus duellmani* es una especie mediana dentro de *Osteocephalus* presentando la siguiente combinación de caracteres (Jungfer 2011): (1) dorso áspero en machos (no reproductivos); (2) flancos extensamente areolados; (3) cantus rostralis cóncavo y redondeado; (4) crestas fronto-parietales no visibles externamente; (5) procesos dentígeros angulares en los vomers; (6) borde supratimpánico moderadamente grueso y tubercular, extendiéndose desde el borde posterior de la órbita hasta la inserción del brazo; (7) membrana en el borde interno del dedo III de la mano alcanza el penúltimo tubérculo subarticular y continúa hasta el último tubérculo subarticular a manera de una franja dérmica; (8) tubérculo subarticular distal del dedo IV de la mano apenas bifido o simple; (9) una o dos marcas supra-labiales; (10) sacos vocales pareados, ubicados lateralmente bajo el ángulo de la mandíbula; (11) tímpano elíptico, con un anillo timpánico conspicuo que está oculto dorsalmente; (12) membrana axilar presente.

### Hábitat y Biología

La vegetación de la única localidad conocida para la especie corresponde a bosque nublado muy denso y húmedo, con ramas de árboles cubiertas por musgo y abundantes plantas epífitas.

### Distribución

Se conoce únicamente de su localidad tipo a una altitud de 1910 m en la Cordillera del Cóndor (Provincia Morona Santiago) en Ecuador, cerca de la frontera con Perú.

Rango Altitudinal:

A los 1910 m sobre el nivel del mar.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

### Taxonomía

Miembro del complejo de especies *Osteocephalus buckleyi* (Jungfer 2011). La similitud morfológica del holotipo de *Osteocephalus duellmani* con especímenes de *Osteocephalus festae* depositados en la colección QCAZ sugiere que podría tratarse de un sinónimo junior (S. R. Ron, obs. pers.). Algunas de las diferencias reportadas por Jungfer (2011) podrían resultar de la inclusión de especímenes de una tercera especie en la muestra de *Osteocephalus festae* examinada por Jungfer (2010, 2011; ver discusión en Ron et al. 2010). Ron et al. (2012) muestran que el rango de distribución de *Osteocephalus festae* se sobrelapa con la localidad tipo de *Osteocephalus duellmani* e incluye áreas con una elevación similar.

### Etimología

El nombre específico es un patronímico para William E. Duellman, en reconocimiento a sus destacados logros en el estudio de herpetología neotropical.

### Literatura Citada

1. Jungfer, K. 2010. The taxonomic status of some spiny-backed treefrogs, genus *Osteocephalus* (Amphibia: Anura: Hylidae). *Zootaxa* 2407:28-50.
2. Jungfer, K. 2011. A new tree frog of the genus *Osteocephalus* from high altitudes in the Cordillera del Cóndor, Ecuador (Amphibia: Anura: Hylidae). *Herpetological Journal* 21:247-253.
3. Ron, S. R., Toral, E., Venegas, P. J. y Barnes, C. W. 2010. Taxonomic revision and phylogenetic position of *Osteocephalus festae* (Anura: Hylidae) with description of its larva. *Zookeys* 70:67-92. PDF
4. Ron, S. R., Venegas, P. J., Toral, E., Read, M., Ortiz, D., Manzano, A. L. 2012. Systematics of the *Osteocephalus buckleyi* species complex (Anura, Hylidae) from Ecuador and Peru. *Zookeys* 229:1-52. PDF

### Autor(es)

Diego A. Ortiz y Santiago R. Ron

### Editor(es)

Santiago R. Ron

### Fecha Compilación

Martes, 22 de Enero de 2013

### Fecha Edición

Lunes, 4 de Febrero de 2013

### Actualización

Miércoles, 1 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. y Ron, S. R. 2013. *Osteocephalus duellmani* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



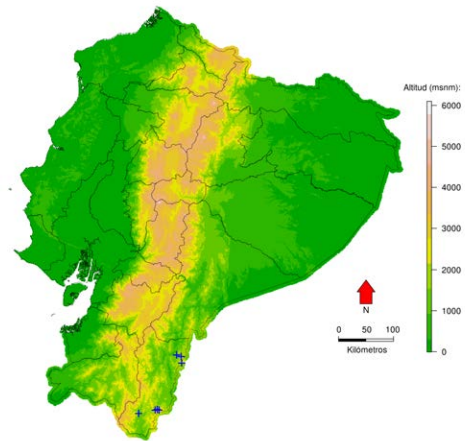
EN PELIGRO

fauna  
WEB

## *Phyllomedusa ecuatoriana*

# Rana mono ecuatoriana

Cannatella (1982)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal 55.4 mm (n = 1). (Cannatella 1982.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal (Desconocido.)

Se diferencia de otras ranas arbóreas de Ecuador, excepto *Phyllomedusa perinesos*, por la combinación de una pupila vertical y la presencia de manchas grandes púrpuras y anaranjadas en los flancos y en las superficies no visibles de los muslos. Se diferencia de *Phyllomedusa perinesos* por la presencia de una banda blanca que se extiende desde la esquina de la mandíbula hasta el flanco (banda ausente en *Phyllomedusa perinesos*; Cannatella 1982). Otra especie similar es *Phyllomedusa tomopterna* de la que se diferencia por tener un tubérculo alargado en el talón en lugar de calcares desarrollados.

### Descripción

La siguiente descripción es una versión revisada de Cannatella (1982): (1) cabeza levemente más ancha que el cuerpo; (2) hocico corto, redondeado agudamente en vista dorsal; en vista lateral, se inclina desde el labio hacia la narina; (3) canthus rostralis conspicuo, redondeado; (4) pupila verticalmente elíptica; (5) glándulas parotoideas poco visibles; (6) el pliegue supratimpánico es poco conspicuo y oscurece el borde

superior del tímpano; (7) tímpano levemente ovalado, separado del ojo por una distancia igual a la mitad del diámetro del tímpano; (8) membrana axilar ausente; (9) brazo delgado, antebrazo más robusto; (10) pliegue ulnar presente, extendiéndose desde el codo hasta la extremidad del cuarto dedo; (11) dedos de la mano moderadamente largos; longitud relativa del más corto al más largo 1-2-4-3; (12) discos de tamaño moderado, redondeados; (13) prepólex conspicuo, con excrescencia nupcial finamente queratinizada; (14) dedos de las manos sin membranas; (15) pantorrillas moderadamente largas, delgadas; (16) talón con tubérculo alargado, sin calcar; (17) dedos del pie de longitud moderada; la longitud relativa del más corto al más largo es 4-2-1-3-5; (18) primer dedo del pie levemente más largo que el segundo; (19) discos redondos, levemente más pequeños que los de los dedos de las manos; (20) membranas ausentes entre los dedos del pie; (21) piel en el dorso lisa; (22) piel en la garganta, vientre, región cloacal y flancos anteriores granular; (23) piel en superficies no visibles de los miembros y de los flancos posteriores lisa.

### Coloración

Superficies dorsales de las manos y de los pies púrpuras con marcas irregulares anaranjadas; discos digitales púrpura uniforme; una raya blanca se extiende desde la esquina de la mandíbula hasta el flanco; manchas anaranjadas grandes en las superficies anteriores y posteriores de los muslos; superficies escondidas de las pantorrillas y los tarsos púrpura uniforme, sin manchas o con marcas discretas; palpebrum con manchas plateadas dispersadas, no reticuladas; iris crema amarillento; coloración del vientre naranja pálido con una fina reticulación roja; coloración ventral de las patas, rojo salmón (Cannatella 1982).

### Hábitat y Biología

La descripción de la especie se basó en un individuo encontrado en un área cenagosa con troncos y rocas grandes (Cannatella 1982).

### Distribución

Conocida solamente de cuatro localidades en las estribaciones orientales de los Andes en Morona-Santiago y Zamora Chinchipe, Ecuador (Cannatella 1982; Base de datos QCAZ).

Rango Altitudinal:

De 1500 a 1890 m sobre el nivel del mar.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

### Taxonomía

Está cercanamente relacionada con *Phyllomedusa perinesos* (Ron et al. 2013). Miembro del grupo *Phyllomedusa perinesos* (sensu Ron et al. 2013), un clado de seis especies de las cuales *Phyllomedusa perinesos* y *Phyllomedusa tomopterna* también están en Ecuador. Cannatella (1982) propuso una relación cercana con *Phyllomedusa perinesos*.

### Etimología

Esta rana lleva su nombre en honor a su país de origen, la República del Ecuador. El epíteto específico es un adjetivo que modifica *Phyllomedusa* y es femenino (Cannatella 1982).

### Información Adicional

Ver sinopsis del estado de conservación en Stuart et al. (2008). Sus relaciones filogenéticas y tiempo de origen fueron estimados por Ron et al. (2013).

### Literatura Citada

1. Cannatella, D. C. 1982. Leaf frogs of the *Phyllomedusa perinesos* group (Anura: Hylidae). *Copeia* 1982:501-513. PDF
2. Faivovich, J., Haddad, C. F., Baêta, D., Jungfer, K., Alvarez, G. F., Brandao, R. A., Sheil, C. A., Barrientos, L. S., Barrio-Amorós, C., Cruz, C. A. y Wheeler, W. C. 2010. The phylogenetic relationships of the charismatic poster frogs, Phyllomedusinae (Anura, Hylidae). *Cladistics* 25:227-261. Enlace
3. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 294:1-240. PDF
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
5. Ron, S. R., Almendáriz, A., Cannatella, D. C. 2013. The *Phyllomedusa perinesos* group (Anura: Hylidae) is derived from a Miocene Amazonian Lineage. *Zootaxa* 3741:289-294.
6. Stuart, S. N., Hoffmann, M., Chanson, J., Cox, N., Berridge, R., Ramani, P. y Young, B (eds.). 2008. *Threatened Amphibians of the World*. Lynx Edicions. España xv+758pp.

### Autor(es)

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Febrero de 2010

**Fecha Edición**

Sábado, 18 de Agosto de 2012

**Actualización**

Miércoles, 1 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R., y Read, M. 2012. *Phyllomedusa ecuatoriana* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .





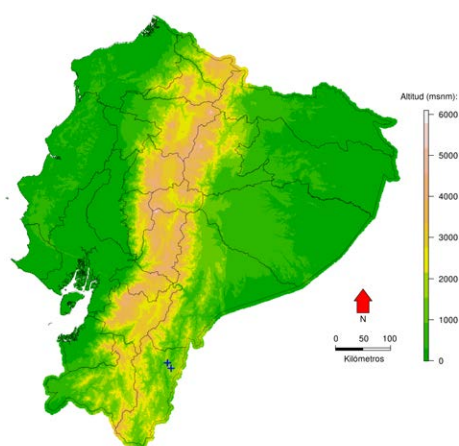
EN PELIGRO

fauna  
WEB

## *Phyllomedusa perinesos*

# Rana mono del río Salado

Duellman (1973)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 48.8 mm (rango 46.2–51.5; n = 21). (Cannatella 1982.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 63.9 mm (rango 62.2–65.2; n = 5). (Cannatella 1982.)

Se diferencia de otras ranas arbóreas de Ecuador, excepto *Phyllomedusa ecuatoriana*, por la combinación de una pupila vertical y la presencia de manchas grandes púrpuras y anaranjadas en los flancos y en las superficies no visibles de los muslos. Se diferencia de *Phyllomedusa ecuatoriana* por la ausencia de una banda blanca que se extiende desde la esquina de la mandíbula hasta el flanco (banda presente en *Phyllomedusa ecuatoriana*; Cannatella 1982). Otra especie similar es *Phyllomedusa tomopterna* de la que se distingue por tener manos con una coloración dorsal predominantemente púrpura (predominantemente anaranjada en *Phyllomedusa tomopterna*).

### Descripción

La siguiente descripción se basa en Duellman (1973) y Cannatella (1982). Una especie de *Phyllomedusa* que tiene: (1) hocico truncado de en vista dorsal y lateral; (2) glándulas parotoideas difusas que no forman crestas longitudinales elevadas; (3) membranas interdigitales ausentes; (4) primer dedo del pie más corto que el segundo; (5) calcar corto presente; (6) cabeza tan ancha como el cuerpo; (7) narinas no protuberantes;

(8) región internarial deprimida levemente; (9) canthus rostralis redondeado; (10) región loreal apenas cóncava; (11) región interorbital levemente convexa; (12) ojos grandes, protuberantes; (13) pliegue supratimpánico difuso, apenas cubriendo el borde superior del tímpano, llegando a ser fino y como una aleta posterior al tímpano, extendiéndose ventralmente al ángulo de la mandíbula; (14) tímpano redondo, separado del ojo por una distancia igual a cerca de la mitad del diámetro del tímpano; (15) membrana axilar ausente; (16) brazo delgado; antebrazo moderadamente robusto; (17) pliegue ulnar ventrolateral que se extiende desde el codo hasta el disco del cuarto dedo; (18) dedos de las manos moderadamente largos, sin membranas, con pequeños discos redondos; (19) longitud de los dedos de la mano del más corto al más largo 1-2-4-3; (20) prepólex redondeado, con excrecencia nupcial córnea; (21) patas traseras moderadamente delgadas; (22) pliegue tarsal externo que se extiende desde el calcar hasta el disco del quinto dedo del pie; (23) pliegue tarsal interno a lo largo de todo el tarso; (24) longitud de dedos del pie del más corto al más largo 1-2-3-5-4; (25) piel finamente granular en la garganta, pecho, vientre, flancos y superficies ventrales próximas a la pantorrilla; (26) piel en otras superficies lisa; (27) saco vocal simple, mediano y subgular.

### Coloración

Flancos y superficies no expuestas de las patas púrpuras con manchas grandes de color anaranjado; superficies dorsales de las manos y pies púrpura; dos tubérculos para-anales agrandados con numerosos tubérculos más pequeños alrededor; áreas no expuestas de los muslos y tarsos con o sin mancha anaranjada (Duellman 1973; Cannatella 1982).

### Hábitat y Biología

La mayor parte de individuos han sido registrados junto a una poza en un área intervenida cerca al "Río Salado", Provincia de Napo (Cannatella 1982). Duellman (1973) describe la localidad tipo como: "Cerca de 300 m al oeste del puente sobre el "Río Salado". Hay cultivos en el valle, que tiene pocos árboles grandes; parece que el valle se inunda periódicamente. Las montañas se levantan a ambos lados del valle y están cubiertas de selva tropical montana densa que tiene muchas epífitas y helechos arborecentes". Cannatella (1982) observa que Duellman visitó el área inmediatamente después de que la carretera Papallacta-Lago Agrio fue abierta. Desde entonces la mayor parte del bosque a lo largo de la carretera ha sido talado por colonos. Los huevos sin pigmentación son depositados dentro de una hoja enrollada sobre la poza de agua.

### Distribución

Estrabaciones orientales de los Andes en las provincias de Napo y Sucumbíos, Ecuador y el departamento de Caquetá, Colombia (revisado de Frost 2010). En Ecuador se conoce de tres localidades en la carretera de Quito-Lago Agrio en el valle del "Río Quijos" a elevaciones de 1410-1740 msnm. La mayoría de registros provienen de la localidad tipo en el "Río Salado" (Provincia Napo; Cannatella 1982).

Rango Altitudinal:

De 1410 a 1740 m sobre el nivel del mar (Cannatella 1982).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

### Taxonomía

Está cercanamente relacionada con *Phyllomedusa ecuatoriana* (Ron et al. 2013). Miembro del grupo *Phyllomedusa perinesos* (sensu Ron et al. 2013), un clado de seis especies de las cuales *Phyllomedusa ecuatoriana* y *Phyllomedusa tomopterna* también están en Ecuador. Cannatella (1982) propuso una relación cercana con *Phyllomedusa ecuatoriana*.

### Etimología

La palabra griega *perinesos* significa bordeado con púrpura y hace alusión al color púrpura de los flancos y superficies escondidas de las patas (Duellman 1973).

### Información Adicional

El renacuajo fue descrito por Cannatella (1982). El canto es un "cloqueo suave" (Cannatella 1982). *Agalychnis buckleyi* es simpátrico con *Phyllomedusa perinesos* en "Río Salado" y "Río Azuela" (Cannatella 1982). Sus relaciones filogenéticas y tiempo de origen fueron estimados por Ron et al. (2013).

### Literatura Citada

1. Bustamante, M. R., Ron, S. R., Coloma, L. A. 2005. Cambios en la diversidad en siete comunidades de anuros en los Andes de Ecuador. *Biotropica* 37:180-189. PDF
2. Cannatella, D. C. 1982. Leaf frogs of the *Phyllomedusa perinesos* group (Anura: Hylidae). *Copeia* 1982:501-513. PDF
3. Duellman, W. E. 1973. Descriptions of new hylid frogs from Colombia and Ecuador. *Herpetologica* 29:219-227. PDF
4. Faivovich, J., Haddad, C. F., Baêta, D., Jungfer, K., Alvarez, G. F., Brandao, R. A., Sheil, C. A., Barrientos, L. S., Barrio-Amorós, C., Cruz, C. A. y Wheeler, W. C. 2010. The phylogenetic relationships of the charismatic poster frogs, Phyllomedusinae (Anura, Hylidae). *Cladistics* 25:227-261. Enlace
5. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hylinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. *Bulletin of the American Museum of Natural History*

294:1-240. PDF

6. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/>. American Museum of Natural History, New York, USA.
7. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
8. Ron, S. R., Almendáriz, A., Cannatella, D. C. 2013. The *Phyllomedusa perinesos* group (Anura: Hylidae) is derived from a Miocene Amazonian Lineage. *Zootaxa* 3741:289-294.
9. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 55:871-882. PDF

#### **Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

#### **Editor(es)**

Santiago R. Ron

#### **Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

#### **Fecha Edición**

Miércoles, 29 de Agosto de 2012

#### **Actualización**

Jueves, 2 de Abril de 2015

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Phyllomedusa perinesos* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



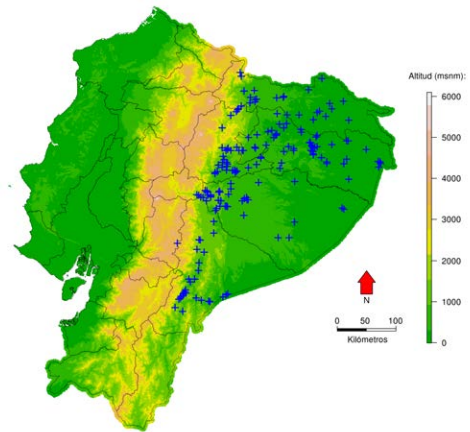
PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

*Scinax ruber*

## Rana de lluvia listada

Laurenti (1768)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 33.1 mm (rango 29.4–41.2; n = 27). (Duellman y Wiens 1993.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 40.3 mm (rango 37.2–43.8; n = 11). (Duellman y Wiens 1993.)

Es una rana mediana de color café o amarillo verdoso con bandas dorsolaterales más claras que el dorso, ingles y superficies de los muslos amarillos o naranjas y vientre crema o amarillo. Presenta discos expandidos en los dedos. Las especies más similares del Ecuador son otras especies de *Scinax*. *Scinax ruber* se diferencia de todas ellas, excepto *Scinax garbei*, por tener manchas amarillas o naranja en las superficies escondidas de los muslos y en las ingles (manchas ausentes en las demás especies). Se diferencia fácilmente de *Scinax garbei* por carecer de un hocico acuminado, una fila de tubérculos a lo largo del borde de la mandíbula y un tubérculo alargado en el talón. Se diferencia de las especies de *Pristimantis* por tener membranas entre los dedos de los pies (ausentes o reducidas en *Pristimantis*).

### Descripción

La siguiente es una versión revisada de Duellman (1978): (1) el hocico es redondeado agudamente en vista dorsal y de perfil y sobrepasa el margen del labio; (2) tímpano visible; (3) membranas ausentes entre los dedos de las manos; (4) los dedos del pie tienen membranas a lo largo

de tres cuartos de su longitud excepto entre los dedos I y II donde son rudimentarias; (5) las excrecencias nupciales están ausentes; (6) la piel en el dorso es lisa y la del vientre es granular.

### Coloración

Por la noche el dorso varía entre café y amarillo mate pálido con o sin marcas oscuras; de día el dorso es verde, bronce, marrón o grisáceo, generalmente con bandas dorsolaterales más claras que varían entre café, bronce cremoso, amarillo claro o crema y que pueden extenderse desde los párpados hasta la región sacra; una estrecha raya mediodorsal, irregular y bronce está presente en algunos individuos; las superficies dorsales de la pantorrilla y los pies tienen marcas irregulares oscuras; las superficies anteriores y posteriores de los muslos y las ingles tienen manchas amarillas o naranja en un fondo que varía entre negro y café claro; el vientre varía entre crema y amarillo cremoso; el saco vocal es amarillo; el iris es bronce con reticulaciones negras y una banda media horizontal oscura (Duellman 1978).

### Hábitat y Biología

Esta rana arbórea nocturna está ausente en bosque primario y, en contraste, es muy abundante en áreas disturbadas. A menudo son observadas durante la noche en casas y otras edificaciones. Durante la noche se la encuentra en ramas, arbustos bajos o sobre el suelo junto a pozas. Se reproduce en pequeñas pozas temporales luego de lluvias fuertes. En Santa Cecilia (Provincia de Sucumbíos) se registró machos cantando a lo largo de todo el año. Las hembras grávidas solo estuvieron ausentes durante los meses más secos. Las puestas tienen alrededor de 700 a 800 huevos. Su comportamiento es muy arisco y cuando son disturbadas corren y saltan rápidamente para escapar (Duellman 1978; Duellman y Wiens 1993).

### Distribución

Cuenca amazónica del Brasil, Perú, Colombia y Ecuador; Las Guayanas; costa norte de Suramérica; este de Panamá; Trinidad, Tobago, y Santa Lucía (Antillas Menores). Introducida en Puerto Rico (Frost 2010). Gorzula y Señaris (1998) comentaron su distribución en Venezuela. Lever (2003) reportó poblaciones introducidas en Santa Lucía, San Martín y Puerto Rico. Brusquetti y Lavilla (2006) sugirieron que los registros de esta especie en Paraguay corresponden a *Scinax nasicus*.

Rango Altitudinal:

De 0 a 2600 m sobre el nivel del mar (IUCN 2010).

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

### Taxonomía

En base a evidencia genética, fue asignada al clado *Scinax ruber* (Faivovich et al. 2005; Wiens et al. 2010); el clado contiene la mayoría de especies de *Scinax* excepto las del grupo *Scinax catharinae*. Fouquet et al. (2007) sugirieron, en base a secuencias de ADN, que "*Scinax ruber*" puede ser un complejo de seis especies que forman un grupo parafilético con respecto a *Scinax x-signatus*. De la Riva et al. (2000) también sugirieron que sus poblaciones forman un complejo de varias especies. Ver sinopsis de Duellman y Wiens (1993) y comentarios taxonómicos en Frost (2010) y Barrio-Amorós (1998).

### Etimología

El nombre de la especie *ruber* en latín significa rojo. Parece provenir de su uso por Seba (1734) (Duellman 1970).

### Información Adicional

Lescure y Marty (2000) presentan una foto y una sinopsis de la Guyana Francesa; Murphy (1997) presenta una sinopsis de Trinidad, mientras que Kok y Kalamandeen (2008) de la Guyana. Bevier et al. (2008) estudiaron el comportamiento vocal y la estructura del canto de 8 especies de *Scinax*, incluyendo *Scinax ruber*. La reproducción y estructura de los coros fue observado por Bevier (1997). El comportamiento de reproducción y la adquisición de pareja fueron estudiados por Bourne (1992) y Bourne (1993). En Yasuní, Menéndez-Guerrero (2001) encontró que los hemípteros abarcaron la mayor parte de la dieta; en Santa Cecilia (Provincia de Sucumbíos) la mayor parte de la dieta estuvo compuesta por ortópteros (Duellman 1978) mientras que en el Cuzco Amazónico por arañas y hormigas (Duellman 2005).

### Literatura Citada

1. Barrio-Amorós, C. L. 1998. Sistemática y Biogeografía de los Anfibios (Amphibia) de Venezuela. Acta Biologica Venezuelica 18:1-93.
2. Bevier, C. R. 1997. Breeding Activity and Chorus Tenure of Two Neotropical Hylid Frogs. Herpetologica 53:297-311. PDF
3. Bevier, C. R., Gomes, F. R. y Navas, C. A. 2008. Variation in Call Structure and Calling Behavior in Treefrogs of the Genus *Scinax*. South American Journal of Herpetology 3:196-206.
4. Bourne, G. R. 1992. Lekking behavior in the neotropical frog *Oloolygon rubra*. Behav Ecol Sociobiol 31:173-180.
5. Bourne, G. R. 1993. Proximate costs and benefits of mate acquisition at leks of the frog *Oloolygon rubra*. Animal Behaviour 45:1051-1059.
6. Brusquetti, F. y Lavilla, E. O. 2006. Lista comentada de los anfibios de Paraguay. Cuadernos de Herpetología 20:3-79.
7. De la Riva, I., Köhler, J., Lötters, S. y Reichle, S. 2000. Ten years of research on Bolivian amphibians: updated checklist, distribution, taxonomic problems, literature and iconography. Revista Española de Herpetología 14:19-164. PDF

8. Donoso-Barros, R. 1966. *Hyla robersimoni*, nuevo Hylidae de Venezuela. Noticiario Mensual. Museo Nacional de Historia Natural. Santiago, Chile 29:37-43.
9. Duellman, W. E. 1970. Identity of the South American hylid frog *Garbeana garbei*. Copeia 1970:534-538. PDF
10. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
11. Duellman, W. E. 2005. Cusco amazónico: The lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest. Comstock Publishing Associates, The University of Kansas Lawrence, Kansas, 433 pp.
12. Duellman, W. E. y Wiens, J. J. 1993. Hylid frogs of the genus *Scinax* Wagler, 1830, in Amazonian Ecuador and Peru. Occasional Papers of the Museum of Natural History of The University of Kansas 153:1-57.
13. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hyliinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. Bulletin of the American Museum of Natural History 294:1-240. PDF
14. Fouquet, A., Vences, M., Salducci, M., Meyer, A., Crump, M., Blanc, M., Gilles, A. 2007. Revealing cryptic diversity using molecular phylogenetics and phylogeography in frogs of the *Scinax ruber* and *Rhinella margaritifera* species groups. Molecular Phylogenetics and Evolution 43:567-582. PDF
15. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/>. American Museum of Natural History, New York, USA.
16. Gorzula, S. y Señaris, S. 1998. Contribution to the herpetofauna of the Venezuelan Guayana I. A database. Scientiae Guaianae 8:1-270.
17. Hoogmoed, M. S. y Gorzula, S. 1979. Checklist of the savanna inhabiting frogs of the El Manteco region with notes on their ecology and the description of a new species of tree frog (Hylidae, Anura). Zoologischer Mededeling Leiden 54:183-216.
18. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
19. Kok, P. y Kalamandeen, M. 2008. Introduction to the Taxonomy of the Amphibians of Kaieteur National Park, Guyana. Abc Taxa: A Series of Manual Dedicated to Capacity Building in Taxonomy and Collection Management, Brussels, Belgium, Belgian Development Corporation 1-288.
20. Langone, J. 1992. Comentarios sobre algunos taxa asignados al género *Scinax* Wagler, 1830 (Amphibia: Anura, Hylidae). Boletín de la Asociación Herpetológica Argentina 8
21. Laurenti, J. N. 1768. Specimen medicum, exhibens synopsis reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod auctoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp. PDF
22. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
23. Lever, C. 2003. Naturalized Reptiles and Amphibians of the World. New York: Oxford University Press.
24. Menéndez-Guerrero, P. 2001. Ecología trófica de la comunidad de anuros del Parque Nacional Yasuní en la amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito. PDF
25. Murphy, J. C. 1997. Amphibians and reptiles of Trinidad and Tobago. Krieger Publishing Company. Malabar, Florida. xiii+245.
26. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
27. Seba, A. 1734. Locupletissimi Rerum Naturalium Thesauri Accurata Descriptio, et Iconibus Artificiosissimus Expressio, per Universam Physices Historium. Opus, cui in hoc Rerum Genere, Nullum par Exstitit. Amsterdam: Janssonio-Waesbergios 1
28. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. Molecular Phylogenetics and Evolution 55:871-882. PDF

#### **Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

#### **Editor(es)**

Santiago R. Ron

#### **Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

#### **Fecha Edición**

Viernes, 18 de Enero de 2013

#### **Actualización**

Martes, 22 de Noviembre de 2016

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2013. *Scinax ruber* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .





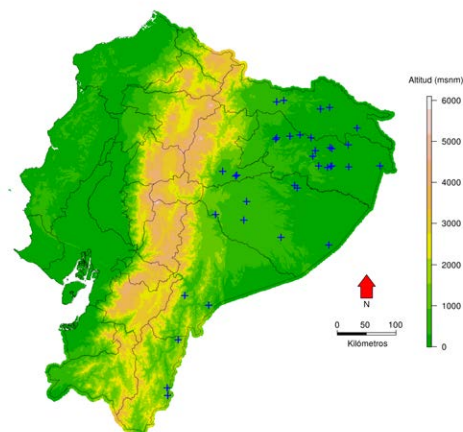
PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

## *Scinax cruentommus*

# Rana de lluvia del río Aguarico

Duellman (1972)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Hylidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### Pisos Altitudinales

Tropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.4 mm (rango 24.8–27.7; n = 25). (Duellman 1972.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 28.0 mm (rango 25.8–30.6; n = 15). (Duellman 1972.)

Es una rana pequeña de color amarillo, verde o café con marcas marrón oscuras, vientre blanco o amarillo cremosos e iris bronce plateado con una raya roja media-horizontal. Presenta ojos grandes y discos expandidos en los dedos. La especie más similar en la Amazonía ecuatoriana es *Scinax ruber* de la que se diferencia por carecer de manchas amarillas en las superficies escondidas de los muslos y en las ingles. *Scinax funereus* se diferencia por tener un dorso finamente tuberculado (liso en *Scinax cruentommus*). Se diferencia de las especies de *Pristimantis* por tener membranas entre los dedos de los pies (ausentes o reducidas en *Pristimantis*).

### Descripción

La siguiente es una versión revisada de la descripción de Duellman (1978): (1) el hocico es redondeado en vista dorsal y de perfil; (2) hay un tímpano externo; (3) las membranas entre los dedos de las manos están ausentes; (4) los dedos del pie poseen membranas a lo largo de cerca

de la mitad de su longitud, excepto entre los dedos I y II dónde son rudimentarias; (5) los machos carecen de excrecencias nupciales; (6) la piel dorsal es lisa y la del vientre granular.

### Coloración

El dorso varía entre amarillo, verde pálido, bronce y café con marcas marrón oscuras; frecuentemente hay una banda cantal difusa; la ingle y las superficies anteriores y posteriores de los muslos varían entre amarillo, amarillo verdoso y verde pálido uniforme; generalmente hay manchas más oscuras; las superficies ventrales varían entre crema amarillento y blanco en hembras y amarillo claro y verde oliva en machos; el saco vocal es amarillo brillante; el iris es bronce con una banda media-horizontal roja; los huesos son verdes (Duellman 1978).

### Hábitat y Biología

Se encuentra generalmente en bosque primario, bosque secundario y borde de bosque, en áreas inundadas o en tierra firme. En "Santa Cecilia" y Limoncocha (Provincia Sucumbíos), se la encontró con mayor frecuencia en el bosque que en áreas disturbadas (Duellman y Wiens 1993). Para reproducirse se agrupan alrededor de pozas temporales en áreas abiertas o en bosque secundario (Duellman 1978; Ron 2001-2011). Los machos cantan con la cabeza hacia abajo, sobre hojas cubiertas por vegetación. Tienen un comportamiento muy arisco pues dejan de cantar y se esconden entre vegetación densa ante cualquier disturbio. Los huevos y renacuajos se desarrollan en pozas (Duellman 1972).

### Distribución

Cuenca amazónica de Ecuador y norte de Perú (cuenca del Río Napo, Río Marañón y Río Ucayali); registrada a 70-90 km al norte de Manaos, Brasil; posiblemente en Colombia (Frost 2010).

Rango Altitudinal:

De 200 a 1200 m sobre el nivel del mar.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

### Taxonomía

En base a evidencia genética, fue asignada al clado *Scinax ruber* (Faivovich et al. 2005; Wiens et al. 2010); el clado contiene la mayoría de las especies de *Scinax* excepto las del grupo *Scinax catharinae*. Fouquet et al. (2007) presentaron un análisis molecular de *Scinax*, principalmente de especies de las Guayanas, pero también incluyeron *Scinax cruentommus*. En la filogenia de Wiens et al. (2010) es la especie hermana de *Scinax elaeochroa*. Previamente fue parte del grupo *Scinax ruber* (León 1969; Duellman 1970; Pombal et al. 1995). El grupo *Scinax ruber* fue no monofilético en el análisis de Faivovich (2002).

### Etimología

El nombre de la especie se deriva del griego "cruentos" que significa "sangriento" y "omma" que significa "ojo". La palabra *cruentommus* hace referencia a la banda de color rojo que atraviesa el iris y que es característica de esta especie (Duellman 1972).

### Información Adicional

Ver las sinopsis de Duellman (1972, 1978), Rodríguez y Duellman (1994) y Duellman y Wiens (1993). Lescure y Marty (2000) presentan una foto y una sinopsis de la Guayana Francesa. El renacuajo y el canto se describen en Duellman (1972, 1978).

### Literatura Citada

1. Duellman, W. E. 1970. Hylid Frogs of Middle America. Monograph Museum Natural History University of Kansas 1: 1-753. Enlace
2. Duellman, W. E. 1972. A new species of *Hyla* from Amazonian Ecuador. *Copeia* 1972:265-271. PDF
3. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352. PDF
4. Duellman, W. E. y Wiens, J. J. 1993. Hylid frogs of the genus *Scinax* Wagler, 1830, in Amazonian Ecuador and Peru. *Occasional Papers of the Museum of Natural History of The University of Kansas* 153:1-57.
5. Faivovich, J. 2002. A cladistic analysis of *Scinax* (Anura: Hylidae). *Cladistics* 18:367-393. Enlace
6. Faivovich, J., Haddad, C. F., García, P. C., Frost, D. R., Campbell, J. A. y Wheeler, W. C. 2005. Systematic review of the frog family Hylidae, with special reference to Hyliinae: phylogenetic analysis and taxonomic revision. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 294:1-240. PDF
7. Fouquet, A., Vences, M., Salducci, M., Meyer, A., Crump, M., Blanc, M., Gilles, A. 2007. Revealing cryptic diversity using molecular phylogenetics and phylogeography in frogs of the *Scinax ruber* and *Rhinella margaritifera* species groups. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 43:567-582. PDF
8. Fouquette, Jr., M. J. y Delahoussaye, A. J. 1977. Sperm morphology in the *Hyla rubra* group (Amphibia, Anura, Hylidae), and its bearing on generic status. *Journal of Herpetology* 11:387-396. Enlace
9. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/>. American Museum of Natural History, New York, USA.

10. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
11. León, J. R. 1969. The systematics of the frogs of the *Hyla rubra* group in Middle America. Sistemática de las ranas del grupo *Hyla rubra* en Centroamérica. The University of Kansas Publications, Museum of Natural History 18:505-545.
12. Lescure, J. y Marty, C. 2000. Atlas des Amphibiens de Guyane. Collect. Patrimoines Nat., Paris 45:138-139.
13. Pombal, J. P., Haddad, C. F. y Kasahara, S. 1995. A new species of *Scinax* (Anura: Hylidae) from southeastern Brazil, with comments on the genus. *Journal of Herpetology* 29:1-6. Enlace
14. Rodríguez, L. O. y Duellman, W. E. 1994. Guide to the frogs of the Iquitos Region, Amazonian Perú. Asociación de Ecología y Conservación, Amazon Center for Environmental Education and Research and Natural History Museum, The University of Kansas. Lawrence, Kansas 22:1-80. PDF
15. Ron, S. R. 2001-2011. Anfibios de Parque Nacional Yasuní, Amazonía ecuatoriana. [en línea]. ver. 1.7 (2011). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.
16. Wiens, J. J., Kuczynski, C. A., Hua, X. y Moen, D. S. 2010. An expanded phylogeny of treefrogs (Hylidae) based on nuclear and mitochondrial sequence data. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 55:871-882. PDF

**Autor(es)**

Santiago R. Ron y Morley Read

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Lunes, 8 de Marzo de 2010

**Fecha Edición**

Domingo, 18 de Noviembre de 2012

**Actualización**

Jueves, 2 de Abril de 2015

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ron, S. R. y Read, M. 2012. *Scinax cruentommus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

## Strabomantidae



**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

### *Pristimantis nimbus*

Urgiles et al. (2017)

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

#### **Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

#### **Pisos Altitudinales**

#### **Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 23.9 mm (rango 22.4–28,6; n=5) (Urgiles et al. 2017)

Hembras Longitud Rostro-cloacal ( )

Es una rana pequeña café que presenta puntos amarillos o tomates llamativos en las ingles y las superficies posteriores de los muslos. Tiene tubérculos subcónicos pequeños en el párpado y talón, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies.

Especies similares que pueden encontrarse en su rango de distribución son *Pristimantis nigrogriseus*, *Pristimantis gualacenio* y *Pristimantis cryptomelas*. Entre estas especies, la más similar es *Pristimantis nigrogriseus* que difiere principalmente por la coloración roja del ojo (crema verdoso con una línea media horizontal cobre rojiza en *Pristimantis nimbus*); además, carece de tubérculos tarsales y almohadillas nupciales en machos (caracteres presentes en *Pristimantis nimbus*). *Pristimantis gualacenio* tiene en general un apariencia más tuberculada que *Pristimantis nimbus*, presentando tubérculos cónicos conspicuos en el dorso, párpados, talón y tarso; además, el iris de *Pristimantis gualacenio* tiene sus dos tercios inferiores rojos y el tercio superior crema, mientras que el iris de *Pristimantis nimbus* es crema verdoso con una línea media horizontal cobre rojiza. *Pristimantis cryptomelas* se distingue fácilmente de *Pristimantis nimbus* porque presenta pliegues postoculares prominentes, un pliegue interocular, y sus tubérculos del párpado, talón y tarso son más prominentes que los de *Pristimantis nimbus*. Otras especies similares que también se distribuyen en estribaciones orientales andinas ecuatorianas, pero no se solapan en su rango de distribución son *Pristimantis churuwai*, *Pristimantis ardyae*, *Pristimantis diadematus* y *Pristimantis versicolor*. *Pristimantis churuwai*, que tiene una distribución más al norte y en elevaciones menores, es la especie más parecida a *Pristimantis nimbus*; difiere de ella principalmente por tener pliegues dorsolaterales y un tubérculo internarial (ausentes en *Pristimantis nimbus*). *Pristimantis ardyae*, que tiene una distribución más al norte, difiere de *Pristimantis nimbus* por carecer de tubérculos ulnares y por la textura y coloración del dorso (finamente granular, ámbar con puntos naranja oscuros en *Pristimantis ardyae*; finamente tuberculado, café a verde oliva en *Pristimantis nimbus*). *Pristimantis diadematus* habita en elevaciones menores a *Pristimantis nimbus* y se diferencia de ella por presentar pliegues escapulares (ausentes en *Pristimantis nimbus*), por carecer de tubérculos en el tarso y párpado (presentes en *Pristimantis nimbus*) y por la coloración inguinal (blanco azulado, amarillo claro, rosado claro o verde pálido con barras diagonales cafés en *Pristimantis diadematus*; café oscuras con puntos amarillos o naranjas en *Pristimantis nimbus*). *Pristimantis versicolor*, distribuida más al sur, carece de tubérculos en el talón (presentes en *Pristimantis nimbus*) y tiene las ingles cafés o negras con flecos rosado-rojizos (café oscuras con puntos amarillos o naranjas en *Pristimantis nimbus*) (Urgiles et al. 2017, Lynch y Duellman 1980).

#### **Descripción**

Es una especie pequeña de *Pristimantis* que se caracteriza por: (1) piel dorsal finamente tuberculada con tubérculos pequeños y bajos dispersos; flancos areolados, más evidente hacia la región ventral; piel ventral finamente areolada; pliegues dorsolaterales y discoidales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico evidentes, 42% del diámetro del ojo; pliegue supratimpánico presente; uno o dos tubérculos

postrictales; (3) hocico corto, subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil, sin tubérculos en la punta del hocico; (4) párpado superior con uno o dos pequeños tubérculos subcónicos y varios bajos dispersos; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros vomerinos prominentes, ligeramente ovales, con 3–7 dientes; coana redondeada; (6) en machos, hendiduras y sacos vocales ausentes, almohadillas nupciales presentes; (7) Dedo I de la mano más pequeño que el II; discos de los dedos expandidos; (8) dedos de las manos con pliegues cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares bajos; tubérculos palmares bajos y pequeños; (10) talón con un tubérculo subcónico; tubérculos tarsales bajos y pequeños; (11) dedos de los pies con pliegues cutáneos laterales estrechos; membrana basal entre los dedos de los pies ausente; Dedo V del pie más largo que el III; discos de los pies expandidos; (12) tubérculo interno metatarsal ovoide, tres veces más grande que el externo redondeado; tubérculos supernumerarios plantares presentes, redondeados, más pequeños que los subarticulares.

### Coloración

En vida, la coloración dorsal es café con tonos verdosos o cobrizos, el dorso presenta marcas cafés oscuras o verdes. Los flancos son crema con flecos cafés oscuros. El vientre es café sucio con flecos café oscuros. Las ingles, la porción posterior de los flancos, las axilas y la superficie posterior de los muslos tienen marcas flash ovaladas variables entre amarillo y naranja bordeadas por el color de fondo café oscuro. Su iris es crema verdoso con flecos delgados oscuros y una línea media horizontal cobre rojiza (Urgiles et al. 2017).

### Hábitat y Biología

Las localidades donde ha sido encontrada esta especie corresponden a bosques nublados dominados por tres especies del género *Oreopanax*, *Weinmannia*, *Cinchona* y *Ocotea*. El dosel del bosque alcanza los 30 m y tiene una alta dominancia de epífitas. Todos los individuos de *Pristimantis nimbus* han sido encontrados en la noche, perchando en hojas y ramas entre 80 y 150 cm sobre el suelo. Otras especies de anuros encontradas en sintopía son: *Pristimantis* cf. *altamnis*, *P. galdi* (Jimenez de la Espada, 1870), *P. proserpens* (Lynch 1979), *P. tinajillas* (Urgiles et al. 2014), *P. versicolor* (Jiménez de la Espada 1870), *Rhinella margaritifera* (Laurenti 1768), *Noblella* sp. y tres especies de *Pristimantis* no identificadas (Urgiles et al. 2017).

### Distribución

Solo se conoce de su localidad tipo, el Área de Conservación Tinajillas-Río Gualaceño.

Rango Altitudinal:

de 2200 a 2400 m sobre el nivel del mar (Urgiles et al. 2017)

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

### Taxonomía

Urgiles et al. (2017) no asignan esta especie a algún grupo de *Pristimantis* en particular.

### Etimología

El nombre específico corresponde a la palabra en latín “nimbus” que significa nublado o nube oscura. Se refiere a las condiciones nubladas de la localidad tipo de esta especie (Urgiles et al. 2017).

### Literatura Citada

1. Jiménez de la Espada, M. 1870. Fauna neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Sciências, Matemáticas, Physicas e Naturaes. Lisboa 3:57-65. PDF
2. Laurenti, J. N. 1768. Specimen medicum, exhibens synopsis reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod auctoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp. PDF
3. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
4. Urgiles, V. L., Posse, V., Timbe, B. A., Astudillo, P. X., Sánchez-Nivicela, J. C. 2017. A new terrestrial frog (Anura: Craugastoridae) from the montane cloud forests of the southeastern Ecuadorian Andes. Zootaxa 4318:520-530.

### Autor(es)

Nadia Páez-Rosales

### Editor(es)

Mario H. Yáñez-Muñoz Edición final pendiente

### Fecha Compilación

Martes, 19 de Septiembre de 2017

### Fecha Edición

Martes, 19 de Septiembre de 2017

### **Actualización**

Lunes, 18 de Septiembre de 2017

### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. 2017. *Pristimantis nimbus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



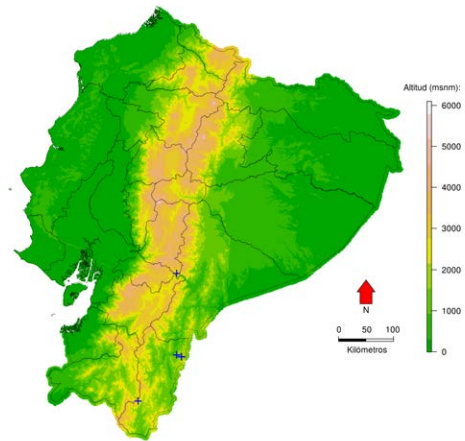


NO EVALUADA

fauna  
WEB

*Pristimantis schultei*  
**Cutín de Schulte**

Duellman (1990)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada occidental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal rango 22.7–26.6 mm (Duellman y Lehr 2009)

Hembras Longitud Rostro-cloacal rango 28.4–34.0 mm (Duellman y Lehr 2009)

Es una rana pequeña cuya coloración dorsal varía entre verde y distintas tonalidades de café, su hocico es acuminado. Posee tubérculos bajos en los párpados, talón y tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es parecido a otras especies del grupo *Pristimantis lacrimosus* que comparten la presencia de una papila en la punta del hocico, como *Pristimantis petersi*, *Pristimantis lacrimosus*, *Pristimantis rhodostichus* y *Pristimantis bromeliaceus*, también distribuidas al oriente de los Andes ecuatorianos. *Pristimantis lacrimosus* carece de los tubérculos en el párpado, talón y tarso presentes en *Pristimantis schultei*. *Pristimantis rhodostichus* carece de tubérculos en el talón y presenta marcas rojas en el dorso, ausentes en *Pristimantis schultei*. *Pristimantis petersi* y *Pristimantis bromeliaceus* comparten la presencia de tubérculos en el párpado tarso y talón con *Pristimantis schultei*, pero ambos tienen un tamaño corporal menor y tienen la coloración del iris distinta (bronce a cobre rojizo en *Pristimantis petersi*, café rojizo en *Pristimantis bromeliaceus*, bronce profundo con una línea media horizontal roja en *Pristimantis schultei*) (Duellman y Lehr 2009, Lynch y Duellman 1980, Lynch 1979, Duellman y Pramuk 1999).

## Descripción

Es una rana pequeña que se caracteriza por la siguiente combinación de caracteres (Duellman y Lehr 2009): (1) piel dorsal rugosa; piel ventral ligeramente areolada; pliegue discoidal ausente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico evidentes, anillo redondo, su longitud menor que mitad de la del ojo; (3) hocico acuminado en vista dorsal, inclinado posteroventralmente de perfil; (4) párpado superior más estrecho que la distancia interorbital, con tubérculos bajos; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros oblicuos o ausentes; (6) machos con hendiduras vocales, sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más pequeño que el II; discos ampliamente expandidos, redondos; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares bajos; (10) talón y borde externo del tarso con varios tubérculos bajos; (11) tubérculo interno metatarsal ovoide, dos veces el tamaño del externo subcónico; varios tubérculos supernumerarios plantares; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos; membrana basal ausente; Dedo I del pie mucho más largo que el III; discos de igual tamaño que los de las manos.

## Coloración

En vida, el dorso es verde apagado a café claro oliva, amarillento o anaranjado, con o sin marcas oscuras irregulares pequeñas en el dorso. En algunos individuos el dorso es café rojizo uniforme o verde bordeado por estrechas líneas negras que separan la coloración dorsal de la de los flancos (amarillo verdosa) y continúan anteriormente como líneas postorbital y cantal. Pueden presentar barras interorbitales, las barras labiales usualmente están ausentes. El vientre es blanco y las superficies ventrales de las extremidades tienen color carne. El iris es bronce profundo con un línea media horizontal roja (Duellman y Lehr 2009).

## Hábitat y Biología

Esta especie habita en bosque nublado. De actividad nocturna y asociados a vegetación media. Se los ha encontrado en zonas de cultivos con remanentes de bosque con árboles cubiertos con bromelias y orquídeas. Todos los individuos se encontraron en las bromelias. Se registró un macho cantando en el mes de julio. Vive en simpatria con *Gastrotheca monticola* (Duellman 1990). Se reproduce por desarrollo directo.

## Distribución

*Pristimantis schultei* se distribuye en estribaciones surorientales de la Cordillera de los Andes de Ecuador y nororientales de Perú. En Ecuador, se ha registrado en las provincias de Zamora Chinchipe y Cañar. Y en Perú, al norte de la Cordillera Central, en el Departamento de Amazonas (Duellman 1990, Yáñez-Muñoz 2012, IUCN 2015).

Rango Altitudinal:

de 2233 a 2870 m sobre el nivel del mar

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

## Taxonomía

Estudios filogenéticos basados en caracteres moleculares determinan que *Pristimantis schultei* está cercanamente relacionado a *Pristimantis bromeliaceus*, *Pristimantis zeuctotylus* y *Pristimantis mendax*, sin embargo, estas relaciones presentan bajo soporte (Padiál et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). Por lo que, se deberían hacer mas estudios filogenéticos para esclarecer sus relaciones evolutivas. Esta especie ha sido asignada al grupo de especies *Pristimantis lacrimosus* por Padiál et al. (2014) y Hedges et al. (2008).

## Etimología

El epíteto específico es un patronímico en reconocimiento a Rainer Schulte por su esfuerzo herpetológico.

## Literatura Citada

1. Duellman, W. E. 1990. A new species of *Eleutherodactylus* from the Andes of northern Peru (Anura: Leptodactylidae). *Journal of Herpetology* 24:348-350.
2. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
3. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. *Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas* 13:1-78. PDF
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. *Zootaxa* 1737:1-182.
5. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
6. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. *The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications* 66:1-62. PDF
7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). *The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications* 69:1-86. PDF
8. Padiál, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.

9. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 62:954-972.
10. Posso-Terranova, A. y Andrés, J. A. 2016. Complex niche divergence underlies lineage diversification in Oophaga poison frogs. *Journal of Biogeography* 43:.
11. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:543-583.

#### **Autor(es)**

Nadia Páez-Rosales y Andrea Varela-Jaramillo

#### **Editor(es)**

Mario Yáñez-Muñoz **Edición final pendiente**

#### **Fecha Compilación**

Viernes, 15 de Julio de 2016

#### **Fecha Edición**

Viernes, 15 de Julio de 2016

#### **Actualización**

Viernes, 15 de Julio de 2016

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

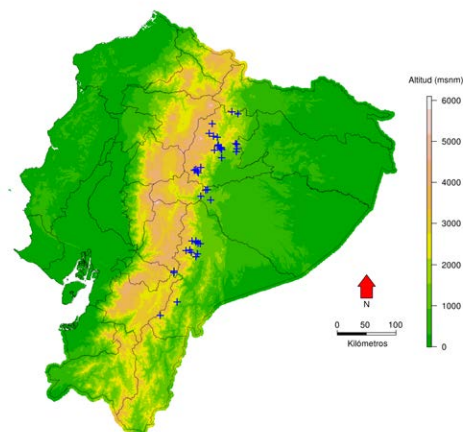
Páez-Rosales, N. y Varela-Jaramillo, A. 2016. *Pristimantis schultei* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



NO EVALUADA

fauna  
WEB

*Pristimantis bicantus*  
**Cutín de Yanayacu**  
Guayasamin y Funk (2009)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 14.2 mm (rango 12.0–15.8; n = 32) (Guayasamin y Funk 2009)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 19.0 mm (rango 17.0–21.7; n = 33) (Guayasamin y Funk 2009)

Es una rana muy pequeña de color café. Los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a otras especies del grupo *Pristimantis myersi*, se distingue de todas ellas por ser la única en la que usualmente están ausentes los pliegues dermales escapulares. Otras especies del grupo que también tienen distribución en estribaciones orientales de los Andes son *Pristimantis gladiator* y *Pristimantis myersi*. *Pristimantis gladiator* tiene crestas escapulares prominentes, el hocico acuminado y los procesos dentígeros del vómer están ocultos, mientras que en *Pristimantis bicantus* las crestas usualmente están ausentes, el hocico es redondo y los procesos dentígeros del vómer son evidentes. *Pristimantis myersi* además de presentar crestas dermales escapulares y pliegues dorsolaterales (ausentes en *Pristimantis bicantus*), presenta tubérculos en los talones y tarsos (ausentes en *Pristimantis bicantus*), los procesos dentígeros vomerinos están ausentes (presentes en *Pristimantis bicantus*), sus machos presentan almohadillas nupciales (ausentes en *Pristimantis bicantus*) y su hocico es redondeado en vista dorsal, truncado de perfil y tiene una papila en la punta. La especie más similar del



grupo con distribución occidental a los Andes es *Pristimantis hectus*, esta última se diferencia fácilmente por presentar pliegues dorsolaterales prominentes y por la forma subacuminada del hocico (Guayasamin y Funk 2009, Lynch y Duellman 1980, Lynch y Duellman 1997, Goin y Cochran 1963).

## Descripción

*Pristimantis bicantus* es una rana muy pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Guayasamin y Funk 2009): (1) piel dorsal levemente granular con pequeñas verrugas redondeadas dispersas; flancos superiores con numerosas verrugas bajas; pliegue dorsolateral y occipital usualmente ausentes; (2) membrana timpánica y anillo timpánico bien diferenciados; (3) hocico redondeado visto dorsal y lateralmente; (4) párpado superior con muchos tubérculos bajos; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros vomerinos evidentes, cada proceso con 2–8 dientes; (6) machos con hendiduras vocales; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos del Dedo I y II no expandidos, discos del Dedo III y IV ligeramente expandidos; (8) dedos de las manos sin rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y borde interno y externo del tarso sin tubérculos; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 1.5–2.5 veces el tamaño del externo que es redondeado; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos; membrana interdigital ausente; Dedo V del pie ligeramente más largo que el III; discos ligeramente expandidos, disco del Dedo IV del pie ligeramente más grande que los de los dedos externos de la mano.

## Coloración

En vida, el dorso varía de café claro a oscuro, usualmente con una barra interorbital oscura indistinta y con o sin una marca oscura en forma de "V" invertida. Algunos individuos presentan una línea dorsolateral clara, algunos tienen el hocico pálido. Las superficies dorsales de las piernas tienen barras contrastantes claras y oscuras. Existe una línea oscura distintiva que se extiende desde el borde del ojo a través de la mitad superior del tímpano hasta la inserción superior del brazo. Los flancos son café claros o grises, con o sin barras diagonales oscuras extendiéndose hasta la ingle. Presentan un parche café oscuro uniforme con un borde claro en la superficie posterior de los muslos, debajo de la abertura cloacal. Las ingles y superficies ocultas de los muslos pueden tener un tinte rojizo o salmón. Su vientre es translúcido con un tinte naranja a gris claro y pequeñas espículas negras y blancas, especialmente lateral y anteriormente. El iris es amarillo pálido con una barra horizontal media de color rojo oscuro y un anillo naranja alrededor de la pupila (Guayasamin y Funk 2009).

## Hábitat y Biología

*Pristimantis bicantus* es una de las dos especies de ranas más abundantes de Yanayacu (*Pristimantis cf. petersi* es la otra). Noventa y cuatro individuos fueron encontrados a lo largo de dos años de trabajo (2000–2002), de los cuales 65 eran adultos, 23 juveniles, un subadulto, y en cinco no se pudo determinar el estadio. La mayoría se encontraron en bosque primario, aunque el 31% fue encontrado en bosque secundario, lo que sugiere que esta especie es más tolerante a zonas de disturbio que otros *Pristimantis* en Yanayacu. *Pristimantis bicantus* se encuentra en vegetación a 0–80 cm (media = 32 cm) sobre el suelo durante la noche. De los ocho *Pristimantis bicantus* disectadas para contar los huevos, se encontró de 13–20 huevos grandes (media = 16.3), cada uno con un diámetro de 1.1–2.6 mm (media = 2.1 mm). Algunas hembras también tenían de pocos a muchos huevos pequeños (Guayasamin y Funk 2009).

## Distribución

Se conoce solo de dos localidades, en los bosques nublados de los alrededores de la Estación Biológica Yanayacu y en la cuenca alta del río Pastaza en la reserva Río Zuñac.

Rango Altitudinal:

2000 y 2300 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

## Taxonomía

*Pristimantis bicantus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Esta especie ha sido incluida en el grupo de especies *Pristimantis myersi* (Padial et al. 2014, Guayasamin y Funk 2009).

## Etimología

El nombre *bicantus* hace referencia a los dos tipos de cantos característicos de la especie. "bicantus" se deriva del latín "bi" que significa dos, y cantus que significa canto (Guayasamin y Funk 2009).

## Información Adicional

Brito-Zapata (2017), presenta un modelo de distribución potencial.

## Literatura Citada

1. Bonaccorso, E. 2009. Historical biogeography and speciation in the Neotropical highlands: molecular phylogenetics of the jay genus *Cyanolyca*. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 50:618-632. PDF
2. Brito-Zapata, F. D. 2017. Análisis de la distribución geográfica de cuatro especies de ranas terrestres *Pristimantis* endémicas no evaluadas de las estribaciones orientales del Ecuador para la evaluación de su estado de conservación. Tesis de licenciatura. Quito, Ecuador.
3. Guayasamin, J. M. y Funk, C. W. 2009. The amphibian community at Yanayacu Biological Station, Ecuador, with a comparison of vertical microhabitat use among *Pristimantis* species and the description of a new species of the *Pristimantis myersi* group. *Zootaxa* 2220:41-66. PDF
4. Guayasamin, J. M., Vila, C., Ayarzagüena, J., Trueb, L., Castroviejo-Fisher, S. 2008. Phylogenetic relationships of glassfrogs (Centrolenidae) based on mitochondrial and nuclear genes.. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 48:574-595.
5. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. *Zootaxa* 1737:1-182.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
7. Lynch, J. D. 1976. Three new leptodactylid frogs (genus *Eleutherodactylus* from the andean slopes of Colombia and Ecuador. *Herpetologica* 32:310-317.
8. Lynch, J. D. 1984. New frogs (Leptodactylidae: Eleutherodactylus) from cloud forest of the northern Cordillera Oriental de Colombia. *Milwaukee Public Museum Contributions in Biology and Geology*: 1-19.
9. Lynch, J. D. 2001. A small amphibian fauna from a previously unexplored Paramo of the Cordillera Occidental in western Colombia. *Journal of Herpetology*: 221-231.
10. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
11. Lynch, J. D., Ruiz-Carranza, P. M., Ardila-Robayo, M. C. 1996. Three new species of *Eleutherodactylus* (Amphibia: Leptodactylidae) from high elevations of the Cordillera Central of Colombia. *Caldasia* 18:329-342.
12. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.

#### **Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin

#### **Editor(es)**

Juan M. Guayasamin y Mario H. Yáñez-Muñoz **Edición final pendiente**

#### **Fecha Compilación**

Martes, 10 de Enero de 2012

#### **Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2012

#### **Actualización**

Lunes, 14 de Agosto de 2017

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamin, J. M. 2012. *Pristimantis bicantus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



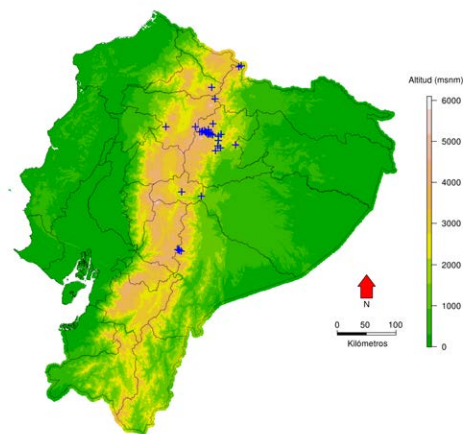


**CASI  
AMENAZADA**  
fauna  
web

*Pristimantis devillei*

**Cutín de Ville**

Boulenger (1880)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Páramo, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Altoandina, Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.8 mm (rango 19.6–31.6; n = 26). (Lynch y Duellman 1980.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 39.0 mm (rango 34.7–44.7; n = 26). (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana de tamaño variable entre mediano y pequeño, su coloración es variable, presenta pliegues dorsolaterales definidos y pliegues postorbitales bajos en forma de “W”. Posee crestas craneales, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. *Pristimantis devillei* difiere de *Pristimantis cryophilus* y *Pristimantis curtipes* por tener un tímpano visible y almohadillas digitales grandes, así como por su coloración. El grupo de ranas ahora llamado *Pristimantis vertebralis* tienen tubérculos plantares supernumerarios numerosos y crestas craneales menos prominentes. *Pristimantis buckleyi* no tiene pliegue tarsal interno y nunca tiene un patrón que consista en barras delgadas en las extremidades y marcas dorsales en forma de V invertida, pero frecuentemente tiene el vientre marmoleado o reticulado (Lynch y Duellman 1980).

### Descripción

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y mediano, que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal lisa; pliegues dorsolaterales prominentes, continuos y completos; pliegues postorbitales delgados en forma de "W"; vientre areolado; (2) tímpano prominente, su tamaño 1/3–1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; cantus rostralis agudo; (4) distancia interorbital más ancha que el párpado superior; párpado superior sin tubérculos; crestas craneales presentes y bajas; (5) odontóforos vomerinos prominentes, oblicuos; (6) machos sin sacos ni hendiduras vocales, sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos expandidos; (8) dedos de las manos con pliegues cutáneos; (9) antebrazo con tubérculos ulnares poco definidos; (10) pliegue tarsal interno presente, sin tubérculos en el talón o tarso; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno elongado, 3–4 veces el tamaño del externo que es oval; sin tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies con pliegues cutáneos angostos, no membranados; almohadillas de los dedos de los pies ligeramente más pequeñas que las de los dedos de las manos.

### Coloración

La coloración dorsal puede variar entre naranja, diferentes tonalidades de café claro u oscuro, y gris oscuro, casi negro; el dorso puede presentar marcas más oscuras como marcas en forma de "V" invertidas o "W". Las ingles son cafés con o sin tonos rojizos o anaranjados y presentan o no puntos o manchas amarillas o blancas. El vientre varía de crema con o sin flecos o reticulaciones cafés hasta gris. El iris es rojo o bronce cobrizo (modificado de Lynch y Duellman 1980).

### Hábitat y Biología

Vive en el bosque, en claros y es tolerante a cierta degradación del hábitat. Se encuentra bajo rocas y troncos por el día y en vegetación baja por la noche.

### Distribución

Se encuentra en las estribaciones orientales de los Andes de Ecuador, en la Provincia del Napo. Ha sido registrada de nueve localidades y es probable que su distribución sea mucho más amplia.

Rango Altitudinal:

De 2350 a 3155 m sobre el nivel del mar.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

### Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis surdus*, *Pristimantis vertebralis* y *Pristimantis buckleyi* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). En el grupo de especies *Pristimantis devillei* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

### Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1880. Reptiles et batraciens recueillis par M. Emile de Ville dans les Andes de l'Equateur. Bulletin de la Société Zoologique de France 5:41-48. Enlace
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

### Autor(es)

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yáñez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

### Editor(es)

Juan M. Guayasamín y Mario H. Yáñez-Muñoz

### Fecha Compilación

Lunes, 23 de Enero de 2012

### Fecha Edición

Lunes, 23 de Enero de 2012

### Actualización

Viernes, 13 de Octubre de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yáñez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis devillei* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



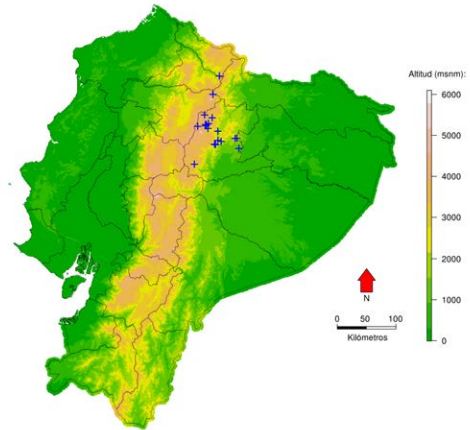
EN PELIGRO

fauna  
WEB

*Pristimantis gladiator*

**Cutín gladiador**

Lynch (1976)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 15.2 mm (rango 14.9–15.6; n = 3) (Lynch y Duellman 1980)

Hembras Longitud Rostro-cloacal >15.8 mm (n = 1). Inmadura (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana muy pequeña de dorso café con pliegues escapulares en forma de ") (". Posee tubérculos pequeños en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a otras especies del grupo *Pristimantis myersi*. Especies de este grupo que también pueden distribuirse en los Andes orientales del Ecuador son *Pristimantis bicantus*, *Pristimantis myersi*, *Pristimantis leoni*, *Pristimantis ocreatus* y *Pristimantis festae*. *Pristimantis bicantus* carece de pliegues escapulares prominentes, *Pristimantis myersi* y *Pristimantis ocreatus* presentan pliegues dorsolaterales (ausentes en *Pristimantis gladiator*), *Pristimantis leoni* carece de tubérculos en el talón y tarso (presentes en *Pristimantis gladiator*), y *Pristimantis festae* tiene el vientre negro con puntos blancos, amarillos, naranjas y rojos (gris en *Pristimantis gladiator*). Especies del mismo grupo pero de distribución occidental a los Andes son: *Pristimantis hectus*, *Pristimantis munozi*, *Pristimantis lucidosignatus*, *Pristimantis onorei*, *Pristimantis pyrromerus*, *Pristimantis floridus* y *Pristimantis sirnigeli*. *Pristimantis hectus* y *Pristimantis munozi* se diferencian de *Pristimantis gladiator* principalmente por presentar pliegues dorsolaterales. *Pristimantis lucidosignatus*, *Pristimantis onorei* y *Pristimantis pyrromerus* difieren de *Pristimantis gladiator* porque sus pliegues

escapulares tienen forma de “W”, en lugar de “)”. *Pristimantis sirnigeli* presenta un tubérculo cónico y varios pequeños en el párpado (varios pequeños en *Pristimantis gladiator*), y sus procesos dentígeros vomerinos son evidentes (ocultos en *Pristimantis gladiator*). Finalmente, *Pristimantis floridus* tiene discos más expandidos que *Pristimantis gladiator* (Lynch y Duellman 1980, Guayasamin y Funk 2009, Goin y Cochran 1963, Lynch y Duellman 1997, Yáñez-Muñoz et al. 2010, Lynch 1981, Rojas-Runjaic et al. 2009, Rödder y Schmitz 2014, Lynch 1976).

## Descripción

Es una especie muy pequeña de *Pristimantis* que se caracteriza por presentar la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal lisa con pliegues escapulares en forma de ") (" sin pliegues dorsolaterales, vientre areolado; (2) tímpano prominente, 2/5–1/2 del diámetro del ojo; (3) hocico acuminado en vista dorsal (ligeramente puntiagudo), redondeado de perfil; cantus rostralis moderadamente angular; (4) párpado superior mucho más angosto que la distancia interorbital, sin tubérculos puntiagudos; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos ocultos, oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales; sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, discos en los Dedos II–IV y almohadillas en III–IV redondeados; (8) dedos de la mano sin rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares poco visibles; (10) tubérculos pequeños no cónicos en el talón y borde externo del tarso; pliegue tarsal interno en forma de pliegue dermal; (11) tubérculo metatarsal interno elongado, tres veces más grande que el externo que es redondeado; pocos tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos laterales; membrana interdigital ausente.

## Coloración

En vida, el dorso es café a naranja claro con marcas café oscuras. Pueden presentar barras labiales, cantales y supratimpánicas. Los flancos varían entre verde, naranja y amarillo. El vientre es gris, gris amarillento o anaranjado y la región gular puede ser amarilla. Las partes ocultas de muslos e ingles son completamente de color naranja o con pequeños puntos irregulares del mismo color. El iris es bronce o café grisáceo con una línea horizontal café rojiza (modificado de Lynch 1976).

## Hábitat y Biología

Esta especie habita páramos con pastizales, bosque nublado y áreas abiertas. De actividad nocturna y fosorial, asociados a rocas y troncos caídos. Presentan desarrollo directo (Lynch 1976, Lynch y Duellman 1980).

## Distribución

*Pristimantis gladiator* se distribuye en las estribaciones amazónicas de los Andes norte de Ecuador y sur de Colombia. En Ecuador, se ha registrado únicamente en las provincias de Napo e Imbabura.

Rango Altitudinal:

Ocurre entre 2350 y 2910 m.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

## Taxonomía

*Pristimantis gladiator* no ha sido incluido en estudios filogenéticos basados en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas todavía son inciertas. Esta especie ha sido asignada al grupo de especies *Pristimantis myersi* (Padial et al. 2014, Hedges et al. 2008).

## Literatura Citada

1. Frolich, L.M., Schultz, N., Almeida-Reinoso, D.P., Nogales S., F. 2005. Las ranas de los andes norte del Ecuador: Cordillera Oriental. Abya-Yala. Quito, Ecuador. PDF
2. Goin, C. J. y Cochran, D. M. 1963. Two new genera of leptodactylid frogs from Colombia. Proceedings of the California Academy of Sciences 31:499-505.
3. Guayasamin, J. M. y Funk, C. W. 2009. The amphibian community at Yanayacu Biological Station, Ecuador, with a comparison of vertical microhabitat use among *Pristimantis* species and the description of a new species of the *Pristimantis myersi* group. Zootaxa 2220:41-66. PDF
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
6. Lynch, J. D. 1976. Three new leptodactylid frogs (genus *Eleutherodactylus* from the andean slopes of Colombia and Ecuador. Herpetologica 32:310-317.
7. Lynch, J. D. 1981. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* in the Andes of Northern Ecuador and adjacent Colombia. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 72:1-46. PDF
8. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
9. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace

10. Mueses Cisneros, J. J. 2005. Fauna anfibia del Valle de Sibundoy, Putumayo-Colombia. Caldasia. Bogotá 27: 229-242.
11. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
12. Rödder, D. y Schmitz, A. 2009. Two new *Pristimantis* (Anura, Strabomantidae) belonging to the *myersi* group from the Andean slopes of Ecuador. REVUESUISSEDEZOOLOGIE 116:275-288.
13. Rojas-Runjaic, F. J. M., Delgado, A. J., Guayasamin, J. M. 2014. A new rainfrog of the *Pristimantis myersi* Group (Amphibia, Craugastoridae) from Volcán Pichincha, Ecuador. Zootaxa 3780:36-50.
14. Yáñez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Cisneros-Heredia, D. F. y Reyes-Puig, J. P. 2010. Descripción de tres nuevas especies de ranas del género *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de los bosques nublados del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías. Sección B, 3:16-27. PDF

#### **Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.

#### **Editor(es)**

Mario Yáñez-Muñoz y Carolina Reyes-Puig **Edición final pendiente**

#### **Fecha Compilación**

Viernes, 19 de Junio de 2015

#### **Fecha Edición**

Viernes, 19 de Junio de 2015

#### **Actualización**

Viernes, 30 de Septiembre de 2016

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Guayasamin, J. M. 2015. *Pristimantis gladiator* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yáñez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

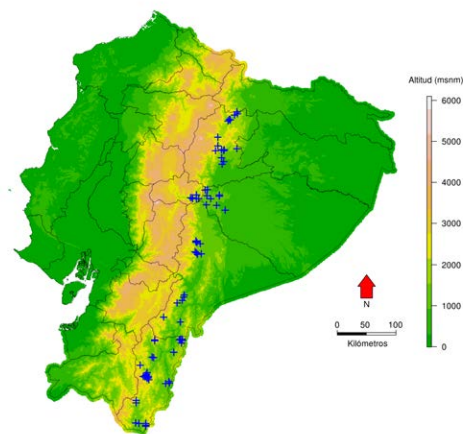




**CASI  
AMENAZADA**  
fauna  
web

## *Pristimantis incomptus* Cutín de Santa Rosa

Lynch y Duellman (1980)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 17.5 mm (rango 15.6–18.8; n = 10) (Lynch y Duellman 1980)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 24.5 mm (rango 23.7–25.9; n = 7) (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana café de tamaño variable entre pequeño y pequeño que presenta pliegues escapulares bajos en forma de “)” (“). Los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. La especie más parecida es *Pristimantis serendipitus* que tiene una forma, tamaño y coloración similar, se diferencia de ella por la presencia de pliegues escapulares. Otras especies de ranas pequeñas café similares a *Pristimantis incomptus* que presentan pliegues escapulares son: *Pristimantis miktos*, *Pristimantis kichwarum*, *Pristimantis altamnis*, *Pristimantis bicantus*, *Pristimantis diadematus*, *Pristimantis carvalhoi* y *Pristimantis croceoinguinis*. La forma en “)” (“) de los pliegues escapulares la diferencian de *Pristimantis miktos* (pliegues en forma de “X”), *Pristimantis kichwarum* (“W”), *Pristimantis luscombei* (“W”), *Pristimantis altamnis* (“W”) y *Pristimantis carvalhoi* (“W”). *Pristimantis incomptus* no tiene colores llamativos o contrastantes en las ingles o partes ocultas de los muslos, sus ingles de color crema o café y la superficie posterior y anterior de los muslos café uniforme la diferencia

fácilmente de *Pristimantis bicantus* (ingles salmón, naranja rojizo), *Pristimantis diadematus* (ingles cafés oscuras con reticulaciones amarillas o cremas), *Pristimantis carvalhoi* (ingles con un punto grande amarillo) y *Pristimantis croceoinguinis* (ingles con un punto grande amarillo o naranja) (Lynch y Duellman 1980, Duellman y Lehr 2009, Elmer y Canatella 2008, Ortega-Andrade y Venegas 2014, Guayasamín y Funk 2009).

## Descripción

Es una rana muy pequeña o pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal con tubérculos aplanados, vientre areolado; pliegue discoidal presente; pliegues dorsolaterales ausentes; pliegues escapulares bajos en forma de ") ("; (2) tímpano definido, 1/4–2/5 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado a redondeado visto dorsalmente, redondeado de perfil; cantus rostralis redondeado; (4) párpado superior tan ancho como la distancia interorbital, sin tubérculos punzantes; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos no visibles excepto en hembras grandes, oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales y sacos vocales subgulares; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; almohadillas grandes; discos ampliamente expandidos; (8) dedos de las manos con rebordes laterales; (9) sin tubérculos ulnares excepto el antebraquial pequeño; (10) sin tubérculos en los talones o el tarso externo; 1–2 tubérculos en el borde interno del tarso; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 5–6 veces el tamaño del externo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes laterales, sin membranas; almohadillas de los dedos de los pies tan grandes como las de los dedos de las manos.

## Coloración

En vida, el dorso es café claro o medio con o sin tonalidades olivas o rojizas. El vientre es gris en la mayoría de individuos, en el resto es café o crema sucio con o sin flecos cafés. El iris varía de bronce apagado a gris, presenta una línea horizontal media café rojiza (Lynch y Duellman 1980).

## Hábitat y Biología

Esta especie habita zonas de bosque nublado. Tienen actividad nocturna y están asociados a vegetación baja (hierbas y arbustos pequeños) en claros de bosque o margen de bosque primario y secundario (Lynch y Duellman 1980). Presenta desarrollo directo, al igual que sus congéneres.

## Distribución

*Pristimantis incomptus* se distribuye en las estribaciones orientales de la cordillera de los Andes de Ecuador (Lynch y Duellman 1980). Existe un registro en estribaciones del sur de la Cordillera del Cóndor en Perú (IUCN 2015).

Rango Altitudinal:

En el Ecuador habita entre 900 y 2200 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

## Taxonomía

*Pristimantis incomptus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis frater*.

## Etimología

El epíteto específico *incomptus* significa sin adornos y hace referencia al patrón uniforme y la ausencia de características distintivas en esta especie (Lynch y Duellman 1980).

## Literatura Citada

1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
3. Elmer, K. R. y Cannatella, D. C. 2008. Three new species of leaf litter frogs from the upper Amazon forests: cryptic diversity within *Pristimantis "ockendeni"* (Anura: Strabomantidae) in Ecuador. Zootaxa 1784:14185. PDF
4. Flores, G. 1985. A new *Eleutherodactylus* from the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes. Herpetologica 41:447-450. PDF
5. Guayasamin, J. M. y Funk, C. W. 2009. The amphibian community at Yanayacu Biological Station, Ecuador, with a comparison of vertical microhabitat use among *Pristimantis* species and the description of a new species of the *Pristimantis myersi* group. Zootaxa 2220:41-66. PDF
6. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
7. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
8. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF

9. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
10. Ortega-Andrade, H. M. y Venegas, P. J. 2014. A new synonym for *Pristimantis luscombei* (Duellman and Mendelson 1995) and the description of a new species of *Pristimantis* from the upper Amazon basin (Amphibia: Craugastoridae). Zootaxa 3895:031-057.
11. Ortiz, A. y Morales, M. 2000. Evaluación ecológica rápida de la herpetofauna en el Parque Nacional Llanganates. Biodiversidad en el Parque Nacional Llangantes: un reporte de las evaluaciones ecológicas y socioeconómicas rápidas. Vazques, M.A., Larrea, M. y Suarez (ed.). 109-122. EcoCiencia, Ministerio del Ambiente, Herbario Nacional del Ecuador, Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales e Instituto Internacional de Reconstrucción Rural. Quito, Ecuador.
12. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

**Autor(es)**

Andrea Varela-Jaramillo y Nadia Páez-Rosales

**Editor(es)**

Mario Yáñez-Muñoz **Edición final pendiente**

**Fecha Compilación**

Viernes, 31 de Marzo de 2017

**Fecha Edición**

Viernes, 31 de Marzo de 2017

**Actualización**

Viernes, 31 de Marzo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo, A. y Páez-Rosales, N. 2017. *Pristimantis incomptus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



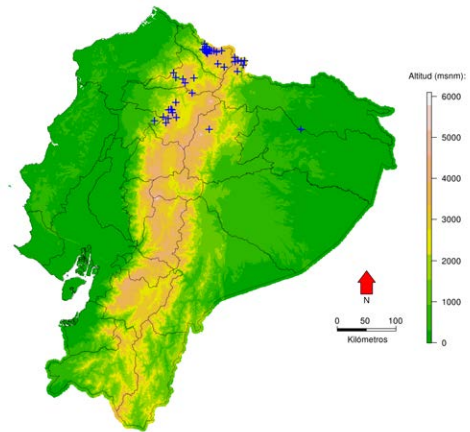
PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

*Pristimantis leoni*

**Cutín de León**

Lynch (1976)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Páramo, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Altoandina, Subtropical occidental, Templada occidental, Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 16.7 mm (rango 14.8–18.3; n = 7) (Lynch y Duellman 1997)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 21.9 mm (rango 19.7–25.0; n = 22) (Lynch y Duellman 1997)

Es una rana café de tamaño variable entre muy pequeño y pequeño que presenta pliegues escapulares en forma de ") ("). Tiene tubérculos en el párpado y tarso, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a otras especies del grupo *Pristimantis myersi*, entre ellas las más similares son *Pristimantis floridus* y *Pristimantis sirnigeli* que además pueden ocurrir en simpatria. *Pristimantis floridus* tiene los discos de los dedos más extendidos que *Pristimantis leoni*, tiene un recubrimiento mesorquial blanco (negro en *Pristimantis leoni*) y la forma de su hocico es redonda (subacuminada en *Pristimantis leoni*); por su parte, *Pristimantis sirnigeli* difiere de *Pristimantis leoni* por su ingles ligeramente rojas y manchas blancas en el vientre, en contraste con la intensa coloración roja de las ingles de *Pristimantis sirnigeli* y su vientre con puntos turquesa claros. *Pristimantis lucidosignatus*, *Pristimantis onorei* y *Pristimantis pyrrhomerus* comparte la presencia de pliegues escapulares, pero estos tienen forma de "W", a diferencia de *Pristimantis leoni* que los presenta en



forma de ")(".)" *Pristimantis leoni* es similar en menor grado a *Pristimantis hectus*, *Pristimantis munozi*, *Pristimantis ocreatus* y *Pristimantis myersi* que se distinguen fácilmente porque presentan pliegues dorsolaterales, ausentes en *Pristimantis leoni* (Lynch y Duellman 1997, Yáñez-Muñoz et al. 2010, Goin y Cochran 1963, Rojas-Runjaic et al. 2014, Rödder y Schmitz 2009).

## Descripción

Es una rana de tamaño variable entre muy pequeño y pequeños se caracteriza por (Lynch y Duellman 1997): (1) piel dorsal levemente granular con numerosos pliegues cortos; vientre areolado; pliegue discoidal ausente; pliegues dorsolaterales ausentes; pliegues escapulares en forma de ") ("; (2) membrana timpánica ausente, anillo timpánico visible a través de la piel, más alto que largo, longitud 1/3–2/5 de la longitud del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, semitruncado de perfil; (4) párpado superior con tubérculos subcónicos, más angostos que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) procesos odontóforos vomerinos bajos, oblicuos (6) machos con hendiduras vocales; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos ligeramente expandidos; (8) dedos de la mano sin rebordes laterales; (9) tubérculos ulnares indistintos; (10) talón sin tubérculos pequeños; borde externo del tarso con pequeños tubérculos, borde interno con pliegue; (11) tubérculo metatarsal interno elongado, de dos veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo redondo; tubérculos plantares supernumerarios pequeños; (12) dedos de los pies con rebordes laterales; membrana ausente; Dedo V del pie ligeramente más largo que el III.

## Coloración

En vida, el dorso puede ser café rojizo, grisáceo o verdoso con o sin marcas negras, café oscuro, naranjas, amarillas o blancas. Presentan o no barras interorbitales, labiales, cantales y supratimpánicas. La coloración del vientre es variable, algunos individuos presentan el vientre gris con puntos o flecos de color amarillo, salmón, plata, azul, café o blanco; otros tienen el vientre crema con flecos cafés. Las ingles pueden ser grises con puntos amarillos o rojo, naranjas con marcas negras, o uniformemente rojas, cafés, cremas o amarillas. El iris es azul, verde pálido o gris azulado con puntos negros y una línea media horizontal negra o roja (modificado de Lynch y Duellman 1997).

## Hábitat y Biología

Esta especie habita pastizales con remanentes de bosque en páramos y bosques montanos. Durante el día se encuentra bajo rocas y troncos; por la noche es activa en vegetación baja densa, helechos pequeños y troncos (Lynch 1976). La mayoría de individuos han sido colectados durante el día. Especímenes de las estribaciones Amazónicas han sido encontrados en claros de bosque (Lynch y Duellman 1980; Lynch y Duellman 1997). Es capaz de soportar cierta alteración del hábitat. La mayoría de los especímenes han sido colectados durante el día. Los adultos son relativamente comunes bajo rocas y troncos en el páramo y el bosque nublado. Los individuos han sido encontrados en vegetación baja a menos de 30 cm en el bosque nublado y el páramo durante la noche.

## Distribución

*Pristimantis leoni* se restringe a un área relativamente pequeña en el norte de Ecuador y sur de Colombia. Presenta dos poblaciones disjuntas, una en la ladera este de los Andes en Carchi y Sucumbíos en Ecuador y en el Departamento de Putumayo en Colombia y la otra en la ladera occidental de los Andes de Ecuador, en Carchi e Imbabura (Lynch 1976, Lynch y Duellman 1980, Lynch y Duellman 1997).

Rango Altitudinal:

Ocurre entre 1960 y 3400 m.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

## Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis pyrromerus*, *Pristimantis ocreatus* y *Pristimantis thymelensis* (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). Dentro del grupo de especies *Pristimantis myersi* (Padial et al. 2014, Hedges et al. 2008).

## Literatura Citada

1. Frank, N. y Ramus, E. 1995. Complete guide to scientific and common names of reptiles and amphibians of the world. N. G. Publishing Company, 377.
2. Frolich, L.M., Schultz, N., Almeida-Reinoso, D.P., Nogales S., F. 2005. Las ranas de los andes norte del Ecuador: Cordillera Oriental. Abya-Yala. Quito, Ecuador. PDF
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. *Zootaxa* 1737:1-182.
4. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
5. Lynch, J. D. 1976. Three new leptodactylid frogs (genus *Eleutherodactylus* from the andean slopes of Colombia and Ecuador. *Herpetologica* 32:310-317.
6. Lynch, J. D. 1998. New species of *Eleutherodactylus* from the Cordillera Occidental of western Columbia with a synopsis of the distributions of species in western Columbia. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*: 117-148.

7. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
8. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
9. Lynch, J. D., Ruiz-Carranza, P. M., Ardila-Robayo, A. 1997. Biogeographic patterns of Colombian frogs and toads. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 21:237-248. PDF
10. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
11. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjurjo, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). Molecular Phylogenetics and Evolution 62:954-972.
12. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:543-583.
13. Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Coloma, L. A. y Menéndez-Guerrero, P. 2008. Lista roja de los anfibios de Ecuador. [en línea]. versión 1.0 (2 de mayo 2008). Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. [Consulta: fecha].
14. Ruiz-Carranza, P.M., Lynch, J.D. y Ardila-Robayo, A.1996. Lista actualizada de la fauna de Amphibia de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales 20:365-415.

#### **Autor(es)**

Andrea Varela-Jaramillo y Nadia Páez-Rosales

#### **Editor(es)**

Mario Yáñez-Muñoz **Edición final pendiente**

#### **Fecha Compilación**

Miércoles, 12 de Octubre de 2016

#### **Fecha Edición**

Miércoles, 12 de Octubre de 2016

#### **Actualización**

Miércoles, 12 de Octubre de 2016

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Varela-Jaramillo, A. y Páez-Rosales, N. 2016. *Pristimantis leoni* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



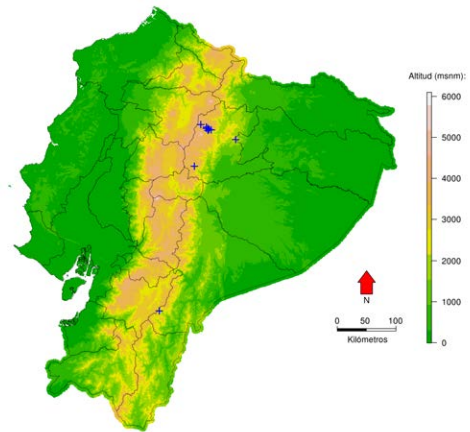


EN PELIGRO

fauna  
WEB

*Pristimantis lividus*  
**Cutín de Papallacta**

Lynch y Duellman (1980)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 19.3 mm (rango 18.2–20.4; n = 2) (Lynch y Duellman 1980)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 34.1 mm (32.9–35.0; n = 3) (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana pequeña café, de vientre crema a gris, sus ingles y superficie posterior de los muslos son azules, gris azuladas o cafés oscuras. Posee crestas craneales bajas, un tubérculo cónico en su párpado y talón, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a *Pristimantis acerus*, difiere por tener tubérculos cónicos en el párpado, talón y tarso, tubérculos más gruesos en los flancos y por ser más pequeño. En preservado se asemeja a *Pristimantis eriphus*, *Pristimantis inusitatus*, y *Pristimantis orphnolaimus* por la presencia de tubérculos en el talón y párpados, pero difiere de ellas por la presencia de crestas craneales bajas y la textura de la piel dorsal finamente areolada (con tubérculos cónicos en *Pristimantis eriphus*, finamente granular en *Pristimantis inusitatus*, lisa en *Pristimantis orphnolaimus*). En vida, la coloración dorsal café lo distingue fácilmente de *Pristimantis eriphus* y *Pristimantis inusitatus* que en su mayoría son verdes con marcas negras. La coloración de las ingles y superficies posteriores de los muslos, gris azulado, la diferencia de *Pristimantis orphnolaimus* (naranja). Además difiere de todas las especies mencionadas porque sus machos carecen de hendiduras vocales (Lynch y Duellman 1980, Lynch 1970).

## Descripción

Es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal finamente areolada; vientre fuertemente areolado; (2) tímpano prominente, 1/3–2/5 del tamaño del ojo; (3) hocico redondeado a subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente, con una papila en la punta; cantus rostralis agudo; (4) párpado superior más angosto que la distancia interorbital, con un tubérculo cónico; crestas craneales bajas; (5) odontóforos vomerinos prominentes, redondeados a ligeramente oblicuos; (6) machos sin hendiduras o sacos vocales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; dedos II-IV con almohadillas dilatadas; discos ampliamente expandidos, más anchos que largos; (8) dedos de la mano con quillas laterales; (9) pliegue ulnar con tubérculos subcónicos; (10) talón y tarso con tubérculos pungentes subcónicos; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 6–8 veces el tamaño del externo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes laterales; membrana basal ausente; almohadillas de los pies tan grandes como los de los dedos externos de las manos.

## Coloración

En vida la coloración del dorso varía de café claro a oscuro con o sin tonalidades anaranjadas a rojizas. Las ingles y superficie posterior de los muslos pueden ser gris azulado a café con o sin puntos claros de color crema a rojizos. El vientre es crema o gris pálido con o sin flecos cafés o negros. Su iris es bronce (modificado de Lynch y Duellman 1980).

## Hábitat y Biología

Esta especie habita bosque nublado. De actividad nocturna y asociados a vegetación baja. Durante la noche se los ha encontrado perchados en hierbas o arbustos pequeños y en el día escondidos bajos rocas (Lynch y Duellman 1980). No se sabe si son o no tolerantes a la alteración del hábitat. Se presume que su desarrollo es directo, al igual que sus congéneres, pero no se sabe el sitio de oviposición.

## Distribución

*Pristimantis lividus* se distribuye en las estribaciones nororientales de la cordillera de los Andes de Ecuador. Se conoce únicamente de localidades aledañas a su localidad tipo, Papallacta, en la provincia de Napo (Lynch y Duellman 1980). Es probable que ocurra más ampliamente.

Rango Altitudinal:

Ocurre entre 2135 y 2750 m.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

## Taxonomía

*Pristimantis lividus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas todavía son inciertas. Padiál et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

## Etimología

El epíteto específico *lividus* es la palabra en latín para azul o azulado, en referencia a los colores ocultos en las ingles de esta especie (Lynch y Duellman 1980).

## Literatura Citada

1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. *Zootaxa* 1737:1-182.
2. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
3. Lynch, J. D. 1970. A new Eleutherodactyline frog from Amazonian Ecuador. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 83:221-226. PDF
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
6. Padiál, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.

## Autor(es)

Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín y Andrea Varela-Jaramillo

## Editor(es)

Mario Yáñez-Muñoz **Edición final pendiente**

**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Fecha Edición**

Martes, 1 de Enero de 1901

**Actualización**

Viernes, 6 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Guayasamín, J. M y Varela-Jaramillo, A. 1901. *Pristimantis lividus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



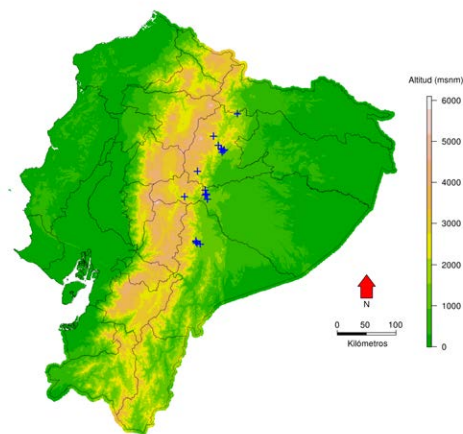
**VULNERABLE**

fauna  
WEB

*Pristimantis petersi*

**Cutín de Peters**

Lynch y Duellman (1980)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 17.2 mm (rango 14.5–19.9; n = 35) (Lynch y Duellman 1980)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 21.6 mm (rango 20.3–23.1; n = 8) (Lynch y Duellman 1980)

Se distingue de las demás especies del grupo por el hocico muy corto, tubérculos cónicos en el hocico y párpado superior (ninguno en el talón) y los dedos largos con almohadillas grandes. Esta especie está relacionada con *Pristimantis bromeliaceus* y *Pristimantis lacrimosus*. *Pristimantis bromeliaceus* tiene tubérculos cónicos en el talón y el borde externo del tarso; *Pristimantis lacrimosus* no tiene tubérculos en el párpado superior (Lynch y Duellman 1980).

### Descripción

Es una rana de tamaño muy pequeño a pequeño que se caracteriza por (Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal lisa; pliegues dorsolaterales ausentes; vientre areolado; pliegue discoidal presente; tubérculo cónico en el párpado; (2) tímpano prominente, redondo, 1/3 del tamaño del ojo; (3) hocico redondo visto dorsalmente, truncado visto lateralmente, con una papila en la punta; hocico corto; (4) espacio interorbital aplanado, más ancho que el párpado superior; (5) odontóforos vomerinos bajos, oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales y saco vocal



grande; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos ampliamente expandidos, redondeados; (8) dedos de las manos con rebordes laterales angostos; (9) sin tubérculos ulnares; (10) sin tubérculos en el talón, rodilla o borde externo del tarso; pliegue tarsal interno con 2–3 tubérculos; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 4 veces el tamaño del externo cónico; superficie plantar areolada; (12) dedos de los pies con rebordes laterales angostos, discos en almohadillas anchas.

### Coloración

En vida, el dorso es usualmente verde apagado sin marcas distintivas. En algunos individuos el dorso es café claro o café con o sin marcas café. Su vientre es amarillo grisáceo o cremoso a amarillo brillante, el saco vocal en machos es amarillo brillante. El color del iris es bronce rojizo a cobre rojizo (Lynch y Duellman 1980).

### Hábitat y Biología

Esta especie habita bosque nublado. De actividad nocturna y asociados a vegetación media (hierbas y arbustos) en el bosque. Viven en bosque primario y zonas adyacentes alteradas. Individuos encontrados en las hojas de oreja de elefante reaccionaban de dos maneras al mover el tallo de la planta, saltaban a la maleza o se escondían dentro de las uniones de las hojas sobrepuestas dentro del agua que se recoge ahí. Machos adultos cantando fueron registrados en los meses de marzo, mayo, julio, septiembre y octubre (Lynch y Duellman 1980). Se presume que se reproducen por desarrollo directo, el sitio de oviposición se desconoce.

### Distribución

*Pristimantis petersi* se distribuye en las estribaciones orientales de la Cordillera Central de Colombia, en los departamentos de Caquetá, Huila, y Putumayo. Y en los flancos orientales de la cordillera de los Andes de Ecuador, en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza y Tungurahua (Ecuador) (Lynch y Duellman 1980). Es probable que se distribuya más ampliamente en particular en áreas entre poblaciones conocidas.

Rango Altitudinal:

Ocurre entre 1410 y 1950 m

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

### Taxonomía

*Pristimantis petersi* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis lacrimosus*. Esta especie se considera el reemplazo de *P. bromeliaceus* en el norte, y ambas son consideradas reemplazos de altura de *P. lacrimosus*, que se encuentra más abajo (Lynch y Duellman 1980).

### Etimología

Nombrado por James A. Peters, quién fue pionero en la exploración herpetológica de la vertiente Amazónica (Lynch y Duellman 1980).

### Literatura Citada

1. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
2. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

### Autor(es)

Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo, Nadia Páez-Rosales y Juan M. Guayasamín

### Editor(es)

Mario Yáñez-Muñoz **Edición final pendiente**

### Fecha Compilación

Jueves, 14 de Julio de 2016

### Fecha Edición

Jueves, 14 de Julio de 2016

### Actualización

Jueves, 14 de Julio de 2016

### ¿Cómo citar esta sinopsis?

Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A., Páez-Rosales, N. y Guayasamín, J. M 2016. *Pristimantis petersi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .





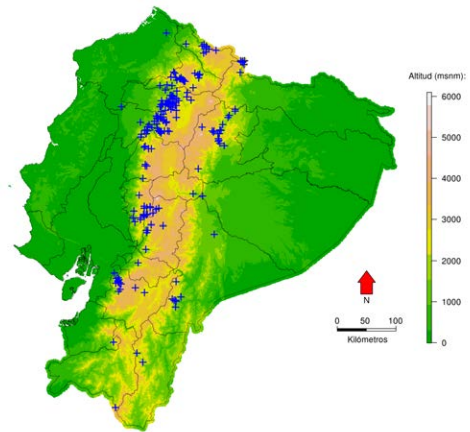
EN PELIGRO

fauna  
WEB

*Pristimantis w-nigrum*

**Cutín Cualita**

Boettger (1892)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Altoandina, Subtropical occidental, Templada occidental, Templada oriental, Tropical occidental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 33.0 mm (rango 25.0–46.1; n = 58) en poblaciones de la provincia de Pichincha. Promedio = 34.3 mm (rango 29.3–46.8; n = 32) en poblaciones de zonas bajas. (Lynch y Duellman 1980.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 59.8 mm (rango 50.2–71.5; n = 21) en poblaciones de la provincia de Pichincha. Promedio = 49.9 mm (rango 44.4–56.6; n = 16) en poblaciones de zonas bajas. (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana mediana de color café, con una marca occipital en forma de “W”, el vientre es liso, blanco a amarillo. Tiene el primer dedo manual más largo que el segundo, los discos de sus dedos son expandidos y carece de una membrana entre los dedos de los pies. Cabe recalcar que *Pristimantis w-nigrum* se trata de un complejo de especies, por lo tanto los caracteres diagnósticos que constan en la literatura pueden no reflejar la variación real de la especie. *Pristimantis actites* comparte parte de la variación de los caracteres de *Pristimantis w-nigrum* por lo que es difícil diferenciarlas. *Pristimantis w-nigrum* también tiene parecido con *Pristimantis conspicillatus*, *Pristimantis illotus* y *Pristimantis lymani*. Se diferencia de ellas por la ausencia de pliegues dorsolaterales. Además, se diferencia de *Pristimantis lymani* y *Pristimantis conspicillatus* por la presencia de un tubérculo en el talón (ausente en ambas especies). *Pristimantis lymani* también difiere de *Pristimantis w-nigrum* por la presencia de una membrana interdigital pedial y su hocico relativamente más corto. Los machos de *Pristimantis w-nigrum* presentan

hendiduras vocales y almohadillas nupciales de las que carece *Pristimantis illotus* (Lynch y Duellman 1997). MECN (2009) sugiere que los caracteres de la textura del vientre liso, dorso sin pliegues dorsolaterales y talón sin tubérculos; además de su patrón de coloración dorsal con marcas en forma de "W" y la presencia de manchas negras en las ingles permiten diferenciar esta especie de otras del Distrito Metropolitano de Quito.

## Descripción

*Pristimantis w-nigrum* es una rana mediana que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1997): (1) piel del dorso finamente granular, vientre liso; pliegue discoidal evidente, pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico prominentes, más alto que largo, su longitud es 1/4–1/3 de la longitud de ojo; (3) hocico acuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpado superior carece de tubérculos, es más ancho que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) vomerinos odontóforos triangulares de contorno; (6) machos con hendiduras vocales, almohadillas nupciales, y testículos de color blanco; (7) Dedo manual I más largo que el II; los discos son del doble de ancho de los dígitos; (8) dedos manuales con pliegues laterales; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón con tubérculo diminuto; borde externo del tarso sin tubérculos; pliegue tarsal presente en 1/4 a 1/3 del tarso; (11) tubérculo metatarsal interno alargado, 10 veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo; unos pocos tubérculos supernumerarios plantares; (12) dedos de los pies con pliegues cutáneos laterales, membranas interdigitales ausentes; Dedo V del pie un poco más largo que el III.

## Coloración

En vida el dorso es color café claro a oscuro (con o sin tonalidades olivas, bronce o rojizas) con una marca occipital en forma de "W" y otras marcas dorsales en forma de "V" invertida; estas marcas pueden tener bordes de color amarillo-crema. Presentan línea interorbital, cantal, supratimpánica y barras labiales oscuras; su labio es más pálido que el resto del rostro. Los flancos poseen puntos dispersos oscuros. El vientre y garganta son blanco a amarillo, con manchas blanquecinas a grisáceas. Las ingles y superficies ocultas de los muslos son de color negro con manchas de color crema a amarillo. El iris es bronce con marca horizontal roja (modificado de Lynch y Duellman 1980). Lynch y Duellman (1997) describen la coloración de diferentes poblaciones del Ecuador de *Pristimantis w-nigrum*.

## Hábitat y Biología

Habita el bosque nublado y subpáramo en los regímenes bioclimáticos húmedo temperado y húmedo subtropical pero puede ocurrir también en los regímenes seco tropical y seco subtropical (Lynch y Duellman 1997). Lynch y Duellman (1997) sugieren que los juveniles son más activos durante el día que en la noche. Reportan juveniles saltando entre la hojarasca a lo largo de senderos y caminos durante el día. Por el contrario, la búsqueda en canales de agua corriente con enramado y vegetación caída resultó ser efectiva para encontrar un gran número de adultos y subadultos. Los machos se encuentran con mayor frecuencia entre la vegetación baja (<1.5 m), de los alrededores de arroyos, mientras que las hembras normalmente están ubicadas en el suelo a unos pocos a varios metros de distancia y a una elevación a pocos metros por encima de la corriente de los arroyos.

## Distribución

Estrabaciones del Pacífico y Amazonía de los Andes en Colombia y Ecuador (Frost 2002).

Rango Altitudinal:

De 800 a 3300 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

## Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis actites* y *Pristimantis lanthanites* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). En el grupo de especies *Pristimantis ridens* según Padial et al. (2014). En el grupo de especies *Pristimantis rubicundus* según Hedges et al. (2008).

## Etimología

Latín, significa "W-negra", que hace referencia al patrón dorsal de la especie, caracterizado por una marca en forma de "W".

## Literatura Citada

1. Boettger, O. 1892. Katalog der Batrachier-Sammlung im Museum der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt am Main. Frankfurt: Knauer, 73pp. PDF
2. Frost, D. R. 2002. Amphibian species of the world: an online reference. Electronic database available at <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.html>. On line. V2.21 (15 July 2002).
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. *Zootaxa* 1737:1-182.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).

5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
7. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
8. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.
9. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 62:954-972.
10. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:543-583.

#### **Autor(es)**

Mario H. Yáñez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

#### **Editor(es)**

Mario H. Yáñez-Muñoz

#### **Fecha Compilación**

Martes, 13 de Diciembre de 2011

#### **Fecha Edición**

Martes, 13 de Diciembre de 2011

#### **Actualización**

Lunes, 2 de Mayo de 2016

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yáñez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis w-nigrum* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yáñez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



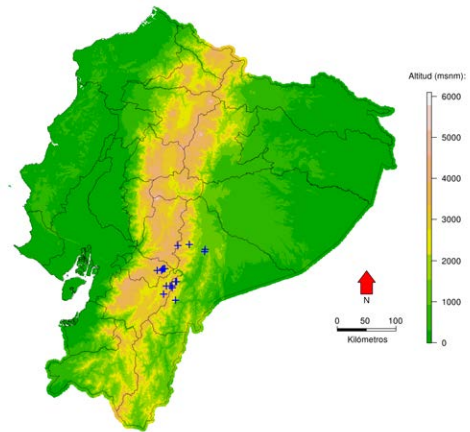
EN PELIGRO

fauna  
WEB

*Pristimantis pycnodermis*

## Cutín de antifaz

Lynch (1979)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Páramo, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Altoandina, Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal promedio = 25.1 mm (rango 18.0–32.3; n = 30) (Lynch y Duellman 1980)

Hembras Longitud Rostro-cloacal promedio = 38.0 mm (rango 32.5–44.4; n = 40) (Lynch y Duellman 1980)

Es un sapo mediano de dorso verde, flancos con marcas negras e ingles rojas. Presenta crestas craneales bajas, carece de tubérculos en el párpado, talón y tarso y los discos de sus dedos son ampliamente expandidos. Es una especie inconfundible por su patrón de coloración (Lynch 1979).

### Descripción

Es una especie de *Pristimantis* mediana que se caracteriza por la siguiente combinación de caracteres (Lynch 1979): (1) piel dorsal gruesa y glandular; piel ventral fuertemente areolada; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) tímpano prominente, un cuarto a un medio la longitud del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, truncado de perfil; (4) espacio interorbital más amplio que el ancho del párpado; crestas craneales bajas; (5) procesos odontóforos vomerinos prominentes, oblicuos en machos, triangulares en hembras; (6) machos con hendiduras vocales y saco vocal externo; (7) primer dedo de la mano más corto que el segundo; discos ampliamente expandidos; (8) dedos con rebordes



cutáneos laterales; (9) sin tubérculos ulnares, excepto por el antebraquial; (10) tubérculos en el talón y tarso ausentes; (11) tubérculo metatarsal interno oval, cuatro veces el tamaño del externo; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales; discos más pequeños que los de las manos.

### Coloración

En vida, la coloración dorsal varía de verde claro a verde parduzco con o sin manchas negras dispersas en el dorso o superficies dorsales de extremidades. Tiene una banda continua cantal y supratimpánica de color negro. Los flancos tienen marcas negras, en forma de bandas verticales o puntos grandes, delineadas por líneas delgadas cremas. Las ingles, las superficies anterior y posterior de los muslos, las superficies ocultas del tarso y pantorrilla varían de rojo a naranja rojizo bordeado por negro. La coloración del vientre y región gular varía de crema a blanco con o sin flecos o manchas negras. El iris es dorado en la parte superior y cobre en la parte inferior, tiene reticulaciones delgadas negras (base de datos QCAZ).

### Hábitat y Biología

Esta especie habita páramo y baja un poco a pastizales y praderas en bosque nublado alto. De actividad nocturna y asociados a vegetación baja, ya sea dentro del bosque, en carretera o cerca de riachuelos. Durante el día se esconden entre rocas y troncos (Lynch 1979, Lynch y Duellman 1980). Se desconoce si tolera o no la alteración del hábitat. Se presume que se desarrollan por desarrollo directo, al igual que sus congéneres, pero se desconoce el sitio de oviposición.

### Distribución

*Pristimantis pycnodermis* se distribuye en los flancos surorientales de la Cordillera de los Andes de Ecuador. Los registros corresponden a la Cordillera de Matanga en Azuay y en la provincia de Morona Santiago (IUCN 2015).

Rango Altitudinal:

Habita entre 2652 y 3436 m.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

### Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis orcesi*. Estudios filogenéticos muestran también una relación cercana de *Pristimantis pycnodermis* con *Pristimantis appendiculatus*, *Pristimantis dissimulatus* y *Pristimantis calcarulatus*, pero sus relaciones evolutivas presentan bajo soporte (Padial et al. 2014, Pinto-Sánchez et al. 2012, Pyron y Wiens 2011). No ha sido asignado a ningún grupo de especies según Padial et al. (2014). Asignado al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus* por Hedges et al. (2008).

### Etimología

Del griego *pyknos* y *derma* que significa piel gruesa, en referencia a la distintiva piel glandular gruesa de esta especie (Lynch 1979).

### Literatura Citada

1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. *Zootaxa* 1737:1-182.
2. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
3. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.
6. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 62:954-972.
7. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:543-583.

### Autor(es)

Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Juan M. Guayasamin.

### Editor(es)

Mario Yáñez-Muñoz Edición final pendiente

**Fecha Compilación**

Miércoles, 13 de Julio de 2016

**Fecha Edición**

Miércoles, 13 de Julio de 2016

**Actualización**

Miércoles, 13 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N., Frankel, C., Varela-Jaramillo, A. & Guayasamín, J. M 2016. *Pristimantis pycnodermis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



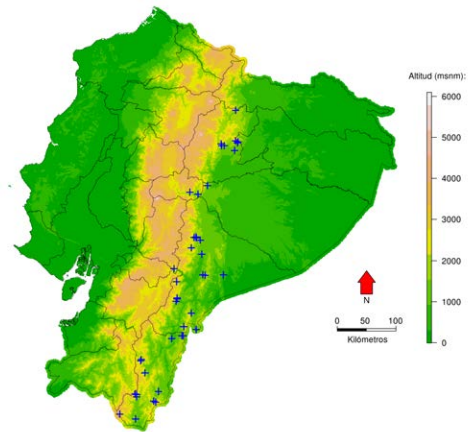


**PREOCUPACIÓN  
MENOR**

fauna  
WEB

*Pristimantis galdi*  
**Cutín verde amazónico**

Jiménez de la Espada (1870)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Tropical oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio= 21.0 mm (rango 17.1–24.8; n = 8). (Lynch y Duellman 1980.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio= 31.7 mm (rango 28.1–34.0; n = 9). (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana pequeña verde, su vientre es blanco con puntos blanco sólido a crema y flecos negros, su iris es verde. Posee crestas craneales y tubérculos cónicos en los párpados, talón y tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. En su distribución hay varias especies de ranas verdes con tubérculos prominentes, la más similar es *Pristimantis inusitatus* y tiene menos parecido con *Pristimantis eriphus*, *Pristimantis katoptroides*, *Pristimantis incanus* y *Pristimantis roni*, se diferencia de todas ellas porque posee crestas craneales (ausentes en el resto), por la coloración ventral blanca con puntos blancos sólidos y flecos negros y porque su hocico es relativamente más largo que las demás. La especie más similar de estribaciones occidentales es *Pristimantis rufoviridis* que carece de crestas craneales y tiene el vientre gris con manchas crema (Lynch y Duellman 1980, Flores 1988, Valencia et al. 2010).

**Descripción**

*Pristimantis galdi* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman y Pramuk 1999): (1) Piel dorsal lisa a finamente granular con tubérculos pequeños dispersos; vientre fuertemente areolado usualmente con verrugas grandes; pliegues discoidales evidentes; pliegues dorsolaterales formados por filas de tubérculos; (2) membrana timpánica diferenciada, anillo timpánico prominente, casi redondeado, 1/4-1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico largo, acuminado visto dorsalmente, truncado visto lateralmente con la punta ligeramente hinchada; (4) párpado superior con un tubérculo cónico, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales presentes, serradas en hembras grandes; (5) odontóforos vomerinos prominentes, oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos de los dedos externos de la mano expandidos, truncados, más del doble del ancho del dígito proximal a la almohadilla; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos laterales débilmente definidos; (9) tubérculos ulnares cónicos; (10) talón, borde externo del tarso y borde externo del pie con tubérculos cónicos; borde interno del tarso sin tubérculos; (11) tubérculo metatarsal interno elíptico, tubérculo metatarsal externo ovoide 5-6x; tubérculos plantares supernumerarios ausentes; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales débilmente definidos; membranas ausentes; Dedo V del pie mucho más grande que el III; discos más pequeños que los de los dedos externos de las manos.

### Coloración

En vida, el dorso es verde brillante con o sin flecos blancos, dorados, naranjas, rojos o cafés que usualmente coinciden con la fila de tubérculos dorsolaterales, la línea cantal y supratimpánica. Presenta o no puntos negros o café bronce y/o barras transversales en las extremidades. Su vientre es blanco con puntos blanco sólido y flecos negros usualmente en la garganta. La parte posterior de los muslos es verde, más claro que el resto del cuerpo. Tienen una línea labial amarilla o blanca. Su iris es verde (modificado de Lynch y Duellman 1980).

### Hábitat y Biología

Lynch y Duellman (1980) reportan individuos registrados en bosque secundario siempre verde y bosque primario con plantas herbáceas, arbustos y lianas. Especímenes han sido encontrados en hojas de arbustos o en hojas de palmas a 1 - 2 m sobre el suelo. En Perú, fue encontrada a lo largo de riachuelos (Duellman y Lehr 2009). En la provincia de Zamora Chinchipe ha sido colectado sobre hojas de aráceas y helechos en vegetación arbustiva (M. Yáñez-Muñoz obs. pers.).

### Distribución

Esta especie se distribuye en las estribaciones orientales y cordilleras adyacentes de los Andes de Ecuador y Perú. En Ecuador ha sido reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Tungurahua, Pastaza, Chimborazo, Morona Santiago y Zamora Chinchipe.

Rango Altitudinal:

De 1000 y 2900 m sobre el nivel del mar.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

### Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis zeuctotylus*, *Pristimantis bromeliaceus* y *Pristimantis schultei* (Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011; Hedges et al. 2008). Esta especie ha sido ubicada dentro del grupo de especies *Pristimantis galdi* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

### Etimología

La descripción original no hace referencia al epíteto específico de la especie. De acuerdo con Duellman y Lehr (2009) el nombre corresponde a un patronímico dedicado a Manuel María José de Galdo, profesor de historia natural de Madrid, amigo y colega de Marcos Jiménez de la Espada descriptor de la especie.

### Literatura Citada

1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
3. Flores, G. 1988. Two new species of Ecuadorian *Eleutherodactylus* (Leptodactylidae) of the *E. crucifer* assembly. Journal of Herpetology 22:34-41. PDF
4. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
5. Jiménez de la Espada, M. 1870. Fauna neotropicalis species quaedam nondum cognitae. Jornal de Ciências, Matemáticas, Physicas e Naturaes. Lisboa 3:57-65. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
7. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

8. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 62:954-972.
9. Pyron, A. y Wiens, J. J. 2013. Large-scale phylogenetic analyses reveal the causes of high tropical amphibian diversity. *Proceedings of the Royal Society B* 280:20131622.
10. Valencia, J., Yáñez-Muñoz, M. H., Betancourt-Yépez, R., Terán-Valdez, A. y Guayasamin, J. M. 2010. Una llamativa nueva especie de *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de las estribaciones noroccidentales de los Andes de Ecuador. *Avances en Ciencias e Ingenierías* 3:B41-B45. PDF

**Autor(es)**

Mario H. Yáñez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yáñez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Lunes, 31 de Marzo de 2014

**Fecha Edición**

Lunes, 31 de Marzo de 2014

**Actualización**

Martes, 17 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yáñez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2014. *Pristimantis galdi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yáñez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



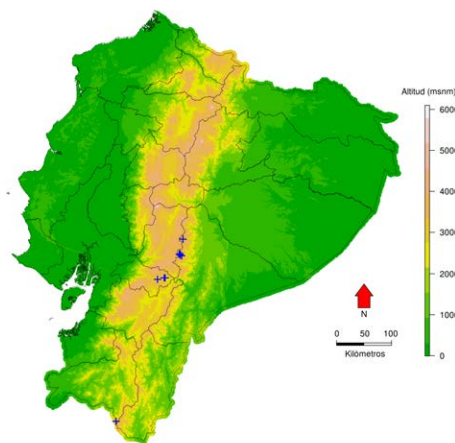
NO EVALUADA

fauna  
WEB

*Pristimantis gagliardoi*

**Cutín de Mazar**

Bustamante y Mendelson III (2008)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio 22.17 mm (rango 19.06–24.33 mm; n = 6) (Bustamante y Mendelson 2008)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio 30.63 mm (rango 26.83–33.64; n = 5) (Bustamante y Mendelson 2008)

Es una rana pequeña de dorso café con o sin tonalidad verdosa o anaranjada, presenta un pliegue dermal prominente en forma de “W” en la región escapular. Tiene un tubérculo cónico prominente en el párpado y talón y varios en el tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Comparte la presencia de crestas dermales prominentes en la zona escapular con *Pristimantis spinosus* y *Pristimantis cryptomelas*. Las crestas dermales en ambas especies tienen forma de “(”, y la coloración de fondo de sus ingles es negra, mientras que en *Pristimantis gagliardoi* la cresta dermal tiene forma de “W” y las ingles son de fondo crema, naranja o rosado. *Pristimantis nephophilus* también presentan pliegues dermales en la región escapular, pero estos son menos prominentes y tienen forma de “\”; además no tiene tubérculos prominentes y elongados en los párpados. *Pristimantis gagliardoi* también es similar con *Pristimantis eriphus* y *Pristimantis inusitatus* por la presencia de tubérculos cónicos en el párpado, talón y tarso, pero ninguna de las dos presenta crestas dermales y su coloración dorsal es predominantemente verde (Bustamante y Mendelson 2008, Lynch 1979).

### Descripción

Es una especie pequeña de *Pristimantis* que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Bustamante y Mendelson 2008): (1) piel dorsal levemente granular con tubérculos dispersos, presenta un pliegue dermal en forma de "W" en la región escapular; vientre areolado; (2) membrana y anillo timpánico evidentes, 29.7–40% del tamaño del ojo en hembras, 25.2–32.3% en machos, su borde superior y posterior ocultos por el pliegue supratimpánico; (3) hocico redondeado visto dorsal y lateralmente; (4) párpado superior con un tubérculo grande y varios pequeños cónicos dispersos; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros del vómer triangulares, poco separados, cada uno con 4–6 dientes; (6) hendiduras y sacos vocales ausentes, almohadilla nupcial presente; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, dedos de las manos con discos expandidos; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares pequeños; (10) talón con un tubérculo cónico agrandado; tarso con 3–4 tubérculos a lo largo del borde externo; (11) dos tubérculos metatarsales prominentes, el interno oval, tres veces el tamaño del tubérculo externo subcónico; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales; membrana interdigital ausente; discos de los dedos pediales de igual tamaño que los manuales; Dedo V más largo que el III.

### Coloración

En vida, el dorso es café claro u oscuro con o sin tonalidades verdosas o anaranjadas, con barras café delineadas con finas líneas negras. La región escapular presenta una marca en forma de "W" café oscuro que corresponde a las crestas dérmicas. Superficie dorsal de las piernas café claro con barras café o verdes. Los flancos son crema o café claro con barras café o verdes que se extienden desde el dorso. La región axial, ingles y superficies oculta de extremidades posteriores pueden ser de color crema, naranja o rosado con manchas café. Su vientre es crema o amarillo con o sin puntos café, la región gular tiene manchas café. Barras labiales presentes. Iris bronce con reticulaciones negras, con o sin una línea media café (modificado de Bustamante y Mendelson 2008).

### Hábitat y Biología

De acuerdo con la descripción original, esta especie ha sido encontrada en hojas y ramas a 0.40–1.50 m sobre el suelo mayormente en bosque secundario, en vegetación sobre un río pequeño y en bosque primario. Durante las visitas, seis desde febrero del 2004 a la libertad, esta especie mostró catividad estacional. Durante los meses más húmedos se encontraron en bosque primario y secundario, así como a lo largo de pequeños ríos. En meses más secos. En meses secos (Octubre y Noviembre) se encontraban a lo largo de ríos. Una hembra adulta (QCAZ 32623) tenía huevos maduros en los oviductos. *Pristimantis gagliardoi* es simpátrica con *Gastrotheca pseustes*, *Hyloxalus vertebralis*, *P. orestes*, *P. pycnodermis*, *P. riveti* y un *Pristimantis* no descrito.

### Distribución

Se distribuye en los bosques montano orientales de los Andes centro sur de Ecuador en las provincias de Cañar y Morono Santiago.

Rango Altitudinal:

De 2800 a 3000 m sobre el nivel del mar.

### Estado de conservación

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

### Taxonomía

*Pristimantis gagliardoi* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. En el grupo de especies *Pristimantis unistrigatus* según la publicación original.

### Etimología

El nombre es un patronímico de Ron Gagliardo, colaborador dedicado a la investigación y programas de conservación de anfibios neotropicales. Ha promovido la investigación con anfibios, educación ambiental, y ha apoyado el establecimiento de programas de reproducción en cautiverio de anfibios amenazados del Ecuador (Bustamante y Mendelson 2008).

### Literatura Citada

1. Bustamante, M. R. y Mendelson III, J. R. 2008. A new frog species (Strabomantidae: *Pristimantis*) from the high andes of southeastern Ecuador. *Zootaxa* 1820:49-59. PDF
2. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
3. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.

### Autor(es)

Mario H. Yáñez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. ron

### Editor(es)

Mario H. Yáñez-Muñoz. Edición Final Pendiente

**Fecha Compilación**

Lunes, 31 de Marzo de 2014

**Fecha Edición**

Lunes, 31 de Marzo de 2014

**Actualización**

Lunes, 26 de Junio de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yáñez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2014. *Pristimantis gagliardoi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .





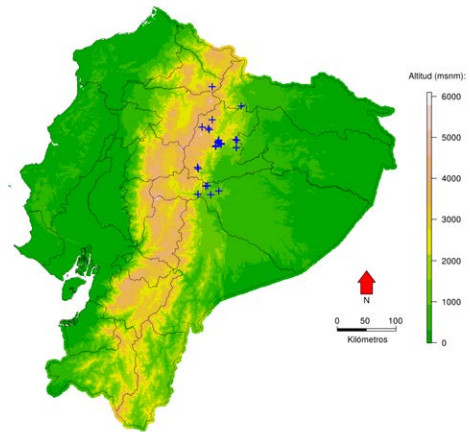
**DATOS  
INSUFICIENTES**

fauna  
WEB

*Pristimantis eriphus*

## Cutín de musgo

Lynch y Duellman (1980)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.1 mm (rango 18.1–25.2; n = 9). (Lynch y Duellman 1980.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 27.4 mm (rango 25.8–29.0; n = 2). (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana pequeña verde espinosa, sus flancos y superficie posterior de sus muslos son blancas a amarillas con barras o reticulaciones negras. Poseen tubérculos cónicos en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. En su distribución puede confundirse con *Pristimantis katoptroides*, *Pristimantis incanus*, *Pristimantis chloronotus* y *Pristimantis galdi*. Por la coloración de sus ingles (blanca a amarilla con o sin reticulaciones o barras oscuras) se diferencia de *Pristimantis katoptroides* (ingles azules), *Pristimantis incanus* (rojas a café rojizo con puntos blancos) y *Pristimantis galdi* (verde a verde amarillento). Además se diferencia de *Pristimantis galdi* por la ausencia de crestas craneales y la textura ventral areolada (areolada con tubérculos en *Pristimantis galdi*). Puede distinguirse de *Pristimantis chloronotus* porque su piel dorsal es más tuberculada y los tubérculos del párpado, talón y tarso son más cónicos y prominentes. También es similar a *Pristimantis roni*, distribuida más al sur, que presenta las ingles verdes a café con o sin manchas verdes. En estribaciones occidentales la especie más similar es *Pristimantis crucifer* que tiene las ingles azules (Lynch y Duellman 1980, Flores 1988, Yáñez-Muñoz et al. 2014).

## Descripción

*Pristimantis eriphus* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal con muchas espínulas (tubérculos cónicos pequeños); vientre areolado; (2) tímpano prominente, su tamaño 1/3–2/5 del tamaño del ojo; (3) hocico redondeado visto dorsal y lateralmente; cantus rostralis punteagudo; (4) párpado superior tan ancho como la distancia interorbital, con un tubérculo punzante; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos moderadamente prominentes, redondeados a oblicuos; (6) machos con hendaduras vocales y sacos vocales subgulares; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, almohadillas más grandes en los Dedos III–IV, discos más anchos que largos; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos laterales angostos; (9) tubérculos ulnares cónicos a subcónicos unidos formando una cresta; (10) rodilla, talón y borde externo del tarso con tubérculos cónicos pequeños; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 3 veces el tamaño del externo que es subcónico; numerosos tubérculos supernumerarios; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales, sin membranas; almohadillas de los dedos tan grandes como las de los dedos de las manos.

## Coloración

En vida, esta rana presenta el dorso verde con marcas cafés, naranjas o rojas. Sus flancos tienen barras oblicuas cafés a negras. Las ingles son blancas a amarillas con o sin reticulaciones negras. La superficie posterior de los muslos son blancas a amarillas con barras transversales o reticulaciones negras. El color de el iris es cobre rojizo.

## Hábitat y Biología

Ha sido encontrada en bosque parcialmente talado y primario. Esta rana está activa por la noche y se encuentra en la cima de vegetación herbácea baja.

## Distribución

Se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes desde el sur de Colombia hasta el nororiente de Ecuador. En los Andes de Ecuador habita en la Provincia de Sucumbíos, Napo, Tungurahua y Pastaza. En Ecuador, esta especie se conoce únicamente de cuatro localidades. Es probable que ocurra más ampliamente, en particular en áreas entre poblaciones conocidas.

Rango Altitudinal:

De 2160 a 2630 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Datos insuficientes

## Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis chloronotus* y *Pristimantis supernatis* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

## Etimología

Del griego “cabra joven”, en alusión al canto que es parecido al sonido de las cabras (Lynch y Duellman 1980).

## Literatura Citada

- Flores, G. 1988. Two new species of Ecuadorian *Eleutherodactylus* (Leptodactylidae) of the *E. crucifer* assembly. *Journal of Herpetology* 22:34-41. PDF
- Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. *Zootaxa* 1737:1-182.
- Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
- Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.
- Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjurjo, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 62:954-972.
- Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:543-583.
- Yáñez-Muñoz, M. H., Bejarano-Muñoz, E. P., Brito, J., Batallas, D. 2014. Ranas terrestres de los Andes Surorientales de Ecuador II: Una nueva especie de *Pristimantis* verde espinosa de los bosques montanos del Parque Nacional Sangay (Anura: Craugastoridae). *Avances en Ciencias e Ingenierías* 6:63-77. PDF

## Autor(es)

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yáñez-Muñoz, Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yáñez-Muñoz y Juan M. Guayasamín

**Fecha Compilación**

Miércoles, 18 de Septiembre de 2013

**Fecha Edición**

Lunes, 30 de Septiembre de 2013

**Actualización**

Martes, 17 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Yáñez-Muñoz, M. H., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis eriphus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

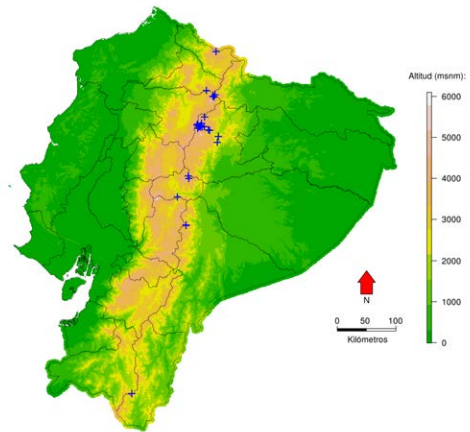


PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

*Pristimantis festae*  
**Cutín paramero**

Peracca (1904)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Altoandina, Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio 16.9 mm (rango 14.4–21.3; n = 5). (Lynch y Duellman 1980.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio 21.2 mm (rango 17.3–25.5; n = 21). (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana de tamaño variable entre muy pequeño y pequeño, su dorso café o rojo con pliegues dermales, incluyendo pliegues escapulares, y su vientre es negro o café oscuro con puntos blancos, amarillos, crema, naranja o rojos. Los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de membrana interdigital en los pies. Su peculiar coloración ventral la distingue del resto de especies de *Pristimantis*, exceptuando a *Pristimantis ocreatus*, de la que se diferencia principalmente por su tímpano evidente sobre la piel y presentar procesos odontóforos vomerinos (características ausentes en *Pristimantis ocreatus*). Puede ser confundida con especies del género *Hypodactylus* por los discos pequeños de los dígitos, pero todas las especies de *Hypodactylus* en Ecuador tienen dígitos que son puntiagudos sin magnificación, mientras que los de *Pristimantis festae* son redondos (Lynch y Duellman 1980).

### Descripción

Es una rana de tamaño variable entre muy pequeño y pequeño que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal lisa con verrugas pequeñas y puntiagudas; presenta pliegues dermales cortos incluyendo dos escapulares en forma de ")("; vientre fuertemente areolado; sin pliegues dorsolaterales; (2) tímpano prominente, redondo, 2/5-1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico redondeado visto dorsal y lateralmente; cantus rostralis redondeado; (4) párpado superior mucho más angosto que la distancia interorbital; sin tubérculos punzantes en el ojo; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos bajos, oblicuos; (6) machos con hendiduras vocales y saco vocal subglotal, sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; dígitos con discos ligeramente expandidos, con almohadillas pequeñas; (8) dedos de las manos sin rebordes cutáneos laterales; (9) sin tubérculos ulnares; (10) sin tubérculos en el talón o en el borde externo del tarso; sin tubérculos plantares supernumerarios; (11) tubérculo metatarsal interno oval, del doble de tamaño que el externo que es redondo; (12) dedos de los pies con quillas laterales, sin membranas interdigitales; dedos de los pies con almohadillas angostas.

### Coloración

En vida, el dorso puede ser de color café con o sin tonalidades verdosas, anaranjadas o rojizas o de color vino; puede presentar marcas dorsales más oscuras. Tiene marcas faciales oscuras que incluyen barras labiales, supratimpánicas y cantales. Los flancos pueden presentar barras diagonales. Su vientre generalmente es negro, en algunos casos es de color café oscuro o gris y siempre presenta puntos de colores variables entre blanco, amarillo, naranja y rojo. Las ingles y las superficies ocultas de los muslos tienen a misma coloración que el vientre. La coloración del iris es variable, el fondo puede ser gris o café claro u oscuro y puede tener una línea media de color café o rojo (modificado de Lynch y Duellman 1980).

### Hábitat y Biología

Habita los páramos y bosques montanos. De acuerdo con Lynch y Duellman (1980) todos los individuos reportados por ellos fueron colectados durante el día debajo de rocas o troncos en pastizales y páramos. Ocurre en bosque primario y secundario, no en áreas fuertemente degradadas. Individuos colectados en el páramo Papallacta, provincia de Napo, han sido extraídos de rosetas, penachos, pajonales y bases de arbustos; varios de ellos han sido registrados vocalizando durante el día y la noche (M. Yáñez-Muñoz obs. pers.).

### Distribución

Se distribuye en las estribaciones orientales y altos Andes ecuatorianos, en las provincias de Napo, Imbabura y Tungurahua.

Rango Altitudinal:

De 2360 a 3650 m sobre el nivel del mar.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

### Taxonomía

Esta especie ha sido sometida a varios cambios taxonómicos tanto a nivel de género como de especie. Ha sido considerada dentro de los géneros *Paludicola* (Peracca 1904), *Syrnhopos* (Parker 1927), *Niceforonia* (Lynch 1968) y *Eleutherodactylus* (Lynch 1968), y bajo el epíteto específico *trepidotus* hasta Heinicke et al. (2007). Está cercanamente relacionado a *Pristimantis leoni*, *Pristimantis ocreatus* y *Pristimantis pyrromeris* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012). En el grupo de especies *Pristimantis myersi* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

### Etimología

La publicación original no especifica el epíteto de la especie. Seguramente el nombre es en honor de Enrico Festa quien lideró una importante expedición al Ecuador y colectó los primeros ejemplares de la especie.

### Información Adicional

Aparente esta especie podría ser un complejo de especies, sobre todo las poblaciones de Tungurahua e Imbabura. Los registros en las provincias de Carchi y Sucumbíos necesitan revisión, ya que aparentemente podrían ser erróneos.

### Literatura Citada

1. Hedges, S. B., Duellman, W. E. y Heinicke, M. P. 2008a. New World direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. *Zootaxa* 1737:1-182.
2. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
3. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.
4. Peracca, M. G. 1904. Rettili ed Anfibi in viaggio del Dr. Enrico Festa nell'Ecuador e regioni vicine. Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della Università di Torino XIX:14977. PDF
5. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjurjo, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 62:954-972.

**Autor(es)**

Mario H. Yáñez-Muñoz, Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Juan M. Guayasamin, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yáñez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Lunes, 31 de Marzo de 2014

**Fecha Edición**

Lunes, 31 de Marzo de 2014

**Actualización**

Martes, 27 de Septiembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yáñez-Muñoz, M. H., Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2014. *Pristimantis festae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



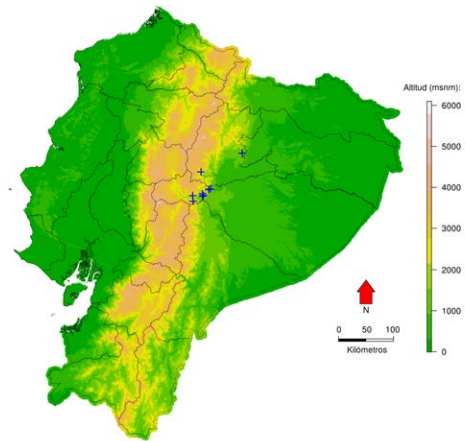


NO EVALUADA

fauna  
WEB

*Pristimantis bellae*  
**Cutín de la Candelaria**

Reyes-Puig y Yáñez-Muñoz (2012)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 22.9 mm (rango 22.1–23.9; n = 5). (Reyes-Puig y Yáñez-Muñoz 2012)

Hembras Longitud Rostro-cloacal 25.8 mm (n = 1). (Reyes-Puig y Yáñez-Muñoz 2012)

Es una rana pequeña de dorso café que presenta pliegues dorsolaterales formados por hileras de verrugas que se unen en forma de V en la escápula, las ingles y superficie anterior y ventral de los muslos son negras con grandes puntos blancos. Tiene tubérculos cónicos en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. Especies también distribuidas en estribaciones orientales de los Andes que se asemejan un poco por poseer tubérculos prominentes en el cuerpo son *Pristimantis colonensis*, *Pristimantis galdi*, *Pristimantis eriphus* y *Pristimantis spinosus*. La coloración dorsal café de *Pristimantis bellae* es la diferencia más evidente con *Pristimantis galdi* y *Pristimantis eriphus* que son principalmente verdes. Difiere de *Pristimantis colonensis* y *Pristimantis spinosus* por la ausencia de crestas craneales y porque en general es más tuberculado. *Pristimantis bellae* también es parecido a *Pristimantis verecundus* de estribaciones occidentales. Se diferencia de esta fácilmente por su coloración de las ingles negra con grandes puntos blancos, mientras que las ingles de *Pristimantis verecundus* son rojas (Reyes-Puig y Yáñez-Muñoz 2012, Mueses-Cisneros 2007, Lynch y Duellman 1980, Lynch y Duellman 1997).

## Descripción

*Pristimantis bellae* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Reyes-Puig y Yáñez-Muñoz 2012): (1) piel del dorso finamente granular con numerosos tubérculos bajos redondeados en el dorso, y subcónicos hacia los flancos; piel del vientre granular; pliegue discoidal poco evidente; pliegues dorsolaterales presentes (formados por grupos de pequeñas verrugas); anteriormente se unen en la región escapular formando un pliegue en forma de “V” invertida, que continúa hacia las tres cuartas partes posteriores del dorso; (2) membrana timpánica diferenciada; anillo timpánico ligeramente redondeado u ovalado, aproximadamente el 62% del diámetro del ojo; (3) hocico largo, subacuminado en vista dorsal, ligeramente redondeado en vista lateral; (4) párpado superior con uno o dos tubérculos cónicos elongados; tubérculo subcónico interorbital presente; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos presentes, oblicuos de contorno; (6) machos sin hendiduras vocales; almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos expandidos y con almohadillas dilatadas en los dedos manuales II, III y IV; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares prominentes y cónicos; (10) talón y borde externo del tarso con hilera de tubérculos cónicos y elongados; pliegue tarsal interno presente; (11) dos tubérculos metatarsales, externo ligeramente elevado y oval, interno redondeado, cuatro veces más grande que el externo; tubérculos supernumerarios presentes; (12) dedos pediales largos, con pliegues cutáneos y membranas interdigitales ausentes; Dedo pedial V más largo que el III; discos del pie ligeramente más pequeños que los de la mano.

## Coloración

La coloración dorsal es café con o sin manchas verdes, marrones o café rojizas. Las ingles y superficie ventral y anterior de los muslos son negras con conspicuas manchas blancas, esta coloración puede extenderse hasta el vientre y pecho, de otro modo el vientre y pecho son de color gris a negro moteado con gris más claro a crema. Su iris es bronce con una amplia banda media horizontal café cobrizo (modificado de Reyes-Puig y Yáñez-Muñoz 2012).

## Hábitat y Biología

Habita en bosque montano oriental caracterizado por árboles de 20 a 25 m de altura con abundante musgo y epífitas. Fue registrada en bosque primario perchando en vegetación baja (< 1 m) incluyendo hierbas, helechos, arbustos y Araceas. Entre las especies simpátricas se encuentran: *Pristimantis pastazensis*, *Pristimantis galdi*, *Pristimantis w-nigrum*, *Pristimantis petersorum* y *Pristimantis quaquaversus* (Reyes-Puig y Yáñez-Muñoz 2012).

## Distribución

Elevaciones altas en cuatro localidades (Provincias Tungurahua, Pastaza y Napo) en la región central de la Cordillera Oriental en Ecuador. Debido a que las localidades se encuentran a ambos lados del río Pastaza, es probable que su distribución sea mayor tanto al norte como al sur del mismo (Reyes-Puig y Yáñez-Muñoz 2012).

Rango Altitudinal:

De 1800 a 2300 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

## Taxonomía

*Pristimantis bellae* no ha sido incluido en filogenias moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas con otras especies aún son inciertas. Esta especie no ha sido asignada a ningún grupo de especies (Padial et al. 2014, Reyes-Puig y Yáñez-Muñoz 2012).

## Etimología

El nombre específico es un patronímico para Hilary Bell, quien ha contribuido significativamente en la creación del Bosque Protector Cerro La Candelaria, localidad tipo de esta especie.

## Información Adicional

Brito-Zapata (2017), presenta un modelo de distribución potencial.

## Literatura Citada

1. Brito-Zapata, F. D. 2017. Análisis de la distribución geográfica de cuatro especies de ranas terrestres *Pristimantis* endémicas no evaluadas de las estribaciones orientales del Ecuador para la evaluación de su estado de conservación. Tesis de licenciatura. Quito, Ecuador.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace

5. Mueses Cisneros, J. 2007. Two new species of the genus *Eleutherodactylus* (Anura: Brachycephalidae) from Valle de Sibundoy, Putumayo, Colombia. *Zootaxa* 1498:35-43.
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.
7. Reyes-Puig, J. P., Yáñez-Muñoz, M. H. 2012. Una nueva especie de *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) del corredor ecológico Llanganates-Sangay, Andes de Ecuador. *Papéis Avulsos de Zoologia* 56:81-91.

**Autor(es)**

Diego A. Ortiz, Nadia Páez Rosales y Andrea Varela-Jaramillo

**Editor(es)**

Santiago R. Ron

**Fecha Compilación**

Miércoles, 27 de Febrero de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 19 de Marzo de 2013

**Actualización**

Lunes, 14 de Agosto de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Ortiz, D. A. Páez-Rosales, N., y Varela-Jaramillo, A. 2013. *Pristimantis bellae* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



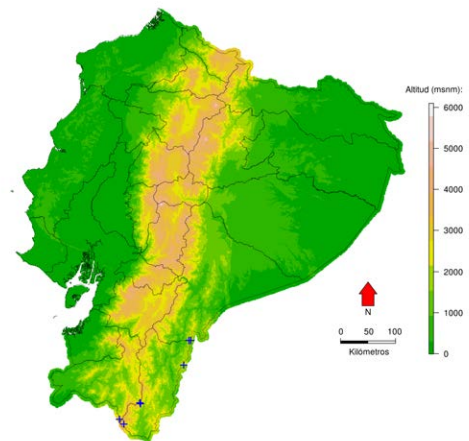
NO EVALUADA

fauna  
WEB

*Pristimantis muscosus*

## Cutín de musgo

Duellman y Pramuk (1999)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal ( )

Hembras Longitud Rostro-cloacal ( )

### Hábitat y Biología

Esta especie habita bosque montano. De actividad nocturna y arbórea, asociados a rocas cubiertas con musgos, cercanas a riachuelos (Duellman y Pramuk 1999, IUCN 2015). Presentan desarrollo directo, al igual que sus congéneres.

### Distribución

*Pristimantis muscosus* habita estribaciones surorientales de la cordillera de los Andes de Ecuador y nororientales de los Andes de Perú, específicamente en la Cordillera del Cóndor (Duellman y Pramuk 1999).

Rango Altitudinal:

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

## Taxonomía

*Pristimantis muscosus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

## Etimología

El nombre de la especie es un adjetivo latino que significa musgoso; hace referencia a la apariencia de musgo de la rana y también a la gran cantidad de musgos presentes en su hábitat (Duellman y Pramuk 1999).

## Literatura Citada

1. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

## Autor(es)

Andrea Varela-Jaramillo

## Editor(es)

Mario Yáñez-Muñoz **Edición final pendiente**

## Fecha Compilación

Lunes, 1 de Enero de 1753

## Fecha Edición

Lunes, 1 de Enero de 1753

## Actualización

Viernes, 22 de Mayo de 2015

## ¿Cómo citar esta sinopsis?

Varela-Jaramillo, A. 1753. *Pristimantis muscosus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .





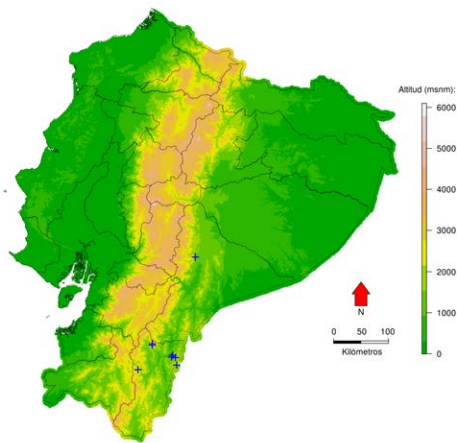
**NO EVALUADA**

fauna  
WEB

*Pristimantis rhodostichus*

## Cutín de Tangarana

Duellman y Pramuk (1999)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 19.3 mm (n = 1) (Duellman y Pramuk 1999)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Desconocido ()

Es una rana pequeña verde de hocico acuminado. Tiene pequeños tubérculos en el párpado y tarso, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Especies similares que se solapan en distribución son *Pristimantis bromeliaceus* y *Pristimantis schultei* quienes comparten la forma de su hocico, la presencia de tubérculos pequeños en el párpado y tarso y, dentro de su variación, pueden tener la coloración dorsal verde de *Pristimantis rhodostichus*. *Pristimantis rhodostichus* se diferencia de ambas por carecer de tubérculos en el talón y presentar marcas rojas sobre el dorso. *Pristimantis rhodostichus* también se asemeja a *Pristimantis petersi*, distribuido más al norte; *Pristimantis petersi* tiene el hocico redondo con una papila en la punta, su piel dorsal es lisa y tiene un tubérculo pequeño cónico en el párpado, mientras que *Pristimantis rhodostichus* tiene el hocico acuminado, la piel dorsal rugosa y varios tubérculos pequeños en el párpado (Duellman y Pramuk 1999, Lynch 1979, Lynch y Duellman 1980).

### Descripción



Es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Duellman y Pramuk 1999): (1) piel dorsal rugosa con tubérculos pequeños dispersos; piel ventral areolada; pliegue discoidal prominente, pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana timpánica y anillo timpánico evidentes, redondos, su diámetro cerca del 40% de la longitud del ojo; (3) hocico largo, acuminado en vista dorsal, inclinado posteroventralmente de perfil; (4) párpado superior más estrecho que la distancia interorbital, con tubérculos bajos posteroventralmente; crestas craneales ausentes; (5) procesos odontóforos vomerinos bajos, ovoides; (6) machos con hendiduras vocales, sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I más corto que el II; discos de los dedos redondeados, menos de dos veces el ancho del dígito proximal a la almohadilla; (8) dedos con rebordes cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares presentes; (10) talón sin tubérculos; borde externo e interno del tarso con pequeños tubérculos; (11) tubérculo metatarsal interno elíptico, cerca de cuatro veces el tamaño de externo subcónico; tubérculos supernumerarios plantares numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos laterales; membrana basal ausente; Dedo V mucho más largo que el III; discos de los pies casi tan anchos como los de las manos

### Coloración

En vida, dorso verde con marcas color rojo y café claro. Los codos y el talón son café claro. Las superficies anteriores y posteriores de los muslos son verde pálido. El vientre es crema, las superficies ventrales de las extremidades son verde pálido y el saco vocal en machos es amarillo. El iris es café rojizo (Duellman y Lehr 2009).

### Hábitat y Biología

Esta especie habita bosque húmedo montano primario. No se sabe si puede tolerar hábitats degradados. De actividad nocturna y arbórea. Durante el día se los ha encontrado en bromelias terrestres (Duellman y Pramuk 1999). Se reproducen por desarrollo directo.

### Distribución

*Pristimantis rhodostichus* se distribuye en las estribaciones surorientales de la Cordillera de los Andes de Ecuador y nororientales de Perú. En Ecuador se ha registrado en la provincia de Zamora Chinchipe y Loja (Duellman y Pramuk 1999, Yáñez-Muñoz et al. 2012).

Rango Altitudinal:

de 1080 a 1920 m sobre el nivel del mar

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

### Taxonomía

*Pristimantis rhodostichus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

### Etimología

Del griego *rhodon* que significa rojo y *stichos* que significa línea, en referencia a las líneas rojas en el dorso de esta rana (Duellman y Pramuk 1999).

### Literatura Citada

1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
5. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
7. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.
8. Yáñez-Muñoz, M. H., Toral-Contreras, E., Meza-Ramos, P., Reyes-Puig, J. P., Bejarano-Muñoz, E. P., Mueses Cisneros, J. J., Paucar, D. 2012. New country records for five species of *Pristimantis* Jiménez de la Espada, 1870 from Ecuador. Check List 8:286-290. PDF

### Autor(es)

Nadia Páez-Rosales y Andrea Varela-Jaramillo

### Editor(es)

Mario Yáñez-Muñoz **Edición final pendiente**

### **Fecha Compilación**

Jueves, 14 de Julio de 2016

### **Fecha Edición**

Jueves, 14 de Julio de 2016

### **Actualización**

Martes, 26 de Julio de 2016

### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Páez-Rosales, N. y Varela-Jaramillo, A. 2016. *Pristimantis rhodostichus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

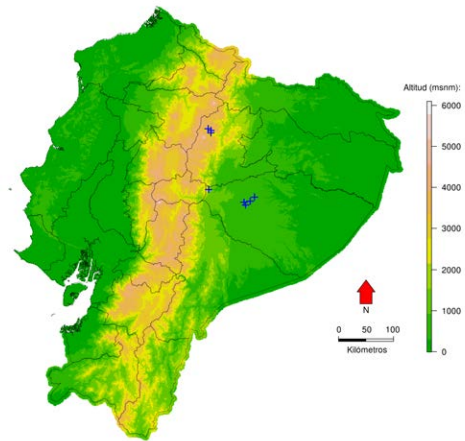


EN PELIGRO

fauna  
WEB

*Pristimantis acerus*  
**Cutín de Papallacta**

Lynch y Duellman (1980)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 30.2 mm (rango 25.0–34.0; n = 3). (Lynch y Duellman 1980.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal 45.1 mm (n = 1). (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana mediana de dorso liso, gris oscuro a negro y vientre fuertemente areolado, café grisáceo a gris. Tiene crestas craneales bajas, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es difícil de confundir por su coloración dorsal gris a negra. Esta especie es más similar a *Pristimantis glandulosus*, *Pristimantis leucopus* y *Pristimantis lividus*. De todas ellas se diferencia por la textura dorsal lisa (finamente granular en *Pristimantis leucopus*, levemente glandular en *Pristimantis glandulosus*, levemente areolada en *Pristimantis lividus*) y la presencia de almohadillas nupciales en los machos. Además *Pristimantis leucopus* presenta el vientre naranja rojizo (café a gris en *Pristimantis acerus*). *Pristimantis glandulosus* también se diferencia de *Pristimantis acerus* por tener los flancos fuertemente glandulares. *Pristimantis lividus* presenta tubérculos cónicos en el talón y párpado, ausentes en *Pristimantis acerus* (Lynch y Duellman 1980).

**Descripción**

*Pristimantis acerus* es una rana mediana que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal lisa, vientre fuertemente areolado; (2) tímpano definido, 1/3–2/5 el tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, saliente visto lateralmente; cantus rostralis relativamente agudo; (4) párpado superior casi tan ancho como la distancia interorbital, sin tubérculos punzantes; crestas craneales bajas; (5) odontóforos vomerinos prominentes; redondeados de contorno; (6) machos con hendiduras vocales y sacos vocales subglulares; almohadillas nupciales no espinosas en el Dedo I de la mano; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; dedos de las manos con discos ampliamente expandidos, más anchos que largos (más grandes en los dedos II-IV); (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos poco definidos; (9) hilera indefinida de tubérculos ulnares; (10) talón y tarso sin tubérculos punzantes; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 3-4 veces el tamaño del externo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos indistintos; sin membrana basal; almohadillas de los dedos de los pies más pequeñas en dedos internos.

### Coloración

Dorso negro o gris oscuro; vientre gris oscuro o café grisáceo oscuro; región gular de los machos café crema; iris café rojizo oscuro (Lynch y Duellman 1980).

### Hábitat y Biología

Un individuo (KU 143417) fue encontrado durante el día bajo un tronco en un pastizal. Otros tres individuos se encontraron en la noche en arbustos. El holotipo es un hembra grávida. No existe información sobre su adaptabilidad a hábitats alterados (Lynch y Duellman 1980).

### Distribución

Se conoce solo de la localidad tipo y las cercanías entre Papallacta y Cuyujúa en el bosque nublado (Frost 2010).

Rango Altitudinal:

De 2660 a 2750 m sobre el nivel del mar.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

### Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis inusitatus* y *Pristimantis glandulosus* (Padial et al. 2014, Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

### Etimología

Del griego, en referencia a la ausencia de tubérculos en los párpados, talones y tarsos.

### Literatura Citada

1. Frost, D. R. 2010. Amphibian species of the world: an online reference. Version 5.4 (8 April, 2010). Electronic Database accessible at <http://research.amnh.org/vz/herpetology/amphibia/>. American Museum of Natural History, New York, USA.
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. *Zootaxa* 1737:1-182.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.

### Autor(es)

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yáñez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

### Editor(es)

Mario H. Yáñez-Muñoz

### Fecha Compilación

Jueves, 22 de Diciembre de 2011

### Fecha Edición

Jueves, 22 de Diciembre de 2011

### Actualización

Miércoles, 4 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Guayasamín, J. M., Yáñez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis acerus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .





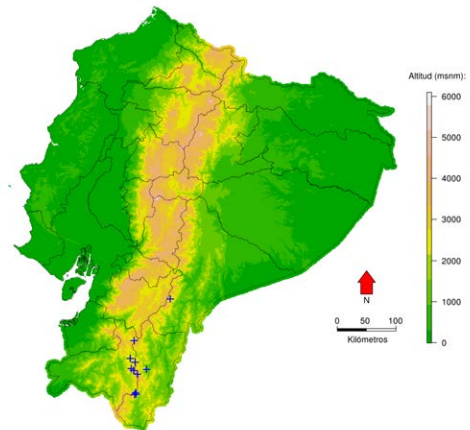
NO EVALUADA

fauna  
WEB

*Pristimantis andinognomus*

**Cutín nomo**

Lehr y Coloma (2008)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 12.3 mm (rango 10.0–14.5; n = 20). (Lehr y Coloma 2008.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 15.9 mm (rango 12.6–17.9; n = 19). (Lehr y Coloma 2008.)

Es una rana muy pequeña, su dorso tiene distintas tonalidades de café o verde, presenta pliegues dorsolaterales y tubérculos escapulares, sus ingles tienen manchas irregulares blancas o amarillas. Tiene una papila en la punta del hocico, presenta tubérculos en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de una membrana basal entre los dedos de los pies. *Pristimantis colodactylus* y *Pristimantis cryptomelas* son las especies simpátricas más similares, pero ninguna de ellas presenta la papila en la punta del hocico ni los pliegues dorsolaterales característicos de *Pristimantis andinognomus*. Además, *Pristimantis cryptomelas* tiene un tamaño mayor, sus crestas postorbitales son más prominentes y sus ingles son negras con o sin manchas amarillas o blancas. *Pristimantis colodactylus* tiene los dedos más pequeños que *Pristimantis andinognomus*, no presenta membrana y anillo timpánico (presentes en *Pristimantis andinognomus*) y sus machos carecen de hendiduras vocales (presentes en *Pristimantis andinognomus*). La especie más similar a *Pristimantis andinognomus* es *Pristimantis caeruleonotus*, distribuida más al sur, con quien comparte la presencia de pliegues dorsolaterales con un tubérculo sacral cónico en

la parte posterior, hocico con una papila terminal pequeña, membrana y anillo timpánico y tubérculos cónicos en el párpado; se diferencian principalmente porque *Pristimantis caeruleonotus* carece de tubérculos escapulares y sus discos de los dedos son más expandidos (Lehr y Coloma 2008, Lynch 1979).

## Descripción

Es una especie muy pequeña de *Pristimantis* que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lehr y Coloma 2008): (1) piel dorsal levemente granular con tubérculos pequeños dispersos que coalescen lateralmente en pequeñas crestas; pequeños pliegues dorsolaterales con un tubérculo sacral cónico en la parte posterior; tubérculos escapulares presentes; vientre areolado; pliegues discoidales indistintos; (2) membrana y anillo timpánico presentes, margen superior y posterior ocultos por el pliegue supratimpánico; (3) hocico corto con un pequeño tubérculo terminal, acuminadamente redondo en vista dorsal y lateral; (4) párpado superior con dos tubérculos cónicos agrandados; ancho del párpado superior más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros vomerinos diminutos, embebidos en mucosa bucal; (6) machos con hendiduras y sacos vocales, almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos de los dedos externos de las manos poco expandidos, redondos; (8) dedos de las manos con pliegues cutáneos laterales; (9) tubérculos ulnares y tarsales presentes; (10) talón con dos tubérculos cónicos agrandados; cortos, pliegue tarsal interno presente; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 1.5 veces el tamaño del metatarsal externo cónico, elevado, cónico visto lateralmente; tubérculos plantares supernumerarios definidos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos; membrana interdigital ausente; Dedo V del pie mucho más largo que el III; discos de los dedos de los pies del mismo tamaño que los de las manos, redondos.

## Coloración

En vida, la coloración dorsal varía de café claro a oscuro, con o sin tonalidades anaranjadas, verdosas, amarillentas o cremosas; en pocos casos es verde. Suele presentar puntos oscuros sobre sus tubérculos escapulares. Presenta barras transversales oscuras en sus extremidades posteriores y barras diagonales en sus flancos. Su cabeza tiene barras labiales, supratimpánicas y cantales. Las manos algunas presentan la misma coloración del dorso, más clara o son naranjas. Las ingles presentan manchas de forma irregular, de tamaño variable, extendiéndose hasta el abdomen, y casi imperceptibles, su color varía de blanco a amarillo pálido. El vientre varía de café claro amarillento o cremoso a café chocolate, presenta o no flecos pequeños blancos o negros. Su iris es dorado café con una línea media roja.

## Hábitat y Biología

La hembra más grande (QCAZ 16675, LRC = 17.9 mm) tenía 10 huevos ováricos grandes y en el estómago tenía fragmentos de hormigas y una termita (Lehr y Coloma 2008).

## Distribución

Se conoce de dos localidades en bosque primario en la Cordillera Oriental en el sur de los Andes ecuatorianos. Su distribución incluye aproximadamente 620 km<sup>2</sup> (inferido por un polígono hipotético de su rango). Así, su distribución incluiría el Parque Nacional Podocarpus, aunque no ha sido colectado dentro del mismo. La localidad más al norte es Abra de Zamora, en la parte norte del Parque Nacional Podocarpus, y la localidad más al sur se encuentra en el borde sur de este Parque y sus alrededores (Lehr y Coloma 2008).

Rango Altitudinal:

De 2400 a 2800 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

## Taxonomía

*Pristimantis andinognomus* no ha sido incluida en filogenias en base a caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies.

## Etimología

El nombre se deriva del latín andinus que significa Andes y gnomus que significa enano. El nombre específico hace referencia al tamaño pequeño de esta especie, que es inusualmente más pequeña que las demás del género (Lehr y Coloma 2008).

## Literatura Citada

1. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
2. Lehr, E. y Duellman, W. E. 2007. A diminutive new species of *Pristimantis* (Amphibia: Anura: Leptodactylidae) from northern Peru. *Salamandra* 43:165-171.
3. Lehr, R. y Coloma, L. A. 2008. A minute new Ecuadorian andean frog (Anura: Strabomantidae, *Pristimantis*). *Herpetologica* 64:354-367.
4. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Nadia Páez-Rosales, Juan M. Guayasamin, Mario H. Yáñez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yáñez-Muñoz **Edición final pendiente**

**Fecha Compilación**

Lunes, 26 de Diciembre de 2011

**Fecha Edición**

Lunes, 26 de Diciembre de 2011

**Actualización**

Viernes, 21 de Octubre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Páez-Rosales, N., Guayasamin, J. M., Yáñez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis andinognomus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



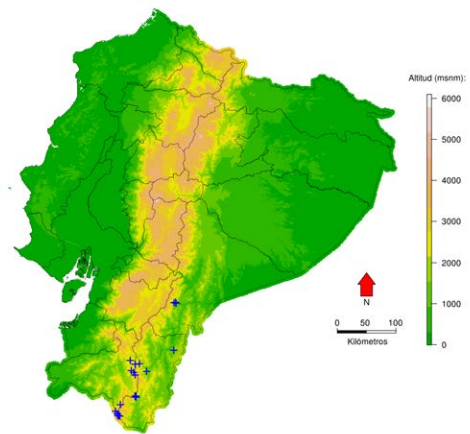
EN PELIGRO

fauna  
WEB

*Pristimantis atratus*

## Cutín del Suro Rancho

Lynch (1979)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 21.7 mm (rango 17.4–24.0; n = 19) (Lynch y Duellman 1980)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 27.4 mm (rango 24.9–29.2; n = 10) (Lynch y Duellman 1980)

Es una rana pequeña de dorso variable entre café amarillento claro o amarillo pálido con pliegues dorsolaterales, sus ingles son negras o café oscuras con puntos amarillos o blancos. Presenta un tubérculo en el párpado, varios en el tarso y un calcar triangular, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y presenta membrana basal entre los dedos pediales. En su rango de distribución es similar a *Pristimantis cryptomelas*, del que se diferencia por tener un tamaño menor, por no presentar pliegues postoculares conspicuos y porque el tubérculo de su talón es más conspicuo. La especie más similar es *Pristimantis yumbo* que se distribuye en estribaciones noroccidentales de los Andes ecuatorianos, con quien es similar en morfología y coloración. Ambas especies poseen tubérculos cónicos sobre el talón, tarso y ojo, su coloración dorsal es café amarillenta a beige con bandas longitudinales café oscuras y la textura de la piel está compuesta por pequeños tubérculos aplanados; sin embargo, *Pristimantis atratus* tiene pigmentaciones negras en las superficies ocultas de las ingles y piernas (crema

amarillento en hembras, sin pigmentación en machos de *Pristimantis yumbo*), y el iris en *Pristimantis yumbo* es dorado con su parte media cobre rojizo (amarillo pálido, beige o bronce pálido con una delgada línea media café en *Pristimantis atratus*) (Lynch 1979, Yáñez Muñoz et al. 2010).

## Descripción

Es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch 1979): (1) piel del dorso con tubérculos aplanados dispersos, vientre areolado; pliegue discoidal presente; pliegues dorsolaterales presentes; (2) tímpano presente, redondo, 1/4–2/3 de la longitud del ojo; (3) hocico corto, subacuminado en vista dorsal, angular de perfil; (4) párpado superior con un pequeño tubérculo cónico, la distancia interorbital más ancha que el párpado; crestas craneales bajas; (5) procesos odontóforos vomerinos ovales u oblicuos de contorno; (6) machos con saco vocal subgular y hendiduras vocales; (7) Dedo manual I más corto que el II; discos ampliamente expandidos sobre almohadillas dilatadas; (8) dedos sin rebordes cutáneos; (9) tuberculos ulnares indistintos; (10) talón y borde externo del tarso con tubérculos cónicos; pliegue tarsal interno presente, corto; (11) dos tubérculos metatarsales: externo redondo, interno alargado, numerosos tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies con estrechos rebordes cutáneos; discos y almohadillas tan grandes como las de las manos; membrana basal presente.

## Coloración

En vida, la coloración dorsal varía entre café amarillento claro y amarillo pálido. Frecuentemente presentan un patrón dorsal de líneas longitudinales. La coloración de las ingles, axilas y la superficie posterior de los muslos, tarso y pantorrillas es negra o café oscura con puntos amarillos o blancos. El vientre es blanco con o sin pocos flecos café oscuros. El iris es variable entre amarillo pálido, beige o bronce pálido, siempre con una delgada línea media café (modificado de Lynch 1979).

## Hábitat y Biología

Esta especie se encuentra en el subpáramo y bosques nublados. Lynch (1979) reportó que James Peters y colaboradores encontraron individuos machos perchando en la noche sobre arbustos, e individuos capturados en el día de ambos sexos debajo de rocas a lo largo de un recorrido entre las localidades de Gualaceo y General Plaza. William Duellman encontró 4 individuos en bromelias dentro de ecosistemas terrestres en la localidad de Abra de Zamora. Ramírez et al. (2009) registraron la especie en vegetación baja (<1.50 m) y determinaron que en el bosque nublado de la Reserva Biológica Tapichalaca, la abundancia de la especie fue mayor al borde del carretero, y disminuía a medida que se adentraba en el bosque.

## Distribución

Se distribuye en las estribaciones Amazónicas del este de la Cordillera de los Andes (Cordillera de Matanga hacia Abra de Zamora) en el sur de Ecuador. Se conoce de seis localidades.

Rango Altitudinal:

2195 y 2850 m a 3400 m sobre el nivel del mar, en el río Mazán, Azuay.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

## Taxonomía

*Pristimantis atratus* no ha sido incluida en filogenias en base a caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas no son claras. Padial et al. (2014) no la asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) la asignaron al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

## Etimología

Latín, significa vestido de negro, en referencia a las áreas de color negro en las superficies ocultas (Lynch 1979).

## Literatura Citada

1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. *Zootaxa* 1737:1-182.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
3. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
4. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.
6. Ramírez, J. S., Meza-Ramos, P., Yáñez, P. y Reyes, J. 2009. Asociaciones interespecíficas de anuros en cuatro gradientes altitudinales de la Reserva Biológica Tapichalaca, Zamora-Chinchipe, Ecuador. *Boletín Técnico 8 del Centro de Investigaciones IASA, Serie Zoológica* 4-5:35-49. PDF

7. Yáñez-Muñoz, M. H., Meza-Ramos, P., Cisneros-Heredia, D. F. y Reyes-Puig, J. P. 2010. Descripción de tres nuevas especies de ranas del género *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de los bosques nublados del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. *Avances en Ciencias e Ingenierías*. Sección B, 3:16-27. PDF

**Autor(es)**

Mario H. Yáñez-Muñoz, Santiago R. Ron, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Caty Frenkel

**Editor(es)**

Mario H. Yáñez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Lunes, 9 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Lunes, 9 de Enero de 2012

**Actualización**

Miércoles, 12 de Abril de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yáñez-Muñoz, M. H., Ron, S. R., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Frenkel, C.. 2012. *Pristimantis atratus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yáñez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .





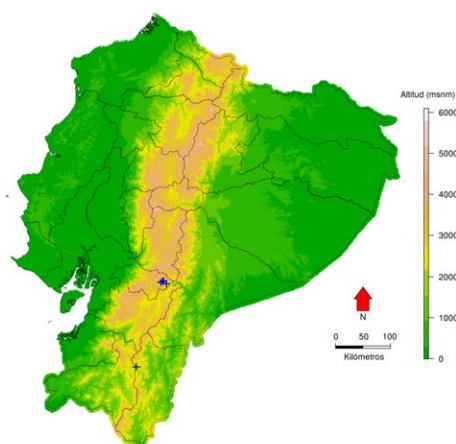
NO EVALUADA

fauna  
WEB

*Pristimantis bambu*

## Cutín del bambu

Arteaga-Navarro y Guayasamin (2011)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 19.2 mm (rango 17.4–20.1; n = 13) (Arteaga-Navarro y Guayasamin 2011)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 25.3 mm (rango 24.6–26.4; n = 5) (Arteaga-Navarro y Guayasamin 2011)

Es una rana pequeña de dorso café u oliva, posee pliegues postoculares bajos, presenta o no pliegues dorsolaterales, las ingles y superficies ocultas de los muslos tienen marcas grandes amarillas o anaranjadas delineadas por un fondo oscuro. Los discos de sus dedos son expandidos y carecen de membrana basal entre los dedos de los pies. La especie simpátrica más similar es *Pristimantis mazar*, que tiene un tamaño menor, los discos de sus dedos son menos expandidos y sus ingles presentan puntos negros en lugar de las manchas amarillas o naranjas características de *Pristimantis bambu*. Otras especies simpátricas que pueden resultar similares son *Pristimantis pycnodermis* y *Pristimantis orestes*. *Pristimantis pycnodermis* difiere de *Pristimantis bambu* en tamaño y coloración; tiene un tamaño mayor, su dorso es principalmente verde, los flancos tienen bandas negras conspicuas y las ingles y superficies ocultas de las piernas son rojas o naranjas bordeadas por negro (dorso café, flancos sin bandas negras, ingles y superficies ocultas de las piernas con manchas amarillas o naranjas en *Pristimantis bambu*).

*Pristimantis orestes* difiere de *Pristimantis bambu* por sus ingles negras con puntos blancos, los discos de sus dedos menos expandidos y su hocico es redondo o subacuminado en vista dorsal (acuminado en *Pristimantis bambu* (Arteaga-Navarro y Guayasamin 2011, Lynch 1979, Guayasamin y Arteaga 2013)).

## Descripción

Es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Arteaga-Navarro y Guayasamin 2011): (1) piel del dorso levemente granular con algunos tubérculos pequeños ampliamente distribuidos; pliegue medio dorsal apenas notable y discontinuo; pliegues postoculares bajos y discontinuos en forma de “)” en la zona escapular; pliegues dorso laterales no definidos e incompletos, a veces ausentes; vientre areolado, sin pliegues discoidales o torácicos; (2) membrana timpánica no diferenciada; anillo timpánico presente, con el borde superior oculto por el pliegue supratimpánico; (3) hocico corto, acuminado en vista dorsal, redondeado en vista lateral; (4) párpado sin tubérculos prominentes, cuando están presentes son pequeños, casi no se distinguen de la textura de la piel que los rodea; crestas craneales ausentes; (5) procesos dentígeros de los vomers bien desarrollados, oblicuos, con 4–10 dientes a cada lado; (6) machos con un pequeño saco vocal subglular; hendiduras vocales presentes; excrecencias nupciales ausentes; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos de los dedos manuales expandidos, redondeados a ligeramente truncados, excepto el Dedo I que es apenas expandido; (8) dedos manuales con pliegues laterales estrechos; (9) tubérculos ulnares coalescen en un pliegue; (10) tubérculos en el pie y talón ausentes; (11) tubérculo metatarsal interno elíptico; tubérculos supernumerarios en la planta redondeados y pequeños; (12) dedos pediales con pliegues laterales estrechos; membrana ausente; Dedo V del pie ligeramente mayor que el III; discos de los dedos pediales expandidos, redondeados a ligeramente truncados.

## Coloración

En vida, el dorso de los machos es café claro con o sin marcas simétricas oscuras, las hembras tienen el dorso oliva negrusco uniforme. Pueden presentar pequeños puntos oscuros en la región escapular y sacral. En hembras, las superficies dorsales de las extremidades no presentan barras transversales, en machos si están presentes son tenues y poco definidas. Pueden presentar líneas postoculares, barras supralabiales, supratimpánicas y cantales marcadas o tenues. En machos, el vientre, pecho y garganta son de color caqui, con o sin coloración amarillenta en la garganta que se puede tornar rojo anaranjado en el vientre, el resto de superficies ventrales varían de café grisáceo a rosáceo; en hembras, todas las superficies ventrales gris uniforme o café morado intenso. Las axilas, ingles, y superficies ocultas de muslo, pantorrilla, pie y mano tienen un tinte oxidado, las axilas, ingles y superficies posteriores del muslo pueden encerrar amplias marcas de color variable entre ámbar y naranja que pueden estar delineadas de negro. El iris es bicolor, la mitad superior es dorado pálido y la mitad inferior café cobrizo (modificado de Arteaga-Navarro y Guayasamin 2011).

## Hábitat y Biología

*Pristimantis bambu* fue encontrada activa en la noche sobre hojarasca y vegetación baja (0.2–1.55 m) en bosque montano dominado por bambú (*Chusquea* sp.). Estos individuos fueron encontrados en noches con cielo nublado y llovizna ligera, pero nunca con fuertes lluvias. En la madrugada, algunos individuos fueron encontrados sobre la hojarasca, mientras que durante el día, fueron encontrados ocultos en la hojarasca. Dos individuos se encontraban bajo troncos y hojas muertas de un árbol de eucalipto que se encontraba en un pastizal, cerca del bosque. *Pristimantis bambu* fue encontrada tanto cerca de ríos como alejado de cuerpos de agua. La especie parece estar asociada a bosque secundario (i.e. dosel incompleto, pequeños árboles, arbustos y dominancia de bambú), pues nunca ha sido encontrada en bosque primario. También ha sido registrada en borde de bosque. La temperatura media anual en la localidad tipo es 18 °C, mientras que la precipitación es 1200 mm; y se reconocen dos estaciones: la seca (Oct/Nov–Ene/Feb) y la lluviosa. Especies simpátricas con *Pristimantis bambu* son: *Pristimantis pycnodermis*, *Pristimantis gagliardoi*, *Pristimantis riveti*, y dos especies no descritas de *Pristimantis* (Arteaga-Navarro y Guayasamin 2011).

## Distribución

*Pristimantis bambu* es conocida únicamente de su localidad tipo (La Libertad, Reserva Mazar, Provincia de Cañar) a elevaciones altas en la Cordillera Oriental de Ecuador.

Rango Altitudinal:

De 2876 a 2989 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

## Taxonomía

*Pristimantis bambu* es el taxón hermano de un clado que contiene a *Pristimantis simonbolivari* y una especie no descrita de *Pristimantis*, la cual estaría más cercanamente relacionada con *Pristimantis bambu* (Arteaga-Navarro y Guayasamin 2011). Padial et al. (2004) no lo asignan a ningún grupo de especies. Arteaga-Navarro y Guayasamin (2011) lo ubican dentro del grupo de especies *Pristimantis orestes*.

## Etimología

El nombre específico hace referencia a la preferencia de hábitat de la especie, la cual se encuentra en bosques montanos dominados por bambú (*Chusquea* sp.).

## Información Adicional

Arteaga-Navarro y Guayasamin (2011) describen el canto.

## Literatura Citada

1. Arteaga-Navarro, A. F. y Guayasamin, J. M. 2011. A new frog of the genus *Pristimantis* (Amphibia: Strabomantidae) from the high Andes of Southeastern Ecuador, discovered using morphological and molecular data. *Zootaxa* 2876:17–29.
2. Guayasamin, J. M. y Arteaga, A. F. 2013. A new species of the *Pristimantis orestes* group (Amphibia: Strabomantidae) from the high Andes of Ecuador, Reserva Mazar. *Zootaxa* 3616:345-346.
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. *Zootaxa* 1737:1-182.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
5. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.

## Autor(es)

Diego A. Ortiz, Nadia Páez-Rosales y Andrea Varela-Jaramillo

## Editor(es)

Edición pendiente

## Fecha Compilación

Miércoles, 6 de Febrero de 2013

## Fecha Edición

Miércoles, 6 de Febrero de 2013

## Actualización

Miércoles, 9 de Noviembre de 2016

## ¿Cómo citar esta sinopsis?

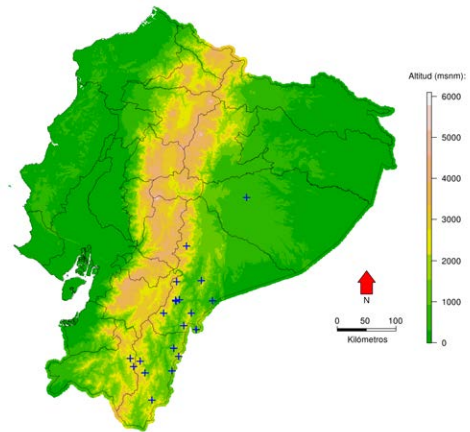
Ortiz, D. A., Páez-Rosales, N. y Varela-Jaramillo, A. 2013. *Pristimantis bambu* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



**CASI  
AMENAZADA**  
fauna  
web

## *Pristimantis bromeliaceus* **Cutín de bromelias**

Lynch (1979)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### **Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

### **Pisos Altitudinales**

Subtropical oriental, Templada oriental

### **Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.8 mm (rango 16.7–22.8; n = 15). (Lynch y Duellman 1980.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.6 mm (rango 23.0–28.5; n = 6). (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana pequeña de hocico puntiagudo, su dorso es liso, variable entre naranja, café y verde. Tiene pequeños tubérculos en el párpado, talón y tarso, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Puede confundirse con *Pristimantis schultei*, *Pristimantis rhodostichus*, *Pristimantis petersi* y *Pristimantis lacrimosus*. *Pristimantis schultei* es más grande que *Pristimantis bromeliaceus* y tiene el iris bronce con una línea media en lugar de café rojizo. *Pristimantis rhodostichus* carece de tubérculos en el talón y tiene marcas rojas dispersas en el dorso (marcas ausentes en *Pristimantis bromeliaceus*). *Pristimantis petersi* tiene un tubérculo pequeño en el párpado y carece de tubérculos en el talón y tarso (*Pristimantis bromeliaceus* tiene varios tubérculos pequeños en el párpado, talón y tarso). *Pristimantis lacrimosus* carece de tubérculos en el párpado, talón y tarso y su hocico es redondo con una papila en la punta (acuminado con punta triangular en *Pristimantis bromeliaceus*) (Lynch 1979, Duellman y Pramuk 1999, Duellman y Lehr 2009, Lynch y Duellman 1980).



## Descripción

*Pristimantis bromeliaceus* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch 1979): (1) piel dorsal lisa, vientre areolado; pliegue discoidal prominente; pliegue dorsolateral ausente; (2) membrana y anillo timpánico evidentes, redondos, 1/4–2/5 el tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente (punta triangular), prominente de perfil; cantus rostralis redondo; (4) párpado superior con tubérculos pequeños, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos oblicuos, prominentes; (6) machos con hendiduras y sacos vocales; sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II, discos ampliamente expandidos, elípticos; (8) dedos de la mano con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y borde externo del tarso con pequeños tubérculos pequeños; borde interno del tarso con un tubérculo; (11) tubérculo metatarsal interno oval, tres veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo; tubérculos supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos; membranas ausentes; Dedo V del pie mucho más largo que el III; discos ligeramente más pequeños que los de los dedos de la mano.

## Coloración

En vida, el dorso puede ser color café claro rojizo o verdoso, naranja o verde. Tienen o no puntos oscuros irregulares dispersos en el dorso, líneas interorbitales, cantales y postorbitales. No tienen barras transversales en las extremidades. El vientre varía de crema a gris, el saco vocal en los machos es amarillo. El iris es café rojizo con reticulaciones delgadas negras (Duellman y Lehr 2009, Duellman y Pramuk 1999, Lynch 1979).

## Hábitat y Biología

Lynch (1979) reporta especímenes de bosque nublado. Los individuos fueron encontrados en vegetación baja durante la noche y en bromelias durante el día. En Abra Prado de Miguel, Perú, una hembra fue encontrada sobre la hoja de una hierba y un macho cantando desde la hoja de un arbusto durante la noche (Duellman y Pramuk 1999). La habilidad de esta especie para adaptarse a habitats degradados es desconocida.

## Distribución

La distribución de esta especie es discontinua. Se conoce de la vertiente amazónica de la Cordillera Oriental, vertientes norte y occidental de la Cordillera del Cóndor, Cordillera de Cutucú en el sur de Ecuador y en Abra Prado de Miguel en la parte norte de la Cordillera Central en San Martín, Perú. Todas las localidades son de bosque nublado (Duellman y Pramuk 1999). Anteriormente esta especie había sido reportada solo para Ecuador (Almendáriz 1997; Duellman y Lynch 1988; y Lynch y Duellman 1980). Los dos especímenes de Perú (KU 212213-14) son una hembra subadulta y un macho adulto.

### Rango Altitudinal:

Ocurre entre 1707 y 2622 m sobre el nivel del mar en la Cordillera Oriental. Entre 1500 y 1600 msnm en la vertiente norte de la Cordillera del Cóndor y a 1830 msnm en la vertiente occidental de la misma. En la Cordillera de Cutucú se encuentra a 1700 msnm. En Abra Pardo de Miguel está a 2180 msnm (Duellman y Pramuk 1999).

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Casi amenazada

## Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis mendax*, *Pristimantis schultei* y *Pristimantis zeuctoctylus* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Dentro del grupo de especies *Pristimantis lacrimosus* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

## Etimología

Latín, significa viviendo en las bromelias y hace referencia a que la mayoría de los ejemplares colectados por James A. Peters y colegas utilizados en la descripción de la especie, fueron encontrados en bromelias de árboles (Lynch 1979).

## Literatura Citada

- Almendáriz, A. 1997. Overview of the herpetofauna of the western slopes of the Cordillera del Condor. The Cordillera del Condor Region of Ecuador and Peru: a biological assessment. Schulenberg, T. and Awbrey, K. (ed.). Conservation International 7:80-82.
- Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
- Duellman, W. E. y Lynch, J. D. 1988. Anuran amphibians from the Cordillera de Cutucu, Ecuador. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia :125-142. PDF
- Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
- Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
- IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
- Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF

8. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
9. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.
10. Pinto-Sánchez, N. R., Ibañez, R., Madriñan, S., Sanjur, O. I., Bermingham, E., Crawford, A. J. 2012. The great American biotic interchange in frogs: multiple and early colonization of Central America by the South American genus *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 62:954-972.
11. Pyron, R. A. y Wiens, J. J. 2011. A large-scale phylogeny of Amphibia including over 2800 species, and a revised classification of extant frogs, salamanders, and caecilians. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:543-583.

#### **Autor(es)**

Caty Frenkel , Juan M. Guayasamín, Mario H. Yáñez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

#### **Editor(es)**

Mario H. Yáñez-Muñoz

#### **Fecha Compilación**

Martes, 10 de Enero de 2012

#### **Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2012

#### **Actualización**

Viernes, 15 de Julio de 2016

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yáñez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis bromeliaceus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

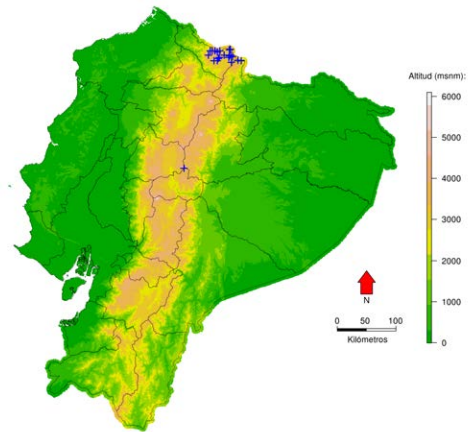




**PREOCUPACIÓN  
MENOR**

fauna  
WEB

*Pristimantis buckleyi*  
**Cutín de Imbabura**  
Boulenger (1882)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Occidental, Páramo, Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Altoandina, Templada occidental, Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 30.0 mm (rango 23.8–38.7; n=61) (Lynch 1981)

Hembras Longitud Rostro-cloacal (rango = 37.1–48.8 mm; n=2) (Lynch 1981)

Es una rana pequeña o mediana de color variable entre amarillo, café y gris, que presenta crestas craneales y pliegues dorsolaterales bajos. Los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Las especies más similares son *Pristimantis curtipes* y *Pristimantis cryophilus*. Tradicionalmente se les reconocía por diferencias en la visibilidad y tamaño del tímpano, la forma del hocico, la prominencia de pliegues dorsolaterales, y la condición del Dedo V del pie (Lynch 1981); sin embargo, estudios recientes que incluyen datos moleculares y morfológicos de varias poblaciones de las especies antes mencionadas, concluyen que estos caracteres son polimórficos y no deberían usarse como caracteres diagnósticos para estas especies (García 2010, Yáñez-Muñoz 2014). Aunque no hay diferencias morfológicas evidentes entre ellas, no se solapan en su distribución. *Pristimantis buckleyi* se distribuye en Carchi y Sucumbíos, *Pristimantis curtipes* desde Imbabura hasta el desierto de Palmira en Chimborazo, y *Pristimantis cryophilus* desde las lagunas de Atillo, en Chimborazo y Morona Santiago, hasta Azuay (Lynch 1979, García 2010).

## Descripción

Es una especie de tamaño variable entre pequeño y mediano, que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch 1981): (1) piel dorsal con verrugas bajas y aplanadas; vientre areolado; pliegues dorsolaterales ausentes o poco prominentes; pliegue discoidal prominente (2) tímpano visible, 1/3–1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado en vista lateral; (4) párpado superior más angosto que la distancia interorbital, sin tubérculos punzantes; crestas craneales presentes; (5) odontóforos vomerinos oblicuos en individuos pequeños, triangulares en hembras grandes; (6) machos sin hendiduras vocales ni saco vocal; con almohadillas nupciales no espinosas; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; dedos de las manos con discos ampliamente expandidos en almohadillas angostas y truncadas; (8) dedos de las manos con quillas laterales; (9) sin tubérculos ulnares; (10) talón y borde externo del tarso sin tubérculos; borde interno del tarso con un tubérculo; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 3–4 veces el tamaño del externo que es redondo; tubérculos plantares supernumerarios ausentes o pocos e indistintos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos angostos, sin membrana basal; almohadillas de los dedos de los pies pequeñas, tan grandes como los de los dedos de las manos.

## Coloración

En vida, la coloración dorsal de esta especie es variable entre amarilla, café clara, café oscura y gris, con o sin tonalidades rojizas; tiene flecos o manchas negras dispersas. Presenta una barra cantal y supratimpánica café oscuras o negras y una línea pálida en el labio superior; presenta o no barras labiales. La región inguinal y superficies ocultas tienen colocación variable, pudiendo ser amarillo, crema, blanco apagado o gris uniformes o a manera de manchas. El vientre varía de blanco a crema sucio o gris con o sin flecos o marmoleado café. El iris puede ser cobre, café rojizo, bronce o dorado con reticulaciones negras, con o sin una línea media horizontal café (modificado de Lynch 1981).

## Hábitat y Biología

Es una especie de bosque primario, secundario, borde de bosque, áreas abiertas y tierras de cultivo. Típicamente se encuentra en vegetación herbácea, gramínea y en bromelias (incluyendo bromelias gigantes en el páramo).

## Distribución

Se distribuye en los Andes de Ecuador y Colombia. En Colombia ocurre en el Cerro Munchique en la Cordillera Occidental, y ampliamente en ambas estribaciones de la Cordillera Central de los Departamentos del Cauca, Nariño, Valle del Cauca y Putumayo (Acosta-Galvis 2000; Mueses-Cisneros 2005). Se extiende hacia el sur a Ecuador, donde se encuentra en las Provincias de Carchi, Imbabura y Sucumbíos, al sur en el Nevado Cayambe (Lynch 1981; Frolich et al. 2005; Yáñez-Muñoz y Mueses-Cisneros 2009).

Rango Altitudinal:

2400 y 3700 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

## Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis vertebralis* y *Pristimantis devillei* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis devillei*. Estudios previos asignaron esta especie al grupo de especies *Pristimantis curtipes* (Pinto-Sánchez et al. 2012; Hedges et al. 2008). Hedges et al. (2008) discute sobre la estrecha relación entre los miembros del grupo de especies de *Pristimantis devillei* con el grupo de especies de *Pristimantis curtipes* y sugiere que deberían estar asignados a un mismo grupo.

## Etimología

La descripción original no proporciona la etimología de la especie. Pero seguramente es un patronímico dedicado a Mr. Buckley quien proporcionó varios especímenes a George Boulenger para sus publicaciones.

## Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1882. Catalogue of the Batrachia Salientia s. Ecaudata in the collection of the British Museum. Second Edition. London: Taylor & Francis 49530. PDF
2. Frolich, L.M., Schultz, N., Almeida-Reinoso, D.P., Nogales S., F. 2005. Las ranas de los andes norte del Ecuador: Cordillera Oriental. Abya-Yala. Quito, Ecuador. PDF
3. García-Cárdenas, J. 2010. Diversificación del complejo de especies *Pristimantis buckleyi* y *Pristimantis curtipes* en los Andes de Ecuador. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito. Pp: 1-114.
4. García-Cárdenas, J. 2010. Diversificación del complejo de especies *Pristimantis buckleyi* y *Pristimantis curtipes* en los Andes de Ecuador. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito. Pp: 1-114.
5. García-Cárdenas, J. 2010. Diversificación del complejo de especies *Pristimantis buckleyi* y *Pristimantis curtipes* en los Andes de Ecuador. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito. Pp: 1-114.
6. García-Cárdenas, J. 2010. Diversificación del complejo de especies *Pristimantis buckleyi* y *Pristimantis curtipes* en los Andes de Ecuador. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito. Pp: 1-114.

7. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. *Zootaxa* 1737:1-182.
8. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
9. Lynch, J. D. 1981. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* in the Andes of Northern Ecuador and adjacent Colombia. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 72:1-46. PDF
10. Mueses Cisneros, J. J. 2005. Fauna anfibia del Valle de Sibundoy, Putumayo-Colombia. *Caldasia*. Bogotá 27: 229-242.
11. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.
12. Yáñez-Muñoz, M. H. y Mueses-Cisneros, J. J. 2009. Anfibios y Reptiles. En: Ecuador: Cabeceras Cofanes Chingual.. Rapid Biological and Social Inventories Report 21. The Field Museum, Chicago. Chicago - USA.

#### **Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yáñez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

#### **Editor(es)**

Juan M. Guayasamin y Mario H. Yáñez-Muñoz

#### **Fecha Compilación**

Martes, 10 de Enero de 2012

#### **Fecha Edición**

Martes, 10 de Enero de 2012

#### **Actualización**

Viernes, 16 de Enero de 2015

#### **¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yáñez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis buckleyi* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



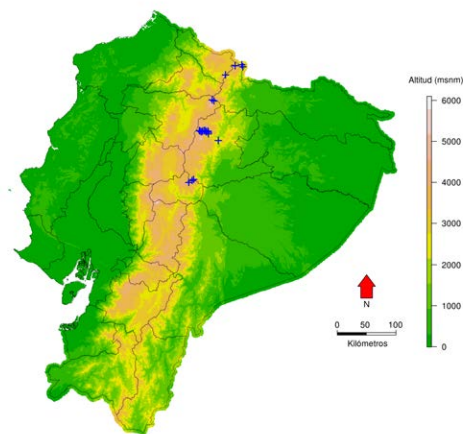
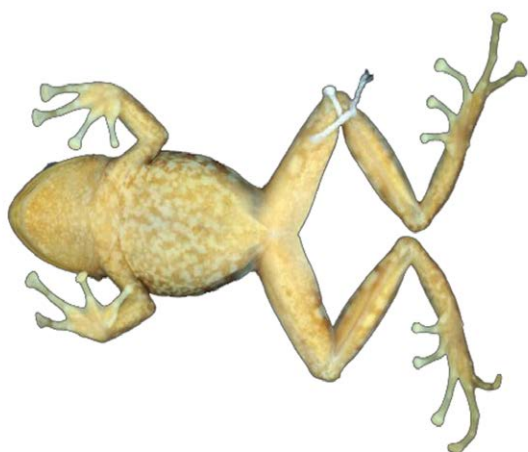
PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

*Pristimantis chloronotus*

**Cutín verde rayado**

Lynch (1969)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Altoandina, Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.4 mm (rango 22.9–30.3; n = 25). (Lynch y Duellman 1980.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 35.9 mm (rango 31.9–38.9; n = 14). (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana pequeña de coloración dorsal verde a café con barras oscuras en los flancos y extremidades, el vientre es amarillo a gris. Posee pequeños tubérculos en el párpado, su talón y tarso tienen tubérculos subcónicos, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membranas basales entre los dedos pediales. Es similar a otras especies de ranas verdes de estribaciones orientales como *Pristimantis eriphus*, *Pristimantis inusitatus*, *Pristimantis katoptroides* y de estribaciones occidentales como *Pristimantis crucifer* y *Pristimantis rufoviridis*. Difiere de todas ellas por la presencia de pliegues paravertebrales sinuosos (ausentes en el resto) y por los tubérculos pequeños en el párpado, talón y tarso (más grandes en las demás) (Lynch y Duellman 1980, Flores 1988, Valencia et al 2010, Lynch y Duellman 1997).

### Descripción

*Pristimantis chloronotus* es una rana pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): (1) piel dorsal lisa a ligeramente pustulada; un par de pliegues paravertebrales sinuosos presentes; sin pliegues dorsolaterales; vientre fuertemente areolado; (2)

tímpano prominente, 1/3–1/2 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente; angularmente redondeado visto lateralmente; cantus rostralis agudo, fuertemente cóncavo; (4) párpado superior ligeramente más angosto que la distancia interorbital, con pequeños tubérculos cónicos; sin crestas craneales; (5) odontóforos vomerinos pequeños, oblicuos a subtriangulares; (6) machos con hendiduras vocales y saco vocal subglar; (7) Dedo I de la mano más corto que el Dedo II; dedos II–IV con almohadillas dilatadas, discos más anchos que largos; (8) dedos de las manos sin rebordes cutáneos; (9) antebrazo sin tubérculos ulnares; (10) talón y borde externo del tarso con una fila de tubérculos subcónicos; (11) dos tubérculos metatarsales, el interno oval, 5–6 veces el tamaño del externo que es redondeado; 0–4 tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies sin rebordes cutáneos o membranas; almohadillas de los dedos de los pies tan largos como los de los dedos de la mano.

### Coloración

El área medio dorsal es verde metálico o verde oliva brillante a café anaranjado o bronce con crestas dorsolaterales cafés oscuras a negras. Lateralmente es verde, café claro, gris o crema usualmente con marcas diagonales café. Barras verde oscuro a café usualmente evidentes en las piernas. Vientre amarillo crema a café claro amarillento usualmente con flecos cafés o jaspeado con café, o gris con o sin flecos crema a blanco azulados. Iris bronce con un tinte cobre en algunos individuos (Lynch y Duellman 1980).

### Hábitat y Biología

Vive asociada a áreas abiertas, especialmente en altitudes superiores. Sin embargo, en la zona de bosque, se encuentra en bosque primario no disturbado, donde puede ser encontrada en bromelias a 3 m sobre el suelo. Generalmente está bajo rocas o troncos en suelo fangoso durante el día. En la noche, es muy activa en el suelo y en perchas bajas como pasto o pequeños arbustos. Muchos fueron observados moviéndose durante el día luego de las lluvias.

### Distribución

Se distribuye en el subpáramo y bosque montano húmedo a lo largo del frente oriental de los Andes del sur de Colombia (Nariño y Putumayo; Mueses-Cisneros 2005) hacia el sur a la depresión de Pastaza.

Rango Altitudinal:

A los 1900 y 3400 m sobre el nivel del mar.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

### Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis supernatis* y *Pristimantis eriphus* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asigna a ningún grupo de especies. Previamente se lo asignó al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus* de acuerdo con Hedges et al. (2008).

### Etimología

La descripción original (Lynch 1969) no provee la etimología de la especie. El epíteto específico es de raíz griega, "chloros" = verde y "noton" = espalda, seguramente haciendo referencia al patrón de coloración dorsal de la especie.

### Información Adicional

MECN (2009) la incluyen en su guía de campo.

### Literatura Citada

1. Flores, G. 1988. Two new species of Ecuadorian *Eleutherodactylus* (Leptodactylidae) of the *E. crucifer* assembly. *Journal of Herpetology* 22:34-41. PDF
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. *Zootaxa* 1737:1-182.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
4. Lynch, J. D. 1969. Identity of two Andean *Eleutherodactylus* with the description of a new species (Amphibia: Leptodactylidae). *Journal of Herpetology* 3:135-143. PDF
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). *The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications* 69:1-86. PDF
6. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. *The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication* 23:1-236. Enlace
7. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
8. Mueses Cisneros, J. J. 2005. Fauna anfibia del Valle de Sibundoy, Putumayo-Colombia. *Caldasia*. Bogotá 27: 229-242.



9. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.
10. Valencia, J., Yáñez-Muñoz, M. H., Betancourt-Yépez, R., Terán-Valdez, A. y Guayasamin, J. M. 2010. Una llamativa nueva especie de *Pristimantis* (Anura: Terrarana: Strabomantidae) de las estribaciones noroccidentales de los Andes de Ecuador. *Avances en Ciencias e Ingenierías* 3:B41-B45. PDF

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yáñez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Mario H. Yáñez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Miércoles, 11 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Miércoles, 11 de Enero de 2012

**Actualización**

Lunes, 16 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Páez-Rosales, N., Yáñez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis chloronotus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



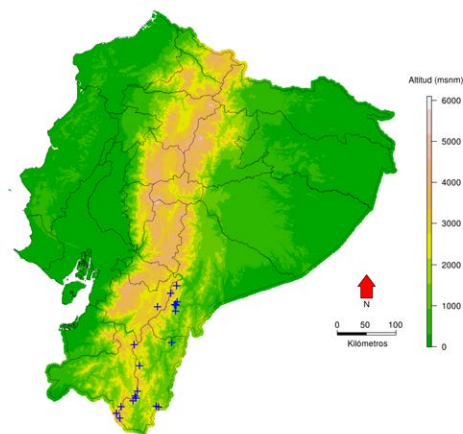


PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

*Pristimantis colodactylus*  
**Cutín de dedos cortos**

Lynch (1979)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

**Regiones naturales**

Bosque Montano Oriental

**Pisos Altitudinales**

Templada oriental

**Identificación**

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 17.0 mm (rango 15.6–18.2; n = 8) (Duellman y Lehr 2009.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 20.4 mm (rango 19.1–21.2; n = 7). (Duellman y Lehr 2009.)

Es una rana muy pequeña café o roja de dedos cortos. Presenta tubérculos en el párpado y uno en el talón, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y presenta una membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a *Pristimantis proserpens*, *Pristimantis andinognomus* y *Pristimantis paquishae* quienes también tienen dedos cortos. Se diferencia de todas por ser la única que carece de tímpano visible. Además, *Pristimantis andinognomus* presenta una papila en la punta del hocico (ausente en *Pristimantis colodactylus*), sus machos presentan hendiduras vocales (ausentes en *Pristimantis colodactylus*) y es más tuberculado. *Pristimantis proserpens* también se diferencia de *Pristimantis colodactylus* por presentar una papila en la punta del hocico. *Pristimantis paquishae* tiene el cuerpo más robusto que *Pristimantis colodactylus* y sus dedos más largos (Lynch 1979, Lehr y Coloma, Brito et al. 2014).

**Descripción**

Es una rana muy pequeña que presenta la siguiente combinación de caracteres (Duellman y Lehr 2009): (1) piel dorsal y vientre areolado; pliegues dorsolaterales y discoidal ausentes; (2) membrana y anillo timpánico ausentes; (3) hocico redondeado visto dorsal y lateralmente; cantus rostralis redondeado; (4) párpado superior con uno o dos tubérculos pequeños prominentes, más angosto que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos ovales, ocultos; (6) machos sin hendiduras vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el Dedo II; discos ligeramente expandidos, redondos; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes, (10) talón con un tubérculo cónico; tarso sin tubérculos ni pliegues; (11) tubérculo metatarsal interno oval, 4–5 veces el tamaño del externo que es redondo; tubérculos plantares supernumerarios numerosos que continúan hasta los dedos de los pies; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos; membrana basal presente; Dedo V del pie más largo que el Dedo III; discos tan grandes como los de los dedos de las manos.

### Coloración

En vida, el dorso puede ser de distintas tonalidades de café o rojo. El vientre varía entre amarillo pálido y gris. Su iris es bronce rojizo, más rojo en la región media (modificado de Lynch 1979).

### Hábitat y Biología

Se distribuye en bosque nublado y subpáramo en la vertiente amazónica de los Andes en el sur de Ecuador, y en la cresta y la vertiente pacífica de la Cordillera entre Canchaque y Huancabamba, Piura, Perú. Todos los individuos fueron encontrados en bromelias terrestres y arbóreas durante el día. La habilidad de esta especie para adaptarse a hábitats modificados se desconoce (Duellman y Pramuk 1999).

### Distribución

Se conoce de dos regiones disjuntas: estribaciones amazónicas de la Cordillera Oriental en la Provincia de Morona Santiago y estribaciones Amazónicas de Abra de Zamora, Provincia de Zamora Chinchipe, en el sur de la Cordillera Oriental, Ecuador (Lynch 1979; Lynch y Duellman 1980). En el sur de Ecuador, se conoce de al menos 12 localidades; y en la cresta y estribaciones superiores orientales de la Cordillera de Huancabamba en el norte de Perú (Duellman y Wild 1993; Rodríguez et al. 1993). Probablemente ocurre en áreas intervenidas entre las distribuciones actuales de Ecuador y Perú.

Rango Altitudinal:

A los 2195 y 3140 m sobre el nivel del mar.

### Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

### Taxonomía

*Pristimantis colodactylus* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008), lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

### Etimología

Griego, "kolos" mas "daktylos", significa dedos atrofiados, en referencia a los dedos de manos y pies que son regordetes (Lynch 1979).

### Literatura Citada

1. Brito, J., Batallas, D., Velalcazar, D. 2014. Nueva especie de rana terrestre del género *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae), meseta de la Cordillera del Cóndor. Papeis Avulsos de Zoología 54:435-446. PDF
2. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
3. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
4. Duellman, W. E. y Wild, E. R. 1993. Anuran Amphibians from the Cordillera de Huancabamba, Northern Peru: systematics, ecology, and biogeography. Occasional Papers of the Museum of Natural History The University of Kansas Lawrence, Kansas.
5. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
7. Lehr, R. y Coloma, L. A. 2008. A minute new Ecuadorian andean frog (Anura: Strabomantidae, *Pristimantis*). Herpetologica 64:354-367.
8. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
9. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
10. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

11. Ramírez, J. S., Meza-Ramos, P., Yáñez, P. y Reyes, J. 2009. Asociaciones interespecíficas de anuros en cuatro gradientes altitudinales de la Reserva Biológica Tapichalaca, Zamora-Chinchipec, Ecuador. Boletín Técnico 8 del Centro de Investigaciones IASA, Serie Zoológica 4-5:35-49. PDF
12. Rodríguez, L. O., Córdova, J. y Icochea, J. 1993. Lista preliminar de los anfibios del Perú. Publicaciones del Museo de Historia Natural. Universidad Nacional Mayor de San Marcos 45:1-22.

**Autor(es)**

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yáñez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Mario H. Yáñez-Muñoz [Edición final pendiente](#)

**Fecha Compilación**

Miércoles, 11 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Miércoles, 11 de Enero de 2012

**Actualización**

Jueves, 8 de Diciembre de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Paez-Rosales, N., Yáñez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis colodactylus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



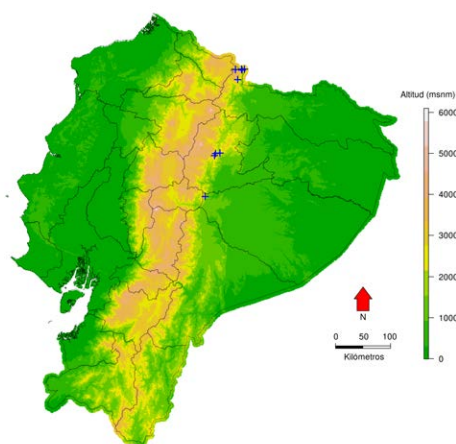
NO EVALUADA

fauna  
WEB

*Pristimantis colonensis*

## Cutín de Colón

Mueses Cisneros (2007)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Templada occidental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 17.4 mm (rango 15.1–19.5; n = 8) (Mueses-Cisneros 2007)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 27.6 mm (rango 25.6–30.1; n = 4) (Mueses-Cisneros 2007)

Es una rana pequeña de varias tonalidades de café con marcas irregulares blancas en los flancos y muslos, su vientre es café oscuro con marcas irregulares blancas. Tiene pliegues paravertebrales, un tubérculo cónico en el párpado y talón, varios en el tarso, posee crestas craneales, los discos de sus dedos son expandidos y carece de membrana basal entre los dedos pediales. Especies simpátricas similares son *Pristimantis eriphus* y *Pristimantis bellae*. Difiere de ambos por la presencia de crestas craneales y pliegues paravertebrales. Además *Pristimantis colonensis* tiene el dorso café (verde en *Pristimantis eriphus*) y las ingles y parte posterior de los muslos café con líneas blancas (negro con manchas blancas en *Pristimantis bellae*). *Pristimantis colonensis* es muy similar a *Pristimantis spinosus*, distribuido más al sur, por la presencia de crestas craneales, la coloración dorsal café y la presencia de tubérculos en párpados y talón. Se diferencia de ella por los pliegues paravertebrales (pliegues postorbitales en *Pristimantis spinosus*) y por la coloración de ingles y superficie posterior de los muslos cafés con líneas blancas (negras



a cafés con manchas blancas en *Pristimantis spinosus*). *Pristimantis verecundus*, distribuida en estribaciones occidentales de los Andes, también se asemeja a *Pristimantis colonensis*, pero presenta las ingles rojas, tiene pliegues dorsolaterales y carece de crestas craneales (Mueses-Cisneros 2007, Reyes-Puig y Yáñez Muñoz 2012, Lynch 1979, Lynch y Duellman 1997).

## Descripción

*Pristimantis colonensis* es una rana pequeña que se caracteriza por la combinación de los siguientes caracteres (Mueses-Cisneros 2007): (1) piel del dorso granular con un pliegue paravertebral prominente en forma de ") ("; piel del vientre ligeramente granular; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) tímpano visible, 1/3 a 2/5 de la longitud del ojo; (3) hocico semiredondeado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) distancia interorbital tan ancha como el párpado superior; cresta craneal presente, prominente sólo en la parte posterior de los frontoparietales; párpado superior con un tubérculo cónico; canto rostral cóncavo; (5) procesos de los odontóforos vomerinos prominentes, triangulares de contorno y moderadamente separados uno del otro; (6) macho con hendiduras vocales y saco vocal subgular, almohadillas nupciales ausentes; (7) Dedo de la mano I más corto que el II; Dedos II-IV tienen largas almohadillas, discos más anchos que largos; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos laterales estrechos; (9) tubérculos ulnates subcónicos, mucho más evidentes en machos; (10) rodilla, talón y borde externo del tarso con tubérculos cónicos; (11) tubérculo metatarsal interno elongado, tres veces el tamaño del tubérculo metatarsal interno, redondo; con numerosos tubérculos supernumerarios; (12) dedos pediales con rebordes cutáneos laterales, sin membrana interdigital; almohadillas de los dedos de los pies más pequeñas que los dedos manuales.

## Coloración

El dorso es de coloración café oscuro a canela, rara vez café amarillento o café verdoso. Las barras de la región cantal son café canela. Los pliegues paravertebrales son café claro. Sus flancos son de color café canela con estrechas líneas irregulares blancas. La ingle, piernas y muslos son color café canela con estrechas líneas irregulares blancas. Las extremidades tienen barras irregulares café oscuro. Ventralmente es café oscuro con manchas irregulares blancas. Su iris es cobrizo, ligeramente reticulado (Mueses-Cisneros 2007).

## Hábitat y Biología

*Pristimantis colonensis* es un habitante de bosques montanos. Todos los especímenes de la serie tipo (Mueses-Cisneros 2007) y ejemplares reportados por Yáñez-Muñoz et al. (2008) fueron capturados durante la noche, en vegetación arbustiva entre 1 y 2 metros sobre el suelo a lo largo de pequeños arroyos y en el interior y claros de bosque. Mueses-Cisneros (2007) reportó machos con testículos blancos, bien desarrollados.

## Distribución

Se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes del sur de Colombia y norte de Ecuador. En Colombia es conocido del Valle de Sibundoy en los municipios de Colón, San Francisco y Sibundoy en el Departamento de Putumayo. En Ecuador ha sido reportado en cuatro localidades en las Provincias de Sucumbíos y Napo.

Rango Altitudinal:

De 2286 a 2600 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

## Taxonomía

*Pristimantis colonensis* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres moleculares, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignaron al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

## Etimología

El epíteto específico es un adjetivo, y se refiere a la Municipalidad de Colón, Departamento Putumayo Colombia, como un homenaje a la ciudad natal del autor de la especie y donde fue encontrada por primera vez (Mueses-Cisneros 2007).

## Literatura Citada

1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. *Zootaxa* 1737:1-182.
2. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1997. Frogs of the genus *Eleutherodactylus* in Western Ecuador: systematics, ecology, and biogeography. The University of Kansas, Natural History Museum, Special Publication 23:1-236. Enlace
4. Mueses Cisneros, J. 2007. Two new species of the genus *Eleutherodactylus* (Anura: Brachycephalidae) from Valle de Sibundoy, Putumayo, Colombia. *Zootaxa* 1498:35-43.

5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.
6. Reyes-Puig, J. P., Yáñez-Muñoz, M. H. 2012. Una nueva especie de *Pristimantis* (Anura: Craugastoridae) del corredor ecológico Llanganates-Sangay, Andes de Ecuador. *Papéis Avulsos de Zoologia* 56:81-91.
7. Yáñez-Muñoz, M. H., Toral-Contreras, E., Meza-Ramos, P., Reyes-Puig, J. P., Bejarano-Muñoz, E. P., Mueses Cisneros, J. J., Paucar, D. 2012. New country records for five species of *Pristimantis* Jiménez de la Espada, 1870 from Ecuador. *Check List* 8:286-290. PDF

**Autor(es)**

Mario H. Yáñez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yáñez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Martes, 25 de Junio de 2013

**Fecha Edición**

Martes, 25 de Junio de 2013

**Actualización**

Lunes, 16 de Mayo de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yáñez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2013. *Pristimantis colonensis* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yáñez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. *AmphibiaWebEcuador*. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .





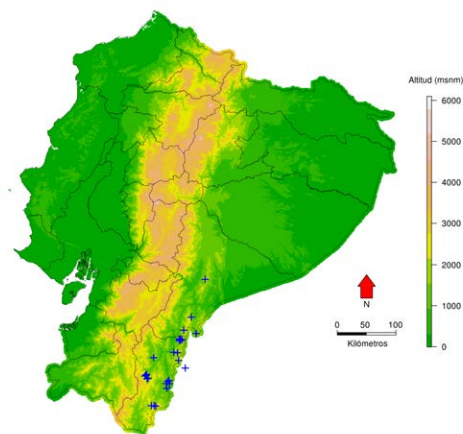
**VULNERABLE**

fauna  
WEB

*Pristimantis condor*

**Cutín condor**

Lynch y Duellman (1980)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 26.5 mm (rango 32.1–39.5; n=9), poblaciones de la provincia de Morona-Santiago. (Duellman y Pramuk 1999.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 58.7 mm (rango 52.6–63.2; n=3), poblaciones de la provincia de Morona-Santiago. (Duellman y Pramuk 1999.)

Es una rana mediana de dorso color canela, con pliegues dorsolaterales evidentes y vientre liso. Tiene el primer dedo manual más largo que el segundo, los discos de sus dedos expandidos y carece de membrana entre los dedos de los pies. Especies con las que puede ser confundido y puede estar en simpatria son *Pristimantis lymani*, *Pristimantis metabates*, *Pristimantis peruvianus* y *Pristimantis conspicillatus*. La ausencia de una membrana basal entre los dedos de los pies diferencia a esta especie de *Pristimantis lymani* y *Pristimantis metabates*. Además *Pristimantis metabates* posee tubérculos en los párpados (ausentes en *Pristimantis condor*) y carece de pliegues dorsolaterales (evidentes en *Pristimantis condor*). *Pristimantis lymani* también se diferencia por su hocico más corto. Diferenciar *Pristimantis condor* de *Pristimantis peruvianus* y

*Pristimantis conspicillatus* es difícil por la gran variación de los caracteres diagnósticos en estas especies. *Pristimantis condor* se diferencia de *Pristimantis citriogaster* (distribuido al oriente de los Andes pero a menor elevación) y *Pristimantis achatinus* (distribuido al occidente) porque sus pliegues dorsolaterales son más conspicuos (Duellman y Lehr 2009).

## Descripción

*Pristimantis condor* es una rana mediana que presenta la siguiente combinación de caracteres (Duellman y Lehr 2009): (1) piel del dorso finamente areolada, vientre liso; pliegue discoidal prominente; pliegue dorsolateral evidente; (2) membrana timpánica lisa y anillo timpánico prominente casi redondo, 1/2 de la longitud del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil; (4) párpados sin tubérculos, casi o tan anchos como la distancia interorbital; cresta craneal ausente; (5) vomerinos odontóforos prominentes, triangulares; (6) machos con hendiduras vocales y almohadillas nupciales no espinosas; (7) Dedo I manual más largo que el II; discos expandidos aproximadamente dos veces el ancho del dígito próximo a la almohadilla; (8) dedos manuales sin rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares ausentes; (10) talón y tarso sin tubérculos, pliegue tarsal interno corto, en algunos casos reducido a un tubérculo; (11) tubérculo metatarsal interno elongado, 6–8 veces más grande que el tubérculo redondo metatarsal externo; tubérculos supernumerarios plantares pocos o ausentes; (12) dedos del pie con rebordes cutáneos estrechos; membrana ausente; Dedo V ligeramente más largo que el Dedo III; discos ligeramente más expandidos en los dedos externos.

## Coloración

En vida el dorso por lo general es de color canela a café oscuro con manchas oscuras en forma de "V" invertida con o sin bordes de color crema. Las extremidades tienen barras transversales oscuras. La cabeza generalmente presenta líneas o barras supratimpánicas, cantales, interorbitales y labiales oscuras, además su labio es más pálido que el resto de la cabeza. Algunos individuos tienen barras oblicuas en los flancos. La superficie posterior de los muslos varía de anaranjada a café oscuro con o sin manchas claras de color amarillo pálido a naranja o rojo. El vientre varía de blanco a amarillo con moteado gris. El iris es de color bronce con manchas negras y una franja horizontal media de color rojo (Duellman y Lehr 2009).

## Hábitat y Biología

Habita en bosques nublados y bosque húmedo montano en la vertiente amazónica de la Cordillera Oriental en Ecuador.

## Distribución

*Pristimantis condor* se conoce de elevaciones de 1300 msnm en los flancos este de la Cordillera Oriental en el Sur de Ecuador y en elevaciones de 1500-1975 msnm en la Cordillera de Cutucú y Cordillera del Cóndor (Duellman y Lehr 2009)

Rango Altitudinal:

De 1500 a 1975 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Vulnerable

## Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis conspicillatus*, *Pristimantis malkini* y *Pristimantis citriogaster* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). En el grupo de especies *Pristimantis conspicillatus* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

## Etimología

El nombre específico es un sustantivo en aposición, y alude a la Cordillera del Cóndor y al gran tamaño de la especie (Lynch y Duellman 1980).

## Literatura Citada

1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Duellman, W. E. y Pramuk, J. B. 1999. Frogs of the Genus *Eleutherodactylus* (Anura: Leptodactylidae) in the Andes of Northern Peru. Scientific Papers, Natural History Museum, The University of Kansas 13:1-78. PDF
3. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. Zootaxa 1737:1-182.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
5. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
6. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. Zootaxa 3825:1-132.

## Autor(es)

Teresa Camacho, Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Teresa Camacho-Badani

**Fecha Compilación**

Viernes, 20 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Jueves, 17 de Junio de 2010

**Actualización**

Viernes, 22 de Abril de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

T. Camacho-Badani, Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2010. *Pristimantis condor* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



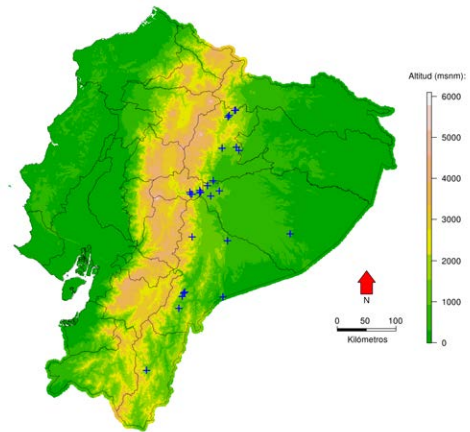
EN PELIGRO

fauna  
WEB

*Pristimantis cremnobates*

Cutín del Napo

Lynch y Duellman (1980)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 30.6 mm (rango 28.4–32.5; n = 7). (Lynch y Duellman 1980.)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 46.2 mm (rango 41.6–51.7; n = 8). (Lynch y Duellman 1980.)

Es una rana café de tamaño mediano que presenta pliegues occipitales. Tiene tubérculos no cónicos en los párpados, talones y tarsos, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es similar a *Pristimantis almendariz*, *Pristimantis rubicundus* y *Pristimantis nephophilus* que también se distribuyen en estribaciones orientales de los Andes ecuatorianos. Se diferencia de *Pristimantis almendariz* por carecer de un tubérculo prominente en la zona interorbital y en el talón, por la forma subacuminada de su hocico (redondeada en *Pristimantis almendariz*), por presentar membrana timpánica y por tener un tamaño corporal mayor. *Pristimantis cremnobates* se distingue de *Pristimantis rubicundus* por tener tubérculos dorsales menos prominentes, por tener el Dedo manual I ligeramente más corto que el segundo (ligeramente más largo en *Pristimantis rubicundus*) y no presentar un tubérculo cónico alargado en el talón. *Pristimantis nephophilus* tiene la piel dorsal lisa (finamente tuberculada en *Pristimantis cremnobates*), el hocico redondeado (subacuminado en *Pristimantis cremnobates*) y una membrana basal entre los dedos de los pies (subacuminado en *Pristimantis cremnobates*). *Pristimantis cremnobates* también es similar a especies de estribaciones occidentales de los Andes ecuatorianos, como *Pristimantis crenunguis*, *Pristimantis*

*labiosus* y *Pristimantis latidiscus*. Se diferencia de los tres porque sus machos carecen de hendiduras y sacos vocales. Además, tiene un tamaño menor a *Pristimantis crenunguis* y *Pristimantis labiosus* y la porción inferior y superior del iris tiene el mismo color (bicolor en *Pristimantis crenunguis* y *Pristimantis labiosus*). *Pristimantis latidiscus* no posee los pliegues occipitales presentes en *Pristimantis cremnobates* (Lynch y Duellman 1980, Brito y Pozo-Zamora 2013, Duellman y Lehr 2009, Lynch 1976, Lynch et al. 1994, Lynch y Duellman 1997).

## Descripción

Es una rana mediana que presenta la siguiente combinación de caracteres (Lynch y Duellman 1980): (1) piel del dorso finamente tuberculada, con pequeños pliegues, incluyendo occipitales; vientre finamente areolado posteriormente, liso anteriormente; (2) tímpano definido, 1/6–1/3 del tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado en vista dorsal, redondeado de perfil, cantus rostralis redondeado; (4) párpado superior tan ancho como la distancia interorbital, sin verrugas prominentes; crestas craneales ausentes, aunque el espacio interorbital tiene un surco definido; (5) vomerinos odontóforos prominentes, triangulares de contorno; (6) machos carecen de hendidura y saco vocal; sin almohadillas nupciales; (7) Dedo I manual más corto que el II, los Dedos II–IV con almohadillas grandes, discos ampliamente expandidos; (8) dedos manuales con rebordes cutáneos; (9) tubérculos ulnares indistintos; (10) talón y borde exterior del tarso con tubérculos no cónicos; pliegue tarsal interno bajo, desde la mitad distal del tarso; (11) tubérculo metatarsal interno grande, alargado, 4 a 6 veces el tamaño del tubérculo metatarsal externo; pequeños y numerosos tubérculos plantares supernumerarios; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos, sin membranas interdigitales; almohadillas digitales de los dedos de los pies tan grandes como las de los dedos manuales.

## Coloración

En vida, el dorso varía de café oliva a café oscuro, algunos tubérculos y pliegues dermales pueden presentar coloraciones olivas o naranjas. Las extremidades posteriores son café oscuras o negras con barras transversales crema bronceado. Algunos individuos tienen una mancha amarilla en la base del muslo y la ingle. La coloración ventral varía entre rosa y café rosáceo hasta amarillo pálido con manchas de color marrón bronceado negro. En un juvenil el vientre es de color crema grisáceo veteado con café. El iris es cobre rojizo o café cobrizo (Lynch y Duellman 1980).

## Hábitat y Biología

Individuos de esta especie se encuentran generalmente sobre ramas, hojas y troncos desde el nivel del suelo hasta 2 m de alto (base de datos QCAZ). De una serie colectada por Lynch y Duellman (1980) de 35 individuos, reportan: 25 colectados en el musgo, helechos, pequeñas hierbas en los acantilados sobre los arroyos; siete en hojas de hierbas a lo largo de pequeños arroyos; y tres perchando sobre ramas o troncos pequeños sobre arroyos.

## Distribución

Esta especie es conocida de varias localidades de estribaciones andinas orientales ecuatorianas; se han reportado de las provincias de Pastaza, Napo, Tungurahua, Morona Santiago y Zamora Chinchipe.

Rango Altitudinal:

De 1100 a 1700 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

## Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis cruentus*, *Pristimantis colomai* y *Pristimantis latidiscus* (Padial et al. 2014; Pyron y Wiens 2011). Dentro del grupo de especies *Pristimantis ridens* (Padial et al. 2014; Hedges et al. 2008).

## Etimología

Su nombre proviene de las voces griegas "kremnos" = acantilado y "bates" = que persigue, que hacen referencia a la selección de microhábitat de esta especie.

## Literatura Citada

1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. *Zootaxa* 1737:1-182.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
3. Lynch, J. D. y Duellman, W. E. 1980. The *Eleutherodactylus* of the Amazonian slopes of the Ecuadorian Andes (Anura: Leptodactylidae). The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 69:1-86. PDF
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.

## Autor(es)

Mario H. Yáñez-Muñoz, Nadia Páez-Rosales, Caty Frenkel, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Mario H. Yáñez-Muñoz **Edición final pendiente**

**Fecha Compilación**

Martes, 27 de Septiembre de 2011

**Fecha Edición**

Martes, 27 de Septiembre de 2011

**Actualización**

Lunes, 15 de Mayo de 2017

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Yáñez-Muñoz, M. H., Páez-Rosales, N., Frenkel, C., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2011. *Pristimantis cremnobates* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



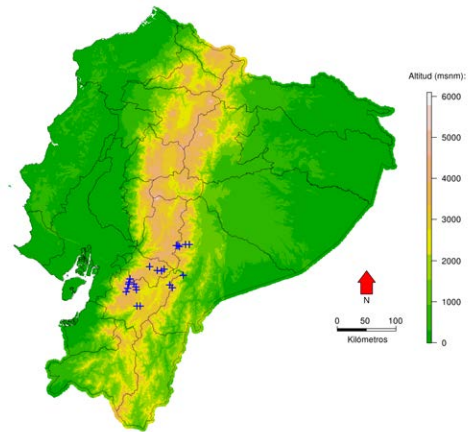


EN PELIGRO

fauna  
WEB

## *Pristimantis cryophilus* Cutín de San Vicente

Lynch (1979)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Altoandina, Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 33.5 mm (rango = 28.9–36.8 mm; n = 5) (Lynch 1979)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 45.1 mm (rango = 43.1–49.8 mm; n = 5) (Lynch 1979)

Es una rana de tamaño variable entre pequeño y mediano, su coloración es variable y posee pliegues dorsolaterales y postorbitales. Tiene crestas craneales, los discos de sus dedos son ligeramente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Las especies más similares son *Pristimantis curtipes* y *Pristimantis buckleyi*. Tradicionalmente se les reconocía por diferencias en la visibilidad y tamaño del tímpano, la forma del hocico, la prominencia de pliegues dorsolaterales, y la condición del Dedo V del pie (Lynch 1981); sin embargo, estudios recientes que incluyen datos moleculares y morfológicos de varias poblaciones de las especies antes mencionadas, concluyen que estos caracteres son polimórficos y no deberían usarse como caracteres diagnósticos para estas especies (García 2010, Yáñez-Muñoz 2014). Aunque no hay diferencias morfológicas evidentes entre ellas, no se solapan en su distribución. *Pristimantis buckleyi* se distribuye en Carchi y Sucumbíos, *Pristimantis curtipes* desde Imbabura hasta el desierto de Palmira en Chimborazo, y *Pristimantis cryophilus* desde las lagunas de Atillo, en Chimborazo y Morona Santiago, hasta Azuay (Lynch 1979, García 2010).

## Descripción

Es una especie de *Pristimantis* de tamaño variable entre pequeño y mediano, que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Lynch 1979): (1) dorso con verrugas aplanadas; pliegues dorsolaterales bajos; pliegues paravertebrales presentes o ausentes; pliegues postorbitales presentes, continuos o no con pliegues dorsolaterales o paravertebrales; vientre fuertemente areolado; (2) tímpano oculto bajo la piel; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, puntiagudo visto lateralmente; (4) distancia interorbital más ancha que el párpado superior; crestas craneales prominentes; (5) odontóforos vomerinos triangulares, prominentes; (6) machos sin hendiduras o sacos vocales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; todos los dígitos con discos ligeramente expandidos sobre almohadillas dilatadas; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos indefinidos; (9) sin tubérculos ulnares; (10) talón y tarso sin tubérculos; (11) dos tubérculos metatarsales, el externo es la mitad del tamaño del interno oval no comprimido; tubérculos plantares supernumerarios indistintos; (12) dedos de los pies con quillas laterales, sin rebordes cutáneos; membrana basal ausente.

## Coloración

Café con una red café oscura en todo el cuerpo y extremidades; algunos flecos amarillos en los flancos; superficie posterior de los muslos y vientre café rosado, el vientre con flecos crema. Iris amarillo dorado con flecos café.

## Hábitat y Biología

Esa especie fue encontrada debajo de rocas y troncos en el subpáramo y páramo de los alrededores de la hoya de Cuenca.

## Distribución

Se distribuye en subpáramo y páramo en el oriente y occidente de Cuenca. Se conoce de cinco localidades al este y oeste de Cuenca, y la provincia de Morona Santiago, en Ecuador.

Rango Altitudinal:

De 2835 a 3384 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: En peligro

## Taxonomía

Está cercanamente relacionado a *Pristimantis spinosus* y *Pristimantis phoxocephalus* (Padial et al. 2014; Pinto-Sánchez et al. 2012; Pyron y Wiens 2011). Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis curtipes*, a pesar de que no se encuentra asociado filogenéticamente al resto de especies de este grupo.

## Etimología

Del griego "kryos", que significa frío y de "philios" que significa amoroso; en referencia a la preferencia del habitat de esta especie (Lynch 1979).

## Literatura Citada

1. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. *Zootaxa* 1737:1-182.
2. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
3. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
4. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.

## Autor(es)

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Mario H. Yáñez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

## Editor(es)

Juan M. Guayasamín y Mario H. Yáñez-Muñoz

## Fecha Compilación

Jueves, 12 de Enero de 2012

## Fecha Edición

Jueves, 12 de Enero de 2012

## Actualización

Jueves, 11 de Diciembre de 2014

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Yáñez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis cryophilus* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



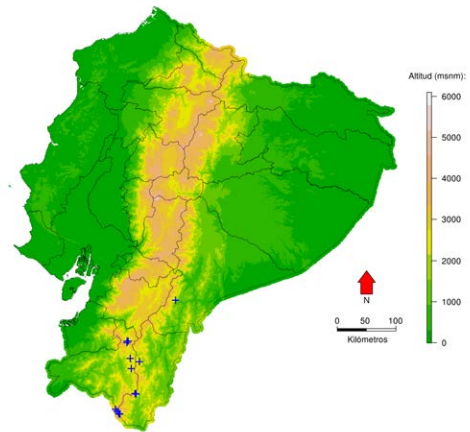
PREOCUPACIÓN  
MENOR

fauna  
WEB

*Pristimantis cryptomelas*

## Cutín críptico

Lynch (1979)



Las marcas azules representan localidades donde esta especie ha sido registrada.

**Orden:** Anura | **Familia:** Strabomantidae

### Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

### Pisos Altitudinales

Altoandina, Templada oriental

### Identificación

Machos Longitud Rostro-cloacal Promedio = 29.2 mm (rango 28.2–30.2; n = 4) (Lynch 1979)

Hembras Longitud Rostro-cloacal Promedio = 38.6 mm (n = 1) (Lynch 1979)

Es una rana pequeña a mediana, su dorso varía de café claro a naranja cremoso y presenta pliegues dermales postorbitales, las ingles y superficies ocultas de las piernas son negras con o sin manchas amarillas. Presenta tubérculos cónicos pequeños en los párpados y tubérculos cónicos agrandados en el tarso y talón, los discos de sus dedos son ampliamente expandidos y carece de membrana basal entre los dedos de los pies. Es difícil de confundir por su coloración y la presencia de crestas dermales postoculares. *Pristimantis nephophilus* y *Pristimantis spinosus*, también distribuidas en estribaciones sur orientales de los Andes ecuatorianos, comparten con ella la presentan crestas dermales y la coloración inguinal de fondo negro, sin embargo presentan una coloración dorsal más oscura que *Pristimantis cryptomelas* y sus crestas dermales son menos elevadas. Además, *Pristimantis spinosus* posee crestas craneales y presenta un tubérculo cónico agrandado en su párpado rodeado por varios pequeños, mientras que *Pristimantis cryptomelas* carece de crestas craneales y presenta varios tubérculos cónicos

pequeños en los párpados. Los tubérculos del talón, tarso y párpado de *Pristimantis nephophilus* son menos prominentes que los de *Pristimantis cryptomelas*. Otra especie similar a *Pristimantis cryptomelas* es *Pristimantis atratus*, quien puede compartir su coloración dorsal e inguinal, pero carece de sus crestas dermales características (Lynch 1979, Duellman y Lehr 2009).

## Descripción

*Pristimantis cryptomelas* es una rana pequeña a mediana que presenta la siguiente combinación de caracteres (modificado de Duellman y Lehr 2009): (1) piel dorsal levemente granular con tubérculos cónicos y crestas dermales postoculares prominentes; vientre areolado; pliegue discoidal prominente; pliegues dorsolaterales ausentes; (2) membrana y anillo timpánico prominentes, 30 a 40% el tamaño del ojo; (3) hocico subacuminado visto dorsalmente, redondeado visto lateralmente; (4) párpado superior con tubérculos, ligeramente más ancho que la distancia interorbital; crestas craneales ausentes; (5) odontóforos vomerinos redondos a ovales, prominentes; (6) machos sin hendiduras vocales y almohadillas nupciales; (7) Dedo I de la mano más corto que el II; discos anchos y elípticos; (8) dedos de las manos con rebordes cutáneos débiles; (9) tubérculos ulnares prominentes; (10) talón y borde externo del tarso con tubérculos cónicos; borde interno del tarso con tubérculos indistintos; (11) tubérculo metatarsal interno oval, tubérculo metatarsal externo cónico 4–6x; tubérculos plantares supernumerarios numerosos; (12) dedos de los pies con rebordes cutáneos; membrana ausente; Dedo V del pie más largo que el III; discos más pequeños que los de los dedos de la mano.

## Coloración

En vida, el dorso es café claro a naranja cremoso con o sin reticulaciones cafés o líneas cremas en la parte superior de los flancos. Usualmente las crestas dermales van acompañadas de una coloración negra. Los flancos son crema, con reticulaciones y puntos negros. Las ingles y las superficies ocultas de las extremidades posteriores son negras y pueden presentar manchas amarillas, las manchas amarillas de las ingles pueden extenderse hasta los flancos. El vientre es variable en color, desde negro con manchas blancas a blanco con reticulaciones negras poco definidas. El color del iris también es variable, puede ser completamente rojo, cobre con una línea media ancha rojiza, verde cremoso con línea media roja o naranja con una línea media roja (modificado de Lynch 1979).

## Hábitat y Biología

En Ecuador, los individuos fueron encontrados en bromelias terrestres o debajo de rocas en el páramo y subpáramo durante el día. En Perú los individuos estaban en bosque montano; uno estaba debajo de una roca durante el día y otro en un árbol en la noche. La habilidad de esta especie para adaptarse a hábitats modificados es desconocida (Duellman y Pramuk 1999). En la reserva Tapichala han sido registrados sobre vegetación media en el sotobosque dentro del Bosque Nublado.

## Distribución

Esta especie se conoce de la vertiente amazónica de la Cordillera Oriental y las crestas al norte de la cuenca de Loja en Ecuador. También está en la vertiente occidental de la Cordillera de Huancabamba en Perú (Duellman y Pramuk 1999).

Rango Altitudinal:

De 2470 a 3110 m sobre el nivel del mar.

## Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: Preocupación menor

## Taxonomía

*Pristimantis cryptomelas* no ha sido incluido en filogenias basadas en caracteres genéticos, por lo que sus relaciones evolutivas aún son inciertas. Padial et al. (2014) no lo asignan a ningún grupo de especies. Hedges et al. (2008) lo asignan al grupo de especies *Pristimantis unistrigatus*.

## Etimología

Griego, en referencia a las marcas negras en las superficies ocultas de las ingles, muslos y axilas (Lynch 1979).

## Literatura Citada

1. Duellman, W. E. y Lehr, E. 2009. Terrestrial breeding frogs (Strabomantidae) in Peru. NTV Science. Germany: 382 pp.
2. Hedges, S. B., Duellman, W. E., Heinicke, M. P. 2008. New world direct-developing frogs (Anura: Terrarana): Molecular phylogeny, classification, biogeography, and conservation. *Zootaxa* 1737:1-182.
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
4. Lynch, J. D. 1979. Leptodactylid frogs of the genus *Eleutherodactylus* from the Andes of Southern Ecuador. The University of Kansas, Museum of Natural History, Miscellaneous Publications 66:1-62. PDF
5. Padial, J. M., Grant, T., Frost, D. R. 2014. Molecular systematics of terraranas (Anura: Brachycephaloidea) with an assessment of the effects of alignment and optimality criteria. *Zootaxa* 3825:1-132.

## Autor(es)

Caty Frenkel, Juan M. Guayasamín, Nadia Páez-Rosales, Mario H. Yáñez-Muñoz, Andrea Varela-Jaramillo y Santiago R. Ron

**Editor(es)**

Juan M. Guayasamín y Mario H. Yáñez-Muñoz

**Fecha Compilación**

Jueves, 12 de Enero de 2012

**Fecha Edición**

Jueves, 12 de Enero de 2012

**Actualización**

Lunes, 11 de Julio de 2016

**¿Cómo citar esta sinopsis?**

Frenkel, C., Guayasamín, J. M., Páez-Rosales, N., Yáñez-Muñoz, M. H., Varela-Jaramillo, A. y Ron, S. R. 2012. *Pristimantis cryptomelas* En: Ron, S. R., Guayasamin, J. M., Yanez-Muñoz, M. H., Merino-Viteri, A., Ortiz, D. A. y Nicolalde, D. A. 2017. AmphibiaWebEcuador. Version 2017.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .



---

guía fotográfica de los  
anfibios del bosque  
montano oriental



amphibia  
**WEB**

