

guía dinámica de los reptiles de la amazonía

reptilia
WEB



omar torres
coordinador editorial

Lista de especies

Número de especies: 175

Amphisbaenia

Amphisbaenidae

Amphisbaena bassleri, Culebras ciegas

Squamata: Serpentes

Aniliidae

Anilius scytale, Falsas corales cilíndricas

Boidae

Boa constrictor, Boas mataballo

Corallus hortulanus, Boas de los jardines

Corallus batesii, Boas esmeralda

Epicrates cenchria, Boas arcoiris

Eunectes murinus, Anacondas

Colubridae: Dipsadinae

Atractus gaigeae, Culebras tierreras de Gaige

Atractus major, Culebras tierreras cafés

Atractus collaris, Culebras tierreras de collares

Atractus duboisi, Culebras tierreras

Atractus elaps, Falsas corales tierreras

Atractus occipitoalbus, Culebras tierreras grises

Atractus snethlageae, Culebras tierreras

Atractus orcesi, Culebras tierreras de Orcés

Clelia clelia, Chontas

Dipsas catesbyi, Culebras caracolas de Catesby

Dipsas indica, Culebras caracolas neotropicales

Dipsas pavonina, Culebras caracolas norteñas

Dipsas peruana, Culebras caracolas de Perú

Dipsas vermiculata, Culebras caracolas

Drepanoides anomalus, Culebras hoz

Erythrolamprus breviceps, Culebras terrestres pequeñas

Erythrolamprus taeniogaster, Culebras terrestres amazónicas

Erythrolamprus reginae, Culebras terrestres reales

Erythrolamprus festae, Culebras terrestres parduzcas

Erythrolamprus typhlus, Culebras terrestres ciegas

Erythrolamprus aesculapii, Falsas corales comunes

Erythrolamprus guentheri, Falsas corales de nuca rosa

Erythrolamprus mimus, Falsas corales miméticas

Erythrolamprus epinephelus, Culebras terrestres occidentales

Erythrolamprus miliaris, Culebras terrestres de labio blanco

Helicops angulatus, Culebras de agua anguladas

Helicops pastazae, Culebras de agua de Pastaza

Helicops leopardinus, Culebras de agua leopardo

Helicops petersi, Culebras de agua de Peters

Hydrops triangularis, Culebras de agua triángulo

Hydrops martii, Culebras de agua amazónicas

Imantodes lentiferus, Cordoncillos del Amazonas

Imantodes cenchoa, Cordoncillos comunes

Leptodeira annulata, Serpientes ojos de gato anilladas

Ninia hudsoni, Serpientes de Hudson
Oxyrhopus petolarius, Falsas corales amazónicas
Oxyrhopus melanogenys, Falsas corales oscuras
Oxyrhopus occipitalis, Falsas corales
Oxyrhopus vanidicus, Falsas corales
Philodryas argentea, Serpientes liana verdes de banda plateada
Philodryas viridissima, Serpientes corredoras verdes comunes
Pseudoboa coronata, Serpiente escarlata amazónica
Pseudoeryx plicatilis, Culebras anguila
Sibon nebulatus, Caracoleras subtropicales
Siphlophis ayauma,
Siphlophis cervinus, Serpientes liana comunes
Siphlophis compressus, Falsas corales tropicales
Synophis lasallei, Serpientes
Thamnodynastes pallidus, Serpientes
Xenodon rabdocephalus, Falsas equis
Xenodon severus, Falsas equis orientales
Xenopholis scalaris, Serpientes de cabeza plana
Taeniophallus brevirostris, Culebras sudamericanas
Eutrachelophis bassleri, Culebra collareja de Bassler

Colubridae: Colubrinae

Chironius fuscus, Serpientes látigo olivas
Chironius exoletus, Serpientes látigo
Chironius monticola, Serpientes látigo de montaña
Chironius multiventris, Serpientes látigo
Chironius scurrulus, Serpientes látigo de Wagler
Chironius flavopictus, Serpientes látigo de cola larga
Chironius carinatus, Serpientes látigo negras
Dendrophidion dendrophis, Serpientes corredoras aceituna de bosque
Dendrophidion bivittatus, Serpientes corredoras de bosque
Drymobius rhombifer, Culebras con rombos
Drymoluber dichrous, Serpientes corredoras comunes brillantes
Leptophis riveti, Loras falsas azuladas
Leptophis cupreus, Loras falsas cobrizas
Leptophis ahaetulla, Loras falsas gigantes
Oxybelis aeneus, Serpientes liana cafés
Oxybelis fulgidus, Serpientes liana verdes
Rhinobothryum lentiginosum, Falsas corales anilladas amazónicas
Spilotes sulphureus, Serpientes silbadoras gigantes
Spilotes pullatus, Serpientes tigre comunes
Tantilla melanocephala, Culebras de cabeza negra
Phrynonax polylepis, Culebras silbadoras amazónicas

Elapidae

Micrurus narduccii, Coralillas
Micrurus scutiventris, Corales negras pequeñas
Micrurus hemprichii, Corales de Hemprich
Micrurus langsdorffi, Corales de Langsdorff
Micrurus ornatissimus, Corales ornamentadas
Micrurus peruvianus, Corales peruanas
Micrurus spixii, Corales amazónicas de cuello negro
Micrurus steindachneri, Corales de Steindachner
Micrurus margaritiferus, Corales salpicadas
Micrurus surinamensis, Corales acuáticas
Micrurus lemniscatus, Corales acintadas amazónicas

Viperidae

Bothriopsis bilineata, Oritos machacuy
Bothriopsis taeniata, Chichis

Bothrocophias hyoprora, Hocicos de puerco
Bothrocophias microphthalmus, Hojas podridas
Bothrops brazili, Equis de Brasil
Bothrops asper, Equis del occidente
Bothrops atrox, Equis del oriente
Lachesis muta, Verrugosas del oriente

Leptotyphlopidae

Epictia signata, Serpientes hebra marcadas

Typhlopidae

Amerotyphlops reticulatus, Serpientes ciegas gigantes

Crocodylia

Alligatoridae

Caiman crocodilus, Caimanes de anteojos
Paleosuchus palpebrosus, Caimanes enanos
Paleosuchus trigonatus, Caimanes de frente lisa
Melanosuchus niger, Caimanes negros

Squamata: Sauria

Sphaerodactylidae

Gonatodes humeralis, Salamanguetas de Trinidad
Gonatodes caudiscutatus, Salamanguetas diurnas occidentales
Gonatodes concinnatus, Salamanguetas de tronco
Lepidoblepharis festae, Salamanguetas pestañudas orientales
Pseudogonatodes guianensis, Salamanguetas

Gekkonidae

Hemidactylus frenatus, Salamanguetas asiáticas
Lepidodactylus lugubris, Salamanguetas de luto

Phyllodactylidae

Thecadactylus solimoensis, Salamanguetas gigantes orientales

Gymnophthalmidae

Arthrosaura reticulata, Lagartijas de vientre amarillo
Anadia petersi, Lagartijas
Bachia trisanale, Culebras falsas
Cercosaura oshaughnessyi, Lagartijas rayadas de O'Shaughnessy
Cercosaura argula, Lagartijas rayadas brillantes
Cercosaura manicata, Lagartijas rayadas de mangas
Euspondylus guentheri, Lagartijas
Iphisa elegans, Lagartijas
Pholidobolus dicrus, Lagartijas rayadas de franja bifurcada
Potamites eupleopus, Lagartijas ribereñas
Potamites strangulatus, Lagartijas ribereñas de escamas grandes
Riama anatoros, Palos del este
Riama raneyi, Palos
Riama unicolor, Palos de los Andes
Gelanesaurus cochranae, Lagartijas ribereñas de Cochran
Gelanesaurus flavogularis, Lagartijas ribereñas de garganta amarilla

Loxopholis parietalis, Lagartijas comunes de las raíces

Alopoglossidae

Alopoglossus angulatus, Lagartijas

Alopoglossus atriventris, Lagartijas de vientre quillado

Alopoglossus buckleyi, Teiidos de Buckley

Alopoglossus copii, Lagartijas

Ptychoglossus brevifrontalis, Lagartijas

Iguanidae: Hoplocercinae

Enyalioides rubrigularis, Lagartijas de palo gargantirrojas

Enyalioides cofanorum, Lagartijas de palo cofanes

Enyalioides laticeps, Lagartijas de palo cabezonas

Enyalioides microlepis, Lagartijas de palo microescamadas

Enyalioides praestabilis, Lagartijas de palo de Canelos

Enyalioides anisolepis, Lagartijas de palo de escamas ásperas

Morunasaurus annularis, Mantícoras de anillos

Iguanidae: Dactyloinae

Anolis scypheus, Anolis de escamas doradas

Anolis fitchi, Anolis de Fitch

Anolis fuscoauratus, Anolis esbeltos

Anolis ortonii, Anolis de Orton

Anolis punctatus, Anolis manchados

Anolis trachyderma, Anolis de piel áspera

Anolis bombiceps, Anolis de labios azules

Anolis transversalis, Anolis de bandas transversales

Iguanidae: Polychrotinae

Polychrus liogaster, Falsos camaleones de Boulenger

Polychrus marmoratus, Falsos camaleones multicoloreados

Scincidae

Mabuya nigropunctata, Mabuyas de puntos negros

Teiidae

Ameiva ameiva, Ameivas gigantes

Dracaena guianensis, Lagartijas cocodrilo

Kentropyx altamazonica, Lagartijas de la Amazonía alta

Kentropyx pelviceps, Lagartijas del bosque

Tupinambis cuzcoensis, Tegúes de la selva

Iguanidae: Tropicurinae

Plica umbra, Lagartijas de labios azules

Plica plica, Lagartijas zanqueras de los árboles

Stenocercus aculeatus, Guagsas cornudas del sur

Stenocercus angulifer, Guagsas cornudas de Pastaza

Uracentron flaviceps, Lagartijas tropicales de cola espinosa

Testudines

Chelidae

Chelus fimbriatus, Tortugas Mata-mata

Platemys platycephala, Charapitas de aguajal

Mesoclemmys gibba, Tortugas de Gibba

Mesoclemmys heliostemma, Tortugas cabeza de sapo

Mesoclemmys raniceps, Tortugas cabeza de sapo de líneas negras

Kinosternidae

Kinosternon leucostomum, Tortugas Tapa-rabo

Kinosternon scorpioides, Tortugas tapa-rabo de la Amazonía

Podocnemididae

Podocnemis expansa, Charapas grandes

Podocnemis unifilis, Charapas pequeñas

Testudinidae

Chelonoidis denticulatus, Motelos

Amphisbaenia

Amphisbaenidae



PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB

Amphisbaena bassleri

Culebras ciegas

Vanzolini (2002)



Orden: Amphisbaenia | **Familia:** Amphisbaenidae

Nombres comunes

Putridoras , Mottled amphisbaenas , Speckled worm lizards , Worm lizards , Culebras ciegas

Tamaño

El tamaño varía de 300 a 362 mm de longitud (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996).

Color en vida

Cuerpo blanco a blanco amarillento, raramente blanco rosáceo; marcas dorsales oscuras (negruzcas o azuladas), delgadas y transversales que terminan en los flancos; vientre blanco a blanco amarillento, raramente blanco rosáceo (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996; Vanzolini, 2002).

Historia natural

Esta especie de hábitos fosoriales es diurna y crepuscular (Vitt y de la Torre, 1996). Poco se conoce sobre su ecología, pero podría ser un forrajeador activo de desplazamiento lento que se alimenta de invertebrados, como hormigas (Formicidae), termitas (Isoptera) y ciempiés (Chilopoda) (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996). Es probablemente ovípara, como la mayoría de anfisbénidos (Duellman, 1978; Vitt y de La Torre, 1996). Andrade *et al.* (2006) sugieren que los huevos de las especies amazónicas pueden ser colocados en nidos de hormigas y termitas, lo que brindaría rangos de temperatura y humedad favorables para el desarrollo de los embriones, además de servir como mecanismo de defensa ante depredadores o ataques microbianos. Cuando se siente amenazada levanta la cola y la cabeza

del suelo, y mueve la cola como si fuese la cabeza. La cola puede autotomizarse una vez (desprenderse), si es atrapada se defiende mordiendo, y aunque no es venenosa sus mordeduras son dolorosas (Vitt y de la Torre, 1996).

Distribución y Hábitat

Amphisbaena bassleri se distribuye en Bolivia, Perú, norte de Argentina y la Amazonía alta de Ecuador (Gans, 2005). En Ecuador habita entre los 0 a 152 m de altitud, y se la ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Pastaza, Sucumbíos y Morona Santiago (Vanzolini, 2002; Lemos y Facure, 2007).

Este reptil habita en bosques de galería, bosques semidecíduos y formaciones abiertas, en la hojarasca o bajo tierra. Después de las lluvias se la puede observar sobre el suelo (Vitt y de la Torre, 1996).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Vanzolini (1951, 2002) reconoce cinco subespecies de *Amphisbaena fuliginosa*, por su coloración y números de escamas. Sin embargo, Gans (2005) propone el cambio de estatus de la subespecie (*Amphisbaena fuliginosa bassleri*) a especie (*Amphisbaena bassleri*).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. American Heritage Dictionary. 2006. The American heritage dictionary of the English language. Houghton Mifflin Harcourt Publishing Company, 2074 pp.
2. Andrade, D. V., Nascimento, L. B. y Abe, A. S. 2006. Habits hidden underground: A review on the reproduction of the *Amphisbaenia* with notes on four neotropical species. *Amphibia-Reptilia* 27:207-217.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352. PDF
6. Duellman, W. E. 1991. A new species of leptodactylid frog, genus *Phyllonastes*, from Peru. *Herpetologica* 47:9-13.
7. Gans, C. 2005. Checklist and bibliography of the *amphisbaenia* of the world. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 289:1-130.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
10. Lemos, F. G. y Facure, K. G. 2007. *Amphisbaena fuliginosa* (Squamata, Amphisbaenidae) for the Cerrado Biome, in an area of extensive cattle ranching. *Biota Neotropica* 7(1):239-241.
11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
12. Vanzolini, P. E. 1951. *Amphisbaena fuliginosa*. Contribution to the knowledge of the Brazilian lizards of the family Amphisbaenidae Gray, 1825. 6. On the geographical distribution and differentiation of *Amphisbaena fuliginosa* Linné. *Bulletin of the Museum Comparative Zoology* 106:1-67.
13. Vanzolini, P. E. 2002. A second note on the geographical differentiation of *Amphisbaena fuliginosa* L., 1758 (Squamata, Amphisbaenidae), with a consideration of the forest refuge model of speciation. *Annals of the Brazilian Academy of Sciences* 74(4):609-648.
14. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal., Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 9 de Junio de 2010

Fecha Edición

Jueves, 5 de Octubre de 2017

Actualización

Jueves, 5 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Amphisbaena bassleri* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

Squamata: Serpentes

Aniliidae



**CASI
AMENAZADA**
fauna
WeB

Anilius scytale

Falsas corales cilíndricas

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Aniliidae

Nombres comunes

Serpientes de coral falsas de Sudamérica , Cylindric false corals , Red pipes snake , Falsas corales cilíndricas

Tamaño

La longitud rostro-cloacal máxima registrada es de 869 mm en machos adultos y 1060 mm en hembras (Maschio *et al.*, 2010).

Color en vida

Dorso rojo mate oscuro; vientre rojo pálido; aproximadamente 50 anillos negros completos atravesando el vientre a lo largo del cuerpo, del mismo grosor que los espacios rojos entre los anillos; uno o dos anillos negros en la cola. El patrón de coloración es parecido al de *Micrurus lagsdorffi*, *Atractus elaps* y *Oxyrhopus melanogenys* (Duellman, 1978).

Historia natural

A. scytale tiene hábitos ofiófagos, en su dieta se han encontrado principalmente serpientes del género *Atractus* y de la especie *Tantilla melanocephala*. El canibalismo es común dentro de esta especie (Maschio *et al.*, 2010). También se alimenta de pequeños lagartos, invertebrados, anfisbénidos, cecilidos y anguilas; a los que muerde y luego los envuelve entre sus anillos antes de engullíros (Duellman, 2005; Capdevielle, 2010). *A. scytale* forrajea generalmente en la noche al nivel del suelo, así como también cerca o dentro de cuerpos de agua (Maschio *et al.*, 2010). Tiene ojos rudimentarios adaptados para enterrarse bajo el suelo. Algunos estudios del desarrollo embrionario y reproducción sugieren que esta especie se reproduce durante todo el año (Cisneros-Heredia, 2005), aunque en la

amazonía oriental de Brasil la reproducción ocurre principalmente en la época seca (Junio–Diciembre; Maschio *et al.*, 2007). Las puestas pueden ser de 4–18 neonatos (Cisneros-Heredia, 2005; Capdevielle, 2010).

Distribución y Hábitat

A. scytale se distribuye al este de Venezuela, Guyana, Suriname, Guyana Francesa; y en la cuenca Amazónica de Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Brasil (Uetz *et al.*, 2017). En Ecuador ha sido reportado en las provincias de Sucumbíos, Orellana, Pastaza y Morona Santiago (Cisneros-Heredia, 2005).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

La familia Aniliidae es un clado monotípico conformado únicamente por *Anilius scytale*. Este taxón es el clado hermano de la familia Tropicodphiidae y corresponde a uno de los clados más basales dentro de Serpentes (Pyron *et al.*, 2013).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
2. Capdevielle, R. A. 2010. Enciclopedia de las serpientes. *Anilius scytale*. http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/anilius_scytale.htm (Consultado: 2010).
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2005. *Anilius scytale* (red pipesnake) reproduction. Herpetological Bulletin. Natural History Notes, :28-29.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
7. Duellman, W. E. 2005. Cusco Amazonico: the lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest. Cornell University Press. New York.
8. Glare, P. G. W. 1982. Oxford Latin Dictionary. Oxford University Press. Oxford, Reino Unido.
9. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
11. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
12. Maschio, G. F., Prudente, A. L. C., Rodrigues, F. D. S. y Hoogmoed, M. S. 2010. Food habits of *Anilius scytale* (Serpentes: Aniliidae) in the Brazilian Amazonia. Zoología 27:184–190.
13. Maschio, G.F., Prudente, A.L.C., Feitosa, D.T. y de Lima, A.C. 2007. Reproductive biology of *Anilius scytale* (Linnaeus, 1758) (Serpentes, Aniliidae) from eastern Amazonia, Brazil. South American Journal of Herpetology 2:179–183.
14. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. BMC Evolutionary Biology 13(1):93.
15. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
16. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Andrés Mármol-Guijarro

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Jueves, 20 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Miércoles, 20 de Septiembre de 2017

Actualización

Miércoles, 20 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

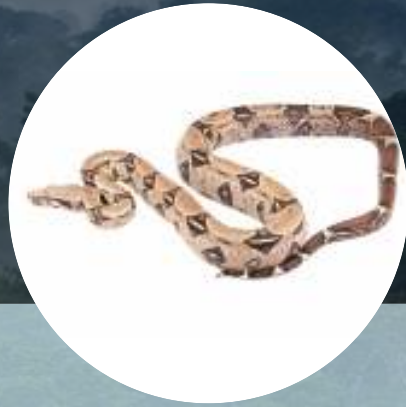
Rodríguez-Guerra, A. y Mármol-Guijarro, A 2017. *Anilius scytale* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

Boidae



VULNERABLE

fauna
WEB

Boa constrictor

Boas mataballo

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Boidae

Nombres comunes

Mataballos , Red-tailed boas , Petaconas (Colombia) , Boas mataballo

Tamaño

La longitud promedio de estas serpientes es de 2 a 3 m. Algunos especímenes ocasionalmente alcanzan los 5 m, mientras que las poblaciones en islas no sobrepasan los 2 m (Murphy y Henderson, 1997; O'Shea, 2007). Duellman (1978) analizó varios especímenes juveniles de *Boa c. constrictor*, de los cuales el más grande tenía una longitud rostro-cloacal de 876 mm y 98 mm de cola, el individuo más pequeño tenía 538 mm de longitud total. Duellman (1978) menciona que en Santa Cecilia (oriente ecuatoriano) se han observado individuos de más de 2 m de longitud.

Color en vida

Cuerpo café o beige claro, con una serie de marcas dorsales angulares y anchas en forma de silla; las cuales pueden estar unidas formando un patrón de cadena, más evidente hacia la cola (las marcas se vuelven más conspicuas posteriormente); cabeza con tres franjas oscuras desde el hocico hasta la nuca, la franja de la mitad sin proyecciones; una franja lateral en forma de triángulo se origina entre el hocico y el ojo, continúa posteriormente como una línea a través del ojo y luego desciende hacia la comisura de la mandíbula; vientre amarillento ligeramente moteado; cola rojiza (O'Shea, 2007).

Para diferencias entre poblaciones tradicionalmente reconocidas como subespecies ver sección de Sistemática.

Historia natural

Es una especie crepuscular o nocturna, la cual se alimenta principalmente de mamíferos, aves, lagartijas y anfibios. Las técnicas de caza varían entre esperar y emboscar hasta un forrajeo activo (Mattison, 1995). Presenta un patrón de constricción para atrapar las presas y luego ingerirlas desde la cabeza. No es una especie venenosa. Pueden tener hábitos terrestres o semiarborícolas (Roveri y de Barros, 2004; O'Shea, 2007), siendo los juveniles más arbóreos que los adultos (relacionado con el peso de cada individuo). Son animales solitarios, sólo se asocian entre conespecíficos para aparearse. No son agresivos, sin embargo, pueden atacar y morder en defensa propia (Stidworthy, 1974; Mehrtens, 1987). Aunque la mayor parte de los bóidos presentan fosetas termorreceptoras, éstas están ausentes en *Boa constrictor*, por lo que se cree que no tienen habilidades termosensoriales. Estas boas normalmente se reproducen durante la estación seca, por lo general de abril a agosto, aunque la época exacta del año y su duración varía a lo largo de su rango de distribución. Como en la mayoría de bóidos, *B. constrictor* presenta uñas pélvicas. Estos remanentes de extremidades posteriores son más grandes en machos que en hembras, se encuentran a cada lado de la apertura cloacal y son utilizados por los machos durante el cortejo (Lindemann, 2009). Los machos son polígamos, cada macho puede aparearse con varias hembras. Las hembras también pueden aparearse con más de un macho en una temporada. Las hembras suelen estar dispersas en el territorio, y los machos reproductivamente activos invierten energía para localizarlas. La mayoría de las hembras de *B. constrictor* al parecer no se reproducen anualmente. Por lo general, alrededor de la mitad de la población de hembras es reproductiva cada año. Algunos indicios sugieren que las hembras se vuelven reproductivas sólo cuando están en buena condición física. Por otro lado, un mayor porcentaje de machos parece reproducirse cada año y es probable que la mayoría de machos tampoco se reproduzcan anualmente (Lindemann, 2009). Estas serpientes son vivíparas y paren entre 10 y 64 neonatos (25 en promedio). Son muy populares por ser mantenidas en cautiverio como mascotas, donde se ha reportado que viven entre 25 y 30 años; tienen un periodo de gestación de 5 a 8 meses dependiendo de la temperatura (Mattison, 1995; O'Shea, 2007; Lindemann, 2009).

Distribución y Hábitat

Boa constrictor es una especie con amplia distribución, se encuentra en México, Honduras, Belice, Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Guyana, Guyana Francesa, Surinam, Trinidad y Tobago, Ecuador, Perú, Bolivia, Brasil, Argentina, Paraguay y en Las Antillas. Además, se la puede encontrar en Florida en Estados Unidos, donde ha sido introducida (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Uetz y Hallermann, 2017). Habita desde el nivel del mar hasta los 1000 m (Mattison, 1995; O'Shea, 2007). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Morona Santiago, Orellana, Pastaza, Sucumbíos, Zamora-Chinchipe, Napo, Carchi y Loja.

Esta serpiente habita principalmente en bosques lluviosos, aunque también se la puede encontrar en pastizales, tierras agrícolas y plantaciones. Generalmente se la encuentra en espacios abiertos, como claros, bordes de bosque, ríos (tanto dentro del agua como en playas) y cerca de poblaciones humanas (Mattison, 1995).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Boa constrictor, tradicionalmente, ha sido dividida en varias subespecies basándose en la coloración y distribución (Mattison, 1995).

Hynková *et al.* (2009), en base a un fragmento del citocromo b, sugieren que *Boa* se compone de 67 haplotipos y se divide en dos clados. El primero incluye las subespecies de América Central y de estribaciones orientales de los Andes, el segundo clado incluye el resto de subespecies de América del Sur. La división de ambos clados está relacionada con el levantamiento de los Andes del Norte y la formación del Istmo de Panamá.

Siguiendo la línea de discusiones taxonómicas entorno a este grupo, Card *et al.* (2016), reconocen a las poblaciones tradicionalmente catalogadas como *Boa c. imperator* como un nuevo linaje que se distribuye desde las costas de México, pasando por Centroamérica, hasta los Andes Occidentales de Ecuador, Colombia y posiblemente Perú.

Este nuevo linaje difiere morfológicamente de las poblaciones que se distribuyen en los Andes Orientales principalmente por patrones de coloración. Las poblaciones de *Boa imperator* son grisáceas, tienen 22-30 marcas dorsales oscuras en forma de silla, la franja media oscura en la cabeza presenta proyecciones que se extienden lateralmente sobre los ojos, el vientre es medianamente moteado y la cola es amarillenta (Duellman, 1978; O'Shea, 2007). Mientras tanto, las poblaciones de *Boa constrictor*, tienden a ser beige o cafés claras, tienen 15-22 marcas dorsales oscuras en forma de silla, presentan manchas dorsales oscuras, generalmente con centros rojizos; la franja media oscura de la cabeza no tiene proyecciones, el vientre es ligeramente moteado y el color de la cola es rojizo (Duellman, 1978; O'Shea, 2007).

En los países andinos del norte se han reconocido dos subespecies, una al occidente (*Boa c. ortonii*) y una al oriente de los Andes (*B. c. constrictor*) (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Mattison, 1995). *Boa c. ortonii* (sinonimizada con *B. c. longicauda*) tienen el dorso amarillo opaco con ocelos oscuros cerrados y seguidos con manchas oscuras esparcidas en toda la zona dorsal; la cola mantiene la pigmentación del cuerpo (Valencia *et al.*, 2008). Adicionalmente, se reconocía a *Boa c. melanogaster* como otra subespecie de oriente debido a su coloración. Estas serpientes tienden a ser grises o amarillas; presentan 20-21 marcas dorsales color chocolate en forma de silla, manchas dorsales cafés negruzcas, generalmente sin centros claros; el vientre es fuertemente moteado a negro e individuos grandes pueden

parecer totalmente melánicos (Duellman, 1978; Langhammer, 1983; O'Shea, 2007). Sin embargo, actualmente *Boa c. melanogaster* ha sido sinonimizada con *Boa c. constrictor*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

La caza de esta especie por sus pieles, carne y partes del cuerpo, combinada con la persecución activa y la pérdida de hábitat han reducido las poblaciones de esta especie (O'Shea, 2007). En los últimos años han aumentado los criaderos para su comercialización.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1893. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History) I. Taylor and Francis, London, 448 pp.
2. Card, D.C., Schield, D.R., Adams, R.H., Corbin, A.B., Perry, B.W., Andrew, A.L., Pasquesi, G.J.M., Smith, E.N., Jezkova, T., Boback, S.M., Booth, W., Castoe, T.A. 2016. Phylogeographic and population genetic analyses reveal multiple species of *Boa* and independent origins of insular dwarfism. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 102: 104-116.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
7. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. *Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
8. Hynková, I., Starostová, Z. y Frynta, D. 2009. Mitochondrial DNA variation reveals recent evolutionary history of main *Boa constrictor* clades. *Zoological Science* 26:623-631.
9. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
11. Langhammer, J. K. 1983. A new subspecies of *Boa Constrictor*, *Boa constrictor melanogaster*, from Ecuador (Serpentes: Boidae). *Tropical Fish Hobbyist* 32:70-79.
12. Laurenti, J. N. 1768. *Specimen medicum, exhibens synopsis reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod auctoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna*, 217 pp.
13. Lindemann, L. 2009. *Boa constrictor*. *En: Animal Diversity Web*. http://animaldiversity.ummz.umich.edu/accounts/Boa_constrictor/. (Consultado: 2013).
14. Liner, E. A. 1994. Scientific and common names for the amphibians and reptiles of Mexico in English and Spanish. *SSAR Herpetological Circular* (23):1-113.
15. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ*, 824 pp.
PDF
16. Mattison, C. 1995. *The encyclopedia of snakes*. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
17. Mehrtens, J. M. 1987. *Living snakes of the world in color*. Sterling Publishers, New York, USA, 480 pp.
18. Murphy, J. C. 2013. The Boa Clade. *En: Giant constricting snakes, the science of large serpents*. <http://www.giantconstrictingsnakes.com/Boaconstrictor.html>. (Consultado: 2013).
19. Murphy, J. C. y Henderson, R. W. 1997. *Tales of giant snakes: A historical natural history of anacondas and pythons*. Krieger Publishing Company, Malabar, Florida, 221 pp.
20. O'Shea, M. 2007. *Boas and pythons of the world*. New Holland Publishers, London, United Kingdom, 165 pp.
21. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
22. Roveri Scartozzoni, R. y De Barros Molina, F. 2004. Comportamento alimentar de *Boa constrictor*, *Epicrates cenchria* e *Corallus hortulanus* (Serpentes: Boidae) em cativeiro. *Revista de Etologia* 6(1):25-31.
23. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
24. Schneider, J. G. 1801. *Historiae Amphibiorum naturalis et literariae. Fasciculus secundus continens Crocodilos, Scincos, Chamaesauras, Boas, Pseudoboas, Elapes, Angues, Amphisbaenas et Caecilias*. F. Frommann, Jena, 374 pp.
25. Schwartz, A. y Henderson, R. W. 1991. *Amphibians and reptiles of the West Indies: Descriptions, distributions, and natural history*. University of Florida Press, Gainesville, Florida, USA, 720 pp.
26. Stidworthy, J. 1974. *Snakes of the World*. Grosset and Dunlap, New York, USA, 160 pp.
27. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

28. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 11 de Septiembre de 2017

Fecha Edición

Martes, 29 de Agosto de 2017

Actualización

Lunes, 11 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G; Guerra-Correa, E 2017. *Boa constrictor* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Corallus hortulanus

Boas de los jardines

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Boidae

Nombres comunes

Amazon tree boas , Gartenboa , Garden Tree Boa , Boas de los jardines

Tamaño

Corallus hortulanus mide entre 525 y 1880 mm. No presenta dimorfismo sexual en tamaño (Martins y Oliveira, 1998).

Color en vida

Coloración dorsal del cuerpo variable, predominando la coloración café grisácea, menos común amarilla, gris, rosácea o rojiza; cabeza con una franja oscura en la región parietal y otra franja postorbital que va hasta la comisura de la boca; dorsalmente, en la región proximal del cuerpo, dos hileras de manchas en forma de diamantes o círculos, generalmente con centros claros y bordes amarillos; hacia la región distal las manchas se fusionan; vientre blanco a amarillo, puede presentar pigmentación oscura en forma de puntos o formar líneas vermiculadas; lengua negra; sin dimorfismo sexual en su coloración (Henderson, 1997; Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Historia natural

Esta especie arborícola tiene actividad diurna y nocturna. Sus técnicas de depredación son tanto activas como de acecho; presenta una dieta generalista basada en endotermos, consumiendo especies de mamíferos (puercoespines, murciélagos, pequeños roedores, ardillas y marsupiales) y aves. Se han registrado anfibios y reptiles (lagartijas) pero son ítems raros en su dieta (Henderson y Pauers, 2012). Algunos autores sugieren que podría existir un cambio ontogénico en su dieta, con juveniles utilizando un forrajeo más activo que de acecho (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002). Localiza sus presas por medio de fosetas termorreceptoras (Savage, 2002), las cuales le permiten distinguir el calor emitido por los cuerpos de éstas utilizando la constricción para atraparlas y luego ingerirlas. Además, posee buena vista y percibe las vibraciones del sustrato, lo que también le permite encontrar a las presas. No es una especie venenosa. Los datos sobre reproducción son escasos y solo existe información sobre su comportamiento reproductivo en cautiverio. La actividad sexual empieza por cambios en la temperatura ambiental. El macho retuerce su cola ante la presencia de la hembra, este tipo de

comportamiento induce a la reproducción. La ovulación ocurre después de la cópula, y la gestación dura un periodo de 6-8 meses. Esta es una serpiente vivípara sin cuidado parental. Las pequeñas serpientes mudan de piel por primera vez entre los 8-14 primeros días de ser paridas y alcanzan la madurez sexual después de los 3 años (Mendez, 2002 en Winner, 2008). Como mecanismo anti-predatorio esta serpiente muere y se enrolla; al ser manipulada forma una bola con su cuerpo colocando la cabeza hacia el centro; además, su coloración podría ayudarle a mimetizarse en el estrato cuando se encuentra en su hábitat natural (Martins y Oliveria, 1998).

Distribución y Hábitat

Corallus hortulanus es la especie de *Corallus* con más amplia distribución, se encuentra en áreas continentales neotropicales y en varias islas oceánicas y continentales. Se distribuye en Trinidad y Tobago, las islas de Barlovento, Guayana Francesa, Guyana, Surinam, y en la Amazonía al sur de Colombia, sur de Venezuela, Perú, Bolivia, Brasil y Ecuador. Habita entre 0-915 m de altitud, en la zona tropical oriental. En Ecuador se la ha reportado en la provincia de Orellana, Sucumbíos, Morona Santiago, Napo y Pastaza. En zonas de su distribución es simpátrica con *C. batesii* (Henderson, 1997).

Esta especie habita en bosques húmedos y lluviosos de tierras bajas que se encuentran en buenas condiciones, también se la encuentra en áreas más secas, como las sabanas (Henderson, 1997; Savage, 2002). Es más activa durante las noches, buscando activamente a sus presas sobre el suelo y vegetación, o acechándolas desde la vegetación y pernoctando sobre la misma (Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Henderson (1997) en su estudio filogenético del complejo *Corallus hortulanus* encuentra sustento para reconocer las especies *Corallus hortulanus*, *Corallus cooki*, *Corallus ruschenbergerii* y *Corallus grenadensis*. Dentro de la especie *Corallus hortulanus* se reconocen tradicionalmente dos subespecies: *Corallus hortulanus hortulanus* (Linnaeus, 1758) y *Corallus hortulanus enydris* (Linnaeus, 1758) (Uetz et al., 2017). De éstas, *Corallus hortulanus hortulanus* se distribuye en Guayana Francesa, Guyana, Surinam, y en la Amazonía al sur de Colombia, sur de Venezuela, Perú, Bolivia, Brasil y Ecuador.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Esta especie es cazada para ser vendida como mascota, en el año 2002 se reportaron cerca de 3000 individuos exportados en Guyana y cerca de 1900 en Surinam. Por la alta presión sobre las poblaciones provocada por la exportación se la ha catalogado en el Apéndice II de CITES, el cual prohíbe su comercialización (Winner, 2008). Otras amenazas para las poblaciones de esta especie son la pérdida, contaminación y deforestación de su hábitat.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1898. An account of the reptiles and batrachians collected by Mr. W. F. H. Rosenberg in western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London:107-126, 9 pls.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. *Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
5. Gmelin, J. F. 1788. *Caroli a Linné systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima tertia, aucta, reformata. Impensis Georg. Emanuel. Beer, Lipsiae (Leipzig).
6. Henderson, R. W. 1997. A taxonomic review of the *Corallus hortulanus* complex of the neotropical tree boas. *Caribbean Journal of Science* 33(34):198-221.
7. Henderson, R. W. y Pauers, M. J. 2012. On the diets of Neotropical treeboas (Squamata: Boidae: *Corallus*). *South American Journal of Herpetology* 7(2): 172-180.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Laurenti, J. N. 1768. *Specimen medicum, exhibens synopsis reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod auctoritate et consensu*. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp.
10. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.

11. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
12. Oxtoby, G. P. 2007. Captive husbandry and propagation of the emerald tree boa (*Corallus caninus*) of South America. 9 pp.
13. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
14. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
15. Winner, K. 2008. *Corallus hortulanus*. En: Animal Diversity Web. http://animaldiversity.ummz.umich.edu/accounts/Corallus_hortulanus. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Miércoles, 20 de Septiembre de 2017

Actualización

Miércoles, 20 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2017. *Corallus hortulanus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Animal Diversity Web

Mapa distribucion ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
weB



Corallus batesii

Boas esmeralda

Gray, J. E. (1860)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Boidae

Nombres comunes

Boas de Bates , Emerald treeboas , Boas esmeralda

Tamaño

Henderson *et al.* (2009) reportaron una longitud rostro cloacal (LRC) máxima de 1543 mm para una hembra de Pará, Brasil; Pizzatto y Marques (2007) una LRC de 1710 mm. La longitud total máxima de una hembra en cautiverio es de 2235 mm (Henderson *et al.*, 2009).

Color en vida

Dorso en adultos en varios tonos de verde (rara vez negro) con 7-44 manchas triangulares blancas, a veces con puntos verde azulados o negros; franja longitudinal vertebral blanca a veces presente; manchas blancas laterales usualmente presentes; dorso de la cabeza normalmente verde inmaculado, a veces con puntos verde azulados o negros, o con manchas amarillas; labiales amarillas o verdes; región ventral de la cabeza blanca, crema o amarilla; región ventral del cuerpo blanca, crema, beige o amarillenta; bordes laterales de las escamas ventrales a veces con tonos verdes; surco mental usualmente negro, a veces gris y raramente blanco (Henderson *et al.*, 2009).

Historia natural

Esta especie se alimenta de aves, mamíferos (murciélagos) y tiene hábitos diurnos y/o nocturnos. Es una especie ovovivípara y arbórea, cuyos miembros del género rara vez descienden al suelo (Henderson *et al.*, 2009).

Distribución y Hábitat

Corallus batesii se distribuye en toda la cuenca amazónica, al norte de Brasil (sur del río Amazonas al oeste de río Negro), Amazonía de Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia; así como al noroeste de Colombia, al norte de los Andes. Se encuentra bajo los 1000 m de altitud. Habita bosques maduros e intervenidos (Henderson *et al.*, 2009).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Henderson *et al.* (2009) propusieron separar a las poblaciones de *C. caninus* en dos especies, *C. batesii* y *C. caninus*; esta última queda restringida al escudo de las Guayanas. Vidal *et al.* (2005) encontraron diferencias de 3,1%-16,2% en secuencias de ADN mitocondrial entre las poblaciones de Guyana (*C. caninus*) y aquellas de la Amazonía (*C. batesii*).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Gray, J. E. 1860. Description of a new genus of Boidae discovered by Mr. Bates on the upper Amazon. *Annals and Magazine of Natural History*, 6:131-132.
4. Henderson, R. W., Passos, P. y Feitosa, D. 2009. Geographic variation in the emerald treeboa, *Corallus caninus* (Squamata: Boidae). *Copeia*, :572-582.
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
7. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
8. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
9. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.
10. Vidal, N., Henderson, R. W., Delmas, A. S. y Hedges, S. B. 2005. A phylogenetic study of the emerald treeboa (*Corallus caninus*). *Journal of Herpetology*, 39:500-503.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Miércoles, 20 de Septiembre de 2017

Actualización

Jueves, 21 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Corallus batesii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Epicrates cenchria

Boas arcoiris

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Boidae

Nombres comunes

Common rainbow boas , Rainbow boas , Boas arcoiris

Tamaño

Los neonatos tienen una longitud rostro-cloacal entre 30-40 cm, y los adultos entre 150-200 cm (Barlett, 2004; O'Shea, 2007).

Color en vida

Dorsalmente café a café rojizo, volviéndose gris pálido o beige posteriormente; manchas en forma de anillos anaranjados cobrizos, rojizos o cafés amarillentos, que son delimitados por un anillo negro; manchas sobre el cuerpo; cabeza más oscura que el resto del cuerpo, con cinco franjas: franja dorsomedial desde la punta del hocico hasta el cuello, dos franjas dorso-laterales posteriores a los ojos, y dos franjas laterales; presencia de manchas laterales negras, largas y redondas que rodean a marcas cremas, rojizas o anaranjadas; vientre blanco crema; iris café cobrizo a dorado; lengua negra; variación ontogénica del color, en juveniles, dorso café rosáceo con un patrón de anillos dorsales y ocelos laterales; franjas posteriores a los ojos pueden estar ausentes (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

Bajo la luz del sol presenta coloración azul iridiscente; que se produce por que las escamas tienen ondulaciones microscópicas, lo que genera múltiples reflexiones de luz que son captadas por el ojo como varios colores (Gonzálves, 2006).

Color en preservacion

Dorso de la cabeza rojo pálido uniforme, con tres franjas longitudinales negras en forma de tridente; franja central ancha, desde el hocico hasta el cuello, y las franjas laterales extendiéndose desde las escamas supraoculares hasta el cuello; ambas en contacto con la franja antes mencionada; cabeza con una franja negra que la atraviesa lateralmente, comenzando en el hocico, y extendiéndose posteriormente sobre el ojo, y luego hacia las comisuras de la boca; supralabiales e infralabiales generalmente rojizas; región mental blanca cremosa; dorso rojizo pálido a rojizo amarillento, con 20-44 anillos negros con centros claros; rara vez estos anillos no se cierran; ocelos laterales

oscuros 36-52, cada uno bordeado dorsalmente en blanco; entre los ocelos y el vientre manchas irregulares café oscuras; región paraventral con manchas café oscuras difusas, que rara vez se solapan; vientre blanco crema, los cuales pocas veces se solapan posteriormente (Passos y Fernández, 2008).

Historia natural

Esta especie solitaria es nocturna y crepuscular, aunque también hay reportes de actividad diurna (Martins y Oliveria, 1998; Roveri y de Barros, 2004). Se alimenta principalmente de mamíferos, aves, lagartijas y anfibios; su forrajeo es activo en el suelo y en la vegetación. Tiene fosetas termorreceptoras, que le permiten detectar a sus presas por el calor que estas emiten (McDonal y Martin, 1995). Se alimenta por constricción, envolviendo a su presa y asfixiándola, para luego ingerirla (Martins y Oliveria, 1998; Roveri y de Barros, 2004). Esta serpiente puede reconocer y discriminar entre conoespecíficos por medio de quimiorreceptores, cuando mueve la lengua percibe las feromonas de sus conoespecíficos (Gabirot, 2012). Es una especie ovovivípara, la cual puede parir entre 6 a 20 crías (O'Shea, 2007). Como mecanismo de defensa muerde fuertemente y forma una "S" con su cuerpo (en adultos), o se enrosca formando una bola, en la cual la cabeza queda protegida (en juveniles); por otro lado la coloración puede ayudarlos a mimetizarse con el ambiente (Martins y Oliveria, 1998). En cautiverio se ha reportado que se reproduce generalmente en los meses fríos, y que el periodo de gestación es de aproximadamente 6 meses, aunque éste puede variar con la temperatura (Mattison, 1995). En cautiverio y en estado natural pueden adquirir parásitos, un estudio de esta serpiente en cautiverio reportó la presencia de 5 parásitos, 3 nematodos (*Kalicephalus* sp., *Rhabdias* sp., *Ophidascaris* sp.) y dos céstodos (*Ophiotaenia* sp. e *Hymenolepis diminuta*), en adultos y crías (Sánchez *et al.*, 2004).

Distribución y Hábitat

Epicrates cenchria se distribuye al este de los Andes, en los bosques amazónicos del sur de Venezuela, Guyana, Guayana Francesa (este), Surinam, Colombia, Ecuador, Brasil, Perú y Bolivia (Passos y Fernandes, 2008). Habita los bosques maduros y bosques intervenidos de la Amazonía de Ecuador. Se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Orellana, Pastaza, Morona Santiago, Napo y Zamora-Chinchipe (Valencia *et al.*, 2008).

Esta serpiente tiene hábitos terrestres y semiarbóricolas, sobre todo en juveniles. Se la encuentra principalmente en bosques o áreas con abundante vegetación, bosques de várzea aunque también se la encuentra en áreas intervenidas, como cultivos y límites de asentamientos humanos. Asimismo, se la suele encontrar cerca de fuentes de agua, es una excelente nadadora, utilizando este medio para termorregular, escapar y cazar (Martins y Oliveira, 1998; Barlett, 2004; Roveri y de Barros, 2004; Gonzálves, 2006). Pernocta en huecos de árboles, troncos huecos, aberturas en el suelo o enterrados en la hojarasca (Martins y Oliveira, 1998; Roveri y de Barros, 2004).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Páramo

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Epicrates es un clado neotropical, con especies en las islas y el continente. El taxón hermano de las *Epicrates* continentales es *Eunectes* (anacondas) (Rivera *et al.*, 2011). Hasta el 2008, en el continente se reconocía una única especie, *Epicrates cenchria*. En ese año, Passos y Fernandes realizaron una revisión taxonómica del complejo *Epicrates cenchria* en base a caracteres morfológicos, osteológicos y de hemipenes, elevando a especie cinco subespecies reconocidas tradicionalmente. Las especies continentales de *Epicrates* reconocidas actualmente son: *E. alvarezii*, *E. assisi*, *E. cenchria*, *E. crassus* y *E. maurus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La comercialización de *E. cenchria* por su coloración e iridiscencia es frecuente en países de Europa y Estados Unidos. Actualmente, muchos de los individuos comercializados provienen de criaderos; además, la adquisición de algún individuo tiene que ser notificada a las autoridades y presentar registros adecuados, tanto para animales colectados en su hábitat, como para los de criadero (Gonzálves, 2006). Otras amenazas que tiene esta serpiente son la pérdida de hábitat y su uso para etnomedicina. En algunas regiones de Brasil se ha reportado la venta y consumo de su grasa para curar el reumatismo y las molestias de garganta (Alves y Rosa, 2007).

Literatura Citada

1. Alves, R. R. N. y Rosa, I. 2007. Zotherapy goes to town: The use of animal-based remedies in urban areas of NE and N Brazil. *Journal of Ethnopharmacology* 113(3):541-555.
2. Barlett, R. D. 2004. Reptile and amphibian keeper's guide: Rainbow boas and neotropical tree boas. Barron's Educational Series, 48 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja

- de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
 5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
 6. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. *Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
 7. Gabirot, M., Picerno, P., Valencia, J., Lopez, P. y Martin, J. 2012. Chemosensory age discrimination in the snake *Boa constrictor* (Serpentes: Boidae). *Revista de Biología Tropical* 60:1603-1611.
 8. Gmelin, J. F. 1788. *Caroli a Linné systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima tertia, aucta, reformata. Impensis Georg. Emanuel. Beer, Lipsiae (Leipzig).
 9. Gonzálves, E. 2006. Introducción a la boa arcoiris *Epicrates cenchria*. *Jangala-Magazine Terrariofilia y Naturaleza* 4:15-26.
 10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
 11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
 12. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
 13. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
 14. Mattison, C. 1995. *The encyclopedia of snakes*. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
 15. McDonald, M. A. y Martin, J. 1995. *Boa constrictors* (snakes discovery library). Capstone Press, 48 pp.
 16. O'Shea, M. 2007. *Boas and pythons of the world*. New Holland Publishers, London, United Kingdom, 165 pp.
 17. Passos, P. y Fernandes, R. 2008. Revision of the *Epicrates cenchria* complex (Serpentes: Boidae). *Herpetological Monographs* 22:1-30.
 18. Pérez-Santos, C. y Moreno, A. G. 1988. Ofidios de Colombia. *Bollettino del Museo Regionale di Scienze Naturali di Torino* 7(1):15-31.
 19. Rivera, P. C., Di Cola, V., Martínez, J. J., Gardenal, C. N. y Chiaraviglio, M. 2011. Species delimitation in the continental forms of the genus *Epicrates* (Serpentes, Boidae) integrating phylogenetics and environmental niche models. *Plos One* 6(9):e22199.
 20. Roveri Scartozzoni, R. y De Barros Molina, F. 2004. Comportamento alimentar de *Boa constrictor*, *Epicrates cenchria* e *Corallus hortulanus* (Serpentes: Boidae) em cativeiro. *Revista de Etologia* 6(1):25-31.
 21. Sánchez P., N., Tantaleán V., M., Richards G., R., y Gálvez C., H. 2004. Parásitos helmintos en *Boa constrictor*, *Epicrates cenchria* y *Corallus caninus* (Ophidia: Boidae) criadas en cautiverio. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú* 15:166-169.
 22. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
 23. Shipley, J. T. 1984. *The origins of English words*. The Johns Hopkins University Press, Baltimore, USA, 639 pp.
 24. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
 25. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. *Guía de campo reptiles del Ecuador*. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Jueves, 21 de Septiembre de 2017

Actualización

Jueves, 21 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Epicrates cenchria* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

EN PELIGRO

fauna
WEB



Eunectes murinus

Anacondas

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Boidae

Nombres comunes

Anacondas verdes , Green anacondas , Common anacondas , Große anakonda , Anacondas

Tamaño

La anaconda es una de las serpientes más grandes del mundo, superada solamente por la pitón reticulada (*Python reticulatus*), la cual es más larga. Si se toma en cuenta el diámetro y el peso de la serpiente, la anaconda podría ser considerada la serpiente más grande del mundo. Los registros verificables de tamaño para la anaconda indican una longitud de aproximadamente 7 m (Murphy y Henderson, 1997; Head *et al.*, 2009), aunque existen reportes cuestionables que hablan de anacondas de 9 a 11 m (Rivas, 2000). *Eunectes murinus* presenta dimorfismo sexual, con hembras de mayor tamaño que los machos. Las hembras alcanzan en promedio 4 m y los machos 2.5 m de longitud total. Los neonatos de esta especie tienen un promedio de 80 cm y pesan aproximadamente 250 g (Rivas, 2000; Milord, 2012).

Color en vida

Dorso gris, café oliváceo, café negruzco, con una serie de manchas circulares verdes a café oscuras a lo largo del cuerpo; flancos con dos a tres hileras de marcas pequeñas cremas y delineadas en café oscuro a negro; cabeza grande triangular, más oscura que el resto del cuerpo, con una franja anaranjada posterior en cada ojo; otra franja de color negro debajo de las franjas anaranjadas; vientre grisáceo a amarillo crema con marcas irregulares oscuras; lengua negra (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Rivas, 2000).

Historia natural

Esta serpiente es solitaria, diurna a nocturna, no venenosa y semi-acuática (Rivas, 2000; O'Shea, 2007; Valencia *et al.*, 2008). Las anacondas forrajean con la técnica de emboscada y su dieta es generalista, la cual varía ontogénicamente ya que a mayor tamaño pueden cazar presas más grandes. Entre sus presas se encuentran aves (*Jacana jacana*), mamíferos como capibaras (*Hydrochoerus hydrochaeris*), agutíes (*Dasyprocta leporine*), pecaríes (*Pecari tajacu*), tapires (*Tapirus terrestris*), reptiles como caimanes y tortugas, vertebrados acuáticos, peces, animales domésticos (ganado y perros), y también puede ser una especie carroñera y caníbal (siendo los juveniles los más depredados). Los juveniles consumen mayor cantidad de aves, caimanes juveniles y tortugas; al crecer, el tamaño de

sus presas aumenta, pudiendo éstas alcanzar el 14% a 50% de la masa corporal de la anaconda. Gracias a su tamaño y a la diversidad de sus presas se encuentra en la cima de la cadena trófica. Por otro lado, la anaconda puede pasar sin comer semanas gracias a su bajo metabolismo, aunque las hembras se alimentan con mayor frecuencia luego del parto (O'Shea, 1994; Freitas, 1999; Rivas y Owens, 2000; Barone, 2006; Milord, 2012). Como mecanismo para cazar utiliza la constricción, con la cual sofoca a su presa (Rivas, 2004). Para ingerirla comienza por la cabeza, disminuyendo la posibilidad de atorarse. Para localizar a sus presas mueven la lengua, que se encuentra conectada al órgano de Jacobson situado en la parte superior de la boca y con el cual pueden percibir partículas odoríferas; igualmente, son capaces de detectar sonidos y el movimiento de las presas por medio de vibraciones en el sustrato (Pinney, 1981; Place y Abramson, 2006). La anaconda alcanza la madurez sexual cerca de los 3-5 años de edad; alcanzada la misma, las hembras se reproducen pasando un año. Se sugiere que la reproducción ocurre durante la estación seca y que los machos migran varios kilómetros en búsqueda de hembras. Es una especie poliándrica, es decir que una hembra se reproduce con varios machos. En el caso de esta especie se puede encontrar una hembra hasta con 13 machos, formando aglomeraciones o una especie de bola de serpientes. Los machos tratan de aparearse con la hembra enroscando sus colas en busca de su cloaca. Estas agrupaciones pueden durar varias semanas, apareándose las hembra con varios machos. En esta especie, la hembra escoge al macho con que se va a aparear y se ha reportado que los machos más grandes podrían tener mayor éxito de apareamiento. Durante la reproducción esta serpiente puede ser ligeramente agresiva, pudiendo ocurrir encuentros agonísticos entre machos cuando la densidad poblacional es alta o cuando las hembras son fáciles de localizar. Se ha reportado que durante el cortejo las hembras pueden comer individuos machos para suplir sus necesidades alimenticias durante el periodo de gestación, ya que allí reducen su actividad. Las anacondas son ovovivíparas, el periodo de gestación dura aproximadamente 7 meses; cerca del final de la estación lluviosa las hembras paren a los neonatos en aguas poco profundas y al atardecer. La hembra puede parir entre 20-40 neonatos. Se sugiere que mientras más grande es la hembra mayor número de crías tendrá (hasta aproximadamente 80). Esta especie no presenta cuidado parental con los neonatos (Rivas, 2000; Milord, 2012). Entre los predadores de esta especie se encuentran los caimanes y los jaguares. Como mecanismo de escape la anaconda se entierra en el lodo, se sumerge en el agua o se enrosca formando una bola, así protege su cabeza y permanece lista para atacar; también excreta sustancias odoríficas desagradables y genera un sonido llamado siseo (sonido inarticulado de "S") (Martins y Oliveira, 1998; Rivas, 2000; Milord, 2012). Es una serpiente agresiva, atacando al ser disturbada o en peleas por territorios, los cuales son pequeños (aproximadamente 0,25 km²) (Rivas, 2000; Milord, 2012). Uno de los pocos registros de longevidad indican que un individuo fue recapturado en condiciones de campo luego de 13 años (Rivas y Corey, 2008), pero en condiciones de cautiverio se han mantenido animales por más de 20 años (Rivas, 2000). Entre sus parásitos se encuentran garrapatas como *Amblyomma dissimile*, nemátodos subcutáneos como *Dracunculus* sp., tremátodos, protozoos como *Hemoproteus* sp. y *Plasmodium* sp. (malaria), y hongos como *Cyptococcus* sp. (Calle *et al.*, 1994; McNamara *et al.*, 1994; Rivas, 2000).

Distribución y Hábitat

Eunectes murinus se distribuye en Venezuela, Colombia, Brasil, Ecuador, Bolivia, Perú, Guyana, Guayana Francesa y Trinidad (Rivas, 2000). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Orellana, Sucumbíos, Napo, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe.

Esta serpiente habita en las tierras bajas de la zona tropical amazónica. Se encuentra comúnmente en bosques maduros, pantanos, pozas, cuerpos de agua lénticos estacionales o lóticos permanentes, así como en vegetación ribereña de bosques intervenidos y en los llanos venezolanos (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Rivas, 2000; O'Shea, 2007).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Eunectes murinus pertenece a un género neotropical de serpientes de hábitos semiacuáticos. Evidencia reciente sugiere que *Eunectes* divergió del linaje de las boas *Epicrates* en el Oligoceno y posteriormente tuvo lugar la radiación del género (Reynolds *et al.*, 2013). Las otras especies que componen este género son *E. beniensis*, *E. deschauenseei*, y *E. notaeus* (Dirksen y Böhme, 2005). De las cuatro especies, *E. murinus* tiene la distribución más amplia (Milord, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Entre sus amenazas se encuentra la cacería, tanto para mantenerlas como mascotas, por su piel y partes del cuerpo que se utilizan como decoración, así como por motivos religiosos y medicinales. Entre los usos que se dan a las anacondas se encuentran la supuesta cura del reumatismo y el asma, entre otras enfermedades (Alves y Rosa, 2007). Para prevenir que se comercialice se ha incluido a la especie en el Apéndice II de CITES. Otra amenaza es la persecución por temor, la gente las mata ya que se cree que estas serpientes pueden alimentarse de personas, lo cual es un fenómeno muy raro ya que en general no atacan a humanos y muestran agresividad sólo como mecanismo de defensa (Rivas y Owens, 2001; Milord, 2012). Otras amenazas son la pérdida, fragmentación y contaminación del hábitat. Todos estos factores contribuyen a la reducción de las poblaciones de anacondas a lo largo de su distribución, lo cual tiene efectos negativos en la cadena trófica amazónica.

Literatura Citada

1. Alves, R. R. N. y Rosa, I. 2007. Zootherapy goes to town: The use of animal-based remedies in urban areas of NE and N Brazil. *Journal of Ethnopharmacology* 113(3):541-555.
2. Barone, S. 2006. Python vs. Tiger! Incredible but true attacks by giant snakes. *Reptilia* 46:71-76.
3. Boulenger, G. A. 1893. *Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History) I*. Taylor and Francis, London, 448 pp.
4. Calle, P. P., Rivas, J. A., Muñoz, M., Thorbjarnarson, J. B., Dierenfeld, E. S., Holmstrom, W., Braselton, W. E. y Karesch, W. B. 1994. Health assessment of free-ranging anacondas (*Eunectes murinus*) in Venezuela. *Journal of Zoo and Wildlife Medicine* 25(1):53-62.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Dirksen, L. y Böhme, W. 2005. Studies on Anacondas III. A reappraisal of *Eunectes beniensis* Dirksen, 2002, from Bolivia, and a key to the species of the genus *Eunectes* Wagler, 1830 (Serpentes: Boidae). *Russian Journal of Herpetology* 12:223-229.
8. Druckenmiller, P. S. y Russell, A. P. 2006. A new elasmosaurid plesiosaur (Reptilia: Sauropterygia) from the lower cretaceous clearwater formation, northeastern Alberta, Canada. *Paludicola* 5(4):184-199.
9. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
10. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. *Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
11. Freitas, M. A. 1999. *Serpentes da Bahia e do Brasil: Suas características e hábitos*. Editora Dall, Brasil, 79 pp.
12. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
13. Head, J. J., Bloch, J. I., Hastings, A. K., Bourque, J. R., Cadena E. A., Herrera, F. A., Polly, P. D. y Jaramillo, C. A. 2009. Giant boid snake from the Paleocene neotropics reveals hotter past equatorial temperatures. *Nature* 457, doi:10.1038/nature07671.
14. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
15. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
16. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
17. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
18. McNamara, T. S., Cook, R. A., Behler, J. L., Ajello, L. y Padhye, A. A. 1994. Cryptococcosis in a common anaconda (*Eunectes murinus*). *Journal of Zoo and Wildlife Medicine* 25(1):128-132.
19. Milord, L. 2012. *Eunectes murinus*. *En: Animal Diversity Web*. http://animaldiversity.ummz.umich.edu/accounts/Eunectes_murinus/. (Consultado: 2013).
20. Murphy, J. C. y Henderson, R. W. 1997. *Tales of giant snakes: A historical natural history of anacondas and pythons*. Krieger Publishing Company, Malabar, Florida, 221 pp.
21. O'Shea, M. 1994. *Eunectes murinus gigas* (northern green anaconda). *Cannibalism*. *Herpetological review* 25(3):124.
22. O'Shea, M. 2007. *Boas and pythons of the world*. New Holland Publishers, London, United Kingdom, 165 pp.
23. Peters, J. A. y Oregas-Miranda, B. 1970. *Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes*. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
24. Pinney, R. 1981. *The snake book*. Doubleday Company Inc., New York, 248 pp.
25. Place, A. J. y Abramson, C. I. 2006. An inquiry-based exercise for demonstrating prey preferences in snakes. *The American Biology Teacher* 68(4):221.
26. Reynolds, R. G., Niemiller, M. L., Hedges, S. B., Dornburg, A., Puente-Rolón, A. R. y Revell, L. J. 2013. Molecular phylogeny and historical biogeography of West Indian boid snakes (*Chilabothrus*). *Revell Molecular Phylogenetics and Evolution* 68:461-470.
27. Rivas, J. A. 2000. *The life history of the green anaconda (Eunectes murinus) with emphasis on its reproductive biology*. Doctoral dissertation. University of Tennessee. Knoxville, USA.
28. Rivas, J. A. 2004. *Eunectes murinus*: Subduing behavior. *Herpetological Review* 35(1):66-67.
29. Rivas, J. A. y Corey, S. J. 2008. *Eunectes murinus* (Green Anaconda). *Longevity*. *Herpetological Review* 39 (4): 469.
30. Rivas, J. A. y Owens, R. Y. 2000. *Eunectes murinus*: Cannibalism. *Herpetological Review* 31(1):45-46.
31. Rivas, J. A. y Owens, R. Y. 2001. *Eunectes murinus*: Juvenile predation. *Herpetological Review* 32:107-108.
32. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. *The Reptile Database*. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
33. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. *Guía de campo reptiles del Ecuador*. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.
34. Wied-Neuwied, M. 1824. Verzeichniss der Amphibien, welche im zweyten Bande der Naturgeschichte Brasiliens vom Prinz Max von Neuwied werden beschrieben werden. *Isis von Oken* 14:661-673.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Miércoles, 5 de Junio de 2013

Fecha Edición

Jueves, 21 de Septiembre de 2017

Actualización

Jueves, 21 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Eunectes murinus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

ARKive <i>Eunectes murinus</i>

ADW <i>Eunectes murinus</i>

Mapa distribucion ZIP



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Gaige's ground snakes , Culebras tierreras de Gaige

Tamaño

El tamaño rostro-cloacal de los machos es 197-255 mm (n=5) y en hembras 280-312 mm (n=2) (Savage, 1960).

Color en preservacion

Dorso del cuerpo café con siete franjas longitudinales oscuras, dispuestas de la siguiente manera: una franja vertebral de una escama de ancho; un par de franjas laterales en la porción inferior de la tercera y mitad superior de la segunda hilera de escamas; un par de franjas lateroventrales irregulares restringidas al margen superior de la primera y al margen inferior de la segunda hilera de escamas; y un par de franjas ventrales en el borde superior de las ventrales y mitad inferior de la primera hilera de escamas. Manchas dorsolaterales oscuras arregladas regularmente entre las franjas vertebrales y laterales. Presencia de un área café en el cuello. Collar formado por el color claro de la garganta y que se extiende hacia el dorso del cuello como dos brazos angostos que incluyen las puntas de las parietales y sin juntarse en la línea media. Dorso de la cabeza oscuro excepto por unos puntos claros en la región anterior de las prefrontales, internasales y la región temporal. Las otras escamas de la cabeza son en su mayoría cafés, pero la región ventral de la rostral, nasales, loreales y supralabiales son claras. Garganta y mentón claros, con algunas marcas cafés en la mental, geneiales e infralabiales. Vientre completamente claro (coloración salmón en especímenes recién fijados). Región ventral de la cola clara y con varios puntos cafés en la zona media (Savage, 1960).

Distribución y Hábitat

Atractus gaiageae se distribuye en las tierras bajas de la Amazonia de Ecuador. Habita los bosques tropicales de la cuenca amazónica alta entre los 200 y los 600 m de altura. Se ha reportado en las provincias de Pastaza y Napo (Savage, 1960; Peters y Orejas-Miranda, 1970; Passos *et al.*, 2007).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
4. Passos, P., Fernandes, D. S. y Borges-Nojosa, D. M. 2007. A new species of *Atractus* (Serpentes: Dipsadinae) from a relictual forest in northeastern Brazil. *Copeia* (4):1-12.
5. Peters, J. A. 1960. The snakes of Ecuador. A check list and key. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology* 122(9):489-541.
6. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
7. Savage, J. M. 1955. Description of new colubrid snakes, genus *Atractus*, from Ecuador. *Proceedings of the Biological Society of Washington*, :11-20.
8. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).
9. Vigle, G. O. 2008. The amphibians and reptiles of the Estación Biológica Jatun Sacha in the lowland rainforest of Amazonian Ecuador: a 20-year record. *Breviora* 514:1-27.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Domingo, 31 de Octubre de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus gaiageae* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB



Atractus major

Culebras tierreras cafés

Boulenger (1894)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Giant earthsnakes , Brown ground snakes , Big ground snakes , Culebras tierreras gigantes , Culebras tierreras cafés

Tamaño

La longitud rostro-cloacal en machos es de 120-512 mm, y en hembras de 140-852 mm (Savage, 1960).

Color en vida

Dorso uniformemente café o café rojizo con bandas o manchas cafés oscuras que tienen bordes cafés claros, dispuestas transversalmente y más anchas en la región media dorsal; dorso de la cabeza café, gris oscuro o negro; flancos con manchas pequeñas cafés oscuras; vientre crema con pequeñas manchas cafés oscuras, más abundantes en la región anal; lengua gris con punta blanca (Duellman, 1978; Martins y Oliveira 1993; Valencia *et al.*, 2008).

Color en preservación

Dorso del cuerpo café claro con una serie de 20 a 25 manchas irregulares cafés oscuras con bordes amarillos; una serie de manchas del mismo color a cada lado del dorso, las cuales suelen alternarse con las manchas dorsales y a veces se fusionan con ellas; de manera menos frecuente, se encuentran individuos con manchas sin bordes amarillos y con barras amarillas irregulares y angostas; carece del collar nucal claro; cabeza café oscura y supralabiales claras; mentón, garganta, vientre y parte ventral de la cola suelen ser claros, algunos individuos presentan manchas cafés oscuras o puntos negros grandes (Savage, 1960).

Historia natural

Esta serpiente es activa tanto en la noche como en el día. Es una especie sigilosa de hábitos fosoriales, aunque también se la puede encontrar bajo piedras, troncos, ramas o sobre el suelo. Su dieta está relacionada a sus hábitos, y se compone de artrópodos e invertebrados que viven en el suelo o bajo troncos y piedras, como lombrices de tierra, ácaros e insectos. Es una serpiente ovípara y

presenta un número de puesta variable (se han reportado entre 3 y 12 huevos) (Valencia *et al.*, 2008). Como mecanismo de defensa utiliza el escape, usando su cabeza para escavar el suelo, o se enrolla, escondiendo su cabeza debajo del cuerpo. No es una serpiente venenosa y no suele morder, aunque en algunos casos se aplana para parecer más grande cuando se la molesta (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1993; 1998).

Distribución y Hábitat

Atractus major se distribuye en la Amazonía de Colombia, Venezuela, Brasil, Ecuador, Bolivia y Perú. Se la encuentra desde los 200 hasta los 1100 m de altura en las zonas tropical y subtropical oriental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de El Oro, Napo, Pastaza, Orellana, Sucumbíos, Zamora Chinchipe, Morona Santiago y Loja (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Passos *et al.*, 2007; Prudente y Passos, 2008; Valencia *et al.*, 2008).

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios, en áreas con vegetación y claros de bosque, también se la encuentra en áreas intervenidas, como cultivos y bosques intervenidos (Martins y Oliveira, 1993; 1998; Valencia *et al.*, 2008).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Atractus es un género neotropical diverso, con aproximadamente 130 especies descritas. Géneros cercanos a este grupo son *Adelphicos* y *Geophis*. Las relaciones dentro del género son difíciles de resolver ya que encontrar especímenes es complicado debido a sus hábitos fosoriales y sus rangos de distribución restringidos. Debido a esto, se carece de información intra-sexual y ontogénica detallada para un buen número de especies dentro del género (Passos *et al.*, 2010).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. Esqueda, L. F. y La Marca, E. 2005. Revisión taxonómica y biogeográfica (con descripción de cinco nuevas especies) del género *Atractus* (Colubridae: Dipsadinae) en los Andes de Venezuela. *Herpetotropicos* 2(1):1-32.
6. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
8. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1993. The snakes of the genus *Atractus* Wagler (Reptilia: Squamata: Colubridae) from the Manaus region, central Amazonia, Brazil. *Zoologische Mededelingen* 67:21-40.
9. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
10. Passos, P., Fernandes, D. S. y Borges-Nojosa, D. M. 2007. A new species of *Atractus* (Serpentes: Dipsadinae) from a relictual forest in northeastern Brazil. *Copeia* (4):1-12.
11. Passos, P., Fernandes, R., Bérnils, R. S. y De Moura-Leite, J. C. 2010. Taxonomic revision of the Brazilian Atlantic Forest *Atractus* (Reptilia: Serpentes: Dipsadidae). *Zootaxa* 2364:1-63.
12. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
13. Prudente, A. L. C. y Passos, P. 2008. New species of *Atractus* Wagle, 1828 (Serpentes: Dipsadinae) from Guyana Plateau in Northern Brazil. *Society of the Study of Amphibians and Reptiles* 42:723-732.

14. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 112:5-86.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
16. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Martes, 20 de Agosto de 2013

Actualización

Martes, 19 de Noviembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2013. *Atractus major* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP



**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Atractus collaris

Culebras tierreras de collares

Peracca (1897)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Collared ground snakes , Ring-necked earthsnakes , Culebras tierreras de collares

Color en vida

Dorso del cuerpo café claro con seis franjas longitudinales oscuras, series pares de manchas oscuras y pequeñas, y series pares de manchas dorsolaterales oscuras en las séptima y octava hileras de escamas. Par de franjas laterales en la segunda y tercera hilera de escamas dorsales. Banda blanquecina a amarillenta a manera de un collar, la cual llega hasta el margen posterior de las parietales, y tiene dos proyecciones posteriores. Dorso de la cabeza oscuro, excepto por puntos claros presentes en las prefrontales e internasales; flancos de la cabeza café oscuros, excepto sobre las las supralabiales. Garganta y mentón claros, excepto por varias manchas café en las mentales, infralabiales y geneiales. Vientre, placa anal y región ventral de la cola rojas, vientre con un par de franjas lateroventrales muy delgadas y un par de franjas anchas ventrales (Savage, 1960).

Color en preservacion

Dorso del cuerpo café claro con seis franjas longitudinales oscuras y pares de series de manchas pequeñas; un par de franjas laterales en la segunda y tercera hilera de escamas dorsales; un par de franjas angostas laterales en la parte superior del margen de la primera y borde inferior de la segunda hilera de escamas; un par de franjas anchas en el borde superior de las ventrales y región inferior de la primera hilera de escamas; los pares de series de manchas dorsolaterales oscuras ocupan porciones de la sexta, séptima y octava hilera de escamas; área postnucal oscura; en el cuello un collar claro que alcanza el borde posterolateral de las parietales y cuyos brazos están completamente separados uno del otro en la línea media por pigmento oscuro; dorso de la cabeza oscuro excepto por puntos claros presentes en los prefrontales e internasales; flancos de la cabeza café oscuro con áreas claras sobre los supralabiales; garganta y mentón claros, excepto por varias manchas café en las mentales, infralabiales y geneiales; vientre, placa anal y región ventral de la cola sin manchas (Savage, 1960).

Historia natural

Es una especie tímida de hábitos fosoriales, al igual que otras especies del género. Poco se conoce sobre la ecología de esta serpiente, pero su dieta podría estar compuesta por invertebrados y vertebrados de hábitos fosoriales o que vivan en la hojarasca o bajo troncos y piedras.

Distribución y Hábitat

Atractus collaris se distribuye en la región amazónica de Ecuador, Perú y Colombia (Savage 1960; Peters y Orejas-Miranda, 1970; Pérez-Santos y Moreno, 1991). Habita en la zona tropical oriental entre los 100 y 308 m de altura (Passos *et al.*, 2007). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Sucumbíos.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios, así como en áreas intervenidas (Passos *et al.*, 2009).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Atractus es un género neotropical diverso, con aproximadamente 130 especies descritas. Géneros cercanos a este grupo son *Adelphicos* y *Geophis*. Las relaciones dentro del género son difíciles de resolver ya que encontrar especímenes es complicado debido a sus hábitos fosoriales y sus rangos de distribución restringidos. Debido a esto se carece de información intra-sexual y ontogénica detallada para un buen número de especies dentro del género (Passos *et al.*, 2010).

Atractus collaris parece ser una especie intermedia entre *A. gaigae* y *A. bocourti* ya que comparte características con ambas especies (Savage, 1960).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
4. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
5. Passos, P., Arredondo, J. C., Fernandes, R. y Lynch, J. D. 2009. Three new *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae) from the Andes of Colombia. *Copeia* (3):425-436.
6. Passos, P., Fernandes, D. S. y Borges-Nojosa, D. M. 2007. A new species of *Atractus* (Serpentes: Dipsadinae) from a relictual forest in northeastern Brazil. *Copeia* (4):1-12.
7. Passos, P., Fernandes, R., Bérnils, R. S. y De Moura-Leite, J. C. 2010. Taxonomic revision of the Brazilian Atlantic Forest *Atractus* (Reptilia: Serpentes: Dipsadidae). *Zootaxa* 2364:1-63.
8. Peracca, M. G. 1897. Intoma ad una piccola raccolta di Rettili di Cononacco (Perú orientale). *Bolletino dei Musei di Zoologia e di Anatomia Comparata della Reale Università di Torino* 12(284):788-797.
9. Pérez-Santos, C. y Moreno, A. G. 1988. Ofidios de Colombia. *Bollettino del Museo Regionale di Scienze Naturali di Torino* 7(1):15-31.
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
11. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. *Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan* 112:5-86.
12. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Martes, 20 de Agosto de 2013

Actualización

Martes, 10 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Atractus collaris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB

Atractus duboisi

Culebras tierreras

Boulenger (1880)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras tierreras

Tamaño

El macho más grande registrado mide 388 mm de LRC y la hembra más grande 410 mm (Passos *et al.*, 2009).

Color en vida

Coloración dorsal café oscuro o negra con manchas pares amarillo cremoso claro, generalmente de una escama de ancho; vientre blanco cremoso con una franja ventromedial ancha longitudinal negra (Passos *et al.*, 2009).

Color en preservacion

Dorso de la cabeza café oscuro o negro uniforme, excepto por varios puntos difusos café claro; porción antero-ventral de las supralabiales clara; infralabiales y región gular con puntos café oscuro, mayormente en la porción anterior de cada escama; escamas ventrales con bordes oscuros; franja ancha, longitudinal y oscura en la región medioventral; terminaciones laterales de las escamas ventrales cremas, formando una franja angosta longitudinal en cada lado de la franja medioventral; dorso del cuerpo café oscuro o negro con puntos claros entre la quinta y sexta hileras dorsales (Passos *et al.*, 2009).

Historia natural

Individuos de esta especie, y/o de *Atractus occipitoalbus*, fueron encontrados durante el día bajo rocas y hojarasca dentro de bosque primario y secundario o en el borde de estas áreas (Duellman, 1978).

Distribución y Hábitat

Atractus duboisi se la ha registrado únicamente en la cordillera Real en la vertiente Atlántica de los Andes, desde Baeza hasta la cordillera de los Guacamayos, provincia de Napo, Ecuador. Habita los bosques montañosos nublados entre los 1500 -2200 m (Passos *et al.*, 2009).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Templada oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1880. Reptiles et batraciens recueillis par M. Emile de Ville dans les Andes de l'Equateur. Bulletin de la Société Zoologique de France 5:41-48.
Enlace
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
6. Passos, P., Chiesse, A., Torres-Carvajal, O. y Savage, J. M. 2009. Testing species boundaries within the *Atractus occipitoalbus* complex (Serpentes: Dipsadidae). Herpetologica 65:384-403.
7. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 112:5-86.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 23 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Jueves, 21 de Octubre de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus duboisi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP



**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Atractus elaps
Falsas corales tierreras

Günther (1858)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Black ground snakes , Ornate earthsnakes , Falsas corales tierreras

Tamaño

Los machos presentan una longitud rostro cloacal de 152-560 mm, y las hembras de 134-631 mm (Savage, 1960). En Santa Cecilia, Ecuador, se reportó un macho de 540 mm de longitud total (70 mm de cola), y una hembra de 626 mm (54 mm de cola) (Duellman, 1978).

Color en vida

Esta serpiente presenta anillos rojos (rojo oscuro a rojo anaranjado) y negros, los negros son generalmente más delgados; rara vez se pueden observar también anillos amarillos; los anillos rojos presentan salpicaduras negras, que algunas veces pueden dar la impresión de que los anillos son negros; los anillos rojos tienden a ser más intensos ventralmente; barras amarillas bordean los anillos negros ventralmente; frecuentemente una línea difusa y delgada, amarilla o crema, se encuentra sobre los márgenes de las prefrontales; región posterior de la cabeza negra, salvo algunas excepciones, en las que se encuentra una barra transversal incompleta crema a amarilla (Duellman, 1978).

Color en preservacion

Cuerpo con anillos negros y rojos, en algunos individuos anillos blancos; en ocasiones los anillos rojos y blancos tienen salpicaduras dorsales oscuras, dando la impresión de ser más oscuros; ventralmente los anillos están más marcados; cabeza generalmente negra, con un collar rojo atravesando la región parietal; el área debajo de los nostrilos es roja, y se extiende hacia arriba; región gular generalmente clara y con motas negras; los anillos rojos pueden perder su coloración, tornándose blancos, esto ocurre en especímenes preservados por largo tiempo (Savage, 1960).

Historia natural

Es una culebra terrestre y diurna. Se sugiere que su dieta podría ser similar a otras especies del género. En Ecuador (Santa Cecilia, Provincia de Sucumbíos) se encontraron restos de una lombriz gigante en un individuo de *Atractus elaps*. No es una serpiente venenosa; sin embargo, algunos individuos elevan y enrollan la cola para hacer visible su coloración roja a manera de advertencia. Se han colectado hembras con 6 huevos ovictuales en mayo, hembras con pequeños huevos ovictuales entre mayo y julio, y en julio sin huevos, por lo que se desconoce el ciclo reproductivo de la especie (Duellman, 1978).

Distribución y Hábitat

Atractus elaps se distribuye en Ecuador, Perú, Colombia, Brasil, Venezuela y Bolivia (Dixon *et al.*, 1976; Prudente y Passos, 2008; Uetz y Hallermann, 2012). Se la encuentra en la zona tropical oriental entre 100-200 m de altitud (Savage, 1960). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Pastaza, Sucumbíos, Zamora Chinchipe y Morona Santiago.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios, se la encuentra principalmente en la hojarasca o bajo rocas y troncos, aunque también se la puede encontrar en estructuras antropogénicas (Duellman, 1978).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Atractus es un género neotropical diverso, con aproximadamente 130 especies descritas. Géneros cercanos a este grupo son *Adelphicos* y *Geophis*. Las relaciones dentro del género son difíciles de resolver ya que encontrar especímenes es complicado debido a sus hábitos fosoriales y sus rangos de distribución restringidos. Debido a esto se carece de información intra-sexual y ontogénica detallada para un buen número de especies dentro del género (Passos *et al.*, 2010).

Savage (1960) sugiere que *Atractus elaps* es más cercana a *A. latifrons* que a otras especies de *Atractus*, pero esta última tiene 17 hileras transversales (*A. elaps* presenta 15 hileras) y se distribuye más al este en Ecuador.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Dixon, J. R., Thomas, R. A. y Greene, H. W. 1976. Status of the neotropical snake *Rhabdosoma poeppigi* Jan, with notes on variations in *Atractus elaps* (Günther). *Herpetologica* 32:221-227.
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. Günther, A. C. 1858. *Catalogue of Colubrinae snakes of the British Museum*. Order of Trustees, London, 281 pp.
6. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html. (Consultado: 2010).
8. Passos, P., Fernandes, D. S. y Borges-Nojosa, D. M. 2007. A new species of *Atractus* (Serpentes: Dipsadinae) from a relictual forest in northeastern Brazil. *Copeia* (4):1-12.
9. Passos, P., Fernandes, R., Bérnills, R. S. y De Moura-Leite, J. C. 2010. Taxonomic revision of the Brazilian Atlantic Forest *Atractus* (Reptilia: Serpentes: Dipsadidae). *Zootaxa* 2364:1-63.
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. *Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes*. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
11. Prudente, A. L. C. y Passos, P. 2008. New species of *Atractus* Wagler, 1828 (Serpentes: Dipsadinae) from Guyana Plateau in Northern Brazil. *Society of the Study of Amphibians and Reptiles* 42:723-732.
12. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. *Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan* 112:5-86.

13. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Martes, 20 de Agosto de 2013

Actualización

Martes, 19 de Noviembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Atractus elaps* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

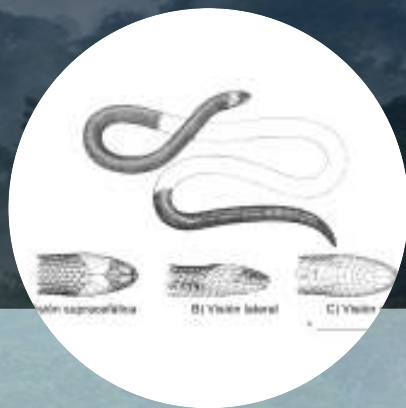
Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

CASI
AMENAZADA

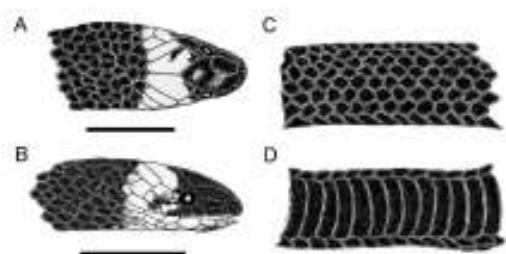
fauna
weB



Atractus occipitoalbus

Culebras tierreras grises

Jan (1862)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Chontas , Gray ground snakes , Culebras tierreras grises

Tamaño

El macho más grande registrado tiene una longitud rostro cloacal de 197 mm, y la hembra más grande de 262 mm (Passos *et al.*, 2009). Los juveniles miden 69-85 mm (Duellman, 1978).

Color en vida

Dorsal y ventralmente gris oscura, con el mentón y un collar occipital claros (Duellman, 1978; Passos *et al.*, 2009).

Color en preservacion

Dorso del cuerpo y cabeza negros, excepto por una banda crema blanquecina sobre las parietales, temporales y occipitales; dorso de la cabeza ocasionalmente con puntos cafés oscuros y pequeños; región mental, preventrales y las primeras escamas del vientre blancas cremosas, el resto del vientre negro; subcaudales negras (Passos *et al.*, 2009).

Historia natural

Es una especie tímida de hábitos fosoriales. Poco se conoce sobre la ecología de esta serpiente, pero se sugiere que su dieta está compuesta principalmente por lombrices de tierra, y que podría consumir otros invertebrados y vertebrados de hábitos fosoriales o que vivan en la hojarasca o bajo troncos y piedras (Duellman, 1978).

Distribución y Hábitat

Atractus occipitoalbus se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes en Colombia, Ecuador, Bolivia y Perú (Uetz y Hallermann, 2012). Habita en las zonas tropical oriental y subtropical oriental, desde los 300 hasta los 2500 m de altura. En Ecuador se ha reportado en

las provincias de Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Sucumbíos.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios, en bosques de galería y ríos piemontanos andinos en las tierras bajas. Se encuentra enterrada, bajo piedras y troncos, así como en la hojarasca (Duellman, 1978; Passos *et al.*, 2009).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Atractus es un género neotropical diverso, con aproximadamente 130 especies descritas. Géneros cercanos a este grupo son *Adelphicos* y *Geophis*. Las relaciones dentro del género son difíciles de resolver ya que encontrar especímenes es complicado debido a sus hábitos fosoriales y sus rangos de distribución restringidos. Debido a esto se carece de información intra-sexual y ontogénica detallada para un buen número de especies dentro del género (Passos *et al.*, 2010).

Savage (1960) sinonimizó *Atractus duboisi*, *A. orcesi* y *A. occipitoalbus* al considerar que no existían caracteres morfológicos que permitan la división de estas especies, y la variación en la coloración se tomó como un carácter polimórfico. Posteriormente, Passos *et al.* (2009) sugieren que éstas son diferentes especies basándose en caracteres morfológicos (como la forma de la cabeza), merísticos (como el número de escamas ventrales, subcaudales y postoculares), patrones de coloración y forma de los hemipenes.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
6. Jan, G. 1862. Enumerazione sistematico delle specie d'ofidi del gruppo Calamaridae. *Archivio per la Zoologia' Anatomia e la Fisiologia* 2:1-176.
7. Passos, P., Chiesse, A., Torres-Carvajal, O. y Savage, J. M. 2009. Testing species boundaries within the *Atractus occipitoalbus* complex (Serpentes: Dipsadidae). *Herpetologica* 65:384-403.
8. Passos, P., Fernandes, D. S. y Borges-Nojosa, D. M. 2007. A new species of *Atractus* (Serpentes: Dipsadinae) from a relictual forest in northeastern Brazil. *Copeia* (4):1-12.
9. Passos, P., Fernandes, R., Bérnils, R. S. y De Moura-Leite, J. C. 2010. Taxonomic revision of the Brazilian Atlantic Forest *Atractus* (Reptilia: Serpentes: Dipsadidae). *Zootaxa* 2364:1-63.
10. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. *Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan* 112:5-86.
11. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Martes, 20 de Agosto de 2013

Actualización

Miércoles, 6 de Noviembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Atractus occipitoalbus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB



Atractus snethlageae

Culebras tierreras

Da Cunha, O. y Do Nascimento, F. (1983)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras tierreras

Color en vida

Dorso café oscuro con puntos o franjas transversales cremas de una o dos escamas de ancho (anaranjado claro en un espécimen), frecuentemente interrumpidos y nunca llegan a las paraventrales; la coloración dorsal se torna negra al contacto con los puntos o franjas crema; coloración de la cola similar al cuerpo; cabeza café oscura con una franja crema a café clara que pasa a través de las parietales, temporales y últimas supralabiales; primeras supralabiales con puntos crema disperso; región ventral de la cabeza crema con la mental, infralabiales y geneiales con puntos café oscuro; vientre crema con puntos café oscuro en la región ventromedial (principalmente en el tercio anterior del cuerpo) o esparcidos por todas partes, tornándose más oscuros hacia la cola; subcaudales con puntos café oscuro, excepto en los márgenes laterales (Martins y Oliveira, 1993).

Historia natural

Esta especie se alimenta preferentemente de oligoquetos; se han reportado restos de ácaros y de insectos; posiblemente estos últimos provienen de la digestión de los oligoquetos. Se desconoce acerca de la reproducción de esta especie (Silva, 2004). Se ha reportado la presencia de lombrices de tierra y remanentes de insectos en contenidos intestinales de individuos encontrados en bosques primarios y secundarios (Martins y Oliveira, 1993).

Distribución y Hábitat

Atractus snethlageae se distribuye en Brasil, Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. Habita los bosques en ambientes sombríos y húmedos (Martins y Oliveira, 1993; Silva, 2004).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Da Cunha, O. y Do Nascimento, F. 1983. Ofidios da Amazonia 20 - As especies de *Atractus* Wagler, 1828, na Amazonia oriental & Maranhao (Ophidia, Colubridae). Boletim do Museu Paraense Emilio Goeldi NOVA SERIE ZOOLOGIA :1-38.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
5. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1993. The snakes of the genus *Atractus* Wagler (Reptilia: Squamata: Colubridae) from the Manaus region, central Amazonia, Brazil. Zoologische Mededelingen 67:21-40.
6. Silva Haad, J. J. 2004. Las serpientes del género *Atractus* Wagler, 1828 (Colubridae, Xenodontinae) en la Amazonia colombiana. XXVIII:409-446.
7. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 4 de Octubre de 2010

Fecha Edición

Domingo, 31 de Octubre de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus snethlageae* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB



Atractus orcesi

Culebras tierreras de Orcés

Savage (1955)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Serpientes Terrestres de Orcés , Culebras tierreras de Orcés

Color en vida

Coloración dorsal café oscura con una banda occipital café cremosa y franjas vertebral y dorsolaterales; vientre con una franja longitudinal negra en la mitad (Passos *et al.*, 2009).

Color en preservacion

Dorso de la cabeza café oscuro a negro, excepto por una banda occipital blanca incompleta, ubicada generalmente en la porción media a posterior de las parietales; región lateral de la cabeza café oscura, con la porción ventral de las supralabiales clara posteriormente; región dorsal, desde la sexta a la octava supralabial, café oscura formando una franja postocular angosta; región mental blanca cremosa uniforme; preventrales negras; vientre blanco cremoso con una franja medial grande y negra; bordes de las escamas ventrales blanco cremosos, formando franjas paraventrales claras; dorso del cuerpo café a café oscuro usualmente con una franja vertebral café oscuro y líneas dorsolaterales en la segunda y tercera hileras de escamas dorsales (Passos *et al.*, 2009).

Historia natural

Individuos de esta especie han sido encontrados en la mañana atropellados en la carretera General Plaza-Méndez, Morona Santiago. Un espécimen fue encontrado activo a las 20h20 sobre las piedras en las orillas de un río.

Distribución y Hábitat

Atractus orcesi se distribuye en la vertiente amazónica de los Andes, desde el Parque Nacional de la cueva de los Guácharos, Departamento del Cauca, Colombia, hasta la provincia de Morona Santiago, Ecuador. Habita los bosques de la Amazonia y bosques andinos entre los 500-3000 m (Passos *et al.*, 2009).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental, Templada oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
4. Passos, P., Chiesse, A., Torres-Carvajal, O. y Savage, J. M. 2009. Testing species boundaries within the *Atractus occipitoalbus* complex (Serpentes: Dipsadidae). *Herpetologica* 65:384-403.
5. Savage, J. M. 1955. Description of new colubrid snakes, genus *Atractus*, from Ecuador. *Proceedings of the Biological Society of Washington*, :11-20.
6. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. *Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan* 112:5-86.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 23 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Jueves, 21 de Octubre de 2010

Actualización

Lunes, 20 de Mayo de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus orcesi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Clelia clelia

Chontas

Daudin (1803)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Cazadoras negras , Common Mussuranas , Zopilotas , Tiznadas , Víboras de sangre , Cazadoras negras , Chontas

Tamaño

La longitud rostro-cloacal máxima es de aproximadamente 2000 mm (Schwartz y Henderson, 1991), pero hay varios registros de individuos que exceden esta longitud (Duelman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Cisneros-Heredia *et al.*, 2007).

Color en vida

Esta especie presenta un cambio ontogénico en su coloración. Los juveniles presentan la cabeza negra o café oscura, con una banda amarilla o crema en el cuello, seguida por una banda negra ancha; el resto del dorso es rojo, algunos individuos con tintes negros sobre el dorso; vientre crema. En adultos, la cabeza, dorso y flancos negros o grises oscuros; escamas ventrales y subcaudales cremas; escamas infralabiales, mentón y región ventral de las supralabiales cremas o cremas grisáceas; iris café rojizo (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

Color en preservación

Escamas dorsales con la punta y los márgenes oscuros, cuando no son enteramente negras. En neonatos y juveniles el último cuarto de la cola con márgenes negros, o completamente negra. En subadultos y adultos las escamas con márgenes negros, o completamente negras, se extienden hasta las escamas subcaudales; ventrales cremas (Zaher, 1996).

Historia natural

Esta especie, al igual que otras serpientes del género *Clelia*, es principalmente ofiófaga (se alimenta de serpientes), aunque también consume lagartijas (especialmente del género *Ameiva*), caracoles y pequeños roedores (Prado-Franceschi e Hyslop, 2002; Cisneros-Heredia *et al.*, 2007). Al cazar mueve la lengua rápidamente para detectar a su presa, luego se acerca a una distancia prudencial y la ataca,

mordiéndola en varias partes del cuerpo. A la vez que muerde a su presa, la envuelve con su cuerpo, y la constriñe. Luego ubica la cabeza de la presa por medio de movimientos de lengua o tanteo; engulle a la presa empezando por la cabeza. En algunos casos la presa puede seguir viva, mientras es engullida (Costa Pinto y de Lema, 2002; Delia, 2009). Como mecanismo de defensa esta serpiente recurre a la constricción, sobre todo en adultos y no suele morder. Existen reportes de que su saliva tiene algún grado de toxicidad (Martins y Oliveira, 1998); por ejemplo, pacientes con mordeduras han registrado inflamación localizada, hemorragia y necrosis en algunos casos (Prado-Franceschi e Hyslop, 2002; Cisneros-Heredia *et al.*, 2007). Es una serpiente ovípara aunque se desconoce el número de puesta, y como todas las serpientes tiene reproducción interna. Además, se sugiere que es resistente al veneno de algunas serpientes venenosas. Cerdas y Lomonte (1982), en su estudio con individuos de diferentes poblaciones de Costa Rica, sugieren que esta serpiente es resistente a las mordeduras de *Crotalus durissus* y a la de algunas *Bothrops*. Asimismo, Lomonte *et al.* (1990) sugieren que los neonatos de *C. clelia* presentan resistencia al veneno de *B. asper*, e incluso sugieren que se puede realizar suero a partir de esta especie.

Distribución y Hábitat

Clelia clelia se distribuye desde el sur de México (Yucatán) hacia Sudamérica. Se encuentra en Belice, Guatemala, El Salvador, Honduras, Costa Rica, Guayana Francesa, Venezuela, Panamá, Colombia, Ecuador (en las estribaciones orientales), en el centro de Brasil y Bolivia, Uruguay, Paraguay y norte de Argentina (Uetz y Hallermann, 2012; Cisneros-Heredia *et al.*, 2007). Habita entre los 0 y 2000 m. En Ecuador ha sido reportada en ambos lados de los Andes, en las provincias de Esmeraldas, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Bolívar, Chimborazo, Manabí, Los Ríos, Guayas, Loja, Tungurahua, Napo, Pastaza, Orellana, Sucumbíos, Morona Santiago y Zamora-Chinchipec (Cisneros-Heredia *et al.*, 2007).

Es una especie nocturna, aunque también se la puede observar activa durante el día. Se encuentra en bosques de tierra firme y bosques inundables, también se la puede encontrar en áreas intervenidas. Es una especie de hábitos terrestres (Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Templada oriental, Tropical oriental, Tropical occidental, Subtropical occidental, Templada occidental

Sistemática

Zaher (1996) sugiere que no existen subespecies de *Clelia clelia*; algunas subespecies tradicionalmente designadas a *C. clelia* fueron elevadas a especies, y otras sinonimizadas con alguna especie ya existente. Además, Zaher en el mismo estudio sugiere que el género es polifilético cuando se incluye a *C. maculata*, por lo que crea el género *Boiruna*, situando esta especie en dicho género.

La subespecie *C. c. groomei* fue sinonimizada con *C. clelia* por Bailey (1970 en Zaher, 1996).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Aunque no se encuentra evaluada por la IUCN (IUCN, 2012), la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1886. A synopsis of the reptiles and batrachians of the province Rio Grande do Sul, Brazil. *Annals and magazine of natural history, including zoology, botany, and geology* 18(5):423-445.
2. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cej, J. M. 1993. Reptiles del noroeste, nordeste y este de la Argentina: Herpetofauna de las selvas subtropicales, Puna y Pampas. *Monografías Museo Regionale di Scienze Naturali* 14:1-949.
5. Cerdas, L. y Lomonte, B. 1982. Estudio de la capacidad ofiofaga y la resistencia de la zopilota (*Clelia clelia*, Colubridae) de Costa Rica a los venenos de serpiente. *Toxicom* 20(3):936-939.
6. Cisneros-Heredia, D. F., Kuch, U., Freire Lascano, A. y Wüster, W. 2007. Reptilia, Squamata, Colubridae, *Clelia clelia*: Range extensions and new provincial records from Ecuador. *Check List* 3:280-281.
PDF
7. CITES. 2012. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2012).

8. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
9. da Costa Pinto, C. y De Lema, T. 2002. Comportamiento alimentar e dieta de serpentes, gêneros *Boiruna* e *Clelia* (Serpentes, Colubridae). Iheringia, Série Zoologia 92(2):9-19.
10. Daudin, F. M. 1803. Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles. Vol. VIII. Dufart. (An. XI), Paris, Francia, 439 pp.
11. Delia, J. 2009. Another crotaline prey item of the Neotropical snake *Clelia clelia* (Daudin 1803). Herpetology Notes 2:21-22.
12. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
13. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
14. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
15. IUCN. 2012. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2012).
16. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
17. Lomonte, B., Cerdas, L., Solórzano, A. y Martínez, S. 1990. The serum of newborn *Clelia clelia* (Serpentes: Colubridae) neutralizes the hemorrhagic action of *Brothrops asper* venom (Serpentes: Viperidae). Revista de Biología Tropical 38(2):325-326.
18. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
19. Prado-Franceschi, J. y Hyslop, S. 2002. South American colubrid envenomations. Journal of Toxicology, Toxin Reviews 21(12):117-158.
20. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
21. Schwartz, A. y Henderson, R. W. 1991. Amphibians and reptiles of the West Indies: Descriptions, distributions, and natural history. University of Florida Press, Gainesville, Florida, USA, 720 pp.
22. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
23. Zaher, H. 1996. A new genus and species of Pseudoboine snake, with a revision of the genus *Clelia* (Serpentes, Xenodontinae). Estratto dal Boletino del Museo Regionale di Scienze Naturali-Torino 14:289-337.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Miércoles, 19 de Mayo de 2010

Fecha Edición

Martes, 13 de Mayo de 2014

Actualización

Lunes, 12 de Mayo de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2014. *Clelia clelia* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribución ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Dipsas catesbyi

Culebras caracoleras de Catesby

Sentzen (1796)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras caracolera americana , Catesby's snail-eaters , Ornate thirst snakes , Culebras caracoleras amazónicas , Culebras caracoleras de Catesby

Tamaño

Es una especie pequeña que alcanza una longitud rostro cloacal de 598 mm en machos y 560 mm en hembras (De Lima y Da Costa Prudente, 2009). Los machos tienden a tener colas más largas que las hembras (Zug *et al.*, 1979).

Color en vida

Dorso café claro a café rojizo con manchas café oscuras a negras, delineadas primero en crema y después en café oscuro; éstas generalmente no se conectan ventralmente, son más anchas que los espacios entre las mismas, presentan una forma subrectangular en la región anterior del cuerpo, ovalada en la región posterior y se vuelven más delgadas a la altura de las paraventrales; espacios entre las manchas son de color uniforme, manchas secundarias en los flancos ausentes; cabeza café oscura a negra con una franja blanquecina en el hocico, labiales del hocico y franjas nucales blancas sin manchas o con puntos; barra negra debajo del ojo; collar nual blanco, que se extiende hasta las últimas supralabiales; vientre crema a blanco, con manchas rectangulares café oscuras a negras y bordeadas en crema (Harvey y Embert, 2008).

Color en preservacion

Rostral, internasales, segunda mitad de las prefrontales, región posterior de las parietales, preoculares, postoculares y supralabiales (que tocan la órbita) oscuras; franja transversal blanca y conspicua sobre las prefrontales, loreal, segunda y tercera supralabiales; región gular blanca con puntos negros; patrón del cuerpo con 10-40 puntos redondos con bordes blancos, dispuestos en pares y a veces alternados irregularmente; muchos de estos puntos se fusionan a lo largo de la hilera vertebral, algunos en contacto con las ventrales; los primeros puntos del cuerpo (cerca de la cabeza) se fusionan en el vientre; vientre blanco con puntos negros pares intercalados con los puntos laterales del cuerpo, cada punto ocupa parte de tres escamas ventrales; presencia de algunos puntos pequeños oscuros a lo largo del

cuerpo, entre los puntos redondos. En juveniles, los puntos del cuerpo pueden estar fusionados a lo largo de la hilera vertebral, dando la apariencia de un patrón de bandas (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

Historia natural

Esta serpiente es arborícola y nocturna (Savage, 2002; Harvey y Embert, 2008). El diseño de su mandíbula está especializado para alimentarse de babosas y caracoles. Para extraer los caracoles de su caparazón inserta independientemente la punta de cada mandíbula en la caracola, y luego engancha los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapa el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Las otras modificaciones de las mandíbulas parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y el pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos suaves (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002). Es una serpiente ovípara (Uetz y Hallermann, 2012), que produce puestas pequeñas (Pizzato *et al.*, 2008); Duellman (1978) reporta hembras con 1-4 huevos oviductales, el más grande de 35,5 mm. *Dipsas catesbyi* presenta ciclos foliculares extendidos o continuos, tanto en áreas con climas estacionarios como no estacionarios, sugiriendo ciclos reproductivos (Pizzato *et al.*, 2008).

Distribución y Hábitat

Dipsas catesbyi se distribuye en Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, y Brasil (De Lima y Da Costa Prudente, 2009). Al parecer su distribución altitudinal es amplia, encontrándose por sobre los 1400 m sobre el nivel del mar, aunque algunos registros podrían ser individuos mal identificados; en todo caso, hay registros confirmados a 1350 m de altura (Harvey y Embert, 2008). Habita en las zonas subtropical oriental y tropical oriental. En Ecuador se la ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Orellana, Napo, Zamora Chinchipe, Morona Santiago y Pastaza.

Esta serpiente habita en bosques de tierras bajas, y bosques de galería a lo largo de cursos de agua u otros parches de bosque en estas áreas. Generalmente se la encuentra sobre árboles o arbustos (Harvey y Embert, 2008).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Dipsas* incluye aproximadamente 32 especies. La alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis (forma, número y distribución de las escamas) han hecho difícil definir los límites entre especies del género y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Peters (1960) realizó una revisión detallada de Dipsinae en base a patrones de coloración y lepidosis, donde identifica 7 grupos de especies, *articulata*, *catesbyi*, *indica*, *oreas*, *polylepis*, *pratti* y *variegata*; aunque luego Peters (1970) considera al grupo *polylepis* como artificial. Según Peters (1960) el grupo *catesbyi* incluye 4 especies (*D. catesbyi*, *D. copei*, *D. pavonina* y *D. vermiculata*) (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

Fernandes (1995) propone nuevas relaciones filogenéticas en base a caracteres de las glándulas cefálicas. Él propone un clado formado por *Dipsas* y *Sibynomorphus*, donde *S. ventrimaculatus* y *S. neuwiedi* están más relacionadas al clado formado por *D. catesbyi* y *D. pavonina*. Este clado (*S. ventrimaculatus*, *S. neuwiedi*, (*D. catesbyi* y *D. pavonina*)) está respaldado por el tamaño, forma y posición de la glándula de Harder (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

De Lima y Da Costa Prudente (2009) profundizan la investigación del grupo *catesbyi* y las relaciones dentro de Dipsinae, analizando la variación de caracteres merísticos y morfológicos, los patrones de coloración, hemipenes y la glándula de Harder. Los autores sugieren que la monofilia del grupo *catesbyi* propuesta por Fernandes (1995) no es fiable, y debería reevaluarse en base a análisis de la glándula de Harder, así como de otros caracteres. Los autores también mencionan que existen grandes similitudes morfológicas entre *Dipsas catesbyi*, *Sibynomorphus neuwiedi*, *S. mikanii* y *S. ventrimaculatus*; por lo que sugieren que es necesario un estudio morfológico detallado, tanto de caracteres internos como externos, en los géneros *Dipsas* y *Sibynomorphus* para poder reevaluar las relaciones filogenéticas dentro de los mismos.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Dipsas catesbyi ha sido incluida en la categoría de preocupación menor de la IUCN, por su amplia distribución y por la ausencia de amenazas importantes que afecten directamente sus poblaciones. A pesar de no existir amenazas generalizadas sobre la especie, podría estar amenazada de manera local como resultado de la deforestación. Se necesitan más estudios sobre el estado de su hábitat y sus amenazas, así como monitorear sus poblaciones (IUCN, 2013).

Literatura Citada

1. Boie, F. 1827. Bemerkungen über Merrem's Versuch eines Systems der Amphibien, 1. Lieferung: Ophidier.. Isis van Oken, Jena, 20:508-566.
2. Boulenger, G. A. 1886. First report on additions to the batrachian collection in the Natural History Museum. Proceedings of the Zoological Society of London 1886:411-416.
PDF
3. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
4. Capdevielle, R. A. 2010. *Dipsas*. En: Enciclopedia virtual de las serpientes. <http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/dipsas.htm>. (Consultado: mayo 2010).
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
7. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). Zootaxa 2203:31-48.
8. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
9. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
10. Fernandes, R. 1995. Phylogeny of the Dipsadinae snakes. Ph. D. Dissertation. University of Texas. Arlington, Texas, USA.
11. Günther, A. C. 1858. Catalogue of Colubrinae snakes of the British Museum. Order of Trustees, London, 281 pp.
12. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. Herpetological Monographs 22:54-105.
13. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
14. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html. (Consultado: 2010).
15. Peters, J. A. 1960. The snakes of Ecuador. A checklist and key. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology 122(9):489-541.
16. Peters, J. A. 1970. Generic position of the South American snake *Tropidodipsas perijanensis*. Copeia (2):394-395.
17. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
18. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. Herpetologica 64(2):168-179.
19. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
20. Schlegel, H. 1837. Essai sur la physiologie des serpens. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
21. Sentzen, U. J. 1796. Ophiologische fragmente. Meyer's Zoologische Archives 2:59,66.
22. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Miércoles, 18 de Diciembre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Dipsas catesbyi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Dipsas indica

Culebras caracoleras neotropicales

Laurenti (1768)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Big-headed thirst snakes , Neotropical snail-eaters , Culebras caracoleras neotropicales

Tamaño

Esta serpiente es de tamaño mediano. Los machos alcanzan una longitud rostro cloacal máxima de 510 mm y 197 mm de cola, y las hembras una longitud rostro cloacal máxima de 732 mm y 242 mm de cola (Duellman, 1978).

Color en vida

Dorso de la cabeza profusamente punteado; los puntos bordeados en crema, o con puntos y vermiculaciones cafés bordeados en amarillo; labiales con suturas oscuras; presencia de un collar nual, que varía de habano a gris claro, o café oscuro; dorso café grisáceo con marcas oscuras, bordeadas en amarillo y café oscuro; espacios entre las manchas con puntos subcirculares cremas a amarillos; manchas dorsales incompletas ventralmente, y más anchas al nivel de las paraventrales, su ancho es mayor que los espacios entre las mismas en la mayor parte del cuerpo; generalmente sin bandas en la región anterior del cuerpo; espacios entre las escamas dorsales generalmente sin manchas; patrón paraventral se extiende al vientre; el centro del vientre usualmente no presenta manchas, en ocasiones presenta una línea longitudinal angosta (Peters, 1960; Harvey y Embert, 2008).

Historia natural

Son serpientes arborícolas y nocturnas (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002; Harvey y Embert, 2008). El diseño de su mandíbula está especializado para alimentarse de babosas y caracoles. Para extraer los caracoles de su caparazón inserta independientemente la punta de cada mandíbula en la caracola, y luego engancha los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapa el cuerpo del caracol cerca de la apertura de la caparazón, cuando éste se retracta las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna, para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Las otras modificaciones de

las mandíbulas parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y el pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos suaves (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002). Es una serpiente ovípara, y al igual que el resto de dípsinos producen puestas pequeñas (Pizzato *et al.*, 2008). Como mecanismos de defensa agita el cuerpo, triangula la cabeza y expulsa sustancias fétidas de las glándulas cloacales, no muerde (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Dipsas indica se distribuye a lo largo de la cuenca amazónica en Brasil, Colombia, Guyana, Ecuador, Perú y probablemente Bolivia (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Harvey y Embert, 2008). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza, Zamora Chinchipe, Morona Santiago y Orellana.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios, así como en áreas alteradas. Se las suele encontrar en la vegetación, tanto en ramas u hojas de arbustos, como en árboles, generalmente a 0,4-1,7 m sobre el suelo (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El género *Dipsas* incluye aproximadamente 32 especies. La alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis (forma, número y distribución de las escamas) han hecho difícil definir los límites entre especies del género y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Peters (1960) realizó una revisión detallada de Dipsinae en base a patrones de coloración y lepidosis, donde identifica 7 grupos de especies, *articulata*, *catesbyi*, *indica*, *oreas*, *polylepis*, *pratti* y *variegata*; aunque luego Peters (1970) considera al grupo *polylepis* como artificial. Según Peters (1960) el grupo *catesbyi* incluye 4 especies (*D. catesbyi*, *D. copei*, *D. pavonina* y *D. vermiculata*) (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

Fernandes (1995) propone nuevas relaciones filogenéticas en base a caracteres de las glándulas cefálicas. Él propone un clado formado por *Dipsas* y *Sibynomorphus*, donde *S. ventrimaculatus* y *S. neuwiedi* están más relacionadas al clado formado por *D. catesbyi* y *D. pavonina*. Este clado (*S. ventrimaculatus*, *S. neuwiedi*, *D. catesbyi* y *D. pavonina*) está respaldado por el tamaño, forma y posición de la glándula de Harder (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

De Lima y Da Costa Prudente (2009) profundizan la investigación del grupo *catesbyi* y las relaciones dentro de Dipsinae, analizando la variación de caracteres merísticos y morfológicos, los patrones de coloración, hemipenes y la glándula de Harder. Los autores sugieren que la monofilia del grupo *catesbyi* propuesta por Fernandes (1995) no es fiable, y debería reevaluarse en base a análisis de la glándula de Harder, así como de otros caracteres. Los autores también mencionan que existen grandes similitudes morfológicas entre *Dipsas catesbyi*, *Sibynomorphus neuwiedi*, *S. mikanii* y *S. ventrimaculatus*; por lo que sugieren que es necesario un estudio morfológico detallado, tanto de caracteres internos como externos, en los géneros *Dipsas* y *Sibynomorphus* para poder reevaluar las relaciones filogenéticas dentro de los mismos.

En Ecuador se reconocen tradicionalmente dos subespecies de *Dipsas indica*, *D. i. indica* y *D. i. ecuadorensis*. Existen diferencias entre la lepidosis de ambas subespecies, por ejemplo, *Dipsas i. indica* presenta 192-204 ventrales en machos y 180-200 en hembras, y 100-117 subcaudales en machos y 87-110 en hembras; *D. i. ecuadorensis* presenta 181-205 ventrales en machos y 181-193 en hembras, y 99-114 subcaudales en machos y 87-101 en hembras. También existen diferencias en la coloración, por ejemplo, *D. i. indica* presenta un collar nual habano a gris claro, y el dorso de la cabeza intensamente moteado con puntos cafés con bordes cremas; mientras *D. i. ecuadorensis* presenta un collar nual café oscuro y el dorso de la cabeza con numerosos puntos y vermiculaciones cafés oscuras bordeadas de amarillo (Peters, 1960; Harvey y Embert, 2008).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja

- de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
 3. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). *Zootaxa* 2203:31-48.
 4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
 5. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
 6. Fernandes, R. 1995. Phylogeny of the Dipsadinae snakes. Ph. D. Dissertation. University of Texas. Arlington, Texas, USA.
 7. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. *Herpetological Monographs* 22:54-105.
 8. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
 9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
 10. Laurenti, J. N. 1768. Specimen medicum, exhibens synopsis reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod auctoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp.
PDF
 11. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
 12. Peters, J. A. 1960. The snakes of Ecuador. A checklist and key. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology* 122(9):489-541.
 13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
 14. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. *Herpetologica* 64(2):168-179.
 15. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
 16. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).
 17. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Jueves, 5 de Septiembre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Dipsas indica* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribución ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Dipsas pavonina

Culebras caracoleras norteñas

Schlegel (1837)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras caracoleras de Guyana , Northern snail-eaters , Ringed thirst snakes , Culebras caracoleras norteñas

Tamaño

De Lima y Da Costa Prudente (2009) reportan una longitud rostro cloacal máxima de 570 mm en machos y de 520 mm en hembras; y una longitud rostro cloacal mínima de 70 mm. Por otro lado, Martins y Oliveira (1998) reportan una longitud total máxima de 741 mm en machos y de 737 mm en hembras; y una longitud total mínima de 247 mm.

Color en vida

Superficies dorsales de color habano a blanco con una serie de grandes manchas negras lateralmente, las cuales generalmente se fusionan en la región media dorsal; en la región anterior, los espacios entre cada par de manchas puede ser blanco; cabeza negra con una banda delgada blanca en la parte anterior (justo posterior a la borde de la nuca), una banda habano a amarillenta en la nuca, y un área lateroposterior blanca; vientre blanco con marcas negras anchas (extensiones de las manchas negras laterales); iris negro; lengua negra (Martins y Oliveira, 1998).

Color en preservacion

Superficie de la cabeza oscura, principalmente la rostral; internasales, parte de las prefrontales, parietales y escamas adyacentes también oscuras, algunos puntos blancos pequeños pueden estar presentes; franja transversal blanca presente en las prefrontales, parte de las nasales y las primera, segunda y tercera supralabiales, esta franja es interrumpida en algunos individuos; la última supralabial está en contacto con la órbita, a veces presenta puntos blancos redondos; collar blanco, a veces interrumpido o no muy claro; cuerpo con 15 a 35 puntos rectangulares con bordes blancos y fusionados a lo largo de la línea vertebral; los puntos se estrechan en la región ventral; generalmente los primeros 6 puntos se fusionan ventralmente; cola con 8-20 manchas; vientre crema con puntos oscuros irregulares de diferentes tamaños (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

Historia natural

Es una serpiente terrestre a semiarbórea de hábitos nocturnos que forrajea principalmente en la hojarasca para buscar alimento. Se alimenta principalmente de caracoles y babosas (Martins y Oliveira, 1998). El diseño de la mandíbula de las serpientes del género *Dipsas* está especializado para alimentarse de gasterópodos. Para extraer el cuerpo suave de los caracoles de su caparazón, estas serpientes insertan independientemente la punta de cada mandíbula en la apertura, y luego enganchan los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapan el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta, las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Estas serpientes presentan otras modificaciones en las mandíbulas que parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y cada hueso pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos blandos (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002).

Al igual que otras *Dipsas*, esta especie probablemente es ovípara. En general, los dipsádininos producen puestas pequeñas, algo probablemente relacionado a que es un clado de serpientes relativamente pequeñas. También, el cuerpo delgado de serpientes arbóreas puede reducir el tamaño de la cavidad donde llevan los huevos. Los ciclos reproductivos de los dipsádininos varía según la especie, aunque generalmente las hembras presentan ciclos reproductivos estacionales (Pizzatto *et al.*, 2008). En el caso de *Dipsas pavonina* se conoce que la eclosión de los huevos ocurre durante la temporada lluviosa (Martins y Oliveira, 1998).

Cuando se le aproxima una amenaza generalmente se queda inmóvil y puede comprimir el cuerpo dorsoventralmente, agrandar la cabeza y sacudirse sutilmente. Al ser manipulada libera una sustancia fétida por la cloaca mientras se retuerce y enrolla fuertemente el cuerpo alrededor de la mano del observador, frotando su cloaca. Aparentemente esta sustancia está compuesta de ácido úrico, heces y productos glandulares. También es común que esconda la cabeza en los dobleces del cuerpo (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Dipsas pavonina se distribuye en los bosques húmedos amazónicos, desde tierras bajas hasta regiones montañosas, en Bolivia, Perú, Ecuador, Brasil, sur de Venezuela, Colombia, Guyana, Surinam y Guayana Francesa. Habita las zonas subtropical y tropical oriental en un rango altitudinal de 0-1200 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Morona Santiago y Pastaza (De Lima y Da Costa Prudente, 2009; IUCN, 2016).

Habita principalmente en bosques primarios pero es capaz de habitar en zonas intervenidas (Martins y Oliveira, 1998; IUCN 2016). Si bien se ha reportado que es una especie arborícola (Beebe, 1946; Cunha y Nascimento, 1978; Duellman, 1978), Martins y Oliveira (1998) reportan que en la región de Manaus (Brasil) esta especie forrajea en busca de alimento principalmente sobre o entre la hojarasca y descansa sobre la vegetación baja a 0,3-3 m del suelo. Según los autores esta diferencia entre diferentes áreas puede atribuirse a identificaciones erróneas de especímenes o a una diferencia en la distribución espacial de las presas.

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Esta especie pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae (Uetz y Hošek, 2016). Fernandes (1995) propuso una hipótesis sobre las relaciones filogenéticas de Dipsadinae en base a análisis de las glándulas cefálicas (glándula de Harder, glándula de Duvernoy y glándulas rictales). El autor sugiere la existencia de un clado formado por *Dipsas* y *Sibynomorphus*, con *S. ventrimaculatus* y *S. newwiedi* más estrechamente relacionadas con el clado formado por *D. catesbyi* y *D. pavonina* (grupo *catesbyi*). Según el autor, el clado (*S. ventrimaculatus*, *S. newwiedi*, (*D. catesbyi* y *D. pavonina*)) se encuentra respaldado por el tamaño, forma y posición de la glándula de Harder (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*. El autor describe nuevas especies y redefine otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica.

De Lima y Da Costa Prudente (2009) extienden la investigación acerca del grupo *catesbyi* y las relaciones dentro de Dipsadinae analizando la variación de caracteres merísticos y morfométricos, y el patrón de coloración de muestras de *Dipsas catesbyi* y *D. pavonina* provenientes de Brasil. Los autores, en base a sus observaciones de la glándula de Harder, sugieren que la monofilia del grupo *catesbyi* (representado por *D. catesbyi* y *D. pavonina*) propuesta por Fernandes (1995) no es fiable, y debería reevaluarse en base a análisis de la glándula de Harder, así como de otros caracteres. Los autores también mencionan que existen similitudes morfológicas externas entre *Dipsas catesbyi*, *Sibynomorphus newwiedi*, *S. mikanii* y *S. ventrimaculatus*. Según los autores, es necesario un estudio morfológico

detallado, tanto de caracteres internos como externos, en los géneros *Dipsas* y *Sibynomorphus* para poder reevaluar las relaciones filogenéticas entre los mismos.

Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis han hecho difícil definir los límites entre especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Grazziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, el escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia* sugieren que esta sería una decisión prematura (Grazziotin *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Esta especie presenta un amplio rango de distribución y tiene una alta tolerancia a los medios intervenidos. No se han reportado amenazas específicas para la especie y no está atravesando disminuciones importantes de sus poblaciones. Si bien no se conocen programas específicos para su conservación, su rango de distribución coincide con áreas protegidas en varios sitios (IUCN, 2016).

Literatura Citada

1. Beebe, W. 1946. Field notes on the snakes of Kartabo, British Guiana, and Caripito, Venezuela. *Zoologica* 31:11-52.
2. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). *Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, USA*, 158:67-136.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. Cunha, O. R. y Nascimento, F. P. 1978. Ofídios da Amazônia. As cobras da região leste do Pará. *Publicações Avulsas Museu Paraense Emilio Goeldi* 31:1-218.
6. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). *Zootaxa* 2203:31-48.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
8. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
9. Fernandes, R. 1995. Phylogeny of the Dipsadinae snakes. Ph. D. Dissertation. University of Texas. Arlington, Texas, USA.
10. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
11. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
12. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. *Herpetologica*, 64:422-451.
13. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. *Herpetological Monographs* 22:54-105.
14. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
15. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html. (Consultado: 2010).
16. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
17. Peters, J. A. y Oregas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
18. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. *Herpetologica* 64(2):168-179.
19. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
20. Schlegel, H. 1837. *Essai sur la physiologie des serpens*. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
21. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 27 de Junio de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Dipsas pavonina* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database



NO EVALUADA

fauna
WEB

Dipsas peruana

Culebras caracoleras de Perú

Boettger (1898)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras caracoleras , Serpientes Terrestres Grises , Culebras caracoleras de Perú

Tamaño

Esta especie de *Dipsas* raramente excede un metro de longitud. La hembra más grande reportada en Ecuador mide 1016 mm y el macho 949 mm de longitud total (Harvey, 2008).

Color en vida

Dorso habano a café con 18-31 manchas café oscuras a negras con bordes salpicados de color crema o café oscuro; la primera mancha se extiende por menos de 14 escamas vertebrales; bordes cremas de las manchas generalmente se fusionan en la región anterior del cuerpo de manera que los primeros espacios entre las manchas son de diferente color que los de la región posterior; superficie dorsal de la cabeza mayormente negra a fuertemente salpicada con amarillo; supralabiales blancas con barras o ápices negros (Harvey, 2008).

Color en preservacion

Su coloración varía de habano a café rojizo con marcas cafés, cafés muy oscuras o negras. Superficie dorsal de la cabeza fuertemente pigmentada y generalmente más o menos del mismo color que las bandas dorsales (descritas más adelante). Las escamas de esta parte de la cabeza pueden ser casi uniformemente café oscuras, o café oscuras con bordes café claros angostos e inconspicuos y con marcas angostas del mismo color, o pueden ser café claras con manchas grandes café oscuras. Cuando están presentes, las manchas cefálicas café oscuras carecen de bordes blancos o amarillos (característico de algunas especies). Supralabiales con barras; el pigmento café oscuro de estas escamas normalmente no se concentra en el ápice dorsal de cada escama; generalmente la mitad anterior de la mayoría de supralabiales es blanca, inmaculada en algunos individuos, y con pequeñas manchas en otros. Infralabiales y mental de color crema con bordes café oscuros extensos, pero generalmente con pigmentación concentrada en los márgenes dorsales. Manchas grandes café oscuras cubren las escamas mentales y gulares. Lengua color carbón con púas cremas. La primera mancha en el cuerpo se extiende por 2-13 escamas vertebrales y a menudo se solapa con el vértice posterior de la última supralabial; 1,5-5 escamas vertebrales separan esta

mancha de las parietales. En la parte anterior del cuerpo, una estrecha línea crema, a menudo moteada en diversos grados de color café oscuro, delimita la primera mancha cuerpo; esta línea nual contrasta fuertemente con la mancha en los flancos del cuerpo, y con las temporales y vertebrales café oscuras. Manchas en el cuerpo 15-31; manchas en la cola 10-20; pigmento dentro de las manchas uniforme; cada mancha está rodeada primero en color crema (con o sin moteado fuerte), y luego por un estrecho margen café oscuro o negro, estos márgenes generalmente son incompletos e irregulares; cuando los espacios entre las manchas son estrechos en el cuello, los bordes cremas pueden fusionarse de manera que el color de estos espacios no es visible. Las manchas del cuerpo son más largas en la parte superior de los flancos; son rectangulares en la parte anterior del cuerpo y estrechos en la parte posterior a las marcas ovaladas o cuadradas; las manchas pueden juntarse en la línea media dorsal y formar bandas regulares, también pueden estar escalonadas. Ya que las manchas anteriores son excepcionalmente largas en esta especie, casi siempre forman bandas. Las manchas se extienden a las ventrales y subcaudales, algunos individuos presentan algunas bandas completas. En la región anterior, las manchas son invariablemente más largas que los espacios entre las mismas. Sin embargo, acercándose a la cloaca, donde las manchas se angostan en los flancos, los espacios intermedios son generalmente más grandes. En el vientre, marcas café oscuras estrechamente bordeadas de color crema interrumpen los espacios entre las manchas y dan la impresión de un par de líneas medias ventrales escalonadas y rotas; la pigmentación ventral generalmente incrementa posteriormente, y el vientre puede ser completamente café en la mitad posterior del cuerpo y cola. En Ecuador, las marcas ventrales frecuentemente están reducidas a motas o puntos con bordes cremas (Harvey y Embert, 2008).

Historia natural

Poco se conoce sobre la historia natural de esta especie principalmente arborícola y de hábitos nocturnos (Harvey y Embert, 2008; IUCN, 2016). Al igual que sus congéneres, es probable que se alimente principalmente de caracoles y babosas. El diseño de la mandíbula de las serpientes del género *Dipsas* está especializado para alimentarse de gasterópodos. Para extraer el cuerpo suave de los caracoles de su caparazón, estas serpientes insertan independientemente la punta de cada mandíbula en la apertura, y luego enganchan los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapan el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta, las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Estas serpientes presentan otras modificaciones en las mandíbulas que parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y cada hueso pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos blandos (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002).

Al igual que otras *Dipsas*, esta es una especie ovípara (IUCN, 2016). En general, los dipsádininos producen puestas pequeñas, algo probablemente relacionado a que es un clado de serpientes relativamente pequeñas. También, el cuerpo delgado de serpientes arbóreas puede reducir el tamaño de la cavidad donde llevan los huevos. Los ciclos reproductivos de los dipsádininos varía según la especie, aunque generalmente las hembras presentan ciclos reproductivos estacionales (Pizzatto *et al.*, 2008).

Según Cadle y Myers (2003), los dipsádininos son serpientes dóciles, que no pretenden defenderse cuando son manipuladas, ni mordiendo, ni golpeando con la cabeza, sea con la boca abierta o cerrada, como lo hacen otras serpientes. Sin embargo, según los autores, muchas especies del grupo cambian la forma de la cabeza y adoptan posturas defensivas al sentirse amenazadas.

Distribución y Hábitat

Dipsas peruana se distribuye desde Aricagua en los Andes de Venezuela, a lo largo de las estribaciones orientales de Colombia, Ecuador, y Perú hasta Bolivia. En Bolivia solo se ha registrado el holotipo de *Leptognathus boliviana* (sinónimo de *Dipsas peruana*). Habita en las zonas tropical, subtropical y templada oriental, en un rango altitudinal de 500-2400 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Pastaza, Napo, Orellana, Tungurahua, Sucumbíos, Morona Santiago y Zamora-Chinchi (Harvey y Embert, 2008).

Habita un rango ecológico relativamente amplio y se encuentra comúnmente desde bosques lluviosos piemontanos hasta bosques montanos (Harvey y Embert, 2008). Al parecer habita dentro del bosque y también en zonas intervenidas, como potreros y bordes de carreteras. Se la suele encontrar activa en la vegetación, en hojas y ramas de arbustos y árboles a 50-500 cm del suelo. Aunque también ha sido reportada activa en el suelo sobre la hojarasca o en pastizales. Cadle (2005) reporta haber encontrado un individuo bajo una roca, y sugiere que esta especie probablemente utilice refugios terrestres mientras se encuentra inactiva.

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental, Templada oriental

Sistemática

Esta especie del grupo *Dipsas pratti* pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae (Harvey y Embert, 2008; Uetz y Hošek, 2016). El estado taxonómico de este grupo fue cuestionado hace mucho tiempo por Dunn (1923). Desde entonces han habido

varios cambios taxonómicos en el grupo. Recientemente, Fernandes *et al.* (2002) argumentó que *D. polylepis* y *D. latifasciata* son sinónimos. Asimismo, Cadle (2005) reportó que *D. latifrontalis* y *D. latifasciata* no se pueden distinguir en base a los caracteres publicados para estas especies.

Harvey y Embert (2008) revisan nuevo y antiguo material, y consideran que a pesar de existir una variación considerable en el patrón, coloración, tamaño y en los caracteres merísticos dentro las muestras disponibles, no hay una correlación de caracteres que pueda establecer límites entre las especies. Por lo tanto, los autores delimitaron a las poblaciones ecuatorianas y peruanas de estas serpientes a una sola especie, para las cuales *D. peruana* era el nombre más antiguo disponible. Los autores mantuvieron a *D. schunkei*, actualmente *D. schunkii*, como una especie válida, aunque argumentan que las diferencias entre esta especie y *D. peruana* son muy débiles.

El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*. El autor describe nuevas especies y redefine otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica.

Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis han hecho difícil definir los límites entre especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Grazziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, el escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia* sugieren que esta sería una decisión prematura (Grazziotin *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Dipsas peruana presenta un amplio rango de distribución, en el que ha sido reportada como una especie común. Sus poblaciones probablemente se encuentran estables, o están declinando muy lentamente. La deforestación, con el fin de generar cultivos, se conoce como su principal amenaza; por lo tanto, es necesario realizar una investigación más amplia acerca del impacto de la deforestación sobre sus poblaciones. Si bien no se conocen programas específicos para su conservación, su rango de distribución coincide con áreas protegidas en varios sitios (IUCN, 2016).

Literatura Citada

1. Boettger, O. 1898. Katalog der Reptilien-Sammlung im Museum der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt/M. 2. Teil (Schlangen). Gebrüder Knauer, Frankfurt, Germany.
2. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, USA, 158:67-136.
3. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). American Museum Novitates, :21 pp.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
6. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). Zootaxa 2203:31-48.
7. Dunn, E. R. 1923. Some snakes from northwestern Peru. Proceedings of the Biological Society of Washington, 36:185-188.
8. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
9. Fernandes, R., Fernandes, D. S. y Passos, P. 2002. *Leptognathus latifasciatus* Boulenger, 1913, a junior synonym of *Dipsas polylepis* (Boulenger, 1912) (Serpentes, Colubridae). Boletim do Museu Nacional (Rio de Janeiro), nova série, Zoologia. 493: 1-7.
10. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
11. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. Herpetologica, 64:422-451.
12. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. Herpetological Monographs 22:54-105.
13. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
14. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).

15. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. *Herpetologica* 64(2):168-179.
16. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
17. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 6 de Julio de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Dipsas peruana* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Dipsas vermiculata

Culebras caracoleras

Peters (1960)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras caracoleras amazónicas , Vermiculate snail-eaters , Culebras caracoleras

Tamaño

Peters (1960) reporta un macho de 421 mm de longitud total con una cola de 188 mm, y una hembra de 349 mm de longitud total con una cola de 156 mm.

Color en preservacion

Dorso café amarillento con 20-23 manchas café oscuras con bordes claros, redondeadas en la parte superior e inferior; las manchas anteriores se fusionan en la línea vertebral si se oponen, no más anchas que las manchas posteriores, pero siempre dos o más veces más anchas que los espacios entre las manchas; las manchas están separadas por bordes blancos continuos en la línea vertebral, incluso si se oponen, por lo general se alternan en la región posterior; espacios entre las manchas se oscurecen a café rojizo posteriormente y pueden presentar puntos del color de las manchas, el color ventral se extiende a la primera y ocasionalmente a la segunda hilera de escamas dorsales entre las manchas. Vientre blanco amarillento con manchas oscuras que incrementan en tamaño y número hacia la región posterior; las manchas no se unen en el vientre. Cola con 9-15 manchas, que se encuentran muy cerca entre ellas en la parte anterior y se fusionan posteriormente. Dorso de la cabeza café amarillento claro con rayas y puntos grandes de color café oscuro, dando un efecto “vermiculado”; puntos café distribuidos de la siguiente manera: a lo largo de las suturas rostrales, en los bordes exteriores de las internasales, bordes exteriores de las prefrontales, bordes en común de las internasales y prefrontales, borde posterior de la prefrontal, centro anterior de la frontal, sutura posterior de la frontal, sobre el ojo en las supraoculares, 4 ó 5 en las parietales, dispersos sobre las temporales, a lo largo de cada sutura labial, una a través del centro de la séptima labial, en la mitad posterior de la preocular, ambos extremos de la loreal, y a manera de rayas sobre la nasal. Mentón también con puntos café irregulares sobre un color de fondo blanco (Peters, 1960).

Historia natural

Poco se conoce sobre la historia natural de *Dipsas vermiculata*. Al igual que sus congéneres, es probable que sea una especie nocturna de hábitos arborícolas. De igual manera, probablemente su dieta consiste principalmente de caracoles y babosas. El diseño de la mandíbula de las serpientes del género *Dipsas* está especializado para alimentarse de gasterópodos. Para extraer el cuerpo suave de los caracoles de su caparazón, estas serpientes insertan independientemente la punta de cada mandíbula en la apertura, y luego enganchan los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapan el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta, las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Estas serpientes presentan otras modificaciones en las mandíbulas que parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y cada hueso pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos blandos (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002).

Al igual que otras *Dipsas*, esta es una especie ovípara (Uetz y Hošek, 2016). En general, los dipsádininos producen puestas pequeñas, algo probablemente relacionado a que es un clado de serpientes relativamente pequeñas. También, el cuerpo delgado de serpientes arbóreas puede reducir el tamaño de la cavidad donde llevan los huevos. Los ciclos reproductivos de los dipsádininos varía según la especie, aunque generalmente las hembras presentan ciclos reproductivos estacionales (Pizzatto *et al.*, 2008).

Según Cadle y Myers (2003), los dipsádininos son serpientes dóciles, que no pretenden defenderse cuando son manipuladas, ni mordiendo, ni golpeando con la cabeza, sea con la boca abierta o cerrada, como lo hacen otras serpientes. Sin embargo, según los autores, muchas especies del grupo cambian la forma de la cabeza y adoptan posturas de defensa al sentirse amenazadas.

Distribución y Hábitat

Dipsas vermiculata se distribuye en las estribaciones y tierras bajas de la Amazonía de Ecuador y norte de Perú (Peters, 1960; Peters y Orejas-Miranda, 1970; Harvey, 2008; IUCN, 2016). Habita en las zonas tropical y subtropical oriental en un rango altitudinal de 400-1450 msnm (IUCN, 2016). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Pastaza, Napo, Morona Santiago y Zamora Chinchipe.

Esta especie se encuentra en bosques lluviosos tropicales, está asociada al piedemonte de bosques siempre verdes, también se puede encontrar en bosques nublados montanos bajos en el límite superior de su rango de distribución. Se encuentra únicamente dentro del bosque, no en bordes de bosque ni en áreas forestales intervenidas (Peters, 1960; IUCN, 2016).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Esta especie pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae (Uetz y Hošek, 2016). Peters (1960) describe la especie y sugiere que se encuentra directamente relacionada con *Dipsas catesbyi*, por lo que en base a caracteres morfológicos y patrones de coloración la incluye en el grupo *catesbyi*. Por otra parte, Harvey (2008) encuentra una especial semejanza entre *D. vermiculata*, *D. temporalis* y *D. pakaraima*. Según el autor estas similitudes son contundentes, y estas especies presentan claramente una serie de características inusuales que no se encuentran en otras *Dipsas*. El autor menciona haber considerado la posibilidad de crear un nuevo género para estas especies; sin embargo, considera que es pertinente esperar a tener más resultados de análisis filogenéticos sobre estas especies antes de hacer cambios a la taxonomía existente.

El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*. El autor describe nuevas especies y redefine otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica.

Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis han hecho difícil definir los límites entre especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Grazziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, el escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia* sugieren que esta sería una decisión prematura (Grazziotin *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Es una especie poco común a lo largo de su rango de distribución. En Perú han sido registrados únicamente dos especímenes desde que fue reportada por Harvey (2008). La deforestación es su principal amenaza debido a la expansión de la agricultura, la minería y la construcción de presas hidroeléctricas (este último al norte de su rango); la construcción de carreteras también se encuentra en curso en localidades conocidas de Ecuador. Es probable que la presión sea más baja en Perú, aunque se conoce poco sobre esta especie en dicho país. A pesar de ser una especie rara y especialista del bosque, con varias amenazas conocidas principalmente al norte de su rango de distribución, permanece de alguna manera con una amplia distribución al sur de Ecuador, donde existe una cobertura de bosque razonable que representa un hábitat adecuado. Sin embargo, se recomienda mantener un monitoreo de las poblaciones naturales de esta especie (IUCN, 2016). Fomentar este tipo de estudios sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). Museum of Comparative Zoology, Harvard University. Cambridge, Massachusetts, USA, 158:67-136.
2. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). American Museum Novitates, :21 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). Zootaxa 2203:31-48.
6. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
8. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
9. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. Herpetologica, 64:422-451.
10. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
11. Peters, J. A. 1960. The snakes of the subfamily Dipsadinae. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology. University of Michigan :224 pp.
12. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
13. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. Herpetologica 64(2):168-179.
14. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
15. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 13 de Julio de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Dipsas vermiculata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Drepanoides anomalus

Culebras hoz

Jan (1863)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Amazon egg-eaters , Culebras comedoras de huevos , Black-collared snakes , Culebras hoz

Tamaño

La longitud total máxima reportada para machos es de 506 mm, y para hembras 837 mm (Martins y Oliveira, 1998).

Color en vida

Cuerpo rojo, con las puntas de las escamas negras; hocico, desde los ojos hasta la punta, incluyendo la parte anterior de la frontal y del mentón, negro; cabeza crema blanquecina o amarillenta; en la nuca una banda negra de aproximadamente 6 escamas de ancho; vientre crema blanquecino; iris negro; lengua rosácea con la punta gris (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Vidal *et al.*, 1998).

Historia natural

Es una especie nocturna y principalmente terrestre, aunque también presenta hábitos semiarborícolas. Es difícil de encontrar, por lo que no se sabe mucho acerca de su ecología. En todo caso, varios reportes sugieren que presenta una dieta especializada en huevos de lagartijas (Martins y Oliveira, 1998). Al parecer, su número de puesta es bajo, Martins y Oliveira reportan dos hembras, una con dos huevos y la otra con tres. Como mecanismo de defensa esta especie trata de huir, y es bastante rápida. Al ser capturada, retuerce su cuerpo, tratando de liberarse, pero no muerde a su captor, también libera excreciones olorosas y enrosca su cola y cabeza (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Drepanoides anomalus se distribuye en Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia central, Brasil y Guayana Francesa (Vidal *et al.*, 1998; Vacher *et al.*, 2002). Habita las zonas subtropical y tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza, Orellana y Morona Santiago.

Esta serpiente presenta un amplio rango de distribución, y se la encuentra en bosques primarios, secundarios, áreas intervenidas y áreas ribereñas. Se la puede encontrar movilizándose por el suelo o sobre la vegetación (Martins y Oliveira, 1998; de Fraga *et al.*, 2011).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El género *Drepanoides* es monotípico, conteniendo solamente a *D. anomalus*. Este género se encuentra clasificado dentro de la subfamilia Xenodontinae, y dentro del clado monofilético Pseudoboini. Dentro de este clado se encuentran los géneros *Boiruna*, *Mussurana*, *Clelia*, *Drepanoides*, *Oxyrhopus*, *Phimophis*, *Pseudoboa*, *Siphlophis* y *Rhachidelus* (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). A pesar de los estudios realizados quedan dudas sobre las relaciones de algunos géneros, como *Clelia* y *Oxyrhopus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Brown, R.W.1954. Composition of scientific words. A manual of methods and a lexicon of materials for the practice of logotechnics. George W. King Printing Co. Washington, Estados Unidos.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. de Fraga, R., Lima, A. P. y Magnusson, W. E. 2011. Mesoscale spatial ecology of a tropical snake assemblage: The width of riparian corridors in central Amazonia. *Herpetological Journal* 21:51-57.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
7. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
8. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
9. Jan, G. 1863. Elenco sistematico degli ofidi descritti e disegnati per l'iconografia generale. Milano, A. Lombardi, 143 pp.
10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
11. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
12. Mattison, C. 1995. The encyclopedia of snakes. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
14. Rendahl, H. y Vestergren, G. 1941. Notes on Colombian snakes. *Arkiv für Zoologi*, 33A [1940]:1-16.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
16. Vacher, J. P., Dewynter, M., Marty, C. y Blanc, M. 2002. New records for *Drepanoides anomalus* (Jan, 1863) in French Guiana (Ophidia: Colubridae). *Herpetozoa* 14:133-135.
17. Vidal, N., de Massary, J. C. y Marty, C. 1998. Nouvelles especes de serpents pour la Guyane Francaise. *Revue Francaise D'Aquariologie Herpetologie* 25:131-134.
18. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
19. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Lunes, 30 de Septiembre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 10 de Octubre de 2013

Actualización

Lunes, 3 de Julio de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2013. *Drepanoides anomalus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP

VULNERABLE

fauna
WEB

Erythrolamprus breviceps

Culebras terrestres pequeñas

Cope (1860)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Amazon swampsnakes , Short ground snakes , Culebras terrestres pequeñas

Tamaño

Fernandes *et al.* (2002) reportan una longitud rostro cloacal máxima de 545 mm en hembras, y de 463 mm en machos. Según Martins y Oliveira (1998) la longitud de la cola corresponde a un 15,2-20,0% de la longitud total.

Color en vida

Dorso café oscuro a negro con una serie de 30-45 bandas cortas (la mitad de una escama de longitud) blancas (interrumpidas en la parte superior en adultos); la superficie dorsal de la cola es similar al dorso y también lleva bandas blancas cortas (9-19); la región ventrolateral presenta extensiones angulares de las manchas rojas ventrales; vientre negro con una serie de grandes manchas rojas que se extienden hacia arriba dentro de la región ventrolateral; cabeza con el mismo color de fondo que el dorso; labiales de color crema, algunas de ellas con una reticulación oscura; parte inferior de la cabeza de color crema con reticulaciones densas oscuras. La apariencia general de *Erythrolamprus breviceps* es similar a la de *Atractus poeppigi* y a la de *Micrurus collaris* en la región de Manaus, Brasil (Martins y Oliveira, 1998).

Color en preservacion

Dorso de la cabeza café oscuro a negro, a veces con algunos puntos amarillos cremosos lateralmente en las temporales y parietales; región inferior de la cabeza es mayormente amarilla cremosa con puntos oscuros dispersos en las gulares y geneiales; supralabiales amarillas cremosas con bordes superior y posterior café oscuros formando un patrón de líneas verticales delgadas; por lo general la pigmentación café oscura ocupa la parte interior de las labiales superiores; infralabiales amarillas cremosas con el mismo patrón que las supralabiales, aunque generalmente la pigmentación no es tan conspicua; dorso del cuerpo y cola con grandes bandas café oscuras a negras, por lo general fusionadas en la región vertebral; color de fondo amarillo grisáceo restringido a pequeños triángulos laterales de tres escamas de ancho que proyectan una línea que llega hasta la región vertebral, en algunos especímenes, los triángulos son visibles

sólo en la parte anterior del cuerpo; vientre amarillo grisáceo con un patrón café o café oscuro de cuadros o bandas, a veces en el mismo individuo; el patrón de bandas está formado por dos escamas ventrales pigmentadas y generalmente tres escamas inmaculadas en los espacios intermedios; el patrón a cuadros está formado por dos escamas ventrales parcialmente pigmentadas en un solo lado, por lo general en una secuencia alternada, con espacios intermedios inmaculados; vientre cubierto por 27-37 bandas; placa anal generalmente de color claro (Fernandes *et al.*, 2002).

Historia natural

Es una serpiente principalmente terrestre y ocasionalmente acuática mientras está activa (Martins y Oliveira, 1998). No existe mayor información sobre su dieta, pero al parecer se alimenta principalmente de lombrices, ciempiés, ranas y peces (Dixon, 1983; Martins y Oliveira, 1998). Es una serpiente ovípara y se ha reportado un individuo que depositó ocho huevos (Dixon, 1983). En la región de Manaos (Brasil) aparentemente los huevos eclosionan durante la temporada seca y principios de la húmeda. Al ser manipulada, sacude el cuerpo y puede morder. El aspecto general de esta especie es similar al de algunas serpientes de coral verdaderas (serpientes venenosas), lo que puede representar un caso de mimetismo (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus breviceps se distribuye en los bosques de la cuenca amazónica al sudeste de Colombia, este de Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, este de Ecuador, noreste de Perú, norte de Brasil y Bolivia (Fernandes *et al.*, 2002; Wallach *et al.*, 2014). Habita en las zonas tropical y subtropical oriental, en un rango altitudinal que parte desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 500 m de altitud (Wallach *et al.*, 2014), aunque existe información no publicada de un registro a 2153 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Orellana y Napo.

Generalmente se encuentra en la hojarasca o sobre la tierra, a menudo cerca de cuerpos de agua y ocasionalmente dentro de éstos (Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Erythrolamprus breviceps se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Hasta hace relativamente poco tiempo esta especie se encontraba alojada en el género *Liophis* (Fernandes *et al.*, 2002; Vidal *et al.*, 2010). Asimismo, esta especie alojaba a dos subespecies, *L. b. breviceps* y *L. b. canaimus*. Fernandes *et al.* (2002), en base a análisis morfológicos sinonimizan a *L. b. canaimus* con *L. breviceps*, por lo que ya no se reconocería ninguna subespecie.

La complejidad sistemática del género *Erythrolamprus*, junto con los argumentos de los diferentes autores al respecto, ha creado una fuerte controversia frente al reconocimiento de los géneros *Liophis* y *Erythrolamprus*. Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin *et al.* (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geadephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. Zookeys 245:1-1722.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
4. Cope, E. D. 1860. Catalogue of the Colubridae in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, with notes and descriptions of new species. Part II. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 12:241-266.
PDF
5. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). Zootaxa 2173(66):68.
6. Dixon, J. R. 1983. The *Liophis cobella* group of the neotropical colubrid snake genus *Liophis*. Journal of Herpetology, Society for the Study of Amphibians and Reptiles, 17:149-165.
7. Fernandes, D. S., Germano, J., Fernandes, R. y Franco, F. L. 2002. Taxonomic status and geographic distribution of the lowland species of the *Liophis cobella* group with comments on the species from the Venezuelan Tepuis (Serpentes, Colubridae). Boletim do Museu Nacional de Rio de Janeiro 481:1-14.
8. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
9. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
10. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
12. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
14. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
15. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
16. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
17. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 31 de Agosto de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Erythrolamprus breviceps* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Catálogo de biodiversidad de Colombia
The JCVI/TIGR Reptile Database

VULNERABLE

fauna
WEB

Erythrolamprus taeniogaster

Culebras terrestres amazónicas

Bousquet (2012)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

South american swampsnakes , Culebras terrestres amazónicas

Tamaño

Fernandes *et al.* (2002) reportan una longitud rostro cloacal máxima de 711 mm en hembras, y de 540 mm en machos.

Color en vida

Color de fondo del dorso habano; alrededor de 40 manchas dorsales café oscuras en el cuerpo, la mayoría alternadas pero conectadas con manchas laterales grandes que se extienden como barras negras de una o dos ventrales de ancho a través del vientre; labiales café grisáceas; mentón y garganta cremas; vientre habano bañado de salmón; superficie inferior de la cola crema; iris café rojizo (Duellman, 1978).

Color en preservacion

Superficie superior de la cabeza café oscura, supralabiales varían de café claro a oscuro, generalmente pigmentadas en la porción dorsal, y con bordes posteriores café oscuros; superficie inferior de la cabeza amarilla grisácea, infralabiales a veces con bordes posteriores café oscuros, ocasionalmente con un par de manchas café oscuras en la región gular; dorso del cuerpo y cola amarillo con bandas transversales café claras a casi negras que presentan una gran variedad de formas y tamaños; las bandas pueden ser continuas o parcialmente alternas en la hilera vertebral, son más grandes en la región vertebral, los espacios entre las bandas a veces forman triángulos laterales amarillos; el patrón puede ser poco conspicuo en los especímenes menos pigmentados, mientras que es muy marcado en especímenes fuertemente pigmentados; los individuos más oscuros son casi negros, siendo los espacios entre las bandas casi indistinguibles, aunque un patrón más común exhibe pequeños triángulos amarillos en la región lateral; vientre con patrón de bandas o cuadros, similar al de *E. cobella*, aunque los espacios inmaculados entre las bandas son mucho más grandes, variando de dos a cuatro escamas; escama cloacal siempre crema. Los juveniles presentan el mismo patrón de coloración que los adultos, aunque generalmente es más conspicuo (Fernandes *et al.*, 2002).

Historia natural

Es una serpiente ovípara (Uetz y Hôsek, 2016). Duellman (1978) reporta una hembra de Ecuador que contenía seis huevos oviductales de 25,1 mm de longitud (en promedio) durante el mes de abril. Además de esto, se sabe muy poco acerca de su historia natural. Al igual que sus congéneres presenta una dentición opistoglifa, y si bien no se conoce con precisión su dieta, se ha reportado que otras especies del género se alimentan principalmente de anuros (incluyendo renacuajos), además de lombrices, peces, salamandras, anfibios y lagartijas. También se conoce que a pesar de que la mayoría de especies del género son terrestres, algunas presentan hábitos semi-acuáticos (Albarelli y Santos-Costa, 2010).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus taeniogaster se distribuye en Colombia, noreste de Brasil, Ecuador, Perú y Bolivia (Wallach *et al.*, 2014). Habita en la zona tropical oriental, y si bien no se conoce con precisión su rango altitudinal, algunos registros han ocurrido a 230-425 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo y Pastaza.

No existe mayor información sobre su hábitat. Sin embargo, Duellman (1978) reporta haber encontrado un individuo en el suelo y otro en una depresión cubierta de hierba y llena de agua, en ambas ocasiones los individuos se encontraban en un claro durante la noche. También existe información no publicada de que ha sido encontrada dentro del agua en una zona con palmeras y árboles muertos en un bosque pantanoso inundado, así como en un camino intervenido cerca de una estación.

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Erythrolamprus taeniogaster se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Hasta hace relativamente poco tiempo esta especie se encontraba en el género *Liophis*, y era considerada una subespecie de *Liophis cobella* (actualmente *Erythrolamprus cobella*) (Fernandes *et al.*, 2002; Zaher *et al.*, 2009). Fernandes *et al.* (2002), en base a análisis morfológicos, separa a *L. c. taeniogaster* de *L. cobella* y la eleva a estatus de especie, al mismo tiempo que sinonimiza a la subespecie *L. cobella dyticus* con *L. taeniogaster*.

Por otro lado, Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas. La complejidad sistemática que presenta este grupo, junto con los argumentos de los diferentes autores ha creado una fuerte controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus*.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin *et al.* (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Albarelli, L. P. y Santos-Costa, M. C. 2010. Feeding ecology of *Liophis reginae semilineatus* (Serpentes: Colubridae: Xenodontinae) in Eastern Amazon, Brazil. *Zoologia* 27:87-91.
2. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geadephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. *Zookeys* 245:1-1722.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). *Zootaxa* 2173(66):68.
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
7. Fernandes, D. S., Germano, J., Fernandes, R. y Franco, F. L. 2002. Taxonomic status and geographic distribution of the lowland species of the *Liophis cobella* group with comments on the species from the Venezuelan Tepuis (Serpentes, Colubridae). *Boletim do Museu Nacional de Rio de Janeiro* 481:1-14.
8. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
9. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
10. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
11. Jan, G. 1863. Enumerazione sistematica degli ofidi appartenenti al gruppo Coronellidae. *Archivio per la zoologia, l'anatomia e la fisiologia* 2(2):213-330.
12. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
13. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
14. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
15. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
16. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 31 de Agosto de 2016

Fecha Edición

Lunes, 9 de Enero de 2017

Actualización

Lunes, 9 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Erythrolamprus taeniogaster* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Erythrolamprus reginae

Culebras terrestres reales

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Common swampsnakes , Royal ground snakes , Culebras terrestres reales

Tamaño

La longitud máxima reportada por Martins y Oliveira (1998) es de 762 mm para machos y 810 mm para hembras y su cola abarca un 20,2-31,0 % de la longitud total de los individuos. Las hembras maduras tienen cabezas más grandes y anchas que los machos (Albarelli y Santos-Costa, 2010).

Color en vida

Dorso habano grisáceo a café rojizo oscuro con un moteado pálido (a veces amarillo); región ventrolateral del tercio anterior del cuerpo habana verdosa a amarilla, posteriormente hay una franja café oscura en la región ventrolateral que se extiende a través de la cola; cabeza ligeramente más oscura que el dorso; lateralmente, una franja café oscura se extiende desde los ojos hacia el vértice de la mandíbula; labios blancos amarillentos a amarillos; vientre crema a crema amarillento, sin manchas o con marcas café oscuras (a veces formando un patrón cuadrado, como tablero de ajedrez); iris bronce arriba y café oscuro en la parte media y más abajo; lengua negra a gris oscura (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

Historia natural

Es una especie diurna y terrestre. Se alimenta principalmente de anuros, como *Rhinella*, *Physalaemus*, *Adenomera*, *Leptodactylus* y *Colostethus*, y ocasionalmente de lagartijas (e.g. *Cercosaura* y *Leposoma*) o renacuajos (Hylidos). Para alimentarse forrajea durante el día en el suelo en busca de presas inactivas (anuros) o activas (lagartijas). Son serpientes ovíparas y al parecer el número de puesta es de 3-6 huevos; en la región de Manaos (Brasil) parecería que esta especie se reproduce a lo largo de todo el año (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Albarelli y Santos-Costa, 2010; Uetz y Hallermann, 2012). Como mecanismos de defensa, puede comprimir el primer tercio del cuerpo de manera dorsoventral, probablemente para parecer más grande. Martins y Oliveira (1998) reportan un individuo que se dejó caer de la percha donde dormía (0,5 m del suelo) durante la noche al sentirse amenazada, y un individuo al que le faltaba un pedazo de

cola (posible autotomía de la cola). También la cripis podría ayudarle, su coloración le permite mimetizarse cuando se encuentra activa en la hojarasca (Martins y Oliveira, 1998). Cuando es manipulada suele excretar sustancias fétidas por la glándula cloacal, además retuerce su cuerpo, menos frecuentemente muerde, por ejemplo, Martins y Oliveira (1998) reportan un individuo que mordió insistentemente al ser manipulado (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus reginae se distribuye al norte de Sudamérica, al este de los Andes, en Ecuador, Colombia, Venezuela, Guayana Francesa, Brasil, Perú, Bolivia, Trinidad, Norte de Guyana, Paraguay y Norte de Argentina (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Martins y Oliveira, 1998; Albarelli y Santos-Costa, 2010; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Napo, Sucumbíos, Pastaza, Orellana y Morona Santiago.

Esta serpiente habita en el bosque amazónico y en el bosque atlántico, hasta el noreste del estado de São Paulo (Brasil). Es común en áreas antrópicamente intervenidas. Suele encontrarse en ambientes húmedos como arroyos, pozas de agua dulce y estanques con hierbas emergentes, en bosques primarios y secundarios, tiene tolerancia a áreas disturbadas. Es una serpiente terrestre, que ocupa la vegetación baja del bosque para dormir en la noche (Martins y Oliveira, 1998; Albarelli y Santos-Costa, 2010).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El género *Erythrolamprus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Xenodontinae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres principales clados de Dipsadidae, y que es consistente con su distribución: (1) un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae); (2) un clado centroamericano (Dipsadinae); y (3) un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Vidal *et al.* (2010) sugieren que la tribu Xenodontini se conforma de los géneros *Liophis*, *Erythrolamprus*, *Lygophis*, *Xenodon* y *Umbrivaga*. De éstos, sugieren que *Lygophis* y *Xenodon* podrían ser monofiléticos. Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) y Vidal *et al.* (2010) sugieren la parafilia de *Liophis* respecto a *Erythrolamprus*. Grazziotin *et al.* (2012) sugieren sinonimizar no solo a *Liophis* y *Erythrolamprus*, sino también a *Umbrivaga*, incluyéndolo dentro de *Erythrolamprus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La aparente abundancia de esta especie en áreas intervenidas puede ser el resultado de la abundancia de presas en estos ambientes (Albarelli y Santos-Costa, 2010). En todo caso, la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Albarelli, L. P. y Santos-Costa, M. C. 2010. Feeding ecology of *Liophis reginae semilineatus* (Serpentes: Colubridae: Xenodontinae) in Eastern Amazon, Brazil. *Zoologia* 27:87-91.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Dixon, J. R. 1989. A key and checklist to the neotropical snake genus *Liophis* with country lists and maps. *Smithsonian Herpetological Information Service* 79:1-28.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
8. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
9. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).

10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
11. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
12. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
14. Schlegel, H. 1837. Essai sur la physionomie des serpens. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
15. Shaw, G. 1802. General zoology or systematic natural history (Vol. 3, part I, part II), Amphibia. Thomas Davison, London.
16. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
17. Vanzolini, P. E. 1986. Levantamento herpetológico da área do estado de Rondônia sob influência da rodovia BR 364. Programa Polonoeste, Subprograma Ecologia Animal, Relatório de Pesquisa nº1, Ministério de Ciência e Tecnologia/CNP, Brasília, Brasil.
18. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
19. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Miércoles, 6 de Noviembre de 2013

Fecha Edición

Viernes, 8 de Noviembre de 2013

Actualización

Viernes, 19 de Junio de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Erythrolamprus reginae* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Erythrolamprus festae

Culebras terrestres parduzcas

Peracca (1897)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Drab ground snakes , Culebras terrestres parduzcas

Tamaño

Dixon y Markezich (1979) reportan un juvenil de 317 mm y otro de 210 mm de longitud total. Según Dixon (2000) la cola corresponde a un 19-24% de la longitud total.

Color en preservacion

Juveniles con franja dorsolateral generalmente oscura o interrumpida por puntos oscuros alternados sobre y debajo de la misma. Los adultos tienen patrones de bandas bien definidos y una tenue franja dorsolateral oscura o ausente. Las superficies ventrales tienen un patrón a cuadros con negro en diversos grados (Dixon y Markezich, 1979).

Historia natural

Es una serpiente ovípara de hábitos terrestres (IUCN, 2016; Uetz y Hôsek, 2016). Además de esto, se sabe muy poco acerca de su historia natural. Al igual que sus congéneres presenta una dentición opistoglifa, y si bien no se conoce con precisión su dieta, se ha reportado que otras especies del género se alimentan principalmente de anuros (incluyendo renacuajos), además de lombrices, peces, salamandras, anfisbenas y lagartijas. También se conoce que a pesar de que la mayoría de especies del género son terrestres, algunas presentan hábitos semi-acuáticos (Albarelli y Santos-Costa, 2010).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus festae se distribuye ampliamente en las estribaciones orientales de los Andes hasta los bosques amazónicos de tierras bajas al este de Ecuador y norte de Perú (IUCN, 2016). Habita las zonas tropical y subtropical oriental, en un rango altitudinal de 200-1680 msnm (Dixon, 2000; Wallach *et al.*, 2014; IUCN, 2016). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Zamora Chinchipe, Morona

Santiago, Napo y Pastaza (Wallach *et al.*, 2014).

Habita en bosques nublados montanos, bosques húmedos piemontanos y bosques lluviosos tropicales de tierras bajas. No se conoce mucho sobre su hábitat, pero especies cercanas pueden tolerar hábitats limitadamente intervenidos, encontrándose en bordes de bosques y zonas deforestadas adyacentes como pastizales, pero nunca lejos del bosque. Sin embargo, todos los registros de *E. festae* son de bosques primarios (IUCN, 2016).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Erythrolamprus festae se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Hasta hace poco era parte del género *Liophis*. Durante mucho tiempo se ha pensado que *Liophis festae* (actualmente *E. festae*) podría ser conespecífica con *L. taeniurus* (actualmente *E. taeniurus*) (Dixon, 2000). Dixon y Markezich (1979) analizan ambas especies y en base a caracteres morfológicos concluyen que son especies cercanamente relacionadas, los autores no descartan la posibilidad de que sean conespecíficas. Veinte años más tarde, Dixon (2000) vuelve a comparar ambas especies, pero con un tamaño de muestra mucho mayor, y determina que *E. taeniurus* y *E. festae* son dos especies diferentes. El autor menciona que las dos especies actualmente son alopátricas, pero que podrían ser sintópicas en el área de la depresión de Huancabamba al noreste de Perú.

El género *Erythrolamprus* exhibe una gran complejidad sistemática, que junto con los argumentos de los diferentes autores al respecto, ha creado una fuerte controversia frente al reconocimiento de los géneros *Liophis* y *Erythrolamprus*. Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin *et al.* (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

A pesar de ser una especie poco común y que aparentemente se restringe a bosques primarios, presenta una distribución muy amplia al este de Ecuador y Perú. Su principal amenaza es la deforestación debido a la minería, la industria y a la abertura de caminos en el bosque. Estas amenazas se encuentran dispersas a través de su rango de distribución. El desarrollo agrícola a lo largo de las estribaciones orientales de los Andes constituye también una amenaza en dichas áreas. Sin embargo, su rango de distribución coincide también con varias áreas protegidas (IUCN, 2016).

Literatura Citada

1. Albarelli, L. P. y Santos-Costa, M. C. 2010. Feeding ecology of *Liophis reginae semilineatus* (Serpentes: Colubridae: Xenodontinae) in Eastern Amazon, Brazil. *Zoologia* 27:87-91.

2. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geadephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. Zookeys 245:1-1722.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). Zootaxa 2173(66):68.
6. Dixon, J. R. 1989. A key and checklist to the neotropical snake genus *Liophis* with country lists and maps. Smithsonian Herpetological Information Service 79:1-28.
7. Dixon, J. R. 2000. Ecuadorian Peruvian, and Bolivian snakes of the *Liophis taeniurus* complex with descriptions of two new species. Copeia, :482-490.
8. Dixon, J. R. y Markezich, A. L. 1979. Rediscovery of *Liophis taeniurus* Tschudi (Reptilia, Serpentes Colubridae) and its relationship to other Andean colubrid snakes. Journal of Herpetology 13(3):317-320.
9. Graziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
10. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
11. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
12. Peracca, M. G. 1897. Viaggio del Dr. Enrico Festa nell' Ecuador e regione vicine. Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della Reale Universita di Torino 12:1-20.
13. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
14. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
15. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
16. Zaher, H., Graziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 7 de Septiembre de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Erythrolamprus festae* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Erythrolamprus typhlus

Culebras terrestres ciegas

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Velvety swampsnakes , Blind ground snakes , Velvet swampsnakes , Culebras terrestres ciegas

Tamaño

Dixon (1987) reporta una longitud total máxima de 740 mm para machos, y de 853 mm para hembras.

Color en vida

Dorso del cuerpo pálido a verde, café rojizo oscuro, café salmón o gris azulado, con motas oscuras café rojizas a negras sobre la mayoría de las superficies laterales (ocasionalmente en las dorsomediales); piel oscura o pálida (blanca, crema, gris pálida, amarilla, azul clara, negra) entre las hileras de escamas; algunos individuos presentan escamas blancas dispersas mezcladas con las verdes dorsales; las marcas oscuras usualmente son más notorias en juveniles que en adultos. Cabeza un poco más oscura que el dorso, a veces azul clara; labiales blancas a amarillas. Algunos individuos son uniformemente verdes y carecen de marcas oscuras y cabezas azules. Vientre generalmente blanco o amarillo claro, rara vez con marcas oscuras; los individuos de coloración café salmón presentan muchas marcas de color salmón pálido en el vientre; las subcaudales pueden tener puntos o líneas oscuras. Patrón dorsal en juveniles variable, algunos tienen chevrones conspicuos negros con una banda nucal negra ancha, ésta generalmente se desvanece hasta formar una marca negra verdosa oscura cuando el individuo alcanza aproximadamente una longitud total de 210 mm; otros pueden tener un par de puntos negros en la nuca que comienzan sobre las parietales o en su borde posterior, éstos se encuentran inclinados postero-ventralmente. Ocasionalmente, un par secundario de puntos de tamaño medio y oscuros se encuentran en el cuello, seguidos por dos hileras de puntos paravertebrales oscuros y dos hileras de puntos laterales oscuros que llegan hasta el nivel de la cloaca. Algunas veces, el cuerpo parece reticulado con líneas oscuras en un fondo verde. Iris café cobrizo. En general, es una serpiente muy similar a *Erythrolamprus reginae* (Dixon, 1987; Martins y Oliveira, 1998).

Historia natural

Es una especie principalmente diurna, y de hábitos terrestres mientras se encuentra activa; ocupa la vegetación baja del bosque para dormir durante la noche. Se alimenta principalmente de ranas (*Bufo*, *Leptodactylus*). Es ovípara, y al parecer el número de puesta es de alrededor de 5 huevos (Dixon, 1987; Martins y Oliveira, 1998). En la región de Manaus (Amazonía de Brasil) parecería que ocurren eclosiones durante todo el año. Cuando se siente amenazada, esta serpiente suele comprimir el cuerpo de manera dorsoventral (sobre todo el tercio anterior del cuerpo), y esconde la cabeza bajo su cuerpo, enrollándolo. Al ser manipulada puede retorcer el cuerpo y descargar sustancias fétidas de su glándula cloacal, ocasionalmente también puede morder. Su coloración probablemente sea eficaz para esconderse bajo la hojarasca (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus typhlus se distribuye en Colombia, Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, sur y centro de Brasil, Perú, Ecuador, sureste de Bolivia y norte de Paraguay y Argentina (Dixon, 1987; Uetz y Hallerman, 2014). Habita las zonas tropical y subtropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Morona Santiago y Pastaza.

Habita los bosques lluviosos de la Amazonía hasta los 1500 m de altitud, se la puede encontrar en áreas intervenidas (Dixon, 1987; Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Erythrolamprus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Xenodontinae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres principales clados de Dipsadidae, y que es consistente con su distribución: (1) un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae); (2) un clado centroamericano (Dipsadinae); y (3) un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Vidal *et al.* (2010) sugieren que la tribu Xenodontini se conforma de los géneros *Liophis*, *Erythrolamprus*, *Lygophis*, *Xenodon* y *Umbrivaga*. De éstos, sugieren que *Lygophis* y *Xenodon* podrían ser monofiléticos. Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) y Vidal *et al.* (2010) sugieren la parafilia de *Liophis* respecto a *Erythrolamprus*. Grazziotin *et al.* (2012) sugieren sinonimizar no solo a *Liophis* y *Erythrolamprus*, sino también a *Umbrivaga*, incluyéndolo dentro de *Erythrolamprus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2014. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2014).
3. Dixon, J. R. 1987. Taxonomy and geographic variation of *Liophis typhlus* and related "green" species of South America (Serpentes: Colubridae). *Annals of Carnegie Museum* 56(8):173-191.
4. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
5. Harper, D. 2014. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2014).
6. IUCN. 2014. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2014).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html. (Consultado: 2010).
8. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp. PDF
9. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
10. Muchmore, W. B. 1991. Pseudoscorpions from Florida and the Caribbean Area. 14. New species of *Tyrannochthonius* and *Lagynochthonius* from caves in Jamaica, with discussion of the genera (Chthoniidae). *The Florida Entomologist* 74(1):110-121.
11. Uetz, P. y Hallermann, J. 2014. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2014).

12. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
13. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)**Fecha Compilación**

Miércoles, 19 de Febrero de 2014

Fecha Edición

Viernes, 28 de Marzo de 2014

Actualización

Viernes, 19 de Junio de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2014. *Erythrolamprus typhlus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Erythrolamprus aesculapii

Falsas corales comunes

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Common false coralsnakes , Falsas corales comunes

Tamaño

La máxima longitud total reportada es de 767 mm en machos y de 927 mm en hembras (Martins y Oliveira, 1998).

Color en vida

Martins y Oliveira (1998) proveen la descripción del patrón de coloración de esta especie en la región de Manaus, Brasil; es probable que la especie presente algunas variaciones en otras zonas de su rango de distribución; incluso dentro de la región mencionada el patrón de coloración es muy variable. El color de las superficies dorsales puede ser rojo anaranjado, rojo brillante, café, café oscuro grisáceo, con una serie de bandas negras y bandas pálidas (blancas, cremas o cremas amarillentas), que pueden estar ausentes en la región anterior. La disposición de las bandas es muy variable, aunque se pueden distinguir al menos tres patrones: (1) bandas negras con una amplia banda blanca medial (en la mayoría de individuos la banda blanca es aproximadamente igual de ancha que las bandas negras); (2) similar al patrón anterior pero lleva un par de bandas adicionales delgadas y blancas (a cada lado de la banda blanca ancha, generalmente incompletas en la parte superior); y (3) negro con bordes blancos estrechos (a veces con una banda blanca incompleta en la zona media-lateral). En aquellos individuos con los patrones 1 y 2, la cabeza es de color negro con una banda ancha de color blanco (posterior a los ojos); la punta del hocico a menudo es del mismo color que el color fondo del dorso. En aquellos individuos con el patrón 3, la superficie dorsal de la cabeza es completamente negra (ventrolateralmente blanca). Las escamas que no son negras pueden estar fusionadas con negro en los tres patrones. El vientre lleva extensiones del diseño dorsal. Aunque es una especie polimórfica, esta especie siempre exhibe la apariencia de una serpiente de coral y puede ser confundida con serpientes de coral verdaderas del género *Micrurus*. El patrón de coloración que presenta un color dorsal de fondo café a café oscuro no es similar al de ninguna especie de *Micrurus* (Martins y Oliveira, 1998).

Por otro lado, Duellman (1978) provee la descripción del patrón de coloración de la variedad conocida como *Erythrolamprus aesculapii*

aesculapii proveniente de Ecuador. Hocico de color amarillo-habano, seguido por una banda ancha negra que rodea los ojos, y una banda ancha amarilla que se extiende casi hasta las puntas posteriores de las parietales. La nuca es negra, interrumpida o no por un delgado anillo amarillo. El patrón de los anillos del cuerpo (rojo-negro-amarillo-negro-rojo) comienza por detrás de la nuca. Los anillos negros abarcan cuatro o cinco escamas de ancho en la región dorsomedial y sólo dos o tres escamas de ancho en la región ventral. Los anillos amarillos son de dos o tres escamas de ancho, y los anillos rojos son de cinco o seis escamas de ancho. Las puntas posteriores de las escamas en los anillos amarillos y rojos son de color negro (Duellman, 1978).

Historia natural

Es una serpiente diurna de hábitos terrestres. Se alimenta de vertebrados de cuerpo alargado (anguilas; peces anguiliformes como los del género *Synbranchus*; serpientes de los géneros *Atractus*, *Erythrolamprus*, *Tantilla*, *Micrurus*; y lagartijas) (Martins y Oliveira, 1998). Beebe (1946) encontró dos grillos grandes como contenido estomacal, pero es probable que hayan sido parte de una digestión secundaria (Martins y Oliveira, 1998). Es una serpiente ovípara; se han reportado hembras con 2 (1855×13.,5 y 28,0×12,0 mm) y 5 huevos oviductales (Martins y Oliveira, 1998; Uetz y Hôsek, 2016). Al sentirse amenazada esta especie comprime el cuerpo dorsoventralmente (principalmente el tercio anterior), sacude sutilmente el cuerpo y enrosca la cola, de una manera similar a las serpientes del género simpátrico *Micrurus*. Cuando es manipulada puede morder y sacudir el cuerpo (Martins y Oliveira, 1998). Se ha reportado que un individuo de Río Urcu (Brasil) evertió los hemipenes al ser manipulado. Es una serpiente al menos medianamente venenosa (Uetz y Hôsek, 2016). Todas las formas de coloración de *Erythrolamprus aesculapii* en la región de Manaos (Brasil), y probablemente a lo largo de su rango de distribución, tienen una apariencia de serpiente de coral verdadera (serpientes venenosas), lo que puede ser tanto aposemático como mimético (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Esta especie se distribuye en Colombia, Trinidad y Tobago, Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Brasil, este de Ecuador, Bolivia, Perú, Paraguay, y norte de Argentina. Habita en las zonas tropical y subtropical oriental, en un rango altitudinal que parte desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 2300 m de altitud (Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Orellana, Pastaza, Napo y Zamora-Chinchipec.

Habita en bosques húmedos tropicales, así como en bosques montanos y piemontanos. Se encuentra principalmente dentro del bosque, aunque ocasionalmente se puede encontrar en zonas intervenidas (Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Erythrolamprus aesculapii se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Esta especie presenta 4 variaciones conocidas tradicionalmente como subespecies (*Erythrolamprus aesculapii aesculapii*, *E. a. monozona*, *E. a. tetrazona* y *E. a. venustissimus*) (Uetz y Hôsek, 2016).

Por otro lado, la complejidad sistemática del género *Erythrolamprus*, junto con los argumentos de los diferentes autores al respecto, ha creado una fuerte controversia frente al reconocimiento de los géneros *Liophis* y *Erythrolamprus*. Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin *et al.* (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la

diagnos del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Beebe, W. 1946. Field notes on the snakes of Kartabo, British Guiana, and Caripito, Venezuela. *Zoologica* 31:11-52.
2. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geadephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. *Zookeys* 245:1-1722.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). *Zootaxa* 2173(66):68.
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
8. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
9. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
10. Kullander, S. O. y Fang, F. 2009. *Danio aesculapii*, a new species of danio from south-western Myanmar (Teleostei: Cyprinidae). *Zootaxa* 2164:41-48.
11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
12. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
13. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
14. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
15. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
16. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
17. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 29 de Agosto de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Erythrolamprus aesculapii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Bioclim distribucion ZIP

CASI
AMENAZADA

fauna
web

Erythrolamprus guentheri

Falsas corales de nuca rosa

Garman, S. (1884)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Pink-naped false coralsnake , Günther's false coral snakes , Falsas corales de nuca rosa

Color en vida

Erythrolamprus guentheri es una falsa coral que muestra una notable versatilidad en el mimetismo; además de ser una especie polimórfica, los individuos tienden a presentar patrones de coloración o morfología similares a la serpiente coral venenosa que se solape con su distribución. Esta especie imita los patrones de coloración de serpientes corales verdaderas, como *Micrurus langsdorffi* y *M. steindachneri* en el sur de Ecuador y norte de Perú, donde presentan un patrón de coloración de bandas rojas y negras de aproximadamente igual longitud, separadas por estrechas bandas blancas, similar al de las corales verdaderas antes mencionadas. Por ejemplo, en el centro de Perú, *E. guentheri* ha desarrollado un patrón de coloración similar al de la especie de coral simpátrica *M. margaritiferus*, la cual tiene un patrón de coloración inusual. Sin embargo, en esta región también se encuentran individuos de *E. guentheri* con el patrón de coloración de bandas rojas, negras y blancas, estos individuos probablemente imitan los patrones de coloración de otras corales venenosas de la región (Roze, 1996).

Color en preservacion

Hay un cambio ontogenético en la coloración, los individuos jóvenes tienen las zonas rojas muy conspicuas, y cada escama es de color negro sólo en su mitad posterior; una banda clara cruza las parietales, entre la banda negra de la boca y la de las occipitales; al ir aumentando de tamaño, también aumenta la cantidad de pigmentación oscura en las áreas rojas, hasta volverse negras en individuos de mayor tamaño; los anillos que inicialmente fueron negros son anillos completos, mientras los anillos que inicialmente fueron rojos (posteriormente negros) son incompletos; los individuos adultos tienen la cabeza completamente negra (Peters, 1957).

Historia natural

Poco se conoce sobre la historia natural de esta serpiente. Estudios en otras serpientes del género sugieren que podría ser ofiófaga (que se alimenta de otras serpientes) y podría ingerir otros vertebrados (Marques y Puerto, 1994). Como mecanismo de defensa su coloración,

se mimetiza con varias especies de corales verdaderas (para mayor detalle de la coloración ir a la sección de "Color en vida") (Roze, 1996).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus guentheri se distribuye en las estribaciones amazónicas de Ecuador y al norte de Perú (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Morona Santiago, Orellana y Pastaza.

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2012. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2012).
3. Garman, S. 1884 [1883]. The reptiles and batrachians of North America. Memoirs of the Museum of Comparative Zoology, Cambridge (Massachusetts) (8):185.
4. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
5. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
6. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
7. Marques, O. A. V. y Puerto, G. 1994. Dieta e comportamento alimentar de *Erythrolamprus aesculapii*, uma serpente ofiófaga. Revista Brasileira de Biologia 54:253-259.
8. Peters, J. A. 1957. Taxonomic notes on Ecuadorian snakes in the American Museum of Natural History. American Museum Novitates (1851):1-13.
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
10. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
11. Uetz, P. 2010. The original descriptions of reptiles. Zootaxa 2334:59-68.
12. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Miércoles, 17 de Octubre de 2012

Fecha Edición

Miércoles, 17 de Octubre de 2012

Actualización

Lunes, 25 de Noviembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2012. *Erythrolamprus guentheri* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Erythrolamprus mimus

Falsas corales miméticas

Cope (1868)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Mimic false coral snakes , Falsas corales miméticas

Tamaño

Según Savage (2002) esta especie alcanza una longitud total máxima de 650 mm.

Color en vida

Las poblaciones de Costa Rica, donde se ha descrito en mayor detalle el patrón de coloración de esta especie, presentan un patrón dorsal y caudal compuesto de anillos rojos moderadamente largos, separados por una mónada (un anillo negro bordeado a cada lado por un anillo claro, generalmente blanco), de las cuales hay 12-18; los anillos negros generalmente se dividen dorsalmente o lateralmente por áreas claras (generalmente blancas); algunos anillos negros pueden estar desplazados hacia los dos lados del cuerpo; escamas en áreas rojas y claras tienen la punta negra; supralabiales negras, con puntos negros o inmaculadas, pero nunca bordeadas posteriormente de negro; área parietal clara, generalmente bañada de rojo; un solo collar nucal negro (3-6 escamas de extensión longitudinal a lo largo de la línea media) cruza las puntas posteriores de las parietales y a veces se divide lateralmente por una coloración clara, le siguen un estrecho anillo claro y un largo anillo rojo; infralabiales y escamas de la garganta inmaculadas; vientre anillado como el dorso (sin anillos blancos que parten a los negros), con una franja negra más o menos continua a lo largo del vientre medio en la mayoría de individuos (Savage, 2002).

En otras partes de su rango de distribución esta especie presenta una variación geográfica consistente en la coloración. En Honduras y Nicaragua tiene un patrón tricolor en díadas, con los anillos negros en contacto con los rojos, y los anillos negros con centros claros. La superficie superior de la cabeza y la banda nucal negra son como en Costa Rica. Los especímenes del este de Panamá, Colombia occidental y Ecuador tienen un patrón tricolor en mónadas, con anillos negros sólidos separados de los rojos por anillos blancos; algunos individuos tienen puntos ventrolaterales blancos en los anillos negros posteriores. En la cuenca amazónica alta de Ecuador y Perú el

patrón es bicolor, negro y rojo con un collar negro muy estrecho (una hilera de escamas de longitud a lo largo de la mitad del cuerpo), o el collar está ausente o reducido a una serie de puntos (Dunn y Bailey, 1939; Savage, 2002).

Color en preservación

Color general rojo, cada escama con un punto café cerca de la punta; aproximadamente 10 anillos negros de 3-3.5 escamas de ancho atraviesan el cuerpo; a veces los anillos están divididos y las mitades se alternan; anillos completos a través del vientre, aunque tienen una tendencia a dividirse, especialmente los posteriores; un par de anillos completos sobre la cola, y cuatro puntos cerca de la punta; collar negro ausente; mentón uniforme; parte superior de la cabeza negra; punto negro bajo el ojo; placas a los lados del hocico y sienes bordeadas de negro (Cope, 1868).

Historia natural

Es una serpiente terrestre de hábitos diurnos. Esta especie poco común se alimenta principalmente de otras serpientes, aunque ocasionalmente se alimenta también de lagartijas, ranas y huevos de serpiente. Es una especie ovípara (Savage, 2002; IUCN, 2016). Cuando se altera aplanando dorsoventralmente el cuello y la región anterior del tronco, una maniobra que aumenta su tamaño aparente desde delante o detrás. Se presume que este comportamiento disuade de atacar a algunos depredadores. Además, *E. mimus* es conocida por enrollarse fuertemente y mostrar la cola, quizás un comportamiento aposemático de advertencia (Myers 1986; Savage, 2002). Se ha reportado que su mordedura causa dolor e hinchazón en seres humanos (Savage, 2002).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus mimus se distribuye en Centroamérica y al noroccidente de Sudamérica, en El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, oeste de Colombia, este y noroeste de Ecuador, Brasil y este de Perú. Habita en las zonas tropical occidental y tropical oriental, en un rango altitudinal que abarca desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 2000 m de altitud (Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Los Ríos, Manabí, Bolívar, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Zamora Chinchipe, Napo y Pastaza.

Esta especie habita a elevaciones bajas y medias de bosques húmedos, encontrándose en bosques húmedos de tierras bajas del Atlántico, bosques húmedos del Pacífico, y en bosques premontanos (Savage, 2002; IUCN, 2016).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

Erythrolamprus mimus se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). *Erythrolamprus aesculapii* y *E. mimus* comprenden dos complejos de especies a los cuales se les atribuyen diferentes morfotipos particulares conocidos tradicionalmente como subespecies. En el caso de *E. mimus* se reconocen dos subespecies: *E. mimus micrurus* y *E. mimus mimus* (Uetz y Hôsek, 2016). Curcio *et al.* (2015) consideran que los problemas taxonómicos más inquietantes dentro del género *Erythrolamprus* rodean a los dos complejos mencionados. Según los autores es necesaria una reevaluación de estos complejos en futuros estudios.

En cuanto al género *Erythrolamprus*, Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas. La complejidad sistemática que presenta este grupo, junto con los argumentos de los diferentes autores ha creado una fuerte controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus*.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.*

(2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin et al. (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Es una especie moderadamente común y se encuentra presente en algunas áreas protegidas. Puede estar amenazada por los impactos de la expansión de las poblaciones humanas y la deforestación asociada en algunas partes de su rango de distribución. Sin embargo, el interés para su conservación es relativamente bajo, por lo que no requiere un plan de protección, manejo o monitoreo adicional significativo (IUCN, 2016).

Literatura Citada

1. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geodephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. *Zookeys* 245:1-1722.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
4. Cope, E. D. 1868. Sixth contribution to the herpetology of tropical America. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:305-313.
PDF
5. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). *Zootaxa* 2173(66):68.
6. Curcio, F. F., Scali, S. y Rodrigues, M. T. 2015. Taxonomic Status of *Erythrolamprus bizona* Jan (1863 (Serpentes, Xenodontinae): Assembling a Puzzle with Many Missing Pieces. *Herpetological Monographs* 29(1):40-64.
7. Dunn, E. R. y Bailey, J. R. 1939. Snakes from the upland of the Canal Zone and of Darien. *Bulletin of the Museum Comparative Zoology, at Harvard College in Cambridge* 86:1-22.
8. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
9. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
10. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
11. Myers, C. W. 1986. An enigmatic new snake from the Peruvian Andes, with notes on the Xenodontini (Colubridae: Xenodontinae). *American Museum of Natural History Novitates* (2853):1-12.
12. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
14. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
15. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
16. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 24 de Octubre de 2016

Fecha Edición

Lunes, 9 de Enero de 2017

Actualización

Lunes, 9 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Erythrolamprus mimus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP

EN PELIGRO

fauna
WEB



Erythrolamprus epinephelus

Culebras terrestres occidentales

Cope, E. D. (1862)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras bobas occidentales , Culebras terrestres occidentales

Tamaño

Dixon (1983) reporta una longitud total máxima de 775+ mm (cola incompleta) en hembras, y Ramírez-Jaramillo (2015) reporta una longitud total máxima de 805 mm en machos. Según Dixon (1983) la cola corresponde a un 17-27% de la longitud total.

Color en vida

Superficies dorsales de cuerpo y cola rojizas, marcadas con bandas negras (32-49 en el cuerpo); bandas negras se estrechan hacia la región ventral; escamas rojas generalmente con la punta o bañadas de negro (patrón más evidente en juveniles, ya que la coloración roja se baña completamente con pigmento más oscuro en algunos adultos, especialmente en la mitad anterior o posterior del cuerpo); escudos superior y lateral de la cabeza negros (supralabiales, infralabiales y garganta claras); mentón y garganta verde-amarillo volviéndose rojo brillante en el vientre; vientre con diversas cantidades de marcas cuadradas o rectangulares negras, generalmente separadas una de otra en cada lado, rara vez formando una serie de bandas negras más o menos continuas en el vientre; marcas ventrales negras raramente continuas con las dorsales; lengua negra (Savage, 2002).

La población que se encuentra en el Distrito Metropolitano de Quito (Ecuador), conocida como *Erythrolamprus epinephelus albiventris*, tiene el cuerpo verde con bandas laterales negras y vientre crema amarillento (MECN, 2009).

Color en preservacion

Los patrones de coloración varían según la población. Algunas poblaciones presentan bandas dorsales y ventrales rojas y negras; algunas tienen franjas en la región posterior, con dos o cuatro franjas negras sobre un fondo oliva, verde o café; algunas son totalmente de color verde hoja dorsalmente y amarillo pálido ventralmente; otras pueden tener combinaciones de un patrón ventral a cuadros negros y amarillos o rojos con dos puntos negros nucales en el dorso, marcas dorsales oscuras diagonales, y franjas negras en la cola. Algunas

poblaciones que habitan en altitudes elevadas tienden a tener el 75% del vientre negro. Las zonas donde las poblaciones se solapan generalmente presentan combinaciones de diferentes patrones (Dixon, 1983). La descripción del patrón de coloración de cada variación geográfica, conocidas tradicionalmente como subespecies, se encuentra detallada en Dixon (1983).

Historia natural

Es una serpiente diurna, relativamente común y de hábitos terrestres. Se alimenta principalmente de ranas y sapos (Savage, 2002). Se ha documentado que esta especie tolera una gran variedad de toxinas de anuros, como las de *Ateopus*, *Rhinella marina*, *Dendrobates* y *Phyllobates terribilis* (Savage, 2002; Acevedo *et al.*, 2016); aunque es posible que en algunos casos las presas hayan perdido su toxicidad en cautiverio (Savage, 2002). Acevedo *et al.* (2016) reporta que *E. epinephelus* se alimenta de la rana *Pristimantis anolirex* y probablemente también de *Dendropsophus labialis* en tierras altas de los andes nororientales de Colombia. Asimismo, Ramírez-Jaramillo (2015) menciona que la dieta de la variedad conocida como *E. e. albiventris* incluye principalmente ranas adultas y renacuajos, junto con lagartijas y artrópodos. El autor menciona que en el Valle de Quito se alimenta de las ranas *Pristimantis unistrigatus* y *Gastrotheca riobambae*, y de la lagartija *Pholidobolus montium* (posiblemente también de *Riama unicolor*). El autor reporta haber observado que para alimentarse de renacuajos de *G. riobambae*, diferentes individuos de *E. epinephelus* entraron en las fuentes de agua donde estos se encontraban; siendo posible que esta especie presente hábitos semiacuáticos. Según Ramírez-Jaramillo (2015) esta serpiente se moviliza en el estrato terrestre, entre hierbas, arbustos u hojarasca, aunque pueden trepar arbustos de más de 2 m en busca de sus presas. Asimismo, el autor registró que se esconden entre pencos (*Agave* spp.) o debajo de troncos en descomposición, piedras o bloques de construcción, donde realizan pequeños túneles para escapar o esconderse. Al sentirse amenazada, esta serpiente suele levantar la parte anterior del cuerpo y aplastar el cuello ensanchándolo hacia los lados, de esta manera expone la coloración roja o naranja y la piel azul clara entre las escamas, lo que probablemente disuade a algunos predadores (Savage, 2002; Ramírez-Jaramillo, 2015).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus epinephelus se distribuye en Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Ecuador y Perú. Habita en las zonas tropical, subtropical y templada occidental, en la zona altoandina, y en la zona templada oriental, en un rango altitudinal de 0-3400 msnm (Dixon, 1983; Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Azuay, Carchi, Chimborazo, Cotopaxi, El Oro, Esmeraldas, Guayas, Imbabura, Loja, Los Ríos, Manabí, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Tungurahua, Bolívar, Cañar, Morona Santiago, Zamora Chinchipe, Sucumbíos, Napo y Pastaza.

Normalmente se encuentra en sitios pantanosos o de ribera, en zonas relativamente abiertas, pastizales y vegetación secundaria, así como en una variedad de tipos de bosques, habitando desde las tierras bajas y piemontanas del Pacífico hasta los valles interandinos (bosques húmedos y muy húmedos de tierras bajas, bosques húmedos y muy húmedos premontanos, bosques lluviosos premontanos, y bosques húmedos y lluviosos montanos bajos) (Savage, 2002; Ramírez-Jaramillo, 2015). Según Acevedo *et al.* (2016), las poblaciones de Ecuador tienen una preferencia por los bosques altoandinos.

Regiones naturales

Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Templada oriental, Altoandina, Subtropical occidental, Templada occidental

Sistemática

Erythrolamprus epinephelus se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Esta especie tiene una compleja historia taxonómica, actualmente incluye nueve variaciones geográficas tradicionalmente reconocidas como subespecies (*Erythrolamprus epinephelus albiventris*, *E. e. bimaculatus*, *E. e. epinephelus*, *E. e. fraseri*, *E. e. juvenalis*, *E. e. kogiorum*, *E. e. lamona*, *E. e. opisthotaenius* y *E. e. pseudocobella*), de las cuales Dixon (1983) describió la mayoría. Asimismo, hasta hace poco se encontraba alojada en el género *Liophis* (Savage, 2002; Ramírez-Jaramillo, 2015; Uetz y Hôsek, 2016).

La complejidad sistemática del género *Erythrolamprus*, junto con los argumentos de los diferentes autores al respecto, ha creado una fuerte controversia frente al reconocimiento de los géneros *Liophis* y *Erythrolamprus*. Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser

sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin *et al.* (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

No está categorizada por la IUCN, aunque una revisión preliminar la considera Casi Amenazada (NT) (MECN, 2009). Si bien Carrillo *et al.* (2005) no se refieren al status de la especie de manera general, los autores especifican el status de cada variedad conocida como subespecie que se encuentra en Ecuador: *E. e. albiventris* (casi amenazada - NT), *E. e. bimaculatus* (datos insuficientes - DD), *E. e. epinephelus* (en peligro - EN), *E. e. fraseri* y *E. e. lamonae* (vulnerables - VU). Por otro lado, Ramírez-Jaramillo (2015) menciona que en zonas como el Valle de Quito las poblaciones de sus presas parecen estar disminuyendo debido a la expansión de la frontera urbana y al cambio de métodos agrícolas (incluyendo el uso extensivo de pesticidas), impactando negativamente sobre las poblaciones de estas serpientes. Según el autor, es importante realizar estudios ecológicos sobre el estado de las poblaciones de esta especie y de sus presas. Fomentar este tipo de estudios sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Acevedo, A. A., Martínez Cuesta, M. y Cabrera Pacheco, J. 2016. *Erythrolamprus epinephelus* (Golden bellied Snakelet). Diet. Herpetological Review 47:310-311.
2. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geodephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. Zookeys 245:1-1722.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. Cope, E. D. 1862. Synopsis of the species of *Holcosus* and *Ameiva*, with diagnoses of new West Indian and South American Colubridae. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, 14:60-82.
6. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). Zootaxa 2173(66):68.
7. Dixon, J. R. 1983. Systematics of the Latin American snake *Liophis epinephalus* (Serpentes: Colubridae). Advances in Herpetology and Evolutionary Biology. Museum of Comparative Zoology, 132-149.
8. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
9. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
10. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
11. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
12. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
13. Ramírez-Jaramillo, S. R. 2015. Observaciones sobre la historia natural de *Erythrolamprus epinephelus albiventris* en el valle de Quito, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 7(1):5-7.
14. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
15. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
16. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
17. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
18. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Viernes, 2 de Septiembre de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Lunes, 18 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Erythrolamprus epinephelus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Erythrolamprus miliaris

Culebras terrestres de labio blanco

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras terrestres , Military ground snakes , White-lipped swampsnakes , Culebras terrestres de labio blanco

Tamaño

Pizzato y Marques (2006) reportan una longitud rostro cloacal máxima de 1015 mm en hembras, y de 905 mm en machos.

Color en preservacion

Las diferentes variedades geográficas, conocidas tradicionalmente como subespecies, presentan diferentes patrones de coloración. De esta manera, los juveniles de *Erythrolamprus miliaris miliaris* tienen un collar claro en el cuello, supralabiales, mentón y gulares con bordes oscuros, vientre a cuadros amarillos y negros, y dorso café claro a habano; los adultos no presentan el anillo en el cuello ni bordes oscuros en las supralabiales, mentón y gulares, tienen el vientre difuso con un patrón a cuadros claros y oscuros, dorso claro u oscuro pero con una difuminación clara en las escamas centrales. En *E. m. amazonicus* los juveniles tienen un par de puntos claros en la nuca; el vientre no tiene marcas en juveniles ni adultos. En *E. m. chrysostomus* los juveniles no tienen collar claro, y presentan una franja oscura en la garganta, mentón e infralabiales, y una franja labial clara; los adultos tienen el dorso café a café oscuro con centros pálidos oscuros en cada escama y el vientre con un patrón marcado a cuadros amarillos y negros. *Erythrolamprus m. merremi* tiene un patrón de franjas claras laterales posteriormente en el cuerpo y cola, una serie de manchas oscuras dorsales y laterales, o una apariencia completamente de puntos. En *E. m. orinus* los adultos tienen una apariencia conspicua de puntos, y el vientre relativamente claro (sólo el borde de las ventrales está marcado de negro); los juveniles tienen una franja caudal lateral negra, una banda nugal clara relativamente bien definida, y puntos o manchas oscuras laterales y dorsales (Dixon, 1983).

Historia natural

Al parecer es una especie de hábitos generalistas, presentando actividad diurna y nocturna, hábitos semi-acuáticos, y al parecer se alimenta de una gran diversidad de anuros y peces (De Alcantara Mezes *et al.*, 2015; Muscat *et al.*, 2016). Según Pizzato y Marques (2006), al ser una especie con un rango de distribución muy amplio, las características ecológicas, así como la diversidad de la especie, la

competencia interespecífica y las dimensiones de los nichos varían geográficamente y pueden afectar la disponibilidad de alimento en diferentes poblaciones. Ribeiro Duarte *et al.* (2014) reportan un caso de depredación por parte de un individuo de *E. miliaris* a un pez del orden Perciformes (*Guavina guavina*) en un manglar de una pequeña isla a unos 500 m de la costa al sudeste de Brasil. Según los autores esta especie, que no tiene glándulas especializadas para mantener el balance osmótico, no debería tolerar altas concentraciones de sal, incluyendo las cantidades ingeridas al forrajear en el agua. Los autores mencionan que se requieren más estudios para entender estas variables críticas en la forma de vida de estas poblaciones de *E. miliaris* (y de otras especies de hábitos similares) que se encuentran en ambientes costeros.

No es una serpiente venenosa (Muscat *et al.*, 2016). Se han observado diferentes comportamientos que actúan como mecanismos de defensa en esta especie, como aplastar el cuerpo, presentar coloración críptica y elevar la región anterior del cuerpo (Martins *et al.*, 2008; De Alcantara Mezes *et al.*, 2015). Aunque no existe una descripción detallada de estas tácticas de defensa de *E. miliaris* en la literatura, ecológicamente hablando, está aceptado que el comportamiento que involucra aplanar el cuerpo “encapuchando” la cabeza es aposemático y busca incrementar el tamaño aparente del individuo, advirtiendo al depredador acerca del riesgo que puede estar tomando, aunque sea falso. Muscat *et al.* (2016) reportan también que esta especie esconde la cabeza entre el cuerpo al sentirse amenazada. Los autores mencionan que muchos depredadores como aves y mamíferos atacan a la cabeza, por lo que es probable que estas serpientes quiten la atención de la cabeza dejando zonas menos vulnerables, como la parte media del cuerpo o la cola, expuestas. Muscat *et al.* (2016) reportan también un caso de tanatosis (pretender estar muerto) en esta especie. Los autores reportan un individuo de 41,5 cm de longitud rostro cloacal que al ser liberado en el suelo volteó casi todo su cuerpo exponiendo sus escamas ventrales, al mismo tiempo que su cuerpo se volvió flácido y sin movimiento, el individuo no defecaba ni abría la boca. Después de unos segundos la serpiente se contrajo y volvió a ponerse en alerta. Este mecanismo deprime el estímulo que ocasiona una presa potencial en movimiento y causa la suspensión del ataque por parte del depredador.

Es una especie ovípara (Uetz y Hôsek, 2016). Pizzato y Marques (2006) reportan que el tamaño de la puesta aumenta con la longitud rostro cloacal de la hembra y que algunas poblaciones de Brasil se reproducen según la temporada del año. Por otro lado, Pizzato y Marques (2006) encontraron a los nematodos *Ophidiascaris* sp. y a los cistacantos *Oligacanthorynchus spira* como parásitos de esta especie. Los autores sugieren que las serpientes son los huéspedes definitivos de estos parásitos y que éstos son adquiridos de las presas ingeridas, principalmente de anuros. Según los autores la incidencia de parasitismo en esta especie es similar en machos y hembras y no afecta a la capacidad reproductiva de las serpientes. Sin embargo, los autores mencionan que pudo haber afectado en una escala muy pequeña y no fue perceptible en los análisis, así como también pudo haber afectado otros parámetros de su historia natural (como el crecimiento).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus miliaris se distribuye en Sudamérica, al sudeste de Colombia, este de Ecuador, este de Perú, norte de Guyana, norte de Surinam, norte de Guayana Francesa, Brasil y este de Bolivia. Habita las zonas tropical y subtropical oriental en un rango altitudinal de 100-1960 msnm (Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos y Orellana.

En Brasil se ha reportado principalmente en bosques del Atlántico, que incluyen bosques lluviosos al este y bosques semidecíduos al sudeste (Pizzato y Marques, 2006), donde ha sido registrada también en zonas costeras e incluso en pequeñas islas cerca de la costa continental (Ribeiro Duarte *et al.*, 2014). Si bien es una serpiente con un amplio rango de distribución, la información acerca de su hábitat en otros sitios del mismo es escasa.

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Esta especie, que hasta hace poco se encontraba alojada en el género *Liophis*, ha tenido una compleja historia taxonómica. Gans (1964) realizó una revisión sobre la variación morfológica dentro de la especie, y aunque descubrió al menos cuatro grupos dentro de la misma, se abstuvo de nombrar subespecies, prefiriendo interpretar estos grupos como “muestras del rango de una sola especie polimórfica”. Dixon (1983) propone el estatus de subespecie para los cuatro “grupos” descubiertos por Gans (1964), así como también para *L. amazonicus*, *L. chrysostomus* y *L. mossoroensis*, dejando un total de siete subespecies para *L. miliaris*.

Giraud *et al.* (2006), en base a análisis morfológicos, elevan a estatus de especie a *L. semiaureus*. Por otro lado, la variedad reconocida por Dixon (1983) como *L. m. mossoroensis*, actualmente es reconocida por algunos autores como una especie diferente (*Erythrolamprus mossoroensis*) (Uetz y Hôsek, 2016) y por otros como un sinónimo de *E. miliaris* (Wallach *et al.*, 2014).

Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema

sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas. La complejidad sistemática que presenta este grupo, junto con los argumentos de los diferentes autores ha creado una fuerte controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus*.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin *et al.* (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Al sudeste de Brasil se considera una especie común (De Alcantara Mezes *et al.*, 2015); sin embargo poco se conoce sobre el estado del resto de sus poblaciones. Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geadephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. *Zookeys* 245:1-1722.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
4. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
5. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). *Zootaxa* 2173(66):68.
6. De Alcantara Menezes, F., Ferreto Fiorillo, B. y Castellari Gonzalez, R. 2015. Hooding behavior in *Erythrolamprus miliaris* Linnaeus, 1758 (Serpentes: Dipsadidae). *Herpetology Notes* 8:291-293.
7. Dixon, J. R. 1983. Taxonomic status of the South American snakes *Liophis miliaris*, *L. amazonicus*, *L. chrysostomus*, *L. mossoroensis* and *L. purpurans* (Colubridae: Serpentes). *Copeia* (3):791-802.
8. Gans, C. 1964. A redescription of, and geographic variation in, *Liophis miliaris* Linne, the common water snake of southeastern South America. *American Museum Novitates* 2178.
9. Giraud, A. R., Arzamendia, V. y Cacciali, P. 2006. Geographic variation and taxonomic status of the southernmost populations of *Liophis miliaris* (Linnaeus, 1758) (Serpentes: Colubridae). *Herpetological Journal* 16:213-220.
10. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
11. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
12. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
13. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
14. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.*
PDF
15. Martins, M., Marques, O. A. V. y Sazima, I. 2008. How to be Arboreal and Diurnal and Still Stay Alive: Microhabitat Use, Time of Activity, and Defense in Neotropical Forest Snakes. *South American Journal of Herpetology* 3(1):58-67.
16. Muscat, E., Rotenberg, E. L. y Machado, I. F. 2016. Death-feigning behaviour in an *Erythrolamprus miliaris* (LINNAEUS 1758) water snake in Ubatuba, São Paulo, southeastern Brazil (Dipsadidae). *Herpetology Notes* 9:95-97.

17. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
18. Pizzatto, L. y Marques, O. A. V. 2006. Interpopulational variation in reproductive cycles and activity of the water snake *Liophis miliaris* (Colubridae) in Brazil. The Herpetological Journal 16(4):353-362.
19. Ribeiro Duarte, M., Garrone Neto, D., Vaske Junior, T. y Amaro Pinheiro, M.A. 2014. Predation on the sleeper goby, *Guavina guavina* (Perciformes, Eleotridae), by the military ground snake, *Erythrolamprus miliaris orinus* (Serpentes, Dipsadidae), in a mangrove area of Southeastern Brazil. Herpetology Notes 7:577-580.
20. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
21. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
22. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
23. Zaher, H., Graziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 10 de Octubre de 2016

Fecha Edición

Lunes, 9 de Enero de 2017

Actualización

Lunes, 9 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Erythrolamprus miliaris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

VULNERABLE

fauna
WEB

Helicops angulatus

Culebras de agua anguladas

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Mountain keelbacks , South american watersnakes , Culebras de agua sudamericanas , Culebras de agua anguladas

Tamaño

Es una serpiente relativamente pequeña, que alcanza una longitud total máxima de 686 mm en machos, y 735 mm en hembras, en todo caso, existe un reporte de un individuo de 1025 mm, de sexo desconocido. Su cola es un 20,4-33,8 % de su longitud total (Martins y Oliveira, 1998).

Color en vida

Coloración dorsal verde oliva, habano, café mate a habano grisáceo; manchas dorsales café oscuras, que pueden tener centros café rojizos y bordes negros en algunos individuos, se vuelven más angostas lateralmente y negras ventrolateralmente; dorso de la cabeza café oliva, habano, a café rojizo, más pálido en la región lateral; en algunos individuos con una barra interorbital café oscura; mentón blanco a amarillo limón, vientre amarillo cremoso o pálido, a rojo o anaranjado; manchas dorsales, café oscuras a negras, se extienden hasta el vientre; superficie ventral de la cola con bandas negras y grises cremosas en juveniles y grises mate en algunos adultos; iris café oliva mate; lengua negra (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

Historia natural

Es una serpiente principalmente nocturna, aunque ocasionalmente se encuentra activa durante el día. Es exclusivamente acuática cuando está activa, aunque puede encontrarse en hábitos semiacuáticos al reposar. Se alimenta de vertebrados acuáticos, principalmente peces y renacuajos, que son probablemente las presas más comunes en su hábitat; también se ha registrado en su dieta ranas y lagartijas acuáticas. Los registros de hembras con huevos sugieren un tamaño de puesta entre 4-20 huevos. En la región de Manaus (Brasil) se ha observado que la eclosión de los huevos está restringida a la temporada lluviosa. También se han reportado casos de viviparidad, siendo *Helicops angulatus* una de las pocas especies de reptiles del mundo que pueden ser ovíparas o vivíparas (Rossman 1974, 1984). Cuando es manipulada, su comportamiento puede variar de dócil a muy agresivo, dependiendo del espécimen. Los

individuos agresivos muerden, y giran y retuercen el cuerpo con fuerza, también pueden constreñir. Cuando se la encuentra fuera del agua, puede comprimir el cuerpo de manera dorsoventral, agrandar la cabeza, mantener la boca abierta y atacar (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Helicops angulatus se distribuye al este de los Andes, en Venezuela, Colombia, Brasil, Bolivia, Perú, Ecuador, Guyana, Surinam, Guayana Francesa y Trinidad. Habita la zona tropical oriental (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Duellman, 1978; Cisneros-Heredia, 2006; Joventino *et al.*, 2009). En Ecuador se la ha reportado para las provincias de Napo, Orellana, Sucumbíos, Pastaza y Morona Santiago.

Esta serpiente se encuentra en varios hábitats, desde bosques primarios a bosques secundarios, y áreas intervenidas, en aguas quietas o corrientes de agua lentas de cuerpos de agua pequeños como grandes (estanques dentro del bosque, charcas, pozas y ríos) (Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El género *Helicops* está clasificado actualmente dentro de la tribu Hydropsini, que a su vez es parte de la subfamilia Xenodontinae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres clados principales de Dipsadidae, y que son consistentes con su distribución; un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae), un clado centroamericano (Dipsadinae) y un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropidodryadini, Echinantherini, Caaeteboini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, con base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, respaldando su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini).

El género *Helicops* está compuesto por 17 especies que se distribuyen al este de los Andes, en Venezuela, Argentina, Paraguay, Uruguay, Colombia, Bolivia, Perú, Brasil, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Surinam y Trinidad (Joventino *et al.*, 2009; Kawashita-Ribeiro *et al.*, 2013). Roze (1957) fue el primero en sugerir una relación cercana entre los géneros *Helicops*, *Hydrops* y *Pseudoeryx* (Zaher *et al.*, 2009). Luego, Zaher (1999) sugirió que los tres géneros pertenecían a la subfamilia Xenodontinae, aunque *Hydrops* y *Pseudoeryx* no presentaban los caracteres sinapomórficos de los hemipenes correspondientes a la subfamilia (Zaher *et al.*, 2009). Vidal *et al.* (2000), en su estudio corroboran la hipótesis de Zaher (1999), al recuperar un clado formado por *Hydrops* y *Pseudoeryx* como grupo hermano de *Helicops*. Luego, Zaher *et al.* (2009) sugieren que *Hydrops* es el taxón hermano de *Helicops*, y *Pseudoeryx* el taxón hermano del clado *Hydrops* + *Helicops*, aunque los autores admiten que esta hipótesis no es respaldada por los análisis. Vidal *et al.* (2010) sugieren que *Helicops* es un grupo parafilético, pero sus análisis arrojaron un respaldo muy bajo para esta hipótesis, por lo que deciden considerarlo monofilético. Grazziotin *et al.* (2012) menciona que existe la probabilidad de que Hydropsini sea el grupo hermano del género *Manolepis* (tribu Conophiini). Pero según Zaher *et al.* (2009), las interrelaciones de Hydropsini aún deben ser estudiadas más a fondo.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Reptilia, Colubridae, *Helicops angulatus* and *Helicops leopardinus*: Distribution extension, new country record. Check List 2:36-37.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 20:96-140.

5. Da Frota, J. G. 2005. Nova espécie de *Helicops* Wagler, 1830 (Serpentes, Colubridae) do rio Tapajós, Amazônia, Brasil. *Phyllomedusa* 4:61-67.
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
7. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
8. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
9. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
10. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
11. Joventino Roberto, I., Cardozo Ribeiro, S., de Souza Delfino, M. M. y de Oliveira Almeida, W. 2009. Reptilia, Colubridae, *Helicops angulatus*: Distribution extension and rediscovery in the state of Ceará. *Check List* 5:118-121.
12. Kawashita-Ribeiro, R. A., Ávila, R. W. y Morais, D. H. 2013. A new snake of the genus *Helicops* Wagler, 1830 (Dipsadidae, Xenodontinae) from Brazil. *Herpetologica* 69:80-90.
13. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
14. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
15. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
16. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
17. Rossman, D.A.1973. Miscellaneous notes on the South American water snake genus *Helicops*. *HISS News-Journal* 1:189-191.
18. Rossman, D.A.1984. *Helicops angulatus* (South American water snake). Reproduction. *Herpetological Review* 15:50.
19. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
20. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
21. Vidal, N., Kindl, S. G., Wong, A. y Hedges, S. B. 2000. Phylogenetic relationships of Xenodontine snakes inferred from 12S and 16S ribosomal RNA sequences. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 14(3):389-402.
22. Wagler, J. 1824. *Serpentum brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillies et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur*. Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.
23. Wagler, J. 1830. *Natürliches System der Amphibien, mit vorangehender Classification der Säugthiere und Vogel*. Ein Beitrag zur vergleichenden Zoologie. München, Stuttgart and Tübingen, 354 pp.
24. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Martes, 15 de Junio de 2010

Fecha Edición

Lunes, 7 de Octubre de 2013

Actualización

Martes, 1 de Septiembre de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Torres-Carvajal, O. 2013. *Helicops angulatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

PREOCUPACIÓN
MENOR

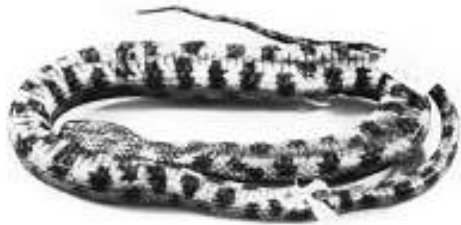
fauna
WEB



Helicops pastazae

Culebras de agua de Pastaza

Shreve (1934)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Olive watersnakes , Shreve's keelbacks , Culebras de agua de Pastaza

Tamaño

Es una serpiente pequeña a mediana, la longitud rostro cloacal máxima reportada es de 670 mm (Rossman, 1976).

Color en vida

La coloración en vida mantiene un patrón dentro de la gama de los cafés, similar al de la coloración en preservación.

Color en preservacion

Dorso habano a café grisáceo, con 4 ó 5 hileras de puntos oscuros alternados, con márgenes más o menos inconspicuos; puntos vertebrales presentes o ausentes, los que suelen fusionarse transversalmente, formando manchas rectangulares grandes (de tres escamas y media a cinco de ancho en Ecuador); espacios claros entre las manchas de una a una y media escamas de ancho; a veces, las escamas de estos espacios delineadas en blanco; dorso de la cabeza negro y sin manchas en adultos; en juveniles, con una franja ancha y clara rodeando el hocico, una franja postocular oscura prominente y un par de puntos claros grandes en la comisura de la mandíbula (presentes o ausentes); generalmente, una franja vertebral delgada y oscura, que se extiende hasta la mancha nugal; vientre crema, con un patrón irregular de cuadrados negros, este patrón se extienden hacia el dorso (hasta la tercera o cuarta hilera de escamas) (Rossman, 1976).

Historia natural

Las serpientes del género *Helicops* presentan hábitos semiacuáticos; presentan adaptaciones, tanto morfológicas (ojos y narinas hacia la parte superior de la cabeza) como fisiológicas (en algunas especies viviparismo) para vivir en el agua (Ávila *et al.*, 2006; Cisneros-Heredia, 2006). No es una especie venenosa. Un espécimen intacto de *Hypostomus pyrineusi* (Siluriformes: Loricariidae) fue encontrado en

el contenido estomacal de un individuo capturado por redes de deriva en el Río Tiputini. Esto sugiere que *H. pyrineusi* es una presa regular en la dieta de *H. pastazae* debido a que ambas especies son activas durante la noche y se distribuyen en la misma área (Almendáriz *et al.*, 2017).

Distribución y Hábitat

Helicops pastazae se distribuye en Perú, Ecuador, Colombia y Venezuela (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Rossman, 1976; Cisneros-Heredia, 2006). Habita en las zonas tropical oriental y subtropical oriental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Morona Santiago, Orellana, Sucumbíos, Pastaza y Napo.

Esta serpiente habita en la Amazonía, donde las estribaciones de los Andes se fusionan con las tierras bajas amazónicas (Rossman, 1976).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Helicops* está clasificado actualmente dentro de la tribu Hydropsini, que a su vez es parte de la subfamilia Xenodontinae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres clados principales de Dipsadidae, y que son consistentes con su distribución; un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae), un clado centroamericano (Dipsadinae) y un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropicodryadini, Echinantherini, Caaeteboiini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, con base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, respaldando su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini).

El género *Helicops* está compuesto por 17 especies que se distribuyen al este de los Andes, en Venezuela, Argentina, Paraguay, Uruguay, Colombia, Bolivia, Perú, Brasil, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Surinam y Trinidad (Joventino *et al.*, 2009; Kawashita-Ribeiro *et al.*, 2013). Roze (1957) fue el primero en sugerir una relación cercana entre los géneros *Helicops*, *Hydrops* y *Pseudoeryx* (Zaher *et al.*, 2009). Luego, Zaher (1999) sugirió que los tres géneros pertenecían a la subfamilia Xenodontinae, aunque *Hydrops* y *Pseudoeryx* no presentaban los caracteres sinapomórficos de los hemipenes correspondientes a la subfamilia (Zaher *et al.*, 2009). Vidal *et al.* (2000), en su estudio corroboran la hipótesis de Zaher (1999), al recuperar un clado formado por *Hydrops* y *Pseudoeryx* como grupo hermano de *Helicops*. Luego, Zaher *et al.* (2009) sugieren que *Hydrops* es el taxón hermano de *Helicops*, y *Pseudoeryx* el taxón hermano del clado *Hydrops* + *Helicops*, aunque los autores admiten que esta hipótesis no es respaldada por los análisis. Vidal *et al.* (2010) sugieren que *Helicops* es un grupo parafilético, pero sus análisis arrojaron un respaldo muy bajo para esta hipótesis, por lo que deciden considerarlo monofilético. Grazziotin *et al.* (2012) menciona que existe la probabilidad de que Hydropsini sea el grupo hermano del género *Manolepis* (tribu Conophiini). Pero según Zaher *et al.* (2009), las interrelaciones de Hydropsini aún deben ser estudiadas más a fondo.

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

- Almendáriz, A., Barriga, R., Rivadeneira, D. 2017. Feeding behavior of *Helicops pastazae* Shreve 1934 (Serpentes, Colubridae, Dipsadinae) in the Ecuadorian Amazon. *Herpetology Notes* 10: 449-451.
- Ávila, R. W., Ferreira, V. L. y Arruda, J. A. 2006. Natural history of the South American water snake *Helicops leopardinus* (Colubridae: Hydropsini) in the Pantanal, central Brazil. *Journal of Herpetology, Society for the Study of Amphibians and Reptiles*, 40:274-279.
- Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.

4. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Reptilia, Colubridae, *Helicops angulatus* and *Helicops leopardinus*: Distribution extension, new country record. Check List 2:36-37.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
7. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
8. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
9. Joventino Roberto, I., Cardozo Ribeiro, S., de Souza Delfino, M. M. y de Oliveira Almeida, W. 2009. Reptilia, Colubridae, *Helicops angulatus*: Distribution extension and rediscovery in the state of Ceará. Check List 5:118-121.
10. Kawashita-Ribeiro, R. A., Ávila, R. W. y Morais, D. H. 2013. A new snake of the genus *Helicops* Wagler, 1830 (Dipsadidae, Xenodontinae) from Brazil. Herpetologica 69:80-90.
11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
12. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
13. Rossman, D. A. 1976. Revision of the South American colubrid snakes of the *Helicops pastazae* complex. Occasional papers of the Museum of Zoology, Louisiana State University (50):1-15.
14. Shreve, B. 1934. Notes on Ecuadorian snakes. Occasional Papers Boston Society of Natural History 8:125-132.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
16. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
17. Vidal, N., Kindl, S. G., Wong, A. y Hedges, S. B. 2000. Phylogenetic relationships of Xenodontine snakes inferred from 12S and 16S ribosomal RNA sequences. Molecular Phylogenetics and Evolution 14(3):389-402.
18. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Martes, 15 de Junio de 2010

Fecha Edición

Martes, 3 de Octubre de 2017

Actualización

Martes, 3 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Helicops pastazae* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Helicops leopardinus

Culebras de agua leopardo

Schlegel (1837)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Leopard keelbacks , Spotted watersnakes , Culebras de agua leopardo

Tamaño

La longitud rostro cloacal varía de 345 a 530 mm, y la longitud de la cola de 140 a 201 mm (Da Frola, 2005). En promedio, las hembras son más grandes que los machos, pero los machos tienen colas más largas (Ávila *et al.*, 2006).

Color en vida

Patrón dorsal con manchas; escamas ventrales con manchas negras transversales que sobrepasan la segunda hilera de escamas paraventrales; subcaudales con manchas negras que forman un patrón en barras o cuadrulado (Da Frola, 2005).

Historia natural

Es una especie adaptada a hábitats acuáticos, tanto morfológicamente (ojos y narinas ubicados en la mitad superior de la cabeza), como fisiológicamente (viviparismo). Al parecer forrajea de manera activa a diferentes profundidades para encontrar sus presas. Presenta una dieta generalista, aunque se alimenta principalmente de peces y anfibios; es posible que se alimente también de carroña, como otras especies del género. Presenta ciclos reproductivos estacionales, pariendo al final de la temporada lluviosa. Al parecer producen una sola camada por año, de 4-11 neonatos. La vegetación flotante parecería ser un microhábitat importante para esta especie, tanto para encontrar a sus presas, como para su dispersión, sobre todo en juveniles (Ávila *et al.*, 2006).

Distribución y Hábitat

Helicops leopardinus se distribuye al oriente de los Andes, en Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Brasil, Bolivia, Paraguay, Colombia, Ecuador, Perú y norte de Argentina (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Cisneros-Heredia, 2006; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Napo, Orellana y Sucumbíos.

Esta serpiente habita en zonas inundables de la Amazonía, y suele estar asociada a microhábitats con vegetación flotante (Ávila *et al.*, 2006).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El género *Helicops* está clasificado actualmente dentro de la tribu Hydropsini, que a su vez es parte de la subfamilia Xenodontinae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres clados principales de Dipsadidae, y que son consistentes con su distribución; un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae), un clado centroamericano (Dipsadinae) y un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropidodryadini, Echinantherini, Caaeteboiini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, con base en análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, respaldando su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini).

El género *Helicops* está compuesto por 17 especies que se distribuyen al este de los Andes, en Venezuela, Argentina, Paraguay, Uruguay, Colombia, Bolivia, Perú, Brasil, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Surinam y Trinidad (Joventino *et al.*, 2009; Kawashita-Ribeiro *et al.*, 2013). Roze (1957) fue el primero en sugerir una relación cercana entre los géneros *Helicops*, *Hydrops* y *Pseudoeryx* (Zaher *et al.*, 2009). Luego, Zaher (1999) sugirió que los tres géneros pertenecían a la subfamilia Xenodontinae, aunque *Hydrops* y *Pseudoeryx* no presentaban los caracteres sinapomórficos de los hemipenes correspondientes a la subfamilia (Zaher *et al.*, 2009). Vidal *et al.* (2000), en su estudio corroboran la hipótesis de Zaher (1999), al recuperar un clado formado por *Hydrops* y *Pseudoeryx* como grupo hermano de *Helicops*. Luego, Zaher *et al.* (2009) sugieren que *Hydrops* es el taxón hermano de *Helicops*, y *Pseudoeryx* el taxón hermano del clado *Hydrops* + *Helicops*, aunque los autores admiten que esta hipótesis no es respaldada por los análisis. Vidal *et al.* (2010) sugieren que *Helicops* es un grupo parafilético, pero sus análisis arrojaron un respaldo muy bajo para esta hipótesis, por lo que deciden considerarlo monofilético. Grazziotin *et al.* (2012) menciona que existe la probabilidad de que Hydropsini sea el grupo hermano del género *Manolepis* (tribu Conophiini). Pero según Zaher *et al.* (2009), las interrelaciones de Hydropsini aún deben ser estudiadas más a fondo.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

En Brasil, la riqueza biológica de la vegetación flotante, donde habita esta serpiente, ha conducido a su explotación y destrucción a través de la colección de cebo vivo, probablemente para la pesca. Implementar leyes acerca de su explotación durante los periodos reproductivos de peces, podría permitir la recuperación de la vegetación y la supervivencia de las especies que allí habitan, como *H. leopardinus*. Sin embargo, la contaminación del agua y la instalación de represas también representan un alto riesgo para las poblaciones animales, en especial para las que mantienen ciclos reproductivos fijos, como el de esta serpiente, ya que las inundaciones podrían afectarlos. Por lo tanto, el establecimiento de programas de gestión podrían ser necesarios para la conservación a largo plazo de las poblaciones de esta serpiente (Ávila *et al.*, 2006).

En Ecuador se desconoce el estado de las poblaciones naturales, pero probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Ávila, R. W., Ferreira, V. L. y Arruda, J. A. 2006. Natural history of the South American water snake *Helicops leopardinus* (Colubridae: Hydropsini) in the Pantanal, central Brazil. *Journal of Herpetology, Society for the Study of Amphibians and Reptiles*, 40:274-279.
2. Boulenger, G. A. 1893. *Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History) I*. Taylor and Francis, London, 448 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Reptilia, Colubridae, *Helicops angulatus* and *Helicops leopardinus*: Distribution extension, new country record. *Check List* 2:36-37.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).

6. Da Frota, J. G. 2005. Nova espécie de *Helicops* Wagler, 1830 (Serpentes, Colubridae) do rio Tapajós, Amazônia, Brasil. *Phyllomedusa* 4:61-67.
7. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
8. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
9. Günther, A. C. 1861. On the ophidian genus *Helicops*. *The Annals and magazine of natural history; zoology, botany, and geology* (3) 7:425-428.
10. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
11. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
12. Joventino Roberto, I., Cardozo Ribeiro, S., de Souza Delfino, M. M. y de Oliveira Almeida, W. 2009. Reptilia, Colubridae, *Helicops angulatus*: Distribution extension and rediscovery in the state of Ceará. *Check List* 5:118-121.
13. Kawashita-Ribeiro, R. A., Ávila, R. W. y Morais, D. H. 2013. A new snake of the genus *Helicops* Wagler, 1830 (Dipsadidae, Xenodontinae) from Brazil. *Herpetologica* 69:80-90.
14. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
15. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
16. Schlegel, H. 1837. *Essai sur la physionomie des serpens*. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
17. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
18. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
19. Vidal, N., Kindl, S. G., Wong, A. y Hedges, S. B. 2000. Phylogenetic relationships of Xenodontine snakes inferred from 12S and 16S ribosomal RNA sequences. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 14(3):389-402.
20. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Martes, 15 de Junio de 2010

Fecha Edición

Lunes, 7 de Octubre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Helicops leopardinus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**CASI
AMENAZADA**

fauna
weB



Helicops petersi

Culebras de agua de Peters

Rossmann (1976)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Spiral keelbacks , Culebras de agua de Peters

Tamaño

Duellman (1978) reporta un macho de 444 mm y una hembra de 340 mm de longitud rostro cloacal. Rossmann (1976) reporta un individuo de sexo desconocido con una longitud rostro cloacal de 504 mm.

Color en vida

Dorso habano amarillento mate a habano grisáceo con manchas cafés olivas a grises oscuras; vientre gris a negro con rayas transversales habanas; iris habano (Duellman, 1978).

Color en preservación

Dorso café oliva oscuro con 4 ó 5 hileras de puntos negros irregulares alternados, éstos son de 2-3 escamas de largo y 2-4 de ancho, excepto en la hilera vertebral, donde presentan la mitad del tamaño descrito; los puntos en la misma hilera están separados 1-1 ½ escamas de longitud; dorso de la cabeza completamente negro, superficie ventral desde el mentón hasta la parte posterior de la cabeza moteada con crema y negro; vientre cuadrículado en algunos especímenes, pero otros (incluyendo el holotipo) con vientre crema en la región medial y lateralmente café oscuro a negro difuso, la parte media de cada escama ventral sin pigmentación; pigmentación lateral oscura irregular y presencia de parches cremas pueden alcanzar algunas escamas de la primera hilera dorsal; subcaudales color carbón. Los juveniles en general son más claros y con mayor frecuencia presentan subcaudales a cuadros en lugar de oscuras (Rossmann, 1976).

Historia natural

Las serpientes del género *Helicops* tienen hábitos diurnos y semiacuáticos, presentando adaptaciones, tanto morfológicas (ojos y narinas hacia la parte superior de la cabeza) como fisiológicas (viviparismo en algunas especies), para la vida en el agua (Mattison, 1995; Ávila et

al., 2006; Cisneros-Heredia, 2006). No es una especie venenosa, y al igual que sus congéneros, probablemente se alimente de vertebrados acuáticos, como peces y anfibios (Mattison, 1995). Duellman (1978) reporta una hembra de 340 mm de longitud rostro cloacal que contenía 12 huevos pequeños.

Distribución y Hábitat

Helicops petersi se distribuye en Ecuador, en las estribaciones orientales de los Andes (Cisneros-Heredia, 2006; Uetz y Hallermann, 2014). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Orellana, Napo y Pastaza.

Aunque la información acerca de esta especie es escasa, parecería que se encuentra limitada a ríos grandes, a diferencia de *H. angulatus* que se encuentra en pequeños arroyos, pantanos y lagunas temporales (Duellman, 1978). Duellman (1978) reporta un individuo que se encontraba parcialmente enterrado en la arena a orillas de un río durante el día, y otros individuos que se encontraban dentro del río durante la noche.

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El género *Helicops* está clasificado actualmente dentro de la tribu Hydropsini, que a su vez es parte de la subfamilia Xenodontinae (Zaher et al., 2009; Vidal et al., 2010; Grazziotin et al., 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres clados principales de Dipsadidae, y que son consistentes con su distribución; un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae), un clado centroamericano (Dipsadinae) y un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher et al., 2009; Vidal et al., 2010, Grazziotin et al., 2012). Por otro lado, Zaher et al. (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropicodryadini, Echinantherini, Caaeteboiini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal et al. (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher et al. (2009), ambos estudios, con base en análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, respaldando su monofilia. Vidal et al. (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini).

El género *Helicops* está compuesto por 17 especies que se distribuyen al este de los Andes, en Venezuela, Argentina, Paraguay, Uruguay, Colombia, Bolivia, Perú, Brasil, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Surinam y Trinidad (Joventino et al., 2009; Kawashita-Ribeiro et al., 2013). Roze (1957) fue el primero en sugerir una relación cercana entre los géneros *Helicops*, *Hydrops* y *Pseudoeryx* (Zaher et al., 2009). Luego, Zaher (1999) sugirió que los tres géneros pertenecían a la subfamilia Xenodontinae, aunque *Hydrops* y *Pseudoeryx* no presentaban los caracteres sinapomórficos de los hemipenes correspondientes a la subfamilia (Zaher et al., 2009). Vidal et al. (2000), en su estudio corroboran la hipótesis de Zaher (1999), al recuperar un clado formado por *Hydrops* y *Pseudoeryx* como grupo hermano de *Helicops*. Luego, Zaher et al. (2009) sugieren que *Hydrops* es el taxón hermano de *Helicops*, y *Pseudoeryx* el taxón hermano del clado *Hydrops* + *Helicops*, aunque los autores admiten que esta hipótesis no es respaldada por los análisis. Vidal et al. (2010) sugieren que *Helicops* es un grupo parafilético, pero sus análisis arrojaron un respaldo muy bajo para esta hipótesis, por lo que deciden considerarlo monofilético. Grazziotin et al. (2012) mencionan que existe la probabilidad de que Hydropsini sea el grupo hermano del género *Manolepis* (tribu Conophiini). Pero según Zaher et al. (2009), las interrelaciones de Hydropsini aún deben ser estudiadas más a fondo.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Ávila, R. W., Ferreira, V. L. y Arruda, J. A. 2006. Natural history of the South American water snake *Helicops leopardinus* (Colubridae: Hydropsini) in the Pantanal, central Brazil. *Journal of Herpetology, Society for the Study of Amphibians and Reptiles*, 40:274-279.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Reptilia, Colubridae, *Helicops angulatus* and *Helicops leopardinus*: Distribution extension, new country record. *Check List* 2:36-37.
4. CITES. 2014. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2014).

5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
7. Harper, D. 2014. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2014).
8. IUCN. 2014. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2014).
9. Joventino Roberto, I., Cardozo Ribeiro, S., de Souza Delfino, M. M. y de Oliveira Almeida, W. 2009. Reptilia, Colubridae, *Helicops angulatus*: Distribution extension and rediscovery in the state of Ceará. *Check List* 5:118-121.
10. Kawashita-Ribeiro, R. A., Ávila, R. W. y Morais, D. H. 2013. A new snake of the genus *Helicops* Wagler, 1830 (Dipsadidae, Xenodontinae) from Brazil. *Herpetologica* 69:80-90.
11. Mattison, C. 1995. The encyclopedia of snakes. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
12. Rossman, D. A. 1976. Revision of the South American colubrid snakes of the *Helicops pastazae* complex. *Occasional papers of the Museum of Zoology, Louisiana State University* (50):1-15.
13. Roze, J. A. 1957. Notas sobre *Hydrops lehmanni* Dunn, 1944, y los géneros neotropicales: *Pseudoeryx*, *Hydrops* y *Helicops*. *Acta Biológica Venezuelica* 2:17-26.
14. Uetz, P. y Hallermann, J. 2014. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2014).
15. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
16. Vidal, N., Kindl, S. G., Wong, A. y Hedges, S. B. 2000. Phylogenetic relationships of Xenodontine snakes inferred from 12S and 16S ribosomal RNA sequences. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 14(3):389-402.
17. Zaher, H. 1999. Hemipenial morphology of the South American xenodontine snakes, with a proposal for a monophyletic Xenodontinae and a reappraisal of colubroid hemipenes. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 240:1-168.
18. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Miércoles, 26 de Febrero de 2014

Fecha Edición

Miércoles, 26 de Marzo de 2014

Actualización

Miércoles, 16 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2014. *Helicops petersi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database



PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web

Hydrops triangularis

Culebras de agua triángulo

Wagler (1824)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Common mudsnakes , Triangle water snakes , Culebras de agua triángulo

Tamaño

Albuquerque y De Lema (2008) reportan una longitud total máxima de 752 mm en machos, y de 806 mm en hembras. Los adultos más pequeños reportados por los autores corresponden a un macho de 345 mm y una hembra de 391 mm de longitud rostro-cloacal.

Color en vida

Beebe (1946) describió un espécimen de Kartabo (Guyana) de la siguiente manera: color de fondo blanco puro, con dos series de manchas café oscuras muy juntas, a veces opuestas, a veces alternas; éstas se estrechan repentinamente y se extienden hacia arriba como bandas verticales del ancho de una escama, éstas no se encuentran del todo en la parte media del dorso; dorso café rojizo; entre cada una de las líneas laterales verticales hay un punto conspicuo de color rojo coral brillante que se extiende de tres a cinco escamas sobre dos hileras de escamas; cabeza con cuatro bandas transversales irregulares negras, con espacios intermedios, contando desde el hocico hacia atrás, café pálido, café oscuro, rojos oscuros y rojos brillantes; banda nugal negra casi en contacto con las bandas en la parte superior, es la banda más ancha en toda la serpiente; iris rojizo. El patrón lateral tiene una impresión general de sucesivas capas rojas-café, rojas brillantes y blancas, cortadas por numerosas bandas verticales negras (Cole *et al.*, 2013).

Según Albuquerque y De Lema (2008), el aspecto más variable del patrón de coloración parece estar relacionado con la presencia y distribución de los puntos dorsales rojos, éstos cubren las hileras de escamas dorsales II a la V y X a la XIV, las hileras VI a la IX son siempre café o café-violetas, los puntos rojos también pueden estar presentes únicamente en el tercio posterior del cuerpo, o pueden no estar presentes (carácter raro observado en un solo individuo, el cual tenía el dorso amarillento). Además los autores proporcionan la siguiente descripción de coloración basada en descripciones y fotografías de individuos de diferentes localidades (Roze, 1957; Dixon y Soini, 1977; Boos, 2001; Campbell y Lamar, 1989, 2004): coloración ventral roja puede extenderse por encima de la primera hilera de escamas dorsales; cabeza café oscura, con puntos rojizos esparcidos por encima de la cabeza; punto blanco presente en las escamas nasales;

estrecha banda negra cubre la porción posterior de las escamas parietales y la octava supralabial; escamas de la superficie dorsal de la cabeza están bordeadas de negro; vientre rosado. Según Boos (2001), los ejemplares jóvenes parecen tener un patrón de coloración más contrastante que los adultos.

Color en preservación

Bandas negras en el cuerpo y cola; espacios intermedios blancos que varían de una a tres escamas de ancho. La coloración de los ejemplares puede desvanecerse con el tiempo, de modo que el patrón de coloración original puede ser débil o estar ausente (Albuquerque y De Lema, 2008).

Historia natural

Es una especie de hábitos acuáticos relativamente común (Albuquerque y De Lema, 2008; Encyclopedia of Life, 2017). Sus períodos de actividad incluyen la tarde y noche, cuando es más probable encontrar presas. Al parecer se alimenta principalmente de peces, especialmente los del orden Synbranchiformes. Presenta una alta fecundidad (8-34 huevos por hembra) (Albuquerque y Camargo, 2004; Albuquerque y De Lema, 2008).

Distribución y Hábitat

Hydrops triangularis se distribuye en Sudamérica, al sureste de Colombia, sur de Venezuela, Trinidad y Tobago, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Ecuador, norte de Brasil, este de Perú, noreste de Bolivia y Paraguay (Wallach *et al.*, 2014). Habita en la zona tropical oriental, en un rango altitudinal que abarca desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 450 msnm (Campbell y Lamar, 1989; Albuquerque y De Lema, 2008; Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Pastaza y Sucumbíos (Cisneros-Heredia, 2005; Wallach *et al.*, 2014).

Habita en arroyos que se encuentran en bosques abiertos y sabanas, en ambientes lénticos y sombríos (Albuquerque y De Lema, 2008).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El género *Hydrops* está clasificado actualmente dentro de la tribu Hydropsini, que a su vez es parte de la subfamilia Xenodontinae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres clados principales de Dipsadidae, y que son consistentes con su distribución; un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae), un clado centroamericano (Dipsadinae) y un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Trepidodryadini, Echinantherini, Caaeteboini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, con base en análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, respaldando su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini).

Roze (1957) fue el primero en sugerir una relación cercana entre los géneros *Hydrops*, *Helicops* y *Pseudoeryx* (Zaher *et al.*, 2009). Luego, Zaher (1999) sugirió que los tres géneros pertenecían a la subfamilia Xenodontinae, aunque *Hydrops* y *Pseudoeryx* no presentaban los caracteres sinapomórficos de los hemipenes correspondientes a la subfamilia (Zaher *et al.*, 2009). Vidal *et al.* (2000), en su estudio corroboran la hipótesis de Zaher (1999), al recuperar un clado formado por *Hydrops* y *Pseudoeryx* como grupo hermano de *Helicops*. Luego, Zaher *et al.* (2009) sugieren que *Hydrops* es el taxón hermano de *Helicops*, y *Pseudoeryx* el taxón hermano del clado *Hydrops* + *Helicops*, aunque los autores admiten que esta hipótesis no es respaldada por los análisis. Vidal *et al.* (2010) sugieren que *Helicops* es un grupo parafilético, pero sus análisis arrojaron un respaldo muy bajo para esta hipótesis, por lo que deciden considerarlo monofilético. Grazziotin *et al.* (2012) mencionan que existe la probabilidad de que Hydropsini sea el grupo hermano del género *Manolepis* (tribu Conophiini). Pero según Zaher *et al.* (2009), las interrelaciones de Hydropsini aún deben ser estudiadas más a fondo.

Albuquerque y De Lema (2008) muestran un solapamiento de caracteres morfológicos entre las subespecies de *Hydrops triangularis*, por lo que proponen que las subespecies se consideren sinónimos subjetivos de la especie *H. triangularis*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Albuquerque, N. R. D. y Camargo, M. 2004. Hábitos alimentares e comentários sobre a predação e reprodução das espécies do gênero *Hydrops* Wagler, 1830 (Serpentes: Colubridae). Comunicações do Museu de Ciências e Tecnologia da PUCRS, Série-Zoologia 1:21-32.
2. Beebe, W. 1946. Field notes on the snakes of Kartabo, British Guiana, and Caripito, Venezuela. Zoologica 31:11-52.
3. Boos, H. E. A. 2001. The water coral snake *Hydrops triangularis neglectus*, (Serpentes: Colubridae: Xenodontinae) from Trinidad and Tobago: A review of the literature with a note on an unusual colour form. Living World, Journal of the Trinidad and Tobago Field Naturalists' Club, 36-39 pp.
4. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 1989. The venomous reptiles of Latin America. Comstock Publishing, Cornell University Press, Ithaca, 425 pp.
5. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. Venomous reptiles of the Western Hemisphere. Cornell University Press, Ithaca, New York: Comstock Publishing Associates, 870 pp.
6. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
7. Cisneros-Heredia, D. F. 2005. Notas sobre las serpientes del género *Hydrops* en Ecuador. Boletín Asociación Herpetológica Española 16:3-6.
8. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
9. Cole, C. J., Townsend, C. R., Reynolds, R. P., MacCulloch, R. D. y Lathrop, A. 2013. Amphibians and reptiles of Guyana, South America: Illustrated keys, annotated species accounts, and a biogeographic synopsis. Proceedings of the Biological Society of Washington 125(4):317-578.
10. De Albuquerque, N. R. y De Lema, T. 2008. Taxonomic revision of the Neotropical water snake *Hydrops triangularis* (Serpentes, Colubridae). Zootaxa, 1685:55-66.
11. Dixon, J. R. y Soini, P. 1977. The reptiles of the upper Amazon Basin, Iquitos region, Perú II. Cocodrilians, turtles and snakes. Contributions in Biology and Geology of the Milwaukee Public Museum 12: 1-91.
12. Encyclopedia of life. 2017. Encyclopedia of life. <http://eol.org/>. (Consultado: 2017).
13. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
14. Harper, D. 2017. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2017).
15. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
16. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
17. Roze, J. A. 1957. Notas sobre *Hydrops lehmanni* Dunn, 1944, y los géneros neotropicales: *Pseudoeryx*, *Hydrops* y *Helicops*. Acta Biológica Venezuelica 2:17-26.
18. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
19. Vidal, N., Kindl, S. G., Wong, A. y Hedges, S. B. 2000. Phylogenetic relationships of Xenodontine snakes inferred from 12S and 16S ribosomal RNA sequences. Molecular Phylogenetics and Evolution 14(3):389-402.
20. Wagler, J. 1824. Serpentes brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillies et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur. Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.
21. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
22. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 23 de Enero de 2017

Fecha Edición

Lunes, 23 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 31 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Hydrops triangularis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Hydrops martii

Culebras de agua amazónicas

Wagler (1824)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Amazon water snakes , False coral snakes , Culebras de agua amazónicas

Tamaño

Roveri Scartozzoni (2009) reporta una longitud rostro cloacal media para machos adultos de 512,2 mm, con una máxima de 690 mm; y para hembras adultas una media de 656,1 mm, con una máxima de 910 mm.

Color en vida

Patrón de bandas negras transversales en el cuerpo que pueden ser completas y unirse o alternarse en el vientre; o pueden ser incompletas, sin cubrir todo el vientre (Peters y Orejas-Miranda, 1970). Estas marcas son intensas (brillantes), lo que la asemeja a serpientes de coral (Mattison, 1995).

Historia natural

Es una especie principalmente acuática que presenta hábitos diurnos y nocturnos (Mattison, 1995; Scrocchi *et al.*, 2005). Según Mattison (1995) se alimenta de anfibios y peces, especialmente de falsas anguilas (*Synbranchus*). Según Roveri Scartozzoni (2009) se alimenta exclusivamente de peces, principalmente de Gymnotiformes. Generalmente caza en la tarde o durante la noche (UICN, 2014). Es probable que forraje en áreas marginales con abundante vegetación acuática, ambiente preferido por los Gymnotiformes. No es una serpiente venenosa. Es ovípara; en la Amazonía de Brasil los ciclos reproductivos son estacionales y comprenden toda la estación seca y parte de la lluviosa (entre abril-junio y diciembre-febrero), probablemente el apareamiento ocurre durante la estación seca (Roveri Scartozzoni, 2009).

Distribución y Hábitat

Hydrops martii se distribuye en Colombia, Brasil, Ecuador, Venezuela y este de Perú (Uetz y Hallermann, 2014). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Orellana y Morona Santiago. En el río Amazonas es simpátrica con *H. triangularis* (Scrocchi *et al.*, 2005).

Está asociada a hábitats acuáticos y se la puede encontrar en diferentes tipos de cuerpos de agua (permanente o temporal) como en ríos pequeños, medianos y grandes, en bosques, e incluso en hábitats abiertos (Roveri Scartozzoni, 2009). Es relativamente común en los afluentes del río Amazonas, y también ha sido registrada en las áreas de drenaje del río Ucayali y río Marañón, en Perú (UICN, 2014).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El género *Hydrops* está clasificado actualmente dentro de la tribu Hydropsini, que a su vez es parte de la subfamilia Xenodontinae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres clados principales de Dipsadidae, y que son consistentes con su distribución; un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae), un clado centroamericano (Dipsadinae) y un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropidodryadini, Echinantherini, Caaeteboiini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, con base en análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, respaldando su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini).

Roze (1957) fue el primero en sugerir una relación cercana entre los géneros *Hydrops*, *Helicops* y *Pseudoeryx* (Zaher *et al.*, 2009). Luego, Zaher (1999) sugirió que los tres géneros pertenecían a la subfamilia Xenodontinae, aunque *Hydrops* y *Pseudoeryx* no presentaban los caracteres sinapomórficos de los hemipenes correspondientes a la subfamilia (Zaher *et al.*, 2009). Vidal *et al.* (2000), en su estudio corroboran la hipótesis de Zaher (1999), al recuperar un clado formado por *Hydrops* y *Pseudoeryx* como grupo hermano de *Helicops*. Luego, Zaher *et al.* (2009) sugieren que *Hydrops* es el taxón hermano de *Helicops*, y *Pseudoeryx* el taxón hermano del clado *Hydrops* + *Helicops*, aunque los autores admiten que esta hipótesis no es respaldada por los análisis. Vidal *et al.* (2010) sugieren que *Helicops* es un grupo parafilético, pero sus análisis arrojaron un respaldo muy bajo para esta hipótesis, por lo que deciden considerarlo monofilético. Grazziotin *et al.* (2012) mencionan que existe la probabilidad de que Hydropsini sea el grupo hermano del género *Manolepis* (tribu Conophiini). Pero según Zaher *et al.* (2009), las interrelaciones de Hydropsini aún deben ser estudiadas más a fondo.

Roze (1957) dividió las poblaciones de *H. martii* en dos subespecies: *H. martii martii* e *H. martii callosticus*. Albuquerque (2000) invalidó las subespecies de *H. martii* sinonimizándolas. Tras la descripción de *Hydrops caesurus* por parte de Scrocchi *et al.* (2005) el género *Hydrops* queda integrado por tres especies: *H. martii*, *H. triangularis* e *H. caesurus* (Cisneros-Heredia, 2005).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Esta especie ha sido catalogada por la UICN bajo la categoría de Preocupación Menor debido a su amplio rango de distribución. No se han reportado amenazas específicas y al parecer no experimenta descensos significativos en sus poblaciones. Parte de su rango de distribución coincide con áreas protegidas, lo que le brinda algo de seguridad. Es poco probable que amenazas importantes estén afectando a la especie. Sin embargo, no existe información detallada acerca de sus poblaciones (UICN, 2014). Es probable que la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Albuquerque, N. R. D. 2000. The status of *Hydrops martii* (Wagler, 1824) (Serpentes: Colubridae). Boletim Museu Paraense Emilio Goeldi, série Zoologia 16:153-162.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2005. Notas sobre las serpientes del género *Hydrops* en Ecuador. Boletín Asociación Herpetológica Española 16:3-6.
4. CITES. 2014. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2014).

5. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
6. Harper, D. 2014. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2014).
7. IUCN. 2014. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2014).
8. Mattison, C. 1995. The encyclopedia of snakes. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
10. Roveri Scartozzoni, R. 2009. Estratégias reprodutivas e ecologia alimentar de serpentes aquáticas da tribo Hydropsini (Dipsadidae, Xenodontinae). Tese apresentada ao Programa de Pós- Graduação Interunidades em Biotecnologia USP/Instituto Butantan/IPT, para obtenção do Título de Doutor em Biotecnologia. São Paulo, Brasil.
11. Roze, J. A. 1957. Notas sobre *Hydrops lehmanni* Dunn, 1944, y los géneros neotropicales: *Pseudoeryx*, *Hydrops* y *Helicops*. *Acta Biológica Venezuelica* 2:17-26.
12. Scrocchi, G. J., Ferreira, V. L., Giraudo, A. R., Ávila, R. W. y Motte, M. 2005. A new species of *Hydrops* (Serpentes: Colubridae: Hydropsini) from Argentina, Brazil and Paraguay. *Herpetologica* 61(4):468-477.
13. Uetz, P. y Hallermann, J. 2014. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2014).
14. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
15. Wagler, J. 1824. *Serpentum brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillies et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur.* Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.
16. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Miércoles, 26 de Febrero de 2014

Fecha Edición

Jueves, 27 de Marzo de 2014

Actualización

Jueves, 27 de Marzo de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2014. *Hydrops martii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Imantodes lentiferus
Cordoncillos del Amazonas

Cope (1894)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Cordoncillos , Amazon basin tree snakes , Amazon treesnakes , Blunt-headed vine snakes , Cordoncillos del Amazonas

Tamaño

Myers (1982) registra una longitud total de 1015 mm para machos y de 1100 mm para hembras, y sus colas constituyen el 31-33% del tamaño total.

Color en vida

Dorso café claro con 31-52 manchas café oscuras que pueden extenderse hacia la parte inferior de los flancos o que terminan en el dorso; estas marcas pueden tener o no bordes negros conspicuos; los espacios entre las manchas tienen motas negras débiles a fuertes; manchas dorsales ocasionalmente tienen formas irregulares y se conectan entre ellas para formar una franja en forma de zigzag en parte o algunas partes del cuerpo; las manchas de la cola varían de 18 a 32; dorso de la cabeza variable, generalmente con un patrón simétrico de puntos café oscuros que suelen fusionarse parcial o completamente formando una “V” o “Y”, y apenas se extienden, o no, hacia la nuca; estas están separadas del borde transversal de la primera mancha del cuerpo; región ventral de la cabeza relativamente clara, con o sin puntos café oscuros; vientre habano rosáceo con motas negras pequeñas, sin línea oscura ventromedial; iris habano amarillento (Duellman, 1978; Myers, 1982).

Historia natural

Es una especie nocturna y arborícola que forrajea activamente en busca de presas. Su cuerpo extremadamente elongado le permite desplazarse grandes distancias entre ramas. Durante el día suelen enroscarse en bromelias u otras epífitas (Mattison, 1995). Se alimenta principalmente de ranas, aunque también consume lagartijas (Duellman, 1978; Myers, 1982). Es una especie ovípara y el número de puesta es de 2-3 huevos (Myers, 1982; Mattison, 1995).

Distribución y Hábitat

Imantodes lentiferus se distribuye en la Amazonía de Venezuela, Guayana Francesa, Surinam, Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Myers, 1982; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en las zonas subtropical oriental y tropical oriental. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Tungurahua, Napo, Orellana, Sucumbíos, Pastaza, Zamora Chinchipe y Morona Santiago.

Habita en los bosques lluviosos de tierras bajas, parecería ser igual de abundante en bosques primarios y secundarios (Myers, 1982). Suele encontrarse en matorrales, arbustos, rocas y árboles, donde buscan presas (Mattison, 1995). A lo largo de su rango de distribución habita en simpatria con *Imantodes cenchoa* (Myers, 1982).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Imantodes* incluye actualmente 6 especies (*I. cenchoa*, *I. gemmistratus*, *I. inornatus*, *I. lentiferus*, *I. phantasma*, y *I. tenuissimus*) que se distribuyen desde México hasta Argentina. Los estudios sobre las relaciones filogenéticas y la especiación en la subfamilia Dipsidinae son escasos.

Myers (1982) distinguió dos grupos monofiléticos dentro de *Imantodes*: *lentiferus* y *cenchoa*. El grupo *lentiferus* incluía a *I. lentiferus* e *I. phantasma* como taxones hermanos de *I. inornatus*; mientras que el grupo *cenchoa* incluía a *I. cenchoa*, *I. gemmistratus* e *I. tenuissimus* (en Torres-Carvajal et al., 2012).

Torres-Carvajal et al. (2012) analizan las relaciones filogenéticas de las especies de *Imantodes* basándose en genes mitocondriales. Los autores encuentran dos diferencias importantes respecto a la hipótesis de Myers (1982): primero, *I. inornatus* es el taxón hermano del género *Imantodes*; segundo, *I. gemmistratus* aparece como una especie parafilética, con especímenes de Guatemala relacionados cercanamente con *I. cenchoa* (como lo postuló Myers, 1982), especímenes de México agrupados con *lentiferus*, y especímenes de la especie recién descrita, *I. chocoensis*.

Por otro lado, la monofilia de *Imantodes* permanece controversial. Algunos estudios filogenéticos basados en secuencias de ADN (Daza et al., 2009; Mulcahy, 2007) no han podido respaldar la monofilia del grupo (en Torres-Carvajal et al., 2012). En general, estos estudios sugieren que *I. inornatus* es el taxón hermano de un clado que contiene a *Imantodes* y *Leptodeira*. Los estudios realizados por Torres-Carvajal et al. (2012) concuerdan con esta hipótesis, sugiriendo que *I. inornatus* podría pertenecer a un clado diferente a *Imantodes*, además, reportan que esta especie difiere de otras *Imantodes* en varios aspectos morfológicos y comportamentales. Estudios futuros con un mayor número de especies y caracteres probablemente puedan aclarar las relaciones filogenéticas y los límites de las especies dentro de *Imantodes* (Torres-Carvajal et al., 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Cope, E. D. 1894. On the species of Himantodes. *The American Naturalist* 28:612-614.
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
6. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html. (Consultado: 2010).
7. Mattison, C. 1995. *The encyclopedia of snakes*. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
8. Mulcahy, D. G. 2007. Molecular systematics of neotropical cat-eyed snakes: A test of the monophyly of Leptodeirini (Colubridae: Dipsadinae) with implications for character evolution and biogeography. *Biological Journal of the Linnean Society* 92:483-500.
9. Myers, C. W. 1982. Blunt-headed vine snakes (*Imantodes*) in Panama, including a new species and other revisionary notes. *American Museum Novitates* (2738):1-40.

10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
11. Torres-Carvajal, O., Yáñez-Muñoz, M. H., Smith, E. N., Quirola, D. y Almendáriz, A. 2012. A new species of blunt-headed vine snake (Colubridae, *Imantodes*) from the Chocó region of Ecuador. ZooKeys 244:91-110.
12. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
13. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Jueves, 1 de Julio de 2010

Fecha Edición

Lunes, 29 de Julio de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Imantodes lentiferus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Imantodes cenchoa Cordoncillos comunes

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Serpientes de cabeza chata , Serpientes gato común , Blunt-headed treesnakes , Blunt-headed vine snakes , Blunthead tree snakes , Cat snakes , Culebras hilo , Bejuquillas , Falsas X (Colombia) , Cordoncillos (Guayas) , Riemennatter , Cordoncillos comunes

Tamaño

Alcanzan una longitud rostro cloacal de 901 mm y una longitud total 1250 mm, aunque generalmente se encuentran adultos de menos de 800 mm de longitud rostro cloacal (Zug *et al.*, 1979; Savage, 2002). No presentan dimorfismo sexual, aunque las hembras suelen ser más largas que los machos (Savage, 2002; Pizzatto *et al.*, 2008). Las hembras alcanzan la madurez sexual aproximadamente a los 620 mm de longitud corporal, alrededor de los dos años de edad (Savage, 2002). La longitud rostro cloacal en las crías varía entre 232-327 mm (Zug *et al.*, 1979).

Color en vida

Coloración dorsal castaño clara con 29-56 manchas cafés en forma de silla delineadas en negro, las cuales pueden subdividirse en manchas oscuras pequeñas; cabeza café u ocre claro, con manchas negras en la región frontal y parietal; vientre amarillento, jaspeado con numerosas manchas irregulares cafés que llegan a formar series longitudinales; iris habano cremoso con un tinte verdoso en algunos individuos (Capdevielle, 2010).

Historia natural

Es una especie nocturna y arborícola. Posee una adaptación para la vida arbórea, que consiste en una hilera de escamas alargadas en la parte media dorsal que le provee rigidez mientras se desplaza entre las ramas. Es una forrajeadora activa y se alimentan usualmente de ranas del género *Eleutherodactylus* y de lagartijas arbóreas (*Anolis*), también se han reportado huevos de reptil y otras ranas en sus contenidos estomacales. Durante el día puede alimentarse de huevos de lagartijas que encuentra en las bromelias, y en cautiverio se la alimenta con ranas. Es una serpiente ovípara, que al parecer se reproduce a lo largo de todo el año (Savage, 2002; Bolaños, 2009). Tiene puestas pequeñas, de uno a ocho huevos de 21-38 mm de largo. No es agresiva, y tiene la capacidad de moverse rápidamente entre las

ramas de los árboles. Como mecanismo de defensa permanece quieta cuando alguien se acerca, al ser manipulada desprende un olor desagradable por la cloaca y retuerce el cuerpo (Zug *et al.*, 1979; Duellman, 1978; Savage, 2002; Cisneros-Heredia, 2006). Se ha reportado que su saliva es citotóxica (Honduras Silvestre, 2009).

Distribución y Hábitat

Imantodes cenchoa se distribuye en las estribaciones del Atlántico y del Pacífico en América, desde el sur de México, a través de Centro América (excepto en las estribaciones del Pacífico de El Salvador, Honduras y noroeste de Costa Rica) hacia Ecuador, Bolivia, Paraguay y noreste de Argentina. Habita en las zonas subtropical occidental, tropical occidental, subtropical oriental y tropical oriental, entre los 0 y 1500 m de altitud, aunque se la ha encontrado también sobre los 2000 m. En Ecuador se la ha reportado para las provincias de Carchi, Guayas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Esmeraldas, el Oro, Manabí, Los Ríos, Pichincha, Tungurahua, Cotopaxi, Chimborazo, Bolívar, Azuay, Cañar, Napo, Sucumbíos, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe (Duellman, 1978; Zug *et al.*, 1979; Savage, 2002; Cisneros-Heredia, 2006).

Esta serpiente habita en bosques primarios o secundarios y se encuentra en las siguientes formaciones vegetales: (occidente) bosque siempreverde de tierras bajas, bosque siempreverde piemontano, bosque semidecíduo de tierras bajas y bosque siempreverde montano; (oriente) bosque siempreverde montano bajo, bosque siempreverde piemontano, bosque siempreverde de tierras bajas no inundado, bosque siempreverde de tierras bajas inundado por aguas blancas y bosque siempreverde de tierras bajas inundado de aguas negras (Duellman, 1978; Cisneros-Heredia, 2006). *I. cenchoa* se encuentra frecuentemente sobre vegetación baja y en el sotobosque, aunque también se la puede encontrar en el suelo. Durante el día suele descansar en bromelias y en árboles de café (Savage, 2002; Bolaños, 2009).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Subtropical oriental, Tropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Imantodes* incluye actualmente 6 especies (*I. cenchoa*, *I. gemmistratus*, *I. inornatus*, *I. lentiferus*, *I. phantasma*, y *I. tenuissimus*) que se distribuyen desde México hasta Argentina. Los estudios sobre las relaciones filogenéticas y la especiación en la subfamilia Dipsidinae son escasos.

Myers (1982) distinguió dos grupos monofiléticos dentro de *Imantodes*: *lentiferus* y *cenchoa*. El grupo *lentiferus* incluía a *I. lentiferus* e *I. phantasma* como taxones hermanos de *I. inornatus*; mientras que el grupo *cenchoa* incluía a *I. cenchoa*, *I. gemmistratus* e *I. tenuissimus* (en: Torres-Carvajal *et al.*, 2012).

Torres-Carvajal *et al.* (2012) analizan las relaciones filogenéticas de las especies de *Imantodes* basándose en genes mitocondriales. Los autores encuentran dos diferencias importantes respecto a la hipótesis de Myers (1982): primero, *I. inornatus* es el taxón hermano del género *Imantodes*; segundo, *I. gemmistratus* aparece como una especie parafilética, con especímenes de Guatemala relacionados cercanamente con *I. cenchoa* (como lo postuló Myers, 1982), especímenes de México agrupados con *lentiferus*, y especímenes de la especie recién descrita *I. chocoensis*.

Por otro lado, la monofilia de *Imantodes* permanece controversial. Algunos estudios filogenéticos basados en secuencias de ADN (Daza *et al.*, 2009; Mulcahy, 2007) no han podido respaldar la monofilia del grupo (en Torres-Carvajal *et al.*, 2012). En general, estos estudios sugieren que *I. inornatus* es el taxón hermano de un clado que contiene a *Imantodes* y *Leptodeira*. Los estudios realizados por Torres-Carvajal *et al.* (2012) concuerdan con esta hipótesis, sugiriendo que *I. inornatus* podría pertenecer a un clado diferente a *Imantodes*, además, reportan que esta especie difiere de otras *Imantodes* en varios aspectos morfológicos y comportamentales. Estudios futuros con un mayor número de especies y caracteres probablemente puedan aclarar las relaciones filogenéticas y los límites de las especies dentro de *Imantodes* (Torres-Carvajal *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Es una serpiente con una distribución muy amplia, por lo que parecería no estar bajo amenaza. Sin embargo, la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat podrían afectar sus poblaciones naturales. Fomentar los estudios acerca del estado de las mismas sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Bolaños Acosta, N. E. 2009. *Imantodes cenchoa*. En: Catálogo de biodiversidad de Colombia. <http://www.siac.net.co/sib/catalogoespecies/especie.do?idBuscar=2845&method=displayAAT>. (Consultado: 2010).
2. Capdevielle, R. A. 2010. *Imantodes cenchoa*. En: Enciclopedia virtual de las serpientes. http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/imantodes_cenchoa.htm. (Consultado: 2010).
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Notes on the distribution and natural history of the bluntheaded vine snake, *Imantodes cenchoa*, in Ecuador. *Herpetological Bulletin* 97:4-6.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Cope, E. D. 1860. Catalogue of the Colubridae in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, with notes and descriptions of new species. Part II. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 12:241-266.
PDF
7. Cope, E. D. 1861. Catalogue of the Colubrids in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Part III. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 12:553-566.
8. Cope, E. D. 1879. Eleventh contribution to the herpetology of tropical America. *Proceedings of the American Philosophical Society* 18:261-277.
9. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
10. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
11. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
12. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
13. Honduras Silvestre. 2009. *Imantodes cenchoa* En: Honduras Silvestre. <http://www.hondurassilvestre.com/data/specie/profile.aspx?q=209467>. (Consultado: 2010).
14. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
15. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
16. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
17. Mulcahy, D. G. 2007. Molecular systematics of neotropical cat-eyed snakes: A test of the monophyly of Leptodeirini (Colubridae: Dipsadinae) with implications for character evolution and biogeography. *Biological Journal of the Linnean Society* 92:483-500.
18. Muñoz-Chacón, F. 2000. *Imantodes cenchoa* (Linnaeus), 1758. En: *Species of Costa Rica*. <http://darnis.inbio.ac.cr/ubisen/FMPro?-DB=UBIPUB.fp3&-lay=WebAll&-error=norec.html&-Format=detail.html&-Op=eq&id=4280&-Find>. (Consultado: 2010).
19. Myers, C. W. 1982. Blunt-headed vine snakes (*Imantodes*) in Panama, including a new species and other revisionary notes. *American Museum Novitates* (2738):1-40.
20. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
21. Pizzatto, L. y Marques, O. A. V. 2006. Interpopulational variation in reproductive cycles and activity of the water snake *Liophis miliaris* (Colubridae) in Brazil. *The Herpetological Journal* 16(4):353-362.
22. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
23. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
24. Torres-Carvajal, O., Yáñez-Muñoz, M. H., Smith, E. N., Quirola, D. y Almendáriz, A. 2012. A new species of blunt-headed vine snake (Colubridae, *Imantodes*) from the Chocó region of Ecuador. *ZooKeys* 244:91-110.
25. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
26. Zug, G. R., Hedges, S. B. y Sunkel, S. 1979. Variation in reproductive parameters of three neotropical snakes, *Coniophanes fissidens*, *Dipsas catesbyi*, and *Imantodes cenchoa*. *Smithsonian Contributions to Zoology* 300:1-20.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Jueves, 1 de Julio de 2010

Fecha Edición

Martes, 3 de Diciembre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Imantodes cenchoa* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web

Leptodeira annulata

Serpientes ojos de gato anilladas

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Banded cat-eyed snakes , Common cat-eyed snakes , Bananennatte , Serpientes ojos de gato anilladas

Tamaño

Los machos alcanzan una longitud total de 907 mm y una longitud rostro cloacal de 560 mm, las hembras alcanzan una longitud total de 1038 mm y una longitud rostro cloacal de 578 mm (Duellman, 1978; Savage, 2002).

Color en vida

Dorso crema a café grisáceo, con una serie de 21-56 manchas dorsales café oscuras a negras, en algunos casos éstas se fusionan, formando un patrón de zigzag irregular en la mitad del dorso; puntos laterales intercalados presentes o ausentes; el patrón de la cabeza y cuello es variable; presencia de una franja nugal, que generalmente conecta las parietales con la primera mancha del cuerpo; en algunos individuos presencia de puntos nucas oscuras en pares; vientre crema, sin manchas; iris gris café a oliva habano (Savage, 2002).

Historia natural

Esta es una especie nocturna, con forrajeo activo y principalmente arborícola, aunque ocasionalmente puede estar en el suelo cuando está forrajeando (Duellman, 1978). Duellman (1978) reporta mayor actividad durante el pico reproductivo de anuros (abril-mayo y octubre-noviembre) en la Amazonía de Ecuador. Su dieta se basa principalmente en anuros adultos y renacuajos, como *Bufo*, *Synapturanus*, *Adenomera*, *Eleutherodactylus*, *Leptodactylus*, *Hyla*, *Osteocephalus*, *Scinax*, y con menor frecuencia de huevos de anuros (e.g. *Phyllomedusa*) y lagartijas (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002). Es una serpiente ovípara, con un número de puesta variable de 2-7 huevos (Martins y Oliveira, 1998). Baer *et al.* (2009) reportan dos puestas de esta serpiente en hormigueros (en los criaderos de hongos) de la hormiga cortadora *Atta colombica*, y sugieren que este colúbrido podría aprovechar las condiciones internas de los hormigueros para incubar sus huevos en condiciones climáticas óptimas, y como protección anti-predatoria. Los autores también sugieren que *L. annulata* podría usar hormigueros de los género *Atta* y *Acromyrmex*, y que posiblemente los huevos presentarían alguna señal química para evitar el ataque de estas hormigas. Sin embargo, proponen realizar más estudios para determinar si esta especie utiliza los hormigueros para

incubar sus huevos o es algo al azar. Al parecer, en algunas áreas de su distribución la eclosión de los huevos es estacional, por ejemplo, en Manaos (Brasil) podría estar relacionada con la estación lluviosa (Martins y Oliveira, 1998). Como mecanismo de defensa *L. annulata* agranda y triangula su cabeza, coloca su cuerpo en forma de “S” y realiza ataques falsos (con la boca cerrada). Cuando esta serpiente es capturada y manipulada excreta sustancias fétidas y de larga duración por sus glándulas cloacales, rara vez muerde (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Leptodeira annulata se distribuye en México, Guatemala y América Central, en las estribaciones del Pacífico y del Atlántico. En América del Sur, hasta Ecuador, ocurre a ambos lados de la cordillera de los Andes; y en Bolivia, Paraguay, norte de Argentina y sudeste de Brasil se distribuye al este de los Andes. También habita algunas islas caribeñas, como la Isla Margarita, Trinidad y Tobago. Es menos común en las estribaciones del Atlántico de América Central, en Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá (Savage, 2002). Habita en las zonas subtropical oriental, tropical oriental y tropical occidental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Chimborazo, Sucumbíos, Napo, Pastaza, Morona Santiago, Zamora Chinchipe y Orellana.

Esta serpiente habita en bosques semidecíduos y decíduos, semiáridos y estacionales, sabanas de América Central, bosques secos de tierras bajas, bosques nublados premontanos, bosques nublados y húmedos de tierras bajas, bosques húmedos premontanos y ocasionalmente en áreas intervenidas. Normalmente se la encuentra sobre la vegetación a 1,5 m del suelo (se tienen reportes hasta 6 m del suelo), y cerca de corrientes lentas de agua o en agua estancada. Para dormir utiliza la vegetación, donde se mimetiza, o se oculta bajo pilas de vegetación en el suelo (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

Cadle (1984) realiza un análisis filogenético basado en datos inmunológicos, de hemipenes y lepidosis, y sugiere agrupar bajo el nombre Leptodeirini a *Leptodeira*, *Imantodes*, *Eridiphas*, *Hypsiglena*, *Pseudoleptodeira* y *Cryophis* al considerar que se trata de un grupo monofilético, el que se encontraría dentro de la subfamilia Dipsadinae. En los años posteriores se realizaron nuevos estudios, los cuales contradecían la monofilia de este clado (Mulcahy, 2007). Mulcahy (2007) con base a estudios moleculares, sugiere que la tribu Leptodeirini es parafilética. Sus análisis sugieren las siguientes relaciones: (1) un clado formado por *Imantodes* y *Leptodeira*, con alto soporte estadístico; (2) un clado de géneros de serpientes nocturnas, donde *Hypsiglena* y *Eridiphas* son taxones hermanos, y *Pseudoleptodeira* es su taxón hermano; (3) por último, la localización de *Cryophis* no pudo ser determinada, bajo algunos análisis apareció más relacionada al clado formado por *Hypsiglena*, *Eridiphas* y *Pseudoleptodeira*, y en otros análisis más cercano a *Sibon*, *Dipsas* y *Atractus* (Mulcahy, 2007).

Zaher *et al.* (2009) afirma que existe evidencia molecular y morfológica que respalda la monofilia de la tribu Leptodeirini, la que incluye al menos los géneros *Leptodeira* e *Imantodes*. Por otro lado, Vidal *et al.* (2010), con base a estudios moleculares, sugieren que el género monotípico *Nothopsis* es el taxón hermano de *Leptodeira*, formando estos dos géneros un grupo monofilético junto a *Imantodes*, por lo que deciden añadir el género *Nothopsis* a la tribu Leptodeirini. Myers (2011) sugiere la creación de la tribu Imantodini que incluye únicamente a *Leptodeira* e *Imantodes*, como lo había sugerido previamente Mulcahy (2007). Grazziotin *et al.* (2012) sugieren que la decisión de Vidal *et al.* (2010) de incluir al género *Nothopsis* en Imantodini (Leptodeirini *sensu* Vidal *et al.*, 2010) es prematura, por su bajo respaldo estadístico y la carencia de otros “nothopsinos” en sus análisis (*e.g.* *Synopsis*, *Diaphorolepis* y *Emmochliophis*), por lo que prefieren incluir en Imantodini solo a *Leptodeira* e *Imantodes*, y considerar al género *Nothopsis* como un Dipsadinae *incertae sedis*.

Hoser (2012), tras una revisión de la filogenia y taxonomía de *Leptodeira* e *Imantodes*, encuentra que ambos géneros son parafiléticos, y sugiere divisiones intragenéricas; subdividiendo a *Leptodeira* en tres géneros: (1) *Lukefabaserpens*; (2) *Ginafabaserpenae*; y (3) *Leptodeira* que incluye el subgénero *Crossmanus*, en este último género propone acomodar los taxones divergentes. En todo caso, Kaiser *et al.* (2013) rechazaron estos nuevos nombres e invalidaron su uso en lugar de *Leptodeira*.

Mulcahy (2007) analizó las subespecies de *L. annulata* y encontró que se trataba de un complejo de especies. Según el autor *L. annulata* contiene 5 subespecies tradicionalmente reconocidas, de éstas, sólo *Leptodeira a. cussiliris* presenta suficientes diferencias para ser elevada a especie. Además, sugiere más estudios para resolver las relaciones filogenéticas dentro del complejo de especies *Leptodeira annulata*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Baer, B., Den Boer, S. P. A., Kronauer, D. J. C., Nash, D. R. y Boomsma, J. J. 2009. Fungus gardens of the leafcutter *Atta colombica* function as egg nurseries for the snake *Leptodeira annulata*. *Insectes Sociaux* 56:289-291.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
6. Fitzinger, L. J. 1826. *Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien*. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
7. Fitzinger, L. J. 1843. *Systema reptilium: fasciculus primus: Amblyglossae*. Braumüller et Seidel, Viena, Alemania.
8. Graziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
9. Hoser, R. T. 2012. A review of the South American snake genera *Leptodeira* and *Imantodes* including three new genera and two new subgenera (Serpentes: Dipsadidae: Imantodini). *Australasian Journal of Herpetology* 12:40-47.
10. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
11. Kaiser, H., Crother, B. I., Kelly, C. M. R., Luiselli, L., OShea, M., Ota, H., Passos, P. y Abarca, J. 2013. Best practices: In the 21st century, taxonomic decisions in herpetology are acceptable only when supported by a body of evidence and published via peer-review. *Herpetological Review* 44(1):8-23.
12. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
13. Liner, E. A. 1994. Scientific and common names for the amphibians and reptiles of Mexico in English and Spanish. *SSAR Herpetological Circular* (23):1-113.
14. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
15. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
16. Mulcahy, D. G. 2007. Molecular systematics of neotropical cat-eyed snakes: A test of the monophyly of Leptodeirini (Colubridae: Dipsadinae) with implications for character evolution and biogeography. *Biological Journal of the Linnean Society* 92:483-500.
17. Myers, C. W. 2011. A new genus and new tribe for *Enicognathus melanauchen* Jan, 1863, a neglected South American snake (Colubridae: Xenodontinae), with taxonomic notes on some Dipsadinae. *American Museum Novitates* (3715):1-33.
18. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. *Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes*. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
19. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
20. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
21. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
22. Zaher, H., Graziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Miércoles, 16 de Octubre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 31 de Octubre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Leptodeira annulata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Ninia hudsoni

Serpientes de Hudson

Parker (1940)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Amazon coffee snakes , Serpientes , Serpientes , Serpientes de Hudson

Tamaño

La longitud total máxima reportada corresponde a una hembra de 427 mm (longitud rostro cloacal 338 mm, longitud de la cola 89 mm) (Camper, 2015).

Color en vida

Dorso gris oscuro a negro; banda nugal blanca o blanca cremosa; vientre blanco o crema inmaculado; ojos negros con pupila redonda (Duellman, 1978; Valencia, 2009).

Valencia (2009) reporta un individuo albino de coloración dorsal crema rosácea en el hocico y región frontal, así como desde la cuarta hilera de escamas dorsales hasta la punta de la cola, donde el color rosáceo es más intenso; banda nugal blanca completa que cubre el área que empieza en el borde posterior de la frontal, extendiéndose sobre las parietales y las tres primeras hileras de escamas dorsales; parte de las escamas frontal y supralabiales, así como las prefrontales, nasales, loreal y preoculares, rojizas; vientre totalmente blanco; ojos rojizos con la pupila poco diferenciada.

Color en preservación

Valencia (2009) reporta que el individuo albino en preservación se volvió blanco dorsal y ventralmente, con la región anterior de la cabeza y los ojos rosáceos, y la banda nugal apenas perceptible.

Historia natural

Es una especie nocturna de hábitos semifosoriales (Valencia, 2009; de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016). Al igual que la mayoría de las especies de *Ninia*, se conoce muy poco acerca de la historia natural de esta especie (de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016). Según Zaher *et al.* (2014), las serpientes del género *Ninia* presentan una dieta especializada en moluscos, y la mayoría de especies se alimentan principalmente de babosas. Es una especie ovípara (Uetz *et al.*, 2017). Duellman (1978) reporta una hembra colectada en la Amazonía ecuatoriana que contenía dos huevos oviductales de 20,6 mm de longitud.

Distribución y Hábitat

Ninia hudsoni se distribuye en la cuenca amazónica al norte y noroeste de Sudamérica, en el sur de Guyana, oeste de Brasil, este de Ecuador y Perú. Habita las zonas tropical y subtropical oriental, en un rango altitudinal de 230-1500 msnm (Wallach *et al.*, 2014; Camper, 2015; de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Pastaza, Sucumbíos y Orellana. Es probable que debido a sus hábitos crípticos y baja abundancia natural aún existan espacios vacíos en la distribución de *N. hudsoni* (de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016).

Habita en bosques siempreverdes de la región amazónica (Valencia, 2009). Vive en la hojarasca o bajo troncos y rocas, raramente se encuentra en la superficie (Burger y Werler, 1954; Camper, 2015; de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Aunque algunas especies mesoamericanas de *Ninia* se consideran localmente abundantes (Savage y Lahanas, 1991), *N. hudsoni* parece ser una especie naturalmente rara en todo su rango de distribución (de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016). La mayoría de sus registros locales se basan en uno solo o muy pocos especímenes (de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016).

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Angarita-Sierra, T. 2014. Hemipenial Morphology in the Semifossorial Snakes of the Genus *Ninia* and a New Species from Trinidad, West Indies (Serpentes: Dipsadidae). *South American Journal of Herpetology* 9(2):114-130.
2. Beolens, B., Watkins, M. y Grayson, M. 2011. The eponym dictionary of reptiles. JHU Press, 296 pp.
3. Burger, W. L. y Werler, J. E. 1954. The subspecies of the Ring-necked Coffee Snake, *Ninia diademata*, and a Short Biological and Taxonomic Account of the Genus. *Science Bulletin, University of Kansas* 36(10):643-672.
4. Camper, J. D. 2015. *Ninia hudsoni* (Hudson's Coffee Snake). Maximum size. *Herpetological Review* 46(3):452-453.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. de Avelar Sao-Pedro, V., de Freitas, M. A., de Oliveira, E. F., Mendes Venancio, N. y Pinheiro Zanotti, A. 2016. Geographical distribution of *Ninia hudsoni* (Serpentes: Dipsadidae) with new occurrence records. *Oecologia Australis* 20(4):1-6.
8. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
9. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
11. Parker, H. W. 1940. Undescribed anatomical structures and new species of reptiles and amphibians. *Annals and Magazine of Natural History* 5:257-274.
12. Savage, J. M. y Lahanas, P. N. 1991. On the species of the colubrid snake genus *Ninia* in Costa Rica and western Panama. *Herpetologica* 47:37-53.
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Valencia, J. H. 2009. Albinism in *Ninia hudsoni* Parker, 1940 from Ecuador. *Herpetozoa* 21:190-192.
15. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

16. Zaher, H., de Oliveira, L., Grazziotin, F. G., Campagner, M., Jared, C., Antoniazii, M. M. y Prudente, A. L. 2014. Consuming viscous prey: A novel protein-secreting delivery system in neotropical snail-eating snakes. *Evolutionary Biology* 14:1-28.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 6 de Febrero de 2017

Fecha Edición

Lunes, 6 de Febrero de 2017

Actualización

Martes, 7 de Marzo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Ninia hudsoni* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Oxyrhopus petolarius Falsas corales amazónicas

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Falsas corales sensei , Banded calico snakes , Calico snakes , Flame snakes , Forest flame snakes , Falsas corales , Falsas corales amazónicas

Tamaño

Lynch (2009) reporta una hembra de 1120 mm y un macho de 1111 mm de longitud total. Los machos presentan colas más largas que las hembras (Lynch, 2009).

Color en vida

Patrón de bandas negras, delimitadas por áreas rojas o cafés rojizas, que pueden ser del mismo ancho que las bandas o más pequeñas; las bandas y los espacios entre éstas pueden ser asimétricos; hocico y cabeza negras; mentón, infralabiales, ventrales y subcaudales amarillos cremosos; en juveniles la banda nugal y los espacios entre las bandas son amarillos pálidos, al crecer los espacios se tornan anaranjados, luego rojos, sobre todo en la parte anterior del cuerpo de individuos grandes; vientre blanquecino sin manchas; bandas negras dorsales en contacto con las escamas ventrales que delimitan el área ventral de los flancos; en juveniles superficie ventral de la cola sin manchas, en individuos grandes una línea ventromedial negra e irregular; iris café; lengua gris (Duellman, 1978; MacCulloch et al., 2009). La variación ontogénica en *O. petolarius* es menos marcada que en otras especies de *Oxyrhopus* y consiste en bandas negras y bandas blancas o amarillas en juveniles, versus bandas negras y rojas en adultos (Lynch, 2009).

Historia natural

Es una especie aparentemente nocturna, aunque también existen registros de actividad diurna. Se alimenta principalmente de lagartijas y pequeños mamíferos, aunque en su dieta también se han registrado aves, ranas, huevos de anfibios, y lagartijas (Savage, 2002; Lynch, 2009; Alencar et al., 2013; Gaiarsa et al., 2013). Esta especie no presenta cambio ontogénico en su dieta, ya que consume una proporción similar de presas endo y ectotérmicas (Alencar et al., 2013). Es una serpiente ovípara, cuyo tamaño de puesta varía de 2 a 12 huevos, que eclosionan aproximadamente tres meses luego de la ovoposición (Savage, 2002; Gaiarsa et al., 2013). Lynch (2009) reporta una puesta de

8 huevos bajo una pila de hojas en un sembrío de palma africana, y sugiere que su actividad reproductiva es estacional. Loesch Zacariotti y Del Rio do Valle (2010) reportan un apareamiento, donde, apenas el macho entró en contacto con la hembra comenzó a desplegar comportamientos de cortejo, con movimientos de la cabeza y mentón sobre el cuerpo de la hembra; después de 10 minutos de cortejo, el macho penetró a la hembra, y el apareamiento continuó por al menos 240 minutos. Al igual que *Clelia*, ésta es una especie cuyo veneno es ligeramente tóxico, además, puede constreñir a sus presas (Savage, 2002). Es considerada una falsa coral ya que su coloración imita algunas corales verdaderas del género *Micrurus*, lo cual utiliza como mecanismo de defensa (Campbell y Lamar, 2004).

Distribución y Hábitat

Oxyrhopus petolarius se distribuye desde México, hasta la cuenca amazónica. Ocurre en las estribaciones del Pacífico desde México hasta Sudamérica, y en las estribaciones del Atlántico desde Costa Rica (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Savage, 2002). Se distribuye en México, Guatemala, El Salvador (posiblemente), Trinidad y Tobago, Honduras, Belice, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Guyana Francesa, Guayana, Colombia, Venezuela, Ecuador, Brasil, Bolivia, Perú, y norte de Argentina (Uetz y Hallermann, 2012). En Costa Rica se la ha registrado desde el nivel del mar hasta los 700 m de altura (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Savage, 2002). Habita las zonas subtropical oriental, tropical oriental, subtropical occidental y tropical occidental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Morona Santiago, Zamora Chinchipe, Pastaza, Tungurahua, Azuay, Esmeraldas, Los Ríos, Manabí, Pichincha y Santo Domingo de los Tsáchilas.

Esta serpiente habita en las tierras bajas tropicales, en bosques nublados y húmedos, tanto en áreas de bosques primarios y secundarios, como áreas sin dosel e intervenidas (Savage, 2002; Gaiarsa *et al.*, 2013). Es terrestre, aunque ocasionalmente se la puede encontrar en microhábitats arbóreos (Alencar *et al.*, 2013; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Para diferencias entre poblaciones tradicionalmente reconocidas como subespecies ver sección de Sistemática.

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental, Subtropical occidental, Tropical occidental

Sistemática

El género *Oxyrhopus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, subfamilia Xenodontinae, familia Dipsadidae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo sobre la categorización de los tres principales clados de Dipsadidae, los que son consistentes con su distribución: un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae), un clado centroamericano (Dipsadinae) y un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropidodryadini, Echinantherini, Caaeteboini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, en base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, y sugieren su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012) respalda la monofilia de Pseudoboini en base a estudios moleculares y morfológicos, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Zaher *et al.* (2009) y Grazziotin *et al.* (2012), se lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia. Sus resultados interpretan a los géneros *Clelia* y *Phimophis* como polifiléticos, y sorprendentemente posicionan, aunque con un bajo respaldo, a *Phimophis iglesiasi* como grupo hermano de *Oxyrhopus*.

El género *Oxyrhopus* conserva un historial de inestabilidad en su nomenclatura. Hasta la definición de los géneros de la tribu Pseudoboini (*Boiruna*, *Clelia*, *Drepanoides*, *Mussurana*, *Oxyrhopus*, *Phimophis*, *Pseudoboa*, *Rhachidelus* y *Siphlophis*), algunas especies de *Oxyrhopus* habían sido designadas como *Clelia* o *Pseudoboa*. Actualmente el género *Oxyrhopus* es considerado como un grupo polifilético, constituido por 14 especies, que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Argentina (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Dentro de *Oxyrhopus*, *O. rhombifer* (individuos de Brasil y Paraguay) parecería ser una especie parafilética con respecto a *Oxyrhopus melanogenys* (individuos de Guayana Francesa); mientras que las dos muestras de *O. petolarius* (Costa Rica y Ecuador) sí forman un clado (Vidal *et al.*, 2010).

Aunque algunos trabajos recientes han contribuido a la comprensión de la sistemática y distribución de *Oxyrhopus*, la identificación de especies aún puede ser problemática. Algunos taxones con amplia distribución y variación fenotípica, como *O. formosus*, *O. melanogenys* y *O. petolarius*, pueden contener más de una especie, y se requieren estudios adicionales, que abarquen métodos morfológicos y moleculares, para determinar de mejor manera las relaciones entre de estos taxones (MacCulloch *et al.*, 2009).

Han habido discrepancias sobre el nombre correcto de esta especie, generalmente aparece como *Oxyrhopus petola*, aunque también como *O. petolarius* (Lynch, 2009, Savage, 2002; Savage, 2011). Durante parte del siglo 18 y la mayor parte del siglo 19, el nombre

específico *petolarius* fue combinado con varios nombres genéricos diferentes en referencia a la misma especie. Después de 1854, el nombre fue generalmente asociado con *Oxyrhopus*. Sin embargo, a diferencia de los primeros autores (especialmente Boulenger, 1896:101), Amaral (1926:13) decidió aplicar el nombre *Oxyrhopus petola* al único taxón válido, basándose en una publicación de Lineo (1758:225 y 1766:387), quien designó cuatro nombres para esta especie. Amaral (1926) designa este nombre, ya que *Coluber petola* apareció en una página anterior de la publicación de Lineo *Systema Naturae* que *C. petolarius*, por lo tanto tendría prioridad (Savage, 2011). Sin embargo, Savage (2011) sugiere que *Coluber (=Oxyrhopus) petolarius* es la manera correcta de llamar a la especie, ya que este nombre se utilizó prioritariamente sobre *C. petola* por Lönnberg (1896), y debe mantenerse la prioridad al haber sido el primer revisor de la especie.

Bayley (1970) reconoció tres subespecies de *O. petolarius*: *O. petolarius petola*, *O. petolarius digitalis* y *O. petolarius sebae*. El autor distingue las subespecies utilizando una combinación del número de manchas oscuras en el cuerpo y en ancho de los espacios intermedios pálidos más posteriores (Lynch, 2009). Chippaux (1986) expresó sus dudas acerca de los criterios utilizados para definir las subespecies, exponiendo que *O. petolarius* podría ser un taxón muy variable o un complejo de especies (MacCulloch *et al.*, 2009). Lynch (2009) acepta que existen algunas diferencias significativas entre las diferentes poblaciones; sin embargo no está de acuerdo con la utilización de las subespecies de *O. petolarius*, ya que según el autor determinar el nivel de subespecie en base a sus relaciones biológicas no es posible todavía, y sugiere que se puede investigar la variación geográfica utilizando caracteres, sin necesidad de catalogar dichas variaciones bajo nombres subespecíficos.

En Ecuador se han reconocido tradicionalmente dos subespecies de *Oxyrhopus petolarius*: *O. petolarius sebae* y *O. petolarius digitalis*. La primera se encuentra en el occidente de Ecuador, interior de Colombia, hacia México, y se solapa con *O. petolarius digitalis* al este de Panamá y la región del Chocó en Colombia. *O. petolarius digitalis* se encuentra en la Amazonía de Ecuador, Bolivia y Perú, costa y centro de Brasil, región del Chocó en Colombia y este de Panamá (Peters y Orejas-Miranda, 1970).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Alencar, L. R. V., Gaiarsa, M. P. y Martins, M. 2013. The evolution of diet and microhabitat use in Pseudoboine snakes. *South American Journal of Herpetology* 8:60-66.
2. Bernardo, P. H., Machado, F. A., Murphy, R. C. y Zaher, H. 2012. Redescription and morphological variation of *Oxyrhopus clathratus* Duméril, Bibron and Duméril, 1854 (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae). *South American Journal of Herpetology* 7(2):134-148.
3. Boulenger, G. A. 1886. A synopsis of the reptiles and batrachians of the province Rio Grande do Sul, Brazil. *Annals and magazine of natural history, including zoology, botany, and geology* 18(5):423-445.
4. Boulenger, G. A. 1894. List of reptiles and batrachians collected by Dr. T. Bohls near Asuncion, Paraguay. *Annals and magazine of natural history, including zoology, botany, and geology* 13(6):342-348.
5. Brown, R. W. 1956. *Composition of scientific words*. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
6. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. *The venomous reptiles of the western hemisphere* (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
7. Capdevielle, R. A. 2010. *Oxyrhopus petola digitalis*. En: Enciclopedia virtual de las serpientes. http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/oxyrhopus_petola.htm. (Consultado: 2010).
8. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
9. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
10. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
11. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
12. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
13. Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
14. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
15. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).

16. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
17. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
18. Loesch Zacariotti, R. y Del Rio do Valle, R. 2010. Observation of the mating in the calico snake *Oxyrhopus petola* Linnaeus, 1758. Herpetology Notes 3:139-140.
19. Lynch, J. D. 2009. Snakes of the genus *Oxyrhopus* (Colubridae: Squamata) in Colombia: Taxonomy and geographic variation. Papéis Avulsos de Zoologia 49(25):319-337.
20. MacCulloch, R. D., Lathrop, A., Kok, P., Ernst, R. y Kalamandeen, M. 2009. The genus *Oxyrhopus* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) in Guyana: Morphology, distributions and comments on taxonomy. Papéis Avulsos de Zoologia 49(36):487-495.
21. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
22. Reuss, A. 1834. Zoologische miscellen, reptilien, ophidier. Abhandlungen von der Senckenbergischen Museum 1:129-162.
23. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
24. Savage, J. M. 2011. The correct species-group name for an *Oxyrhopus* (Squamata: Dipsadidae) variously called *Coluber petalarius*, *C. pethola*, *C. petola*, or *C. petolarius* by early authors. Proceedings of the Biological Society of Washington 124(3):223-225.
25. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
26. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.
27. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
28. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Domingo, 20 de Junio de 2010

Fecha Edición

Viernes, 13 de Septiembre de 2013

Actualización

Miércoles, 12 de Febrero de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Oxyrhopus petolarius* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Oxyrhopus melanogenys **Falsas corales oscuras**

Tschudi (1845)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Black-headed calico snakes , Tschudi's false coral snakes , Falsas corales oscuras

Tamaño

Serpiente de tamaño pequeño. La máxima longitud rostro cloacal reportada para esta especie es 901 mm; mientras la longitud rostro cloacal mínima registrada para hembras activas sexualmente es 410 mm, y para machos 310 mm (Gaiarsa *et al.*, 2013).

Color en vida

Cabeza negra con una banda nugal roja o anaranjada; patrón dorsal en tríadas (series repetidas de bandas, negra-blanca-negra-blanca-negra, separadas por interespacios rojos o anaranjados); la mayoría de individuos presenta bandas simétricas anteriores a las tríadas (nugal roja/anaranjada, negra, blanca, negra, roja/anaranjada, luego las tríadas); las bandas negras (6-13 escamas de ancho) se extienden hacia las ventrales, especialmente en la región posterior del cuerpo. El ancho de los espacios entre las tríadas es variable, incluso en un mismo individuo, las bandas están separadas anteriormente por espacios blancos o amarillos pálidos (1-2 escamas), a veces incompletos; en la mitad posterior del cuerpo el patrón es tricolor (negro-amarillo-negro-rojo-negro-amarillo-negro). Las bandas rojas varían de anaranjado a rojo oscuro y tienen 3-5 escamas de ancho, con un grado de pigmentación negra; en adultos grandes, las bandas negras laterales se unen en la mitad del dorso, las bandas rojas quedan restringidas a un par de puntos laterales; la mayoría de individuos tienen pigmento oscuro en los bordes externos de las escamas ventrales en la región anterior, extendiéndose posteriormente, hasta las escamas anteriores a la cloaca; mentón y vientre cremas oscuros; cola negra dorsal y ventralmente, y con una a dos bandas rojas en su parte anterior; iris café rojizo; lengua gris oscura con la punta blanca (Duellman, 1978; MacCulloch *et al.*, 2009).

Según Lynch (2009), *O. vanidicus* se diferencia de *O. melanogenys* por tener la primera banda oscura del cuello larga (9-18 escamas) en lugar de un par de bandas oscuras seguidas por una banda roja dorsal completa (si las tríadas están presentes). Según el autor, lo que se considera una tríada en *O. vanidicus* podría no ser homóloga con las tríadas vistas en *O. melanogenys*, *O. guibei* y *O. trigeminus*.

Historia natural

Es una especie nocturna, de hábitos terrestres, y su dieta es generalista, alimentándose principalmente de lagartijas y mamíferos pequeños, aunque también se han registrado aves y huevos de lagartijas (Alencar, 2013; Gaiarsa *et al.*, 2013; IUCN 2013). Se ha sugerido que especies de *Oxyrhopus* podrían presentar un cambio ontogénico en su dieta; sin embargo, Alencar (2013) demuestran que no es el caso de *O. melanogenys*, al revelar una proporción similar de presas endo y ectotérmicas en su dieta. Es una serpiente ovípara, que presenta un tamaño de puesta entre 7-13 huevos (Gaiarsa *et al.*, 2013). Es una serpiente no venenosa, y como mecanismo de defensa trata de huir, cuando es atrapada tiende a mover su cuerpo y trata de escapar, expelle secreciones cloacales, y menos frecuentemente hace vibrar la cola; generalmente no muerde (Martins y Oliveira, 1998; Uetz y Hallermann, 2012; Gaiarsa *et al.*, 2013). Debido a su patrón de coloración en tríadas es considerada una imitadora de serpientes de coral (MacCulloch *et al.*, 2009).

Distribución y Hábitat

Oxyrhopus melanogenys se distribuye en la cuenca amazónica, en Guyana, Colombia, Ecuador, Bolivia, Perú y Brasil (Peters y Orejas-Miranda, 1970; IUCN, 2013). Habita en las zonas subtropical oriental y tropical oriental, desde el nivel del mar hasta los 1500 m de altura (IUCN 2013). En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza, Morona Santiago, Zamora Chinchipe y Orellana.

Esta serpiente habita en bosques tropicales húmedos y secos, aunque también se la puede encontrar en pastizales (IUCN, 2013). Suele estar en el suelo del bosque, en la hojarasca, rara vez se la encuentra sobre arbustos o microhábitats arbóreos (Martins y Oliveira, 1998; Alencar, 2013).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Oxyrhopus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, que a su vez es parte de la subfamilia Xenodontinae, familia Dipsadidae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo sobre la categorización de los tres principales clados de Dipsadidae, los que son consistentes con su distribución: un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae), un clado centroamericano (Dipsadinae) y un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropidodryadini, Echinantherini, Caaeteboiini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, en base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, y sugieren que son monofiléticas. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012) respalda la monofilia de Pseudoboini en base a estudios moleculares y morfológicos, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Zaher *et al.* (2009) y Grazziotin *et al.* (2012), se lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia. Sus resultados interpretan a los géneros *Clelia* y *Phimophis* como polifiléticos, y sorprendentemente posicionan, aunque con un bajo respaldo, a *Phimophis iglesiasi* como grupo hermano de *Oxyrhopus*.

El género *Oxyrhopus* conserva un historial de inestabilidad en su nomenclatura. Hasta la definición de los géneros de la tribu Pseudoboini (*Boiruna*, *Clelia*, *Drepanoides*, *Mussurana*, *Oxyrhopus*, *Phimophis*, *Pseudoboa*, *Rhachidelus* y *Siphlophis*), algunas especies de *Oxyrhopus* habían sido designadas como *Clelia* o *Pseudoboa*. Actualmente el género *Oxyrhopus* es considerado como un grupo polifilético, constituido por 14 especies, que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Argentina (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Dentro de *Oxyrhopus*, *O. rhombifer* (individuos de Brasil y Paraguay) parecería ser una especie parafilética con respecto a *Oxyrhopus melanogenys* (individuos de Guayana Francesa) (Vidal *et al.*, 2010).

Las relaciones dentro de la especie también han sido difíciles. Lynch (2009), en base a caracteres morfológicos, describe a algunas poblaciones de *Oxyrhopus melanogenys* y a *Oxyrhopus* aff. *melanogenys* como una nueva especie, *Oxyrhopus vanidicus*. Por otro lado, MacCulloch *et al.* (2009) consideran que no existen suficientes diferencias entre estas poblaciones, y consideran a todas las poblaciones de *O. melanogenys* y de *Oxyrhopus* aff. *melanogenys* como *Oxyrhopus melanogenys*. La descripción de la nueva especie, *O. vanidicus* ha puesto en duda la validez de las descripciones anteriores y las localidades de *O. melanogenys* en Perú, Brasil, Ecuador y Colombia (IUCN, 2013). Por ejemplo, en base a este cambio, según Gaiarsa *et al.* (2013), *O. melanogenys* se distribuye únicamente en Perú y Brasil.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

La IUCN (2013) ha colocado a *Oxyrhopus melanogenys* bajo la categoría de “preocupación menor” ya que presenta una amplia distribución, tolerancia a una amplia gama de hábitats, se cree que existen poblaciones grandes, no se han reportado amenazas importantes que afecten directamente a esta especie, y su distribución se solapa en ciertas áreas con áreas protegidas (IUCN, 2013). En todo caso, la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat probablemente sean sus mayores amenazas a nivel de poblacional, por lo que, fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Alencar, L. R. V., Gaiarsa, M. P. y Martins, M. 2013. The evolution of diet and microhabitat use in Pseudoboine snakes. *South American Journal of Herpetology* 8:60-66.
2. Bernardo, P. H., Machado, F. A., Murphy, R. C. y Zaher, H. 2012. Redescription and morphological variation of *Oxyrhopus clathratus* Duméril, Bibron and Duméril, 1854 (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae). *South American Journal of Herpetology* 7(2):134-148.
3. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
7. Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
8. Graziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
9. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
11. Lynch, J. D. 2009. Snakes of the genus *Oxyrhopus* (Colubridae: Squamata) in Colombia: Taxonomy and geographic variation. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(25):319-337.
12. MacCulloch, R. D., Lathrop, A., Kok, P., Ernst, R. y Kalamandeen, M. 2009. The genus *Oxyrhopus* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) in Guyana: Morphology, distributions and comments on taxonomy. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(36):487-495.
13. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
14. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
15. Tschudi, J. J. 1845. Reptilium conspectus quae in republica Peruana reperiuntur er pleraque observata vel collecta sunt in itinere. *Archiv für Naturgeschichte* 11(1):150-170.
16. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
17. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
18. Zaher, H., Graziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Lunes, 21 de Junio de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Septiembre de 2013

Actualización

Jueves, 24 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Oxyrhopus melanogenys* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

NO EVALUADA

fauna
WEB



Oxyrhopus occipitalis

Falsas corales

Wagler (1824)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Falsas corales

Tamaño

Hoge *et al.* (1973) reportan una longitud total máxima de 996 mm. Según MacCulloch *et al.* (2009) la longitud de la cola corresponde a un 21-23% de la longitud total en machos, y a un 19% en hembras.

Color en vida

Coloración dorsal de fondo roja o anaranjada rojiza; hocico y supralabiales amarillos; parte superior de la cabeza café media a café oscura; banda anterior blanca (algunas veces oscura) en el cuerpo, 3-4 escamas dorsales de ancho, aproximadamente 2 cm detrás de la cabeza; bandas en el cuerpo 15-17, en la cola 5-6; bandas del cuerpo tenues, anaranjadas pálidas con bordes oscuros muy delgados, ancho de las bandas igual a la longitud de 2-4 escamas dorsales; bandas generalmente simétricas; parte inferior de la cabeza anaranjada amarillenta; vientre blanco; el pigmento dorsal apenas toca los bordes de algunas escamas ventrales; parte inferior de la cola con bandas anaranjadas y blancas, que corresponden a las bandas dorsales anaranjadas pálidas y a la coloración de fondo roja, respectivamente (MacCulloch *et al.*, 2009).

Esta especie presenta un cambio ontogenético considerable en el patrón de coloración. En la mayoría de casos las bandas son prominentes en los juveniles pero se vuelven menos conspicuas en adultos (Martins y Oliveira, 1998; MacCulloch *et al.*, 2009). Sin embargo, se ha reportado un juvenil del sur de Venezuela con el típico patrón de bandas inconspicuas que presentan los adultos (MacCulloch *et al.*, 2009).

Color en preservación

Según MacCulloch *et al.* (2009) las bandas generalmente son más conspicuas en preservación que en vida.

Historia natural

Es una serpiente nocturna de hábitos semiarborícolas que se alimenta principalmente de lagartijas (IUCN, 2016). Es una especie ovípara (Uetz y Hôsek, 2016). Duellman (1978) reporta una hembra que contenía 13 huevos maduros y otra que contenía 17. Según Martins y Oliveira (1998), al sentirse amenazada intenta escabullirse en la hojarasca, y al ser manipulada retuerce el cuerpo. Los autores reportan que un adulto mordió después de haber sido manipulado por un largo período de tiempo. Por otro lado, los autores sugieren que el patrón de coloración de los juveniles y subadultos podría representar un caso de mimetismo abstracto con serpientes de coral verdaderas.

Distribución y Hábitat

Oxyrhopus occipitalis se distribuye en la Amazonía, al este de Colombia, sur de Venezuela, en las Guayanas, oeste de Brasil, este de Ecuador y noreste de Perú. Habita las zonas tropical y subtropical oriental, en un rango altitudinal de 100-1050 msnm (Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza y Orellana (Duellman, 1978). Cabe mencionar que los especímenes reportados como *Oxyrhopus formosus* en Ecuador corresponden a *O. occipitalis*.

Esta especie habita en bosques tropicales de tierras bajas (IUCN, 2016).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El género *Oxyrhopus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012; Uetz y Hôsek, 2016). Tanto Vidal *et al.* (2010) como Zaher *et al.* (2009), en base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, y sugieren su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012), en base a estudios moleculares y morfológicos, respaldan la monofilia de Pseudoboini, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Zaher *et al.* (2009) y Grazziotin *et al.* (2012), se lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, los autores sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia. Sus resultados interpretan a los géneros *Clelia* y *Phimophis* como polifiléticos, y sorprendentemente posicionan, aunque con un bajo respaldo, a *Phimophis iglesiasi* como grupo hermano de *Oxyrhopus*.

El género *Oxyrhopus* conserva un historial de inestabilidad en su nomenclatura. Hasta la definición de los géneros de la tribu Pseudoboini (*Boiruna*, *Clelia*, *Drepanoides*, *Mussurana*, *Oxyrhopus*, *Phimophis*, *Pseudoboa*, *Rhachidelus* y *Siphlophis*), algunas especies de *Oxyrhopus* habían sido designadas como *Clelia* o *Pseudoboa*. Actualmente el género es considerado como un grupo polifilético constituido por 14 especies que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Argentina (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Según MacCulloch *et al.* (2009), aunque algunos trabajos recientes han contribuido a la comprensión de la sistemática y distribución de *Oxyrhopus*, la identificación de especies aún puede ser problemática.

Peters y Orejas-Miranda (1970) sinonimizó a *Oxyrhopus occipitalis* con *O. formosus*, a pesar de su sospecha de que esta última consistía de un complejo de especies. Hoge *et al.* (1973), en base a estudios morfológicos, revalida nuevamente a *O. occipitalis* como especie. MacCulloch *et al.* (2009) y Lynch (2009) realizan revisiones locales sobre el género *Oxyrhopus* en la región del Escudo Guayanés y en Colombia, respectivamente, y tratan a *O. occipitalis* bajo el estatus de especie. Según MacCulloch *et al.* (2009) todos los especímenes de la región del Escudo Guayanés que han sido identificados como *O. formosus* son en realidad *O. occipitalis*. Asimismo, según Lynch (2009) los especímenes de la provincia de Sucumbíos, Ecuador, identificados por Duellman (1978) como *O. formosus* también corresponden en realidad a *O. occipitalis*. Sin embargo, la controversia acerca del estatus taxonómico de *O. occipitalis* continúa sin resolverse en su totalidad. Según Gaiarsa *et al.* (2013), a pesar de que han habido intentos locales para aclarar los problemas taxonómicos relacionados con el complejo *O. formosus* (Lynch, 2009; MacCulloch *et al.*, 2009), la situación sigue siendo confusa. Con esta evidencia, los autores argumentan su preferencia en tratar a todas las poblaciones tradicionalmente consideradas como *O. formosus* (incluyendo a *O. occipitalis*) bajo dicho nombre, a la espera de una revisión completa del complejo.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Al parecer es una especie común a lo largo de su rango de distribución, el cual coincide con varias áreas protegidas. Asimismo, no se han reportado amenazas específicas para esta especie, y no atraviesa declinaciones poblacionales significativas (IUCN, 2016).

Literatura Citada

1. Bernardo, P. H., Machado, F. A., Murphy, R. C. y Zaher, H. 2012. Redescription and morphological variation of *Oxyrhopus clathratus* Duméril, Bibron and Duméril, 1854 (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae). *South American Journal of Herpetology* 7(2):134-148.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
6. Graziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
7. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
8. Hoge, A. R., Santos, N. P., Heitor, C., Lopes, L. A. y Souza, I. M. 1973. Serpentes coletadas pelo projeto Rondon VII em Iauarerê, Brasil. *Memorias Instituto Butantan* 36:221-232.
9. Hoogmoed, M. S. y Gruber, U. 1983. Spix and Wagler type specimens of reptiles and amphibian in the Natural History Museum in Munich (Germany) and Leiden (The Netherlands). *Spixiana Supplement* 9:319-415.
10. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
11. Lynch, J. D. 2009. Snakes of the genus *Oxyrhopus* (Colubridae: Squamata) in Colombia: Taxonomy and geographic variation. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(25):319-337.
12. MacCulloch, R. D., Lathrop, A., Kok, P., Ernst, R. y Kalamandeen, M. 2009. The genus *Oxyrhopus* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) in Guyana: Morphology, distributions and comments on taxonomy. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(36):487-495.
13. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
14. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
15. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
16. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
17. Wagler, J. 1824. *Serpentum brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillies et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur.* Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.
18. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species.* CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
19. Zaher, H., Graziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 13 de Diciembre de 2016

Fecha Edición

Viernes, 27 de Octubre de 2017

Actualización

Sábado, 28 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Oxyrhopus occipitalis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP



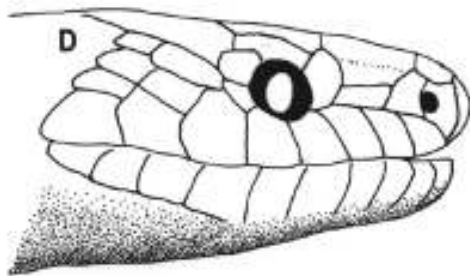
NO EVALUADA

fauna
WEB

Oxyrhopus vanidicus

Falsas corales

Lynch(2009)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Falsas corales

Tamaño

La longitud rostro cloacal máxima reportada es de 906 mm (Gaiarsa *et al.*, 2013). Los machos presentan colas más largas que las hembras (Lynch, 2009).

Color en vida

Patrón de coloración en triadas; bandas oscuras seguidas por triadas en el cuerpo y cola; bandas oscuras separadas por bandas blancas delgadas; el límite de las triadas y la banda nugal son anaranjadas, amarillas o rojas; hocico café oscuro; mentón y región anterior del vientre de color crema; algunos especímenes son melánicos, las bandas delgadas blancas que normalmente definen los límites de las bandas oscuras no son visibles, aunque los puntos o bandas anaranjadas sí se pueden evidenciar, de otra manera serían serpientes completamente negras (Lynch, 2009). Según Lynch (2009), *O. vanidicus* se diferencia de *O. melanogenys* por tener la primera banda oscura del cuello larga (9-18 escamas de ancho) en lugar de un par de bandas oscuras seguidas por una banda roja dorsal completa (si las triadas están presentes). Según el autor, lo que se considera una triada en *O. vanidicus* podría no ser homóloga con las triadas vistas en *O. melanogenys*, *O. guibei* y *O. trigeminus*.

Historia natural

Es una serpiente principalmente nocturna, aunque también se la puede encontrar activa durante el día. Al parecer es generalista, alimentándose principalmente de pequeños mamíferos y lagartijas. Es ovípara, y solo existe un registro del tamaño de puesta (12 huevos) de una hembra de 819 mm de longitud rostro cloacal. Cuando es manipulada puede agitar el cuerpo y ocasionalmente vibrar la cola, sin morder. No es una serpiente venenosa. Es una falsa coral que al parecer imita a *Micrurus hemprichii* (Martins y Oliveira, 1998; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Distribución y Hábitat

Oxyrhopus vanidicus se distribuye al norte de Brasil, Amazonía de Colombia, norte de Perú y este de Ecuador (Lynch, 2009; Gaiarsa *et al.*, 2013). Habita la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en la provincia de Orellana.

Esta serpiente habita en los bosques de tierras bajas. Es una especie terrestre, por lo que generalmente se la encuentra en el suelo del bosque, aunque ocasionalmente se la ha reportado en microhábitats arbóreos. Rara vez se la encuentra activa sobre ramas, generalmente pernocta sobre arbustos a aproximadamente 1 m del suelo y en la hojarasca acumulada entre los peciolos de palma bajas (Lynch, 2009; Gaiarsa *et al.*, 2013, Alencar, 2013).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El género *Oxyrhopus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, que a su vez es parte de la subfamilia Xenodontinae, familia Dipsadidae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo sobre la categorización de los tres principales clados de Dipsadidae, los que son consistentes con su distribución: un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae), un clado centroamericano (Dipsadinae) y un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropidodryadini, Echinantherini, Caaeteboiini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, en base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, y sugieren su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012) respalda la monofilia de Pseudoboini en base a estudios moleculares y morfológicos, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Zaher *et al.* (2009) y Grazziotin *et al.* (2012), se lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia. Sus resultados interpretan a los géneros *Clelia* y *Phimophis* como polifiléticos, y sorprendentemente posicionan, aunque con un bajo respaldo, a *Phimophis iglesiasi* como grupo hermano de *Oxyrhopus*.

El género *Oxyrhopus* conserva un historial de inestabilidad en su nomenclatura. Hasta la definición de los géneros de la tribu Pseudoboini (*Boiruna*, *Clelia*, *Drepanoides*, *Mussurana*, *Oxyrhopus*, *Phimophis*, *Pseudoboa*, *Rhachidelus* y *Siphlophis*), algunas especies de *Oxyrhopus* habían sido designadas como *Clelia* o *Pseudoboa*. Actualmente el género *Oxyrhopus* es considerado como un grupo polifilético, constituido por 14 especies, que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Argentina (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Dentro de *Oxyrhopus*, *O. rhombifer* (individuos de Brasil y Paraguay) parecería ser una especie parafilética con respecto a *Oxyrhopus melanogenys* (individuos de Guayana Francesa); mientras que las dos muestras de *O. petolarius* (Costa Rica y Ecuador) sí forman un clado (Vidal *et al.*, 2010).

Aunque algunos trabajos recientes han contribuido a la comprensión de la sistemática y distribución de *Oxyrhopus*, la identificación de especies aún puede ser problemática. Algunos taxones con amplia distribución y variación fenotípica, como *O. formosus*, *O. melanogenys* y *O. petolarius*, pueden contener más de una especie, y se requieren estudios adicionales, que abarquen métodos morfológicos y moleculares, para determinar de mejor manera las relaciones entre de estos taxones (MacCulloch *et al.*, 2009).

Lynch (2009), en base a diferenciación de caracteres morfológicos, describe a algunas poblaciones de *Oxyrhopus melanogenys* y de *Oxyrhopus* aff. *melanogenys* como una nueva especie, *Oxyrhopus vanidicus*. Por otro lado, MacCulloch *et al.* (2009) consideran que no existen suficientes diferencias entre estas poblaciones y consideran a todas las poblaciones de *O. melanogenys* y de *Oxyrhopus* aff. *melanogenys* como *Oxyrhopus melanogenys*. La descripción de la nueva especie, *O. vanidicus*, ha puesto en duda la validez de las descripciones anteriores y las localidades de *O. melanogenys* en Perú, Brasil, Ecuador y Colombia (IUCN, 2013).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Alencar, L. R. V., Gaiarsa, M. P. y Martins, M. 2013. The evolution of diet and microhabitat use in Pseudoboine snakes. South American Journal of Herpetology 8:60-66.

2. Bernardo, P. H., Machado, F. A., Murphy, R. C. y Zaher, H. 2012. Redescription and morphological variation of *Oxyrhopus clathratus* Duméril, Bibron and Duméril, 1854 (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae). *South American Journal of Herpetology* 7(2):134-148.
3. Bernardo, P. H., Machado, F. A., Murphy, R. C. y Zaher, H. 2012. Redescription and morphological variation of *Oxyrhopus clathratus* Duméril, Bibron and Duméril, 1854 (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae). *South American Journal of Herpetology* 7(2):134-148.
4. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 1989. *The venomous reptiles of Latin America*. Comstock Publishing, Cornell University Press, Ithaca, 425 pp.
5. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. *The venomous reptiles of the western hemisphere* (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
6. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
7. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
8. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
9. Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
10. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
11. Hoge, A. R., Santos, N. P., Heitor, C., Lopes, L. A. y Souza, I. M. 1973. Serpentes coletadas pelo projeto Rondon VII em Iauarê, Brasil. *Memorias Instituto Butantan* 36:221-232.
12. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
13. Lynch, J. D. 2009. Snakes of the genus *Oxyrhopus* (Colubridae: Squamata) in Colombia: Taxonomy and geographic variation. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(25):319-337.
14. MacCulloch, R. D., Lathrop, A., Kok, P., Ernst, R. y Kalamandeen, M. 2009. The genus *Oxyrhopus* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) in Guyana: Morphology, distributions and comments on taxonomy. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(36):487-495.
15. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
16. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
17. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Viernes, 13 de Septiembre de 2013

Fecha Edición

Domingo, 15 de Septiembre de 2013

Actualización

Lunes, 16 de Septiembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Oxyrhopus vanidicus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP



**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Philodryas argentea

Serpientes liana verdes de banda plateada

Daudin (1803)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Striped sharpnose snakes , Diurnal vine snake , Lance-headed vine snake , Serpientes liana verdes de banda plateada

Tamaño

Es una serpiente de tamaño mediano, con una longitud rostro cloacal máxima de 774 mm en machos y 787 mm en hembras. Tiene la cola larga, abarcando 34-44% de la longitud total del individuo. La longitud total máxima en machos es 1292 mm (Martins y Oliveira, 1998) y en hembras 1335 mm (Duellman, 1978). El tamaño de juveniles pequeños es de aproximadamente 143-191 mm (Duellman, 1978; Martins y Olivera, 1998).

Color en vida

Dorso verde mate; tres franjas longitudinales, dos laterales y una dorsomedial, habanas o cafés que atraviesan el cuerpo y son más anchas a la altura de la nuca; cabeza habana a café verdosa, más clara posteriormente; una franja lateral café verdosa a verde en la cabeza, la cual atraviesa los ojos; labiales verdes mate a blancas verdosas; garganta, infralabiales y región anterior del vientre verdes lima pálidas, con motas negras o cafés; vientre verde amarillento a habano verdoso, con dos franjas laterales y una medial, blancas o verdes; iris bronce con una banda medial oscura; lengua café oliva dorsalmente y amarilla ventralmente; juveniles tienden a ser habanos, aunque presentan el mismo patrón de bandas (Duellman, 1978; Touzet y Cisneros-Heredia, 1998; Martins y Oliveira, 1998).

Historia natural

Es una especie diurna de hábitos semiarbóricolas, que forrajea de manera activa y se alimenta principalmente de lagartijas y ranas. Muchas de las ranas que caza son nocturnas y las atrapa al atardecer, mientras duermen. Es ovípara y tiene un número de puesta variable, reportándose de tres a ocho huevos en la literatura. En algunas áreas de su distribución los neonatos eclosionan durante la estación lluviosa. Como mecanismo de defensa y depredación esta serpiente usa la cripsis; su coloración y forma son similares a las de un bejuco, por lo que al sentirse amenazada se queda inmóvil y saca la lengua, simulando esta planta. Cuando es manipulada tiende a escapar y

excreta olores desagradables, defeca e incluso puede morder (muy raro) (Duellman, 1978; Touzet y Cisneros-Heredia, 1998; Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Philodryas argentea se distribuye en la Amazonía baja en Venezuela, Guyana, Guayana Francesa, Ecuador, Colombia, Brasil, Perú y Bolivia (Uetz y Hallermann, 2012; UICN, 2013). Habita en las zonas tropical oriental y subtropical oriental, desde el nivel del mar hasta los 1200 m de altura (UICN, 2013). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Pastaza, Zamora Chinchipe, Morona Santiago y Sucumbíos.

Esta serpiente habita en bosques primarios, secundarios y áreas intervenidas donde hay vegetación. Se la encuentra más frecuentemente en arbustos de tamaño mediano (a aproximadamente 1,5 m del suelo) y menos frecuentemente sobre el suelo. Durante la noche se la puede encontrar durmiendo sobre arbustos de tamaño medio (Duellmann, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

La taxonomía de esta especie fue problemática hasta que sus relaciones filogenéticas con otros colúbridos fue analizada en base a datos de secuencias de ADN. Fue descrita dentro del género *Coluber* por Linneo (1758), y luego se la situó dentro del género *Oxybelis*. Keiser (1989) concluyó que *Oxybelis argenteus* estaba compuesta por dos especies, y resucitó a *Oxybelis boulengeri*, aumentando el número de caracteres diagnósticos entre las dos especies. Machado (1993) en base a características de los hemipenes creó el género *Xenoxybelis*, que incluía a *X. argenteus* y *X. boulengeri*; además, consideró que este género no pertenecía a Colubrinae, sino a Xenodontinae (Da Costa Prudente *et al.*, 2008).

Vidal *et al.* (2000), en un estudio filogenético, sugirieron por primera vez que el género *Xenoxybelis* estaba anidado en *Philodryas*, lo que sustentaba que el género *Xenoxybelis* era parte de Philodryadini; sin embargo, estos autores no propusieron cambios taxonómicos. Años más tarde, en un estudio filogenético de serpientes avanzadas (Caenophidia) en base a secuencias de ADN, Zaher *et al.* (2009) obtuvieron resultados similares a Vidal *et al.* (2000), y propusieron sinonimizar a *Xenoxybelis* con *Philodryas*. Desde entonces, esta posición filogenética ha sido corroborada en varios estudios (e.g., Grazziotin *et al.*, 2012; Pyron *et al.*, 2013; Vidal *et al.*; 2010).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

UICN (2013) sugiere que no existen amenazas importantes para esta especie a lo largo de su rango de distribución. Sin embargo, la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat podrían afectar sus poblaciones de forma local, por lo que fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Da Costa Prudente, A. L., Amorim Da Silva, M. A., Da Rocha, W. A. y Franco, F. L. 2008. Morphological variation in *Xenoxybelis boulengeri* (Procter, 1923) (Serpentes, Xenodontinae, Philodryadini). *Zootaxa* 1743:53-61.
4. Daudin, F. M. 1803. Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles. Vol. VIII. Dufart. (An. XI), Paris, Francia, 439 pp.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
8. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
9. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
10. Keiser Jr., E. D. 1989. *Oxybelis boulengeri* Procter, a valid species of vine snake from South America. *Copeia* (4):764-768.

11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
12. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
13. Machado, S. R. 1993. A new genus of Amazonian vine snake (Xenodontinae: Alsophiini). Acta Biologica Leopoldensia 15:99-108.
14. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
15. Merriam-Webster Dictionary. 2013. An Eyclopedia Britannica Company. <http://www.merriam-webster.com/dictionary/oxybelis>. (Consultado: 2013).
16. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
17. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. BMC Evolutionary Biology 13(1):93.
18. Touzet, J. M. y Cisneros-Heredia, D. F. 1998. Lianas con dientes o serpiente palo?. Reptinotas 1(3).
19. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
20. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
21. Vidal, N., Kindl, S. G., Wong, A. y Hedges, S. B. 2000. Phylogenetic relationships of Xenodontine snakes inferred from 12S and 16S ribosomal RNA sequences. Molecular Phylogenetics and Evolution 14(3):389-402.
22. Zaher, H., Graziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos, Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 3 de Septiembre de 2013

Fecha Edición

Miércoles, 22 de Octubre de 2014

Actualización

Jueves, 29 de Enero de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2014. *Philodryas argentea* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile database

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Philodryas viridissima

Serpientes corredoras verdes comunes

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Green palmsnakes , Common green racers , Serpientes corredoras verdes comunes

Tamaño

La longitud rostro cloacal máxima reportada es de 760 mm (1030 mm de longitud total) en machos y 1010 mm (1319 mm de longitud total) en hembras (Natera-Mumaw *et al.*, 2008; Rivera *et al.*, 2009).

Color en vida

El dorso es verde a verde oscuro, más pálido ventrolateralmente; cabeza verde, en el dorso y en los flancos, su tonalidad es más oscura que el dorso del cuerpo; labiales blancas azuladas; mentón, garganta y cuello verdes mate; vientre verde mate, tornándose verde amarillento posteriormente; iris color bronce (Martins y Oliveira, 1998).

Historia natural

Es una especie diurna y de hábitos principalmente arborícolas (Martins y Oliveira, 1998; Marques, 1999; de Freitas *et al.*, 2012). Se alimenta principalmente de ranas, lagartijas, mamíferos, aves y huevos; y aparentemente presenta un cambio ontogénico en su dieta, variando de presas ectotérmicas (ranas y lagartijas), cuando es juvenil, a presas endotérmicas (aves y mamíferos), cuando es adulta (Martins y Oliveira, 1998; Rivera *et al.*, 2009). Se han reportado hembras con 11-13 huevos oviductales (Martins y Oliveira, 1998). Rivera *et al.* (2009) reporta la utilización de un hormiguero como nido y una puesta de 9 huevos, los cuales fueron mantenidos en cautiverio durante un periodo de incubación de 77-80 días, hasta que 7 de los 9 huevos eclosionaron. Al igual que otras especies de colúbridos ovíparos de hábitos arborícolas, las hembras de *Philodryas* pueden encontrarse en el suelo durante la temporada de puesta, buscando sitios favorables para la ovoposición (Rivera *et al.*, 2009). Como mecanismo de defensa esta serpiente puede utilizar la cripsis, mimetizándose con la vegetación, mientras se encuentra activa (Martins y Oliveira, 1998). Otros mecanismos reportados son huir, o enfrentarse al observador, agrandando la cabeza y comprimiendo lateralmente el tercio anterior del cuerpo, formando una “S”, y manteniendo la boca abierta; esta serpiente para defenderse, ataca y muerde al observador. Cuando es manipulada, esta especie

retuerce el cuerpo y trata de morder violentamente (Martins y Oliveira, 1998; Marques, 1999; Natera-Mumaw *et al.*, 2008). Presenta dentición opistoglifa y su mordedura es venenosa, produciendo edemas, dolor, decoloración e inflamación suficiente para provocar fasciotomía (Martins y Oliveira, 1998; Campbell y Lamar, 2004; Rivera *et al.*, 2009).

Distribución y Hábitat

Philodryas viridissima se distribuye en Venezuela, Colombia, Perú, Bolivia, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Paraguay, Argentina, Brasil y Ecuador (de Freitas *et al.*, 2012; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Pastaza, Zamora Chinchipe, Napo y Orellana

Esta serpiente habita en bosques lluviosos de Sudamérica, tanto en bosques primarios y secundarios, como en áreas intervenidas. Generalmente se encuentra en la vegetación, y parecería que habita en los niveles superiores del bosque (incluyendo el dosel), y que baja ocasionalmente al suelo (Martins y Oliveira, 1998; Marques, 1999).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El género *Philodryas* está actualmente compuesto por 19 especies, y se encuentra clasificado dentro de la tribu Philodryadini, que a su vez es parte de la subfamilia Xenodontinae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; de Freitas *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres clados principales de Dipsadidae, y que son consistentes con su distribución; un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae), un clado centroamericano (Dipsadinae) y un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropicodryadini, Echinantherini, Caaeteboiini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, con base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, respaldando su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini).

Vidal *et al.* (2000), en un estudio filogenético, sugieren que el género *Xenoxybelis* se encuentra anidado en *Philodryas*, sustentando que *Xenoxybelis* es parte de Philodryadini; a pesar de estos resultados, los autores deciden mantener *Xenoxybelis* como un taxón válido. Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) obtienen resultados similares a Vidal *et al.* (2000), pero sugieren que *Pseudablables* también se encuentra anidado en *Philodryas*, y proponen sinonimizar a *Xenoxybelis* y *Pseudablables* con *Philodryas*. Los resultados del estudio de Grazziotin *et al.* (2012) concuerdan con Zaher (2009), respaldando su categorización dentro de Philodryadini. Sin embargo, Vidal *et al.* (2010) sugieren que aunque *Philodryas* es un grupo parafilético con respecto a *Xenoxybelis*, el respaldo de los análisis es bajo como para unificarlos, por lo que proponen mantener como taxón válido a *Xenoxybelis* y realizar más estudios en el clado.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
2. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. de Freitas, M. A., Franca, D. P. F. y Bernarde, P. S. 2012. Squamata, Serpentes, Dipsadidae, *Philodryas viridissima* (Linnaeus, 1758): First record in the state of Acre, northern Brazil. Check List 8(2):258-259.
5. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.

6. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
7. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
8. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
9. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.*
PDF
10. Marques, O. A. V. 1999. Defensive behavior of the green snake *Philodryas viridissimus* (Linnaeus) (Colubridae, Reptilia) from the Atlantic Forest in Northeastern Brazil. *Revista Brasileira de Zoologia* 16:265-266.
11. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
12. Natera-Mumaw, M., Dias Parra, J. P., Novoa, J. y Jiménez, D. 2008. Defensive behavior in *Philodryas viridissima* (Linnaeus, 1758). *Herpetotropicos* 4(1):40.
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
14. Rivera, D. S., Aguayo, R. y Alfaro, F. 2009. Sobre la puesta, incubación de huevos, nacimiento y desarrollo de crías de *Philodryas viridissima* (Colubridae: Xenodontinae) en cautiverio. *Cuadernos de Herpetología* 23(1):51-54.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
16. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
17. Vidal, N., Kindl, S. G., Wong, A. y Hedges, S. B. 2000. Phylogenetic relationships of Xenodontine snakes inferred from 12S and 16S ribosomal RNA sequences. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 14(3):389-402.
18. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Jueves, 26 de Septiembre de 2013

Fecha Edición

Miércoles, 9 de Octubre de 2013

Actualización

Viernes, 13 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Philodryas viridissima* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The Reptilia Database

Animal Diversity Web (ADW)

CASI
AMENAZADA

fauna
WEB



Pseudoboa coronata

Serpiente escarlata amazónica

Schneider (1801)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Amazon scarletsnake , Crowned False Boa , Serpiente escarlata amazónica

Tamaño

Esta serpiente tiene un tamaño mediano. Martins y Oliveira (1998) reportaron una longitud total máxima de 975 mm para machos y 1076 mm para hembras. Gaiarsa *et al.* (2013) reporta una longitud rostro cloacal máxima de 1093 mm para una hembra. La cola abarca un 21,6-29,5 % de la longitud total de los individuos (Martins y Oliveira, 1998).

Color en vida

Dorso rojo tendiendo a café, rojo a rojo violeta, brillante o pálido, que se torna pálido lateralmente; las puntas de las escamas dorsales negras (más evidente en adultos que en juveniles); cabeza y cuello negros; banda nugal blanca conspicua en juveniles y adultos jóvenes; ésta seguida en el cuello por un área negra conspicua, que se desvanece en la parte anterior del cuerpo; vientre blanco cremoso; iris negro; patrón de coloración en juveniles de *Pseudoboa coronata* es similar al de juveniles de *P. neuwiedii*, *Clelia Clelia* y *Drepanoides anomalus*, a su vez los adultos se parecen a *D. anomalus* y *P. neuwiedii* (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Cole *et al.*, 2013).

Historia natural

Es una especie terrestre, y al parecer se encuentra activa durante el día y la noche. Caza mediante forrajeo activo, es generalista y se alimenta principalmente de lagartijas (*e.g. Ameiva* y *Mabuya*) y pequeños mamíferos, con menos frecuencia también consume aves y podría alimentarse ocasionalmente de serpientes y anguilas (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Alencar *et al.*, 2013; Gaiarsa *et al.*, 2013). Es una serpiente ovípara, el tamaño de puesta varía de 3 a 6 huevos (Gaiarsa *et al.*, 2013). Los individuos maduros sexualmente más pequeños que encontraron Gaiarsa *et al.* (2013) fueron una hembra de 576 mm y un macho de 556 mm de longitud rostro cloacal. Martins y Oliveira (1998) reportaron un individuo que agitó el cuerpo y realizó constricción al ser manipulado.

Distribución y Hábitat

Pseudoboa coronata se distribuye en Guyana, Guayana Francesa, Surinam, Colombia, Brasil, Venezuela, Ecuador, Perú y Bolivia (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Cole *et al.*, 2013; Gaiarsa *et al.*, 2013). Habita las zonas tropical y subtropical oriental. En Ecuador se encuentra al oriente de los Andes, y se ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Morona Santiago, Sucumbíos y Pastaza.

Esta serpiente es principalmente un habitante del bosque, aunque tolera áreas intervenidas, es una especie terrestre (Martins y Oliveira, 1998; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El género *Pseudoboa* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, subfamilia Xenodontinae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres principales clados de Dipsadidae, y que es consistente con su distribución: (1) un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae); (2) un clado centroamericano (Dipsadinae); y (3) un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropidodryadini, Echinantherini, Caaeteboiini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios proponen como tribus monofiléticas a los xenodontinos continentales Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini. Grazziotin *et al.* (2012) respalda la monofilia de Pseudoboini con base a estudios moleculares y morfológicos, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Los autores incluyen a *Rhachidelus* por primera vez en los análisis moleculares, y sus resultados respaldan su inclusión dentro de Pseudoboini, abriéndose la posibilidad de que sea el taxón hermano de *Pseudoboa*. Según Grazziotin *et al.* (2012), Zaher *et al.* (2009) lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini, sin embargo, sugieren que todavía falta resolver algunas relaciones filogenéticas.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Alencar, L. R. V., Gaiarsa, M. P. y Martins, M. 2013. The evolution of diet and microhabitat use in Pseudoboine snakes. *South American Journal of Herpetology* 8:60-66.
2. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
3. Cole, C. J., Townsend, C. R., Reynolds, R. P., MacCulloch, R. D. y Lathrop, A. 2013. Amphibians and reptiles of Guyana, South America: Illustrated keys, annotated species accounts, and a biogeographic synopsis. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 125(4):317-578.
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
6. Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
8. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
10. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
11. O'Shea, M. 2007. *Boas and pythons of the world*. New Holland Publishers, London, United Kingdom, 165 pp.
12. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
13. Schneider, J. G. 1801. *Historiae Amphibiorum naturalis et literariae. Fasciculus secundus continens Crocodilos, Scincos, Chamaesauras, Boas, Pseudoboas, Elapes, Angues, Amphisbaenas et Caecilias*. F. Frommann, Jena, 374 pp.

14. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
15. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
16. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Domingo, 3 de Noviembre de 2013

Fecha Edición

Martes, 5 de Noviembre de 2013

Actualización

Miércoles, 4 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Pseudoboa coronata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Bioclim distribucion ZIP**

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Pseudoeryx plicatilis

Culebras anguila

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Eel snakes , Culebras anguila

Tamaño

Según Schargel *et al.* (2007) las especies del género *Pseudoeryx* alcanzan una longitud total máxima de 150 cm.

Color en vida

La siguiente descripción se basa en un solo individuo de la Amazonía peruana. Dorso café oliva oscuro, se vuelve café rojizo lateralmente; franjas laterales negras; cabeza café oscura; vientre crema con pares de puntos café oscuros; iris rojo.

Color en preservacion

La siguiente descripción se basa en el patrón descrito por Dixon y Soini (1986) de la subespecie tradicionalmente conocida como *Pseudoeryx plicatilis mimeticus*. Dorso verde oliva a café oliva con una doble hilera de puntos negros desde la cabeza hasta la cola; franja lateral negra presente desde el hocico hasta la punta de la cola; franja lateral oscura confinada a la mitad superior de la hilera de escamas 1, a las hileras enteras 2 y 3, y la mitad inferior de la cuarta (raro quinta), desde el tercio anterior del cuerpo hasta el nivel de la cloaca; borde superior de la franja lateral oscura de color café cobrizo desde la nuca hasta el tercio posterior del cuerpo; superficie dorsal de la cabeza de un café más oscuro que el resto del cuerpo; labiales café chocolate oscuras con puntos amarillos parduscos dentro del fondo oscuro; adultos con vientre amarillento; juveniles con vientre rojo brillante; vientre con serie de puntos café chocolate a lo largo de cada lado de las ventrales desde la garganta hasta la cloaca; puntos oscuros más densos en las subcaudales. Dixon y Soini (1986) comentan que la subespecie que se conocía como *P. p. ecuadorensis* tiene una banda lateral oscura presente en la primera hilera de escamas y ausente desde la quinta, lo que la diferenciaba del patrón de coloración de *P. p. mimeticus*. Sin embargo, los autores sugieren que ésta podría ser una de las variaciones en el patrón de coloración de *P. p. mimeticus*.

Historia natural

Es una especie poco común, por lo tanto se conoce poco acerca de su historia natural (Schargel *et al.*, 2007). Es una serpiente principalmente nocturna (Dixon y Soini, 1986) de hábitos acuáticos a semiacuáticos (Duellman y Salas, 1991; Mattison, 1995; Scartozzoni *et al.*, 2010; IUCN, 2017). Se presume que se alimenta de peces y anfibios (Mattison, 1995; IUCN, 2017). Es ovípara, existen reportes de tres hembras grávidas en preservación que contenían 5-33 huevos. Asimismo, dos registros obtenidos en el campo sugieren que la hembra permanece con los huevos durante el período de incubación (Braz *et al.*, 2016).

Distribución y Hábitat

Pseudoeryx plicatilis se distribuye en Sudamérica, se encuentra al sureste de Colombia, sureste de Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Brasil, este de Ecuador, noreste de Perú, este de Bolivia, Paraguay y noreste de Argentina. Habita en la zona tropical oriental, en un rango altitudinal que abarca desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 410 m de altitud. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo y Sucumbíos (Wallach *et al.*, 2014).

Habita en bosques húmedos tropicales (IUCN, 2017). No se conoce nada acerca del microhábitat que ocupa, pero probablemente se encuentra en hábitats acuáticos tanto permanentes como temporales (Scartozzoni *et al.*, 2010). Catenazzi *et al.* (2013) reporta la presencia de esta especie en bosques inundables y en pantanos de *Mauritia flexuosa* (aguajales) de la Amazonía peruana.

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Es una especie con un amplio rango de distribución para la cual no se han reportado amenazas importantes y aparentemente no atraviesa declinaciones poblacionales significativas (IUCN, 2017).

Literatura Citada

1. Braz, H. B., Scartozzoni, R. R. y Almeida-Santos, S. M. 2016. Reproductive modes of the South American water snakes: A study system for the evolution of viviparity in squamate reptiles. *Zoologischer Anzeiger* 263:33-44.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Catenazzi, A., Lehr, E. y von May, R. 2013. The amphibians and reptiles of Manu National Park and its buffer zone, Amazon basin and eastern slopes of the Andes, Peru. *Biota Neotropica* 13(4):269-283.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Dixon, J. R. y Soini, P. 1986. The reptiles of the upper Amazon basin, Iquitos region, Peru. Milwaukee Public Museum, Milwaukee, Wisconsin, Estados Unidos, 154 pp.
6. Duellman, W. E. y Salas, A. W. 1991. Annotated checklist of the amphibians and reptiles of Cuzco Amazonico, Peru. *Occasional Papers of the Museum of Natural History of the University of Kansas*: 1-13.
7. Hoge, A. R. 1964. Serpentes da fundação "Surinaam Museum". *Memórias do Instituto Butantan* 30:51-64.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
10. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
11. Mattison, C. 1995. *The encyclopedia of snakes*. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
12. Scartozzoni, R. R., Trevine, V. C. y Germano, V. J. 2010. Reptilia, Squamata, Serpentes, Dipsadidae, *Pseudoeryx plicatilis* (Linnaeus, 1758): New records and geographic distribution map. *Check List* 6(4):534-537.
13. Schargel, W. E., Rivas-Fuenmayor, G., Barros, T. R., Péfaur, J. E., Navarrete y L. F. 2007. A new aquatic snake (Colubridae: *Pseudoeryx*) from the lake Maracaibo basin, Northwestern Venezuela: A relic of the past course of the Orinoco River. *Herpetologica* 63(2):236-244.
14. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Viernes, 10 de Febrero de 2017

Fecha Edición

Viernes, 10 de Febrero de 2017

Actualización

Miércoles, 8 de Marzo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Pseudoeryx plicatilis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Sibon nebulatus

Caracoleras subtropicales

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras , Snail-eating snakes , Culebras come babosas , Culebras Moteadas , Cloudy snail-eating snakes , Caracoleras subtropicales

Tamaño

Frazier *et al.* (2006) reportan una longitud total máxima de 1013 mm, correspondiente a una hembra adulta de 779 mm de longitud rostro cloacal hallada en Panamá. Según Lewis *et al.* (2013) las hembras son ligeramente más grandes que los machos.

Color en vida

Dorso café pálido, gris parduzco a negro grisáceo, con 38-42 delgadas bandas irregulares de color café oscuro a negro que se extienden sobre el vientre; porción dorsal de las bandas generalmente bordeada de blanco; las bandas tienden a cruzar diagonalmente el eje del cuerpo y alternarse entre sí ventralmente, donde a menudo alcanzan la línea media, ocasionalmente forman anillos completos; bandas a veces rotas en puntos laterales; vientre crema; iris gris moteado con pigmento oscuro (Savage, 2002).

Color en preservación

La siguiente descripción se basa en las poblaciones de *Sibon nebulatus* que se encuentran en Ecuador. Color dorsal de fondo café grisáceo, oscurecido en su mayor parte por una fuerte salpicadura y puntos de color café más oscuro o negro; manchas dorsales café oscuras o negras, de forma y tamaño muy irregulares, a menudo no se distinguen claramente; cuando se pueden observar, las manchas se encuentran en todo el cuerpo y son más estrechas que las áreas intermedias entre las mismas, a menudo presentan borde blanco en solamente un extremo; los espacios entre las manchas están fuertemente invadidos por el color de las manchas y tienen salpicaduras, puntos o motas muy marcadas; vientre amarillento pálido, con manchas oscuras muy prominentes de dos o tres ventrales de ancho que suelen ser continuaciones de las manchas dorsales y que se encuentran en la línea media con las manchas del lado opuesto; las manchas también pueden romperse dorsolateralmente y no llegar al vientre; color de fondo del vientre, entre las manchas, a menudo con puntos del color de las manchas, puede estar casi completamente oscurecido por el color de las manchas en los adultos viejos; cola dorsalmente como el cuerpo, aunque con una mayor deposición de pigmento oscuro; lado ventral de la cola de un solo color, café oscuro o negro, o

con salpicaduras o puntos amarillentos claros muy dispersos; dorso de la cabeza puede ser enteramente de un solo color, café oscuro o café negruzco, o salpicado de color plata a lo largo de las suturas, sobre todo en el hocico, raramente en la frontal o las parietales; lados de la cabeza iguales al dorso, con la salpicadura algo más prominente, confinada en su mayor parte a los bordes de las escamas individuales, la salpicadura forma una línea poco definida desde el borde posterior superior del ojo hasta el ángulo posterior de la cabeza; el mentón entero y las primeras ventrales de la garganta de color café oscuro o negro, con puntos o rayas ocasionales, muy dispersas e irregulares a lo largo de las suturas (Peters, 1960).

Historia natural

Es una serpiente nocturna de hábitos principalmente arborícolas (Savage, 2002; Cadle y Myers, 2003; Ward, 2016). Es relativamente común, y se alimenta principalmente de babosas y caracoles terrestres; para lo cual las especies del género *Sibon* presentan una dentición especializada (Savage, 2002; Mulcahy, 2007; Ward, 2016). También se ha registrado que esta especie puede alimentarse de anélidos, invertebrados de cuerpo blando y huevos de anfibios (Ray *et al.*, 2012; Ward, 2016). Campbell (1998) reporta una inusual acumulación de siete individuos en un árbol, aparentemente alimentándose de los abundantes pequeños caracoles que se arrastraban sobre las ramas, mientras que otros árboles cercanos carecían de caracoles y serpientes (Savage, 2002). Según Ward (2016), debido a que existe competencia por los recursos, no es raro encontrar más de una especie de *Sibon* en el mismo sitio de alimentación. *Sibon nebulatus* habita en simpatria con *S. annulatus* y *S. longifrenis* en gran parte de su rango de distribución. Es una serpiente ovípara. Se han reportado puestas de 3-9 huevos de 20-29 mm de largo, los cuales eclosionan aproximadamente a los tres meses de ser depositados, generalmente durante la temporada húmeda, los neonatos miden 222-233 mm de longitud (Campbell, 1999; Boos, 2001; Ward, 2016). Se ha observado que al sentirse amenazada esta serpiente puede enrollar fuertemente el cuerpo, esconder la cabeza, hacer ataques falsos con la boca cerrada y triangular la cabeza de manera similar a la de *Bothrops atrox* (Campbell, 1998, 1999; Boos, 2001; Cadle y Myers, 2003; Guyer *et al.*, 2004; Ward, 2016).

Distribución y Hábitat

Sibon nebulatus se distribuye en Latinoamérica, se encuentra al sur de México, Guatemala, Belice, El Salvador, norte de Honduras, este de Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Trinidad y Tobago, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Ecuador y norte de Brasil. Habita en las zonas tropical, subtropical y templada occidental, en un rango altitudinal que abarca desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 2630 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Manabí, Guayas, Pichincha, Cotopaxi, Santo Domingo de los Tsáchilas, Carchi, Imbabura y Los Ríos. (Peters, 1960; Wallach *et al.*, 2014). También se ha registrado en las provincias de Napo (Peters, 1960) y Pastaza, que corresponden a la zona oriental de Ecuador, aunque estos registros podrían ser un error (Salazar-Valenzuela, comunicación personal)

Habita en una amplia gama de bosques, como bosques húmedos, lluviosos y secos, así como en bosques subtropicales y premontanos húmedos. Se encuentra principalmente en hábitats relativamente no intervenidos, aunque también se ha registrado en bosques de crecimiento secundario. Suele encontrarse en la vegetación baja. Durante el día suele esconderse en la hojarasca o en troncos podridos, donde permanece (Savage, 2002; Ward, 2016).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Templada occidental, Subtropical occidental

Sistemática

Cadle (2007), en base al análisis morfológico de caracteres craneales, mandibulares, hemipeniales y al conteo de escamas, sugiere que el género *Sibon* se encuentra dentro de la tribu *Dipsadini*. Esta tribu se conforma por otros tres géneros: *Tropidodipsas*, *Dipsas* y *Sibynomorphus*, todos de hábitos moluscivoros. Posteriormente, Pyron *et al.* (2013), mediante análisis moleculares de ADN nuclear y mitocondrial, y usando inferencia bayesiana, obtuvieron resultados similares que evidencian con un alto respaldo que los cuatro géneros mencionados conforman un clado monofilético. Sin embargo, los autores no resuelven las relaciones filogenéticas entre dichos géneros.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Esta especie es a menudo confundida con la serpiente venenosa *Bothrops atrox* debido a su coloración y a su comportamiento defensivo de ataques falsos. Esta identificación errónea ha causado que los seres humanos la maten cuando la encuentran. No hay información publicada sobre la conservación de *S. nebulatus* (Ward, 2016). Según MECN (2009), aunque no se encuentra categorizada por la IUCN, una revisión preliminar la considera bajo la categoría de Preocupación Menor.

Literatura Citada

1. Andersson, L. G. 1899. Catalogue of Linnean type-specimens of snakes in the Royal Museum in Stockholm. Bihang till Kongliga Svenska Vetenskaps-Akademiens (Series 4) 24(6):1-35.
2. Boos, H. E. A. 2001. The snakes of Trinidad and Tobago. W. L. Moody Jr. Natural History Series (Book 31), Texas A&M University Press, 328 pp.
3. Cadle, J. E. 2007. The snake genus *Sibynomorphus* (Colubridae: Dipsadinae: Dipsadini) in Perú and Ecuador, with comments on the systematics of Dipsadini. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, U.S.A 158:183-283.
4. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). American Museum Novitates, :21 pp.
5. Campbell, J. A. 1998. A new genus and species of colubrid snake from the Sierra de las Minas of Guatemala. Herpetologica 54(2):207-220.
6. Campbell, J. A. 1999. Amphibians and reptiles of northern Guatemala, the Yucatan, and Belize. University of Oklahoma Press, 400 pp.
7. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
8. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
9. Frazier, J. A., Montgomery, C. E. y Lips, K. R. 2006. *Sibon nebulatus* (Common Snaleater). Maximum size. Herpetological Review 37:235.
10. Guyer, C. y Donnelly, M. A. 2004. Amphibians and reptiles of La Selva, Costa Rica, and the Caribbean Slope: A comprehensive guide. First edition. University of California Press, 367 pp.
11. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
12. Lee, J. C. 1996. The amphibians and reptiles of the Yucatán Peninsula. Comstock Publ. Assoc., Ithaca, New York.
13. Lewis, T. R., Griffin, R. K., Grant, P. B. C., Figueroa, A., Ray, J. M., Graham, K. E. y David, G. 2013. Morphology and ecology of *Sibon* snakes (Squamata: Dipsadidae) from two forests in Central America. Phyllomedusa 12(1):47-55.
14. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
15. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
16. Mulcahy, D. G. 2007. Molecular systematics of neotropical cat-eyed snakes: A test of the monophyly of Leptodeirini (Colubridae: Dipsadinae) with implications for character evolution and biogeography. Biological Journal of the Linnean Society 92:483-500.
17. Peters, J. A. 1960. The snakes of the subfamily Dipsadinae. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology. University of Michigan :224 pp.
18. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. BMC Evolutionary Biology 13(1):93.
19. Ray, J. M., Montgomery, C. E., Mahon, H. K., Savitzky, A. H. y Lips, K. R. 2012. Goo-eaters: Diets of the Neotropical snakes *Dispas* and *Sibon* in Central Panama. Copeia 2:197-202.
20. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
21. Smith, H. M. y Taylor, E. H. 1950. Type localities of Mexican reptiles and amphibians. University of Kansas Science Bulletin 33:313-380.
22. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
23. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
24. Ward, N. A. 2016. *Sibon nebulatus* (Slug-eating Snake, Cloudy Snake). En: Hailey, A. (ed.) The Online Guide to the Animals of Trinidad and Tobago. Versión 2016. The University of the West Indies. <http://sta.uwi.edu/fst/lifesciences/ogatt.asp>. (Consultado: 2017).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Jueves, 23 de Febrero de 2017

Fecha Edición

Jueves, 23 de Febrero de 2017

Actualización

Jueves, 16 de Marzo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Sibon nebulatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)

NO EVALUADA

fauna
WEB

Siphlophis ayauma

— Sheehy III *et al.* (2014)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Tamaño

La longitud rostro-cloaca máxima registrada en los machos de *S. ayauma* es de 593 mm, mientras que en las hembras es de 716 mm (Sheehy III *et al.*, 2014).

Color en vida

Rostro, dorso y lados de la cabeza de color negro, incluyendo el ojo; dorso de cuerpo y cola con anillos sepia oscuros; 19–29 anillos en el cuerpo y 13–19 en la cola; 30 anillos pálidos alternados con anillos oscuros en el dorso, el primer anillo (collar nuczal) de color naranja quemado oscuro y de cuatro escamas de ancho, los demás anillos ligeramente más pálidos pero del mismo color vertebralmente y tornándose más pálidos lateralmente; anillos pálidos de 1–2 escamas de ancho dorsomedialmente, ensanchándose a 2–3 escamas de forma gradual lateralmente, más cortos que los anillos oscuros; bordes dorsales irregulares entre los anillos pálidos y oscuros; mental, geneiales, las primeras cinco infralabiales, algunas sublabiales y gulares medias de color sepia; labiales posteriores y la mayoría de sublabiales de color salmón; vientre crema pálido, con manchas de varios tamaños de color naranja quemado en los márgenes laterales de las ventrales; anillos dorsales oscuros, continuos hasta las ventrales, 2–4 ventrales de ancho, alcanzando la región medial del vientre donde algunas se conectan; lengua de color vino desde la base sobrepasando el 15% de la bifurcación, siguiente 15% de oscuro, 70% restante sin pigmentación. En los machos y juveniles, la coloración de los anillos claros y oscuros es más brillante y contrastante; anillos pálidos de color blanco o crema muy pálido, con escamas vertebrales sobre los anillos más brillantes, vívidas rojas; cuarto posteroventral del ojo de color rojo, similar al del collar nuczal (Sheehy III *et al.*, 2014).

Color en preservacion

Anillos claros y oscuros de color blanco y negro desvanecidos; anillos oscuros de 5–7 escamas dorsales de ancho; anillos claros de 1–2 escamas de ancho; patrón de coloración oscuro en las regiones dorsal, ventral y lateral de la cabeza, similares al color en vida; primer anillo oscuro no se extiende hacia las escamas ventrales (Sheehy III *et al.*, 2014).

Historia natural

Esta serpiente ha sido encontrada activa durante la noche, sobre la vegetación cerca del suelo dentro del bosque. En el holotipo (hembra) de esta especie, colectado en el mes de marzo de 2008, se encontraron siete huevos con yema dentro de los oviductos. Las medidas del

huevo más grande son 7.40 mm × 3.65 mm (Sheehy III *et al.*, 2014).

Distribución y Hábitat

S. ayauma se distribuye a lo largo de las estribaciones centro y sur orientales de la cordillera de los Andes, entre 1250-2200 m de altitud, en las provincias de Azuay, Tungurahua y Zamora-Chinchipe. Habita en los bosques orientales piemontano siempreverde alto, montano bajo y montano, y posiblemente entre el bosque montano siempreverde y el matorral interandino, según la clasificación de Valencia *et al.* (1999) (Sheehy III *et al.*, 2014).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Templada oriental

Sistemática

El género *Siphlophis* actualmente contiene siete especies que conforman un clado monofilético y se encuentra dentro de la subfamilia Dipsadinae (Pyron *et al.*, 2013). La monofilia del clado fue propuesta por Zaher (1994) y ha sido confirmada en varios estudios posteriores, usando ADN mitocondrial y molecular (Vidal *et al.*, 2000; Vidal *et al.*, 2010; Zaher, 2009; Grazziotin *et al.*, 2012). Sheehy III *et al.* (2014) en base al análisis molecular de ADN mitocondrial y usando los criterios de Máxima Parsimonia y Máxima Verosimilitud sugieren que *S. ayauma* se encuentra dentro del género *Siphlophis* y probablemente corresponde al taxón hermano de *S. cervinus*.

Las relaciones filogenéticas entre *Siphlophis* y *Oxyrhopus* no han sido claramente resueltas (Grazziotin *et al.*, 2012; Sheehy III *et al.*, 2004). Esto se debe a que la ausencia del proceso lateral anterodorsal en el hueso prefrontal ha sido considerada una sinapomorfía de *Siphlophis*, a pesar de que puede estar presente o no en especies pertenecientes a ambos géneros. Además, es posible que *O. leucomelas* pertenezca al género *Siphlophis* debido a las numerosas similitudes entre esta última y *S. ayauma*, como también las diferencias entre esta *O. leucomelas* y el resto de especies de *Oxyrhopus* (Sheehy III *et al.*, 2014).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
2. Lynch, J. D. 2009. Snakes of the genus *Oxyrhopus* (Colubridae: Squamata) in Colombia: Taxonomy and geographic variation. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(25):319-337.
3. MacCulloch, R. D., Lathrop, A., Kok, P., Ernst, R. y Kalamandeen, M. 2009. The genus *Oxyrhopus* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) in Guyana: Morphology, distributions and comments on taxonomy. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(36):487-495.
4. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC evolutionary biology* 13(1):93.
5. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
6. Sheehy III, C. M., Yáñez-Muñoz, M. H., Valencia, J. H. y Smith, E. N. 2014. A new species of *Siphlophis* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) from the eastern andean slopes of Ecuador. *South American Journal of Herpetology* 9(1):30-45.
7. Valencia, R., Cerón, C.E., Palacios, W., Sierra, R. 1999. Las formaciones naturales de la Sierra del Ecuador. *En: Propuesta preliminar de clasificación de vegetación para el Ecuador continental*. pp: 79-109. Proyecto INEFAN/GEF-BIRF y Ecociencia, Quito.
8. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
9. Vidal, N., Kindl, S. G., Wong, A. y Hedges, S. B. 2000. Phylogenetic relationships of Xenodontine snakes inferred from 12S and 16S ribosomal RNA sequences. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 14(3):389-402.
10. Zaher, H. 1994. Phylogénie des Pseudoboïno et évolution des Xenodontinae sud-américains (Serpentes, Colubridae). D.SC. Dissertation, Musée National d'Histoire Naturelle, France.
11. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 26 de Enero de 2015

Fecha Edición

Lunes, 26 de Enero de 2015

Actualización

Domingo, 17 de Mayo de 2015

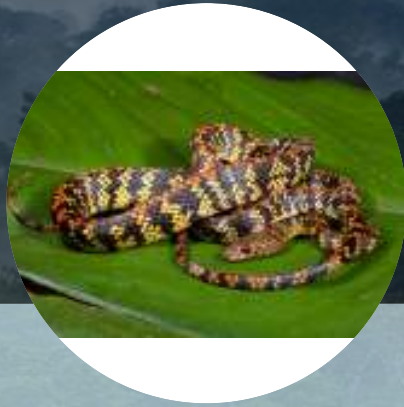
¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A 2015. *Siphlophis ayauma* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Mapa distribucion ZIP**

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Siphlophis cervinus

Serpientes liana comunes

Laurenti (1768)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Common liana snake , Culebras , Panama spotted night snakes , Serpientes liana comunes

Tamaño

Martins y Oliveira (1998) reportan una longitud total máxima de 764 mm para machos y 1022 mm para hembras; y Gaiarsa *et al.* (2013) reportan un individuo de 990 mm de longitud rostro cloacal. La cola abarca un 22,3-25,8% de la longitud total de los individuos (Martins y Oliveira, 1998).

Color en vida

Dorso café oscuro a gris oscuro, con una serie de bandas irregulares amarillas pálidas que se vuelven anaranjas rojizas en la región vertebral; escamas de la cabeza cafés pálidas con puntos cafés oscuros y/o líneas y márgenes cremas; garganta gris pálida; vientre claro con puntos oscuros; iris café rojizo; lengua rosa mate (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Cole *et al.*, 2013). Aparentemente el patrón de coloración de esta especie es variable (Martins y Oliveira, 1998).

Historia natural

Es una especie nocturna y principalmente arborícola, aunque ocasionalmente presenta hábitos terrestres. Se alimenta principalmente de lagartijas, como *Plica*, *Polychrus*, *Tropidurus*, *Bachia*, *Thecadactylus*, *Gonatodes*, *Hemidactylus*, *Mabuya*; eventualmente incluye en su dieta otras presas como anuros, otras serpientes, murciélagos, y posiblemente aves (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Alencar *et al.*, 2013; Gaiarsa *et al.*, 2013). Es una serpiente ovípara, y el tamaño de puesta varía de 3 a 6 huevos (Gaiarsa *et al.*, 2013). Al ser manipulada retuerce el cuerpo y se enrosca formando bolas apretadas, la cabeza la esconde hacia el centro de la bola, no muerde (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Siphlophis cervinus se distribuye en los bosques amazónicos, en Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guayana Francesa, Surinam, Guyana, Perú, Venezuela, Trinidad y Panamá (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Uetz y Hallermann, 2012; Cole *et al.*, 2013; Gaiarsa *et al.*, 2013). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza y Orellana.

Esta serpiente al parecer prefiere los bosques, y en menor grado áreas intervenidas del bosque, aunque también se la ha registrado en asentamientos humanos. Permanece la mayor parte del tiempo sobre la vegetación, rara vez se la encuentra sobre el suelo (Martins y Oliveira, 1998; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El género *Siphlophis* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, subfamilia Xenodontinae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres principales clados de Dipsadidae, y que es consistente con su distribución: (1) un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae); (2) un clado centroamericano (Dipsadinae); y (3) un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropidodryadini, Echinantherini, Caaeteboiini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, con base en análisis moleculares y morfológicos, proponen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini como monofiléticas. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012) respalda la monofilia de Pseudoboini en base a estudios moleculares y morfológicos, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Grazziotin *et al.* (2012), Zaher *et al.* (2009) lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Alencar, L. R. V., Gaiarsa, M. P. y Martins, M. 2013. The evolution of diet and microhabitat use in Pseudoboine snakes. *South American Journal of Herpetology* 8:60-66.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Cole, C. J., Townsend, C. R., Reynolds, R. P., MacCulloch, R. D. y Lathrop, A. 2013. Amphibians and reptiles of Guyana, South America: Illustrated keys, annotated species accounts, and a biogeographic synopsis. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 125(4):317-578.
5. Daudin, F. M. 1803. *Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles*. Vol. V. Dufart, Paris, 365.
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
7. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
8. Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
9. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
10. Griffin, L. E. 1916. A catalogue of the ophidian from South America at present (June, 1916) in the Carnegie Museum, with descriptions of some new species. *Memoirs of the Carnegie Museum* 7:163-228.
11. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
12. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).

13. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
14. Laurenti, J. N. 1768. Specimen medicum, exhibens synopsis reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod auctoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp.
PDF
15. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
16. Merrem, B. 1820. Versuch eines Systems der Amphibien (Tentamen systematis amphibiorum). Johann Christian Krieger, Marburg, Hesse, Germany, 191 pp.
17. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
18. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
19. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
20. Zaher, H. 1996. A new genus and species of Pseudoboine snake, with a revision of the genus *Cleia* (Serpentes, Xenodontinae). *Estratto dal Boletino del Museo Regionale di Scienze Naturali-Torino* 14:289-337.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Viernes, 8 de Noviembre de 2013

Fecha Edición

Lunes, 11 de Noviembre de 2013

Actualización

Miércoles, 4 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Siphlophis cervinus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Siphlophis compressus
Falsas corales tropicales

Daudin (1803)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Tropical flat snakes , Falsas corales tropicales

Tamaño

Gaiarsa *et al.* (2013), sugieren que *Siphlophis compressus* podría ser la especie más grande del género, y reportan una hembra de 1229 mm de longitud rostro cloacal. Por otro lado, Martins y Oliveira (1998) reportan una longitud total máxima de 1077 mm para machos y 1431 mm para hembras; y según Savage, (2002) su cola corresponde a un 20-24 % de la longitud total de los individuos.

Color en vida

Dorso rojo, rojo violeta a café rojizo, más pálido en la región ventrolateral; dorsalmente un patrón de barras pequeñas o bandas delgadas negras a cafés oscuras, que no llegan hasta la región ventrolateral y a veces no se unen dorsomedialmente, su ancho equivale a un tercio o la mitad del ancho de las regiones rojas; cola con un patrón similar al de la región dorsal, y la punta generalmente negra; adultos grandes con cabeza café oscura, en adultos medianos roja anaranjada, y en juveniles anaranjada oscura con una pequeña banda nucal; parte posterior de la cabeza presenta tintes anaranjados en adultos e individuos de edad media; collar nucal negro conspicuo (dos a tres veces más largo que la longitud de la cabeza); vientre crema o blanco con reflejos rosados y sin marcas negras; iris anaranjado oscuro a café rojizo; lengua roja mate con las puntas más pálidas (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Historia natural

Es una especie nocturna y principalmente arborícola, ocasionalmente se encuentra activa durante el día o presenta hábitos terrestres. Se alimenta principalmente de lagartijas, como *Gonatodes*, *Anolis*, *Enyalioides*, *Alopoglossus*, *Neusticurus*, *Ameiva*, *Kentropyx* y *Plica*; también existen registros ocasionales de otras serpientes como presas (Martins y Oliveira, 1998; Gaiarsa *et al.*, 2013). Es una serpiente ovípara, con un número de puesta variable, entre 3 a 12 huevos (Gaiarsa *et al.*, 2013). Al ser manipulada rota y/o agita el cuerpo y la cabeza, coloca la parte anterior del cuerpo en forma de “S”, ataca con la boca cerrada (ataques falsos) y hace vibrar la cola, no muerde (Martins y Oliveira, 1998; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Distribución y Hábitat

Siphlophis compressus se distribuye en Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guayana Francesa, Panamá, Perú, Surinam, Trinidad y Tobago, y Venezuela. Habita desde el nivel del mar hasta los 1200 m de altura, en las zonas tropical oriental y occidental (Martins y Oliveira, 1998; Uetz y Hallerman, 2012; Gaiarsa *et al.*, 2013; IUCN, 2013). En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza, Morona Santiago, Orellana y Esmeraldas.

Esta serpiente habita en bosques bajos no intervenidos y bosques premontanos húmedos (IUCN, 2013). Es principalmente arborícola, aunque ocasionalmente se la encuentra en el suelo durante las horas de actividad. Descansa sobre la vegetación durante la noche, y duerme en refugios en la vegetación durante el día (Martins y Oliveira, 1998; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Tropical occidental

Sistemática

El género *Siphlophis* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, subfamilia Xenodontinae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres principales clados de Dipsadidae, y que es consistente con su distribución: (1) un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae); (2) un clado centroamericano (Dipsadinae); y (3) un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropidodryadini, Echinantherini, Caaeteboiini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, con base en análisis moleculares y morfológicos, proponen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini como monofiléticas. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012) respalda la monofilia de Pseudoboini en base a estudios moleculares y morfológicos, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Grazziotin *et al.* (2012), Zaher *et al.* (2009) lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Se encuentra bajo la categoría de preocupación menor (LC) debido a su amplio rango de distribución, y a que en general no existen grandes amenazas para la especie. Es común en la región de Manaos (Amazonía de Brasil) y en algunas áreas al sur del río Orinoco (Venezuela); sin embargo, parecería no ser común en otras áreas de la Amazonía occidental, en Bolivia y en Centroamérica. Podría estar localmente amenazada por la deforestación causada por la agricultura, aunque actualmente no se la considera una amenaza importante. Se encuentra en áreas protegidas a lo largo de su rango de distribución, pero no se han desarrollado planes de conservación (IUCN, 2013). Además de la deforestación, la fragmentación y contaminación de sus hábitats podrían amenazarla a lo largo de su distribución. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Daudin, F. M. 1803. Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles. Vol. V. Dufart, Paris, 365.
4. Downs, F. L. 1961. Generic reallocation of *Tropidodipsas leucomelas* Werner. *Copeia* (4):383-387.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
8. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
9. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).

10. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
11. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
12. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
14. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
15. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Miércoles, 13 de Noviembre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 14 de Noviembre de 2013

Actualización

Lunes, 18 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Siphlophis compressus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Mapa distribución ZIP**

CASI
AMENAZADA

fauna
web

Synophis lasallei

Serpientes

Nicéforo-María, H. (1950) Contribución al conocimiento de los ofidios de Colombia.



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Serpientes

Tamaño

Pyron *et al.* (2016) reportan una longitud rostro cloacal máxima de 360 mm (cola 200 mm) en machos y de 292 mm (cola 158 mm) en hembras. Los autores reportan también un individuo de 412 mm de longitud rostrorocloacal (cola 206 mm) del cual se desconoce el sexo.

Color en preservacion

Superficies superiores con una matiz oscura azulada uniforme; labios, garganta y primeras ventrales blancas amarillentas; las otras ventrales del tercio anterior del cuerpo presentan manchas grises sobre un fondo blanquecino; el resto de las superficies inferiores son de color gris azulado (Nicéforo-María, 1950).

Historia natural

Se conoce poco acerca de la historia natural de esta especie. Es una serpiente principalmente terrestre, aunque es posible que se encuentre también en cuerpos de agua. Se alimenta principalmente de pequeñas lagartijas y anuros (IUCN, 2017). Es una especie ovípara (Uetz *et al.*, 2017).

Distribución y Hábitat

Synophis lasallei se distribuye en las estribaciones andinas amazónicas, desde Colombia central hasta Ecuador central. Habita las zonas tropical y subtropical oriental, en un rango altitudinal que abarca desde aproximadamente los 500 m hasta los 1500 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo y Pastaza (Pyron *et al.*, 2016).

Habita en el bosque nublado húmedo, se la suele encontrar en el suelo (IUCN, 2017).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Algunos especímenes de *Synophis bogerti* y *S. Zamora* fueron referidos como *S. lasallei* por Pyron *et al.* (2015), antes de la descripción de dichos taxones. Según Pyron *et al.* (2016) es posible que especies crípticas adicionales estén presentes dentro de *S. lasallei*, como las poblaciones de Colombia o del norte de Ecuador.

Pyron *et al.* (2016) realizan una revisión del género *Synophis* en base a datos morfológicos y moleculares. Los autores validan el nombre de la tribu Diaphorolepidini, que incluiría a dicho género, y describen una nueva especie de *Synophis*. Los autores encuentran a Diaphorolepidini como el linaje hermano del clado centroamericano primario de dipsadinos. Asimismo encuentran altos respaldos para la monofilia de *Synophis*, así como para cada una de las especies evaluadas en su estudio (*S. bicolor*, *S. zaheri*, *S. calamitus*, *S. insulomontanus*, *S. zamora* y *S. bogerti*). Estos análisis revelan también que existe una alta diversidad críptica en *S. calamitus*, y la distinción genética de una nueva especie en el grupo *S. bicolor*.

Cabe mencionar que en el año 2015 se describieron cuatro especies de *Synophis* (Torres-Carvajal *et al.*, 2015; Pyron *et al.*, 2015); junto con la descrita en 2016 (Pyron *et al.*, 2016), se ha superado el doble del número de especies que se conocían hasta el momento. A pesar de los recientes descubrimientos, la confusión acerca de los límites entre las especies y la asignación taxonómica del material en las colecciones continúa, lo que resulta en una gran incertidumbre sobre las distribuciones geográficas y caracteres de diagnóstico para algunas especies, como *S. bicolor* y *S. lasallei* (Pyron *et al.*, 2016). Según Pyron *et al.* (2016) una variedad de caracteres tales como las vértebras y los hemípenes muestran una interesante gama de variación en el grupo, y deberían evaluarse en futuros estudios para refinar los límites de las especies.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Esta especie se conoce de unas pocas localidades dispersas, de las cuales al menos una está sujeta a la degradación del hábitat natural del bosque nublado. Cabe recalcar que se desconoce su tolerancia al cambio de hábitat, así como el grado de exposición a cualquier amenaza, al mismo tiempo que su rango de distribución no está del todo claro. Actualmente no existen planes específicos de conservación para esta especie. Para aplicar medidas de conservación sería necesario contar con mayor información acerca de la distribución, abundancia, historia natural, tendencia de las poblaciones y amenazas de esta especie (IUCN, 2017).

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
4. Nicéforo-María, H. 1950. Contribución al conocimiento de los ofidios de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas y Naturales 7:517-518.
5. Pyron, R. A., Arteaga, A. F., Echevarría, L. Y. y Torres-Carvajal, O. 2016. A revision and key for the tribe Diaphorolepidini (Serpentes: Dipsadidae) and checklist for the genus *Synophis*. Zootaxa 4171(2):293-320.
6. Pyron, R. A., Guayasamin, J. M., Peñafiel, N., Bustamante, L. M. y Arteaga, A. F. 2015. Systematics of Nothopsini (Serpentes, Dipsadidae), with a new species of *Synophis* from the Pacific Andean slopes of southwestern Ecuador. ZooKeys 541:109-147. ENLACE
7. Torres-Carvajal, O., Echevarría, L. Y., Venegas, P. J., Chávez, G. y Camper, J. D. 2015. Description and phylogeny of three new species of *Synophis* (Colubridae, Dipsadinae) from the tropical Andes in Ecuador and Peru. ZooKeys 546:153-179. PDF
8. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
9. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Miércoles, 4 de Enero de 2017

Fecha Edición

Miércoles, 4 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 31 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Synophis lasallei* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Thamnodynastes pallidus

Serpientes

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Serpientes

Tamaño

Según Bailey *et al.* (2005), el rango de tamaño en adultos es de 598-635 mm de longitud total en machos (longitud de la cola 26,9-30,0% de la longitud total), y de 570-642 mm en hembras (longitud de la cola 26,1-30,5% de la longitud total).

Color en vida

Piel del cuello, entre las hileras de escamas, de color amarillo limón brillante (Bailey et al., 2005).

Color en preservacion

Mentón y garganta sin marcas, excepto por unos pocos puntos oscuros diminutos; ventrales anteriores con una raya fina a cada lado que se convierte en una raya doble (hueca) a aproximadamente el nivel del corazón; antes de la mitad del cuerpo ésta se convierte en un par de rayas dobles que continúan hasta aproximadamente la cloaca, donde se convierte una vez más en una doble raya a cada lado de la parte ventral de la cola (en ocasiones la doble raya nunca se convierte en dobles emparejadas); se desarrolla una cantidad variable de pigmento accesorio que incluye otro par de rayas dobles medialmente en algunos especímenes; salpicadura general de puntos finos puede ser escasa o abundante; cabeza pálida, habana a café en la parte superior, más clara en otras partes o con puntos oscuros dispersos; una raya oscura doble (de borde oscuro y pálida en el centro) se extiende desde los márgenes de las postoculares en el centro posterior del ojo, a través de la comisura de la boca, desapareciendo a un lado del cuello; esta barra postocular es delgada, aproximadamente dos veces el diámetro de la fosa nasal; la mayoría de los especímenes que muestran un alto contraste en su coloración tienen una barra anterior similar desde el centro de la órbita hasta la parte superior de la nasal; también en muestras que muestran contraste, una raya simple o doble desde la parte superior del ojo a través del borde exterior de las parietales delinea una "corona" más oscura y se une a una línea paravertebral oscura que bordea una franja nugal clara; esta franja se interrumpe después de aproximadamente 10 escamas por una serie de marcas oscuras mediales en forma de "I" cada 3-4 escamas, alternándose con series

paravertebrales similares que se centran en las sextas hileras, luego otra serie en las cuartas hileras, que hacen 5 series; en muestras frescas, las escamas claras de las hileras más dorsales tienen piel amarilla entre ellas; las cinco series de puntos dorsales oscuros se pierden alrededor de la mitad del cuerpo, y la hilera más lateral se transforma, junto con una franja doble en las hileras 1-2, en una serie de rayas laterales semejantes a las ventrales; las manchas paravertebrales se reducen a puntos oscuros en cada dos o tres escamas de la sexta hilera; la serie vertebral se pierde completamente (Bailey *et al.*, 2005).

Nóbrega *et al.* (2016) estudiaron las diferencias morfológicas entre las poblaciones de la Amazonía y del Atlántico en Brasil. Con respecto al patrón de coloración, los autores describen que ambas poblaciones tienen la superficie dorsal de la cabeza café, con los lados del cuerpo café claro (ligeramente beige) con una franja posteroventral oscura que se extiende desde las escamas postoculares hasta tres escamas después de la comisura de la boca; la región ventral de la cabeza es predominantemente inmaculada; pequeños puntos oscuros presentes en las infralabiales y supralabiales; región dorsal del cuerpo café, con muchos puntos negros alrededor de puntos blancos; región anterior del cuerpo muestra escamas dorsales bordeadas por tonos amarillos, más evidente en juveniles; vientre del cuerpo exhibe cuatro franjas longitudinales oscuras desde el principio del cuello hasta el final de la cola; las franjas exteriores están separadas por espacios claros desde la sesentava ventral hasta el final del cuerpo.

Historia natural

Es una especie nocturna, particularmente activa en las horas crepusculares, de hábitos terrestres a semiarborícolas. Se alimenta de larvas de insectos, anfibios, salamandras, lagartijas y ocasionalmente de roedores (Cunha y Nascimento, 1978; Díaz *et al.*, 2004; Bailey *et al.*, 2005; Marques *et al.*, 2014; IUCN, 2017). Se suele encontrar forrajeando en coros de ranas en islas flotantes de vegetación (Bailey *et al.*, 2005). Al igual que sus congéneres, es una especie vivípara (Marques *et al.*, 2014; Uetz *et al.*, 2017). Las camadas son pequeñas, generalmente de 5-7 crías, pero también se han reportado de 2-4 (Bailey *et al.*, 2005; Marques *et al.*, 2014). Los huevos en estadios tempranos de desarrollo miden 11,0-16,8 × 18,8-20,4 mm, mientras que en estadios avanzados el eje más largo mide 21,0-23,0 mm, con embriones de 3 mm. Dentro de la madre (individuo de 582 mm de longitud) las crías pueden llegar a medir hasta 172 mm antes de nacer (Cunha y Nascimento, 1981). Al parecer no existe relación entre el tamaño de la hembra y el de la camada. Probablemente en la selva ecuatorial, donde las estaciones secas no son largas ni severas, el ciclo reproductivo de *T. pallidus* es igualmente poco definido (Bailey *et al.*, 2005). La mordedura de esta especie puede provocar envenenamiento de tipo hemorrágico debido a la presencia de metaloproteasas que degradan los componentes de membrana de los capilares (Díaz *et al.*, 2004).

Distribución y Hábitat

Thamnodynastes pallidus se distribuye en biomas forestales amazónicos y atlánticos en Colombia, sur de Venezuela, norte de Guyana, norte de Surinam, norte de Guayana Francesa, Ecuador, Brasil y Perú. Habita en la zona tropical oriental, en un rango altitudinal que abarca desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 500 msnm (Bailey *et al.*, 2005; Marques *et al.*, 2014; Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Orellana y Sucumbíos (Bailey *et al.*, 2005).

Es una especie de tierras bajas cuyos datos acerca de hábitat son escasos (Bailey *et al.*, 2005). Habita en zonas húmedas de bosques de tierras bajas, también ha sido reportada en el hábitat de matorral seco de Caatinga (IUCN, 2017). Vive preferentemente en suelos húmedos de bosques o bordes de bosques con vegetación secundaria madura; se la encuentra generalmente sobre arbustos o en ramas de árboles sobre los márgenes de cuerpos de agua o de bosques (Cunha y Nascimento, 1978; Cunha y Nascimento, 1981; Díaz *et al.*, 2004; Bailey *et al.*, 2005).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Las serpientes del género *Thamnodynastes* pertenecen a la familia Colubridae, subfamilia Dipsadinae. Pyron *et al.* (2013) evaluó las relaciones filogenéticas de 4161 especies del orden Squamata (lagartijas y serpientes). Dentro de su estudio, basándose en el análisis molecular de ADN nuclear y mitocondrial, y usando el criterio de máxima verosimilitud, se sugiere que las cinco especies del género *Thamnodynastes* incluidas en los análisis forman un clado monofilético con un alto respaldo, siendo *T. pallidus* el taxón hermano del resto de especies del género. Sin embargo, *Thamnodynastes* se conforma de 19 especies, por lo que las relaciones filogenéticas de las 14 especies restantes no han sido evaluadas.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Esta especie presenta un amplio rango de distribución. Asimismo, no se han reportado amenazas importantes y no atraviesa declinaciones poblacionales significativas. No se conocen planes de conservación específicos, en algunos sitios su rango de distribución coincide con áreas protegidas, por lo que se asume no se requieren medidas adicionales para su conservación (IUCN, 2017).

Literatura Citada

1. Bailey, J. R., Thomas, R. A. y da Silva Jr. N. J. 2005. A revision of the South American snakes genus *Thamnodynastes* Wagler, 1830 (Serpentes, Colubridae, Tachymenini). I. two new species of *Thamnodynastes* from Central Brazil and adjacent areas, with a redefinition of and neotype designation for *Thamnodynastes pallidus* (Linnaeus, 1758). *Phyllomedusa* 4(2):83-101.
2. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Cunha, O. R. y Nascimento, F. P. 1978. Ofídios da Amazônia. As cobras da região leste do Pará. *Publicações Avulsas Museu Paraense Emílio Goeldi* 31:1-218.
6. Cunha, O. R. y Nascimento, F. P. 1981. Observações sobre a viviparidade em ofídios do Pará e Maranhão (Ophidia: Anillidae, Boidae, Colubridae e Viperidae). *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi* 109:1-20.
7. Díaz, F., Navarrete, L.F., Pefaur, J. y Rodríguez-Acosta, A. 2004. Envenomation by neotropical opisthoglyphous colubrid *Thamnodynastes cf. pallidus* Linné, 1758 (Serpentes: Colubridae) in Venezuela. *Revista do Instituto de Medicina Tropical de São Paulo* 46:287-290.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
10. Marques, R., Fonseca, E. y Santos Tinoco, M. 2014. *Thamnodynastes pallidus* (Amazon Coastal House Snake). *Reproduction. Herpetological Review* 45(4):714.
11. Nobrega, R. P., Montingelli, G. G., Trevine, V. C., Franco, F. L., Vieira, G. H. C., Costa, G. C. y Mesquita, D. O. 2016. Morphological variation within *Thamnodynastes pallidus* (Linnaeus, 1758) (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae: Tachymenini). *Herpetological Journal* 26:165-174.
12. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrés Mármol-Guijarro

Editor(es)

Fecha Compilación

Viernes, 5 de Junio de 2015

Fecha Edición

Miércoles, 5 de Abril de 2017

Actualización

Miércoles, 3 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Mármol-Guijarro, A 2017. *Thamnodynastes pallidus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Xenodon rabdocephalus

Falsas equis

Wied-Neuwied (1824)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Common false vipers , Terциpelos falsas , False fer-de-lance , Falsas equis

Tamaño

Esta es una serpiente de tamaño moderado, la longitud total máxima reportada en machos es 750 mm, y en hembras 875 mm (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Color en vida

Dorso café a café amarillento; bandas dorsales cafés a cafés grisáceas, largas, en forma de “X”, son más pequeñas a la altura media del cuerpo; las bandas tienen un borde interno café oscuro o negro, y uno externo crema; cabeza café a café rojiza, con una franja postocular bordeada en su parte superior por una línea crema; vientre crema a amarillento, con varias marcas cafés a negras; en la porción ventrolateral marcas cremas y cafés oscuras; iris bronce; lengua café oscura (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Historia natural

Es una serpiente diurna de hábitos terrestres que se alimenta de sapos y renacuajos, principalmente de los géneros *Rhinella*, *Leptodactylus* y *Pristimantis*. En general las especies del género *Xenodon* se alimentan de sapos, los que como mecanismo de defensa inflan sus pulmones para evitar ser capturados; sin embargo, este género de serpientes se ha especializado para atraparlos con éxito. Primero, la serpiente atrapa al sapo con los dientes anteriores y lo desplaza hacia la parte posterior de su boca, luego rota los maxilares mediales, permitiendo que los incisivos (o falanges) penetren en el sapo, desinflando sus pulmones para poder engullirlo. Esta serpiente es ovípara, y tiene un tamaño de puesta de 6-10 huevos; en algunas áreas de su distribución la ovoposición ocurre en la estación lluviosa. Como mecanismo de defensa aplana la cabeza, dando la impresión de ser más grande, y realiza sonidos que se podrían describir como una larga “S” o “Sh”. Su coloración es también considerada un mecanismo de defensa ya que su patrón es similar al de las serpientes venenosas “equis” (*Bothrops atrox*). No es una serpiente venenosa. Al ser capturada puede ser agresiva y morder. Entre sus depredadores naturales se encuentran los halcones (*Buteo*) (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Distribución y Hábitat

Xenodon rabdocephalus es una especie con un amplio rango de distribución, ocurriendo en México, Centroamérica (Guatemala, Honduras, Nicaragua, Belice, El Salvador, Costa Rica y Panamá), hasta las estribaciones orientales y occidentales de los Andes en Colombia y Ecuador, y en la cuenca Amazónica en Guyana, Guayana Francesa, Surinam, Brasil, Perú y Bolivia. La distribución de esta especie suele ser discontinua, ya que ocurre principalmente en bosques húmedos (Savage, 2002; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en las zonas tropical oriental, subtropical oriental, tropical occidental y subtropical occidental. Se ha reportado que en Centroamérica se encuentra desde el nivel del mar hasta los 1200 m de altitud (Savage, 2002). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Los Ríos, Manabí, Carchi, Imbabura, Cotopaxi, Bolívar, Morona Santiago, Pastaza, Sucumbíos, Orellana y Napo.

Esta serpiente habita principalmente en bosques húmedos de tierras bajas, bosques lluviosos y bosques lluviosos premontanos, aunque también se la puede encontrar en plantaciones de cacao. Suele estar en el sustrato bajo del bosque y asociada a cuerpos de agua (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental, Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Vidal *et al.* (2010), en base a análisis de ADN mitocondrial, sugieren que los xenodontinos son un grupo monofilético compuesto por seis tribus (Elapomorphini, Hydropsini, Philodryadini, Pseudoboini, Tachymenini y Xenodontini). Además, sugieren que la tribu Xenodontini es monofilética y se conforma de los géneros *Liophis*, *Erythrolamprus*, *Lygophis*, *Xenodon* y *Umbrivaga*. De éstos, sugieren que *Liophis* es parafilético, y que *Lygophis* y *Xenodon* podrían ser monofiléticos.

Dentro del clado Xenodontini, Zaher *et al.* (2009) sugieren sinonimizar *Waglerophis* y *Xenodon*. Esta clasificación se mantiene en estudios posteriores (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) y Vidal *et al.* (2010) sugieren la parafilia de *Liophis* respecto a *Erythrolamprus*. Grazziotin *et al.* (2012) sugieren sinonimizar no solo a *Liophis* y *Erythrolamprus*, sino también a *Umbrivaga*, incluyéndolo dentro de *Erythrolamprus*.

Xenodon rabdocephalus se divide tradicionalmente en dos subespecies: *X. rabdocephalus mexicanus* y *X. rabdocephalus rabdocephalus*. La primera presenta un número de ventrales de 124-133 y se distribuye en México y Guatemala. *Xenodon rabdocephalus rabdocephalus* presenta 141-153 ventrales, y tiene un mayor rango de distribución (Honduras, y Centroamérica, Colombia, Ecuador, Guayanas, Perú, Bolivia y Brasil) (Peters y Orejas-Miranda, 1970).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
4. Fitzinger, L. J. 1826. *Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien*. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
5. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
6. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
8. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.

9. Merriam-Webster Dictionary. 2013. An Eyclopedia Britannica Company. <http://www.merriam-webster.com/dictionary/oxybelis>. (Consultado: 2013).
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
11. Real Academia Española (R. A. E.). 2011. Diccionario de la lengua española - Vigésima segunda edición. <http://www.rae.es>. (Consultado: 2013).
12. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
14. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
15. Wied-Neuwied, M. 1824. Verzeichniss der Amphibien, welche im zweyten Bande der Naturgeschichte Brasiliens vom Prinz Max von Neuwied werden beschrieben werden. *Isis von Oken* 14:661-673.
16. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Viernes, 13 de Septiembre de 2013

Fecha Edición

Martes, 17 de Septiembre de 2013

Actualización

Viernes, 6 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2013. *Xenodon rabdocephalus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Xenodon severus

Falsas equis orientales

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Giant false vipers , Amazon false fer-de-lance , Falsas equis orientales

Tamaño

Duellman (1978) reporta un macho de 807 mm de longitud rostro cloacal y una hembra de 1060 mm de longitud rostro cloacal.

Color en vida

Esta especie presenta un cambio ontogénico en su coloración. Los juveniles tienen un patrón de franjas diagonales café oscuras y grises blanquecinas; hocico café delineado en blanco; una franja café cruza las internasales y continúa posteriormente hasta la superficie ventrolateral del cuello; varias barras blancas rodean esta franja, las superiores llegan hasta el cuello; mancha café ovoide en la región frontal, que continúa hacia la parte posterior del cuerpo, en la nuca con un punto habano; dorso habano, con 6-8 manchas café delineadas en negro; los espacios entre las manchas habanos y de 3-4 escamas de ancho; vientre café oscuro, con manchas amarillas cremosas lateralmente; los adultos con coloración más uniforme; dorso amarillento a habano amarillento mate, con 6-9 manchas; algunos adultos mantienen una mancha oscura ovoide en la nuca, más evidente cuando la cabeza esta aplanada; individuos más grandes con coloración gris oscura a negra, y con manchas pequeñas amarillas; cabeza café; infralabiales y región gular amarilla; vientre crema a habano anaranjado; iris café; lengua color carne con la punta gris (Duellman, 1978; Kahn, 2011).

Historia natural

Es una serpiente diurna de hábitos terrestres que se alimenta de sapos y renacuajos, principalmente de los géneros *Rhinella*, *Leptodactylus* y *Pristimantis*. En general las especies del género *Xenodon* se alimentan de sapos, los que como mecanismo de defensa inflan sus pulmones para evitar ser capturados; sin embargo, este género de serpientes se ha especializado para atraparlos con éxito. Primero, la serpiente atrapa al sapo con los dientes anteriores y lo desplaza hacia la parte posterior de su boca, luego rota los maxilares mediales, permitiendo que los incisivos (o falanges) penetren en el sapo, desinflando sus pulmones para poder engullirlo. Esta serpiente es ovípara, y poco se conoce acerca de su reproducción; en Ecuador se reportó una hembra con 22 huevos. Como mecanismo de defensa

aplana la cabeza, dando la impresión de ser más grande, y realiza sonidos que se podrían describir como una larga “S” o “Sh” (Duellman, 1978; Savage, 2002; Kahn, 2011). Al morder puede inyectar veneno, el cual puede causar inflamaciones, problemas de coagulación y dolor local, muy rara vez puede ser mortal (solo un caso reportado) (Campbell y Lamar, 2004).

Distribución y Hábitat

Xenodon severus se distribuye en Guayana Francesa, Brasil, Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia (Uetz y Hallermann, 2012). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Morona Santiago, Zamora Chinchipe, Pastaza, Sucumbíos, Orellana y Napo.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios (Duellman, 1978).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Vidal *et al.* (2010), en base a análisis de ADN mitocondrial, sugieren que los xenodontinos son un grupo monofilético compuesto por seis tribus (Elapomorphini, Hydropsini, Philodryadini, Pseudoboini, Tachymenini y Xenodontini). Además, sugieren que la tribu Xenodontini es monofilética y se conforma de los géneros *Liophis*, *Erythrolamprus*, *Lygophis*, *Xenodon* y *Umbrivaga*. De éstos, sugieren que *Liophis* es parafilético, y que *Lygophis* y *Xenodon* podrían ser monofiléticos.

Dentro del clado Xenodontini, Zaher *et al.* (2009) sugieren sinonimizar *Waglerophis* y *Xenodon*. Esta clasificación se mantiene en estudios posteriores (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) y Vidal *et al.* (2010) sugieren la parafilia de *Liophis* respecto a *Erythrolamprus*. Grazziotin *et al.* (2012) sugieren sinonimizar no solo a *Liophis* y *Erythrolamprus*, sino también a *Umbrivaga*, incluyéndolo dentro de *Erythrolamprus*.

Xenodon es un grupo que se distribuye desde México hasta el sur de América (Paraguay y Argentina), y cuenta con 11 especies (Uetz y Hallermann, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1884. On a collection of frogs from Yurimaguas, Huallaga River, Northern Perú. Proceedings of the Zoological Society of London 1883:635-638.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
5. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
6. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
7. Kahn, T. 2011. Cobra-like hooding and mouth-gapping in an atypically monochrome patterned *Xenodon severus* (Linnaeus, 1758): A case of convergent evolutionary behavior?. Herpetotropicos 6:25-26.
8. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
9. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.

11. Real Academia Española (R. A. E.). 2011. Diccionario de la lengua española - Vigésima segunda edición. <http://www.rae.es>. (Consultado: 2013).
12. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
14. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
15. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Lunes, 26 de Agosto de 2013

Fecha Edición

Martes, 17 de Septiembre de 2013

Actualización

Viernes, 6 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2013. *Xenodon severus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Xenopholis scalaris

Serpientes de cabeza plana

Wucherer (1861)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Flat-headed snakes , Red terrier-snake , Serpientes de cabeza plana

Tamaño

Esta serpiente es relativamente pequeña; los machos alcanzan una longitud total de 329 mm y las hembras de 354 mm (Martins y Oliveira, 1998).

Color en vida

Dorso café a café rojizo; 24-30 manchas dorsales en forma de cruz; varias manchas laterales oscuras; los flancos se tornan anaranjados rosáceos o anaranjados habanos; motas negras pequeñas en las primeras dos hileras dorsales; cabeza café oscura a café rojiza; labiales cremas; ventrales blancas cremosas, sin manchas; iris café rojizo oscuro; lengua rosada, con la punta más clara (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

Historia natural

Se conoce muy poco sobre la ecología de esta serpiente. Es una especie nocturna (aunque también hay reportes de actividad diurna), terrestre y se sugiere que su dieta es especializada en ranas, tanto nocturnas como diurnas. Se han reportado hembras con 1-3 huevos. Como mecanismo de defensa pone rígido su cuerpo y lo comprime dorsoventralmente, dando la apariencia de ser más grande y peligrosa; si es manipulada trata de escapar con movimientos violentos (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Ringler *et al.*, 2010).

Distribución y Hábitat

Xenopholis scalaris se distribuye en Bolivia, Perú, Ecuador, Brasil, Surinam, Guayana Francesa y Colombia. Habita en la zona tropical oriental en Ecuador y Colombia, donde llegan hasta los 900 m de altitud; por otro lado, en Bolivia se ha reportado que llega hasta los 1500 m de altura (Jansen *et al.*, 2009). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana y Pastaza.

Esta serpiente habita en áreas húmedas de la Amazonía y zonas de transición, principalmente en bosques primarios. Se encuentra en el suelo del bosque, en la hojarasca y en base de plantas (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Jansen *et al.*, 2009).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El género *Xenopholis* incluye tres especies, todas con una distribución neotropical. Estas serpientes son tímidas y poco se conoce sobre su ecología. El género pertenece a la familia Colubridae. Estas serpientes tienen las cabezas aplanadas, por lo que se les llama serpientes de cabezas planas, además tienen las vértebras agrandadas dorsalmente (Jansen *et al.*, 2009).

Dowling y Pinou (2003), en su análisis del grupo Colubridae, situaron a *Xenopholis* en Xenodermatidae. Sin embargo, otros autores sugieren que pertenece a Dipsadidae en base a las siguientes características: morfología de los hemipenes, articulación septomaxilar frontal conspicua, y en base también a estudios inmunológicos (Zaher *et al.*, 2009). A pesar de clasificarla en este grupo, Zaher *et al.* (2009) y Vidal *et al.* (2010) no lograron resolver por completo las relaciones filogenéticas del género dentro de Dipsadidae.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Allen, G. R. y Ayling, A. M. 1987. A new species of *Acanthurus* (Acanthuridae). *Memoirs of the Museum of Victoria* 48:15-16.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Dowling, H. G. y Pinou, T. 2003. Xenodermatid snakes in America. *Herpetological Review* 34:20-23.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
7. Jansen, M., Gonzales Alvarez, L. y Köhler, G. 2009. Description of a new species of *Xenopholis* (Serpentes: Colubridae) from the Cerrado of Bolivia, with comments on *Xenopholis scalaris* in Bolivia. *Zootaxa* 2222:31-45.
8. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
9. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
11. Ringler, M., Ursprung, E. y Hödl, W. 2010. Predation on *Allobates femoralis* (Boulenger 1884; Anura: Aromobatidae) by the colubrid snake *Xenopholis scalaris* (Wucherer 1861). *Herpetology Notes* 3:301-304.
12. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
13. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
14. Wucherer, O. 1861. Description of a new species of *Elapomorphus* from Brazil. *Proceedings of the Zoological Society of London* 1861:325-326.
15. Zaher, H., Graziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Viernes, 30 de Agosto de 2013

Fecha Edición

Martes, 17 de Septiembre de 2013

Actualización

Miércoles, 4 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2013. *Xenopholis scalaris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados



PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB

Chironius fuscus

Serpientes látigo olivas

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Arupiagras , Papa-ovos , Araboias , Verdegallos , Culebras loras , Brown Sipos , Olive whipsnakes , Red fronted snakes , Sipos cafés , Serpientes de frente roja , Serpientes látigo olivas

Tamaño

El tamaño reportado del macho más grande de *Chironius fuscus* es 1597 mm de longitud total y 502 mm de longitud de la cola, mientras que la hembra más grande mide 1409 mm de longitud total y 510 mm de longitud de la cola (Dixon *et al.*, 1993).

Color en vida

Al igual que varias especies del género, *Chironius fuscus* varía ontogenéticamente en cuanto a su coloración; dorso en juveniles café u oliva, con numerosas bandas cafés claras en cruz sobre el cuerpo y cola; dorso en adultos café oscuro o café oliváceo, sin marcas; franja vertebral inconspicua o ausente; franja postocular negra presente o ausente; ventrales y subcaudales blancas, amarillas, olivas o cafés rojizas, generalmente las puntas de las escamas con márgenes oscuros; iris café oscuro, excepto en el área superior que es más clara; lengua azul (Dixon *et al.*, 1993).

Color en preservacion

Dorso de la cabeza en juveniles café claro, incluyendo la rostral y porciones superiores de las supralabiales; sin marcas, hasta las escamas posteriores a las parietales, donde empiezan las bandas cruzadas del cuerpo; cuerpo y cola dorsalmente olivas o cafés, tornándose oscuras, casi negras, en el borde de las bandas cruzadas; porción inferior de las supralabiales, mentón, garganta y ventrales anteriores blancas; puntas distales de algunas ventrales con motas cafés; este patrón continúa y se vuelve más conspicuo posteriormente, hasta la mitad del cuerpo, donde las ventrales se tornan más oscuras o cafés pálidas, al igual que las subcaudales (Dixon *et al.*, 1993).

Dorso de la cabeza en adultos café grisáceo, café oscuro u oliva oscuro, incluyendo las partes laterales de la cabeza y la región superior de las supralabiales; dorso café grisáceo, oliva, café o azulado uniforme; algunos individuos con bordes oscuros en la mayoría de escamas; franja vertebral entre las escamas paravertebrales quilladas rara vez presente; las bandas cruzadas en juveniles desaparecen en individuos con una longitud superior a 500 mm de longitud rostro cloacal, aunque en algunos adultos persisten bandas cruzadas inconspicuas; rostral, porción inferior de las supralabiales, mentón, garganta y ventrales anteriores habanas, cremas, amarillas o blancas sucias; el resto de las ventrales y subcaudales cafés amarillentas, amarillas, olivas pálidas, cafés oscuras o blanquecinas; ventrales y subcaudales sin bordes oscuros y con las puntas distales con la coloración dorsal; franja postocular café oscura o negra, presente o ausente (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Es una especie diurna con hábitos terrestres y arborícolas. En base al uso de microhábitat y tipos de presas, esta especie ha sido catalogada como semiarborícola (Guimarães *et al.*, 2013). *Chironius fuscus* tiene un tipo de forrajeo de emboscada, ingiere las presas enteras sin constricción y se alimenta principalmente de ranas (*Dendrobates*, *Adelophryne*, *Eleutherodactylus*, *Leptodactylus*, y ranas arborícolas), aunque también se han reportado salamandras (*Bolitoglossa*) y lagartijas (*Anolis*, *Kentropyx*) (Dixon *et al.*, 1993; Martins y Oliveira, 1998). En base a datos de colección de 146 especímenes se sugiere que tienen dos picos de actividad durante el año, uno en marzo-abril y otro en agosto-septiembre. Es una serpiente nerviosa, y como mecanismo de defensa coloca su cuerpo en forma de "S" y la cabeza como si fuese a morder, también hace vibrar su cola, y ensancha la región gular, lo que la hace parecer más grande y agresiva, a veces también muerde. Otro mecanismo es el uso de la cripsis sobre la vegetación durante el día, ya que su coloración le permite camuflarse, el mínimo disturbio puede despertarla mientras duerme y ésta se dejará caer al suelo para luego escapar (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998). Esta especie es parasitada por garrapatas del género *Amblyoma* (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución y Hábitat

Chironius fuscus es una especie neotropical y se distribuye en la cuenca Amazónica en Brasil, Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela, Guyana, Guayana Francesa y Surinam. Habita sobre los 1410 m en Ecuador, 2167 m en Perú, 1300 m y 2283 m en los Tepuis de Venezuela (Dixon *et al.*, 1993). En Ecuador esta especie se ha reportado para las provincias de Morona Santiago, Orellana, Napo, Pastaza, Sucumbíos y Zamora Chinchipe.

Esta serpiente habita principalmente en bosques lluviosos tropicales siempreverdes de la Amazonía, en las sabanas de Venezuela y Guyana, y en los bosques de galería de Surinam; se la encuentra en bosques primarios, secundarios, bosques de varzea e igapo, y en áreas intervenidas (Dixon *et al.*, 1993; Martins y Oliveira, 1998). Durante los periodos de actividad se la puede encontrar sobre el suelo o sobre la vegetación y rara vez en el agua; pernocta sobre arbustos o ramas de árboles sobre los cuatro metros del suelo (Duellman, 1978; Dixon *et al.*, 1993; Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

En base a características morfológicas, Hollis (2006) propuso reconocer a las entonces subespecies de *Chironius fuscus* (*Chironius fuscus fuscus* y *Chironius fuscus leucometapus*) como especies: *C. fuscus* y *C. leucometapus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Cope, E. D. 1861. Catalogue of the Colubrids in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Part III. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 12:553-566.

5. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 8:159-183.
6. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). *Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia*, 279 pp.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
8. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
9. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
10. Guimarães, M., Gaiarsa, M. P. y Cavalheri, H. B. 2013. Morphological adaptations to arboreal habitats and heart position in species of the neotropical whipsnakes genus *Chironius*. *Acta Zoologica* (En prensa).
11. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. *Herpetologica* 62:435-453.
12. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
13. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
14. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
15. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
16. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
17. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. *Acta Theologica* 26(2):189-199.
18. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
19. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra, Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 17 de Junio de 2013

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A., Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2013. *Chironius fuscus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

CalPhotos University of California, Berkeley

Mapa distribución ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB

Chironius exoletus Serpientes látigo

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Azotadoras , Common whipsnakes , Linnaeus' Sipos , Yellow lipped tree snakes , Yellow bellies , Sipos de Linnaeo , Serpientes de vientre amarillo , Serpientes arbóreas de labio amarillo , Serpientes látigo

Tamaño

Serpiente de tamaño moderado, por lo general con una longitud total de 1000 mm o menos. El macho más grande reportado tenía 1531 mm de longitud total y 558 mm de longitud de cola, mientras que la hembra más grande reportada tenía 1545 mm de longitud total y 554 mm de longitud de cola (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

Color en vida

El patrón de coloración es variable; coloración dorsal café oliva o verde; los juveniles pueden presentar bandas claras cruzadas; rostral, labiales, supralabiales, mentón y garganta de coloración clara o amarilla clara; vientre blanco verdoso en juveniles y verde en adultos; iris café amarillento pálido, anillo amarillo rodeando la pupila; lengua roja a anaranjada con la punta gris (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

Color en preservación

Juveniles dorsalmente cafés, olivas o azulados; algunos especímenes poseen 17-53 bandas claras cruzadas y angostas dispuestas diagonalmente, pueden ser tenues o aparecer como puntos claros o motas; franja vertebral presente o ausente; escamas dorsales con o sin bordes oscuros; área inferior de las supralabiales, mentón y garganta amarillo clara o blanquecina; ventrales o subcaudales variables, generalmente cafés claras, olivas, amarillas o de un color blanco sucio; con o sin bordes oscuros; franja ventrolateral oscura en la cola presente o ausente; línea medial en zig-zag entre los pares de subcaudales.

Adultos con la parte superior de la cabeza y dorso oliva, café, azulada, gris o verdosa; franja vertebral clara puede estar presente entre las quillas paravertebrales, estas escamas pueden tener un borde oscuro; bandas cruzadas claras débiles en el cuerpo en algunos individuos; escamas dorsales con o sin borde oscuro; área inferior de supralabiales, mentón y garganta amarilla, blanca o crema; región temporal

blanca; franja postocular negra puede estar presente; ventrales y subcaudales amarillas, oliva-amarillentas, olivas, cremas, verdosas, blancas oscurecidas, cafés, azuladas oscuras o pálidas; ventrales usualmente más claras anteriormente y subcaudales usualmente más claras que las ventrales anteriores; línea blanca en el margen angular de las ventrales a veces presente, ventrales y subcaudales con o sin borde oscuro; franja ventrolateral oscura en la cola puede estar presente, al igual que una línea medial en zig-zag entre los pares de subcaudales (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Es una especie diurna y de hábitos terrestres y arbóreos. En base al uso de microhábitat y tipos de presas, esta especie ha sido catalogada como semiarbórea (Guimarães *et al.*, 2013). Forrajea de manera activa y tiene una dieta generalista, alimentándose principalmente de ranas, aunque también consume lagartijas. Su comportamiento varía de dócil a agresiva y mordedora. Es una especie inofensiva para el ser humano. Es ovípara y el tamaño reportado de sus huevos es 18,3 x 6,3 mm (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución y Hábitat

Chironius exoletus se distribuye en Panamá, Costa Rica, Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Brasil, Argentina, Bolivia, Perú, Colombia y Ecuador. Habita en las zonas tropical oriental y tropical occidental, entre 0-2167 m de altitud (Dixon *et al.*, 1993). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Carchi, Azuay, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Santo Domingo de los Tsáchilas, Esmeraldas, Guayas, Manabí, Napo, Orellana, Morona Santiago, Pastaza, Sucumbíos, Tungurahua y Zamora Chinchipe.

Este colúbrido habita en bosques lluviosos siempreverdes, bosques de galería y posiblemente en bosques subtropicales mesófitos deciduos a lo largo de la costa atlántica (Brasil y norte de Argentina), también se la puede encontrar a mayores elevaciones en bosques tropicales siempreverdes húmedos montanos o en bosques nublados (Ecuador, Colombia, Panamá y Costa Rica) (Dixon *et al.*, 1993). Se la encuentra sobre el suelo, árboles, arbustos y cerca de arroyos y ríos en bosques primarios, secundarios o en terrenos agrícolas. Pernocta en arbustos o árboles, hasta a cuatro metros sobre el suelo (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Deciduo de la Costa

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

Según un estudio filogenético basado en morfología, *Chironius exoletus* es el taxón hermano de un clado formado por *C. carinatus*, *C. flavopictus* y *C. spixi* (Hollis, 2006).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
4. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). *Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia*, 279 pp.
5. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
6. Guimarães, M., Gaiarsa, M. P. y Cavalheri, H. B. 2013. Morphological adaptations to arboreal habitats and heart position in species of the neotropical whipsnakes genus *Chironius*. *Acta Zoologica* (En prensa).
7. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. *Herpetologica* 62:435-453.
8. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).

10. Laurenti, J. N. 1768. Specimen medicum, exhibens synopsis reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod autoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp.
11. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
12. Merrem, B. 1820. Versuch eines Systems der Amphibien (Tentamen systematis amphibiorum). Johann Christian Krieger, Marburg, Hesse, Germany, 191 pp.
13. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. Acta Theologica 26(2):189-199.
14. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Omar Torres-Carvajal

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 17 de Junio de 2013

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2013. *Chironius exoletus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database
Encyclopedia of Life
Tropical Herping
Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Chironius monticola

Serpientes látigo de montaña

Roze (1952)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Culebras loras , Verdegallós rayadas , Verdegallós montañeras , Serpientes látigo de montaña

Tamaño

Serpiente de tamaño moderado. El macho más grande reportado mide 1569 mm de longitud total con una longitud de cola de 555 mm, mientras la hembra más grande mide 1311 mm de longitud total con una longitud de cola de 452 mm (Dixon *et al.*, 1993).

Color en vida

Al igual que otras especies del género, *Chironius monticola* varía ontogenéticamente en su coloración; generalmente los juveniles tienen numerosas bandas en cruz sobre su dorso, mientras que los adultos poseen el dorso verde sin manchas; existe también variación geográfica del color en esta especie. En Ecuador se ha descrito la coloración en vida de un individuo de Baeza, provincia de Napo: dorso verde; región frontal de la cabeza, parte superior del hocico y supralabiales cafés dorados; región ventral blanca en la cabeza, tornándose anaranjada mate clara hacia las ventrales; puntas de las escamas ventrales verdosas; subcaudales verdes claras, franjas en la cola ausentes (Dixon *et al.*, 1993). Los especímenes del occidente ecuatoriano difieren de esta descripción, entre otras cosas, por poseer un par de franjas negras a lo largo de la cola.

Color en preservación

Juveniles dorsalmente (cabeza, cuerpo y cola) verdes azulados oscuros, azules oscuros, cafés o cafés azulados; entre 30 y 60 bandas en cruz, angostas y cafés claras u oscuras; rara vez individuos con 7-20 bandas hasta la cola, que se vuelven inconspicuas distalmente; supralabiales, mentón y algunas ventrales anteriores blancas o amarillas; franja postocular negra débil puede o no estar presente; dos franjas laterales negras a cada lado de la cola usualmente presentes, rara vez una o ninguna; la mayoría de ventrales y subcaudales azules o cafés (Dixon *et al.*, 1993).

En adultos dorso y flancos de la cabeza olivas oscuros; porción inferior de supralabiales, mentón, garganta y algunas de las primeras

ventrales amarillas, blancas o cremas amarillentas; resto de ventrales olivas amarillentas u olivas anteriormente, distalmente se tornan olivas oscuras; subcaudales olivas oscuras; en algunos individuos las ventrales y subcaudales son verdes azuladas o azules pálidas; dorso del cuerpo azul oscuro, oliva, azul negruzco, azul oliva, verde azulado u oliva claro; varias escamas dorsales con márgenes negros o espacios negros entre las escamas; franja postocular negra a veces presente; ésta puede ser desde un moteado lateral en la cabeza hasta una barra conspicua a través de las escamas postoculares y temporales; par de franjas laterales en la cola pueden estar presentes o ausentes; las puntas de las escamas ventrales y subcaudales con la misma coloración del dorso; ocasionalmente un borde fino negro en las subcaudales, o una línea en zig-zag oscura en el borde medial de las mismas; rara vez una franja vertebral blanca o azul pálida entre las quillas paravertebrales (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Esta especie es diurna y de hábitos terrestres y arborícolas. Es un forrajeador activo y podría ser la especie del género con la dieta más generalista, aunque se observa una mayor tendencia a comer ranas (hílicos y leptodactílicos), aunque también se han encontrado lagartijas en su dieta. Se sugiere que tiene un comportamiento un tanto agresivo, y que en algunos casos llega a morder si es molestada (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución y Hábitat

Chironius monticola se distribuye en Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia entre 500-2800 m de altitud (Dixon *et al.*, 1993). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Esmeraldas, Guayas, Loja, Morona Santiago, Napo, Pastaza, Orellana, Zamora Chinchipe, Azuay, Tungurahua, Pichincha y Carchi.

Esta serpiente habita en bosques nublados andinos, en ecosistemas con vegetación siempreverde y decidua. A lo largo de su distribución se la encuentra principalmente en las estribaciones orientales de los Andes, pero en Ecuador y Colombia también habita en las estribaciones occidentales (Dixon *et al.*, 1993).

Regiones naturales

Páramo, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Templada occidental, Tropical oriental, Subtropical oriental, Subtropical occidental

Sistemática

Chironius monticola es la especie hermana de las demás especies del género según un análisis de parsimonia en base a caracteres morfológicos (Hollis, 2006). En el mismo estudio, un análisis bayesiano con los mismos caracteres sitúa (con bajo soporte) a *C. monticola* en un clado con *C. fuscus*, *C. laevicollis* y *C. scurrulus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Trustees of the British Museum 11:71-77.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia, 279 pp.
5. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
6. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. *Herpetologica* 62:435-453.
7. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
9. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. *Acta Theologica* 26(2):189-199.
10. Roze, J. A. 1952. Colección de reptiles del profesor Scorza, de Venezuela. *Acta Biológica Venezuelica* 1:93-114.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra, Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 17 de Junio de 2013

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A., Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2013. *Chironius monticola* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

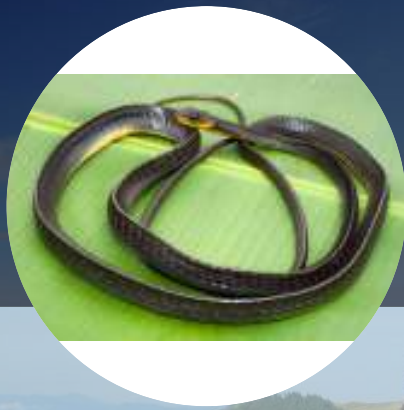
Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Chironius multiventris Serpientes látigo

Schmidt y Walker (1943)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Long-tailed whipsnakes , Cutimboias , Serpientes látigo

Tamaño

El macho más grande registrado mide 2611 mm de longitud total y 930 mm de longitud de cola, mientras que la hembra más grande mide 2097 mm de longitud total con una longitud de cola de 768 mm (Dixon *et al.*, 1993).

Color en vida

De manera similar a otras especies del género, la coloración de *Chironius multiventris* varía con la edad; juveniles dorsalmente cafés, con bandas conspicuas oscuras en cruz sobre el cuerpo y cola; adultos dorsalmente olivas o cafés olivas, con una franja vertebral oscura a veces conspicua; supralabiales y costados de la cabeza anteriores al ojo habanos olivas; ventrales y subcaudales amarillos mate a brillantes, en algunos casos paraventrales amarillos verdosos; iris café, lengua rosada con la punta gris (Duellman, 1978; Dixon *et al.*, 1993; Martins y Oliveira, 1998).

Color en preservación

Juveniles cafés oscuros, cafés azulados o cafés olivas dorsalmente (color más intenso sobre la cabeza); entre 23 y 25 bandas oscuras delgadas en cruz sobre el dorso, inconspicuas anteriormente; 14-25 bandas tenues en la cola; quillas de las escamas paravertebrales cafés oscuras; tenue franja vertebral oscura; región inferior de la rostral y supralabiales amarillos pálidos o blanquecinos; porción temporal blanquecina o del color del dorso; mentón, garganta y ventrales anteriores amarillos pálidos; el resto de las ventrales y subcaudales anteriores cafés pálidos oscuros o amarillentos; subcaudales posteriores blancos oscuros o grises claros; puntas de ventrales y subcaudales de coloración similar a la dorsal; rara vez borde café oscuro en el margen exterior de las subcaudales, formando una línea en zig-zag en la superficie ventrolateral de la cola (Dixon *et al.*, 1993).

Adultos con el dorso café claro o café oliva oscuro y sin manchas, tornándose más claro hacia la cola; quillas paravertebrales cafés

oscuras o negras; franja vertebral tenue; escamas del dorso de la cola con un borde café oscuro casi negro; flancos de la cabeza más claros que el dorso, volviéndose amarillentos, cremas o blanquecinos en las supralabiales, mentón, garganta y unas pocas ventrales anteriores; área temporal oscura como el dorso, o notablemente más pálida; ventrales en su mayoría olivas pálidas, olivas amarillentas, grisáceas, cremas o cafés olivas pálidas; rara vez una raya amarillenta en el margen angular de las ventrales; subcaudales amarillas pálidas, amarillas cremas o amarillas oscuras; puntas de ventrales y subcaudales de color similar al dorso; línea oscurecida en zig-zag entre las subcaudales anteriores a veces presente, extendiéndose anteriormente hasta la mitad del cuerpo (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Esta serpiente es diurna y principalmente terrestre, aunque suele descansar sobre arbustos (Martins y Oliveira, 1998). Se alimenta principalmente de ranas (*Hyla*, *Leptodactylus*, *Phrynohyas*, *Eleutherodactylus*), y con menor frecuencia de lagartijas (*Anolis*, *Polychrus*, *Tropidurus*) (Martins y Oliveira, 1998). Puede ser agresiva si es disturbada, como mecanismo de defensa primero eleva la parte anterior del cuerpo en posición de ataque, acomoda su cuerpo en forma de "S", aplana la región de la cabeza pareciendo más grande y expone secreciones cloacales; luego ataca, mordiendo frecuentemente. También puede utilizar como mecanismo de defensa el mantenerse quieta (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998). Se han reportado hembras con 7 huevos (Martins y Oliveira, 1998). Esta especie es parasitada por garrapatas del género *Amblyomma* (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución y Hábitat

Chironius multiventris se distribuye en el noroeste de Brasil, este de Perú y Ecuador, sureste de Colombia, sur de Venezuela, Bolivia y Guayana Francesa (Uetz y Hallermann, 2012). Habita en la zona tropical oriental, entre 0-670 m de altitud, siendo el registro más alto reportado en Perú (Dixon *et al.*, 1993). En Ecuador esta especie se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana y Pastaza.

Esta serpiente habita en bosques lluviosos siempreverdes, bosques primarios, bosques secundarios y rara vez se la encuentra en áreas disturbadas. Durante las horas de actividad se la encuentra moviéndose sobre la hojarasca y arbustos, con menor frecuencia nadando o sobre la vegetación. Pernocta enroscada sobre la vegetación al nivel del suelo (Duellman, 1978; Dixon *et al.*, 1993; Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Matorral Interandino, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Hollis (2006), en un estudio filogenético en base a caracteres morfológicos, propuso eliminar las subespecies tradicionalmente reconocidas de *Chironius multiventris*: *C. m. multiventris*, *C. m. cochranae*, *C. m. foveatus* y *C. m. septentrionalis*, elevando su estatus a especies de la siguiente manera: *C. multiventris*, *C. cochranae*, *C. foveatus* y *C. septentrionalis*.

Posteriormente, Klaczko *et al.* (2010) sinonimizan a *C. multiventris* y *C. cochranae* en base a un estudio morfológico.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia, 279 pp.
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
5. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.

6. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. *Herpetologica* 62:435-453.
7. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
8. Klaczko, J., de Andrade Machado, F., Scrocchi, G. J. y Zaher, H. 2010. Taxonomic status of *Chironius multiventris* and *Chironius cochraniae* (Serpentes). *Herpetologica* 66(4):476-484.
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
10. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
11. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
12. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. *Acta Theologica* 26(2):189-199.
13. Schmidt, K. P. y Walker, W. F. 1943. Peruvian snakes from the University of Arequipa. *Zoology series field museum Natural History* 24:279-296.
14. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Omar Torres-Carvajal

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 17 de Junio de 2013

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2013. *Chironius multiventris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web

Chironius scurrulus

Serpientes látigo de Wagler

Wagler (1824)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Rusty whipsnakes , Culebras lora , Serpientes látigo de Wagler

Tamaño

El macho más grande reportado tiene una longitud total de 2243 mm con una de longitud de cola de 728 mm; la hembra más grande presenta una longitud total de 2014 mm y una longitud de cola de 623 mm (Dixon *et al.*, 1993).

Color en vida

Al igual que en otras especies del género, existe variación ontogenética en la coloración de *Chironius scurrulus*; dorso en juveniles café esmeralda uniforme, vientre verde pálido; dorso de adultos en Ecuador verde aguacate, un poco más claro en la parte media del dorso; parte superior de la cabeza café mate, volviéndose verde en las temporales y parietales; mentón blanco; rostral, bordes de las labiales, escudos mentales y parte anterior del vientre anaranjados con un tinte oxidado; Puntos color óxido presentes en varias escamas a lo largo del cuerpo, en especial lateralmente; individuo de mayor tamaño tienden a volverse dorsalmente negros y ventralmente color óxido; iris bronce en juveniles y gris o negro en adultos (Dixon *et al.*, 1993).

Color en preservacion

Dorso del cuerpo y cola, rostral, supralabiales, y puntas de ventrales y subcaudales negros azulados, negros, azulados o azules verdosos en juveniles; mentón y garganta azules cremas; porción central de todas las ventrales y subcaudales de un azul más claro; coloración variable en adultos; dorso de la cabeza y algunas escamas posteriores a ésta usualmente más oscuros que el resto de la coloración dorsal; dorso amarillo, café amarillento, oliva amarillento, café oliva, oliva, café rojizo, café grisáceo, café y negro, negro, gris y negro, amarillo y negro, blanco y negro, u oliva y negro; escamas dorsales en su mayoría delineadas de negro o café oscuro; pueden o no presentar pigmentación gris oscura, café oscura o negra, que da un efecto de motas o pecas; borde inferior de las supralabiales, mentón y garganta más claros que la coloración dorsal; ventrales y subcaudales de coloración variable, al igual que la parte dorsal, pero generalmente más

claras que el dorso; las ventrales y subcaudales con pigmentación café oscura o negra profusa o no tan profusa; generalmente las ventrales posteriores y las subcaudales con un borde café oscuro o negro tenue (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Esta especie es diurna y se alimenta principalmente de ranas y con menor frecuencia de lagartijas. Se moviliza por el suelo o en pequeños árboles y arbustos (Dixon *et al.*, 1993). La eclosión de los huevos se da probablemente durante la temporada lluviosa (Martins y Oliveira, 1998). Se han reportado hembras con 6-11 huevos (Duellman, 1978; Dixon *et al.*, 1993). Como mecanismo de defensa, tanto adultos como juveniles atacan y muerden frecuentemente, elevan la cabeza y colocan el tercio anterior del cuerpo en forma de "S". En juveniles, el patrón de coloración, así como los comportamientos de defensa, son muy similares a los de *Philodryas viridissimus*, sugiriendo un posible caso de mimetismo (*P. viridissimus* es una serpiente conocida por causar envenenamientos muy dolorosos); otra posibilidad es que estos juveniles imiten a *Bothrops bilineatus*. Los adultos que descansan sobre la vegetación durante el día son muy difíciles de capturar, ya que cuando el observador se acerca se ponen muy alertas, y se lanzan al suelo, alejándose rápidamente. También se han observado adultos que se lanzaron al agua y huyeron sumergiéndose y nadando varios metros. Son parasitadas por nematodos Spiruridea (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución y Hábitat

Chironius scurrulus se distribuye en Brasil, sureste de Colombia, norte de Bolivia, Ecuador, este de Venezuela, este de Perú, Trinidad, Guyana, Surinam y Guayana Francesa. El reporte de mayor altitud registrado es en Ecuador, en la provincia de Morona Santiago, a 840 m de altitud, sugiriendo la preferencia por tierras bajas (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Dixon *et al.*, 1993). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Morona Santiago, Napo, Orellana, Pastaza y Zamora Chinchipe.

Esta serpiente habita en bosques lluviosos tropicales siempreverdes de la región ecuatorial, primarios y secundarios, así como en claros y bordes de bosques. Durante sus periodos de actividad es posible encontrarla sobre el suelo o en pequeños árboles, arbustos y helechos; duerme sobre arbustos (Dixon *et al.*, 1993).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Hollis (2006), en un estudio acerca de la filogenia del género *Chironius*, sugiere a *C. fuscus* como especie hermana de *C. laevicollis* y *C. scurrulus*; un cambio de color ontogénico único compartido por *C. laevicollis* y *C. scurrulus* apoya su condición de especies hermanas. Estas dos especies se encuentran geográficamente separadas: *C. laevicollis* se encuentra en la costa sureste de Brasil, mientras que *C. scurrulus* se distribuye más ampliamente, a través de región ecuatorial de Sudamérica.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 8:159-183.
4. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). *Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia*, 279 pp.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
7. Fitzinger, L. J. 1826. *Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien*. J. G. Heubner, Viena, Alemania.

8. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. *Herpetologica* 62:435-453.
9. Hoogmoed, M. S. y Gruber, U. 1983. Spix and Wagler type specimens of reptiles and amphibian in the Natural History Museum in Munich (Germany) and Leiden (The Netherlands). *Spixiana Supplement* 9:319-415.
10. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
12. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
13. Peters, J. A. y Orijas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
14. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. *Acta Theologica* 26(2):189-199.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
16. Wagler, J. 1824. *Serpentum brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillis et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur.* Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.
17. Wagler, J. 1830. *Natürliches System der Amphibien, mit vorangehender Classification der Säugthiere und Vogel. Ein Beitrag zur vergleichenden Zoologie.* München, Stuttgart and Tübingen, 354 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Omar Torres-Carvajal

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 17 de Junio de 2013

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2013. *Chironius scurrulus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Encyclopedia of Life

Mapa distribucion ZIP



VULNERABLE

fauna
WEB

Chironius flavopictus

Serpientes látigo de cola larga

Werner (1909)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Cazadoras , culebras huaijeras , Serpientes látigo de cola larga

Tamaño

Macho más grande reportado mide 2054 mm de longitud total, 666 mm de longitud de la cola; hembra más grande reportada mide 2013 mm de longitud total, 636 mm de longitud de la cola (n=198) (Dixon *et al.*, 1993).

Color en vida

Dorso negro, café, café grisáceo, verde grisáceo, oliva u oliva verdoso; el dorso puede tener puntos blanquecinos, naranjas brillantes, naranjas dorados, cafés claros, amarillos pálidos o cafés amarillentos, o sufusiones cafés claras en las escamas dorsales; espacios entre las escamas dorsales blancos o azules metálicos claros; primera hilera de escamas dorsales azul grisácea clara o azulada, en especial anteriormente; parte superior de la cabeza oscura, el eje inferior de las supralabiales y los ejes superiores de las infralabiales blanquecinos o amarillos; la región gular y las primeras ventrales blancas; ventrales anteriores de color marfil, blancas amarillentas, amarillas pálidas o anaranjadas pálidas, degradándose a marfil verdoso, naranja pálido lavado, gris amarillento, amarillo anaranjado o azul verdoso, posteriormente; subcaudales grises amarillentas, amarillas, amarillas pastel, naranjas pálidas lavadas, blancas anaranjadas pálidas o amarillas claras; franja vertebral amarillenta clara o café clara presente en algunos individuos; iris gris pálido, café pálido, café grisáceo o gris oscuro; lengua negra en la parte superior y azulada o gris en la inferior (Dixon *et al.*, 1993).

Color en preservacion

Los adultos preservados tienen la parte superior de la cabeza café oscura o café oliva, incluyendo las postoculares y la porción superior de las supralabiales detrás del ojo; rostral, loreal, preocular, ejes exteriores de las internasales y prefrontales, supralabiales antes y bajo el ojo, porción inferior de las supralabiales detrás del ojo, mentón y garganta de un color café no muy definido o café amarillento; dorso mayormente oliva oscuro o café oliva, con motas que son desde tenues a muy conspicuas en la mayoría de escamas dorsales; las motas dorsales usualmente empiezan a aproximadamente tres cabezas detrás de las parietales; franja vertebral amarillenta u oliva amarillenta

pálida que se extiende desde una cabeza detrás de las parietales hasta el nivel de la cloaca; la franja vertebral está bordeada o delimitada por una línea o punto oscuro en la porción exterior de cada escama paravertebral; ventrales amarillas o amarillas oscuras anteriormente, volviéndose de un oliva amarillento oscuro leve posteriormente; algunos especímenes con un moteado amarillo muy vistoso en el margen angular de las ventrales; subcaudales amarillas, cremas o amarillas blanquecinas; subcaudales y la 2/3 parte posterior de las ventrales finamente bordeadas en café oscuro; las puntas externas de las ventrales posteriores adquieren la coloración dorsal; puntas externas de las subcaudales cafés oscuras (casi negras) en un conspicuo contraste a amarillo bajo la superficie de la cola, formando una línea de demarcación evidente en la parte lateral de la cola (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Son serpientes diurnas de hábitos terrestres y arbóreos, forrajean en la hojarasca y se alimentan principalmente de ranas. Durante la noche utilizan perchas para dormir. Algunos individuos son parasitados por nemátodos (*Spiruridea* y *Dioctophymidea*) y garratapatás (*Amblyomma* sp. y *Amblyomma dissimile*) (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución y Hábitat

Chironius flavopictus se distribuye en los bosques lluviosos siempreverdes a lo largo de la costa pacífica de Ecuador, Colombia, Panamá y provincias del sur de Costa Rica. En Ecuador esta especie se ha reportado para las provincias de Esmeraldas y Guayas. Los especímenes han sido recolectados bajo los 260 m; excepto por uno recolectado a 750 m en Panamá (Dixon *et al.*, 1993).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Sistemática

Hollis (2006) propuso el cambio de estatus de subespecie (*Chironius carinatus flavopictus*) a especie (*Chironius flavopictus*) en base a un análisis filogenético de las especies de *Chironius*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
4. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Ceí, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). *Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia*, 279 pp.
5. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. *Herpetologica* 62:435-453.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
7. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
8. Werner, F. 1909. Über neue oder seltene Reptilien des Naturhistorischen Museums in Hamburg. *Mitteilungen Naturhistorisches Museum in Hamburg* 26:205-247.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Jueves, 10 de Diciembre de 2009

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2009. *Chironius flavopictus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Bioclim distribucion ZIP](#)

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web

Chironius carinatus

Serpientes látigo negras

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Corredoras negras , Machetes , Culebras loras , Azotadoras , Sipos , Culebras lomo de machete , Golden tree snakes , Yellow bellies , Yellow machetes , Serpientes arbóreas doradas , Serpientes de vientre amarillo , Machetes amarillas , Serpientes látigo negras

Tamaño

Los machos son más grandes que las hembras. El macho más grande reportado tiene 2024 mm de longitud total y 720 mm de longitud de cola. La hembra más grande tiene 1708 mm de longitud total y 567 mm de longitud de cola (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

Color en vida

Este género se caracteriza por cambios ontogénicos en la coloración; adultos con una coloración dorsal uniforme gris oliva o café oliva; presencia de puntos en la primera hilera de escamas en la región anterior del cuerpo y cola; supralabiales, garganta y vientre amarillos verdosos; juveniles presentan una coloración más brillante que los adultos, en tonos cafés o cafés grisáceos; bandas oscuras cafés cruzadas usualmente con bordes claros y franjas latero-ventrales azuladas; vientre similar al de los adultos; iris café grisáceo; lengua asalmonada dorsalmente y gris ventralmente (Duellman, 1978; Savage, 2002).

Color en preservacion

Adultos con la parte superior de la cabeza café oscura u oliva, incluyendo las postoculares superiores y la porción superior de las temporales; rostral, nasales, loreal, preocular, postocular inferior, márgenes inferiores de las temporales y mitad superior de las supralabiales detrás del ojo cafés oscuras; supralabiales anteriores al ojo, porción inferior de las supralabiales detrás del ojo, mentón y garganta amarillos intensos o pálidos; subcaudales amarillas, ventrales posteriores y subcaudales anteriores algunas veces amarillas; dorso café oliva oscuro o café oscuro; casi todas las escamas de la primera hilera del cuerpo con puntos amarillos o motas tenues; a veces las escamas dorsales del cuerpo y cola con motas oscuras tenues; franja vertebral café amarillenta pálida entre las quillas; escamas ventrales y subcaudales usualmente con bordes cafés oscuros conspicuos (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Chironius carinatus es una especie diurna y de hábitos terrestres y arbóreos. Presenta una dieta generalista, alimentándose principalmente de ranas, aunque también consume lagartijas, ratones y aves (Duellman, 1978; Hollis, 2006). Es inofensiva para el ser humano. Como mecanismo de defensa esta serpiente levanta la cabeza del suelo y simula un ataque manteniendo la boca abierta y realizando un sonido como un siseo, y si esto no funciona aplana la cabeza pareciendo más ancha y simulando un ataque (Savage, 2002). Es parasitada por garrapatas (*Amblyomma dissimile* y *Amblyomma* sp.) (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución y Hábitat

Chironius carinatus se distribuye en Brasil, Guayana Francesa, Surinam, Guyana, Trinidad, Ecuador, Venezuela, Perú y Bolivia (Hollis, 2006; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en la zona tropical oriental, entre los 0-1000 m de altitud (Dixon *et al.*, 1993). En Ecuador se la ha reportado para las provincias de Pastaza, Orellana, Sucumbíos, Napo y Zamora Chinchipe.

Esta serpiente habita en bosques de galería y bosques lluviosos tropicales siempreverdes de la Amazonía. También se la ha reportado en la sabana costera de Guyana, y en los bosques subtropicales mesofíticos deciduos y en campos cerrados de Venezuela (Dixon *et al.*, 1993). Su actividad la realiza sobre el suelo o en pequeños arbustos donde se la puede observar forrajeando, pernocta sobre arbustos (Duellmann, 1978; Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

En base a características morfológicas, Hollis (2006) propuso reconocer a las entonces subespecies de *Chironius carinatus* (*Chironius carinatus carinatus*, *Chironius carinatus flavopictus* y *Chironius carinatus spixi*) como especies: *C. carinatus*, *C. flavopictus* y *C. spixi*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia, 279 pp.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
6. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
7. Fowler, H. W. 1913. Amphibians and reptiles from Ecuador, Venezuela and Yucatán. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia 55:153-176.
PDF
8. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. Herpetologica 62:435-453.
9. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
10. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
11. Merrem, B. 1820. Versuch eines Systems der Amphibien (Tentamen systematis amphibiorum). Johann Christian Krieger, Marburg, Hesse, Germany, 191 pp.
12. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. Acta Theologica 26(2):189-199.

13. Ruthven, A. G. 1922. The amphibians and reptiles of the Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia. *Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan* 8:1-69.
14. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
16. Wagler, J. 1830. *Natürliches System der Amphibien, mit vorangehender Classification der Säugthiere und Vogel. Ein Beitrag zur vergleichenden Zoologie.* München, Stuttgart and Tübingen, 354 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra, Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 17 de Junio de 2013

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A., Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2013. *Chironius carinatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador. Version 2018.0.* Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Encyclopedia of Life

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Dendrophidion dendrophis

Serpientes corredoras aceituna de bosque

Schlegel (1837)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Common forest racers , Serpientes corredoras comunes , Olive forest racers , Serpientes corredoras aceituna de bosque

Tamaño

No existen diferencias significativas en la longitud rostro cloacal entre machos y hembras, aunque los machos pueden alcanzar la madurez sexual con menor longitud que las hembras. Los machos alcanzan una longitud rostro cloacal de 445-668 mm, y las hembras de 492-693 mm. Esta serpiente se caracteriza por tener colas muy largas, en machos la cola mide lo equivalente a un 40,7-52,7% de la longitud rostro cloacal, mientras en hembras un 33,0-53,7% de la longitud rostro cloacal (Da Costa Prudente *et al.*, 2007).

Color en vida

Dorso café oscuro, café grisáceo o café rojizo, más claro anteriormente (habano o habano grisáceo); barras dorsales transversales café entre 47 a 58, las que pueden ser inconspicuas en adultos, salvo en el primer tercio del cuerpo, donde son evidentes; segmento anterior de cada barra es más oscuro que el posterior, excepto en la parte anterior del cuerpo, donde son azulados; entre las barras una mancha habana cremosa, amarillenta o anaranjada cremosa; la piel entre las hileras dorsales anaranjada cremosa a amarilla (evidente cuando la serpiente se infla); dorso de la cabeza café oliva a habano; mentón y garganta blancos; vientre amarillo limón; lengua gris a negra; iris crema en la región superior, el resto café rojizo (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Natera-Mumaw, 2008).

Historia natural

Es una especie diurna, de hábitos terrestres a semi-arborícolas. Caza mediante forrajeo pasivo, permaneciendo varias horas quieta, al acecho; pero al detectar una presa la puede perseguir (forrajeo activo) (Martins y Oliveira, 1998; Freire *et al.*, 2010). Se alimenta de ranas pequeñas, en su mayoría diurnas, que habitan en la hojarasca, como *Adenomera*, *Pristimantis*, *Anomaloglossus* y *Scinax* (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Da Costa Prudente *et al.*, 2007). Se han registrado también artrópodos como parte de contenidos estomacales, pero se sugiere que éstos provienen del intestino de sus presas (Da Costa Prudente *et al.*, 2007). Se reproduce durante todo el año en aquellas áreas donde no hay estaciones, y en la estación lluviosa en aquellas áreas donde las estaciones son marcadas. El número de

puesta es variable, entre 3 y 12 huevos (Da Costa Prudente *et al.*, 2007). Como mecanismo de defensa esta serpiente infla su cuerpo, aumentando su tamaño y demostrando más coloración, expele sustancias cloacales, hace vibrar su cola, y mueve su cuerpo fuertemente para liberarse de su depredador. Además, tiene una cola larga, la que es capaz de autotomizar (romper su cola) de forma voluntaria para escapar, lo cual es raro en serpientes (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Da Costa Prudente *et al.*, 2007; Hoogmoed y Ávila-Pires, 2011). Al momento de huir, su coloración le permite mimetizarse con la hojarasca, facilitando su escape (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Dendrophidion dendrophis se distribuye en Sudamérica, en las estribaciones orientales de los Andes y en la cuenca Amazónica, en Colombia, Venezuela, Guayana Francesa, Ecuador, Perú, Bolivia y Brasil (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en las zonas tropical oriental, subtropical oriental, tropical occidental y subtropical occidental, entre los 150 y 1000 m de altura (Uetz y Hallermann, 2012). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Cotopaxi, Guayas, Imbabura, Sucumbíos, Napo, Orellana, Zamora Chinchipe, Pastaza y Morona Santiago.

Esta serpiente se encuentra en bosques primarios, preferentemente de tierras bajas, y húmedos. Es una especie terrestre, encontrándose principalmente en la hojarasca, aunque también se la ha observado dentro del agua, quieta o nadando. En la noche sube a arbustos o palmas, hasta aproximadamente 2 m del suelo, donde descansa (Martins y Oliveira, 1998; Natera-Mumaw, 2008).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental, Matorral Seco de la Costa

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical oriental, Tropical oriental, Subtropical occidental

Sistemática

El género *Dendrophidion* (Fitzinger, 1843) está compuesto de 15 especies, las que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Brasil y Bolivia. Lieb (1988) las dividió en los grupos *dendrophis*, *percarinatum* e *incertae sedis* (este último formado por una especie). Según Lieb (1988) el grupo *dendrophis* contiene los siguientes clados: *Dendrophidion dendrophis*, *D. nuchale* y *D. vinitor*. Dentro de esta clasificación, *D. vinitor* es la especie con el rango de distribución más amplio (México hasta el oeste de Colombia), *D. nuchale* se distribuye desde Belice hasta el occidente de Ecuador, y *D. dendrophis* se distribuye en el oriente de Ecuador, Perú, Brasil y las Guayanas. Lieb (1988) sugirió que las poblaciones de *D. dendrophis* y las de *D. nuchale* requerían más estudios, ya que sus variaciones inter-poblacionales sugerían que ambas especies eran en realidad complejos de especies. Años más tarde se realizaron algunos estudios en el clado, y se distinguió que los tres grupos designados por Lieb (1988) se trataban de complejos de especies (Freire *et al.*, 2010; Cadle, 2012; Cadle y Savage, 2012).

Freire *et al.* (2010) realizaron un estudio, en base a caracteres de lepidosis, coloración y de los hemipenes, en poblaciones de Brasil pertenecientes al complejo de especies de *D. dendrophis*. Como resultado de este estudio describen la especie *D. atlantica*, la cual se distribuye en el nordeste brasileño, y aumentan el número de especies de este género para Brasil. Cadle y Savage (2012) no descartan la posibilidad de que *D. dendrophis* contenga aún más de una especie.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Trustees of the British Museum 11:71-77.
2. Cadle, J. E. 2012. Cryptic species within the *Dendrophidion vinitor* complex in Middle America (Serpentes: Colubridae). Bulletin of the Museum of Comparative Zoology 160:183-240.
3. Cadle, J. E. y Savage, J. M. 2012. Systematics of the *Dendrophidion nuchale* complex (Serpentes: Colubridae) with the description of a new species from Central America. Zootaxa 3513:1-50.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Da Costa Prudente, A. L., Maschio, G. F., Yamashina, C. E. y Santos-Costa, M. C. 2007. Morphology, reproductive biology and diet of *Dendrophidion dendrophis* (Schlegel, 1837) (Serpentes, Colubridae) in Brazilian Amazon. South American Journal of Herpetology 2(1):53-58.

7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
8. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
9. Fitzinger, L. J. 1843. *Systema reptilium: fasciculus primus: Amblyglossae*. Braumüller et Seidel, Viena, Alemania.
10. Freire, E. M. X., Caramaschi, U. y Gonçalves, U. 2010. A new species of *Dendrophidion* (Serpentes: Colubridae) from the Atlantic Rain Forest of Northeastern Brazil. *Zootaxa* 2719:62-68.
11. Hoogmoed, M. S. y Ávila-Pires, T. C. S. 2011. A case of voluntary tail autotomy in the snake *Dendrophidion dendrophis* (Schlegel, 1837) (Reptilia: Squamata: Colubridae). *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi Ciências Naturais* 6:113-117.
12. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
13. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
14. Lieb, C. S. 1988. Systematic status of the neotropical snakes *Dendrophidion dendrophis* and *D. nuchalis* (Colubridae). *Herpetologica* 44(2):162-175.
15. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
16. Natera-Mumaw, M. 2008. Nuevos registros geográficos y notas bioecológicas de *Dendrophidion dendrophis* (Schlegel, 1837) y *Dendrophidion nuchale* (Peters, 1863) (Serpentes: Colubridae) en Venezuela, con comentarios sobre la taxonomía de *Dendrophidion nuchale*. *Herpetotropicos* 4:11-16.
17. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
18. Schlegel, H. 1837. *Essai sur la physionomie des serpens*. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
19. Schmidt, K. P. y Walker, W. F. 1943. Peruvian snakes from the University of Arequipa. *Zoology series field museum Natural History* 24:279-296.
20. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Jueves, 11 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Jueves, 10 de Octubre de 2013

Actualización

Viernes, 13 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Dendrophidion dendrophis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB

Dendrophidion bivittatus

Serpientes corredoras de bosque

Duméril et al. (1854)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Forest racers , Culebras , Serpientes corredoras de bosque

Tamaño

D. bivittatus es una serpiente pequeña, con una longitud rostro-cloacal de 2210 mm. La su cola es relativamente larga, 1070 mm, y ocupa el 32% de la longitud total (Valencia, 2007).

Color en vida

Dorso café amarillento con numerosas barras oblicuas café oscuras, separadas una de la otra por 1 ó 2 escamas paralelas a las hileras dorsales; en la región vertebral, la fusión de estas barras se pierde por la presencia de una franja que se torna más evidente en el segundo cuarto del cuerpo y se extiende hacia la cola; en el último cuarto del cuerpo hay dos franjas oscuras paralelas, cada una de una escama de ancho, que finalmente se fusionan en la cola; cabeza y región de la nuca verdosas; región lateral del cuello con puntos amarillentos alternados con puntos café oscuros. A medida que las series de puntos amarillos se extienden hacia atrás su color cambia a café amarillento; supralabiales y ventrales, incluyendo las mentales, cremas (Valencia, 2007).

Color en preservacion

Dorso y cabeza café con numerosas bandas transversales café oscuras; franjas vertebral y paravertebral evidentes en el último cuarto del cuerpo; presencia de barras transversales café que se alternan con franjas azuladas en la región de la nuca; vientre grisáceo, excepto la región del mentón y supralabiales que son cremas (Valencia, 2007).

Historia natural

Esta especie es diurna y terrestre (Valencia, 2007). Posee movimientos rápidos en el cuerpo (IUCN, 2017). A pesar de que es muy inusual encontrarlos en áreas urbanas, se han registrado individuos muertos sobre caminos o depredados por gatos en áreas rurales (Rojas-

Morales, 2012).

Distribución y Hábitat

Dendrophidion bivittatus se distribuye en las tierras altas de Colombia y Panamá. En el Ecuador se encontró el primer registro en la zona de Intag, en la provincia de Imbabura (00°16'01" N, 78°35' 24" O) a 1700 m de altura, lo que confirma la presencia de esta especie en las laderas occidentales de los Andes de Ecuador.

Habita los bosques montanos y altomontanos siempreverdes (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Valencia, 2007).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental

Sistemática

Dendrophidion es el taxón ancestral y hermano de *Chironius* (Dixon *et al.*, 1993).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Esta especie es poco tolerante a la deforestación y no se la ha registrado en áreas abiertas. Sin embargo, no existen declinaciones drásticas en sus poblaciones que puedan considerarla como especie prioritaria para la conservación (IUCN, 2017).

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). British Museum, 382 pp.
2. Capdevielle, R. A. 2010. Enciclopedia de las serpientes. *Dendrophidion bivittatus*. http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/dendrophidion_bivittatus.htm (Consultado: 2010).
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia, 279 pp.
6. Duméril, A.M.C., Bibron, G., Duméril, A.H.A. 1854. Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles. Librairie Encyclopédique de Roret Volumen 7. Paris, Francia.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
9. Rojas-Morales, J. A. 2012. Snakes of an urban-rural landscape in the central Andes of Colombia: species composition, distribution, and natural history. *Phyllomedusa* 11:135-154.
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
11. Valencia, J. 2007. First record of the snake *Dendrophidion bivittatus* (Duméril, Bibron & Duméril, 1854) and taxonomic remarks on the genus in Ecuador. *Heptetozoa*, 20

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra., Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Fecha Compilación

Miércoles, 11 de Enero de 2017

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Enero de 2017

Actualización

Jueves, 12 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A., Guerra-Correa, E 2017. *Dendrophidion bivittatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Drymobius rhombifer

Culebras con rombos

Günther (1860)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Blotched racers , Esmerald racers , Culebras con rombos

Tamaño

Se podría decir que esta serpiente presenta un tamaño medio, puede llegar a medir 1200 mm de longitud total, y su cola corresponde al 30-40% de la misma (Savage, 2002). En Ecuador, Duellman (1978) reportó un individuo de 907 mm de longitud rostro cloacal y 361 mm de cola.

Color en vida

Dorso habano a gris, con 20 manchas romboideas grises oscuras a café oscuras, delineadas en negro y con sus centros más claros; hilera de manchas pequeñas y negras en las puntas de las escamas ventrales y laterales; dorso de la cabeza habano oliva, grisáceo o café rojizo, con manchas más oscuras en las parietales; flancos de la cabeza más claros que el área dorsal; labiales grises a habanos; mentón y garganta habanos, amarillentos o grisáceos, sin manchas; superficie ventral proximal sin manchas, distalmente con manchas (más abundantes en la cola); los adultos son más oscuros, y las manchas menos conspicuas que en juveniles, los últimos con mayor cantidad de manchas ventrales; iris bronce en juveniles y adultos (Duellman, 1978; Savage, 2002).

Historia natural

Es una serpiente diurna y terrestre, que a pesar de ser considerada una especie con amplia distribución, se conoce poco sobre su ecología e historia natural. Se han reportado lagartijas en su dieta, aunque es probable que se alimente de insectos en su etapa juvenil, y de pequeños vertebrados en la etapa adulta, como otras especies del género (*i.e. Drymobius margaritiferus* y *D. chloroticus*). Además, se ha reportado la autotomía involuntaria de la cola dentro del género (su cola puede desprenderse como mecanismo de defensa) (Duellman, 1978; Savage, 2002).

Distribución y Hábitat

Drymobius rhombifer se distribuye en Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Guayana Francesa, Surinam, Guyana, Ecuador, Bolivia y Perú (Savage, 2002). Habita hasta los 1200 m de altura, en las zonas tropicales oriental y occidental. En Ecuador, aunque sus poblaciones son discontinuas, se ha registrado hasta aproximadamente 900 m de altitud; y se ha reportado en las provincias de Orellana, Sucumbíos, Napo, Pastaza, Cotopaxi, Esmeraldas, Manabí, Los Ríos, Guayas, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, El Oro, Imbabura y Loja.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios húmedos y lluviosos tropicales, poco intervenidos, así como en bosques húmedos premontanos. Al parecer pernocta en arbustos (Duellman, 1978; Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Matorral Interandino, Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

Este género está formado por cuatro especies, *Drymobius chloroticus* (Cope), *D. margaritiferus* (Schlegel), *D. melanotropis* (Cope) y *D. rhombifer* (Gunther), y se han agrupado en tres grupos en base a su coloración y distribución, el grupo *margaritiferus* (conformado por *D. margaritiferus*), el grupo *rhombifer* (conformado por *D. rhombifer*) y el grupo *chloroticus* (conformado por *D. chloroticus* y *D. melanotropis*) (Wilson, 1970).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Se conoce muy poco acerca del estado de sus poblaciones naturales, por lo que se requieren más estudios para poder determinar cuáles son sus mayores amenazas. En todo caso, al ser una especie de bosques, sobre todo primarios, se sugiere que la destrucción, fragmentación y contaminación de su hábitat son sus mayores amenazas.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
5. Günther, A. C. 1860. Third list of the cold-blooded vertebrata collected by Mr. Fraser in Ecuador. Proceedings of the Committee of Science and Correspondence of the Zoological Society of London 28:233-240.
6. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
9. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
10. Taylor, E. H. 1951. A brief review of the snakes of Costa Rica. The University of Kansas Science Bulletin 34:1-188.
11. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
12. Wilson, L. D. 1970. A review of the *chloroticus* group of the Colubrid snake genus *Drymobius*, with notes on a twin-striped form of *D. chloroticus* (Cope) from Southern Mexico. Journal of Herpetology 4:155-163.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Martes, 1 de Octubre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 10 de Octubre de 2013

Actualización

Martes, 15 de Octubre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Drymobius rhombifer* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Drymoluber dichrous

Serpientes corredoras comunes brillantes

Peters (1863)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Common glossy racers , Northern woodland racers , Serpientes corredoras comunes brillantes

Tamaño

Se han registrado hembras de hasta 1300 mm y machos de 1032 mm de longitud total (Martins y Oliveira, 1998). En esta especie existe dimorfismo sexual, siendo los machos más grandes que las hembras, lo que es raro en colúbridos (Costa, 2010).

Color en vida

En adultos dorso café, café oliva, café verdoso, café rojizo, verde oscuro, gris azulado o gris negruzco; algunas veces el primer tercio del cuerpo puede ser más claro que el resto del cuerpo o presentar bandas oscuras delineadas en crema amarillento; dorso y flancos de la cabeza oscuros; en algunos individuos presencia de una franja negra inconspicua desde la preocular hasta la parte posterior de la temporal, y en otros marcas habanas verdosas a amarillas anaranjadas entre las parietales y la frontal; labiales, mentón, garganta y vientre verdosos, habanos verdosos, o amarillos a blancos, excepto las supralabiales, que pueden presentar los márgenes superiores oscuros; flancos del mismo color que las dorsales, coloración que se interrumpe al comenzar las ventrales, dando un patrón bicolor; iris bronce en la parte superior, y café cobrizo desde la zona medial a la inferior; lengua negra. En juveniles zonas oscuras del cuerpo cafés, cafés anaranjadas, cafés rojizas o cafés grisáceas, mientras las zonas claras son blancas, cremas, cafés claras o cafés anaranjadas (Martins y Oliveira, 1998; Costa, 2010).

Color en preservacion

Adultos con dorso gris azulado o azul oscuro; algunos especímenes mantienen el patrón de manchas de los juveniles; vientre crema a amarillo, sin manchas y con los márgenes de las escamas del mismo color dorsal (rara vez individuos con vientre oscuro); infralabiales claras con márgenes oscuros. Algunos juveniles con 31 a 52 bandas oscuras; otros con bandas sólo en la región posterior (incluyendo la cola); vientre generalmente crema, menos frecuentemente individuos con marcas oscuras, con la mitad posterior oscura o totalmente oscura; internasales y prefrontales claras; algunos especímenes presentan una franja clara en la parietal (Costa, 2010).

Historia natural

Esta serpiente es diurna y terrestre. Se alimenta principalmente de lagartijas, aunque también consume anfibios y huevos de lagartijas y serpientes. Entre las lagartijas se encuentran principalmente las terrestres, como *Iphisa elegans*, *Arthosaura* y otros gimnoftálmidos, *Kentropyx*, entre otros. Se ha registrado que el número de puesta de esta serpiente ovípara varía entre 2-6 huevos, y al parecer podría reproducirse anualmente. Los mecanismos de defensa utilizados por esta especie son la cripsis (al encontrarse en peligro se queda quieta, mimetizándose con el entorno) y levantar la cabeza formando una “S” con el cuerpo, lo que sugiere un posible ataque; en el caso de juveniles la coloración es similar a algunas especies de *Micrurus* (serpientes de coral) y de milpiés, ambos grupos presentan venenos y colores aposemáticos; por último, se ha sugerido que la cola larga de esta especie terrestre puede estar vinculada a una autotomía involuntaria (este comportamiento donde la cola se desprende del cuerpo ha sido observado en otros colúbridos, y se relaciona con la cantidad de individuos con colas fraccionadas registrados en los inventarios). Cuando es capturada, trata de liberarse moviendo su cuerpo fuertemente, además hace vibrar la cola y trata de morder (Martins y Oliveira, 1998; Costa, 2010).

Distribución y Hábitat

Drymoluber dichrous tiene una amplia distribución, se encuentra en Perú, Ecuador, Bolivia, Colombia, Venezuela, Brasil, Guyana, Guayana Francesa y Surinam. Habita desde el nivel del mar hasta los 3500 m de altura, con poblaciones discontinuas, en las zonas tropical y subtropical orientales (Costa, 2010). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Pastaza, Orellana, Napo, Sucumbíos, Morona Santiago y Chimborazo.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios húmedos y lluviosos, bosques de tierra firme, bosques inundables, en la mata atlántica, en la caatinga y en estribaciones orientales. Se la encuentra en la hojarasca y en troncos y ramas durante el día, y en la noche pernocta sobre pequeños arbustos (entre 0,7-2,2 m del el suelo) (Duellmann, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Costa, 2010).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Drymoluber*, familia Colubridae, ocurre en la cuenca amazónica y estribaciones orientales de los Andes, y consta de tres especies: *D. dichrous*, *D. brazili* y *D. apurimacensis*. Este género fue asignado por Amaral (1930), quien crea un género monotípico para *D. dichrous*, ya que considera que la especie tiene características similares a los géneros *Drymobius* y *Coluber*, y considera que merece ser catalogada dentro de un nuevo género. Esta especie fue previamente catalogada como *Herpetodryas dichroa* (Peters, 1863) y *Elaphe dichroa* (Griffin, 1916), y es la especie del género con mayor rango de distribución (Costa, 2010). Posteriormente, Stuart (1932) sitúa dentro de este género a *Drymobius brazili*. El género *Drymoluber* se mantiene con dos especies hasta el 2004, cuando se describe a *D. apurimacensis*, que se distribuye en Perú (Lehr et al., 2004).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Amaral, A. 1930. Estudios sobre ophidios neotropicos. XXII. Sobre a especie *Coluber dichrous* (Peters) Boulenger, 1894. Memorias Instituto Butantan 4:333-337.
2. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Costa, H. C. 2010. Revisão taxonômica de *Drymoluber* Amaral, 1930 (Serpentes: Colubridae). Dissertação do programa de posgraduação em biología animal Universidade de Viçosa. Minas Gerais, Brasil.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
6. Griffin, L. E. 1916. A catalogue of the ophidian from South America at present (June, 1916) in the Carnegie Museum, with descriptions of some new species. Memoirs of the Carnegie Museum 7:163-228.
7. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
8. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).

9. Lehr, E., Carrillo, N. y Hocking, P. 2004. New species of *Drymoluber* (Reptilia: Squamata: Colubridae) from southeastern Peru. *Copeia* (1):46-52.
10. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
11. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
12. Peters, W. K. H.1863. Über einige neue oder weniger bekannte Schlangenarten des zoologischen Museums zu Berlin. *Monatsberichte Koeniglich Preussische Akademie der Wissenschaften* 1863:272-289.
13. Smithsonian Institution. 2013. *Drymoluber dichrous*: Colubrinae: Squamata: Reptilia: Chordata. *En*: Smithsonian Institution, National Museum of Natural History, Department of Vertebrate Zoology, Division of Amphibians and Reptiles. <http://collections.mnh.si.edu/search/herps/?irn=6531665>. (Consultado: 2013).
14. Stuart, L. C. 1932. Studies on Neotropical Colubrinae. I. The taxonomic status of the genus *Drymobius* Fitzinger. *Occasional Papers of the Museum of Zoology* 236:1-16.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Jueves, 3 de Octubre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 10 de Octubre de 2013

Actualización

Viernes, 13 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2013. *Drymoluber dichrous* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Mapa distribucion ZIP**

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Leptophis riveti

Loras falsas azuladas

Despax, R. (1910)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Turquoise parrot snake , Serpientes , Despax's parrot snakes , Serpientes papagayo de Despax , Loras falsas azuladas

Tamaño

Según Savage (2002) es una serpiente de tamaño moderado que alcanza una longitud total de aproximadamente 1 m y tiene la cola muy larga (30-41% de la longitud total).

Color en vida

Dorso de color bronce con delgadas bandas verdes brillantes; parte superior de la cabeza verde; franja preocular delgada de color negro que no alcanza el nivel de la fosa nasal; franja postocular negra delgada que se extiende sobre el cuello; superficies ventrales del cuerpo y cola de color bronce; iris amarillo interrumpido por una barra negra en el medio (Savage, 2002).

Color en preservacion

Región anterior de la cabeza verdosa opaca; lateralmente una línea de color negro parte de la nasal, pasa a través del ojo y se extiende hasta el cuello, por detrás de la comisura de la boca, la cual excede significativamente; debajo de esta línea las labiales son de un blanco puro, así como la superficie inferior de la cabeza; región dorsal del cuerpo de color bronce brillante metálico, con bandas transversales en forma de chevrones que forman manchas azuladas indistintas (ocupan el tamaño de una escama); en los sitios donde la piel es visible, estas manchas son de un azul más o menos iridiscente; las primeras escamas ventrales son de color blanco puro; las siguientes son de una tonalidad menos clara y tienen manchas longitudinales parduscas cuyo número aumenta a medida que se acercan a la cola; finalmente cubren toda la superficie de las escamas; las escamas subcaudales son completamente cafés (Despax, 1910).

Historia natural

Es una serpiente rara, por lo que se conoce poco acerca de su historia natural. Aparentemente su principal alimento son por ranas arbóreas, las cuales caza mientras duermen durante el día (Savage, 2002). Es una especie ovípara (Uetz *et al.*, 2017),

Distribución y Hábitat

Leptophis riveti se distribuye al suroeste de Costa Rica, Panamá, noroeste de Colombia, Ecuador y este de Perú. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental y en la tropical oriental, desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 1525 msnm (Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Cañar, Esmeraldas, Guayas, Loja, Los Ríos, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Cotopaxi y Pastaza.

Habita principalmente en bosques húmedos de tierras bajas del Pacífico y bosques lluviosos premontanos, en hábitats no intervenidos (Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Tropical oriental, Subtropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Es una especie poco común (Savage, 2002). Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
2. Capdevielle, R. A. 2010. Enciclopedia de las serpientes. *Leptophis riveti*. http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/leptophis_riveti.htm. (Consultado: 2011).
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Despax, R. 1910. Mission géodésique de l'Équateur. Collections recueillies para M. le Dr. Rivet. Liste des ophiidiens et descriptions des espèces nouvelles. Bulletin du Museum D'Histoire Naturelle, Paris 16:368-376.
6. Harper, D. 2017. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2017).
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
9. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
11. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 8 de Mayo de 2017

Fecha Edición

Lunes, 8 de Mayo de 2017

Actualización

Jueves, 1 de Junio de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Leptophis riveti* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Bioclim distribucion ZIP](#)

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Leptophis cupreus

Loras falsas cobrizas

Cope (1868)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Brown parrot snakes , Serpientes papagayo cobrizas , Serpientes , Copper parrot snakes , Loras falsas cobrizas

Tamaño

La longitud rostro–cloaca máxima registrada en los machos adultos es de 831 mm, mientras que en las hembras es de 739 mm (Albuquerque y McDiarmid, 2010).

Color en vida

Banda ocular negra, estrecha; puntos negros en las parietales normalmente ausentes; escamas dorsales de la cabeza sin bordes negros; dorso cobrizo, sin bandas oblicuas; región ventral posterior cobriza ligeramente más oscura (Albuquerque y McDiarmid, 2010).

Historia natural

L. cupreus es una serpiente poco común, que ha sido encontrada sobre la hojarasca (Dixon y Soini, 1977), aunque la mayoría de especies dentro del género son semiarbóreas (Albuquerque y McDiarmid, 2010). Ranas del género *Pristimantis* han sido registradas como parte de su dieta. Las hembras depositan dos huevos por cada puesta (Dixon y Soini, 1977).

Distribución y Hábitat

Esta serpiente de amplia distribución se encuentra en las tierras altas de Venezuela, en la región del Chocó de Colombia y Ecuador, y en la cuenca amazónica de Ecuador, Colombia y Perú (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Albuquerque y McDiarmid, 2010). Dentro de Ecuador ha sido registrada en las estribaciones andinas occidentales de la provincia de Pichincha (Arteaga *et al.*, 2013) y Azuay, en el bosque tropical de la provincia de Esmeraldas, y en las tierras bajas de Orellana, y Pastaza (Albuquerque y McDiarmid, 2010).

Regiones naturales

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Tropical occidental, Subtropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Albuquerque, N. R. D. y McDiarmid, R. W. 2010. Redescription of *Leptophis cupreus* (Cope) (Serpentes, Colubridae), a rare South American colubrine snake. *Papéis Avulsos de Zoologia* 50(23):375-384.
2. Arteaga, A. F., Bustamante, L. M., Guayasamin, J. M. 2013. The amphibians and reptiles of Mindo. *En: Tropical Herping*. <http://www.tropicalherping.com/>. (Consultado: 2015).
3. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
4. Capdevielle, R. A. 2010. Enciclopedia de las serpientes. *Leptophis cupreus*. http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/leptophis_cupreus.htm. (Consultado: 2011).
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2015. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2015).
7. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Ecuador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
8. Dixon, J. R. y Soini, P. 1977. The reptiles of the upper Amazon Basin, Iquitos region, Perú II. Cocodrilians, turtles and snakes. *Contributions in Biology and Geology of the Milwaukee Public Museum* 12: 1-91.
9. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
11. Peters, J. A. y Orcés, G. 1960. *Leptophis cupreus* Cope. A valid South American colubrid species. *Beiträge zur neotropischen Fauna* 297:1-347.
12. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
14. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Fecha Compilación

Miércoles, 26 de Enero de 2011

Fecha Edición

Miércoles, 8 de Abril de 2015

Actualización

Domingo, 17 de Mayo de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2015. *Leptophis cupreus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**CASI
AMENAZADA**

fauna
weB

Leptophis ahaetulla

Loras falsas gigantes

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Bejuquillos verdes , Giant parrotsnakes , Serpientes verdes , Loras falsas gigantes

Tamaño

Albuquerque (2008) reporta un macho de 1126 mm de longitud rostro cloacal con aproximadamente 700 mm de cola, y una hembra de 896 mm de longitud rostro cloacal con 513 mm de cola. Martins y Oliveira (1998) reportan un individuo de sexo desconocido de 2340 mm de longitud total. Normalmente un mayor tamaño en las hembras permite una mayor capacidad reproductiva; sin embargo, es común en muchos géneros de colúbridos que los machos sean más grandes (Bonnet *et al.*, 1998). Esto suele asociarse generalmente con combates activos en los machos (Shine, 1978), lo cual parece congruente con los patrones reproductivos observados en *L. ahaetulla* (Mattos *et al.*, 2017) (véase sección de Historia Natural).

Color en vida

Dorso verde metálico o verde césped, frecuentemente con una franja dorsomedial grisácea a rojiza, más evidente posteriormente, o dos franjas dorsolaterales verdes separadas entre sí por una franja pálida, éstas a veces se vuelven menos notorias en el tercio posterior del cuerpo; franja ventrolateral blanca grisácea; región ventrolateral del cuello blanca a amarilla dorada; todas las escamas dorsales tienen bordes negros; cabeza verde metálica o verde césped con una franja lateral (detrás de los ojos) café oscura o negra; vientre blanco en la región anterior, se vuelve gris posteriormente; iris bronce con una franja ancha negra en el medio (Martins y Oliveira, 1998; Albuquerque, 2008).

Historia natural

Es una especie diurna de hábitos principalmente arborícolas, aunque ocasionalmente se la encuentra también en el suelo. Su coloración es eficaz para ocultarse mientras se encuentra activa en la vegetación (Martins y Oliveira, 1998). Durante la noche ocupa la vegetación baja para dormir. Es un forrajeador activo y se alimenta principalmente de ranas arborícolas, especialmente aquellas de la familia Hylidae, género *Scinax*, aunque también se han registrado lagartijas (*Anolis*, *Thecadactylus rapicauda*, *Gonatodes humeralis*), otras

serpientes (*Mastigodryas boddaerti*), aves jóvenes (*Tachyphonus cristatus*) y salamandras (*Bolitoglossa paraensis*) en su dieta (Martins y Oliveira, 1998; Albuquerque *et al.*, 2007; Albuquerque, 2008). Al parecer manipula sus presas antes de ingerirlas ya que la mayoría han sido tragadas primero por la cabeza. Tal manipulación es probablemente facilitada por toxinas que son letales para presas pequeñas (Albuquerque *et al.*, 2007). Es una serpiente ovípara (Uetz y Hallermann, 2014), el número de puesta es probablemente de 1 a 6 huevos (Martins y Oliveira, 1998). Cruz-Lizano *et al.* (2013) reportan el comportamiento durante una cópula donde el macho se acercó a la hembra, los individuos alinearon sus cuerpos y empezaron a rodar sobre el cuerpo de la hembra con ondas caudocefálicas. Mattos *et al.* (2017) reportan un caso de cópula donde un macho trató de desalojar a otro mientras se estaba apareando; el caso fue observado al sureste de la Amazonía brasileña. Específicamente, el evento involucra a dos machos de aproximadamente el mismo tamaño (800 mm de longitud total) y una hembra más pequeña (700 mm). La pareja en actividad reproductiva fue encontrada alrededor de 1,3 m sobre el suelo en las ramas de un árbol pequeño. Al acercarse el segundo macho, el que estaba copulando empezó a moverse más alto entre las ramas, arrastrando a la hembra con él. El segundo macho respondió siguiéndolos e intentando enrollar su cuerpo alrededor del cuerpo del primer macho. Esto continuó hasta que los animales alcanzaron el final de una rama a unos 4,5 m sobre el suelo. En este punto, el segundo macho mordió al primero en el cuello. Finalmente, las tres serpientes cayeron al suelo, la pareja en apareamiento se separó y los tres escaparon en diferentes direcciones a través del suelo del bosque. La secuencia completa de observaciones duró alrededor de 15 minutos. Aparentemente, el acceso para el apareamiento puede generar competencia activa entre los machos de *L. ahaetulla* (Mattos *et al.*, 2017). Cabe mencionar que el reporte de Cruz-Lizano *et al.* (2013) y el de Mattos *et al.* (2017) contrastan en la temporada en que ocurrieron los apareamientos, siendo el primero durante la época más seca y el segundo en la transición de la época seca a la húmeda (Mattos *et al.*, 2017). Con respecto al comportamiento de defensa de esta especie, al sentirse amenazada agranda la cabeza, se coloca en posición de "S", abre la boca, ataca, y ocasionalmente muerde (Martins, 1996; Martins y Oliveira, 1998). Al ser manipulada retuerce el cuerpo y muerde. Por otro lado, el helminto *Kalicephalus inermis* aparentemente es uno de los parásitos que se pueden encontrar en esta especie (McAllister *et al.*, 2010).

Distribución y Hábitat

Leptophis ahaetulla se distribuye en el sur de México, Guatemala, Honduras, Belice, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Isla Margarita, Trinidad, Tobago, Guayana Francesa, Brasil, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Uruguay, Perú, norte de Argentina y probablemente El Salvador (Albuquerque, 2008; Cole *et al.*, 2013; Uetz y Hallerman, 2014). Habita en las zonas tropical occidental, tropical oriental y subtropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza, Carchi, Imbabura, Esmeraldas, Manabí, Los Ríos, Guayas y Santo Domingo de los Tsáchilas.

Esta especie ha sido reportada en un amplio rango de hábitats, incluyendo el bosque lluvioso amazónico, el pantanal, la sabana y la caatinga (Albuquerque *et al.*, 2007). Ocupa áreas boscosas, bordes de bosques, áreas abiertas, bordes de lagos, sabanas y áreas de pastoreo, siendo también abundante en bosques intervenidos. Es semiarbórcola, pero se la puede encontrar también en el suelo y en la vegetación caída mientras se encuentra activa; duerme sobre la vegetación baja (Martins y Oliveira, 1998; Albuquerque *et al.*, 2007; Albuquerque, 2008).

Regiones naturales

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Leptophis* comprende un grupo de serpientes semiarbórcolas y diurnas, con cuerpos alargados, que se caracterizan por presentar una cabeza bien diferenciada del cuello. Se distribuye en Centro y Sudamérica, incluyendo las islas caribes de Trinidad y Tobago (Albuquerque y Di-Bernardo, 2008 en Albuquerque, 2008). Los miembros de este género se diferencian por su patrón de coloración predominantemente verde o cobre, con o sin franjas longitudinales y barras transversales angostas (Albuquerque, 2008).

El género *Leptophis* contiene varias especies con una historia taxonómica compleja. Su especie tipo, *Coluber ahaetulla* Linnaeus, 1758, fue descrita en base a un ejemplar asiático (actualmente *Ahaetulla nasuta*) y cuatro especímenes de Sudamérica (actualmente *Leptophis ahaetulla*), lo que llevó a Oliver (1947) a proponer el nombre *Thalerolephis* en reemplazo del nombre *Leptophis*. Este problema fue solucionado por Savage (1952), que estableció a *Leptophis* como el nombre correcto para estas serpientes (Albuquerque, 2008).

Basado en los estudios morfológicos de Stuart (1932), Oliver (1948) sugiere que los géneros de Colubrinae, *Drymobius* y *Mastigodryas*, son probablemente los parientes vivos más cercanos del género *Leptophis*. Esta hipótesis se basó principalmente en las similitudes en el número de escamas supralabiales, número de filas de escamas dorsales en la mitad del cuerpo, la morfología de los hemipenes y de los dientes maxilares entre los géneros. Del mismo modo, la definición y las relaciones de las especies de *Leptophis* y subespecies de *L. ahaetulla* se determinaron principalmente en base a la coloración y otros caracteres morfológicos (Albuquerque, 2008).

Entre los taxones actualmente reconocidos como *Leptophis*, *L. ahaetulla* constituye un conjunto morfológicamente diverso de taxones, que comparten un comportamiento especializado para alimentarse de anfibios, especialmente los de la familia Hylidae (Oliver, 1948; Albuquerque *et al.*, 2007). Esta especie es la más compleja del género, exhibe extremos en coloración, morfología externa y dentición, con

12 subespecies tradicionalmente reconocidas: *L. a. ahaetulla*, *L. a. bocourti*, *L. a. bolivianus*, *L. a. coeruleodorsus*, *L. a. copei*, *L. a. liocercus*, *L. a. marginatus*, *L. a. nigromarginatus*, *L. a. occidentalis*, *L. a. ortoni*, *L. a. praestans* y *L. a. urostictus*. Como en otras *Leptophis*, las subespecies de *L. ahaetulla* se definen principalmente por la coloración dorsal (Albuquerque, 2008). En base a este carácter y a caracteres de los hemipenes, *L. caatingensis* probablemente sea el pariente más cercano a *L. a. ahaetulla* y *L. a. liocercus* (Albuquerque y Di-Bernardo, 2008 en Albuquerque, 2008).

El nombre *Leptophis ahaetulla* ha sido asignado a varias poblaciones de *Leptophis* en Sudamérica, principalmente al norte y noreste de Brasil. Sin embargo, según Albuquerque (2008), su división en subespecies no ha sido considerada satisfactoria en Brasil. Albuquerque (2008), en base a análisis morfológicos, sugiere elevar a estatus de especie a 10 subespecies de *L. ahaetulla* y sinonimizar a *L. a. copei* y *L. a. ortoni*, con *L. ahaetulla* y *L. nigromarginatus*, respectivamente. El autor sugiere la existencia de un clado que contiene a *Leptophis bolivianus*, *L. marginatus* y *L. nigromarginatus*, otro que contiene a *Leptophis ahaetulla*, *L. coeruleodorsus* y *L. caatingensis* y un clado trasandino en el que se encuentran *Leptophis bocourti*, *L. occidentalis*, *L. praestans* y *L. urostictus* (Albuquerque, 2008).

Debido a que el trabajo de Albuquerque (2008) no ha sido aún publicado, la mayoría de autores, inclusive Albuquerque, no han optado por esta nueva nomenclatura y continúan refiriéndose a las especies antes mencionadas como subespecies de *L. ahaetulla*.

Albuquerque (2009), con base en análisis morfológicos, sugiere situar a *L. a. copei* como un sinónimo junior de *L. a. ahaetulla*. Murphy *et al.* (2013) realizan estudios moleculares utilizando secuencias de ADN mitocondrial en la subespecie *L. a. coeruleodorsus* y elevan este taxón a nivel de especie ya que sus resultados sugieren que *L. ahaetulla* y *L. coeruleodorsus* son genéticamente divergentes, respaldando así la hipótesis de Albuquerque (2008). En el mismo estudio los autores describen una nueva especie de *Leptophis* para Tobago, *L. haileyi*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Albuquerque, N. R. D. 2008. Revisão taxonômica das subespécies de *Leptophis ahaetulla* (Linnaeus, 1758)(Serpentes, Colubridae). Tese de doutorado. Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul. Porto Alegre, Brasil.
2. Albuquerque, N. R. D. 2009. New records of *Leptophis ahaetulla ahaetulla* (Serpentes, Colubridae) for Venezuela, Colombia and the placement of *L. a. copei* into the synonymy of *L. a. ahaetulla*. *Biota Neotropica* 9:293-296.
3. Albuquerque, N. R. D., Galatti, U. y Di-Bernardo, M. 2007. Diet and feeding behaviour of the Neotropical parrot snake (*Leptophis ahaetulla*) in northern Brazil. *Journal of Natural History* 41:1237-1243.
4. Bonnet, X., Shine, R., Naulleau, G. y Vacher-Vallas, M. 1998. Sexual dimorphism in snakes: different reproductive roles favour different body plans. *Proceedings of the Royal Society of London B: Biological Sciences* 265:179-183.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2014. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2014).
7. Cole, C. J., Townsend, C. R., Reynolds, R. P., MacCulloch, R. D. y Lathrop, A. 2013. Amphibians and reptiles of Guyana, South America: Illustrated keys, annotated species accounts, and a biogeographic synopsis. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 125(4):317-578.
8. Cruz-Lizano, I., González-Maya, J. F. y Escobedo-Galván, A. H. 2013. *Leptophis ahaetulla* (giant parrotsnake) reproduction. *Herpetological Review* 44:332.
9. IUCN. 2014. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2014).
10. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
11. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
12. Mattos, F.S., Barnett, A. A. y Ortiz, D. A. 2017. Active male-male competition for mate access in the giant parrot snake *Leptophis ahaetulla* (Squamata: Colubridae), in the southwest Amazon, Brazil. *The Herpetological Bulletin* 140:38-39.
13. McAllister, C. T., Bursey, C. R. y Freed, P. S. 2010. Helminth parasites of selected amphibians and reptiles from the Republic of Ecuador. *Comparative Parasitology* 77(1):52-66.
14. Muñoz-Chacón, F. 2000. *Urotheca fulviceps*. En: Species of Costa Rica. <http://darnis.inbio.ac.cr/ubisen/FMPro?-DB=UBIPUB.fp3&-lay=WebAll&-error=norec.html&-Format=detail.html&-Op=eq&id=3981&-Find>. (Consultado: 2010).
15. Murphy, J. C., Charles, S. P., Lehtinen, R. M. y Koeller, K. L. 2013. A molecular and morphological characterization of Oliver's parrot snake, *Leptophis coeruleodorsus* (Squamata: Serpentes: Colubridae) with the description of a new species from Tobago. *Zootaxa* 3718(6):561-574.

16. Shine, R. 1978. Sexual size dimorphism and male combat in snakes. *Oecologia* 33:269-277.

17. Uetz, P. y Hallermann, J. 2014. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2014).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Martes, 11 de Febrero de 2014

Fecha Edición

Miércoles, 5 de Julio de 2017

Actualización

Jueves, 17 de Agosto de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Leptophis ahaetulla* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Oxybelis aeneus

Serpientes liana cafés

Wagler (1824)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Brown vinesnakes , Serpientes palo , Bejuquillos (Colombia) , Vine snakes , Bejucos (Guayas) , Serpientes liana cafés

Tamaño

Los adultos alcanzan una longitud total de 900 a 1700 mm, y la cola constituye un 35-45% de la longitud total (Savage, 2002). Las hembras tienden a ser más grandes que los machos (Henderson, 1974).

Color en vida

Dorsalmente gris a café, con pigmentos verdes, amarillos, anaranjados, rojos, negros o iridiscentes, y con motas claras y oscuras; franja preocular oscura, que continúa hasta el margen posterior de la cabeza; labiales y garganta cremas, blancas o amarillas; anteriormente el vientre es crema a amarillento, y en algunos casos con franjas amarillentas a rojizas, y posteriormente como el dorso; en algunos casos una franja ventral o franjas en los flancos; iris amarillo a beige; lengua negra azulada (Touzet y Cisneros-Heredia, 1998; Savage, 2002).

Historia natural

Es una especie diurna y arborícola, la cual es más activa en horas crepusculares, aunque se la puede encontrar activas durante el día, bajo la sombra; se la encuentra en áreas de vegetación densa (Fleishman, 1985; Venegas, 2005, Grant y Lewis, 2010). Su dieta está compuesta de vertebrados como lagartijas, anfibios, mamíferos pequeños, aves pequeñas, insectos y peces, y al parecer tiene una preferencia por lagartijas del género *Anolis* (Grant y Lewis, 2010). Es una especie ovípara, con una actividad reproductiva de aproximadamente 12-13 semanas. Las hembras ponen sus huevos en la época más húmeda del año, y el número de puesta es de 3-5 huevos de 30 a 40 mm de largo, el número de puesta no es fijo, y aumenta con el tamaño de la hembra (Savage, 2002). Como mecanismo de defensa y depredación las serpientes del género *Oxybelis* giran los ojos mientras se mantienen inmóviles, buscando a sus presas y vigilando su entorno (Mattison, 1995). Esta serpiente también se mimetiza con su entorno, quedándose totalmente inmóvil al ser perturbada (Mattison, 1995). Fleishman (1985) reportó que mientras se desplaza hacia adelante, la cabeza y el cuerpo se mueven rítmicamente a manera de un péndulo, lo que le permite mimetizarse con el movimiento de la vegetación. Otra característica de esta serpiente es que saca la lengua y

la mantiene quieta, engañando a sus presas; además, la lengua se expande y contrae, lo que podría distraer a la presa, así como mantener un contacto olfatorio continuo con el ambiente (Keiser, 1975). *O. aeneus* es una serpiente medianamente venenosa que posee colmillos acanalados y cuya mordedura puede causar una reacción en humanos, en todo caso las mordeduras son poco frecuentes y solo ocurren cuando se siente amenazada (Crimmins, 1937; Savage, 2002).

Distribución y Hábitat

Oxybelis aeneus se distribuye en Estados Unidos, México, Honduras, Guatemala, Bélize, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, la Guayana, la Guayana Francesa, Surinam, Trinidad y Tobago, Ecuador, hasta Perú y Bolivia, y hacia el sur de Brasil en las estribaciones del Atlántico (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Cisneros-Heredia, 2007; Embert, 2008; Grant y Lewis, 2010). Habita en las zonas tropical occidental, subtropical occidental y tropical oriental. En Ecuador se encuentra entre 0 y 1300 m de altura, y ha sido reportada en las provincias de Esmeraldas, Manabí, Santa Elena, Guayas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Imbabura, Azuay, Napo, Sucumbíos, Pastaza, Orellana y Loja (Pérez-Santos y Moreno 1991; Touzet y Cisneros-Heredia, 1998; Cisneros-Heredia, 2007).

Esta serpiente habita en bosques primarios, secundarios y áreas intervenidas en las siguientes formaciones vegetales: bosques secos bajos, bosques húmedos y bosques lluviosos. Se las encuentra entre 0,3-1,8 m de altura, en pequeños arbustos, pastos altos o árboles que puedan treparse (Savage, 2002; Grant, y Lewis, 2010).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Deciduo de la Costa, Matorral Seco de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

Inicialmente el género *Oxybelis* incluía 5 especies, posteriormente, se sugiere crear un nuevo género (*Xenoxybelis*) que incluye dos especies amazónicas (*X. argenteus* y *X. boulengeri*), diferenciadas del resto del género por las estructuras de los hemipenes (Savage, 2002).

Keiser (1974, 1982) revisa la especie *Oxybelis aeneus*, la cual presenta una gran variación morfológica a lo largo de su distribución. Entre estas se encuentran las quillas de las escamas, la estructura de los hemipenes, y la coloración (en Savage, 2002). Keiser (1992) en sus estudios mantiene a *Oxybelis aeneus* como una especie monotípica extremadamente variable y con una amplia distribución.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárata, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. Cisneros-Heredia, D. F. 2007. Ecuadorian distribution of snakes of the genera *Oxybelis* Wagler, 1830 and *Xenoxybelis* Machado, 1993. *Herpetozoa* 19:188-189.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
5. Crimmins, M. L. 1937. A case of *Oxybelis* poisoning in man. *Herpetological notes* 4:233.
6. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
7. Embert, D. 2008. Distribution, diversity and conservation status of Bolivian reptiles. Ph.D Dissertation. Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät. Rheinischen Friedrichs-Wilhelms-Universität Bonn.
8. Fleishman, L. J. 1985. Cryptic movement in the vine snake *Oxybelis aeneus*. *Copeia* (1):245-247.
9. Grant, P. B. C. y Lewis, T. R. 2010. Predation attempt by *Oxybelis aeneus* (Wagler) (Mexican vine-snake) on *Basiliscus plumifrons*. *Acta Herpetologica* 5(22):19-22.
10. Henderson, R. W. 1974. Aspects of the ecology of the neotropical vine, snake, *Oxybelis aeneus* (Wagler). *Herpetologica* 30:19-24.
11. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).

12. Keiser Jr., E. D. 1974. A systematic study of the neotropical vine snake *Oxybelis aeneus* (Wagler). Bulletin of the Texas Memorial Museum 22:1-51.
13. Keiser Jr., E. D. 1975. Observations on tongue extension of vine snakes (genus *Oxybelis*) with suggested behavioral hypotheses. Herpetologica 31:131-133.
14. Kennedy, J. P. 1965. Notes on the habitat and behavior of a snake, *Oxybelis aeneus* Wagler, in Veracruz. The Southwestern Naturalist 10:136-139.
15. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
16. Liner, E. A. 1994. Scientific and common names for the amphibians and reptiles of Mexico in English and Spanish. SSAR Herpetological Circular (23):1-113.
17. Mattison, C. 1995. The encyclopedia of snakes. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
18. Merriam-Webster Dictionary. 2013. An Eyclopedia Britannica Company. <http://www.merriam-webster.com/dictionary/oxybelis>. (Consultado: 2013).
19. Pérez-Santos, C. y Moreno, A. G. 1988. Ofidios de Colombia. Bollettino del Museo Regionale di Scienze Naturali di Torino 7(1):15-31.
20. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
21. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
22. Touzet, J. M. y Cisneros-Heredia, D. F. 1998. Lianas con dientes o serpiente palo?. Reptinotas 1(3).
23. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
24. Venegas, P. J. 2005. Herpetofauna del bosque seco ecuatorial de Perú: Taxonomía, ecología y biogeografía. Zonas Áridas (9):9-26.
25. Wagler, J. 1824. Serpentina brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillis et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur. Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Jueves, 5 de Agosto de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 17 de Julio de 2013

Actualización

Miércoles, 24 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Oxybelis aeneus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Oxybelis fulgidus

Serpientes liana verdes

Daudin (1803)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Green vinesnakes , Glanzspitznatter , Cordoncillos verdes , Serpientes liana verdes

Tamaño

Alcanza los 2000 mm de longitud total, siendo la cola muy larga (un 32-42% de la longitud total) (Savage, 2002). Los machos presentan colas más largas que las hembras (Scartozzoni *et al.*, 2009).

Color en vida

Superficies dorsales del cuerpo verdes brillantes; vientre verde pálido a verde amarillento, con una franja blanca amarillenta a cada lado que continúa sobre el envés de la cola; el borde de la boca color carne; iris amarillo; lengua verde (Savage, 2002).

Historia natural

Es una especie diurna que forrajea pasiva y activamente en la vegetación baja del bosque. Se alimenta de lagartijas (principalmente iguánidos, como *Polychrus* y *Anolis*), aves (principalmente Passeriformes como Dendrocolaptidae, Parulidae y Thraupidae), ranas, y se han reportado también mamíferos, aunque esto podría ser un error o una generalización. Cuando se encuentra al acecho de una presa mantiene la lengua afuera de manera rígida para sentir la presencia de la presa (Savage, 2002; Scartozzoni *et al.*, 2009). Como mecanismo de defensa y depredación las serpientes del género *Oxybelis* giran los ojos mientras se mantienen inmóviles, buscando a sus presas y vigilando su entorno (Mattison, 1995). Es una serpiente ovípara. Los machos alcanzan la madurez sexual con menor tamaño que las hembras (710 mm y 900 mm de longitud rostro cloacal, respectivamente). Tienen un periodo reproductivo largo, que abarca básicamente la estación lluviosa, como sugiere su ciclo vitelogénico. La presencia de huevos oviductales y su puesta ocurre desde el final de la estación seca hasta el principio de la estación lluviosa, y las eclosiones se han registrado en esta última estación. Existe un reporte de una hembra que puso 10 huevos, los cuales eclosionaron en 105-106 días. Entre sus predadores naturales en Guatemala se encuentra el “gran halcón negro” (*Buteogallus urubitinga*). No es una especie agresiva, aunque puede morder si es manipulada; su veneno, el que inyecta a través de sus colmillos traseros, puede causar dolor e hinchazón, pero no es mortal para el humano (Savage, 2002; Scartozzoni *et al.*, 2009).

Distribución y Hábitat

Oxybelis fulgidus se distribuye en México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Belice, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Trinidad y Tobago, Ecuador, Brasil, Perú, Bolivia, Guyana, Surinam y Guayana Francesa (Uetz y Hallermann, 2012). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Tungurahua, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Napo.

Esta serpiente habita en bosques de galería que se encuentran dentro de bosques secos de tierras bajas y bosques húmedos premontanos. También se encuentra en lugares relativamente intervenidos de bosques húmedos de tierras bajas, bosques húmedos premontanos y bosques lluviosos, así como en los márgenes bajos de bosques húmedos montanos bajos (Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Inicialmente el género *Oxybelis* incluía 5 especies, posteriormente, se sugiere crear un nuevo género (*Xenoxybelis*) que incluye dos especies amazónicas (*X. argenteus* y *X. boulengeri*), diferenciadas del resto del género por las estructuras de los hemipenes (Savage, 2002).

Villa y McCraine (1995) describen una población de Isla de Roatán (Honduras), tradicionalmente reconocida como *Oxybelis fulgidus*, como una nueva especie (*Oxybelis wilsoni*), principalmente en base a diferencias en la coloración y conteo de las escamas subcaudales. Según Savage (2002) esta podría ser tanto una especie válida, como un morfotipo local o una variante genética; aunque no se han reportado *Oxybelis* con este patrón de coloración amarillo en ningún otro lugar.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Daudin, F. M. 1803. Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles. Vol. V. Dufart, Paris, 365.
5. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
8. Mattison, C. 1995. The encyclopedia of snakes. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
9. Merriam-Webster Dictionary. 2013. An Eyclopedia Britannica Company. <http://www.merriam-webster.com/dictionary/oxybelis>. (Consultado: 2013).
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
11. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
12. Scartozzoni, R., Da Graça Salomão, R. y De Almeida-Santos, S. M. 2009. Natural history of the vine snake *Oxybelis fulgidus* (Serpentes, Colubridae) from Brazil. South American Journal of Herpetology 4:81-89.
13. Schlegel, H. 1837. Essai sur la physiologie des serpens. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
14. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Jueves, 5 de Agosto de 2010

Fecha Edición

Viernes, 9 de Agosto de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Oxybelis fulgidus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Rhinobothryum lentiginosum

Falsas corales anilladas amazónicas

Scopoli (1785)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Falsas corales rojinegras , Amazon banded snakes , Amazon ringed snakes , Falsas corales anilladas amazónicas

Tamaño

Martins y Oliveira (1998) reportan una longitud total máxima de 1343 mm para machos y 1605 mm para hembras.

Color en vida

Dorso con bandas negras largas separadas por bandas blancas que encierran bandas rojas con bordes negros (las bandas rojas tienen escamas negras dispersas), lo que da lugar a una secuencia de colores negro-blanco-rojo-blanco-negro. Cabeza negra, cada escama bordeada de blanco, con una delgada banda nugal blanca y marcas rojas en las escamas laterales detrás de los ojos y en el extremo posterior de la cabeza. Vientre negro excepto en las secciones de los anillos blancos. Iris gris oscuro con puntos grises muy pequeños (Martins y Oliveira, 1998; Cole *et al.*, 2013).

Historia natural

Es un habitante del bosque que parece presentar hábitos diurnos y nocturnos. La mayoría de veces ha sido observada sobre el suelo; sin embargo, su dieta indica que también presenta hábitos arborícolas (Martins y Oliveira, 1998). Es especialista en lagartijas, pequeñas del género *Gonatodes* hasta grandes como *Polychrus marmoratus*. Posiblemente caza sus presas en la noche mientras duermen (Martins y Oliveira, 1998; Romero-Martínez, 2009). Sus hábitos de reproducción son prácticamente desconocidos (Mattison, 1995). Martins y Oliveira (1998) reportaron una hembra en Amazonas, Brasil, con tres folículos agrandados. Según estos autores, el patrón de coloración bicolor (negro y rojo) de esta especie es un caso abstracto de mimetismo con serpientes de coral; lo cual, según Savage (2002), es algo poco común dentro de serpientes que presentan hábitos arborícolas. Martins y Oliveira (1998) reportaron un individuo adulto que al ser manipulado no intentó morder, sino que hizo vibrar su cola y agrandó la cabeza.

Distribución y Hábitat

Rhinobothryum lentiginosum se distribuye en Brasil, Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Paraguay (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Miranda *et al.*, 2009; Uetz y Hallermann, 2014). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Pastaza y Orellana (Orcés y Almendáriz, 1994).

Esta especie habita desde bosques secundarios y pasturas hasta sabanas amazónicas abiertas (Miranda *et al.*, 2009).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Esta especie se encuentra clasificada dentro de la subfamilia Colubrinae, familia Colubridae (Holm, 2008; Zaher *et al.*, 2009; Pyron *et al.*, 2013). Se conoce poco acerca de su sistemática. El género *Rhinobothryum* se compone de dos especies, *R. lentiginosum* y *R. bovallii*. Hasta la actualidad, ninguna filogenia de Colubridae (sensu lato), o incluso de Colubroidea o Caenophidia, ha aclarado adecuadamente las relaciones filogenéticas de *Rhinobothryum* con otros grupos de colúbridos neotropicales.

Vidal *et al.* (2010) incluyó a *R. lentiginosum* como grupo externo en un análisis molecular de la familia Dipsadidae. La especie resultó ser filogenéticamente más cercana a las especies de la subfamilia Natricinae (siguiendo la clasificación de Pyron *et al.*, 2011), que son de origen Neoártico, que a los representantes de Centro y Sudamérica. Este resultado respalda la propuesta presentada por Duellman (1990), quien sugirió un origen en el norte muy antiguo para *R. lentiginosum*. Según el modelo de Duellman (1990), *Rhinobothryum* habría llegado a Sudamérica a través del istmo de Panamá, probablemente poco después de que se estableció la conexión entre las dos áreas en la mitad del Plioceno (3,5-4,5 Ma). La evidencia de esta hipótesis podría ser derivada de la distribución disyuntiva de *R. bovallii* y *R. lentiginosum*, lo que sugiere un proceso de especiación alopátrica. *Rhinobothryum lentiginosum* se distribuye en las selvas tropicales de tierras bajas amazónicas desde Colombia y Venezuela hasta Paraguay, mientras que *R. bovallii* se encuentra al oeste de los Andes, en el noroeste de Sudamérica, con un registro aislado al noroeste de Venezuela (Rojas-Morales, 2012).

Dos hipótesis surgen para explicar esta especiación. La una se basa en la migración de una especie de *Rhinobothryum* hacia el este a mitad del Plioceno y el consecuente levantamiento de los Andes. La otra se basa en indicadores de un posible corredor de bosque tropical bajo lluvioso entre los bosques del Chocó y de la Amazonía a través de la deflexión de Huancabamba durante el último gran periodo interglacial. Tanto el ascenso de los Andes del Norte como el cierre de la deflexión de Huancabamba, podrían haber formado las barreras que llevaron a la divergencia entre *R. bovallii* y *R. lentiginosum* ya que aíslan a las poblaciones de *Rhinobothryum* al este y al oeste de los Andes. Sin embargo, para probar cualquiera de estas hipótesis se requiere un estudio filogenético detallado de varias poblaciones de ambas especies (Rojas-Morales, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Capdevielle, R. A. 2010. *Rhinobothryum*. En: Enciclopedia virtual de las serpientes. <http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/rhinobothryum.htm>. (Consultado: 2010).
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2014. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2014).
4. Cole, C. J., Townsend, C. R., Reynolds, R. P., MacCulloch, R. D. y Lathrop, A. 2013. Amphibians and reptiles of Guyana, South America: Illustrated keys, annotated species accounts, and a biogeographic synopsis. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 125(4):317-578.
5. Duellman, W. E. 1990. Herpetofaunas in Neotropical rainforests: Comparative composition, history, and resource use. En: Gentry, A. H. (ed.): *Four Neotropical Rainforests*. New Haven, Yale University Press, 455-505.
6. Encyclopedia of life. 2014. Encyclopedia of life. <http://eol.org/>. (Consultado: 2014).
7. Holm, P. A. 2008. Phylogenetic biology of the burrowing snake tribe Sonorini (Colubridae). Dissertation for the degree of PhD. University of Arizona. Department of Ecology and Evolutionary Biology. Arizona, USA.
8. IUCN. 2014. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2014).
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html. (Consultado: 2010).

10. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
11. Mattison, C. 1995. The encyclopedia of snakes. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
12. Miranda, D. B., de Albuquerque, S. y Venâncio, N. M. 2009. Reptilia, Squamata, Colubridae, *Rhinobothryum lentiginosum* (Scopoli 1785): First record from state of Acre, Brazil. *Check List* 5:917-918.
13. Orcés, G. y Almendáriz, A. 1994. Presencia de *Rhinobothryum lentiginosum* (Scopoli, 1785) en el Ecuador. *Politécnica* 19(2):156-163.
14. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
15. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC evolutionary biology* 13(1):93.
16. Pyron, R. A., Burbrink, F. T., Colli, G. R., Montes de Oca, A. N., Vitt, L. J., Kuczynski, C. A. y Wiens, J. J. 2011. The phylogeny of advanced snakes (Colubroidea), with discovery of a new subfamily and comparison of support methods for likelihood trees. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 58:329-342.
17. Rojas-Morales, J. A. 2012. On the geographic distribution of the false coral snake, *Rhinobothryum bovallii* (Serpentes: Dipsadidae), in Colombia – a biogeographical perspective. *Salamandra* 48(4):243-248.
18. Romero-Martínez, H. J. 2009. *Rhinobothryum lentiginosum*. En: Catálogo de biodiversidad de Colombia. <http://www.biodiversidad.co/ficha/id/2782>. (Consultado: 2014).
19. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
20. Scopoli, G. A. 1785. *Deliciae florum et faunae insubricae*. Nabu Press, 182 pp.
21. Uetz, P. y Hallermann, J. 2014. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2014).
22. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
23. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Miércoles, 12 de Febrero de 2014

Fecha Edición

Lunes, 31 de Marzo de 2014

Actualización

Lunes, 31 de Marzo de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2014. *Rhinobothryum lentiginosum* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Catálogo de la biodiversidad de Colombia

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web

Spilotes sulphureus

Serpientes silbadoras gigantes

Wagler (1824)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Giant birdsnakes , Serpientes silbadoras gigantes

Tamaño

Esta serpiente es grande. La longitud total máxima reportada es de 2374 mm para machos y 1700 mm para hembras; un individuo cuyo sexo se desconoce alcanzó los 2752 mm de longitud total (Martins y Oliveira, 1998).

Color en vida

En adultos el dorso es verde grisáceo a café verdoso; la piel entre las escamas amarilla en la parte anterior del cuerpo y gris posteriormente; marcas transversales negras en la parte posterior del cuerpo; la cabeza es más oscura que el dorso; labiales verdes pálidas; mentón y garganta amarillos limón teñidos de oliva; vientre verde amarillento pálido en la región anterior y verde pálido con algunas escamas amarillas pálidas en la región posterior; en juveniles el dorso es habano con marcas cafés oscuras, más anchas en la región dorsomedial y que encierran un área más pálida; posteriormente las marcas oscuras son mucho más anchas y cercanas entre sí; vientre crema amarillento en la parte anterior del cuerpo, tornándose café pálido posteriormente; iris color bronce en juveniles, más oscuro en adultos; lengua negra (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

Historia natural

Es una especie diurna de hábitos principalmente arborícolas, y ocasionalmente terrestres. Se alimenta de lagartijas, aves y pequeños mamíferos (como murciélagos). Se conoce poco sobre su reproducción, aunque se han reportado dos hembras, una con 7 huevos y la otra con 11. Al menos en algunas partes de su distribución la eclosión de los huevos ocurre durante la mayor parte del año, como en Manaus, Brasil. Al sentirse amenazada, esta serpiente puede permanecer inmóvil, huir o realizar despliegues comportamentales de amenaza, como levantar la cabeza y cuello, formando una "S", inflar la región gular y aplanar la cabeza, agrandándola. Se ha reportado también un caso de vibración de la cola. Cuando es manipulada puede retorcer y girar el cuerpo. Su coloración puede permitirle ocultarse entre la hojarasca o sobre la vegetación (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Spilotes sulphureus se distribuye en Perú, Ecuador, Brasil, Bolivia, Guyana, Suriname, Guayana Francesa, Trinidad, Colombia y Venezuela (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en las zonas tropical oriental y subtropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Morona Santiago, Orellana, Napo y Pastaza.

Esta serpiente habita en bosques húmedos y áreas intervenidas, generalmente se la encuentra sobre la vegetación, aunque ocasionalmente se encuentra también activa en el suelo (Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Con base a la estructura de los hemipenes, Dowling (1975, 1978) subdividió a la subfamilia Xenodontinae en cinco tribus, incluyendo géneros como *Pseustes*, *Simophis*, *Tantilla*, *Tantillita* y *Trimorphodon*, los cuales luego fueron removidos de dicho clado (Cadle, 1984) y colocados en otros grupos, por ejemplo *Pseustes* fue incluido dentro de Colubrinae (Lawson *et al.*, 2005; Holm, 2008; Pyron *et al.*, 2013; Jadin *et al.*, 2013). El género *Pseustes* incluiría tres especies: *Pseustes poecilonotus*, *P. shropshirei* y *P. sulphureus* (Jadin *et al.*, 2013).

Brongersma (1937) demostró que para *Pseustes sulphureus* (actualmente *Spilotes sulphureus*) el nombre de *Pseustes* tenía prioridad sobre *Phrynonax*; además, que *Dipsas dieperinkii* se clasificaba mejor dentro de *Pseustes*, es más, la consideró un sinónimo de *Pseustes sulphureus sulphureus*. Bajo la nomenclatura tradicional se consideraba a *Pseustes sulphureus dieperinkii* como una subespecie válida de *Pseustes sulphureus* (Uetz y Hallermann, 2012).

Jadin *et al.* (2013) realizan una revisión taxonómica del género *Pseustes* basada en análisis moleculares. Los autores encuentran un alto respaldo para la parafilia de *Pseustes* con respecto al género monotípico *Spilotes*. También encuentran a *Pseustes sulphureus* como el taxón hermano de *Spilotes pullatus*, y a estos dos en conjunto como taxones hermanos de las otras especies de *Pseustes*. Dado que el género *Spilotes* Linneo, 1758 es más antiguo que *Pseustes* Fitzinger, 1843, los autores recomiendan cambiar a *Pseustes sulphureus* por *Spilotes sulphureus*, resolviendo así la parafilia de *Pseustes* y dejando a ambos géneros como monofiléticos. *Spilotes sulphureus* es la especie tipo de *Pseustes* Fitzinger, 1843, por lo tanto, los autores sugieren que las especies restantes en el género *Pseustes* deben ser asignadas al género *Phrynonax* Cope, 1862.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). British Museum, 382 pp.
2. Cadle, J. E. 1984. Molecular systematics of Neotropical xenodontine snakes. III. Overview of xenodontine phylogeny and the history of New World snakes. *Copeia* (3):641-652.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
5. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
6. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
7. Holm, P. A. 2008. Phylogenetic biology of the burrowing snake tribe Sonorini (Colubridae). Dissertation for the degree of PhD. University of Arizona. Department of Ecology and Evolutionary Biology. Arizona, USA.
8. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
9. Jadin, R. C., Burbrink, F. T., Rivas, G. A., Vitt, L. J., Barrio-Amorós, C. L., Guralnick, R. P. 2013. Finding arboreal snakes in an evolutionary tree: Phylogenetic placement and systematic revision of the Neotropical birdsnakes. *Journal of Zoological Systematics and Evolutionary Research* DOI: 10.1111/jzs.12055: 1-8.
10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).

11. Lawson, R., Slowinski, J. B. y Crother, B. I. 2005. Phylogeny of the Colubroidea (Serpentes): new evidence from mitochondrial and nuclear genes. *Molecular phylogenetics and evolution* 37(2):581-601.
12. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
13. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.
PDF
14. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC evolutionary biology* 13(1):93.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
16. Wagler, J. 1824. *Serpentum brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillis et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur*. Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.
17. Wied-Neuwied, M. 1824. Verzeichniss der Amphibien, welche im zweyten Bande der Naturgeschichte Brasiliens vom Prinz Max von Neuwied werden beschrieben werden. *Isis von Oken* 14:661-673.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Martes, 24 de Septiembre de 2013

Fecha Edición

Lunes, 14 de Octubre de 2013

Actualización

Viernes, 7 de Marzo de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Spilotes sulphureus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The Reptile Database

Mapa distribucion ZIP



**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Spilotes pullatus

Serpientes tigre comunes

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Common tiger ratsnakes , Chicken snakes , Yellow rat snakes , Hühnerfresser , Serpientes tigre comunes

Tamaño

Es una serpiente grande que alcanza los 2650 mm de longitud total, aunque la mayoría de individuos encontrados miden 1-2 m (Savage, 2002).

Color en vida

Adultos de coloración extremadamente variable, dorso y cola generalmente con bandas oblicuas alternadas amarillas o blancas, y negras; cuando predomina el color claro, las marcas negras forman bandas, vetas, barras y/o puntos de varios tamaños y con combinaciones variables; cuando predomina el color negro, las bandas, vetas, barras o puntos claros generalmente se encuentran presentes, pero a partir de la mitad o un tercio posterior del cuerpo; cola frecuentemente negra uniforme; algunos individuos casi completamente negros; vientre y región inferior de la cola generalmente con áreas claras y negras alternadas de manera irregular, a veces con la mayor parte clara, y a veces de color negro casi uniforme o negro uniforme en la región posterior del vientre y cola. Juveniles con patrón dorsal de manchas oscuras cuadrangulares separadas por bandas cruzadas claras delgadas y bien definidas (oblicuas anteriormente, transversales posteriormente y en la cola); vientre claro, ventrales anteriores con bordes negros. En adultos y juveniles, Iris café a negro; lengua negra (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Historia natural

Es una serpiente diurna de hábitos principalmente arborícolas, es común encontrarla forrajeando en arbustos o árboles pequeños aunque también suele encontrarse sobre el suelo. Se alimenta de lagartijas, ranas, huevos de aves y aves anidando, pero esto parecería ser un suplemento a una dieta compuesta principalmente por mamíferos. A diferencia de otros colúbridos comprime sus presas antes de engullirlas. Presenta puestas de 7-10 huevos, y han sido registradas hembras con 8-12 huevos. Existe un reporte de predación por parte del halcón *Buteo gallus urubitinga*. Como mecanismo de defensa eleva la cabeza y cuello, se coloca en posición de "S", abre la boca

ampliamente, emite una especie de silbido e infla mucho la región del cuello para exponer su piel gris oscura a negra. En algunas situaciones puede perseguir al observador algunos metros, y repentinamente darse vuelta y huir rápidamente. Al ser manipulada retuerce el cuerpo y puede morder (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Distribución y Hábitat

Spilotes pullatus se distribuye al sur de México, Belice, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Trinidad, Tobago, Isla Margarita, Colombia, Venezuela, Brasil, Ecuador, Perú, norte de Argentina, Bolivia, Guyana, Surinam y Guayana Francesa (Savage, 2002; Uetz y Hallermann, 2014). Habita las zonas tropical y subtropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Pastaza y Sucumbíos.

Se encuentra en hábitats ribereños de bosques secos de tierras bajas, en bosques primarios, bosques secundarios, pasturas, y la mayoría de hábitats dentro de bosques húmedos y muy húmedos de tierras bajas, así como en bosques húmedos y muy húmedos premontanos (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Orcés y Almendáriz (1989) resucitaron a *Spilotes megalolepis* de la sinonimia con *S. pullatus*. Sin embargo, varios autores han decidido mantener dicha sinonimia (e.g., Ceí, 1993; Savage, 2002; Uetz y Hallermann, 2014).

Jadin *et al.* (2013) realizan una revisión taxonómica del género *Pseustes* basada en análisis moleculares. Los autores encuentran un alto respaldo para la parafilia de *Pseustes* con respecto al género monotípico *Spilotes*. También encuentran a *Pseustes sulphureus* como el taxón hermano de *Spilotes pullatus*, y a estos dos en conjunto como taxones hermanos de las otras especies de *Pseustes*. Dado que el género *Spilotes* Linneo, 1758 es más antiguo que *Pseustes* Fitzinger, 1843, los autores recomiendan cambiar a *Pseustes sulphureus* por *Spilotes sulphureus*, resolviendo así la parafilia de *Pseustes* y dejando a ambos géneros como monofiléticos. *Spilotes sulphureus* es la especie tipo de *Pseustes* Fitzinger, 1843, por lo tanto, los autores sugieren que las especies restantes en el género *Pseustes* sean asignadas al género *Phrynonax* Cope, 1862.

Jadin *et al.* (2013) encuentran un posible nuevo linaje que sugiere que las poblaciones de *S. pullatus* de Centroamérica son diferentes a las de Sudamérica, lo que podría corresponder a subespecies que son ocasionalmente reconocidas dentro del taxón. Los autores deciden referirse a una muestra divergente encontrada en Brasil como *Spilotes sp.* Tradicionalmente se han reconocido cinco subespecies dentro de *Spilotes pullatus*: *S. p. pullatus*, *S. p. anomalepis*, *S. p. argusiformis*, *S. p. maculatus* y *S. p. mexicanus* (Uetz y Hallermann, 2014).

Un muestreo exhaustivo de especímenes a lo largo de su rango de distribución y un mayor muestreo de loci moleculares de linajes dentro del género son necesarios para una evaluación sistemática más completa de la diversidad, distribución e historia evolutiva de estos taxones (Jadin *et al.*, 2013).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. Ceí, J. M. 1993. Reptiles del noroeste, nordeste y este de la Argentina: Herpetofauna de las selvas subtropicales, Puna y Pampas. Monografías Museo Regionale di Scienze Naturali 14:1-949.
3. CITES. 2014. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2014).
4. Cole, C. J., Townsend, C. R., Reynolds, R. P., MacCulloch, R. D. y Lathrop, A. 2013. Amphibians and reptiles of Guyana, South America: Illustrated keys, annotated species accounts, and a biogeographic synopsis. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 125(4):317-578.
5. IUCN. 2014. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2014).

6. Jadin, R. C., Burbrink, F. T., Rivas, G. A., Vitt, L. J., Barrio-Amorós, C. L., Guralnick, R. P. 2013. Finding arboreal snakes in an evolutionary tree: Phylogenetic placement and systematic revision of the Neotropical birdsnakes. *Journal of Zoological Systematics and Evolutionary Research* DOI: 10.1111/jzs.12055: 1-8.
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
8. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata.* Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
9. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
10. Orcés, G. y Almendáriz, A. 1989. Acerca de la sistemática de *Spilotes megalolepis* Günther (Serpentes-Colubridae). *Revista Politécnica* 14(2):69-73.
11. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas.* University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
12. Uetz, P. y Hallermann, J. 2014. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2014).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)**Fecha Compilación**

Lunes, 10 de Marzo de 2014

Fecha Edición

Miércoles, 2 de Abril de 2014

Actualización

Miércoles, 2 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2014. *Spilotes pullatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador. Version 2018.0.* Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Bioclim distribucion ZIP**

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Tantilla melanocephala
Culebras de cabeza negra

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Culebras , Black-headed snakes , Common black-headed snakes , Equator centipede snakes , Dunkelköpfige Schwarzkopfschlange , Cabezas negras , Culebras de cabeza negra

Tamaño

Las hembras tienen mayor tamaño que los machos, y se sugiere que podría estar relacionado con la ausencia de competencia entre los mismos (Marques y Puerto, 1998; Santos-Costa *et al.*, 2006). El promedio de longitud rostro cloacal varía dependiendo de las poblaciones estudiadas, en adultos existe un rango aproximado de 111-323 mm, mientras los neonatos alcanzan los 100-120 mm (Greenbaum *et al.*, 2004).

Color en vida

Dorso café oscuro o café rojizo uniforme con líneas longitudinales negras (Martins y Oliveira, 1998); dorso de la cabeza negro a café; banda ancha café oscura en la nuca una, generalmente los extremos de la banda presentan puntos café claros a cremas; flancos de la cabeza café oscuros con puntos blancos en las supralabiales; infralabiales blancas y negras a café; mentón y garganta blancos; vientre y parte inferior de la cola verdes pálidos o verdes cremosos; iris habano rojizo en la mitad superior y café grisáceo en la mitad inferior; lengua café con la punta blanca (Duellman, 1978).

Color en preservación

Cabeza café a negra; banda nugal clara, que puede o no tener puntos más claros a los extremos, o la pueden dividir medialmente; dorso café a habano; en algunas poblaciones puede existir una franja dorsomedial, que puede ser continua o no; franja delgada presente o ausente en los flancos (Wilson y Mena, 1980).

Historia natural

Esta serpiente semifosorial, puede encontrarse activa en el día y en la noche, aunque al parecer forrajea en la noche usando estrategias de forrajeo activo (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Marques y Puerto, 1998; Santos-Costa *et al.*, 2006). Se alimenta principalmente de miriápodos, que en su mayoría son nocturnos. Para cazar, inmoviliza a la presa mordiéndola y luego la engulle, empezando por la cabeza (este proceso dura aproximadamente 2-7 minutos). Esta especie, como otras especies del género *Tantilla*, se caracteriza por ser ovípara y porque las hembras carecen del oviducto izquierdo, que al parecer está relacionado con los hábitos fosoriales del clado. En el caso de *T. melanocephala*, el número de puesta es variable, 1-3 huevos, y está directamente relacionado al tamaño de la hembra, hembras más grandes presentarán mayor número de huevos. Al parecer, la época reproductiva está asociada con la estación lluviosa (Marques y Puerto, 1998; Santos-Costa *et al.*, 2006). Santos-Costa *et al.* (2006) sugieren que los machos alcanzan la madurez sexual a los 10 meses y las hembras a los 20 meses en la Amazonía occidental de Brasil. No es una serpiente venenosa. Como mecanismo de defensa, cuando es capturada, tiende a mover su cuerpo tratando de escapar, no muerde (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Tantilla melanocephala se distribuye en México (Estado de Chiapas), Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Trinidad y Tobago, algunas islas caribeñas, Colombia, Venezuela, Brasil, Argentina, Bolivia, Uruguay, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Ecuador y Perú (Uetz y Hallermann, 2012). Habita desde el nivel de mar hasta los 2700 m de altura (Greenbaum *et al.*, 2004), en las zonas templada, tropical y subtropical oriental y occidental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Cotopaxi, Bolívar, Pichincha, Esmeraldas, Imbabura, Azuay, Santo Domingo de los Tsáchilas, Loja, Chimborazo, Sucumbíos, Napo, Pastaza, Morona Santiago y Orellana.

Esta serpiente habita en áreas húmedas, sub-húmedas, lluviosas, en la Caatinga, en el Cerrado y en sabanas. Se la encuentra en bosques primarios, secundarios y áreas intervenidas. Al presentar hábitos semifosoriales suele encontrarse en la hojarasca húmeda, bajo troncos en estado de descomposición, piedras, termiteros y troncos (Duellman, 1978; Greenbaum *et al.*, 2004; Santos-Costa *et al.*, 2006).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Matorral Seco de la Costa, Bosque Montano Occidental, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Deciduo de la Costa

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Subtropical oriental, Templada occidental, Templada oriental, Tropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

Tantilla es un género que actualmente consta de 64 especies válidas. *Tantilla melanocephala* es una de las especies con mayor rango de distribución y presenta algunas variaciones a lo largo del mismo, como por ejemplo el patrón de coloración. En un intento por aclarar las relaciones dentro del género, Wilson (1999) revisa todo el clado, y proporciona una clave de las especies del género y una serie de comentarios sobre su distribución. Por otro lado, Savage (2002) resucita a *Tantilla armillata* y a *T. ruficeps*, que se encontraban sinonimizadas con *T. melanocephala*. Greenbaum *et al.* (2004) sinonimiza a *T. equatoriana* con *T. melanocephala*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Carrillo *et al.* (2005) sugieren que para Ecuador el estado de las poblaciones se encuentra en la categoría de “preocupación menor”, mientras que la UICN (2013) no ha revisado el estatus a lo largo de su distribución. En todo caso, la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat probablemente sean grandes amenazas, por lo que fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
6. Greenbaum, E., Carr, J. L. y Almendáriz, A. 2004. Taxonomic status of *Tantilla equatoriana* Wilson and Mena 1980 (Serpentes: Colubridae). *The Southwestern Naturalist* 49(4):457-464.

7. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
8. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
10. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
11. Marques, O. A. y Puerto, G. 1998. Feeding, reproduction and growth in the crowned snake. *Amphibia-Reptilia* 19:311-318.
12. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
13. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
14. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
15. Santos-Costa, M. C., Prudente, A. L. C. y Di-Bernardo, M. 2006. Reproductive biology of *Tantilla melanocephala* (Linnaeus, 1758) (Serpentes, Colubridae) from eastern Amazonia, Brazil. *Journal of Herpetology* 40:553-556.
16. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
17. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
18. Virginia Herpetological Society. 2013. Southeastern crowned snake *Tantilla coronate*. En: Virginia Herpetological Society. http://www.virginiaherpetologicalsociety.com/reptiles/snakes/southeastern-crowned-snake/southeastern_crowned_snake.htm. (Consultado: 2013).
19. Virginia Herpetological Society. 2013. Southeastern crowned snake *Tantilla coronate*. En: Virginia Herpetological Society. http://www.virginiaherpetologicalsociety.com/reptiles/snakes/southeastern-crowned-snake/southeastern_crowned_snake.htm. (Consultado: 2013).
20. Wilson, L. D. 1999. Checklist and key to the species of the genus *Tantilla* (Serpentes: Colubridae), with some commentary on distribution. *Smithsonian Herpetological Information Service* (122):1-34.
21. Wilson, L. D. y Mena, C. E. 1980. Systematics of the *melanocephala* group of the colubrid snake genus *Tantilla*. *San Diego Society of Natural History Memoir* 11:1-58.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Jueves, 24 de Octubre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 14 de Noviembre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Tantilla melanocephala* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

Elapidae



Micrurus narduccii

Coralillas

Peters (1881)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

Nombres comunes

Corales negras esbeltas , Andean blackback coral snakes , Coralillas

Tamaño

El individuo más grande reportado presentó una longitud total de 1157 mm; en todo caso, la longitud promedio en adultos es de 500-800 mm (Roze, 1996). Su cola es corta, abarcando un 5,2-6,9 % de la longitud total en machos y 3,5-5,0% en hembras (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

Coloración dorsal negra, generalmente sin manchas; cabeza negra, con una banda frontoparietal amarilla a naranjada; vientre negro, con 38-62 manchas amarillas, anaranjadas o rojas, de 2-4 escamas de espesor; éstas en algunas ocasiones se extienden lateralmente hasta la cuarta o quinta escama lateral, con menor frecuencia se extienden dorsalmente formando anillos; superficie ventral de la cola con 1-3 manchas anaranjadas a rojas, que en algunos casos se extienden dorsalmente formando anillos; color de las manchas ventrales muy variable, aunque en muchos individuos la coloración se torna más rojiza hacia la cola; en aquellos individuos en los que las manchas forman anillos, éstos presentan pigmentación negra; iris negro; lengua gris con las puntas blancas (Campbell y Lamar, 2004).

Color en preservacion

El patrón de coloración es similar al de individuos vivos, lo que cambia es la coloración de las manchas; en condiciones de preservación los tonos rojos, anaranjados o amarillos tienden a perderse, quedando blanquecinos o menos brillantes, sobre todo en especímenes viejos (Roze, 1996).

Historia natural

Es una especie terrestre, se conoce poco sobre su historia natural ya que es una serpiente elusiva. Se alimenta de pequeñas lagartijas, como las del género *Bachia*, y serpientes ciegas de la familia Leptotyphlopidae (Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004). Es ovípara; Duellman (1978) reportó una hembra con pequeños huevos en los oviductos en el mes de mayo en Santa Cecilia (Amazonía de Ecuador). Es una serpiente venenosa que presenta dentición proteroglífa, los reportes de mordeduras en humanos son muy raros. Al ser perturbada retuerce su cuerpo fuertemente tratando de escapar, cuando esto ocurre se puede apreciar la coloración amarilla en su cuerpo que indica peligro (Duellman, 1978).

Distribución y Hábitat

Micrurus narducci se distribuye en Colombia, Ecuador, Perú, Brasil y Bolivia. Habita entre 100 y 1500 m de altitud en la cuenca amazónica, en las zonas tropical y subtropical oriental (Campbell y Lamar, 2004). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Morona Santiago, Orellana y Pastaza.

Esta serpiente habita en bosques lluviosos de la Amazonía, bosques húmedos piemontanos andinos y al parecer en áreas intervenidas. Son terrestres y se las encuentra en la hojarasca, en áreas con sombra o bajo troncos (Duellman, 1978; Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El género *Leptomicrurus* ha sido usado por varios investigadores para agrupar a cuatro especies de corales sudamericanas, dos de las cuales están presentes en territorio ecuatoriano: *Micrurus narducci* y *Micrurus scutiventris*. *Leptomicrurus* es considerado por algunos expertos como un sinónimo de *Micrurus* y por otros como un taxón válido. Roze y Bernal-Carlo (1987) realizan una clasificación de Elapidae, colocando a *Leptomicrurus* y *Micrurus* como géneros hermanos y a *Micruroides* como su taxón hermano. Campbell y Lamar (2004) consideran válidas diferencias en lepidosis, morfología y coloración entre ambos géneros, por lo que sugieren a *Leptomicrurus* como un taxón válido. Posteriormente, Castoe *et al.* (2007), en un estudio con base en morfología y análisis moleculares, coinciden con Campbell y Lamar (2004) sugiriendo que los caracteres de *Leptomicrurus* son diferenciables de otros elápidos y que debería considerarse un clado monofilético, mientras *Micrurus* sería un clado parafilético. Por otro lado, Slowinski (1995) realiza un estudio con base en caracteres morfológicos y aloenzimas en el que incluye algunas especies de *Micrurus* con un patrón de coloración en triadas (especies de América del Sur), especies de *Micrurus* con un patrón de coloración monadal (otras especies del género en América), *Leptomicrurus narducci*, *Micruroides* y *Bungarus*. El árbol filogenético que obtuvo sugiere que *Leptomicrurus* forma un grupo monofilético con las especies de *Micrurus* de Sudamérica, el cual está emparentado con las *Micrurus* de patrón monadal. Dados los resultados, el autor sugiere sinonimizar *Leptomicrurus* bajo *Micrurus* para evitar la parafilia dentro del clado, aunque recalca que las especies categorizadas como *Leptomicrurus* son un grupo monofilético respaldado por la glándula de veneno agrandada. Recientemente, Pyron *et al.* (2013) encuentran soporte para la sugerencia de Slowinski (1995) al recuperar a *Leptomicrurus* anidado dentro de *Micrurus*.

Tradicionalmente se ha dividido esta especie en dos subespecies, *Micrurus narducci narducci* y *Micrurus narducci melanotus*. La primera se encuentra restringida a Santa Cruz, Bolivia entre 300 y 600 m de altitud; mientras la segunda presenta mayor rango de distribución en Colombia, Perú, Ecuador, Brasil y Bolivia, entre 100 y 1500 m de altitud (Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

Existe variación en la lepidosis y coloración entre ambas subespecies, a continuación se presentan los caracteres de *Micrurus narducci melanotus* y *Micrurus narducci narducci* (entre paréntesis): (1) ventrales 261-278 en machos y 316-325 en hembras (261-376 en machos y 301-379 en hembras); (2) subcaudales 25-27 en machos y 19-20 en hembras (24-35 en machos, generalmente 28-35 en machos y 21-27 en hembras); (3) coloración negra cubre la porción anterior de la frontal y de las supraoculares (la coloración negra no cubre la frontal y supraoculares) (Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La mayor amenaza para esta serpiente, como en general para las serpientes de coral, es la destrucción del hábitat. En general, todas las poblaciones de serpientes de coral son sensibles a la degradación del mismo y sus poblaciones se están reduciendo. En Ecuador, y en general a lo largo de su distribución, no existen estudios dirigidos a establecer el estado de las poblaciones de corales y solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.

2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Castoe, T. A., Smith, E. N., Brown, R. M. y Parkinson, C. L. 2007. Higher-level phylogeny of Asian and American coralsnakes, their placement within the Elapidae (Squamata), and the systematic affinities of the enigmatic Asian coralsnake *Hemibungarus calligaster* (Wiegmann, 1834). *Zoological Journal of the Linnean Society* 151:809-831.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Cope, E. D. 1870. Seventh contribution to the herpetology of tropical America. *Proceedings of the American Philosophical Society* 11(81):147-192.
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Jan, G. 1863. Enumerazione sistematica degli ofidi appartenenti al gruppo Coronellidae. *Archivio per la zoologia, l'anatomia e la fisiologia* 2(2):213-330.
9. Peters, J. A. 1881. Über das Vorkommen schildförmiger Verbreiterungen der Dornfortsätze bei Schlangen und über neue oder weniger bekannte Arten dieser Abtheilung der Reptilin. *Sitzungsberichte der Gesellschaft Naturforschender Freunde zu Berlin* (3):49-52.
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
11. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC evolutionary biology* 13(1):93.
12. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
13. Roze, J. A. y Bernal-Carlo, A. 1987. Las serpientes corales venenosas del género *Leptomicrurus* (Serpentes, Elapidae) de Suramérica con descripción de una nueva subespecie. *Boletín del Museo Regionale di Scienze di Torino* 5:573-608.
14. Slowinski, J. B. 1995. A phylogenetic analysis of the new world coral snakes (Elapidae: *Leptomicrurus*, *Micruroides*, and *Micrurus*) based on allozymic and morphological characters. *Journal of Herpetology* 29(3):325-338.
15. Slowinski, J. B., Boundy, J. y Lawson, R. 2001. The phylogenetic relationships of Asian coral snakes (Elapidae: *Calliophis* and *Maticora*) based on morphological and molecular characters. *Herpetologica* 57(2):233-245.
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Jueves, 24 de Octubre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 21 de Septiembre de 2017

Actualización

Jueves, 21 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Micrurus narduccii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Micrurus scutiventris

Corales negras pequeñas

Cope (1870)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

Nombres comunes

Corales pequeñas , Little black coral snakes , Pygmy slender coral snakes , Corales negras pequeñas

Tamaño

Especie pequeña de serpientes cuyo individuo más grande registró 445 mm de longitud; sin embargo, la mayoría de adultos no sobrepasan los 400 mm (Roze, 1996).

Color en vida

El patrón de coloración es similar al de *Micrurus narduccii*, variando dorsal y ventralmente de café oscuro a negro con 24-38 manchas redondas amarillas, anaranjadas o rojas en el vientre. Las manchas ventrales son de 2-4 escamas de largo y usualmente se extienden sobre las hileras dorsales 4-5 en cada lado. Los espacios entre las escamas entre las manchas ventrales ocupan 4-8 ventrales. En algunos especímenes estas manchas están conectadas con bandas dorsales débiles y angostas; presencia de un anillo blanco o anaranjado alrededor de la región parietal distal a los ojos y que se extiende cerca del final de la séptima supralabial; presencia de 1-4 anillos anaranjados o rojizos en la cola (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Esta especie se alimenta de lagartijas pequeñas de la familia Gymnophthalmidae. Es una serpiente venenosa muy similar a *Micrurus narduccii* pero más pequeña (Roze, 1999; Campbell y Lamar, 2004).

Distribución y Hábitat

Micrurus scutiventris se distribuye al sureste de Colombia, noreste de los andes de Ecuador, norte de Perú, noroeste de Brasil y probablemente sur de Venezuela. Habita los bosques lluviosos de la Amazonia, bosques húmedos montano-bajos de los valles andinos y vegetación alterada por humanos. Se encuentra entre 100-1200 m (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El género *Leptomicrurus* ha sido usado por varios investigadores para agrupar a cuatro especies de corales sudamericanas, dos de las cuales están presentes en territorio ecuatoriano: *Micrurus narducci* y *Micrurus scutiventris*. *Leptomicrurus* es considerado por algunos expertos como un sinónimo de *Micrurus* y por otros como un taxón válido. Roze y Bernal-Carlo (1987) realizan una clasificación de Elapidae, colocando a *Leptomicrurus* y *Micrurus* como géneros hermanos y a *Micruroides* como su taxón hermano. Campbell y Lamar (2004) consideran válidas diferencias en lepidosis, morfología y coloración entre ambos géneros, por lo que sugieren a *Leptomicrurus* como un taxón válido. Posteriormente, Castoe *et al.* (2007), en un estudio con base en morfología y análisis moleculares, coinciden con Campbell y Lamar (2004) sugiriendo que los caracteres de *Leptomicrurus* son diferenciables de otros elápidos y que debería considerarse un clado monofilético, mientras *Micrurus* sería un clado parafilético. Por otro lado, Slowinski (1995) realiza un estudio con base en caracteres morfológicos y aloenzimas en el que incluye algunas especies de *Micrurus* con un patrón de coloración en triadas (especies de América del Sur), especies de *Micrurus* con un patrón de coloración monadal (otras especies del género en América), *Leptomicrurus narducci*, *Micruroides* y *Bungarus*. El árbol filogenético que obtuvo sugiere que *Leptomicrurus* forma un grupo monofilético con las especies de *Micrurus* de Sudamérica, el cual está emparentado con las *Micrurus* de patrón monadal. Dados los resultados, el autor sugiere sinonimizar *Leptomicrurus* bajo *Micrurus* para evitar la parafilia dentro del clado, aunque recalca que las especies categorizadas como *Leptomicrurus* son un grupo monofilético respaldado por la glándula de veneno agrandada. Recientemente, Pyron *et al.* (2013) encuentran soporte para la sugerencia de Slowinski (1995) al recuperar a *Leptomicrurus* anidado dentro de *Micrurus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Como las serpientes en general, las poblaciones de corales se encuentran diezmadas en número en áreas alteradas por el ser humano. Son sensibles a los hábitats degradados. No existen estudios que se dirijan la salud de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Castoe, T. A., Smith, E. N., Brown, R. M. y Parkinson, C. L. 2007. Higher-level phylogeny of Asian and American coralsnakes, their placement within the Elapidae (Squamata), and the systematic affinities of the enigmatic Asian coralsnake *Hemibungarus calligaster* (Wiegmann, 1834). *Zoological Journal of the Linnean Society* 151:809-831.
4. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
5. Cope, E. D. 1870. Seventh contribution to the herpetology of tropical America. *Proceedings of the American Philosophical Society* 11(81):147-192.
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
7. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
8. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC evolutionary biology* 13(1):93.
9. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
10. Roze, J. A. y Bernal-Carlo, A. 1987. Las serpientes corales venenosas del género *Leptomicrurus* (Serpentes, Elapidae) de Suramérica con descripción de una nueva subespecie. *Boletín del Museo Regionale di Scienze di Torino* 5:573-608.
11. Slowinski, J. B. 1995. A phylogenetic analysis of the new world coral snakes (Elapidae: *Leptomicrurus*, *Micruroides*, and *Micrurus*) based on allozymic and morphological characters. *Journal of Herpetology* 29(3):325-338.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Martes, 1 de Enero de 1901

Actualización

Viernes, 9 de Octubre de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 1901. *Micrurus scutiventris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Micrurus hemprichii

Corales de Hemprich

Schmidt, K. P. (1953)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

Nombres comunes

Hemprich's coral snakes , Orange-ringed coral snakes , Western worm-eating corals snake , Corales lombriceras del oeste , Corales de Hemprich

Color en vida

Hocico y dorso de la cabeza hacia el borde posterior de las parietales, mental y primer par de infralabiales negros; seguidos por un anillo occipital anaranjado que cubre las postoculares, temporales, últimas 2-3 labiales, primeras dorsales, la región gular y ocasionalmente invaden las parietales; presencia de un anillo seguido por 5-10 tríadas en el cuerpo y 2/3-2 en la cola; la primera tríada del cuerpo es incompleta y la primaria y los anillos accesorios negros son subiguales. Las tríadas están compuestas por largos anillos negros (6-13 en *M. h. ortonii*) de las cuales los anillos accesorios son tan largos o más largos que los anillos negros primarios; los anillos negros están separados por anillos relativamente cortos (2-5 dorsales) y anaranjados (a veces anaranjado café). Las tríadas contienen cortos anillos blancos (1-3 dorsales). Las escamas anaranjadas están delineadas tenuemente con negro, como las escamas blancas en muchos especímenes. Un anillo anaranjado atraviesa la región cloacal y es a veces interrumpido por una mancha negra. Ocasionalmente un anillo anaranjado es melanizado, resultando en la cohesión de dos tríadas en una péntada (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Serpiente venenosa diurna que se alimenta predominantemente de onicóforos (*Peripatus*), serpientes pequeñas y anfibios (Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

Distribución y Hábitat

Micrurus hemprichii ortonii se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes al sur de Colombia, noroeste Brasil, este de Ecuador y Perú y norte de Bolivia. Habita las tierras bajas y bosques de galería secos estacionales, bosques tropicales lluviosos montano-bajos o bosques húmedos de la región amazónica; entre 100-1200 m (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Como las serpientes en general, las poblaciones de corales se encuentran diezgadas en número en áreas alteradas por el ser humano. Son sensibles a los hábitats degradados. No existen estudios que se dirijan la salud de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
5. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
6. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
7. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
8. Schmidt, K. P. 1953. Hemprich's coral snake, *Micrurus hemprichi*. Fieldiana Zoology, 34:165-170.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. . *Micrurus hemprichii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP



**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Micrurus langsdorffi

Corales de Langsdorff

Wagler (1824)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

Nombres comunes

Corales confundidas , Langsdorff's coral snakes , Corales de Langsdorff

Tamaño

Es una especie mediana dentro de las serpientes de coral alcanzando una longitud máxima total de 770 mm. El promedio de los adultos oscila entre 450 y 600 mm (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

Serpiente con poblaciones policromáticas, es decir presenta variación en la coloración entre las diferentes poblaciones. *Micrurus langsdorffi* no presenta un patrón dorsal de tríadas; tiene anillos tricolores o bicolors; presenta anillos rojos y anillos amarillos o cafés intercalados; los anillos se encuentran separados por una hilera de 5-8 puntos blancos, que en el dorso asemejan un anillo delgado; los anillos rojos son melánicos, pudiendo parecer cafés; hocico por lo general oscuro, con menor frecuencia habano o amarillo; los primeros 2-4 pares de supralabiales, frontal, supraoculares, postoculares y parietales color similar al hocico; par de puntos blancos pueden estar presentes en las supraoculares o prefrontales, a veces involucran las internasales, la temporal anterior y la sexta supralabial; temporales y 2-3 supralabiales posteriores generalmente rojas con pigmentación oscura; mental, geneiales, gulares y primeros 3-4 pares de infralabiales marrones carmesí, cafés o amarillos; el resto de la superficie ventral de la cabeza roja; anillo nucal oscuro posterior a las parietales, el cual suele ser incompleto o reducido a una mancha dorsal; número de anillos rojos en el cuerpo 18-47 y en la cola 5-11; cada anillo ocupa 2-10 escamas de ancho en el dorso y 1-3 en la cola, y con abundante pigmentación oscura; anillos amarillos o cafés dorsales 36-91, de 2-4 escamas de espesor; dorsalmente los anillos blancos son los más angostos (una escama dorsal o ventral de espesor) y suelen estar interrumpidos dorsal o ventralmente por escamas dorsales oscuras; las puntas de las escamas blancas pueden ser cafés oscuras; ventralmente estos anillos son más anchos, y en algunos casos remplazan a los anillos rojos. Existen poblaciones en las que los anillos rojos y cafés se confunden, y se los percibe como una franja más ancha que contrasta claramente con los anillos blancos (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Esta serpiente es diurna y presenta una dieta ofiófaga (se alimenta de serpientes). *Micrurus langsdorffi* se alimenta principalmente de culebras ciegas de la familia Leptotyphlopidae y de *Amerotyphlops reticulatus*, así como de pequeños colúbridos (Roze, 1996). Al ser un elárido, esta serpiente presenta una dentición de tipo proteroglifa, y su veneno es neurotóxico. En general las mordeduras de serpientes de coral son poco frecuentes, aunque el perturbarlas o manipularlas puede causar un ataque.

Distribución y Hábitat

Micrurus langsdorffi se distribuye en el noroeste de la cuenca amazónica, al sureste de Colombia, noroeste de Brasil, este de Ecuador y noreste de Perú. Habita entre los 80-550 m, aunque en algunas localidades puede llegar hasta los 1500 m de altitud (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996). En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Morona Santiago, Pastaza, Napo y Orellana.

Esta serpiente se encuentra en bosques húmedos montanos bajos, bosques primarios, en vegetación cerrada y semicerrada de bosques secundarios, en claros y bordes de bosque (Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La mayor amenaza para esta serpiente, como en general para las serpientes de coral, es la destrucción del hábitat. En general, todas las poblaciones de serpientes de coral son sensibles a la degradación de su hábitat, y sus poblaciones se están reduciendo. En Ecuador, y en general a lo largo de su distribución, no existen estudios dirigidos a establecer el estado de las poblaciones de corales y solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
5. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
6. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
7. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
8. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
9. Wagler, J. 1824. Serpentes brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillies et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur. Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Martes, 17 de Diciembre de 2013

Actualización

Lunes, 7 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2013. *Micrurus langsdorffi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Micrurus ornatissimus

Corales ornamentadas

Jan (1858)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

Nombres comunes

Ornate coral snakes , Corales ornamentadas

Tamaño

Especie mediana en comparación a otras corales. Los adultos alcanzan una longitud total promedio de 500-700 mm y el máximo registrado ha sido 848 mm (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

El patrón de coloración es de anillos tricolores, blanco, negro y rojo; los 38-67 anillos negros del cuerpo no están dispuestos en tríadas, generalmente tienen un espesor dorsal de 2 escamas y un espesor ventral de 1-2 escamas; estos anillos se encuentran delimitados por series de puntos transversales blancos, los cuales son de 0,5 escamas de espesor dorsalmente y 1 escama ventralmente; los anillos rojos tienen un espesor un poco mayor a los anillos negros, entre 2-2,5 escamas, y están manchados de negro; cola con 11-17 anillos negros en machos y 8-12 en hembras, los cuales son 3-4 veces más largos que la combinación de los anillos blancos y rojos que los separan; porción anterior de la cabeza negra (rostral, internasales, prefrontales, frontal y la mayoría de parietales) y generalmente se une con el anillo nual; supraoculares negras y suelen presentar una mancha conspicua blanca; otras escamas de la cabeza también pueden tener estas manchas blancas; anillo negro nual de 3-4 escamas de espesor dorsalmente y 2-3 ventralmente; región temporal roja (Carvalho, 2002; Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Es una especie diurna, la cual podría alimentarse de serpientes ciegas (Duellman, 1978; Roze, 1996). Es una serpiente venenosa, presenta una dentición de tipo proteroglypho, y su veneno es neurotóxico. En general, las mordeduras de serpientes de coral son poco frecuentes, a menos que sean perturbadas y manipuladas, lo cual puede causar un ataque. Los efectos de su veneno, al igual que otras corales, se dan por una parálisis progresiva de los músculos esqueléticos. Los signos clínicos que aparecen primero y que sirven para diagnosticar un envenenamiento son visión doble y ptosis palpebral (descenso del párpado superior e inhabilidad para subirlo). Usualmente éstos son

seguidos por disartria (dificultad para hablar), disfagia (dificultad para tragar) y debilitamiento general de los músculos. En casos muy graves se puede desarrollar paro respiratorio y muerte debido a parálisis del diafragma y los músculos del tórax (Campbell y Lamar, 2004; Warrell, 2004).

Distribución y Hábitat

Micrurus ornaticissimus se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes y la Amazonía de Colombia, Ecuador y Perú. Habita entre 500-1200 m de altitud (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Tungurahua, Napo, Orellana, Morona Santiago, Pastaza y Sucumbíos.

Esta serpiente se encuentra en bosques lluviosos tropicales de tierras bajas y bosques montanos, en bosques primarios, secundarios, claros de bosque, bordes de bosque y áreas intervenidas (Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La mayor amenaza para esta serpiente, como en general para las serpientes de coral, es la destrucción del hábitat. Las serpientes de coral son sensibles a la degradación del ambiente, por lo que sus poblaciones se están reduciendo. En Ecuador, y a lo largo de su distribución, no existen estudios dirigidos a establecer el estado de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
2. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Carvalho, C. M. 2002. Descrição de uma nova espécie de *Micrurus* do Estado de Roraima, Brasil (Serpentes, Elapidae). Papéis Avulsos de Zoologia 42(8):183-192.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
7. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
8. Jan, G. 1858. Plan d'une iconographie descriptive des ophiidiens et description sommaire de nouvelles espèces de serpents. Revue et Magasin de Zoologie 9:438-527.
9. Pérez-Santos, C. y Moreno, A. G. 1988. Ofidios de Colombia. Bollettino del Museo Regionale di Scienze Naturali di Torino 7(1):15-31.
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
11. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
12. Warrell, D. A. 2004. Snakebites in Central and South America: epidemiology, clinical features, and clinical management. The venomous reptiles of the Western Hemisphere. Campbell, J.A. y Lamar, W.W. (eds.) 709-761. Cornell University Press. Ithaca and London.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Martes, 17 de Diciembre de 2013

Actualización

Martes, 17 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Micrurus ornatissimus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP



Micrurus peruvianus

Corales peruanas

Dunn (1923)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

Nombres comunes

Peru coral snakes , Peruvian coral snakes , Corales peruanas

Tamaño

Es una especie pequeña cuyo individuo más largo mide 543 mm (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

Especie tricolor cuyos especímenes con anillos rojos son completamente oscuros; patrón sin tríadas; presencia de 16-27 anillos negros en el cuerpo; a un lado de la nuca, los anillos negros son usualmente de 3-8 escamas dorsales de longitud; anillos amarillos de 1-2 escamas dorsales de longitud; escamas amarillas con puntas con puntos negros, sin embargo pueden ser inmaculadas; anillos rojos con 3,5-6 escamas dorsales de longitud y usualmente todas las escamas rojas con ápices negros; ventrales rojas irregulares y marcadas con negro a lo largo de sus bordes posteriores; cola bicolor, con 6-9 anillos en machos y 4-5 en hembras; anillos negros de la cola tienen el doble de longitud que los anillos amarillos que los dividen; punta de la cola negra; anillos tienden a ser inmaculados ventralmente, pero los anillos rojos contienen más pigmento negro aislado; anillos rojo oscuro de los especímenes bicolors pueden distinguirse de los anillos negros por su tamaño más pequeño; hocico y dorso de la cabeza negras, incluyendo los ojos, temporales anteriores (cuando están presentes), alrededor de la mitad de las temporales posteriores y todas o casi todas las parietales; bordes blancos o amarillo pálido en los anillos del casquete parietal y cubre las temporales y 1-2 hileras de dorsales; en algunos especímenes los límites anteriores de las dorsales bordean a las parietales con negro; región ventral de la cabeza blanca o amarillo pálido con puntos negros en la región mental y aislados en otros sitios; hocico acuminado y lengua negra (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Serpiente venenosa diurna cuyos hábitos alimenticios no se conocen (Campbell y Lamar, 1989; Roze, 1996).

Distribución y Hábitat

Micrurus peruvianus se distribuye al sur de Ecuador y norte de Perú, donde habita formaciones de matorrales secos en las estribaciones orientales andinas en el departamento de Cajamarca y región amazónica en el drenaje del río Marañón de la depresión de Huancabamba. En Ecuador existen reportes en la provincia de Zamora-Chinchipe; además se encuentra a lo largo de la Cordillera del Cóndor. Habita los bosques secos montano-bajos en laderas semiáridas de los valles interandinos. Se encuentra desde los 500 m hasta los 1500 m (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Como las serpientes en general, las poblaciones de corales se encuentran diezmadas en número en áreas alteradas por el ser humano. Son sensibles a los hábitats degradados. No existen estudios que se dirijan la salud de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Dunn, E. R. 1923. Some snakes from northwestern Peru. *Proceedings of the Biological Society of Washington*, 36:185-188.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
6. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
7. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
8. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. . *Micrurus peruvianus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Micrurus spixii

Corales amazónicas de cuello negro

Wagler (1824)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

Nombres comunes

Amazonian coral snakes , Black neck amazonian coral snakes , Corales amazónicas de cuello negro

Tamaño

Para ser una coral, es una serpiente grande y pesada, que en promedio mide 80-110 cm, pero alcanza una longitud total máxima de 140 cm (Campbel y Lamar, 2003). Martins y Oliveira (1998) reportaron un individuo de 148,2 cm en la región de Manaus, Brasil. Las hembras son más pequeñas que los machos, generalmente no alcanzan los 80 cm (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

Serpiente tricolor con un patrón de 4-9 (rara vez 10) tríadas en el cuerpo; la primera tríada es usualmente incompleta y consiste en solo dos anillos, pero el anillo occipital negro es extremadamente variable: puede estar ausente, vestigial (a lo largo de la región parietal posterior), confinado a las parietales, o en contacto con el anillo primario negro de la primera tríada, el mismo que tiene una proyección anterior en la región dorsal; la tríada caudal puede estar incompleta, el patrón caudal depende de si el anillo primario de la última tríada del cuerpo se extiende a ambos lados de la base de la cola; los anillos negros de las tríadas (aparte de los descritos anteriormente) son subiguales, o los anillos primarios negros pueden ser ligeramente más largos que los anillos accesorios; los anillos negros están separados por anillos blancos, amarillos, o ligeramente verdosos, que son por lo menos tan largos, generalmente 2-3 veces más largos, que los negros; los anillos pálidos tienen una considerable cantidad de pigmento negro en la región ventral, generalmente concentrado a lo largo de los bordes distales de las escamas; el escudo cloacal generalmente se encuentra en un anillo primario negro; los anillos pálidos de igual tamaño o un poco más largos que los anillos rojos; anillo negro supraoccal frecuentemente incompleto en la región ventral y puede estar bastante reducido; los anillos rojos comprenden 3-16 o más escamas dorsales de longitud y cada escama roja tiene borde negro o motas apicales negras; dorso de la cabeza puede ser negro, negro con puntos grises pálidos o tricolor; lateralmente, el hocico y los primeros 2-3 pares de supralabiales generalmente blancos sucios con una cantidad considerable de pigmento negro disperso; este color se extiende dorsalmente sobre las internasales, prefrontales y bordes anteriores de las supraoculares y de la frontal; generalmente las supraoculares y frontal son negras medialmente, invadidas anteriormente con blanco y posteriormente con rojo; el

pigmento negro se extiende lateralmente a través del ojo y supralabiales contiguas 3 y 4, también puede haber blanco o rojo; presencia de anillo parietal rojo se extiende desde la región posterior de la frontal y supraoculares hasta cerca de las puntas posteriores de las parietales, y lateralmente desde las postoculares hasta las temporales y supralabiales adyacentes 5-7; cabeza roja ventralmente, con pigmento negro disperso, principalmente en las infralabiales anteriores, que a veces tienen pigmento blanco; ocasionalmente se pueden encontrar motas negras en la región ventral de los anillos rojos, cuando no es así, los colores ventrales no tienen manchas (Campbell y Lamar, 2004).

Para diferencias entre poblaciones tradicionalmente reconocidas como subespecies ver sección de Sistemática.

Historia natural

Es una serpiente diurna de hábitos terrestres (Duellman, 1978). Se alimenta de una gran variedad de animales cavadores, habitantes de la hojarasca y también corredores de superficie activos, como cecílicos, lagartijas diurnas (*Kentropix pelviceps*), serpientes que habitan en la hojarasca (*Atractus collaris*) y otras especies que son frecuentemente encontradas en campos cultivados, como serpientes del género *Dipsas*, *Liophis* y otras serpientes de coral (Roze, 1996). Al igual que el resto de corales, el temperamento de *M. spixii* es impredecible, se han observado individuos dóciles, así como algunos altamente irritables (Campbell y Lamar, 2004).

Distribución y Hábitat

Micrurus spixii se distribuye en Brasil, sur de Venezuela, este de Colombia, Ecuador y Perú, norte y centro de Bolivia. Probablemente se encuentre también al oeste de Guyana, sudeste de Guayana Francesa y sur de Surinam. Habita las zonas tropical oriental y subtropical oriental, desde el nivel del mar hasta por lo menos 1200 m de altura (Campbell y Lamar, 2004). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Morona Santiago, Orellana y Pastaza.

Habita en bosques tropicales lluviosos primarios, bosques secundarios, alrededor de asentamientos humanos, y en solapamientos de bosques de sabana y galería. Al igual que otras corales, esta serpiente tiende a buscar áreas húmedas en ámbitos ribereños. Se la suele encontrar bajo troncos podridos, en la hojarasca, y cruzando senderos en el bosque primario. Se ha registrado que frecuentan nidos de hormigas cortadoras del género *Atta* (Campbell y Lamar, 2004).

La subespecie tradicionalmente reconocida en Ecuador, *Micrurus spixii obscurus*, se distribuye al noroccidente de Brasil, sur de Venezuela, este de Colombia, Ecuador y Perú, y norte de Bolivia. Habita en bosques lluviosos montanos tropicales de tierras bajas y en bosques húmedos alterados por humanos en la Amazonía alta, entre los 100 y 500 m de altitud (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996; Harvey et al., 2003; Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Harvey et al. (2003), en base a evidencia morfológica, especialmente el número de triadas y la longitud y posición del anillo nual negro, sugieren que *M. spixii* (sensu lato) en realidad representa dos especies. La una sería *M. obscurus*, que incluiría a *M. s. princeps*, y la otra sería *M. spixii*, que incluiría a *M. s. martiusi*.

Campbell y Lamar (2004) consideran que los caracteres utilizados por Harvey et al. (2003) son demasiado variables, por lo que no serían de mucha utilidad al considerar la distribución de la especie en su totalidad. Los autores opinan que la información disponible ni respalda ni refuta las opiniones taxonómicas de Harvey et al. (2003). Además, según Campbell y Lamar (2004), las zonas de intergradación entre las razas geográficas todavía deberían ser establecidas y la variación no se encuentra documentada adecuadamente. Por estas razones, Campbell y Lamar (2004) no consideran válidos los cambios taxonómicos sugeridos por Harvey et al. (2003), y mantienen a *Micrurus spixii* y las subespecies tradicionalmente reconocidas dentro de ésta (*M. s. spixii*, *M. s. martiusi*, *M. s. obscurus* y *M. s. princeps*), como una sola especie. Son necesarios trabajos futuros para aclarar el estado de las poblaciones y los límites de las especies dentro de este grupo (Campbell y Lamar, 2004).

La subespecie tradicionalmente reconocida en Ecuador, *Micrurus spixii obscurus*, se diferencia de las otras subespecies de *M. spixii* por la combinación de los siguientes caracteres: ventrales 200-229 en machos y 207-225 en hembras; tríadas en el cuerpo 4-6 (hasta 8-9 en los Llanos, Colombia); el primer anillo de las tríadas es variable (presente, ausente o vestigial); el anillo primario negro de la primera tríada generalmente presenta una extensión dorsal anterior (Campbell y Lamar, 2004).

La coloración varía en las diferentes subespecies. Dorso de la cabeza varía de negro (*M. s. spixii*), a negro con puntos grises pálidos (*M. s. martiusi*), a tricolor (*M. s. obscurus* y *M. s. princeps*). La región lateral del hocico y los primeros 2-3 pares de supralabiales de color blanco sucio con pigmento negro disperso, esta coloración blanca se extiende dorsalmente sobre las internasales, prefrontales y bordes anteriores de las supraoculares y de la frontal de la siguiente manera: no es entera o se presenta como reflejos blancos (*M. s. spixii*), como puntos irregulares y reflejos blancos (*M. s. martiusi*), como una banda con un punteado simétrico negro (*M. s. obscurus*), o como una

banda con puntos negros tenues o una salpicadura negra tenue (*M. s. princeps*). En *M. s. spixii* y *M. s. martiusi* el anillo rojo parietal está oscurecido completamente por el anillo nucal negro que cubre las parietales, las temporales posteriores y unas pocas de las primeras hileras de escamas dorsales; en *M. s. obscurus* el anillo parietal rojo generalmente se encuentra bien desarrollado pero suele contener extensiones anteriores del pigmento negro del anillo nucal sobre las escamas parietales, las cuales pueden ser grandes o reducidas, irregulares o simétricas (Campbell y Lamar, 2004).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Como las serpientes en general, las poblaciones de corales se encuentran diezgadas en número principalmente en áreas alteradas por el ser humano. Son sensibles a los hábitats degradados. No existen estudios que se dirijan al estado de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004). Es probable que la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2014. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2014).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
5. Harvey, M. B., Aparicio, J. y Gonzales Alvarez, L. 2003. Revision of the venomous snakes of Bolivia: Part I. The Coralsnakes (Elapidae: *Micrurus*). Annals of Carnegie Museum 72(1):1-52.
6. IUCN. 2014. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2014).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
8. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
10. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
11. Uetz, P. y Hallermann, J. 2014. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2014).
12. Wagler, J. 1824. Serpentum brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillies et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur. Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 3 de Febrero de 2014

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Marzo de 2015

Actualización

Miércoles, 11 de Marzo de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2015. *Micrurus spixii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)



VULNERABLE

fauna
WEB

Micrurus steindachneri Corales de Steindachner

Werner (1901)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

Nombres comunes

Steindachner's coral snakes , Corales de Steindachner

Tamaño

Serpiente tricolor, cuyo patrón de coloración es similar al de *M. s. steindachneri* excepto porque los anillos amarillos pueden ser más pronunciados; ambos sexos tienen 22-37 anillos negros en el cuerpo;

Color en vida

Serpiente tricolor, cuyo patrón de coloración es similar al de *M. s. orcesi* excepto porque sus anillos rojos son negruzcos dorsalmente y moteados lateralmente y los anillos amarillos son apenas notables, siendo solo de 0,5-1 escamas dorsales de longitud; presencia de 28-42 anillos negros del cuerpo en ambos sexos; patrón que no incluye tríadas; hocico y dorso de la cabeza negros, incluyendo los ojos y región anterior de las temporales, las primeras 3-4 supralabiales y las parietales; supralabiales posteriores 2-3 amarillas café, usualmente con pigmento negro a lo largo de las suturas; temporales con coloración similar pero bañadas con rojo y puntos negros, pueden estar en contacto con las parietales; la coloración amarillo café se extiende sobre el vientre de la cabeza donde atraviesa las infralabiales posteriores 3-4 y se extiende sobre las geneiales que tienen manchas negras; mental y primeras infralabiales negras; anillo nucal negro cubre las dorsales 3-5 y están en contacto con las puntas de las parietales; ventralmente este anillo se proyecta anteriormente, bordeando las infralabiales y geneiales posteriores; los anillos negros del cuerpo son de 3-7 dorsales de longitud; los anillos amarillos de 0,5-2 dorsales de longitud y las escamas son negras en la región apical; los anillos amarillos a veces se expanden a lo largo de las paraventrales; los anillos rojos son de 2-5 dorsales de largo y están fuertemente bañados con negro y pueden extenderse sobre las ventrales; anillos rojos con frecuencia oscuros en la cola y los anillos negros pueden unirse dorsalmente de tal forma que la cola esté completamente negra (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Serpiente venenosa diurna (Campbell y Lamar, 1989). Se conoce muy poco sobre la alimentación de esta especie (Roze, 1996).

Distribución y Hábitat

Micrurus steindachneri steindachneri se distribuye a lo largo del río Santiago al oriente de la vertiente de los Andes en el sur de Ecuador y norte de Perú. Habita los bosques lluviosos, bosques húmedos montano bajos o medianos del valle del río Upano y el río Ayambis ambos afluentes del río Santiago en las estribaciones orientales entre los 650 y los 1100 m (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Como las serpientes en general, las poblaciones de corales se encuentran diezgadas en número en áreas alteradas por el ser humano. Son sensibles a los hábitats degradados. No existen estudios que se dirijan la salud de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
5. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
6. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
7. Werner, F. 1901. Über Reptilien und Batrachier aus Ecuador und Neu Guinea. Verhandlungen der Zoologisch-Botanischen Gesellschaft in Wien, 51:593-614.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. . *Micrurus steindachneri* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB

Micrurus margaritiferus

Corales salpicadas

Roze, J. A. (1967)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

Nombres comunes

Corales , Speckled coral snakes , Naca-naca , Corales salpicadas

Tamaño

El registro más grande de esta especie mide 773 mm de longitud total (Campbell y Lamar, 2004). La hembra más larga mide 735 mm y fue reportada por Campbell y Lamar (1989) (Roze, 1996).

Color en vida

Serpiente bicolor dorsalmente, sin embargo algunos especímenes tienen tres colores en el vientre; cuerpo con 68-141 o más anillos negros a través del dorso y 10-13 o más en la cola; todos compensados en hileras transversales irregulares de puntos blancos que son frecuentemente interrumpidos en algunos especímenes y más regulares en otros; cabeza negra con puntos irregulares blancos en las temporales y la occipital; los puntos son evidentes en la parte posterior de las supralabiales e infralabiales; ventralmente la mental, geneiales anteriores y la mayoría de infralabiales negras; presencia de una marca blanca irregular al nivel de las geneiales posteriores. En algunos especímenes el vientre es tricolor con anillos negros-blancos-café-blancos-negros; las bandas café se vuelven negras dorsalmente; a pesar de que existen especímenes con dorso tricolor; sobre la cola los anillos blancos se vuelven menos definidos dorsal y ventralmente y aparecen como puntos aislados. Especie similar a *Erythrolamprus guentheri* (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

La alimentación de esta serpiente es desconocida (Roze, 1996).

Distribución y Hábitat

Micrurus margaritiferus se distribuye en las estribaciones amazónicas de los Andes al norte de Perú y en Ecuador. Esta especie se conoce de las inmediaciones de la confluencia de los ríos Santiago y Marañón en la Amazonia del Perú. Habita los bosques húmedos montano bajos y bosques lluviosos tropicales en las laderas andinas de Perú. Valencia (2007: 186) reporta el primer registro de esta especie en territorio ecuatoriano en la localidad Shuar-Makuma localizada en la provincia de Morona Santiago (02°08'6"S; 77°42'25"O, 720 m) (Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Como las serpientes en general, las poblaciones de corales se encuentran diezgadas en número en áreas alteradas por el ser humano. Son sensibles a los hábitats degradados. No existen estudios que se dirijan la salud de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
5. Roze, J. A. 1967. A checklist of the new world venomous coral snakes (Elapidae), with descriptions of new forms. American Museum Novitates, 2287:1-60.
6. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
7. Valencia, J. 2007. The first record of the coral snake *Micrurus margaritiferus* Roze, 1967 in Ecuador. Herpetozoa, :186-187.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Fecha Compilación

Martes, 26 de Enero de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. . *Micrurus margaritiferus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web

Micrurus surinamensis

Corales acuáticas

Cuvier (1817)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

Nombres comunes

Corales amazónicas de agua , Amazonian aquatic coral snakes , Aquatic coralsnakes , Corales acuáticas

Tamaño

Esta serpiente es la más robusta de su género y una de las más largas, con un tamaño promedio de 80-125 cm (Campbell y Lamar, 2004; Passos y Fernandes, 2005). Duellman (1978) recolectó un espécimen con una longitud total de 126,2 cm en la Amazonía de Ecuador.

Color en vida

El cuerpo consta de anillos de tres colores (rojo, negro y amarillo o crema); los anillos rojos separan las 5-8 tríadas negras completas que se encuentran en el cuerpo; en la cola existen 1 1/3-1 2/3 tríadas más; la primera tríada del cuerpo es completa; dorso de la cabeza rojo, desde la punta del hocico hacia la región posterior de las parietales; las suturas posteriores y laterales de las escamas cefálicas con borde negro, ocasionalmente ciertos especímenes con la cabeza roja y algunos puntos o rayas negras que no corresponden a los bordes de las escamas; banda corta negra atraviesa el margen posterior de las parietales y la región de las temporales posteriores, y se expande anteriormente sobre las infralabiales, las dos últimas completamente negras; esta banda negra, o anillo, es el primero de la primera tríada del cuerpo; está seguida por un anillo crema o amarillo que se expande anteriormente sobre el vientre y termina en la región gular; el anillo negro principal (central) de cada tríada es el más largo y puede ser dos o tres veces más largo que los anillos negros accesorios; los anillos cremas o amarillos son más cortos dorsalmente que los anillos negros accesorios y se expanden lateral y ventralmente; los anillos rojos tienen una longitud similar a la de los anillos negros principales y presentan motas negras apicales o puntos dispersos irregularmente; los anillos cremas o amarillos pueden o no tener salpicaduras apicales negras (carácter variable); ventralmente los anillos cremas tienden a no tener manchas, mientras que los anillos rojos usualmente contienen pigmentación negra, que se presenta como una mancha (Campbell y Lamar, 2004).

Color en preservación

Cabeza predominantemente amarilla, con los márgenes posteriores de las escamas cefálicas, supralabiales, infralabiales y escamas gulares con bordes negros; anillos negros en tríadas; el primer anillo detrás de las parietales, cruzando las infralabiales posteriores y la región gular; el anillo central es el más ancho; estos anillos se vuelven lateralmente más angostos, hasta alcanzar el vientre; áreas pequeñas amarillas separan los anillos negros, y éstas están separadas por anillos rojos; las tríadas están separadas por anillos anchos rojos, las escamas de éstos son negras en el borde posterior; dorso y vientre muestran el mismo patrón de tríada (Passos y Fernandes, 2005).

Historia natural

Esta especie ha sido registrada activa durante el día y la noche. Su reproducción es ovípara produciendo puestas de 5-13 huevos elongados y más o menos cilíndricos. Es una serpiente semiacuática, pasando largos periodos de tiempo sumergida o nadando. Se alimenta principalmente de peces, por ejemplo peces cuchillo eléctricos (*Gymnotus carapo*), peces gato (*Callichthys callichthys*) y anguilas de pantano (*Synbranchus marmoratus*), rara vez también se alimenta de lagartijas (Martins y Oliveira, 1998; Campbell y Lamar, 2004). Se sugiere que caza acechando a la presa lentamente, luego la ataca mordéndola, finalmente espera a que el veneno surta efecto y se la come (Morais *et al.*, 2011). Como mecanismo de defensa esta serpiente comprime su cuerpo dorsoventralmente y realiza ataques, aunque solo en algunos muere. También suele enroscar su cola y esconder su cabeza bajo el cuerpo (Martins y Oliveira, 1998). Es una serpiente venenosa, presenta una dentición de tipo proteroglofo, y su veneno es neurotóxico. En general las mordeduras de serpientes de coral son poco frecuentes, a menos de que sean perturbadas y manipuladas, lo cual puede causar un ataque. Los efectos de su veneno, al igual que otras corales, se dan por una parálisis progresiva de los músculos esqueléticos. Los signos clínicos que aparecen primero y que sirven para diagnosticar un envenenamiento son visión doble y ptosis palpebral (descenso del párpado superior e inhabilidad para subirlo). Usualmente éstos son seguidos por disartria (dificultad para hablar), disfagia (dificultad para tragar) y debilitamiento general de los músculos. En casos muy graves se puede desarrollar paro respiratorio y muerte debido a parálisis del diafragma y los músculos del tórax (Campbell y Lamar, 2004; Warrell, 2004).

Distribución y Hábitat

Micrurus surinamensis se distribuye en Surinam, Guyana, Guayana Francesa, Venezuela, Colombia, Brasil, Perú, Bolivia y Ecuador. Habita desde el nivel del mar hasta los 500 m de altitud (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996; Passos y Fernandes, 2005). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Morona Santiago, Orellana y Pastaza.

Esta serpiente habita en bosques tropicales y bosques montanos húmedos, cerca o en cuerpos de agua, en hábitats húmedos y pantanosos (Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Passos y Fernandes (2005) en un estudio en base a caracteres morfológicos, osteológicos y de hemipenes sugieren que *M. surinamensis* y *M. surinamensis nattereri* son dos especies diferentes, por lo que eleva a nivel de especie a *M. nattereri*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La mayor amenaza para esta serpiente, como en general para las serpientes de coral, es la destrucción del hábitat. Las serpientes de coral son sensibles a la degradación de su medio natural, por lo que sus poblaciones se están reduciendo. En Ecuador, y a lo largo de su distribución, no existen estudios dirigidos a establecer el estado de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Cuvier, G. 1817. Le règne animal distribué d'après son organisation, pour servir de base a l'histoire naturelle des animaux et d'introduction a l'anatomie comparée. Vol. 2. Les reptiles, les poissons, les mollusques et les annélides. Déterville, Paris.

5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
7. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
8. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
9. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
10. Morais, D. H., Ávila, R. W., Kawashita-Ribeiro, R. A. y Carvalho, M. A. 2011. Squamata, Elapidae, *Micrurus surinamensis* (Cuvier, 1817): New records and distribution map in the state of Mato Grosso, Brazil, with notes on diet and activity period. *Check List* 7(3):350-351.
11. Passos, P. y Fernandes, D. S. 2005. Variation and taxonomic status of the aquatic coral snake *Micrurus surinamensis* (Cuvier, 1817) (Serpentes: Elapidae). *Zootaxa* 953:1-14.
12. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
13. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
14. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
15. Warrell, D. A. 2004. Snakebites in Central and South America: epidemiology, clinical features, and clinical management. The venomous reptiles of the Western Hemisphere. Campbell, J.A. y Lamar, W.W. (eds.) 709-761. Cornell University Press. Ithaca and London.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Martes, 17 de Diciembre de 2013

Actualización

Martes, 17 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2013. *Micrurus surinamensis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB

Micrurus lemniscatus

Corales acintadas amazónicas

Schmidt y Schmidt (1925)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

Nombres comunes

Corales acintadas occidentales , Corales sudamericanas , South American coral snakes , Western ribbon coral snakes , Corales acintadas amazónicas

Tamaño

Como otras serpientes de coral, *M. lemniscatus* es una serpiente pequeña (60-90 cm de longitud total) comparada con otros grupos de serpientes. Sin embargo, dentro de las corales, esta es una especie grande con registros de hasta 145 cm (Campbell y Lamar, 2004). En Ecuador, Duellman (1978) recolectó un individuo de 114,5 cm de longitud total.

Color en vida

Serpiente con anillos de tres colores, rojo, negro y blanco (o amarillo o crema), dispuestos en 8-11 tríadas (conjunto de 3 anillos negros limitados por anillos rojos); parte frontal de la cabeza negra, específicamente la punta del hocico y las primeras supralabiales; a continuación un anillo claro (blanco, crema o amarillento), seguido de un anillo negro y uno rojo; los anillos rojos y claros del cuerpo pueden presentar líneas o puntos negros en la zona dorsal, sin marcas en la zona ventral; los anillos rojos generalmente más anchos, luego los negros, y los blancos los más delgados; regularmente, el primer anillo negro de cada tríada es el más ancho; en algunos casos las tríadas pueden verse semi-fusionadas (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Esta especie ha sido registrada activa durante el día y la noche. Su reproducción es ovípara produciendo puestas de 4-10 huevos elongados y más o menos cilíndricos. Es semiacuática y se alimenta de una gran variedad de animales, incluyendo peces, reptiles y anfibios. Se reporta que a lo largo de su distribución consume la anguila de pantano (*Synbranchus marmoratus*) y peces cuchillo eléctricos. Los individuos de menor tamaño prefieren organismos más pequeños, como las cecilias (anfibios), lagartijas, serpientes ciegas del género *Amerotyphlops*, colúbridos y otras corales (Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004). Es una serpiente venenosa y ha ocasionado la muerte en humanos. Los efectos de su veneno, al igual que otras corales, se dan por una parálisis progresiva de los músculos

esqueléticos. Los síntomas aparecen entre 2-6 horas de la mordida y pueden tomar hasta 48 horas en llegar a su máximo, aunque se han registrado muertes en menos de 24 horas. Los signos clínicos que aparecen primero y que sirven para diagnosticar un envenenamiento son visión doble y ptosis palpebral (descenso del párpado superior e inhabilidad para subirlo). Usualmente éstos son seguidos por disartria (dificultad para hablar), disfagia (dificultad para tragar) y debilitamiento general de los músculos. En casos muy graves se puede desarrollar paro respiratorio y muerte debido a parálisis del diafragma y los músculos del tórax. Comparados con las mordeduras ocasionadas por vipéridos, los accidentes provocados por corales son raros especialmente porque estas serpientes no tienden a morder a menos que sean manipuladas (Campbell y Lamar, 2004; Warrell, 2004). Un envenenamiento provocado por *Micrurus lemniscatus* fue reportado por Manock *et al.* (2008) en la provincia de Pastaza. Un biólogo ecuatoriano fue mordido en el pulgar derecho de la mano al confundir esta especie con una serpiente “falsa coral”. A pesar de haber sido ingresado a un hospital rural 20 minutos después de ser mordido, la administración de suero antiofídico se dio después de dos días debido a las dificultades de conseguir suero específico para corales en Ecuador (el producto tuvo que ser importado de Costa Rica). Durante 15 días el paciente tuvo complicaciones como dolor intenso, trombocitopenia (disminución de plaquetas de la sangre), neumotórax (colapso del pulmón por aire en espacio interpleural), obstrucción de los bronquios y una leve rbdomiolisis (destrucción de células del músculo y liberación a la sangre de componentes de desecho) pero eventualmente se recuperó después de algunos meses.

Distribución y Hábitat

Micrurus lemniscatus se distribuye en Venezuela, Guayana Francesa, Guyana, Trinidad y Tobago, Surinam, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Brasil y Argentina. Habita entre los 80 y 1500 m de altura. En Ecuador se la ha reportado para las provincias de Napo, Orellana, Pastaza, Sucumbíos y Morona Santiago.

Esta serpiente coral habita en bosques lluviosos de tierras bajas y en bosques montanos húmedos, en sabanas, bosques de galerías, bosques secundarios, zonas rocosas, áreas abiertas y planicies inundables de tierras bajas. También se la puede encontrar en áreas intervenidas, cerca de asentamientos humanos, sobre todo en aquellos cercanos a áreas húmedas o con cuerpos de agua (Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Esta especie ha sido tradicionalmente dividida en las siguientes subespecies: *Micrurus lemniscatus lemniscatus*, *M. l. carvalhoi*, *M. l. diutius*, *M. l. frontifasciatus* y *M. l. helleri*; estas divisiones se basan en diferencias en los conteos de escamas y en el número y características de las tríadas. Cunha *et al.* (1987) cuestionan la validez de la subespecie *Micrurus lemniscatus helleri* (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004; Uetz y Hallermann, 2012).

Las poblaciones que habitan en Ecuador presentan 230-248 escamas ventrales en machos y 240-260 en hembras, los anillos blancos ocupan dos escamas blancas de espesor y tienen 8-11 tríadas en el cuerpo. Por estas características han sido tradicionalmente catalogadas como *M. l. helleri*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La mayor amenaza para esta serpiente, como en general para las serpientes de coral, es la destrucción del hábitat. Las serpientes de coral son sensibles a la degradación del hábitat, por lo que sus poblaciones se están reduciendo. En Ecuador, y a lo largo de su distribución, no existen estudios dirigidos a establecer el estado de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
 2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
 3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
 4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
- PDF

5. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
6. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
7. Manock, S. R., Suarez, G., Graham, D., Avila-Aguero, M. L. y Warrell, D. A. 2008. Neurotoxic envenoming by South American coral snake (*Micrurus lemniscatus helleri*): case report from eastern Ecuador and review. Transactions of the Royal Society of Tropical Medicine and Hygiene 102: 1127-1132.
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
9. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
10. Schmidt, K. P. y Schmidt, F. J. W. 1925. New coral snakes from Peru. Report on results of the Captain Marshall field expeditions. Field Museum of Natural History Publication Zoological Series 12:129-134.
11. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
12. Warrell, D. A. 2004. Snakebites in Central and South America: epidemiology, clinical features, and clinical management. The venomous reptiles of the Western Hemisphere. Campbell, J.A. y Lamar, W.W. (eds.) 709-761. Cornell University Press. Ithaca and London.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos, Omar Torres-Carvajal y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 16 de Diciembre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Micrurus lemniscatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Encyclopedia of Life

Mapa distribucion ZIP

Viperidae



Bothriopsis bilineata
Oritos machacuy
Wied-Neuwied (1825)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

Nombres comunes

Loros , Oros palito , Palos verdes , Shishis , Shishis machacuy , Two-striped forest-pitvipers , Western striped forest pitvipers , Wecoañá , Lorito machacuy , Oritos machacuy

Tamaño

Esta especie alcanza los 1230 mm de longitud total, aunque los individuos que se encuentran generalmente miden menos de 700 mm. Existe dimorfismo sexual en el tamaño, las hembras alcanzan longitudes mayores que los machos (Campbell y Lamar, 2004; Guilliams e Ingram, 2011).

Color en vida

Dorso de la cabeza y el cuerpo verde pálido con pequeños puntos negros esparcidos indistintamente; en algunos casos una franja postocular poco definida, que termina en el ángulo de la boca; labiales verdes amarillentas, generalmente con puntos negros; presencia de una línea amarilla cremosa a cada lado, la que delimita la región ventral; escamas ventrales amarillas con un tinte verde en los bordes; región distal de la cola rosada con borde amarillo; iris verde pálido y lengua gris rosácea con las puntas grises oscuras (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Es una especie nocturna que presenta hábitos arborícolas y es un predador pasivo que usa el mecanismo de emboscada. Al igual que otros vipéridos, tiene fosetas termorreceptoras que le permite localizar a sus presas por el calor que emiten. Su dieta consiste principalmente de ranas y aves, aunque se han reportado también una variedad de lagartijas y pequeños mamíferos en sus contenidos estomacales, como ratones y conejos. Por otro lado, los neonatos se alimentan de ranas, lagartijas y otras presas pequeñas. Existe

evidencia que sugiere el uso ocasional de su cola como un señuelo para atraer presas. Se conoce poco acerca de sus depredadores. Es una serpiente ovovivípara, es decir que los huevos se desarrollan internamente, con la madre pariendo crías vivas (entre 4 a 16 neonatos) que miden de 20 a 26 cm. Se conoce que los neonatos son más agresivos que los adultos y que sus venenos pueden ser más tóxicos. Al parecer la actividad reproductiva ocurre durante una temporada específica, además, existen reportes de hembras que almacenan el esperma, pudiendo fecundar los huevos por más tiempo. Algunas madres permanecen cerca a las crías después de parirlas (entre 7 a 10 días), aunque generalmente los neonatos son independientes al nacer. Durante la temporada reproductiva los machos compiten por hembras y territorio; al enfrentarse, éstos se entrelazan e intentan que el otro caiga al suelo (Campbell y Lamar, 2004; Guilliams e Ingram, 2011). No se la considera una especie agresiva, pero muerde cuando se la molesta. Envenenamientos por esta especie pueden ser peligrosos ya que su veneno contiene agentes que alteran la coagulación de la sangre y hacen que se produzcan hemorragias severas. Además, se han registrado reacciones inflamatorias locales muy marcadas. Muestra de todo esto son efectos como sangrado de las encías, del sitio de la mordedura y de orificios del cuerpo, así como hematemesis (vómito con sangre), hematuria (sangre en la orina) y eritema (enrojecimiento de la piel). Otros efectos locales incluyen dolor intenso, necrosis (ennegrecimiento y daño de la piel y músculos cercanos al sitio de la mordedura) y edema (acumulación de líquido en tejido afectado). Un estudio realizado en la provincia de Pastaza registró que los accidentes causados por esta especie fueron los segundos más abundantes, después de los ocasionados por *Bothrops atrox* (Smalligan *et al.*, 2004; Warrell, 2004; Porto *et al.*, 2007; Guilliams e Ingram, 2011).

Distribución y Hábitat

Bothriopsis bilineata se distribuye en los trópicos de Sudamérica, en las regiones amazónicas de Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Brasil, Venezuela, Guyana, Guayana Francesa y Surinam desde el nivel del mar hasta los 1000 m de altitud (Campbell y Lamar, 2004; Guilliams e Ingram, 2011). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza, Morona Santiago y Orellana desde los 200 hasta los 1000 m de altitud.

Esta serpiente es más común en bosques lluviosos de tierras bajas, especialmente cerca de cursos de agua o en claros de bosque. Se la encuentra en bosques muy húmedos primarios, aunque también se las puede encontrar en bosques secundarios cercanos o adyacentes a bosques primarios. Prefieren las ramas, arbustos, árboles o lianas. Durante el día suelen encontrarse en el follaje espeso o en la base de palmeras (Campbell y Lamar, 2004; Guilliams e Ingram, 2011).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El clado sudamericano de víboras de foseta compuesto por *Bothrops*, *Bothriopsis* y *Bothrocophias* se distribuye por toda Sudamérica y las islas continentales asociadas, e incluye especies que habitan Centroamérica, México y el Caribe (Campbell y Lamar, 2004; Fenwick *et al.*, 2009). La monofilia de este grupo ha sido respaldada por varios análisis filogenéticos (Fenwick *et al.*, 2009).

Entre las hipótesis filogenéticas para el clado se sugiere que *Bothrocophias* es un grupo monofilético (Gutberlet y Campbell, 2001; Gutberlet y Harvey, 2002; Castoe y Parkinson, 2006 en Fenwick *et al.*, 2009), y clado hermano de *Bothrops* + *Bothriopsis*. También se respalda a *Bothriopsis* como clado monofilético, pero al clado formado por *Bothrops* como parafilético (Fenwick *et al.*, 2009). El conocimiento de que *Bothrops* es un grupo parafilético ha llevado a discusiones taxonómicas acerca de cómo revisar el contenido del grupo. Existen argumentos taxonómicos de diferentes autores para sinonimizar *Bothriopsis* con *Bothrops* (Carrasco *et al.*, 2012), y también para dividir *Bothrops* en géneros más pequeños (Fenwick *et al.*, 2009).

Con base en sugerencias taxonómicas anteriores, Fenwick *et al.* (2009) propusieron una revisión sistemática del grupo, que reconoce distintos linajes evolutivos, ecológicos y morfológicos. Según estos autores, no es necesario ningún cambio taxonómico para *Bothriopsis* o *Bothrocophias*, ya que se encontró respaldo para su monofilia. Sin embargo, en base a la evidencia de la parafilia de *Bothrops*, y de la monofilia de algunas especies de este género demostradas en varios estudios, sugieren reconocer los principales linajes de *Bothrops* como géneros distintos (Fenwick *et al.*, 2009; Pyron *et al.*, 2013). Varios estudios, sugieren reconocer los principales linajes de *Bothrops* como géneros distintos. Ya que *Bothrops lanceolatus* es la especie tipo del género, el nombre *Bothrops* se asignaría al grupo *Bothrops atrox*. El nombre genérico *Rhinocerophis*, con la especie tipo *Rhinocerophis ammodytoides*, estaría disponible para el grupo *alternatus*; y por último, los autores proponen el nombre de *Bothropoides* para el grupo *neuwiedii-jararaca* (Fenwick *et al.*, 2009).

En Ecuador, se encuentran poblaciones de *Bothriopsis bilineata* tradicionalmente asignadas a la subespecie *B. bilineata smaragdina*. Esta subespecie se distingue de *Bothriopsis bilineata bilineata* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) carece de barras verticales oscuras en las escamas supralabiales (*B. b. bilineata* presenta dichas barras); (2) dorso verde salpicado con negro (*B. b. bilineata* presenta puntos habanos o cafés rojizos con pequeñas manchas sobre un dorso verde) (Campbell y Lamar, 2004).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Existe poca información acerca del tamaño actual de sus poblaciones, ya que al ser nocturnas y crípticas ha sido difícil estimar tamaños poblacionales. Por otro lado, debido a que son serpientes muy venenosas, la gente suele matarlas cuando las encuentra (Campbell y Lamar, 2004; Williams e Ingram, 2011). Otras amenazas para la especie son la fragmentación y contaminación del hábitat. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Aparicio, J., Harvey, M. B. y Gonzaga, L. P. 2005. Revision of the venomous snakes of Bolivia. II: The pitvipers (Serpentes: Viperidae). *Annals of Carnegie Museum* 74(1):1-37.
2. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
3. Carrasco, P. A., Mattoni, C. I., Leynaud, G. C. y Scrocchi, G. J. 2012. Morphology, phylogeny and taxonomy of South American bothropoid pitvipers (Serpentes, Viperidae). *Zoologica Scripta* 41:109-124.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
7. Fenwick, A. M., Gutberlet, R. L., Evans, J. A. y Parkinson, C. L. 2009. Morphological and molecular evidence for phylogeny and classification of South American pitvipers, genera *Bothrops*, *Bothriopsis* and *Bothrocophias* (Serpentes: Viperidae). *Zoological Journal of the Linnean Society* 156:617-640.
8. Williams, E. e Ingram, B. 2011. *Bothriopsis bilineata*. *En: Animal Diversity Web*. http://animaldiversity.ummz.umich.edu/accounts/Bothriopsis_bilineata/. (Consultado: 2013).
9. Gutberlet, R. L. y Campbell, J. A. 2001. Generic recognition for a neglected lineage of South American pitvipers (Squamata: Viperidae: Crotalinae), with the description of a new species from the Colombian Chocó. *American Museum Novitates* (3316):1-15.
10. Gutberlet, R. L. y Harvey, M. B. 2002. Phylogenetic relationships of New World pitvipers as inferred from anatomical evidence. *En: Schuett, G. W., Höggren, M., Douglas, M. E. y Greene H. W. (eds.). Biology of the Vipers*. Eagle Mountain Publishing, Utah, Estados Unidos, 580 pp.
11. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
12. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
14. Porto, B. N., Telli, C. A., Dutra, T. P., Alves, L. S., Bozza, M. T., Fin, C. A., Thiesen, F. V. y Renner, M. F. 2007. Biochemical and biological characterization of the venoms of *Bothriopsis bilineata* and *Bothriopsis taeniata* (Serpentes: Viperidae). *Toxicon* 50(2):270-277.
15. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC evolutionary biology* 13(1):93.
16. Smalligan, R., Cole, J., Brito, N., Laing, G. D., Mertz, B. L., Manock, S., Maudlin, J., Quist, B., Holland, G., Nelson, S., Lalloo, D. G., Rivadeneira, G., Barragan, M. E., Dolley, D., Eddleston, M., Warrell, D. y Theakston, R. D. G. 2004. Crotaline snake bite in the Ecuadorian Amazon: Randomised double blind comparative trial of three South American polyspecific antivenoms. *BMJ* 329: 1129-1133.
17. Warrell, D. A. 2004. Snakebites in Central and South America: epidemiology, clinical features, and clinical management. *The venomous reptiles of the Western Hemisphere*. Campbell, J.A. y Lamar, W.W. (eds.) 709-761. Cornell University Press. Ithaca and London.
18. Wied-Neuwied, M. 1825. *Beiträge zur Naturgeschichte von Brasilien*. Vol. 1. Verzeichniss der Amphibien. Landes-Industrie-Comptoir, Weimar, Alemania, 612 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela y Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Lunes, 11 de Enero de 2010

Fecha Edición

Viernes, 13 de Diciembre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Bothriopsis bilineata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Bothriopsis taeniata

Chichis

Wagler (1824)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

Nombres comunes

Cuatronarices , Estrellitas , Macabreles , Macaureles , Rabos de ratón , Speckled forest pitvipers , Speckled forest-pitvipers , Chichis

Tamaño

Estas serpientes alcanzan los 175 cm de longitud total, aunque la mayoría de adultos no superan los 100 cm. En Surinam se reportó una camada de 15 crías con una longitud total promedio de 37,9 cm y un peso promedio de 10 g; por otro lado, cerca de Tena (provincia de Napo, Ecuador) se registraron 5 juveniles de entre 25-30 cm de longitud total al inicio de la temporada lluviosa (febrero a abril) (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

El cuerpo varía de gris lavanda a verde amarillento; la cabeza tiene la misma coloración base, pero con manchas negras en la parte superior y abundantes motas negras y amarillas; franja postocular negra que termina en la comisura de la boca; mentón amarillo claro; las motas oscuras de las escamas labiales se tornan más abundantes posteriormente, haciendo que en esta zona específica las motas amarillas aparezcan intermitentemente sobre un fondo marrón; patrón dorsal con 26-40 bandas negras moteadas a lo largo del cuerpo, las que generalmente no se juntan dorsomedialmente y que se separan a los lados, lo que da la impresión de estar divididas en cuatro partes; conglomeración de motas negras y amarillas entre las bandas dorsales; en la unión de las escamas dorsales y ventrales existe una serie de 50-90 puntos blancos o amarillos, cada punto cubre 1-2 escamas dorsales y parte de las 1-2 escamas ventrales adyacentes; los puntos se encuentran separados por un espacio de 1-4 escamas ventrales; la parte distal de cola es rosada; iris moteado en negro y amarillo; lengua negra (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Esta especie es activa en la noche. Es una serpiente arborícola y es posible encontrarla durmiendo enrollada durante el día. Se alimenta de ranas, lagartijas, centípedos, mamíferos (roedores y pequeños marsupiales) y aves pequeñas. Se ha observado que algunos especímenes atraen presas moviendo la punta de la cola (Campbell y Lamar, 2004). El comportamiento reproductivo es el típico de otros

vipéridos, con el macho colocándose a un lado de la hembra, luego moviéndose a lo largo de su dorso, realizando movimientos espasmódicos y agitando la lengua rápidamente al nivel del cuello y cabeza de la hembra. Es una especie ovovivípara con registros de 7-17 crías. En cautiverio se han mantenido individuos por al menos 13 años, lo que permite tener un estimado mínimo de longevidad. En Surinam se encontraron individuos de este vipérido infestados por nemátodos del género *Strongyle* (Campbell y Lamar, 2004). *Bothriopsis taeniata* es una serpiente venenosa; su veneno induce una reacción inflamatoria marcada, con reclutamiento de leucocitos y severas hemorragias acompañadas de una alta actividad proteolítica (Campbell y Lamar, 2004; Porto *et al.*, 2007). Kuch *et al.* (1996) encontró que el veneno de esta especie tiene una toxicidad comparada a la de otras especies de víboras ecuatorianas como *Bothrops asper* y *Bothrops atrox*, a pesar de no tener una actividad coagulante. Aunque puede ser una especie localmente abundante, en la localidad de Shell, provincia de Pastaza, Ecuador, *B. taeniata* fue responsable de solamente el 3% de 187 casos de mordeduras de víboras a humanos (Smalligan *et al.*, 2004).

Distribución y Hábitat

Bothriopsis taeniata se distribuye al este de los Andes, en los bosques ecuatoriales de Colombia, Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Brasil, Ecuador, Perú y Bolivia. Habita las zonas tropical y subtropical oriental, y se encuentra desde el nivel del mar hasta los 2150 m de altitud. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Orellana, Napo, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe.

Habita los bosques de tierras bajas, bosques piemontanos lluviosos y bosques húmedos tropicales. Se la encuentra usualmente en lianas y vegetación baja, en bosques primarios o bordes de bosques, aunque se sospecha que habita principalmente en el dosel de los mismos (Campbell y Lamar, 2004; Harvey *et al.*, 2005; Embert, 2008).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El clado sudamericano de víboras de fosea compuesto por *Bothrops*, *Bothriopsis* y *Bothrocophias* se distribuye por toda Sudamérica y las islas continentales asociadas, e incluye especies que habitan Centroamérica, México y el Caribe (Campbell y Lamar, 2004; Fenwick *et al.*, 2009). La monofilia de este grupo ha sido respaldada por varios análisis filogenéticos (Fenwick *et al.*, 2009).

Entre las hipótesis filogenéticas para el clado se sugiere que *Bothrocophias* es un grupo monofilético (Gutberlet y Campbell, 2001; Gutberlet y Harvey, 2002; Castoe y Parkinson, 2006 *en* Fenwick *et al.*, 2009), y clado hermano de *Bothrops* + *Bothriopsis*. También se respalda a *Bothriopsis* como clado monofilético, pero al clado formado por *Bothrops* como parafilético (Fenwick *et al.*, 2009). El conocimiento de que *Bothrops* es un grupo parafilético ha llevado a discusiones taxonómicas acerca de cómo revisar el contenido del grupo. Existen argumentos taxonómicos de diferentes autores para sinonimizar *Bothriopsis* con *Bothrops* (Carrasco *et al.*, 2012), y también para dividir *Bothrops* en géneros más pequeños (Fenwick *et al.*, 2009).

Con base en sugerencias taxonómicas anteriores, Fenwick *et al.* (2009) propusieron una revisión sistemática del grupo, que reconoce distintos linajes evolutivos, ecológicos y morfológicos. Según estos autores, no es necesario ningún cambio taxonómico para *Bothriopsis* o *Bothrocophias*, ya que se encontró respaldo para su monofilia. Sin embargo, en base a la evidencia de la parafilia de *Bothrops*, y de la monofilia de algunas especies de este género demostradas en varios estudios, sugieren reconocer los principales linajes de *Bothrops* como géneros distintos (Fenwick *et al.*, 2009; Pyron *et al.*, 2013). Varios estudios, sugieren reconocer los principales linajes de *Bothrops* como géneros distintos. Ya que *Bothrops lanceolatus* es la especie tipo del género, el nombre *Bothrops* se asignaría al grupo *Bothrops atrox*. El nombre genérico *Rhinocerothis*, con la especie tipo *Rhinocerothis ammodytoides*, estaría disponible para el grupo *alternatus*; y por último, los autores proponen el nombre de *Bothropoides* para el grupo *neuwiedii-jararaca* (Fenwick *et al.*, 2009).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

No existen estudios que proporcionen datos poblacionales sobre esta especie. Aunque parecería ser una serpiente común en algunas localidades, su coloración críptica hace muy difícil verla y estimar el estado de sus poblaciones (Campbell y Lamar, 2004).

Literatura Citada

1. Aparicio, J., Harvey, M. B. y Gonzaga, L. P. 2005. Revision of the venomous snakes of Bolivia. II: The pitvipers (Serpentes: Viperidae). *Annals of Carnegie Museum* 74(1):1-37.
2. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.

3. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 1989. The venomous reptiles of Latin America. Comstock Publishing, Cornell University Press, Ithaca, 425 pp.
4. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
5. Carrasco, P. A., Mattoni, C. I., Leynaud, G. C. y Scrocchi, G. J. 2012. Morphology, phylogeny and taxonomy of South American bothropoid pitvipers (Serpentes, Viperidae). *Zoologica Scripta* 41:109-124.
6. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
7. CITES. 2012. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2012).
8. Cope, E. D. 1860. Catalogue of the Colubridae in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, with notes and descriptions of new species. Part II. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 12:241-266.
PDF
9. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
10. Embert, D. 2008. Distribution, diversity and conservation status of Bolivian reptiles. Ph.D Dissertation. Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät. Rheinischen Friedrichs-Wilhelms-Universität Bonn.
11. Fenwick, A. M., Gutberlet, R. L., Evans, J. A. y Parkinson, C. L. 2009. Morphological and molecular evidence for phylogeny and classification of South American pitvipers, genera *Bothrops*, *Bothriopsis* and *Bothrocophias* (Serpentes: Viperidae). *Zoological Journal of the Linnean Society* 156:617-640.
12. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
13. Gutberlet, R. L. y Campbell, J. A. 2001. Generic recognition for a neglected lineage of South American pitvipers (Squamata: Viperidae: Crotalinae), with the description of a new species from the Colombian Chocó. *American Museum Novitates* (3316):1-15.
14. Gutberlet, R. L. y Harvey, M. B. 2002. Phylogenetic relationships of New World pitvipers as inferred from anatomical evidence. *En: Schuett, G. W., Höggren, M., Douglas, M. E. y Greene H. W. (eds.). Biology of the Vipers*. Eagle Mountain Publishing, Utah, Estados Unidos, 580 pp.
15. Hoge, A. R. 1966. Preliminary account on neotropical crotalinae (Serpentes: Viperidae). *Mememórias Instituto Butantan* 32:109-184.
16. Hoogmoed, M. S. y Gruber, U. 1983. Spix and Wagler type specimens of reptiles and amphibian in the Natural History Museum in Munich (Germany) and Leiden (The Netherlands). *Spixiana Supplement* 9:319-415.
17. IUCN. 2012. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2012).
18. Kuch, U., Mebs, D., Gutierrez, D. y Freire, A. 1996. Biochemical and biological characterization of Ecuadorian pitviper venoms (genera *Bothriechis*, *Bothriopsis*, *Bothrops* and *Lachesis*). *Toxicon* 34:714-717.
19. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
20. Porto, B. N., Telli, C. A., Dutra, T. P., Alves, L. S., Bozza, M. T., Fin, C. A., Thiesen, F. V. y Renner, M. F. 2007. Biochemical and biological characterization of the venoms of *Bothriopsis bilineata* and *Bothriopsis taeniata* (Serpentes: Viperidae). *Toxicon* 50(2):270-277.
21. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC evolutionary biology* 13(1):93.
22. Smalligan, R., Cole, J., Brito, N., Laing, G. D., Mertz, B. L., Manock, S., Maudlin, J., Quist, B., Holland, G., Nelson, S., Lalloo, D. G., Rivadeneira, G., Barragan, M. E., Dolley, D., Eddleston, M., Warrell, D. y Theakston, R. D. G. 2004. Crotaline snake bite in the Ecuadorian Amazon: Randomised double blind comparative trial of three South American polyspecific antivenoms. *BMJ* 329: 1129-1133.
23. Wagler, J. 1824. *Serpentum brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillies et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur*. Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela y Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Lunes, 11 de Enero de 2010

Fecha Edición

Sábado, 14 de Diciembre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Bothriopsis taeniata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Encyclopedia of Life](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Bothrocophias hyoprora

Hocicos de puerco

Amaral (1935)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

Nombres comunes

Namacunchis , Ushuculis , Amazonian toadheaded pitvipers , Curuncha (Región del río Tiputini, provincia de Orellana) , Hocicos de puerco

Tamaño

Existe dimorfismo sexual en el tamaño, las hembras son más grandes y pesadas que los machos, siendo la longitud promedio de ambos sexos 400-600 mm. Algunos individuos pueden crecer más, por ejemplo, en Perú se reportó una hembra de 830 mm de longitud total; asimismo, el macho más grande reportado tiene una longitud total de 651 mm (Campbell y Lamar, 2004; Cisneros-Heredia *et al.*, 2006).

Color en vida

Dorso de la cabeza café rojizo oscuro o café grisáceo, algunas veces con un tinte cobrizo; flancos de la cabeza, incluyendo las supralabiales, café oscuros uniformes; una franja postocular café clara, angosta (3 escamas de ancho) e inconspicua se extiende hasta la comisura de la boca; dorsalmente el cuerpo es gris, café rojizo o café amarillento, con 14-19 manchas trapezoidales o rectangulares café oscuras a cada lado del cuerpo, alternadas o unidas dorsomedialmente; estas manchas están bordeadas de manera irregular en blanco amarillento y tienen pequeños puntos café más oscuros a lo largo de las bases (más oscuros posteriormente); los espacios entre las manchas son más pálidos y pueden ser más largos o más cortos que las mismas; a lo largo de la primera hilera de escamas dorsales algunas vetas blancas ocasionalmente se unen para formar una franja ventrolateral inconspicua, especialmente en el cuello; escamas gulares, mental e infralabiales café grisáceas con motas habanas a cremas oscuras; ventrales café grisáceas en la región medial, tornándose más pálidas lateralmente; en algunos especímenes vientre crema, con marcas tenues café oscuras; iris café oscuro, salvo la porción superior, que es café pálida; lengua rosada con las puntas blanquecinas. Existe dimorfismo sexual, con los machos exhibiendo un patrón dorsal más contrastante o más oscuro que las hembras. Los neonatos presentan una línea vertebral rojiza tenue y bandas dorsales sin bordes pálidos; región ventral de la cabeza oscura, con una línea conspicua blanca en el cuello que separa la coloración dorsal de la ventral; vientre oscuro, salvo el área ventromedial que es pálida (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Es una especie de hábitos terrestres. Se ha observado que durante el día esta serpiente suele ser lenta e inactiva, mientras que durante la noche generalmente está más alerta (Campbell y Lamar, 2004). Al parecer su pico de actividad es durante el principio y final de la tarde, aunque aparentemente es una especie peculiarmente sedentaria (Campbell y Lamar, 2004; Cisneros-Heredia *et al.*, 2006). Su alimentación consiste principalmente de roedores y lagartijas. Es una serpiente vivípara, se ha reportado que un individuo capturado en Brasil parió 4 neonatos y dos masas de yema a finales de octubre (Campbell y Lamar, 2004). En Ecuador se reportó una hembra que parió 13 juveniles (4 nacieron muertos) y otra que parió 3 neonatos muertos, en diciembre y enero respectivamente (Cisneros-Heredia *et al.*, 2006). Es una serpiente venenosa, aunque no muy agresiva. Si se la molesta, los adultos tienden a moverse de un lado a otro, cambiando la posición del cuerpo y la orientación de la cabeza, aunque no suelen atacar; además, los juveniles hacen vibrar sus colas. Se han reportado pocos casos de mordeduras, síntomas registrados fueron pérdida de conciencia, edema severo, dolor intenso y fuertes hemorragias de la boca y orificios nasales. Aparentemente la toxicidad del veneno de *Bothrocophias hyoprora* es muy similar a la de *Bothrops atrox* (Campbell y Lamar, 2004; Warrell, 2004). No existe mucha información acerca de la longevidad de esta especie; sin embargo, hay un registro de un individuo que ha sido mantenido en cautiverio por más de seis años (Cisneros-Heredia *et al.*, 2006).

Distribución y Hábitat

Bothrocophias hyoprora se distribuye en elevaciones bajas de bosques ecuatoriales de la cuenca amazónica en Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Brasil. Habita en la zona tropical oriental, desde cerca del nivel del mar hasta por lo menos 1000 m de altitud. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Campbell y Lamar, 2004; Cisneros-Heredia *et al.*, 2006).

Esta serpiente habita en bosques lluviosos o bosques tropicales muy húmedos, en bosques primarios de tierra firme, bosques parcialmente inundados y bosques secundarios maduros, así como también se la ha encontrado en áreas de cultivo, senderos y áreas abiertas. Suele permanecer cerca de cuerpos de agua, además le gustan los sitios sombreados o parcialmente sombreados como bajo la hojarasca o en agujeros en el suelo (Campbell y Lamar, 2004; Cisneros-Heredia *et al.*, 2006).

Al parecer, esta especie no es común a lo largo de su rango de distribución; habita en simpatría con varias especies de víboras de foseta en determinadas regiones de la Amazonía ecuatoriana. Por ejemplo, en la zona de Makuma (provincia de Morona Santiago) comparte el hábitat con *Bothriopsis bilineata*, *B. pulchra*, *B. taeniata*, *Bothrocophias microphthalmus*, *Bothrops atrox*, *B. brazili* y *Lachesis muta*; y en la Estación de Biodiversidad Tiputini (provincia de Orellana) habita en simpatría con *Bothriopsis bilineata*, *B. taeniata*, *Bothrops atrox* y *Lachesis muta* (Cisneros-Heredia *et al.*, 2006).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El clado sudamericano de víboras de foseta, compuesto por *Bothrops*, *Bothriopsis* y *Bothrocophias*, se distribuye por todo Sudamérica y las islas continentales asociadas e incluye especies que habitan en Centroamérica, México y el Caribe (Campbell y Lamar, 2004; Fenwick *et al.*, 2009). La monofilia de este grupo ha sido respaldada por varios análisis filogenéticos (Fenwick *et al.*, 2009; Carrasco *et al.*, 2012).

Algunos autores sugieren que *Bothrocophias* es un grupo monofilético (Gutberlet y Campbell, 2001; Gutberlet y Harvey, 2002; Castoe y Parkinson, 2006 en Fenwick *et al.*, 2009; Carrasco *et al.*, 2012) y es el clado hermano de *Bothrops* + *Bothriopsis*. También se respalda la monofilia de *Bothriopsis*, aunque se sugiere que *Bothrops* es un clado parafilético (Fenwick *et al.*, 2009).

Si bien estos estudios, en general, han recuperado los mismos clados dentro del complejo de las víboras de foseta sudamericanas, las diferentes especies incluidas en estas filogenias han llevado a confusiones acerca del contenido de los clados. Además, especies de zonas escasamente muestreadas, como las vertientes del Pacífico de los Andes, rara vez han sido incluidas en los estudios filogenéticos, lo que hace difícil evaluar su clasificación (Fenwick *et al.*, 2009).

En base a sugerencias taxonómicas anteriores, Fenwick *et al.* (2009) realizaron una revisión sistemática del grupo, donde se reconocen distintos linajes evolutivos, ecológicos y morfológicos. En base a la evidencia anterior y a los resultados que obtuvieron se sugiere que la atribución genérica actual es la apropiada. Según los autores, no es necesario ningún cambio taxonómico para *Bothriopsis* o *Bothrocophias*, ya que se encontró respaldo para su monofilia (Fenwick *et al.*, 2009).

Bothrocophias hyoprora y *Bothrocophias microphthalmus* podrían ser especies hermanas ya que comparten dos sinapomorfías ausentes en el resto de víboras del Nuevo Mundo: prelacunal separada de la segunda supralabial y presencia de escamas cantorostrales (Campbell y Lamar, 2004).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Amaral, A. 1935. Estudios sobre ophídios neotropicos. XXXIII. Novas especies de ophídios do Colombia. Memorias Instituto Butantan 9:219-223.
2. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 1989. The venomous reptiles of Latin America. Comstock Publishing, Cornell University Press, Ithaca, 425 pp.
3. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
4. Carrasco, P. A., Mattoni, C. I., Leynaud, G. C. y Scrocchi, G. J. 2012. Morphology, phylogeny and taxonomy of South American bothropoid pitvipers (Serpentes, Viperidae). *Zoologica Scripta* 41:109-124.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. Cisneros-Heredia, D. F., Borja, M. O., Proaño, D. y Touzet, J. M. 2006. Distribution and natural history of the Ecuadorian toad-headed pitvipers of the genus *Bothrocophias* (Squamata: Serpentes: Viperidae: Crotalinae). *Herpetozoa* 19(12):17-26.
7. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
8. Fenwick, A. M., Gutberlet, R. L., Evans, J. A. y Parkinson, C. L. 2009. Morphological and molecular evidence for phylogeny and classification of South American pitvipers, genera *Bothrops*, *Bothriopsis* and *Bothrocophias* (Serpentes: Viperidae). *Zoological Journal of the Linnean Society* 156:617-640.
9. Gutberlet, R. L. y Campbell, J. A. 2001. Generic recognition for a neglected lineage of South American pitvipers (Squamata: Viperidae: Crotalinae), with the description of a new species from the Colombian Chocó. *American Museum Novitates* (3316):1-15.
10. Gutberlet, R. L. y Harvey, M. B. 2002. Phylogenetic relationships of New World pitvipers as inferred from anatomical evidence. *En: Schuett, G. W., Höggren, M., Douglas, M. E. y Greene H. W. (eds.). Biology of the Vipers. Eagle Mountain Publishing, Utah, Estados Unidos, 580 pp.*
11. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
12. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
13. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
14. Warrell, D. A. 2004. Snakebites in Central and South America: epidemiology, clinical features, and clinical management. The venomous reptiles of the Western Hemisphere. Campbell, J.A. y Lamar, W.W. (eds.) 709-761. Cornell University Press. Ithaca and London.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 11 de Enero de 2010

Fecha Edición

Viernes, 6 de Septiembre de 2013

Actualización

Jueves, 14 de Agosto de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Bothrocophias hyoprora* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP



VULNERABLE

fauna
WEB

Bothrocophias microphthalmus

Hojas podridas

Cope (1875)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

Nombres comunes

Small-eyed toadheaded pitvipers , Hojas podridas

Tamaño

Esta especie normalmente llega a 400-700 mm de longitud total. El individuo más grande registrado midió 1162 mm (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

Especie de coloración variable, dorso de la cabeza y cuerpo varían de café a gris; los adultos se tornan más oscuros con la edad; dorso de la cabeza usualmente sin marcas conspicuas; flancos de la cabeza son usualmente más pálidos que el color del cuerpo o pueden ser amarillos con o sin abundantes motas en las escamas labiales; presencia de una franja postorbital café oscuro con borde pálido que se extiende desde el ojo al ángulo de la mandíbula; entre 15 y 21 bandas transversales a triangulares que tienen los centros claros y que se oponen directamente o están un poco desplazadas en la línea media del cuerpo; la región entre estas marcas es clara (en especial el área que bordea las bandas), aunque pueden estar oscurecidas en la región vertebral; la porción distal de la cola es salmón ventral y dorsalmente; las gulares e infralabiales varían de ser mayormente amarillas a oscuras con puntos conspicuos amarillos; vientre moteado con pigmento café oscuro, especialmente en el borde de las ventrales y llega a ser completamente negro hacia la cola; iris dorado grisáceo a dorado-café moteado con un moteado extensivo; pupila rodeada con un borde angosto dorado; lengua uniformemente negra (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Esta especie tiene hábitos terrestres, estando activa al atardecer y primeras horas de la noche. Análisis estomacales de dos individuos de Zamora Chinchipe presentaron ratones en su interior. Una hembra colectada cerca a Zamora contenía 36 embriones en su interior. El veneno de *Bothrocophias microphthalmus* es bastante tóxico pudiendo causar necrosis; además, parece ser poco neutralizado por antídotos comerciales (Kuch y Freire-Lascano, 1995; Campbell y Lamar, 2004; Cisneros-Heredia *et al.*, 2006).

Distribución y Hábitat

Bothrocophias microphthalmus se distribuye en las laderas amazónicas de los Andes de Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y posiblemente Brasil. Habita las siguientes formaciones vegetales: bosque siempreverde montano bajo, bosque de neblina montano y bosque siempreverde piemontano. En Ecuador se encuentra en bosques primarios y secundarios maduros en el sureste de las laderas de los Andes en las provincias de Pastaza, Zamora Chinchipe, Morona-Santiago y Tungurahua. Su distribución vertical va desde los 600 m hasta al menos los 2350 m y posiblemente se encuentra en altitudes mayores. (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Harvey *et al.*, 2005; Embert, 2008; Campbell y Lamar, 2004; Cisneros-Heredia *et al.*, 2006).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental, Templada oriental

Sistemática

El clado sudamericano de víboras de foseta, compuesto por *Bothrops*, *Bothriopsis* y *Bothrocophias*, se distribuye por todo Sudamérica y las islas continentales asociadas e incluye especies que habitan en Centroamérica, México y el Caribe (Campbell y Lamar, 2004; Fenwick *et al.*, 2009). La monofilia de este grupo ha sido respaldada por varios análisis filogenéticos (Fenwick *et al.*, 2009; Carrasco *et al.*, 2012).

Algunos autores sugieren que *Bothrocophias* es un grupo monofilético (Gutberlet y Campbell, 2001; Gutberlet y Harvey, 2002; Castoe y Parkinson, 2006 en Fenwick *et al.*, 2009; Carrasco *et al.*, 2012) y es el clado hermano de *Bothrops* + *Bothriopsis*. También se respalda la monofilia de *Bothriopsis*, aunque se sugiere que *Bothrops* es un clado parafilético (Fenwick *et al.*, 2009).

Si bien estos estudios, en general, han recuperado los mismos clados dentro del complejo de las víboras de foseta sudamericanas, las diferentes especies incluidas en estas filogenias han llevado a confusiones acerca del contenido de los clados. Además, especies de zonas escasamente muestreadas, como las vertientes del Pacífico de los Andes, rara vez han sido incluidas en los estudios filogenéticos, lo que hace difícil evaluar su clasificación (Fenwick *et al.*, 2009).

En base a sugerencias taxonómicas anteriores, Fenwick *et al.* (2009) realizaron una revisión sistemática del grupo, donde se reconocen distintos linajes evolutivos, ecológicos y morfológicos. En base a la evidencia anterior y a los resultados que obtuvieron se sugiere que la atribución genérica actual es la apropiada. Según los autores, no es necesario ningún cambio taxonómico para *Bothriopsis* o *Bothrocophias*, ya que se encontró respaldo para su monofilia (Fenwick *et al.*, 2009).

Bothrocophias microphthalmus y *Bothrocophias hyoprora* podrían ser especies hermanas ya que comparten dos sinapomorfías ausentes en el resto de víboras del Nuevo Mundo: prelacunal separada de la segunda supralabial y presencia de escamas cantorostrales (Campbell y Lamar, 2004).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Literatura Citada

1. Amaral, A. 1930. Estudios sobre ophidios neotropicos. XXII. Sobre a especie *Coluber dichrous* (Peters) Boulenger, 1894. Memorias Instituto Butantan 4:333-337.
2. Aparicio, J., Harvey, M. B. y Gonzaga, L. P. 2005. Revision of the venomous snakes of Bolivia. II: The pitvipers (Serpentes: Viperidae). *Annals of Carnegie Museum* 74(1):1-37.
3. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
4. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
5. Carrasco, P. A., Mattoni, C. I., Leynaud, G. C. y Scrocchi, G. J. 2012. Morphology, phylogeny and taxonomy of South American bothropoid pitvipers (Serpentes, Viperidae). *Zoologica Scripta* 41:109-124.
6. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
7. Cisneros-Heredia, D. F., Borja, M. O., Proaño, D. y Touzet, J. M. 2006. Distribution and natural history of the Ecuadorian toad-headed pitvipers of the genus *Bothrocophias* (Squamata: Serpentes: Viperidae: Crotalinae). *Herpetozoa* 19(12):17-26.
8. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).

9. Cope, E. D. 1875. On the Batrachia and Reptilia of Costa Rica. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 2:93-154.
10. Cope, E. D. 1879. Eleventh contribution to the herpetology of tropical America. *Proceedings of the American Philosophical Society* 18:261-277.
11. Embert, D. 2008. Distribution, diversity and conservation status of Bolivian reptiles. Ph.D Dissertation. Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät. Rheinischen Friedrichs-Wilhelms-Universität Bonn.
12. Fenwick, A. M., Gutberlet, R. L., Evans, J. A. y Parkinson, C. L. 2009. Morphological and molecular evidence for phylogeny and classification of South American pitvipers, genera *Bothrops*, *Bothriopsis* and *Bothrocophias* (Serpentes: Viperidae). *Zoological Journal of the Linnean Society* 156:617-640.
13. Gutberlet, R. L. y Campbell, J. A. 2001. Generic recognition for a neglected lineage of South American pitvipers (Squamata: Viperidae: Crotalinae), with the description of a new species from the Colombian Chocó. *American Museum Novitates* (3316):1-15.
14. Gutberlet, R. L. y Harvey, M. B. 2002. Phylogenetic relationships of New World pitvipers as inferred from anatomical evidence. *En: Schuett, G. W., Höggren, M., Douglas, M. E. y Greene H. W. (eds.). Biology of the Vipers. Eagle Mountain Publishing, Utah, Estados Unidos*, 580 pp.
15. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
16. Kuch, U. y Freire Lascano, A. 1995. Notes on morphology, reproduction and medical importance of the poorly known small-eyed lancehead, *Bothrops microphthalmus* Cope, 1876, in Ecuador (Squamata: Serpentes: Viperidae). *Herpetozoa* 8:81-83.
17. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 12 de Enero de 2010

Fecha Edición

Lunes, 6 de Diciembre de 2010

Actualización

Miércoles, 22 de Abril de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2010. *Bothrocophias microphthalmus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Bothrops brazili

Equis de Brasil

Hoge (1954)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

Nombres comunes

Brazil's lanceheads , Velvety lanceheads , Equis de Brasil

Tamaño

El promedio de longitud total en adultos es de 700-900 mm, aunque pueden alcanzar longitudes que exceden los 1400 mm. El espécimen más grande reportado presenta una longitud total de 1493 mm (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

Dorso de la cabeza habano rosáceo a gris rosáceo o gris rojizo, usualmente uniforme; rara vez una franja postocular café pálida levemente definida; rostral y márgenes inferiores de las supralabiales más pálidos que el resto de la cabeza; presencia de una serie lateral de 9-19 bandas o manchas triangulares grises, alternadas u opuestas unas de otras, que cruzan el dorso del cuerpo; la coloración base del dorso es similar a la de la cabeza, pero usualmente más oscura y con un tono rosáceo o rojizo; las marcas transversales usualmente presentan bordes irregulares de color negro; la región vertebral generalmente de coloración rojo óxido; dorso de la cola de color similar al del cuerpo, pero puede ser predominantemente negro; vientre usualmente amarillo o crema rosáceo con motas ligeramente más oscuras; manchas grises conspicuas presentes en la coyuntura de las escamas ventrales con las dorsales, aproximadamente cada dos ventrales; iris usualmente rojizo, cobre rosáceo o bronce; lengua café con motas rosadas (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Es una especie nocturna y terrestre. Al igual que sus congéneres, es generalista y se alimenta de ranas, lagartijas, otras serpientes, aves y mamíferos. Es una serpiente ovovivípara. Al parecer la época reproductiva está asociada a la temporada de lluvias; datos acerca de la recolección de un neonato sugieren que en Ecuador nacen alrededor del mes de abril. Aunque no se han registrado mordeduras de esta especie poco común, se conoce que son muy temidas por indígenas al sudeste de Colombia. Las serpientes del género *Bothrops* son causantes de la mayor cantidad de muertes por envenenamientos de serpientes en el Nuevo Mundo. Algunos de los síntomas y signos reportados son dolor intenso, mareo, náusea, vómito, transpiración, dolor de cabeza, hinchazón, ampollas hemorrágicas, necrosis

(ennegrecimiento y daño de la piel y músculos que rodean la mordedura), sangrado de las encías y nariz, eritema (enrojecimiento de la piel), hipotensión (presión sanguínea baja), taquicardia (aumento frecuencia cardíaca), hematemesis (vómito con sangre), melena (sangre en las heces), hematuria (sangre en la orina), hemorragia cerebral e insuficiencia renal (Campbell y Lamar, 2004).

Distribución y Hábitat

Bothrops brazili se distribuye en bosques ecuatoriales de la cuenca amazónica de Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú, Bolivia, Brasil, Guyana, Guayana Francesa y Surinam. Habita en la zona tropical oriental. Se restringe a elevaciones bajas, probablemente desde cerca del nivel del mar hasta los 500 m de altitud. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Orellana, Pastaza, Zamora Chinchipe y Morona Santiago (Campbell y Lamar, 2004; Cisneros-Heredia, 2004).

Esta serpiente habita en bosques primarios de tierras bajas ecuatoriales de Sudamérica, en la cuenca amazónica. Se la puede encontrar en la hojarasca húmeda, a veces asociada a cuerpos de agua, aunque normalmente prefiere terrenos más elevados (Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El clado sudamericano de víboras de foseta, compuesto por *Bothrops*, *Bothriopsis* y *Bothrocophias*, se distribuye por todo Sudamérica y las islas continentales asociadas, e incluye especies que habitan en Centroamérica, México y el Caribe (Campbell y Lamar, 2004; Fenwick *et al.*, 2009). La monofilia de este grupo ha sido respaldada por varios análisis filogenéticos (Fenwick *et al.*, 2009).

Algunos autores sugieren que *Bothrocophias* es un grupo monofilético (Gutberlet y Campbell, 2001; Gutberlet y Harvey, 2002; Castoe y Parkinson, 2006 *en* Fenwick *et al.*, 2009) y es el clado hermano de *Bothrops* + *Bothriopsis*. También se respalda la monofilia de *Bothriopsis*, aunque se sugiere que *Bothrops* es un clado parafilético (Fenwick *et al.*, 2009). Si bien estos estudios, en general, han recuperado los mismos clados dentro del complejo de las víboras de foseta sudamericanas, las diferentes especies incluidas en estas filogenias han llevado a confusiones acerca del contenido de los clados. Además, especies de zonas escasamente muestreadas, como las estribaciones del Pacífico en los Andes, han sido rara vez incluidas en los estudios filogenéticos, lo que hace difícil evaluar su clasificación (Fenwick *et al.*, 2009).

El conocimiento de que *Bothrops* es un grupo parafilético ha llevado a discusiones taxonómicas acerca de cómo revisar el contenido del grupo. Existen argumentos taxonómicos de diferentes autores para sinonimizar *Bothriopsis* con *Bothrops*, y también para dividir *Bothrops* en géneros más pequeños (Fenwick *et al.*, 2009). Fenwick *et al.* (2009) sugieren que el mayor obstáculo para la revisión taxonómica ha sido la incompleta información filogenética, y creen que la taxonomía actual ha persistido debido a que ningún estudio filogenético de estas víboras ha incluido una muestra representativa de todos los taxones.

En base a sugerencias taxonómicas anteriores, Fenwick *et al.* (2009) realizaron una revisión sistemática del grupo, donde se reconocen distintos linajes evolutivos, ecológicos y morfológicos. En base a la evidencia anterior y a los resultados que obtuvieron, sugieren en general, que la atribución genérica actual es la apropiada. Según los autores, no es necesario ningún cambio taxonómico para *Bothriopsis* o *Bothrocophias* ya que se encontró respaldo para su monofilia. Sin embargo, en base a la evidencia de la parafilia de *Bothrops*, y de la monofilia de algunas especies de este género demostradas en varios estudios, sugieren reconocer los principales linajes de *Bothrops* como géneros distintos. Ya que *Bothrops lanceolatus* es la especie tipo del género, el nombre *Bothrops* se asignaría al grupo *Bothrops atrox*. El nombre genérico *Rhinocerothis*, con la especie tipo *Rhinocerothis ammodytoides*, estaría disponible para el grupo *alternatus*; y por último, los autores proponen el nombre de *Bothropoides* para el grupo *neuwiedii-jararaca* (Fenwick *et al.*, 2009).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrasco, P. A., Mattoni, C. I., Leynaud, G. C. y Scrocchi, G. J. 2012. Morphology, phylogeny and taxonomy of South American bothropoid pitvipers (Serpentes, Viperidae). *Zoologica Scripta* 41:109-124.

3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2004. *Bothrops brazili*. Geographic distribution. Herpetological Review 35(2):189.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Fenwick, A. M., Gutberlet, R. L., Evans, J. A. y Parkinson, C. L. 2009. Morphological and molecular evidence for phylogeny and classification of South American pitvipers, genera *Bothrops*, *Bothriopsis* and *Bothrocophias* (Serpentes: Viperidae). Zoological Journal of the Linnean Society 156:617-640.
7. Gutberlet, R. L. y Campbell, J. A. 2001. Generic recognition for a neglected lineage of South American pitvipers (Squamata: Viperidae: Crotalinae), with the description of a new species from the Colombian Chocó. American Museum Novitates (3316):1-15.
8. Gutberlet, R. L. y Harvey, M. B. 2002. Phylogenetic relationships of New World pitvipers as inferred from anatomical evidence. *En*: Schuett, G. W., Höggren, M., Douglas, M. E. y Greene H. W. (eds.). Biology of the Vipers. Eagle Mountain Publishing, Utah, Estados Unidos, 580 pp.
9. Hoge, A. R. 1954. A new *Bothrops* from Brazil *Bothrops brazili*, sp. nov. Memorias Instituto Butantan 25:15-21.
10. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
12. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Miércoles, 6 de Enero de 2010

Fecha Edición

Domingo, 15 de Diciembre de 2013

Actualización

Jueves, 24 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Bothrops brazili* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Bothrops asper

Equis del occidente

Garman, S. (1884)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

Nombres comunes

Víboras equis , Cuatronarices , Equis , Equis pachonas (El Oro) , Equis rabos de hueso (Manabí y Esmeraldas) , Equis rabos finos (Los Ríos) , Hojas podridas , Pudridoras , Terciopelos , Viboras Barba amarilla , Fer-de-lance , Equis del occidente

Tamaño

El promedio de longitud en adultos es de 1200-1800 mm, aunque pueden llegar a 2500 mm. Existen reportes de longitudes mayores a 3050 mm de individuos en Sudamérica, pero estos datos parecen ser exagerados (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

Especie variable en coloración; dorso habano, café, verde oliva, gris, café-grisáceo, rosado o casi negro; dorso de la cabeza usualmente sin marcas; sin embargo, algunas manchas definidas o rayas pueden estar presentes en la región occipital (incluso se han registrado en el país algunos individuos con el dorso de la cabeza intensamente marcado); en adultos, las labiales y la región cantal normalmente no están marcadas o son sólo moderadamente pigmentadas, son usualmente amarillo pálido; los machos tienden a tener la pigmentación más oscura en las supralabiales que las hembras, especialmente en juveniles; franja postorbital café oscura que se extiende desde atrás del ojo hacia el ángulo de la boca y puede invadir las supralabiales 1-2 más posteriores (rara vez 3); alternadamente, esta franja puede ser muy angosta y no estar en contacto con ninguna supralabial; usualmente una franja pálida difusa de 2-3 escamas de ancho bordea la franja dorsal postocular; en algunos especímenes puede estar ausente; superficie ventral de la cabeza usualmente amarilla pálida inmaculada, patrón dorsal del cuerpo consiste en series de 18-28 (rara vez tan pocos como 14) triángulos negros o café negruzcos con bordes pálidos en cada lado del cuerpo, con sus bases anchas ubicadas ventralmente y sus ápices opuestos o yuxtapuestos en la línea vertebral; triángulos divididos centralmente por una coloración pálida, usualmente gris-ceniza o gris rosáceo; esta coloración puede extenderse lateralmente y dividir cada triángulo dejando un par de puntos basales; frecuentemente, los bordes pálidos de los triángulos son anchos y prominentes tanto que el patrón predominante parece ser una franja zigzag amarilla o beige; cuando las marcas triangulares de cada lado del cuerpo son exactamente opuestas, el efecto que se observa dorsalmente es una serie de Xs, (de donde deriva el nombre “equis”); los bordes pálidos se extienden a los lados más bajos y frecuentemente están en contacto, aislando el color

oscuro de fondo en los interespacios entre los triángulos; manchas paravertebrales ovales oscuras pueden estar presentes en estos interespacios; en algunos especímenes los bordes intensos están ausentes y las marcas triangulares tienen un borde angosto blanco; el patrón dorsal se vuelve concentrado en la cola, la cual puede ser gris oscura o negra con barras transversales pálidas; los machos juveniles tienen la punta de la cola amarilla y las hembras juveniles uniformemente café (de donde deriva el nombre “rabo de hueso”); escamas ventrales e infracefálicas cremas, gris blanquecinas o más frecuentemente amarillas, con cantidades variables de motas grises o negras que se incrementan posteriormente; presencia de hilera de puntos gris oscuro ventrolaterales que se alternan en cada escama a lo largo del cuerpo (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Especie nocturna y terrestre que al igual que sus congéneros, es generalista y se alimentan principalmente de: insectos, ranas, lagartijas, serpientes, aves y mamíferos (Schuett *et al.*, 2002). *Bothrops asper* es una especie de tamaño grande con hábitos terrestres (Campbell y Lamar, 2004; Meza-Ramos *et al.*, 2010). Sus mordeduras causan hemorragias sistémicas, descenso de la temperatura (señal de shock), infección y necrosis (Prado-Franceschi & Hyslop, 2002). Especies del género *Bothrops* tienden a retener a las presas y se sugiere que este comportamiento evita lesiones a los órganos en el momento de la lucha con la presa. Es una especie muy adaptable que ocupa variedad de hábitats, los juveniles frecuentemente se encuentran en árboles bajos en ramas y los adultos se encuentran sobre troncos caídos y raíces expuestas. Esta especie es irascible y su comportamiento es impredecible cuando son molestadas. Los individuos pueden moverse rápidamente, revertiendo la dirección abruptamente y defendiéndose vigorosamente. Numerosos reportes citan a esta serpiente como el vipérido más abundante donde quiera que se encuentre (Campbell y Lamar, 2004). Entre los ejemplares examinados por Boada *et al.* (2005) existe evidencia de predación de roedores (Muridae), restos de insectos (Coleoptera, Diptera, Hemiptera, Hymenoptera, Orthoptera), residuos de extremidades de ranas y lagartijas; además se encontró materia vegetal (hojas), aparentemente ingerida durante la predación de los insectos; adicionalmente se encontraron restos de aves (Passeriformes, Troglodytidae) y ciempiés.

Distribución y Hábitat

Bothrops asper se distribuye en la vertiente del Atlántico de México, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá. Su distribución luego cruza a la vertiente del Pacífico en el noroeste de Costa Rica y se extiende por Panamá, Venezuela, Colombia (también en la Isla de Gorgona), Ecuador y el extremo noroccidental de Perú (Campbell y Lamar, 2004). Habita principalmente los bosques lluviosos tropicales, bosques tropicales siempreverdes; además, es común a lo largo de los bordes de sabanas. Se encuentra en algunas regiones secas cubiertas por bosques tropicales deciduos, bosques espinosos, sabana de pinos, pero es menos común en estos bosques que en regiones húmedas y parece estar restringida a la proximidad de ríos u otras fuentes de agua. En Ecuador se encuentra en las siguientes formaciones vegetales: bosque nublado piemontano, bosque piemontano siempre verde, matorral seco del litoral, matorral espinoso del litoral, bosque siempre verde de tierras bajas, bosque siempreverde inundado, bosque semidescuido de tierras bajas, matorral xerofítico de tierras bajas, bosque de neblina montano, matorral seco montano, matorral espinoso seco montano, matorral húmedo montano y sabana (Cisneros-Heredia y Touzet, 2004); tiene también una considerable preferencia por hábitats alterados por el hombre (Meza-Ramos *et al.*, 2010). Especie distribuida en las vertientes del Pacífico y tierras bajas de la costa adyacente de Ecuador con registros en las provincias de: Azuay, Loja, Imbabura, Bolívar, Carchi, Chimborazo, Cotopaxi, El Oro, Esmeraldas, Guayas, Manabí, Los Ríos, Pichincha, Santa Elena y Santo Domingo de los Tsáchilas; son muy abundantes en la cordillera Chongón-Colonche (Cisneros-Heredia y Touzet, 2004; Almendáriz y Carr, 2007). El punto confirmado más alto es en la localidad Galápagos a 1720m en la provincia de Cotopaxi (Cisneros-Heredia y Touzet, 2004; Campbell y Lamar, 2004). *B. lojanus* puede ser simpátrica alrededor de los 2000 m en el Valle del río Catamayo; *B. atrox* y *B. asper* pueden aproximarse a parapatría o simpatría en el sur de Ecuador, donde ambas especies se registran en las tierras altas vía los valles del río Catamayo y río Zamora, respectivamente (Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Páramo

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A. y Carr, J. L. 2012. Lista actualizada de los anfibios y reptiles registrados en los remanentes de bosque de la Cordillera de la Costa y áreas adyacentes del suroeste de Ecuador. Informe complementario a: Almendáriz, A. & J. L. Carr. 1992. Amphibians and reptiles, pp. 128-132. En: Status of forest remnants in the cordillera de la Costa and adjacent areas of southwestern Ecuador, T.A. Parker III & J. L. Carr (eds). Washington, DC: Conservation International, RAP Working Papers 2 PDF
2. Boada, C., Freire Lascano, A., Salazar-V., D. y Kuch, U. 2005. The diet of *Bothrops asper* (garman, 1884) in the pacific lowlands of Ecuador. *Herpetozoa*, 18:77-83.

PDF

3. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
 4. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
 5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
 6. Cisneros-Heredia, D. F. y Touzet, J. M. 2004. Distribution and conservation status of *Bothrops asper* (Garman, 1884) in Ecuador. *Herpetozoa*, 17:135-141.
 7. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
 8. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Ecuador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
 9. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
- PDF
10. Garman, S. 1884 [1883]. The reptiles and batrachians of North America. *Memoirs of the Museum of Comparative Zoology, Cambridge (Massachusetts)* (8):185.
 11. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
 12. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
 13. Meza-Ramos, P., Almendáriz, A. y Yáñez-Muñoz, M. H. 2010. Datos sobre la dieta de *Bothriechis schlegelii* (Berthold, 1846) (Serpentes-Viperidae) en el Occidente del Ecuador. *Boletín Técnico* 9, Serie Zoológica 6:15-18.
 14. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
 15. Prado-Franceschi, J. y Hyslop, S. 2002. South American colubrid envenomations. *Journal of Toxicology, Toxin Reviews* 21(12):117-158.
 16. Schuett, G. W. 2002. *Biology of the vipers*. Eagle Mountain Publications, 580 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 12 de Enero de 2010

Fecha Edición

Lunes, 12 de Septiembre de 2011

Actualización

Lunes, 3 de Septiembre de 2012

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2011. *Bothrops asper* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Encyclopedia of Life

Mapa distribución ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Bothrops atrox
Equis del oriente

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

Nombres comunes

Viboras barba amarilla , Pitalalas , South American lanceheads , Common lanceheads , Fer-de-lance , Ñenenenca , Shishis (juveniles) , Equis , Equis del oriente

Tamaño

En promedio la longitud total en adultos es de 750-1250 mm. El espécimen más grande registrado es una hembra de 1620 mm del noreste de Perú. En Ecuador, el espécimen más grande en una serie de 36 individuos fue una hembra que medía 1510 mm de longitud total y el macho más grande de la muestra fue de 1205 mm de longitud total (Duellman, 1978; Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

Dorso del cuerpo extremadamente variable, pudiendo ser oliva, café, habano, gris, amarillo o rara vez de color óxido; dorso de la cabeza del mismo color que el cuerpo o ligeramente más oscuro, la cabeza generalmente sin marcas, aunque pueden haber algunas áreas difusas más oscuras en la región occipital; franja postorbital moderadamente ancha de color café oscuro (a veces delineada en blanco), continúa desde el borde posterior del ojo hacia el ángulo de la boca, donde usualmente curva hacia abajo, cubre totalmente la última supralabial y la parte superior de las dos supralabiales anteriores a esta; en muchos especímenes las suturas entre las supralabiales 2, 3, 4 y 5 tienen bordes oscuros, esto está más pronunciado entre las supralabiales 3 y 4, y es más conspicuo en juveniles y adultos jóvenes; superficie ventral de la cabeza varía de crema a amarillo o gris amarillento, con o sin motas oscuras; iris dorado o bronce con una cantidad variable de reticulaciones oscuras; lengua negra (Campbell y Lamar, 2004).

El patrón del cuerpo es muy variable en formas y grado de contraste; en general, el patrón consiste en series de manchas rectangulares o trapezoidales que se extienden desde la unión de las ventrales y continúan dorsalmente hacia la línea media del cuerpo; estas manchas pueden o no alternarse con las series en el lado opuesto y frecuentemente forman bandas que cruzan todo el dorso; cada mancha presenta bordes pálidos y difusos, y pigmento gris en la porción basal, a veces subdividiéndolas basalmente en un par de puntos ventrolaterales; el patrón de marcas se pierde posteriormente y la cola puede no estar marcada; en juveniles la punta de la cola puede ser

amarilla o rosada; el vientre del cuerpo puede ser blanco, crema o gris amarillento con puntos o manchas grises a negras (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Es una especie nocturna, aunque también se la ha observado forrajeando durante el día; utiliza generalmente el mecanismo de emboscada para cazar, aunque rara vez usa el forrajeo activo (Martins y Oliveira, 1998; Oliveira y Martins, 2001). Como otras especies del género, cuando son neonatos y juveniles se alimentan principalmente de animales ectotérmicos y pequeños, como ranas y lagartijas; al aumentar de tamaño suelen cambiar sus presas por animales endotérmicos y de mayor tamaño, como roedores, marsupiales, aves y otras presas grandes, aunque también se ha reportado en adultos serpientes pequeñas y miriápodos. Aparentemente los juveniles usan la punta de la cola como carnada para atraer presas. Son más comunes en la época de lluvias. Es una serpiente ovovivípara que pare entre 8 y 43 neonatos. En Ecuador parecería que la temporada reproductiva es prolongada y abarca casi todo el año (se han encontrado juveniles entre febrero y agosto); alcanzan la madurez sexual aproximadamente a los tres años de edad (Campbell y Lamar, 2004). Al acercarse a una *Bothrops atrox* activa, ésta puede huir rápidamente o enrollar su cuerpo frente al observador, colocarse en posición de "S", y eventualmente atacar; individuos en reposo toman la misma postura cuando son molestados (Martins y Oliveira, 1998). *Bothrops atrox* es una de las causantes de la mayor cantidad de mordeduras de serpientes venenosas en Sudamérica, junto con *B. jararaca*. En el oriente de Ecuador es la mayor causa de accidentes ofídicos y se ha registrado que es la causante de prácticamente todas las mordeduras en las tribus Waorani, donde la mayoría de adultos han sido mordidos por lo menos una vez (Campbell y Lamar, 2004; Smalligan *et al.*, 2004; Warrell, 2004). En humanos el envenenamiento de esta serpiente provoca efectos locales, tales como inflamación, hemorragia local y necrosis, además de efectos sistémicos que incluyen alteraciones en la coagulación de la sangre y diversos tipos de sangrado distantes del sitio de la mordedura. La hemostasis y trombosis sanguíneas son causadas en gran medida por proteinasas, especialmente metalo- y serina-proteinasa que son los principales componentes de su veneno (Warrell, 2004; Guércio *et al.*, 2006). Guércio *et al.* (2006), en base a mapas del proteoma del veneno de *Bothrops atrox* en tres diferentes etapas de desarrollo (juveniles, subadultos y adultos), sugieren que el proteoma del veneno se altera significativamente con el envejecimiento del animal. Sin embargo, según los autores, las variaciones ontogénicas en la composición del veneno durante el desarrollo ontogénico requieren de más estudios en la relación entre la sintomatología de las mordeduras en humanos y la composición del veneno en sí, así como del uso de venenos de especímenes de varias edades para la producción de antivenenos. Se han registrado al elápidio *Micrurus spixii* y la araña *Theraphosa blondi* como predadores de esta especie. Entre los parásitos de esta especie se encuentra el protozoo *Caryospora jararacae* (Campbell y Lamar, 2004).

Distribución y Hábitat

Bothrops atrox se distribuye en las tierras bajas tropicales de casi toda Sudamérica al este de los Andes. Está presente en Colombia, Venezuela, Guyana, Guayana Francesa, Surinam, Brasil, Perú, Bolivia y Ecuador, donde se encuentra desde el nivel del mar hasta los 1200 m de altura (Campbell y Lamar, 2004). Habita en las zonas tropical oriental y subtropical oriental. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Pastaza, Orellana, Napo, Morona Santiago y Zamora Chinchipe.

Habita los bosques húmedos montanos bajos, sabanas, bosques de galería, bosques tropicales deciduos y bosques lluviosos. Generalmente prefiere ambientes húmedos y se encuentra asociada a arroyos, lagos o cursos de ríos, aunque también se la encuentra en cultivos, campos húmedos, en áreas con vegetación de crecimiento secundario e incluso alrededor de asentamientos humanos (Campbell y Lamar, 2004). Al parecer existe un cambio ontogénico en el uso de microhábitats, los juveniles se encuentran mayormente en arbustos (generalmente hasta a 1,5 m del suelo), mientras que los adultos se encuentran más en el suelo y solo ocasionalmente en la vegetación; se han registrado individuos hasta a 4 m del suelo (Oliveira y Martins, 2001; Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El clado sudamericano de víboras de foseta, compuesto por *Bothrops*, *Bothriopsis* y *Bothrocophias*, se distribuye por todo Sudamérica y las islas continentales asociadas, e incluye especies que habitan en Centroamérica, México y el Caribe (Campbell y Lamar, 2004; Fenwick *et al.*, 2009). La monofilia de este grupo ha sido respaldada por varios análisis filogenéticos (Fenwick *et al.*, 2009).

Algunos autores sugieren que *Bothrocophias* es un grupo monofilético (Gutberlet y Campbell, 2001; Gutberlet y Harvey, 2002; Castoe y Parkinson, 2006 en Fenwick *et al.*, 2009) y es el clado hermano de *Bothrops* + *Bothriopsis*. También se respalda la monofilia de *Bothriopsis*, aunque se sugiere que *Bothrops* es un clado parafilético (Fenwick *et al.*, 2009). Si bien estos estudios, en general, han recuperado los mismos clados dentro del complejo de las víboras de foseta sudamericanas, las diferentes especies incluidas en estas filogenias han llevado a confusiones acerca del contenido de los clados. Además, especies de zonas escasamente muestreadas, como las estribaciones del Pacífico de los Andes, rara vez han sido incluidas en los estudios filogenéticos, lo que hace difícil evaluar su clasificación (Fenwick *et al.*, 2009).

El conocimiento de que *Bothrops* es un grupo parafilético ha llevado a discusiones taxonómicas acerca de cómo revisar el contenido del grupo. Existen argumentos taxonómicos de diferentes autores para sinonimizar *Bothriopsis* con *Bothrops*, y también para dividir *Bothrops*

en géneros más pequeños (Fenwick *et al.*, 2009). Fenwick *et al.* (2009) sugieren que el mayor obstáculo para la revisión taxonómica ha sido la incompleta información filogenética, y creen que la taxonomía actual ha persistido debido a que ningún estudio filogenético de estas víboras ha incluido una muestra representativa de todos los taxones.

En base a sugerencias taxonómicas anteriores, Fenwick *et al.* (2009) realizaron una revisión sistemática del grupo, donde se reconocen distintos linajes evolutivos, ecológicos y morfológicos. En base a la evidencia anterior y a los resultados que obtuvieron se sugiere que la atribución genérica actual es la apropiada. Según los autores, no es necesario ningún cambio taxonómico para *Bothriopsis* o *Bothrocophias* ya que se encontró respaldo para su monofilia. Sin embargo, en base a la evidencia de la parafilia de *Bothrops*, y de la monofilia de algunas especies de este género demostradas en varios estudios, sugieren reconocer los principales linajes de *Bothrops* como géneros distintos. Ya que *Bothrops lanceolatus* es la especie tipo del género, el nombre *Bothrops* se asignaría al grupo *Bothrops atrox*. El nombre genérico *Rhinocerophis*, con la especie tipo *Rhinocerophis ammodytoides*, estaría disponible para el grupo *alternatus*; y por último, los autores proponen el nombre de *Bothropoides* para el grupo *neuwiedi-jararaca* (Fenwick *et al.*, 2009).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
2. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
3. Carrasco, P. A., Mattoni, C. I., Leynaud, G. C. y Scrocchi, G. J. 2012. Morphology, phylogeny and taxonomy of South American bothropoid pitvipers (Serpentes, Viperidae). *Zoologica Scripta* 41:109-124.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Daudin, F. M. 1803. Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles. Vol. V. Dufart, Paris, 365.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
8. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
9. Fenwick, A. M., Gutberlet, R. L., Evans, J. A. y Parkinson, C. L. 2009. Morphological and molecular evidence for phylogeny and classification of South American pitvipers, genera *Bothrops*, *Bothriopsis* and *Bothrocophias* (Serpentes: Viperidae). *Zoological Journal of the Linnean Society* 156:617-640.
10. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
11. García. 1896. Los ofidios venenosos del Cauca. Métodos empíricos y racionales empleados contra los accidentes producidos por la mordedura de esos reptiles. Librería Colombiana, Cali, xv:102 pp.
12. Garman, S. 1884 [1883]. The reptiles and batrachians of North America. *Memoirs of the Museum of Comparative Zoology, Cambridge (Massachusetts)* (8):185.
13. Guércio, R. A. P., Shevchenko, A., Shevchenko, A., López- Lozano, J. L., Paba, J., Sousa, M. V. y Ricart, C. A. O. 2006. Ontogenetic variations in the venom proteome of the Amazonian snake *Bothrops atrox*. *Proteome Science* 4(1):11.
14. Gutberlet, R. L. y Campbell, J. A. 2001. Generic recognition for a neglected lineage of South American pitvipers (Squamata: Viperidae: Crotalinae), with the description of a new species from the Colombian Chocó. *American Museum Novitates* (3316):1-15.
15. Gutberlet, R. L. y Harvey, M. B. 2002. Phylogenetic relationships of New World pitvipers as inferred from anatomical evidence. *En: Schuett, G. W., Höggren, M., Douglas, M. E. y Greene H. W. (eds.). Biology of the Vipers*. Eagle Mountain Publishing, Utah, Estados Unidos, 580 pp.
16. Hallowell, E. 1845. Descriptions of reptiles from South America, supposed to be new. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 2:241-247.
17. Hoge, A. R. 1966. Preliminary account on neotropical crotalinae (Serpentes: Viperidae). *Mememórias Instituto Butantan* 32:109-184.
18. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
19. Lacépède, B. G. É. 1789. Histoire Naturelle des quadrupèdes ovipares et de serpens (Vol. 2). Imprimerie du Roi, Hôtel de Thou, Paris, 671 pp.

20. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
21. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
22. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
23. Oliveira, M. E. y Martins, M. 2001. When and where to find a pitviper: Activity patterns and habitat use of the lancehead, *Bothrops atrox*, in central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 8(2):101-110.
24. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
25. Schlegel, H. 1837. Essai sur la physionomie des serpens. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
26. Schmidt, K. P. y Walker, W. F. 1943. Peruvian snakes from the University of Arequipa. Zoology series field museum Natural History 24:279-296.
27. Smalligan, R., Cole, J., Brito, N., Laing, G. D., Mertz, B. L., Manock, S., Maudlin, J., Quist, B., Holland, G., Nelson, S., Laloo, D. G., Rivadeneira, G., Barragan, M. E., Dolley, D., Eddleston, M., Warrell, D. y Theakston, R. D. G. 2004. Crotaline snake bite in the Ecuadorian Amazon: Randomised double blind comparative trial of three South American polyspecific antivenoms. BMJ 329: 1129-1133.
28. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
29. Wagler, J. 1824. Serpentum brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillis et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur. Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.
30. Warrell, D. A. 2004. Snakebites in Central and South America: epidemiology, clinical features, and clinical management. The venomous reptiles of the Western Hemisphere. Campbell, J.A. y Lamar, W.W. (eds.) 709-761. Cornell University Press. Ithaca and London.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela y Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Martes, 12 de Enero de 2010

Fecha Edición

Domingo, 15 de Diciembre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Bothrops atrox* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Encyclopedia of Life

Mapa distribucion ZIP



VULNERABLE

fauna
WEB

Lachesis muta

Verrugosas del oriente

Linnaeus (1766)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

Nombres comunes

Cofasis , Shushupes , Amazon bushmasters , South American bushmasters , Motolos , Mikakas , Yamungas , Pudridoras , Verrugosas del oriente

Tamaño

Las verrugosas son las serpientes venenosas más grandes de Sudamérica y las más grandes de todos los vipéridos a nivel mundial. Los adultos suelen exceder los 2 m de longitud; algunos especímenes excepcionalmente pueden alcanzar hasta 3,6 m de longitud total. En Ecuador el espécimen más grande reportado tenía 2,91 m de longitud total y se lo encontró al sur de la provincia de Napo, en las orillas del río Shiripuno (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

Dorso de la cabeza habano, café o café rojizo con puntos oscuros pequeños o grandes, o con muchas motas o bandas pequeñas; franja postocular oscura que se extiende al menos hasta la comisura de la boca y frecuentemente llega hasta debajo del ángulo de la mandíbula; en algunos casos, una franja pálida de una o varias escamas de ancho sobre el borde superior de la franja postocular; supralabiales usualmente sin marcas y las escamas infracefálicas de coloración uniforme crema, amarilla o rosada; patrón de coloración del cuerpo café rojizo, habano rosáceo, habano anaranjado, amarillo o amarillo grisáceo, con motas oscuras, en especial en la región posterior; 28-35 manchas dorsales cafés oscuras o negras en forma de diamante, las que forman triángulos lateralmente; éstas son más grandes en la línea vertebral y se encuentran fusionadas o separadas por una o dos escamas dorsales; las esquinas laterales de las manchas del cuerpo se extienden en forma de barras verticales hasta las hileras dorsales (2 ó 3) o hasta el margen de las ventrales, y están bordeadas de amarillo o crema con sus centros pálidos y del mismo color de fondo que el dorso; cola con 4-9 manchas negras que se extienden hacia los bordes laterales de las subcaudales y distalmente tienden a fusionarse, formando una mancha longitudinalmente elongada; vientre blanco o marfil, coloración que se extiende hacia la primera y segunda hileras dorsales en la parte anterior del cuerpo, aunque posteriormente se encuentra invadido por reticulaciones cortas cafés; subcaudales en su mayoría pálidas, con o sin salpicaduras cafés o motas oscuras; iris usualmente rojizo o café oscuro, puede ser brillante y conspicuo o fuertemente pigmentado y oscuro; lengua

roja, pero contiene melanina, dando la apariencia de ser habana o negra, particularmente en algunos individuos de la Amazonía occidental (Duellman, 1978; Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Esta especie es nocturna, solitaria y terrestre; no suele ser agresiva y al parecer se mantiene en torpor durante las horas del día. *Lachesis muta* se alimenta principalmente de mamíferos pequeños y medianos como ratas, ratas espinosas (*Proechimys* spp.), ardillas, puercoespines y marsupiales (Campbell y Lamar, 2004). Durante el periodo de apareamiento los machos se vuelven más activos y agresivos. Éstos encuentran a las hembras siguiendo sus feromonas; durante el cortejo el macho frota la cabeza de la hembra y mueve la lengua sobre su cuerpo, en algunos casos el macho llega a frotar su dorso contra el cuerpo de la hembra y la golpea. El apareamiento puede durar hasta cinco horas. Este vipérido presenta reproducción ovípara (característica única del género, otros vipéridos son ovovivíparos). Las hembras ponen los huevos en madrigueras de roedores abandonadas y se quedan junto a los huevos hasta su eclosión (aproximadamente 60 a 79 días de incubación). El tamaño de puesta es de 5-19 huevos, los neonatos son anaranjados brillantes con la punta de la cola amarilla (Campbell y Lamar, 2004). Esta serpiente alcanza la madurez sexual aproximadamente a los dos años (Adams, 2012). Las mordeduras por *Lachesis muta* no son muy frecuentes. Sin embargo, debido a la longitud de estas serpientes, la cantidad de veneno que pueden inocular es considerable, por lo que un accidente ofídico provocado por este animal debe ser considerado peligroso. De manera similar a lo que ocurre con otros vipéridos, su veneno presenta actividades proteolíticas, hemorrágicas y miotóxicas; no obstante el veneno de esta especie también produce signos neurotóxicos (estrabismo divergente, disartria y disfagia) y autonómicos (vómito, diarrea, sudoración e hipersalivación) que no son comunes en otros miembros de la familia (Campbell y Lamar, 2004; Smalligan et al., 2004; Warrell, 2004). Pueden ser parasitadas por gusanos, los que se localizan en pulmones (*Porocephalus* y *Rhabdias*) e intestinos, también son parasitadas por hemogregarinos. Se han reportado individuos que han vivido en cautiverio por más de 16 años (Prado-Franceschi y Hyslop, 2002; Campbell y Lamar, 2004).

Distribución y Hábitat

Lachesis muta se distribuye al este de los Andes en Colombia, sur y este de Venezuela, Trinidad, Guyana, Guayana Francesa, Surinam, norte y centro de Brasil, este de Perú, noreste de Bolivia y este de Ecuador. Habita desde el nivel del mar hasta los 1000 m de altura (Campbell y Lamar, 2004; Embert, 2008). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe.

Esta serpiente habita en bosques tropicales lluviosos y bosques húmedos montanos bajos que presentan una precipitación anual mayor a 2000 mm, de preferencia con precipitaciones superiores a los 4000 mm. Generalmente se la observa en bosques primarios, cerca de árboles grandes o asociada a árboles caídos, pero también se la encuentra en bosques secundarios, en áreas cercanas al bosque virgen. Durante el día duerme enrollada en huecos en la base de árboles o en madrigueras (Campbell y Lamar, 2004; Embert, 2008).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Lachesis se consideraba un género monotípico representado por una sola especie con una amplia distribución y con cuatro subespecies. Zamudio y Greene (1997), en base a un estudio con ADN mitocondrial, elevan a especie a *L. stenophrys*, *L. melanocephala* y *L. muta*, la primera especie distribuyéndose desde Nicaragua hasta Panamá, la segunda en el suroeste de Costa Rica y la última en Sudamérica (tradicionalmente se reconocen las subespecies *L. muta muta* y *L. muta rhombeata*, aunque Fernandes et al., 2004 consideran que la evidencia disponible no sustenta esta separación). A las poblaciones del Pacífico de Panamá, Colombia y Ecuador son asignadas el nombre *L. acrochorda*. Campbell y Lamar (2004), basándose en una revisión de varios autores, sugieren que las relaciones dentro de este grupo son ((*L. stenophrys*, *melanocephala*) (*acrochorda* (*muta* y *rhombeata*))).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Aunque *Lachesis muta* no se encuentra catalogada por la UICN, sus poblaciones se encuentran bajo presión debido al crecimiento de áreas urbanas y la expansión de la agricultura, lo que causa fragmentación de los bosques y produce declinaciones en las poblaciones. Para determinar el estado poblacional de esta especie se requiere fomentar los estudios de su historia natural, ecología y patrones de distribución.

Literatura Citada

1. Adams, A. 2012. *Lachesis muta*. En: Animal Diversity Web. http://animaldiversity.ummz.umich.edu/accounts/Lachesis_muta/. (Consultado: 2013).

2. Boettger, O. 1898. Katalog der Reptilien-Sammlung im Museum der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt/M. 2. Teil (Schlangen). Gebrüder Knauer, Frankfurt, Germany.
3. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
7. Daudin, F. M. 1803. Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles. Vol. VIII. Dufart. (An. XI), Paris, Francia, 439 pp.
8. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
9. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
10. Embert, D. 2008. Distribution, diversity and conservation status of Bolivian reptiles. Ph.D Dissertation. Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät. Rheinischen Friedrichs-Wilhelms-Universität Bonn.
11. Fernandes, D. S., Franco, F. L. y Fernandes, R. 2004. Systematic revision of the genus *Lachesis* Daudin, 1803 (Serpentes, Viperidae). Herpetologica 60 (2): 245-260.
12. Gmelin, J. F. 1788. Caroli a Linné systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima tertia, aucta, reformata. Impensis Georg. Emanuel. Beer, Lipsiae (Leipzig).
13. Hoge, A. R. 1966. Preliminary account on neotropical crotalinae (Serpentes: Viperidae). Mememórias Instituto Butantan 32:109-184.
14. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
15. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
16. Linnaeus, C. 1766. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Pars I. Editio duodecima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiae, 532 pp.
17. Merrem, B. 1820. Versuch eines Systems der Amphibien (Tentamen systematis amphibiorum). Johann Christian Krieger, Marburg, Hesse, Germany, 191 pp.
18. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
19. Prado-Franceschi, J. y Hyslop, S. 2002. South American colubrid envenomations. Journal of Toxicology, Toxin Reviews 21(12):117-158.
20. Shaw, G. 1802. General zoology or systematic natural history (Vol. 3, part I, part II), Amphibia. Thomas Davison, London.
21. Smalligan, R., Cole, J., Brito, N., Laing, G. D., Mertz, B. L., Manock, S., Maudlin, J., Quist, B., Holland, G., Nelson, S., Lalloo, D. G., Rivadeneira, G., Barragan, M. E., Dolley, D., Eddleston, M., Warrell, D. y Theakston, R. D. G. 2004. Crotaline snake bite in the Ecuadorian Amazon: Randomised double blind comparative trial of three South American polyspecific antivenoms. BMJ 329: 1129-1133.
22. Wagler, J. 1824. Serpentina brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillies et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur. Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.
23. Warrell, D. A. 2004. Snakebites in Central and South America: epidemiology, clinical features, and clinical management. The venomous reptiles of the Western Hemisphere. Campbell, J.A. y Lamar, W.W. (eds.) 709-761. Cornell University Press. Ithaca and London.
24. Wied-Neuwied, M. 1824. Verzeichniss der Amphibien, welche im zweyten Bande der Naturgeschichte Brasiliens vom Prinz Max von Neuwied werden beschrieben werden. Isis von Oken 14:661-673.
25. Zamudio, K. R. y Greene, H. W. 1997. Phylogeography of the bushmaster (*Lachesis muta*: Viperidae): implications for neotropical biogeography, systematics, and conservation. Biological Journal of the Linnean Society 62: 421-442.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, David Salazar-Valenzuela y Omar Torres-Carvajal

Fecha Compilación

Martes, 12 de Enero de 2010

Fecha Edición

Domingo, 15 de Diciembre de 2013

Actualización

Miércoles, 18 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2013. *Lachesis muta* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Animal Diversity Web](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)

Crocodylia

Alligatoridae



PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB

Caiman crocodilus

Caimanes de anteojos

Linnaeus (1758)



Orden: Crocodylia | **Familia:** Alligatoridae

Nombres comunes

Caimanes blancos , Babillas , Babas , Jacaré-tingas , Yurá-lagartos , Lagartos blancos , Southamerican caimans , Spectacled caimans , Common caimans , Caimanes de anteojos

Tamaño

En esta especie existe dimorfismo sexual secundario, donde los machos son más grandes que las hembras. En una muestra de individuos capturados en la Reserva Faunística Cuyabeno (Ecuador) correspondientes a varias clases de tamaño, la longitud rostro-cloacal de machos varió de 36.3–94.8 cm y de hembras de 36.0–81.2 cm. Los machos pueden alcanzar un tamaño máximo de 150 cm de longitud rostro-cloacal (modificado de Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). En individuos donde la cola no ha sido mutilada, la longitud total es ligeramente menor al doble de la longitud rostro-cloacal (Ortiz, 2012).

Color en vida

Dorso café oliva a amarillento; en juveniles y neonatos varias barras en la cola; vientre crema o blanquecino; iris dorado o amarillo limón (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Para diferencias entre poblaciones tradicionalmente reconocidas como subespecies ver sección de Sistemática.

Historia natural

Esta especie es nocturna, aunque se la observa asoleándose durante el día en bancos y playas de los ríos. Presenta un comportamiento más gregario que otros caimanes (Asanza, 1985; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). Su forrajeo es activo y pasivo. Por ejemplo, se ha reportado que pescan moviéndose de tal manera que generan una trampa para peces con su cuerpo y cola (Marioni *et al.*, 2008); por otro lado también utilizan el mecanismo de emboscada sumergiéndose en el agua y manteniendo solo los ojos, oídos y el extremo de los conductos nasales fuera del agua (mecanismo por el cual pueden respirar debajo del agua ya que los conductos respiratorios y la boca se encuentran separados) (Gorzula y Seijas, 1989). Son animales carnívoros, generalistas. Su dieta varía ontogenéticamente, guardando una relación con el tamaño de los individuos. Las crías y juveniles (menores a 1 m) se alimentan principalmente de crustáceos, moluscos e invertebrados terrestres; al crecer, estos caimanes consumen otros grupos de animales, como aves, reptiles, anfibios, pequeños mamíferos y peces, siendo este último el grupo más frecuente en su dieta (Thorbjarnarson, 1993; Da Silveira y Magnusson, 1999; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). *Caiman crocodilus* presenta cuidado parental materno; la hembra cuida a sus crías hasta varios meses después de la eclosión. La actividad reproductiva de esta especie varía dependiendo de la localidad, ocurriendo durante la estación lluviosa, la estación seca, o a lo largo del año (e.g., Asanza, 1985). Los machos exhiben comportamientos sociales elaborados durante la época reproductiva; se ha reportado que forman un arco alzando su cabeza y cola sobre el agua en un ángulo de aproximadamente 45 grados, acompañado de vibraciones sub-audibles y vocalizaciones (Velasco y Ayarzagüena, 2010). Por otro lado, las hembras, después de la cópula, construyen nidos de hojarasca o cualquier material vegetal disponible en las orillas de los ríos y lagunas. Sin embargo, pueden anidar también dentro del bosque, a cientos de metros de un cuerpo de agua (Villamarín *et al.*, 2011), donde éstas permanecen cerca del nido, ocultas en la hojarasca. El tamaño de la puesta es de aproximadamente 28-40 huevos y el periodo de incubación varía entre 70 y 90 días, el cual está directamente relacionado con la temperatura interna del nido, 30-36° C. Cuando es tiempo de que los huevos eclosionen, las crías emiten sonidos que estimulan a la madre a abrir el nido, y en algunos casos romper los huevos; ella luego traslada cuidadosamente a las crías dentro de su boca hasta el agua. Los neonatos se mantienen agrupados en aguas poco profundas, con cobertura vegetal, la que utilizan como sombra y fuente de insectos e invertebrados. Los neonatos se comunican entre sí por medio de vocalizaciones de "socorro". Los mayores predadores de huevos y neonatos son lagartijas del género *Tupinambis*, mamíferos, aves acuáticas, algunos peces (peces gato y pirañas), y el jaguar; los predadores de caimanes adultos son principalmente los jaguares y anacondas (Gorzula y Seija, 1989; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Da Silveira *et al.*, 2010). Esta especie alcanza la madurez sexual a un tamaño relativamente pequeño (aproximadamente 120 cm de longitud total; Velasco y Ayarzagüena, 2010). Algunos estudios sugieren que *Caiman crocodilus* tiene mayores picos reproductivos durante la estación seca, y que en la estación lluviosa es el periodo en el que más se alimentan; se ha reportado que tienden a volver a su laguna original durante los periodos de lluvia. Su temperatura corporal interna puede variar entre 25,5-36,2° C (rangos reportados en cautiverio y en su hábitat natural) (Gorzula y Seija, 1989). Es una especie evasiva, que tiende a ocultarse al sentirse en peligro. Por otro lado, es una especie territorial, con un sistema jerárquico dentro de la población, el cual se mantiene por una serie de señales auditivas, visuales y químicas. Por ejemplo, existen vocalizaciones del tipo "llamada de advertencia" por parte de las madres, del tipo "llamada de socorro" por parte de los juveniles, y del tipo "llamada de cohesión" por parte de todos los individuos; también existe el despliegue de machos con movimientos de cola y cabeza y sonidos de tipo silbido y gruñidos (Gorzula y Seija, 1989; Velasco y Ayarzagüena, 2010).

Distribución y Hábitat

Caiman crocodilus es una especie que posee una amplia distribución, desde el sur de México, Honduras, Nicaragua, Guatemala, El Salvador, Costa Rica, Panamá, Colombia (océano Pacífico), Ecuador, Perú, Bolivia y en algunos estados de Brasil. Este caimán ha sido introducido en Cuba, Puerto Rico, Antillas Menores, Colombia (isla de San Andrés) y Estados Unidos (Florida) (Duellman, 1978; Medem, 1983; Thorbjarnarson, 1992; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Velasco y Ayarzagüena, 2010; IUCN, 2017). En Ecuador se encuentra a ambos lados de los Andes a altitudes menores a 1000 m, en las zonas tropical oriental y tropical occidental, y se la ha reportado para las provincias de Pastaza, Napo, Orellana, Sucumbíos, Esmeraldas, Guayas, El Oro y Manabí.

Este caimán es una especie de hábitos terrestres y dulceacuícolas. Ocupa una gran variedad de hábitats, tales como pantanos, lagunas, esteros, caños, ríos, arroyos y quebradas; ocasionalmente se la puede encontrar en manglares, marismas, ciénegas salobres, caños de aguas negras e inclusive en sitios urbanos. *C. crocodilus* es considerado un generalista para el hábitat, ya que se adapta fácilmente a distintos tipos de ecosistemas (Asanza, 1985; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). Existe un solapamiento total de la utilización de microhábitats entre *C. crocodilus* y los individuos menores a 90 cm de *Melanosuchus niger* en Cuyabeno, Ecuador (Herron, 1994; Vallejo *et al.*, 1996; Dueñas, 2008; Velasco y Ayarzagüena, 2010).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Debido a la gran variación geográfica de *Caiman crocodilus* se han reconocido tradicionalmente cuatro subespecies que conforman el complejo *Caiman crocodilus*, siendo éstas: *C. crocodilus crocodilus*, *C. crocodilus chiapasius*, *C. crocodilus fuscus* y *C. crocodilus apaporiensis* (Busac y Pandya, 2001; Velasco y Ayarzagüena, 2010). Tradicionalmente en Ecuador se han reconocido a las poblaciones de *Caiman crocodilus* del este y del oeste de los Andes como dos subespecies distintas. En base a características morfológicas se ha propuesto que las poblaciones de la costa pertenecen a *C. c. chiapasius*, mientras que las de la Amazonía fueron asignadas como *C. c. crocodilus* (Medem, 1983; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). Sin embargo, Venegas-Anaya *et al.* (2008), en un estudio basado en secuencias

de ADN mitocondrial, sugieren que *C. c. chiapasius* está restringido a México, por lo que las poblaciones de la costa de Ecuador podrían estar catalogadas como *C. c. fuscus*, aunque en el estudio no se incluyeron muestras de Ecuador. Independientemente de los nombres subespecíficos que se utilicen, al parecer las poblaciones de la Costa y Amazonía de esta especie pertenecen a dos linajes evolutivos distintos (Venegas-Anaya *et al.*, 2008; Escobedo-Galván *et al.*, 2011).

Las poblaciones de la costa y del oriente ecuatoriano presentan diferencias en su coloración. Las poblaciones tradicionalmente catalogadas como *C. crocodilus crocodilus* tienen el dorso verde oliva y presentan manchas y puntos café oscuros o negros sobre la cabeza, cuerpo y cola. Por otro lado, los adultos de las poblaciones tradicionalmente catalogadas como *C. c. fuscus* o *C. c. chiapasius* tienen el dorso café claro, café oliva o verde amarillento, sin manchas oscuras; las extremidades con la misma coloración del dorso, y barras oscuras en la cola (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Asanza, E. 1985. Distribución, biología reproductiva y alimentación de cuatro especies de Alligatoridae, especialmente *Caiman crocodilus*, en la Amazonía del Ecuador. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito, Ecuador.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Da Silveira, R. y Magnusson, W. E. 1999. Diets of spectacled and black caiman in the Anavilhanas archipelago, Central Amazonia, Brazil. *Journal of Herpetology* 33:181-192.
5. Da Silveira, R. y Thorbjarnarson, J. B. 1999. Conservation implications of commercial hunting of black and spectacled caiman in the Mamirauá Sustainable Development Reserve. *Biological Conservation* 88:103-109.
6. Da Silveira, R., Ramalho, E. E., Thorbjarnarson, J. B. y Magnusson, W. E. 2010. Depredation by jaguars on caimans and importance of reptiles in diet of jaguar. *Journal of Herpetology* 44:418-424.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
8. Dueñas, J. F. 2008. Monitoreo poblacional de *Melanosuchus niger* y *Caiman crocodilus* (Crocodylia: Alligatoridae) en cinco lagunas de la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno. Provincia de Sucumbíos, Ecuador. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito, Ecuador.
9. Escobedo-Galván, A. H., Cupul-Magaña, F. G. y Velasco, J. 2011. Misconceptions about the taxonomy and distribution of *Caiman crocodilus chiapasius* and *C. crocodilus fuscus* (Reptilia: Crocodylia: Alligatoridae). *Zootaxa* 3015:66-68.
10. Gorzula, S. y Seijas, A. E. 1989. The common caiman. *En: Crocodiles, their ecology, management, and conservation. A Special Publication of the Crocodile Specialist Group of the Species Survival Commission of the International Union for Conservation of Nature and Natural Resources Gland, Suiza*, 308 pp.
11. Herron, J. C. 1994. Body size, spatial distribution, and microhabitat use in the Caimans, *Melanosuchus niger* and *Caiman crocodilus*, in a Peruvian Lake. *Herpetology* 28:508-513.
12. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
13. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
14. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ*, 824 pp.
PDF
15. Marioni, B., Da Silveira, R., Magnusson, W. E. y Thorbjarnarson, J. B. 2008. Feeding behavior of two sympatric caiman species, *Melanosuchus niger* and *Caiman crocodilus*, in the Brazilian Amazon. *Journal of Herpetology* 42(4):768-772.
16. Medem, F. J. 1983. Los Crocodylia de Sudamérica. Volumen II. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia, 270 pp.
17. Ortiz, D. A. 2012. Estudio poblacional de caimanes (Crocodylia: Alligatoridae) en la Amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito, Ecuador.
PDF
18. Rueda-Almonacid, J. V., Carr, J. L., Mittermeier, R. A., Rodríguez-Mahecha, J. V., Mast, R. B., Vogt, R. C., Rhodin, A. G. J., De la Ossa-Velásquez, J., Rueda, J. N. y Mittermeier, C. G. 2007. Las tortugas y los cocodrilianos de los países andinos del trópico. Serie de guías de campo tropicales 6, Conservación Internacional, Bogotá, Colombia, 538 pp.
19. Sosa, R. 2007. Etimología: El origen de las palabras *Cocodrilo*. *En: Elcastellano.org* (La página del idioma español). <http://www.elcastellano.org/palabra.php?id=1298>. (Consultado: 2013).

20. Thorbjarnarson, J. B. 1993. Diet of the spectacled caiman (*Caiman crocodilus*) in the Central Venezuelan Llanos. *Herpetologica* 49(1):108-117.
21. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
22. Vallejo, A., Ron, S. R. y Asanza, E. 1996. Growth in *Melanosuchus niger* and *Caiman crocodilus* at Zancudococha and Cuyabeno, Ecuadorian Amazon. Proceedings of the 13th working meeting of the crocodile specialist group, UICN, The World Conservation Union, Gland, Suiza.
PDF
23. Velasco, A. y Ayarzagüena, J. 2010. Spectacled caiman *Caiman crocodilus*. En: Crocodiles. Status survey and conservation action plan. Third edition. S. C. Manolis y C. Stevenson (eds). Crocodile Specialist Group: Darwin, Gland, Switzerland, 10-15 pp.
24. Venegas-Anaya, M., Crawford, A. J., Escobedo-Galván, A. H., Sanjur, O. I., Densmore III, L. D. y Bermingham, E. 2008. Mitochondrial DNA phylogeography of *Caiman crocodilus* in Mesoamerica and South America. *Journal of Experimental Zoology* 309:614-627.
25. Villamarín-Jurado, F., Marioni, B., Thorbjarnarson, J. B., Nelson, B. C., Botero-Arias, R. y Magnusson, W. E. 2011. Conservation and management implications of nest-site selection of the sympatric crocodilians *Melanosuchus niger* and *Caiman crocodilus* in Central Amazonia, Brazil. *Biological Conservation* 144:913-919.

Autor(es)

Diego A. Ortiz, Amaranta Carvajal-Campos, Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal, Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Viernes, 19 de Febrero de 2010

Fecha Edición

Martes, 31 de Octubre de 2017

Actualización

Miércoles, 1 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Ortiz, D. A., Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Caiman crocodilus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Arkive.org

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Paleosuchus palpebrosus

Caimanes enanos

Cuvier, G. (1807)



Orden: Crocodylia | **Familia:** Alligatoridae

Nombres comunes

Yarinas , Babomorichaleros , Cachirres , Coroas , Curuas , Yacarés curúa , Yacarés coroa , Yacarés tinga , Yacarés pagua , Babillas negras , Cachirres negros , Caimanes de frente lisa , Baba perros , Morichaleros , Trueno-lagartos , Dirín-dirines , Jacarés coroa , Dirí-diríes , Dwarf caimans , Cuvier's smooth-fronted caimans , Dwarf caimans , Cuvier's dwarf caimans , Yacarés negros , Caimanes enanos

Tamaño

Tamaño máximo de los machos adultos no excede los 1750 mm y el de las hembras rara vez supera a 1200 mm. Los machos alcanzan la madurez sexual cuando miden aproximadamente más de 8500 mm (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Color en vida

Dorso negruzco y superficie abdominal en su mayor parte oscura (no tiene dominio del color crema sobre); cabeza café rojiza; iris pardo rojizo; mandíbulas rojizas salpicadas por 4-5 manchas pardo oscuras (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Historia natural

Es una especie terrestre y de agua dulce que habita bosques inundados de *Mauritia* (Asanza, 1991). Los individuos de esta especie son depredadores oportunistas. Por un lado, los neonatos y juveniles se alimentan principalmente de invertebrados (crustáceos, invertebrados terrestres, etc.), mientras que los adultos ingieren en mayor proporción peces e invertebrados terrestres y acuáticos.

Construyen nidos del tipo montículo o base de tierra, con ramas, raicillas y hojarasca, cerca del agua o en termiteros, a fin de regular la temperatura y la humedad para el óptimo desarrollo de los embriones. Los nidos están ubicados en condiciones más expuestas que los de *P. trigonatus*.

Los adultos son excelentes nadadores que viven en bancos de riberas de los ríos, en aguas poco profundas. Se ocultan bajo las palizadas o ramas caídas de los árboles.

P. palpebrosus es usualmente solitaria pero puede congregarse. Se han estimado densidades de 0,83-2,20 individuos por km.

Tienen comportamiento territorial, por lo que se la puede observar en los mismos lugares por largos periodos. Es menos abundante que *P. trigonatus*; y ambas son muchísimo menos abundantes que *Caiman crocodylus* (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Distribución y Hábitat

Paleosuchus palpebrosus se distribuye entre los 0-100 m en Colombia, Ecuador, Perú, nororiente de Bolivia, Brasil, Venezuela, las Guyanas y Surinam. También se encuentra en Paraguay (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; IUCN, 2017). Esta especie puede encontrarse en selva inundada (compuesta por *Mauritia*), ríos, caños, jagüeyes, canales y cualquier cuerpo de agua permanente; también frecuentan sitios de corrientes rápidas y turbulentas, caños torrentosos de aguas claras y bordeadas de selva. Ambas especies de *Paleosuchus* son sintópicas (coexisten en los mismos lugares), pero una de ellas es siempre más abundante. Además coexisten con *Caiman crocodylus* y *Melanusuchus* ya que tienen en gran parte la misma distribución geográfica (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Asanza, E. 1991. Diet composition of four species of caimans in Ecuadorian Amazonia. Manuscript. University of Georgia.
2. Campos, Z., Coutinho, M. y Abercrombie, C. 2004. Ecología e estado de conservação do jacaré -paguá na serra do Amolar, Pantanal Sul. IV Simósio sobre Recursos Naturais e Sócio-económicos do Pantanal Corumbá/MS-23 a 26 Nov 2004.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Cuvier, G. 1807. Sur les différentes especes de crocodiles vivans et sur leurs caracteres distinctifs. Annales Muséum National D'Histoire Naturelle, 10:8-86.
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
8. Ortiz, D. A. y Ron, S. R. 2013. En busca del caimán perdido: 35 años de estudios sobre caimanes en Ecuador. Nuestra Ciencia 15:64-68.
9. Rueda-Almonacid, J. V., Carr, J. L., Mittermeier, R. A., Rodriguez-Mahecha, J. V., Mast, R. B., Vogt, R. C., Rhodin, A. G. J., De la Ossa-Velásquez, J., Rueda, J. N. y Mittermeier, C. G. 2007. Las tortugas y los cocodrilianos de los países andinos del trópico. Serie de guías de campo tropicales 6, Conservación Internacional, Bogotá, Colombia, 538 pp.
10. Spix, J. B. 1825. Animalia Nova sive species novae Lacertarum, quas in itinere per Brasilian annis MDCCCXVII-MDCCCXX jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I. Bavariae Regis suscepto collegit et descripsit Dr. J. B. de Spix. Lipsiae: T. O. Weigel; F. S., Hübschmanni, Monachii Hübschmanni, Monachii, 26 pp.
11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
12. Webb, G. J. W., Manolis, S. C. y Whitehead, P. 1987. Wild Management: Crocodiles and alligators. Surrey Beatty and Sons, in association with Conservation Commission of the Northern Territory, New South Wales, Australia, 552 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 24 de Febrero de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 23 de Agosto de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Paleosuchus palpebrosus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Paleosuchus trigonatus

Caimanes de frente lisa

Schneider (1801)



Orden: Crocodylia | **Familia:** Alligatoridae

Nombres comunes

Cachirres , Cachirres , Jacarés coroa , Curuas , Yacarés coroa , Jacarés coroa , Verrugosos , Yacarés curúa , Yacarés tinga , Cachirres negros , Caimanes morichalero , Caimanes piraña , Yacarés tinga , Caimanes yanira , Schneider's smooth-fronted caiman , Smoth-fronted caiman , Yacarés negros , Tingas , Caimanes de frente lisa

Tamaño

Es el segundo cocodriliano más pequeño del mundo. Los machos de *P. trigonatus* son más grandes que las hembras, con una longitud total entre 1700 mm y 2300 mm; las hembras no superan los 1400 mm. Los machos alcanzan la madurez sexual con una longitud mayor que las hembras, aproximadamente 1400 mm en machos y 1300 mm en hembras (10-20 años de edad) (Da Silveira, 2003; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Color en vida

Cuerpo café oscuro, dorso de la cabeza café castaño oscuro, con un listón longitudinal negro entre las fosas nasales y la frente. Mandíbula amarillenta con manchas café castañas. Vientre oscuro con una dominancia de tonos grises claros. Los neonatos tienen una mancha dorada conspicua sobre la cabeza. El iris es café castaño claro y los ojos reflejan un brillo rojizo intenso (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). En *P. trigonatus* el crecimiento de algas sobre las escamas es normal (Magnusson, 1990).

Historia natural

Es un depredador oportunista, forrajea durante la noche, tanto en el agua como en tierra firme. Su dieta está compuesta por una gran variedad de invertebrados y pequeños vertebrados. Entre las presas más comunes están ranas, moluscos, cangrejos, peces, serpientes, pequeños mamíferos (guantas, guatusas, puerco espines, armadillos y roedores), otros cocodrilianos y conespecíficos (Medem, 1967; Magnusson, 1990; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Ortiz *et al.*, 2013). Su cuerpo, con una fuerte armadura y dientes agudos, presenta la adaptación perfecta para cazar peces. En juveniles, la dieta está compuesta por una gran cantidad de invertebrados terrestres (Medem,

1967; Magnusson, 1990; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). Para ayudar a digerir su alimento *P. trigonatus*, así como otros cocodrilianos, tiene gastrolitos o pequeños guijarros en su estómago (Medem, 1967). Es una especie territorial, y rara vez se encuentra en pareja (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). Los territorios de *Paleosuchus* son relativamente pequeños al compararlos con otros cocodrilianos (aproximadamente 500-1000 m) (Magnusson, 1990). Generalmente los machos de *P. trigonatus* tienen sus territorios en fuentes de agua de mayor tamaño que las hembras (Magnusson y Lima, 1991). Esta especie presenta cuidado parental, normalmente la madre protege el nido y a los neonatos, aunque se ha registrado un caso donde el macho realizaba el cuidado parental. Los únicos reportes de agresividad hacia humanos se han dado sólo cuando éstos se han acercado a nidos o a neonatos (Magnusson, 1990). Durante la temporada reproductiva las hembras se desplazan hasta la parte alta de los arroyos y construyen sus nidos acumulando hojas y ramas caídas con la cola, algunas veces utilizan los mismos sitios de anidación que ocuparon anteriormente. Generalmente construyen los nidos junto a termiteros y cerca del agua. La cercanía a termiteros es importante ya que les ayuda a mantener temperaturas de incubación propicias dentro del nido (Magnusson *et al.*, 1990). El periodo de incubación de esta especie podría ser el más largo en cocodrilianos, excediendo los 100 días (Magnusson *et al.*, 1985; Magnusson, 1989). Lang y Andrews (1994) sugieren que en esta especie el sexo de las crías depende de la temperatura de incubación, en nidos con temperaturas iguales o menores a 31° C (hasta aproximadamente 27° C) los neonatos nacerían hembras, mientras que en nidos con temperaturas iguales o superiores a 32° C los neonatos nacerían machos. El número de puesta es de 16 a 18 huevos. Existen apareamientos durante la mayor parte del año, excepto en los meses más lluviosos, cuando la construcción de nidos se dificulta por la falta de sitios apropiados (Magnusson, 1990). Estos cocodrilianos se movilizan para cazar, y los patrones de movimiento varían dependiendo de la edad y sexo de los individuos. Los juveniles tienden a migrar del nido desde aproximadamente el día 21 después de la eclosión, y se van alejando progresivamente hasta aproximadamente el día 50 después de la eclosión. Los adultos pasan una gran parte del tiempo en sus madrigueras, terrestres o subacuáticas, y suelen moverse hacia el agua por medio de una red de túneles o troncos huecos, así evitan salir de los escondites (Magnusson y Lima, 1991). Suelen regresar a sus madrigueras de la misma manera (Magnusson y Lima, 1991; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). Por otro lado, son excelentes nadadores, y cuando caminan sobre tierra firme lo hacen con una posición característica y con la cabeza erguida (Medem, 1967; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). Entre sus predadores se encuentra el ser humano, la anaconda (*Eunectes murinus*), otros cocodrilos y posiblemente el jaguar (*Panthera onca*) (Magnusson, 1990). Suelen presentar ectoparásitos comunes como tábanos y sanguijuelas, y endoparásitos como nemátodos y tremátodos (Medem, 1967; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Distribución y Hábitat

Paleosuchus trigonatus es una especie neotropical que se distribuye en Bolivia (nororiente), Brasil, Colombia, Ecuador, Perú, Guayana Francesa, Guyana, Surinam y Venezuela (IUCN, 2017). Su rango de distribución se solapa con el de *P. palpebrosus* en casi toda su extensión, las áreas donde no existe solapamiento pueden ser el resultado de restricciones en el nicho ambiental de *P. trigonatus* (áreas más cubiertas) (Uetz *et al.*, 2017). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Pastaza, Orellana, Morona Santiago y Sucumbíos (Duellman, 1978). Se encuentra desde el nivel del mar hasta los 1000 m (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Este caimán habita en claros de bosques y está asociado frecuentemente con rápidos y cascadas (Webb *et al.*, 1987), aunque también se lo puede encontrar en aguas quietas (Campbell, 1973). Por otro lado, es una de las dos especies de cocodrilianos que puede habitar dentro del bosque y alejado de fuentes de agua (Magnusson *et al.*, 1990). Asanza (1991) reportó que habita en bosques inundados de *Mauritia*.

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Paleosuchus trigonatus pertenece a la familia Alligatoridae, la cual es monofilética (Man *et al.*, 2011). La especie hermana de *P. trigonatus* es *P. palpebrosus*, ambas especies se encuentran distribuidas en Sur América.

El genoma mitocondrial completo de esta y otras especies de *Crocodylia* fue utilizado en un estudio evolutivo (Roos *et al.*, 2007), que concluye que *Paleosuchus* es el taxón hermano de *Caiman*. Este estudio da soporte a la taxonomía actual de *Crocodylia*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Asanza, E. 1991. Diet composition of four species of caimans in Ecuadorian Amazonia. Manuscript. University of Georgia.
2. Britton, A. 2009. *Paleosuchus trigonatus* (Schneider, 1801). *En*: Crocodilians species list. http://crocodilian.com/cnhc/csp_ptri.htm. (Consultado: 2013).
3. Campbell, K. E. J. 1973. Habitat notes on *Paleosuchus trigonatus* (Schneider) in Peru. *Journal of Herpetology* 7:318-320.

4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Da Silveira, R. 2003. Capítulo VI. Avaliação Preliminar da Distribuição, Abundância e da Caça de Jacarés no Baixo Rio Purus. *En: Deus, C. P., Da Silveira, R. y Pydaniel, L. H. R. (org.). Piagaçu-Purus: Bases Científicas para a Criação de uma Reserva de Desenvolvimento Sustentável. Instituto de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá 1:61-64.*
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.*
PDF
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
10. Lang, J. W. y Andrews, H. V. 1994. Temperature-dependent sex determination in crocodylians. *Journal of Experimental Zoology 270(1):28-44.*
11. Laurenti, J. N. 1768. Specimen medicum, exhibens synopsis reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod auctoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp.
12. Magnusson, W. E. 1990. *Paleosuchus*. *En: Crocodiles: Their ecology management and conservation. A serial Publication of the Crocodile Specialist Group, IUCN, Gland, Suiza, 308 pp.*
13. Magnusson, W. E. y Campos, Z. 2010. Schneider's smooth-fronted caiman *Paleosuchus trigonatus*. *En: Crocodiles. Status survey and conservation action plan. Third edition. S.C. Manolis and C. Stevenson (eds.), Crocodile Specialist Group: Darwin, Gland, Switzerland, 43-45 pp.*
14. Magnusson, W. E. y Lima, A. P. 1991. The ecology of a cryptic predator, *Paleosuchus tigonatus*, in a tropical rainforest. *Journal of Herpetology 25(1):41-48.*
15. Magnusson, W. E., Lima, A. P., Hero, J. M., Sanaiotti, T. M. y Yamakoshi, M. 1990. *Paleosuchus trigonatus* nests: Sources of heat and embryo sex ratios. *Journal of Herpetology 24(4):397-400.*
16. Man, Z., Yishu, W., Peng, Y. y Xiaobing, W. 2011. Crocodylian phylogeny inferred from twelve mitochondrial protein-coding genes, with new complete mitochondrial genomic sequences for *Crocodylus acutus* and *Crocodylus novaeguineae*. *Molecular Phylogenetics and Evolution 60:62-67.*
17. Medem, F. J. 1967. El género *Paleosuchus* en Amazonia. *Atas do Simpósio sobre a Biota Amazônica 3:141-162.*
18. Merrem, B. 1820. Versuch eines Systems der Amphibien (Tentamen systematis amphibiorum). Johann Christian Krieger, Marburg, Hesse, Germany, 191 pp.
19. Ortiz, D. A., Betancourt-Yépez, R. y Yáñez-Muñoz, M. H. 2013. *Paleosuchus trigonatus* (Schneider's smooth-fronted Caiman). *Prey. Herpetological Review 44(1):135.*
20. Ortiz, D. A., Ortiz, C. E., Saá, A., Velalcázar, D., Ron, S. R. 2013. Monitoreo poblacional del Caimán enano de Schneider, *Paleosuchus trigonatus*, en dos localidades de la Amazonía ecuatoriana. XXXVII Jornadas Nacionales de Biología. La Libertad, Ecuador.
PDF
21. Ross, J. P. 1998. Crocodiles. Status survey and conservation action plan. Second edition. IUCN/SSC Crocodile Specialist Group, Gland, Switzerland y Cambridge, UK, 96 pp.
22. Rueda-Almonacid, J. V., Carr, J. L., Mittermeier, R. A., Rodríguez-Mahecha, J. V., Mast, R. B., Vogt, R. C., Rhodin, A. G. J., De la Ossa-Velásquez, J., Rueda, J. N. y Mittermeier, C. G. 2007. Las tortugas y los cocodrilianos de los países andinos del trópico. Serie de guías de campo tropicales 6, Conservación Internacional, Bogotá, Colombia, 538 pp.
23. Schneider, J. G. 1801. *Historiae Amphibiorum naturalis et literariae. Fasciculus secundus continens Crocodilos, Scincos, Chamaesauras, Boas, Pseudoboas, Elapes, Angues, Amphisbaenas et Caecilias. F. Frommann, Jena, 374 pp.*
24. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
25. Wagler, J. 1830. *Natürliches System der Amphibien, mit vorangehender Classification der Säugthiere und Vogel. Ein Beitrag zur vergleichenden Zoologie. München, Stuttgart and Tübingen, 354 pp.*
26. Webb, G. J. W., Manolis, S. C. y Whitehead, P. 1987. *Wild Management: Crocodiles and alligators. Surrey Beatty and Sons, in association with Conservation Commission of the Northern Territory, New South Wales, Australia, 552 pp.*

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra, Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 15 de Febrero de 2010

Fecha Edición

Lunes, 6 de Noviembre de 2017

Actualización

Lunes, 6 de Noviembre de 2017

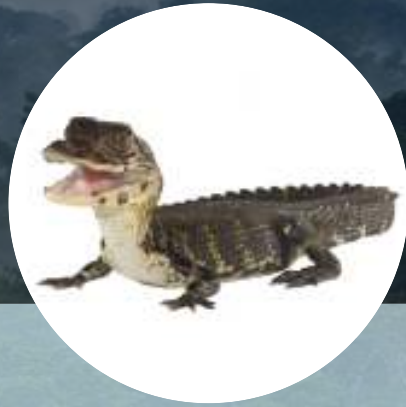
¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A., Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2017. *Paleosuchus trigonatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)



VULNERABLE

fauna
WEB

Melanosuchus niger
Caimanes negros

Spix (1825)



Orden: Crocodylia | **Familia:** Alligatoridae

Nombres comunes

Lagartos negros , Caimanes , Yacarés negros , Yacarés uassú , Yacarés guacu , Assús , Jacarés asú , Jacarés au , Jacarés una , Caimanes assú , Caimanes del Amazonas , Cocodrilos , Yana negro , Black caimans , Mohrenkaiman , Caimanes negros

Tamaño

Es la especie más grande dentro de la familia Alligatoridae. Generalmente, los machos adultos llegan a medir más de 4 metros de longitud; sin embargo, se sabe de la existencia de individuos de hasta 6 m de largo (Da Silveira y Magnusson, 1999; Dueñas, 2008). El tamaño promedio de los individuos es de 2.8 m Ortiz (2012) reporta una longitud rostro-cloacal de 52.5 cm para un macho y de 61-82 cm (media = 68.71) para seis hembras. Posiblemente, las hembras alcanzan la madurez sexual con una longitud de 2 m (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Color en vida

Neonatos y juveniles negros, con barras conspicuas amarillentas en el cuerpo; adultos con dorso generalmente negro; manchas grandes y redondeadas de color negro a los lados de las mandíbulas 3-5; vientre blanquecino o amarillento; manchas en el hocico siempre presentes en juveniles y adultos; iris verde amarillento (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Historia natural

Melanosuchus niger es una especie nocturna y generalista; además es considerado el mayor depredador de la Amazonía (Herron, 1994). El forrajeo de este caimán es por medio de búsqueda, saltos y sistema de trampa (Marioni *et al.*, 2008). Los neonatos y juveniles se alimentan de insectos, anfibios, moluscos y crustáceos; mientras que los subadultos y adultos consumen principalmente peces, tortugas, lagartijas, y otros caimanes, incluyendo crías de *M. niger* (Asanza, 1999; Urresta, 2003; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Carrillo, 2009). La dieta puede variar dependiendo de las poblaciones, por ejemplo, en el Archipiélago Anavilhanas, Amazonía Central, Brasil, los caracoles del género *Pomacea* son frecuentes en su dieta, y su consumo aumenta con el tamaño del lagarto (Da Silveira y Magnusson, 1999). Esta especie se comunica con sus conespecíficos por medio de sonidos y señales visuales. Como parte del cortejo los machos adultos emiten

bramidos fuertes y sonoros, que son audibles a largas distancias (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). La anidación ocurre durante la estación seca. En Ecuador se ha reportado, durante octubre y marzo, hembras construyendo nidos en los márgenes de lagos, sobre la tierra y vegetación flotante, para evitar que éstos sean destruidos o les ingrese agua (Villamarín-Jurado y Suárez, 2007; Villamarín *et al.*, 2011). Los nidos consisten en un montículo de tierra con hojarasca, y son frecuentemente encontrados en asociación con hormigas o termitas; cada nido puede contener 40-60 huevos (Villamarín-Jurado y Suárez, 2007). Esta especie presenta cuidado parental, las hembras vigilan los nidos durante la incubación, ayudan a los neonatos a salir del nido al escuchar sus llamados, y los cuidan durante los primeros meses de vida. Además, existen registros de defensa del nido por parte de la madre al ser éste perturbado, la madre se pone en posición de guardia e incluso puede llegar a perseguir al posible predador (Herron *et al.*, 1990; Villamarín y Suárez, 2007; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). Entre los depredadores de crías y juveniles más comunes se encuentran: el ser humano (Brasil), el coatí (*Nasua nasua*), la raposa (*Didelphis sp.*), la anaconda (*Eunectes murinus*), garzas (*Ardea cocoi*, *Casmerodius albus*), el cabeza de mate (*Eira barbara*), el cuchucho (*Nasua nasua*), la nutria (*Pteronura brasiliensis*), la lagartija tegú (*Tupinambis teguixin*) y el pecarí de collar (*Tayassu tajacu*), los cuales abren los nidos y se comen los huevos (Carrillo, 2009). El jaguar (*Panthera onca*) es uno de sus principales depredadores en bosques inundables, tanto de adultos como de nidos (Da Silveira *et al.*, 2010). Existe un solapamiento total en la utilización de microhábitats entre *Caiman crocodilus* y los individuos de menos de 90 cm de *M. niger* (Dueñas, 2008; Vallejo *et al.*, 1996).

Distribución y Hábitat

Melanosuchus niger se distribuye en la cuenca amazónica del sur de Colombia, Perú, Ecuador, norte de Bolivia y Brasil, en la Guyana, Guayana Francesa, y podría encontrarse en Venezuela (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; IUCN, 2017). En Ecuador ha sido reportado en las provincias de Sucumbíos, Orellana y Napo, tanto en aguas negras como blancas, en áreas profundas y con poco movimiento (Asanza, 1999; Urresta, 2003; Dueñas, 2008). Se encuentra restringido a la cuenca amazónica, por debajo de los 250 metros de altitud (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Esta especie habita aguas tranquilas, como lagos conectados a grandes ríos, sistemas lacustres de aguas negras, bosques de igapó y várzea, y ríos de corrientes suaves sin lechos rocosos o rápidos, adyacentes a barrancos profundos. No suele ingresar en agua salobre, ni en riachuelos (Urresta, 2003; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). En Ecuador se encuentra en ríos y lagunas de la región amazónica.

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

De acuerdo con análisis filogenéticos realizados por Poe (1996), este género debería considerarse como un sinónimo de *Caiman*, quedando el género *Melanosuchus* obsoleto.

De Thoisy *et al.* (2006), como resultado de un estudio comparativo de poblaciones de *M. niger*, donde comparó 8 loci de ADN mitocondrial en poblaciones de Brasil, Guayana Francesa y Ecuador, sugieren que las poblaciones ecuatorianas presentan los valores más bajos para el número de alelos, heterocigosidad y diversidad genética.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Literatura Citada

- Asanza, E. 1999. Black water and white water lake systems of the Ecuadorian Amazon and the ecology of the black caiman (*Melanosuchus niger*). Tesis de Doctorado. University of Georgia. Estados Unidos.
- Britton, A. 2009. *Melanosuchus niger* (Spix, 1825). En: Crocodilians species list. http://crocodilian.com/cnhc/csp_mnig.htm. (Consultado: 2013).
- Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
- CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
- Da Silveira, R. y Magnusson, W. E. 1999. Diets of spectacled and black caiman in the Anavilhanas archipelago, Central Amazonia, Brazil. *Journal of Herpetology* 33:181-192.
- Da Silveira, R. y Thorbjarnarson, J. B. 1999. Conservation implications of commercial hunting of black and spectacled caiman in the Mamirauá Sustainable Development Reserve. *Biological Conservation* 88:103-109.
- Da Silveira, R., Ramalho, E. E., Thorbjarnarson, J. B. y Magnusson, W. E. 2010. Depredation by jaguars on caimans and importance of reptiles in diet of jaguar. *Journal of Herpetology* 44:418-424.

8. de Thoisy, B., Hrbek, T., Farias, I., Vasconcelos, W. y Lavergne, A. 2006. Genetic structure, population dynamics, and conservation of black caiman (*Melanosuchus niger*). *Biological Conservation* 133:474-482.
9. Dueñas, J. F. 2008. Monitoreo poblacional de *Melanosuchus niger* y *Caiman crocodilus* (Crocodylia: Alligatoridae) en cinco lagunas de la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno. Provincia de Sucumbíos, Ecuador. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito, Ecuador.
10. Herron, J. C. 1994. Body size, spatial distribution, and microhabitat use in the Caimans, *Melanosuchus niger* and *Caiman crocodilus*, in a Peruvian Lake. *Herpetology* 28:508-513.
11. Herron, J. C., Emmons, L. H. y Cadle, J. E. 1990. Observations on reproduction in the black caiman, *Melanosuchus niger*. *Journal of Herpetology* 24(3):314-316.
12. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
13. Marioni, B., Da Silveira, R., Magnusson, W. E. y Thorbjarnarson, J. B. 2008. Feeding behavior of two sympatric caiman species, *Melanosuchus niger* and *Caiman crocodilus*, in the Brazilian Amazon. *Journal of Herpetology* 42(4):768-772.
14. Ortiz, D. A. 2012. Estudio poblacional de caimanes (Crocodylia: Alligatoridae) en la Amazonía ecuatoriana. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito, Ecuador.
PDF
15. Poe, S. 1996. Data set incongruence and the phylogeny of crocodylians. *Systematic Biology* 45(4):393-414.
16. Ron, S. R. 1996. Estado poblacional del caimán negro *Melanosuchus niger* y del caimán blanco *Caiman crocodilus* en seis lagunas de la Amazonía norte ecuatoriana. *Crocodile Specialist Group Newsletter* 15(3):12.
PDF
17. Rueda-Almonacid, J. V., Carr, J. L., Mittermeier, R. A., Rodríguez-Mahecha, J. V., Mast, R. B., Vogt, R. C., Rhodin, A. G. J., De la Ossa-Velásquez, J., Rueda, J. N. y Mittermeier, C. G. 2007. Las tortugas y los cocodrilianos de los países andinos del trópico. Serie de guías de campo tropicales 6, Conservación Internacional, Bogotá, Colombia, 538 pp.
18. Spix, J. B. 1825. *Animalia Nova sive species novae Lacertarum, quas in itinere per Brasilian annis MDCCCXVII-MDCCCXX jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I. Bavariae Regis suscepto collegit et descripsit Dr. J. B. de Spix*. Lipsiae: T. O. Weigel; F. S., Hübschmanni, Monachii Hübschmanni, Monachii, 26 pp.
19. Thorbjarnarson, J. B. 2010. Black caiman *Melanosuchus niger*. En: *Crocodyles. Status survey and conservation action plan*. Third edition. S. C. Manolis y C. Stevenson (eds.), Crocodile Specialist Group: Darwin, Gland, Switzerland, 29-39 pp.
20. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
21. Urresta Chevalier, M. C. 2003. Evaluación de impacto ambiental generado por actividades humanas en el sector de la laguna de Limoncocha y su área de influencia en la distribución y abundancia de la población del caimán negro (*Melanosuchus niger*). Tesis de Ingeniería ambiental. Universidad Internacional SEK. Facultad de Ciencias Ambientales. Quito, Ecuador.
22. Vallejo, A., Ron, S. R. y Asanza, E. 1996. Growth in *Melanosuchus niger* and *Caiman crocodilus* at Zancudococha and Cuyabeno, Ecuadorian Amazon. Proceedings of the 13th working meeting of the crocodile specialist group, UICN, The World Conservation Union, Gland, Suiza.
PDF
23. Villamarín-Jurado, F. y Suárez, E. 2007. Nesting on the black caiman (*Melanosuchus niger*) in northeastern Ecuador. *Journal of Herpetology* 41(1):164-167.
PDF
24. Villamarín-Jurado, F., Marioni, B., Thorbjarnarson, J. B., Nelson, B. C., Botero-Arias, R. y Magnusson, W. E. 2011. Conservation and management implications of nest-site selection of the sympatric crocodylians *Melanosuchus niger* and *Caiman crocodilus* in Central Amazonia, Brazil. *Biological Conservation* 144:913-919.

Autor(es)

Diego A. Ortiz y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Amaranta Carvajal-Campos y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 30 de Julio de 2012

Fecha Edición

Martes, 31 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Ortiz, D. A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Melanosuchus niger* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Arkive.org

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Gonatodes humeralis

Salamanquesas de Trinidad

Guichenot (1855)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Sphaerodactylidae

Nombres comunes

Trinidad geckos , Salamanquesas de Trinidad

Identificación

Las especies de *Gonatodes* se diferencian de las demás especies de geckos o salamanquesas presentes en Ecuador por poseer garras expuestas en todos sus dígitos. Esta especie se distingue de otras especies de *Gonatodes* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) lamela subdigital proximal tan ancha como el dígito; (2) lamelas del IV dedo del pie 15-21; (3) dos hileras de escamas en la parte distal de los dígitos; (4) escamas alrededor del cuerpo 100-137; (5) ventrales 48-78; (6) barra antehumeral blanca o amarilla; patrón de coloración incluye una banda conspicua antes de la inserción del brazo; (7) machos llamativos, con un patrón de coloración dorsal rojo, amarillo o café, cabeza gris clara o amarilla con franjas y manchas rojas (Ávila-Pires, 1995).

Esta especie es simpátrica con *G. concinnatus* en la Amazonía ecuatoriana. Se las puede diferenciar fácilmente por la posición de la barra vertical clara del hombro, en *G. concinnatus* se encuentra por detrás o sobre el brazo, mientras que en *G. humeralis* está por delante del brazo (Vitt y de la Torre, 1996).

Lepidosis

(1) Rostral larga, convexa, visible dorsalmente, con una ranura larga medial que se extiende desde el margen posterior; (2) postrostrales 2-6, generalmente 3; (3) postrostrales laterales (supranasales) más grandes que las mediales, las cuales son del mismo tamaño que las escamas contiguas en el hocico; (4) postnasales del mismo tamaño, o ligeramente más grandes que las supranasales; (5) escamas poligonales en el hocico y en la región loreal, ligeramente convexas y yuxtapuestas; (6) escamas loreales 7-12 (generalmente 8-10); (7) las escamas decrecen posteriormente en tamaño, desde los ojos hacia atrás de la cabeza, hasta volverse granulares; (8) escamas en la región supraorbital similares a las del tope de la cabeza; (9) solapa supraciliar con margen liso o con hasta siete escamas agrandadas, las

escamas posteriores pueden formar pequeñas espinas sobre el ojo; (10) supralabiales 5-9, decreciendo posteriormente en tamaño, escamas 4-7 alineadas con el ojo; (11) escamas de la región temporal pequeñas y granulares; (12) mental grande, trapezoidal y con el margen anterior convexo a romboide; (13) postmentales 2 (rara vez 3); (14) escamas poligonales en la parte anterior del mentón decrecen gradualmente en tamaño desde las postmentales, posteriormente redondeadas, relativamente pequeñas y yuxtapuestas; (15) infralabiales 5-8, decreciendo posteriormente en tamaño, 3-6 alineadas con el ojo; (16) escamas del cuello y sus flancos granulares, ligeramente más grandes en la región posterior; (17) escamas de la garganta lisas, imbricadas, con el margen posterior redondeado; (18) existe una pequeña zona de transición entre las escamas gulares y del mentón; (19) dorsales granulares, ligeramente más grandes en la parte superior de la cabeza; (20) escamas de los flancos similares a las dorsales en la parte superior, y a las ventrales en la parte inferior (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Los machos alcanzan 41.5 mm de longitud rostro cloacal, y las hembras 40.5 mm (Ávila-Pires, 1995). En Cuyabeno, Ecuador, se ha reportado que los adultos más grandes llegan a medir 41 mm de longitud rostro cloacal, y los juveniles 19 mm (Vitt y de la Torre, 1996).

Color en vida

Ambos sexos presentan una barra vertical brillante de color blanco a amarillo-blancuecino en el hombro, justo antes de la inserción del antebrazo; existe dimorfismo sexual en la coloración, siendo los machos más llamativos que las hembras; en machos, patrón dorsal amarillo y negro jaspeado, con algunas escamas rojas en el cuello y cabeza; una mancha semicircular amarilla dirigida a la parte anterior del cuello, que empieza en el borde posterior del ojo; parches rojos y amarillos en la superficie anterior de la cabeza; una o dos barras verticales amarillas desde la garganta hasta la superficie lateral del cuello, que generalmente llegan al dorso; cola con bandas grises y negras intercaladas; superficie ventral de la garganta y el mentón amarillas; vientre del cuerpo y cola grises; hembras y juveniles con dorso gris y pecas negras y finas; bandas transversales inconspicuas, más evidentes en la cola; mentón blanco con motas negras, vientre amarillo (blanco en juveniles); superficie subcaudal anaranjada (Vitt y de la Torre, 1996).

Color en preservación

Machos con una barra antehumeral blanca, la cual llega hasta la región media-dorsal; mancha oval o semicircular negra precede a la barra blanca; cabeza y dorso con un patrón reticulado café claro; mancha blanca en forma de U en la parte posterior de la cabeza; manchas redondas pequeñas y oscuras generalmente presentes en los flancos, pueden estar dispuestas en forma de dos hileras; hembras con un patrón de coloración claro y café oscuro, dispuesto más o menos en dos hileras; barra antehumeral menos conspicua que en machos; puntos oscuros pueden estar presentes en los flancos (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Es un saurio generalista y presenta un tipo de forrajeo pasivo. Su dieta está compuesta principalmente por artrópodos, como cucarachas, saltamontes, grillos, mántidos, pupas y larvas de insectos, escarabajos y arañas; eventualmente ingiere su piel después de mudar, y las cáscaras de sus huevos. El consumo de la piel le permite recuperar algunos nutrientes (Vitt y de la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 1997). Miranda *et al.* (2010) sugieren que esta especie se reproduce en las temporadas de lluvias. El número de puesta es de un huevo, el cual es ligeramente alargado y con un tamaño promedio de 7.6 x 4.9 mm. Algunas hembras presentan dos huevos en diferente estadio en los oviductos, sugiriendo una rápida sucesión. En la parte oriental de su distribución, los huevos generalmente se depositan en cortezas volteadas, pero en Sucumbíos (Ecuador) se encontraron huevos entre las cavidades de los techos de las viviendas. Al encontrar evidencia de puestas en estadios diferentes, se sugiere que las hembras podrían ocupar el nido varias veces. Además, se conoce que los nidos pueden ser compartidos por varias especies de lagartijas (Vitt y de la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 1997). La temperatura corporal varía entre 28.4-30 °C, y está estrechamente relacionada a la temperatura del sustrato y el aire. Como método de escape las hembras y juveniles usan la crípsis, mimetizándose con el hábitat; además, todos los individuos huyen, movilizándose al lado opuesto del peligro, y frecuentemente se meten en pequeñas cavidades para refugiarse. Frente a un intento de captura, esta especie de salamanguera tiene la capacidad de autotomizar (desprender) la cola, y su piel se desprende también con facilidad (Vitt y de la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 1997). Vitt *et al.* (1997) sugieren que los machos cambian de coloración, y que estos cambios están asociados a interacciones sociales.

Distribución y Hábitat

Gonatodes humeralis se distribuye en Trinidad, Guayana Francesa, Guyana, Surinam, Ecuador, Perú, Bolivia, noreste de Venezuela, Colombia y Brasil (Ávila-Pires, 1995; Uetz y Hallermann, 2012). Habita entre los 0 y 1000 m de altitud. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana y Pastaza. Este saurio habita en simpatria con varias especies de *Gonatodes* a lo largo de su rango de distribución: *G. annularis*, *G. concinnatus*, *G. hasemani* y *G. tapajonicus* (Sturaro, 2009).

Esta lagartija es diurna, y se encuentra más activa durante los días nublados. Además, es arborícola y habita en una amplia variedad de bosques, como bosques primarios, secundarios, de tierra firme, várzea, igapó, parches de bosque en sabanas, áreas en bordes de bosque, áreas intervenidas y sobre estructuras antropogénicas. En los momentos de mayor actividad está en la sombra, y suele ocupar los estratos más bajos del bosque (Vitt y de la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 1997). Miranda *et al.* (2010) sugieren que los machos perchan frecuentemente a mayor altura que las hembras.

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Este saurio pertenece a la familia Sphaerodactylidae, la cual tiene una distribución neotropical. En un estudio realizado por Kluge (1995), se sitúan las relaciones filogenéticas de la siguiente manera (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus* (*Pseudogonatodes*))))). Sin embargo, Gamble *et al.* (2008) sugieren otro panorama, en el cual existe una dicotomía basal, que forma el clado (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus*, *Pseudogonatodes*)) como el grupo hermano de (*Gonatodes*, *Lepidoblepharis*). Esta familia se caracteriza por geckos que no vocalizan, con pupila usualmente redonda, dígitos ligeramente dilatados en la base, con una sola línea de lamelas subdigitales alargadas, la ausencia de poros pre-cloacales y femorales, y un escudo presente o ausente (Sturaro, 2009).

Gonatodes está conformado por 29 especies. El taxón hermano de *Gonatodes humeralis* es *G. concinnatus*, se sugiere su origen en el Plioceno (Sturaro, 2009).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandelingen* 299(1):1-706.
2. Boulenger, G. A. 1885. *Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History)*. Taylor y Francis, London, 497 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Gamble, T., Bauer, K., Greenbaum, E. y Jackman, T. R. 2008. Evidence for Gondwanan vicariance in an ancient clade of gecko lizards. *Journal of Biogeography* 35:88-104.
5. Guichenot, A. 1855. Reptiles. *En: F.L.L. Castelnau. Animaux nouveaux ou rares recueillis pendant l'expédition dans les parties centrales de l'Amérique du Sud, de Rio de Janeiro a Lima, et de Lima au Para; exécutée par ordre du gouvernement francais pendant les années 1843 a 1847, sous la direction du comte Francis de Castelnau. Tomo II. Chez P. Bertrand, Libraire-Editeur, Paris, 95 pp.*
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. Kluge, A. G. 1995. Cladistic relationships of sphaerodactyl lizards. *American Museum Novitates* (3139):1-23. PDF
8. Miranda, J. P., Ricci-Lobão, A. y Rocha, C. F. D. 2010. Influence of structural habitat use on the thermal ecology of *Gonatodes humeralis* (Squamata: Gekkonidae) from a transitional forest in Maranhão, Brazil. *Zoologia* 27(1):35-39.
9. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. *Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians*. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293. PDF
10. Peters, W. 1871. Über einige Arten der herpetologische Sammlung des Berliner zoologischen Museums. *Monat. Akad. Wiss. Berlin* 1871:644-652.
11. Sturaro, M. J. 2009. Revisão taxonômica do complexo *Gonatodes concinnatus* (Reptilia: Sphaerodactylidae). Tesis de Maestría. Universidade Federal do Pará. Museu Paraense Emílio Goeldi. Belém, Brasil .
12. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
13. Valencia, J. y Garzón, K. 2011. Guía de anfibios y reptiles en ambientes cercanos a las estaciones del OCP. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Quito, Ecuador, 268 pp.
14. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
15. Vitt, L. J., Zani, P. A. y Monteiro de Barros, A. A. 1997. Ecological variation among populations of the gekkonid lizard *Gonatodes humeralis* in the Amazon Basin. *Copeia* (1):32-43.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 25 de Enero de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

Actualización

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Gonatodes humeralis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

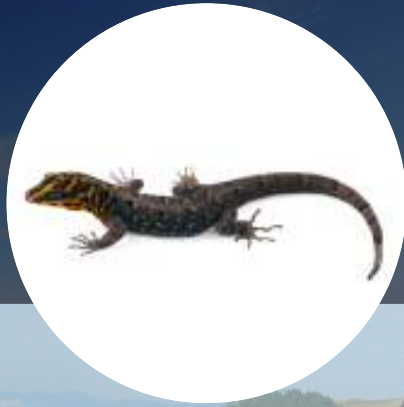
[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Encyclopedia of life](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Gonatodes caudiscutatus

Salamanquesas diurnas occidentales

Günther (1859)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Sphaerodactylidae

Nombres comunes

Salamanquesas , Shieldhead geckos , Salamanquesas diurnas occidentales

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Gonatodes* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) longitud rostro cloacal máxima de 45.4 mm; (2) pupila redonda; (3) espina supraciliar no distintivamente agrandada; (4) escamas alrededor de la parte media del cuerpo 89-101; (5) escamas ventrales en una hilera longitudinal 43-51; (6) lamelas bajo el IV dedo de la mano 17-21, lamelas bajo el IV dedo del pie 21-27, las proximales tan anchas como los dígitos; (7) generalmente 3 (a veces 2) hileras laterales de escamas en la región distal de los dedos de las manos y de los pies; (8) cola con escamas ventromediales distintivamente más anchas que largas, formando una secuencia repetitiva de una sola escama ventromedial en contacto laterodistal con una escama a cada lado, seguida por una sola escama ventromedial en contacto laterodistal con dos escamas a cada lado; (9) machos adultos con puntos anaranjados-amarillos alargados en la superficie dorsal de la cabeza, incluyendo una franja longitudinal a lo largo de cada canthus rostralis y franjas recurvadas, intermitentes posteriormente; (10) una franja anterohumeral vertical blanca, bordeada anteriormente de color negro; (11) un ocelo posthumeral blanco con margen negro; (12) región gular con algunos puntos lateroventrales grises (Sturaro y Ávila-Pires, 2013).

Lepidosis

(1) Rostral convexa (1.6-2.2 veces más ancha que alta), en la parte media-posterior tiene una depresión delgada y una hendidura longitudinal, ligeramente indentada por 0-2 postrostrales mediales; (2) postrostrales 2-4, las laterales (supranasales) distintivamente más grandes que las mediales; (3) nasal rodeada por la rostral, primera supralabial, 3 postnasales y la supranasal; (4) supranasal más o menos ovalada o semicircular (1,0-2,1 veces más ancha que larga); (5) postnasal de tamaño similar a las loreales adyacentes; (6) escamas del hocico convexas, hexagonales a redondas, yuxtapuestas, relativamente uniformes en tamaño; (7) cathus rostralis redondeado; (8) región loreal con escamas ligeramente más alargadas que las del hocico, las más largas se encuentran en una hilera adyacente a las

supralabiales; (9) loreales en línea entre las postnasales y la esquina anterior del ojo 8-12; (10) superficie y región posterior de la cabeza, así como la región supraorbital, con escamas granulares; (11) una aleta supraciliar corta presente, anteriormente con 7-11 escamas alargadas y aplanadas, de las cuales 1-5 son espinas pequeñas y cónicas; (12) escamas de la región temporal similares a las de la superficie de la cabeza; (13) supralabiales 6-8, notablemente agrandadas anteriormente y decrecen en tamaño posteriormente, 4-6 debajo del centro del ojo; (14) mental grande, más ancha en la región anterior que en la posterior, con el margen posterior formando un ángulo amplio (0.9-1.4 veces más ancha que larga); (15) postmentales 2 ó 3; (16) escamas del mentón planas, lisas, poligonales, yuxtapuestas, más grandes en la región anterior y decrecen en tamaño posteriormente; (17) infralabiales 5-7, más grandes en la parte anterior y decrecen posteriormente, 3-5 bajo el centro del ojo; (18) escamas en la nuca pequeñas y granulares, se vuelven ligeramente más grandes a los lados del cuello; (19) escamas de la garganta granulares anteriormente, y posteriormente planas, lisas, hexagonales o redondas, incrementan en tamaño hacia la región posterior, con una pequeña zona de transición entre la parte anterior y la posterior; (20) dorsales granulares, incrementan de tamaño hacia los flancos; (21) ventrales más grandes que las dorsales, más o menos hexagonales, aplanadas, lisas, imbricadas, en hileras oblicuas; (22) escamas a lo largo de la línea media ventral, entre el margen anterior de las extremidades anteriores y el vientre, 43-51; (23) escamas en una línea transversal a la altura de la mitad del cuerpo 16-21, con una pequeña zona de transición entre las ventrales y las escamas de los flancos; (24) escamas en la placa preanal similar a las ventrales, excepto aquellas que rodean la cloaca, que son muy pequeñas; (25) escudo presente en machos en la región posterior del abdomen y en 3-5 hileras (generalmente 4) en la superficie ventral de los muslos (en dirección cuerpo-rodilla); (26) escamas de la superficie anterodorsal de las extremidades anteriores planas, lisas, redondeadas, imbricadas, la más grande cerca de la muñeca; (27) escamas en las superficies posterodorsal y ventral convexas, lisas, romboideas, yuxtapuestas, relativamente pequeñas; (28) escamas de la superficie anterodorsal y ventral de los muslos y superficie ventral de las extremidades posteriores planas, lisas, romboideas, imbricadas y relativamente grandes; (29) en la superficie posterodorsal de los muslos y superficie dorsal de la región baja de las patas son más pequeñas, convexas, lisas, redondas, subimbricadas; (30) lamelas del II dedo de la mano 13-16 (proximales 5-7), del III dedo de la mano 15-21 (proximales 5-8) y del IV dedo de la mano 17-21 (6-9); (31) lamelas del II dedo del pie 13-15 (proximales 5-6), del II dedo del pie 17-22 (proximales 6-9) y del IV dedo del pie 21-27 (proximales 11-15); (32) garras expuestas, no retractiles, entre dos escamas basales; (33) dedos de las manos y los pies con tres, ocasionalmente dos, escamas laterales entre la cuarta lamela subdigital y la escama dorsal (contando desde la garra hacia la mano o pie); (34) escamas dorsales y laterales de la cola relativamente pequeñas, romboideas, planas, lisas, imbricadas; (35) sobre la superficie ventral de la cola escamas lisas, planas, imbricadas, incrementan de tamaño hacia la línea ventromedial; (36) escamas ventromediales, excepto las que se encuentran cerca de la base, notablemente más anchas que largas, formando una secuencia repetitiva de una sola escama ventromedial en contacto laterodistal con una escama por lado, seguida de una sola escama ventromedial en contacto laterodistal con dos escamas a cada lado (Sturaro y Ávila-Pires, 2013).

Tamaño

Sturaro y Ávila-Pires (2013) reportan una longitud rostro cloacal máxima de 44.3 mm en machos y de 45.4 mm en hembras.

Color en vida

Cabeza en machos con franjas amarillas, dos se extienden desde la región supraorbital hasta el hocico, una empieza en la esquina posterior del ojo y continúa posteriormente, otra empieza cerca del tímpano y continúa hacia el cuello; ocelo grande azul bordeado de negro en cada hombro; flancos y dorso con puntos azules dispersos; parche gular crema con puntos cafés en algunos individuos; escamas ventrales café oscuras; extremidades posteriores cremas ventralmente; cabeza en las hembras con un patrón similar (menos conspicuo) de franjas cremas como en los machos; dorso café; vientre crema, con algunos puntos cafés en la región gular; extremidades y dígitos con bandas transversales cafés dorsalmente (Carvajal-Campos y Torres-Carvajal, 2012).

Color en preservación

Machos con la superficie dorsal de la cabeza café oscura, con una franja longitudinal blanca a cada lado que recorre el canthus rostralis, desde el hocico hasta la región supraocular, y dos franjas blancas curvadas (aproximadamente en forma de U) formadas por puntos alargados, irregulares, la anterior más ancha y comenzando en la esquina posterior de los ojos, la posterior comienza en las supralabiales; una tercera franja, con forma parcial de U puede estar presente, así como otros puntos irregulares en la parte superior de la cabeza. Una franja blanca anterohumeral vertical, bordeada anteriormente por una banda negra. Dorso gris negruzco con una banda vertebral más pálida que varía desde casi desapercibida a conspicua, rodeada por una serie de puntos negros con margen posterior blanco; flancos grises negruzcos con blanco, rodeados por pequeños puntos negros; un ocelo blanco conspicuo, bordeado de negro, se encuentra posterior a la inserción del brazo; extremidades cafés grisáceas. Superficie ventral de la cabeza y región gular de color crema con franjas y puntos cafés; vientre y parte inferior de las extremidades grises oscuras (excepto en el área del escudo, que es de color gris claro), con una delimitación precisa en el nivel anterior de los brazos entre las áreas cremas y grises oscuras. Cola dorsalmente gris negruzca, gris oscura ventralmente; cola original distalmente con bandas blancas que forman anillos completos alrededor de la cola. Algunos machos presentan el patrón de la cabeza como se describe anteriormente, pero por lo demás el patrón es similar al de las hembras y juveniles (Sturaro y Ávila-Pires, 2013).

Dorso de hembras y juveniles predominantemente café rojizo o café grisáceo; cabeza con dos o tres franjas curvadas de color beige posteriormente, similares a las de los machos pero menos evidentes; una banda vertebral de color beige o habana inicia en la nuca, continúa a lo largo del cuerpo y ocupa toda la superficie dorsal de la cola; en el cuerpo está rodeada por puntos negros a cada lado, la mayoría de ellos con un margen posterior de color blanco sucio; a lo largo de la cola los puntos de cada lado se fusionan y forman bandas

transversales, la banda blanca se vuelve más alargada hacia la punta de la cola. Flancos con manchas café oscuras o negras, y un ocelo posthumeral beige o habano con margen negro (a veces ausente); algunos especímenes presentan también pequeños puntos blancos sucios en los flancos. Superficie ventral predominantemente crema o beige, con franjas y puntos irregulares café debajo de la cabeza y en la región gular, vientre salpicado de color café, jaspeado de color café y crema bajo la porción anterior de la cola; parte inferior de la cola (original) distalmente con bandas café y blancas alternas (Sturaro y Ávila-Pires, 2013).

Historia natural

Es una lagartija ovípara principalmente diurna y de hábitos terrestres (IUCN, 2017; Uetz *et al.*, 2017). Poco se conoce sobre su historia natural, pero en base a estudios realizados en otras especies del género es probable que su dieta esté compuesta principalmente por pequeños artrópodos; que use la cripsis como método de defensa contra posibles depredadores, y que desprendan su cola y piel con facilidad frente a intentos de captura (Vitt y de la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 1997).

Distribución y Hábitat

Gonatodes caudiscutatus se distribuye principalmente al occidente de los Andes en Ecuador y Perú, aunque en Ecuador también existen reportes para las estribaciones orientales. Peters y Donoso-Barros (1970) reportan también su presencia en la costa de Colombia, aunque aparentemente no existen especímenes preservados de esta localidad (Sturaro y Ávila-Pires, 2013). Habita en las zonas tropical occidental y subtropical oriental, en un rango altitudinal de 0-900 msnm en occidente, y hasta 1250 msnm en oriente (Carvajal-Campos y Torres-Carvajal, 2012). Al occidente de Ecuador ha sido reportada en las provincias de El Oro, Esmeraldas, Guayas, Los Ríos, Manabí, Santo Domingo de los Tsáchilas, Pichincha y Bolívar; al oriente en las provincias de Tungurahua, Pastaza, Morona Santiago, Zamora Chinchipe y Orellana, y ha sido introducida en las Islas Galápagos (Van Derburgh, 1912; Swash y Still, 2000; Carvajal-Campos y Torres-Carvajal, 2012; Sturaro y Ávila-Pires, 2013). Los registros de esta especie hacia el este de los Andes son recientes, y como pocas especies se encuentran a ambos lados de los Andes, surgen preguntas acerca de su identidad y también acerca de cómo pudo haber cruzado los Andes (Sturaro y Ávila-Pires, 2013). Los especímenes reportados al este de los Andes sólo se encontraron cerca de asentamientos humanos, por lo que Carvajal-Campos y Torres-Carvajal (2012) sugieren que esta especie colonizó zonas de oriente a través de la dispersión accidental por pobladores humanos. La reciente introducción de esta especie en las Islas Galápagos refuerza esta teoría (Sturaro y Ávila-Pires, 2013).

Las preferencias de hábitat de esta especie no se conocen muy bien, pero al parecer se encuentra tanto en bosques montanos como de tierras bajas. En Ecuador se ha reportado en varias regiones naturales: matorral seco de la costa, bosque deciduo de la costa, bosque húmedo tropical del Chocó, bosque piemontano occidental, bosque montano occidental, matorral interandino, bosque montano oriental y bosque piemontano oriental. Suele encontrarse en lugares con sombra como raíces de árboles, e incluso en pequeñas grietas de construcciones en asentamientos humanos. Las poblaciones de San Cristobal (Galápagos) están restringidas a áreas donde el hábitat se encuentra modificado por seres humanos, incluyendo plantaciones de cítricos, aguacate, banana, café y guayaba. Estas poblaciones se encuentran en localidades relativamente húmedas (IUCN, 2016).

Regiones naturales

Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Galápagos, Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Galápagos

Sistemática

Gonatodes caudiscutatus pertenece a Sphaerodactylidae, una familia de distribución neotropical. Esta familia se caracteriza por geos que no vocalizan, con pupila usualmente redonda, dígitos ligeramente dilatados en la base, con una sola línea de lamelas subdigitales alargadas, la ausencia de poros prelocales y femorales, y un escudo presente o ausente (Sturaro, 2009).

Han existido diferentes propuestas acerca de las afinidades cladísticas de los géneros de la familia Sphaerodactylidae: (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes*, *Sphaerodactylus*))) después de Noble (1921); (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Parker (1926); (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*)))) después de Vanzolini (1968); (*Gonatodes* ((*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes*) (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Russell (1972) (en Kluge, 1995).

Kluge (1995) reexamina las relaciones entre los géneros de la familia en base a sinapomorfías internas y externas de características generales de la forma de los dígitos y de lepidosis de los dedos de los pies. El autor sitúa a *Gonatodes* como clado basal, seguido por los otros cuatro géneros de la siguiente manera: (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus* (*Pseudogonatodes*))))).

Gamble *et al.* (2008) realizan un estudio filogenético de *Gonatodes* y sugieren otro panorama, en el cual existe una dicotomía basal, que forma el clado (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus*, *Pseudogonatodes*)) como el grupo hermano de (*Gonatodes*, *Lepidoblepharis*). Asimismo, sugieren que la divergencia entre los géneros hermanos *Lepidoblepharis* y *Gonatodes* ocurrió aproximadamente en el Paleoceno temprano.

El género *Gonatodes* está conformado por 29 especies (Sturaro, 2009). Sturaro y Ávila-Pires (2013) realizan una redescrición de *Gonatodes caudiscutatus* en base a 41 especímenes de 11 localidades de Ecuador y a fotos de los sintipos. Los autores también comparan esta especie con otras del género y presentan información actual sobre su distribución.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A. y Carr, J. L. 2012. Lista actualizada de los anfibios y reptiles registrados en los remanentes de bosque de la Cordillera de la Costa y áreas adyacentes del suroeste de Ecuador. Informe complementario a: Almendáriz, A. & J. L. Carr. 1992. Amphibians and reptiles, pp. 128-132. En: Status of forest remnants in the cordillera de la Costa and adjacent areas of southwestern Ecuador, T.A. Parker III & J. L. Carr (eds). Washington, DC: Conservation International, RAP Working Papers 2 PDF
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2012. *Gonatodes caudiscutatus* (Günther, 1859) (Squamata: Sphaerodactylidae): Distribution extension in Ecuador. Check List 8:525-527. PDF
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Gamble, T., Simons, A. M., Colli, G. R. y Vitt, L. J. 2008. Tertiary climate change and the diversification of the Amazonian gecko genus *Gonatodes* (Sphaerodactylidae, Squamata). Molecular Phylogenetics and Evolution 46:269-277.
6. Günther, A. C. 1859. Second list of cold-blooded Vertebrata collected by Mr. Fraser in the Andes of western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London 1859:402-422.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Kluge, A. G. 1995. Cladistic relationships of sphaerodactyl lizards. American Museum Novitates (3139):1-23. PDF
9. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293. PDF
10. Sturaro, M. J. 2009. Revisão taxonômica do complexo *Gonatodes concinnatus* (Reptilia: Sphaerodactylidae). Tesis de Maestría. Universidade Federal do Pará. Museu Paraense Emílio Goeldi. Belém, Brasil .
11. Sturaro, M. J. y Ávila-Pires, T. C. S. 2013. Redescription of the Gecko *Gonatodes caudiscutatus* (Günther, 1859) (Squamata: Sphaerodactylidae). South American Journal of Herpetology 8(2):132-145.
12. Swash, A. y Still, R. 2000. Bird, mammals and reptiles of the Galápagos Islands. Wild Guides y Pica Press.
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hösek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Van Denburgh, J. 1912. Expedition of the California Academy of Sciences to the Galapagos Islands, 1905-1906. VI The Geckos of the Galapagos Archipelago.. Proceedings of the California Academy of Science, 1:405-430.
15. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
16. Vitt, L. J., Zani, P. A. y Monteiro de Barros, A. A. 1997. Ecological variation among populations of the gekkonid lizard *Gonatodes humeralis* in the Amazon Basin. Copeia (1):32-43.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Andrés Mármol-Guijarro y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 30 de Mayo de 2016

Fecha Edición

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

Actualización

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Carvajal-Campos, A 2017. *Gonatodes caudiscutatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP



PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB

Gonatodes concinnatus

Salamanquesas de tronco

O'Shaughnessy (1881)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Sphaerodactylidae

Nombres comunes

Salamanquesas , O'Shaughnessy's geckos , Salamanquesas de O'Shaughnessy , Salamanquesas de tronco

Identificación

Las especies de *Gonatodes* se diferencian de las demás especies de geocos o salamanquesas presentes en Ecuador por presentar garras expuestas en todos sus dígitos. Esta especie se distingue de otras especies de *Gonatodes* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) pupila redonda; (2) barra blanca suprahumeral delineada en negro; (3) dorso en machos oliváceo con reticulaciones cafés y pecas claras y oscuras, en hembras y juveniles gris habano con franjas blancas y cafés grisáceas oscuras; (4) escamas alrededor del cuerpo 109-128; (5) espina supraciliar proyectada ausente; (6) escamas ventrales de la cola más anchas que largas; (7) supralabiales menos de ocho; (8) escamas retráctiles ausentes; (9) ocelos en los flancos ausentes; (10) tamaño de las escamas ventrales mayor a dos gránulos dorsales (Peters y Donoso-Barros, 1970; Duellman, 1978; Sturaro, 2009).

Esta especie es simpátrica con *G. humeralis* en la Amazonía ecuatoriana. Se las puede diferenciar fácilmente por la posición de la barra vertical clara del hombro, en *G. concinnatus* se encuentra por detrás o sobre el brazo, mientras que en *G. humeralis* está por delante del brazo (Vitt y de la Torre, 1996).

Lepidosis

(1) Postrostrales 3, rara vez 4-5; (2) loreales 9-14; (3) solapa supraciliar presente; (4) postnasales 3-4; (5) escamas del hocico convexas, hexagonales a redondeadas, yuxtapuestas y de tamaño uniforme; (6) espinas cónicas pequeñas 6-10; (7) supralabiales 6-7; (8) postmentales 2-4 (frecuentemente 2); (9) infralabiales 5-7; (10) región dorsal y distal de la cabeza con escamas granulares; (11) ventrales en hileras oblicuas 49-58; (12) escamas en una hilera transversal a la altura media del cuerpo 17-20; (13) escamas alrededor del cuerpo a

la altura media del cuerpo 109-128; (14) escudo presente en machos, en la porción distal del vientre, formado por 4-5 hileras de escamas; (15) número de lamelas subdigitales del IV dígito de la mano 17-22; (16) número de lamelas subdigitales del IV dígito del pie 22-27 (Sturaro, 2009).

Tamaño

Los machos adultos alcanzan una longitud rostro cloacal de 48.3 mm, mientras que las hembras alcanzan los 47.6 mm. Los neonatos tienen una longitud rostro cloacal de aproximadamente 20 mm (Vitt y de la Torre, 1996; Sturaro, 2009).

Color en vida

Esta lagartija presenta dimorfismo sexual, los machos son más llamativos, con la cabeza, el cuello, la región gular y las extremidades anteriores anaranjadas o cafés rojizas; la región gular puede presentar marcas cremas; dorso oliváceo con reticulaciones cafés rojizas o cafés, y pecas blancas y negras; vientre amarillo grisáceo, más claro en el área del escudo; las hembras y juveniles de color gris habano, con marcas irregulares cafés, blancas, y grisáceas; región gular crema con marcas negras, vientre crema habano o amarillento; cola con bandas intercaladas negras y blancas; iris café rojizo, y pupila rodeada por un círculo blanco; barra suprahumeral blanca, delineada en negro a cada lado; en machos más conspicua que en hembras (Duellman, 1978; Sturaro, 2009).

Color en preservacion

Machos beige sin marcas; dorso, flancos, base de la cola y partes superiores de las extremidades con reticulaciones beige o cafés; barra suprahumeral delineada en negro; región gular beige o café rojiza; vientre gris, área interna de las extremidades beige, cola negra o café dorsalmente y blanca o café ventralmente; escudos grises; hembras grises, con manchas irregulares cafés y negras, y pecas negras; barras suprahumerales blancas; región gular blanca con marcas; vientre y áreas internas de las extremidades grises claras; cola con bandas negras y blancas (Sturaro, 2009).

Historia natural

Es una especie diurna y generalista, con un tipo de forrajeo pasivo. Su dieta se compone de pequeños artrópodos. En Ecuador se han realizado dos estudios, uno en la Reserva Faunística Cuyabeno y otro en Santa Cecilia, en los que se reportó una dieta en base a insectos, hormigas, milpiés, saltamontes, grillos, escarabajos, arañas y termitas, eventualmente también su piel después de mudar y las cáscaras de sus huevos. El consumo de la piel serviría para aprovechar los nutrientes que en ésta se encuentren. El tamaño de la puesta es de un huevo, el cual es un poco alargado y de un tamaño promedio de 9.3 x 6.1 mm. Se han encontrado varios nidos con huevos en diferentes estadíos, sugiriendo nidos comunales, donde los huevos podrían ser de la misma hembra, depositados en rápida sucesión. Las puestas se encuentran generalmente en troncos de árboles de más de 15 cm de diámetro o en troncos caídos. La temperatura corporal de este saurio varía entre 22.5 y 30.3 °C (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996). Vitt y de la Torre (1996) sugieren que los machos son territoriales y que sus territorios se encuentran en las partes bajas de los troncos de árboles. Como comportamiento de fuga se ha observado que esta lagartija corre hacia el lado opuesto del observador, y si se mantiene el disturbio, se refugian en grietas o en la base de los árboles. Al ser capturada tiene la capacidad de autotomizar (desprender) la cola, y su piel se desprende también con facilidad (Vitt y De la Torre, 1996). Se han reportado helmintos como parásitos de esta especie (Goldberg *et al.*, 2013).

Distribución y Hábitat

Gonatodes concinnatus se distribuye en Ecuador, Colombia, norte de Venezuela y norte de Perú; podría encontrarse también en el noroccidente de Brasil (Peters y Donoso-Barros, 1970). Habita entre los 0 y 1000 m de altitud. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Morona Santiago y Pastaza.

Es una lagartija semi-arborícola, y se la encuentra en bosques primarios y secundarios. Durante el día se la observa en las raíces expuestas de árboles grandes o raíces zancudas de palmas, cerca del suelo, sobre la hojarasca. En la noche pernocta horizontalmente sobre hojas y ramas pequeñas de arbustos y lianas, por lo general cercanas a troncos de árboles (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Este saurio pertenece a la familia Sphaerodactylidae, la cual tiene una distribución neotropical. En un estudio realizado por Kluge (1995), se sitúan las relaciones filogenéticas de la familia de la siguiente manera (*Gonatodes (Lepidoblepharis (Sphaerodactylus (Coleodactylus (Pseudogonatodes))))*). Sin embargo, Gamble *et al.* (2008) sugieren otro panorama, en el cual existe una dicotomía basal que forma dos grupos, (*Sphaerodactylus (Coleodactylus, Pseudogonatodes)*) y (*Gonatodes, Lepidoblepharis*). Esta familia se caracteriza por geocos que no vocalizan, con pupila usualmente redonda, dígitos ligeramente dilatados en la base, con una sola línea de lamelas subdigitales alargadas, la ausencia de poros pre-cloacales y femorales, y un escudo presente o ausente (Sturaro, 2009).

Gonatodes está conformado por 29 especies. El taxón hermano de *Gonatodes concinnatus* es *G. humeralis*; y se sugiere que el origen de *G. concinnatus* ocurrió durante el Mioceno-Pleistoceno (Sturaro, 2009).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimiento de la herpetofauna centrorientada ecuatoriana. Revista Politécnica 12:77-133. PDF
2. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
6. Gamble, T., Bauer, K., Greenbaum, E. y Jackman, T. R. 2008. Evidence for Gondwanan vicariance in an ancient clade of gecko lizards. Journal of Biogeography 35:88-104.
7. Goldberg, S. R., Burse, C. R. y Vitt, L. J. 2013. Gastrointestinal nematodes of four species of *Gonatodes* (Squamata: Sphaerodactylidae) from Central and South America. Comparative Parasitology 80:143-146.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Kluge, A. G. 1995. Cladistic relationships of sphaerodactyl lizards. American Museum Novitates (3139):1-23. PDF
10. O'Shaughnessy, A. W. E. 1881. An account of the collection of lizards made by Mr. Buckley in Ecuador, and now in the British Museum, with descriptions of the new species. Proceedings of the Zoological Society of London 49(1):227-245.
11. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293. PDF
12. Sturaro, M. J. 2009. Revisão taxonômica do complexo *Gonatodes concinnatus* (Reptilia: Sphaerodactylidae). Tesis de Maestría. Universidade Federal do Pará. Museu Paraense Emílio Goeldi. Belém, Brasil .
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Valencia, J. y Garzón, K. 2011. Guía de anfibios y reptiles en ambientes cercanos a las estaciones del OCP. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Quito, Ecuador, 268 pp.
15. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Amaranta Carvajal-Campos, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Jueves, 25 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

Actualización

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Gonatodes concinnatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**CASI
AMENAZADA**

fauna
weB



Lepidoblepharis festae

Salamanquesas pestañudas orientales

Peracca (1897)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Sphaerodactylidae

Nombres comunes

Geckos , Brown dwarf gecko , Salamanquesas pestañudas orientales

Tamaño

Es una lagartija pequeña, aunque una de las más grandes del género, con una longitud rostro cloacal de aproximadamente 42 mm (Ayala y Castro, 1983).

Historia natural

Esta lagartija es diurna, terrestre y tímida. Poco se conoce sobre su historia natural, pero se puede sugerir, en base a otras especies del género, que consume pequeños artrópodos y posiblemente pequeños anuros (Ayala y Castro, 1983; Vitt *et al.*, 2005).

Distribución y Hábitat

Lepidoblepharis festae se distribuye en Ecuador, Perú, Brasil y Colombia (Peters y Donoso-Barros, 1970; Ávila-Pires, 1995). Habita en las zonas tropical, subtropical y templada oriental, entre 0 y 3000 m de altitud. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Sucumbíos, Orellana, Morona Santiago y Pastaza.

Esta lagartija habita en bosques primarios y secundarios. Se la encuentra normalmente en la hojarasca (Vitt *et al.*, 2005).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Templada oriental, Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El género *Lepidoblepharis* consta de 21 especies descritas que se distribuyen desde Nicaragua hasta la región amazónica de Perú y Brasil, siendo más diverso en las estribaciones de los Andes, en la cuenca amazónica y en el escudo Guayanés. Se caracteriza por lagartijas pequeñas, con las uñas cubiertas por una vaina ungueal de seis escamas y, en la mayoría de especies, un parche antero-cloacal sexual en machos (Ayala y Castro, 1983; Gamble *et al.*, 2008; Calderón-Espinosa y Medina-Rangel, 2016).

El género *Lepidoblepharis* se encuentra dentro de la familia Sphaerodactylidae. Han existido diferentes propuestas acerca de las afinidades cladísticas de los géneros de esta familia: (Gonatodes (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes*, *Sphaerodactylus*))) después de Noble (1921); (Gonatodes (*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Parker (1926); (Gonatodes (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*)))) después de Vanzolini (1968); (Gonatodes ((*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes*) (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Russell (1972) (en Kluge, 1995).

Kluge (1995) reexamina las relaciones entre los géneros de la familia en base a sinapomorfías internas y externas de características generales de la forma de los dígitos y de lepidosis de los dedos de los pies. El autor sitúa a *Gonatodes* como clado basal, seguido por los otros cuatro géneros de la siguiente manera: (Gonatodes (*Lepidoblepharis* (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus* (*Pseudogonatodes*))))).

Gamble *et al.* (2008) realizan un estudio filogenético de *Gonatodes* y sugieren otro panorama, en el cual existe una dicotomía basal, que forma el clado (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus*, *Pseudogonatodes*)) como el grupo hermano de (*Gonatodes*, *Lepidoblepharis*). Asimismo, sugieren que la divergencia entre los géneros hermanos *Lepidoblepharis* y *Gonatodes* ocurrió aproximadamente en el Paleoceno temprano.

Batista *et al.* (2015), realizan una revisión de las especies del género *Lepidoblepharis* en Panamá, junto con la descripción de tres nuevas especies. Los resultados de los análisis moleculares realizados por los autores sugieren la existencia de 5 linajes genealógicos dentro del género en Panamá. Los autores presentan descripciones morfológicas detalladas de las tres nuevas especies, estas descripciones incluyen algunos nuevos caracteres de los hemipenes y de lepidosis que pueden ser de importancia para la identificación y sistemática dentro del género; asimismo, comparan estas tres especies con otras especies de *Lepidoblepharis* de Centroamérica y Sudamérica. Los autores también proveen una nueva clave de identificación para las especies de *Lepidoblepharis* de Panamá.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
2. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandlungen* 299(1):1-706.
3. Ayala, S. C. y Castro, F. 1983. Dos nuevos geos (Sauria: Gekkonidae, Sphaerodactylinae) para Colombia: *Lepidoblepharis xanthostigma* (Noble) y descripción de una nueva especie. *Caldasia* 13:743-753.
4. Batista, A., Ponce, M., Vesely, M., Mebert, K., Hertz, A., Köhler, G., Carrizo, A. y Lotzkat, S. 2015. Revision of the genus *Lepidoblepharis* (Reptilia: Squamata: Sphaerodactylidae) in Central America, with the description of three new species. *Zootaxa* 3994(2):187-221.
5. Calderón-Espinosa, M. y Medina-Rangel, G. F. 2016. A new *Lepidoblepharis* lizard (Squamata: Sphaerodactylidae) from the Colombian Guyana shield. *Zootaxa* 4067(2):215-232.
6. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
7. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
8. Gamble, T., Simons, A. M., Colli, G. R. y Vitt, L. J. 2008. Tertiary climate change and the diversification of the Amazonian gecko genus *Gonatodes* (Sphaerodactylidae, Squamata). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 46:269-277.
9. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
11. Kluge, A. G. 1995. Cladistic relationships of sphaerodactyl lizards. *American Museum Novitates* (3139):1-23.
PDF
12. Lukashovich, E. D. y Przhiboro, A. A. 2011. New Chironomidae (Diptera) with elongate proboscises from the Late Jurassic of Mongolia. *ZooKeys* 130:307-322.
13. Peracca, M. G. 1897. Viaggio del Dr. Enrico Festa nell' Ecuador e regione vicine. *Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della Reale Università di Torino* 12:1-20.
14. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. *United States National Museum Bulletin* 297(2):1-293.

PDF

15. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.

PDF

16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

17. Vitt, L. J., Sartorius, S. S., Ávila-Pires, T. C. S., Zani, P. A. y Espósito, M. C. 2005. Small in a big world: Ecology of leaf-litter geckos in new world tropical forests. *Herpetological Monographs* 19:137-152.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Viernes, 25 de Octubre de 2013

Fecha Edición

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Lepidoblepharis festae* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Pseudogonatodes guianensis

Salamanquesas

Parker (1935)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Sphaerodactylidae

Nombres comunes

Geckos , Salamanquesas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Pseudogonatodes* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) dorsales granulares; (2) dígitos cortos; (3) lamelas subdigitales del IV dedo del pie 7 o menos; (4) la tercera lamela subdigital, contando desde el estuche ungueal hacia la base del dígito, agrandada; (5) lamelas basales del I dígito del pie alargadas; (6) planta del pie con escamas heterogéneas; (7) escamas alrededor del cuerpo 86-105; (8) hileras longitudinales de escamas ventrales 36-47; (9) hileras transversales 17-22 (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral larga y visible dorsalmente, posteriormente, al nivel de las narinas, con una depresión leve y una hendidura medial corta; (2) postrostrales 3-5 (en Ecuador 4-5, rara vez 7); (3) postnasales más grandes o del mismo tamaño que las loreales; (4) escamas del hocico y loreales en forma de polígonos irregulares, planas, anteriormente lisas, y gradualmente granulares hacia la región posterior, yuxtapuestas y decreciendo posteriormente; (5) loreales 4-8 (generalmente 5-7) en línea longitudinal entre las postnasales y la órbita del ojo; (6) pliegue supraciliar con 2-5 (generalmente 3-4) escamas agrandadas; (7) supralabiales 4-5, reduciéndose posteriormente, 3-5 alineadas con el centro del ojo; (8) superficie posterior y lateral de la cabeza con escamas pequeñas y granulares; (9) postmentales poligonales, irregulares a redondas, lisas y yuxtapuestas, 3-7 (usualmente 3-5); (10) escamas del mentón en su mayoría granulares, decreciendo posteriormente; (11) infralabiales 3-7, generalmente 4-5, la primera o segunda alineada con el ojo; (12) escamas dorsales y laterales del cuello granulares, en la región gular cambian desde la parte posterior de la garganta, donde se asemejan a las ventrales; (13) ventrales relativamente grandes, planas, lisas, sub-romboideas, imbricadas, dispuestas en hileras ligeramente longitudinales y oblicuas; (14) escamas a lo largo de la línea media ventral, entre el margen anterior de las extremidades traseras y la cloaca, 36-47; (15) hileras

transversales a la mitad del cuerpo 17-22; (16) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 86-105; (17) escamas en la placa preanal similares a las ventrales, excepto las que bordean la cloaca, que son más pequeñas; (18) la transición entre las escamas del dorso y las de la cola es gradual; (19) lamelas en el IV dígito de la mano 5-6, ocasionalmente 4, de las cuales las 2-4 basales son claramente agrandadas; (20) lamelas del IV dígito del pie 6 (rara vez 5 ó 7), de las cuales 4 (rara vez 3-5) basales, o al menos la más distal alargada; (21) lamela basal del primer dígito del pie claramente más grande que las otras; (22) garras encerradas por estuche ungueal compuesto de cinco escamas (característica del género) (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Los machos de esta especie alcanzan los 28 mm de longitud rostro cloacal y las hembras 30 mm. Los neonatos pueden alcanzar una longitud rostro cloacal de 14,4 mm (Ávila-Pires, 1995; Vitt *et al.*, 2005).

Color en vida

La coloración es variable en esta especie; generalmente el dorso café grisáceo; franja dorsomedial oscura, más evidente anteriormente; franja dorsolateral a cada lado, que llega hasta la base de la cola; arco conspicuo crema o habano en la parte posterior de la cabeza; grupo de franjas beige forman una “H” al nivel de las extremidades posteriores; vientre blanquecino, excepto en la garganta, la cual tiene un patrón de franjas irregulares blanquecinas y grises claras; iris gris café, pupila bordeada de anaranjado (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Es una especie diurna cuya dieta consiste de artrópodos, pudiendo variar en su composición; por ejemplo, en Guayana Francesa, Gasc *et al.* (1983) reportaron una preferencia por Collembola (48% del total de la dieta) y un rechazo por hormigas de la familia Formicidae, que son abundantes en la hojarasca; por otro lado, en Ecuador, Duellman (1978) reportó una dieta de Aranae, Coleoptera, Isoptera y pequeños Ortoptera; y en Brasil, Vitt *et al.* (2005) reportaron larvas de insectos, y pequeños Ortoptera. Al parecer, el ciclo reproductivo de este saurio ocurre durante todo el año, y presenta un tamaño de puesta de un huevo (Ávila-Pires, 1995).

Distribución y Hábitat

Pseudogonatodes guianensis se distribuye ampliamente en la Amazonía, en Brasil, Guayana Francesa, Surinam, Guyana, Colombia, Ecuador y Perú. Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Tungurahua, Napo, Morona Santiago, Pastaza, Orellana y Sucumbíos (Ávila-Pires, 1995).

Esta lagartija habita en bosques de tierra firme o en ciénagas, en bosques primarios o con un grado de intervención. Generalmente se encuentran en la hojarasca en zonas cubiertas, en la base de árboles, palmeras o troncos podridos, en bordes de bosque y cerca de cuerpos de agua dentro del bosque durante las horas del día (9h30- 17h00), manteniendo un pico de actividad a medio día (Ávila-Pires, 1995; Vitt *et al.*, 2005). Asimismo, Gasc en varios estudios (1976, 1981, 1990) sugiere que esta especie habita en zonas húmedas, y que es abundante cerca de agrupaciones de la palma *Astrocaryum paramaca* (Ávila-Pires, 1995).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Este saurio pertenece a la familia Sphaerodactylidae, la cual tiene una distribución neotropical, y se caracteriza por geos que no vocalizan, con pupilas usualmente redondas, dígitos ligeramente dilatados en la base, con una sola línea de lamelas subdigitales alargadas, la ausencia de poros pre-cloacales y femorales, y un escudo presente o ausente (Sturaro, 2009). En un estudio realizado por Kluge (1995), se sitúan las relaciones filogenéticas de la siguiente manera: (*Gonatodes (Lepidoblepharis (Sphaerodactylus (Coleodactylus (Pseudogonatodes))))*). Sin embargo, Gamble *et al.* (2008) sugieren otro panorama, en el cual existe una dicotomía basal que forma el clado (*Sphaerodactylus (Coleodactylus, Pseudogonatodes)*) como grupo hermano de (*Gonatodes, Lepidoblepharis*).

El género *Pseudogonatodes* consta de siete especies y se caracteriza por geos de uñas retráctiles en una vaina ungueal de 5 escamas, dos inferolaterales alargadas, dos superiores pequeñas, y una terminal pequeña (Ávila-Pires, 1995; Uetz *et al.*, 2017).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.

2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárata, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. Gamble, T., Bauer, K., Greenbaum, E. y Jackman, T. R. 2008. Evidence for Gondwanan vicariance in an ancient clade of gecko lizards. *Journal of Biogeography* 35:88-104.
6. Gasc, J. P., Betsch, J. M. y Massoud, Z. 1983. Prédation sélective des collemboles par les sauriens dans la litière de la forêt dense humide guyanaise. *Bulletin de la Société Sciences Naturelles de France* 108:467-476.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Kluge, A. G. 1995. Cladistic relationships of sphaerodactyl lizards. *American Museum Novitates* (3139):1-23.
PDF
9. Parker, H. W. 1935. The frogs, lizards, and snakes of British Guiana. *Proceedings of the Zoological Society of London* 105(3):505-530.
10. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. *United States National Museum Bulletin* 297(2):1-293.
PDF
11. Sturaro, M. J. 2009. Revisão taxonômica do complexo *Gonatodes concinnatus* (Reptilia: Sphaerodactylidae). Tesis de Maestría. Universidade Federal do Pará. Museu Paraense Emílio Goeldi. Belém, Brasil .
12. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
13. Vitt, L. J., Sartorius, S. S., Ávila-Pires, T. C. S., Zani, P. A. y Espósito, M. C. 2005. Small in a big world: Ecology of leaf-litter geckos in new world tropical forests. *Herpetological Monographs* 19:137-152.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Jueves, 11 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

Actualización

Jueves, 9 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Pseudogonatodes guianensis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB



Hemidactylus frenatus

Salamanquesas asiáticas

Duméril y Bibron (1834-1844)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gekkonidae

Nombres comunes

Common house geckos , Indo-Pacific house gecko , Salamanquesas , Gecos casero , Cuijas del viejo mundo , Perros sompopo , Lagartijas nocturnas , Escorpiones , Salamanquesas comunes de casa , Salamanquesas asiáticas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Hemidactylus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) largas almohadillas digitales divididas, (2) garras no retráctiles y (3) los dígitos sin membranas basales. Este gecko es normalmente confundido con *Hemidactylus garnotii* y *Lepidodactylus lugubris*. Se diferencia de *H. garnotii* al carecer de una franja denticulada en la cola, teniendo en su lugar una serie de tubérculos puntiagudos ampliamente espaciados. Se distingue de *L. lugubris* al tener garras en todos los dígitos, y por la falange terminal, que tiene la garra libre de la expansión digital (Savage, 2002).

Lepidosis

(1) Cabeza moderadamente grande, distinta del cuello, aplanada y alargada cónica en vista dorsal dando la apariencia de un hocico puntiagudo; (2) escamas de la cabeza, cuerpo y cola con pequeños tubérculos de igual tamaño, yuxtapuestos, dorsal y lateralmente con varias hileras longitudinales (aproximadamente 6) de tubérculos agrandados ampliamente espaciados (conos planos, usualmente no quillados); (3) ventralmente, escamas ligeramente solapadas, 4-5x tubérculos dorsales, desde la base del cuello hasta el área pélvica; (4) transición de escamas ventrales a tubérculos ventrolateralmente; (5) sin pliegue ventrolateral en el tronco; (6) cabeza dorsal y lateralmente con escamas en el hocico y labios, tubérculos pequeños en otros lugares; (7) rostral grande, rectangular con surco medio dorsal; (8) narina bordeada por la rostral, primera supralabial, y tres escamas nasales, supranasal más grande; (9) supralabiales 9-12; (10) infralabiales 7-10; (11) ventralmente, escama mental triangular, bordeada posteriormente por 2 escamas del mentón grandes, anteriores, en contacto medioventralmente entre sí; (12) escamas del mentón posteriores subiguales a cerca de la mitad del tamaño de las anteriores y sin contacto medial; (13) extremidades con escamas arriba y abajo, excepto por tubérculos en la superficie posterior de las

extremidades anteriores y posteriores; (14) 7-9 lamelas subdigitales en el IV dedo de las extremidades anteriores, lamelas distales no divididas, 5-7 subsecuentes divididas; (15) 8-11 lamelas subdigitales en el IV dedo de las extremidades posteriores, lamela distal no dividida, 5-8 subsecuentes divididas; (16) series bilaterales de 23-34 (generalmente más o igual a 29) poros femorales prelocales en machos, lados derecho e izquierdo separados en la pelvis media por 0-2 escamas no porosas; (17) parte media ventral de la cola con placas lisas, rectangulares, ligeramente solapadas, desde 8-12 hileras de escamas detrás de la cloaca hasta por lo menos la mitad de la longitud; (18) 2-3 hileras de escamas grandes lisas que en la región ventrolateral se convierten gradualmente en tubérculos; (19) cola claramente segmentada, cada segmento es de 10-12 escamas de largo; (20) cada segmento con 6 (generalmente) escamas agrandadas aplanadas en forma de cono que se proyectan sobre la superficie; (21) las escamas proyectadas se insertan alrededor de 2 pequeñas hileras de tubérculos desde el borde posterior del segmento y el par ventrolateral es el más grande en cada espiral (Zug *et al.*, 2007).

Tamaño

Zug *et al.* (2007) reporta que la longitud rostro-cloacal de adultos varía entre 42 y 59 mm; registra que la longitud rostro-cloacal de los machos es de 51.1 ± 3.12 mm (47.8mm- 58.6mm) y de las hembras es 45.7 ± 49.1 mm (42.5mm- 49.1mm). La cola (no regenerada) es ligeramente más larga que la longitud rostro-cloacal y proporcionalmente igual en hembras y machos. (Zug *et al.*, 2007).

Color en vida

Los adultos son café oscuros dorsalmente desde la cabeza hacia la base de la cola; poseen una franja café clara desde el hocico a través del ojo, por encima del oído y desaparece desde el tronco y una franja café oscura desde el hocico en las supralabiales, a través del hombro y definida en las extremidades posteriores. El patrón anterior marcado es poco común y a menudo la única marca es la franja lateral (que pierde intensidad), desde el hocico al hombro. En la fase clara, el dorso es gris blanquecino uniforme y sin marcas y el vientre es blanquecino a beige claro desde la punta del hocico hasta el lado inferior de la cola (Zug *et al.*, 2007).

Historia natural

Esta especie es principalmente nocturna, ya que posee adaptaciones en sus ojos que le permiten ver en la oscuridad (Roll, 2001), aunque también puede encontrarse activa durante el día (Abarca, 2006; Savage, 2002). Se alimenta de una variedad de artrópodos como insectos, especialmente los que son atraídos por luces eléctricas y arañas (Savage, 2002). Las mariposas nocturnas (Lepidoptera) son el principal grupo encontrado en contenidos estomacales de *H. frenatus*, seguido por los grupos Orthoptera y Aranea. Aunque no es muy frecuente, el canibalismo también puede ocurrir (Abarca, 2006). La temperatura es un factor importante para la alimentación de esta especie ya que, a temperaturas menores de 17°C, es incapaz de digerir la comida (Lei y Booth, 2014).

Usualmente se encuentra en grietas, hoyos y cavidades donde se refugia. Según Zug *et al.* (2007), *Hemidactylus frenatus* está siempre asociada con estructuras hechas por el hombre, por lo que es muy común encontrarla moviéndose rápidamente hacia arriba o hacia abajo sobre superficies verticales y a través de techos en las casas.

Como todos los geos, tiene una serie de adaptaciones corporales y ecológicas que le permite viajar grandes distancias a través de medios de transporte antropogénicos y de esa forma colonizar fácilmente nuevos ambientes (Abarca, 2006).

Esta salamanguera se caracteriza por emitir vocalizaciones que varían de acuerdo al estado en el que se encuentran. Por ejemplo, todos los individuos, a excepción de los juveniles más pequeños, emiten una sola vocalización cuando son tomados por un predador u otro geco. A su vez, los adultos de ambos sexos pueden emitir una vocalización múltiple que consiste de cinco a quince “chacs” en un periodo de 1 a 3.7 segundos para anunciarse y además emitir vocalizaciones antes o después de cualquier cambio de estado actual o anticipado, que son emitidas más frecuentemente por los machos. Asimismo, se han registrado vocalizaciones que consisten en una serie muy rápida de sonidos cortos que son emitidas por machos territoriales justo antes de atacar a otro macho (Savage, 2002).

La vida sexual de esta especie comienza a partir del primer año de vida. Las hembras usualmente depositan dos huevos por puesta (raramente, solo uno) en grietas de paredes o vigas, en la paja de techos, o bajo escombros en el suelo. Muchas hembras usan sitios de anidamiento comunales, así que huevos en varias etapas de desarrollo y cáscaras de huevos viejos pueden encontrarse juntos. Los huevos miden aproximadamente 8 x 12 mm y eclosionan entre 45 a 90 días dependiendo de la temperatura. Las crías miden de 19 a 20 mm de longitud estándar y alcanzan la madurez sexual alrededor de los 45 mm de longitud estándar (Savage, 2002). Las hembras de *H. frenatus* pueden mantener activo el esperma de los machos hasta por ocho meses con una reproducción constante. Estas estrategias de reproducción permiten un rápido crecimiento poblacional; sin embargo, la partenogénesis no permite variabilidad genética, por lo que ante epidemias, enfermedades o parásitos la población de un lugar se puede extinguir fácilmente (Abarca, 2006). Zug *et al.* (2007) revela que en muestras de Myanmar central que las hembras se encuentran grávidas de mayo a julio.

Distribución y Hábitat

Hemidactylus frenatus es nativa de la región tropical de Asia y del Indo-Pacífico (Case *et al.*, 1994). Ha sido introducida en muchas regiones tropicales y subtropicales de todo el mundo incluyendo el Pacífico Este y Sudamérica, donde al parecer su rango de distribución se sigue expandiendo rápidamente (Torres-Carvajal, 2015). Actualmente, su rango incluye los países del este de África, Madagascar, muchas de las islas del Pacífico sur, Hawai, México, Centro América y Estados Unidos. En Sudamérica, esta especie ha sido reportada en el occidente de Venezuela cerca de la frontera con Colombia, y en Ecuador en las provincias de Esmeraldas, Manabí, Guayas, Sucumbíos, Orellana, Pastaza y Galápagos (Jadin *et al.*, 2009; Carvajal-Campos y Torres-Carvajal, 2010; Torres-Carvajal y Tapia, 2011; Torres-Carvajal, 2015). Este geco se encuentra comúnmente en poblados humanos y se distribuye entre los 0 a 1600 metros de altitud (Savage, 2002).

Regiones naturales

Galápagos, Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Galápagos

Sistemática

En 1978 se reportó que geocos australianos considerados *H. frenatus* tenían un cariotipo de $2N = 40$, que consistía de cinco pares de metacéntricos, dos pares de sub-metacéntricos y trece pares de telocéntricos; $NF = 54$. El cariotipo de *H. frenatus* fue descrito en Taiwan en 1949 como $2N = 46$. Esto deja abierta la posibilidad que más de una especie esté representada bajo un mismo nombre. En 1984 se encontraron ejemplos vietnamitas similares a las lagartijas australianas en cariotipo. Además, en 1985 se reportó un individuo $3N = 60$ de Tarawa (Micronesia) que pensaron era un auto-triploide espontáneamente derivado de la población diploide simpátrica ($2N = 40$) (Savage, 2002).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Abarca, J. 2006. Geocos caseros (*Hemidactylus*): biología e impacto en Costa Rica. *Ambientico* :2-6.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Carvajal-Campos, A. y Torres Carvajal, O. 2010. *Hemidactylus mabouia* MOREAU DE JONNÈS, 1818 and *H. frenatus* SCHLEGEL, 1836 in western Ecuador: new records reveal range extension. *Herpetozoa* 23:90-91.
PDF
4. Case, T.J., Bolger, D.T., Petren, K. 1994. Invasions and Competitive Displacement among House Geckos in the Tropical Pacific. *Ecology* 75: 464-477.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. *Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Jadin, R.C., Altamirano, M.A., Yáñez-Muñoz, M.H. y Smith, E.N. 2009. First record of the common house gecko (*Hemidactylus frenatus*) in Ecuador. *Applied Herpetology* 6: 193-195.
PDF
9. Jadin, R.C., Altamirano, M.A., Yáñez-Muñoz, M.H. y Smith, E.N. 2009. First record of the common house gecko (*Hemidactylus frenatus*) in Ecuador. *Applied Herpetology* 6: 193-195.
PDF
10. Lei, J. y Booth, D. T. 2014. Temperature, field activity and post-feeding metabolic response in the Asian house gecko, *Hemidactylus frenatus*. *Journal of Thermal Biology* 45: 175-180.
11. Roll, B. 2001. Gecko vision—retinal organization, foveae and implications for binocular vision. *Vision Research* 41: 2043-2056.
12. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Torres-Carvajal, O. 2015. On the origin of South American populations of the common house gecko (Gekkonidae: *Hemidactylus frenatus*). *NeoBiota* 27: 69-79.
14. Torres-Carvajal, O. y Tapia, W. 2011. First record of the common house gecko *Hemidactylus frenatus* Schlegel, 1836 and distribution extension of *Phyllodactylus reissii* Peters, 1862 in the Galápagos. *Check List* 7:470-472.
PDF
15. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
16. Zug, G. R., Hedges, S. B. y Sunkel, S. 1979. Variation in reproductive parameters of three neotropical snakes, *Coniophanes fissidens*, *Dipsas catesbyi*, and *Imantodes cenchoa*. *Smithsonian Contributions to Zoology* 300:1-20.
17. Zug, G. R., Vindum, J. V. y Koo, M. S. 2007. Burmese *Hemidactylus* (Reptilia, Squamata, Gekkonidae): Taxonomic notes on tropical Asian *Hemidactylus*. *Proceedings of the California Academy of Sciences* 58:387-405.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño Otamendi, Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 3 de Enero de 2017

Fecha Edición

Martes, 3 de Enero de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño Otamendi, G., Guerra-Correa, E 2017. *Hemidactylus frenatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

NO EVALUADA

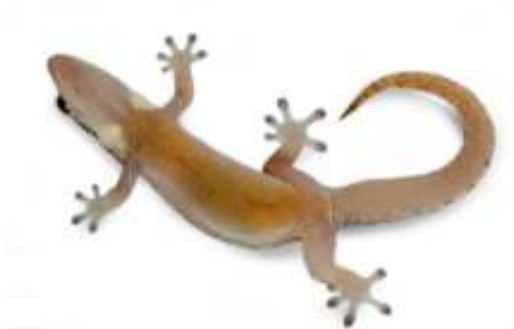
fauna
WEB



Lepidodactylus lugubris

Salamanquesas de luto

Duméril y Bibron (1834-1844)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gekkonidae

Nombres comunes

Salamanquesas , Mourning geckos , Sad geckos , Salamanquesas de luto

Identificación

Esta especie se diferencia de otras especies de *Lepidodactylus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) almohadillas digitales grandes; (2) garras no retráctiles en los dígitos distales; (3) el primer dígito sin garra; (4) membranas basales en los dígitos (Savage, 2002).

Lepidosis

(1) Dígitos con membranas basales; (2) escamas dorsales homogéneas, granulares; (3) escudos mentales pequeños, varios en contacto con infralabiales; (4) escamas ventrales planas, redondeadas, imbricadas; (5) precloacales agrandadas, 28-35 femorales en una serie continua en hembras; (6) precloacales 10-26 y poros femorales en una serie continua en machos; (7) lamelas expandidas bajo el cuarto dedo 11-15; (8) cola aplanada en la parte inferior con una especie de margen aserrado, cubierto con escamas pequeñas planas; (9) escamas subcaudales agrandadas (Savage, 2002).

Tamaño

La cola mide un 52-55% de la longitud total (Savage, 2002). Las crías miden aproximadamente 16 mm de longitud estándar (Savage, 2002).

Color en vida

Dorso gris rosáceo pálido claro a marrón claro, a veces uniforme pero generalmente con un par de puntos marrones prominentes justo antes de las extremidades anteriores; a menudo con pequeños puntos oscuros dispersos y/o líneas irregulares o chevrones; una banda

oscura ancha desde el hocico a través del ojo hasta la extremidad anterior; cola generalmente con marcas oscuras; vientre blanco crema (Savage, 2002).

Historia natural

Es una especie nocturna común, trepadora, que a menudo se alimenta de insectos que son atraídos por las luces que se encuentran en construcciones humanas. Estas lagartijas son excelentes trepadoras y frecuentemente perchan en superficies verticales o pueden ser vistas corriendo boca arriba por los techos. La mayoría de individuos de esta especie son hembras diploides ($2N=44$) que se reproducen partenogenéticamente, pero también se conocen clones de hembras triploides ($3N=66$). Los machos son raros, los triploides son probablemente producidos por la inseminación de partenogenes diploides. Las hembras ponen pares de huevos (aproximadamente 8,5 x 7 mm) fuera del suelo bajo la corteza de manglares, en las axilas de las hojas de palmas, bananos o pinos y frecuentemente en los techos de paja en construcciones humanas. Las crías miden aproximadamente 16 mm de longitud estándar (Savage, 2002).

Distribución y Hábitat

Lepidodactylus lugubris se distribuye desde Sri Lanka, norte de India, Burma, sudeste de Asia, y Malasia a través del archipiélago Indo-Australiano a las Islas Filipinas, norte de Australia, y Oceanía a las Islas de Hawái; introducido en Nueva Zelanda, Islas Galápagos, sudoeste de Costa Rica (13-200 m), Panamá central, oeste de Colombia, oeste y este de Ecuador, y en la vertiente del Atlántico en el sur de Florida, sudeste de Nicaragua, y noroeste de Panamá (Savage, 2002). Los hábitats urbanos suelen consistir de paredes planas con luces que atraen a los insectos. El refugio generalmente se encuentra a cierta distancia de las zonas de alimentación. En el hábitat del bosque los refugios tienden a ser más pequeños que en las construcciones, pero se distribuyen de una manera más uniforme (Harfmann, 2008). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Imbabura, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Napo y Galápagos (Fugler, 1966; Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Galápagos

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Galápagos

Sistemática

Este geco partenogenético comprende cuatro clones principales (Harfmann, 2008). El cariotipo en poblaciones diploides comprende veintidós pares de telocéntricos y un set adicional está presente en los triploides, constituyendo $NF = 44$ y 66 , respectivamente (Savage, 2002). Harfmann (2008) encontró que existen diferencias innatas en los patrones de forrajeo, uso de refugio y los niveles de actividad, entre dos diferentes clones de *L. lugubris*. Las diferencias son aparentemente anteriores a la invasión (Harfmann, 2008). Bolger (1994) encontró que los clones difieren en abundancia según la altitud del hábitat. El autor sugiere que es poco probable que estas diferencias se deban a un acceso de colonización limitado y que la explicación más parsimónica para los patrones observados es que los clones llegaron al Pacífico y se distribuyeron a lo largo de gradientes ambientales existentes de acuerdo a sus diferentes características ecológicas. Según Bolger (1994) no se puede reconstruir la historia de la colonización de cada clon de *L. lugubris*; sin embargo, la información genética e histórica disponible sugiere que la especie fue introducida al Pacífico por los colonos de Melanesia y Polinesia hace 1000-3000 años. La audacia de estos animales y la tolerancia a los seres humanos puede ser un componente importante de las invasiones. Por ejemplo, el medio urbano favorecería a los individuos que son lo suficientemente audaces como para esperar de manera expuesta por los insectos, y los individuos que requieren acceso constante al refugio serían menos eficientes. Las diferencias en la audacia podrían ayudar a explicar la distribución de los clones de *L. lugubris* en la naturaleza (Harfmann, 2008). Cualquier decisión que considere el estado de estas poblaciones es complicada por la prevalencia de la reproducción partenogenética y la ausencia de estudios detallados (Savage, 2002).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Bolger, D. T. y Case, T. J. 1994. Divergent ecology of sympatric clones of the asexual gecko, *Lepidodactylus lugubris*. 100:397-405.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.

5. Fugler, C. M. 1966. *Lepidodactylus lugubris* Duméril and Bibron in Western South America. *Journal of the Ohio Herpetological Society* 5:162.
6. Harfmann Short, K. y Petren, K. 2008. Boldness underlies foraging success of invasive *Lepidodactylus lugubris* geckos in the human landscape. *Animal Behaviour* 76:429-437.
7. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
8. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. *United States National Museum Bulletin* 297(2):1-293.
PDF
9. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
10. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.

Autor(es)

Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 18 de Agosto de 2010

Fecha Edición

Martes, 10 de Octubre de 2017

Actualización

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Torres-Carvajal, O 2017. *Lepidodactylus lugubris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Mapa distribución ZIP**

NO EVALUADA

fauna
WEB



Thecadactylus solimoensis

Salamanquesas gigantes orientales

Bergmann y Russell (2007)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Phyllodactylidae

Nombres comunes

Turnip-tailed geckos , Geckos , Salamanquesas gigantes orientales

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Thecadactylus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) almohadillas subdigitales fuertemente dilatadas; (2) surcos subdigitales bien desarrollados, donde se alojan las garras, y que dividen las lamelas en dos series; (3) membranas interdigitales presentes; (4) franja postocular conspicua dirigida dorsalmente; (5) patrón dorsal de manchas en forma de diamante; (6) escamas postmentales ensanchadas; (7) escamas granulares en la región gular (Bergmann y Russell, 2007).

Lepidosis

(1) Gránulos nasales 2-5; (2) supralabiales 8-14; (3) supralabiales anteriores al ojo 4-7; (4) infralabiales 8-12; (5) rostral no dividida completamente; (6) espinas supraciliares hasta 12; (7) post-postmentales 2-7; (8) post-infralabiales 4-11; (9) espuelas cloacales 1-3; (10) lamelas de los dígitos I, IV y V de las patas anteriores 13-20, 17-25 y 16-24, respectivamente; (11) lamelas de los dígitos I, IV y V de las patas posteriores 14-21, 19-25 y 18-23, respectivamente; (12) lamelas adhesivas (scansors) en los dígitos IV de patas anteriores y posteriores, 9-14 y 10-14, respectivamente (Bergmann y Russell, 2007).

Tamaño

T. solimoensis es un gecko de tamaño grande, con una longitud rostro-cloacal de 90-126 mm. En la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno, el promedio de tamaño reportado es 110.6 mm. Las hembras tienden a ser más grandes que los machos, aunque no existe dimorfismo sexual (Vitt y Zani, 1997; Jordán *et al.*, 2011).

Color en vida

La coloración de *Thecadactylus solimoensis* varía con la edad. Adultos con color de fondo habano; patrón dorsal de 0-7 diamantes y 0-8 puntos paravertebrales; cola con 0-5 manchas oscuras y un patrón de 0-10 bandas; franja longitudinal postocular oscura generalmente presente. Patrón de coloración en juveniles similar al de los adultos excepto por la cola, que tiene bandas intercaladas de color negro y blanco (Vitt y Zani, 1997; Bergmann y Russell, 2007).

Historia natural

Esta especie, nocturna, arborícola y generalista, forrajea pasivamente utilizando el método de emboscada. *Thecadactylus solimoensis* se alimenta principalmente de ortópteros, lepidópteros y blatodeos. En Ecuador, como parte de su dieta se han registrado cucarachas de bosque grandes, saltamontes, grillos y polillas (Vitt y de la Torre, 1996). El alto número de blatodeos (cucarachas) registrado en la dieta de esta especie puede estar asociado con la disponibilidad de estos insectos en el bosque y en estructuras construidas por el hombre (Vitt y Zani, 1997). Al ser una especie principalmente nocturna, rara vez se la puede encontrar activa durante el día (Vitt y Zani, 1997). Esta especie emite vocalizaciones durante algunas actividades sociales (Vitt y Zani, 1997). Es ovípara y el número de puesta es de un huevo; las puestas pueden ser múltiples y en sucesión rápida. Las hembras frecuentemente contienen un huevo oviductal y un folículo vitelogénico agrandado en el ovario opuesto (Vitt y de la Torre, 1996). La coloración críptica de este saurio reduce la probabilidad de ser detectado por depredadores potenciales. Por ejemplo, al posarse sobre troncos de árboles grandes son casi indetectables. Este gecko presenta una membrana entre los dedos de las patas posteriores, la cual le permite planear como mecanismo de escape, ya que solo algunos depredadores podrán perseguirlo una vez que salta desde un árbol. Las lamelas en forma de almohadillas de los dedos le permiten adherirse a casi cualquier superficie del bosque. Esta característica es útil también como mecanismo de escape, brindándole la posibilidad de escabullirse de los depredadores (Vitt y Zani, 1997). Pianka y Vitt (2003) reportan que: "... Durante el trabajo de campo en Río Curuá-Una, en Amazonas (Brasil), un individuo de *T. solimoensis* saltó de un árbol a una altura de 36 m hacia el aire, extendió sus patas, y se deslizó en el aire alrededor de dos tercios del camino al suelo. Gracias a las grandes almohadillas trepadoras en una de sus patas delanteras, atrapó la hoja de un árbol adyacente que le sirvió para sostenerse y huir". Otra característica de esta especie es la autotomía o pérdida de la cola, lo cual implica perder una fuente de almacenamiento de energía. Este mecanismo sirve como mecanismo de escape y de defensa durante los intensos encuentros sociales, principalmente entre machos (Vitt y Zani, 1997). *Thecadactylus solimoensis* es considerada una especie termo-conformista, y su temperatura corporal promedio tiende a ser más baja que la reportada para otras lagartijas. La temperatura corporal promedio registrada para este gecko en Ecuador (Reserva de Producción Faunística Cuyabeno) es de 26.4° C (n=6, rango = 24.2-28.0° C) (Vitt y de la Torre, 1996; Vitt y Zani, 1997). Algunos individuos presentan parásitos, por ejemplo, Jordan *et al.* (2011) reportaron tres especies de nemátodos en poblaciones de Perú, *Parapharyngodon scleratus*, *Physaloptera retusa* y *Physalopteroides venancioi*.

Distribución y Hábitat

Thecadactylus solimoensis se distribuye al este de los Andes en Ecuador, Perú, Bolivia y Brasil (Amazonas y Rondonia), y al sur de Colombia. El límite norte podría estar definido por la cordillera Oriental Colombiana, pero la disponibilidad de especímenes no ha permitido comprobarlo. El límite oriental podría estar, tentativamente, entre los estados brasileños de Amazonas y Pará, como lo sugieren las muestras moleculares (Bergmann y Russell, 2007). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Orellana, Napo, Sucumbíos, Pastaza, Zamora-Chinchipec y Morona Santiago, entre los 0 y 1000 m de altitud.

Esta lagartija habita principalmente en bosques tropicales primarios y secundarios; además se la puede encontrar en pastizales y cerca de asentamientos humanos (Vitt y Zani, 1997). Normalmente se encuentra en claros de bosque, troncos, ramas, bromelias, hojas, hendiduras de troncos y en estructuras construidas por el hombre (Vitt y de la Torre, 1996).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Debido a que las especies del género *Thecadactylus* son muy similares morfológicamente, por mucho tiempo se pensó que se trataba de un género compuesto por una sola especie, *T. rapicauda*. Sin embargo, en base a análisis morfométricos, morfológicos y moleculares, Bergmann y Russell (2007) encontraron evidencia para reconocer a dos especies, *T. rapicauda* y *T. solimoensis*. Pese a que las diferencias morfológicas y morfométricas son poco pronunciadas, las distancias genéticas entre ambas especies tienen valores altos (23-26,9%) (Kronauer *et al.*, 2005).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimiento de la herpetofauna centrorientales ecuatoriana. Revista Politécnica 12:77-133.

2. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandelingen* 299(1):1-706.
3. Bergmann, P. J. y Russell, A. P. 2007. Systematics and biogeography of the widespread neotropical gekkonid genus *Thecadactylus* (Squamata), with the description of a new cryptic species. *Zoological Journal of the Linnean Society* 149:339-370.
4. Boulenger, G. A. 1885. *Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History)*. Taylor y Francis, London, 497 pp.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Daudin, F. M. 1802. *Histoire naturelle, générale et particulière des reptiles*. Vol. IV. Dufart, Paris, 397 pp.
8. Dirksen, L. y De la Riva, I. 1999. The lizards and amphisbaenians of Bolivia (Reptilia, Squamata): Checklist, localities, and bibliography. *Graellsia* 55:199-215.
9. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. *Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
10. Houttuyn, M. 1782. Het onderscheidt der Salamanderen van de Haagdissen in 't algemeen, en van de Gekkoos in t' bysonder. *Verhandelingen Uitgegeven door het Zeeuwsch Genootschap der Wetenschappen* 9:305-336.
11. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
12. Jordán, J. C., Suárez, J. S. y Sánchez, L. 2011. Notas sobre la ecología de *Thecadactylus solimoensis* (Squamata, Phyllodactylidae) de la Amazonía peruana. *Revista Peruana de Biología* 18:257-260.
13. Köhler, G. y Vesely, M. 2011. A new species of *Thecadactylus* from Sint Maarten, Lesser Antilles (Reptilia, Squamata, Gekkonidae). *Zookeys* 118:97-107.
14. Kronauer, D. J. C., Bergmann, P. J., Mercer, J. M. y Russell, A. P. 2005. A phylogeographically distinct and deep divergence in the widespread Neotropical turnip-tailed gecko, *Thecadactylus rapicauda*. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 34:431-437.
15. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
16. Liner, E. A. 1994. Scientific and common names for the amphibians and reptiles of Mexico in English and Spanish. *SSAR Herpetological Circular* (23):1-113.
17. Pianka, E. R. y Vitt, L. J. 2003. *Lizards: Windows to the evolution of diversity*. University of California Press, Berkeley and Los Angeles, California, USA, 333 pp.
18. Schwartz, A. y Henderson, R. W. 1991. *Amphibians and reptiles of the West Indies: Descriptions, distributions, and natural history*. University of Florida Press, Gainesville, Florida, USA, 720 pp.
19. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
20. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
21. Vitt, L. J. y Zani, P. A. 1997. Ecology of the nocturnal lizard *Thecadactylus rapicauda* (Sauria: Gekkonidae) in the Amazon region. *Herpetologica* 53:165-179.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 18 de Agosto de 2010

Fecha Edición

Lunes, 6 de Noviembre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Torres-Carvajal, O. 2017. *Thecadactylus solimoensis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Arthrosaura reticulata

Lagartijas de vientre amarillo

O'Shaughnessy (1881)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Yellowbelly arthrosauras , Arthrosauras de vientre amarillo , Lagartijas de vientre amarillo

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Arthrosaura* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) supraoculares 3, la posterior seguida por cuatro o cinco escamas grandes que rodean a la parietal lateralmente; (2) supralabiales 7, la segunda pequeña, la sexta más grande, cuarta y quinta alineadas con el ojo; (3) postsupralabial 1; (4) temporales 22-48; (5) escamas en la mitad del cuerpo 35-52; (6) dorso con escamas fuertemente quilladas y puntiagudas posteriormente, las puntas de las escamas se solapan con las escamas posteriores; (7) dorso café, con una o dos bandas paravertebrales café grisáceas oscuras, con puntos o con líneas transversales; (8) superficie ventral sin manchas, excepto en las labiales, flancos de las geneiales y las gulares (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral rectangular a hexagonal, más ancha que alta y en contacto con la frontonasal; (2) frontal hexagonal, más larga que ancha (ligeramente más ancha anteriormente) y en contacto lateral con la primera y segunda supraocular (menos frecuentemente con tres supraoculares); (3) la interparietal y las parietales forman un margen posterior relativamente recto, anteriormente cada escama con un ángulo obtuso; (4) occipitales forman una hilera de 4-7 escamas lisas, más o menos cuadradas (ocasionalmente alargadas y ensanchadas); (5) supraoculares tres, la primera más pequeña, la segunda y tercera del mismo tamaño; (6) supraciliares 4-5 (rara vez 6), la primera más ancha; (7) nasal dividida, narinas en el centro y dirigidas lateroposteriormente; (8) loreal usualmente rectangular, en contacto con la nasal, segunda supralabial, frenorbital, preocular, primera supraciliar, primera supraocular, una prefrontal y la frontonasal; (9) frenorbital cuadrangular a trapezoidal, más pequeña que la loreal; (10) suboculares 4-5 (rara vez 3-6); (11) 1-2 hileras de postoculares formadas por 3-4 escamas; (12) disco semitransparente del párpado inferior con 2-4 palpebrales (rara vez 5); (13) supralabiales 6, la quinta alineada con el centro del ojo, y seguidas por una o dos postsupralabiales que corresponden a siete

supralabiales; (14) temporales 22-48, lisas, yuxtapuestas y ligeramente convexas; (15) mental trapezoidal o semicircular, seguida por una postmental; (16) cuatro pares de geneiales, los primeros dos en contacto medial y en contacto con las infralabiales, el tercero en contacto con las infralabiales y suelen estar separadas en la región medial por una o muchas escamas; (17) infralabiales 5 (rara vez 6), tres o cuatro bajo el centro del ojo; (18) postinfralabiales 1-3; (19) hilera de escamas pequeñas separa parcialmente las escamas del mentón de las gulares; (20) gulares dispuestas en 7-8 hileras transversales (rara vez 5-6), las hileras 2-4 con un par de escamas agrandadas; (21) escamas gulares imbricadas, lisas, cuadrangulares, con el margen posterior redondo, las posteriores son más grandes; (22) collar con 5-11 escamas que forman un margen posterior redondeado; (23) escamas dorsales hexagonales, alargadas, conspicuamente quilladas, dispuestas en 25-31 hileras transversales; (24) flancos con escamas similares a las dorsales, excepto cerca de las ventrales donde decrecen ligeramente en tamaño y se tornan puntiagudas; (25) ventrales imbricadas, en 15-20 hileras transversales, y 10-14 hileras longitudinales; (26) placa preanal puede tener una escama anterior y tres posteriores (las laterales más grandes), una anterior y cinco posteriores (intermedias más grandes), o tres escamas alargadas; (27) machos con dos poros preanales y 4-7 poros femorales a cada lado, mientras en hembras los poros son ausentes (rara vez un poro preanal o un pequeño poro femoral a cada lado); (28) lamelas subdigitales medialmente divididas, excepto distalmente; (29) lamelas del IV dígito de la mano 12-15, y lamelas del IV dígito del pie 16-25 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Esta lagartija es pequeña, con una longitud rostro cloacal máxima de 71 mm en machos y 70 mm en hembras (Hoogmoed y Ávila-Pires, 1992).

Color en vida

Dorsalmente cafés, presencia o ausencia de bandas paravertebrales con una hilera de puntos negros, en algunos casos puntos blancos o amarillos se alternan; flancos cafés a sepias con puntos amarillos dispuestos irregularmente o en hileras verticales, a los lados del cuello éstos son más conspicuos y se vuelven amarillos blanquecinos; labiales con barras negras y habanas; región gular blanca a crema en hembras y juveniles, en algunos casos con manchas oscuras, y anaranjadas a salmón en machos adultos; vientre crema en hembras y juveniles, anaranjado a salmón en machos adultos; cola anaranjada brillante en juveniles, y en adultos anaranjada ventralmente y café dorsalmente; iris café, café anaranjado o dorado; lengua anteriormente gris azulada y posteriormente rosácea (Duellman, 1978; Hoogmoed y Ávila-Pires, 1992; Vitt y De la Torre, 1996).

Color en preservación

Dorsalmente cafés con una o dos bandas paravertebrales cafés grisáceas oscuras, y pueden tener puntos claros o líneas irregulares grisáceas en los bordes anteriores de las hileras de escamas transversales; nuca con puntos pálidos y bordeados por una línea oscura; flancos de un color similar al dorso; cuello y parte anterior del cuerpo con hileras longitudinales de puntos redondos y claros, que se vuelven irregulares posteriormente; extremidades cafés con puntos irregulares; dorso de la cola con una serie longitudinal de puntos claros, y ventralmente con una serie de puntos más pequeños; vientre crema sin manchas; labiales, lados de las geneiales y gulares con puntos irregulares cafés grisáceos oscuros (Hoogmoed y Ávila-Pires, 1992; Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Es una especie diurna, cautelosa y muy rápida, por lo que es difícil atraparla. En algunas ocasiones se la puede encontrar activa durante la noche, sobre todo en noches de luna llena. Es una forrajeadora activa y su dieta se compone de cucarachas, saltamontes, arañas, grillos y ciempiés. Se sugiere que el número de puesta es de dos huevos, y producen al menos dos puestas en cada periodo reproductivo, los cuales son largos. Prefiere mantenerse a la sombra para regular su temperatura corporal, evitando la luz directa del sol. Su temperatura corporal varía entre 23,8 y 28,2 °C. Como mecanismo de fuga escapa, escondiéndose en la hojarasca u objetos del suelo, si se encuentra cerca de cuerpos de agua también puede sumergirse para escapar (Hoogmoed y Ávila-Pires 1992; Vitt y de la Torre, 1996). Entre los parásitos de esta especie se encuentra *Physaloptera retusa* (de Albuquerque *et al*, 2012).

Distribución y Hábitat

Arthrosaura reticulata se distribuye en Brasil, sur de Venezuela, Colombia, este de Ecuador y norte de Perú, y podría encontrarse también en Bolivia (Uetz *et al.*, 2017). Habita en la zona tropical oriental entre los 30 y 600 m de altitud (Hoogmoed y Ávila-Pires, 1992). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza y Orellana.

Esta lagartija habita en bosques tanto primarios como secundarios, a nivel del suelo entre la hojarasca o bajo troncos y piedras, raíces expuestas de árboles grandes, raíces zancudas de palmas, y cerca de cuerpos de agua (charcas, bancos de ríos, áreas pantanosas, etc.) (Hoogmoed y Ávila-Pires, 1992).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Pellegrino *et al.* (2001), en base a análisis de ADN mitocondrial y nuclear, y utilizando métodos de máxima parsimonia y máximo likelihood, reconstruyen la filogenia de la familia Gymnophthalmidae, reconociendo 26 géneros. Además, proponen a *Alopoglossus* como clado hermano de todo el resto de la familia, y lo clasifican dentro de una nueva subfamilia, Alopoglossinae. Por otro lado, reconocen dos tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae (Heterodactylini y Gymnophthalmini), y otras dos dentro de Cercosaurinae (Ecleopini y Cercosaurini). Posteriormente, Castoe *et al.* (2004), en base a ADN mitocondrial, nuclear y RNA ribosomal, reconstruyen la filogenia del clado, la cual en su mayoría es consistente con la de Pellegrino *et al.* (2001), pero sugieren algunos cambios. Entre estos sugieren que la tribu Ecleopini, formada por los ecleopinos y los cercosaurinos, no son un grupo monofilético (Cercosaurinae), al contrario, serían grupos lejanos, por lo que elevan a estatus de subfamilia (Ecleopinae) a los miembros más antiguos de Ecleopini (*Amapasaurus*, *Anotosaura*, *Arthrosaura*, *Colobosauroides*, *Ecleopus* y *Leposoma*).

El género *Arthrosaura* es neotropical y se compone de 9 especies: *A. guianensis*, *A. hoogmoedi*, *A. kockii*, *A. montigena*, *A. reticulata*, *A. synaptolepis*, *A. testigensis*, *A. tyleri* y *A. versteegii*. *A. reticulata* ha sido sinonimizada varias veces con *A. tyleri* y *A. versteegii*, aunque se ha llegado al consenso de mantenerlas como especies diferentes (Hoogmoed y Ávila-Pires 1992; Uetz *et al.*, 2017).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimiento de la herpetofauna centrorientada ecuatoriana. Revista Politécnica 12:77-133.
PDF
2. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandlungen 299(1):1-706.
3. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. Systematic Biology 53:448-469.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Collins English Dictionary. 2009. Complete and unabridged 10th edition. William Collins Sons and Co. Ltd., HarperCollins Publishers, 1899 pp.
8. de Albuquerque, S., Ávila, R. W. y Bernarde, P. S. 2012. Occurrence of helminths in lizards (Reptilia: Squamata) at lower Moa River Forest, Cruzeiro do Sul, Acre, Brazil. Comparative Parasitology 79:64-67.
9. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
10. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
11. Hoogmoed, M. S. y Ávila-Pires, T. C. S. 1992. Studies on the species of the South American lizard genus *Arthrosaura* Boulenger (Reptilia: Sauria: Teiidae), with the resurrection of two species (*A. versteegii*, *Pantodactylus tyleri*). Zoologische Mededelingen 66:453-484.
12. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
13. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. Poison frogs. Biology, species and captive husbandry. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
14. O'Shaughnessy, A. W. E. 1881. An account of the collection of lizards made by Mr. Buckley in Ecuador, and now in the British Museum, with descriptions of the new species. Proceedings of the Zoological Society of London 49(1):227-245.
15. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. Biological Journal of the Linnean Society 74:315-338.
16. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.
PDF
17. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
18. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 15 de Febrero de 2011

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2017. *Arthrosaura reticulata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Mapa distribución ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Anadia petersi

Lagartijas

Oftedal, O. T. (1974)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Peters' Anadias , Anadias de Peter , Lagartijas

Identificación

A. petersi se distingue de otras especies de *Anadia* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) 49-56 hileras transversales de escamas dorsales; (2) 31-33 escamas alrededor de la región media del cuerpo; (3) dorsales elongadas subhexagonales, imbricadas, con los márgenes posteriores redondeados; (4) ventrales con márgenes posteriores redondeados y bastante imbricadas, al menos en la porción posterior del vientre; (5) sutura moderadamente larga entre las prefrontales; (6) 0-2 escamas pequeñas entre la hilera superciliar y las supraoculares; (7) palpebrales sin pigmentación; (8) suboculares heterogéneas en tamaño, una de ellas sobresaliendo entre la cuarta y quinta supralabiales; (9) dorso café, sin marcas o con barras oscuras transversales cortas, pero sin líneas dorsolaterales claras conspicuas; (10) ocelos laterales prominentes, con bordes negros; (11) vientre claro, sin marcas; (12) 9-10 poros femorales en machos, 1-2 en hembras (Oftedal, 1974).

Puede distinguirse de *A. bogotensis*, *A. pulchella*, *A. bitaeniata*, *A. marmorata* y *A. blakei* por tener un mayor conteo de dorsales; de *A. steyeri* por un conteo menor de escamas en la región media del cuerpo; de *A. brevifrontalis* por la presencia de ocelos laterales prominentes con bordes negros; de *A. vittata*, *A. ocellata* y *A. rhombifera* por las dorsales y ventrales más elongadas y sobrelapadas (Oftedal, 1974).

Lepidosis

(1) Cada nasal individual con o sin un surco vertical superficial desde la narina hasta la supralabial más abajo, sin contacto con la rostral; (2) sutura entre las prefrontales moderadamente larga; (3) tres supraoculares, presupraoculares ausentes; (4) 3-5 superciliares; (5) 0-2 escamas pequeñas insertadas entre la hilera de superciliares y las supraoculares; (6) 4-5 palpebrales no pigmentadas; (7) 4-5 suboculares,

una formando una protrusión angular hacia abajo entre la cuarta y quinta supralabiales; (8) 15-17 hileras transversales de gulares; (9) cabeza del macho expandida posterolateralmente, y proporcionalmente más grande que la de la hembra; (10) dorsales elongadas subhexagonales con los bordes posteriores redondeados, organizadas en 49-56 hileras trasnversales imbricadas desde el oído hasta la cola; (11) escamas laterales ligeramente más pequeñas, más redondeadas y menos regulares que las dorsales, de tal manera que varias filas transversales pasan por el cuerpo como anillos sin irregularidades laterales; (12) 31-33 escamas en el anillo de la región media del cuerpo; (13) ventrales cuadrangulares, posteriormente algo redondas y bastante imbricadas al menos en la porción posterior del vientre, organizadas en 36 hileras transversales desde el cuello hasta el vientre; (14) seis escamas bastante grandes a lo largo del borde anterior de la cloaca; (15) 9-12 poros femorales en el macho, 1-2 en las hembras; (16) 19-20 lamelas bajo el cuarto dedo de la extremidad posterior (Oftedal, 1974).

Tamaño

La longitud rostro cloaca máxima registrada en un macho adulto es de 74.3 mm (Oftedal, 1974).

Color en vida

Dorso café; machos sin marcas, hembras con dos hileras longitudinales de barras oscuras transversales cortas y pocas motas blancuzcas dispersas. En ambos casos la línea dorsolateral clara conspicua está ausente. La superficie lateral de la cabeza de los machos no tienen marcas, mientras que las hembras tienen algo como una franja más oscura extendiéndose desde el ojo hasta por encima de las extremidades anteriores en cuyo punto la franja se funde con el color café base. En el costado está una hilera de ocelos blancos con bordes negros prominentes alineados longitudinalmente, 6 en hembras y 9-12 en machos. Todas las superficies ventrales son claras y sin manchas, excepto por algunas motas oscuras en los costados de un macho (Oftedal, 1974).

Historia natural

Los miembros de este género son diurnos, varios de estos de hábitos arbóreos (Oftedal, 1974). Específicamente, no se conocen en detalle los aspectos biológicos de *A. petersi* debido a que son pocos los especímenes de esta especie que han sido colectados.

Distribución y Hábitat

A. petersi se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes ecuatorianos. Habita en los bosques montanos y piemontanos orientales de las provincias de Loja, Zamora Chinchipe, Morona Santiago y Napo, entre los 1200 y 1800 m de altitud.

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

Sistemática

Gymnophthalmidae es una de las familias de lagartijas más diversas del neotrópico con 253 especies (Uetz *et al.*, 2017; Torres-Carvajal *et al.*, 2016). No obstante, las relaciones filogenéticas, la biogeografía y evolución de los clados dentro de la familia todavía no son claras (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). En los últimos años, varios autores han estudiado dichas relaciones, proponiendo que Gymnophthalmidae se compone de siete subfamilias: Alopoglossinae, Rachisaurinae, Gymnophthalminae, Cercosaurinae, Ecleopodinae, Bachiinae y Riolaminae (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoe *et al.* 2004; Doan y Castoe *et al.*, 2005; Pyron *et al.*, 2013; Kok, 2015).

Cercosaurinae es la subfamilia más diversa con más de la mitad de especies de Gymnophthalmidae. Pero debido a su muestreo taxonómico incompleto, algunas de las relaciones dentro de esta subfamilia aún no han sido evaluadas. Recientemente, estudios moleculares dentro de esta subfamilia han ubicado a varias especies en clados no monofiléticos, en comparación con las hipótesis tradicionales realizadas en base a caracteres morfológicos (Goicoechea *et al.*, 2012; Torres-Carvajal y Mafla-Endara, 2013; Torres-Carvajal *et al.*, 2015), siendo uno de los cambios más notables la separación y reubicación de "*Potamites*" *vertebralis* y "*P.*" *flavogularis* al nuevo género *Gelanesaurus* propuesta por Torres-Carvajal *et al.* (2016). Además, dentro de su estudio muestran a *Anadia* como un clado no monofilético debido a que "*A.*" *mcdiarmidi*, proveniente de los tepuyes venezolanos, no es hermana al clado andino conformado por *A. rhombifera* y *A. petersi*. Sin embargo, estos resultados no son concluyentes debido a dos posibles factores. El primero relacionado al bajo muestreo taxonómico ya que de 19 especies descritas (Uetz *et al.*, 2017) solamente las tres especies de *Anadia* mencionadas anteriormente fueron analizadas; el segundo que tiene que ver con el poco muestreo a nivel geográfico; o incluso podría deberse a una combinación de ambos factores (Torres-Carvajal *et al.*, 2016).

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárata, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
5. Goicoechea, N., Padial, J. M., Chaparro, J. C., CastroViejo-Fisher, S. y De la Riva, I. 2012. Molecular phylogenetics, species diversity, and biogeography of the Andean lizards of the genus *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 65:953-964.
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. Kok, P. R. J. 2015. A new species of the Pantepui endemic genus *Riolama* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the summit of Murisipán-tepui, with the erection of a new gymnophthalmid subfamily. *Zoological Journal of Linnean Society* 174: 500-518.
8. Oftedal, O. T. 1974. A revision of the genus *Anadia* (Sauria, Teiidae). *Arquivos de Zoologia, Museu de Zoologia da Universidade de Sao Paulo* 25 PDF
9. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
10. Peters, J. A. 1959. Notas misceláneas sobre saurios del Ecuador. *Ciencia y Naturaleza* 2:118-124.
11. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
12. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
13. Torres-Carvajal, O. y Mafla-Endara, P. 2013. Evolutionary history of Andean *Pholidobolus* and *Macropholidus* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 68:212-217. Enlace
14. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
15. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñafiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y. 2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75. PDF
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 30 de Agosto de 2016

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

Actualización

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Anadia petersi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Bachia trisanale
Culebras falsas

Cope (1868)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Stacy's Bachias , Bachias de Stacy , Culebras falsas

Tamaño

Esta lagartija presenta una longitud rostro cloacal máxima de 79 mm (Uetz *et al.*, 2017).

Color en vida

Cabeza café uniforme; par de líneas amarillas habanas desde la parte superior del ojo hacia el borde de las parietales presentes o ausentes; dorsalmente café a habano anaranjado; manchas o puntos claros, regulares o irregulares, dispuestos como líneas presentes o ausentes; dos o tres líneas cafés a negras desde la nuca hasta la punta de la cola; líneas paravertebrales continuas o discontinuas; entre las líneas paravertebrales motas cafés oscuras a negras; vientre café negruzco, más claro que los flancos y el dorso (Dixon, 1973; Duellman, 1978).

Historia natural

Esta lagartija se caracteriza por tener hábitos fosoriales (Encyclopedia of life, 2012). Se alimenta de larvas de coleópteros, lombrices de tierra, ciempiés y otros artrópodos que habitan en el suelo y bajo rocas o troncos. El número de puesta registrado es de dos huevos, aunque se desconoce si es hijo.

Distribución y Hábitat

Bachia trisanale se distribuye en la cuenca amazónica de Ecuador, Colombia, Perú, Bolivia y Brasil (Encyclopedia of life, 2012; Uetz *et al.*, 2017). Habita en el área tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Morona Santiago, Pastaza, Orellana y Napo.

Esta lagartija habita en bosques primarios y secundarios, frecuentemente en plantaciones de café, se encuentra entre la hojarasca, bajo objetos o enterrada (Dixon, 1973; Duellman, 1978).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Pellegrino *et al.* (2001), en base a análisis de ADN mitocondrial y nuclear y utilizando métodos de máxima parsimonia y máximo likelihood, reconstruyen la filogenia de la familia Gymnophthalmidae, reconociendo 26 géneros. Además, proponen a *Alopoglossus* como clado hermano de todo el resto de la familia, y lo clasifican dentro de una nueva subfamilia, Alopoglossinae. Asimismo, clasifican a *Rhachisaums* dentro de la nueva subfamilia Rhachisaurinae. Por otro lado, reconocen dos tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae (Heterodactylini y Gymnophthalmini), y otras dos dentro de Cercosaurinae (Ecleopini y Cercosaurini).

Posteriormente, Castoe *et al.* (2004), en base a ADN mitocondrial, nuclear y RNA ribosomal, reconstruyen la filogenia del clado, la cual en su mayoría es consistente con la de Pellegrino *et al.* (2001), pero sugieren algunos cambios. El primero es que sitúan a *Ptychoglossus* como género hermano de *Alopoglossus* y no a Cercosaurini, sugiriendo a *Ptychoglossus brevifrontalis* como taxón hermano de *Alopoglossus*, y mueven a *Ptychoglossus* dentro de Alopoglossinae. En el segundo cambio sugieren que la tribu Heterodactylini es parafilética con respecto a Gymnophthalmini, por lo que eliminan las tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae. El tercero involucra a la tribu Ecleopini, donde sugieren que los ecleopinos y los cercosaurinos no son un grupo monofilético (Cercosaurinae), al contrario, serían grupos lejanos, por lo que elevan a estatus de subfamilia (Ecleopinae) a los miembros más antiguos de Ecleopini (*Amapasaurus*, *Anotosaura*, *Arthrosaura*, *Colobosauroides*, *Ecleopus* y *Leposoma*). El cuarto cambio involucra al género *Bachia*, Pellegrino *et al.* (2001) lo sitúa como basal dentro de Cercosaurini; sin embargo, Castoe *et al.* (2004), en sus diferentes análisis, no obtuvieron un consenso en la posición filogenética de *Bachia* dentro de la familia, por lo que deciden dejar al género dentro de Cercosaurinae, y elevarlo a tribu (Bachini).

El género *Bachia* se refiere a lagartijas de hábitos fosoriales que presentan extremidades y número de dígitos reducidos, cuerpos alargados con un mayor número de vértebras presacrales, reducción de las cinturas, y cráneos duros (de Freitas, 2011). El género incluye 25 especies: *B. barbouri*, *B. bicolor*, *B. blairi*, *B. bresslaui*, *B. cacerensis*, *B. didactyla*, *B. dorbignyi*, *B. flavescens*, *B. geraldista*, *B. guianensis*, *B. heteropa*, *B. huallagana*, *B. intermedia*, *B. micromela*, *B. oxyrhina*, *B. pallidiceps*, *B. panoplia*, *B. peruana*, *B. psamophila*, *B. pyburni*, *B. remota*, *B. scaea*, *B. scolecoides*, *B. talpa* y *B. trisanale*. De esta última especie se han reconocido tradicionalmente tres subespecies (*B. t. trisanale*, *B. t. abendrothi* y *B. t. vermiformis*), aunque algunos caracteres entre éstas se solapan (Uetz *et al.*, 2017).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimiento de la herpetofauna centrorientales ecuatoriana. *Politécnica Biología* 12:77-133.
2. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Ecuador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
7. de Freitas, J. L. 2011. Evolução da forma do corpo em lagartos do género *Bachia* Gray, 1845 (Squamata, Gymnophthalmidae). Tesis de postgrado. Universidad de Brasilia. Instituto de Ciencias Biológicas. Brasilia, Brasil.
8. Dixon, J. R. 1973. A systematic review of the teiid lizards, genus *Bachia*, with remarks on *Heterodactylus* and *Anotosaura*. *Miscellaneous publication of the University of Kansas* 57:1-47.
9. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
10. Encyclopedia of life. 2012. *Bachia trisanale*. En: Encyclopedia of life. <http://eol.org/pages/1057075/overview>. (Consultado: 2013).
11. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).

12. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Viernes, 8 de Abril de 2011

Fecha Edición

Jueves, 12 de Octubre de 2017

Actualización

Jueves, 12 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A 2017. *Bachia trisanale* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP



Cercosaura oshaughnessyi

Lagartijas rayadas de O'Shaughnessy

Boulenger (1885)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

White-striped eyed lizards , Lagartijas rayadas de O'Shaughnessy

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Cercosaura* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) frontonasal dividida; (2) escamas dorsales hexagonales arregladas en series transversales; (3) lamelas supradigitales del dígito V del pie cinco ó más; (4) lamelas subdigitales no tuberculadas en toda la longitud de los dígitos; (5) placa cloacal posterior de machos compuesta por dos escamas; (6) poros femorales mediales separados por dos escamas ventrales; (7) un poro femoral a cada lado en posición preanal (Ávila-Pires, 1995; Doan, 2003).

Lepidosis

(1) Rostral en forma de media luna en la vista dorsal, el doble de ancha que larga; (2) un par de frontonasales rectangulares, seguido por un par de prefrontales más corta e irregularmente pentagonales; algunos especímenes con una escama romboidea entre ellas; (3) un par de frontoparietales irregularmente pentagonales, con una sutura medial larga; (4) una parietal a cada lado, más corta y ancha que la interparietal; (5) una occipital mediana y dos grandes; (6) supraoculares tres, la primera más grande; (7) supraciliares 3-6 (usualmente 4), la primera más grande y expandida dorsalmente; (8) loreal grande, irregularmente pentagonal (rara vez cuadrangular), generalmente en contacto con las supralabiales; (9) frenocular trapezoidal; (10) series de suboculares formadas por una o dos preoculares pequeñas, tres o cuatro suboculares, y tres o cuatro postoculares; (11) palpebrales en el párpado inferior del disco semitransparente 1-3 (usualmente 2); (12) supralabiales 7-8, cuarta alineada con el centro del ojo; (13) postsupralabiales 7-8; (14) mental en forma de media luna o semicircular; (15) cuatro pares de geneiales, los primeros dos en contacto medial, el tercero separado por al menos dos escamas relativamente grandes, algunos especímenes con escamas pequeñas entre ellas; (16) infralabiales 4 ó 5, seguidas por 2-3 postinfralabiales más angostas; (17) una hilera completa o interrumpida de escamas pequeñas entre las pregulares y las gulares; (18)

nuca con dos o cuatro escamas agrandadas en una hilera transversal, seguida por series transversales de escamas cuadrangulares, o ligeramente más anchas que largas, subimbricadas a imbricadas, quilladas o no; (19) gulares en 8-11 hileras transversales de escamas lisas, imbricadas a subimbricadas; (20) collar usualmente con tres (rara vez dos) escamas agrandadas medialmente, hacia los lados las escamas decrecen gradualmente en tamaño; (21) dorsales imbricadas, quilladas, alargadas de manera hexagonal, en 37-52 hileras transversales; (22) 11-17 escamas en una hilera transversal a la mitad del cuerpo; (23) ventrales imbricadas, lisas en 16-21 hileras transversales y 6 longitudinales; (24) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 31-45; (25) placa preanal con 2 escamas anteriores y 2 posteriores en machos, y 2 anteriores y 2 ó 4 (rara vez 3) posteriores en hembras; (26) poros encerrados en una sola escama, 17-28 en machos; 8-15 en hembras (algunos no presentan poros); (27) ambos sexos con un poro a cada lado en la región preanal, en el área posterior de una escama romboidea que se encuentra separada de su número opuesto por dos escamas ventrales en una hilera transversal; (28) lamelas subdigitales no tuberculadas o ligeramente tuberculadas en hilera doble, excepto por unas pocas lamelas distales individuales; (29) lamelas bajo el IV dígito de la mano 12-18, y bajo el IV dígito del pie 16-21 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Ávila-Pires (1995) registra una longitud rostro cloacal máxima de 51 mm para machos y hembras. En la Reserva Faunística de Producción Cuyabeno, Vitt y de la Torre (1996) registraron una media de 35,5 mm (21-46 mm) de longitud rostro cloacal.

Color en vida

Dorso de la cabeza café o sepia, parte posterior café con puntos negros o cafés oscuros; franjas ocreas o sepias y una franja dorsolateral crema o beige; flancos cafés, sepias o color carmesí, con una banda dorsal carmesí con negro, o blanca a ocre amarillenta, y bordeada a cada lado por una franja negra en el cuello, tornándose sepia en el cuerpo; región ventral de la cabeza blanca anacarada o crema bordeada por una franja sepia que comienza en las infralabiales posteriores; superficie dorsal del cuerpo café; flancos de los machos adultos son rojo ladrillo con una serie de ocelos grandes que comienzan justo antes de las patas delanteras y se extienden a lo largo del cuerpo, hasta cerca de las patas posteriores; región ventral del cuerpo amarilla pálida, crema clara con puntos oscuros pequeños en el centro del vientre, o blanca perlada con una tonalidad verdosa; escamas ventrolaterales en la mitad posterior del vientre, algunas escamas posteriores, escamas de los poros, preanales y subcaudales rojizas; cola dorsalmente café canela o ámbar con puntos negros; iris dorado con puntos negros, café o café anaranjado, borde de la pupila anaranjado; lengua blanca con el extremo anterior negro (Ávila-Pires, 1995).

Color en preservación

Dorso café, cabeza más oscura, generalmente con franjas longitudinales oscuras en el cuerpo, que pueden ser débiles o estar ausentes; en la nuca franjas oscuras que pueden formar un patrón reticulado; una franja dorsolateral clara delimita el área dorsal de una banda lateral oscura, que va desde la punta del hocico a la ingle; en adultos, la banda oscura contiene una serie de ocelos muy desarrollados, formados cada uno por una escama de centro blanco y borde negro; en hembras y juveniles los ocelos son pequeños y débiles, los anteriores son más conspicuos que los posteriores; esta banda oscura está delimitada en las superficies ventrales de la cabeza y el cuello por una franja más oscura, y en el área temporal la franja oscura va a lo largo de la mitad o sobre el nivel superior de la primera o la segunda hilera de escamas sobre las supralabiales; área clara en el cuello y cuerpo, y en algunos especímenes en la cabeza, la que está delimitada ventralmente por una banda oscura con puntos; generalmente la superficie ventral de la cabeza, las gulares anteriores y en algunos casos la parte anterior de las ventrales sin puntos; el resto de gulares y las ventrales, preanales y subcaudales con una aglomeración central de puntos pequeños oscuros (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Es una especie diurna que forrajea activamente en la hojarasca y sobre superficies de palos, troncos y objetos en el suelo del bosque. También se las ha observado en hábitats arbóreos. Su dieta incluye principalmente saltamontes, grillos, cucarachas, larvas de insectos y arañas. Se encuentran activas durante el día, generalmente en zonas con luz solar filtrada, donde mantienen temperaturas corporales relativamente bajas ($29,0 \pm 0,34$ °C), solo un poco más altas que las del ambiente. Como mecanismo de defensa huyen a la hojarasca cuando son molestadas, donde suelen sacar la cabeza y observar los alrededores. El número de puesta podrían ser de 2 huevos ($n = 5$ hembras), de éstas dos tenían huevos oviductales y folículos vitelogénicos agrandados, lo que sugiere que cada hembra produce varias puestas en cada ciclo reproductivo (Vitt y de la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 2003).

Distribución y Hábitat

Cercosaura oshaughnessyi se distribuye en la Amazonía occidental, en Colombia, Ecuador, Perú, Brasil y Guayana Francesa (Ávila-Pires, 1995). Habita en las zonas subtropical oriental y tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Pastaza, Morona Santiago, Chimborazo, Sucumbíos y Orellana.

Se encuentra en bosques primarios, principalmente en la hojarasca, aunque también en troncos caídos y otros microhábitats con alta diversidad estructural, y en sedimentos a lo largo de riachuelos y en pantanos. Sin embargo, incluso dentro de estos hábitats, parece encontrarse en sitios relativamente secos (Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

En base a un estudio filogenético con caracteres morfológicos, Doan (2003) sinonimizó a los géneros *Pantodactylus* y *Prionodactylus* con *Cercosaura*. Otros estudios filogenéticos basados en secuencias de ADN mitocondrial y nuclear apoyan esta propuesta (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoe *et al.*, 2004). El género *Cercosaura* forma parte de un clado denominado Cercosaurini junto con otros géneros como *Anadia*, *Echinosaura* y *Pholidobolus*.

Doan (2003) propuso sinonimizar a *Cercosaura oshaughnessyi* con *C. argulus* porque no encontró caracteres diagnósticos para distinguir entre estas dos especies. Esto ya había sido propuesto por Uzzell (1973) y rechazado posteriormente por Ávila-Pires (1995). Nosotros tampoco aceptamos esta sinonimia porque al menos en Ecuador ambas especies son claramente diagnosticables en base a dos características propuestas por Ávila-Pires (1995): la primera especie tiene un poro femoral en posición preanal y las hileras de poros está separadas medialmente por dos escamas ventrales, mientras que *C. argula* no tiene poros en posición preanal y los poros están separados medialmente por cuatro ventrales. La distinción entre *C. argula* y *C. oshaughnessyi* también está respaldada por filogenias moleculares (Torres-Carvajal *et al.*, 2015, 2016; Sturaro *et al.*, 2017).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandelingen* 299(1):1-706.
2. Boulenger, G. A. 1885. *Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History)*. Taylor y Francis, London, 497 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Doan, T. M. 2003. A new phylogenetic classification for the gymnophthalmid genera *Cercosaura*, *Pantodactylus* and *Prionodactylus* (Reptilia: Squamata). *Zoological Journal of the Linnean Society* 137:101-115.
7. Hoogmoed, M. S. 1973. Notes on the herpetofauna of Surinam. IV. The lizards and amphibaenians of Surinam. *Biogeographica* 4:1-419.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Harris, D. J., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2011. Molecular phylogeny, biogeography and insights into the origin of parthenogenesis in the Neotropical genus *Leposoma* (Squamata: Gymnophthalmidae): Ancient links between the Atlantic Forest and Amazonia. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:446-459.
10. Sturaro, M. J., Ávila-Pires, T. C. S. y Rodrigues, M. T. 2017. Molecular phylogenetic diversity in the widespread lizard *Cercosaura ocellata* (Reptilia: Gymnophthalmidae) in South America. *Systematics and Biodiversity* (2017):1-9.
11. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
12. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñafiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y. 2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75.
PDF
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Uzzell, T. 1973. A revision of the genus *Prionodactylus* with a new genus for *P. leucostictus* and notes on the genus *Euspondylus* (Sauria, Teiidae). *Postilla* 159:1-67.
15. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
16. Vitt, L. J., Ávila-Pires, T. C. S., Zani, P. A., Espósito, M. C. y Sartorius, S. S. 2003. Life at the interface: Ecology of *Prionodactylus oshaughnessyi* in the western Amazon and comparisons with *P. argulus* and *P. eigenmanni*. *Canadian Journal of Zoology* 81(2):302-312.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Jueves, 20 de Junio de 2013

Fecha Edición

Miércoles, 31 de Julio de 2013

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2013. *Cercosaura oshaughnessyi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Cercosaura argula

Lagartijas rayadas brillantes

Dirksen y De la Riva (1999)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas de labios blancos , White-lipped Prionodactylus , Elegant eyed lizards , Lagartijas rayadas brillantes

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Cercosaura* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) frontonasal dividida; (2) escamas dorsales hexagonales arregladas en series transversales; (3) lamelas supradigitales del dígito V del pie cinco ó más; (4) lamelas subdigitales no tuberculadas en toda la longitud de los dígitos; (5) placa cloacal posterior de machos compuesta por dos escamas; (6) poros femorales mediales separados por cuatro escamas ventrales; (7) ningún poro femoral en posición preanal (Ávila-Pires, 1995; Doan, 2003).

Lepidosis

(1) Rostral dorsalmente en forma de luna creciente, más ancha que larga; (2) una par de frontonales rectangulares, seguida por un par de prefrontales más pequeñas, irregulares y pentagonales; (3) interparietal heptagonal, más larga que ancha; (4) una parietal a cada lado, más pequeña y ancha que la interparietal; (5) una occipital media y dos paramediales; (6) supraoculares 3, la primera más larga; (7) supraciliares 4 (rara vez 3 ó 5); (8) loreal grande, irregularmente pentagonal, en contacto con las supralabiales y seguida por una frenocular triangular o trapezoidal; (9) series de suboculares formadas por una preocular pequeña, 3-5 suboculares (la posterior suele ser la más grande), y 3-4 postoculares (la de arriba es la más grande); (10) palpebrales del disco semitransparente del párpado inferior 1-4 (usualmente 2); (11) supralabiales y postsupralabiales 7-8, la cuarta alineada con el centro del ojo; (12) parte inferior de la región temporal con escamas pequeñas y parte superior con escamas grandes; (13) pares de escudos mentales 4, los primeros dos pares en contacto medial, el tercer par con una sutura medial corta o completamente separada en el medio por una o dos series longitudinales de escamas pequeñas, y el cuarto par longitudinalmente dividido a cada lado; (14) infralabiales 4-5, seguidas por 1-3 postinfralabiales angostas; (15) escamas en los lados del cuello pequeñas, redondas yuxtapuestas a subimbricadas, en hileras transversales; (16) gulares

imbricadas a subimbricadas, lisas, dispuestas en 8-11 hileras transversales, de las cuales normalmente 2-6 poseen escamas medianamente agrandadas; (17) collar con dos o tres escamas agrandadas en la mitad, seguidas hacia los lados por escamas más pequeñas; (18) dorsales imbricadas, quilladas, en 38-45 hileras transversales; (19) hilera transversal de dorsales a la mitad del cuerpo con 12-15 escamas; (20) ventrales imbricadas, lisas, dispuestas en 19-23 hileras transversales y 6 longitudinales; (21) escamas alrededor de la mitad del medio cuerpo 27-35; (22) placa preanal con 2 escamas anteriores y 2 posteriores en machos, y 2 anteriores y 2-4 posteriores en hembras; (23) poros femorales en machos 12-20, en hembras ausentes o 2-6; (24) poros preanales ausentes; (25) lamelas subdigitales no tuberculadas o ligeramente tuberculadas, en una hilera doble excepto por una lamela distal, que es entera; (26) lamelas del dígito IV de la mano 13-17; (27) lamelas del dígito IV del pie 16-22 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Ávila-Pires (1995) reporta una longitud rostro cloacal máxima de 45 mm en machos y 41 mm en hembras.

Color en vida

Dorso sepia, café o café oliva, tornándose más pálido posteriormente hasta la altura de la cola, donde se vuelve habano rojizo o anaranjado. Franja dorsolateral habana que se extiende a lo largo del cuerpo. Cuerpo con series de líneas angostas o puntos oscuros. Flancos rojos rubí a café rojizos, con una serie de ocelos negros con centros blancos o amarillos. Superficie dorsal de las extremidades habanas a anaranjadas con puntos amarillos. Labiales blancas rosáceas a amarillas cremosas; una hilera ventrolateral del mismo color se extiende hacia atrás a lo largo del cuerpo. Vientre amarillo a blanco. Región ventral de la cola anaranjada. Iris bronce (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995).

Color en preservacion

Aspecto dorsal de la cabeza y nuca café grisáceo; dorso café, tornándose claro posteriormente; franjas longitudinales oscuras en el dorso a veces presentes; flancos más oscuros que el dorso, delimitados anteriormente en la región ventral por una franja oscura que puede extenderse hacia adelante hasta bordear dorsalmente las supralabiales; una serie de ocelos oscuros con centros blancos bordeando la franja lateral, menos conspicuos en hembras; vientre crema o blanco, en algunos especímenes con puntos pequeños y oscuros (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Es una especie diurna que se alimenta principalmente de artrópodos. Además, es críptica, por lo que suele ser difícil de encontrar (IUCN, 2017). Ávila y Silva (2010) reportan algunos parásitos para esta especie como nematodos de las familias Cosmocercidae, Acuariidae, Physalopterae (*Physaloptera* sp.) y Molineidae (*Oswaldocruzia peruensis*).

Distribución y Hábitat

Cercosaura argula se distribuye en Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guayana Francesa, Guyana, Perú, y podría también encontrarse en Surinam. Es una especie difícil de encontrar, por lo que su distribución podría ser más amplia. Habita en las zonas tropical y subtropical oriental, entre los 10 y 1600 m de altitud (Ávila-Pires, 1995; IUCN, 2017). En el Ecuador ha sido registrada en las provincias de Sucumbíos, Pastaza, Napo, Orellana. *C. argula* y *C. oshaughnessyi* son simpátricas en Perú y Ecuador (Ávila-Pires, 1995).

Estas lagartijas habitan en bosques tropicales de tierras bajas, bosques de varzea y tierra firme, e incluso en bosques relativamente perturbados. Normalmente se encuentran en el suelo, entre la hojarasca o en sustratos bajos (Ávila-Pires, 1995; IUCN, 2017).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical occidental

Sistemática

En base a un estudio filogenético con caracteres morfológicos, Doan (2003) sinonimizó a los géneros *Pantodactylus* y *Prionodactylus* con *Cercosaura*. Otros estudios filogenéticos basados en secuencias de ADN mitocondrial y nuclear apoyan esta propuesta (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoe *et al.*, 2004). El género *Cercosaura* forma parte de un clado denominado Cercosaurini junto con otros géneros como *Anadia*, *Echinosaura* y *Pholidobolus*.

Doan (2003) propuso sinonimizar a *Cercosaura oshaughnessyi* con *C. argula* porque no encontró caracteres diagnósticos para distinguir entre estas dos especies. Esto ya había sido propuesto por Uzzell (1973) y rechazado posteriormente por Ávila-Pires (1995). Nosotros tampoco aceptamos esta sinonimia porque al menos en Ecuador ambas especies son claramente diagnosticables en base a dos características propuestas por Ávila-Pires (1995): la primera especie tiene un poro femoral en posición preanal y las hileras de poros está separadas medialmente por dos escamas ventrales, mientras que *C. argula* no tiene poros en posición preanal y los poros están

separados medialmente por cuatro ventrales. La distinción entre *C. argula* y *C. oshaughnessyi* también está respaldada por filogenias moleculares (Sturaro *et al.*, 2017; Torres-Carvajal *et al.*, 2015, 2016).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
2. Ávila, R. W. y Silva, R. J. 2010. Checklist of helminths from lizards and amphisbaenians (Reptilia, Squamata) of South America. *The Journal of Venomous Animals and Toxins including Tropical Diseases* 16(4):543-572.
3. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandelingen* 299(1):1-706.
4. Boulenger, G. A. 1885. *Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History)*. Taylor y Francis, London, 497 pp.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
7. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
8. Dirksen, L. y De la Riva, I. 1999. The lizards and amphisbaenians of Bolivia (Reptilia, Squamata): Checklist, localities, and bibliography. *Graellsia* 55:199-215.
9. Doan, T. M. 2003. A new phylogenetic classification for the gymnophthalmid genera *Cercosaura*, *Pantodactylus* and *Prionodactylus* (Reptilia: Squamata). *Zoological Journal of the Linnean Society* 137:101-115.
10. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
11. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
12. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Harris, D. J., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2011. Molecular phylogeny, biogeography and insights into the origin of parthenogenesis in the Neotropical genus *Leposoma* (Squamata: Gymnophthalmidae): Ancient links between the Atlantic Forest and Amazonia. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:446-459.
13. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. *Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians*. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.
PDF
14. Pianka, E. R. y Vitt, L. J. 2003. *Lizards: Windows to the evolution of diversity*. University of California Press, Berkeley and Los Angeles, California, USA, 333 pp.
15. Sturaro, M. J., Ávila-Pires, T. C. S. y Rodrigues, M. T. 2017. Molecular phylogenetic diversity in the widespread lizard *Cercosaura ocellata* (Reptilia: Gymnophthalmidae) in South America. *Systematics and Biodiversity* (2017):1-9.
16. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
17. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñafiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y. 2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75.
PDF
18. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
19. Uzzell, T. 1973. A revision of the genus *Prionodactylus* with a new genus for *P. leucostictus* and notes on the genus *Euspondylus* (Sauria, Teiidae). *Postilla* 159:1-67.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 9 de Febrero de 2011

Fecha Edición

Jueves, 12 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Cercosaura argula* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Cercosaura manicata

Lagartijas rayadas de mangas

O'Shaughnessy (1881)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Prionodactylus delgado , Slender Prionodactylus , Lagartijas rayadas de mangas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Cercosaura* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) frontonasal sin dividir; (2) loreal casi siempre en contacto con la frontonasal y supralabiales; (3) escamas dorsales hexagonales, quilladas y en hileras transversales; (4) escamas dorsales separadas de las escamas ventrales por una zona de 8-12 escamas granulares; (5) lamelas subdigitales de los dedos de los pies con un tubérculo medial; (6) lamelas supradigitales del dígito V del pie cinco o más; (7) disco palpebral entero o dividido en 2-4 escamas; (8) flancos cafés oscuros uniformes con una franja ventrolateral clara que se extiende desde el labio hasta las extremidades posteriores; (9) vientre claro, amarillo o blanco (Uzzell, 1973; Duellman, 1978; Doan, 2003).

Lepidosis

(1) 2-3 escamas preanales posteriores grandes; (2) 2 escamas mediales del collar ensanchadas; (3) disco transparente del párpado inferior dividido en 2-3 secciones por surcos verticales; (4) línea labial blanca desde la primera supralabial; (5) lamelas subdigitales en manos y pies con tubérculos que forman un perfil aserrado (Uzzell, 1973).

Tamaño

Duellman (1978) reporta un tamaño máximo de 43 mm de longitud rostro cloacal y 98 mm de cola para machos; y 47 mm de longitud rostro cloacal y 94 mm de cola para hembras. Al parecer, las poblaciones de Bolivia son más pequeñas que el resto de poblaciones (Uzzell, 1973).

Color en vida

Dorso café o café oliva mate, rojizo o anaranjado hacia la región anterior, a veces con dos hileras de puntos cafés oscuros; flancos cafés oscuros, cafés rojizos o cafés anaranjados; con una línea blanca que se origina en las labiales y continúa dorsalmente hasta las extremidades posteriores; con una hilera de ocelos oscuros con centros amarillos o blancos; extremidades posteriores anaranjadas con puntos amarillos; labiales blancas rosáceas; mentón, garganta y vientre amarillos metálicos; cola ventralmente anaranjada; juveniles dorsalmente cafés pálidos y cola con tono óxido anaranjado; extremidades anteriores blancas; vientre amarillo cremoso o blanco; iris café anaranjado (Duellman, 1978; Doan, 2003).

Historia natural

Esta especie es diurna y forrajea en la hojarasca. No es un animal muy común, por lo que poco se conoce sobre su ecología. En todo caso, existen registros de que se alimenta de pequeños artrópodos, como arácnidos y ortópteros (Duellman, 1978). Duellman (1978) registró hembras con dos huevos y la eclosión de un neonato de 26 mm, cuyo huevo había sido encontrado el día anterior bajo un tronco. Esta lagartija controla su temperatura corporal exponiéndose directamente al sol, su temperatura corporal promedio es de 29,8-30,4 °C (Fitch, 1968).

Distribución y Hábitat

Cercosaura manicata se distribuye en Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia, entre 300 y 800 m de altitud (Uzzell, 1973; Doan y Lamar, 2012). Habita en las zonas tropical y subtropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Morona Santiago, Orellana, Pastaza, Zamora Chinchipe y Sucumbíos.

Esta lagartija habita principalmente en bosques primarios, normalmente en bordes de bosque, y se la encuentra en la hojarasca, bajo troncos y en la base de algunas plantas, como en las raíces de palmas (Duellman, 1978).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

En base a un estudio filogenético con caracteres morfológicos, Doan (2003) sinonimizó a los géneros *Pantodactylus* y *Prionodactylus* con *Cercosaura*. Otros estudios filogenéticos basados en secuencias de ADN mitocondrial y nuclear apoyan esta propuesta (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoe *et al.*, 2004). El género *Cercosaura* forma parte de un clado denominado Cercosaurini junto con otros géneros como *Anadia*, *Echinosaura* y *Pholidobolus*.

La especie *Cercosaura manicata* ha sido tradicionalmente subdividida en dos subespecies, *C. manicata manicata* y *C. manicata boliviana* en base a características de lepidosis, coloración, tamaño y distribución. *C. manicata manicata* se distribuye en Perú, Ecuador y Colombia, y se diferencia de la otra subespecie por tener 2-3 escamas preanales posteriores (versus 4 en *C. manicata boliviana*), disco transparente en el párpado inferior dividido en 2-3 segmentos (disco no dividido en *C. manicata boliviana*) y dos escamas ensanchadas en la mitad del collar (tres escamas menos ensanchadas en *C. manicata boliviana*) (Uzzell, 1973).

Varios análisis en base a secuencias de ADN coinciden en que *Cercosaura manicata* y *C. doanae* forman un clado hermano a las demás especies de *Cercosaura* (Sturaro *et al.*, 2017; Torres-Carvajal *et al.*, 2015, 2016).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
2. Burt, C. E. y Burt, M. D. 1931. South American lizards in the collection of the American Museum of Natural History and Ecology. Bulletin of the American Museum of Natural History, 61:227-395.
PDF
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. Systematic Biology 53:448-469.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).

6. Dirksen, L. y De la Riva, I. 1999. The lizards and amphisbaenians of Bolivia (Reptilia, Squamata): Checklist, localities, and bibliography. *Graellsia* 55:199-215.
7. Doan, T. M. 2003. A new phylogenetic classification for the gymnophthalmid genera *Cercosaura*, *Pantodactylus* and *Prionodactylus* (Reptilia: Squamata). *Zoological Journal of the Linnean Society* 137:101-115.
8. Doan, T. M. y Lamar, W. W. 2012. A new montane species of *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) from Colombia, with notes on the distribution of the genus. *Zootaxa* 3565:44-54.
9. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
10. Fitch, H. S. 1968. Temperature and behavior of some equatorial lizards. *Herpetologica* 24(1):35-38.
11. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
12. O'Shaughnessy, A. W. E. 1881. An account of the collection of lizards made by Mr. Buckley in Ecuador, and now in the British Museum, with descriptions of the new species. *Proceedings of the Zoological Society of London* 49(1):227-245.
13. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnæan Society* 74:315-338.
14. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. *United States National Museum Bulletin* 297(2):1-293.
PDF
15. Sturaro, M. J., Ávila-Pires, T. C. S. y Rodrigues, M. T. 2017. Molecular phylogenetic diversity in the widespread lizard *Cercosaura ocellata* (Reptilia: Gymnophthalmidae) in South America. *Systematics and Biodiversity* (2017):1-9.
16. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
17. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
18. Uzzell, T. 1973. A revision of the genus *Prionodactylus* with a new genus for *P. leucostictus* and notes on the genus *Euspondylus* (Sauria, Teiidae). *Postilla* 159:1-67.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Jueves, 26 de Septiembre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 12 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O 2017. *Cercosaura manicata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

VULNERABLE

fauna
WEB

Euspondylus guentheri

Lagartijas

O'Shaughnessy (1881)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Günther's Sun Tegus , Lagartijas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Euspondylus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) infraorbitales grandes; (2) once series de escamas transversales desde las geneiales hasta el borde del cuello; (3) 42 series de escamas transversales desde el occipucio hasta la base de la cola (Boulenger, 1885).

Lepidosis

(1) Cabeza sin diferenciar del cuello; (2) cuerpo esbelto y alargado; (3) placa internasal grande, más larga que ancha, redondeada en la parte anterior; (4) frontonasal más larga que ancha; (5) interparietal grande, más larga que las parietales, hexagonal; (6) parietales forman una sutura oblicua con la supratemporal grande; (7) nasal grande, triangular, con la narina en el medio; (8) par de occipitales grandes; (9) supraorbitales 4, anterior más pequeña; (10) loreal grande, sin frenorbital; (11) series de infraorbitales grandes; (12) escudos grandes a los lados de la cabeza entre la frente y los oídos; (13) labiales superiores 7, inferiores 6; (14) geneiales, uno anterior y cuatro pares, los dos primeros pares forman una sutura; (15) gulares grandes, cuadrangulares, forman series transversales regulares, anteriormente más grandes; (16) escudos del cuello 8; (17) once series transversales de escamas desde las geneiales hasta el borde del cuello; (18) dorsales grandes, regulares, perfectamente lisas, cuadrangulares alargadas, igual de largas pero más estrechas que las ventrales; (19) escamas laterales muy pequeñas, subovales; (20) escamas en la parte media del cuerpo 35, incluidas las ventrales, 32 escamas desde el occipucio hasta el sacro; (21) 10-12 series longitudinales y 21 series transversales de placas ventrales; (22) preanales, 2 grandes anteriores y 5 estrechas posteriores; (23) extremidades con placas grandes lisas; (24) dígitos alargados; (25) machos, 8 poros femorales a cada lado; (26) escamas caudales parecidas a las del cuerpo (O'Shaughnessy, 1881; Boulenger, 1885).

Tamaño

Longitud total: 249 mm, ancho cabeza 12.5 mm, longitud desde el hocico a las extremidades anteriores 37 mm, longitud desde el hocico a la cloaca 94 mm, longitud de la cola 155 mm (Boulenger, 1885).

Color en vida

Superficie dorsal café pálida; 8 barras negras transversales en el cuello y dorso, algunas divididas; barras y puntos similares en la cola; cabeza con puntos redondos negros; superficie ventral blanca amarillenta, con puntos casi redondos café oscuros, más grandes en la región labial; extremidades con puntos; sin franjas laterales o longitudinales (O'Shaughnessy, 1881; Boulenger, 1885).

Color en preservación

No disponible.

Historia natural

No disponible.

Distribución y Hábitat

Euspondylus guentheri se distribuye en el bosque tropical de tierras bajas de Ecuador, en las provincias de Morona Santiago y Pastaza. Existen registros de esta especie en Perú de los cuales no se conocen localidades ni referencias específicas (Köhler y Lehr, 2004).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Köhler, G. y Lehr, E. 2004. Comments on *Euspondylus* and *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae) from Peru, with the description of three new species and a key to the Peruvian species. *Herpetologica* 60:501-518.
Enlace
6. O'Shaughnessy, A. W. E. 1881. An account of the collection of lizards made by Mr. Buckley in Ecuador, and now in the British Museum, with descriptions of the new species. *Proceedings of the Zoological Society of London* 49(1):227-245.
7. Peters, J. A. 1959. Notas misceláneas sobre saurios del Ecuador. *Ciencia y Naturaleza* 2:118-124.
8. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 24 de Octubre de 2016

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E. 2017. *Euspondylus guentheri* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

VULNERABLE

fauna
WEB



Iphisa elegans

Lagartijas

Gray (1851)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Culebras ecuatorianas , Glossy shade lizards , Lagartijas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Iphisa* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) nasal separada por la frontonasal; (2) disco semitransparente del párpado inferior sin división; (3) prefrontales generalmente presentes, en contacto o ligeramente separadas; (4) frontoparietales presentes; (5) primer par de escamas gulares grandes, seguidas de un par pequeño; (6) dos hileras paralelas de escamas dorsales y dos hileras ventrales; (7) escamas lisas; (8) extremidades pentadáctilas; (9) dígitos pequeños, sin uñas; (10) coloración café oscura, más oscura en los flancos; (11) franja dorsolateral clara presente, al menos en la región anterior del cuerpo; (12) vientre crema o gris en hembras y juveniles, y rosáceo a anaranjado en machos (Ávila-Pires, 1995; Vitt y De la Torre, 1996).

Lepidosis

(1) Rostral hexagonal, aproximadamente 3 veces más ancha que larga; (2) frontonasal en contacto lateral con la supraocular; (3) frontoparietales con una sutura medial; (4) interparietal grande y hexagonal; (5) occipitales parecidas a las dorsales; (6) supraoculares 3, la primera más pequeña; (7) supraciliares 4 (rara vez 3 ó 5), la primera más ancha, y la última puede estar en contacto con la supraciliar; (8) preocular irregular, seguida de 2-5 series de suboculares (generalmente 4); (9) párpado inferior con un disco semitransparente sin divisiones; (10) supralabiales 4-5, penúltima alineada con el centro del ojo, y están seguidas de 2 postsupralabiales; (11) temporales irregulares, lisas y subimbricadas; (12) postmental más ancha que larga; (13) escudos mentales dos pares, el primero, más grande, forma una sutura medial y se encuentra en contacto con las infralabiales; (14) infralabiales 4, la tercera alineada con el centro del ojo; (15) gulares 7-9 (usualmente 8); (16) dorsales imbricadas, lisas; (17) escamas entre las parietales y la inserción de las extremidades posteriores 26-33; (18) escamas de los flancos romboides, imbricadas, lisas y dispuestas oblicuamente; (19) ventrales distribuidas longitudinalmente 17-23; (20) escamas en la mitad del cuerpo 12 (rara vez 11 ó 13); (21) placa preanal presente, formada por 5 escamas, la central en forma

de "V"; (22) poros en machos 8-12 a cada lado, de los cuales 1-2 son preanales, en hembras 3-4 poros y poros preanales ausentes (rara vez 1-3); (23) lamelas de los dígitos de las manos sin divisiones, en los dígitos de los pies parcialmente subdivididas y gruesas en la mitad anterior; (24) lamelas del IV dígito de la mano 9-14, y del IV dígito del pie 14-21; (25) dígitos reducidos y sin uñas (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Esta lagartija es pequeña, alcanzando longitudes rostro cloacales de hasta 58 mm, su cola suele ser larga, alcanzando 93 mm (Duellman, 1978).

Color en vida

Coloración dorsal café, la cual se torna más clara posteriormente, llegando a ser sepia o gris en la cola; flancos cafés con una franja dorsolateral anaranjada (en la mayoría de individuos); vientre blanco, crema grisáceo o grisáceo en hembras y juveniles, los machos con el vientre rosáceo a naranja (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995).

Color en preservación

Dorsalmente café claro u oscuro, con puntos café oscuros en las escamas; flancos cafés grisáceos; franja café clara dividiendo la región dorsal de los flancos, esta franja parte desde la rostral, y en la segunda mitad del cuerpo se encuentra bordeada por una línea café oscura (en juveniles llega hasta la cola); vientre crema sin manchas; extremidades café oscuras; cola en adultos café clara con motas café oscuras, en juveniles similar a los adultos (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Es una lagartija diurna que suele encontrarse activa en días sin lluvia. Su mecanismo de forrajeo es activo, su dieta se basa en pequeños artrópodos, como arañas y cucarachas (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996). Poco se conoce sobre su reproducción, pero se han recolectado algunas hembras (en Ecuador y Guayana Francesa), además de algunas puestas (en Guayana Francesa), que sugieren que el número de puesta es de dos huevos, como en otros gimnophthalmidos (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996). El mecanismo de escape de esta especie consiste en fugarse y esconderse en la hojarasca, donde permanece activa; además, puede autotomizar la cola (desprender un segmento de la misma) para distraer a depredadores (Vitt y de la Torre, 1996). Se han reportado temperaturas corporales de 28,2 °C (Fitch, 1968 en Duellman, 1978). Entre sus depredadores se encuentran el halcón *Micrastur gilvicollis*, la lagartija *Kentropyx calcarata* y la serpiente *Oxyrhopus melanogenys* (Ávila-Pires, 1995).

Distribución y Hábitat

Iphisa elegans se distribuye en Brasil, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. Habita en la zona tropical oriental y subtropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias Pastaza, Morona Santiago, Orellana y Sucumbíos.

Esta lagartija se encuentra en bosques primarios, secundarios y áreas moderadamente intervenidas, generalmente en áreas con vegetación de tierra firme y pantanos. Se localiza en el estrato bajo del bosque, en la hojarasca, en las bases de palmas y árboles con una buena cobertura vegetal, aunque también se los puede encontrar debajo de troncos (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Templada oriental, Tropical oriental

Sistemática

Pellegrino *et al.* (2001), en base a análisis de ADN mitocondrial y nuclear y utilizando métodos de máxima parsimonia y máximo likelihood, reconstruyen la filogenia de la familia Gymnophthalmidae, reconociendo 26 géneros. Además, proponen a *Alopoglossus* como clado hermano de todo el resto de la familia, y lo clasifican dentro de una nueva subfamilia, Alopoglossinae. Asimismo, clasifican *Rhachisaums* dentro de la nueva subfamilia Rhachisaurinae. Por otro lado, reconocen dos tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae (Heterodactylini y Gymnophthalmini), y otras dos dentro de Cercosaurinae (Ecleopini y Cercosaurini).

Posteriormente, Castoe *et al.* (2004), en base a ADN mitocondrial, nuclear y RNA ribosomal, reconstruyen la filogenia del clado. Castoe *et al.* (2004) obtienen resultados similares a Pellegrino *et al.* (2001), aunque se observan algunos cambios. El primero es que sitúan a *Ptychoglossus* como género hermano de *Alopoglossus* y no a Cercosaurini, sugiriendo a *Ptychoglossus brevifrontalis* como taxón hermano de *Alopoglossus*, y mueven a *Ptychoglossus* dentro de Alopoglossinae. En el segundo cambio sugieren que la tribu Heterodactylini es parafilética con respecto a Gymnophthalmini, por lo que eliminan las tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae. El tercero involucra a la tribu Ecleopini, donde sugieren que los ecleopinos y los cercosaurinos no son un grupo monofilético (Cercosaurinae), al contrario, serían grupos lejanos, por lo que elevan a estatus de subfamilia (Ecleopinae) a los miembros más antiguos de Ecleopini (*Amapasaurus*, *Anotosaura*, *Arthrosaura*, *Colobosauroides*, *Ecleopus* y *Leposoma*). El cuarto cambio involucra al género *Bachia*, Pellegrino *et al.* (2001) lo sitúa como basal dentro de Cercosaurini; sin embargo, Castoe *et al.* (2004), en sus diferentes análisis, no obtuvieron un consenso en la posición filogenética de *Bachia* dentro de la familia, por lo que deciden dejar al género dentro de Cercosaurinae, y elevarlo a tribu (Bachini).

Iphisa es un género monotípico (una sola especie) neotropical (Ávila-Pires, 1995). Tradicionalmente se reconocen dos subespecies de *Iphisa elegans*, *Iphisa e. elegans* e *Iphisa e. soinii*, éstas se distinguen ya que la última carece de prefrontales y tiene un número mayor de poros preanales (Dixon, 1974 en Ávila-Pires, 1995).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. Systematic Biology 53:448-469.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Dixon, J. R. 1974. Systematic review of the microteiid genus *Iphisa*. Herpetologica 30:133-139.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
8. Gray, J. E. 1851. Description of a new genus and family of cyclosaurian lizards, from Para. Proceedings of the Committee of Science and Correspondence of the Zoological Society of London 19:38-39.
PDF
9. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
11. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. Biological Journal of the Linnean Society 74:315-338.
12. Peters, J. A. 1959. Notas misceláneas sobre saurios del Ecuador. Ciencia y Naturaleza 2:118-124.
13. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.
PDF
14. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
15. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 20 de Agosto de 2013

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Iphisa elegans* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Encyclopedia of life: <i>Iphisa elegans</i>

secuencia C-mos

Bioclim distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Pholidobolus dicrus

Lagartijas rayadas de franja bifurcada

Uzzell, T. (1973)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Prionodactylus de Uzzel , Uzzell's Prionodactylus , Lagartijas rayadas de franja bifurcada

Identificación

P. dicrus difiere del resto de especies de *Pholidobolus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) presencia de dos franjas claras en el hocico, en las superciliares y en la región anterior del cuerpo que se unen posteriormente formando una franja dorsomedial clara; y (2) 20-25 poros femorales en machos, 7-11 en hembras. Puede confundirse con *P. vertebralis*, el cual se diferencia por tener una franja dorsomedial que se extiende desde el hocico hasta la cola (Uzzell, 1973).

Anteriormente esta especie se encontraba dentro de *Cercosaura* debido a algunas similitudes morfológicas. Se diferencia de las especies de este género por tener escamas dorsales hexagonales arregladas en series transversales; cinco o más lamelas supradigitales no tuberculadas a lo largo del quinto dedo del pie y placa cloacal posterior de machos compuesta de más de dos escamas (Doan, 2003).

Lepidosis

(1) Rostral ampliamente en contacto con frontonasal, estrechamente en contacto con nasal y primera supralabial; (2) dos prefrontales formando una sutura medial corta, en contacto medialmente; (3) frontal en contacto con las prefrontales, las segundas supraoculares y las frontoparietales; (4) parietales ligeramente más largas que anchas, en contacto con la interparietal, prefrontal, cuarta supraocular, una pequeña postocular, una temporal medial, una temporal lateral y una occipital paramedial; (5) cuatro supraoculares en cada lado, la segunda siendo la más grande; (6) series de superciliares completas; (7) nasal baja, elongada, extendiéndose más allá de la segunda supralabial; (8) loreal separada de las supralabiales por contacto entre la nasal y una frenocular; (9) loreal rodeada por la nasal, prefrontal, primera supraocular, primera superciliar y frenocular; (10) 3-4 suboculares; (11) disco palpebral pigmentado, dividido en cuatro secciones por surcos verticales; (12) siete supralabiales; (13) abertura del oído externo redonda; (14) tímpano no pigmentado, más

grande que la abertura del oído externo; (15) mental seguida de 3-4 pares de geneiales, todas en contacto con las infralabiales, las posteriores separadas por pregulares; (16) pregulares irregulares, lisas, más pequeñas medialmente, en chevrones, sin formar filas transversales; (17) pliegue gular conspicuo, marcado por pequeñas escamas; (18) gulares lisas, redondeadas posteriormente, más grandes en la fila más anterior; (19) seis escamas del collar conspicuas, lisas, redondeadas posteriormente, par medial grande; (20) escamas dorsales anteriores rugosas, casi cuadradas; (21) escamas dorsales posteriores alargadas, hexagonales, quilladas, con pliegues diminutos que convergen hacia la punta posterior de las quillas; (22) 33 filas de dorsales entre las occipitales y el margen posterior de las extremidades posteriores; (23) gránulos laterales en cuello, axilas e ingles; (24) pliegue levemente marcado desde el tímpano hasta el borde lateral del collar; (25) escamas laterales del cuerpo entre las extremidades en dos tamaños: en la parte superior una región de seis escamas de alto en las que las filas laterales más grandes se encuentran intercaladas entre el final de las filas transversales de dorsales, en la parte inferior series granulares, casi en surco, de tres a cinco escamas de alto; (26) ocho filas longitudinales y 20 transversales de ventrales lisas, cuadrangulares, redondeadas en las esquinas posteriores, entre el collar y las escamas preanales anteriores; (27) dos filas de escamas preanales lisas, la posterior con cuatro escamas alargadas medialmente y dos diminutas lateralmente; (28) series de poros femorales divididos, un solo poro cerca de las rodillas, 2-3 poros diminutos cerca de las ingles, el más interior es casi un poro preanal; (29) poros usualmente en el centro de las escamas; (30) escamas en la región superior de la cola parecidas a las dorsales; (31) escamas en la región inferior de la cola parecidas a las ventrales; (32) escamas de la cola formando anillos completos (Uzzell, 1973).

Tamaño

La longitud rostro-cloaca máxima registrada es de 40 mm en machos y 53 mm en hembras (Uzzell, 1973).

Color en vida

Patrón de coloración generalmente oscuro; color de fondo olivo; un par de franjas delgadas claras débilmente discernibles comenzando en la rostral, siguiendo por el canthus rostralis, las superciliares y las temporales mediales, tornándose conspicuas en el cuerpo como líneas claras azuladas del ancho de una dorsal individual, gradualmente convergiendo en la región posterior y extendiéndose hasta la cola; franja clara delgada que comienza en el borde de la primera supralabial, continuando a lo largo del borde dorsal de la tercera supralabial, a través del resto de supralabiales hasta el borde inferior del tímpano, a lo largo del pliegue del cuello, pasando sobre la inserción del brazo y a lo largo del borde superior de las escamas laterales hasta llegar casi a la ingle (Uzzell, 1973).

Distribución y Hábitat

P. dicrus se distribuye en las estribaciones orientales de la cordillera de los Andes, en la región central del Ecuador. Habita en los bosques piemontanos y montanos orientales de las provincias de Tungurahua, Pastaza y Morona Santiago (Almendariz *et al.*, 2014), entre los 600 y los 1800 m de altitud (Uzzell, 1973).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Gymnophthalmidae es una de las familias de lagartijas más diversas del neotrópico con 243 especies (Uetz *et al.*, 2017). No obstante, las relaciones filogenéticas, la biogeografía y evolución dentro de la familia todavía no son claras (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). En los últimos años varios autores han estudiado dichas relaciones, proponiendo que Gymnophthalmidae se compone de siete subfamilias: Alopoglossinae, Rachisaurinae, Gymnophthalminae, Ecleopodinae, Bachiinae, Riolaminae y Cercosaurinae (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoe *et al.* 2004; Doan y Castoe *et al.*, 2005; Pyron *et al.*, 2013; Kok, 2015); ésta última con más de la mitad de la diversidad dentro de la familia, incluyendo a *Pholidobolus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2016).

Estudios moleculares dentro de Cercosaurinae han ubicado a varias especies en clados no monofiléticos, contrastando las hipótesis tradicionales realizadas en base a caracteres morfológicos (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). Uno de estos clados es *Pholidobolus*. Por ejemplo, un estudio de Torres-Carvajal *et al.* (2013) en base al análisis molecular de ADN mitocondrial y nuclear, y usando los métodos bayesianos, reubicó a "*P.*" *annectens* y a "*P.*" *huancabambae* dentro de *Macropholidus*, determinando que ambos géneros son clados hermanos monofiléticos. Posteriormente, "*Cercosaura*" *dicra* y "*C.*" *vertebralis* fueron reubicados dentro de *Pholidobolus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2015). De esta manera, Torres-Carvajal *et al.* (2016) proponen en su estudio que las relaciones filogenéticas dentro de *Pholidobolus* son las siguientes: *P. affinis* es el clado hermano de *P. montium* y juntos conforman un clado hermano con *P. prefrontalis*, éste último con bajo soporte (Torres-Carvajal *et al.*, 2015; Torres-Carvajal *et al.*, 2016). Estas tres especies son hermanas a *P. macbrydei*. Las cuatro especies antes mencionadas corresponden a un taxón hermano al clado formado por *P. dicrus* y *P. vertebralis*. *P. hillisi* y una especie nueva conforman el clado basal, hermano al resto de especies de *Pholidobolus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Brito, J. y Vaca-Guerrero, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8(1)[Special Section]: 45-64.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Doan, T. M. 2003. A new phylogenetic classification for the gymnophthalmid genera *Cercosaura*, *Pantodactylus* and *Prionodactylus* (Reptilia: Squamata). *Zoological Journal of the Linnean Society* 137:101-115.
6. Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Kok, P. R. J. 2015. A new species of the Pantepui endemic genus *Riolama* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the summit of Murisipán-tepui, with the erection of a new gymnophthalmid subfamily. *Zoological Journal of Linnean Society* 174: 500-518.
9. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Lincan Society* 74:315-338.
10. Pyron, R. A. y Burbrink, F. T. 2013. Early origin of viviparity and multiple reversions to oviparity in squamate reptiles. *Ecology Letters* 17 (1):13-21.
11. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
12. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
13. Torres-Carvajal, O. y Mafla-Endara, P. 2013. Evolutionary history of Andean *Pholidobolus* and *Macropholidus* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 68:212-217.
Enlace
14. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
15. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñañiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y.2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75.
PDF
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
17. Uzzell, T. 1973. A revision of the genus *Prionodactylus* with a new genus for *P. leucostictus* and notes on the genus *Euspondylus* (Sauria, Teiidae). *Postilla* 159:1-67.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa.

Fecha Compilación

Viernes, 24 de Junio de 2016

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A. 2017. *Pholidobolus dicrus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Potamites ecleopus
Lagartijas ribereñas

Cope (1876)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Common stream lizards , Lagartijas ribereñas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Potamites* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) frontonasal 1; (2) rostro puntiagudo y corto; (3) anillos de la cola incompletos, y formados por escamas quilladas grandes, interrumpidos por escamas lisas y pequeñas; (4) hileras paravertebrales de escamas tuberculares 4-6, rodeadas por escamas más pequeñas; (5) flancos con escamas tuberculares; (6) escamas ventrales dispuestas transversalmente 18-23 (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995; Doan y Castoe, 2005).

Lepidosis

(1) Rostral en forma rectangular; (2) frontonasal generalmente dividida; (3) par de prefrontales, ligeramente más largas que anchas; (4) frontal hexagonal, en contacto con la primera y tercera supraoculares; (5) par de frontoparietales, con una sutura medial, y en contacto con la tercera y cuarta supraoculares; (6) interparietal grande; (7) parietales pequeñas, que bordean a la interparietal; (8) el conjunto de estas escamas divide la parte anterior de la cabeza de las regiones occipital y supratemporal; (9) supraoculares 4, la primera más pequeña; (10) supraciliares 4 -5 (rara vez 6), la primera más larga; (11) postoculares 2-4, distribuidas en una hilera entre la última subocular y una escama alargada en el extremo del ojo; (12) disco semitransparente del párpado inferior sin divisiones (la mayoría de las veces); (13) supralabiales 5 (rara vez 6), la última alineada con el centro del ojo; (14) postmental pentagonal; (15) cuatro pares de escudos mentales, el primero en contacto con las infralabiales, el primer y segundo par suelen estar en contacto medial, y el cuarto es pequeño; (16) infralabiales 4-5 (rara vez 6), la penúltima o última alineada con el centro del ojo; (17) hileras transversales de escamas gulares 7-11; (18) gulares anteriores convexas, redondeadas, últimas tres hileras cuadradas y más grandes, algunas gulares laterales tuberculares; (19) escamas de la nuca granulares, que separan las hileras longitudinales de tubérculos; (20) dos a tres hileras tuberculares en la nuca, que se conectan con las hileras tuberculares paravertebrales; (21) hileras paravertebrales de escamas tuberculares 4-6; (22) hileras

paravertebrales con 28-40 tubérculos desde la nuca hasta la base de la cola; (23) entre las hileras paravertebrales, escamas lisas, imbricadas, pequeñas y planas; (24) ventrales cuadrangulares, ligeramente imbricadas, dispuestas en 8 hileras transversales; (25) hileras transversales en el vientre 18-23; (26) placa preanal presente, compuesta de dos escamas anteriores (rara vez 1 ó 4), y tres posteriores (rara vez 4); (27) poros preanales y femorales dispuestos en hileras, 16-48 en machos y 4-29 en hembras; (28) lamelas subdigitales de las manos sin divisiones y lisas, en los pies parcialmente divididas; (29) lamelas del IV dígito de las manos 11-16, lamelas del IV dígito de los pies 20-27 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

El tamaño puede variar dependiendo de las poblaciones (Vitt *et al.*, 1998). Los machos adultos presentan una longitud rostro cloacal de aproximadamente 64 mm y 112 mm de cola, las hembras una longitud rostro cloacal de 67 mm y 101 mm de cola (Duellman, 1978). Juveniles reportados por Duellman (1978) median 23-25 mm.

Color en vida

Los adultos son dorsalmente cafés, en algunos casos con tintes amarillos; flancos cafés, en algunos casos cafés oliváceos; manchas inconspicuas habanas y cuadrangulares en el dorso; ocelos en los flancos, con centros amarillos, cremas o cafés verdosos; vientre crema, en algunos especímenes con bordes cafés rojizos; barras oscuras y blancas alternadas en las labiales y el rostro (en machos tienden a ser negras y en hembras cafés oscuras); juveniles con el dorso habano rosáceo, la cabeza y flancos cafés (algunos especímenes más claros que en adultos); vientre blanco y negro (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995).

Color en preservación

Coloración dorsal y de flancos café, con o sin motas; línea inconspicua desde las suboculares hacia los escudos mentales, en algunos casos llega hasta las gulares; flancos suelen ser más claros que el dorso; ocelos a la altura de la inserción de las extremidades anteriores suelen estar presentes, éstos son negros con centros cremas; algunos especímenes con 3-6 ocelos por lado, con centros cremas, blancos o azules; superficie ventral de la cabeza gris, azulada o blanca, con manchas oscuras; vientre crema, negro o café oscuro (rara vez anaranjado oscuro con manchas); extremidades fuertemente moteadas, en algunos casos manchas similares a ocelos pueden estar presentes, sobre todo en las extremidades posteriores; cola dorsalmente similar al resto del cuerpo, y ventralmente con una gran cantidad de manchas oscuras, más abundantes en la base de la cola (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Es una lagartija diurna que forrajea de manera activa y presenta una dieta generalista. Se alimenta principalmente de artrópodos, en especial grillos, hormigas, cucarachas, lombrices y larvas de insectos, y el tamaño de las presas está relacionado con el tamaño del espécimen. En algunos casos puede alimentarse de otros saurios (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 1998). Al parecer, se reproduce a lo largo del año, puede poner puestas sucesivas (una atrás de otra), y tiene un tamaño puesta fijo de dos huevos (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996). Como mecanismo de escape, esta lagartija reacciona como otras especies del género, escapa hacia el agua; en otras ocasiones se esconde en la hojarasca o en huecos cerca de los bordes de la fuente de agua (Vitt y de la Torre, 1996). Si es capturada tiende a morder y a hacer sonidos (Duellman, 1978). La temperatura corporal de esta especie se encuentra entre los 26,4-27,9 °C, y al parecer es más activa en días nublados y bajo sombra (Vitt *et al.*, 1998).

Distribución y Hábitat

Potamites ecleopus tiene una amplia distribución, se encuentra en la vertiente oriental de los Andes en Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia, y continua por la cuenca amazónica hasta Brasil (Ávila-Pires, 1995; Doan y Castoe, 2005). Habita en las zonas tropical oriental y subtropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Sucumbíos, Morona Santiago, Pastaza, Zamora Chinchipe, Tungurahua, Cotopaxi y Chimborazo.

Esta lagartija habita ambientes asociados a fuentes de agua, de preferencia en bosques. Se la encuentra en pantanos, bancos de ríos, pastizales, hojarasca, vegetación baja, raíces y bajo troncos caídos, siempre cerca de alguna fuente de agua, en algunos casos con fondos arenosos (Duellman, 1978; Vitt *et al.*, 1998).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Pellegrino *et al.* (2001), en base a análisis de ADN mitocondrial y nuclear, y utilizando métodos de máxima parsimonia y máximo likelihood, reconstruyen la filogenia de la familia Gymnophthalmidae, reconociendo 26 géneros dentro de la misma. Además, proponen al género *Alopoglossus* como clado hermano de todo el resto de la familia, y lo clasifican dentro de una nueva subfamilia, Alopoglossinae. Asimismo, clasifican a *Rhachisaurus* dentro de la nueva subfamilia Rhachisaurinae. Por otro lado, reconocen dos tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae (Heterodactylini y Gymnophthalmini), y otras dos dentro de Cercosaurinae (Ecleopini y Cercosaurini).

Doan (2003) realiza una revisión de tres géneros de la subfamilia Cercosaurinae (*Cercosaura*, *Pantodactylus* y *Prionodactylus*) que parecen formar un grupo monofilético. La reconstrucción filogenética sugiere que el género *Prionodactylus* es parafilético. Por lo que el autor propone una nueva clasificación que sinonimiza *Pantodactylus* y *Prionodactylus* con *Cercosaura*; por lo que el género incluiría ahora 11 especies.

Posteriormente, Castoe *et al.* (2004), en base a ADN mitocondrial, nuclear y ARN ribosomal, reconstruyen la filogenia del clado. Este estudio incluye los cambios realizados por Doan (2003). Castoe *et al.* (2004) obtienen resultados similares a Pellegrino *et al.* (2001), aunque se observan algunos cambios. El primero es que sitúan a *Ptychoglossus* como género hermano de *Alopoglossus* y no a Cercosaurini, sugiriendo a *Ptychoglossus brevifrontalis* como taxón hermano de *Alopoglossus*, y mueven a *Ptychoglossus* dentro de Alopoglossinae. En el segundo cambio sugieren que la tribu Heterodactylini es parafilética con respecto a Gymnophthalmini, por lo que eliminan las tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalaminae. El tercero involucra a la tribu Ecleopini, donde sugieren que los ecleopinos y los cercosaurinos no son un grupo monofilético (Cercosaurinae), al contrario, serían grupos lejanos, por lo que elevan a estatus de subfamilia (Ecleopinae) a los miembros más antiguos de Ecleopini (*Amapasaurus*, *Anotosaura*, *Arthrosaura*, *Colobosauroides*, *Ecleopus* y *Leposoma*). El cuarto cambio involucra al género *Bachia*, Pellegrino *et al.* (2001) lo sitúan como basal dentro de Cercosaurini; sin embargo, Castoe *et al.* (2004) en sus diferentes análisis no obtuvieron un consenso en la posición filogenética de *Bachia* dentro de la familia, por lo que deciden dejar al género dentro de Cercosaurinae, y elevarlo a tribu (Bachini).

Doan y Castoe (2005) realizan un estudio para determinar las relaciones dentro de Cercosaurini en base a ADN mitocondrial y nuclear. En este estudio se sugiere un nuevo género, *Potamites*, el que se diferencia de Alopoglossinae por tener la lengua cubierta por escamas parecidas a papilas (plicas en Alopoglossinae), párpados móviles (inmóviles en Gymnophthalaminae), aperturas del oído externas (internas en Rhachisaurinae) y escamas dorsales heterogéneas (homogéneas en Ecleopinae), y lo clasifican dentro de Cercosaurinae (sensu Castoe *et al.*, 2004). En general se diferencia de otros géneros por la escamación dorsal heterogénea (excepto de *Echinosaura*, *Neusticurus* y *Teuchocercus*). Sin embargo, se diferencia de dichos géneros por los siguientes caracteres: (1) de *Echinosaura* por la ausencia de espinas basales en los hemipenes; (2) de *Neusticurus* por la cola ligeramente más comprimida, ventrales subimbricadas y espínulas calcáreas en los hemipenes; y (3) de *Teuchocercus* por la ausencia de escamas cónicas en la cola. El género *Potamites* se distribuye en la Amazonía, en Colombia, Perú, Ecuador, Brasil y Bolivia, y en San José de Costa Rica, e incluye especies anteriormente categorizadas en otros géneros, como el caso de *Neusticurus* (Doan y Castoe, 2005).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

- Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
- Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandelingen* 299(1):1-706.
- Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
- Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
- CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
- Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 8:159-183.
- Doan, T. M. 2003. A new phylogenetic classification for the gymnophthalmid genera *Cercosaura*, *Pantodactylus* and *Prionodactylus* (Reptilia: Squamata). *Zoological Journal of the Linnean Society* 137:101-115.
- Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
- Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
- IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
- Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
- Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. *United States National Museum Bulletin* 297(2):1-293.
PDF

13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Uzzell Jr., T. M. 1961. Status of the teiid lizards *Euspondylus strangulatus* Cope and *Euspondylus festae* Peracca. *Copeia* (2):139-144.
15. Uzzell, T. 1966. Teiid lizards of the genus *Neusticurus* (reptila, Sauria). *Bulletin of the American Museum of Natural History* 132:277-328.
16. Valencia, J. y Garzón, K. 2011. Guía de anfibios y reptiles en ambientes cercanos a las estaciones del OCP. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Quito, Ecuador, 268 pp.
17. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
18. Vitt, L. J., Zani, P. A., Ávila-Pires, T. C. S. y Espósito, M. C. 1998. Geographical ecology of the gymnophthalmid lizard *Neusticurus ecleopus* in the Amazon rain forest. *Canadian Journal of Zoology* 76:1671-1680.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 20 de Agosto de 2013

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Potamites ecleopus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Potamites strangulatus

Lagartijas ribereñas de escamas grandes

Cope (1868)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Big-scaled Neusticurus , Lagartijas ribereñas de escamas grandes

Identificación

P. strangulatus se distingue de otras especies de *Potamites* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) tímpano unido a la superficie de la cabeza por una curva suave; (2) ausencia de pliegue de escamas que sobresale del tímpano; (3) ausencia de meato auditivo; (4) crestas caudales poco desarrolladas; (5) caudales dorsales y laterales débilmente quilladas; (6) cola ligeramente comprimida; (7) canthus rostralis moderadamente angular; (8) disco oval en el párpado inferior usualmente dividido en dos secciones por surcos verticales, o en algunos casos entero; (9) dorsales más o menos cuadrangulares, organizadas en filas transversales; (10) fila de dos preanales posteriores invariable, que ocasionalmente presentan escamas diminutas en las esquinas anterolaterales de esta fila posterior; (11) fila anterior de preanales consistente de varias escamas, con un par medial más grande; (12) ocho filas longitudinales de ventrales (Uzzell, 1966).

Lepidosis

(1) Rostral truncada posteriormente; (2) internasal subcuadrada, igual de ancha que larga; (3) frontonasales más largas que anchas; (4) frontal más estrecha; (5) frontoparietales alargadas; (6) interparietal más larga que ancha, convexa posteriormente y proyectándose más allá de las parietales; (7) un par de parietales, en contacto con las supraorbitales, más amplias que largas; (8) cuatro supraorbitales bien marcadas, sin gránulos alrededor; (9) cinco placas superciliares del mismo tamaño; (10) dos loreales, la posterior debajo de la anterior y continua con las placas suborbitales; (11) seis suborbitales pequeñas separadas de la órbita por gránulos, el par medial es más pequeño que el resto; (12) región temporal con algunas placas lisas, costados de la cabeza granulares; (13) seis supralabiales, seis infralabiales; (14) postgeneal grande; (15) gulares pequeñas, más grandes cerca del mentón y el cuello, estas últimas conspicuas pero no libres, extendiéndose hasta el frente de las axilas; (16) ventrales en ocho filas longitudinales, más grandes que las dorsales, subcuadradas, que

continúan hasta las preanales; (17) 45-57 poros femorales en machos, 6-12 en hembras; (18) cuatro preanales, las posteriores mucho más grandes; (19) caudales lisas ventralmente, muy levemente quilladas dorsalmente; (20) dorsales separadas por una región lateral granular amplia, una fila de las dorsales tornándose en dos filas granulares; (21) 30 filas transversales de dorsales, que se alternan unas con otras en la línea medial, levemente quilladas, más largas que anchas y rectangulares; 10-12 filas longitudinales (Cope, 1868; Uzzell, 1966).

Tamaño

La longitud rostro cloaca máxima registrada es de 87 mm en machos y 76 mm en hembras (Uzzell, 1968).

Color en vida

Dorso oliváceo; costados azulados; con unos pocos puntos muy pálidos, superficie posterior del fémur similar; superficies ventrales de cabeza y cuerpo amarillas claras (Cope, 1868).

Historia natural

Esta lagartija es terrestre y diurna. Puede encontrarse forrajeando en el suelo, sobre la hojarasca, bajo troncos caídos y entre rocas o raíces; en lugares asociados a cuerpos de agua como riachuelos, esteros y cuevas dentro de bosques primarios y secundarios. No se conocen aspectos relacionados a su dieta, pero otros miembros del género *Potamites* se alimentan principalmente de saltamontes, grillos, lombrices de tierra y larvas de insectos; además de otra gama de invertebrados e incluso otras lagartijas (Vitt y de la Torre, 1996; Duellman, 1978). Una sola puesta con tres huevos ya eclosionados ha sido registrada; sin embargo en las poblaciones ecuatorianas de *P. ecleopus*, que están cercanamente relacionadas a esta especie, las puestas contienen dos huevos y son sucesivas (Vitt y de la Torre, 1996).

Distribución y Hábitat

P. strangulatus se distribuye a lo largo de las estribaciones orientales de la cordillera de los Andes de Ecuador y el norte de Perú (Uzzell, 1961; Uzzell, 1966). Habita en los bosques orientales húmedos tropicales y piemontanos de las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Tungurahua, Pastaza, Zamora Chinchipe y Morona Santiago; entre los 200 y 1300 m de altitud (Uzzell, 1966).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Gymnophthalmidae es una de las familias de lagartijas más diversas del neotrópico con 243 especies (Uetz *et al.*, 2017; Torres-Carvajal *et al.*, 2016). No obstante, las relaciones filogenéticas, la biogeografía y evolución de los clados dentro de la familia todavía no son claras (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). En los últimos años, varios autores han estudiado dichas relaciones, proponiendo que Gymnophthalmidae se compone de siete subfamilias: Alopoglossinae, Rachisaurinae, Gymnophthalminae, Cercosaurinae, Ecleopodinae, Bachiinae y Riolaminae (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoe *et al.* 2004; Doan y Castoe *et al.*, 2005; Pyron *et al.*, 2013; Kok, 2015).

Cercosaurinae es la subfamilia más diversa con más de la mitad de especies de Gymnophthalmidae. Sin embargo por su muestreo taxonómico incompleto, algunas de las relaciones dentro de esta subfamilia aún no han sido evaluadas. Recientemente, estudios moleculares dentro de esta subfamilia han ubicado a varias especies en clados no monofiléticos, lo que contrasta con las hipótesis tradicionales realizadas en base a caracteres morfológicos (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). Un ejemplo de estos cambios es la reubicación de "*Cercosaura*" *dicra* y "*C.*" *vertebralis* dentro de *Pholidobolus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2015). No obstante, una de las modificaciones más remarcables es la separación del género *Potamites*. Torres-Carvajal *et al.* (2016) en su estudio encontraron que "*P.*" *flavogularis* y "*P.*" *cochranae* no se encuentran cercanamente relacionadas con el resto de especies dentro del género, lo que hacía que *Potamites* sea parafilético. Debido a esto los autores propusieron la creación del género *Gelanesaurus*, el cual no había sido identificado previamente y así resolvieron la monofilia del clado de *Potamites*. De esta manera las relaciones filogenéticas dentro de *Potamites* son las siguientes: el clado ((*P. strangulatus*, *P. trachodus*), *P. ecleopus* [Ecuador]) es hermano al clado (*P. ecleopus* [Perú y Brasil], *P. erythrocularis*); estos juntos forman un clado hermano a (*P. monticola*, *P. juruaenzis*). Aún queda por resolver la parafilia de las poblaciones de *P. ecleopus* de Ecuador, Perú y Brasil e incluir a *P. ocellatus* y *P. apodemus* dentro de los estudios (Torres-Carvajal *et al.*, 2016).

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.

PDF

2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
 3. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
 4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
 5. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
 6. Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
 7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
- PDF
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
 9. Kok, P. R. J. 2015. A new species of the Pantepui endemic genus *Riolama* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the summit of Murisipán-tepui, with the erection of a new gymnophthalmid subfamily. *Zoological Journal of Linnean Society* 174: 500-518.
 10. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
 11. Peracca, M. G. 1897. Rettili ed Anfibia in viaggio del Dr. Enrico Festa nell'Ecuador e regioni vicine. IV. Rettili. *Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della R. Università di Torino* 12:1-20.
 12. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
 13. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
 14. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
 15. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñafiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y. 2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75.
- PDF
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
 17. Uzzell Jr., T. M. 1961. Status of the teiid lizards *Euspondylus strangulatus* Cope and *Euspondylus festae* Peracca. *Copeia* (2):139-144.
 18. Uzzell, T. 1966. Teiid lizards of the genus *Neusticurus* (reptila, Sauria). *Bulletin of the American Museum of Natural History* 132:277-328.
 19. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa.

Fecha Compilación

Miércoles, 17 de Agosto de 2016

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Potamites strangulatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

VULNERABLE

fauna
WEB



Riama anatoloros

Palos del este

Kizirian, D. A. (1996)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas , Palos del este

Identificación

Riama anatoloros se distingue de otras especies de *Riama* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) frontonasal usualmente más larga o igual a la frontal; (2) sutura nasolorear ausente, incompleta, o rara vez completa; (3) 3–4 supraoculares, normalmente cuatro, usualmente ninguna en contacto con ciliares; (4) serie de superciliares usualmente completa, normalmente cuatro; (5) fusión supralabial-subocular ausente; (6) 2–4 postoculares, usualmente tres; (7) 3 postparietales; (8) 2–3 temporales supratimpánicas, usualmente tres; (9) 1–2 geneiales, usualmente dos, suturas transversas no perpendiculares con respecto a la línea media del cuerpo; (10) escamas dorsales rectangulares, yuxtapuestas, estriadas/quilladas; (11) hileras de escamas dorsales longitudinales en machos 22–27, en hembras 23–28; (12) hileras de escamas dorsales transversales en machos 36–42, en hembras 36–44; (13) hileras de escamas transversales ventrales en machos 19–23, en hembras 20–23; (14) 1–3 hileras de escamas laterales, usualmente dos; (15) poros femorales 7–11 en machos, en hembras 0–9 (usualmente 6–9); (16) 4–12 escamas ventrales entre los poros femorales; (17) 3–5 subdigitales en el dedo I del pie; (18) extremidades no se solapan cuando se presionan contra el cuerpo en adultos; (19) placa anal anterior dividida; (20) hemipenes capitados; vientos con espinas dispuestas en cuatro columnas de hileras posicionadas oblicuamente (2 chevrones); vientos en contacto en el lado asulcado; grandes espinas presentes en el ápice de los chevrones; (21) dorso café oliva; a cada lado una línea dorsolateral que se extiende desde el ojo hasta la parte posterior de la extremidad anterior; (22) pequeños ocelos laterales presentes o ausentes; (23) escamas ventrales usualmente amarillas con puntos negros en el centro y dispuestos en líneas (Kizirian, 1996).

Lepidosis

Ver identificación arriba y Kizirian (1996) para una descripción detallada del holotipo.

Tamaño

Los machos adultos de *Riama anatoros* son ligeramente más grandes que las hembras, con longitudes rostro–cloaca máximas de 63 mm y 59 mm, respectivamente (Kizirian, 1996).

Color en vida

El patrón de color en vida es similar al patrón de color en preservación. La franja dorsolateral de la cabeza y cuello puede ser crema, amarilla o rojiza. La superficie ventral del cuerpo y cola varía entre crema, amarillo, anaranjado y rojo.

Color en preservacion

Dorso café; superficie dorsal de la cabeza con pigmento café oscuro dispuesto aleatoriamente; banda dorsolateral pálida con pigmento oscuro que bordea la cabeza y cuello, desapareciendo por detrás de las extremidades anteriores; aproximadamente 12 ocelos débilmente definidos desde los flancos del cuello hasta casi la parte anterior de la extremidad posterior; superficie ventral de la cabeza amarilla pálida con puntos cafés diminutos que forman líneas tenues y paralelas a las suturas de las escamas; región ventral del cuello y cuerpo amarillo pálido, con marcas cafés en la porción central de las escamas, que forman un patrón de líneas discontinuas sobre un fondo claro; superficies ventrales de las extremidades amarillo pálido con pigmento café disperso; superficie ventral de la cola amarilla (Kizirian, 1996).

Historia natural

No disponible

Distribución y Hábitat

Riama anatoros se distribuye en las vertientes de la Amazonía de la Cordillera Oriental, entre los 1740-1975 m. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Pastaza, Zamora-Chinchipec, Morona Santiago y Sucumbíos. Habita en el Bosque Montano Oriental y Bosque Premontano Oriental. Se la encuentra en el volcán Sumaco en simpatria con *Riama raneyi*, y en la Cordillera de Zapote Naida con *R. petrorum* y *R. stigmatoral* (Kizirian, 1996).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Doan, T. M. 2003. A south-to-north biogeographic hypothesis for Andean speciation: Evidence from the lizard genus *Proctoporus* (Reptilia, Gymnophthalmidae). *Journal of Biogeography* 30(3):361-374.
4. Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. Kizirian, D. A. 1996. A Review of Ecuadorian *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae) with descriptions of nine new species. *Herpetological Monographs* 10:85-155.
7. Sánchez-Pacheco, S., Aguirre-Peñafiel, V. y Torres-Carvajal, O. 2012. Lizards of the genus *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae): The diversity in southern Ecuador revisited. *South American Journal of Herpetology* 7(3):259-275. PDF
8. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Vanesa Aguirre y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Denisse Galarza-Verkovitch, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 24 de Noviembre de 2010

Fecha Edición

Martes, 17 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Aguirre, V. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Riama anatoros* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP



VULNERABLE

fauna
WEB

Riama raneyi

Palos

Kizirian, D. A. (1996)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas , Palos

Identificación

Riama raneyi se distingue de otras especies de *Riama* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) frontonasal conspicuamente más larga o igual a la frontal; (2) sutura nasoloreal usualmente ausente; (3) 2-3 supraoculares, usualmente tres, normalmente la segunda y tercera en contacto con las ciliares; (4) serie de superciliares incompleta, usualmente una; (5) fusión supralabial-subocular usualmente ausente; (6) 2-3 postoculares, usualmente tres; (7) 2-3 postparietales; (8) 2-3 temporales supratimpánicas, usualmente tres; (9) 2-3 geneiales, usualmente dos; (10) suturas transversales no perpendiculares con respecto a la línea media del cuerpo; (11) escamas dorsales rectangulares, yuxtapuestas, estriadas/quilladas; (12) 22-28 hileras longitudinales de escamas dorsales; (13) hileras transversales de escamas dorsales en machos 38-42, en hembras 33-42; (14) 19-24 hileras transversales de escamas ventrales; (15) 2-4 hileras de escamas laterales, usualmente dos; (16) poros femorales por extremidad en machos 7-10, en hembras 0-1; (17) escamas ventrales entre los poros femorales en machos 2-4, en hembras 16-18; (18) 4-6 subdigitales en el I dedo del pie; (19) extremidades no se solapan cuando se presionan contra el cuerpo en adultos; (20) placa anal anterior dividida; (21) hemipenes capitados, vultos formando dos chevrones, presentan vultos asulcados usualmente en contacto, conspicuamente más reducidos que los vultos sulcados; y pliegue de expansión asulcado ausente; (22) dorso café oscuro o conspicuamente bicolorado; (23) vientre café oscuro o con blanco a lo largo de la mayoría de las suturas de las escamas en las región anterior (Kizirian, 1996).

Lepidosis

Ver identificación arriba y Kizirian (1996) para una descripción detallada del holotipo.

Tamaño

Los machos adultos de *Riama raneyi* son ligeramente más grandes que las hembras, con longitudes rostro–cloaca máximas de 82 mm y 80 mm, respectivamente (Kizirian, 1996).

Color en vida

Dorso café claro, moteado con puntos oscuros, e iridiscente en la luz; flancos del cuerpo café amarillo claros; región pectoral del vientre presenta rayas amarillentas, abdomen y subcaudum negros; garganta café oscura con puntos amarillentos posteriormente; iris rojizo (Kizirian, 1996).

Riama raneyi presenta variaciones en la coloración entre poblaciones de distintas localidades. Los especímenes de *R. raneyi* que se encuentran en los límites de la distribución de *R. simotera* en el Carmelo, Tulcán, tienen un patrón de coloración similar a *R. simotera* debido a que éste es conspicuamente bicolor; *R. raneyi* de localidades del sur es casi unicolor, presentando una coloración en el cuerpo de color café (Kizirian, 1996).

Color en preservación

Apariencia totalmente café sin marcas. El dorso presenta pigmentaciones de color café oscuro (visto microscópicamente) que llegan a estar más concentradas ventralmente; y el vientre es café (Kizirian, 1996).

Historia natural

Un espécimen fue encontrado debajo de un tronco en un pastizal rodeado por bosque nativo. Ocho huevos, en varios estadios de desarrollo fueron encontrados bajo una roca en el volcán Sumaco, provincia de Napo. Cuatro huevos parecían estar vacíos, dos (sin disectarse) al parecen llenos en su mayoría con yema, y dos conteniendo individuos desarrollados. Esto representa otro ejemplo de nido comunal, conocido en otros gimnoftálmidos (Kizirian, 1996).

Distribución y Hábitat

Riama raneyi se distribuye en el valle del río Papallacta, en el volcán Sumaco y la cordillera de los Guacamayos a una elevación 2000-2350 m. Estas localidades se encuentran entre los principales ejes de la cordillera oriental y la cordillera Guagra Urcu en las laderas de la Amazonia de los Andes. Se describe esta área alrededor de Cuyuja (Kizirian, 1996). *Riama raneyi* está en simpatria con la más pequeña y colorida *R. orcesi* en el valle del río Papallacta. En el extremo norte de Ecuador en el valle del río Puna, *R. raneyi* se encuentra entre *R. simotera* (en altas elevaciones y *R. anatoros* (en elevaciones bajas). *R. raneyi* y *R. anatoros* se encuentran en simpatria en el volcán Sumaco, Napo. En Ecuador se encuentra en las provincias de Carchi, Napo y Sucumbíos. Habita el Bosque Montano Oriental y el Bosque Piemontano Oriental.

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Templada oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
4. Kizirian, D. A. 1996. A Review of Ecuadorian *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae) with descriptions of nine new species. *Herpetological Monographs* 10:85-155.
5. Sánchez-Pacheco, S., Aguirre-Peñañiel, V. y Torres-Carvajal, O. 2012. Lizards of the genus *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae): The diversity in southern Ecuador revisited. *South American Journal of Herpetology* 7(3):259-275.
PDF
6. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
7. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Denisse Galarza-Verkovitch

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa.

Fecha Compilación

Miércoles, 24 de Noviembre de 2010

Fecha Edición

Martes, 17 de Octubre de 2017

Actualización

Miércoles, 18 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Galarza-Verkovitch, D. 2017. *Riama raneyi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Bioclim distribucion ZIP**

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Riama unicolor Palos de los Andes

Gray, J. E. (1858)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas , Lagartijas Minadoras de los Andes , Palos de los Andes

Identificación

Riama unicolor se distingue de otras especies de *Riama* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) frontonasal ligeramente más larga a ligeramente más corta que la frontal; (2) sutura nasoloreal ausente; (3) 2–4 supraoculares, normalmente tres, usualmente la segunda en contacto con las ciliares; (4) serie de superciliares usualmente incompleta, normalmente una en la región anterior y otra en la posterior; (5) fusión supralabial–subocular ausente; (6) 2–3 postoculares, usualmente dos; (7) 2–5 postparietales, usualmente 2–3; (8) 2–4 temporales supratimpánicas, usualmente tres; (9) 1–3 geneiales, usualmente dos; (10) suturas transversales no perpendiculares con respecto a la línea media del cuerpo; (11) escamas dorsales rectangulares, yuxtapuestas, estriadas/quilladas; (12) hileras longitudinales de escamas dorsales en machos 20–26, en hembras 19–24; (13) hileras transversales de escamas dorsales en machos 36–45, en hembras 35–47; (14) hileras transversales de escamas ventrales en machos 21–26, en hembras 19–27; (15) 1–3 hileras de escamas laterales, usualmente dos; (16) poros femorales por extremidad en machos 8–13, en hembras 1–7; usualmente con hiatus; (17) escamas ventrales entre los poros femorales, 0–2, usualmente dos; (18) 3–5 escamas subdigitales en el I dedo del pie; (19) extremidades anteriores no se solapan cuando se presionan contra el cuerpo en adultos; (20) placa anal anterior dividida; (21) hemipenes capitados; presenta vuelos en dos columnas, espinas ausentes; (22) dorso café, con o sin franjas dorsolaterales en la parte dorsal de las extremidades, con o sin puntos negros lateralmente, con o sin puntos blancos ventrolateralmente; (23) vientre negro; región subcaudal usualmente con franjas (Kizirian, 1996).

Lepidosis

Ver identificación arriba y Kizirian (1996) para una descripción detallada del holotipo.

Tamaño

Los machos adultos de *Riama unicolor* son ligeramente más grandes que las hembras, con longitudes rostro–cloaca máximas de 68 mm y 65 mm, respectivamente (Kizirian, 1996).

Color en vida

Dorso café con puntos blancos en la línea sobre las extremidades anteriores y ligeras motas blancas en el dorso (Kizirian, 1996). *Riama unicolor* presenta variaciones en los patrones de coloración que van desde un dorso café oscuro a café gris, con puntos que varían de negros a café grisáceos en algunos especímenes; líneas dorsolaterales café claras que se extienden desde la cabeza hasta detrás de las extremidades anteriores, en algunos especímenes presentes sobre las extremidades posteriores y en la porción anterior de la cola; puntos rojos, rojo-anaranjados o cremas a veces presentes en la garganta, flancos o región subcaudal; vientre gris oscuro, gris-azul, o negro; labiales, garganta o flancos presentan puntos blancos, una franja roja puede estar presente en los flancos; franjas café rojizas en el cuello; color de fondo en la región ventral de la cola varía de gris a negro; iris de color grisáceo o café; mayoría de especímenes de color negro o con franjas subcaudales (Kizirian, 1996).

Historia natural

Riama unicolor es diurna y de hábitos cavadores. No es muy común observarlas y en muy pocas ocasiones sale a tomar luz del sol (Valencia y Garzón, 2011), dado que son muy susceptibles a altas temperaturas y pueden morir si son expuestas al sol aún en períodos cortos (Kizirian, 1996). Algunos especímenes han sido encontrados bajo rocas (adjuntas a carreteras o en laderas húmedas), bajo troncos secos, en lodo seco cerca a un arroyo con vegetación natural, en hierba bajo rocas o entre hojarasca del suelo (Kizirian, 1996; Valencia y Garzón, 2011). Esta especie en cautiverio come gusanos e insectos muy pequeños. Probablemente son alimento de *Gastrotheca cavia*, puesto que se encontró un espécimen regurgitado por un adulto (Kizirian, 1996).

Distribución y Hábitat

Riama unicolor se distribuye en Ecuador en las provincias de Carchi, Imbabura, Pichincha y Cotopaxi; se encuentra en las localidades de Ibarra, Otavalo y Quito entre las hoyas interandinas, la Cordillera Intag, la “Hacienda Lelia” y en San Francisco de las Pampas (Cotopaxi). Habita en el bosque montano occidental, el páramo, el marorral interandino y el bosque húmedo tropical amazónico. Esta especie vive en simpatria con *R. hyposticta*, *R. labionis*, *R. oculata* y *R. vieta*. En Intag, habita junto con *R. oculata* y *R. simotera* (Kizirian, 1996).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Páramo, Matorral Interandino, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Altoandina, Templada occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Boissonneau. 1839. Ranas Centrolenidae de Colombia IV. Nuevas especies de *Cochranella* del Grupo *ocellata* de la Cordillera Oriental. . Lozania, 60:1-13.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Doan, T. M. 2003. A south-to-north biogeographic hypothesis for Andean speciation: Evidence from the lizard genus *Proctoporus* (Reptilia, Gymnophthalmidae). *Journal of Biogeography* 30(3):361-374.
5. Gray, J. E. 1858. Description of *Riama*, a new genus of lizards, form in a distinct family. *Proceedings of the Committee of Science and Correspondence of the Zoological Society of London* 444-446.
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. Kizirian, D. A. 1996. A Review of Ecuadorian *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae) with descriptions of nine new species. *Herpetological Monographs* 10:85-155.
8. Sánchez-Pacheco, S., Aguirre-Peñafiel, V. y Torres-Carvajal, O. 2012. Lizards of the genus *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae): The diversity in southern Ecuador revisited. *South American Journal of Herpetology* 7(3):259-275. PDF
9. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
11. Valencia, J. y Garzón, K. 2011. Guía de anfibios y reptiles en ambientes cercanos a las estaciones del OCP. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Quito, Ecuador, 268 pp.

Autor(es)

Denisse Galarza-Verkovitch

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa.

Fecha Compilación

Miércoles, 24 de Noviembre de 2010

Fecha Edición

Martes, 17 de Octubre de 2017

Actualización

Miércoles, 18 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Galarza-Verkovitch, D. 2017. *Riama unicolor* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Mapa distribucion ZIP**

CASI
AMENAZADA

fauna
weB



Gelanesaurus cochraeae

Lagartijas ribereñas de Cochran

Burt, C. E. y Burt, M. D. (1931)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Cochran's Neusticurus , Lagartijas ribereñas de Cochran

Identificación

Las lagartijas del género *Gelanesaurus* pueden diferenciarse de otras especies de la subfamilia Cercosaurinae, excepto de *Echinosaura*, *Neusticurus* y *Potamites*, por la presencia de escamas dorsales heterogéneas. Se diferencia de los miembros de los géneros antes mencionados por tener una mancha negra alrededor del nostrilo (Torres-Carvajal *et al.*, 2016).

G. cochraeae puede confundirse con *G. flavogularis*. Se diferencia de este último (caracteres entre paréntesis) por la combinación de los siguientes caracteres: (1) cola más larga (*G. cochraeae* = 1.53-1.58 veces la longitud rostro-cloaca; *G. flavogularis* 1.34-1.41 veces la longitud rostro-cloaca); (2) filas dorsolaterales y paravertebrales de tubérculos irregulares y heterogéneos, que contienen uno o más tubérculos irregulares agrandados redondeados y débilmente quillados (filas de tubérculos individuales, fuertemente quilladas y homogéneas); (3) filas dorsolaterales y paravertebrales indistintas anteriormente a las escamas de la parte posterior de la cabeza (filas de tubérculos distintas anteriormente); (4) escama loreal grande, cuya sutura con la nasal corresponde a la mayor parte de la escama nasal (loreal pequeña, que corresponde a menos de la mitad de la parte posterior de la nasal); (5) hemipenes con vuelos basales restringidos al centro de la cara asulcada (vuelos sobre la cara asulcada de la base); y (6) ausencia de dicromatismo sexual (fuerte dicromatismo sexual) (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Lepidosis

(1) Gran parte de la frontal vista desde arriba; (2) nostrilo en una placa nasal grande, subtriangular e individual; (3) loreal presente; (4) bordes inferior y lateral de la órbita bordeados por ocho grandes placas, unas pocas pequeñas y una serie interior de gránulos pequeños; (5) 9-10 ciliares; (6) 6-7 supraciliares, heterogéneas en tamaño; (7) cuatro supraoculares; (8) nasales separadas por una frontonasal

grande de cuatro lados, más amplias posteriormente que anteriormente; (9) tres prefrontales, la de la mitad triangular, más aguda hacia atrás, casi un tercio de largo que las otras dos; (10) frontal aberrante, compuesta de tres piezas; (11) la sección anterior grande de la frontal con dos suturas cortas y oblicuas en el frente; (12) dos posfrontales ubicadas entre las dos frontoparietales grandes y la frontal anterior grande, ausentes en las hembras; (13) gránulos que separan las supraoculares de las placas mediales grandes de la cabeza, ausentes; (14) tres parietales de casi el mismo tamaño, bordeadas posteriormente por seis occipitales grandes; (15) cuatro labiales superiores grandes bajo el centro del ojo; (16) cuatro labiales inferiores grandes; (17) abertura del oído grande, con el tímpano expuesto; (18) garganta con un surco medial fuertemente marcado; (19) geneiales con una sutura longitudinal medial incompleta, a continuación del surco de la garganta; (20) 4-5 pares de supralabiales grandes, la tercera más grande y el último par en contacto medialmente; (21) gulares anteriores irregulares, grandes; (22) gulares posteriores grandes, arregladas transversalmente; (23) pliegue transversal en el cuello presente; (24) seis placas grandes presentes en el cuello, separadas de las escamas ventrales por gránulos; (25) cuatro series de escamas agrandadas, quilladas, longitudinalmente yuxtapuestas en el dorso; (26) filas de gránulos lisos irregularmente arreglados, separando las series de escamas anteriormente descritas; (27) series más externas de escamas dorsales agrandadas separadas de las ventrales por varios gránulos pequeños, lisos y aplanados; (28) ventrales en 20 series transversales y ocho longitudinales, las series longitudinales exteriores reducidas en tamaño; (29) dos filas de placas preanales, ausentes en las hembras; (30) cola con pocos gránulos, presentes únicamente en la región dorsal anterior, similares a los gránulos del dorso; (31) mayoría de escamas caudales grandes, lisas en la parte inferior, débilmente quilladas en el dorso; (32) aproximadamente seis filas de escamas quilladas en el antebrazo, escasamente continuas con las del antebrazo que están en tres o cuatro series; (33) 6-7 series de femorales lisas o débilmente quilladas; (34) escamas en la tibia en dos o tres series; y (35) 12 poros femorales en cada muslo (Burt y Burt, 1931).

Tamaño

La longitud rostro-cloaca máxima registrada es de 91 mm en especímenes adultos (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Color en vida

Cabeza, cuerpo y cola de color café oscuro dorsalmente con puntos irregulares claros linealmente ordenados; franja longitudinal crema, clara y continua que se extiende desde la parte posterior de las superciliares hasta el nivel de los brazos, a lo largo de la fila dorsolateral de tubérculos; posteriormente, esta franja continua hasta el tercio anterior de la cola como series de manchas del mismo color longitudinalmente alineadas, separadas por manchas algo rectangulares de color negro, que se tornan inconspicuas hacia la parte más posterior; dos franjas anchas claras con un margen de color oscuro, orientadas posteriormente y diagonalmente dispuestas, ubicadas a los costados de la cabeza; primera franja se extiende desde la parte posterior del ojo hasta la región gular y converge con su par del otro costado en la región gular media; segunda franja comienza justo al frente del margen inferior del oído y se desvanece cerca del cuello; región ventral del cuerpo inmaculada, excepto por las franjas gulares y las partes dispersas de puntos café oscuros; dos filas dorsolaterales de ocelos presentes en la región anterior del cuerpo; no existe dicromatismo sexual (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Historia natural

Esta lagartija de hábitos diurnos (UICN, 2017) pueden ser encontradas activas en la hojarasca o durmiendo sobre ramas u hojas a 6-170 cm del suelo. Habitan en zonas alteradas con cultivos o dentro de bosques primarios y secundarios, y pueden estar asociados a cuerpos de agua. Otros aspectos de su biología son aún desconocidos.

Distribución y Hábitat

G. cochranae ha sido registrada en las provincias de Napo, Orellana y Sucumbíos; entre 944 y 1460 m de altitud.

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Gymnophthalmidae es una de las familias de lagartijas más diversas del neotrópico con 243 especies (Uetz *et al.*, 2017). No obstante, las relaciones filogenéticas, la biogeografía y evolución de los clados dentro de la familia todavía no son claras (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). En los últimos años, varios autores han estudiado dichas relaciones, proponiendo que Gymnophthalmidae se compone de 7 subfamilias: Alopoglossinae, Rachisaurinae, Gymnophthalminae, Cercosaurinae, Ecleopodinae, Bachiinae y Riolaminae (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoet *al* 2004; Doan y Castoe *et al.*, 2005; Pyron *et al.*, 2013; Kok, 2015).

Cercosaurinae es la subfamilia más diversa con más de la mitad de especies de Gymnophthalmidae. Estudios moleculares dentro de esta subfamilia han ubicado a varias especies en clados no monofiléticos, en comparación con las hipótesis tradicionales realizadas en base a caracteres morfológicos (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). Por ejemplo "*Cercosaura*" *dicra* y "*C.*" *vertebralis* fueron reubicados dentro de *Pholidobolus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2015). Torres-Carvajal *et al.* (2016) en base al análisis molecular de ADN mitocondrial y nuclear, y usando los métodos de máxima verosimilitud e inferencia bayesiana, determinaron que "*Potamites*" *flavogularis* y "*P.*" *cochranae*

pertenecen al género *Gelanesaurus*. Éste es el taxón hermano del resto de clados dentro de Cercosaurinae, excepto *Riama* y *Echinosaura* que son más basales.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Altamirano-Benavides, M. A., Zaher, H., Lobo, L., Graziotin, F. G., Sales Nunes, P. M. y Rodrigues, M. T. 2013. A new species of lizard genus *Potamites* from Ecuador (Squamata, Gymnophthalmidae). *Zootaxa* 3717(3):345-358.
2. Burt, C. E. y Burt, M. D. 1931. South American lizards in the collection of the American Museum of Natural History and Ecology. *Bulletin of the American Museum of Natural History*, 61:227-395.
PDF
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Kok, P. R. J. 2015. A new species of the Pantepui endemic genus *Riolama* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the summit of Murisipán-tepui, with the erection of a new gymnophthalmid subfamily. *Zoological Journal of Linnean Society* 174: 500-518.
9. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
10. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
11. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
12. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñafiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y.2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75.
PDF
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Uzzell, T. 1966. Teiid lizards of the genus *Neusticurus* (reptila, Sauria). *Bulletin of the American Museum of Natural History* 132:277-328.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 16 de Febrero de 2011

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Gelanesaurus cochranae* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados



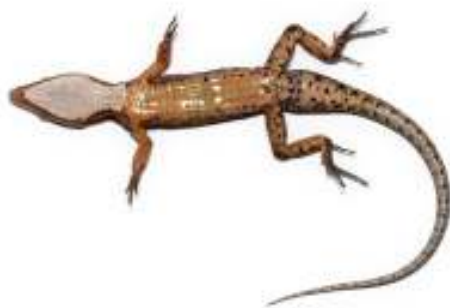
NO EVALUADA

fauna
WEB

Gelanesaurus flavogularis

Lagartijas ribereñas de garganta amarilla

Altamirano-Benavides *et al.* (2013)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas ribereñas de garganta amarilla

Identificación

Las lagartijas del género *Gelanesaurus* pueden diferenciarse de otras especies de la subfamilia Cercosaurinae, excepto de *Echinosaura*, *Neusticurus* y *Potamites*, por la presencia de escamas dorsales heterogéneas. Se diferencia de los miembros de los géneros antes mencionados por tener una mancha negra alrededor del nostrilo (Torres-Carvajal *et al.*, 2016).

G. flavogularis puede confundirse con *G. cochranae*. Se diferencia de este último (caracteres entre paréntesis) por tener: (1) cola más corta (*G. flavogularis* = 1,34-1,41 veces la longitud rostro-cloaca; *G. cochranae* = 1.53-1.58 veces la longitud rostro-cloaca); (2) filas dorsolaterales y paravertebrales de tubérculos individuales fuertemente quilladas y homogéneas (filas irregulares y heterogéneas que contienen irregularmente uno o más tubérculos agrandados, más redondos y menos quillados); (3) filas dorsolaterales y paravertebrales de tubérculos distintos anteriormente, que se parecen a las escamas de la parte posterior de la cabeza (filas de tubérculos indistintas anteriormente); (4) escama loreal pequeña, correspondiendo a menos de la mitad de la parte posterior de la escama nasal (loreal grande cuya sutura con la nasal corresponde a la mayor parte de la nasal); (5) hemipenes con velos sobre la cara asulcada de la base (velos basales del cuerpo del hemipene restringidos al centro de la cara asulcada); y (6) dicromatismo sexual muy marcado (ausente en *G. cochranae*) (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Lepidosis

(1) Rostral redondeada anteriormente, en contacto con la primera supralabial, la nasal y la frontonasal; (2) frontonasal individual más ancha en la parte posterior, en contacto con la rostral, nasal, loreal y prefrontales; (3) prefrontales pentagonales irregulares; (4) frontal grande, irregular en la parte posterior; (5) par de frontales accesorias irregulares; (6) par de frontoparietales asimétricas; (7) interparietal

en contacto con parietales alargadas, cuyos bordes tienen forma de U; (8) occipitales yuxtapuestas, lisas, de tamaño variable a continuación de las parietales e interparietales; (9) occipital agrandada a cada lado, lateralmente al resto de occipitales; (10) resto de occipitales más pequeñas, irregulares y casi idénticas, más pequeñas que las temporales; (11) cuatro supraoculares, la primera pequeña y la segunda grande; (12) cinco superciliares, la primera y segunda las más grandes; (13) cantal-rostral bien definida y ligeramente redondeada; (14) nasal pentagonal, sin división, con nostrilo cerca del centro, en contacto con la rostral, primera y segunda supralabiales, loreal, frenocular y frontonasal; (15) loreal más alta que larga, llegando al nivel del nostrilo; (16) frenocular pentagonal; (17) siete suboculares y postoculares planas alrededor del ojo; (18) disco palpebral semitransparente cinco a ocho divisiones; (19) 11 palpebrales en el párpado inferior, 12 en el superior; (20) 7-8 supralabiales, tercera y sexta las más grandes, y centro del ojo sobre el límite entre la tercera y cuarta; (21) mental redondeada anteriormente, casi recta en la parte posterior; (22) postmental pentagonal; (23) cuatro pares de geneales, tres en contacto con escamas infralabiales, el primer y segundo par en contacto, segundo par el más largo, el cuarto par es el más pequeño y está separado de escamas infralabiales; (24) 5-6 infralabiales, tercera la más grande; (25) dorso con cuatro filas longitudinales de tubérculos alargados, imbricados y casi mucronados; (26) filas dorsolaterales casi en contacto, separadas por 0-2 gránulos anteriormente, 4-5 gránulos en la mitad del cuerpo, y convergiendo nuevamente en la base de la cola; (27) 85-113 escamas dorsomediales entre el margen posterior de la cabeza y el margen posterior de las extremidades posteriores; (28) 37-49 escamas alrededor de la región media del cuerpo; (29) escamas ventrales cuadrangulares, en seis filas longitudinales y 15-19 filas transversales; (30) placas preanales con dos series de escamas planas agrandadas; (31) 19-21 poros femorales en total incluyendo poro preanal en machos, mientras que la hembras tienen 1-2 + 1-2 poros preanales (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Tamaño

Los machos adultos son ligeramente más pequeños que las hembras, con longitudes rostro-cloaca máximas de 65 mm y 75 mm, respectivamente. La cola también varía entre 1.36 a 1.40 veces la longitud-rostro cloaca en machos y 1.30 a 1.41 en hembras (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Color en vida

Existe fuerte dicromatismo sexual en *G. flavogularis*. Los machos presentan dorso café claro; cabeza ligeramente más clara que el dorso; mancha oscura alrededor del nostrilo; franja dorsomedial continua, café oscura a negra, que se extiende a lo largo y entre las filas dorsomediales de tubérculos desde la nuca hasta los $\frac{3}{4}$ anteriores del cuerpo; franjas dorsolaterales continuas de color blanco, rodeadas de líneas negras conspicuas irregulares; cinco grandes ocelos claros, rodeados de pigmento oscuro; flancos café oscuros, tornándose más claros posteriormente hacia el vientre; mentón, quijada y garganta amarillos; línea contrastante negra rodeando el mentón y extendiéndose posteriormente a los costados de la garganta hacia los brazos, separando la parte ventral clara de la dorsal oscura; vientre immaculado con pigmentación oscura fina. Las hembras poseen el dorso uniformemente café; garganta café oscura irregularmente punteada con negro, sin amarillo/habano contrastante, presente en los machos; par de franjas inconspicuas simétricas con margen irregular negro extendiéndose diagonalmente entre la parte posterior del ojo y el cuarto par de escudos mentales; par de franjas blancas irregulares, posteriores y paralelas a las anteriores, que comienzan en la parte baja del oído; franja irregular más amplia que se extiende casi verticalmente desde el margen anterior del ojo hasta la parte ventral de las infralabiales; color del vientre extremadamente variable, generalmente gris con puntuación negra dispuesta irregularmente, más intensa en la superficie ventral de las extremidades posteriores (se reporta un caso en el que la región ventral era completamente negra, mientras que en otros el vientre varía de gris claro a oscuro con puntuación negra vestigial) (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Historia natural

Esta lagartija de hábitos diurnos, ha sido colectada en la noche, en parches de bosque primarios y secundarios localizados a lo largo de pastizales con pequeños ríos cruzando esos sitios (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013). Puede ser encontrada durmiendo sobre helechos y heliconias, entre 0-160 cm de altura.

Distribución y Hábitat

G. flavogularis se encuentra en las provincias de Napo, Pastaza, Tungurahua, Zamora Chinchipe y Morona Santiago. En Napo puede ser encontradas al noreste de Narupa, entre los ríos Hollín Chico y Hollín Grande, Cordillera de Guacamayos; y en la provincia de Tungurahua, en la Reserva del Río Zuñac y en las cercanías al río Negro. Habita entre los 1000 y 1720 metros de altitud. Esta lagartija ha sido reportada en bosques maduros y secundarios (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

Sistemática

Gymnophthalmidae es una de las familias de lagartijas más diversas del neotrópico con 243 especies (Uetz *et al.*, 2017) No obstante, las relaciones filogenéticas, la biogeografía y evolución de los clados dentro de la familia todavía no son claras (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). En los últimos años, varios autores han estudiado dichas relaciones, proponiendo que Gymnophthalmidae se compone de 7 subfamilias:

Alopoglossinae, Rachisaurinae, Gymnophthalminae, Cercosaurinae, Ecleopodinae, Bachiinae y Riolaminae (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoet *al* 2004; Doan y Castoe *et al.*, 2005; Pyron *et al.*, 2013; Kok, 2015).

Cercosaurinae es la subfamilia más diversa con más de la mitad de especies de Gymnophthalmidae. Estudios moleculares dentro de esta subfamilia han ubicado a varias especies en clados no monofiléticos, en comparación con las hipótesis tradicionales realizadas en base a caracteres morfológicos (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). Por ejemplo "*Cercosaura*" *dicra* y "*C.*" *vertebralis* fueron reubicados dentro de *Pholidobolus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2015). Torres-Carvajal *et al.* (2016) en base al análisis molecular de ADN mitocondrial y nuclear, y usando los métodos de máxima verosimilitud e inferencia bayesiana, determinaron que el "*Potamites*" *flavogularis* y "*P.*" *cochranae* pertenecen al género *Gelanesaurus*. Éste es el taxón hermano del resto de clados dentro de Cercosaurinae, excepto *Riama* y *Echinosaura* que son más basales.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
2. Altamirano-Benavides, M. A., Zaher, H., Lobo, L., Graziotin, F. G., Sales Nunes, P. M. y Rodrigues, M. T. 2013. A new species of lizard genus *Potamites* from Ecuador (Squamata, Gymnophthalmidae). *Zootaxa* 3717(3):345-358.
3. Burt, C. E. y Burt, M. D. 1931. South American lizards in the collection of the American Museum of Natural History and Ecology. *Bulletin of the American Museum of Natural History*, 61:227-395.
PDF
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 8:159-183.
8. Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
9. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
10. Kok, P. R. J. 2015. A new species of the Pantepui endemic genus *Riolama* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the summit of Murisipán-tepui, with the erection of a new gymnophthalmid subfamily. *Zoological Journal of Linnean Society* 174: 500-518.
11. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
12. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
13. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
14. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñafiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y.2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75.
PDF
15. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
16. Uzzell, T. 1966. Teiid lizards of the genus *Neusticurus* (reptila, Sauria). *Bulletin of the American Museum of Natural History* 132:277-328.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro.

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 30 de Mayo de 2016

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A. 2017. *Gelanesaurus flavogularis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Mapa distribucion ZIP**

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Loxopholis parietalis

Lagartijas comunes de las raíces

Cope (1885)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Common root lizard , Lagartijas comunes de las raíces

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Loxopholis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) interparietal relativamente grande, con márgenes paralelos o ligeramente divergentes; (2) supralabiales seguidas por una escama ligeramente más grande que las temporales; (3) prefrontales y frontoparietales formando una sutura medial larga; (4) cuarto par de escudos mentales grande; (5) dorsales fuertemente quilladas, en hileras transversales 30-38; (6) ventrales fuertemente quilladas, en hileras transversales 19-24; (7) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 23-27; (8) banda ancha negra a cada lado del cuerpo (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral más del doble de ancha que alta; (2) frontonasal entera, irregularmente pentagonal, en contacto lateral con la nasal y usualmente también con la loreal; (3) frontoparietales irregularmente pentagonales, casi tan largas como anchas o ligeramente alargadas oblicuamente; (4) cada frontoparietal en contacto lateral con la tercera y cuarta supraocular (rara vez en contacto con la segunda supraocular); (5) interparietal grande, con márgenes paralelos o ligeramente divergentes posteriormente; (6) parietales más pequeñas y ligeramente más angostas que la interparietal; (7) márgenes posteriores de las parietales y la interparietal forman un margen semicircular; (8) occipitales ausentes; (9) supraoculares 4, la segunda y la tercera casi del mismo tamaño, o la segunda ligeramente más grande, la primera y la cuarta más pequeñas; (10) supraciliares 3-6 (usualmente 4), la primera más ancha; (11) loreal rectangular, separada de las supralabiales por una sutura conspicua entre la frenocular y la nasal; (12) supralabiales 5-7, la posterior más larga, la penúltima alineada con el centro del ojo, y seguidas por una postsupralabial moderadamente grande; (13) temporales subimbricadas, quilladas, ligeramente más largas que las parietales; (14) escamas dorsales de la cabeza con estrías ondulantes longitudinales; (15) en los costados de la cabeza, temporales y postoculares quilladas, el resto lisas; (16) cuatro pares de escudos mentales, el segundo más grande y el

cuarto más pequeño; (16) infralabiales 4 (rara vez 5), cuarta alineada con el centro del ojo, y seguidas por dos postinfralabiales; (17) gulares imbricadas, quilladas, anteriormente más pequeñas y subromboides, posteriormente más largas y lanceoladas, dispuestas en 9-11 hileras transversales; (18) collar inconspicuo de 7-12 escamas; (19) gulares separadas de las mentales por una hilera de escamas granulares; (20) escamas de la nuca imbricadas, quilladas, las contiguas a la interparietal irregularmente poligonales, y las posteriores romboides; (21) dorsales y laterales romboides a filoides, imbricadas, quilladas, mucronadas, en 30-38 hileras transversales (desde la interparietal hasta el margen posterior de las extremidades posteriores); (22) ventrales imbricadas, con forma de escudo heráldico, fuertemente quilladas y ligeramente mucronadas; (23) ventrales dispuestas en 8 hileras longitudinales (rara vez 6) y 19-24 hileras transversales (las quillas alineadas longitudinalmente); (24) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 23-27; (25) placa preanal con una escama anterior y cinco posteriores, ocasionalmente dos mediales fusionadas; (26) machos con dos poros preanales y 5-9 femorales a cada lado, hembras sin poros o con un poro preanal pequeño; (27) cola con escamas imbricadas, cuadradas, quilladas, ligeramente mucronadas, en hileras transversales y longitudinales, quillas alineadas longitudinalmente; (28) lamelas divididas medialmente; (29) lamelas del IV dígito de la mano 8-11 y del IV dígito del pie 10-16 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Es una lagartija pequeña, alcanza una longitud rostro cloacal de 36 mm en machos y 40 mm en hembras (Ávila-Pires, 1995; Vitt y De la Torre, 1996).

Color en vida

Dorso café o café rojizo; cabeza y flancos del cuerpo cafés oscuros; machos adultos a veces con una hilera de puntos beige en los flancos; franja dorsolateral clara; coloración nupcial (machos más conspicuos durante los periodos de actividad sexual), machos fuera de este periodo y hembras con vientre crema, y machos sexualmente activos con vientre anaranjado; mentón y gulares blancas en hembras y juveniles; iris café rojizo (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996).

Color en preservacion

Dorso y flancos cafés; dorso generalmente con motas cafés oscuras; franja dorsolateral clara, formada mayormente por puntos irregulares, presente en ambos lados desde el ángulo posterior de los ojos hasta la base de la cola (parcialmente delineada por una delgada línea intermitente café oscura); flancos completamente cubiertos por una banda café oscura; puntos redondos claros y pequeños en flancos del cuello y parte anterior del cuerpo ausentes o presentes; vientre crema, generalmente sin puntos; labiales con bandas transversales cafés oscuras; extremidades dorsalmente cafés y ventralmente cremas; sección dorsal y lateral de la cola café, con motas y franjas, ventrolateralmente con series irregulares de puntos claros desde la base hasta casi la mitad de su longitud, ventralmente con la región anterior crema y oscureciéndose posteriormente (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Esta especie es diurna y forrajea activamente. Se alimenta de artrópodos, entre los que se encuentran arañas, termitas, cucarachas, larvas de insectos y ortópteros. En casos raros se puede dar canibalismo. Es ovípara, y con un tamaño de puesta fijo de dos huevos. Se sugiere que esta lagartija tiene un periodo de gestación largo y que podría tener puestas múltiples. Se ha registrado mayor actividad en días nublados, durante lluvias ligeras, en las últimas horas de la mañana y la tarde. Como mecanismo de fuga se esconden en la hojarasca (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996).

Distribución y Hábitat

Loxophis parietalis se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes del sur de Colombia, Venezuela, este de Ecuador y noreste del Perú, y podría encontrarse en Brasil (Uetz *et al.*, 2017). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Sucumbíos, Orellana, Morona Santiago y Pastaza (Ávila-Pires, 1995; Cisneros-Heredia, 2003).

Esta lagartija habita en bosques de varzea, igapó y bosques de tierra firme, dentro del bosque, en márgenes del bosque o en claros, en lugares húmedos y pantanos. Suele encontrarse en la hojarasca, de preferencia en días soleados; duermen también en la hojarasca (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

En base a un análisis filogenético con datos moleculares, el nombre *Loxopholis* fue resucitado en el año 2016 para incluir al grupo *Leposoma parietale* (Goicoechea *et al.*, 2016). Este grupo, junto con el grupo *L. scincoides* formaban parte del género *Leposoma*; sin embargo, Goicoechea *et al.* (2016) demostraron que estos dos grupos no eran taxones hermanos, y por lo tanto *Leposoma* no era monofilético. Así, *Leposoma* pasó a estar compuesto únicamente por el grupo *L. scincoides*.

Cabe señalar que la no monofilia de *Leposoma* ya se sospechaba en base a análisis morfológicos, cariotípicos y moleculares (Ruibal, 1952; Pellegrino *et al.*, 1999, 2003; Laguna *et al.*, 2010; Pellegrino *et al.*, 2011; Pyron *et al.*, 2013).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimiento de la herpetofauna centrorientada ecuatoriana. Revista Politécnica 12:77-133. PDF
2. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandlungen 299(1):1-706.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2003. Herpetofauna de la Estación de Biodiversidad Tiputini, provincia de Orellana, Amazonía ecuatoriana. Memorias del 1er Congreso Ecuatoriano de Ecología y Ambiente. Universidad San Francisco de Quito. Quito, Ecuador. PDF
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Cope, E. D. 1885. Catalogue of the species of batrachians and reptiles contained in a collection made at Pebas, Upper Amazon by John Hauxwell. Proceedings of the American Philosophical Society 23:93-103.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
8. Esqueda, L. F. 2005. Un nuevo *Leposoma* (Squamata: Gymnophthalmidae) de la Reserva Forestal del Caparo, estado Barinas, Venezuela. Herpetotropicos 2:33-42.
9. Goicoechea, N., Frost, D. R., De la Riva, I., Pellegrino, K. C. M., Sites Jr., J. W., Rodrigues, M. T. y Padial, J. M. 2016. Molecular systematics of teioid lizards (Teioidea/ Gymnophthalmoidea: Squamata) based on the analysis of 48 loci under tree-alignment and similarity-alignment. Cladistics doi: 10.1111/cla.12150: 1-48.
10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
12. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Harris, D. J., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2011. Molecular phylogeny, biogeography and insights into the origin of parthenogenesis in the Neotropical genus *Leposoma* (Squamata: Gymnophthalmidae): Ancient links between the Atlantic Forest and Amazonia. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:446-459.
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
14. Rodrigues, M. T. y Borges-Nojosa, D. M. 1997. A new species of *Leposoma* (Squamata: Gymnophthalmidae) from a relictual forest in semiarid northeastern Brazil. Herpetologica 53(1):1-6.
15. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. Smithsonian Herpetological Information Service 131:1-35.
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
17. Valencia, J., Garzón, K. 2011. Guía de Anfibios y Reptiles en ambientes cercanos a las Estaciones del OCP. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés: 1-268.
18. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Viernes, 30 de Abril de 2010

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 16 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Loxopholis parietalis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)



**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Alopoglossus angulatus

Lagartijas

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Alopoglossidae

Nombres comunes

Northern teiids , Lagartijas del norte , Lagartijas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Alopoglossus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) las gulares no se encuentran en dos hileras longitudinales; (2) escamas a los costados del cuello quilladas, al menos las posteriores filoides; (3) escamas del dorso y flancos romboides, fuertemente quilladas y mucronadas; (4) gulares lisas o quilladas, margen posterior conspicuamente puntiagudo a redondeado; (5) ventrales lisas o ampliamente quilladas, márgenes posteriores romos o puntiagudos (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral hexagonal, visible dorsalmente, y en contacto con la frontonasal; (2) frontonasal pentagonal, más ancha que larga, lateralmente en contacto con la nasal (rara vez con la loreal); (3) prefrontales irregularmente pentagonales, más anchas que largas y con una sutura medial corta, adyacentes a la nasal (generalmente), loreal y la primera supraocular; (4) frontal hexagonal, más larga que ancha, en contacto con la primera, segunda y tercera supraoculares; (5) tres escudos que delimitan un margen posterior de la cabeza, que puede ser recto o ligeramente ondulado; (6) occipitales ausentes; (7) supraoculares cuatro, la primera más pequeña; (8) supraciliares alargadas cuatro, la primera más ancha, seguidas por una escama más pequeña y ancha; (9) loreal pequeña y rectangular; (10) una frenocular pequeña e irregularmente pentagonal, en contacto con la nasal; (11) suboculares 3 (rara vez 4), de las cuales la medial es grande y las otras pequeñas; (12) párpado inferior con un disco semitransparente de 3-5 (rara vez 6) palpebrales; (13) supralabiales 5 (rara vez 6), la tercera más grande y alineada con el ojo; (14) post-supralabiales 2; (15) dos supratemporales grandes, quilladas o lisas; (16) escamas de la cabeza yuxtapuestas, menos los supratemporales; (17) frontal, frontoparietal, interparietal y parietales pueden ser lisas o presentar una pequeña cresta; (18) tres pares de escudos mentales, los dos primeros en contacto medial y con las infralabiales, el tercero en contacto medial o separada por una hilera de escamas pequeñas; (19) infralabiales cuatro, sutura entre la tercera y cuarta alineada

con el centro del ojo; (20) postinfralabiales 1-3, generalmente la primera más grande; (21) gulares imbricadas, lisas o quilladas, en 7-9 hileras transversales; (22) hilera posterior de las gulares (collar) con 5-10 escamas, no diferenciadas de las hileras precedentes; (23) pliegue gular ausente; (24) escamas de los costados del cuello más pequeñas que las dorsales, las posteriores filoides, conspicuamente quilladas, imbricadas, o tuberculares; (25) escamas dorsales y de los flancos romboides, fuertemente quilladas y mucronadas, imbricadas, en hileras oblicuas, 22-30 escamas a lo largo de la línea media, desde la nuca hasta la cola; (26) ventrales imbricadas, dispuestas en 15-20 hileras transversales y 6 hileras longitudinales; (27) escamas en las cuatro hileras mediales longitudinales, lisas o con una quilla baja que forma una pequeña cresta; (28) hileras laterales quilladas y mucronadas; (29) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 18-23; (30) placa preanal con cuatro (rara vez 3) escamas lisas o quilladas; (31) en machos los poros femorales están dispuestos en una serie de 16-28 por lado, y en hembras ausentes (rara vez 1-2); (32) escamas de la cola cuadradas, proximalmente más anchas en las dos hileras paravertebrales, y más alargadas en las otras hileras; (33) lamelas de los dígitos de la mano sin divisiones, transversalmente alargadas y lisas, mientras las lamelas de los dígitos del pie divididas; (34) lamelas del IV dígito de la mano 11-17; (35) lamelas del IV dígito del pie 17-24 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

La longitud rostro cloacal de esta especie varía entre los 30 y 64 mm, con una media de 46 mm (Vitt y de la Torre, 1996).

Color en vida

Machos con el dorso de la cabeza color ámbar, café o sepia cálido; dorso del cuerpo café o sepia anteriormente a ocre posteriormente, con puntos negruzcos o sepias; franja dorsolateral ámbar, canela o café militar, desde la esquina posterior del ojo hasta la parte anterior del cuerpo; flancos negros a sepias, con una franja blanca a rosada pálida bordeada por puntos oscuros; superficie ventral de la cabeza de color marfil pálido, rosáceo pálido o blanco, generalmente con puntos oscuros en los escudos mentales posteriores y las gulares; vientre crema, blanquecino, o rosáceo pálido; las escamas sin manchas o delineadas en sepia o negro; dorso de la cola similar al dorso del cuerpo; una serie de puntos amarillentos dispuestos en pares a lo largo de la cola, el par proximal más conspicuo; en algunos casos, puntos similares presentes en la región posterior de extremidades posteriores; vientre de la cola similar al vientre; iris café, alrededor de la pupila un arilo anaranjado o café anaranjado; lengua sepia o gris oscura anteriormente y blanca posteriormente; hembras con un patrón de coloración similar a los machos, pero la franja dorsolateral es menos conspicua y no presentan franja lateral; flancos a veces ligeramente más claros que en los machos; región ventral es regular, a excepción de la parte inferior de la cola; juveniles parecidos a las hembras (Ávila-Pires, 1995).

Color en preservación

Dorsalmente cafés, con o sin motas cafés oscuras y claras; a lo largo de la línea vertebral puede haber puntos cafés oscuros; franja dorsolateral pálida desde la esquina posterior del ojo hacia la parte anterior del cuerpo, la cual puede desaparecer o continuar como una serie de puntos irregulares; una franja café oscura desde la rostral, que continúa por la narina, el ojo y llega, por lo menos, hasta la parte posterior de la cabeza; flancos cafés o negros, en hembras generalmente café claro a oscuro, y en machos adultos con una banda negruzca; franja lateral amplia de color blanco o crema entre las extremidades, separada de la región ventral por una banda oscura completa, o por una hilera de puntos irregulares oscuros; extremidades dorsalmente cafés, uniformes o moteadas; cola con un patrón de coloración igual al dorso de las extremidades y con una serie dorsolateral de puntos claros; vientre en hembras blanco o crema, regular o con puntos oscuros pequeños e irregulares y en machos adultos similar, pero con algunas o todas las escamas delineadas en negro; región ventral de las extremidades clara, con o sin puntos negros; región ventral de la cola clara con algunos puntos oscuros irregulares en la parte proximal, oscureciéndose hacia atrás (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Es una especie diurna que forrajea activamente en la hojarasca; parecería presentar una tendencia a encontrarse cerca de cuerpos de agua. Su dieta consiste de artrópodos como cucarachas, arañas, saltamontes, grillos y colémbolos. Es una especie ovípara con una reproducción continua a lo largo del año y su tamaño de puesta es dos huevos. Se encuentra activa tanto en días soleados como nublados, aunque parecería preferir micro-hábitats relativamente fríos (23–29 °C), evitando la luz directa. Su periodo de actividad es mayor en las últimas horas de la mañana hasta la tarde. Como mecanismo de fuga se esconde en la hojarasca, base de plantas o salta al agua (Vitt y De la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 2007).

Distribución y Hábitat

Alopoglossus angulatus se distribuye en la región amazónica en Brasil, Guayana, Guyana Francesa, Surinam, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia (Ávila-Pires, 1995; Langstroth, 2005). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Pastaza, Napo, Orellana, Sucumbíos y Morona Santiago.

Esta lagartija habita en las tierras bajas del bosque tropical de la cuenca amazónica, siempre en el suelo del bosque, entre la hojarasca y generalmente cerca de cuerpos de agua (Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996; Cisneros-Heredia, 2003, Vitt *et al.*, 2007).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Sistemática

Pellegrino *et al.* (2001) en base a análisis de ADN mitocondrial y nuclear y utilizando métodos de máxima parsimonia y máximo likelihood reconstruyen la filogenia de la familia Gymnophthalmidae, reconociendo 26 géneros. Además, proponen a *Alopoglossus* como clado hermano de todo el resto de la familia, y le clasifican dentro de una nueva subfamilia, Alopoglossinae. Asimismo, clasifican a *Rhachisaums* dentro de la nueva subfamilia, Rhachisaurinae. Por otro lado, reconocen dos tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae (Heterodactylini y Gymnophthalmini), y otros dos dentro de Cercosaurinae (Ecleopini y Cercosaurini).

Posteriormente, Castoe *et al.* (2004) en base a ADN mitocondrial, nuclear y RNA ribosomal reconstruyen la filogenia del clado, la cual en su mayoría es consistente con la de Pellegrino *et al.* (2001), pero sugieren algunos cambios. El primero es que sitúan a *Ptychoglossus* como género hermano de *Alopoglossus* y no a Cercosaurini, sugiriendo a *Ptychoglossus brevifrontalis* como taxón hermano de *Alopoglossus*, y mueven a *Ptychoglossus* dentro de Alopoglossinae. El segundo es que sugieren que la tribu Heterodactylini es parafilética con respecto a Gymnophthalmini, por lo que eliminan las tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae. El tercero involucra a la tribu Ecleopini, donde sugieren que los ecleopinos y los cercosaurinos no son un grupo monofilético (Cercosaurinae), al contrario, serían grupos lejanos, por lo que elevan a estatus de subfamilia (Ecleopinae) a los miembros más antiguos de Ecleopini (*Amapasaurus*, *Anotosaura*, *Arthrosaura*, *Colobosauroides*, *Ecleopus* y *Leposoma*). El cuarto cambio involucra al género *Bachia*, Pellegrino *et al.* (2001) lo sitúa como basal dentro de Cercosaurini, sin embargo, Castoe *et al.* (2004) en sus diferentes análisis no obtuvieron un consenso en la posición filogenética de *Bachia* dentro de la familia, por lo que deciden dejar al género dentro de Cercosaurinae, y elevarlo a tribu (Bachini).

Más recientemente, un estudio filogenético amplio de téidos y gimnoftálmidos determinó que, junto con *Ptychoglossus*, *Alopoglossus* pertenece a un clado distinto denominado Alopoglossidae, que es el taxón hermano del clado (Teiidae + Gymnophthalmidae) (Goicoechea *et al.* 2016). Dentro de *Alopoglossus* existe una división basal en dos clados, uno que contiene taxones trans-andinos (*A. festae* y *A. viridiceps*) y el otro con taxones cis-andinos (*A. angulatus*, *A. atriventris*, *A. buckleyi* y *A. copii*); sugiriendo que un evento importante para la especiación de *Alopoglossus* fue el levantamiento de la cordillera de los Andes. Dentro del clado cis-andino *A. angulatus* y *A. copii* son taxones hermanos, formando un clado hermano a *A. atriventris*. *A. buckleyi* es el taxón hermano a todas las demás especies cis-andinas (Torres-Carvajal y Lobos, 2014).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. Systematic Biology 53:448-469.
5. Cisneros-Heredia, D. F. 2003. Herpetofauna de la Estación de Biodiversidad Tiputini, provincia de Orellana, Amazonía ecuatoriana. Memorias del 1er Congreso Ecuatoriano de Ecología y Ambiente. Universidad San Francisco de Quito. Quito, Ecuador.
PDF
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 8:159-183.
8. Goicoechea, N., Frost, D. R., De la Riva, I., Pellegrino, K. C. M., Sites Jr., J. W., Rodrigues, M. T. y Padial, J. M. 2016. Molecular systematics of teioid lizards (Teioidea/ Gymnophthalmoidea: Squamata) based on the analysis of 48 loci under tree-alignment and similarity-alignment. Cladistics doi: 10.1111/cla.12150: 1-48.
9. Hoogmoed, M. S. 1973. Notes on the herpetofauna of Surinam. IV. The lizards and amphisbaenians of Surinam. Biogeographica 4:1-419.
10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
11. Köhler, G., Diethert, H. H. y Vesely, M. 2012. A contribution to the knowledge of the lizard genus *Alopoglossus* (Squamata: Gymnophthalmidae). Herpetological Monographs 26(1):173-188.
12. Langstroth, R. P. 2005. Adiciones probables y confirmadas para la saurofauna boliviana. Kempffiana 1:101-128.
13. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.

PDF

14. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
15. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.

PDF

16. Riedel, A., Sagata, K., Surbakti, S., Tänzler, R. y Balke, M. 2013. One hundred and one new species of *Trigonopterus* weevils from New Guinea. *ZooKeys* 280:1-150.
17. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
18. Vanzolini, P. E. 1986. Levantamento herpetológico da área do estado de Rondônia sob influência da rodovia BR 364. Programa Polonoroeste, Subprograma Ecologia Animal, Relatório de Pesquisa nº1, Ministério de Ciência e Tecnologia/CNP, Brasília, Brasil.
19. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
20. Vitt, L. J., Ávila-Pires, T. C. S., Espósito, M. C., Sartorius, S. S. y Zani, P. A. 2007. Ecology of *Alopoglossus angulatus* and *A. atriventris* (Squamata, Gymnophthalmidae) in western Amazonia. *Phyllomedusa* 6(1):11-21.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 1 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Martes, 10 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Alopoglossus angulatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Alopoglossus atriventris

Lagartijas de vientre quillado

Duellman (1973)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Alopoglossidae

Nombres comunes

Keel-bellied shade lizard , Lagartijas de vientre quillado

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Alopoglossus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) gulares no dispuestas en hileras longitudinales; (2) escamas pequeñas a los lados del cuello, tuberculadas, distribuidas en hileras casi longitudinales, y al menos las escamas posteriores quilladas; (3) escamas dorsales y de los flancos romboides o filoides, fuertemente quilladas y mucronadas; (4) gulares puntiagudas, quilladas e imbricadas; (5) ventrales lisas o quilladas, posteriormente punteagudas; (6) escamas de la cabeza rugosas; (7) pregulares alargadas; (8) series continuas de poros femorales y preanales; (9) ventrales fuertemente quilladas y mucronadas, a ligeramente quilladas y romas; (10) vientre en machos negro; (11) flancos de la cabeza y cuerpo cafés oscuros; (12) franja blanca desde la comisura de la boca hasta la base de la extremidad posterior (Duellman, 1973; Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral hexagonal, casi tres veces más ancha que alta, visible dorsalmente, y en contacto con la frontonasal; (2) frontonasal pentagonal, más ancha que larga, generalmente con una sutura medial y en contacto lateral con la nasal, y en menor grado con la loreal; (3) prefrontales irregularmente pentagonales, más anchas que largas, cada una en contacto con la nasal (menos frecuentemente con la loreal y primera supraocular); (4) frontal hexagonal, en contacto con las tres primeras supraoculares; (5) frontoparietales irregularmente pentagonales, más largas que anchas, con una sutura medial ancha; (6) interparietal pentagonal, suturas con las parietales aproximadamente paralelas entre ellas; (7) un par de parietales irregularmente hexagonales, ligeramente más grande o de tamaño similar que la interparietal; (8) parietales e interparietal forman un borde conspicuo en la parte posterior de la cabeza; (9) occipitales ausentes; (10) supraoculares cuatro, la primera más pequeña; (11) cuatro escamas supraciliares alargadas, la primera más ancha; (12) narinas dirigidas lateroposteriormente; (13) loreal pequeña y rectangular; (14) frenocular pequeña e irregularmente pentagonal, en

contacto con la nasal; (15) suboculares 3-4 (generalmente 3), de las cuales la medial es más alargada que las otras; (16) postoculares 2-3, lisas o quilladas; (17) supralabiales 5, la tercera o cuarta alineadas con el ojo; (18) postsupralabiales dos (rara vez 3); (19) las escamas dorsales y de los costados de la cabeza, con excepción de las temporales, yuxtapuestas; (20) anteriormente las escamas de la cabeza lisas y posteriormente rugosas; (21) al menos la interparietal y parietales con un pliegue lateral conspicuo, incluso en juveniles; (22) postmental irregularmente heptagonal, más ancha que larga; (23) tres pares de escudos mentales, los primeros dos pares en contacto con las infralabiales, el tercer par separado medialmente y seguido por pregulares relativamente grandes; (24) infralabiales cuatro, sutura entre la tercera y cuarta alineada con el centro del ojo; (25) postinfralabiales 2-4, diferentes y más pequeñas que las infralabiales; (26) gulares puntiagudas, quilladas, imbricadas, en 7-11 (generalmente 9) hileras transversales; (27) la hilera gular posterior forma un collar de 8-13 escamas; (28) ausencia de pliegue gular; (29) escamas de la nuca similares a las dorsales, excepto las anteriores, que son más pequeñas; (30) escamas a los costados del cuello diferentes de las de la nuca, pequeñas, tuberculares, distribuidas en hileras casi transversales, y al menos la hilera posterior quillada; (31) escamas dorsales y de los flancos del cuerpo romboideas o filoides, fuertemente quilladas y mucronadas, imbricadas, en hileras oblicuas; (32) escamas en la línea dorsomedial 30-34, desde la nuca a la cola; (33) ventrales lanceoladas a filoides, fuertemente quilladas y mucronadas a ligeramente quilladas y romas, dispuestas en 17-22 hileras transversales y 6-8 longitudinales; (34) escamas en la mitad del cuerpo 23-28; (35) placa preanal con cuatro escamas lisas a ligeramente quilladas; (36) poros usualmente ausentes en hembras, excepcionalmente uno o dos poros femorales pequeños; (37) poros femorales en machos en una serie continua, 23-31; (38) lamelas de las manos sin divisiones (rara vez divididas), rectangulares, lisas; (39) lamelas de los pies generalmente divididas (rara vez sin división); (40) lamelas del IV dígito de la mano 12-18; (41) lamelas del IV dígito del pie 18-23 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

La longitud rostro cloacal máxima registrada es de 51 mm en machos y 53 mm en hembras (Ávila-Pires, 1995). En Ecuador (Reserva Faunística Cuyabeno) la longitud rostro cloacal varía entre 22 y 49 mm (Vitt y De la Torre, 1996).

Color en vida

Machos dorsalmente cafés con puntos sepia; franja dorsolateral habana a amarillenta; flancos negros o sepia, con una franja blanca; superficie ventral negra a café oscura y blanca; cola similar al resto del cuerpo, pero con un par de puntos cremas a ocre amarillento en la base; iris café, con un anillo anaranjado o castaño rojizo; lengua anteriormente gris oscura y posteriormente blanca; en hembras el dorso de la cabeza en tonalidades de café; la parte anterior del dorso ámbar a terracota, y posteriormente en tonalidades de café; franja dorsolateral distinguible en otras tonalidades de café, flancos cafés o sepias; superficie ventral crema o marfil; cola similar a la de los machos, pero con puntos cafés en la superficie ventral; iris y lengua como en machos (Ávila-Pires, 1995).

Color en preservación

Superficie de la cabeza café, con o sin motas cafés claras y oscuras; adultos generalmente con una serie de puntos negros sobre la línea vertebral, juveniles con puntos claros; franja clara dorsolateral desde el ojo hasta la altura de las extremidades anteriores, posteriormente ausente o a manera de una serie de puntos, más conspicua en juveniles; flancos del cuerpo y cabeza negros o café oscuro en machos; machos con una franja blanca desde la parte inferior del ojo, que pasa por la comisura de la boca y debajo del tímpano, hasta la base de las extremidades anteriores, para continuar hasta las extremidades posteriores; hembras y juveniles sin franja o franja inconspicua; extremidades dorsalmente uniformes o con motas cafés; la cola similar, pero con serie de puntos claros irregulares en la región proximal; generalmente un par de puntos conspicuos y claros en la base de la cola; machos con vientre negro, y puntos blancos bajo la cabeza, en la placa preanal, cada gular, en la superficie ventral de las extremidades y en la cola (estos últimos dispuestos transversalmente); vientre en hembras y juveniles crema, con algunos puntos negros, excepto en la cola (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Es una especie diurna que forrajea de manera activa y se alimenta de artrópodos. Su dieta incluye cucarachas, arañas, saltamontes, grillos y colémbolos. En la Reserva Faunística Cuyabeno (Ecuador), se reportaron principalmente arañas y cucarachas como parte de su dieta. Se la encuentra sobre el suelo del bosque, generalmente en la hojarasca asociada a raíces expuestas, donde la capa de hojarasca es mayor. Es activa tanto en días soleados como nublados, aunque parecería preferir micro-hábitats relativamente fríos (23-29 °C), evitando la luz directa; su periodo de actividad es mayor en las últimas horas de la mañana hasta la tarde. Es una especie ovípara, con un tamaño de puesta de dos huevos, el cual es fijo (Vitt y De la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 2007).

Distribución y Hábitat

Alopoglossus atriventris se distribuye en la Amazonía en Brasil, Perú, Colombia y Ecuador. Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Morona Santiago, Zamora Chinchipe, Orellana, Pastaza y Napo.

Esta lagartija habita en las tierras bajas del bosque tropical de la cuenca amazónica, en bosques primarios, pero puede encontrarse también en áreas intervenidas. Se la observa siempre en el suelo del bosque, generalmente entre la hojarasca, cerca o no de cuerpos de agua (Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996; Cisneros-Heredia, 2003, Vitt *et al.*, 2007).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Pellegrino *et al.* (2001) en base a análisis de ADN mitocondrial y nuclear y utilizando métodos de máxima parsimonia y máximo likelihood reconstruyen la filogenia de la familia Gymnophthalmidae, reconociendo 26 géneros. Además, proponen a *Alopoglossus* como clado hermano de todo el resto de la familia, y le clasifican dentro de una nueva subfamilia, Alopoglossinae. Asimismo, clasifican a *Rhachisaums* dentro de la nueva subfamilia, Rhachisaurinae. Por otro lado, reconocen dos tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae (Heterodactylini y Gymnophthalmini), y otros dos dentro de Cercosaurinae (Ecleopini y Cercosaurini).

Posteriormente, Castoe *et al.* (2004) en base a ADN mitocondrial, nuclear y RNA ribosomal reconstruyen la filogenia del clado, la cual en su mayoría es consistente con la de Pellegrino *et al.* (2001), pero sugieren algunos cambios. El primero es que sitúan a *Ptychoglossus* como género hermano de *Alopoglossus* y no a Cercosaurini, sugiriendo a *Ptychoglossus brevifrontalis* como taxón hermano de *Alopoglossus*, y mueven a *Ptychoglossus* dentro de Alopoglossinae. El segundo es que sugieren que la tribu Heterodactylini es parafilética con respecto a Gymnophthalmini, por lo que eliminan las tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae. El tercero involucra a la tribu Ecleopini, donde sugieren que los ecleopinos y los cercosaurinos no son un grupo monofilético (Cercosaurinae), al contrario, serían grupos lejanos, por lo que elevan a estatus de subfamilia (Ecleopinae) a los miembros más antiguos de Ecleopini (*Amapasaurus*, *Anotosaura*, *Arthrosaura*, *Colobosauroides*, *Ecleopus* y *Leposoma*). El cuarto cambio involucra al género *Bachia*, Pellegrino *et al.* (2001) lo sitúa como basal dentro de Cercosaurini, sin embargo, Castoe *et al.* (2004) en sus diferentes análisis no obtuvieron un consenso en la posición filogenética de *Bachia* dentro de la familia, por lo que deciden dejar al género dentro de Cercosaurinae, y elevarlo a tribu (Bachini).

Más recientemente, un estudio filogenético amplio de téidos y gimnoftálmidos determinó que, junto con *Ptychoglossus*, *Alopoglossus* pertenece a un clado distinto denominado Alopoglossidae, que es el taxón hermano del clado (Teiidae + Gymnophthalmidae) (Goicoechea *et al.* 2016). Dentro de *Alopoglossus* existe una división basal en dos clados, uno que contiene taxones trans-andinos (*A. festae* y *A. viridiceps*) y el otro con taxones cis-andinos (*A. angulatus*, *A. atriventris*, *A. buckleyi* y *A. copii*); sugiriendo que un evento importante para la especiación de *Alopoglossus* fue el levantamiento de la cordillera de los Andes. Dentro del clado cis-andino *A. angulatus* y *A. copii* son taxones hermanos, formando un clado hermano a *A. atriventris*. *A. buckleyi* es el taxón hermano a todas las demás especies cis-andinas (Torres-Carvajal y Lobos, 2014).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. Systematic Biology 53:448-469.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2003. Herpetofauna de la Estación de Biodiversidad Tiputini, provincia de Orellana, Amazonía ecuatoriana. Memorias del 1er Congreso Ecuatoriano de Ecología y Ambiente. Universidad San Francisco de Quito. Quito, Ecuador.
PDF
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Duellman, W. E. 1973. Descriptions of new lizards from the upper Amazon basin. Herpetologica 29:228-231.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
8. Goicoechea, N., Frost, D. R., De la Riva, I., Pellegrino, K. C. .M., Sites Jr., J. W., Rodrigues, M. T. y Padial, J. M. 2016. Molecular systematics of teioid lizards (Teioidea/ Gymnophthalmoidea: Squamata) based on the analysis of 48 loci under tree-alignment and similarity-alignment. Cladistics doi: 10.1111/cla.12150: 1-48.
9. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
10. Köhler, G., Diethert, H. H. y Vesely, M. 2012. A contribution to the knowledge of the lizard genus *Alopoglossus* (Squamata: Gymnophthalmidae). Herpetological Monographs 26(1):173-188.
11. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. Biological Journal of the Linnean

Society 74:315-338.

12. Pianka, E. R. y Vitt, L. J. 2003. Lizards: Windows to the evolution of diversity. University of California Press, Berkeley and Los Angeles, California, USA, 333 pp.
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
15. Vitt, L. J., Ávila-Pires, T. C. S., Espósito, M. C., Sartorius, S. S. y Zani, P. A. 2007. Ecology of *Alopoglossus angulatus* and *A. atriventris* (Squamata, Gymnophthalmidae) in western Amazonia. *Phyllomedusa* 6(1):11-21.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 27 de Abril de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Alopoglossus atriventris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Alopoglossus buckleyi
Teiidos de Buckley
O'Shaughnessy (1881)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Alopoglossidae

Nombres comunes

Buckley's teiids , Lagartijas de Buckley , Teiidos de Buckley

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Alopoglossus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) gulares no dispuestas en hileras longitudinales; (2) escamas a los costados del cuello pequeñas, tuberculadas, y en hileras casi transversales (las posteriores pueden ser aplanadas, cuadradas y con quillas pequeñas); (3) escamas del dorso y flancos casi hexagonales o filoideas, fuertemente quilladas y mucronadas; (4) gulares lisas o ligeramente quilladas, márgenes posteriores puntiagudos u obtusos; (5) ventrales lanceoladas y obtusamente puntiagudas a cuadradas con márgenes posteriores redondeados, generalmente lisas (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral hexagonal, aproximadamente tres veces más ancha que alta, visible dorsalmente, en contacto con la frontonasal; (2) frontonasal trapezoidal o pentagonal, más ancha que larga, en contacto lateral con la nasal (raro con la loreal); (3) prefrontales irregularmente cuadrangulares o pentagonales, más anchas que largas, con una sutura medial pequeña; generalmente cada prefrontal esta en contacto con la nasal, loreal, y primera supraocular; (4) frontal hexagonal, conspicuamente más ancha que larga en la región anterior; lateralmente en contacto con las tres primeras supraoculares; (5) frontoparietales irregularmente pentagonales, más largas que anchas y con una sutura medial larga, en contacto con la tercera y cuarta supraocular. Interparietal pentagonal, suturas laterales rectas y paralelas o curvas y ligeramente divergentes; (6) un par de parietales irregularmente hexagonales o heptagonales, ligeramente más angostas y del mismo largo o un poco mas grandes que la interparietal; (7) parietales e interparietal forman un margen posterior en la cabeza; (8) occipitales ausentes; (9) supraoculares cuatro, la primera más pequeña; (10) supraciliares alargadas cuatro, la primera más ancha; éstas están seguidas de una escama más pequeña y ancha, que suele estar en contacto con la cuarta supraocular; (11) nasal semidividida, irregularmente cuadrangular o pentagonal, más larga que ancha; (12) narinas dirigida lateroposteriormente, con una

sutura ventral a parcial; (13) loreal pequeña y rectangular; (14) una frenocular pequeña en contacto con la nasal, y separando a la loreal de las supralabiales; (15) suboculares tres, la segunda alargada; (16) postoculares 1-3; (17) supralabiales 5, la tercera más grande; la tercera o cuarta alineadas con el centro del ojo. (18) postsupralabiales dos; (19) temporales irregularmente poligonales, lisas o ligeramente quilladas, subimbricadas; (20) supratemporales dos, lisas o ligeramente quilladas; (21) escamas dorsales y de los costados de la cabeza yuxtapuestas, excepto las temporales; (22) interparietal y parietales pueden presentar pliegues laterales bajos, el resto de escamas lisas. (23) Mental trapezoidal, con el margen anterior convexo o semicircular; (24) postmental irregularmente heptagonal, más ancha que larga; (25) pares de escudos mentales (geneales) tres, los dos primeros en contacto con las infralabiales, el tercero seguido de pregulares relativamente grandes; (26) infralabiales cuatro, una sutura entre la tercera y cuarta bajo el centro ojo; (27) postinfralabiales 2-3, más pequeñas y diferentes de las infralabiales; (28) gulares 7-9 hileras transversales, imbricadas, lisas o ligeramente quilladas, márgenes posteriores redondeados u obtusos; (29) hileras posteriores o sólo el collar con escamas más grandes (agrandadas); (30) collar de 7-10 escamas; (31) pliegue gular ausente; (32) escamas de la nuca similares a las dorsales, pero las anteriores más pequeñas y algunas veces menos puntiagudas; (33) escamas de los flancos del cuello pequeñas, tuberculares, en hileras casi transversales; las posteriores aplanadas, cuadradas, con una quilla pequeña. (34) escamas dorsales y de los flancos sub-hexagonales o filoides, fuertemente quilladas y mucronadas, imbricadas; (35) escamas a lo largo de la línea dorsomedial, desde la nuca a la base de la cola, 26-32; (36) ventrales desde lanceoladas y con margen posterior obtusamente puntiagudo a cuadradas con margen posterior redondeado; lisas (raro las laterales imbricadas), hileras transversales 16-20, longitudinales 6-8; (37) escamas a la mitad del cuerpo 22-29; (38) placa preanal con cuatro escamas lisas, las laterales más pequeñas, y son precedidas por 2-4 escamas; (39) cola con escamas rectangulares, imbricadas, fuertemente quilladas, algunas mucronadas; (40) ventralmente distribuidas en hileras longitudinales y transversales, con escamas lisas cerca de la base, luego ligeramente quilladas y distalmente fuertemente quilladas; (41) las quillas forman pliegues longitudinales, cuatro dorsales, dos a cada lado y cuatro ventrales. (42) Escamas de las extremidades en su mayoría romboides, imbricadas, quilladas, algunas mucronadas; (43) escamas lisas en la superficie ventral de las extremidades posteriores; tuberculares, quilladas a lisas en la superficie ventral de brazos y superficie posterior de los muslos; (44) lamelas de los dígitos de las manos enteras (raro divididas), rectangulares, lisas; y las de los dígitos de los pies generalmente divididas; (45) lamelas bajo el IV dedo de la mano 11-16 y bajo el IV dedo del pie 16-22 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Esta especie tiene una LRC máxima de 50 mm (Ávila-Pires, 1995).

Color en vida

Individuos generalmente con tonalidades cafés oscuras a claras; la cabeza usualmente más clara que el cuerpo; hembras con puntos vertebrales oscuros y parte lateral del cuerpo ligeramente más oscura que el dorso; machos con manchas vertebrales cafés oscuras y parte lateral del cuerpo café oscura o negra; escamas laterales blancas en la parte más baja del cuerpo; costados del cuello y cuerpo negros con escamas blancas dispersas o formando una línea blanca desde las labiales inferiores hasta las extremidades anteriores; banda oscura con manchas blancas en los bordes dorsolaterales de base de la cola; ventralmente, hembras sin pigmentación con puntos en la zona preanal y subcaudal, machos muy pigmentados, parte anterior de cada escama café oscura y el resto blanca; mentales con o sin pigmentación; subcaudales alternadamente pigmentadas formando bandas regulares de escamas oscuras y claras (Ruibal, 1952).

Color en preservacion

Dorsalmente café, con algunos puntos irregulares oscuros, sobre todo a lo largo de la línea vertebral; una franja dorsolateral clara desde el margen posterior del ojo hasta aproximadamente la mitad del cuerpo. En hembras la franja dorsolateral esta bordeada inferiormente por una franja negra en el borde inferior; las extremidades, flancos del cuerpo y de la cabeza son ligeramente más oscuros que el dorso. La cola, al menos proximalmente, con la franja dorsolateral o con puntos claros, de los cuales el primer par es conspicuo y está en la base de la cola; región ventral en hembras y machos no maduros predominantemente crema; ventralmente puede haber puntos oscuros (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Esta especie diurna habita en la hojarasca y puede ser abundante en bosques. Uno de sus depredadores es la serpiente de la especie *Xenoxylbelis argenteus* (Ávila-Pires, 1995).

Distribución y Hábitat

A. buckleyi se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes de Colombia, Perú (alcanzando la frontera con Brasil) y Ecuador entre 900-1830 m. En Ecuador se ha registrado en las provincias de Napo, Pastaza, Zamora Chinchipe, Morona Santiago y Tungurahua.

Se encuentra en el piso del bosque entre la hojarasca (Ávila-Pires, 1995).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Pellegrino *et al.* (2001) en base a análisis de ADN mitocondrial y nuclear y utilizando métodos de máxima parsimonia y máximo likelihood reconstruyen la filogenia de la familia Gymnophthalmidae, reconociendo 26 géneros. Además, proponen a *Alopoglossus* como clado hermano de todo el resto de la familia, y le clasifican dentro de una nueva subfamilia, Alopoglossinae. Asimismo, clasifican a *Rhachisaums* dentro de la nueva subfamilia, Rhachisaurinae. Por otro lado, reconocen dos tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae (Heterodactylini y Gymnophthalmini), y otros dos dentro de Cercosaurinae (Ecleopini y Cercosaurini).

Posteriormente, Castoe *et al.* (2004) en base a ADN mitocondrial, nuclear y RNA ribosomal reconstruyen la filogenia del clado, la cual en su mayoría es consistente con la de Pellegrino *et al.* (2001), pero sugieren algunos cambios. El primero es que sitúan a *Ptychoglossus* como género hermano de *Alopoglossus* y no a Cercosaurini, sugiriendo a *Ptychoglossus brevifrontalis* como taxón hermano de *Alopoglossus*, y mueven a *Ptychoglossus* dentro de Alopoglossinae. El segundo es que sugieren que la tribu Heterodactylini es parafilética con respecto a Gymnophthalmini, por lo que eliminan las tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae. El tercero involucra a la tribu Ecleopini, donde sugieren que los ecleopinos y los cercosaurinos no son un grupo monofilético (Cercosaurinae), al contrario, serían grupos lejanos, por lo que elevan a estatus de subfamilia (Ecleopinae) a los miembros más antiguos de Ecleopini (*Amapasaurus*, *Anotosaura*, *Arthrosaura*, *Colobosauroides*, *Ecleopus* y *Leposoma*). El cuarto cambio involucra al género *Bachia*, Pellegrino *et al.* (2001) lo sitúa como basal dentro de Cercosaurini, sin embargo, Castoe *et al.* (2004) en sus diferentes análisis no obtuvieron un consenso en la posición filogenética de *Bachia* dentro de la familia, por lo que deciden dejar al género dentro de Cercosaurinae, y elevarlo a tribu (Bachini).

Más recientemente, un estudio filogenético amplio de téidos y gimnoftálmidos determinó que, junto con *Ptychoglossus*, *Alopoglossus* pertenece a un clado distinto denominado Alopoglossidae, que es el taxón hermano del clado (Teiidae + Gymnophthalmidae) (Goicoechea *et al.* 2016). Dentro de *Alopoglossus* existe una división basal en dos clados, uno que contiene taxones trans-andinos (*A. festae* y *A. viridiceps*) y el otro con taxones cis-andinos (*A. angulatus*, *A. atriventris*, *A. buckleyi* y *A. copii*); sugiriendo que un evento importante para la especiación de *Alopoglossus* fue el levantamiento de la cordillera de los Andes. Dentro del clado cis-andino *A. angulatus* y *A. copii* son taxones hermanos, formando un clado hermano a *A. atriventris*. *A. buckleyi* es el taxón hermano a todas las demás especies cis-andinas (Torres-Carvajal y Lobos, 2014).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
2. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandlungen* 299(1):1-706.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Goicoechea, N., Frost, D. R., De la Riva, I., Pellegrino, K. C. M., Sites Jr., J. W., Rodrigues, M. T. y Padial, J. M. 2016. Molecular systematics of teioid lizards (Teioidea/ Gymnophthalmoidea: Squamata) based on the analysis of 48 loci under tree-alignment and similarity-alignment. *Cladistics* doi: 10.1111/cla.12150: 1-48.
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. Köhler, G., Diethert, H. H. y Vesely, M. 2012. A contribution to the knowledge of the lizard genus *Alopoglossus* (Squamata: Gymnophthalmidae). *Herpetological Monographs* 26(1):173-188.
8. O'Shaughnessy, A. W. E. 1881. An account of the collection of lizards made by Mr. Buckley in Ecuador, and now in the British Museum, with descriptions of the new species. *Proceedings of the Zoological Society of London* 49(1):227-245.
9. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. *United States National Museum Bulletin* 297(2):1-293.
PDF
10. Ruibal, R. 1952. Revisionary studies of some South American Teiidae. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology*. 106 (11): 507.
11. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
12. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 28 de Abril de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A 2017. *Alopoglossus buckleyi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Alopoglossus copii

Lagartijas

Boulenger (1885)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Alopoglossidae

Nombres comunes

Lizards , Drab shade lizard , Lagartijas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Alopoglossus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) quillas de las escamas dorsales, hacia la parte posterior del cuerpo, forman crestas; (2) escamas a los lados del cuello largas y cónicas; (3) se observa piel entre las escamas cónicas; (4) conteo de escamas dorsales 23–24; (5) escamas de los flancos similares a las dorsales; (6) ventrales lisas a ligeramente quilladas, con márgenes posteriores redondeados u obtusos (Köhler *et al.*, 2012).

Lepidosis

(1) Rostral cuadrangular, el doble de ancha que larga, visible desde arriba y en contacto con la frontonasal; (2) frontonasal más ancha que larga, en contacto lateral con la nasal, y con menor frecuencia en contacto con la loreal; (3) prefrontales casi tan largos como anchos, con una sutura medial, y se encuentran en contacto con la nasal, la loreal y la primera supraocular; (4) frontal más larga que ancha, más ancha anteriormente y en contacto con las primeras dos o tres supraoculares; (5) frontoparietales más largas que anchas, con una sutura medial, y en contacto con la tercera supraocular (menos frecuentemente con la cuarta); (6) interparietal pentagonal, posteriormente más ancha, o igual de ancha que en su porción anterior; (7) un par de parietales más largas y posteriormente más angostas que la interparietal; (8) interparietal y parietales delimitan la cabeza posteriormente, formando un margen lineal u ondulado; (9) occipitales ausentes; (10) supraoculares 4, la primera más pequeña; (11) superciliares alargadas 3-4, la primera más ancha, seguidas de escamas postsuperciliares, que están en contacto con la cuarta supraocular y la primera supratemporal; (12) nostrilos debajo de la nasal, direccionados latero-posteriormente; (13) loreal cuadrada y grande; (14) frenocular en contacto con la nasal, y separa la loreal de las supralabiales; (15) suboculares 2-3, la primera más grande y alineada con el ojo, mientras la última esta seguida por dos postoculares; (16) disco semitransparente con secciones verticales en el párpado inferior; (17) supralabiales 5, la tercera más larga y alineada con el ojo;

(18) postsupralabiales 2; (19) temporales pequeñas, subimbricadas y quilladas; (20) supratemporales ligeramente quilladas 2; (21) mental trapezoidal; (22) postmental igual o ligeramente más ancha que larga; (23) pares de escudos mentales 3, los dos primeros en contacto medial con las infralabiales, y el tercero separado medialmente por varias escamas pequeñas; (24) infralabiales 4, sutura entre la tercera y cuarta alineada con el ojo; (25) postinfralabiales 1-2; (26) gulares imbricadas, quilladas, con el margen posterior puntiagudo, dispuestas en 6-7 hileras transversales; (27) collar formado por 6-7 escamas gulares posteriores; (28) escamas de la nuca similares a las dorsales, excepto las anteriores, que son más pequeñas; (29) escamas de los flancos del cuello alargadas, cónicas y con piel entre ellas; (30) escamas dorsales y de los flancos hexagonales, fuertemente quilladas, mucronadas e imbricadas; (31) en la parte posterior del dorso, las quillas de las escamas dorsales forman crestas longitudinales; (32) escamas entre la nuca y la base de la cola 23-24; (33) hileras transversales 11-17; (34) ventrales ligeramente quilladas, imbricadas, con los márgenes anteriores obtusos; (35) escamas ventrales en conteo longitudinal 16-20; (36) escamas ventrales en hileras transversales 4; (37) poros femorales ausentes en hembras, y 10-19 por cada lado en machos; (38) escamas de la cola quilladas, ligeramente mucronadas e imbricadas; (39) quillas de la cola forman crestas longitudinales (4 dorsales, 4 ventrales y 3 a cada lado); (40) lamelas subdigitales de las manos enteras y alargadas transversalmente, lamelas subdigitales de los pies divididas; (41) lamelas del IV dígito del pie 23-27 (Köhler *et al.*, 2012).

Tamaño

Es una lagartija de tamaño pequeño, la longitud rostro cloacal máxima registrada en machos es de 66,6 mm y en hembras de 80,0 mm (Köhler *et al.*, 2012).

Color en vida

Dorso café mate, con puntos café oscuros en la mitad del dorso y una franja anaranjada mate en la primera mitad del cuerpo; cabeza y flancos del cuerpo café oscuros; vientre crema amarillento, en algunos individuos los bordes de las escamas negros; cola café oscura; iris rojo mate (Duellman, 1978).

Historia natural

Esta especie es terrestre y diurna. Se alimenta de artrópodos, al parecer entre los grupos más importantes se encuentran los arácnidos, ortópteros y termitas, otros grupos menos importantes serían escarabajos y orugas. No se conoce mucho sobre su reproducción, pero en Santa Cecilia (Napó, Ecuador), se reportaron hembras con dos huevos entre junio y julio; al parecer el número de puesta es fijo, y es de dos huevos, que presentan un tamaño aproximado de 13x9 mm. También se reportó que la longitud rostro cloacal de los neonatos es de aproximadamente 25 mm (Duellman, 1978). Poco se conoce sobre sus mecanismos de defensa, pero su coloración podría hacerlo menos conspicuo en su entorno.

Distribución y Hábitat

Alopoglossus copii se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes, en Colombia, Ecuador, y zonas cercanas de Perú. Habita en las zonas tropical y subtropical oriental, entre 310 y 1390 m de altitud (Köhler *et al.*, 2012). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napó, Pastaza, Sucumbíos, Orellana y Morona Santiago.

Esta lagartija habita en bosques primarios y secundarios, y pueden estar asociadas a áreas riveraños. Se la encuentra en la hojarasca, bajo troncos, bases de plantas, y generalmente están relacionadas a áreas húmedas o cercanas a cuerpos de agua (Duellman, 1978).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Pellegrino *et al.* (2001) en base a análisis de ADN mitocondrial y nuclear y utilizando métodos de máxima parsimonia y máximo likelihood reconstruyen la filogenia de la familia Gymnophthalmidae, reconociendo 26 géneros. Además, proponen a *Alopoglossus* como clado hermano de todo el resto de la familia, y le clasifican dentro de una nueva subfamilia, Alopoglossinae. Asimismo, clasifican a *Rhachisaums* dentro de la nueva subfamilia, Rhachisaurinae. Por otro lado, reconocen dos tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae (Heterodactylini y Gymnophthalmini), y otros dos dentro de Cercosaurinae (Ecleopini y Cercosaurini).

Posteriormente, Castoe *et al.* (2004) en base a ADN mitocondrial, nuclear y RNA ribosomal reconstruyen la filogenia del clado, la cual en su mayoría es consistente con la de Pellegrino *et al.* (2001), pero sugieren algunos cambios. El primero es que sitúan a *Ptychoglossus* como género hermano de *Alopoglossus* y no a Cercosaurini, sugiriendo a *Ptychoglossus brevifrontalis* como taxón hermano de *Alopoglossus*, y mueven a *Ptychoglossus* dentro de Alopoglossinae. El segundo es que sugieren que la tribu Heterodactylini es parafilética con respecto a Gymnophthalmini, por lo que eliminan las tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae. El tercero involucra a la tribu Ecleopini, donde sugieren que los ecleopinos y los cercosaurinos no son un grupo monofilético (Cercosaurinae), al contrario, serían grupos lejanos, por lo que elevan a estatus de subfamilia (Ecleopinae) a los miembros más antiguos de Ecleopini

(*Amapasaurus*, *Anotosaura*, *Arthrosaura*, *Colobosauroides*, *Ecpleopus* y *Leposoma*). El cuarto cambio involucra al género *Bachia*, Pellegrino *et al.* (2001) lo sitúa como basal dentro de Cercosaurini, sin embargo, Castoe *et al.* (2004) en sus diferentes análisis no obtuvieron un consenso en la posición filogenética de *Bachia* dentro de la familia, por lo que deciden dejar al género dentro de Cercosaurinae, y elevarlo a tribu (Bachini).

Más recientemente, un estudio filogenético amplio de téidos y gimnoftálmidos determinó que, junto con *Ptychoglossus*, *Alopoglossus* pertenece a un clado distinto denominado Alopoglossidae, que es el taxón hermano del clado (Teiidae + Gymnophthalmidae) (Goicoechea *et al.* 2016). Dentro de *Alopoglossus* existe una división basal en dos clados, uno que contiene taxones trans-andinos (*A. festae* y *A. viridiceps*) y el otro con taxones cis-andinos (*A. angulatus*, *A. atriventris*, *A. buckleyi* y *A. copii*); sugiriendo que un evento importante para la especiación de *Alopoglossus* fue el levantamiento de la cordillera de los Andes. Dentro del clado cis-andino *A. angulatus* y *A. copii* son taxones hermanos, formando un clado hermano a *A. atriventris*. *A. buckleyi* es el taxón hermano a todas las demás especies cis-andinas (Torres-Carvajal y Lobos, 2014).

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. Goicoechea, N., Frost, D. R., De la Riva, I., Pellegrino, K. C .M., Sites Jr., J. W., Rodrigues, M. T. y Padial, J. M. 2016. Molecular systematics of teioid lizards (Teioidea/ Gymnophthalmoidea: Squamata) based on the analysis of 48 loci under tree-alignment and similarity-alignment. *Cladistics* doi: 10.1111/cla.12150: 1-48.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Köhler, G., Diethert, H. H. y Vesely, M. 2012. A contribution to the knowledge of the lizard genus *Alopoglossus* (Squamata: Gymnophthalmidae). *Herpetological Monographs* 26(1):173-188.
9. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 15 de Octubre de 2013

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A 2017. *Alopoglossus copii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Ptychoglossus brevifrontalis

Lagartijas

Boulenger (1912)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Alopoglossidae

Nombres comunes

Boulenger's largescale lizards , Lagartijas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Ptychoglossus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) presencia de prefrontales, las que se encuentran en contacto o separadas medialmente; (2) supraoculares 4; (3) dorsales dispuestas en 31-33 hileras trasversales; (4) ventrales dispuestas en 18-19 hileras ventrales, y 8 longitudinales; (5) escamas a la altura media del cuerpo 28-38; (6) dorso café, flancos en la parte superior café oscuros y en la parte inferior más claros; (7) franja dorsolateral clara en la cabeza y porción anterior del cuerpo (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral como una banda; (2) frontonasal larga y pentagonal, en contacto lateral con la nasal, y formando una sutura pequeña con la loreal; (3) un par de prefrontales triangulares o cuadradas, más anchas que largas, y en contacto o separadas por una sutura medial; (4) prefrontales en contacto lateral con la loreal, primera supraocular y en contacto con la segunda supraocular; (5) frontal hexagonal; (6) un par de frontoparietales grandes, pentagonales, y en contacto medial, formando una sutura; (7) la interparietal se torna ligeramente más estrecha posteriormente; (8) parietales más anchas e igual de largas que la interparietal; (9) parietales e interparietal forman una sutura ligeramente ondulada con cuatro a cinco occipitales; (10) supraoculares 4, la primera más pequeña; (11) supraciliares 4-5, la primera más ancha; (12) nasal dividida; (13) frenocular pequeña y cuadrada; (14) suboculares 3-4, la segunda más grande; (15) una postocular grande, o dos más pequeñas; (16) disco semitransparente del párpado inferior con 2-3 palpebrales; (17) supralabiales y postsupralabiales 7, la cuarta alineada con el ojo; (18) temporales pocas y grandes; (19) tres pares de escudos mentales, los dos primeros en contacto medial y adyacentes a las infralabiales; (20) infralabiales 5, la cuarta alineada con el ojo; (21) escamas de la cabeza yuxtapuestas y lisas; (22) escamas de la nuca lisas, imbricadas y en hileras trasversales; (23) escamas del cuello más pequeñas y redondeadas que las de la nuca;

(24) gulares lisas, dispuestas en hileras transversales, ligeramente más grandes posteriormente; (25) escamas dorsales grandes, con una quilla débil, imbricadas, y con márgenes anteriores truncados y posteriores en ángulo, (26) dorsales dispuestas en 31-33 hileras transversales, desde las occipitales hasta el margen posterior de las extremidades posteriores; (27) ventrales lisas, ligeramente imbricadas; (28) hileras longitudinales de escamas ventrales 8, transversales 18-19; (29) una hilera de escamas pequeñas entre el vientre y los flancos; (30) escamas en la mitad del cuerpo 33-34; (31) placa preanal formada por cuatro escamas; (32) poros preanales 3-4; (33) poros femorales 10-13; (34) escamas de la cola imbricadas, rectangulares, dispuestas en hileras transversales; (35) lamelas de la mayoría de los dígitos con una quilla medial; (36) lamelas del IV dígito de la mano 10-12; (37) lamelas del IV dígito del pie 14-17 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Lagartija relativamente pequeña, los machos alcanzan una longitud rostro cloacal de 64 mm, y las hembras de 60 mm (Ávila-Pires, 1995).

Color en vida

Dorso y superficie dorsal de la cabeza café; una franja inconspicua café clara a habana anaranjada en la cabeza y región anterior del cuerpo; labiales cremas con barras café; escamas de los flancos negras, con puntos cremas, que se vuelven más grandes hacia el vientre, y anaranjados posteriormente; cola negra lateralmente y en la punta, con dos hileras laterales de puntos, la superior anaranjados y la inferior blancos; escamas del cuello amarillas, que se vuelven anaranjadas intensas en el mentón, vientre y superficies ventrales de extremidades y cola; manchas café en la superficie ventral del mentón a veces presentes; iris café oscuro o café rojizo; lengua gris oscura (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995).

Color en preservación

Dorso café, con el hocico más claro; nuca café con puntos café oscuros, que van desapareciendo posteriormente; franja inconspicua desde el borde posterior del ojo hasta la parte anterior del cuerpo; superficie ventral del cuello cubierta con puntos cremas; flancos café oscuros; ventralmente crema con puntos café; cola dorsalmente café, lateralmente café oscura con puntos cremas, y ventralmente crema (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Esta especie es diurna y bastante tímida. Los reportes sugieren que tiene un número de puesta fijo de dos huevos. Entre sus depredadores se ha reportado a *Echinantera brevisrostris* y *Ceratophrys cornuta* (Duellman, 1978; Duellman y Lizana, 1994; Ávila-Pires, 1995).

Distribución y Hábitat

Ptychoglossus brevifrontalis se distribuye en Ecuador, Perú, Bolivia, Brasil, Colombia, Venezuela y Guyana (Uetz *et al.*, 2017). Habita en las zonas subtropical y tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Sucumbíos, Pastaza, Tungurahua, Zamora Chinchipe y Morona Santiago.

Esta lagartija habita en bosques primarios y sus bordes, y se encuentra en la hojarasca húmeda, en hojarasca sobre arena o bajo troncos y rocas (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Pellegrino *et al.* (2001), en base a análisis de ADN mitocondrial y nuclear, y utilizando métodos de máxima parsimonia y máximo likelihood, reconstruyen la filogenia de la familia Gymnophthalmidae, reconociendo 26 géneros. Además, proponen a *Alopoglossus* como clado hermano de todo el resto de la familia, y lo clasifican dentro de una nueva subfamilia, Alopoglossinae. Asimismo, clasifican *Rhachisaums* dentro de la nueva subfamilia Rhachisaurinae. Por otro lado, reconocen dos tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae (Heterodactylini y Gymnophthalmini), y otras dos dentro de Cercosaurinae (Ecleopini y Cercosaurini).

Doan (2003) realiza una revisión de tres géneros de la subfamilia Cercosaurinae (*Cercosaura*, *Pantodactylus* y *Prionodactylus*) que parecen formar un grupo monofilético. La reconstrucción filogenética sugiere que el género *Prionodactylus* es parafilético, por lo que el autor propone una nueva clasificación que sinonimiza *Pantodactylus* y *Prionodactylus* con *Cercosaura*; de esta manera, el género incluiría ahora 11 especies.

Posteriormente, Castoe *et al.* (2004), en base a ADN mitocondrial, nuclear y RNA ribosomal, reconstruyen la filogenia del clado. Este estudio incluye los cambios realizados por Doan (2003). Castoe *et al.* (2004) obtienen resultados similares a Pellegrino *et al.* (2001), aunque se observan algunos cambios, como: (1) sitúan a *Ptychoglossus* como género hermano de *Alopoglossus* y no a Cercosaurini, sugiriendo a *Ptychoglossus brevifrontalis* como taxón hermano de *Alopoglossus*, y mueven a *Ptychoglossus* dentro de Alopoglossinae; (2)

eliminan las tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae para evitar relaciones parafiléticas; (3) elevan a estatus de subfamilia a Ecleopinae; (4) elevan a tribu a Bachini, catalogándola dentro de Cercosaurinae, para ubicar al género *Bachia*.

El género *Ptychoglossus* consta de 14 especies válidas, y se distribuye desde Costa Rica hasta Brasil. Se caracteriza por lagartijas pequeñas, que habitan en la hojarasca, con un rango altitudinal de 0-2100 m. Al parecer la mayoría de especies tienen rangos de distribución restringidos, con una mayor diversidad en Colombia (Peloso y Ávila-Pires, 2010; Uetz *et al.*, 2017).

Ptychoglossus brevifrontalis y *Ptychoglossus nicefori* eran consideradas dos especies válidas. Dixon y Soini (1975) sugieren que *P. nicefori* podría tratarse de un sinónimo junior de *P. brevifrontalis*, por la variabilidad de un carácter diagnóstico. Posteriormente, Harris (1994) realiza una revisión del género, y resucita a *P. nicefori* basándose en varios caracteres diagnósticos (Peloso y Ávila-Pires, 2010). Peloso y Ávila-Pires (2010) realizan una revisión morfológica de los géneros, con un número de muestra más grande para ambas especies, y concluyen que se trata de una sola especie, y que *P. nicefori* es un sinónimo junior de *P. brevifrontalis*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandelingen* 299(1):1-706.
2. Boulenger, G. A. 1912. Descriptions of new reptiles from the Andes of South America preserved in the British Museum. *Annals and Magazine of Natural History* 8:420-424.
PDF
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Craig, J. 1849. A new universal etymological, technological, and pronouncing dictionary of the English language. Volume II. Henry George Collins, Londres, 1100 pp.
7. Dirksen, L. y De la Riva, I. 1999. The lizards and amphisbaenians of Bolivia (Reptilia, Squamata): Checklist, localities, and bibliography. *Graellsia* 55:199-215.
8. Dixon, J. R. y Soini, P. 1975. The reptiles of the upper Amazon Basin, Iquitos region, Peru. I. Lizards and amphisbaenians. *Contributions in Biology and Geology of the Milwaukee Public Museum* 4:1-58.
9. Doan, T. M. 2003. A new phylogenetic classification for the gymnophthalmid genera *Cercosaura*, *Pantodactylus* and *Prionodactylus* (Reptilia: Squamata). *Zoological Journal of the Linnean Society* 137:101-115.
10. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
11. Duellman, W. E. y Lizana, M. 1994. Biology of a sit-and-wait predator, the leptodactylid frog *Ceratophrys cornuta*. *Herpetologica* 50:51-64.
12. Harris, D. M. 1994. Review of the teiid lizard genus *Ptychoglossus*. *Herpetological Monographs* 8:226-275.
13. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
14. Mosby, Inc. 2009. *Mosby's medical dictionary*. Elsevier, 2056 pp.
15. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
16. Peloso, P. L. V. y Ávila-Pires, T. C. S. 2010. Morphological variation in *Ptychoglossus brevifrontalis* Boulenger, 1912 and the status of *Ptychoglossus nicefori* (Loveridge, 1929) (Squamata, Gymnophthalmidae). *Herpetologica* 66(3):357-372.
17. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. *United States National Museum Bulletin* 297(2):1-293.
PDF
18. Real Academia Española (R. A. E.). 2011. *Diccionario de la lengua española - Vigésima segunda edición*. <http://www.rae.es>. (Consultado: 2013).
19. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 21 de Octubre de 2013

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Ptychoglossus brevifrontalis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP



NO EVALUADA

fauna
WEB

Enyalioides rubrigularis

Lagartijas de palo gargantirrojas

Torres-Carvajal et al. (2009)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Hoplocercinae

Nombres comunes

Red-throated woodlizards , Lagartijas de palo gargantirrojas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Enyalioides*, a excepción de *E. praestabilis*, por la combinación de los siguientes caracteres: (1) ventrales lisas o ligeramente quilladas; (2) menos de 32 escamas dorsales en una línea transversal entre las crestas dorsolaterales a mitad del cuerpo; (3) escamas proyectadas en el dorso y extremidades ausentes; (4) región gular anaranjada brillante o roja. Se puede distinguir de *E. praestabilis* (caracteres entre paréntesis) por tener escamas más grandes en la superficie ventral de los muslos en machos; cara posteromedial de la región gular sin parche negro (parche negro que cubre el pliegue gular y parte posteromedial de la región gular en algunos machos); generalmente dos poros femorales (normalmente uno) (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Lepidosis

(1) Escamas dorsales de la cabeza cónicas o multicarinadas, fuertemente proyectadas hacia arriba; (2) superciliares posteriores no agrandadas en relación a las escamas adyacentes; (3) escamas en el borde lateral del techo del cráneo justo posteriores a las superciliares ligeramente más proyectadas que las escamas adyacentes; (4) una o dos escamas pretimpánicas agrandadas presentes; (5) escamas gulares cónicas o multicarinadas, fuertemente proyectadas; (6) escamas dorsales y laterales del cuello de tamaño similar, la mayoría granulares o cónicas; (7) vertebrales más grandes que las dorsales adyacentes, formando una cresta dorsomedial elevada y conspicua que se extiende sobre la cola como un par de crestas; (8) región nugal con una sola cresta dorsomedial continua; (9) dorsales quilladas y de tamaño homogéneo; (10) hilera longitudinal y continua de escamas elevadas y agrandadas entre las escamas dorsales y de los flancos presente; (11) escamas pequeñas en los flancos, con unas pocas escamas agrandadas dispersas; (12) ventrales lisas; (13) escamas de las extremidades anteriores quilladas dorsalmente y quilladas o lisas ventralmente; (14) escamas de las extremidades posteriores quilladas dorsalmente y quilladas o lisas ventralmente, escamas agrandadas dispersas ausentes, aunque los machos adultos tienen escamas

agrandadas en la superficie ventral de los muslos; escamas dorsales de los pies de tamaño homogéneo; (15) caudales heterogéneas, aumentan de tamaño posteriormente en cada verticilo (5-7 escamas en vista lateral), no modificadas como espinas conspicuas; (16) cola comprimida lateralmente (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Tamaño

Los machos adultos de *E. rubrigularis* alcanzan una longitud rostro-cloaca máxima de 130 mm, mientras que las hembras adultas de esta especie alcanzan los 119 mm (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Color en vida

Cabeza con escamas verdes, amarillas, rojas o negras en machos, cafés o verdes olivas oscuras en hembras; escamas gulares y del mentón anaranjadas o rojas y con márgenes negros en machos; parche gular negro en machos ausente; mancha circular clara posterior al tímpano presente; franja tenue entre el tímpano y la región escapular en algunos individuos; dorso verde o café en varios tonos, generalmente moteado con escamas verdosas o amarillentas; superficie ventral del cuerpo, extremidades y cola blancas en el medio y verdes claras lateralmente en machos, cafés cremosas en hembras; iris café o cobrizo. Esta especie puede cambiar de color, reemplazando los tonos verdes por tonos amarillos o cafés (Torres-Carvajal *et al.*, 2009).

Historia natural

Se suelen encontrar por la noche durmiendo cerca del suelo con la cabeza hacia arriba sobre troncos o tallos verticales de 2-10 cm de diámetro, u horizontales de 2-3 cm de diámetro. La mayoría de ejemplares han sido encontrados en bosque secundario, cerca de pastizales. Durante el día los juveniles parecen permanecer cerca de agujeros donde se refugian cuando una amenaza se aproxima. En cuanto a la biología reproductiva de esta especie, sólo se han reportado dos hembras con dos folículos vitelogénicos agrandados en el lado izquierdo (5,83-9,55 mm x 6,83-10,03 mm) y uno o dos en el lado derecho (6,64-9,06 mm x 7,44-11,70 mm) (Torres-Carvajal *et al.*, 2009, 2011). La localidad tipo de *Enyalioides rubrigularis* se encuentra rodeada por estanques de *Tilapia* y granjas de rana Toro (*Rana catesbeiana*) (Torres-Carvajal *et al.*, 2009).

Distribución y Hábitat

Enyalioides rubrigularis se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes y estribaciones occidentales de la cordillera del Cóndor al sur de Ecuador. Se ha reportado para las provincias de Morona Santiago y Zamora Chinchipe, a elevaciones entre 1100-1460 m. Esta especie no se encuentra en simpatría con otros *Enyalioides*, y su rango de distribución podría estar restringido a las cuencas altas de los ríos Zamora y Nangaritza (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

Sistemática

Torres-Carvajal y de Queiroz (2009) reportan que la divergencia entre las secuencias de *E. rubrigularis* y *E. praestabilis* es relativamente baja. La distancia genética, análisis filogenéticos preliminares de máxima verosimilitud y la evidencia morfológica sugieren que estas dos especies son taxones hermanos (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Torres-Carvajal, O. y de Queiroz, K. 2009. Phylogeny of hoplocercine lizards (Squamata: Iguania) with estimates of relative divergence times. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 50:31-43.
PDF

6. Torres-Carvajal, O., de Queiroz, K. y Etheridge, R. 2009. A new species of iguanid lizard (Hoplocercinae, *Enyalioides*) from southern Ecuador with a key to eastern Ecuadorian *Enyalioides*. *Zookeys* 27:59-71.
PDF
7. Torres-Carvajal, O., Etheridge, R. y de Queiroz, K. 2011. A systematic revision of neotropical lizards in the clade *Hoplocercinae* (Squamata: Iguania). *Zootaxa* 2752:1-44.
PDF
8. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Omar Torres-Carvajal y Gustavo Pazmiño Otamendi

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 4 de Octubre de 2010

Fecha Edición

Jueves, 19 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Torres-Carvajal, O. y Pazmiño Otamendi, G. 2017. *Enyalioides rubrigularis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

CASI
AMENAZADA

fauna
web



Enyalioides cofanorum

Lagartijas de palo cofanes

Duellman (1973)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Hoplocercinae

Nombres comunes

Cofan woodlizards , Iguanas enanas de Duellman , Lagartijas de palo cofanes

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Enyalioides* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) varias escamas dorsales grandes y proyectadas dispersas entre las extremidades anteriores y posteriores (inconspicuas o ausentes en algunos juveniles y machos); (2) ventrales fuertemente quilladas; (3) parche grande oscuro en la parte posterior de la región gular en ambos sexos; (4) franja clara que se extiende desde la región post-timpánica hasta la región escapular.

La única otra especie de *Enyalioides* con escamas dorsales dispersas y proyectadas es *E. heterolepis*, de la que *E. cofanorum* difiere al carecer de escamas proyectadas en las extremidades traseras. Además, machos y hembras de *E. cofanorum* (longitud rostro cloacal máxima = 107 mm y 109 mm, respectivamente) son más pequeños que los de *E. heterolepis* (longitud rostro cloacal máxima = 137 mm y 115 mm, respectivamente). Cabe mencionar que estas dos especies se encuentran en lados opuestos de los Andes. Entre las demás especies presentes al este de los Andes, los especímenes de *E. cofanorum* que carecen de escamas dorsales proyectadas son morfológicamente similares a especímenes de *E. microlepis* (condición del carácter entre paréntesis) y se los puede distinguir de ellos por tener crestas dorsolaterales conspicuas entre las extremidades posteriores (inconspicuas o ausentes) y un tamaño corporal menor (longitud rostro cloacal máxima = 127 mm y 116 mm en machos y hembras, respectivamente) (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Lepidosis

(1) Escamas dorsales de la cabeza cónicas o multicarinadas, fuertemente proyectadas hacia arriba; (2) superciliares posteriores no agrandadas en relación con las escamas adyacentes; (3) escamas en el borde lateral del techo del cráneo que se encuentran justo por detrás de las superciliares más proyectadas que las escamas adyacentes, la proyección es más pronunciada en adultos; (4) una o más

escamas pretimpánicas agrandadas presentes; (5) escamas gulares cónicas o multicarinadas, fuertemente proyectadas; (6) escamas dorsales del cuello cónicas y de tamaño heterogéneo, escamas laterales del cuello granulares o cónicas y de tamaño homogéneo, similares en tamaño a las escamas más pequeñas de la parte dorsal del cuello; (7) vertebrales más grandes que las dorsales adyacentes, formando una cresta dorsomedial conspicua elevada que se extiende sobre la cola como un par de crestas; (8) región de la nuca con cresta continua y pareada en la región dorsomedial; (9) dorsales conspicuamente quilladas y de tamaño heterogéneo, la heterogeneidad en el tamaño es menos conspicua en juveniles y machos adultos; (10) hilera continua longitudinal de escamas elevadas y agrandadas entre las escamas dorsales y las de los flancos presente; (11) escamas en los flancos granulares o quilladas, de tamaño heterogéneo, y ligeramente más pequeñas que las dorsales; (12) ventrales quilladas; (13) escamas en extremidades anteriores quilladas dorsal y ventralmente; (14) escamas en extremidades posteriores quilladas dorsal y ventralmente, muslos con las escamas más pequeñas que otras escamas de las extremidades posteriores, escamas dispersas agrandadas ausentes, escamas dorsales de los pies de tamaño homogéneo; (15) caudales heterogéneas, aumentando en tamaño posteriormente en cada verticilo (6-8 escamas en vista lateral), no modificadas como espinas conspicuas; (16) cola comprimida lateralmente (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Tamaño

La longitud rostro-cloacal máxima es 107 mm en machos y 109 mm en hembras (Torres-Carvajal *et al.*, 2011). Duellman (1978) reporta que el tamaño máximo de la cola es 118 mm en machos y 120 mm en hembras.

Color en vida

Dorso café oscuro con escamas dispersas verdes amarillentas; juveniles con barras transversales habanas amarillentas y puntos negros a lo largo de la cresta vertebral; barra diagonal crema o amarilla desde el oído hasta el hombro; marca negra extensa en la región gular en juveniles y adultos de ambos sexos; vientre habano en adultos y café amarillento en juveniles; iris café anaranjado (Duellman, 1973). Torres-Carvajal *et al.* (2011) reportan un macho adulto que difiere de la descripción previa por tener un patrón reticulado café oscuro en los flancos; una franja café oscura desde el ojo hasta la comisura de la boca; otra franja café oscura desde el borde dorsal de la órbita hasta un punto por encima del tímpano; región gular lateral y anterior a la marca gular negra de color azul claro.

Color en preservacion

Dorsalmente café con barras transversales habanas en los flancos, que se expanden formando manchas dorsolaterales (en adultos éstas no son evidentes); mancha diagonal crema desde el tímpano hasta el hombro; cabeza café; región gular y mentón negros; vientre habano o café grisáceo (Duellman, 1973).

Historia natural

Las presas de *E. cofanorum* incluyen lombrices de tierra, cochinillas, arañas, escarabajos y ortópteros. Esta especie se ha encontrado activa durante el día en el suelo del bosque, inactiva debajo de troncos, durmiendo con la cabeza hacia arriba sobre palos o en posición horizontal sobre ramas a menos de 1,5 m del suelo. El tamaño de la puesta varía entre 2-5 huevos (Torres-Carvajal *et al.*, 2011). Cisneros-Heredia (2005) reporta una hembra de 95,7 mm (longitud rostro cloacal) que contenía cinco huevos oviductales con una longitud media de 25,6 mm, un ancho medio de 10,4 mm, un volumen medio de 1,5 centímetros cúbicos y una masa media de 1,8 g.

Distribución y Hábitat

Enyalioides cofanorum se distribuye al este de los Andes en Colombia, Ecuador y Perú, a elevaciones entre 100-1230 m. En Ecuador ha sido reportada en las provincias de Sucumbíos, Orellana, Zamora Chinchipe y Pastaza. Esta especie se encuentra en simpatria con *E. laticeps* en el noreste de Ecuador. Por otra parte, *E. laticeps* se encuentra en localidades próximas a la zona de distribución de *E. cofanorum* en Colombia y Perú, lo que sugiere que ambas especies son simpátricas en esos países también (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Enyalioides cofanorum y *E. laticeps* habitan principalmente en bosques primarios, aunque también existen registros en bosques secundarios. Aparentemente *E. cofanorum* es terrestre, mientras que *E. laticeps* parece ser principalmente arbórea; lo que parece mantener a las dos especies ecológicamente separadas (Duellman, 1978).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Enyalioides, junto con *Hoplocercus* y *Morunasaurus* forman el clado Hoplocercinae. Las especies dentro de este clado se distribuyen en tierras bajas entre Panamá y el Cerrado de Brasil, a ambos lados de la cordillera de los Andes (Torres-Carvajal y de Queiroz, 2009). Estudios filogenéticos sugieren que *Enyalioides* está compuesto por dos clados, uno incluye a *E. laticeps* y *E. heterolepis* como especies hermanas, y el otro contiene al resto de especies, incluyendo aquellas especies de *Morunasaurus* (Torres-Carvajal y de Queiroz, 2009; Venegas *et al.*, 2013).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2005. *Enyalioides cofanorum* (Cofan wood lizard). Reproduction. *Herpetological Review* 36:176-177.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Duellman, W. E. 1973. Descriptions of new lizards from the upper Amazon basin. *Herpetologica* 29:228-231.
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Lewis, R. R. 2002. Threats facing endemic herpetofauna in the cloud forest reserves of Ecuador. *Herpetological Bulletin* (79):18-26.
9. Torres-Carvajal, O., Etheridge, R. y de Queiroz, K. 2011. A systematic revision of neotropical lizards in the clade *Hoplocercinae* (Squamata: Iguania). *Zootaxa* 2752:1-44.
PDF
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
11. Venegas, P., Torres-Carvajal, O., Duran, V. y de Queiroz, K. 2013. Two sympatric new species of woodlizards (*Hoplocercinae*, *Enyalioides*) from Cordillera Azul National Park in northeastern Peru. *ZooKeys* 277:69-90.
PDF

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 14 de Septiembre de 2010

Fecha Edición

Jueves, 19 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Enyalioides cofanorum* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Enyalioides laticeps **Lagartijas de palo cabezonas**

Guichenot (1855)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Hoplocercinae

Nombres comunes

Broad-headed woodlizards , Iguanas enanas de Guichenot , Lagartijas de palo cabezonas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Enyalioides* por presentar escamas caudales relativamente homogéneas en tamaño en cada segmento caudal. En otras especies del género, las escamas dorsales y laterales de la parte posterior de cada segmento caudal son de mayor tamaño que las demás escamas del segmento, y generalmente son mucronadas o poseen algún tipo de proyección. También se puede distinguir a *Enyalioides laticeps* de las demás especies del género porque los machos generalmente tienen una franja longitudinal, de 2-3 escamas de ancho, crema, blanca o anaranjada, que se extiende desde la comisura de la boca hasta cerca del tímpano (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Lepidosis

(1) Vertebrales desde el occipucio a la base de la cola 46–89; (2) dorsales en una hilera transversal entre las crestas dorso-laterales a la altura de la mitad del cuerpo 23–48; (3) ventrales en una hilera transversal a la altura de la mitad del cuerpo 21–35; (4) escamas pretimpánicas agrandadas 1–2; (5) hileras transversales de ventrales entre las extremidades anteriores y posteriores 35–44; (6) gulares 24–46; (7) infralabiales 8–13; (8) supralabiales 9–13; (9) cantales 3–17; (10) superciliares 15–21; (11) subdigitales del dedo IV de la mano 17–23; (12) subdigitales del dedo IV del pie 23–30; (13) poros femorales en machos 0–4 (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Tamaño

Los machos adultos de *E. laticeps* alcanzan una longitud rostro-cloaca aproximada de 157 mm (Avila-Pires, 1995), mientras que las hembras de esta especie alcanzan los 133 mm (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Color en vida

Dorso y flancos en varios tonos de verde o café, generalmente con puntos claros irregulares dispersos, o con un patrón reticulado café o café rojizo; ocasionalmente con una barra diagonal clara en la región escapular; a veces, labiales y mentón verdes pálidos; región gular en machos con franjas longitudinales cafés, cafés rojizas, azuladas o anaranjadas; una gran mancha medial café o negra sobre el pliegue gular; región gular en hembras generalmente crema o crema rojiza sin rayas ni manchas; vientre en machos adultos anaranjado y en hembras rosáceo o crema; algunas veces con una serie longitudinal de barras cortas o franjas laterales cafés oscuras o negras; machos generalmente con una franja longitudinal blanca, crema o anaranjada, de 2-3 escamas de ancho, desde la comisura de la boca hasta cerca del tímpano; iris café con un anillo amarillo o amarillo verdoso alrededor de la pupila (Duellman 1978; Ávila-Pires 1995; Torres-Carvajal *et al.*, 2011). Juveniles verdes pálidos o habanos, con marcas diagonales cafés en el cuerpo; garganta blanca y vientre habano cremoso (Duellman, 1978; Torres-Carvajal *et al.*, 2011). Al igual que otras especies de *Enyalioides*, *E. laticeps* tiene la capacidad de cambiar de color (metacromatismo) cuando es perturbada, sustituyendo su coloración verde por una coloración café (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Historia natural

Esta lagartija es diurna, generalista y su forrajeo es de emboscada (Vitt y de la Torre, 1996). Su dieta consiste principalmente en arañas, orugas y larvas de escarabajos; otras presas comunes son saltamontes, grillos y lombrices de tierra. Su principal mecanismo de defensa es la cripsis, al quedarse quieta se mimetiza con el entorno; si es necesario puede huir, escondiéndose debajo de troncos o en huecos en el suelo. El tamaño de la puesta varía entre 5 y 7 huevos de 15-16,6 mm de largo (Vitt y de la Torre, 1996; Torres-Carvajal *et al.*, 2011). Se han reportado hembras con 10-11 huevos oviductales entre abril y agosto (Dixon y Soini 1986; Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Distribución y Hábitat

Enyalioides laticeps es una especie neotropical que se distribuye en toda la cuenca occidental amazónica, entre 80 y 1600 m de altitud, en Colombia, Ecuador, Perú y Brasil. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Morona Santiago, Napo, Orellana, Pastaza y Sucumbíos. Habita en simpatria con *E. cofanorum*, *E. microlepis* y *E. praestabilis* en Ecuador, y con *E. palpebralis* al sur de Perú. Dada su amplia distribución, *E. laticeps* probablemente es simpátrica con estas especies en la mayor parte de su rango de distribución. Del mismo modo, podría ser simpátrica con *Morunasaurus annularis* y *M. peruvianus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Estas lagartijas son abundantes en bosques primarios y secundarios; se las puede encontrar sobre el suelo, arbustos, árboles pequeños y troncos de árboles con diámetros menores a 15 cm. Pernoctan en posición casi horizontal, con la cabeza hacia arriba, sobre ramas u hojas de palma aproximadamente a 1,5 m del suelo (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996; Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Enyalioides, junto con *Hoplocercus* y *Morunasaurus* forman el clado Hoplocercinae. Las especies dentro de este clado se distribuyen en tierras bajas entre Panamá y el Cerrado de Brasil, a ambos lados de la cordillera de los Andes (Torres-Carvajal y de Queiroz, 2009). Estudios filogenéticos sugieren que *Enyalioides* está compuesto por dos clados, uno incluye a *E. laticeps* y *E. heterolepis* como especies hermanas, y el otro contiene al resto de especies, incluyendo aquellas especies de *Morunasaurus* (Torres-Carvajal y de Queiroz, 2009; Venegas *et al.*, 2013).

Tradicionalmente se han reconocido dos subespecies dentro de *Enyalioides laticeps*, *Enyalioides laticeps laticeps* y *Enyalioides laticeps festae*, propuestas por Burt y Burt (1930, 1933) y Peters y Donoso-Barros (1970), respectivamente. En base a evidencia morfológica, Ávila-Pires (1995) demostró que esas subespecies no deberían ser reconocidas. Torres-Carvajal y de Queiroz (2009) encontraron evidencia que respalda la monofilia de *E. laticeps* mediante un análisis filogenético de máxima verosimilitud con datos de secuencias de ADN de dos ejemplares de Ecuador, uno de Perú y otro de Brasil.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
3. Burt, C. E. y Burt, M. D. 1930. The South American lizards in the collection of the United States National Museum. Proceedings of the United States National Museum 78:1-52.
4. Burt, C. E. y Burt, M. D. 1931. South American lizards in the collection of the American Museum of Natural History and Ecology. Bulletin of the American Museum of Natural History, 61:227-395.

PDF

5. Burt, C. E. y Burt, M. D. 1933. A preliminary checklist of the lizards of South America. Transactions of the Academy of Sciences of St. Louis 28:1-104.
6. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
7. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
8. Dixon, J. R. y Soini, P. 1986. The reptiles of the upper Amazon basin, Iquitos region, Peru. Milwaukee Public Museum, Milwaukee, Wisconsin, Estados Unidos, 154 pp.
9. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
10. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
11. Guichenot, A. 1855. Reptiles. En: F.L.L. Castelnau. Animaux nouveaux ou rares recueillis pendant l'expédition dans les parties centrales de l'Amérique du Sud, de Rio de Janeiro a Lima, et de Lima au Para; exécutée par ordre du gouvernement francais pendant les années 1843 a 1847, sous la direction du comte Francis de Castelnau. Tomo II. Chez P. Bertrand, Libraire-Editeur, Paris, 95 pp.
12. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
13. Peracca, M. G. 1897. Viaggio del Dr. Enrico Festa nell' Ecuador e regione vicine. Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della Reale Universita di Torino 12:1-20.
14. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.
PDF
15. Pianka, E. R. y Vitt, L. J. 2003. Lizards: Windows to the evolution of diversity. University of California Press, Berkeley and Los Angeles, California, USA, 333 pp.
16. Torres-Carvajal, O. y de Queiroz, K. 2009. Phylogeny of hoplocercine lizards (Squamata: Iguania) with estimates of relative divergence times. Molecular Phylogenetics and Evolution 50:31-43.
PDF
17. Torres-Carvajal, O., Etheridge, R. y de Queiroz, K. 2011. A systematic revision of neotropical lizards in the clade *Hoplocercinae* (Squamata: Iguania). Zootaxa 2752:1-44.
PDF
18. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
19. Valencia, J. y Garzón, K. 2011. Guía de anfibios y reptiles en ambientes cercanos a las estaciones del OCP. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Quito, Ecuador, 268 pp.
20. Virginia Herpetological Society, V. H. S. 2012. Broad-headed Skink *Plestiodon laticeps*. En: Virginia Herpetological Society. http://www.virginiaherpetologicalsociety.com/reptiles/lizards/broad-head-skink/broad-headed_skink.htm. (Consultado 2013).
21. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 14 de Septiembre de 2010

Fecha Edición

Jueves, 19 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Torres-Carvajal, O. 2017. *Enyalioides laticeps* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Encyclopedia of Life

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Enyalioides microlepis

Lagartijas de palo microescamadas

O'Shaughnessy (1881)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Hoplocercinae

Nombres comunes

Small-scaled woodlizards , Iguanas enanas de escamas pequeñas , Lagartijas de palo microescamadas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Enyalioides* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) escamas agrandadas proyectadas en el dorso (excepto las vertebrales), flancos o extremidades ausentes; (2) escamas dorsales en una hilera transversal entre las crestas dorsolaterales a mitad del cuerpo más de 40; (3) ventrales fuertemente quilladas.

E. microlepis difiere de esos especímenes de *E. cofanorum* (condición del carácter entre paréntesis) por carecer de crestas dorsolaterales conspicuas entre las extremidades posteriores (siempre conspicuas), y por tener una LRC máxima de 127 mm en machos (107 mm) y 116 mm en hembras (109 mm) (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Lepidosis

(1) Escamas dorsales de la cabeza cónicas o multicarinadas, fuertemente proyectadas hacia arriba; (2) superciliares posteriores no agrandadas en relación con las escamas adyacentes; (3) escamas en el borde lateral del techo del cráneo, justo posteriores a las superciliares, más proyectadas que las escamas adyacentes, la proyección es más pronunciada en adultos; (4) una o dos escamas pretimpánicas agrandadas presentes; (5) escamas gulares cónicas o multicarinadas, fuertemente proyectadas; (6) escamas dorsales y laterales del cuello de tamaño similar, mayormente granulares o cónicas; (7) vertebrales más grandes que las dorsales adyacentes, formando una cresta dorsomedial elevada conspicua que se extiende sobre la cola como un par de crestas; (8) región de la nuca con una cresta dorsomedial continua y por lo general (92,9%) pareada; (9) dorsales conspicuamente quilladas y de tamaño homogéneo; (10) hilera longitudinal continua de escamas elevadas y agrandadas entre las escamas dorsales y de los flancos presente; (11) escamas quilladas en los flancos, por lo general (78,6%) de tamaño homogéneo; (12) ventrales quilladas; (13) escamas de las extremidades anteriores quilladas dorsal y ventralmente; (14) escamas de las extremidades posteriores quilladas dorsal y ventralmente, escamas

agrandadas dispersas ausentes, escamas dorsales de los pies de tamaño homogéneo; (15) caudales heterogéneas, aumentando en tamaño posteriormente en cada verticilo (6-8 escamas en vista lateral), no modificadas como espinas conspicuas; (16) cola comprimida lateralmente (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Tamaño

Los machos adultos de *E. microlepis* alcanzan una longitud rostro-cloaca aproximada de 127 mm, mientras que las hembras adultas de esta especie alcanzan los 116 mm (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Color en vida

Superficie dorsal y lados de la cabeza en machos adultos café amarillentos con marcas irregulares café oscuras dispersas; labiales cremas amarillentas con márgenes café; dorso y flancos café cremosos con una reticulación densa café oscura; lados del cuello igual que los flancos, con una mancha blanca brillante posterodorsal al tímpano; cara dorsal de las extremidades crema con motas café verdosas oscuras; mentón y partes laterales de la región gular con escamas cremas y café claras; parche gular angosto negro se extiende anteriormente desde el pliegue gular hasta el nivel de la región temporal; parche azul claro rodea al parche gular negro y se extiende hasta el nivel de los ojos anteriormente y hacia la parte ventral de los costados del cuello; superficie ventral del cuerpo y extremidades cremas, con unas pocas motas café verdosas en las extremidades; cola crema con marcas café dispersas ventralmente, y con bandas transversales tenues café cremosas y café oscuras alternadas lateral y dorsalmente; iris café amarillento con un anillo dorado alrededor de la pupila. Hembras adultas con dorso y costados de la cabeza café oscuros; la mayoría de loreales y suboculares café cremosas; dorso y flancos café amarillentos con una densa reticulación café oscura formando una serie longitudinal de ocho manchas café amarillentas entre el dorso y los flancos; lados del cuello con una mancha blanca brillante posterodorsal al tímpano; cara dorsal de las extremidades café oscura con puntos café amarillentos; parte posterior de la región gular gris clara; mentón, parte anterior y lateral de la región gular, superficie ventral del cuerpo, extremidades y cola cremas con unas pocas motas café dispersas; cola con bandas angostas café amarillentas y bandas transversales gruesas café oscuras alternadas lateral y dorsalmente; iris café dorado con un anillo dorado alrededor de la pupila (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Historia natural

Esta especie ha sido encontrada debajo de troncos. Duerme con la cabeza hacia arriba sobre palos o en posición horizontal sobre ramas a menos de 1 m del suelo (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Distribución y Hábitat

Enyalioides microlepis se distribuye al este de los Andes en el sur de Colombia, Ecuador y norte de Perú entre 100 y 1000 m. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Morona Santiago, Orellana, Pastaza y Zamora Chinchipe. Esta especie habita en simpatria con *E. laticeps* y *E. praestabilis* en la Amazonía ecuatoriana. Sin embargo, también podría ser simpátrica con *E. laticeps* y *E. praestabilis* al este de los Andes en el sur de Colombia y norte de Perú (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Varios autores han confundido *E. microlepis* con *E. oshaughnessyi* (Wiens y Etheridge, 2003). Además de las diferencias morfológicas entre estas especies, *E. oshaughnessyi* se restringe a las estribaciones occidentales de los Andes y tierras bajas adyacentes del Pacífico en Colombia y Ecuador, mientras que *E. microlepis* se encuentra al este de los Andes (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Etheridge, R. y Wiens, J. J. 2003. Phylogenetic relationships of hoplocercid lizards: coding and combining meristic, morphometric, and polymorphic data using step matrices. *Herpetologica* 59:375398.
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).

5. O'Shaughnessy, A. W. E. 1881. An account of the collection of lizards made by Mr. Buckley in Ecuador, and now in the British Museum, with descriptions of the new species. *Proceedings of the Zoological Society of London* 49(1):227-245.
6. Torres-Carvajal, O., Etheridge, R. y de Queiroz, K. 2011. A systematic revision of neotropical lizards in the clade *Hoplocercinae* (Squamata: Iguania). *Zootaxa* 2752:1-44.
PDF
7. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño Otamendi

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 14 de Septiembre de 2010

Fecha Edición

Jueves, 19 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño Otamendi, G. 2017. *Enyalioides microlepis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP



VULNERABLE

fauna
WEB

Enyalioides praestabilis
Lagartijas de palo de Canelos
O'Shaughnessy (1881)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Hoplocercinae

Nombres comunes

Canelos woodlizards , Iguanas enanas , Lagartijas de palo de Canelos

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Enyalioides*, a excepción de *E. rubrigularis*, por la combinación de los siguientes caracteres: (1) caudales aumentan de tamaño posteriormente en cada segmento autotómico; (2) ventrales lisas o débilmente quilladas; (3) escamas proyectadas en el dorso y extremidades ausentes.

Se puede distinguir de *E. rubrigularis* (estado del carácter entre paréntesis) por tener: (1) escamas más pequeñas en la superficie ventral de los muslos en machos; (2) gulares cremas o amarillas sin márgenes negros (gulares anaranjadas o rojas con márgenes negros); (3) parche negro que cubre el pliegue gular y parte posteromedial de la región gular en algunos machos (la parte posteromedial de la región gular sin parche negro); (4) por lo general un poro femoral (normalmente dos) (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Lepidosis

(1) Escamas dorsales de la cabeza cónicas o multicarinadas, fuertemente proyectadas hacia arriba; (2) superciliares posteriores no agrandadas en relación a las escamas adyacentes; (3) escamas en el borde lateral del techo del cráneo justo posterior a las superciliares generalmente (80%) más proyectadas que las escamas adyacentes, la proyección es más pronunciada en adultos; (4) una o dos escamas pretimpánicas agrandadas presentes; (5) escamas gulares cónicas o multicarinadas, fuertemente proyectadas, conspicuamente quilladas en el pliegue gular; (6) escamas dorsales y laterales del cuello similares en tamaño, la mayoría granulares o cónicas; (7) vertebrales más grandes que las dorsales adyacentes, formando una cresta dorsomedial conspicua elevada que se extiende sobre la cola como un par de crestas; (8) región de la nuca por lo general con una cresta dorsomedial continua (95%) y única (80%); (9) dorsales quilladas y de tamaño homogéneo; (10) hilera longitudinal de escamas elevadas y agrandadas entre las escamas dorsales y las de los flancos generalmente (95%) presente, si está presente, esta hilera es continua; (11) escamas granulares en los flancos de tamaño heterogéneo, Wiens y

Etheridge (2003) reportaron que sólo el 25% de sus ejemplares tenían escamas agrandadas en los flancos, probablemente debido a que la diferencia de tamaño entre las escamas de los flancos en *E. praestabilis* generalmente no es tan conspicua como en otras especies de hoplocercinos con escamas heterogéneas en los flancos (por ejemplo, *E. heterolepis*); (12) ventrales generalmente (85%) lisas; (13) escamas de las extremidades anteriores quilladas dorsalmente, quilladas o lisas ventralmente; (14) escamas de las extremidades posteriores quilladas dorsalmente y quilladas o lisas ventralmente, escamas agrandadas dispersas generalmente (95%) ausentes, escamas dorsales de los pies de tamaño homogéneo; (15) caudales heterogéneas, aumentan en tamaño posteriormente en cada verticilo (5-8 escamas en vista lateral), no modificadas como espinas conspicuas; (16) cola comprimida lateralmente (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Tamaño

Los machos adultos de *E. praestabilis* alcanzan una longitud rostro-cloaca aproximada de 128 mm, mientras que las hembras adultas de esta especie alcanzan los 117 mm (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Color en vida

Dorso en machos adultos verde brillante con marcas cafés oscuras o escamas negras que forman un patrón reticulado; superficie dorsal de la cabeza en su mayoría negra con escamas verdes y verdes azuladas dispersas; labiales teñidas de azul; escamas en los lados del cuello a veces azules pálidas; punto blanco conspicuo posterodorsal al tímpano; parche negro en la región gular; partes de pecho y garganta adyacentes a la región gular teñidas de amarillo o anaranjado pálido; mentón habano; superficie ventral del cuerpo y extremidades de color habano cremoso o anaranjado cremoso; iris bronce oscuro o café; lengua e interior de la boca rosados pálidos. Dorso en juveniles café oliva oscuro con marcas cafés oscuras dispersas que forman bandas transversales en la espalda y puntos en los flancos; superficie dorsal de la cabeza con escamas verdes brillantes dispersas; lados de la cabeza verdes brillantes con marcas cafés oscuras; vientre habano con motas cafés oscuras; iris cobrizo (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Historia natural

Se han encontrado especímenes de *E. praestabilis* durmiendo por la noche sobre troncos y ramas verticales a menos de 1,7 m del suelo, a veces cerca de lagunas y arroyos (Torres-Carvajal *et al.*, 2011). Torres-Carvajal *et al.* (2011) reportan una hembra (LRC = 101 mm) recolectada en la provincia de Morona Santiago, Ecuador, con tres folículos vitelogénicos agrandados en el lado izquierdo (4,18-4,96 mm x 4,30-5,61 mm) y dos en el lado derecho (4,63-5,06 mm x 4,84-5,48 mm).

Distribución y Hábitat

Enyalioides praestabilis se distribuye al este de los Andes en el sur de Colombia, Ecuador y norte de Perú a una elevación de 200-2000 m. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Morona Santiago, Napo, Pastaza, Orellana, Sucumbíos y Zamora Chinchipe. Ocurre en simpatria con *E. laticeps* y *E. microlepis* en la Amazonía ecuatoriana. Sin embargo, estas especies también podrían ser simpátricas al este de los Andes en el sur de Colombia y norte de Perú (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Con excepción de dos ejemplares, los machos de *E. praestabilis* de las poblaciones del norte de 1°S tienen un parche negro en la cara posteromedial de la región gular, mientras que los machos de las poblaciones al sur de esta latitud carecen de este parche. Este límite latitudinal corresponde más o menos al Río Napo, uno de los principales afluentes del Río Amazonas, y podría representar una barrera geográfica que separa estos dos grupos de poblaciones (Torres-Carvajal *et al.*, 2011). El parche gular negro (presencia o ausencia) es un carácter fijo en otras especies de hoplocercinos (Wiens y Etheridge, 2003), lo que sugiere que *E. praestabilis*, como actualmente se reconoce, puede consistir de dos especies, en cuyo caso, el nombre *praestabilis* se aplicaría a las poblaciones al sur del Río Napo. Torres-Carvajal *et al.* (2011) argumentan que las poblaciones del norte no representan una especie diferente por las siguientes razones: (1) la distancia genética entre los dos especímenes de ambos lados del Río Napo se encuentra dentro del rango de otras distancias intraespecíficas (Torres-Carvajal y de Queiroz, 2009); (2) dos especímenes de machos adultos de las localidades al norte del Río Napo carecen del parche gular distintivo de las poblaciones del norte; (3) en base a otras características morfológicas, las poblaciones del norte y sur son indistinguibles. Aunque no haya evidencia que respalde la hipótesis de una sola especie o de dos especies, la relación del taxón hermano entre dos especímenes de *E. praestabilis* de diferentes lados del Río Napo fue fuertemente respaldada en un análisis de máxima verosimilitud de datos de secuencias de ADN mitocondrial (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Etheridge, R. y Wiens, J. J. 2003. Phylogenetic relationships of hoplocercid lizards: coding and combining meristic, morphometric, and polymorphic data using step matrices. *Herpetologica* 59:375-398.
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. O'Shaughnessy, A. W. E. 1881. An account of the collection of lizards made by Mr. Buckley in Ecuador, and now in the British Museum, with descriptions of the new species. *Proceedings of the Zoological Society of London* 49(1):227-245.
7. Torres-Carvajal, O. y de Queiroz, K. 2009. Phylogeny of hoplocercine lizards (Squamata: Iguania) with estimates of relative divergence times. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 50:31-43.
PDF
8. Torres-Carvajal, O., Etheridge, R. y de Queiroz, K. 2011. A systematic revision of neotropical lizards in the clade *Hoplocercinae* (Squamata: Iguania). *Zootaxa* 2752:1-44.
PDF
9. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño Otamendi

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 14 de Septiembre de 2010

Fecha Edición

Jueves, 19 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño Otamendi, G. 2017. *Enyalioides praestabilis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Mapa distribución ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB



Enyalioides anisolepis

Lagartijas de palo de escamas ásperas



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Hoplocercinae

Nombres comunes

Rough-scaled woodlizards , Lagartijas de palo de escamas ásperas

Identificación

E. anisolepis puede distinguirse de otras especies de *Enyalioides*, excepto de *E. heterolepis* y *E. cofanorum*, por la combinación de los siguientes caracteres: (1) escamas cónicas en el dorso de la cabeza y (2) escamas grandes proyectadas, dispersas en el dorso, en los flancos y extremidades posteriores, conspicuas en adultos de ambos sexos.

Es poco probable confundir a *E. anisolepis* con *E. heterodermus* por su distribución, la primera encontrándose en las estribaciones orientales de los Andes, mientras que la segunda en las estribaciones andinas occidentales. No obstante, esta especie difiere morfológicamente de *A. heterodermus* (caracteres entre paréntesis) por la combinación de los siguientes caracteres: (1) escamas vertebrales 43–62 (52–98); (2) cresta vertebral más alta, con vertebrales en el cuello al menos tres veces más grandes que vertebrales en las extremidades posteriores (vertebrales del cuello dos veces más grandes que en las extremidades posteriores); (3) puntos oscuros dispersos en el vientre de juveniles y adultos de ambos sexos (vientre negruzco medialmente en algunos adultos, sin puntos dispersos); (4) cola en adultos moderadamente comprimida lateralmente (fuertemente comprimida); (5) marcado dicromatismo sexual con dorsos de color verduzco en los machos y parduzco en hembras (parduzco en machos y hembras).

E. cofanorum se diferencia de *E. anisolepis* por la ausencia de escamas proyectadas en las extremidades posteriores (presentes en *E. anisolepis*); por ser más pequeñas (longitud rostro–cloaca máxima en machos y hembras de *E. cofanorum* 107 mm y 109 mm, respectivamente; 130 mm y 119 mm en *E. anisolepis*); y por ausencia de dicromatismo sexual (dicromatismo sexual marcado en *E. anisolepis*) (Torres–Carvajal *et al.*, 2011; Torres–Carvajal *et al.*, 2015).

Lepidosis

(1) Escamas dorsales de la cabeza quilladas o multicarinadas, fuertemente proyectadas dorsalmente en la región parietal (2) escamas cónicas dorsalmente proyectadas, inmediatamente posteriores a las superciliares, formando una fila longitudinal de 9–10 escamas que se extienden posteriormente sobre la región supratemporal; (3) escamas temporales pequeñas, tuberculadas o quilladas, yuxtapuestas;

(4) 1–3 escama pretimpánicas agrandadas, ausentes en algunos especímenes; (5) 14–17 superciliares; (6) 5–6 cantales; (7) tres postrostrales; (8) 10–12 supralabiales contando hasta el punto bajo el centro del ojo, 16 hasta la comisura de la boca; (9) rostral aproximadamente dos veces más grande que las supralabiales adyacentes; (10) una fila de escamas lorilabiales entre las suboculares y las supralabiales al nivel del centro del ojo, 2–4 filas de lorilabiales anteriores a este punto; (11) escamas pequeñas, lisas, quilladas y yuxtapuestas, en la región loreal; (12) nasal al nivel de las supralabiales III y IV; (13) 8–9 infralabiales contando hasta el punto bajo el centro del ojo, 11–13 hasta la comisura de la boca; (13) mental más ancha y amplia que las infralabiales; (14) dos postmentales; (15) 30–35 gulares proyectadas, bajas; (16) pliegue gular completo ventromedialmente; (17) pliegue gular pequeño presente; (18) cuello con varios pliegues longitudinales y oblicuos; (19) cresta vertebral fuertemente proyectada y decreciendo en tamaño posteriormente, con vertebrales del cuello al menos tres veces más grandes que vertebrales de las extremidades posteriores; (20) bifurcación de la cresta vertebral a 10 mm de la cloaca posteriormente; (21) 28–35 dorsales en fila transversal entre cresta vertebral alrededor de la región media del cuerpo; (22) flancos entre las extremidades anteriores y posteriores con pliegues dorsolaterales y ventrolaterales, y varios pliegues oblicuos; (23) escamas en los pliegues dorsolaterales ligeramente más grandes que las escamas adyacentes, dando apariencia de una cresta baja; (24) escamas entre el pliegue dorsolateral y la cresta vertebral heterogéneas en tamaño, prominentemente quilladas e imbricadas, siendo las más grandes el doble del tamaño que las más pequeñas; (25) escamas de los flancos ventrales al pliegue dorsolateral similares a las dorsales al pliegue, siendo las más grandes cuatro veces el tamaño de las más pequeñas; (26) 23–29 ventrales en fila transversal alrededor de la región media del cuerpo; (27) 38–46 filas transversales de ventrales entre las extremidades anteriores y posteriores; (28) ventrales imbricadas, quilladas, romboidales, con un mucrón posterior; (29) ventrales tres veces más grandes en área que las dorsales más pequeñas; (30) escamas de las regiones dorsal y ventral de las extremidades quilladas, homogéneas en tamaño en las extremidades anteriores; (31) escamas en las regiones dorsal y posterior de los muslos heterogéneas en tamaño, con la mayor parte de escamas con la mitad del tamaño de las que se encuentran en las regiones ventral y posterior; (32) escamas en la superficie dorsal de las pantorrillas heterogéneas en tamaño, con escamas granulares entre escamas quilladas grandes; (33) 2–3 poros femorales; (34) cola lateralmente comprimida y estrechándose gradualmente hacia la parte posterior; (35) caudales fuertemente quilladas e imbricadas, incrementando su tamaño posteriormente en las regiones lateral y dorsal; (36) caudales ventrales más grandes que ventrales dorsales; (37) segmento caudal con tres escamas de largo ventralmente, seis dorsalmente y 6–8 lateralmente (Torres–Carvajal *et al.*, 2015).

Tamaño

La longitud rostro–cloaca máxima registrada en machos adultos de esta especie es 130 mm, mientras que en las hembras es 119 mm (Torres–Carvajal *et al.*, 2015).

Color en vida

Los machos se caracterizan por presentar regiones laterales y dorsales de la cabeza con escamas dispersas negras, cafés, y verdes pálidas; labiales cremas verduzcas; color de fondo dorsal del cuerpo, extremidades y cola verde parduzco con escamas verdes pálidas dispersas; cresta vertebral verde pálida; la base y la superficie posterior de cada vertebral de color café oscuro; escamas gulares cremas, piel entre ellas gris; parche naranja en la región medial de la garganta; pecho y vientre de color crema con un tinte naranja pálido, con puntos oscuros en algunos especímenes; superficie ventral de las extremidades crema con puntos cafés dispersos; superficie ventral de la cola crema proximalmente y café distalmente; iris café pálido periféricamente, café oscuro en la parte central, con reticulaciones café oscuras; anillo dorado delgado alrededor de la pupila (Torres–Carvajal *et al.*, 2015).

Las hembras y los juveniles se caracterizan por presentar el fondo dorsal de la cabeza, cuerpo, extremidades y cola de color café oscuro o pálido; flancos oscuros o café pálidos con puntos dispersos, manchas o bandas transversales de color oscuro; franja subocular diagonal oscura, extendiéndose desde la región subocular hasta la comisura de la boca; franja crema tenue extendiéndose longitudinalmente desde el tímpano hasta la región escapular; extremidades con bandas cafés tenues; garganta, pecho, vientre y superficie ventral de extremidades y cola de color café tenue o crema, con puntos oscuros dispersos en el vientre y extremidades. Adicionalmente los juveniles presentan bandas transversales café oscuras en el dorso, motas oscuras en la cabeza y filas transversales de manchas café oscuras en los flancos (Torres–Carvajal *et al.*, 2015).

Historia natural

Las lagartijas del género *Enyalioides* son principalmente diurnas (Torres–Carvajal y de Queiroz, 2009; Torres–Carvajal *et al.*, 2011; Vitt y de la Torre, 1996). Los especímenes colectados han sido encontrados en la noche perchando en tallos, hojas y en raíces de árboles, a 0.2–1.5 m sobre el suelo, bosque primario y secundario. Algunos individuos han sido encontrados cerca de riachuelos (Torres–Carvajal *et al.*, 2015). Se desconoce comportamientos relacionados a su dieta, reproducción y actividad.

Distribución y Hábitat

E. anisolepis se distribuye en las estribaciones andinas orientales, entre los 724–1742 m de altitud, en la provincia de Zamora Chinchipe al sur de Ecuador y en la región de Cajamarca al norte de Perú (Torres–Carvajal *et al.*, 2015).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Torres–Carvajal *et al.* (2015) en base al análisis molecular de ADN mitocondrial y usando Inferencia Bayesiana, proponen que *E. anisolepis* es el taxón hermano del clado conformado por *E. cofanorum*, *E. microlepis*, *E. rubrigularis* y *E. praestabilis*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
4. Torres-Carvajal, O. y de Queiroz, K. 2009. Phylogeny of hoplocercine lizards (Squamata: Iguania) with estimates of relative divergence times. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 50:31-43.
PDF
5. Torres-Carvajal, O., Etheridge, R. y de Queiroz, K. 2011. A systematic revision of neotropical lizards in the clade *Hoplocercinae* (Squamata: Iguania). *Zootaxa* 2752:1-44.
PDF
6. Torres-Carvajal, O., Venegas, P. y de Queiroz, K. 2015. Three new species of woodlizards (Hoplocercinae, *Enyalioides*) from northwestern South America. *ZooKeys* 494:107-132.
PDF
7. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
8. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Andrés Mármol–Guijarro

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 23 de Marzo de 2015

Fecha Edición

Miércoles, 18 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol–Guijarro, A. 2017. *Enyalioides anisolepis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Morunasaurus annularis
Mantícoras de anillos
O'Shaughnessy (1881)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Hoplocercinae

Nombres comunes

Ringed manticore , Mantícoras de anillos

Identificación

Esta especie se distingue de *Morunasaurus groi* (estado del carácter entre paréntesis) por tener una hilera discontinua de escamas vertebrales agrandadas (ausente) y verticilos caudales de escamas espinosas separadas por dos hileras de escamas transversales ventralmente y tres dorsalmente (tres y cuatro, respectivamente). Dunn (1933) señaló que otra diferencia entre *M. annularis* y *M. groi* es la forma de la cola, comprimida en *M. annularis* y circular en *M. groi*. Sin embargo, Torres-Carvajal *et al.* (2011) reportan que la cola en ambas especies es casi circular en corte transversal. *M. annularis* difiere de *M. peruvianus* (estado del carácter entre paréntesis) por tener generalmente 2 poros femorales en cada pierna (3-4); 4 postrostrales (5); 2 postmentales (4); cuerpo más pequeño (máxima LRC de 137 mm frente a 153 mm en machos, 118 mm frente a 121 mm en hembras); y por la ausencia de rayas oscuras en la garganta de las hembras (rayas presentes) (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Lepidosis

(1) Escamas dorsales de la cabeza lisas y planas, algunas occipitales granulares; (2) superciliares posteriores no agrandadas en relación a las escamas adyacentes; (3) escamas en el borde lateral del techo del cráneo justo posterior a las superciliares no proyectadas; (4) todas las escamas pretimpánicas de tamaño similar; (5) escamas gulares granulares, o planas y lisas, yuxtapuestas o ligeramente imbricadas, no proyectadas ventralmente; (6) escamas dorsales del cuello de tamaño heterogéneo, granulares o grandes y cónicas; escamas laterales del cuello granulares, de tamaño homogéneo; (7) algunas vertebrales entre las regiones escapular y pélvica más grandes que las dorsales adyacentes, formando una hilera dorsomedial longitudinal discontinua pero conspicua de escamas elípticas, lisas y no elevadas; (8) región nucal sin hilera dorsomedial longitudinal conspicua de escamas agrandadas; (9) dorsales lisas y de tamaño heterogéneo, siendo las escamas más grandes más proyectadas y abundantes en la mitad posterior del cuerpo; (10) hilera longitudinal discontinua de

escamas elevadas y agrandadas entre las escamas dorsales y de los flancos; (11) escamas en los flancos de tamaño heterogéneo, en su mayoría granulares con unas pocas escamas agrandadas dispersas; (12) ventrales lisas; (13) escamas de las extremidades anteriores lisas o ligeramente quilladas dorsal y ventralmente; (14) escamas de las extremidades posteriores lisas o ligeramente quilladas dorsal y ventralmente, escamas cónicas, muy puntiagudas, agrandadas y dispersas en la región dorsal, escamas de los pies de tamaño heterogéneo; (15) caudales heterogéneas, con las escamas que conforman el verticilo más posterior de cada segmento modificadas como espinas conspicuas; (16) cola casi circular en corte transversal (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Color en vida

Machos adultos con el dorso café oscuro y una serie de tenues manchas cremas dorsolaterales; lados de la cabeza cafés amarillentos; lados del cuello anaranjados; barra vertical blanca cremosa, bordeada anterior y posteriormente de color café oscuro, desde la inserción anterior de las extremidades anteriores hasta la región escapular; flancos amarillos claros con un patrón café reticulado anteriormente, en su mayoría café claro con escamas amarillas y cremas dispersas posteriormente; extremidades cafés claras con escamas cremas amarillentas dispersas; mentón café claro; región gular ampliamente cubierta por una mancha negra que se extiende posteriormente como una franja ventromedial ancha que cubre la mayor parte de la superficie ventral del cuerpo; vientre azul claro lateralmente; superficie ventral de las extremidades anteriores café con escamas amarillas dispersas; superficie ventral de las extremidades posteriores y la región pélvica gris claras; cola crema clara ventralmente y café oscura dorsal y lateralmente, con varias escamas grises proyectadas; iris café cobrizo (Torres-Carvajal *et al.*, 2011). Hembras adultas con cabeza café oscura dorsalmente, café clara lateralmente y anaranjada ventralmente; franja crema desde el ángulo mandibular hasta el tímpano; aspecto posterior del cuello con banda crema bordeada de café oscuro que se extiende por encima del hombro hasta unirse con la banda del otro lado; vientre del cuerpo crema; dorso café claro, con cinco bandas transversales cafés oscuras, más anchas en la región dorsomedial; extremidades cafés oscuras dorsalmente y cremas rojizas ventralmente, con motas cremas dispersas dorsalmente; cola café oscura dorsal y lateralmente, café rojiza ventralmente (Köhler *et al.*, 1999).

Historia natural

En base a observaciones en un bosque húmedo premontano en la Amazonía ecuatoriana, Köhler *et al.* (1999) reporta que *M. annularis* cava madrigueras de aproximadamente 3 m de largo y 60 cm de profundidad en el suelo del bosque. Los mismos autores también reportan puestas de 2-4 huevos de 28,60-35,10 mm de largo y 16,10-17,60 mm de ancho. Torres-Carvajal *et al.* (2011) reporta dos ejemplares adultos, un macho y una hembra, recolectados cerca de Bobonaza (provincia de Pastaza, Ecuador) que se encontraban en una serie de 20 agujeros cercanos entre sí, en una pared de tierra compacta de 10 metros de altura junto a un parche angosto de bosque primario rodeado por pastos. Ambos ejemplares se encontraban en agujeros a aproximadamente 1 m por encima del suelo, que tenían un diámetro de apertura de aproximadamente 20 cm. Cuando el colector se acercó, la hembra corrió rápidamente unos 80 cm dentro de su madriguera y se aseguró a sí misma con fuerza contra las paredes con sus escamas espinosas, posiblemente inflando su cuerpo. Dos puestas fueron encontradas, separadas por 30 cm una de la otra, en la madriguera de la hembra; la primera puesta contenía cuatro huevos de 25,51-29,83 mm de largo y 17,13-17,74 mm de ancho, mientras que la segunda fue de cinco huevos eclosionados.

Distribución y Hábitat

Morunasaurus annularis se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes y las tierras bajas adyacentes en Ecuador y sur de Colombia a elevaciones entre 400-1100 m. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Morona Santiago, Napo y Pastaza. No se conoce que esta especie habite en simpatría con otros hoplocercinos, aunque *E. laticeps* y *E. praestabilis* se encuentran en localidades cercanas (Torres-Carvajal *et al.*, 2011).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Dunn, E. R. 1933. Amphibians and reptiles from El Valle de Anton, Panama. Occasional Papers of the Boston Society of Natural History 8:65-79.
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).

5. Köhler, G., Seipp, R., Moya, S. y Almendáriz, A. 1999. Zur Kenntnis von *Morunasaurus annularis* (O'Shaughnessy, 1881). Salamandra 35:181-190.
6. O'Shaughnessy, A. W. E. 1881. An account of the collection of lizards made by Mr. Buckley in Ecuador, and now in the British Museum, with descriptions of the new species. Proceedings of the Zoological Society of London 49(1):227-245.
7. Torres-Carvajal, O., Etheridge, R. y de Queiroz, K. 2011. A systematic revision of neotropical lizards in the clade *Hoplocercinae* (Squamata: Iguania). Zootaxa 2752:1-44.
PDF
8. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño Otamendi.

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 4 de Octubre de 2010

Fecha Edición

Viernes, 20 de Octubre de 2017

Actualización

Viernes, 20 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño Otamendi, G. 2017. *Morunasaurus annularis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Anolis scypheus

Anolis de escamas doradas

Cope (1864)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Dactyloinae

Nombres comunes

Lagartijas arborícolas , Yellow-tongued anoles , Yellow-tongued anoles , Anolis de escamas doradas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Anolis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) longitud rostro cloacal máxima 86 mm; (2) semicírculos supraorbitales separados por 1-3 escamas; (3) disco supraocular no diferenciado, con algunas escamas ligeramente grandes y quilladas; (4) escamas superciliares moderadamente alargadas 1-3; (5) escamas supraorbitales pequeñas y muy cónicas; (6) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por 2-6 escamas; (7) sublabiales ausentes; (8) hileras de escamas dorsomediales agrandadas 2; (9) cresta dorsomedial de la cola ausente; (10) flancos del cuerpo con escamas pequeñas, algunas separadas por gránulos pequeños que permiten un contacto parcial, raro yuxtapuestas; (11) escamas ventrales fuertemente quilladas e imbricadas, rara vez ligeramente separadas o yuxtapuestas; (12) escamas dorsales y ventrales de las extremidades quilladas e imbricadas; (13) lamelas en la segunda y tercera falanges del IV dígito del pie 16-19; (14) postanales ausentes; (15) pliegue gular bicolor, rojo en el borde externo y azul en la región basal superior, con escamas blancas en la región azul y negras en la región roja; (16) lengua amarilla pálida; (17) iris café dorado (Ayala-Varela, 2004).

Lepidosis

(1) Escamas de la cabeza generalmente unicarinas, en menor grado multicarinas; (2) segundas cantales separadas por 9-14 escamas; (3) postrostrales 5-15; (4) circumnasal presente o nasal anterior dividida presente; (5) nasal separada de la rostral por 0-3 escamas; (6) semicírculos supraorbitales separados por 1-3 escamas; (7) disco supraocular no diferenciado, pero con algunas escamas ligeramente grandes y quilladas; (8) escamas superciliares 1-3, moderadamente alargadas y seguidas por una serie de escamas pequeñas; (9) grupo de escamas supraorbitales pequeñas y muy cónicas sobre las superciliares alargadas; (10) hileras de escamas loreales 5-9; (11) número de loreales relativamente alto (> 30); (12) interparietal pequeña, igual o más grande que el tímpano; (13) interparietal y escamas de la nuca

separadas por una escama; (14) suboculares y supralabiales separadas por una escama; (15) supralabiales 7-11; (16) postmentales 6-8; (17) sublabiales ausentes; (18) escamas dorsales protuberantes y unicarinas; (19) dos hileras dorsomediales grandes; (20) cresta dorsomedial ausente; (21) escamas de los flancos pequeñas, separadas por gránulos que permiten un contacto parcial, o yuxtapuestas; (22) ventrales más grandes o iguales que las dorsales; (23) ventrales fuertemente quilladas; (24) ventrales imbricadas, ligeramente separadas o yuxtapuestas; (25) cresta caudal ausente; (26) postanales ausentes; (27) escamas supradigitales multicarinas, rara vez ligeramente lisas; (28) almohadillas adhesivas angostas que solapan muy poco la primera falange; (29) lamelas de la segunda y tercera falange del IV dígito del pie 16-19 (Ayala-Varela, 2004).

Tamaño

No existe dimorfismo sexual en base al tamaño. Los adultos alcanzan hasta 85 mm de longitud rostro cloacal, siendo las hembras ligeramente más grandes que los machos. Los neonatos tienen una longitud rostro cloacal aproximada de 31 mm (Vitt y de la Torre, 1996).

Color en vida

Dorso veteadado café, café rojizo, habano y/o gris; franja dorsomedial delgada habana amarillenta; machos con franjas dorsales café oscuras y café rojizas; cabeza café, con barra interorbital café oscura; hembras con una franja dorsomedial gris rodeada de café; machos con vientre rojo oxidado o anaranjado, crema rosáceo en hembras; pliegue gular rojo con escamas negras hacia los bordes y azul con escamas blancas al centro; iris café dorado (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996).

Para una descripción más detallada del color revisar Vanzolinii y Williams (1970), Duellman (1978), Duellman y Mendelson (1995), Ávila-Pires (1995) y Vitt y De la Torre (1996).

Color en preservación

No se observa dimorfismo sexual; dorso con chevrones dirigidos caudalmente, en ocasiones asemejan rombos; en algunos casos banda dorsal más angosta en la nuca y con extensiones laterales; par de puntos oscuros subtriangulares pueden estar presentes en la región sacral; pliegue gular en machos pálido, borde con escamas cremas pálidas o negras; escamas azuladas en el centro del pliegue (D'Angiolella *et al.*, 2011).

Historia natural

Esta especie diurna es un forrajeador pasivo que se alimenta de invertebrados terrestres y arbóreos de la hojarasca y vegetación baja. Su dieta incluye arañas, ortópteros, cucarachas, larvas de insectos, isópodos, y con menos frecuencia otros saurios (Duellmann, 1978; Vitt y de la Torre, 1996). *Anolis scypheus*, como las otras especies del clado, es una especie territorial, los machos defienden su territorio de otros machos, mientras las hembras lo hacen de conoespecíficos o intraespecíficos de tamaño similar, y los juveniles de otros juveniles. El territorio de las hembras es de menor tamaño que el territorio de los machos, y está delimitado principalmente por el alimento, mientras que los machos definen su territorio principalmente por la cantidad de hembras. La defensa del territorio se da por señales visuales, las cuales incluyen movimientos de cabeza y cuerpo. En el caso de los machos el despliegue comportamental es más evidente, y aumenta con la proximidad de otro macho; este despliegue incluye movimientos de cabeza de abajo hacia arriba, flexiones de pecho, despliegue del pliegue gular y movimientos de la cola (Losos, 2009). El despliegue reproductivo también se da con señales visuales, los machos que cortejan a las hembras lo hacen moviendo la cabeza de abajo hacia arriba y desplegando el pliegue gular, las hembras receptivas se mantienen quietas, luego el macho muerde su cuello y se aparean (Losos, 2009). Es una especie ovípara y tiene un número de puesta fijo de un huevo; al parecer presenta puestas sucesivas como otros *Anolis*. La temperatura corporal durante los períodos de actividad se encuentra entre 24 y 29 °C (Vitt y de la Torre, 1996).

Distribución y Hábitat

Anolis scypheus se distribuye en el centro de la Amazonía en Colombia, Perú y Ecuador. En Ecuador se encuentra en la Amazonía baja, entre 200-490 m de altitud y se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Pastaza y Morona Santiago. Habita en simpatria con *Anolis fuscoauratus*, *A. ortonii*, *A. punctatus*, *A. trachyderma* y *A. transversalis* (Ávila-Pires, 1995; Ayala-Varela, 2004).

Esta lagartija habita en los bosques siempreverdes de tierras bajas, bosques siempreverdes de tierras bajas inundables por aguas blancas, bosques siempreverdes de tierras bajas inundables por aguas negras; bosques siempreverdes inundables de palmas de tierras bajas. Se encuentra activa tanto en días soleados como nublados, pero su actividad disminuye cuando la temperatura ambiental es alta. Pernocta sobre la vegetación baja, sobre ramas y hojas, horizontalmente a no más de 1 m del suelo (Vitt y De la Torre, 1996; D'Angiolella *et al.*, 2011).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El amplio grupo de lagartijas clasificadas como *Anolis* (sensu lato), conocidas comúnmente también como anolis, se encuentra únicamente en América y tiene una amplia radiación adaptativa, con especies que se distribuyen desde el sur de Estados Unidos hasta Sudamérica. La familia de estos saurios se ha clasificado tradicionalmente como Iguanidae, aunque algunos expertos la han clasificado también como Polychrotidae o Dactyloidae. Por ejemplo, Frost y Etheridge (1989) en un estudio basado en caracteres morfológicos sugieren que el clado tradicionalmente llamado Iguanidae debería dividirse en ocho familias, una de estas es Polychrotidae que incluye *Anolis* y los falsos camaleones (*Polychrus*). Bajo esta clasificación, Iguanidae es el taxón hermano de Polychrotidae (Townsend *et al.*, 2011). Igualmente, Townsend *et al.* (2011), en base a un análisis filogenético con caracteres morfológicos y secuencias de ADN, utilizando una optimización directa en un marco parsimónico, sugieren que los falsos camaleones y los anolis deberían ser divididos en dos familias, Polychrotidae y Dactyloidae, respectivamente, y que estos taxa serían hermanos. El nombre de Dactyloidae (del latín *daktylos* = “dígito” y *oa* = “margen”, en referencia a las almohadillas expandidas de los dígitos) es sugerido por ser más antiguo que Anolidae (Nicholson *et al.*, 2012). En todo caso, estos estudios sugieren que *Anolis* es un grupo monofilético.

Asimismo, la clasificación de los géneros de este grupo de lagartijas es polémica y todavía se mantiene en discusión. Uno de los primeros en realizar estudios sistemáticos en el grupo es Etheridge (1960); él divide *Anolis* en dos grupos, secciones alfa y beta, en base a las vértebras caudales. La sección alfa carece del proceso anterolateral direccionado transversalmente, mientras que en la sección beta este proceso está presente (Nicholson *et al.*, 2012).

Guyer y Savage (1986) fueron los primeros en realizar un estudio filogenético en el grupo. Como parte de los caracteres para el estudio, utilizaron los caracteres osteológicos de Etheridge (1960). Su filogenia respalda la monofilia de *Anolis* y del grupo beta (propuesto por Etheridge, 1960); asimismo, proponen como géneros basales a *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus*. Por otro lado, sugieren la división de *Anolis* (sensu lato) en 5 géneros: *Anolis* (sensu stricto), *Ctenonotus*, *Dactyloa*, *Norops* y *Semiurus* (sustituido por *Xiphosurus*, ya que es más antiguo). En 1992, los autores publican una nueva filogenia que incluye una revisión de los resultados anteriores, ésta llega a las mismas conclusiones que la filogenia anterior. Estos estudios causaron polémica entre diferentes autores. Se mantuvieron opiniones divididas y no todos los expertos decidieron aceptar esta clasificación, por lo que los estudios de sistemática del grupo continuaron. La mayoría de los clados presentados en Guyer y Savage (1986) son monofiléticos, pero los clados *Anolis* (sensu stricto) y *Ctenonotus* quedaron como clados no resueltos. Bajo estos parámetros, *Anolis scyphus* pertenecería al grupo *Norops auratus* (Nicholson *et al.*, 2012).

Losos *et al.* (1998) y Jackman *et al.* (1999) son los primeros en presentar una clasificación molecular de los anolis, con un mayor énfasis en especies del Caribe. Sus resultados soportan y contradicen algunos resultados obtenidos en estudios previos, como la monofilia de la sección beta, y la parafilia de la sección alfa. Además, en estos estudios *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* se encuentran anidados en *Anolis* (sensu lato). Estos estudios presentan una topología de los anolis, pero no proponen ninguna clasificación (Nicholson *et al.*, 2012).

Poe (2004) realizó un estudio filogenético con 174 especies, basado en 91 caracteres morfológicos e información de la literatura para aloenzimas, ARN ribosomal, cromosomas, distancias inmunológicas y ADN mitocondrial y nuclear. En este estudio él rechaza algunos grupos monofiléticos propuestos anteriormente, y obtiene algunos grupos monofiléticos nuevos. El autor decide mantener un solo género para estas lagartijas, *Anolis* (sensu lato), y sinonimiza *Chamaeleolis* con *Anolis*. En estudios previos ya se había sinonimizado *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* con *Anolis* (Hass *et al.*, 1993; Poe, 1998, respectivamente, en: Nicholson *et al.*, 2012).

Nicholson *et al.*, (2012) sugieren una clasificación donde el vasto grupo de los anolis se divide en ocho géneros: *Deiroptyx*, *Xiphosurus*, *Anolis*, *Audantia*, *Chamaelinorops*, *Ctenonotus*, *Dactyloa* y *Norops*. De éstos, los dos últimos se encuentran presentes en Ecuador. Los autores sugieren que esta nueva clasificación se ajusta a grupos monofiléticos y es respaldada biogeográficamente. Sin embargo, no todos los especialistas la han aprobado, y se sigue manteniendo la denominación previa (Nicholson *et al.*, 2012; Poe, 2013).

Pese a que esta especie fue descrita originalmente como *Anolis scyphus* por Cope en 1864, desde los años 70 del siglo XX (e.g., Vanzolini y Williams, 1970) hasta el año 2011 fue considerada como una de cinco subespecies de *Anolis chrysolepis*, o como *A. nitens*, dependiendo del autor. Estos cinco taxones considerados tradicionalmente subespecies de *A. chrysolepis*, junto con *A. bombiceps*, se caracterizan por ser de tamaño moderado, tener almohadillas digitales relativamente delgadas y presentar un saco gular pequeño que no alcanza el nivel de las axilas. En base a evidencia morfológica y molecular, D'Angiolella *et al.* (2011) elevaron a nivel de especie las cinco subespecies de *A. chrysolepis*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
2. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandelingen* 299(1):1-706.

3. Ayala-Varela, F. 2004. Revisión taxonómica y de variación geográfica de las especies de *Anolis* (Sauria: Polychrotidae) del oriente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito, Ecuador.
4. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Cope, E. D. 1864. Contributions to the herpetology of tropical America. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 16:166-181.
PDF
8. D'Angiolella, A., Gamble, T., Ávila-Pires, T. C. S., Colli, G. R., Noonan, B. P. y Vitt, L. J. 2011. *Anolis chrysolepis* Duméril and Bibron, 1837 (Squamata: Iguanidae) revisited: Molecular phylogeny and taxonomy of the *Anolis chrysolepis* species group. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology 160(2):35-63.
9. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
10. Etheridge, R. 1959. The relationships of the anoles (Reptilia: Sauria: Iguanidae): An interpretation based on skeletal morphology. Ph.D. Dissertation. University of Michigan. Ann Arbor, Michigan.
11. Frost, D. R. y Etheridge, R. 1989. A phylogenetic analysis and taxonomy of iguanian lizards (Reptilia: Squamata). Miscellaneous Publications of the University of Kansas 81:1-65.
12. Guyer, C. y Savage, J. M. 1986. Cladistic relationships among anoles (Sauria: Iguanidae). Systematic Zoology 39:501-531.
13. Guyer, C. y Savage, J. M. 1992. Anole systematics revisited. Systematic Zoology 41:89-110.
14. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
15. Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Losos, J. B. 1999. Phylogenetic relationships and tempo of early diversification of *Anolis* lizards. Systematic Biology 48:254-285.
16. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
17. Losos, J. B. 2009. Lizards in an evolutionary tree: Ecology and adaptive radiation of Anoles. University of California Press, Berkeley y Los Angeles, California, USA, 507 pp.
18. Losos, J. B., Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Rodriguez-Schettino, L. 1998. Contingency and determinism in replicated adaptive radiations of island lizards. Science 279:2115-2118.
19. Nicholson, K. E., Crother, B. I., Guyer, C. y Savage, J. M. 2012. It is time for a new classification of anoles (Squamata: Dactyloidae). Zootaxa 3477:1-108.
20. Poe, S. 2004. Phylogeny of anoles. Herpetological Monographs 18:37-89.
21. Poe, S. 2013. 1986 Redux: New genera of anoles (Squamata: Dactyloidae) are unwarranted. Zootaxa 3626(2):295-299.
22. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. Smithsonian Herpetological Information Service 131:1-35.
23. Torres-Carvajal, O. 2011. Lista actualizada de las lagartijas de Ecuador con comentarios acerca de su diversidad. Revista Ecuatoriana de Medicina y Ciencias Biológicas 32:119-133.
PDF
24. Townsend, T. M., Mulcahy, D. G., Noonan, B. P., Sites Jr., J. W., Kuczynski, C. A., Wiens, J. J. y Reeder, T. W. 2011. Phylogeny of Iguanian lizards inferred from 29 nuclear loci, and a comparison of concatenated and species-tree approaches for an ancient, rapid radiation. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:363-380.
25. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
26. Valencia, J. y Garzón, K. 2011. Guía de anfibios y reptiles en ambientes cercanos a las estaciones del OCP. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Quito, Ecuador, 268 pp.
27. Vanzolini, P. E. y Williams, E. E. 1970. South American anoles: the geographic differentiation and evolution of the *Anolis chrysolepis* species group (Sauria, Iguanidae). Archivos de Zoología 19:1-124.
28. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
29. Wagler, J. 1830. Natürliches System der Amphibien, mit vorangehender Classification der Säugthiere und Vogel. Ein Beitrag zur vergleichenden Zoologie. München, Stuttgart and Tübingen, 354 pp.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos, Fernando Ayala-Varela y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 5 de Mayo de 2010

Fecha Edición

Viernes, 10 de Noviembre de 2017

Actualización

Viernes, 10 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A., Ayala-Varela, F. y Torres-Carvajal, O. 2017. *Anolis scypheus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Global Biodiversity Information Facility

Anole Annals

Mapa distribucion ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Anolis fitchi

Anolis de Fitch

Williams y Duellman (1984)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Dactyloinae

Nombres comunes

Lagartijas arborícolas , Fitch's anoles , Anolis de Fitch

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Anolis* por la combinación de las siguientes caracteres: (1) LRC máxima en machos 96 mm; (2) LRC máxima en hembras 87 mm; (3) semicírculos supraorbitales separados por 1-3 escamas; (4) disco supraocular no diferenciado, con escamas ligeramente quilladas; (5) escamas superciliares ligeramente alargadas 1-3, la primera seguida de una serie de escamas granulares o pequeñas; (6) interparietal y escamas de los semicírculos supraorbitales separadas por 3-7 escamas; (7) sublabiales no diferenciales claramente, pero se distinguen cuatro ligeramente más grandes en contacto con las infralabiales; (8) hileras dorsomediales agrandadas 2 o graduales; (9) cresta dorsomedial ausente; (10) flancos del cuerpo con escamas pequeñas, algunas de ellas separadas por gránulos pequeños; (11) escamas ventrales lisas, protuberantes y ligeramente separadas o imbricadas; (12) escamas dorsales de las extremidades quilladas, algunas más grandes y multicarinadas; (13) escamas ventrales de las extremidades más pequeñas que las dorsales, lisas o ligeramente unicarinas; (14) lamelas en la segunda y tercera falanges del IV dígito del pie 19-25; (15) cresta dorsomedial de la cola ausente; (16) escamas postanales ausentes; (17) pliegue gular en machos café claro sin manchas ni tramas oscuras y con escamas amarillo verdusco; (18) pliegue gular en hembras café claro con manchas o tramas café oscuro (raro sin manchas) y con escamas amarillo verdusco oscuro; (19) lengua blanca o crema en machos; (20) iris café oscuro en machos; (21) lengua gris oscura en hembras; (22) iris verde azulado en hembras (Ayala-Varela, 2004).

Lepidosis

(1) Escamas de la cabeza pequeñas, generalmente multicarinadas, algunas unicarinas y muy pocas lisas; (2) segundas cantales separadas por 12-20 escamas; (3) postrostrales 5-10; (4) nasal anterior grande o nasal inferior presente; (5) escama que separa la nasal de la rostral ausente o presente; (6) semicírculos supraorbitales separados por una a tres escamas; (7) disco supraocular no diferenciado,

con escamas ligeramente quilladas; (8) escamas superciliares ligeramente alargadas 1-3, la primera seguida de una serie de escamas pequeñas o granulares; (9) hileras de loreales 7-12; (10) número de loreales relativamente alto (>30); (11) interparietal más pequeña o igual al tímpano; (12) separada de los semicírculos supraorbitales por 3-7 escamas; (13) interparietal y escamas de la nuca separadas por 1-5 escamas ligeramente agrandadas; (14) suboculares y supralabiales separadas por una escama o a veces en contacto; (15) supralabiales 8-11; (16) postmentales 4-8; (17) sublabiales no diferenciables claramente; (18) cuatro ligeramente más grandes grandes en contacto con las infralabiales; (19) escamas dorsales generalmente protuberantes, unicarinadas o lisas; (20) dos hileras de escamas dorsomediales que varían de grandes a pequeñas; (21) cresta dorsomedial ausente; (22) escamas de los flancos pequeñas, algunas separadas por gránulos pequeños, permitiendo un contacto parcial; (23) escamas ventrales más grandes o iguales a las dorsales; (24) escamas ventrales lisas, protuberantes, ligeramente separadas o imbricadas; (25) cola sin cresta dorsal ni escamas postanales; (26) escamas supradigítales multicarinadas; (27) almohadillas adhesivas solapan la primera falange; (28) lamelas del segundo y tercer falange del IV dígito del pie 19-25 (Ayala-Varela, 2004).

Tamaño

Los machos adultos de *A. fitchi* alcanzan una longitud rostro-cloaca máxima de 96 mm, mientras que las hembras adultas de esta especie alcanzan los 87 mm (Ayala-Varela y Torres-Carvajal, 2010).

Color en vida

Especímenes de Sucumbíos: Williams y Duellman (1984) y Yáñez-Muñoz (2001) indican que los machos presentan una zona dorsal verde amarillento y bandas transversales castaño oscuro a lo largo de los flancos y de las extremidades; flancos con manchas amarillas ligeramente redondeadas; zona ventral con o sin manchas castaño oscuro; pliegue gular amarillo hacia el borde y castaño oscuro hacia la garganta. Las hembras se caracterizan por una zona dorsal café oscuro con bandas transversales anchas negras que se extienden sobre los flancos; o una zona dorsal café con una franja vertebral verde desde desde el extremo posterior de la cabeza hasta 2/3 de la cola; zona ventral crema gris más oscuro que en los machos y con manchas café oscuro; y, pliegue gular con grandes manchas negras. (Ayala-Varela, 2004).

Color en preservacion

Especímenes de Sucumbíos: Los machos se caracterizan por tener la zona ventral de las extremidades gris claro con reticulaciones café oscuro muy gruesas; pliegue gular café claro sin manchas, con borde inferior crema y con escamas crema amarillento. Las hembras presentan una región vertebral del cuerpo con una franja vertebral crema clara; flancos del cuello sin manchas circulares negras; zona dorsal de las extremidades sin bandas transversales café oscuro; zona ventral del cuerpo crema grisáceo y sin manchas o moteado; pliegue gular crema amarillento con grandes manchas negras y con escamas crema blanquecino o pardo (Ayala-Varela, 2004).

Historia natural

Se alimenta de invertebrados como arañas, escarabajos, hormigas, isópodos y ortópteros, además se sugiere que puede ingerir su piel luego de mudar. Es un forrajeador pasivo, que utiliza es estrato vertical bajo para alimentarse. Esta especie diurna ocupa para pernoctan el estrato vertical bajo (entre 1.5-2.3 m del suelo). Los adultos pernoctan más arriba que los juveniles, con las cabezas dirigidas hacia arriba, los juveniles más abajo y con las cabezas dirigidas hacia el suelo. Es ovípara y con un número de puesta de 1-2 huevos (Ayala-Varela, 2004).

Distribución y Hábitat

Anolis fitchi se distribuye en Colombia y Ecuador. Esta especie en el Ecuador habita en las estribaciones orientales de la cordillera oriental de los Andes y en la cordillera del Cutucú, entre los 1400-2200 m y 1250-1300 m respectivamente. Ocupa las formaciones vegetales del bosque siempreverde piemontano, bosque siempreverde montano bajo, matorral húmedo montano bajo y bosque de neblina montano. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Tungurahua, Pastaza y Morona Santiago. Vive en microsimpatría con *Anolis fuscoauratus* en Tungurahua, con *A. orcesi* en Napo y Sucumbíos y con *A. vanzolinii* en Sucumbíos (Ayala-Varela, 2004).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Páramo

Pisos Altitudinales

Templada oriental, Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Esta especie pertenece al subgrupo *eulaemus* del grupo de especies *aequatorialis* (Williams, 1976).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
2. Ayala-Varela, F. 2004. Revisión taxonómica y de variación geográfica de las especies de *Anolis* (Sauria: Polychrotidae) del oriente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito, Ecuador.
3. Ayala-Varela, F. y Torres-Carvajal, O. 2010. A new species of dactyloid anole (Iguanidae, Polychrotinae, *Anolis*) from the southeastern slopes of the Andes of Ecuador. *Zookeys* 53:59-73.
PDF
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. Nicholson, K. E., Harmon, L. J. y Losos, J. B. 2007. Evolution of *Anolis* lizard dewlap diversity. *Plos One* 2(3):1-12.
8. Poe, S. 2004. Phylogeny of anoles. *Herpetological Monographs* 18:37-89.
9. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
11. Williams, E. E. y Duellman, W. E. 1984. *Anolis fitchi*, a new species of the *Anolis aequatorialis* group from Ecuador and Colombia. *Vertebrate Ecology and Systematics, University of Kansas Publications, Museum of Natural History* (10):1-278.

Autor(es)

Fernando Ayala-Varela, Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 4 de Mayo de 2010

Fecha Edición

Jueves, 9 de Noviembre de 2017

Actualización

Jueves, 9 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Ayala-Varela, F., Carvajal-Campos, A. 2017. *Anolis fitchi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Global Biodiversity Information Facility

Encyclopedia of Life

Mapa distribución ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Anolis fuscoauratus

Anolis esbeltos

D'Orbigny (1837)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Dactyloinae

Nombres comunes

Lagartijas arborícolas , Brown-eared anoles , Slender anoles , Anolis esbeltos

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Anolis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) longitud rostro-cloacal máxima de 51 mm en machos; (2) longitud rostro-cloacal máxima de 54 mm en hembras; (3) semicírculos supraorbitales separados por 1-3 escamas; (4) disco supraocular no diferenciado, algunas veces se distinguen 4-15 escamas ligeramente agrandadas, rugosas o unicarinadas; (5) escama superciliar moderadamente agrandada 1; (6) superciliar seguida posteriormente por 1-2 escamas superciliares menos agrandadas, las cuales a su vez son seguidas por una serie de escamas granulares o pequeñas; (7) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por 1-5 escamas; (8) sublabiales ausentes; (9) hileras dorsomediales con escamas graduales 2; (10) cresta dorsomedial del cuerpo ausente; (11) flancos del cuerpo con escamas ligeramente separadas o yuxtapuestas (rara vez subimbricadas); (12) escamas ventrales lisas, ligeramente separadas o subimbricadas; (13) escamas de las extremidades ligeramente quilladas distalmente y granulares proximalmente; (14) lamelas en la segunda y tercera falanges del IV dígito del pie 14-19; (15) cresta dorsomedial de la cola ausente, raramente se distinguen escamas aserradas; (16) postanales ausentes, a veces ligeramente agrandadas en machos; (17) pliegue gular rosado-violeta (unicolor) con escamas blancas y borde blanco en machos; (18) pliegue gular ausente en hembras, la región gular es blanca; (19) lengua crema rosada; (20) iris café (Ayala-Varela, 2004).

Lepidosis

(1) Escamas de la cabeza pequeñas, en su mayoría unicarinadas o multicarinadas (rara vez lisas); (2) segundas cantales separadas por 8-13 escamas; (3) postrostrales 5-9; (4) una nasal anterior grande o una nasal inferior, en ambos casos separadas de la rostral por una escama o ninguna; (5) semicírculos supraorbitales separados por 1-3 escamas; (6) disco supraocular no diferenciado, algunas veces se pueden distinguir 4-15 escamas ligeramente agrandadas, rugosas o unicarinadas; (7) una escama superciliar moderadamente alargada,

seguida de 1-2 escamas superciliares menos alargadas, las cuales son seguidas por una serie de escamas superciliares granulares o pequeñas; (8) sobre la primera superciliar hay una escama superciliar ovalada que representa el 40-50% del largo de la primera; (9) hileras de loreales 5-8; (10) número de loreales relativamente alto (>30); (11) interparietal igual o más grande que el tímpano; (12) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por 1-5 escamas; (13) interparietal y escamas de la nuca separadas por dos escamas ligeramente grandes o por escamas graduales; (14) suboculares y supralabiales en contacto; (15) supralabiales 6-9; (16) postmentales 5-9; (17) sublabiales ausentes; (18) escamas dorsales granulares unicarinadas, algunas lisas o rugosas; (19) dos hileras de escamas dorsomediales graduales; (20) cresta dorsomedial ausente; (21) flancos con escamas ligeramente separadas o yuxtapuestas (rara vez subimbricadas); (22) escamas ventrales del mismo tamaño o más grandes que las dorsales; (23) ventrales granulares, lisas, ligeramente separadas o subimbricadas; (24) cola ligeramente comprimida lateralmente; (25) cresta dorsal ausente, sin embargo, a veces se distinguen escamas aserradas en el dorso; (26) escamas postanales ausentes o inconspicuas en machos; (27) escamas supradigitales multicarinadas; (28) almohadillas adhesivas solapan ligeramente la falange I o no; (29) lamelas del segundo y tercer falange del IV dígito del pie 14-19 (Ayala-Varela, 2004).

Tamaño

La longitud rostro-cloacal máxima reportada es de 51 mm para machos y 54 mm para hembras. Existe variación en la longitud rostro-cloacal en las poblaciones ecuatorianas, los especímenes más grandes se encuentran en la provincia de Tungurahua (Ayala-Varela, 2004). En general, el tamaño promedio de estos saurios varía dependiendo de las poblaciones (Vitt *et al.*, 2003).

Color en vida

Dorso generalmente uniforme, con tonalidades cafés o verdes (rara vez salpicado o mezclado); borde de los párpados mostaza; vientre blanco con algunas manchas grises o cafés; pliegue rosado violeta o rojo amarillento, con escamas blancas (Ávila-Pires, 1995; com. pers. Ayala-Varela, 2010).

Color en preservacion

Dorso café uniforme; con o sin una banda vertebral clara u oscura desde la nuca a la base de la cola, la cual puede estar delineada de negro en ambos márgenes; generalmente una banda transversal clara entre los ojos; algunos machos con una mancha antehumeral negra; vientre café, medialmente blanco con reticulaciones cafés; cola café, excepto en la base, donde es similar al vientre (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Esta especie diurna y arborícola es un forrajeador pasivo que cambia de perchas frecuentemente en el estrato bajo vertical del bosque. Caza la mayor parte de su alimento en la vegetación. Su dieta incluye invertebrados como arañas, saltamontes, homópteros, larvas y cucarachas; el tamaño de la presa varía dependiendo del tamaño del saurio y de la localidad del mismo (algunas poblaciones presentan una mayor tendencia al consumo de ortópteros, mientras que otras poblaciones tienen dietas más diversificadas) (Vitt y de la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 2003). *A. fuscoauratus*, como las otras especies del clado, es territorial, los machos defienden su territorio de otros machos, mientras las hembras lo hacen de conespecíficos o intraespecíficos de tamaño similar, y los juveniles de juveniles. El territorio de la hembra es más pequeño que el territorio del macho, y está delimitado principalmente por el alimento, mientras que el macho define su territorio principalmente por la cantidad de hembras que se encuentran en el mismo. La defensa del territorio se da por señales visuales, las cuales incluyen movimientos de cabeza y cuerpo. En el caso de los machos el despliegue comportamental es más evidente, y aumenta con la proximidad de otro macho; este despliegue incluye movimientos de cabeza de abajo hacia arriba, flexiones de pecho, despliegue del pliegue gular y movimientos de la cola (Losos, 2009). El despliegue reproductivo también se da con señales visuales, los machos que cortejan a las hembras lo hacen moviendo la cabeza de abajo hacia arriba y desplegando el pliegue gular, las hembras receptivas se mantienen quietas, luego el macho muerde su cuello y se aparean (Losos, 2009). Es una especie ovípara y deposita un solo huevo por puesta. Los huevos son producidos en rápida sucesión en ovarios alternos, uno a la vez (Vitt y de la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 2003; Ayala-Varela, 2004). Estas lagartijas termorregulan asoleándose temprano en las mañanas; luego lo hacen moviéndose de sitios sombríos a abiertos, prefiriendo los sombríos. Su temperatura promedio es $28.7 \pm 0.2^\circ \text{C}$, suelen mantener su temperatura corporal $1-2^\circ \text{C}$ más alta que la temperatura del entorno (temperatura del aire y del sustrato), lo cual las mantiene activas por mayores periodos de tiempo, permitiéndoles huir de predadores o depredar (Vitt *et al.*, 2003).

Distribución y Hábitat

Anolis fuscoauratus se distribuye al norte de Sudamérica. Se la encuentra al este de los Andes en Brasil, Guayana Francesa, Guyana, Venezuela, Colombia, Perú, Bolivia y Ecuador. En Ecuador ha sido reportada en las estribaciones orientales de los Andes, entre 220-1600 m de altitud. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Pastaza, Sucumbíos, Napo, Orellana, Tungurahua, Morona Santiago y Zamora Chinchipe (Ávila-Pires, 1995; Ayala-Varela, 2004).

Esta lagartija se puede encontrar en bosques primarios, secundarios, bordes de bosque y áreas disturbadas, aunque es más abundante en ambientes más prístinos. Habita las formaciones vegetales de bosques montanos siempreverdes de tierras bajas, bosques siempreverdes de tierras bajas inundables de aguas blancas, bosques siempreverdes de tierras bajas inundables de aguas negras, bosques inundables de palmas de tierras bajas, bosques siempreverdes piemontanos, bosques siempreverdes montanos bajos y matorrales húmedos montanos bajos. Se la encuentra normalmente sobre troncos, ramas gruesas o delgadas, hojarasca, hojas de árboles y arbustos. Pernocta con la cabeza dirigida hacia arriba sobre ramas y hojas sobre los 2 m del suelo (Vitt *et al.*, 2003).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El amplio grupo de lagartijas clasificadas como *Anolis* (*sensu lato*), conocidas comúnmente también como anolis, se encuentra únicamente en América y tiene una amplia radiación adaptativa, con especies desde el sur de Estados Unidos hacia todo Sudamérica. La familia de estos saurios se ha clasificado tradicionalmente como Iguanidae, aunque algunos expertos la han clasificado también como Polychrotidae o Dactylodae. Por ejemplo, Frost y Etheridge (1989) en un estudio basado en caracteres morfológicos sugieren que el clado tradicionalmente llamado Iguanidae debería dividirse en ocho familias, una de estas es Polychrotidae que incluye los anolis, y los falsos camaleones (*Polychrus*). Bajo esta clasificación, Iguanidae es el taxón hermano de Polychrotidae (Townsend *et al.*, 2011). Igualmente, Townsend *et al.* (2011), en base a un análisis filogenético con caracteres morfológicos y secuencias de ADN, utilizando una optimización directa en un marco parsimónico, sugieren que los falsos camaleones y los anolis deberían ser divididos en dos familias, Polychrotidae y Dactylodae, respectivamente, y que estos taxa serían hermanos. El nombre de Dactylodae (del latín *daktylos* = “dígito” y *oa* = “margen”, en referencia a las almohadillas expandidas de los dígitos) es sugerido por ser más antiguo que Anolidae (Nicholson *et al.*, 2012). En todo caso, los diversos estudios sugieren que los anolis son un grupo monofilético.

Asimismo, la clasificación de los géneros de este grupo de lagartijas es polémica y todavía se mantiene en discusión. Uno de los primeros en realizar estudios sistemáticos en el grupo es Etheridge (1960), él divide *Anolis* en dos grupos, secciones alfa y beta, en base a las vértebras caudales. La sección alfa carece del proceso anterolateral direccionado transversalmente, mientras que en la sección beta este proceso está presente. Según esta clasificación, *Anolis fuscoauratus* pertenecería a la sección beta (Nicholson *et al.*, 2012).

Guyer y Savage (1986) fueron los primeros en realizar un estudio filogenético en el grupo. Como parte de los caracteres para el estudio, utilizaron los caracteres osteológicos de Etheridge (1960). Su filogenia soporta la monofilia de *Anolis* y del grupo beta (propuesto por Etheridge, 1960); asimismo, propone como géneros basales *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus*. Por otro lado, sugieren la división de *Anolis* (*sensu lato*) en 5 géneros: *Anolis* (*sensu stricto*), *Ctenonotus*, *Dactyloa*, *Norops* y *Semiurus* (sustituido por *Xiphosurus*, ya que es más antiguo). En 1992, los autores publican una nueva filogenia que incluye una revisión de los resultados anteriores, ésta llega a las mismas conclusiones que la filogenia anterior. Estos estudios causaron polémica entre diferentes autores. Se mantuvieron opiniones divididas y no todos los expertos decidieron aceptar esta clasificación, por lo que los estudios de sistemática del grupo continuaron. La mayoría de los clados presentados en Guyer y Savage (1986) son monofiléticos, pero los clados *Anolis* (*sensu stricto*) y *Ctenonotus* quedaron como clados no resueltos. Bajo estos parámetros, *Anolis fuscoauratus* pertenecería al género *Norops* (del griego *norops* = “brillante” o “reluciente”, en referencia a la coloración brillante de la especie tipo) (Nicholson *et al.*, 2012).

Losos *et al.* (1998) y Jackman *et al.* (1999) son los primeros en presentar una clasificación molecular de los anolis, con un mayor énfasis en especies del Caribe. Sus resultados soportan y contradicen algunos resultados obtenidos en estudios previos, como la monofilia de la sección beta, y la parafilia de la sección alfa. Además, en estos estudios *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* se encuentran anidados en *Anolis* (*sensu lato*). Estos estudios presentan una topología de los anolis, pero no proponen ninguna clasificación (Nicholson *et al.*, 2012).

Poe (2004) realizó un estudio filogenético con 174 especies, basado en 91 caracteres morfológicos e información de la literatura para aloenzimas, ARN ribosomal, cromosomas, distancias inmunológicas y ADN mitocondrial y nuclear. En este estudio él rechaza algunos grupos monofiléticos propuestos anteriormente, y obtiene algunos grupos monofiléticos nuevos. Poe (2004) decide mantener un solo género para estas lagartijas, *Anolis* (*sensu lato*), y sinonimiza *Chamaeleolis* con *Anolis*. En estudios previos ya se habían sinonimizado *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* con *Anolis* (Hass *et al.*, 1993; Poe, 1998, respectivamente en: Nicholson *et al.*, 2012).

Nicholson *et al.* (2012) sugieren una clasificación donde el vasto grupo de los anolis se divide en ocho géneros: *Deiropyx*, *Xiphosurus*, *Anolis*, *Audantia*, *Chamaelinorops*, *Ctenonotus*, *Dactyloa* y *Norops*. De estos, los dos últimos se encuentran presentes en Ecuador. Los autores sugieren que esta nueva clasificación se ajusta a grupos monofiléticos y es soportada biogeográficamente. Sin embargo, no todos los especialistas la han aprobado, y se sigue manteniendo la denominación previa (Nicholson *et al.*, 2012; Poe, 2013).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimiento de la herpetofauna centrorientada ecuatoriana. Revista Politécnica 12:77-133.
PDF

2. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
3. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandelingen* 299(1):1-706.
4. Ayala-Varela, F. 2004. Revisión taxonómica y de variación geográfica de las especies de *Anolis* (Sauria: Polychrotidae) del oriente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito, Ecuador.
5. Boulenger, G. A. 1885. *Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History)*. Taylor y Francis, London, 497 pp.
6. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
7. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
8. D'Orbigny, A. 1837. *Anolis fuscoauratus*. En: Duméril, A. M. C. y Bibron, G. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 4. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia, 571 pp.
9. Dirksen, L. y De la Riva, I. 1999. The lizards and amphisbaenians of Bolivia (Reptilia, Squamata): Checklist, localities, and bibliography. *Graellsia* 55:199-215.
10. Etheridge, R. 1959. The relationships of the anoles (Reptilia: Sauria: Iguanidae): An interpretation based on skeletal morphology. Ph.D. Dissertation. University of Michigan. Ann Arbor, Michigan.
11. Frost, D. R., Etheridge, R., Janies, R. y Titus, T. A. 2001. Total evidence, sequence alignment, evolution of polychrotid lizards, and a reclassification of the Iguania (Squamata: Iguania). *American Museum Novitates* (3343):1-38.
12. Guyer, C. y Savage, J. M. 1986. Cladistic relationships among anoles (Sauria: Iguanidae). *Systematic Zoology* 39:501-531.
13. Guyer, C. y Savage, J. M. 1992. Anole systematics revisited. *Systematic Zoology* 41:89-110.
14. Hass, C. A., Hedges, S. B. y Maxson, L. R. 1993. Molecular insights into the relationships and biogeography of West Indian anoline lizards. *Biochemical Systematics and Ecology* 27:97-114.
15. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
16. Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Losos, J. B. 1999. Phylogenetic relationships and tempo of early diversification of *Anolis* lizards. *Systematic Biology* 48:254-285.
17. Latin-dictionary.org. 2008. Latin dictionary. <http://www.latin-dictionary.org>. (Consultado: 2013).
18. Losos, J. B. 2009. *Lizards in an evolutionary tree: Ecology and adaptive radiation of Anoles*. University of California Press, Berkeley y Los Angeles, California, USA, 507 pp.
19. Losos, J. B., Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Rodriguez-Schettino, L. 1998. Contingency and determinism in replicated adaptive radiations of island lizards. *Science* 279:2115-2118.
20. Nicholson, K. E. 2002. Phylogenetic and a test of the current infrageneric classification of *Norops* (Beta *Anolis*). *Herpetological Monographs* 16:93-120.
21. Nicholson, K. E., Crother, B. I., Guyer, C. y Savage, J. M. 2012. It is time for a new classification of anoles (Squamata: Dactyloidae). *Zootaxa* 3477:1-108.
22. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. *Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians*. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.
PDF
23. Poe, S. 1998. Skull characters and the cladistic relationships of the Hispaniolan dwarf twig *Anolis*. *Herpetological Monographs* 12:192-236.
24. Poe, S. 2004. Phylogeny of anoles. *Herpetological Monographs* 18:37-89.
25. Real Academia Española (R. A. E.). 2011. *Diccionario de la lengua española - Vigésima segunda edición*. <http://www.rae.es>. (Consultado: 2013).
26. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
27. Townsend, T. M., Mulcahy, D. G., Noonan, B. P., Sites Jr., J. W., Kuczynski, C. A., Wiens, J. J. y Reeder, T. W. 2011. Phylogeny of Iguanian lizards inferred from 29 nuclear loci, and a comparison of concatenated and species-tree approaches for an ancient, rapid radiation. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:363-380.
28. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
29. Valencia, J. y Garzón, K. 2011. *Guía de anfibios y reptiles en ambientes cercanos a las estaciones del OCP*. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Quito, Ecuador, 268 pp.
30. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. *Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno*. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
31. Vitt, L. J., Ávila-Pires, T. C. S., Zani, P. A., Sartorius, S. S. y Espósito, M. C. 2003. Life above ground: ecology of *Anolis fuscoauratus* in the Amazon rain forest, and comparisons with its nearest relatives. *Canadian Journal of Zoology* 81:142-156.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Fernando Ayala-Varela

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal, Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 4 de Mayo de 2010

Fecha Edición

Jueves, 9 de Noviembre de 2017

Actualización

Jueves, 9 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Ayala-Varela, F. 2017. *Anolis fuscoauratus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Global Biodiversity Information Facility

Anole Annals

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Anolis ortonii

Anolis de Orton

Cope (1868)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Dactyloinae

Nombres comunes

Lagartijas arborícolas , Bark anoles , Orton's anoles , Anolis de Orton

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Anolis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) longitud rostro cloacal máxima de 57 mm; (2) semicírculos supraorbitales en contacto; (3) disco supraocular con 5-15 escamas ligeramente agrandadas; (4) escamas superciliares moderadamente alargadas 1-2; (5) superciliares seguidas de una serie de escamas granulares o pequeñas; (6) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por 1-4 escamas; (7) sublabiales en contacto con las infralabiales 1-5, no se distinguen claramente; (8) hileras de escamas dorsomediales agrandadas no distinguibles; (9) cresta dorsomedial del cuerpo ausente; (10) flancos del cuerpo con escamas ligeramente separadas o yuxtapuestas; (11) escamas ventrales lisas, ligeramente separadas o subimbricadas; (12) escamas dorsales de las extremidades anteriores y posteriores quilladas; (13) lamelas de la segunda y tercera falanges del IV dígito del pie 15-19; (14) cresta dorsomedial de la cola generalmente ausente, rara vez con una cresta distinguible muy baja; (15) postanales ausentes; (16) pliegue gular anaranjado amarillento con el borde inferior amarillo y escamas blancas rodeadas de una franja delgada amarilla; (17) piel de una textura suave, similar a la de los geocos; (18) lengua rosada blanquecina; (19) iris café (Ávila-Pires, 1995; Ayala-Varela, 2004).

Lepidosis

(1) Cabeza con escamas grandes, aplanadas y lisas; (2) segundas cantales separadas por 5-10 escamas; (3) postrostrales 5-7; (4) circumnasal o nasal anterior presente; (5) nasal separada de la rostral por 0-1 escama; (6) semicírculos supraorbitales en contacto; (7) disco supraocular con 5-15 escamas ligeramente grandes; (8) escamas superciliares moderadamente alargadas 1-2; (9) hileras de loreales 4-6; (10) número de loreales relativamente alto (> 30); (11) interparietal igual o más grande que el tímpano; (12) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por 1-4 escamas; (13) interparietal y escamas de la nuca separadas por 1-2 escamas; (14) suboculares y

supralabiales en contacto; (15) supralabiales 6-8; (16) postmentales 5-7; (16) sublabiales ligeramente grandes en contacto con las infralabiales 1-5; (17) escamas dorsales granulares, lisas o unicarinas; (18) cresta dorsomedial ausente; (19) escamas de los flancos ligeramente separadas o yuxtapuestas; (20) ventrales lisas e iguales o más grandes que las dorsales; (21) ventrales ligeramente separadas o subimbricadas; (22) cresta caudal generalmente ausente (rara vez cresta baja visible); (23) almohadillas adhesivas solapan ligeramente la primera falange; (24) lamelas de la segunda y tercera falange del IV dígito del pie 15-19; (25) escamas supradigitales multicarinas (rara vez lisas); (26) postanales ausentes (Ayala-Varela, 2004).

Tamaño

Longitud rostro cloacal máxima de 57 mm en machos y 52 mm en hembras (Ávila-Pires, 1995).

Color en vida

Dorso generalmente jaspeado (rara vez uniforme) en tonalidades verde oliva, amarillo oliva, café oliva, gris y verde; presencia o ausencia de manchas o motas; dorso de la cabeza y flancos del cuerpo más claros; presencia de una banda café a través de la región supraocular y una banda sepia a través del hocico; vientre habano o café oliva; cola con bandas y superficie ventral gris pardusca; pliegue gular en machos anaranjado, el borde inferior amarillo y con líneas de escamas blancas delineadas en amarillo; lengua rosada blanquecina; iris café rojizo con un aro rojizo delgado alrededor de la pupila (Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996).

Color en preservación

Coloración dorsal café grisácea clara u oscura, a café rojiza, generalmente jaspeada; a veces una franja vertebral irregular oscura o una banda vertebral bien definida desde la nuca hasta la base de la cola; vientre crema o café claro, con o sin puntos oscuros; mentón con un patrón de franjas negras y claras; cola con bandas claras y oscuras alternadas (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Este saurio diurno es un forrajeador pasivo. Su dieta se compone de invertebrados que habitan en arbustos y árboles del estrato bajo del bosque. Su dieta incluye saltamontes, hormigas, larvas de insectos, ortópteros y escarabajos pequeños. *Anolis ortonii*, como las otras especies del clado, es una especie territorial, los machos defienden su territorio de otros machos, mientras las hembras lo hacen de conoespecíficos o intraespecíficos de tamaño similar, y los juveniles de otros juveniles. El territorio de las hembras es de menor tamaño que el territorio de los machos y está delimitado principalmente por la disponibilidad de alimento, mientras que los machos definen su territorio principalmente por la cantidad de hembras. La defensa del territorio se da por señales visuales, las cuales incluyen movimientos de cabeza y cuerpo. En el caso de los machos el despliegue comportamental es más evidente y aumenta con la proximidad de otro macho; este despliegue incluye movimientos de cabeza de abajo hacia arriba, flexiones de pecho, despliegue del pliegue gular y movimientos de la cola (Losos, 2009). El despliegue reproductivo también se da con señales visuales, los machos que cortejan a las hembras lo hacen moviendo la cabeza de abajo hacia arriba y desplegando el pliegue gular, las hembras receptivas se mantienen quietas, luego el macho muerde su cuello y se aparean (Losos, 2009). Esta lagartija es ovípara y presenta un número de puesta fijo de un huevo; las puestas ocurren en rápida sucesión. Esta especie utiliza la crípsis como mecanismo anti-predatorio, si la amenaza persiste, escapa, sea hacia arriba del tronco donde se encuentre, rodeándolo o hacia otra rama (Vitt y De la Torre, 1996). Su temperatura corporal durante los periodos de actividad es de aproximadamente 31 °C (Vitt y De la Torre, 1996).

Distribución y Hábitat

Anolis ortonii se distribuye en Venezuela, Brasil, Guayana Francesa, Surinam, Guyana, Perú, Bolivia y Ecuador. En Ecuador se encuentra en la Amazonía baja y alta, entre los 200 y 1200 m de altitud, y se la ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe (Ávila-Pires, 1995; Ayala-Varela, 2004; Uetz *et al.*, 2017).

Esta lagartija habita en el estrato vertical bajo del bosque, en las formaciones vegetales de bosques siempre verdes de tierras bajas, bosques siempre verdes de tierras bajas inundables por aguas blancas, bosques siempre verdes de tierras bajas inundables de aguas negras, bosques inundables de palmas de tierras bajas y bosques siempre verdes piemontanos, así como en áreas intervenidas sobre construcciones y cultivos. Se las observa sobre ramas horizontales, troncos de árboles, arbustos y sobre el suelo (Ávila-Pires, 1995; Vitt y De la Torre, 1996; Ayala-Varela, 2004).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El amplio grupo de lagartijas clasificadas como *Anolis* (sensu lato), conocidas comúnmente también como anolis, se encuentra únicamente en América y tiene una amplia radiación adaptativa, con especies que se distribuyen desde el sur de Estados Unidos hasta Sudamérica. La familia de estos saurios se ha clasificado tradicionalmente como Iguanidae, aunque algunos expertos la han clasificado también como Polychrotidae o Dactyloidae. Por ejemplo, Frost y Etheridge (1989) en un estudio basado en caracteres morfológicos

sugieren que el clado tradicionalmente llamado Iguanidae debería dividirse en ocho familias, una de estas es Polychrotidae que incluye *Anolis* y los falsos camaleones (*Polychrus*). Bajo esta clasificación, Iguanidae es el taxón hermano de Polychrotidae (Townsend *et al.*, 2011). Igualmente, Townsend *et al.* (2011), en base a un análisis filogenético con caracteres morfológicos y secuencias de ADN, utilizando una optimización directa en un marco parsimónico, sugieren que los falsos camaleones y los anolis deberían ser divididos en dos familias, Polychrotidae y Dactyloidae, respectivamente, y que estos taxa serían hermanos. El nombre de Dactyloidae (del latín *daktylos* = “dígito” y *oa* = “margen”, en referencia a las almohadillas expandidas de los dígitos) es sugerido por ser más antiguo que Anolidae (Nicholson *et al.*, 2012). En todo caso, estos estudios sugieren que *Anolis* es un grupo monofilético.

Asimismo, la clasificación de los géneros de este grupo de lagartijas es polémica y todavía se mantiene en discusión. Uno de los primeros en realizar estudios sistemáticos en el grupo es Etheridge (1960); él divide *Anolis* en dos grupos, secciones alfa y beta, en base a las vértebras caudales. La sección alfa carece del proceso anterolateral direccionado transversalmente, mientras que en la sección beta este proceso está presente (Nicholson *et al.*, 2012).

Guyer y Savage (1986) fueron los primeros en realizar un estudio filogenético en el grupo. Como parte de los caracteres para el estudio, utilizaron los caracteres osteológicos de Etheridge (1960). Su filogenia respalda la monofilia de *Anolis* y del grupo beta (propuesto por Etheridge, 1960); asimismo, proponen como géneros basales a *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus*. Por otro lado, sugieren la división de *Anolis* (sensu lato) en 5 géneros: *Anolis* (sensu stricto), *Ctenonotus*, *Dactyloa*, *Norops* y *Semiurus* (sustituido por *Xiphosurus*, ya que es más antiguo). En 1992, los autores publican una nueva filogenia que incluye una revisión de los resultados anteriores, ésta llega a las mismas conclusiones que la filogenia anterior. Estos estudios causaron polémica entre diferentes autores. Se mantuvieron opiniones divididas y no todos los expertos decidieron aceptar esta clasificación, por lo que los estudios de sistemática del grupo continuaron. La mayoría de los clados presentados en Guyer y Savage (1986) son monofiléticos, pero los clados *Anolis* (sensu stricto) y *Ctenonotus* quedaron como clados no resueltos. Bajo estos parámetros, *Anolis ortonii* pertenecería al grupo *Norops auratus* (Nicholson *et al.*, 2012).

Losos *et al.* (1998) y Jackman *et al.* (1999) son los primeros en presentar una clasificación molecular de los anolis, con un mayor énfasis en especies del Caribe. Sus resultados soportan y contradicen algunos resultados obtenidos en estudios previos, como la monofilia de la sección beta, y la parafilia de la sección alfa. Además, en estos estudios *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* se encuentran anidados en *Anolis* (sensu lato). Estos estudios presentan una topología de los anolis, pero no proponen ninguna clasificación (Nicholson *et al.*, 2012).

Poe (2004) realizó un estudio filogenético con 174 especies, basado en 91 caracteres morfológicos e información de la literatura para aloenzimas, ARN ribosomal, cromosomas, distancias inmunológicas y ADN mitocondrial y nuclear. En este estudio él rechaza algunos grupos monofiléticos propuestos anteriormente, y obtiene algunos grupos monofiléticos nuevos. El autor decide mantener un solo género para estas lagartijas, *Anolis* (sensu lato), y sinonimiza *Chamaeleolis* con *Anolis*. En estudios previos ya se había sinonimizado *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* con *Anolis* (Hass *et al.*, 1993; Poe, 1998, respectivamente, en: Nicholson *et al.*, 2012).

Nicholson *et al.*, (2012) sugieren una clasificación donde el vasto grupo de los anolis se divide en ocho géneros: *Deiropyx*, *Xiphosurus*, *Anolis*, *Audantia*, *Chamaelinorops*, *Ctenonotus*, *Dactyloa* y *Norops*. De éstos, los dos últimos se encuentran presentes en Ecuador. Los autores sugieren que esta nueva clasificación se ajusta a grupos monofiléticos y es respaldada biogeográficamente. Sin embargo, no todos los especialistas la han aprobado, y se sigue manteniendo la denominación previa (Nicholson *et al.*, 2012; Poe, 2013).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
2. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandlungen* 299(1):1-706.
3. Ayala-Varela, F. 2004. Revisión taxonómica y de variación geográfica de las especies de *Anolis* (Sauria: Polychrotidae) del oriente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito, Ecuador.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Ecuador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
7. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Ecuador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.

8. Etheridge, R. 1959. The relationships of the anoles (Reptilia: Sauria: Iguanidae): An interpretation based on skeletal morphology. Ph.D. Dissertation. University of Michigan. Ann Arbor, Michigan.
9. Frost, D. R. y Etheridge, R. 1989. A phylogenetic analysis and taxonomy of iguanian lizards (Reptilia: Squamata). *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 81:1-65.
10. Guyer, C. y Savage, J. M. 1992. Anole systematics revisited. *Systematic Zoology* 41:89-110.
11. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
12. Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Losos, J. B. 1999. Phylogenetic relationships and tempo of early diversification of *Anolis* lizards. *Systematic Biology* 48:254-285.
13. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
14. Losos, J. B. 2009. Lizards in an evolutionary tree: Ecology and adaptive radiation of Anoles. University of California Press, Berkeley y Los Angeles, California, USA, 507 pp.
15. Losos, J. B., Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Rodriguez-Schettino, L. 1998. Contingency and determinism in replicated adaptive radiations of island lizards. *Science* 279:2115-2118.
16. Nicholson, K. E. 2002. Phylogenetic and a test of the current infrageneric classification of *Norops* (Beta *Anolis*). *Herpetological Monographs* 16:93-120.
17. Nicholson, K. E. 2002. Phylogenetic and a test of the current infrageneric classification of *Norops* (Beta *Anolis*). *Herpetological Monographs* 16:93-120.
18. Nicholson, K. E., Crother, B. I., Guyer, C. y Savage, J. M. 2012. It is time for a new classification of anoles (Squamata: Dactyloidae). *Zootaxa* 3477:1-108.
19. Nicholson, K. E., Harmon, L. J. y Losos, J. B. 2007. Evolution of *Anolis* lizard dewlap diversity. *Plos One* 2(3):1-12.
20. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.
PDF
21. Poe, S. 2004. Phylogeny of anoles. *Herpetological Monographs* 18:37-89.
22. Poe, S. 2013. 1986 Redux: New genera of anoles (Squamata: Dactyloidae) are unwarranted. *Zootaxa* 3626(2):295-299.
23. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
24. Townsend, T. M., Mulcahy, D. G., Noonan, B. P., Sites Jr., J. W., Kuczynski, C. A., Wiens, J. J. y Reeder, T. W. 2011. Phylogeny of Iguanian lizards inferred from 29 nuclear loci, and a comparison of concatenated and species-tree approaches for an ancient, rapid radiation. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:363-380.
25. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
26. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Fernando Ayala-Varela

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 5 de Mayo de 2010

Fecha Edición

Viernes, 10 de Noviembre de 2017

Actualización

Viernes, 10 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Ayala-Varela, F. 2017. *Anolis ortonii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Global Biodiversity Information Facility

Anole Annals

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Anolis punctatus
Anolis manchados

Daudin (1802)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Dactyloinae

Nombres comunes

Lagartijas arborícolas , Spotted anoles , Amazon green anoles , Anolis manchados

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Anolis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) longitud rostro cloacal máxima de 90 mm; (2) anolis verde, con escamas dorsales granulares, lisas a quilladas, (3) semicírculos supraorbitales separados por 1-2 escamas; (4) disco supraocular no diferenciado, aunque puede tener 9-22 escamas ligeramente agrandadas, lisas o ligeramente unicarinadas; (5) escama superciliar alargada 1; (6) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por 1-4 escamas; (7) sublabiales que no se distinguen claramente 3-6, las ligeramente grandes en contacto con las infralabiales; (8) hileras de escamas dorsomediales agrandadas ausentes; (9) cresta dorsomedial del cuerpo ausente; (10) flancos del cuerpo con escamas ligeramente separadas, yuxtapuestas o subimbricadas; (11) ventrales ligeramente o fuertemente quilladas; (12) ventrales ligeramente separadas, yuxtapuestas o imbricadas; (13) escamas dorsales de las extremidades quilladas y subimbricadas; (14) lamelas en la segunda y tercera falanges del IV dígito del pie 25-29; (15) cresta dorsomedial de la cola aserrada o ausente; (16) escamas postanales ausentes, rara vez presentes; (17) pliegue gular amarillo a anaranjado rojizo (unicolor) y con escamas blancas o amarillas; (18) lengua crema amarillenta; (19) iris color bronce (Ayala-Varela, 2004).

Lepidosis

(1) Escamas de la cabeza generalmente unicarinadas (rara vez lisas o multicarinadas); (2) segundas cantales separadas por 8-11 escamas; (3) postrostrales 8-11; (4) nasal anterior dividida y nasal inferior presentes, o circumnasal presente; (5) nasal separada de la rostral por 0-2 escamas; (6) semicírculos supraorbitales separados por 1-2 escamas; (7) disco supraocular generalmente no diferenciado, con escamas lisas o ligeramente unicarinadas; (8) escama superciliar alargada 1; (9) seguida de una serie de escamas superciliares granulares; (10) hileras de loreales 4-6, (11) número de loreales > 26; (12) interparietal igual o más grande que el tímpano; (13) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por 1-4 escamas; (14) interparietal y escamas de la nuca separadas por una escama o ninguna; (15)

suboculares y supralabiales en contacto; (16) supralabiales 6-8; (17) postmentales 5-7; (18) sublabiales no distinguibles claramente (poco conspicuas); (19) sublabiales en contacto con las infralabiales 3-6; (20) escamas dorsales granulares, lisas o unicarinas; (21) hileras de escamas dorsomediales ausentes; (22) cresta dorsomedial ausente; (23) escamas de los flancos ligeramente separadas, yuxtapuestas o subimbricadas; (24) escamas ventrales más grandes que las dorsales; (25) ventrales ligeramente o fuertemente quilladas; (26) ventrales ligeramente separadas, yuxtapuestas o subimbricadas; (27) almohadillas adhesivas muy anchas que solapan la primera falange; (28) lamelas del segundo y tercer falange del IV dígito del pie 25-29; (29) escamas supradigitales generalmente multicarinas, rara vez lisas; (30) cola ligeramente o fuertemente comprimida; (31) cresta caudal ausente o aserrada; (32) postanales ausentes, inconspicuas o presentes (Ayala-Varela, 2004).

Tamaño

La longitud rostro cloacal en adultos varía entre 65 y 92 mm. Existe dimorfismo sexual en el tamaño, los machos tienden a ser un poco más grandes que las hembras, con tamaños promedios de 78 y 72 mm, respectivamente (Ayala-Varela, 2004).

Color en vida

Dorso verde brillante con puntos celestes o cremas en los flancos y dorso; escamas de la garganta y las que rodean el ojo amarillas; cola distalmente habana; vientre y superficies ventrales de las extremidades blancas cremas a habanas, con puntos café; lengua crema amarillenta; iris bronce; en machos pliegue gular amarillo a naranja (unicolor) y con escamas blancas o amarillas alargadas (Duellmann, 1978; Ayala-Varela, 2004).

Color en preservación

Dorso azul claro, gris púrpura, púrpura o café púrpura; con o sin pecas azules claras u oscuras en los flancos y dorso; vientre blanco o púrpura claro, con o sin puntos (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Esta especie diurna es un forrajeador pasivo y su dieta se compone de artrópodos que habitan en el dosel, como hormigas, coleópteros, ortópteros, himenópteros, cucarachas, larvas de insectos y caracoles, rara vez pueden consumir pequeños vertebrados (Vitt y de la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 2003). Así como las otras especies del clado, es una especie territorial, los machos defienden su territorio de otros machos, mientras las hembras lo hacen de conoespecíficos o intraespecíficos de tamaño similar, y los juveniles de juveniles. El territorio de las hembras es de menor tamaño que el territorio de los machos, y está delimitado principalmente por el alimento, mientras que los machos definen su territorio principalmente por la cantidad de hembras. La defensa del territorio se da por señales visuales, las cuales incluyen movimientos de cabeza y cuerpo. En el caso de los machos el despliegue comportamental es más evidente y aumenta con la proximidad de otro macho; este despliegue incluye movimientos de cabeza de abajo hacia arriba, flexiones de pecho, despliegue del pliegue gular y movimientos de la cola (Losos, 2009). El despliegue reproductivo también se da con señales visuales, los machos que cortejan a las hembras lo hacen moviendo la cabeza de abajo hacia arriba y desplegando el pliegue gular, las hembras receptivas se mantienen quietas, luego el macho muerde su cuello y se aparean (Losos, 2009). Es una especie ovípara y tiene un número de puesta fijo de un huevo; al parecer presenta puestas sucesivas como otros *Anolis*. El principal mecanismo de defensa es la crípsis, se camufla en su hábitat y logra pasar desapercibida; cuando se ve interrumpida suele trepar rápidamente a la parte alta de los árboles (Vitt y De la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 2003). Su temperatura corporal al estar activa es de aproximadamente 29.2 °C (Vitt *et al.*, 2003).

Distribución y Hábitat

Anolis punctatus se distribuye en Guyana, Venezuela, Colombia, Brasil, Perú, Bolivia y Ecuador, y podría encontrarse también en Guayana Francesa y Surinam. En Ecuador habita en la Amazonía baja entre los 230-340 m de altitud y se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Pastaza y Morona Santiago (Ávila-Pires, 1995; Ayala-Varela, 2004).

Esta lagartija arborícola habita en bosques siempreverdes de tierras bajas, bosques siempreverdes de tierras bajas inundables por aguas blancas y bosques siempreverdes inundables por aguas negras. Se la encuentra generalmente en árboles, tanto en el dosel como en árboles de alturas más bajas, donde se filtran los rayos del sol. Por la mañana prefiere los rayos de sol filtrado, mientras que por la tarde prefiere los rayos directos (Vitt y de la Torre, 1996). Suelen dormir sobre hojas y ramas (Vitt *et al.*, 2003).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El amplio grupo de lagartijas clasificadas como *Anolis* (sensu lato), conocidas comúnmente también como anolis, se encuentra únicamente en América y tiene una amplia radiación adaptativa, con especies que se distribuyen desde el sur de Estados Unidos hasta Sudamérica. La familia de estos saurios se ha clasificado tradicionalmente como Iguanidae, aunque algunos expertos la han clasificado también como Polychrotidae o Dactyloidae. Por ejemplo, Frost y Etheridge (1989) en un estudio basado en caracteres morfológicos

sugieren que el clado tradicionalmente llamado Iguanidae debería dividirse en ocho familias, una de estas es Polychrotidae que incluye *Anolis* y los falsos camaleones (*Polychrus*). Bajo esta clasificación, Iguanidae es el taxón hermano de Polychrotidae (Townsend *et al.*, 2011). Igualmente, Townsend *et al.* (2011), en base a un análisis filogenético con caracteres morfológicos y secuencias de ADN, utilizando una optimización directa en un marco parsimónico, sugieren que los falsos camaleones y los anolis deberían ser divididos en dos familias, Polychrotidae y Dactyloidae, respectivamente, y que estos taxa serían hermanos. El nombre de Dactyloidae (del latín *daktylos* = “dígito” y *oa* = “margen”, en referencia a las almohadillas expandidas de los dígitos) es sugerido por ser más antiguo que Anolidae (Nicholson *et al.*, 2012). En todo caso, estos estudios sugieren que *Anolis* es un grupo monofilético.

Asimismo, la clasificación de los géneros de este grupo de lagartijas es polémica y todavía se mantiene en discusión. Uno de los primeros en realizar estudios sistemáticos en el grupo es Etheridge (1960); él divide *Anolis* en dos grupos, secciones alfa y beta, en base a las vértebras caudales. La sección alfa carece del proceso anterolateral direccionado transversalmente, mientras que en la sección beta este proceso está presente (Nicholson *et al.*, 2012).

Guyer y Savage (1986) fueron los primeros en realizar un estudio filogenético en el grupo. Como parte de los caracteres para el estudio, utilizaron los caracteres osteológicos de Etheridge (1960). Su filogenia respalda la monofilia de *Anolis* y del grupo beta (propuesto por Etheridge, 1960); asimismo, proponen como géneros basales a *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus*. Por otro lado, sugieren la división de *Anolis* (sensu lato) en 5 géneros: *Anolis* (sensu stricto), *Ctenonotus*, *Dactyloa*, *Norops* y *Semiurus* (sustituido por *Xiphosurus*, ya que es más antiguo). En 1992, los autores publican una nueva filogenia que incluye una revisión de los resultados anteriores, ésta llega a las mismas conclusiones que la filogenia anterior. Estos estudios causaron polémica entre diferentes autores. Se mantuvieron opiniones divididas y no todos los expertos decidieron aceptar esta clasificación, por lo que los estudios de sistemática del grupo continuaron. La mayoría de los clados presentados en Guyer y Savage (1986) son monofiléticos, pero los clados *Anolis* (sensu stricto) y *Ctenonotus* quedaron como clados no resueltos. Bajo estos parámetros, *Anolis punctatus* pertenecería al clado *Dactyloa* (Nicholson *et al.*, 2012).

Losos *et al.* (1998) y Jackman *et al.* (1999) son los primeros en presentar una clasificación molecular de los anolis, con un mayor énfasis en especies del Caribe. Sus resultados soportan y contradicen algunos resultados obtenidos en estudios previos, como la monofilia de la sección beta, y la parafilia de la sección alfa. Además, en estos estudios *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* se encuentran anidados en *Anolis* (sensu lato). Estos estudios presentan una topología de los anolis, pero no proponen ninguna clasificación (Nicholson *et al.*, 2012).

Poe (2004) realizó un estudio filogenético con 174 especies, basado en 91 caracteres morfológicos e información de la literatura para aloenzimas, ARN ribosomal, cromosomas, distancias inmunológicas y ADN mitocondrial y nuclear. En este estudio él rechaza algunos grupos monofiléticos propuestos anteriormente, y obtiene algunos grupos monofiléticos nuevos. El autor decide mantener un solo género para estas lagartijas, *Anolis* (sensu lato), y sinonimiza *Chamaeleolis* con *Anolis*. En estudios previos ya se había sinonimizado *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* con *Anolis* (Hass *et al.*, 1993; Poe, 1998, respectivamente, en: Nicholson *et al.*, 2012).

Nicholson *et al.*, (2012) sugieren una clasificación donde el vasto grupo de los anolis se divide en ocho géneros: *Deiropyx*, *Xiphosurus*, *Anolis*, *Audantia*, *Chamaelinorops*, *Ctenonotus*, *Dactyloa* y *Norops*. De éstos, los dos últimos se encuentran presentes en Ecuador. Los autores sugieren que esta nueva clasificación se ajusta a grupos monofiléticos y es respaldada biogeográficamente. Sin embargo, no todos los especialistas la han aprobado, y se sigue manteniendo la denominación previa (Nicholson *et al.*, 2012; Poe, 2013).

Tradicionalmente *Anolis punctatus* se ha dividido en dos subespecies, *A. punctatus punctatus* y *A. punctatus boulengeri*. La primera se distribuye en Venezuela, Brasil, Guyana, y probablemente en Surinam y Guayana Francesa; mientras que *A. p. boulengeri* se distribuye en Colombia, Perú, Ecuador, Bolivia y Brasil (Uetz *et al.*, 2017). El nombre *boulengeri* es en honor al zoólogo belga-británico George Albert Boulenger (1858-1937), quien describió más de 2000 especies de anfibios, reptiles y peces, y trabajó junto a Günther en el Museo Británico de Historia Natural (Uetz, 2010).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimiento de la herpetofauna centrorientada ecuatoriana. Revista Politécnica 12:77-133.
PDF
2. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. Amphibian & Reptile Conservation 8:45-64.
PDF
3. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
4. Ayala-Varela, F. 2004. Revisión taxonómica y de variación geográfica de las especies de *Anolis* (Sauria: Polychrotidae) del oriente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito, Ecuador.
5. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.

6. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
7. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
8. Daudin, F. M. 1802. Histoire naturelle, générale et particulière des reptiles. Vol. IV. Dufart, Paris, 397 pp.
9. Dirksen, L. y De la Riva, I. 1999. The lizards and amphisbaenians of Bolivia (Reptilia, Squamata): Checklist, localities, and bibliography. *Graellsia* 55:199-215.
10. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
11. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. *Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
12. Fitzinger, L. J. 1843. *Systema reptilium: fasciculus primus: Amblyglossae*. Braumüller et Seidel, Viena, Alemania.
13. Frost, D. R. y Etheridge, R. 1989. A phylogenetic analysis and taxonomy of iguanian lizards (Reptilia: Squamata). *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 81:1-65.
14. Guyer, C. y Savage, J. M. 1986. Cladistic relationships among anoles (Sauria: Iguanidae). *Systematic Zoology* 39:501-531.
15. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
16. Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Losos, J. B. 1999. Phylogenetic relationships and tempo of early diversification of *Anolis* lizards. *Systematic Biology* 48:254-285.
17. Losos, J. B. 2009. *Lizards in an evolutionary tree: Ecology and adaptive radiation of Anoles*. University of California Press, Berkeley y Los Angeles, California, USA, 507 pp.
18. Losos, J. B., Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Rodriguez-Schettino, L. 1998. Contingency and determinism in replicated adaptive radiations of island lizards. *Science* 279:2115-2118.
19. Nicholson, K. E. 2002. Phylogenetic and a test of the current infrageneric classification of *Norops* (Beta *Anolis*). *Herpetological Monographs* 16:93-120.
20. Nicholson, K. E., Crother, B. I., Guyer, C. y Savage, J. M. 2012. It is time for a new classification of anoles (Squamata: Dactyloidae). *Zootaxa* 3477:1-108.
21. Pflieger, W. L. 1997. *The fishes of Missouri*. Missouri Department of Conservation, Jefferson City, 372 pp.
22. Poe, S. 2004. Phylogeny of anoles. *Herpetological Monographs* 18:37-89.
23. Poe, S. 2013. 1986 Redux: New genera of anoles (Squamata: Dactyloidae) are unwarranted. *Zootaxa* 3626(2):295-299.
24. Spix, J. B. 1825. *Animalia Nova sive species novae Lacertarum, quas in itinere per Brasilian annis MDCCCXVII-MDCCCXX jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I. Bavariae Regis suscepto collegit et descripsit Dr. J. B. de Spix*. Lipsiae: T. O. Weigel; F. S., Hübschmanni, Monachii Hübschmanni, Monachii, 26 pp.
25. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
26. Townsend, T. M., Mulcahy, D. G., Noonan, B. P., Sites Jr., J. W., Kuczynski, C. A., Wiens, J. J. y Reeder, T. W. 2011. Phylogeny of Iguanian lizards inferred from 29 nuclear loci, and a comparison of concatenated and species-tree approaches for an ancient, rapid radiation. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:363-380.
27. Uetz, P. 2010. The original descriptions of reptiles. *Zootaxa* 2334:59-68.
28. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
29. Valencia, J. y Garzón, K. 2011. *Guía de anfibios y reptiles en ambientes cercanos a las estaciones del OCP*. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Quito, Ecuador, 268 pp.
30. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. *Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno*. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
31. Vitt, L. J., Ávila-Pires, T. C. S., Espósito, M. C., Sartorius, S. S. y Zani, P. A. 2003. Sharing Amazonian rain-forest trees: Ecology of *Anolis punctatus* and *Anolis transversalis* (Squamata: Polychrotidae). *Journal of Herpetology* 37(2):276-285.

Autor(es)

Fernando Ayala-Varela y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Viernes, 7 de Mayo de 2010

Fecha Edición

Viernes, 10 de Noviembre de 2017

Actualización

Sábado, 11 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Ayala-Varela, F. y Carvajal-Campos, A. 2017. *Anolis punctatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Global Biodiversity Information Facility

Anole Annals

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Anolis trachyderma
Anolis de piel áspera

Cope (1876)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Dactyloinae

Nombres comunes

Lagartijas arborícolas , Roughskin anoles , Common forest anoles , Anolis de piel áspera

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Anolis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) longitud rostro cloacal máxima en machos 48 mm; (2) longitud rostro cloacal máxima en hembras 56 mm; (3) semicírculos supraorbitales separados por 2-3 escamas; (4) disco supraocular generalmente no diferenciado, raro se distinguen 4-6 escamas ligeramente grandes; (5) 2 ó 3 superciliares moderadamente alargadas, seguidas por una serie de escamas superciliares granulares o pequeñas; (6) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por 1-4 escamas; (7) sublabiales ausentes; (8) 2 hileras de escamas dorsomediales agrandadas gradualmente; (9) cresta dorsomedial del cuerpo ausente; (10) flancos del cuerpo con escamas ligeramente separadas o yuxtapuestas; (11) escamas ventrales lisas en la mitad del cuerpo y quilladas en los flancos, separadas o subimbricadas; (12) escamas dorsales y ventrales de las extremidades quilladas y ligeramente imbricadas; (13) lamelas en la segunda y tercera falanges del IV dígito del pie 14-17; (14) cresta dorsomedial de la cola ausente; (15) postanales ausentes, raramente se distinguen ligeramente en machos; (16) pliegue gular en machos anaranjado rojizo con escamas negras; (17) pliegue gular en hembras ausente o muy reducido; (18) lengua blanca; (19) iris café rojizo (Ayala-Varela, 2004).

Lepidosis

(1) Escamas de la cabeza unicarinadas; (2) segundas cantales separadas por 13-19 escamas; (3) postrostrales 6-8; (4) circumnasal o nasal anterior dividida; (5) en ambos casos, la escama nasal está separada de la rostral por una escama o ninguna; (6) semicírculos supraorbitales separados por 2-3 escamas; (7) disco supraocular generalmente no diferenciado (rara vez 4-6 escamas ligeramente grandes); (8) escamas superciliares moderadamente grandes 2-3; (9) seguidas por una serie de escamas superciliares granulares o pequeñas; (10) hileras de escamas loreales 5-8; (11) número de loreales relativamente alto (> 30); (12) interparietal más pequeña, igual o

más grande que el tímpano; (13) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por 1-4 escamas; (14) interparietal y escamas de la nuca separadas por 1-5 escamas ligeramente grandes; (15) suboculares y supralabiales separadas por una o ninguna escama; (16) supralabiales 6-9; (17) postmentales 6-10; (18) sublabiales ausentes; (19) escamas dorsales granulares y unicarinadas; (20) hileras de escamas dorsomediales que cambian de tamaño gradualmente 2; (21) cresta dorsomedial ausente; (22) escamas de los flancos ligeramente separadas o yuxtapuestas; (23) ventrales iguales o más grandes que las dorsales; (24) ventrales lisas en la región ventromedial y ligeramente quilladas lateralmente; (25) ventrales separadas o subimbricadas; (26) almohadillas adhesivas angostas que se solapan con la primera falange; (27) lamelas de la segunda y tercera falange del IV dígito del pie 14-17; (28) escamas supradigitales multicarinadas; (29) cola ligeramente comprimida; (30) cresta caudal ausente; (31) escamas postanales ausentes (rara vez escamas postanales conspicuas en machos) (Ayala-Varela, 2004).

Tamaño

Las poblaciones que han sido estudiadas en Ecuador (Cuyabeno) son más pequeñas y delgadas que las poblaciones estudiadas en Brasil (Vitt *et al.*, 2002). La longitud rostro-cloacal máxima reportada en machos es de 49 mm; en poblaciones del Ecuador es 48 mm para machos y 56 mm para hembras (Vitt *et al.*, 2002; Ayala-Varela, 2004). Existe dimorfismo sexual, siendo las hembras más grandes (incluso las extremidades) que los machos (Vitt *et al.*, 2002).

Color en vida

En la noche habana pálida, y durante el día café con marcas cafés oscuras dispuestas de la siguiente manera: una barra interorbital, dos barras diagonales en las labiales, una franja que se extiende posteriormente desde el ojo (pocas veces continúa dorsomedialmente hasta la base de la cola) y chevrones presentes en machos; con líneas angostas y diagonales cremas sobre las extremidades; mentón oscuro con 1-2 líneas angostas transversales cremas o amarillas; dorso y flancos con el mismo patrón de coloración; vientre crema o amarillo, frecuentemente con motas cafés; iris café rojizo; machos con pliegue gular anaranjado rojizo, con escamas negras o amarillas anaranjadas, e hileras de escamas blancas delineadas en café claro (Duellman, 1978); hembras de *Anolis* pueden presentar una franja dorsomedial de tonalidades cafés.

Los individuos de este género cambian su coloración debido a cambios en la temperatura ambiental, camuflaje y bajo situaciones de estrés (com. pers. Ayala-Varela, 2010).

Historia natural

Esta especie diurna y semiarborícola, es un forrajeador pasivo que se alimenta de invertebrados en la hojarasca y en la vegetación baja. Su dieta incluye arañas, saltamontes, grillos, larvas, huevos de insectos, pupas, termitas y cucarachas; además, consume su piel luego de la muda (Vitt *et al.*, 2002). *Anolis trachyderma*, como las otras especies del clado, es una especie territorial, los machos defienden su territorio de otros machos, mientras las hembras lo hacen de conespecíficos o intraespecíficos de tamaño similar, y los juveniles de juveniles. El territorio de las hembras es de menor tamaño que el de los machos, y está delimitado principalmente por el alimento, mientras que los machos definen su territorio principalmente por la cantidad de hembras que hay en el área. La defensa del territorio se da por señales visuales, las cuales incluyen movimientos de cabeza y cuerpo. En el caso de los machos el despliegue comportamental es más evidente, y aumenta con la proximidad de otro macho; este despliegue incluye movimientos de cabeza de abajo hacia arriba, flexiones de pecho, despliegue del pliegue gular y movimientos de la cola (Losos, 2009). El despliegue reproductivo también se da con señales visuales, el macho corteja a la hembra moviendo la cabeza de abajo hacia arriba y desplegando el pliegue gular, la hembra receptiva se mantiene quieta, luego el macho muerde su cuello y se aparean (Losos, 2009). Esta lagartija es ovípara y pone un huevo por puesta. Las hembras suelen presentar un huevo con cáscara en un oviducto y otro sin cáscara en el oviducto opuesto. Como otros *Anolis*, los huevos son producidos con bastante rapidez. En *A. trachyderma* el mimetismo es el primer mecanismo de defensa (Vitt y De la Torre, 1996). Esta lagartija se encuentra activa en días soleados y nublados, se la puede observar tomando baños de sol en las últimas horas de la mañana y en las primeras de la tarde; aunque prefiere las zonas sombrías o con poca luz solar (menor temperatura). Su temperatura corporal promedio es de 27.8 ± 0.2 °C, y suele mantener su temperatura corporal 1 °C más alta que la temperatura del entorno (temperatura del aire y del sustrato), lo cual mantiene al saurio activo por mayores periodos de tiempo, permitiéndole huir de predadores o depredar (Vitt *et al.*, 2002).

Distribución y Hábitat

Anolis trachyderma se distribuye en la Amazonía oriental; en el sur de Colombia, Ecuador, Perú y Brasil. En Ecuador se encuentra en la Amazonía baja y alta, entre los 200 y 1400 m. Habita las formaciones vegetales de bosques siempreverdes de tierras bajas, bosques siempreverdes de tierras bajas inundables por aguas blancas, bosques siempreverdes de tierras bajas inundables por aguas negras, bosques siempreverdes piemontanos y bosques siempreverdes montanos bajos. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana y Pastaza. Esta especie habita en simpatria con *A. fuscoauratus*, *A. ortonii*, *A. punctatus*, *A. scyphus* y *A. transversalis* (Ávila-Pires, 1995; Ayala-Varela, 2004).

Anolis trachyderma se encuentra en bosques bien conservados, siendo más común en bosques prístinos, y menos común en el borde de bosques o claros producidos por la caída de árboles. También se la puede encontrar en pozas y riachuelos. En los periodos de actividad suelen estar sobre la hojarasca, troncos y pequeños arbustos. Al igual que otros saurios pernoctan sobre ramas pequeñas y hojas, de preferencia con la cabeza hacia arriba (Vitt *et al.*, 2002).

Regiones naturales

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El amplio grupo de lagartijas clasificadas como *Anolis* (*sensu lato*), conocidas comúnmente también como anolis, se encuentra únicamente en América y tiene una amplia radiación adaptativa, con especies desde el sur de Estados Unidos hacia todo Sudamérica. La familia de estos saurios se ha clasificado tradicionalmente como Iguanidae, aunque algunos expertos la han clasificado también como Polychrotidae o Dactyloidae. Por ejemplo, Frost y Etheridge (1989) en un estudio basado en caracteres morfológicos sugieren que el clado tradicionalmente llamado Iguanidae debería dividirse en ocho familias, una de estas es Polychrotidae que incluye los anolis, y los falsos camaleones (*Polychrus*). Bajo esta clasificación, Iguanidae es el taxón hermano de Polychrotidae (Townsend *et al.*, 2011). Igualmente, Townsend *et al.* (2011), en base a un análisis filogenético con caracteres morfológicos y secuencias de ADN, utilizando una optimización directa en un marco parsimónico, sugieren que los falsos camaleones y los anolis deberían ser divididos en dos familias, Polychrotidae y Dactyloidae, respectivamente, y que estos taxa serían hermanos. El nombre de Dactyloidae (del latín *daktylos* = “dígito” y *oa* = “margen”, en referencia a las almohadillas expandidas de los dígitos) es sugerido por ser más antiguo que Anolidae (Nicholson *et al.*, 2012). En todo caso, los diversos estudios sugieren que los anolis son un grupo monofilético.

Asimismo, la clasificación de los géneros de este grupo de lagartijas es polémica y todavía se mantiene en discusión. Uno de los primeros en realizar estudios sistemáticos en el grupo es Etheridge (1960), él divide *Anolis* en dos grupos, secciones alfa y beta, en base a las vértebras caudales. La sección alfa carece del proceso anterolateral direccionado transversalmente, mientras que en la sección beta este proceso está presente.

Guyer y Savage (1986) fueron los primeros en realizar un estudio filogenético en el grupo. Como parte de los caracteres para el estudio utilizaron los caracteres osteológicos de Etheridge (1960). Su filogenia respalda la monofilia de *Anolis* y del grupo beta (propuesto por Etheridge, 1960); asimismo, propone como géneros basales *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops*, y *Phenacosaurus*. Por otro lado, sugieren la división de *Anolis* (*sensu lato*) en 5 géneros: *Anolis* (*sensu stricto*), *Ctenonotus*, *Dactyloa*, *Norops* y *Semiurus* (sustituido por *Xiphosurus*, ya que es más antiguo). En 1992, los autores publican una nueva filogenia que incluye una revisión de los resultados anteriores, ésta llega a las mismas conclusiones que la filogenia anterior. Estos estudios causaron polémica entre diferentes autores. Se mantuvieron opiniones divididas y no todos los expertos decidieron aceptar esta clasificación, por lo que los estudios de sistemática del grupo continuaron. La mayoría de los clados presentados en Guyer y Savage (1986) son monofiléticos, pero los clados *Anolis* (*sensu stricto*) y *Ctenonotus* quedaron como clados no resueltos. Bajo estos parámetros, *Anolis trachyderma* pertenecería al género *Norops* (del griego *norops* = “brillante” o “reluciente”, en referencia a la coloración brillante de la especie tipo) (Nicholson *et al.*, 2012).

Losos *et al.* (1998) y Jackman *et al.* (1999) son los primeros en presentar una clasificación molecular de los anolis, con un mayor énfasis en especies del Caribe. Sus resultados soportan y contradicen algunos resultados obtenidos en estudios previos, como la monofilia de la sección beta, y la parafilia de la sección alfa. Además, en estos estudios *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* se encuentran anidados en *Anolis* (*sensu lato*). Estos estudios presentan una topología de los anolis, pero no proponen ninguna clasificación (Nicholson *et al.*, 2012).

Poe (2004) realizó un estudio filogenético con 174 especies, basado en 91 caracteres morfológicos e información de la literatura para aloenzimas, ARN ribosomal, cromosomas, distancias inmunológicas y ADN mitocondrial y nuclear. En este estudio él rechaza algunos grupos monofiléticos propuestos anteriormente, y obtiene algunos grupos monofiléticos nuevos. El autor decide mantener un solo género para estas lagartijas, *Anolis* (*sensu lato*), y sinonimiza *Chamaeleolis* con *Anolis*. En estudios previos ya se había sinonimizado *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* con *Anolis* (Hass *et al.*, 1993; Poe, 1998, respectivamente, en: Nicholson *et al.*, 2012).

Nicholson *et al.* (2012) sugieren una clasificación donde el vasto grupo de los anolis se divide en ocho géneros: *Deiropyx*, *Xiphosurus*, *Anolis*, *Audantia*, *Chamaelinorops*, *Ctenonotus*, *Dactyloa* y *Norops*. De éstos, los dos últimos se encuentran presentes en Ecuador. Los autores sugieren que esta nueva clasificación se ajusta a grupos monofiléticos y es respaldada biogeográficamente. Sin embargo, no todos los especialistas la han aprobado, y se sigue manteniendo la denominación previa (Nicholson *et al.*, 2012; Poe, 2013).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Ayala-Varela, F. 2004. Revisión taxonómica y de variación geográfica de las especies de *Anolis* (Sauria: Polychrotidae) del oriente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito, Ecuador.
3. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
4. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.

5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Collins English Dictionary. 2009. Complete and unabridged 10th edition. William Collins Sons and Co. Ltd., HarperCollins Publishers, 1899 pp.
8. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 8:159-183.
9. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
10. Etheridge, R. 1959. The relationships of the anoles (Reptilia: Sauria: Iguanidae): An interpretation based on skeletal morphology. Ph.D. Dissertation. University of Michigan. Ann Arbor, Michigan.
11. Frost, D. R., Etheridge, R., Janies, R. y Titus, T. A. 2001. Total evidence, sequence alignment, evolution of polychrotid lizards, and a reclassification of the Iguania (Squamata: Iguania). *American Museum Novitates* (3343):1-38.
12. Guyer, C. y Savage, J. M. 1986. Cladistic relationships among anoles (Sauria: Iguanidae). *Systematic Zoology* 39:501-531.
13. Guyer, C. y Savage, J. M. 1992. Anole systematics revisited. *Systematic Zoology* 41:89-110.
14. Hass, C. A., Hedges, S. B. y Maxson, L. R. 1993. Molecular insights into the relationships and biogeography of West Indian anoline lizards. *Biochemical Systematics and Ecology* 27:97-114.
15. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
16. Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Losos, J. B. 1999. Phylogenetic relationships and tempo of early diversification of *Anolis* lizards. *Systematic Biology* 48:254-285.
17. Losos, J. B. 2009. *Lizards in an evolutionary tree: Ecology and adaptive radiation of Anoles*. University of California Press, Berkeley y Los Angeles, California, USA, 507 pp.
18. Losos, J. B., Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Rodriguez-Schettino, L. 1998. Contingency and determinism in replicated adaptive radiations of island lizards. *Science* 279:2115-2118.
19. Nicholson, K. E. 2002. Phylogenetic and a test of the current infrageneric classification of *Norops* (Beta *Anolis*). *Herpetological Monographs* 16:93-120.
20. Nicholson, K. E., Crother, B. I., Guyer, C. y Savage, J. M. 2012. It is time for a new classification of anoles (Squamata: Dactyloidae). *Zootaxa* 3477:1-108.
21. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. *United States National Museum Bulletin* 297(2):1-293.
PDF
22. Poe, S. 1998. Skull characters and the cladistic relationships of the Hispaniolan dwarf twig *Anolis*. *Herpetological Monographs* 12:192-236.
23. Poe, S. 2004. Phylogeny of anoles. *Herpetological Monographs* 18:37-89.
24. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
25. Townsend, T. M., Mulcahy, D. G., Noonan, B. P., Sites Jr., J. W., Kuczynski, C. A., Wiens, J. J. y Reeder, T. W. 2011. Phylogeny of Iguanian lizards inferred from 29 nuclear loci, and a comparison of concatenated and species-tree approaches for an ancient, rapid radiation. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:363-380.
26. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
27. Valencia, J. y Garzón, K. 2011. Guía de anfibios y reptiles en ambientes cercanos a las estaciones del OCP. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Quito, Ecuador, 268 pp.
28. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
29. Vitt, L. J., Ávila-Pires, T. C. S., Zani, P. A. y Espósito, M. C. 2002. Life in shade: The ecology of *Anolis trachyderma* (Squamata: Polychrotidae) in Amazonian Ecuador and Brazil, with comparisons to ecologically similar anoles. *Copeia* (2):275-286.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Fernando Ayala-Varela

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Viernes, 7 de Mayo de 2010

Fecha Edición

Viernes, 10 de Noviembre de 2017

Actualización

Viernes, 10 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Ayala-Varela, F. 2017. *Anolis trachyderma* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Global Biodiversity Information Facility

Encyclopedia of Life

Anole Annals

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

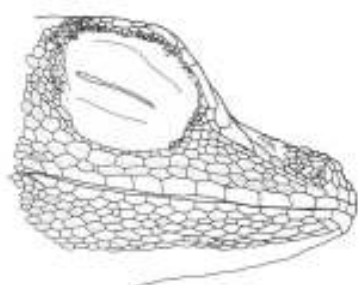
fauna
WEB



Anolis bombiceps

Anolis de labios azules

Cope (1876)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Dactyloinae

Nombres comunes

Lagartijas arborícolas , Surprise anoles , Blue-lipped forest anoles , Lagartijas arborícolas de labios azules , Anolis de labios azules

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Anolis* por la combinación de los siguiente caracteres: (1) LRC máxima del macho 61 mm; (2) LRC máxima de la hembra 71 mm; (3) semicírculos supraorbitales en contacto o separados por dos escamas; (4) disco supraocular no diferenciado, con algunas escamas ligeramente agrandadas y quilladas; (5) escama superciliar alargada 1-2, la segunda por lo general más corta que la primera; (6) superciliares seguidas de una serie de escamas pequeñas que convergen posteriormente con escamas o gránulos supraoculares; (7) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por dos escamas; (8) sublabiales ausentes; (9) hileras dorsomediales de escamas que varían de grandes a pequeñas dos; (10) cresta dorsomedial ausente; (11) flancos con escamas pequeñas, algunas separadas por gránulos pequeños y otras yuxtapuestas; (12) escamas ventrales fuertemente quilladas e imbricadas; (13) escamas de las extremidades anteriores casi iguales a las vertebrales, y quilladas; (14) lamelas en la segunda y tercera falanges del IV dígito del pie 14-17; (15) cresta dorsomedial de la cola ausente; (16) postanales ausentes; (17) pliegue azul (unicolor) o negro en etanol, con escamas blancas o cafés oscuras en ambos sexos (Ayala-Varela, 2004).

Lepidosis

(1) Escamas de la cabeza lisas, rugosas, unicarinadas o multicarinadas; (2) segundas cantales separadas por 9-14 escamas; (3) postrostrales 4-7; (4) circumnasal, nasal anterior, nasal anterior dividida presente; (5) nasal y rostral separada por 0-1 escamas; (6) escamas entre los semicírculos supraorbitales 1-4; (7) escamas agrandadas en el disco supraocular 4-30; (8) escamas superciliares agrandadas 1-4; (9) seguidas de una serie de escamas superciliares granulares o escamas pequeñas; (10) hileras de escamas loreales 5-9; (11) número de loreales 29-40; (12) interparietal más pequeña, igual, o más grande que el tímpano; (13) escamas entre la interparietal y los semicírculos supraorbitales 2-4; (14) entre la interparietal y las escamas de la nuca 2-6; (15) suboculares y supralabiales separadas por

0-1 hileras de escamas; (16) supralabiales hasta el centro del ojo 7-10; (17) postmentales 5-8; (18) series de sublabiales 0-2; (19) sublabiales en contacto con las infralabiales 0-1; (20) escamas dorsales protuberantes o unicarinadas; (21) hileras de escamas dorsales 0-30; (22) cresta dorsomedial ausente; (23) escamas de los flancos ligeramente separadas a yuxtapuestas; (24) ventrales más grandes que las dorsales; (25) ventrales fuertemente quilladas; (26) ventrales imbricadas; (27) almohadillas solapan la primera falange; (28) lamelas de la II y III falange del IV dedo del pie 12-18; (29) escamas supradigitales multicarinadas; (30) cola redonda, o ligeramente comprimida; (31) cresta caudal ausente; (32) escamas postanales presentes, incospicuas o ausentes (Williams *et al.*, 1995). (6) semicírculos supraorbitales en contacto o separados por dos escamas; (6) disco supraocular no diferenciado, con algunas escamas ligeramente grandes y quilladas; (7) una escama superciliar moderadamente agrandada, seguida por escamas pequeñas; posteriormente una escama superciliar más corta, seguida de una serie de superciliares que convergen posteriormente con escamas o gránulos supraoculares; (8) hileras de loreales 5-6; (9) número de loreales relativamente alto (>30); (10) interparietal mucho más grande que el tímpano y separada de los semicírculos supraorbitales por dos escamas; (11) interparietal y escamas de la nuca separadas por 3-6 escamas ligeramente grandes; (12) suboculares y supralabiales separadas por una escama; (13) supralabiales 9-10; (14) postmentales 5-6; (15) sublabiales ausentes; (16) escamas dorsales unicarinadas; (17) hileras dorsomediales con escamas que varían de grandes a pequeñas dos; (18) cresta dorsomedial ausente; (19) escamas de los flancos pequeñas, algunas separadas por gránulos pequeños, permitiendo un contacto parcial y otras yuxtapuestas; (20) ventrales más grandes que las dorsales, fuertemente quilladas e imbricadas; (21) lepidosis del pliegue gular del tipo 1; (22) cola con cresta dorsal y escamas postanales ausentes; (23) escamas supradigitales multicarinadas; (24) almohadillas adhesivas solapan ligeramente la primera falange; (25) lamelas del segundo y tercer falange del IV dígito del pie 14-17 (Ayala-Varela, 2004).

Color en vida

Similar a *Anolis chrysolepis scypheus*. Pliegue gular azul brillante, las hileras de escamas varían de blanco amarillento a negro (Ávila-Pires, 1995).

Color en preservacion

En machos y hembras el pliegue gular café negruzco, el cual se extiende hasta el flanco inferior del cuello, escamas negras o cremas; presencia de mancha café negruzco, en forma de arco sobre la inserción de cada extremidad posterior; flancos de la cabeza y cuello con dos franjas café negruzco desde atrás del ojo y que se dirigen horizontalmente por el cuello; las hembras con una franja vertebral longitudinal crema clara (Ayala-Varela, 2004).

Historia natural

Esta especie diurna y arborícola esta distribuida en el estrato vertical bajo durante el percheo (rara vez trepan más de 3 m). Es un forrajeador pasivo que busca su alimento en la hojarasca. Esta lagartija termorregula en troncos caídos, a la sombra o luz filtrada y pernoctan sobre hojas a menos de 1 m del suelo (Ayala-Varela, 2004).

Distribución y Hábitat

Anolis bombiceps se distribuye en Perú, Colombia, Brasil y Ecuador. Habita los bosques siempreverdes de la Amazonia baja entre los 220-330 m del altitud. En Ecuador se la ha reportado para la provincia de Pastaza, Napo y Sucumbíos (Ayala-Varela, 2004).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Ayala-Varela, F. 2004. Revisión taxonómica y de variación geográfica de las especies de *Anolis* (Sauria: Polychrotidae) del oriente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito, Ecuador.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 8:159-183.
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).

7. Nicholson, K. E. 2002. Phylogenetic and a test of the current infrageneric classification of *Norops* (Beta *Anolis*). Herpetological Monographs 16:93-120.
8. Nicholson, K. E., Harmon, L. J. y Losos, J. B. 2007. Evolution of *Anolis* lizard dewlap diversity. Plos One 2(3):1-12.
9. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.
PDF
10. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. Smithsonian Herpetological Information Service 131:1-35.
11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Fernando Ayala-Varela, Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 4 de Mayo de 2010

Fecha Edición

Jueves, 9 de Noviembre de 2017

Actualización

Jueves, 9 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

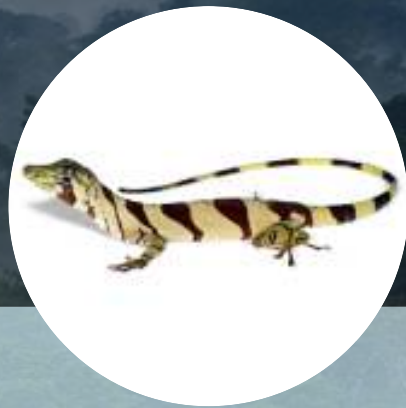
Ayala-Varela, F., Carvajal-Campos, A. 2017. *Anolis bombiceps* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Global Biodiversity Information Facility

Wikispecies



**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Anolis transversalis

Anolis de bandas transversales

Duméril y Duméril (1851)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Dactyloinae

Nombres comunes

Lagartijas arborícolas , Banded tree anoles , Transverse anoles , Anolis de bandas transversales

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Anolis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) semicírculos supraorbitales separados por una escama o ninguna; (2) disco supraocular con 3-18 escamas grandes; (3) escama superciliar alargada 1; (4) superciliar seguida de una serie de escamas granulares o pequeñas; (5) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por 1-2 escamas; (6) sublabiales en contacto con las infralabiales 3-6; (7) escamas dorsales grandes, granulares y lisas 2; (8) cresta dorsomedial del cuerpo ausente; (9) flancos del cuerpo con escamas ligeramente separadas por gránulos; (10) escamas ventrales del cuerpo lisas, ligeramente separadas, yuxtapuestas o subimbricadas; (11) lamelas en la segunda y tercera falanges del IV dígito del pie 23-26; (12) cresta dorsomedial de la cola ausente; (13) escamas postanales pequeñas en machos; (14) patrón de bandas o líneas transversales y oscuras, en machos éstas son más delgadas que en hembras y suelen presentar puntos; (15) pliegue gular en machos amarillo anaranjado con hileras de escamas blancas verduscas delineadas en café claro; (16) lengua blanca; (17) iris celeste (Ávila-Pires, 1995; Ayala-Varela, 2004).

Lepidosis

(1) Escamas de la cabeza lisas, pocas unicarínadas; (2) segundas cantales separadas por 6-8 escamas; (3) postrostrales 6-9; (4) circumnasal, nasal anterior entera o dividida, nasal inferior presente o ausente; (5) nasal separada de la rostral por una escama o en contacto; (6) semicírculos supraorbitales separados por una escama o en contacto; (7) disco supraocular conformado por 3-18 escamas grandes; (8) superciliar alargada 1; (9) superciliar seguida de una serie de escamas superciliares granulares o pequeñas; (10) hileras de loreales 3-5; (11) número de loreales 19 ó > 30; (12) interparietal igual o más pequeña que el tímpano; (13) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por 1-2 escamas; (14) interparietal y escamas de la nuca separadas por 0-5 escamas agrandadas; (15) suboculares y supralabiales en contacto; (16) supralabiales 6-9; (17) postmentales 5-8; (18) sublabiales presentes; (19) sublabiales en

contacto con las infralabiales 3-6; (20) escamas dorsales granulares y lisas (algunas unicarinas); (21) hileras de escamas dorsomediales graduales 2; (22) cresta dorsomedial ausente; (23) escamas de los flancos ligeramente separadas por gránulos; (24) ventrales más grandes que las dorsales; (25) ventrales lisas; (26) ventrales ligeramente separadas, yuxtapuestas o subimbricadas; (27) almohadillas adhesivas anchas que solapan la primera falange; (28) lamelas del segundo y tercer falange del IV dígito del pie 23-26; (29) escamas supradigitales lisas; (30) cola ligeramente o fuertemente comprimida; (31) cresta caudal ausente; (32) postanales pequeñas en machos (Ayala-Varela, 2004).

Tamaño

Esta lagartija no presenta dimorfismo sexual en el tamaño. Los individuos más grandes se encuentran cerca de los 87 mm de longitud rostro cloacal. Los machos alcanzan una longitud rostro cloacal de aproximadamente 78 mm, mientras las hembras 77 mm. El peso en machos adultos es de aproximadamente 7.1 g y en hembras de 7.5 g (Vitt *et al.*, 2003).

Color en vida

Dorso café oscuro a negro; marcas transversales oscuras desde el borde del vientre que se dirigen posterior y diagonalmente; marcas gruesas en hembras y angostas en machos; cola con bandas similares a las del cuerpo; una barra vertical se extiende desde el ojo hacia abajo y otra desde el tímpano; garganta y vientre cremas; pliegue gular amarillo con escamas negras, barras negras verticales o líneas diagonales grises azuladas y angostas (en ambos sexos); iris azul (Duellman, 1978).

Color en preservación

Dimorfismo sexual presente; generalmente machos con dorso crema y cabeza con puntos pequeños e irregulares oscuros; cuello con motas o puntos distribuidos irregularmente, que en los flancos del cuerpo forman hileras oblicuas de líneas punteadas; región ventral con o sin motas; pliegue gular del mismo color que el cuerpo, y con puntos oscuros a lo largo de las hileras de escamas; hembras con varios puntos en el dorso de la cabeza y el mentón; una banda a través de las supraoculares presente o ausente, esta banda se dirige a través del ojo hasta el mentón, y a veces se une ventromedialmente; pliegue gular con dos bandas transversales; dorso con 4-6 bandas transversales anchas y oscuras, desde la nuca hasta la base de la cola; extremidades con patrón variable de puntos o líneas transversales, que pueden continuar sobre la superficie ventral; cola con bandas, más claras en la superficie ventral (Ávila-Pires, 1995; Ayala-Varela, 2004).

Historia natural

Es una especie diurna que presenta forrajeo pasivo, su dieta se compone de artrópodos que habitan en el dosel, como hormigas, escarabajos y cucarachas (Vitt *et al.*, 2003). *Anolis transversalis*, como las otras especies del clado, es una especie territorial, los machos defienden su territorio de otros machos, mientras las hembras lo hacen de conespecíficos o intraespecíficos de tamaño similar, y los juveniles de juveniles. El territorio de las hembras es de menor tamaño que el territorio de los machos, y está delimitado principalmente por el alimento, mientras que los machos definen su territorio principalmente por la cantidad de hembras. La defensa del territorio se da por señales visuales, los cuales incluyen movimientos de cabeza y cuerpo. En el caso de los machos el despliegue comportamental es más evidente, y aumenta con la proximidad de otro macho; este despliegue incluye movimientos de cabeza de abajo hacia arriba, flexiones de pecho, despliegue del pliegue gular y movimiento de la cola (Losos, 2009). El despliegue reproductivo también se da con señales visuales, los machos que cortejan a las hembras lo hacen moviendo la cabeza de abajo hacia arriba y desplegando el pliegue gular, las hembras receptivas se mantienen quietas, luego el macho muerde su cuello y se aparean (Losos, 2009). Es una especie ovípara, y tiene un número de puesta fijo de un huevo. Su primer mecanismo de defensa es el camuflaje, es una especie críptica que se camufla muy bien en su entorno, pasando inadvertida (Vitt y De la Torre, 1996). Al encontrarse estresada esta lagartija tiende a cambiar su coloración, volviéndose cafecina (comm. pers. Ayala-Varela, 2010). La temperatura corporal de este saurio es de aproximadamente 27.6 °C (Vitt *et al.*, 2003).

Distribución y Hábitat

Anolis transversalis se distribuye en la Amazonía oriental, en Colombia, Perú, Brasil, Bolivia y Ecuador (Ávila-Pires, 1995; Ayala-Varela, 2004). En Ecuador habita en la Amazonía baja, entre los 200 y 340 m de altitud y se la ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Pastaza y Morona Santiago. Habita en simpatria con *A. fuscoauratus*, *A. ortonii*, *A. punctatus*, *A. scypheus* y *A. trachyderma* (Ávila-Pires, 1995; Ayala-Varela, 2004).

Este saurio arborícola habita en las formaciones vegetales de bosques siempreverde de tierras bajas, bosques siempreverdes de tierras bajas inundables por aguas blancas, bosques siempreverde de tierras bajas inundables por aguas negras (Ayala-Varela, 2004). Se la encuentra generalmente en árboles, a la altura del dosel, en áreas donde no entra el sol directamente. Se la observa con mayor frecuencia durante la mañana y tarde. Pernocta sobre ramas, hojas y lianas, y lo hace con la cabeza dirigida hacia el final de su superficie (Vitt *et al.*, 2003).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Sistemática

El amplio grupo de lagartijas clasificadas como *Anolis* (sensu lato), conocidas comúnmente también como anolis, se encuentra únicamente en América y tiene una amplia radiación adaptativa, con especies que se distribuyen desde el sur de Estados Unidos hasta Sudamérica. La familia de estos saurios se ha clasificado tradicionalmente como Iguanidae, aunque algunos expertos la han clasificado también como Polychrotidae o Dactyloidae. Por ejemplo, Frost y Etheridge (1989) en un estudio basado en caracteres morfológicos sugieren que el clado tradicionalmente llamado Iguanidae debería dividirse en ocho familias, una de estas es Polychrotidae que incluye *Anolis* y los falsos camaleones (*Polychrus*). Bajo esta clasificación, Iguanidae es el taxón hermano de Polychrotidae (Townsend *et al.*, 2011). Igualmente, Townsend *et al.* (2011), en base a un análisis filogenético con caracteres morfológicos y secuencias de ADN, utilizando una optimización directa en un marco parsimónico, sugieren que los falsos camaleones y los anolis deberían ser divididos en dos familias, Polychrotidae y Dactyloidae, respectivamente, y que estos taxa serían hermanos. El nombre de Dactyloidae (del latín *daktylos* = “dígito” y *oa* = “margen”, en referencia a las almohadillas expandidas de los dígitos) es sugerido por ser más antiguo que Anolidae (Nicholson *et al.*, 2012). En todo caso, estos estudios sugieren que *Anolis* es un grupo monofilético.

Asimismo, la clasificación de los géneros de este grupo de lagartijas es polémica y todavía se mantiene en discusión. Uno de los primeros en realizar estudios sistemáticos en el grupo es Etheridge (1960); él divide *Anolis* en dos grupos, secciones alfa y beta, en base a las vértebras caudales. La sección alfa carece del proceso anterolateral direccionado transversalmente, mientras que en la sección beta este proceso está presente (Nicholson *et al.*, 2012).

Guyer y Savage (1986) fueron los primeros en realizar un estudio filogenético en el grupo. Como parte de los caracteres para el estudio, utilizaron los caracteres osteológicos de Etheridge (1960). Su filogenia respalda la monofilia de *Anolis* y del grupo beta (propuesto por Etheridge, 1960); asimismo, proponen como géneros basales a *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus*. Por otro lado, sugieren la división de *Anolis* (sensu lato) en 5 géneros: *Anolis* (sensu stricto), *Ctenonotus*, *Dactyloa*, *Norops* y *Semiurus* (sustituido por *Xiphosurus*, ya que es más antiguo). En 1992, los autores publican una nueva filogenia que incluye una revisión de los resultados anteriores, ésta llega a las mismas conclusiones que la filogenia anterior. Estos estudios causaron polémica entre diferentes autores. Se mantuvieron opiniones divididas y no todos los expertos decidieron aceptar esta clasificación, por lo que los estudios de sistemática del grupo continuaron. La mayoría de los clados presentados en Guyer y Savage (1986) son monofiléticos, pero los clados *Anolis* (sensu stricto) y *Ctenonotus* quedaron como clados no resueltos. Bajo estos parámetros, *Anolis transversalis* pertenecería al clado *Dactyloa* (Nicholson *et al.*, 2012).

Losos *et al.* (1998) y Jackman *et al.* (1999) son los primeros en presentar una clasificación molecular de los anolis, con un mayor énfasis en especies del Caribe. Sus resultados soportan y contradicen algunos resultados obtenidos en estudios previos, como la monofilia de la sección beta, y la parafilia de la sección alfa. Además, en estos estudios *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* se encuentran anidados en *Anolis* (sensu lato). Estos estudios presentan una topología de los anolis, pero no proponen ninguna clasificación (Nicholson *et al.*, 2012).

Poe (2004) realizó un estudio filogenético con 174 especies, basado en 91 caracteres morfológicos e información de la literatura para aloenzimas, ARN ribosomal, cromosomas, distancias inmunológicas y ADN mitocondrial y nuclear. En este estudio él rechaza algunos grupos monofiléticos propuestos anteriormente, y obtiene algunos grupos monofiléticos nuevos. El autor decide mantener un solo género para estas lagartijas, *Anolis* (sensu lato), y sinonimiza *Chamaeleolis* con *Anolis*. En estudios previos ya se había sinonimizado *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* con *Anolis* (Hass *et al.*, 1993; Poe, 1998, respectivamente, en: Nicholson *et al.*, 2012).

Nicholson *et al.*, (2012) sugieren una clasificación donde el vasto grupo de los anolis se divide en ocho géneros: *Deiroptyx*, *Xiphosurus*, *Anolis*, *Audantia*, *Chamaelinorops*, *Ctenonotus*, *Dactyloa* y *Norops*. De éstos, los dos últimos se encuentran presentes en Ecuador. Los autores sugieren que esta nueva clasificación se ajusta a grupos monofiléticos y es respaldada biogeográficamente. Sin embargo, no todos los especialistas la han aprobado, y se sigue manteniendo la denominación previa (Nicholson *et al.*, 2012; Poe, 2013).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Ayala-Varela, F. 2004. Revisión taxonómica y de variación geográfica de las especies de *Anolis* (Sauria: Polychrotidae) del oriente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito, Ecuador.
3. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).

6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
7. Duméril, A. M. C. y Duméril, A. H. A. 1851. *Catalogue méthodique de la collection des reptiles*. Gide et Baudry, Libraires-Éditeurs, Museum d'Histoire Naturelle de Paris, Francia 224 pp.
8. Frost, D. R. y Etheridge, R. 1989. A phylogenetic analysis and taxonomy of iguanian lizards (Reptilia: Squamata). *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 81:1-65.
9. Guyer, C. y Savage, J. M. 1986. Cladistic relationships among anoles (Sauria: Iguanidae). *Systematic Zoology* 39:501-531.
10. Guyer, C. y Savage, J. M. 1992. Anole systematics revisited. *Systematic Zoology* 41:89-110.
11. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
12. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
13. Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Losos, J. B. 1999. Phylogenetic relationships and tempo of early diversification of *Anolis* lizards. *Systematic Biology* 48:254-285.
14. Losos, J. B. 2009. *Lizards in an evolutionary tree: Ecology and adaptive radiation of Anoles*. University of California Press, Berkeley y Los Angeles, California, USA, 507 pp.
15. Losos, J. B., Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Rodriguez-Schettino, L. 1998. Contingency and determinism in replicated adaptive radiations of island lizards. *Science* 279:2115-2118.
16. Nicholson, K. E., Crother, B. I., Guyer, C. y Savage, J. M. 2012. It is time for a new classification of anoles (Squamata: Dactyloidae). *Zootaxa* 3477:1-108.
17. Nicholson, K. E., Harmon, L. J. y Losos, J. B. 2007. Evolution of *Anolis* lizard dewlap diversity. *Plos One* 2(3):1-12.
18. Poe, S. 2004. Phylogeny of anoles. *Herpetological Monographs* 18:37-89.
19. Poe, S. 2013. 1986 Redux: New genera of anoles (Squamata: Dactyloidae) are unwarranted. *Zootaxa* 3626(2):295-299.
20. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
21. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
22. Townsend, T. M., Mulcahy, D. G., Noonan, B. P., Sites Jr., J. W., Kuczynski, C. A., Wiens, J. J. y Reeder, T. W. 2011. Phylogeny of Iguanian lizards inferred from 29 nuclear loci, and a comparison of concatenated and species-tree approaches for an ancient, rapid radiation. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:363-380.
23. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
24. Valencia, J. y Garzón, K. 2011. *Guía de anfibios y reptiles en ambientes cercanos a las estaciones del OCP*. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Quito, Ecuador, 268 pp.
25. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. *Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno*. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
26. Vitt, L. J., Ávila-Pires, T. C. S., Espósito, M. C., Sartorius, S. S. y Zani, P. A. 2003. Sharing Amazonian rain-forest trees: Ecology of *Anolis punctatus* and *Anolis transversalis* (Squamata: Polychrotidae). *Journal of Herpetology* 37(2):276-285.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Fernando Ayala-Varela

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 5 de Mayo de 2010

Fecha Edición

Viernes, 10 de Noviembre de 2017

Actualización

Viernes, 10 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Ayala-Varela, F. 2017. *Anolis transversalis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database
Global Biodiversity Information Facility

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Polychrus liogaster

Falsos camaleones de Boulenger

Boulenger (1908)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Polychrotinae

Nombres comunes

Boulenger's Bush Anoles , Lagartijas arbustivas de Boulenger , Falsos camaleones de Boulenger

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Polychrus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) hocico truncado; (2) escamas de la superficie dorsal de la cabeza relativamente grandes y lisas; (3) nasal en contacto con la segunda supralabial, en algunos individuos con una sutura corta con la primera o tercera supralabial; (4) cresta gular formada por escamas reducidas, anchas y agrandadas presentes en la parte anterior al pliegue gular; (5) escamas a los lados del cuello más grandes que aquellas en la nuca; y aquellas de los flancos igual de grandes o más pequeñas que las escamas de la cola; (6) ventrales lisas o ligeramente quilladas; (7) tres líneas negras que irradian desde el ojo, dos de las cuales alcanzan el nivel de las extremidades anteriores; (8) sin dimorfismo sexual en los patrones de coloración (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Postrostrales 2-4; (2) escamas en el hocico entre las segundas cantales 2-4, generalmente 3; (3) cantales 2; (4) escamas en el semicírculo supraorbital 7-8, excepcionalmente 9; (5) supraciliares 9-13, generalmente 11-12; (6) 1-3 loreales bajo la segunda cantal; (7) preoculares 2-3, suboculares 2-3, postoculares 3-4; (8) supralabiales 6-7, la última debajo del centro del ojo, seguida por 2-4 escamas hacia la comisura; (9) postmentales 2-4, generalmente 3; (10) infralabiales 5-7, 4-6 debajo del centro del ojo, seguidas por 2-4 (generalmente 3) escamas hacia la comisura; (11) escamas agrandadas, reducidas y anchas en la cresta gular; (12) escamas a los lados del cuello ligeramente más grandes que aquellas en la nuca; (13) dorsales lisas ligeramente quilladas, 103-125 escamas en la línea media dorsal entre el occipucio y el margen posterior de las extremidades posteriores; (14) escamas en los flancos generalmente lisas; (15)

ventrales generalmente lisas o en algunos individuos, parte de la escama (especialmente la parte posterior) ligeramente quillada; (16) escamas alrededor del cuerpo medio 66-95; (17) poros femorales, forman una muesca en la escama u ocupan el centro de la misma, 15-24; (18) lamelas bajo el IV dedo de la mano 29-37, bajo el IV dedo del pie 38-47 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

La longitud rostro-cloaca máxima registrada en machos es de 134 mm mientras que en hembras es de 152 mm (Ávila-Pires, 1995).

Color en vida

Los adultos de esta especie presentan una coloración del cuerpo que puede variar entre azul, verde o café; una banda vertebral ancha de color marrón; la cola es marrón; pueden estar o no presentes bandas claras transversales en forma de V a lo largo del dorso y los flancos y tres líneas negras irradian desde el ojo, dos de ellas se dirigen posteriormente hacia el cuello donde se vuelven más anchas hasta alcanzar el nivel de las extremidades anteriores. Los juveniles son cafés dorsalmente con un patrón de bandas; ventralmente son generalmente habanos; el mentón y el pliegue gular son medianamente cremas; las líneas que irradian desde los ojos están presentes, pero no son muy conspicuas (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

P. liogaster percha sobre ramas de árboles, arbustos o lianas a 2 metros sobre el suelo, en bosques de várzea, cerca del agua. Es considerada una especie heliofílica por varios autores. Boulenger (1908) reportó que una hembra depositó 10 huevos blancos con una cáscara de textura parecida a la de un pergamino, con una forma regularmente elíptica y con una dimensión de 29 x 14 mm (Ávila-Pires, 1995; Schlüter, 2013).

Distribución y Hábitat

Polychrus liogaster se distribuye la región amazónica de noreste de Ecuador, sureste de Perú, norte de Bolivia y Brasil. En Ecuador se encuentra en las provincias de Orellana y Napo. Habita bosques lluviosos de tierras bajas entre los 150 a 1600 m de altitud (Schlüter, 2013).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Boulenger, G. A. 1908. Descriptions of new batrachians and reptiles discovered by Mr. M. G. Palmer in South-western Colombia. Annals and Magazine of Natural History 8, II:515-522.
PDF
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
6. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
7. Schlüter, U. 2013. Buntleguane - Lebensweise, Pflege und Fortpflanzung. KUS-Verlag: 1-80.
8. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Fecha Compilación

Jueves, 8 de Diciembre de 2016

Fecha Edición

Viernes, 20 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E. 2017. *Polychrus liogaster* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Polychrus marmoratus

Falsos camaleones multicoloreados

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Polychrotinae

Nombres comunes

Lagartijas arbustivas multicoloreadas , Lagartijas mono común , Many-colored bush anoles , Common Monkey Lizards , Falsos camaleones multicoloreados

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Polychrus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) hocico truncado; (2) escamas relativamente grandes y casi lisas en la superficie dorsal de la cabeza; (3) nasal en contacto con la segunda supralabial, a veces presenta una sutura corta con la primera y la tercera supralabiales; (4) cresta del pliegue gular formada por escamas agrandadas, puntiagudas y comprimidas anteriores al pliegue gular; (5) pliegue gular alcanza el nivel de las extremidades anteriores; (6) escamas en los flancos del cuello desde ligeramente pequeñas hasta tan grandes como las de la nuca; aquellas sobre los flancos son más pequeñas que las escamas de la cola; (7) ventrales ligeramente a conspicuamente quilladas; (8) tres líneas negras presentes desde cada ojo, sin alcanzar el cuello; (8) sin dimorfismo en el patrón de coloración (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral pentagonal, alrededor de dos a dos y media veces tan ancha como alta, visible desde arriba; bordeada posteriormente por 2-4 escamas (usualmente dos); (2) escamas en el hocico heterogéneas en tamaño (usualmente grandes), irregularmente poligonales, yuxtapuestas, planas y lisas; (3) escamas a través del hocico entre las segundas cantales, 2-3, excepcionalmente cinco; (4) cantales entre la nasal y las supraciliares, dos, raro tres, una anterior usualmente ancha; (5) semicírculos supraorbitales conspicuos, con 6-10 (usualmente 7-8) escamas separadas medialmente por una hilera de escamas tan grande como las de los semicírculos supraoculares; (6) escamas en la región supraocular conspicuamente más pequeñas que las del hocico, poligonales, yuxtapuestas, planas y lisas; irregularmente arregladas, excepto por una hilera de escamas pequeñas contiguas a las supraciliares; (7) supraciliares 9-13, yuxtapuestas o ligeramente imbricadas, lisas, las anteriores ligeramente más largas; en una serie continua con las cantales; (8) escamas en la región

parietal y occipital irregularmente poligonales, yuxtapuestas, planas, lisas y más grandes hacia el área interparietal, donde son intermedias en tamaño, en comparación a las escamas del hocico y de la región supraocular; (9) interparietal no agrandada; ojo parietal ausente; (10) región loreal con algunas escamas; usualmente una, raro dos escamas entre la segunda cantal y las supralabiales; (11) narina dirigida lateralmente, en el centro de la nasal simple; (12) nasal en contacto con la segunda supralabial, a veces también con una sutura corta con la primera y tercera supralabial; (13) párpados parcialmente fusionados, cubiertos por gránulos que se incrementan en tamaño hacia el borde; (14) serie continua de 2-3 preoculares, 1-4 (usualmente 2-3) suboculares, que están en contacto directo con las supralabiales, y 2-4 (usualmente 3-4) postoculares; (15) supralabiales 5-8, comúnmente seis, usualmente una bajo el centro del ojo seguida, hacia la comisura de la boca, por 3-4 escamas relativamente pequeñas; (16) región temporal con escamas poligonales, yuxtapuestas, planas y lisas, más pequeñas hacia el tímpano; delimitadas dorsalmente por una hilera simple o doble de escamas supratemporales agrandadas; (17) abertura auditiva grande, ovalada verticalmente, con margen liso; tímpano superficial; (18) mental bruscamente semicircular a trapezoidal, posteriormente solapada por las primeras infralabiales y postmentales, y parcialmente dividida por un sulcus medial; (19) postmentales 2-4, las laterales conspicuamente más grandes que las mediales; (20) infralabiales 5-8, usualmente seis, 4-6 bajo el centro del ojo; seguidas por 2-4 escamas pequeñas hacia la comisura; (21) escamas laterales en el mentón relativamente grandes, irregularmente poligonales, subimbricadas, lisas y ligeramente convexas; (22) escamas mediales angostas, alargadas, lisas y ligeramente convexas; (23) una hilera medial de escamas progresivamente más prominentes, formando una cresta aserrada de escamas puntiagudas, comprimidas y elevadas que continúan hasta la parte anterior del pliegue gular; (24) pliegue gular con escamas a lo largo del borde ampliamente quilladas, puntiagudas e imbricadas; (25) escamas laterales alargadas, ampliamente quilladas a convexas, dispuestas en una hilera longitudinal simple o doble que se separa de cada una por piel extensible parcialmente cubierta con gránulos; (26) machos y hembras con pliegues gulares que alcanzan el nivel de las extremidades anteriores; (27) escamas anteriores de la nuca relativamente pequeñas, cuadrangulares e irregularmente poligonales, yuxtapuestas a subimbricadas, convexas con una quilla posterior corta o estriada; dirigiéndose posteriormente a las dorsales; (28) flancos del cuello con escamas ligeramente más pequeñas o iguales a las de la nuca y más alargadas, fusionándose ventralmente con las gulares; (29) dorsales aproximadamente romboides a hexagonales (algunas irregulares), imbricadas, planas, fuertemente quilladas; ocasionalmente algunas escamas son multicarinadas (30) escamas en la línea dorsomedial 102-118, entre el occipucio y el margen posterior de las extremidades posteriores; (31) escamas en los flancos ligeramente más pequeñas, romboides a ovaladas, convexas, levemente o conspicuamente quilladas en hileras oblicuas; (32) ventrales tan grandes como las dorsales, lanceoladas, imbricadas, planas, conspicuamente a ligeramente quilladas, algunas veces ligeramente mucronadas, dispuestas en hileras pobremente definidas oblicuas y transversales; (33) transición gradual entre las escamas dorsales, laterales y ventrales; (34) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 68-90; (35) placa preanal con escamas similares a las ventrales, pero ligeramente más pequeñas; (36) poros preanales ausentes; (37) poros femorales 17-23 en total, 8-12 por lado; en machos, grandes y ocupan el centro de una escama ligeramente más grande; en hembras, pequeñas, usualmente formando una muesca en la parte posterior de la escama; (37) cola con escamas romboideas, fuertemente quilladas, y conspicuamente más grandes que las dorsales en hileras longitudinales y oblicuas, quillas alineadas longitudinalmente; (38) las escamas de la superficie ventral ligeramente más angostas; (39) escamas en las extremidades anteriores ligeramente más grandes que las dorsales, romboideas, planas y débil o conspicuamente quilladas; ligeramente más pequeñas y menos quilladas en la región ventral de los antebrazos; y pequeñas, rectangulares, convexas y lisas en la región ventro-posterior de la parte superior del brazo; (40) región anterior de los muslos y piernas inferiores con escamas similares a las de las extremidades anteriores; hacia la región posterior de los muslos, dorsal y ventralmente, las escamas se tornan conspicuamente más pequeñas; (41) lamelas subdigitales de los dedos de las manos y pies simples, cortas, multicarinadas; (42) 24-37 bajo el cuarto dedo de la mano, 33-46 bajo el cuarto dedo del pie (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

La longitud rostro-cloaca de los adultos varía entre 120-150 mm (Vitt y De la Torre, 1996).

Color en vida

Superficie dorsal de la cabeza verde-lima; flancos principalmente verdes amarillentos; franjas negras presentes desde los ojos; dorso verde loro anteriormente, tornándose verde hoja posteriormente, con una banda dorsomedial café y franjas transversales café; superficie dorsal de las extremidades verde loro, y cola gris claro, con puntos verde loro en la región proximal; superficie ventral de la cabeza verde opalino; pliegue gular verde opalino a blanco sucio, con franjas negruzcas; vientre amarillo sucio con puntos verde amarillos; extremidades blanco sucias; cola gris clara; iris café con un borde dorado alrededor de la pupila; lengua rosada y revestimiento de la garganta negro; banda dorsomedial predominantemente café; flancos oscuros con franjas transversales amarillas a ámbar puras; superficie ventral se torna predominantemente oliva leonado, más blanca abajo de la cabeza; pliegue gular oliva leonado con bandas oscuras; extremidades y cola de los mismos colores que el cuerpo (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995).

Color en preservación

Superficie dorsal usualmente café, a veces gris oliva; áreas azuladas pequeñas o grandes no muy comunes; cabeza con puntos negros y/o azulados; flancos de la cabeza con tres (o dos) líneas negras que se presentan desde el ojo, de las cuales una vertical alcanza las supralabiales (ocasionalmente una franja puede perderse), una oblicua en dirección hacia la comisura de la boca, y una horizontal ligeramente curva, alcanza el límite dorsal de la abertura auditiva; dorso usualmente con cinco o seis bandas transversales (forma de V) café oscuras, a veces solo se notan las líneas angostas y en otros casos, existe un jaspeado café oscuro, más intenso en los flancos que en el dorso sin bandas perceptibles; región ventral blancuzca a habana, a veces con áreas azuladas claras y con puntos; patrón del cuerpo continuo en las extremidades; cola con bandas café oscuras, anchas o reducidas a líneas angostas, ventralmente puede ser más clara,

especialmente hacia la base. En dos neonatos, la superficie de la cabeza es casi uniformemente café y a los lados, entre las líneas negras presentes desde los ojos, es blanco; área azulada presente en los flancos del cuello; flancos con un patrón de bandas distintivo, a lo largo del área vertebral las bandas claras se tornan más angostas y pálidas; cola con bandas café y café claras, no muy contrastadas; extremidades café oscuras con algunas líneas transversales café claras; región ventral blanca anteriormente y habana posteriormente, con algunas líneas transversales café pálidas desde las labiales al mentón y al vientre (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

P. marmoratus habita bosques cercanos a fuentes de agua, caminos o plantaciones. Usualmente se encuentra perchando en alturas entre 0-5 a 2 m sobre ramas de arbustos o árboles y ocasionalmente en el suelo. Para moverse entre ramas puede saltar y mantenerse sobre sus extremidades posteriores hasta alcanzar una nueva rama; además, se ha observado que utiliza la punta de su cola como un órgano prensil para sostenerse de las ramas. Son individuos heliotérmicos que toman el sol durante el día presentando temperaturas corporales mayores a la temperatura ambiental.

La época reproductiva de *P. marmoratus* ocurre en los meses de Enero, Julio y Agosto cuando las hembras depositan entre 3-10 huevos que en promedio miden 26.2 x 11.7 mm.

Análisis del contenido estomacal han mostrado que es una especie omnívora que se alimenta principalmente de insectos, arañas, y material vegetal que incluye hojas, flores, frutos y semillas. Son presas del halcón de cuello blanco *Leucopternis albicollis* así como también de la serpiente *Chironius multiventris* (Ávila-Pires, 1995).

Distribución y Hábitat

Polychrus marmoratus se distribuye al este de los Andes de Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú, en la Amazonía de Brasil, Surinam y Guyanas y en el bosque del Atlántico de Brasil. En el Ecuador se encuentra en las provincias de Sucumbíos, Orellana, Napo, Pastaza y Morona Santiago. Habita bosques de tierra firme, bosques de varzea e igapó y bosques secundarios. (Ávila-Pires, 1995).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
7. Schluter, U. 2013. Buntleguane - Lebensweise, Pflege und Fortpflanzung. KUS-Verlag: 1-80.
8. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
9. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Fecha Compilación

Viernes, 2 de Diciembre de 2016

Fecha Edición

Viernes, 20 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E. 2017. *Polychrus marmoratus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP



PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web

Mabuya nigropunctata

Mabuyas de puntos negros

Spix (1825)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Scincidae

Nombres comunes

Lagartijas , Mabuyas de puntos negros

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Mabuya*, excepto *M. altamazonica* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) prefrontales y frontoparietales en pares; (2) un par de nucales; (3) dorsales lisas a tricarinadas; (4) escamas a la mitad del cuerpo 27-34; (5) escamas dorsales 48-57; (6) escamas ventrales 33-40; (7) supraciliares de tamaño similar 4-6 (usualmente 5); (8) palmas de manos y plantas de pies oscuras y cubiertas por tubérculos pequeños y de tamaño heterogéneo; (9) lamelas del dígito IV de la mano 11-16; (10) lamelas del dígito IV del pie 15-20; (11) escamas de la cola de tamaño similar a las dorsales; (12) una banda lateral oscura a cada lado del cuerpo, la cual puede encontrarse bordeada dorsal y ventralmente por franjas claras (Ávila-Pires, 1995).

Mabuya nigropunctata se distingue de *M. altamazonica* (carácter entre paréntesis) por presentar ocho supralabiales, con la sexta en posición subocular (siete supralabiales, la quinta como subocular), y las parietales normalmente separadas por la interparietal (parietales en amplio contacto detrás de la interparietal) (Miralles *et al.*, 2006).

Lepidosis

(1) Rostral visible desde arriba, el doble de ancha que alta, semicircular o en forma de banda posteriormente convexa; (2) un par de internasales, en contacto o separadas medialmente; (3) un par de prefrontales, en contacto o separadas medialmente, en contacto con la frontonasal, las loreales, las primeras supraciliares, primera y segunda supraoculares y la frontal; (4) frontal lanceolada, formando una sutura con la segunda supraocular; (5) un par de frontoparietales pentagonales, ligeramente más largas que anchas y con una sutura medial larga, cada una en contacto con la frontal, la segunda y tercera supraoculares, la parietal y la interparietal; (6) interparietal romboide, con ángulos obtusos anteriores y posteriores; (7) ojo parietal conspicuo, ocupando el ángulo posterior de la escama

interparietal; (8) supraoculares 4; (9) supraciliares 4-6 (generalmente 5) de tamaño similar, o la primera más pequeña que las demás; (10) loreales anterior y posterior de tamaño similar, o la última de mayor tamaño; (11) supralabiales 8, la sexta más grande y en contacto con el ojo; (12) postoculares similares a las temporales pero de menor tamaño; (13) temporales redondeadas, lisas e imbricadas, indistinguibles de las escamas de la nuca y cuello; (14) todas las escamas dorsales y laterales de la cabeza lisas y subimbricadas (excepto las temporales); (15) mental trapezoidal, con un margen anterior semicircular o convexo; (16) postmental pequeña, ligeramente trapezoidal o hexagonal; (17) dos pares de escudos mentales, el primero en contacto medial, y el segundo separado por una escama medial; (18) escudos mentales en contacto con las infralabiales o separados por una hilera de escamas; (19) escamas de la región gular redondeadas, lisas, imbricadas, en hileras longitudinales; (20) infralabiales 7-8 (rara vez 6 ó 9), de la quinta a la séptima alineadas con el centro del ojo; (21) par de escamas nucales anchas generalmente rodean las parietales posteriormente, en algunos casos pueden estar divididas; (22) escamas de la nuca similares a las dorsales pero ligeramente más pequeñas; (23) escamas dorsales y de los flancos redondeadas, imbricadas, lisas o tricarinas; (24) escamas dorsomediales, entre la interparietal y la inserción de las extremidades posteriores, 48-57; (25) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 27-34; (26) ventrales similares a las dorsales pero lisas; (27) escamas en la línea media ventral, entre el margen anterior de las extremidades anteriores y la cloaca, 33-40; (28) placa preanal con escamas similares a las ventrales; (29) escamas de la cola similares a las del cuerpo, las de las extremidades también similares pero más pequeñas; (30) palmas de manos y plantas de pies con escamas pequeñas, tuberculares e irregulares, de tamaño heterogéneo; (31) palmas y plantas delimitadas por una hilera de escamas aplanadas y grandes, seguidas por lamelas en los dígitos III y V; (32) lamelas subdigitales lisas y no divididas, 11-16 bajo el dígito IV de la mano; (33) lamelas subdigitales de dígito IV del pie 15-20 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Mabuya nigropunctata tiene una longitud rostro cloacal promedio de 87 mm en machos y 93 mm en hembras, alcanzando un máximo de aproximadamente 109 mm. Los neonatos miden aproximadamente 36 mm (Vitt y de la Torre, 1996).

Color en vida

Juveniles dorados dorsalmente, más oscuros posteriormente, a veces con puntos cafés oscuros a negros. Adultos con la región anterior del cuerpo (cabeza y primera porción del torso) café cobriza, tornándose más oscura posteriormente. Una banda lateral negra, sepia o café atraviesa el ojo, tímpano, y continúa hasta la cola; a veces puede estar bordeada por una franja más clara dorsalmente y una más cremosa o rosada pálida ventralmente; patrón de coloración debajo de banda lateral jaspeado, mezclándose las tonalidades del cuerpo (negro y café). Superficie ventral blanca verdosa, verde opalina, blanca azulada o gris perla. Cola generalmente con el mismo patrón del cuerpo. Iris negruzco y lengua gris (Ávila-Pires, 1995).

Color en preservación

Dorsalmente café, con puntos negruzcos dispuestos en hileras longitudinales, hileras transversales interrumpidas medialmente o al azar. Banda lateral café grisácea oscura o negra de 2-3 escamas de espesor desde la nariz, extendiéndose posteriormente sobre el ojo y la mitad superior del tímpano, y luego sobre las extremidades y casi toda la cola. Banda con márgenes lisos o irregulares, a veces estar bordeada por una franja blanca dorsal y otra ventral; la franja dorsal puede estar delimitada por puntos negros, y es más conspicua a la altura de las extremidades anteriores. Coloración generalmente jaspeada por debajo de la franja lateral. Extremidades jaspeadas dorsalmente, rara vez cafés oscuras. Superficies ventrales cremas a blancas azuladas. Palmas, plantas y superficie ventral de los dígitos negruzcos (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Es una especie diurna que forrajea de forma activa. Busca sus presas sobre palos, montículos de hojas, en la vegetación o en claros formados por la caída de árboles. Es principalmente insectívora y su dieta consiste de varios artrópodos, como cucarachas, grillos y arañas, aunque también consume otros invertebrados (gasterópodos) y vertebrados pequeños (pequeñas lagartijas). Las mabuyas de puntos negros son lagartijas vivíparas y presentan un alto grado de matotrofismo; es decir, la madre sule de nutrientes a los embriones a través de una placenta corioalantoidea. El número de puesta es de 4-9 embriones y se sugiere que el periodo de gestación es largo. Como mecanismo de escape, *M. nigropunctata* huye de las posibles amenazas y se esconde entre la vegetación o en rendijas. Es una especie helióterma, que se calienta por medio de baños de sol. Se ha reportado que su temperatura corporal durante periodos de actividad es mayor a la temperatura del aire (Ávila-Pires, 1995).

Distribución y Hábitat

Mabuya nigropunctata se distribuye en gran parte de la región amazónica, en Brasil, Trinidad y Tobago, Guayana Francesa, Guyana, Surinam, Venezuela, Colombia, Perú y Ecuador (Ávila-Pires, 1995; Miralles *et al.*, 2005). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Pastaza y Sucumbíos.

Esta lagartija habita en bosques de tierra firme, galería, atlántico, cerrado y bosque tropical, generalmente se la encuentra en claros de bosque y bordes de ríos o bosques, de preferencia sobre troncos o ramas. Es una especie terrestre, aunque en ocasiones se la puede encontrar hasta unos 2 m sobre el suelo (Ávila-Pires, 1995).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

En base a análisis filogenéticos de secuencias de ADN, Miralles y Carranza (2010) encontraron que *Mabuya nigropunctata*, ampliamente distribuida en la Amazonía, está compuesta por tres grandes grupos: uno "occidental", uno "meridional" y otro "oriental". Pese a que esos autores no analizaron muestras de Ecuador, sí incluyeron muestras de Colombia, y es posible que las poblaciones ecuatorianas estén agrupadas junto con las poblaciones colombianas dentro del grupo "occidental". Estos tres grandes grupos de *M. nigropunctata* podrían representar tres especies distintas, en cuyo caso el nombre *Mabuya nigropunctata* correspondería al grupo occidental.

En base a caracteres morfológicos y análisis de secuencias de ADN, Hedges y Conn (2012) dividen al género neotropical *Mabuya* en 16 géneros distintos. Según estos autores, el género *Mabuya* está restringido al Caribe, y *M. nigropunctata*, junto con otras cuatro especies, pasaría a formar parte del género *Copeoglossum*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Burt, C. E. y Burt, M. D. 1933. A preliminary checklist of the lizards of South America. Transactions of the Academy of Sciences of St. Louis 28:1-104.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Dunn, E. R. 1936. Notes on American Mabuyas. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 87:533-557.
6. Hedges, S. B. y Conn, C. E. 2012. A new skink fauna from Caribbean islands (Squamata, Mabuyidae, Mabuyinae). Zootaxa 3288:1-244.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Miralles, A. y Carranza, S. 2010. Systematics and biogeography of the Neotropical genus *Mabuya*, with special emphasis on the Amazonian skink *Mabuya nigropunctata* (Reptilia, Scincidae). Molecular Phylogenetics and Evolution 54:857-869.
9. Miralles, A., Barrio-Amoros, C. L., Rivas, G. y Chaparro-Auza, J. C. 2006. Speciation in the "Várzea" flooded forest: a new *Mabuya*(Squamata, Scincidae) from Western Amazonia. Zootaxa 1188:1-22.
10. Miralles, A., Rivas-Fuenmayor, G. y Barrio-Amorós, C. 2005. Taxonomy of the genus *Mabuya* (Reptilia, Squamata, Scincidae) in Venezuela. Zoosystema 27(4): 825-837.
11. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.
PDF
12. Spix, J. B. 1825. Animalia Nova sive species novae Lacertarum, quas in itinere per Brasilian annis MDCCCXVII-MDCCCXX jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I. Bavariae Regis suscepto collegit et descripsit Dr. J. B. de Spix. Lipsiae: T. O. Weigel; F. S., Hübschmanni, Monachii Hübschmanni, Monachii, 26 pp.
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Sábado, 27 de Noviembre de 2010

Fecha Edición

Viernes, 20 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2017. *Mabuya nigropunctata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP



**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Ameiva ameiva

Ameivas gigantes

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Teiidae

Nombres comunes

Amazon racerunners , Ameivas del Amazonas , Ameivas gigantes

Identificación

Esta especie se diferencia de otras especies de *Ameiva* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) escamas del dorso de la cabeza lisas; (2) frontal única; (3) escamas frontoparietal y parietal en contacto con interparietal; (4) escamas entre pliegues antegular y gular no distintivamente agrandadas; (5) ventrales en 29-33 hileras transversales, 10 en una hilera transversal en la mitad del cuerpo; (6) juveniles con banda negra en la parte dorsal de los flancos; completamente marrones o con la cabeza y mitad anterior del cuerpo verdes; (7) adultos con o sin banda lateral negra, cabeza y parte anterior del cuerpo predominantemente marrón, parte posterior del cuerpo y cola verdes (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral aproximadamente pentagonal, en contacto posterior con las nasales; (2) cada nasal dividida por una sutura oblicua, con las narinas en la parte inferior y dirigidas lateroposteriormente; (3) frontonasal hexagonal o casi hexagonal, en contacto con nasales, frontales y prefrontales; (4) prefrontales rectangulares a hexagonales, con una sutura medial relativamente larga, lateralmente en contacto con loreal, primera supraciliar y primera supraocular; (5) frontal usualmente hexagonal, pero con bordes anteriores y/o posteriores casi rectos, lateralmente en contacto con supraoculares; (6) frontoparietales cuadrilaterales o pentagonales, más largas que anchas, con una sutura medial larga, bordeando lateralmente la segunda (ocasionalmente) y tercera supraocular; (7) interparietal casi rectangular, pentagonal o hexagonal; (8) parietales 2 (usualmente) o 1, irregulares a cada lado; (9) interparietal y parietales bordeadas posteriormente por escamas pequeñas e irregulares; (10) supraoculares 4 (rara vez 5), primera y cuarta claramente más pequeñas, segunda ligeramente más grande que la tercera; (11) segunda, tercera y cuarta supraocular separadas de supraciliares por una hilera de escamas pequeñas; (12) supraciliares 6-7 (rara vez 8), primera expandida dorsalmente, segunda y tercera alargadas, las restantes

pequeñas; (13) loreal grande y en contacto con nasal, frontonasal, prefrontal, primera supraciliar, preocular, primera subocular y supralabiales; (14) frenocular ausente; (15) preocular ocasionalmente fusionada con la primera subocular; (16) suboculares 3-4, bordean a las supralabiales; (17) quilla continua a lo largo de la preocular y las dos suboculares anteriores; (18) postoculares más pequeñas que suboculares, pueden formar una hilera regular de 4-5 escamas; (19) supralabiales 6-8, 5-6 (rara vez 7) alineadas con el centro del ojo; (20) temporales pequeñas, lisas y yuxtapuestas, las periféricas ligeramente más grandes; (21) supratemporales en hilera de escamas moderadamente grandes, usualmente disminuyen en tamaño posteriormente; (22) mental elipsoide anteriormente, posteriormente la sutura con infralabiales y postmental forma dos ángulos obtusos; (23) postmental única, pentagonal; (24) 3 pares de geneiales grandes, seguidos a cada lado de geneiales pequeñas usualmente dispuestas en 2 hileras de 3-5 escamas cada una; (25) mentón con escamas poligonales, lisas, yuxtapuestas, anteriormente pequeñas (excepto por una hilera rodeando las geneiales), posteriormente más grandes; (26) infralabiales 5-7, quinta (ocasionalmente cuarta o sexta) alineadas con el centro del ojo; (27) pliegues antegular y gular bien definidos; (28) pliegue antegular limitado a cada lado por un pliegue oblicuo del cuello; (29) gulares irregulares, lisas y yuxtapuestas a ligeramente imbricadas; (30) escamas pequeñas anterior y lateralmente a los pliegues oblicuos; (31) escamas grandes, que aumentan en tamaño posteriormente, entre el par de pliegues oblicuos y entre los pliegues antegular y gular; (32) escamas de la nuca y lados del cuello similares a las dorsales; lados del cuello con pliegues oblicuo y antehumeral (continuo con pliegue gular) bien definidos, y varios pliegues irregulares pequeños; (33) dorsales y lateral pequeñas, granulares, subimbricadas, en hileras casi transversales; (34) ventrales grandes, lisas, rectangulares (más anchas que largas), imbricadas, en 10 hileras longitudinales y 29-33 transversales, pocas escamas progresivamente más pequeñas se extienden de cada hilera transversal lateralmente; (35) escamas de la mitad del cuerpo 130-181; (36) placa preanal con varias escamas irregulares, lisas, ligeramente imbricadas, mediales más grandes, usualmente en 3 hileras; (37) poros preanales ausentes; (38) poros femorales 32-49, usualmente más pequeños en hembras; (39) escamas de la cola rectangulares o pentagonales (con margen distal ligeramente angular), mucho más largas que anchas, la mayoría quilladas, pero lisas centralmente en la región proximal, formando hileras transversales continuas; (40) extremidades anteriores con hileras de escamas muy grandes y trapezoides en la región anterodorsal del antebrazo, y escamas más pequeñas en la parte superior del brazo, todas en contacto con escamas moderadamente agrandadas, lisas y ligeramente imbricadas; (41) regiones dorsoposterior, posterior y ventral con escamas parecidas, excepto por grupo de escamas en parte superior del brazo (más grande e irregulares); (42) extremidades posteriores con escamas grandes, lisas e imbricadas en región anterior y ventral de los muslos y ventral de la parte inferior de la pierna; (43) muslos con hilera de escamas muy grandes y trapezoides anteriormente, escamas gradualmente más pequeñas e irregulares hasta hilera de poros; (44) parte posterior ventral de la pierna con 3 hileras de escamas, 2 trapezoides anteriormente, posteriormente una romboide; (45) lamelas subdigitales transversalmente agrandadas y únicas, moderada a distintivamente tuberculadas hacia la base, tubérculos más prominentes bajo la base del dígito III del pie, donde forman una denticulación distintiva; (46) lamelas del dígito interior de la mano incrementan en tamaño hacia la muñeca, escama grande presente en el lado opuesto; (47) lamelas del dígito IV de la mano 13-18; (48) lamelas del dígito IV del pie 28-40 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Los machos alcanzan una longitud rostro-cloacal (LRC) de 174 mm, y las hembras de 149 mm. La cabeza mide 0,22-0,26 veces la LRC; es 1,5-1,9 veces tan larga como ancha y 0,9-1,1 veces tan ancha como alta. Las extremidades anteriores miden 0,3-0,4 veces la LRC; las posteriores, 0,7-0,9 veces. La cola mide 1,8-2,4 veces la LRC (Ávila-Pires, 1995).

Color en vida

Los colores varían con la edad. Los juveniles pueden ser completamente marrones o tener la cabeza y parte anterior del dorso verdes, y la parte posterior del dorso marrón; dorso sin puntos o con una doble hilera longitudinal de puntos negros; banda negra distintiva en la parte dorsal de los flancos, rodeada de franjas claras. Los adultos pueden presentar en la cabeza, extremidades anteriores y parte del dorso una reticulación marrón, rodeando puntos negros irregulares, y la parte posterior del dorso, extremidades posteriores y la cola verdes (con puntos negros, pequeños e irregulares); la banda lateral negra desaparece completamente; varias hileras de puntos redondos y claros con bordes negros se presentan en los flancos y en la región anterior de las extremidades posteriores. Los subadultos pueden tener el dorso completamente verde. Las hembras pueden presentar una banda lateral pálida, con hileras verticales de puntos claros superpuestas (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Ameiva ameiva es una especie heliotérmica, con una temperatura corporal alta (Vitt, 1982, 1995; Vitt y Colli, 1994); además, puede ser activa a temperaturas más altas que la que se considera su temperatura de preferencia (Sartorius *et al.*, 1999). Estas lagartijas toman sol en áreas abiertas, relativamente grandes; cuando algo se les acerca, escapan velozmente hacia algún refugio, usualmente haciendo mucho ruido. Por las noches se retiran a hoyos excavados en el suelo. Forrajea activamente y su dieta consiste de una variedad de artrópodos y ocasionalmente de caracoles, lombrices, lagartijas más pequeñas, huevos de lagartijas y materia vegetal. Probablemente compite directamente con otros téidos por alimento (Sartorius *et al.*, 1999). Se han reportado como sus depredadores varias especies de serpientes (*Boa constrictor*, *Clelia clelia*, *Drymarchon corais*, *Drymoluber dichrous*, *Mastigodryas boddaerti*, *Oxybelis aeneus*, *Pseudoboa coronata*, *Tripanurgos compresus*, *Xenodon severus* y *Bothrops atrox*), la lagartija *Tupinambis teguixin* y tres halcones (*Heterospizias merionalis*, *Buteo magnirostris* y *Buteo nitidus*). (Sartorius *et al.*, 1999). Su estrategia reproductiva parece variar geográficamente. El tamaño de puesta varía de 2 a 6 huevos y, de acuerdo con Vitt (1991), está correlacionado con la longitud rostro-cloacal (Ávila-Pires, 1995). Tiene ciclos reproductivos estacionales. Duellman (1978) reporta hembras con huevos en los oviductos durante los meses de julio a diciembre; asimismo, el autor reporta huevos maduros entre mayo y julio, los cuales eclosionaron después de 140 días. Por otro lado,

se han registrado algunos parásitos del género *Plasmodium* y algunos parásitos hemogregarinos para esta especie (Ayala, 1975; Lainson *et al.*, 2003).

Distribución y Hábitat

Ameiva ameiva se distribuye en la mayoría de Sudamérica al este de los Andes (Brasil, Guayana Francesa, Surinam, Guyana, Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Argentina); en Ecuador esta especie se ha registrado en las provincias de Sucumbíos, Orellana y Napo.

Esta especie habita áreas abiertas de bosque, bordes de bosque y bosques secundarios. Se las encuentra en áreas abiertas y soleadas, que tengan algo de vegetación, como sabanas naturales, claros en los bosques, naturales o provocados por el ser humano. Son comunes en escenarios periantrópicos; usualmente es frecuente encontrarla en carreteras que atraviesan bosques o vegetación secundaria y en campos de césped y parques dentro de la ciudad (Ávila-Pires, 1995).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandelingen* 299(1):1-706.
2. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
6. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 8:159-183.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
8. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1839. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 5. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
9. Goeldi, E.A.1896. Lancear de olhos sobre a fauna dos reptis do Brazil. *Bol. Mus. Paraense* 1:402-432.
10. Goeldi, E.A.1902. Lagartos do Brazil. *Bol. Mus. Paraense* 3:499-560.
11. Guichenot, A. 1855. *Reptiles*. En: F.L.L. Castelnau. Animaux nouveaux ou rares recueillis pendant l'expédition dans les parties centrales de l'Amérique du Sud, de Rio de Janeiro a Lima, et de Lima au Para; exécutée par ordre du gouvernement francais pendant les années 1843 a 1847, sous la direction du comte Francis de Castelnau. Tomo II. Chez P. Bertrand, Libraire-Editeur, Paris, 95 pp.
12. Haggmann, G. 1910. Die Reptilien der Insel Mexiana, Amazonenstrom. *Zoologische Jahrbücher (Abteilung für Systematik, Geographie und Biologie der Tiere)* 28(5):473-504.
13. Harvey, M. B., Ugueto, G. N. y Gutberlet Jr., R. L. 2012. Review of teiid morphology with a revised taxonomy and phylogeny of the Teiidae (Lepidosauria: Squamata). *Zootaxa* 3459(1):156.
14. Hoogmoed, M. S. 1973. Notes on the herpetofauna of Surinam. IV. The lizards and amphisbaenians of Surinam. *Biogeographica* 4:1-419.
15. Hoogmoed, M. S. 1979. The herpetofauna of the Guianan region. *The South American Herpetofauna: its origin, evolution and dispersal*. Duellman, W.E. (ed.). *Mus. Nat. Hist. Univ. Kansas Monogr.* 7. Univ. Kansas. Lawrence.
16. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
17. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
18. Müller, L. 1912. *Zoologische Ergebnisse einer Reise in das Mündungsgesbiet des Amazonas herausgegeben von Lorenz Müller*. I. Allgemeine Bermerkungen über Fauna und Flora des bereisten Gebietes. *Abh. K. Bayer. Akad. Wiss., Math. Physik. Kl.* 26 (1):1-42.
19. Procter, J. B. 1923. On new and rare reptiles from South America. *Proceedings of the Zoological Society of London* 93 (4):1061-1068.

20. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

María Belén Andrango y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 23 de Febrero de 2011

Fecha Edición

Viernes, 20 de Octubre de 2017

Actualización

Sábado, 21 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Andrango, M.B. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Ameiva ameiva* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP



**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Dracaena guianensis

Lagartijas cocodrilo

Daudin, F. M. (1802)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Teiidae

Nombres comunes

Iguanas , Northern caiman lizards , Guyana caiman lizards , Lagartijas caiman del norte , Lagartijas caiman de Guyana , Lagartijas cocodrilo

Identificación

Las especies del género *Dracaena* se distinguen de otros Teiidae por la combinación de los siguientes caracteres: (1) cuerpo cilíndrico; (2) cola lateralmente comprimida con una doble cresta dorsal; (3) extremidades bien desarrolladas; (4) dígitos con garras; (5) nasal dividida, la superior en contacto medial; (6) dorsales generalmente pequeñas, con tubérculos grandes intercalados; (7) ventrales rectangulares, más largas que anchas; (8) escamas lenticulares subterminales sobre las ventrales prominentemente quilladas; (9) surco interangular completo con escamas granulares pequeñas; y (10) dos loreales (Ávila-Pires, 1995; Harvey *et al.*, 2012).

D. guianensis se distingue de *D. paraguayensis* por presentar de un par de post-nasales y tubérculos en el cuerpo arreglados en 4-6 hileras irregulares longitudinales; además de un color predominantemente café con la cabeza naranja y café.

Lepidosis

(1) Cabeza piramidal; (2) hocico truncado; (3) canthus rostralis redondeado; (4) cuello más angosto que la cabeza, tan ancho como la parte anterior del cuerpo; (5) cuerpo cilíndrico; (6) extremidades bien desarrolladas, fuertes; (7) cola fuertemente comprimida, excepto cerca de la base, con una doble cresta dorsal; (8) rostral pentagonal, ligeramente más ancha que alta, difícilmente vista desde arriba; bordeada posteriormente por las nasales, las cuales forman una sutura medial; (9) cada nasal dividida por una sutura aproximadamente al nivel del canthus rostralis; (10) narina a una altura media, direccionada dorsolateralmente; (11) par de post-nasales grandes, con una sutura media más larga que aquella entre las nasales; (12) suturas nasal y post-nasal no alineadas, pero conectadas por una línea oblicua corta; (13) hocico cubierto por un número variable de 6-9 escamas irregularmente poligonales, usualmente incluyendo una escama

central rodeada por 5-6 escamas o 5 escamas más las post-nasales; (14) frontal cuadrilateral, pentagonal o hexagonal, tan larga como ancha, en contacto con la primera y segunda supraoculares; (15) un par de frontoparietales pentagonal o hexagonal, más largo que ancho, con una sutura media igual o más larga que aquella entre las post-nasales; (16) interparietal y parietales irregularmente poligonales y sub-iguales en tamaño; (17) cada parietal puede estar separada de las frontoparietales por una escama pequeña; (18) dos hileras transversales de escamas grandes, irregulares que están lateralmente y posteriormente rodeadas por escamas pequeñas, en la parte posterior de la interparietal y parietales; (19) región supraocular con un número variable de escamas; (20) escamas anteriores y posteriores relativamente pequeñas, y conectadas por una hilera de escamas pequeñas las cuales separan las supraoculares medias de las supraciliares; (21) entre las supraoculares medias, la anterior más grande, puede estar seguida por 2-3 escamas de ancho similar, o las internas pueden estar longitudinalmente divididas en escamas más pequeñas; (22) supraciliares 11-15, en su mayoría 12, primera y ocasionalmente la segunda expandidas dorsalmente; restantes cuadrangulares, en los extremos más anchas que largas y en el medio cuadradas; (23) región loreal con 3-4 escamas grandes, y posteriormente algunas escamas pequeñas; (24) hilera continua de 3-5 preoculares cuadradas, y 4-5 suboculares más anchas, en contacto con las supralabiales; (25) postoculares 5-8; (26) párpado inferior con un disco opaco de escamas transversalmente agrandadas; (27) supralabiales 7-9, por debajo del centro del ojo, las cuales pueden estar seguidas por una o dos escamas relativamente grandes; (28) supralabiales muy altas y usualmente rectangulares, excepto aquellas debajo del ojo; (29) una o pocas escamas más pequeñas y triangulares pueden estar presentes entre las supralabiales; (30) escamas temporales poligonales, más pequeñas en el centro que en la periferia; (31) una hilera de 3-4 escamas supratemporales grandes, fuertemente rectangulares, más largas que anchas, bordeadas a cada lado por hileras de escamas más pequeñas; (32) abertura del oído con un margen liso; (33) tímpano superficial; (34) escamas dorsales y laterales de la cabeza lisas y yuxtapuestas; (35) mental fuertemente trapezoidal, con lados cóncavos; (36) postmental simple, pentagonal, distintivamente más ancha que larga; (37) dos hileras divergentes de 4-7 geneiales grandes, seguidas por geneiales más pequeñas que gradualmente decrecen en tamaño, en la parte anterior, 2-3 pares en contacto medial; (38) primer par de geneiales pueden estar en contacto con las infralabiales o todas las geneiales pueden estar separadas por 1-4 hileras de escamas; aquellas en la hilera adyacente a las infralabiales moderadamente grandes, las restantes pequeñas; (39) medialmente en el mentón, escamas variablemente poligonales, lisas, yuxtapuestas a subimbricadas, disminuyen en tamaño hacia la línea media ventral; (40) infralabiales 9-12, 8-11 bajo el centro del ojo; (41) regiones del mentón y gular separadas por una hilera transversal de escamas pequeñas; (42) pliegue gular muy desarrollado; (43) pliegue antegular medialmente superficial y definido por una o dos hileras de escamas pequeñas, lateralmente se convierte en un pliegue oblicuo en el cuello que cubre parcialmente el pliegue antehumeral; (44) pliegue antegular supernumerario puede estar presente ventrolateralmente, definido por dos hileras de escamas pequeñas, o ausente; (45) escamas en la parte anterior más grandes, lisas en el área gular, subimbricadas, generalmente hexagonales, en hileras transversales; (46) escamas en la parte posterior del área gular con 3-4 hileras transversales, anterior y posteriormente bordeadas por escamas pequeñas; (47) nuca con una hilera dorsolateral de escamas muy grandes, irregulares, lisas, moderadamente convexas, medialmente separadas por una doble hilera de escamas similares pero más pequeñas; (48) a los lados del cuello escamas continúan hacia la gulares, dorsalmente más redondeadas y convexas y algunas de ellas más grandes; (49) dorsales heterogéneas, con aproximadamente 4-6 hileras de tubérculos (en algunos especímenes muy irregulares); dos paravertebrales y a cada lado dos hileras dorsolaterales; (50) tubérculos fuertemente ovalados, con una quilla media, la superficie se levanta desde los lados hacia la quilla; 18-24 en una hilera longitudinal desde la nuca hasta el nivel posterior de las extremidades posteriores; (51) escamas entre los tubérculos similares, pero lisas a ligeramente quilladas y distintivamente más pequeñas, aunque son variables en tamaño; (52) escamas forman hileras transversales onduladas, y entre los tubérculos grandes pliegues distintivos siguen el borde de las hileras; (53) ventrales rectangulares, más largas que anchas, borde posterior ligeramente convexo; imbricadas, lisas o débilmente quilladas, en 30-34 hileras transversales; (54) lateralmente las ventrales decrecen en tamaño y se unen con las laterales; 35-41 escamas ventrales a través de la hilera media del cuerpo; (55) placa preanal con varias escamas cuadradas, más anchas que las ventrales, en hileras transversales; (56) poros pequeños, en el centro de la escama, a cada lado 0-5 poros preanales y 0-3 poros femorales; (57) base de la cola con dos crestas dorsolaterales con escamas que se proyectan como aletas a cada lado; (58) escamas entre las crestas y a los lados de la cola, elongadas, rectangulares, quilladas, en hileras transversales; (59) superficie ventral de la cola con escamas similares pero lisas proximalmente, distalmente se vuelven más grandes, distintivamente quilladas y en forma de techo, formando crestas longitudinales; (60) extremidades anteriores con escamas romboides a hexagonales, lisas a débilmente quilladas, imbricadas, en hileras oblicuas a transversales; escamas más pequeñas ventralmente; (61) parte anterior de los muslos con escamas rectangulares a hexagonales, más largas que anchas, débilmente quilladas, imbricadas, en hileras oblicuas y ventralmente son más pequeñas, cuadradas y lisas; ventralmente las escamas en las piernas cambian a lisas, romboides o anchas-hexagonales; (62) parte dorsal y posterior de las extremidades posteriores y parte anterior de las piernas con escamas romboides, quilladas, imbricadas, posteriormente más pequeñas; (63) lamelas bajo los dedos de las manos generalmente simples, multicarinadas, cerca de la base divididas en varias escamas; bajo los dedos de los pies solo la lamela distal es simple, otras están divididas en varias escamas pequeñas; (64) en los lados internos de los III y IV dedos del pie, las lamelas forman una denticulación prominente; (65) lamelas bajo el IV dedo de la mano 22-27, bajo el IV dedo del pie 32-39 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

La longitud rostro-cloacal registrada en machos se encuentra entre 300-355 mm; mientras que las hembras miden entre 236-278 mm (Mesquita *et al.*, 2006).

Color en vida

Superficie dorsal de la cabeza anaranjada, rojiza oscura o similar al dorso (en individuos adultos); dorso oliva, cobre verdusco, café pálido o café grisáceo; lados de la cabeza con algunas áreas anaranjadas o rojas, especialmente alrededor de los ojos; flancos con puntos rojizos y olivas o café amarillentos; región ventral jaspeada con anaranjado, amarillo y verde oliva, o hembras adultas grises; machos adultos con la garganta moteada con anaranjado y negro; vientre café amarillento; extremidades predominantemente verdes; cola con color similar al dorso, con barras transversales negruzcas, especialmente conspicuas distalmente; iris café pálido. Juveniles con cuerpos verdes brillantes y cabezas café rojizas (Ávila-Pires, 1995).

Color en preservación

Región dorsal completamente café oliva; región ventral una mezcla de oliva, oliva oscuro y amarillo; predominantemente amarillo debajo de la cabeza y en la región gular; oliva en el vientre y bajo las extremidades; cola amarillenta cerca a la base, cambiando a café distalmente; punto amarillo presente en el borde inferior del ojo (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

D. guianensis tiene hábitos semi-acuáticos y por ello usualmente se encuentra cerca de márgenes de ríos y arroyos; en el agua, suelo o en ramas de árboles pequeños.

Se ha reportado que esta lagartija se alimenta de caracoles que consigue debajo del agua. Para ello, captura los caracoles con su mandíbula, luego tritura la concha con sus dientes fuertes y molariformes, con su lengua remueve los fragmentos que quedan de la concha y finalmente se traga el cuerpo del caracol (Dalrymple, 1979). Durante la época seca, forrajea en busca de invertebrados boreales, huevos y otros animales.

Goeldi (1897, 1902) describió dos huevos de esta especie que fueron encontrados en un hueco, en un nido de termitas al margen de un río. Los huevos tenían una longitud promedio de 74.5 mm y un ancho promedio de 38.25 mm (Ávila-Pires, 1995).

Distribución y Hábitat

Dracaena guianensis se distribuye en la Amazonía de Brasil, Colombia, Ecuador y Perú. En el Ecuador se encuentra solamente en la provincia de Sucumbíos.

Esta lagartija habita tierras bajas inundadas estacionalmente, pantanos y márgenes de ríos y riachuelos (Ávila-Pires, 1995).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Dalrymple, G. 1979. On the Jaw Mechanism of the snail-crushing lizards, *Dracaena* Daudin 1802 (Reptilia, Lacertilia, Teiidae). Journal of Herpetology 13: 303-311.
5. Daudin, F. M. 1802. Histoire naturelle des rainettes, des grenouilles et des crepauds. Paris: Dufart 108.
6. de Massary, J.C., Hoogmoed, M.S., Blanc, M. 2000. Comments on the type specimen of *Dracaena guianensis* Daudin, 1801 (Reptilia: Sauria: Teiidae), and rediscovery of the species in French Guiana. Zoologische Mededelingen 74: 177-180.
7. Harvey, M. B., Ugueto, G. N. y Gutberlet Jr., R. L. 2012. Review of teiid morphology with a revised taxonomy and phylogeny of the Teiidae (Lepidosauria: Squamata). Zootaxa 3459(1):156.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Mesquita, D., Colli, G.R., Costa, G., Franca, F., Garda, A., Peres, A. 2006. At the Water's Edge: Ecology of Semiaquatic Teiids in Brazilian Amazon. Journal of Herpetology 40: 221-229.
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Fecha Compilación

Martes, 20 de Diciembre de 2016

Fecha Edición

Lunes, 23 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E. 2017. *Dracaena guianensis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

NO EVALUADA

fauna
WEB

Kentropyx altamazonica

Lagartijas de la Amazonía alta

Cope (1876)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Teiidae

Nombres comunes

Lagartijas de la Amazonía alta

Identificación

Kentropyx altamazonica se distingue de otras especies de *Kentropyx*, excepto de *K. pelviceps*, por la combinación de los siguientes caracteres: (1) escamas granulares en el dorso; y (2) 14-16 hileras longitudinales de escamas quilladas e imbricadas en el vientre.

Se diferencia de *K. pelviceps* (caracteres entre paréntesis) por tener una franja vertebral pálida con márgenes rectos, ausente en adultos muy grandes (franja vertebral amplia con márgenes ondulantes, que se ensanchan posteriormente); lamelas bajo los dedos de las extremidades anteriores homogéneamente abultadas (heterogéneamente abultadas); lados de los dedos con flecos denticulados bien definidos (flecos ligeramente definidos). Puede confundirse con *Ameiva ameiva*. Se diferencia por la presencia de 14-16 gileras longitudinales de escamas quilladas en el vientre (8 hileras de escamas lisas) (Duellman, 2005).

Lepidosis

(1) Internasales apenas en contacto entre sí; (2) frontonasal más ancha que larga; (3) prefrontales ligeramente en contacto; (4) frontal más larga que ancha; (5) parietales casi tan anchas como las interparietales en algunos especímenes jóvenes; (6) dos occipitales transversales angostas; (7) nostrilo en la sutura entre la nasal y la internasal; (8) una sola loreal grande; (9) seis supraoculares; (10) tres supraorbitales; (11) escamas dorsales pequeñas, hexagonales, ligeramente más grandes que las laterales; (12) 14-16 hileras de escamas ventrales quilladas; (13) 35 hileras transversales de ventrales hasta la línea de poros femorales; (14) collar de escamas quilladas en dos hileras, la segunda más grande; (15) escamas gulares pequeñas, uniformes y lisas; (16) cuatro hileras de preanales carenadas, la última compuesta de seis escamas (Cope, 1876).

Tamaño

La longitud rostro-cloacal máxima registrada es 112 mm en los machos adultos y 98 mm en hembras (Vitt *et al.*, 2001).

Color en vida

Cabeza y la mitad del dorso café; franja vertebral distintiva verde pálida anteriormente y amarilla posteriormente (juveniles); región dorsolateral café rojiza oscura, bordeada por encima y por debajo por franjas amarillo verduzcas a amarillo crema pálidas; flancos café grisáceos opacos; vientre bronceado pálido con un tinte rosado en la garganta; nuca azul en algunos especímenes (Duellman, 2005).

Historia natural

Esta especie diurna se encuentra asociada frecuentemente a cuerpos de agua como ríos, riachuelos y zonas de bosque inundable (Vitt *et al.*, 2001). También se asocian a zonas de bosque de tierra firme, aunque en menor frecuencia (Vitt *et al.*, 2001; Duellman, 2005). Se la encuentra tomando sol sobre troncos y ramas caídas o cerca de orillas de ríos. Esta lagartija está activa únicamente en días soleados, generalmente entre las 9h30 y las 15h30. Forrajea activamente sobre la hojarasca o sobre vegetación baja y se alimenta principalmente de arañas, saltamontes, grillos, cucarachas y larvas de insectos (Vitt *et al.*, 2001). Las puestas son de 3-4 huevos, de 15.23-16.57 mm de longitud y 8.66-9.50 mm de diámetro (Duellman, 2005).

Distribución y Hábitat

Esta especie se distribuye en los bosques amazónicos de Colombia, Perú, Venezuela, Bolivia y Brasil (Vitt *et al.*, 2001; Duellman, 2005; Torres-Carvajal, 2011; Armendáriz *et al.*, 2014; Uetz *et al.*, 2017). Habita en los bosques de tierra firme o en bosques de igapó, cerca de cuerpos de agua (Vitt *et al.*, 2001; Duellman, 2005). En Ecuador ha sido reportada en la provincia de Zamora-Chinchipe, a 1000 m de altitud.

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El género *Kentropyx* se encuentra dentro de la subfamilia Teiinae (Teiidae) con los géneros *Ameiva*, *Cnemidophorus*, *Teius*, *Dicrodon* y *Aspodoscelis* (Giugliano *et al.*, 2007; Pyron *et al.*, 2013). Sin embargo, las relaciones filogenéticas de algunos de estos géneros no han sido resueltas, como por ejemplo los géneros *Cnemidophorus* y *Ameiva* que son parafiléticos (Pyron *et al.*, 2013). *Kentropyx* se compone de nueve especies que forman tres grupos monofiléticos (Werneck *et al.*, 2009; Uetz *et al.*, 2017). *Kentropyx altamazonica* pertenece al grupo de especies *calcarata* y es el taxón hermano del clado formado por *K. calcarata* y *K. pelviceps* (Werneck *et al.*, 2009).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Brito, J. y Vaca-Guerrero, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8(1)[Special Section]: 45-64.
2. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 8:159-183.
6. Duellman, W. E. 2005. *Cusco Amazonico: the lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest*. Cornell University Press. New York.
7. Giugliano, L. G., Collevatti, R. G. y Colli, G. R. 2007. Molecular dating and phylogenetic relationships among Teiidae (Squamata) inferred by molecular and morphological data. *Molecular and Phylogenetics Evolution* 45:168-179.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
10. Torres-Carvajal, O. 2011. Lista actualizada de las lagartijas de Ecuador con comentarios acerca de su diversidad. *Revista Ecuatoriana de Medicina y Ciencias Biológicas* 32:119-133.

PDF

11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
12. Vitt, L. J., Sartorius, S. S., Ávila-Pires, T. C. S. y Espósito, M. C. 2001. Life at the river's edge: ecology of *Kentropyx altamazonica* in Brazilian Amazonia. *Canadian Journal of Zoology* 79(10): 1855-1865.
13. Werneck, F. P., Giugliano, L. G., Collevatti, R. G. y Colli, G. R. 2009. Phylogeny, biogeography and evolution of clutch size in South American lizards of the genus *Kentropyx* (Squamata: Teiidae). *Molecular Ecology* 18:262-278.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Jueves, 6 de Agosto de 2015

Fecha Edición

Lunes, 23 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A. 2017. *Kentropyx altamazonica* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Kentropyx pelviceps

Lagartijas del bosque

Cope (1868)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Teiidae

Nombres comunes

Lagartijas cola de látigo del bosque , Forest whiptails , Lagartijas del bosque

Identificación

Dentro de la familia Teiidae, solamente las especies de *Kentropyx* poseen escamas ventrales quilladas. *Kentropyx pelviceps* se distingue de otras especies del género por la combinación de los siguientes caracteres: (1) escamas dorsales ligeramente más grandes que las de los flancos, no dispuestas en hileras longitudinales; (2) escamas en la mitad del cuerpo 113-151; (3) poros femorales 36-52; (4) banda vertebral, desde la rostral hasta la base de la cola, con márgenes fuertemente dentados entre las extremidades; (5) franja dorsolateral clara, desde el ojo hasta la mitad del cuerpo; (6) lamelas de los dígitos de las manos con tubérculos de varios tamaños; (7) lados de los dígitos de los pies con un borde ligeramente denticulado (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral pentagonal, en contacto posterior con las nasales; (2) cada nasal está dividida por una sutura oblicua, con las narinas en la parte inferior y dirigidas lateroposteriormente; (3) frontonasal hexagonal, casi tan larga como ancha; (4) frontal hexagonal, más larga que ancha y en contacto lateral con la primera supraocular (a veces con la segunda); (5) frontoparietales irregularmente pentagonales, más largas que anchas, formando una sutura medial; (6) interparietal y parietales irregulares; (7) supraoculares generalmente tres, la primera más pequeña; la segunda y tercera separadas parcial o completamente por 1-2 escamas pequeñas; (8) lateralmente la segunda y tercera supraocular separadas de las supraciliares por una hilera de escamas granulares; (9) supraciliares 4-6 (generalmente 5), las dos primeras largas alcanzando el nivel de la tercera supraocular, las restantes pequeñas; (10) loreal grande y en contacto con la nasal, frontonasal, prefrontal, primera supraocular, primera supraciliar y las preoculares pequeñas; (11) preoculares pequeñas, ó 2-3 grandes; (12) suboculares convexas a fuertemente quilladas, 2-5 (generalmente 3); (13) supralabiales 6-8, 5-6 alineadas con el centro del ojo; (14) supratemporales grandes, alargadas, quilladas en una o dos hileras; (15) postmentales irregularmente heptagonales, seguidas por 3-4

(generalmente 3) pares de escudos mentales en contacto con las infralabiales; (16) una o varias escamas pequeñas en hileras (generalmente dos) a cada lado de los escudos mentales; (17) infralabiales 5-7, 4-6 alineadas con el centro del ojo; (18) hileras de escamas largas, aplanadas, fuertemente quilladas, imbricadas y en punta entre el pliegue gular y el antegular; (19) hilera posterior entre el pliegue gular y el antegular con 15-22 escamas; (20) escamas de la nuca pequeñas, convexas, hexagonales, fuertemente quilladas y yuxtapuestas, en los costados del cuello pequeñas, de forma irregular y algunas veces menos quilladas; (21) dorsales al menos el doble de grandes que las escamas de la nuca, y dispuestas en hileras casi transversales; (22) escamas en la línea dorsomedial, desde la nuca hasta la base de la cola, 129-166; (23) escamas de los flancos más pequeñas que las dorsales, irregulares y quilladas; (24) ventrales largas, filoides, imbricadas, fuertemente quilladas y ligeramente mucronadas, dispuestas en 14-16 (generalmente 14) hileras longitudinales y 30-34 transversales; (25) escamas en la mitad del cuerpo 113-151; (26) placa preanal con escamas similares a las ventrales, seguidas por escamas pequeñas en hembras y por dos poros preanales dirigidos dorsalmente en machos; (27) poros femorales en machos 36-52; (28) escamas de la cola rectangulares, oblicuamente quilladas, mucronadas e imbricadas, excepto ventralmente en la región proximal, donde son filoides; (29) lamelas de los dígitos de las manos y pies únicas, transversalmente alargadas y con tubérculos irregulares; (30) lamelas del IV dígito de la mano 13-19; (31) lamelas del IV dígito del pie 22-28; (32) borde denticulado pequeño a lo largo del margen externo de los dígitos III, IV y V del pie (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Los adultos alcanzan una longitud rostro-cloacal de aproximadamente 130 mm. Las hembras son ligeramente más pequeñas que los machos, especialmente en relación al tamaño de la cabeza. Los neonatos tienen una longitud rostro cloacal promedio de 39 mm (Vitt *et al.*, 1995; Vitt y de la Torre, 1996).

Color en vida

Dorso café a verde; banda vertebral desde el hocico, donde es delgada y verde brillante, hasta la base de la cola, donde es ancha y café; banda vertebral delineada de negro o negro y rojo ladrillo; flancos cafés grisáceos, con pecas de color salmón y puntos negros o cafés; superficie ventral de la cabeza beige a café castaño, región gular más clara; vientre y superficie ventral de la cola y extremidades beige, concho de vino pálido, ocre o salmón; aspecto dorsal de la cola y extremidades sepia (Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996).

Color en preservación

Dorso café, en algunos casos con salpicaduras azules pálidas u oscuras; banda vertebral desde la nuca hasta la base de la cola, más ancha desde la nuca hasta la región sacral, azulada en su parte proximal, más clara distalmente; banda vertebral a veces ausente en la cabeza de adultos, quedando solo remanentes a manera de puntos negros aislados; franja dorsolateral celeste desde el ojo hasta las extremidades anteriores o la mitad del cuerpo; flancos a veces con series de puntos o manchas verticales celestes, más desarrolladas en machos adultos; extremidades posteriores con puntos celestes y motas negras, extremidades anteriores similares a las posteriores o cafés; cola café con salpicaduras azules y motas irregulares negras; superficie ventral celeste o habana, en especímenes pequeños azul intensa o metálica; cola más oscura o con puntos irregulares distalmente (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Esta especie diurna es una forrajeadora activa con altas tasas de movimiento que busca sus presas en la hojarasca, vegetación y troncos, es capaz de escarbar el suelo y escalar pequeñas distancias. Cuando se encuentra forrajear mueve la lengua para encontrar a sus presas. Es generalista, su dieta se compone principalmente de invertebrados, como cucarachas, ortópteros, arañas y huevos, pero también puede alimentarse de pequeños vertebrados como ranas (Vitt *et al.*, 1995; Vitt y de la Torre, 1996). Las hembras de esta especie alcanzan la madurez sexual con aproximadamente 80 mm de longitud rostro cloacal. El tamaño de puesta varía entre 5-8 huevos; además, parecería que la estación reproductiva es larga y las hembras presentan puestas múltiples (Vitt *et al.*, 1995; Vitt y de la Torre, 1996). Como mecanismo de escape esta especie mantiene la distancia del posible depredador y si la amenaza persiste corre rápidamente, alejándose del peligro. Para mantener su temperatura corporal termorregula presionando el cuerpo contra el sustrato y dejando de forrajear; durante los períodos de actividad su temperatura corporal es de aproximadamente 34,1 °C (Vitt *et al.*, 1995). En Perú se ha reportado a *Ophiotaenia flavaa* como parásito de *K. pelviceps* (Vitt y de la Torre, 1996).

Distribución y Hábitat

Kentropyx pelviceps se distribuye en la Amazonía occidental, en Brasil, Colombia, Perú, Bolivia y Ecuador. En Ecuador se ha reportado entre los 0 y 1000 m de altitud en las provincias de Pastaza, Orellana, Sucumbíos, Napo y Morona Santiago (Ávila-Pires, 1995; Cisneros-Heredia, 2003).

Este saurio habita tanto en bosques secundarios y primarios como en plantaciones. Es una especie terrestre y se la encuentra sobre el piso, troncos caídos y ramas, frecuentemente en áreas donde se filtra el sol, y a veces cerca de cuerpos de agua (Vitt *et al.*, 1995).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El taxón hermano de *K. pelviceps* es *K. calcarata*, y junto con *K. altamazonica* forman el grupo *calcarata*, que se distribuye principalmente en los bosques de la Cuenca Amazónica (Werneck *et al.*, 2009). En base a análisis bayesianos de tiempos de divergencia, Werneck *et al.* (2009) postulan que *Kentropyx* se originó en el Eoceno/Oligoceno, y por lo tanto la hipótesis de los Refugios del Pleistoceno no explicaría la diversificación de este género.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandelingen* 299(1):1-706.
2. Boulenger, G. A. 1885. *Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History)*. Taylor y Francis, London, 497 pp.
3. Burt, C. E. y Burt, M. D. 1931. South American lizards in the collection of the American Museum of Natural History and Ecology. *Bulletin of the American Museum of Natural History*, 61:227-395.
PDF
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. Cisneros-Heredia, D. F. 2003. Herpetofauna de la Estación de Biodiversidad Tiputini, provincia de Orellana, Amazonía ecuatoriana. Memorias del 1er Congreso Ecuatoriano de Ecología y Ambiente. Universidad San Francisco de Quito. Quito, Ecuador.
PDF
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
8. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
9. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
10. Gallagher, D. S. y Dixon, J. R. 1992. Taxonomic revision of the South American lizard genus *Kentropyx* Spix (Sauria: Teiidae). *Museo Regionale di Scienze Naturali Bollettino (Torino)* 10(1):125-171.
11. Guichenot, A. 1855. Reptiles. *En: F.L.L. Castelnau. Animaux nouveaux ou rares recueillis pendant l'expédition dans les parties centrales de l'Amérique du Sud, de Rio de Janeiro a Lima, et de Lima au Para; exécutée par ordre du gouvernement francais pendant les années 1843 a 1847, sous la direction du comte Francis de Castelnau. Tomo II. Chez P. Bertrand, Libraire-Editeur, Paris, 95 pp.*
12. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
13. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
14. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. *Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians*. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.
PDF
15. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
17. Valencia, J. y Garzón, K. 2011. Guía de anfibios y reptiles en ambientes cercanos a las estaciones del OCP. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Quito, Ecuador, 268 pp.
18. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
19. Vitt, L. J., Zani, P. A., Caldwell, J. P. y Carrillo, E. 1995. Ecology of the lizard *Kentropyx pelviceps* (Sauria: Teiidae) in lowland rain forest of Ecuador. *Canadian Journal of Zoology* 73(4):691-703.
20. Werneck, F. P., Giugliano, L. G., Collevatti, R. G. y Colli, G. R. 2009. Phylogeny, biogeography and evolution of clutch size in South American lizards of the genus *Kentropyx* (Squamata: Teiidae). *Molecular Ecology* 18:262-278.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Viernes, 30 de Abril de 2010

Fecha Edición

Lunes, 23 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2017. *Kentropyx pelviceps* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Encyclopedia of life

Mapa distribución ZIP



**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Tupinambis cuzcoensis **Tegúes de la selva**

Murphy et al. (2016)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Teiidae

Nombres comunes

Black Tegus , Golden Tegus , Lagartijones , Tegúes negros , Tegúes de la selva

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Tupinambis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) supraoculares 5 ó 6, la segunda es la más larga y la más grande en el área; (2) la última supraocular en contacto con una o dos escamas ciliares y es excepcionalmente pequeña; (3) parte ventral de la cabeza generalmente de color uniforme blanco, amarillo o verde oliva a gris; (4) las prefemorales más grandes ligeramente imbricadas, tienden a ser más altas que largas, y son hexagonales; (5) 2-4 supratemporales agrandadas bordeadas por dos o tres hileras ventrales de escamas más pequeñas; (6) occipitales en contacto con la interparietal 3-5; (7) rostral visible desde arriba; (8) dorso con hileras bien definidas de hileras de puntos dorsolaterales y dorsoventrales (blancos en muestras preservadas, amarillos en vida) que pueden fusionarse para formar una franja parcial; (9) esquina anterior de la órbita por lo general se encuentra sobre la tercera supralabial o sobre la unión de las supralabiales tres y cuatro (Murphy *et al.*, 2016).

Lepidosis

Lamelas del IV dedo de las extremidades anteriores 14-18; lamelas del IV dedo de las extremidades posteriores 29-39; poros totales 9-21; occipitales en la parietal generalmente 1 (un espécimen con 2); supralabiales 8-9 (raro 7), la cuarta es generalmente la más larga (raro la tercera); infralabiales 6-7; geneiales 4 pares; hileras de antegulares 9-12; loreal generalmente más larga que la frontonasal (Murphy *et al.*, 2016).

Tamaño

Según Vitt y de la Torre (1996) la longitud rostro cloacal de estas lagartijas varía desde aproximadamente 100 mm en las crías, hasta más de 300 mm en adultos.

Color en vida

Negro con flecos amarillos o cafés claros esparcidos a lo largo del cuerpo (Vitt y de la Torre, 1996); hileras de puntos amarillos dorsolaterales y dorsoventrales (Murphy *et al.*, 2016).

Color en preservacion

Corona café oscura con puntos más oscuros en algunas escamas; rostro café oscuro uniforme; mentón gris-negro uniforme; puntos en antegulares y gulares ausentes; garganta gris con un poco de amarillo; cuello café oscuro con 3-4 bandas más oscuras; tronco en su mayoría uniforme con 11 ó 12 puntos claros en una hilera dorsolateral a cada lado; superficie dorsal de las patas de color café y gris uniforme; parte posterior del muslo con algunas motas; superficie ventral amarilla con un poco de negro que entra lateralmente, y puntos negros dispersos en las placas ventrales; cola mayormente uniforme en la región anterior, con bandas en sentido distal (Murphy *et al.*, 2016).

Historia natural

Son lagartijas diurnas de hábitos terrestres. Se encuentran activas durante cualquier hora del día mientras haya sol disponible. Se ha registrado que ocasionalmente se encuentran activas en condiciones de nubosidad, pero generalmente ocurre solo después de que hubo sol disponible durante un tiempo considerable (Vitt y de la Torre, 1996). Duellman (2005) reporta haber visto individuos durante la tarde en orillas de ríos sin árboles, y tomando sol hasta a 30 cm del suelo (en Murphy *et al.*, 2016). Son forrajeadoras activas, con tasas de forrajeo medias a altas. Por lo general es posible escucharlas mientras se mueven por su hábitat en busca de presas. Suelen buscar en la superficie de la hojarasca, bajo la superficie de objetos o excavando en el suelo. Su dieta consiste en casi todo tipo de invertebrados, incluyendo grandes insectos y sus larvas, moluscos, lombrices de tierra y ciempiés (Vitt y de la Torre, 1996). Duellman (2005) reporta haber encontrado seis artrópodos en un estómago (grillos, arañas, escarabajos, una hormiga y un ortóptero) (en Murphy *et al.*, 2016). Ocasionalmente se alimenta también de ranas y otras lagartijas, y existen reportes de que también pueden cazar pequeños mamíferos y aves. Vitt y de la Torre (1996) reportan una hembra de 274 mm de longitud rostro-cloacal que contenía 5 huevos con cáscara en el oviducto, los huevos medían 52,6 x 23,9 mm en promedio. Los autores mencionan que la hembra se encontraba cavando un nido de termitas arbóreas (*Nasutitermes*, probablemente para depositar sus huevos. Son lagartijas extremadamente cautelosas, escapan corriendo en dirección opuesta al observador y se internan en la vegetación densa. Frecuentemente se esconden en huecos bajo troncos caídos, raíces y otras superficies (Vitt y de la Torre, 1996).

Distribución y Hábitat

Esta especie presenta una distribución relativamente amplia en las estribaciones de los Andes y la Amazonía occidental, en Perú y Ecuador, y se extiende en la cuenca amazónica, hasta las localidades de Humaitá (Amazonas) y Cuiabá (Mato Grosso) en Brasil. Habita la zona tropical oriental en un rango altitudinal de 200-827 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Orellana, Napo y Pastaza (Murphy *et al.*, 2016).

Habita en claros de bosques primario y bosque secundario, y a lo largo de orillas de cursos de agua sin árboles, donde es común verlas asoleándose. Las mayores densidades de sus poblaciones se encuentran a lo largo de bordes de grandes áreas abiertas (Vitt y de la Torre, 1996; Duellman, 2005; Murphy *et al.*, 2016).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Las poblaciones de *Tupinambis* del Ecuador han sido reconocidas tradicionalmente como *T. teguixin*. Sin embargo, Murphy *et al.* (2016) separaron a *T. teguixin* en cuatro especies distintas en base a evidencia morfológica y molecular. Una de esas especies es *T. cuzcoensis*, distribuida en Ecuador, Perú y Brasil (Murphy *et al.* 2016).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).

- Duellman, W. E. 2005. Cusco amazónico: The lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest. Comstock Publishing Associates, The University of Kansas Lawrence, Kansas, 433 pp.
- Fitzgerald, L. A., Cook, J. A. y Aquino, A. L. 1999. Molecular phylogenetics and conservation of *Tupinambis* (Sauria: Teiidae). *Copeia* (4):894-905.
- Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
- Harvey, M. B., Ugueto, G. N. y Gutberlet Jr., R. L. 2012. Review of teiid morphology with a revised taxonomy and phylogeny of the Teiidae (Lepidosauria: Squamata). *Zootaxa* 3459(1):156.
- IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
- Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
- Murphy, J. C., Jowers, M. J., Lehtinen, R. M., Charles, S. P., Colli, G. R., Peres, A. K. J., Hendry, C. R. y Pyron, R. A. 2016. Cryptic, Sympatric Diversity in Tegu Lizards of the *Tupinambis teguixin* Group (Squamata, Sauria, Teiidae) and the Description of Three New Species. *PLOS ONE* 11(8):e0158542.
- Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
- Valencia, J. y Garzón, K. 2011. Guía de anfibios y reptiles en ambientes cercanos a las estaciones del OCP. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Quito, Ecuador, 268 pp.
- Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 12 de Septiembre de 2016

Fecha Edición

Lunes, 23 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G., Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2017. *Tupinambis cuzcoensis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Digital Morphology

Bioclim distribucion ZIP



NO EVALUADA

fauna
WEB

Plica umbra

Lagartijas de labios azules

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Tropidurinae

Nombres comunes

Blue-lipped tree lizards , Harlequin racerunners , Lagartijas de labios azules

Identificación

Esta especie se distingue de *Plica plica* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) cuerpo cilíndrico; (2) sin penachos de espinas en el cuello; (3) escamas del cuerpo a la altura media 43-69; (4) longitud rostro cloacal máxima 100 mm; (5) con pecas verdes y café; (6) bandas transversales de puntos café chocolate pueden estar presentes (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral más ancha que larga, poco visible desde arriba (a veces se puede ver su región medial); (2) postrostrales 4-9, rara vez incluyen las nasales; (3) escamas del hocico variables en tamaño y forma, generalmente más alargadas en la parte posterior, subimbricadas, ligeramente convexas, lisas o rugosas; (4) escamas a través del hocico, a la altura de la primera cantal, 4-9 (frecuentemente 5-7); (5) nasal larga, sin divisiones y generalmente separada de la rostral y supralabial por una hilera de escamas; (6) una o dos cantales por lado, la posterior larga y la anterior pequeña o ausente; (7) semicírculos supraorbitales formados por 7-11 (rara vez 6) escamas relativamente grandes, convexas, lisas a rugosas, en contacto en la región medial y en contacto con las interparietales; (8) supraoculares 4-7 (rara vez 8), alargadas transversalmente; (9) supraciliares 6-11, alargadas, anteriormente las proximales solapan las posteriores y posteriormente las distales solapan las anteriores; (10) escamas de la región loreal poligonales, más largas que anchas, lisas a quilladas (cerca del borde); (11) 3-7 escamas en una hilera transversal bajo la primera cantal; (12) supralabiales 4-5 (rara vez 3 ó 6), la última alineada con el ojo; (13) infralabiales 4-7, la última o antepenúltima alineada con el ojo; (14) postmentales 1-6 (generalmente 3-5); (15) escamas del mentón en su mayoría subimbricadas a imbricadas, medialmente más pequeñas e irregulares, lateralmente más alargadas, grandes, poligonales y en hileras oblicuas; (16) mayoría de escamas en la parte dorsal de la cabeza, escamas del mentón e infralabiales con pequeños tubérculos dispersos en la superficie; (17) cresta vertebral desde la nuca hasta la mitad del cuerpo, en algunos casos continúa hasta la cola, pero se

reduce; (18) escamas dorsales y laterales romboideas, imbricadas, fuertemente quilladas, mucronadas, en hileras oblicuas o aproximadamente transversales; (19) escamas en la placa anal similares a las ventrales, ligeramente quilladas, homogéneas o con escamas grandes al centro y pequeñas en la periferia; (20) machos adultos con áreas glandulares bajo los muslos y en la placa preanal, con escamas más claras que las adyacentes y débilmente quilladas a lisas; (21) cola con dos verticilos inconspicuos, formados por 4-5 hileras dorsales y 3 ventrales; (22) lamelas subdigitales sin dividir, aproximadamente uni o multicarinadas, distalmente unicasinadas; (23) lamelas del IV dedo de la mano 17-25; (24) lamelas en el IV dedo del pie 24-33 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Esta lagartija tiene una longitud rostro cloacal de 90-100 mm. No existe dimorfismo sexual, aunque los machos tienden a tener la cabeza más grande que las hembras (Ávila-Pires, 1995).

Color en vida

La coloración en machos es variable, algunos son verdes brillantes con manchas negras en una hilera dorsolateral, y otros son verdes olivas a habanos olivas; ventralmente son habanos rojizos; hembras verdes olivas a habanos olivas; una franja negra debajo del ojo y otra en ángulo con la mandíbula; franja negra delgada desde el ojo hasta el dorso del cuerpo, formando un collar incompleto en el cuello; área debajo de la línea negra crema a café rojiza; garganta café grisácea, café rojiza o verde grisácea; vientre café grisáceo a café rojizo (Duellmann, 1978).

Para diferencias entre poblaciones tradicionalmente reconocidas como subespecies ver sección de Sistemática

Color en preservacion

Dorso café oscuro, café rojizo o café oliváceo, con 5-7 bandas transversales sobre el cuerpo, más anchas que el espacio entre éstas; bandas formadas por puntos de diferentes tamaños; cola con bandas; extremidades con puntos que, en algunos casos, se asemejan a bandas; franja blanca pequeña en la unión de la pierna con la base de la cola; vientre claro, con coloración uniforme o con pecas (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Plica umbra es una especie diurna y críptica. Tiene una dieta especializada en hormigas y presenta un tipo de forrajeo de emboscada. A pesar de ser especialista en hormigas, consume otros grupos de artrópodos, como coleópteros, larvas de insectos, arácnidos, ortópteros e himenópteros. Esta especie alcanza la madurez sexual con aproximadamente 80 mm de longitud rostro cloacal (Vitt *et al.*, 1997). Es una especie ovípara con un número de puesta de 2-4 huevos; además, parece que tiene un periodo reproductivo largo, y que reutiliza los nidos o presenta nidos comunes (Vitt y De la Torre, 1996). Suele asolearse pocas horas en la mañana, y presenta una temperatura promedio de 29,1 °C (Vitt y De la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 1997). Se han encontrado varios parásitos en estos saurios, entre los cuales se encuentran los nemátodos *Oswaldocruzia baina*, *O. vitti*, *Physaloptera retusa*, *Strongyluris oscari* y *Piratuba digiticauda* (Goldberg *et al.*, 2009). Entre sus depredadores se encuentran serpientes, sobre todo de los géneros *Pseustes*, *Chironius* y *Bothrops*, así como algunas aves (Ávila-Pires, 1995).

Distribución y Hábitat

Plica umbra se distribuye en Guyana, Guayana Francesa, Surinam, Venezuela, Perú, Bolivia, Brasil y Ecuador. Habita entre los 0 y 1000 m de altitud. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza, Orellana y Morona Santiago.

Para diferencias entre poblaciones tradicionalmente reconocidas como subespecies ver sección de Sistemática.

Estos saurios se encuentran con frecuencia en bosques primarios, bosques de tierra firme, varzea, igapó, bosques secundarios y áreas intervenidas, así como en los márgenes de bosques y parques (Ávila-Pires, 1995). Generalmente se los puede encontrar en árboles de 30-40 cm de diámetro, lianas o áreas con abundante densidad vegetal; suelen estar a más de un metro sobre el suelo.

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

La taxonomía de los iguánidos ha sido controversial desde fines del siglo XX, ya que distintos autores han utilizado los mismos nombres para referirse a grupos de especies (clados) diferentes. En ReptiliaWebEcuador utilizamos el nombre Iguanidae para referirnos a un grupo monofilético de más de 1000 especies de lagartijas, compuesto por al menos 12 clados, uno de los cuales es Tropidurinae. Este es el uso tradicional del nombre Iguanidae, establecido en el siglo XIX, ampliamente aplicado durante la mayor parte del siglo XX y que continúa vigente en obras importantes (Zug *et al.*, 2001; Pough *et al.*, 2004; Pianka y Vitt, 2003).

Pese a que Frost (1992) sugirió que *Plica* debería ser sinónimo de *Tropidurus*, esta propuesta fue abandonada posteriormente (Frost *et al.*, 2001). Tradicionalmente se ha dividido a *Plica umbra* en dos subespecies, *P. u. umbra* y *P. u. ochrocollaris*. *Plica u. umbra* se distribuye en Brasil, Guayana Francesa, Guyana y Surinam; mientras *P. u. ochrocollaris* se distribuye en la región amazónica de Venezuela, Perú, Bolivia, Brasil y Ecuador (Ávila-Pires, 1995).

Plica umbra ochrocollaris se distingue de la otra subespecie por la combinación de los siguientes caracteres: (1) cresta vertebral desde la nuca hasta la base de la cola, más prominente en el cuello; (2) un par de escamas cónicas agrandadas en los ángulos latero-posteriores de la interparietal; (3) escamas en los flancos del cuello decrecen gradualmente; (4) cuello sin penachos de espinas; (5) escamas dorsales y ventrales grandes; (6) escamas ventrales fuertemente quilladas; (7) patrón de coloración variable y metacromático, el cual consiste en bandas o manchas rojas, cafés o amarillas sobre un fondo sombreado verde; (8) labios azules a violetas oscuros (Etheridge, 1970; Ávila-Pires, 1995).

En cuanto a coloración, *Plica umbra ochrocollaris* es verde dorsalmente y tiene un punto beige a cada lado del cuello, seguido por un collar negro. La base de la cabeza es pardusca clara proximalmente y café posteriormente. El pliegue gular es anaranjado amarillento oscuro. Presenta una banda blanquecina delineada en café en el aspecto posterior de los muslos. El vientre y la superficie ventral de las extremidades son habanos parduscos a beige. La cola es dorsalmente sepia y café, ventralmente parda clara. El iris es caoba rojizo. La mandíbula es violeta azulada y la lengua marfil pálida (Ávila-Pires, 1995).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
3. Burt, C. E. y Burt, M. D. 1933. A preliminary checklist of the lizards of South America. Transactions of the Academy of Sciences of St. Louis 28:1-104.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Daudin, F. M. 1802. Histoire naturelle, générale et particulière des reptiles. Vol. IV. Dufart, Paris, 397 pp.
7. Dirksen, L. y De la Riva, I. 1999. The lizards and amphisbaenians of Bolivia (Reptilia, Squamata): Checklist, localities, and bibliography. Graellsia 55:199-215.
8. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
9. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
10. Etheridge, R. 1970. A review of the South American iguanid genus *Plica*. Bulletin of the British Museum of Natural History 19:237-256.
PDF
11. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
12. Fitzinger, L. J. 1843. Systema reptilium: fasciculus primus: Amblyglossae. Braumüller et Seidel, Viena, Alemania.
13. Frost, D. R., Etheridge, R., Janies, R. y Titus, T. A. 2001. Total evidence, sequence alignment, evolution of polychrotid lizards, and a reclassification of the Iguania (Squamata: Iguania). American Museum Novitates (3343):1-38.
14. Goldberg, S. R., Bursey, C. R. y Vitt, L. J. 2009. Diet and parasite communities of two lizard species, *Plica plica* and *Plica umbra* from Brazil and Ecuador. The Herpetological Journal 19(1):49-52.
15. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
16. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
17. Keane, M. y O'Toole, M. T. 2005. Miller-Keane encyclopedia and dictionary of medicine, nursing, and allied health. Saunders, 2272 pp.
18. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
19. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.
PDF
20. Pianka, E. R. y Vitt, L. J. 2003. Lizards: Windows to the evolution of diversity. University of California Press, Berkeley and Los Angeles, California, USA, 333 pp.

21. Pough, F. H., Andrews, R. M., Cadle, J. E., Crump, M. L., Savitzky, A. H. y Wells, K. D. 2004. Herpetology. Third Edition. Benjamin Cummings, 736 pp.
22. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
23. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
24. Vitt, L. J., Zani, P. A. y Ávila-Pires, T. C. S. 1997. Ecology of the arboreal tropidurid lizard *Tropidurus (=Plica) umbra* in the Amazon region. Canadian Journal of Zoology 75:1876-1882.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 15 de Junio de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 25 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2017. *Plica umbra* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Encyclopedia of life

Mapa distribucion ZIP



NO EVALUADA

fauna
WEB

Plica plica

Lagartijas zanqueras de los árboles

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Tropidurinae

Nombres comunes

Lagartijas , Tree runners , Stelzenläuferleguan , Lagartijas zanqueras de los árboles

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Plica* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) cuerpo comprimido dorsoventralmente; (2) penachos de escamas espinosas en el cuello; (3) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 121-162; (4) patrón de coloración con bandas café oscuras o jaspeado sobre un fondo verde claro a verde oliva; (5) mentón blanco; (6) garganta negra; (7) collar negro; (8) labiales blancas (Etheridge, 1970; Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral tres a cuatro veces más ancha que larga, inconspicua dorsalmente; (2) postrostrales 4-8; (3) escamas del hocico casi poligonales, subimbricadas, alargadas posteriormente, superficie plana a convexa y generalmente rugosa (presencia de tubérculos en las escamas); (4) escamas desde la primera (o única) cantal 5-9; (6) cantales 1, rara vez 2; (7) semicírculos supraorbitales con 10-13 (rara vez 9-14) escamas arqueadas y quilladas, las cuales decrecen posteriormente; (8) región supraocular con 4-7 escamas transversales grandes rodeadas por escamas pequeñas, las cuales medial y posteriormente forman una hilera doble; (9) cresta superciliar moderadamente pronunciada, con 6-8 (rara vez 5) escamas grandes; (10) en la cresta superciliar, anteriormente las escamas proximales solapan las distales, y posteriormente las distales solapan las proximales; ambas están bordeadas por una serie de escamas planas; (11) interparietal triangular a oval, ligeramente convexa, rodeada por varias escamas pequeñas; (12) escamas posteriores a la interparietal similares, pero más pequeñas; (13) región loreal en su mayoría con escamas ligeramente imbricadas, poligonales, más largas que anchas, lisas o débilmente quilladas, generalmente distribuidas en hileras longitudinales; (14) loreales 5-8 en una hilera transversal debajo de la primera cantal; (15) series suboculares bien desarrolladas, con 4-8 (generalmente 5-7) escamas relativamente grandes, arqueadas y quilladas; (16) supralabiales 4-6, seguidas de escamas pequeñas, la posterior alineada con el centro del ojo; (17) grupo de escamas largas y espinosas

pueden estar presentes en la parte posterior de la región supratemporal; (18) postmentales 3-5 (rara vez 6); (19) infralabiales 4-7 (rara vez 8), la última o penúltima alineada con el centro del ojo; (20) escamas del mentón lisas, ligeramente imbricadas, medialmente romboides y pequeñas, lateralmente rectangulares y grandes, en hileras oblicuas que divergen desde la línea media; (21) pliegue gular conspicuo, a veces subdividido en varios pliegues; (22) cerca del borde posterior de los oídos las escamas forman uno o dos penachos de espinas; (23) cresta vertebral más alta en el cuello, formada por escamas aserradas desde la nuca hasta la parte anterior de la cola; (24) escamas de la cresta vertebral (desde la nuca hasta la altura de las extremidades posteriores) 55-70 en machos y 57-73 en hembras; (25) escamas dorsales y laterales romboides, imbricadas, fuertemente quilladas y claramente mucronadas, dispuestas en hileras oblicuas y transversales, ligeramente más grandes hacia la línea media dorsal; (26) escamas ventrales romboides, imbricadas, lisas, algunas ligeramente mucronadas, en 70-93 hileras transversales en machos y 74-95 en hembras; (27) escamas a la mitad del cuerpo 121-162; (28) escamas de la placa anal romboides a poligonales, imbricadas, lisas, ligera a conspicuamente más largas que las ventrales; (29) base de la cola con escamas similares a las dorsales y una cresta vertebral menos conspicua; (30) cola dividida en verticilos indistintos, cada uno con aproximadamente seis hileras de escamas dorsales y cuatro ventrales; (31) extremidades anteriores con escamas romboides, imbricadas, fuertemente quilladas y conspicuamente mucronadas en las superficies anterior y dorsal, hacia el ángulo ventro-posterior las escamas se vuelven gradualmente lisas; (32) escamas en las extremidades posteriores romboides, imbricadas, en su mayoría fuertemente quilladas y conspicuamente mucronadas; en su superficie ventral las escamas son lisas a débilmente quilladas, y ligeramente a no mucronadas; (33) lamelas subdigitales únicas, con una quilla medial conspicua, rara vez con quillas inconspicuas; (34) lamelas del IV dedo de la mano 21-28; (35) del IV dedo del pie 29-39 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Los adultos de *Plica plica* tienen una longitud rostro cloacal promedio de 177 mm, siendo los machos más grandes que las hembras. Los neonatos tienen una longitud rostro cloacal promedio de 46 mm (Vitt, 1991).

Color en vida

Dorso de la cabeza gris oliva a verde oliva y negro; patrón dorsal generalmente con bandas transversales cafés negruzcas a negras o grises en forma de “V” o “X”, la primera generalmente forma un collar conspicuo; extremidades con bandas formadas por puntos terracotas delineados en negro, en la cola las bandas son negras y verdes; cabeza completa o parcialmente rosa o salmón; superficie ventral crema, verde pálida o salmón, en algunos casos con manchas negras y en adultos amarilla o anaranjada; región gular negra o gris delineada en amarillo; lengua y labios blancos; iris gris pálido; dígitos con bandas negras y verdes, con la superficie ventral verde.

Neonatos dorsalmente verdes, con un patrón de bandas ocreas a negras; vientre rojizo; infralabiales verdes y región gular negra rodeada posteriormente con negro y verde (Etheridge, 1970; Ávila-Pires, 1995).

Color en preservación

Patrón dorsal jaspeado de azul grisáceo a café oscuro o negruzco; cabeza irregularmente moteada o con algunas bandas transversales o líneas; cuerpo con una serie de bandas transversales claras y oscuras que se alternan, las cuales suelen interrumpirse en una serie de puntos; región ventrolateral jaspeada, reticulada o con puntos oscuros; extremidades y cola con bandas transversales claras y oscuras que se alternan; vientre crema, en la zona de la cabeza con puntos, sin manchas o con reticulaciones (más frecuentemente en juveniles); región gular negra en machos, gris oscura o clara en hembras, y clara en juveniles; parte posterior del pliegue gular y región distal de la cola negras (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Es una especie diurna y críptica. Tiene un forrajeo tipo emboscada, y se alimenta especialmente de hormigas, por lo que se dice que es una especialista; también consume otros grupos de artrópodos, como coleópteros, larvas de insectos y ortópteros (Vitt, 1991). Los machos alcanzan la madurez sexual con una longitud rostro cloacal menor a la de las hembras (83 mm y 88 mm, respectivamente). Se han observado parejas durante los meses de febrero, julio, agosto y noviembre. *Plica plica* es ovípara, y al parecer coloca al menos dos puestas por año. Generalmente pone sus huevos en troncos de palma podridos y hojarasca de palma. Como mecanismo de defensa utiliza la cripsis, y cuando decide huir generalmente circunda el tronco donde se encuentra y regresa a la posición original. Pese a que sus principales depredadores son las serpientes (Vitt, 1991; Ávila-Pires, 1995), existen otros como el sapo bocón cornudo *Ceratophrys cornuta* (Chávez *et al.*, 2011). Entre sus parásitos se encuentran platelmintos del género *Digenea*, protozoos como *Mesocoelium monas* y nemátodos como *Oswaldocruzia vittii*, *Physalopteroides venancioi*, *Strongyluris oscari* y *Physaloptera retusa* (Goldberg *et al.*, 2009).

Plica plica es de gran importancia para la etnia indígena Tucano de la Amazonía colombiana. Los Tucanos consideran a esta especie un símbolo fálico y la llaman "Señor de los animales" o "Vai-mahse" en su lengua nativa. En base a símbolos dibujados por los Tucanos, Böhme (1983) sugiere que la importancia mitológica de esta especie podría estar relacionada a la forma aberrante de sus hemipenes.

Distribución y Hábitat

Plica plica se distribuye al norte de Sudamérica, en Trinidad, Guyana, Guayana Francesa, Surinam y Venezuela, así como en las estribaciones orientales de los Andes, en Colombia, Brasil, Perú, Bolivia y Ecuador (Ávila-Pires, 1995). Habita entre 0 y 1000 m de altitud. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Orellana y Pastaza.

Es una especie arborícola y trepadora que habita en bosques primarios, secundarios y en áreas intervenidas que presenten algún grado de conexión con áreas en mejores condiciones. Es diurna, el período de actividad es entre las 8h10 y 17h30. Se suele encontrar a algunos

metros sobre el suelo, en troncos de árboles, especialmente en aquellos que carecen de lianas, generalmente con la cabeza dirigida al suelo; los baños de sol son esporádicos durante el día. Pernocta sobre ramas, tanto en posición vertical (generalmente con la cabeza proyectada hacia el suelo), como en posición horizontal (Vitt, 1991; Ávila-Pires, 1995). Un macho adulto fue hallado por la noche durmiendo sobre el tronco de un árbol con la cabeza hacia abajo y las cuatro extremidades extendidas horizontalmente (O. Torres-Carvajal, com. pers.).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

La taxonomía de los iguánidos ha sido controversial desde fines del siglo XX, ya que distintos autores han utilizado los mismos nombres para referirse a grupos de especies (clados) diferentes. En ReptiliaWebEcuador utilizamos el nombre Iguanidae para referirnos a un grupo monofilético de más de 1000 especies de lagartijas, compuesto por al menos 12 clados, uno de los cuales es Tropidurinae. Este es el uso tradicional del nombre Iguanidae, establecido en el siglo XIX, ampliamente aplicado durante la mayor parte del siglo XX y que continúa vigente en obras importantes (Zug *et al.*, 2001; Pough *et al.*, 2004; Pianka y Vitt, 2003).

Pese a que Frost (1992) sugirió que *Plica* debería ser sinónimo de *Tropidurus*, esta propuesta fue abandonada posteriormente (Frost *et al.*, 2001). *Plica plica* es la especie hermana de *P. lumaria* (Frost *et al.*, 2001).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Böhme, W. 1983. The Tucano Indians of Colombia and the Iguanid lizard *Plica plica*: Ethnological, herpetological and ethological implications. Biotropica 15(2):148-150.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárata, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Chávez, G., Venegas, P. J. y Lescano, A. 2011. Two new records in the diet of *Ceratophrys cornuta* Linnaeus, 1758 (Anura: Ceratophryidae). Herpetology Notes 4:285-286.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Etheridge, R. 1970. A review of the South American iguanid genus *Plica*. Bulletin of the British Museum of Natural History 19:237-256.
PDF
7. Frost, D. R., Rodrigues, M. T., Grant, T. y Titus, T. A. 2001. Phylogenetics of the lizard genus *Tropidurus* (Squamata: Tropiduridae: Tropidurinae): Direct optimization, descriptive efficiency, and sensitivity analysis of congruence between molecular data and morphology. Molecular Phylogenetics and Evolution 21(3):352-371.
8. Goldberg, S. R., Bursey, C. R. y Vitt, L. J. 2009. Diet and parasite communities of two lizard species, *Plica plica* and *Plica umbra* from Brazil and Ecuador. The Herpetological Journal 19(1):49-52.
9. Gorman, G. C., Atkins, L. y Holzinger, T. 1967. New karyotypic data on 15 genera of lizards in the family Iguanidae, with a discussion of taxonomic and cytological implication. Cytogenetics 6:286-299.
10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
11. Keane, M. y O'Toole, M. T. 2005. Miller-Keane encyclopedia and dictionary of medicine, nursing, and allied health. Saunders, 2272 pp.
12. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
13. Pianka, E. R. y Vitt, L. J. 2003. Lizards: Windows to the evolution of diversity. University of California Press, Berkeley and Los Angeles, California, USA, 333 pp.
14. Pough, F. H., Andrews, R. M., Cadle, J. E., Crump, M. L., Savitzky, A. H. y Wells, K. D. 2004. Herpetology. Third Edition. Benjamin Cummings, 736 pp.
15. Spix, J. B. 1825. Animalia Nova sive species novae Lacertarum, quas in itinere per Brasilian annis MDCCCXVII-MDCCCXX jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I. Bavariae Regis suscepto collegit et descripsit Dr. J. B. de Spix. Lipsiae: T. O. Weigel; F. S., Hübschmanni, Monachii Hübschmanni, Monachii, 26 pp.
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

17. Valencia, J. y Garzón, K. 2011. Guía de anfibios y reptiles en ambientes cercanos a las estaciones del OCP. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Quito, Ecuador, 268 pp.
18. Vitt, L. J. 1991. Ecology and life history of the scansorial arboreal lizard *Plica plica* (Iguanidae) in Amazonian Brazil. *Canadian Journal of Zoology* 69(2):504-511.
19. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Jueves, 4 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 25 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2017. *Plica plica* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

DigiMorph, The Deep Scaly Project

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web

Stenocercus aculeatus

Guagsas cornudas del sur

O'Shaughnessy (1879)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Tropidurinae

Nombres comunes

Lagartijas , Guagsas cornudas del sur

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Stenocercus* excepto *S. scapularis* (Perú) y *S. angulifer* (Ecuador) por la combinación de los siguientes caracteres: (1) escamas ventrales fuertemente quilladas; (2) narinas orientadas lateralmente; y (3) bolsillos de ácaros posthumeral y postfemoral conspicuos. De *S. scapularis* (caracteres en paréntesis) se distingue por tener la cola fuertemente comprimida lateralmente en adultos (cola circular), planos de fractura caudal (planos de fractura caudal ausentes), infralabiales y supralabiales lisas (infralabiales y supralabiales quilladas); y costillas postxifisternales en contacto medial (costillas postxifisternales no en contacto). De *S. angulifer* se distingue por tener un bolsillo de ácaros postfemoral mucho más profundo; una apertura más ancha del bolsillo de ácaros posthumeral; una cola menos alta en machos adultos de tamaño similar; menor número de escamas vertebrales (31–39 en *S. aculeatus*, 37–47 en *S. angulifer*); menor número de escamas a la mitad del cuerpo (32–37 en *S. aculeatus*, 38–50 en *S. angulifer*); y mayor número de subdigitales en el dedo IV del pie (23–27 en *S. aculeatus*, 19–25 en *S. angulifer*) (Torres-Carvajal, 2007).

Lepidosis

(1) Vertebrales 31-39; (2) paravertebrales 41-48; (3) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 32-37; (4) supraoculares cuatro; (5) internasales 4-5; (6) postrostrales 5-6; (7) loreales cuatro; (8) gulares 15-18; (9) subdigitales en el dedo IV de la mano 18-19; (10) subdigitales en el dedo IV del pie 23-27; (11) escamas en la región occipito-parietal grandes, rugosas, subimbricadas; (12) temporales que se proyectan angularmente 2; (13) hilera de supraoculares ocupando la mayor parte de la región supraocular presentes; (14) escamas de la región frontonasal imbricadas anteriormente; (15) nucales dorsales y laterales de tamaño similar; (16) gulares posteriores romboides, proyectadas hacia delante, fuertemente quilladas e imbricadas, sin muescas; (17) escamas laterales y dorsales del cuerpo de tamaño

similar; (18) vertebrales más grandes que las paravertebrales; (19) cresta dorsolateral presente; (20) ventrales quilladas, imbricadas, mucronadas; (21) escamas de la superficie posterior de los muslos quilladas, mucronadas; (22) preanales proyectadas; (23) verticilos caudales por segmento autonómico tres; (24) caudales no espinosas (Torres-Carvajal, 2007).

Distribución y Hábitat

S. aculeatus se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes del Norte y Centro entre 8°S-5°S, al sur del Ecuador y al norte del Perú. Su rango altitudinal es entre 723-1311 m, y se tienen registros de los departamentos de La Libertad, Loreto y San Martín en Perú, y de la provincia Zamora-Chinchipe en Ecuador (Torres-Carvajal, 2007; Torres-Carvajal y Carvajal-Campos, 2009).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Stenocercus está conformado por dos clados, uno de ellos se ha diversificado principalmente en los Andes centrales con algunas especies en los Andes del norte, y el otro se ha diversificado a lo largo de todos los Andes, amazonía y tierras bajas del Atlántico (Torres-Carvajal, 2007). Ecuador tiene especies de ambos clados.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
4. O'Shaughnessy, A. W. E. 1879. Description of new species of lizards in the collection of the British Museum. *Annals and Magazine of Natural History* 4(5):295-303.
5. Torres-Carvajal, O. 2007. A taxonomic revision of South American *Stenocercus* (Squamata: Iguania) lizards. *Herpetological Monographs* 21:76-178.
6. Torres-Carvajal, O. y Carvajal-Campos, A. 2009. Reptilia, Squamata, Iguanidae, *Stenocercus aculeatus*: Distribution extension and first record for Ecuador. *Check List* 5:753-754.
PDF
7. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 10 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Lunes, 30 de Octubre de 2017

Actualización

Martes, 31 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Stenocercus aculeatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

NO EVALUADA

fauna
WEB



Stenocercus angulifer

Guagsas cornudas de Pastaza

Werner (1901)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Tropidurinae

Nombres comunes

Guagsas cornudas de Pastaza

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Stenocercus* excepto *S. scapularis* (Perú) y *S. aculeatus* (Ecuador, Perú) por la combinación de los siguientes caracteres: (1) escamas ventrales fuertemente quilladas; (2) narinas orientadas lateralmente; y (3) bolsillos de ácaros posthumeral y postfemoral conspicuos. De *S. scapularis* (caracteres en paréntesis) se distingue por tener la cola fuertemente comprimida lateralmente en adultos (cola circular), planos de fractura caudal (planos de fractura caudal ausentes), infralabiales y supralabiales lisas (infralabiales y supralabiales quilladas) y costillas postxifisternales en contacto medial (costillas postxifisternales no en contacto). *S. angulifer* se distingue de *S. aculeatus* por tener un bolsillo de ácaros postfemoral menos profundo; una apertura más angosta del bolsillo de ácaros posthumeral; una cola más alta que ancha en machos adultos; mayor número de escamas vertebrales (37-47 en *S. angulifer*, 31-39 en *S. aculeatus*); mayor número de escamas a la mitad del cuerpo (38-50 en *S. angulifer*, 32-37 en *S. aculeatus*); y menor número de subdigitales en el dedo IV del pie (19-25 en *S. angulifer*, 23-27 en *S. angulifer*) (Torres-Carvajal, 2007).

Lepidosis

(1) Vertebrales 37-47; (2) paravertebrales 37-57; (3) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 38-50; (4) supraoculares 4-5; (5) internasales 4-8; (6) postrostrales 4-6; (7) loreales 2-3; (8) gulares 16-20; (9) subdigitales en el dedo IV de la mano 15-19; (10) subdigitales en el dedo IV del pie 19-25; (11) escamas de la región occipito-parietal grandes, rugosas, subimbricadas; (12) temporales que se proyectan angularmente ("cuernos") dos; (13) hilera de supraoculares alargadas ocupando la región supraocular presente; (14) escamas de la región frontonasal imbricadas anteriormente; (15) nucales dorsales y laterales de tamaño similar; (16) gulares posteriores romboides, proyectadas posteriormente, fuertemente quilladas e imbricadas, sin muescas; (17) escamas laterales y dorsales del cuerpo de tamaño

similar; (18) vertebrales más grandes que las paravertebrales; (19) cresta dorsolateral presente; (20) ventrales quilladas, imbricadas, mucronadas; (21) escamas de la superficie posterior de los muslos quilladas, imbricadas; (22) preanales proyectadas; (23) verticilos caudales por segmento autotómico tres; (24) caudales no espinosas (Torres-Carvajal, 2007a).

Tamaño

La longitud total mínima reportada es de 112 mm (LRC = 39 mm) para un individuo recolectado en mayo de 1993 (Torres-Carvajal, 2007a).

Color en vida

Machos café oscuro; superficie dorsal de la cabeza y flancos más oscuros que el resto del cuerpo; seis chevrones oscuros poco evidentes arreglados longitudinalmente en el dorso, entre las extremidades anteriores y las posteriores; línea vertical café cremosa poco evidente desde la inserción de las extremidades anteriores hasta la cresta dorsolateral; escamas crema a los costados del cuello; costados de la cabeza gris oscuro; región gular negra; matiz café rojizo a rosado en la región medial del vientre, desde la región pectoral y parte de la superficie ventral de las extremidades anteriores hasta la región pélvica y superficie ventral de las extremidades posteriores; cola con anillos intercalados, gruesos café oscuro y delgados café claro; marcas blancas irregulares y pequeñas en la superficie ventral de la cola (Torres-Carvajal, 2007a).

Color en preservación

Dorso café amarillento con siete marcas triangulares oscuras con orientación posterior en la región dorsomedial, entre el occipucio y la cloaca; garganta y flancos del cuerpo café oscuro; vientre bronce (Torres-Carvajal, 2007a).

Historia natural

Esta especie tiene un número de puesta de dos huevos (Torres-Carvajal, 2007).

Distribución y Hábitat

S. angulifer se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes del Norte, en el centro del Ecuador entre 2°S-1°S. Esta especie tiene un rango altitudinal de 266-1200 m y se la ha reportado en las provincias de Morona Santiago, Pastaza, y Tungurahua (Torres-Carvajal, 2007a).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Stenocercus está conformado por dos clados, uno de ellos se ha diversificado principalmente en los Andes centrales con algunas especies en los Andes del norte, y el otro se ha diversificado a lo largo de todos los Andes, amazonía y tierras bajas del Atlántico (Torres-Carvajal, 2007b). Ecuador tiene especies de ambos clados.

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
4. Torres-Carvajal, O. 2007. A taxonomic revision of South American *Stenocercus* (Squamata: Iguania) lizards. Herpetological Monographs 21:76-178.
5. Torres-Carvajal, O. 2007. Phylogeny and biogeography of a large radiation of Andean lizards (Squamata: *Stenocercus*). Zoologica Scripta 36:311-326.
PDF
6. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
7. Werner, F. 1901. Über Reptilien und Batrachier aus Ecuador und Neu Guinea. Verhandlungen der Zoologisch-Botanischen Gesellschaft in Wien, 51:593-614.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 10 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Jueves, 26 de Octubre de 2017

Actualización

Jueves, 26 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Stenocercus angulifer* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Uracentron flaviceps

Lagartijas tropicales de cola espinosa

Guichenot (1855)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Tropidurinae

Nombres comunes

Lagartijas , Tropical thornytail iguanas , Lagartijas tropicales de cola espinosa

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Uracentron* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) cola fuertemente hundida y corta, con 31-37 hileras transversales de escamas a manera de espinas; (2) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 68-85; (3) escamas dorsomediales entre la nuca y el margen posterior de las extremidades posteriores 81-98; (4) predominantemente café oscuro a negro (en vida); (5) presencia o ausencia de manchas pequeñas amarillas; (6) cabeza y cuello amarillentos o cremas en hembras y juveniles, y anaranjados o cafés rojizos en machos adultos (Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996).

Lepidosis

(1) Rostral dos y media a tres veces más ancha que larga, poco visible desde arriba; (2) postrostrales planas 3-5 (generalmente 4), que forman una hilera continua con las lorilabiales; (3) escamas a través del hocico, entre las cantales posteriores, 4-6; (4) nasal larga, entera, medial al canto rostral, y se extiende hasta la hilera postrostral/lorilabial; (5) cantales 1-2, la anterior (si está presente) está en contacto con la región loreal y con las lorilabiales; (6) semicírculos supraorbitales inconspicuos o con 8-12 escamas, en contacto o separados medialmente; (7) supraoculares 4-7; (8) junto a las supraciliares presencia de una hilera de escamas pequeñas, planas y rectangulares; (9) supraciliares 7-11; (10) las supraciliares anteriores son moderadamente alargadas y solapan a la escama anterior, mientras las posteriores son más cortas, y se yuxtaponen o solapan ligeramente con la escama anterior; (11) interparietal irregular y más grande que las escamas contiguas; (12) ojo parietal ausente; (13) escamas de la región parietal moderadamente pequeñas, irregularmente poligonales, yuxtapuestas o ligeramente imbricadas, con una superficie convexa, rugosa y filosa; (14) región loreal con pocas escamas grandes, irregulares, rugosas, y algunas veces quilladas, rodeadas ventralmente por la hilera de lorilabiales; (15) suboculares 2-4 (generalmente 3), con una quilla en el margen superior; (16) subocular posterior más grande y en contacto con las supralabiales (marca el fin de la hilera de

lorilabiales); (17) supralabiales 5-6 (rara vez 4), la posterior de mayor tamaño y alineada con el ojo; (18) supralabiales seguidas de escamas similares a las temporales, o por dos a cuatro escamas agrandadas; (19) escamas temporales relativamente pequeñas, cónicas a tuberculares, con una quilla conspicua; (20) mental casi del mismo tamaño o más angosta que las infralabiales adyacentes; (21) postmentales 3; (22) infralabiales 5-6 (rara vez 7), la última o penúltima alineada con el ojo; (23) el surco medio ventral puede ser conspicuo; (24) escamas posteriores cambian gradualmente a gulares; (25) la región gular anterior presenta áreas elevadas, con escamas ligeramente imbricadas, cuadrangulares a hexagonales, convexas, que se vuelven planas en la zona media, y pequeñas posteriormente; (26) escamas entre los pliegues gular y antegular relativamente pequeñas, romboides, planas e imbricadas; (27) escamas dorsales de la cabeza, infralabiales y algunas del mentón con tubérculos diminutos (órganos de las escamas); (28) escamas de la nuca pequeñas, cónicas a tuberculares y quilladas, en especímenes grandes ligeramente mucronadas; (29) dorsales conspicuamente quilladas y ligeramente imbricadas, anteriormente más pequeñas, tuberculares a planas, y posteriormente ligeramente alargadas y planas; (30) escamas entre la nuca y las extremidades posteriores 81-98; (31) ventrales planas, imbricadas y lisas a ligeramente quilladas (anteriores romboideas y posteriores cuadrangulares); (32) escamas en la mitad del cuerpo 68-85; (33) escamas de la placa preanal mayormente romboideas, imbricadas, lisas, de tamaño similar a las ventrales y separadas de éstas por escamas de menor tamaño; (34) escamas en la superficie dorsal de la cola relativamente largas, imbricadas, quilladas y mucronadas; (35) escamas desde la base de la cola hasta la punta 31-37; (36) las escamas ventrales de la cola más pequeñas y planas en la base, y más largas y quilladas en la región apical; (37) en la sección más ancha de la cola, 9-11 escamas dorsales y 11-14 ventrales; (38) lamelas subdigitales multicarinadas proximalmente, y uni o tricarinadas distalmente; (39) lamelas del IV dígito de la mano 29-35; (40) lamelas del IV dígito del pie 31-36 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

La longitud rostro-cloacal varía de 88 a 130 mm en machos adultos y de 83 a 96 mm en hembras adultas. Además del dimorfismo sexual en tamaño (machos más grandes que las hembras), los machos tienen las cabezas y extremidades más largas (Vitt y de la Torre, 1996).

Color en vida

Coloración del cuerpo, piernas y cola negras o café oscuras, con algunas motas amarillas dorsales (más comunes en juveniles y hembras); cabeza y cuello en juveniles y hembras cremas a amarillos, con manchas pequeñas negras; en machos adultos la cabeza es anaranjada a café rojiza, manchas presentes o ausentes; a la altura de los hombros una mancha en forma de media luna, la cual se extiende hasta la espalda y puede unirse posteriormente con otra marca de forma similar crema a amarilla; la mancha posterior a veces se fusiona con la coloración crema o amarillenta de la superficie ventrolateral del cuello (anaranjado o café rojizo en machos adultos) (Vitt y De la Torre, 1996).

Color en preservación

Dorso, extremidades y cola de color café chocolate, café oscuro, o gris azulado oscuro; las extremidades y la cola pueden ser más claras, hembras y juveniles a veces con pequeñas motas blanquecinas o azuladas; superficie dorsal de la cabeza gris azulada, amarillenta o habana oscura, con puntos negros, y ventralmente blanca azulada, gris azulada o habana, con o sin puntos oscuros; dos marcas, una en la nuca y otra a la altura de los hombros, de color similar al dorso de la cabeza o blanquecinas, entre estas marcas un collar oscuro del mismo color que el dorso (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Esta especie diurna y escurridiza forajea de manera pasiva. Es una lagartija especialista que prefiere alimentarse de hormigas (> 90% de los contenidos estomacales en varios estudios), y se sugiere que pueden destruir los nidos de éstas para alimentarse. Por otro lado, se han reportado también melipónidos y coleópteros en su dieta (< 10% de los contenidos estomacales en varios estudios). Esta lagartija presenta reproducción sexual y es ovípara, el número de puesta es fijo, dos huevos. Éstos son depositados en huecos de árboles a 8-20 m sobre el suelo, y sus nidos pueden ser individuales o comunales. Se han encontrado huevos durante los meses de abril, agosto y septiembre, y huevos eclosionados durante diciembre, aunque se sugiere que podría reproducirse durante todo el año en algunas poblaciones. Esta especie presenta dimorfismo sexual, siendo los machos más coloridos y con cabezas más anchas y altas. Además, se ha registrado comportamiento social y territorialidad; se ha sugerido que viven en grupos familiares, similares a harenes, donde hay un macho adulto, varias hembras y juveniles. También se ha observado que utiliza los mismos huecos donde deposita los huevos para pernoctar. Como mecanismo de defensa tiende a huir, en algunos casos huye hacia huecos en los troncos de los árboles, aunque también se ha observado que corre por las ramas de los mismos, o que baja de los árboles, y puede sumergirse en el agua. La media de la temperatura corporal de individuos activos registrada en Cuyabeno (Ecuador) es de 31,2° C; este saurio controla su temperatura interna exponiéndose directamente a los rayos de sol (Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996; Vitt y Zani, 1996; Pianka y Vitt, 2003).

Distribución y Hábitat

Uracentron flaviceps se distribuye en la Amazonía occidental, en Brasil, Colombia, Ecuador y Perú (Ávila-Pires, 1995). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se encuentra en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza y Orellana.

Esta lagartija habita en bosques de tierra firme, bosques primarios, bosques secundarios y bosques inundables. Se la puede encontrar en el dosel ya que prefiere el bosque, en aquellos árboles con ramas gruesas, de preferencia horizontales, y con varios huecos. Es raro encontrarla cerca del suelo (Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996; Vitt y Zani, 1996).

Regiones naturales

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Estos saurios se han clasificado tradicionalmente dentro de la familia Iguanidae (subfamilia Tropidurinae), aunque algunos expertos han sugerido elevar las subfamilias a familias. Por ejemplo, Frost y Etheridge (1989), en un estudio basado en caracteres morfológicos sugieren que el clado tradicionalmente llamado Iguanidae debería dividirse en ocho familias, una de éstas sería Tropiduridae, que incluiría al género *Uracentron*. Frost (1992) sugiere que *Uracentron* debería ser sinónimo de *Tropidurus* para evitar la parafilia del clado. Posteriormente, Frost *et al.* (2001), en base a análisis moleculares y morfológicos, deciden resucitar el género *Uracentron*.

Uracentron contiene dos especies, *U. flaviceps* y *U. azureum*, las que se distribuyen en la cuenca amazónica y las Guyanas (Frost *et al.*, 2001); siendo *Plica* su género hermano.

Por otro lado, Ávila-Pires (1995) sugiere que los individuos de *Uracentron flaviceps* de Ecuador tienen mayor número de escamas en relación a los individuos de Brasil, por ejemplo las escamas al nivel de la mitad del cuerpo (Ecuador = 81-85; Brasil = 69-79), esta misma tendencia se observa en escamas dorsales y ventrales (dorsales, Ecuador = 68-79, Brasil = 88-98; ventrales, Ecuador = 58-67, Brasil = 51-59).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandelingen* 299(1):1-706.
2. Boulenger, G. A. 1885. *Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History)*. Taylor y Francis, London, 497 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Cope, E. D. 1871. Eighth contribution to the herpetology of tropical America. *Proceedings of the American Philosophical Society* 11:553-559.
PDF
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
7. Frost, D. R. 1992. Phylogenetic analysis and taxonomy of the *Tropidurus* group of lizards (Iguania: Tropiduridae). *American Museum Novitates* (3033):1-68.
PDF
8. Frost, D. R. 1992. Phylogenetic analysis and taxonomy of the *Tropidurus* group of lizards (Iguania: Tropiduridae). *American Museum Novitates* (3033):1-68.
PDF
9. Frost, D. R. y Etheridge, R. 1989. A phylogenetic analysis and taxonomy of iguanian lizards (Reptilia: Squamata). *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 81:1-65.
10. Frost, D. R., Rodrigues, M. T., Grant, T. y Titus, T. A. 2001. Phylogenetics of the lizard genus *Tropidurus* (Squamata: Tropiduridae): Direct optimization, descriptive efficiency, and sensitivity analysis of congruence between molecular data and morphology. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 21(3):352-371.
11. Guichenot, A. 1855. Reptiles. *En: F.L.L. Castelnau. Animaux nouveaux ou rares recueillis pendant l'expédition dans les parties centrales de l'Amérique du Sud, de Rio de Janeiro a Lima, et de Lima au Para; exécutée par ordre du gouvernement francais pendant les années 1843 a 1847, sous la direction du comte Francis de Castelnau. Tomo II. Chez P. Bertrand, Libraire-Editeur, Paris, 95 pp.*
12. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
13. O'Shaughnessy, A. W. E. 1881. An account of the collection of lizards made by Mr. Buckley in Ecuador, and now in the British Museum, with descriptions of the new species. *Proceedings of the Zoological Society of London* 49(1):227-245.
14. Pianka, E. R. y Vitt, L. J. 2003. *Lizards: Windows to the evolution of diversity*. University of California Press, Berkeley and Los Angeles, California, USA, 333 pp.
15. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
16. Vanzolini, P. E. 1986. Levantamento herpetológico da área do estado de Rondônia sob influência da rodovia BR 364. Programa Polonoroeste, Subprograma Ecologia Animal, Relatório de Pesquisa nº1, Ministério de Ciência e Tecnologia/CNP, Brasília, Brasil.
17. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito,

Ecuador, 165 pp.

18. Vitt, L. J. y Zani, P. A. 1996. Ecology of the elusive tropical lizard *Tropidurus [=Uracentron] flaviceps* (Tropiduridae) in lowland rain forest of Ecuador. *Herpetologica* 52(1):121-132.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Domingo, 29 de Septiembre de 2013

Fecha Edición

Lunes, 30 de Octubre de 2017

Actualización

Martes, 31 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Uracentron flaviceps* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
weB



Chelus fimbriatus

Tortugas Mata-mata

Schneider (1783)



Orden: Testudines | **Familia:** Chelidae

Nombres comunes

Tortugas feas , Ico teas , Bachalas , Hediondas , Hicoteas , Amazon matamata , Mata-mata turtles , Tortugas Mata-mata

Tamaño

Es una de las especies más grandes de la familia Chelidae. Aunque no se puede hablar de dimorfismo sexual, las hembras tienden a ser más grandes que los machos, presentar colas más pequeñas y la abertura cloacal más proximal. Los machos por lo general no sobrepasan los 400 mm de longitud de caparazón. Los individuos más grandes, casi siempre hembras, tienen una longitud de caparazón de 460-526 mm, y un peso aproximado de 11 kg (Pritchard, 2008). El tamaño registrado en neonatos es de aproximadamente 49 mm de longitud de caparazón y un peso de 15-19 g (Pritchard, 2008; Páez *et al.*, 2012).

Color en vida

En adultos la cabeza es café castaña, más oscura en los parietales; una línea delgada media dorsal atraviesa el cuello, y una línea oscura discontinua a cada lado del cuello; desde la órbita del ojo hasta la mandíbula la piel es más clara, estas marcas se extienden debajo de la mandíbula, hasta las membranas timpánicas; la región ventral del cuello es frecuentemente rosada brillante, con un par de bandas paramediales o puntos oscuros (puede no presentar ninguna marca); el caparazón es castaño con algunas manchas negras; el plastrón es amarillo o café-amarillento, la cantidad de pigmentación varía dependiendo de su distribución: en la Amazonía presenta pigmentación radial oscura. Los neonatos tienen la cabeza y cuello crema anaranjados y las superficies abdominales anaranjadas con marcas negras; el plastrón es rojo (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Pritchard, 2008).

Historia natural

Esta tortuga es carnívora con hábitos principalmente nocturnos, sobre todo en noches sin luna; rara vez se la encuentra activa durante el día. Es un forrajeador pasivo, el cual detecta a sus presas por medio de las protuberancias y excrecencias de la cabeza y cuello, las cuales se encuentran inervadas, lo que le permite detectar el mínimo cambio en la corriente del agua o vibraciones acuáticas cerca suyo. Es principalmente piscívora, aunque también consume invertebrados acuáticos, aves y pequeños mamíferos. Tiene la musculatura del

hioides y el cuello muy desarrollada, además de una boca grande; estas características son importantes para su alimentación. Al ser detectada una presa, la tortuga abre su boca rápidamente, y gracias a su musculatura y su capacidad de extender la faringe, provoca una succión fuerte que le permite ingerir su alimento, junto a un flujo de agua. La temporada reproductiva en la alta Amazonía coincide con la temporada de verano (entre octubre y diciembre). Estas tortugas salen a tierra para desovar; anidan de manera solitaria sobre playas de arena, barrancos y taludes, muy cerca de donde viven. El tamaño de la puesta es de 12 a 28 huevos, los cuales son esféricos y duros (cáscara calcárea), con un diámetro aproximado de 38 mm. El período de incubación tarda alrededor de 200 días; Pritchard (2008) sugiere que un estímulo para la eclosión podría ser el contacto del agua con los huevos. Esta especie, al ser críptica, se mimetiza muy bien en su ambiente, simulando plantas acuáticas. Al ser capturada puede producir un olor desagradable. No se conoce mucho sobre sus depredadores, aunque se tienen registros de nutrias y seres humanos. Los individuos de esta especie rara vez toman sol sobre troncos, en las orillas o flotando en la superficie del agua. Para desplazarse caminan sobre el fondo del cuerpo de agua donde habitan (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Pritchard, 2008; Páez *et al.*, 2012). Debido a su extraña forma, esta especie ha sido comercializada como mascota, y se la puede encontrar en algunas partes del mundo. En cautiverio se ha observado que la forma de cazar varía: al encontrarse en agua clara, es capaz de acechar a su presa, arrinconándola (Pritchard, 2008).

Distribución y Hábitat

Chelus fimbriatus se distribuye en Venezuela, al norte y centro de Brasil, este de Colombia, Ecuador, este de Perú, norte de Bolivia, Surinam, Guayana Francesa y Trinidad y Tobago; además, ha sido introducida en Florida (Estados Unidos) (Uetz *et al.*, 2017). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Orellana, Pastaza, Sucumbíos y Zamora Chinchipe, entre los 0 y 1000 m (Cisneros-Heredia, 2006).

Esta tortuga es una especie bentónica que vive en los sistemas hídricos de los ríos Amazonas y Orinoco, tanto en sabanas y bosques tropicales. Prefiere las aguas quietas, generalmente turbias, de lagunas, lagunas de fondo lodoso, caños, pozos y charcos, riachuelos tranquilos y remansos de ríos, rara vez se encuentra en el mar (Pritchard, 2008; Páez *et al.*, 2012).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Esta tortuga pertenece al suborden Pleurodira, que se refiere a tortugas que doblan su cuello lateralmente para esconder la cabeza. Además, pertenece a la familia Chelidae, caracterizada por tortugas de cuellos largos, cráneos aplanados y cabezas anchas; y de hábitos acuáticos, por lo que generalmente tienen las patas palmeadas (Páez *et al.*, 2012).

El género *Chelus* contiene tres especies, dos extintas, *C. colombiana* y *C. lewisi*, de las cuales solo se han obtenido registros fósiles, y una especie viviente, *C. fimbriatus*. Los fósiles de las tres especies sugieren que éstas se originaron en el Mioceno, siendo *C. fimbriatus* la única especie que ha sobrevivido hasta la actualidad (Cadena *et al.*, 2008). Por otro lado, *C. fimbriatus*, presenta variación a lo largo de su rango de distribución, pudiendo distinguirse algunos morfotipos, los cuales varían en la forma del plastrón y en el grado de pigmentación oscura, siendo las poblaciones de la región del Orinoco menos pigmentadas que las de la Amazonía, que son bastante pigmentadas (Pritchard, 2008).

El nombre científico de la mata-mata ha cambiado varias veces. Al ser descrita, se le colocó un nombre descriptivo no binomial: "*Testudo terrestres major putamine echinato et striato, sive raparapa*" (Barrére, 1734). Fermin (1765) lo convierte en un nombre binomial, *Testudo terrestris*, el cual fue invalidado por la ICZN (Comisión Internacional de Nomenclatura Zoológica, siglas por su nombre en inglés). Asimismo, esta Comisión invalida los nombres de *Testudo matamata* (Bruguière, 1792) y *Testudo bispinosa* (Daudin, 1806), y válida el nombre de *Testudo fimbriata* (Schneider, 1783). Posteriormente, Duméril (1806) reemplaza el género, sustituyéndolo por *Chelus*. En esta publicación el autor utiliza los nombres de *Chelus* (latín) y *Chelys* (alemán), dando lugar a un conflicto para definir cuál versión del nombre se utilizará; este conflicto continuó hasta 1977, cuando Zug, después de revisar el texto, define que el nombre a utilizarse es *Chelus* (Pritchard, 2008).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Cadena, E., Jaramillo, C. y Paramo, M. E. 2008. New material of *Chelus colombiana* (Testudines: Pleurodira) from the lower Miocene of Colombia. *Journal of Vertebrate Paleontology* 28(4):1206-1212.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja

- de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
- Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Turtles of the Tiputini Biodiversity Station with remarks on the diversity and distribution of the Testudines from Ecuador. *Biota Neotropica* 6:1-16.
 - CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
 - Daudin, F. M. 1802. Histoire naturelle, générale et particulière des reptiles. Vol. IV. Dufart, Paris, 397 pp.
 - Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. *Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
 - Ernst, C. H., Altenburg, R. G. M. y Barbour, R. W. 1998. Turtles of the world. World biodiversity database series, Expert Center for Taxonomic Identification (ETI), Amsterdam, The Netherlands. <http://nlbif.eti.uva.nl/bis/turtles.php?menuentry=inleiding>. (Consultado: 2013).
 - Gmelin, J. F. 1788. *Caroli a Linné systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima tertia, aucta, reformata. Impensis Georg. Emanuel. Beer, Lipsiae (Leipzig).
 - Gray, J. E. 1831. Appendix. A synopsis of the species of the Class Reptilia. *En: Griffith, E. (Ed.). The Animal Kingdom arranged in conformity with its organization, by the Baron Cuvier, with additional descriptions of all the species hitherto named, and of many not before noticed, by Edward Griffith and others*. Vol. 9. The Class Reptilia arranged by the Baron Cuvier with specific descriptions by Edward Griffith and Edward Pigeon. Whittaker, Treacher, and Co., Ave-Maria-Lane, London, 110 pp.
 - IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
 - Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html. (Consultado: 2010).
 - Páez, V. P., Morales-Betancourt, M. A., Lasso, C. A., Castaño-Mora, O. V. y Bock, B. C. 2012. *V. Biología y conservación de las tortugas continentales de Colombia*. Serie Editorial Recursos Hidrobiológicos y Pesqueros Continentales de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (IAvH), Bogotá, Colombia, 528 pp.
 - Pritchard, P. C. H. 2008. *Chelus fimbriata* (Schneider 1783) - matamata turtle. *En: Rhodin, A. G. J., Pritchard, P. C. H., van Dijk, P. P., Saumure, R. A., Buhlmann, K. A., Iverson, J. B. y Mittermeier, R. A. (Eds.). Conservation biology of freshwater turtles and tortoises: A compilation project of the IUCN/SSC Tortoise and Freshwater Turtle Specialist Group*. Chelonian Research Monographs (5):020.1-020.10.
 - Rueda-Almonacid, J. V., Carr, J. L., Mittermeier, R. A., Rodríguez-Mahecha, J. V., Mast, R. B., Vogt, R. C., Rhodin, A. G. J., De la Ossa-Velásquez, J., Rueda, J. N. y Mittermeier, C. G. 2007. *Las tortugas y los cocodrilianos de los países andinos del trópico*. Serie de guías de campo tropicales 6, Conservación Internacional, Bogotá, Colombia, 538 pp.
 - Schneider, J. G. 1783. *Allgemeine Naturgeschichte der Schildkröten, nebst einem Systematischen Verzeichnisse der einzelnen Arten und zwei Kupfern*. Leipzig: J. G. Müller, XLVIII:364 pp.
 - Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Andrés Calero, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 2 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Lunes, 30 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Chelus fimbriatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Vídeo de reptiles

Vídeo de reptiles

The JCVI/TIGR Reptile Database

Encyclopedia of Life

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Platemyis platycephala
Charapitas de aguajal

Schneider (1792)



Orden: Testudines | **Familia:** Chelidae

Nombres comunes

Tortugas mata-mata , Charapas , Charapitas , Charapitas de altura , Chatas , Quetijápas , Charapitas de cananguchal , Machados , Jabutíes machados , Tortugas lala , Lala twist-necked turtles , Twist-neck turtles , Charapitas de aguajal

Tamaño

Son tortugas pequeñas, los machos no superan los 180 mm de longitud del caparazón, y las hembras los 165 mm. Existe dimorfismo sexual ligeramente revertido, siendo los machos más grandes que las hembras. Estas últimas tienen el plastrón doblado hacia arriba, mientras los machos generalmente tienen el plastrón cóncavo y colas más largas. Los neonatos miden 40-60 mm de longitud del caparazón y pesan aproximadamente 20 g (Ernst *et al.*, 1998; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012). La tasa de crecimiento es difícil de calcular, pero existen datos acerca de un individuo en cautiverio que vivió 22 años y presentó un crecimiento de 0.3-0.4 cm/año (Páez *et al.*, 2012).

Color en vida

Dorso de la cabeza café anaranjado; región lateral y ventral de la cabeza negras; cuello negro, con una banda amarilla a cada lado (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012); caparazón café, café achocolatado; caparazón amarillento en la región del surco vertebral, en el extremo anterior de las primeras pleurales y en la parte posterior de la cuarta pleural; presencia de una barra oscura que cruza más del 90% del puente; plastrón café oscuro o negro con borde amarillo; cola negra; iris café; coloración en neonatos similar a la de los adultos (Ernst *et al.*, 1998; Páez *et al.*, 2012).

Para diferencias entre poblaciones tradicionalmente reconocidas como subespecies ver sección de Sistemática.

Historia natural

Esta tortuga, solitaria y de hábitos crepusculares y nocturnos, es una predatora activa. Su dieta se constituye de renacuajos, peces, cangrejos, camarones e invertebrados acuáticos. Durante la estación lluviosa ocurre la etapa reproductiva, y es cuando se encuentra más

activa; tanto el cortejo, como la reproducción, pueden llevarse a cabo en tierra o dentro del agua. Previo a la cópula, el macho persigue a la hembra y la monta. A continuación, el macho dobla la cabeza sobre la hembra, y toca con sus barbicelos el dorso de la cabeza de la hembra, moviéndola en distintas direcciones. Ocasionalmente, el macho expele un chorro de agua por sus nostrilos sobre la cabeza de la hembra. *P. platycephala* tiene un tamaño de puesta de un huevo, siendo una de las tortugas con tamaño de puesta más pequeño. El huevo tiene un tamaño aproximado de 51-61 mm de largo y 26-29 mm de diámetro, es oblongo y con cáscara dura. La ovoposición ocurre durante la temporada seca. La hembra no excava para construir el nido, pero elabora un surco poco profundo, o deposita el huevo directamente en la hojarasca. El periodo de incubación es de aproximadamente 110-198 días. Es una especie críptica, lo cual hace difícil encontrarla en su hábitat. Entre sus depredadores se encuentra el jaguar (*Panthera onca*). Durante la estación seca estas tortugas pueden estar, enterrándose en la hojarasca (Ernst *et al.*, 1998; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012).

Distribución y Hábitat

Platemys platycephala se distribuye al noreste de Sudamérica, en los sistemas hídricos del Caribe de Venezuela, Guayana Francesa, Guyana, Surinam, y en la Amazonía de Colombia, Ecuador, Perú, Brasil y Bolivia (Ernst, 1983). Habita la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Napo, Sucumbíos, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe (Cisneros-Heredia, 2006).

Esta tortuga semi-acuática no es muy buena nadadora y habita en bosques no inundables y bosques inundables estacionales. Se la puede encontrar en pantanos, morichales, pozos selváticos poco profundos de agua lluvia y caños; en la temporada de lluvia se la puede observar caminando sobre el suelo (Ernst, 1983; Ernst *et al.*, 1998; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Esta tortuga pertenece al suborden Pleurodira, que se refiere a tortugas que doblan su cuello lateralmente para esconder la cabeza. Además, pertenece a la familia Chelidae, caracterizada por tortugas de cuellos largos, cráneos aplanados y cabezas anchas; y de hábitos acuáticos, por lo que generalmente tienen patas palmeadas (Páez *et al.*, 2012).

Pueden ser poliploides, lo que significa que tienen tres o más juegos completos de cromosomas. En esta especie la poliploidía se observa en células somáticas y sexuales; además, un individuo puede ser mosaico, es decir que sus células presentan diferentes números cromosómicos. Por ejemplo, individuos de Surinam presentaron células somáticas triploides, tetraploides y diploides en la sangre, y diploides y tetraploides en las células testiculares. En el caso de las células testiculares, durante la mitosis algunas células son diploides y otras tetraploides, generando células haploides y diploides, esto explica la poliploidía y los individuos mosaicos en esta especie. La poliploidía y los individuos mosaicos se han reportado principalmente en las poblaciones de Surinam; en otras poblaciones, como las de Bolivia y Brasil, los individuos son diploides (Bickham *et al.*, 1993; Bickham y Hanks, 2010).

El género *Platemys* es monotípico. Tradicionalmente se reconocen dos subespecies, *Platemys platycephala platycephala* y *Platemys platycephala melanonota*. La primera se distribuye en Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guayana Francesa, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela. Se distingue de la otra subespecie porque el caparazón es de coloración clara, predominantemente amarilla. Las marcas oscuras están presentes en el surco que separa los escudos vertebrales de los pleurales; en una banda a cada lado del surco medial, hasta la segunda y tercera pleural, y que continúa hasta las marginales; y en una banda oscura que cruza una porción del puente. Los escudos marginales son cafés y amarillos dorsalmente, y con una marca triangular ventralmente. El plastrón es café oscuro o negro, con un borde amarillo. La segunda, *P. p. melanonota*, se distribuye en Ecuador y Perú y posee una coloración más oscura. La coloración del caparazón es predominantemente café, con pigmentación clara en el surco vertebral, en el extremo anterior de los primeros escudos pleurales, en el extremo posterior de los cuartos pleurales, y en una banda oscura que cruza casi por completo el puente. Las dos subespecies son simpátricas en Ecuador y Perú (Páez *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Bickham, J. W. y Hanks, B. G. 2010. Diploid-triploid mosaicism and tissue ploidy diversity within *Platemys platycephala* from Suriname. *Cytogenetic and Genome Research* 127:280-286.
2. Bickham, J. W., Hanks, B. G., Hale, D. W. y Martin, J. E. 1993. Ploidy diversity and the production of balanced gametes in male twist-necked turtles (*Platemys platycephala*). *Copeia* (3):723-727.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárata, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Turtles of the Tiputini Biodiversity Station with remarks on the diversity and distribution of the Testudines from Ecuador. *Biota Neotropica* 6:1-16.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Daudin, F. M. 1803. Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles. Vol. VIII. Dufart. (An. XI), Paris, Francia, 439 pp.
7. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
8. Ernst, C. H. 1983. Geographic variation in the neotropical turtle, *Platemys platycephala*. *Journal of Herpetology* 17(4):345-355.
9. Ernst, C. H., Altenburg, R. G. M. y Barbour, R. W. 1998. Turtles of the world. World biodiversity database series, Expert Center for Taxonomic Identification (ETI), Amsterdam, The Netherlands. <http://nlbif.eti.uva.nl/bis/turtles.php?menuentry=inleiding>. (Consultado: 2013).
10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
11. Páez, V. P., Morales-Betancourt, M. A., Lasso, C. A., Castaño-Mora, O. V. y Bock, B. C. 2012. V. Biología y conservación de las tortugas continentales de Colombia. Serie Editorial Recursos Hidrobiológicos y Pesqueros Continentales de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (IAvH), Bogotá, Colombia, 528 pp.
12. Rhodin, A. G. J., Parham, J. F., Van Dijk, P. P. e Iverson, J. B. 2009. Turtles of the world: Annotated checklist of taxonomy and synonymy, 2009 update, with conservation status summary. *En: Rhodin, A.G.J., Pritchard, P.C.H., van Dijk, P.P., Saumure, R.A., Buhlmann, K.A., Iverson, J.B., y Mittermeier, R.A. (Eds.). Conservation biology of freshwater turtles and tortoises: A compilation project of the IUCN/SSC Tortoise and Freshwater Turtle Specialist Group. Chelonian Research Monographs* (5):000.39-000.84.
13. Rueda-Almonacid, J. V., Carr, J. L., Mittermeier, R. A., Rodríguez-Mahecha, J. V., Mast, R. B., Vogt, R. C., Rhodin, A. G. J., De la Ossa-Velásquez, J., Rueda, J. N. y Mittermeier, C. G. 2007. Las tortugas y los cocodrilianos de los países andinos del trópico. Serie de guías de campo tropicales 6, Conservación Internacional, Bogotá, Colombia, 538 pp.
14. Schneider, J. G. 1792. Beschreibung und Abbildung einer neuen Art von Wasserschildkröte nebst Bestimmungen einiger bisher wenig bekannten fremden Arten. *Schriften der Gesellschaft Naturforschender Freunde zu Berlin* 10:259-284.
15. Schweigger, A. F. 1812. *Prodromus monographia Cheloniorum* auctore Schweigger. *Königsberger Archiv für Naturwissenschaft und Mathematik* 1:271-368, 406-458.
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Andrés Calero, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 23 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Lunes, 30 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2017. *Platemys platycephala* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

CASI
AMENAZADA

fauna
web



Mesoclemmys gibba
Tortugas de Gibba
Schweigger (1812)



Orden: Testudines | **Familia:** Chelidae

Nombres comunes

Ashna charapitas , Asna charapas , Hediondas , Galápago hediondo , Charapitas de aguajal , Charapitas de cananguchal , Charapitas de altura , Curizas , Gibba toadhead turtles , Lesser toad-headed turtles , Gibba's turtles , Humpbacked toadheads , Tortugas de Gibba

Tamaño

Las tortugas de Gibba son pequeñas, con una longitud de caparazón de 15-18 cm en machos y 18 cm en hembras. En esta especie el dimorfismo sexual es poco evidente, aunque los machos tienden a tener colas más largas y el plastrón más escotado a nivel de los escudos anales. En Venezuela se han registrado individuos con una longitud de caparazón de hasta 23 cm. Los neonatos tienen una longitud de caparazón de 4.3-4.8 cm (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012).

Color en vida

Cabeza y cuello cafés, mandíbula con puntos oscuros, bárbulas amarillas, y las ranfotecas y flancos de la cabeza amarillos con barras o vermiculaciones negras; el caparazón varía de café castaño a negro; el plastrón café oscuro y la superficie interior de los escudos marginales amarilla o café; extremidades y cola negras grisáceas (Ernst *et al.*, 1998; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012).

Historia natural

Es una especie tímida de hábitos nocturnos y acuáticos que prefiere el fondo de cuerpos de agua. Estas tortugas cambian de dieta ontogénicamente: los juveniles tienen una dieta omnívora y al crecer se vuelven más carnívoros. En la dieta de juveniles se han reportado algunas plantas, como los frutos de la palma *Mauritia flexuosa* y pastos de las especies *Pennisetum purpureum* y *Sacharum sinensis*; mientras que los adultos consumen peces, renacuajos, crustáceos, larvas de insectos acuáticos y otros pequeños invertebrados (Páez *et al.*, 2012). Para fabricar los nidos excavan en suelos arcillosos bien sombreados, cercanos a cuerpos de agua, o en la base de troncos de árboles. Los nidos constan de 2-4 huevos oblongos y de cáscara dura. Los neonatos miden aproximadamente 43-48 mm y pesan cerca de 15.5 g (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012). Como mecanismo de defensa ante predadores, estas tortugas expelen un fuerte olor a almizcle y muerden (Ernst *et al.*, 1998).

Distribución y Hábitat

Mesoclemmys gibba se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes en Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Brasil, Venezuela, Trinidad, Surinam, Guyana y Guayana Francesa (Páez *et al.*, 2012). Habita en la zona tropical oriental (0-1000 m). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Sucumbíos, Orellana y Pastaza (Cisneros-Heredia, 2006).

Estas tortugas se encuentran en caños y lagos de aguas lénticas, poco profundas y rodeadas por bosques de galería o selva primaria, también se las puede observar en morichales (agrupaciones de la palma *Mauritia flexuosa*) (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Esta tortuga pertenece al suborden Pleurodira, que se refiere a tortugas que doblan su cuello lateralmente para esconder la cabeza. Además, pertenece a la familia Chelidae, caracterizada por tortugas de cuellos largos, cráneos aplanados y cabezas anchas; y de hábitos acuáticos, por lo que generalmente tienen patas palmeadas (Páez *et al.*, 2012).

Mesoclemmys gibba ha sido clasificada en tres géneros: *Phrynops*, *Batrachemys* y *Mesoclemmys*. McCord *et al.* (2001), en una revisión taxonómica del género *Phrynops* en base a caracteres morfológicos y osteológicos, dividen a este género en seis géneros, uno de estos es *Batrachemys*. Posteriormente, Bour y Zaher (2005) reanalizan este estudio, y unifican los géneros *Batrachemys*, *Mesoclemmys*, *Ranacephala* y *Bufocephala* al considerar que la evidencia no justificaba su división ya que algunos caracteres no son distintivos de los géneros, y mantienen el nombre de *Mesoclemmys* por ser el más antiguo.

Análisis moleculares comparando a *M. gibba* con *M. dahli* y *M. zuliae* han demostrado que se no existe diferencias genéticas significativas entre estas tres especies; sin embargo, se recomienda realizar más estudios filogenéticos utilizando material proveniente de países cercanos como Colombia con el fin de establecer una filogenia robusta tanto del género como de las especies que lo componen (Páez *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Bour, R. y Zaher, H. 2005. A new species of *Mesoclemmys*, from the open formations of northeastern Brazil (Chelonii, Chelidae). Papeis Avulsos do Zoologia (Universidade de São Paulo) 45(24):295-311.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Turtles of the Tiputini Biodiversity Station with remarks on the diversity and distribution of the Testudines from Ecuador. Biota Neotropica 6:1-16.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
6. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
7. Ernst, C. H., Altenburg, R. G. M. y Barbour, R. W. 1998. Turtles of the world. World biodiversity database series, Expert Center for Taxonomic Identification (ETI), Amsterdam, The Netherlands. <http://nlbif.eti.uva.nl/bis/turtles.php?menuentry=inleiding>. (Consultado: 2013).
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
10. McCord, W. P., Joseph-Ouni, M. y Lamar, W. W. 2001. A taxonomic reevaluation of *Phrynops* (Testudines: Chelidae) with the description of two new genera and a new species of *Batrachemys*. Revista de Biología Tropical 49(2):715-764.
11. Páez, V. P., Morales-Betancourt, M. A., Lasso, C. A., Castaño-Mora, O. V. y Bock, B. C. 2012. V. Biología y conservación de las tortugas continentales de Colombia. Serie Editorial Recursos Hidrobiológicos y Pesqueros Continentales de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (IAvH), Bogotá, Colombia, 528 pp.
12. Rueda-Almonacid, J. V., Carr, J. L., Mittermeier, R. A., Rodríguez-Mahecha, J. V., Mast, R. B., Vogt, R. C., Rhodin, A. G. J., De la Ossa-Velásquez, J., Rueda, J. N. y Mittermeier, C. G. 2007. Las tortugas y los cocodrilianos de los países andinos del trópico. Serie de

guías de campo tropicales 6, Conservación Internacional, Bogotá, Colombia, 538 pp.

13. Schweigger, A. F. 1812. Prodrumus monographia *Cheloniorum* auctore Schweigger. Königsberger Archiv für Naturwissenschaft und Mathematik 1:271-368, 406-458.

14. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Andrés Calero, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 10 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Lunes, 30 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Mesoclemmys gibba* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Mesoclemmys heliostemma

Tortugas cabeza de sapo

McCord *et al.* (2001)



Orden: Testudines | **Familia:** Chelidae

Nombres comunes

Tortugas huele feo , Charapas , Tortugas hediondas , Amazon toadheaded turtles , Toadhead turtles , Tortugas cabeza de sapo

Tamaño

Esta tortuga tiene un tamaño mediano y el dimorfismo sexual es poco evidente. Los machos tienen colas más largas, gruesas, y con las cloacas dispuestas más distalmente que las hembras. La longitud del caparazón en ambos sexos es de alrededor de 25 cm (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Color en vida

Esta especie presenta un patrón de coloración que varía entre juveniles y adultos; los neonatos presentan dos franjas faciales anaranjadas amarillentas brillantes desde la punta del hocico, atravesando el ojo, hasta la parte superior del tímpano; en adultos la cabeza es negra, y en algunos casos permanecen las franjas, pero inconspicuas; tímpano negro; escudos del plastrón y el puente negros al centro y tornándose amarillos hacia la periferia; superficie inferior de los escudos marginales amarilla (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Historia natural

Es una especie de hábitos nocturnos y acuáticos, la cual prefiere el fondo de cuerpos de agua. Es carnívora, y se alimenta de peces pequeños, renacuajos e invertebrados, como larvas de insectos y crustáceos (Molina *et al.*, 2012). Cuando es molestada expele un olor fétido producido por las glándulas de almizcle ubicadas en el puente (parte del caparazón) (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Distribución y Hábitat

Mesoclemmys heliostemma se distribuye en la Amazonía alta, al sur de Venezuela, sureste de Colombia, este de Ecuador, oeste de Brasil y noreste de Perú (McCord *et al.*, 2001). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos y Orellana. Esta especie es simpátrica, en parte de su distribución, con *Mesoclemmys raniceps*, *M. gibba*, *Chelus fimbriatus*, *Rhinemys rufipes*

y *Platemys platycephala* (McCord *et al.*, 2001; Cisneros-Heredia, 2006).

Esta tortuga habita en caños selváticos, cuerpos de agua de corrientes lénticas y poco profundas de tierra firme, áreas inundables, cerca de cuerpos de aguas permanentes como lagos, y en bosques de varzea; aunque también se la puede encontrar en aguas más profundas y turbias (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). En todo caso, parecería tener preferencia por cuerpos de aguas claras de bosques no inundables y altos (McCord *et al.*, 2001; Cisneros-Heredia, 2006; Páez *et al.*, 2012).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Esta tortuga pertenece al suborden Pleurodira, que se refiere a tortugas que doblan su cuello lateralmente para esconder la cabeza. Además, pertenece a la familia Chelidae, caracterizada por tortugas de cuellos largos, cráneos aplanados y cabezas anchas; y de hábitos acuáticos, por lo que generalmente tienen patas palmeadas (Páez *et al.*, 2012).

Tradicionalmente esta tortuga ha sido clasificada en tres géneros *Phrynops*, *Batrachemys* y *Mesoclemmys*. McCord *et al.* (2001), en una revisión taxonómica del género *Phrynops* en base a caracteres morfológicos y osteológicos, dividen a este género en seis géneros, uno de éstos es *Batrachemys*. Posteriormente, Bour y Zaher (2005) reanalizan este estudio, y unifican los géneros *Batrachemys*, *Mesoclemmys*, *Ranacephala* y *Bufocephala* al considerar que la evidencia no justificaba su división ya que algunos caracteres no son distintivos de los géneros, y mantienen el nombre de *Mesoclemmys* por ser el más antiguo.

Mesoclemmys heliostemma fue descrita en 2001 (McCord *et al.*, 2001) en base a caracteres morfológicos y osteológicos, utilizando como referencia cinco especímenes preservados y nueve con vida. Algunos autores dudaban de la validez de la especie, pero Molina *et al.* (2012) aumentan el número de individuos, brindando más evidencia para soportar la validez de *M. heliostemma* como especie.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Bour, R. y Zaher, H. 2005. A new species of *Mesoclemmys*, from the open formations of northeastern Brazil (Chelonii, Chelidae). *Papeis Avulsos do Zoologia (Universidade de São Paulo)* 45(24):295-311.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Turtles of the Tiputini Biodiversity Station with remarks on the diversity and distribution of the Testudines from Ecuador. *Biota Neotropica* 6:1-16.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Fritz, U. y Havaš, P. 2007. Checklist of chelonians of the world. *Museum of Zoology Dresden* 57:149-368.
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. McCord, W. P., Joseph-Ouni, M. y Lamar, W. W. 2001. A taxonomic reevaluation of *Phrynops* (Testudines: Chelidae) with the description of two new genera and a new species of *Batrachemys*. *Revista de Biología Tropical* 49(2):715-764.
8. Molina, F. B., Machado, F. A. y Zaher, H. 2012. Taxonomic validity of *Mesoclemmys heliostemma* (McCord, Joseph-Ouni and Lamar, 2001) (Testudines, Chelidae) inferred from morphological analysis. *Zootaxa* 3575:63-77.
9. Páez, V. P., Morales-Betancourt, M. A., Lasso, C. A., Castaño-Mora, O. V. y Bock, B. C. 2012. V. Biología y conservación de las tortugas continentales de Colombia. Serie Editorial Recursos Hidrobiológicos y Pesqueros Continentales de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (IAvH), Bogotá, Colombia, 528 pp.
10. Rueda-Almonacid, J. V., Carr, J. L., Mittermeier, R. A., Rodríguez-Mahecha, J. V., Mast, R. B., Vogt, R. C., Rhodin, A. G. J., De la Ossa-Velásquez, J., Rueda, J. N. y Mittermeier, C. G. 2007. Las tortugas y los cocodrilianos de los países andinos del trópico. Serie de guías de campo tropicales 6, Conservación Internacional, Bogotá, Colombia, 538 pp.
11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 10 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Lunes, 30 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2017. *Mesoclemmys heliostemma* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**CASI
AMENAZADA**

fauna
weB



Mesoclemmys raniceps

Tortugas cabeza de sapo de líneas negras

Gray (1855)



Orden: Testudines | **Familia:** Chelidae

Nombres comunes

Charapas , Tortugas mata-mata , Jarás , Charapitas de aguajal , Amazonian toad-headed turtles , Black-lined toadhead turtles , Greater toad-headed turtles , Toadhead turtles , Tortugas cabeza de sapo de líneas negras

Tamaño

Su caparazón alcanza los 33 cm; la cabeza es muy grande, su ancho equivale al 23-27% de la longitud del caparazón. Existe un dimorfismo sexual poco acentuado, las hembras son más grandes; los machos presentan colas más largas y gruesas (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Color en vida

Caparazón negro, negro-oliva o café oliva oscuro; plastrón café oscuro a café oliva, y con pigmentación amarillenta a lo largo de los bordes laterales de los escudos y en la región inguinal del pliegue; ventrales marginales con un parche amarillo; cabeza en adultos gris negruzca o gris-oliva; mandíbula inferior crema o amarilla; en juveniles manchas y puntos negros conspicuos; cuello dorsalmente oscuro y ventralmente claro; extremidades grises oscuras a grises olivas (Ernst *et al.*, 1998).

Historia natural

Es una tortuga nocturna y carnívora, que se alimenta de peces, ranas, renacuajos, lombrices, insectos pequeños, y principalmente gasterópodos (Fachin-Terán *et al.*, 1995; Molina *et al.*, 2012). Ocasionalmente se alimenta de materia vegetal (Molina *et al.*, 2012). Es una especie ovovivípara, la cual se reproduce varias veces al año. Construye sus nidos sobre terraplenes de arroyos y cursos de agua. El número de puesta consiste usualmente de 4 a 6 huevos, los cuales son oblongos y con un diámetro entre 30-40 mm (Páez *et al.*, 2012).

Distribución y Hábitat

Mesoclemmys raniceps es una tortuga neotropical, que se distribuye bajo los 1000 m de altitud al este de Ecuador y Perú, sureste de Colombia, noroeste de Brasil, norte de Bolivia y sur de Venezuela (Ernst *et al.*, 1998; Bour y Zaher, 2005). Habita en caños pequeños,

arroyos y lagos poco profundos en selvas inalteradas (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos y Orellana. Puede ser simpátrica con *Mesoclemmys heliostemma* (Cisneros-Heredia, 2006).

Esta tortuga dulceacuícola se encuentra con mayor frecuencia en ambientes lénticos, como ríos pequeños dentro del bosque, cochas, arroyos, lagunas y pantanos fangosos (Silva de Brito *et al.*, 2012; Molina *et al.*, 2012; Ferronato y Morales, 2012). Además, puede migrar entre pozas de agua durante las estaciones secas (Almonacid *et al.*, 2007).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Esta tortuga pertenece al suborden Pleurodira, que se refiere a tortugas que doblan su cuello lateralmente para esconder la cabeza. Además, pertenece a la familia Chelidae, caracterizada por tortugas de cuellos largos, cráneos aplanados y cabezas anchas; y de hábitos acuáticos, por lo que generalmente tienen patas palmeadas (Páez *et al.*, 2012).

Tradicionalmente esta tortuga ha sido nombrada dentro de tres diferentes géneros, *Phrynops*, *Batrachemys* y *Mesoclemmys*, según diferentes autores. McCord *et al.* (2001), en una revisión taxonómica del género *Phrynops*, en base a caracteres morfológicos y osteológicos, dividen a este género en seis géneros, uno de estos *Batrachemys*. Posteriormente, Bour y Zahen (2005) reanalizan este estudio, y unifican los géneros *Batrachemys*, *Mesoclemmys*, *Ranacephala* y *Bufocephala* al considerar que la evidencia no justificaba su división, ya que algunos caracteres no son distintivos de los géneros, y mantienen el nombre de *Mesoclemmys* por ser el más antiguo.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Bour, R. y Zaher, H. 2005. A new species of *Mesoclemmys*, from the open formations of northeastern Brazil (Chelonii, Chelidae). *Papeis Avulsos do Zoologia (Universidade de São Paulo)* 45(24):295-311.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Turtles of the Tiputini Biodiversity Station with remarks on the diversity and distribution of the Testudines from Ecuador. *Biota Neotropica* 6:1-16.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Ernst, C. H., Altenburg, R. G. M. y Barbour, R. W. 1998. Turtles of the world. World biodiversity database series, Expert Center for Taxonomic Identification (ETI), Amsterdam, The Netherlands. <http://nlbif.eti.uva.nl/bis/turtles.php?menuentry=inleiding>. (Consultado: 2013).
6. Fachin-Terán, A., Vogt, R. C. y Soares Gomez, M. F. 1995. Food habits of an assemblage of five species of turtle in the rio Guapore, Rondonia, Brazil. *Journal of Herpetology* 29:536-547.
7. Ferronato, B. O. y Morales, V. M. 2012. Biology and conservation of the freshwater turtles and tortoises of Peru. *IRCF Reptiles and Amphibians* 19(2):103-116.
8. Gray, J. E. 1855. Catalogue of shield reptiles in the collection of the British Museum. Parte I. Testudinata (tortoises). Order of the Trustees, London, 79 pp.
PDF
9. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
11. McCord, W. P., Joseph-Ouni, M. y Lamar, W. W. 2001. A taxonomic reevaluation of *Phrynops* (Testudines: Chelidae) with the description of two new genera and a new species of *Batrachemys*. *Revista de Biología Tropical* 49(2):715-764.
12. Molina, F. B., Machado, F. A. y Zaher, H. 2012. Taxonomic validity of *Mesoclemmys heliostemma* (McCord, Joseph-Ouni and Lamar, 2001) (Testudines, Chelidae) inferred from morphological analysis. *Zootaxa* 3575:63-77.
13. Páez, V. P., Morales-Betancourt, M. A., Lasso, C. A., Castaño-Mora, O. V. y Bock, B. C. 2012. V. Biología y conservación de las tortugas continentales de Colombia. Serie Editorial Recursos Hidrobiológicos y Pesqueros Continentales de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (IAvH), Bogotá, Colombia, 528 pp.
14. Rueda-Almonacid, J. V., Carr, J. L., Mittermeier, R. A., Rodríguez-Mahecha, J. V., Mast, R. B., Vogt, R. C., Rhodin, A. G. J., De la Ossa-Velásquez, J., Rueda, J. N. y Mittermeier, C. G. 2007. Las tortugas y los cocodrilianos de los países andinos del trópico. Serie de guías de campo tropicales 6, Conservación Internacional, Bogotá, Colombia, 538 pp.

15. Silva de Brito, E., Strüssman, C., Kawashita-Ribeiro, R. A., Morais, D. H., Ávila, R. W. y Azarias Campos, V. 2012. New records and distribution extensions of three species of *Mesoclemmys* Gray, 1863 (Testudines: Chelidae) in Mato Grosso state, Brazil, with observations on terrestrial movements. Check List 8(2):294-297.
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 17 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Lunes, 30 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Mesoclemmys raniceps* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database



EN PELIGRO

fauna
WEB

Kinosternon leucostomum

Tortugas Tapa-rabo

Cope, E. D. (1885)



Orden: Testudines | **Familia:** Kinosternidae

Nombres comunes

Tapaculos , Tapaculos lisos , Tapaculas , Morrocoyes , Tortugas casquito , Tortugas bisagra , Morrocoyes de agua , Culitapadas , Tapones , Bipuamias , South white-lipped mud turtles , Tortugas Tapa-rabo

Tamaño

Alcanza un tamaño máximo de 17 cm, aunque el tamaño promedio es de 12 cm (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Color en vida

Caparazón café oscuro y plastrón café amarillento; cabeza bicolor: pardo oscura sobre el dorso y amarillenta sobre el lado ventral, incluida la ranfoteca maxilar crema; presencia de una banda ancha postorbital amarilla a cada lado del cuello, bordeada superior e inferiormente por bandas café oscuras; sin embargo, estas bandas tienden a perderse en los individuos adultos, y son reemplazadas por una mezcla de puntos amarillos y cafés; extremidades café grisáceas con motas gris claras (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Historia natural

Especie omnívora que se alimenta en aguas someras, donde consume peces, renacuajos, gusanos, crustáceos, moluscos, insectos y ocasionalmente plantas acuáticas, frutos e incluso carroña. Algunos ejemplares pueden estar en los bosques enterrados en el fango y las raíces del pasto. Es una tortuga acuática y terrestre de hábitos nocturnos que pasa durante el día escondida debajo de las ramas caídas en el agua y en las riberas e incrementa su actividad en horas crepusculares cuando reposa en las orillas. Durante la noche deambula activamente sobre tierra firme después de lluvias torrenciales. Usualmente se entierra entre el fango y su concha suele estar cubierta por algas. Las hembras alcanzan la madurez sexual cuando tienen unos 8 cm de longitud del plastrón y 10 cm de longitud del caparazón; por otro lado los machos maduran a los 10 cm de longitud del plastrón y 12 cm de longitud del caparazón. La actividad reproductiva se efectúa en las tardes en aguas poco profundas y el cortejo lo inicia la hembra de manera agresiva, quien monta al macho por periodos cortos de tiempo hasta que éste se aparea con ella. La cópula dura alrededor de 20 minutos. Es una especie muy poco estudiada, que al parecer se reproduce de forma continua durante el año, pone uno o dos huevos elipsoides, bastante grandes y de

cáscara dura. La hembra deposita los huevos en el suelo y los cubre con hojarasca en las orillas de los cuerpos de agua cubiertos por abundantes troncos y palizadas (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Distribución y Hábitat

Kinosternon leucostomum postinguinale se distribuye en desde la costa Atlántica y Pacífica de Nicaragua hacia el sur hasta Colombia, occidente de Ecuador y noroccidente de Perú. Habitan los pozos y pantanos de aguas mansas y turbias con abundante vegetación acuática y marginal; también ingresan a caños y quebradas pequeñas no muy torrentosas e incluso penetran en agua salada y en estuarios. Puede vivir en hábitats acuáticos de carácter permanente, semipermanente o efímero (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Esmeraldas, Guayas, Los Ríos, Pichincha y Cañar (Cisneros-Heredia, 2006). Se encuentra desde el nivel del mar hasta los 1700 m de altitud (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Sistemática

Rhodin *et al.*, (2009) realiza una revisión taxonómica y compilación de información de los taxa de Testudines del mundo.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Turtles of the Tiputini Biodiversity Station with remarks on the diversity and distribution of the Testudines from Ecuador. *Biota Neotropica* 6:1-16.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Cope, E. D. 1885. A contribution to the herpetology of Mexico. *Proceedings of the American Philosophical Society*, 22:379-404.
5. Ernst, C. H., Altenburg, R. G. M. y Barbour, R. W. 1998. Turtles of the world. World biodiversity database series, Expert Center for Taxonomic Identification (ETI), Amsterdam, The Netherlands. <http://nlbif.eti.uva.nl/bis/turtles.php?menuentry=inleiding>. (Consultado: 2013).
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
8. Rueda-Almonacid, J. V., Carr, J. L., Mittermeier, R. A., Rodriguez-Mahecha, J. V., Mast, R. B., Vogt, R. C., Rhodin, A. G. J., De la Ossa-Velásquez, J., Rueda, J. N. y Mittermeier, C. G. 2007. Las tortugas y los cocodrilianos de los países andinos del trópico. Serie de guías de campo tropicales 6, Conservación Internacional, Bogotá, Colombia, 538 pp.
9. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 28 de Abril de 2010

Fecha Edición

Martes, 31 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Kinosternon leucostomum* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
weB



Kinosternon scorpioides

Tortugas tapa-rabo de la Amazonía

Linnaeus (1766)



Orden: Testudines | **Familia:** Kinosternidae

Nombres comunes

Tortugas tapaculos , Ashna charapitas , Tortugas Chiribí-chivirí , Galápagos miones , Mionas , Guachupes-guachunes , Galápagos de canal , Pivichiguas , Morichaleros , Tapaculos comunes , Amazon mud turtles , Amazon mud turtles , Scorpion mud turtles , Tortugas tapa-rabo de la Amazonía

Tamaño

Tortuga de tamaño medio, generalmente con una longitud de caparazón menor a los 200 mm; aunque a lo largo de su distribución existen diferencias en el tamaño promedio; además, existen diferencias en el tamaño de hembras y machos, en algunas poblaciones las hembras son ligeramente más grandes que los machos y en otras ocurre lo contrario. Para el grupo tradicionalmente asignado como *K. s. scorpioides* la media de tamaño es de 205 mm. Los machos generalmente tienen colas más largas, y las hembras tienden a tener los plastrones más largos y convexos. En el caso de los neonatos, la longitud del caparazón es de aproximadamente 23-47 mm (Berry e Iverson, 2011).

Color en vida

Caparazón café claro a oscuro, o negro; los individuos más claros pueden tener los bordes de los escudos oscuros. Plastrón café amarillento oscuro; cabeza café grisácea, dorsalmente oscura y lateralmente más clara con puntos pequeños irregulares; mandíbulas amarillas o con algunas rayas oscuras; cuello, extremidades y cola café grisáceos (Duellman, 1978; Ernst *et al.*, 1998).

Para diferencias entre poblaciones tradicionalmente reconocidas como subespecies ver sección de Sistemática.

Historia natural

Esta especie tiene actividad principalmente crepuscular y nocturna, y menos frecuentemente diurna, las diferencias en los patrones de actividad varían dependiendo de la localidad (Berry e Iverson, 2011). Además, *K. scorpioides* es carnívora y carroñera, al parecer puede forrajear tanto en medios acuáticos como terrestres. Su dieta consiste en peces, caracoles, anfibios (renacuajos y adultos), insectos,

artrópodos, lombrices, crustáceos, huevos, partes de mamíferos (posiblemente como carroña), algas, semillas, flores, frutas y plantas. En cautiverio prefiere una dieta basada en pescado que en materia vegetal (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012). Es una especie caminadora bentónica más que nadadora, y es algo agresiva (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). Se ha sugerido que la temporada reproductiva puede ser larga, y variar con la distribución geográfica (Páez *et al.*, 2012). Durante el cortejo, el macho persuade a la hembra con su cabeza extendida y normalmente muerde la región posterior y las extremidades de la hembra. Si ella permanece en posición, el macho frecuentemente la rodea, mordiendo ocasionalmente sus extremidades o cabeza. Finalmente se monta sobre ella anclándose con sus garras anteriores a la montura de la hembra y entrelaza su cola con el pene. El nido lo construye haciendo un hueco poco profundo en la tierra, o coloca los huevos sobre el suelo o bajo la hojarasca. Los nidos reportados se encontraron a una distancia considerable del cuerpo de agua, y en algunas ocasiones en dirección norte. El tamaño de la puesta aumenta con el tamaño de la hembra; algunos reportes indican tamaños de puesta de 1 a 8 huevos, y otros de 6 a 16 huevos. El tamaño promedio de éstos es de 34 mm de longitud y 18 mm de ancho; aunque igual existen diferencias de tamaño relacionadas con su distribución. La eclosión ocurre al comenzar la temporada de lluvias, aunque los huevos hayan sido colocados meses antes, lo que sugiere que hay estivación embrionaria. La determinación sexual está dada por la temperatura de incubación, y podría seguir el siguiente patrón: a temperaturas bajas, hembras; a temperaturas medias, machos, y a temperaturas altas, hembras (Ernst *et al.*, 1998; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Berry e Iverson, 2011; Páez *et al.*, 2012). Los depredadores naturales de esta especie incluyen coyotes (*Canis latrans*), gatos (*Felis silvestris catus*), jaguares (*Panthera onca*), aves de rapiña, gallinazos, iguanas verdes (*Iguana iguana*) y garzas de ganado (*Bubulcus ibis*). Como mecanismo de defensa contra depredadores, esta tortuga expele un olor apesetoso, a almizcle, el cual es producido en las glándulas de almizcle (Ernst *et al.*, 1998). Entre los parásitos más comunes están las garrapatas, hemogregarinos, nemátodos, protozoos y tremátodos, no existen registros de sanguijuelas (Berry e Iverson, 2011).

Distribución y Hábitat

Kinosternon scorpioides es una tortuga del nuevo mundo con un rango de distribución amplio; se encuentra en México, Guatemala, Belice, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Guyana, Guayana Francesa, Surinam, Trinidad y Tobago, Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Brasil, Bolivia, Paraguay y el norte de Argentina (Páez *et al.*, 2012). Habita entre los 0 y 1000 m de altura. En Ecuador se ha reportado en la Amazonía, en las provincias de Sucumbíos y Orellana (Cisneros-Heredia, 2006).

Es una tortuga con amplia tolerancia ecológica, capaz de habitar en casi cualquier cuerpo de agua. Sea en ambientes acuáticos permanentes, semipermanentes o temporales, sean aguas lóxicas o lénticas; se encuentra en arroyos, ríos, pantanos, lagos y estanques. Suele preferir aguas oscuras y cuerpos de agua aislados de ríos grandes. Algunas poblaciones tienen tolerancia a aguas un poco salobres, aunque prefieren los cuerpos de agua dulce. Por otro lado, hay algunas poblaciones que pueden pasar algunos periodos sobre tierra, con hábitos más terrestres, sobre todo durante las estaciones secas. Además, hay reportes de que puede entrar en semi-dormancia durante periodos de sequía (Ernst *et al.*, 1998; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Berry e Iverson, 2011; Páez *et al.*, 2012).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Esta tortuga pertenece al suborden Cryptodira, que se refiere a tortugas que esconden la cabeza replegándola hacia atrás, de forma recta. Además, pertenece a la familia Kinosternidae, grupo de tortugas americanas que se caracterizan por ser pequeñas, con una o dos bisagras transversales que les permite esconder totalmente la cabeza; la mayoría son tortugas de hábitos acuáticos, aunque no son muy buenas nadadoras. Algunas pueden estar en tierra durante periodos de sequía (Páez *et al.*, 2012).

Iverson (1991), en base a estudios filogenéticos con caracteres morfológicos, sugiere que *Kinosternon scorpioides* está estrechamente relacionada con el grupo de *Kinosternon* de México y Centro América (*K. integrum*, *K. alamosae*, *K. oaxacae*, *K. acutum*, *K. creaseri*, y posiblemente *K. leucostomum*) (Berry e Iverson, 2011). Por otro lado, Iverson (1998), en base a evidencia molecular (ADN mitocondrial), sugiere que el género se constituye de tres clados: *flavescens-subrubrum*, *leucostomum-dunni* y *scorpioides-integrum-hirtipes* (Berry e Iverson, 2011).

Berry (1978) identifica seis subespecies de *Kinosternon scorpioides* en base a análisis fenéticos con caracteres morfométricos. Esta división fue aceptada durante algunos años; sin embargo, tres subespecies presentaban caracteres que se solapaban, por lo que actualmente se reconocen únicamente cuatro subespecies: *Kinosternon scorpioides scorpioides*, *K. s. abaxillare*, *K. s. albugulare* y *K. s. cruentatum*. De éstas, sólo *K. s. scorpioides* tiene una amplia distribución en Sudamérica, ocurriendo desde Panamá hasta el norte de Argentina (Páez *et al.*, 2012).

Las poblaciones de Ecuador corresponden a *K. s. scorpioides*, subespecie que se caracteriza por un caparazón fuertemente tricarinado, y más o menos deprimido. La cabeza posee marcas amarillas y grises pálidas, o puntos café pálidos, o reticulaciones en un fondo café oscuro, gris o verde oliva. El plastrón es mediano a pequeño, y las aberturas ventrales no se cierran totalmente. Los escudos axilares están en contacto con los escudos inguinales. El lóbulo plastral presenta una muesca profunda, la cual es más conspicua en machos (Berry e Iverson, 2011).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Berry, J. F. e Iverson, J. B. 2011. *Kinosternon scorpioides* (Linnaeus 1766) - Scorpion mud turtle. *En*: Rhodin, A. G. J., Pritchard, P. C. H., van Dijk, P. P., Saumure, R. A., Buhlmann, K. A., Iverson, J. B. y Mittermeier, R. A. (Eds.). Conservation biology of freshwater turtles and tortoises: A compilation project of the IUCN/SSC Tortoise and Freshwater Turtle Specialist Group. Chelonian Research Monographs (5):063.1-063.15.
2. Bourquea, J. R. 2012. An extinct mud turtle of the *Kinosternon flavescens* group (Testudines, Kinosternidae) from the middle Miocene (late Barstovian) of New Mexico. *Journal of Vertebrate Paleontology* 32:68-81.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Turtles of the Tiputini Biodiversity Station with remarks on the diversity and distribution of the Testudines from Ecuador. *Biota Neotropica* 6:1-16.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Daudin, F. M. 1802. Histoire naturelle, générale et particulière des reptiles. Vol. IV. Dufart, Paris, 397 pp.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
8. Ernst, C. H., Altenburg, R. G. M. y Barbour, R. W. 1998. Turtles of the world. World biodiversity database series, Expert Center for Taxonomic Identification (ETI), Amsterdam, The Netherlands. <http://nlbif.eti.uva.nl/bis/turtles.php?menuentry=inleiding>. (Consultado: 2013).
9. Gray, J. E. 1831. Appendix. A synopsis of the species of the Class Reptilia. *En*: Griffith, E. (Ed.). The Animal Kingdom arranged in conformity with its organization, by the Baron Cuvier, with additional descriptions of all the species hitherto named, and of many not before noticed, by Edward Griffith and others. Vol. 9. The Class Reptilia arranged by the Baron Cuvier with specific descriptions by Edward Griffith and Edward Pigeon. Whittaker, Treacher, and Co., Ave-Maria-Lane, London, 110 pp.
10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
12. Linnaeus, C. 1766. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Pars I. Editio duodecima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiae, 532 pp.
13. Páez, V. P., Morales-Betancourt, M. A., Lasso, C. A., Castaño-Mora, O. V. y Bock, B. C. 2012. V. Biología y conservación de las tortugas continentales de Colombia. Serie Editorial Recursos Hidrobiológicos y Pesqueros Continentales de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (IAvH), Bogotá, Colombia, 528 pp.
14. Rueda-Almonacid, J. V., Carr, J. L., Mittermeier, R. A., Rodríguez-Mahecha, J. V., Mast, R. B., Vogt, R. C., Rhodin, A. G. J., De la Ossa-Velásquez, J., Rueda, J. N. y Mittermeier, C. G. 2007. Las tortugas y los cocodrilianos de los países andinos del trópico. Serie de guías de campo tropicales 6, Conservación Internacional, Bogotá, Colombia, 538 pp.
15. Schwartz, A. y Henderson, R. W. 1991. Amphibians and reptiles of the West Indies: Descriptions, distributions, and natural history. University of Florida Press, Gainesville, Florida, USA, 720 pp.
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal, Amaranta Carvajal-Campos y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Jueves, 8 de Abril de 2010

Fecha Edición

Martes, 31 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Kinosternon scorpioides* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)



**PELIGRO
CRÍTICO**
fauna
WEB

Podocnemis expansa
Charapas grandes
Schweigger (1812)



Orden: Testudines | **Familia:** Podocnemididae

Nombres comunes

Tortugas chapaneras , Samuritas , Charapas , Capitaríes , Caretas , Chapaneras , Poceras , Galápagos , Arrau river turtles , South American river turtles , Giant South American turtles , Charapas grandes

Tamaño

Esta especie es la más grande de las tortugas dulceacuícolas del neotrópico, con individuos que pueden alcanzar los 890 mm de longitud del caparazón. *Podocnemis expansa* presenta dimorfismo sexual, siendo las hembras más grandes que los machos. Los machos suelen alcanzar los 400-500 mm de longitud del caparazón y presentan colas más grandes y anchas que las hembras; mientras que las hembras alcanzan los 500-890 mm de longitud del caparazón y un peso de 15-60 kg. Por otro lado, los neonatos miden alrededor de 50 mm de longitud del caparazón (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012).

Color en vida

Adultos con caparazón gris oscuro, café o verde oliva; plastrón negro. Crías con la cabeza ornamentada con manchas amarillo-limón y una peca central negra en cada mancha. En adultos las manchas suelen desaparecer o mantenerse como motas. En crías y juveniles caparazón café grisáceo muy oscuro y plastrón gris (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012).

Historia natural

Esta especie es principalmente diurna. Su dieta varía ontogenéticamente, los neonatos y juveniles son omnívoros, consumiendo principalmente tallos, hojas, frutos, semillas, flores e invertebrados (por ejemplo, esponjas de agua dulce). Mientras que los adultos son principalmente herbívoros, con un porcentaje alto de dieta frugívora y consumo de semillas, aunque se ha reportado el consumo de pescado podrido, crustáceos, moluscos y peces pequeños. El tipo de dieta se encuentra relacionado también con la temporada de lluvias, cuando esta especie migra a áreas con mayor cantidad de agua, donde hay más alimento. Durante la temporada de verano ocurre la ovoposición, y durante este periodo *P. expansa* consume menos alimentos y migra largas distancias, desde los cuerpos de agua de mayor tamaño de la Amazonía, hasta ríos más pequeños. Las charapas grandes pueden anidar solitariamente, o en grandes grupos de hasta 500

hembras; la temporada de ovoposición varía dependiendo de la distribución. Esta es la única especie de tortuga sudamericana que anida de manera colectiva, la temporada de ovoposición se da una vez por año, y puede prolongarse al menos unos 40 días. Durante las dos semanas previas a la puesta de huevos las hembras suelen asolearse para acelerar el proceso de maduración de los mismos, lo cual es raro en esta especie, ya que generalmente no se la observa tomando baños de sol. Las hembras seleccionan playas arenosas y elevadas, y evitan las playas arcillosas, con mucha humedad y con vegetación. El nido tiene forma de botella y puede llegar a medir 80 cm de profundidad. Las hembras almacenan el esperma activo durante meses, e incluso años, en espermatecas ubicadas en la región anterior del oviducto. El almacenar esperma permite que esta especie presente paternidad múltiple. El tamaño mínimo de la puesta es de 75 huevos, pudiendo llegar a un tamaño de puesta de 172 huevos. Los huevos son casi esféricos, bastante resistentes y de cáscara apergamada. El periodo de incubación varía de acuerdo a factores ambientales, y el promedio de días es de 61,4. La determinación sexual está dada por la temperatura de incubación, y existen dos hipótesis en la determinación del sexo del neonato: (1) a 30,5° C los neonatos son machos, a 34,5° C hembras, y a menor temperatura existe una proporción 50:50; (2) a temperaturas extremas los neonatos serán hembras y a temperaturas intermedias serán machos. Los neonatos emergen durante la noche, todos al mismo tiempo, en busca de un cuerpo de agua. En ocasiones, todo el esfuerzo reproductivo se puede perder por la subida inesperada de los ríos, este fenómeno puede ser más común con el cambio climático. Los depredadores naturales varían también ontogenéticamente; entre los depredadores de huevos se encuentran grillos, hormigas y aves; de neonatos y juveniles son aves, peces y caimanes; y de adultos son los jaguares, nutrias y caimanes (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012; IUCN, 2017).

Distribución y Hábitat

Podocnemis expansa se distribuye al norte de Bolivia, noreste de Perú, Ecuador, Colombia, Guyana, Trinidad y Tobago, Venezuela y norte de Brasil (Ernst *et al.*, 1998; IUCN, 2017). Habita entre los 0 y 1000 m de altitud. En Ecuador ha sido reportada para las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana y Pastaza (Cisneros-Heredia, 2006).

Las charapas grandes habitan en sistemas hídricos de aguas blancas, mixtas o negras, en ríos grandes a medianos y sus afluentes, lagunas, pozas y bosques inundables. Además, hacen uso de estos recursos hídricos dependiendo del ciclo hidrológico de la cuenca amazónica; durante la temporada de lluvias es fácil encontrarlas en lagunas y llanos inundables, mientras que en la temporada seca son más comunes en playas e islas de arena. También existe diferenciación ontogenética, los individuos más pequeños son más fáciles de encontrar en madrevejas y lagos selváticos grandes (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Esta tortuga pertenece al suborden Pleurodira, que se refiere a tortugas que doblan su cuello lateralmente para esconder la cabeza. Además, pertenece a la familia Podocnemididae, constituida por tres géneros, *Erymnochelys*, *Peltocephalus* y *Podocnemis*. De los cuales, los dos primeros son monotípicos. De los tres géneros, *Podocnemis* es el más diverso con 6 especies, dos de ellas distribuidas en Ecuador, *P. expansa* y *P. unifilis*. Las tortugas de la familia Podocnemididae se caracterizan por ser grandes, acuáticas, con escamas grandes en la cabeza, con caparazones hidrodinámicos y con los ojos y narinas dispuestos dorsalmente (Páez *et al.*, 2012). Vargas-Ramírez *et al.* (2008) en un estudio filogenético con ADN mitocondrial y nuclear, utilizando métodos de máxima verosimilitud, parsimonia máxima y análisis Bayesiano, sugieren que *Erymnochelys* es el taxón hermano de *Podocnemis*, y que *Peltocephalus* es el taxón hermano de *Erymnochelys* + *Podocnemis*. Además, proponen un escenario biogeográfico con los siguientes eventos: (1) *Peltocephalus* se diversifica hace aproximadamente 86 millones de años (Ma), pudiendo tener un origen en Gondwana; (2) *Erymnochelys* y *Podocnemis* divergieron hace aproximadamente 78 Ma, apoyando la hipótesis del hundimiento del puente terrestre que conectaba Madagascar, Antártida y Sudamérica, lo que propició la especiación alopátrica de *Erymnochelys* (género monotípico de Madagascar); (3) las especies vivientes de *Podocnemis* se originan desde el Eoceno Tardío (cerca de 37 Ma) hasta el Mioceno Medio (cerca de 15 Ma). Este estudio también sugiere la diversificación temprana de *Podocnemis* en comparación con otras tortugas neotropicales (Páez *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: En peligro crítico.

Literatura Citada

1. Alves, R. R. N. y Santana, G. G. 2008. Use and commercialization of *Podocnemis expansa* (Schweiger 1812) (Testudines: Podocnemididae) for medicinal purposes in two communities in North of Brazil. *Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine* 4(1):3.
2. Belo, J. y Niclós, V. 2011. *Podocnemis expansa*: Taxonomía. En: Testudines.org. <http://www.testudines.org/es/taxons/taxon/281/taxonomy>. (Consultado: 2013).

3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Turtles of the Tiputini Biodiversity Station with remarks on the diversity and distribution of the Testudines from Ecuador. *Biota Neotropica* 6:1-16.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. *Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
7. Ernst, C. H., Altenburg, R. G. M. y Barbour, R. W. 1998. Turtles of the world. World biodiversity database series, Expert Center for Taxonomic Identification (ETI), Amsterdam, The Netherlands. <http://nlbif.eti.uva.nl/bis/turtles.php?menuentry=inleiding>. (Consultado: 2013).
8. Gray, J. E. 1831. Appendix. A synopsis of the species of the Class Reptilia. *En: Griffith, E. (Ed.). The Animal Kingdom arranged in conformity with its organization, by the Baron Cuvier, with additional descriptions of all the species hitherto named, and of many not before noticed, by Edward Griffith and others*. Vol. 9. The Class Reptilia arranged by the Baron Cuvier with specific descriptions by Edward Griffith and Edward Pigeon. Whittaker, Treacher, and Co., Ave-Maria-Lane, London, 110 pp.
9. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html. (Consultado: 2010).
11. Páez, V. P., Morales-Betancourt, M. A., Lasso, C. A., Castaño-Mora, O. V. y Bock, B. C. 2012. V. Biología y conservación de las tortugas continentales de Colombia. Serie Editorial Recursos Hidrobiológicos y Pesqueros Continentales de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (IAvH), Bogotá, Colombia, 528 pp.
12. Rueda-Almonacid, J. V., Carr, J. L., Mittermeier, R. A., Rodríguez-Mahecha, J. V., Mast, R. B., Vogt, R. C., Rhodin, A. G. J., De la Ossa-Velásquez, J., Rueda, J. N. y Mittermeier, C. G. 2007. Las tortugas y los cocodrilianos de los países andinos del trópico. Serie de guías de campo tropicales 6, Conservación Internacional, Bogotá, Colombia, 538 pp.
13. Schweigger, A. F. 1812. *Prodromus monographia Cheloniorum* auctore Schweigger. *Königsberger Archiv für Naturwissenschaft und Mathematik* 1:271-368, 406-458.
14. Spix, J. B. 1824. *Animalia nova sive Species novae Testudinum et Ranarum quas in itinere per Brasiliam annis MDCCCXVII-MDCCCXX jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I. Bavariae Regis*. Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, Germany.
15. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
16. Vargas-Ramírez, M., Castaño-Mora, O. V. y Fritza, U. 2008. Molecular phylogeny and divergence times of ancient South American and Malagasy river turtles (Testudines: Pleurodira: Podocnemididae). *Organisms, Diversity and Evolution* 8:388-398.
17. Wagler, J. 1830. *Natürliches System der Amphibien, mit vorangehender Classification der Säugthiere und Vogel*. Ein Beitrag zur vergleichenden Zoologie. München, Stuttgart and Tübingen, 354 pp.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 24 de Febrero de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Podocnemis expansa* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Criadero de tortugas en territorio Cofán



VULNERABLE

fauna
WEB

Podocnemis unifilis

Charapas pequeñas

Troschel (1848)



Orden: Testudines | **Familia:** Podocnemididae

Nombres comunes

Terecayas , Taricayas , Tracaxás , Terrecayás , Charapas , Petas de agua , Jarras , Yellow-spotted river turtles , Yellow-spotted sideneck turtles , Yellow-headed sidenecks , Charapas pequeñas

Tamaño

Es una de las tortugas de agua dulce más grandes, con una longitud de caparazón máxima de 500-518 mm. Como en otras especies de tortugas, las hembras de *P. unifilis* son más grandes que los machos, con una longitud de caparazón de aproximadamente 500 mm y 335 mm, respectivamente. Por otro lado, la muesca anal en machos es más pronunciada (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012).

Color en vida

En adultos el caparazón es café oscuro a negro; el plastrón es amarillo, con o sin manchas oscuras; las mandíbulas café oscuras a negras; el mentón es amarillento; la piel varía entre gris y negra. Los neonatos y juveniles son más vistosos, su caparazón es café a verde grisáceo y delineado en amarillo (sobre todo en neonatos), el plastrón es gris rosáceo, la cabeza gris a verde oliva, o café a negra con manchas amarillas-anaranjadas. Las manchas cefálicas amarillas tienden a desaparecer en adultos. El iris es negruzco en hembras y verde amarillento en machos y juveniles (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012).

Historia natural

Es una especie principalmente diurna que presenta un cambio ontogénico en su dieta. Los neonatos son principalmente herbívoros y neustófagos (se alimentan de partículas suspendidas en el agua). Los juveniles son herbívoros-frugívoros y consumen una gran variedad de plantas acuáticas, algas, hierbas, frutos, bejucos, tallos de arbustos y semillas; también se ha reportado el consumo de pequeños moluscos, crustáceos y bivalvos, aunque en menor cantidad. Al alcanzar la madurez, la dieta se vuelve más amplia, e incluye también peces y carroña. Algunos autores sugieren que la dieta podría ser diferente entre sexos, las hembras consumirían una mayor proporción de frutas y semillas, mientras que los machos, una mayor proporción de tallos. Se ha reportado paternidad múltiple para esta especie (Páez *et al.*, 2012). La ovoposición está ligada a la temporada seca, cuando el nivel de los ríos baja y las playas quedan expuestas. La

cópula también ocurre durante esta temporada, empezando unos días antes del desove y terminando en los primeros días del mismo. Las hembras prefieren playas altas para poner sus huevos, a 3-60 m del cuerpo de agua (en algunos casos hasta 200 m), y utilizan una variedad de sustratos, como arcilla, limo y gravilla para la construcción del nido. Además, pueden anidar en superficies inclinadas u horizontales, bajo vegetación, con sombra, e incluso pueden anidar en áreas con presión antropogénica (áreas quemadas o taladas) (Páez *et al.*, 2012). Anidan principalmente durante la noche, y lo hacen solitariamente o en grupos de hasta aproximadamente 46 tortugas; desovan en grupo, esto les brinda ventajas adaptativas, por ejemplo reduce el riesgo de depredación. Para la construcción del nido esta tortuga orina sobre el sustrato para humedecerlo y excavar con mayor facilidad. Una vez cavado el hueco, la hembra pone los huevos, y luego los tapa con arena. El nido tiene forma de botella, y mide entre 16 y 26 cm; además presenta una cámara de aire, la cual favorece a los neonatos al eclosionar. Algunos estudios sugieren que existe comunicación visual entre las tortugas antes del desove, lo que les ayudaría a desovar en grupo; el desove en noches de luna y en grupo disminuiría la depredación. El tiempo estimado para el desove es de 30-150 minutos (Páez *et al.*, 2012). *Podocnemis unifilis* podría desovar hasta dos veces por año, aunque el período entre puestas sería de 7 a 10 días. El tamaño de la puesta es variable, entre 4 y 52 huevos elipsoides, de color crema, que al momento del desove son duros y se vuelven suaves durante el desarrollo (este proceso está ligado a la absorción de agua). El tamaño y peso de los huevos está directamente relacionado con el tamaño de la hembra. La incubación, como en otras tortugas, es variable, y puede tardar 66-150 días; este periodo está directamente relacionado con la temperatura del nido y otras variables ambientales. La determinación sexual está relacionada con la temperatura ambiental: entre 28-32 °C un 78-80% de los neonatos son machos, mientras que a temperaturas mayores a 32.1 °C hay un mayor porcentaje de hembras. A 32.1 °C se produce una proporción 50:50 de ambos sexos (Páez *et al.*, 2012). Los huevos y las crías son fácilmente depredados por aves rapaces, garzas, artrópodos, caimanes y peces; mientras que los adultos son consumidos por felinos, aves, lagartijas, serpientes, armadillos, mamíferos y caimanes (Páez *et al.*, 2012). Entre los parásitos que afectan a esta tortuga se han reportado nemátodos, como *Paratractis hystrix*, *Paraorientatractis semiannulata* y *Buckleyatractis marinkelli*, tremátodos de la familia Diplodiscidae, hongos (tanto en la boca, como en el caparazón y plastrón), bacterias como *Shigella flexnerii* y *Escherichia coli*, y ectoparásitos como sanguijuelas del género *Bogabdella* (Páez *et al.*, 2012).

Distribución y Hábitat

Podocnemis unifilis se distribuye al norte de Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, noreste de Perú, Guayana Francesa, Guyana, Surinam y sur de Venezuela, y ha sido introducida en el estado de Florida en los Estados Unidos (IUCN, 2017; Ernst *et al.*, 1998; Uetz *et al.*, 2017). Habita entre los 0 y 1000 m de altitud. En Ecuador ha sido reportada en las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Pastaza y Morona Santiago (Cisneros-Heredia, 2006).

Esta especie es principalmente acuática y habita en cuerpos de aguas claras, blancas o negras. Los cuerpos de agua varían desde los cursos principales de ríos, remansos, caños, madre viejas, pozas, pozos y lagunas. *Podocnemis unifilis* es capaz de remontar hacia las cabeceras de los ríos y sus tributarios. Además, durante la temporada seca tiende a habitar los cauces principales de los ríos, mientras que en la temporada lluviosa suele migrar a pozos, pozas y lagunas, donde hay más alimento (Ernst *et al.*, 1998; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Esta tortuga pertenece al suborden Pleurodira, que se refiere a tortugas que doblan el cuello lateralmente para esconder la cabeza. Además, pertenece a la familia Podocnemididae, constituida por tres géneros, *Erymnochelys*, *Peltocephalus* y *Podocnemis*. De los cuales, los dos primeros son monotípicos. De los tres géneros, *Podocnemis* es el más diverso y contiene 6 especies, dos de ellas distribuidas en Ecuador, *P. expansa* y *P. unifilis*. Las tortugas de la familia Podocnemididae se caracterizan por ser grandes y acuáticas, con escamas grandes en la cabeza, caparazones hidrodinámicos, y ojos y narinas dispuestos dorsalmente (Páez *et al.*, 2012). Vargas-Ramírez *et al.* (2008), mediante un estudio filogenético con ADN mitocondrial y nuclear, sugieren que *Erymnochelys* es el taxón hermano de *Podocnemis*, y que *Peltocephalus* es el taxón hermano de *Erymnochelys* + *Podocnemis*. Además, proponen un escenario biogeográfico con los siguientes eventos: (1) *Peltocephalus* se diversifica hace aproximadamente 86 millones de años (Ma), posiblemente en Gondwana; (2) *Erymnochelys* y *Podocnemis* divergieron hace aproximadamente 78 Ma, apoyando la hipótesis del hundimiento del puente terrestre que conectaba Madagascar, Antártida y Sudamérica; (3) las especies vivientes de *Podocnemis* se originan desde el Eoceno Tardío (cerca de 37 Ma) hasta el Mioceno Medio (cerca de 15 Ma). Este estudio también sugiere la diversificación temprana de *Podocnemis* en comparación con otras tortugas neotropicales, y que las relaciones dentro del género serían: (*P. expansa* (*P. vogli* (*P. sextuberculata* (*P. unifilis* (*P. lewyana*, *P. erythrocephala*)))) (Páez *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Literatura Citada

1. Belo, J. y Niclós, V. 2011. *Podocnemis expansa*: Taxonomía. En: Testudines.org. <http://www.testudines.org/es/taxons/taxon/281/taxonomy>. (Consultado: 2013).
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Turtles of the Tiputini Biodiversity Station with remarks on the diversity and distribution of the Testudines from Ecuador. *Biota Neotropica* 6:1-16.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Ernst, C. H., Altenburg, R. G. M. y Barbour, R. W. 1998. Turtles of the world. World biodiversity database series, Expert Center for Taxonomic Identification (ETI), Amsterdam, The Netherlands. <http://nlbif.eti.uva.nl/bis/turtles.php?menuentry=inleiding>. (Consultado: 2013).
6. Gray, J. E. 1831. Appendix. A synopsis of the species of the Class Reptilia. En: Griffith, E. (Ed.). The Animal Kingdom arranged in conformity with its organization, by the Baron Cuvier, with additional descriptions of all the species hitherto named, and of many not before noticed, by Edward Griffith and others. Vol. 9. The Class Reptilia arranged by the Baron Cuvier with specific descriptions by Edward Griffith and Edward Pigeon. Whittaker, Treacher, and Co., Ave-Maria-Lane, London, 110 pp.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html. (Consultado: 2010).
9. Páez, V. P., Morales-Betancourt, M. A., Lasso, C. A., Castaño-Mora, O. V. y Bock, B. C. 2012. V. Biología y conservación de las tortugas continentales de Colombia. Serie Editorial Recursos Hidrobiológicos y Pesqueros Continentales de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (IAvH), Bogotá, Colombia, 528 pp.
10. Rhodin, A. G. J., Parham, J. F., Van Dijk, P. P. e Iverson, J. B. 2009. Turtles of the world: Annotated checklist of taxonomy and synonymy, 2009 update, with conservation status summary. En: Rhodin, A.G.J., Pritchard, P.C.H., van Dijk, P.P., Saumure, R.A., Buhlmann, K.A., Iverson, J.B., y Mittermeier, R.A. (Eds.). Conservation biology of freshwater turtles and tortoises: A compilation project of the IUCN/SSC Tortoise and Freshwater Turtle Specialist Group. Chelonian Research Monographs (5):000.39-000.84.
11. Rueda-Almonacid, J. V., Carr, J. L., Mittermeier, R. A., Rodríguez-Mahecha, J. V., Mast, R. B., Vogt, R. C., Rhodin, A. G. J., De la Ossa-Velásquez, J., Rueda, J. N. y Mittermeier, C. G. 2007. Las tortugas y los cocodrilianos de los países andinos del trópico. Serie de guías de campo tropicales 6, Conservación Internacional, Bogotá, Colombia, 538 pp.
12. Schweigger, A. F. 1812. Prodrum monographia *Cheloniorum* auctore Schweigger. Königsberger Archiv für Naturwissenschaft und Mathematik 1:271-368, 406-458.
13. Troschel, F. H. 1848. Amphibien. En: M. R. Schomburgk. Reisen in Britisch-Guiana in den Jahren 1840-44. Im Auftrage Sr. Majestät des Königs von Preussen ausgeführt. Theil 3. Versuch einer Zusammenstellung der Fauna und Flora von British-Guiana, Leipzig, Alemania, 645-661 pp.
14. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
15. Vargas-Ramírez, M., Castaño-Mora, O. V. y Fritza, U. 2008. Molecular phylogeny and divergence times of ancient South American and Malagasy river turtles (Testudines: Pleurodira: Podocnemididae). *Organisms, Diversity and Evolution* 8:388-398.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 24 de Febrero de 2010

Fecha Edición

Jueves, 9 de Noviembre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Podocnemis unifilis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database
ARKIVE

EN PELIGRO

fauna
WEB



Chelonoidis denticulatus

Motelos

Linnaeus (1766)



Orden: Testudines | **Familia:** Testudinidae

Nombres comunes

Morrocayos , Morrocos montaÑeros , Morrocayos amarillos , Morrocayos patamarilla , Tortugas peta de tierra , Yellow-footed tortoises , South American tortoises , Motelos

Tamaño

Esta es la especie de tortuga terrestre más grande de la zona continental de América del Sur. Puede alcanzar los 820 mm de longitud del caparazón, aunque la longitud promedio es de alrededor de 400 mm; su peso es de aproximadamente 15 kg. En esta especie existe dimorfismo sexual, siendo los machos más grandes que las hembras; éstos tienen además una concavidad en el plastrón, colas más largas y anchas, escudos anales más amplios y cabezas más pequeñas. Los neonatos varían entre 46 y 52 mm (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012).

Color en vida

Caparazón café con aureolas pleurales y vertebrales amarillas a anaranjadas, más conspicuas en juveniles. Borde ventral de los escudos marginales amarillo o anaranjado. Plastrón café amarillento con pigmentación oscura a lo largo de la hendidura media transversal. Cabeza con escamas amarillas a anaranjadas delineadas con una coloración más oscura, mandíbulas café oscuras. La superficie anterior de las extremidades anteriores están cubiertas por escamas amarillas (Ernst *et al.*, 1998; Páez *et al.*, 2012).

Historia natural

Es una especie solitaria, diurna y oportunista (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). Es omnívora, aunque tiene predilección por los frutos durante la estación lluviosa, y por las flores durante la estación seca. Se ha sugerido que tiene preferencia por el color rojo, ya que muchos de los frutos consumidos son de esta coloración. *C. denticulatus* consume una amplia gama de alimentos, tales como plantas, hierbas, hojas, raíces, cortezas, hongos, insectos (en todos sus estadios), caracoles, carroña y heces (Ernst *et al.*, 1998, Páez *et al.*, 2012). Es una especie importante dentro de su ecosistema, ya que ayuda a la dispersión de semillas dentro de la Amazonía, pudiendo desplazarlas aproximadamente 174,1 m durante la estación seca y 276,7 m durante la estación lluviosa (Jerozolinski *et al.*, 2009). Se ha sugerido que

los machos se identifican entre ellos con señales visuales, más específicamente con un patrón de movimientos de la cabeza que sólo ellos realizan. Asimismo, si los machos cabecean hacia una hembra, ésta no responderá. A continuación el macho olfatea la cloaca de la hembra; se ha sugerido que este comportamiento es para determinar si la hembra está reproductivamente activa y si es de la misma especie. El cortejo del macho continúa con la inmovilización de la hembra por medio de empujones y mordiscos en el cuello y extremidades, para luego montarla y copular. El macho, en algunos casos, emite una vocalización particular (cloqueo) al momento de montar a la hembra (Ernst *et al.*, 1998; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007). *Chelonoidis denticulatus* se reproduce todo el año, los meses de mayor actividad varían con respecto a su distribución. Se caracteriza por puestas múltiples, desovando hasta cuatro veces al año con períodos de entre 26 y 72 días. Esta tortuga deposita sus huevos sobre el suelo, y en algunos casos son cubiertos con hojarasca. El tamaño de la puesta es de 1 a 8 huevos, los cuales son alargados y de cáscara quebradiza. El periodo de incubación es variable, y puede durar entre 128 y 152 días. La determinación sexual en esta especie no es muy clara, se sugiere que puede ser dependiente de la temperatura, aunque se desconoce los rangos de temperatura para cada sexo y la temperatura pivotal (proporción 50:50 entre sexos) (Páez *et al.*, 2012). Poco se conoce sobre sus depredadores naturales, aunque se sabe que el jaguar (*Panthera onca*) es uno de ellos, así como las comunidades humanas que se solapan con su rango de distribución (Páez *et al.*, 2012). Es una especie con abundantes endoparásitos y ectoparásitos, por ejemplo garrapatas.

Distribución y Hábitat

Chelonoidis denticulatus se distribuye al sureste de Venezuela, Guayanas, Brasil y Trinidad y Tobago; también en la cuenca amazónica de Ecuador y Colombia, noreste de Perú y norte y este de Bolivia. Esta especie ha sido introducida en Dominica (Ernst *et al.*, 1998; IUCN, 2017). Habita entre los 0 y 1000 m de altitud. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Sucumbíos (Cisneros-Heredia, 2006).

Esta tortuga habita en bosques primarios inundados y no inundados; además, se encuentra en bosques lluviosos deciduos, bosques tropicales siempreverdes y selvas caducifolias; no penetra en áreas abiertas y sabanas. En estos ecosistemas suele encontrarse cerca de claros, cuerpos de agua, sobre todo en áreas empantanadas, también es posible encontrarla en áreas con matorrales de bosque inundable (los que proporcionan sitios de refugio). Durante la temporada lluviosa suele migrar hacia áreas del bosque más altas (Ernst *et al.*, 1998; Páez *et al.*, 2012).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Esta tortuga pertenece al clado (suborden) Cryptodira, que contiene aquellas tortugas que esconden la cabeza replegándola longitudinalmente hacia atrás. Dentro de este grupo pertenece a la familia Testudinidae, grupo de tortugas terrestres con una amplia distribución mundial, caracterizadas por poseer un caparazón en forma de domo y un puente grande, con extremidades gruesas y cilíndricas cubiertas por escamas y osteodermos, y con las extremidades posteriores gruesas y con dedos no visibles. Únicamente el testudínido africano *Malacochersus tornieri* no presenta estas características (Páez *et al.*, 2012).

El género *Chelonoidis* está conformado por 17 especies (Uetz *et al.*, 2017). La especie hermana de *Chelonoidis denticulatus* es *C. carbonaria*. En un comienzo se sugirió que ambas especies eran una sola, *Testudo denticulatus*, pero Williams (1960), en un estudio en base a caracteres morfológicos, la dividió en estas dos especies. Por otro lado, Vargas-Ramírez *et al.* (2010) sugieren que la diversificación de ambas especies ocurrió hace aproximadamente 13,32 millones de años (Páez *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
 2. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Turtles of the Tiputini Biodiversity Station with remarks on the diversity and distribution of the Testudines from Ecuador. *Biota Neotropica* 6:1-16.
 3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
 4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
- PDF

5. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
6. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
7. Ernst, C. H., Altenburg, R. G. M. y Barbour, R. W. 1998. Turtles of the world. World biodiversity database series, Expert Center for Taxonomic Identification (ETI), Amsterdam, The Netherlands. <http://nlbif.eti.uva.nl/bis/turtles.php?menuentry=inleiding>. (Consultado: 2013).
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Jerozolimski, A., Ribeiro, M. B. y Martins, M. 2009. Are tortoises important seed dispersers in Amazon forests?. *Oecologia* 161:517-528.
10. Linnaeus, C. 1766. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Pars I. Editio duodecima, reformata.* Laurentii Salvii, Holmiae, 532 pp.
11. Páez, V. P., Morales-Betancourt, M. A., Lasso, C. A., Castaño-Mora, O. V. y Bock, B. C. 2012. V. Biología y conservación de las tortugas continentales de Colombia. Serie Editorial Recursos Hidrobiológicos y Pesqueros Continentales de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (IAvH), Bogotá, Colombia, 528 pp.
12. Rhodin, A. G. J., Parham, J. F., Van Dijk, P. P. e Iverson, J. B. 2009. Turtles of the world: Annotated checklist of taxonomy and synonymy, 2009 update, with conservation status summary. *En: Rhodin, A.G.J., Pritchard, P.C.H., van Dijk, P.P., Saumure, R.A., Buhlmann, K.A., Iverson, J.B., y Mittermeier, R.A. (Eds.). Conservation biology of freshwater turtles and tortoises: A compilation project of the IUCN/SSC Tortoise and Freshwater Turtle Specialist Group. Chelonian Research Monographs (5):000.39-000.84.*
13. Rhodin, A., Iverson, J., Bour, R., Fritz, U., Georges, A., Shaffer, H. y Van Dijk, P. 2017. Turtles of the World: Annotated Checklist and Atlas of Taxonomy, Synonymy, Distribution, and Conservation Status (8th Ed.). Turtle Specialist Group. *Chelonian Research Monographs* 7: 1-292.
14. Rueda-Almonacid, J. V., Carr, J. L., Mittermeier, R. A., Rodríguez-Mahecha, J. V., Mast, R. B., Vogt, R. C., Rhodin, A. G. J., De la Ossa-Velásquez, J., Rueda, J. N. y Mittermeier, C. G. 2007. Las tortugas y los cocodrilianos de los países andinos del trópico. Serie de guías de campo tropicales 6, Conservación Internacional, Bogotá, Colombia, 538 pp.
15. Schneider, J. G. 1792. Beschreibung und Abbildung einer neuen Art von Wasserschildkröte nebst Bestimmungen einiger bisher wenig bekannten fremden Arten. *Schriften der Gesellschaft Naturforschender Freunde zu Berlin* 10:259-284.
16. Schweigger, A. F. 1812. *Prodromus monographia Cheloniorum* auctore Schweigger. *Königsberger Archiv für Naturwissenschaft und Mathematik* 1:271-368, 406-458.
17. Spix, J. B. 1824. *Animalia nova sive Species novae Testudinum et Ranarum quas in itinere per Brasiliam annis MDCCCXVII-MDCCCXX jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I. Bavariae Regis. Typis Franc. Seraph, Hübschmanni, Munich, Germany.*
18. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 7 de Abril de 2010

Fecha Edición

Martes, 31 de Octubre de 2017

Actualización

Miércoles, 15 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Chelonoidis denticulatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

ARKive

Bioclim distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Taeniophallus brevirostris Culebras sudamericanas

Peters (1863)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras , Short-nosed groundsnakes , Culebras sudamericanas

Tamaño

Martins y Oliveira (1998) reportan una longitud total máxima de 476 mm para machos y 355 mm para hembras.

Color en vida

Superficies dorsales café oscuras, con un par de franjas dorsolaterales de color habano en la parte anterior, volviéndose habano grisáceo posteriormente; lateralmente, el tercio superior (justo debajo de las franjas dorsolaterales) es más oscuro que los dos tercios inferiores; una línea pálida estrecha puede estar presente entre el tercio superior y los dos tercios inferiores, así como en la región dorsomedial; cabeza café a café rojiza posterior y latero-posteriormente, café oscura con marcas habanas grisáceas en la parte de arriba y anterolateral, blanca con motas café en la parte ventrolateral, y con una franja café oscura estrecha detrás de los ojos; vientre blanco, teñido de café oscuro lateralmente; iris café rojizo (Martins y Oliveira, 1998).

Historia natural

Es una serpiente diurna, normalmente críptica, y ocasionalmente terrestre. Se alimenta principalmente de pequeñas lagartijas de la hojarasca (*Coleodactylus*, *Leposoma*, *Prionodactylus*, *Ptychoglossus*, *Pseudogonatodes*) (Martins y Oliveira, 1998). Es una serpiente ovípara (Whitworth y Beirne, 2011). Se han encontrado hembras con 2-3 huevos, y una puesta de 2 huevos. Al parecer, en la región de Manaus, Brasil, la época de eclosión ocurre desde por lo menos el final de la temporada seca hasta el principio de la temporada lluviosa (Martins y Oliveira, 1998). No es una serpiente venenosa (Whitworth y Beirne, 2011). Al sentirse amenazada huye rápidamente hacia la hojarasca. Al ser manipulada puede retorcer el cuerpo, presionar la punta de la cola en la mano del observador, y excretar productos de la glándula cloacal. Probablemente su coloración sea efectiva para ocultarse mientras se encuentra activa en la hojarasca (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Taeniophallus brevirostris se distribuye en Brasil, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, sur de Colombia, Ecuador, Bolivia y norte de Perú (Morais *et al.*, 2010; Uetz y Hallermann, 2014). Habita en las zonas tropical y subtropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza y Morona Santiago.

Habita en bosques primarios y secundarios, claros y áreas de cultivo; es más común encontrarla dentro del bosque que en áreas intervenidas, generalmente entre la hojarasca y debajo de troncos (Martins y Oliveira, 1998; Whitworth y Beirne, 2011).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Myers (1974) dividió al género *Rhadinaea* en ocho grupos de especies, una de las cuales (grupo *lateristriga*) se encuentra ahora en el género *Urotheca* (Savage y Crother, 1989). Cadle (1984) notó, en base a información bioquímica, que el grupo *Rhadinaea brevirostris* (siete especies) de Sudamérica (este de los Andes) no estaba cercanamente relacionado con los otros *Rhadinaea*. Di-Bernardo (1992) colocó estas especies y algunas otras de *Rhadinaea* (*E. amoena*, *E. cynopleura*, *E. melanostigma* y *E. undulata*) en el género *Echinanthera*. Myers y Cadle (1994) resucitaron el nombre *Taeniophallus* para *brevirostris* y especies cercanas, y propusieron un nuevo género *Psomophis* para *P. joberti*, *P. genimaculatus* y *P. obtusus*. Zaher (1999) tentativamente consideró a *Echinanthera* y *Taeniophallus* como dipsadinos (Savage, 2002).

Schregel *et al.* (2005), en base a la morfología de los hemipenes, encontraron una estrecha relación entre *Taeniophallus* y *Echinanthera*. Los autores llegaron a la conclusión de que *Echinanthera* (sensu Myers y Cadle, 1994) es un grupo monofilético, y que *Taeniophallus* incluye al menos un subgrupo monofilético (el grupo *affinis* del sureste de Brasil). Según Zaher *et al.* (2009), la monofilia de *Taeniophallus* con respecto a *Echinanthera* aún está en cuestión. Sin embargo, los autores, en base a análisis moleculares, sugieren la nueva tribu Echinantherini para alojar a estos dos géneros.

Vidal *et al.* (2010) realizaron una revisión filogenética del grupo Dipsadidae con base en análisis moleculares y no pudieron asignar a *Taeniophallus*, junto con otros géneros, a ninguna tribu de la familia. Los autores consideran la decisión de Zaher *et al.* (2009) algo prematura y sugieren la realización de estudios adicionales, como un mayor muestreo de taxones y de caracteres, para poder inferir acerca de la filogenia de estos taxones.

Grazziotin *et al.* (2012) aceptan los cambios sugeridos por Zaher *et al.* (2009) con respecto a la nueva tribu Echinantherini y, en base a análisis moleculares, agregan al género *Sordellina* a la misma como el grupo hermano de *Taeniophallus*, dejando a la tribu como un grupo parafilético. Los autores aclaran que más análisis serían necesarios para aclarar las relaciones filogenéticas entre *Sordellina* y los otros géneros en la tribu. Myers (2011), basándose en la morfología hemipenial de *T. nebularis*, cuestionan la definición de Echinantherini dada por Zaher *et al.* (2009). Pero, según Grazziotin *et al.* (2012), la asignación de *T. nebularis* en el género *Taeniophallus* es problemática, y lo consideran algo tentativo ya que no hay evidencia convincente (morfológica o molecular) que respalde esta asignación.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Según Whitworth y Beirne (2011), es una especie común en la región amazónica. Sin embargo, no se conoce mucho acerca del estado de sus poblaciones. Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Cadle, J. E. 1984. Molecular systematics of Neotropical xenodontine snakes. III. Overview of xenodontine phylogeny and the history of New World snakes. *Copeia* (3):641-652.
2. Capdevielle, R. A. 2010. *Taeniophallus brevirostris*. En: Enciclopedia virtual de las serpientes. http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/taeniophallus_brevirostris.htm. (Consultado: 2010).
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2014. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2014).
5. Di-Bernardo, M. 1992. Revalidation of the genus *Echinanthera* Cope, 1894, and its conceptual amplification (Serpentes, Colubridae). *Comunicacoes do Museu de Ciencias da PUCRS. Série Zoologia* 5(13):225-256.
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.

PDF

7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
8. IUCN. 2014. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2014).
9. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
10. Morais, D. H., Mott, T. y Kawashita-Ribeiro, R. A. 2010. Reptilia, Squamata, Dipsadidae, Xenodontinae, *Taeniophallus brevirostris* (Peters, 1863): Distribution extension and new state record. *Check List* 6(3):456-457.
11. Myers, C. W. 1974. The systematics of Rhadinaea (Colubridae), a genus of new world snakes. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 153(1):1-262.
12. Myers, C. W. 2011. A new genus and new tribe for *Enicognathus melanauchen* Jan, 1863, a neglected South American snake (Colubridae: Xenodontinae), with taxonomic notes on some Dipsadinae. *American Museum Novitates* (3715):1-33.
13. Myers, C. W. y Cadle, J. E. 1994. A new genus for South American snakes related to *Rhadinaea obtusa* Cope (Colubridae) and resurrection of *Taeniophallus* Cope for the "*Rhadinaea*" *brevirostris* group. *American Museum novitates* (3102):1-33.
14. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
15. Peters, W. K. H. 1863. Über einige neue oder weniger bekannte Schlangenarten des zoologischen Museums zu Berlin. *Monatsberichte Koeniglich Preussische Akademie der Wissenschaften* 1863:272-289.
16. Santos-Jr, A. P., Di-Bernardo, M. y De Lema, T. 2008. New Species of the *Taeniophallus occipitalis* Group (Serpentes, Colubridae) from Eastern Amazonia, Brazil. *Journal of Herpetology* 42(3):419-426.
17. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
18. Savage, J. M. y Crother, B. I. 1989. The status of *Pliocercus* and *Urotheca* (Serpentes: Colubridae), with a review of included species of coral snake mimics. *Zoological journal of the Linnean Society* 95(4):335-362.
19. Schargel, W. E., Fuenmayor, G. R. y Myers, C. W. 2005. An enigmatic new snake from cloud forest of the Península de Paria, Venezuela (Colubridae: genus *Taeniophallus*?). *American Museum Novitates* (3484):1-22.
20. Uetz, P. y Hallermann, J. 2014. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2014).
21. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
22. Whitworth, A. y Beirne, C. 2011. Reptiles of the Yachana Reserve. *Global Vision International*, Reino Unido, 127 pp.
23. Zaher, H. 1999. Hemipenial morphology of the South American xenodontine snakes, with a proposal for a monophyletic Xenodontinae and a reappraisal of colubroid hemipenes. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 240:1-168.
24. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Viernes, 28 de Marzo de 2014

Fecha Edición

Miércoles, 2 de Abril de 2014

Actualización

Miércoles, 16 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2014. *Taeniophallus brevirostris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB

Eutrachelophis bassleri

Culebra collareja de Bassler

Myers y McDowell (2014)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebra collareja de Bassler

Tamaño

La longitud total de los machos adultos de *E. bassleri* varía entre 320-377 mm, mientras que en las hembras la longitud total varía entre 339-369 mm (Myers y McDowell, 2014).

Color en vida

Cabeza y nuca de color negro, con marcas amarillas o blancas conspicuas en forma de ocelos; labios blancos o amarillos; marca triangular postocular blanca o amarilla; iris café oscuro con mancha bronce en la parte superior; cuerpo y cola (al menos un individuo) verde marino anteriormente, café rojizo medialmente y café grisáceo posteriormente; línea lateral amarillenta, irregular, punteada, en la fila cuatro de escamas, con borde negro debajo; superficie ventral de color crema o blanco tornándose amarillo; bordes externos de las ventrales con motas negras grisáceas; interior de la boca grisácea; lengua oscura con puntas rosadas (Dixon y Soini, 1977; 1986; Myers y McDowell, 2014).

Distribución y Hábitat

Eutrachelophis bassleri habita en los bosques tropicales de la cuenca amazónica de Ecuador y Perú. Es probable que se encuentre en el extremo más occidental de la amazonía de Brasil, así como en el extremo sur de Colombia (Myers y McDowell, 2014).

En Ecuador ha sido encontrada en la Comunidad Sarayaku y en la boca del río Pucayacu, entre Sarayaku y Montalvo, Provincia de Pastaza (Myers y McDowell, 2014).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Myers y McDowell (2014) proponen que *E. bassleri* se encuentra estrechamente relacionado a *E. steinbachi* debido a la gran similitud morfológica entre ambas especies con respecto a los cráneos y la dentición, musculatura y glándulas de la cabeza, y anatomía interna (vísceras). Sin embargo, ambas especies difieren considerablemente en la morfología de los hemipenes, carácter de gran relevancia taxonómica en otros grupos (Zaher, 1999; Myers y Cadle, 2003; Zaher y Prudente, 2003). *E. bassleri* presenta hemipenes espinosos sin división y terminando en forma de domo, mientras que *E. steinbachi* posee hemipenes marcadamente divididos, terminando en lóbulos largos espinosos, y con un recubrimiento apical de espinos diferenciados. Ambas especies pertenecen a la subfamilia Dipsadinae, y se agrupan en la tribu Eutrachelophiini (Myers y McDowell, 2014).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.
Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2015. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2015).
3. Dixon, J. R. y Soini, P. 1977. The reptiles of the upper Amazon Basin, Iquitos region, Perú II. Cocodrilians, turtles and snakes. Contributions in Biology and Geology of the Milwaukee Public Museum 12: 1-91.
4. Dixon, J. R. y Soini, P. 1986. The reptiles of the upper Amazon basin, Iquitos region, Peru. Milwaukee Public Museum, Milwaukee, Wisconsin, Estados Unidos, 154 pp.
5. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
6. Myers, C. W. y Cadle, J. E. 2003. On the snake hemipenis, with notes on *Psomophis* and techniques of eversion: a response to Dowling. Herpetological Review 34 (4):295-302.
7. Myers, C. W. y McDowell, S. B. 2014. New taxa and cryptic species of neotropical snakes (Xenodontidae), with commentary on hemipenes as generic and specific characters. Bulletin of The American Museum of Natural History 385:1-112.
8. Zaher, H. 1999. Hemipenial morphology of the South American xenodontine snakes, with a proposal for a monophyletic Xenodontinae and a reappraisal of colubroid hemipenes. Bulletin of the American Museum of Natural History 240:1-168.
9. Zaher, H. y Prudente, A. L. C. 2003. Hemipenes of *Siphlophis* (Serpentes, Xenodontinae) and techniques of hemipenial preparation in snakes: a response to Dowling. Herpetological Review 34(4):302-307.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro

Editor(es)

Fecha Compilación

Viernes, 6 de Marzo de 2015

Fecha Edición

Viernes, 6 de Marzo de 2015

Actualización

Martes, 5 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A. 2015. *Eutrachelophis bassleri* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

NO EVALUADA

fauna
WEB

Epictia signata

Serpientes hebra marcadas

Jan (1861)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Leptotyphlopidae

Nombres comunes

Serpientes hebra marcadas

Tamaño

Epictia signata alcanza una longitud total de 130 mm y la cola mide 10 mm (Boulenger, 1893; Hahn, 1979)

Color en preservacion

Rostral, nasal, punta de la cola y subcaudales posteriores blancas; cuerpo uniformemente café. Escamas dorsales oscuras con bordes blancos (Boulenger, 1893; Hahn, 1979). Según Hahn (1979) la pigmentación blanca se presenta debido a un efecto de sequedad en los bordes de las escamas.

Historia natural

E. signata, al igual que lo visto en las especies dentro de la familia Leptotyphlopidae, tiene hábitos fosoriales y se alimenta principalmente de larvas y huevos de insectos sociales (Webb *et al.*, 2000; Adalsteinsson *et al.*, 2009; Vitt y Caldwell, 2013).

Debido a su tamaño pequeño y sus hábitos fosoriales, estas serpientes son raras en las colecciones herpetológicas; por lo que no existe mucha información acerca de su historia natural (Francisco *et al.*, 2012).

Distribución y Hábitat

La distribución de esta especie de serpiente es muy controversial debido, principalmente, a inexistencia de datos precisos sobre los lugares de colección de los especímenes. Según Cisneros-Heredia (2008) *E. signata* se restringe a localidades en Colombia; sin embargo, según la literatura, existe un espécimen (USNM 232404) encontrado en la provincia de Morona Santiago, Ecuador (Pinto *et al.*, 2010). Se encuentra entre los 125 - 2020 msnm (Wallach *et al.*, 2014).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Adalsteinsson, S. A., Branch, W. R., Trape, S., Vitt, L. J. y Hedges, S. B. 2009. Molecular phylogeny, classification, and biogeography of snakes of the family Leptotyphlopidae (Reptilia: Squamata). *Zootaxa* 2244:1-50.
2. Boulenger, G. A. 1893. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History) I. Taylor and Francis, London, 448 pp.

3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárata, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2008. Reptilia, Squamata, Leptotyphlopidae, *Leptotyphlops*, Ecuador: Re-evaluation of the species cited for the country. Check List 4: 178-181.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Francisco, B.C.S., Pinto, R. R., Fernandes, D.S. 2012. Taxonomy of *Epictia munoai* (Orejas-Miranda, 1961) (Squamata: Serpentes: Leptotyphlopidae). Zootaxa 3512: 42-52.
7. Hahn, D.E. 1979. The identity of the blind snake *Stenostoma signatum* Jan, 1861 (Serpentes: Leptotyphlopidae). Herpetologica 35: 57-60.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Jan, G. 1861. Note sulla famiglia dei tiflopidi sui lori generi e sulle specie del genere *Stenostoma*. Archivio Per La Zoologia, L'Anatomia e La Fisiologia, Genova 1:178-199.
10. Pinto, R. R., Passos, P., Caicedo-Portilla, J. R., Arredondo, J. C., Fernandes, R. 2010. Taxonomy of the Threadsnakes of the tribe Epictini (Squamata: Serpentes: Leptotyphlopidae) in Colombia. Zootaxa 2724:1-28.
11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
12. Vitt, L. J. y Caldwell, J. P. 2013. Herpetology: an introductory biology of amphibians and reptiles. 4ta Edición. Elsevier Inc. Londres. Reino Unido.
13. Webb, J. K., Shine, R., Branch, W. R. y Harlow, P. S. 2000. Life-history strategies in basal snakes: reproduction and dietary habits of the African thread snake *Leptotyphlops scutifrons* (Serpentes: Leptotyphlopidae). Journal of Zoology 250: 321-327.

Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 28 de Agosto de 2017

Fecha Edición

Lunes, 28 de Agosto de 2017

Actualización

Martes, 29 de Agosto de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E 2017. *Epictia signata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Phrynonax polylepis

Culebras silbadoras amazónicas

Peters (1867)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Common birdsnakes , Puffing snakes , Zischnatter , Culebras silbadoras amazónicas

Tamaño

La máxima longitud total reportada es de 2400 mm, y la cola abarca un 26-32% de la longitud total del cuerpo. Existe dimorfismo sexual en el tamaño, siendo las hembras más largas que los machos (Savage, 2002).

Color en vida

Adultos con coloración dorsal muy variable; base del dorso café, oliva, verdosa, amarilla, o con varias áreas anaranjadas o grises; generalmente sin manchas, menos frecuentemente con puntos pálidos u oscuros en cada escama; algunos individuos con remanentes de bandas transversales negras o cafés oscuras, en algunos casos son brillantes y en otros oscuras; estas bandas negras pueden expandirse hasta cubrir casi en su totalidad la coloración más clara del fondo, con la cabeza y la región anterior del dorso negras sin manchas; frecuentemente individuos con ambos patrones de manchas, puntos claros y bandas oscuras; labiales generalmente claras; suturas supralabiales a veces negras; superficies ventrales amarillas, fusionadas con café y con puntos negros lateralmente, o con los márgenes de las ventrales negros lateralmente, o vientre de la cola negro, o con la superficie ventral totalmente negra; juveniles, dorsalmente con una serie de bandas irregulares cafés anaranjadas bordeadas de negro, sobre un fondo amarillo a anaranjado; cabeza con una franja ancha anaranjada bordeada de café oscuro, que va desde la narina, a través del ojo, hasta el cuello; vientre amarillo fusionado con café; iris bronce, con una franja media oscura; lengua negra. Los cambios ontogénicos en la especie involucran la expansión del pigmento negro a bandas o la desaparición de las bandas, produciendo un patrón más o menos uniforme o de puntos claros, pérdida de la franja ocular, y expansión de pigmento oscuro en la región ventral (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Historia natural

Es una especie bastante común, de hábitos diurnos y que generalmente se encuentra forrajeando en árboles pequeños o arbustos, o moviéndose rápidamente en el suelo a través de áreas abiertas. Se alimenta principalmente de aves y sus huevos, aunque también se

han registrado lagartijas y pequeños mamíferos terrestres y arborícolas en su dieta (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002). Existe poca información acerca de su reproducción, a pesar de esto, se tiene un reporte de una hembra con 11 huevos, y se cree que la temporada de eclosión podría ocurrir durante la estación lluviosa (Martins y Oliveira, 1998). Cuando está bajo amenaza de peligro, y se encuentra sobre la vegetación, lleva a cabo un elaborado comportamiento de amenaza, produciendo una especie de silbido, abriendo la boca ampliamente, comprimiendo el cuerpo lateralmente, e inflando el cuello; además, suele atacar si este comportamiento no logra disuadir a un posible predador (Rand y Ortleb, 1969; Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002). En juveniles, el patrón de coloración se asemeja al de la víbora *Bothrops atrox* (una serpiente venenosa), siendo probablemente un tipo de mimetismo. En adultos, la coloración les ayuda a ocultarse de manera eficaz cuando se encuentran activas en la vegetación, mientras que en el suelo adoptan una postura rígida y ondulada si se sienten amenazadas, probablemente para simular una rama (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Phrynonax polylepis se distribuye en México, Costa Rica, Panamá, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Brasil (Savage, 2002; Uetz y Hallermann, 2012). Se ha registrado que en México ocurre hasta los 1200 m de altitud (UICN, 2013). Habita en las zonas tropical oriental y subtropical oriental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Morona Santiago, Napo, Orellana y Pastaza.

Esta serpiente suele ser común en bosques húmedos y bosques nublados de tierras bajas, así como en bosques premontanos nublados, bosques premontanos húmedos y bosques lluviosos; se la encuentra generalmente sobre el suelo, y con menos frecuencia en la vegetación (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Matorral Seco de la Costa, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Esta especie, anteriormente reconocida como *Pseustes poecilonotus*, es extremadamente variable, por lo que se conoce poco acerca de su sistemática (Uetz y Hellermann, 2012). Con base en la estructura de los hemipenes, Dowling (1975, 1978) subdividió a la subfamilia Xenodontinae en cinco tribus, incluyendo géneros como *Pseustes*, *Simophis*, *Tantilla*, *Tantillita* y *Trimorphodon*, los cuales luego fueron removidos de dicho clado (Cadle, 1984) y colocados en otros grupos, por ejemplo *Pseustes* fue incluido dentro de Colubrinae (Lawson et al., 2005; Holm, 2008; Pyron et al., 2013; Jadin et al., 2013). El género *Pseustes* incluiría tres especies: *Pseustes poecilonotus*, *P. shropshirei* y *P. sulphureus* (Jadin et al., 2013).

Pseustes poecilonotus (actualmente *Phrynonax polylepis*) en base a caracteres altamente variables, fue dividida en varias subespecies: *P. poecilonotus poecilonotus*, *P. poecilonotus argus*, *P. poecilonotus polylepis* y *P. poecilonotus chrysobronchus*. En base a estas diferencias, las poblaciones que habitan en Brasil, Ecuador, Perú, Bolivia, Venezuela y Trinidad y Tobago se las reconoció como *P. p. polylepis*. Estas poblaciones han sido diferenciadas de otras poblaciones de esta especie por la combinación de los siguientes caracteres (entre paréntesis otras poblaciones catalogadas tradicionalmente como otras subespecies): (1) sin cintas paravertebrales en el cuerpo (par de cintas en el dorso en *P. p. poecilonotus*); (2) coloración dorsal y de la cabeza igual (cabeza y cuello negros, resto del cuerpo con marcas transversales en *P. p. chrysobronchus*); (3) cuerpo unicolor, café mate en adultos y con bandas cafés oscuras sobre un fondo café claro en juveniles (cuerpo con manchas oscuras y líneas oblicuas en *P. p. argus* (Peters y Orejas-Miranda, 1970).

Jadin et al. (2013) realizan una revisión taxonómica del género *Pseustes* basada en análisis moleculares. Los autores encuentran un alto respaldo para la parafilia de *Pseustes* con respecto al género monotípico *Spilotes*. También encuentran a *Pseustes sulphureus* como el taxón hermano de *Spilotes pullatus*, y a estos dos en conjunto como taxones hermanos de las otras especies *Pseustes*. Dado que el género *Spilotes* Linneo, 1758 es más antiguo que *Pseustes* Fitzinger, 1843, los autores recomiendan cambiar a *Pseustes sulphureus* por *Spilotes sulphureus*, resolviendo así la parafilia de *Pseustes* y dejando a ambos géneros como monofiléticos. Por otra parte, los autores notaron que dos linajes de *P. poecilonotus* estaban separados geográficamente en algún lugar entre el oeste de Panamá y el norte de Sudamérica; por lo que sugieren que el nombre *P. poecilonotus* sólo debería aplicarse a las poblaciones mesoamericanas, mientras que las poblaciones de Sudamérica deberían ser tratadas como un linaje separado, *P. polylepis* (Amazonía y las Guayanas). *Spilotes sulphureus* es la especie tipo de *Pseustes* Fitzinger, 1843, por lo tanto, los autores sugieren que las especies restantes en el género *Pseustes* deben ser asignadas al género *Phrynonax* Cope, 1862. Considerando este cambio, las poblaciones de Sudamérica anteriormente reconocidas como *Pseustes poecilonotus*, serían actualmente *Phrynonax polylepis*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Al parecer, no existen grandes amenazas para esta especie (UICN, 2013). Sin embargo, la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat podrían convertirse en grandes amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). British Museum, 382 pp.
2. Cadle, J. E. 1984. Molecular systematics of Neotropical xenodontine snakes. III. Overview of xenodontine phylogeny and the history of New World snakes. *Copeia* (3):641-652.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
5. Günther, A. C. 1858. Catalogue of Colubrinae snakes of the British Museum. Order of Trustees, London, 281 pp.
6. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
7. Holm, P. A. 2008. Phylogenetic biology of the burrowing snake tribe Sonorini (Colubridae). Dissertation for the degree of PhD. University of Arizona. Department of Ecology and Evolutionary Biology. Arizona, USA.
8. Jadin, R. C., Burbrink, F. T., Rivas, G. A., Vitt, L. J., Barrio-Amorós, C. L., Guralnick, R. P. 2013. Finding arboreal snakes in an evolutionary tree: Phylogenetic placement and systematic revision of the Neotropical birdsnakes. *Journal of Zoological Systematics and Evolutionary Research* DOI: 10.1111/jzs.12055: 1-8.
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
10. Lawson, R., Slowinski, J. B. y Crother, B. I. 2005. Phylogeny of the Colubroidea (Serpentes): new evidence from mitochondrial and nuclear genes. *Molecular phylogenetics and evolution* 37(2):581-601.
11. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
12. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
13. Peters, W. K. 1867. Über Flederthiere und Amphibien. *Monatsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin* 1867:703-712.
14. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC evolutionary biology* 13(1):93.
15. Rand, A. S. y Ortleb, E. P. 1969. Defensive display in the colubrid snake *Pseustes poecilonotus shropshirei*. *Herpetologica* 25(1):46-48.
16. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
17. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Lunes, 30 de Septiembre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 10 de Octubre de 2013

Actualización

Viernes, 7 de Marzo de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Phrynonax polylepis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The Reptilia Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Amerotyphlops reticulatus

Serpientes ciegas gigantes

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Typhlopidae

Nombres comunes

Giant blindsnakes , Reticulate worm snakes , Serpientes ciegas gigantes

Tamaño

Se ha reportado una longitud total máxima de 522 mm (Dixon y Hendricks, 1979; Martins y Oliveira, 1998).

Color en vida

Dorso café grisáceo, negro o café muy oscuro, con varias franjas más oscuras poco conspicuas; vientre crema amarillento; región anterior de la cabeza (anterior a los ojos) crema (cada escama presenta márgenes amarillentos); región posterior de la cabeza café grisácea; “espina” en la punta de la cola café oscura; anillo o mancha blanca, habana clara, o crema amarillenta en la cola, antes de la punta; superficie ventral habana clara (más oscura anteriormente) (Dixon y Hendricks, 1979; Martins y Oliveira, 1998; Cole *et al.*, 2013).

Historia natural

Es una especie pequeña de hábitos fosoriales (Martins y Oliveira, 1998; Caicedo-Portilla, 2011). Su dieta se compone principalmente de lombrices de tierra y larvas de insectos; se han reportado también hormigas (*Atta* sp.), huevos de hormigas, varias especies de termitas y escarabajos como parte de su dieta (Martins y Oliveira, 1998; IUCN, 2014). Martins y Oliveira (1998) reportan una puesta de 10 huevos, de la cual eclosionaron tres juveniles luego de 52 días. Al ser manipulada retuerce el cuerpo, presiona la punta de la cola contra la mano del captor, y expele secreciones cloacales (Martins y Oliveira, 1998). Se han reportado a *Micrurus lemniscatus* y *M. langsdorffi* como predadores de esta especie (Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

Distribución y Hábitat

Amerotyphlops reticulatus se distribuye en Sudamérica, al este de los Andes, en Colombia, Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Brasil, Ecuador, Perú y Bolivia; en Ecuador se reportó un individuo en la costa, al oeste de los Andes (Cole *et al.*, 2013). Habita en

la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Pastaza, Sucumbíos, Napo, Orellana y Esmeraldas.

Al parecer es generalista en cuanto al hábitat, se encuentra desde hábitats de pastizales y matorrales, hasta el bosque. Es fosorial, por lo que se encuentra siempre en el suelo. Existen reportes de individuos viviendo en galerías de hormigas cortadoras (*Atta* spp.) (Martins y Oliveira, 1998; IUCN, 2014).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Hedges *et al.* (2014), con base en análisis moleculares y morfológicos, redefinen la taxonomía de la familia Typhlopidae, así como su historia biogeográfica. Al estudiar la evolución de estas serpientes, los autores encontraron un estrecho vínculo con su geografía, lo que dio lugar a una nueva clasificación. Se reconocieron y describieron varias subfamilias y géneros nuevos dentro del grupo. Entre éstos, el género *Amerotyphlops*. Así, la subfamilia Typhlopinae actualmente alojaría a cuatro géneros, uno que existía previamente, *Typhlops*, y tres nuevos, *Amerotyphlops*, *Antillotyphlops* y *Cubatyphlops*.

Amerotyphlops reticulatus se encontraba antes alojada en el género *Typhlops*, pero con la nueva clasificación la especie fue asignada al nuevo género. *Amerotyphlops* se distribuye en los trópicos del nuevo mundo, principalmente en el continente, desde el este de México al sur de Sudamérica (Bolivia y Argentina), e incluye una especie de las Indias Occidentales en Granada y las Granadinas. Hedges *et al.* (2014) dispusieron solo de datos moleculares para 3 de 14 especies del género, lo que deja una brecha en su conocimiento. Sin embargo, el conjunto de caracteres compartidos por las especies, utilizados por Hedges *et al.* (2014) para los análisis morfológicos, indica que es un grupo monofilético con una cohesión geográfica.

Hedges *et al.* (2014) indican que el trabajo publicado, donde presentan un nuevo marco taxonómico para la familia Typhlopidae, debería ser visto como una sinopsis taxonómica preliminar a un trabajo más largo y completo. Los autores publicaron solo la información taxonómica pertinente que lograron obtener, pero los datos moleculares revelan un gran número de especies no descritas, lo que da a pensar que la verdadera diversidad de especies dentro de este grupo está subestimada. Según Caicedo-Portilla (2011), *A. reticulatus* representa un complejo de especies, por lo que es necesaria una revisión urgente de la especie dentro de su rango de distribución.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Es una especie común. Ha sido asignada a la categoría de Preocupación Menor por la IUCN (2014) debido a su amplio rango de distribución y su preferencia por un variable rango de hábitats. No se han reportado amenazas específicas para la especie y al parecer sus poblaciones no se encuentran bajo declinaciones significativas. Según la IUCN (2014) no se requieren medidas de conservación adicionales para esta especie.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat podrían convertirse en amenazas importantes. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Caicedo-Portilla, J. R. 2011. Dimorfismo sexual y variación geográfica de la serpiente ciega *Typhlops reticulatus* (Scolophoridae: Typhlopidae) y distribución de otras especies del género en Colombia. *Caldasia* 33(1):221-234.
2. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2014. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2014).
5. Cole, C. J., Townsend, C. R., Reynolds, R. P., MacCulloch, R. D. y Lathrop, A. 2013. Amphibians and reptiles of Guyana, South America: Illustrated keys, annotated species accounts, and a biogeographic synopsis. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 125(4):317-578.
6. Dixon, J. R. y Hendricks, F. S. 1979. The wormsnakes (family Typhlopidae) of the neotropics, exclusive of the Antilles. *Zoologische Verhandelingen* 173:3-39.
7. Harper, D. 2014. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2014).
8. Hedges, S. B., Marion, A. B., Lipp, K. M., Marin, J. y Vidal, N. 2014. A taxonomic framework for typhlopoid snakes from the Caribbean and other regions (Reptilia, Squamata). *Caribbean Herpetology* 49:1-61.

9. Holm, P. A. 2008. Phylogenetic biology of the burrowing snake tribe Sonorini (Colubridae). Dissertation for the degree of PhD. University of Arizona. Department of Ecology and Evolutionary Biology. Arizona, USA.
10. IUCN. 2014. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2014).
11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
12. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
13. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
14. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2014. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2014).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)**Fecha Compilación**

Martes, 1 de Abril de 2014

Fecha Edición

Martes, 8 de Abril de 2014

Actualización

Martes, 8 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2014. *Amerotyphlops reticulatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Bioclim distribucion ZIP**



guía dinámica de los
reptiles de la amazonía

reptilia
WEB



ECUADOR