

guía dinámica de los reptiles del bosque piemontano oriental

reptilia
WEB



omar torres
coordinador editorial

Lista de especies

Número de especies: 136

Amphisbaenia

Amphisbaenidae

Amphisbaena bassleri, Culebras ciegas

Squamata: Serpentes

Boidae

Epicrates cenchria, Boas arcoiris

Colubridae: Dipsadinae

Atractus ecuadorensis, Culebras tierreras de Ecuador
Atractus resplendens, Culebras tierreras resplandecientes
Atractus major, Culebras tierreras cafés
Atractus collaris, Culebras tierreras de collares
Atractus duboisi, Culebras tierreras
Atractus elaps, Falsas corales tierreras
Atractus occipitoalbus, Culebras tierreras grises
Atractus snethlageae, Culebras tierreras
Atractus orcesi, Culebras tierreras de Orcés
Atractus modestus, Culebras tierreras modestas
Atractus touzeti, Culebras tierreras de los Guacamayos
Clelia clelia, Chontas
Clelia equatoriana, Chontas ecuatorianas
Dipsas catesbyi, Culebras caracolas de Catesby
Dipsas elegans, Culebras caracolas ecuatorianas
Dipsas indica, Culebras caracolas neotropicales
Dipsas oreas, Culebras caracolas manchadas
Dipsas pavonina, Culebras caracolas norteñas
Dipsas peruana, Culebras caracolas de Perú
Dipsas vermiculata, Culebras caracolas
Drepanoides anomalus, Culebras hoz
Erythrolamprus breviceps, Culebras terrestres pequeñas
Erythrolamprus reginae, Culebras terrestres reales
Erythrolamprus festae, Culebras terrestres parduzcas
Erythrolamprus pygmaeus, Culebras de la cuenca superior del Amazonas
Erythrolamprus aesculapii, Falsas corales comunes
Erythrolamprus mimus, Falsas corales miméticas
Erythrolamprus epinephelus, Culebras terrestres occidentales
Imantodes lentiferus, Cordoncillos del Amazonas
Imantodes cenchoa, Cordoncillos comunes
Leptodeira annulata, Serpientes ojos de gato anilladas
Ninia hudsoni, Serpientes de Hudson
Oxyrhopus petolarius, Falsas corales amazónicas
Oxyrhopus melanogenys, Falsas corales oscuras
Oxyrhopus leucomelas, Falsas corales de Warner
Oxyrhopus occipitalis, Falsas corales
Philodryas simonsii, Serpientes corredoras de Simons
Saphenophis boursieri, Culebras de labios manchados
Sibynomorphus petersi, Culebras
Siphlophis ayauma,
Siphlophis compressus, Falsas corales tropicales
Synophis bogerti,

Synophis lasallei, Serpientes
Synophis zamora, Serpientes pescadoras de Zamora
Xenodon rabdocephalus, Falsas equis
Xenodon severus, Falsas equis orientales
Taeniophallus brevirostris, Culebras sudamericanas

Colubridae: Colubrinae

Chironius fuscus, Serpientes látigo olivas
Chironius exoletus, Serpientes látigo
Chironius monticola, Serpientes látigo de montaña
Chironius scurrulus, Serpientes látigo de Wagler
Chironius carinatus, Serpientes látigo negras
Dendrophidion dendrophis, Serpientes corredoras aceituna de bosque
Drymoluber dichrous, Serpientes corredoras comunes brillantes
Lampropeltis micropholis, Falsas corales interandinas
Mastigodryas heathii, Serpientes látigo del sur
Oxybelis brevirostris, Serpientes liana
Spilotes sulphureus, Serpientes silbadoras gigantes
Tantilla melanocephala, Culebras de cabeza negra
Phrynonax polylepis, Culebras silbadoras amazónicas

Elapidae

Micrurus narduccii, Coralillas
Micrurus dumerilii, Corales capuchinas transandinas
Micrurus ornatissimus, Corales ornamentadas
Micrurus petersi, Corales montañeras
Micrurus peruvianus, Corales peruanas
Micrurus spixii, Corales amazónicas de cuello negro
Micrurus steindachneri, Corales de Steindachner
Micrurus lemniscatus, Corales acintadas amazónicas

Tropidophiidae

Tropidophis taczanowskyi, Boas pigmeas de Taczanowsky

Viperidae

Bothriopsis pulchra, Loros mashacos
Bothriopsis taeniata, Chichis
Bothrocophias microphthalmus, Hojas podridas
Bothrops brazili, Equis de Brasil
Bothrops atrox, Equis del oriente
Lachesis muta, Verrugosas del oriente

Leptotyphlopidae

Trilepida anthracina, Serpientes hebra

Squamata: Sauria

Sphaerodactylidae

Gonatodes caudiscutatus, Salamansas diurnas occidentales
Lepidoblepharis festae, Salamansas pestañudas orientales
Pseudogonatodes guianensis, Salamansas

Gymnophthalmidae

Arthrosaura reticulata, Lagartijas de vientre amarillo
Anadia rhombifera, Lagartijas de rombos

Anadia petersi, Lagartijas
Cercosaura oshaughnessyi, Lagartijas rayadas de O'Shaughnessy
Cercosaura argula, Lagartijas rayadas brillantes
Euspondylus guentheri, Lagartijas
Pholidobolus dicrus, Lagartijas rayadas de franja bifurcada
Pholidobolus affinis, Cuilanes
Pholidobolus macbrydei, Cuilanes
Pholidobolus montium, Cuilanes
Pholidobolus prefrontalis, Cuilanes
Potamites ecpleopus, Lagartijas ribereñas
Potamites strangulatus, Lagartijas ribereñas de escamas grandes
Riama anatorlos, Palos del este
Riama balneator, Palos
Riama meleagris, Palos
Riama orcesi, Palos
Riama raneyi, Palos
Riama simotera, Palos
Riama stigmatoral, Palos
Macropholidus annectens, Cuilanes
Gelanesaurus cochranae, Lagartijas ribereñas de Cochran
Gelanesaurus flavogularis, Lagartijas ribereñas de garganta amarilla
Loxopholis parietalis, Lagartijas comunes de las raíces
Andinosaura petrorum, Palos

Alopoglossidae

Alopoglossus angulatus, Lagartijas
Alopoglossus atriventris, Lagartijas de vientre quillado
Alopoglossus buckleyi, Teiidos de Buckley
Alopoglossus copii, Lagartijas
Ptychoglossus brevifrontalis, Lagartijas

Iguanidae: Hoplocercinae

Enyalioides rubrigularis, Lagartijas de palo gargantirrojas
Enyalioides cofanorum, Lagartijas de palo cofanes
Enyalioides laticeps, Lagartijas de palo cabezonas
Enyalioides microlepis, Lagartijas de palo microescamadas
Enyalioides praestabilis, Lagartijas de palo de Canelos
Enyalioides anisolepis, Lagartijas de palo de escamas ásperas
Morunasaurus annularis, Mantícoras de anillos

Iguanidae: Dactyloinae

Anolis vanzolinii, Anolis de Vanzolini
Anolis fitchi, Anolis de Fitch
Anolis fuscoauratus, Anolis esbeltos
Anolis orcesi, Anolis de Orcés de los Andes
Anolis ortonii, Anolis de Orton
Anolis punctatus, Anolis manchados
Anolis trachyderma, Anolis de piel áspera
Anolis podocarpus, Anolis del Podocarpus
Anolis soini, Anolis de Soini

Teiidae

Kentropyx altamazonica, Lagartijas de la Amazonía alta
Kentropyx pelviceps, Lagartijas del bosque

Iguanidae: Tropidurinae

Plica umbra, Lagartijas de labios azules
Stenocercus angel, Guagsas

Stenocercus humeralis, Guagsas verdes collarejas
Stenocercus angulifer, Guagsas cornudas de Pastaza
Stenocercus festae, Guagsas del austro
Stenocercus cadlei, Guagsas de Cadle

Testudines

Chelidae

Phrynops geoffroanus, Tortugas cabeza de sapo de Geoffroy

Amphisbaenia

Amphisbaenidae



Amphisbaena bassleri

Culebras ciegas

Vanzolini (2002)



Orden: Amphisbaenia | **Familia:** Amphisbaenidae

Nombres comunes

Putridoras , Mottled amphisbaenas , Speckled worm lizards , Worm lizards , Culebras ciegas

Tamaño

El tamaño varía de 300 a 362 mm de longitud (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996).

Color en vida

Cuerpo blanco a blanco amarillento, raramente blanco rosáceo; marcas dorsales oscuras (negruzcas o azuladas), delgadas y transversales que terminan en los flancos; vientre blanco a blanco amarillento, raramente blanco rosáceo (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996; Vanzolini, 2002).

Historia natural

Esta especie de hábitos fosoriales es diurna y crepuscular (Vitt y de la Torre, 1996). Poco se conoce sobre su ecología, pero podría ser un forrajeador activo de desplazamiento lento que se alimenta de invertebrados, como hormigas (Formicidae), termitas (Isoptera) y ciempiés (Chilopoda) (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996). Es probablemente ovípara, como la mayoría de anfisbénidos (Duellman, 1978; Vitt y de La Torre, 1996). Andrade *et al.* (2006) sugieren que los huevos de las especies amazónicas pueden ser colocados en nidos de hormigas y termitas, lo que brindaría rangos de temperatura y humedad favorables para el desarrollo de los embriones, además de servir como mecanismo de defensa ante depredadores o ataques microbianos. Cuando se siente amenazada levanta la cola y la cabeza

del suelo, y mueve la cola como si fuese la cabeza. La cola puede autotomizarse una vez (desprenderse), si es atrapada se defiende mordiendo, y aunque no es venenosa sus mordeduras son dolorosas (Vitt y de la Torre, 1996).

Distribución y Hábitat

Amphisbaena bassleri se distribuye en Bolivia, Perú, norte de Argentina y la Amazonía alta de Ecuador (Gans, 2005). En Ecuador habita entre los 0 a 152 m de altitud, y se la ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Pastaza, Sucumbíos y Morona Santiago (Vanzolini, 2002; Lemos y Facure, 2007).

Este reptil habita en bosques de galería, bosques semidecíduos y formaciones abiertas, en la hojarasca o bajo tierra. Después de las lluvias se la puede observar sobre el suelo (Vitt y de la Torre, 1996).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Vanzolini (1951, 2002) reconoce cinco subespecies de *Amphisbaena fuliginosa*, por su coloración y números de escamas. Sin embargo, Gans (2005) propone el cambio de estatus de la subespecie (*Amphisbaena fuliginosa bassleri*) a especie (*Amphisbaena bassleri*).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. American Heritage Dictionary. 2006. The American heritage dictionary of the English language. Houghton Mifflin Harcourt Publishing Company, 2074 pp.
2. Andrade, D. V., Nascimento, L. B. y Abe, A. S. 2006. Habits hidden underground: A review on the reproduction of the *Amphisbaena* with notes on four neotropical species. *Amphibia-Reptilia* 27:207-217.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. Duellman, W. E. 1991. A new species of leptodactylid frog, genus *Phyllonastes*, from Peru. *Herpetologica* 47:9-13.
7. Gans, C. 2005. Checklist and bibliography of the *amphisbaenia* of the world. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 289:1-130.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html. (Consultado: 2010).
10. Lemos, F. G. y Facure, K. G. 2007. *Amphisbaena fuliginosa* (Squamata, Amphisbaenidae) for the Cerrado Biome, in an area of extensive cattle ranching. *Biota Neotropica* 7(1):239-241.
11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
12. Vanzolini, P. E. 1951. *Amphisbaena fuliginosa*. Contribution to the knowledge of the Brazilian lizards of the family Amphisbaenidae Gray, 1825. 6. On the geographical distribution and differentiation of *Amphisbaena fuliginosa* Linné. *Bulletin of the Museum Comparative Zoology* 106:1-67.
13. Vanzolini, P. E. 2002. A second note on the geographical differentiation of *Amphisbaena fuliginosa* L., 1758 (Squamata, Amphisbaenidae), with a consideration of the forest refuge model of speciation. *Annals of the Brazilian Academy of Sciences* 74(4):609-648.
14. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal., Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 9 de Junio de 2010

Fecha Edición

Jueves, 5 de Octubre de 2017

Actualización

Jueves, 5 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Amphisbaena bassleri* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

Squamata: Serpentes

Boidae



PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB

Epicrates cenchria

Boas arcoiris

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Boidae

Nombres comunes

Common rainbow boas , Rainbow boas , Boas arcoiris

Tamaño

Los neonatos tienen una longitud rostro-cloacal entre 30-40 cm, y los adultos entre 150-200 cm (Barlett, 2004; O'Shea, 2007).

Color en vida

Dorsalmente café a café rojizo, volviéndose gris pálido o beige posteriormente; manchas en forma de anillos anaranjados cobrizos, rojizos o cafés amarillentos, que son delimitados por un anillo negro; manchas sobre el cuerpo; cabeza más oscura que el resto del cuerpo, con cinco franjas: franja dorsomedial desde la punta del hocico hasta el cuello, dos franjas dorso-laterales posteriores a los ojos, y dos franjas laterales; presencia de manchas laterales negras, largas y redondas que rodean a marcas cremas, rojizas o anaranjadas; vientre blanco crema; iris café cobrizo a dorado; lengua negra; variación ontogénica del color, en juveniles, dorso café rosáceo con un patrón de anillos dorsales y ocelos laterales; franjas posteriores a los ojos pueden estar ausentes (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

Bajo la luz del sol presenta coloración azul iridiscente; que se produce por que las escamas tienen ondulaciones microscópicas, lo que genera múltiples reflexiones de luz que son captadas por el ojo como varios colores (Gonzálves, 2006).

Color en preservacion

Dorso de la cabeza rojo pálido uniforme, con tres franjas longitudinales negras en forma de tridente; franja central ancha, desde el hocico hasta el cuello, y las franjas laterales extendiéndose desde las escamas supraoculares hasta el cuello; ambas en contacto con la franja antes mencionada; cabeza con una franja negra que la atraviesa lateralmente, comenzando en el hocico, y extendiéndose posteriormente sobre el ojo, y luego hacia las comisuras de la boca; supralabiales e infralabiales generalmente rojizas; región mental blanca cremosa; dorso rojizo pálido a rojizo amarillento, con 20-44 anillos negros con centros claros; rara vez estos anillos no se cierran; ocelos laterales oscuros 36-52, cada uno bordeado dorsalmente en blanco; entre los ocelos y el vientre manchas irregulares café oscuras; región paraventral con manchas café oscuras difusas, que rara vez se solapan; vientre blanco crema, los cuales pocas veces se solapan posteriormente (Passos y Fernández, 2008).

Historia natural

Esta especie solitaria es nocturna y crepuscular, aunque también hay reportes de actividad diurna (Martins y Oliveria, 1998; Roveri y de Barros, 2004). Se alimenta principalmente de mamíferos, aves, lagartijas y anfibios; su forrajeo es activo en el suelo y en la vegetación. Tiene fosetas termorreceptoras, que le permiten detectar a sus presas por el calor que estas emiten (McDonal y Martin, 1995). Se alimenta por constricción, envolviendo a su presa y asfixiándola, para luego ingerirla (Martins y Oliveria, 1998; Roveri y de Barros, 2004). Esta serpiente puede reconocer y discriminar entre conoespecíficos por medio de quimiorreceptores, cuando mueve la lengua percibe las feromonas de sus conoespecíficos (Gabirot, 2012). Es una especie ovovivípara, la cual puede parir entre 6 a 20 crías (O'Shea, 2007). Como mecanismo de defensa muerde fuertemente y forma una "S" con su cuerpo (en adultos), o se enrosca formando una bola, en la cual la cabeza queda protegida (en juveniles); por otro lado la coloración puede ayudarlos a mimetizarse con el ambiente (Martins y Oliveria, 1998). En cautiverio se ha reportado que se reproduce generalmente en los meses fríos, y que el periodo de gestación es de aproximadamente 6 meses, aunque éste puede variar con la temperatura (Mattison, 1995). En cautiverio y en estado natural pueden adquirir parásitos, un estudio de esta serpiente en cautiverio reportó la presencia de 5 parásitos, 3 nematodos (*Kalicephalus* sp., *Rhabdias* sp., *Ophidascaris* sp.) y dos céstodos (*Ophiotaenia* sp. e *Hymenolepis diminuta*), en adultos y crías (Sánchez *et al.*, 2004).

Distribución y Hábitat

Epicrates cenchria se distribuye al este de los Andes, en los bosques amazónicos del sur de Venezuela, Guyana, Guayana Francesa (este), Surinam, Colombia, Ecuador, Brasil, Perú y Bolivia (Passos y Fernandes, 2008). Habita los bosques maduros y bosques intervenidos de la Amazonía de Ecuador. Se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Orellana, Pastaza, Morona Santiago, Napo y Zamora-Chinchipe (Valencia *et al.*, 2008).

Esta serpiente tiene hábitos terrestres y semiarborícolas, sobre todo en juveniles. Se la encuentra principalmente en bosques o áreas con abundante vegetación, bosques de várzea aunque también se la encuentra en áreas intervenidas, como cultivos y límites de asentamientos humanos. Asimismo, se la suele encontrar cerca de fuentes de agua, es una excelente nadadora, utilizando este medio para termorregular, escapar y cazar (Martins y Oliveira, 1998; Barlett, 2004; Roveri y de Barros, 2004; Gonzálves, 2006). Pernocta en huecos de árboles, troncos huecos, aberturas en el suelo o enterrados en la hojarasca (Martins y Oliveira, 1998; Roveri y de Barros, 2004).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Páramo

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Epicrates es un clado neotropical, con especies en las islas y el continente. El taxón hermano de las *Epicrates* continentales es *Eunectes* (anacondas) (Rivera *et al.*, 2011). Hasta el 2008, en el continente se reconocía una única especie, *Epicrates cenchria*. En ese año, Passos y Fernandes realizaron una revisión taxonómica del complejo *Epicrates cenchria* en base a caracteres morfológicos, osteológicos y de hemipenes, elevando a especie cinco subespecies reconocidas tradicionalmente. Las especies continentales de *Epicrates* reconocidas actualmente son: *E. alvarezzi*, *E. assisi*, *E. cenchria*, *E. crassus* y *E. maurus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La comercialización de *E. cenchria* por su coloración e iridiscencia es frecuente en países de Europa y Estados Unidos. Actualmente, muchos de los individuos comercializados provienen de criaderos; además, la adquisición de algún individuo tiene que ser notificada a las autoridades y presentar registros adecuados, tanto para animales colectados en su hábitat, como para los de criadero (Gonzálves, 2006). Otras amenazas que tiene esta serpiente son la pérdida de hábitat y su uso para etnomedicina. En algunas regiones de Brasil se ha reportado la venta y consumo de su grasa para curar el reumatismo y las molestias de garganta (Alves y Rosa, 2007).

Literatura Citada

1. Alves, R. R. N. y Rosa, I. 2007. Zootherapy goes to town: The use of animal-based remedies in urban areas of NE and N Brazil. *Journal of Ethnopharmacology* 113(3):541-555.
2. Barlett, R. D. 2004. Reptile and amphibian keeper's guide: Rainbow boas and neotropical tree boas. Barron's Educational Series, 48 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. *Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
7. Gabriot, M., Picerno, P., Valencia, J., Lopez, P. y Martin, J. 2012. Chemosensory age discrimination in the snake *Boa constrictor* (Serpentes: Boidae). *Revista de Biología Tropical* 60:1603-1611.
8. Gmelin, J. F. 1788. *Caroli a Linné systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima tertia, aucta, reformata. Impensis Georg. Emanuel. Beer, Lipsiae (Leipzig).
9. Gonzálves, E. 2006. Introducción a la boa arcoiris *Epicrates cenchria*. *Jangala-Magazine Terrariofilia y Naturaleza* 4:15-26.
10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
12. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
13. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
14. Mattison, C. 1995. *The encyclopedia of snakes*. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
15. McDonald, M. A. y Martin, J. 1995. *Boa constrictors (snakes discovery library)*. Capstone Press, 48 pp.
16. O'Shea, M. 2007. *Boas and pythons of the world*. New Holland Publishers, London, United Kingdom, 165 pp.
17. Passos, P. y Fernandes, R. 2008. Revision of the *Epicrates cenchria* complex (Serpentes: Boidae). *Herpetological Monographs* 22:1-30.
18. Pérez-Santos, C. y Moreno, A. G. 1988. Ofidios de Colombia. *Bollettino del Museo Regionale di Scienze Naturali di Torino* 7(1):15-31.
19. Rivera, P. C., Di Cola, V., Martínez, J. J., Gardenal, C. N. y Chiaraviglio, M. 2011. Species delimitation in the continental forms of the genus *Epicrates* (Serpentes, Boidae) integrating phylogenetics and environmental niche models. *Plos One* 6(9):e22199.
20. Roveri Scartozzoni, R. y De Barros Molina, F. 2004. Comportamento alimentar de *Boa constrictor*, *Epicrates cenchria* e *Corallus hortulanus* (Serpentes: Boidae) em cativeiro. *Revista de Etologia* 6(1):25-31.
21. Sánchez P., N., Tantaleán V., M., Richards G., R., y Gálvez C., H. 2004. Parásitos helmintos en *Boa constrictor*, *Epicrates cenchria* y *Corallus caninus* (Ophidia: Boidae) criadas en cautiverio. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú* 15:166-169.
22. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
23. Shipley, J. T. 1984. *The origins of English words*. The Johns Hopkins University Press, Baltimore, USA, 639 pp.
24. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
25. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. *Guía de campo reptiles del Ecuador*. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Jueves, 21 de Septiembre de 2017

Actualización

Jueves, 21 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Epicrates cenchría* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

Atractus ecuadorensis

Culebras tierreras de Ecuador

Savage (1955)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Ecuadorian ground snakes , Culebras tierreras de Ecuador

Color en preservacion

Coloración del holotipo: dorso del cuerpo café claro con un par de franjas dorsolaterales oscuras en la quinta y sexta o sexta y séptima hilera de escamas; un par de franjas laterales en la tercera y cuarta hileras de escamas; una tercera franja lateroventral (más prominente en la región anterior) a lo largo de los márgenes de la primera y segunda hileras de escamas; todas las franjas, excepto la última, frecuentemente interrumpidas; cabeza café oscura excepto por áreas claras en las supralabiales; garganta y mentón claros; mental, geneiales e infralabiales fuertemente moteadas con café; región ventral del cuerpo y cola con coloración clara y con manchas cafés, concentradas mayormente en el área posterior (Savage, 1960).

Distribución y Hábitat

Atractus ecuadorensis se distribuye en Ecuador en la provincia de Tungurahua. Se encuentra en la cordillera oriental pero se desconoce la altura (Peters y Orejas-Miranda, 1970).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja AmphibiaWebEcuador: No evaluada

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
4. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.

5. Savage, J. M. 1955. Description of new colubrid snakes, genus *Atractus*, from Ecuador. Proceedings of the Biological Society of Washington, :11-20.
6. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 112:5-86.
7. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Domingo, 31 de Octubre de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus ecuadorensis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Atractus resplendens

Culebras tierreras resplandecientes

Peracca (1897)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Resplendent ground snakes , Culebras tierreras resplandecientes

Tamaño

La longitud rostro-cloacal de los machos varía entre los 119-337 mm y 137-372 mm en las hembras (Savage, 1960).

Color en preservacion

Dorso uniformemente café pero cada escama con unos pocos puntos claros en su parte media; presencia de una franja vertebral tenue; collar claro usualmente oscurecido con color café, aunque frecuentemente es evidente; con frecuencia el collar está restringido a la porción lateral del cuello con un remanente de puntos en la porción terminal de las escamas parietales; cabeza café oscuro o gris con los bordes inferiores de las supralabiales más claros; garganta clara, pero mental, infralabiales y geneiales con bastantes puntos café oscuro y las escamas gulares con bordes cafés; vientre claro pero usualmente moteado con puntos oscuros; región ventral de la cola completamente oscura o con pocas áreas claras (Savage, 1960).

Distribución y Hábitat

Atractus resplendens se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes de Ecuador entre los 1100 y 1900 metros de altitud. Se ha reportado para las provincias de Chimborazo, Tungurahua y Pastaza (Savage, 1960; Peters y Orejas-Miranda, 1970).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
4. Peracca, M. G. 1897. Intoma ad una piccola raccolta di Rettili di Cononacco (Perú orientale). Bolletino dei Musei di Zoologia e di Anatomia Comparata della Reale Università di Torino 12(284):788-797.
5. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
6. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 112:5-86.
7. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Domingo, 31 de Octubre de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus resplendens* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

NO EVALUADA

fauna
WEB



Atractus major

Culebras tierreras cafés

Boulenger (1894)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Giant earthsnakes , Brown ground snakes , Big ground snakes , Culebras tierreras gigantes , Culebras tierreras cafés

Tamaño

La longitud rostro-cloacal en machos es de 120-512 mm, y en hembras de 140-852 mm (Savage, 1960).

Color en vida

Dorso uniformemente café o café rojizo con bandas o manchas cafés oscuras que tienen bordes cafés claros, dispuestas transversalmente y más anchas en la región media dorsal; dorso de la cabeza café, gris oscuro o negro; flancos con manchas pequeñas cafés oscuras; vientre crema con pequeñas manchas cafés oscuras, más abundantes en la región anal; lengua gris con punta blanca (Duellman, 1978; Martins y Oliveira 1993; Valencia *et al.*, 2008).

Color en preservación

Dorso del cuerpo café claro con una serie de 20 a 25 manchas irregulares cafés oscuras con bordes amarillos; una serie de manchas del mismo color a cada lado del dorso, las cuales suelen alternarse con las manchas dorsales y a veces se fusionan con ellas; de manera menos frecuente, se encuentran individuos con manchas sin bordes amarillos y con barras amarillas irregulares y angostas; carece del collar nuchal claro; cabeza café oscura y supralabiales claras; mentón, garganta, vientre y parte ventral de la cola suelen ser claros, algunos individuos presentan manchas cafés oscuras o puntos negros grandes (Savage, 1960).

Historia natural

Esta serpiente es activa tanto en la noche como en el día. Es una especie sigilosa de hábitos fosoriales, aunque también se la puede encontrar bajo piedras, troncos, ramas o sobre el suelo. Su dieta está relacionada a sus hábitos, y se compone de artrópodos e invertebrados que viven en el suelo o bajo troncos y piedras, como lombrices de tierra, ácaros e insectos. Es una serpiente ovípara y

presenta un número de puesta variable (se han reportado entre 3 y 12 huevos) (Valencia *et al.*, 2008). Como mecanismo de defensa utiliza el escape, usando su cabeza para escavar el suelo, o se enrolla, escondiendo su cabeza debajo del cuerpo. No es una serpiente venenosa y no suele morder, aunque en algunos casos se aplana para parecer más grande cuando se la molesta (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1993; 1998).

Distribución y Hábitat

Atractus major se distribuye en la Amazonía de Colombia, Venezuela, Brasil, Ecuador, Bolivia y Perú. Se la encuentra desde los 200 hasta los 1100 m de altura en las zonas tropical y subtropical oriental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de El Oro, Napo, Pastaza, Orellana, Sucumbíos, Zamora Chinchipe, Morona Santiago y Loja (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Passos *et al.*, 2007; Prudente y Passos, 2008; Valencia *et al.*, 2008).

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios, en áreas con vegetación y claros de bosque, también se la encuentra en áreas intervenidas, como cultivos y bosques intervenidos (Martins y Oliveira, 1993; 1998; Valencia *et al.*, 2008).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Atractus es un género neotropical diverso, con aproximadamente 130 especies descritas. Géneros cercanos a este grupo son *Adelphicos* y *Geophis*. Las relaciones dentro del género son difíciles de resolver ya que encontrar especímenes es complicado debido a sus hábitos fosoriales y sus rangos de distribución restringidos. Debido a esto, se carece de información intra-sexual y ontogénica detallada para un buen número de especies dentro del género (Passos *et al.*, 2010).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. Esqueda, L. F. y La Marca, E. 2005. Revisión taxonómica y biogeográfica (con descripción de cinco nuevas especies) del género *Atractus* (Colubridae: Dipsadinae) en los Andes de Venezuela. *Herpetotropicos* 2(1):1-32.
6. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
8. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1993. The snakes of the genus *Atractus* Wagler (Reptilia: Squamata: Colubridae) from the Manaus region, central Amazonia, Brazil. *Zoologische Mededelingen* 67:21-40.
9. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
10. Passos, P., Fernandes, D. S. y Borges-Nojosa, D. M. 2007. A new species of *Atractus* (Serpentes: Dipsadinae) from a relictual forest in northeastern Brazil. *Copeia* (4):1-12.
11. Passos, P., Fernandes, R., Bérnils, R. S. y De Moura-Leite, J. C. 2010. Taxonomic revision of the Brazilian Atlantic Forest *Atractus* (Reptilia: Serpentes: Dipsadidae). *Zootaxa* 2364:1-63.
12. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
13. Prudente, A. L. C. y Passos, P. 2008. New species of *Atractus* Wagle, 1828 (Serpentes: Dipsadinae) from Guyana Plateau in Northern Brazil. *Society of the Study of Amphibians and Reptiles* 42:723-732.

14. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 112:5-86.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
16. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Martes, 20 de Agosto de 2013

Actualización

Martes, 19 de Noviembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2013. *Atractus major* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP



**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Atractus collaris

Culebras tierreras de collares

Peracca (1897)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Collared ground snakes , Ring-necked earthsnakes , Culebras tierreras de collares

Color en vida

Dorso del cuerpo café claro con seis franjas longitudinales oscuras, series pares de manchas oscuras y pequeñas, y series pares de manchas dorsolaterales oscuras en las séptima y octava hileras de escamas. Par de franjas laterales en la segunda y tercera hilera de escamas dorsales. Banda blanquecina a amarillenta a manera de un collar, la cual llega hasta el margen posterior de las parietales, y tiene dos proyecciones posteriores. Dorso de la cabeza oscuro, excepto por puntos claros presentes en las prefrontales e internasales; flancos de la cabeza café oscuros, excepto sobre las las supralabiales. Garganta y mentón claros, excepto por varias manchas café en las mentales, infralabiales y geneiales. Vientre, placa anal y región ventral de la cola rojas, vientre con un par de franjas lateroventrales muy delgadas y un par de franjas anchas ventrales (Savage, 1960).

Color en preservacion

Dorso del cuerpo café claro con seis franjas longitudinales oscuras y pares de series de manchas pequeñas; un par de franjas laterales en la segunda y tercera hilera de escamas dorsales; un par de franjas angostas laterales en la parte superior del margen de la primera y borde inferior de la segunda hilera de escamas; un par de franjas anchas en el borde superior de las ventrales y región inferior de la primera hilera de escamas; los pares de series de manchas dorsolaterales oscuras ocupan porciones de la sexta, séptima y octava hilera de escamas; área postnucal oscura; en el cuello un collar claro que alcanza el borde posterolateral de las parietales y cuyos brazos están completamente separados uno del otro en la línea media por pigmento oscuro; dorso de la cabeza oscuro excepto por puntos claros presentes en los prefrontales e internasales; flancos de la cabeza café oscuro con áreas claras sobre los supralabiales; garganta y mentón claros, excepto por varias manchas café en las mentales, infralabiales y geneiales; vientre, placa anal y región ventral de la cola sin manchas (Savage, 1960).

Historia natural

Es una especie tímida de hábitos fosoriales, al igual que otras especies del género. Poco se conoce sobre la ecología de esta serpiente, pero su dieta podría estar compuesta por invertebrados y vertebrados de hábitos fosoriales o que vivan en la hojarasca o bajo troncos y piedras.

Distribución y Hábitat

Atractus collaris se distribuye en la región amazónica de Ecuador, Perú y Colombia (Savage 1960; Peters y Orejas-Miranda, 1970; Pérez-Santos y Moreno, 1991). Habita en la zona tropical oriental entre los 100 y 308 m de altura (Passos *et al.*, 2007). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Sucumbíos.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios, así como en áreas intervenidas (Passos *et al.*, 2009).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Atractus es un género neotropical diverso, con aproximadamente 130 especies descritas. Géneros cercanos a este grupo son *Adelphicos* y *Geophis*. Las relaciones dentro del género son difíciles de resolver ya que encontrar especímenes es complicado debido a sus hábitos fosoriales y sus rangos de distribución restringidos. Debido a esto se carece de información intra-sexual y ontogénica detallada para un buen número de especies dentro del género (Passos *et al.*, 2010).

Atractus collaris parece ser una especie intermedia entre *A. gaigae* y *A. bocourti* ya que comparte características con ambas especies (Savage, 1960).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
4. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
5. Passos, P., Arredondo, J. C., Fernandes, R. y Lynch, J. D. 2009. Three new *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae) from the Andes of Colombia. *Copeia* (3):425-436.
6. Passos, P., Fernandes, D. S. y Borges-Nojosa, D. M. 2007. A new species of *Atractus* (Serpentes: Dipsadinae) from a relictual forest in northeastern Brazil. *Copeia* (4):1-12.
7. Passos, P., Fernandes, R., Bérnils, R. S. y De Moura-Leite, J. C. 2010. Taxonomic revision of the Brazilian Atlantic Forest *Atractus* (Reptilia: Serpentes: Dipsadidae). *Zootaxa* 2364:1-63.
8. Peracca, M. G. 1897. Intoma ad una piccola raccolta di Rettili di Cononacco (Perú orientale). *Bolletino dei Musei di Zoologia e di Anatomia Comparata della Reale Università di Torino* 12(284):788-797.
9. Pérez-Santos, C. y Moreno, A. G. 1988. Ofidios de Colombia. *Bollettino del Museo Regionale di Scienze Naturali di Torino* 7(1):15-31.
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
11. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. *Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan* 112:5-86.
12. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Martes, 20 de Agosto de 2013

Actualización

Martes, 10 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Atractus collaris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB

Atractus duboisi

Culebras tierreras

Boulenger (1880)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras tierreras

Tamaño

El macho más grande registrado mide 388 mm de LRC y la hembra más grande 410 mm (Passos *et al.*, 2009).

Color en vida

Coloración dorsal café oscuro o negra con manchas pares amarillo cremoso claro, generalmente de una escama de ancho; vientre blanco cremoso con una franja ventromedial ancha longitudinal negra (Passos *et al.*, 2009).

Color en preservacion

Dorso de la cabeza café oscuro o negro uniforme, excepto por varios puntos difusos café claro; porción antero-ventral de las supralabiales clara; infralabiales y región gular con puntos café oscuro, mayormente en la porción anterior de cada escama; escamas ventrales con bordes oscuros; franja ancha, longitudinal y oscura en la región medioventral; terminaciones laterales de las escamas ventrales cremas, formando una franja angosta longitudinal en cada lado de la franja medioventral; dorso del cuerpo café oscuro o negro con puntos claros entre la quinta y sexta hileras dorsales (Passos *et al.*, 2009).

Historia natural

Individuos de esta especie, y/o de *Atractus occipitoalbus*, fueron encontrados durante el día bajo rocas y hojarasca dentro de bosque primario y secundario o en el borde de estas áreas (Duellman, 1978).

Distribución y Hábitat

Atractus duboisi se la ha registrado únicamente en la cordillera Real en la vertiente Atlántica de los Andes, desde Baeza hasta la cordillera de los Guacamayos, provincia de Napo, Ecuador. Habita los bosques montañosos nublados entre los 1500 -2200 m (Passos *et al.*, 2009).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Templada oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1880. Reptiles et batraciens recueillis par M. Emile de Ville dans les Andes de l'Equateur. Bulletin de la Société Zoologique de France 5:41-48.
Enlace
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
6. Passos, P., Chiesse, A., Torres-Carvajal, O. y Savage, J. M. 2009. Testing species boundaries within the *Atractus occipitoalbus* complex (Serpentes: Dipsadidae). Herpetologica 65:384-403.
7. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 112:5-86.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 23 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Jueves, 21 de Octubre de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus duboisi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP



**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Atractus elaps
Falsas corales tierreras

Günther (1858)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Black ground snakes , Ornate earthsnakes , Falsas corales tierreras

Tamaño

Los machos presentan una longitud rostro cloacal de 152-560 mm, y las hembras de 134-631 mm (Savage, 1960). En Santa Cecilia, Ecuador, se reportó un macho de 540 mm de longitud total (70 mm de cola), y una hembra de 626 mm (54 mm de cola) (Duellman, 1978).

Color en vida

Esta serpiente presenta anillos rojos (rojo oscuro a rojo anaranjado) y negros, los negros son generalmente más delgados; rara vez se pueden observar también anillos amarillos; los anillos rojos presentan salpicaduras negras, que algunas veces pueden dar la impresión de que los anillos son negros; los anillos rojos tienden a ser más intensos ventralmente; barras amarillas bordean los anillos negros ventralmente; frecuentemente una línea difusa y delgada, amarilla o crema, se encuentra sobre los márgenes de las prefrontales; región posterior de la cabeza negra, salvo algunas excepciones, en las que se encuentra una barra transversal incompleta crema a amarilla (Duellman, 1978).

Color en preservacion

Cuerpo con anillos negros y rojos, en algunos individuos anillos blancos; en ocasiones los anillos rojos y blancos tienen salpicaduras dorsales oscuras, dando la impresión de ser más oscuros; ventralmente los anillos están más marcados; cabeza generalmente negra, con un collar rojo atravesando la región parietal; el área debajo de los nostrilos es roja, y se extiende hacia arriba; región gular generalmente clara y con motas negras; los anillos rojos pueden perder su coloración, tornándose blancos, esto ocurre en especímenes preservados por largo tiempo (Savage, 1960).

Historia natural

Es una culebra terrestre y diurna. Se sugiere que su dieta podría ser similar a otras especies del género. En Ecuador (Santa Cecilia, Provincia de Sucumbíos) se encontraron restos de una lombriz gigante en un individuo de *Atractus elaps*. No es una serpiente venenosa; sin embargo, algunos individuos elevan y enrollan la cola para hacer visible su coloración roja a manera de advertencia. Se han colectado hembras con 6 huevos ovictuales en mayo, hembras con pequeños huevos ovictuales entre mayo y julio, y en julio sin huevos, por lo que se desconoce el ciclo reproductivo de la especie (Duellman, 1978).

Distribución y Hábitat

Atractus elaps se distribuye en Ecuador, Perú, Colombia, Brasil, Venezuela y Bolivia (Dixon *et al.*, 1976; Prudente y Passos, 2008; Uetz y Hallermann, 2012). Se la encuentra en la zona tropical oriental entre 100-200 m de altitud (Savage, 1960). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Pastaza, Sucumbíos, Zamora Chinchipe y Morona Santiago.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios, se la encuentra principalmente en la hojarasca o bajo rocas y troncos, aunque también se la puede encontrar en estructuras antropogénicas (Duellman, 1978).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Atractus es un género neotropical diverso, con aproximadamente 130 especies descritas. Géneros cercanos a este grupo son *Adelphicos* y *Geophis*. Las relaciones dentro del género son difíciles de resolver ya que encontrar especímenes es complicado debido a sus hábitos fosoriales y sus rangos de distribución restringidos. Debido a esto se carece de información intra-sexual y ontogénica detallada para un buen número de especies dentro del género (Passos *et al.*, 2010).

Savage (1960) sugiere que *Atractus elaps* es más cercana a *A. latifrons* que a otras especies de *Atractus*, pero esta última tiene 17 hileras transversales (*A. elaps* presenta 15 hileras) y se distribuye más al este en Ecuador.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Dixon, J. R., Thomas, R. A. y Greene, H. W. 1976. Status of the neotropical snake *Rhabdosoma poeppigi* Jan, with notes on variations in *Atractus elaps* (Günther). *Herpetologica* 32:221-227.
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. Günther, A. C. 1858. *Catalogue of Colubrinae snakes of the British Museum*. Order of Trustees, London, 281 pp.
6. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html. (Consultado: 2010).
8. Passos, P., Fernandes, D. S. y Borges-Nojosa, D. M. 2007. A new species of *Atractus* (Serpentes: Dipsadinae) from a relictual forest in northeastern Brazil. *Copeia* (4):1-12.
9. Passos, P., Fernandes, R., Bérnils, R. S. y De Moura-Leite, J. C. 2010. Taxonomic revision of the Brazilian Atlantic Forest *Atractus* (Reptilia: Serpentes: Dipsadidae). *Zootaxa* 2364:1-63.
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. *Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes*. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
11. Prudente, A. L. C. y Passos, P. 2008. New species of *Atractus* Wagler, 1828 (Serpentes: Dipsadinae) from Guyana Plateau in Northern Brazil. *Society of the Study of Amphibians and Reptiles* 42:723-732.
12. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. *Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan* 112:5-86.

13. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Martes, 20 de Agosto de 2013

Actualización

Martes, 19 de Noviembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Atractus elaps* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

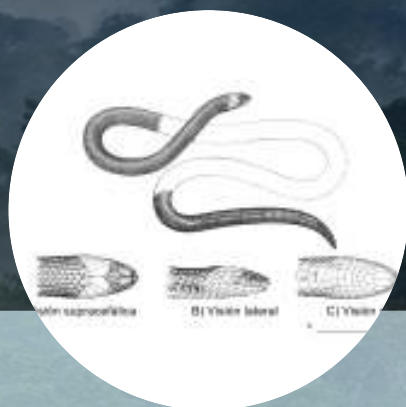
Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

CASI
AMENAZADA

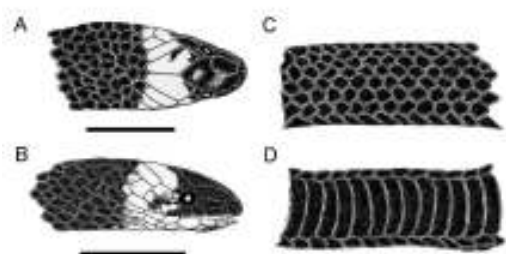
fauna
weB



Atractus occipitoalbus

Culebras tierreras grises

Jan (1862)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Chontas , Gray ground snakes , Culebras tierreras grises

Tamaño

El macho más grande registrado tiene una longitud rostro cloacal de 197 mm, y la hembra más grande de 262 mm (Passos *et al.*, 2009). Los juveniles miden 69-85 mm (Duellman, 1978).

Color en vida

Dorsal y ventralmente gris oscura, con el mentón y un collar occipital claros (Duellman, 1978; Passos *et al.*, 2009).

Color en preservacion

Dorso del cuerpo y cabeza negros, excepto por una banda crema blanquecina sobre las parietales, temporales y occipitales; dorso de la cabeza ocasionalmente con puntos cafés oscuros y pequeños; región mental, preventrales y las primeras escamas del vientre blancas cremosas, el resto del vientre negro; subcaudales negras (Passos *et al.*, 2009).

Historia natural

Es una especie tímida de hábitos fosoriales. Poco se conoce sobre la ecología de esta serpiente, pero se sugiere que su dieta está compuesta principalmente por lombrices de tierra, y que podría consumir otros invertebrados y vertebrados de hábitos fosoriales o que vivan en la hojarasca o bajo troncos y piedras (Duellman, 1978).

Distribución y Hábitat

Atractus occipitoalbus se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes en Colombia, Ecuador, Bolivia y Perú (Uetz y Hallermann, 2012). Habita en las zonas tropical oriental y subtropical oriental, desde los 300 hasta los 2500 m de altura. En Ecuador se ha reportado en

las provincias de Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Sucumbíos.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios, en bosques de galería y ríos piemontanos andinos en las tierras bajas. Se encuentra enterrada, bajo piedras y troncos, así como en la hojarasca (Duellman, 1978; Passos *et al.*, 2009).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Atractus es un género neotropical diverso, con aproximadamente 130 especies descritas. Géneros cercanos a este grupo son *Adelphicos* y *Geophis*. Las relaciones dentro del género son difíciles de resolver ya que encontrar especímenes es complicado debido a sus hábitos fosoriales y sus rangos de distribución restringidos. Debido a esto se carece de información intra-sexual y ontogénica detallada para un buen número de especies dentro del género (Passos *et al.*, 2010).

Savage (1960) sinonimizó *Atractus duboisi*, *A. orcesi* y *A. occipitoalbus* al considerar que no existían caracteres morfológicos que permitan la división de estas especies, y la variación en la coloración se tomó como un carácter polimórfico. Posteriormente, Passos *et al.* (2009) sugieren que éstas son diferentes especies basándose en caracteres morfológicos (como la forma de la cabeza), merísticos (como el número de escamas ventrales, subcaudales y postoculares), patrones de coloración y forma de los hemipenes.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
6. Jan, G. 1862. Enumerazione sistematico delle specie d'ofidi del gruppo Calamaridae. *Archivio per la Zoologia' Anatomia e la Fisiologia* 2:1-176.
7. Passos, P., Chiesse, A., Torres-Carvajal, O. y Savage, J. M. 2009. Testing species boundaries within the *Atractus occipitoalbus* complex (Serpentes: Dipsadidae). *Herpetologica* 65:384-403.
8. Passos, P., Fernandes, D. S. y Borges-Nojosa, D. M. 2007. A new species of *Atractus* (Serpentes: Dipsadinae) from a relictual forest in northeastern Brazil. *Copeia* (4):1-12.
9. Passos, P., Fernandes, R., Bérnils, R. S. y De Moura-Leite, J. C. 2010. Taxonomic revision of the Brazilian Atlantic Forest *Atractus* (Reptilia: Serpentes: Dipsadidae). *Zootaxa* 2364:1-63.
10. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. *Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan* 112:5-86.
11. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Martes, 20 de Agosto de 2013

Actualización

Miércoles, 6 de Noviembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Atractus occipitoalbus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB



Atractus snethlageae

Culebras tierreras

Da Cunha, O. y Do Nascimento, F. (1983)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras tierreras

Color en vida

Dorso café oscuro con puntos o franjas transversales cremas de una o dos escamas de ancho (anaranjado claro en un espécimen), frecuentemente interrumpidos y nunca llegan a las paraventrales; la coloración dorsal se torna negra al contacto con los puntos o franjas crema; coloración de la cola similar al cuerpo; cabeza café oscura con una franja crema a café clara que pasa a través de las parietales, temporales y últimas supralabiales; primeras supralabiales con puntos crema disperso; región ventral de la cabeza crema con la mental, infralabiales y geneiales con puntos café oscuro; vientre crema con puntos café oscuro en la región ventromedial (principalmente en el tercio anterior del cuerpo) o esparcidos por todas partes, tornándose más oscuros hacia la cola; subcaudales con puntos café oscuro, excepto en los márgenes laterales (Martins y Oliveira, 1993).

Historia natural

Esta especie se alimenta preferentemente de oligoquetos; se han reportado restos de ácaros y de insectos; posiblemente estos últimos provienen de la digestión de los oligoquetos. Se desconoce acerca de la reproducción de esta especie (Silva, 2004). Se ha reportado la presencia de lombrices de tierra y remanentes de insectos en contenidos intestinales de individuos encontrados en bosques primarios y secundarios (Martins y Oliveira, 1993).

Distribución y Hábitat

Atractus snethlageae se distribuye en Brasil, Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. Habita los bosques en ambientes sombríos y húmedos (Martins y Oliveira, 1993; Silva, 2004).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Da Cunha, O. y Do Nascimento, F. 1983. Ofidios da Amazonia 20 - As especies de *Atractus* Wagler, 1828, na Amazonia oriental & Maranhao (Ophidia, Colubridae). Boletim do Museu Paraense Emilio Goeldi NOVA SERIE ZOOLOGIA :1-38.
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
5. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1993. The snakes of the genus *Atractus* Wagler (Reptilia: Squamata: Colubridae) from the Manaus region, central Amazonia, Brazil. Zoologische Mededelingen 67:21-40.
6. Silva Haad, J. J. 2004. Las serpientes del género *Atractus* Wagler, 1828 (Colubridae, Xenodontinae) en la Amazonia colombiana. XXVIII:409-446.
7. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 4 de Octubre de 2010

Fecha Edición

Domingo, 31 de Octubre de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus snethlageae* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB



Atractus orcesi

Culebras tierreras de Orcés

Savage (1955)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Serpientes Terrestres de Orcés , Culebras tierreras de Orcés

Color en vida

Coloración dorsal café oscura con una banda occipital café cremosa y franjas vertebral y dorsolaterales; vientre con una franja longitudinal negra en la mitad (Passos *et al.*, 2009).

Color en preservacion

Dorso de la cabeza café oscuro a negro, excepto por una banda occipital blanca incompleta, ubicada generalmente en la porción media a posterior de las parietales; región lateral de la cabeza café oscura, con la porción ventral de las supralabiales clara posteriormente; región dorsal, desde la sexta a la octava supralabial, café oscura formando una franja postocular angosta; región mental blanca cremosa uniforme; preventrales negras; vientre blanco cremoso con una franja medial grande y negra; bordes de las escamas ventrales blanco cremosos, formando franjas paraventrales claras; dorso del cuerpo café a café oscuro usualmente con una franja vertebral café oscuro y líneas dorsolaterales en la segunda y tercera hileras de escamas dorsales (Passos *et al.*, 2009).

Historia natural

Individuos de esta especie han sido encontrados en la mañana atropellados en la carretera General Plaza-Méndez, Morona Santiago. Un espécimen fue encontrado activo a las 20h20 sobre las piedras en las orillas de un río.

Distribución y Hábitat

Atractus orcesi se distribuye en la vertiente amazónica de los Andes, desde el Parque Nacional de la cueva de los Guácharos, Departamento del Cauca, Colombia, hasta la provincia de Morona Santiago, Ecuador. Habita los bosques de la Amazonia y bosques andinos entre los 500-3000 m (Passos *et al.*, 2009).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental, Templada oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
4. Passos, P., Chiesse, A., Torres-Carvajal, O. y Savage, J. M. 2009. Testing species boundaries within the *Atractus occipitoalbus* complex (Serpentes: Dipsadidae). *Herpetologica* 65:384-403.
5. Savage, J. M. 1955. Description of new colubrid snakes, genus *Atractus*, from Ecuador. *Proceedings of the Biological Society of Washington*, :11-20.
6. Savage, J. M. 1960. A revision of the Ecuadorian snakes of the Colubrid genus *Atractus*. *Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan* 112:5-86.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 23 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Jueves, 21 de Octubre de 2010

Actualización

Lunes, 20 de Mayo de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus orcesi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Atractus modestus

Culebras tierreras modestas

Boulenger (1894)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras minadoras , Culebras tierreras , Modest ground snakes , Culebras tierreras modestas

Tamaño

El macho más grande tiene una LRC de 273 mm y longitud de la cola 51 mm; la hembra más grande mide 328 mm de LRC y 51 mm de cola (n=12) (Passos *et al.*, 2007).

Color en vida

Patrón dorsal en juveniles café chocolate uniforme que alcanza las porciones laterales de las escamas ventrales; garganta y vientre amarillentos; collar nual claro y una franja paraventral blanca en juveniles (Passos *et al.*, 2007; MECN, 2009).

Color en preservación

Coloración de juveniles: dorso de la cabeza café oscuro uniforme, excepto por un collar blanco cremoso en la mitad de las parietales y en la región occipital; región lateral de la cabeza y dorso café oscuro; superficie ventral de las supralabiales blanco cremoso; infralabiales y región gular salpicada con manchas café oscuras, principalmente en la porción anterior de cada escama; una línea lateral entre la tercera y cuarta hileras de escamas dorsales; escamas ventrales usualmente café oscuras con una franja clara entre la primera hilera dorsal y el borde de las ventrales; vientre algunas veces completamente negro con un par de franjas laterales en la región paraventral o con una línea clara en la mitad (Passos *et al.*, 2007).

Distribución y Hábitat

Atractus modestus se distribuye en la vertiente pacífica de los Andes de Ecuador. Habita formaciones vegetales asociadas a bosques nublados montañosos, en la zona zoogeográfica temperada y subtropical de los Andes, entre altitudes de 1800 y 3000 m. Esta especie se

ha reportado en las provincias de Pichincha, Cotopaxi, Azuay y Morona Santiago. Especímenes adicionales son necesarios para confirmar su presencia en la vertiente oriental de los Andes del Ecuador (Peters y Orejas, 1970; Passos *et al.*, 2007; Passos *et al.*, 2009; MECN, 2009).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Templada occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

No está categorizada por la UICN (MECN, 2009).

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. y Touzet, J. M. 2004. Distribution and conservation status of *Bothrops asper* (Garman, 1884) in Ecuador. *Herpetozoa*, 17:135-141.
4. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
6. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
7. Passos, P., Arredondo, J. C., Fernandes, R. y Lynch, J. D. 2009. Three new *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae) from the Andes of Colombia. *Copeia* (3):425-436.
8. Passos, P., Cisneros-Heredia, D. F. y Salazar-V., D. 2007. Rediscovery and redescription of the rare Andean snake *Atractus modestus*. *Herpetological Journal*, 17:1-6.
PDF
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
10. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).
11. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 2 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Jueves, 21 de Octubre de 2010

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, Andrea 2010. *Atractus modestus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB

Atractus touzeti

Culebras tierreras de los Guacamayos

Schargel *et al.* (2013)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras tierreras de los Guacamayos

Tamaño

Las hembras adultas de *A. touzeti* alcanzan una longitud rostro-cloaca máxima de 1081 mm, y una longitud total de 1195 mm. Se desconoce el tamaño máximo de los machos adultos (Schargel *et al.*, 2013).

Color en vida

Color dorsal de fondo café oscuro, tornándose casi negro en la región dorsomedial; 42 bandas cruzadas conspicuas de color amarillo brillante, impregnándose de color café hacia la región dorsomedial. El color en vida descrito pertenece a la foto de un espécimen no colectado (Schargel *et al.*, 2013).

Color en preservacion

Color dorsal de fondo café con moteado oscuro y crema en las filas dorsales 1-3; 39-42 bandas dorsales extendiéndose lateralmente hacia la primera fila dorsal de escamas, excepto por las primeras dos bandas que se extienden a la sexta fila dorsal como manchas; bandas dorsales café claro, una escama dorsal de largo, con bordes negros de aproximadamente el mismo tamaño, separadas cada una por 2-3 escamas, se tornan inconspicuas y con motas oscuras en la primera y/o segunda fila de escamas dorsales; el dorso de la cabeza café oliva, ligeramente más pálido que el dorso del cuerpo, con algunos puntos inconspicuos café oscuros; banda corta incompleta en la región nugal; supralabiales con puntos color crema y un moteado oscuro en la porción más baja; infralabiales, mentales y escudos mentales en su mayoría oliva pardusco con puntos crema; vientre crema fuertemente pigmentado, con manchas grandes rectangulares e irregulares color oliva pardusco, cubriendo el 35-50% del vientre (Schargel *et al.*, 2013).

Distribución y Hábitat

A. touzeti ha sido encontrada únicamente en la cordillera de Los Guacamayos. Habita en el bosque montano de la cordillera oriental de los Andes, en la Provincia de Napo (Schargel *et al.*, 2013).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Páramo

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Templada oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2015. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2015).
3. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
4. Schargel, W. E., Lamar, W. W., Passos, F. C., Valencia, J., Cisneros-Heredia, D. F. y Campbell, J. A. 2013. A new giant *Atractus* (Serpentes: Dipsadidae) from Ecuador, with notes on some other large Amazonian congeners. *Zootaxa* 3721 (5):455-474.
5. Uetz, P. y Hallermann, J. 2014. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2014).

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 22 de Diciembre de 2014

Fecha Edición

Lunes, 22 de Diciembre de 2014

Actualización

Domingo, 17 de Mayo de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A 2014. *Atractus touzeti* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Clelia clelia

Chontas

Daudin (1803)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Cazadoras negras , Common Mussuranas , Zopilotas , Tiznadas , Víboras de sangre , Cazadoras negras , Chontas

Tamaño

La longitud rostro-cloacal máxima es de aproximadamente 2000 mm (Schwartz y Henderson, 1991), pero hay varios registros de individuos que exceden esta longitud (Duelman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Cisneros-Heredia *et al.*, 2007).

Color en vida

Esta especie presenta un cambio ontogénico en su coloración. Los juveniles presentan la cabeza negra o café oscura, con una banda amarilla o crema en el cuello, seguida por una banda negra ancha; el resto del dorso es rojo, algunos individuos con tintes negros sobre el dorso; vientre crema. En adultos, la cabeza, dorso y flancos negros o grises oscuros; escamas ventrales y subcaudales cremas; escamas infralabiales, mentón y región ventral de las supralabiales cremas o cremas grisáceas; iris café rojizo (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

Color en preservacion

Escamas dorsales con la punta y los márgenes oscuros, cuando no son enteramente negras. En neonatos y juveniles el último cuarto de la cola con márgenes negros, o completamente negra. En subadultos y adultos las escamas con márgenes negros, o completamente negras, se extienden hasta las escamas subcaudales; ventrales cremas (Zaher, 1996).

Historia natural

Esta especie, al igual que otras serpientes del género *Clelia*, es principalmente ofiófaga (se alimenta de serpientes), aunque también consume lagartijas (especialmente del género *Ameiva*), caracoles y pequeños roedores (Prado-Franceschi e Hyslop, 2002; Cisneros-Heredia *et al.*, 2007). Al cazar mueve la lengua rápidamente para detectar a su presa, luego se acerca a una distancia prudencial y la ataca,

mordiéndola en varias partes del cuerpo. A la vez que muerde a su presa, la envuelve con su cuerpo, y la constriñe. Luego ubica la cabeza de la presa por medio de movimientos de lengua o tanteo; engulle a la presa empezando por la cabeza. En algunos casos la presa puede seguir viva, mientras es engullida (Costa Pinto y de Lema, 2002; Delia, 2009). Como mecanismo de defensa esta serpiente recurre a la constricción, sobre todo en adultos y no suele morder. Existen reportes de que su saliva tiene algún grado de toxicidad (Martins y Oliveira, 1998); por ejemplo, pacientes con mordeduras han registrado inflamación localizada, hemorragia y necrosis en algunos casos (Prado-Franceschi e Hyslop, 2002; Cisneros-Heredia *et al.*, 2007). Es una serpiente ovípara aunque se desconoce el número de puesta, y como todas las serpientes tiene reproducción interna. Además, se sugiere que es resistente al veneno de algunas serpientes venenosas. Cerdas y Lomonte (1982), en su estudio con individuos de diferentes poblaciones de Costa Rica, sugieren que esta serpiente es resistente a las mordeduras de *Crotalus durissus* y a la de algunas *Bothrops*. Asimismo, Lomonte *et al.* (1990) sugieren que los neonatos de *C. clelia* presentan resistencia al veneno de *B. asper*, e incluso sugieren que se puede realizar suero a partir de esta especie.

Distribución y Hábitat

Clelia clelia se distribuye desde el sur de México (Yucatán) hacia Sudamérica. Se encuentra en Belice, Guatemala, El Salvador, Honduras, Costa Rica, Guayana Francesa, Venezuela, Panamá, Colombia, Ecuador (en las estribaciones orientales), en el centro de Brasil y Bolivia, Uruguay, Paraguay y norte de Argentina (Uetz y Hallermann, 2012; Cisneros-Heredia *et al.*, 2007). Habita entre los 0 y 2000 m. En Ecuador ha sido reportada en ambos lados de los Andes, en las provincias de Esmeraldas, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Bolívar, Chimborazo, Manabí, Los Ríos, Guayas, Loja, Tungurahua, Napo, Pastaza, Orellana, Sucumbíos, Morona Santiago y Zamora-Chinchipec (Cisneros-Heredia *et al.*, 2007).

Es una especie nocturna, aunque también se la puede observar activa durante el día. Se encuentra en bosques de tierra firme y bosques inundables, también se la puede encontrar en áreas intervenidas. Es una especie de hábitos terrestres (Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Templada oriental, Tropical oriental, Tropical occidental, Subtropical occidental, Templada occidental

Sistemática

Zaher (1996) sugiere que no existen subespecies de *Clelia clelia*; algunas subespecies tradicionalmente designadas a *C. clelia* fueron elevadas a especies, y otras sinonimizadas con alguna especie ya existente. Además, Zaher en el mismo estudio sugiere que el género es polifilético cuando se incluye a *C. maculata*, por lo que crea el género *Boiruna*, situando esta especie en dicho género.

La subespecie *C. c. groomei* fue sinonimizada con *C. clelia* por Bailey (1970 en Zaher, 1996).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Aunque no se encuentra evaluada por la IUCN (IUCN, 2012), la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1886. A synopsis of the reptiles and batrachians of the province Rio Grande do Sul, Brazil. *Annals and magazine of natural history, including zoology, botany, and geology* 18(5):423-445.
2. Boulenger, G. A. 1896. *Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History)*. Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cej, J. M. 1993. Reptiles del noroeste, nordeste y este de la Argentina: Herpetofauna de las selvas subtropicales, Puna y Pampas. *Monografías Museo Regionale di Scienze Naturali* 14:1-949.
5. Cerdas, L. y Lomonte, B. 1982. Estudio de la capacidad ofiofaga y la resistencia de la zopilota (*Clelia clelia*, Colubridae) de Costa Rica a los venenos de serpiente. *Toxicom* 20(3):936-939.
6. Cisneros-Heredia, D. F., Kuch, U., Freire Lascano, A. y Wüster, W. 2007. Reptilia, Squamata, Colubridae, *Clelia clelia*: Range extensions and new provincial records from Ecuador. *Check List* 3:280-281.
PDF
7. CITES. 2012. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2012).

8. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
9. da Costa Pinto, C. y De Lema, T. 2002. Comportamiento alimentar e dieta de serpentes, gêneros *Boiruna* e *Clelia* (Serpentes, Colubridae). Iheringia, Série Zoologia 92(2):9-19.
10. Daudin, F. M. 1803. Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles. Vol. VIII. Dufart. (An. XI), Paris, Francia, 439 pp.
11. Delia, J. 2009. Another crotaline prey item of the Neotropical snake *Clelia clelia* (Daudin 1803). Herpetology Notes 2:21-22.
12. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
13. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
14. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
15. IUCN. 2012. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2012).
16. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
17. Lomonte, B., Cerdas, L., Solórzano, A. y Martínez, S. 1990. The serum of newborn *Clelia clelia* (Serpentes: Colubridae) neutralizes the hemorrhagic action of *Brothrops asper* venom (Serpentes: Viperidae). Revista de Biología Tropical 38(2):325-326.
18. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
19. Prado-Franceschi, J. y Hyslop, S. 2002. South American colubrid envenomations. Journal of Toxicology, Toxin Reviews 21(12):117-158.
20. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
21. Schwartz, A. y Henderson, R. W. 1991. Amphibians and reptiles of the West Indies: Descriptions, distributions, and natural history. University of Florida Press, Gainesville, Florida, USA, 720 pp.
22. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
23. Zaher, H. 1996. A new genus and species of Pseudoboine snake, with a revision of the genus *Clelia* (Serpentes, Xenodontinae). Estratto dal Boletino del Museo Regionale di Scienze Naturali-Torino 14:289-337.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Miércoles, 19 de Mayo de 2010

Fecha Edición

Martes, 13 de Mayo de 2014

Actualización

Lunes, 12 de Mayo de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2014. *Clelia clelia* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribución ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Clelia equatoriana

Chontas ecuatorianas

Amaral (1924)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Ecuatorial Mussuranas , Chontas ecuatorianas

Tamaño

Zaher (1996) reporta una longitud total máxima de 1575 mm (cola 175 mm) en hembras, y de 435 mm (cola 85 mm) en machos.

Color en preservacion

Los juveniles presentan un patrón de coloración diferente al de los adultos debido a un cambio ontogénico. Todos los juveniles tienen hocico y cabeza negras con un collar blanco amarillento en el cuello y parte posterior de la cabeza, seguido por una banda nugal negra que termina al nivel de la sexta-décimocuarta escama vertebral; dorso rojo; vientre crema claro uniforme con las subcaudales bordeadas de negro o completamente negras. Los juveniles a menudo presentan escamas dorsales con casi toda la región distal pigmentada de negro en lugar de solamente sus bordes. Los adultos tienen las subcaudales casi completamente negras, o fuertemente pigmentadas en sus bordes, dejando sólo la región central de cada escama con una coloración crema clara. Todos los especímenes bajo los 900 mm de longitud mantienen el patrón de coloración de los juveniles. Entre los 900 y 1400 mm de longitud la coloración varía; el collar en la nuca blanco y dorso rojo es progresivamente reemplazado por café y negro pardusco, hasta que el dorso entero y cabeza se vuelven negras; la coloración dorsal negra pardusca aparece primero en las hileras de las escamas vertebrales y se extiende ventralmente hacia los flancos y bordes de las ventrales. En adultos sobre los 1400 mm de longitud el dorso entero es negro; infralabiales, garganta y vientre de color crema claro, generalmente más del 30% de la longitud total de cada ventral está bordeado de negro; subcaudales generalmente son completamente negras (Zaher, 1996).

Historia natural

Es una serpiente nocturna de hábitos terrestres (Rojas-Morales, 2012). Rojas-Morales (2012) reporta un caso de depredación por parte de *C. equatoriana* a una serpiente simpátrica del género *Atractus*. Este registro demuestra que al igual que sus congéneres esta especie presenta el particular hábito de alimentarse de otras serpientes (Rojas-Morales, 2012; Chávez-Arribasplata *et al.*, 2016), aunque es

probable que se alimente también de otros animales. De esta manera, las serpientes del género *Clelia* juegan un importante papel en la regulación de las poblaciones de otras serpientes, incluyendo a grandes serpientes venenosas como las de los géneros *Bothrops* y *Crotalus* (Campbell y Lamar, 2004; Chávez-Arribasplata *et al.*, 2016). Según Rojas-Morales (2012), ésta y otras especies de serpientes relativamente comunes en áreas urbanas podrían utilizar zonas pavimentadas como sustratos para la termorregulación durante la noche; y en el caso de *C. equatoriana* es posible que también forrajeo otras serpientes en estas áreas.

Distribución y Hábitat

Clelia equatoriana se distribuye desde el norte de Costa Rica, a través de Panamá, Colombia y Ecuador, hasta el norte de Perú (Zaher, 1996; Chávez-Arribasplata *et al.*, 2016). Habita en las zonas tropical y subtropical occidental y oriental en un rango altitudinal de 245-2200 msnm (Wallach *et al.*, 2014; IUCN, 2016). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Cotopaxi, El Oro, Carchi, Loja, Imbabura, Orellana, Napo, Zamora Chinchipe y Pastaza.

Habita en bosques montanos húmedos (Jaramillo *et al.*, 2010 en IUCN, 2016). Se puede encontrar en el suelo en áreas urbanas, en zonas rurales y en bosques (Rojas-Morales, 2012). Según Rojas-Morales (2012), el hecho de que ésta y otras especies de serpientes se puedan encontrar en zonas urbanas, no implica que éstas se hayan adaptado completamente a dicho hábitat, sino que por la proximidad a zonas rurales y bosques, su presencia en zonas urbanas puede ser casuística. Chávez-Arribasplata *et al.* (2016) reporta dos juveniles encontrados cada uno escondido bajo un tronco a un lado de un riachuelo en bosque secundario.

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

Sistemática

Según Savage (2002) todos los especímenes de *Clelia scytalina* de Costa Rica y oeste de Panamá carecen de fosetas apicales y podrían ser conespecíficos de *C. equatoriana* en lugar de *C. scytalina*, como lo propuso Zaher (1996). El autor menciona también que algunos especímenes considerados como *C. scytalina* del suroccidente de Colombia y noroccidente de Ecuador necesitan ser verificados, y que probablemente se traten de *C. equatoriana*.

Por otro lado, Wilson *et al.* (2010) discute inconsistencias entre las listas de especies en Costa Rica, así como en las descripciones de coloración, caracteres morfológicos y la ecología de esta especie (IUCN, 2016). La expectativa de que *C. equatoriana* se encuentra en Costa Rica se basa en la identificación de un espécimen de la sierra norte de la Cordillera Central del país (Zaher 1996), un registro inusual para una especie predominantemente de tierras bajas (Wilson *et al.*, 2010 en IUCN, 2016). Debido a las dificultades presentadas por la variación y a las descripciones inconsistentes de los caracteres morfológicos de *C. equatoriana*, es necesario un trabajo molecular completo para establecer si esta especie realmente se encuentra en Costa Rica o si las poblaciones encontradas en tierras altas son en realidad *C. scytalina* (Wilson *et al.*, 2010 en IUCN, 2016).

Zaher (1996) realiza un estudio filogenético del grupo de los pseudoboínos y, en base a caracteres morfológicos, encuentra que el género *Clelia* es polifilético cuando se incluye a *C. maculata*, con esta evidencia el autor crea el género *Boiruna*, situando esta especie y a *Boiruna sertaneja*, una especie descrita en el mismo estudio, en dicho género. El autor menciona que de acuerdo a sus propios resultados e incluso con los cambios realizados en su estudio, el género *Clelia* permanece polifilético y requiere ser separado, pero el autor sugiere que es necesario realizar más estudios. Zaher *et al.* 2009, mediante análisis moleculares, también encuentran al género *Clelia* como polifilético, por lo que describen el nuevo género *Mussurana* para acomodar a *C. bicolor* y otras dos especies cercanamente relacionadas que previamente habían sido asignadas al género *Clelia* (*Mussurana montana* y *Mussurana quimi*). Graziotin *et al.* (2012) menciona que Zaher *et al.* (2009) logró corregir varios problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboíni; sin embargo, los autores, con base en estudios moleculares, vuelven a encontrar al género *Clelia* como polifilético, apareciendo *C. rustica* como el grupo hermano de *Phimophis*. Con esta evidencia, los autores crean el nuevo género *Paraphimophis* para acomodar a *C. rustica* (actualmente *Paraphimophis rusticus*) y mantener al género *Clelia* monofilético.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Esta especie presenta un amplio rango de distribución, y una gran parte del mismo coincide con áreas protegidas. Además, aunque grandes zonas de la región andina donde habita están siendo deforestadas, esta serpiente es altamente tolerante a la intervención del hábitat. Sin embargo, su conservación está sujeta a un mayor conocimiento sobre su estatus taxonómico, distribución, abundancia y la tendencia de sus poblaciones (IUCN, 2016). Fomentar estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales y su taxonomía sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Amaral, A. 1924. New genus and species of South American snakes contained in the United States National Museum. *Journal of the Washington Academy of Sciences* 14:200-202.
2. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. *The venomous reptiles of the western hemisphere* (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Chavez-Arribasplata, J. C., Vásquez, D., Torres, C., Echevarría, L. Y. y Venegas, P. J. 2016. Confirming the presence of *Clelia equatoriana* Amaral, 1924 (Squamata: Dipsadidae) in Peru. *Amphibian and Reptile Conservation* 10(1):1-4.
5. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
6. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
7. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
8. Jaramillo, C., Wilson, L. D., Ibáñez, R. y Jaramillo, F. 2010. The herpetofauna of Panama: distribution and conservation status. *En: L. D. Wilson, J. H. Townsend, J. H. and J. D. Johnson (eds), Conservation of Mesoamerican Amphibians and Reptiles*, Eagle Mountain Publishing, Utah, USA, 604-671 pp.
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
10. Rojas-Morales, J. A. 2012. Snakes of an urban-rural landscape in the central Andes of Colombia: species composition, distribution, and natural history. *Phyllomedusa* 11:135-154.
11. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
12. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
13. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
14. Wilson, L. D., Townsend, J. H. y Johnson, J. D. 2010. *Conservation of Mesoamerican amphibians and reptiles*. Eagle Mountain Publishing, Utah, USA, 816 pp.
15. Zaher, H. 1996. A new genus and species of Pseudoboine snake, with a revision of the genus *Clelia* (Serpentes, Xenodontinae). *Estratto dal Boletino del Museo Regionale di Scienze Naturali-Torino* 14:289-337.
16. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 24 de Agosto de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 29 de Agosto de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Clelia equatoriana* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Dipsas catesbyi

Culebras caracoleras de Catesby

Sentzen (1796)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras caracolera americana , Catesby's snail-eaters , Ornate thirst snakes , Culebras caracoleras amazónicas , Culebras caracoleras de Catesby

Tamaño

Es una especie pequeña que alcanza una longitud rostro cloacal de 598 mm en machos y 560 mm en hembras (De Lima y Da Costa Prudente, 2009). Los machos tienden a tener colas más largas que las hembras (Zug *et al.*, 1979).

Color en vida

Dorso café claro a café rojizo con manchas café oscuras a negras, delineadas primero en crema y después en café oscuro; éstas generalmente no se conectan ventralmente, son más anchas que los espacios entre las mismas, presentan una forma subrectangular en la región anterior del cuerpo, ovalada en la región posterior y se vuelven más delgadas a la altura de las paraventrales; espacios entre las manchas son de color uniforme, manchas secundarias en los flancos ausentes; cabeza café oscura a negra con una franja blanquecina en el hocico, labiales del hocico y franjas nucales blancas sin manchas o con puntos; barra negra debajo del ojo; collar nocal blanco, que se extiende hasta las últimas supralabiales; vientre crema a blanco, con manchas rectangulares café oscuras a negras y bordeadas en crema (Harvey y Embert, 2008).

Color en preservacion

Rostral, internasales, segunda mitad de las prefrontales, región posterior de las parietales, preoculares, postoculares y supralabiales (que tocan la órbita) oscuras; franja transversal blanca y conspicua sobre las prefrontales, loreal, segunda y tercera supralabiales; región gular blanca con puntos negros; patrón del cuerpo con 10-40 puntos redondos con bordes blancos, dispuestos en pares y a veces alternados irregularmente; muchos de estos puntos se fusionan a lo largo de la hilera vertebral, algunos en contacto con las ventrales; los primeros puntos del cuerpo (cerca de la cabeza) se fusionan en el vientre; vientre blanco con puntos negros pares intercalados con los puntos laterales del cuerpo, cada punto ocupa parte de tres escamas ventrales; presencia de algunos puntos pequeños oscuros a lo largo del

cuerpo, entre los puntos redondos. En juveniles, los puntos del cuerpo pueden estar fusionados a lo largo de la hilera vertebral, dando la apariencia de un patrón de bandas (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

Historia natural

Esta serpiente es arborícola y nocturna (Savage, 2002; Harvey y Embert, 2008). El diseño de su mandíbula está especializado para alimentarse de babosas y caracoles. Para extraer los caracoles de su caparazón inserta independientemente la punta de cada mandíbula en la caracola, y luego engancha los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapa el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Las otras modificaciones de las mandíbulas parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y el pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos suaves (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002). Es una serpiente ovípara (Uetz y Hallermann, 2012), que produce puestas pequeñas (Pizzato *et al.*, 2008); Duellman (1978) reporta hembras con 1-4 huevos oviductales, el más grande de 35,5 mm. *Dipsas catesbyi* presenta ciclos foliculares extendidos o continuos, tanto en áreas con climas estacionarios como no estacionarios, sugiriendo ciclos reproductivos (Pizzato *et al.*, 2008).

Distribución y Hábitat

Dipsas catesbyi se distribuye en Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, y Brasil (De Lima y Da Costa Prudente, 2009). Al parecer su distribución altitudinal es amplia, encontrándose por sobre los 1400 m sobre el nivel del mar, aunque algunos registros podrían ser individuos mal identificados; en todo caso, hay registros confirmados a 1350 m de altura (Harvey y Embert, 2008). Habita en las zonas subtropical oriental y tropical oriental. En Ecuador se la ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Orellana, Napo, Zamora Chinchipe, Morona Santiago y Pastaza.

Esta serpiente habita en bosques de tierras bajas, y bosques de galería a lo largo de cursos de agua u otros parches de bosque en estas áreas. Generalmente se la encuentra sobre árboles o arbustos (Harvey y Embert, 2008).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Dipsas* incluye aproximadamente 32 especies. La alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis (forma, número y distribución de las escamas) han hecho difícil definir los límites entre especies del género y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Peters (1960) realizó una revisión detallada de Dipsinae en base a patrones de coloración y lepidosis, donde identifica 7 grupos de especies, *articulata*, *catesbyi*, *indica*, *oreas*, *polylepis*, *pratti* y *variegata*; aunque luego Peters (1970) considera al grupo *polylepis* como artificial. Según Peters (1960) el grupo *catesbyi* incluye 4 especies (*D. catesbyi*, *D. copei*, *D. pavonina* y *D. vermiculata*) (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

Fernandes (1995) propone nuevas relaciones filogenéticas en base a caracteres de las glándulas cefálicas. Él propone un clado formado por *Dipsas* y *Sibynomorphus*, donde *S. ventrimaculatus* y *S. neuwiedi* están más relacionadas al clado formado por *D. catesbyi* y *D. pavonina*. Este clado (*S. ventrimaculatus*, *S. neuwiedi*, (*D. catesbyi* y *D. pavonina*)) está respaldado por el tamaño, forma y posición de la glándula de Harder (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

De Lima y Da Costa Prudente (2009) profundizan la investigación del grupo *catesbyi* y las relaciones dentro de Dipsinae, analizando la variación de caracteres merísticos y morfológicos, los patrones de coloración, hemipenes y la glándula de Harder. Los autores sugieren que la monofilia del grupo *catesbyi* propuesta por Fernandes (1995) no es fiable, y debería reevaluarse en base a análisis de la glándula de Harder, así como de otros caracteres. Los autores también mencionan que existen grandes similitudes morfológicas entre *Dipsas catesbyi*, *Sibynomorphus neuwiedi*, *S. mikanii* y *S. ventrimaculatus*; por lo que sugieren que es necesario un estudio morfológico detallado, tanto de caracteres internos como externos, en los géneros *Dipsas* y *Sibynomorphus* para poder reevaluar las relaciones filogenéticas dentro de los mismos.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Dipsas catesbyi ha sido incluida en la categoría de preocupación menor de la IUCN, por su amplia distribución y por la ausencia de amenazas importantes que afecten directamente sus poblaciones. A pesar de no existir amenazas generalizadas sobre la especie, podría estar amenazada de manera local como resultado de la deforestación. Se necesitan más estudios sobre el estado de su hábitat y sus amenazas, así como monitorear sus poblaciones (IUCN, 2013).

Literatura Citada

1. Boie, F. 1827. Bemerkungen über Merrem's Versuch eines Systems der Amphibien, 1. Lieferung: Ophidier.. Isis van Oken, Jena, 20:508-566.
2. Boulenger, G. A. 1886. First report on additions to the batrachian collection in the Natural History Museum. Proceedings of the Zoological Society of London 1886:411-416.
PDF
3. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
4. Capdevielle, R. A. 2010. *Dipsas*. En: Enciclopedia virtual de las serpientes. <http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/dipsas.htm>. (Consultado: mayo 2010).
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
7. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). Zootaxa 2203:31-48.
8. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
9. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
10. Fernandes, R. 1995. Phylogeny of the Dipsadinae snakes. Ph. D. Dissertation. University of Texas. Arlington, Texas, USA.
11. Günther, A. C. 1858. Catalogue of Colubrinae snakes of the British Museum. Order of Trustees, London, 281 pp.
12. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. Herpetological Monographs 22:54-105.
13. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
14. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
15. Peters, J. A. 1960. The snakes of Ecuador. A checklist and key. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology 122(9):489-541.
16. Peters, J. A. 1970. Generic position of the South American snake *Tropidodipsas perijanensis*. Copeia (2):394-395.
17. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
18. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. Herpetologica 64(2):168-179.
19. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
20. Schlegel, H. 1837. Essai sur la physiologie des serpens. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
21. Sentzen, U. J. 1796. Ophiologische fragmente. Meyer's Zoologische Archives 2:59,66.
22. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Miércoles, 18 de Diciembre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Dipsas catesbyi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)

VULNERABLE

fauna
WEB



Dipsas elegans

Culebras caracoleras ecuatorianas

Boulenger (1896)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras caracoleras subtropicales , Culebras caracoleras ecuatorianas

Tamaño

Cadle (2005) reporta una longitud rostro cloacal máxima de 587 mm (782 mm de longitud total) para hembras y de 515 mm (683+ mm de longitud total, cola incompleta) para machos. Según el autor la longitud de la cola corresponde a un 26-28% de la longitud total en machos y a un 22-26% de la longitud total en hembras.

Color en vida

Coloración dorsal compuesta por bandas transversales café oscuras, no completas en la hilera de escamas vertebrales; vientre café claro con pequeñas manchas redondas café oscuras (MECN, 2009).

Color en preservación

Dorso café pálido con una serie de 26-46 bandas y/o barras café oscuras en el cuerpo, cada marca tiene un centro pálido; las marcas tienen más o menos bordes verticales y se extienden ventralmente hasta la primera hilera de escamas o el borde externo de las escamas ventrales; las marcas anteriores ocupan aproximadamente cinco hileras de escamas de ancho, estrechándose a tres hileras en la mitad del cuerpo, generalmente son completas a través de la región vertebral (frecuentemente se encuentra una pigmentación oscura en la región dorsomedial, de tal forma que las áreas centrales pálidas son interrumpidas); las bandas posteriores frecuentemente se compensan en la región dorsomedial, formando una serie de barras laterales; en la región anterior los espacios entre las manchas son más angostos que las bandas (aproximadamente 3 escamas de ancho), pero posteriormente los espacios son más anchos que las bandas (5-6 escamas de ancho). Vientre café grisáceo mate con una cobertura densa de marcas cuadradas café oscuras que tienden a concentrarse hacia los bordes externos de las escamas ventrales, a veces formando arreglos longitudinales. El patrón dorsal de *D. elegans* es prácticamente idéntico al de *D. ellipsifera*, pero los centros de las bandas en *D. elegans* son usualmente café pálido o habanos (en preservación), mientras que en *D. ellipsifera* son blanquecinos. Las partes superior y lateral de la cabeza tienen abundantes marcas

irregulares oscuras en un fondo café pálido; las marcas son tan extensas en algunos especímenes, que la mayor parte de la superficie de la cabeza es café oscura uniforme con pequeñas áreas claras ocasionales del color del fondo; los juveniles tienen la cabeza de una coloración oscura más uniforme que los adultos. Las escamas supra e infralabiales son de color café pálido con puntos oscuros irregulares, usualmente no concentrados a lo largo de las líneas de sutura; el pigmento oscuro sobre las supralabiales frecuentemente está concentrado debajo del ojo y sobre las supralabiales posteriores; en pocos especímenes este pigmento se extiende diagonalmente hacia el ojo, de tal modo que forma una barra postocular irregular no conspicua (Cadle, 2005).

Historia natural

Al igual que sus congéneres, es una serpiente de hábitos nocturnos (Savage, 2002; Harvey y Embert, 2008; Uetz y Hošek, 2016). El diseño de la mandíbula de las serpientes del género *Dipsas* está especializado para alimentarse de babosas y caracoles (Savage, 2002). Sheehy (2012) sugiere que prefieren gasterópodos como presas que otras presas potenciales disponibles en su medio. Para extraer el cuerpo suave de los caracoles de su caparazón, estas serpientes insertan independientemente la punta de cada mandíbula en la apertura, y luego enganchan los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapan el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta, las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Estas serpientes presentan otras modificaciones en las mandíbulas que parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movedizas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y cada hueso pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos blandos (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002).

Dipsas elegans es una especie ovípara (Uetz y Hošek, 2016). Orcés y Almendáriz (1987) reportaron una puesta de 7 huevos que se encontraba en tierra húmeda debajo de troncos en descomposición (Cadle, 2005). En general, los dipsádinios producen puestas pequeñas, algo probablemente relacionado a que es un clado de serpientes relativamente pequeñas. También, el cuerpo delgado de serpientes arbóreas puede reducir el tamaño de la cavidad donde llevan los huevos. Los ciclos reproductivos de los dipsádinios varía según la especie, aunque generalmente las hembras presentan ciclos reproductivos estacionales (Pizzatto *et al.*, 2008).

Según Cadle y Myers (2003), los dipsádinios son serpientes dóciles, que no pretenden defenderse cuando son manipuladas, ni mordiendo, ni golpeando con la cabeza, sea con la boca abierta o cerrada, como lo hacen otras serpientes. Sin embargo, según los autores, muchas especies del grupo cambian la forma de la cabeza y adoptan posturas defensivas al sentirse amenazadas.

Distribución y Hábitat

Dipsas elegans se distribuye en las estribaciones y tierras bajas al occidente de los Andes en Ecuador. Habita las zonas templada, subtropical y tropical occidental, entre los 500 y 2900 msnm (Cadle, 2005; MECN, 2009). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Imbabura, Pichincha, Chimborazo, Cotopaxi y Santo Domingo de los Tsáchilas (Cadle, 2005).

Al parecer el hábitat idóneo de esta especie corresponde a zonas con un clima muy lluvioso y de una vegetación muy espesa (bosque húmedo montano bajo), también a localidades en elevaciones más bajas, en un área que anteriormente se encontraba cubierta por bosques lluviosos bajos y montanos bajos primarios. Parece tener una preferencia por microhábitats húmedos (Cadle, 2005). Actualmente se ha encontrado también en variedad de zonas intervenidas como piscinas, pastizales e incluso viviendas.

Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Oriental, Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Templada occidental, Tropical occidental

Sistemática

Esta especie pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae. Hasta hace poco el nombre *Dipsas ellipsifera* se consideraba un sinónimo de *D. oreas*. Peters (1960) confundió a dos especies de Ecuador bajo el nombre de *D. ellipsifera*, lo que afectó su apreciación de la variación dentro de esta especie. Además, hubo una confusión previa en la literatura sobre la localidad tipo de *D. elegans*, la cual fue asignada a México. La falta de atención sobre el dimorfismo sexual y el origen geográfico de las muestras, llevaron a Peters (1960) a incluir a *D. ellipsifera* y *D. elegans* como dos subespecies dentro del complejo *D. oreas*. Peters (1960) realizó este cambio en base a patrones de coloración, pero no tomó en cuenta que éstos son muy variables en algunas especies de *Dipsas* (Cadle, 2005).

Cadle (2005) realizó una revisión sistemática del complejo *D. oreas* al occidente de Ecuador y Perú, y resucitó las especies *D. elegans* y *D. ellipsifera* en base a caracteres de lepidosis (forma, número y distribución de las escamas), dentición y patrones de coloración. Además, según el autor, la similitud y singularidad de los patrones de coloración de *D. elegans* y *D. ellipsifera*, junto con sus distribuciones estrechamente alopatricas, sugieren que existe una relación estrechamente cercana entre ambas especies. Por otro lado, sería necesario realizar más estudios para comprobar alguna relación entre *D. elegans* y *D. ellipsifera* con *D. oreas*, si es que existe (Cadle, 2005).

El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*. El autor describe nuevas especies y redefine otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica.

Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis han hecho difícil definir los límites entre especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Graziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, el escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia* sugieren que esta sería una decisión prematura (Graziotin *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

No está categorizada por la IUCN, aunque una revisión preliminar la considera Vulnerable (VU) (MECN, 2009). La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat probablemente sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
2. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
3. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, USA, 158:67-136.
4. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). American Museum Novitates, :21 pp.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
7. De Almeida, D. A. C. y Gusmão, L. F. P. 2014. *Ypsilomyces*, a new thallic genus of conidial fungi from the semi-arid Caatinga biome of Brazil. Mycotaxon 129(1):181-186.
8. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). Zootaxa 2203:31-48.
9. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
10. Graziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
11. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. Herpetologica, 64:422-451.
12. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. Herpetological Monographs 22:54-105.
13. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2016) .
14. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
15. Orcés, G. y Almendárez, A. 1987. Sistemática y distribución de las serpientes Dipsadinae del grupo *oreas*. Politécnica (Revista de Información Técnico-Científica, Quito) 12(4):135-144.
16. Peters, J. A. 1960. The snakes of the subfamily Dipsadinae. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology. University of Michigan :224 pp.
17. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. Herpetologica 64(2):168-179.
18. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.

19. Sheehy III, C. M. 2012. Phylogenetic relationships and feeding behavior of Neotropical snail-eating snakes (Dipsadinae, Dipsadini). Ph.D. Dissertation. Faculty of the Graduate School of the University of Texas at Arlington in Partial Fulfillment, 126 pp.
20. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 13 de Junio de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Dipsas elegans*. En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribución ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Dipsas indica

Culebras caracoleras neotropicales

Laurenti (1768)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Big-headed thirst snakes , Neotropical snail-eaters , Culebras caracoleras neotropicales

Tamaño

Esta serpiente es de tamaño mediano. Los machos alcanzan una longitud rostro cloacal máxima de 510 mm y 197 mm de cola, y las hembras una longitud rostro cloacal máxima de 732 mm y 242 mm de cola (Duellman, 1978).

Color en vida

Dorso de la cabeza profusamente punteado; los puntos bordeados en crema, o con puntos y vermiculaciones cafés bordeados en amarillo; labiales con suturas oscuras; presencia de un collar nuczal, que varía de habano a gris claro, o café oscuro; dorso café grisáceo con marcas oscuras, bordeadas en amarillo y café oscuro; espacios entre las manchas con puntos subcirculares cremas a amarillos; manchas dorsales incompletas ventralmente, y más anchas al nivel de las paraventrales, su ancho es mayor que los espacios entre las mismas en la mayor parte del cuerpo; generalmente sin bandas en la región anterior del cuerpo; espacios entre las escamas dorsales generalmente sin manchas; patrón paraventral se extiende al vientre; el centro del vientre usualmente no presenta manchas, en ocasiones presenta una línea longitudinal angosta (Peters, 1960; Harvey y Embert, 2008).

Historia natural

Son serpientes arborícolas y nocturnas (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002; Harvey y Embert, 2008). El diseño de su mandíbula está especializado para alimentarse de babosas y caracoles. Para extraer los caracoles de su caparazón inserta independientemente la punta de cada mandíbula en la caracola, y luego engancha los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapa el cuerpo del caracol cerca de la apertura de la caparazón, cuando éste se retracta las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna, para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Las otras modificaciones de

las mandíbulas parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y el pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos suaves (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002). Es una serpiente ovípara, y al igual que el resto de dípsinos producen puestas pequeñas (Pizzato *et al.*, 2008). Como mecanismos de defensa agita el cuerpo, triangula la cabeza y expulsa sustancias fétidas de las glándulas cloacales, no muerde (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Dipsas indica se distribuye a lo largo de la cuenca amazónica en Brasil, Colombia, Guyana, Ecuador, Perú y probablemente Bolivia (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Harvey y Embert, 2008). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza, Zamora Chinchipe, Morona Santiago y Orellana.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios, así como en áreas alteradas. Se las suele encontrar en la vegetación, tanto en ramas u hojas de arbustos, como en árboles, generalmente a 0,4-1,7 m sobre el suelo (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El género *Dipsas* incluye aproximadamente 32 especies. La alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis (forma, número y distribución de las escamas) han hecho difícil definir los límites entre especies del género y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Peters (1960) realizó una revisión detallada de Dipsinae en base a patrones de coloración y lepidosis, donde identifica 7 grupos de especies, *articulata*, *catesbyi*, *indica*, *oreas*, *polylepis*, *pratti* y *variegata*; aunque luego Peters (1970) considera al grupo *polylepis* como artificial. Según Peters (1960) el grupo *catesbyi* incluye 4 especies (*D. catesbyi*, *D. copei*, *D. pavonina* y *D. vermiculata*) (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

Fernandes (1995) propone nuevas relaciones filogenéticas en base a caracteres de las glándulas cefálicas. Él propone un clado formado por *Dipsas* y *Sibynomorphus*, donde *S. ventrimaculatus* y *S. neuwiedi* están más relacionadas al clado formado por *D. catesbyi* y *D. pavonina*. Este clado (*S. ventrimaculatus*, *S. neuwiedi*, *D. catesbyi* y *D. pavonina*) está respaldado por el tamaño, forma y posición de la glándula de Harder (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

De Lima y Da Costa Prudente (2009) profundizan la investigación del grupo *catesbyi* y las relaciones dentro de Dipsinae, analizando la variación de caracteres merísticos y morfológicos, los patrones de coloración, hemipenes y la glándula de Harder. Los autores sugieren que la monofilia del grupo *catesbyi* propuesta por Fernandes (1995) no es fiable, y debería reevaluarse en base a análisis de la glándula de Harder, así como de otros caracteres. Los autores también mencionan que existen grandes similitudes morfológicas entre *Dipsas catesbyi*, *Sibynomorphus neuwiedi*, *S. mikanii* y *S. ventrimaculatus*; por lo que sugieren que es necesario un estudio morfológico detallado, tanto de caracteres internos como externos, en los géneros *Dipsas* y *Sibynomorphus* para poder reevaluar las relaciones filogenéticas dentro de los mismos.

En Ecuador se reconocen tradicionalmente dos subespecies de *Dipsas indica*, *D. i. indica* y *D. i. ecuadorensis*. Existen diferencias entre la lepidosis de ambas subespecies, por ejemplo, *Dipsas i. indica* presenta 192-204 ventrales en machos y 180-200 en hembras, y 100-117 subcaudales en machos y 87-110 en hembras; *D. i. ecuadorensis* presenta 181-205 ventrales en machos y 181-193 en hembras, y 99-114 subcaudales en machos y 87-101 en hembras. También existen diferencias en la coloración, por ejemplo, *D. i. indica* presenta un collar nual habano a gris claro, y el dorso de la cabeza intensamente moteado con puntos cafés con bordes cremas; mientras *D. i. ecuadorensis* presenta un collar nual café oscuro y el dorso de la cabeza con numerosos puntos y vermiculaciones cafés oscuras bordeadas de amarillo (Peters, 1960; Harvey y Embert, 2008).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja

- de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
 3. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). *Zootaxa* 2203:31-48.
 4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
 5. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
 6. Fernandes, R. 1995. Phylogeny of the Dipsadinae snakes. Ph. D. Dissertation. University of Texas. Arlington, Texas, USA.
 7. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. *Herpetological Monographs* 22:54-105.
 8. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
 9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
 10. Laurenti, J. N. 1768. Specimen medicum, exhibens synopsis reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod autoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp.
PDF
 11. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
 12. Peters, J. A. 1960. The snakes of Ecuador. A checklist and key. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology* 122(9):489-541.
 13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
 14. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. *Herpetologica* 64(2):168-179.
 15. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
 16. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).
 17. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Jueves, 5 de Septiembre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Dipsas indica* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribución ZIP

VULNERABLE

fauna
WEB



Dipsas oreas

Culebras caracoleras manchadas

Cope (1868)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Caracoleras de Ecuador , Ecuador snail-eaters , Culebras caracoleras manchadas

Tamaño

Cadle (2005) reporta una longitud rostro cloacal máxima de 543 mm (758 mm de longitud total) para machos y de 566 mm (732 mm de longitud total) para hembras. Sin embargo, Kofron (1982) reportó que el holotipo de *Leptognathus andrei*, sinónimo de *D. oreas*, era una hembra de 626 mm de longitud rostro cloacal (827 mm de longitud total). Según Cadle (2005), en esta especie la longitud de la cola corresponde a un 25-28% de la longitud total en machos, y a un 21-24% de la longitud total en hembras.

Color en vida

Los patrones de coloración pueden ser muy variables en los adultos de *D. oreas*. Sin embargo, se puede hablar de un patrón general, el cual consiste en bandas cafés a negras a lo largo del cuerpo, más anchas que los espacios entre las mismas anteriormente, y más angostas que los espacios posteriormente, estas bandas se encuentran sobre un fondo grisáceo a café pálido; las bandas generalmente se dividen en una serie de manchas laterales en la parte posterior del cuerpo; las bandas dorsales desarrollan centros pálidos, en individuos grandes las áreas pálidas ocasionalmente se vuelven tan extensas que llegan a borrar la mayor parte de las bandas, permaneciendo como elipses oscuras; algún indicio de bandas siempre es evidente aunque en algunos en individuos casi alcanzan el color del fondo, en estos individuos las bandas generalmente están delineadas por bordes cafés oscuros, y las bandas anteriores generalmente son más evidentes que las posteriores; el patrón de la cabeza generalmente incluye un par de grandes óvalos oscuros centrados en la región parietal junto con muchas otras marcas oscuras irregulares; vientre generalmente blanquecino sucio con muchas manchas oscuras más o menos cuadradas. En contraste a la variación en los patrones de coloración que se puede encontrar en adultos, los juveniles pequeños de ambos sexos presentan un patrón uniforme que consiste de bandas y manchas sobre un fondo blanco o gris (Cadle, 2005).

Color en preservacion

Patrón de coloración similar al de los individuos vivos, pero los colores se vuelven de una tonalidad más mate. Incluso especímenes preservados hace más de un siglo presentan bandas cafés oscuras sobre un fondo gris o café grisáceo; los centros claros de las bandas se pueden volver menos evidentes en preservación, pero la mayoría de los especímenes más grandes conservan incluso esta característica. La mayoría de especímenes presentan un par de manchas ovaladas y alargadas en la parte superior de la cabeza desde el nivel de los ojos hasta la nuca, éstas manchas son más o menos discretas, dependiendo de la cantidad de pigmentación negra adicional que se encuentre en esta zona; superficie lateral de la cabeza generalmente moteada con pigmentación oscura, a menudo concentrada a lo largo de las suturas y a veces formando una barra postocular diagonal más o menos discreta; vientre usualmente fuertemente o moderadamente marcado con manchas o puntos grandes más o menos cuadrados, frecuentemente desplazados hacia los bordes externos de las ventrales y a veces alineados de tal manera que forman arreglos longitudinales (Cadle, 2005).

Historia natural

Esta serpiente nocturna de hábitos arborícolas se encuentra generalmente activa en noches con alta humedad o con llovizna ligera. Al parecer se oculta bajo la tierra o bajo objetos que se encuentren en la superficie cuando se encuentra inactiva. Asimismo, durante la estación seca probablemente se ocultan en cavidades profundas bajo la tierra. Al parecer es una especie particularmente propensa a la desecación, al igual que otras especies de *Dipsas*. Es una especie especializada en alimentarse de gasterópodos terrestres. La estación lluviosa coincide también con el período de mayor actividad de estos moluscos (Cadle, 2005).

Cuando se siente amenazada, esta especie adopta una postura de defensa que incluye triangulación de la cabeza, levantar la parte anterior del cuerpo, y colocar la cabeza y cuello hacia atrás formando un bucle en forma de S. Aunque algunos individuos ocasionalmente se arrastran en esta postura, no ha sido reportado ningún ataque. La postura y triangulación de la cabeza que esta especie presenta se asemejan al comportamiento de defensa de algunos vipéridos, y por lo tanto corresponden potencialmente a una forma de mimetismo comportamental. Al mismo tiempo, el patrón de bandas de *D. oreas* también podría asemejarse al de algunas víboras, lo que probablemente ahuyente a algunos depredadores (Cadle, 2005).

Cadle y Chuna (1995) reportaron una puesta comunal de 21 huevos en total. Éstos se encontraban bajo tierra en una grieta húmeda dentro de la cuneta de una carretera en el borde inferior del bosque húmedo. Los huevos se encontraba a 20-30 cm de la entrada a la grieta y a 15 cm de la superficie de tierra (la grieta era en parte paralela a la superficie). Según el autor, los huevos pertenecían probablemente a tres puestas diferentes de 6-8 huevos cada una. Esto se encuentra respaldado por reportes provenientes de Ecuador de una hembra con 4 huevos y otra con 8. Las observaciones realizadas en huevos y crías sugieren que la reproducción es fuertemente estacional en esta especie, al menos en la región sur de su rango de distribución (Cadle, 2005).

Parecería también que *D. oreas* presenta un tipo de comportamiento de agregación que probablemente está asociado a la reproducción. Cadle (2005) reporta el hallazgo de cuatro serpientes de esta especie enredadas en la superficie de la hojarasca adyacente a un tronco pequeño en un parche intervenido en el bosque nublado. Las cuatro serpientes estaban entrelazadas en una bola apretada, otro individuo se encontraba sobre la hojarasca a unos 20 cm de la bola, otro bajo la hojarasca a unos 15-20 cm, y otro escondido bajo la hojarasca a unos 2,5 m. Los individuos de la bola correspondían a una hembra adulta y tres machos adultos, los tres individuos fuera de la bola eran machos adultos. La agregación fue interrumpida y no se pudo observar el desenlace del comportamiento. Si bien el autor sugiere varias posibilidades por las que se podría haber dado esta agregación, señala que lo más probable es que tenga relación con algún comportamiento reproductivo. Tanto caracteres anatómicos de la hembra como de los machos encontrados en la agregación respaldan esta teoría. Sin embargo, el hecho de haber encontrado tal asociación durante el día en una especie que es nocturna deja varias preguntas sin responder. El registro mencionado constituye el primer registro de agregaciones en *Dipsadini* y uno de los tres casos de reportes de agregaciones por apareamiento en colúbridos neotropicales (Cadle, 2005).

Distribución y Hábitat

Dipsas oreas se distribuye desde los flancos occidentales de la Cordillera de los Andes al sur de Ecuador hacia el norte de Perú. Habita las zonas tropical, subtropical y templada occidental en un rango altitudinal de 300-2982 msnm, abarcando estribaciones, pies de monte y tierras bajas al occidente de la Cordillera. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Chimborazo, Guayas, Azuay y Loja (Cadle, 2005; Almendáriz, 2007).

Esta especie habita en pequeños remanentes de lo que alguna vez fueron bosques húmedos mucho más extensos. Al norte de Perú parecería que su hábitat principal corresponde a bosques montanos húmedos, y se encuentra en bosques secundarios si éstos se encuentran adyacentes a bosques primarios. En Ecuador, además de los registros en bosques húmedos, existe un registro de un individuo que yacía sobre una bromelia en un bosque seco espinoso semidecíduo. Estas serpientes se encuentran normalmente sobre pequeños árboles o arbustos, donde han sido registradas hasta a 2 m del suelo; es probable que no asciendan a grandes alturas en la vegetación. Durante el día se las puede encontrar inactivas en el suelo, sobre o bajo la hojarasca, debajo de piedras, o en grietas (Cadle, 2005).

Regiones naturales

Bosque Decíduo de la Costa, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental, Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Templada occidental, Subtropical occidental, Tropical occidental

Sistemática

Hasta hace poco el complejo *Dipsas oreas* incluía como subespecies a *D. elegans*, *D. ellipsifera* y *D. andiana*. Diferentes errores en la literatura junto con la falta de atención sobre patrones de coloración, dimorfismo sexual y distribución geográfica llevaron a Peters (1960) a incluir a estas tres especies como sinónimos de *D. oreas*. Tras una revisión, Cadle y Myers (2003) resucitaron a *Dipsas andiana* de *D. oreas*, al mismo tiempo que restringieron a *D. nicholsi* a Panamá, y a *D. variegata* a Venezuela, Trinidad, Guayana Francesa y Brasil (Cisneros-Heredia, 2007). Consecuentemente, Cadle (2005) realizó una revisión sistemática del complejo *D. oreas* al occidente de Ecuador y Perú, y resucitó las especies *D. elegans* y *D. ellipsifera* en base a caracteres de lepidosis (forma, número y distribución de las escamas), dentición y patrones de coloración. Además, según el autor, la similitud y singularidad de los patrones de coloración de *D. elegans* y *D. ellipsifera*, junto con sus distribuciones estrechamente alopátricas, sugieren que existe una relación estrechamente cercana entre ambas especies. Por otro lado, el autor plantea que sería necesario realizar más estudios para comprobar alguna relación entre *D. elegans* y *D. ellipsifera* con *D. oreas*, si es que existe.

Dipsas oreas pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae. El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*. El autor describe nuevas especies y redescubre otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica. Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis han hecho difícil definir los límites entre las especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Grazziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, plantean que debido al escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia*, ésta sería una decisión prematura.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Según Cadle (2005), si continúa la fragmentación y destrucción de los ambientes únicos que constituyen el hábitat de estas serpientes, *D. oreas* se verá restringida a sobrevivir en rangos cada vez más pequeños o se extinguirá. Fomentar los estudios acerca del estado de las poblaciones naturales de esta especie sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A. 2007. Primer registro de *Dipsas oreas* en la provincia del Azuay, Ecuador. *Politécnica*, 27:136-137.
2. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). *Museum of Comparative Zoology*, Harvard University. Cambridge, Massachusetts, USA, 158:67-136.
3. Cadle, J. E. y Chuna, P. 1995. A new lizard of the genus *Macropholidus* (Teiidae) from a relictual humid forest of northwestern Peru, and notes on *Macropholidus ruthveni* Noble. *Brevoria* 501:1-39.
4. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). *American Museum Novitates*, :21 pp.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. Cisneros-Heredia, D. F. 2007(b). Distribution and natural history of the ecuadorian snake *Dipsas andiana* (Boulenger, 1896) (Colubridae: Dipsadinae) with considerations on its conservation status. *Russian Journal of Herpetology*, 14:199-202.
7. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
8. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
9. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). *Zootaxa* 2203:31-48.
10. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
11. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
12. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
13. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. *Herpetologica*, 64:422-451.
14. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).

15. Kofron, C. 1982. The identities of some dipsadine snakes: *Dipsas elegans*, *D. ellipsifera* and *Leptognathus andrei*. *Copeia* (1):46-51.
16. Peters, J. A. 1960. The snakes of the subfamily Dipsadinae. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology. University of Michigan :224 pp.
17. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
18. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Jueves, 23 de Junio de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Dipsas oreas* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Dipsas pavonina

Culebras caracoleras norteañas

Schlegel (1837)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras caracoleras de Guyana , Northern snail-eaters , Ringed thirst snakes , Culebras caracoleras norteañas

Tamaño

De Lima y Da Costa Prudente (2009) reportan una longitud rostro cloacal máxima de 570 mm en machos y de 520 mm en hembras; y una longitud rostro cloacal mínima de 70 mm. Por otro lado, Martins y Oliveira (1998) reportan una longitud total máxima de 741 mm en machos y de 737 mm en hembras; y una longitud total mínima de 247 mm.

Color en vida

Superficies dorsales de color habano a blanco con una serie de grandes manchas negras lateralmente, las cuales generalmente se fusionan en la región media dorsal; en la región anterior, los espacios entre cada par de manchas puede ser blanco; cabeza negra con una banda delgada blanca en la parte anterior (justo posterior a la borde de la nuca), una banda habano a amarillenta en la nuca, y un área lateroposterior blanca; vientre blanco con marcas negras anchas (extensiones de las manchas negras laterales); iris negro; lengua negra (Martins y Oliveira, 1998).

Color en preservacion

Superficie de la cabeza oscura, principalmente la rostral; internasales, parte de las prefrontales, parietales y escamas adyacentes también oscuras, algunos puntos blancos pequeños pueden estar presentes; franja transversal blanca presente en las prefrontales, parte de las nasales y las primera, segunda y tercera supralabiales, esta franja es interrumpida en algunos individuos; la última supralabial está en contacto con la órbita, a veces presenta puntos blancos redondos; collar blanco, a veces interrumpido o no muy claro; cuerpo con 15 a 35 puntos rectangulares con bordes blancos y fusionados a lo largo de la línea vertebral; los puntos se estrechan en la región ventral; generalmente los primeros 6 puntos se fusionan ventralmente; cola con 8-20 manchas; vientre crema con puntos oscuros irregulares de diferentes tamaños (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

Historia natural

Es una serpiente terrestre a semiarbórea de hábitos nocturnos que forrajea principalmente en la hojarasca para buscar alimento. Se alimenta principalmente de caracoles y babosas (Martins y Oliveira, 1998). El diseño de la mandíbula de las serpientes del género *Dipsas* está especializado para alimentarse de gasterópodos. Para extraer el cuerpo suave de los caracoles de su caparazón, estas serpientes insertan independientemente la punta de cada mandíbula en la apertura, y luego enganchan los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapan el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta, las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Estas serpientes presentan otras modificaciones en las mandíbulas que parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y cada hueso pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos blandos (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002).

Al igual que otras *Dipsas*, esta especie probablemente es ovípara. En general, los dipsádininos producen puestas pequeñas, algo probablemente relacionado a que es un clado de serpientes relativamente pequeñas. También, el cuerpo delgado de serpientes arbóreas puede reducir el tamaño de la cavidad donde llevan los huevos. Los ciclos reproductivos de los dipsádininos varía según la especie, aunque generalmente las hembras presentan ciclos reproductivos estacionales (Pizzatto *et al.*, 2008). En el caso de *Dipsas pavonina* se conoce que la eclosión de los huevos ocurre durante la temporada lluviosa (Martins y Oliveira, 1998).

Cuando se le aproxima una amenaza generalmente se queda inmóvil y puede comprimir el cuerpo dorsoventralmente, agrandar la cabeza y sacudirse sutilmente. Al ser manipulada libera una sustancia fétida por la cloaca mientras se retuerce y enrolla fuertemente el cuerpo alrededor de la mano del observador, frotando su cloaca. Aparentemente esta sustancia está compuesta de ácido úrico, heces y productos glandulares. También es común que esconda la cabeza en los dobleces del cuerpo (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Dipsas pavonina se distribuye en los bosques húmedos amazónicos, desde tierras bajas hasta regiones montañosas, en Bolivia, Perú, Ecuador, Brasil, sur de Venezuela, Colombia, Guyana, Surinam y Guayana Francesa. Habita las zonas subtropical y tropical oriental en un rango altitudinal de 0-1200 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Morona Santiago y Pastaza (De Lima y Da Costa Prudente, 2009; IUCN, 2016).

Habita principalmente en bosques primarios pero es capaz de habitar en zonas intervenidas (Martins y Oliveira, 1998; IUCN 2016). Si bien se ha reportado que es una especie arborícola (Beebe, 1946; Cunha y Nascimento, 1978; Duellman, 1978), Martins y Oliveira (1998) reportan que en la región de Manaus (Brasil) esta especie forrajea en busca de alimento principalmente sobre o entre la hojarasca y descansa sobre la vegetación baja a 0,3-3 m del suelo. Según los autores esta diferencia entre diferentes áreas puede atribuirse a identificaciones erróneas de especímenes o a una diferencia en la distribución espacial de las presas.

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Esta especie pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae (Uetz y Hošek, 2016). Fernandes (1995) propuso una hipótesis sobre las relaciones filogenéticas de Dipsadinae en base a análisis de las glándulas cefálicas (glándula de Harder, glándula de Duvernoy y glándulas rictales). El autor sugiere la existencia de un clado formado por *Dipsas* y *Sibynomorphus*, con *S. ventrimaculatus* y *S. newwiedi* más estrechamente relacionadas con el clado formado por *D. catesbyi* y *D. pavonina* (grupo *catesbyi*). Según el autor, el clado (*S. ventrimaculatus*, *S. newwiedi*, (*D. catesbyi* y *D. pavonina*)) se encuentra respaldado por el tamaño, forma y posición de la glándula de Harder (De Lima y Da Costa Prudente, 2009).

El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*. El autor describe nuevas especies y redefine otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica.

De Lima y Da Costa Prudente (2009) extienden la investigación acerca del grupo *catesbyi* y las relaciones dentro de Dipsadinae analizando la variación de caracteres merísticos y morfométricos, y el patrón de coloración de muestras de *Dipsas catesbyi* y *D. pavonina* provenientes de Brasil. Los autores, en base a sus observaciones de la glándula de Harder, sugieren que la monofilia del grupo *catesbyi* (representado por *D. catesbyi* y *D. pavonina*) propuesta por Fernandes (1995) no es fiable, y debería reevaluarse en base a análisis de la glándula de Harder, así como de otros caracteres. Los autores también mencionan que existen similitudes morfológicas externas entre *Dipsas catesbyi*, *Sibynomorphus newwiedi*, *S. mikanii* y *S. ventrimaculatus*. Según los autores, es necesario un estudio morfológico

detallado, tanto de caracteres internos como externos, en los géneros *Dipsas* y *Sibynomorphus* para poder reevaluar las relaciones filogenéticas entre los mismos.

Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis han hecho difícil definir los límites entre especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Grazziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, el escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia* sugieren que esta sería una decisión prematura (Grazziotin *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Esta especie presenta un amplio rango de distribución y tiene una alta tolerancia a los medios intervenidos. No se han reportado amenazas específicas para la especie y no está atravesando disminuciones importantes de sus poblaciones. Si bien no se conocen programas específicos para su conservación, su rango de distribución coincide con áreas protegidas en varios sitios (IUCN, 2016).

Literatura Citada

1. Beebe, W. 1946. Field notes on the snakes of Kartabo, British Guiana, and Caripito, Venezuela. *Zoologica* 31:11-52.
2. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). *Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, USA*, 158:67-136.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. Cunha, O. R. y Nascimento, F. P. 1978. Ofídios da Amazônia. As cobras da região leste do Pará. *Publicações Avulsas Museu Paraense Emilio Goeldi* 31:1-218.
6. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). *Zootaxa* 2203:31-48.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
8. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
9. Fernandes, R. 1995. Phylogeny of the Dipsadinae snakes. Ph. D. Dissertation. University of Texas. Arlington, Texas, USA.
10. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
11. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
12. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. *Herpetologica*, 64:422-451.
13. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. *Herpetological Monographs* 22:54-105.
14. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
15. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html. (Consultado: 2010).
16. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
17. Peters, J. A. y Oregas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
18. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. *Herpetologica* 64(2):168-179.
19. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
20. Schlegel, H. 1837. *Essai sur la physiologie des serpens*. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
21. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 27 de Junio de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Dipsas pavonina* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database



NO EVALUADA

fauna
WEB

Dipsas peruana

Culebras caracoleras de Perú

Boettger (1898)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras caracoleras , Serpientes Terrestres Grises , Culebras caracoleras de Perú

Tamaño

Esta especie de *Dipsas* raramente excede un metro de longitud. La hembra más grande reportada en Ecuador mide 1016 mm y el macho 949 mm de longitud total (Harvey, 2008).

Color en vida

Dorso habano a café con 18-31 manchas café oscuras a negras con bordes salpicados de color crema o café oscuro; la primera mancha se extiende por menos de 14 escamas vertebrales; bordes cremas de las manchas generalmente se fusionan en la región anterior del cuerpo de manera que los primeros espacios entre las manchas son de diferente color que los de la región posterior; superficie dorsal de la cabeza mayormente negra a fuertemente salpicada con amarillo; supralabiales blancas con barras o ápices negros (Harvey, 2008).

Color en preservación

Su coloración varía de habano a café rojizo con marcas cafés, cafés muy oscuras o negras. Superficie dorsal de la cabeza fuertemente pigmentada y generalmente más o menos del mismo color que las bandas dorsales (descritas más adelante). Las escamas de esta parte de la cabeza pueden ser casi uniformemente café oscuras, o café oscuras con bordes café claros angostos e inconspicuos y con marcas angostas del mismo color, o pueden ser café claras con manchas grandes café oscuras. Cuando están presentes, las manchas cefálicas café oscuras carecen de bordes blancos o amarillos (característico de algunas especies). Supralabiales con barras; el pigmento café oscuro de estas escamas normalmente no se concentra en el ápice dorsal de cada escama; generalmente la mitad anterior de la mayoría de supralabiales es blanca, inmaculada en algunos individuos, y con pequeñas manchas en otros. Infralabiales y mental de color crema con bordes café oscuros extensos, pero generalmente con pigmentación concentrada en los márgenes dorsales. Manchas grandes café oscuras cubren las escamas mentales y gulares. Lengua color carbón con púas cremas. La primera mancha en el cuerpo se extiende por 2-13 escamas vertebrales y a menudo se solapa con el vértice posterior de la última supralabial; 1,5-5 escamas vertebrales separan esta

mancha de las parietales. En la parte anterior del cuerpo, una estrecha línea crema, a menudo moteada en diversos grados de color café oscuro, delimita la primera mancha cuerpo; esta línea nual contrasta fuertemente con la mancha en los flancos del cuerpo, y con las temporales y vertebrales café oscuras. Manchas en el cuerpo 15-31; manchas en la cola 10-20; pigmento dentro de las manchas uniforme; cada mancha está rodeada primero en color crema (con o sin moteado fuerte), y luego por un estrecho margen café oscuro o negro, estos márgenes generalmente son incompletos e irregulares; cuando los espacios entre las manchas son estrechos en el cuello, los bordes cremas pueden fusionarse de manera que el color de estos espacios no es visible. Las manchas del cuerpo son más largas en la parte superior de los flancos; son rectangulares en la parte anterior del cuerpo y estrechos en la parte posterior a las marcas ovaladas o cuadradas; las manchas pueden juntarse en la línea media dorsal y formar bandas regulares, también pueden estar escalonadas. Ya que las manchas anteriores son excepcionalmente largas en esta especie, casi siempre forman bandas. Las manchas se extienden a las ventrales y subcaudales, algunos individuos presentan algunas bandas completas. En la región anterior, las manchas son invariablemente más largas que los espacios entre las mismas. Sin embargo, acercándose a la cloaca, donde las manchas se angostan en los flancos, los espacios intermedios son generalmente más grandes. En el vientre, marcas café oscuras estrechamente bordeadas de color crema interrumpen los espacios entre las manchas y dan la impresión de un par de líneas medias ventrales escalonadas y rotas; la pigmentación ventral generalmente incrementa posteriormente, y el vientre puede ser completamente café en la mitad posterior del cuerpo y cola. En Ecuador, las marcas ventrales frecuentemente están reducidas a motas o puntos con bordes cremas (Harvey y Embert, 2008).

Historia natural

Poco se conoce sobre la historia natural de esta especie principalmente arborícola y de hábitos nocturnos (Harvey y Embert, 2008; IUCN, 2016). Al igual que sus congéneres, es probable que se alimente principalmente de caracoles y babosas. El diseño de la mandíbula de las serpientes del género *Dipsas* está especializado para alimentarse de gasterópodos. Para extraer el cuerpo suave de los caracoles de su caparazón, estas serpientes insertan independientemente la punta de cada mandíbula en la apertura, y luego enganchan los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapan el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta, las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Estas serpientes presentan otras modificaciones en las mandíbulas que parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y cada hueso pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos blandos (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002).

Al igual que otras *Dipsas*, esta es una especie ovípara (IUCN, 2016). En general, los dipsádininos producen puestas pequeñas, algo probablemente relacionado a que es un clado de serpientes relativamente pequeñas. También, el cuerpo delgado de serpientes arbóreas puede reducir el tamaño de la cavidad donde llevan los huevos. Los ciclos reproductivos de los dipsádininos varía según la especie, aunque generalmente las hembras presentan ciclos reproductivos estacionales (Pizzatto *et al.*, 2008).

Según Cadle y Myers (2003), los dipsádininos son serpientes dóciles, que no pretenden defenderse cuando son manipuladas, ni mordiendo, ni golpeando con la cabeza, sea con la boca abierta o cerrada, como lo hacen otras serpientes. Sin embargo, según los autores, muchas especies del grupo cambian la forma de la cabeza y adoptan posturas defensivas al sentirse amenazadas.

Distribución y Hábitat

Dipsas peruana se distribuye desde Aricagua en los Andes de Venezuela, a lo largo de las estribaciones orientales de Colombia, Ecuador, y Perú hasta Bolivia. En Bolivia solo se ha registrado el holotipo de *Leptognathus boliviana* (sinónimo de *Dipsas peruana*). Habita en las zonas tropical, subtropical y templada oriental, en un rango altitudinal de 500-2400 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Pastaza, Napo, Orellana, Tungurahua, Sucumbíos, Morona Santiago y Zamora-Chinchi (Harvey y Embert, 2008).

Habita un rango ecológico relativamente amplio y se encuentra comúnmente desde bosques lluviosos piemontanos hasta bosques montanos (Harvey y Embert, 2008). Al parecer habita dentro del bosque y también en zonas intervenidas, como potreros y bordes de carreteras. Se la suele encontrar activa en la vegetación, en hojas y ramas de arbustos y árboles a 50-500 cm del suelo. Aunque también ha sido reportada activa en el suelo sobre la hojarasca o en pastizales. Cadle (2005) reporta haber encontrado un individuo bajo una roca, y sugiere que esta especie probablemente utilice refugios terrestres mientras se encuentra inactiva.

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental, Templada oriental

Sistemática

Esta especie del grupo *Dipsas pratti* pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae (Harvey y Embert, 2008; Uetz y Hošek, 2016). El estado taxonómico de este grupo fue cuestionado hace mucho tiempo por Dunn (1923). Desde entonces han habido

varios cambios taxonómicos en el grupo. Recientemente, Fernandes *et al.* (2002) argumentó que *D. polylepis* y *D. latifasciata* son sinónimos. Asimismo, Cadle (2005) reportó que *D. latifrontalis* y *D. latifasciata* no se pueden distinguir en base a los caracteres publicados para estas especies.

Harvey y Embert (2008) revisan nuevo y antiguo material, y consideran que a pesar de existir una variación considerable en el patrón, coloración, tamaño y en los caracteres merísticos dentro las muestras disponibles, no hay una correlación de caracteres que pueda establecer límites entre las especies. Por lo tanto, los autores delimitaron a las poblaciones ecuatorianas y peruanas de estas serpientes a una sola especie, para las cuales *D. peruana* era el nombre más antiguo disponible. Los autores mantuvieron a *D. schunkei*, actualmente *D. schunkii*, como una especie válida, aunque argumentan que las diferencias entre esta especie y *D. peruana* son muy débiles.

El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*. El autor describe nuevas especies y redefine otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica.

Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis han hecho difícil definir los límites entre especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Grazziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, el escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia* sugieren que esta sería una decisión prematura (Grazziotin *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Dipsas peruana presenta un amplio rango de distribución, en el que ha sido reportada como una especie común. Sus poblaciones probablemente se encuentran estables, o están declinando muy lentamente. La deforestación, con el fin de generar cultivos, se conoce como su principal amenaza; por lo tanto, es necesario realizar una investigación más amplia acerca del impacto de la deforestación sobre sus poblaciones. Si bien no se conocen programas específicos para su conservación, su rango de distribución coincide con áreas protegidas en varios sitios (IUCN, 2016).

Literatura Citada

1. Boettger, O. 1898. Katalog der Reptilien-Sammlung im Museum der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt/M. 2. Teil (Schlangen). Gebrüder Knauer, Frankfurt, Germany.
2. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, USA, 158:67-136.
3. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). American Museum Novitates, :21 pp.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
6. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). Zootaxa 2203:31-48.
7. Dunn, E. R. 1923. Some snakes from northwestern Peru. Proceedings of the Biological Society of Washington, 36:185-188.
8. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
9. Fernandes, R., Fernandes, D. S. y Passos, P. 2002. *Leptognathus latifasciatus* Boulenger, 1913, a junior synonym of *Dipsas polylepis* (Boulenger, 1912) (Serpentes, Colubridae). Boletim do Museu Nacional (Rio de Janeiro), nova série, Zoologia. 493: 1-7.
10. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
11. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. Herpetologica, 64:422-451.
12. Harvey, M. B. y Embert, D. 2008. Review of Bolivian *Dipsas* (Serpentes: Colubridae), with comments on other South American species. Herpetological Monographs 22:54-105.
13. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
14. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).

15. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. *Herpetologica* 64(2):168-179.
16. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
17. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 6 de Julio de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Dipsas peruana* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Dipsas vermiculata

Culebras caracoleras

Peters (1960)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras caracoleras amazónicas , Vermiculate snail-eaters , Culebras caracoleras

Tamaño

Peters (1960) reporta un macho de 421 mm de longitud total con una cola de 188 mm, y una hembra de 349 mm de longitud total con una cola de 156 mm.

Color en preservacion

Dorso café amarillento con 20-23 manchas café oscuras con bordes claros, redondeadas en la parte superior e inferior; las manchas anteriores se fusionan en la línea vertebral si se oponen, no más anchas que las manchas posteriores, pero siempre dos o más veces más anchas que los espacios entre las manchas; las manchas están separadas por bordes blancos continuos en la línea vertebral, incluso si se oponen, por lo general se alternan en la región posterior; espacios entre las manchas se oscurecen a café rojizo posteriormente y pueden presentar puntos del color de las manchas, el color ventral se extiende a la primera y ocasionalmente a la segunda hilera de escamas dorsales entre las manchas. Vientre blanco amarillento con manchas oscuras que incrementan en tamaño y número hacia la región posterior; las manchas no se unen en el vientre. Cola con 9-15 manchas, que se encuentran muy cerca entre ellas en la parte anterior y se fusionan posteriormente. Dorso de la cabeza café amarillento claro con rayas y puntos grandes de color café oscuro, dando un efecto “vermiculado”; puntos café distribuidos de la siguiente manera: a lo largo de las suturas rostrales, en los bordes exteriores de las internasales, bordes exteriores de las prefrontales, bordes en común de las internasales y prefrontales, borde posterior de la prefrontal, centro anterior de la frontal, sutura posterior de la frontal, sobre el ojo en las supraoculares, 4 ó 5 en las parietales, dispersos sobre las temporales, a lo largo de cada sutura labial, una a través del centro de la séptima labial, en la mitad posterior de la preocular, ambos extremos de la loreal, y a manera de rayas sobre la nasal. Mentón también con puntos café irregulares sobre un color de fondo blanco (Peters, 1960).

Historia natural

Poco se conoce sobre la historia natural de *Dipsas vermiculata*. Al igual que sus congéneres, es probable que sea una especie nocturna de hábitos arborícolas. De igual manera, probablemente su dieta consiste principalmente de caracoles y babosas. El diseño de la mandíbula de las serpientes del género *Dipsas* está especializado para alimentarse de gasterópodos. Para extraer el cuerpo suave de los caracoles de su caparazón, estas serpientes insertan independientemente la punta de cada mandíbula en la apertura, y luego enganchan los dientes recurvados en el cuerpo suave de la presa. Normalmente atrapan el cuerpo del caracol cerca de la apertura del caparazón, cuando éste se retracta, las mandíbulas inferiores de la serpiente son empujadas hacia dentro, la contracción de músculos aductores especializados retractan las mandíbulas de forma alterna para extraer la presa gradualmente de su caparazón. Durante este proceso el soporte dental de los elementos de la mandíbula superior se doblan hacia adentro, y se deslizan sobre el caparazón, probablemente de esta manera se previene el daño en los dientes. Estas serpientes presentan otras modificaciones en las mandíbulas que parecerían estar diseñadas para mantener pequeñas presas resbaladizas y movilizadas en la boca, y poder moverlas efectivamente hacia la parte posterior de la misma por la operación independiente de cada mandíbula y cada hueso pterigoides. Estas características parecen ser efectivas tanto para extraer caracoles como para tragar babosas e insectos de cuerpos blandos (ocasionalmente encontrados en contenidos estomacales) (Savage, 2002).

Al igual que otras *Dipsas*, esta es una especie ovípara (Uetz y Hošek, 2016). En general, los dipsádininos producen puestas pequeñas, algo probablemente relacionado a que es un clado de serpientes relativamente pequeñas. También, el cuerpo delgado de serpientes arbóreas puede reducir el tamaño de la cavidad donde llevan los huevos. Los ciclos reproductivos de los dipsádininos varía según la especie, aunque generalmente las hembras presentan ciclos reproductivos estacionales (Pizzatto *et al.*, 2008).

Según Cadle y Myers (2003), los dipsádininos son serpientes dóciles, que no pretenden defenderse cuando son manipuladas, ni mordiendo, ni golpeando con la cabeza, sea con la boca abierta o cerrada, como lo hacen otras serpientes. Sin embargo, según los autores, muchas especies del grupo cambian la forma de la cabeza y adoptan posturas de defensa al sentirse amenazadas.

Distribución y Hábitat

Dipsas vermiculata se distribuye en las estribaciones y tierras bajas de la Amazonía de Ecuador y norte de Perú (Peters, 1960; Peters y Orejas-Miranda, 1970; Harvey, 2008; IUCN, 2016). Habita en las zonas tropical y subtropical oriental en un rango altitudinal de 400-1450 msnm (IUCN, 2016). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Pastaza, Napo, Morona Santiago y Zamora Chinchipe.

Esta especie se encuentra en bosques lluviosos tropicales, está asociada al piedemonte de bosques siempre verdes, también se puede encontrar en bosques nublados montanos bajos en el límite superior de su rango de distribución. Se encuentra únicamente dentro del bosque, no en bordes de bosque ni en áreas forestales intervenidas (Peters, 1960; IUCN, 2016).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Esta especie pertenece a la subfamilia Dipsadinae, dentro de la familia Colubridae (Uetz y Hošek, 2016). Peters (1960) describe la especie y sugiere que se encuentra directamente relacionada con *Dipsas catesbyi*, por lo que en base a caracteres morfológicos y patrones de coloración la incluye en el grupo *catesbyi*. Por otra parte, Harvey (2008) encuentra una especial semejanza entre *D. vermiculata*, *D. temporalis* y *D. pakaraima*. Según el autor estas similitudes son contundentes, y estas especies presentan claramente una serie de características inusuales que no se encuentran en otras *Dipsas*. El autor menciona haber considerado la posibilidad de crear un nuevo género para estas especies; sin embargo, considera que es pertinente esperar a tener más resultados de análisis filogenéticos sobre estas especies antes de hacer cambios a la taxonomía existente.

El género *Dipsas* consta de 35 especies (Uetz y Hošek, 2016). Cadle (2005) provee una clave para todas las especies de *Dipsas* conocidas en Sudamérica occidental (Colombia, Ecuador y Perú). Harvey (2008) reevalúa el género *Dipsas*. El autor describe nuevas especies y redefine otras ya conocidas; además, provee una nueva clave de identificación para las especies de *Dipsas* de Sudamérica.

Grazziotin *et al.* (2012) realizan una revisión sistemática de Dipsadinae en base a análisis moleculares. Aunque los autores admiten que sus análisis dejan aún las relaciones taxonómicas dentro del grupo ampliamente irresueltas, algunos clados tienen un alto respaldo en sus resultados, en especial dos, uno formado por *Atractus* y *Geophis*, y otro formado por *Dipsas*, *Sibynomorphus*, *Sibon* y *Ninia*. Además, los resultados de sus estudios sugieren parafilia en los géneros *Sibynomorphus* y *Dipsas* respecto el uno del otro. Los resultados indican que varias especies de los dos géneros se encuentran más cercanamente relacionadas entre sí que con sus congéneres, un resultado que también encuentra respaldo en caracteres morfológicos. Según De Lima y Da Costa Prudente (2009), la alta variabilidad en los patrones de coloración y de lepidosis han hecho difícil definir los límites entre especies de *Dipsas* y su variación geográfica, especialmente en especies con baja densidad poblacional. Según Grazziotin *et al.* (2012), para representar a *Dipsas* y *Sibynomorphus* como monofiléticos, *Sibynomorphus* tendría que ser sinonimizado con *Dipsas*. Sin embargo, el escaso muestreo de Dipsadini y las posiciones inestables de *Sibon* y *Ninia* sugieren que esta sería una decisión prematura (Grazziotin *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Es una especie poco común a lo largo de su rango de distribución. En Perú han sido registrados únicamente dos especímenes desde que fue reportada por Harvey (2008). La deforestación es su principal amenaza debido a la expansión de la agricultura, la minería y la construcción de presas hidroeléctricas (este último al norte de su rango); la construcción de carreteras también se encuentra en curso en localidades conocidas de Ecuador. Es probable que la presión sea más baja en Perú, aunque se conoce poco sobre esta especie en dicho país. A pesar de ser una especie rara y especialista del bosque, con varias amenazas conocidas principalmente al norte de su rango de distribución, permanece de alguna manera con una amplia distribución al sur de Ecuador, donde existe una cobertura de bosque razonable que representa un hábitat adecuado. Sin embargo, se recomienda mantener un monitoreo de las poblaciones naturales de esta especie (IUCN, 2016). Fomentar este tipo de estudios sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Cadle, J. E. 2005. Systematics of snakes of the *Dipsas oreas* complex (Colubridae: Dipsadinae in Western Ecuador and Peru, with revalidation of *D. elegans* (Boulenger) and *D. ellipsifera* (Boulenger). Museum of Comparative Zoology, Harvard University. Cambridge, Massachusetts, USA, 158:67-136.
2. Cadle, J. E. y Myers, C. W. 2003. Systematics of snakes referred to *Dipsas variegata* in Panamá and Western South America, with revalidation of two species and notes on defensive behaviors in the Dipsadini (Colubridae). American Museum Novitates, :21 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. De Lima, A. C. y Da Costa Prudente, A. L. 2009. Morphological variation and systematics of *Dipsas catesbyi* (Sentzen, 1796) and *Dipsas pavonina* Schlegel, 1837 (Serpentes: Dipsadinae). Zootaxa 2203:31-48.
6. Encyclo. 2013. Encyclo. Online Encyclopedia. <http://www.encyclo.co.uk/>. (Consultado: 2013).
7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
8. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
9. Harvey, M. B. 2008. New and poorly known *Dipsas* (Serpentes: Colubridae) from northern South America. Herpetologica, 64:422-451.
10. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
11. Peters, J. A. 1960. The snakes of the subfamily Dipsadinae. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology. University of Michigan :224 pp.
12. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
13. Pizzatto, L., Cantor, M., Lima De Oliveira, J., Marques, O. A. V., Capovilla, V. y Martins, M. 2008. Reproductive ecology of dipsadine snakes, with emphasis on South American species. Herpetologica 64(2):168-179.
14. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
15. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 13 de Julio de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Dipsas vermiculata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)



**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Drepanoides anomalus

Culebras hoz

Jan (1863)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Amazon egg-eaters , Culebras comedoras de huevos , Black-collared snakes , Culebras hoz

Tamaño

La longitud total máxima reportada para machos es de 506 mm, y para hembras 837 mm (Martins y Oliveira, 1998).

Color en vida

Cuerpo rojo, con las puntas de las escamas negras; hocico, desde los ojos hasta la punta, incluyendo la parte anterior de la frontal y del mentón, negro; cabeza crema blanquecina o amarillenta; en la nuca una banda negra de aproximadamente 6 escamas de ancho; vientre crema blanquecino; iris negro; lengua rosácea con la punta gris (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Vidal *et al.*, 1998).

Historia natural

Es una especie nocturna y principalmente terrestre, aunque también presenta hábitos semiarborícolas. Es difícil de encontrar, por lo que no se sabe mucho acerca de su ecología. En todo caso, varios reportes sugieren que presenta una dieta especializada en huevos de lagartijas (Martins y Oliveira, 1998). Al parecer, su número de puesta es bajo, Martins y Oliveira reportan dos hembras, una con dos huevos y la otra con tres. Como mecanismo de defensa esta especie trata de huir, y es bastante rápida. Al ser capturada, retuerce su cuerpo, tratando de liberarse, pero no muerde a su captor, también libera excreciones olorosas y enrosca su cola y cabeza (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Drepanoides anomalus se distribuye en Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia central, Brasil y Guayana Francesa (Vidal *et al.*, 1998; Vacher *et al.*, 2002). Habita las zonas subtropical y tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza, Orellana y Morona Santiago.

Esta serpiente presenta un amplio rango de distribución, y se la encuentra en bosques primarios, secundarios, áreas intervenidas y áreas ribereñas. Se la puede encontrar movilizándose por el suelo o sobre la vegetación (Martins y Oliveira, 1998; de Fraga *et al.*, 2011).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El género *Drepanoides* es monotípico, conteniendo solamente a *D. anomalus*. Este género se encuentra clasificado dentro de la subfamilia Xenodontinae, y dentro del clado monofilético Pseudoboini. Dentro de este clado se encuentran los géneros *Boiruna*, *Mussurana*, *Clelia*, *Drepanoides*, *Oxyrhopus*, *Phimophis*, *Pseudoboa*, *Siphlophis* y *Rhachidelus* (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). A pesar de los estudios realizados quedan dudas sobre las relaciones de algunos géneros, como *Clelia* y *Oxyrhopus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Brown, R.W.1954. Composition of scientific words. A manual of methods and a lexicon of materials for the practice of logotechnics. George W. King Printing Co. Washington, Estados Unidos.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. de Fraga, R., Lima, A. P. y Magnusson, W. E. 2011. Mesoscale spatial ecology of a tropical snake assemblage: The width of riparian corridors in central Amazonia. *Herpetological Journal* 21:51-57.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
7. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
8. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
9. Jan, G. 1863. *Elenco sistematico degli ofidi descritti e disegnati per l'iconografia generale*. Milano, A. Lombardi, 143 pp.
10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
11. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
12. Mattison, C. 1995. *The encyclopedia of snakes*. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. *Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes*. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
14. Rendahl, H. y Vestergren, G. 1941. Notes on Colombian snakes. *Arkiv für Zoologi*, 33A [1940]:1-16.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
16. Vacher, J. P., Dewynter, M., Marty, C. y Blanc, M. 2002. New records for *Drepanoides anomalus* (Jan, 1863) in French Guiana (Ophidia: Colubridae). *Herpetozoa* 14:133-135.
17. Vidal, N., de Massary, J. C. y Marty, C. 1998. Nouvelles especes de serpents pour la Guyane Francaise. *Revue Francaise D'Aquariologie Herpetologie* 25:131-134.
18. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
19. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Lunes, 30 de Septiembre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 10 de Octubre de 2013

Actualización

Lunes, 3 de Julio de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2013. *Drepanoides anomalus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP

VULNERABLE

fauna
WEB

Erythrolamprus breviceps

Culebras terrestres pequeñas

Cope (1860)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Amazon swampsnakes , Short ground snakes , Culebras terrestres pequeñas

Tamaño

Fernandes *et al.* (2002) reportan una longitud rostro cloacal máxima de 545 mm en hembras, y de 463 mm en machos. Según Martins y Oliveira (1998) la longitud de la cola corresponde a un 15,2-20,0% de la longitud total.

Color en vida

Dorso café oscuro a negro con una serie de 30-45 bandas cortas (la mitad de una escama de longitud) blancas (interrumpidas en la parte superior en adultos); la superficie dorsal de la cola es similar al dorso y también lleva bandas blancas cortas (9-19); la región ventrolateral presenta extensiones angulares de las manchas rojas ventrales; vientre negro con una serie de grandes manchas rojas que se extienden hacia arriba dentro de la región ventrolateral; cabeza con el mismo color de fondo que el dorso; labiales de color crema, algunas de ellas con una reticulación oscura; parte inferior de la cabeza de color crema con reticulaciones densas oscuras. La apariencia general de *Erythrolamprus breviceps* es similar a la de *Atractus poeppigi* y a la de *Micrurus collaris* en la región de Manaus, Brasil (Martins y Oliveira, 1998).

Color en preservacion

Dorso de la cabeza café oscuro a negro, a veces con algunos puntos amarillos cremosos lateralmente en las temporales y parietales; región inferior de la cabeza es mayormente amarilla cremosa con puntos oscuros dispersos en las gulares y geneiales; supralabiales amarillas cremosas con bordes superior y posterior café oscuros formando un patrón de líneas verticales delgadas; por lo general la pigmentación café oscura ocupa la parte interior de las labiales superiores; infralabiales amarillas cremosas con el mismo patrón que las supralabiales, aunque generalmente la pigmentación no es tan conspicua; dorso del cuerpo y cola con grandes bandas café oscuras a negras, por lo general fusionadas en la región vertebral; color de fondo amarillo grisáceo restringido a pequeños triángulos laterales de tres escamas de ancho que proyectan una línea que llega hasta la región vertebral, en algunos especímenes, los triángulos son visibles

sólo en la parte anterior del cuerpo; vientre amarillo grisáceo con un patrón café o café oscuro de cuadros o bandas, a veces en el mismo individuo; el patrón de bandas está formado por dos escamas ventrales pigmentadas y generalmente tres escamas immaculadas en los espacios intermedios; el patrón a cuadros está formado por dos escamas ventrales parcialmente pigmentadas en un solo lado, por lo general en una secuencia alternada, con espacios intermedios immaculados; vientre cubierto por 27-37 bandas; placa anal generalmente de color claro (Fernandes *et al.*, 2002).

Historia natural

Es una serpiente principalmente terrestre y ocasionalmente acuática mientras está activa (Martins y Oliveira, 1998). No existe mayor información sobre su dieta, pero al parecer se alimenta principalmente de lombrices, ciempiés, ranas y peces (Dixon, 1983; Martins y Oliveira, 1998). Es una serpiente ovípara y se ha reportado un individuo que depositó ocho huevos (Dixon, 1983). En la región de Manaus (Brasil) aparentemente los huevos eclosionan durante la temporada seca y principios de la húmeda. Al ser manipulada, sacude el cuerpo y puede morder. El aspecto general de esta especie es similar al de algunas serpientes de coral verdaderas (serpientes venenosas), lo que puede representar un caso de mimetismo (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus breviceps se distribuye en los bosques de la cuenca amazónica al sudeste de Colombia, este de Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, este de Ecuador, noreste de Perú, norte de Brasil y Bolivia (Fernandes *et al.*, 2002; Wallach *et al.*, 2014). Habita en las zonas tropical y subtropical oriental, en un rango altitudinal que parte desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 500 m de altitud (Wallach *et al.*, 2014), aunque existe información no publicada de un registro a 2153 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Orellana y Napo.

Generalmente se encuentra en la hojarasca o sobre la tierra, a menudo cerca de cuerpos de agua y ocasionalmente dentro de éstos (Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Erythrolamprus breviceps se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Hasta hace relativamente poco tiempo esta especie se encontraba alojada en el género *Liophis* (Fernandes *et al.*, 2002; Vidal *et al.*, 2010). Asimismo, esta especie alojaba a dos subespecies, *L. b. breviceps* y *L. b. canaimus*. Fernandes *et al.* (2002), en base a análisis morfológicos sinonimizan a *L. b. canaimus* con *L. breviceps*, por lo que ya no se reconocería ninguna subespecie.

La complejidad sistemática del género *Erythrolamprus*, junto con los argumentos de los diferentes autores al respecto, ha creado una fuerte controversia frente al reconocimiento de los géneros *Liophis* y *Erythrolamprus*. Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin *et al.* (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geadephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. Zookeys 245:1-1722.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
4. Cope, E. D. 1860. Catalogue of the Colubridae in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, with notes and descriptions of new species. Part II. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 12:241-266.
PDF
5. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). Zootaxa 2173(66):68.
6. Dixon, J. R. 1983. The *Liophis cobella* group of the neotropical colubrid snake genus *Liophis*. Journal of Herpetology, Society for the Study of Amphibians and Reptiles, 17:149-165.
7. Fernandes, D. S., Germano, J., Fernandes, R. y Franco, F. L. 2002. Taxonomic status and geographic distribution of the lowland species of the *Liophis cobella* group with comments on the species from the Venezuelan Tepuis (Serpentes, Colubridae). Boletim do Museu Nacional de Rio de Janeiro 481:1-14.
8. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
9. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
10. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
12. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
14. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
15. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
16. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
17. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 31 de Agosto de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Erythrolamprus breviceps* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Catálogo de biodiversidad de Colombia
The JCVI/TIGR Reptile Database

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Erythrolamprus reginae

Culebras terrestres reales

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Common swampsnakes , Royal ground snakes , Culebras terrestres reales

Tamaño

La longitud máxima reportada por Martins y Oliveira (1998) es de 762 mm para machos y 810 mm para hembras y su cola abarca un 20,2-31,0 % de la longitud total de los individuos. Las hembras maduras tienen cabezas más grandes y anchas que los machos (Albarelli y Santos-Costa, 2010).

Color en vida

Dorso habano grisáceo a café rojizo oscuro con un moteado pálido (a veces amarillo); región ventrolateral del tercio anterior del cuerpo habana verdosa a amarilla, posteriormente hay una franja café oscura en la región ventrolateral que se extiende a través de la cola; cabeza ligeramente más oscura que el dorso; lateralmente, una franja café oscura se extiende desde los ojos hacia el vértice de la mandíbula; labios blancos amarillentos a amarillos; vientre crema a crema amarillento, sin manchas o con marcas café oscuras (a veces formando un patrón cuadrulado, como tablero de ajedrez); iris bronce arriba y café oscuro en la parte media y más abajo; lengua negra a gris oscura (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

Historia natural

Es una especie diurna y terrestre. Se alimenta principalmente de anuros, como *Rhinella*, *Physalaemus*, *Adenomera*, *Leptodactylus* y *Colostethus*, y ocasionalmente de lagartijas (e.g. *Cercosaura* y *Leposoma*) o renacuajos (Hylidos). Para alimentarse forrajea durante el día en el suelo en busca de presas inactivas (anuros) o activas (lagartijas). Son serpientes ovíparas y al parecer el número de puesta es de 3-6 huevos; en la región de Manaus (Brasil) parecería que esta especie se reproduce a lo largo de todo el año (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Albarelli y Santos-Costa, 2010; Uetz y Hallermann, 2012). Como mecanismos de defensa, puede comprimir el primer tercio del cuerpo de manera dorsoventral, probablemente para parecer más grande. Martins y Oliveira (1998) reportan un individuo que se dejó caer de la percha donde dormía (0,5 m del suelo) durante la noche al sentirse amenazada, y un individuo al que le faltaba un pedazo de

cola (posible autotomía de la cola). También la cripis podría ayudarle, su coloración le permite mimetizarse cuando se encuentra activa en la hojarasca (Martins y Oliveira, 1998). Cuando es manipulada suele excretar sustancias fétidas por la glándula cloacal, además retuerce su cuerpo, menos frecuentemente muerde, por ejemplo, Martins y Oliveira (1998) reportan un individuo que mordió insistentemente al ser manipulado (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus reginae se distribuye al norte de Sudamérica, al este de los Andes, en Ecuador, Colombia, Venezuela, Guayana Francesa, Brasil, Perú, Bolivia, Trinidad, Norte de Guyana, Paraguay y Norte de Argentina (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Martins y Oliveira, 1998; Albarelli y Santos-Costa, 2010; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Napo, Sucumbíos, Pastaza, Orellana y Morona Santiago.

Esta serpiente habita en el bosque amazónico y en el bosque atlántico, hasta el noreste del estado de São Paulo (Brasil). Es común en áreas antrópicamente intervenidas. Suele encontrarse en ambientes húmedos como arroyos, pozas de agua dulce y estanques con hierbas emergentes, en bosques primarios y secundarios, tiene tolerancia a áreas disturbadas. Es una serpiente terrestre, que ocupa la vegetación baja del bosque para dormir en la noche (Martins y Oliveira, 1998; Albarelli y Santos-Costa, 2010).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El género *Erythrolamprus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Xenodontinae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres principales clados de Dipsadidae, y que es consistente con su distribución: (1) un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae); (2) un clado centroamericano (Dipsadinae); y (3) un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Vidal *et al.* (2010) sugieren que la tribu Xenodontini se conforma de los géneros *Liophis*, *Erythrolamprus*, *Lygophis*, *Xenodon* y *Umbrivaga*. De éstos, sugieren que *Lygophis* y *Xenodon* podrían ser monofiléticos. Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) y Vidal *et al.* (2010) sugieren la parafilia de *Liophis* respecto a *Erythrolamprus*. Grazziotin *et al.* (2012) sugieren sinonimizar no solo a *Liophis* y *Erythrolamprus*, sino también a *Umbrivaga*, incluyéndolo dentro de *Erythrolamprus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La aparente abundancia de esta especie en áreas intervenidas puede ser el resultado de la abundancia de presas en estos ambientes (Albarelli y Santos-Costa, 2010). En todo caso, la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Albarelli, L. P. y Santos-Costa, M. C. 2010. Feeding ecology of *Liophis reginae semilineatus* (Serpentes: Colubridae: Xenodontinae) in Eastern Amazon, Brazil. *Zoologia* 27:87-91.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Dixon, J. R. 1989. A key and checklist to the neotropical snake genus *Liophis* with country lists and maps. *Smithsonian Herpetological Information Service* 79:1-28.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
8. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
9. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).

10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
11. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
12. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
14. Schlegel, H. 1837. Essai sur la physionomie des serpens. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
15. Shaw, G. 1802. General zoology or systematic natural history (Vol. 3, part I, part II), Amphibia. Thomas Davison, London.
16. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
17. Vanzolini, P. E. 1986. Levantamento herpetológico da área do estado de Rondônia sob influência da rodovia BR 364. Programa Polonoeste, Subprograma Ecologia Animal, Relatório de Pesquisa nº1, Ministério de Ciência e Tecnologia/CNP, Brasília, Brasil.
18. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
19. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Miércoles, 6 de Noviembre de 2013

Fecha Edición

Viernes, 8 de Noviembre de 2013

Actualización

Viernes, 19 de Junio de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Erythrolamprus reginae* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Erythrolamprus festae

Culebras terrestres parduzcas

Peracca (1897)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Drab ground snakes , Culebras terrestres parduzcas

Tamaño

Dixon y Markezich (1979) reportan un juvenil de 317 mm y otro de 210 mm de longitud total. Según Dixon (2000) la cola corresponde a un 19-24% de la longitud total.

Color en preservacion

Juveniles con franja dorsolateral generalmente oscura o interrumpida por puntos oscuros alternados sobre y debajo de la misma. Los adultos tienen patrones de bandas bien definidos y una tenue franja dorsolateral oscura o ausente. Las superficies ventrales tienen un patrón a cuadros con negro en diversos grados (Dixon y Markezich, 1979).

Historia natural

Es una serpiente ovípara de hábitos terrestres (IUCN, 2016; Uetz y Hôsek, 2016). Además de esto, se sabe muy poco acerca de su historia natural. Al igual que sus congéneres presenta una dentición opistoglifa, y si bien no se conoce con precisión su dieta, se ha reportado que otras especies del género se alimentan principalmente de anuros (incluyendo renacuajos), además de lombrices, peces, salamandras, anfisbenas y lagartijas. También se conoce que a pesar de que la mayoría de especies del género son terrestres, algunas presentan hábitos semi-acuáticos (Albarelli y Santos-Costa, 2010).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus festae se distribuye ampliamente en las estribaciones orientales de los Andes hasta los bosques amazónicos de tierras bajas al este de Ecuador y norte de Perú (IUCN, 2016). Habita las zonas tropical y subtropical oriental, en un rango altitudinal de 200-1680 msnm (Dixon, 2000; Wallach *et al.*, 2014; IUCN, 2016). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Zamora Chinchipe, Morona

Santiago, Napo y Pastaza (Wallach *et al.*, 2014).

Habita en bosques nublados montanos, bosques húmedos piemontanos y bosques lluviosos tropicales de tierras bajas. No se conoce mucho sobre su hábitat, pero especies cercanas pueden tolerar hábitats limitadamente intervenidos, encontrándose en bordes de bosques y zonas deforestadas adyacentes como pastizales, pero nunca lejos del bosque. Sin embargo, todos los registros de *E. festae* son de bosques primarios (IUCN, 2016).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Erythrolamprus festae se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Hasta hace poco era parte del género *Liophis*. Durante mucho tiempo se ha pensado que *Liophis festae* (actualmente *E. festae*) podría ser conespecífica con *L. taeniurus* (actualmente *E. taeniurus*) (Dixon, 2000). Dixon y Markezich (1979) analizan ambas especies y en base a caracteres morfológicos concluyen que son especies cercanamente relacionadas, los autores no descartan la posibilidad de que sean conespecíficas. Veinte años más tarde, Dixon (2000) vuelve a comparar ambas especies, pero con un tamaño de muestra mucho mayor, y determina que *E. taeniurus* y *E. festae* son dos especies diferentes. El autor menciona que las dos especies actualmente son alopatricas, pero que podrían ser sintópicas en el área de la depresión de Huancabamba al noreste de Perú.

El género *Erythrolamprus* exhibe una gran complejidad sistemática, que junto con los argumentos de los diferentes autores al respecto, ha creado una fuerte controversia frente al reconocimiento de los géneros *Liophis* y *Erythrolamprus*. Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin *et al.* (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

A pesar de ser una especie poco común y que aparentemente se restringe a bosques primarios, presenta una distribución muy amplia al este de Ecuador y Perú. Su principal amenaza es la deforestación debido a la minería, la industria y a la abertura de caminos en el bosque. Estas amenazas se encuentran dispersas a través de su rango de distribución. El desarrollo agrícola a lo largo de las estribaciones orientales de los Andes constituye también una amenaza en dichas áreas. Sin embargo, su rango de distribución coincide también con varias áreas protegidas (IUCN, 2016).

Literatura Citada

1. Albarelli, L. P. y Santos-Costa, M. C. 2010. Feeding ecology of *Liophis reginae semilineatus* (Serpentes: Colubridae: Xenodontinae) in Eastern Amazon, Brazil. *Zoologia* 27:87-91.

2. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geadephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. Zookeys 245:1-1722.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). Zootaxa 2173(66):68.
6. Dixon, J. R. 1989. A key and checklist to the neotropical snake genus *Liophis* with country lists and maps. Smithsonian Herpetological Information Service 79:1-28.
7. Dixon, J. R. 2000. Ecuadorian Peruvian, and Bolivian snakes of the *Liophis taeniurus* complex with descriptions of two new species. Copeia, :482-490.
8. Dixon, J. R. y Markezich, A. L. 1979. Rediscovery of *Liophis taeniurus* Tschudi (Reptilia, Serpentes Colubridae) and its relationship to other Andean colubrid snakes. Journal of Herpetology 13(3):317-320.
9. Graziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
10. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
11. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
12. Peracca, M. G. 1897. Viaggio del Dr. Enrico Festa nell' Ecuador e regione vicine. Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della Reale Universita di Torino 12:1-20.
13. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
14. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
15. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
16. Zaher, H., Graziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 7 de Septiembre de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Erythrolamprus festae* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Erythrolamprus pygmaeus

Culebras de la cuenca superior del Amazonas

Cope (1868)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Pygmy moss snakes , Amazon tropical forest snakes , Culebras , Culebras de la cuenca superior del Amazonas

Tamaño

En esta especie la longitud total máxima registrada en un macho adulto es 196 mm, con una longitud de cola de 30 mm (Kawashita-Ribeiro *et al.*, 2011).

Color en vida

Similar al color en preservación, excepto por la coloración del vientre naranja brillante en los especímenes vivos (Kawashita-Ribeiro *et al.*, 2011).

Color en preservación

Dorso café marrón con flancos más claros; escamas dorsales de la parte anterior del cuerpo con bordes blancos; bandas transversas oscuras en la región dorsal anterior del cuerpo, más evidentes en la región que forma capuchón (como método de defensa); banda oscura longitudinal extendida a lo largo de los lados de la serpiente, desde la mitad del cuerpo hasta la punta de la cola; superficie dorsal de la cabeza café rojiza; supralabiales crema blancuzcas; vientre de color crema (Kawashita-Ribeiro *et al.*, 2011).

Historia natural

Esta serpiente de hábitos diurnos puede ser encontrada sobre la hojarasca (Duellman, 1989) o bajo rocas. Pueden extender hacia los costados la parte anterior del cuerpo, formando una especie de capuchón como mecanismo de defensa (Kawashita-Ribeiro *et al.*, 2011). Otros aspectos sobre su historia natural aún son desconocidos.

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus pygmaea se encuentra distribuida en Ecuador, Colombia, Perú, Guyana Francesa, y Brasil (Miyata, 1982; Dixon y Soini, 1986; Martins y Oliveira, 1998; Vidal *et al.*, 2010; Kawashita-Ribeiro *et al.*, 2011). Habita en los bosques subtropicales de las estribaciones orientales de la cordillera de los Andes y en el bosque tropical amazónico (Kawashita-Ribeiro *et al.*, 2011). En Ecuador ha sido registrada en la provincia de Napo, en el bosque subtropical oriental cercano a la ladera oriental del volcán Reventador.

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Erythrolamprus pygmaea se encuentra ubicado dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Vidal *et al.* (2010) sugieren que la tribu Xenodontini se conforma de los géneros Liophis, *Erythrolamprus*, *Lygophis*, *Xenodon* y *Umbrivaga*; de los cuales *Lygophis* y *Xenodon* podrían ser monofiléticos. Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) y Vidal *et al.* (2010) observaron que el género *Liophis* respecto a *Erythrolamprus* es parafilético, por lo que más adelante Grazziotin *et al.* (2012) sinonimiza a *Liophis* y *Erythrolamprus*, incluyendo también a *Umbrivaga*. No obstante, Grazziotin *et al.* (2012) advierte la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *Erythrolamprus cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Brown, R. W. 1956. Composition of scientific words. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2015. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2015).
4. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 20:96-140.
5. Dixon, J. R. y Soini, P. 1986. The reptiles of the upper Amazon basin, Iquitos region, Peru. II. Crocodylians, turtles and snakes. Contributions on Biology and Geology, Milwaukee Public Museum 12:1-91 [reimpresión actualizada de Dixon and Soini, 1977, combinada con su trabajo complementario en lagartijas (1975)].
6. Duellman, W. E. 1989. Tropical herpetofaunal communities: patterns of community structure in neotropical rainforests. *En*: Harmelin-Vivien, M. L. y Bourlière, F. (Eds). Vertebrates in complex tropical systems. Ecological Studies 69:61-88.
7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
8. IUCN. 2015. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2015).
9. Kawashita-Ribeiro, R. A., de Carvalho, V. T., de Lima, A. C., Ávila, R. W. y de Fraga, R. 2011. Morphology and geographical distribution of the poorly known snake *Umbrivaga pygmaea* (Serpentes: Dipsadidae) in Brazil. Phyllomedusa 10(2): 177-182.
10. Markezich, A. L. y Dixon, J. R. 1979. A new south american species of snake and comments on the genus *Umbrivaga*. Copeia 1979(4): 698-701.
11. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
12. Miyata, K. 1982. A checklist of the amphibians and reptiles of Ecuador with a bibliography of Ecuadorian herpetology. Smithsonian Herpetological Information Service 54:1-70.
PDF
13. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
14. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 22 de Junio de 2015

Fecha Edición

Lunes, 22 de Junio de 2015

Actualización

Sábado, 30 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A 2015. *Erythrolamprus pygmaeus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Erythrolamprus aesculapii

Falsas corales comunes

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Common false coralsnakes , Falsas corales comunes

Tamaño

La máxima longitud total reportada es de 767 mm en machos y de 927 mm en hembras (Martins y Oliveira, 1998).

Color en vida

Martins y Oliveira (1998) proveen la descripción del patrón de coloración de esta especie en la región de Manaus, Brasil; es probable que la especie presente algunas variaciones en otras zonas de su rango de distribución; incluso dentro de la región mencionada el patrón de coloración es muy variable. El color de las superficies dorsales puede ser rojo anaranjado, rojo brillante, café, café oscuro grisáceo, con una serie de bandas negras y bandas pálidas (blancas, cremas o cremas amarillentas), que pueden estar ausentes en la región anterior. La disposición de las bandas es muy variable, aunque se pueden distinguir al menos tres patrones: (1) bandas negras con una amplia banda blanca medial (en la mayoría de individuos la banda blanca es aproximadamente igual de ancha que las bandas negras); (2) similar al patrón anterior pero lleva un par de bandas adicionales delgadas y blancas (a cada lado de la banda blanca ancha, generalmente incompletas en la parte superior); y (3) negro con bordes blancos estrechos (a veces con una banda blanca incompleta en la zona media-lateral). En aquellos individuos con los patrones 1 y 2, la cabeza es de color negro con una banda ancha de color blanco (posterior a los ojos); la punta del hocico a menudo es del mismo color que el color fondo del dorso. En aquellos individuos con el patrón 3, la superficie dorsal de la cabeza es completamente negra (ventrolateralmente blanca). Las escamas que no son negras pueden estar fusionadas con negro en los tres patrones. El vientre lleva extensiones del diseño dorsal. Aunque es una especie polimórfica, esta especie siempre exhibe la apariencia de una serpiente de coral y puede ser confundida con serpientes de coral verdaderas del género *Micrurus*. El patrón de coloración que presenta un color dorsal de fondo café a café oscuro no es similar al de ninguna especie de *Micrurus* (Martins y Oliveira, 1998).

Por otro lado, Duellman (1978) provee la descripción del patrón de coloración de la variedad conocida como *Erythrolamprus aesculapii*

aesculapii proveniente de Ecuador. Hocico de color amarillo-habano, seguido por una banda ancha negra que rodea los ojos, y una banda ancha amarilla que se extiende casi hasta las puntas posteriores de las parietales. La nuca es negra, interrumpida o no por un delgado anillo amarillo. El patrón de los anillos del cuerpo (rojo-negro-amarillo-negro-rojo) comienza por detrás de la nuca. Los anillos negros abarcan cuatro o cinco escamas de ancho en la región dorsomedial y sólo dos o tres escamas de ancho en la región ventral. Los anillos amarillos son de dos o tres escamas de ancho, y los anillos rojos son de cinco o seis escamas de ancho. Las puntas posteriores de las escamas en los anillos amarillos y rojos son de color negro (Duellman, 1978).

Historia natural

Es una serpiente diurna de hábitos terrestres. Se alimenta de vertebrados de cuerpo alargado (anguilas; peces anguiliformes como los del género *Synbranchus*; serpientes de los géneros *Atractus*, *Erythrolamprus*, *Tantilla*, *Micrurus*; y lagartijas) (Martins y Oliveira, 1998). Beebe (1946) encontró dos grillos grandes como contenido estomacal, pero es probable que hayan sido parte de una digestión secundaria (Martins y Oliveira, 1998). Es una serpiente ovípara; se han reportado hembras con 2 (1855×13.,5 y 28,0×12,0 mm) y 5 huevos oviductales (Martins y Oliveira, 1998; Uetz y Hôsek, 2016). Al sentirse amenazada esta especie comprime el cuerpo dorsoventralmente (principalmente el tercio anterior), sacude sutilmente el cuerpo y enrosca la cola, de una manera similar a las serpientes del género simpátrico *Micrurus*. Cuando es manipulada puede morder y sacudir el cuerpo (Martins y Oliveira, 1998). Se ha reportado que un individuo de Río Urcu (Brasil) evertió los hemipenes al ser manipulado. Es una serpiente al menos medianamente venenosa (Uetz y Hôsek, 2016). Todas las formas de coloración de *Erythrolamprus aesculapii* en la región de Manaos (Brasil), y probablemente a lo largo de su rango de distribución, tienen una apariencia de serpiente de coral verdadera (serpientes venenosas), lo que puede ser tanto aposemático como mimético (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Esta especie se distribuye en Colombia, Trinidad y Tobago, Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Brasil, este de Ecuador, Bolivia, Perú, Paraguay, y norte de Argentina. Habita en las zonas tropical y subtropical oriental, en un rango altitudinal que parte desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 2300 m de altitud (Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Orellana, Pastaza, Napo y Zamora-Chinchipec.

Habita en bosques húmedos tropicales, así como en bosques montanos y piemontanos. Se encuentra principalmente dentro del bosque, aunque ocasionalmente se puede encontrar en zonas intervenidas (Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Erythrolamprus aesculapii se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Esta especie presenta 4 variaciones conocidas tradicionalmente como subespecies (*Erythrolamprus aesculapii aesculapii*, *E. a. monozona*, *E. a. tetrazona* y *E. a. venustissimus*) (Uetz y Hôsek, 2016).

Por otro lado, la complejidad sistemática del género *Erythrolamprus*, junto con los argumentos de los diferentes autores al respecto, ha creado una fuerte controversia frente al reconocimiento de los géneros *Liophis* y *Erythrolamprus*. Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin *et al.* (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la

diagnos del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Beebe, W. 1946. Field notes on the snakes of Kartabo, British Guiana, and Caripito, Venezuela. *Zoologica* 31:11-52.
2. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geadephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. *Zookeys* 245:1-1722.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). *Zootaxa* 2173(66):68.
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
8. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
9. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
10. Kullander, S. O. y Fang, F. 2009. *Danio aesculapii*, a new species of danio from south-western Myanmar (Teleostei: Cyprinidae). *Zootaxa* 2164:41-48.
11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
12. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
13. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
14. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
15. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
16. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
17. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 29 de Agosto de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 10 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Erythrolamprus aesculapii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Bioclim distribucion ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Erythrolamprus mimus

Falsas corales miméticas

Cope (1868)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Mimic false coral snakes , Falsas corales miméticas

Tamaño

Según Savage (2002) esta especie alcanza una longitud total máxima de 650 mm.

Color en vida

Las poblaciones de Costa Rica, donde se ha descrito en mayor detalle el patrón de coloración de esta especie, presentan un patrón dorsal y caudal compuesto de anillos rojos moderadamente largos, separados por una mónada (un anillo negro bordeado a cada lado por un anillo claro, generalmente blanco), de las cuales hay 12-18; los anillos negros generalmente se dividen dorsalmente o lateralmente por áreas claras (generalmente blancas); algunos anillos negros pueden estar desplazados hacia los dos lados del cuerpo; escamas en áreas rojas y claras tienen la punta negra; supralabiales negras, con puntos negros o inmaculadas, pero nunca bordeadas posteriormente de negro; área parietal clara, generalmente bañada de rojo; un solo collar nucal negro (3-6 escamas de extensión longitudinal a lo largo de la línea media) cruza las puntas posteriores de las parietales y a veces se divide lateralmente por una coloración clara, le siguen un estrecho anillo claro y un largo anillo rojo; infralabiales y escamas de la garganta inmaculadas; vientre anillado como el dorso (sin anillos blancos que parten a los negros), con una franja negra más o menos continua a lo largo del vientre medio en la mayoría de individuos (Savage, 2002).

En otras partes de su rango de distribución esta especie presenta una variación geográfica consistente en la coloración. En Honduras y Nicaragua tiene un patrón tricolor en díadas, con los anillos negros en contacto con los rojos, y los anillos negros con centros claros. La superficie superior de la cabeza y la banda nucal negra son como en Costa Rica. Los especímenes del este de Panamá, Colombia occidental y Ecuador tienen un patrón tricolor en mónadas, con anillos negros sólidos separados de los rojos por anillos blancos; algunos individuos tienen puntos ventrolaterales blancos en los anillos negros posteriores. En la cuenca amazónica alta de Ecuador y Perú el

patrón es bicolor, negro y rojo con un collar negro muy estrecho (una hilera de escamas de longitud a lo largo de la mitad del cuerpo), o el collar está ausente o reducido a una serie de puntos (Dunn y Bailey, 1939; Savage, 2002).

Color en preservación

Color general rojo, cada escama con un punto café cerca de la punta; aproximadamente 10 anillos negros de 3-3.5 escamas de ancho atraviesan el cuerpo; a veces los anillos están divididos y las mitades se alternan; anillos completos a través del vientre, aunque tienen una tendencia a dividirse, especialmente los posteriores; un par de anillos completos sobre la cola, y cuatro puntos cerca de la punta; collar negro ausente; mentón uniforme; parte superior de la cabeza negra; punto negro bajo el ojo; placas a los lados del hocico y sienes bordeadas de negro (Cope, 1868).

Historia natural

Es una serpiente terrestre de hábitos diurnos. Esta especie poco común se alimenta principalmente de otras serpientes, aunque ocasionalmente se alimenta también de lagartijas, ranas y huevos de serpiente. Es una especie ovípara (Savage, 2002; IUCN, 2016). Cuando se altera aplanando dorsoventralmente el cuello y la región anterior del tronco, una maniobra que aumenta su tamaño aparente desde delante o detrás. Se presume que este comportamiento disuade de atacar a algunos depredadores. Además, *E. mimus* es conocida por enrollarse fuertemente y mostrar la cola, quizás un comportamiento aposemático de advertencia (Myers 1986; Savage, 2002). Se ha reportado que su mordedura causa dolor e hinchazón en seres humanos (Savage, 2002).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus mimus se distribuye en Centroamérica y al noroccidente de Sudamérica, en El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, oeste de Colombia, este y noroeste de Ecuador, Brasil y este de Perú. Habita en las zonas tropical occidental y tropical oriental, en un rango altitudinal que abarca desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 2000 m de altitud (Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Los Ríos, Manabí, Bolívar, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Zamora Chinchipe, Napo y Pastaza.

Esta especie habita a elevaciones bajas y medias de bosques húmedos, encontrándose en bosques húmedos de tierras bajas del Atlántico, bosques húmedos del Pacífico, y en bosques premontanos (Savage, 2002; IUCN, 2016).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

Erythrolamprus mimus se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). *Erythrolamprus aesculapii* y *E. mimus* comprenden dos complejos de especies a los cuales se les atribuyen diferentes morfotipos particulares conocidos tradicionalmente como subespecies. En el caso de *E. mimus* se reconocen dos subespecies: *E. mimus micrurus* y *E. mimus mimus* (Uetz y Hôsek, 2016). Curcio *et al.* (2015) consideran que los problemas taxonómicos más inquietantes dentro del género *Erythrolamprus* rodean a los dos complejos mencionados. Según los autores es necesaria una reevaluación de estos complejos en futuros estudios.

En cuanto al género *Erythrolamprus*, Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas. La complejidad sistemática que presenta este grupo, junto con los argumentos de los diferentes autores ha creado una fuerte controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus*.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.*

(2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin et al. (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Es una especie moderadamente común y se encuentra presente en algunas áreas protegidas. Puede estar amenazada por los impactos de la expansión de las poblaciones humanas y la deforestación asociada en algunas partes de su rango de distribución. Sin embargo, el interés para su conservación es relativamente bajo, por lo que no requiere un plan de protección, manejo o monitoreo adicional significativo (IUCN, 2016).

Literatura Citada

1. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geodephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. Zookeys 245:1-1722.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
4. Cope, E. D. 1868. Sixth contribution to the herpetology of tropical America. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 20:305-313.
PDF
5. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). Zootaxa 2173(66):68.
6. Curcio, F. F., Scali, S. y Rodrigues, M. T. 2015. Taxonomic Status of *Erythrolamprus bizona* Jan (1863 (Serpentes, Xenodontinae): Assembling a Puzzle with Many Missing Pieces. Herpetological Monographs 29(1):40-64.
7. Dunn, E. R. y Bailey, J. R. 1939. Snakes from the upland of the Canal Zone and of Darien. Bulletin of the Museum Comparative Zoology, at Harvard College in Cambridge 86:1-22.
8. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
9. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
10. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
11. Myers, C. W. 1986. An enigmatic new snake from the Peruvian Andes, with notes on the Xenodontini (Colubridae: Xenodontinae). American Museum of Natural History Novitates (2853):1-12.
12. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
14. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
15. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
16. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 24 de Octubre de 2016

Fecha Edición

Lunes, 9 de Enero de 2017

Actualización

Lunes, 9 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Erythrolamprus mimus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP

EN PELIGRO

fauna
WEB



Erythrolamprus epinephelus

Culebras terrestres occidentales

Cope, E. D. (1862)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras bobas occidentales , Culebras terrestres occidentales

Tamaño

Dixon (1983) reporta una longitud total máxima de 775+ mm (cola incompleta) en hembras, y Ramírez-Jaramillo (2015) reporta una longitud total máxima de 805 mm en machos. Según Dixon (1983) la cola corresponde a un 17-27% de la longitud total.

Color en vida

Superficies dorsales de cuerpo y cola rojizas, marcadas con bandas negras (32-49 en el cuerpo); bandas negras se estrechan hacia la región ventral; escamas rojas generalmente con la punta o bañadas de negro (patrón más evidente en juveniles, ya que la coloración roja se baña completamente con pigmento más oscuro en algunos adultos, especialmente en la mitad anterior o posterior del cuerpo); escudos superior y lateral de la cabeza negros (supralabiales, infralabiales y garganta claras); mentón y garganta verde-amarillo volviéndose rojo brillante en el vientre; vientre con diversas cantidades de marcas cuadradas o rectangulares negras, generalmente separadas una de otra en cada lado, rara vez formando una serie de bandas negras más o menos continuas en el vientre; marcas ventrales negras raramente continuas con las dorsales; lengua negra (Savage, 2002).

La población que se encuentra en el Distrito Metropolitano de Quito (Ecuador), conocida como *Erythrolamprus epinephelus albiventris*, tiene el cuerpo verde con bandas laterales negras y vientre crema amarillento (MECN, 2009).

Color en preservacion

Los patrones de coloración varían según la población. Algunas poblaciones presentan bandas dorsales y ventrales rojas y negras; algunas tienen franjas en la región posterior, con dos o cuatro franjas negras sobre un fondo oliva, verde o café; algunas son totalmente de color verde hoja dorsalmente y amarillo pálido ventralmente; otras pueden tener combinaciones de un patrón ventral a cuadros negros y amarillos o rojos con dos puntos negros nucales en el dorso, marcas dorsales oscuras diagonales, y franjas negras en la cola. Algunas

poblaciones que habitan en altitudes elevadas tienden a tener el 75% del vientre negro. Las zonas donde las poblaciones se solapan generalmente presentan combinaciones de diferentes patrones (Dixon, 1983). La descripción del patrón de coloración de cada variación geográfica, conocidas tradicionalmente como subespecies, se encuentra detallada en Dixon (1983).

Historia natural

Es una serpiente diurna, relativamente común y de hábitos terrestres. Se alimenta principalmente de ranas y sapos (Savage, 2002). Se ha documentado que esta especie tolera una gran variedad de toxinas de anuros, como las de *Ateopus*, *Rhinella marina*, *Dendrobates* y *Phyllobates terribilis* (Savage, 2002; Acevedo *et al.*, 2016); aunque es posible que en algunos casos las presas hayan perdido su toxicidad en cautiverio (Savage, 2002). Acevedo *et al.* (2016) reporta que *E. epinephelus* se alimenta de la rana *Pristimantis anolirex* y probablemente también de *Dendropsophus labialis* en tierras altas de los andes nororientales de Colombia. Asimismo, Ramírez-Jaramillo (2015) menciona que la dieta de la variedad conocida como *E. e. albiventris* incluye principalmente ranas adultas y renacuajos, junto con lagartijas y artrópodos. El autor menciona que en el Valle de Quito se alimenta de las ranas *Pristimantis unistrigatus* y *Gastrotheca riobambae*, y de la lagartija *Pholidobolus montium* (posiblemente también de *Riama unicolor*). El autor reporta haber observado que para alimentarse de renacuajos de *G. riobambae*, diferentes individuos de *E. epinephelus* entraron en las fuentes de agua donde estos se encontraban; siendo posible que esta especie presente hábitos semiacuáticos. Según Ramírez-Jaramillo (2015) esta serpiente se moviliza en el estrato terrestre, entre hierbas, arbustos u hojarasca, aunque pueden trepar arbustos de más de 2 m en busca de sus presas. Asimismo, el autor registró que se esconden entre pencos (*Agave* spp.) o debajo de troncos en descomposición, piedras o bloques de construcción, donde realizan pequeños túneles para escapar o esconderse. Al sentirse amenazada, esta serpiente suele levantar la parte anterior del cuerpo y aplastar el cuello ensanchándolo hacia los lados, de esta manera expone la coloración roja o naranja y la piel azul clara entre las escamas, lo que probablemente disuade a algunos predadores (Savage, 2002; Ramírez-Jaramillo, 2015).

Distribución y Hábitat

Erythrolamprus epinephelus se distribuye en Costa Rica, Panamá, Colombia, Venezuela, Ecuador y Perú. Habita en las zonas tropical, subtropical y templada occidental, en la zona altoandina, y en la zona templada oriental, en un rango altitudinal de 0-3400 msnm (Dixon, 1983; Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Azuay, Carchi, Chimborazo, Cotopaxi, El Oro, Esmeraldas, Guayas, Imbabura, Loja, Los Ríos, Manabí, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Tungurahua, Bolívar, Cañar, Morona Santiago, Zamora Chinchipe, Sucumbíos, Napo y Pastaza.

Normalmente se encuentra en sitios pantanosos o de ribera, en zonas relativamente abiertas, pastizales y vegetación secundaria, así como en una variedad de tipos de bosques, habitando desde las tierras bajas y piemontanas del Pacífico hasta los valles interandinos (bosques húmedos y muy húmedos de tierras bajas, bosques húmedos y muy húmedos premontanos, bosques lluviosos premontanos, y bosques húmedos y lluviosos montanos bajos) (Savage, 2002; Ramírez-Jaramillo, 2015). Según Acevedo *et al.* (2016), las poblaciones de Ecuador tienen una preferencia por los bosques altoandinos.

Regiones naturales

Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Templada oriental, Altoandina, Subtropical occidental, Templada occidental

Sistemática

Erythrolamprus epinephelus se encuentra dentro de la tribu Xenodontini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Esta especie tiene una compleja historia taxonómica, actualmente incluye nueve variaciones geográficas tradicionalmente reconocidas como subespecies (*Erythrolamprus epinephelus albiventris*, *E. e. bimaculatus*, *E. e. epinephelus*, *E. e. fraseri*, *E. e. juvenalis*, *E. e. kogiorum*, *E. e. lamona*, *E. e. opisthotaenius* y *E. e. pseudocobella*), de las cuales Dixon (1983) describió la mayoría. Asimismo, hasta hace poco se encontraba alojada en el género *Liophis* (Savage, 2002; Ramírez-Jaramillo, 2015; Uetz y Hôsek, 2016).

La complejidad sistemática del género *Erythrolamprus*, junto con los argumentos de los diferentes autores al respecto, ha creado una fuerte controversia frente al reconocimiento de los géneros *Liophis* y *Erythrolamprus*. Zaher *et al.* (2009), en base a estudios moleculares, sinonimizan al nombre *Erythrolamprus* dentro de *Liophis*, aunque los autores mencionan que aparentemente no existe evidencia morfológica conocida que respalde dicho cambio. Tanto Curcio *et al.* (2009) como Vidal *et al.* (2010) consideran incorrecto el cambio realizado por Zaher *et al.* (2009), ya que por la fecha en que los géneros fueron descritos, el nombre *Erythrolamprus* Boie, 1926 tiene prioridad sobre *Liophis* Wagler, 1830. Más allá de la prioridad en los nombres, Curcio *et al.* (2009) definen los cambios realizados por Zaher *et al.* (2009) como prematuros. Los autores argumentan que el problema sistemático que presenta este grupo de serpientes es demasiado complejo y que no se solucionaría con las sinonimias que sugirió Zaher *et al.* (2009), además mencionan que dichos autores incluyeron en sus análisis únicamente 5 especies de las 40 que existen en *Liophis* (excluyendo los taxones reasignados en *Lygophis* y *Caeteboia* por Zaher *et al.*, 2009), de las cuales se conoce muy poco. Los autores sugieren que se reconozcan a *Erythrolamprus* y *Liophis* por separado hasta que nuevos estudios provean un panorama más sólido para poder realizar reformulaciones taxonómicas.

Según Vidal *et al.* (2010) el género *Liophis* es claramente parafilético, por lo que algunos cambios a nivel de género serían necesarios en la taxonomía de los xenodóntinos para mantener la monofilia del taxón. Según los autores las soluciones más obvias parecerían ser

sinonimizar a *Liophis* y *Umbrivaga* con *Erythrolamprus*, o sinonimizar algunas especies de *Liophis* con *Umbrivaga* y retrasar otros posibles cambios entre otras especies de *Liophis* hasta que se lleven a cabo más análisis con un mayor muestreo de taxones y caracteres. Según los autores, ante cualquiera de las soluciones que se elija, se debe ser consciente de la insuficiencia de la taxonomía actual. Los análisis filogenéticos de Grazziotin *et al.* (2012), así como los de Vidal *et al.* (2010), respaldan los cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009). Sin embargo, la controversia con respecto al reconocimiento de *Liophis* y *Erythrolamprus* continúa. Según sus resultados, Grazziotin *et al.* (2012) encuentran a *Erythrolamprus* como monofilético (prioridad del nombre *Erythrolamprus* sobre *Liophis*). Asimismo, los autores encuentran a *Liophis* parafilético con respecto a *Erythrolamprus* y *Umbrivaga*, por lo que sinonimizan a *Umbrivaga* dentro de *Erythrolamprus*, que pasaría a contener más de 50 especies. Según los autores no existe una sinapomorfía morfológica exclusiva para la diagnosis del género *Erythrolamprus*; y, a pesar de los cambios taxonómicos realizados, advierten sobre la necesidad de un estudio filogenético con todas las especies de *Erythrolamprus*, incluyendo a *E. cobella* (espécimen tipo del género *Liophis*), para entender de mejor manera las relaciones filogenéticas dentro del género. Los autores mencionan que es difícil predecir si el género *Erythrolamprus* será o no separado a futuro.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

No está categorizada por la IUCN, aunque una revisión preliminar la considera Casi Amenazada (NT) (MECN, 2009). Si bien Carrillo *et al.* (2005) no se refieren al status de la especie de manera general, los autores especifican el status de cada variedad conocida como subespecie que se encuentra en Ecuador: *E. e. albiventris* (casi amenazada - NT), *E. e. bimaculatus* (datos insuficientes - DD), *E. e. epinephelus* (en peligro - EN), *E. e. fraseri* y *E. e. lamonae* (vulnerables - VU). Por otro lado, Ramírez-Jaramillo (2015) menciona que en zonas como el Valle de Quito las poblaciones de sus presas parecen estar disminuyendo debido a la expansión de la frontera urbana y al cambio de métodos agrícolas (incluyendo el uso extensivo de pesticidas), impactando negativamente sobre las poblaciones de estas serpientes. Según el autor, es importante realizar estudios ecológicos sobre el estado de las poblaciones de esta especie y de sus presas. Fomentar este tipo de estudios sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Acevedo, A. A., Martínez Cuesta, M. y Cabrera Pacheco, J. 2016. *Erythrolamprus epinephelus* (Golden bellied Snakelet). Diet. Herpetological Review 47:310-311.
2. Bousquet, Y. 2012. Catalogue of Geodephaga (Coleoptera, Adephaga) of America, north of Mexico. Zookeys 245:1-1722.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. Cope, E. D. 1862. Synopsis of the species of *Holcosus* and *Ameiva*, with diagnoses of new West Indian and South American Colubridae. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, 14:60-82.
6. Curcio, F. F., Piacentini, V. Q. y Fernandes, D. S. 2009. On the status of the snake genera *Erythrolamprus* Boie, *Liophis* Wagler and *Lygophis* Fitzinger (Serpentes, Xenodontinae). Zootaxa 2173(66):68.
7. Dixon, J. R. 1983. Systematics of the Latin American snake *Liophis epinephalus* (Serpentes: Colubridae). Advances in Herpetology and Evolutionary Biology. Museum of Comparative Zoology, 132-149.
8. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
9. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
10. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
11. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
12. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
13. Ramírez-Jaramillo, S. R. 2015. Observaciones sobre la historia natural de *Erythrolamprus epinephelus albiventris* en el valle de Quito, Ecuador. Avances en Ciencias e Ingenierías 7(1):5-7.
14. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
15. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
16. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
17. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
18. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Viernes, 2 de Septiembre de 2016

Fecha Edición

Martes, 10 de Enero de 2017

Actualización

Lunes, 18 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Erythrolamprus epinephelus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Imantodes lentiferus
Cordoncillos del Amazonas

Cope (1894)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Cordoncillos , Amazon basin tree snakes , Amazon treesnakes , Blunt-headed vine snakes , Cordoncillos del Amazonas

Tamaño

Myers (1982) registra una longitud total de 1015 mm para machos y de 1100 mm para hembras, y sus colas constituyen el 31-33% del tamaño total.

Color en vida

Dorso café claro con 31-52 manchas café oscuras que pueden extenderse hacia la parte inferior de los flancos o que terminan en el dorso; estas marcas pueden tener o no bordes negros conspicuos; los espacios entre las manchas tienen motas negras débiles a fuertes; manchas dorsales ocasionalmente tienen formas irregulares y se conectan entre ellas para formar una franja en forma de zigzag en parte o algunas partes del cuerpo; las manchas de la cola varían de 18 a 32; dorso de la cabeza variable, generalmente con un patrón simétrico de puntos café oscuros que suelen fusionarse parcial o completamente formando una “V” o “Y”, y apenas se extienden, o no, hacia la nuca; estas están separadas del borde transversal de la primera mancha del cuerpo; región ventral de la cabeza relativamente clara, con o sin puntos café oscuros; vientre habano rosáceo con motas negras pequeñas, sin línea oscura ventromedial; iris habano amarillento (Duellman, 1978; Myers, 1982).

Historia natural

Es una especie nocturna y arborícola que forrajea activamente en busca de presas. Su cuerpo extremadamente elongado le permite desplazarse grandes distancias entre ramas. Durante el día suelen enroscarse en bromelias u otras epífitas (Mattison, 1995). Se alimenta principalmente de ranas, aunque también consume lagartijas (Duellman, 1978; Myers, 1982). Es una especie ovípara y el número de puesta es de 2-3 huevos (Myers, 1982; Mattison, 1995).

Distribución y Hábitat

Imantodes lentiferus se distribuye en la Amazonía de Venezuela, Guayana Francesa, Surinam, Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Myers, 1982; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en las zonas subtropical oriental y tropical oriental. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Tungurahua, Napo, Orellana, Sucumbíos, Pastaza, Zamora Chinchipe y Morona Santiago.

Habita en los bosques lluviosos de tierras bajas, parecería ser igual de abundante en bosques primarios y secundarios (Myers, 1982). Suele encontrarse en matorrales, arbustos, rocas y árboles, donde buscan presas (Mattison, 1995). A lo largo de su rango de distribución habita en simpatria con *Imantodes cenchoa* (Myers, 1982).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Imantodes* incluye actualmente 6 especies (*I. cenchoa*, *I. gemmistratus*, *I. inornatus*, *I. lentiferus*, *I. phantasma*, y *I. tenuissimus*) que se distribuyen desde México hasta Argentina. Los estudios sobre las relaciones filogenéticas y la especiación en la subfamilia Dipsidinae son escasos.

Myers (1982) distinguió dos grupos monofiléticos dentro de *Imantodes*: *lentiferus* y *cenchoa*. El grupo *lentiferus* incluía a *I. lentiferus* e *I. phantasma* como taxones hermanos de *I. inornatus*; mientras que el grupo *cenchoa* incluía a *I. cenchoa*, *I. gemmistratus* e *I. tenuissimus* (en Torres-Carvajal et al., 2012).

Torres-Carvajal et al. (2012) analizan las relaciones filogenéticas de las especies de *Imantodes* basándose en genes mitocondriales. Los autores encuentran dos diferencias importantes respecto a la hipótesis de Myers (1982): primero, *I. inornatus* es el taxón hermano del género *Imantodes*; segundo, *I. gemmistratus* aparece como una especie parafilética, con especímenes de Guatemala relacionados cercanamente con *I. cenchoa* (como lo postuló Myers, 1982), especímenes de México agrupados con *lentiferus*, y especímenes de la especie recién descrita, *I. chocoensis*.

Por otro lado, la monofilia de *Imantodes* permanece controversial. Algunos estudios filogenéticos basados en secuencias de ADN (Daza et al., 2009; Mulcahy, 2007) no han podido respaldar la monofilia del grupo (en Torres-Carvajal et al., 2012). En general, estos estudios sugieren que *I. inornatus* es el taxón hermano de un clado que contiene a *Imantodes* y *Leptodeira*. Los estudios realizados por Torres-Carvajal et al. (2012) concuerdan con esta hipótesis, sugiriendo que *I. inornatus* podría pertenecer a un clado diferente a *Imantodes*, además, reportan que esta especie difiere de otras *Imantodes* en varios aspectos morfológicos y comportamentales. Estudios futuros con un mayor número de especies y caracteres probablemente puedan aclarar las relaciones filogenéticas y los límites de las especies dentro de *Imantodes* (Torres-Carvajal et al., 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Cope, E. D. 1894. On the species of Himantodes. *The American Naturalist* 28:612-614.
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
6. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html. (Consultado: 2010).
7. Mattison, C. 1995. *The encyclopedia of snakes*. Facts on File, New York, USA, 236 pp.
8. Mulcahy, D. G. 2007. Molecular systematics of neotropical cat-eyed snakes: A test of the monophyly of Leptodeirini (Colubridae: Dipsadinae) with implications for character evolution and biogeography. *Biological Journal of the Linnean Society* 92:483-500.
9. Myers, C. W. 1982. Blunt-headed vine snakes (*Imantodes*) in Panama, including a new species and other revisionary notes. *American Museum Novitates* (2738):1-40.

10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
11. Torres-Carvajal, O., Yáñez-Muñoz, M. H., Smith, E. N., Quirola, D. y Almendáriz, A. 2012. A new species of blunt-headed vine snake (Colubridae, *Imantodes*) from the Chocó region of Ecuador. ZooKeys 244:91-110.
12. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
13. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Jueves, 1 de Julio de 2010

Fecha Edición

Lunes, 29 de Julio de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Imantodes lentiferus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Imantodes cenchoa Cordoncillos comunes

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Serpientes de cabeza chata , Serpientes gato común , Blunt-headed treesnakes , Blunt-headed vine snakes , Blunthead tree snakes , Cat snakes , Culebras hilo , Bejuquillas , Falsas X (Colombia) , Cordoncillos (Guayas) , Riemennatter , Cordoncillos comunes

Tamaño

Alcanzan una longitud rostro cloacal de 901 mm y una longitud total 1250 mm, aunque generalmente se encuentran adultos de menos de 800 mm de longitud rostro cloacal (Zug *et al.*, 1979; Savage, 2002). No presentan dimorfismo sexual, aunque las hembras suelen ser más largas que los machos (Savage, 2002; Pizzatto *et al.*, 2008). Las hembras alcanzan la madurez sexual aproximadamente a los 620 mm de longitud corporal, alrededor de los dos años de edad (Savage, 2002). La longitud rostro cloacal en las crías varía entre 232-327 mm (Zug *et al.*, 1979).

Color en vida

Coloración dorsal castaño clara con 29-56 manchas cafés en forma de silla delineadas en negro, las cuales pueden subdividirse en manchas oscuras pequeñas; cabeza café u ocre claro, con manchas negras en la región frontal y parietal; vientre amarillento, jaspeado con numerosas manchas irregulares cafés que llegan a formar series longitudinales; iris habano cremoso con un tinte verdoso en algunos individuos (Capdevielle, 2010).

Historia natural

Es una especie nocturna y arborícola. Posee una adaptación para la vida arbórea, que consiste en una hilera de escamas alargadas en la parte media dorsal que le provee rigidez mientras se desplaza entre las ramas. Es una forrajeadora activa y se alimentan usualmente de ranas del género *Eleutherodactylus* y de lagartijas arbóreas (*Anolis*), también se han reportado huevos de reptil y otras ranas en sus contenidos estomacales. Durante el día puede alimentarse de huevos de lagartijas que encuentra en las bromelias, y en cautiverio se la alimenta con ranas. Es una serpiente ovípara, que al parecer se reproduce a lo largo de todo el año (Savage, 2002; Bolaños, 2009). Tiene puestas pequeñas, de uno a ocho huevos de 21-38 mm de largo. No es agresiva, y tiene la capacidad de moverse rápidamente entre las

ramas de los árboles. Como mecanismo de defensa permanece quieta cuando alguien se acerca, al ser manipulada desprende un olor desagradable por la cloaca y retuerce el cuerpo (Zug *et al.*, 1979; Duellman, 1978; Savage, 2002; Cisneros-Heredia, 2006). Se ha reportado que su saliva es citotóxica (Honduras Silvestre, 2009).

Distribución y Hábitat

Imantodes cenchoa se distribuye en las estribaciones del Atlántico y del Pacífico en América, desde el sur de México, a través de Centro América (excepto en las estribaciones del Pacífico de El Salvador, Honduras y noroeste de Costa Rica) hacia Ecuador, Bolivia, Paraguay y noreste de Argentina. Habita en las zonas subtropical occidental, tropical occidental, subtropical oriental y tropical oriental, entre los 0 y 1500 m de altitud, aunque se la ha encontrado también sobre los 2000 m. En Ecuador se la ha reportado para las provincias de Carchi, Guayas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Esmeraldas, el Oro, Manabí, Los Ríos, Pichincha, Tungurahua, Cotopaxi, Chimborazo, Bolívar, Azuay, Cañar, Napo, Sucumbíos, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe (Duellman, 1978; Zug *et al.*, 1979; Savage, 2002; Cisneros-Heredia, 2006).

Esta serpiente habita en bosques primarios o secundarios y se encuentra en las siguientes formaciones vegetales: (occidente) bosque siempreverde de tierras bajas, bosque siempreverde piemontano, bosque semidecíduo de tierras bajas y bosque siempreverde montano; (oriente) bosque siempreverde montano bajo, bosque siempreverde piemontano, bosque siempreverde de tierras bajas no inundado, bosque siempreverde de tierras bajas inundado por aguas blancas y bosque siempreverde de tierras bajas inundado de aguas negras (Duellman, 1978; Cisneros-Heredia, 2006). *I. cenchoa* se encuentra frecuentemente sobre vegetación baja y en el sotobosque, aunque también se la puede encontrar en el suelo. Durante el día suele descansar en bromelias y en árboles de café (Savage, 2002; Bolaños, 2009).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Subtropical oriental, Tropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Imantodes* incluye actualmente 6 especies (*I. cenchoa*, *I. gemmistratus*, *I. inornatus*, *I. lentiferus*, *I. phantasma*, y *I. tenuissimus*) que se distribuyen desde México hasta Argentina. Los estudios sobre las relaciones filogenéticas y la especiación en la subfamilia Dipsidinae son escasos.

Myers (1982) distinguió dos grupos monofiléticos dentro de *Imantodes*: *lentiferus* y *cenchoa*. El grupo *lentiferus* incluía a *I. lentiferus* e *I. phantasma* como taxones hermanos de *I. inornatus*; mientras que el grupo *cenchoa* incluía a *I. cenchoa*, *I. gemmistratus* e *I. tenuissimus* (en: Torres-Carvajal *et al.*, 2012).

Torres-Carvajal *et al.* (2012) analizan las relaciones filogenéticas de las especies de *Imantodes* basándose en genes mitocondriales. Los autores encuentran dos diferencias importantes respecto a la hipótesis de Myers (1982): primero, *I. inornatus* es el taxón hermano del género *Imantodes*; segundo, *I. gemmistratus* aparece como una especie parafilética, con especímenes de Guatemala relacionados cercanamente con *I. cenchoa* (como lo postuló Myers, 1982), especímenes de México agrupados con *lentiferus*, y especímenes de la especie recién descrita *I. chocoensis*.

Por otro lado, la monofilia de *Imantodes* permanece controversial. Algunos estudios filogenéticos basados en secuencias de ADN (Daza *et al.*, 2009; Mulcahy, 2007) no han podido respaldar la monofilia del grupo (en Torres-Carvajal *et al.*, 2012). En general, estos estudios sugieren que *I. inornatus* es el taxón hermano de un clado que contiene a *Imantodes* y *Leptodeira*. Los estudios realizados por Torres-Carvajal *et al.* (2012) concuerdan con esta hipótesis, sugiriendo que *I. inornatus* podría pertenecer a un clado diferente a *Imantodes*, además, reportan que esta especie difiere de otras *Imantodes* en varios aspectos morfológicos y comportamentales. Estudios futuros con un mayor número de especies y caracteres probablemente puedan aclarar las relaciones filogenéticas y los límites de las especies dentro de *Imantodes* (Torres-Carvajal *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Es una serpiente con una distribución muy amplia, por lo que parecería no estar bajo amenaza. Sin embargo, la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat podrían afectar sus poblaciones naturales. Fomentar los estudios acerca del estado de las mismas sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Bolaños Acosta, N. E. 2009. *Imantodes cenchoa*. En: Catálogo de biodiversidad de Colombia. <http://www.siac.net.co/sib/catalogoespecies/especie.do?idBuscar=2845&method=displayAAT>. (Consultado: 2010).
2. Capdevielle, R. A. 2010. *Imantodes cenchoa*. En: Enciclopedia virtual de las serpientes. http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/imantodes_cenchoa.htm. (Consultado: 2010).
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Notes on the distribution and natural history of the bluntheaded vine snake, *Imantodes cenchoa*, in Ecuador. *Herpetological Bulletin* 97:4-6.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Cope, E. D. 1860. Catalogue of the Colubridae in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, with notes and descriptions of new species. Part II. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 12:241-266.
PDF
7. Cope, E. D. 1861. Catalogue of the Colubrids in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Part III. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 12:553-566.
8. Cope, E. D. 1879. Eleventh contribution to the herpetology of tropical America. *Proceedings of the American Philosophical Society* 18:261-277.
9. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
10. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
11. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
12. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
13. Honduras Silvestre. 2009. *Imantodes cenchoa* En: Honduras Silvestre. <http://www.hondurassilvestre.com/data/specie/profile.aspx?q=209467>. (Consultado: 2010).
14. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
15. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
16. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
17. Mulcahy, D. G. 2007. Molecular systematics of neotropical cat-eyed snakes: A test of the monophyly of Leptodeirini (Colubridae: Dipsadinae) with implications for character evolution and biogeography. *Biological Journal of the Linnean Society* 92:483-500.
18. Muñoz-Chacón, F. 2000. *Imantodes cenchoa* (Linnaeus), 1758. En: *Species of Costa Rica*. <http://darnis.inbio.ac.cr/ubisen/FMPro?-DB=UBIPUB.fp3&-lay=WebAll&-error=norec.html&-Format=detail.html&-Op=eq&id=4280&-Find>. (Consultado: 2010).
19. Myers, C. W. 1982. Blunt-headed vine snakes (*Imantodes*) in Panama, including a new species and other revisionary notes. *American Museum Novitates* (2738):1-40.
20. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
21. Pizzatto, L. y Marques, O. A. V. 2006. Interpopulational variation in reproductive cycles and activity of the water snake *Liophis miliaris* (Colubridae) in Brazil. *The Herpetological Journal* 16(4):353-362.
22. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
23. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
24. Torres-Carvajal, O., Yáñez-Muñoz, M. H., Smith, E. N., Quirola, D. y Almendáriz, A. 2012. A new species of blunt-headed vine snake (Colubridae, *Imantodes*) from the Chocó region of Ecuador. *ZooKeys* 244:91-110.
25. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
26. Zug, G. R., Hedges, S. B. y Sunkel, S. 1979. Variation in reproductive parameters of three neotropical snakes, *Coniophanes fissidens*, *Dipsas catesbyi*, and *Imantodes cenchoa*. *Smithsonian Contributions to Zoology* 300:1-20.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Jueves, 1 de Julio de 2010

Fecha Edición

Martes, 3 de Diciembre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Imantodes cenchoa* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Leptodeira annulata

Serpientes ojos de gato anilladas

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Banded cat-eyed snakes , Common cat-eyed snakes , Bananennatte , Serpientes ojos de gato anilladas

Tamaño

Los machos alcanzan una longitud total de 907 mm y una longitud rostro cloacal de 560 mm, las hembras alcanzan una longitud total de 1038 mm y una longitud rostro cloacal de 578 mm (Duellman, 1978; Savage, 2002).

Color en vida

Dorso crema a café grisáceo, con una serie de 21-56 manchas dorsales café oscuras a negras, en algunos casos éstas se fusionan, formando un patrón de zigzag irregular en la mitad del dorso; puntos laterales intercalados presentes o ausentes; el patrón de la cabeza y cuello es variable; presencia de una franja nugal, que generalmente conecta las parietales con la primera mancha del cuerpo; en algunos individuos presencia de puntos nucas oscuras en pares; vientre crema, sin manchas; iris gris café a oliva habano (Savage, 2002).

Historia natural

Esta es una especie nocturna, con forrajeo activo y principalmente arborícola, aunque ocasionalmente puede estar en el suelo cuando está forrajeando (Duellman, 1978). Duellman (1978) reporta mayor actividad durante el pico reproductivo de anuros (abril-mayo y octubre-noviembre) en la Amazonía de Ecuador. Su dieta se basa principalmente en anuros adultos y renacuajos, como *Bufo*, *Synapturanus*, *Adenomera*, *Eleutherodactylus*, *Leptodactylus*, *Hyla*, *Osteocephalus*, *Scinax*, y con menor frecuencia de huevos de anuros (e.g. *Phyllomedusa*) y lagartijas (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002). Es una serpiente ovípara, con un número de puesta variable de 2-7 huevos (Martins y Oliveira, 1998). Baer *et al.* (2009) reportan dos puestas de esta serpiente en hormigueros (en los criaderos de hongos) de la hormiga cortadora *Atta colombica*, y sugieren que este colúbrido podría aprovechar las condiciones internas de los hormigueros para incubar sus huevos en condiciones climáticas óptimas, y como protección anti-predatoria. Los autores también sugieren que *L. annulata* podría usar hormigueros de los género *Atta* y *Acromyrmex*, y que posiblemente los huevos presentarían alguna señal química para evitar el ataque de estas hormigas. Sin embargo, proponen realizar más estudios para determinar si esta especie utiliza los hormigueros para

incubar sus huevos o es algo al azar. Al parecer, en algunas áreas de su distribución la eclosión de los huevos es estacional, por ejemplo, en Manaos (Brasil) podría estar relacionada con la estación lluviosa (Martins y Oliveira, 1998). Como mecanismo de defensa *L. annulata* agranda y triangula su cabeza, coloca su cuerpo en forma de “S” y realiza ataques falsos (con la boca cerrada). Cuando esta serpiente es capturada y manipulada excreta sustancias fétidas y de larga duración por sus glándulas cloacales, rara vez muere (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Leptodeira annulata se distribuye en México, Guatemala y América Central, en las estribaciones del Pacífico y del Atlántico. En América del Sur, hasta Ecuador, ocurre a ambos lados de la cordillera de los Andes; y en Bolivia, Paraguay, norte de Argentina y sudeste de Brasil se distribuye al este de los Andes. También habita algunas islas caribeñas, como la Isla Margarita, Trinidad y Tobago. Es menos común en las estribaciones del Atlántico de América Central, en Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá (Savage, 2002). Habita en las zonas subtropical oriental, tropical oriental y tropical occidental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Santo Domingo de los Tsáchilas, Chimborazo, Sucumbíos, Napo, Pastaza, Morona Santiago, Zamora Chinchipe y Orellana.

Esta serpiente habita en bosques semidecíduos y decíduos, semiáridos y estacionales, sabanas de América Central, bosques secos de tierras bajas, bosques nublados premontanos, bosques nublados y húmedos de tierras bajas, bosques húmedos premontanos y ocasionalmente en áreas intervenidas. Normalmente se la encuentra sobre la vegetación a 1,5 m del suelo (se tienen reportes hasta 6 m del suelo), y cerca de corrientes lentas de agua o en agua estancada. Para dormir utiliza la vegetación, donde se mimetiza, o se oculta bajo pilas de vegetación en el suelo (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

Cadle (1984) realiza un análisis filogenético basado en datos inmunológicos, de hemipenes y lepidosis, y sugiere agrupar bajo el nombre Leptodeirini a *Leptodeira*, *Imantodes*, *Eridiphas*, *Hypsiglena*, *Pseudoleptodeira* y *Cryophis* al considerar que se trata de un grupo monofilético, el que se encontraría dentro de la subfamilia Dipsadinae. En los años posteriores se realizaron nuevos estudios, los cuales contradecían la monofilia de este clado (Mulcahy, 2007). Mulcahy (2007) con base a estudios moleculares, sugiere que la tribu Leptodeirini es parafilética. Sus análisis sugieren las siguientes relaciones: (1) un clado formado por *Imantodes* y *Leptodeira*, con alto soporte estadístico; (2) un clado de géneros de serpientes nocturnas, donde *Hypsiglena* y *Eridiphas* son taxones hermanos, y *Pseudoleptodeira* es su taxón hermano; (3) por último, la localización de *Cryophis* no pudo ser determinada, bajo algunos análisis apareció más relacionada al clado formado por *Hypsiglena*, *Eridiphas* y *Pseudoleptodeira*, y en otros análisis más cercano a *Sibon*, *Dipsas* y *Atractus* (Mulcahy, 2007).

Zaher *et al.* (2009) afirma que existe evidencia molecular y morfológica que respalda la monofilia de la tribu Leptodeirini, la que incluye al menos los géneros *Leptodeira* e *Imantodes*. Por otro lado, Vidal *et al.* (2010), con base a estudios moleculares, sugieren que el género monotípico *Nothopsis* es el taxón hermano de *Leptodeira*, formando estos dos géneros un grupo monofilético junto a *Imantodes*, por lo que deciden añadir el género *Nothopsis* a la tribu Leptodeirini. Myers (2011) sugiere la creación de la tribu Imantodini que incluye únicamente a *Leptodeira* e *Imantodes*, como lo había sugerido previamente Mulcahy (2007). Grazziotin *et al.* (2012) sugieren que la decisión de Vidal *et al.* (2010) de incluir al género *Nothopsis* en Imantodini (Leptodeirini *sensu* Vidal *et al.*, 2010) es prematura, por su bajo respaldo estadístico y la carencia de otros “nothopsinos” en sus análisis (*e.g.* *Synopsis*, *Diaphorolepis* y *Emmochliophis*), por lo que prefieren incluir en Imantodini solo a *Leptodeira* e *Imantodes*, y considerar al género *Nothopsis* como un Dipsadinae *incertae sedis*.

Hoser (2012), tras una revisión de la filogenia y taxonomía de *Leptodeira* e *Imantodes*, encuentra que ambos géneros son parafiléticos, y sugiere divisiones intragenéricas; subdividiendo a *Leptodeira* en tres géneros: (1) *Lukefabaserpens*; (2) *Ginafabaserpenae*; y (3) *Leptodeira* que incluye el subgénero *Crossmanus*, en este último género propone acomodar los taxones divergentes. En todo caso, Kaiser *et al.* (2013) rechazaron estos nuevos nombres e invalidaron su uso en lugar de *Leptodeira*.

Mulcahy (2007) analizó las subespecies de *L. annulata* y encontró que se trataba de un complejo de especies. Según el autor *L. annulata* contiene 5 subespecies tradicionalmente reconocidas, de éstas, sólo *Leptodeira a. cussiliris* presenta suficientes diferencias para ser elevada a especie. Además, sugiere más estudios para resolver las relaciones filogenéticas dentro del complejo de especies *Leptodeira annulata*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Baer, B., Den Boer, S. P. A., Kronauer, D. J. C., Nash, D. R. y Boomsma, J. J. 2009. Fungus gardens of the leafcutter *Atta colombica* function as egg nurseries for the snake *Leptodeira annulata*. *Insectes Sociaux* 56:289-291.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
6. Fitzinger, L. J. 1826. *Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien*. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
7. Fitzinger, L. J. 1843. *Systema reptilium: fasciculus primus: Amblyglossae*. Braumüller et Seidel, Viena, Alemania.
8. Graziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
9. Hoser, R. T. 2012. A review of the South American snake genera *Leptodeira* and *Imantodes* including three new genera and two new subgenera (Serpentes: Dipsadidae: Imantodini). *Australasian Journal of Herpetology* 12:40-47.
10. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
11. Kaiser, H., Crother, B. I., Kelly, C. M. R., Luiselli, L., OShea, M., Ota, H., Passos, P. y Abarca, J. 2013. Best practices: In the 21st century, taxonomic decisions in herpetology are acceptable only when supported by a body of evidence and published via peer-review. *Herpetological Review* 44(1):8-23.
12. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
13. Liner, E. A. 1994. Scientific and common names for the amphibians and reptiles of Mexico in English and Spanish. *SSAR Herpetological Circular* (23):1-113.
14. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
15. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
16. Mulcahy, D. G. 2007. Molecular systematics of neotropical cat-eyed snakes: A test of the monophyly of Leptodeirini (Colubridae: Dipsadinae) with implications for character evolution and biogeography. *Biological Journal of the Linnean Society* 92:483-500.
17. Myers, C. W. 2011. A new genus and new tribe for *Enicognathus melanauchen* Jan, 1863, a neglected South American snake (Colubridae: Xenodontinae), with taxonomic notes on some Dipsadinae. *American Museum Novitates* (3715):1-33.
18. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
19. Savage, J. M. 2002. *The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas*. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
20. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
21. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
22. Zaher, H., Graziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Miércoles, 16 de Octubre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 31 de Octubre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Leptodeira annulata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Ninia hudsoni

Serpientes de Hudson

Parker (1940)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Amazon coffee snakes , Serpientes , Serpientes , Serpientes de Hudson

Tamaño

La longitud total máxima reportada corresponde a una hembra de 427 mm (longitud rostro cloacal 338 mm, longitud de la cola 89 mm) (Camper, 2015).

Color en vida

Dorso gris oscuro a negro; banda nugal blanca o blanca cremosa; vientre blanco o crema inmaculado; ojos negros con pupila redonda (Duellman, 1978; Valencia, 2009).

Valencia (2009) reporta un individuo albino de coloración dorsal crema rosácea en el hocico y región frontal, así como desde la cuarta hilera de escamas dorsales hasta la punta de la cola, donde el color rosáceo es más intenso; banda nugal blanca completa que cubre el área que empieza en el borde posterior de la frontal, extendiéndose sobre las parietales y las tres primeras hileras de escamas dorsales; parte de las escamas frontal y supralabiales, así como las prefrontales, nasales, loreal y preoculares, rojizas; vientre totalmente blanco; ojos rojizos con la pupila poco diferenciada.

Color en preservación

Valencia (2009) reporta que el individuo albino en preservación se volvió blanco dorsal y ventralmente, con la región anterior de la cabeza y los ojos rosáceos, y la banda nugal apenas perceptible.

Historia natural

Es una especie nocturna de hábitos semifosoriales (Valencia, 2009; de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016). Al igual que la mayoría de las especies de *Ninia*, se conoce muy poco acerca de la historia natural de esta especie (de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016). Según Zaher *et al.* (2014), las serpientes del género *Ninia* presentan una dieta especializada en moluscos, y la mayoría de especies se alimentan principalmente de babosas. Es una especie ovípara (Uetz *et al.*, 2017). Duellman (1978) reporta una hembra colectada en la Amazonía ecuatoriana que contenía dos huevos oviductales de 20,6 mm de longitud.

Distribución y Hábitat

Ninia hudsoni se distribuye en la cuenca amazónica al norte y noroeste de Sudamérica, en el sur de Guyana, oeste de Brasil, este de Ecuador y Perú. Habita las zonas tropical y subtropical oriental, en un rango altitudinal de 230-1500 msnm (Wallach *et al.*, 2014; Camper, 2015; de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Pastaza, Sucumbíos y Orellana. Es probable que debido a sus hábitos crípticos y baja abundancia natural aún existan espacios vacíos en la distribución de *N. hudsoni* (de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016).

Habita en bosques siempreverdes de la región amazónica (Valencia, 2009). Vive en la hojarasca o bajo troncos y rocas, raramente se encuentra en la superficie (Burger y Werler, 1954; Camper, 2015; de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Aunque algunas especies mesoamericanas de *Ninia* se consideran localmente abundantes (Savage y Lahanas, 1991), *N. hudsoni* parece ser una especie naturalmente rara en todo su rango de distribución (de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016). La mayoría de sus registros locales se basan en uno solo o muy pocos especímenes (de Avelar São-Pedro *et al.*, 2016).

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Angarita-Sierra, T. 2014. Hemipenial Morphology in the Semifossorial Snakes of the Genus *Ninia* and a New Species from Trinidad, West Indies (Serpentes: Dipsadidae). *South American Journal of Herpetology* 9(2):114-130.
2. Beolens, B., Watkins, M. y Grayson, M. 2011. The eponym dictionary of reptiles. JHU Press, 296 pp.
3. Burger, W. L. y Werler, J. E. 1954. The subspecies of the Ring-necked Coffee Snake, *Ninia diademata*, and a Short Biological and Taxonomic Account of the Genus. *Science Bulletin, University of Kansas* 36(10):643-672.
4. Camper, J. D. 2015. *Ninia hudsoni* (Hudson's Coffee Snake). Maximum size. *Herpetological Review* 46(3):452-453.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. de Avelar Sao-Pedro, V., de Freitas, M. A., de Oliveira, E. F., Mendes Venancio, N. y Pinheiro Zanotti, A. 2016. Geographical distribution of *Ninia hudsoni* (Serpentes: Dipsadidae) with new occurrence records. *Oecologia Australis* 20(4):1-6.
8. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
9. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
11. Parker, H. W. 1940. Undescribed anatomical structures and new species of reptiles and amphibians. *Annals and Magazine of Natural History* 5:257-274.
12. Savage, J. M. y Lahanas, P. N. 1991. On the species of the colubrid snake genus *Ninia* in Costa Rica and western Panama. *Herpetologica* 47:37-53.
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Valencia, J. H. 2009. Albinism in *Ninia hudsoni* Parker, 1940 from Ecuador. *Herpetozoa* 21:190-192.
15. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

16. Zaher, H., de Oliveira, L., Grazziotin, F. G., Campagner, M., Jared, C., Antoniazii, M. M. y Prudente, A. L. 2014. Consuming viscous prey: A novel protein-secreting delivery system in neotropical snail-eating snakes. *Evolutionary Biology* 14:1-28.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 6 de Febrero de 2017

Fecha Edición

Lunes, 6 de Febrero de 2017

Actualización

Martes, 7 de Marzo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Ninia hudsoni* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Oxyrhopus petolarius Falsas corales amazónicas

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Falsas corales sensei , Banded calico snakes , Calico snakes , Flame snakes , Forest flame snakes , Falsas corales , Falsas corales amazónicas

Tamaño

Lynch (2009) reporta una hembra de 1120 mm y un macho de 1111 mm de longitud total. Los machos presentan colas más largas que las hembras (Lynch, 2009).

Color en vida

Patrón de bandas negras, delimitadas por áreas rojas o cafés rojizas, que pueden ser del mismo ancho que las bandas o más pequeñas; las bandas y los espacios entre éstas pueden ser asimétricos; hocico y cabeza negras; mentón, infralabiales, ventrales y subcaudales amarillos cremosos; en juveniles la banda nugal y los espacios entre las bandas son amarillos pálidos, al crecer los espacios se tornan anaranjados, luego rojos, sobre todo en la parte anterior del cuerpo de individuos grandes; vientre blanquecino sin manchas; bandas negras dorsales en contacto con las escamas ventrales que delimitan el área ventral de los flancos; en juveniles superficie ventral de la cola sin manchas, en individuos grandes una línea ventromedial negra e irregular; iris café; lengua gris (Duellman, 1978; MacCulloch et al., 2009). La variación ontogénica en *O. petolarius* es menos marcada que en otras especies de *Oxyrhopus* y consiste en bandas negras y bandas blancas o amarillas en juveniles, versus bandas negras y rojas en adultos (Lynch, 2009).

Historia natural

Es una especie aparentemente nocturna, aunque también existen registros de actividad diurna. Se alimenta principalmente de lagartijas y pequeños mamíferos, aunque en su dieta también se han registrado aves, ranas, huevos de anfibios, y lagartijas (Savage, 2002; Lynch, 2009; Alencar et al., 2013; Gaiarsa et al., 2013). Esta especie no presenta cambio ontogénico en su dieta, ya que consume una proporción similar de presas endo y ectotérmicas (Alencar et al., 2013). Es una serpiente ovípara, cuyo tamaño de puesta varía de 2 a 12 huevos, que eclosionan aproximadamente tres meses luego de la ovoposición (Savage, 2002; Gaiarsa et al., 2013). Lynch (2009) reporta una puesta de

8 huevos bajo una pila de hojas en un sembrío de palma africana, y sugiere que su actividad reproductiva es estacional. Loesch Zacariotti y Del Rio do Valle (2010) reportan un apareamiento, donde, apenas el macho entró en contacto con la hembra comenzó a desplegar comportamientos de cortejo, con movimientos de la cabeza y mentón sobre el cuerpo de la hembra; después de 10 minutos de cortejo, el macho penetró a la hembra, y el apareamiento continuó por al menos 240 minutos. Al igual que *Clelia*, ésta es una especie cuyo veneno es ligeramente tóxico, además, puede constreñir a sus presas (Savage, 2002). Es considerada una falsa coral ya que su coloración imita algunas corales verdaderas del género *Micrurus*, lo cual utiliza como mecanismo de defensa (Campbell y Lamar, 2004).

Distribución y Hábitat

Oxyrhopus petolarius se distribuye desde México, hasta la cuenca amazónica. Ocurre en las estribaciones del Pacífico desde México hasta Sudamérica, y en las estribaciones del Atlántico desde Costa Rica (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Savage, 2002). Se distribuye en México, Guatemala, El Salvador (posiblemente), Trinidad y Tobago, Honduras, Belice, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Guyana Francesa, Guayana, Colombia, Venezuela, Ecuador, Brasil, Bolivia, Perú, y norte de Argentina (Uetz y Hallermann, 2012). En Costa Rica se la ha registrado desde el nivel del mar hasta los 700 m de altura (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Savage, 2002). Habita las zonas subtropical oriental, tropical oriental, subtropical occidental y tropical occidental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Morona Santiago, Zamora Chinchipe, Pastaza, Tungurahua, Azuay, Esmeraldas, Los Ríos, Manabí, Pichincha y Santo Domingo de los Tsáchilas.

Esta serpiente habita en las tierras bajas tropicales, en bosques nublados y húmedos, tanto en áreas de bosques primarios y secundarios, como áreas sin dosel e intervenidas (Savage, 2002; Gaiarsa *et al.*, 2013). Es terrestre, aunque ocasionalmente se la puede encontrar en microhábitats arbóreos (Alencar *et al.*, 2013; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Para diferencias entre poblaciones tradicionalmente reconocidas como subespecies ver sección de Sistemática.

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental, Subtropical occidental, Tropical occidental

Sistemática

El género *Oxyrhopus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, subfamilia Xenodontinae, familia Dipsadidae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo sobre la categorización de los tres principales clados de Dipsadidae, los que son consistentes con su distribución: un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae), un clado centroamericano (Dipsadinae) y un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropicodryadini, Echinantherini, Caaeteboini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, en base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, y sugieren su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012) respalda la monofilia de Pseudoboini en base a estudios moleculares y morfológicos, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Zaher *et al.* (2009) y Grazziotin *et al.* (2012), se lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia. Sus resultados interpretan a los géneros *Clelia* y *Phimophis* como polifiléticos, y sorprendentemente posicionan, aunque con un bajo respaldo, a *Phimophis iglesiasi* como grupo hermano de *Oxyrhopus*.

El género *Oxyrhopus* conserva un historial de inestabilidad en su nomenclatura. Hasta la definición de los géneros de la tribu Pseudoboini (*Boiruna*, *Clelia*, *Drepanoides*, *Mussurana*, *Oxyrhopus*, *Phimophis*, *Pseudoboa*, *Rhachidelus* y *Siphlophis*), algunas especies de *Oxyrhopus* habían sido designadas como *Clelia* o *Pseudoboa*. Actualmente el género *Oxyrhopus* es considerado como un grupo polifilético, constituido por 14 especies, que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Argentina (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Dentro de *Oxyrhopus*, *O. rhombifer* (individuos de Brasil y Paraguay) parecería ser una especie parafilética con respecto a *Oxyrhopus melanogenys* (individuos de Guayana Francesa); mientras que las dos muestras de *O. petolarius* (Costa Rica y Ecuador) sí forman un clado (Vidal *et al.*, 2010).

Aunque algunos trabajos recientes han contribuido a la comprensión de la sistemática y distribución de *Oxyrhopus*, la identificación de especies aún puede ser problemática. Algunos taxones con amplia distribución y variación fenotípica, como *O. formosus*, *O. melanogenys* y *O. petolarius*, pueden contener más de una especie, y se requieren estudios adicionales, que abarquen métodos morfológicos y moleculares, para determinar de mejor manera las relaciones entre de estos taxones (MacCulloch *et al.*, 2009).

Han habido discrepancias sobre el nombre correcto de esta especie, generalmente aparece como *Oxyrhopus petola*, aunque también como *O. petolarius* (Lynch, 2009, Savage, 2002; Savage, 2011). Durante parte del siglo 18 y la mayor parte del siglo 19, el nombre

específico *petolarius* fue combinado con varios nombres genéricos diferentes en referencia a la misma especie. Después de 1854, el nombre fue generalmente asociado con *Oxyrhopus*. Sin embargo, a diferencia de los primeros autores (especialmente Boulenger, 1896:101), Amaral (1926:13) decidió aplicar el nombre *Oxyrhopus petola* al único taxón válido, basándose en una publicación de Lineo (1758:225 y 1766:387), quien designó cuatro nombres para esta especie. Amaral (1926) designa este nombre, ya que *Coluber petola* apareció en una página anterior de la publicación de Lineo *Systema Naturae* que *C. petolarius*, por lo tanto tendría prioridad (Savage, 2011). Sin embargo, Savage (2011) sugiere que *Coluber (=Oxyrhopus) petolarius* es la manera correcta de llamar a la especie, ya que este nombre se utilizó prioritariamente sobre *C. petola* por Lönnberg (1896), y debe mantenerse la prioridad al haber sido el primer revisor de la especie.

Bayley (1970) reconoció tres subespecies de *O. petolarius*: *O. petolarius petola*, *O. petolarius digitalis* y *O. petolarius sebae*. El autor distingue las subespecies utilizando una combinación del número de manchas oscuras en el cuerpo y en ancho de los espacios intermedios pálidos más posteriores (Lynch, 2009). Chippaux (1986) expresó sus dudas acerca de los criterios utilizados para definir las subespecies, exponiendo que *O. petolarius* podría ser un taxón muy variable o un complejo de especies (MacCulloch *et al.*, 2009). Lynch (2009) acepta que existen algunas diferencias significativas entre las diferentes poblaciones; sin embargo no está de acuerdo con la utilización de las subespecies de *O. petolarius*, ya que según el autor determinar el nivel de subespecie en base a sus relaciones biológicas no es posible todavía, y sugiere que se puede investigar la variación geográfica utilizando caracteres, sin necesidad de catalogar dichas variaciones bajo nombres subespecíficos.

En Ecuador se han reconocido tradicionalmente dos subespecies de *Oxyrhopus petolarius*: *O. petolarius sebae* y *O. petolarius digitalis*. La primera se encuentra en el occidente de Ecuador, interior de Colombia, hacia México, y se solapa con *O. petolarius digitalis* al este de Panamá y la región del Chocó en Colombia. *O. petolarius digitalis* se encuentra en la Amazonía de Ecuador, Bolivia y Perú, costa y centro de Brasil, región del Chocó en Colombia y este de Panamá (Peters y Orejas-Miranda, 1970).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Alencar, L. R. V., Gaiarsa, M. P. y Martins, M. 2013. The evolution of diet and microhabitat use in Pseudoboine snakes. *South American Journal of Herpetology* 8:60-66.
2. Bernardo, P. H., Machado, F. A., Murphy, R. C. y Zaher, H. 2012. Redescription and morphological variation of *Oxyrhopus clathratus* Duméril, Bibron and Duméril, 1854 (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae). *South American Journal of Herpetology* 7(2):134-148.
3. Boulenger, G. A. 1886. A synopsis of the reptiles and batrachians of the province Rio Grande do Sul, Brazil. *Annals and magazine of natural history, including zoology, botany, and geology* 18(5):423-445.
4. Boulenger, G. A. 1894. List of reptiles and batrachians collected by Dr. T. Bohls near Asuncion, Paraguay. *Annals and magazine of natural history, including zoology, botany, and geology* 13(6):342-348.
5. Brown, R. W. 1956. *Composition of scientific words*. Smithsonian Books, Washington, 882 pp.
6. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. *The venomous reptiles of the western hemisphere* (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
7. Capdevielle, R. A. 2010. *Oxyrhopus petola digitalis*. En: Enciclopedia virtual de las serpientes. http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/oxyrhopus_petola.htm. (Consultado: 2010).
8. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
9. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
10. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
11. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
12. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
13. Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
14. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
15. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).

16. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
17. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
18. Loesch Zacariotti, R. y Del Rio do Valle, R. 2010. Observation of the mating in the calico snake *Oxyrhopus petola* Linnaeus, 1758. Herpetology Notes 3:139-140.
19. Lynch, J. D. 2009. Snakes of the genus *Oxyrhopus* (Colubridae: Squamata) in Colombia: Taxonomy and geographic variation. Papéis Avulsos de Zoologia 49(25):319-337.
20. MacCulloch, R. D., Lathrop, A., Kok, P., Ernst, R. y Kalamandeen, M. 2009. The genus *Oxyrhopus* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) in Guyana: Morphology, distributions and comments on taxonomy. Papéis Avulsos de Zoologia 49(36):487-495.
21. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
22. Reuss, A. 1834. Zoologische miscellen, reptilien, ophidier. Abhandlungen von der Senckenbergischen Museum 1:129-162.
23. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
24. Savage, J. M. 2011. The correct species-group name for an *Oxyrhopus* (Squamata: Dipsadidae) variously called *Coluber petalarius*, *C. pethola*, *C. petola*, or *C. petolarius* by early authors. Proceedings of the Biological Society of Washington 124(3):223-225.
25. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
26. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.
27. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). Comptes Rendus Biologies 333:48-55.
28. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. Papéis Avulsos de Zoologia 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Domingo, 20 de Junio de 2010

Fecha Edición

Viernes, 13 de Septiembre de 2013

Actualización

Miércoles, 12 de Febrero de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Oxyrhopus petolarius* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Oxyrhopus melanogenys **Falsas corales oscuras**

Tschudi (1845)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Black-headed calico snakes , Tschudi's false coral snakes , Falsas corales oscuras

Tamaño

Serpiente de tamaño pequeño. La máxima longitud rostro cloacal reportada para esta especie es 901 mm; mientras la longitud rostro cloacal mínima registrada para hembras activas sexualmente es 410 mm, y para machos 310 mm (Gaiarsa *et al.*, 2013).

Color en vida

Cabeza negra con una banda nugal roja o anaranjada; patrón dorsal en tríadas (series repetidas de bandas, negra-blanca-negra-blanca-negra, separadas por interespacios rojos o anaranjados); la mayoría de individuos presenta bandas simétricas anteriores a las tríadas (nugal roja/anaranjada, negra, blanca, negra, roja/anaranjada, luego las tríadas); las bandas negras (6-13 escamas de ancho) se extienden hacia las ventrales, especialmente en la región posterior del cuerpo. El ancho de los espacios entre las tríadas es variable, incluso en un mismo individuo, las bandas están separadas anteriormente por espacios blancos o amarillos pálidos (1-2 escamas), a veces incompletos; en la mitad posterior del cuerpo el patrón es tricolor (negro-amarillo-negro-rojo-negro-amarillo-negro). Las bandas rojas varían de anaranjado a rojo oscuro y tienen 3-5 escamas de ancho, con un grado de pigmentación negra; en adultos grandes, las bandas negras laterales se unen en la mitad del dorso, las bandas rojas quedan restringidas a un par de puntos laterales; la mayoría de individuos tienen pigmento oscuro en los bordes externos de las escamas ventrales en la región anterior, extendiéndose posteriormente, hasta las escamas anteriores a la cloaca; mentón y vientre cremas oscuros; cola negra dorsal y ventralmente, y con una a dos bandas rojas en su parte anterior; iris café rojizo; lengua gris oscura con la punta blanca (Duellman, 1978; MacCulloch *et al.*, 2009).

Según Lynch (2009), *O. vanidicus* se diferencia de *O. melanogenys* por tener la primera banda oscura del cuello larga (9-18 escamas) en lugar de un par de bandas oscuras seguidas por una banda roja dorsal completa (si las tríadas están presentes). Según el autor, lo que se considera una tríada en *O. vanidicus* podría no ser homóloga con las tríadas vistas en *O. melanogenys*, *O. guibei* y *O. trigeminus*.

Historia natural

Es una especie nocturna, de hábitos terrestres, y su dieta es generalista, alimentándose principalmente de lagartijas y mamíferos pequeños, aunque también se han registrado aves y huevos de lagartijas (Alencar, 2013; Gaiarsa *et al.*, 2013; IUCN 2013). Se ha sugerido que especies de *Oxyrhopus* podrían presentar un cambio ontogénico en su dieta; sin embargo, Alencar (2013) demuestran que no es el caso de *O. melanogenys*, al revelar una proporción similar de presas endo y ectotérmicas en su dieta. Es una serpiente ovípara, que presenta un tamaño de puesta entre 7-13 huevos (Gaiarsa *et al.*, 2013). Es una serpiente no venenosa, y como mecanismo de defensa trata de huir, cuando es atrapada tiende a mover su cuerpo y trata de escapar, expelle secreciones cloacales, y menos frecuentemente hace vibrar la cola; generalmente no muerde (Martins y Oliveira, 1998; Uetz y Hallermann, 2012; Gaiarsa *et al.*, 2013). Debido a su patrón de coloración en tríadas es considerada una imitadora de serpientes de coral (MacCulloch *et al.*, 2009).

Distribución y Hábitat

Oxyrhopus melanogenys se distribuye en la cuenca amazónica, en Guyana, Colombia, Ecuador, Bolivia, Perú y Brasil (Peters y Orejas-Miranda, 1970; IUCN, 2013). Habita en las zonas subtropical oriental y tropical oriental, desde el nivel del mar hasta los 1500 m de altura (IUCN 2013). En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza, Morona Santiago, Zamora Chinchipe y Orellana.

Esta serpiente habita en bosques tropicales húmedos y secos, aunque también se la puede encontrar en pastizales (IUCN, 2013). Suele estar en el suelo del bosque, en la hojarasca, rara vez se la encuentra sobre arbustos o microhábitats arbóreos (Martins y Oliveira, 1998; Alencar, 2013).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Oxyrhopus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, que a su vez es parte de la subfamilia Xenodontinae, familia Dipsadidae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo sobre la categorización de los tres principales clados de Dipsadidae, los que son consistentes con su distribución: un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae), un clado centroamericano (Dipsadinae) y un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropidodryadini, Echinantherini, Caaeteboiini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, en base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, y sugieren que son monofiléticas. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012) respalda la monofilia de Pseudoboini en base a estudios moleculares y morfológicos, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Zaher *et al.* (2009) y Grazziotin *et al.* (2012), se lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia. Sus resultados interpretan a los géneros *Clelia* y *Phimophis* como polifiléticos, y sorprendentemente posicionan, aunque con un bajo respaldo, a *Phimophis iglesiasi* como grupo hermano de *Oxyrhopus*.

El género *Oxyrhopus* conserva un historial de inestabilidad en su nomenclatura. Hasta la definición de los géneros de la tribu Pseudoboini (*Boiruna*, *Clelia*, *Drepanoides*, *Mussurana*, *Oxyrhopus*, *Phimophis*, *Pseudoboa*, *Rhachidelus* y *Siphlophis*), algunas especies de *Oxyrhopus* habían sido designadas como *Clelia* o *Pseudoboa*. Actualmente el género *Oxyrhopus* es considerado como un grupo polifilético, constituido por 14 especies, que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Argentina (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Dentro de *Oxyrhopus*, *O. rhombifer* (individuos de Brasil y Paraguay) parecería ser una especie parafilética con respecto a *Oxyrhopus melanogenys* (individuos de Guayana Francesa) (Vidal *et al.*, 2010).

Las relaciones dentro de la especie también han sido difíciles. Lynch (2009), en base a caracteres morfológicos, describe a algunas poblaciones de *Oxyrhopus melanogenys* y a *Oxyrhopus* aff. *melanogenys* como una nueva especie, *Oxyrhopus vanidicus*. Por otro lado, MacCulloch *et al.* (2009) consideran que no existen suficientes diferencias entre estas poblaciones, y consideran a todas las poblaciones de *O. melanogenys* y de *Oxyrhopus* aff. *melanogenys* como *Oxyrhopus melanogenys*. La descripción de la nueva especie, *O. vanidicus* ha puesto en duda la validez de las descripciones anteriores y las localidades de *O. melanogenys* en Perú, Brasil, Ecuador y Colombia (IUCN, 2013). Por ejemplo, en base a este cambio, según Gaiarsa *et al.* (2013), *O. melanogenys* se distribuye únicamente en Perú y Brasil.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

La IUCN (2013) ha colocado a *Oxyrhopus melanogenys* bajo la categoría de “preocupación menor” ya que presenta una amplia distribución, tolerancia a una amplia gama de hábitats, se cree que existen poblaciones grandes, no se han reportado amenazas importantes que afecten directamente a esta especie, y su distribución se solapa en ciertas áreas con áreas protegidas (IUCN, 2013). En todo caso, la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat probablemente sean sus mayores amenazas a nivel de poblacional, por lo que, fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Alencar, L. R. V., Gaiarsa, M. P. y Martins, M. 2013. The evolution of diet and microhabitat use in Pseudoboine snakes. *South American Journal of Herpetology* 8:60-66.
2. Bernardo, P. H., Machado, F. A., Murphy, R. C. y Zaher, H. 2012. Redescription and morphological variation of *Oxyrhopus clathratus* Duméril, Bibron and Duméril, 1854 (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae). *South American Journal of Herpetology* 7(2):134-148.
3. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
7. Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
8. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
9. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
11. Lynch, J. D. 2009. Snakes of the genus *Oxyrhopus* (Colubridae: Squamata) in Colombia: Taxonomy and geographic variation. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(25):319-337.
12. MacCulloch, R. D., Lathrop, A., Kok, P., Ernst, R. y Kalamandeen, M. 2009. The genus *Oxyrhopus* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) in Guyana: Morphology, distributions and comments on taxonomy. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(36):487-495.
13. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
14. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
15. Tschudi, J. J. 1845. Reptilium conspectus quae in republica Peruana reperiuntur er pleraque observata vel collecta sunt in itinere. *Archiv für Naturgeschichte* 11(1):150-170.
16. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
17. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
18. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Lunes, 21 de Junio de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Septiembre de 2013

Actualización

Jueves, 24 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Oxyrhopus melanogenys* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Oxyrhopus leucomelas Falsas corales de Warner

Werner (1916)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Werner's false coral snakes , Falsas corales de Warner

Tamaño

Lynch (2009) reporta una longitud total máxima de 722 mm en machos, y de 701 mm en hembras. Según el autor los machos tienen colas más largas que las hembras.

Color en preservación

Cabeza negra parduzca (Downs, 1961); bandas oscuras en el cuerpo 17.5-33.5 (en promedio 27,4); bandas oscuras en la cola 13.5-21.5 (en promedio 15,9); las bandas oscuras son de igual longitud en la línea media y parte baja del cuerpo o mucho más largas en la línea media que en la parte baja del cuerpo; estas bandas tienen una longitud de 3-5.5 escamas y los espacios intermedios pálidos tienen una longitud de 1.5-2.5 escamas. Podría existir dimorfismo sexual en el número de bandas oscuras en el cuerpo, así como también cierta variación geográfica (Lynch, 2009).

Historia natural

Se conoce muy poco acerca de la historia natural de esta especie (Gaiarsa *et al.*, 2013). Es una serpiente ovípara de hábitos terrestres (IUCN, 2016; Uetz y Hôsek, 2016). Un individuo fue encontrado activo en la hojarasca de un bosque secundario durante la noche (IUCN, 2016).

Distribución y Hábitat

Oxyrhopus leucomelas se distribuye en las estribaciones orientales y occidentales de los Andes en Colombia, y en las estribaciones amazónicas de Ecuador y Perú (Lynch, 2009; IUCN, 2016). Habita en la zona subtropical oriental, en un rango altitudinal de 1200-2750 msnm (IUCN, 2016). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Sucumbíos, Tungurahua y Zamora-Chinchipec.

Esta especie se encuentra en bosques montanos húmedos (IUCN, 2016). En Colombia se restringe a bosques nublados andinos (Lynch, 2009).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

Sistemática

El género *Oxyrhopus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012; Uetz y Hôsek, 2016). Tanto Vidal *et al.* (2010) como Zaher *et al.* (2009), en base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, y sugieren su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012), en base a estudios moleculares y morfológicos, respaldan la monofilia de Pseudoboini, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Zaher *et al.* (2009) y Grazziotin *et al.* (2012), se lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, los autores sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia. Sus resultados interpretan a los géneros *Clelia* y *Phimophis* como polifiléticos, y sorprendentemente posicionan, aunque con un bajo respaldo, a *Phimophis iglesiasi* como grupo hermano de *Oxyrhopus*.

El género *Oxyrhopus* conserva un historial de inestabilidad en su nomenclatura. Hasta la definición de los géneros de la tribu Pseudoboini (*Boiruna*, *Clelia*, *Drepanoides*, *Mussurana*, *Oxyrhopus*, *Phimophis*, *Pseudoboa*, *Rhachidelus* y *Siphlophis*), algunas especies de *Oxyrhopus* habían sido designadas como *Clelia* o *Pseudoboa*. Actualmente el género es considerado como un grupo polifilético constituido por 14 especies que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Argentina (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Lynch (2009) realiza una revisión sobre las serpientes del género *Oxyrhopus* de Colombia y comentan que *O. leucomelas* parece presentar cierta variación geográfica en su patrón de coloración. Según MacCulloch *et al.* (2009), aunque algunos trabajos recientes han contribuido a la comprensión de la sistemática y distribución de *Oxyrhopus*, la identificación de especies aún puede ser problemática.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Es una especie poco frecuente. En Ecuador se puede encontrar con cierta seguridad en un pequeño número de localidades bien estudiadas. En ciertas partes de su área de distribución puede estar amenazada por la pérdida y degradación del hábitat, sin embargo, debido a que presenta un rango de distribución considerablemente grande, esto no se considera una amenaza importante para la especie. Asimismo, su distribución coincide con áreas protegidas, y al parecer no atraviesa una declinación poblacional significativa (IUCN, 2016).

Literatura Citada

- Bernardo, P. H., Machado, F. A., Murphy, R. C. y Zaher, H. 2012. Redescription and morphological variation of *Oxyrhopus clathratus* Duméril, Bibron and Duméril, 1854 (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae). *South American Journal of Herpetology* 7(2):134-148.
- Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
- CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
- Downs, F. L. 1961. Generic reallocation of *Tropidodipsas leucomelas* Werner. *Copeia* (4):383-387.
- Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
- Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
- Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
- IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
- Lynch, J. D. 2009. Snakes of the genus *Oxyrhopus* (Colubridae: Squamata) in Colombia: Taxonomy and geographic variation. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(25):319-337.
- MacCulloch, R. D., Lathrop, A., Kok, P., Ernst, R. y Kalamandeen, M. 2009. The genus *Oxyrhopus* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) in Guyana: Morphology, distributions and comments on taxonomy. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(36):487-495.
- Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
- Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

13. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
14. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species*. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
15. Werner, F. 1916. Bemerkungen über einige niedere Wirbeltiere der Anden von Kolumbien mit Beschreibungen neuer Arten. *Zoologischer Anzeiger* 47:301-311.
16. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Domingo, 11 de Diciembre de 2016

Fecha Edición

Lunes, 9 de Enero de 2017

Actualización

Lunes, 9 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Oxyrhopus leucomelas* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB



Oxyrhopus occipitalis

Falsas corales

Wagler (1824)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Falsas corales

Tamaño

Hoge *et al.* (1973) reportan una longitud total máxima de 996 mm. Según MacCulloch *et al.* (2009) la longitud de la cola corresponde a un 21-23% de la longitud total en machos, y a un 19% en hembras.

Color en vida

Coloración dorsal de fondo roja o anaranjada rojiza; hocico y supralabiales amarillos; parte superior de la cabeza café media a café oscura; banda anterior blanca (algunas veces oscura) en el cuerpo, 3-4 escamas dorsales de ancho, aproximadamente 2 cm detrás de la cabeza; bandas en el cuerpo 15-17, en la cola 5-6; bandas del cuerpo tenues, anaranjadas pálidas con bordes oscuros muy delgados, ancho de las bandas igual a la longitud de 2-4 escamas dorsales; bandas generalmente simétricas; parte inferior de la cabeza anaranjada amarillenta; vientre blanco; el pigmento dorsal apenas toca los bordes de algunas escamas ventrales; parte inferior de la cola con bandas anaranjadas y blancas, que corresponden a las bandas dorsales anaranjadas pálidas y a la coloración de fondo roja, respectivamente (MacCulloch *et al.*, 2009).

Esta especie presenta un cambio ontogenético considerable en el patrón de coloración. En la mayoría de casos las bandas son prominentes en los juveniles pero se vuelven menos conspicuas en adultos (Martins y Oliveira, 1998; MacCulloch *et al.*, 2009). Sin embargo, se ha reportado un juvenil del sur de Venezuela con el típico patrón de bandas inconspicuas que presentan los adultos (MacCulloch *et al.*, 2009).

Color en preservación

Según MacCulloch *et al.* (2009) las bandas generalmente son más conspicuas en preservación que en vida.

Historia natural

Es una serpiente nocturna de hábitos semiarborícolas que se alimenta principalmente de lagartijas (IUCN, 2016). Es una especie ovípara (Uetz y Hôsek, 2016). Duellman (1978) reporta una hembra que contenía 13 huevos maduros y otra que contenía 17. Según Martins y Oliveira (1998), al sentirse amenazada intenta escabullirse en la hojarasca, y al ser manipulada retuerce el cuerpo. Los autores reportan que un adulto mordió después de haber sido manipulado por un largo período de tiempo. Por otro lado, los autores sugieren que el patrón de coloración de los juveniles y subadultos podría representar un caso de mimetismo abstracto con serpientes de coral verdaderas.

Distribución y Hábitat

Oxyrhopus occipitalis se distribuye en la Amazonía, al este de Colombia, sur de Venezuela, en las Guayanas, oeste de Brasil, este de Ecuador y noreste de Perú. Habita las zonas tropical y subtropical oriental, en un rango altitudinal de 100-1050 msnm (Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza y Orellana (Duellman, 1978). Cabe mencionar que los especímenes reportados como *Oxyrhopus formosus* en Ecuador corresponden a *O. occipitalis*.

Esta especie habita en bosques tropicales de tierras bajas (IUCN, 2016).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Oxyrhopus* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, subfamilia Dipsadinae, familia Colubridae (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012; Uetz y Hôsek, 2016). Tanto Vidal *et al.* (2010) como Zaher *et al.* (2009), en base a análisis moleculares y morfológicos, incluyen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini, y sugieren su monofilia. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012), en base a estudios moleculares y morfológicos, respaldan la monofilia de Pseudoboini, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Zaher *et al.* (2009) y Grazziotin *et al.* (2012), se lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, los autores sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia. Sus resultados interpretan a los géneros *Clelia* y *Phimophis* como polifiléticos, y sorprendentemente posicionan, aunque con un bajo respaldo, a *Phimophis iglesiasi* como grupo hermano de *Oxyrhopus*.

El género *Oxyrhopus* conserva un historial de inestabilidad en su nomenclatura. Hasta la definición de los géneros de la tribu Pseudoboini (*Boiruna*, *Clelia*, *Drepanoides*, *Mussurana*, *Oxyrhopus*, *Phimophis*, *Pseudoboa*, *Rhachidelus* y *Siphlophis*), algunas especies de *Oxyrhopus* habían sido designadas como *Clelia* o *Pseudoboa*. Actualmente el género es considerado como un grupo polifilético constituido por 14 especies que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Argentina (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Bernardo *et al.*, 2012; Grazziotin *et al.*, 2012). Según MacCulloch *et al.* (2009), aunque algunos trabajos recientes han contribuido a la comprensión de la sistemática y distribución de *Oxyrhopus*, la identificación de especies aún puede ser problemática.

Peters y Orejas-Miranda (1970) sinonimizó a *Oxyrhopus occipitalis* con *O. formosus*, a pesar de su sospecha de que esta última consistía de un complejo de especies. Hoge *et al.* (1973), en base a estudios morfológicos, revalida nuevamente a *O. occipitalis* como especie. MacCulloch *et al.* (2009) y Lynch (2009) realizan revisiones locales sobre el género *Oxyrhopus* en la región del Escudo Guayanés y en Colombia, respectivamente, y tratan a *O. occipitalis* bajo el estatus de especie. Según MacCulloch *et al.* (2009) todos los especímenes de la región del Escudo Guayanés que han sido identificados como *O. formosus* son en realidad *O. occipitalis*. Asimismo, según Lynch (2009) los especímenes de la provincia de Sucumbíos, Ecuador, identificados por Duellman (1978) como *O. formosus* también corresponden en realidad a *O. occipitalis*. Sin embargo, la controversia acerca del estatus taxonómico de *O. occipitalis* continúa sin resolverse en su totalidad. Según Gaiarsa *et al.* (2013), a pesar de que han habido intentos locales para aclarar los problemas taxonómicos relacionados con el complejo *O. formosus* (Lynch, 2009; MacCulloch *et al.*, 2009), la situación sigue siendo confusa. Con esta evidencia, los autores argumentan su preferencia en tratar a todas las poblaciones tradicionalmente consideradas como *O. formosus* (incluyendo a *O. occipitalis*) bajo dicho nombre, a la espera de una revisión completa del complejo.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Al parecer es una especie común a lo largo de su rango de distribución, el cual coincide con varias áreas protegidas. Asimismo, no se han reportado amenazas específicas para esta especie, y no atraviesa declinaciones poblacionales significativas (IUCN, 2016).

Literatura Citada

1. Bernardo, P. H., Machado, F. A., Murphy, R. C. y Zaher, H. 2012. Redescription and morphological variation of *Oxyrhopus clathratus* Duméril, Bibron and Duméril, 1854 (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae). *South American Journal of Herpetology* 7(2):134-148.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
6. Graziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
7. Harper, D. 2016. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2016).
8. Hoge, A. R., Santos, N. P., Heitor, C., Lopes, L. A. y Souza, I. M. 1973. Serpentes coletadas pelo projeto Rondon VII em Iauarerê, Brasil. *Memorias Instituto Butantan* 36:221-232.
9. Hoogmoed, M. S. y Gruber, U. 1983. Spix and Wagler type specimens of reptiles and amphibian in the Natural History Museum in Munich (Germany) and Leiden (The Netherlands). *Spixiana Supplement* 9:319-415.
10. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
11. Lynch, J. D. 2009. Snakes of the genus *Oxyrhopus* (Colubridae: Squamata) in Colombia: Taxonomy and geographic variation. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(25):319-337.
12. MacCulloch, R. D., Lathrop, A., Kok, P., Ernst, R. y Kalamandeen, M. 2009. The genus *Oxyrhopus* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) in Guyana: Morphology, distributions and comments on taxonomy. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(36):487-495.
13. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
14. Peters, J. A. y Oregas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
15. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).
16. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
17. Wagler, J. 1824. *Serpentum brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillies et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur.* Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.
18. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. *Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species.* CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
19. Zaher, H., Graziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 13 de Diciembre de 2016

Fecha Edición

Viernes, 27 de Octubre de 2017

Actualización

Sábado, 28 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Oxyrhopus occipitalis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Philodryas simonsii

Serpientes corredoras de Simons

Boulenger, G. A. (1900)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Serpientes corredoras de Simons

Tamaño

Probablemente la máxima longitud total reportada corresponde a una hembra de 891 mm (longitud de la cola 280 mm) reportada por Schmidt y Walker (1943b).

Color en vida

Según Schmidt y Walker (1943a) las labiales y el mentón probablemente son de color amarillo con marcas grisáceas en vida.

Color en preservacion

Franja negra dorsomedial de una escama de ancho a través de la mayor parte de su longitud, se ensancha un poco en el cuello; a cada lado de la franja hay una banda de color café claro con una hilera de puntos negros a la altura del centro que pueden estar presentes o no; por debajo de esta banda hay una franja conspicua de color café oscuro delimitada en la parte superior por una tenue línea oscura; primera y segunda hileras de escamas de color café claro, con una hilera de puntos más oscuros en la primera; vientre moteado gris y amarillo; cabeza pardusca, con una franja café oscura que se extiende desde el hocico, a través del ojo y a lo largo de las temporales, volviéndose continua con la franja lateral oscura; supralabiales blancas amarillentas, debajo de éstas la coloración blanca amarillenta está moteada con coloración oliva; las labiales y el mentón pueden estar particularmente oscurecidos por la preservación (Boulenger, 1900; Schmidt y Walker, 1943a, 1943b).

Historia natural

Se conoce muy poco acerca de la historia natural de esta especie. Varios registros sugieren que es una serpiente diurna de hábitos terrestres. Si bien no se conoce su dieta, se ha reportado que otras especies de *Philodryas* se alimentan de anuros, lagartijas, culebras,

pequeños mamíferos y aves (Hartmann y Marques, 2005). Es una serpiente ovípara (Uetz *et al.*, 2017). Un estudio en cuatro especies de *Philodryas* sugiere que las serpientes del género se reproducen estacionalmente (Fowler *et al.*, 1998). Suelen ser serpientes muy ágiles y en ocasiones agresivas. Tienen dientes opistoglifos y se ha reportado que algunas especies del género pueden causar envenenamiento (Boulenger, 1896; Campbell y Lamar, 2004; Urra *et al.*, 2015). Se han reportado síntomas como dolor, hinchazón, moretones, coagulopatía leve, inflamación, necrosis y hemorragia tras la mordedura de diferentes especies de *Philodryas*. Existe también un reporte de envenenamiento sistémico, pero los autores dejan abierta la posibilidad de que haya sido una confusión con la mordedura de un vipérido; asimismo, existe un caso de muerte por envenenamiento de una especie de *Philodryas*, pero el reporte carece de detalles (Campbell y Lamar, 2004; Urra *et al.*, 2015). La información acerca de la toxicología de las especies trans-andinas de *Philodryas* (*P. chamissonis*, *P. amaru*, *P. simonsii* y *P. tachymenoides*) es muy escasa (Urra *et al.*, 2015). Si bien no se han reportado casos de envenenamiento por la mordedura de *P. simonsii*, la probabilidad de que ésta produzca algún tipo de envenenamiento no debe descartarse.

Distribución y Hábitat

Philodryas simonsii se distribuye al sur de Sudamérica, en el extremo sur de Ecuador, oeste de Perú y extremo norte de Chile. Habita en las zonas tropical, subtropical, templada occidental, altoandina y templada oriental, en un rango altitudinal que abarca desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 3050 msnm (Wallach *et al.*, 2014). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Azuay, Loja y Zamora-Chinchipe.

Esta especie presenta un rango altitudinal muy amplio (Cadle, 2010), por lo que se encuentra en diversos hábitats. Generalmente se la puede encontrar en el suelo. Existe un registro donde un individuo fue encontrado en un terreno recién podado, el individuo se encontraba entre ramas y hojas muertas; asimismo, existen varios registros de individuos encontrados en espacios abiertos como carreteras, a veces asoleándose.

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Montano Oriental, Matorral Interandino, Páramo

Pisos Altitudinales

Templada oriental, Tropical occidental, Templada occidental, Altoandina, Subtropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Beolens, B., Watkins, M. y Grayson, M. 2011. The eponym dictionary of reptiles. JHU Press, 296 pp.
2. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
3. Boulenger, G. A. 1900. Descriptions of new batracians and Reptiles collected by Mr. P. O. Simons in Peru. *Annals and Magazine of Natural History* 2:181-186.
4. Cadle, J. E. 2010. Systematics, natural history, and hemipenial morphology of *Dendrophidion brunneum* (Günther) (Serpentes: Colubridae), poorly know snake from the Andes of Ecuador and Peru. *Zootaxa*, 2433:1-24.
5. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. *Venomous reptiles of the Western Hemisphere*. Cornell University Press, Ithaca, New York: Comstock Publishing Associates, 870 pp.
6. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
7. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
8. Fowler, I. R., da Graca Salomao, M. y dos Santos Jordao, R. 1998. A description of the female reproductive cycle in four species from the Neotropical colubrid snake *Philodryas* (Colubridae, Xenodontinae). *The SNAKE* 28:71-78.
9. Hartmann, P. A. y Marques, O. A. V. 2005. Diet and habitat use of two sympatric species of *Philodryas* (Colubridae), in south Brazil. *Amphibia-Reptilia* 26:25-3.
10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
11. Schmidt, K. P. y Walker, W. F. 1943a. Three new snakes from the Peruvian Andes. *Field Museum of Natural History-Zoological Series* 24(28):325-329.
12. Schmidt, K. P. y Walker, W. F. 1943b. Snakes of the Peruvian coastal region. *Zoological Series of Field Museum of Natural History*, 24:297-327.
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

14. Urra, F. A., Pulgar, R., Gutierrez, R., Hodar, C., Cambiazo, V. y Labra, A. 2015. Identification and molecular characterization of five putative toxins from the venom gland of the snake *Philodryas chamissonis* (Serpentes: Dipsadidae). *Toxicon* 108:19-31.
15. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.
16. Zaher, H., Arredondo, J. C., Valencia, J. H., Arbeláez, E., Rodrigues, M. T. y Altamirano-Benavides, M. A. 2014. A new Andean species of *Philodryas* (Dipsadidae, Xenodontinae) from Ecuador. *Zootaxa* 3785(3):469-480.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)**Fecha Compilación**

Miércoles, 8 de Febrero de 2017

Fecha Edición

Miércoles, 8 de Febrero de 2017

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Philodryas simonsii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Mapa distribucion ZIP**

VULNERABLE

fauna
WEB

Saphenophis boursieri

Culebras de labios manchados

Jan (1867)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras de labios manchados

Tamaño

Cisneros-Heredia (2005) reporta una longitud rostro cloacal máxima de 610 mm en hembras. No se han encontrado reportes para machos.

Color en preservacion

Color de fondo café (generalmente gris debajo del *stratum corneum*), pero no uniforme: las escamas individuales tienden a tener centros café claros o grises y bordes oscuros, especialmente aquellas escamas en las partes bajas de los flancos y en la parte posterior del cuerpo; líneas vertebral y laterales en la parte anterior del cuerpo generalmente ausentes, o tenues o fragmentadas; marca vertebral, incluso posteriormente, a veces reducida a series de puntos; línea lateral oscura, en la región anterior del cuerpo se encuentra en la hilera 5 (cuando está presente), en la región posterior se encuentra sobre la hilera 4 ó en los bordes adyacentes de las hileras 3 y 4 (rara vez ausente en la parte posterior del cuerpo); línea lateral oscura bordeada en la parte superior por una línea habana o blanquecina o por series de puntos que están casi en contacto, en las hileras 5 ó 5-6 en la parte anterior, y en las hileras 4-5 ó 5 en la parte posterior; esta marca posteriormente toma la apariencia de una hilera doble de puntos escalonados en algunos especímenes; supralabiales blancas con prominentes marcas negras y bordeadas en la parte superior con una línea negra o una franja que se extiende desde el hocico hacia la parte inferior del cuello, el cual tiende a ser blanquecino debajo de la línea; comúnmente una línea o franja postocular blanca con borde negro desde el ojo hasta la comisura de la boca, o, en algunos casos, se extiende horizontalmente una corta distancia sobre el lado inferior del cuello (con la línea negra mencionada formando el borde superior); ocelos pálidos en cada lado de la nuca presentes o ausentes; región ventral de la cabeza con marcas negras; bases de las escamas ventrales con rayas transversales o con marcas en forma de medias lunas grises o negras, frecuentemente con una línea a la mitad del vientre conformada de puntos en varias de las primeras docenas de ventrales; puntas de las ventrales en muchos casos con puntos oscuros o pigmento acumulado, confluyente o no con las marcas ventrales transversales, tienden a formar una sólida franja ventrolateral negra en la región posterior del cuerpo (Myers, 1973).

Historia natural

No se conoce casi nada acerca de la historia natural de las serpientes del género *Saphenophis* (Myers, 1973; Cisneros-Heredia, 2005). *Saphenophis boursieri* es una especie diurna y, al parecer, de hábitos principalmente terrestres. Se alimenta de una variedad de presas, desde invertebrados hasta lagartijas (Cisneros-Heredia, 2005). Cisneros-Heredia (2005) reporta un individuo que contenía en su estómago una larva de himenóptero y una ninfa de ortóptero, y otro que contenía una lagartija parcialmente digerida de la familia Gymnophthalmidae (*Proctoporus cf. unicolor*). Es una serpiente ovípara (Myers, 1973; Uetz *et al.*, 2017). Cisneros-Heredia (2005) reporta tres hembras que contenían 5-7 huevos de 15,7-31,8 mm de longitud.

Distribución y Hábitat

Saphenophis boursieri se distribuye en las estribaciones occidentales al norte de Ecuador y extremo sur de Colombia, así como en las estribaciones y tierras bajas Amazónicas (Myers, 1973; Wallach *et al.*, 2014). Según Myers (1973) los registros en tierras bajas deben ser verificados, y si éstos son correctos, la especie probablemente se encuentre también en la Amazonía de Perú. Habita en las zonas tropical y subtropical occidental y oriental, en un rango altitudinal que abarca ,entre los 1000-1890 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Pichincha, Imbabura, Cotopaxi, Santo Domingo de los Tsáchilas, Napo, Pastaza y Sucumbíos (Myers, 1973; Wallach *et al.*, 2014).

De manera general, Myers (1973) menciona que las especies del género *Saphenophis* habitan en hábitats montanos templados. Sin embargo, existen registros en tierras bajas (Myers, 1973; Wallach *et al.*, 2014), que representarían climas más cálidos. Cisneros-Heredia (2005) reporta dos hallazgos de *S. boursieri* en el bosque montano nublado, un individuo encontrado sobre la hojarasca a la luz del sol en el fondo de una zanja seca a unos 5 m de un río, y otro sobre el suelo del bosque, cerca de un sendero, a unos 40 m de un río.

Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental, Tropical oriental, Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Beolens, B., Watkins, M. y Grayson, M. 2011. The eponym dictionary of reptiles. JHU Press, 296 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2005(b). *Saphenophis boursieri*. Habitat, reproduction and diet. Hepetological Review, 36:1.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. Jan, G. 1867. Iconographie générale des ophiidiens. Vol. 25. Livraison. J.B. Bailière et Fils, Paris.
7. Myers, C. W. 1973. A new genus of Andean snakes related to *Lygophis boursieri* and a new species (Colubridae). American Museum Novitates (2522):1-37.
8. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
9. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 20 de Febrero de 2017

Fecha Edición

Lunes, 20 de Febrero de 2017

Actualización

Jueves, 16 de Marzo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Saphenophis boursieri* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Sibynomorphus petersi

Culebras

Orcés y Almendáriz (1989)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras

Tamaño

Cadle (2007) reporta una longitud rostro-cloacal máxima de 609 mm en machos (763 mm de longitud total), y de 595 mm en hembras (771 mm de longitud total).

Color en vida

El patrón de coloración de esta especie consiste de varios tonos de café (café amarillento a café oscuro) o gris; el dorso generalmente tiene bandas transversales conspicuas, aunque algunos individuos de Perú tienen bandas muy poco distinguibles; las bandas son característicamente delgadas y ondulantes o en zigzag; vientre fuertemente marcado con puntos acentuados; parte superior de la cabeza con marcas oscuras complejas, incluyendo la presencia consistente de un punto grande en cada prefrontal (Cadle, 2007).

Color en preservación

En preservación, los elementos del patrón (bandas transversales, marcas de la cabeza, marcas ventrales) siguen siendo visibles. En los ejemplares preservados que no han perdido el estrato córneo, los colores de fondo, las bandas transversales y otras marcas conservan sus tonos cafés, aunque son más pálidos que en vida. Con la pérdida del estrato córneo, los tonos cafés presentes en vida se vuelven grises (en los ejemplares más antiguos, el color de fondo de tales especímenes es blanco ceniza). Existe tanto dimorfismo sexual como variación geográfica en el número de bandas transversales en el cuerpo (Cadle, 2007).

Si bien la variación geográfica en el patrón de coloración de esta especie es alta, existen varias características que son relativamente constantes y son útiles para su identificación: (1) bandas transversales delgadas en zigzag con bordes irregulares y a menudo una barra lateral longitudinal en el cuello; (2) un punto, generalmente redondeado y de tamaño y posición variable, en cada escama prefrontal; estos puntos a veces se encuentran hacia la línea media, cerca de la sutura entre las prefrontales y a veces más lateralmente; suelen estar

en la mitad posterior de las prefrontales; al igual que otras marcas en la parte superior de la cabeza, estos puntos a menudo están rodeados por un borde estrecho y pálido, incluso en especímenes que de otra manera difieren mucho en el patrón, incluyendo aquellos que carecen de bandas transversales definidas en el dorso, estos puntos están invariablemente presentes; (3) minúsculas motas café oscuras en las escamas dorsales y ventrales individuales, en los especímenes con bandas dorsales menos definidas, las bandas se ven generalmente como un moderado aumento en la densidad de esta característica salpicadura oscura; (4) vientre fuertemente marcado con medias lunas acentuadas o manchas cuadradas, a menudo en arreglos longitudinales; además, el vientre a menudo está fuertemente invadido con finos y diminutos puntos café oscuros (Cadle, 2007).

Historia natural

Esta especie, al igual que sus congéneres, presenta una propensión comportamental y características morfológicas asociadas para el consumo de gasterópodos. Algunos individuos han sido encontrados activos durante el día, lo que sugiere que podría tratarse de una serpiente diurna; sin embargo, esto no se conoce con certeza ya que algunos individuos han sido también encontrados descansando bajo rocas o troncos durante horas del día (Cadle, 2007). Es una serpiente ovípara (Uetz *et al.*, 2017). Cadle (2007) reporta dos hembras del sur de Ecuador que contenían, cada una, cinco huevos grandes. Por otro lado, Cadle (2007) reporta un individuo de *S. petersi*, de aproximadamente 465 mm de longitud rostro-cloacal y 613 mm de longitud total, que había sido tragado (primero por la cabeza) por una *Micrurus mertensi* de 573 mm de longitud rostro-cloacal y 652 mm de longitud total. Según Cadle (2007), *Sibynomorphus petersi* habita en simpatria con *S. oligozonatus* al suroeste de Ecuador.

Distribución y Hábitat

Sibynomorphus petersi se distribuye al suroeste de Ecuador y norte de Perú. Habita en las zonas subtropical y templada occidental, en una rango altitudinal de 1250-3120 msnm. En Ecuador se ha reportando en las provincias de Azuay y Loja (Cadle, 2007).

El hábitat de donde *S. petersi* se conoce presenta una topografía compleja y, consecuentemente, una diversidad de ambientes, incluyendo valles interandinos relativamente áridos y bosques húmedos en las estribaciones de los Andes. Poco se conoce sobre la distribución ecológica de esta especie en esta región, aunque algunas localidades donde ha sido encontrada son relativamente más áridas que otras. Al parecer presenta cierta tolerancia a la intervención del hábitat (Cadle, 2007).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Templada occidental, Subtropical occidental

Sistemática

Cadle (2007) realiza una revisión de las especies del género *Sibynomorphus* de Perú y Ecuador, y provee una clave de identificación para las mismas.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Cadle, J. E. 2007. The snake genus *Sibynomorphus* (Colubridae: Dipsadinae: Dipsadini) in Perú and Ecuador, with comments on the systematics of Dipsadini. Bulletin of the Museum of Comparative Zoology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, U.S.A 158:183-283.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Orcés, G. y Almendáriz, A. 1989. Presencia en el Ecuador de los Colubridos del Genero *Sibynomorphus*. Revista Politécnica 14(2):57-67.
6. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
7. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Miércoles, 5 de Abril de 2017

Fecha Edición

Miércoles, 5 de Abril de 2017

Actualización

Miércoles, 3 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Sibynomorphus petersi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB

Siphlophis ayauma

— Sheehy III *et al.* (2014)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Tamaño

La longitud rostro-cloaca máxima registrada en los machos de *S. ayauma* es de 593 mm, mientras que en las hembras es de 716 mm (Sheehy III *et al.*, 2014).

Color en vida

Rostro, dorso y lados de la cabeza de color negro, incluyendo el ojo; dorso de cuerpo y cola con anillos sepia oscuros; 19–29 anillos en el cuerpo y 13–19 en la cola; 30 anillos pálidos alternados con anillos oscuros en el dorso, el primer anillo (collar nuczal) de color naranja quemado oscuro y de cuatro escamas de ancho, los demás anillos ligeramente más pálidos pero del mismo color vertebralmente y tornándose más pálidos lateralmente; anillos pálidos de 1–2 escamas de ancho dorsomedialmente, ensanchándose a 2–3 escamas de forma gradual lateralmente, más cortos que los anillos oscuros; bordes dorsales irregulares entre los anillos pálidos y oscuros; mental, geneiales, las primeras cinco infralabiales, algunas sublabiales y gulares medias de color sepia; labiales posteriores y la mayoría de sublabiales de color salmón; vientre crema pálido, con manchas de varios tamaños de color naranja quemado en los márgenes laterales de las ventrales; anillos dorsales oscuros, continuos hasta las ventrales, 2–4 ventrales de ancho, alcanzando la región medial del vientre donde algunas se conectan; lengua de color vino desde la base sobrepasando el 15% de la bifurcación, siguiente 15% de oscuro, 70% restante sin pigmentación. En los machos y juveniles, la coloración de los anillos claros y oscuros es más brillante y contrastante; anillos pálidos de color blanco o crema muy pálido, con escamas vertebrales sobre los anillos más brillantes, vívidas rojas; cuarto posteroventral del ojo de color rojo, similar al del collar nuczal (Sheehy III *et al.*, 2014).

Color en preservacion

Anillos claros y oscuros de color blanco y negro desvanecidos; anillos oscuros de 5–7 escamas dorsales de ancho; anillos claros de 1–2 escamas de ancho; patrón de coloración oscuro en las regiones dorsal, ventral y lateral de la cabeza, similares al color en vida; primer anillo oscuro no se extiende hacia las escamas ventrales (Sheehy III *et al.*, 2014).

Historia natural

Esta serpiente ha sido encontrada activa durante la noche, sobre la vegetación cerca del suelo dentro del bosque. En el holotipo (hembra) de esta especie, colectado en el mes de marzo de 2008, se encontraron siete huevos con yema dentro de los oviductos. Las medidas del

huevo más grande son 7.40 mm × 3.65 mm (Sheehy III *et al.*, 2014).

Distribución y Hábitat

S. ayauma se distribuye a lo largo de las estribaciones centro y sur orientales de la cordillera de los Andes, entre 1250-2200 m de altitud, en las provincias de Azuay, Tungurahua y Zamora-Chinchipe. Habita en los bosques orientales piemontano siempreverde alto, montano bajo y montano, y posiblemente entre el bosque montano siempreverde y el matorral interandino, según la clasificación de Valencia *et al.* (1999) (Sheehy III *et al.*, 2014).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Templada oriental

Sistemática

El género *Siphlophis* actualmente contiene siete especies que conforman un clado monofilético y se encuentra dentro de la subfamilia Dipsadinae (Pyron *et al.*, 2013). La monofilia del clado fue propuesta por Zaher (1994) y ha sido confirmada en varios estudios posteriores, usando ADN mitocondrial y molecular (Vidal *et al.*, 2000; Vidal *et al.*, 2010; Zaher, 2009; Grazziotin *et al.*, 2012). Sheehy III *et al.* (2014) en base al análisis molecular de ADN mitocondrial y usando los criterios de Máxima Parsimonia y Máxima Verosimilitud sugieren que *S. ayauma* se encuentra dentro del género *Siphlophis* y probablemente corresponde al taxón hermano de *S. cervinus*.

Las relaciones filogenéticas entre *Siphlophis* y *Oxyrhopus* no han sido claramente resueltas (Grazziotin *et al.*, 2012; Sheehy III *et al.*, 2004). Esto se debe a que la ausencia del proceso lateral anterodorsal en el hueso prefrontal ha sido considerada una sinapomorfía de *Siphlophis*, a pesar de que puede estar presente o no en especies pertenecientes a ambos géneros. Además, es posible que *O. leucomelas* pertenezca al género *Siphlophis* debido a las numerosas similitudes entre esta última y *S. ayauma*, como también las diferencias entre esta *O. leucomelas* y el resto de especies de *Oxyrhopus* (Sheehy III *et al.*, 2014).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
2. Lynch, J. D. 2009. Snakes of the genus *Oxyrhopus* (Colubridae: Squamata) in Colombia: Taxonomy and geographic variation. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(25):319-337.
3. MacCulloch, R. D., Lathrop, A., Kok, P., Ernst, R. y Kalamandeen, M. 2009. The genus *Oxyrhopus* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) in Guyana: Morphology, distributions and comments on taxonomy. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(36):487-495.
4. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC evolutionary biology* 13(1):93.
5. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
6. Sheehy III, C. M., Yáñez-Muñoz, M. H., Valencia, J. H. y Smith, E. N. 2014. A new species of *Siphlophis* (Serpentes: Dipsadidae: Xenodontinae) from the eastern andean slopes of Ecuador. *South American Journal of Herpetology* 9(1):30-45.
7. Valencia, R., Cerón, C.E., Palacios, W., Sierra, R. 1999. Las formaciones naturales de la Sierra del Ecuador. *En: Propuesta preliminar de clasificación de vegetación para el Ecuador continental*. pp: 79-109. Proyecto INEFAN/GEF-BIRF y Ecociencia, Quito.
8. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
9. Vidal, N., Kindl, S. G., Wong, A. y Hedges, S. B. 2000. Phylogenetic relationships of Xenodontine snakes inferred from 12S and 16S ribosomal RNA sequences. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 14(3):389-402.
10. Zaher, H. 1994. Phylogénie des Pseudoboïno et évolution des Xenodontinae sud-américains (Serpentes, Colubridae). D.SC. Dissertation, Musée National d'Histoire Naturelle, France.
11. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 26 de Enero de 2015

Fecha Edición

Lunes, 26 de Enero de 2015

Actualización

Domingo, 17 de Mayo de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A 2015. *Siphlophis ayauma* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Mapa distribucion ZIP**

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Siphlophis compressus

Falsas corales tropicales

Daudin (1803)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Tropical flat snakes , Falsas corales tropicales

Tamaño

Gaiarsa *et al.* (2013), sugieren que *Siphlophis compressus* podría ser la especie más grande del género, y reportan una hembra de 1229 mm de longitud rostro cloacal. Por otro lado, Martins y Oliveira (1998) reportan una longitud total máxima de 1077 mm para machos y 1431 mm para hembras; y según Savage, (2002) su cola corresponde a un 20-24 % de la longitud total de los individuos.

Color en vida

Dorso rojo, rojo violeta a café rojizo, más pálido en la región ventrolateral; dorsalmente un patrón de barras pequeñas o bandas delgadas negras a cafés oscuras, que no llegan hasta la región ventrolateral y a veces no se unen dorsomedialmente, su ancho equivale a un tercio o la mitad del ancho de las regiones rojas; cola con un patrón similar al de la región dorsal, y la punta generalmente negra; adultos grandes con cabeza café oscura, en adultos medianos roja anaranjada, y en juveniles anaranjada oscura con una pequeña banda nugal; parte posterior de la cabeza presenta tintes anaranjados en adultos e individuos de edad media; collar nugal negro conspicuo (dos a tres veces más largo que la longitud de la cabeza); vientre crema o blanco con reflejos rosados y sin marcas negras; iris anaranjado oscuro a café rojizo; lengua roja mate con las puntas más pálidas (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Historia natural

Es una especie nocturna y principalmente arborícola, ocasionalmente se encuentra activa durante el día o presenta hábitos terrestres. Se alimenta principalmente de lagartijas, como *Gonatodes*, *Anolis*, *Enyalioides*, *Alopoglossus*, *Neusticurus*, *Ameiva*, *Kentropyx* y *Plica*; también existen registros ocasionales de otras serpientes como presas (Martins y Oliveira, 1998; Gaiarsa *et al.*, 2013). Es una serpiente ovípara, con un número de puesta variable, entre 3 a 12 huevos (Gaiarsa *et al.*, 2013). Al ser manipulada rota y/o agita el cuerpo y la cabeza, coloca la parte anterior del cuerpo en forma de "S", ataca con la boca cerrada (ataques falsos) y hace vibrar la cola, no muerde (Martins y Oliveira, 1998; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Distribución y Hábitat

Siphlophis compressus se distribuye en Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guayana Francesa, Panamá, Perú, Surinam, Trinidad y Tobago, y Venezuela. Habita desde el nivel del mar hasta los 1200 m de altura, en las zonas tropical oriental y occidental (Martins y Oliveira, 1998; Uetz y Hallerman, 2012; Gaiarsa *et al.*, 2013; IUCN, 2013). En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza, Morona Santiago, Orellana y Esmeraldas.

Esta serpiente habita en bosques bajos no intervenidos y bosques premontanos húmedos (IUCN, 2013). Es principalmente arborícola, aunque ocasionalmente se la encuentra en el suelo durante las horas de actividad. Descansa sobre la vegetación durante la noche, y duerme en refugios en la vegetación durante el día (Martins y Oliveira, 1998; Gaiarsa *et al.*, 2013).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Tropical occidental

Sistemática

El género *Siphlophis* se encuentra actualmente clasificado dentro de la tribu Pseudoboini, subfamilia Xenodontinae (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Varios estudios están de acuerdo con la clasificación de los tres principales clados de Dipsadidae, y que es consistente con su distribución: (1) un clado sudamericano que incluye las Indias Occidentales (Xenodontinae); (2) un clado centroamericano (Dipsadinae); y (3) un clado norteamericano (Heterodontinae) (Zaher *et al.*, 2009; Vidal *et al.*, 2010, Grazziotin *et al.*, 2012). Zaher *et al.* (2009) reconocen las tribus Elapomorphini, Tachymenini, Pseudoboini, Philodryadini, Hydropsini, Xenodontini y Alsophiini dentro de la subfamilia Xenodontinae, y sugieren la creación de nuevas tribus dentro de la misma (Saphenophiini, Psomophiini, Tropidodryadini, Echinantherini, Caaeteboiini, Conophiini e Hydrodynastini). A pesar de que Vidal *et al.* (2010) no están de acuerdo con algunos cambios taxonómicos realizados por Zaher *et al.* (2009), ambos estudios, con base en análisis moleculares y morfológicos, proponen dentro de los xenodontinos continentales a las tribus Hydropsini, Xenodontini y Pseudoboini como monofiléticas. Vidal *et al.* (2010) sugieren también la monofilia de otras tribus reconocidas previamente (Elapomorphini, Philodryadini, Tachymenini y Alsophiini). Grazziotin *et al.* (2012) respalda la monofilia de Pseudoboini en base a estudios moleculares y morfológicos, así como de los géneros *Siphlophis* y *Oxyrhopus*. Según Grazziotin *et al.* (2012), Zaher *et al.* (2009) lograron corregir algunos problemas con respecto a la monofilia de Pseudoboini; sin embargo, sugieren que más ajustes son necesarios en su filogenia.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Se encuentra bajo la categoría de preocupación menor (LC) debido a su amplio rango de distribución, y a que en general no existen grandes amenazas para la especie. Es común en la región de Manaos (Amazonía de Brasil) y en algunas áreas al sur del río Orinoco (Venezuela); sin embargo, parecería no ser común en otras áreas de la Amazonía occidental, en Bolivia y en Centroamérica. Podría estar localmente amenazada por la deforestación causada por la agricultura, aunque actualmente no se la considera una amenaza importante. Se encuentra en áreas protegidas a lo largo de su rango de distribución, pero no se han desarrollado planes de conservación (IUCN, 2013). Además de la deforestación, la fragmentación y contaminación de sus hábitats podrían amenazarla a lo largo de su distribución. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Daudin, F. M. 1803. Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles. Vol. V. Dufart, Paris, 365.
4. Downs, F. L. 1961. Generic reallocation of *Tropidodipsas leucomelas* Werner. *Copeia* (4):383-387.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. Gaiarsa, M. P., Alencar, L. R. V. y Martins, M. 2013. Natural history of Pseudoboine snakes. *Papéis Avulsos de Zoologia* 53(19):261-283.
7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
8. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
9. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).

10. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
11. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
12. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
14. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
15. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Miércoles, 13 de Noviembre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 14 de Noviembre de 2013

Actualización

Lunes, 18 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Siphlophis compressus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Mapa distribución ZIP**



NO EVALUADA

fauna
WEB

Synophis bogerti

Torres-Carvajal et al. (2015)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Tamaño

Torres-Carvajal et al. (2015) reportan una longitud total máxima de 641 mm (LRC 422 mm) en machos, y Pyron et al. (2016) reportan una longitud total máxima de 775 mm (LRC 535 mm) en hembras.

Color en preservacion

La siguiente descripción se basa únicamente en la coloración del holotipo. Superficie dorsal de la cabeza, cuerpo y cola de color gris oscuro uniforme; piel entre las escamas de los flancos crema, visible en la mitad anterior del cuerpo; ventrales en su mayoría cremas en el extremo anterior del cuerpo (ventrales 1-10), progresivamente pigmentadas de color gris claro posteriormente, excepto en sus márgenes; placa anal crema en el medio y gris en las zonas laterales; subcaudales con bordes cremas y el mismo tono de gris que presentan las ventrales posteriores; regiones laterales de la cabeza del mismo tono de gris que la superficie dorsal, excepto en las labiales, que en su mayoría son ventralmente de color crema; mentón crema con margen anterior gris claro (la mayor parte de las mentales y los tres primeros pares de infralabiales) (Torres-Carvajal et al., 2015).

Historia natural

Es una especie nocturna de hábitos principalmente terrestres, aunque se ha registrado también sobre arbustos a unos 0,5 m del suelo (Torres-Carvajal et al., 2015).

Distribución y Hábitat

Synophis bogerti se distribuye a lo largo de las estribaciones amazónicas de los Andes en Ecuador central, de donde es endémica. Habita en la zona subtropical oriental en un rango altitudinal de 1000-2000 msnm (Torres-Carvajal et al., 2015; Pyron et al., 2016). En Ecuador se ha registrado en las provincias de Napo, Morona Santiago y Pastaza (Torres-Carvajal et al., 2015).

Según Torres-Carvajal et al. (2015) parecería habitar en bosques primarios y secundarios. Los autores comentan que la localidad donde se encontró el espécimen tipo, el Santuario de Vida Silvestre Wildsumaco, corresponde a una reserva de 400 ha constituida por bosques primarios y secundarios en una matriz de tierras agrícolas.

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

Sistemática

Según Pyron *et al.* (2016) esta especie incluye especímenes históricamente y recientemente referidos como *S. bicolor*, *S. aff. bicolor* (este de los Andes) y *S. lasallei* por autores previos (Bogert, 1964; Pyron *et al.*, 2015).

Pyron *et al.* (2016) realizan una revisión del género *Synophis* en base a datos morfológicos y moleculares. Los autores validan el nombre de la tribu Diaphorolepidini, que incluiría a dicho género, y describen una nueva especie de *Synophis*. Los autores encuentran a Diaphorolepidini como el linaje hermano del clado centroamericano primario de dipsadinos. Asimismo encuentran altos respaldos para la monofilia de *Synophis*, así como para cada una de las especies evaluadas en su estudio (*S. bicolor*, *S. zaheri*, *S. calamitus*, *S. insulomontanus*, *S. zamora* y *S. bogerti*). Estos análisis revelan también que existe una alta diversidad críptica en *S. calamitus*, y la distinción genética de una nueva especie en el grupo *S. bicolor*.

Cabe mencionar que en el año 2015 se describieron cuatro especies de *Synophis* (Torres-Carvajal *et al.*, 2015; Pyron *et al.*, 2015); junto con la descrita en 2016 (Pyron *et al.*, 2016), se ha superado el doble del número de especies que se conocían hasta el momento. A pesar de los recientes descubrimientos, la confusión acerca de los límites entre las especies y la asignación taxonómica del material en las colecciones continúa, lo que resulta en una gran incertidumbre sobre las distribuciones geográficas y caracteres de diagnosis para algunas especies, como *S. bicolor* y *S. lasallei* (Pyron *et al.*, 2016). Según Pyron *et al.* (2016) una variedad de caracteres tales como las vértebras y los hemípenes muestran una interesante gama de variación en el grupo, y deberían evaluarse en futuros estudios para refinar los límites de las especies.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Esta es una especie recientemente descrita, por lo que no ha sido evaluada aún por la IUCN. Según Torres-Carvajal *et al.* (2015), la mayoría de las localidades donde se recolectó *S. bogerti* se encuentran dentro de áreas protegidas, incluyendo dos grandes parques nacionales (Llanganates y Sangay), lo que indica que al menos algunas poblaciones de esta especie están protegidas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Bogert, C. M. 1964. Snakes of the genera *Diaphorolepis* and *Synophis* and the colubrid subfamily Xenoderminae (Reptilia, Colubridae). *Senckenbergiana Biologica* 45:509-531.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
4. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
5. Pyron, R. A., Arteaga, A. F., Echevarría, L. Y. y Torres-Carvajal, O. 2016. A revision and key for the tribe Diaphorolepidini (Serpentes: Dipsadidae) and checklist for the genus *Synophis*. *Zootaxa* 4171(2):293-320.
6. Pyron, R. A., Guayasamin, J. M., Peñafiel, N., Bustamante, L. M. y Arteaga, A. F. 2015. Systematics of Nothopsini (Serpentes, Dipsadidae), with a new species of *Synophis* from the Pacific Andean slopes of southwestern Ecuador. *ZooKeys* 541:109-147. ENLACE
7. Torres-Carvajal, O., Echevarría, L. Y., Venegas, P. J., Chávez, G. y Camper, J. D. 2015. Description and phylogeny of three new species of *Synophis* (Colubridae, Dipsadinae) from the tropical Andes in Ecuador and Peru. *ZooKeys* 546:153-179. PDF

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Jueves, 15 de Diciembre de 2016

Fecha Edición

Jueves, 15 de Diciembre de 2016

Actualización

Lunes, 9 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2016. *Synophis bogerti* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Bioclim distribucion ZIP

CASI
AMENAZADA

fauna
Web

Synophis lasallei

Serpientes

Nicéforo-María, H. (1950) Contribución al conocimiento de los ofidios de Colombia.



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Serpientes

Tamaño

Pyron *et al.* (2016) reportan una longitud rostro cloacal máxima de 360 mm (cola 200 mm) en machos y de 292 mm (cola 158 mm) en hembras. Los autores reportan también un individuo de 412 mm de longitud rostrorocloacal (cola 206 mm) del cual se desconoce el sexo.

Color en preservacion

Superficies superiores con una matiz oscura azulada uniforme; labios, garganta y primeras ventrales blancas amarillentas; las otras ventrales del tercio anterior del cuerpo presentan manchas grises sobre un fondo blanquecino; el resto de las superficies inferiores son de color gris azulado (Nicéforo-María, 1950).

Historia natural

Se conoce poco acerca de la historia natural de esta especie. Es una serpiente principalmente terrestre, aunque es posible que se encuentre también en cuerpos de agua. Se alimenta principalmente de pequeñas lagartijas y anuros (IUCN, 2017). Es una especie ovípara (Uetz *et al.*, 2017).

Distribución y Hábitat

Synophis lasallei se distribuye en las estribaciones andinas amazónicas, desde Colombia central hasta Ecuador central. Habita las zonas tropical y subtropical oriental, en un rango altitudinal que abarca desde aproximadamente los 500 m hasta los 1500 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo y Pastaza (Pyron *et al.*, 2016).

Habita en el bosque nublado húmedo, se la suele encontrar en el suelo (IUCN, 2017).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Algunos especímenes de *Synophis bogerti* y *S. Zamora* fueron referidos como *S. lasallei* por Pyron *et al.* (2015), antes de la descripción de dichos taxones. Según Pyron *et al.* (2016) es posible que especies crípticas adicionales estén presentes dentro de *S. lasallei*, como las poblaciones de Colombia o del norte de Ecuador.

Pyron *et al.* (2016) realizan una revisión del género *Synophis* en base a datos morfológicos y moleculares. Los autores validan el nombre de la tribu Diaphorolepidini, que incluiría a dicho género, y describen una nueva especie de *Synophis*. Los autores encuentran a Diaphorolepidini como el linaje hermano del clado centroamericano primario de dipsadinos. Asimismo encuentran altos respaldos para la monofilia de *Synophis*, así como para cada una de las especies evaluadas en su estudio (*S. bicolor*, *S. zaheeri*, *S. calamitus*, *S. insulomontanus*, *S. zamora* y *S. bogerti*). Estos análisis revelan también que existe una alta diversidad críptica en *S. calamitus*, y la distinción genética de una nueva especie en el grupo *S. bicolor*.

Cabe mencionar que en el año 2015 se describieron cuatro especies de *Synophis* (Torres-Carvajal *et al.*, 2015; Pyron *et al.*, 2015); junto con la descrita en 2016 (Pyron *et al.*, 2016), se ha superado el doble del número de especies que se conocían hasta el momento. A pesar de los recientes descubrimientos, la confusión acerca de los límites entre las especies y la asignación taxonómica del material en las colecciones continúa, lo que resulta en una gran incertidumbre sobre las distribuciones geográficas y caracteres de diagnóstico para algunas especies, como *S. bicolor* y *S. lasallei* (Pyron *et al.*, 2016). Según Pyron *et al.* (2016) una variedad de caracteres tales como las vértebras y los hemípenes muestran una interesante gama de variación en el grupo, y deberían evaluarse en futuros estudios para refinar los límites de las especies.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Esta especie se conoce de unas pocas localidades dispersas, de las cuales al menos una está sujeta a la degradación del hábitat natural del bosque nublado. Cabe recalcar que se desconoce su tolerancia al cambio de hábitat, así como el grado de exposición a cualquier amenaza, al mismo tiempo que su rango de distribución no está del todo claro. Actualmente no existen planes específicos de conservación para esta especie. Para aplicar medidas de conservación sería necesario contar con mayor información acerca de la distribución, abundancia, historia natural, tendencia de las poblaciones y amenazas de esta especie (IUCN, 2017).

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
4. Nicéforo-María, H. 1950. Contribución al conocimiento de los ofidios de Colombia. Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas y Naturales 7:517-518.
5. Pyron, R. A., Arteaga, A. F., Echevarría, L. Y. y Torres-Carvajal, O. 2016. A revision and key for the tribe Diaphorolepidini (Serpentes: Dipsadidae) and checklist for the genus *Synophis*. Zootaxa 4171(2):293-320.
6. Pyron, R. A., Guayasamin, J. M., Peñafiel, N., Bustamante, L. M. y Arteaga, A. F. 2015. Systematics of Nothopsini (Serpentes, Dipsadidae), with a new species of *Synophis* from the Pacific Andean slopes of southwestern Ecuador. ZooKeys 541:109-147. ENLACE
7. Torres-Carvajal, O., Echevarría, L. Y., Venegas, P. J., Chávez, G. y Camper, J. D. 2015. Description and phylogeny of three new species of *Synophis* (Colubridae, Dipsadinae) from the tropical Andes in Ecuador and Peru. ZooKeys 546:153-179. PDF
8. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
9. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Miércoles, 4 de Enero de 2017

Fecha Edición

Miércoles, 4 de Enero de 2017

Actualización

Martes, 31 de Enero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Synophis lasallei* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados



NO EVALUADA

fauna
WEB

Synophis zamora

Serpientes pescadoras de Zamora

Torres-Carvajal et al. (2015)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Zamoran fishing snakes , Serpientes pescadoras de Zamora

Tamaño

Pyron *et al.* (2016) reportan una longitud rostrocloacal máxima de 457 mm (cola 214 mm) en machos, y de 412 mm (cola 196 mm) en hembras.

Color en vida

La coloración en vida es igual que la descrita en preservación, excepto que las regiones de color crema tienen un tono amarillento claro (Torres-Carvajal *et al.*, 2015).

Color en preservación

Superficie dorsal de la cabeza, cuerpo y cola de color gris oscuro uniforme; piel entre las cremas dorsales cremas, visible en la mitad anterior del cuerpo; ventrales cremas en el extremo anterior del cuerpo (ventrales 1-5), progresivamente pigmentadas con gris claro hacia el extremo posterior, excepto en sus bordes; placa anal crema posteriormente y gris en la parte anterior; subcaudales con bordes cremas y con el mismo tono gris que las ventrales posteriores; flancos de la cabeza del mismo tono de gris que la superficie dorsal, excepto por las labiales que son en su mayoría de color crema; mentón crema con el borde anterior gris claro (la mayor parte de la mental y los primeros dos pares de infralabiales) (Torres-Carvajal *et al.*, 2015).

Historia natural

Esta es una especie recientemente descrita y se conoce muy poco acerca de su historia natural. Es una serpiente nocturna de hábitos principalmente terrestres, aunque también ha sido encontrada sobre arbustos a 1-1,5 m del suelo, y un espécimen fue encontrado sobre una pared de rocas cubiertas de musgo (Torres-Carvajal *et al.*, 2015). No existen datos acerca de la dieta de esta serpiente, y en general se

conoce muy poco acerca de la dieta de todo el grupo; los únicos registros conocidos son lagartijas de la familia Gymnophthalmidae como parte de la dieta de dos miembros de la tribu Diaphorolepidini, *Emmochliophis miops* y *Synophis plectovertebralis* (Pyron *et al.*, 2016).

Distribución y Hábitat

Synophis zamora se distribuye en las estribaciones amazónicas de los Andes al sureste de Ecuador, de donde es endémica. Habita en las zonas tropical y subtropical oriental, en un rango altitudinal aproximado de 800-1800 msnm. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Zamora Chinchipe y Morona Santiago (Pyron *et al.*, 2016).

Al parecer habita cerca de ríos. Se puede encontrar principalmente en el suelo, pero también sobre arbustos o rocas (Torres-Carvajal *et al.*, 2015).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Según Pyron *et al.* (2016) esta especie incluye varios especímenes referidos como *Synophis bicolor* y *S. lasallei* por Pyron *et al.* (2015).

Pyron *et al.* (2016) realizan una revisión del género *Synophis* en base a datos morfológicos y moleculares. Los autores validan el nombre de la tribu Diaphorolepidini, que incluiría a dicho género, y describen una nueva especie de *Synophis*. Los autores encuentran a Diaphorolepidini como el linaje hermano del clado centroamericano primario de dipsadinos. Asimismo encuentran altos respaldos para la monofilia de *Synophis*, así como para cada una de las especies evaluadas en su estudio (*S. bicolor*, *S. zaheri*, *S. calamitus*, *S. insulomontanus*, *S. zamora* y *S. bogerti*). Estos análisis revelan también que existe una alta diversidad críptica en *S. calamitus*, y la distinción genética de una nueva especie en el grupo *S. bicolor*.

Cabe mencionar que en el año 2015 se describieron cuatro especies de *Synophis* (Torres-Carvajal *et al.*, 2015; Pyron *et al.*, 2015); junto con la descrita en 2016 (Pyron *et al.*, 2016), se ha superado el doble del número de especies que se conocían hasta el momento. A pesar de los recientes descubrimientos, la confusión acerca de los límites entre las especies y la asignación taxonómica del material en las colecciones continúa, lo que resulta en una gran incertidumbre sobre las distribuciones geográficas y caracteres de diagnóstico para algunas especies, como *S. bicolor* y *S. lasallei* (Pyron *et al.*, 2016). Según Pyron *et al.* (2016) una variedad de caracteres tales como las vértebras y los hemípenes muestran una interesante gama de variación en el grupo, y deberían evaluarse en futuros estudios para refinar los límites de las especies.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Según Torres-Carvajal *et al.* (2015) el rango de distribución de esta especie coincide con algunas áreas protegidas, como el Parque Nacional Podocarpus y la Reserva Ecológica Numbami, lo que indica que al menos algunas de sus poblaciones se encuentran protegidas.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
4. Pyron, R. A., Arteaga, A. F., Echevarría, L. Y. y Torres-Carvajal, O. 2016. A revision and key for the tribe Diaphorolepidini (Serpentes: Dipsadidae) and checklist for the genus *Synophis*. *Zootaxa* 4171(2):293-320.
5. Pyron, R. A., Guayasamin, J. M., Peñafiel, N., Bustamante, L. M. y Arteaga, A. F. 2015. Systematics of Nothopsini (Serpentes, Dipsadidae), with a new species of *Synophis* from the Pacific Andean slopes of southwestern Ecuador. *ZooKeys* 541:109-147. ENLACE
6. Torres-Carvajal, O., Echevarría, L. Y., Venegas, P. J., Chávez, G. y Camper, J. D. 2015. Description and phylogeny of three new species of *Synophis* (Colubridae, Dipsadinae) from the tropical Andes in Ecuador and Peru. *ZooKeys* 546:153-179. PDF

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)**Fecha Compilación**

Jueves, 5 de Enero de 2017

Fecha Edición

Jueves, 5 de Enero de 2017

Actualización

Miércoles, 1 de Febrero de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Synophis zamora* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Xenodon rabdocephalus

Falsas equis

Wied-Neuwied (1824)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Common false vipers , Terциpelos falsas , False fer-de-lance , Falsas equis

Tamaño

Esta es una serpiente de tamaño moderado, la longitud total máxima reportada en machos es 750 mm, y en hembras 875 mm (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Color en vida

Dorso café a café amarillento; bandas dorsales cafés a cafés grisáceas, largas, en forma de “X”, son más pequeñas a la altura media del cuerpo; las bandas tienen un borde interno café oscuro o negro, y uno externo crema; cabeza café a café rojiza, con una franja postocular bordeada en su parte superior por una línea crema; vientre crema a amarillento, con varias marcas cafés a negras; en la porción ventrolateral marcas cremas y cafés oscuras; iris bronce; lengua café oscura (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Historia natural

Es una serpiente diurna de hábitos terrestres que se alimenta de sapos y renacuajos, principalmente de los géneros *Rhinella*, *Leptodactylus* y *Pristimantis*. En general las especies del género *Xenodon* se alimentan de sapos, los que como mecanismo de defensa inflan sus pulmones para evitar ser capturados; sin embargo, este género de serpientes se ha especializado para atraparlos con éxito. Primero, la serpiente atrapa al sapo con los dientes anteriores y lo desplaza hacia la parte posterior de su boca, luego rota los maxilares mediales, permitiendo que los incisivos (o falanges) penetren en el sapo, desinflando sus pulmones para poder engullirlo. Esta serpiente es ovípara, y tiene un tamaño de puesta de 6-10 huevos; en algunas áreas de su distribución la ovoposición ocurre en la estación lluviosa. Como mecanismo de defensa aplana la cabeza, dando la impresión de ser más grande, y realiza sonidos que se podrían describir como una larga “S” o “Sh”. Su coloración es también considerada un mecanismo de defensa ya que su patrón es similar al de las serpientes venenosas “equis” (*Bothrops atrox*). No es una serpiente venenosa. Al ser capturada puede ser agresiva y morder. Entre sus depredadores naturales se encuentran los halcones (*Buteo*) (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Distribución y Hábitat

Xenodon rabdocephalus es una especie con un amplio rango de distribución, ocurriendo en México, Centroamérica (Guatemala, Honduras, Nicaragua, Belice, El Salvador, Costa Rica y Panamá), hasta las estribaciones orientales y occidentales de los Andes en Colombia y Ecuador, y en la cuenca Amazónica en Guyana, Guayana Francesa, Surinam, Brasil, Perú y Bolivia. La distribución de esta especie suele ser discontinua, ya que ocurre principalmente en bosques húmedos (Savage, 2002; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en las zonas tropical oriental, subtropical oriental, tropical occidental y subtropical occidental. Se ha reportado que en Centroamérica se encuentra desde el nivel del mar hasta los 1200 m de altitud (Savage, 2002). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Esmeraldas, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Los Ríos, Manabí, Carchi, Imbabura, Cotopaxi, Bolívar, Morona Santiago, Pastaza, Sucumbíos, Orellana y Napo.

Esta serpiente habita principalmente en bosques húmedos de tierras bajas, bosques lluviosos y bosques lluviosos premontanos, aunque también se la puede encontrar en plantaciones de cacao. Suele estar en el sustrato bajo del bosque y asociada a cuerpos de agua (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental, Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Vidal *et al.* (2010), en base a análisis de ADN mitocondrial, sugieren que los xenodontinos son un grupo monofilético compuesto por seis tribus (Elapomorphini, Hydropsini, Philodryadini, Pseudoboini, Tachymenini y Xenodontini). Además, sugieren que la tribu Xenodontini es monofilética y se conforma de los géneros *Liophis*, *Erythrolamprus*, *Lygophis*, *Xenodon* y *Umbrivaga*. De éstos, sugieren que *Liophis* es parafilético, y que *Lygophis* y *Xenodon* podrían ser monofiléticos.

Dentro del clado Xenodontini, Zaher *et al.* (2009) sugieren sinonimizar *Waglerophis* y *Xenodon*. Esta clasificación se mantiene en estudios posteriores (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) y Vidal *et al.* (2010) sugieren la parafilia de *Liophis* respecto a *Erythrolamprus*. Grazziotin *et al.* (2012) sugieren sinonimizar no solo a *Liophis* y *Erythrolamprus*, sino también a *Umbrivaga*, incluyéndolo dentro de *Erythrolamprus*.

Xenodon rabdocephalus se divide tradicionalmente en dos subespecies: *X. rabdocephalus mexicanus* y *X. rabdocephalus rabdocephalus*. La primera presenta un número de ventrales de 124-133 y se distribuye en México y Guatemala. *Xenodon rabdocephalus rabdocephalus* presenta 141-153 ventrales, y tiene un mayor rango de distribución (Honduras, y Centroamérica, Colombia, Ecuador, Guayanas, Perú, Bolivia y Brasil) (Peters y Orejas-Miranda, 1970).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
4. Fitzinger, L. J. 1826. *Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien*. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
5. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
6. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
8. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.

9. Merriam-Webster Dictionary. 2013. An Eyclopedia Britannica Company. <http://www.merriam-webster.com/dictionary/oxybelis>. (Consultado: 2013).
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
11. Real Academia Española (R. A. E.). 2011. Diccionario de la lengua española - Vigésima segunda edición. <http://www.rae.es>. (Consultado: 2013).
12. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
14. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
15. Wied-Neuwied, M. 1824. Verzeichniss der Amphibien, welche im zweyten Bande der Naturgeschichte Brasiliens vom Prinz Max von Neuwied werden beschrieben werden. *Isis von Oken* 14:661-673.
16. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Viernes, 13 de Septiembre de 2013

Fecha Edición

Martes, 17 de Septiembre de 2013

Actualización

Viernes, 6 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2013. *Xenodon rabdocephalus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Xenodon severus

Falsas equis orientales

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Giant false vipers , Amazon false fer-de-lance , Falsas equis orientales

Tamaño

Duellman (1978) reporta un macho de 807 mm de longitud rostro cloacal y una hembra de 1060 mm de longitud rostro cloacal.

Color en vida

Esta especie presenta un cambio ontogénico en su coloración. Los juveniles tienen un patrón de franjas diagonales café oscuras y grises blanquecinas; hocico café delineado en blanco; una franja café cruza las internasales y continúa posteriormente hasta la superficie ventrolateral del cuello; varias barras blancas rodean esta franja, las superiores llegan hasta el cuello; mancha café ovoide en la región frontal, que continúa hacia la parte posterior del cuerpo, en la nuca con un punto habano; dorso habano, con 6-8 manchas café delineadas en negro; los espacios entre las manchas habanos y de 3-4 escamas de ancho; vientre café oscuro, con manchas amarillas cremosas lateralmente; los adultos con coloración más uniforme; dorso amarillento a habano amarillento mate, con 6-9 manchas; algunos adultos mantienen una mancha oscura ovoide en la nuca, más evidente cuando la cabeza está aplanada; individuos más grandes con coloración gris oscura a negra, y con manchas pequeñas amarillas; cabeza café; infralabiales y región gular amarilla; vientre crema a habano anaranjado; iris café; lengua color carne con la punta gris (Duellman, 1978; Kahn, 2011).

Historia natural

Es una serpiente diurna de hábitos terrestres que se alimenta de sapos y renacuajos, principalmente de los géneros *Rhinella*, *Leptodactylus* y *Pristimantis*. En general las especies del género *Xenodon* se alimentan de sapos, los que como mecanismo de defensa inflan sus pulmones para evitar ser capturados; sin embargo, este género de serpientes se ha especializado para atraparlos con éxito. Primero, la serpiente atrapa al sapo con los dientes anteriores y lo desplaza hacia la parte posterior de su boca, luego rota los maxilares mediales, permitiendo que los incisivos (o falanges) penetren en el sapo, desinflando sus pulmones para poder engullirlo. Esta serpiente es ovípara, y poco se conoce acerca de su reproducción; en Ecuador se reportó una hembra con 22 huevos. Como mecanismo de defensa

aplana la cabeza, dando la impresión de ser más grande, y realiza sonidos que se podrían describir como una larga “S” o “Sh” (Duellman, 1978; Savage, 2002; Kahn, 2011). Al morder puede inyectar veneno, el cual puede causar inflamaciones, problemas de coagulación y dolor local, muy rara vez puede ser mortal (solo un caso reportado) (Campbell y Lamar, 2004).

Distribución y Hábitat

Xenodon severus se distribuye en Guayana Francesa, Brasil, Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia (Uetz y Hallermann, 2012). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Morona Santiago, Zamora Chinchipe, Pastaza, Sucumbíos, Orellana y Napo.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios (Duellman, 1978).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Vidal *et al.* (2010), en base a análisis de ADN mitocondrial, sugieren que los xenodontinos son un grupo monofilético compuesto por seis tribus (Elapomorphini, Hydropsini, Philodryadini, Pseudoboini, Tachymenini y Xenodontini). Además, sugieren que la tribu Xenodontini es monofilética y se conforma de los géneros *Liophis*, *Erythrolamprus*, *Lygophis*, *Xenodon* y *Umbrivaga*. De éstos, sugieren que *Liophis* es parafilético, y que *Lygophis* y *Xenodon* podrían ser monofiléticos.

Dentro del clado Xenodontini, Zaher *et al.* (2009) sugieren sinonimizar *Waglerophis* y *Xenodon*. Esta clasificación se mantiene en estudios posteriores (Vidal *et al.*, 2010; Grazziotin *et al.*, 2012). Por otro lado, Zaher *et al.* (2009) y Vidal *et al.* (2010) sugieren la parafilia de *Liophis* respecto a *Erythrolamprus*. Grazziotin *et al.* (2012) sugieren sinonimizar no solo a *Liophis* y *Erythrolamprus*, sino también a *Umbrivaga*, incluyéndolo dentro de *Erythrolamprus*.

Xenodon es un grupo que se distribuye desde México hasta el sur de América (Paraguay y Argentina), y cuenta con 11 especies (Uetz y Hallermann, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1884. On a collection of frogs from Yurimaguas, Huallaga River, Northern Perú. Proceedings of the Zoological Society of London 1883:635-638.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
5. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. Cladistics 1:1-223.
6. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
7. Kahn, T. 2011. Cobra-like hooding and mouth-gapping in an atypically monochrome patterned *Xenodon severus* (Linnaeus, 1758): A case of convergent evolutionary behavior?. Herpetotropicos 6:25-26.
8. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
9. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.

11. Real Academia Española (R. A. E.). 2011. Diccionario de la lengua española - Vigésima segunda edición. <http://www.rae.es>. (Consultado: 2013).
12. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
14. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
15. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Lunes, 26 de Agosto de 2013

Fecha Edición

Martes, 17 de Septiembre de 2013

Actualización

Viernes, 6 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2013. *Xenodon severus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP



PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB

Chironius fuscus

Serpientes látigo olivas

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Arupiagras , Papa-ovos , Araboias , Verdegallós , Culebras loras , Brown Sijos , Olive whipsnakes , Red fronted snakes , Sijos cafés , Serpientes de frente roja , Serpientes látigo olivas

Tamaño

El tamaño reportado del macho más grande de *Chironius fuscus* es 1597 mm de longitud total y 502 mm de longitud de la cola, mientras que la hembra más grande mide 1409 mm de longitud total y 510 mm de longitud de la cola (Dixon *et al.*, 1993).

Color en vida

Al igual que varias especies del género, *Chironius fuscus* varía ontogenéticamente en cuanto a su coloración; dorso en juveniles café u oliva, con numerosas bandas cafés claras en cruz sobre el cuerpo y cola; dorso en adultos café oscuro o café oliváceo, sin marcas; franja vertebral inconspicua o ausente; franja postocular negra presente o ausente; ventrales y subcaudales blancas, amarillas, olivas o cafés rojizas, generalmente las puntas de las escamas con márgenes oscuros; iris café oscuro, excepto en el área superior que es más clara; lengua azul (Dixon *et al.*, 1993).

Color en preservacion

Dorso de la cabeza en juveniles café claro, incluyendo la rostral y porciones superiores de las supralabiales; sin marcas, hasta las escamas posteriores a las parietales, donde empiezan las bandas cruzadas del cuerpo; cuerpo y cola dorsalmente olivas o cafés, tornándose oscuras, casi negras, en el borde de las bandas cruzadas; porción inferior de las supralabiales, mentón, garganta y ventrales anteriores blancas; puntas distales de algunas ventrales con motas cafés; este patrón continúa y se vuelve más conspicuo posteriormente, hasta la mitad del cuerpo, donde las ventrales se tornan más oscuras o cafés pálidas, al igual que las subcaudales (Dixon *et al.*, 1993).

Dorso de la cabeza en adultos café grisáceo, café oscuro u oliva oscuro, incluyendo las partes laterales de la cabeza y la región superior de las supralabiales; dorso café grisáceo, oliva, café o azulado uniforme; algunos individuos con bordes oscuros en la mayoría de escamas; franja vertebral entre las escamas paravertebrales quilladas rara vez presente; las bandas cruzadas en juveniles desaparecen en individuos con una longitud superior a 500 mm de longitud rostro cloacal, aunque en algunos adultos persisten bandas cruzadas inconspicuas; rostral, porción inferior de las supralabiales, mentón, garganta y ventrales anteriores habanas, cremas, amarillas o blancas sucias; el resto de las ventrales y subcaudales cafés amarillentas, amarillas, olivas pálidas, cafés oscuras o blanquecinas; ventrales y subcaudales sin bordes oscuros y con las puntas distales con la coloración dorsal; franja postocular café oscura o negra, presente o ausente (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Es una especie diurna con hábitos terrestres y arborícolas. En base al uso de microhábitat y tipos de presas, esta especie ha sido catalogada como semiarborícola (Guimarães *et al.*, 2013). *Chironius fuscus* tiene un tipo de forrajeo de emboscada, ingiere las presas enteras sin constricción y se alimenta principalmente de ranas (*Dendrobates*, *Adelophryne*, *Eleutherodactylus*, *Leptodactylus*, y ranas arborícolas), aunque también se han reportado salamandras (*Bolitoglossa*) y lagartijas (*Anolis*, *Kentropyx*) (Dixon *et al.*, 1993; Martins y Oliveira, 1998). En base a datos de colección de 146 especímenes se sugiere que tienen dos picos de actividad durante el año, uno en marzo-abril y otro en agosto-septiembre. Es una serpiente nerviosa, y como mecanismo de defensa coloca su cuerpo en forma de "S" y la cabeza como si fuese a morder, también hace vibrar su cola, y ensancha la región gular, lo que la hace parecer más grande y agresiva, a veces también muerde. Otro mecanismo es el uso de la cripsis sobre la vegetación durante el día, ya que su coloración le permite camuflarse, el mínimo disturbio puede despertarla mientras duerme y ésta se dejará caer al suelo para luego escapar (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998). Esta especie es parasitada por garrapatas del género *Amblyoma* (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución y Hábitat

Chironius fuscus es una especie neotropical y se distribuye en la cuenca Amazónica en Brasil, Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela, Guyana, Guayana Francesa y Surinam. Habita sobre los 1410 m en Ecuador, 2167 m en Perú, 1300 m y 2283 m en los Tepuis de Venezuela (Dixon *et al.*, 1993). En Ecuador esta especie se ha reportado para las provincias de Morona Santiago, Orellana, Napo, Pastaza, Sucumbíos y Zamora Chinchipe.

Esta serpiente habita principalmente en bosques lluviosos tropicales siempreverdes de la Amazonía, en las sabanas de Venezuela y Guyana, y en los bosques de galería de Surinam; se la encuentra en bosques primarios, secundarios, bosques de varzea e igapo, y en áreas intervenidas (Dixon *et al.*, 1993; Martins y Oliveira, 1998). Durante los periodos de actividad se la puede encontrar sobre el suelo o sobre la vegetación y rara vez en el agua; pernocta sobre arbustos o ramas de árboles sobre los cuatro metros del suelo (Duellman, 1978; Dixon *et al.*, 1993; Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

En base a características morfológicas, Hollis (2006) propuso reconocer a las entonces subespecies de *Chironius fuscus* (*Chironius fuscus fuscus* y *Chironius fuscus leucometapus*) como especies: *C. fuscus* y *C. leucometapus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Cope, E. D. 1861. Catalogue of the Colubrids in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Part III. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 12:553-566.

5. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 8:159-183.
6. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). *Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia*, 279 pp.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
8. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
9. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
10. Guimarães, M., Gaiarsa, M. P. y Cavalheri, H. B. 2013. Morphological adaptations to arboreal habitats and heart position in species of the neotropical whipsnakes genus *Chironius*. *Acta Zoologica* (En prensa).
11. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. *Herpetologica* 62:435-453.
12. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
13. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
14. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
15. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
16. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
17. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. *Acta Theologica* 26(2):189-199.
18. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
19. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra, Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 17 de Junio de 2013

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A., Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2013. *Chironius fuscus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

CalPhotos University of California, Berkeley

Mapa distribución ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB

Chironius exoletus Serpientes látigo

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Azotadoras , Common whipsnakes , Linnaeus' Sipos , Yellow lipped tree snakes , Yellow bellies , Sipos de Linnaeo , Serpientes de vientre amarillo , Serpientes arbóreas de labio amarillo , Serpientes látigo

Tamaño

Serpiente de tamaño moderado, por lo general con una longitud total de 1000 mm o menos. El macho más grande reportado tenía 1531 mm de longitud total y 558 mm de longitud de cola, mientras que la hembra más grande reportada tenía 1545 mm de longitud total y 554 mm de longitud de cola (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

Color en vida

El patrón de coloración es variable; coloración dorsal café oliva o verde; los juveniles pueden presentar bandas claras cruzadas; rostral, labiales, supralabiales, mentón y garganta de coloración clara o amarilla clara; vientre blanco verdoso en juveniles y verde en adultos; iris café amarillento pálido, anillo amarillo rodeando la pupila; lengua roja a anaranjada con la punta gris (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

Color en preservación

Juveniles dorsalmente cafés, olivas o azulados; algunos especímenes poseen 17-53 bandas claras cruzadas y angostas dispuestas diagonalmente, pueden ser tenues o aparecer como puntos claros o motas; franja vertebral presente o ausente; escamas dorsales con o sin bordes oscuros; área inferior de las supralabiales, mentón y garganta amarillo clara o blanquecina; ventrales o subcaudales variables, generalmente cafés claras, olivas, amarillas o de un color blanco sucio; con o sin bordes oscuros; franja ventrolateral oscura en la cola presente o ausente; línea medial en zig-zag entre los pares de subcaudales.

Adultos con la parte superior de la cabeza y dorso oliva, café, azulada, gris o verdosa; franja vertebral clara puede estar presente entre las quillas paravertebrales, estas escamas pueden tener un borde oscuro; bandas cruzadas claras débiles en el cuerpo en algunos individuos; escamas dorsales con o sin borde oscuro; área inferior de supralabiales, mentón y garganta amarilla, blanca o crema; región temporal

blanca; franja postocular negra puede estar presente; ventrales y subcaudales amarillas, oliva-amarillentas, olivas, cremas, verdosas, blancas oscurecidas, cafés, azuladas oscuras o pálidas; ventrales usualmente más claras anteriormente y subcaudales usualmente más claras que las ventrales anteriores; línea blanca en el margen angular de las ventrales a veces presente, ventrales y subcaudales con o sin borde oscuro; franja ventrolateral oscura en la cola puede estar presente, al igual que una línea medial en zig-zag entre los pares de subcaudales (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Es una especie diurna y de hábitos terrestres y arbóreos. En base al uso de microhábitat y tipos de presas, esta especie ha sido catalogada como semiarbórea (Guimarães *et al.*, 2013). Forrajea de manera activa y tiene una dieta generalista, alimentándose principalmente de ranas, aunque también consume lagartijas. Su comportamiento varía de dócil a agresiva y mordedora. Es una especie inofensiva para el ser humano. Es ovípara y el tamaño reportado de sus huevos es 18,3 x 6,3 mm (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución y Hábitat

Chironius exoletus se distribuye en Panamá, Costa Rica, Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Brasil, Argentina, Bolivia, Perú, Colombia y Ecuador. Habita en las zonas tropical oriental y tropical occidental, entre 0-2167 m de altitud (Dixon *et al.*, 1993). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Carchi, Azuay, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Santo Domingo de los Tsáchilas, Esmeraldas, Guayas, Manabí, Napo, Orellana, Morona Santiago, Pastaza, Sucumbíos, Tungurahua y Zamora Chinchipe.

Este colúbrido habita en bosques lluviosos siempreverdes, bosques de galería y posiblemente en bosques subtropicales mesófitos deciduos a lo largo de la costa atlántica (Brasil y norte de Argentina), también se la puede encontrar a mayores elevaciones en bosques tropicales siempreverdes húmedos montanos o en bosques nublados (Ecuador, Colombia, Panamá y Costa Rica) (Dixon *et al.*, 1993). Se la encuentra sobre el suelo, árboles, arbustos y cerca de arroyos y ríos en bosques primarios, secundarios o en terrenos agrícolas. Pernocita en arbustos o árboles, hasta a cuatro metros sobre el suelo (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Deciduo de la Costa

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

Según un estudio filogenético basado en morfología, *Chironius exoletus* es el taxón hermano de un clado formado por *C. carinatus*, *C. flavopictus* y *C. spixi* (Hollis, 2006).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 20:96-140.
4. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Ceí, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia, 279 pp.
5. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
6. Guimarães, M., Gaiarsa, M. P. y Cavalheri, H. B. 2013. Morphological adaptations to arboreal habitats and heart position in species of the neotropical whipsnakes genus *Chironius*. Acta Zoologica (En prensa).
7. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. Herpetologica 62:435-453.
8. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).

10. Laurenti, J. N. 1768. Specimen medicum, exhibens synopsis reptilium emendatam cum experimentis circa venena et antidota reptilium austracorum, quod autoritate et consensu. Joan. Thomae, Vienna, 217 pp.
11. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
12. Merrem, B. 1820. Versuch eines Systems der Amphibien (Tentamen systematis amphibiorum). Johann Christian Krieger, Marburg, Hesse, Germany, 191 pp.
13. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. Acta Theologica 26(2):189-199.
14. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Omar Torres-Carvajal

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 17 de Junio de 2013

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2013. *Chironius exoletus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Encyclopedia of Life

Tropical Herping

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Chironius monticola

Serpientes látigo de montaña

Roze (1952)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Culebras loras , Verdegallos rayadas , Verdegallos montañeras , Serpientes látigo de montaña

Tamaño

Serpiente de tamaño moderado. El macho más grande reportado mide 1569 mm de longitud total con una longitud de cola de 555 mm, mientras la hembra más grande mide 1311 mm de longitud total con una longitud de cola de 452 mm (Dixon *et al.*, 1993).

Color en vida

Al igual que otras especies del género, *Chironius monticola* varía ontogenéticamente en su coloración; generalmente los juveniles tienen numerosas bandas en cruz sobre su dorso, mientras que los adultos poseen el dorso verde sin manchas; existe también variación geográfica del color en esta especie. En Ecuador se ha descrito la coloración en vida de un individuo de Baeza, provincia de Napo: dorso verde; región frontal de la cabeza, parte superior del hocico y supralabiales cafés dorados; región ventral blanca en la cabeza, tornándose anaranjada mate clara hacia las ventrales; puntas de las escamas ventrales verdosas; subcaudales verdes claras, franjas en la cola ausentes (Dixon *et al.*, 1993). Los especímenes del occidente ecuatoriano difieren de esta descripción, entre otras cosas, por poseer un par de franjas negras a lo largo de la cola.

Color en preservación

Juveniles dorsalmente (cabeza, cuerpo y cola) verdes azulados oscuros, azules oscuros, cafés o cafés azulados; entre 30 y 60 bandas en cruz, angostas y cafés claras u oscuras; rara vez individuos con 7-20 bandas hasta la cola, que se vuelven inconspicuas distalmente; supralabiales, mentón y algunas ventrales anteriores blancas o amarillas; franja postocular negra débil puede o no estar presente; dos franjas laterales negras a cada lado de la cola usualmente presentes, rara vez una o ninguna; la mayoría de ventrales y subcaudales azules o cafés (Dixon *et al.*, 1993).

En adultos dorso y flancos de la cabeza olivas oscuros; porción inferior de supralabiales, mentón, garganta y algunas de las primeras

ventrales amarillas, blancas o cremas amarillentas; resto de ventrales olivas amarillentas u olivas anteriormente, distalmente se tornan olivas oscuras; subcaudales olivas oscuras; en algunos individuos las ventrales y subcaudales son verdes azuladas o azules pálidas; dorso del cuerpo azul oscuro, oliva, azul negruzco, azul oliva, verde azulado u oliva claro; varias escamas dorsales con márgenes negros o espacios negros entre las escamas; franja postocular negra a veces presente; ésta puede ser desde un moteado lateral en la cabeza hasta una barra conspicua a través de las escamas postoculares y temporales; par de franjas laterales en la cola pueden estar presentes o ausentes; las puntas de las escamas ventrales y subcaudales con la misma coloración del dorso; ocasionalmente un borde fino negro en las subcaudales, o una línea en zig-zag oscura en el borde medial de las mismas; rara vez una franja vertebral blanca o azul pálida entre las quillas paravertebrales (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Esta especie es diurna y de hábitos terrestres y arborícolas. Es un forrajeador activo y podría ser la especie del género con la dieta más generalista, aunque se observa una mayor tendencia a comer ranas (hílicos y leptodactílicos), aunque también se han encontrado lagartijas en su dieta. Se sugiere que tiene un comportamiento un tanto agresivo, y que en algunos casos llega a morder si es molestada (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución y Hábitat

Chironius monticola se distribuye en Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia entre 500-2800 m de altitud (Dixon *et al.*, 1993). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Esmeraldas, Guayas, Loja, Morona Santiago, Napo, Pastaza, Orellana, Zamora Chinchipe, Azuay, Tungurahua, Pichincha y Carchi.

Esta serpiente habita en bosques nublados andinos, en ecosistemas con vegetación siempreverde y decidua. A lo largo de su distribución se la encuentra principalmente en las estribaciones orientales de los Andes, pero en Ecuador y Colombia también habita en las estribaciones occidentales (Dixon *et al.*, 1993).

Regiones naturales

Páramo, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Templada occidental, Tropical oriental, Subtropical oriental, Subtropical occidental

Sistemática

Chironius monticola es la especie hermana de las demás especies del género según un análisis de parsimonia en base a caracteres morfológicos (Hollis, 2006). En el mismo estudio, un análisis bayesiano con los mismos caracteres sitúa (con bajo soporte) a *C. monticola* en un clado con *C. fuscus*, *C. laevicollis* y *C. scurrulus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Trustees of the British Museum 11:71-77.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia, 279 pp.
5. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
6. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. *Herpetologica* 62:435-453.
7. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
9. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. *Acta Theologica* 26(2):189-199.
10. Roze, J. A. 1952. Colección de reptiles del profesor Scorza, de Venezuela. *Acta Biológica Venezuelica* 1:93-114.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra, Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 17 de Junio de 2013

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A., Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2013. *Chironius monticola* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Chironius scurrulus

Serpientes látigo de Wagler

Wagler (1824)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Rusty whipsnakes , Culebras lora , Serpientes látigo de Wagler

Tamaño

El macho más grande reportado tiene una longitud total de 2243 mm con una de longitud de cola de 728 mm; la hembra más grande presenta una longitud total de 2014 mm y una longitud de cola de 623 mm (Dixon *et al.*, 1993).

Color en vida

Al igual que en otras especies del género, existe variación ontogenética en la coloración de *Chironius scurrulus*; dorso en juveniles café esmeralda uniforme, vientre verde pálido; dorso de adultos en Ecuador verde aguacate, un poco más claro en la parte media del dorso; parte superior de la cabeza café mate, volviéndose verde en las temporales y parietales; mentón blanco; rostral, bordes de las labiales, escudos mentales y parte anterior del vientre anaranjados con un tinte oxidado; Puntos color óxido presentes en varias escamas a lo largo del cuerpo, en especial lateralmente; individuo de mayor tamaño tienden a volverse dorsalmente negros y ventralmente color óxido; iris bronce en juveniles y gris o negro en adultos (Dixon *et al.*, 1993).

Color en preservacion

Dorso del cuerpo y cola, rostral, supralabiales, y puntas de ventrales y subcaudales negros azulados, negros, azulados o azules verdosos en juveniles; mentón y garganta azules cremas; porción central de todas las ventrales y subcaudales de un azul más claro; coloración variable en adultos; dorso de la cabeza y algunas escamas posteriores a ésta usualmente más oscuros que el resto de la coloración dorsal; dorso amarillo, café amarillento, oliva amarillento, café oliva, oliva, café rojizo, café grisáceo, café y negro, negro, gris y negro, amarillo y negro, blanco y negro, u oliva y negro; escamas dorsales en su mayoría delineadas de negro o café oscuro; pueden o no presentar pigmentación gris oscura, café oscura o negra, que da un efecto de motas o pecas; borde inferior de las supralabiales, mentón y garganta más claros que la coloración dorsal; ventrales y subcaudales de coloración variable, al igual que la parte dorsal, pero generalmente más

claras que el dorso; las ventrales y subcaudales con pigmentación café oscura o negra profusa o no tan profusa; generalmente las ventrales posteriores y las subcaudales con un borde café oscuro o negro tenue (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Esta especie es diurna y se alimenta principalmente de ranas y con menor frecuencia de lagartijas. Se moviliza por el suelo o en pequeños árboles y arbustos (Dixon *et al.*, 1993). La eclosión de los huevos se da probablemente durante la temporada lluviosa (Martins y Oliveira, 1998). Se han reportado hembras con 6-11 huevos (Duellman, 1978; Dixon *et al.*, 1993). Como mecanismo de defensa, tanto adultos como juveniles atacan y muerden frecuentemente, elevan la cabeza y colocan el tercio anterior del cuerpo en forma de "S". En juveniles, el patrón de coloración, así como los comportamientos de defensa, son muy similares a los de *Philodryas viridissimus*, sugiriendo un posible caso de mimetismo (*P. viridissimus* es una serpiente conocida por causar envenenamientos muy dolorosos); otra posibilidad es que estos juveniles imiten a *Bothrops bilineatus*. Los adultos que descansan sobre la vegetación durante el día son muy difíciles de capturar, ya que cuando el observador se acerca se ponen muy alertas, y se lanzan al suelo, alejándose rápidamente. También se han observado adultos que se lanzaron al agua y huyeron sumergiéndose y nadando varios metros. Son parasitadas por nematodos Spiruridea (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución y Hábitat

Chironius scurrulus se distribuye en Brasil, sureste de Colombia, norte de Bolivia, Ecuador, este de Venezuela, este de Perú, Trinidad, Guyana, Surinam y Guayana Francesa. El reporte de mayor altitud registrado es en Ecuador, en la provincia de Morona Santiago, a 840 m de altitud, sugiriendo la preferencia por tierras bajas (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Dixon *et al.*, 1993). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Morona Santiago, Napo, Orellana, Pastaza y Zamora Chinchipe.

Esta serpiente habita en bosques lluviosos tropicales siempreverdes de la región ecuatorial, primarios y secundarios, así como en claros y bordes de bosques. Durante sus periodos de actividad es posible encontrarla sobre el suelo o en pequeños árboles, arbustos y helechos; duerme sobre arbustos (Dixon *et al.*, 1993).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Hollis (2006), en un estudio acerca de la filogenia del género *Chironius*, sugiere a *C. fuscus* como especie hermana de *C. laevicollis* y *C. scurrulus*; un cambio de color ontogénico único compartido por *C. laevicollis* y *C. scurrulus* apoya su condición de especies hermanas. Estas dos especies se encuentran geográficamente separadas: *C. laevicollis* se encuentra en la costa sureste de Brasil, mientras que *C. scurrulus* se distribuye más ampliamente, a través de región ecuatorial de Sudamérica.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 8:159-183.
4. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). *Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia*, 279 pp.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
7. Fitzinger, L. J. 1826. *Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien*. J. G. Heubner, Viena, Alemania.

8. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. *Herpetologica* 62:435-453.
9. Hoogmoed, M. S. y Gruber, U. 1983. Spix and Wagler type specimens of reptiles and amphibian in the Natural History Museum in Munich (Germany) and Leiden (The Netherlands). *Spixiana Supplement* 9:319-415.
10. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
12. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
14. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. *Acta Theologica* 26(2):189-199.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
16. Wagler, J. 1824. *Serpentum brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillis et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur.* Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.
17. Wagler, J. 1830. *Natürliches System der Amphibien, mit vorangehender Classification der Säugthiere und Vogel. Ein Beitrag zur vergleichenden Zoologie.* München, Stuttgart and Tübingen, 354 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Omar Torres-Carvajal

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 17 de Junio de 2013

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2013. *Chironius scurrulus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Encyclopedia of Life

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web

Chironius carinatus

Serpientes látigo negras

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Corredoras negras , Machetes , Culebras loras , Azotadoras , Sipos , Culebras lomo de machete , Golden tree snakes , Yellow bellies , Yellow machetes , Serpientes arbóreas doradas , Serpientes de vientre amarillo , Machetes amarillas , Serpientes látigo negras

Tamaño

Los machos son más grandes que las hembras. El macho más grande reportado tiene 2024 mm de longitud total y 720 mm de longitud de cola. La hembra más grande tiene 1708 mm de longitud total y 567 mm de longitud de cola (Dixon *et al.*, 1993; Savage, 2002).

Color en vida

Este género se caracteriza por cambios ontogénicos en la coloración; adultos con una coloración dorsal uniforme gris oliva o café oliva; presencia de puntos en la primera hilera de escamas en la región anterior del cuerpo y cola; supralabiales, garganta y vientre amarillos verdosos; juveniles presentan una coloración más brillante que los adultos, en tonos cafés o cafés grisáceos; bandas oscuras cafés cruzadas usualmente con bordes claros y franjas latero-ventrales azuladas; vientre similar al de los adultos; iris café grisáceo; lengua asalmonada dorsalmente y gris ventralmente (Duellman, 1978; Savage, 2002).

Color en preservacion

Adultos con la parte superior de la cabeza café oscura u oliva, incluyendo las postoculares superiores y la porción superior de las temporales; rostral, nasales, loreal, preocular, postocular inferior, márgenes inferiores de las temporales y mitad superior de las supralabiales detrás del ojo cafés oscuras; supralabiales anteriores al ojo, porción inferior de las supralabiales detrás del ojo, mentón y garganta amarillos intensos o pálidos; subcaudales amarillas, ventrales posteriores y subcaudales anteriores algunas veces amarillas; dorso café oliva oscuro o café oscuro; casi todas las escamas de la primera hilera del cuerpo con puntos amarillos o motas tenues; a veces las escamas dorsales del cuerpo y cola con motas oscuras tenues; franja vertebral café amarillenta pálida entre las quillas; escamas ventrales y subcaudales usualmente con bordes cafés oscuros conspicuos (Dixon *et al.*, 1993).

Historia natural

Chironius carinatus es una especie diurna y de hábitos terrestres y arbóreos. Presenta una dieta generalista, alimentándose principalmente de ranas, aunque también consume lagartijas, ratones y aves (Duellman, 1978; Hollis, 2006). Es inofensiva para el ser humano. Como mecanismo de defensa esta serpiente levanta la cabeza del suelo y simula un ataque manteniendo la boca abierta y realizando un sonido como un siseo, y si esto no funciona aplana la cabeza pareciendo más ancha y simulando un ataque (Savage, 2002). Es parasitada por garrapatas (*Amblyomma dissimile* y *Amblyomma* sp.) (Dixon *et al.*, 1993).

Distribución y Hábitat

Chironius carinatus se distribuye en Brasil, Guayana Francesa, Surinam, Guyana, Trinidad, Ecuador, Venezuela, Perú y Bolivia (Hollis, 2006; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en la zona tropical oriental, entre los 0-1000 m de altitud (Dixon *et al.*, 1993). En Ecuador se la ha reportado para las provincias de Pastaza, Orellana, Sucumbíos, Napo y Zamora Chinchipe.

Esta serpiente habita en bosques de galería y bosques lluviosos tropicales siempreverdes de la Amazonía. También se la ha reportado en la sabana costera de Guyana, y en los bosques subtropicales mesofíticos deciduos y en campos cerrados de Venezuela (Dixon *et al.*, 1993). Su actividad la realiza sobre el suelo o en pequeños arbustos donde se la puede observar forrajando, pernocta sobre arbustos (Duellmann, 1978; Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

En base a características morfológicas, Hollis (2006) propuso reconocer a las entonces subespecies de *Chironius carinatus* (*Chironius carinatus carinatus*, *Chironius carinatus flavopictus* y *Chironius carinatus spixi*) como especies: *C. carinatus*, *C. flavopictus* y *C. spixi*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Dixon, J. R., Wiest Jr., J. A. y Cej, J. M. 1993. Revision of the neotropical snake genus *Chironius* (Serpentes: Colubridae). Museo Regionale di Scienze Naturali, Torino, Italia, 279 pp.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
6. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
7. Fowler, H. W. 1913. Amphibians and reptiles from Ecuador, Venezuela and Yucatán. Proceedings of the Academy of Natural Science of Philadelphia 55:153-176.
PDF
8. Hollis, J. L. 2006. Phylogenetics of the genus *Chironius* Fitzinger, 1826 (Serpentes, Colubridae) based on morphology. Herpetologica 62:435-453.
9. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
10. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
11. Merrem, B. 1820. Versuch eines Systems der Amphibien (Tentamen systematis amphibiorum). Johann Christian Krieger, Marburg, Hesse, Germany, 191 pp.
12. Retief, F. y Cilliers, L. 2005. Snake and staff symbolism and healing. Acta Theologica 26(2):189-199.

13. Ruthven, A. G. 1922. The amphibians and reptiles of the Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia. Miscellaneous Publications of the Museum of Zoology, University of Michigan 8:1-69.
14. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
16. Wagler, J. 1830. Natürliches System der Amphibien, mit vorangehender Classification der Säugthiere und Vogel. Ein Beitrag zur vergleichenden Zoologie. München, Stuttgart and Tübingen, 354 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra, Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 17 de Junio de 2013

Actualización

Jueves, 4 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A., Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2013. *Chironius carinatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Encyclopedia of Life

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Dendrophidion dendrophis

Serpientes corredoras aceituna de bosque

Schlegel (1837)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Common forest racers , Serpientes corredoras comunes , Olive forest racers , Serpientes corredoras aceituna de bosque

Tamaño

No existen diferencias significativas en la longitud rostro cloacal entre machos y hembras, aunque los machos pueden alcanzar la madurez sexual con menor longitud que las hembras. Los machos alcanzan una longitud rostro cloacal de 445-668 mm, y las hembras de 492-693 mm. Esta serpiente se caracteriza por tener colas muy largas, en machos la cola mide lo equivalente a un 40,7-52,7% de la longitud rostro cloacal, mientras en hembras un 33,0-53,7% de la longitud rostro cloacal (Da Costa Prudente *et al.*, 2007).

Color en vida

Dorso café oscuro, café grisáceo o café rojizo, más claro anteriormente (habano o habano grisáceo); barras dorsales transversales café entre 47 a 58, las que pueden ser inconspicuas en adultos, salvo en el primer tercio del cuerpo, donde son evidentes; segmento anterior de cada barra es más oscuro que el posterior, excepto en la parte anterior del cuerpo, donde son azulados; entre las barras una mancha habana cremosa, amarillenta o anaranjada cremosa; la piel entre las hileras dorsales anaranjada cremosa a amarilla (evidente cuando la serpiente se infla); dorso de la cabeza café oliva a habano; mentón y garganta blancos; vientre amarillo limón; lengua gris a negra; iris crema en la región superior, el resto café rojizo (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Natera-Mumaw, 2008).

Historia natural

Es una especie diurna, de hábitos terrestres a semi-arborícolas. Caza mediante forrajeo pasivo, permaneciendo varias horas quieta, al acecho; pero al detectar una presa la puede perseguir (forrajeo activo) (Martins y Oliveira, 1998; Freire *et al.*, 2010). Se alimenta de ranas pequeñas, en su mayoría diurnas, que habitan en la hojarasca, como *Adenomera*, *Pristimantis*, *Anomaloglossus* y *Scinax* (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Da Costa Prudente *et al.*, 2007). Se han registrado también artrópodos como parte de contenidos estomacales, pero se sugiere que éstos provienen del intestino de sus presas (Da Costa Prudente *et al.*, 2007). Se reproduce durante todo el año en aquellas áreas donde no hay estaciones, y en la estación lluviosa en aquellas áreas donde las estaciones son marcadas. El número de

puesta es variable, entre 3 y 12 huevos (Da Costa Prudente *et al.*, 2007). Como mecanismo de defensa esta serpiente infla su cuerpo, aumentando su tamaño y demostrando más coloración, expele sustancias cloacales, hace vibrar su cola, y mueve su cuerpo fuertemente para liberarse de su depredador. Además, tiene una cola larga, la que es capaz de autotomizar (romper su cola) de forma voluntaria para escapar, lo cual es raro en serpientes (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Da Costa Prudente *et al.*, 2007; Hoogmoed y Ávila-Pires, 2011). Al momento de huir, su coloración le permite mimetizarse con la hojarasca, facilitando su escape (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Dendrophidion dendrophis se distribuye en Sudamérica, en las estribaciones orientales de los Andes y en la cuenca Amazónica, en Colombia, Venezuela, Guayana Francesa, Ecuador, Perú, Bolivia y Brasil (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en las zonas tropical oriental, subtropical oriental, tropical occidental y subtropical occidental, entre los 150 y 1000 m de altura (Uetz y Hallermann, 2012). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Cotopaxi, Guayas, Imbabura, Sucumbíos, Napo, Orellana, Zamora Chinchipe, Pastaza y Morona Santiago.

Esta serpiente se encuentra en bosques primarios, preferentemente de tierras bajas, y húmedos. Es una especie terrestre, encontrándose principalmente en la hojarasca, aunque también se la ha observado dentro del agua, quieta o nadando. En la noche sube a arbustos o palmas, hasta aproximadamente 2 m del suelo, donde descansa (Martins y Oliveira, 1998; Natera-Mumaw, 2008).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental, Matorral Seco de la Costa

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical oriental, Tropical oriental, Subtropical occidental

Sistemática

El género *Dendrophidion* (Fitzinger, 1843) está compuesto de 15 especies, las que se distribuyen desde el sur de México hasta el norte de Brasil y Bolivia. Lieb (1988) las dividió en los grupos *dendrophis*, *percarinatum* e *incertae sedis* (este último formado por una especie). Según Lieb (1988) el grupo *dendrophis* contiene los siguientes clados: *Dendrophidion dendrophis*, *D. nuchale* y *D. vinitor*. Dentro de esta clasificación, *D. vinitor* es la especie con el rango de distribución más amplio (México hasta el oeste de Colombia), *D. nuchale* se distribuye desde Belice hasta el occidente de Ecuador, y *D. dendrophis* se distribuye en el oriente de Ecuador, Perú, Brasil y las Guayanas. Lieb (1988) sugirió que las poblaciones de *D. dendrophis* y las de *D. nuchale* requerían más estudios, ya que sus variaciones inter-poblacionales sugerían que ambas especies eran en realidad complejos de especies. Años más tarde se realizaron algunos estudios en el clado, y se distinguió que los tres grupos designados por Lieb (1988) se trataban de complejos de especies (Freire *et al.*, 2010; Cadle, 2012; Cadle y Savage, 2012).

Freire *et al.* (2010) realizaron un estudio, en base a caracteres de lepidosis, coloración y de los hemipenes, en poblaciones de Brasil pertenecientes al complejo de especies de *D. dendrophis*. Como resultado de este estudio describen la especie *D. atlantica*, la cual se distribuye en el nordeste brasileño, y aumentan el número de especies de este género para Brasil. Cadle y Savage (2012) no descartan la posibilidad de que *D. dendrophis* contenga aún más de una especie.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Trustees of the British Museum 11:71-77.
2. Cadle, J. E. 2012. Cryptic species within the *Dendrophidion vinitor* complex in Middle America (Serpentes: Colubridae). Bulletin of the Museum of Comparative Zoology 160:183-240.
3. Cadle, J. E. y Savage, J. M. 2012. Systematics of the *Dendrophidion nuchale* complex (Serpentes: Colubridae) with the description of a new species from Central America. Zootaxa 3513:1-50.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Da Costa Prudente, A. L., Maschio, G. F., Yamashina, C. E. y Santos-Costa, M. C. 2007. Morphology, reproductive biology and diet of *Dendrophidion dendrophis* (Schlegel, 1837) (Serpentes, Colubridae) in Brazilian Amazon. South American Journal of Herpetology 2(1):53-58.

7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
8. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
9. Fitzinger, L. J. 1843. *Systema reptilium: fasciculus primus: Amblyglossae*. Braumüller et Seidel, Viena, Alemania.
10. Freire, E. M. X., Caramaschi, U. y Gonçalves, U. 2010. A new species of *Dendrophidion* (Serpentes: Colubridae) from the Atlantic Rain Forest of Northeastern Brazil. *Zootaxa* 2719:62-68.
11. Hoogmoed, M. S. y Ávila-Pires, T. C. S. 2011. A case of voluntary tail autotomy in the snake *Dendrophidion dendrophis* (Schlegel, 1837) (Reptilia: Squamata: Colubridae). *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi Ciências Naturais* 6:113-117.
12. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
13. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
14. Lieb, C. S. 1988. Systematic status of the neotropical snakes *Dendrophidion dendrophis* and *D. nuchalis* (Colubridae). *Herpetologica* 44(2):162-175.
15. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
16. Natera-Mumaw, M. 2008. Nuevos registros geográficos y notas bioecológicas de *Dendrophidion dendrophis* (Schlegel, 1837) y *Dendrophidion nuchale* (Peters, 1863) (Serpentes: Colubridae) en Venezuela, con comentarios sobre la taxonomía de *Dendrophidion nuchale*. *Herpetotropicos* 4:11-16.
17. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
18. Schlegel, H. 1837. *Essai sur la physionomie des serpens*. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
19. Schmidt, K. P. y Walker, W. F. 1943. Peruvian snakes from the University of Arequipa. *Zoology series field museum Natural History* 24:279-296.
20. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Jueves, 11 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Jueves, 10 de Octubre de 2013

Actualización

Viernes, 13 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Dendrophidion dendrophis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

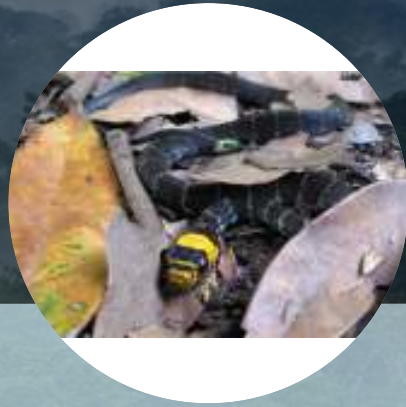
Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Drymoluber dichrous

Serpientes corredoras comunes brillantes

Peters (1863)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Common glossy racers , Northern woodland racers , Serpientes corredoras comunes brillantes

Tamaño

Se han registrado hembras de hasta 1300 mm y machos de 1032 mm de longitud total (Martins y Oliveira, 1998). En esta especie existe dimorfismo sexual, siendo los machos más grandes que las hembras, lo que es raro en colúbridos (Costa, 2010).

Color en vida

En adultos dorso café, café oliva, café verdoso, café rojizo, verde oscuro, gris azulado o gris negruzco; algunas veces el primer tercio del cuerpo puede ser más claro que el resto del cuerpo o presentar bandas oscuras delineadas en crema amarillento; dorso y flancos de la cabeza oscuros; en algunos individuos presencia de una franja negra inconspicua desde la preocular hasta la parte posterior de la temporal, y en otros marcas habanas verdosas a amarillas anaranjadas entre las parietales y la frontal; labiales, mentón, garganta y vientre verdosos, habanos verdosos, o amarillos a blancos, excepto las supralabiales, que pueden presentar los márgenes superiores oscuros; flancos del mismo color que las dorsales, coloración que se interrumpe al comenzar las ventrales, dando un patrón bicolor; iris bronce en la parte superior, y café cobrizo desde la zona medial a la inferior; lengua negra. En juveniles zonas oscuras del cuerpo cafés, cafés anaranjadas, cafés rojizas o cafés grisáceas, mientras las zonas claras son blancas, cremas, cafés claras o cafés anaranjadas (Martins y Oliveira, 1998; Costa, 2010).

Color en preservacion

Adultos con dorso gris azulado o azul oscuro; algunos especímenes mantienen el patrón de manchas de los juveniles; vientre crema a amarillo, sin manchas y con los márgenes de las escamas del mismo color dorsal (rara vez individuos con vientre oscuro); infralabiales claras con márgenes oscuros. Algunos juveniles con 31 a 52 bandas oscuras; otros con bandas sólo en la región posterior (incluyendo la cola); vientre generalmente crema, menos frecuentemente individuos con marcas oscuras, con la mitad posterior oscura o totalmente oscura; internasales y prefrontales claras; algunos especímenes presentan una franja clara en la parietal (Costa, 2010).

Historia natural

Esta serpiente es diurna y terrestre. Se alimenta principalmente de lagartijas, aunque también consume anfibios y huevos de lagartijas y serpientes. Entre las lagartijas se encuentran principalmente las terrestres, como *Iphisa elegans*, *Arthosaura* y otros gimnoftálmidos, *Kentropyx*, entre otros. Se ha registrado que el número de puesta de esta serpiente ovípara varía entre 2-6 huevos, y al parecer podría reproducirse anualmente. Los mecanismos de defensa utilizados por esta especie son la cripsis (al encontrarse en peligro se queda quieta, mimetizándose con el entorno) y levantar la cabeza formando una "S" con el cuerpo, lo que sugiere un posible ataque; en el caso de juveniles la coloración es similar a algunas especies de *Micrurus* (serpientes de coral) y de milpiés, ambos grupos presentan venenos y colores aposemáticos; por último, se ha sugerido que la cola larga de esta especie terrestre puede estar vinculada a una autotomía involuntaria (este comportamiento donde la cola se desprende del cuerpo ha sido observado en otros colúbridos, y se relaciona con la cantidad de individuos con colas fraccionadas registrados en los inventarios). Cuando es capturada, trata de liberarse moviendo su cuerpo fuertemente, además hace vibrar la cola y trata de morder (Martins y Oliveira, 1998; Costa, 2010).

Distribución y Hábitat

Drymoluber dichrous tiene una amplia distribución, se encuentra en Perú, Ecuador, Bolivia, Colombia, Venezuela, Brasil, Guyana, Guayana Francesa y Surinam. Habita desde el nivel del mar hasta los 3500 m de altura, con poblaciones discontinuas, en las zonas tropical y subtropical orientales (Costa, 2010). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Pastaza, Orellana, Napo, Sucumbíos, Morona Santiago y Chimborazo.

Esta serpiente habita en bosques primarios y secundarios húmedos y lluviosos, bosques de tierra firme, bosques inundables, en la mata atlántica, en la caatinga y en estribaciones orientales. Se la encuentra en la hojarasca y en troncos y ramas durante el día, y en la noche pernocta sobre pequeños arbustos (entre 0,7-2,2 m del el suelo) (Duellmann, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Costa, 2010).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El género *Drymoluber*, familia Colubridae, ocurre en la cuenca amazónica y estribaciones orientales de los Andes, y consta de tres especies: *D. dichrous*, *D. brazili* y *D. apurimacensis*. Este género fue asignado por Amaral (1930), quien crea un género monotípico para *D. dichrous*, ya que considera que la especie tiene características similares a los géneros *Drymobius* y *Coluber*, y considera que merece ser catalogada dentro de un nuevo género. Esta especie fue previamente catalogada como *Herpetodryas dichroa* (Peters, 1863) y *Elaphe dichroa* (Griffin, 1916), y es la especie del género con mayor rango de distribución (Costa, 2010). Posteriormente, Stuart (1932) sitúa dentro de este género a *Drymobius brazili*. El género *Drymoluber* se mantiene con dos especies hasta el 2004, cuando se describe a *D. apurimacensis*, que se distribuye en Perú (Lehr et al., 2004).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Amaral, A. 1930. Estudios sobre ophidios neotropicos. XXII. Sobre a especie *Coluber dichrous* (Peters) Boulenger, 1894. Memorias Instituto Butantan 4:333-337.
2. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Containing the conclusion of the Colubridæ Aglyphæ (Vol. 2). Trustees of the British Museum, London, 382 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Costa, H. C. 2010. Revisão taxonômica de *Drymoluber* Amaral, 1930 (Serpentes: Colubridae). Dissertação do programa de posgraduação em biología animal Universidade de Viçosa. Minas Gerais, Brasil.
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
6. Griffin, L. E. 1916. A catalogue of the ophidian from South America at present (June, 1916) in the Carnegie Museum, with descriptions of some new species. Memoirs of the Carnegie Museum 7:163-228.
7. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
8. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).

9. Lehr, E., Carrillo, N. y Hocking, P. 2004. New species of *Drymoluber* (Reptilia: Squamata: Colubridae) from southeastern Peru. *Copeia* (1):46-52.
10. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
11. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
12. Peters, W. K. H.1863. Über einige neue oder weniger bekannte Schlangenarten des zoologischen Museums zu Berlin. *Monatsberichte Koeniglich Preussische Akademie der Wissenschaften* 1863:272-289.
13. Smithsonian Institution. 2013. *Drymoluber dichrous*: Colubrinae: Squamata: Reptilia: Chordata. *En*: Smithsonian Institution, National Museum of Natural History, Department of Vertebrate Zoology, Division of Amphibians and Reptiles. <http://collections.mnh.si.edu/search/herps/?irn=6531665>. (Consultado: 2013).
14. Stuart, L. C. 1932. Studies on Neotropical Colubrinae. I. The taxonomic status of the genus *Drymobius* Fitzinger. *Occasional Papers of the Museum of Zoology* 236:1-16.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Jueves, 3 de Octubre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 10 de Octubre de 2013

Actualización

Viernes, 13 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2013. *Drymoluber dichrous* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Mapa distribucion ZIP**

EN PELIGRO

fauna
WEB



Lampropeltis micropholis Falsas corales interandinias

Cope (1860)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Falsas corales , Sobrecamas , Milk snakes , Falsas corales interandinias

Tamaño

Cisneros-Heredia (2007) reporta una longitud total máxima de 1080 mm en machos y de 903 mm en hembras en poblaciones de Ecuador.

Color en vida

Coloración dorsal generalmente compuesta por anillos blancos, negros y rojos (MECN, 2009); hocico blanco con márgenes estrechos negros en el borde posterior de las escamas, o en los bordes anteriores y posteriores; supralabiales generalmente blancas con bordes posteriores negros; resto de la cabeza tiene pigmento negro en la mayor parte de la frontal, supraoculares y la mitad anterior de las parietales, o es negra hasta la mitad de la cabeza o hasta el tercio posterior de las parietales; el primer anillo negro comienza en la porción posterior de las parietales o a menos de la longitud de una escama a tres escamas detrás de las parietales, o el primer anillo negro se conecta al pigmento negro dorsomedialmente en la cabeza a través del anillo blanco; el primer anillo negro puede ser ampliamente completo a través del vientre, por lo general en dos hileras de gulares y la ventral anterior; escamas rojas sin marcas a ligera o moderadamente marcadas de negro en las puntas; las escamas blancas tienen las puntas negras fuertemente marcadas; anillos rojos del cuerpo 10-37. En algunas poblaciones el patrón de la cabeza y cuerpo puede oscurecerse gradualmente (ontogenéticamente) por pigmento oscuro, y los adultos grandes pueden ser uniformemente negros; cuando el patrón es todavía evidente, una banda blanca cruza el hocico, por lo general en las prefrontales (Williams, 1994).

Historia natural

Es una serpiente terrestre que generalmente está activa durante la noche u horas crepusculares, aunque también se la ha encontrado activa durante el día (Savage, 2002). Se alimenta de pequeños vertebrados y sus huevos (IUCN, 2017). Su dieta probablemente incluye pequeños mamíferos, aves y sus huevos, otras serpientes y lagartijas, al igual que la dieta de otras especies del mismo género. Es una serpiente ovípara, y si bien no se conoce con precisión el tamaño de puesta, es probable que esté dentro de un rango de 5-16 huevos, que

es el tamaño de puesta descrito para *Lampropeltis triangulum* antes de haber sido dividida en varias especies (incluyendo *L. micropholis*) (Savage, 2002). No es una serpiente venenosa, pero su coloración dorsal, compuesta por anillos blancos, negros y rojos, la hace semejante a una serpiente coral (MECN, 2009).

Distribución y Hábitat

Lampropeltis micropholis se distribuye desde el este de Costa Rica, a través de Panamá, hacia el sur, hasta Ecuador, es probable que se encuentre también en Colombia y Venezuela (Ruane, 2014). Habita en las zonas tropical, subtropical y templada occidental, desde el nivel del mar hasta los 2800 msnm (MECN, 2009; IUCN, 2017). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Guayas, Los Ríos, El Oro, Pichincha Imbabura, Bolívar (Cisneros-Heredia, 2007), Esmeraldas, Manabí, Santo Domingo de los Tsáchilas, Tungurahua, Azuay y Loja.

Habita en bosques húmedos y secos de tierras bajas, así como en bosques premontanos y montanos (IUCN, 2017).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Tropical occidental, Templada occidental

Sistemática

Ruane (2014), en base a análisis moleculares, eleva a estatus de especie a *Lampropeltis triangulum micropholis*, y sinonimiza a *L. t. gaigeae* y *L. t. andesiana* con *L. micropholis*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

En ocasiones esta serpiente es confundida con serpientes venenosas, por lo que la matan. La deforestación causada por la expansión agrícola es una amenaza importante en ciertas áreas. Sin embargo, se considera que es una especie con un amplio rango de distribución, el cual coincide con varias áreas protegidas. Asimismo, no existe evidencia sobre amenazas o declinaciones poblacionales significativas. (IUCN, 2017).

Según Cisneros-Heredia (2007), las poblaciones de tierras altas en Ecuador generalmente son confundidas con serpientes de coral verdaderas y las matan al pensar que se trata de serpientes venenosas. Otras amenazas en Ecuador incluyen la pérdida de hábitat por la alta tasa de urbanización de áreas previamente naturales o rurales, la fragmentación del hábitat, y muertes en carreteras. Aunque es una serpiente relativamente adaptada a hábitats intervenidos, las poblaciones de tierras altas de Ecuador se encuentran en un riesgo de extinción mucho más alto que las poblaciones de tierras bajas. Según el autor se requieren urgentemente más estudios sobre la sistemática y ecología de esta especie, así como programas de conservación locales para mantener estables las poblaciones mencionadas.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. Cisneros-Heredia, D. F. 2007(e). On the distribution and conservation of *Lampropeltis triangulum* (Lacépède, 1789) en Ecuador. *Herpetozoa*, 19:182-183.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Cope, E. D. 1860. Catalogue of the Colubridae in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, with notes and descriptions of new species. Part II. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 12:241-266.
PDF
5. Dunn, E. R. 1937. Notes on tropical *Lampropeltis*. *Occasional papers of the Museum of Zoology*, :1-11.
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
9. Ruane, S., Bryson Jr., R. W., Pyron, R. A. y Burbrink, F. T. 2014. Coalescent Species Delimitation in Milksnakes (Genus *Lampropeltis*) and Impacts on Phylogenetic Comparative Analyses. *Systematic Biology* 63(2):231-250.

10. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
11. Smithsonian Institution. 1960. Annual Report of the board of regents of the Smithsonian Institution. Showing the operations, expenditures, and condition of the institution for the year ended June 30 1959. Smithsonian Institution, :172-176.
12. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
13. Williams, K. L. 1994. *Lampropeltis triangulum* (Lacepède) Milk Snake. Catalogue of American Amphibians and Reptiles 594:1-10.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)**Fecha Compilación**

Jueves, 4 de Mayo de 2017

Fecha Edición

Jueves, 4 de Mayo de 2017

Actualización

Miércoles, 31 de Mayo de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Lampropeltis micropholis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribución ZIP

EN PELIGRO

fauna
WEB



Mastigodryas heathii Serpientes látigo del sur

Cope (1876)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Heath's tropical racers , Serpientes látigo del sur

Historia natural

Es una especie diurna de hábitos terrestres que suele encontrarse en hábitats abiertos (Cadle, 2012; IUCN, 2017). Se alimenta principalmente de ranas, lagartijas y roedores (Cadle, 2012). Es una serpiente ovípara (Uetz *et al.*, 2017); Cadle (2012) reporta una hembra grávida (811 mm de longitud rostro-cloacal) que contenía 6 huevos oviductales de cascarón coriáceo. Al ser manipulada puede atacar con la boca abierta. El reporte de varios individuos con la cola rota, así como el de una fácil rotura durante la captura de un individuo, sugieren que esta especie tiene una cola pseudoautotómica, similar a la de otros colúbridos como los del género *Dendrophidion* (Cadle, 2012).

Distribución y Hábitat

Mastigodryas heathii se distribuye al sur de Ecuador y regiones costeras de Perú. Habita en las zonas tropical, subtropical y templada occidental, desde cerca del nivel del mar hasta aproximadamente los 2600 msnm (Montingelli *et al.*, 2011; Cadle, 2012). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Loja y El Oro (Montingelli *et al.*, 2011).

Habita en regiones áridas y semiáridas a lo largo de la Cordillera Occidental (Montingelli y Zaher, 2011; Montingelli *et al.*, 2011). Suele encontrarse en hábitats abiertos como bosques de crecimiento secundario, bosques secos premontanos, bosques secos tropicales de tierras bajas, desiertos costeros, bosques secos caducifolios de las estribaciones del Pacífico y valles interandinos. Se ha adaptado a vivir en zonas de cultivo (Cadle, 2012; IUCN, 2017).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental, Templada occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Es una serpiente común en Perú y rara en Ecuador, de la cual no se han reportado amenazas específicas y al parecer no atraviesa declinaciones poblacionales significativas. Asimismo, tiene un amplio rango de distribución y está presente en varias áreas protegidas. Se la utiliza con fines medicinales en Perú, y en la provincia de Loja, Ecuador, se la utiliza como ingrediente para una bebida alcohólica. Aunque esto no se considera una amenaza importante, es necesario mantener un seguimiento para asegurar que cualquier descenso poblacional significativo sea detectado. Asimismo, la investigación sobre las prácticas de captura de estas serpientes para conocer el máximo rendimiento de la misma y poder mantener las poblaciones viables a largo plazo es una acción clave para su conservación (IUCN, 2017).

Literatura Citada

1. Beolens, B., Watkins, M. y Grayson, M. 2011. The eponym dictionary of reptiles. JHU Press, 296 pp.
2. Cadle, J. E. 2012. Rediscovery of the Holotype of *Mastigodryas heathii* (Cope) (Serpentes: Colubridae) and Additional Notes on the Species. South American Journal of Herpetology 7(1):16-24.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 8:159-183.
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. Montingelli, G. G. y Zaher, H. 2011. New Species of *Mastigodryas* Amaral, 1934 from Brazilian Amazonia and Guyana (Serpentes: Colubridae). Journal of Herpetology 45(1):111-119.
8. Montingelli, G. G., Valencia, J. H., Altamirano-Benavides, M. A. y Zaher, H. 2011. Revalidation of *Herpetodryas reticulata* (Peters, 1863) (Serpentes: Colubridae) from Ecuador. South American Journal of Herpetology 6(3):189-197.
9. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
10. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Martes, 9 de Mayo de 2017

Fecha Edición

Martes, 9 de Mayo de 2017

Actualización

Jueves, 1 de Junio de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Mastigodryas heathii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**CASI
AMENAZADA**

fauna
weB



Oxybelis brevirostris

Serpientes liana

Cope (1861)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Cope's vine snakes , Cordoncillos , Latiguillos (Colombia) , Bejuquillas verdes de hocico corto , Serpientes palo , Serpientes liana de Cope , Serpientes liana

Tamaño

Según Savage (2002) es una serpiente de tamaño moderado que alcanza una longitud total de 1200 mm y tiene una cola muy larga (36-42% de la longitud total).

Color en vida

Superficies dorsales de color verde hoja uniforme; franja oscura delgada desde la narina, a través del ojo, hasta el cuello; labiales amarillas verdosas; vientre amarillo verdoso brillante en la región anterior, lima en la parte posterior; contorno de la boca de color carne; iris amarillo pálido a dorado, dividido en dos por la franja oscura de la cabeza (Savage, 2002).

Color en preservación

Dorso violáceo a café oscuro; vientre verde pálido; franja oscura a cada lado de la cabeza que atraviesa el ojo; mentón café claro (Boulenger, 1896; Taylor, 1951; Peters, 1960; Savage, 2002).

Historia natural

Es una serpiente diurna de hábitos arborícolas. Forrajea de manera activa y se alimenta principalmente de ranas y lagartijas (Touzet y Cisneros-Heredia, 1998; Savage, 2002; IUCN, 2017). Se la considera una especie relativamente poco común, aunque cabe mencionar que es altamente críptica, y al encontrarse en los árboles, es difícil de detectar (IUCN, 2017). Es ovípara (IUCN, 2017; Uetz *et al.*, 2017), Guyer y Donnelly (2004) reportan una hembra que contenía tres huevos oviductales.

Distribución y Hábitat

Oxybelis brevirostris se distribuye en la parte baja de Centroamérica y noroeste de Sudamérica, en el este de Honduras, este de Nicaragua, Costa Rica, Panamá, oeste de Colombia y oeste de Ecuador. Habita en la zona tropical occidental, desde aproximadamente el nivel del mar hasta los 920 msnm (Cisneros-Heredia, 2007; Wallach *et al.*, 2014; IUCN, 2017). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Azuay, El Oro, Esmeraldas, Guayas, Los Ríos, Pichincha (Cisneros-Heredia, 2007; Wallach *et al.*, 2014), Santo Domingo de los Tsáchilas, Imbabura, Carchi, Tungurahua, Cotopaxi y Manabí.

Habita en tierras bajas y en márgenes de bosques premontanos tropicales húmedos y lluviosos. Generalmente se encuentra en bosques primarios (Savage, 2002; IUCN, 2017).

Regiones naturales

Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Aunque se la considera una especie relativamente rara, puede encontrarse localmente en densidades altas en algunas áreas. Al ser arborícola, depende de bosques en buen estado, por lo que se encuentra principalmente amenazada por la conversión de los bosques en áreas de uso agrícola (incluyendo ganadería). Sin embargo, esta serpiente tiene un extenso rango de distribución en las tierras bajas occidentales del norte de Sudamérica, donde, a pesar de las altas tasas de deforestación, permanece una cantidad considerable de bosque primario adecuado; además, está presente en algunas áreas protegidas. Se presume que existe una población grande de esta especie y aparentemente no enfrenta una declinación rápida. Por estos motivos, se la considera de una importancia relativamente baja para la conservación, por lo que no requeriría protección adicional significativa o acciones importantes de gestión, monitoreo e investigación (IUCN, 2017).

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Cisneros-Heredia, D. F. 2007. Ecuadorian distribution of snakes of the genera *Oxybelis* Wagler, 1830 and *Xenoxybelis* Machado, 1993. *Herpetozoa* 19:188-189.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Cope, E. D. 1861. Catalogue of the Colubrids in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Part III. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 12:553-566.
6. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
7. Guyer, C. y Donnelly, M. A. 2004. Amphibians and reptiles of La Selva, Costa Rica, and the Caribbean Slope: A comprehensive guide. First edition. University of California Press, 367 pp.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Merriam-Webster Dictionary. 2013. An Eyclopedia Britannica Company. <http://www.merriam-webster.com/dictionary/oxybelis>. (Consultado: 2013).
10. Peters, J. A. 1960. The snakes of Ecuador. A checklist and key. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology* 122(9):489-541.
11. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
12. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
13. Taylor, E. H. 1951. A brief review of the snakes of Costa Rica. *The University of Kansas Science Bulletin* 34:1-188.
14. Touzet, J. M. y Cisneros-Heredia, D. F. 1998. Lianas con dientes o serpiente palo?. *Reptinotas* 1(3).
15. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
16. Wallach, V., Williams, K. L. y Boundy, J. 2014. Snakes of the World: A catalogue of living and extinct species. CRC press Boca Raton, Florida, Estados Unidos, 1227 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)**Fecha Compilación**

Lunes, 22 de Mayo de 2017

Fecha Edición

Lunes, 22 de Mayo de 2017

Actualización

Viernes, 2 de Junio de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Oxybelis brevirostris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Spilotes sulphureus

Serpientes silbadoras gigantes

Wagler (1824)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Giant birdsnakes , Serpientes silbadoras gigantes

Tamaño

Esta serpiente es grande. La longitud total máxima reportada es de 2374 mm para machos y 1700 mm para hembras; un individuo cuyo sexo se desconoce alcanzó los 2752 mm de longitud total (Martins y Oliveira, 1998).

Color en vida

En adultos el dorso es verde grisáceo a café verdoso; la piel entre las escamas amarilla en la parte anterior del cuerpo y gris posteriormente; marcas transversales negras en la parte posterior del cuerpo; la cabeza es más oscura que el dorso; labiales verdes pálidas; mentón y garganta amarillos limón teñidos de oliva; vientre verde amarillento pálido en la región anterior y verde pálido con algunas escamas amarillas pálidas en la región posterior; en juveniles el dorso es habano con marcas café oscuras, más anchas en la región dorsomedial y que encierran un área más pálida; posteriormente las marcas oscuras son mucho más anchas y cercanas entre sí; vientre crema amarillento en la parte anterior del cuerpo, tornándose café pálido posteriormente; iris color bronce en juveniles, más oscuro en adultos; lengua negra (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998).

Historia natural

Es una especie diurna de hábitos principalmente arborícolas, y ocasionalmente terrestres. Se alimenta de lagartijas, aves y pequeños mamíferos (como murciélagos). Se conoce poco sobre su reproducción, aunque se han reportado dos hembras, una con 7 huevos y la otra con 11. Al menos en algunas partes de su distribución la eclosión de los huevos ocurre durante la mayor parte del año, como en Manaus, Brasil. Al sentirse amenazada, esta serpiente puede permanecer inmóvil, huir o realizar despliegues comportamentales de amenaza, como levantar la cabeza y cuello, formando una "S", inflar la región gular y aplanar la cabeza, agrandándola. Se ha reportado también un caso de vibración de la cola. Cuando es manipulada puede retorcer y girar el cuerpo. Su coloración puede permitirle ocultarse entre la hojarasca o sobre la vegetación (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Spilotes sulphureus se distribuye en Perú, Ecuador, Brasil, Bolivia, Guyana, Suriname, Guayana Francesa, Trinidad, Colombia y Venezuela (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Uetz y Hallermann, 2012). Habita en las zonas tropical oriental y subtropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Morona Santiago, Orellana, Napo y Pastaza.

Esta serpiente habita en bosques húmedos y áreas intervenidas, generalmente se la encuentra sobre la vegetación, aunque ocasionalmente se encuentra también activa en el suelo (Martins y Oliveira, 1998).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Con base a la estructura de los hemipenes, Dowling (1975, 1978) subdividió a la subfamilia Xenodontinae en cinco tribus, incluyendo géneros como *Pseustes*, *Simophis*, *Tantilla*, *Tantillita* y *Trimorphodon*, los cuales luego fueron removidos de dicho clado (Cadle, 1984) y colocados en otros grupos, por ejemplo *Pseustes* fue incluido dentro de Colubrinae (Lawson *et al.*, 2005; Holm, 2008; Pyron *et al.*, 2013; Jadin *et al.*, 2013). El género *Pseustes* incluiría tres especies: *Pseustes poecilonotus*, *P. shropshirei* y *P. sulphureus* (Jadin *et al.*, 2013).

Brongersma (1937) demostró que para *Pseustes sulphureus* (actualmente *Spilotes sulphureus*) el nombre de *Pseustes* tenía prioridad sobre *Phrynonax*; además, que *Dipsas dieperinkii* se clasificaba mejor dentro de *Pseustes*, es más, la consideró un sinónimo de *Pseustes sulphureus sulphureus*. Bajo la nomenclatura tradicional se consideraba a *Pseustes sulphureus dieperinkii* como una subespecie válida de *Pseustes sulphureus* (Uetz y Hallermann, 2012).

Jadin *et al.* (2013) realizan una revisión taxonómica del género *Pseustes* basada en análisis moleculares. Los autores encuentran un alto respaldo para la parafilia de *Pseustes* con respecto al género monotípico *Spilotes*. También encuentran a *Pseustes sulphureus* como el taxón hermano de *Spilotes pullatus*, y a estos dos en conjunto como taxones hermanos de las otras especies de *Pseustes*. Dado que el género *Spilotes* Linneo, 1758 es más antiguo que *Pseustes* Fitzinger, 1843, los autores recomiendan cambiar a *Pseustes sulphureus* por *Spilotes sulphureus*, resolviendo así la parafilia de *Pseustes* y dejando a ambos géneros como monofiléticos. *Spilotes sulphureus* es la especie tipo de *Pseustes* Fitzinger, 1843, por lo tanto, los autores sugieren que las especies restantes en el género *Pseustes* deben ser asignadas al género *Phrynonax* Cope, 1862.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). British Museum, 382 pp.
2. Cadle, J. E. 1984. Molecular systematics of Neotropical xenodontine snakes. III. Overview of xenodontine phylogeny and the history of New World snakes. *Copeia* (3):641-652.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
5. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
6. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
7. Holm, P. A. 2008. Phylogenetic biology of the burrowing snake tribe Sonorini (Colubridae). Dissertation for the degree of PhD. University of Arizona. Department of Ecology and Evolutionary Biology. Arizona, USA.
8. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
9. Jadin, R. C., Burbrink, F. T., Rivas, G. A., Vitt, L. J., Barrio-Amorós, C. L., Guralnick, R. P. 2013. Finding arboreal snakes in an evolutionary tree: Phylogenetic placement and systematic revision of the Neotropical birdsnakes. *Journal of Zoological Systematics and Evolutionary Research* DOI: 10.1111/jzs.12055: 1-8.
10. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).

11. Lawson, R., Slowinski, J. B. y Crother, B. I. 2005. Phylogeny of the Colubroidea (Serpentes): new evidence from mitochondrial and nuclear genes. *Molecular phylogenetics and evolution* 37(2):581-601.
12. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
13. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.
PDF
14. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC evolutionary biology* 13(1):93.
15. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
16. Wagler, J. 1824. *Serpentum brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillis et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur.* Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.
17. Wied-Neuwied, M. 1824. Verzeichniss der Amphibien, welche im zweyten Bande der Naturgeschichte Brasiliens vom Prinz Max von Neuwied werden beschrieben werden. *Isis von Oken* 14:661-673.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Martes, 24 de Septiembre de 2013

Fecha Edición

Lunes, 14 de Octubre de 2013

Actualización

Viernes, 7 de Marzo de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Spilotes sulphureus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Tantilla melanocephala

Culebras de cabeza negra

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Culebras , Black-headed snakes , Common black-headed snakes , Equator centipede snakes , Dunkelköpfige Schwarzkopfschlange , Cabezas negras , Culebras de cabeza negra

Tamaño

Las hembras tienen mayor tamaño que los machos, y se sugiere que podría estar relacionado con la ausencia de competencia entre los mismos (Marques y Puerto, 1998; Santos-Costa *et al.*, 2006). El promedio de longitud rostro cloacal varía dependiendo de las poblaciones estudiadas, en adultos existe un rango aproximado de 111-323 mm, mientras los neonatos alcanzan los 100-120 mm (Greenbaum *et al.*, 2004).

Color en vida

Dorso café oscuro o café rojizo uniforme con líneas longitudinales negras (Martins y Oliveira, 1998); dorso de la cabeza negro a café; banda ancha café oscura en la nuca una, generalmente los extremos de la banda presentan puntos café claros a cremas; flancos de la cabeza café oscuros con puntos blancos en las supralabiales; infralabiales blancas y negras a café; mentón y garganta blancos; vientre y parte inferior de la cola verdes pálidos o verdes cremosos; iris habano rojizo en la mitad superior y café grisáceo en la mitad inferior; lengua café con la punta blanca (Duellman, 1978).

Color en preservación

Cabeza café a negra; banda nugal clara, que puede o no tener puntos más claros a los extremos, o la pueden dividir medialmente; dorso café a habano; en algunas poblaciones puede existir una franja dorsomedial, que puede ser continua o no; franja delgada presente o ausente en los flancos (Wilson y Mena, 1980).

Historia natural

Esta serpiente semifosorial, puede encontrarse activa en el día y en la noche, aunque al parecer forrajea en la noche usando estrategias de forrajeo activo (Duellman, 1978; Martins y Oliveira, 1998; Marques y Puerto, 1998; Santos-Costa *et al.*, 2006). Se alimenta principalmente de miriápodos, que en su mayoría son nocturnos. Para cazar, inmoviliza a la presa mordiéndola y luego la engulle, empezando por la cabeza (este proceso dura aproximadamente 2-7 minutos). Esta especie, como otras especies del género *Tantilla*, se caracteriza por ser ovípara y porque las hembras carecen del oviducto izquierdo, que al parecer está relacionado con los hábitos fosoriales del clado. En el caso de *T. melanocephala*, el número de puesta es variable, 1-3 huevos, y está directamente relacionado al tamaño de la hembra, hembras más grandes presentarán mayor número de huevos. Al parecer, la época reproductiva está asociada con la estación lluviosa (Marques y Puerto, 1998; Santos-Costa *et al.*, 2006). Santos-Costa *et al.* (2006) sugieren que los machos alcanzan la madurez sexual a los 10 meses y las hembras a los 20 meses en la Amazonía occidental de Brasil. No es una serpiente venenosa. Como mecanismo de defensa, cuando es capturada, tiende a mover su cuerpo tratando de escapar, no muerde (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Tantilla melanocephala se distribuye en México (Estado de Chiapas), Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Trinidad y Tobago, algunas islas caribeñas, Colombia, Venezuela, Brasil, Argentina, Bolivia, Uruguay, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Ecuador y Perú (Uetz y Hallermann, 2012). Habita desde el nivel de mar hasta los 2700 m de altura (Greenbaum *et al.*, 2004), en las zonas templada, tropical y subtropical oriental y occidental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Cotopaxi, Bolívar, Pichincha, Esmeraldas, Imbabura, Azuay, Santo Domingo de los Tsáchilas, Loja, Chimborazo, Sucumbíos, Napo, Pastaza, Morona Santiago y Orellana.

Esta serpiente habita en áreas húmedas, sub-húmedas, lluviosas, en la Caatinga, en el Cerrado y en sabanas. Se la encuentra en bosques primarios, secundarios y áreas intervenidas. Al presentar hábitos semifosoriales suele encontrarse en la hojarasca húmeda, bajo troncos en estado de descomposición, piedras, termiteros y troncos (Duellman, 1978; Greenbaum *et al.*, 2004; Santos-Costa *et al.*, 2006).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental, Matorral Seco de la Costa, Bosque Montano Occidental, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Deciduo de la Costa

Pisos Altitudinales

Subtropical occidental, Subtropical oriental, Templada occidental, Templada oriental, Tropical occidental, Tropical oriental

Sistemática

Tantilla es un género que actualmente consta de 64 especies válidas. *Tantilla melanocephala* es una de las especies con mayor rango de distribución y presenta algunas variaciones a lo largo del mismo, como por ejemplo el patrón de coloración. En un intento por aclarar las relaciones dentro del género, Wilson (1999) revisa todo el clado, y proporciona una clave de las especies del género y una serie de comentarios sobre su distribución. Por otro lado, Savage (2002) resucita a *Tantilla armillata* y a *T. ruficeps*, que se encontraban sinonimizadas con *T. melanocephala*. Greenbaum *et al.* (2004) sinonimiza a *T. equatoriana* con *T. melanocephala*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Carrillo *et al.* (2005) sugieren que para Ecuador el estado de las poblaciones se encuentra en la categoría de “preocupación menor”, mientras que la UICN (2013) no ha revisado el estatus a lo largo de su distribución. En todo caso, la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat probablemente sean grandes amenazas, por lo que fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
3. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
6. Greenbaum, E., Carr, J. L. y Almendáriz, A. 2004. Taxonomic status of *Tantilla equatoriana* Wilson and Mena 1980 (Serpentes: Colubridae). *The Southwestern Naturalist* 49(4):457-464.

7. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
8. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
10. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
11. Marques, O. A. y Puerto, G. 1998. Feeding, reproduction and growth in the crowned snake. *Amphibia-Reptilia* 19:311-318.
12. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
13. MECN. 2009. Guía de campo de los pequeños vertebrados del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). Publicación Miscelánea N° 5. Serie de Publicaciones del Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales (MECN) – Fondo Ambiental del MDMQ, Imprenta Nuevo Arte, Quito, Ecuador, 76 pp.
14. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
15. Santos-Costa, M. C., Prudente, A. L. C. y Di-Bernardo, M. 2006. Reproductive biology of *Tantilla melanocephala* (Linnaeus, 1758) (Serpentes, Colubridae) from eastern Amazonia, Brazil. *Journal of Herpetology* 40:553-556.
16. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
17. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
18. Virginia Herpetological Society. 2013. Southeastern crowned snake *Tantilla coronate*. En: Virginia Herpetological Society. http://www.virginiaherpetologicalsociety.com/reptiles/snakes/southeastern-crowned-snake/southeastern_crowned_snake.htm. (Consultado: 2013).
19. Virginia Herpetological Society. 2013. Southeastern crowned snake *Tantilla coronate*. En: Virginia Herpetological Society. http://www.virginiaherpetologicalsociety.com/reptiles/snakes/southeastern-crowned-snake/southeastern_crowned_snake.htm. (Consultado: 2013).
20. Wilson, L. D. 1999. Checklist and key to the species of the genus *Tantilla* (Serpentes: Colubridae), with some commentary on distribution. *Smithsonian Herpetological Information Service* (122):1-34.
21. Wilson, L. D. y Mena, C. E. 1980. Systematics of the *melanocephala* group of the colubrid snake genus *Tantilla*. *San Diego Society of Natural History Memoir* 11:1-58.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Fecha Compilación

Jueves, 24 de Octubre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 14 de Noviembre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Tantilla melanocephala* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribución ZIP

Elapidae



PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB

Micrurus narduccii

Coralillas

Peters (1881)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

Nombres comunes

Corales negras esbeltas , Andean blackback coral snakes , Coralillas

Tamaño

El individuo más grande reportado presentó una longitud total de 1157 mm; en todo caso, la longitud promedio en adultos es de 500-800 mm (Roze, 1996). Su cola es corta, abarcando un 5,2-6,9 % de la longitud total en machos y 3,5-5,0% en hembras (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

Coloración dorsal negra, generalmente sin manchas; cabeza negra, con una banda frontoparietal amarilla a naranjada; vientre negro, con 38-62 manchas amarillas, anaranjadas o rojas, de 2-4 escamas de espesor; éstas en algunas ocasiones se extienden lateralmente hasta la cuarta o quinta escama lateral, con menor frecuencia se extienden dorsalmente formando anillos; superficie ventral de la cola con 1-3 manchas anaranjadas a rojas, que en algunos casos se extienden dorsalmente formando anillos; color de las manchas ventrales muy variable, aunque en muchos individuos la coloración se torna más rojiza hacia la cola; en aquellos individuos en los que las manchas forman anillos, éstos presentan pigmentación negra; iris negro; lengua gris con las puntas blancas (Campbell y Lamar, 2004).

Color en preservacion

El patrón de coloración es similar al de individuos vivos, lo que cambia es la coloración de las manchas; en condiciones de preservación los tonos rojos, anaranjados o amarillos tienden a perderse, quedando blanquecinos o menos brillantes, sobre todo en especímenes viejos (Roze, 1996).

Historia natural

Es una especie terrestre, se conoce poco sobre su historia natural ya que es una serpiente elusiva. Se alimenta de pequeñas lagartijas, como las del género *Bachia*, y serpientes ciegas de la familia Leptotyphlopidae (Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004). Es ovípara; Duellman (1978) reportó una hembra con pequeños huevos en los oviductos en el mes de mayo en Santa Cecilia (Amazonía de Ecuador). Es una serpiente venenosa que presenta dentición proteroglífa, los reportes de mordeduras en humanos son muy raros. Al ser perturbada retuerce su cuerpo fuertemente tratando de escapar, cuando esto ocurre se puede apreciar la coloración amarilla en su cuerpo que indica peligro (Duellman, 1978).

Distribución y Hábitat

Micrurus narducci se distribuye en Colombia, Ecuador, Perú, Brasil y Bolivia. Habita entre 100 y 1500 m de altitud en la cuenca amazónica, en las zonas tropical y subtropical oriental (Campbell y Lamar, 2004). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Morona Santiago, Orellana y Pastaza.

Esta serpiente habita en bosques lluviosos de la Amazonía, bosques húmedos piemontanos andinos y al parecer en áreas intervenidas. Son terrestres y se las encuentra en la hojarasca, en áreas con sombra o bajo troncos (Duellman, 1978; Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El género *Leptomicrurus* ha sido usado por varios investigadores para agrupar a cuatro especies de corales sudamericanas, dos de las cuales están presentes en territorio ecuatoriano: *Micrurus narducci* y *Micrurus scutiventris*. *Leptomicrurus* es considerado por algunos expertos como un sinónimo de *Micrurus* y por otros como un taxón válido. Roze y Bernal-Carlo (1987) realizan una clasificación de Elapidae, colocando a *Leptomicrurus* y *Micrurus* como géneros hermanos y a *Micruroides* como su taxón hermano. Campbell y Lamar (2004) consideran válidas diferencias en lepidosis, morfología y coloración entre ambos géneros, por lo que sugieren a *Leptomicrurus* como un taxón válido. Posteriormente, Castoe *et al.* (2007), en un estudio con base en morfología y análisis moleculares, coinciden con Campbell y Lamar (2004) sugiriendo que los caracteres de *Leptomicrurus* son diferenciables de otros elápidos y que debería considerarse un clado monofilético, mientras *Micrurus* sería un clado parafilético. Por otro lado, Slowinski (1995) realiza un estudio con base en caracteres morfológicos y aloenzimas en el que incluye algunas especies de *Micrurus* con un patrón de coloración en triadas (especies de América del Sur), especies de *Micrurus* con un patrón de coloración monadal (otras especies del género en América), *Leptomicrurus narducci*, *Micruroides* y *Bungarus*. El árbol filogenético que obtuvo sugiere que *Leptomicrurus* forma un grupo monofilético con las especies de *Micrurus* de Sudamérica, el cual está emparentado con las *Micrurus* de patrón monadal. Dados los resultados, el autor sugiere sinonimizar *Leptomicrurus* bajo *Micrurus* para evitar la parafilia dentro del clado, aunque recalca que las especies categorizadas como *Leptomicrurus* son un grupo monofilético respaldado por la glándula de veneno agrandada. Recientemente, Pyron *et al.* (2013) encuentran soporte para la sugerencia de Slowinski (1995) al recuperar a *Leptomicrurus* anidado dentro de *Micrurus*.

Tradicionalmente se ha dividido esta especie en dos subespecies, *Micrurus narducci narducci* y *Micrurus narducci melanotus*. La primera se encuentra restringida a Santa Cruz, Bolivia entre 300 y 600 m de altitud; mientras la segunda presenta mayor rango de distribución en Colombia, Perú, Ecuador, Brasil y Bolivia, entre 100 y 1500 m de altitud (Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

Existe variación en la lepidosis y coloración entre ambas subespecies, a continuación se presentan los caracteres de *Micrurus narducci melanotus* y *Micrurus narducci narducci* (entre paréntesis): (1) ventrales 261-278 en machos y 316-325 en hembras (261-376 en machos y 301-379 en hembras); (2) subcaudales 25-27 en machos y 19-20 en hembras (24-35 en machos, generalmente 28-35 en machos y 21-27 en hembras); (3) coloración negra cubre la porción anterior de la frontal y de las supraoculares (la coloración negra no cubre la frontal y supraoculares) (Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La mayor amenaza para esta serpiente, como en general para las serpientes de coral, es la destrucción del hábitat. En general, todas las poblaciones de serpientes de coral son sensibles a la degradación del mismo y sus poblaciones se están reduciendo. En Ecuador, y en general a lo largo de su distribución, no existen estudios dirigidos a establecer el estado de las poblaciones de corales y solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.

- Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
- Castoe, T. A., Smith, E. N., Brown, R. M. y Parkinson, C. L. 2007. Higher-level phylogeny of Asian and American coralsnakes, their placement within the Elapidae (Squamata), and the systematic affinities of the enigmatic Asian coralsnake *Hemibungarus calligaster* (Wiegmann, 1834). *Zoological Journal of the Linnean Society* 151:809-831.
- CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
- Cope, E. D. 1870. Seventh contribution to the herpetology of tropical America. *Proceedings of the American Philosophical Society* 11(81):147-192.
- Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
- IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
- Jan, G. 1863. Enumerazione sistematica degli ofidi appartenenti al gruppo Coronellidae. *Archivio per la zoologia, l'anatomia e la fisiologia* 2(2):213-330.
- Peters, J. A. 1881. Über das Vorkommen schildförmiger Verbreiterungen der Dornfortsätze bei Schlangen und über neue oder weniger bekannte Arten dieser Abtheilung der Reptilin. *Sitzungsberichte der Gesellschaft Naturforschender Freunde zu Berlin* (3):49-52.
- Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
- Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC evolutionary biology* 13(1):93.
- Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
- Roze, J. A. y Bernal-Carlo, A. 1987. Las serpientes corales venenosas del género *Leptomicrurus* (Serpentes, Elapidae) de Suramérica con descripción de una nueva subespecie. *Boletín del Museo Regionale di Scienze di Torino* 5:573-608.
- Slowinski, J. B. 1995. A phylogenetic analysis of the new world coral snakes (Elapidae: *Leptomicrurus*, *Micruroides*, and *Micrurus*) based on allozymic and morphological characters. *Journal of Herpetology* 29(3):325-338.
- Slowinski, J. B., Boundy, J. y Lawson, R. 2001. The phylogenetic relationships of Asian coral snakes (Elapidae: *Calliophis* and *Maticora*) based on morphological and molecular characters. *Herpetologica* 57(2):233-245.
- Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Jueves, 24 de Octubre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 21 de Septiembre de 2017

Actualización

Jueves, 21 de Septiembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Micrurus narduccii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Micrurus dumerilii

Corales capuchinas transandinas

Schmidt, K. P. (1936)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

Nombres comunes

Corales de Dumeril , Dumeril's coral snakes , Transandean capuchin coral snakes , Corales capuchinas transandinas

Tamaño

La longitud promedio de los adultos es 500-700 mm, mientras que la máxima longitud total registrada es 948 mm (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

Serpiente tricolor (rojo-blanco-negro) con un patrón de anillos individuales negros; hocico y dorso de la cabeza negros formando un casquete que incluye las parietales (total o parcialmente), los flancos del hocico y los primeros 2-3 pares de supralabiales; escama dorsal contigua a las puntas de las parietales con frecuencia también es de color negro; región posterior al casquete negro con un anillo occipital amarillo o blanco que puede incluir las supralabiales 2-5, algunas o todas las temporales, supralabiales 6-7 y las escamas dorsales contiguas que limitan con las parietales; más atrás del anillo occipital claro existe un anillo nucal negro de 3-6 escamas dorsales de largo. Anillos negros del cuerpo se aproximan en longitud al anillo nucal; anillos blancos o amarillos ocupan 0,5-3 escamas dorsales de longitud y muchas de sus escamas están pigmentadas con coloración negra; anillos rojos 2-3 veces más grandes que los anillos negros y las escamas rojas tienen coloración negra en las puntas o en la mitad posterior de cada escama. Cola bicolor con anillos blancos y negros, con los anillos caudales claros algunas veces con color negro y/o rojo; generalmente, los anillos caudales negros más largos que los blancos; patrón ventral bastante similar al del dorso (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Especímenes de lagartijas de la familia Gymnophthalmidae (*Bachia cuvieri*) y anguilas de pantano (*Synbranchus marmoratus*) han sido registrados en la dieta de la especie. Es una serpiente venenosa con patrones de actividad en las primeras horas de la mañana, al atardecer o en las primeras horas de la noche (Campbell y Lamar, 2004).

Distribución y Hábitat

Micrurus dumerilii transandinus se distribuye en el sureste de Panamá, oeste de Colombia y noroeste de Ecuador. Habita los bosques tropicales lluviosos de tierras bajas y bosques húmedos montanos bajos del lado occidental de los Andes bajo los 1500 m (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004). En Ecuador se ha reportado para la provincias de Esmeraldas y Pichincha (Díaz, 2005).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Como las serpientes en general, las poblaciones de corales se encuentran diezgadas en número en áreas alteradas por el ser humano. Son sensibles a los hábitats degradados. No existen estudios sobre la salud de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Díaz, M. 2005. El componente herpetológico de la evaluación ecológica rápida de los bosques del suroccidente de la provincia de Esmeraldas. EcoCiencia y MAE, Quito.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
6. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
7. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
8. Schmidt, K. P. 1936. Preliminary account of coral snakes of South America. Zoological Series of Field Museum of Natural History, 20:189-203.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Martes, 2 de Septiembre de 2014

Actualización

Miércoles, 11 de Noviembre de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2014. *Micrurus dumerilii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Micrurus ornatissimus

Corales ornamentadas

Jan (1858)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

Nombres comunes

Ornate coral snakes , Corales ornamentadas

Tamaño

Especie mediana en comparación a otras corales. Los adultos alcanzan una longitud total promedio de 500-700 mm y el máximo registrado ha sido 848 mm (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

El patrón de coloración es de anillos tricolores, blanco, negro y rojo; los 38-67 anillos negros del cuerpo no están dispuestos en tríadas, generalmente tienen un espesor dorsal de 2 escamas y un espesor ventral de 1-2 escamas; estos anillos se encuentran delimitados por series de puntos transversales blancos, los cuales son de 0,5 escamas de espesor dorsalmente y 1 escama ventralmente; los anillos rojos tienen un espesor un poco mayor a los anillos negros, entre 2-2,5 escamas, y están manchados de negro; cola con 11-17 anillos negros en machos y 8-12 en hembras, los cuales son 3-4 veces más largos que la combinación de los anillos blancos y rojos que los separan; porción anterior de la cabeza negra (rostral, internasales, prefrontales, frontal y la mayoría de parietales) y generalmente se une con el anillo nual; supraoculares negras y suelen presentar una mancha conspicua blanca; otras escamas de la cabeza también pueden tener estas manchas blancas; anillo negro nual de 3-4 escamas de espesor dorsalmente y 2-3 ventralmente; región temporal roja (Carvalho, 2002; Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Es una especie diurna, la cual podría alimentarse de serpientes ciegas (Duellman, 1978; Roze, 1996). Es una serpiente venenosa, presenta una dentición de tipo proteroglypho, y su veneno es neurotóxico. En general, las mordeduras de serpientes de coral son poco frecuentes, a menos que sean perturbadas y manipuladas, lo cual puede causar un ataque. Los efectos de su veneno, al igual que otras corales, se dan por una parálisis progresiva de los músculos esqueléticos. Los signos clínicos que aparecen primero y que sirven para diagnosticar un envenenamiento son visión doble y ptosis palpebral (descenso del párpado superior e inhabilidad para subirlo). Usualmente éstos son

seguidos por disartria (dificultad para hablar), disfagia (dificultad para tragar) y debilitamiento general de los músculos. En casos muy graves se puede desarrollar paro respiratorio y muerte debido a parálisis del diafragma y los músculos del tórax (Campbell y Lamar, 2004; Warrell, 2004).

Distribución y Hábitat

Micrurus ornaticissimus se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes y la Amazonía de Colombia, Ecuador y Perú. Habita entre 500-1200 m de altitud (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Tungurahua, Napo, Orellana, Morona Santiago, Pastaza y Sucumbíos.

Esta serpiente se encuentra en bosques lluviosos tropicales de tierras bajas y bosques montanos, en bosques primarios, secundarios, claros de bosque, bordes de bosque y áreas intervenidas (Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La mayor amenaza para esta serpiente, como en general para las serpientes de coral, es la destrucción del hábitat. Las serpientes de coral son sensibles a la degradación del ambiente, por lo que sus poblaciones se están reduciendo. En Ecuador, y a lo largo de su distribución, no existen estudios dirigidos a establecer el estado de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
2. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Carvalho, C. M. 2002. Descrição de uma nova espécie de *Micrurus* do Estado de Roraima, Brasil (Serpentes, Elapidae). Papéis Avulsos de Zoologia 42(8):183-192.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
7. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
8. Jan, G. 1858. Plan d'une iconographie descriptive des ophiidiens et description sommaire de nouvelles espèces de serpents. Revue et Magasin de Zoologie 9:438-527.
9. Pérez-Santos, C. y Moreno, A. G. 1988. Ofidios de Colombia. Bollettino del Museo Regionale di Scienze Naturali di Torino 7(1):15-31.
10. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
11. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
12. Warrell, D. A. 2004. Snakebites in Central and South America: epidemiology, clinical features, and clinical management. The venomous reptiles of the Western Hemisphere. Campbell, J.A. y Lamar, W.W. (eds.) 709-761. Cornell University Press. Ithaca and London.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Gustavo Pazmiño Otamendi y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Martes, 17 de Diciembre de 2013

Actualización

Martes, 17 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Micrurus ornatissimus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Micrurus petersi

Corales montaÑeras

Roze, J. A. (1967)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

Nombres comunes

Peters' coral snake , Corales de Peters , Corales montaÑeras

Tamaño

Serpiente de tamaño mediano cuya hembra más larga mide 667 mm de longitud total (Roze, 1996).

Color en vida

Especie tricolor que puede tener aspecto bicolor con oscurecimiento de los anillos rojos a una tonalidad negra; tríadas sin patrón; pigmento rojo discernible solo en la primera hilera de dorsales; hocico y primeras cuatro supralabiales gris azulado a blanco sucio; presencia de casquete negro que cubre la parte posterior de las prefrontales, las supraoculares, frontal y parietales; pigmentación negra a lo largo de la sutura profrontal-internasal; anillo occipital blanco limita las parietales y cubre las temporales y supralabiales posteriores; cabeza ventralmente blanca excepto por las primeras tres supralabiales, que son negras; anillo nugal negro con 4 escamas dorsales de longitud y a penas separadas del casquete de la cabeza (parietales); anillos corporales negros 20-21 con 5-6 escamas dorsales de longitud; estos anillos limitan con los anillos amarillos de 1,5 escamas dorsales de longitud; dorsalmente estos anillos contienen escamas que son oscuras y con puntas negras; anillos rojos en el cuerpo 20-21 con 5-7 escamas dorsales de longitud, pero pueden estar virtualmente oscurecidos en el dorso por pigmentos negros o gris oscuro; en la región ventral, los anillos rojos se desvanecen a crema o blanco dando la apariencia bicolor, negra y blanca o negra y amarilla-blancuesina; cola con anillos negros y amarillos con 3-4 escamas de longitud (8-9 escamas dorsales de longitud) y un anillo terminal negro (5 escamas dorsales de longitud) (Campbell y Lamar, 2004). Los machos probablemente carecen de tubérculos supraanales (Roze, 1996).

Historia natural

Serpiente venenosa diurna cuyos hábitos alimenticios no se conocen (Campbell y Lamar, 1989; Roze, 1996).

Distribución y Hábitat

Micrurus petersi es una especie endémica de los bosques húmedos y bosques montanos de las estribaciones orientales de los Andes en Ecuador. Se encuentra en la provincia de Morona-Santiago, desde los 100 a los 2800 m (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Templada oriental

Sistemática

Se recomienda el estudio de más especímenes, especialmente machos, para definir la especie y su distribución (Roze, 1996).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Como las serpientes en general, las poblaciones de corales se encuentran diezgadas en número en áreas alteradas por el ser humano. Son sensibles a los hábitats degradados. No existen estudios que se dirijan a la salud de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
6. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
7. Roze, J. A. 1967. A checklist of the new world venomous coral snakes (Elapidae), with descriptions of new forms. *American Museum Novitates*, 2287:1-60.
8. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. . *Micrurus petersi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

Nombres comunes

Peru coral snakes , Peruvian coral snakes , Corales peruanas

Tamaño

Es una especie pequeña cuyo individuo más largo mide 543 mm (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

Especie tricolor cuyos especímenes con anillos rojos son completamente oscuros; patrón sin tríadas; presencia de 16-27 anillos negros en el cuerpo; a un lado de la nuca, los anillos negros son usualmente de 3-8 escamas dorsales de longitud; anillos amarillos de 1-2 escamas dorsales de longitud; escamas amarillas con puntas con puntos negros, sin embargo pueden ser inmaculadas; anillos rojos con 3,5-6 escamas dorsales de longitud y usualmente todas las escamas rojas con ápices negros; ventrales rojas irregulares y marcadas con negro a lo largo de sus bordes posteriores; cola bicolor, con 6-9 anillos en machos y 4-5 en hembras; anillos negros de la cola tienen el doble de longitud que los anillos amarillos que los dividen; punta de la cola negra; anillos tienden a ser inmaculados ventralmente, pero los anillos rojos contienen más pigmento negro aislado; anillos rojo oscuro de los especímenes bicolors pueden distinguirse de los anillos negros por su tamaño más pequeño; hocico y dorso de la cabeza negras, incluyendo los ojos, temporales anteriores (cuando están presentes), alrededor de la mitad de las temporales posteriores y todas o casi todas las parietales; bordes blancos o amarillo pálido en los anillos del casquete parietal y cubre las temporales y 1-2 hileras de dorsales; en algunos especímenes los límites anteriores de las dorsales bordean a las parietales con negro; región ventral de la cabeza blanca o amarillo pálido con puntos negros en la región mental y aislados en otros sitios; hocico acuminado y lengua negra (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Serpiente venenosa diurna cuyos hábitos alimenticios no se conocen (Campbell y Lamar, 1989; Roze, 1996).

Distribución y Hábitat

Micrurus peruvianus se distribuye al sur de Ecuador y norte de Perú, donde habita formaciones de matorrales secos en las estribaciones orientales andinas en el departamento de Cajamarca y región amazónica en el drenaje del río Marañón de la depresión de Huancabamba. En Ecuador existen reportes en la provincia de Zamora-Chinchipe; además se encuentra a lo largo de la Cordillera del Cóndor. Habita los bosques secos montano-bajos en laderas semiáridas de los valles interandinos. Se encuentra desde los 500 m hasta los 1500 m (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Como las serpientes en general, las poblaciones de corales se encuentran diezmadas en número en áreas alteradas por el ser humano. Son sensibles a los hábitats degradados. No existen estudios que se dirijan la salud de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Dunn, E. R. 1923. Some snakes from northwestern Peru. *Proceedings of the Biological Society of Washington*, 36:185-188.
5. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
6. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
7. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
8. Uetz, P. y Hallermann, J. 2010. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2009-2010).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. . *Micrurus peruvianus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Micrurus spixii

Corales amazónicas de cuello negro

Wagler (1824)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

Nombres comunes

Amazonian coral snakes , Black neck amazonian coral snakes , Corales amazónicas de cuello negro

Tamaño

Para ser una coral, es una serpiente grande y pesada, que en promedio mide 80-110 cm, pero alcanza una longitud total máxima de 140 cm (Campbel y Lamar, 2003). Martins y Oliveira (1998) reportaron un individuo de 148,2 cm en la región de Manaus, Brasil. Las hembras son más pequeñas que los machos, generalmente no alcanzan los 80 cm (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

Serpiente tricolor con un patrón de 4-9 (rara vez 10) tríadas en el cuerpo; la primera tríada es usualmente incompleta y consiste en solo dos anillos, pero el anillo occipital negro es extremadamente variable: puede estar ausente, vestigial (a lo largo de la región parietal posterior), confinado a las parietales, o en contacto con el anillo primario negro de la primera tríada, el mismo que tiene una proyección anterior en la región dorsal; la tríada caudal puede estar incompleta, el patrón caudal depende de si el anillo primario de la última tríada del cuerpo se extiende a ambos lados de la base de la cola; los anillos negros de las tríadas (aparte de los descritos anteriormente) son subiguales, o los anillos primarios negros pueden ser ligeramente más largos que los anillos accesorios; los anillos negros están separados por anillos blancos, amarillos, o ligeramente verdosos, que son por lo menos tan largos, generalmente 2-3 veces más largos, que los negros; los anillos pálidos tienen una considerable cantidad de pigmento negro en la región ventral, generalmente concentrado a lo largo de los bordes distales de las escamas; el escudo cloacal generalmente se encuentra en un anillo primario negro; los anillos pálidos de igual tamaño o un poco más largos que los anillos rojos; anillo negro supraoccal frecuentemente incompleto en la región ventral y puede estar bastante reducido; los anillos rojos comprenden 3-16 o más escamas dorsales de longitud y cada escama roja tiene borde negro o motas apicales negras; dorso de la cabeza puede ser negro, negro con puntos grises pálidos o tricolor; lateralmente, el hocico y los primeros 2-3 pares de supralabiales generalmente blancos sucios con una cantidad considerable de pigmento negro disperso; este color se extiende dorsalmente sobre las internasales, prefrontales y bordes anteriores de las supraoculares y de la frontal; generalmente las supraoculares y frontal son negras medialmente, invadidas anteriormente con blanco y posteriormente con rojo; el

pigmento negro se extiende lateralmente a través del ojo y supralabiales contiguas 3 y 4, también puede haber blanco o rojo; presencia de anillo parietal rojo se extiende desde la región posterior de la frontal y supraoculares hasta cerca de las puntas posteriores de las parietales, y lateralmente desde las postoculares hasta las temporales y supralabiales adyacentes 5-7; cabeza roja ventralmente, con pigmento negro disperso, principalmente en las infralabiales anteriores, que a veces tienen pigmento blanco; ocasionalmente se pueden encontrar motas negras en la región ventral de los anillos rojos, cuando no es así, los colores ventrales no tienen manchas (Campbell y Lamar, 2004).

Para diferencias entre poblaciones tradicionalmente reconocidas como subespecies ver sección de Sistemática.

Historia natural

Es una serpiente diurna de hábitos terrestres (Duellman, 1978). Se alimenta de una gran variedad de animales cavadores, habitantes de la hojarasca y también corredores de superficie activos, como cecílicos, lagartijas diurnas (*Kentropix pelviceps*), serpientes que habitan en la hojarasca (*Atractus collaris*) y otras especies que son frecuentemente encontradas en campos cultivados, como serpientes del género *Dipsas*, *Liophis* y otras serpientes de coral (Roze, 1996). Al igual que el resto de corales, el temperamento de *M. spixii* es impredecible, se han observado individuos dóciles, así como algunos altamente irritables (Campbell y Lamar, 2004).

Distribución y Hábitat

Micrurus spixii se distribuye en Brasil, sur de Venezuela, este de Colombia, Ecuador y Perú, norte y centro de Bolivia. Probablemente se encuentre también al oeste de Guyana, sudeste de Guayana Francesa y sur de Surinam. Habita las zonas tropical oriental y subtropical oriental, desde el nivel del mar hasta por lo menos 1200 m de altura (Campbell y Lamar, 2004). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Morona Santiago, Orellana y Pastaza.

Habita en bosques tropicales lluviosos primarios, bosques secundarios, alrededor de asentamientos humanos, y en solapamientos de bosques de sabana y galería. Al igual que otras corales, esta serpiente tiende a buscar áreas húmedas en ámbitos ribereños. Se la suele encontrar bajo troncos podridos, en la hojarasca, y cruzando senderos en el bosque primario. Se ha registrado que frecuentan nidos de hormigas cortadoras del género *Atta* (Campbell y Lamar, 2004).

La subespecie tradicionalmente reconocida en Ecuador, *Micrurus spixii obscurus*, se distribuye al noroccidente de Brasil, sur de Venezuela, este de Colombia, Ecuador y Perú, y norte de Bolivia. Habita en bosques lluviosos montañosos tropicales de tierras bajas y en bosques húmedos alterados por humanos en la Amazonía alta, entre los 100 y 500 m de altitud (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996; Harvey et al., 2003; Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Harvey et al. (2003), en base a evidencia morfológica, especialmente el número de triadas y la longitud y posición del anillo nual negro, sugieren que *M. spixii* (sensu lato) en realidad representa dos especies. La una sería *M. obscurus*, que incluiría a *M. s. princeps*, y la otra sería *M. spixii*, que incluiría a *M. s. martiusi*.

Campbell y Lamar (2004) consideran que los caracteres utilizados por Harvey et al. (2003) son demasiado variables, por lo que no serían de mucha utilidad al considerar la distribución de la especie en su totalidad. Los autores opinan que la información disponible ni respalda ni refuta las opiniones taxonómicas de Harvey et al. (2003). Además, según Campbell y Lamar (2004), las zonas de intergradación entre las razas geográficas todavía deberían ser establecidas y la variación no se encuentra documentada adecuadamente. Por estas razones, Campbell y Lamar (2004) no consideran válidos los cambios taxonómicos sugeridos por Harvey et al. (2003), y mantienen a *Micrurus spixii* y las subespecies tradicionalmente reconocidas dentro de ésta (*M. s. spixii*, *M. s. martiusi*, *M. s. obscurus* y *M. s. princeps*), como una sola especie. Son necesarios trabajos futuros para aclarar el estado de las poblaciones y los límites de las especies dentro de este grupo (Campbell y Lamar, 2004).

La subespecie tradicionalmente reconocida en Ecuador, *Micrurus spixii obscurus*, se diferencia de las otras subespecies de *M. spixii* por la combinación de los siguientes caracteres: ventrales 200-229 en machos y 207-225 en hembras; tríadas en el cuerpo 4-6 (hasta 8-9 en los Llanos, Colombia); el primer anillo de las tríadas es variable (presente, ausente o vestigial); el anillo primario negro de la primera tríada generalmente presenta una extensión dorsal anterior (Campbell y Lamar, 2004).

La coloración varía en las diferentes subespecies. Dorso de la cabeza varía de negro (*M. s. spixii*), a negro con puntos grises pálidos (*M. s. martiusi*), a tricolor (*M. s. obscurus* y *M. s. princeps*). La región lateral del hocico y los primeros 2-3 pares de supralabiales de color blanco sucio con pigmento negro disperso, esta coloración blanca se extiende dorsalmente sobre las internasales, prefrontales y bordes anteriores de las supraoculares y de la frontal de la siguiente manera: no es entera o se presenta como reflejos blancos (*M. s. spixii*), como puntos irregulares y reflejos blancos (*M. s. martiusi*), como una banda con un punteado simétrico negro (*M. s. obscurus*), o como una

banda con puntos negros tenues o una salpicadura negra tenue (*M. s. princeps*). En *M. s. spixii* y *M. s. martiusi* el anillo rojo parietal está oscurecido completamente por el anillo nucal negro que cubre las parietales, las temporales posteriores y unas pocas de las primeras hileras de escamas dorsales; en *M. s. obscurus* el anillo parietal rojo generalmente se encuentra bien desarrollado pero suele contener extensiones anteriores del pigmento negro del anillo nucal sobre las escamas parietales, las cuales pueden ser grandes o reducidas, irregulares o simétricas (Campbell y Lamar, 2004).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Como las serpientes en general, las poblaciones de corales se encuentran diezmadas en número principalmente en áreas alteradas por el ser humano. Son sensibles a los hábitats degradados. No existen estudios que se dirijan al estado de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004). Es probable que la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2014. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2014).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
5. Harvey, M. B., Aparicio, J. y Gonzales Alvarez, L. 2003. Revision of the venomous snakes of Bolivia: Part I. The Coralsnakes (Elapidae: *Micrurus*). Annals of Carnegie Museum 72(1):1-52.
6. IUCN. 2014. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2014).
7. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
8. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
9. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
10. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
11. Uetz, P. y Hallermann, J. 2014. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2014).
12. Wagler, J. 1824. Serpentum brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillies et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur. Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 3 de Febrero de 2014

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Marzo de 2015

Actualización

Miércoles, 11 de Marzo de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2015. *Micrurus spixii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)



VULNERABLE

fauna
WEB

Micrurus steindachneri Corales de Steindachner

Werner (1901)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

Nombres comunes

Steindachner's coral snakes , Corales de Steindachner

Tamaño

Serpiente tricolor, cuyo patrón de coloración es similar al de *M. s. steindachneri* excepto porque los anillos amarillos pueden ser más pronunciados; ambos sexos tienen 22-37 anillos negros en el cuerpo;

Color en vida

Serpiente tricolor, cuyo patrón de coloración es similar al de *M. s. orcesi* excepto porque sus anillos rojos son negruzcos dorsalmente y moteados lateralmente y los anillos amarillos son apenas notables, siendo solo de 0,5-1 escamas dorsales de longitud; presencia de 28-42 anillos negros del cuerpo en ambos sexos; patrón que no incluye tríadas; hocico y dorso de la cabeza negros, incluyendo los ojos y región anterior de las temporales, las primeras 3-4 supralabiales y las parietales; supralabiales posteriores 2-3 amarillas café, usualmente con pigmento negro a lo largo de las suturas; temporales con coloración similar pero bañadas con rojo y puntos negros, pueden estar en contacto con las parietales; la coloración amarillo café se extiende sobre el vientre de la cabeza donde atraviesa las infralabiales posteriores 3-4 y se extiende sobre las geneiales que tienen manchas negras; mental y primeras infralabiales negras; anillo nucal negro cubre las dorsales 3-5 y están en contacto con las puntas de las parietales; ventralmente este anillo se proyecta anteriormente, bordeando las infralabiales y geneiales posteriores; los anillos negros del cuerpo son de 3-7 dorsales de longitud; los anillos amarillos de 0,5-2 dorsales de longitud y las escamas son negras en la región apical; los anillos amarillos a veces se expanden a lo largo de las paraventrales; los anillos rojos son de 2-5 dorsales de largo y están fuertemente bañados con negro y pueden extenderse sobre las ventrales; anillos rojos con frecuencia oscuros en la cola y los anillos negros pueden unirse dorsalmente de tal forma que la cola esté completamente negra (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Serpiente venenosa diurna (Campbell y Lamar, 1989). Se conoce muy poco sobre la alimentación de esta especie (Roze, 1996).

Distribución y Hábitat

Micrurus steindachneri steindachneri se distribuye a lo largo del río Santiago al oriente de la vertiente de los Andes en el sur de Ecuador y norte de Perú. Habita los bosques lluviosos, bosques húmedos montano bajos o medianos del valle del río Upano y el río Ayambis ambos afluentes del río Santiago en las estribaciones orientales entre los 650 y los 1100 m (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Como las serpientes en general, las poblaciones de corales se encuentran diezgadas en número en áreas alteradas por el ser humano. Son sensibles a los hábitats degradados. No existen estudios que se dirijan la salud de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
5. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
6. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
7. Werner, F. 1901. Über Reptilien und Batrachier aus Ecuador und Neu Guinea. Verhandlungen der Zoologisch-Botanischen Gesellschaft in Wien, 51:593-614.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. . *Micrurus steindachneri* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB

Micrurus lemniscatus

Corales acintadas amazónicas

Schmidt y Schmidt (1925)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Elapidae

Nombres comunes

Corales acintadas occidentales , Corales sudamericanas , South American coral snakes , Western ribbon coral snakes , Corales acintadas amazónicas

Tamaño

Como otras serpientes de coral, *M. lemniscatus* es una serpiente pequeña (60-90 cm de longitud total) comparada con otros grupos de serpientes. Sin embargo, dentro de las corales, esta es una especie grande con registros de hasta 145 cm (Campbell y Lamar, 2004). En Ecuador, Duellman (1978) recolectó un individuo de 114,5 cm de longitud total.

Color en vida

Serpiente con anillos de tres colores, rojo, negro y blanco (o amarillo o crema), dispuestos en 8-11 tríadas (conjunto de 3 anillos negros limitados por anillos rojos); parte frontal de la cabeza negra, específicamente la punta del hocico y las primeras supralabiales; a continuación un anillo claro (blanco, crema o amarillento), seguido de un anillo negro y uno rojo; los anillos rojos y claros del cuerpo pueden presentar líneas o puntos negros en la zona dorsal, sin marcas en la zona ventral; los anillos rojos generalmente más anchos, luego los negros, y los blancos los más delgados; regularmente, el primer anillo negro de cada tríada es el más ancho; en algunos casos las tríadas pueden verse semi-fusionadas (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Esta especie ha sido registrada activa durante el día y la noche. Su reproducción es ovípara produciendo puestas de 4-10 huevos elongados y más o menos cilíndricos. Es semiacuática y se alimenta de una gran variedad de animales, incluyendo peces, reptiles y anfibios. Se reporta que a lo largo de su distribución consume la anguila de pantano (*Synbranchus marmoratus*) y peces cuchillo eléctricos. Los individuos de menor tamaño prefieren organismos más pequeños, como las cecilias (anfibios), lagartijas, serpientes ciegas del género *Amerotyphlops*, colúbridos y otras corales (Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004). Es una serpiente venenosa y ha ocasionado la muerte en humanos. Los efectos de su veneno, al igual que otras corales, se dan por una parálisis progresiva de los músculos

esqueléticos. Los síntomas aparecen entre 2-6 horas de la mordida y pueden tomar hasta 48 horas en llegar a su máximo, aunque se han registrado muertes en menos de 24 horas. Los signos clínicos que aparecen primero y que sirven para diagnosticar un envenenamiento son visión doble y ptosis palpebral (descenso del párpado superior e inhabilidad para subirlo). Usualmente éstos son seguidos por disartria (dificultad para hablar), disfagia (dificultad para tragar) y debilitamiento general de los músculos. En casos muy graves se puede desarrollar paro respiratorio y muerte debido a parálisis del diafragma y los músculos del tórax. Comparados con las mordeduras ocasionadas por vipéridos, los accidentes provocados por corales son raros especialmente porque estas serpientes no tienden a morder a menos que sean manipuladas (Campbell y Lamar, 2004; Warrell, 2004). Un envenenamiento provocado por *Micrurus lemniscatus* fue reportado por Manock *et al.* (2008) en la provincia de Pastaza. Un biólogo ecuatoriano fue mordido en el pulgar derecho de la mano al confundir esta especie con una serpiente “falsa coral”. A pesar de haber sido ingresado a un hospital rural 20 minutos después de ser mordido, la administración de suero antiofídico se dio después de dos días debido a las dificultades de conseguir suero específico para corales en Ecuador (el producto tuvo que ser importado de Costa Rica). Durante 15 días el paciente tuvo complicaciones como dolor intenso, trombocitopenia (disminución de plaquetas de la sangre), neumotórax (colapso del pulmón por aire en espacio interpleural), obstrucción de los bronquios y una leve rbdomiolisis (destrucción de células del músculo y liberación a la sangre de componentes de desecho) pero eventualmente se recuperó después de algunos meses.

Distribución y Hábitat

Micrurus lemniscatus se distribuye en Venezuela, Guayana Francesa, Guyana, Trinidad y Tobago, Surinam, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Brasil y Argentina. Habita entre los 80 y 1500 m de altura. En Ecuador se la ha reportado para las provincias de Napo, Orellana, Pastaza, Sucumbíos y Morona Santiago.

Esta serpiente coral habita en bosques lluviosos de tierras bajas y en bosques montanos húmedos, en sabanas, bosques de galerías, bosques secundarios, zonas rocosas, áreas abiertas y planicies inundables de tierras bajas. También se la puede encontrar en áreas intervenidas, cerca de asentamientos humanos, sobre todo en aquellos cercanos a áreas húmedas o con cuerpos de agua (Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Esta especie ha sido tradicionalmente dividida en las siguientes subespecies: *Micrurus lemniscatus lemniscatus*, *M. l. carvalhoi*, *M. l. diutius*, *M. l. frontifasciatus* y *M. l. helleri*; estas divisiones se basan en diferencias en los conteos de escamas y en el número y características de las tríadas. Cunha *et al.* (1987) cuestionan la validez de la subespecie *Micrurus lemniscatus helleri* (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Roze, 1996; Campbell y Lamar, 2004; Uetz y Hallermann, 2012).

Las poblaciones que habitan en Ecuador presentan 230-248 escamas ventrales en machos y 240-260 en hembras, los anillos blancos ocupan dos escamas blancas de espesor y tienen 8-11 tríadas en el cuerpo. Por estas características han sido tradicionalmente catalogadas como *M. l. helleri*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La mayor amenaza para esta serpiente, como en general para las serpientes de coral, es la destrucción del hábitat. Las serpientes de coral son sensibles a la degradación del hábitat, por lo que sus poblaciones se están reduciendo. En Ecuador, y a lo largo de su distribución, no existen estudios dirigidos a establecer el estado de las poblaciones de corales, solamente existen observaciones anecdóticas de las mismas (Campbell y Lamar, 2004).

Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF

5. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
6. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
7. Manock, S. R., Suarez, G., Graham, D., Avila-Aguero, M. L. y Warrell, D. A. 2008. Neurotoxic envenoming by South American coral snake (*Micrurus lemniscatus helleri*): case report from eastern Ecuador and review. Transactions of the Royal Society of Tropical Medicine and Hygiene 102: 1127-1132.
8. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
9. Roze, J. A. 1996. Coral snakes of the Americas: Biology, identification, and venoms. Krieger publishing Company, Malabar, Florida, 328 pp.
10. Schmidt, K. P. y Schmidt, F. J. W. 1925. New coral snakes from Peru. Report on results of the Captain Marshall field expeditions. Field Museum of Natural History Publication Zoological Series 12:129-134.
11. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
12. Warrell, D. A. 2004. Snakebites in Central and South America: epidemiology, clinical features, and clinical management. The venomous reptiles of the Western Hemisphere. Campbell, J.A. y Lamar, W.W. (eds.) 709-761. Cornell University Press. Ithaca and London.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos, Omar Torres-Carvajal y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 18 de Agosto de 2009

Fecha Edición

Lunes, 16 de Diciembre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Micrurus lemniscatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Encyclopedia of Life

Mapa distribucion ZIP

Tropidophiidae



EN PELIGRO

fauna
web

Tropidophis taczanowskyi

Boas pigmeas de Taczanowsky

Steindachner (1880)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Tropidophiidae

Nombres comunes

Boa pigmea suroriental , Boas pigmeas de Taczanowsky

Tamaño

Con respecto al tamaño, no existen diferencias significativas entre machos y hembras de *T. taczanowskyi*. La máxima longitud rostro cloaca registrada para esta especie es de 348 mm (Curcio *et al.*, 2012).

Color en vida

No disponible

Color en preservacion

Superficie dorsal café a café oscura, a veces gris oscura en la región paraventral; tonalidad de la superficie dorsal de la cola similar o ligeramente más clara que el cuerpo; 8 hileras de puntos alrededor del cuerpo; puntos del cuerpo café oscuros; puntos de las hileras paravertebrales irregulares y pequeños, su diámetro es ligeramente más grande que una escama dorsal; puntos de las hileras lateral y paravertebral ligeramente más elongados que aquellos de las hileras paravertebrales; quillas de las escamas dorsales fuertemente pigmentadas, combiandas con hileras de puntos que forman un patrón dorsal de franjas difusas; mayoría de especímenes muestran series de escamas color crema desde la tercera hilera dorsal, extendiéndose desde el cuello al vientre, posiblemente hasta la base de la cola; superficie dorsal de la cola uniforme casi sin puntos; vientre crema a lo largo de la región ventral media, usualmente con escasos puntos café; dos hileras de puntos ventrales café oscuros; entre los puntos de cada hilera, el margen externo de ventrales está discretamente invadido por pigmento café oscuro proveniente de las hileras de puntos paraventrales; puntos ventrales grandes; puntos de las hileras ventrales dispuestos alternadamente; superficie ventral de la cola similar al patrón ventral; superficie dorsal de la cabeza

mayormente café oscura en la frontal y las parietales; superficie lateral de la cabeza café oscura; puntos occipitales claros, moderados en tamaño, no se extienden anteriormente en la región temporal ni dorsalmente; puntos claros occipitales marcan el límite dorsal de la franja café postocular; supralabiales anteriores marcados con café, mientras que los posteriores se tornan progresivamente cremas; infralabiales en su mayoría cremas, irregularmente marcados por café; mentón principalmente crema, marcado difusamente por diferentes tonos cafés; en la mayoría de especímenes, las hileras de puntos anteriores se unen en una franja irregular que sigue anteriormente a la superficie marginal de la región gular (Curcio *et al.*, 2012).

Historia natural

La historia natural de esta especie es casi desconocida. Sin embargo, los catálogos disponibles en el Museo de Historia Natural de Kansas sugieren que podría tener hábitos nocturnos al igual que otras especies de *Tropidophis* (Curcio *et al.*, 2012).

Distribución y Hábitat

Tropidophis taczanowskyi se distribuye al este de los Andes de Perú y Ecuador (Curcio *et al.*, 2012). En el Ecuador, se encuentra en las provincias de Loja y Zamora Chinchipe.

La información del hábitat de esta especie proviene de dos especímenes, los cuales fueron encontrados en un área de epífitas en el bosque húmedo (Curcio *et al.*, 2012).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Templada oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Curcio, F. F., Sales Nunes, P. M., Argolo, A. J. S., Skuk, G. y Rodrigues, M. T. 2012. Taxonomy of the South American dwarf boas of the genus *Tropidophis* Bibron, 1840, with the description of two new species from the Atlantic forest (Serpentes: Tropidophiidae). *Herpetological Monographs* 26(1):80-121.
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Steindachner, F. 1880. Uber eine neue peruanische Ungalia-Art, *Ungalia taczanowskyi*. *Sitzungsb. Akad. Wiss. Wien, math.-naturwiss. Kl.* 80 (1):522-525.
6. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Fecha Compilación

Miércoles, 23 de Agosto de 2017

Fecha Edición

Miércoles, 23 de Agosto de 2017

Actualización

Miércoles, 23 de Agosto de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E 2017. *Tropidophis taczanowskyi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Viperidae



**CASI
AMENAZADA**
fauna
WEB

Bothriopsis pulchra

Loros mashacos

Peters y Hartwig, C. (1862)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

Nombres comunes

Macanchillos , Ysipis , Andean forest-pitvipers , Loros mashacos

Tamaño

Campbell y Lamar (1992) reportaron un espécimen de Colombia con una longitud total de 76,4 mm (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

El dorso varía de amarillo verdoso a verde oscuro y tiende a ser más oscuro anteriormente; usualmente cada quilla dorsal es blanca; franja postocular negra que termina en la comisura de la boca y una franja paralela negra, de similar longitud, que se extiende desde arriba de las supraoculares al ángulo de las mandíbulas; labiales verde oscuro sin motas; patrón dorsal con series de hasta 29 bandas o puntos transversales negros; aquellas en la porción anterior del cuerpo usualmente unidas una a la otra; en algunos individuos, las bandas tienen márgenes tenues y pueden tener los espacios entre las escamas más pálidos debido al pigmento amarillo en las quillas de las escamas dorsales, pero la cantidad de pigmento amarillo es muy variable (presente en todas las escamas dorsales o totalmente ausente); espacios entre las escamas con pigmento rojo óxido en algunos individuos; vientre amarillo con motas negras las cuales se incrementan posteriormente hasta formar una cola uniformemente oscura; en la parte anterior del cuerpo. El pigmento oscuro frecuentemente forma una franja ventromedial; región del mentón, a excepción de las infralabiales, usualmente pálida; iris amarillo y lengua negra; punta de la cola usualmente crema o rosada con una espina terminal redondeada (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Es una especie que tiene hábitos arborícolas (Campbell y Lamar, 2004).

Distribución y Hábitat

Bothriopsis pulchra se distribuye en la vertiente este de los Andes desde el sur-centro de Colombia, pasando por Ecuador hasta el departamento de Loreto en Perú. En Ecuador existen registros en las provincias de Loja, Morona-Santiago, Napo, y Pastaza. Tiene un rango altitudinal desde los 300 hasta un poco más arriba de los 3000 m. Esta especie habita en bosques nublados y montanos temperados altos (Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental, Templada oriental

Sistemática

Este género es parafilético y algunas especies de *Bothrops* están más relacionadas con *Bothriopsis* que con *Bothrops* (Campbell y Lamar, 2004).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
2. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 1989. The venomous reptiles of Latin America. Comstock Publishing, Cornell University Press, Ithaca, 425 pp.
3. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
7. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
8. Peters, W. K. y Hartwig, C. 1862. Über die craniologischen Verschiedenheiten der Grubenottern (Trigonocephali) und über eine neue Art der Gattung *Bothriechis*. Monatsberichte Koeniglich Preussische Akademie Der Wissenschaften. Berlin, 670-674.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Lunes, 11 de Enero de 2010

Fecha Edición

Lunes, 6 de Diciembre de 2010

Actualización

Viernes, 10 de Agosto de 2012

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2010. *Bothriopsis pulchra* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Bothriopsis taeniata

Chichis

Wagler (1824)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

Nombres comunes

Cuatronarices , Estrellitas , Macabreles , Macaureles , Rabos de ratón , Speckled forest pitvipers , Speckled forest-pitvipers , Chichis

Tamaño

Estas serpientes alcanzan los 175 cm de longitud total, aunque la mayoría de adultos no superan los 100 cm. En Surinam se reportó una camada de 15 crías con una longitud total promedio de 37,9 cm y un peso promedio de 10 g; por otro lado, cerca de Tena (provincia de Napo, Ecuador) se registraron 5 juveniles de entre 25-30 cm de longitud total al inicio de la temporada lluviosa (febrero a abril) (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

El cuerpo varía de gris lavanda a verde amarillento; la cabeza tiene la misma coloración base, pero con manchas negras en la parte superior y abundantes motas negras y amarillas; franja postocular negra que termina en la comisura de la boca; mentón amarillo claro; las motas oscuras de las escamas labiales se tornan más abundantes posteriormente, haciendo que en esta zona específica las motas amarillas aparezcan intermitentemente sobre un fondo marrón; patrón dorsal con 26–40 bandas negras moteadas a lo largo del cuerpo, las que generalmente no se juntan dorsomedialmente y que se separan a los lados, lo que da la impresión de estar divididas en cuatro partes; conglomeración de motas negras y amarillas entre las bandas dorsales; en la unión de las escamas dorsales y ventrales existe una serie de 50–90 puntos blancos o amarillos, cada punto cubre 1-2 escamas dorsales y parte de las 1-2 escamas ventrales adyacentes; los puntos se encuentran separados por un espacio de 1-4 escamas ventrales; la parte distal de cola es rosada; iris moteado en negro y amarillo; lengua negra (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Esta especie es activa en la noche. Es una serpiente arborícola y es posible encontrarla durmiendo enrollada durante el día. Se alimenta de ranas, lagartijas, centípedos, mamíferos (roedores y pequeños marsupiales) y aves pequeñas. Se ha observado que algunos especímenes atraen presas moviendo la punta de la cola (Campbell y Lamar, 2004). El comportamiento reproductivo es el típico de otros

vipéridos, con el macho colocándose a un lado de la hembra, luego moviéndose a lo largo de su dorso, realizando movimientos espasmódicos y agitando la lengua rápidamente al nivel del cuello y cabeza de la hembra. Es una especie ovovivípara con registros de 7-17 crías. En cautiverio se han mantenido individuos por al menos 13 años, lo que permite tener un estimado mínimo de longevidad. En Surinam se encontraron individuos de este vipérido infestados por nemátodos del género *Strongyle* (Campbell y Lamar, 2004). *Bothriopsis taeniata* es una serpiente venenosa; su veneno induce una reacción inflamatoria marcada, con reclutamiento de leucocitos y severas hemorragias acompañadas de una alta actividad proteolítica (Campbell y Lamar, 2004; Porto *et al.*, 2007). Kuch *et al.* (1996) encontró que el veneno de esta especie tiene una toxicidad comparada a la de otras especies de víboras ecuatorianas como *Bothrops asper* y *Bothrops atrox*, a pesar de no tener una actividad coagulante. Aunque puede ser una especie localmente abundante, en la localidad de Shell, provincia de Pastaza, Ecuador, *B. taeniata* fue responsable de solamente el 3% de 187 casos de mordeduras de víboras a humanos (Smalligan *et al.*, 2004).

Distribución y Hábitat

Bothriopsis taeniata se distribuye al este de los Andes, en los bosques ecuatoriales de Colombia, Venezuela, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, Brasil, Ecuador, Perú y Bolivia. Habita las zonas tropical y subtropical oriental, y se encuentra desde el nivel del mar hasta los 2150 m de altitud. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Orellana, Napo, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe.

Habita los bosques de tierras bajas, bosques piemontanos lluviosos y bosques húmedos tropicales. Se la encuentra usualmente en lianas y vegetación baja, en bosques primarios o bordes de bosques, aunque se sospecha que habita principalmente en el dosel de los mismos (Campbell y Lamar, 2004; Harvey *et al.*, 2005; Embert, 2008).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El clado sudamericano de víboras de fosea compuesto por *Bothrops*, *Bothriopsis* y *Bothrocophias* se distribuye por toda Sudamérica y las islas continentales asociadas, e incluye especies que habitan Centroamérica, México y el Caribe (Campbell y Lamar, 2004; Fenwick *et al.*, 2009). La monofilia de este grupo ha sido respaldada por varios análisis filogenéticos (Fenwick *et al.*, 2009).

Entre las hipótesis filogenéticas para el clado se sugiere que *Bothrocophias* es un grupo monofilético (Gutberlet y Campbell, 2001; Gutberlet y Harvey, 2002; Castoe y Parkinson, 2006 en Fenwick *et al.*, 2009), y clado hermano de *Bothrops* + *Bothriopsis*. También se respalda a *Bothriopsis* como clado monofilético, pero al clado formado por *Bothrops* como parafilético (Fenwick *et al.*, 2009). El conocimiento de que *Bothrops* es un grupo parafilético ha llevado a discusiones taxonómicas acerca de cómo revisar el contenido del grupo. Existen argumentos taxonómicos de diferentes autores para sinonimizar *Bothriopsis* con *Bothrops* (Carrasco *et al.*, 2012), y también para dividir *Bothrops* en géneros más pequeños (Fenwick *et al.*, 2009).

Con base en sugerencias taxonómicas anteriores, Fenwick *et al.* (2009) propusieron una revisión sistemática del grupo, que reconoce distintos linajes evolutivos, ecológicos y morfológicos. Según estos autores, no es necesario ningún cambio taxonómico para *Bothriopsis* o *Bothrocophias*, ya que se encontró respaldo para su monofilia. Sin embargo, en base a la evidencia de la parafilia de *Bothrops*, y de la monofilia de algunas especies de este género demostradas en varios estudios, sugieren reconocer los principales linajes de *Bothrops* como géneros distintos (Fenwick *et al.*, 2009; Pyron *et al.*, 2013). Varios estudios, sugieren reconocer los principales linajes de *Bothrops* como géneros distintos. Ya que *Bothrops lanceolatus* es la especie tipo del género, el nombre *Bothrops* se asignaría al grupo *Bothrops atrox*. El nombre genérico *Rhinocerophis*, con la especie tipo *Rhinocerophis ammodytoides*, estaría disponible para el grupo *alternatus*; y por último, los autores proponen el nombre de *Bothropoides* para el grupo *neuwiedi-jararaca* (Fenwick *et al.*, 2009).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

No existen estudios que proporcionen datos poblacionales sobre esta especie. Aunque parecería ser una serpiente común en algunas localidades, su coloración críptica hace muy difícil verla y estimar el estado de sus poblaciones (Campbell y Lamar, 2004).

Literatura Citada

1. Aparicio, J., Harvey, M. B. y Gonzaga, L. P. 2005. Revision of the venomous snakes of Bolivia. II: The pitvipers (Serpentes: Viperidae). *Annals of Carnegie Museum* 74(1):1-37.
2. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.

3. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 1989. The venomous reptiles of Latin America. Comstock Publishing, Cornell University Press, Ithaca, 425 pp.
4. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
5. Carrasco, P. A., Mattoni, C. I., Leynaud, G. C. y Scrocchi, G. J. 2012. Morphology, phylogeny and taxonomy of South American bothropoid pitvipers (Serpentes, Viperidae). *Zoologica Scripta* 41:109-124.
6. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
7. CITES. 2012. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2012).
8. Cope, E. D. 1860. Catalogue of the Colubridae in the Museum of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia, with notes and descriptions of new species. Part II. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 12:241-266.
PDF
9. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
10. Embert, D. 2008. Distribution, diversity and conservation status of Bolivian reptiles. Ph.D Dissertation. Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät. Rheinischen Friedrichs-Wilhelms-Universität Bonn.
11. Fenwick, A. M., Gutberlet, R. L., Evans, J. A. y Parkinson, C. L. 2009. Morphological and molecular evidence for phylogeny and classification of South American pitvipers, genera *Bothrops*, *Bothriopsis* and *Bothrocophias* (Serpentes: Viperidae). *Zoological Journal of the Linnean Society* 156:617-640.
12. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
13. Gutberlet, R. L. y Campbell, J. A. 2001. Generic recognition for a neglected lineage of South American pitvipers (Squamata: Viperidae: Crotalinae), with the description of a new species from the Colombian Chocó. *American Museum Novitates* (3316):1-15.
14. Gutberlet, R. L. y Harvey, M. B. 2002. Phylogenetic relationships of New World pitvipers as inferred from anatomical evidence. *En: Schuett, G. W., Höggren, M., Douglas, M. E. y Greene H. W. (eds.). Biology of the Vipers*. Eagle Mountain Publishing, Utah, Estados Unidos, 580 pp.
15. Hoge, A. R. 1966. Preliminary account on neotropical crotalinae (Serpentes: Viperidae). *Mememórias Instituto Butantan* 32:109-184.
16. Hoogmoed, M. S. y Gruber, U. 1983. Spix and Wagler type specimens of reptiles and amphibian in the Natural History Museum in Munich (Germany) and Leiden (The Netherlands). *Spixiana Supplement* 9:319-415.
17. IUCN. 2012. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2012).
18. Kuch, U., Mebs, D., Gutierrez, D. y Freire, A. 1996. Biochemical and biological characterization of Ecuadorian pitviper venoms (genera *Bothriechis*, *Bothriopsis*, *Bothrops* and *Lachesis*). *Toxicon* 34:714-717.
19. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
20. Porto, B. N., Telli, C. A., Dutra, T. P., Alves, L. S., Bozza, M. T., Fin, C. A., Thiesen, F. V. y Renner, M. F. 2007. Biochemical and biological characterization of the venoms of *Bothriopsis bilineata* and *Bothriopsis taeniata* (Serpentes: Viperidae). *Toxicon* 50(2):270-277.
21. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC evolutionary biology* 13(1):93.
22. Smalligan, R., Cole, J., Brito, N., Laing, G. D., Mertz, B. L., Manock, S., Maudlin, J., Quist, B., Holland, G., Nelson, S., Lalloo, D. G., Rivadeneira, G., Barragan, M. E., Dolley, D., Eddleston, M., Warrell, D. y Theakston, R. D. G. 2004. Crotaline snake bite in the Ecuadorian Amazon: Randomised double blind comparative trial of three South American polyspecific antivenoms. *BMJ* 329: 1129-1133.
23. Wagler, J. 1824. *Serpentum brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillies et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur*. Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela y Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Lunes, 11 de Enero de 2010

Fecha Edición

Sábado, 14 de Diciembre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Bothriopsis taeniata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Encyclopedia of Life](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)



VULNERABLE

fauna
WEB

Bothrocophias microphthalmus

Hojas podridas

Cope (1875)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

Nombres comunes

Small-eyed toadheaded pitvipers , Hojas podridas

Tamaño

Esta especie normalmente llega a 400-700 mm de longitud total. El individuo más grande registrado midió 1162 mm (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

Especie de coloración variable, dorso de la cabeza y cuerpo varían de café a gris; los adultos se tornan más oscuros con la edad; dorso de la cabeza usualmente sin marcas conspicuas; flancos de la cabeza son usualmente más pálidos que el color del cuerpo o pueden ser amarillos con o sin abundantes motas en las escamas labiales; presencia de una franja postorbital café oscuro con borde pálido que se extiende desde el ojo al ángulo de la mandíbula; entre 15 y 21 bandas transversales a triangulares que tienen los centros claros y que se oponen directamente o están un poco desplazadas en la línea media del cuerpo; la región entre estas marcas es clara (en especial el área que bordea las bandas), aunque pueden estar oscurecidas en la región vertebral; la porción distal de la cola es salmón ventral y dorsalmente; las gulares e infralabiales varían de ser mayormente amarillas a oscuras con puntos conspicuos amarillos; vientre moteado con pigmento café oscuro, especialmente en el borde de las ventrales y llega a ser completamente negro hacia la cola; iris dorado grisáceo a dorado-café moteado con un moteado extensivo; pupila rodeada con un borde angosto dorado; lengua uniformemente negra (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Esta especie tiene hábitos terrestres, estando activa al atardecer y primeras horas de la noche. Análisis estomacales de dos individuos de Zamora Chinchipe presentaron ratones en su interior. Una hembra colectada cerca a Zamora contenía 36 embriones en su interior. El veneno de *Bothrocophias microphthalmus* es bastante tóxico pudiendo causar necrosis; además, parece ser poco neutralizado por antídotos comerciales (Kuch y Freire-Lascano, 1995; Campbell y Lamar, 2004; Cisneros-Heredia *et al.*, 2006).

Distribución y Hábitat

Bothrocophias microphthalmus se distribuye en las laderas amazónicas de los Andes de Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y posiblemente Brasil. Habita las siguientes formaciones vegetales: bosque siempreverde montano bajo, bosque de neblina montano y bosque siempreverde piemontano. En Ecuador se encuentra en bosques primarios y secundarios maduros en el sureste de las laderas de los Andes en las provincias de Pastaza, Zamora Chinchipe, Morona-Santiago y Tungurahua. Su distribución vertical va desde los 600 m hasta al menos los 2350 m y posiblemente se encuentra en altitudes mayores. (Peters y Orejas-Miranda, 1970; Harvey *et al.*, 2005; Embert, 2008; Campbell y Lamar, 2004; Cisneros-Heredia *et al.*, 2006).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental, Templada oriental

Sistemática

El clado sudamericano de víboras de foseta, compuesto por *Bothrops*, *Bothriopsis* y *Bothrocophias*, se distribuye por todo Sudamérica y las islas continentales asociadas e incluye especies que habitan en Centroamérica, México y el Caribe (Campbell y Lamar, 2004; Fenwick *et al.*, 2009). La monofilia de este grupo ha sido respaldada por varios análisis filogenéticos (Fenwick *et al.*, 2009; Carrasco *et al.*, 2012).

Algunos autores sugieren que *Bothrocophias* es un grupo monofilético (Gutberlet y Campbell, 2001; Gutberlet y Harvey, 2002; Castoe y Parkinson, 2006 en Fenwick *et al.*, 2009; Carrasco *et al.*, 2012) y es el clado hermano de *Bothrops* + *Bothriopsis*. También se respalda la monofilia de *Bothriopsis*, aunque se sugiere que *Bothrops* es un clado parafilético (Fenwick *et al.*, 2009).

Si bien estos estudios, en general, han recuperado los mismos clados dentro del complejo de las víboras de foseta sudamericanas, las diferentes especies incluidas en estas filogenias han llevado a confusiones acerca del contenido de los clados. Además, especies de zonas escasamente muestreadas, como las vertientes del Pacífico de los Andes, rara vez han sido incluidas en los estudios filogenéticos, lo que hace difícil evaluar su clasificación (Fenwick *et al.*, 2009).

En base a sugerencias taxonómicas anteriores, Fenwick *et al.* (2009) realizaron una revisión sistemática del grupo, donde se reconocen distintos linajes evolutivos, ecológicos y morfológicos. En base a la evidencia anterior y a los resultados que obtuvieron se sugiere que la atribución genérica actual es la apropiada. Según los autores, no es necesario ningún cambio taxonómico para *Bothriopsis* o *Bothrocophias*, ya que se encontró respaldo para su monofilia (Fenwick *et al.*, 2009).

Bothrocophias microphthalmus y *Bothrocophias hyoprora* podrían ser especies hermanas ya que comparten dos sinapomorfías ausentes en el resto de víboras del Nuevo Mundo: prelacunal separada de la segunda supralabial y presencia de escamas cantorostrales (Campbell y Lamar, 2004).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Literatura Citada

1. Amaral, A. 1930. Estudios sobre ophidios neotropicos. XXII. Sobre a especie *Coluber dichrous* (Peters) Boulenger, 1894. Memorias Instituto Butantan 4:333-337.
2. Aparicio, J., Harvey, M. B. y Gonzaga, L. P. 2005. Revision of the venomous snakes of Bolivia. II: The pitvipers (Serpentes: Viperidae). *Annals of Carnegie Museum* 74(1):1-37.
3. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
4. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
5. Carrasco, P. A., Mattoni, C. I., Leynaud, G. C. y Scrocchi, G. J. 2012. Morphology, phylogeny and taxonomy of South American bothropoid pitvipers (Serpentes, Viperidae). *Zoologica Scripta* 41:109-124.
6. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
7. Cisneros-Heredia, D. F., Borja, M. O., Proaño, D. y Touzet, J. M. 2006. Distribution and natural history of the Ecuadorian toad-headed pitvipers of the genus *Bothrocophias* (Squamata: Serpentes: Viperidae: Crotalinae). *Herpetozoa* 19(12):17-26.
8. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).

9. Cope, E. D. 1875. On the Batrachia and Reptilia of Costa Rica. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 2:93-154.
10. Cope, E. D. 1879. Eleventh contribution to the herpetology of tropical America. *Proceedings of the American Philosophical Society* 18:261-277.
11. Embert, D. 2008. Distribution, diversity and conservation status of Bolivian reptiles. Ph.D Dissertation. Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät. Rheinischen Friedrichs-Wilhelms-Universität Bonn.
12. Fenwick, A. M., Gutberlet, R. L., Evans, J. A. y Parkinson, C. L. 2009. Morphological and molecular evidence for phylogeny and classification of South American pitvipers, genera *Bothrops*, *Bothriopsis* and *Bothrocophias* (Serpentes: Viperidae). *Zoological Journal of the Linnean Society* 156:617-640.
13. Gutberlet, R. L. y Campbell, J. A. 2001. Generic recognition for a neglected lineage of South American pitvipers (Squamata: Viperidae: Crotalinae), with the description of a new species from the Colombian Chocó. *American Museum Novitates* (3316):1-15.
14. Gutberlet, R. L. y Harvey, M. B. 2002. Phylogenetic relationships of New World pitvipers as inferred from anatomical evidence. *En: Schuett, G. W., Höggren, M., Douglas, M. E. y Greene H. W. (eds.). Biology of the Vipers. Eagle Mountain Publishing, Utah, Estados Unidos*, 580 pp.
15. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
16. Kuch, U. y Freire Lascano, A. 1995. Notes on morphology, reproduction and medical importance of the poorly known small-eyed lancehead, *Bothrops microphthalmus* Cope, 1876, in Ecuador (Squamata: Serpentes: Viperidae). *Herpetozoa* 8:81-83.
17. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Martes, 12 de Enero de 2010

Fecha Edición

Lunes, 6 de Diciembre de 2010

Actualización

Miércoles, 22 de Abril de 2015

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. 2010. *Bothrocophias microphthalmus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Bothrops brazili

Equis de Brasil

Hoge (1954)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

Nombres comunes

Brazil's lanceheads , Velvety lanceheads , Equis de Brasil

Tamaño

El promedio de longitud total en adultos es de 700-900 mm, aunque pueden alcanzar longitudes que exceden los 1400 mm. El espécimen más grande reportado presenta una longitud total de 1493 mm (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

Dorso de la cabeza habano rosáceo a gris rosáceo o gris rojizo, usualmente uniforme; rara vez una franja postocular café pálida levemente definida; rostral y márgenes inferiores de las supralabiales más pálidos que el resto de la cabeza; presencia de una serie lateral de 9-19 bandas o manchas triangulares grises, alternadas u opuestas unas de otras, que cruzan el dorso del cuerpo; la coloración base del dorso es similar a la de la cabeza, pero usualmente más oscura y con un tono rosáceo o rojizo; las marcas transversales usualmente presentan bordes irregulares de color negro; la región vertebral generalmente de coloración rojo óxido; dorso de la cola de color similar al del cuerpo, pero puede ser predominantemente negro; vientre usualmente amarillo o crema rosáceo con motas ligeramente más oscuras; manchas grises conspicuas presentes en la coyuntura de las escamas ventrales con las dorsales, aproximadamente cada dos ventrales; iris usualmente rojizo, cobre rosáceo o bronce; lengua café con motas rosadas (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Es una especie nocturna y terrestre. Al igual que sus congéneres, es generalista y se alimenta de ranas, lagartijas, otras serpientes, aves y mamíferos. Es una serpiente ovovivípara. Al parecer la época reproductiva está asociada a la temporada de lluvias; datos acerca de la recolección de un neonato sugieren que en Ecuador nacen alrededor del mes de abril. Aunque no se han registrado mordeduras de esta especie poco común, se conoce que son muy temidas por indígenas al sudeste de Colombia. Las serpientes del género *Bothrops* son causantes de la mayor cantidad de muertes por envenenamientos de serpientes en el Nuevo Mundo. Algunos de los síntomas y signos reportados son dolor intenso, mareo, náusea, vómito, transpiración, dolor de cabeza, hinchazón, ampollas hemorrágicas, necrosis

(ennegrecimiento y daño de la piel y músculos que rodean la mordedura), sangrado de las encías y nariz, eritema (enrojecimiento de la piel), hipotensión (presión sanguínea baja), taquicardia (aumento frecuencia cardíaca), hematemesis (vómito con sangre), melena (sangre en las heces), hematuria (sangre en la orina), hemorragia cerebral e insuficiencia renal (Campbell y Lamar, 2004).

Distribución y Hábitat

Bothrops brazili se distribuye en bosques ecuatoriales de la cuenca amazónica de Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú, Bolivia, Brasil, Guyana, Guayana Francesa y Surinam. Habita en la zona tropical oriental. Se restringe a elevaciones bajas, probablemente desde cerca del nivel del mar hasta los 500 m de altitud. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Orellana, Pastaza, Zamora Chinchipe y Morona Santiago (Campbell y Lamar, 2004; Cisneros-Heredia, 2004).

Esta serpiente habita en bosques primarios de tierras bajas ecuatoriales de Sudamérica, en la cuenca amazónica. Se la puede encontrar en la hojarasca húmeda, a veces asociada a cuerpos de agua, aunque normalmente prefiere terrenos más elevados (Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El clado sudamericano de víboras de foseta, compuesto por *Bothrops*, *Bothriopsis* y *Bothrocophias*, se distribuye por todo Sudamérica y las islas continentales asociadas, e incluye especies que habitan en Centroamérica, México y el Caribe (Campbell y Lamar, 2004; Fenwick *et al.*, 2009). La monofilia de este grupo ha sido respaldada por varios análisis filogenéticos (Fenwick *et al.*, 2009).

Algunos autores sugieren que *Bothrocophias* es un grupo monofilético (Gutberlet y Campbell, 2001; Gutberlet y Harvey, 2002; Castoe y Parkinson, 2006 *en* Fenwick *et al.*, 2009) y es el clado hermano de *Bothrops* + *Bothriopsis*. También se respalda la monofilia de *Bothriopsis*, aunque se sugiere que *Bothrops* es un clado parafilético (Fenwick *et al.*, 2009). Si bien estos estudios, en general, han recuperado los mismos clados dentro del complejo de las víboras de foseta sudamericanas, las diferentes especies incluidas en estas filogenias han llevado a confusiones acerca del contenido de los clados. Además, especies de zonas escasamente muestreadas, como las estribaciones del Pacífico en los Andes, han sido rara vez incluidas en los estudios filogenéticos, lo que hace difícil evaluar su clasificación (Fenwick *et al.*, 2009).

El conocimiento de que *Bothrops* es un grupo parafilético ha llevado a discusiones taxonómicas acerca de cómo revisar el contenido del grupo. Existen argumentos taxonómicos de diferentes autores para sinonimizar *Bothriopsis* con *Bothrops*, y también para dividir *Bothrops* en géneros más pequeños (Fenwick *et al.*, 2009). Fenwick *et al.* (2009) sugieren que el mayor obstáculo para la revisión taxonómica ha sido la incompleta información filogenética, y creen que la taxonomía actual ha persistido debido a que ningún estudio filogenético de estas víboras ha incluido una muestra representativa de todos los taxones.

En base a sugerencias taxonómicas anteriores, Fenwick *et al.* (2009) realizaron una revisión sistemática del grupo, donde se reconocen distintos linajes evolutivos, ecológicos y morfológicos. En base a la evidencia anterior y a los resultados que obtuvieron, sugieren en general, que la atribución genérica actual es la apropiada. Según los autores, no es necesario ningún cambio taxonómico para *Bothriopsis* o *Bothrocophias* ya que se encontró respaldo para su monofilia. Sin embargo, en base a la evidencia de la parafilia de *Bothrops*, y de la monofilia de algunas especies de este género demostradas en varios estudios, sugieren reconocer los principales linajes de *Bothrops* como géneros distintos. Ya que *Bothrops lanceolatus* es la especie tipo del género, el nombre *Bothrops* se asignaría al grupo *Bothrops atrox*. El nombre genérico *Rhinocerophis*, con la especie tipo *Rhinocerophis ammodytoides*, estaría disponible para el grupo *alternatus*; y por último, los autores proponen el nombre de *Bothropoides* para el grupo *neuwiedii-jararaca* (Fenwick *et al.*, 2009).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
2. Carrasco, P. A., Mattoni, C. I., Leynaud, G. C. y Scrocchi, G. J. 2012. Morphology, phylogeny and taxonomy of South American bothropoid pitvipers (Serpentes, Viperidae). *Zoologica Scripta* 41:109-124.

3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2004. *Bothrops brazili*. Geographic distribution. Herpetological Review 35(2):189.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Fenwick, A. M., Gutberlet, R. L., Evans, J. A. y Parkinson, C. L. 2009. Morphological and molecular evidence for phylogeny and classification of South American pitvipers, genera *Bothrops*, *Bothriopsis* and *Bothrocophias* (Serpentes: Viperidae). Zoological Journal of the Linnean Society 156:617-640.
7. Gutberlet, R. L. y Campbell, J. A. 2001. Generic recognition for a neglected lineage of South American pitvipers (Squamata: Viperidae: Crotalinae), with the description of a new species from the Colombian Chocó. American Museum Novitates (3316):1-15.
8. Gutberlet, R. L. y Harvey, M. B. 2002. Phylogenetic relationships of New World pitvipers as inferred from anatomical evidence. *En*: Schuett, G. W., Höggren, M., Douglas, M. E. y Greene H. W. (eds.). Biology of the Vipers. Eagle Mountain Publishing, Utah, Estados Unidos, 580 pp.
9. Hoge, A. R. 1954. A new *Bothrops* from Brazil *Bothrops brazili*, sp. nov. Memorias Instituto Butantan 25:15-21.
10. IUCN. 2010. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/search>. (Consultado: 2010).
11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
12. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y David Salazar-Valenzuela

Fecha Compilación

Miércoles, 6 de Enero de 2010

Fecha Edición

Domingo, 15 de Diciembre de 2013

Actualización

Jueves, 24 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Rodríguez-Guerra, A. 2013. *Bothrops brazili* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Bothrops atrox
Equis del oriente

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

Nombres comunes

Viboras barba amarilla , Pitalalas , South American lanceheads , Common lanceheads , Fer-de-lance , Ñenenenca , Shishis (juveniles) , Equis , Equis del oriente

Tamaño

En promedio la longitud total en adultos es de 750-1250 mm. El espécimen más grande registrado es una hembra de 1620 mm del noreste de Perú. En Ecuador, el espécimen más grande en una serie de 36 individuos fue una hembra que medía 1510 mm de longitud total y el macho más grande de la muestra fue de 1205 mm de longitud total (Duellman, 1978; Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

Dorso del cuerpo extremadamente variable, pudiendo ser oliva, café, habano, gris, amarillo o rara vez de color óxido; dorso de la cabeza del mismo color que el cuerpo o ligeramente más oscuro, la cabeza generalmente sin marcas, aunque pueden haber algunas áreas difusas más oscuras en la región occipital; franja postorbital moderadamente ancha de color café oscuro (a veces delineada en blanco), continúa desde el borde posterior del ojo hacia el ángulo de la boca, donde usualmente curva hacia abajo, cubre totalmente la última supralabial y la parte superior de las dos supralabiales anteriores a esta; en muchos especímenes las suturas entre las supralabiales 2, 3, 4 y 5 tienen bordes oscuros, esto está más pronunciado entre las supralabiales 3 y 4, y es más conspicuo en juveniles y adultos jóvenes; superficie ventral de la cabeza varía de crema a amarillo o gris amarillento, con o sin motas oscuras; iris dorado o bronce con una cantidad variable de reticulaciones oscuras; lengua negra (Campbell y Lamar, 2004).

El patrón del cuerpo es muy variable en formas y grado de contraste; en general, el patrón consiste en series de manchas rectangulares o trapezoidales que se extienden desde la unión de las ventrales y continúan dorsalmente hacia la línea media del cuerpo; estas manchas pueden o no alternarse con las series en el lado opuesto y frecuentemente forman bandas que cruzan todo el dorso; cada mancha presenta bordes pálidos y difusos, y pigmento gris en la porción basal, a veces subdividiéndolas basalmente en un par de puntos ventrolaterales; el patrón de marcas se pierde posteriormente y la cola puede no estar marcada; en juveniles la punta de la cola puede ser

amarilla o rosada; el vientre del cuerpo puede ser blanco, crema o gris amarillento con puntos o manchas grises a negras (Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Es una especie nocturna, aunque también se la ha observado forrajeando durante el día; utiliza generalmente el mecanismo de emboscada para cazar, aunque rara vez usa el forrajeo activo (Martins y Oliveira, 1998; Oliveira y Martins, 2001). Como otras especies del género, cuando son neonatos y juveniles se alimentan principalmente de animales ectotérmicos y pequeños, como ranas y lagartijas; al aumentar de tamaño suelen cambiar sus presas por animales endotérmicos y de mayor tamaño, como roedores, marsupiales, aves y otras presas grandes, aunque también se ha reportado en adultos serpientes pequeñas y miriápodos. Aparentemente los juveniles usan la punta de la cola como carnada para atraer presas. Son más comunes en la época de lluvias. Es una serpiente ovovivípara que pare entre 8 y 43 neonatos. En Ecuador parecería que la temporada reproductiva es prolongada y abarca casi todo el año (se han encontrado juveniles entre febrero y agosto); alcanzan la madurez sexual aproximadamente a los tres años de edad (Campbell y Lamar, 2004). Al acercarse a una *Bothrops atrox* activa, ésta puede huir rápidamente o enrollar su cuerpo frente al observador, colocarse en posición de "S", y eventualmente atacar; individuos en reposo toman la misma postura cuando son molestados (Martins y Oliveira, 1998). *Bothrops atrox* es una de las causantes de la mayor cantidad de mordeduras de serpientes venenosas en Sudamérica, junto con *B. jararaca*. En el oriente de Ecuador es la mayor causa de accidentes ofídicos y se ha registrado que es la causante de prácticamente todas las mordeduras en las tribus Waorani, donde la mayoría de adultos han sido mordidos por lo menos una vez (Campbell y Lamar, 2004; Smalligan *et al.*, 2004; Warrell, 2004). En humanos el envenenamiento de esta serpiente provoca efectos locales, tales como inflamación, hemorragia local y necrosis, además de efectos sistémicos que incluyen alteraciones en la coagulación de la sangre y diversos tipos de sangrado distantes del sitio de la mordedura. La hemostasis y trombosis sanguíneas son causadas en gran medida por proteinasas, especialmente metalo- y serina-proteinasa que son los principales componentes de su veneno (Warrell, 2004; Guércio *et al.*, 2006). Guércio *et al.* (2006), en base a mapas del proteoma del veneno de *Bothrops atrox* en tres diferentes etapas de desarrollo (juveniles, subadultos y adultos), sugieren que el proteoma del veneno se altera significativamente con el envejecimiento del animal. Sin embargo, según los autores, las variaciones ontogénicas en la composición del veneno durante el desarrollo ontogénico requieren de más estudios en la relación entre la sintomatología de las mordeduras en humanos y la composición del veneno en sí, así como del uso de venenos de especímenes de varias edades para la producción de antivenenos. Se han registrado al elápidio *Micrurus spixii* y la araña *Theraphosa blondi* como predadores de esta especie. Entre los parásitos de esta especie se encuentra el protozoo *Caryospora jararacae* (Campbell y Lamar, 2004).

Distribución y Hábitat

Bothrops atrox se distribuye en las tierras bajas tropicales de casi toda Sudamérica al este de los Andes. Está presente en Colombia, Venezuela, Guyana, Guayana Francesa, Surinam, Brasil, Perú, Bolivia y Ecuador, donde se encuentra desde el nivel del mar hasta los 1200 m de altura (Campbell y Lamar, 2004). Habita en las zonas tropical oriental y subtropical oriental. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Pastaza, Orellana, Napo, Morona Santiago y Zamora Chinchipe.

Habita los bosques húmedos montanos bajos, sabanas, bosques de galería, bosques tropicales deciduos y bosques lluviosos. Generalmente prefiere ambientes húmedos y se encuentra asociada a arroyos, lagos o cursos de ríos, aunque también se la encuentra en cultivos, campos húmedos, en áreas con vegetación de crecimiento secundario e incluso alrededor de asentamientos humanos (Campbell y Lamar, 2004). Al parecer existe un cambio ontogénico en el uso de microhábitats, los juveniles se encuentran mayormente en arbustos (generalmente hasta a 1,5 m del suelo), mientras que los adultos se encuentran más en el suelo y solo ocasionalmente en la vegetación; se han registrado individuos hasta a 4 m del suelo (Oliveira y Martins, 2001; Campbell y Lamar, 2004).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Húmedo Tropical del Chocó

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El clado sudamericano de víboras de foseta, compuesto por *Bothrops*, *Bothriopsis* y *Bothrocophias*, se distribuye por todo Sudamérica y las islas continentales asociadas, e incluye especies que habitan en Centroamérica, México y el Caribe (Campbell y Lamar, 2004; Fenwick *et al.*, 2009). La monofilia de este grupo ha sido respaldada por varios análisis filogenéticos (Fenwick *et al.*, 2009).

Algunos autores sugieren que *Bothrocophias* es un grupo monofilético (Gutberlet y Campbell, 2001; Gutberlet y Harvey, 2002; Castoe y Parkinson, 2006 en Fenwick *et al.*, 2009) y es el clado hermano de *Bothrops* + *Bothriopsis*. También se respalda la monofilia de *Bothriopsis*, aunque se sugiere que *Bothrops* es un clado parafilético (Fenwick *et al.*, 2009). Si bien estos estudios, en general, han recuperado los mismos clados dentro del complejo de las víboras de foseta sudamericanas, las diferentes especies incluidas en estas filogenias han llevado a confusiones acerca del contenido de los clados. Además, especies de zonas escasamente muestreadas, como las estribaciones del Pacífico de los Andes, rara vez han sido incluidas en los estudios filogenéticos, lo que hace difícil evaluar su clasificación (Fenwick *et al.*, 2009).

El conocimiento de que *Bothrops* es un grupo parafilético ha llevado a discusiones taxonómicas acerca de cómo revisar el contenido del grupo. Existen argumentos taxonómicos de diferentes autores para sinonimizar *Bothriopsis* con *Bothrops*, y también para dividir *Bothrops*

en géneros más pequeños (Fenwick *et al.*, 2009). Fenwick *et al.* (2009) sugieren que el mayor obstáculo para la revisión taxonómica ha sido la incompleta información filogenética, y creen que la taxonomía actual ha persistido debido a que ningún estudio filogenético de estas víboras ha incluido una muestra representativa de todos los taxones.

En base a sugerencias taxonómicas anteriores, Fenwick *et al.* (2009) realizaron una revisión sistemática del grupo, donde se reconocen distintos linajes evolutivos, ecológicos y morfológicos. En base a la evidencia anterior y a los resultados que obtuvieron se sugiere que la atribución genérica actual es la apropiada. Según los autores, no es necesario ningún cambio taxonómico para *Bothriopsis* o *Bothrocophias* ya que se encontró respaldo para su monofilia. Sin embargo, en base a la evidencia de la parafilia de *Bothrops*, y de la monofilia de algunas especies de este género demostradas en varios estudios, sugieren reconocer los principales linajes de *Bothrops* como géneros distintos. Ya que *Bothrops lanceolatus* es la especie tipo del género, el nombre *Bothrops* se asignaría al grupo *Bothrops atrox*. El nombre genérico *Rhinocerophis*, con la especie tipo *Rhinocerophis ammodytoides*, estaría disponible para el grupo *alternatus*; y por último, los autores proponen el nombre de *Bothropoides* para el grupo *neuwiedi-jararaca* (Fenwick *et al.*, 2009).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

La destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat son sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1896. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). Colubridae (Opisthoglyphae and Proteroglyphae), Amblycephalidae and Viperidae (Vol. 3). Order of the Trustees, London, 727 pp.
2. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
3. Carrasco, P. A., Mattoni, C. I., Leynaud, G. C. y Scrocchi, G. J. 2012. Morphology, phylogeny and taxonomy of South American bothropoid pitvipers (Serpentes, Viperidae). *Zoologica Scripta* 41:109-124.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Daudin, F. M. 1803. Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles. Vol. V. Dufart, Paris, 365.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
8. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
9. Fenwick, A. M., Gutberlet, R. L., Evans, J. A. y Parkinson, C. L. 2009. Morphological and molecular evidence for phylogeny and classification of South American pitvipers, genera *Bothrops*, *Bothriopsis* and *Bothrocophias* (Serpentes: Viperidae). *Zoological Journal of the Linnean Society* 156:617-640.
10. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
11. García. 1896. Los ofidios venenosos del Cauca. Métodos empíricos y racionales empleados contra los accidentes producidos por la mordedura de esos reptiles. Librería Colombiana, Cali, xv:102 pp.
12. Garman, S. 1884 [1883]. The reptiles and batrachians of North America. *Memoirs of the Museum of Comparative Zoology, Cambridge (Massachusetts)* (8):185.
13. Guércio, R. A. P., Shevchenko, A., Shevchenko, A., López- Lozano, J. L., Paba, J., Sousa, M. V. y Ricart, C. A. O. 2006. Ontogenetic variations in the venom proteome of the Amazonian snake *Bothrops atrox*. *Proteome Science* 4(1):11.
14. Gutberlet, R. L. y Campbell, J. A. 2001. Generic recognition for a neglected lineage of South American pitvipers (Squamata: Viperidae: Crotalinae), with the description of a new species from the Colombian Chocó. *American Museum Novitates* (3316):1-15.
15. Gutberlet, R. L. y Harvey, M. B. 2002. Phylogenetic relationships of New World pitvipers as inferred from anatomical evidence. *En: Schuett, G. W., Höggren, M., Douglas, M. E. y Greene H. W. (eds.). Biology of the Vipers*. Eagle Mountain Publishing, Utah, Estados Unidos, 580 pp.
16. Hallowell, E. 1845. Descriptions of reptiles from South America, supposed to be new. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 2:241-247.
17. Hoge, A. R. 1966. Preliminary account on neotropical crotalinae (Serpentes: Viperidae). *Mememórias Instituto Butantan* 32:109-184.
18. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
19. Lacépède, B. G. É. 1789. Histoire Naturelle des quadrupèdes ovipares et de serpens (Vol. 2). Imprimerie du Roi, Hôtel de Thou, Paris, 671 pp.

20. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
21. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
22. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 6(2):78-150.
23. Oliveira, M. E. y Martins, M. 2001. When and where to find a pitviper: Activity patterns and habitat use of the lancehead, *Bothrops atrox*, in central Amazonia, Brazil. Herpetological Natural History 8(2):101-110.
24. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
25. Schlegel, H. 1837. Essai sur la physionomie des serpens. J. Kips, J. HZ. et W. P. Van Stockum, La Haye, xvi+606 pp.
26. Schmidt, K. P. y Walker, W. F. 1943. Peruvian snakes from the University of Arequipa. Zoology series field museum Natural History 24:279-296.
27. Smalligan, R., Cole, J., Brito, N., Laing, G. D., Mertz, B. L., Manock, S., Maudlin, J., Quist, B., Holland, G., Nelson, S., Laloo, D. G., Rivadeneira, G., Barragan, M. E., Dolley, D., Eddleston, M., Warrell, D. y Theakston, R. D. G. 2004. Crotaline snake bite in the Ecuadorian Amazon: Randomised double blind comparative trial of three South American polyspecific antivenoms. BMJ 329: 1129-1133.
28. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).
29. Wagler, J. 1824. Serpentum brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillis et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur. Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.
30. Warrell, D. A. 2004. Snakebites in Central and South America: epidemiology, clinical features, and clinical management. The venomous reptiles of the Western Hemisphere. Campbell, J.A. y Lamar, W.W. (eds.) 709-761. Cornell University Press. Ithaca and London.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

David Salazar-Valenzuela y Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Martes, 12 de Enero de 2010

Fecha Edición

Domingo, 15 de Diciembre de 2013

Actualización

Miércoles, 23 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Bothrops atrox* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Encyclopedia of Life

Mapa distribucion ZIP



VULNERABLE

fauna
WEB

Lachesis muta

Verrugosas del oriente

Linnaeus (1766)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Viperidae

Nombres comunes

Cofasis , Shushupes , Amazon bushmasters , South American bushmasters , Motolos , Mikakas , Yamungas , Pudridoras , Verrugosas del oriente

Tamaño

Las verrugosas son las serpientes venenosas más grandes de Sudamérica y las más grandes de todos los vipéridos a nivel mundial. Los adultos suelen exceder los 2 m de longitud; algunos especímenes excepcionalmente pueden alcanzar hasta 3,6 m de longitud total. En Ecuador el espécimen más grande reportado tenía 2,91 m de longitud total y se lo encontró al sur de la provincia de Napo, en las orillas del río Shiripuno (Campbell y Lamar, 2004).

Color en vida

Dorso de la cabeza habano, café o café rojizo con puntos oscuros pequeños o grandes, o con muchas motas o bandas pequeñas; franja postocular oscura que se extiende al menos hasta la comisura de la boca y frecuentemente llega hasta debajo del ángulo de la mandíbula; en algunos casos, una franja pálida de una o varias escamas de ancho sobre el borde superior de la franja postocular; supralabiales usualmente sin marcas y las escamas infracefálicas de coloración uniforme crema, amarilla o rosada; patrón de coloración del cuerpo café rojizo, habano rosáceo, habano anaranjado, amarillo o amarillo grisáceo, con motas oscuras, en especial en la región posterior; 28-35 manchas dorsales café oscuras o negras en forma de diamante, las que forman triángulos lateralmente; éstas son más grandes en la línea vertebral y se encuentran fusionadas o separadas por una o dos escamas dorsales; las esquinas laterales de las manchas del cuerpo se extienden en forma de barras verticales hasta las hileras dorsales (2 ó 3) o hasta el margen de las ventrales, y están bordeadas de amarillo o crema con sus centros pálidos y del mismo color de fondo que el dorso; cola con 4-9 manchas negras que se extienden hacia los bordes laterales de las subcaudales y distalmente tienden a fusionarse, formando una mancha longitudinalmente elongada; vientre blanco o marfil, coloración que se extiende hacia la primera y segunda hileras dorsales en la parte anterior del cuerpo, aunque posteriormente se encuentra invadido por reticulaciones cortas café; subcaudales en su mayoría pálidas, con o sin salpicaduras café o motas oscuras; iris usualmente rojizo o café oscuro, puede ser brillante y conspicuo o fuertemente pigmentado y oscuro; lengua

roja, pero contiene melanina, dando la apariencia de ser habana o negra, particularmente en algunos individuos de la Amazonía occidental (Duellman, 1978; Campbell y Lamar, 2004).

Historia natural

Esta especie es nocturna, solitaria y terrestre; no suele ser agresiva y al parecer se mantiene en torpor durante las horas del día. *Lachesis muta* se alimenta principalmente de mamíferos pequeños y medianos como ratas, ratas espinosas (*Proechimys* spp.), ardillas, puercoespines y marsupiales (Campbell y Lamar, 2004). Durante el periodo de apareamiento los machos se vuelven más activos y agresivos. Éstos encuentran a las hembras siguiendo sus feromonas; durante el cortejo el macho frota la cabeza de la hembra y mueve la lengua sobre su cuerpo, en algunos casos el macho llega a frotar su dorso contra el cuerpo de la hembra y la golpea. El apareamiento puede durar hasta cinco horas. Este vipérido presenta reproducción ovípara (característica única del género, otros vipéridos son ovovivíparos). Las hembras ponen los huevos en madrigueras de roedores abandonadas y se quedan junto a los huevos hasta su eclosión (aproximadamente 60 a 79 días de incubación). El tamaño de puesta es de 5-19 huevos, los neonatos son anaranjados brillantes con la punta de la cola amarilla (Campbell y Lamar, 2004). Esta serpiente alcanza la madurez sexual aproximadamente a los dos años (Adams, 2012). Las mordeduras por *Lachesis muta* no son muy frecuentes. Sin embargo, debido a la longitud de estas serpientes, la cantidad de veneno que pueden inocular es considerable, por lo que un accidente ofídico provocado por este animal debe ser considerado peligroso. De manera similar a lo que ocurre con otros vipéridos, su veneno presenta actividades proteolíticas, hemorrágicas y miotóxicas; no obstante el veneno de esta especie también produce signos neurotóxicos (estrabismo divergente, disartria y disfagia) y autonómicos (vómito, diarrea, sudoración e hipersalivación) que no son comunes en otros miembros de la familia (Campbell y Lamar, 2004; Smalligan *et al.*, 2004; Warrell, 2004). Pueden ser parasitadas por gusanos, los que se localizan en pulmones (*Porocephalus* y *Rhabdias*) e intestinos, también son parasitadas por hemogregarinos. Se han reportado individuos que han vivido en cautiverio por más de 16 años (Prado-Franceschi y Hyslop, 2002; Campbell y Lamar, 2004).

Distribución y Hábitat

Lachesis muta se distribuye al este de los Andes en Colombia, sur y este de Venezuela, Trinidad, Guyana, Guayana Francesa, Surinam, norte y centro de Brasil, este de Perú, noreste de Bolivia y este de Ecuador. Habita desde el nivel del mar hasta los 1000 m de altura (Campbell y Lamar, 2004; Embert, 2008). En Ecuador se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe.

Esta serpiente habita en bosques tropicales lluviosos y bosques húmedos montanos bajos que presentan una precipitación anual mayor a 2000 mm, de preferencia con precipitaciones superiores a los 4000 mm. Generalmente se la observa en bosques primarios, cerca de árboles grandes o asociada a árboles caídos, pero también se la encuentra en bosques secundarios, en áreas cercanas al bosque virgen. Durante el día duerme enrollada en huecos en la base de árboles o en madrigueras (Campbell y Lamar, 2004; Embert, 2008).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Lachesis se consideraba un género monotípico representado por una sola especie con una amplia distribución y con cuatro subespecies. Zamudio y Greene (1997), en base a un estudio con ADN mitocondrial, elevan a especie a *L. stenophrys*, *L. melanocephala* y *L. muta*, la primera especie distribuyéndose desde Nicaragua hasta Panamá, la segunda en el suroeste de Costa Rica y la última en Sudamérica (tradicionalmente se reconocen las subespecies *L. muta muta* y *L. muta rhombeata*, aunque Fernandes *et al.*, 2004 consideran que la evidencia disponible no sustenta esta separación). A las poblaciones del Pacífico de Panamá, Colombia y Ecuador son asignadas el nombre *L. acrochorda*. Campbell y Lamar (2004), basándose en una revisión de varios autores, sugieren que las relaciones dentro de este grupo son ((*L. stenophrys*, *melanocephala*) (*acrochorda* (*muta* y *rhombeata*))).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Aunque *Lachesis muta* no se encuentra catalogada por la UICN, sus poblaciones se encuentran bajo presión debido al crecimiento de áreas urbanas y la expansión de la agricultura, lo que causa fragmentación de los bosques y produce declinaciones en las poblaciones. Para determinar el estado poblacional de esta especie se requiere fomentar los estudios de su historia natural, ecología y patrones de distribución.

Literatura Citada

1. Adams, A. 2012. *Lachesis muta*. En: Animal Diversity Web. http://animaldiversity.ummz.umich.edu/accounts/Lachesis_muta/. (Consultado: 2013).

2. Boettger, O. 1898. Katalog der Reptilien-Sammlung im Museum der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft in Frankfurt/M. 2. Teil (Schlangen). Gebrüder Knauer, Frankfurt, Germany.
3. Campbell, J. A. y Lamar, W. W. 2004. The venomous reptiles of the western hemisphere (Vol. 1). Comstock Publishing, Cornell University, Ithaca, New York, Estados Unidos, 475 pp.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
6. Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca. 2010. Guía de los anfibios y reptiles. Área en conservación de la microcuenca quebrada Pericos. Publicación de la Dirección Técnica Ambiental-Grupo biodiversidad, 40 pp.
7. Daudin, F. M. 1803. Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles. Vol. VIII. Dufart. (An. XI), Paris, Francia, 439 pp.
8. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
9. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
10. Embert, D. 2008. Distribution, diversity and conservation status of Bolivian reptiles. Ph.D Dissertation. Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät. Rheinischen Friedrichs-Wilhelms-Universität Bonn.
11. Fernandes, D. S., Franco, F. L. y Fernandes, R. 2004. Systematic revision of the genus *Lachesis* Daudin, 1803 (Serpentes, Viperidae). Herpetologica 60 (2): 245-260.
12. Gmelin, J. F. 1788. Caroli a Linné systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima tertia, aucta, reformata. Impensis Georg. Emanuel. Beer, Lipsiae (Leipzig).
13. Hoge, A. R. 1966. Preliminary account on neotropical crotalinae (Serpentes: Viperidae). Mememórias Instituto Butantan 32:109-184.
14. IUCN. 2013. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2013).
15. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
16. Linnaeus, C. 1766. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Pars I. Editio duodecima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiae, 532 pp.
17. Merrem, B. 1820. Versuch eines Systems der Amphibien (Tentamen systematis amphibiorum). Johann Christian Krieger, Marburg, Hesse, Germany, 191 pp.
18. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
19. Prado-Franceschi, J. y Hyslop, S. 2002. South American colubrid envenomations. Journal of Toxicology, Toxin Reviews 21(12):117-158.
20. Shaw, G. 1802. General zoology or systematic natural history (Vol. 3, part I, part II), Amphibia. Thomas Davison, London.
21. Smalligan, R., Cole, J., Brito, N., Laing, G. D., Mertz, B. L., Manock, S., Maudlin, J., Quist, B., Holland, G., Nelson, S., Lalloo, D. G., Rivadeneira, G., Barragan, M. E., Dolley, D., Eddleston, M., Warrell, D. y Theakston, R. D. G. 2004. Crotaline snake bite in the Ecuadorian Amazon: Randomised double blind comparative trial of three South American polyspecific antivenoms. BMJ 329: 1129-1133.
22. Wagler, J. 1824. Serpentina brasiliensium species novae ou Histoire Naturelle des espèces nouvelles de serpens, recueillies et observées pendant le voyage dans l'intérieur du Brésil dans les années 1817, 1818, 1819, 1820 executé par ordre de Sa Majesté le Roi de Bavière, publiée par Jean de Spix, écrite d'après les notes du voyageur. Typis Franc. Seraph. Hübschmanni, Munich, 75 pp.
23. Warrell, D. A. 2004. Snakebites in Central and South America: epidemiology, clinical features, and clinical management. The venomous reptiles of the Western Hemisphere. Campbell, J.A. y Lamar, W.W. (eds.) 709-761. Cornell University Press. Ithaca and London.
24. Wied-Neuwied, M. 1824. Verzeichniss der Amphibien, welche im zweyten Bande der Naturgeschichte Brasiliens vom Prinz Max von Neuwied werden beschrieben werden. Isis von Oken 14:661-673.
25. Zamudio, K. R. y Greene, H. W. 1997. Phylogeography of the bushmaster (*Lachesis muta*: Viperidae): implications for neotropical biogeography, systematics, and conservation. Biological Journal of the Linnean Society 62: 421-442.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, David Salazar-Valenzuela y Omar Torres-Carvajal

Fecha Compilación

Martes, 12 de Enero de 2010

Fecha Edición

Domingo, 15 de Diciembre de 2013

Actualización

Miércoles, 18 de Diciembre de 2013

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2013. *Lachesis muta* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

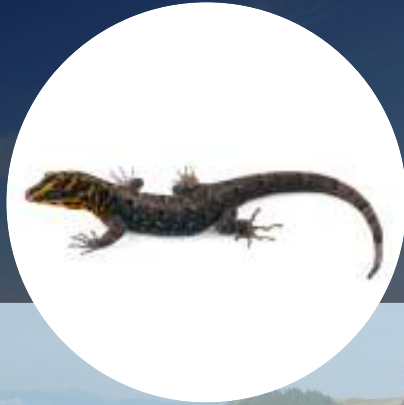
[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Animal Diversity Web](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)

Squamata: Sauria

Sphaerodactylidae



PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB

Gonatodes caudiscutatus

Salamanquesas diurnas occidentales

Günther (1859)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Sphaerodactylidae

Nombres comunes

Salamanquesas , Shieldhead geckos , Salamanquesas diurnas occidentales

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Gonatodes* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) longitud rostro cloacal máxima de 45.4 mm; (2) pupila redonda; (3) espina supraciliar no distintivamente agrandada; (4) escamas alrededor de la parte media del cuerpo 89-101; (5) escamas ventrales en una hilera longitudinal 43-51; (6) lamelas bajo el IV dedo de la mano 17-21, lamelas bajo el IV dedo del pie 21-27, las proximales tan anchas como los dígitos; (7) generalmente 3 (a veces 2) hileras laterales de escamas en la región distal de los dedos de las manos y de los pies; (8) cola con escamas ventromediales distintivamente más anchas que largas, formando una secuencia repetitiva de una sola escama ventromedial en contacto laterodistal con una escama a cada lado, seguida por una sola escama ventromedial en contacto laterodistal con dos escamas a cada lado; (9) machos adultos con puntos anaranjados-amarillos alargados en la superficie dorsal de la cabeza, incluyendo una franja longitudinal a lo largo de cada canthus rostralis y franjas recurvadas, intermitentes posteriormente; (10) una franja anterohumeral vertical blanca, bordeada anteriormente de color negro; (11) un ocelo posthumeral blanco con margen negro; (12) región gular con algunos puntos lateroventrales grises (Sturaro y Ávila-Pires, 2013).

Lepidosis

(1) Rostral convexa (1.6-2.2 veces más ancha que alta), en la parte media-posterior tiene una depresión delgada y una hendidura longitudinal, ligeramente indentada por 0-2 postrostrales mediales; (2) postrostrales 2-4, las laterales (supranasales) distintivamente más grandes que las mediales; (3) nasal rodeada por la rostral, primera supralabial, 3 postnasales y la supranasal; (4) supranasal más o menos ovalada o semicircular (1,0-2,1 veces más ancha que larga); (5) postnasal de tamaño similar a las loreales adyacentes; (6) escamas del hocico convexas, hexagonales a redondas, yuxtapuestas, relativamente uniformes en tamaño; (7) canthus rostralis redondeado; (8) región loreal con escamas ligeramente más alargadas que las del hocico, las más largas se encuentran en una hilera adyacente a las supralabiales; (9) loreales en línea entre las postnasales y la esquina anterior del ojo 8-12; (10) superficie y región posterior de la cabeza, así como la región supraorbital, con escamas granulares; (11) una aleta supraciliar corta presente, anteriormente con 7-11 escamas alargadas y aplanadas, de las cuales 1-5 son espinas pequeñas y cónicas; (12) escamas de la región temporal similares a las de la superficie de la cabeza; (13) supralabiales 6-8, notablemente agrandadas anteriormente y decrecen en tamaño posteriormente, 4-6 debajo del centro del ojo; (14) mental grande, más ancha en la región anterior que en la posterior, con el margen posterior formando un ángulo amplio (0.9-1.4 veces más ancha que larga); (15) postmentales 2 ó 3; (16) escamas del mentón planas, lisas, poligonales, yuxtapuestas, más grandes en la región anterior y decrecen en tamaño posteriormente; (17) infralabiales 5-7, más grandes en la parte anterior y decrecen posteriormente, 3-5 bajo el centro del ojo; (18) escamas en la nuca pequeñas y granulares, se vuelven ligeramente más grandes a los lados del cuello; (19) escamas de la garganta granulares anteriormente, y posteriormente planas, lisas, hexagonales o redondas, incrementan en tamaño hacia la región posterior, con una pequeña zona de transición entre la parte anterior y la posterior; (20) dorsales granulares, incrementan de tamaño hacia los flancos; (21) ventrales más grandes que las dorsales, más o menos hexagonales, aplanadas, lisas, imbricadas, en hileras oblicuas; (22) escamas a lo largo de la línea media ventral, entre el margen anterior de las extremidades anteriores y el vientre, 43-51; (23) escamas en una línea transversal a la altura de la mitad del cuerpo 16-21, con una pequeña zona de transición entre las ventrales y las escamas de los flancos; (24) escamas en la placa preanal similar a las ventrales, excepto aquellas que rodean la cloaca, que son muy pequeñas; (25) escudo presente en machos en la región posterior del abdomen y en 3-5 hileras (generalmente 4) en la superficie ventral de los muslos (en dirección cuerpo-rodilla); (26) escamas de la superficie anterodorsal de las extremidades anteriores planas, lisas, redondeadas, imbricadas, la más grande cerca de la muñeca; (27) escamas en las superficies posterodorsal y ventral convexas, lisas, romboideas, yuxtapuestas, relativamente pequeñas; (28) escamas de la superficie anterodorsal y ventral de los muslos y superficie ventral de las extremidades posteriores planas, lisas, romboideas, imbricadas y relativamente grandes; (29) en la superficie posterodorsal de los muslos y superficie dorsal de la región baja de las patas son más pequeñas, convexas, lisas, redondas, subimbricadas; (30) lamelas del II dedo de la mano 13-16 (proximales 5-7), del III dedo de la mano 15-21 (proximales 5-8) y del IV dedo de la mano 17-21 (6-9); (31) lamelas del II dedo del pie 13-15 (proximales 5-6), del II dedo del pie 17-22 (proximales 6-9) y del IV dedo del pie 21-27 (proximales 11-15); (32) garras expuestas, no retractiles, entre dos escamas basales; (33) dedos de las manos y los pies con tres, ocasionalmente dos, escamas laterales entre la cuarta lamela subdigital y la escama dorsal (contando desde la garra hacia la mano o pie); (34) escamas dorsales y laterales de la cola relativamente pequeñas, romboideas, planas, lisas, imbricadas; (35) sobre la superficie ventral de la cola escamas lisas, planas, imbricadas, incrementan de tamaño hacia la línea ventromedial; (36) escamas ventromediales, excepto las que se encuentran cerca de la base, notablemente más anchas que largas, formando una secuencia repetitiva de una sola escama ventromedial en contacto laterodistal con una escama por lado, seguida de una sola escama ventromedial en contacto laterodistal con dos escamas a cada lado (Sturaro y Ávila-Pires, 2013).

Tamaño

Sturaro y Ávila-Pires (2013) reportan una longitud rostro cloacal máxima de 44.3 mm en machos y de 45.4 mm en hembras.

Color en vida

Cabeza en machos con franjas amarillas, dos se extienden desde la región supraorbital hasta el hocico, una empieza en la esquina posterior del ojo y continúa posteriormente, otra empieza cerca del tímpano y continúa hacia el cuello; ocelo grande azul bordeado de negro en cada hombro; flancos y dorso con puntos azules dispersos; parche gular crema con puntos café en algunos individuos; escamas ventrales café oscuras; extremidades posteriores cremas ventralmente; cabeza en las hembras con un patrón similar (menos conspicuo) de franjas cremas como en los machos; dorso café; vientre crema, con algunos puntos café en la región gular; extremidades y dígitos con bandas transversales café dorsalmente (Carvajal-Campos y Torres-Carvajal, 2012).

Color en preservación

Machos con la superficie dorsal de la cabeza café oscura, con una franja longitudinal blanca a cada lado que recorre el canthus rostralis, desde el hocico hasta la región supraocular, y dos franjas blancas curvadas (aproximadamente en forma de U) formadas por puntos alargados, irregulares, la anterior más ancha y comenzando en la esquina posterior de los ojos, la posterior comienza en las supralabiales; una tercera franja, con forma parcial de U puede estar presente, así como otros puntos irregulares en la parte superior de la cabeza. Una franja blanca anterohumeral vertical, bordeada anteriormente por una banda negra. Dorso gris negruzco con una banda vertebral más pálida que varía desde casi desapercibida a conspicua, rodeada por una serie de puntos negros con margen posterior blanco; flancos grises negruzcos con blanco, rodeados por pequeños puntos negros; ocelo blanco conspicuo, bordeado de negro, se encuentra posterior a la inserción del brazo; extremidades café grisáceas. Superficie ventral de la cabeza y región gular de color crema con franjas y puntos café; vientre y parte inferior de las extremidades grises oscuras (excepto en el área del escudo, que es de color gris claro), con una delimitación precisa en el nivel anterior de los brazos entre las áreas cremas y grises oscuras. Cola dorsalmente gris negruzca, gris oscura ventralmente; cola original distalmente con bandas blancas que forman anillos completos alrededor de la cola. Algunos machos presentan el patrón de la cabeza como se describe anteriormente, pero por lo demás el patrón es similar al de las

hembras y juveniles (Sturaro y Ávila-Pires, 2013).

Dorso de hembras y juveniles predominantemente café rojizo o café grisáceo; cabeza con dos o tres franjas curvadas de color beige posteriormente, similares a las de los machos pero menos evidentes; una banda vertebral de color beige o habana inicia en la nuca, continúa a lo largo del cuerpo y ocupa toda la superficie dorsal de la cola; en el cuerpo está rodeada por puntos negros a cada lado, la mayoría de ellos con un margen posterior de color blanco sucio; a lo largo de la cola los puntos de cada lado se fusionan y forman bandas transversales, la banda blanca se vuelve más alargada hacia la punta de la cola. Flancos con manchas café oscuras o negras, y un ocelo posthumeral beige o habano con margen negro (a veces ausente); algunos especímenes presentan también pequeños puntos blancos sucios en los flancos. Superficie ventral predominantemente crema o beige, con franjas y puntos irregulares café debajo de la cabeza y en la región gular, vientre salpicado de color café, jaspeado de color café y crema bajo la porción anterior de la cola; parte inferior de la cola (original) distalmente con bandas café y blancas alternas (Sturaro y Ávila-Pires, 2013).

Historia natural

Es una lagartija ovípara principalmente diurna y de hábitos terrestres (IUCN, 2017; Uetz *et al.*, 2017). Poco se conoce sobre su historia natural, pero en base a estudios realizados en otras especies del género es probable que su dieta esté compuesta principalmente por pequeños artrópodos; que use la crípsis como método de defensa contra posibles depredadores, y que desprendan su cola y piel con facilidad frente a intentos de captura (Vitt y de la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 1997).

Distribución y Hábitat

Gonatodes caudiscutatus se distribuye principalmente al occidente de los Andes en Ecuador y Perú, aunque en Ecuador también existen reportes para las estribaciones orientales. Peters y Donoso-Barros (1970) reportan también su presencia en la costa de Colombia, aunque aparentemente no existen especímenes preservados de esta localidad (Sturaro y Ávila-Pires, 2013). Habita en las zonas tropical occidental y subtropical oriental, en un rango altitudinal de 0-900 msnm en occidente, y hasta 1250 msnm en oriente (Carvajal-Campos y Torres-Carvajal, 2012). Al occidente de Ecuador ha sido reportada en las provincias de El Oro, Esmeraldas, Guayas, Los Ríos, Manabí, Santo Domingo de los Tsáchilas, Pichincha y Bolívar; al oriente en las provincias de Tungurahua, Pastaza, Morona Santiago, Zamora Chinchipe y Orellana, y ha sido introducida en las Islas Galápagos (Van Derburgh, 1912; Swash y Still, 2000; Carvajal-Campos y Torres-Carvajal, 2012; Sturaro y Ávila-Pires, 2013). Los registros de esta especie hacia el este de los Andes son recientes, y como pocas especies se encuentran a ambos lados de los Andes, surgen preguntas acerca de su identidad y también acerca de cómo pudo haber cruzado los Andes (Sturaro y Ávila-Pires, 2013). Los especímenes reportados al este de los Andes sólo se encontraron cerca de asentamientos humanos, por lo que Carvajal-Campos y Torres-Carvajal (2012) sugieren que esta especie colonizó zonas de oriente a través de la dispersión accidental por pobladores humanos. La reciente introducción de esta especie en las Islas Galápagos refuerza esta teoría (Sturaro y Ávila-Pires, 2013).

Las preferencias de hábitat de esta especie no se conocen muy bien, pero al parecer se encuentra tanto en bosques montanos como de tierras bajas. En Ecuador se ha reportado en varias regiones naturales: matorral seco de la costa, bosque deciduo de la costa, bosque húmedo tropical del Chocó, bosque piemontano occidental, bosque montano occidental, matorral interandino, bosque montano oriental y bosque piemontano oriental. Suele encontrarse en lugares con sombra como raíces de árboles, e incluso en pequeñas grietas de construcciones en asentamientos humanos. Las poblaciones de San Cristobal (Galápagos) están restringidas a áreas donde el hábitat se encuentra modificado por seres humanos, incluyendo plantaciones de cítricos, aguacate, banana, café y guayaba. Estas poblaciones se encuentran en localidades relativamente húmedas (IUCN, 2016).

Regiones naturales

Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Galápagos, Matorral Seco de la Costa, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Piemontano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Galápagos

Sistemática

Gonatodes caudiscutatus pertenece a Sphaerodactylidae, una familia de distribución neotropical. Esta familia se caracteriza por geos que no vocalizan, con pupila usualmente redonda, dígitos ligeramente dilatados en la base, con una sola línea de lamelas subdigitales alargadas, la ausencia de poros precloacales y femorales, y un escudo presente o ausente (Sturaro, 2009).

Han existido diferentes propuestas acerca de las afinidades cladísticas de los géneros de la familia Sphaerodactylidae: (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes*, *Sphaerodactylus*))) después de Noble (1921); (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Parker (1926); (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*)))) después de Vanzolini (1968); (*Gonatodes* ((*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes*) (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Russell (1972) (en Kluge, 1995).

Kluge (1995) reexamina las relaciones entre los géneros de la familia en base a sinapomorfías internas y externas de características generales de la forma de los dígitos y de lepidosis de los dedos de los pies. El autor sitúa a *Gonatodes* como clado basal, seguido por los otros cuatro géneros de la siguiente manera: (*Gonatodes* (*Lepidoblepharis* (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus* (*Pseudogonatodes*))))).

Gamble *et al.* (2008) realizan un estudio filogenético de *Gonatodes* y sugieren otro panorama, en el cual existe una dicotomía basal, que forma el clado (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus*, *Pseudogonatodes*)) como el grupo hermano de (*Gonatodes*, *Lepidoblepharis*). Asimismo, sugieren que la divergencia entre los géneros hermanos *Lepidoblepharis* y *Gonatodes* ocurrió aproximadamente en el Paleoceno temprano.

El género *Gonatodes* está conformado por 29 especies (Sturaro, 2009). Sturaro y Ávila-Pires (2013) realizan una redescrición de *Gonatodes caudiscutatus* en base a 41 especímenes de 11 localidades de Ecuador y a fotos de los sintipos. Los autores también comparan esta especie con otras del género y presentan información actual sobre su distribución.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A. y Carr, J. L. 2012. Lista actualizada de los anfibios y reptiles registrados en los remanentes de bosque de la Cordillera de la Costa y áreas adyacentes del suroeste de Ecuador. Informe complementario a: Almendáriz, A. & J. L. Carr. 1992. Amphibians and reptiles, pp. 128-132. En: Status of forest remnants in the cordillera de la Costa and adjacent areas of southwestern Ecuador, T.A. Parker III & J. L. Carr (eds). Washington, DC: Conservation International, RAP Working Papers 2 PDF
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2012. *Gonatodes caudiscutatus* (Günther, 1859) (Squamata: Sphaerodactylidae): Distribution extension in Ecuador. Check List 8:525-527. PDF
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Gamble, T., Simons, A. M., Colli, G. R. y Vitt, L. J. 2008. Tertiary climate change and the diversification of the Amazonian gecko genus *Gonatodes* (Sphaerodactylidae, Squamata). Molecular Phylogenetics and Evolution 46:269-277.
6. Günther, A. C. 1859. Second list of cold-blooded Vertebrata collected by Mr. Fraser in the Andes of western Ecuador. Proceedings of the Zoological Society of London 1859:402-422.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Kluge, A. G. 1995. Cladistic relationships of sphaerodactyl lizards. American Museum Novitates (3139):1-23. PDF
9. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293. PDF
10. Sturaro, M. J. 2009. Revisão taxonômica do complexo *Gonatodes concinnatus* (Reptilia: Sphaerodactylidae). Tesis de Maestría. Universidade Federal do Pará. Museu Paraense Emílio Goeldi. Belém, Brasil .
11. Sturaro, M. J. y Ávila-Pires, T. C. S. 2013. Redescription of the Gecko *Gonatodes caudiscutatus* (Günther, 1859) (Squamata: Sphaerodactylidae). South American Journal of Herpetology 8(2):132-145.
12. Swash, A. y Still, R. 2000. Bird, mammals and reptiles of the Galápagos Islands. Wild Guides y Pica Press.
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Van Denburgh, J. 1912. Expedition of the California Academy of Sciences to the Galapagos Islands, 1905-1906. VI The Geckos of the Galapagos Archipelago.. Proceedings of the California Academy of Science, 1:405-430.
15. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
16. Vitt, L. J., Zani, P. A. y Monteiro de Barros, A. A. 1997. Ecological variation among populations of the gekkonid lizard *Gonatodes humeralis* in the Amazon Basin. Copeia (1):32-43.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Andrés Mármol-Guijarro y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 30 de Mayo de 2016

Fecha Edición

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

Actualización

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. y Carvajal-Campos, A 2017. *Gonatodes caudiscutatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
weB



Lepidoblepharis festae

Salamanquesas pestañudas orientales

Peracca (1897)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Sphaerodactylidae

Nombres comunes

Geckos , Brown dwarf gecko , Salamanquesas pestañudas orientales

Tamaño

Es una lagartija pequeña, aunque una de las más grandes del género, con una longitud rostro cloacal de aproximadamente 42 mm (Ayala y Castro, 1983).

Historia natural

Esta lagartija es diurna, terrestre y tímida. Poco se conoce sobre su historia natural, pero se puede sugerir, en base a otras especies del género, que consume pequeños artrópodos y posiblemente pequeños anuros (Ayala y Castro, 1983; Vitt *et al.*, 2005).

Distribución y Hábitat

Lepidoblepharis festae se distribuye en Ecuador, Perú, Brasil y Colombia (Peters y Donoso-Barros, 1970; Ávila-Pires, 1995). Habita en las zonas tropical, subtropical y templada oriental, entre 0 y 3000 m de altitud. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Sucumbíos, Orellana, Morona Santiago y Pastaza.

Esta lagartija habita en bosques primarios y secundarios. Se la encuentra normalmente en la hojarasca (Vitt *et al.*, 2005).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Templada oriental, Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El género *Lepidoblepharis* consta de 21 especies descritas que se distribuyen desde Nicaragua hasta la región amazónica de Perú y Brasil, siendo más diverso en las estribaciones de los Andes, en la cuenca amazónica y en el escudo Guayanés. Se caracteriza por lagartijas pequeñas, con las uñas cubiertas por una vaina ungueal de seis escamas y, en la mayoría de especies, un parche antero-cloacal sexual en machos (Ayala y Castro, 1983; Gamble *et al.*, 2008; Calderón-Espinosa y Medina-Rangel, 2016).

El género *Lepidoblepharis* se encuentra dentro de la familia Sphaerodactylidae. Han existido diferentes propuestas acerca de las afinidades cladísticas de los géneros de esta familia: (Gonatodes (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes*, *Sphaerodactylus*))) después de Noble (1921); (Gonatodes (*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Parker (1926); (Gonatodes (*Lepidoblepharis* (*Pseudogonatodes* (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Vanzolini (1968); (Gonatodes ((*Lepidoblepharis*, *Pseudogonatodes*) (*Coleodactylus*, *Sphaerodactylus*))) después de Russell (1972) (en Kluge, 1995).

Kluge (1995) reexamina las relaciones entre los géneros de la familia en base a sinapomorfías internas y externas de características generales de la forma de los dígitos y de lepidosis de los dedos de los pies. El autor sitúa a *Gonatodes* como clado basal, seguido por los otros cuatro géneros de la siguiente manera: (Gonatodes (*Lepidoblepharis* (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus* (*Pseudogonatodes*))))).

Gamble *et al.* (2008) realizan un estudio filogenético de *Gonatodes* y sugieren otro panorama, en el cual existe una dicotomía basal, que forma el clado (*Sphaerodactylus* (*Coleodactylus*, *Pseudogonatodes*)) como el grupo hermano de (*Gonatodes*, *Lepidoblepharis*). Asimismo, sugieren que la divergencia entre los géneros hermanos *Lepidoblepharis* y *Gonatodes* ocurrió aproximadamente en el Paleoceno temprano.

Batista *et al.* (2015), realizan una revisión de las especies del género *Lepidoblepharis* en Panamá, junto con la descripción de tres nuevas especies. Los resultados de los análisis moleculares realizados por los autores sugieren la existencia de 5 linajes genealógicos dentro del género en Panamá. Los autores presentan descripciones morfológicas detalladas de las tres nuevas especies, estas descripciones incluyen algunos nuevos caracteres de los hemipenes y de lepidosis que pueden ser de importancia para la identificación y sistemática dentro del género; asimismo, comparan estas tres especies con otras especies de *Lepidoblepharis* de Centroamérica y Sudamérica. Los autores también proveen una nueva clave de identificación para las especies de *Lepidoblepharis* de Panamá.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
2. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandlungen* 299(1):1-706.
3. Ayala, S. C. y Castro, F. 1983. Dos nuevos geos (Sauria: Gekkonidae, Sphaerodactylinae) para Colombia: *Lepidoblepharis xanthostigma* (Noble) y descripción de una nueva especie. *Caldasia* 13:743-753.
4. Batista, A., Ponce, M., Vesely, M., Mebert, K., Hertz, A., Köhler, G., Carrizo, A. y Lotzkat, S. 2015. Revision of the genus *Lepidoblepharis* (Reptilia: Squamata: Sphaerodactylidae) in Central America, with the description of three new species. *Zootaxa* 3994(2):187-221.
5. Calderón-Espinosa, M. y Medina-Rangel, G. F. 2016. A new *Lepidoblepharis* lizard (Squamata: Sphaerodactylidae) from the Colombian Guyana shield. *Zootaxa* 4067(2):215-232.
6. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
7. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
8. Gamble, T., Simons, A. M., Colli, G. R. y Vitt, L. J. 2008. Tertiary climate change and the diversification of the Amazonian gecko genus *Gonatodes* (Sphaerodactylidae, Squamata). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 46:269-277.
9. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
11. Kluge, A. G. 1995. Cladistic relationships of sphaerodactyl lizards. *American Museum Novitates* (3139):1-23.
PDF
12. Lukashovich, E. D. y Przhiboro, A. A. 2011. New Chironomidae (Diptera) with elongate proboscises from the Late Jurassic of Mongolia. *ZooKeys* 130:307-322.
13. Peracca, M. G. 1897. Viaggio del Dr. Enrico Festa nell' Ecuador e regione vicine. *Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della Reale Università di Torino* 12:1-20.
14. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. *United States National Museum Bulletin* 297(2):1-293.

PDF

15. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.

PDF

16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

17. Vitt, L. J., Sartorius, S. S., Ávila-Pires, T. C. S., Zani, P. A. y Espósito, M. C. 2005. Small in a big world: Ecology of leaf-litter geckos in new world tropical forests. *Herpetological Monographs* 19:137-152.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Viernes, 25 de Octubre de 2013

Fecha Edición

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Lepidoblepharis festae* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Pseudogonatodes guianensis

Salamanquesas

Parker (1935)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Sphaerodactylidae

Nombres comunes

Geckos , Salamanquesas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Pseudogonatodes* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) dorsales granulares; (2) dígitos cortos; (3) lamelas subdigitales del IV dedo del pie 7 o menos; (4) la tercera lamela subdigital, contando desde el estuche ungueal hacia la base del dígito, agrandada; (5) lamelas basales del I dígito del pie alargadas; (6) planta del pie con escamas heterogéneas; (7) escamas alrededor del cuerpo 86-105; (8) hileras longitudinales de escamas ventrales 36-47; (9) hileras transversales 17-22 (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral larga y visible dorsalmente, posteriormente, al nivel de las narinas, con una depresión leve y una hendidura medial corta; (2) postrostrales 3-5 (en Ecuador 4-5, rara vez 7); (3) postnasales más grandes o del mismo tamaño que las loreales; (4) escamas del hocico y loreales en forma de polígonos irregulares, planas, anteriormente lisas, y gradualmente granulares hacia la región posterior, yuxtapuestas y decreciendo posteriormente; (5) loreales 4-8 (generalmente 5-7) en línea longitudinal entre las postnasales y la órbita del ojo; (6) pliegue supraciliar con 2-5 (generalmente 3-4) escamas agrandadas; (7) supralabiales 4-5, reduciéndose posteriormente, 3-5 alineadas con el centro del ojo; (8) superficie posterior y lateral de la cabeza con escamas pequeñas y granulares; (9) postmentales poligonales, irregulares a redondas, lisas y yuxtapuestas, 3-7 (usualmente 3-5); (10) escamas del mentón en su mayoría granulares, decreciendo posteriormente; (11) infralabiales 3-7, generalmente 4-5, la primera o segunda alineada con el ojo; (12) escamas dorsales y laterales del cuello granulares, en la región gular cambian desde la parte posterior de la garganta, donde se asemejan a las ventrales; (13) ventrales relativamente grandes, planas, lisas, sub-romboideas, imbricadas, dispuestas en hileras ligeramente longitudinales y oblicuas; (14) escamas a lo largo de la línea media ventral, entre el margen anterior de las extremidades traseras y la cloaca, 36-47; (15) hileras

transversales a la mitad del cuerpo 17-22; (16) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 86-105; (17) escamas en la placa preanal similares a las ventrales, excepto las que bordean la cloaca, que son más pequeñas; (18) la transición entre las escamas del dorso y las de la cola es gradual; (19) lamelas en el IV dígito de la mano 5-6, ocasionalmente 4, de las cuales las 2-4 basales son claramente agrandadas; (20) lamelas del IV dígito del pie 6 (rara vez 5 ó 7), de las cuales 4 (rara vez 3-5) basales, o al menos la más distal alargada; (21) lamela basal del primer dígito del pie claramente más grande que las otras; (22) garras encerradas por estuche ungueal compuesto de cinco escamas (característica del género) (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Los machos de esta especie alcanzan los 28 mm de longitud rostro cloacal y las hembras 30 mm. Los neonatos pueden alcanzar una longitud rostro cloacal de 14,4 mm (Ávila-Pires, 1995; Vitt *et al.*, 2005).

Color en vida

La coloración es variable en esta especie; generalmente el dorso café grisáceo; franja dorsomedial oscura, más evidente anteriormente; franja dorsolateral a cada lado, que llega hasta la base de la cola; arco conspicuo crema o habano en la parte posterior de la cabeza; grupo de franjas beige forman una “H” al nivel de las extremidades posteriores; vientre blanquecino, excepto en la garganta, la cual tiene un patrón de franjas irregulares blanquecinas y grises claras; iris gris café, pupila bordeada de anaranjado (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Es una especie diurna cuya dieta consiste de artrópodos, pudiendo variar en su composición; por ejemplo, en Guayana Francesa, Gasc *et al.* (1983) reportaron una preferencia por Collembola (48% del total de la dieta) y un rechazo por hormigas de la familia Formicidae, que son abundantes en la hojarasca; por otro lado, en Ecuador, Duellman (1978) reportó una dieta de Aranae, Coleoptera, Isoptera y pequeños Ortoptera; y en Brasil, Vitt *et al.* (2005) reportaron larvas de insectos, y pequeños Ortoptera. Al parecer, el ciclo reproductivo de este saurio ocurre durante todo el año, y presenta un tamaño de puesta de un huevo (Ávila-Pires, 1995).

Distribución y Hábitat

Pseudogonatodes guianensis se distribuye ampliamente en la Amazonía, en Brasil, Guayana Francesa, Surinam, Guyana, Colombia, Ecuador y Perú. Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Tungurahua, Napo, Morona Santiago, Pastaza, Orellana y Sucumbíos (Ávila-Pires, 1995).

Esta lagartija habita en bosques de tierra firme o en ciénagas, en bosques primarios o con un grado de intervención. Generalmente se encuentran en la hojarasca en zonas cubiertas, en la base de árboles, palmeras o troncos podridos, en bordes de bosque y cerca de cuerpos de agua dentro del bosque durante las horas del día (9h30- 17h00), manteniendo un pico de actividad a medio día (Ávila-Pires, 1995; Vitt *et al.*, 2005). Asimismo, Gasc en varios estudios (1976, 1981, 1990) sugiere que esta especie habita en zonas húmedas, y que es abundante cerca de agrupaciones de la palma *Astrocaryum paramaca* (Ávila-Pires, 1995).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Este saurio pertenece a la familia Sphaerodactylidae, la cual tiene una distribución neotropical, y se caracteriza por geos que no vocalizan, con pupilas usualmente redondas, dígitos ligeramente dilatados en la base, con una sola línea de lamelas subdigitales alargadas, la ausencia de poros pre-cloacales y femorales, y un escudo presente o ausente (Sturaro, 2009). En un estudio realizado por Kluge (1995), se sitúan las relaciones filogenéticas de la siguiente manera: (*Gonatodes (Lepidoblepharis (Sphaerodactylus (Coleodactylus (Pseudogonatodes))))*). Sin embargo, Gamble *et al.* (2008) sugieren otro panorama, en el cual existe una dicotomía basal que forma el clado (*Sphaerodactylus (Coleodactylus, Pseudogonatodes)*) como grupo hermano de (*Gonatodes, Lepidoblepharis*).

El género *Pseudogonatodes* consta de siete especies y se caracteriza por geos de uñas retráctiles en una vaina ungueal de 5 escamas, dos inferolaterales alargadas, dos superiores pequeñas, y una terminal pequeña (Ávila-Pires, 1995; Uetz *et al.*, 2017).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.

2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárata, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
5. Gamble, T., Bauer, K., Greenbaum, E. y Jackman, T. R. 2008. Evidence for Gondwanan vicariance in an ancient clade of gecko lizards. *Journal of Biogeography* 35:88-104.
6. Gasc, J. P., Betsch, J. M. y Massoud, Z. 1983. Prédation sélective des collemboles par les sauriens dans la litière de la forêt dense humide guyanaise. *Bulletin de la Société Sciences Naturelles de France* 108:467-476.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Kluge, A. G. 1995. Cladistic relationships of sphaerodactyl lizards. *American Museum Novitates* (3139):1-23.
PDF
9. Parker, H. W. 1935. The frogs, lizards, and snakes of British Guiana. *Proceedings of the Zoological Society of London* 105(3):505-530.
10. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. *United States National Museum Bulletin* 297(2):1-293.
PDF
11. Sturaro, M. J. 2009. Revisão taxonômica do complexo *Gonatodes concinnatus* (Reptilia: Sphaerodactylidae). Tesis de Maestría. Universidade Federal do Pará. Museu Paraense Emílio Goeldi. Belém, Brasil .
12. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
13. Vitt, L. J., Sartorius, S. S., Ávila-Pires, T. C. S., Zani, P. A. y Espósito, M. C. 2005. Small in a big world: Ecology of leaf-litter geckos in new world tropical forests. *Herpetological Monographs* 19:137-152.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Jueves, 11 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 8 de Noviembre de 2017

Actualización

Jueves, 9 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Pseudogonatodes guianensis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

Gymnophthalmidae



PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB

Arthrosaura reticulata

Lagartijas de vientre amarillo

O'Shaughnessy (1881)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Yellowbelly arthrosauras , Arthrosauras de vientre amarillo , Lagartijas de vientre amarillo

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Arthrosaura* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) supraoculares 3, la posterior seguida por cuatro o cinco escamas grandes que rodean a la parietal lateralmente; (2) supralabiales 7, la segunda pequeña, la sexta más grande, cuarta y quinta alineadas con el ojo; (3) postsupralabial 1; (4) temporales 22-48; (5) escamas en la mitad del cuerpo 35-52; (6) dorso con escamas fuertemente quilladas y puntiagudas posteriormente, las puntas de las escamas se solapan con las escamas posteriores; (7) dorso café, con una o dos bandas paravertebrales café grisáceas oscuras, con puntos o con líneas transversales; (8) superficie ventral sin manchas, excepto en las labiales, flancos de las geneiales y las gulares (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral rectangular a hexagonal, más ancha que alta y en contacto con la frontonasal; (2) frontal hexagonal, más larga que ancha (ligeramente más ancha anteriormente) y en contacto lateral con la primera y segunda supraocular (menos frecuentemente con tres supraoculares); (3) la interparietal y las parietales forman un margen posterior relativamente recto, anteriormente cada escama con un ángulo obtuso; (4) occipitales forman una hilera de 4-7 escamas lisas, más o menos cuadradas (ocasionalmente alargadas y ensanchadas); (5) supraoculares tres, la primera más pequeña, la segunda y tercera del mismo tamaño; (6) supraciliares 4-5 (rara vez 6), la primera más ancha; (7) nasal dividida, narinas en el centro y dirigidas lateroposteriormente; (8) loreal usualmente rectangular, en contacto con la nasal, segunda supralabial, frenorbital, preocular, primera supraciliar, primera supraocular, una prefrontal y la frontonasal; (9) frenorbital cuadrangular a trapezoidal, más pequeña que la loreal; (10) suboculares 4-5 (rara vez 3-6); (11) 1-2 hileras de

postoculares formadas por 3-4 escamas; (12) disco semitransparente del párpado inferior con 2-4 palpebrales (rara vez 5); (13) supralabiales 6, la quinta alineada con el centro del ojo, y seguidas por una o dos postsupralabiales que corresponden a siete supralabiales; (14) temporales 22-48, lisas, yuxtapuestas y ligeramente convexas; (15) mental trapezoidal o semicircular, seguida por una postmental; (16) cuatro pares de geneiales, los primeros dos en contacto medial y en contacto con las infralabiales, el tercero en contacto con las infralabiales y suelen estar separadas en la región medial por una o muchas escamas; (17) infralabiales 5 (rara vez 6), tres o cuatro bajo el centro del ojo; (18) postinfralabiales 1-3; (19) hilera de escamas pequeñas separa parcialmente las escamas del mentón de las gulares; (20) gulares dispuestas en 7-8 hileras transversales (rara vez 5-6), las hileras 2-4 con un par de escamas agrandadas; (21) escamas gulares imbricadas, lisas, cuadrangulares, con el margen posterior redondo, las posteriores son más grandes; (22) collar con 5-11 escamas que forman un margen posterior redondeado; (23) escamas dorsales hexagonales, alargadas, conspicuamente quilladas, dispuestas en 25-31 hileras transversales; (24) flancos con escamas similares a las dorsales, excepto cerca de las ventrales donde decrecen ligeramente en tamaño y se tornan puntiagudas; (25) ventrales imbricadas, en 15-20 hileras transversales, y 10-14 hileras longitudinales; (26) placa preanal puede tener una escama anterior y tres posteriores (las laterales más grandes), una anterior y cinco posteriores (intermedias más grandes), o tres escamas alargadas; (27) machos con dos poros preanales y 4-7 poros femorales a cada lado, mientras en hembras los poros son ausentes (rara vez un poro preanal o un pequeño poro femoral a cada lado); (28) lamelas subdigitales medialmente divididas, excepto distalmente; (29) lamelas del IV dígito de la mano 12-15, y lamelas del IV dígito del pie 16-25 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Esta lagartija es pequeña, con una longitud rostro cloacal máxima de 71 mm en machos y 70 mm en hembras (Hoogmoed y Ávila-Pires, 1992).

Color en vida

Dorsalmente cafés, presencia o ausencia de bandas paravertebrales con una hilera de puntos negros, en algunos casos puntos blancos o amarillos se alternan; flancos cafés a sepias con puntos amarillos dispuestos irregularmente o en hileras verticales, a los lados del cuello éstos son más conspicuos y se vuelven amarillos blanquecinos; labiales con barras negras y habanas; región gular blanca a crema en hembras y juveniles, en algunos casos con manchas oscuras, y anaranjadas a salmón en machos adultos; vientre crema en hembras y juveniles, anaranjado a salmón en machos adultos; cola anaranjada brillante en juveniles, y en adultos anaranjada ventralmente y café dorsalmente; iris café, café anaranjado o dorado; lengua anteriormente gris azulada y posteriormente rosácea (Duellman, 1978; Hoogmoed y Ávila-Pires, 1992; Vitt y De la Torre, 1996).

Color en preservación

Dorsalmente cafés con una o dos bandas paravertebrales cafés grisáceas oscuras, y pueden tener puntos claros o líneas irregulares grisáceas en los bordes anteriores de las hileras de escamas transversales; nuca con puntos pálidos y bordeados por una línea oscura; flancos de un color similar al dorso; cuello y parte anterior del cuerpo con hileras longitudinales de puntos redondos y claros, que se vuelven irregulares posteriormente; extremidades cafés con puntos irregulares; dorso de la cola con una serie longitudinal de puntos claros, y ventralmente con una serie de puntos más pequeños; vientre crema sin manchas; labiales, lados de las geneiales y gulares con puntos irregulares cafés grisáceos oscuros (Hoogmoed y Ávila-Pires, 1992; Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Es una especie diurna, cautelosa y muy rápida, por lo que es difícil atraparla. En algunas ocasiones se la puede encontrar activa durante la noche, sobre todo en noches de luna llena. Es una forrajeadora activa y su dieta se compone de cucarachas, saltamontes, arañas, grillos y ciempiés. Se sugiere que el número de puesta es de dos huevos, y producen al menos dos puestas en cada periodo reproductivo, los cuales son largos. Prefiere mantenerse a la sombra para regular su temperatura corporal, evitando la luz directa del sol. Su temperatura corporal varía entre 23,8 y 28,2 °C. Como mecanismo de fuga escapa, escondiéndose en la hojarasca u objetos del suelo, si se encuentra cerca de cuerpos de agua también puede sumergirse para escapar (Hoogmoed y Ávila-Pires 1992; Vitt y de la Torre, 1996). Entre los parásitos de esta especie se encuentra *Physaloptera retusa* (de Albuquerque *et al*, 2012).

Distribución y Hábitat

Arthrosaura reticulata se distribuye en Brasil, sur de Venezuela, Colombia, este de Ecuador y norte de Perú, y podría encontrarse también en Bolivia (Uetz *et al.*, 2017). Habita en la zona tropical oriental entre los 30 y 600 m de altitud (Hoogmoed y Ávila-Pires, 1992). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza y Orellana.

Esta lagartija habita en bosques tanto primarios como secundarios, a nivel del suelo entre la hojarasca o bajo troncos y piedras, raíces expuestas de árboles grandes, raíces zancudas de palmas, y cerca de cuerpos de agua (charcas, bancos de ríos, áreas pantanosas, etc.) (Hoogmoed y Ávila-Pires, 1992).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Sistemática

Pellegrino *et al.* (2001), en base a análisis de ADN mitocondrial y nuclear, y utilizando métodos de máxima parsimonia y máximo likelihood, reconstruyen la filogenia de la familia Gymnophthalmidae, reconociendo 26 géneros. Además, proponen a *Alopoglossus* como clado hermano de todo el resto de la familia, y lo clasifican dentro de una nueva subfamilia, Alopoglossinae. Por otro lado, reconocen dos tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae (Heterodactylini y Gymnophthalmini), y otras dos dentro de Cercosaurinae (Ecleopini y Cercosaurini). Posteriormente, Castoe *et al.* (2004), en base a ADN mitocondrial, nuclear y RNA ribosomal, reconstruyen la filogenia del clado, la cual en su mayoría es consistente con la de Pellegrino *et al.* (2001), pero sugieren algunos cambios. Entre estos sugieren que la tribu Ecleopini, formada por los ecleopinos y los cercosaurinos, no son un grupo monofilético (Cercosaurinae), al contrario, serían grupos lejanos, por lo que elevan a estatus de subfamilia (Ecleopinae) a los miembros más antiguos de Ecleopini (*Amapasaurus*, *Anotosaura*, *Arthrosaura*, *Colobosauroides*, *Ecleopus* y *Leposoma*).

El género *Arthrosaura* es neotropical y se compone de 9 especies: *A. guianensis*, *A. hoogmoedi*, *A. kockii*, *A. montigena*, *A. reticulata*, *A. synaptolepis*, *A. testigensis*, *A. tyleri* y *A. versteegii*. *A. reticulata* ha sido sinonimizada varias veces con *A. tyleri* y *A. versteegii*, aunque se ha llegado al consenso de mantenerlas como especies diferentes (Hoogmoed y Ávila-Pires 1992; Uetz *et al.*, 2017).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimiento de la herpetofauna centrorientada ecuatoriana. *Revista Politécnica* 12:77-133. PDF
2. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandlungen* 299(1):1-706.
3. Boulenger, G. A. 1885. *Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History)*. Taylor y Francis, London, 497 pp.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Collins English Dictionary. 2009. Complete and unabridged 10th edition. William Collins Sons and Co. Ltd., HarperCollins Publishers, 1899 pp.
8. de Albuquerque, S., Ávila, R. W. y Bernarde, P. S. 2012. Occurrence of helminths in lizards (Reptilia: Squamata) at lower Moa River Forest, Cruzeiro do Sul, Acre, Brazil. *Comparative Parasitology* 79:64-67.
9. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352. PDF
10. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
11. Hoogmoed, M. S. y Ávila-Pires, T. C. S. 1992. Studies on the species of the South American lizard genus *Arthrosaura* Boulenger (Reptilia: Sauria: Teiidae), with the resurrection of two species (*A. versteegii*, *Pantodactylus tyleri*). *Zoologische Mededelingen* 66:453-484.
12. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
13. Lötters, S., Jungfer, K., Henkel, F. W. y Schmidt, W. 2007. *Poison frogs. Biology, species and captive husbandry*. Edition Chimaira, Frankfurt am Main, Germany, 668 pp.
14. O'Shaughnessy, A. W. E. 1881. An account of the collection of lizards made by Mr. Buckley in Ecuador, and now in the British Museum, with descriptions of the new species. *Proceedings of the Zoological Society of London* 49(1):227-245.
15. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnéan Society* 74:315-338.
16. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. *Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians*. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293. PDF
17. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
18. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 15 de Febrero de 2011

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2017. *Arthrosaura reticulata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

VULNERABLE

fauna
WEB



Anadia rhombifera

Lagartijas de rombos

Günther (1859)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Rhombifer Anadias , Lagartijas de rombos

Identificación

A. rhombifera se distingue de otras especies de *Anadia* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) 44-49 hileras transversales de escamas dorsales; (2) 28-34 escamas alrededor de la región media del cuerpo; (3) dorsales subhexagonales; (4) nasal con surco superficial o inconspicuo debajo de la narina; (5) sutura larga entre las prefrontales; (6) con frecuencia 1-2 escamas pequeñas entre la hilera superciliar y las supraoculares; (7) palpebrales sin pigmentación; (8) dorso café claro u oscuro, ya sea sin marcas o con motas oscuras dispersas o densamente agrupadas; (9) franja lateral oscura pasando por el oído hacia el costado del cuerpo, en algunas ocasiones conteniendo ocelos con bordes negros prominentes; (10) vientre claro; con frecuencia salpicado con pigmento en los costados; y (11) 8-15 poros femorales los machos y 0-2 en las hembras (Oftedal, 1974).

Puede distinguirse de *A. ocellata*, *A. vittata*, *A. petersi* y *A. steyeri* por tener un menor conteo de dorsales; de *A. bitaeniata*, *A. marmorata* y *A. blakei* por tener un mayor conteo de dorsales; de *A. pulchella* y *A. brevifrontalis* por la forma subhexagonal de sus escamas, el surco debajo de la narina y un conteo de poros femorales mayor en machos y menor en hembras; y de *A. bogotensis* por las dorsales menos imbricadas y más redondeadas, el dorso café, las franjas laterales oscuras y el vientre claro (Oftedal, 1974).

Lepidosis

(1) Cada nasal individual con un surco superficial o inconspicuo desde la narina hasta la supralabial más abajo, o dividida verticalmente a través de la narina; (2) en ocasiones, nasal en contacto con la rostral; (3) sutura medial larga entre las prefrontales; (4) 3-4 supraoculares y 0-1 presupraoculares; (5) 3-6 superciliares; (6) 0-2 escamas pequeñas entre la fila superciliar y las supraoculares; (7) 3-6 palpebrales no pigmentadas; (8) 4-6 suboculares, una de ellas formando una ligera protrusión angular hacia abajo entre la cuarta y quinta supralabiales;

(9) 13-17 hileras gulares transversales; (10) dorsales lisas, subhexagonales, con bordes posteriores redondeados, arreglados en 44-49 hileras transversales algo imbricadas desde el oído hasta la cola; (11) escamas laterales ligeramente más pequeñas y más redondas que las dorsales, de tal manera que varias hileras transversales pasan por el cuerpo como anillos sin irregularidades laterales; (12) 28-34 escamas en el anillo de la región media del cuerpo; (13) ventrales cuadrangulares, arregladas en 31-35 hileras transversales yuxtapuestas o ligeramente imbricadas, desde el cuello hasta la cloaca; (14) 4-7 escamas bastante grandes a lo largo del borde anterior del vientre; (15) 8-15 poros femorales (0-1 en la escama interfemoral) en machos, 0-2 en la hembra; (16) 15-19 lamelas bajo el cuarto dedo de la extremidad posterior (Oftedal, 1974).

Tamaño

La longitud rostro cloaca máxima registrada en un macho adulto es de 68 mm (Oftedal, 1974).

Color en vida

Dorsalmente los machos son considerablemente menos marcados que las hembras. El dorso es café y sin marcas o con manchas pequeñas oscuras dispersas que en algunos especímenes sugiere una banda vertical tenue. La franja lateral oscura con frecuencia contiene uno a seis o más ocelos prominentes que consisten en anillos muy oscuros alrededor de un centro crema. El vientre es más vívidamente coloreado que el de las hembras. Según las notas de Campo de W. Duellman, la garganta es amarillo pálida, el vientre es amarillo tornándose naranja pálido posteriormente y en la superficie ventral de la cola (Oftedal, 1974).

En las hembras adultas el dorso café es fuertemente marcado con motas de color café o café oscuro en la región dorsomedial, dando la apariencia en algunos especímenes de una banda vertical flanqueada por franjas dorsolaterales habano grisáceas más claras. Una franja café oscura evidente se extiende lateralmente desde la órbita a lo largo del cuerpo hasta la base de la cola, aunque ésta puede tornarse inconspicua mientras se acerca a la cola. Esta franja puede contener unos pocos o varios puntos crema claros longitudinalmente alineados, pero que no son ocelos pronunciados. Vientre blanco o crema, con frecuencia fuertemente salpicados con pigmentación café a lo largo de los costados. En sus notas de campo, W. Duellman sugiere que los especímenes juveniles se asemejan a las hembras, excepto que la superficie ventral de la cola es salmón (Oftedal, 1974).

Historia natural

Esta lagartija es diurna, posiblemente de hábitos arbóreos. Puede ser encontrada asoleándose o perchando a un metro de altura sobre troncos de árboles o bromelias epífitas (Duellman en Oftedal, 1974) en bosques primarios y secundarios; así como en las paredes o techos de algunas construcciones en áreas disturbadas (Ortega-Andrade, 2012). Otros aspectos de su biología son aún desconocidos.

Distribución y Hábitat

A. rhombifera se distribuye a lo largo de las estribaciones de la Cordillera Central Colombiana, hasta las estribaciones occidentales del Ecuador (Oftedal, 1974; Vanegas-Guerrero *et al.*, 2015). Habita en los bosques piemontanos y montanos occidentales de las provincias de Esmeraldas, Manabí, Pichincha, Bolívar, Santo Domingo de los Tsáchilas, Cotopaxi y el Oro; entre los 300 hasta los 1600 m de altitud. Oftedal (1974) reporta algunos especímenes provenientes "Río Verde" en las estribaciones andinas orientales de la provincia de Tungurahua, sin embargo esta localidad podría estar equivocada debido a que *A. rhombifera* solamente se encuentra al occidente de los Andes.

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Oriental, Bosque Deciduo de la Costa, Bosque Piemontano Occidental, Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical occidental, Subtropical occidental, Subtropical oriental

Sistemática

Gymnophthalmidae es una de las familias de lagartijas más diversas del neotrópico con 253 especies (Uetz *et al.*, 2017; Torres-Carvajal *et al.*, 2016). No obstante, las relaciones filogenéticas, la biogeografía y evolución de los clados dentro de la familia todavía no son claras (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). En los últimos años, varios autores han estudiado dichas relaciones, proponiendo que Gymnophthalmidae se compone de siete subfamilias: Alopoglossinae, Rachisaurinae, Gymnophthalminae, Cercosaurinae, Eclepodinae, Bachiinae y Riolaminae (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoe *et al.* 2004; Doan y Castoe *et al.*, 2005; Pyron *et al.*, 2013; Kok, 2015).

Cercosaurinae es la subfamilia más diversa con más de la mitad de especies de Gymnophthalmidae. Pero debido a su muestreo taxonómico incompleto, algunas de las relaciones dentro de esta subfamilia aún no han sido evaluadas. Recientemente, estudios moleculares dentro de esta subfamilia han ubicado a varias especies en clados no monofiléticos, en comparación con las hipótesis tradicionales realizadas en base a caracteres morfológicos (Goicoechea *et al.*, 2012; Torres-Carvajal y Mafla-Endara, 2013; Torres-Carvajal *et al.*, 2015), siendo uno de los cambios más notables la separación y reubicación de "*Potamites*" *vertebralis* y "*P.*" *flavogularis* al nuevo género *Gelanesaurus* propuesta por Torres-Carvajal *et al.* (2016). Además, dentro de su estudio muestran a *Anadia* como un clado no monofilético debido a que "*A.*" *mcdiarmidi*, proveniente de los tepuyes venezolanos, no es hermana al clado andino conformado por *A. rhombifera* y *A. petersi*. Sin embargo, estos resultados no son concluyentes debido a dos posibles factores. El primero relacionado al bajo

muestreo taxonómico ya que de 19 especies descritas (Uetz *et al.*, 2017) solamente las tres especies de *Anadia* mencionadas anteriormente fueron analizadas; el segundo que tiene que ver con el poco muestreo a nivel geográfico; o incluso podría deberse a una combinación de ambos factores (Torres-Carvajal *et al.*, 2016).

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Cope, E. D. 1885. Catalogue of the species of batrachians and reptiles contained in a collection made at Pebas, Upper Amazon by John Hauxwell. *Proceedings of the American Philosophical Society* 23:93-103.
6. Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
7. Goicoechea, N., Padial, J. M., Chaparro, J. C., CastroViejo-Fisher, S. y De la Riva, I. 2012. Molecular phylogenetics, species diversity, and biogeography of the Andean lizards of the genus *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 65:953-964.
8. Günther, A. C. 1859. Second list of cold-blooded Vertebrata collected by Mr. Fraser in the Andes of western Ecuador. *Proceedings of the Zoological Society of London* 1859:402-422.
9. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
10. Kok, P. R. J. 2015. A new species of the Pantepui endemic genus *Riolama* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the summit of Murisipán-tepui, with the erection of a new gymnophthalmid subfamily. *Zoological Journal of Linnean Society* 174: 500-518.
11. Oftedal, O. T. 1974. A revision of the genus *Anadia* (Sauria, Teiidae). *Arquivos de Zoologia, Museu de Zoologia da Universidade de Sao Paulo* 25 PDF
12. Ortega-Andrade, H. M., Bermingham, J., Aulestia, C. y Paucar, C. 2010. Herpetofauna of the Bilsa Biological Station, province of Esmeraldas, Ecuador. *Check List* 6:119-154. PDF
13. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
14. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
15. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
16. Torres-Carvajal, O. y Mafla-Endara, P. 2013. Evolutionary history of Andean *Pholidobolus* and *Macropholidus* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 68:212-217. Enlace
17. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
18. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñafiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y.2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75. PDF
19. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
20. Vanegas-Guerrero, J., Gómez-Hoyos, D. A., Gómez-López, C. M. y Londoño-Guarnizo, C. A. 2012. Reptilia, Sauria, Gymnophthalmidae, *Anadia rhombifera* (Günther, 1859): Distribution extension and first records from Quindío department, Colombia. *Check List* 11(1):1-3.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 29 de Agosto de 2016

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

Actualización

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A. y Rodríguez-Guerra, A 2017. *Anadia rhombifera* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Anadia petersi

Lagartijas

Oftedal, O. T. (1974)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Peters' Anadias , Anadias de Peter , Lagartijas

Identificación

A. petersi se distingue de otras especies de *Anadia* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) 49-56 hileras transversales de escamas dorsales; (2) 31-33 escamas alrededor de la región media del cuerpo; (3) dorsales elongadas subhexagonales, imbricadas, con los márgenes posteriores redondeados; (4) ventrales con márgenes posteriores redondeados y bastante imbricadas, al menos en la porción posterior del vientre; (5) sutura moderadamente larga entre las prefrontales; (6) 0-2 escamas pequeñas entre la hilera superciliar y las supraoculares; (7) palpebrales sin pigmentación; (8) suboculares heterogéneas en tamaño, una de ellas sobresaliendo entre la cuarta y quinta supralabiales; (9) dorso café, sin marcas o con barras oscuras transversales cortas, pero sin líneas dorsolaterales claras conspicuas; (10) ocelos laterales prominentes, con bordes negros; (11) vientre claro, sin marcas; (12) 9-10 poros femorales en machos, 1-2 en hembras (Oftedal, 1974).

Puede distinguirse de *A. bogotensis*, *A. pulchella*, *A. bitaeniata*, *A. marmorata* y *A. blakei* por tener un mayor conteo de dorsales; de *A. steyeri* por un conteo menor de escamas en la región media del cuerpo; de *A. brevifrontalis* por la presencia de ocelos laterales prominentes con bordes negros; de *A. vittata*, *A. ocellata* y *A. rhombifera* por las dorsales y ventrales más elongadas y sobrelapadas (Oftedal, 1974).

Lepidosis

(1) Cada nasal individual con o sin un surco vertical superficial desde la narina hasta la supralabial más abajo, sin contacto con la rostral; (2) sutura entre las prefrontales moderadamente larga; (3) tres supraoculares, presupraoculares ausentes; (4) 3-5 superciliares; (5) 0-2 escamas pequeñas insertadas entre la hilera de superciliares y las supraoculares; (6) 4-5 palpebrales no pigmentadas; (7) 4-5 suboculares,

una formando una protrusión angular hacia abajo entre la cuarta y quinta supralabiales; (8) 15-17 hileras transversales de gulares; (9) cabeza del macho expandida posterolateralmente, y proporcionalmente más grande que la de la hembra; (10) dorsales elongadas subhexagonales con los bordes posteriores redondeados, organizadas en 49-56 hileras trasnversales imbricadas desde el oído hasta la cola; (11) escamas laterales ligeramente más pequeñas, más redondeadas y menos regulares que las dorsales, de tal manera que varias filas transversales pasan por el cuerpo como anillos sin irregularidades laterales; (12) 31-33 escamas en el anillo de la región media del cuerpo; (13) ventrales cuadrangulares, posteriormente algo redondas y bastante imbricadas al menos en la porción posterior del vientre, organizadas en 36 hileras transversales desde el cuello hasta el vientre; (14) seis escamas bastante grandes a lo largo del borde anterior de la cloaca; (15) 9-12 poros femorales en el macho, 1-2 en las hembras; (16) 19-20 lamelas bajo el cuarto dedo de la extremidad posterior (Oftedal, 1974).

Tamaño

La longitud rostro cloaca máxima registrada en un macho adulto es de 74.3 mm (Oftedal, 1974).

Color en vida

Dorso café; machos sin marcas, hembras con dos hileras longitudinales de barras oscuras transversales cortas y pocas motas blancuzcas dispersas. En ambos casos la línea dorsolateral clara conspicua está ausente. La superficie lateral de la cabeza de los machos no tienen marcas, mientras que las hembras tienen algo como una franja más oscura extendiéndose desde el ojo hasta por encima de las extremidades anteriores en cuyo punto la franja se funde con el color café base. En el costado está una hilera de ocelos blancos con bordes negros prominentes alineados longitudinalmente, 6 en hembras y 9-12 en machos. Todas las superficies ventrales son claras y sin manchas, excepto por algunas motas oscuras en los costados de un macho (Oftedal, 1974).

Historia natural

Los miembros de este género son diurnos, varios de estos de hábitos arbóreos (Oftedal, 1974). Específicamente, no se conocen en detalle los aspectos biológicos de *A. petersi* debido a que son pocos los especímenes de esta especie que han sido colectados.

Distribución y Hábitat

A. petersi se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes ecuatorianos. Habita en los bosques montanos y piemontanos orientales de las provincias de Loja, Zamora Chinchipe, Morona Santiago y Napo, entre los 1200 y 1800 m de altitud.

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

Sistemática

Gymnophthalmidae es una de las familias de lagartijas más diversas del neotrópico con 253 especies (Uetz *et al.*, 2017; Torres-Carvajal *et al.*, 2016). No obstante, las relaciones filogenéticas, la biogeografía y evolución de los clados dentro de la familia todavía no son claras (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). En los últimos años, varios autores han estudiado dichas relaciones, proponiendo que Gymnophthalmidae se compone de siete subfamilias: Alopoglossinae, Rachisaurinae, Gymnophthalminae, Cercosaurinae, Ecleopodinae, Bachiinae y Riolaminae (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoe *et al.* 2004; Doan y Castoe *et al.*, 2005; Pyron *et al.*, 2013; Kok, 2015).

Cercosaurinae es la subfamilia más diversa con más de la mitad de especies de Gymnophthalmidae. Pero debido a su muestreo taxonómico incompleto, algunas de las relaciones dentro de esta subfamilia aún no han sido evaluadas. Recientemente, estudios moleculares dentro de esta subfamilia han ubicado a varias especies en clados no monofiléticos, en comparación con las hipótesis tradicionales realizadas en base a caracteres morfológicos (Goicoechea *et al.*, 2012; Torres-Carvajal y Mafla-Endara, 2013; Torres-Carvajal *et al.*, 2015), siendo uno de los cambios más notables la separación y reubicación de "*Potamites*" *vertebralis* y "*P.*" *flavogularis* al nuevo género *Gelanesaurus* propuesta por Torres-Carvajal *et al.* (2016). Además, dentro de su estudio muestran a *Anadia* como un clado no monofilético debido a que "*A.*" *mcdiarmidi*, proveniente de los tepuyes venezolanos, no es hermana al clado andino conformado por *A. rhombifera* y *A. petersi*. Sin embargo, estos resultados no son concluyentes debido a dos posibles factores. El primero relacionado al bajo muestreo taxonómico ya que de 19 especies descritas (Uetz *et al.*, 2017) solamente las tres especies de *Anadia* mencionadas anteriormente fueron analizadas; el segundo que tiene que ver con el poco muestreo a nivel geográfico; o incluso podría deberse a una combinación de ambos factores (Torres-Carvajal *et al.*, 2016).

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Lista Roja IUCN: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
5. Goicoechea, N., Padial, J. M., Chaparro, J. C., CastroViejo-Fisher, S. y De la Riva, I. 2012. Molecular phylogenetics, species diversity, and biogeography of the Andean lizards of the genus *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 65:953-964.
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. Kok, P. R. J. 2015. A new species of the Pantepui endemic genus *Riolama* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the summit of Murisipán-tepui, with the erection of a new gymnophthalmid subfamily. *Zoological Journal of Linnean Society* 174: 500-518.
8. Oftedal, O. T. 1974. A revision of the genus *Anadia* (Sauria, Teiidae). *Arquivos de Zoologia, Museu de Zoologia da Universidade de Sao Paulo* 25 PDF
9. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
10. Peters, J. A. 1959. Notas misceláneas sobre saurios del Ecuador. *Ciencia y Naturaleza* 2:118-124.
11. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
12. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
13. Torres-Carvajal, O. y Mafla-Endara, P. 2013. Evolutionary history of Andean *Pholidobolus* and *Macropholidus* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 68:212-217. Enlace
14. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
15. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñafiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y.2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75. PDF
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 30 de Agosto de 2016

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

Actualización

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Anadia petersi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database



Cercosaura oshaughnessyi

Lagartijas rayadas de O'Shaughnessy

Boulenger (1885)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

White-striped eyed lizards , Lagartijas rayadas de O'Shaughnessy

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Cercosaura* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) frontonasal dividida; (2) escamas dorsales hexagonales arregladas en series transversales; (3) lamelas supradigitales del dígito V del pie cinco ó más; (4) lamelas subdigitales no tuberculadas en toda la longitud de los dígitos; (5) placa cloacal posterior de machos compuesta por dos escamas; (6) poros femorales mediales separados por dos escamas ventrales; (7) un poro femoral a cada lado en posición preanal (Ávila-Pires, 1995; Doan, 2003).

Lepidosis

(1) Rostral en forma de media luna en la vista dorsal, el doble de ancha que larga; (2) un par de frontonales rectangulares, seguido por un par de prefrontales más corta e irregularmente pentagonales; algunos especímenes con una escama romboidea entre ellas; (3) un par de frontoparietales irregularmente pentagonales, con una sutura medial larga; (4) una parietal a cada lado, más corta y ancha que la interparietal; (5) una occipital mediana y dos grandes; (6) supraoculares tres, la primera más grande; (7) supraciliares 3-6 (usualmente 4), la primera más grande y expandida dorsalmente; (8) loreal grande, irregularmente pentagonal (rara vez cuadrangular), generalmente en contacto con las supralabiales; (9) frenocular trapezoidal; (10) series de suboculares formadas por una o dos preoculares pequeñas, tres o cuatro suboculares, y tres o cuatro postoculares; (11) palpebrales en el párpado inferior del disco semitransparente 1-3 (usualmente 2); (12) supralabiales 7-8, cuarta alineada con el centro del ojo; (13) postsupralabiales 7-8; (14) mental en forma de media luna o semicircular; (15) cuatro pares de geneiales, los primeros dos en contacto medial, el tercero separado por al menos dos escamas relativamente grandes, algunos especímenes con escamas pequeñas entre ellas; (16) infralabiales 4 ó 5, seguidas por 2-3 postinfralabiales más angostas; (17) una hilera completa o interrumpida de escamas pequeñas entre las pregulares y las gulares; (18)

nuca con dos o cuatro escamas agrandadas en una hilera transversal, seguida por series transversales de escamas cuadrangulares, o ligeramente más anchas que largas, subimbricadas a imbricadas, quilladas o no; (19) gulares en 8-11 hileras transversales de escamas lisas, imbricadas a subimbricadas; (20) collar usualmente con tres (rara vez dos) escamas agrandadas medialmente, hacia los lados las escamas decrecen gradualmente en tamaño; (21) dorsales imbricadas, quilladas, alargadas de manera hexagonal, en 37-52 hileras transversales; (22) 11-17 escamas en una hilera transversal a la mitad del cuerpo; (23) ventrales imbricadas, lisas en 16-21 hileras transversales y 6 longitudinales; (24) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 31-45; (25) placa preanal con 2 escamas anteriores y 2 posteriores en machos, y 2 anteriores y 2 ó 4 (rara vez 3) posteriores en hembras; (26) poros encerrados en una sola escama, 17-28 en machos; 8-15 en hembras (algunos no presentan poros); (27) ambos sexos con un poro a cada lado en la región preanal, en el área posterior de una escama romboidea que se encuentra separada de su número opuesto por dos escamas ventrales en una hilera transversal; (28) lamelas subdigitales no tuberculadas o ligeramente tuberculadas en hilera doble, excepto por unas pocas lamelas distales individuales; (29) lamelas bajo el IV dígito de la mano 12-18, y bajo el IV dígito del pie 16-21 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Ávila-Pires (1995) registra una longitud rostro cloacal máxima de 51 mm para machos y hembras. En la Reserva Faunística de Producción Cuyabeno, Vitt y de la Torre (1996) registraron una media de 35,5 mm (21-46 mm) de longitud rostro cloacal.

Color en vida

Dorso de la cabeza café o sepia, parte posterior café con puntos negros o cafés oscuros; franjas ocreas o sepias y una franja dorsolateral crema o beige; flancos cafés, sepias o color carmesí, con una banda dorsal carmesí con negro, o blanca a ocre amarillenta, y bordeada a cada lado por una franja negra en el cuello, tornándose sepia en el cuerpo; región ventral de la cabeza blanca anacarada o crema bordeada por una franja sepia que comienza en las infralabiales posteriores; superficie dorsal del cuerpo café; flancos de los machos adultos son rojo ladrillo con una serie de ocelos grandes que comienzan justo antes de las patas delanteras y se extienden a lo largo del cuerpo, hasta cerca de las patas posteriores; región ventral del cuerpo amarilla pálida, crema clara con puntos oscuros pequeños en el centro del vientre, o blanca perlada con una tonalidad verdosa; escamas ventrolaterales en la mitad posterior del vientre, algunas escamas posteriores, escamas de los poros, preanales y subcaudales rojizas; cola dorsalmente café canela o ámbar con puntos negros; iris dorado con puntos negros, café o café anaranjado, borde de la pupila anaranjado; lengua blanca con el extremo anterior negro (Ávila-Pires, 1995).

Color en preservación

Dorso café, cabeza más oscura, generalmente con franjas longitudinales oscuras en el cuerpo, que pueden ser débiles o estar ausentes; en la nuca franjas oscuras que pueden formar un patrón reticulado; una franja dorsolateral clara delimita el área dorsal de una banda lateral oscura, que va desde la punta del hocico a la ingle; en adultos, la banda oscura contiene una serie de ocelos muy desarrollados, formados cada uno por una escama de centro blanco y borde negro; en hembras y juveniles los ocelos son pequeños y débiles, los anteriores son más conspicuos que los posteriores; esta banda oscura está delimitada en las superficies ventrales de la cabeza y el cuello por una franja más oscura, y en el área temporal la franja oscura va a lo largo de la mitad o sobre el nivel superior de la primera o la segunda hilera de escamas sobre las supralabiales; área clara en el cuello y cuerpo, y en algunos especímenes en la cabeza, la que está delimitada ventralmente por una banda oscura con puntos; generalmente la superficie ventral de la cabeza, las gulares anteriores y en algunos casos la parte anterior de las ventrales sin puntos; el resto de gulares y las ventrales, preanales y subcaudales con una aglomeración central de puntos pequeños oscuros (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Es una especie diurna que forrajea activamente en la hojarasca y sobre superficies de palos, troncos y objetos en el suelo del bosque. También se las ha observado en hábitats arbóreos. Su dieta incluye principalmente saltamontes, grillos, cucarachas, larvas de insectos y arañas. Se encuentran activas durante el día, generalmente en zonas con luz solar filtrada, donde mantienen temperaturas corporales relativamente bajas ($29,0 \pm 0,34$ °C), solo un poco más altas que las del ambiente. Como mecanismo de defensa huyen a la hojarasca cuando son molestadas, donde suelen sacar la cabeza y observar los alrededores. El número de puesta podrían ser de 2 huevos ($n = 5$ hembras), de éstas dos tenían huevos oviductales y folículos vitelogénicos agrandados, lo que sugiere que cada hembra produce varias puestas en cada ciclo reproductivo (Vitt y de la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 2003).

Distribución y Hábitat

Cercosaura oshaughnessyi se distribuye en la Amazonía occidental, en Colombia, Ecuador, Perú, Brasil y Guayana Francesa (Ávila-Pires, 1995). Habita en las zonas subtropical oriental y tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Pastaza, Morona Santiago, Chimborazo, Sucumbíos y Orellana.

Se encuentra en bosques primarios, principalmente en la hojarasca, aunque también en troncos caídos y otros microhábitats con alta diversidad estructural, y en sedimentos a lo largo de riachuelos y en pantanos. Sin embargo, incluso dentro de estos hábitats, parece encontrarse en sitios relativamente secos (Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Húmedo Tropical del Chocó, Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

En base a un estudio filogenético con caracteres morfológicos, Doan (2003) sinonimizó a los géneros *Pantodactylus* y *Prionodactylus* con *Cercosaura*. Otros estudios filogenéticos basados en secuencias de ADN mitocondrial y nuclear apoyan esta propuesta (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoe *et al.*, 2004). El género *Cercosaura* forma parte de un clado denominado Cercosaurini junto con otros géneros como *Anadia*, *Echinosaura* y *Pholidobolus*.

Doan (2003) propuso sinonimizar a *Cercosaura oshaughnessyi* con *C. argulus* porque no encontró caracteres diagnósticos para distinguir entre estas dos especies. Esto ya había sido propuesto por Uzzell (1973) y rechazado posteriormente por Ávila-Pires (1995). Nosotros tampoco aceptamos esta sinonimia porque al menos en Ecuador ambas especies son claramente diagnosticables en base a dos características propuestas por Ávila-Pires (1995): la primera especie tiene un poro femoral en posición preanal y las hileras de poros está separadas medialmente por dos escamas ventrales, mientras que *C. argula* no tiene poros en posición preanal y los poros están separados medialmente por cuatro ventrales. La distinción entre *C. argula* y *C. oshaughnessyi* también está respaldada por filogenias moleculares (Torres-Carvajal *et al.*, 2015, 2016; Sturaro *et al.*, 2017).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandelingen* 299(1):1-706.
2. Boulenger, G. A. 1885. *Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History)*. Taylor y Francis, London, 497 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Doan, T. M. 2003. A new phylogenetic classification for the gymnophthalmid genera *Cercosaura*, *Pantodactylus* and *Prionodactylus* (Reptilia: Squamata). *Zoological Journal of the Linnean Society* 137:101-115.
7. Hoogmoed, M. S. 1973. Notes on the herpetofauna of Surinam. IV. The lizards and amphisbaenians of Surinam. *Biogeographica* 4:1-419.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Harris, D. J., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2011. Molecular phylogeny, biogeography and insights into the origin of parthenogenesis in the Neotropical genus *Leposoma* (Squamata: Gymnophthalmidae): Ancient links between the Atlantic Forest and Amazonia. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:446-459.
10. Sturaro, M. J., Ávila-Pires, T. C. S. y Rodrigues, M. T. 2017. Molecular phylogenetic diversity in the widespread lizard *Cercosaura ocellata* (Reptilia: Gymnophthalmidae) in South America. *Systematics and Biodiversity* (2017):1-9.
11. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
12. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñafiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y. 2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75.
PDF
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Uzzell, T. 1973. A revision of the genus *Prionodactylus* with a new genus for *P. leucostictus* and notes on the genus *Euspondylus* (Sauria, Teiidae). *Postilla* 159:1-67.
15. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
16. Vitt, L. J., Ávila-Pires, T. C. S., Zani, P. A., Espósito, M. C. y Sartorius, S. S. 2003. Life at the interface: Ecology of *Prionodactylus oshaughnessyi* in the western Amazon and comparisons with *P. argulus* and *P. eigenmanni*. *Canadian Journal of Zoology* 81(2):302-312.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Jueves, 20 de Junio de 2013

Fecha Edición

Miércoles, 31 de Julio de 2013

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2013. *Cercosaura oshaughnessyi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Cercosaura argula

Lagartijas rayadas brillantes

Dirksen y De la Riva (1999)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas de labios blancos , White-lipped Prionodactylus , Elegant eyed lizards , Lagartijas rayadas brillantes

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Cercosaura* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) frontonasal dividida; (2) escamas dorsales hexagonales arregladas en series transversales; (3) lamelas supradigitales del dígito V del pie cinco ó más; (4) lamelas subdigitales no tuberculadas en toda la longitud de los dígitos; (5) placa cloacal posterior de machos compuesta por dos escamas; (6) poros femorales mediales separados por cuatro escamas ventrales; (7) ningún poro femoral en posición preanal (Ávila-Pires, 1995; Doan, 2003).

Lepidosis

(1) Rostral dorsalmente en forma de luna creciente, más ancha que larga; (2) una par de frontonales rectangulares, seguida por un par de prefrontales más pequeñas, irregulares y pentagonales; (3) interparietal heptagonal, más larga que ancha; (4) una parietal a cada lado, más pequeña y ancha que la interparietal; (5) una occipital media y dos paramediales; (6) supraoculares 3, la primera más larga; (7) supraciliares 4 (rara vez 3 ó 5); (8) loreal grande, irregularmente pentagonal, en contacto con las supralabiales y seguida por una frenocular triangular o trapezoidal; (9) series de suboculares formadas por una preocular pequeña, 3-5 suboculares (la posterior suele ser la más grande), y 3-4 postoculares (la de arriba es la más grande); (10) palpebrales del disco semitransparente del párpado inferior 1-4 (usualmente 2); (11) supralabiales y postsupralabiales 7-8, la cuarta alineada con el centro del ojo; (12) parte inferior de la región temporal con escamas pequeñas y parte superior con escamas grandes; (13) pares de escudos mentales 4, los primeros dos pares en contacto medial, el tercer par con una sutura medial corta o completamente separada en el medio por una o dos series longitudinales de escamas pequeñas, y el cuarto par longitudinalmente dividido a cada lado; (14) infralabiales 4-5, seguidas por 1-3 postinfralabiales angostas; (15) escamas en los lados del cuello pequeñas, redondas yuxtapuestas a subimbricadas, en hileras transversales; (16) gulares

imbricadas a subimbricadas, lisas, dispuestas en 8-11 hileras transversales, de las cuales normalmente 2-6 poseen escamas medianamente agrandadas; (17) collar con dos o tres escamas agrandadas en la mitad, seguidas hacia los lados por escamas más pequeñas; (18) dorsales imbricadas, quilladas, en 38-45 hileras transversales; (19) hilera transversal de dorsales a la mitad del cuerpo con 12-15 escamas; (20) ventrales imbricadas, lisas, dispuestas en 19-23 hileras transversales y 6 longitudinales; (21) escamas alrededor de la mitad del medio cuerpo 27-35; (22) placa preanal con 2 escamas anteriores y 2 posteriores en machos, y 2 anteriores y 2-4 posteriores en hembras; (23) poros femorales en machos 12-20, en hembras ausentes o 2-6; (24) poros preanales ausentes; (25) lamelas subdigitales no tuberculadas o ligeramente tuberculadas, en una hilera doble excepto por una lamela distal, que es entera; (26) lamelas del dígito IV de la mano 13-17; (27) lamelas del dígito IV del pie 16-22 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Ávila-Pires (1995) reporta una longitud rostro cloacal máxima de 45 mm en machos y 41 mm en hembras.

Color en vida

Dorso sepia, café o café oliva, tornándose más pálido posteriormente hasta la altura de la cola, donde se vuelve habano rojizo o anaranjado. Franja dorsolateral habana que se extiende a lo largo del cuerpo. Cuerpo con series de líneas angostas o puntos oscuros. Flancos rojos rubí a café rojizos, con una serie de ocelos negros con centros blancos o amarillos. Superficie dorsal de las extremidades habanas a anaranjadas con puntos amarillos. Labiales blancas rosáceas a amarillas cremosas; una hilera ventrolateral del mismo color se extiende hacia atrás a lo largo del cuerpo. Vientre amarillo a blanco. Región ventral de la cola anaranjada. Iris bronce (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995).

Color en preservacion

Aspecto dorsal de la cabeza y nuca café grisáceo; dorso café, tornándose claro posteriormente; franjas longitudinales oscuras en el dorso a veces presentes; flancos más oscuros que el dorso, delimitados anteriormente en la región ventral por una franja oscura que puede extenderse hacia adelante hasta bordear dorsalmente las supralabiales; una serie de ocelos oscuros con centros blancos bordeando la franja lateral, menos conspicuos en hembras; vientre crema o blanco, en algunos especímenes con puntos pequeños y oscuros (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Es una especie diurna que se alimenta principalmente de artrópodos. Además, es críptica, por lo que suele ser difícil de encontrar (IUCN, 2017). Ávila y Silva (2010) reportan algunos parásitos para esta especie como nematodos de las familias Cosmocercidae, Acuariidae, Physalopteridae (*Physaloptera* sp.) y Molineidae (*Oswaldocruzia peruensis*).

Distribución y Hábitat

Cercosaura argula se distribuye en Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guayana Francesa, Guyana, Perú, y podría también encontrarse en Surinam. Es una especie difícil de encontrar, por lo que su distribución podría ser más amplia. Habita en las zonas tropical y subtropical oriental, entre los 10 y 1600 m de altitud (Ávila-Pires, 1995; IUCN, 2017). En el Ecuador ha sido registrada en las provincias de Sucumbíos, Pastaza, Napo, Orellana. *C. argula* y *C. oshaughnessyi* son simpátricas en Perú y Ecuador (Ávila-Pires, 1995).

Estas lagartijas habitan en bosques tropicales de tierras bajas, bosques de varzea y tierra firme, e incluso en bosques relativamente perturbados. Normalmente se encuentran en el suelo, entre la hojarasca o en sustratos bajos (Ávila-Pires, 1995; IUCN, 2017).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical occidental

Sistemática

En base a un estudio filogenético con caracteres morfológicos, Doan (2003) sinonimizó a los géneros *Pantodactylus* y *Prionodactylus* con *Cercosaura*. Otros estudios filogenéticos basados en secuencias de ADN mitocondrial y nuclear apoyan esta propuesta (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoe *et al.*, 2004). El género *Cercosaura* forma parte de un clado denominado Cercosaurini junto con otros géneros como *Anadia*, *Echinosaura* y *Pholidobolus*.

Doan (2003) propuso sinonimizar a *Cercosaura oshaughnessyi* con *C. argula* porque no encontró caracteres diagnósticos para distinguir entre estas dos especies. Esto ya había sido propuesto por Uzzell (1973) y rechazado posteriormente por Ávila-Pires (1995). Nosotros tampoco aceptamos esta sinonimia porque al menos en Ecuador ambas especies son claramente diagnosticables en base a dos características propuestas por Ávila-Pires (1995): la primera especie tiene un poro femoral en posición preanal y las hileras de poros está separadas medialmente por dos escamas ventrales, mientras que *C. argula* no tiene poros en posición preanal y los poros están

separados medialmente por cuatro ventrales. La distinción entre *C. argula* y *C. oshaughnessyi* también está respaldada por filogenias moleculares (Sturaro *et al.*, 2017; Torres-Carvajal *et al.*, 2015, 2016).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
2. Ávila, R. W. y Silva, R. J. 2010. Checklist of helminths from lizards and amphisbaenians (Reptilia, Squamata) of South America. *The Journal of Venomous Animals and Toxins including Tropical Diseases* 16(4):543-572.
3. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandelingen* 299(1):1-706.
4. Boulenger, G. A. 1885. *Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History)*. Taylor y Francis, London, 497 pp.
5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
7. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
8. Dirksen, L. y De la Riva, I. 1999. The lizards and amphisbaenians of Bolivia (Reptilia, Squamata): Checklist, localities, and bibliography. *Graellsia* 55:199-215.
9. Doan, T. M. 2003. A new phylogenetic classification for the gymnophthalmid genera *Cercosaura*, *Pantodactylus* and *Prionodactylus* (Reptilia: Squamata). *Zoological Journal of the Linnean Society* 137:101-115.
10. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
11. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
12. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Harris, D. J., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2011. Molecular phylogeny, biogeography and insights into the origin of parthenogenesis in the Neotropical genus *Leposoma* (Squamata: Gymnophthalmidae): Ancient links between the Atlantic Forest and Amazonia. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:446-459.
13. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. *Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians*. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.
PDF
14. Pianka, E. R. y Vitt, L. J. 2003. *Lizards: Windows to the evolution of diversity*. University of California Press, Berkeley and Los Angeles, California, USA, 333 pp.
15. Sturaro, M. J., Ávila-Pires, T. C. S. y Rodrigues, M. T. 2017. Molecular phylogenetic diversity in the widespread lizard *Cercosaura ocellata* (Reptilia: Gymnophthalmidae) in South America. *Systematics and Biodiversity* (2017):1-9.
16. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
17. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñafiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y. 2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75.
PDF
18. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
19. Uzzell, T. 1973. A revision of the genus *Prionodactylus* with a new genus for *P. leucostictus* and notes on the genus *Euspondylus* (Sauria, Teiidae). *Postilla* 159:1-67.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 9 de Febrero de 2011

Fecha Edición

Jueves, 12 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Cercosaura argula* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

VULNERABLE

fauna
WEB

Euspondylus guentheri

Lagartijas

O'Shaughnessy (1881)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Günther's Sun Tegus , Lagartijas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Euspondylus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) infraorbitales grandes; (2) once series de escamas transversales desde las geneiales hasta el borde del cuello; (3) 42 series de escamas transversales desde el occipucio hasta la base de la cola (Boulenger, 1885).

Lepidosis

(1) Cabeza sin diferenciar del cuello; (2) cuerpo esbelto y alargado; (3) placa internasal grande, más larga que ancha, redondeada en la parte anterior; (4) frontonasal más larga que ancha; (5) interparietal grande, más larga que las parietales, hexagonal; (6) parietales forman una sutura oblicua con la supratemporal grande; (7) nasal grande, triangular, con la narina en el medio; (8) par de occipitales grandes; (9) supraorbitales 4, anterior más pequeña; (10) loreal grande, sin frenorbital; (11) series de infraorbitales grandes; (12) escudos grandes a los lados de la cabeza entre la frente y los oídos; (13) labiales superiores 7, inferiores 6; (14) geneiales, uno anterior y cuatro pares, los dos primeros pares forman una sutura; (15) gulares grandes, cuadrangulares, forman series transversales regulares, anteriormente más grandes; (16) escudos del cuello 8; (17) once series transversales de escamas desde las geneiales hasta el borde del cuello; (18) dorsales grandes, regulares, perfectamente lisas, cuadrangulares alargadas, igual de largas pero más estrechas que las ventrales; (19) escamas laterales muy pequeñas, subovales; (20) escamas en la parte media del cuerpo 35, incluidas las ventrales, 32 escamas desde el occipucio hasta el sacro; (21) 10-12 series longitudinales y 21 series transversales de placas ventrales; (22) preanales, 2 grandes anteriores y 5 estrechas posteriores; (23) extremidades con placas grandes lisas; (24) dígitos alargados; (25) machos, 8 poros femorales a cada lado; (26) escamas caudales parecidas a las del cuerpo (O'Shaughnessy, 1881; Boulenger, 1885).

Tamaño

Longitud total: 249 mm, ancho cabeza 12.5 mm, longitud desde el hocico a las extremidades anteriores 37 mm, longitud desde el hocico a la cloaca 94 mm, longitud de la cola 155 mm (Boulenger, 1885).

Color en vida

Superficie dorsal café pálida; 8 barras negras transversales en el cuello y dorso, algunas divididas; barras y puntos similares en la cola; cabeza con puntos redondos negros; superficie ventral blanca amarillenta, con puntos casi redondos café oscuros, más grandes en la región labial; extremidades con puntos; sin franjas laterales o longitudinales (O'Shaughnessy, 1881; Boulenger, 1885).

Color en preservación

No disponible.

Historia natural

No disponible.

Distribución y Hábitat

Euspondylus guentheri se distribuye en el bosque tropical de tierras bajas de Ecuador, en las provincias de Morona Santiago y Pastaza. Existen registros de esta especie en Perú de los cuales no se conocen localidades ni referencias específicas (Köhler y Lehr, 2004).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Köhler, G. y Lehr, E. 2004. Comments on *Euspondylus* and *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae) from Peru, with the description of three new species and a key to the Peruvian species. *Herpetologica* 60:501-518.
Enlace
6. O'Shaughnessy, A. W. E. 1881. An account of the collection of lizards made by Mr. Buckley in Ecuador, and now in the British Museum, with descriptions of the new species. *Proceedings of the Zoological Society of London* 49(1):227-245.
7. Peters, J. A. 1959. Notas misceláneas sobre saurios del Ecuador. *Ciencia y Naturaleza* 2:118-124.
8. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 24 de Octubre de 2016

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E. 2017. *Euspondylus guentheri* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Pholidobolus dicrus

Lagartijas rayadas de franja bifurcada

Uzzell, T. (1973)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Prionodactylus de Uzzel , Uzzell's Prionodactylus , Lagartijas rayadas de franja bifurcada

Identificación

P. dicrus difiere del resto de especies de *Pholidobolus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) presencia de dos franjas claras en el hocico, en las superciliares y en la región anterior del cuerpo que se unen posteriormente formando una franja dorsomedial clara; y (2) 20-25 poros femorales en machos, 7-11 en hembras. Puede confundirse con *P. vertebralis*, el cual se diferencia por tener una franja dorsomedial que se extiende desde el hocico hasta la cola (Uzzell, 1973).

Anteriormente esta especie se encontraba dentro de *Cercosaura* debido a algunas similitudes morfológicas. Se diferencia de las especies de este género por tener escamas dorsales hexagonales arregladas en series transversales; cinco o más lamelas supradigitales no tuberculadas a lo largo del quinto dedo del pie y placa cloacal posterior de machos compuesta de más de dos escamas (Doan, 2003).

Lepidosis

(1) Rostral ampliamente en contacto con frontonasal, estrechamente en contacto con nasal y primera supralabial; (2) dos prefrontales formando una sutura medial corta, en contacto medialmente; (3) frontal en contacto con las prefrontales, las segundas supraoculares y las frontoparietales; (4) parietales ligeramente más largas que anchas, en contacto con la interparietal, prefrontal, cuarta supraocular, una pequeña postocular, una temporal medial, una temporal lateral y una occipital paramedial; (5) cuatro supraoculares en cada lado, la segunda siendo la más grande; (6) series de superciliares completas; (7) nasal baja, elongada, extendiéndose más allá de la segunda supralabial; (8) loreal separada de las supralabiales por contacto entre la nasal y una frenocular; (9) loreal rodeada por la nasal, prefrontal, primera supraocular, primera superciliar y frenocular; (10) 3-4 suboculares; (11) disco palpebral pigmentado, dividido en cuatro secciones por surcos verticales; (12) siete supralabiales; (13) abertura del oído externo redonda; (14) tímpano no pigmentado, más

grande que la abertura del oído externo; (15) mental seguida de 3-4 pares de geneiales, todas en contacto con las infralabiales, las posteriores separadas por pregulares; (16) pregulares irregulares, lisas, más pequeñas medialmente, en chevrones, sin formar filas transversales; (17) pliegue gular conspicuo, marcado por pequeñas escamas; (18) gulares lisas, redondeadas posteriormente, más grandes en la fila más anterior; (19) seis escamas del collar conspicuas, lisas, redondeadas posteriormente, par medial grande; (20) escamas dorsales anteriores rugosas, casi cuadradas; (21) escamas dorsales posteriores alargadas, hexagonales, quilladas, con pliegues diminutos que convergen hacia la punta posterior de las quillas; (22) 33 filas de dorsales entre las occipitales y el margen posterior de las extremidades posteriores; (23) gránulos laterales en cuello, axilas e ingles; (24) pliegue levemente marcado desde el tímpano hasta el borde lateral del collar; (25) escamas laterales del cuerpo entre las extremidades en dos tamaños: en la parte superior una región de seis escamas de alto en las que las filas laterales más grandes se encuentran intercaladas entre el final de las filas transversales de dorsales, en la parte inferior series granulares, casi en surco, de tres a cinco escamas de alto; (26) ocho filas longitudinales y 20 transversales de ventrales lisas, cuadrangulares, redondeadas en las esquinas posteriores, entre el collar y las escamas preanales anteriores; (27) dos filas de escamas preanales lisas, la posterior con cuatro escamas alargadas medialmente y dos diminutas lateralmente; (28) series de poros femorales divididos, un solo poro cerca de las rodillas, 2-3 poros diminutos cerca de las ingles, el más interior es casi un poro preanal; (29) poros usualmente en el centro de las escamas; (30) escamas en la región superior de la cola parecidas a las dorsales; (31) escamas en la región inferior de la cola parecidas a las ventrales; (32) escamas de la cola formando anillos completos (Uzzell, 1973).

Tamaño

La longitud rostro-cloaca máxima registrada es de 40 mm en machos y 53 mm en hembras (Uzzell, 1973).

Color en vida

Patrón de coloración generalmente oscuro; color de fondo olivo; un par de franjas delgadas claras débilmente discernibles comenzando en la rostral, siguiendo por el canthus rostralis, las superciliares y las temporales mediales, tornándose conspicuas en el cuerpo como líneas claras azuladas del ancho de una dorsal individual, gradualmente convergiendo en la región posterior y extendiéndose hasta la cola; franja clara delgada que comienza en el borde de la primera supralabial, continuando a lo largo del borde dorsal de la tercera supralabial, a través del resto de supralabiales hasta el borde inferior del tímpano, a lo largo del pliegue del cuello, pasando sobre la inserción del brazo y a lo largo del borde superior de las escamas laterales hasta llegar casi a la ingle (Uzzell, 1973).

Distribución y Hábitat

P. dicrus se distribuye en las estribaciones orientales de la cordillera de los Andes, en la región central del Ecuador. Habita en los bosques piemontanos y montanos orientales de las provincias de Tungurahua, Pastaza y Morona Santiago (Almendariz *et al.*, 2014), entre los 600 y los 1800 m de altitud (Uzzell, 1973).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Gymnophthalmidae es una de las familias de lagartijas más diversas del neotrópico con 243 especies (Uetz *et al.*, 2017). No obstante, las relaciones filogenéticas, la biogeografía y evolución dentro de la familia todavía no son claras (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). En los últimos años varios autores han estudiado dichas relaciones, proponiendo que Gymnophthalmidae se compone de siete subfamilias: Alopoglossinae, Rachisaurinae, Gymnophthalminae, Ecleopodinae, Bachiinae, Riolaminae y Cercosaurinae (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoe *et al.* 2004; Doan y Castoe *et al.*, 2005; Pyron *et al.*, 2013; Kok, 2015); ésta última con más de la mitad de la diversidad dentro de la familia, incluyendo a *Pholidobolus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2016).

Estudios moleculares dentro de Cercosaurinae han ubicado a varias especies en clados no monofiléticos, contrastando las hipótesis tradicionales realizadas en base a caracteres morfológicos (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). Uno de estos clados es *Pholidobolus*. Por ejemplo, un estudio de Torres-Carvajal *et al.* (2013) en base al análisis molecular de ADN mitocondrial y nuclear, y usando los métodos bayesianos, reubicó a "*P.*" *annectens* y a "*P.*" *huancabambae* dentro de *Macropholidus*, determinando que ambos géneros son clados hermanos monofiléticos. Posteriormente, "*Cercosaura*" *dicra* y "*C.*" *vertebralis* fueron reubicados dentro de *Pholidobolus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2015). De esta manera, Torres-Carvajal *et al.* (2016) proponen en su estudio que las relaciones filogenéticas dentro de *Pholidobolus* son las siguientes: *P. affinis* es el clado hermano de *P. montium* y juntos conforman un clado hermano con *P. prefrontalis*, éste último con bajo soporte (Torres-Carvajal *et al.*, 2015; Torres-Carvajal *et al.*, 2016). Estas tres especies son hermanas a *P. macbrydei*. Las cuatro especies antes mencionadas corresponden a un taxón hermano al clado formado por *P. dicrus* y *P. vertebralis*. *P. hillisi* y una especie nueva conforman el clado basal, hermano al resto de especies de *Pholidobolus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Brito, J. y Vaca-Guerrero, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8(1)[Special Section]: 45-64.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Doan, T. M. 2003. A new phylogenetic classification for the gymnophthalmid genera *Cercosaura*, *Pantodactylus* and *Prionodactylus* (Reptilia: Squamata). *Zoological Journal of the Linnean Society* 137:101-115.
6. Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Kok, P. R. J. 2015. A new species of the Pantepui endemic genus *Riolama* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the summit of Murisipán-tepui, with the erection of a new gymnophthalmid subfamily. *Zoological Journal of Linnean Society* 174: 500-518.
9. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
10. Pyron, R. A. y Burbrink, F. T. 2013. Early origin of viviparity and multiple reversions to oviparity in squamate reptiles. *Ecology Letters* 17 (1):13-21.
11. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
12. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
13. Torres-Carvajal, O. y Mafla-Endara, P. 2013. Evolutionary history of Andean *Pholidobolus* and *Macropholidus* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 68:212-217.
Enlace
14. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
15. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñafiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y. 2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75.
PDF
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
17. Uzzell, T. 1973. A revision of the genus *Prionodactylus* with a new genus for *P. leucostictus* and notes on the genus *Euspondylus* (Sauria, Teiidae). *Postilla* 159:1-67.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa.

Fecha Compilación

Viernes, 24 de Junio de 2016

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A. 2017. *Pholidobolus dicrus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Pholidobolus affinis

Cuilanes

Peters, W. 1863



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas minadoras , Cuilanes

Identificación

Los miembros de *Pholidobolus* pueden ser identificados por la presencia de pliegues ventrolaterales entre las extremidades anteriores y posteriores, y por la ausencia de un disco palpebral individual transparente. Estos caracteres permiten diferenciar a este género de su taxón hermano *Macropholidus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2014).

P. affinis difiere del resto de especies de *Pholidobolus*, excepto de *P. hillisi* por tener tres supraoculares (dos en el resto de especies). Se diferencia de *P. hillisi* (caracter entre paréntesis) por tener los costados con reticulaciones negras sobre un color de fondo naranja rojizo (flancos cafés) (Torres-Carvajal *et al.*, 2014).

Lepidosis

(1) Tres supraoculares; (2) dos prefrontales; (3) 0-4 poros femorales en machos; (4) 3-6 escamas opacas en el párpado inferior, (5) 5-10 temporales a lo largo de una línea recta entre el vértice posterior de la órbita y el borde anterior del meato auditivo; (6) 11-15 escamas en el margen superior de la mandíbula, desde el vértice anterior del meato auditivo hasta el borde más anterior del hocico, en un solo costado; (7) 11-15 escamas en el margen inferior de la mandíbula, desde el vértice anterior del meato auditivo hasta el extremo más anterior del hocico, en un solo costado; (8) 45-55 dorsales a lo largo de una línea recta desde el borde anterodorsal del meato auditivo hasta un punto inmediatamente posterior a la inserción de la pierna, quilladas a estriadas, raramente lisas; (9) 0-1 gránulos laterales en la región media del cuerpo; (10) pliegue lateral en el cuerpo presente; (11) 27-35 ventrales a lo largo de una línea recta desde un punto medial inmediatamente posterior al pliegue del cuello hasta el margen anterior de la cloaca; (12) 34-54 escamas alrededor de la región

media del cuerpo, en un punto 13 filas posteriormente al collar del cuello; (13) 22-34 escamas alrededor de la cola, en un punto nueve filas posteriormente a la cloaca; (14) 22-29 escamas dorsalmente a lo largo del brazo, desde la inserción hasta la punta del cuarto dígito (Montanucci, 1973).

Tamaño

La longitud rostro-cloaca máxima registrada es de 64 mm en machos adultos y 58 mm en hembras (Montanucci, 1973).

Color en vida

Dorso café-gris a café olivo con o sin una franja dorsomedial café oscura a negra, o rastros de ella; franja dorsolateral conspicua blanca a crema o amarilla con bordes negros, extendiéndose desde el hocico, pasando por la órbita del ojo y terminando cerca de la región media del cuerpo desvaneciéndose como una línea gris pálida, en algunos individuos llegando hasta cerca de la base de la cola; franja labial amarillo pálido o crema, extendiéndose a lo largo del labio superior hasta el hombro; costados de la cabeza, entre las franjas dorsolateral y labial, gris pálido uniforme a café oscuro; región gular blanco mate a amarilla; extremidades café-gris con una fina reticulación negra. En machos vientre amarillo a naranja-rojo con motas oscuras dispersas posteriormente en algunos individuos; región ventral de la cola naranja a naranja-rojo con o sin motas café o negras; costados naranja pálidos a naranja rojos con reticulación negra resultando en ocelos inconspicuos; coloración ventrolateral intensa en machos en época de apareamiento, extendiéndose superiormente en los flancos y en la superficie dorsal de la cola; iris habano a dorado pálido. En hembras vientre y región ventral de la cola amarillo pálido a gris oscuro; generalmente coloración naranja-roja ausente; costados café pálidos, con reticulación negra o café oscura; superficie dorsal de la cola café a amarilla pálida (Montanucci, 1973).

Historia natural

Las lagartijas de este género son terrestres y diurnas. Generalmente se encuentran en hábitats disturbados como montículos de piedra, paredes de piedra y cercas vivas de agaves; concentrándose en poblaciones densas. En hábitats no disturbados como páramos y subpáramos, estas lagartijas habitan en poblaciones más dispersas, en matas de hierba y agaves (Montanucci, 1973; Hillis y Simmons, 1986), excepto en las acumulaciones naturales de roca que albergan poblaciones densas (Montanucci, 1973). Se calientan sobre rocas, hojas de agave, matas de hierbas y sobre bromelias, o absorbiendo el calor a través del sustrato. Muestra un amplio rango de tolerancia a la humedad, entre los 239 y 1367 mm de precipitación anual (Montanucci, 1973). Puede encontrarse en simpatria con *P. montium* en la parte norte de su rango distribucional (Hillis y Simmons, 1986). Los *Pholidobolus* generalmente depositan dos huevos por puesta, ocasionalmente poniendo un huevo en dos días consecutivos. Los sitios de anidación son usados repetidamente por el mismo individuo y pueden albergar los huevos de más de una lagartija. El diámetro mayor máximo de los huevos de *P. affinis* es de 14.55 mm, mientras que el menor es de 8 mm. Durante el apareamiento, el macho se arrastra hacia el costado de la hembra lamiendo su cuerpo. Si la hembra está receptiva se mantiene quieta, permitiendo al macho morderla en su nuca e insertar un hemipene mientras una de sus extremidades posteriores rodea con fuerza la región dorsal posterior de su cuerpo. Si no se encuentra receptiva, ésta se arrastra con su cuerpo ligeramente levantado en la parte posterior y retorciendo lentamente la cola. Los machos exhiben el mismo comportamiento de rechazo si otro macho se acerca para copular. Este comportamiento reproductivo es típico de todos los miembros del género (Montanucci, 1973).

Distribución y Hábitat

P. affinis se distribuye en los valles centrales de la cordillera de los Andes en Ecuador, alcanzando las estribaciones occidentales cerca de Tixán, entre los 1800 y 3050 m de altitud (Montanucci, 1973). Habita en los bosques montanos orientales y en el matorral interandino de las provincias de Cotopaxi, Tungurahua y Chimborazo.

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Altoandina, Subtropical oriental, Templada oriental, Templada occidental

Sistemática

Gymnophthalmidae es una de las familias de lagartijas más diversas del neotrópico con 243 especies (Uetz *et al.*, 2017). No obstante, las relaciones filogenéticas, la biogeografía y evolución dentro de la familia todavía no son claras (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). En los últimos años varios autores han estudiado dichas relaciones, proponiendo que Gymnophthalmidae se compone de siete subfamilias: Alopoglossinae, Rachisaurinae, Gymnophthalminae, Ecleopodinae, Bachiinae, Riolaminae y Cercosaurinae (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoe *et al.* 2004; Doan y Castoe *et al.*, 2005; Pyron *et al.*, 2013; Kok, 2015); ésta última con más de la mitad de la diversidad dentro de la familia, incluyendo a *Pholidobolus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2016).

Estudios moleculares dentro de Cercosaurinae han ubicado a varias especies en clados no monofiléticos, contrastando las hipótesis tradicionales realizadas en base a caracteres morfológicos (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). Uno de estos clados es *Pholidobolus*. Por ejemplo, un estudio de Torres-Carvajal *et al.* (2013) en base al análisis molecular de ADN mitocondrial y nuclear, y usando los métodos bayesianos, reubicó a "*P. annectens*" y a "*P. huancabambae*" dentro de *Macropholidus*, determinando que ambos géneros son clados hermanos monofiléticos. Posteriormente, "*Cercosaura dicra*" y "*C. vertebralis*" fueron reubicados dentro de *Pholidobolus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2015). De esta manera, Torres-Carvajal *et al.* (2016) proponen en su estudio que las relaciones filogenéticas dentro de *Pholidobolus*

son las siguientes: *P. affinis* es el clado hermano de *P. montium* y juntos conforman un clado hermano con *P. prefrontalis*, éste último con bajo soporte (Torres-Carvajal *et al.*, 2015; Torres-Carvajal *et al.*, 2016). Estas tres especies son hermanas a *P. macbrydei*. Las cuatro especies antes mencionadas corresponden a un taxón hermano al clado formado por *P. dicris* y *P. vertebralis*. *P. hillisi* y una especie nueva conforman el clado basal, hermano al resto de especies de *Pholidobolus*.

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Bauer, A. M., Gunther, R. y Klipfel, M. 1995. Synopsis of Taxa. In: Bauer, A. M., R. Günther, and M. Klipfel (Ed.), Herpetological Contributions of W.C.H. Peters (1815-1883). Society for the Study of Amphibians and Reptiles 39-81.
2. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
7. Hillis, D. M. y Simmons, J. E. 1986. Dynamic change of a zone of parapatry between two species of *Pholidobolus* (Sauria: Gymnophthalmidae). *Journal of Herpetology* 20 (1): 85-87.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Kok, P. R. J. 2015. A new species of the Pantepui endemic genus *Riolama* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the summit of Murisipán-tepui, with the erection of a new gymnophthalmid subfamily. *Zoological Journal of Linnean Society* 174: 500-518.
10. Montanucci, R. 1973. Systematics and evolution of the Andean lizard genus *Pholidobolus* (Sauria: Teiidae). *Miscellaneous Publication University of Kansas Museum of Natural History* 59: 1-52.
11. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
12. Peters, W. 1863. Über Cercosaura und die mit dieser Gattung verwandten Eidechsen aus Südamerika. *Abhandlungen der Königlichen Akademie der Wissenschaften zu Berlin*, :165-225.
13. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
14. Torres-Carvajal, O. y Mafla-Endara, P. 2013. Evolutionary history of Andean *Pholidobolus* and *Macropholidus* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 68:212-217.
Enlace
15. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñafiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y. 2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75.
PDF
16. Torres-Carvajal, O., Venegas, P., Lobos, S. E., Mafla-Endara, P., Sales Nunes, P. M. 2014. A new species of *Pholidobolus* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the Andes of southern Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8 (Special Edition): 76-88.
PDF
17. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
18. Uzzell, T. M. 1969. The status of the genera *Ecpleopus*, *Arthroseps*, and *Aspidolaemus* (Sauria, Teiidae). *Postilla* 135: 1-23.
19. Werner, F. 1901. Ueber Reptilien und Batrachier aus Ecuador und Neu-Guinea. *Verhandlungen der kaiserlich-königlichen zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien* 51:593-614.
20. Werner, F. 1916. Bemerkungen über einige niedere Wirbeltiere der Anden von Kolumbien mit Beschreibungen neuer Arten. *Zoologischer Anzeiger* 47:301-311.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro, Paola Mafla-Endara y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa.

Fecha Compilación

Miércoles, 15 de Junio de 2016

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A., Mafla-Endara, P. y Rodríguez-Guerra A. 2017. *Pholidobolus affinis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

CASI
AMENAZADA

fauna
web



Pholidobolus macbrydei

Cuilanes

Montanucci (1973)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas minadoras , Cuilanes

Identificación

Los miembros de *Pholidobolus* pueden ser identificados por la presencia de pliegues ventrolaterales entre las extremidades anteriores y posteriores, y por la ausencia de un disco palpebral individual transparente. Estos caracteres permiten diferenciar a este género de su taxón hermano *Macropholidus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2014).

P. macbrydei se distingue del resto de especies de *Pholidobolus*, excepto *P. montium*, por la ausencia de prefrontales. Esta lagartija puede diferenciarse de *P. montium* por la presencia de una banda dorsolateral pálida que no se extiende hasta la punta del hocico (franja dorsolateral se extiende hasta la punta del hocico en esta última especie) (Montanucci, 1973; Torres-Carvajal *et al.*, 2014).

Lepidosis

(1) Prefrontales ausentes; (2) cuatro escamas entre las órbitas; (3) dos supraoculares; (4) 9-13 escamas a lo largo del margen superior de la mandíbula, desde el extremo anterior de la mandíbula hasta el margen anterior del meato auditivo externo; (5) 9-15 escamas a lo largo del margen inferior de la mandíbula, desde el extremo anterior de la mandíbula hasta el margen anterior del meato auditivo externo; (6) 13-22 escamas desde el pliegue mental al pliegue del cuello; (7) 23-28 ventrales; (8) 31-43 dorsales; (9) 4-8 temporales; (10) 27-41 escamas alrededor del cuerpo contando 13 hileras de escamas posteriormente al pliegue del cuello; (11) 18-26 escamas alrededor de la cola contando 9 hileras de escamas posteriormente a la cloaca; (12) 18-25 escamas a lo largo de la extremidad anterior, desde la inserción hasta la punta del cuarto dedo; (13) 7-10 escamas en el tercer dedo de la mano; (14) 5-7 escamas en el quinto dedo de la mano; (15) 8-11

escamas en el tercer dedo de la extremidad posterior; (16) 9-14 escamas en el cuarto dedo de la extremidad posterior; (17) 7-11 escamas en el quinto dedo de la extremidad posterior; (18) 0-11 poros femorales presentes en los machos; (19) gránulos laterales presentes; (20) disco palpebral opaco formado por 3-6 escamas (Montanucci, 1973; Torres-Carvajal *et al.*, 2014).

Tamaño

La longitud rostro-cloaca máxima registrada es de 56 mm en machos y hembras adultos (Montanucci, 1973).

Color en vida

Dorso café-gris, café amarillento a café oscuro; área vertebral con o sin franja dorsomedial café a negra, o con puntos negros; costados del cuerpo de color café uniforme o con varias franjas longitudinales café a negras alternando con franjas blancas pálidas que se tornan crema; franja dorsolateral crema a amarillo, extendiéndose posteriormente hacia arriba del hombro o a la región media del cuerpo; anteriormente, la franja dorsolateral se extiende hasta cerca de la esquina anterior o posterior de la órbita ocular; franja labial blanca o crema, extendiéndose hasta el antebrazo; mentón y garganta gris iridiscente pálida a bronceada amarillenta pálida; región ventral de la cola negra-azul (Montanucci, 1973).

Existen diferencias en coloración entre machos y hembras. Los machos presentan una franja roja brillante extendiéndose desde arriba del antebrazo anteriormente hasta la abertura del oído; costados de la cola con una franja amplia de color rojo; vientre gris pálido que puede presentar motas grises oscuras a negras o puntos posteriormente; puntos en la región ventral de la cola; en algunos especímenes las manchas se encuentran extensamente distribuidas en el vientre, produciendo una coloración carboncillo uniforme. Las hembras presentan los costados del cuello y de la cola café o naranja-café, siendo excepcionales las hembras que presentan coloración roja en esta área; color del vientre amarillo brillante o naranja-rojo que puede tener puntos negros posteriormente (Montanucci, 1973).

Historia natural

Esta lagartija de hábitos diurnos puede encontrarse bajo la tierra entre 20 y 30 cm de profundidad, durmiendo bajo rocas, sobre la hojarasca cerca de helechos o dentro de las hojas de las achupallas y puyas (Bromeliaceae). Dentro del género, es la especie más adaptada a condiciones húmedas, habitando los pastizales húmedos de los páramos y los bosques montanos (Montanucci, 1973), zonas de pajonales, remanentes de bosque de *Polylepis*, o cerca de áreas intervenidas como cultivos de caña y pastizales. En el páramo, esta lagartija puede encontrarse tomando sol en lugares protegidos del viento cerca de las bases de grandes manojos de hierba. En el subpáramo, las bases de los agaves son usados para el mismo propósito. Esta especie permanece activa incluso después de que el sol es bloqueado por nubes y neblina. Recibe el calor presionando su cuerpo al sustrato de los agaves u otros objetos (Montanucci, 1973). Los *Pholidobolus* generalmente depositan dos huevos por puesta, ocasionalmente poniendo un huevo en dos días consecutivos. Los sitios de anidación son usados repetidamente por el mismo individuo y pueden albergar huevos de más de una lagartija. Se han registrado nidos bajo rocas planas con cuatro a seis huevos de *P. macbrydei*. El diámetro mayor máximo de sus huevos es de 12.8 mm, mientras que el menor es de 7.1 mm. Durante el apareamiento, el macho se arrastra hacia el costado de la hembra lamiendo su cuerpo. Si la hembra está receptiva se mantiene quieta, permitiendo al macho morderla en su nuca e insertar un hemipene mientras una de sus extremidades posteriores rodea con fuerza la región dorsal posterior de su cuerpo. Si no se encuentra receptiva, ésta se arrastra con su cuerpo ligeramente levantado en la parte posterior y retorciendo lentamente la cola. Los machos exhiben el mismo comportamiento de rechazo si otro macho se acerca para copular. Este comportamiento reproductivo es típico de todos los miembros del género (Montanucci, 1973).

Distribución y Hábitat

P. macbrydei se distribuye al sur del Ecuador, en las provincias de Tungurahua, Chimborazo, Cañar, Azuay, Loja, El Oro, Morona Santiago y Zamora Chinchipe; desde los 1800 hasta los 4100 m de altitud. Habita en los bosques montanos occidental y oriental, en el matorral interandino y en el páramo.

Regiones naturales

Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental, Bosque Montano Occidental

Pisos Altitudinales

Templada occidental, Altoandina, Templada oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Gymnophthalmidae es una de las familias de lagartijas más diversas del neotrópico con 243 especies (Uetz *et al.*, 2017). No obstante, las relaciones filogenéticas, la biogeografía y evolución dentro de la familia todavía no son claras (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). En los últimos años varios autores han estudiado dichas relaciones, proponiendo que Gymnophthalmidae se compone de siete subfamilias: Alopoglossinae, Rachisaurinae, Gymnophthalminae, Ecleopodinae, Bachiinae, Riolaminae y Cercosaurinae (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoe *et al.* 2004; Doan y Castoe *et al.*, 2005; Pyron *et al.*, 2013; Kok, 2015); ésta última con más de la mitad de la diversidad dentro de la familia, incluyendo a *Pholidobolus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2016).

Estudios moleculares dentro de Cercosaurinae han ubicado a varias especies en clados no monofiléticos, contrastando las hipótesis tradicionales realizadas en base a caracteres morfológicos (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). Uno de estos clados es *Pholidobolus*. Por ejemplo, un estudio de Torres-Carvajal *et al.* (2013) en base al análisis molecular de ADN mitocondrial y nuclear, y usando los métodos

bayesianos, reubicó a "*P.* *annectens*" y a "*P.* *huancabambae*" dentro de *Macropholidus*, determinando que ambos géneros son clados hermanos monofiléticos. Posteriormente, "*Cercosaura*" *dicra* y "*C.*" *vertebralis* fueron reubicados dentro de *Pholidobolus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2015). De esta manera, Torres-Carvajal *et al.* (2016) proponen en su estudio que las relaciones filogenéticas dentro de *Pholidobolus* son las siguientes: *P. macbrydei* es el taxón hermano del clado conformado por *P. montium*, *P. affinis* y *P. prefrontalis*. Estas especies son hermanas del clado formado por *P. dicrus* y *P. vertebralis*. *P. hillisi* y una especie nueva conforman el clado basal, hermano al resto de *Pholidobolus*.

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. Kok, P. R. J. 2015. A new species of the Pantepui endemic genus *Riolama* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the summit of Murisipán-tepui, with the erection of a new gymnophthalmid subfamily. *Zoological Journal of Linnean Society* 174: 500-518.
7. Montanucci, R. 1973. Systematics and evolution of the Andean lizard genus *Pholidobolus* (Sauria: Teiidae). *Miscellaneous Publication University of Kansas Museum of Natural History* 59: 1-52.
8. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
9. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
10. Torres-Carvajal, O. y Mafla-Endara, P. 2013. Evolutionary history of Andean *Pholidobolus* and *Macropholidus* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 68:212-217.
Enlace
11. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
12. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñafiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y.2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75.
PDF
13. Torres-Carvajal, O., Venegas, P., Lobos, S. E., Mafla-Endara, P., Sales Nunes, P. M. 2014. A new species of *Pholidobolus* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the Andes of southern Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8 (Special Edition): 76-88.
PDF
14. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro, Paola Mafla-Endara y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa.

Fecha Compilación

Jueves, 9 de Junio de 2016

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A., Mafla-Endara, P. y Rodríguez-Guerra A. 2017. *Pholidobolus macbrydei* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Pholidobolus montium

Cuilanes

Peters, W. 1863



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas minadoras , Cuilanes

Identificación

Los miembros de *Pholidobolus* pueden ser identificados por la presencia de pliegues ventrolaterales entre las extremidades anteriores y posteriores, y por la ausencia de un disco palpebral individual transparente. Estos caracteres permiten diferenciar a este género de su taxón hermano *Macropholidus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2014).

P. montium se distingue del resto de especies de *Pholidobolus*, excepto *P. macbrydei*, por la ausencia de prefrontales. Se distingue de ésta última por la presencia de una franja dorsolateral que se extiende hasta la punta del hocico (franja dorsolateral no alcanza la punta del hocico en *P. macbrydei*) (Montanucci, 1973; Torres-Carvajal *et al.*, 2014)

Lepidosis

(1) Dos supraoculares, subiguales en tamaño; (2) prefrontales ausentes; (3) poros femorales ausentes en ambos sexos; (4) 3-6 escamas opacas en el párpado inferior; (5) 4-8 temporales a lo largo de una línea recta entre el vértice posterior de la órbita y el borde anterior del meato auditivo; (6) 10-14 escamas en el margen superior de la mandíbula, desde el vértice anterior del meato auditivo hasta el borde más anterior del hocico, contando en un solo costado; (7) 9-14 escamas en el margen inferior de la mandíbula, desde el vértice anterior del meato auditivo hasta extremo más anterior del hocico, contando en un solo costado; (8) 35-50 dorsales a lo largo de una línea recta desde el borde anterodorsal del meato auditivo hasta un punto inmediatamente posterior a la inserción de la pierna, estriadas a lisas; (9) 0-1 gránulos laterales en la región media del cuerpo; (10) pliegue lateral en el cuerpo presente; (11) 24-31 ventrales a lo largo de una línea recta desde un punto medial inmediatamente posterior al pliegue del cuello hasta el margen anterior de la cloaca; (12) 31-45 escamas

alrededor de la región media del cuerpo, en un punto 13 filas posteriormente al collar del cuello; (13) 19-27 escamas alrededor de la cola, en un punto nueve filas posteriormente a la cloaca; (14) 18-27 escamas dorsalmente a lo largo del brazo, desde la inserción hasta la punta del cuarto dígito (Montanucci, 1973).

Tamaño

La longitud rostro-cloaca máxima registrada es de 56 mm en machos adultos y 66 mm en hembras (Montanucci, 1973).

Color en vida

Dorso gris pálido a café oscuro, con un tono iridiscente cobrizo en varios individuos; área vertebral con o sin franja dorsomedial café a negra o motas café a negras; franja dorsolateral amarilla pálida, con bordes café oscuros o negros, extendiéndose sobre el hombro o desvaneciéndose en la región dorsal oscura cerca de la región media del cuerpo; franja labial crema a blanca, extendiéndose hasta el antebrazo; costados de la cabeza entre las franjas dorsolabial y dorsolateral uniformemente café oscuras a negras; costados del cuerpo con una o varias franjas café-negras alternándose con varias franjas amarillentas, crema o blancas; mentón y garganta de color blanco mate a gris pálido; vientre blanco amarillento pálido a gris pálido iridiscente; con o sin puntos o motas negras posteriormente y lateralmente; región ventral de la cola gris a azul-negruzco (Montanucci, 1973).

Historia natural

Las lagartijas de este género son terrestres y diurnas. Generalmente se encuentran en hábitats disturbados como montículos de piedra, paredes de piedra y cercas vivas de agaves (Montanucci, 1973), o en hábitats no disturbados como páramos y subpáramos asociados a matas de hierba y ágaves que les sirven de protección (Hillis y Simmons, 1986). En algunos casos forrajean sobre hierbas altas (Hillis y Simmons, 1986). Se calientan tomando sol sobre rocas, hojas de agave, matas de hierbas y sobre bromelias, o absorbiendo la energía solar a través del sustrato (Montanucci, 1973). Puede encontrarse en simpatria con *P. affinis* en la parte sur de su rango de distribución (Hillis y Simmons, 1986). Algunas serpientes como *Erythrolamprus epinephelus* y *Mastigodryas pulchriceps* se alimentan de esta especie (Mafla-Endara y Ayala-Varela, 2011). Adicionalmente, *P. montium* es parasitada por el nemátodo *Skrjabinodon aspercaudus*, el céstodo *Cairaella henrii* y por larvas de *Phylaloptera* (Burse y Goldberg, 2011). Los *Pholidobolus* generalmente depositan dos huevos por puesta, ocasionalmente poniendo un huevo en dos días consecutivos. Los sitios de anidación son usados repetidamente por el mismo individuo y pueden albergar huevos de más de una lagartija. Se han registrado nidos bajo montículos de piedra con hasta 21 huevos de *P. montium* (Montanucci, 1973; Goldberg, 2009). El diámetro mayor máximo de sus huevos es de 13.2 mm, mientras que el menor es de 7.6 mm (Montanucci, 1973). Los machos alcanzan la madurez sexual cuando superan la longitud rostro-cloaca de 37 mm, mientras que las hembras la alcanzan al superar los 46 mm (Goldberg, 2009). Durante el apareamiento, el macho se arrastra hacia el costado de la hembra lamiendo su cuerpo. Si la hembra está receptiva se mantiene quieta, permitiendo al macho morderla en su nuca e insertar un hemipene mientras una de sus extremidades posteriores rodea con fuerza la región dorsal posterior de su cuerpo. Si no se encuentra receptiva, ésta se arrastra con su cuerpo ligeramente levantado en la parte posterior y retorciendo lentamente la cola. Los machos exhiben el mismo comportamiento de rechazo si otro macho se acerca para copular. Este comportamiento reproductivo es típico de todos los miembros del género (Montanucci, 1973). Esta lagartija presenta un ciclo reproductivo extendido durante el año (Montanucci, 1973; Goldberg, 2009).

Distribución y Hábitat

P. montium se distribuye desde la región norte de la cordillera de los Andes del Ecuador hasta el límite sur de Colombia (Burse y Goldberg, 2011; Goldberg, 2009; Hillis, 1985; Torres-Carvajal y Mafla-Endara, 2013; Torres-Carvajal *et al.*, 2014). Habita en los bosques montanos oriental y occidental, en el matorral interandino y en el páramo de las provincias de Cotopaxi, Pichincha e Imbabura desde los 2600 hasta los 3800 m de altitud.

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Páramo, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Templada occidental, Altoandina, Templada oriental

Sistemática

Gymnophthalmidae es una de las familias de lagartijas más diversas del neotrópico con 243 especies (Uetz *et al.*, 2017). No obstante, las relaciones filogenéticas, la biogeografía y evolución dentro de la familia todavía no son claras (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). En los últimos años varios autores han estudiado dichas relaciones, proponiendo que Gymnophthalmidae se compone de siete subfamilias: Alopoglossinae, Rachisaurinae, Gymnophthalminae, Ecleopodinae, Bachiinae, Riolaminae y Cercosaurinae (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoe *et al.* 2004; Doan y Castoe *et al.*, 2005; Pyron *et al.*, 2013; Kok, 2015); ésta última con más de la mitad de la diversidad dentro de la familia, incluyendo a *Pholidobolus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2016).

Estudios moleculares dentro de Cercosaurinae han ubicado a varias especies en clados no monofiléticos, contrastando las hipótesis tradicionales realizadas en base a caracteres morfológicos (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). Uno de estos clados es *Pholidobolus*. Por ejemplo, un estudio de Torres-Carvajal *et al.* (2013) en base al análisis molecular de ADN mitocondrial y nuclear, y usando los métodos bayesianos, reubicó a "*P.*" *annectens* y a "*P.*" *huancabambae* dentro de *Macropholidus*, determinando que ambos géneros son clados hermanos monofiléticos. Posteriormente, "*Cercosaura*" *dicra* y "*C.*" *vertebralis* fueron reubicados dentro de *Pholidobolus* (Torres-Carvajal

et al., 2015). De esta manera, Torres-Carvajal et al. (2016) proponen en su estudio que las relaciones filogenéticas dentro de *Pholidobolus* son las siguientes: *P. macbrydei* es el taxón hermano del clado conformado por *P. montium*, *P. affinis* y *P. prefrontalis*. Estas especies son hermanas del clado formado por *P. dicrus* y *P. vertebralis*. *P. hillisi* y una especie nueva conforman el clado basal, hermano al resto de *Pholidobolus*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Bauer, A. M., Gunther, R. y Klipfel, M. 1995. Synopsis of Taxa. In: Bauer, A. M., R. Günther, and M. Klipfel (Ed.), Herpetological Contributions of W.C.H. Peters (1815-1883). Society for the Study of Amphibians and Reptiles 39-81.
2. Burse, C. R. y Goldberg, S. R. 2011. Helminths of *Pholidobolus montium* (Sauria: Gymnophthalmidae) from Ecuador with description of a new species of *Skrjabinodon* (Nematoda: Oxyuroidea: Pharyngodonidae). *Journal of Parasitology* 97(1): 94-96.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Doan, T. M. 2003. A south-to-north biogeographic hypothesis for Andean speciation: Evidence from the lizard genus *Proctoporus* (Reptilia, Gymnophthalmidae). *Journal of Biogeography* 30(3):361-374.
7. Goldberg, S. R. 2009. Note on reproduction of *Pholidobolus* (Squamata: Gymnophthalmidae) from Ecuador. *Bulletin of the Chicago Herpetological Society* 44 (11): 167-168.
8. Hillis, D. M. 1985. Evolutionary genetics of the Andean lizard genus *Pholidobolus* (Sauria: Gymnophthalmidae): Phylogeny, biogeography, and a comparison of tree construction techniques. *Systematic Biology* 34:109-126.
9. Hillis, D. M. y Simmons, J. E. 1986. Dynamic change of a zone of parapatry between two species of *Pholidobolus* (Sauria: Gymnophthalmidae). *Journal of Herpetology* 20 (1): 85-87.
10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
11. Kok, P. R. J. 2015. A new species of the Pantepui endemic genus *Riolama* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the summit of Murisipán-tepui, with the erection of a new gymnophthalmid subfamily. *Zoological Journal of Linnean Society* 174: 500-518.
12. Mafla-Endara, P. y Ayala-Varela, F. 2012. *Pholidobolus montium* (Lagartija Minadora). Predation. *Herpetological Review* 43:137.
13. Montanucci, R. 1973. Systematics and evolution of the Andean lizard genus *Pholidobolus* (Sauria: Teiidae). *Miscellaneous Publication University of Kansas Museum of Natural History* 59: 1-52.
14. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
15. Peters, W. 1863. Über *Cercosaura* und die mit dieser Gattung verwandten Eidechsen aus Südamerika. *Abhandlungen der Königlichen Akademie der Wissenschaften zu Berlin*, :165-225.
16. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
17. Torres-Carvajal, O. y Mafla-Endara, P. 2013. Evolutionary history of Andean *Pholidobolus* and *Macropholidus* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 68:212-217.
Enlace
18. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
19. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñañiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y. 2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75.
PDF
20. Torres-Carvajal, O., Venegas, P., Lobos, S. E., Mafla-Endara, P., Sales Nunes, P. M. 2014. A new species of *Pholidobolus* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the Andes of southern Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8 (Special Edition): 76-88.
PDF
21. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
22. Valencia, J., Toral, E., Morales, M., Betancourt-Yépez, R. y Barahona, A. 2008. Guía de campo reptiles del Ecuador. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Simbioe Quito, Ecuador, 236 pp.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro, Paola Mafla-Endara y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa.

Fecha Compilación

Martes, 14 de Junio de 2016

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 16 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A., Mafla-Endara, P. y Rodríguez-Guerra Andrea 2017. *Pholidobolus montium* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web

Pholidobolus prefrontalis

Cuilanes

Montanucci (1973)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas minadoras , Cuilanes

Identificación

Los miembros de *Pholidobolus* pueden ser identificados por la presencia de pliegues ventrolaterales entre las extremidades anteriores y posteriores, y por la ausencia de un disco palpebral individual transparente. Estos caracteres permiten diferenciar a este género de su taxón hermano *Macropholidus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2014).

P. prefrontalis difiere del resto de especies de *Pholidobolus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) dos supraoculares; (2) presencia de prefrontales conspicuas; (3) 37-46 escamas dorsales en filas transversales; y (4) dorso café pálido sin franja vertebral. Puede diferenciarse de *P. montium* y *P. macbrydei* por la presencia de prefrontales (ausentes en las otras dos especies). Adicionalmente, se distingue de *P. hillisi* y *P. affinis* por tener solamente dos supraoculares en lugar de tres (Montanucci, 1973; Torres-Carvajal *et al.*, 2014).

Lepidosis

(1) Dos supraoculares; (2) presencia de prefrontales conspicuas; (3) poros femorales ausentes; (4) 3-6 escamas opacas en el párpado inferior; (5) 5-9 temporales a lo largo de una línea recta entre el vértice posterior de la órbita y el borde anterior del meato auditivo; (6) 9-14 escamas en el margen superior de la mandíbula, desde el vértice anterior del meato auditivo hasta el borde más anterior del hocico, en un solo costado; (7) 10-13 escamas en el margen inferior de la mandíbula, desde el vértice anterior del meato auditivo hasta el extremo más anterior del hocico, en un solo costado; (8) 37-46 dorsales a lo largo de una línea recta desde el borde anterodorsal del meato auditivo hasta un punto inmediatamente posterior a la inserción de la pierna, generalmente quilladas; (9) 0-1 gránulos laterales en la región media del cuerpo; (10) pliegue lateral en el cuerpo presente; (11) 24-32 ventrales a lo largo de una línea recta desde un punto medial inmediatamente posterior al pliegue del cuello hasta el margen anterior de la cloaca; (12) 31-45 escamas alrededor de la región

media del cuerpo, en un punto 13 filas posteriormente al collar del cuello; (13) 18-28 escamas alrededor de la cola, en un punto nueve filas posteriormente a la cloaca; (14) 20-26 escamas dorsalmente a lo largo del brazo, desde la inserción hasta la punta del cuarto dígito (Montanucci, 1973).

Tamaño

La longitud rostro-cloaca máxima registrada es de 57 mm en machos adultos y 63 mm en hembras (Montanucci, 1973).

Color en vida

Dorso gris pálido a café oscuro (con un tono cobrizo evidente en la mayoría de juveniles y subadultos), con o sin una franja dorsomedial café oscura a negra o con rastros de ella; zona dorsomedial café con o sin motas amarillentas; franja dorsolateral blanca a amarilla bordeada con negro dorsalmente, terminando sobre el hombro o difuminándose imperceptiblemente en el color de fondo cerca de la región media del cuerpo; franja labial amarilla a blanca que termina en el antebrazo; franja lateral crema pálida extendiéndose más allá del antebrazo hasta la extremidad posterior; franja individual amplia café a café oscura entre las franjas crema lateral y dorsolateral, o varias franjas de color café alternándose con franjas crema; vientre rosa a salmón o gris a azul-negro, con o sin puntos oscuros lateral y posteriormente; mentón blanco a gris; región ventral de la cola gris a azul-negro (Montanucci, 1973).

Historia natural

Las lagartijas de este género son terrestres y diurnas. Generalmente se encuentran en hábitats disturbados como montículos de piedra, paredes de piedra y cercas vivas de agaves; concentrándose en poblaciones densas. Se calientan sobre rocas, hojas de agave, matas de hierbas y sobre bromelias, o absorbiendo el calor a través del sustrato. Específicamente, *P. prefrontalis* se encuentra adaptada a vivir en ambientes secos, donde la precipitación va desde los 239 mm hasta los 836.4 mm anualmente (Montanucci, 1973). Los *Pholidobolus* generalmente depositan dos huevos por puesta, ocasionalmente poniendo un huevo en dos días consecutivos. Los sitios de anidación son usados repetidamente por el mismo individuo y pueden albergar huevos de más de una lagartija. Se han registrado nidos bajo pilas de roca con hasta 12 huevos de *P. prefrontalis*, incluyendo cascarones vacíos. El diámetro mayor máximo de sus huevos es de 12.2 mm, mientras que el menor es de 7.4 mm. Durante el apareamiento, el macho se arrastra hacia el costado de la hembra lamiendo su cuerpo. Si la hembra está receptiva se mantiene quieta, permitiendo al macho morderla en su nuca e insertar un hemipene mientras una de sus extremidades posteriores rodea con fuerza la región dorsal posterior de su cuerpo. Si no se encuentra receptiva, ésta se arrastra con su cuerpo ligeramente levantado en la parte posterior y retorciendo lentamente la cola. Los machos exhiben el mismo comportamiento de rechazo si otro macho se acerca para copular. Este comportamiento reproductivo es típico de todos los miembros del género (Montanucci, 1973).

Distribución y Hábitat

P. prefrontalis se encuentra en a lo largo de las estribaciones occidentales desde Guaranda hasta Cañar, incluyendo Cuenca, entre 2295 y 3885 m de altitud (Montanucci, 1973). Habita en los bosques montanos oriental y occidental, y en el matorral interandino de las provincias de Cañar, Azuay, Bolívar y Chimborazo. Montanucci (1973) reporta que esta especie también puede encontrarse cerca de Guaranda, en la provincia de Bolívar.

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Templada occidental

Sistemática

Gymnophthalmidae es una de las familias de lagartijas más diversas del neotrópico con 243 especies (Uetz *et al.*, 2017). No obstante, las relaciones filogenéticas, la biogeografía y evolución dentro de la familia todavía no son claras (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). En los últimos años varios autores han estudiado dichas relaciones, proponiendo que Gymnophthalmidae se compone de siete subfamilias: Alopoglossinae, Rachisaurinae, Gymnophthalminae, Ecleopodinae, Bachiinae, Riolaminae y Cercosaurinae (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoe *et al.* 2004; Doan y Castoe *et al.*, 2005; Pyron *et al.*, 2013; Kok, 2015); ésta última con más de la mitad de la diversidad dentro de la familia, incluyendo a *Pholidobolus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2016).

Estudios moleculares dentro de Cercosaurinae han ubicado a varias especies en clados no monofiléticos, contrastando las hipótesis tradicionales realizadas en base a caracteres morfológicos (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). Uno de estos clados es *Pholidobolus*. Por ejemplo, un estudio de Torres-Carvajal *et al.* (2013) en base al análisis molecular de ADN mitocondrial y nuclear, y usando los métodos bayesianos, reubicó a "*P.*" *annectens* y a "*P.*" *huancabambae* dentro de *Macropholidus*, determinando que ambos géneros son clados hermanos monofiléticos. Posteriormente, "*Cercosaura*" *dicra* y "*C.*" *vertebralis* fueron reubicados dentro de *Pholidobolus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2015). De esta manera, Torres-Carvajal *et al.* (2016) proponen en su estudio que las relaciones filogenéticas dentro de *Pholidobolus* son las siguientes: *P. prefrontalis* es hermano al clado formado por *P. montium* y *P. affinis*, aunque la relación entre estos dos clados tiene un bajo soporte (Torres-Carvajal *et al.*, 2015; Torres-Carvajal *et al.*, 2016). Estas tres especies son hermanas a *P. macbrydei*. Las cuatro especies antes mencionadas corresponden a un taxón hermano al clado formado por *P. dicris* y *P. vertebralis*. *P. hillisi* y una especie nueva conforman el clado basal, hermano al resto de especies de *Pholidobolus*.

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. Kok, P. R. J. 2015. A new species of the Pantepui endemic genus *Riolama* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the summit of Murisipán-tepui, with the erection of a new gymnophthalmid subfamily. *Zoological Journal of Linnean Society* 174: 500-518.
7. Montanucci, R. 1973. Systematics and evolution of the Andean lizard genus *Pholidobolus* (Sauria: Teiidae). *Miscellaneous Publication University of Kansas Museum of Natural History* 59: 1-52.
8. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Harris, D. J., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2011. Molecular phylogeny, biogeography and insights into the origin of parthenogenesis in the Neotropical genus *Leposoma* (Squamata: Gymnophthalmidae): Ancient links between the Atlantic Forest and Amazonia. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:446-459.
9. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
10. Torres-Carvajal, O. y Mafla-Endara, P. 2013. Evolutionary history of Andean *Pholidobolus* and *Macropholidus* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 68:212-217.
Enlace
11. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
12. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñafiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y. 2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75.
PDF
13. Torres-Carvajal, O., Venegas, P., Lobos, S. E., Mafla-Endara, P., Sales Nunes, P. M. 2014. A new species of *Pholidobolus* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the Andes of southern Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8 (Special Edition): 76-88.
PDF
14. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro, Paola Mafla-Endara y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa.

Fecha Compilación

Lunes, 15 de Noviembre de 2010

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A., Mafla-Endara, P. y Rodríguez-Guerra A. 2017. *Pholidobolus prefrontalis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Potamites ecleopus
Lagartijas ribereñas

Cope (1876)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Common stream lizards , Lagartijas ribereñas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Potamites* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) frontonasal 1; (2) rostro puntiagudo y corto; (3) anillos de la cola incompletos, y formados por escamas quilladas grandes, interrumpidos por escamas lisas y pequeñas; (4) hileras paravertebrales de escamas tuberculares 4-6, rodeadas por escamas más pequeñas; (5) flancos con escamas tuberculares; (6) escamas ventrales dispuestas transversalmente 18-23 (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995; Doan y Castoe, 2005).

Lepidosis

(1) Rostral en forma rectangular; (2) frontonasal generalmente dividida; (3) par de prefrontales, ligeramente más largas que anchas; (4) frontal hexagonal, en contacto con la primera y tercera supraoculares; (5) par de frontoparietales, con una sutura medial, y en contacto con la tercera y cuarta supraoculares; (6) interparietal grande; (7) parietales pequeñas, que bordean a la interparietal; (8) el conjunto de estas escamas divide la parte anterior de la cabeza de las regiones occipital y supratemporal; (9) supraoculares 4, la primera más pequeña; (10) supraciliares 4 -5 (rara vez 6), la primera más larga; (11) postoculares 2-4, distribuidas en una hilera entre la última subocular y una escama alargada en el extremo del ojo; (12) disco semitransparente del párpado inferior sin divisiones (la mayoría de las veces); (13) supralabiales 5 (rara vez 6), la última alineada con el centro del ojo; (14) postmental pentagonal; (15) cuatro pares de escudos mentales, el primero en contacto con las infralabiales, el primer y segundo par suelen estar en contacto medial, y el cuarto es pequeño; (16) infralabiales 4-5 (rara vez 6), la penúltima o última alineada con el centro del ojo; (17) hileras transversales de escamas gulares 7-11; (18) gulares anteriores convexas, redondeadas, últimas tres hileras cuadradas y más grandes, algunas gulares laterales tuberculares; (19) escamas de la nuca granulares, que separan las hileras longitudinales de tubérculos; (20) dos a tres hileras tuberculares en la nuca, que se conectan con las hileras tuberculares paravertebrales; (21) hileras paravertebrales de escamas tuberculares 4-6; (22) hileras

paravertebrales con 28-40 tubérculos desde la nuca hasta la base de la cola; (23) entre las hileras paravertebrales, escamas lisas, imbricadas, pequeñas y planas; (24) ventrales cuadrangulares, ligeramente imbricadas, dispuestas en 8 hileras transversales; (25) hileras transversales en el vientre 18-23; (26) placa preanal presente, compuesta de dos escamas anteriores (rara vez 1 ó 4), y tres posteriores (rara vez 4); (27) poros preanales y femorales dispuestos en hileras, 16-48 en machos y 4-29 en hembras; (28) lamelas subdigitales de las manos sin divisiones y lisas, en los pies parcialmente divididas; (29) lamelas del IV dígito de las manos 11-16, lamelas del IV dígito de los pies 20-27 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

El tamaño puede variar dependiendo de las poblaciones (Vitt *et al.*, 1998). Los machos adultos presentan una longitud rostro cloacal de aproximadamente 64 mm y 112 mm de cola, las hembras una longitud rostro cloacal de 67 mm y 101 mm de cola (Duellman, 1978). Juveniles reportados por Duellman (1978) median 23-25 mm.

Color en vida

Los adultos son dorsalmente cafés, en algunos casos con tintes amarillos; flancos cafés, en algunos casos cafés oliváceos; manchas inconspicuas habanas y cuadrangulares en el dorso; ocelos en los flancos, con centros amarillos, cremas o cafés verdosos; vientre crema, en algunos especímenes con bordes cafés rojizos; barras oscuras y blancas alternadas en las labiales y el rostro (en machos tienden a ser negras y en hembras cafés oscuras); juveniles con el dorso habano rosáceo, la cabeza y flancos cafés (algunos especímenes más claros que en adultos); vientre blanco y negro (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995).

Color en preservación

Coloración dorsal y de flancos café, con o sin motas; línea inconspicua desde las suboculares hacia los escudos mentales, en algunos casos llega hasta las gulares; flancos suelen ser más claros que el dorso; ocelos a la altura de la inserción de las extremidades anteriores suelen estar presentes, éstos son negros con centros cremas; algunos especímenes con 3-6 ocelos por lado, con centros cremas, blancos o azules; superficie ventral de la cabeza gris, azulada o blanca, con manchas oscuras; vientre crema, negro o café oscuro (rara vez anaranjado oscuro con manchas); extremidades fuertemente moteadas, en algunos casos manchas similares a ocelos pueden estar presentes, sobre todo en las extremidades posteriores; cola dorsalmente similar al resto del cuerpo, y ventralmente con una gran cantidad de manchas oscuras, más abundantes en la base de la cola (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Es una lagartija diurna que forrajea de manera activa y presenta una dieta generalista. Se alimenta principalmente de artrópodos, en especial grillos, hormigas, cucarachas, lombrices y larvas de insectos, y el tamaño de las presas está relacionado con el tamaño del espécimen. En algunos casos puede alimentarse de otros saurios (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 1998). Al parecer, se reproduce a lo largo del año, puede poner puestas sucesivas (una atrás de otra), y tiene un tamaño puesta fijo de dos huevos (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996). Como mecanismo de escape, esta lagartija reacciona como otras especies del género, escapa hacia el agua; en otras ocasiones se esconde en la hojarasca o en huecos cerca de los bordes de la fuente de agua (Vitt y de la Torre, 1996). Si es capturada tiende a morder y a hacer sonidos (Duellman, 1978). La temperatura corporal de esta especie se encuentra entre los 26,4-27,9 °C, y al parecer es más activa en días nublados y bajo sombra (Vitt *et al.*, 1998).

Distribución y Hábitat

Potamites ecleopus tiene una amplia distribución, se encuentra en la vertiente oriental de los Andes en Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia, y continua por la cuenca amazónica hasta Brasil (Ávila-Pires, 1995; Doan y Castoe, 2005). Habita en las zonas tropical oriental y subtropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Sucumbíos, Morona Santiago, Pastaza, Zamora Chinchipe, Tungurahua, Cotopaxi y Chimborazo.

Esta lagartija habita ambientes asociados a fuentes de agua, de preferencia en bosques. Se la encuentra en pantanos, bancos de ríos, pastizales, hojarasca, vegetación baja, raíces y bajo troncos caídos, siempre cerca de alguna fuente de agua, en algunos casos con fondos arenosos (Duellman, 1978; Vitt *et al.*, 1998).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Pellegrino *et al.* (2001), en base a análisis de ADN mitocondrial y nuclear, y utilizando métodos de máxima parsimonia y máximo likelihood, reconstruyen la filogenia de la familia Gymnophthalmidae, reconociendo 26 géneros dentro de la misma. Además, proponen al género *Alopoglossus* como clado hermano de todo el resto de la familia, y lo clasifican dentro de una nueva subfamilia, Alopoglossinae. Asimismo, clasifican a *Rhachisaurus* dentro de la nueva subfamilia Rhachisaurinae. Por otro lado, reconocen dos tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae (Heterodactylini y Gymnophthalmini), y otras dos dentro de Cercosaurinae (Ecleopini y Cercosaurini).

Doan (2003) realiza una revisión de tres géneros de la subfamilia Cercosaurinae (*Cercosaura*, *Pantodactylus* y *Prionodactylus*) que parecen formar un grupo monofilético. La reconstrucción filogenética sugiere que el género *Prionodactylus* es parafilético. Por lo que el autor propone una nueva clasificación que sinonimiza *Pantodactylus* y *Prionodactylus* con *Cercosaura*; por lo que el género incluiría ahora 11 especies.

Posteriormente, Castoe *et al.* (2004), en base a ADN mitocondrial, nuclear y ARN ribosomal, reconstruyen la filogenia del clado. Este estudio incluye los cambios realizados por Doan (2003). Castoe *et al.* (2004) obtienen resultados similares a Pellegrino *et al.* (2001), aunque se observan algunos cambios. El primero es que sitúan a *Ptychoglossus* como género hermano de *Alopoglossus* y no a Cercosaurini, sugiriendo a *Ptychoglossus brevifrontalis* como taxón hermano de *Alopoglossus*, y mueven a *Ptychoglossus* dentro de Alopoglossinae. En el segundo cambio sugieren que la tribu Heterodactylini es parafilética con respecto a Gymnophthalmini, por lo que eliminan las tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalaminae. El tercero involucra a la tribu Ecleopini, donde sugieren que los ecleopinos y los cercosaurinos no son un grupo monofilético (Cercosaurinae), al contrario, serían grupos lejanos, por lo que elevan a estatus de subfamilia (Ecleopinae) a los miembros más antiguos de Ecleopini (*Amapasaurus*, *Anotosaura*, *Arthrosaura*, *Colobosauroides*, *Ecleopus* y *Leposoma*). El cuarto cambio involucra al género *Bachia*, Pellegrino *et al.* (2001) lo sitúan como basal dentro de Cercosaurini; sin embargo, Castoe *et al.* (2004) en sus diferentes análisis no obtuvieron un consenso en la posición filogenética de *Bachia* dentro de la familia, por lo que deciden dejar al género dentro de Cercosaurinae, y elevarlo a tribu (Bachini).

Doan y Castoe (2005) realizan un estudio para determinar las relaciones dentro de Cercosaurini en base a ADN mitocondrial y nuclear. En este estudio se sugiere un nuevo género, *Potamites*, el que se diferencia de Alopoglossinae por tener la lengua cubierta por escamas parecidas a papilas (plicas en Alopoglossinae), párpados móviles (inmóviles en Gymnophthalaminae), aperturas del oído externas (internas en Rhachisaurinae) y escamas dorsales heterogéneas (homogéneas en Ecleopinae), y lo clasifican dentro de Cercosaurinae (sensu Castoe *et al.*, 2004). En general se diferencia de otros géneros por la escamación dorsal heterogénea (excepto de *Echinosaura*, *Neusticurus* y *Teuchocercus*). Sin embargo, se diferencia de dichos géneros por los siguientes caracteres: (1) de *Echinosaura* por la ausencia de espinas basales en los hemipenes; (2) de *Neusticurus* por la cola ligeramente más comprimida, ventrales subimbricadas y espínulas calcáreas en los hemipenes; y (3) de *Teuchocercus* por la ausencia de escamas cónicas en la cola. El género *Potamites* se distribuye en la Amazonía, en Colombia, Perú, Ecuador, Brasil y Bolivia, y en San José de Costa Rica, e incluye especies anteriormente categorizadas en otros géneros, como el caso de *Neusticurus* (Doan y Castoe, 2005).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

- Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
- Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandelingen* 299(1):1-706.
- Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
- Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
- CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
- Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 8:159-183.
- Doan, T. M. 2003. A new phylogenetic classification for the gymnophthalmid genera *Cercosaura*, *Pantodactylus* and *Prionodactylus* (Reptilia: Squamata). *Zoological Journal of the Linnean Society* 137:101-115.
- Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
- Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
- IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
- Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
- Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. *United States National Museum Bulletin* 297(2):1-293.
PDF

13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Uzzell Jr., T. M. 1961. Status of the teiid lizards *Euspondylus strangulatus* Cope and *Euspondylus festae* Peracca. *Copeia* (2):139-144.
15. Uzzell, T. 1966. Teiid lizards of the genus *Neusticurus* (reptila, Sauria). *Bulletin of the American Museum of Natural History* 132:277-328.
16. Valencia, J. y Garzón, K. 2011. Guía de anfibios y reptiles en ambientes cercanos a las estaciones del OCP. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Quito, Ecuador, 268 pp.
17. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
18. Vitt, L. J., Zani, P. A., Ávila-Pires, T. C. S. y Espósito, M. C. 1998. Geographical ecology of the gymnophthalmid lizard *Neusticurus ecleopus* in the Amazon rain forest. *Canadian Journal of Zoology* 76:1671-1680.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 20 de Agosto de 2013

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Potamites ecleopus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Potamites strangulatus

Lagartijas ribereñas de escamas grandes

Cope (1868)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Big-scaled Neusticurus , Lagartijas ribereñas de escamas grandes

Identificación

P. strangulatus se distingue de otras especies de *Potamites* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) tímpano unido a la superficie de la cabeza por una curva suave; (2) ausencia de pliegue de escamas que sobresale del tímpano; (3) ausencia de meato auditivo; (4) crestas caudales poco desarrolladas; (5) caudales dorsales y laterales débilmente quilladas; (6) cola ligeramente comprimida; (7) canthus rostralis moderadamente angular; (8) disco oval en el párpado inferior usualmente dividido en dos secciones por surcos verticales, o en algunos casos entero; (9) dorsales más o menos cuadrangulares, organizadas en filas transversales; (10) fila de dos preanales posteriores invariable, que ocasionalmente presentan escamas diminutas en las esquinas anterolaterales de esta fila posterior; (11) fila anterior de preanales consistente de varias escamas, con un par medial más grande; (12) ocho filas longitudinales de ventrales (Uzzell, 1966).

Lepidosis

(1) Rostral truncada posteriormente; (2) internasal subcuadrada, igual de ancha que larga; (3) frontonasales más largas que anchas; (4) frontal más estrecha; (5) frontoparietales alargadas; (6) interparietal más larga que ancha, convexa posteriormente y proyectándose más allá de las parietales; (7) un par de parietales, en contacto con las supraorbitales, más amplias que largas; (8) cuatro supraorbitales bien marcadas, sin gránulos alrededor; (9) cinco placas superciliares del mismo tamaño; (10) dos loreales, la posterior debajo de la anterior y continua con las placas suborbitales; (11) seis suborbitales pequeñas separadas de la órbita por gránulos, el par medial es más pequeño que el resto; (12) región temporal con algunas placas lisas, costados de la cabeza granulares; (13) seis supralabiales, seis infralabiales; (14) postgeneal grande; (15) gulares pequeñas, más grandes cerca del mentón y el cuello, estas últimas conspicuas pero no libres, extendiéndose hasta el frente de las axilas; (16) ventrales en ocho filas longitudinales, más grandes que las dorsales, subcuadradas, que

continúan hasta las preanales; (17) 45-57 poros femorales en machos, 6-12 en hembras; (18) cuatro preanales, las posteriores mucho más grandes; (19) caudales lisas ventralmente, muy levemente quilladas dorsalmente; (20) dorsales separadas por una región lateral granular amplia, una fila de las dorsales tornándose en dos filas granulares; (21) 30 filas transversales de dorsales, que se alternan unas con otras en la línea medial, levemente quilladas, más largas que anchas y rectangulares; 10-12 filas longitudinales (Cope, 1868; Uzzell, 1966).

Tamaño

La longitud rostro cloaca máxima registrada es de 87 mm en machos y 76 mm en hembras (Uzzell, 1968).

Color en vida

Dorso oliváceo; costados azulados; con unos pocos puntos muy pálidos, superficie posterior del fémur similar; superficies ventrales de cabeza y cuerpo amarillas claras (Cope, 1868).

Historia natural

Esta lagartija es terrestre y diurna. Puede encontrarse forrajeando en el suelo, sobre la hojarasca, bajo troncos caídos y entre rocas o raíces; en lugares asociados a cuerpos de agua como riachuelos, esteros y cuevas dentro de bosques primarios y secundarios. No se conocen aspectos relacionados a su dieta, pero otros miembros del género *Potamites* se alimentan principalmente de saltamontes, grillos, lombrices de tierra y larvas de insectos; además de otra gama de invertebrados e incluso otras lagartijas (Vitt y de la Torre, 1996; Duellman, 1978). Una sola puesta con tres huevos ya eclosionados ha sido registrada; sin embargo en las poblaciones ecuatorianas de *P. ecleopus*, que están cercanamente relacionadas a esta especie, las puestas contienen dos huevos y son sucesivas (Vitt y de la Torre, 1996).

Distribución y Hábitat

P. strangulatus se distribuye a lo largo de las estribaciones orientales de la cordillera de los Andes de Ecuador y el norte de Perú (Uzzell, 1961; Uzzell, 1966). Habita en los bosques orientales húmedos tropicales y piemontanos de las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Tungurahua, Pastaza, Zamora Chinchipe y Morona Santiago; entre los 200 y 1300 m de altitud (Uzzell, 1966).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Gymnophthalmidae es una de las familias de lagartijas más diversas del neotrópico con 243 especies (Uetz *et al.*, 2017; Torres-Carvajal *et al.*, 2016). No obstante, las relaciones filogenéticas, la biogeografía y evolución de los clados dentro de la familia todavía no son claras (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). En los últimos años, varios autores han estudiado dichas relaciones, proponiendo que Gymnophthalmidae se compone de siete subfamilias: Alopoglossinae, Rachisaurinae, Gymnophthalminae, Cercosaurinae, Ecleopodinae, Bachiinae y Riolaminae (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoe *et al.* 2004; Doan y Castoe *et al.*, 2005; Pyron *et al.*, 2013; Kok, 2015).

Cercosaurinae es la subfamilia más diversa con más de la mitad de especies de Gymnophthalmidae. Sin embargo por su muestreo taxonómico incompleto, algunas de las relaciones dentro de esta subfamilia aún no han sido evaluadas. Recientemente, estudios moleculares dentro de esta subfamilia han ubicado a varias especies en clados no monofiléticos, lo que contrasta con las hipótesis tradicionales realizadas en base a caracteres morfológicos (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). Un ejemplo de estos cambios es la reubicación de "*Cercosaura*" *dicra* y "*C.*" *vertebralis* dentro de *Pholidobolus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2015). No obstante, una de las modificaciones más remarcables es la separación del género *Potamites*. Torres-Carvajal *et al.* (2016) en su estudio encontraron que "*P.*" *flavogularis* y "*P.*" *cochranae* no se encuentran cercanamente relacionadas con el resto de especies dentro del género, lo que hacía que *Potamites* sea parafilético. Debido a esto los autores propusieron la creación del género *Gelanesaurus*, el cual no había sido identificado previamente y así resolvieron la monofilia del clado de *Potamites*. De esta manera las relaciones filogenéticas dentro de *Potamites* son las siguientes: el clado ((*P. strangulatus*, *P. trachodus*), *P. ecleopus* [Ecuador]) es hermano al clado (*P. ecleopus* [Perú y Brasil], *P. erythrocularis*); estos juntos forman un clado hermano a (*P. monticola*, *P. juruaensis*). Aún queda por resolver la parafilia de las poblaciones de *P. ecleopus* de Ecuador, Perú y Brasil e incluir a *P. ocellatus* y *P. apodemus* dentro de los estudios (Torres-Carvajal *et al.*, 2016).

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.

PDF

2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
 3. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
 4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
 5. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
 6. Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
 7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
- PDF
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
 9. Kok, P. R. J. 2015. A new species of the Pantepui endemic genus *Riolama* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the summit of Murisipán-tepui, with the erection of a new gymnophthalmid subfamily. *Zoological Journal of Linnean Society* 174: 500-518.
 10. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
 11. Peracca, M. G. 1897. Rettili ed Anfibia in viaggio del Dr. Enrico Festa nell'Ecuador e regioni vicine. IV. Rettili. *Bolletino dei Musei di Zoologia ed Anatomia Comparata della R. Università di Torino* 12:1-20.
 12. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
 13. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
 14. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
 15. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñafiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y. 2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75.
- PDF
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
 17. Uzzell Jr., T. M. 1961. Status of the teiid lizards *Euspondylus strangulatus* Cope and *Euspondylus festae* Peracca. *Copeia* (2):139-144.
 18. Uzzell, T. 1966. Teiid lizards of the genus *Neusticurus* (reptila, Sauria). *Bulletin of the American Museum of Natural History* 132:277-328.
 19. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa.

Fecha Compilación

Miércoles, 17 de Agosto de 2016

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Potamites strangulatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

VULNERABLE

fauna
WEB



Riama anatoloros

Palos del este

Kizirian, D. A. (1996)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas , Palos del este

Identificación

Riama anatoloros se distingue de otras especies de *Riama* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) frontonasal usualmente más larga o igual a la frontal; (2) sutura nasoloreal ausente, incompleta, o rara vez completa; (3) 3–4 supraoculares, normalmente cuatro, usualmente ninguna en contacto con ciliares; (4) serie de superciliares usualmente completa, normalmente cuatro; (5) fusión supralabial-subocular ausente; (6) 2–4 postoculares, usualmente tres; (7) 3 postparietales; (8) 2–3 temporales supratimpánicas, usualmente tres; (9) 1–2 geneiales, usualmente dos, suturas transversas no perpendiculares con respecto a la línea media del cuerpo; (10) escamas dorsales rectangulares, yuxtapuestas, estriadas/quilladas; (11) hileras de escamas dorsales longitudinales en machos 22–27, en hembras 23–28; (12) hileras de escamas dorsales transversales en machos 36–42, en hembras 36–44; (13) hileras de escamas transversales ventrales en machos 19–23, en hembras 20–23; (14) 1–3 hileras de escamas laterales, usualmente dos; (15) poros femorales 7–11 en machos, en hembras 0–9 (usualmente 6–9); (16) 4–12 escamas ventrales entre los poros femorales; (17) 3–5 subdigitales en el dedo I del pie; (18) extremidades no se solapan cuando se presionan contra el cuerpo en adultos; (19) placa anal anterior dividida; (20) hemipenes capitados; vientos con espinas dispuestas en cuatro columnas de hileras posicionadas oblicuamente (2 chevrones); vientos en contacto en el lado asulcado; grandes espinas presentes en el ápice de los chevrones; (21) dorso café oliva; a cada lado una línea dorsolateral que se extiende desde el ojo hasta la parte posterior de la extremidad anterior; (22) pequeños ocelos laterales presentes o ausentes; (23) escamas ventrales usualmente amarillas con puntos negros en el centro y dispuestos en líneas (Kizirian, 1996).

Lepidosis

Ver identificación arriba y Kizirian (1996) para una descripción detallada del holotipo.

Tamaño

Los machos adultos de *Riama anatoros* son ligeramente más grandes que las hembras, con longitudes rostro–cloaca máximas de 63 mm y 59 mm, respectivamente (Kizirian, 1996).

Color en vida

El patrón de color en vida es similar al patrón de color en preservación. La franja dorsolateral de la cabeza y cuello puede ser crema, amarilla o rojiza. La superficie ventral del cuerpo y cola varía entre crema, amarillo, anaranjado y rojo.

Color en preservación

Dorso café; superficie dorsal de la cabeza con pigmento café oscuro dispuesto aleatoriamente; banda dorsolateral pálida con pigmento oscuro que bordea la cabeza y cuello, desapareciendo por detrás de las extremidades anteriores; aproximadamente 12 ocelos débilmente definidos desde los flancos del cuello hasta casi la parte anterior de la extremidad posterior; superficie ventral de la cabeza amarilla pálida con puntos cafés diminutos que forman líneas tenues y paralelas a las suturas de las escamas; región ventral del cuello y cuerpo amarillo pálido, con marcas cafés en la porción central de las escamas, que forman un patrón de líneas discontinuas sobre un fondo claro; superficies ventrales de las extremidades amarillo pálido con pigmento café disperso; superficie ventral de la cola amarilla (Kizirian, 1996).

Historia natural

No disponible

Distribución y Hábitat

Riama anatoros se distribuye en las vertientes de la Amazonía de la Cordillera Oriental, entre los 1740-1975 m. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Pastaza, Zamora-Chinchipec, Morona Santiago y Sucumbíos. Habita en el Bosque Montano Oriental y Bosque Premontano Oriental. Se la encuentra en el volcán Sumaco en simpatria con *Riama raneyi*, y en la Cordillera de Zapote Naida con *R. petrorum* y *R. stigmatoral* (Kizirian, 1996).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: Vulnerable.

Lista Roja IUCN: Vulnerable.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Doan, T. M. 2003. A south-to-north biogeographic hypothesis for Andean speciation: Evidence from the lizard genus *Proctoporus* (Reptilia, Gymnophthalmidae). *Journal of Biogeography* 30(3):361-374.
4. Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. Kizirian, D. A. 1996. A Review of Ecuadorian *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae) with descriptions of nine new species. *Herpetological Monographs* 10:85-155.
7. Sánchez-Pacheco, S., Aguirre-Peñañiel, V. y Torres-Carvajal, O. 2012. Lizards of the genus *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae): The diversity in southern Ecuador revisited. *South American Journal of Herpetology* 7(3):259-275. PDF
8. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Vanessa Aguirre y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Denisse Galarza-Verkovitch, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 24 de Noviembre de 2010

Fecha Edición

Martes, 17 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Aguirre, V. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Riama anatoros* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

Mapa distribucion ZIP

EN PELIGRO

fauna
WEB



Riama balneator

Palos

Kizirian, D. A. (1996)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas , Palos

Identificación

Riama balneator se distingue de otras especies de *Riama* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) frontonasal y frontal similares en longitud; (2) sutura nasoloreal ausente; (3) 4–5 supraoculares; ninguna en contacto con las ciliares; (4) cinco series completas de superciliares; (5) fusión supralabial-subocular ausente; (6) tres postoculares; (7) 3–4 postparietales; (8) 3–4 temporales supratimpánicas; (9) 2–3 geneiales; suturas transversas no perpendiculares con respecto a la línea media del cuerpo; (10) escamas dorsales rectangulares, yuxtapuestas y quilladas; (11) hileras longitudinales de escamas dorsales en machos 27, en hembras 28; (12) hileras transversales de escamas dorsales en machos 43, en hembras 42; (13) hileras transversales de escamas ventrales 22; (14) 2–3 hileras de escamas laterales; (15) 11 poros femorales por extremidad en machos, un poro en hembras; (16) escamas entre los poros femorales en machos dos, en hembras 21; (17) cinco subdigitales en el dedo I del pie; (18) extremidades se solapan ligeramente cuando se presionan contra el cuerpo en adultos; (19) placa anal anterior dividida; (20) morfología de los hemipenes desconocida; (21) dorso café grisáceo, con pequeños puntos café oscuros dispersos; a cada lado una línea pálida dorsolateral interrumpida que se extiende desde el ojo hasta cerca de la parte posterior de la extremidad anterior; (22) ventrales café grisáceas pálidas (Kizirian, 1996).

Lepidosis

Ver identificación arriba y Kizirian (1996) para una descripción detallada del holotipo.

Tamaño

Los machos adultos de *Riama balneator* son ligeramente más pequeños que las hembras, con longitudes rostro–cloaca máximas de 42 mm y 50 mm, respectivamente (Kizirian, 1996).

Color en vida

Principalmente café salpicado con diminutas manchas negruzcas; superficie dorsal de la cabeza café oscura; banda dorsolateral clara bordeada de negro en la cabeza, cuello, y tenuemente en la mitad del cuerpo y porción anterior de la cola; aproximadamente 12-14 ocelos ligeramente definidos desde el cuello hasta justo antes de las extremidades anteriores; superficie ventral del cuerpo café oscura; tonos iridiscentes arreglados aleatoriamente por todo el cuerpo.

Los machos son más oscuros que las hembras, las cuales poseen tonalidades rojizas en la mitad posterior del cuerpo y tonos crema en los bordes de las escamas ventrales (Reyes-Puig *et al.*, 2008).

Color en preservación

Dorso café; superficie dorsal de la cabeza con concentraciones de pigmento café oscuro dispuestas al azar; banda dorsolateral clara bordeada de negro en la cabeza y cuello; puntos blancos diminutos dispersos lateralmente, más abundantes entre el oído y las extremidades anteriores; pequeños ocelos poco conspicuos inmediatamente anteriores y posteriores a las extremidades anteriores, sobre el antebrazo; superficie ventral de la cabeza café grisácea con motas blancas; región ventral del cuello y cuerpo café grisáceo con manchas blancas en la porción central de las escamas, éstas últimas forman un patrón de líneas blancas inconspicuas interrumpidas en el fondo café grisáceo del cuerpo; superficie ventral de las extremidades café grisácea con pequeños puntos blancos dispersos; región subcaudal café grisáceo con puntos blancos (Kizirian, 1996).

Historia natural

No disponible.

Distribución y Hábitat

Riama balneator se distribuye en el valle del río Puela (drenaje del río Pastaza), en las laderas occidentales y en la vertiente sur del volcán Tungurahua, ubicado en la cordillera Oriental en el centro de Ecuador (Kizirian, 1996; Reyes-Puig *et al.*, 2008). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Tungurahua y Chimborazo. Habita el Bosque Montano Occidental. Esta especie podría estar en simpatria con *Riama meleagris*, la cual ha sido reportada en la vertiente norte del volcán Tungurahua en el valle del río Pastaza (Kizirian, 1996).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Templada oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: En peligro.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. Doan, T. M. 2003. A south-to-north biogeographic hypothesis for Andean speciation: Evidence from the lizard genus *Proctoporus* (Reptilia, Gymnophthalmidae). *Journal of Biogeography* 30(3):361-374.
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Kizirian, D. A. 1996. A Review of Ecuadorian *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae) with descriptions of nine new species. *Herpetological Monographs* 10:85-155.
6. Reyes-Puig, J.P., Altamirano-Benavides, M.A., Yáñez-Muñoz, M.H. 2008. Reptilia, Squamata, Gymnophthalmidae, *Riama balneator* and *Riama vespertina*: Distribution extension, Ecuador. *Check list Journal* 4: 366-372.
7. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Denisse Galarza-Verkovich

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa.

Fecha Compilación

Viernes, 24 de Abril de 2015

Fecha Edición

Martes, 17 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Galarza-Verkovitch D. 2017. *Riama balneator* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

EN PELIGRO

fauna
WEB



Riama meleagris

Palos

Boulenger (1885)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas , Palos

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Riama* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) frontonasal conspicuamente más larga o igual a la frontal; (2) sutura nasoloreal completa o ausente; (3) cuatro supraoculares; segunda, tercera y cuarta usualmente en contacto con las ciliares; (4) serie de superciliares incompleta; (5) fusión entre la supralabial y la subocular ausente; (6) dos postoculares; (7) 2-3 postparietales, usualmente dos; (8) 2-3 temporales supratimpánicas, usualmente tres; (9) 1-2 geneiales, usualmente dos; suturas transversales no perpendiculares con respecto a la línea media del cuerpo; (10) dorsales rectangulares, yuxtapuestas, lisas por lo menos en la parte anterior; (11) hileras longitudinales de escamas dorsales en machos 22-26; en hembras 22-24; (12) hileras transversales de escamas dorsales en machos 36-40; en hembras 37-40; (13) 21-22 hileras transversales de escamas ventrales; (14) 1-3 hileras de escamas laterales; (15) poros femorales por extremidad en machos 9-12, en hembras nueve; (16) 0-1 escamas ventrales entre los poros femorales; (17) 4-5 subdigitales en el I dedo del pie; (18) extremidades no se solapan cuando se presionan contra el cuerpo en adultos; (19) placa anal anterior ausente o comprimida en una sola escama; (20) hemipenes capitados; vuelos con espinas formando dos chevrones que se unen en el lado asulcado; pliegue de expansión asulcado ausente; (21) dorso café oscuro con muchos puntos blancos dispersos; (22) vientre café oscuro con o sin puntos blancos que pueden estar dispuestos en líneas longitudinales (Kizirian, 1996).

Lepidosis

Ver identificación arriba y Kizirian (1996) para una descripción detallada del holotipo.

Tamaño

Los machos adultos de *Riama meleagris* son considerablemente más grandes que las hembras, con longitudes rostro–cloaca máximas de 79 mm y 50 mm, respectivamente (Kizirian, 1996).

Color en vida

Generalmente el cuerpo es café oscuro con puntos blanquesinos dispuestos aleatoriamente en la parte dorsal y lateral; cabeza fuertemente moteada; manchas blancas en el eje posterior de la sutura longitudinal de la hilera de escamas ventrolaterales; puntos pequeños en la parte lateral de la barbilla; puntos en la cola haciéndose más densos posteriormente, produciendo un patrón jaspeado; escamas con poros femorales centralmente blanquesinos, cafés periféricamente (Kizirian, 1996).

Distribución y Hábitat

Riama meleagris se distribuye en las laderas de la Amazonía de los Andes, en el Valle del río Pastaza cerca del volcán Tungurahua, provincia de Tungurahua. En Ecuador se encuentra en la provincia de Tungurahua donde vive en simpatria con *Riama balneator* (Kizirian, 1996). Habita bosques húmedos premontanos.

Regiones naturales

Matorral Interandino, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Lista Roja IUCN: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
5. Kizirian, D. A. 1996. A Review of Ecuadorian *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae) with descriptions of nine new species. Herpetological Monographs 10:85-155.
6. Sánchez-Pacheco, S., Aguirre-Peñañiel, V. y Torres-Carvajal, O. 2012. Lizards of the genus *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae): The diversity in southern Ecuador revisited. South American Journal of Herpetology 7(3):259-275.
PDF
7. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. Smithsonian Herpetological Information Service 131:1-35.
8. Tovar-Rodríguez, W., Chacón Ortiz, A. y De Jesús Durán, R. 2009. Abundancia, Disposición Espacial, e Historia Natural de *Hypsiboas lanciformis* (Anura:Hylidae) al Suroeste de los Andes Venezolanos. . Rev. Acad. Colomb. Cienc 33:193-200.
Enlace
9. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Denisse Galarza-Verkovitch

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa.

Fecha Compilación

Domingo, 24 de Mayo de 2015

Fecha Edición

Martes, 17 de Octubre de 2017

Actualización

Miércoles, 18 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Galarza-Verkovitch D. 2017. *Riama meleagris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

EN PELIGRO

fauna
WEB



Riama orcesi

Palos

Kizirian, D. A. (1995)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas , Palos

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Riama* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) pliegues infralinguales presentes; (2) frontonasal de más larga a más corta que la frontal; (3) prefrontales ausentes; (4) sutura nasoloreal generalmente ausente; (5) fusión supralabial-supraocular ausente; (6) las extremidades no se solapan al contraerlas contra el cuerpo en adultos; (7) hileras de escamas laterales 0-8, generalmente 4-8; (8) postoculares 2-4, generalmente 3; (9) supraoculares 4, usualmente ninguna en contacto con las ciliares; (10) series de superciliares generalmente completas 4-6; (11) postparietales 2 ó 3, generalmente 3; (12) escamas dorsales rectangulares, yuxtapuestas, con quilla baja redondeada; (13) hileras de escamas dorsales 13-23; (14) hileras transversales de escamas dorsales en machos 32-43, en hembras 33-42; (15) hileras transversales de escamas ventrales 19-23; (16) escamas grandes entre las postparietales y el tímpano 3 ó 4; (17) temporales supratimpánicas, generalmente 2 ó 3; (18) escamas subdigitales en I dedo del pie 4-6; (19) escamas anteriores de la placa cloacal pares 2-4; (20) poros femorales en machos 10-14, ausentes en las hembras, 1-2 se extienden a la región preanal, escamas entre los poros 0-2; (21) escudos mentales 2 ó 3, generalmente 3; (22) suturas transversas de los escudos mentales casi perpendiculares con respecto a la línea media del cuerpo; (23) disco palpebral dividido; (24) hemipenes pequeños, capitados, con 4 columnas de pliegues; (25) pliegues hemipenales presentan espinas calcificadas; (26) un tercio distal del surco espermático bifurcado; (27) protuberancia media en hemipenes ausente; (28) dorso café con distintivas franjas pálidas dorsolaterales únicamente por encima de las extremidades anteriores y posteriores (Kizirian, 1995, 1996).

Lepidosis

Ver identificación arriba y Kizirian (1996) para una descripción detallada del holotipo.

Tamaño

Los machos adultos de *Riama orcesi* son ligeramente más grandes que las hembras, con longitudes rostro–cloaca máximas de 63 mm y 60 mm, respectivamente (Kizirian, 1995).

Color en vida

Dorso café con una franja dorsolateral que varía de habano a habano rojizo; vientre amarillo verdoso con franjas negras a negro con franjas blancas cremosas. Los machos tienden a tener vientres más oscuros que las hembras (Kizirian, 1995).

Color en preservacion

Dorso café con numerosas manchas pequeñas negras dispersas al azar cada vez más densas y formando motas posteriormente en el cuerpo y las extremidades; franjas dorsolaterales claras poco definidas con bordes oscuros por encima de la inserción de las extremidades; ocelos poco definidos con los centros claros y los bordes oscuros presentes lateralmente cerca de las extremidades anteriores y en el cuello; supralabiales e infralabiales posteriores con los centros oscuros y líneas de las suturas verticales cremas, resultando en líneas longitudinales conspicuas en el pecho y cuello; escamas ventrales de la cabeza cremas en las suturas, con un pigmento café oscuro paralelo a las suturas y con los centros cremas; centros de las escamas que forman los poros femorales, cremas (Kizirian, 1995).

Historia natural

La mayoría de las muestras fueron recolectadas durante el día bajo piedras y troncos en cerros cubiertos de hierba. Los individuos se hallaron en las regiones más secas de los pastizales (Kizirian, 1995). Kizirian (1995) reporta una puesta de dos huevos y dos cascarones vacíos de otra puesta descubiertos debajo de rocas.

Distribución y Hábitat

R. orcesi se distribuye en Ecuador entre los 1100-2460 m de altura. Los registros corresponden a los valles de los ríos Cosanga, Papallacta y Quijos. Estos valles se encuentran entre el eje principal de la Cordillera Oriental y la Cordillera Guagra Urcu en las estribaciones amazónicas de los Andes (Kizirian, 1995). Kizirian (1996) agrega registros de la especie para la Cordillera de los Guacamayos. Kizirian (1996) reporta que *R. orcesi* habita en simpatría con una población de color café de *R. raneyi* en el valle del río Papallacta. El autor sugiere que las especies ocupan diferentes microhábitats probablemente porque *R. raneyi* tiene extremidades más pequeñas y una cantidad menor de escamas en la cabeza que *R. orcesi*.

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Templada oriental

Sistemática

Kizirian (1995) analizó la variación geográfica de esta especie, indicando que algunas poblaciones podrían ser especies distintas. Kizirian (1996) agrega reportes de *R. orcesi* en la Cordillera de los Guacamayos y especifica que esta población también podría ser otra especie.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: En peligro.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
4. Kizirian, D. A. 1995. A new species of *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the Andean Cordillera Oriental of Northeastern Ecuador. *Journal of Herpetology* 29:66-72.
5. Kizirian, D. A. 1996. A Review of Ecuadorian *Proctoporus* (Squamata: Gymnophthalmidae) with descriptions of nine new species. *Herpetological Monographs* 10:85-155.
6. Sánchez-Pacheco, S., Aguirre-Peñañiel, V. y Torres-Carvajal, O. 2012. Lizards of the genus *Riama* (Squamata: Gymnophthalmidae): The diversity in southern Ecuador revisited. *South American Journal of Herpetology* 7(3):259-275.
PDF
7. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
8. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño Otamendi

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa.

Fecha Compilación

Lunes, 4 de Octubre de 2010

Fecha Edición

Martes, 17 de Octubre de 2017

Actualización

Miércoles, 18 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2017. *Riama orcesi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Mapa distribucion ZIP**



**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
WEB

Alopoglossus angulatus

Lagartijas

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Alopoglossidae

Nombres comunes

Northern teiids , Lagartijas del norte , Lagartijas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Alopoglossus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) las gulares no se encuentran en dos hileras longitudinales; (2) escamas a los costados del cuello quilladas, al menos las posteriores filoides; (3) escamas del dorso y flancos romboides, fuertemente quilladas y mucronadas; (4) gulares lisas o quilladas, margen posterior conspicuamente puntiagudo a redondeado; (5) ventrales lisas o ampliamente quilladas, márgenes posteriores romos o puntiagudos (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral hexagonal, visible dorsalmente, y en contacto con la frontonasal; (2) frontonasal pentagonal, más ancha que larga, lateralmente en contacto con la nasal (rara vez con la loreal); (3) prefrontales irregularmente pentagonales, más anchas que largas y con una sutura medial corta, adyacentes a la nasal (generalmente), loreal y la primera supraocular; (4) frontal hexagonal, más larga que ancha, en contacto con la primera, segunda y tercera supraoculares; (5) tres escudos que delimitan un margen posterior de la cabeza, que puede ser recto o ligeramente ondulado; (6) occipitales ausentes; (7) supraoculares cuatro, la primera más pequeña; (8) supraciliares alargadas cuatro, la primera más ancha, seguidas por una escama más pequeña y ancha; (9) loreal pequeña y rectangular; (10) una frenocular pequeña e irregularmente pentagonal, en contacto con la nasal; (11) suboculares 3 (rara vez 4), de las cuales la medial es grande y las otras pequeñas; (12) párpado inferior con un disco semitransparente de 3-5 (rara vez 6) palpebrales; (13) supralabiales 5 (rara vez 6), la tercera más grande y alineada con el ojo; (14) post-supralabiales 2; (15) dos supratemporales grandes, quilladas o lisas; (16) escamas de la cabeza yuxtapuestas, menos los supratemporales; (17) frontal, frontoparietal, interparietal y parietales pueden ser lisas o

presentar una pequeña cresta; (18) tres pares de escudos mentales, los dos primeros en contacto medial y con las infralabiales, el tercero en contacto medial o separada por una hilera de escamas pequeñas; (19) infralabiales cuatro, sutura entre la tercera y cuarta alineada con el centro del ojo; (20) postinfralabiales 1-3, generalmente la primera más grande; (21) gulares imbricadas, lisas o quilladas, en 7-9 hileras transversales; (22) hilera posterior de las gulares (collar) con 5-10 escamas, no diferenciadas de las hileras precedentes; (23) pliegue gular ausente; (24) escamas de los costados del cuello más pequeñas que las dorsales, las posteriores filoides, conspicuamente quilladas, imbricadas, o tuberculares; (25) escamas dorsales y de los flancos romboides, fuertemente quilladas y mucronadas, imbricadas, en hileras oblicuas, 22-30 escamas a lo largo de la línea media, desde la nuca hasta la cola; (26) ventrales imbricadas, dispuestas en 15-20 hileras transversales y 6 hileras longitudinales; (27) escamas en las cuatro hileras mediales longitudinales, lisas o con una quilla baja que forma una pequeña cresta; (28) hileras laterales quilladas y mucronadas; (29) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 18-23; (30) placa preanal con cuatro (rara vez 3) escamas lisas o quilladas; (31) en machos los poros femorales están dispuestos en una serie de 16-28 por lado, y en hembras ausentes (rara vez 1-2); (32) escamas de la cola cuadradas, proximalmente más anchas en las dos hileras paravertebrales, y más alargadas en las otras hileras; (33) lamelas de los dígitos de la mano sin divisiones, transversalmente alargadas y lisas, mientras las lamelas de los dígitos del pie divididas; (34) lamelas del IV dígito de la mano 11-17; (35) lamelas del IV dígito del pie 17-24 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

La longitud rostro cloacal de esta especie varía entre los 30 y 64 mm, con una media de 46 mm (Vitt y de la Torre, 1996).

Color en vida

Machos con el dorso de la cabeza color ámbar, café o sepia cálido; dorso del cuerpo café o sepia anteriormente a ocre posteriormente, con puntos negruzcos o sepias; franja dorsolateral ámbar, canela o café militar, desde la esquina posterior del ojo hasta la parte anterior del cuerpo; flancos negros a sepias, con una franja blanca a rosada pálida bordeada por puntos oscuros; superficie ventral de la cabeza de color marfil pálido, rosáceo pálido o blanco, generalmente con puntos oscuros en los escudos mentales posteriores y las gulares; vientre crema, blanquecino, o rosáceo pálido; las escamas sin manchas o delineadas en sepia o negro; dorso de la cola similar al dorso del cuerpo; una serie de puntos amarillentos dispuestos en pares a lo largo de la cola, el par proximal más conspicuo; en algunos casos, puntos similares presentes en la región posterior de extremidades posteriores; vientre de la cola similar al vientre; iris café, alrededor de la pupila un arilo anaranjado o café anaranjado; lengua sepia o gris oscura anteriormente y blanca posteriormente; hembras con un patrón de coloración similar a los machos, pero la franja dorsolateral es menos conspicua y no presentan franja lateral; flancos a veces ligeramente más claros que en los machos; región ventral es regular, a excepción de la parte inferior de la cola; juveniles parecidos a las hembras (Ávila-Pires, 1995).

Color en preservación

Dorsalmente cafés, con o sin motas cafés oscuras y claras; a lo largo de la línea vertebral puede haber puntos cafés oscuros; franja dorsolateral pálida desde la esquina posterior del ojo hacia la parte anterior del cuerpo, la cual puede desaparecer o continuar como una serie de puntos irregulares; una franja café oscura desde la rostral, que continúa por la narina, el ojo y llega, por lo menos, hasta la parte posterior de la cabeza; flancos cafés o negros, en hembras generalmente café claro a oscuro, y en machos adultos con una banda negruzca; franja lateral amplia de color blanco o crema entre las extremidades, separada de la región ventral por una banda oscura completa, o por una hilera de puntos irregulares oscuros; extremidades dorsalmente cafés, uniformes o moteadas; cola con un patrón de coloración igual al dorso de las extremidades y con una serie dorsolateral de puntos claros; vientre en hembras blanco o crema, regular o con puntos oscuros pequeños e irregulares y en machos adultos similar, pero con algunas o todas las escamas delineadas en negro; región ventral de las extremidades clara, con o sin puntos negros; región ventral de la cola clara con algunos puntos oscuros irregulares en la parte proximal, oscureciéndose hacia atrás (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Es una especie diurna que forrajea activamente en la hojarasca; parecería presentar una tendencia a encontrarse cerca de cuerpos de agua. Su dieta consiste de artrópodos como cucarachas, arañas, saltamontes, grillos y colémbolos. Es una especie ovípara con una reproducción continua a lo largo del año y su tamaño de puesta es dos huevos. Se encuentra activa tanto en días soleados como nublados, aunque parecería preferir micro-hábitats relativamente fríos (23–29 °C), evitando la luz directa. Su periodo de actividad es mayor en las últimas horas de la mañana hasta la tarde. Como mecanismo de fuga se esconde en la hojarasca, base de plantas o salta al agua (Vitt y De la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 2007).

Distribución y Hábitat

Alopoglossus angulatus se distribuye en la región amazónica en Brasil, Guayana, Guyana Francesa, Surinam, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia (Ávila-Pires, 1995; Langstroth, 2005). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Pastaza, Napo, Orellana, Sucumbíos y Morona Santiago.

Esta lagartija habita en las tierras bajas del bosque tropical de la cuenca amazónica, siempre en el suelo del bosque, entre la hojarasca y generalmente cerca de cuerpos de agua (Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996; Cisneros-Heredia, 2003, Vitt *et al.*, 2007).

Regiones naturales

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Pellegrino *et al.* (2001) en base a análisis de ADN mitocondrial y nuclear y utilizando métodos de máxima parsimonia y máximo likelihood reconstruyen la filogenia de la familia Gymnophthalmidae, reconociendo 26 géneros. Además, proponen a *Alopoglossus* como clado hermano de todo el resto de la familia, y le clasifican dentro de una nueva subfamilia, Alopoglossinae. Asimismo, clasifican a *Rhachisaums* dentro de la nueva subfamilia, Rhachisaurinae. Por otro lado, reconocen dos tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae (Heterodactylini y Gymnophthalmini), y otros dos dentro de Cercosaurinae (Ecleopini y Cercosaurini).

Posteriormente, Castoe *et al.* (2004) en base a ADN mitocondrial, nuclear y RNA ribosomal reconstruyen la filogenia del clado, la cual en su mayoría es consistente con la de Pellegrino *et al.* (2001), pero sugieren algunos cambios. El primero es que sitúan a *Ptychoglossus* como género hermano de *Alopoglossus* y no a Cercosaurini, sugiriendo a *Ptychoglossus brevifrontalis* como taxón hermano de *Alopoglossus*, y mueven a *Ptychoglossus* dentro de Alopoglossinae. El segundo es que sugieren que la tribu Heterodactylini es parafilética con respecto a Gymnophthalmini, por lo que eliminan las tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae. El tercero involucra a la tribu Ecleopini, donde sugieren que los ecleopinos y los cercosaurinos no son un grupo monofilético (Cercosaurinae), al contrario, serían grupos lejanos, por lo que elevan a estatus de subfamilia (Ecleopinae) a los miembros más antiguos de Ecleopini (*Amapasaurus*, *Anotosaura*, *Arthrosaura*, *Colobosauroides*, *Ecleopus* y *Leposoma*). El cuarto cambio involucra al género *Bachia*, Pellegrino *et al.* (2001) lo sitúa como basal dentro de Cercosaurini, sin embargo, Castoe *et al.* (2004) en sus diferentes análisis no obtuvieron un consenso en la posición filogenética de *Bachia* dentro de la familia, por lo que deciden dejar al género dentro de Cercosaurinae, y elevarlo a tribu (Bachini).

Más recientemente, un estudio filogenético amplio de téidos y gimnoftálmidos determinó que, junto con *Ptychoglossus*, *Alopoglossus* pertenece a un clado distinto denominado Alopoglossidae, que es el taxón hermano del clado (Teiidae + Gymnophthalmidae) (Goicoechea *et al.* 2016). Dentro de *Alopoglossus* existe una división basal en dos clados, uno que contiene taxones trans-andinos (*A. festae* y *A. viridiceps*) y el otro con taxones cis-andinos (*A. angulatus*, *A. atriventris*, *A. buckleyi* y *A. copii*); sugiriendo que un evento importante para la especiación de *Alopoglossus* fue el levantamiento de la cordillera de los Andes. Dentro del clado cis-andino *A. angulatus* y *A. copii* son taxones hermanos, formando un clado hermano a *A. atriventris*. *A. buckleyi* es el taxón hermano a todas las demás especies cis-andinas (Torres-Carvajal y Lobos, 2014).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. Systematic Biology 53:448-469.
5. Cisneros-Heredia, D. F. 2003. Herpetofauna de la Estación de Biodiversidad Tiputini, provincia de Orellana, Amazonía ecuatoriana. Memorias del 1er Congreso Ecuatoriano de Ecología y Ambiente. Universidad San Francisco de Quito. Quito, Ecuador.
PDF
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 8:159-183.
8. Goicoechea, N., Frost, D. R., De la Riva, I., Pellegrino, K. C. M., Sites Jr., J. W., Rodrigues, M. T. y Padial, J. M. 2016. Molecular systematics of teioid lizards (Teioidea/ Gymnophthalmoidea: Squamata) based on the analysis of 48 loci under tree-alignment and similarity-alignment. Cladistics doi: 10.1111/cla.12150: 1-48.
9. Hoogmoed, M. S. 1973. Notes on the herpetofauna of Surinam. IV. The lizards and amphisbaenians of Surinam. Biogeographica 4:1-419.
10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).

11. Köhler, G., Diethert, H. H. y Vesely, M. 2012. A contribution to the knowledge of the lizard genus *Alopoglossus* (Squamata: Gymnophthalmidae). *Herpetological Monographs* 26(1):173-188.
12. Langstroth, R. P. 2005. Adiciones probables y confirmadas para la saurofauna boliviana. *Kempffiana* 1:101-128.
13. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
14. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnæan Society* 74:315-338.
15. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. *Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians*. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.
PDF
16. Riedel, A., Sagata, K., Surbakti, S., Tänzler, R. y Balke, M. 2013. One hundred and one new species of *Trigonopterus* weevils from New Guinea. *ZooKeys* 280:1-150.
17. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
18. Vanzolini, P. E. 1986. Levantamento herpetológico da área do estado de Rondônia sob influência da rodovia BR 364. Programa Polonoroeste, Subprograma Ecologia Animal, Relatório de Pesquisa nº1, Ministério de Ciência e Tecnologia/CNP, Brasília, Brasil.
19. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
20. Vitt, L. J., Ávila-Pires, T. C. S., Espósito, M. C., Sartorius, S. S. y Zani, P. A. 2007. Ecology of *Alopoglossus angulatus* and *A. atriventris* (Squamata, Gymnophthalmidae) in western Amazonia. *Phyllomedusa* 6(1):11-21.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 1 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Martes, 10 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Alopoglossus angulatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. *Reptiles del Ecuador*. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web



Alopoglossus atriventris

Lagartijas de vientre quillado

Duellman (1973)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Alopoglossidae

Nombres comunes

Keel-bellied shade lizard , Lagartijas de vientre quillado

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Alopoglossus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) gulares no dispuestas en hileras longitudinales; (2) escamas pequeñas a los lados del cuello, tuberculadas, distribuidas en hileras casi longitudinales, y al menos las escamas posteriores quilladas; (3) escamas dorsales y de los flancos romboides o filoides, fuertemente quilladas y mucronadas; (4) gulares puntiagudas, quilladas e imbricadas; (5) ventrales lisas o quilladas, posteriormente punteagudas; (6) escamas de la cabeza rugosas; (7) pregulares alargadas; (8) series continuas de poros femorales y preanales; (9) ventrales fuertemente quilladas y mucronadas, a ligeramente quilladas y romas; (10) vientre en machos negro; (11) flancos de la cabeza y cuerpo cafés oscuros; (12) franja blanca desde la comisura de la boca hasta la base de la extremidad posterior (Duellman, 1973; Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral hexagonal, casi tres veces más ancha que alta, visible dorsalmente, y en contacto con la frontonasal; (2) frontonasal pentagonal, más ancha que larga, generalmente con una sutura medial y en contacto lateral con la nasal, y en menor grado con la loreal; (3) prefrontales irregularmente pentagonales, más anchas que largas, cada una en contacto con la nasal (menos frecuentemente con la loreal y primera supraocular); (4) frontal hexagonal, en contacto con las tres primeras supraoculares; (5) frontoparietales irregularmente pentagonales, más largas que anchas, con una sutura medial ancha; (6) interparietal pentagonal, suturas con las parietales aproximadamente paralelas entre ellas; (7) un par de parietales irregularmente hexagonales, ligeramente más grande o de tamaño similar que la interparietal; (8) parietales e interparietal forman un borde conspicuo en la parte posterior de la cabeza; (9) occipitales ausentes; (10) supraoculares cuatro, la primera más pequeña; (11) cuatro escamas supraciliares alargadas, la primera más ancha; (12) narinas dirigidas lateroposteriormente; (13) loreal pequeña y rectangular; (14) frenocular pequeña e irregularmente pentagonal, en

contacto con la nasal; (15) suboculares 3-4 (generalmente 3), de las cuales la medial es más alargada que las otras; (16) postoculares 2-3, lisas o quilladas; (17) supralabiales 5, la tercera o cuarta alineadas con el ojo; (18) postsupralabiales dos (rara vez 3); (19) las escamas dorsales y de los costados de la cabeza, con excepción de las temporales, yuxtapuestas; (20) anteriormente las escamas de la cabeza lisas y posteriormente rugosas; (21) al menos la interparietal y parietales con un pliegue lateral conspicuo, incluso en juveniles; (22) postmental irregularmente heptagonal, más ancha que larga; (23) tres pares de escudos mentales, los primeros dos pares en contacto con las infralabiales, el tercer par separado medialmente y seguido por pregulares relativamente grandes; (24) infralabiales cuatro, sutura entre la tercera y cuarta alineada con el centro del ojo; (25) postinfralabiales 2-4, diferentes y más pequeñas que las infralabiales; (26) gulares puntiagudas, quilladas, imbricadas, en 7-11 (generalmente 9) hileras transversales; (27) la hilera gular posterior forma un collar de 8-13 escamas; (28) ausencia de pliegue gular; (29) escamas de la nuca similares a las dorsales, excepto las anteriores, que son más pequeñas; (30) escamas a los costados del cuello diferentes de las de la nuca, pequeñas, tuberculares, distribuidas en hileras casi transversales, y al menos la hilera posterior quillada; (31) escamas dorsales y de los flancos del cuerpo romboideas o filoides, fuertemente quilladas y mucronadas, imbricadas, en hileras oblicuas; (32) escamas en la línea dorsomedial 30-34, desde la nuca a la cola; (33) ventrales lanceoladas a filoides, fuertemente quilladas y mucronadas a ligeramente quilladas y romas, dispuestas en 17-22 hileras transversales y 6-8 longitudinales; (34) escamas en la mitad del cuerpo 23-28; (35) placa preanal con cuatro escamas lisas a ligeramente quilladas; (36) poros usualmente ausentes en hembras, excepcionalmente uno o dos poros femorales pequeños; (37) poros femorales en machos en una serie continua, 23-31; (38) lamelas de las manos sin divisiones (rara vez divididas), rectangulares, lisas; (39) lamelas de los pies generalmente divididas (rara vez sin división); (40) lamelas del IV dígito de la mano 12-18; (41) lamelas del IV dígito del pie 18-23 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

La longitud rostro cloacal máxima registrada es de 51 mm en machos y 53 mm en hembras (Ávila-Pires, 1995). En Ecuador (Reserva Faunística Cuyabeno) la longitud rostro cloacal varía entre 22 y 49 mm (Vitt y De la Torre, 1996).

Color en vida

Machos dorsalmente cafés con puntos sepia; franja dorsolateral habana a amarillenta; flancos negros o sepia, con una franja blanca; superficie ventral negra a café oscura y blanca; cola similar al resto del cuerpo, pero con un par de puntos cremas a ocre amarillento en la base; iris café, con un anillo anaranjado o castaño rojizo; lengua anteriormente gris oscura y posteriormente blanca; en hembras el dorso de la cabeza en tonalidades de café; la parte anterior del dorso ámbar a terracota, y posteriormente en tonalidades de café; franja dorsolateral distinguible en otras tonalidades de café, flancos cafés o sepias; superficie ventral crema o marfil; cola similar a la de los machos, pero con puntos cafés en la superficie ventral; iris y lengua como en machos (Ávila-Pires, 1995).

Color en preservación

Superficie de la cabeza café, con o sin motas cafés claras y oscuras; adultos generalmente con una serie de puntos negros sobre la línea vertebral, juveniles con puntos claros; franja clara dorsolateral desde el ojo hasta la altura de las extremidades anteriores, posteriormente ausente o a manera de una serie de puntos, más conspicua en juveniles; flancos del cuerpo y cabeza negros o café oscuro en machos; machos con una franja blanca desde la parte inferior del ojo, que pasa por la comisura de la boca y debajo del tímpano, hasta la base de las extremidades anteriores, para continuar hasta las extremidades posteriores; hembras y juveniles sin franja o franja inconspicua; extremidades dorsalmente uniformes o con motas cafés; la cola similar, pero con serie de puntos claros irregulares en la región proximal; generalmente un par de puntos conspicuos y claros en la base de la cola; machos con vientre negro, y puntos blancos bajo la cabeza, en la placa preanal, cada gular, en la superficie ventral de las extremidades y en la cola (estos últimos dispuestos transversalmente); vientre en hembras y juveniles crema, con algunos puntos negros, excepto en la cola (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Es una especie diurna que forrajea de manera activa y se alimenta de artrópodos. Su dieta incluye cucarachas, arañas, saltamontes, grillos y colémbolos. En la Reserva Faunística Cuyabeno (Ecuador), se reportaron principalmente arañas y cucarachas como parte de su dieta. Se la encuentra sobre el suelo del bosque, generalmente en la hojarasca asociada a raíces expuestas, donde la capa de hojarasca es mayor. Es activa tanto en días soleados como nublados, aunque parecería preferir micro-hábitats relativamente fríos (23-29 °C), evitando la luz directa; su periodo de actividad es mayor en las últimas horas de la mañana hasta la tarde. Es una especie ovípara, con un tamaño de puesta de dos huevos, el cual es fijo (Vitt y De la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 2007).

Distribución y Hábitat

Alopoglossus atriventris se distribuye en la Amazonía en Brasil, Perú, Colombia y Ecuador. Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Morona Santiago, Zamora Chinchipe, Orellana, Pastaza y Napo.

Esta lagartija habita en las tierras bajas del bosque tropical de la cuenca amazónica, en bosques primarios, pero puede encontrarse también en áreas intervenidas. Se la observa siempre en el suelo del bosque, generalmente entre la hojarasca, cerca o no de cuerpos de agua (Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996; Cisneros-Heredia, 2003, Vitt *et al.*, 2007).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Pellegrino *et al.* (2001) en base a análisis de ADN mitocondrial y nuclear y utilizando métodos de máxima parsimonia y máximo likelihood reconstruyen la filogenia de la familia Gymnophthalmidae, reconociendo 26 géneros. Además, proponen a *Alopoglossus* como clado hermano de todo el resto de la familia, y le clasifican dentro de una nueva subfamilia, Alopoglossinae. Asimismo, clasifican a *Rhachisaums* dentro de la nueva subfamilia, Rhachisaurinae. Por otro lado, reconocen dos tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae (Heterodactylini y Gymnophthalmini), y otros dos dentro de Cercosaurinae (Ecleopini y Cercosaurini).

Posteriormente, Castoe *et al.* (2004) en base a ADN mitocondrial, nuclear y RNA ribosomal reconstruyen la filogenia del clado, la cual en su mayoría es consistente con la de Pellegrino *et al.* (2001), pero sugieren algunos cambios. El primero es que sitúan a *Ptychoglossus* como género hermano de *Alopoglossus* y no a Cercosaurini, sugiriendo a *Ptychoglossus brevifrontalis* como taxón hermano de *Alopoglossus*, y mueven a *Ptychoglossus* dentro de Alopoglossinae. El segundo es que sugieren que la tribu Heterodactylini es parafilética con respecto a Gymnophthalmini, por lo que eliminan las tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae. El tercero involucra a la tribu Ecleopini, donde sugieren que los ecleopinos y los cercosaurinos no son un grupo monofilético (Cercosaurinae), al contrario, serían grupos lejanos, por lo que elevan a estatus de subfamilia (Ecleopinae) a los miembros más antiguos de Ecleopini (*Amapasaurus*, *Anotosaura*, *Arthrosaura*, *Colobosauroides*, *Ecleopus* y *Leposoma*). El cuarto cambio involucra al género *Bachia*, Pellegrino *et al.* (2001) lo sitúa como basal dentro de Cercosaurini, sin embargo, Castoe *et al.* (2004) en sus diferentes análisis no obtuvieron un consenso en la posición filogenética de *Bachia* dentro de la familia, por lo que deciden dejar al género dentro de Cercosaurinae, y elevarlo a tribu (Bachini).

Más recientemente, un estudio filogenético amplio de téidos y gimnoftálmidos determinó que, junto con *Ptychoglossus*, *Alopoglossus* pertenece a un clado distinto denominado Alopoglossidae, que es el taxón hermano del clado (Teiidae + Gymnophthalmidae) (Goicoechea *et al.* 2016). Dentro de *Alopoglossus* existe una división basal en dos clados, uno que contiene taxones trans-andinos (*A. festae* y *A. viridiceps*) y el otro con taxones cis-andinos (*A. angulatus*, *A. atriventris*, *A. buckleyi* y *A. copii*); sugiriendo que un evento importante para la especiación de *Alopoglossus* fue el levantamiento de la cordillera de los Andes. Dentro del clado cis-andino *A. angulatus* y *A. copii* son taxones hermanos, formando un clado hermano a *A. atriventris*. *A. buckleyi* es el taxón hermano a todas las demás especies cis-andinas (Torres-Carvajal y Lobos, 2014).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. Systematic Biology 53:448-469.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2003. Herpetofauna de la Estación de Biodiversidad Tiputini, provincia de Orellana, Amazonía ecuatoriana. Memorias del 1er Congreso Ecuatoriano de Ecología y Ambiente. Universidad San Francisco de Quito. Quito, Ecuador.
PDF
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Duellman, W. E. 1973. Descriptions of new lizards from the upper Amazon basin. Herpetologica 29:228-231.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
8. Goicoechea, N., Frost, D. R., De la Riva, I., Pellegrino, K. C. .M., Sites Jr., J. W., Rodrigues, M. T. y Padial, J. M. 2016. Molecular systematics of teioid lizards (Teioidea/ Gymnophthalmoidea: Squamata) based on the analysis of 48 loci under tree-alignment and similarity-alignment. Cladistics doi: 10.1111/cla.12150: 1-48.
9. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
10. Köhler, G., Diethert, H. H. y Vesely, M. 2012. A contribution to the knowledge of the lizard genus *Alopoglossus* (Squamata: Gymnophthalmidae). Herpetological Monographs 26(1):173-188.
11. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. Biological Journal of the Linnean

Society 74:315-338.

12. Pianka, E. R. y Vitt, L. J. 2003. Lizards: Windows to the evolution of diversity. University of California Press, Berkeley and Los Angeles, California, USA, 333 pp.
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
15. Vitt, L. J., Ávila-Pires, T. C. S., Espósito, M. C., Sartorius, S. S. y Zani, P. A. 2007. Ecology of *Alopoglossus angulatus* and *A. atriventris* (Squamata, Gymnophthalmidae) in western Amazonia. *Phyllomedusa* 6(1):11-21.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 27 de Abril de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Pazmiño-Otamendi, G 2017. *Alopoglossus atriventris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Alopoglossus buckleyi
Teiidos de Buckley
O'Shaughnessy (1881)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Alopoglossidae

Nombres comunes

Buckley's teiids , Lagartijas de Buckley , Teiidos de Buckley

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Alopoglossus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) gulares no dispuestas en hileras longitudinales; (2) escamas a los costados del cuello pequeñas, tuberculadas, y en hileras casi transversales (las posteriores pueden ser aplanadas, cuadradas y con quillas pequeñas); (3) escamas del dorso y flancos casi hexagonales o filoideas, fuertemente quilladas y mucronadas; (4) gulares lisas o ligeramente quilladas, márgenes posteriores puntiagudos u obtusos; (5) ventrales lanceoladas y obtusamente puntiagudas a cuadradas con márgenes posteriores redondeados, generalmente lisas (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral hexagonal, aproximadamente tres veces más ancha que alta, visible dorsalmente, en contacto con la frontonasal; (2) frontonasal trapezoidal o pentagonal, más ancha que larga, en contacto lateral con la nasal (raro con la loreal); (3) prefrontales irregularmente cuadrangulares o pentagonales, más anchas que largas, con una sutura medial pequeña; generalmente cada prefrontal esta en contacto con la nasal, loreal, y primera supraocular; (4) frontal hexagonal, conspicuamente más ancha que larga en la región anterior; lateralmente en contacto con las tres primeras supraoculares; (5) frontoparietales irregularmente pentagonales, más largas que anchas y con una sutura medial larga, en contacto con la tercera y cuarta supraocular. Interparietal pentagonal, suturas laterales rectas y paralelas o curvas y ligeramente divergentes; (6) un par de parietales irregularmente hexagonales o heptagonales, ligeramente más angostas y del mismo largo o un poco mas grandes que la interparietal; (7) parietales e interparietal forman un margen posterior en la cabeza; (8) occipitales ausentes; (9) supraoculares cuatro, la primera más pequeña; (10) supraciliares alargadas cuatro, la primera más ancha; éstas están seguidas de una escama más pequeña y ancha, que suele estar en contacto con la cuarta supraocular; (11) nasal semidividida, irregularmente cuadrangular o pentagonal, más larga que ancha; (12) narinas dirigida lateroposteriormente, con una

sutura ventral a parcial; (13) loreal pequeña y rectangular; (14) una frenocular pequeña en contacto con la nasal, y separando a la loreal de las supralabiales; (15) suboculares tres, la segunda alargada; (16) postoculares 1-3; (17) supralabiales 5, la tercera más grande; la tercera o cuarta alineadas con el centro del ojo. (18) postsupralabiales dos; (19) temporales irregularmente poligonales, lisas o ligeramente quilladas, subimbricadas; (20) supratemporales dos, lisas o ligeramente quilladas; (21) escamas dorsales y de los costados de la cabeza yuxtapuestas, excepto las temporales; (22) interparietal y parietales pueden presentar pliegues laterales bajos, el resto de escamas lisas. (23) Mental trapezoidal, con el margen anterior convexo o semicircular; (24) postmental irregularmente heptagonal, más ancha que larga; (25) pares de escudos mentales (geneales) tres, los dos primeros en contacto con las infralabiales, el tercero seguido de pregulares relativamente grandes; (26) infralabiales cuatro, una sutura entre la tercera y cuarta bajo el centro ojo; (27) postinfralabiales 2-3, más pequeñas y diferentes de las infralabiales; (28) gulares 7-9 hileras transversales, imbricadas, lisas o ligeramente quilladas, márgenes posteriores redondeados u obtusos; (29) hileras posteriores o sólo el collar con escamas más grandes (agrandadas); (30) collar de 7-10 escamas; (31) pliegue gular ausente; (32) escamas de la nuca similares a las dorsales, pero las anteriores más pequeñas y algunas veces menos puntiagudas; (33) escamas de los flancos del cuello pequeñas, tuberculares, en hileras casi transversales; las posteriores aplanadas, cuadradas, con una quilla pequeña. (34) escamas dorsales y de los flancos sub-hexagonales o filoides, fuertemente quilladas y mucronadas, imbricadas; (35) escamas a lo largo de la línea dorsomedial, desde la nuca a la base de la cola, 26-32; (36) ventrales desde lanceoladas y con margen posterior obtusamente puntiagudo a cuadradas con margen posterior redondeado; lisas (raro las laterales imbricadas), hileras transversales 16-20, longitudinales 6-8; (37) escamas a la mitad del cuerpo 22-29; (38) placa preanal con cuatro escamas lisas, las laterales más pequeñas, y son precedidas por 2-4 escamas; (39) cola con escamas rectangulares, imbricadas, fuertemente quilladas, algunas mucronadas; (40) ventralmente distribuidas en hileras longitudinales y transversales, con escamas lisas cerca de la base, luego ligeramente quilladas y distalmente fuertemente quilladas; (41) las quillas forman pliegues longitudinales, cuatro dorsales, dos a cada lado y cuatro ventrales. (42) Escamas de las extremidades en su mayoría romboides, imbricadas, quilladas, algunas mucronadas; (43) escamas lisas en la superficie ventral de las extremidades posteriores; tuberculares, quilladas a lisas en la superficie ventral de brazos y superficie posterior de los muslos; (44) lamelas de los dígitos de las manos enteras (raro divididas), rectangulares, lisas; y las de los dígitos de los pies generalmente divididas; (45) lamelas bajo el IV dedo de la mano 11-16 y bajo el IV dedo del pie 16-22 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Esta especie tiene una LRC máxima de 50 mm (Ávila-Pires, 1995).

Color en vida

Individuos generalmente con tonalidades cafés oscuras a claras; la cabeza usualmente más clara que el cuerpo; hembras con puntos vertebrales oscuros y parte lateral del cuerpo ligeramente más oscura que el dorso; machos con manchas vertebrales cafés oscuras y parte lateral del cuerpo café oscura o negra; escamas laterales blancas en la parte más baja del cuerpo; costados del cuello y cuerpo negros con escamas blancas dispersas o formando una línea blanca desde las labiales inferiores hasta las extremidades anteriores; banda oscura con manchas blancas en los bordes dorsolaterales de base de la cola; ventralmente, hembras sin pigmentación con puntos en la zona preanal y subcaudal, machos muy pigmentados, parte anterior de cada escama café oscura y el resto blanca; mentales con o sin pigmentación; subcaudales alternadamente pigmentadas formando bandas regulares de escamas oscuras y claras (Ruibal, 1952).

Color en preservacion

Dorsalmente café, con algunos puntos irregulares oscuros, sobre todo a lo largo de la línea vertebral; una franja dorsolateral clara desde el margen posterior del ojo hasta aproximadamente la mitad del cuerpo. En hembras la franja dorsolateral esta bordeada inferiormente por una franja negra en el borde inferior; las extremidades, flancos del cuerpo y de la cabeza son ligeramente más oscuros que el dorso. La cola, al menos proximalmente, con la franja dorsolateral o con puntos claros, de los cuales el primer par es conspicuo y está en la base de la cola; región ventral en hembras y machos no maduros predominantemente crema; ventralmente puede haber puntos oscuros (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Esta especie diurna habita en la hojarasca y puede ser abundante en bosques. Uno de sus depredadores es la serpiente de la especie *Xenoxylbelis argenteus* (Ávila-Pires, 1995).

Distribución y Hábitat

A. buckleyi se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes de Colombia, Perú (alcanzando la frontera con Brasil) y Ecuador entre 900-1830 m. En Ecuador se ha registrado en las provincias de Napo, Pastaza, Zamora Chinchipe, Morona Santiago y Tungurahua.

Se encuentra en el piso del bosque entre la hojarasca (Ávila-Pires, 1995).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Matorral Interandino

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Pellegrino *et al.* (2001) en base a análisis de ADN mitocondrial y nuclear y utilizando métodos de máxima parsimonia y máximo likelihood reconstruyen la filogenia de la familia Gymnophthalmidae, reconociendo 26 géneros. Además, proponen a *Alopoglossus* como clado hermano de todo el resto de la familia, y le clasifican dentro de una nueva subfamilia, Alopoglossinae. Asimismo, clasifican a *Rhachisaums* dentro de la nueva subfamilia, Rhachisaurinae. Por otro lado, reconocen dos tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae (Heterodactylini y Gymnophthalmini), y otros dos dentro de Cercosaurinae (Ecleopini y Cercosaurini).

Posteriormente, Castoe *et al.* (2004) en base a ADN mitocondrial, nuclear y RNA ribosomal reconstruyen la filogenia del clado, la cual en su mayoría es consistente con la de Pellegrino *et al.* (2001), pero sugieren algunos cambios. El primero es que sitúan a *Ptychoglossus* como género hermano de *Alopoglossus* y no a Cercosaurini, sugiriendo a *Ptychoglossus brevifrontalis* como taxón hermano de *Alopoglossus*, y mueven a *Ptychoglossus* dentro de Alopoglossinae. El segundo es que sugieren que la tribu Heterodactylini es parafilética con respecto a Gymnophthalmini, por lo que eliminan las tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae. El tercero involucra a la tribu Ecleopini, donde sugieren que los ecleopinos y los cercosaurinos no son un grupo monofilético (Cercosaurinae), al contrario, serían grupos lejanos, por lo que elevan a estatus de subfamilia (Ecleopinae) a los miembros más antiguos de Ecleopini (*Amapasaurus*, *Anotosaura*, *Arthrosaura*, *Colobosauroides*, *Ecleopus* y *Leposoma*). El cuarto cambio involucra al género *Bachia*, Pellegrino *et al.* (2001) lo sitúa como basal dentro de Cercosaurini, sin embargo, Castoe *et al.* (2004) en sus diferentes análisis no obtuvieron un consenso en la posición filogenética de *Bachia* dentro de la familia, por lo que deciden dejar al género dentro de Cercosaurinae, y elevarlo a tribu (Bachini).

Más recientemente, un estudio filogenético amplio de téidos y gimnoftálmidos determinó que, junto con *Ptychoglossus*, *Alopoglossus* pertenece a un clado distinto denominado Alopoglossidae, que es el taxón hermano del clado (Teiidae + Gymnophthalmidae) (Goicoechea *et al.* 2016). Dentro de *Alopoglossus* existe una división basal en dos clados, uno que contiene taxones trans-andinos (*A. festae* y *A. viridiceps*) y el otro con taxones cis-andinos (*A. angulatus*, *A. atriventris*, *A. buckleyi* y *A. copii*); sugiriendo que un evento importante para la especiación de *Alopoglossus* fue el levantamiento de la cordillera de los Andes. Dentro del clado cis-andino *A. angulatus* y *A. copii* son taxones hermanos, formando un clado hermano a *A. atriventris*. *A. buckleyi* es el taxón hermano a todas las demás especies cis-andinas (Torres-Carvajal y Lobos, 2014).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
2. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandlungen* 299(1):1-706.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Goicoechea, N., Frost, D. R., De la Riva, I., Pellegrino, K. C. M., Sites Jr., J. W., Rodrigues, M. T. y Padial, J. M. 2016. Molecular systematics of teioid lizards (Teioidea/ Gymnophthalmoidea: Squamata) based on the analysis of 48 loci under tree-alignment and similarity-alignment. *Cladistics* doi: 10.1111/cla.12150: 1-48.
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. Köhler, G., Diethert, H. H. y Vesely, M. 2012. A contribution to the knowledge of the lizard genus *Alopoglossus* (Squamata: Gymnophthalmidae). *Herpetological Monographs* 26(1):173-188.
8. O'Shaughnessy, A. W. E. 1881. An account of the collection of lizards made by Mr. Buckley in Ecuador, and now in the British Museum, with descriptions of the new species. *Proceedings of the Zoological Society of London* 49(1):227-245.
9. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. *United States National Museum Bulletin* 297(2):1-293.
PDF
10. Ruibal, R. 1952. Revisionary studies of some South American Teiidae. *Bulletin of the Museum of Comparative Zoology*. 106 (11): 507.
11. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
12. Uetz, P., Hallermann, J. y Hösek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 28 de Abril de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A 2017. *Alopoglossus buckleyi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB



Alopoglossus copii

Lagartijas

Boulenger (1885)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Alopoglossidae

Nombres comunes

Lizards , Drab shade lizard , Lagartijas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Alopoglossus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) quillas de las escamas dorsales, hacia la parte posterior del cuerpo, forman crestas; (2) escamas a los lados del cuello largas y cónicas; (3) se observa piel entre las escamas cónicas; (4) conteo de escamas dorsales 23–24; (5) escamas de los flancos similares a las dorsales; (6) ventrales lisas a ligeramente quilladas, con márgenes posteriores redondeados u obtusos (Köhler *et al.*, 2012).

Lepidosis

(1) Rostral cuadrangular, el doble de ancha que larga, visible desde arriba y en contacto con la frontonasal; (2) frontonasal más ancha que larga, en contacto lateral con la nasal, y con menor frecuencia en contacto con la loreal; (3) prefrontales casi tan largos como anchos, con una sutura medial, y se encuentran en contacto con la nasal, la loreal y la primera supraocular; (4) frontal más larga que ancha, más ancha anteriormente y en contacto con las primeras dos o tres supraoculares; (5) frontoparietales más largas que anchas, con una sutura medial, y en contacto con la tercera supraocular (menos frecuentemente con la cuarta); (6) interparietal pentagonal, posteriormente más ancha, o igual de ancha que en su porción anterior; (7) un par de parietales más largas y posteriormente más angostas que la interparietal; (8) interparietal y parietales delimitan la cabeza posteriormente, formando un margen lineal u ondulado; (9) occipitales ausentes; (10) supraoculares 4, la primera más pequeña; (11) superciliares alargadas 3-4, la primera más ancha, seguidas de escamas postsuperciliares, que están en contacto con la cuarta supraocular y la primera supratemporal; (12) nostrilos debajo de la nasal, direccionados latero-posteriormente; (13) loreal cuadrada y grande; (14) frenocular en contacto con la nasal, y separa la loreal de las supralabiales; (15) suboculares 2-3, la primera más grande y alineada con el ojo, mientras la última esta seguida por dos postoculares; (16) disco semitransparente con secciones verticales en el párpado inferior; (17) supralabiales 5, la tercera más larga y alineada con el ojo;

(18) postsupralabiales 2; (19) temporales pequeñas, subimbricadas y quilladas; (20) supratemporales ligeramente quilladas 2; (21) mental trapezoidal; (22) postmental igual o ligeramente más ancha que larga; (23) pares de escudos mentales 3, los dos primeros en contacto medial con las infralabiales, y el tercero separado medialmente por varias escamas pequeñas; (24) infralabiales 4, sutura entre la tercera y cuarta alineada con el ojo; (25) postinfralabiales 1-2; (26) gulares imbricadas, quilladas, con el margen posterior puntiagudo, dispuestas en 6-7 hileras transversales; (27) collar formado por 6-7 escamas gulares posteriores; (28) escamas de la nuca similares a las dorsales, excepto las anteriores, que son más pequeñas; (29) escamas de los flancos del cuello alargadas, cónicas y con piel entre ellas; (30) escamas dorsales y de los flancos hexagonales, fuertemente quilladas, mucronadas e imbricadas; (31) en la parte posterior del dorso, las quillas de las escamas dorsales forman crestas longitudinales; (32) escamas entre la nuca y la base de la cola 23-24; (33) hileras transversales 11-17; (34) ventrales ligeramente quilladas, imbricadas, con los márgenes anteriores obtusos; (35) escamas ventrales en conteo longitudinal 16-20; (36) escamas ventrales en hileras transversales 4; (37) poros femorales ausentes en hembras, y 10-19 por cada lado en machos; (38) escamas de la cola quilladas, ligeramente mucronadas e imbricadas; (39) quillas de la cola forman crestas longitudinales (4 dorsales, 4 ventrales y 3 a cada lado); (40) lamelas subdigitales de las manos enteras y alargadas transversalmente, lamelas subdigitales de los pies divididas; (41) lamelas del IV dígito del pie 23-27 (Köhler *et al.*, 2012).

Tamaño

Es una lagartija de tamaño pequeño, la longitud rostro cloacal máxima registrada en machos es de 66,6 mm y en hembras de 80,0 mm (Köhler *et al.*, 2012).

Color en vida

Dorso café mate, con puntos café oscuros en la mitad del dorso y una franja anaranjada mate en la primera mitad del cuerpo; cabeza y flancos del cuerpo café oscuros; vientre crema amarillento, en algunos individuos los bordes de las escamas negros; cola café oscura; iris rojo mate (Duellman, 1978).

Historia natural

Esta especie es terrestre y diurna. Se alimenta de artrópodos, al parecer entre los grupos más importantes se encuentran los arácnidos, ortópteros y termitas, otros grupos menos importantes serían escarabajos y orugas. No se conoce mucho sobre su reproducción, pero en Santa Cecilia (Napó, Ecuador), se reportaron hembras con dos huevos entre junio y julio; al parecer el número de puesta es fijo, y es de dos huevos, que presentan un tamaño aproximado de 13x9 mm. También se reportó que la longitud rostro cloacal de los neonatos es de aproximadamente 25 mm (Duellman, 1978). Poco se conoce sobre sus mecanismos de defensa, pero su coloración podría hacerlo menos conspicuo en su entorno.

Distribución y Hábitat

Alopoglossus copii se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes, en Colombia, Ecuador, y zonas cercanas de Perú. Habita en las zonas tropical y subtropical oriental, entre 310 y 1390 m de altitud (Köhler *et al.*, 2012). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napó, Pastaza, Sucumbíos, Orellana y Morona Santiago.

Esta lagartija habita en bosques primarios y secundarios, y pueden estar asociadas a áreas riverieñas. Se la encuentra en la hojarasca, bajo troncos, bases de plantas, y generalmente están relacionadas a áreas húmedas o cercanas a cuerpos de agua (Duellman, 1978).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Pellegrino *et al.* (2001) en base a análisis de ADN mitocondrial y nuclear y utilizando métodos de máxima parsimonia y máximo likelihood reconstruyen la filogenia de la familia Gymnophthalmidae, reconociendo 26 géneros. Además, proponen a *Alopoglossus* como clado hermano de todo el resto de la familia, y le clasifican dentro de una nueva subfamilia, Alopoglossinae. Asimismo, clasifican a *Rhachisaums* dentro de la nueva subfamilia, Rhachisaurinae. Por otro lado, reconocen dos tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae (Heterodactylini y Gymnophthalmini), y otros dos dentro de Cercosaurinae (Ecleopini y Cercosaurini).

Posteriormente, Castoe *et al.* (2004) en base a ADN mitocondrial, nuclear y RNA ribosomal reconstruyen la filogenia del clado, la cual en su mayoría es consistente con la de Pellegrino *et al.* (2001), pero sugieren algunos cambios. El primero es que sitúan a *Ptychoglossus* como género hermano de *Alopoglossus* y no a Cercosaurini, sugiriendo a *Ptychoglossus brevifrontalis* como taxón hermano de *Alopoglossus*, y mueven a *Ptychoglossus* dentro de Alopoglossinae. El segundo es que sugieren que la tribu Heterodactylini es parafilética con respecto a Gymnophthalmini, por lo que eliminan las tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae. El tercero involucra a la tribu Ecleopini, donde sugieren que los ecleopinos y los cercosaurinos no son un grupo monofilético (Cercosaurinae), al contrario, serían grupos lejanos, por lo que elevan a estatus de subfamilia (Ecleopinae) a los miembros más antiguos de Ecleopini

(*Amapasaurus*, *Anotosaura*, *Arthrosaura*, *Colobosauroides*, *Ecpleopus* y *Leposoma*). El cuarto cambio involucra al género *Bachia*, Pellegrino *et al.* (2001) lo sitúa como basal dentro de Cercosaurini, sin embargo, Castoe *et al.* (2004) en sus diferentes análisis no obtuvieron un consenso en la posición filogenética de *Bachia* dentro de la familia, por lo que deciden dejar al género dentro de Cercosaurinae, y elevarlo a tribu (Bachini).

Más recientemente, un estudio filogenético amplio de téidos y gimnoftálmidos determinó que, junto con *Ptychoglossus*, *Alopoglossus* pertenece a un clado distinto denominado Alopoglossidae, que es el taxón hermano del clado (Teiidae + Gymnophthalmidae) (Goicoechea *et al.* 2016). Dentro de *Alopoglossus* existe una división basal en dos clados, uno que contiene taxones trans-andinos (*A. festae* y *A. viridiceps*) y el otro con taxones cis-andinos (*A. angulatus*, *A. atriventris*, *A. buckleyi* y *A. copii*); sugiriendo que un evento importante para la especiación de *Alopoglossus* fue el levantamiento de la cordillera de los Andes. Dentro del clado cis-andino *A. angulatus* y *A. copii* son taxones hermanos, formando un clado hermano a *A. atriventris*. *A. buckleyi* es el taxón hermano a todas las demás especies cis-andinas (Torres-Carvajal y Lobos, 2014).

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
6. Goicoechea, N., Frost, D. R., De la Riva, I., Pellegrino, K. C .M., Sites Jr., J. W., Rodrigues, M. T. y Padial, J. M. 2016. Molecular systematics of teioid lizards (Teioidea/ Gymnophthalmoidea: Squamata) based on the analysis of 48 loci under tree-alignment and similarity-alignment. *Cladistics* doi: 10.1111/cla.12150: 1-48.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Köhler, G., Diethert, H. H. y Vesely, M. 2012. A contribution to the knowledge of the lizard genus *Alopoglossus* (Squamata: Gymnophthalmidae). *Herpetological Monographs* 26(1):173-188.
9. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 15 de Octubre de 2013

Fecha Edición

Miércoles, 11 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A 2017. *Alopoglossus copii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Ptychoglossus brevifrontalis

Lagartijas

Boulenger (1912)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Alopoglossidae

Nombres comunes

Boulenger's largescale lizards , Lagartijas

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Ptychoglossus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) presencia de prefrontales, las que se encuentran en contacto o separadas medialmente; (2) supraoculares 4; (3) dorsales dispuestas en 31-33 hileras trasversales; (4) ventrales dispuestas en 18-19 hileras ventrales, y 8 longitudinales; (5) escamas a la altura media del cuerpo 28-38; (6) dorso café, flancos en la parte superior café oscuros y en la parte inferior más claros; (7) franja dorsolateral clara en la cabeza y porción anterior del cuerpo (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral como una banda; (2) frontonasal larga y pentagonal, en contacto lateral con la nasal, y formando una sutura pequeña con la loreal; (3) un par de prefrontales triangulares o cuadradas, más anchas que largas, y en contacto o separadas por una sutura medial; (4) prefrontales en contacto lateral con la loreal, primera supraocular y en contacto con la segunda supraocular; (5) frontal hexagonal; (6) un par de frontoparietales grandes, pentagonales, y en contacto medial, formando una sutura; (7) la interparietal se torna ligeramente más estrecha posteriormente; (8) parietales más anchas e igual de largas que la interparietal; (9) parietales e interparietal forman una sutura ligeramente ondulada con cuatro a cinco occipitales; (10) supraoculares 4, la primera más pequeña; (11) supraciliares 4-5, la primera más ancha; (12) nasal dividida; (13) frenocular pequeña y cuadrada; (14) suboculares 3-4, la segunda más grande; (15) una postocular grande, o dos más pequeñas; (16) disco semitransparente del párpado inferior con 2-3 palpebrales; (17) supralabiales y postsupralabiales 7, la cuarta alineada con el ojo; (18) temporales pocas y grandes; (19) tres pares de escudos mentales, los dos primeros en contacto medial y adyacentes a las infralabiales; (20) infralabiales 5, la cuarta alineada con el ojo; (21) escamas de la cabeza yuxtapuestas y lisas; (22) escamas de la nuca lisas, imbricadas y en hileras trasversales; (23) escamas del cuello más pequeñas y redondeadas que las de la nuca;

(24) gulares lisas, dispuestas en hileras transversales, ligeramente más grandes posteriormente; (25) escamas dorsales grandes, con una quilla débil, imbricadas, y con márgenes anteriores truncados y posteriores en ángulo, (26) dorsales dispuestas en 31-33 hileras transversales, desde las occipitales hasta el margen posterior de las extremidades posteriores; (27) ventrales lisas, ligeramente imbricadas; (28) hileras longitudinales de escamas ventrales 8, transversales 18-19; (29) una hilera de escamas pequeñas entre el vientre y los flancos; (30) escamas en la mitad del cuerpo 33-34; (31) placa preanal formada por cuatro escamas; (32) poros preanales 3-4; (33) poros femorales 10-13; (34) escamas de la cola imbricadas, rectangulares, dispuestas en hileras transversales; (35) lamelas de la mayoría de los dígitos con una quilla medial; (36) lamelas del IV dígito de la mano 10-12; (37) lamelas del IV dígito del pie 14-17 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Lagartija relativamente pequeña, los machos alcanzan una longitud rostro cloacal de 64 mm, y las hembras de 60 mm (Ávila-Pires, 1995).

Color en vida

Dorso y superficie dorsal de la cabeza cafés; una franja inconspicua café clara a habana anaranjada en la cabeza y región anterior del cuerpo; labiales cremas con barras cafés; escamas de los flancos negras, con puntos cremas, que se vuelven más grandes hacia el vientre, y anaranjados posteriormente; cola negra lateralmente y en la punta, con dos hileras laterales de puntos, la superior anaranjados y la inferior blancos; escamas del cuello amarillas, que se vuelven anaranjadas intensas en el mentón, vientre y superficies ventrales de extremidades y cola; manchas cafés en la superficie ventral del mentón a veces presentes; iris café oscuro o café rojizo; lengua gris oscura (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995).

Color en preservación

Dorso café, con el hocico más claro; nuca café con puntos cafés oscuros, que van desapareciendo posteriormente; franja inconspicua desde el borde posterior del ojo hasta la parte anterior del cuerpo; superficie ventral del cuello cubierta con puntos cremas; flancos cafés oscuros; ventralmente crema con puntos cafés; cola dorsalmente café, lateralmente café oscura con puntos cremas, y ventralmente crema (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Esta especie es diurna y bastante tímida. Los reportes sugieren que tiene un número de puesta fijo de dos huevos. Entre sus depredadores se ha reportado a *Echinantera brevisrostris* y *Ceratophrys cornuta* (Duellman, 1978; Duellman y Lizana, 1994; Ávila-Pires, 1995).

Distribución y Hábitat

Ptychoglossus brevifrontalis se distribuye en Ecuador, Perú, Bolivia, Brasil, Colombia, Venezuela y Guyana (Uetz *et al.*, 2017). Habita en las zonas subtropical y tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Sucumbíos, Pastaza, Tungurahua, Zamora Chinchipe y Morona Santiago.

Esta lagartija habita en bosques primarios y sus bordes, y se encuentra en la hojarasca húmeda, en hojarasca sobre arena o bajo troncos y rocas (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Pellegrino *et al.* (2001), en base a análisis de ADN mitocondrial y nuclear, y utilizando métodos de máxima parsimonia y máximo likelihood, reconstruyen la filogenia de la familia Gymnophthalmidae, reconociendo 26 géneros. Además, proponen a *Alopoglossus* como clado hermano de todo el resto de la familia, y lo clasifican dentro de una nueva subfamilia, Alopoglossinae. Asimismo, clasifican *Rhachisaums* dentro de la nueva subfamilia Rhachisaurinae. Por otro lado, reconocen dos tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae (Heterodactylini y Gymnophthalmini), y otras dos dentro de Cercosaurinae (Ecleopini y Cercosaurini).

Doan (2003) realiza una revisión de tres géneros de la subfamilia Cercosaurinae (*Cercosaura*, *Pantodactylus* y *Prionodactylus*) que parecen formar un grupo monofilético. La reconstrucción filogenética sugiere que el género *Prionodactylus* es parafilético, por lo que el autor propone una nueva clasificación que sinonimiza *Pantodactylus* y *Prionodactylus* con *Cercosaura*; de esta manera, el género incluiría ahora 11 especies.

Posteriormente, Castoe *et al.* (2004), en base a ADN mitocondrial, nuclear y RNA ribosomal, reconstruyen la filogenia del clado. Este estudio incluye los cambios realizados por Doan (2003). Castoe *et al.* (2004) obtienen resultados similares a Pellegrino *et al.* (2001), aunque se observan algunos cambios, como: (1) sitúan a *Ptychoglossus* como género hermano de *Alopoglossus* y no a Cercosaurini, sugiriendo a *Ptychoglossus brevifrontalis* como taxón hermano de *Alopoglossus*, y mueven a *Ptychoglossus* dentro de Alopoglossinae; (2)

eliminan las tribus dentro de la subfamilia Gymnophthalminae para evitar relaciones parafiléticas; (3) elevan a estatus de subfamilia a Ecleopinae; (4) elevan a tribu a Bachini, catalogándola dentro de Cercosaurinae, para ubicar al género *Bachia*.

El género *Ptychoglossus* consta de 14 especies válidas, y se distribuye desde Costa Rica hasta Brasil. Se caracteriza por lagartijas pequeñas, que habitan en la hojarasca, con un rango altitudinal de 0-2100 m. Al parecer la mayoría de especies tienen rangos de distribución restringidos, con una mayor diversidad en Colombia (Peloso y Ávila-Pires, 2010; Uetz *et al.*, 2017).

Ptychoglossus brevifrontalis y *Ptychoglossus nicefori* eran consideradas dos especies válidas. Dixon y Soini (1975) sugieren que *P. nicefori* podría tratarse de un sinónimo junior de *P. brevifrontalis*, por la variabilidad de un carácter diagnóstico. Posteriormente, Harris (1994) realiza una revisión del género, y resucita a *P. nicefori* basándose en varios caracteres diagnósticos (Peloso y Ávila-Pires, 2010). Peloso y Ávila-Pires (2010) realizan una revisión morfológica de los géneros, con un número de muestra más grande para ambas especies, y concluyen que se trata de una sola especie, y que *P. nicefori* es un sinónimo junior de *P. brevifrontalis*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandelingen* 299(1):1-706.
2. Boulenger, G. A. 1912. Descriptions of new reptiles from the Andes of South America preserved in the British Museum. *Annals and Magazine of Natural History* 8:420-424.
PDF
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Craig, J. 1849. A new universal etymological, technological, and pronouncing dictionary of the English language. Volume II. Henry George Collins, Londres, 1100 pp.
7. Dirksen, L. y De la Riva, I. 1999. The lizards and amphisbaenians of Bolivia (Reptilia, Squamata): Checklist, localities, and bibliography. *Graellsia* 55:199-215.
8. Dixon, J. R. y Soini, P. 1975. The reptiles of the upper Amazon Basin, Iquitos region, Peru. I. Lizards and amphisbaenians. *Contributions in Biology and Geology of the Milwaukee Public Museum* 4:1-58.
9. Doan, T. M. 2003. A new phylogenetic classification for the gymnophthalmid genera *Cercosaura*, *Pantodactylus* and *Prionodactylus* (Reptilia: Squamata). *Zoological Journal of the Linnean Society* 137:101-115.
10. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
11. Duellman, W. E. y Lizana, M. 1994. Biology of a sit-and-wait predator, the leptodactylid frog *Ceratophrys cornuta*. *Herpetologica* 50:51-64.
12. Harris, D. M. 1994. Review of the teiid lizard genus *Ptychoglossus*. *Herpetological Monographs* 8:226-275.
13. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
14. Mosby, Inc. 2009. *Mosby's medical dictionary*. Elsevier, 2056 pp.
15. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
16. Peloso, P. L. V. y Ávila-Pires, T. C. S. 2010. Morphological variation in *Ptychoglossus brevifrontalis* Boulenger, 1912 and the status of *Ptychoglossus nicefori* (Loveridge, 1929) (Squamata, Gymnophthalmidae). *Herpetologica* 66(3):357-372.
17. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. *United States National Museum Bulletin* 297(2):1-293.
PDF
18. Real Academia Española (R. A. E.). 2011. *Diccionario de la lengua española - Vigésima segunda edición*. <http://www.rae.es>. (Consultado: 2013).
19. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 21 de Octubre de 2013

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Ptychoglossus brevifrontalis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP



**CASI
AMENAZADA**
fauna
Web

Anolis fitchi

Anolis de Fitch

Williams y Duellman (1984)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Dactyloinae

Nombres comunes

Lagartijas arborícolas , Fitch's anoles , Anolis de Fitch

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Anolis* por la combinación de las siguientes caracteres: (1) LRC máxima en machos 96 mm; (2) LRC máxima en hembras 87 mm; (3) semicírculos supraorbitales separados por 1-3 escamas; (4) disco supraocular no diferenciado, con escamas ligeramente quilladas; (5) escamas superciliares ligeramente alargadas 1-3, la primera seguida de una serie de escamas granulares o pequeñas; (6) interparietal y escamas de los semicírculos supraorbitales separadas por 3-7 escamas; (7) sublabiales no diferenciales claramente, pero se distinguen cuatro ligeramente más grandes en contacto con las infralabiales; (8) hileras dorsomediales agrandadas 2 o graduales; (9) cresta dorsomedial ausente; (10) flancos del cuerpo con escamas pequeñas, algunas de ellas separadas por gránulos pequeños; (11) escamas ventrales lisas, protuberantes y ligeramente separadas o imbricadas; (12) escamas dorsales de las extremidades quilladas, algunas más grandes y multicarinadas; (13) escamas ventrales de las extremidades más pequeñas que las dorsales, lisas o ligeramente unicarinas; (14) lamelas en la segunda y tercera falanges del IV dígito del pie 19-25; (15) cresta dorsomedial de la cola ausente; (16) escamas postanales ausentes; (17) pliegue gular en machos café claro sin manchas ni tramas oscuras y con escamas amarillo verdusco; (18) pliegue gular en hembras café claro con manchas o tramas café oscuro (raro sin manchas) y con escamas amarillo verdusco oscuro; (19) lengua blanca o crema en machos; (20) iris café oscuro en machos; (21) lengua gris oscura en hembras; (22) iris verde azulado en hembras (Ayala-Varela, 2004).

Lepidosis

(1) Escamas de la cabeza pequeñas, generalmente multicarinadas, algunas unicarinas y muy pocas lisas; (2) segundas cantales separadas por 12-20 escamas; (3) postrostrales 5-10; (4) nasal anterior grande o nasal inferior presente; (5) escama que separa la nasal de la rostral ausente o presente; (6) semicírculos supraorbitales separados por una a tres escamas; (7) disco supraocular no diferenciado,

con escamas ligeramente quilladas; (8) escamas superciliares ligeramente alargadas 1-3, la primera seguida de una serie de escamas pequeñas o granulares; (9) hileras de loreales 7-12; (10) número de loreales relativamente alto (>30); (11) interparietal más pequeña o igual al tímpano; (12) separada de los semicírculos supraorbitales por 3-7 escamas; (13) interparietal y escamas de la nuca separadas por 1-5 escamas ligeramente agrandadas; (14) suboculares y supralabiales separadas por una escama o a veces en contacto; (15) supralabiales 8-11; (16) postmentales 4-8; (17) sublabiales no diferenciables claramente; (18) cuatro ligeramente más grandes grandes en contacto con las infralabiales; (19) escamas dorsales generalmente protuberantes, unicarinadas o lisas; (20) dos hileras de escamas dorsomediales que varían de grandes a pequeñas; (21) cresta dorsomedial ausente; (22) escamas de los flancos pequeñas, algunas separadas por gránulos pequeños, permitiendo un contacto parcial; (23) escamas ventrales más grandes o iguales a las dorsales; (24) escamas ventrales lisas, protuberantes, ligeramente separadas o imbricadas; (25) cola sin cresta dorsal ni escamas postanales; (26) escamas supradigítales multicarinadas; (27) almohadillas adhesivas solapan la primera falange; (28) lamelas del segundo y tercer falange del IV dígito del pie 19-25 (Ayala-Varela, 2004).

Tamaño

Los machos adultos de *A. fitchi* alcanzan una longitud rostro-cloaca máxima de 96 mm, mientras que las hembras adultas de esta especie alcanzan los 87 mm (Ayala-Varela y Torres-Carvajal, 2010).

Color en vida

Especímenes de Sucumbíos: Williams y Duellman (1984) y Yáñez-Muñoz (2001) indican que los machos presentan una zona dorsal verde amarillento y bandas transversales castaño oscuro a lo largo de los flancos y de las extremidades; flancos con manchas amarillas ligeramente redondeadas; zona ventral con o sin manchas castaño oscuro; pliegue gular amarillo hacia el borde y castaño oscuro hacia la garganta. Las hembras se caracterizan por una zona dorsal café oscuro con bandas transversales anchas negras que se extienden sobre los flancos; o una zona dorsal café con una franja vertebral verde desde desde el extremo posterior de la cabeza hasta 2/3 de la cola; zona ventral crema gris más oscuro que en los machos y con manchas café oscuro; y, pliegue gular con grandes manchas negras. (Ayala-Varela, 2004).

Color en preservacion

Especímenes de Sucumbíos: Los machos se caracterizan por tener la zona ventral de las extremidades gris claro con reticulaciones café oscuro muy gruesas; pliegue gular café claro sin manchas, con borde inferior crema y con escamas crema amarillento. Las hembras presentan una región vertebral del cuerpo con una franja vertebral crema clara; flancos del cuello sin manchas circulares negras; zona dorsal de las extremidades sin bandas transversales café oscuro; zona ventral del cuerpo crema grisáceo y sin manchas o moteado; pliegue gular crema amarillento con grandes manchas negras y con escamas crema blanquecino o pardo (Ayala-Varela, 2004).

Historia natural

Se alimenta de invertebrados como arañas, escarabajos, hormigas, isópodos y ortópteros, además se sugiere que puede ingerir su piel luego de mudar. Es un forrajeador pasivo, que utiliza es estrato vertical bajo para alimentarse. Esta especie diurna ocupa para pernoctan el estrato vertical bajo (entre 1.5-2.3 m del suelo). Los adultos pernoctan más arriba que los juveniles, con las cabezas dirigidas hacia arriba, los juveniles más abajo y con las cabezas dirigidas hacia el suelo. Es ovípara y con un número de puesta de 1-2 huevos (Ayala-Varela, 2004).

Distribución y Hábitat

Anolis fitchi se distribuye en Colombia y Ecuador. Esta especie en el Ecuador habita en las estribaciones orientales de la cordillera oriental de los Andes y en la cordillera del Cutucú, entre los 1400-2200 m y 1250-1300 m respectivamente. Ocupa las formaciones vegetales del bosque siempreverde piemontano, bosque siempreverde montano bajo, matorral húmedo montano bajo y bosque de neblina montano. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Tungurahua, Pastaza y Morona Santiago. Vive en microsimpatría con *Anolis fuscoauratus* en Tungurahua, con *A. orcesi* en Napo y Sucumbíos y con *A. vanzolinii* en Sucumbíos (Ayala-Varela, 2004).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Páramo

Pisos Altitudinales

Templada oriental, Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Esta especie pertenece al subgrupo *eulaemus* del grupo de especies *aequatorialis* (Williams, 1976).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
2. Ayala-Varela, F. 2004. Revisión taxonómica y de variación geográfica de las especies de *Anolis* (Sauria: Polychrotidae) del oriente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito, Ecuador.
3. Ayala-Varela, F. y Torres-Carvajal, O. 2010. A new species of dactyloid anole (Iguanidae, Polychrotinae, *Anolis*) from the southeastern slopes of the Andes of Ecuador. *Zookeys* 53:59-73.
PDF
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
7. Nicholson, K. E., Harmon, L. J. y Losos, J. B. 2007. Evolution of *Anolis* lizard dewlap diversity. *Plos One* 2(3):1-12.
8. Poe, S. 2004. Phylogeny of anoles. *Herpetological Monographs* 18:37-89.
9. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
10. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
11. Williams, E. E. y Duellman, W. E. 1984. *Anolis fitchi*, a new species of the *Anolis aequatorialis* group from Ecuador and Colombia. *Vertebrate Ecology and Systematics, University of Kansas Publications, Museum of Natural History* (10):1-278.

Autor(es)

Fernando Ayala-Varela, Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 4 de Mayo de 2010

Fecha Edición

Jueves, 9 de Noviembre de 2017

Actualización

Jueves, 9 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Ayala-Varela, F., Carvajal-Campos, A. 2017. *Anolis fitchi* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Global Biodiversity Information Facility

Encyclopedia of Life

Mapa distribución ZIP



**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Anolis fuscoauratus

Anolis esbeltos

D'Orbigny (1837)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Dactyloinae

Nombres comunes

Lagartijas arborícolas , Brown-eared anoles , Slender anoles , Anolis esbeltos

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Anolis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) longitud rostro-cloacal máxima de 51 mm en machos; (2) longitud rostro-cloacal máxima de 54 mm en hembras; (3) semicírculos supraorbitales separados por 1-3 escamas; (4) disco supraocular no diferenciado, algunas veces se distinguen 4-15 escamas ligeramente agrandadas, rugosas o unicarinadas; (5) escama superciliar moderadamente agrandada 1; (6) superciliar seguida posteriormente por 1-2 escamas superciliares menos agrandadas, las cuales a su vez son seguidas por una serie de escamas granulares o pequeñas; (7) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por 1-5 escamas; (8) sublabiales ausentes; (9) hileras dorsomediales con escamas graduales 2; (10) cresta dorsomedial del cuerpo ausente; (11) flancos del cuerpo con escamas ligeramente separadas o yuxtapuestas (rara vez subimbricadas); (12) escamas ventrales lisas, ligeramente separadas o subimbricadas; (13) escamas de las extremidades ligeramente quilladas distalmente y granulares proximalmente; (14) lamelas en la segunda y tercera falanges del IV dígito del pie 14-19; (15) cresta dorsomedial de la cola ausente, raramente se distinguen escamas aserradas; (16) postanales ausentes, a veces ligeramente agrandadas en machos; (17) pliegue gular rosado-violeta (unicolor) con escamas blancas y borde blanco en machos; (18) pliegue gular ausente en hembras, la región gular es blanca; (19) lengua crema rosada; (20) iris café (Ayala-Varela, 2004).

Lepidosis

(1) Escamas de la cabeza pequeñas, en su mayoría unicarinadas o multicarinadas (rara vez lisas); (2) segundas cantales separadas por 8-13 escamas; (3) postrostrales 5-9; (4) una nasal anterior grande o una nasal inferior, en ambos casos separadas de la rostral por una escama o ninguna; (5) semicírculos supraorbitales separados por 1-3 escamas; (6) disco supraocular no diferenciado, algunas veces se pueden distinguir 4-15 escamas ligeramente agrandadas, rugosas o unicarinadas; (7) una escama superciliar moderadamente alargada,

seguida de 1-2 escamas superciliares menos alargadas, las cuales son seguidas por una serie de escamas superciliares granulares o pequeñas; (8) sobre la primera superciliar hay una escama superciliar ovalada que representa el 40-50% del largo de la primera; (9) hileras de loreales 5-8; (10) número de loreales relativamente alto (>30); (11) interparietal igual o más grande que el tímpano; (12) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por 1-5 escamas; (13) interparietal y escamas de la nuca separadas por dos escamas ligeramente grandes o por escamas graduales; (14) suboculares y supralabiales en contacto; (15) supralabiales 6-9; (16) postmentales 5-9; (17) sublabiales ausentes; (18) escamas dorsales granulares unicarinadas, algunas lisas o rugosas; (19) dos hileras de escamas dorsomediales graduales; (20) cresta dorsomedial ausente; (21) flancos con escamas ligeramente separadas o yuxtapuestas (rara vez subimbricadas); (22) escamas ventrales del mismo tamaño o más grandes que las dorsales; (23) ventrales granulares, lisas, ligeramente separadas o subimbricadas; (24) cola ligeramente comprimida lateralmente; (25) cresta dorsal ausente, sin embargo, a veces se distinguen escamas aserradas en el dorso; (26) escamas postanales ausentes o inconspicuas en machos; (27) escamas supradigitales multicarinadas; (28) almohadillas adhesivas solapan ligeramente la falange I o no; (29) lamelas del segundo y tercer falange del IV dígito del pie 14-19 (Ayala-Varela, 2004).

Tamaño

La longitud rostro-cloacal máxima reportada es de 51 mm para machos y 54 mm para hembras. Existe variación en la longitud rostro-cloacal en las poblaciones ecuatorianas, los especímenes más grandes se encuentran en la provincia de Tungurahua (Ayala-Varela, 2004). En general, el tamaño promedio de estos saurios varía dependiendo de las poblaciones (Vitt *et al.*, 2003).

Color en vida

Dorso generalmente uniforme, con tonalidades cafés o verdes (rara vez salpicado o mezclado); borde de los párpados mostaza; vientre blanco con algunas manchas grises o cafés; pliegue rosado violeta o rojo amarillento, con escamas blancas (Ávila-Pires, 1995; com. pers. Ayala-Varela, 2010).

Color en preservación

Dorso café uniforme; con o sin una banda vertebral clara u oscura desde la nuca a la base de la cola, la cual puede estar delineada de negro en ambos márgenes; generalmente una banda transversal clara entre los ojos; algunos machos con una mancha antehumeral negra; vientre café, medialmente blanco con reticulaciones cafés; cola café, excepto en la base, donde es similar al vientre (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Esta especie diurna y arborícola es un forrajeador pasivo que cambia de perchas frecuentemente en el estrato bajo vertical del bosque. Caza la mayor parte de su alimento en la vegetación. Su dieta incluye invertebrados como arañas, saltamontes, homópteros, larvas y cucarachas; el tamaño de la presa varía dependiendo del tamaño del saurio y de la localidad del mismo (algunas poblaciones presentan una mayor tendencia al consumo de ortópteros, mientras que otras poblaciones tienen dietas más diversificadas) (Vitt y de la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 2003). *A. fuscoauratus*, como las otras especies del clado, es territorial, los machos defienden su territorio de otros machos, mientras las hembras lo hacen de conespecíficos o intraespecíficos de tamaño similar, y los juveniles de juveniles. El territorio de la hembra es más pequeño que el territorio del macho, y está delimitado principalmente por el alimento, mientras que el macho define su territorio principalmente por la cantidad de hembras que se encuentran en el mismo. La defensa del territorio se da por señales visuales, las cuales incluyen movimientos de cabeza y cuerpo. En el caso de los machos el despliegue comportamental es más evidente, y aumenta con la proximidad de otro macho; este despliegue incluye movimientos de cabeza de abajo hacia arriba, flexiones de pecho, despliegue del pliegue gular y movimientos de la cola (Losos, 2009). El despliegue reproductivo también se da con señales visuales, los machos que cortejan a las hembras lo hacen moviendo la cabeza de abajo hacia arriba y desplegando el pliegue gular, las hembras receptivas se mantienen quietas, luego el macho muerde su cuello y se aparean (Losos, 2009). Es una especie ovípara y deposita un solo huevo por puesta. Los huevos son producidos en rápida sucesión en ovarios alternos, uno a la vez (Vitt y de la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 2003; Ayala-Varela, 2004). Estas lagartijas termorregulan asoleándose temprano en las mañanas; luego lo hacen moviéndose de sitios sombríos a abiertos, prefiriendo los sombríos. Su temperatura promedio es $28.7 \pm 0.2^\circ \text{C}$, suelen mantener su temperatura corporal $1-2^\circ \text{C}$ más alta que la temperatura del entorno (temperatura del aire y del sustrato), lo cual las mantiene activas por mayores periodos de tiempo, permitiéndoles huir de predadores o depredar (Vitt *et al.*, 2003).

Distribución y Hábitat

Anolis fuscoauratus se distribuye al norte de Sudamérica. Se la encuentra al este de los Andes en Brasil, Guayana Francesa, Guyana, Venezuela, Colombia, Perú, Bolivia y Ecuador. En Ecuador ha sido reportada en las estribaciones orientales de los Andes, entre 220-1600 m de altitud. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Pastaza, Sucumbíos, Napo, Orellana, Tungurahua, Morona Santiago y Zamora Chinchipe (Ávila-Pires, 1995; Ayala-Varela, 2004).

Esta lagartija se puede encontrar en bosques primarios, secundarios, bordes de bosque y áreas disturbadas, aunque es más abundante en ambientes más prístinos. Habita las formaciones vegetales de bosques montanos siempreverdes de tierras bajas, bosques siempreverdes de tierras bajas inundables de aguas blancas, bosques siempreverdes de tierras bajas inundables de aguas negras, bosques inundables de palmas de tierras bajas, bosques siempreverdes piemontanos, bosques siempreverdes montanos bajos y matorrales húmedos montanos bajos. Se la encuentra normalmente sobre troncos, ramas gruesas o delgadas, hojarasca, hojas de árboles y arbustos. Pernocta con la cabeza dirigida hacia arriba sobre ramas y hojas sobre los 2 m del suelo (Vitt *et al.*, 2003).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El amplio grupo de lagartijas clasificadas como *Anolis* (*sensu lato*), conocidas comúnmente también como anolis, se encuentra únicamente en América y tiene una amplia radiación adaptativa, con especies desde el sur de Estados Unidos hacia todo Sudamérica. La familia de estos saurios se ha clasificado tradicionalmente como Iguanidae, aunque algunos expertos la han clasificado también como Polychrotidae o Dactyloidae. Por ejemplo, Frost y Etheridge (1989) en un estudio basado en caracteres morfológicos sugieren que el clado tradicionalmente llamado Iguanidae debería dividirse en ocho familias, una de estas es Polychrotidae que incluye los anolis, y los falsos camaleones (*Polychrus*). Bajo esta clasificación, Iguanidae es el taxón hermano de Polychrotidae (Townsend *et al.*, 2011). Igualmente, Townsend *et al.* (2011), en base a un análisis filogenético con caracteres morfológicos y secuencias de ADN, utilizando una optimización directa en un marco parsimónico, sugieren que los falsos camaleones y los anolis deberían ser divididos en dos familias, Polychrotidae y Dactyloidae, respectivamente, y que estos taxa serían hermanos. El nombre de Dactyloidae (del latín *daktylos* = “dígito” y *oa* = “margen”, en referencia a las almohadillas expandidas de los dígitos) es sugerido por ser más antiguo que Anolidae (Nicholson *et al.*, 2012). En todo caso, los diversos estudios sugieren que los anolis son un grupo monofilético.

Asimismo, la clasificación de los géneros de este grupo de lagartijas es polémica y todavía se mantiene en discusión. Uno de los primeros en realizar estudios sistemáticos en el grupo es Etheridge (1960), él divide *Anolis* en dos grupos, secciones alfa y beta, en base a las vértebras caudales. La sección alfa carece del proceso anterolateral direccionado transversalmente, mientras que en la sección beta este proceso está presente. Según esta clasificación, *Anolis fuscoauratus* pertenecería a la sección beta (Nicholson *et al.*, 2012).

Guyer y Savage (1986) fueron los primeros en realizar un estudio filogenético en el grupo. Como parte de los caracteres para el estudio, utilizaron los caracteres osteológicos de Etheridge (1960). Su filogenia soporta la monofilia de *Anolis* y del grupo beta (propuesto por Etheridge, 1960); asimismo, propone como géneros basales *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus*. Por otro lado, sugieren la división de *Anolis* (*sensu lato*) en 5 géneros: *Anolis* (*sensu stricto*), *Ctenonotus*, *Dactyloa*, *Norops* y *Semiurus* (sustituido por *Xiphosurus*, ya que es más antiguo). En 1992, los autores publican una nueva filogenia que incluye una revisión de los resultados anteriores, ésta llega a las mismas conclusiones que la filogenia anterior. Estos estudios causaron polémica entre diferentes autores. Se mantuvieron opiniones divididas y no todos los expertos decidieron aceptar esta clasificación, por lo que los estudios de sistemática del grupo continuaron. La mayoría de los clados presentados en Guyer y Savage (1986) son monofiléticos, pero los clados *Anolis* (*sensu stricto*) y *Ctenonotus* quedaron como clados no resueltos. Bajo estos parámetros, *Anolis fuscoauratus* pertenecería al género *Norops* (del griego *norops* = “brillante” o “reluciente”, en referencia a la coloración brillante de la especie tipo) (Nicholson *et al.*, 2012).

Losos *et al.* (1998) y Jackman *et al.* (1999) son los primeros en presentar una clasificación molecular de los anolis, con un mayor énfasis en especies del Caribe. Sus resultados soportan y contradicen algunos resultados obtenidos en estudios previos, como la monofilia de la sección beta, y la parafilia de la sección alfa. Además, en estos estudios *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* se encuentran anidados en *Anolis* (*sensu lato*). Estos estudios presentan una topología de los anolis, pero no proponen ninguna clasificación (Nicholson *et al.*, 2012).

Poe (2004) realizó un estudio filogenético con 174 especies, basado en 91 caracteres morfológicos e información de la literatura para aloenzimas, ARN ribosomal, cromosomas, distancias inmunológicas y ADN mitocondrial y nuclear. En este estudio él rechaza algunos grupos monofiléticos propuestos anteriormente, y obtiene algunos grupos monofiléticos nuevos. Poe (2004) decide mantener un solo género para estas lagartijas, *Anolis* (*sensu lato*), y sinonimiza *Chamaeleolis* con *Anolis*. En estudios previos ya se habían sinonimizado *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* con *Anolis* (Hass *et al.*, 1993; Poe, 1998, respectivamente en: Nicholson *et al.*, 2012).

Nicholson *et al.* (2012) sugieren una clasificación donde el vasto grupo de los anolis se divide en ocho géneros: *Deiroptyx*, *Xiphosurus*, *Anolis*, *Audantia*, *Chamaelinorops*, *Ctenonotus*, *Dactyloa* y *Norops*. De estos, los dos últimos se encuentran presentes en Ecuador. Los autores sugieren que esta nueva clasificación se ajusta a grupos monofiléticos y es soportada biogeográficamente. Sin embargo, no todos los especialistas la han aprobado, y se sigue manteniendo la denominación previa (Nicholson *et al.*, 2012; Poe, 2013).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimiento de la herpetofauna centrorientales ecuatoriana. Revista Politécnica 12:77-133.
PDF

2. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
3. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandelingen* 299(1):1-706.
4. Ayala-Varela, F. 2004. Revisión taxonómica y de variación geográfica de las especies de *Anolis* (Sauria: Polychrotidae) del oriente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito, Ecuador.
5. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
6. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
7. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
8. D'Orbigny, A. 1837. *Anolis fuscoauratus*. En: Duméril, A. M. C. y Bibron, G. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 4. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia, 571 pp.
9. Dirksen, L. y De la Riva, I. 1999. The lizards and amphisbaenians of Bolivia (Reptilia, Squamata): Checklist, localities, and bibliography. *Graellsia* 55:199-215.
10. Etheridge, R. 1959. The relationships of the anoles (Reptilia: Sauria: Iguanidae): An interpretation based on skeletal morphology. Ph.D. Dissertation. University of Michigan. Ann Arbor, Michigan.
11. Frost, D. R., Etheridge, R., Janies, R. y Titus, T. A. 2001. Total evidence, sequence alignment, evolution of polychrotid lizards, and a reclassification of the Iguania (Squamata: Iguania). *American Museum Novitates* (3343):1-38.
12. Guyer, C. y Savage, J. M. 1986. Cladistic relationships among anoles (Sauria: Iguanidae). *Systematic Zoology* 39:501-531.
13. Guyer, C. y Savage, J. M. 1992. Anole systematics revisited. *Systematic Zoology* 41:89-110.
14. Hass, C. A., Hedges, S. B. y Maxson, L. R. 1993. Molecular insights into the relationships and biogeography of West Indian anoline lizards. *Biochemical Systematics and Ecology* 27:97-114.
15. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
16. Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Losos, J. B. 1999. Phylogenetic relationships and tempo of early diversification of *Anolis* lizards. *Systematic Biology* 48:254-285.
17. Latin-dictionary.org. 2008. Latin dictionary. <http://www.latin-dictionary.org>. (Consultado: 2013).
18. Losos, J. B. 2009. Lizards in an evolutionary tree: Ecology and adaptive radiation of Anoles. University of California Press, Berkeley y Los Angeles, California, USA, 507 pp.
19. Losos, J. B., Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Rodriguez-Schettino, L. 1998. Contingency and determinism in replicated adaptive radiations of island lizards. *Science* 279:2115-2118.
20. Nicholson, K. E. 2002. Phylogenetic and a test of the current infrageneric classification of *Norops* (Beta *Anolis*). *Herpetological Monographs* 16:93-120.
21. Nicholson, K. E., Crother, B. I., Guyer, C. y Savage, J. M. 2012. It is time for a new classification of anoles (Squamata: Dactyloidae). *Zootaxa* 3477:1-108.
22. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.
PDF
23. Poe, S. 1998. Skull characters and the cladistic relationships of the Hispaniolan dwarf twig *Anolis*. *Herpetological Monographs* 12:192-236.
24. Poe, S. 2004. Phylogeny of anoles. *Herpetological Monographs* 18:37-89.
25. Real Academia Española (R. A. E.). 2011. Diccionario de la lengua española - Vigésima segunda edición. <http://www.rae.es>. (Consultado: 2013).
26. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
27. Townsend, T. M., Mulcahy, D. G., Noonan, B. P., Sites Jr., J. W., Kuczynski, C. A., Wiens, J. J. y Reeder, T. W. 2011. Phylogeny of Iguanian lizards inferred from 29 nuclear loci, and a comparison of concatenated and species-tree approaches for an ancient, rapid radiation. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:363-380.
28. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
29. Valencia, J. y Garzón, K. 2011. Guía de anfibios y reptiles en ambientes cercanos a las estaciones del OCP. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Quito, Ecuador, 268 pp.
30. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
31. Vitt, L. J., Ávila-Pires, T. C. S., Zani, P. A., Sartorius, S. S. y Espósito, M. C. 2003. Life above ground: ecology of *Anolis fuscoauratus* in the Amazon rain forest, and comparisons with its nearest relatives. *Canadian Journal of Zoology* 81:142-156.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Fernando Ayala-Varela

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal, Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 4 de Mayo de 2010

Fecha Edición

Jueves, 9 de Noviembre de 2017

Actualización

Jueves, 9 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Ayala-Varela, F. 2017. *Anolis fuscoauratus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Global Biodiversity Information Facility](#)

[Anole Annals](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Anolis ortonii

Anolis de Orton

Cope (1868)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Dactyloinae

Nombres comunes

Lagartijas arborícolas , Bark anoles , Orton's anoles , Anolis de Orton

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Anolis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) longitud rostro cloacal máxima de 57 mm; (2) semicírculos supraorbitales en contacto; (3) disco supraocular con 5-15 escamas ligeramente agrandadas; (4) escamas superciliares moderadamente alargadas 1-2; (5) superciliares seguidas de una serie de escamas granulares o pequeñas; (6) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por 1-4 escamas; (7) sublabiales en contacto con las infralabiales 1-5, no se distinguen claramente; (8) hileras de escamas dorsomediales agrandadas no distinguibles; (9) cresta dorsomedial del cuerpo ausente; (10) flancos del cuerpo con escamas ligeramente separadas o yuxtapuestas; (11) escamas ventrales lisas, ligeramente separadas o subimbricadas; (12) escamas dorsales de las extremidades anteriores y posteriores quilladas; (13) lamelas de la segunda y tercera falanges del IV dígito del pie 15-19; (14) cresta dorsomedial de la cola generalmente ausente, rara vez con una cresta distinguible muy baja; (15) postanales ausentes; (16) pliegue gular anaranjado amarillento con el borde inferior amarillo y escamas blancas rodeadas de una franja delgada amarilla; (17) piel de una textura suave, similar a la de los geocos; (18) lengua rosada blanquecina; (19) iris café (Ávila-Pires, 1995; Ayala-Varela, 2004).

Lepidosis

(1) Cabeza con escamas grandes, aplanadas y lisas; (2) segundas cantales separadas por 5-10 escamas; (3) postrostrales 5-7; (4) circumnasal o nasal anterior presente; (5) nasal separada de la rostral por 0-1 escama; (6) semicírculos supraorbitales en contacto; (7) disco supraocular con 5-15 escamas ligeramente grandes; (8) escamas superciliares moderadamente alargadas 1-2; (9) hileras de loreales 4-6; (10) número de loreales relativamente alto (> 30); (11) interparietal igual o más grande que el tímpano; (12) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por 1-4 escamas; (13) interparietal y escamas de la nuca separadas por 1-2 escamas; (14) suboculares y

supralabiales en contacto; (15) supralabiales 6-8; (16) postmentales 5-7; (16) sublabiales ligeramente grandes en contacto con las infralabiales 1-5; (17) escamas dorsales granulares, lisas o unicaridadas; (18) cresta dorsomedial ausente; (19) escamas de los flancos ligeramente separadas o yuxtapuestas; (20) ventrales lisas e iguales o más grandes que las dorsales; (21) ventrales ligeramente separadas o subimbricadas; (22) cresta caudal generalmente ausente (rara vez cresta baja visible); (23) almohadillas adhesivas solapan ligeramente la primera falange; (24) lamelas de la segunda y tercera falange del IV dígito del pie 15-19; (25) escamas supradigitales multicarinadas (rara vez lisas); (26) postanales ausentes (Ayala-Varela, 2004).

Tamaño

Longitud rostro cloacal máxima de 57 mm en machos y 52 mm en hembras (Ávila-Pires, 1995).

Color en vida

Dorso generalmente jaspeado (rara vez uniforme) en tonalidades verde oliva, amarillo oliva, café oliva, gris y verde; presencia o ausencia de manchas o motas; dorso de la cabeza y flancos del cuerpo más claros; presencia de una banda café a través de la región supraocular y una banda sepia a través del hocico; vientre habano o café oliva; cola con bandas y superficie ventral gris pardusca; pliegue gular en machos anaranjado, el borde inferior amarillo y con líneas de escamas blancas delineadas en amarillo; lengua rosada blanquecina; iris café rojizo con un aro rojizo delgado alrededor de la pupila (Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996).

Color en preservación

Coloración dorsal café grisácea clara u oscura, a café rojiza, generalmente jaspeada; a veces una franja vertebral irregular oscura o una banda vertebral bien definida desde la nuca hasta la base de la cola; vientre crema o café claro, con o sin puntos oscuros; mentón con un patrón de franjas negras y claras; cola con bandas claras y oscuras alternadas (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Este saurio diurno es un forrajeador pasivo. Su dieta se compone de invertebrados que habitan en arbustos y árboles del estrato bajo del bosque. Su dieta incluye saltamontes, hormigas, larvas de insectos, ortópteros y escarabajos pequeños. *Anolis ortonii*, como las otras especies del clado, es una especie territorial, los machos defienden su territorio de otros machos, mientras las hembras lo hacen de conoespecíficos o intraespecíficos de tamaño similar, y los juveniles de otros juveniles. El territorio de las hembras es de menor tamaño que el territorio de los machos y está delimitado principalmente por la disponibilidad de alimento, mientras que los machos definen su territorio principalmente por la cantidad de hembras. La defensa del territorio se da por señales visuales, las cuales incluyen movimientos de cabeza y cuerpo. En el caso de los machos el despliegue comportamental es más evidente y aumenta con la proximidad de otro macho; este despliegue incluye movimientos de cabeza de abajo hacia arriba, flexiones de pecho, despliegue del pliegue gular y movimientos de la cola (Losos, 2009). El despliegue reproductivo también se da con señales visuales, los machos que cortejan a las hembras lo hacen moviendo la cabeza de abajo hacia arriba y desplegando el pliegue gular, las hembras receptivas se mantienen quietas, luego el macho muerde su cuello y se aparean (Losos, 2009). Esta lagartija es ovípara y presenta un número de puesta fijo de un huevo; las puestas ocurren en rápida sucesión. Esta especie utiliza la crípsis como mecanismo anti-predatorio, si la amenaza persiste, escapa, sea hacia arriba del tronco donde se encuentre, rodeándolo o hacia otra rama (Vitt y De la Torre, 1996). Su temperatura corporal durante los periodos de actividad es de aproximadamente 31 °C (Vitt y De la Torre, 1996).

Distribución y Hábitat

Anolis ortonii se distribuye en Venezuela, Brasil, Guayana Francesa, Surinam, Guyana, Perú, Bolivia y Ecuador. En Ecuador se encuentra en la Amazonía baja y alta, entre los 200 y 1200 m de altitud, y se la ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe (Ávila-Pires, 1995; Ayala-Varela, 2004; Uetz *et al.*, 2017).

Esta lagartija habita en el estrato vertical bajo del bosque, en las formaciones vegetales de bosques siempre verdes de tierras bajas, bosques siempre verdes de tierras bajas inundables por aguas blancas, bosques siempre verdes de tierras bajas inundables de aguas negras, bosques inundables de palmas de tierras bajas y bosques siempre verdes piemontanos, así como en áreas intervenidas sobre construcciones y cultivos. Se las observa sobre ramas horizontales, troncos de árboles, arbustos y sobre el suelo (Ávila-Pires, 1995; Vitt y De la Torre, 1996; Ayala-Varela, 2004).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El amplio grupo de lagartijas clasificadas como *Anolis* (sensu lato), conocidas comúnmente también como anolis, se encuentra únicamente en América y tiene una amplia radiación adaptativa, con especies que se distribuyen desde el sur de Estados Unidos hasta Sudamérica. La familia de estos saurios se ha clasificado tradicionalmente como Iguanidae, aunque algunos expertos la han clasificado también como Polychrotidae o Dactyloidae. Por ejemplo, Frost y Etheridge (1989) en un estudio basado en caracteres morfológicos

sugieren que el clado tradicionalmente llamado Iguanidae debería dividirse en ocho familias, una de estas es Polychrotidae que incluye *Anolis* y los falsos camaleones (*Polychrus*). Bajo esta clasificación, Iguanidae es el taxón hermano de Polychrotidae (Townsend *et al.*, 2011). Igualmente, Townsend *et al.* (2011), en base a un análisis filogenético con caracteres morfológicos y secuencias de ADN, utilizando una optimización directa en un marco parsimónico, sugieren que los falsos camaleones y los anolis deberían ser divididos en dos familias, Polychrotidae y Dactyloidae, respectivamente, y que estos taxa serían hermanos. El nombre de Dactyloidae (del latín *daktylos* = “dígito” y *oa* = “margen”, en referencia a las almohadillas expandidas de los dígitos) es sugerido por ser más antiguo que Anolidae (Nicholson *et al.*, 2012). En todo caso, estos estudios sugieren que *Anolis* es un grupo monofilético.

Asimismo, la clasificación de los géneros de este grupo de lagartijas es polémica y todavía se mantiene en discusión. Uno de los primeros en realizar estudios sistemáticos en el grupo es Etheridge (1960); él divide *Anolis* en dos grupos, secciones alfa y beta, en base a las vértebras caudales. La sección alfa carece del proceso anterolateral direccionado transversalmente, mientras que en la sección beta este proceso está presente (Nicholson *et al.*, 2012).

Guyer y Savage (1986) fueron los primeros en realizar un estudio filogenético en el grupo. Como parte de los caracteres para el estudio, utilizaron los caracteres osteológicos de Etheridge (1960). Su filogenia respalda la monofilia de *Anolis* y del grupo beta (propuesto por Etheridge, 1960); asimismo, proponen como géneros basales a *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus*. Por otro lado, sugieren la división de *Anolis* (sensu lato) en 5 géneros: *Anolis* (sensu stricto), *Ctenonotus*, *Dactyloa*, *Norops* y *Semiurus* (sustituido por *Xiphosurus*, ya que es más antiguo). En 1992, los autores publican una nueva filogenia que incluye una revisión de los resultados anteriores, ésta llega a las mismas conclusiones que la filogenia anterior. Estos estudios causaron polémica entre diferentes autores. Se mantuvieron opiniones divididas y no todos los expertos decidieron aceptar esta clasificación, por lo que los estudios de sistemática del grupo continuaron. La mayoría de los clados presentados en Guyer y Savage (1986) son monofiléticos, pero los clados *Anolis* (sensu stricto) y *Ctenonotus* quedaron como clados no resueltos. Bajo estos parámetros, *Anolis ortonii* pertenecería al grupo *Norops auratus* (Nicholson *et al.*, 2012).

Losos *et al.* (1998) y Jackman *et al.* (1999) son los primeros en presentar una clasificación molecular de los anolis, con un mayor énfasis en especies del Caribe. Sus resultados soportan y contradicen algunos resultados obtenidos en estudios previos, como la monofilia de la sección beta, y la parafilia de la sección alfa. Además, en estos estudios *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* se encuentran anidados en *Anolis* (sensu lato). Estos estudios presentan una topología de los anolis, pero no proponen ninguna clasificación (Nicholson *et al.*, 2012).

Poe (2004) realizó un estudio filogenético con 174 especies, basado en 91 caracteres morfológicos e información de la literatura para aloenzimas, ARN ribosomal, cromosomas, distancias inmunológicas y ADN mitocondrial y nuclear. En este estudio él rechaza algunos grupos monofiléticos propuestos anteriormente, y obtiene algunos grupos monofiléticos nuevos. El autor decide mantener un solo género para estas lagartijas, *Anolis* (sensu lato), y sinonimiza *Chamaeleolis* con *Anolis*. En estudios previos ya se había sinonimizado *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* con *Anolis* (Hass *et al.*, 1993; Poe, 1998, respectivamente, en: Nicholson *et al.*, 2012).

Nicholson *et al.*, (2012) sugieren una clasificación donde el vasto grupo de los anolis se divide en ocho géneros: *Deiropyx*, *Xiphosurus*, *Anolis*, *Audantia*, *Chamaelinorops*, *Ctenonotus*, *Dactyloa* y *Norops*. De éstos, los dos últimos se encuentran presentes en Ecuador. Los autores sugieren que esta nueva clasificación se ajusta a grupos monofiléticos y es respaldada biogeográficamente. Sin embargo, no todos los especialistas la han aprobado, y se sigue manteniendo la denominación previa (Nicholson *et al.*, 2012; Poe, 2013).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
2. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandlungen* 299(1):1-706.
3. Ayala-Varela, F. 2004. Revisión taxonómica y de variación geográfica de las especies de *Anolis* (Sauria: Polychrotidae) del oriente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito, Ecuador.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Ecuador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
7. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Ecuador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.

8. Etheridge, R. 1959. The relationships of the anoles (Reptilia: Sauria: Iguanidae): An interpretation based on skeletal morphology. Ph.D. Dissertation. University of Michigan. Ann Arbor, Michigan.
9. Frost, D. R. y Etheridge, R. 1989. A phylogenetic analysis and taxonomy of iguanian lizards (Reptilia: Squamata). *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 81:1-65.
10. Guyer, C. y Savage, J. M. 1992. Anole systematics revisited. *Systematic Zoology* 41:89-110.
11. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
12. Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Losos, J. B. 1999. Phylogenetic relationships and tempo of early diversification of *Anolis* lizards. *Systematic Biology* 48:254-285.
13. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
14. Losos, J. B. 2009. Lizards in an evolutionary tree: Ecology and adaptive radiation of Anoles. University of California Press, Berkeley y Los Angeles, California, USA, 507 pp.
15. Losos, J. B., Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Rodriguez-Schettino, L. 1998. Contingency and determinism in replicated adaptive radiations of island lizards. *Science* 279:2115-2118.
16. Nicholson, K. E. 2002. Phylogenetic and a test of the current infrageneric classification of *Norops* (Beta *Anolis*). *Herpetological Monographs* 16:93-120.
17. Nicholson, K. E. 2002. Phylogenetic and a test of the current infrageneric classification of *Norops* (Beta *Anolis*). *Herpetological Monographs* 16:93-120.
18. Nicholson, K. E., Crother, B. I., Guyer, C. y Savage, J. M. 2012. It is time for a new classification of anoles (Squamata: Dactyloidae). *Zootaxa* 3477:1-108.
19. Nicholson, K. E., Harmon, L. J. y Losos, J. B. 2007. Evolution of *Anolis* lizard dewlap diversity. *Plos One* 2(3):1-12.
20. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.
PDF
21. Poe, S. 2004. Phylogeny of anoles. *Herpetological Monographs* 18:37-89.
22. Poe, S. 2013. 1986 Redux: New genera of anoles (Squamata: Dactyloidae) are unwarranted. *Zootaxa* 3626(2):295-299.
23. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
24. Townsend, T. M., Mulcahy, D. G., Noonan, B. P., Sites Jr., J. W., Kuczynski, C. A., Wiens, J. J. y Reeder, T. W. 2011. Phylogeny of Iguanian lizards inferred from 29 nuclear loci, and a comparison of concatenated and species-tree approaches for an ancient, rapid radiation. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:363-380.
25. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
26. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Fernando Ayala-Varela

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 5 de Mayo de 2010

Fecha Edición

Viernes, 10 de Noviembre de 2017

Actualización

Viernes, 10 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Ayala-Varela, F. 2017. *Anolis ortonii* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Global Biodiversity Information Facility

Anole Annals

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Anolis punctatus
Anolis manchados

Daudin (1802)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Dactyloinae

Nombres comunes

Lagartijas arborícolas , Spotted anoles , Amazon green anoles , Anolis manchados

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Anolis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) longitud rostro cloacal máxima de 90 mm; (2) anolis verde, con escamas dorsales granulares, lisas a quilladas, (3) semicírculos supraorbitales separados por 1-2 escamas; (4) disco supraocular no diferenciado, aunque puede tener 9-22 escamas ligeramente agrandadas, lisas o ligeramente unicarinadas; (5) escama superciliar alargada 1; (6) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por 1-4 escamas; (7) sublabiales que no se distinguen claramente 3-6, las ligeramente grandes en contacto con las infralabiales; (8) hileras de escamas dorsomediales agrandadas ausentes; (9) cresta dorsomedial del cuerpo ausente; (10) flancos del cuerpo con escamas ligeramente separadas, yuxtapuestas o subimbricadas; (11) ventrales ligeramente o fuertemente quilladas; (12) ventrales ligeramente separadas, yuxtapuestas o imbricadas; (13) escamas dorsales de las extremidades quilladas y subimbricadas; (14) lamelas en la segunda y tercera falanges del IV dígito del pie 25-29; (15) cresta dorsomedial de la cola aserrada o ausente; (16) escamas postanales ausentes, rara vez presentes; (17) pliegue gular amarillo a anaranjado rojizo (unicolor) y con escamas blancas o amarillas; (18) lengua crema amarillenta; (19) iris color bronce (Ayala-Varela, 2004).

Lepidosis

(1) Escamas de la cabeza generalmente unicarinadas (rara vez lisas o multicarinadas); (2) segundas cantales separadas por 8-11 escamas; (3) postrostrales 8-11; (4) nasal anterior dividida y nasal inferior presentes, o circumnasal presente; (5) nasal separada de la rostral por 0-2 escamas; (6) semicírculos supraorbitales separados por 1-2 escamas; (7) disco supraocular generalmente no diferenciado, con escamas lisas o ligeramente unicarinadas; (8) escama superciliar alargada 1; (9) seguida de una serie de escamas superciliares granulares; (10) hileras de loreales 4-6, (11) número de loreales > 26; (12) interparietal igual o más grande que el tímpano; (13) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por 1-4 escamas; (14) interparietal y escamas de la nuca separadas por una escama o ninguna; (15)

suboculares y supralabiales en contacto; (16) supralabiales 6-8; (17) postmentales 5-7; (18) sublabiales no distinguibles claramente (poco conspicuas); (19) sublabiales en contacto con las infralabiales 3-6; (20) escamas dorsales granulares, lisas o unicarinas; (21) hileras de escamas dorsomediales ausentes; (22) cresta dorsomedial ausente; (23) escamas de los flancos ligeramente separadas, yuxtapuestas o subimbricadas; (24) escamas ventrales más grandes que las dorsales; (25) ventrales ligeramente o fuertemente quilladas; (26) ventrales ligeramente separadas, yuxtapuestas o subimbricadas; (27) almohadillas adhesivas muy anchas que solapan la primera falange; (28) lamelas del segundo y tercer falange del IV dígito del pie 25-29; (29) escamas supradigitales generalmente multicarinas, rara vez lisas; (30) cola ligeramente o fuertemente comprimida; (31) cresta caudal ausente o aserrada; (32) postanales ausentes, inconspicuas o presentes (Ayala-Varela, 2004).

Tamaño

La longitud rostro cloacal en adultos varía entre 65 y 92 mm. Existe dimorfismo sexual en el tamaño, los machos tienden a ser un poco más grandes que las hembras, con tamaños promedios de 78 y 72 mm, respectivamente (Ayala-Varela, 2004).

Color en vida

Dorso verde brillante con puntos celestes o cremas en los flancos y dorso; escamas de la garganta y las que rodean el ojo amarillas; cola distalmente habana; vientre y superficies ventrales de las extremidades blancas cremas a habanas, con puntos café; lengua crema amarillenta; iris bronce; en machos pliegue gular amarillo a naranja (unicolor) y con escamas blancas o amarillas alargadas (Duellmann, 1978; Ayala-Varela, 2004).

Color en preservación

Dorso azul claro, gris púrpura, púrpura o café púrpura; con o sin pecas azules claras u oscuras en los flancos y dorso; vientre blanco o púrpura claro, con o sin puntos (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Esta especie diurna es un forrajeador pasivo y su dieta se compone de artrópodos que habitan en el dosel, como hormigas, coleópteros, ortópteros, himenópteros, cucarachas, larvas de insectos y caracoles, rara vez pueden consumir pequeños vertebrados (Vitt y de la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 2003). Así como las otras especies del clado, es una especie territorial, los machos defienden su territorio de otros machos, mientras las hembras lo hacen de conoespecíficos o intraespecíficos de tamaño similar, y los juveniles de juveniles. El territorio de las hembras es de menor tamaño que el territorio de los machos, y está delimitado principalmente por el alimento, mientras que los machos definen su territorio principalmente por la cantidad de hembras. La defensa del territorio se da por señales visuales, las cuales incluyen movimientos de cabeza y cuerpo. En el caso de los machos el despliegue comportamental es más evidente y aumenta con la proximidad de otro macho; este despliegue incluye movimientos de cabeza de abajo hacia arriba, flexiones de pecho, despliegue del pliegue gular y movimientos de la cola (Losos, 2009). El despliegue reproductivo también se da con señales visuales, los machos que cortejan a las hembras lo hacen moviendo la cabeza de abajo hacia arriba y desplegando el pliegue gular, las hembras receptivas se mantienen quietas, luego el macho muerde su cuello y se aparean (Losos, 2009). Es una especie ovípara y tiene un número de puesta fijo de un huevo; al parecer presenta puestas sucesivas como otros *Anolis*. El principal mecanismo de defensa es la cripsis, se camufla en su hábitat y logra pasar desapercibida; cuando se ve interrumpida suele trepar rápidamente a la parte alta de los árboles (Vitt y De la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 2003). Su temperatura corporal al estar activa es de aproximadamente 29.2 °C (Vitt *et al.*, 2003).

Distribución y Hábitat

Anolis punctatus se distribuye en Guyana, Venezuela, Colombia, Brasil, Perú, Bolivia y Ecuador, y podría encontrarse también en Guayana Francesa y Surinam. En Ecuador habita en la Amazonía baja entre los 230-340 m de altitud y se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana, Pastaza y Morona Santiago (Ávila-Pires, 1995; Ayala-Varela, 2004).

Esta lagartija arborícola habita en bosques siempreverdes de tierras bajas, bosques siempreverdes de tierras bajas inundables por aguas blancas y bosques siempreverdes inundables por aguas negras. Se la encuentra generalmente en árboles, tanto en el dosel como en árboles de alturas más bajas, donde se filtran los rayos del sol. Por la mañana prefiere los rayos de sol filtrado, mientras que por la tarde prefiere los rayos directos (Vitt y de la Torre, 1996). Suelen dormir sobre hojas y ramas (Vitt *et al.*, 2003).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El amplio grupo de lagartijas clasificadas como *Anolis* (sensu lato), conocidas comúnmente también como anolis, se encuentra únicamente en América y tiene una amplia radiación adaptativa, con especies que se distribuyen desde el sur de Estados Unidos hasta Sudamérica. La familia de estos saurios se ha clasificado tradicionalmente como Iguanidae, aunque algunos expertos la han clasificado también como Polychrotidae o Dactyloidae. Por ejemplo, Frost y Etheridge (1989) en un estudio basado en caracteres morfológicos

sugieren que el clado tradicionalmente llamado Iguanidae debería dividirse en ocho familias, una de estas es Polychrotidae que incluye *Anolis* y los falsos camaleones (*Polychrus*). Bajo esta clasificación, Iguanidae es el taxón hermano de Polychrotidae (Townsend *et al.*, 2011). Igualmente, Townsend *et al.* (2011), en base a un análisis filogenético con caracteres morfológicos y secuencias de ADN, utilizando una optimización directa en un marco parsimónico, sugieren que los falsos camaleones y los anolis deberían ser divididos en dos familias, Polychrotidae y Dactyloidae, respectivamente, y que estos taxa serían hermanos. El nombre de Dactyloidae (del latín *daktylos* = “dígito” y *oa* = “margen”, en referencia a las almohadillas expandidas de los dígitos) es sugerido por ser más antiguo que Anolidae (Nicholson *et al.*, 2012). En todo caso, estos estudios sugieren que *Anolis* es un grupo monofilético.

Asimismo, la clasificación de los géneros de este grupo de lagartijas es polémica y todavía se mantiene en discusión. Uno de los primeros en realizar estudios sistemáticos en el grupo es Etheridge (1960); él divide *Anolis* en dos grupos, secciones alfa y beta, en base a las vértebras caudales. La sección alfa carece del proceso anterolateral direccionado transversalmente, mientras que en la sección beta este proceso está presente (Nicholson *et al.*, 2012).

Guyer y Savage (1986) fueron los primeros en realizar un estudio filogenético en el grupo. Como parte de los caracteres para el estudio, utilizaron los caracteres osteológicos de Etheridge (1960). Su filogenia respalda la monofilia de *Anolis* y del grupo beta (propuesto por Etheridge, 1960); asimismo, proponen como géneros basales a *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus*. Por otro lado, sugieren la división de *Anolis* (sensu lato) en 5 géneros: *Anolis* (sensu stricto), *Ctenonotus*, *Dactyloa*, *Norops* y *Semiurus* (sustituido por *Xiphosurus*, ya que es más antiguo). En 1992, los autores publican una nueva filogenia que incluye una revisión de los resultados anteriores, ésta llega a las mismas conclusiones que la filogenia anterior. Estos estudios causaron polémica entre diferentes autores. Se mantuvieron opiniones divididas y no todos los expertos decidieron aceptar esta clasificación, por lo que los estudios de sistemática del grupo continuaron. La mayoría de los clados presentados en Guyer y Savage (1986) son monofiléticos, pero los clados *Anolis* (sensu stricto) y *Ctenonotus* quedaron como clados no resueltos. Bajo estos parámetros, *Anolis punctatus* pertenecería al clado *Dactyloa* (Nicholson *et al.*, 2012).

Losos *et al.* (1998) y Jackman *et al.* (1999) son los primeros en presentar una clasificación molecular de los anolis, con un mayor énfasis en especies del Caribe. Sus resultados soportan y contradicen algunos resultados obtenidos en estudios previos, como la monofilia de la sección beta, y la parafilia de la sección alfa. Además, en estos estudios *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* se encuentran anidados en *Anolis* (sensu lato). Estos estudios presentan una topología de los anolis, pero no proponen ninguna clasificación (Nicholson *et al.*, 2012).

Poe (2004) realizó un estudio filogenético con 174 especies, basado en 91 caracteres morfológicos e información de la literatura para aloenzimas, ARN ribosomal, cromosomas, distancias inmunológicas y ADN mitocondrial y nuclear. En este estudio él rechaza algunos grupos monofiléticos propuestos anteriormente, y obtiene algunos grupos monofiléticos nuevos. El autor decide mantener un solo género para estas lagartijas, *Anolis* (sensu lato), y sinonimiza *Chamaeleolis* con *Anolis*. En estudios previos ya se había sinonimizado *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* con *Anolis* (Hass *et al.*, 1993; Poe, 1998, respectivamente, en: Nicholson *et al.*, 2012).

Nicholson *et al.*, (2012) sugieren una clasificación donde el vasto grupo de los anolis se divide en ocho géneros: *Deiropyx*, *Xiphosurus*, *Anolis*, *Audantia*, *Chamaelinorops*, *Ctenonotus*, *Dactyloa* y *Norops*. De éstos, los dos últimos se encuentran presentes en Ecuador. Los autores sugieren que esta nueva clasificación se ajusta a grupos monofiléticos y es respaldada biogeográficamente. Sin embargo, no todos los especialistas la han aprobado, y se sigue manteniendo la denominación previa (Nicholson *et al.*, 2012; Poe, 2013).

Tradicionalmente *Anolis punctatus* se ha dividido en dos subespecies, *A. punctatus punctatus* y *A. punctatus boulengeri*. La primera se distribuye en Venezuela, Brasil, Guyana, y probablemente en Surinam y Guayana Francesa; mientras que *A. p. boulengeri* se distribuye en Colombia, Perú, Ecuador, Bolivia y Brasil (Uetz *et al.*, 2017). El nombre *boulengeri* es en honor al zoólogo belga-británico George Albert Boulenger (1858-1937), quien describió más de 2000 especies de anfibios, reptiles y peces, y trabajó junto a Günther en el Museo Británico de Historia Natural (Uetz, 2010).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimiento de la herpetofauna centrorientada ecuatoriana. Revista Politécnica 12:77-133.
PDF
2. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. Amphibian & Reptile Conservation 8:45-64.
PDF
3. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
4. Ayala-Varela, F. 2004. Revisión taxonómica y de variación geográfica de las especies de *Anolis* (Sauria: Polychrotidae) del oriente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito, Ecuador.
5. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.

6. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
7. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
8. Daudin, F. M. 1802. Histoire naturelle, générale et particulière des reptiles. Vol. IV. Dufart, Paris, 397 pp.
9. Dirksen, L. y De la Riva, I. 1999. The lizards and amphisbaenians of Bolivia (Reptilia, Squamata): Checklist, localities, and bibliography. *Graellsia* 55:199-215.
10. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
11. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. *Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
12. Fitzinger, L. J. 1843. *Systema reptilium: fasciculus primus: Amblyglossae*. Braumüller et Seidel, Viena, Alemania.
13. Frost, D. R. y Etheridge, R. 1989. A phylogenetic analysis and taxonomy of iguanian lizards (Reptilia: Squamata). *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 81:1-65.
14. Guyer, C. y Savage, J. M. 1986. Cladistic relationships among anoles (Sauria: Iguanidae). *Systematic Zoology* 39:501-531.
15. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
16. Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Losos, J. B. 1999. Phylogenetic relationships and tempo of early diversification of *Anolis* lizards. *Systematic Biology* 48:254-285.
17. Losos, J. B. 2009. *Lizards in an evolutionary tree: Ecology and adaptive radiation of Anoles*. University of California Press, Berkeley y Los Angeles, California, USA, 507 pp.
18. Losos, J. B., Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Rodriguez-Schettino, L. 1998. Contingency and determinism in replicated adaptive radiations of island lizards. *Science* 279:2115-2118.
19. Nicholson, K. E. 2002. Phylogenetic and a test of the current infrageneric classification of *Norops* (Beta *Anolis*). *Herpetological Monographs* 16:93-120.
20. Nicholson, K. E., Crother, B. I., Guyer, C. y Savage, J. M. 2012. It is time for a new classification of anoles (Squamata: Dactyloidae). *Zootaxa* 3477:1-108.
21. Pflieger, W. L. 1997. *The fishes of Missouri*. Missouri Department of Conservation, Jefferson City, 372 pp.
22. Poe, S. 2004. Phylogeny of anoles. *Herpetological Monographs* 18:37-89.
23. Poe, S. 2013. 1986 Redux: New genera of anoles (Squamata: Dactyloidae) are unwarranted. *Zootaxa* 3626(2):295-299.
24. Spix, J. B. 1825. *Animalia Nova sive species novae Lacertarum, quas in itinere per Brasilian annis MDCCCXVII-MDCCCXX jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I. Bavariae Regis suscepto collegit et descripsit Dr. J. B. de Spix*. Lipsiae: T. O. Weigel; F. S., Hübschmanni, Monachii Hübschmanni, Monachii, 26 pp.
25. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
26. Townsend, T. M., Mulcahy, D. G., Noonan, B. P., Sites Jr., J. W., Kuczynski, C. A., Wiens, J. J. y Reeder, T. W. 2011. Phylogeny of Iguanian lizards inferred from 29 nuclear loci, and a comparison of concatenated and species-tree approaches for an ancient, rapid radiation. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:363-380.
27. Uetz, P. 2010. The original descriptions of reptiles. *Zootaxa* 2334:59-68.
28. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
29. Valencia, J. y Garzón, K. 2011. *Guía de anfibios y reptiles en ambientes cercanos a las estaciones del OCP*. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Quito, Ecuador, 268 pp.
30. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. *Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno*. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
31. Vitt, L. J., Ávila-Pires, T. C. S., Espósito, M. C., Sartorius, S. S. y Zani, P. A. 2003. Sharing Amazonian rain-forest trees: Ecology of *Anolis punctatus* and *Anolis transversalis* (Squamata: Polychrotidae). *Journal of Herpetology* 37(2):276-285.

Autor(es)

Fernando Ayala-Varela y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Viernes, 7 de Mayo de 2010

Fecha Edición

Viernes, 10 de Noviembre de 2017

Actualización

Sábado, 11 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Ayala-Varela, F. y Carvajal-Campos, A. 2017. *Anolis punctatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Global Biodiversity Information Facility

Anole Annals

Mapa distribucion ZIP

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Anolis trachyderma **Anolis de piel áspera**

Cope (1876)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Dactyloinae

Nombres comunes

Lagartijas arborícolas , Roughskin anoles , Common forest anoles , Anolis de piel áspera

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Anolis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) longitud rostro cloacal máxima en machos 48 mm; (2) longitud rostro cloacal máxima en hembras 56 mm; (3) semicírculos supraorbitales separados por 2-3 escamas; (4) disco supraocular generalmente no diferenciado, raro se distinguen 4-6 escamas ligeramente grandes; (5) 2 ó 3 superciliares moderadamente alargadas, seguidas por una serie de escamas superciliares granulares o pequeñas; (6) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por 1-4 escamas; (7) sublabiales ausentes; (8) 2 hileras de escamas dorsomediales agrandadas gradualmente; (9) cresta dorsomedial del cuerpo ausente; (10) flancos del cuerpo con escamas ligeramente separadas o yuxtapuestas; (11) escamas ventrales lisas en la mitad del cuerpo y quilladas en los flancos, separadas o subimbricadas; (12) escamas dorsales y ventrales de las extremidades quilladas y ligeramente imbricadas; (13) lamelas en la segunda y tercera falanges del IV dígito del pie 14-17; (14) cresta dorsomedial de la cola ausente; (15) postanales ausentes, raramente se distinguen ligeramente en machos; (16) pliegue gular en machos anaranjado rojizo con escamas negras; (17) pliegue gular en hembras ausente o muy reducido; (18) lengua blanca; (19) iris café rojizo (Ayala-Varela, 2004).

Lepidosis

(1) Escamas de la cabeza unicarinadas; (2) segundas cantales separadas por 13-19 escamas; (3) postrostrales 6-8; (4) circumnasal o nasal anterior dividida; (5) en ambos casos, la escama nasal está separada de la rostral por una escama o ninguna; (6) semicírculos supraorbitales separados por 2-3 escamas; (7) disco supraocular generalmente no diferenciado (rara vez 4-6 escamas ligeramente grandes); (8) escamas superciliares moderadamente grandes 2-3; (9) seguidas por una serie de escamas superciliares granulares o pequeñas; (10) hileras de escamas loreales 5-8; (11) número de loreales relativamente alto (> 30); (12) interparietal más pequeña, igual o

más grande que el tímpano; (13) interparietal separada de los semicírculos supraorbitales por 1-4 escamas; (14) interparietal y escamas de la nuca separadas por 1-5 escamas ligeramente grandes; (15) suboculares y supralabiales separadas por una o ninguna escama; (16) supralabiales 6-9; (17) postmentales 6-10; (18) sublabiales ausentes; (19) escamas dorsales granulares y unicarinas; (20) hileras de escamas dorsomediales que cambian de tamaño gradualmente 2; (21) cresta dorsomedial ausente; (22) escamas de los flancos ligeramente separadas o yuxtapuestas; (23) ventrales iguales o más grandes que las dorsales; (24) ventrales lisas en la región ventromedial y ligeramente quilladas lateralmente; (25) ventrales separadas o subimbricadas; (26) almohadillas adhesivas angostas que se solapan con la primera falange; (27) lamelas de la segunda y tercera falange del IV dígito del pie 14-17; (28) escamas supradigitales multicarinadas; (29) cola ligeramente comprimida; (30) cresta caudal ausente; (31) escamas postanales ausentes (rara vez escamas postanales conspicuas en machos) (Ayala-Varela, 2004).

Tamaño

Las poblaciones que han sido estudiadas en Ecuador (Cuyabeno) son más pequeñas y delgadas que las poblaciones estudiadas en Brasil (Vitt *et al.*, 2002). La longitud rostro-cloacal máxima reportada en machos es de 49 mm; en poblaciones del Ecuador es 48 mm para machos y 56 mm para hembras (Vitt *et al.*, 2002; Ayala-Varela, 2004). Existe dimorfismo sexual, siendo las hembras más grandes (incluso las extremidades) que los machos (Vitt *et al.*, 2002).

Color en vida

En la noche habana pálida, y durante el día café con marcas cafés oscuras dispuestas de la siguiente manera: una barra interorbital, dos barras diagonales en las labiales, una franja que se extiende posteriormente desde el ojo (pocas veces continúa dorsomedialmente hasta la base de la cola) y chevrones presentes en machos; con líneas angostas y diagonales cremas sobre las extremidades; mentón oscuro con 1-2 líneas angostas transversales cremas o amarillas; dorso y flancos con el mismo patrón de coloración; vientre crema o amarillo, frecuentemente con motas cafés; iris café rojizo; machos con pliegue gular anaranjado rojizo, con escamas negras o amarillas anaranjadas, e hileras de escamas blancas delineadas en café claro (Duellman, 1978); hembras de *Anolis* pueden presentar una franja dorsomedial de tonalidades cafés.

Los individuos de este género cambian su coloración debido a cambios en la temperatura ambiental, camuflaje y bajo situaciones de estrés (com. pers. Ayala-Varela, 2010).

Historia natural

Esta especie diurna y semiarborícola, es un forrajeador pasivo que se alimenta de invertebrados en la hojarasca y en la vegetación baja. Su dieta incluye arañas, saltamontes, grillos, larvas, huevos de insectos, pupas, termitas y cucarachas; además, consume su piel luego de la muda (Vitt *et al.*, 2002). *Anolis trachyderma*, como las otras especies del clado, es una especie territorial, los machos defienden su territorio de otros machos, mientras las hembras lo hacen de conespecíficos o intraespecíficos de tamaño similar, y los juveniles de juveniles. El territorio de las hembras es de menor tamaño que el de los machos, y está delimitado principalmente por el alimento, mientras que los machos definen su territorio principalmente por la cantidad de hembras que hay en el área. La defensa del territorio se da por señales visuales, las cuales incluyen movimientos de cabeza y cuerpo. En el caso de los machos el despliegue comportamental es más evidente, y aumenta con la proximidad de otro macho; este despliegue incluye movimientos de cabeza de abajo hacia arriba, flexiones de pecho, despliegue del pliegue gular y movimientos de la cola (Losos, 2009). El despliegue reproductivo también se da con señales visuales, el macho corteja a la hembra moviendo la cabeza de abajo hacia arriba y desplegando el pliegue gular, la hembra receptiva se mantiene quieta, luego el macho muerde su cuello y se aparean (Losos, 2009). Esta lagartija es ovípara y pone un huevo por puesta. Las hembras suelen presentar un huevo con cáscara en un oviducto y otro sin cáscara en el oviducto opuesto. Como otros *Anolis*, los huevos son producidos con bastante rapidez. En *A. trachyderma* el mimetismo es el primer mecanismo de defensa (Vitt y De la Torre, 1996). Esta lagartija se encuentra activa en días soleados y nublados, se la puede observar tomando baños de sol en las últimas horas de la mañana y en las primeras de la tarde; aunque prefiere las zonas sombrías o con poca luz solar (menor temperatura). Su temperatura corporal promedio es de 27.8 ± 0.2 °C, y suele mantener su temperatura corporal 1 °C más alta que la temperatura del entorno (temperatura del aire y del sustrato), lo cual mantiene al saurio activo por mayores periodos de tiempo, permitiéndole huir de predadores o depredar (Vitt *et al.*, 2002).

Distribución y Hábitat

Anolis trachyderma se distribuye en la Amazonía oriental; en el sur de Colombia, Ecuador, Perú y Brasil. En Ecuador se encuentra en la Amazonía baja y alta, entre los 200 y 1400 m. Habita las formaciones vegetales de bosques siempreverdes de tierras bajas, bosques siempreverdes de tierras bajas inundables por aguas blancas, bosques siempreverdes de tierras bajas inundables por aguas negras, bosques siempreverdes piemontanos y bosques siempreverdes montanos bajos. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Sucumbíos, Napo, Orellana y Pastaza. Esta especie habita en simpatria con *A. fuscoauratus*, *A. ortonii*, *A. punctatus*, *A. scyphus* y *A. transversalis* (Ávila-Pires, 1995; Ayala-Varela, 2004).

Anolis trachyderma se encuentra en bosques bien conservados, siendo más común en bosques prístinos, y menos común en el borde de bosques o claros producidos por la caída de árboles. También se la puede encontrar en pozas y riachuelos. En los periodos de actividad suelen estar sobre la hojarasca, troncos y pequeños arbustos. Al igual que otros saurios pernoctan sobre ramas pequeñas y hojas, de preferencia con la cabeza hacia arriba (Vitt *et al.*, 2002).

Regiones naturales

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

El amplio grupo de lagartijas clasificadas como *Anolis* (*sensu lato*), conocidas comúnmente también como anolis, se encuentra únicamente en América y tiene una amplia radiación adaptativa, con especies desde el sur de Estados Unidos hacia todo Sudamérica. La familia de estos saurios se ha clasificado tradicionalmente como Iguanidae, aunque algunos expertos la han clasificado también como Polychrotidae o Dactyloidae. Por ejemplo, Frost y Etheridge (1989) en un estudio basado en caracteres morfológicos sugieren que el clado tradicionalmente llamado Iguanidae debería dividirse en ocho familias, una de estas es Polychrotidae que incluye los anolis, y los falsos camaleones (*Polychrus*). Bajo esta clasificación, Iguanidae es el taxón hermano de Polychrotidae (Townsend *et al.*, 2011). Igualmente, Townsend *et al.* (2011), en base a un análisis filogenético con caracteres morfológicos y secuencias de ADN, utilizando una optimización directa en un marco parsimónico, sugieren que los falsos camaleones y los anolis deberían ser divididos en dos familias, Polychrotidae y Dactyloidae, respectivamente, y que estos taxa serían hermanos. El nombre de Dactyloidae (del latín *daktylos* = “dígito” y *oa* = “margen”, en referencia a las almohadillas expandidas de los dígitos) es sugerido por ser más antiguo que Anolidae (Nicholson *et al.*, 2012). En todo caso, los diversos estudios sugieren que los anolis son un grupo monofilético.

Asimismo, la clasificación de los géneros de este grupo de lagartijas es polémica y todavía se mantiene en discusión. Uno de los primeros en realizar estudios sistemáticos en el grupo es Etheridge (1960), él divide *Anolis* en dos grupos, secciones alfa y beta, en base a las vértebras caudales. La sección alfa carece del proceso anterolateral direccionado transversalmente, mientras que en la sección beta este proceso está presente.

Guyer y Savage (1986) fueron los primeros en realizar un estudio filogenético en el grupo. Como parte de los caracteres para el estudio utilizaron los caracteres osteológicos de Etheridge (1960). Su filogenia respalda la monofilia de *Anolis* y del grupo beta (propuesto por Etheridge, 1960); asimismo, propone como géneros basales *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops*, y *Phenacosaurus*. Por otro lado, sugieren la división de *Anolis* (*sensu lato*) en 5 géneros: *Anolis* (*sensu stricto*), *Ctenonotus*, *Dactyloa*, *Norops* y *Semiurus* (sustituido por *Xiphosurus*, ya que es más antiguo). En 1992, los autores publican una nueva filogenia que incluye una revisión de los resultados anteriores, ésta llega a las mismas conclusiones que la filogenia anterior. Estos estudios causaron polémica entre diferentes autores. Se mantuvieron opiniones divididas y no todos los expertos decidieron aceptar esta clasificación, por lo que los estudios de sistemática del grupo continuaron. La mayoría de los clados presentados en Guyer y Savage (1986) son monofiléticos, pero los clados *Anolis* (*sensu stricto*) y *Ctenonotus* quedaron como clados no resueltos. Bajo estos parámetros, *Anolis trachyderma* pertenecería al género *Norops* (del griego *norops* = “brillante” o “reluciente”, en referencia a la coloración brillante de la especie tipo) (Nicholson *et al.*, 2012).

Losos *et al.* (1998) y Jackman *et al.* (1999) son los primeros en presentar una clasificación molecular de los anolis, con un mayor énfasis en especies del Caribe. Sus resultados soportan y contradicen algunos resultados obtenidos en estudios previos, como la monofilia de la sección beta, y la parafilia de la sección alfa. Además, en estos estudios *Chamaeleolis*, *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* se encuentran anidados en *Anolis* (*sensu lato*). Estos estudios presentan una topología de los anolis, pero no proponen ninguna clasificación (Nicholson *et al.*, 2012).

Poe (2004) realizó un estudio filogenético con 174 especies, basado en 91 caracteres morfológicos e información de la literatura para aloenzimas, ARN ribosomal, cromosomas, distancias inmunológicas y ADN mitocondrial y nuclear. En este estudio él rechaza algunos grupos monofiléticos propuestos anteriormente, y obtiene algunos grupos monofiléticos nuevos. El autor decide mantener un solo género para estas lagartijas, *Anolis* (*sensu lato*), y sinonimiza *Chamaeleolis* con *Anolis*. En estudios previos ya se había sinonimizado *Chamaelinorops* y *Phenacosaurus* con *Anolis* (Hass *et al.*, 1993; Poe, 1998, respectivamente, en: Nicholson *et al.*, 2012).

Nicholson *et al.* (2012) sugieren una clasificación donde el vasto grupo de los anolis se divide en ocho géneros: *Deiropyx*, *Xiphosurus*, *Anolis*, *Audantia*, *Chamaelinorops*, *Ctenonotus*, *Dactyloa* y *Norops*. De éstos, los dos últimos se encuentran presentes en Ecuador. Los autores sugieren que esta nueva clasificación se ajusta a grupos monofiléticos y es respaldada biogeográficamente. Sin embargo, no todos los especialistas la han aprobado, y se sigue manteniendo la denominación previa (Nicholson *et al.*, 2012; Poe, 2013).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Ayala-Varela, F. 2004. Revisión taxonómica y de variación geográfica de las especies de *Anolis* (Sauria: Polychrotidae) del oriente ecuatoriano. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Biología. Quito, Ecuador.
3. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
4. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.

5. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Collins English Dictionary. 2009. Complete and unabridged 10th edition. William Collins Sons and Co. Ltd., HarperCollins Publishers, 1899 pp.
8. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 8:159-183.
9. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
10. Etheridge, R. 1959. The relationships of the anoles (Reptilia: Sauria: Iguanidae): An interpretation based on skeletal morphology. Ph.D. Dissertation. University of Michigan. Ann Arbor, Michigan.
11. Frost, D. R., Etheridge, R., Janies, R. y Titus, T. A. 2001. Total evidence, sequence alignment, evolution of polychrotid lizards, and a reclassification of the Iguania (Squamata: Iguania). *American Museum Novitates* (3343):1-38.
12. Guyer, C. y Savage, J. M. 1986. Cladistic relationships among anoles (Sauria: Iguanidae). *Systematic Zoology* 39:501-531.
13. Guyer, C. y Savage, J. M. 1992. Anole systematics revisited. *Systematic Zoology* 41:89-110.
14. Hass, C. A., Hedges, S. B. y Maxson, L. R. 1993. Molecular insights into the relationships and biogeography of West Indian anoline lizards. *Biochemical Systematics and Ecology* 27:97-114.
15. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
16. Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Losos, J. B. 1999. Phylogenetic relationships and tempo of early diversification of *Anolis* lizards. *Systematic Biology* 48:254-285.
17. Losos, J. B. 2009. *Lizards in an evolutionary tree: Ecology and adaptive radiation of Anoles*. University of California Press, Berkeley y Los Angeles, California, USA, 507 pp.
18. Losos, J. B., Jackman, T. R., Larson, A., de Queiroz, K. y Rodriguez-Schettino, L. 1998. Contingency and determinism in replicated adaptive radiations of island lizards. *Science* 279:2115-2118.
19. Nicholson, K. E. 2002. Phylogenetic and a test of the current infrageneric classification of *Norops* (Beta *Anolis*). *Herpetological Monographs* 16:93-120.
20. Nicholson, K. E., Crother, B. I., Guyer, C. y Savage, J. M. 2012. It is time for a new classification of anoles (Squamata: Dactyloidae). *Zootaxa* 3477:1-108.
21. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. *United States National Museum Bulletin* 297(2):1-293.
PDF
22. Poe, S. 1998. Skull characters and the cladistic relationships of the Hispaniolan dwarf twig *Anolis*. *Herpetological Monographs* 12:192-236.
23. Poe, S. 2004. Phylogeny of anoles. *Herpetological Monographs* 18:37-89.
24. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
25. Townsend, T. M., Mulcahy, D. G., Noonan, B. P., Sites Jr., J. W., Kuczynski, C. A., Wiens, J. J. y Reeder, T. W. 2011. Phylogeny of Iguanian lizards inferred from 29 nuclear loci, and a comparison of concatenated and species-tree approaches for an ancient, rapid radiation. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 61:363-380.
26. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
27. Valencia, J. y Garzón, K. 2011. Guía de anfibios y reptiles en ambientes cercanos a las estaciones del OCP. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Quito, Ecuador, 268 pp.
28. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
29. Vitt, L. J., Ávila-Pires, T. C. S., Zani, P. A. y Espósito, M. C. 2002. Life in shade: The ecology of *Anolis trachyderma* (Squamata: Polychrotidae) in Amazonian Ecuador and Brazil, with comparisons to ecologically similar anoles. *Copeia* (2):275-286.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Fernando Ayala-Varela

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Viernes, 7 de Mayo de 2010

Fecha Edición

Viernes, 10 de Noviembre de 2017

Actualización

Viernes, 10 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Ayala-Varela, F. 2017. *Anolis trachyderma* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Global Biodiversity Information Facility

Encyclopedia of Life

Anole Annals

Mapa distribucion ZIP

**DATOS
INSUFICIENTES**

fauna
WEB

Polychrus liogaster

Falsos camaleones de Boulenger

Boulenger (1908)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Polychrotinae

Nombres comunes

Boulenger's Bush Anoles , Lagartijas arbustivas de Boulenger , Falsos camaleones de Boulenger

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Polychrus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) hocico truncado; (2) escamas de la superficie dorsal de la cabeza relativamente grandes y lisas; (3) nasal en contacto con la segunda supralabial, en algunos individuos con una sutura corta con la primera o tercera supralabial; (4) cresta gular formada por escamas reducidas, anchas y agrandadas presentes en la parte anterior al pliegue gular; (5) escamas a los lados del cuello más grandes que aquellas en la nuca; y aquellas de los flancos igual de grandes o más pequeñas que las escamas de la cola; (6) ventrales lisas o ligeramente quilladas; (7) tres líneas negras que irradian desde el ojo, dos de las cuales alcanzan el nivel de las extremidades anteriores; (8) sin dimorfismo sexual en los patrones de coloración (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Postrostrales 2-4; (2) escamas en el hocico entre las segundas cantales 2-4, generalmente 3; (3) cantales 2; (4) escamas en el semicírculo supraorbital 7-8, excepcionalmente 9; (5) supraciliares 9-13, generalmente 11-12; (6) 1-3 loreales bajo la segunda cantal; (7) preoculares 2-3, suboculares 2-3, postoculares 3-4; (8) supralabiales 6-7, la última debajo del centro del ojo, seguida por 2-4 escamas hacia la comisura; (9) postmentales 2-4, generalmente 3; (10) infralabiales 5-7, 4-6 debajo del centro del ojo, seguidas por 2-4 (generalmente 3) escamas hacia la comisura; (11) escamas agrandadas, reducidas y anchas en la cresta gular; (12) escamas a los lados del cuello ligeramente más grandes que aquellas en la nuca; (13) dorsales lisas ligeramente quilladas, 103-125 escamas en la línea media dorsal entre el occipucio y el margen posterior de las extremidades posteriores; (14) escamas en los flancos generalmente lisas; (15)

ventrales generalmente lisas o en algunos individuos, parte de la escama (especialmente la parte posterior) ligeramente quillada; (16) escamas alrededor del cuerpo medio 66-95; (17) poros femorales, forman una muesca en la escama u ocupan el centro de la misma, 15-24; (18) lamelas bajo el IV dedo de la mano 29-37, bajo el IV dedo del pie 38-47 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

La longitud rostro-cloaca máxima registrada en machos es de 134 mm mientras que en hembras es de 152 mm (Ávila-Pires, 1995).

Color en vida

Los adultos de esta especie presentan una coloración del cuerpo que puede variar entre azul, verde o café; una banda vertebral ancha de color marrón; la cola es marrón; pueden estar o no presentes bandas claras transversales en forma de V a lo largo del dorso y los flancos y tres líneas negras irradian desde el ojo, dos de ellas se dirigen posteriormente hacia el cuello donde se vuelven más anchas hasta alcanzar el nivel de las extremidades anteriores. Los juveniles son cafés dorsalmente con un patrón de bandas; ventralmente son generalmente habanos; el mentón y el pliegue gular son medianamente cremas; las líneas que irradian desde los ojos están presentes, pero no son muy conspicuas (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

P. liogaster percha sobre ramas de árboles, arbustos o lianas a 2 metros sobre el suelo, en bosques de várzea, cerca del agua. Es considerada una especie heliofílica por varios autores. Boulenger (1908) reportó que una hembra depositó 10 huevos blancos con una cáscara de textura parecida a la de un pergamino, con una forma regularmente elíptica y con una dimensión de 29 x 14 mm (Ávila-Pires, 1995; Schlüter, 2013).

Distribución y Hábitat

Polychrus liogaster se distribuye la región amazónica de noreste de Ecuador, sureste de Perú, norte de Bolivia y Brasil. En Ecuador se encuentra en las provincias de Orellana y Napo. Habita bosques lluviosos de tierras bajas entre los 150 a 1600 m de altitud (Schlüter, 2013).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Datos insuficientes.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Boulenger, G. A. 1908. Descriptions of new batrachians and reptiles discovered by Mr. M. G. Palmer in South-western Colombia. Annals and Magazine of Natural History 8, II:515-522.
PDF
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2016. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2016).
5. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
6. IUCN. 2016. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/>. (Consultado: 2016).
7. Schlüter, U. 2013. Buntleguane - Lebensweise, Pflege und Fortpflanzung. KUS-Verlag: 1-80.
8. Uetz, P. y Hošek, J. 2016. The Reptile Database. <http://www.reptile-database.org>. (Consultado: 2016).

Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Fecha Compilación

Jueves, 8 de Diciembre de 2016

Fecha Edición

Viernes, 20 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E. 2017. *Polychrus liogaster* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Polychrus marmoratus

Falsos camaleones multicoloreados

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Polychrotinae

Nombres comunes

Lagartijas arbustivas multicoloreadas , Lagartijas mono común , Many-colored bush anoles , Common Monkey Lizards , Falsos camaleones multicoloreados

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Polychrus* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) hocico truncado; (2) escamas relativamente grandes y casi lisas en la superficie dorsal de la cabeza; (3) nasal en contacto con la segunda supralabial, a veces presenta una sutura corta con la primera y la tercera supralabiales; (4) cresta del pliegue gular formada por escamas agrandadas, puntiagudas y comprimidas anteriores al pliegue gular; (5) pliegue gular alcanza el nivel de las extremidades anteriores; (6) escamas en los flancos del cuello desde ligeramente pequeñas hasta tan grandes como las de la nuca; aquellas sobre los flancos son más pequeñas que las escamas de la cola; (7) ventrales ligeramente a conspicuamente quilladas; (8) tres líneas negras presentes desde cada ojo, sin alcanzar el cuello; (8) sin dimorfismo en el patrón de coloración (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral pentagonal, alrededor de dos a dos y media veces tan ancha como alta, visible desde arriba; bordeada posteriormente por 2-4 escamas (usualmente dos); (2) escamas en el hocico heterogéneas en tamaño (usualmente grandes), irregularmente poligonales, yuxtapuestas, planas y lisas; (3) escamas a través del hocico entre las segundas cantales, 2-3, excepcionalmente cinco; (4) cantales entre la nasal y las supraciliares, dos, raro tres, una anterior usualmente ancha; (5) semicírculos supraorbitales conspicuos, con 6-10 (usualmente 7-8) escamas separadas medialmente por una hilera de escamas tan grande como las de los semicírculos supraoculares; (6) escamas en la región supraocular conspicuamente más pequeñas que las del hocico, poligonales, yuxtapuestas, planas y lisas; irregularmente arregladas, excepto por una hilera de escamas pequeñas contiguas a las supraciliares; (7) supraciliares 9-13, yuxtapuestas o ligeramente imbricadas, lisas, las anteriores ligeramente más largas; en una serie continua con las cantales; (8) escamas en la región

parietal y occipital irregularmente poligonales, yuxtapuestas, planas, lisas y más grandes hacia el área interparietal, donde son intermedias en tamaño, en comparación a las escamas del hocico y de la región supraocular; (9) interparietal no agrandada; ojo parietal ausente; (10) región loreal con algunas escamas; usualmente una, raro dos escamas entre la segunda cantal y las supralabiales; (11) narina dirigida lateralmente, en el centro de la nasal simple; (12) nasal en contacto con la segunda supralabial, a veces también con una sutura corta con la primera y tercera supralabial; (13) párpados parcialmente fusionados, cubiertos por gránulos que se incrementan en tamaño hacia el borde; (14) serie continua de 2-3 preoculares, 1-4 (usualmente 2-3) suboculares, que están en contacto directo con las supralabiales, y 2-4 (usualmente 3-4) postoculares; (15) supralabiales 5-8, comúnmente seis, usualmente una bajo el centro del ojo seguida, hacia la comisura de la boca, por 3-4 escamas relativamente pequeñas; (16) región temporal con escamas poligonales, yuxtapuestas, planas y lisas, más pequeñas hacia el tímpano; delimitadas dorsalmente por una hilera simple o doble de escamas supratemporales agrandadas; (17) abertura auditiva grande, ovalada verticalmente, con margen liso; tímpano superficial; (18) mental bruscamente semicircular a trapezoidal, posteriormente solapada por las primeras infralabiales y postmentales, y parcialmente dividida por un sulcus medial; (19) postmentales 2-4, las laterales conspicuamente más grandes que las mediales; (20) infralabiales 5-8, usualmente seis, 4-6 bajo el centro del ojo; seguidas por 2-4 escamas pequeñas hacia la comisura; (21) escamas laterales en el mentón relativamente grandes, irregularmente poligonales, subimbricadas, lisas y ligeramente convexas; (22) escamas mediales angostas, alargadas, lisas y ligeramente convexas; (23) una hilera medial de escamas progresivamente más prominentes, formando una cresta aserrada de escamas puntiagudas, comprimidas y elevadas que continúan hasta la parte anterior del pliegue gular; (24) pliegue gular con escamas a lo largo del borde ampliamente quilladas, puntiagudas e imbricadas; (25) escamas laterales alargadas, ampliamente quilladas a convexas, dispuestas en una hilera longitudinal simple o doble que se separa de cada una por piel extensible parcialmente cubierta con gránulos; (26) machos y hembras con pliegues gulares que alcanzan el nivel de las extremidades anteriores; (27) escamas anteriores de la nuca relativamente pequeñas, cuadrangulares e irregularmente poligonales, yuxtapuestas a subimbricadas, convexas con una quilla posterior corta o estriada; dirigiéndose posteriormente a las dorsales; (28) flancos del cuello con escamas ligeramente más pequeñas o iguales a las de la nuca y más alargadas, fusionándose ventralmente con las gulares; (29) dorsales aproximadamente romboides a hexagonales (algunas irregulares), imbricadas, planas, fuertemente quilladas; ocasionalmente algunas escamas son multicarinadas (30) escamas en la línea dorsomedial 102-118, entre el occipucio y el margen posterior de las extremidades posteriores; (31) escamas en los flancos ligeramente más pequeñas, romboides a ovaladas, convexas, levemente o conspicuamente quilladas en hileras oblicuas; (32) ventrales tan grandes como las dorsales, lanceoladas, imbricadas, planas, conspicuamente a ligeramente quilladas, algunas veces ligeramente mucronadas, dispuestas en hileras pobremente definidas oblicuas y transversales; (33) transición gradual entre las escamas dorsales, laterales y ventrales; (34) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 68-90; (35) placa preanal con escamas similares a las ventrales, pero ligeramente más pequeñas; (36) poros preanales ausentes; (37) poros femorales 17-23 en total, 8-12 por lado; en machos, grandes y ocupan el centro de una escama ligeramente más grande; en hembras, pequeñas, usualmente formando una muesca en la parte posterior de la escama; (37) cola con escamas romboideas, fuertemente quilladas, y conspicuamente más grandes que las dorsales en hileras longitudinales y oblicuas, quillas alineadas longitudinalmente; (38) las escamas de la superficie ventral ligeramente más angostas; (39) escamas en las extremidades anteriores ligeramente más grandes que las dorsales, romboideas, planas y débil o conspicuamente quilladas; ligeramente más pequeñas y menos quilladas en la región ventral de los antebrazos; y pequeñas, rectangulares, convexas y lisas en la región ventro-posterior de la parte superior del brazo; (40) región anterior de los muslos y piernas inferiores con escamas similares a las de las extremidades anteriores; hacia la región posterior de los muslos, dorsal y ventralmente, las escamas se tornan conspicuamente más pequeñas; (41) lamelas subdigitales de los dedos de las manos y pies simples, cortas, multicarinadas; (42) 24-37 bajo el cuarto dedo de la mano, 33-46 bajo el cuarto dedo del pie (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

La longitud rostro-cloaca de los adultos varía entre 120-150 mm (Vitt y De la Torre, 1996).

Color en vida

Superficie dorsal de la cabeza verde-lima; flancos principalmente verdes amarillentos; franjas negras presentes desde los ojos; dorso verde loro anteriormente, tornándose verde hoja posteriormente, con una banda dorsomedial café y franjas transversales café; superficie dorsal de las extremidades verde loro, y cola gris claro, con puntos verde loro en la región proximal; superficie ventral de la cabeza verde opalino; pliegue gular verde opalino a blanco sucio, con franjas negruzcas; vientre amarillo sucio con puntos verde amarillos; extremidades blanco sucias; cola gris clara; iris café con un borde dorado alrededor de la pupila; lengua rosada y revestimiento de la garganta negro; banda dorsomedial predominantemente café; flancos oscuros con franjas transversales amarillas a ámbar puras; superficie ventral se torna predominantemente oliva leonado, más blanca abajo de la cabeza; pliegue gular oliva leonado con bandas oscuras; extremidades y cola de los mismos colores que el cuerpo (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995).

Color en preservación

Superficie dorsal usualmente café, a veces gris oliva; áreas azuladas pequeñas o grandes no muy comunes; cabeza con puntos negros y/o azulados; flancos de la cabeza con tres (o dos) líneas negras que se presentan desde el ojo, de las cuales una vertical alcanza las supralabiales (ocasionalmente una franja puede perderse), una oblicua en dirección hacia la comisura de la boca, y una horizontal ligeramente curva, alcanza el límite dorsal de la abertura auditiva; dorso usualmente con cinco o seis bandas transversales (forma de V) café oscuras, a veces solo se notan las líneas angostas y en otros casos, existe un jaspeado café oscuro, más intenso en los flancos que en el dorso sin bandas perceptibles; región ventral blancuzca a habana, a veces con áreas azuladas claras y con puntos; patrón del cuerpo continuo en las extremidades; cola con bandas café oscuras, anchas o reducidas a líneas angostas, ventralmente puede ser más clara,

especialmente hacia la base. En dos neonatos, la superficie de la cabeza es casi uniformemente café y a los lados, entre las líneas negras presentes desde los ojos, es blanco; área azulada presente en los flancos del cuello; flancos con un patrón de bandas distintivo, a lo largo del área vertebral las bandas claras se tornan más angostas y pálidas; cola con bandas café y café claras, no muy contrastadas; extremidades café oscuras con algunas líneas transversales café claras; región ventral blanca anteriormente y habana posteriormente, con algunas líneas transversales café pálidas desde las labiales al mentón y al vientre (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

P. marmoratus habita bosques cercanos a fuentes de agua, caminos o plantaciones. Usualmente se encuentra perchando en alturas entre 0-5 a 2 m sobre ramas de arbustos o árboles y ocasionalmente en el suelo. Para moverse entre ramas puede saltar y mantenerse sobre sus extremidades posteriores hasta alcanzar una nueva rama; además, se ha observado que utiliza la punta de su cola como un órgano prensil para sostenerse de las ramas. Son individuos heliotérmicos que toman el sol durante el día presentando temperaturas corporales mayores a la temperatura ambiental.

La época reproductiva de *P. marmoratus* ocurre en los meses de Enero, Julio y Agosto cuando las hembras depositan entre 3-10 huevos que en promedio miden 26.2 x 11.7 mm.

Análisis del contenido estomacal han mostrado que es una especie omnívora que se alimenta principalmente de insectos, arañas, y material vegetal que incluye hojas, flores, frutos y semillas. Son presas del halcón de cuello blanco *Leucopternis albicollis* así como también de la serpiente *Chironius multiventris* (Ávila-Pires, 1995).

Distribución y Hábitat

Polychrus marmoratus se distribuye al este de los Andes de Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú, en la Amazonía de Brasil, Surinam y Guyanas y en el bosque del Atlántico de Brasil. En el Ecuador se encuentra en las provincias de Sucumbíos, Orellana, Napo, Pastaza y Morona Santiago. Habita bosques de tierra firme, bosques de varzea e igapó y bosques secundarios. (Ávila-Pires, 1995).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
3. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
4. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352.
PDF
5. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
6. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
7. Schluter, U. 2013. Buntleguane - Lebensweise, Pflege und Fortpflanzung. KUS-Verlag: 1-80.
8. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
9. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Fecha Compilación

Viernes, 2 de Diciembre de 2016

Fecha Edición

Viernes, 20 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E. 2017. *Polychrus marmoratus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP



PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web

Mabuya nigropunctata

Mabuyas de puntos negros

Spix (1825)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Scincidae

Nombres comunes

Lagartijas , Mabuyas de puntos negros

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Mabuya*, excepto *M. altamazonica* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) prefrontales y frontoparietales en pares; (2) un par de nucales; (3) dorsales lisas a tricarinadas; (4) escamas a la mitad del cuerpo 27-34; (5) escamas dorsales 48-57; (6) escamas ventrales 33-40; (7) supraciliares de tamaño similar 4-6 (usualmente 5); (8) palmas de manos y plantas de pies oscuras y cubiertas por tubérculos pequeños y de tamaño heterogéneo; (9) lamelas del dígito IV de la mano 11-16; (10) lamelas del dígito IV del pie 15-20; (11) escamas de la cola de tamaño similar a las dorsales; (12) una banda lateral oscura a cada lado del cuerpo, la cual puede encontrarse bordeada dorsal y ventralmente por franjas claras (Ávila-Pires, 1995).

Mabuya nigropunctata se distingue de *M. altamazonica* (carácter entre paréntesis) por presentar ocho supralabiales, con la sexta en posición subocular (siete supralabiales, la quinta como subocular), y las parietales normalmente separadas por la interparietal (parietales en amplio contacto detrás de la interparietal) (Miralles *et al.*, 2006).

Lepidosis

(1) Rostral visible desde arriba, el doble de ancha que alta, semicircular o en forma de banda posteriormente convexa; (2) un par de internasales, en contacto o separadas medialmente; (3) un par de prefrontales, en contacto o separadas medialmente, en contacto con la frontonasal, las loreales, las primeras supraciliares, primera y segunda supraoculares y la frontal; (4) frontal lanceolada, formando una sutura con la segunda supraocular; (5) un par de frontoparietales pentagonales, ligeramente más largas que anchas y con una sutura medial larga, cada una en contacto con la frontal, la segunda y tercera supraoculares, la parietal y la interparietal; (6) interparietal romboide, con ángulos obtusos anteriores y posteriores; (7) ojo parietal conspicuo, ocupando el ángulo posterior de la escama

interparietal; (8) supraoculares 4; (9) supraciliares 4-6 (generalmente 5) de tamaño similar, o la primera más pequeña que las demás; (10) loreales anterior y posterior de tamaño similar, o la última de mayor tamaño; (11) supralabiales 8, la sexta más grande y en contacto con el ojo; (12) postoculares similares a las temporales pero de menor tamaño; (13) temporales redondeadas, lisas e imbricadas, indistinguibles de las escamas de la nuca y cuello; (14) todas las escamas dorsales y laterales de la cabeza lisas y subimbricadas (excepto las temporales); (15) mental trapezoidal, con un margen anterior semicircular o convexo; (16) postmental pequeña, ligeramente trapezoidal o hexagonal; (17) dos pares de escudos mentales, el primero en contacto medial, y el segundo separado por una escama medial; (18) escudos mentales en contacto con las infralabiales o separados por una hilera de escamas; (19) escamas de la región gular redondeadas, lisas, imbricadas, en hileras longitudinales; (20) infralabiales 7-8 (rara vez 6 ó 9), de la quinta a la séptima alineadas con el centro del ojo; (21) par de escamas nucales anchas generalmente rodean las parietales posteriormente, en algunos casos pueden estar divididas; (22) escamas de la nuca similares a las dorsales pero ligeramente más pequeñas; (23) escamas dorsales y de los flancos redondeadas, imbricadas, lisas o tricarinas; (24) escamas dorsomediales, entre la interparietal y la inserción de las extremidades posteriores, 48-57; (25) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 27-34; (26) ventrales similares a las dorsales pero lisas; (27) escamas en la línea media ventral, entre el margen anterior de las extremidades anteriores y la cloaca, 33-40; (28) placa preanal con escamas similares a las ventrales; (29) escamas de la cola similares a las del cuerpo, las de las extremidades también similares pero más pequeñas; (30) palmas de manos y plantas de pies con escamas pequeñas, tuberculares e irregulares, de tamaño heterogéneo; (31) palmas y plantas delimitadas por una hilera de escamas aplanadas y grandes, seguidas por lamelas en los dígitos III y V; (32) lamelas subdigitales lisas y no divididas, 11-16 bajo el dígito IV de la mano; (33) lamelas subdigitales de dígito IV del pie 15-20 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Mabuya nigropunctata tiene una longitud rostro cloacal promedio de 87 mm en machos y 93 mm en hembras, alcanzando un máximo de aproximadamente 109 mm. Los neonatos miden aproximadamente 36 mm (Vitt y de la Torre, 1996).

Color en vida

Juveniles dorados dorsalmente, más oscuros posteriormente, a veces con puntos cafés oscuros a negros. Adultos con la región anterior del cuerpo (cabeza y primera porción del torso) café cobriza, tornándose más oscura posteriormente. Una banda lateral negra, sepia o café atraviesa el ojo, tímpano, y continúa hasta la cola; a veces puede estar bordeada por una franja más clara dorsalmente y una más cremosa o rosada pálida ventralmente; patrón de coloración debajo de banda lateral jaspeado, mezclándose las tonalidades del cuerpo (negro y café). Superficie ventral blanca verdosa, verde opalina, blanca azulada o gris perla. Cola generalmente con el mismo patrón del cuerpo. Iris negruzco y lengua gris (Ávila-Pires, 1995).

Color en preservación

Dorsalmente café, con puntos negruzcos dispuestos en hileras longitudinales, hileras transversales interrumpidas medialmente o al azar. Banda lateral café grisácea oscura o negra de 2-3 escamas de espesor desde la nariz, extendiéndose posteriormente sobre el ojo y la mitad superior del tímpano, y luego sobre las extremidades y casi toda la cola. Banda con márgenes lisos o irregulares, a veces estar bordeada por una franja blanca dorsal y otra ventral; la franja dorsal puede estar delimitada por puntos negros, y es más conspicua a la altura de las extremidades anteriores. Coloración generalmente jaspeada por debajo de la franja lateral. Extremidades jaspeadas dorsalmente, rara vez cafés oscuras. Superficies ventrales cremas a blancas azuladas. Palmas, plantas y superficie ventral de los dígitos negruzcos (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Es una especie diurna que forrajea de forma activa. Busca sus presas sobre palos, montículos de hojas, en la vegetación o en claros formados por la caída de árboles. Es principalmente insectívora y su dieta consiste de varios artrópodos, como cucarachas, grillos y arañas, aunque también consume otros invertebrados (gasterópodos) y vertebrados pequeños (pequeñas lagartijas). Las mabuyas de puntos negros son lagartijas vivíparas y presentan un alto grado de matotrofismo; es decir, la madre sule de nutrientes a los embriones a través de una placenta corioalantoidea. El número de puesta es de 4-9 embriones y se sugiere que el periodo de gestación es largo. Como mecanismo de escape, *M. nigropunctata* huye de las posibles amenazas y se esconde entre la vegetación o en rendijas. Es una especie helióterma, que se calienta por medio de baños de sol. Se ha reportado que su temperatura corporal durante periodos de actividad es mayor a la temperatura del aire (Ávila-Pires, 1995).

Distribución y Hábitat

Mabuya nigropunctata se distribuye en gran parte de la región amazónica, en Brasil, Trinidad y Tobago, Guayana Francesa, Guyana, Surinam, Venezuela, Colombia, Perú y Ecuador (Ávila-Pires, 1995; Miralles *et al.*, 2005). En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Orellana, Pastaza y Sucumbíos.

Esta lagartija habita en bosques de tierra firme, galería, atlántico, cerrado y bosque tropical, generalmente se la encuentra en claros de bosque y bordes de ríos o bosques, de preferencia sobre troncos o ramas. Es una especie terrestre, aunque en ocasiones se la puede encontrar hasta unos 2 m sobre el suelo (Ávila-Pires, 1995).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

En base a análisis filogenéticos de secuencias de ADN, Miralles y Carranza (2010) encontraron que *Mabuya nigropunctata*, ampliamente distribuida en la Amazonía, está compuesta por tres grandes grupos: uno "occidental", uno "meridional" y otro "oriental". Pese a que esos autores no analizaron muestras de Ecuador, sí incluyeron muestras de Colombia, y es posible que las poblaciones ecuatorianas estén agrupadas junto con las poblaciones colombianas dentro del grupo "occidental". Estos tres grandes grupos de *M. nigropunctata* podrían representar tres especies distintas, en cuyo caso el nombre *Mabuya nigropunctata* correspondería al grupo occidental.

En base a caracteres morfológicos y análisis de secuencias de ADN, Hedges y Conn (2012) dividen al género neotropical *Mabuya* en 16 géneros distintos. Según estos autores, el género *Mabuya* está restringido al Caribe, y *M. nigropunctata*, junto con otras cuatro especies, pasaría a formar parte del género *Copeoglossum*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Burt, C. E. y Burt, M. D. 1933. A preliminary checklist of the lizards of South America. Transactions of the Academy of Sciences of St. Louis 28:1-104.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Dunn, E. R. 1936. Notes on American Mabuyas. Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia 87:533-557.
6. Hedges, S. B. y Conn, C. E. 2012. A new skink fauna from Caribbean islands (Squamata, Mabuyidae, Mabuyinae). Zootaxa 3288:1-244.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Miralles, A. y Carranza, S. 2010. Systematics and biogeography of the Neotropical genus *Mabuya*, with special emphasis on the Amazonian skink *Mabuya nigropunctata* (Reptilia, Scincidae). Molecular Phylogenetics and Evolution 54:857-869.
9. Miralles, A., Barrio-Amoros, C. L., Rivas, G. y Chaparro-Auza, J. C. 2006. Speciation in the "Várzea" flooded forest: a new *Mabuya*(Squamata, Scincidae) from Western Amazonia. Zootaxa 1188:1-22.
10. Miralles, A., Rivas-Fuenmayor, G. y Barrio-Amorós, C. 2005. Taxonomy of the genus *Mabuya* (Reptilia, Squamata, Scincidae) in Venezuela. Zoosystema 27(4): 825-837.
11. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.
PDF
12. Spix, J. B. 1825. Animalia Nova sive species novae Lacertarum, quas in itinere per Brasilian annis MDCCCXVII-MDCCCXX jussu et auspiciis Maximiliani Josephi I. Bavariae Regis suscepto collegit et descripsit Dr. J. B. de Spix. Lipsiae: T. O. Weigel; F. S., Hübschmanni, Monachii Hübschmanni, Monachii, 26 pp.
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Sábado, 27 de Noviembre de 2010

Fecha Edición

Viernes, 20 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2017. *Mabuya nigropunctata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)



**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Ameiva ameiva

Ameivas gigantes

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Teiidae

Nombres comunes

Amazon racerunners , Ameivas del Amazonas , Ameivas gigantes

Identificación

Esta especie se diferencia de otras especies de *Ameiva* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) escamas del dorso de la cabeza lisas; (2) frontal única; (3) escamas frontoparietal y parietal en contacto con interparietal; (4) escamas entre pliegues antegular y gular no distintivamente agrandadas; (5) ventrales en 29-33 hileras transversales, 10 en una hilera transversal en la mitad del cuerpo; (6) juveniles con banda negra en la parte dorsal de los flancos; completamente marrones o con la cabeza y mitad anterior del cuerpo verdes; (7) adultos con o sin banda lateral negra, cabeza y parte anterior del cuerpo predominantemente marrón, parte posterior del cuerpo y cola verdes (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral aproximadamente pentagonal, en contacto posterior con las nasales; (2) cada nasal dividida por una sutura oblicua, con las narinas en la parte inferior y dirigidas lateroposteriormente; (3) frontonasal hexagonal o casi hexagonal, en contacto con nasales, frontales y prefrontales; (4) prefrontales rectangulares a hexagonales, con una sutura medial relativamente larga, lateralmente en contacto con loreal, primera supraciliar y primera supraocular; (5) frontal usualmente hexagonal, pero con bordes anteriores y/o posteriores casi rectos, lateralmente en contacto con supraoculares; (6) frontoparietales cuadrilaterales o pentagonales, más largas que anchas, con una sutura medial larga, bordeando lateralmente la segunda (ocasionalmente) y tercera supraocular; (7) interparietal casi rectangular, pentagonal o hexagonal; (8) parietales 2 (usualmente) o 1, irregulares a cada lado; (9) interparietal y parietales bordeadas posteriormente por escamas pequeñas e irregulares; (10) supraoculares 4 (rara vez 5), primera y cuarta claramente más pequeñas, segunda ligeramente más grande que la tercera; (11) segunda, tercera y cuarta supraocular separadas de supraciliares por una hilera de escamas pequeñas; (12) supraciliares 6-7 (rara vez 8), primera expandida dorsalmente, segunda y tercera alargadas, las restantes

pequeñas; (13) loreal grande y en contacto con nasal, frontonasal, prefrontal, primera supraciliar, preocular, primera subocular y supralabiales; (14) frenocular ausente; (15) preocular ocasionalmente fusionada con la primera subocular; (16) suboculares 3-4, bordean a las supralabiales; (17) quilla continua a lo largo de la preocular y las dos suboculares anteriores; (18) postoculares más pequeñas que suboculares, pueden formar una hilera regular de 4-5 escamas; (19) supralabiales 6-8, 5-6 (rara vez 7) alineadas con el centro del ojo; (20) temporales pequeñas, lisas y yuxtapuestas, las periféricas ligeramente más grandes; (21) supratemporales en hilera de escamas moderadamente grandes, usualmente disminuyen en tamaño posteriormente; (22) mental elipsoide anteriormente, posteriormente la sutura con infralabiales y postmental forma dos ángulos obtusos; (23) postmental única, pentagonal; (24) 3 pares de geneiales grandes, seguidos a cada lado de geneiales pequeñas usualmente dispuestas en 2 hileras de 3-5 escamas cada una; (25) mentón con escamas poligonales, lisas, yuxtapuestas, anteriormente pequeñas (excepto por una hilera rodeando las geneiales), posteriormente más grandes; (26) infralabiales 5-7, quinta (ocasionalmente cuarta o sexta) alineadas con el centro del ojo; (27) pliegues antegular y gular bien definidos; (28) pliegue antegular limitado a cada lado por un pliegue oblicuo del cuello; (29) gulares irregulares, lisas y yuxtapuestas a ligeramente imbricadas; (30) escamas pequeñas anterior y lateralmente a los pliegues oblicuos; (31) escamas grandes, que aumentan en tamaño posteriormente, entre el par de pliegues oblicuos y entre los pliegues antegular y gular; (32) escamas de la nuca y lados del cuello similares a las dorsales; lados del cuello con pliegues oblicuo y antehumeral (continuo con pliegue gular) bien definidos, y varios pliegues irregulares pequeños; (33) dorsales y lateral pequeñas, granulares, subimbricadas, en hileras casi transversales; (34) ventrales grandes, lisas, rectangulares (más anchas que largas), imbricadas, en 10 hileras longitudinales y 29-33 transversales, pocas escamas progresivamente más pequeñas se extienden de cada hilera transversal lateralmente; (35) escamas de la mitad del cuerpo 130-181; (36) placa preanal con varias escamas irregulares, lisas, ligeramente imbricadas, mediales más grandes, usualmente en 3 hileras; (37) poros preanales ausentes; (38) poros femorales 32-49, usualmente más pequeños en hembras; (39) escamas de la cola rectangulares o pentagonales (con margen distal ligeramente angular), mucho más largas que anchas, la mayoría quilladas, pero lisas centralmente en la región proximal, formando hileras transversales continuas; (40) extremidades anteriores con hileras de escamas muy grandes y trapezoides en la región anterodorsal del antebrazo, y escamas más pequeñas en la parte superior del brazo, todas en contacto con escamas moderadamente agrandadas, lisas y ligeramente imbricadas; (41) regiones dorsoposterior, posterior y ventral con escamas parecidas, excepto por grupo de escamas en parte superior del brazo (más grande e irregulares); (42) extremidades posteriores con escamas grandes, lisas e imbricadas en región anterior y ventral de los muslos y ventral de la parte inferior de la pierna; (43) muslos con hilera de escamas muy grandes y trapezoides anteriormente, escamas gradualmente más pequeñas e irregulares hasta hilera de poros; (44) parte posterior ventral de la pierna con 3 hileras de escamas, 2 trapezoides anteriormente, posteriormente una romboide; (45) lamelas subdigitales transversalmente agrandadas y únicas, moderada a distintivamente tuberculadas hacia la base, tubérculos más prominentes bajo la base del dígito III del pie, donde forman una denticulación distintiva; (46) lamelas del dígito interior de la mano incrementan en tamaño hacia la muñeca, escama grande presente en el lado opuesto; (47) lamelas del dígito IV de la mano 13-18; (48) lamelas del dígito IV del pie 28-40 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Los machos alcanzan una longitud rostro-cloacal (LRC) de 174 mm, y las hembras de 149 mm. La cabeza mide 0,22-0,26 veces la LRC; es 1,5-1,9 veces tan larga como ancha y 0,9-1,1 veces tan ancha como alta. Las extremidades anteriores miden 0,3-0,4 veces la LRC; las posteriores, 0,7-0,9 veces. La cola mide 1,8-2,4 veces la LRC (Ávila-Pires, 1995).

Color en vida

Los colores varían con la edad. Los juveniles pueden ser completamente marrones o tener la cabeza y parte anterior del dorso verdes, y la parte posterior del dorso marrón; dorso sin puntos o con una doble hilera longitudinal de puntos negros; banda negra distintiva en la parte dorsal de los flancos, rodeada de franjas claras. Los adultos pueden presentar en la cabeza, extremidades anteriores y parte del dorso una reticulación marrón, rodeando puntos negros irregulares, y la parte posterior del dorso, extremidades posteriores y la cola verdes (con puntos negros, pequeños e irregulares); la banda lateral negra desaparece completamente; varias hileras de puntos redondos y claros con bordes negros se presentan en los flancos y en la región anterior de las extremidades posteriores. Los subadultos pueden tener el dorso completamente verde. Las hembras pueden presentar una banda lateral pálida, con hileras verticales de puntos claros superpuestas (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Ameiva ameiva es una especie heliotérmica, con una temperatura corporal alta (Vitt, 1982, 1995; Vitt y Colli, 1994); además, puede ser activa a temperaturas más altas que la que se considera su temperatura de preferencia (Sartorius *et al.*, 1999). Estas lagartijas toman sol en áreas abiertas, relativamente grandes; cuando algo se les acerca, escapan velozmente hacia algún refugio, usualmente haciendo mucho ruido. Por las noches se retiran a hoyos excavados en el suelo. Forrajea activamente y su dieta consiste de una variedad de artrópodos y ocasionalmente de caracoles, lombrices, lagartijas más pequeñas, huevos de lagartijas y materia vegetal. Probablemente compite directamente con otros téidos por alimento (Sartorius *et al.*, 1999). Se han reportado como sus depredadores varias especies de serpientes (*Boa constrictor*, *Clelia clelia*, *Drymarchon corais*, *Drymoluber dichrous*, *Mastigodryas boddaerti*, *Oxybelis aeneus*, *Pseudoboa coronata*, *Tripanurgos compresus*, *Xenodon severus* y *Bothrops atrox*), la lagartija *Tupinambis teguixin* y tres halcones (*Heterospizias merionalis*, *Buteo magnirostris* y *Buteo nitidus*). (Sartorius *et al.*, 1999). Su estrategia reproductiva parece variar geográficamente. El tamaño de puesta varía de 2 a 6 huevos y, de acuerdo con Vitt (1991), está correlacionado con la longitud rostro-cloacal (Ávila-Pires, 1995). Tiene ciclos reproductivos estacionales. Duellman (1978) reporta hembras con huevos en los oviductos durante los meses de julio a diciembre; asimismo, el autor reporta huevos maduros entre mayo y julio, los cuales eclosionaron después de 140 días. Por otro lado,

se han registrado algunos parásitos del género *Plasmodium* y algunos parásitos hemogregarinos para esta especie (Ayala, 1975; Lainson *et al.*, 2003).

Distribución y Hábitat

Ameiva ameiva se distribuye en la mayoría de Sudamérica al este de los Andes (Brasil, Guayana Francesa, Surinam, Guyana, Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Argentina); en Ecuador esta especie se ha registrado en las provincias de Sucumbíos, Orellana y Napo.

Esta especie habita áreas abiertas de bosque, bordes de bosque y bosques secundarios. Se las encuentra en áreas abiertas y soleadas, que tengan algo de vegetación, como sabanas naturales, claros en los bosques, naturales o provocados por el ser humano. Son comunes en escenarios periantrópicos; usualmente es frecuente encontrarla en carreteras que atraviesan bosques o vegetación secundaria y en campos de césped y parques dentro de la ciudad (Ávila-Pires, 1995).

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandelingen* 299(1):1-706.
2. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
6. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 8:159-183.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
8. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1839. *Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles*. Vol. 5. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
9. Goeldi, E.A.1896. Lancear de olhos sobre a fauna dos reptis do Brazil. *Bol. Mus. Paraense* 1:402-432.
10. Goeldi, E.A.1902. Lagartos do Brazil. *Bol. Mus. Paraense* 3:499-560.
11. Guichenot, A. 1855. *Reptiles*. En: F.L.L. Castelnau. *Animaux nouveaux ou rares recueillis pendant l'expédition dans les parties centrales de l'Amérique du Sud, de Rio de Janeiro a Lima, et de Lima au Para; exécutée par ordre du gouvernement francais pendant les années 1843 a 1847, sous la direction du comte Francis de Castelnau*. Tomo II. Chez P. Bertrand, Libraire-Editeur, Paris, 95 pp.
12. Haggmann, G. 1910. Die Reptilien der Insel Mexiana, Amazonenstrom. *Zoologische Jahrbücher (Abteilung für Systematik, Geographie und Biologie der Tiere)* 28(5):473-504.
13. Harvey, M. B., Ugueto, G. N. y Gutberlet Jr., R. L. 2012. Review of teiid morphology with a revised taxonomy and phylogeny of the Teiidae (Lepidosauria: Squamata). *Zootaxa* 3459(1):156.
14. Hoogmoed, M. S. 1973. Notes on the herpetofauna of Surinam. IV. The lizards and amphisbaenians of Surinam. *Biogeographica* 4:1-419.
15. Hoogmoed, M. S. 1979. The herpetofauna of the Guianan region. *The South American Herpetofauna: its origin, evolution and dispersal*. Duellman, W.E. (ed.). *Mus. Nat. Hist. Univ. Kansas Monogr.* 7. Univ. Kansas. Lawrence.
16. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
17. Linnaeus, C. 1758. *Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis*. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
18. Müller, L. 1912. *Zoologische Ergebnisse einer Reise in das Mündungsgesbiet des Amazonas herausgegeben von Lorenz Müller*. I. Allgemeine Bermerkungen über Fauna und Flora des bereisten Gebietes. *Abh. K. Bayer. Akad. Wiss., Math. Physik. Kl.* 26 (1):1-42.
19. Procter, J. B. 1923. On new and rare reptiles from South America. *Proceedings of the Zoological Society of London* 93 (4):1061-1068.

20. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

María Belén Andrango y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 23 de Febrero de 2011

Fecha Edición

Viernes, 20 de Octubre de 2017

Actualización

Sábado, 21 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Andrango, M.B. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Ameiva ameiva* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB

Kentropyx altamazonica

Lagartijas de la Amazonía alta

Cope (1876)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Teiidae

Nombres comunes

Lagartijas de la Amazonía alta

Identificación

Kentropyx altamazonica se distingue de otras especies de *Kentropyx*, excepto de *K. pelviceps*, por la combinación de los siguientes caracteres: (1) escamas granulares en el dorso; y (2) 14-16 hileras longitudinales de escamas quilladas e imbricadas en el vientre.

Se diferencia de *K. pelviceps* (caracteres entre paréntesis) por tener una franja vertebral pálida con márgenes rectos, ausente en adultos muy grandes (franja vertebral amplia con márgenes ondulantes, que se ensanchan posteriormente); lamelas bajo los dedos de las extremidades anteriores homogéneamente abultadas (heterogéneamente abultadas); lados de los dedos con flecos denticulados bien definidos (flecos ligeramente definidos). Puede confundirse con *Ameiva ameiva*. Se diferencia por la presencia de 14-16 gileras longitudinales de escamas quilladas en el vientre (8 hileras de escamas lisas) (Duellman, 2005).

Lepidosis

(1) Internasales apenas en contacto entre sí; (2) frontonasal más ancha que larga; (3) prefrontales ligeramente en contacto; (4) frontal más larga que ancha; (5) parietales casi tan anchas como las interparietales en algunos especímenes jóvenes; (6) dos occipitales transversales angostas; (7) nostrilo en la sutura entre la nasal y la internasal; (8) una sola loreal grande; (9) seis supraoculares; (10) tres supraorbitales; (11) escamas dorsales pequeñas, hexagonales, ligeramente más grandes que las laterales; (12) 14-16 hileras de escamas ventrales quilladas; (13) 35 hileras transversales de ventrales hasta la línea de poros femorales; (14) collar de escamas quilladas en dos hileras, la segunda más grande; (15) escamas gulares pequeñas, uniformes y lisas; (16) cuatro hileras de preanales carenadas, la última compuesta de seis escamas (Cope, 1876).

Tamaño

La longitud rostro-cloacal máxima registrada es 112 mm en los machos adultos y 98 mm en hembras (Vitt *et al.*, 2001).

Color en vida

Cabeza y la mitad del dorso café; franja vertebral distintiva verde pálida anteriormente y amarilla posteriormente (juveniles); región dorsolateral café rojiza oscura, bordeada por encima y por debajo por franjas amarillo verduzcas a amarillo crema pálidas; flancos café grisáceos opacos; vientre bronceado pálido con un tinte rosado en la garganta; nuca azul en algunos especímenes (Duellman, 2005).

Historia natural

Esta especie diurna se encuentra asociada frecuentemente a cuerpos de agua como ríos, riachuelos y zonas de bosque inundable (Vitt *et al.*, 2001). También se asocian a zonas de bosque de tierra firme, aunque en menor frecuencia (Vitt *et al.*, 2001; Duellman, 2005). Se la encuentra tomando sol sobre troncos y ramas caídas o cerca de orillas de ríos. Esta lagartija está activa únicamente en días soleados, generalmente entre las 9h30 y las 15h30. Forrajea activamente sobre la hojarasca o sobre vegetación baja y se alimenta principalmente de arañas, saltamontes, grillos, cucarachas y larvas de insectos (Vitt *et al.*, 2001). Las puestas son de 3-4 huevos, de 15.23-16.57 mm de longitud y 8.66-9.50 mm de diámetro (Duellman, 2005).

Distribución y Hábitat

Esta especie se distribuye en los bosques amazónicos de Colombia, Perú, Venezuela, Bolivia y Brasil (Vitt *et al.*, 2001; Duellman, 2005; Torres-Carvajal, 2011; Armendáriz *et al.*, 2014; Uetz *et al.*, 2017). Habita en los bosques de tierra firme o en bosques de igapó, cerca de cuerpos de agua (Vitt *et al.*, 2001; Duellman, 2005). En Ecuador ha sido reportada en la provincia de Zamora-Chinchipec, a 1000 m de altitud.

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

El género *Kentropyx* se encuentra dentro de la subfamilia Teiinae (Teiidae) con los géneros *Ameiva*, *Cnemidophorus*, *Teius*, *Dicrodon* y *Aspodoscelis* (Giugliano *et al.*, 2007; Pyron *et al.*, 2013). Sin embargo, las relaciones filogenéticas de algunos de estos géneros no han sido resueltas, como por ejemplo los géneros *Cnemidophorus* y *Ameiva* que son parafiléticos (Pyron *et al.*, 2013). *Kentropyx* se compone de nueve especies que forman tres grupos monofiléticos (Werneck *et al.*, 2009; Uetz *et al.*, 2017). *Kentropyx altamazonica* pertenece al grupo de especies *calcarata* y es el taxón hermano del clado formado por *K. calcarata* y *K. pelviceps* (Werneck *et al.*, 2009).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Brito, J. y Vaca-Guerrero, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8(1)[Special Section]: 45-64.
2. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
5. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 8:159-183.
6. Duellman, W. E. 2005. *Cusco Amazonico: the lives of amphibians and reptiles in an amazonian rainforest*. Cornell University Press. New York.
7. Giugliano, L. G., Collevatti, R. G. y Colli, G. R. 2007. Molecular dating and phylogenetic relationships among Teiidae (Squamata) inferred by molecular and morphological data. *Molecular and Phylogenetics Evolution* 45:168-179.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
10. Torres-Carvajal, O. 2011. Lista actualizada de las lagartijas de Ecuador con comentarios acerca de su diversidad. *Revista Ecuatoriana de Medicina y Ciencias Biológicas* 32:119-133.

PDF

11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
12. Vitt, L. J., Sartorius, S. S., Ávila-Pires, T. C. S. y Espósito, M. C. 2001. Life at the river's edge: ecology of *Kentropyx altamazonica* in Brazilian Amazonia. *Canadian Journal of Zoology* 79(10): 1855-1865.
13. Werneck, F. P., Giugliano, L. G., Collevatti, R. G. y Colli, G. R. 2009. Phylogeny, biogeography and evolution of clutch size in South American lizards of the genus *Kentropyx* (Squamata: Teiidae). *Molecular Ecology* 18:262-278.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Jueves, 6 de Agosto de 2015

Fecha Edición

Lunes, 23 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A. 2017. *Kentropyx altamazonica* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Kentropyx pelviceps

Lagartijas del bosque

Cope (1868)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Teiidae

Nombres comunes

Lagartijas cola de látigo del bosque , Forest whiptails , Lagartijas del bosque

Identificación

Dentro de la familia Teiidae, solamente las especies de *Kentropyx* poseen escamas ventrales quilladas. *Kentropyx pelviceps* se distingue de otras especies del género por la combinación de los siguientes caracteres: (1) escamas dorsales ligeramente más grandes que las de los flancos, no dispuestas en hileras longitudinales; (2) escamas en la mitad del cuerpo 113-151; (3) poros femorales 36-52; (4) banda vertebral, desde la rostral hasta la base de la cola, con márgenes fuertemente dentados entre las extremidades; (5) franja dorsolateral clara, desde el ojo hasta la mitad del cuerpo; (6) lamelas de los dígitos de las manos con tubérculos de varios tamaños; (7) lados de los dígitos de los pies con un borde ligeramente denticulado (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral pentagonal, en contacto posterior con las nasales; (2) cada nasal está dividida por una sutura oblicua, con las narinas en la parte inferior y dirigidas lateroposteriormente; (3) frontonasal hexagonal, casi tan larga como ancha; (4) frontal hexagonal, más larga que ancha y en contacto lateral con la primera supraocular (a veces con la segunda); (5) frontoparietales irregularmente pentagonales, más largas que anchas, formando una sutura medial; (6) interparietal y parietales irregulares; (7) supraoculares generalmente tres, la primera más pequeña; la segunda y tercera separadas parcial o completamente por 1-2 escamas pequeñas; (8) lateralmente la segunda y tercera supraocular separadas de las supraciliares por una hilera de escamas granulares; (9) supraciliares 4-6 (generalmente 5), las dos primeras largas alcanzando el nivel de la tercera supraocular, las restantes pequeñas; (10) loreal grande y en contacto con la nasal, frontonasal, prefrontal, primera supraocular, primera supraciliar y las preoculares pequeñas; (11) preoculares pequeñas, ó 2-3 grandes; (12) suboculares convexas a fuertemente quilladas, 2-5 (generalmente 3); (13) supralabiales 6-8, 5-6 alineadas con el centro del ojo; (14) supratemporales grandes, alargadas, quilladas en una o dos hileras; (15) postmentales irregularmente heptagonales, seguidas por 3-4

(generalmente 3) pares de escudos mentales en contacto con las infralabiales; (16) una o varias escamas pequeñas en hileras (generalmente dos) a cada lado de los escudos mentales; (17) infralabiales 5-7, 4-6 alineadas con el centro del ojo; (18) hileras de escamas largas, aplanadas, fuertemente quilladas, imbricadas y en punta entre el pliegue gular y el antegular; (19) hilera posterior entre el pliegue gular y el antegular con 15-22 escamas; (20) escamas de la nuca pequeñas, convexas, hexagonales, fuertemente quilladas y yuxtapuestas, en los costados del cuello pequeñas, de forma irregular y algunas veces menos quilladas; (21) dorsales al menos el doble de grandes que las escamas de la nuca, y dispuestas en hileras casi transversales; (22) escamas en la línea dorsomedial, desde la nuca hasta la base de la cola, 129-166; (23) escamas de los flancos más pequeñas que las dorsales, irregulares y quilladas; (24) ventrales largas, filoides, imbricadas, fuertemente quilladas y ligeramente mucronadas, dispuestas en 14-16 (generalmente 14) hileras longitudinales y 30-34 transversales; (25) escamas en la mitad del cuerpo 113-151; (26) placa preanal con escamas similares a las ventrales, seguidas por escamas pequeñas en hembras y por dos poros preanales dirigidos dorsalmente en machos; (27) poros femorales en machos 36-52; (28) escamas de la cola rectangulares, oblicuamente quilladas, mucronadas e imbricadas, excepto ventralmente en la región proximal, donde son filoides; (29) lamelas de los dígitos de las manos y pies únicas, transversalmente alargadas y con tubérculos irregulares; (30) lamelas del IV dígito de la mano 13-19; (31) lamelas del IV dígito del pie 22-28; (32) borde denticulado pequeño a lo largo del margen externo de los dígitos III, IV y V del pie (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Los adultos alcanzan una longitud rostro-cloacal de aproximadamente 130 mm. Las hembras son ligeramente más pequeñas que los machos, especialmente en relación al tamaño de la cabeza. Los neonatos tienen una longitud rostro cloacal promedio de 39 mm (Vitt *et al.*, 1995; Vitt y de la Torre, 1996).

Color en vida

Dorso café a verde; banda vertebral desde el hocico, donde es delgada y verde brillante, hasta la base de la cola, donde es ancha y café; banda vertebral delineada de negro o negro y rojo ladrillo; flancos cafés grisáceos, con pecas de color salmón y puntos negros o cafés; superficie ventral de la cabeza beige a café castaño, región gular más clara; vientre y superficie ventral de la cola y extremidades beige, concho de vino pálido, ocre o salmón; aspecto dorsal de la cola y extremidades sepia (Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996).

Color en preservación

Dorso café, en algunos casos con salpicaduras azules pálidas u oscuras; banda vertebral desde la nuca hasta la base de la cola, más ancha desde la nuca hasta la región sacral, azulada en su parte proximal, más clara distalmente; banda vertebral a veces ausente en la cabeza de adultos, quedando solo remanentes a manera de puntos negros aislados; franja dorsolateral celeste desde el ojo hasta las extremidades anteriores o la mitad del cuerpo; flancos a veces con series de puntos o manchas verticales celestes, más desarrolladas en machos adultos; extremidades posteriores con puntos celestes y motas negras, extremidades anteriores similares a las posteriores o cafés; cola café con salpicaduras azules y motas irregulares negras; superficie ventral celeste o habana, en especímenes pequeños azul intensa o metálica; cola más oscura o con puntos irregulares distalmente (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Esta especie diurna es una forrajeadora activa con altas tasas de movimiento que busca sus presas en la hojarasca, vegetación y troncos, es capaz de escarbar el suelo y escalar pequeñas distancias. Cuando se encuentra forrajear mueve la lengua para encontrar a sus presas. Es generalista, su dieta se compone principalmente de invertebrados, como cucarachas, ortópteros, arañas y huevos, pero también puede alimentarse de pequeños vertebrados como ranas (Vitt *et al.*, 1995; Vitt y de la Torre, 1996). Las hembras de esta especie alcanzan la madurez sexual con aproximadamente 80 mm de longitud rostro cloacal. El tamaño de puesta varía entre 5-8 huevos; además, parecería que la estación reproductiva es larga y las hembras presentan puestas múltiples (Vitt *et al.*, 1995; Vitt y de la Torre, 1996). Como mecanismo de escape esta especie mantiene la distancia del posible depredador y si la amenaza persiste corre rápidamente, alejándose del peligro. Para mantener su temperatura corporal termorregula presionando el cuerpo contra el sustrato y dejando de forrajear; durante los períodos de actividad su temperatura corporal es de aproximadamente 34,1 °C (Vitt *et al.*, 1995). En Perú se ha reportado a *Ophiotaenia flavaa* como parásito de *K. pelviceps* (Vitt y de la Torre, 1996).

Distribución y Hábitat

Kentropyx pelviceps se distribuye en la Amazonía occidental, en Brasil, Colombia, Perú, Bolivia y Ecuador. En Ecuador se ha reportado entre los 0 y 1000 m de altitud en las provincias de Pastaza, Orellana, Sucumbíos, Napo y Morona Santiago (Ávila-Pires, 1995; Cisneros-Heredia, 2003).

Este saurio habita tanto en bosques secundarios y primarios como en plantaciones. Es una especie terrestre y se la encuentra sobre el piso, troncos caídos y ramas, frecuentemente en áreas donde se filtra el sol, y a veces cerca de cuerpos de agua (Vitt *et al.*, 1995).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

El taxón hermano de *K. pelviceps* es *K. calcarata*, y junto con *K. altamazonica* forman el grupo *calcarata*, que se distribuye principalmente en los bosques de la Cuenca Amazónica (Werneck *et al.*, 2009). En base a análisis bayesianos de tiempos de divergencia, Werneck *et al.* (2009) postulan que *Kentropyx* se originó en el Eoceno/Oligoceno, y por lo tanto la hipótesis de los Refugios del Pleistoceno no explicaría la diversificación de este género.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). *Zoologische Verhandelingen* 299(1):1-706.
2. Boulenger, G. A. 1885. *Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History)*. Taylor y Francis, London, 497 pp.
3. Burt, C. E. y Burt, M. D. 1931. South American lizards in the collection of the American Museum of Natural History and Ecology. *Bulletin of the American Museum of Natural History*, 61:227-395.
PDF
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. Cisneros-Heredia, D. F. 2003. Herpetofauna de la Estación de Biodiversidad Tiputini, provincia de Orellana, Amazonía ecuatoriana. Memorias del 1er Congreso Ecuatoriano de Ecología y Ambiente. Universidad San Francisco de Quito. Quito, Ecuador.
PDF
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Cope, E. D. 1868. An examination of the reptilia and batrachia obtained by the Orton expedition to Equador and the upper Amazon, with notes on other species. *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 20:96-140.
8. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
9. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.
PDF
10. Gallagher, D. S. y Dixon, J. R. 1992. Taxonomic revision of the South American lizard genus *Kentropyx* Spix (Sauria: Teiidae). *Museo Regionale di Scienze Naturali Bollettino (Torino)* 10(1):125-171.
11. Guichenot, A. 1855. Reptiles. *En: F.L.L. Castelnau. Animaux nouveaux ou rares recueillis pendant l'expédition dans les parties centrales de l'Amérique du Sud, de Rio de Janeiro a Lima, et de Lima au Para; exécutée par ordre du gouvernement francais pendant les années 1843 a 1847, sous la direction du comte Francis de Castelnau. Tomo II. Chez P. Bertrand, Libraire-Editeur, Paris, 95 pp.*
12. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
13. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
14. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. *Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians*. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.
PDF
15. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. *Smithsonian Herpetological Information Service* 131:1-35.
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
17. Valencia, J. y Garzón, K. 2011. Guía de anfibios y reptiles en ambientes cercanos a las estaciones del OCP. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés, Quito, Ecuador, 268 pp.
18. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
19. Vitt, L. J., Zani, P. A., Caldwell, J. P. y Carrillo, E. 1995. Ecology of the lizard *Kentropyx pelviceps* (Sauria: Teiidae) in lowland rain forest of Ecuador. *Canadian Journal of Zoology* 73(4):691-703.
20. Werneck, F. P., Giugliano, L. G., Collevatti, R. G. y Colli, G. R. 2009. Phylogeny, biogeography and evolution of clutch size in South American lizards of the genus *Kentropyx* (Squamata: Teiidae). *Molecular Ecology* 18:262-278.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Viernes, 30 de Abril de 2010

Fecha Edición

Lunes, 23 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2017. *Kentropyx pelviceps* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Encyclopedia of life](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)



NO EVALUADA

fauna
WEB

Plica umbra

Lagartijas de labios azules

Linnaeus (1758)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Tropidurinae

Nombres comunes

Blue-lipped tree lizards, Harlequin racerunners, Lagartijas de labios azules

Identificación

Esta especie se distingue de *Plica plica* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) cuerpo cilíndrico; (2) sin penachos de espinas en el cuello; (3) escamas del cuerpo a la altura media 43-69; (4) longitud rostro cloacal máxima 100 mm; (5) con pecas verdes y café; (6) bandas transversales de puntos café chocolate pueden estar presentes (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral más ancha que larga, poco visible desde arriba (a veces se puede ver su región medial); (2) postrostrales 4-9, rara vez incluyen las nasales; (3) escamas del hocico variables en tamaño y forma, generalmente más alargadas en la parte posterior, subimbricadas, ligeramente convexas, lisas o rugosas; (4) escamas a través del hocico, a la altura de la primera cantal, 4-9 (frecuentemente 5-7); (5) nasal larga, sin divisiones y generalmente separada de la rostral y supralabial por una hilera de escamas; (6) una o dos cantales por lado, la posterior larga y la anterior pequeña o ausente; (7) semicírculos supraorbitales formados por 7-11 (rara vez 6) escamas relativamente grandes, convexas, lisas a rugosas, en contacto en la región medial y en contacto con las interparietales; (8) supraoculares 4-7 (rara vez 8), alargadas transversalmente; (9) supraciliares 6-11, alargadas, anteriormente las proximales solapan las posteriores y posteriormente las distales solapan las anteriores; (10) escamas de la región loreal poligonales, más largas que anchas, lisas a quilladas (cerca del borde); (11) 3-7 escamas en una hilera transversal bajo la primera cantal; (12) supralabiales 4-5 (rara vez 3 ó 6), la última alineada con el ojo; (13) infralabiales 4-7, la última o antepenúltima alineada con el ojo; (14) postmentales 1-6 (generalmente 3-5); (15) escamas del mentón en su mayoría subimbricadas a imbricadas, medialmente más pequeñas e irregulares, lateralmente más alargadas, grandes, poligonales y en hileras oblicuas; (16) mayoría de escamas en la parte dorsal de la cabeza, escamas del mentón e infralabiales con pequeños tubérculos dispersos en la superficie; (17) cresta vertebral desde la nuca hasta la mitad del cuerpo, en algunos casos continúa hasta la cola, pero se

reduce; (18) escamas dorsales y laterales romboideas, imbricadas, fuertemente quilladas, mucronadas, en hileras oblicuas o aproximadamente transversales; (19) escamas en la placa anal similares a las ventrales, ligeramente quilladas, homogéneas o con escamas grandes al centro y pequeñas en la periferia; (20) machos adultos con áreas glandulares bajo los muslos y en la placa preanal, con escamas más claras que las adyacentes y débilmente quilladas a lisas; (21) cola con dos verticilos inconspicuos, formados por 4-5 hileras dorsales y 3 ventrales; (22) lamelas subdigitales sin dividir, aproximadamente uni o multicarinadas, distalmente unicarinas; (23) lamelas del IV dedo de la mano 17-25; (24) lamelas en el IV dedo del pie 24-33 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Esta lagartija tiene una longitud rostro cloacal de 90-100 mm. No existe dimorfismo sexual, aunque los machos tienden a tener la cabeza más grande que las hembras (Ávila-Pires, 1995).

Color en vida

La coloración en machos es variable, algunos son verdes brillantes con manchas negras en una hilera dorsolateral, y otros son verdes olivas a habanos olivas; ventralmente son habanos rojizos; hembras verdes olivas a habanos olivas; una franja negra debajo del ojo y otra en ángulo con la mandíbula; franja negra delgada desde el ojo hasta el dorso del cuerpo, formando un collar incompleto en el cuello; área debajo de la línea negra crema a café rojiza; garganta café grisácea, café rojiza o verde grisácea; vientre café grisáceo a café rojizo (Duellmann, 1978).

Para diferencias entre poblaciones tradicionalmente reconocidas como subespecies ver sección de Sistemática

Color en preservación

Dorso café oscuro, café rojizo o café oliváceo, con 5-7 bandas transversales sobre el cuerpo, más anchas que el espacio entre éstas; bandas formadas por puntos de diferentes tamaños; cola con bandas; extremidades con puntos que, en algunos casos, se asemejan a bandas; franja blanca pequeña en la unión de la pierna con la base de la cola; vientre claro, con coloración uniforme o con pecas (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Plica umbra es una especie diurna y críptica. Tiene una dieta especializada en hormigas y presenta un tipo de forrajeo de emboscada. A pesar de ser especialista en hormigas, consume otros grupos de artrópodos, como coleópteros, larvas de insectos, arácnidos, ortópteros e himenópteros. Esta especie alcanza la madurez sexual con aproximadamente 80 mm de longitud rostro cloacal (Vitt *et al.*, 1997). Es una especie ovípara con un número de puesta de 2-4 huevos; además, parece que tiene un periodo reproductivo largo, y que reutiliza los nidos o presenta nidos comunes (Vitt y De la Torre, 1996). Suele asolearse pocas horas en la mañana, y presenta una temperatura promedio de 29,1 °C (Vitt y De la Torre, 1996; Vitt *et al.*, 1997). Se han encontrado varios parásitos en estos saurios, entre los cuales se encuentran los nemátodos *Oswaldocruzia baina*, *O. vitti*, *Physaloptera retusa*, *Strongyluris oscari* y *Piratuba digiticauda* (Goldberg *et al.*, 2009). Entre sus depredadores se encuentran serpientes, sobre todo de los géneros *Pseustes*, *Chironius* y *Bothrops*, así como algunas aves (Ávila-Pires, 1995).

Distribución y Hábitat

Plica umbra se distribuye en Guyana, Guayana Francesa, Surinam, Venezuela, Perú, Bolivia, Brasil y Ecuador. Habita entre los 0 y 1000 m de altitud. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza, Orellana y Morona Santiago.

Para diferencias entre poblaciones tradicionalmente reconocidas como subespecies ver sección de Sistemática.

Estos saurios se encuentran con frecuencia en bosques primarios, bosques de tierra firme, varzea, igapó, bosques secundarios y áreas intervenidas, así como en los márgenes de bosques y parques (Ávila-Pires, 1995). Generalmente se los puede encontrar en árboles de 30-40 cm de diámetro, lianas o áreas con abundante densidad vegetal; suelen estar a más de un metro sobre el suelo.

Regiones naturales

Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

La taxonomía de los iguánidos ha sido controversial desde fines del siglo XX, ya que distintos autores han utilizado los mismos nombres para referirse a grupos de especies (clados) diferentes. En ReptiliaWebEcuador utilizamos el nombre Iguanidae para referirnos a un grupo monofilético de más de 1000 especies de lagartijas, compuesto por al menos 12 clados, uno de los cuales es Tropidurinae. Este es el uso tradicional del nombre Iguanidae, establecido en el siglo XIX, ampliamente aplicado durante la mayor parte del siglo XX y que continúa vigente en obras importantes (Zug *et al.*, 2001; Pough *et al.*, 2004; Pianka y Vitt, 2003).

Pese a que Frost (1992) sugirió que *Plica* debería ser sinónimo de *Tropidurus*, esta propuesta fue abandonada posteriormente (Frost *et al.*, 2001). Tradicionalmente se ha dividido a *Plica umbra* en dos subespecies, *P. u. umbra* y *P. u. ochrocollaris*. *Plica u. umbra* se distribuye en Brasil, Guayana Francesa, Guyana y Surinam; mientras *P. u. ochrocollaris* se distribuye en la región amazónica de Venezuela, Perú, Bolivia, Brasil y Ecuador (Ávila-Pires, 1995).

Plica umbra ochrocollaris se distingue de la otra subespecie por la combinación de los siguientes caracteres: (1) cresta vertebral desde la nuca hasta la base de la cola, más prominente en el cuello; (2) un par de escamas cónicas agrandadas en los ángulos latero-posteriores de la interparietal; (3) escamas en los flancos del cuello decrecen gradualmente; (4) cuello sin penachos de espinas; (5) escamas dorsales y ventrales grandes; (6) escamas ventrales fuertemente quilladas; (7) patrón de coloración variable y metacromático, el cual consiste en bandas o manchas rojas, cafés o amarillas sobre un fondo sombreado verde; (8) labios azules a violetas oscuros (Etheridge, 1970; Ávila-Pires, 1995).

En cuanto a coloración, *Plica umbra ochrocollaris* es verde dorsalmente y tiene un punto beige a cada lado del cuello, seguido por un collar negro. La base de la cabeza es pardusca clara proximalmente y café posteriormente. El pliegue gular es anaranjado amarillento oscuro. Presenta una banda blanquecina delineada en café en el aspecto posterior de los muslos. El vientre y la superficie ventral de las extremidades son habanos parduscos a beige. La cola es dorsalmente sepia y café, ventralmente parda clara. El iris es caoba rojizo. La mandíbula es violeta azulada y la lengua marfil pálida (Ávila-Pires, 1995).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandelingen 299(1):1-706.
2. Boulenger, G. A. 1885. Catalogue of the lizards in the British Museum (Natural History). Taylor y Francis, London, 497 pp.
3. Burt, C. E. y Burt, M. D. 1933. A preliminary checklist of the lizards of South America. Transactions of the Academy of Sciences of St. Louis 28:1-104.
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Daudin, F. M. 1802. Histoire naturelle, générale et particulière des reptiles. Vol. IV. Dufart, Paris, 397 pp.
7. Dirksen, L. y De la Riva, I. 1999. The lizards and amphisbaenians of Bolivia (Reptilia, Squamata): Checklist, localities, and bibliography. Graellsia 55:199-215.
8. Duméril, A. M. C. , Bibron, G. , Duméril, A. H. A. 1836. Erpétologie générale ou histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 7. Librairie Encyclopédique de Roret, Paris, Francia.
9. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
10. Etheridge, R. 1970. A review of the South American iguanid genus *Plica*. Bulletin of the British Museum of Natural History 19:237-256.
PDF
11. Fitzinger, L. J. 1826. Neue Classification der Reptilien nach ihren Natürlichen Verwandtschaften nebst einer Verwandtschafts-Tafel und einem Verzeichnisse der Reptilien-Sammlung des K. K. Zoologisch Museums zu Wien. J. G. Heubner, Viena, Alemania.
12. Fitzinger, L. J. 1843. Systema reptilium: fasciculus primus: Amblyglossae. Braumüller et Seidel, Viena, Alemania.
13. Frost, D. R., Etheridge, R., Janies, R. y Titus, T. A. 2001. Total evidence, sequence alignment, evolution of polychrotid lizards, and a reclassification of the Iguania (Squamata: Iguania). American Museum Novitates (3343):1-38.
14. Goldberg, S. R., Bursey, C. R. y Vitt, L. J. 2009. Diet and parasite communities of two lizard species, *Plica plica* and *Plica umbra* from Brazil and Ecuador. The Herpetological Journal 19(1):49-52.
15. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
16. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
17. Keane, M. y O'Toole, M. T. 2005. Miller-Keane encyclopedia and dictionary of medicine, nursing, and allied health. Saunders, 2272 pp.
18. Linnaeus, C. 1758. Systema naturae per regna tria naturae, secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. Tomus I. Editio decima, reformata. Laurentii Salvii, Holmiæ, 824 pp.
PDF
19. Peters, J. A. y Donoso-Barros, R. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part II. Lizards and Amphisbaenians. United States National Museum Bulletin 297(2):1-293.
PDF
20. Pianka, E. R. y Vitt, L. J. 2003. Lizards: Windows to the evolution of diversity. University of California Press, Berkeley and Los Angeles, California, USA, 333 pp.

21. Pough, F. H., Andrews, R. M., Cadle, J. E., Crump, M. L., Savitzky, A. H. y Wells, K. D. 2004. Herpetology. Third Edition. Benjamin Cummings, 736 pp.
22. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
23. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.
24. Vitt, L. J., Zani, P. A. y Ávila-Pires, T. C. S. 1997. Ecology of the arboreal tropidurid lizard *Tropidurus (=Plica) umbra* in the Amazon region. Canadian Journal of Zoology 75:1876-1882.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos y Omar Torres-Carvajal

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 15 de Junio de 2010

Fecha Edición

Miércoles, 25 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. y Torres-Carvajal, O. 2017. *Plica umbra* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Encyclopedia of life

Mapa distribucion ZIP

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
web

Stenocercus aculeatus

Guagsas cornudas del sur

O'Shaughnessy (1879)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Tropidurinae

Nombres comunes

Lagartijas , Guagsas cornudas del sur

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Stenocercus* excepto *S. scapularis* (Perú) y *S. angulifer* (Ecuador) por la combinación de los siguientes caracteres: (1) escamas ventrales fuertemente quilladas; (2) narinas orientadas lateralmente; y (3) bolsillos de ácaros posthumeral y postfemoral conspicuos. De *S. scapularis* (caracteres en paréntesis) se distingue por tener la cola fuertemente comprimida lateralmente en adultos (cola circular), planos de fractura caudal (planos de fractura caudal ausentes), infralabiales y supralabiales lisas (infralabiales y supralabiales quilladas); y costillas postxifisternales en contacto medial (costillas postxifisternales no en contacto). De *S. angulifer* se distingue por tener un bolsillo de ácaros postfemoral mucho más profundo; una apertura más ancha del bolsillo de ácaros posthumeral; una cola menos alta en machos adultos de tamaño similar; menor número de escamas vertebrales (31–39 en *S. aculeatus*, 37–47 en *S. angulifer*); menor número de escamas a la mitad del cuerpo (32–37 en *S. aculeatus*, 38–50 en *S. angulifer*); y mayor número de subdigitales en el dedo IV del pie (23–27 en *S. aculeatus*, 19–25 en *S. angulifer*) (Torres-Carvajal, 2007).

Lepidosis

(1) Vertebrales 31-39; (2) paravertebrales 41-48; (3) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 32-37; (4) supraoculares cuatro; (5) internasales 4-5; (6) postrostrales 5-6; (7) loreales cuatro; (8) gulares 15-18; (9) subdigitales en el dedo IV de la mano 18-19; (10) subdigitales en el dedo IV del pie 23-27; (11) escamas en la región occipito-parietal grandes, rugosas, subimbricadas; (12) temporales que se proyectan angularmente 2; (13) hilera de supraoculares ocupando la mayor parte de la región supraocular presentes; (14) escamas de la región frontonasal imbricadas anteriormente; (15) nucales dorsales y laterales de tamaño similar; (16) gulares posteriores romboides, proyectadas hacia delante, fuertemente quilladas e imbricadas, sin muescas; (17) escamas laterales y dorsales del cuerpo de tamaño

similar; (18) vertebrales más grandes que las paravertebrales; (19) cresta dorsolateral presente; (20) ventrales quilladas, imbricadas, mucronadas; (21) escamas de la superficie posterior de los muslos quilladas, mucronadas; (22) preanales proyectadas; (23) verticilos caudales por segmento autonómico tres; (24) caudales no espinosas (Torres-Carvajal, 2007).

Distribución y Hábitat

S. aculeatus se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes del Norte y Centro entre 8°S-5°S, al sur del Ecuador y al norte del Perú. Su rango altitudinal es entre 723-1311 m, y se tienen registros de los departamentos de La Libertad, Loreto y San Martín en Perú, y de la provincia Zamora-Chinchipe en Ecuador (Torres-Carvajal, 2007; Torres-Carvajal y Carvajal-Campos, 2009).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Stenocercus está conformado por dos clados, uno de ellos se ha diversificado principalmente en los Andes centrales con algunas especies en los Andes del norte, y el otro se ha diversificado a lo largo de todos los Andes, amazonía y tierras bajas del Atlántico (Torres-Carvajal, 2007). Ecuador tiene especies de ambos clados.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
4. O'Shaughnessy, A. W. E. 1879. Description of new species of lizards in the collection of the British Museum. *Annals and Magazine of Natural History* 4(5):295-303.
5. Torres-Carvajal, O. 2007. A taxonomic revision of South American *Stenocercus* (Squamata: Iguania) lizards. *Herpetological Monographs* 21:76-178.
6. Torres-Carvajal, O. y Carvajal-Campos, A. 2009. Reptilia, Squamata, Iguanidae, *Stenocercus aculeatus*: Distribution extension and first record for Ecuador. *Check List* 5:753-754.
PDF
7. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 10 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Lunes, 30 de Octubre de 2017

Actualización

Martes, 31 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Stenocercus aculeatus* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

NO EVALUADA

fauna
WEB



Stenocercus angulifer

Guagsas cornudas de Pastaza

Werner (1901)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Iguanidae: Tropidurinae

Nombres comunes

Guagsas cornudas de Pastaza

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Stenocercus* excepto *S. scapularis* (Perú) y *S. aculeatus* (Ecuador, Perú) por la combinación de los siguientes caracteres: (1) escamas ventrales fuertemente quilladas; (2) narinas orientadas lateralmente; y (3) bolsillos de ácaros posthumeral y postfemoral conspicuos. De *S. scapularis* (caracteres en paréntesis) se distingue por tener la cola fuertemente comprimida lateralmente en adultos (cola circular), planos de fractura caudal (planos de fractura caudal ausentes), infralabiales y supralabiales lisas (infralabiales y supralabiales quilladas) y costillas postxifisternales en contacto medial (costillas postxifisternales no en contacto). *S. angulifer* se distingue de *S. aculeatus* por tener un bolsillo de ácaros postfemoral menos profundo; una apertura más angosta del bolsillo de ácaros posthumeral; una cola más alta que ancha en machos adultos; mayor número de escamas vertebrales (37-47 en *S. angulifer*, 31-39 en *S. aculeatus*); mayor número de escamas a la mitad del cuerpo (38-50 en *S. angulifer*, 32-37 en *S. aculeatus*); y menor número de subdigitales en el dedo IV del pie (19-25 en *S. angulifer*, 23-27 en *S. angulifer*) (Torres-Carvajal, 2007).

Lepidosis

(1) Vertebrales 37-47; (2) paravertebrales 37-57; (3) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 38-50; (4) supraoculares 4-5; (5) internasales 4-8; (6) postrostrales 4-6; (7) loreales 2-3; (8) gulares 16-20; (9) subdigitales en el dedo IV de la mano 15-19; (10) subdigitales en el dedo IV del pie 19-25; (11) escamas de la región occipito-parietal grandes, rugosas, subimbricadas; (12) temporales que se proyectan angularmente ("cuernos") dos; (13) hilera de supraoculares alargadas ocupando la región supraocular presente; (14) escamas de la región frontonasal imbricadas anteriormente; (15) nucales dorsales y laterales de tamaño similar; (16) gulares posteriores romboides, proyectadas posteriormente, fuertemente quilladas e imbricadas, sin muescas; (17) escamas laterales y dorsales del cuerpo de tamaño

similar; (18) vertebrales más grandes que las paravertebrales; (19) cresta dorsolateral presente; (20) ventrales quilladas, imbricadas, mucronadas; (21) escamas de la superficie posterior de los muslos quilladas, imbricadas; (22) preanales proyectadas; (23) verticilos caudales por segmento autotómico tres; (24) caudales no espinosas (Torres-Carvajal, 2007a).

Tamaño

La longitud total mínima reportada es de 112 mm (LRC = 39 mm) para un individuo recolectado en mayo de 1993 (Torres-Carvajal, 2007a).

Color en vida

Machos café oscuro; superficie dorsal de la cabeza y flancos más oscuros que el resto del cuerpo; seis chevrones oscuros poco evidentes arreglados longitudinalmente en el dorso, entre las extremidades anteriores y las posteriores; línea vertical café cremosa poco evidente desde la inserción de las extremidades anteriores hasta la cresta dorsolateral; escamas crema a los costados del cuello; costados de la cabeza gris oscuro; región gular negra; matiz café rojizo a rosado en la región medial del vientre, desde la región pectoral y parte de la superficie ventral de las extremidades anteriores hasta la región pélvica y superficie ventral de las extremidades posteriores; cola con anillos intercalados, gruesos café oscuro y delgados café claro; marcas blancas irregulares y pequeñas en la superficie ventral de la cola (Torres-Carvajal, 2007a).

Color en preservación

Dorso café amarillento con siete marcas triangulares oscuras con orientación posterior en la región dorsomedial, entre el occipucio y la cloaca; garganta y flancos del cuerpo café oscuro; vientre bronce (Torres-Carvajal, 2007a).

Historia natural

Esta especie tiene un número de puesta de dos huevos (Torres-Carvajal, 2007).

Distribución y Hábitat

S. angulifer se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes del Norte, en el centro del Ecuador entre 2°S-1°S. Esta especie tiene un rango altitudinal de 266-1200 m y se la ha reportado en las provincias de Morona Santiago, Pastaza, y Tungurahua (Torres-Carvajal, 2007a).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental, Tropical oriental

Sistemática

Stenocercus está conformado por dos clados, uno de ellos se ha diversificado principalmente en los Andes centrales con algunas especies en los Andes del norte, y el otro se ha diversificado a lo largo de todos los Andes, amazonía y tierras bajas del Atlántico (Torres-Carvajal, 2007b). Ecuador tiene especies de ambos clados.

Estado de conservación

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
2. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
3. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
4. Torres-Carvajal, O. 2007. A taxonomic revision of South American *Stenocercus* (Squamata: Iguania) lizards. Herpetological Monographs 21:76-178.
5. Torres-Carvajal, O. 2007. Phylogeny and biogeography of a large radiation of Andean lizards (Squamata: *Stenocercus*). Zoologica Scripta 36:311-326. PDF
6. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
7. Werner, F. 1901. Über Reptilien und Batrachier aus Ecuador und Neu Guinea. Verhandlungen der Zoologisch-Botanischen Gesellschaft in Wien, 51:593-614.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 10 de Noviembre de 2009

Fecha Edición

Jueves, 26 de Octubre de 2017

Actualización

Jueves, 26 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Stenocercus angulifer* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Bioclim distribucion ZIP

**CASI
AMENAZADA**

fauna
weB



Gelanesaurus cochraeae

Lagartijas ribereñas de Cochran

Burt, C. E. y Burt, M. D. (1931)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Cochran's Neusticurus , Lagartijas ribereñas de Cochran

Identificación

Las lagartijas del género *Gelanesaurus* pueden diferenciarse de otras especies de la subfamilia Cercosaurinae, excepto de *Echinosaura*, *Neusticurus* y *Potamites*, por la presencia de escamas dorsales heterogéneas. Se diferencia de los miembros de los géneros antes mencionados por tener una mancha negra alrededor del nostrilo (Torres-Carvajal *et al.*, 2016).

G. cochraeae puede confundirse con *G. flavogularis*. Se diferencia de este último (caracteres entre paréntesis) por la combinación de los siguientes caracteres: (1) cola más larga (*G. cochraeae* = 1.53-1.58 veces la longitud rostro-cloaca; *G. flavogularis* 1.34-1.41 veces la longitud rostro-cloaca); (2) filas dorsolaterales y paravertebrales de tubérculos irregulares y heterogéneos, que contienen uno o más tubérculos irregulares agrandados redondeados y débilmente quillados (filas de tubérculos individuales, fuertemente quilladas y homogéneas); (3) filas dorsolaterales y paravertebrales indistintas anteriormente a las escamas de la parte posterior de la cabeza (filas de tubérculos distintas anteriormente); (4) escama loreal grande, cuya sutura con la nasal corresponde a la mayor parte de la escama nasal (loreal pequeña, que corresponde a menos de la mitad de la parte posterior de la nasal); (5) hemipenes con vuelos basales restringidos al centro de la cara asulcada (vuelos sobre la cara asulcada de la base); y (6) ausencia de dicromatismo sexual (fuerte dicromatismo sexual) (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Lepidosis

(1) Gran parte de la frontal vista desde arriba; (2) nostrilo en una placa nasal grande, subtriangular e individual; (3) loreal presente; (4) bordes inferior y lateral de la órbita bordeados por ocho grandes placas, unas pocas pequeñas y una serie interior de gránulos pequeños; (5) 9-10 ciliares; (6) 6-7 supraciliares, heterogéneas en tamaño; (7) cuatro supraoculares; (8) nasales separadas por una frontonasal

grande de cuatro lados, más amplias posteriormente que anteriormente; (9) tres prefrontales, la de la mitad triangular, más aguda hacia atrás, casi un tercio de largo que las otras dos; (10) frontal aberrante, compuesta de tres piezas; (11) la sección anterior grande de la frontal con dos suturas cortas y oblicuas en el frente; (12) dos posfrontales ubicadas entre las dos frontoparietales grandes y la frontal anterior grande, ausentes en las hembras; (13) gránulos que separan las supraoculares de las placas mediales grandes de la cabeza, ausentes; (14) tres parietales de casi el mismo tamaño, bordeadas posteriormente por seis occipitales grandes; (15) cuatro labiales superiores grandes bajo el centro del ojo; (16) cuatro labiales inferiores grandes; (17) abertura del oído grande, con el tímpano expuesto; (18) garganta con un surco medial fuertemente marcado; (19) geneiales con una sutura longitudinal medial incompleta, a continuación del surco de la garganta; (20) 4-5 pares de supralabiales grandes, la tercera más grande y el último par en contacto medialmente; (21) gulares anteriores irregulares, grandes; (22) gulares posteriores grandes, arregladas transversalmente; (23) pliegue transversal en el cuello presente; (24) seis placas grandes presentes en el cuello, separadas de las escamas ventrales por gránulos; (25) cuatro series de escamas agrandadas, quilladas, longitudinalmente yuxtapuestas en el dorso; (26) filas de gránulos lisos irregularmente arreglados, separando las series de escamas anteriormente descritas; (27) series más externas de escamas dorsales agrandadas separadas de las ventrales por varios gránulos pequeños, lisos y aplanados; (28) ventrales en 20 series transversales y ocho longitudinales, las series longitudinales exteriores reducidas en tamaño; (29) dos filas de placas preanales, ausentes en las hembras; (30) cola con pocos gránulos, presentes únicamente en la región dorsal anterior, similares a los gránulos del dorso; (31) mayoría de escamas caudales grandes, lisas en la parte inferior, débilmente quilladas en el dorso; (32) aproximadamente seis filas de escamas quilladas en el antebrazo, escasamente continuas con las del antebrazo que están en tres o cuatro series; (33) 6-7 series de femorales lisas o débilmente quilladas; (34) escamas en la tibia en dos o tres series; y (35) 12 poros femorales en cada muslo (Burt y Burt, 1931).

Tamaño

La longitud rostro-cloaca máxima registrada es de 91 mm en especímenes adultos (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Color en vida

Cabeza, cuerpo y cola de color café oscuro dorsalmente con puntos irregulares claros linealmente ordenados; franja longitudinal crema, clara y continua que se extiende desde la parte posterior de las superciliares hasta el nivel de los brazos, a lo largo de la fila dorsolateral de tubérculos; posteriormente, esta franja continua hasta el tercio anterior de la cola como series de manchas del mismo color longitudinalmente alineadas, separadas por manchas algo rectangulares de color negro, que se tornan inconspicuas hacia la parte más posterior; dos franjas anchas claras con un margen de color oscuro, orientadas posteriormente y diagonalmente dispuestas, ubicadas a los costados de la cabeza; primera franja se extiende desde la parte posterior del ojo hasta la región gular y converge con su par del otro costado en la región gular media; segunda franja comienza justo al frente del margen inferior del oído y se desvanece cerca del cuello; región ventral del cuerpo inmaculada, excepto por las franjas gulares y las partes dispersas de puntos café oscuros; dos filas dorsolaterales de ocelos presentes en la región anterior del cuerpo; no existe dicromatismo sexual (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Historia natural

Esta lagartija de hábitos diurnos (UICN, 2017) pueden ser encontradas activas en la hojarasca o durmiendo sobre ramas u hojas a 6-170 cm del suelo. Habitan en zonas alteradas con cultivos o dentro de bosques primarios y secundarios, y pueden estar asociados a cuerpos de agua. Otros aspectos de su biología son aún desconocidos.

Distribución y Hábitat

G. cochranae ha sido registrada en las provincias de Napo, Orellana y Sucumbíos; entre 944 y 1460 m de altitud.

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Gymnophthalmidae es una de las familias de lagartijas más diversas del neotrópico con 243 especies (Uetz *et al.*, 2017). No obstante, las relaciones filogenéticas, la biogeografía y evolución de los clados dentro de la familia todavía no son claras (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). En los últimos años, varios autores han estudiado dichas relaciones, proponiendo que Gymnophthalmidae se compone de 7 subfamilias: Alopoglossinae, Rachisaurinae, Gymnophthalminae, Cercosaurinae, Ecleopodinae, Bachiinae y Riolaminae (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoet *al* 2004; Doan y Castoe *et al.*, 2005; Pyron *et al.*, 2013; Kok, 2015).

Cercosaurinae es la subfamilia más diversa con más de la mitad de especies de Gymnophthalmidae. Estudios moleculares dentro de esta subfamilia han ubicado a varias especies en clados no monofiléticos, en comparación con las hipótesis tradicionales realizadas en base a caracteres morfológicos (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). Por ejemplo "*Cercosaura*" *dicra* y "*C.*" *vertebralis* fueron reubicados dentro de *Pholidobolus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2015). Torres-Carvajal *et al.* (2016) en base al análisis molecular de ADN mitocondrial y nuclear, y usando los métodos de máxima verosimilitud e inferencia bayesiana, determinaron que "*Potamites*" *flavogularis* y "*P.*" *cochranae*

pertenecen al género *Gelanesaurus*. Éste es el taxón hermano del resto de clados dentro de Cercosaurinae, excepto *Riama* y *Echinosaura* que son más basales.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Altamirano-Benavides, M. A., Zaher, H., Lobo, L., Graziotin, F. G., Sales Nunes, P. M. y Rodrigues, M. T. 2013. A new species of lizard genus *Potamites* from Ecuador (Squamata, Gymnophthalmidae). *Zootaxa* 3717(3):345-358.
2. Burt, C. E. y Burt, M. D. 1931. South American lizards in the collection of the American Museum of Natural History and Ecology. *Bulletin of the American Museum of Natural History*, 61:227-395.
PDF
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
7. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
8. Kok, P. R. J. 2015. A new species of the Pantepui endemic genus *Riolama* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the summit of Murisipán-tepui, with the erection of a new gymnophthalmid subfamily. *Zoological Journal of Linnean Society* 174: 500-518.
9. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
10. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
11. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
12. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñafiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y.2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75.
PDF
13. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
14. Uzzell, T. 1966. Teiid lizards of the genus *Neusticurus* (reptila, Sauria). *Bulletin of the American Museum of Natural History* 132:277-328.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro y Andrea Rodríguez-Guerra

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Miércoles, 16 de Febrero de 2011

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A. y Rodríguez-Guerra, A. 2017. *Gelanesaurus cochranæ* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados



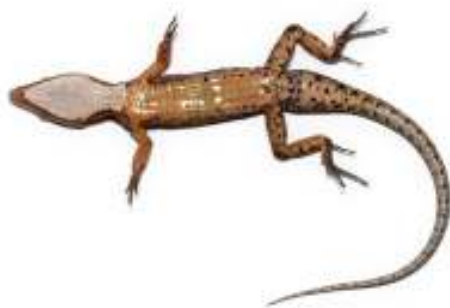
NO EVALUADA

fauna
WEB

Gelanesaurus flavogularis

Lagartijas ribereñas de garganta amarilla

Altamirano-Benavides *et al.* (2013)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Lagartijas ribereñas de garganta amarilla

Identificación

Las lagartijas del género *Gelanesaurus* pueden diferenciarse de otras especies de la subfamilia Cercosaurinae, excepto de *Echinosaura*, *Neusticurus* y *Potamites*, por la presencia de escamas dorsales heterogéneas. Se diferencia de los miembros de los géneros antes mencionados por tener una mancha negra alrededor del nostrilo (Torres-Carvajal *et al.*, 2016).

G. flavogularis puede confundirse con *G. cochraeae*. Se diferencia de este último (caracteres entre paréntesis) por tener: (1) cola más corta (*G. flavogularis* = 1,34-1,41 veces la longitud rostro-cloaca; *G. cochraeae* = 1.53-1.58 veces la longitud rostro-cloaca); (2) filas dorsolaterales y paravertebrales de tubérculos individuales fuertemente quilladas y homogéneas (filas irregulares y heterogéneas que contienen irregularmente uno o más tubérculos agrandados, más redondos y menos quillados); (3) filas dorsolaterales y paravertebrales de tubérculos distintos anteriormente, que se parecen a las escamas de la parte posterior de la cabeza (filas de tubérculos indistintas anteriormente); (4) escama loreal pequeña, correspondiendo a menos de la mitad de la parte posterior de la escama nasal (loreal grande cuya sutura con la nasal corresponde a la mayor parte de la nasal); (5) hemipenes con velos sobre la cara asulcada de la base (velos basales del cuerpo del hemipene restringidos al centro de la cara asulcada); y (6) dicromatismo sexual muy marcado (ausente en *G. cochraeae*) (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Lepidosis

(1) Rostral redondeada anteriormente, en contacto con la primera supralabial, la nasal y la frontonasal; (2) frontonasal individual más ancha en la parte posterior, en contacto con la rostral, nasal, loreal y prefrontales; (3) prefrontales pentagonales irregulares; (4) frontal grande, irregular en la parte posterior; (5) par de frontales accesorias irregulares; (6) par de frontoparietales asimétricas; (7) interparietal

en contacto con parietales alargadas, cuyos bordes tienen forma de U; (8) occipitales yuxtapuestas, lisas, de tamaño variable a continuación de las parietales e interparietales; (9) occipital agrandada a cada lado, lateralmente al resto de occipitales; (10) resto de occipitales más pequeñas, irregulares y casi idénticas, más pequeñas que las temporales; (11) cuatro supraoculares, la primera pequeña y la segunda grande; (12) cinco superciliares, la primera y segunda las más grandes; (13) cantal-rostral bien definida y ligeramente redondeada; (14) nasal pentagonal, sin división, con nostrilo cerca del centro, en contacto con la rostral, primera y segunda supralabiales, loreal, frenocular y frontonasal; (15) loreal más alta que larga, llegando al nivel del nostrilo; (16) frenocular pentagonal; (17) siete suboculares y postoculares planas alrededor del ojo; (18) disco palpebral semitransparente cinco a ocho divisiones; (19) 11 palpebrales en el párpado inferior, 12 en el superior; (20) 7-8 supralabiales, tercera y sexta las más grandes, y centro del ojo sobre el límite entre la tercera y cuarta; (21) mental redondeada anteriormente, casi recta en la parte posterior; (22) postmental pentagonal; (23) cuatro pares de geneiales, tres en contacto con escamas infralabiales, el primer y segundo par en contacto, segundo par el más largo, el cuarto par es el más pequeño y está separado de escamas infralabiales; (24) 5-6 infralabiales, tercera la más grande; (25) dorso con cuatro filas longitudinales de tubérculos alargados, imbricados y casi mucronados; (26) filas dorsolaterales casi en contacto, separadas por 0-2 gránulos anteriormente, 4-5 gránulos en la mitad del cuerpo, y convergiendo nuevamente en la base de la cola; (27) 85-113 escamas dorsomediales entre el margen posterior de la cabeza y el margen posterior de las extremidades posteriores; (28) 37-49 escamas alrededor de la región media del cuerpo; (29) escamas ventrales cuadrangulares, en seis filas longitudinales y 15-19 filas transversales; (30) placas preanales con dos series de escamas planas agrandadas; (31) 19-21 poros femorales en total incluyendo poro preanal en machos, mientras que la hembras tienen 1-2 + 1-2 poros preanales (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Tamaño

Los machos adultos son ligeramente más pequeños que las hembras, con longitudes rostro-cloaca máximas de 65 mm y 75 mm, respectivamente. La cola también varía entre 1.36 a 1.40 veces la longitud-rostro cloaca en machos y 1.30 a 1.41 en hembras (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Color en vida

Existe fuerte dicromatismo sexual en *G. flavogularis*. Los machos presentan dorso café claro; cabeza ligeramente más clara que el dorso; mancha oscura alrededor del nostrilo; franja dorsomedial continua, café oscura a negra, que se extiende a lo largo y entre las filas dorsomediales de tubérculos desde la nuca hasta los $\frac{3}{4}$ anteriores del cuerpo; franjas dorsolaterales continuas de color blanco, rodeadas de líneas negras conspicuas irregulares; cinco grandes ocelos claros, rodeados de pigmento oscuro; flancos café oscuros, tornándose más claros posteriormente hacia el vientre; mentón, quijada y garganta amarillos; línea contrastante negra rodeando el mentón y extendiéndose posteriormente a los costados de la garganta hacia los brazos, separando la parte ventral clara de la dorsal oscura; vientre immaculado con pigmentación oscura fina. Las hembras poseen el dorso uniformemente café; garganta café oscura irregularmente punteada con negro, sin amarillo/habano contrastante, presente en los machos; par de franjas inconspicuas simétricas con margen irregular negro extendiéndose diagonalmente entre la parte posterior del ojo y el cuarto par de escudos mentales; par de franjas blancas irregulares, posteriores y paralelas a las anteriores, que comienzan en la parte baja del oído; franja irregular más amplia que se extiende casi verticalmente desde el margen anterior del ojo hasta la parte ventral de las infralabiales; color del vientre extremadamente variable, generalmente gris con puntuación negra dispuesta irregularmente, más intensa en la superficie ventral de las extremidades posteriores (se reporta un caso en el que la región ventral era completamente negra, mientras que en otros el vientre varía de gris claro a oscuro con puntuación negra vestigial) (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Historia natural

Esta lagartija de hábitos diurnos, ha sido colectada en la noche, en parches de bosque primarios y secundarios localizados a lo largo de pastizales con pequeños ríos cruzando esos sitios (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013). Puede ser encontrada durmiendo sobre helechos y heliconias, entre 0-160 cm de altura.

Distribución y Hábitat

G. flavogularis se encuentra en las provincias de Napo, Pastaza, Tungurahua, Zamora Chinchipe y Morona Santiago. En Napo puede ser encontradas al noreste de Narupa, entre los ríos Hollín Chico y Hollín Grande, Cordillera de Guacamayos; y en la provincia de Tungurahua, en la Reserva del Río Zuñac y en las cercanías al río Negro. Habita entre los 1000 y 1720 metros de altitud. Esta lagartija ha sido reportada en bosques maduros y secundarios (Altamirano-Benavides *et al.*, 2013).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Subtropical oriental

Sistemática

Gymnophthalmidae es una de las familias de lagartijas más diversas del neotrópico con 243 especies (Uetz *et al.*, 2017) No obstante, las relaciones filogenéticas, la biogeografía y evolución de los clados dentro de la familia todavía no son claras (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). En los últimos años, varios autores han estudiado dichas relaciones, proponiendo que Gymnophthalmidae se compone de 7 subfamilias:

Alopoglossinae, Rachisaurinae, Gymnophthalminae, Cercosaurinae, Ecleopodinae, Bachiinae y Riolaminae (Pellegrino *et al.*, 2001; Castoet *al* 2004; Doan y Castoe *et al.*, 2005; Pyron *et al.*, 2013; Kok, 2015).

Cercosaurinae es la subfamilia más diversa con más de la mitad de especies de Gymnophthalmidae. Estudios moleculares dentro de esta subfamilia han ubicado a varias especies en clados no monofiléticos, en comparación con las hipótesis tradicionales realizadas en base a caracteres morfológicos (Torres-Carvajal *et al.*, 2016). Por ejemplo "*Cercosaura*" *dicra* y "*C.*" *vertebralis* fueron reubicados dentro de *Pholidobolus* (Torres-Carvajal *et al.*, 2015). Torres-Carvajal *et al.* (2016) en base al análisis molecular de ADN mitocondrial y nuclear, y usando los métodos de máxima verosimilitud e inferencia bayesiana, determinaron que el "*Potamites*" *flavogularis* y "*P.*" *cochranae* pertenecen al género *Gelanesaurus*. Éste es el taxón hermano del resto de clados dentro de Cercosaurinae, excepto *Riama* y *Echinosaura* que son más basales.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A., Simmons, J. E., Vaca-Guerrero, J., Brito, J. 2014. Overview of the herpetofauna of the unexplored Cordillera del Cóndor of Ecuador. *Amphibian & Reptile Conservation* 8:45-64.
PDF
2. Altamirano-Benavides, M. A., Zaher, H., Lobo, L., Graziotin, F. G., Sales Nunes, P. M. y Rodrigues, M. T. 2013. A new species of lizard genus *Potamites* from Ecuador (Squamata, Gymnophthalmidae). *Zootaxa* 3717(3):345-358.
3. Burt, C. E. y Burt, M. D. 1931. South American lizards in the collection of the American Museum of Natural History and Ecology. *Bulletin of the American Museum of Natural History*, 61:227-395.
PDF
4. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
5. Castoe, T. A., Doan, T. M. y Parkinson, C. L. 2004. Data partitions and complex models in bayesian analysis: The phylogeny of gymnophthalmid lizards. *Systematic Biology* 53:448-469.
6. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
7. Cope, E. D. 1876. Report on the reptiles brought by Professor James Orton from the middle and upper amazon and western Peru. *Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia* 8:159-183.
8. Doan, T. M. y Castoe, T. A. 2005. Phylogenetic taxonomy of the Cercosaurini (Squamata: Gymnophthalmidae), with new genera for species of *Neusticurus* and *Proctoporus*. *Zoological Journal of the Linnean Society* 143:405-416.
9. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
10. Kok, P. R. J. 2015. A new species of the Pantepui endemic genus *Riolama* (Squamata: Gymnophthalmidae) from the summit of Murisipán-tepui, with the erection of a new gymnophthalmid subfamily. *Zoological Journal of Linnean Society* 174: 500-518.
11. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2001. A molecular perspective on the evolution of microteiid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae), and a new classification for the family. *Biological Journal of the Linnean Society* 74:315-338.
12. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC Evolutionary Biology* 13(1):93.
13. Torres-Carvajal, O., Lobos, S. E., Venegas, P. J. 2015. Phylogeny of Neotropical *Cercosaura* (Squamata: Gymnophthalmidae) lizards. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 93:281-288.
14. Torres-Carvajal, O., Lobos, S.E., Venegas, P.J., Chávez, G., Aguirre-Peñafiel, V., Zurita, D., Echevarría, L.Y.2016. Phylogeny and biogeography of the most diverse clade of South American gymnophthalmid lizards (Squamata, Gymnophthalmidae, Cercosaurinae). *Molecular Phylogenetics and Evolution* 99:63-75.
PDF
15. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
16. Uzzell, T. 1966. Teiid lizards of the genus *Neusticurus* (reptila, Sauria). *Bulletin of the American Museum of Natural History* 132:277-328.

Autor(es)

Andrés Mármol-Guijarro.

Editor(es)

Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Lunes, 30 de Mayo de 2016

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 20 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Mármol-Guijarro, A. 2017. *Gelanesaurus flavogularis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados**Mapa distribucion ZIP**

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web

Loxopholis parietalis

Lagartijas comunes de las raíces

Cope (1885)



Orden: Squamata: Sauria | **Familia:** Gymnophthalmidae

Nombres comunes

Common root lizard , Lagartijas comunes de las raíces

Identificación

Esta especie se distingue de otras especies de *Loxopholis* por la combinación de los siguientes caracteres: (1) interparietal relativamente grande, con márgenes paralelos o ligeramente divergentes; (2) supralabiales seguidas por una escama ligeramente más grande que las temporales; (3) prefrontales y frontoparietales formando una sutura medial larga; (4) cuarto par de escudos mentales grande; (5) dorsales fuertemente quilladas, en hileras transversales 30-38; (6) ventrales fuertemente quilladas, en hileras transversales 19-24; (7) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 23-27; (8) banda ancha negra a cada lado del cuerpo (Ávila-Pires, 1995).

Lepidosis

(1) Rostral más del doble de ancha que alta; (2) frontonasal entera, irregularmente pentagonal, en contacto lateral con la nasal y usualmente también con la loreal; (3) frontoparietales irregularmente pentagonales, casi tan largas como anchas o ligeramente alargadas oblicuamente; (4) cada frontoparietal en contacto lateral con la tercera y cuarta supraocular (rara vez en contacto con la segunda supraocular); (5) interparietal grande, con márgenes paralelos o ligeramente divergentes posteriormente; (6) parietales más pequeñas y ligeramente más angostas que la interparietal; (7) márgenes posteriores de las parietales y la interparietal forman un margen semicircular; (8) occipitales ausentes; (9) supraoculares 4, la segunda y la tercera casi del mismo tamaño, o la segunda ligeramente más grande, la primera y la cuarta más pequeñas; (10) supraciliares 3-6 (usualmente 4), la primera más ancha; (11) loreal rectangular, separada de las supralabiales por una sutura conspicua entre la frenocular y la nasal; (12) supralabiales 5-7, la posterior más larga, la penúltima alineada con el centro del ojo, y seguidas por una postsupralabial moderadamente grande; (13) temporales subimbricadas, quilladas, ligeramente más largas que las parietales; (14) escamas dorsales de la cabeza con estrías ondulantes longitudinales; (15) en los costados de la cabeza, temporales y postoculares quilladas, el resto lisas; (16) cuatro pares de escudos mentales, el segundo más grande y el

cuarto más pequeño; (16) infralabiales 4 (rara vez 5), cuarta alineada con el centro del ojo, y seguidas por dos postinfralabiales; (17) gulares imbricadas, quilladas, anteriormente más pequeñas y subromboides, posteriormente más largas y lanceoladas, dispuestas en 9-11 hileras transversales; (18) collar inconspicuo de 7-12 escamas; (19) gulares separadas de las mentales por una hilera de escamas granulares; (20) escamas de la nuca imbricadas, quilladas, las contiguas a la interparietal irregularmente poligonales, y las posteriores romboides; (21) dorsales y laterales romboides a filoides, imbricadas, quilladas, mucronadas, en 30-38 hileras transversales (desde la interparietal hasta el margen posterior de las extremidades posteriores); (22) ventrales imbricadas, con forma de escudo heráldico, fuertemente quilladas y ligeramente mucronadas; (23) ventrales dispuestas en 8 hileras longitudinales (rara vez 6) y 19-24 hileras transversales (las quillas alineadas longitudinalmente); (24) escamas alrededor de la mitad del cuerpo 23-27; (25) placa preanal con una escama anterior y cinco posteriores, ocasionalmente dos mediales fusionadas; (26) machos con dos poros preanales y 5-9 femorales a cada lado, hembras sin poros o con un poro preanal pequeño; (27) cola con escamas imbricadas, cuadradas, quilladas, ligeramente mucronadas, en hileras transversales y longitudinales, quillas alineadas longitudinalmente; (28) lamelas divididas medialmente; (29) lamelas del IV dígito de la mano 8-11 y del IV dígito del pie 10-16 (Ávila-Pires, 1995).

Tamaño

Es una lagartija pequeña, alcanza una longitud rostro cloacal de 36 mm en machos y 40 mm en hembras (Ávila-Pires, 1995; Vitt y De la Torre, 1996).

Color en vida

Dorso café o café rojizo; cabeza y flancos del cuerpo cafés oscuros; machos adultos a veces con una hilera de puntos beige en los flancos; franja dorsolateral clara; coloración nupcial (machos más conspicuos durante los periodos de actividad sexual), machos fuera de este periodo y hembras con vientre crema, y machos sexualmente activos con vientre anaranjado; mentón y gulares blancas en hembras y juveniles; iris café rojizo (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996).

Color en preservacion

Dorso y flancos cafés; dorso generalmente con motas cafés oscuras; franja dorsolateral clara, formada mayormente por puntos irregulares, presente en ambos lados desde el ángulo posterior de los ojos hasta la base de la cola (parcialmente delineada por una delgada línea intermitente café oscura); flancos completamente cubiertos por una banda café oscura; puntos redondos claros y pequeños en flancos del cuello y parte anterior del cuerpo ausentes o presentes; vientre crema, generalmente sin puntos; labiales con bandas transversales cafés oscuras; extremidades dorsalmente cafés y ventralmente cremas; sección dorsal y lateral de la cola café, con motas y franjas, ventrolateralmente con series irregulares de puntos claros desde la base hasta casi la mitad de su longitud, ventralmente con la región anterior crema y oscureciéndose posteriormente (Ávila-Pires, 1995).

Historia natural

Esta especie es diurna y forrajea activamente. Se alimenta de artrópodos, entre los que se encuentran arañas, termitas, cucarachas, larvas de insectos y ortópteros. En casos raros se puede dar canibalismo. Es ovípara, y con un tamaño de puesta fijo de dos huevos. Se sugiere que esta lagartija tiene un periodo de gestación largo y que podría tener puestas múltiples. Se ha registrado mayor actividad en días nublados, durante lluvias ligeras, en las últimas horas de la mañana y la tarde. Como mecanismo de fuga se esconden en la hojarasca (Duellman, 1978; Vitt y de la Torre, 1996).

Distribución y Hábitat

Loxophis parietalis se distribuye en las estribaciones orientales de los Andes del sur de Colombia, Venezuela, este de Ecuador y noreste del Perú, y podría encontrarse en Brasil (Uetz *et al.*, 2017). Habita en la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Napo, Sucumbíos, Orellana, Morona Santiago y Pastaza (Ávila-Pires, 1995; Cisneros-Heredia, 2003).

Esta lagartija habita en bosques de varzea, igapó y bosques de tierra firme, dentro del bosque, en márgenes del bosque o en claros, en lugares húmedos y pantanos. Suele encontrarse en la hojarasca, de preferencia en días soleados; duermen también en la hojarasca (Duellman, 1978; Ávila-Pires, 1995; Vitt y de la Torre, 1996).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico, Bosque Montano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

En base a un análisis filogenético con datos moleculares, el nombre *Loxopholis* fue resucitado en el año 2016 para incluir al grupo *Leposoma parietale* (Goicoechea *et al.*, 2016). Este grupo, junto con el grupo *L. scincoides* formaban parte del género *Leposoma*; sin embargo, Goicoechea *et al.* (2016) demostraron que estos dos grupos no eran taxones hermanos, y por lo tanto *Leposoma* no era monofilético. Así, *Leposoma* pasó a estar compuesto únicamente por el grupo *L. scincoides*.

Cabe señalar que la no monofilia de *Leposoma* ya se sospechaba en base a análisis morfológicos, cariotípicos y moleculares (Ruibal, 1952; Pellegrino *et al.*, 1999, 2003; Laguna *et al.*, 2010; Pellegrino *et al.*, 2011; Pyron *et al.*, 2013).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Literatura Citada

1. Almendáriz, A. 1987. Contribución al conocimiento de la herpetofauna centrorientada ecuatoriana. Revista Politécnica 12:77-133. PDF
2. Ávila-Pires, T. C. S. 1995. Lizards of Brazilian Amazonia (Reptilia: Squamata). Zoologische Verhandlungen 299(1):1-706.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2003. Herpetofauna de la Estación de Biodiversidad Tiputini, provincia de Orellana, Amazonía ecuatoriana. Memorias del 1er Congreso Ecuatoriano de Ecología y Ambiente. Universidad San Francisco de Quito. Quito, Ecuador. PDF
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Cope, E. D. 1885. Catalogue of the species of batrachians and reptiles contained in a collection made at Pebas, Upper Amazon by John Hauxwell. Proceedings of the American Philosophical Society 23:93-103.
7. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. Miscellaneous Publications of the University of Kansas 65:1-352. PDF
8. Esqueda, L. F. 2005. Un nuevo *Leposoma* (Squamata: Gymnophthalmidae) de la Reserva Forestal del Caparo, estado Barinas, Venezuela. Herpetotropicos 2:33-42.
9. Goicoechea, N., Frost, D. R., De la Riva, I., Pellegrino, K. C. M., Sites Jr., J. W., Rodrigues, M. T. y Padial, J. M. 2016. Molecular systematics of teioid lizards (Teioidea/ Gymnophthalmoidea: Squamata) based on the analysis of 48 loci under tree-alignment and similarity-alignment. Cladistics doi: 10.1111/cla.12150: 1-48.
10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
11. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
12. Pellegrino, K. C. M., Rodrigues, M. T., Harris, D. J., Yonenaga-Yassuda, Y. y Sites Jr., J. W. 2011. Molecular phylogeny, biogeography and insights into the origin of parthenogenesis in the Neotropical genus *Leposoma* (Squamata: Gymnophthalmidae): Ancient links between the Atlantic Forest and Amazonia. Molecular Phylogenetics and Evolution 61:446-459.
13. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
14. Rodrigues, M. T. y Borges-Nojosa, D. M. 1997. A new species of *Leposoma* (Squamata: Gymnophthalmidae) from a relictual forest in semiarid northeastern Brazil. Herpetologica 53(1):1-6.
15. Torres-Carvajal, O. 2001. Lizards of Ecuador: Checklist, distribution, and systematic references. Smithsonian Herpetological Information Service 131:1-35.
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
17. Valencia, J., Garzón, K. 2011. Guía de Anfibios y Reptiles en ambientes cercanos a las Estaciones del OCP. Fundación Herpetológica Gustavo Orcés: 1-268.
18. Vitt, L. J. y de la Torre, S. 1996. Guía para la investigación de las lagartijas de Cuyabeno. A research guide to the lizards of Cuyabeno. Museo de Zoología (QCAZ), Centro de Biodiversidad y Ambiente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador, 165 pp.

Autor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Viernes, 30 de Abril de 2010

Fecha Edición

Lunes, 16 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 16 de Octubre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Carvajal-Campos, A. 2017. *Loxopholis parietalis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

[The JCVI/TIGR Reptile Database](#)

[Mapa distribucion ZIP](#)

**CASI
AMENAZADA**

fauna
web



Platemys platycephala
Charapitas de aguajal

Schneider (1792)



Orden: Testudines | **Familia:** Chelidae

Nombres comunes

Tortugas mata-mata , Charapas , Charapitas , Charapitas de altura , Chatas , Quetijápas , Charapitas de cananguchal , Machados , Jabutíes machados , Tortugas lala , Lala twist-necked turtles , Twist-neck turtles , Charapitas de aguajal

Tamaño

Son tortugas pequeñas, los machos no superan los 180 mm de longitud del caparazón, y las hembras los 165 mm. Existe dimorfismo sexual ligeramente revertido, siendo los machos más grandes que las hembras. Estas últimas tienen el plastrón doblado hacia arriba, mientras los machos generalmente tienen el plastrón cóncavo y colas más largas. Los neonatos miden 40-60 mm de longitud del caparazón y pesan aproximadamente 20 g (Ernst *et al.*, 1998; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012). La tasa de crecimiento es difícil de calcular, pero existen datos acerca de un individuo en cautiverio que vivió 22 años y presentó un crecimiento de 0.3-0.4 cm/año (Páez *et al.*, 2012).

Color en vida

Dorso de la cabeza café anaranjado; región lateral y ventral de la cabeza negras; cuello negro, con una banda amarilla a cada lado (Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012); caparazón café, café achocolatado; caparazón amarillento en la región del surco vertebral, en el extremo anterior de las primeras pleurales y en la parte posterior de la cuarta pleural; presencia de una barra oscura que cruza más del 90% del puente; plastrón café oscuro o negro con borde amarillo; cola negra; iris café; coloración en neonatos similar a la de los adultos (Ernst *et al.*, 1998; Páez *et al.*, 2012).

Para diferencias entre poblaciones tradicionalmente reconocidas como subespecies ver sección de Sistemática.

Historia natural

Esta tortuga, solitaria y de hábitos crepusculares y nocturnos, es una predatora activa. Su dieta se constituye de renacuajos, peces, cangrejos, camarones e invertebrados acuáticos. Durante la estación lluviosa ocurre la etapa reproductiva, y es cuando se encuentra más

activa; tanto el cortejo, como la reproducción, pueden llevarse a cabo en tierra o dentro del agua. Previo a la cópula, el macho persigue a la hembra y la monta. A continuación, el macho dobla la cabeza sobre la hembra, y toca con sus barbicelos el dorso de la cabeza de la hembra, moviéndola en distintas direcciones. Ocasionalmente, el macho expele un chorro de agua por sus nostrilos sobre la cabeza de la hembra. *P. platycephala* tiene un tamaño de puesta de un huevo, siendo una de las tortugas con tamaño de puesta más pequeño. El huevo tiene un tamaño aproximado de 51-61 mm de largo y 26-29 mm de diámetro, es oblongo y con cáscara dura. La ovoposición ocurre durante la temporada seca. La hembra no excava para construir el nido, pero elabora un surco poco profundo, o deposita el huevo directamente en la hojarasca. El periodo de incubación es de aproximadamente 110-198 días. Es una especie críptica, lo cual hace difícil encontrarla en su hábitat. Entre sus depredadores se encuentra el jaguar (*Panthera onca*). Durante la estación seca estas tortugas pueden estar, enterrándose en la hojarasca (Ernst *et al.*, 1998; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012).

Distribución y Hábitat

Platemys platycephala se distribuye al noreste de Sudamérica, en los sistemas hídricos del Caribe de Venezuela, Guayana Francesa, Guyana, Surinam, y en la Amazonía de Colombia, Ecuador, Perú, Brasil y Bolivia (Ernst, 1983). Habita la zona tropical oriental. En Ecuador se ha reportado para las provincias de Napo, Sucumbíos, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe (Cisneros-Heredia, 2006).

Esta tortuga semi-acuática no es muy buena nadadora y habita en bosques no inundables y bosques inundables estacionales. Se la puede encontrar en pantanos, morichales, pozos selváticos poco profundos de agua lluvia y caños; en la temporada de lluvia se la puede observar caminando sobre el suelo (Ernst, 1983; Ernst *et al.*, 1998; Rueda-Almonacid *et al.*, 2007; Páez *et al.*, 2012).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Sistemática

Esta tortuga pertenece al suborden Pleurodira, que se refiere a tortugas que doblan su cuello lateralmente para esconder la cabeza. Además, pertenece a la familia Chelidae, caracterizada por tortugas de cuellos largos, cráneos aplanados y cabezas anchas; y de hábitos acuáticos, por lo que generalmente tienen patas palmeadas (Páez *et al.*, 2012).

Pueden ser poliploides, lo que significa que tienen tres o más juegos completos de cromosomas. En esta especie la poliploidía se observa en células somáticas y sexuales; además, un individuo puede ser mosaico, es decir que sus células presentan diferentes números cromosómicos. Por ejemplo, individuos de Surinam presentaron células somáticas triploides, tetraploides y diploides en la sangre, y diploides y tetraploides en las células testiculares. En el caso de las células testiculares, durante la mitosis algunas células son diploides y otras tetraploides, generando células haploides y diploides, esto explica la poliploidía y los individuos mosaicos en esta especie. La poliploidía y los individuos mosaicos se han reportado principalmente en las poblaciones de Surinam; en otras poblaciones, como las de Bolivia y Brasil, los individuos son diploides (Bickham *et al.*, 1993; Bickham y Hanks, 2010).

El género *Platemys* es monotípico. Tradicionalmente se reconocen dos subespecies, *Platemys platycephala platycephala* y *Platemys platycephala melanonota*. La primera se distribuye en Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guayana Francesa, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela. Se distingue de la otra subespecie porque el caparazón es de coloración clara, predominantemente amarilla. Las marcas oscuras están presentes en el surco que separa los escudos vertebrales de los pleurales; en una banda a cada lado del surco medial, hasta la segunda y tercera pleural, y que continúa hasta las marginales; y en una banda oscura que cruza una porción del puente. Los escudos marginales son cafés y amarillos dorsalmente, y con una marca triangular ventralmente. El plastrón es café oscuro o negro, con un borde amarillo. La segunda, *P. p. melanonota*, se distribuye en Ecuador y Perú y posee una coloración más oscura. La coloración del caparazón es predominantemente café, con pigmentación clara en el surco vertebral, en el extremo anterior de los primeros escudos pleurales, en el extremo posterior de los cuartos pleurales, y en una banda oscura que cruza casi por completo el puente. Las dos subespecies son simpátricas en Ecuador y Perú (Páez *et al.*, 2012).

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Casi amenazada.

Literatura Citada

1. Bickham, J. W. y Hanks, B. G. 2010. Diploid-triploid mosaicism and tissue ploidy diversity within *Platemys platycephala* from Suriname. *Cytogenetic and Genome Research* 127:280-286.
2. Bickham, J. W., Hanks, B. G., Hale, D. W. y Martin, J. E. 1993. Ploidy diversity and the production of balanced gametes in male twist-necked turtles (*Platemys platycephala*). *Copeia* (3):723-727.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2006. Turtles of the Tiputini Biodiversity Station with remarks on the diversity and distribution of the Testudines from Ecuador. *Biota Neotropica* 6:1-16.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Daudin, F. M. 1803. Histoire Naturelle, Générale et Particulière des Reptiles. Vol. VIII. Dufart. (An. XI), Paris, Francia, 439 pp.
7. Duméril, A. M. C. y Bibron, G. 1834-1844. Erpétologie générale: Histoire naturelle complète des reptiles. Vol. 1-8. Roret, Paris, Francia.
8. Ernst, C. H. 1983. Geographic variation in the neotropical turtle, *Platemys platycephala*. *Journal of Herpetology* 17(4):345-355.
9. Ernst, C. H., Altenburg, R. G. M. y Barbour, R. W. 1998. Turtles of the world. World biodiversity database series, Expert Center for Taxonomic Identification (ETI), Amsterdam, The Netherlands. <http://nlbif.eti.uva.nl/bis/turtles.php?menuentry=inleiding>. (Consultado: 2013).
10. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
11. Páez, V. P., Morales-Betancourt, M. A., Lasso, C. A., Castaño-Mora, O. V. y Bock, B. C. 2012. V. Biología y conservación de las tortugas continentales de Colombia. Serie Editorial Recursos Hidrobiológicos y Pesqueros Continentales de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (IAvH), Bogotá, Colombia, 528 pp.
12. Rhodin, A. G. J., Parham, J. F., Van Dijk, P. P. e Iverson, J. B. 2009. Turtles of the world: Annotated checklist of taxonomy and synonymy, 2009 update, with conservation status summary. *En*: Rhodin, A.G.J., Pritchard, P.C.H., van Dijk, P.P., Saumure, R.A., Buhlmann, K.A., Iverson, J.B., y Mittermeier, R.A. (Eds.). Conservation biology of freshwater turtles and tortoises: A compilation project of the IUCN/SSC Tortoise and Freshwater Turtle Specialist Group. *Chelonian Research Monographs* (5):000.39-000.84.
13. Rueda-Almonacid, J. V., Carr, J. L., Mittermeier, R. A., Rodríguez-Mahecha, J. V., Mast, R. B., Vogt, R. C., Rhodin, A. G. J., De la Ossa-Velásquez, J., Rueda, J. N. y Mittermeier, C. G. 2007. Las tortugas y los cocodrilianos de los países andinos del trópico. Serie de guías de campo tropicales 6, Conservación Internacional, Bogotá, Colombia, 538 pp.
14. Schneider, J. G. 1792. Beschreibung und Abbildung einer neuen Art von Wasserschildkröte nebst Bestimmungen einiger bisher wenig bekannten fremden Arten. *Schriften der Gesellschaft Naturforschender Freunde zu Berlin* 10:259-284.
15. Schweigger, A. F. 1812. *Prodromus monographia Cheloniorum* auctore Schweigger. *Königsberger Archiv für Naturwissenschaft und Mathematik* 1:271-368, 406-458.
16. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).

Autor(es)

Andrea Rodríguez-Guerra y Amaranta Carvajal-Campos

Editor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi, Andrés Calero, Omar Torres-Carvajal y Estefany Guerra-Correa

Fecha Compilación

Martes, 23 de Marzo de 2010

Fecha Edición

Lunes, 30 de Octubre de 2017

Actualización

Lunes, 13 de Noviembre de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Rodríguez-Guerra, A. y Carvajal-Campos, A. 2017. *Platemys platycephala* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

PREOCUPACIÓN
MENOR

fauna
WEB



Taeniophallus brevirostris Culebras sudamericanas

Peters (1863)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Dipsadinae

Nombres comunes

Culebras , Short-nosed groundsnakes , Culebras sudamericanas

Tamaño

Martins y Oliveira (1998) reportan una longitud total máxima de 476 mm para machos y 355 mm para hembras.

Color en vida

Superficies dorsales café oscuras, con un par de franjas dorsolaterales de color habano en la parte anterior, volviéndose habano grisáceo posteriormente; lateralmente, el tercio superior (justo debajo de las franjas dorsolaterales) es más oscuro que los dos tercios inferiores; una línea pálida estrecha puede estar presente entre el tercio superior y los dos tercios inferiores, así como en la región dorsomedial; cabeza café a café rojiza posterior y latero-posteriormente, café oscura con marcas habanas grisáceas en la parte de arriba y anterolateral, blanca con motas café en la parte ventrolateral, y con una franja café oscura estrecha detrás de los ojos; vientre blanco, teñido de café oscuro lateralmente; iris café rojizo (Martins y Oliveira, 1998).

Historia natural

Es una serpiente diurna, normalmente críptica, y ocasionalmente terrestre. Se alimenta principalmente de pequeñas lagartijas de la hojarasca (*Coleodactylus*, *Leposoma*, *Prionodactylus*, *Ptychoglossus*, *Pseudogonatodes*) (Martins y Oliveira, 1998). Es una serpiente ovípara (Whitworth y Beirne, 2011). Se han encontrado hembras con 2-3 huevos, y una puesta de 2 huevos. Al parecer, en la región de Manaus, Brasil, la época de eclosión ocurre desde por lo menos el final de la temporada seca hasta el principio de la temporada lluviosa (Martins y Oliveira, 1998). No es una serpiente venenosa (Whitworth y Beirne, 2011). Al sentirse amenazada huye rápidamente hacia la hojarasca. Al ser manipulada puede retorcer el cuerpo, presionar la punta de la cola en la mano del observador, y excretar productos de la glándula cloacal. Probablemente su coloración sea efectiva para ocultarse mientras se encuentra activa en la hojarasca (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Taeniophallus brevirostris se distribuye en Brasil, Guyana, Surinam, Guayana Francesa, sur de Colombia, Ecuador, Bolivia y norte de Perú (Morais *et al.*, 2010; Uetz y Hallermann, 2014). Habita en las zonas tropical y subtropical oriental. En Ecuador se ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Napo, Pastaza y Morona Santiago.

Habita en bosques primarios y secundarios, claros y áreas de cultivo; es más común encontrarla dentro del bosque que en áreas intervenidas, generalmente entre la hojarasca y debajo de troncos (Martins y Oliveira, 1998; Whitworth y Beirne, 2011).

Regiones naturales

Bosque Montano Occidental, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Montano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Myers (1974) dividió al género *Rhadinaea* en ocho grupos de especies, una de las cuales (grupo *lateristriga*) se encuentra ahora en el género *Urotheca* (Savage y Crother, 1989). Cadle (1984) notó, en base a información bioquímica, que el grupo *Rhadinaea brevirostris* (siete especies) de Sudamérica (este de los Andes) no estaba cercanamente relacionado con los otros *Rhadinaea*. Di-Bernardo (1992) colocó estas especies y algunas otras de *Rhadinaea* (*E. amoena*, *E. cynopleura*, *E. melanostigma* y *E. undulata*) en el género *Echinanthera*. Myers y Cadle (1994) resucitaron el nombre *Taeniophallus* para *brevirostris* y especies cercanas, y propusieron un nuevo género *Psomophis* para *P. joberti*, *P. genimaculatus* y *P. obtusus*. Zaher (1999) tentativamente consideró a *Echinanthera* y *Taeniophallus* como dipsadinos (Savage, 2002).

Schregel *et al.* (2005), en base a la morfología de los hemipenes, encontraron una estrecha relación entre *Taeniophallus* y *Echinanthera*. Los autores llegaron a la conclusión de que *Echinanthera* (sensu Myers y Cadle, 1994) es un grupo monofilético, y que *Taeniophallus* incluye al menos un subgrupo monofilético (el grupo *affinis* del sureste de Brasil). Según Zaher *et al.* (2009), la monofilia de *Taeniophallus* con respecto a *Echinanthera* aún está en cuestión. Sin embargo, los autores, en base a análisis moleculares, sugieren la nueva tribu Echinantherini para alojar a estos dos géneros.

Vidal *et al.* (2010) realizaron una revisión filogenética del grupo Dipsadidae con base en análisis moleculares y no pudieron asignar a *Taeniophallus*, junto con otros géneros, a ninguna tribu de la familia. Los autores consideran la decisión de Zaher *et al.* (2009) algo prematura y sugieren la realización de estudios adicionales, como un mayor muestreo de taxones y de caracteres, para poder inferir acerca de la filogenia de estos taxones.

Grazziotin *et al.* (2012) aceptan los cambios sugeridos por Zaher *et al.* (2009) con respecto a la nueva tribu Echinantherini y, en base a análisis moleculares, agregan al género *Sordellina* a la misma como el grupo hermano de *Taeniophallus*, dejando a la tribu como un grupo parafilético. Los autores aclaran que más análisis serían necesarios para aclarar las relaciones filogenéticas entre *Sordellina* y los otros géneros en la tribu. Myers (2011), basándose en la morfología hemipenial de *T. nebularis*, cuestionan la definición de Echinantherini dada por Zaher *et al.* (2009). Pero, según Graziotin *et al.* (2012), la asignación de *T. nebularis* en el género *Taeniophallus* es problemática, y lo consideran algo tentativo ya que no hay evidencia convincente (morfológica o molecular) que respalde esta asignación.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Según Whitworth y Beirne (2011), es una especie común en la región amazónica. Sin embargo, no se conoce mucho acerca del estado de sus poblaciones. Probablemente la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat sean sus mayores amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Cadle, J. E. 1984. Molecular systematics of Neotropical xenodontine snakes. III. Overview of xenodontine phylogeny and the history of New World snakes. *Copeia* (3):641-652.
2. Capdevielle, R. A. 2010. *Taeniophallus brevirostris*. En: Enciclopedia virtual de las serpientes. http://www.serpientes-snakes.com.ar/superfamilias/taeniophallus_brevirostris.htm. (Consultado: 2010).
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2014. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2014).
5. Di-Bernardo, M. 1992. Revalidation of the genus *Echinanthera* Cope, 1894, and its conceptual amplification (Serpentes, Colubridae). *Comunicacoes do Museu de Ciencias da PUCRS. Série Zoologia* 5(13):225-256.
6. Duellman, W. E. 1978. The biology of an equatorial herpetofauna in Amazonian Ecuador. *Miscellaneous Publications of the University of Kansas* 65:1-352.

PDF

7. Grazziotin, F. G., Zaher, H., Murphy, R. W., Scrocchi, G. J., Benavides, M. A., Zhang, Y. P. y Bonatto, S. L. 2012. Molecular phylogeny of the New World Dipsadidae (Serpentes: Colubroidea): A reappraisal. *Cladistics* 1:1-223.
8. IUCN. 2014. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2014).
9. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
10. Morais, D. H., Mott, T. y Kawashita-Ribeiro, R. A. 2010. Reptilia, Squamata, Dipsadidae, Xenodontinae, *Taeniophallus brevirostris* (Peters, 1863): Distribution extension and new state record. *Check List* 6(3):456-457.
11. Myers, C. W. 1974. The systematics of Rhadinaea (Colubridae), a genus of new world snakes. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 153(1):1-262.
12. Myers, C. W. 2011. A new genus and new tribe for *Enicognathus melanauchen* Jan, 1863, a neglected South American snake (Colubridae: Xenodontinae), with taxonomic notes on some Dipsadinae. *American Museum Novitates* (3715):1-33.
13. Myers, C. W. y Cadle, J. E. 1994. A new genus for South American snakes related to *Rhadinaea obtusa* Cope (Colubridae) and resurrection of *Taeniophallus* Cope for the "*Rhadinaea*" *brevirostris* group. *American Museum novitates* (3102):1-33.
14. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. *United States National Museum Bulletin* 297:1-347.
15. Peters, W. K. H. 1863. Über einige neue oder weniger bekannte Schlangenarten des zoologischen Museums zu Berlin. *Monatsberichte Koeniglich Preussische Akademie der Wissenschaften* 1863:272-289.
16. Santos-Jr, A. P., Di-Bernardo, M. y De Lema, T. 2008. New Species of the *Taeniophallus occipitalis* Group (Serpentes, Colubridae) from Eastern Amazonia, Brazil. *Journal of Herpetology* 42(3):419-426.
17. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
18. Savage, J. M. y Crother, B. I. 1989. The status of *Pliocercus* and *Urotheca* (Serpentes: Colubridae), with a review of included species of coral snake mimics. *Zoological journal of the Linnean Society* 95(4):335-362.
19. Schargel, W. E., Fuenmayor, G. R. y Myers, C. W. 2005. An enigmatic new snake from cloud forest of the Península de Paria, Venezuela (Colubridae: genus *Taeniophallus*?). *American Museum Novitates* (3484):1-22.
20. Uetz, P. y Hallermann, J. 2014. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2014).
21. Vidal, N., Dewynter, M. y Gower D. J. 2010. Dissecting the major American snake radiation: A molecular phylogeny of the Dipsadidae Bonaparte (Serpentes, Caenophidia). *Comptes Rendus Biologies* 333:48-55.
22. Whitworth, A. y Beirne, C. 2011. Reptiles of the Yachana Reserve. *Global Vision International*, Reino Unido, 127 pp.
23. Zaher, H. 1999. Hemipenial morphology of the South American xenodontine snakes, with a proposal for a monophyletic Xenodontinae and a reappraisal of colubroid hemipenes. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 240:1-168.
24. Zaher, H., Grazziotin, F. G., Cadle, J. E., Murphy, R. W. y Bonatto, S. L. 2009. Molecular phylogeny of advanced snakes (Serpentes, Caenophidia) with an emphasis on South American Xenodontines: A revised classification and descriptions of new taxa. *Papéis Avulsos de Zoologia* 49(11):115-153.

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Fecha Compilación

Viernes, 28 de Marzo de 2014

Fecha Edición

Miércoles, 2 de Abril de 2014

Actualización

Miércoles, 16 de Abril de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2014. *Taeniophallus brevirostris* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The JCVI/TIGR Reptile Database

Mapa distribucion ZIP

NO EVALUADA

fauna
WEB

Epictia signata

Serpientes hebra marcadas

Jan (1861)

Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Leptotyphlopidae

Nombres comunes

Serpientes hebra marcadas

Tamaño

Epictia signata alcanza una longitud total de 130 mm y la cola mide 10 mm (Boulenger, 1893; Hahn, 1979)

Color en preservacion

Rostral, nasal, punta de la cola y subcaudales posteriores blancas; cuerpo uniformemente café. Escamas dorsales oscuras con bordes blancos (Boulenger, 1893; Hahn, 1979). Según Hahn (1979) la pigmentación blanca se presenta debido a un efecto de sequedad en los bordes de las escamas.

Historia natural

E. signata, al igual que lo visto en las especies dentro de la familia Leptotyphlopidae, tiene hábitos fosoriales y se alimenta principalmente de larvas y huevos de insectos sociales (Webb *et al.*, 2000; Adalsteinsson *et al.*, 2009; Vitt y Caldwell, 2013).

Debido a su tamaño pequeño y sus hábitos fosoriales, estas serpientes son raras en las colecciones herpetológicas; por lo que no existe mucha información acerca de su historia natural (Francisco *et al.*, 2012).

Distribución y Hábitat

La distribución de esta especie de serpiente es muy controversial debido, principalmente, a inexistencia de datos precisos sobre los lugares de colección de los especímenes. Según Cisneros-Heredia (2008) *E. signata* se restringe a localidades en Colombia; sin embargo, según la literatura, existe un espécimen (USNM 232404) encontrado en la provincia de Morona Santiago, Ecuador (Pinto *et al.*, 2010). Se encuentra entre los 125 - 2020 msnm (Wallach *et al.*, 2014).

Regiones naturales

Bosque Piemontano Oriental

Pisos Altitudinales

Tropical oriental

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: No evaluada.

Lista Roja Carrillo: No evaluada.

Literatura Citada

1. Adalsteinsson, S. A., Branch, W. R., Trape, S., Vitt, L. J. y Hedges, S. B. 2009. Molecular phylogeny, classification, and biogeography of snakes of the family Leptotyphlopidae (Reptilia: Squamata). *Zootaxa* 2244:1-50.
2. Boulenger, G. A. 1893. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History) I. Taylor and Francis, London, 448 pp.

3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. Cisneros-Heredia, D. F. 2008. Reptilia, Squamata, Leptotyphlopidae, *Leptotyphlops*, Ecuador: Re-evaluation of the species cited for the country. Check List 4: 178-181.
5. CITES. 2017. Apéndices I, II y III. <https://cites.org/esp/app/appendices.php> (Consultado: 2017).
6. Francisco, B.C.S., Pinto, R. R., Fernandes, D.S. 2012. Taxonomy of *Epictia munoai* (Orejas-Miranda, 1961) (Squamata: Serpentes: Leptotyphlopidae). Zootaxa 3512: 42-52.
7. Hahn, D.E. 1979. The identity of the blind snake *Stenostoma signatum* Jan, 1861 (Serpentes: Leptotyphlopidae). Herpetologica 35: 57-60.
8. IUCN. 2017. The IUCN red list of threatened species. <http://www.iucnredlist.org/search>. (Consultado: 2017).
9. Jan, G. 1861. Note sulla famiglia dei tiflopidi sui lori generi e sulle specie del genere *Stenostoma*. Archivio Per La Zoologia, L'Anatomia e La Fisiologia, Genova 1:178-199.
10. Pinto, R. R., Passos, P., Caicedo-Portilla, J. R., Arredondo, J. C., Fernandes, R. 2010. Taxonomy of the Threadsnakes of the tribe Epictini (Squamata: Serpentes: Leptotyphlopidae) in Colombia. Zootaxa 2724:1-28.
11. Uetz, P., Hallermann, J. y Hôsek, J. 2017. The Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz/> (Consultado: 2017).
12. Vitt, L. J. y Caldwell, J. P. 2013. Herpetology: an introductory biology of amphibians and reptiles. 4ta Edición. Elsevier Inc. Londres. Reino Unido.
13. Webb, J. K., Shine, R., Branch, W. R. y Harlow, P. S. 2000. Life-history strategies in basal snakes: reproduction and dietary habits of the African thread snake *Leptotyphlops scutifrons* (Serpentes: Leptotyphlopidae). Journal of Zoology 250: 321-327.

Autor(es)

Estefany Guerra-Correa

Editor(es)

Fecha Compilación

Lunes, 28 de Agosto de 2017

Fecha Edición

Lunes, 28 de Agosto de 2017

Actualización

Martes, 29 de Agosto de 2017

¿Cómo citar esta ficha?

Guerra-Correa, E 2017. *Epictia signata* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

**PREOCUPACIÓN
MENOR**

fauna
web



Phrynonax polylepis

Culebras silbadoras amazónicas

Peters (1867)



Orden: Squamata: Serpentes | **Familia:** Colubridae: Colubrinae

Nombres comunes

Common birdsnakes , Puffing snakes , Zischnatter , Culebras silbadoras amazónicas

Tamaño

La máxima longitud total reportada es de 2400 mm, y la cola abarca un 26-32% de la longitud total del cuerpo. Existe dimorfismo sexual en el tamaño, siendo las hembras más largas que los machos (Savage, 2002).

Color en vida

Adultos con coloración dorsal muy variable; base del dorso café, oliva, verdosa, amarilla, o con varias áreas anaranjadas o grises; generalmente sin manchas, menos frecuentemente con puntos pálidos u oscuros en cada escama; algunos individuos con remanentes de bandas transversales negras o cafés oscuras, en algunos casos son brillantes y en otros oscuras; estas bandas negras pueden expandirse hasta cubrir casi en su totalidad la coloración más clara del fondo, con la cabeza y la región anterior del dorso negras sin manchas; frecuentemente individuos con ambos patrones de manchas, puntos claros y bandas oscuras; labiales generalmente claras; suturas supralabiales a veces negras; superficies ventrales amarillas, fusionadas con café y con puntos negros lateralmente, o con los márgenes de las ventrales negros lateralmente, o vientre de la cola negro, o con la superficie ventral totalmente negra; juveniles, dorsalmente con una serie de bandas irregulares cafés anaranjadas bordeadas de negro, sobre un fondo amarillo a anaranjado; cabeza con una franja ancha anaranjada bordeada de café oscuro, que va desde la nariz, a través del ojo, hasta el cuello; vientre amarillo fusionado con café; iris bronce, con una franja media oscura; lengua negra. Los cambios ontogénicos en la especie involucran la expansión del pigmento negro a bandas o la desaparición de las bandas, produciendo un patrón más o menos uniforme o de puntos claros, pérdida de la franja ocular, y expansión de pigmento oscuro en la región ventral (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Historia natural

Es una especie bastante común, de hábitos diurnos y que generalmente se encuentra forrajeando en árboles pequeños o arbustos, o moviéndose rápidamente en el suelo a través de áreas abiertas. Se alimenta principalmente de aves y sus huevos, aunque también se

han registrado lagartijas y pequeños mamíferos terrestres y arborícolas en su dieta (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002). Existe poca información acerca de su reproducción, a pesar de esto, se tiene un reporte de una hembra con 11 huevos, y se cree que la temporada de eclosión podría ocurrir durante la estación lluviosa (Martins y Oliveira, 1998). Cuando está bajo amenaza de peligro, y se encuentra sobre la vegetación, lleva a cabo un elaborado comportamiento de amenaza, produciendo una especie de silbido, abriendo la boca ampliamente, comprimiendo el cuerpo lateralmente, e inflando el cuello; además, suele atacar si este comportamiento no logra disuadir a un posible predador (Rand y Ortleb, 1969; Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002). En juveniles, el patrón de coloración se asemeja al de la víbora *Bothrops atrox* (una serpiente venenosa), siendo probablemente un tipo de mimetismo. En adultos, la coloración les ayuda a ocultarse de manera eficaz cuando se encuentran activas en la vegetación, mientras que en el suelo adoptan una postura rígida y ondulada si se sienten amenazadas, probablemente para simular una rama (Martins y Oliveira, 1998).

Distribución y Hábitat

Phrynonax polylepis se distribuye en México, Costa Rica, Panamá, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Brasil (Savage, 2002; Uetz y Hallermann, 2012). Se ha registrado que en México ocurre hasta los 1200 m de altitud (UICN, 2013). Habita en las zonas tropical oriental y subtropical oriental. En Ecuador se la ha reportado en las provincias de Sucumbíos, Morona Santiago, Napo, Orellana y Pastaza.

Esta serpiente suele ser común en bosques húmedos y bosques nublados de tierras bajas, así como en bosques premontanos nublados, bosques premontanos húmedos y bosques lluviosos; se la encuentra generalmente sobre el suelo, y con menos frecuencia en la vegetación (Martins y Oliveira, 1998; Savage, 2002).

Regiones naturales

Bosque Montano Oriental, Matorral Seco de la Costa, Bosque Piemontano Oriental, Bosque Húmedo Tropical Amazónico

Pisos Altitudinales

Tropical oriental, Subtropical oriental

Sistemática

Esta especie, anteriormente reconocida como *Pseustes poecilonotus*, es extremadamente variable, por lo que se conoce poco acerca de su sistemática (Uetz y Hellermann, 2012). Con base en la estructura de los hemipenes, Dowling (1975, 1978) subdividió a la subfamilia Xenodontinae en cinco tribus, incluyendo géneros como *Pseustes*, *Simophis*, *Tantilla*, *Tantillita* y *Trimorphodon*, los cuales luego fueron removidos de dicho clado (Cadle, 1984) y colocados en otros grupos, por ejemplo *Pseustes* fue incluido dentro de Colubrinae (Lawson et al., 2005; Holm, 2008; Pyron et al., 2013; Jadin et al., 2013). El género *Pseustes* incluiría tres especies: *Pseustes poecilonotus*, *P. shropshirei* y *P. sulphureus* (Jadin et al., 2013).

Pseustes poecilonotus (actualmente *Phrynonax polylepis*) en base a caracteres altamente variables, fue dividida en varias subespecies: *P. poecilonotus poecilonotus*, *P. poecilonotus argus*, *P. poecilonotus polylepis* y *P. poecilonotus chrysobronchus*. En base a estas diferencias, las poblaciones que habitan en Brasil, Ecuador, Perú, Bolivia, Venezuela y Trinidad y Tobago se las reconoció como *P. p. polylepis*. Estas poblaciones han sido diferenciadas de otras poblaciones de esta especie por la combinación de los siguientes caracteres (entre paréntesis otras poblaciones catalogadas tradicionalmente como otras subespecies): (1) sin cintas paravertebrales en el cuerpo (par de cintas en el dorso en *P. p. poecilonotus*); (2) coloración dorsal y de la cabeza igual (cabeza y cuello negros, resto del cuerpo con marcas transversales en *P. p. chrysobronchus*); (3) cuerpo unicolor, café mate en adultos y con bandas cafés oscuras sobre un fondo café claro en juveniles (cuerpo con manchas oscuras y líneas oblicuas en *P. p. argus* (Peters y Orejas-Miranda, 1970).

Jadin et al. (2013) realizan una revisión taxonómica del género *Pseustes* basada en análisis moleculares. Los autores encuentran un alto respaldo para la parafilia de *Pseustes* con respecto al género monotípico *Spilotes*. También encuentran a *Pseustes sulphureus* como el taxón hermano de *Spilotes pullatus*, y a estos dos en conjunto como taxones hermanos de las otras especies *Pseustes*. Dado que el género *Spilotes* Linneo, 1758 es más antiguo que *Pseustes* Fitzinger, 1843, los autores recomiendan cambiar a *Pseustes sulphureus* por *Spilotes sulphureus*, resolviendo así la parafilia de *Pseustes* y dejando a ambos géneros como monofiléticos. Por otra parte, los autores notaron que dos linajes de *P. poecilonotus* estaban separados geográficamente en algún lugar entre el oeste de Panamá y el norte de Sudamérica; por lo que sugieren que el nombre *P. poecilonotus* sólo debería aplicarse a las poblaciones mesoamericanas, mientras que las poblaciones de Sudamérica deberían ser tratadas como un linaje separado, *P. polylepis* (Amazonía y las Guayanas). *Spilotes sulphureus* es la especie tipo de *Pseustes* Fitzinger, 1843, por lo tanto, los autores sugieren que las especies restantes en el género *Pseustes* deben ser asignadas al género *Phrynonax* Cope, 1862. Considerando este cambio, las poblaciones de Sudamérica anteriormente reconocidas como *Pseustes poecilonotus*, serían actualmente *Phrynonax polylepis*.

Estado de conservación

Lista Roja IUCN: Preocupación menor.

Lista Roja Carrillo: Preocupación menor.

Al parecer, no existen grandes amenazas para esta especie (UICN, 2013). Sin embargo, la destrucción, fragmentación y contaminación del hábitat podrían convertirse en grandes amenazas. Fomentar los estudios acerca del estado de sus poblaciones naturales sería el primer paso para su conservación.

Literatura Citada

1. Boulenger, G. A. 1894. Catalogue of the snakes in the British Museum (Natural History). British Museum, 382 pp.
2. Cadle, J. E. 1984. Molecular systematics of Neotropical xenodontine snakes. III. Overview of xenodontine phylogeny and the history of New World snakes. *Copeia* (3):641-652.
3. Carrillo, E., Aldás, S., Altamirano-Benavides, M. A., Ayala-Varela, F., Cisneros-Heredia, D. F., Endara, A., Márquez, C., Morales, M., Nogales-Sornosa, F., Salvador, P., Torres, M. L., Valencia, J., Villamarín-Jurado, F., Yáñez-Muñoz, M. H. y Zárate, P. 2005. Lista roja de los reptiles del Ecuador. Fundación Novum Milenium, UICN-Sur, UICN-Comité Ecuatoriano, Ministerio de Educación y Cultura, Serie Proyecto Peepe, Quito, Ecuador, 46 pp.
4. CITES. 2013. Appendices I, II and III. <http://www.cites.org/eng/app/appendices.php>. (Consultado: 2013).
5. Günther, A. C. 1858. Catalogue of Colubrinae snakes of the British Museum. Order of Trustees, London, 281 pp.
6. Harper, D. 2013. Online Etymology Dictionary. <http://www.etymonline.com/>. (Consultado: 2013).
7. Holm, P. A. 2008. Phylogenetic biology of the burrowing snake tribe Sonorini (Colubridae). Dissertation for the degree of PhD. University of Arizona. Department of Ecology and Evolutionary Biology. Arizona, USA.
8. Jadin, R. C., Burbrink, F. T., Rivas, G. A., Vitt, L. J., Barrio-Amorós, C. L., Guralnick, R. P. 2013. Finding arboreal snakes in an evolutionary tree: Phylogenetic placement and systematic revision of the Neotropical birdsnakes. *Journal of Zoological Systematics and Evolutionary Research* DOI: 10.1111/jzs.12055: 1-8.
9. Lamar, W. W. 2010. A checklist with common names of the reptiles of the Peruvian Lower Amazon. http://www.greentracks.com/Reptile_List.html.(Consultado: 2010).
10. Lawson, R., Slowinski, J. B. y Crother, B. I. 2005. Phylogeny of the Colubroidea (Serpentes): new evidence from mitochondrial and nuclear genes. *Molecular phylogenetics and evolution* 37(2):581-601.
11. Martins, M. y Oliveira, M. E. 1998. Natural history of snakes in forests of the Manaus region, Central Amazonia, Brazil. *Herpetological Natural History* 6(2):78-150.
12. Peters, J. A. y Orejas-Miranda, B. 1970. Catalogue of the neotropical Squamata: Part I. Snakes. United States National Museum Bulletin 297:1-347.
13. Peters, W. K. 1867. Über Flederthiere und Amphibien. *Monatsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin* 1867:703-712.
14. Pyron, R. A., Burbrink, F. T. y Wiens, J. J. 2013. A phylogeny and revised classification of Squamata, including 4161 species of lizards and snakes. *BMC evolutionary biology* 13(1):93.
15. Rand, A. S. y Ortleb, E. P. 1969. Defensive display in the colubrid snake *Pseustes poecilonotus shropshirei*. *Herpetologica* 25(1):46-48.
16. Savage, J. M. 2002. The amphibians and reptiles of Costa Rica: A herpetofauna between two continents, between two seas. University of Chicago Press, Chicago, USA, 934 pp.
17. Uetz, P. y Hallermann, J. 2012. The JCVI/TIGR Reptile Database. <http://reptile-database.reptarium.cz>. (Consultado: 2013).

Autor(es)

Gustavo Pazmiño-Otamendi

Editor(es)

Amaranta Carvajal-Campos

Fecha Compilación

Lunes, 30 de Septiembre de 2013

Fecha Edición

Jueves, 10 de Octubre de 2013

Actualización

Viernes, 7 de Marzo de 2014

¿Cómo citar esta ficha?

Pazmiño-Otamendi, G. 2013. *Phrynonax polylepis* En: Torres-Carvajal, O. y Salazar-Valenzuela, D. 2017. Reptiles del Ecuador. Version 2018.0. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. , acceso .

Enlaces Relacionados

The Reptilia Database

Mapa distribucion ZIP

**guía dinámica de los
reptiles del bosque
piemontado oriental**



reptilia
WEB



ECUADOR