

La asociación

En esta ocasión os presentamos un número extraordinario de los Cuadernos del Museo debido a la gran cantidad de material gráfico que contiene, pero creemos que la ocasión lo merece y también para que la cubierta de nuestra Catedral sea mejor conocida por todos.



LA CUBIERTA DE LA CATEDRAL DE LA MAGDALENA DE GETAFE OTRA JOYA ARQUITECTÓNICA

Introducción

Casi todo aquel que escribe sobre la Catedral de la Magdalena de Getafe se refiere, en la mayoría de las ocasiones, a su edificación, sus retablos, mayor y menores, sus cuadros, sus tallas y en general a aquellos elementos artísticos más visibles.

También hay otros elementos poco conocidos como su chapitel, sus campanas, su órgano, sus magníficas portadas, las lápidas que aún se conservan de personajes de Getafe, de extraordinarios hallazgos arqueológicos, descubiertos durante la última restauración, silenciados y sin solución de continuidad.

Pero hay bastantes elementos de la misma, sobre los que pocos o nadie ha escrito o prestado su atención en detalle y mucho menos de aquellas partes que están ocultas a la vista del público.

Me voy a referir en este caso a sus inigualables cúpulas y bóvedas, protegidas por una cubierta única en la zona Sur de Madrid.

La Catedral de Santa María Magdalena de Getafe, tiene, como todas, una techumbre o cubierta, cuya estructura interior de madera soporta la citada cubierta y protege las bóvedas de la misma.

Según la opinión de bastantes técnicos y profesionales de esta materia, la estructura de madera de la cubierta de la Catedral de Getafe, es única entre todas las iglesias y catedrales de la Comunidad de Madrid, cuyo peso y masa se encuentran hábilmente repartidos entre los muros laterales y las columnas que la soportan.

En palabras del Director del Proyecto de Restauración de la misma, llevado a cabo entre los años 2000 y 2007, el Arquitecto D. José Ramón Duralde, en explicaciones dadas ante un grupo de visitantes de la Catedral, a los que él mismo atendió, comentó: "Si esta Catedral tiene algún elemento único y de indudable valor, es su cubierta. No hay ninguna otra en la Comunidad de Madrid, que se le asemeje siquiera"

Su peso total aproximado, sin incluir las bóvedas, alcanzaría unas 100 toneladas. Hoy por hoy, creo que esa cubierta es una de las grandes desconocidas del público.

Sobre ella desarrollaré el siguiente trabajo.

Getafe a 24 de septiembre de 2021

Cronología de la construcción de la Catedral de Getafe



SECCIÓN LONGITUDINAL. PLANO DEL PROYECTO DESARROLLADO EN 1955

1.549 Se decide el derribo de la antigua Iglesia. Se encargan las trazas de la nueva a Alonso de Covarrubias, que cobra por las mismas 16 ducados en oro. Las comenzó en 1.548 y las entregó en 1.549. Se adjudica la obra a Juan Francés en 2.800 ducados en oro.

1.551 Fallece Juan Francés, se tasa la obra realizada y se paga a sus herederos.

1.560 Juan Sanz del Pozo se hace cargo de las obras y 14 años después, su hijo Hernando del Pozo. Juan Sanz del Pozo fue quien valoró lo ejecutado por Juan Francés.

1.587 Pedro Nantes asume la responsabilidad de la ejecución de la obra.

1.590 Se ponen en venta materiales excedentes de la obra. La Iglesia estaba casi terminada.

1.614 El Maestro de Obras getafense, Luis Bravo, coloca andamios para construir las bóvedas.

1.618 El 16 de Abril, Juan Gómez de Mora redacta un informe de visura de la Iglesia. Propone su derribo.

1.622 El 15 de Abril se redactan nuevas condiciones para que Juan Gómez de Mora se haga cargo del proyecto. Se encarga la ejecución de la obra a Bartolomé de Barreda, Maestro de Obras. En las condiciones 11 y 12 se refieren las condiciones de la

construcción de la cubierta.

1.624 Se coloca la primera piedra de las nuevas obras de reconstrucción el 20 de Junio.

1.631 Se había comenzado a tejar la Iglesia. Las obras van lentas. No hay fondos suficientes.

1.632 El 5 de Diciembre se produce el derrumbamiento parcial de la Iglesia. Mueren varias personas.

1.633 El Maestro de Obras, Gaspar Martín, vecino de Getafe, realiza un informe detallado de las causas del derrumbamiento.

1.634 Bartolomé Barreda y Francisco del Río son condenados el 15 de Febrero "a terminar la obra con toda perfección y firmeza, en el plazo de dos años y a su costa".

1.635 Bartolomé Barreda sale de la cárcel para firmar el contrato con Pedro del Valle, para realizar "la armadura de madera para el tejado". Se firma el 27 de Octubre del mismo año.

1.635 Se redactan las condiciones para terminar las torres y el pórtico. Los maestros Juan Ruiz, Juan de Artiaga y Juan Marroquín presentan presupuestos para terminar la torre nueva y lo que falta de la vieja. Se paga el finiquito a Pedro del Valle, por la madera de la cubierta.

1.639 Fiesta con motivo de la terminación de las obras. Se traslada el Santísimo desde San Eugenio a La Magdalena.

1.645 Visita del Arzobispo de Toledo, Cardenal D. Gaspar de Borja Velasco.

1.652 Los hermanos Eugenio y Juan Ruiz reciben 6.000 reales de vellón por las obras de la torre de la Iglesia.

1.654 Medición y tasación de la obra de la torre vieja en 7.635 reales.

1.656 Pago de 6.675 reales, resto que faltaba por cobrar de los 36.675 reales en que se tasaron las obras de las dos torres.

1.660 Se realiza la obra del chapitel por los maestros carpinteros Manuel Sanchez, Juan Gomez y Juan Valtierra, tasado en 12.500 reales. El proyecto lo realizó el Maestro de Obras Juan Ruiz, que tasó y visó la obra.

1.667 Se aprueba la construcción de la Sacristía, según proyecto del Maestro de Obras Juan Ruiz (que visó la obra del chapitel) adjudicándose la obra en 39.800 reales al Maestro de Obras y vecino de Getafe, Francisco Moreno.

1.669 Se realiza la obra del lavatorio de la Sacristía por 3.300 reales, encargado a Miguel de Tapia.

1.724 Ante el estado tan deteriorado del coro, los vecinos deciden adecentarlo aportando ayuda económica.

1.769 Dan comienzo las obras de la portada principal, sobre trazas y condiciones realizadas por el reverendo padre Blas Garcia del Espíritu Santo, en 1.768, residente en las Escuelas Pías de Getafe.

1.770 Se finalizan las obras de la Iglesia.

1.771 Se realiza el revoco de la torres para mayor lucimiento del conjunto.

1.775 Se autoriza la reconstrucción y cambio de la tribuna del coro, según trazas del Arquitecto D. Antonio Berete.

1.936 La Iglesia sufre bastantes destrozos en sus imágenes y retablos, quedando seriamente dañados algunos de ellos, propiciado por elementos anarquistas de izquierdas.

1.936/1.940 Se toma como refugio de transeúntes que huían de la guerra civil. Se utiliza como acuartelamiento de tropas regulares indígenas (moros) que terminaron por acabar con algunos de los elementos que los anarquistas habían dejado.

1.940/1.958 Su sacerdote titular, D. Rafael Pazos, atendiendo más a su Iglesia como edificio, que a las necesidades de sus fieles, restauró una gran parte de los destrozado, con dinero recaudado mediante cuestaciones, rifas, bailes, corridas de toros, etc.etc. y

prestamos. Su labor en este aspecto fue ingente.

1.958 Declarada Monumento Histórico Artístico, queda bajo protección del Estado.

1.984 Se elimina el revoco de 1.771, devolviéndole su esplendor, además de eliminar el peligro, por los derrumbes provocados por su deterioro.

1.989 La Comunidad de Madrid realiza un proyecto de restauración de la cubierta y el interior de la torre mudéjar.

1.994 En el mes de Noviembre, comienzan las obras de restauración de la cubierta y torre mudéjar.

1.995 En el mes de Octubre, terminan las obras de restauración de la cubierta y torre mudéjar. El 23 de Julio del mismo año había quedado consagrada como Catedral de la Diócesis de Getafe.

1.999 Se redacta un Plan Director de restauración y rehabilitación de la Catedral.

2.000 Comienza la restauración de los retablos.

2.001 Excavaciones y prospecciones arqueológicas. Se descubren varias tumbas antropomorfas y de época campaniforme.

2.002 Restauración de la torre vieja y muros exteriores e interiores.

2.003 Se restaura la portada interior del atrio, escalera interior de la torre vieja, acceso al coro y estructura del mismo y el interior de la bóveda de la Sacristía.

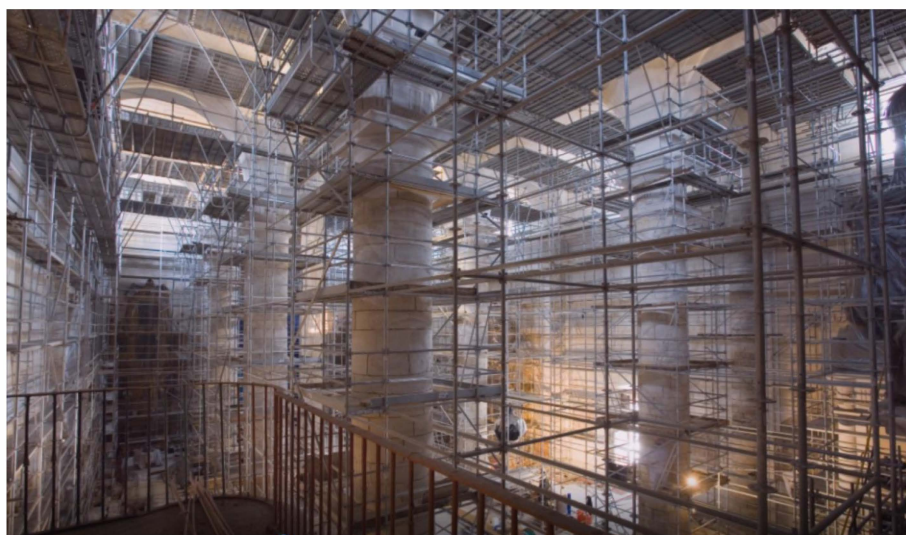
2.004 Restauración de la torre nueva, el coro y el cupulín del coro.

2.005 Trabajos de consolidación de recalces.

2.006 Trabajos de rehabilitación integral del templo.

Desde 1.994, en que se restauró la cubierta, hasta 2.006 la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Getafe se hicieron cargo de los gastos de la restauración, que ascendieron a 6.298.016 €.

2.007 Acto de entrega de la Catedral rehabilitada por el Arquitecto Don José Ramón Duralde, Director del proyecto de restauración. Se firma un convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de Getafe y la Diócesis, principalmente para temas culturales, en el que también se incluye la aportación del Ayuntamiento de 100.000 € para equipamiento diverso.



ESTRUCTURA DEL ANDAMIAJE EN EL INTERIOR DE LA CATEDRAL DURANTE LA RESTAURACIÓN

Breve historia de la construcción de la catedral

En el año 1549 se decide el derribo de la antigua Iglesia mudéjar de Getafe, respetando la torre que la misma tenía, pues había sido restaurada hacia muy poco tiempo. Las razones fueron más demográficas que de deterioro, que también lo tenía.

Alonso de Covarrubias diseña un nuevo templo, por encargo del Cardenal Arzobispo de Toledo, D. Juan Martínez Siliceo, ya que Getafe pertenecía a la Diócesis de Toledo por aquellos tiempos.

El 4 de Febrero de 1549 se celebra la subasta de las obras que debían ejecutarse según las trazas de Covarrubias, por las que éste cobraría 16 ducados en oro.

Juan Francés ofertó su construcción en 3.000 ducados de oro. Pedro de Gorechea bajó a los 2.900. Además ofertan Juan Díaz Blanco, Juan de Perea, Hernando Gonzalez y de nuevo Juan Francés, que bajó su oferta a los 2.800. Se suspende la subasta hasta el siguiente día.

Además de los anteriores entra también en la liza el maestro cantero Pedro de Velasco, que solicitó estudiar las trazas de nuevo. Tras no pocas deliberaciones y ante la falta de entendimiento, Su Ilustrísima decide adjudicarle la obra a Juan Francés por los 2.800 ducados ofertados.

Entre 1550 y 1551, Juan Francés fallece y sus hijos y herederos cobran la parte correspondiente a la obra realizada. Parece que solo se había llegado a realizar la cimentación y empezaban a levantarse las paredes.

Continuó con las obras Juan Sanz del Pozo el 1 de Octubre de 1560, haciéndose cargo de ellas su hijo Hernando del Pozo unos años más tarde, bajo la dirección de su aparejador Pedro Nantes, que en 1587 asume la responsabilidad de la ejecución de las obras.

A falta de las bóvedas y algún que otro elemento de menor importancia, la Iglesia debía estar terminándose en gran parte, pues en 1590 se pusieron a la venta algunos materiales excedentes de obra.

El 23 de Julio de 1614, un maestro de obras getafense, Luis Bravo, procede a la colocación de andamios para la construcción de las bóvedas mayor y colaterales.

En Abril de 1618, solo dos años después de terminadas las bóvedas, se le pide a Juan Gomez de Mora que venga a Getafe y realice un informe de visura del estado de las obras.

En el citado informe de visura, Juan Gomez de Mora informa del mal estado de la obra, mal ejecutada y con

materiales de muy poca calidad. Entre otras cosas, las armaduras de los tejados están desencajadas, las paredes desplomadas (sin nivel) y la unión de la vieja fábrica de la torre (mudéjar) y el nuevo cuerpo de la Iglesia está mal ejecutado y ruinoso. Propone que sea derribado todo, conservando únicamente las torres, la capilla mayor y el crucero. (Veremos el texto completo del informe de visura).

Pasan cuatro años, hasta el 15 de Abril de 1622, para redactar las nuevas condiciones de construcción del cuerpo de la Iglesia, la portada y la terminación de las torres.

El nuevo proyecto de Juan Gomez de Mora, se encarga al nuevo maestro-arquitecto Bartolomé de Barreda, por el importe de 25.500 ducados, pero con la condición de que los vecinos de Getafe deben aportar 6.000 carros de piedra. Se fija un plazo de ejecución de nueve años. Barreda cede la mitad de la obra a Francisco del Rio Ballesteros.

Los alcaldes ordinarios de Getafe son advertidos por el secretario del Rey para que los 6.000 carros de piedra sean aportados por los vecinos.

El 6 de mayo de 1624 se pone la primera piedra de la torre nueva (la torre mocha) y la del sillar el 20 de Junio de 1624, colocada por Pedro de Quintana, yerno de Bartolomé de Barreda.

Surgen problemas económicos pues la recaudación de impuestos aun no había completado la cantidad estipulada.

En Mayo de 1631, año en el que se cumplía el plazo para la terminación de las obras, se requiere a Bartolomé de Barreda para que la termine, pero éste se encuentra ya tejando la Iglesia. En Octubre se le vuelve a requerir.

Ante la falta de dinero, Pedro Quintana recurre al Consejo Real para que se le entreguen 100 fanegas de trigo, para el sustento de sus hombres y 50 de cebada para sus cabalgaduras.

Tan solo unos meses después, el 5 de Diciembre de 1632, se produce el derrumbamiento parcial de la Iglesia, falleciendo varias personas a consecuencia del mismo.

El 30 de Abril de 1633, el maestro de obras de Getafe, Gaspar Martín prepara un informe analizando las causas del derrumbamiento. (Veremos el texto completo del informe del derrumbamiento).

Bartolomé de Barreda es conducido a prisión y enjuiciado junto con Francisco del Río. El día 15 de Febrero de 1634 fueron condenados por el Consejo Real “a terminar la obra a su cargo, con toda perfección y firmeza”, en el plazo de dos años.

En Octubre de 1635, Bartolomé de Barreda, contrata a Pedro del Valle, maestro carpintero, para ejecutar las obras de la armadura de madera para el tejado, dejándola como estaba antes de derrumbarse. Cierran el acuerdo en 4.500 reales de vellón, debiendo terminar las obras de asentamiento de los tirantes de las naves colaterales, antes del 1 de Mayo de 1636, continuando con el resto hasta el día de San Juan, debiendo terminar el 29 de Septiembre. (Veremos el texto completo del nuevo contrato de la madera).

En 1638 se redactan las condiciones para la terminación del pórtico y las torres. Los maestros de obras, Juan Ruiz, Juan de Artiaga, y Juan Marroquín presentan sus presupuestos para terminar la torre nueva y lo que falta de la vieja. Se tasa la obra en 36.675 reales.

En 1639 aun faltaban por hacer el chapitel de la torre

mayor, el coro, la portada y algunas obras menores.

El 9 de Junio de 1652 se da comienzo a las obras de ambas torres, adjudicadas a Eugenio y Juan Ruiz y el 1 de Enero de 1656 se dan por concluidas. El chapitel se construyó en 1660.

Se decide la construcción de la sacristía, haciendo las trazas y condiciones de la obra, el maestro de obras Juan Ruiz, las obras fueron aprobadas en Toledo el 4 de Junio de 1667, siendo adjudicada la obra al maestro de obras y vecino de Getafe, Francisco Moreno, en 39.800 reales.

En Marzo de 1724 se decide el reacondicionamiento del coro y el 11 de Febrero de 1769 dan comienzo las obras de la portada principal.

La Iglesia sería finalizada en 1770 y en 1771, para un mayor lucimiento de la fachada, se realiza el revoco de las torres.

El 23 de Septiembre de 1775, ante el estado tan deplorable del piso del coro, se reedifican de nuevo el coro y la tribuna, además de otras pequeñas obras de menor rango.

Desarrollo de la construcción de la cubierta El informe de visura de Juan Gómez de Mora

El día 3 de Abril de 1618 se envía una provisión a Juan Gomez de Mora para que “vaya luego a costa del lugar de Getafe y vea la Iglesia y de la traza conveniente para su reparo y remedio y continuación de la obra”.

El día 16 de Abril de 1618, a 68 años vista de iniciarse la construcción de la Iglesia, se llama a Juan Gomez de Mora para que realice un informe de visura, ante el mal estado de la construcción, al haberse detectado vigas de la techumbre desencajadas y grietas abundantes en paredes y columnas centrales. Juan Gomez de Mora propone su derribo.

Informe de visura de Juan Gomez de Mora de 16 de Abril de 1618:

“Juan Gomez de Mora, maestro mayor y trazador de las obras de V. Majestad, digo que en cumplimiento de la provisión Real de V. Majestad aquí contenida, yo he ido al lugar de Getafe y provisto de ojos, vi la iglesia parroquial de cuyo título y advocación es de Santa Maria Magdalena, y considere el estado de ella, el que del presente tiene su fábrica, y la necesidad precisa que tiene de remedio por cuanto todas las armaduras de los tejados están desencajadas y colgadas, y con el empuje de ellos trastornadas y desplomadas las paredes y la armadura principal del cuerpo de la iglesia

está cargada sobre la clave de la nave de dicho cuerpo de la iglesia y toda ella es de tan ruin fabrica que a no estar recibida con/sobre la dicha bóveda estuviera ya en el suelo por ser de tan ruin materia y de madera vieja y lo entablado de ella de tabla de ripia y con el yeso y carga y ser la bóvedas gruesas esta todo el cuerpo de la iglesia trabajando y demolida, hendida y quebradas en todas las paredes y pies derechos de la nave principal y colaterales, particularmente al lado del evangelio que es adonde arrima la fabrica vieja contra la nueva y con notable peligro, todo lo que al presente es el cuerpo de la iglesia y toda su fábrica de ruin materia y aunque ella se podía reparar esto ha de ser con gran costa que sería gastar una gran cantidad de dinero sin ningún provecho por haberse de derribar todo para proseguir la traza de la capilla mayor y crucero, por ser obra lucida y capaz para la vecindad y gente del dicho pueblo y que gastando en reparar lo viejo en desenvolviendo algo de ello se diera con todo abajo y así conviene reparar lo que puede suceder y según da muestras el sentimiento y quiebras de toda la dicha iglesia y como hoy esta destrabada por ser dos obras distintas, lo nuevo y lo viejo, esta por esta parte con mucho más peligro y que si cediese alguna ruina en lo viejo pudiera hacer a lo nuevo algún sentimiento que

costara mucho más de lo que se ha de gastar en la nueva fábrica, que es desde el crucero hasta la torre, todo lo cual es mi parecer se derribe (lo) que se entiende es el cuerpo de la dicha iglesia, dejando en pie toda la torre, quedando tan solamente lo que hoy es fábrica nueva, que es la capilla mayor y crucero, sirviendo en el ínterin que ante la obra de la iglesia, lo que hoy, como dicho, es obra nueva abriendo una puerta y dejándola elegida en lo que hubiese de cerrar y dividir por la parte de abajo, con tapias y por lo alto con tabiques como al presente están, aunque con peligro como lo demás, dejándolo, que lo cerrado de alto a a bajo lo que ha de servir en el ínterin de iglesia con la guarda y en esto oía que se requiere y los materiales que al presente tiene la fábrica vieja ansi de piedra, ladrillo y madera y reja se pueden aprovechar derribando con cuidado y éstos según sea derribándolo a mano, todo la cual se puede perder por estar con el peligro que dicho es y derribando y desembarazando el sitio se puede elegir la fábrica nueva con menos inconvenientes que siendo toda una obra nueva y vieja, siendo mejor que la fábrica nueva este dividida de lo que ha de ser el cuerpo de la iglesia, todo lo cual ha de ser conforme a la planta y demás trazas que van firmadas de mi nombre y que es siguiendo la obra nueva atendiendo al tamaño que hoy

tiene de largo y ancho y comodidades para el uso de dicha iglesia, todo lo cual conviene se ejecute con brevedad, por las causas arriba referidas y esto es mi parecer y lo que declaro y en caso necesario lo juro en forma de derecho y si otra cosa V. Majestad me mandare, sirviese en todo, guarde nuestro señor la persona de V. Majestad, en Madrid, a dieciséis días del mes de Abril de 1618 años; Juan Gomez de Mora y Antonio Morales, escribano del rey nuestro señor y en propiedad del numero de Getafe fui presente a lo que dicho es con el dicho maestro mayor que aquí firmó y en fe de ello lo signé, en testimonio de verdad. Antonio de Morales. Escribano.

Al final del escrito aparece: "Se pagaron a Juan G. de Mora 50 reales por venir a Getafe a informar sobre el estado de la iglesia y lo que es necesario"

(Reedificación. Folios 42 y 43. Archivo Obispado de Getafe)

Después de todo, Juan Gomez de Mora, redacta el 15 de Abril de 1622 sus condiciones para hacer el cuerpo de la fábrica de la iglesia, de las que vamos a sacar todas aquellas referentes a la madera y por consiguiente, de la cubierta.

Derrumbe de la cubierta

El 5 de Septiembre de 1632, catorce años después, la cubierta se derrumba al reventar las paredes y las columnas. Fallecen nueve personas, ocho mujeres y un hombre. Se encarcela al maestro de obras encargado de la construcción, Bartolomé de Barreda.

"Cuando el derrumbe de la techumbre de bóvedas, fue el cinco de Septiembre de mil e seiscientos y treinta y dos años. Mala fortuna hubo con la gran desgracia de fallecidos e por los muchos desprendimientos de piedras. Fallecieron Maria Benavente y otra Maria Benavente y Maria Bruno y Maria Pérez y Maria Paz y Maria Marcos y Maria Madrid y un hombre solo Pedro Montero. Falleció Maria Isabel Serrano a días pasados por sus heridas de cantos e de piedras. Bartolomé de Barreda fue aprehendido y confiscados su bienes"

(Anales del lugar de Getafe. P. 1609 a 1671. M. de la Peña)

Tras la caída y ruina de la Iglesia, el 30 de Abril de 1633, se le pide al maestro de obras de Getafe, Gaspar Martin que levante un informe, detallando las causas del hundimiento de la techumbre y caída de buena parte de la misma.

Informe sobre la ruina de la iglesia

El 30 de Abril de 1633, Gaspar Martin declara, como maestro de obras, cual fue la causa de la ruina y caída de la Iglesia de Getafe, estando al cargo de Bartolomé de Barreda: la mala fábrica que se hizo de sus pilares y columnas del centro.

Informe sobre la ruina de la Iglesia, realizado por el maestro de obras de Getafe, Gaspar Martin:

"En la villa de Madrid a 30 días del mes de Abril de 1633 años, ante mí el presente escribano, pareció presente Gaspar Martin, maestro de obras, natural de Getafe, a quien doy fe que conozco y dijo que por cuanto había sido nombrado por parte de la Iglesia de la Magdalena del dicho lugar y aprobado por el señor Gregorio Lopez Madera, caballero del habito de Santiago del Consejo de Su Majestad en el Supremo Real de Castilla, a cuyo cargo está la superintendencia de la fábrica de dicha iglesia para efecto de declarar la causa que hubo de su ruina y hundimiento y que tanto sería el daño que le siguió que será menester para acabarla en toda perfección, juntamente en compañía de Pedro de la Puente Montecilla, maestro de obras, nombrado por Bartolomé de Barreda y aprobado para este efecto por el dicho señor Oidor en cumplimiento de

lo que declaró haber

visitado la iglesia y visto y por vista una y muchas veces antes y después del hundimiento y la causa total de su ruina haber sido la mala fábrica que se hizo, especialmente en los pilares y columnas de en medio, que son cuatro, porque habiendo de ser todos ellos de piedra maciza, labrada, aperpiñada, o por lo menos apisonada con piedras grandes que atravesasen todo el grueso a trechos, fue de piedras menudas con muy poca o ninguna trabazón, con lo de dentro por ser de mampostería todo el corazón y de mala fragua y por esto en cargándolos reventaron y se abrieron y se arruinó todo lo que cargaba sobre ellos y esto sí es verdad que los dos pilares de la nave colateral que quedó en pie se mandaron derribar por los maestros Gaspar Ordoñez y Miguel del Valle y todo sobre lo que ellos cargaba y por el gran peligro que tenía, nadie se atrevía a deshacerlos y tampoco el dicho Gaspar Martín que con sus oficiales derribó hasta cerca de la corona de los arcos, no se atrevió a pasar delante por riesgo que hoy día se ve y demuestra en las aberturas que tiene cerca de los capiteles y en otras partes y cada día se muestran más aunque descargaron del peso de las paredes que tenía encima por no estar fabricados como conviene para su seguridad, que si lo hubieran estando a plomo las piedras macizas y labradas aunque más se cargaran no se hundieran, como en las dos columnas de la capilla mayor que estaban hechas de antes, teniendo el mismo grueso y alto sustentaban los arcos y paredes y bóvedas y armaduras de encima y porque siendo las cornisas y capiteles de la capilla mayor de sillería bien labradas y ajustadas las molduras y teniendo por condición que así habían de ser las de la obra nueva, contraviniendo a ellas hicieron todo el cornisamiento de dentro de mampostería y así los pilares de las columnas y movimientos de los arcos con los enjarjamientos sobre que se habían de cargar, los hicieron de ladrillo, debiendo ser de piedra conforme los de la capilla mayor y por no haber cumplido con la condición y la obligación que en eso tenían, desde luego se cargaron, fueron abriendo y se despegaron los movimientos y principios de los arcos, salían afuera y después los hicieron remendados y pegados con yeso y tapadas las rajaduras y hendiduras que se hicieron en los capiteles, por encubrir la falta, como todos ellos hoy se

demuestra en los dos que quedaron en pie; además de esto, han faltado los maestros en la mezcla de cal y agua con que había de batir, conforme a las condiciones, había de ser la del barro alto y no fue sino la primera, y la de cal nunca tenía la cantidad necesaria y en lugar de cal dio algunas veces tierra en la fábrica y así la mala fragua y la mala fábrica fue la causa de la ruina y demás. Cargar antes de tiempo las paredes que cargaron sobre los arcos y la armadura, sin estar la mampostería de los pilares.

Así mismo han faltado a las condiciones de los encadenamientos que serán obligados a hacer de un pilar a otro, por tanto hicieron la capea con el rodapié que les pareció bastante para fundar las columnas.

Así mismo han faltado en hacer los pórticos que estaban obligados en todas las puertas y los estribos sobre que habían de cargar las dos puertas colaterales, que habían de salir trece pies fuera, no salen más de seis o siete.

Y lo que más, es que allende la obligación tiene cualquier maestro de obras que se encarga de una iglesia de prevenir todas las cosas pertenecientes a la bondad y seguridad de ella, los dichos maestros por condición expresa estaban obligados a que todo aquello que faltare por expresar en las condiciones fuese conveniente para la firmeza y bondad de la obra, se entienden estaban obligados a hacerla.

Por todo lo cual, declaro haber sido la ruina de la iglesia por culpa de los maestros de a cuyo cargo estaba y la malicia de los materiales por no haber obrado conforme a las condiciones que estaban obligados y los daños que han causado a la iglesia los estima en más de 24.000 ducados, que serán necesarios para que pueda acabar en toda perfección porque además de lo que falte por hacer según las condiciones es volver a hacer todas las columnas encadenadas, dos pórticos, arcos, armadura, bóveda, subir las torres y lo demás necesario al cuerpo de la iglesia y tribuna; la capilla mayor quedó tan atormentada que es fuerza hacerse las bóvedas, costarán 4.000 ducados para que todo lo que se fabricare vaya incorporado y con la firmeza necesaria.

(Reedificación. Folios 190 a 191. Archivo Obispado de Getafe)



Condiciones sobre los trabajos en madera

Las condiciones establecidas el 15 de Abril de 1622 en el proyecto inicial de Juan Gomez de Mora, son en total 21 condicionantes, que se refieren a toda la obra de la Iglesia. En este caso nos vamos a referir a las partes cuyo componente principal sea la madera, sobre todo de la cubierta.

Condición nº 11 – Es condición que se han de hacer seis buhardas en todo el cuerpo de la Iglesia, repartidas tres en cada lado, para entrar desde los caramanchones a los tejados; y sean las buhardas de cinco pies de alto cada una y tres de ancho, con su armadura a tres aguas, labradas toscas de dichas buhardas.

Condición nº 12 – Es condición que entabladas las armaduras y colgadizos y buhardas de todo el cuerpo de la Iglesia y naves, se han de tejar a cordel y en castillón las tejas y a lomo cerrado mojando las tejas por dentro, al tiempo de sentar las cubijas y entregadas y enchufadas con el barro muy blando, que

barro y tejas pegue y se haga todo un cuerpo, echando boquillas y caballetes y resplandores y doblones de yeso cernido y muy bien bruñido y aunque el peso sea muy fuerte, sin mezcla de tierra.

Condición nº 19 – Es condición que se han de hacer las escaleras de la torre hasta lo alto, en la forma que se enseña en la torre vieja, con sus peldaños de madera de cuartón de ventaja, con su bocel, filete y copada.

Condición nº 21 – Es condición que todas las maderas que se hubieran de gastar en las armaduras, naves y torres, sean del grueso y largo necesario respecto del ancho de la Iglesia y naves, como es uso y costumbre para tales fabricas.

En Madrid a 15 de Abril de 1622

Juan Gomez de Mora

(Reedificación. Folios 44 a 47. Archivo Obispado de Getafe)

Nuevo contrato de la madera

Con las condiciones de Juan Gomez de Mora y tras el derrumbe de la cubierta, el 27 de Octubre de 1635 se contrata la fábrica para una nueva cubierta. Se reutilizaron algunos materiales, que se hallaban en buen estado, pero casi la totalidad de la cubierta se hizo de nuevo. Así pues la actual cubierta de La Magdalena, reparaciones y mantenimiento aparte, procede de 1635, tras haber sido hecha de nuevo, después del derrumbe de 1632.

Por tanto en el año 1635 se contrata la armadura de madera de la Iglesia, estando ya Bartolomé de Barreda, de nuevo a cargo de las obras. Se le había sacado de la cárcel, donde cumplía condena como responsable del hundimiento de la Iglesia y de la muerte de nueve personas, para que continuase con las obras a sus expensas.

27 de Octubre de 1635. Contrato.

En Madrid, Pedro de Valles se obliga con Barreda a hacer la armadura de madera para le Iglesia de Getafe.

En la villa de Madrid, a 27 días del mes de Octubre de 1635 años, ante mí el escribano público y testigos parecieron presentes de una parte Bartolomé de Barreda, vecino de la villa de Quintanilla de Duero, a cuyo cargo está la obra de la fábrica de la Iglesia

parroquial de Santa M^a Magdalena del lugar de Getafe, al cual doy fe que conozco; y Pedro de valles, maestro de carpintería, vecino del valle de Ciendo o Siendo, de la otra, y dijeron que ambos estaban convencidos y concertados y en concierto en que el dicho Pedro de Valles ha de hacer toda la armadura de madera que sea necesaria para el tejado de la dicha Iglesia hasta dejarla tejada y acabarla en toda perfección, como lo estaba al tiempo que cuando se hundió en esta manera: que han de sentar los tirantes de las naves colaterales para el primer día del mes de Mayo primero que vendrá del año de 1636 y la demás obra la ha de comenzar el día de San Juan del dicho año y darla acabada el día de San Miguel, 29 de Septiembre del dicho año; y si así no lo hiciere y cumpliere, que el dicho Bartolomé de Barreda pueda buscar y poner en la dicha obra, maestros y oficiales que la hagan y cumplan y por lo que más costare pueda ejecutar el dicho Pedro de Valles y ser creído por su juramento, sin otra prueba de la cual se pueda fiar Bartolomé de Barreda de dar y pagar por hacer la dicha obra 4.500 reales, pagados en esta manera: para asentar los tirantes de las dichas naves colaterales, 500 reales y para el día de San Juan, que es cuando se ha de comenzar la obra principal, 1.000 reales; y para cuando estén asentados los tirantes por estos todo el tejado, otros 1.000 reales; y en estando entallado todo el tejado para comenzar a tejar, otros

1.000 reales; y lo demás restante a cumplimiento de los dichos 4.500 reales, en habiéndole dicho Pedro de Valles la dicha obra acabado, y dándola por buena, y todo en vellón, y así mismo le ha de dar todos los materiales que fuesen necesarios para la dicha obra y no dándole los dichos materiales y pagar como queda dicho, el dicho Pedro de Valles y sus oficiales puedan holgar por su cuenta del dicho Barreda; y ambos las dichas partes, cada uno por lo que le toca, se obligaron con sus personas y bienes muebles y raíces habidos a que guardarán, cumplirán y pagarán lo en esta escritura contenido, sin faltar cosa alguna a los plazos y tiempos referidos, so pena de que el que no lo hiciere y se asentare, sin cumplirlo, el otro pueda ir a enviar persona a su costa a la cobranza de lo que se le debiese y rentare, así de la obra y fábrica de la dicha Iglesia como de la paga, con salario de 500 maravedís en cada un día de los que la tal persona se ocupare en la parte donde estuvieren y tuvieren sus bienes, así de ida como de estada y vuelta, por lo cual y costos y daños conviene ser ejecutados como el principal y que sea creída por su juramento en que lo deciden sin otra prueba alguna; y dieron y otorgaron todo su poder cumplido a todos los jueces y justicias de Su Majestad que de sus causas pueden conocer y excepcionalmente a los señores alcaldes de la Corte y justicia ordinaria..... (continúa con la fórmula).

Fueron testigos: Lucas Gonzalez y Juan Vélez de la Encina, Pedro Lopez Mauricio, todos residentes en esta Corte; Bartolomé de Barreda, Pedro de Valles, pasó ante mi Pedro de Figueroa, escribano, y lo sigue de pedimento de Bartolomé de Barreda en estas cuatro hojas.

Es testimonio de verdad, Pedro de Figueroa.

Confirmámonos Pedro de Valles y Bartolomé de Barreda en que si por parte de Cristobal Colomo le ordenare hacer unas obras que lo que el dicho Pedro de Valles está obligado en virtud de esta escritura, el

Estudio de la cubierta y sus pesos

La cubierta exterior se hizo a dos aguas, tanto en el cuerpo de la Iglesia como del recinto de la Sacristía. Pero en el interior de cuerpo de la Iglesia tiene un casquete sobre el crucero y unas cupulillas sobre la nave central que merecen detenerse en ellas.

Todas las cubiertas se levantaron en el siglo XVII, de nueva fábrica, excepto la del ábside, pero quizás en las centrales se utilizaron materiales más primitivos.

dicho Bartolomé de Barreda le ha de pagar lo que montare, tasado por los magistres, nombrados por ambas partes y por verdad lo firmamos en Madrid a 6 de Julio de 1637.

Firmado: Bartolomé de Barreda, Pedro de Valles

(Reedificación. Folios 205 a 208. Archivo Obispado de Getafe)

Recibo de pago. 20 de Abril de 1638.

Decimos nos, el doctor Lope Duarte Ángel, cura propio de la parroquial de Getafe, y Pedro del Valle, maestro de carpintería, que ajustadas cuentas de todo el dinero, ha recibido 3.000 reales, con los cuales y 1.500 que me había dado Bartolomé de Barreda, a cuyo cargo estuvo la obra de la Iglesia de la Magdalena se cumplieron 4.500 que ducho Barreda se obligó a darme por mi trabajo de la armadura y tejar el cuerpo de dicha Iglesia, como he hecho, y además de esto recibí 100 reales que por declaración de Cristobal Colomo y Alonso Garcia se me mandaron pagar por lo que hice de más y menos en dicha obra y así unos 100 reales por lo que toco en la capilla mayor que no estaba en mi obligación, que todo ello monta 4.200 reales, de todos los cuales tengo otorgada carta de pago ante Joseph de Vergara, escribano de este lugar, en libranzas del dicho cura y alcaldes en que estaban otras partidas de cosas tocantes a la dicha obra, y por la verdad lo firmamos de nuestros nombres, siendo testigos Francisco Santos y Andres Pérez y don Juan Ángel, estantes en este lugar, y por la verdad lo firmamos de nuestros nombres los que supimos en 20 de Abril de 1638 años.

Firmado: Doctor Lope Duarte Ángel, Pedro del Valle, Don Juan Ángel.

(Reedificación. Folio 210. Archivo Obispado de Getafe.)

(Arquitectura Religiosa de los Siglos XVII y XVIII en la provincia de Madrid. M^a Pilar Corella Suarez)

Se pueden distinguir muy bien entre las vigas nuevas y las viejas, pues estas últimas están hechas a mano con azuela, mientras que las nuevas se ven con la perfección del corte hecho con sierra mecánica.

Composición de la cubierta por secciones

SECCIÓN LONGITUDINAL

ELEMENTO	COMPOSICIÓN
▪ CUBIERTA	TEJA CURVA COSIDA CON BARRO ENTABLADO DE RIPIA
▪ CERCHA	CUMBRERA DE 15X10 TIRANTILLA PAR 14X22 TIRANTE 36X24
▪ ESTRUCTURA DE APOYO	TIRANTES
▪ CERCHAS	DURMIENTES SOBRE ARCOS FORMEROS MACHÓN DE LADRILLO DE 56X35 (A) CARRERA DE 22x35 PIE DERECHO DE 30X23 PAR DE 14X22

(A) Hay seis machones de ladrillo, uno por encima de cada columna.

SECCIÓN TRANSVERSAL (CERCHA TIPO – SOLO UN LATERAL)

ELEMENTO	COMPOSICIÓN
▪ NAVE CENTRAL	CUMBREÑA DE 28X18 TIRANTILLA DE 13X19 CORREA DE 14X17 PAR DE 23X14 ESTRIBO DE 20X14 TIRANTE DE 35X25 CARRERA DE 29X24 ZAPATA DE 29X20 MACHÓN DE LADRILLO (A) PIE DERECHO DE 31X23 TIRANTE DE 37X27 DURMIENTE DE 31X25 DURMIENTES DE 22X14 ARCOS FORMEROS BOVEDA
▪ NAVE LATERAL	TORNAPUNTA DE 15X21 PAR DE 28X21 ESTRIBO DE 21X16 TIRANTE DURMIENTE BOVEDA DE MEDIO CAÑON

Según el proyecto de restauración de la Comunidad de Madrid de 1989, el desarrollo corresponde al lateral de una cercha, por lo que hay que multiplicar por dos para desarrollar una cercha entera. La Catedral tiene en total 17 cerchas.

Hay un plano de detalle de la unión de cumbreña, carrera y tirante durmiente.

El reparto del peso en la techumbre

Incluyo desde las tejas hasta la armazón de madera completa, no incluyo el peso de las obras de las bóvedas, que sería otro desarrollo aparte.

La superficie del tejado sería de unos 1.000 m². Cada m² contiene aproximadamente 9 tejas, con un peso de unos 3 kg por unidad, lo que representaría un peso de 27 kg por m².

$$27 \times 1.000 = 27.000 \text{ kg}$$

La masa para la sujeción de las tejas, se puede considerar de unos 10kg por m².

$$10 \times 1.000 = 10.000 \text{ kg}$$

Las grandes vigas de madera (cerchas) de unos 500 kg por unidad, de las que hay 17.

$$17 \times 500 = 8.500 \text{ kg}$$

Vigas de mediano tamaño (cumbreras) de unos 200 kg por unidad, de las que hay 15.

$$15 \times 200 = 3.000 \text{ kg}$$

Entarimado de toda la techumbre (ripiá) para colocar la masa, para el agarre de las tejas, unos 10 kg de madera por m².

$$10 \times 1.000 = 10.000 \text{ kg}$$

Vigas de soporte del techo (tirantes y durmientes) en los laterales del mismo de unos 50 kg por unidad, de las que hay 500.

$$50 \times 500 = 25.000 \text{ kg}$$

Otras estructuras menores (rinconadas y ángulos) a unos 5 kg por m².

$$5 \times 1.000 = 5.000 \text{ kg}$$

Hierros y armazones metálicos para pasadizos y escaleras, solo de la cubierta.

$$5 \times 1.000 = 5.000 \text{ kg}$$

Materiales varios (tornos, lámparas, cables y otras instalaciones)

$$5.000 \text{ kg.}$$

Todo el conjunto nos daría un peso aproximado de la techumbre, sin tener en cuenta la obra de las bóvedas (yeso, ladrillo y escayolas principalmente) de 98.500 kg.

Nos aproximamos pues a las 100 toneladas de peso que soportan las paredes y columnas de la Catedral.

Parece que la madera, de pino, en su mayoría procede de Cuenca, aunque también se traía de la Sierra Norte de Madrid.

El acceso a la cubierta se produce a través de la torre mudéjar, entrando por el cuarto nivel.

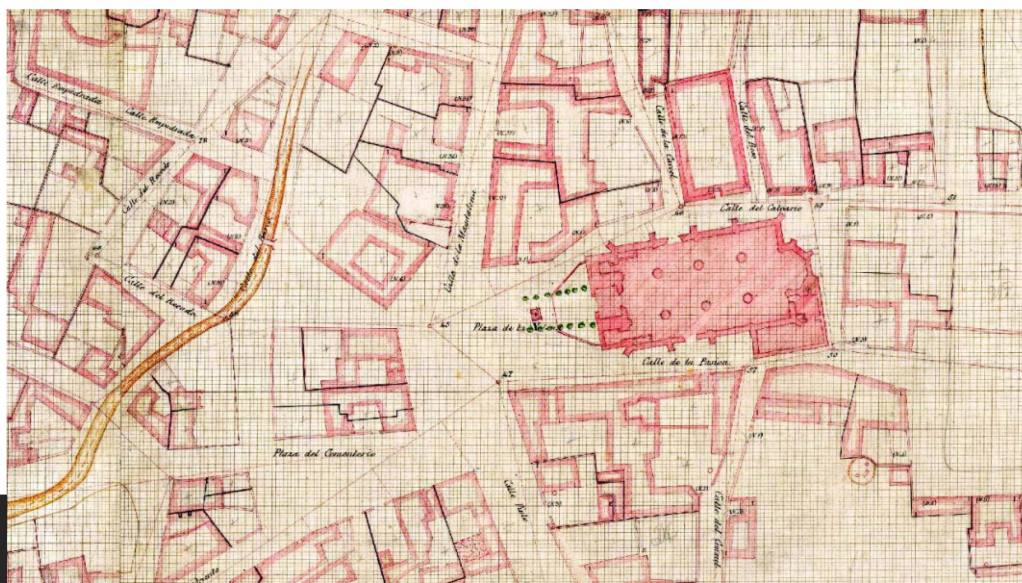
CONCLUSIÓN

Podemos concluir asegurando que una de las joyas arquitectónicas de la Catedral de Getafe es su cubierta, su armazón de madera, su distribución y colocación y el aprovechamiento de las maderas en la misma, además del buen reparto del peso. Creo que sería digna de un estudio aun más detallado que este.

Una joya de Getafe, la gran desconocida del pueblo.

Bibliografía e imágenes

- *Arquitectura Religiosa de los Siglos XVII y XVIII de la Provincia de Madrid.* María Pilar Corella Suárez
- *Iglesia Catedral Santa María Magdalena. Joya de Getafe.* Martín y José María Sánchez González
- *Arquitectura y Desarrollo Urbano. Comunidad de Madrid. Zona Centro I.* Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid



LA CATEDRAL Y SU
ENTORNO EN EL
CATASTRO DE 1850

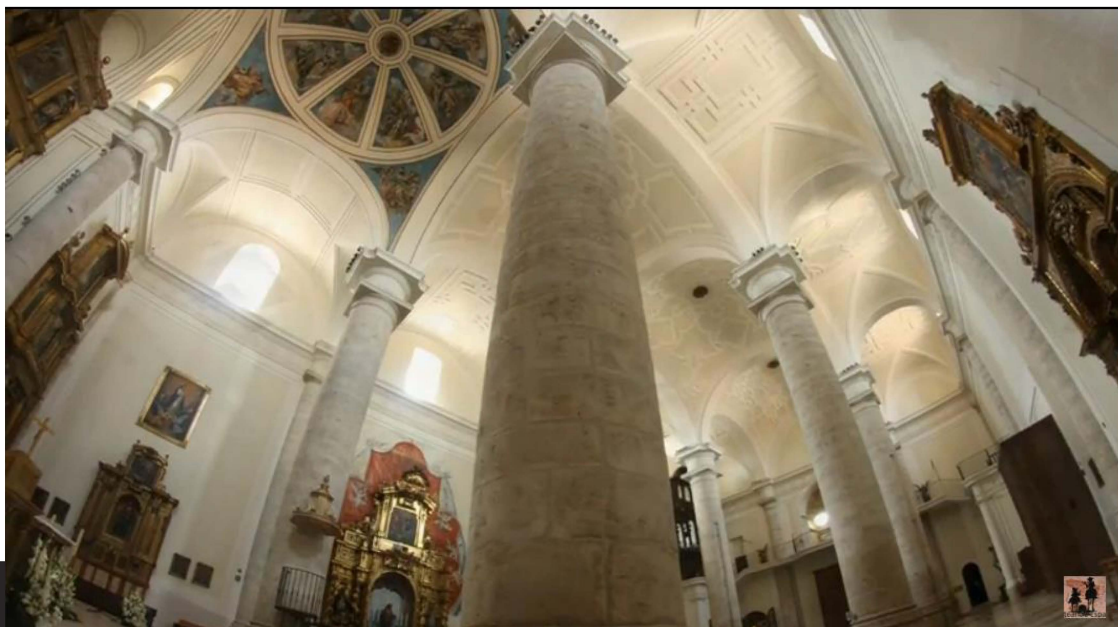


GRABADO DE LA
CATEDRAL DE GETAFE
EN 1851
(Biblioteca del Palacio
Real de Madrid)

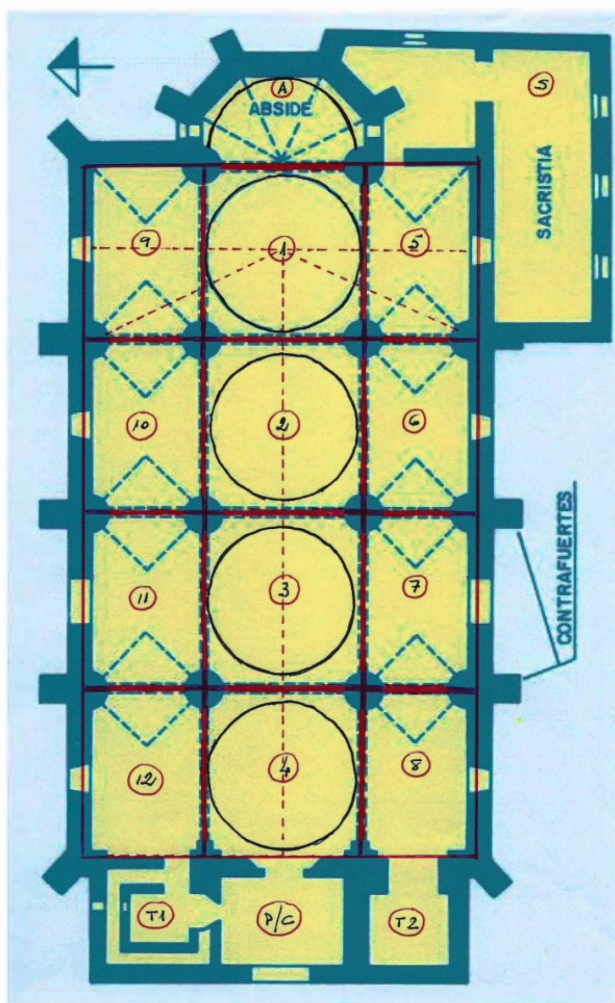


LA CATEDRAL
Vista aérea y desde
la plaza

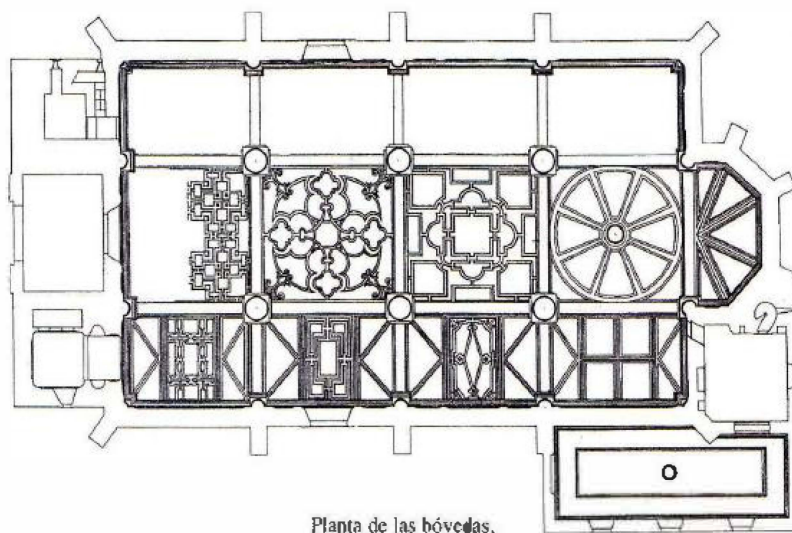


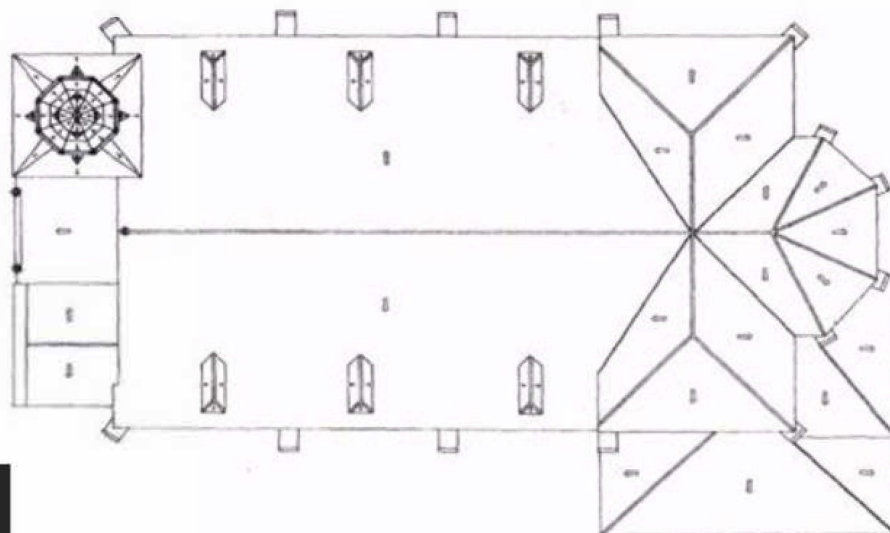


LAS BÓVEDAS DESDE
EL INTERIOR

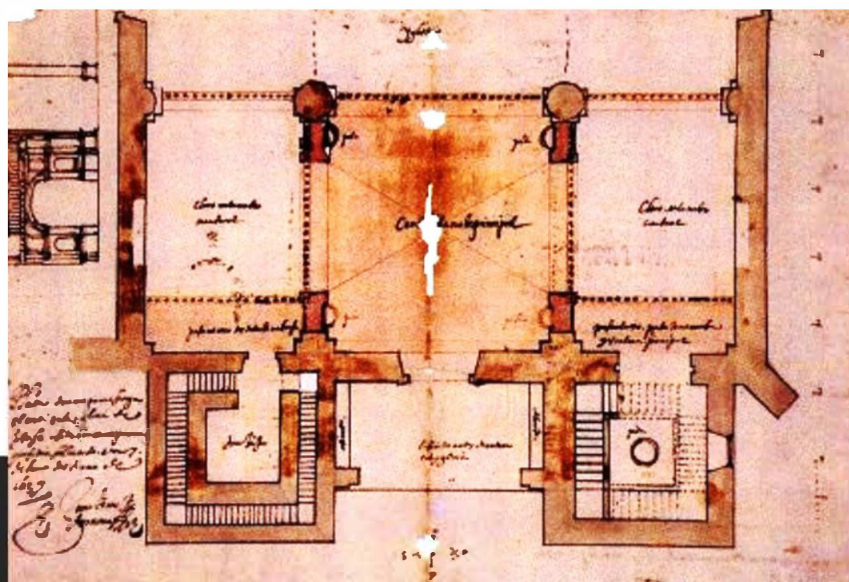


PLANTA DE
LAS BÓVEDAS





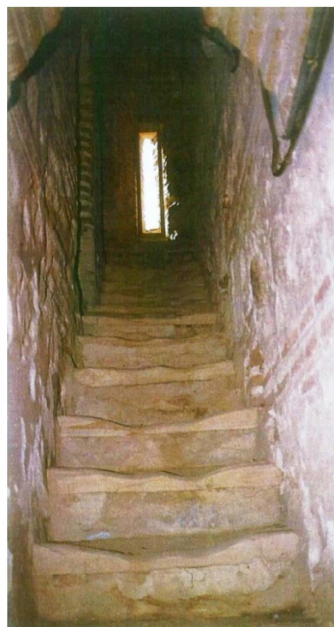
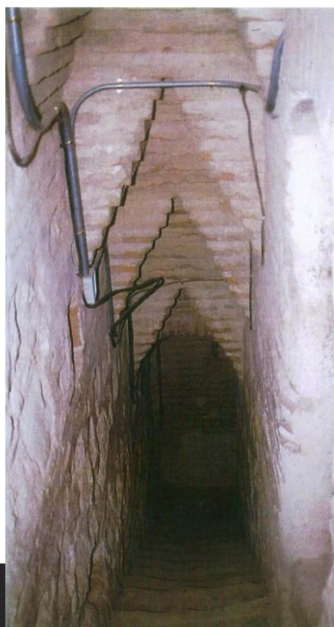
PLANO DE LA
CUBIERTA EXTERIOR



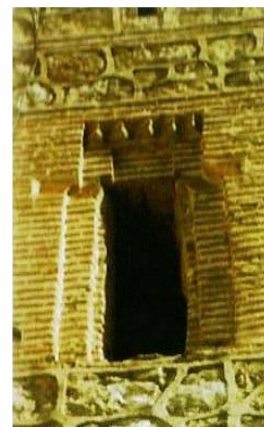
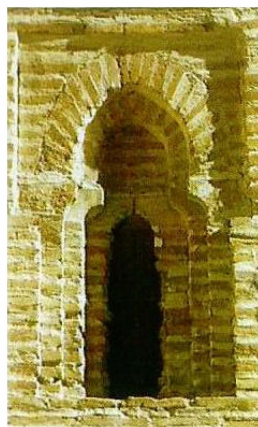
TRAZAS DE JUAN
GÓMEZ DE MORA
REALIZADAS EN 1639
Y ACCESO A LA
TORRE MUDÉJAR



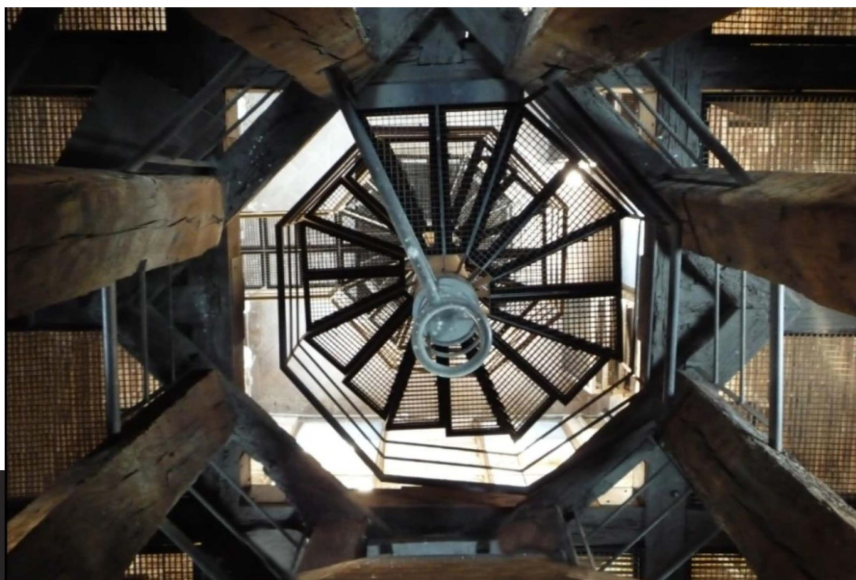
YACIMIENTO DE
ÉPOCA
CAMPANIFORME
(2000 AC APROX.)
CON TUMBAS
ANTROPOMORFAS
POSTERIORES,
DENTRO DE LA
CATEDRAL, EN EL
ACCESO A LA TORRE
MUDÉJAR



ACCESOS A LA
TORRE MUDÉJAR



VENTANAS
SAETERAS



ESCALERA METÁLICA
DE ACCESO A LA
CUBIERTA Y EL
CHAPITEL



APOYOS DEL
CHAPITEL

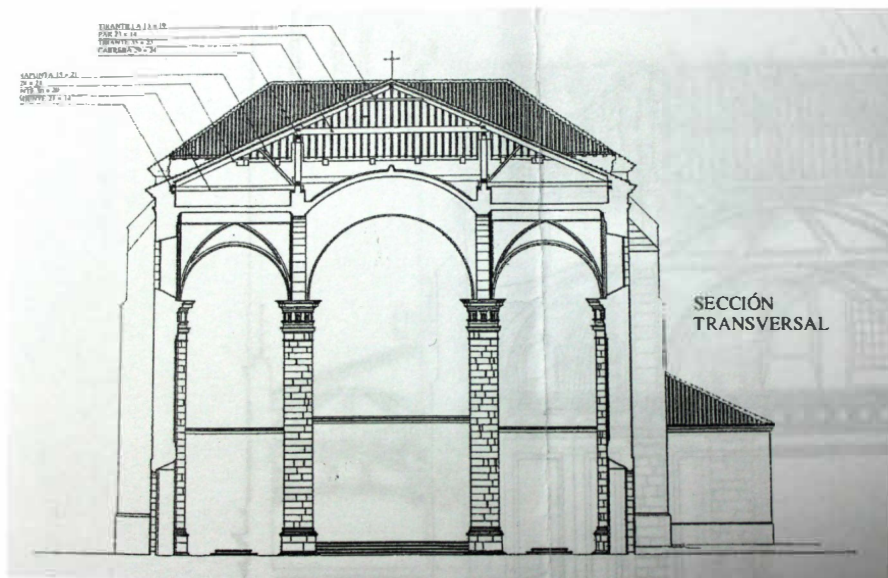
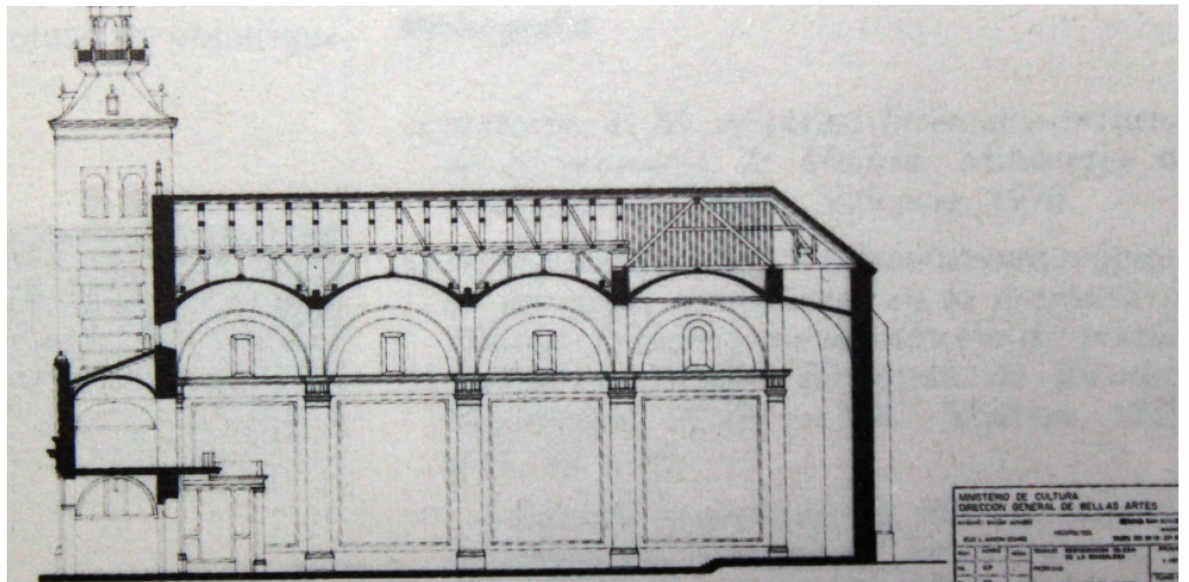
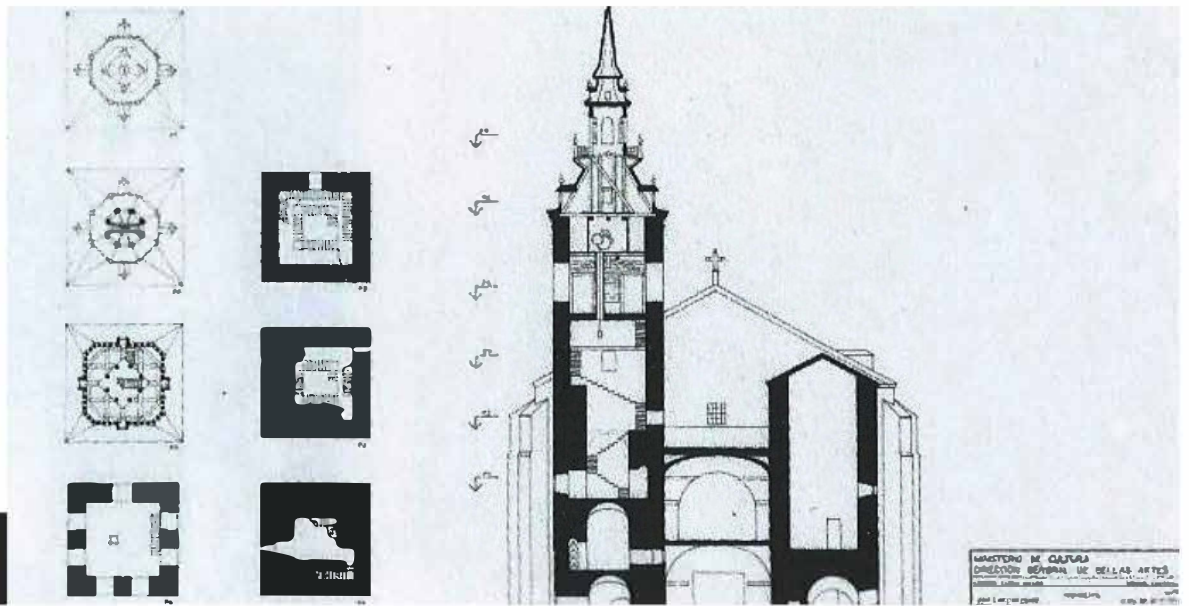


MÉNSULAS DE APOYO
Y UNA DE LAS
BUHARDAS



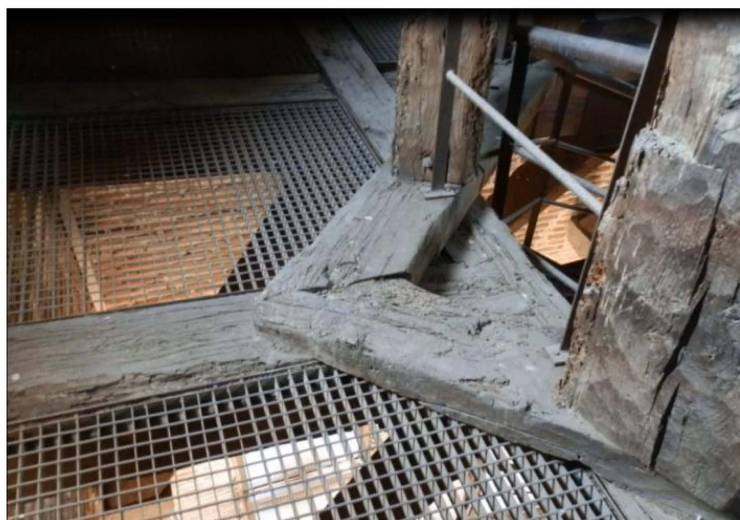
VISTA EXTERIOR
DE LA CUBIERTA

DIVERSOS PLANOS
Y SECCIONES
DE LA CATEDRAL

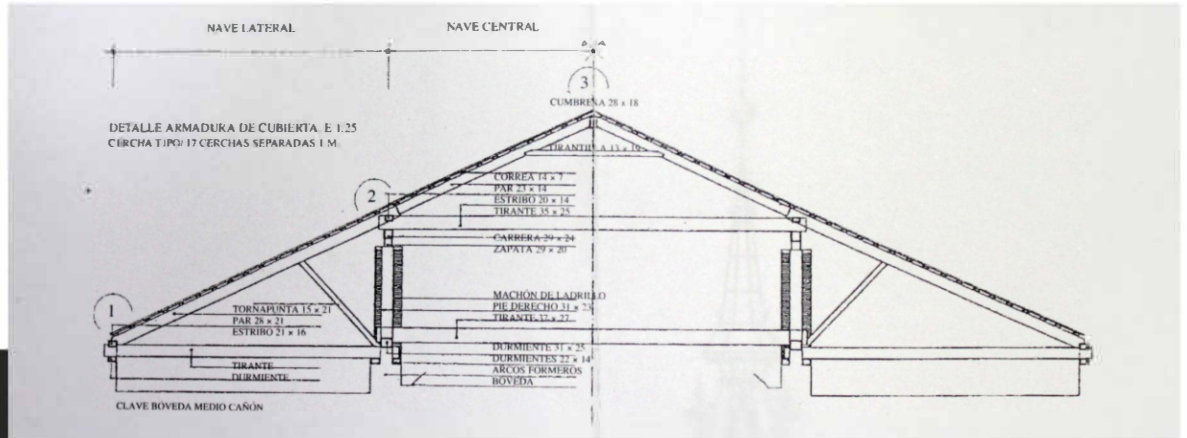




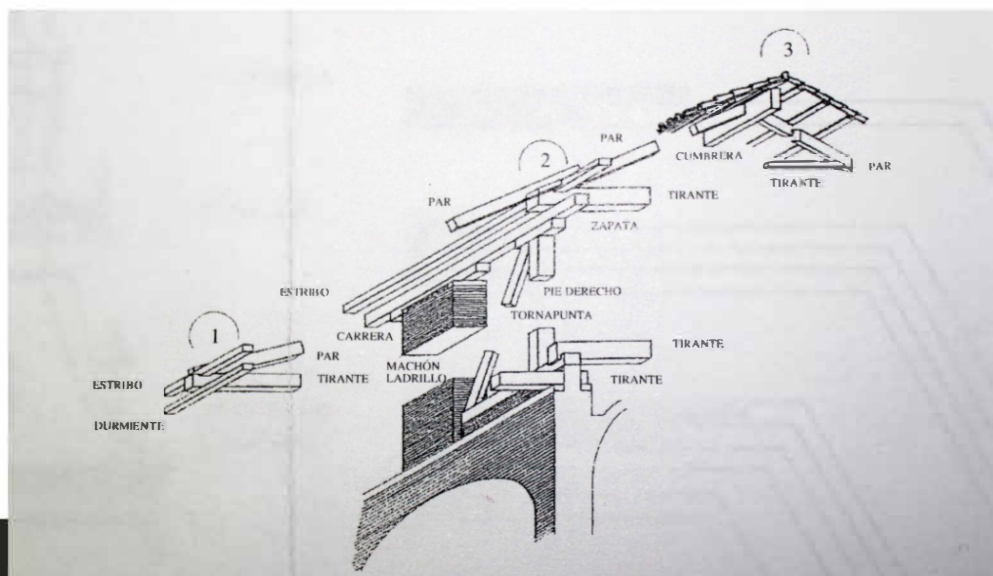
ACCESO A LA
CUBIERTA



HAY MADERA ATACADA DE XILÓFAGOS QUE HA SIDO TRATADA QUÍMICAMENTE. LA MADERA VIEJA ESTÁ TRABAJADA CON AZUELAS. EN LA NUEVA SE VEN LOS CORTES LIMPIOS DE LA SIERRA MECÁNICA



**PLANO DE LAS
CERCHAS Y
SUS VISTAS**



**PLANOS DE UNIÓN
DE LAS CERCHAS**



VISTA DE
DURMIENTES



ENTRAMADO DE
CUBIERTA Y CÚPULAS

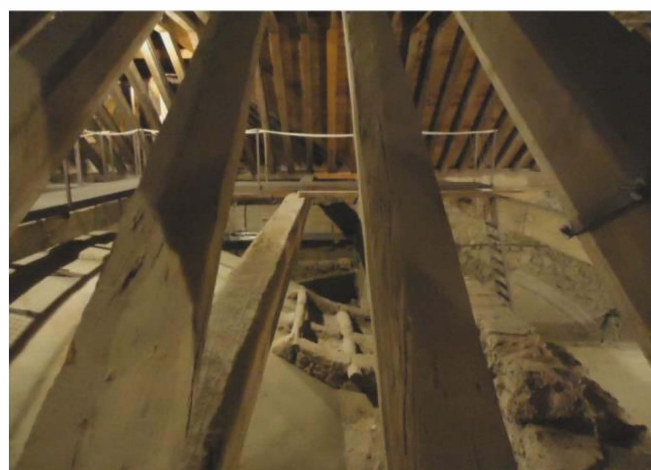
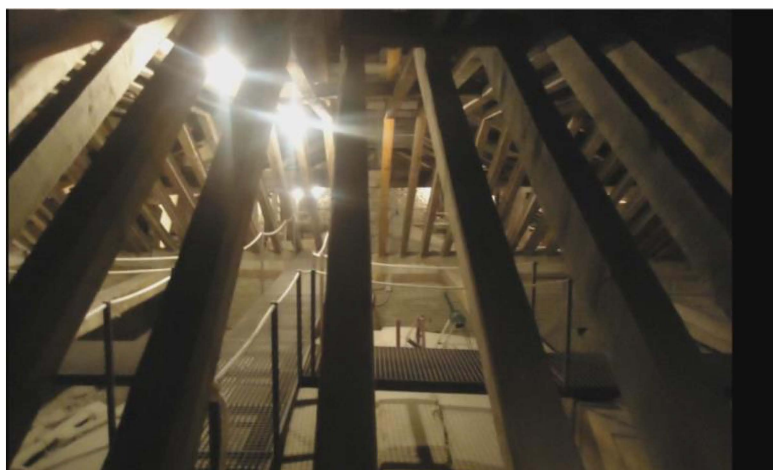


VISTAS DEL
ENTRAMADO DE LAS
BÓVEDAS Y
ENTRAMADO DE LA
CUBIERTA DEL
ÁBSIDE





DETALLE DE LAS TIRANTAS Y DE LAS CARRERAS DE CERCHAS, BUENA PARTE DE ELLAS RESTAURADAS



ACCESO A LA CÚPULA DEL ÁBSIDE Y DEL ENTRAMADO DE SU CUBIERTA (TIRANTES Y TORNAPUNTAS). SIGUEN SIENDO LAS ORIGINALES EN BUENA PARTE



**TORNOS Y
GARRUCHAS QUE SE
UTILIZAN PARA EL
MONTAJE DEL
MONUMENTO A LA
VIRGEN EN EL ÁBSIDE**



**MONTAJE DEL
MONUMENTO EN
LAS FIESTAS**





Nota

**Los autores de la fotografías del interior de la cubierta son:
César Garcia, Justo Torrejón, Teresa Garrote y Jesús López**



ASOCIACIÓN
**Amigos del Museo
de Getafe**

Para colaborar con nosotros o para cualquier información

Calle Daoiz, 16 - 28903 Getafe (junto a la UC3M)

Correo electrónico

museogetafe@gmail.com
info@amigosmuseogtf.es

Facebook

<https://www.facebook.com/amigosmuseogtf>

Instagram

<https://instagram.com/amigosmuseogtf>

Twitter

<https://mobile.twitter.com/amigosmuseogtf>

Web

<https://museo.getafe.es>

EDITA



ASOCIACIÓN
**Amigos del Museo
de Getafe**

COLABORAN



Obra Social "la Caixa"

Maquetación
Comunicación Ayuntamiento de Getafe
Febrero 2022