

Lineare Algebra

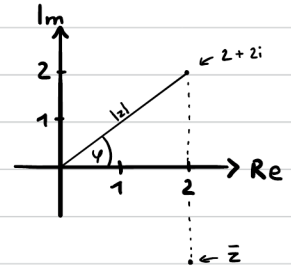
by Danny

Einführung

Komplexe Zahlen

$$z = \underbrace{x}_{\text{Re}(z)} + i \underbrace{y}_{\text{Im}(z)} = r \cdot (\cos(\varphi) + i \cdot \sin(\varphi)) = r \cdot e^{i\varphi}$$

Realteil Imaginärteil



$$|z| = r = \sqrt{x^2 + y^2} = \sqrt{z \cdot \bar{z}}$$

$$\bar{z} = x - iy = r \cdot e^{i(2\pi - \varphi)}$$

$$\varphi = \begin{cases} \arctan\left(\frac{y}{x}\right) & \text{I Quadrant} \\ \arctan\left(\frac{y}{x}\right) + \pi & \text{II Quadrant} \\ \arctan\left(\frac{y}{x}\right) + \pi & \text{III Quadrant} \\ \arctan\left(\frac{y}{x}\right) + 2\pi & \text{IV Quadrant} \end{cases}$$

Bei Polynomen mit komplexen Nullstellen, treten die NS. als komplex, konjugiertes Paar auf.

Operationen

Addition: $z_1 + z_2 = (x_1 + x_2) + (y_1 + y_2)i$

Subtraktion erfolgt analog

Multiplikation: $z_1 \cdot z_2 = (x_1 + y_1i)(x_2 + y_2i) = r_1 \cdot r_2 \cdot e^{i(\theta_1 + \theta_2)}$

Division: $z_1 / z_2 = z_1 \cdot \frac{1}{z_2} = \frac{r_1}{r_2} \cdot e^{i(\theta_1 - \theta_2)}$

Potenzieren: $z_1^n = r^n \cdot e^{i\theta n}$

Wurzel: Es gibt immer n verschiedene n-te Wurzeln.

$$z^n = a \Leftrightarrow r^n \cdot e^{i\theta n} = |a| e^{i\alpha}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} r = \sqrt[n]{|a|} \\ \theta = \end{cases}$$

1. Lineare Gleichungssysteme

Gauss-Elimina.

Ein Lineares Gleichungssystem (LGS) mit m Gleichungen und n Unbekannten, wobei $m, n \in \mathbb{N}$. ($m \geq n$ System).

$$\text{LGS} \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n = b_m \end{cases}$$

← rechte Seite

↑ Koeffizient ↑ Variabel

Eine Lösung eines LGS ist ein n -Tupel. Die Menge aller Lösungen ist die **allgemeine Lösung**.

| | |
|--------------|-------------------|
| inkonsistent | keine Lösung |
| eindeutig | eine Lösung |
| mehrdeutig | ∞ Lösungen |

→ **Homogene** LGS haben eine rechte Seite bestehend aus lauter Nullen ($b_1 = b_2 = \dots = b_m = 0$). Ist dies nicht der Fall ist das LGS **inhomogen**.

besitzen eine **triviale Lösung** ($x_1 = x_2 = \dots = x_n = 0$)

LGS können auch geometrisch betrachtet werden. (siehe Notizen 1.11)

Gauss-Elimination

Besteht aus zwei Teilen:

I Vorwärtselimination

- LGS wird durch elementare Zeilenoperationen auf Zeilenstufenform gebracht.

II Rückwärtseinsetzen

- Ausgehend von der letzten Gleichung werden die Variablen aufgelöst und eingesetzt.

Algorithmus dafür in den Notizen.

Eliminationsschema:

$$\begin{pmatrix} & x_1 & x_2 & & x_n & & \\ a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} & | & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} & | & b_2 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & | & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} & | & b_m \end{pmatrix}$$

Koeffizientenmatrix

Zeilenstufenform:

$$\begin{pmatrix} * & * & * & \dots & * & | & c_1 \\ 0 & * & * & \dots & * & | & c_2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots & | & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & * & | & c_m \end{pmatrix}$$

Pivot

Der Rang r eines LGS entspricht der Anzahl Pivots in der Zeilenstufenform.

Ein LGS ist genau dann lösbar, wenn $c_{m-r}, \dots, c_m = 0$. Sonst existiert keine Lösung, dies nennt man auch **Verträglichkeitsbedingung**.

$m=n=r$ ist der **reguläre Fall**.

Lösungsmenge

Falls $r < m$:

- keine Lösung: Verträglichkeitsbedingungen
- eine Lösung: $r = n$
- mehrere Lösungen: $r < n$
↑ $n-r$ parametrische Schar an Lösungen

Falls $r = m$:

- eine Lösung: $r = n$ ← bester Fall (regulär)
- mehrere Lösungen: $r < n$

Spezialfälle

homogenes LGS $b_1 \dots b_m = 0$:

- ↙ $x_1 \dots x_n = 0$
- $r = n$ triviale Lösung
 - $r < n$ mehrere Lösungen

2. Matrizen & Vektoren

Def. Eine $m \times n$ Matrix ist ein rechteckiges Schema von m -Zeilen und n -Spalten.
 $m \cdot n$ Elemente in \mathbb{K} , genannt Komponenten.

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}$$

\mathbb{R} \mathbb{C} anderer Körper

Merke

| |
|---------------|
| Zeile zuerst |
| Spalte später |

m (i)

n (j)

Das Element in Zeile i und Spalte j , bezeichnen wir als a_{ij} oder auch als $(A)_{ij}$.

Elemente a_{kk} , $k=1,2,\dots,\min(m,n)$ sind **Diagonalelemente** und bilden die **Hauptdiagonale**.

Spezialfälle von m,n

$m=n$ Quadratische Matrix mit Ordnung m

$m=1$ Zeilenvektor / n -Tupel

$n=1$ Spaltenvektor / m -Vektor

> Element wird als **Komponente** bezeichnet und brauchen nur einen Index.

$\mathbb{R}^n :=$ Menge aller reellen n -Vektoren / egal ob Zeile od. Spalte
 $\mathbb{R}^{m \times n} :=$ Menge aller reellen $m \times n$ Matrizen $\mathbb{R}^{1 \times 1} \simeq \mathbb{R}$ (Skalar α)

$O := \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}$ $m \times n$ - Nullmatrix (od. Nullvektor)

$D := \begin{pmatrix} d_{11} & & \\ & d_{22} & \\ & & \dots & \\ & & & d_{nn} \end{pmatrix}$ Diagonalmatrix (immer quadratisch)
 $= \text{diag}(d_{11}, d_{22}, \dots, d_{nn})$

$I = I_n := \text{diag}(1, 1, \dots, 1)$ $m \times n$ Einheitsmatrix

$A = \begin{pmatrix} x & x & \dots & x \\ x & x & \dots & x \\ & x & \dots & x \\ & & x & x \\ & & & x \end{pmatrix}$ obere Dreiecksmatrix
↑ umgekehrt: untere Dreiecksmatrix

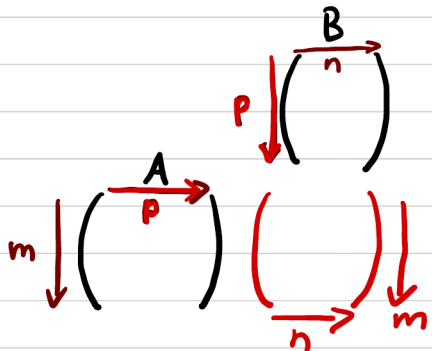
Rechnen mit Matrizen & Vektoren !

$A+B, A-B$ } erfolgt Komponentenweise
 $\alpha \cdot A, \frac{A}{\alpha}$

Multiplikation $A \cdot B$

Sei A eine $m \times p$ Matrix muss
 B eine $p \times n$ Matrix sein.

$$(AB)_{ij} = \sum_{k=1}^p A_{ik} B_{kj}$$



Regeln & Eigenschaften

Satz 2.1 Rechenregeln

$$\forall \alpha, \beta \in \mathbb{K}$$

✓ bedeutet
"für alle"

$\forall A, B, C$ Matrizen über \mathbb{K}
von passender Größe

$$(\alpha\beta)A = \alpha(\beta A)$$

$$(\alpha A)B = \alpha(AB)$$

$$(\alpha + \beta)A = (\alpha A) + (\beta A)$$

$$\alpha(A + B) = (\alpha A) + (\alpha B)$$

$$A + B = B + A \quad \leftarrow \text{Matrixaddition ist kommutativ}$$

$$(A + B) + C = A + (B + C) \quad \leftarrow \text{Matrixaddition ist assoziativ}$$

$$(AB)C = A(BC) \quad \leftarrow \text{Matrixmultiplikation ist assoziativ}$$

$$(A + B)C = (AC) + (BC)$$

$$A(B + C) = (AB) + (AC) \quad \left. \vphantom{A(B + C) = (AB) + (AC)} \right\} \text{Distributivgesetz}$$



Matrixmultiplikation ist nicht kommutativ.

Im Allgemeinen gilt $AB \neq BA$. Wir sagen zwei Matrizen kommutieren wenn $AB = BA$ (dies setzt quadratische Matrizen voraus).

$$\text{Es gilt } I_m \cdot A = A = A \cdot I_n.$$

Bei den Matrixen gibt es Nullteiler, so dass

$$A \neq 0, B \neq 0 \text{ und } AB = 0$$

Weiter gilt:

$$A \neq 0, AB = AC \text{ so dass } B \neq C$$

$$A^2 = 0 \not\Rightarrow A = 0$$

Spezialfall Matrix · Vektor \Rightarrow LGS (Ch.1)

Sei A $m \times n$ Matrix
 $v = \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix}$ n -Vektor

Das Produkt Av ist ein m -Vektor

$$(Av)_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} v_j$$

LGS wird nun zu

$$Ax = b \quad \text{— rechte Seite}$$

Koeff.-matrix

Vektor der
unbekannten
(Lösungsvektor)

Kann bildlich als Rotation
gesehen werden.

Wichtige Eigenschaft: Linearität

$$A(\overset{\text{Skalar}}{\alpha u} + \overset{\text{Vektoren}}{v}) = \alpha Au + Av$$

Spaltensichtweise

$$\left(\begin{array}{c|c|c|c} & A & & \\ \hline s_1 & s_2 & s_3 & \dots \\ \hline \end{array} \right) \begin{pmatrix} v \\ \end{pmatrix} = \overset{\text{Skalar}}{v_1} \cdot \overset{\text{Vektor}}{\vec{s}_1} + v_2 \cdot \vec{s}_2 + \dots + v_n \cdot \vec{s}_n$$

↑
Spaltenvektor

$$AX = B$$

Hat ein LGS l rechte Seiten b und l Lösungen x_i , so kann man es darstellen als:

LK:

Linearkombination der Spalten von a

Das LGS $Ax = b$ ist lösbar, wenn b eine LK der Spalten von A ist.

Beweis: $Ax = x_1 s_1 + \dots + x_n s_n$

Wenn A eine $m \times n$ Matrix ist und B eine $n \times p$ Matrix so gilt:

$$AB = (Ab_1, Ab_2, \dots, Ab_p)$$

$$\text{od. } AB = \left(Ab_1 \mid Ab_2 \mid \dots \mid Ab_p \right)$$

ist e_j der j -te Kolonnenvektor der Einheitsmatrix,

so gilt:

$$Ae_j = a_j \quad \text{und} \quad (AB)e_j = A(Be_j) = Ab_j$$

Zeilensichtweise

$A = \begin{pmatrix} \underline{a_1} \\ \underline{a_2} \\ \vdots \\ \underline{a_m} \end{pmatrix}$ $B = \begin{pmatrix} \underline{b_1} \\ \underline{b_2} \\ \vdots \\ \underline{b_n} \end{pmatrix}$ Betrachten wir die Zeilenvektoren einer $m \times n$ Matrix A und $n \times p$ Matrix B und ist $\underline{y} = (y_1, \dots, y_n)$ ein Zeilenvektor.

$$\underline{y} B = y_1 \cdot \underline{b_1} + y_2 \cdot \underline{b_2} + \dots + y_n \cdot \underline{b_n} \quad \text{und} \quad \underline{e_i}^T B = \underline{b_i}$$

↑
wie üblich i -Zeilenvektor von I_n

$$AB = \begin{pmatrix} \underline{a_1} B \\ \underline{a_2} B \\ \underline{a_3} B \\ \vdots \\ \underline{a_m} B \end{pmatrix}$$

Ist A eine $m \times n$ Matrix, so heisst die $n \times m$ Matrix A^T mit $(A^T)_{ij} := (A)_{ji}$, die zu A **transponierte Matrix**.

Ist A eine komplexe Matrix, so ist \bar{A} die **komplex-konjugierte Matrix** und $A^H (= \bar{A}^T = \overline{A^T})$ die **konjugiert-transponierte / Hermitesche-transponierte Matrix**.

Eine Matrix ist **symmetrisch** wenn $A^T = A$.

Eine Matrix ist **Hermitesch** wenn $A^H = A$. ← diagonal Elemente sind reell

Eine Matrix ist **schiefsymmetrisch** wenn $A^T = -A$. ← diagonal Elemente sind 0.

↑
immer
quadratisch

$\|x\|$ ist die Länge eines Vektors. Dies kann in \mathbb{R}^2 einfach mit Pythagoras berechnet werden. Daraus leitet sich dann der **Cosinussatz** ab:

$$\|y-x\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2 - 2\|x\|\|y\|\cos(\varphi)$$

$$\Rightarrow \cos \varphi = \frac{\|x\|^2 + \|y\|^2 - \|y-x\|^2}{2\|x\|\|y\|}$$

Wenn wir das **Skalarprodukt** definieren,
↑ auch Inneres Produkt genannt

$$\langle x, y \rangle = x_1 y_1 + x_2 y_2 + \dots + x_m y_m$$

erhalten wir $\cos \varphi = \frac{\langle x, y \rangle}{\|x\|\|y\|}$. Allgemein $\cos \varphi = \frac{\operatorname{Re} \langle x, y \rangle}{\|x\|\|y\|}$

Genau ist das Skalarprodukt definiert als:

$$\langle x, y \rangle = x^H y = \sum_{k=1}^n \bar{x}_k y_k$$

Es gelten die Eigenschaften:

- Satz 2.9 (2-17)
- Korollar 2.10 (2-18)

Das Skalarprodukt kann nun auch zur Bestimmung der **Länge** oder **2-Norm** oder **Euklidische Norm** eines Vektors $x \in \mathbb{E}^n$ gebraucht werden.

$$\|x\| \equiv \sqrt{\langle x, x \rangle}$$

Schwarzsche Ungleichung

Es gilt $|\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \cdot \|y\|$ wobei das Gleich nur gilt, wenn y ein Vielfaches von x ist.

Wenn zwei Winkel senkrecht zueinander stehen ($x \perp y$) so ist $\langle x, y \rangle = 0$.

Es gibt auch andere Normen p -Norm wobei gilt:

$$\|x\|_p \equiv (|x_1|^p + |x_2|^p + \dots + |x_n|^p)^{\frac{1}{p}} \quad \text{wobei } 1 \leq p \leq \infty$$

Das äussere Produkt

Das innere Produkt von m -Vektor x und n -Vektor y ist nur definiert wenn $m=n$. Das äussere Produkt $x \cdot y^H$ ist jedoch immer definiert, es bildet eine $m \times n$ Matrix. Diese Matrix hat genau dann Rang 1, wenn $x \neq 0$ und $y \neq 0$.

Orthogonale Projektion

Die orthogonale Projektion $P_y x$ von x auf y ist gegeben durch:

$$P_y x \equiv \frac{1}{\|y\|} \cdot y y^H x = \underbrace{u u^H}_{\substack{\text{äusseres Produkt der Einheitsvektoren} \\ \text{von } y}} x$$

$\underbrace{P_y}_{\text{Projektionsmatrix}} \quad \underbrace{\frac{y}{\|y\|}}_{\text{Einheitsvektor von } y} \quad \underbrace{u^H x}_{\text{inneres Produkt (Skalar)}}$

P_y ist immer Hermitesch, idempotent.

Matrizen als lineare Abbildung

Ist eine Matrix $A \in E^{m \times n}$, so kann man die mit A bezeichnete Abbildung

$$A: E^n \rightarrow E^m, \quad x \mapsto Ax$$

↑ wird abgebildet auf

betrachten. Dabei gilt $A(\gamma x + \tilde{x}) = \gamma Ax + A\tilde{x}$. Dies ist charakteristisch für eine lineare Abbildung.

Während der Definitionsbereich der Abbildung A immer der ganze Raum E^n ist, ist das Bild eine Teilmenge von E^m . Es ist aber immer $0 \in \text{im } A$, denn $A0 = 0$.

Image →

$$\begin{aligned} \text{im } A &= \{ Ax \in \mathbb{R}^m \mid x \in \mathbb{R}^n \} \\ \text{kern } A &= \{ x \in \mathbb{R}^n \mid Ax = 0 \} \end{aligned}$$

Die Projektionsmatrix $n \times n$ P_y bildet sich in sich selbst ab.

$$\text{im } P_y = \{ \alpha y \mid \alpha \in \mathbb{E} \}$$

Inverse

Eine quadratische Matrix A ist **invertierbar**, wenn eine Matrix A^{-1} existiert, so dass

$$A^{-1}A = I_n = AA^{-1}$$

Dies ist nur der Fall wenn die Matrix A **regulär** ist, d.h. $\text{Rang } A = n$.

Ist A regulär so hat $Ax = b$ eine Eindeutige Lösung $x = A^{-1}b$.

Wir können die Inverse wie folgt berechnen:

$$n \left[\left(\begin{array}{c|c} \boxed{A} & \boxed{I_n} \end{array} \right) \right]$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{2n}$

Elementare
Zeilenoperationen \Rightarrow $\left(\begin{array}{c|c} \boxed{I_n} & \boxed{A^{-1}} \end{array} \right)$

Pivots stehen alleine

Speziell Fall 2×2 Matrix:

$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ ist invertierbar \Leftrightarrow Determinante $ad - bc \neq 0$

Dann gilt $A^{-1} = \frac{1}{ad - bc} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$

Orthogonal & Unitär

Eine Matrix ist **orthogonal** wenn $A^H A = I_n$, d.h. $A^H = A^{-1}$
Eine Matrix ist **unitär** wenn $A^T A = I_n$, d.h. $A^T = A^{-1}$

Diese Matrizen sind wichtig, da ihre Abbildungen Längen- und winkeltreu sind. Sie werden oft für Rotationen und Spiegelungen gebraucht.

Bsp. Givens-Rotation

$$\begin{pmatrix} \cos \phi & 0 & -\sin \phi \\ 0 & 1 & 0 \\ \sin \phi & 0 & \cos \phi \end{pmatrix}$$

↑
Drehachse bleibt
fest

Führt zu einer Rotation um ϕ in Gegenuhreigersinn in der Ebene die durch die 1-ste und 3-te Koordinatenachse aufgespannt wird.

Householder-Spiegelung

$$Q_u = I - 2P_u \quad \text{wo } P_u := uu^T$$

← Spaltenvektor

Führt zu einer Spiegelung an einer Hyperebene.

Permutationsmatrix

Eine 1
pro Zeile &
Spalte

$$\left(\begin{array}{c|cc} 1 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{array} \right) = P$$

vertauschen
PA permutation von Zeilen von A
AP permutation von Spalten von A

Strukturierte Matrizen

untere/obere Bidiagonalmatrix

$$\begin{pmatrix} 1 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$$

Tridiagonalmatrix

$$\begin{pmatrix} 1 & 8 & 0 & 0 \\ 9 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 3 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 4 \end{pmatrix}$$

Bandmatrix
variable Bandbreiten

obere Bandbreite = 2

untere Bandbreite = 2

$$\begin{pmatrix} 1 & 8 & 4 & 0 \\ 8 & 2 & 1 & 9 \\ 0 & 1 & 3 & 2 \\ 0 & 0 & 3 & 4 \end{pmatrix}$$

Hessenberg Matrizen

hat untere Bandbreite = 1

$$\begin{pmatrix} 1 & 8 & 7 & 2 \\ 1 & 2 & 1 & 7 \\ 0 & 9 & 3 & 2 \\ 0 & 0 & 7 & 4 \end{pmatrix}$$

Blockmatrix

Wir können eine Matrix A in Blöcke aufteilen

$$A = \begin{matrix} & \xrightarrow{b} \\ \uparrow k & \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \\ A_{31} & A_{32} \end{pmatrix} \end{matrix} \quad B = \begin{matrix} & \xrightarrow{j} \\ \uparrow l & \begin{pmatrix} B_{11} & B_{12} & B_{13} \\ B_{21} & B_{22} & B_{23} \end{pmatrix} \end{matrix}$$

Das Produkt C von AB kann nun Blockweise berechnet werden, sofern die l -te Blockspalte von A so breit wie die l -te Blockzeile von B hoch ist.

$$C_{kj} = \sum_{i=0}^l A_{ki} B_{ij}$$

Dies ist nützlich, da solche Berechnungen parallel ablaufen können.

3. LR-Zerlegung

Die LR-Zerlegung ist ein Verfahren zur Lösung eines LSG. Sie ist besonders effektiv wenn mehrere rechte Seiten b , die gleiche Koeffizientenmatrix A haben.

Die LR-Zerlegung basiert darauf, dass die elementaren Zeilenoperationen einer Matrixmultiplikation entsprechen.

Das Vertauschen von Zeilen entspricht der Multiplikation mit einer Permutationsmatrix P .

Das Addieren/Subtrahieren kann mit einer unteren Dreiecksmatrix L dargestellt werden. Das Resultat von LA ist R .

$$L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ * & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ * & * & 1 & 0 & 0 & 0 \\ * & * & -l_{43} & 1 & 0 & 0 \\ * & * & -l_{53} & * & 1 & 0 \\ * & * & -l_{63} & * & * & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} \leftarrow j \\ \leftarrow k \end{matrix}$$

L Faktoren l_{kj} ($j < k$)

Subtrahieren eines vielfachen l_{kj} der Zeile j , von der Zeile k .

Bei diesen Operationen wird die rechte Seite b nicht mitbehandelt. Es gilt

$$PA = LR$$

Sei $PA = LR$ die LR-Zerlegung von A , so muss

$$Lc = Pb \quad \text{und} \quad Rx = c$$

Vorwärtselimination

Rückwärtselimination

Wenn nun mehrere Systeme mit der gleichen Koeffizientenmatrix gelöst werden und variierender rechten Seite b , so ist die LR-Zerlegung effizienter.

Es sollten möglichst grosse Pivots gewählt werden.
(Rundungsungenauigkeit)

LR-Zerlegung ablauf:

1. LR-Zerlegung für A

2. Löse $Lc = Pb$ nach c

3. Löse $Rx = c$ nach x

4. Vektorräume

Vektorräume sind Mengen, deren Elemente sich addieren und mit einem Skalar multiplizieren lassen.

Def. Ein Vektorraum V über \mathbb{K} ist eine nichtleere Menge auf der eine Addition ← Körper $\mathbb{R}, \mathbb{C}, \dots$

$$+: x, y \in V \mapsto x + y \in V$$

und eine Skalarmultiplikation

$$\cdot: \alpha \in \mathbb{K}, x \in V \mapsto \alpha x \in V$$

definiert sind. Folgende Axiome gelten:

| | | | |
|-----------------------------------|-----|--|---|
| $(V, +)$ ist eine abelsche Gruppe | V1. | $x + y = y + x$ | $\forall x, y \in V$ |
| | V2. | $(x + y) + z = x + (y + z)$ | $\forall x, y, z \in V$ |
| | V3. | es gibt $0 \in V$ so dass $x + 0 = x$ | $\forall x \in V$ |
| | V4. | zu jedem x gibt es $-x$ so dass $x + (-x) = 0$ | |
| | V5. | $\alpha(x + y) = \alpha x + \alpha y$ | $\forall \alpha \in \mathbb{K}, \forall x, y \in V$ |
| | V6. | $(\alpha + \beta)x = \alpha x + \beta x$ | $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{K}, \forall x \in V$ |
| | V7. | $(\alpha\beta)x = \alpha(\beta x)$ | $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{K}, \forall x \in V$ |
| | V8. | $1x = x$ | $\forall x \in V$ |

Beispiele für Vektorräume:

\mathbb{K}^n für $n=1,2,3,\dots$ Bsp: $\mathbb{R}^3 = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \mid x,y,z \in \mathbb{R} \right\}$

$\mathbb{K}^{m \times n}$, \mathbb{K}^∞ , $\mathbb{K}^{\infty \times \infty}$

$\mathcal{P}_d(\mathbb{K}) = \left\{ \text{Polynome von Grad } \leq d \text{ mit Koeffizienten in } \mathbb{K} \right\}$

$\mathcal{P}(\mathbb{K}) = \left\{ \text{Polynome von beliebigem Grad mit Koeffizienten in } \mathbb{K} \right\}$

Unterräume

Ein **Unterraum** U ist eine nichtleere Teilmenge $U \subseteq V$. U ist abgeschlossen bezüglich der Vektoraddition und Skalarmultiplikation.

diese drei
Bedingungen gelten
für jeden Unterraum
! für Beweis von $U \subseteq V$

Jeder Unterraum U ist auch ein Vektorraum.

Bsp. Sei $V = \mathbb{R}^3$ so gibt es folgende Unterräume:

- V selber
- Ebene durch Ursprung
- Gerade durch Ursprung
- 0

Recap: Matrizen als lineare Abbildungen

Sei A eine Matrix $m \times n$ über \mathbb{K} . So ist A eine Abbildung von \mathbb{K}^n nach \mathbb{K}^m .

Das **Bild** von A ist der Wertebereich der Abbildung $A: \mathbb{K}^n \mapsto \mathbb{K}^m$

$$\text{im } A = \{Ax \in \mathbb{K}^m \mid x \in \mathbb{K}^n\}$$

Der **Kern** von A ist die Menge aller $x \in \mathbb{K}^n$ die auf 0 abgebildet werden.

$$\text{ker } A = \{x \in \mathbb{K}^n \mid Ax = 0\}$$

$\text{ker } A$ ist ein Unterraum von \mathbb{K}^n

$\text{im } A$ ist ein Unterraum von \mathbb{K}^m

Erzeugendensysteme

Ein Vektor der Form $\gamma_1 v_1 + \gamma_2 v_2 + \dots + \gamma_m v_m$ mit $\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_m \in \mathbb{K}$ ist eine **Linearkombination** (LK) der Vektoren v_1, \dots, v_m .

Die Menge $\text{span} \{v_1, \dots, v_m\} = \{\gamma_1 v_1 + \dots + \gamma_m v_m \mid \gamma_1, \dots, \gamma_m \in \mathbb{K}\}$

Menge aller LK von v_1, \dots, v_m

heißt der von v_1, \dots, v_m aufgespannte Unterraum oder die lineare Hülle von v_1, \dots, v_m .

Sei $S \subseteq V$, so ist der von S aufgespannte Unterraum die Menge

$$\text{span } S = \left\{ \sum_{k=1}^m \gamma_k s_k : m \in \mathbb{N}, \gamma_k \in \mathbb{K}, s_k \in S \right\}$$

immer endliche Summen.

Die Menge $\text{span } S$ ist ein Erzeugendensystem.

Falls $w \in \text{span}\{v_1, \dots, v_m\}$ so gilt

$$\text{span}\{v_1, \dots, v_m, w\} = \text{span}\{v_1, \dots, v_m\}$$

da w eine LK von v_1, \dots, v_m ist.

Lineare Unabhängigkeit

← b.u.

Eine Menge Vektoren v_1, \dots, v_m ist linear unabhängig falls für alle Skalare $\gamma_1, \dots, \gamma_m \in \mathbb{K}$ gilt:

$$\gamma_1 v_1 + \gamma_2 v_2 + \dots + \gamma_m v_m = 0 \Rightarrow \gamma_1 = \dots = \gamma_m = 0 \quad \text{triviale LK}$$

D.h. kein Vektor ist eine LK der anderen Vektoren.

← b.a.

Umgekehrt wären die Vektoren linear abhängig.

Eine Teilmenge $S \subseteq V$ ist b.u., falls alle endlichen Teilmengen von S b.u. sind.

Falls $v_1, \dots, v_m \in V$ l.u. sind und $v_{m+1} \notin \text{span}\{v_1, \dots, v_m\}$
dann ist auch v_1, \dots, v_m, v_{m+1} l.u.

Basis und Dimension

Ein Erzeugendensystem ist nicht optimal, wenn ein Vektor davon eine LK der anderen Vektoren ist. Das optimale Erzeugendensystem ist so klein wie möglich und wird **Basis** genannt.

Sei v_1, \dots, v_n eine Basis von V , so gibt es für jeden $v \in V$ eindeutige Koeffizienten $\xi_1, \dots, \xi_n \in K$ mit

$$v = \sum_{k=1}^n \xi_k v_k$$

Diese Koeffizienten ξ_k heißen **Koordinaten** von v bezüglich der Basis. Der Vektor $\begin{pmatrix} \xi_1 \\ \vdots \\ \xi_n \end{pmatrix}$ heißt **Koordinatenvektor**.

Bsp. $V = \mathbb{R}^3$, $v = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$

• v hat Koordinatenvektor $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$ bezüglich der Standardbasis $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$, $e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ und $e_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$

$$\text{d.h. } 1 \cdot e_1 + 2 \cdot e_2 + 3 \cdot e_3 = v$$

Die Spalten einer $n \times n$ Matrix bilden die Basis von K^n , wenn die Matrix regulär ist. (Rang = n)

Gibt es in einem Vektorraum $\neq \{0\}$ ein endliches Erzeugendensystem, so besitzt es eine Basis, die Teilmenge des Erzeugendensystem ist.

Jede Basis besteht aus der selben Anzahl von Vektoren. Diese Anzahl der Basisvektoren nennt man die **Dimension** von V und wird mit $\dim V$ bezeichnet.
Der Nullvektorraum $\{0\}$ hat Dimension Null.

! Der Körper \mathbb{K} ist entscheidend !

• $V = \mathbb{C}$ hat Dim 1 als VR über $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ (Basis: $z = x + iy$)

hat Dim 2 als VR über $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ (Basis: $1, i$)

Ist v_1, \dots, v_m ein Erzeugendensystem von V und sind $w_1, \dots, w_n \in V$ linear unabhängig, so ist $n \leq m$.

Jede Menge l.u. Vektoren aus V , lassen sich zu einer Basis ergänzen.

Ein Vektorraum V ist **endlich-dimensional**, falls V ein endliches Erzeugendensystem / Basis hat. Ansonsten ist V **unendlich-dimensional**.

Komplementäre Unterräume

Zwei Unterräume $U, U' \subseteq V$ heißen **komplementär**, wenn es zu jedem $v \in V$ eindeutig bestimmte $u \in U, u' \in U'$ gibt, so dass $u + u' = v$. Wir schreiben $V = U \oplus U'$ und nennen V die **direkte Summe** von U und U' . Allgemein: $V = U_1 \oplus \dots \oplus U_k$.

$$\text{Bsp. } V = \mathbb{R}^3 \quad U_1 = \begin{pmatrix} x \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad U_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

$$v = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

Sei V ein Vektorraum und v_1, \dots, v_n eine Basis davon, so gilt:

$$V = \underbrace{\text{span}\{v_1\}}_{U_1} \oplus \underbrace{\text{span}\{v_2\}}_{U_2} \oplus \dots \oplus \underbrace{\text{span}\{v_n\}}_{U_n}$$

Basiswechsel

Sei V ein VR über \mathbb{K} mit der Basis b_1, \dots, b_n . So können wir alle $v \in V$ bezüglich der Basis darstellen. Es gibt aber Fälle wo es besser wäre die Vektoren bezüglich einer anderen Basis darzustellen. In diesen Fällen brauchen wir einen Basiswechsel.

Sei b'_1, \dots, b'_n die neue Basis, so lässt sich jeder Basisvektor bezüglich der alten Basis darstellen.

$$b'_k = \sum_{i=1}^n \tau_{ik} b_i \quad \text{für } k=1, \dots, n$$

Wir definieren dann $T(\tau_{ik}) \in \text{Mat}_{n \times n}(\mathbb{K})$ und

nennen T die **Transformationsmatrix des Basiswechsels** oder **Basiswechselmatrix**. **T ist immer regulär!**

$$T = \begin{pmatrix} \tau_{11} & \tau_{12} & \dots & \tau_{1n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \tau_{n1} & \tau_{n2} & \dots & \tau_{nn} \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} \text{Eine Spalte } k \text{ sind die Koordinaten} \\ \text{von } b'_k \text{ bezüglich der alten} \\ \text{Basis.} \end{array}$$

$$T = \left(b_1 | b_2 | \dots | b_n \right)^{-1} \cdot \left(b'_1 | b'_2 | \dots | b'_n \right)$$

bestimmen durch Gauss-Alg.

$$\rightarrow BT = B'$$

Koordinatentransform des Basiswechsels

Sei ξ der Koordinatenvektor bezüglich der alten Basis und ξ' bezüglich der neuen Basis. So gilt

$$\begin{array}{l} \xi = T \xi' \\ \xi' = T^{-1} \xi \end{array}$$

5. Lineare Abbildungen

Seien X und Y zwei VR über \mathbb{K} . So heisst eine Abbildung $F: X \rightarrow Y$ ($x \mapsto F(x)$) **linear**, wenn

$$\begin{cases} F(x + \tilde{x}) = F(x) + F(\tilde{x}) \\ F(\gamma x) = \gamma F(x) \end{cases} \quad \text{für alle } x, \tilde{x} \in X \text{ und } \gamma \in \mathbb{K}.$$

Spezialfälle

- $X = Y = \mathbb{R}$ so ist $F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ eine **lineare Funktion**.
- $Y = \mathbb{K}$ so ist eine lineare Abbildung nach \mathbb{K} ein **lineares Funktional**.
- X, Y Funktionenräume so ist F ein **linearer Operator**.
- $X = Y$ so ist F eine **lineare Selbstabbildung**.

Repetition Funktionen

Eine Funktion f (od. Abbildung) ordnet jedem $x \in X$ genau ein Element $f(x) \in Y$ zu.

$$f: X \mapsto Y \quad x \mapsto f(x)$$

↑ Zielbereich ↓ Funktionswert
↑ Definitionsbereich ↑ Argument

$F(x)$ heisst **Bild / Wertebereich**

injektiv: $\forall x, x' \in X \quad f(x) = f(x') \Rightarrow x = x'$

surjektiv: $f(X) = Y$

bijektiv, sowohl surjektiv als auch injektiv

↳ hat Umkehrfunktion $f^{-1}(y) = x$

Matrixdarstellung einer linearen Abbildung

Eine bijektive, lineare Abbildung $F: X \rightarrow Y$ heisst ein **Isomorphismus** und wird bezeichnet als $F: X \xrightarrow{\sim} Y$. Ist $X = Y$, so heisst sie **Automorphismus**.

Jeder Isomorphismus hat eine Inverse, die auch ein Isomorphismus ist.

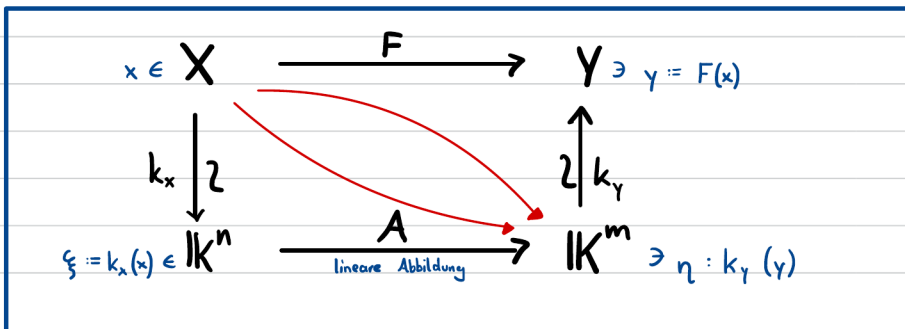
⇒ Die Wahl einer Basis b_1, \dots, b_n für X gibt einen **Koordinaten-Isomorphismus** (oder die Koordinatenabbildung)

$$k_x: X \xrightarrow{\sim} \mathbb{K}^n$$

$$x \mapsto k_x(x) := \xi$$

↳ Koordinatenvektor

$$x = \xi_1 b_1 + \dots + \xi_n b_n$$



In Worten: Wir erhalten den Koordinatenvektor η von $y = F(x)$ indem die Abbildungsmatrix A auf ξ von x angewendet wird.

$$y = F(x) \iff \eta = A\xi$$

wobei $A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}$ die Abbildungsmatrix ist.

ℓ -te Spalte ist der Koord.-Vektor

von $F(b_\ell)$ bezüglich Basis c_1, \dots, c_m

d.h. $F(b_\ell) = a_{i\ell}$

Wir können solche lineare Abbildungen verknüpfen.

$$X \xrightarrow{F} Y \xrightarrow{G} Z$$

$G \circ F$ kommutativ

Δ Reihenfolge wichtig \curvearrowright

Sind $F: X \mapsto Y$ und $G: Y \mapsto Z$ lineare Abbildungen, so ist auch $G \circ F$ linear. Seien A, B die Abbildungsmatrizen zu F, G , so hat $G \circ F$ die Abbildungsmatrix BA .

Ist $F: X \xrightarrow{\sim} Y$ ein Isomorphismus mit Abbildungsmatrix A , so ist A regulär und A^{-1} die Abbildungsmatrix von $F^{-1}: Y \xrightarrow{\sim} X$.

\Rightarrow ist A regulär, so ist F ein Isomorphismus

Sei $F: X \rightarrow Y$ eine lineare Abbildung

Ist U ein Unterraum von X , so ist $F(U) := \{F(x) : x \in U\}$ ein Unterraum von Y .

Bild von U
durch F

⚠ $F^{-1}(w)$ bedeutet nicht, dass F bijektiv ist

Ist W ein Unterraum von Y , so ist $F^{-1}(W) := \{x \in X : F(x) \in W\}$ ein Unterraum von X .

Urbild von W durch F

Die Abbildungsmatrix bei Koordinatentransformation

Seien X, Y VR/ \mathbb{K} mit $\dim X = n$, $\dim Y = m$

$F: X \rightarrow Y$ eine lineare Abbildung
 $x \rightarrow y$

b_1, \dots, b_n eine **alte** Basis von X und
 b'_1, \dots, b'_n die **neue** Basis.

c_1, \dots, c_m eine **alte** Basis von Y und
 c'_1, \dots, c'_m die **neue** Basis.

$A(a_{k,\ell})$ die Abbildungsmatrix von F bezüglich der alten Basis.

$A'(a'_{k,\ell})$ die Abbildungsmatrix von F bezüglich der neuen Basis.

$$\text{d.h. } F(b_\ell) = \sum_{k=1}^m a_{k\ell} c_k \quad \text{und} \quad F(b'_\ell) = \sum_{k=1}^m a'_{k\ell} c'_k, \\ \ell = 1, \dots, n.$$

| | | | |
|--|------------------------|-------|---------------------|
| $k_x : X \xrightarrow{\sim} \mathbb{K}^n$ | Koordinatendarstellung | Basis | b_1, \dots, b_n |
| $k'_x : X \xrightarrow{\sim} \mathbb{K}^n$ | " | " | b'_1, \dots, b'_n |
| $k_y : Y \xrightarrow{\sim} \mathbb{K}^m$ | " | " | c_1, \dots, c_m |
| $k'_y : Y \xrightarrow{\sim} \mathbb{K}^m$ | " | " | c'_1, \dots, c'_m |

$T = (\tau_{i\ell})$ Basiswechselmatrix für X

$S = (\sigma_{jk})$ Basiswechselmatrix für Y

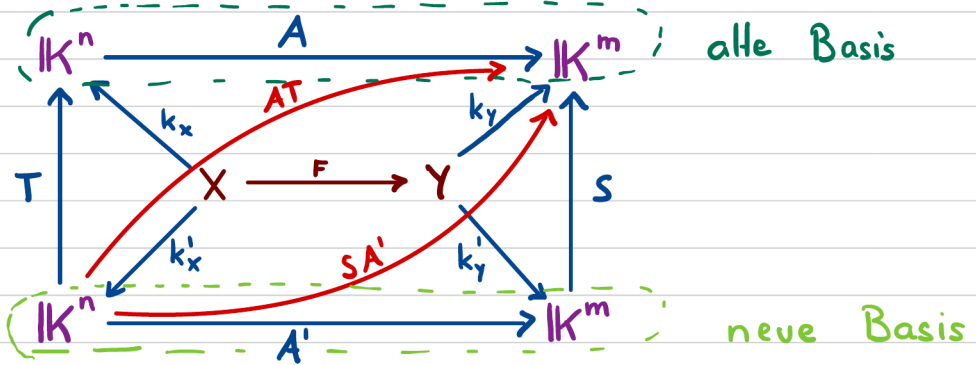
$$\text{d.h. } b'_\ell = \sum_{i=1}^n \tau_{i\ell} b_i \quad \ell = 1, \dots, n \\ c'_k = \sum_{j=1}^m \sigma_{jk} c_j \quad k = 1, \dots, m$$

Also $A, A' \in \text{Mat}_{m \times n}(\mathbb{K})$

$T \in \text{Mat}_{n \times n}(\mathbb{K})$

$S \in \text{Mat}_{m \times m}(\mathbb{K})$

Wir haben das kommutative Diagramm



Das Diagramm kann auch für Vektoren erstellt werden.

Seien ξ Koord. Vektor von x zur alten Basis
 ξ' Koord. Vektor von x zur neuen Basis

η Koord. Vektor von y zur alten Basis
 η' Koord. Vektor von y zur neuen Basis

Wir wissen bereits

$$\eta = A\xi \iff F(x) = y \iff \eta' = A'\xi'$$

so wie $\xi = T\xi'$ und $\eta = S\eta'$

$$\Rightarrow \begin{cases} A = SA'T^{-1} \\ A' = S^{-1}AT \end{cases}$$

Spezialfall:

$X \rightarrow Y$, $F: X \rightarrow X$ eine lineare
 $T = S$ Selbstabbildung

z.Bsp.: Spiegelung
Rotation

In diesem Fall nennen wir B die
Abbildungsmatrix bezüglich der neuen
Basis (statt A')

Dann haben wir $A = TBT^{-1}$

Die $n \times n$ Matrizen A & B heißen
ähnlich, falls es eine reguläre
Matrix T gibt mit $A = TBT^{-1}$

(wichtig für „perfekte“ Abbildungsmatrix)

Wie weit können wir die Abbildungsmatrix
durch geeignete Basen vereinfachen?

- $X = Y$: Ch. g.
- $X \neq Y$: einfach, denn wir können zwei
Basen wählen. (künstlich)

Sei $F: X \rightarrow Y$ eine lineare Abbildung, $\dim X = n$, $\dim Y = m$, $\text{Rang } F = r$. Dann besitzt F für geeignete Basen von X, Y die Abbildungsmatrix:

$$A = \left(\begin{array}{c|c} I_r & 0 \\ \hline 0 & 0 \end{array} \right)$$

Kern, Bild und Rang für lineare Abbildungen

Sei $F: X \rightarrow Y$ eine lineare Abbildung

Der **Kern** von F ist $\ker F = \{x \in X : F(x) = 0\}$
ist ein Unterraum von X .

F ist injektiv
 $\Leftrightarrow \ker F = \{0\}$

Das **Bild** von F ist $\text{im } F = \{F(x) : x \in X\}$
ist ein Unterraum von Y .

F ist surjektiv
 $\Leftrightarrow \text{im } F = Y$

⚠ F^{-1} ist Urbild nicht Inverse

Zusammenhang mit LGS

Sei $A \in \text{Mat}_{m,n}(\mathbb{K})$ eine lineare Abbildung $A: \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^m$

So ist $\ker A =$ Lösungsmenge von $Ax = 0$

im $A =$ Menge aller $b \in \mathbb{K}^m$ so dass $Ax = b$
lösbar ist.

Zusammenhang mit l.u. und Erz. Sys.

Seien $v_1, \dots, v_n \in \mathbb{K}^m$ die Spalten von $A \in \text{Mat}_{m \times n}(\mathbb{K})$

So gilt $\ker A = \{0\} \Leftrightarrow v_1, \dots, v_n$ sind l.u.
 $\uparrow \dim \{0\} = 0$

im $A = \mathbb{K}^m \Leftrightarrow v_1, \dots, v_n$ sind erzeugen \mathbb{K}^m

Seien X, Y endlich-dimensionale VR über \mathbb{K} und sei $F: X \rightarrow Y$ eine lineare Abbildung.

Dimensionsformel / Rangsatz: $\dim X = \dim(\ker F) + \dim(\text{im } F)$

Der Rang von der linearen Abbildung F ist: $\dim(\text{im } F)$

Dimensionssatz $\Rightarrow \text{Rang } F = \dim X - \dim(\ker F)$

Es gilt: i) $F: X \rightarrow Y$ injektiv $\Leftrightarrow \text{Rang } F = \dim X$

ii) $F: X \rightarrow Y$ surjektiv $\Leftrightarrow \text{Rang } F = \dim Y$

iii) $F: X \rightarrow Y$ bijektiv $\Leftrightarrow \text{Rang } F = \dim Y = \dim X$

iv) $F: X \rightarrow X$ bijektiv $\Leftrightarrow \text{Rang } F = \dim X$

\hookrightarrow Automorphismus $\Leftrightarrow \ker F = \{0\}$

Zwei VR sind **isomorph** falls es einen Isomorphismus $F: X \xrightarrow{\sim} Y$ gibt. Wir schreiben $X \simeq Y$.

Endlich-dimensionale VR sind nur isomorph wenn sie den selben Rang haben.

↳ **Isomorphismus & Dimension** sind die einzigen Invarianten von endlich-dimensionalen VR.

Weiter gilt für $F: X \rightarrow Y$ und $G: Y \rightarrow Z$:

i) $\text{Rang}(G \circ F) \leq \min(\text{Rang } F, \text{Rang } G)$

ii) G injektiv $\Rightarrow \text{Rang}(G \circ F) = \text{Rang } F$

iii) F surjektiv $\Rightarrow \text{Rang}(G \circ F) = \text{Rang } G$

Matrizen als lineare Abbildungen

Sei $A = \left(a_1 \mid \dots \mid a_n \right) \in \text{Mat}_{m,n}(\mathbb{K})$, so kann A auch als lineare Abbildung aufgefasst werden.

$$A: \mathbb{K}^n \longrightarrow \mathbb{K}^m$$

Bild von A auch **Spaltenraum**

$$\begin{aligned} \text{im } A &= \{Ax : x \in \mathbb{K}^n\} \\ &= \text{span} \{a_1 \dots a_n\} =: \mathcal{R}(A) \end{aligned}$$

Kern von A auch **Nullraum**

$$\begin{aligned} \ker A &= \{x \in \mathbb{K}^n : Ax = 0\} \\ &=: \mathcal{N}(A) \end{aligned}$$

$$Ax = b \text{ lösbar} \Leftrightarrow b \in \text{im } A$$

$$\text{Eine allfällige Lösung ist eindeutig} \Leftrightarrow \ker A = \{0\}$$



im A entscheidet
 $\ker A$ entscheidet

Lösbarkeit
Eindeutigkeit

Bestimmung einer Basis von $\ker A$

- 1) A zur Zeilenstufenform
- 2) Frei Variablen finden als Parameter
- 3) Schreibe die allg. Lösung von $Ax=0$ als LK von Vektoren mit den Parametern als skalare Koeff. Diese Vektoren bilden dann die Basis von $\ker A$.

\Rightarrow Pro freie Variable findet man ein Basiselement

$$\Rightarrow \dim(\ker A) = \# \text{ freie Variablen}$$

Definition vom Rang



Ch. 1 $\text{Rang } A = \# \text{ Pivots}$

$\text{Rang } A = \dim(\text{im } A)$

Diese Def. stimmen
überein! Weil:

$$\dim(\ker A) = n - \# \text{ Pivots}$$

$$\dim(\text{im } A) = n - \dim(\ker A)$$

Der Rang einer $m \times n$ Matrix A ist gleich:

i) der Anzahl Pivots

ii) der Dimension des Spaltenraums $\mathcal{R}(A) = \text{im } A$

iii) der Dimension des Zeilenraums von A

Der Zeilenraum von A ist der Spaltenraum von A^T :

$$\mathcal{R}(A^T) = \text{im } A^T = \text{span} \{ \text{Zeilen von } A \}$$

$$\Rightarrow \text{Rang } A = \text{Rang } A^T = \underbrace{\text{Rang } A^H = \text{Rang } \bar{A}}_{\text{wenn } \mathbb{K} = \mathbb{C}}$$

Bestimmung einer Basis von $\text{im } A$

- 1) A zur Zeilenstufenform
- 2) Pivotspalten merken \leftarrow nicht gegausst
- 3) Die Spalten von A die Pivotspalten sind, bilden eine Basis von $\text{im } A$.



Kern von A wird durch Gauss-Alg. beibehalten, sowie der Zeilenraum aber der Spaltenraum ändert sich.

Zauberzahlen m, n, r

Sei $A \in \text{Mat}_{m,n}(\mathbb{K})$ mit $\text{Rang } A = r$.

$$\begin{aligned} \dim(\text{im } A) &= \dim(\text{im } A^T) = r \\ \dim(\text{ker } A) &= n - r \\ \dim(\text{ker } A^T) &= m - r \end{aligned}$$

Es gibt zwei Möglichkeiten, wenn $r = \min \{m, n\}$
 \hookrightarrow max. Rang

$$\begin{aligned} r = n &\iff \text{ker } A = \{0\} \\ &\iff \text{die Spalten von } A \text{ sind l.u.} \\ &\iff \text{die Zeilen von } A \text{ sind erzeugend} \\ &\iff A: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m \text{ ist injektiv} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r = m &\iff \text{ker } A^T = \{0\} \\ &\iff \text{die Zeilen von } A \text{ sind l.u.} \\ &\iff \text{die Spalten von } A \text{ sind erzeugend} \\ &\iff A: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m \text{ ist surjektiv} \end{aligned}$$

für $F: X \rightarrow Y$ $G: Y \rightarrow Z$

Sind F, G lineare Abbildungen so gilt:

- i) $\text{Rang } FG \leq \min(\text{Rang } F, \text{Rang } G)$
- ii) $G \text{ injektiv} \Rightarrow \text{Rang } GF = \text{Rang } F$
- iii) $F \text{ surjektiv} \Rightarrow \text{Rang } GF = \text{Rang } G$

Affine Räume

Sei V ein VR über \mathbb{K} , $U \subseteq V$ und $v_0 \in V$, so ist die Menge

$$v_0 + U = \{v_0 + u : u \in U\}$$

Bsp.



ein **affiner Teilraum**. Dies ist normalerweise kein Unterraum!

Seien X, Y VR über \mathbb{K} und $F: X \rightarrow Y$ eine lineare Abbildung, so ist $y_0 \in Y$ $H: X \rightarrow Y : x \rightarrow y_0 + F(x)$ eine **affine Abbildung**.

Wenn $0 \neq y_0 \in Y$ und $x_0 \in X$ eine **partikuläre Lösung** von $F(x) = y_0$ ist, dann ist die Lösungsmenge der affinen Teilmenge $x_0 + \ker F$.

6. Vektorräume mit Skalarprodukt

Idee: Wir wollen zwei Vektoren vergleichen, dafür kennen wir bereits die 2-Norm. Länge & Winkel sind dafür entscheidend und wir wollen dies nun auf abstrakte VR anwenden.

Dafür brauchen wir **geordnete Körper** ($\alpha \leq \beta$, etc.). Daher schauen wir nur den Körper \mathbb{E} an (Körper über \mathbb{R} oder \mathbb{C}).

Eine **Norm** im VR V über \mathbb{E} ist eine Funktion

$$\|\cdot\| : V \mapsto \mathbb{R}, \quad x \mapsto \|x\|$$

mit den Eigenschaften: $N1)$ positiv definit: $\|x\| \geq 0 \quad \forall x \in V$
 $\|x\| = 0 \Leftrightarrow x = 0$
 $N2)$ homogen: $\|\alpha x\| = |\alpha| \cdot \|x\| \quad \forall x \in V, \forall \alpha \in \mathbb{E}$
 $N3)$ Dreiecksungleichung: $\|x+y\| \leq \|x\| + \|y\| \quad \forall x, y \in V$

müssen gezeigt werden



Ein VR mit einer Norm, nennt man einen **normierten VR**.

Bsp. euklid. Norm / 2-Norm:

$$V = \mathbb{R}^n : \|x\| = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2}$$
$$= \sqrt{x^T \cdot x}$$
$$V = \mathbb{C}^n : \|u\|_2 = \sqrt{u^H \cdot u}$$

2-Norm

Bsp. Maximum Norm:

$$V = \mathcal{P}_n^{[0,1]} = \left\{ p: [0,1] \rightarrow \mathbb{R} \right. \\ \left. p(x) = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n \right. \\ \left. \|p\|_\infty = \max_{0 \leq x \leq 1} |p(x)| \right.$$

$$N2) \quad |\alpha p(x)| = |\alpha| \cdot |p(x)| \Rightarrow \max |\alpha p(x)| = \alpha \cdot \max |p(x)|$$

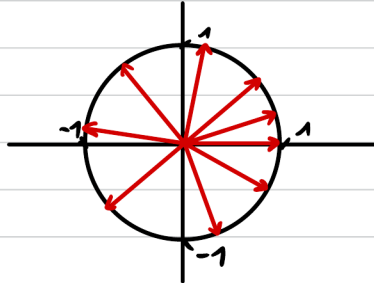
$$N3) \quad \|p+q\|_\infty \leq \|p\|_\infty + \|q\|_\infty \leftarrow \text{zu zeigen}$$
$$\|p+q\|_\infty = \max_{0 \leq x \leq 1} |p(x) + q(x)| \leq \max_{0 \leq x \leq 1} (|p(x)| + |q(x)|) \\ \leq \max_{0 \leq x \leq 1} |p(x)| + \max_{0 \leq x \leq 1} |q(x)| \\ \text{verschiedene } x \Rightarrow \text{höheres max}$$
$$= \|p\|_\infty + \|q\|_\infty$$

Bsp. p -Norm:
 \hookrightarrow 2-Norm ist eine
 p -Norm

$$V = \mathbb{E}^n \quad p \in \mathbb{R}, p \geq 1 \\ \|x\|_p := \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p}$$

Eine **Einheitskugel** ist die Menge aller $v \in V$, so dass $\|v\|=1$ ergibt. (Kann interessante Figuren ergeben)

Bsp. $V = \mathbb{R}^2 \quad \|x\|_2$



Ein Skalarprodukt im VR V über \mathbb{E} ist eine Funktion:

$$\langle \cdot, \cdot \rangle: V \times V \rightarrow \mathbb{E} \quad \leftarrow \text{kann komplex sein}$$

mit den Eigenschaften: S1) Linear im zweiten Faktor: $\forall x, y, z \in V, \alpha \in \mathbb{E}$

$$\langle x, y+z \rangle = \langle x, y \rangle + \langle x, z \rangle$$

$$\langle x, \alpha y \rangle = \alpha \cdot \langle x, y \rangle$$

S2) Symmetrie wenn $\mathbb{E} = \mathbb{R}$, hermitesch wenn $\mathbb{E} = \mathbb{C}$

$$\langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle \quad \langle x, y \rangle = \overline{\langle y, x \rangle}$$

S3) Positiv definit: $\langle x, x \rangle \geq 0$

$$\langle x, x \rangle = 0 \Leftrightarrow x = 0$$

Wenn $\dim V < \infty$,
nennt man V auch:

• $\mathbb{E} = \mathbb{R}$ euklid. VR / orthogonaler VR

• $\mathbb{E} = \mathbb{C}$ unitärer VR

Wir können die Addition und Skalarmultiplikation kombinieren.

$$\text{2. Faktor: } \langle x, \alpha y + \beta z \rangle \stackrel{S1}{=} \langle x, \alpha y \rangle + \langle x, \beta z \rangle \stackrel{S1}{=} \alpha \langle x, y \rangle + \beta \langle x, z \rangle$$

$$\text{1. Faktor: } \langle \alpha x + \beta y, z \rangle \stackrel{S2}{=} \overline{\langle z, \alpha x + \beta y \rangle} \stackrel{S1}{=} \overline{\alpha \langle z, x \rangle + \beta \langle z, y \rangle} \stackrel{S2}{=} \overline{\alpha} \overline{\langle z, x \rangle} + \overline{\beta} \overline{\langle z, y \rangle} \stackrel{S2}{=} \overline{\alpha} \langle x, z \rangle + \overline{\beta} \langle y, z \rangle$$

Ist $\mathbb{E} = \mathbb{R}$, gilt $\overline{\alpha} = \alpha$ & $\overline{\beta} = \beta$ d.h. das Skalarprodukt ist auch im ersten Faktor linear.

Bsp. Euklidisches Skalarprodukt:

$$V = \mathbb{R}^n$$

$$\langle x, y \rangle = x^T y = \sum_{j=1}^n x_j \cdot y_j$$

Die 2-Norm von $x \in \mathbb{R}^n$ gilt: $\|x\|_2 = \sqrt{\langle x, x \rangle}$
 \hookrightarrow eukl. SP

Euklid. SP

$$V = \mathbb{C}^n$$

$$\langle x, y \rangle = x^H y = \sum_{j=1}^n \bar{x}_j \cdot y_j$$

Die 2-Norm von $x \in \mathbb{C}^n$ gilt: $\|x\|_2 = \sqrt{\langle x, x \rangle}$
 \hookrightarrow eukl. SP

Sei V ein VR über \mathbb{E} mit SP. Die induzierte Norm ist definiert wie folgt: $\|\cdot\|: V \rightarrow \mathbb{R}$, $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$

Daher $x^H y$, damit $\langle x, y \rangle$ reell wird!

Sei V ein VR über \mathbb{E} mit SP und $\|\cdot\|$ die vom SP induzierte Vektornorm in V .

So ist die Länge eines $v \in V$: $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$

Und der Winkel $\varphi = \angle(x, y)$, $0 \leq \varphi < \pi$ ist

$$\text{für } \mathbb{E} = \mathbb{R} \quad \angle(x, y) = \arccos \frac{\langle x, y \rangle}{\|x\| \cdot \|y\|}$$

$$\text{für } \mathbb{E} = \mathbb{C} \quad \angle(x, y) = \arccos \frac{\operatorname{Re}(\langle x, y \rangle)}{\|x\| \cdot \|y\|}$$

$$\Rightarrow \langle x, y \rangle = \|x\| \cdot \|y\| \cdot \cos \varphi$$

Zwei Vektoren x, y sind **orthogonal** wenn $\langle x, y \rangle = 0$.
Notation $x \perp y$

Zwei Mengen $M, N \subseteq V$ sind **orthogonal** falls
 $\forall x \in M \quad \forall y \in N \quad \langle x, y \rangle = 0$. Notation $M \perp N$.

Dies wird z.Bsp für JPEG verwendet.

Ein Skalarprodukt kann **gewichtet** sein.

Sei $W \in \mathbb{R}^{n \times n}$ eine Diagonalmatrix und $w_{jj} > 0, \forall j = 1 \dots n$
so ist $\langle x, y \rangle_w = x^H W y$

Cauchy-Schwarz-Ungleichung

Sei V ein VR über \mathbb{E} mit Skalarprodukt.

$$\forall x, y \in V, \quad |\langle x, y \rangle|^2 \leq \langle x, x \rangle \cdot \langle y, y \rangle$$

Das Gleichheitszeichen gilt genau dann, wenn x und y l.a. sind.

Der Beweis dazu ist auf S.17 in den Notizen, dazu auch der Beweis für die Dreiecksungleichung.

Pythagoras

$$\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$$

Sei V ein VR über \mathbb{E} mit SP $\langle \cdot, \cdot \rangle$ und induzierter Norm $\|\cdot\|$.

$$x, y \in V \quad x \perp y \Rightarrow \|x \pm y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2$$



$$\begin{aligned} \text{Beweis: } \|x \pm y\|^2 &= \langle x \pm y, x \pm y \rangle = \langle x, x \rangle \pm \cancel{\langle x, y \rangle} \pm \cancel{\langle y, x \rangle} + \langle y, y \rangle \\ &= \langle x, x \rangle + \langle y, y \rangle \\ &= \|x\|^2 + \|y\|^2 \quad \square \end{aligned}$$

Bmk. Wenn wir $\|\cdot\|$ schreiben meinen wir die vom S.P induzierte Norm.

Orthonormalbasen

Eine **Orthonormalbasis** besteht aus orthogonalen Basisvektoren der Länge 1. Diese Basen bringen viele Vorteile, so wird es z.Bsp. sehr einfach einen Basiswechsel durchzuführen.

Wenn $\dim V = n$, dann bilden n paarweise orthogonale, von 0 verschiedene Vektoren eine Basis von V .

Def. Eine Basis ist orthogonal falls $\langle b_l, b_k \rangle = 0 \quad \forall k, l, k \neq l$

Eine Basis ist zusätzlich wenn alle Basisvektoren die Länge

1 haben. $\langle b_k, b_k \rangle = 1$

In diesem Fall: $\langle b_l, b_k \rangle = \delta_{l,k} \begin{cases} 1 & \text{falls } l=k \\ 0 & \text{falls } l \neq k \end{cases}$

\leftarrow Kronecker Delta

Wir können eine orthogonale Basis $\{b_1, \dots, b_n\}$ normieren: $\tilde{b}_j = b_j \cdot \frac{1}{\|b_j\|}$

Hat V die Dimension n und ist $\{b_1, \dots, b_n\}$ eine orthonormale Basis so gilt für $\forall x \in V$:

$$x = \sum_{i=1}^n \langle b_i, x \rangle b_i$$

D.h. die Koordinaten von x bezüglich der orthonormal Basis sind:

$$\xi_k = \langle b_k, x \rangle_V, \quad \xi = (\xi_1, \dots, \xi_n)^T$$

Parsevalsche Formel

Sei $\{b_1, \dots, b_n\}$ eine Orthonormalbasis in $V.R. V$ mit S.P., und $x, y \in V$.

$$\xi_k := \langle b_k, x \rangle_V, \quad \eta_k := \langle b_k, y \rangle_V, \quad k = 1, \dots, n$$

$$\text{Dann: } \langle x, y \rangle_V = \sum_{k=1}^n \overline{\xi_k} \eta_k = \xi^H \eta = \langle \xi, \eta \rangle_{\mathbb{E}^n}$$

$$\text{Folge: } \forall x, y \in V, \quad \|x\|_V = \|\xi\|_{\mathbb{E}^n}, \quad \underbrace{\angle(x, y)}_{\text{in } V} = \underbrace{\angle(\xi, \eta)}_{\text{in } \mathbb{E}^n}, \quad \underbrace{x \perp y}_{\text{in } V} = \underbrace{\xi \perp \eta}_{\text{in } \mathbb{E}^n}$$

Wenn die Basis in V orthonormal ist:

$$\text{SP in } V = \text{Euklidisches SP in } \mathbb{E}^n$$

Gram - Schmidt - Orthogonalisierungsverfahren

Seien $\{a_1, \dots, a_m\} \in V$ l.u. Vektoren, berechne m neue Vektoren $\{b_1, \dots, b_m\} \in V$.

$$b_1 := \frac{1}{\|a_1\|_V} \cdot a_1 \quad (\text{wir richten alle Vektoren an } a_1 \text{ aus})$$

$$\text{für } k=2, \dots, m : \quad \tilde{b}_k := a_k - \sum_{j=1}^{k-1} \langle b_j, a_k \rangle_V b_j$$

$$b_k := \frac{1}{\|\tilde{b}_k\|_V} \cdot \tilde{b}_k$$

Die Vektoren b_1, \dots, b_m bilden nun eine orthonormalisierte Basis.
Nach k -Schritten gilt: $\text{span}\{a_1, \dots, a_k\} = \text{span}\{b_1, \dots, b_k\}$.

In jedem VR mit SP V , $\dim V < \infty$, gibt es mindestens eine Orthonormalbasis.

Orthogonale Komplemente

Erinnerung: $U_1, U_2 \subset V$ heißen komplementär wenn $V = U_1 \oplus U_2$.

Sei V ein VR und $U \subset V$ ein U.R. So können wir eine orthonormale Basis für U finden $\{b_1, \dots, b_k\}$. Wir können diese Basis von U auf V erweitern

$\{b_1, \dots, b_k, a_{k+1}, \dots, a_n\}$. Führen wir ab a_{k+1} Gram-Schmidt aus, erhalten

wir $\{b_1, \dots, b_k, b_{k+1}, \dots, b_n\}$.

$$\underbrace{\{b_1, \dots, b_k\}}_U \oplus \underbrace{\{b_{k+1}, \dots, b_n\}}_{U'} = V \quad \text{wobei } U \perp U'$$

Wir nennen $U^\perp := U^\perp$ das **orthogonale Komplement** vom Unterraum U .

$$U^\perp = \{y \in V \mid y \perp U\}, \quad U \perp U^\perp, \quad V = U^\perp \oplus U$$

Ein wichtiges Beispiel für orthogonale Komplemente ist:

$$V = \mathbb{E}^n, \text{ sei } A \in \mathbb{E}^{m \times n} \text{ und } x \in \mathbb{E}^n$$

$$\begin{array}{|c} \hline a_1 \\ \hline a_2 \\ \hline a_3 \\ \hline \vdots \\ \hline a_n \\ \hline \end{array}
 \quad
 \begin{array}{|c} \hline x \\ \hline \end{array}
 =
 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

$Ax = 0 \Leftrightarrow x \perp$ alle Spalten von A^H
 im Sinn des evkl. SP.
 $a_i^H x = \langle a_i, x \rangle$

$$x \in \mathcal{N}(A) \Leftrightarrow Ax = 0 \Leftrightarrow x \perp \mathcal{R}(A^H) \Leftrightarrow x \in \mathcal{R}(A^H)^\perp$$

Fundamentale Unterräume

Für eine komplexe $m \times n$ Matrix mit Rang r gilt:

$$\begin{array}{ccc}
 \mathcal{N}(A) = \mathcal{R}(A^H)^\perp \subset \mathbb{E}^n & & \mathcal{N}(A^H) = \mathcal{R}(A)^\perp \subset \mathbb{E}^m \\
 \downarrow & & \downarrow \\
 \mathcal{N}(A) \oplus \mathcal{R}(A^H) = \mathbb{E}^n & & \mathcal{N}(A^H) \oplus \mathcal{R}(A) = \mathbb{E}^m
 \end{array}$$

Die zwei Paare komplementärer Unterräume nennen wir die **fundamentalen Unterräume** der Matrix A .

Basiswechsel und Koordinatentransformation von Orthonormalbasen

Wenn T eine Basiswechselmatrix von B' nach B ist, so ist $T^{-1} = T^H$ falls B, B' orthonormale Basen sind. Weiter gilt $(T^H T)_{kl} = \delta_{kl} \Rightarrow T^H T = I_{n \times n} \Rightarrow T$ ist unitär.



Die Transformationsmatrix eines Basiswechsels zwischen Orthonormalbasen ist unitär bzw. orthogonal.

Bei einer solchen Basistransformation bleibt das SP. gleich und dem entsprechend auch die Norm und der Winkel.

Seien B, B' Orthonormalbasen von V und $x, y \in V$, $\xi = [x]_B$, $\eta = [y]_B$, $\xi' = [x]_{B'}$, $\eta' = [y]_{B'}$. Dann gilt:

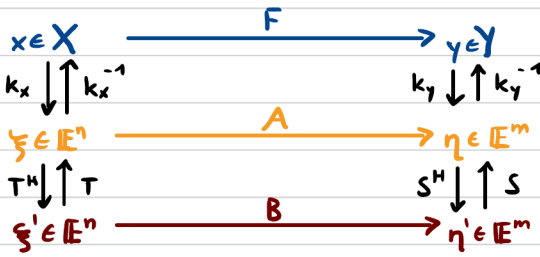
$$\xi^H \eta = \langle \xi, \eta \rangle_{\mathbb{F}^n} = \langle \xi', \eta' \rangle_{\mathbb{F}^n} = \xi'^H \eta'$$

$$\|\xi'\| = \|\xi\| \quad \text{und} \quad \angle(\xi', \eta') = \angle(\xi, \eta)$$

Darstellung einer linearen Abbildung in Orthonormalbasen

$F: X \rightarrow Y$ eine Abb. X, Y sind VR mit SP über \mathbb{E} .

X hat Orthonormalbasen B, B'
 Y hat Orthonormalbasen D, D'

$$\underset{\substack{\text{ii} \\ A}}{[F]}_{B, D} \xleftrightarrow{?} \underset{\substack{\text{ii} \\ B}}{[F]}_{B', D'}$$


$$\begin{array}{l}
 A = S B T^H \\
 B = S^H A T
 \end{array}$$

Bei einer Selbstabbildung $X=Y$ und $B=D, B'=D'$, ist $S=T$ und $A = T B T^H, B = T^H B T$.

Wenn F eine Selbstabbildung ist, dann gilt:

- A Hermitesch / reel symmetrisch \Leftrightarrow
 B Hermitesch / reel symmetrisch
- $A^H A = I \Leftrightarrow B^H B = I$

Bmk: Sei B eine Orthonormalbasis von VR X , so ist $k_x: X \rightarrow \mathbb{E}^n$ die Koord. Abb. ein unitärer/ortho. Isomorphismus! Das ist genau die Parsevalsche Formel: $\langle x_1, x_2 \rangle_X = \langle \xi, \eta \rangle_{\mathbb{E}^n} = \langle k_x(x_1), k_x(x_2) \rangle_{\mathbb{E}^n}$

Orthogonale und unitäre Abbildungen

Unitäre / orth. Matrizen sind jene Darstellungsmatrizen von lin. Abbildungen, welche das SP erhalten, bzgl. Orthonormalbasen.

Seien X, Y VR mit SP. Eine lin. Abb. $F: X \rightarrow Y$ heißt unitär bzw. orthogonal falls:

$$\forall v, w \in X: \langle v, w \rangle_X = \langle F(v), F(w) \rangle_Y$$

This is a rigid transformation. (Rotation or reflexion)

- Es gilt:
1. F ist **längentreu** / isometrisch
 2. F ist **winkeltreu**
 3. $\ker F = \{0\}$, d.h. F ist **injektiv**

Wenn zusätzlich $n = \dim X = \dim Y < \infty$ so gilt:

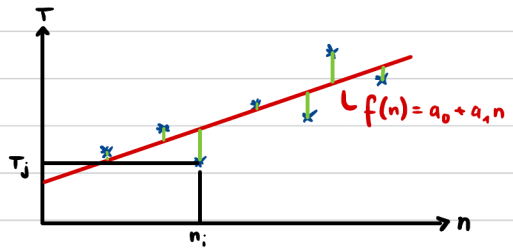
4. F ist ein **Isomorphismus**
5. $\{b_1, \dots, b_n\}$ Orthonormalbasis von $X \Leftrightarrow \{F(b_1), \dots, F(b_n)\}$ Orthonormalbasis von Y
6. F^{-1} ist unitär / orthogonal

7. Die Abbildungsmatrix A von F bzgl. Orthonormalbasen von X/Y ist unitär / orthogonal, d.h. $AA^H = I$.

Aus (7) folgt, dass A orthogonale Spalten hat.

7. Methode der kleinsten Quadrate & QR-Zerlegung von Matrizen

Wenn wir viele Datenpunkte haben, wollen wir eine möglichst genaue **Lineare Regression** finden. So dass die Punkte * minimalen Abstand zur Gerade haben. In diesem Beispiel mussten wir a_0 und a_1 bestimmen.



Die Methode der kleinsten Quadrate

Sei $Ax = b$ ein LGS mit mehr Gleichungen als Variablen.

$$\begin{matrix} m \\ \left\{ \begin{array}{c} \square \\ A \\ \square \end{array} \right. \end{matrix} \begin{matrix} \square \\ x \\ \square \end{matrix} = \begin{matrix} \square \\ b \\ \square \end{matrix}$$

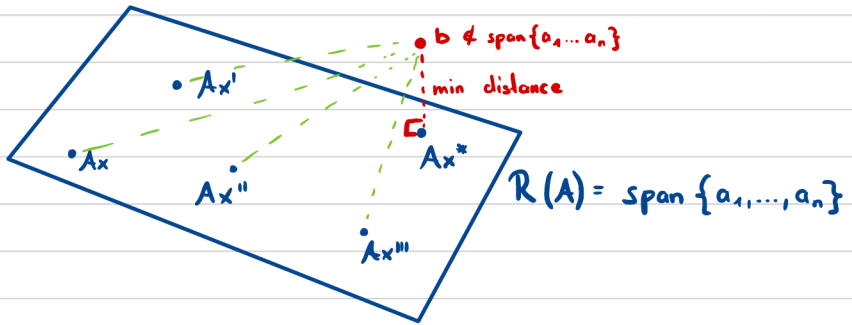
$\underbrace{\hspace{10em}}_n$

⇒ In der Regel nicht lösbar

So suchen wir $x \in \mathbb{E}^n$ so dass $\|Ax - b\|_2^2$ minimal ist.

D.h. wir suchen $x^* = \arg \min_{x \in \mathbb{E}^n} \|Ax - b\|_2^2$.

Im Normalfall befindet sich b nicht in $R(A)$.



Wir sehen dass die Distanz minimal ist, wenn der Vektor $Ax - b$ **senkrecht** zur **Hyperebene** steht.

$$\hookrightarrow R(A) = \text{span}\{a_1, \dots, a_n\}$$

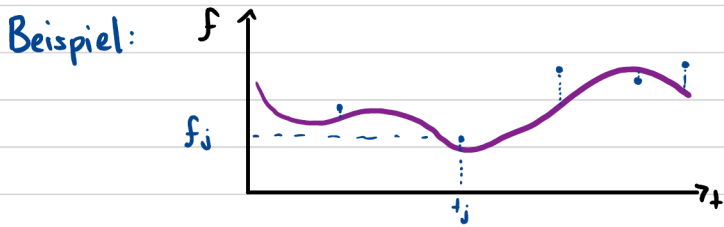
Die **Normalgleichung**: $x^* = \underset{x \in \mathbb{E}^n}{\text{argmin}} \|Ax - b\|_2^2 \Leftrightarrow \underline{A^H A x^* = A^H b}$

Wenn $\text{Rang } A = n$ gilt $x^* = \underline{(A^H A)^{-1} A^H b}$

Moore-Penrose-Pseudoinverse A^+ : $A^+ A = I$

Wenn $\text{Rang } A < n$, kann man die Pseudoinverse mit Singulärwertzerlegung finden (Ch. 11).

$A^+ A A^+ = A^+$ und $A A^+ A = A$ werden erfüllt wenn $Ax = b$ keine Lösung hat aber $\min \|Ax - b\|_2^2$ schon.



Wir möchten $f(t) = a_0 + a_1 t + \dots + a_n t^n$ annähernd finden.

$$f(t_1) = a_0 + a_1 t_1 + \dots + a_n t_1^n = f_1$$

⋮

$$f(t_N) = a_0 + a_1 t_N + \dots + a_n t_N^n = f_N$$

$$\begin{pmatrix} 1 & t_1 & \dots & t_1^n \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ 1 & t_N & \dots & t_N^n \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f_1 \\ \vdots \\ f_N \end{pmatrix}$$

Vandermonde-
Matrix U

$Ua = f \Rightarrow U^T U a = U^T f$ lösen um a zu erhalten.

8. Determinante


Eine Zahl: $\det: \mathbb{E}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{E}$
 $A \rightarrow \det(A), |A|$

Permutationen

Funktion p ist eine **Permutation** falls p bijektiv ist. Es gibt $n!$ Permutationen von $(1, 2, \dots, n)$. Alle Permutationen bilden eine Gruppe bezüglich \circ , bezeichnet mit S_n (**symmetrische Gruppe**)

Eine Permutation p kann als Produkt von **Transpositionen** t_k benachbarter Elemente betrachtet werden

$$p: t_{\nu} \circ t_{\nu-1} \circ \dots \circ t_2 \circ t_1$$

Diese Darstellung ist nicht eindeutig, aber die Anzahl der Transpositionen ist entweder immer gerade oder immer ungerade. 

Def. Das Signum sign einer Permutation p ist:

$$\text{sign}(p) := \begin{cases} +1, & \nu \text{ ist gerade} \\ -1 & \nu \text{ ist ungerade} \end{cases}$$

Determinante

Die Determinante einer Matrix $A \in \mathbb{E}^{n \times n}$, bezeichnet $\det A$, $|A|$, ist

← quadratisch

$$\det A := \sum_{p \in S_n} \text{sign}(p) \cdot a_{1,p(1)} \cdot \dots \cdot a_{n,p(n)}$$

$\det A = 0 \iff A$ singular \iff nicht invertierbar

$\det A \neq 0 \iff A$ regulär \iff invertierbar

Bsp: $\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = ?$

$2! = 2$ Permutationen
 $p_1 = (1, 2) \quad v = 0, +$
 $p_2 = (2, 1) \quad v = 1, -$

$$= a_{11} \cdot a_{22} - a_{12} \cdot a_{21}$$

Für jedes $k, l \in \{1, 2, \dots, n\}$ gilt

$$\det A = \sum_{j=1}^n (-1)^{k+j} a_{k,j} \cdot \det A_{[k,j]} \quad \text{Entwickeln nach } k\text{-ter Zeile}$$

$$\det A = \sum_{j=1}^n (-1)^{l+j} a_{j,l} \cdot \det A_{[j,l]} \quad \text{Entwickeln nach } j\text{-ter Spalte}$$

wobei $A_{[k,j]}$ die Matrix definiert durch das Streichen der k -ten Zeile und j -Spalte von A ist.

Def: $K_{j,l} := (-1)^{l+j} \cdot \det A_{[j,l]}$ heisst **Kofaktor** von $a_{j,l}$

Bei Dreiecksmatrizen entspricht die Determinante dem Produkt aller Elemente der Diagonalen. (entwickeln nach 1. Spalte)

Wichtige Eigenschaften (Zeilen können durch Spalten ersetzt werden)

i. \det ist linear in jeder Zeile von A

$$\begin{vmatrix} -a_1- \\ -a_2- \\ \vdots \\ \alpha u_l + \beta w_l \\ \vdots \\ -a_n- \end{vmatrix} = \alpha \cdot \begin{vmatrix} -a_1- \\ -a_2- \\ \vdots \\ u_l \\ \vdots \\ -a_n- \end{vmatrix} + \beta \cdot \begin{vmatrix} -a_1- \\ -a_2- \\ \vdots \\ w_l \\ \vdots \\ -a_n- \end{vmatrix}$$

ii. werden zwei Zeilen vertauscht, so wechselt $\det(A)$ das Vorzeichen

iii. $\det(I) = 1$ (Dreiecksmatrix $\Rightarrow 1 \cdot 1 \cdot 1 \cdot \dots \cdot 1 = 1$)

iv. hat A eine Null-Zeile, so ist $\det(A) = 0$

v. $\det(\gamma A) = \gamma^n \cdot \det(A)$ (i. n-Mal)

vi. hat A zwei gleiche Zeilen, so ist $\det(A) = 0$

vii. addiert man zu einer Zeile ein Vielfaches einer anderen Zeile, so ändert sich $\det(A)$ nicht!

viii. ist A eine Diagonalmatrix, so ist $\det(A)$ das Produkt der Diag.-elemente

ix. viii. für Dreiecksmatrizen

Daraus folgt, dass wenn wir den **Gauss-Alg.** auf $A \in \mathbb{E}^{n \times n}$ anwenden:

$$\det A = (-1)^v \prod_{k=1}^n r_{k,k}$$

→ günstige Art $\det A$ zu berechnen ($O(n^3)$)

wobei: v = Anzahl Zeilenumtauschnngen

$r_{k,k}$ = Diagonalelemente der Zeilenstufenform

$$\det A \neq 0 \Leftrightarrow A \text{ regulär} \Leftrightarrow \text{Rang } A = n$$

Satz 8.7: $\det(AB) = \det(A) \cdot \det(B)$



Korollar 8.8: A ist regulär $\Rightarrow \det(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}$

Satz 8.9: $\det(A^T) = \det(A)$ und $\det(A^*) = \overline{\det(A)}$

Determinante von Blockmatrizen

$$\det \begin{pmatrix} A & C \\ 0 & B \end{pmatrix} = \det(A) \cdot \det(B)$$

The diagram shows a block matrix with four quadrants: A (top-left), C (top-right), 0 (bottom-left), and B (bottom-right). A green curly brace on the left side of the matrix is labeled 'm', indicating the number of rows. Another green curly brace on the right side is labeled 'n', indicating the number of columns. A third green curly brace is positioned below the matrix, also labeled 'n', indicating the number of columns for the bottom block B.

9. Eigenwerte & Eigenvektoren

Wir betrachten Selbstabbildungen $F: V \rightarrow V$, $\dim V < \infty$, dabei interessieren wir uns nur für $v \in V$, die von F skaliert werden,

d.h. $F(v) = \lambda v$

Eigenwert λ Eigenvektor v

Alle EV die zu einem λ gehören bilden zusammen mit dem Nullvektor einen U.R. von V . $E_\lambda = \{v \in V \mid F(v) = \lambda v\}$

Die Menge aller EW von F sind das **Spektrum** von F .

Eine lineare Abb. $F: V \rightarrow V$ und ihre Matrixdarstellung A bzgl. einer Basis von V haben die gleichen EW und die EV sind über die Koordinatenabbildung verbunden. $A\xi = \lambda\xi$

Sei λ ein EW von F so ist $E_\lambda := \{v \in V \mid F(v) = \lambda v\}$ ein Unterraum von V .

Die **geometrische Vielfachheit** eines EW ist gleich $\dim E_\lambda = \dim \text{Ker}(A - \lambda I)$. $\dim E_\lambda \geq 1$

Wenn wir einen EW λ kennen können wir den EV wie folgt berechnen: $(A - \lambda I)x = 0$

Das Polynom $\chi_A(\lambda) := \det(A - \lambda I)$ heißt das charakterisierende Polynom der Matrix $A \in \mathbb{E}^{n \times n}$, und die Gleichung $\chi_A(\lambda) = 0$ die char. Gleichung.

λ ist ein EW von $A \Leftrightarrow \lambda$ ist eine Nullstelle von $\chi_A(\lambda)$

Ein Polynom von Grad n über \mathbb{C} hat n Nullstellen, d.h. es gibt n (nicht unbedingt verschiedene) EW.

$$\begin{aligned}\chi_A(\lambda) &= \det(A - \lambda I) \stackrel{\text{Permutationsformel}}{=} \underbrace{(a_{11} - \lambda)(a_{22} - \lambda) \dots (a_{nn} - \lambda)}_{\text{Polynom von Grad } n} + \dots \quad \leftarrow \text{alle anderen Permutationen} \\ &= (-1)^n \lambda^n + (-1)^{n-1} \underbrace{(a_{11} + a_{22} + \dots + a_{nn})}_{\text{Spur von } A} \lambda^{n-1} + \dots \\ &= a_n \lambda^n + \underbrace{a_{n-1}}_{\text{Spur}} \lambda^{n-1} + \dots + \underbrace{a_0}_{\det A}\end{aligned}$$

Die algebraische Vielfachheit eines EW λ^* ist die Vielfachheit von λ^* als Nullstelle in $\chi_A(\lambda)$.

geom. Viel \leq alg. Viel

Geometrische Interpretation: **Eigenvektoren** sind **Richtungen**, die von der Abb. **nicht verändert** werden. Entlang der EV wird lediglich um den **Eigenwert skaliert**.

Ähnliche Matrizen A und $C = T^{-1}AT$ (andere Basis) haben dasselbe char. Polynom, die selbe det, die selbe Spur und die gleichen EW.

Die EV zu verschiedenen EW sind l.u. D.h. eine lin. Abb. kann maximal $n = \dim V$ verschiedene EW haben.

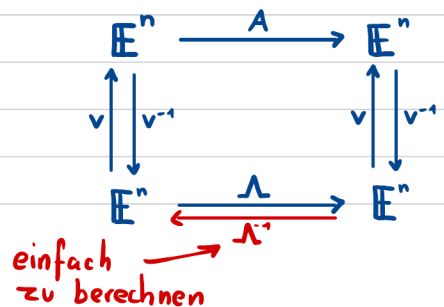
Spektral- / Eigenwertzerlegung

Wenn wir eine Basis aus Eigenvektoren für $A \in E^{n \times n}$ (regulär) haben, so ist A ähnlich zu einer diagonalen Matrix Λ .

$$A \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} v_1 & \dots & v_n \end{pmatrix}}_V = \underbrace{\begin{pmatrix} v_1 & \dots & v_n \end{pmatrix}}_V \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}}_\Lambda$$

$A = V\Lambda V^{-1} \Rightarrow A$ ist diagonalisierbar durch V .

Dies kann als Basistransformation gesehen werden und hilft uns Aufgaben wie $Ax=b$ und A^{100} schnell zu berechnen.



Wenn $A \in \mathbb{E}^{n \times n}$ n verschiedene EW hat ist sie immer diagonalisierbar, denn dann sind die EV l.u. und bilden eine Eigenbasis. Aber auch Matrizen mit EW die nicht alle verschieden sind, Können diagonalisierbar sein.

$A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ ist diagonalisierbar \Leftrightarrow geom. Viel jedes EWs = seine alg. Viel

Eigenwertzerlegung für reel-symmetrische / hermitescher Matrizen

Es gilt der **Spektralsatz**:

Sei $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ Hermitesch: $A^H = A$

- i) alle EW sind reel
- ii) die EV zu verschiedenen EW sind paarweise orthogonal bzgl. des Standardskalarproduktes in \mathbb{C} .
- iii) Es gibt eine orthonormale Basis des \mathbb{C}^n aus EV $u_1 \dots u_n$ von A
- iv) Für die unitäre Matrix $U = (u_1 \dots u_n)$ gilt $U^H A U = \Lambda$

Sei $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ reel-symmetrisch: $A^T = A$

- i) alle EW $\in \mathbb{R}$
- ii) die EV zu verschiedenen EW sind paarweise orthogonal bzgl. des Standardskalarproduktes in \mathbb{R} .
- iii) Es gibt eine orthonormale Basis des \mathbb{R}^n aus EV $u_1 \dots u_n$ von A .
- iv) Für die orthogonale Matrix $U = (u_1 \dots u_n)$ gilt $U^T A U = \Lambda$

Alle Hermiteschen / reel-sym. Matrizen sind **Skalierungen von orthonormalen Achsen** und gehören zu den **normalen** Matrizen (normal \Leftrightarrow diagonalisierbar durch unitär Matrix).

Sei $A \in \mathbb{E}^{n \times n}$ eine Hermitesche Matrix, so heisst sie:

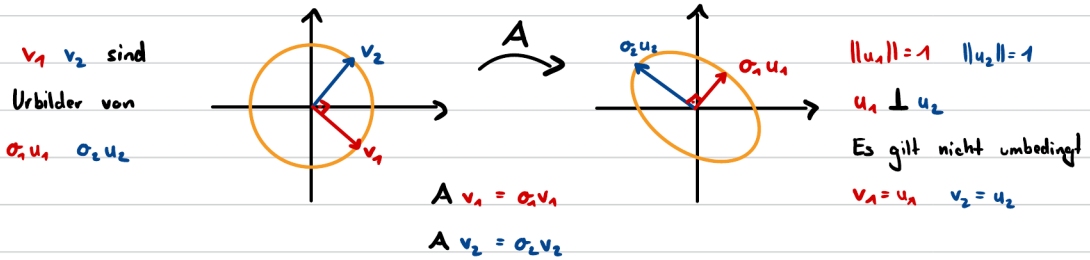
- **positiv definit** wenn $\forall x \in \mathbb{E}^n, x \neq 0$ gilt $x^* A x > 0 \Rightarrow$ alle $EW > 0$
- **semipositiv definit** wenn $\forall x \in \mathbb{E}^n, x \neq 0$ gilt $x^* A x \geq 0 \Rightarrow$ alle $EW \geq 0$

Wenn A positiv definit ist, definiert sie das Skalarprodukt $(u, v) \mapsto u^* A v$.

Eine Hermitesche / reel.-sym. Matrix A transformiert die Einheitskugel in \mathbb{E}^n zu einem Ellipsoid mit Hauptachsen $\lambda_1 u_1, \lambda_2 u_2, \dots, \lambda_n u_n$.

Das passiert auch generell mit allen lin. Abbildungen A ! Die Einheitskugel wird zu einem Ellipsoiden. Dabei können Dimensionen kollabieren, nämlich $\dim \text{Ker } A$.

Die Hauptachsen des Ellipsoiden sind generell rotiert.



Es gibt immer solche Orthonormalbasen $\{v_1 \dots v_n\}$ $\{u_1 \dots u_n\}$ und $\sigma_1 \dots \sigma_n \in \mathbb{R}^{\geq 0}$, so dass

$$A V = U \Sigma$$

U, V sind orthogonal / unitär
 Σ ist reel & diagonal & ≥ 0

Die Matrix U diagonalisiert $AA^H = U \Sigma^2 U^H$

Die Matrix V diagonalisiert $AA^H = \underbrace{V \Sigma^2 V^H}_{\text{Wronig}}$

Bmk: $A \in \mathbb{R}^{m \times n} \Rightarrow U, V$ real
 σ_j immer real ≥ 0

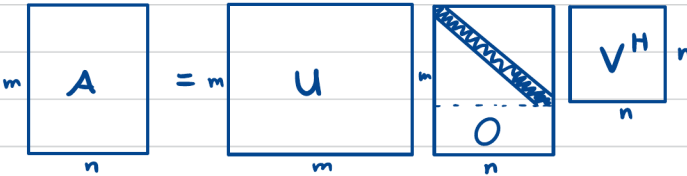
Falls A invertierbar ist: $A^{-1} = V \Sigma^{-1} U^H$

SVD bildlich:

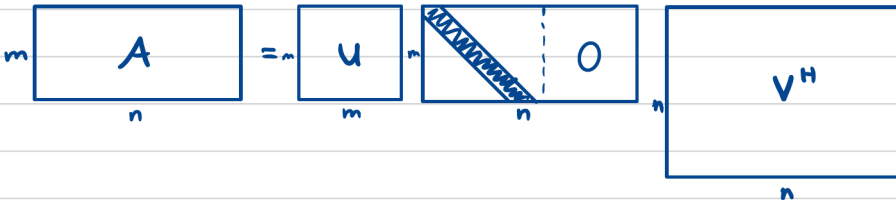
$m = n$



$m > n$



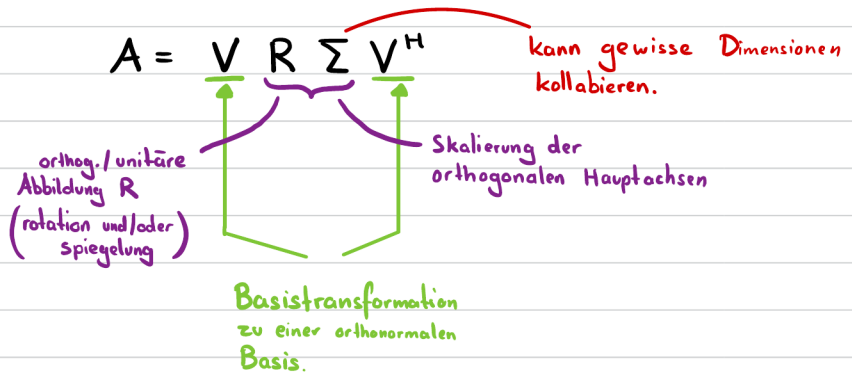
$m < n$



SVD einer Selbstabbildung

$$A \in \mathbb{E}^{n \times n}, A: \mathbb{E}^n \rightarrow \mathbb{E}^n$$

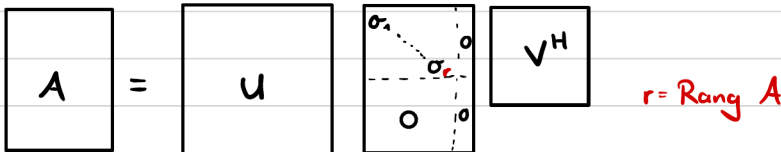
$$A = U \Sigma V^H = \underbrace{V^H U}_R \Sigma V^H$$



Methode der kleinsten Quadrate mit SVD

Bis anhin konnten wir die Methode der kleinsten Quadrate nur anwenden, wenn der Rang $A = n$ war. Mit SVD geht es nun auch wenn $\text{Rang } A < n$.

Erinnerung: $A \in \mathbb{E}^{m \times n}, Ax = b \rightsquigarrow \arg\min_x \|Ax - b\|_2^2$



Wir können nun umformen:

$$\|Ax-b\|_2^2 = \|U\Sigma V^H x - b\|_2^2 = \|U(\Sigma V^H x - U^H b)\|_2^2 \stackrel{\text{da } U \text{ unitär ist}}{\Rightarrow U \text{ ist längentreu}} = \|\Sigma V^H x - U^H b\|_2^2$$

$$y := V^H x, \quad c := U^H b$$

$$\Rightarrow = \operatorname{argmin}_y \|\Sigma y - c\|_2^2 = \left\| \begin{pmatrix} \gamma_1 y_1 \\ \gamma_2 y_2 \\ \vdots \\ \gamma_r y_r \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ \vdots \\ c_r \\ c_{r+1} \\ \vdots \\ c_m \end{pmatrix} \right\|_2^2$$

Das Minimum wird erreicht für $y_1 = \frac{c_1}{\gamma_1}, \dots, y_r = \frac{c_r}{\gamma_r}$. Die Werte von $y_{r+1} \dots y_n$ spielen keine Rolle, weshalb wir sie auf 0 setzen.

$$\Rightarrow y^* = \begin{pmatrix} c_1/\gamma_1 \\ \vdots \\ c_r/\gamma_r \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} 1/\gamma_1 & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & 1/\gamma_r & \\ & & & 0 \\ & & & & \ddots & \\ & & & & & & 0 \end{pmatrix}}_{\Sigma^+ \text{ Pseudoinverse}} \begin{pmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_r \\ c_{r+1} \\ \vdots \\ c_m \end{pmatrix} = \Sigma^+ U^H b$$

"minimal norm solution"
Lösung mit kleinster 2-Norm

$$\Rightarrow \boxed{x^* = V \Sigma^+ U^H b} \text{ ist eine Lösung von } Ax = b$$

$A^+ = V \Sigma^+ U^H$ ist die Pseudoinverse von A , so dass $x^* = A^+ b$.

The End

Good luck and have fun during repetition ♡☺