

# **OZNÁMENÍ** **KE ZJIŠŤOVACÍMU ŘÍZENÍ**

pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí dle zákona  
č. 100/2001 Sb., v platném znění

zpracované dle přílohy č. 3 výše uvedeného zákona

## **OZnamovatel Záměru**

**AGROSERVIS, 1. zemědělská a.s. Višňové**  
**671 38 Višňové 358**

## **ZÁMĚR**

**ÚPRAVY STÁJÍ PRO VÝKRM SKOTU, KYJOVICE**

**středisko Kyjovice**  
**k.ú. Kyjovice, Kyjovice, 671 61 Prosiměřice**  
**region Znojmo, kraj Jihomoravský**

Zpracovatel:	<b>RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., IČ: 26896982 (aut. osoba: Ing. Václav Šafařík)</b>			
<u>vypracoval:</u> dne: 07/2014 Ing. Jan Šafařík podpis	<u>ověřil a schválil:</u> dne: 28.07.2014 Ing. Václav Šafařík podpis	<u>zadavatel:</u> dne: podpis	objed./smlouva: nabytí účinnosti: zak. číslo: revize: 1.0	OBJ červenec 2014 130 paré:



# Obsah:

A	Údaje o oznamovateli: .....	4
A.1	Identifikace oznamovatele: .....	4
A.2	Charakteristika oznamovatele: .....	4
A.3	Identifikace předmětu záměru: .....	4
B	Údaje o záměru: .....	4
B.1	Základní údaje: .....	4
B.1.1	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: .....	4
B.1.2	Kapacita (rozsah) záměru: .....	4
B.1.3	Umístění záměru: .....	5
B.1.4	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry: .....	5
B.1.5	Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění: .....	5
B.1.6	Stručný popis technického a technologického řešení záměru: .....	5
B.1.7	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení: .....	8
B.1.8	Výčet dotčených územně samosprávných celků: .....	8
B.1.9	Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat: .....	8
B.2	Údaje o vstupech: .....	8
B.2.1	Půda: .....	8
B.2.2	Vstupní produkty: .....	9
B.2.3	Voda: .....	10
B.2.4	Energetické a ostatní zdroje: .....	10
B.2.5	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu: .....	11
B.3	Údaje o výstupech: .....	12
B.3.1	Ochrana ovzduší: .....	12
B.3.2	Ochrana vod: .....	16
B.3.3	Odpady: .....	17
B.3.4	Hluk: .....	19
B.3.5	Vibrace: .....	20
B.3.6	Zaření: .....	20
B.3.7	Rizika havárií: .....	20
C	Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území: .....	22
C.1	Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území: .....	22
C.1.1	Charakteristika oblasti, obce: .....	22
C.1.2	Územní systém ekologické stability: .....	22
C.1.3	NATURA 2000: .....	22
C.1.4	Zvláště chráněná území: .....	23
C.1.5	Významné krajinné prvky: .....	23
C.1.6	Přírodní parky: .....	23
C.1.7	Území historického kulturního nebo archeologického významu: .....	23
C.1.8	Staré ekologické zátěže: .....	23
C.1.9	Oblasti surovinových zdrojů: .....	23
C.1.10	Hygienická ochranná pásma: .....	24
C.2	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny: .....	24
C.2.1	Ovzduší, klima: .....	24
C.2.2	Hydrologické poměry: .....	25
C.2.3	Horninové prostředí a přírodní zdroje: .....	25
C.2.4	Flóra a fauna: .....	26
D	Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí: .....	27
D.1	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti: .....	27
D.1.1	Vlivy na ovzduší a klima: .....	27
D.1.2	Vliv na povrchovou a podzemní vodu: .....	27
D.1.3	Vliv na půdu: .....	27
D.1.4	Vliv na krajinu: .....	28
D.1.5	Vliv na faunu a floru: .....	28
D.1.6	Vliv na hlukovou situaci: .....	28
D.1.7	Návrh ochranných pásem: .....	28
D.2	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci: .....	29
D.3	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice: .....	29
D.4	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů: .....	29
D.4.1	Ve fázi výstavby: .....	29
D.4.2	Ve fázi provozu: .....	30
D.5	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů: .....	30
E	Porovnání variant řešení záměru: .....	30
F	Doplňující údaje: .....	31
F.1	Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení: .....	31
F.2	Další podstatné informace oznamovatele: .....	31
F.2.1	Seznam použité literatury a podkladů: .....	31
F.2.2	Ostatní použitá literatura: .....	31
F.2.3	Ostatní přílohy: .....	31
G	Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru: .....	32
H	Příloha: .....	32
I	Identifikace zpracovatelů oznámení: .....	33

## Seznam použitých zkratk

<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický ústav
<b>E.I.A</b>	Environmental Impact Assessment – posuzování vlivů na životní prostředí
<b>MZe ČR</b>	ministerstvo zemědělství České republiky
<b>MŽP ČR</b>	ministerstvo životního prostředí České republiky
<b>KHS</b>	krajská hygienická stanice
<b>KÚ</b>	krajský úřad
<b>MěÚ</b>	městský úřad
<b>OÚ</b>	obecní úřad
<b>ČIŽP</b>	česká inspekce životního prostředí
<b>PHO</b>	pásma hygienické ochrany
<b>RŽP</b>	referát životního prostředí
<b>ÚP</b>	územní plán
<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond
<b>VKP</b>	významné krajinné prvky
<b>NBK</b>	nadregionální biokoridor
<b>BK</b>	biokoridory
<b>BC</b>	biocentra
<b>TZL</b>	tuhé znečišťující látky
<b>ŽP</b>	životní prostředí
<b>ZP</b>	zemní plyn
<b>PO</b>	požární ochrana
<b>O</b>	ostatní odpad
<b>NO</b>	nebezpečný odpad
<b>BPEJ</b>	bonitovaná půdní ekologická jednotka
<b>PUPFL</b>	pozemky určené pro funkci lesa

## A Údaje o oznamovateli:

### A.1 Identifikace oznamovatele:

**Název organizace:** AGROSERVIS, 1. zemědělská a.s. Višňové  
**Sídlo organizace:** Višňové 358, 671 38 Višňové u Znojma  
**Zastoupené:** Ing. Jiří Pevný, předseda představenstva  
**Právní forma:** akciová společnost  
**IČ:** 49967789  
**Telefon, fax:** 515 300 400, 515 339 146  
**E-mail:** agroservis@agroservis-visnove.cz

### A.2 Charakteristika oznamovatele:

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 1205 a dnem zápisu 10.12.1993. Předmětem činnosti je zemědělská výroba, hostinská činnost, opravy silničních vozidel a další.

### A.3 Identifikace předmětu záměru:

**Název:** AGROSERVIS, 1. zemědělská a.s. Višňové - chov hospodářských zvířat Kyjovice  
**Adresa provozovny:** středisko Kyjovice, k.ú. Kyjovice, 671 61 Prosiměřice, region Znojmo, kraj Jihomoravský  
**OKRES LAU, ZÚJ, ÚTJ:** CZ0647, 594318, 678554  
**GPS:** N 48°54'51,733"; E 16°9'44,653"

## B Údaje o záměru:

### B.1 Základní údaje:

#### B.1.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

Oznámení:

### „Úpravy stájí pro výkrm skotu, Kyjovice“

je zpracováno dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, vzhledem k tomu, že navržený záměr je zařazen do kategorie I., přílohy č. 1 tohoto zákona:

- bod č. 1.7 – „Chov hospodářských zvířat s kapacitou nad 180 dobytčích jednotek“. Záměr je zařazen dle § 4, odst. 1, písm b): změna záměru uvedená v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorie I, u kterého se významně mění technologie a způsob užívání.....

#### B.1.2 Kapacita (rozsah) záměru:

Charakterem záměru jsou změny v zemědělském areálu. S ohledem na plánované záměry budou nově stanoveny následující projektované kapacity:

objekt (p.č.)	označení	zvířata	kapacity zvířat
01, 02 (st. 232)	01 – chov skotu 02 – chov skotu	telata, jalovice, býci telata, jalovice, býci	250 ks, tj. 182,5 DJ (0,73 DJ/ks) 250 ks, tj. 182,5 DJ (0,73 DJ/ks)
x8, 03 (st. 228)	nevyužívané – sklady	-	-
x4 (st. 235)	nevyužívané – sklady	-	-
x6 (st. 234)	nevyužívané – sklady	-	-
x5 (st. 236)	nevyužívané – sklady	-	-
x7 (st. 227)	nevyužívané – sklady	-	-
<b>celkem</b>	-	-	<b>500 ks, tj. 365 DJ</b>

### **Provoz zařízení:**

Chov hospodářských zvířat probíhá skoro celoročně, tj. po dobu cca 300 dní v roce s následnou 65 denní přestávkou. Přesné informace o aktuálních stavech zvířat jsou vedeny v provozním deníku.

#### **B.1.3 Umístění záměru:**

Kraj: Jihomoravský  
Okres: Znojmo  
Obec: Kyjovice  
Katastrální území: Kyjovice  
Parcelní čísla: st. 232 (posuzované objekty) a ostatní (st. 228, st. 235, st. 234, st. 236, st. 227)

#### **B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

##### **Charakteristika záměru:**

Záměrem je provést modernizaci, změny ve vybraných stávajících objektech s chovem skotu nebo prasat a v návaznosti na toto ukončit ve vybraných objektech chov prasat, konkrétně především:

- modernizaci stávajících objektů č. 01 a 02 původně s chovem skotu, v současné době s chovem prasat, kdy dojde opět k využití pro chov skotu;
- zrušení ostatních nevyhovujících objektů s chovem prasat v areálu (stávající objekty č. x03 až x08), kdy objekty budou nově využity k jinému využití než k chovu hospodářských zvířat (sklady zemědělské techniky, obilovin, slámy, apod.). S obnovením chovu prasat na středisku se v současné době neuvažuje;

##### **Možnost kumulace vlivů:**

Jiné další související projekty či záměry ani možnost kumulace projektu s jinými záměry (zemědělské objekty v blízkosti areálu) nejsou v současné době identifikovány.

#### **B.1.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění:**

Charakterem záměru jsou změny v zemědělském areálu. Úpravy vedou ke zvýšení pohodlí zvířat a splnění požadavků welfare a příslušné legislativy.

Z uvedených důvodů se jedná o optimální řešení, záměr není v rozporu s územně plánovací dokumentací.

#### **B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

##### **B.1.6.1 Popis stávajícího stavu:**

Provoz živočišné výroby se nachází na západní straně obce Kyjovice, v samostatně oploceném areálu po levé straně silnice III. třídy vedoucí z Prosiměřic směrem na Žerotice.

Provoz živočišné výroby zahrnuje až 8 objektů chovu hospodářských zvířat. Dle dostupné projektové dokumentace bylo středisko původně využíváno pro chov skotu a též prasat. Objekty s chovem skotu byly následně přestavěny též na chov prasat. V předchozích letech zde probíhal pouze chov prasat v několika vybraných objektech, kdy u ostatních se hledal nový záměr využití.

Chov hospodářských zvířat byl původně zaměřen v posuzovaných objektech na chov skotu s následnými změnami na chov prasat, tj. celý objekt (01 i 02) postavený v roce 1974 sloužil pouze pro výkrm skotu. Následně stáj 01 byla v roce 1994 upravena / rekonstruována a sloužila pro výkrm prasat, stáj 02 je nadále kolaudována pro chov skotu (ikdyž následně zde probíhal výkrm prasat). Záměrem je opět obnovení těchto objektů na chov skotu.

V ostatních objektech areálu probíhal chov prasat, tento bude zrušen, s obnovením se v současné době neuvažuje. V současné době je záměrem středisko celé využít pouze pro chov skotu, ostatní stávající objekty chovu prasat budou zrušeny (demolovány) či jinak využity (sklady, apod.). Dalšími objekty ve středisku jsou admin.budova, sklady slámy, dílny, garáže, kolny, apod.

**Stávající objekty chovu hosp.zvířat:**

Jedná se o přízemní samostatně stojící objekty. Nosný systém stájového prostoru tvoří zděné obvodové stěny s dřevěnými vazníky a rovnými nebo šikmými podhledy. Krytinu střešního pláště tvoří pálené tašky a vlnité desky nebo podhledové stavební desky zateplené minerální plstí.

V chovu prasat se původně jednalo o uzavřený obrat stáda, který se skládá z prasníc, selat do 30 kg a výkrmu, do současné doby se jednalo již pouze o výkrm prasat.

Chov ve vybraných objektech probíhal na hluboké podestýlce a ve zbývajících na celoroštové či částečně roštové podlaže.

Ve stájích byla/je ventilace přirozená nebo nucená nebo kombinovaná.

**Stávající objekty č. 01 a 02 – původně chov skotu, poté výkrm prasat:**

Jedná se o přízemní, zděné, nepodsklepené, jednopodlažní objekty. Zastřešení je provedeno sedlovou střechou, krytina je z vlnitého hliníkového plechu. Podlaha je betonová, ustájení zvířat na hluboké podestýlce. Ustájení prasat je skupinové. Projektovaná kapacita činí v každé hale 600 ks výkrmových prasat.

Větrání na halách je zajištěno středovou ventilací, kde u stropu je 10 ventilátorů. Čistý vzduch je přiváděn do objektů z obou stran přes 20 oken a 20 klapek. Z objektů se po ukončení turnusu hnůj vyhrnuje a nakládá na přistavené vlečky, které se následně se vyváží na polní hnojiště.

**Původní projektovaná kapacita celého střediska dle dostupné dokumentace:**

objekt (p.č.)	označení	zvířata	kapacity zvířat
01, 02 (st. 232)	chov skotu	telata, jalovice, býci	610 ks, tj. 445 DJ (0,73 DJ/ks) *
01, 02 (st. 232)	01 – výkrm IV 02 – chov skotu	prasata výkrm telata, jalovice, býci	600 ks, tj. 72 DJ (0,12 DJ/ks) 310 ks, tj. 226 DJ (0,73 DJ/ks) *
x8, 03 (st. 228)	03 – výkrm III x8 – předvýkrm I	prasata výkrm selata (předvýkrm)	750 ks, tj. 90 DJ (0,12 DJ/ks) 300 ks, tj. 6 DJ (0,02 DJ/ks)
x4 (st. 235)	porodna	prasnice březí kanci	64 ks, tj. 19,2 DJ (0,30 DJ/ks) 4 ks, tj. 0,8 DJ (0,20 DJ/ks)
x6 (st. 234)	výkrm I	prasata výkrm	800 ks, tj. 96 DJ (0,12 DJ/ks)
x5 (st. 236)	předvýkrm II	selata (předvýkrm)	150 ks, tj. 3 DJ (0,02 DJ/ks)
x7 (st. 227)	výkrm II	prasata výkrm	400 ks, tj. 48 DJ (0,12 DJ/ks)
<b>celkem</b>	-	-	<b>708 DJ (561 DJ)</b>

\* celý objekt (01 i 02) byl postaven v roce 1974 a sloužil pouze pro výkrm skotu. Stáj 01 byla v roce 1994 upravena / rekolaudována a sloužila pro výkrm vepřů, stáj 02 je nadále kolaudována pro chov skotu (ikdyž následně zde probíhal výkrm prasat). Záměrem je opět obnovení těchto objektů na chov skotu.

**Stávající projektovaná kapacita střediska dle PŘ z roku 2013 – omezený provoz:**

objekt (p.č.)	označení	zvířata	kapacity zvířat
01, 02 (st. 232)	01 – výkrm I 02 – výkrm II	prasata výkrm prasata výkrm	600 ks, tj. 72 DJ (0,12 DJ/ks) 600 ks, tj. 72 DJ (0,12 DJ/ks)
x8, 03 (st. 228)	03 – výkrm III x8 – nevyužívané – sklady	prasata výkrm -	700 ks, tj. 84 DJ (0,12 DJ/ks) -
x4 (st. 235)	nevyužívané – sklady	-	-
x6 (st. 234)	nevyužívané – sklady	-	-
x5 (st. 236)	nevyužívané – sklady	-	-
x7 (st. 227)	nevyužívané – sklady	-	-
<b>celkem</b>	-	-	<b>228 DJ</b>

**B.1.6.2 Popis navrženého technologického zařízení a technická data:****Všeobecná charakteristika:**

Záměrem je provést modernizaci, změny ve vybraných stávajících objektech s chovem skotu nebo prasat a v návaznosti na toto ukončit ve vybraných objektech chov prasat, konkrétně především:

- modernizaci stávajících objektů č. 01 a 02 původně s chovem skotu, v současné době s chovem prasat, kdy dojde opět k využití pro chov skotu;
- zrušení ostatních nevyhovujících objektů s chovem prasat v areálu (stávající objekty č. x03 až x08), kdy objekty budou nově využity k jinému využití než k chovu hospodářských zvířat (sklady zemědělské techniky, obilovin, slámy, apod.). S obnovením chovu prasat na středisku se v současné době neuvažuje;

### **Charakteristika úprav:**

Modernizace objektů spočívá v provedení drobných vnitřních stavebních a technologických úprav. Úpravy vedou ke zvýšení pohodlí zvířat a splnění požadavků welfare a příslušné legislativy.

Jedná se o stavební úpravy volně stojících objektů a doplnění pomocných stavebních objektů. Stávající stavba stájí zůstane půdorysně a vzhledově zachována.

Stavbou dojde k provedení úprav chodeb, dále budou provedeny drobné změny a opravy v hrazení, napájení a systému krmení. V objektech tak budou demontovány nebo vyměněny stávající technologické zařízení (napáječky, krmítka, hrazení, ventilace, apod.).

### **Systém ustájení:**

Jedná se o přízemní samostatně stojící zděné objekty s přirozenou ventilací o rozměrech cca 20 m x 61 m, spojené společnou přípravnou krmiva. Ustájení je volné, na betonové podlaze s hlubokou podestýlkou, projektovaná kapacita každého objektu činí 250 ks skotu.

Stáje budou rozděleny vnitřními zábranami do 10ti oddělení po cca 25 ks, která umožňují rozdělit stádo podle stáří a hmotnosti. Při výkrmu nebude ustájena celá kapacita objektu v jedné věkové kategorii. Z toho vyplývá uvažovaná kapacita objektu. Předpokládá se průměrná váha zvířat ve stáji od telat až po jateční býky. Celková maximální kapacita jedné stáje je navržena pro 250 ks skotu. Celková kapacita tak bude 500 ks.

### **Systém krmení:**

Krmení je řešeno pomocí krmných vozů, které zakládají krmivo do krmných žlabů. Ke krmení se používá krmná směs, kukuřičná siláž, senáž, apod. Krmné směsi jsou skladovány ve 3 stávajících ocelových silech u objektu. Kukuřičná siláž, senáž, apod. jsou skladovány v silážních žlabech situovaných na středisku.

### **Systém napájení:**

Každé oddělení je vybaveno napájecím žlabem s automatickým přívodem vody. Napájecí žlaby jsou vytápěné.

### **Systém vytápění:**

Objekty nejsou vytápěné.

### **Systém větrání:**

Objekt je koncipován jako volně větraná vzdušná stavba s přirozeným větráním. Podélné stěny objektu jsou s otvory, které je možno opatřit shrnovacími plachtami. V hřebeni objektu je umístěn podélný větrací neuzavíratelný světlík.

### **Záložní zdroj:**

Záložní zdroj elektrické energie není instalován.

### **Systém skladování a využití statkových hnojiv:**

U chovu hospodářských zvířat je zavedeno stelivové ustájení, kdy statková hnojiva jsou využívána pro hnojení pozemků v odvětví rostlinné výroby zemědělské organizace.

Hnůj z ležiště (cca 1x 2 měsíce) bude nakládán nakladačem na vlečky přímo uvnitř objektu. Z krmíště (cca 2x týdně) bude vyhrnován nakladačem na okraj objektu, odkud bude nakládán na dopravní prostředky situované na zpevněné ploše (plocha malého rozsahu, která není určena ke skladování hnoje).

Skladování hnoje je na stávajícím zpevněném hnojišti situovaném mimo areál závodu o kapacitě cca 5 000 m<sup>3</sup>.

### **Systém veterinární asanace:**

Likvidaci uhynulých zvířat provádí odborná firma svozem v pravidelných intervalech. V případě nákazy se zaměstnanci řídí pokyny Krajské veterinární správy a Krajské hygienické stanice.

**Kafilerní box, shromažďovací místo:**

Kafilerní box je určen k nezávadnému shromažďování, izolování a přechodnému skladování kadáverů před jejich odvozem k veterinární asanaci, snižuje možnost přenosu nákazy, urychluje svoz kadáverů a zamezuje vniknutí ptáků a hlodavců k hygienicky nebezpečnému materiálu.

**Dezinfekce, deratizace:**

Dezinfekční, dezinfekční a deratizační práce provádí provozovatel nebo smluvní společnosti v předem stanovených termínech.

**B.1.6.3 Informace pro případ ukončení činnosti záměru:**

Provoz zařízení je navržen na dobu neurčitou, o termínu ukončení provozovatel neuvažuje. Pokud by v budoucnu k ukončení provozu záměru došlo bude objekt uvolněn pro případné další využití. Využitelné technologické zařízení a vybavení by bylo převezeno do jiné lokality k dalšímu použití, veškeré zbylé odpady z činnosti by byly odvezeny k využití nebo likvidaci oprávněným osobám. Prostory poté budou řádně vyčištěny.

Při dodržování provozního řádu a technického zabezpečení by nemělo docházet k rizikovým únikům nebezpečných látek do půdy a následně horninového prostředí – není tedy očekávána kontaminace území.

**B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:**

- Předpokládaný termín zahájení záměru: rok 2014
- Předpokládaný termín dokončení záměru: rok 2015

**B.1.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků:**

- Jihomoravský kraj;
- Městský úřad Znojmo;
- Obec Kyjovice;

**B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat:**

- Krajský úřad Jihomoravského kraje – oddělení E.I.A. – závěr ZŘ;
- Krajský úřad Jihomoravského kraje – ochrana ovzduší – závazné stanovisko ke změně, stavbě a provozu vyjmenovaného stacionárního zdroje;
- Úřad městyse Prosiměřice, stavební úřad – územní rozhodnutí, stavební povolení, kolaudace;
- Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí;
- Krajská hygienická stanice – závazné stanovisko;
- Krajská veterinární správa – závazné stanovisko;
- Povodí Moravy – vyjádření;

**B.2 Údaje o vstupech:****B.2.1 Půda:**

Navržený záměr bude realizován na pozemcích v k.ú. Kyjovice.

p.č. *	druh pozemku	využití	číslo LV	výměra [m <sup>2</sup> ]	vlastnictví
st. 232	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	96	2291	Široká Blanka, Brno
237/1	ostatní plocha	manipulační plocha	96	9439	Široká Blanka, Brno
237/7	ostatní plocha	manipulační plocha	96	816	Široká Blanka, Brno
237/12	ostatní plocha	manipulační plocha	96	7356	Široká Blanka, Brno
st. 228	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	96	1703	Široká Blanka, Brno
st. 235	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	96	726	Široká Blanka, Brno
st. 234	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	96	1925	Široká Blanka, Brno
st. 236	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	96	180	Široká Blanka, Brno
st. 227/1, st. 227/2	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	96	904 + 875	Široká Blanka, Brno

\* veškeré objekty na stavebních parcelách jsou ve vlastnictví investora (AGROSERVIS).



V současné době má investor uzavřený smluvní vztah k těmto pozemkům. Z charakteru záměru nevyplývá požadavek na nový zábor půdy mimo stávající areál. S ohledem na vybrané pozemky není požadavek k vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu (ZPF) nebo požadavek na vydání souhlasu vedení inženýrských sítí po zemědělské půdě. Stavbou nebudou dotčeny pozemky PUPFL.

Přístupová cesta k objektům navazuje na stávající vjezd do areálu.

## B.2.2 Vstupní produkty:

### B.2.2.1 Vstupní suroviny – Fáze výstavby:

Během výstavby se předpokládá běžná spotřeba stavebních materiálů, které jsou pro rozsah obdobných akcí běžné.

### B.2.2.2 Vstupní suroviny – Krmiva:

#### Stávající / původní stav:

V přehledech jsou pro porovnání uvedeny dvě varianty využití – původní stav (chov skotu) a stávající stav (chov prasat).

Do výpočtů by bylo dále třeba zahrnout i další dříve využívané objekty, čímž byla spotřeba krmiva ještě větší. Z propočtů je však již patrné, že nová spotřeba je menší či obdobná než při původním či stávajícím využití, proto jsou další výpočty již zbytečné.

A) využití posuzovaného objektu (st. 232) dříve pouze k chovu skotu o kapacitě 610 ks (jalovice, býci, telata):

#### Býci, jalovice, telata:

Travní siláž -	10 kg/ks.den	3,7 t/ks.rok	tj. 2 257 t/rok
Seno -	3 kg/ks.den	1,1 t/ks.rok	tj. 671 t/rok
Krmné směsi -	3 kg/ks.den	1,1 t/ks.rok	tj. 671 t/rok

B) využití areálu nyní pouze k výkrmu prasat o celkové kapacitě 1 900 ks:

#### Prasata výkrm:

Krmné směsi	3,2 kg/ks.rok	1,17 t/ks.rok	tj. 2 219 t/rok
-------------	---------------	---------------	-----------------

#### Navržený stav:

Využití posuzovaného objektu (st. 232) pouze k chovu skotu o kapacitě 500 ks (jalovice, býci, telata):

#### Býci, jalovice, telata:

Travní siláž -	10 kg/ks.den	3,7 t/ks.rok	tj. 1 850 t/rok
Seno -	3 kg/ks.den	1,1 t/ks.rok	tj. 550 t/rok
Krmné směsi -	3 kg/ks.den	1,1 t/ks.rok	tj. 550 t/rok

#### Vyhodnocení:

Vzhledem ke snížení kapacit v areálu se realizace záměru dotkne spotřeby krmiv, dochází ke snížení spotřeby. Spotřeba je a nadále bude kryta ze stávajících zdrojů rostlinné výroby investora.

Krmná dávka pro skot je sestavována na bázi konzervovaných krmiv, tedy bílkovinných jetelotravních senáží a glycidových kukuřičných siláží s určitou dávkou sena nebo krmné slámy. Sušina siláží a senáží je pohybuje okolo 35 %.

### B.2.2.3 Vstupní suroviny – Podestýlka:

Veškerý chov zvířat je realizován na podestýlce. Použitým podestýlacím materiálem je sláma, případně seno či piliny.

Vzhledem ke snížení kapacit v areálu je zřejmé, že spotřeba podestýlky po realizaci záměru se též sníží, proto je proveden výpočet pouze pro nový stav. Tato spotřeba bude nadále kryta ze stávajících zdrojů rostlinné výroby.

**Navrhovaný stav:**

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba slámy *		spotřeba celkem
			kg/DJ/den	t/rok **	t/rok **
st. 232	býci, jalovice, telata	500 ks (365 DJ)	6	2,19	7 993

\* pramen: Informační listy MZe ČR, Výzkumné zprávy VÚŽV

\*\* skutečná spotřeba pro průměrné stavy se pohybuje v nižších hodnotách, hodnoty v tabulce jsou uváděny pro maximální projektovanou kapacitu.

**B.2.2.4 Vstupní suroviny – Ostatní:**

V areálu se dále používají dezinfekční a dezinfekční prostředky. Ke všem těmto přípravkům má provozovatel k dispozici bezpečnostní listy.

**B.2.3 Voda:**

Zemědělský areál je v současné době zásobován vodou z vlastního zdroje vody (studny). Záměrem nedochází ke změně ve zdroji vody.

Jedná se o vrtanou studnu nacházející se v hydrologickém rajonu č. 164 na pozemku p.č. 250/2 v k.ú. Kyjovice, hlubokou 15,1 m a průměru 0,2 m. Odběr podzemní vody je povolen Rozhodnutím pod č.j. MUZN 89165/2009 ze dne 26.10.2009, vydané Městským úřadem Znojmo, s platností do 31.12.2039. Povoleno je následující množství: průměrný odběr 0,1 l/s, maximální odběr 1,6 l/s, 480 m<sup>3</sup>/měsíc a 5 760 m<sup>3</sup>/rok. S ohledem na chov prasat (oproti původnímu chovu skotu) byl odběr snížen na uvedené hodnoty.

Nová potřeba vody po realizaci záměru bude nadále kryta ze stávajícího zdroje vody – podzemního zdroje. Z propočtu je patrné, že záměrem dojde k nepatrně vyšší potřebě vody oproti povolenému stavu. Vzhledem k tomu, že původně podzemní zdroj vody sloužil k zásobování až 610 ks býků a dále prasat, je možné předpokládat, že též v současné době bude jeho vydatnost dostačující. V případě vyšší potřeby vody z podzemního zdroje než v současné době povolené, bude tedy nutné řešit změnu povolení k nakládání s vodami vedoucí k navýšení povolení tohoto odběru. K této žádosti bude třeba doložit oprávněnou osobou aktuální posouzení vydatnosti zdroje. *Toto bude řešeno v samostatném navazujícím řízení.*

**Navrhovaný stav:**

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba vody pro napájení *		spotřeba celkem
			l/ks/den Ø	m <sup>3</sup> /ks/rok	m <sup>3</sup> /rok **
st. 232	telata, jalovice, býci	500 ks	20 – 60	6 – 18	3 000 – 9 000

\* pramen: Informační listy MZe ČR, Výzkumné zprávy VÚŽV, ČSN 75 5490, vyhláška č. 428/2001 Sb.

\*\* skutečná spotřeba pro průměrné stavy se pohybuje v nižších hodnotách, hodnoty v tabulce jsou uváděny pro maximální projektovanou kapacitu.

**B.2.4 Energetické a ostatní zdroje:****B.2.4.1 Elektrická energie:**

Stávající objekty jsou již v současné době napojeny na stávající areálový rozvod elektro nn, tato přípojka zůstane stávající, nově bude upravena dle potřeb nového objektu. Úpravy objektu nemají vliv na stávající kapacity areálu a přípojku.

Realizací záměru se nepředpokládá zvýšení odběru elektrické energie, spíše naopak. Ta je využívána pro přípravnu, osvětlení a zásuvkou elektroinstalaci. Instalovány jsou elektrická zařízení o výkonu cca 40 kW, spotřeba el. energie se předpokládá ve výši 10 000 kWh za rok.

**B.2.4.2 Zemní plyn:**

Posuzované objekty nejsou napojeny na rozvody zemního plynu. Záměrem nedojde ke změnám.

## B.2.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:

### B.2.5.1 Charakteristika dopravy:

Trasa příjezdové komunikace je shodná se stávajícím provozem areálu. Zajišťuje přímé napojení areálu na silniční síť.

Příjezd k řešeným stavebním objektům bude po místních a areálových komunikacích, které jsou napojeny na okraji obce stávajícím sjezdem na silnici III. třídy vedoucí z Prosiměřic směrem na Žerotice. Tento příjezd do areálu je stávající a v souvislosti s navrhovanou výstavbou nebude měněn.

### Výsledky statistického šetření zaměřeného na zatížení komunikací (ŘSD) – rok 2010:



#### Legenda zavít

<b>č. silnice</b>	číslo silnice nebo dálnice MK - místní komunikace
<b>sčítací úsek</b>	označení sčítacího úseku
<b>T</b>	celoroční průměrná intenzita <b>těžkých vozidel</b> [počet vozidel / 24 hod]
<b>O</b>	celoroční průměrná intenzita <b>osobních vozidel</b> [počet vozidel / 24 hod]
<b>M</b>	celoroční průměrná intenzita <b>motocyklů</b> [počet vozidel / 24 hod]
<b>S</b>	celoroční průměrná intenzita <b>všech vozidel</b> [počet vozidel / 24 hod]

silnice / úsek	T	O	M	součet
není k dispozici	-	-	-	-

\* vzhledem ke snížení kapacit v areálu a výše uvedené výpočty (potřeby krmiv, množství hnojiva, apod.) je zřejmé, že doprava po realizaci záměru se sníží, proto není prováděno další hodnocení

### B.2.5.2 Období výstavby:

V období rekonstrukce se bude příprava i stavební činnost odehrávat mimo komunikace. V rámci realizace záměru bude nutno zabezpečit dopravu pro převoz materiálu z místa výroby na místo určení. Tato doprava bude zabezpečena dodavatelskou firmou zabezpečující stavbu. Lze předpokládat nárazovou dopravu v době rekonstrukce, a to s ohledem na pracovní operace, které se budou provádět. Dle odhadu vyplývajícího z obdobných staveb bude četnost dopravy ve špičkách cca 5 nákladních vozidel za den, tedy cca 1 nákladní auto za hodinu. Tato četnost dopravy bude v rámci celé rekonstrukce omezena pouze na několik dnů v denní době.

### Ostatní infrastruktura:

- připojení na rozvod elektro bude standardní s malými nároky na spotřebu;
- komunikace pro obsluhu záměru budou stávající – beze změn;
- pro zásobení vodou bude využito stávající přípojky.

### B.2.5.3 Přehled dopravy pro maximální kapacity:

V rámci provozu areálu se zde vyskytuje doprava související s dovozem krmiv, přepravou zvířat, odvozem hnojiv, rostlinnou výrobou (krmiva) a další (úhyny, zaměstnanci, údržba, apod.).

Vzhledem ke snížení kapacit v areálu a výše uvedené výpočty (potřeby krmiv, množství hnojiva, apod.) je zřejmé, že doprava po realizaci záměru se též sníží, proto je provedeno pouze částečné vyhodnocení pro nový stav.

- Dopravní zatížení dovozem krmiv:

Dávka objemných krmiv je sestavena především na bázi senáží, siláží a z části sena a krmné směsi. Seno je dopravováno do seníku vozem s kapacitou 5 t. Siláže a senáže jsou skladovány v silážních žlebech v areálu, doprava je traktory či nákladními vozy o nosnosti cca 10 t. Dopravu lze stanovit v období květen-září. Krmné směsi jsou dopravovány vozy o nosnosti cca 25 t/auto, doprava průběžně celoroční.

➤ **Dopravní zatížení dovozem steliva:**

Doprava steliv je dána spotřebou v provozech se slamnatou technologií. Do areálu je dopravována vozy o nosnosti cca 10 - 12 t slámy. Dopravu lze stanovit v období červenec-srpen.

➤ **Dopravní zatížení přepravou zvířat:**

Nově bude docházet cca po 10 měsících k prodeji jatečných býků, které se odváží auty v množství cca 25 ks a následně návozu telat či jalovic, které se dováží auty v množství cca 25 ks. Dopravu lze stanovit v období červen (odvoz) až říjen (návoz).

➤ **Dopravní zatížení odvozem mrvy/splaškové a odpadní vody:**

Mrva je průběžně odvážena na hnojiště s následným využitím v rostlinné výrobě, tj. přímé aplikaci na pozemky, a to dle plánu hnojení provozovatele. Přibližná kapacita auta pro přepravu chlévské mrvy je 8 – 20 t. Dopravu lze stanovit celoročně.

Dále se vyváží nárazově splaškové či odpadní vody cisternami o nosnosti á 18 – 24 t (m<sup>3</sup>).

➤ **Ostatní dopravní zatížení v areálu:**

Úhyny jsou pravidelně odváženy vozidly asanační služby – přibližně 1x za týden.

V areálu se dále nachází středisko mechanizace, které má stejnou příjezdovou komunikaci. Zde lze dopravu odhadnout ve výši 10 zemědělských vozidel v období žní, jinak žádné.

Pro stávající i navrhovaný stav se dále počítá s průjezdem cca 5 osobních automobilů zaměstnanců a zákazníků za den.

### **B.3 Údaje o výstupech:**

#### **B.3.1 Ochrana ovzduší:**

##### **B.3.1.1 Charakteristika:**

Záměr nepředstavuje provozování nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší.

V areálu jsou již provozovány stávající stacionární zdroje. Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, se jedná o: chov hospodářských zvířat zařazený mezi vyjmenované zdroje. V současné době je pro zdroj je zpracován „provozní řád“, který je schválený Rozhodnutím Krajského úřadu Jihomoravského kraje dne 16.12.2013. Nyní je dále zpracován návrh nového provozního řádu po navržených změnách, který bude následně předložen ke schválení na Krajský úřad.

Emise škodlivin dále vznikají v důsledku automobilové dopravy při návozu a odvozu surovin a osobní dopravy. Zde nedochází k významným změnám.

S ohledem na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, bude v dalším stupni projednávání záměru požádáno o vydání závazného stanoviska u Krajského úřadu ke změně a následně provozu vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší.

##### **B.3.1.2 Přehled stávajících zdrojů:**

Ve stávajícím areálu je provozován pouze stávající chov hospodářských zvířat.

##### **B.3.1.3 Chov hospodářských zvířat:**

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je zařízení zařazeno mezi vyjmenované zdroje pod bod 8 „**chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně**“.

#### **Stanovené limity a podmínky provozu:**

Pro zařízení k vydání povolení je vyžadován provozní řád.

#### **Technické podmínky provozu:**

Za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit technicko-organizační opatření ke snížení těchto emisí např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.

### **Charakteristika znečišťujících látek:**

Za znečišťující látky ze zemědělských zdrojů se považují amoniak a pachové látky.

Amoniak je v ovzduší velmi nestálý a podléhá okamžitým chemickým přeměnám a nemůže tedy škodit jako plyn. Nejčastěji oxiduje na nitráty ( $\text{NO}_3$ ) a také reaguje s vodními parami za vzniku hydroxidu amonného. Dále účinně reaguje se sloučeninami síry v ovzduší (především s aerosoly kys. sírové) za vzniku síranu amonného. Amoniak je hmotnostně lehčí než vzduch a tak vykazuje koncentrační spád směrem nahoru. Proto se jeho přízemní koncentrace mohou zvyšovat pouze při inverzi nebo nízkém tlaku vzduchu. Zmíněný vzestupný tok vzduchu je příčinou, že je amoniak vnímán více ve vyšších patrech obytné zástavby než v přízemí. Vlastní obsah amoniaku v ovzduší se rychle snižuje jednak v důsledku probíhajících chemických reakcí a jednak s rostoucí vzdáleností od místa jeho emise.

### **Určení míst možného úniku znečišťujících látek do ovzduší:**

U uvedeného stacionárního zdroje lze charakterizovat následující úniky znečišťujících látek:

- okny, dveřmi a větracími otvory objektů;
- ze skladovacích ploch statkových hnojiv a z polí pro zapravení hnojiva;

### **Snižující technologie emisí amoniaku:**

Snižující technologie jsou použity z Metodického pokynu MŽP ke stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů vydaného v 02/2013.

- Technologie krmení s biotechnologickými přípravky:

Používáním této snižující technologie je uvažováno se snížením emisí amoniaku o 20 až 60 %. „Seznam ověřených biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a zápachu aplikovaných do krmiva, napájení, na hlubokou podestýlku, rošty, skládky exkrementů, chlévského hnoje a kejdy“ je veden Výzkumným ústavem zemědělské techniky, v.v.i. a je v aktuálním znění k dispozici na webových stránkách [www.vuzt.cz](http://www.vuzt.cz).

Provozovatel tuto technologii nevyužívá.

- Pravidelný odklíz hnojiva, ustájení na hluboké podestýlce – chov skotu:

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem pravidelného odklizu statkového hnojiva či přistýlání slámy u hluboké podestýlky (pravidelný odklíz min. 2x/den, kejdy o 10 %, chlévské mrvy o 15 %, drážková podlaha s odklízem kejdy o 25 % a pravidelné přistýlání 5 kg slámy/ks/den o 30 %).

Provozovatel tuto technologii nevyužívá.

- Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů:

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 20 - 60 % (viz. Seznam ověřených biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a zápachu aplikovaných do krmiva, napájení, na hlubokou podestýlku, rošty, skládky exkrementů, chlévského hnoje a kejdy“ vedený Výzkumným ústavem zemědělské techniky, v.v.i. a je v aktuálním znění k dispozici na webových stránkách [www.vuzt.cz](http://www.vuzt.cz)), dále ponechání pevných exkrementů do vytvoření přírodní krusty, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 40 %, nebo aplikaci krytů (zastřešení) exkrementů, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 80 %.

Tato technologie není v současné době využívána. Dle sdělení provozovatele je však do budoucna uvažováno s nákupem techniky na vyhrnování a vrstvení pevných exkrementů (s ohledem na dotační titul), tak aby byla vytvářena křusta. Tímto pak bude možné uvažovat se snížením emisí ve výši 40 %.

- Aplikční systémy pro statkový hnůj – chov skotu:

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem zapravování statkového hnojiva, a to ve členění okamžitě, do 12 hodin od aplikace nebo do 24 hodin od aplikace. Tyto technologie snižují emise amoniaku o 35 – 90 % z části hnojení. Dále je možnost předání exkrementů na základě smlouvy jiné oprávněné osobě k využití na zemědělské pozemky, v tomto případě dochází ke snížení emisí amoniaku o 40 %.

Provozovatel tuto technologii využívá. Provádí zapravení hnojiva do 24 hodin od aplikace, což vede ke snížení emisí amoniaku o 35 %. Dle sdělení provozovatele je však do budoucna uvažováno s nákupem techniky, která umožní zkrátit dobu zapravení a tím tak zvýšit snížení emisí.

➤ Souhrnný přehled snižujících technologií:

Pro uvedený zdroj znečišťování ovzduší lze stanovit následující vyhodnocení spočívající ve snížení emisí amoniaku a tím stanovení požadovaných emisních faktorů.

používané technologie:	procentuální snížení
<b>Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku v systému ustájení:</b>	
-	-
<b>Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů:</b>	
- ponechání pevných exkrementů do vytvoření přírodní krusty	40 % (do budoucna)
<b>Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku pro aplikaci exkrementů:</b>	
- zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace	35 %

**Vypočet hodnot emisí:**

Pro výpočet vlivu stavby na životní prostředí je nutné provést výpočet množství emisí znečišťujících látek vznikajících při předchozím a navrženém stavu hospodářských zvířat. Jako příloha je dokládán vlastní výpočet současných a předpokládaných emisí, viz. příloha. Veškeré dále uvedené výpočty jsou uvažovány na maximální projektované kapacity jednotlivých objektů.

➤ Emise původního (předchozího) stavu:

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z vydaného „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší vydaného ve věstníku MŽP“ s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie	emisní faktor	emise amoniaku
chov hosp.zvířat (bez referenční technologie)	viz. příloha	28,807 t/rok
chov hosp.zvířat (s referenčními technologiemi)	viz. příloha	24,826 t/rok tj. stáj+sklad = 17,433 t/rok tj. zapravení = 7,393 t/rok

➤ Emise dle stávajícího PŘ:

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z vydaného „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší vydaného ve věstníku MŽP“ s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie	emisní faktor	emise amoniaku
chov hosp.zvířat (bez referenční technologie)	viz. příloha	15,770 t/rok
chov hosp.zvířat (s referenčními technologiemi)	viz. příloha	13,036 t/rok tj. stáj+sklad = 9,090 t/rok tj. zapravení = 3,946 t/rok

➤ Emise nového navrženého stavu:

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z vydaného „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší vydaného ve věstníku MŽP“ s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie	emisní faktor	emise amoniaku
chov hosp.zvířat (bez referenční technologie)	viz. příloha	6,850 t/rok
chov hosp.zvířat (s referenčními technologiemi)	viz. příloha	5,800 t/rok tj. stáj+sklad = 3,850 t/rok tj. zapravení = 1,950 t/rok

➤ Vyhodnocení emisí:

Z uvedených výpočtů vyplývá, že oproti původnímu povolenému stavu záměrem dojde ke snížení kapacitní i průměrné emise amoniaku (blíže viz. výpočet emisí v příloze). Změny je tak možné považovat za přijatelné, záměrem též dojde k modernizaci chovu v posuzovaných objektech.

### B.3.1.4 Emise z období výstavby:

Období výstavby objektu představuje pouze dočasnou zátěž pro uvedenou lokalitu. Zde se předpokládá zdroj emisí z provozu stavebních mechanismů a nákladní dopravy, především prašnost (tuhé znečišťující látky) a emise ze spalování (spalovací motory), tj. oxidy dusíku, oxidy uhlíku a organické látky (uhlovodíky).

Toto zatížení bude však krátkodobé, s minimálním dopadem na celkovou imisní situaci, celkově je možno říci, že vliv záměru v období výstavby na ovzduší je zanedbatelný.

### B.3.1.5 Doprava:

K liniovým zdrojům znečišťování ovzduší patří všechny dopravní prostředky, které se budou pohybovat po příjezdové cestě k areálu nebo v rámci vnitroareálových komunikací.

Pro výpočet emisí ze silniční dopravy lze použít emisní faktory pro silniční vozidla z „Programu pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla“ MEFA v.02 a v.06 z internetových stránek ATEM Praha (<http://www.atem.cz>). Pro stanovení emisních faktorů se vycházelo z předpokladů, že provozovaná silniční vozidla v roce 2014 budou podle plnění emisní úrovně v těchto kategoriích: 50 % vozidel - EURO 4, 25 % vozidel EURO 3, 15 % vozidel EURO 2 a 6 % vozidel EURO 1 a 4 % konvenční (bez katalyzátoru).

### Emisní faktory pro silniční dopravu – výpočtový rok 2014:

Kategorie	PM <sub>10</sub> (g/km.voz.)			
	5 km/h	50 km/h	90 km/h	130 km/h
Osobní vozidla	0,165	0,034	0,031	0,062
Lehká nákladní vozidla	1,046	0,147	0,194	0,363
Těžká nákladní vozidla	7,941	0,735	0,636	0,636
Kategorie	NO <sub>2</sub> (g/km.voz.)			
	5 km/h	50 km/h	90 km/h	130 km/h
Osobní vozidla	0,184	0,026	0,019	0,025
Lehká nákladní vozidla	1,102	0,185	0,130	0,133
Těžká nákladní vozidla	16,002	0,700	0,582	0,582
Kategorie	CO (g/km.voz.)			
	5 km/h	50 km/h	90 km/h	130 km/h
Osobní vozidla	7,595	0,572	0,494	1,136
Lehká nákladní vozidla	6,703	1,067	0,959	2,540
Těžká nákladní vozidla	44,677	6,772	5,984	5,984
Kategorie	benzen (g/km.voz.)			
	5 km/h	50 km/h	90 km/h	130 km/h
Osobní vozidla	0,100	0,011	0,009	0,014
Lehká nákladní vozidla	0,015	0,003	0,002	0,002
Těžká nákladní vozidla	0,162	0,026	0,017	0,017
Kategorie	benzo(a)pyren (µg/km.voz.)			
	5 km/h	50 km/h	90 km/h	130 km/h
Osobní vozidla	0,040	0,038	0,150	0,340
Lehká nákladní vozidla	0,023	0,028	0,076	0,168
Těžká nákladní vozidla	0,110	0,274	1,210	1,210

### Vyhodnocení:

Z uvedeného vyhodnocení dopravy je patrné, že doprava spjatá s provozem je z hlediska emisí nevýznamným činitelem. Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v předchozí kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu“. Oproti stávajícímu stavu dochází spíše ke snížení dopravy, proto není tato dále významněji hodnocena.

### B.3.1.6 Vyhodnocení imisní situace:

Pro amoniak nejsou zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, stanoveny imisní limity.

Z uvedených výše uvedených vyhodnocení vyplývá, že realizací záměru oproti předchozímu i stávajícímu povolenému stavu, dochází ke snížení v produkci emisí amoniaku. V případě celkového imisního vlivu tedy docházíme k závěru, že nedejde v okolí záměru ke zdravotně významnému nárůstu imisní zátěže, spíše dochází ke snížení.

Imisní zátěž z automobilové dopravy vázané na provoz je zanedbatelná, též dochází oproti původnímu i stávajícímu stavu ke snížení.

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po realizaci záměru nedejde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

### B.3.2 Ochrana vod:

#### B.3.2.1 Rozvody vody:

Objekty jsou a nadále budou napojeny přípojkami na veřejné sítě technické infrastruktury, oproti původnímu využití dochází ke snížení potřeby vody.

Instalace vody v objektu bude provedena nově. Z přípravných, kde budou rozvody napojeny na stávající přívod vody do objektu, bude vedeno nové potrubí z PE v rohu při podlaze ležiště. Potrubí bude ochráněno tepelnou izolací a přibetonovaným soklem. Vývody do napaječek budou opatřeny elektrickým vyhříváním.

#### B.3.2.2 Splaškové odpadní vody:

Připojení na inženýrské sítě se nemění, využity budou stávající sociální zařízení v areálu. Splaškové vody jsou svedeny do jímek na vyvážení, areál není napojen na veřejnou kanalizaci.

#### B.3.2.3 Technologické odpadní vody:

Technologické odpadní vody jsou součástí statkových hnojiv. Z hal mohou být oplachové a odpadní vody též svedeny do stávající jímky na vyvážení o kapacitě cca 150 m<sup>3</sup>.

#### B.3.2.4 Dešťové vody:

Dešťové vody ze střech stáje a z části zpevněných ploch jsou a nadále budou svedeny do stávající areálové dešťové kanalizace a zasakovacích stuh vyvedené do obecní kanalizace nebo na okolní nezpevněný terén k přirozenému vsakování.

Záměrem nedochází k žádným změnám, jedná se o stávající objekt, nedochází ke změnám ve zpevněných plochách, z tohoto důvodu nejsou dále více hodnoceny.

#### B.3.2.5 Statková hnojiva:

##### Skladování:

Jedná se o mrvu z ustájení, která je tvořena vlastními výkaly skotu a podestýlky, v areálu není skladována, ale je odvážena na hnojiště mimo areál. Mrva je poté využívána jako statkové hnojivo, tj. je odvážena na vlastní či pronajaté pozemky na základě rozvozevého plánu.

##### Výpočet produkce statkových hnojiv:

Průměrná roční produkce statkových hnojiv je čerpána z vyhlášky č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv.

Vzhledem ke snížení kapacit v areálu je zřejmé, že produkce hnoje/mrvy po realizaci záměru se též sníží, proto je proveden výpočet pouze pro nový stav.

➤ Navrhovaný stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	produkce hnoje	celkem hnůj
			t/DJ/rok	t/rok
st. 232 (záměr)	telata, jalovice, býci	500 ks (365 DJ)	11	4 015

##### Posouzení skladovaného množství:

Skladování mrvy/hnoje je na stávajícím zpevněném hnojišti mimo areál závodu o kapacitě cca 5 000 m<sup>3</sup>.

##### Aplikace statkových hnojiv:

Statková hnojiva produkovaná ve středisku jsou aplikovány na vlastní či pronajaté pozemky.

Množství celkového dusíku užitého ročně na zemědělských pozemcích v organických, organominerálních a statkových hnojivech nesmí v průměru celkové výměry zemědělských pozemků zemědělského podniku **překročit 170 kg/ha**.

Stávající projekty rozvozevého plánu obsahují veškerou výměru pozemků, které lze využít pro hnojení organickými hnojivy. Z této výměry bude každoročně určen konkrétní počet pozemků dle stanoveného osevního postupu a ve výměře odpovídající roční produkci organických hnojiv. Tento roční plán hnojení zpracuje agronomický a zootechnický úsek.



V rámci záměru bude aktualizovaný plán organického hnojení, který bude vycházet z následujících zásad:

- zákaz aplikace statkových hnojiv na hlouběji promrzlou půdu, půdu zasněženou vrstvou sněhu více než 5 cm, půdu silně zvodnělou;
- zákaz aplikace kejdy do ochranného pásma 100 m obytné zástavby;
- statková hnojiva budou zapravena do půdy do 24 hodin po aplikaci;
- zákaz aplikace statkových hnojiv na svažitých pozemcích nad 8° bez okamžitého zapravení do půdy nebo v době, kdy lze očekávat dešťové srážky;
- zákaz aplikace statkových hnojiv v těsném okolí (podle svažitosti pozemku) potoků nebo rybníků;
- zákaz aplikace statkových hnojiv na plochy ochranných pásem vodních zdrojů a v místech vymezených z obecně platného předpisu nebo správního rozhodnutí;
- zákaz aplikace statkových hnojiv na plochách významných z hlediska ochrany přírody, kde by to mohlo vést k narušení vegetace apod., a kde je toto zakázáno správním rozhodnutím;
- vzhledem k tomu, že organické hnojivo bude vyváženo na pozemky ve zranitelné oblasti bude postupováno v souladu s nařízením vlády o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření.

### B.3.3 Odpady:

Veškeré nakládání s odpady bude realizováno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a navazujícími prováděcími předpisy.

Odpady jsou a budou na základě smlouvy předávány k dalšímu nakládání pouze osobám s oprávněním k této činnosti.

#### Odpady z výstavby, oprav, příp. demolice:

Při výstavbě, opravách, či demolici se předpokládají odpady stavebního rázu, stavební materiál, beton, železo, ocel, plasty, apod.:

katalogové číslo	název odpadu	kategorie odpadu	množství odpadu
150101	papírové a lepenkové obaly	O	odpad stavební firmy
150102	plastové obaly	O	
150106	směsné obaly	O	
170101	beton	O	
170102	cihly	O	
170103	tašky a keramické výrobky	O	
170107	směsný stavební odpad	O	
170201	dřevo	O	
170202	sklo	O	
170203	plasty	O	
170204	sklo, plasty a dřevo obsahující neb.látky	N	
170301	asfaltové směsi obsahující dehet	N	
170302	asfaltové směsi neuvedené pod 170301	O	
170401	měď, bronz, mosaz	O	
170402	hliník	O	
170404	zinek	O	
170405	železo a ocel	O	
170409	kovový odpad znečištěný	N	
170411	kabely neuvedené pod č. 170410	O	
170503	zemina a kameny obsahující neb.látky	N	
170504	zemina a kameny neuvedené pod č. 170503	O	
170506	vytěžená hlušina	O	
170603	jiné izol.materiály obsahující neb.látky	N	
170604	izolační materiály neuvedené pod č. 170601, 170603	O	
170903	jiné stavební a demoliční odpady obsahující neb.látky	N	
170904	směsné stavební a demoliční odpady jinde neuvedené	O	
200301	směsný komunální odpad	O	

Odpady, které budou vznikat v průběhu stavby, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky resp. místa shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů. Shromažďovací prostředky na nebezpečné odpady budou opatřeny identifikačními listy nebezpečného odpadu dle § 13, odst. 3, zákona č. 185/2001 Sb. s obsahem dle vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a označeny grafickým symbolem příslušné nebezpečné vlastnosti dle zvláštních předpisů. Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odváženy mimo areál k dalšímu využití resp. ke zneškodnění. Za odpady v průběhu stavebních prací bude odpovídat dodavatel stavebních prací, který si zajistí souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady. Před zahájením a po ukončení přepravy nebezpečných odpadů vyplní přepravce evidenční list pro přepravu nebezpečných odpadů.

Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajištěna technicky tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prášení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd. Průběžně bude vedena zákonná evidence. Množství odpadů uvedená v tabulkách jsou stanovena odborným odhadem. Rozhodujícím dokladem budou údaje ze zákonné evidence a vážní lístky ze zařízení pro využívání resp. zneškodňování odpadů, které budou předloženy v rámci kolaudačního řízení před uvedením stavby do trvalého provozu.

Dodavatel musí zajistit kontrolu práce a údržby stavebních mechanismů s tím, že pokud dojde k úniku ropných látek do zeminy, je nutné kontaminovanou zeminu ihned vytěžit a uložit.

Investor zajistí, aby generální dodavatel při uzavírání smluv na jednotlivé dodávky stavebních a technologických prací ve smlouvách zakotvil povinnost subdodavatelů likvidovat odpady vznikající při jeho činnosti tak, jak určuje výše uvedený zákon.

V případě demolice dalších stávajících nevyužívaných objektů je předpokladem využití smluvních převozných drtiček a třídiček stavebních odpadů, při jejich provozu budou dodrženy příslušné legislativní předpisy.

### **Odpady z provozu:**

Záměrem nedochází k významným (skoro k žádným změnám) v produkci odpadů. Z vlastního provozu se předpokládají následující odpady:

katalogové číslo	název odpadu	kategorie odpadu
15 01 01	papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	plastové obaly (znečištěné)	O / N
15 01 04	kovové obaly (znečištěné)	O / N
15 01 10	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly ...	O / N
15 02 02	absorpční činidla....znečištěné nebezpečnými látkami	N
20 01 21	zářivky	N
20 03 03	uliční smetky	O
17 02 03	plasty	O
20 01 01	papír a lepenka	O
20 01 02	sklo	O
20 03 01	směsný komunální odpad	O
13 02 08	jiné motorové, převodové a mazací oleje	N
18 02 02	odpad na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní ....	N

Veškeré odpady budou tříděny a shromažďovány v určených vymezených prostorech, které budou zabezpečeny proti znečištění okolní půdy a vod. Odpady budou ukládány v odpovídajících sběrných nádobách a obalech s označením odpadu. O produkci odpadů bude vedena požadovaná evidence.

Běžný komunální odpad bude shromažďován v kontejneru a odstraňován v rámci centrálního svozu komunálního odpadu. Rovněž tak odděleně shromažďované kovy, plasty a papír. Ostatní odpady (z údržby) budou situovány ve vymezeném prostoru objektu.

Z uvedeného je zřejmé, že produkce odpadů při provozu odpovídá běžné činnosti a nepředstavuje zvýšené nároky na likvidaci, přičemž nutno zdůraznit, že se jedná převážně o odpady recyklovatelné.

### **B.3.4 Hluk:**

#### **B.3.4.1 Základní předpisy:**

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí – limity nejvýše přípustných hodnot hluku jsou stanoveny na základě zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Prováděcím právním předpisem k tomuto zákonu je Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, (původně NV č. 148/2006 Sb.). Citované Nařízení vlády (NV) stanoví hygienické limity hluku a vibrací pro pracoviště, pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb. Zároveň stanovuje způsob měření a hodnocení těchto hodnot. Podle základního ustanovení tohoto nařízení musí být expozice zaměstnanců a obyvatelstva hluku a vibracím omezena tak, aby byly splněny nejvyšší přípustné hodnoty hluku. Toto nařízení se nevztahuje na hluk z užívání bytu, hluk a vibrace prováděné nácvikem hasebních, záchranných a likvidačních prací, jakož i bezpečnostních a vojenských akcí a akustické výstražné signály související s bezpečnostními opatřeními a záchrannou lidského života, zdraví a majetku.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a hlukové zátěže na pracovištích jsou stanoveny pro hluk ustálený a proměnný, impulsní hluk, vysokofrekvenční hluk, ultrazvuk, infrazvuk a nízkofrekvenční hluk.

Hodnoty hluku ve venkovním prostoru se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$ . V denní době se stanoví pro osm nejhlučnějších hodin, v noční době pro nejhlučnější hodinu. Pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích a železnicích a pro hluk z leteckého provozu se stanoví pro celou denní a noční dobu. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A$  ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu.

Venkovním prostorem se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m od stavby pro bydlení a prostor, který je užíván k rekreaci, sportu, zájmové a jiné činnosti. Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru, v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb jsou uvedeny v nařízení vlády a to jako nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb. Hodnoty se vyjadřují jako ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$ . V denní době se stanoví pro 8 souvislých na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $L_{Aeq,8h}$ ) a v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $L_{Aeq,1h}$ ). Pro hluky z jiných než dopravních zdrojů zůstává denní maximální ekvivalentní hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru v úrovni 50 dB (A) pro denní dobu a 40 dB(a) pro noční dobu.

#### **B.3.4.2 Hluková zátěž z období výstavby:**

Průběh stavebních úprav objektu bude představovat časově omezené a občasně zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků. Hladina hluku se bude měnit v závislosti na nasazení stavebních mechanismů, jejich souběžném provozu, době a místě jejich působení. Vzhledem k charakteru stavebních prací není pravděpodobné, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů. Z provozního hlediska lze konstatovat, že nárůst automobilů a stavební mechanizace nepřekročí  $L_{Aeq} = 50$  dB (A).

Pro pracovníky staveniště, kteří budou provádět jednoduché fyzické práce bez nároku na duševní soustředění, sledování a kontrolu sluchem a dorozumívání se řečí (běžné manuální práce na pracovišti) je stanovena max. přípustná ekvivalentní hladina hluku za 8 hodinovou směnu  $L_{Aeq} = 85$  dB (A).

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stádiu výstavby.

Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžně používané stavební stroje – jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou známými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících

dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný - hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena a bude realizována především ve dne.

#### **B.3.4.3 Hluková zátěž při provozu:**

Záměrem nedochází k významným změnám ve stacionárních zdrojích hluku ani k významným změnám v dopravě.

Spíše naopak dochází ke zrušení stávající ventilace. Objekt je nově koncipován jako volně větraná vzdušná stavba s přirozeným větráním. Ve stávajících objektech se nenachází významné zdroje hluku, jedná se především o skladové objekty a prostory pro parkování zemědělské techniky.

Mezi zdroje hluku lze tak zařadit především – související dopravu (krmící vůz, vyhrnování hnoje, apod.).

Z výše uvedeného je patrné, že zemědělský areál a též nové záměry nejsou významnými zdroji hluku, spíše dochází ke zrušení původních zdrojů. Areál je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, je vyhlášené PHO ve výši 250 m. Z tohoto důvodu též není vypracována hluková studie.

Na základě vyhodnocení možných zdrojů hluku lze očekávat, že v nejbližším chráněném venkovním prostoru též po realizaci záměru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní a noční dobu** a nedojde tak v důsledku jejich činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel.

#### **B.3.5 Vibrace:**

Při vlastním provozu se žádné vibrace nepředpokládají.

#### **B.3.6 Záření:**

Nepředpokládá se s výskytem žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

#### **B.3.7 Rizika havárií:**

##### **B.3.7.1 Výstavba záměru:**

Nepředpokládá se s výskytem žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření. V průběhu vlastní výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích agregátů. Ultrafialové záření se může vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky.

Na stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhlášky o ochraně zdraví před ionizujícím zářením. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

##### **B.3.7.2 Provoz záměru:**

#### **Rekonstrukce objektu:**

Ve fázi rekonstrukce budou prováděny běžné stavební práce, stavební odpady budou likvidovány dle platných předpisů. Drobné úkapy z provozu stavebních mechanismů a nákladních automobilů budou likvidovány sorpčními materiály, stejně jak je to při provozu jakékoliv běžné dopravy. Toto lze minimalizovat běžnými technickými a organizačními opatřeními, dodržováním obecně závazných předpisů, manipulačních řádů, náležitou organizací prací a zodpovědným stavebním dozorem při stavebních pracích.

#### **Provoz areálu:**

Vzhledem k charakteru záměru a havarijním opatřením se nepředpokládá vznik havárií s vážnějšími dopady na životní prostředí. Ve fázi provozu mohou havárie souviset s těmito situacemi: úniky závadných látek z provozu dopravní a manipulační techniky, požár.

### **Úniky závadných látek:**

Havárie (§ 40 zákona o vodách) je mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Za havárii se vždy považují případy závažného zhoršení nebo mimořádného ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod ropnými látkami, zvláště nebezpečnými látkami, popřípadě radioaktivními zářiči a radioaktivními odpady, nebo dojde-li ke zhoršení nebo ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod v chráněných oblastech přirozené akumulace vod nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů. Dále se za havárii považují případy technických poruch a závad zařízení k zachycování, skladování, dopravě a odkládání látek uvedených v předchozím odstavci, pokud takovému vniknutí předcházejí.

*V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění a vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami bude zpracován/aktualizován havarijný plán.*

Látky a technologie navrhované k použití při výstavbě a provozu díla nepředstavují žádná zvýšená rizika havárií nad běžnou úroveň vyskytující se při obdobných činnostech (stavební práce, doprava, údržba objektů, apod.).

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva nastává prakticky pouze v případě mimořádné události, zejména požáru většího rozsahu. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

Riziko průniku kontaminantů z dopravních prostředků až k hladině podzemní vody je možno označit jako minimální. Při havarijním úniku bude možno provést účinný sanační zásah i relativně jednoduchými prostředky. K úniku by zřejmě došlo na zpevněné ploše, ze které lze kontaminant odstranit odsátím fibroilovým pásem a vapexem, eventuelně dočistit plochu detergentem. Nebezpečné odpady (absorpční prostředky znečištěné) budou likvidovány odbornou firmou.

### **Požár:**

Riziko požáru je s ohledem na typ provozu statisticky nejvýznamnějším z uvedených rizik. Připravovaný záměr bude posouzen i z hlediska požární bezpečnosti, řešen bude v souladu s Požárně bezpečnostním řešením.

Vlastní areál bude označen výstražnými tabulkami. Případné práce s otevřeným ohněm (svažování, broušení, vrtání, apod.) je možno provádět pouze po písemném souhlasu provozovatele.

### **Ostatní:**

Na vlastní záměr se nevztahuje zákon o chemických látkách a chemických přípravcích v platném znění ani zákon o prevenci závažných havárií.

Zákon 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy ..., definuje povinnosti k předcházení ekologické újmy, případně její nápravě. Ekologickou újmou je dle zákona jen taková újma, která je měřitelná a má závažné nepříznivé účinky na vybrané přírodní zdroje, tj. chráněné druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a jejich přírodní stanoviště, povrchové nebo podzemní vody a půdu. Zákon stanoví podmínky, za nichž vzniká povinným osobám (podnikatelé a další osoby vykonávající rizikovou provozní činnost – příloha č. 1 zákona) povinnost provádět preventivní (v případě bezprostřední hrozby ekologické újmy) nebo nápravná (v případě vzniku ekologické újmy) opatření. *Záměrem tato povinnost provozovateli vzniká – minimálně provozování vyjmenovaného zdroje. Provozovatel zpracuje či aktualizuje stávající hodnocení rizik ekologické újmy.*

Z uvedeného přehledu je zřejmé, že při dodržení obecně závazných předpisů, manipulačních a provozních řádů a zodpovědným přístupem k manipulaci s materiály by neměl být provoz zdrojem havárií.

## C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území:

### C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území:

#### C.1.1 Charakteristika oblastí, obce:

Dotčeným územím se rozumí území v areálu společnosti v k.ú. Kyjovice.

Provoz živočišné výroby se nachází na západní straně obce Kyjovice, v samostatně oploceném areálu po levé straně silnice III. třídy vedoucí z Prosiměřic směrem na Žerotice.

Obec má vydaný územní plán. Podle této dokumentace je předmětný areál vymezen jako „VZ - plochy a objekty zemědělské výroby“ – jsou určeny pro objekty a zařízení živočišné výroby, zemědělské služby, mechanizační střediska, apod.

Záměr je v souladu s územním plánem obce – viz. stanovisko SÚ, příloha č. 01.

#### C.1.2 Územní systém ekologické stability:

Územní systém ekologické stability (ÚSES) vymezuje síť přírodě blízkých ploch, které zaručují ekologickou stabilitu území a jeho biologickou rozmanitost, má určité prostorové nároky pro uchování genetické informace. Součástí územních systémů ekologické stability jsou rovněž interakční prvky, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolí méně stabilní až nestabilní krajiny. Z hlediska územních plánů představuje ÚSES jeden z limitů využití území, který je třeba při řešení ÚP respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“. Cílem ÚSES je izolovat od sebe jednotlivé labilní části krajiny soustavou stabilnějších ekosystémů, uchovat genofond krajiny a podpořit možnost polyfunkčního využití krajiny, vytvořit existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

Vymezení územního systému ekologické stability pro území města bylo provedeno v územním plánu a jeho změnách. Pro posuzované území je dále vypracován místní ÚSES, s těžištěm kostry ekologické stability podél vodních toků a rybníků, v návaznosti na lesní pozemky.

Podél jižní hranice katastru prochází nadregionální biokoridor K162 (reprezentuje migrační trasu teplomilné bioty), do kterého navazuje regionální biocentrum RBC56 (Únanovka) a RBC1985 (Stošíkovice).

Od východní hranice přes severní k západní prochází lokální biokoridor LBK 9, který je tvořen zalesněným pásem, pokračuje dále k nadregionálnímu biokoridoru. V místě záměru se žádné prvky ÚSES nenachází.

Z uvedeného je patrné, že záměr je v dostatečné vzdálenosti od prvků ÚSES, jedná se o stávající objekty, nedochází k rozšíření areálu, je tak možné konstatovat, že navrhovaný posuzovaný provoz nemůže nijak negativně ovlivnit současnou kvalitu a funkčnost těchto prvků krajiny.

Ochranná pásma přírodních prvků (ÚSES, vodní zdroje) a prvků technické infrastruktury nebudou dotčena. Realizace záměru významně nezmění krajinný ráz v této oblasti, nedochází ke změně stavby.

#### C.1.3 NATURA 2000:

Natura 2000 je dle § 3, odst. 1, písm. p) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy přírodních stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptáčimi oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu (§ 39 zákona) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona). Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

V okolí záměru, ve vzdálenosti cca 900 m se nachází evropsky významná lokalita „vodní tok Jevišovka – CZ0623041“, dále ve vzdálenosti cca 2,5 km evropsky významná lokalita „Tvoříhrázský les – CZ0624106“.

Přímo v místě záměru či nejbližším okolí posuzovaného záměru se nevyskytují prvky NATURA. Na vzdálenější oblasti nemůže mít záměr svým charakterem přímé, nepřímé či sekundární vlivy.

K tomuto je též vydané stanovisko Krajského úřadu (příloha č. 02), které hodnotí že záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací se nachází mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

#### **C.1.4 Zvláště chráněná území:**

Dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, nejsou v katastru vyhlášeny zvláště chráněná území. V jižní části katastru na jižních svazích nad vodní nádrží Těšetice a Horním Těšetickým rybníkem se nachází cenné území lesostepního charakteru navržené k vyhlášení zvláště chráněným územím v kategorii přírodní památky „Zmijiště“.

Uvedené území je v dostatečné vzdálenosti od plánovaného záměru a nemůže mít na něj jakýkoliv vliv. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

#### **C.1.5 Významné krajinné prvky:**

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, mají zvláštní postavení významné krajinné prvky (VKP) – ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3, písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona (tzv. registrované VKP).

V blízkosti posuzovaného záměru se nevyskytují žádné významné krajinné prvky registrované dle zákona, v katastru se však vyskytují lesy, vodní toky, rybníky, mokřady a údolní nivy. Uvedená území jsou v dostatečné vzdálenosti od plánovaného záměru a nemůže mít na ně jakýkoliv vliv. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

#### **C.1.6 Přírodní parky:**

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v § 12 odst.1 definuje pojem krajinného rázu. Na základě § 12 odst. 3 zákona může orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Do řešeného území přímo nezasahuje žádný přírodní park ve smyslu zákona. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

#### **C.1.7 Území historického kulturního nebo archeologického významu:**

Posuzovanou lokalitu nelze zařadit mezi území historického, kulturního nebo archeologického významu. Taktéž z hlediska počtu nejbližších obytných a rekreačních domků, nelze posuzovanou oblast zařadit mezi území hustě zalidněné.

Z dostupných informací není známo, že by se na území areálu společnosti či v jeho bezprostředním okolí vyskytovaly archeologické objekty. Při zemních pracích je nutno respektovat zákon č. 20/1987 Sb. a umožnit případný záchranný archeologický výzkum.

#### **C.1.8 Staré ekologické zátěže:**

V prostoru záměru se nenacházejí žádné staré ekologické zátěže.

#### **C.1.9 Oblasti surovinových zdrojů:**

Od takovýchto lokalit je záměr dostatečně vzdálený, v místě záměru se žádná ložiska nevyskytují. Lokalita pro realizaci záměru není lokalitou, kde by byly evidovány poddolovaná území či sesuvy. Jedná se o lokalitu, která je již ovlivněna zemědělskou činností.

### C.1.10 Hygienická ochranná pásma:

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

Pro stávající areál je stanoveno pásmo hygienické ochrany, které je zobrazeno v územním plánu obce, ve věci stavební uzávěry pro okruh území kolem areálu do vzdálenosti 250 m od středu areálu.

Stavební uzávěra se týká veškeré občanské, bytové a sportovní, školské a rekreační výstavby.

Pásmo je v souvislosti s posuzováním záměru nově spočteno kolem posuzovaného areálu jako podklad pro vyhodnocení vlivů provozu areálu na obyvatelstvo a je přílohou oznámení. Oproti pásmu uvedenému v návrhu územního plánu se liší především v grafickém vyjádření do mapového podkladu v závislosti na rozdílnou metodiku započtení větrné korekce ve výpočtu pásma. V současnosti se nepoužívá kružnice, ale grafické vyjádření hranice pásma v osmi hlavních směrech větru.

Vypočtené nové ochranné pásmo chovu nedosahuje objektů hygienické ochrany a ani nedosahuje hranic stávajícího ochranného pásma, tedy nedochází ani k potřebě pásmo revidovat či dále více vyhodnocovat.

## C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny:

### C.2.1 Ovzduší, klima:

Dle Klimatické rajonizace (Quitt) leží dotčené území v oblasti T4.

#### Charakteristika oblastí:

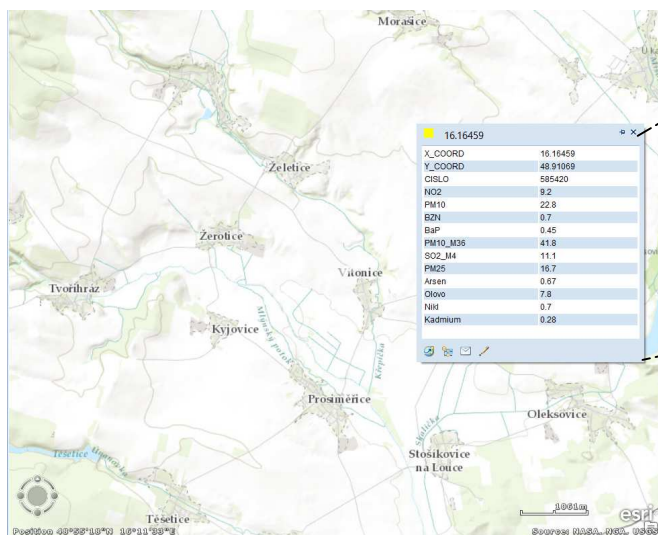
	Teplá		Mírně teplá								Chladná		
	T2 oranžová	T4 červená	MT2 khaki	MT3 tmavě zelená	MT4 olivová	MT5 zelená	MT7 světle zelená	MT9 světle žlutá	MT10 žlutá	MT11 okrová	CH4 šedá	CH6 modrá	CH7 světle modrá
LetD	50-60	60-70	20-30	20-30	20-30	30-40	30-40	40-50	40-50	40-50	0-20	10-30	10-30
HVO	160-170	170-180	140-160	120-140	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	80-120	120-140	120-140
MD	100-110	100-110	110-130	130-160	110-130	130-140	110-130	110-130	110-130	110-130	160-180	140-160	140-160
LD	30-40	30-40	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	30-40	30-40	60-70	60-70	50-60
t I	-2 - -3	-2 - -3	-3 - -4	-3 - -4	-2 - -3	-4 - -5	-2 - -3	-3 - -4	-2 - -3	-2 - -3	-6 - -7	-4 - -5	-3 - -4
t VII	18-19	19-20	16-17	16-17	16-17	16-17	16-17	17-18	17-18	17-18	12-14	14-15	15-16
t IV	8-9	9-10	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	7-8	2-4	2-4	4-6
t X	7-9	9-10	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	7-8	7-8	4-5	5-6	6-7
s ≥ 1mm	90-100	80-90	120-130	110-120	110-120	100-120	100-120	100-120	100-120	90-100	120-140	140-160	120-130
s VO	350-400	300-350	450-500	350-450	350-450	350-450	400-450	400-450	400-450	350-400	600-700	600-700	500-600
s VZ	200-300	200-300	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	200-250	200-250	400-500	400-500	350-400
sp	40-50	40-50	80-100	60-100	60-80	60-100	60-80	60-80	50-60	50-60	140-160	120-140	100-120
o > 0,8	120-140	110-120	150-160	120-150	150-160	120-150	120-150	120-150	120-150	120-150	130-150	150-160	150-160
o < 0,2	40-50	50-60	40-50	40-50	40-50	50-60	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	40-50	40-50

Legenda: data průměrných teplot v lednu, dubnu, červenci a říjnu (t I – X), počty dnů letních (LetD), mrazových (MD) a ledových (LD) dní a počtu dní s teplotou alespoň 10 °C (HVO). Srážkové charakteristiky zahrnují srážkový úhrn ve vegetačním (s VO) a zimním (s VZ) období, počet dnů se srážkami alespoň 1 mm (s ≥ 1 mm) a počet dnů se sněhovou pokrývkou (sp). Z ostatních charakteristik byly použity počty dnů jasných (o < 0,2) a zatažených (o > 0,8).

#### Kvalita ovzduší:

Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se při vyhodnocení úrovně znečištění v dané lokalitě vychází z map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km ve vybraném souřadném systému. Mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit.





souřadný systém WGS 84

X_COORD	16.16459
Y_COORD	48.91069
CISLO	585420
NO2	9.2
PM10	22.8
BZn	0.7
BaP	0.45
PM10_M36	41.8
SO2_M4	11.1
PM25	16.7
Arsen	0.67
Olovo	7.8
Nikl	0.7
Kadmium	0.28

Pětileté průměry 2007-2011 ve čtvercové síti 1x1 km

Arsen	arsen - roční průměrná koncentrace [ $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
NO2	NO <sub>2</sub> - roční průměrná koncentrace [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
PM10	PM <sub>10</sub> - roční průměrná koncentrace [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
BZn	benzen - roční průměrná koncentrace [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
BaP	benzo(a)pyren - roční průměrná koncentrace [ $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
PM10_M36	PM <sub>10</sub> - 36. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
SO2_M4	SO <sub>2</sub> - 4. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
PM25	PM <sub>2.5</sub> - roční průměrná koncentrace [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
Olovo	olovo - roční průměrná koncentrace [ $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
Nikl	nikl - roční průměrná koncentrace [ $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
Kadmium	kadmium - roční průměrná koncentrace [ $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ]

### Větrná růžice pro dané území:

směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
četnost	13,74	9,99	10,94	13,35	7,99	5,74	12,85	18,39	7,01

### C.2.2 Hydrologické poměry:

Zájmové území se nenachází v žádném ochranném pásmu povrchového vodního zdroje ani se zde nenachází záplavové území. Místo záměru je zařazeno mezi zranitelné oblasti.

V okolí areálu, ve vzdálenosti cca 1,5 km, u obce Tvořihráz, se nachází Pásmo hygienické ochrany II a vodního zdroje. Tato oblast je dostatečně vzdálena od místa záměru a nemůže mít na ni žádný vliv. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

Území spadá do povodí řeky Dunaje, jeho přítoku Moravy, dílčího povodí Dyje, posuzovaná oblast je odvodňována vodním tokem „Jevišovka“ (Únanovka). Navržené záměry se nachází ve vzdálenosti cca 900 m od tohoto vodního toku. Zemědělské objekty jsou stávající a navržené vodohospodářsky zabezpečené, vše tak aby nemohlo dojít k ohrožení okolní přírody a kvality povrchových či podzemních vod.

Záměr je navržený ve stávajícím areálu, svým charakterem nemůže mít na dané oblasti významné vlivy.

### C.2.3 Horninové prostředí a přírodní zdroje:

Z hlediska geomorfologického členění leží řešené území na rozhraní dvou systémů, a to:

- systému Alpsko-himalajského, provincie Západní karpáty, subprovincie Vněkarpatské sníženiny, oblasti Západní vněkarpatské sníženiny, celku Dyjsko-svratecký úval, podcelku Drnholecká pahorkatina a okrsku Hrabětická plošina.
- systému Hercynského, provincie Česká Vysočina, subprovincie Česko-moravská soustava, oblasti Českomoravská vrchovina, celku Jevišovická pahorkatina, podcelku Znojemská pahorkatina a okrsku Výrovická pahorkatina.

Z geologického hlediska náleží oblast do regionu Alpsko-karpatské čelní pánve a vnitrohorské pánve. Převládajícími horninami jsou jíly, slíny, podřízené písky, štěrky a tufity.

V rámci výstavby areálu byl proveden inženýrskogeologický posudek, ze kterého lze uvést následující informace: Ze širšího geologického hlediska je obec Kyjovice řazena k severnímu výběžku vněalpské pánve Vídeňské, která vznikla koncem paleogenu, avšak budovaná byla hlavně počátkem siocenu. Jsou zde usazeny sedimenty tortonské, středně siocenní a naspodu bývají vyvinuty sedimenty burdigalu. Střední siocen je tvořen helvétskými slíry s vložkami pískovců. Tertón je usazen jako nejvyšší neogenní vrstva a je zastoupen brakickými uloženinami štěrku a písků s vložkami pískovců.

Převážná část území, zejména střední a východní část, je pokryta půdami černozemního typu.

#### **C.2.4 Flóra a fauna:**

Lokalita zájmového území je již pozměněna lidskou činností, jedná se o stávající objekt. Nepředpokládá se, že se záměr dotkne výrazněji výskytu stávajících rostlinných a živočišných společenstev. Negativní dopad na zdejší rostlinné i živočišné druhy a na ekosystém je proto zanedbatelný.

Posuzované území spadá z fyto geografického hlediska k obvodu Panon T. Posuzovaná oblast spadá do fyto geografického okresu 16 – Znojensko-brněnská pahorkatina.

##### **Flóra:**

Orientační botanický průzkum prokázal v zájmovém území výskyt pouze běžných plevelných druhů rostlin (heřmánovec přímořský, jetel plazivý, kopřiva dvoudomá, pampeliška lékařská a další). Dále se na některých nezpevněných plochách nachází náletové keře.

Ze všech dostupných zdrojů vyplývá, že v zájmovém území stavby nebyly identifikovány žádné zvláště chráněné druhy rostlin a není zde ani předpoklad jejich výskytu.

##### **Fauna:**

Ptáci a savci byli kvalitativně zaznamenáni pozorováním, případně akusticky. Byly zjištěny vesměs jen velmi běžné druhy živočichů, na toto území vázané. V zájmovém území se nenacházejí žádné vodní plochy ani vodní toky, které by mohly být biotopem ryb nebo vodních živočichů, případně obojživelníků.

Ze všech dostupných zdrojů vyplývá, že v zájmovém posuzovaném území nejsou identifikovány zvláště chráněné druhy živočichů.

##### **Vyhodnocení – izolační zeleň:**

Nepředpokládá se žádný výskyt významných druhů v lokalitě. Negativní dopad na zdejší rostlinné i živočišné druhy a na ekosystém je proto zanedbatelný.

V současné době je izolační zeleň tvořena vegetací na okraji areálu. Tuto zeleň navrhuji postupně doplňovat a udržovat, především ve směru k obytným objektům. Použít lze rychle rostoucí dřeviny (topoly), dále doplněné skladbou dřevin – stromů a keřů v místě se vyskytujících. V rámci geografické vhodnosti je možno provést výběr z mnoha druhů dřevin.

## **D Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí:**

### **D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti:**

#### **D.1.1 Vlivy na ovzduší a klima:**

Během provozu záměru je nejvýznamnějším dopadem na ovzduší produkce emisí amoniaku. Produkce amoniaku bude redukována opatřeními (snižujícími technologiemi) uvedenými v tomto oznámení. Liniové zdroje znečištění představují všechny dopravní prostředky, pohybující se po přilehlých částech příjezdových komunikací a v prostoru vlastního střediska. Provozem záměru by nemělo dojít k významným změnám v dopravní náročnosti.

Z uvedených vypočtených hodnot vyplývá, že v důsledku záměru dojde ke snížení produkce emisí amoniaku oproti původnímu i stávajícímu projektovanému stavu.

V případě celkového imisního vlivu tedy docházíme k závěru, že v důsledku záměru nedojde v okolí stavby k nárůstu imisní zátěže, spíše dojde ke snížení. Imisní zátěž z automobilové dopravy vázané na provoz je velmi nízká, neočekává se prakticky žádná změna.

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po zahájení provozu nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

#### **D.1.2 Vliv na povrchovou a podzemní vodu:**

##### **Dešťové vody:**

Dešťové vody ze střech stáje a z části zpevněných ploch jsou a nadále budou svedeny do stávající areálové dešťové kanalizace a zasakovacích struh vyvedené do obecní kanalizace nebo na okolní nezpevněný terén k přirozenému vsakování.

Záměrem nedochází k žádným změnám, jedná se o stávající objekt, nedochází ke změnám ve zpevněných plochách, z tohoto důvodu nejsou dále více hodnoceny.

##### **Splaškové a technologické odpadní vody:**

Připojení na inženýrské sítě se nemění, využity budou stávající sociální zařízení v areálu. Splaškové vody jsou svedeny do jímek na vyvážení, areál není napojen na veřejnou kanalizaci.

Technologické odpadní vody jsou součástí statkových hnojiv. Z hal mohou být oplachové a odpadní vody též svedeny do stávající jímky na vyvážení o kapacitě cca 150 m<sup>3</sup>.

##### **Skladování závadných látek:**

Jedná se o mrvu z ustájení, která je tvořena vlastními výkaly skotu a podestýlky, v areálu není skladována, ale je odvážena na hnojiště mimo areál. Mrva je poté využívána jako statkové hnojivo, tj. je odvážena na vlastní či pronajaté pozemky na základě rozvozevého plánu.

Veškeré plochy, kde se bude manipulovat se surovinami a výstupním produktem budou zpevněné. U skladovacích jímek, apod., bude v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, provedena jejich těsnost.

Ve vymezeném objektu v areálu jsou umístěny prostředky pro likvidaci drobné havárie, tj. pytel sorpční hmoty, koště, lopatka, smetáček, kbelík a pytel na případné smetky použité sorpční látky s obsahem ropných látek.

##### **Vyhodnocení:**

Pro areál bude aktualizovaný Plán opatření pro případ havárie dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění. Je možno tedy konstatovat, že realizace záměru nemá významný vliv na tuto složku životního prostředí. Tento by mohl nastat pouze v případě havarijní situace.

#### **D.1.3 Vliv na půdu:**

Z charakteru záměru nevyplývá požadavek na nový zábor půdy ano požadavky na půdu mimo pozemky areálu, není požadavek k vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu nebo požadavek na vydání souhlasu vedení inženýrských sítí po zemědělské půdě. Záměrem nebudou dotčeny pozemky PUPFL.

Přístupová cesta k vybraným objektům navazuje na stávající sjezd do areálu.

#### D.1.4 Vliv na krajinu:

U hodnoceného záměru se nepředpokládá negativní vliv na krajinný ráz, záměr významně nemění krajinný ráz, jedná se o stávající stavbu. Záměr se nedotkne žádných významných krajinných prvků. Významné krajinné prvky se v posuzovaném území nenachází.

Po hranici zemědělského areálu se nachází vzrostlá zeleň. Tuto zeď navrhují postupně doplňovat a udržovat, především ve směru k obytným objektům.

#### D.1.5 Vliv na faunu a floru:

Místo realizace záměru není vázáno na žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů.

Posuzovaný záměr neznámá ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin ani živočichů, v areálu se takové plochy s takovými výskytmi nenachází.

#### D.1.6 Vliv na hlukovou situaci:

Areál je v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby, záměrem nedochází k instalaci nových významných zdrojů hluku, spíše dochází k rušení stávajících.

Na základě vyhodnocení stávajícího a plánovaného stavu lze očekávat, že při celkovém provozu areálu živočišné výroby v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní a noční dobu** a nedojde tak v důsledku jeho činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel.

#### D.1.7 Návrh ochranných pásem:

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

Pásmo je v souvislosti s posuzováním záměru nově spočteno kolem posuzovaného areálu jako podklad pro vyhodnocení vlivů provozu areálu na obyvatelstvo a je přílohou dokumentace (příloha). Návrh ochranného pásma se provádí podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (AHM) č. 8/1999. Tato metodika je založena na hodnocení vlivů nejdůležitějších faktorů na dosah emisí do okolí chovu zvířat a umožňuje navrhnout rozměry a tvar ochranného pásma kolem chovu zvířat.

Uvedená metodika dovede výpočtově postihnout cca 95 % stavů a zohledňuje vlivy technologie chovu, terénních překážek, zeleně, výškového uspořádání a četnosti a směru větru. Dále umožňuje i zohlednit použité technologie odvětrání stáje, úroveň zoohygieny, případně použití přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší stáje a tak i do životního prostředí. V této souvislosti je nutno připomenout, že hlavní škodlivinou ovlivňující rozsah ochranného pásma není amoniak, který je lehčí než vzduch a ze stáje odchází vzhůru a nezatěžuje významně životní prostředí v okolí stáje. Daleko významnější je vliv pachových látek. Produkce pachových látek je ovlivňována řadou činitelů, kdy zápach ze stáje tvoří směs několika tisíc sloučenin, většinou na bázi dusíku síry a kyslíku. Pachové látky v ovzduší jsou významné, pokud jsou lidským čichem registrovatelné tj. když překročí čichový práh. Je to minimální koncentrace pachových látek, která u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem. Tato skutečnost by neměla při odpovídající technologické kázi překročit 5 % z celkového počtu hodin v roce (tj. 18 dní – 430 hodin).

Při navrhování ochranného pásma je třeba brát v úvahu i územně plánovací podklady. Zejména je třeba rozlišovat zda je provozovna (zdroj možného ovlivňování životního prostředí) umístěna ve výrobní zóně nebo obytné zóně nebo na tuto navazuje. Návrh ochranného pásma musí vycházet z aktuálních zjištění a aktuálních podkladů např. větrná růžice zpracované ČHMÚ.

Hranice ochranného pásma pak vymezuje území se zhoršeným životním prostředím. Uvnitř ochranného pásma je možné provozovat veškeré činnosti, které nebudou negativními vlivy z objektu, který vyvolat zřízení ochranného pásma negativně ovlivněny. Např. uvnitř OP chovů hospodářských zvířat je možné bez omezení provozovat zemědělskou výrobu, tj. provozovat jiné zemědělské objekty nebo obhospodařovat pozemky.

**Uvnitř ochranného pásma není možné budovat a provozovat objekty vyžadující hygienickou ochranu, jako jsou objekty pro trvalé bydlení, rekreaci, školské, tělovýchovné, zdravotnické, potravinářské a jiné.** Tato podmínka pak je uvedena i ve správním rozhodnutí, jímž je rozsah ochranného pásma určen. Dle stavebního zákona je orgánem příslušným k vydání takového rozhodnutí místně příslušný stavební úřad. V revidovaném stávajícím ochranném pásmu se tyto v současné době nevyskytují.

Pro stávající areál je stanoveno pásmo hygienické ochrany, které je zobrazeno v územním plánu obce, ve věci stavební uzávěry pro okruh území kolem areálu do vzdálenosti 250 m od středu areálu.

S ohledem na skutečnost, že se všechny podstatnější změny imisní zátěže uskutečňují uvnitř stávajícího vymezeného ochranného pásma nepovažujeme za nutné stávající vymezení pásma revidovat.

## **D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci:**

Vlivy na funkční využití území nenastanou, neboť s provozem areálu je nadále počítáno, zůstává zachováno i stávající dopravní napojení. Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů. Vlivy z hlediska dotčení kvality ovzduší lze předpokládat především v rámci areálu, ovlivnění nejbližšího okolí provozem areálu bude přibližně ve stejném rozsahu jako v současné době.

## **D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice:**

Nejsou.

## **D.4 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů:**

### **D.4.1 Ve fázi výstavby:**

Z hlediska ochrany ovzduší:

- Věnovat pozornost organizaci dopravní obslužnosti v území v návaznosti na prováděné stavební práce, koordinovat návoz a odvoz materiálů;
- Snižovat prašnost při realizaci záměru, zajistit kropení deponovaných zemín při suchém počasí;
- Odstraňovat mechanické nečistoty a další nečistoty (zeminy) ulpělé na podvozcích vozidel a stavebních mechanismů;
- Provádět pravidelnou očistu znečištěných komunikací při výstavbě;
- Minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem mimo pracovní činnosti;

Z hlediska zneškodňování odpadů:

- Produkované odpady ukládat a zneškodňovat v souladu s platnou legislativou;
- Odpady předávat pouze oprávněným osobám;

Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod:

- V případě úniku látek nebezpečných vodám zabránit jejich dalšímu rozšíření, provést okamžitě sanaci úkapu sorbentem a zajistit nezbytný následný úklid kontaminovaného místa;
- Řešit Povolení o navýšení odběru podzemní vody pro potřeby chovu hospodářských zvířat a areálu;

Z hlediska hluku a vibrací:

- Stavební práce provádět pouze ve stanovené denní době;
- Minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem mimo pracovní činnosti;
- Kontrolovat technický stav vozidel a stavebních strojů, které by mohly hlukovou pohodu negativně ovlivňovat;

#### **D.4.2 Ve fázi provozu:**

Všeobecné povinnosti:

- provádět pravidelnou kontrolu a údržbu zařízení, provádět revize zařízení;
- dodržovat veškeré bezpečnostní a požární předpisy;
- dodržovat veškeré předpisy legislativy životního prostředí a ostatních předpisů;

Z hlediska ochrany ovzduší:

- snižovat prašnost při realizaci záměru, zajistit kropení deponovaných zemin při suchém počasí;
- provádět pravidelnou očistu znečištěných komunikací;
- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem;
- aktualizovat provozní řád zdroje dle zákona o ochraně ovzduší;

Z hlediska zneškodňování odpadů:

- odpady budou ukládány utříděně na určeném místě a další nakládání s nimi bude prováděno v souladu s platnou legislativou, je třeba vést předepsanou evidenci o odpadech;
- odpady předávat pouze oprávněným osobám;

Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod:

- v případě úniku látek nebezpečných vodám zabránit jejich dalšímu rozšíření, provést okamžitě sanaci úkapu sorbentem a zajistit nezbytný následný úklid kontaminovaného místa;
- aktualizovat Plán opatření pro případ havárie dle vodního zákona střediska. Tímto havarijním plánem je nutné se řídit a dodržovat provozní kázeň z důvodu minimalizace vzniku možnosti havarijní situace;
- provádět zkoušky těsnosti jímek se závadnými látkami;

Z hlediska hluku a vibrací:

- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem;

#### **D.5 Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů:**

Oznámení bylo vypracováno na základě postupně získávaných informací od zadavatele, dostupných podkladů od projektantů a od příslušných správních orgánů.

Lze konstatovat, že předpoklady jsou již provozně ověřeny a že se nepředpokládá závažné ovlivnění některé ze složek životního prostředí.

Soupis uvedené literatury je uveden v příloze F.

Výrazné nedostatky při zjišťování podkladů pro stanovení vlivů záměru se nevyskytly.

#### **E Porovnání variant řešení záměru:**

Dokumentace je zaměřena především pro tuto jedinou uváděnou variantu. Umístění záměru je prostorově dáno existujícími stávajícími objekty v areálu. Místo záměru je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby nejbližších sídelních útvarů.

Dá se konstatovat, že varianta záměru je vyhovující. Jedná se však o sladění zájmů na realizaci záměru a na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

## **F Doplnující údaje:**

### **F.1 Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení:**

Příloha č. 01 – stanovisko příslušného stavebního úřadu

Příloha č. 02 – stanovisko orgánu ochrany přírody

Příloha č. 03 – mapa širších vztahů

Příloha č. 04 – výkresy záměru

Příloha č. 05 – mapové zákresy oblastí (NATURA, ÚSES, záplavové, zranitelné, vodních zdrojů, ..)

Příloha č. 06 – výpočet emisí

Příloha č. 07 – návrh/revize pásma hygienické ochrany

### **F.2 Další podstatné informace oznamovatele:**

#### **F.2.1 Seznam použité literatury a podkladů:**

Pro vypracování oznámení byly předloženy prospekty od dodavatele zařízení, studie, informace od investora a dokumentace (Ing. Ivo Rehák, Kuchařovice).

Dále bylo čerpáno z odborných studií autorizovaných osob předložených dodavatelem zařízení.

#### **F.2.2 Ostatní použitá literatura:**

- metodický pokyn MŽP ČR pro zpracování náležitosti oznámení;
- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění;
- zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (IPPC), v platném znění;
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší;
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění;
- zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění;
- další právní předpisy z oblasti ochrany životního prostředí, bezpečnosti práce a požární ochrany.

#### **F.2.3 Ostatní přílohy:**

- rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb. (E.I.A.), v platném znění;
- osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle zákona o ovzduší (v elektronické podobě);
- osvědčení o zapsání do Seznamu energetických auditorů dle zákona č. 406/2000 Sb., energetický zákon (v elektronické podobě);
- osvědčení o odborné způsobilosti k poskytování odborných vyjádření dle zákona č. 76/2002 Sb., o IPPC (v elektronické podobě);
- certifikát systému managementu jakosti podle ČSN EN ISO 9001 (v elektronické podobě);
- akreditační certifikát pro poradce v oblasti akreditace „Zemědělství“, vydaný na základě směrnice MZe č.j. 48975/2007-10000 ze dne 03.01.2008 (v elektronické podobě);

## **G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru:**

Záměrem je provést modernizaci, změny ve vybraných stávajících objektech s chovem skotu nebo prasat a v návaznosti na toto ukončit ve vybraných objektech chov prasat, konkrétně především:

- modernizaci stávajících objektů č. 01 a 02 původně s chovem skotu, v současné době s chovem prasat, kdy dojde opět k využití pro chov skotu;
- zrušení ostatních nevyhovujících objektů s chovem prasat v areálu (stávající objekty č. x03 až x08), kdy objekty budou nově využity k jinému využití než k chovu hospodářských zvířat (sklady zemědělské techniky, obilovin, slámy, apod.). S obnovením chovu prasat na středisku se v současné době neuvažuje;

Trasa příjezdové komunikace je shodná se stávajícím provozem areálu. Zajišťuje přímé napojení areálu na silniční síť.

V současné době investor v areálu provozuje stávající zemědělský zdroj znečišťování ovzduší, dochází pouze k jeho změně.

Místo dotčené realizací záměru není vázáno na žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů.

### **Vyhodnocení imisní situace:**

Z uvedených výše uvedených vyhodnocení vyplývá, že realizací záměru oproti předchozímu i stávajícímu povolenému stavu, dochází ke snížení v produkci emisí amoniaku. V případě celkového imisního vlivu tedy docházíme k závěru, že nedojde v okolí záměru ke zdravotně významnému nárůstu imisní zátěže, spíše dochází ke snížení.

Imisní zátěž z automobilové dopravy vázané na provoz je zanedbatelná, též dochází oproti původnímu i stávajícímu stavu ke snížení.

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po realizaci záměru nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

### **Hodnocení celkové úrovně technického řešení:**

Navržené řešení je v souladu s požadavky příslušných předpisů a vyhlášek k jeho provedení a ve vztahu k ochraně ŽP a s obecnými technickými požadavky na výstavbu a vyhovuje požadavkům normativů v oblasti ochrany ŽP.

Při provedeném posouzení záměru nebyly zjištěny významné negativní vlivy plynoucí z realizace tohoto záměru a následného provozu posuzovaných objektů živočišné výroby v takovém rozsahu, aby došlo k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí v zájmovém území a jeho okolí, nebo ovlivnění zdraví obyvatelstva v obci.

Proto doporučujeme uvedený záměr v daném rozsahu realizovat.

## **H Příloha:**

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací – viz. vyjádření stavebního úřadu Úřadu městysu Prosiměřice ze dne 28.07.2014 (příloha č. 01).

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – viz. stanovisko odboru životního prostředí, odd. ochrany přírody a krajiny, Krajského úřadu Jihomoravského kraje, ze dne 23.07.2014 (příloha č. 02).



## I Identifikace zpracovatelů oznámení:

**Jméno:** Ing. Václav Šafařík a Ing. Jan Šafařík  
**Adresa a pracoviště:** U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče, region Břeclav, kraj JM  
**Pracoviště:** Vladislav 92, 675 01 Vladislav, region Třebíč, kraj Vysočina  
**IČ:** 488 85 932  
**Telefon, fax:** 519 323 861 (Hustopeče), 568 888 229 (Vladislav)  
**E-mail:** renvodin@renvodin.cz  
**www:** http://www.renvodin.cz

### Odborná způsobilost:

- *aktualizované osvědčení o autorizaci č. 0063 Ing. Václav Šafařík:* vedený v „Seznamu energetických expertů“ podle zákona č. 406/2006 Sb. o hospodaření energií, s oprávněním provádět energetický audit s účinností od 25.04.2002, vypracovávat průkazy energetické náročnosti budovy s účinností od 13.06.2008, provádět kontroly kotlů a klimatizačních zařízení s účinností od 29.08.2008, vydalo MPO dne 29.08.2008 - platnost neomezena;
- *aktualizované osvědčení o autorizaci:* ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19, odst. 7), zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, vydalo MŽP pod č.j.: 80152/ENV/10 dne 24.09.2010 (s účinností od 05.11.1997) – platnost do 24.09.2015;
- *aktualizované osvědčení o autorizaci:* k poskytování odborných vyjádření podle § 11, zákona č. 76/2002 Sb., zákona o integrované prevenci, pro kategorie 4.1.b), 6.4.b), 6.5, 6.6.a), 6.6.b) a 6.6.c), dle přílohy č. 1 tohoto zákona, vydalo MŽP pod č.j.: 71734/ENV/06 dne 16.10.2006 – platnost neomezena;
- *akreditační certifikát pro poradce:* v oblasti akreditace „Zemědělství“, podoblast živočišná výroba, vydaný na základě směrnice MZe č.j. 30/2010-18000 ze dne 11.02.2010 vydalo MZe ČR dne 03.01.2011 (s účinností od 03.01.2008) – platnost do 02.01.2016.
- *aktualizované osvědčení o autorizaci:* ke zpracování odborných posudků podle § 15, odst. 1, písm. d) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, vydalo MŽP ČR pod č.j. 875/780/11/LH dne 26.04.2011 – platnost do 30.04.2016 (účinnost dané činnosti od 14.06.2007);

**Datum zpracování oznámení:**

červenec 2014

**Razítko a podpis zpracovatele oznámení:**

**Razítko a podpis oznamovatele (oprávněného zástupce):**

**Úřad městyse Prosiměřice, stavební úřad I. stupně**  
**671 61 Prosiměřice 197, tel. 515 271 432**

V Prosiměřicích dne 28.7.2014  
Č.j. STÚPROS 648/14 - Šj.  
Číslo spisu: STÚPROS 558/14  
Vaše č.j.  
Vyřizuje: Ing. Šprencl Josef  
E-mail: [stavebni@prosimerice.cz](mailto:stavebni@prosimerice.cz)

**AGROSERVIS, 1. Zemědělská a.s., IČ: 49967789**  
**Višňové 358**  
v zastoupení  
**RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s.r.o.,**  
**U vodojemu 1275/34, Hustopeče**

**Věc: Vyjádření**

Úřad městyse Prosiměřice, stavební úřad I. stupně (dále jen stavební úřad), obdržel dne 14.7.2014 Vaši žádost o vyjádření ve věci záměru „Úpravy stájí pro výkrm skotu“ na parc.č. 232 v k.ú. Kyjovice.  
Stavební úřad Vám sděluje, že uvedený záměr dle předložených podkladů je v souladu s platným územním plánem obce Kyjovice. Záměr se nachází v území určeném pro objekty zemědělské výroby, kde lze umístit stavbu určenou pro chov skotu.

**Ing. Šprencl Josef**  
vedoucí stavebního úřadu

**Obdrží:**  
Renvodin – Šafařík, spol. s.r.o., U Vodojemu 1275/34, Hustopeče

# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

8. 7. 2014

Č. j.:

JMK 80723/2014

Sp. zn.:

S – JMK 80723/2014 OŽP/Krm

Vyřizuje:

Ing. Milan Král

Telefon:

541 654 323

Datum:

23. 7. 2014

RENVODIN-ŠAFAŘÍK, spol. s r. o.

U Vodojemu 1275/34

693 01 Hustopeče

IČ: 26896982

## Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Úprava stájí pro výkrm skotu, k. ú. Kyjovice“ na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4) písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) vyhodnotil na základě Vaší žádosti podané dne 8. 7. 2014 možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

### s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1) téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr

n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v

na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

otisk razítka

JUDr. Pavel Nesvatba v. r.  
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

Za správnost vyhotovení: Anna Foltová

IČ  
708 88 337

DIČ  
CZ70888337

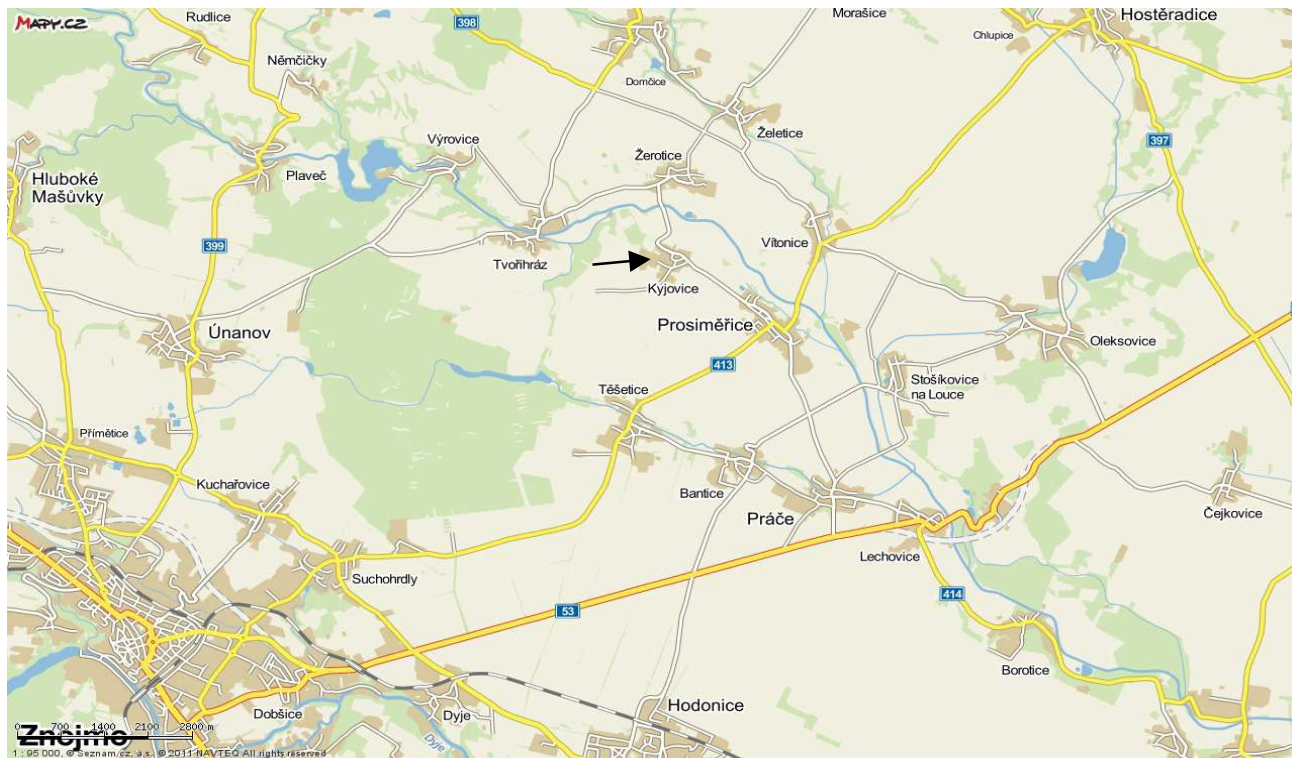
Telefon  
541 651 111

Fax  
541 651 209

E-mail  
kral.milan@kr-jihomoravsky.cz

Internet  
[www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz)

# Mapový zákes

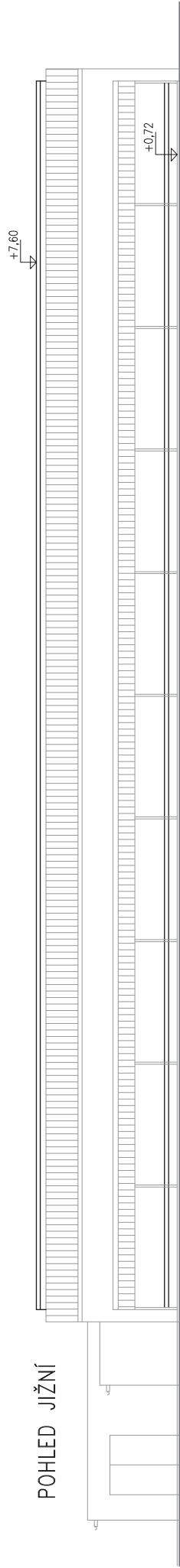


# Situační plánek





POHLED JIŽNÍ

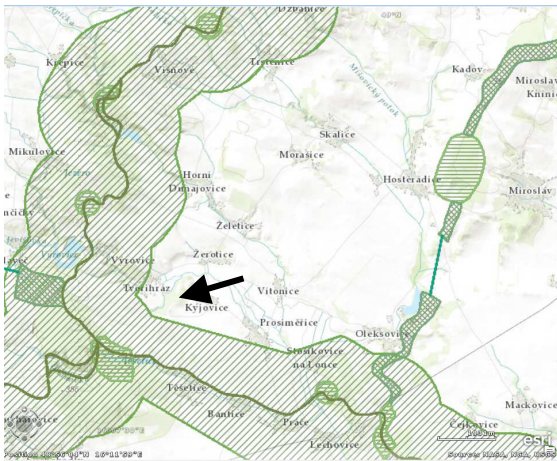


POHLED VÝCHODNÍ



vypracoval	Ing. Ivo Reháček	ING. IVO REHÁČEK	
místo	KYLOVICE	VETRÁRNÁ 318	
objednatel	AGROSERVIS 1. zemědělská a.s., VIŠŇOVÉ 358	KUCHAROVICE	
akce	ÚPRAVY STÁJÍ PRO VÝKRM SKOTU	689 02 ZNOJMO	
obsah	POHLEDY	IČO 45664013	
	STAVEBNÍ ŘEŠENÍ	stupeň DSP	
		zak. č.	
		datum	05/2014
		měřítko	č.v.
			1:100
			4

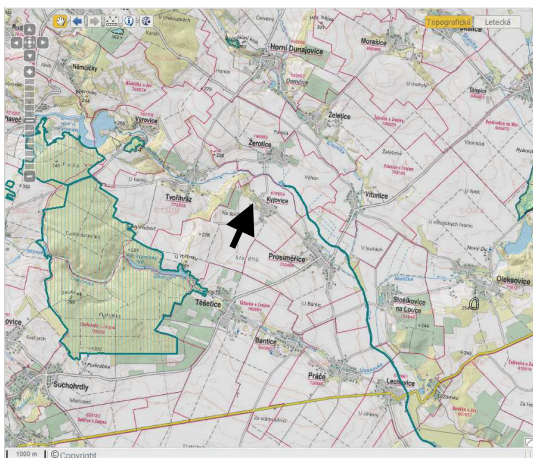
## USES:



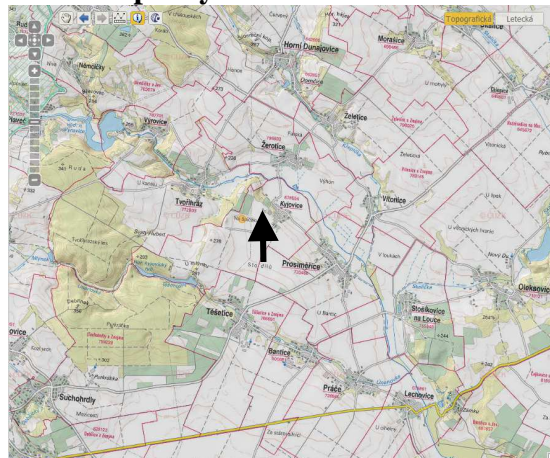
## ÚZEMNÍ PLÁN:



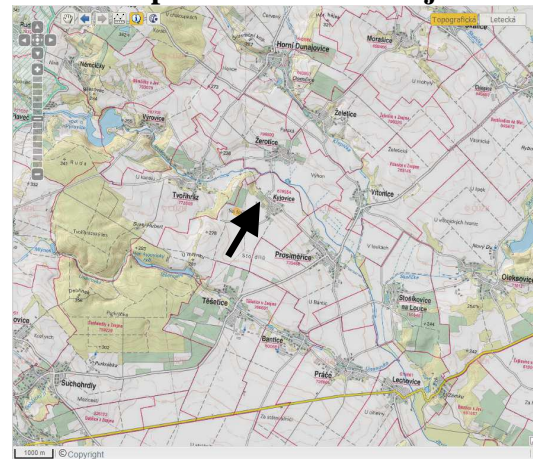
## NATURA 2000:



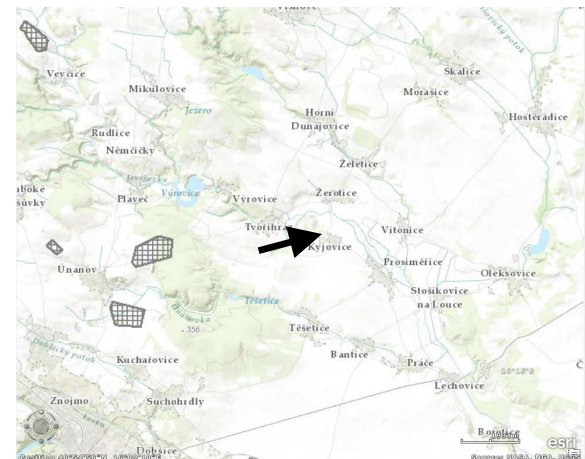
## Přírodní parky:



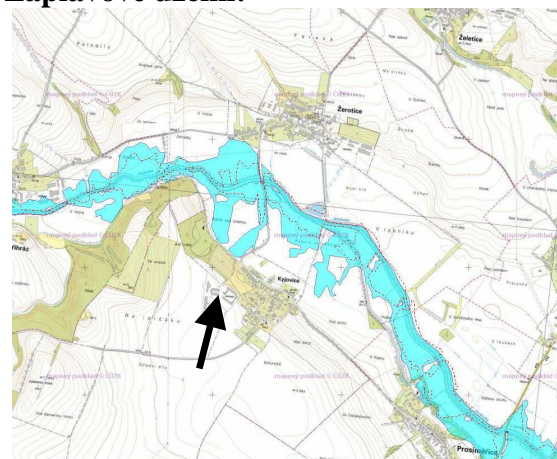
## Ochranná pásma vodních zdrojů a oblastí vod:



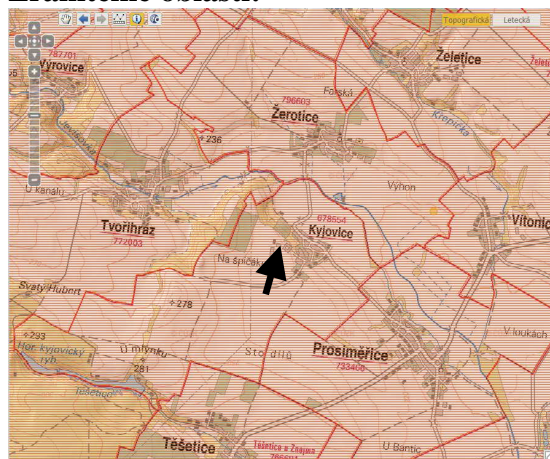
## Chráněná ložisková území:



## Záplavové území:



## Zranitelné oblasti:





# Výpočet emisí amoniaku

příloha č. 06

## Stávající / původní stav - dle dostupné dokumentace:

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů dle metodického pokynu MŽP.

kategorie zvířat (technologie ustájení)	počet ks	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %								EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg <sub>NH3</sub> /zvíře (DJ)								vypočtené emise amoniaku (tuny)	
		popis snižující technologie	stáj o		sklárky hnojiv o		tech.hnojení o		stáj		sklad. hnoje, kejdy		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST	
			ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST			
prasnice březí a kanci	68	zapravení do 24.hodin	-	-	-	-	35%	-	7,60	---	4,10	---	8,00	5,20	19,70	16,90	1,340	1,149	
výkrm	1950	zapravení do 24.hodin	-	-	-	-	35%	-	3,20	---	2,00	---	3,10	2,02	8,30	7,22	16,185	14,069	
selata	450	zapravení do 24.hodin	-	-	-	-	35%	-	2,00	---	2,00	---	2,50	1,63	6,50	5,63	2,925	2,531	
býci, jalovice, telata	610	zapravení do 24.hodin	-	-	-	-	35%	-	6,00	---	1,70	---	6,00	3,90	13,70	11,60	8,357	7,076	
-	0	-	-	-	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000	
<b>CELKEM EMISE</b>																	<b>28,807</b>	<b>24,826</b>	

stáj + sklad: 17,433 tun  
zapravení: 7,393 tun  
celkem: 24,826 tun

## Stávající stav - dle PR z roku 2013:

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících ze schváleného provozního řádu.

kategorie zvířat (technologie ustájení)	počet ks	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %								EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg <sub>NH3</sub> /zvíře (DJ)								vypočtené emise amoniaku (tuny)	
		popis snižující technologie	stáj o		sklárky hnojiv o		tech.hnojení o		stáj		sklad. hnoje, kejdy		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST	
			ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST			
prasnice ostatní	0	-	-	-	-	-	-	-	4,30	---	2,80	---	4,80	---	11,90	---	0,000	0,000	
prasnice březí a kanci	0	-	-	-	-	-	-	-	7,60	---	4,10	---	8,00	---	19,70	---	0,000	0,000	
prasničky, výkrm	1900	částečně roštová podlaha s vakuovým systémem (03); zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace a vlečené hadice (03)	13%	-	-	-	33%	-	3,20	2,78	2,00	---	3,10	2,08	8,30	6,86	15,770	13,036	
selata	0	-	-	-	-	-	-	-	2,00	---	2,00	---	2,50	---	6,50	---	0,000	0,000	
býci	0	-	-	-	-	-	-	-	6,00	---	1,70	---	6,00	---	13,70	---	0,000	0,000	
<b>CELKEM EMISE</b>																	<b>15,770</b>	<b>13,036</b>	

stáj + sklad: 9,090 tun  
zapravení: 3,946 tun  
celkem: 13,036 tun

## Nový stav - po realizaci záměrů:

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z vydaného „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší vydaného ve Věstníku MŽP“ s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie zvířat (technologie ustájení)	počet ks	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %								EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg <sub>NH3</sub> /zvíře (DJ)								vypočtené emise amoniaku (tuny)	
		popis snižující technologie	stáj o		sklárky hnojiv o		tech.hnojení o		stáj		sklad. hnoje, kejdy		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST	
			ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST			
býci, jalovice, telata	500	zapravení do 24.hodin	-	-	-	-	35%	-	6,00	---	1,70	---	6,00	3,90	13,70	11,60	6,850	5,800	
-	0	-	-	-	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000	
-	0	-	-	-	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000	
-	0	-	-	-	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000	
-	0	-	-	-	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000	
<b>CELKEM EMISE</b>																	<b>6,850</b>	<b>5,800</b>	

stáj + sklad: 3,850 tun  
zapravení: 1,950 tun  
celkem: 5,800 tun

# NÁVRH OCHRANNÉHO PÁSMA CHOVU HOSPODÁŘSKÝCH ZVÍŘAT

zpracovaný v návaznosti na metodický pokyn pro posuzování chovů zvířat z hlediska péče  
o vytváření a ochranu zdravých životních podmínek

## PROVOZOVATEL ZAŘÍZENÍ

**AGROSERVIS, 1. zemědělská a.s. Višňové**  
**671 38 Višňové 358**

## ZÁMĚR

**CHOV HOSPODÁŘSKÝCH ZVÍŘAT KYJOVICE**

**středisko Kyjovice**  
**k.ú. Kyjovice, Kyjovice, 671 61 Prosiměřice**  
**region Znojmo, kraj Jihomoravský**

Zpracovatel:	<b>RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., IČ: 268 96 982</b>			
vypracoval:	ověřil a schválil:	zadavatel:	objed./smlouva:	OBJ
dne: červenec 2014	dne: 08.07.2014	dne:	nabytí účinnosti:	červenec 2014
Ing. Jan Šafařík	Ing. Jan Šafařík		zak. číslo:	130
podpis	podpis	podpis	revize:	1.0
			paré:	

## A Charakteristika záměru:

Provoz živočišné výroby se nachází na západní straně obce Kyjovice, v samostatně oploceném areálu po levé straně silnice III. třídy vedoucí z Prosiměřic směrem na Žerotice.

Územní plán obce posuzované středisko respektuje. Záměr je v souladu s územním plánem obce.

### Charakteristika záměru:

Záměrem je provést modernizaci, změny ve vybraných stávajících objektech s chovem skotu nebo prasat a v návaznosti na toto ukončit ve vybraných objektech chov prasat, konkrétně především:

- modernizaci stávajících objektů č. 01 a 02 původně s chovem skotu, v současné době s chovem prasat, kdy dojde opět k využití pro chov skotu;
- zrušení ostatních nevyhovujících objektů s chovem prasat v areálu (stávající objekty č. x03 až x08), kdy objekty budou nově využity k jinému využití než k chovu hospodářských zvířat (sklady zemědělské techniky, obilovin, slámy, apod.). S obnovením chovu prasat na středisku se v současné době neuvažuje;

### Možnost kumulace vlivů:

Jiné další související projekty či záměry ani možnost kumulace projektu s jinými záměry (zemědělské objekty v blízkosti areálu) nejsou v současné době identifikovány.

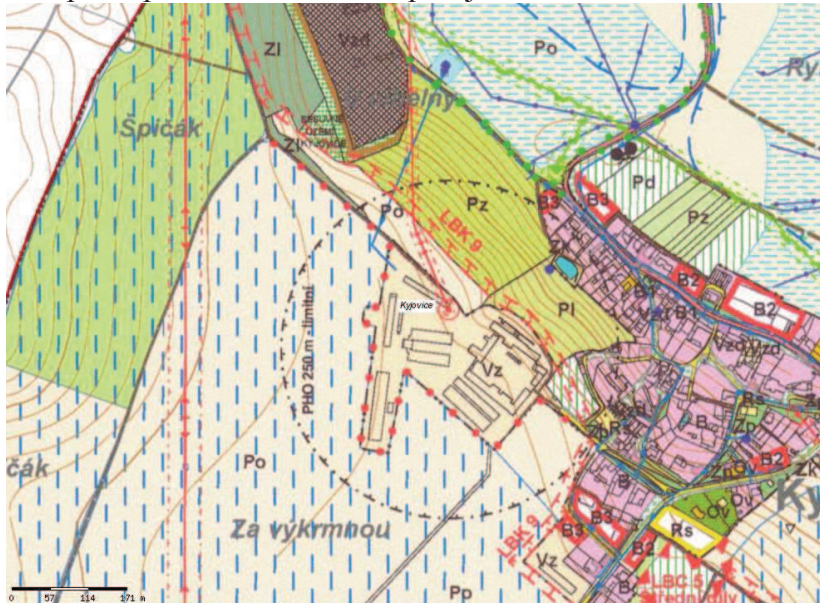
V rámci širšího okolí se dále vyskytují zahrádky a hospodářská stavení u obytných objektů. Tyto je však možné zanedbat.

### Ochranné pásmo:

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

Pro stávající areál je stanoveno pásmo hygienické ochrany, které je zobrazeno v územním plánu obce, ve věci stavební uzávěry pro okruh území kolem areálu do vzdálenosti 250 m od středu areálu.

V souvislosti s navrženými změnami je třeba posoudit i nový rozsah ochranného pásma. Nejblíže obytnými objekty (OHO) jsou rodinné domy při hlavní komunikaci v obci č.p. 10 až 18, dále pak č.p. 41 a 42 situované při vjezdu do areálu.



## **B Obecné informace o metodice výpočtu:**

Tento postup je v souladu s ustanovením stavebního zákona, protože lze oprávněně předpokládat, že stavba bude svými negativními vlivy překračovat v určitém území limitní hodnoty stanovené právními předpisy.

Návrh ochranného pásma (OP) se provádí podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (AHM) č. 8/1999. Tato metodika je založena na hodnocení vlivů nejdůležitějších faktorů na dosah emisí do okolí chovu zvířat a umožňuje navrhnout rozměry a tvar ochranného pásma kolem chovu zvířat.

Uvedená metodika dovede výpočtově postihnou cca 95 % stavů a zohledňuje vlivy technologie chovu, terénních překážek, zeleně, výškového uspořádání a četnosti a směru větru. Dále umožňuje i zohlednit použité technologie odvětrání stáje, úroveň zoohygieny, případně použití přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší stáje a tak i do životního prostředí. V této souvislosti je nutno připomenout, že hlavní škodlivinou ovlivňující rozsah ochranného pásma není amoniak, který je lehčí než vzduch a ze stáje odchází vzhůru a nezatěžuje významně životní prostředí v okolí stáje. Daleko významnější je vliv pachových látek. Produkce pachových látek je ovlivňována řadou činitelů, kdy zápach ze stáje tvoří směs několika tisíc sloučenin, většinou na bázi dusíku síry a kyslíku. Pachové látky v ovzduší jsou významné, pokud jsou lidským čichem registrovatelné tj. když překročí čichový práh. Je to minimální koncentrace pachových látek, která u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem. Tato skutečnost by neměla při odpovídající technologické kázní překročit 5 % z celkového počtu hodin v roce (tj. 18 dní – 430 hodin).

Dalším faktorem, který je při návrhu ochranného pásma třeba zohlednit je hluk. Pokud je součástí technologie i hlučné zařízení, je nutno na podkladě hlukových výpočtů stanovit hranici, kde bude dosaženo hygienických limitů a tuto zohlednit při návrhu hranice ochranného pásma. Stejně platí i pro další možné vlivy jako je elektromagnetické záření, radioaktivní záření a další.

Při navrhování ochranného pásma je třeba brát v úvahu i územně plánovací podklady. Zejména je třeba rozlišovat zda je provozovna (zdroj možného ovlivňování životního prostředí) umístěna ve výrobní zóně nebo obytné zóně nebo na tuto navazuje.

Návrh ochranného pásma musí vycházet z aktuálních zjištění a aktuálních podkladů např. větrná růžice zpracované ČHMÚ pro posuzovanou lokalitu.

Hranice ochranného pásma pak vymezuje území se zhoršeným životním prostředím. Uvnitř ochranného pásma je možné provozovat veškeré činnosti, které nebudou negativními vlivy z objektu, který vyvolat zřízení ochranného pásma negativně ovlivněny. Např. uvnitř OP chovů hospodářských zvířat je možné bez omezení provozovat zemědělskou výrobu tj. provozovat jiné zemědělské objekty nebo obhospodařovat pozemky.

**Uvnitř ochranného pásma není možné budovat a provozovat objekty vyžadující hygienickou ochranu, jako jsou objekty pro trvalé bydlení, rekreaci, školské, tělovýchovné, zdravotnické, potravinářské a jiné.** Tato podmínka pak je uvedena i ve správním rozhodnutí, jímž je rozsah ochranného pásma určen. Dle stavebního zákona je orgánem příslušným k vydání takového rozhodnutí místně příslušný stavební úřad.

V revidovaném stávajícím ochranném pásmu se tyto v současné době nevyskytují.

## **C Identifikace provozovatele:**

<b>Název organizace:</b>	<b>AGROSERVIS, 1. zemědělská a.s. Višňové</b>
<b>Sídlo organizace:</b>	Višňové 358, 671 38 Višňové u Znojma
<b>Zastoupené:</b>	Ing. Jiří Pevný, předseda představenstva
<b>Právní forma:</b>	akciová společnost
<b>IČ:</b>	49967789
<b>Telefon, fax:</b>	515 300 400, 515 339 146
<b>E-mail:</b>	agroservis@agroservis-visnove.cz

## D Výpočet zadání a popis záměru:

### D.1 Umístění záměru:

**Název:** AGROSERVIS, 1. zemědělská a.s. Višňové - chov hospodářských zvířat Kyjovice  
**Adresa provozovny:** středisko Kyjovice, k.ú. Kyjovice, 671 61 Prosiměřice, region Znojmo, kraj Jihomoravský  
**OKRES LAU, ZÚJ, ÚTJ:** CZ0647, 594318, 678554  
**GPS:** N 48°54'51,733"; E 16°9'44,653"

### D.2 Počet a druh chovaných zvířat:

Charakterem záměru jsou změny v zemědělském areálu. S ohledem na plánované záměry budou nově stanoveny následující projektované kapacity:

objekt (p.č.)	označení	zvířata	kapacity zvířat
01, 02 (st. 232)	01 – chov skotu 02 – chov skotu	telata, jalovice, býci telata, jalovice, býci	250 ks, tj. 182,5 DJ (0,73 DJ/ks) 250 ks, tj. 182,5 DJ (0,73 DJ/ks)
x8, 03 (st. 228)	nevyužívané – sklady	-	-
x4 (st. 235)	nevyužívané – sklady	-	-
x6 (st. 234)	nevyužívané – sklady	-	-
x5 (st. 236)	nevyužívané – sklady	-	-
x7 (st. 227)	nevyužívané – sklady	-	-
<b>celkem</b>	-	-	<b>500 ks, tj. 365 DJ</b>

### D.3 Technologie chovu pro nový stav:

Chov hospodářských zvířat probíhá celoročně, tj. po celých 365 dní v roce. Přesné informace o aktuálních stavech zvířat jsou vedeny v provozním deníku.

### D.4 Způsob větrání objektů živočišné výroby:

Ve stájích je zajištěno větrání přirozenou cestou. V objektech jsou instalována okna s protiprůvanovou sítí a shrnovací plachtou, střešní hřebenová štěrbina a vratové otvory.

### D.5 Izolační zeleň:

V místě stavby a v jeho okolí (na hranici areálu) a především k objektu PHO se nachází částečná ochranná funkční vzrostlá zeleň tvořená topoly, olší, vrbou a ovocnými stromy. V rámci záměru je možné doporučit tuto zeleň dále rozšiřovat.

### D.6 Clonící objekty:

Mezi objekty živočišné výroby a objekty OHO se nachází clonící objekty – jedná se o další průmyslové objekty a zemědělské objekty.

## D.7 Ostatní opatření:

Provozovatel v chovu používá technologie k omezování emisí amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší. Používání těchto technologií umožňuje významně snížit rozsah ochranného pásma.

### Stanovení korekcí pro výpočet.

#### a) **Emisní konstanta pro kategorii zvířat (C) :**

(článek h) směrnice)

Kůň (K).....	0,003 na kus o ŽH 500 kg
Dojnice (D).....	0,005 na kus o ŽH 500 kg
<b>Jalovice (J).....</b>	<b>0,005 na kus o ŽH 500 kg</b>
<b>Výkrm skotu (VS).....</b>	<b>0,005 na kus o ŽH 500 kg</b>
Telata v MV (T <sub>m</sub> ).....	0,003 na kus o ŽH 100 kg
Telata v RV (T <sub>r</sub> ) .....	0,005 na kus o ŽH 500 kg
Dochov selat (DS).....	0,0033 na kus o ŽH 70 kg
Porodna prasnic (PP).....	0,006 na kus o ŽH 200 kg
Prasnice jalové a březí (PJB).....	0,006 na kus o ŽH 150 kg
Pro výkrm prasat (VP) .....	0,0033 na kus o ŽH 70 kg.
Králíci (Kr).....	0,00008 na kus o ŽH 4 kg
Brojleři (B) .....	0,00006 na kus o ŽH 1,5 kg

#### b) **Korekce na technologii chovu (TECH) :**

(článek j) směrnice)

- ustájení stelivové, denní odvoz mrvy mimo SŽV..... -10
- **ustájení stelivové, hnojiště..... 0**
- ustájení na hluboké podestýlce..... 0
- ustájení bezstelivové, kejda, vyhovující zoohygiena.....+10
- ustájení bezstelivové, kejda, jímky 3 - 4 měsíce..... 0
- ustájení bezstelivové, kejda, jímky 4 – 5 a více měsíců.....-10
- ustájení bezstelivové, kejda, nevhovující zoohygiena.....+15

#### c) **Korekce na převýšení (PŘEV) – účinné převýšení:**

Převýšení je dáno jednak umístěním objektu výškově vůči OHO – stavební výška a převýšení dosahem vzdušného proudu.

V rámci výpočtů není s převýšením uvažováno.

**Celková korekce na převýšení: 0 %**

#### d) **Korekce na zeleň (ZEL) :**

V posuzovaném území je stávající částečná funkční zeleň. Investor dále uvažuje s dosadbou další zeleně uvnitř areálu směrem k obytné zástavbě.

Podle metodiky AHEM je použitelná korekce:

- 5 % pro navrhovanou zeleň
- 10% pro vzrostlou zeleň - funkční.

**Použitá korekce na zeleň: -5 % až -10%**

#### e) **Korekce na směr a četnost větru (VÍTR) :**

Tato korekce je stanovena na základě větrné růžice zpracované pro posuzovanou lokalitu ČHMÚ Praha. Korekce pro jednotlivé směry větru jsou pak ve výpočtové tabulce.

**f) Korekce ostatní (OST) :**

Mezi ostatní zdůvodněné korekce lze zařadit korekci na clonící objekt (bariérový objekt).

*Navržená korekce na clonící objekty u nového objektu ve vztahu k OHO: -10 %*

Další zdůvodněnou korekcí je korekce na používané snižující technologie k omezení emisí amoniaku a páchnoucích látek. Jsou využívány (dle provozního řádu):

*- skladování hnoje do vytvoření přírodní krusty, odvoz hnoje na polní hnojiště, moderní technologie (všechny objekty) -20 % (v rámci výpočtu však s tímto neuvažujeme, rezerva)*

**Výpočtové tabulky:**

Výpočtový list je v příloze tohoto návrhu OP včetně větrné růžice a výpočtu korekce na vítr. Dále byly provedeny propočty pro krajní objekty (nepřevyšují navržené ochranné pásmo).

Též je provedeno vyhodnocení z hlediska hluku, zde lze vyhodnotit, že též není přesahováno navržené ochranné pásmo.

**Použité zkratky a značky:**

OP – ochranné pásmo

ES – emisní střed

OHO – objekt hygienické ochrany, k němuž je výpočet vztažen.

**Závěr:**

Vzhledem k tomu, že jsou obytné objekty situovány v dostatečné vzdálenosti od zemědělských objektů, stávající i nově navržené ochranné pásmo nezasahuje do těchto obytných částí. Provozem zemědělských objektů tak nebude docházet k překračování hygienických limitů mimo ochranné pásmo.

Pro stávající areál je stanoveno pásmo hygienické ochrany. Nově spočtené pásmo se zahrnutím záměru, výrazně stávající pásmo nemění a je možné jej tak nadále považovat za objektivní a platné.

**E Identifikace zpracovatelů:**

<b>Jméno:</b>	<b>Ing. Jan Šafařík</b>
<b>Firma:</b>	RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.
<b>IČ:</b>	26 89 69 82
<b>Adresa:</b>	U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče, region Břeclav
<b>Telefon, fax, zázn.:</b>	519 323 861 (Hustopeče)
<b>E-mail, www:</b>	jsafarik@renvodin.cz; <a href="http://www.renvodin.cz">http://www.renvodin.cz</a>

.....  
podpis a razítko zpracovatele

## Výpočetní list návrhu OP chovu hospodářských zvířat

tabulka A: - výpočetní list návrhu OP chovu zvířat

UKAZATEL	Navrhovaný stav									suma
a CHZ	chov hosp.zvířat Kyjovice - směrem k OHO1									
b OCHZ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	x
c KAT	VS, J	VS, J	-	-	-	-	-	-	-	x
d STAV	250	250	0	0	0	0	0	0	0	500
e prům.ŽH	350	350	0	0	0	0	0	0	0	x
f C ŽH	87500	87500	0	0	0	0	0	0	0	x
g T	175	175	0	0	0	0	0	0	0	x
h Cn	0,005	0,005	0	0	0	0	0	0	0	x
i En	0,875	0,875	0	0	0	0	0	0	0	1,75
j TECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x
k PŘEV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x
l ZEL	-5	-5	0	0	0	0	0	0	0	x
m1 VÍTR	dle tabulky B									x
m2 OST	-10	-10	0	0	0	0	0	0	0	x
n CEL	-15	-15	0	0	0	0	0	0	0	x
o EKn	0,74375	0,74375	0	0	0	0	0	0	0	1,4875
p Ln	307	278	0	0	0	0	0	0	0	x
r Ekn * Ln	228,33125	206,7625	0	0	0	0	0	0	0	435,0938
s LES	x	x	x	x	x	x	x	x	x	292,5
t Alfa n	0	4	0	0	0	0	0	0	0	x
u EKn * Alfa n	0	2,975	0	0	0	0	0	0	0	2,975
v Alfa ES	x	x	x	x	x	x	x	x	x	2,00
x rOP	x	x	x	x	x	x	x	x	x	156,726
y +/- max.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	135,774

tabulka B - korekce na vítr pro lokalitu a celkové korekce

směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
četnost ze směru	13,74	9,99	10,94	13,35	7,99	5,74	12,85	18,39	7,01
četnost ve směru k OHO	7,99	5,74	12,85	18,39	13,74	9,99	10,94	13,35	7,01
četn+calm/8	8,8663	6,6163	13,7263	19,2663	14,6163	10,8663	11,8163	14,2263	x
VTR kor	-29,07	-30	9,81	30	16,93	-13,07	-5,47	13,81	x
PŘEV korekce	0	0	0	0	0	0	0	0	x
VL kor	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	x
sumakor	-39,07	-40	-0,19	20	6,93	-23,07	-15,47	3,81	x
E Kn	1,07	1,05	1,75	2,10	1,87	1,35	1,48	1,82	x
r PHO	<b>129,64</b>	<b>128,50</b>	<b>171,75</b>	<b>190,77</b>	<b>178,63</b>	<b>148,06</b>	<b>156,23</b>	<b>175,64</b>	x

m



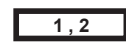
# Návrh pásma hygienické ochrany - areál Kyjovice (PHO) - pro navrhovaný záměr



1, 2 - objekty chovu hospodářských zvířat  
ES - emisní střed  
OHO - objekty hygienické ochrany



— hranice PHO areálu po realizaci záměru  
- - - stávající PHO dle územního plánu



řešené objekty chovu skotu

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 14. 10. 2010

**Ministerstvo životního prostředí**

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
dne 26. 10. 2010 podpis 

Vážený pan  
Ing. Václav Šafařík  
U Vodojemu 1275/34  
693 01 Hustopeče

Č.j.:  
80152/ENV/10

Vyřizuje/telefon:  
Ing. Lucie Semerádová/267 122 074

V Praze dne:  
24. 9. 2010

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Václava Šafaříka, datum narození: 14. 7. 1951, bydliště U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče (dále jen „žadatel“) ze dne 13. 9. 2010 a

### **prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku**

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 13295/1454/OPVŽP/97 ze dne 5. 11. 1997 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 9653/ENV/06 ze dne 21. 3. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

## Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 15. 9. 2010 žádost ze dne 13. 9. 2010 o prodloužení autorizace udělené panu Ing. Václavu Šafaříkovi osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 13295/1454/OPVŽP/97 ze dne 5. 11. 1997 a prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí o prodloužení autorizace č.j.: 9653/ENV/06 ze dne 21. 3. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena rozhodnutím o prodloužení autorizace (č.j.: 9653/ENV/06 ze dne 21. 3. 2006). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 13. 9. 2010). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

## Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10.



**Ing. Jaroslava HONOVÁ**

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

-11-

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Václav Šafařík - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci  
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí