

Praha: 16. 1. 2014
Číslo jednací: 168575/2013/KUSK
Spisová značka: SZ_194540/2011/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Lucie Tučková / I. 773
Značka: OŽP/Tuč

Městský úřad Sázava
nám. Voskovce a Wericha 356
285 06 Sázava

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce: Územní plán Sázava

2. Umístění koncepce: kraj: Středočeský
obec: Sázava
katastrální území: Bělokozly, Černé Budy, Čeřenice, Dojetřice, Sázava

3. Předkladatel koncepce: Město Sázava
nám. Voskovce a Wericha 356, 285 06 Sázava

4. IČ předkladatele: 00236411

5. Zpracovatel koncepce (územního plánu): Ing.arch. František Pospíšil a kolektiv
Hlavní 1196/30, 141 00 Praha 4

6. Zpracovatel vyhodnocení SEA: p.g. Jiří Maňour, CSc., Sládkovičova 1306/11, 142 00 Praha 4, dle § 19 cit. zákona držitel autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení č.j. 101685/ENV/11).

7. Zpracovatel vyhodnocení Natura: Mgr. Stanislav Mudra, Líšná 21, 338 08 Zbiroh, autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb. (rozhodnutí č.j. 630/66/05).

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh zadání územního plánu

Na základě předloženého návrhu zadání ÚP Sázava (zpracovaného v červenci 2010) Krajský úřad, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 10i odst. 3) zákona č. 100/2001Sb. (dále jen příslušný úřad), uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Sázava na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (tzv. SEA) a posouzení vlivu ÚP na území Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, dle stanoviska č.j. 118754/2010/KUSK-OŽP/Tuč ze dne 23. 8. 2010.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Sázava dopisem ze dne 10. 10. 2011 oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Sázava podle ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Návrh ÚP obsahuje Vyhodnocení vlivů ÚP Sázava na udržitelný rozvoj území včetně části A Vyhodnocení vlivů ÚP Sázava na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA) a části B Vyhodnocení vlivů ÚP Sázava na území Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen vyhodnocení Natura).

Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku vydaném v rámci koordinovaného stanoviska č.j. 194540/2011/KUSK ze dne 30. 11. 2011 požadoval dopracovat vyhodnocení Natura. Na základě tohoto stanoviska a předložených podkladů příslušný úřad konstatoval, že nelze vydat stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP Sázava na životní prostředí podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., neboť je nutné přepracovat vyhodnocení Natura a vyhodnocení SEA, viz stanovisko č.j. 225517/2011/KUSK ze dne 1. 12. 2011.

Dne 5. 9. 2012 obdržel Krajský úřad od Městského úřadu Sázava žádost, č.j. OISM/5612/MUSAZ ze dne 4. 9. 2012, o změnu koordinovaného stanoviska k návrhu ÚP Sázava spolu s přepracovaným vyhodnocením Natura (červen 2012) a vyhodnocením SEA (květen 2012), včetně záznamu z proběhlých konzultací na zdejšímu úřadu, k těmto podkladům vydal Krajský úřad změnu koordinovaného stanoviska č.j. 131740/2012/KUKS ze dne 5. 10. 2012.

Dne 22. 11. 2013 obdržel příslušný úřad od Městského úřadu Sázava žádost, č.j. 7416/2013/MUSAZ ze dne 21. 11. 2013, o stanovisko podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona, ve znění zák. č. 350/2012 Sb., spolu s podklady v souladu s ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů ÚP Sázava na životní prostředí (stanovisko SEA). Ve smyslu stavebního zákona příslušný úřad pořizovateli sdělil závažné důvody pro prodloužení lhůty pro vydání stanoviska SEA, č.j. 181956/2013/KUSK ze dne 11. 12. 2013.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Předložená koncepce vychází ze stávající územně plánovací dokumentace (ÚPSÚ) města Sázava a rozšiřuje ji na celé správní území města, tj. na sídla Bělokozly, Čeřenice a Dojetřice.

Na katastrech města nedochází ve srovnání s původním ÚPSÚ k významnějším změnám, nově jsou navrhovány rozvojové plochy pro úpravy veřejného prostranství, veřejnou zeleň, sportovní hřiště bez technického a sociálního zázemí a na jedné parcele umožnění výstavby rodinného domu. Nově je navržena výstavba rozhledny v severní části katastru Černé Budy ve dvou variantách. Pouze odlehlejší území Sedliště s rozsáhlými chatovými osadami, morfologicky i stavebně odloučené od městské zástavby, je do ÚP zařazeno nově s návrhy rozvojových ploch pro rekreační využití včetně „centra architektury odpadů“. Rozporné, a ne zcela vyjasněné záměry, jsou v ÚP ponechány jako územní rezerva stejně jako plochy pro bydlení a rekreaci, jejichž využití není aktuální, ale lze předpokládat jejich využití ve vzdálenějším časovém horizontu.

Politika ÚP v nově zařazených přidružených obcích s vlastními katastry má stejný ráz. Přípravována je až na malé výjimky výstavba rodinných domů se zahradou a s možností drobného chovatelství, v Bělokozlech i bydlení venkovského typu s možností zemědělského hospodaření. Rozvojové plochy ve všech případech navazují na zastavěné nebo zastavitelné území, plochy vzdálenější od obcí nebo plochy s větším zábořem kvalitní zemědělské půdy jsou ponechány jako územní rezerva.

Ve všech přidružených obcích – Dojetřicích, Bělokozlech a Čeřenicích jsou navrženy plochy pro výstavbu čistíren odpadních vod, v Bělokozlech typu kořenové čistírny. K ČOV v Dojetřicích je navržena nová obslužná komunikace, sloužící i jako příjezdová komunikace k ploše pro nové rodinné domy, vedoucí kolem rozsáhlého území ponechaného jako územní rezerva pro rozvoj bydlení v budoucnu.

Důležitou součástí nového ÚP jsou návrhy na úpravu a výstavbu komunikací ve správě kraje. Jako zásadní se jeví požadavek na rozšíření silnice II/110, vedoucí od dálnice do města náročným terénem, ze současných 6 m na 7,5 m v délce 4 km. Paralelně se na této silnici navrhuje úprava ostré, nepřehledné a nebezpečné zatáčky u Dojetřic. Zvýšení bezpečnosti automobilového provozu by měla přinést také přeložka silnice III/1109, odbočující ze silnice II/110 a vedoucí do Sázavy přes více obcí včetně Bělokozel. Přeložka o délce 640 m má kromě odvedení dopravní zátěže z obcí, vyznačujících se vesměs ztíženou průjezdností, umožnit snížení hustoty dopravního proudu na nejobtížnějším úseku silnice II/110 a rozložit zátěž těžké nákladní dopravy v Sázavě a částečně ji odvést z centra města.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

A) vyhodnocení SEA

Největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována záboru ZPF, ovlivnění kvality vody, krajinného rázu a zvláště chráněných území a dalších prvků přírody a krajiny. Samostatnou studií pak byly řešeny možné střety se zájmy v území soustavy NATURA 2000. Hodnoceny byly i návrhové plochy změn členěné podle rozvojových území. Celkově nenese navrhované využití ploch významný potenciál negativních vlivů na životní prostředí.

Zpracovatel v závěru konstatuje, že v rámci vyhodnocení vlivů koncepce ÚP na životní prostředí a udržitelný rozvoj se prokázalo, že **při funkčním naplnění navržených změn využití území není možno předpokládat vznik významných negativních vlivů na životní prostředí v žádné z jeho složek**. Nenavrhuje se proto žádná úprava koncepce, ale pouze několik opatření určených k eliminaci, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí, spojených s navrženými změnami. Za základní faktor ochrany životního prostředí při zajištění udržitelného rozvoje se považuje nenarušení území chráněných soustavou Natura 2000 a celkově udržení nebo zvýšení ekologické stability území a harmonického působení krajinných aspektů nové výstavby ve smyslu nenarušení charakteru zástavby v jednotlivých částech správního území Sázava, spočívající v architektonickém provázání starší a nové zástavby umožňující její postupné funkční a pocitové sjednocení. Všechny navržené rozvojové plochy navazují na zastavěné nebo zastavitelné území, takže předpoklad návaznosti je reálný.

B) vyhodnocení NATURA

Důvodem předloženého posouzení vlivu územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle ust. § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. je navržený rozvoj v území, v němž se nacházejí části dvou evropsky významných lokalit CZ0213068 Dolní Sázava a CZ0210028 Posázavské bučiny, které byly identifikovány jako dotčené.

Z návrhu územního plánu byly vyloučeny dílčí změny označené jako R-B2 a R-S4 s významně negativním vlivem na předměty ochrany či celistvost EVL; u ostatních požadavků obsažených v územním plánu nebyl významně negativní vliv shledán. U rozvojových ploch, ploch přestaveb a územních rezerv P-ČB2, R-ČB1, R-ČB2, R-D1, Z-S13, Z-S1, Z-S3, Z-S4, P-S2, R-S1, P-S7, R-S5, R-S6, R-S3, R-S4a, R-S4b a RD-S2 byl vyhodnocen vliv na předměty ochrany a celistvost jako mírně negativní, v případě plochy RD-S1 nebylo možné vliv kvůli obecnosti vyhodnotit.

Zpracovatel v závěru konstatuje, že posuzovaná koncepce **nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost lokality CZ0210028 Posázavské bučiny a CZ0213068 Dolní Sázava**, a to s tím, že záměry s významně negativním vlivem R-B2 (Bělokozly) a R-S4 (Bílý kámen) byly z řešení územního plánu vyraženy již v průběhu

řešení návrhu územního plánu ke společnému jednání a nejsou tudíž součástí řešení územního plánu. Koridor RD - S1 (Sázava) má pouze potenciálně významný negativní vliv, neboť není návrhem změny v území, ale pouze územní rezervou. Je proto možné konstatovat, že bude-li koridor RD – S1 v řešení územního plánu zahrnut jako územní rezerva, koncepce územního plánu nebude mít významný negativní vliv.

V závěru dále zpracovatel navrhl opatření k eliminaci významného negativního vlivu na tyto EVL. Příslušný orgán ochrany přírody ve změně stanoviska k návrhu ÚP Sázava č.j. 131740/2012/KUSK ze dne 5. 10. 2012 souhlasil se závěry předloženého vyhodnocení Natura a stanovil požadavky k předloženému návrhu ÚP (viz níže).

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

A) vyhodnocení SEA

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí, uvedená v kap. 8. vyhodnocení SEA.

Nové návrhy na využití území, ani ty převzaté z původního ÚP pro katastrální území Sázava a Černé Budy nepřinášejí možnost realizace záměrů vyžadujících mimořádná opatření pro ochranu přírody a krajiny, jež by nebyla obsažena v platných legislativních předpisech, technických normách nebo vyhláškách města. Následující návrhy je proto nutno chápat jako akcentování hlavních směrů ochrany přírody a krajiny při uchování vyváženosti ekologického, ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje, formulované pro jednotlivá rozvojová území s tím, že regulativy urbanistického nebo architektonického rázu stanovuje samotný územní plán.

Katastrální území Sázava

Bílý Kámen

- Zajistit, aby skládka biologického odpadu z parků a zahrad na ploše Z-S13 nemohla ani zprostředkovatě ovlivnit území EVL Posázavské bučiny v části Sedliště.

Havránka

- Sportoviště a kemp na plochách Z-S1 a Z-S2 koncipovat jako území přecházející harmonicky do plochy rekultivované přírodě blízkým způsobem v meandru Sázavy.

- Na plochách Z-S1 a Z-S2 nepřipustit výstavbu trvalých staveb; využívat pouze přenosná hygienická zařízení.

- Využití plochy Z-S3 podmínit konzultacemi s architekty NPÚ v etapě projektu.

Na Káčku

- Dostavbami a přestavbami na plochách PS-2 a PS-3 harmonizovat přechod mezi průmyslovým komplexem skláren a obytnou zónou.

- Výstavbu obytných budov podmínit vyloučením jejich nadlimitního ovlivnění hlukem ve venkovním prostoru staveb, případně stanovit individuální protihluková opatření.

Na Křemelce

- Při změně územního plánu, umožňující využití navržené územní rezervy vyloučit možnost ovlivnění EVL.

Na Vrších

Bez návrhu opatření.

Nádraží-Budínská

- Výstavbu obytných budov podmínit vyloučením jejich nadlimitního ovlivnění hlukem ve

venkovním prostoru staveb, případně stanovit individuální protihluková opatření.

Sedliště

- V připravovaném „centru architektury odpadů“ zajistit adekvátní nakládání s odpady v souladu s příslušnými předpisy.

Skřivánek

- Při změně územního plánu, umožňující využití územní rezervy R-S3 a realizaci komunikace v koridoru R-D1 vyloučit možnost ovlivnění EVL .

Katastrální území Černé Budy

Černé Budy JZ

- Při využití ploch pro lehkou průmyslovou výrobu věnovat zvláštní pozornost ochraně povrchových vod a EVL Dolní Sázava.

- Zvláštní pozornost věnovat zásadám činností v záplavovém území; ve sportovním areálu nepřipustit výstavbu tribun ani jiných staveb trvalého rázu.

Černé Budy SV

- Rekonstrukci a novému využití historických budov v areálu NKP Sázavský klášter věnovat mimořádnou pozornost, odpovídající historickému významu místa a možnosti vytvoření nového kulturního centra města.

- Veškerou činnost v rozvojovém území podřídit zásadám ochrany NKP Sázavský Klášter.

Na Beletínu JZ

Bez návrhu opatření.

Na Beletínu SV

- Výstavbu v rozvojových plochách Z-ČB8 a Z-ČB9 povolovat za podmínky uchování nebo výsadby vysoké zeleně, v zájmu zachování krajinného rázu; vyloučit možnost negativního pohledového ovlivnění ve směru od NKP Sázavský klášter.

- Rozhodnutí o místě výstavby rozhledny učinit na základě rozhledové studie a porovnání ekonomických a ekologických nákladů.

Votočnice

Bez návrhu opatření.

Katastrální území Dojetřice

- Zajistit co nejdříve výstavbu ČOV.

- Výstavbu ČOV pokud možno projektově spojit s výstavbou navržené obslužné komunikace.

- Využití plochy Z-D9 umožnit jen v případě výstavby komunikace k ČOV.

Katastrální území Bělokozly

- Zajistit co nejdříve výstavbu ČOV; před schválením projektu oddělit z dotčené parcely jen potřebnou část, zbytek ponechat k zemědělskému využívání.

- Zajistit provázanost rozvojového území Z-B9 s řešením ÚP Xaverova; při jeho využití minimalizovat ovlivnění lesa.

- Využití rozvojové plochy Z-B5 projektově připravit tak, aby bylo vyloučeno hygienické ovlivnění zástavby ze sousedního zemědělského výrobního areálu.

Katastrální území Čeřenice

- Zajistit co nejdříve výstavbu ČOV.

- Využití rozvojové plochy Z-Č1 projektově připravit tak, aby bylo vyloučeno hygienické ovlivnění zástavby ze sousedního zemědělského výrobního areálu.

Dopravní koridory

- Spojit pokud možno záměry rozšíření silnice II/110 a úpravy zatačky u Dojetřic do jednoho projektu, pokud by to neznamenal významný časový posun pro úpravu zatačky.

- Vybudování přeložky silnice III/1109 u Bělokozelsk spojít s novým řešením dopravního režimu v Sázavě.

B) vyhodnocení NATURA

Na základě posouzení vlivů na dotčené EVL byla navržena následující zmírňující opatření a další doporučení uvedená v kap. 13. vyhodnocení Natura:

- Respektování ochranného pásma dotčených EVL (*pozn. EVL nemají dle legislativy ochranná pásma*).

- V případě rozvojových ploch na hranici EVL minimalizovat zásahy do podloží a tím do hydrologické situace bezprostředního okolí EVL. Zamezit přenosu negativních vlivů z míst záměrů do území EVL a to jak v případě výstavby tak dalšího využívání území.

- U ploch v sousedství EVL či zasahujících do předpokládaného ochranného pásma posoudit vlivy využití plochy na podkladě projektové dokumentace, a to komplexně pro celou plochu, popřípadě i pro plochy související.

Obecné podmínky využití rozvojových ploch:

- Kontrola invazních druhů rostlin, zejména neofytů (*Reynoutria sp., Solidago sp., Reynoutria glandulifera, Helianthus tuberosus* a dalších) na narušených a rekultivovaných plochách. Hrozí zde vysoké nebezpečí invaze do prostor EVL. Tyto plochy musí být min. 1x ročně kontrolovány až do stabilizace poměrů. V případě nálezu invazních druhů tyto musí být likvidovány.

- Zvýšenou pozornost s následným posouzením vlivů je nutné věnovat záměrům na hranici EVL nebo v jejím bezprostředním sousedství a to zejména z hlediska možných nepřímých vlivů vznikajících jak při jejich realizaci tak při provozu.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Variantní řešení návrh ÚP nepředkládá. Variantní hodnocení v rámci SEA je předloženo pouze v případě rozvojové plochy pro rozhlednu v Černých Budech SV, kde je navrženo umístění rozhledny jednak u okraje zastavitelného území (plocha Z-ČB 11b), jednak na poměrně blízké kótě (Z-ČB 11a). Bez znalosti projektovaných parametrů lze soudit, že rozhledna u okraje zastavitelného území by mohla mít výšku pouze kolem 10 m, rozhledna v lese by musela převýšit koruny vzrostlých stromů, takže lze předpokládat výšku min. 25 m. Tomu odpovídají zvýšené materiálové, technologické a finanční nároky na výstavbu samotného objektu rozhledny. Vedle toho by k rozhledně na kótě porostlé lesem bylo nutno vybudovat příjezdovou komunikaci (směr ani parametry nejsou navrženy) a prostor kolem rozhledny vykácet – ÚP předpokládá zábor plochy lesa o rozloze 0,15 ha. Pro zevrubné porovnání obou variant slouží tabulka 15. Z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj vynívá jako přijatelnější varianta jednoznačně Z-ČB11b.

Vzhledem k uplatněným stanoviskům dotčených orgánů **příslušný úřad doporučuje realizovat variantu Z-ČB11a.**

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný

úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10i téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v í s k o

k posouzení vlivů provádění

územního plánu Sázava

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených podmínek a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování ÚP Sázava se navrhuje následující podmínky:

A) z hlediska vyhodnocení SEA

1. Zajistit, aby skládka a kompostárna biologického odpadu na rozvojové ploše Z-S13 nemohla ani zprostředkovaně ovlivnit území EVL Posázavské bučiny v části Sedliště.
2. Sportoviště a kemp na rozvojových plochách Z-S1 a Z-S2 koncipovat jako území přecházející harmonicky do plochy rekultivované přírodě blízkým způsobem v meandru Sázavy.
3. Na plochách Z-S1 a Z-S2 nepřipustit výstavbu trvalých staveb; využívat pouze přenosná hygienická zařízení.
4. Využití plochy Z-S3 podmínit konzultacemi s architekty NPÚ v etapě projektu.
5. Dostavbami a přestavbami na rozvojových plochách P-S2 a P-S3 harmonizovat přechod mezi průmyslovým komplexem skláren a obytnou zónou.
6. Realizace záměrů a jejich provoz v přestavbových plochách (P-S4, P-S2, P-S3, P-S5, P-S6) nesmí negativně ovlivnit stávající a plánovanou obytnou zástavbu, případně budou stanovena individuální protihluková opatření.
7. V připravovaném „centru architektury odpadů“ na rozvojové ploše Z-S14 zajistit adekvátní nakládání s odpady v souladu s příslušnými předpisy.
8. Při využití rozvojových ploch P-ČB3 a P-ČB4 určených pro lehký průmysl věnovat zvláštní pozornost ochraně povrchových vod a EVL Dolní Sázava.
9. Rekonstrukci a novému využití historických budov na rozvojové ploše P-ČB2 věnovat mimořádnou pozornost, odpovídající historickému významu místa a možnosti vytvoření nového kulturního centra města.
10. Výstavbu na rozlehlých parcelách v rozvojovém území „Na Beletínu SV“ povolovat za podmínky uchování nebo výsadby vysoké zeleně, v zájmu zachování krajinného rázu; vyloučit možnost negativního pohledového ovlivnění ve směru od NKP Sázavský klášter.
11. Rozhodnutí o místě výstavby rozhledny učinit na základě rozhledové studie a porovnání ekonomických a ekologických nákladů; **doporučuje se realizovat variantu Z-ČB11a.**
12. V přidružených obcích zajistit co nejdříve výstavbu ČOV.
13. Při přípravě a realizaci ČOV v Dojetřicích je nutno zajistit zpřístupnění (po navržené obslužné komunikaci).
14. Využití rozvojové plochy Z-D9 v Dojetřicích podmínit výstavbou přístupové komunikace.

15. Spojit pokud možno záměry rozšíření silnice II/110 a úpravy zatáčky u Dojetřic do jednoho projektu, pokud by to neznamenal významný časový posun pro úpravu zatáčky.
16. Zajistit provázanost rozvojového území Z-B9 v Bělokozlech s řešením ÚP Xaverova; při využití této lokality respektovat ochranné pásmo lesa.
17. Vybudování přeložky silnice III/1109 u Bělokozelsk spojit s novým řešením dopravního režimu v Sázavě.
18. Využití rozvojových ploch Z-B5 v Bělokozlech a Z-Č1 v Čeřenicích (případně dalších obdobných prověřovaných lokalit) projektově připravit tak, aby bylo vyloučeno hygienické ovlivnění obytné zástavby ze sousedních ploch zemědělské výroby (zemědělského výrobního areálu, chovu koní).
19. Respektovat vymezené záplavové území v souladu s § 67 vodního zákona (např. v rozvojovém území Černé Budy JZ, Z-S1, Z-S2, Z-S4, P-S2, P-S3).

B) z hlediska **vyhodnocení NATURA**

20. u rozvojových ploch, ploch přestaveb a územních rezerv P-ČB2, Z-S13, Z-S1, Z-S3, Z-S4, P-S2, P-S7 doplnit, že při jejich využití musí být respektována zákonná ochrana evropsky významných lokalit a konkrétní záměry bude třeba před realizací předložit orgánu ochrany přírody ke stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. z hlediska jejich vlivu na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Obecné podmínky využití rozvojových ploch:

21. V případě rozvojových ploch na hranici EVL minimalizovat zásahy do podloží a tím do hydrologické situace bezprostředního okolí EVL. Zamezit přenosu negativních vlivů z míst záměrů do území EVL a to jak v případě výstavby tak dalšího využívání území.
22. U ploch v sousedství EVL či zasahujících do předpokládaného ochranného pásma posoudit vlivy využití plochy na podkladě projektové dokumentace, a to komplexně pro celou plochu, popřípadě i pro plochy související.
23. Kontrola invazních druhů rostlin, zejména neofytů (*Reynoutria sp.*, *Solidago sp.*, *Reynoutria glandulifera*, *Helianthus tuberosus* a dalších) na narušených a rekultivovaných plochách. Hrozí zde vysoké nebezpečí invaze do prostor EVL. Tyto plochy musí být min. 1x ročně kontrolovány až do stabilizace poměrů. V případě nálezu invazních druhů tyto musí být likvidovány.
24. Zvýšenou pozornost s následným posouzením vlivů je nutné věnovat záměrům na hranici EVL nebo v jejím bezprostředním sousedství a to zejména z hlediska možných nepřímých vlivů vznikajících jak při jejich realizaci tak při provozu.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je **schvalující orgán povinen** zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.

vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Ing. Marie Stáňová

vedoucí oddělení nakládání s odpady