

HAJÓSI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET MÁSODIK ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2010. január. 1. - 2019. december 31.

Felelős tervező: Pálfalvi Zsolt osztályvezető

Tervezők: Lajtos János osztályvezető
Veszeli János osztályvezető
Csofcsics László főerdőtervező
Szmka Mihály főerdőtervező

Térképkészítés: Maksa József Zsolt főerdőtervező és térinf.
Szabó Andrea térinformatikus

Ellenőrizte: Lajtos János osztályvezető



igazgató

Dátum: Szeged, 2010. augusztus 25.

Az I. kötet tartalomjegyzéke

Bevezető. A körzeti erdőtervezés

1. Hatósági eljárások

- 1.1. *Előzetes jegyzőkönyv*
- 1.2. *Zárójegyzőkönyv*
- 1.3. *Határozatok*

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

- 2.1. *Területi adatok*
 - 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás
 - 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület)
 - 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása
 - 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.
 - 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.
 - 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása
 - 2.1.6. Területváltozás a körzetben
- 2.2. *Termőhelyi adatok*
 - 2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása
 - 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint
- 2.3. *Állapot adatok*
 - 2.3.1. Korosztály táblázatok
 - 2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként
 - 2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint
 - 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint
 - 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre
 - 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre
 - 2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként
 - 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint
 - 2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata
 - 2.3.11. Faajok terület- és fakészlet adatainak változása
 - 2.3.12. Faajok átlagos vágásérettségi korának változása
- 2.4. *Tervadatok*
 - Hosszú távú tervadatok*
 - 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
 - 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
 - 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata
 - 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
 - 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

3. Szöveges értékelés

- 3.1. *Területi adatok*
 - 3.1.1. Területi adatok ismertetése
 - 3.1.2. Területváltozások értékelése
 - 3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)
 - 3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)
 - 3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)
 - 3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk
 - Az érintett térképszelvények

- 3.2. *A termőhelyi viszonyok értékelése*
 - 3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj
 - 3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok
 - 3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)
 - Jellemző meteorológiai adatok
 - 3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)
 - 3.2.5. Talajviszonyok
 - 3.2.6. Természetes erdőtársulások
 - 3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok
- 3.3. *Az erdő állapotának értékelése*
 - 3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése
 - 3.3.2. Az erdő állapotának értékelése
 - 3.3.2.1. Faállományviszonyok
 - Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)
 - Vágásérettségi viszonyok (2.3.4. - 2.3.6. és 2.3.12. táblák)
 - Faállománytípusok, fafajösszetétel (2.3.3. és 2.3.11. táblák)
 - Fakészlet adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)
 - Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)
 - 3.3.2.2. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)
 - 3.3.2.3. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)
 - 3.3.2.4. Vadeltartó-képesség, vadállomány
 - 3.3.2.5. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)
 - A teljes körzetben lévő EVH mintapontok
 - 3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben
 - 3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés
 - 3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek
- 3.4. *Az elmúltavidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése*
 - 3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján
 - 3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről
 - 3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése
 - 3.4.2.2. Erdősítések teljesítése
- 3.5. *Átfogó tervezés*
 - 3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére
 - 3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)
 - Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok
 - 3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei
 - 3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés
 - Hozamvizsgálat táblázatai
 - 3.5.2. Egyéb átfogó tervezés
 - 3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése
 - 3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)
 - 3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése

- 3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére
 - 3.5.3.1. Üzemmodok (2.4.2. tábla)
 - 3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)
 - 3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)
 - 3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)
 - 3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

Területi adatok

- 2.1.2. Helységhatáros területkimutatás
- 2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmozott terület)

- 2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása
- 2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.
- 2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.
- 2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

Termőhelyi adatok

- 2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása
- 2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Állapot adatok

- 2.3.1. Korosztály táblázatok
- 2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként
- 2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint
- 2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint
- 2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre
- 2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre
- 2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként
- 2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)
- 2.3.11. Faajok terület- és fakészlet adatainak változása

Hosszú távú tervadatok

- 2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix
- 2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix
- 2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

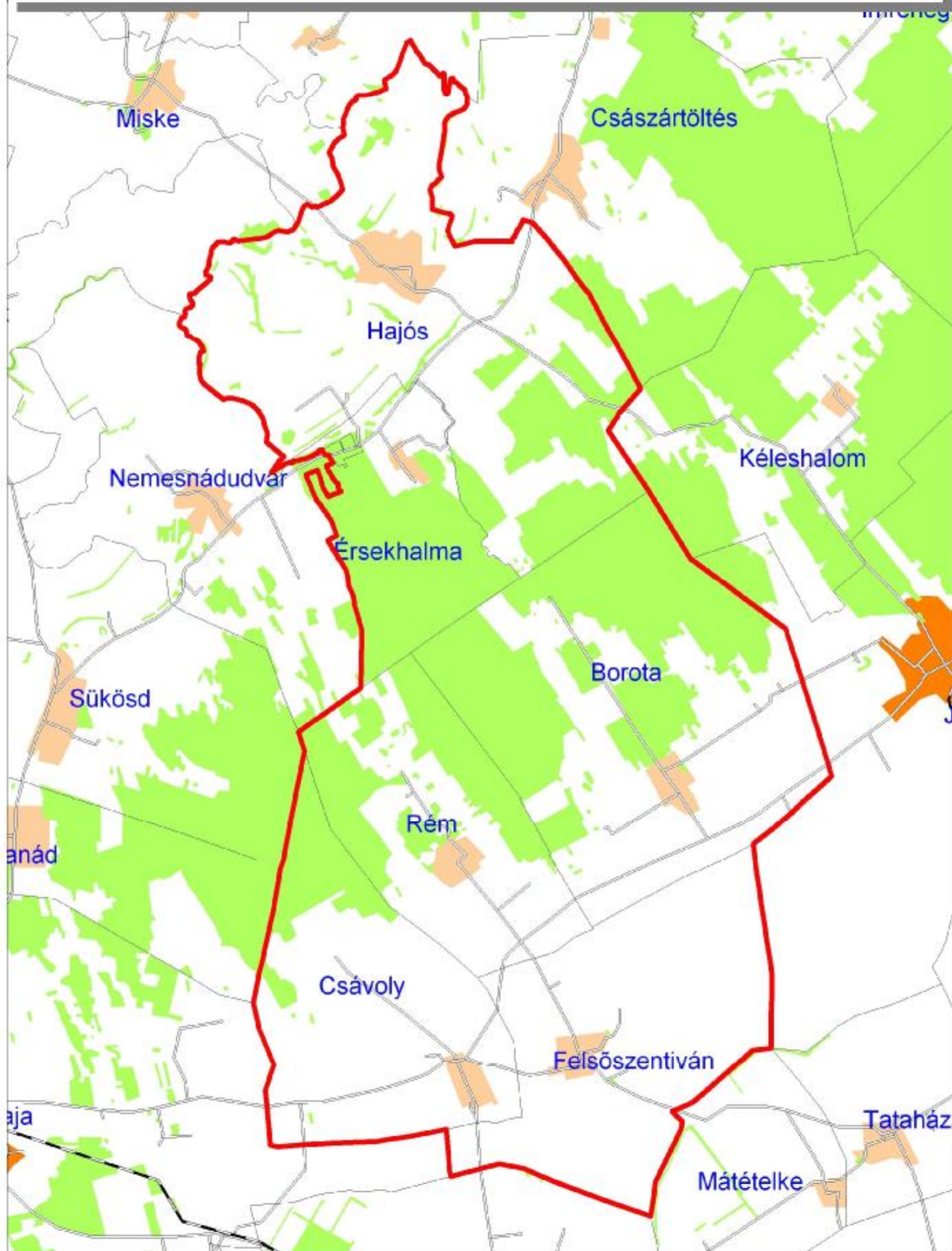
Tíz éves (középtávú) tervadatok

- 2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként
- 2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Előhasználatok
- 2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Véghasználatok
- 2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok
- 2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok
- 2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, faj és fatermő-képességi csoportok szerint
- 2.4.6. Erdőfelújítási mátrix
- 2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix
- 2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint

5. Mellékletek

- 5.1. *Egyéb statisztikai táblák*
- 5.2. *Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése*
- 5.3. *Termőhelyi lapok (T-lapok)*

825. Hajósi körzet



Bevezető. A körzeti erdőtervezés

Ez a körzeti erdőterv átmeneti időben készült, mert a 2008. évi előzetes egyeztetések idején még a 1996. évi LIV. törvény (továbbiakban régi Evt.) volt hatályban, de mire a minisztériumi jóváhagyás megtörtént, addigra az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: új Evt.) szabályozása lépett érvénybe. Az új Evt. 113. § (12) bekezdése alapján jelen erdőtervet még a régi Evt. alapján állapítottuk meg.

A 2009. július 10-én hatályát veszített régi Evt.-hez hasonlóan az új Evt. is elrendeli az erdőtervezési körzetek szerinti erdőtervezést. Az ország területe jelenleg 166 körzetre oszlik. Ennek értelmében az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése a továbbiakban is erdőtervezési körzetekben történik.

Az erdőtervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrészletek és a természetföldrajzi határokhoz, figyelembe véve a közigazgatási szempontokat is. A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre. Ez alól az erdőtervezés - az eltérő szabályozás miatt - az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tett, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évétől eltérő évben is elvégezhető volt az erdészet felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészet üzemterve is. Az új jogi szabályozás szerint ez a kivétel megszűnik, és a jövőben a teljes körzet felvétele történik a körzet területén található erdészet(ek)tel együtt.

A körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit, míg a középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészet nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.** Az eddig elkészült körzeti erdőtervek a területileg illetékes erdészeti igazgatóságokon hozzáférhetőek.

Az új Evt. eltörli az üzemtervet, így a továbbiakban az erdőgazdálkodó jogait és kötelezettségeit a körzeti erdőterv alapján megállapított erdőterv határozat tartalmazza, amelyet a megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (a továbbiakban MgSzH) illetékes erdészeti igazgatósága hivatalból vagy az új Evt. hatálybalépése előtt jóváhagyott körzeti erdőterv alapján az erdőgazdálkodó kérelemére állapít meg. Az erdőgazdálkodó az erdőterv határozat alapján, bejelentési kötelezettségének eleget téve végezhet erdőgazdálkodási tevékenységet. Az erdőterv határozat előírásai szerinti gazdálkodás betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásuk biztosításáért az erdőgazdálkodó és a jogosult szakszemélyzet a felelős.

Az új Evt. bevezeti az alkalmazható erdőfelújítási eljárásokat és a fakitermelés módját meghatározó üzemmód fogalmát. Az egyre szélesebb körben terjedő természetközeli és folyamatos erdőborítást biztosító erdőkezelési módok - a vágásos üzemmódtól eltérő, ún. nem vágásos üzemmódok - gyakorlati alkalmazására a korábbi években már volt lehetőség, jogi háttere azonban csak az új Evt. hatálybalépésével rendeződött.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az új Evt. 17-18. §-a tartalmazza. További rendelkezéseket tartalmaznak a közeljövőben kihirdetésre kerülő, az új Evt. végrehajtását biztosító és további rendeletek.

A körzeti erdőterv elsősorban az erdőgazdálkodónak és az erdőtulajdonosnak szolgál értékes információkkal. Ugyanakkor mindenki számára ajánljuk, aki az adott erdőterület sorsát szívéen viseli, és az ott folyó erdészeti munkák okát és célját meg kívánja ismerni.

Minden további információ megtalálható az Erdészeti Igazgatóság honlapján: http://www.mgszh.gov.hu/szakteruletek/szakteruletek/erdeszeti_igazgatosag/nyitolap elérhetőségen.

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről,
illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről,
illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**



VIDÉKFEJLESZTÉSI MINISZTERIUM

DR. FAZEKAS SÁNDOR
miniszter

Előadó: Szalai Károly

Ügyiratszám: XXIV/1131/18/2010.

Tárgy: Hajósi erdészeti tervezési körzet
körzeti erdőtervének
jóváhagyása

HATÁROZAT

A Bács-Kiskun Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága által a **Hajósi erdészeti tervezési körzetbe** tartozó erdőkre 2009. évben készített körzeti erdőtervet

j ó v á h a g y o m,

egyben annak kiadását, valamint az Országos Erdőállomány Adattáron való átvezetését elrendelem.

A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2010. január 1-től 2019. december 31-ig terjed.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs. Jogszabálysértésre hivatkozással a határozat bírósági felülvizsgálata kérhető. A Fővárosi Bírósághoz címzett keresetlevelet személyesen vagy ajánlott postai küldeményként a Vidékfejlesztési Minisztérium Természeti Erőforrások Főosztályához (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.) lehet benyújtani a határozatnak a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 78. § (10) bekezdése szerinti közlésétől számított harminc napon belül. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresetlevélben azonban a döntés végrehajtásának felfüggesztése kérhető.

INDOKOLÁS

A körzeti erdőterv az erdőtervezési egység területén található erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló földterületek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza.

Tervjavaslatai és előírásai megfelelnek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.), az annak végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet, valamint az erdőterv rendelet előkészítésének, és a körzeti erdőterv készítésének szabályairól szóló 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet előírásainak, és az érvényben lévő erdőtervezési irányelveknek.

Határozatomat az Evt. 113. § (12) bekezdésében foglalt átmeneti rendelkezés értelmében az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet 94. § e) és l) pontjában, valamint a 105. § d) pontjában foglalt felelősségi körömben és hatáskörömben eljárva, a Ket. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslati lehetőség tekintetében a Ket. 108. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Budapest, 2010. október „ 12 „



Dr. Fazekas Sándor



KISKUNSÁGI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

6000 Kecskemét, Liszt Ferenc utca 19.

levélcím: 6001 Kecskemét, Pf: 186.

tel.: 76/482-611, fax: 76/481-074, e-mail: mailknp@knp.hu



2009.03.16

Spiegel János úr

igazgató

Bács-Kiskun Megyei MgSzH Erdészeti Igazgatóság

KECSKEMÉT

József Attila u. 2.

6000

Tárgy: Természetvédelmi kezelői nyilatkozat

Iktatószámunk: 840 -2/2009

Ügyintéző nálunk: Kismarczi Attila

Hivatkozás: 12.3/14-10398-2/2008

Ügyintézőjük: Pálfalvi Zsolt

Melléklet: -

Tisztelt Igazgató Úr!

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság megkapta a Bócsai és a Hajósi Erdészeti Tervezési Körzet 2009. áprilisában tervezett előzetes tárgyalásaihoz szükséges adatok, valamint az általános és konkrét tervezési irányelvek szolgáltatására irányuló levelüket.

Ezúton kívánom tájékoztatni, hogy az erdészeti tervezési körzetekben található védett természeti területek, védett természeti értékek és Natura 2000 területek adatainak digitális formában történő megküldése az Erdészeti Igazgatóság Szegedi Irodájával történt egyeztetés eredményeként folyamatban van. Kérem, hogy ezen adatbázis, valamint erdőtervezési együttműködésünk eddigi és elkövetkezendő eredményeinek Erdészeti Információs Rendszerben történő lehető legrészletesebb megjelenítését elősegíteni szíveskedjen.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő, az előzetes tárgyalások jegyzőkönyvtervezeteinek összeállításához az alábbi, érvényesíteni kívánt, általános és konkrét tervezési irányelveket adja elő:

- Az erdő- és egyéb részletek határainak felülvizsgálata és újak kialakítása, valamint az erdőgazdálkodási tevékenységek módjának és mértékének előírása a védett természeti területek és természeti értékek megóvását és gyarapítását kell, hogy szolgálja.
- Az üzemtervezésre kerülő területek határai birtokhatárhoz illeszkedjenek. A meglévő üzemtervi térképi határvonalak eszerint történő felülvizsgálata és állandósítása szükséges a védett természeti területen lévő, illetve a nem erdő művelési ágú, védett természeti területekkel határos erdő- és egyéb részletek esetében.
- Az előírásra kerülő erdőgazdálkodási tevékenységek, illetve a terv érvényességi ideje alatt esetlegesen szükségessé váló erdővédelmi (ezen belül kiemelten az erdőtűz-megelőzési és oltási) beavatkozások üzemtervezett terület határain belüli végrehajthatóságát az erdő- és egyéb részletek határainak felülvizsgálatánál és kialakításánál tekintetbe kell venni.
- A védett természeti értékek megóvását erdő- és egyéb részletek kialakításával, illetve megosztásával is segíteni kell. Az erdőtervezés során kérjük lősz- és pusztai tölgyesek, borókások és más, őshonos fajokból álló erdőtársulások maradványainak felvételezését és lehetőség szerint külön erdőrészletben történő kialakítását.
- Védett természeti területen kérjük - ahol azt indokoltnak tartjuk - az egytized hektár területnagyságot elérő/meghaladó méretű tisztások és terméketlen területek egyéb részletként, illetve őshonos fafajú hagyásfák tömbjeinek külön erdőrészletként történő kialakítását.
- Természetes vagy természetközeli állapotú borókás-nyáras állományban, az idegenhonos fásszárúak kiirtását célzó beavatkozásokon és fahasználton kívül egyéb erdészeti tevékenység nem folytatható.

Egyéb természetközeli erdőállomány-típus állományában fakitermelésre csak különlegesen indokolt esetben kerülhet sor: egészségügyi indokkal csak súlyos, kiterjedt járványszerűen fellépő nem őshonos károsító elleni aktuális védekezés kapcsán; egyéb különleges indok lehet a kifejezett természetvédelmi érdek (pl. aljnövényzet egyedi értékének védelme, élőhely fenntartás, fajmegőrzés, inváziós fásszárú irtás stb.); valamint fenntartandó úthálózaton a közlekedés akadályozása.

- Védett természeti területen kérjük a kocsányos tölgy (*Quercus robur*), bibircses nyír (*Betula pendula*), rezgő nyár (*Populus tremula*), vadgyümölcsök, mezei- és vénicszil (*Ulmus minor*, *U. laevis*) fa fajok egyedeinek szórt elegyben megjelenő egyedei kitermelésének tiltását a nevelővágások során, illetve kitermelésük teljes körű tiltását a véghasználat során.

- Védett természeti területen a fahasználat őshonos fafajokból álló erdőben szeptember 1. – február 28. között, idegenhonos erdőben augusztus 1. – március 15. között végezhető.

- Védett természeti területen kérjük az erdőrésztlapok termőhelyre vonatkozó adatainak felülvizsgálatát, illetve az erdőrésztlapon megjelenítésre kerülő termőhelyi adatok erdőrésztltre jellemző százalékos arányának megjegyzésben történő feltüntetését, továbbá - ahol lehetséges - az erdőrészlet határának a termőhelytípus határához történő igazítását.

- Védett természeti területen kérjük az erdőrészlet termőhelyi viszonyainak megfelelő, őshonos távlati célállomány-típus, valamint a szöveges megjegyzésben az erdőrészletben előforduló valamennyi, fafajsortban nem szereplő fa-, illetve cserjefaj feltüntetését.

- Védett természeti területen az őshonos fafajok vágásérettségi korát az adott termőhelyen és állományviszonyok között elvárható biológiai vágásérettségi korhoz kell közelíteni. Az így megállapított vágásérettségi kortól el lehet térni:

- a természetes felújításra tervezett szürke nyár állományok esetén,
- illetve olyan részterületes véghasználat esetén, amely az őshonos fafajú állomány kor- és állományszerkezetének javítását eredményezi természetes- esetleg részleges talaj-előkészítéssel erdőfelújítással egybekötően.

- Védett természeti területen a tarvágásra előírt terület nagysága nem lehet nagyobb 3 ha-nál.

- Védett természeti területen a nevelővágások tervezésénél törekedni kell az őshonos fafajok elegyarányának megőrzésére és növelésére. A nevelővágásra tervezett erdőrészletben a gyp-, cserjés-, őshonos újulatfolt- és borókás zárványterületek miatt részterületes előírás szükséges.

- Védett természeti területen a nevelővágások és egészségügyi termelések (beleértve a száradéktermelést is) tervezésénél az álló- és fekvő holt faanyag (hektáronként minimum 10 m³ mennyiségben való) biztosítása érdekében csökkentett erélyű fahasználat előírása szükséges. Ez alól - erdővédelmi okokból - kivételt képeznek a fenyőültetvények.

- Védett természeti területen erdőfelújítás a termőhelytől és a véghasználatra kerülő fafajoktól függetlenül kizárólag őshonos fafajjal tervezhető.

- Védett természeti területen a hazai fafajok sarjadztatására alkalmas állományokban a sarjadztatásos felújítási mód alkalmazását kérjük előnyben részesíteni.

- Természetközeli erdő felújítása teljes talaj-előkészítéssel nem engedélyezhető.

- Védett természeti területen őshonos kórokozók és kártevők elleni vegyszeres védekezés nem végezhető.

- Védett természeti területen mesterséges erdőfelújítás esetén kérjük a termőhelynek megfelelő, egyéb lomb elegyes célállomány-típusok előírását.

- Védett természeti területen kérjük a vad által, erdőfelújításokban és erdőtelepítésekben okozott kár lehető legpontosabb felmérését.

- Az erdőterület védettségi fokozatától függetlenül kérjük a védett természeti értékek feltüntetését az erdőrészletlapok megjegyzésében.
- A védett természeti területeken kívül fekvő erdőterületeken, különösképpen a Natura 2000 területeken, kérjük a védett természeti területek és védett természeti értékek védelme érdekében a fenti irányelvek lehető legszélesebb körű alkalmazását.

Tájékoztatni kívánom, hogy levelem digitális változatát megküldtem az Erdészeti Igazgatóság Szegedi Irodájának.

Kecskemét, 2009. március 11.

Közreműködését / intézkedését megköszönöm.

Üdvözlettel:

dr. Vajna Tamásné
 dr. Vajna Tamásné
 igazgató



Értesül: címzett

Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
 irattár

| | | |
|--|---------------------|-----------------|
| BKKM-I MgSzH Erdészeti Igazgatóság 6000 Kecskemét, József A. u. 2. | | Ügykör: 1401 |
| Értkezett: 2009 MÁRC 16 | Előirat: 10308/2008 | |
| Iktatási sorszám 12.3/14-2786 | Elszám 1 | |
| Ügyintéző: PALFALVI Zs. | Melléklet: - | |

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatás csak a körzet erdőszet nélküli területére vonatkozóan az adott erdőrészlet-lapokat tartalmazó kötet elejére megosztva került bekötésre.

2.1.2. Helységhatáros területkimutatás

2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

2.1.4.C. További rendeltetések területkimutatása II.

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

| Helység | | E r d ő r é s z l e t e k | | | | Egyéb részletek | Mind- összesen |
|--------------------------------------|----------------|--------------------------------|-----------------|-------------|------------------|--------------------|-------------------|
| Kód | Név | Elsődleges rendeltetés szerint | | | Összesen | | |
| | | Védelmi | Gazdasági | Közjóléti | | | |
| 512 | Borota | 1.236,13 | 2.491,95 | 0,64 | 3.728,72 | 200,44 | 3.929,16 |
| 513 | Csávoly | 627,81 | 420,85 | | 1.048,66 | 90,59 | 1.139,25 |
| 515 | Felsőszentiván | 2,86 | 6,92 | | 9,78 | | 9,78 |
| 521 | Rém | 482,69 | 1.154,93 | 4,23 | 1.641,85 | 72,77 | 1.714,62 |
| 613 | Hajós | 851,05 | 1.702,05 | 0,88 | 2.553,98 | 98,32 | 2.652,30 |
| 614 | Érsekhalma | 684,37 | 1.182,22 | | 1.866,59 | 199,23 | 2.065,82 |
| Össz: 2 BÁCS-KISKUN MEGYE | | 3.884,91 | 6.958,92 | 5,75 | 10.849,58 | 661,35 | 11.510,93 |
| Mindösszesen: | | 3.884,91 | 6.958,92 | 5,75 | 10.849,58 | 661,35 | 11.510,93 |

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

| Rendeltetések | Terület (ha) |
|---|---------------------|
| <i>Védelmi rendeltetésű erdők</i> | |
| TV Természetvédelmi | 201,44 |
| TAV Talajvédelmi | 3.601,87 |
| MVE Mezővédő | 33,41 |
| HON Honvédelmi | 83,65 |
| HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági | |
| VÍZ Vízvédelmi | |
| GÁT Partvédelmi | |
| VGA Vízgazdálkodási | |
| TLV Településvédelmi | 110,29 |
| TÁJ Tájképvédelmi | |
| MŰV Műtárgyvédelmi | 2,86 |
| GEN Erdészeti génrezervátum | |
| ÖRV Örökségvédelmi | |
| BA Bányászati | |
| NAT Natura 2000 | 189,01 |
| ARB Erdészeti arborétum | |
| Védelmi rendeltetésű erdők összesen: | 4.225,68 |
| <i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i> | |
| FT Faanyagtermelő | 6.961,78 |
| SZA Szaporítóanyag termelő | |
| VK Vadaskert | 399,67 |
| GOM Földalatti gomba termelő | |
| Gazdasági rendeltetésű erdők összesen: | 7.361,45 |
| <i>Közjóléti rendeltetésű erdők</i> | |
| GYE Gyógyerdő | |
| PA Parkerdő | 5,75 |
| TAN Tanerdő | |
| KÍ Kísérleti erdő | |
| VP Vadaspark | |
| Közjóléti rendeltetésű erdők összesen: | 5,75 |
| Mindösszesen (halmazott erdőrézlet terület): | 11.592,88 |

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Elsődleges rendeltetések területkimutatása**Erdőterv 2.1.4.A.**

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

| Elsődleges rendeltetés* | Terület (ha) |
|---|---------------------|
| <i>Védelmi rendeltetésű erdők</i> | |
| TV Természetvédelmi | 201,44 |
| TAV Talajvédelmi | 3.452,32 |
| MVE Mezővédő | 32,65 |
| HON Honvédelmi | 83,65 |
| HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági | |
| VÍZ Víztvédelmi | |
| GÁT Partvédelmi | |
| VGA Vízgazdálkodási | |
| TLV Településvédelmi | 108,84 |
| TÁJ Tájképvédelmi | |
| MŰV Műtárgyvédelmi | 2,86 |
| GEN Erdészeti génrezervátum | |
| ÖRV Örökségvédelmi | |
| BA Bányászati | |
| NAT Natura 2000 | |
| ARB Erdészeti arborétum | |
| Védelmi rendeltetésű erdők összesen: | 3.884,91 |
| <i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i> | |
| FT Faanyagtermelő | 6.657,32 |
| SZA Szaporítóanyag termelő | |
| VK Vadaskert | 301,60 |
| GOM Földalatti gomba termelő | |
| Gazdasági rendeltetésű erdők összesen: | 6.958,92 |
| <i>Közjóléti rendeltetésű erdők</i> | |
| GYE Gyógyerdő | |
| PA Parkerdő | 5,75 |
| TAN Tanerdő | |
| KÍ Kísérleti erdő | |
| VP Vadaspark | |
| Közjóléti rendeltetésű erdők összesen: | 5,75 |
| Mindösszesen (erdőrészlet): | 10.849,58 |

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű!

További rendeltetések területkimutatása I. Erdőterv 2.1.4.B.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

| Második helyen álló rendeltetés* | Terület (ha) |
|---|---------------------|
| <i>Védelmi rendeltetésű erdők</i> | |
| TV Természetvédelmi | |
| TAV Talajvédelmi | 144,70 |
| MVE Mezővédő | 0,76 |
| HON Honvédelmi | |
| HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági | |
| VÍZ Vízvédelmi | |
| GÁT Partvédelmi | |
| VGA Vízgazdálkodási | |
| TLV Településvédelmi | 1,45 |
| TÁJ Tájképvédelmi | |
| MŰV Műtárgyvédelmi | |
| GEN Erdészeti génrezervátum | |
| ÖRV Örökségvédelmi | |
| BA Bányászati | |
| NAT Natura 2000 | 169,73 |
| ARB Erdészeti arborétum | |
| Védelmi rendeltetésű erdők összesen: | 316,64 |
| <i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i> | |
| FT Faanyagtermelő | 304,46 |
| SZA Szaporítóanyag termelő | |
| VK Vadaskert | 98,07 |
| GOM Földalatti gomba termelő | |
| Gazdasági rendeltetésű erdők összesen: | 402,53 |
| <i>Közjóléti rendeltetésű erdők</i> | |
| GYE Gyógyerdő | |
| PA Parkerdő | |
| TAN Tanerdő | |
| KÍ Kísérleti erdő | |
| VP Vadaspark | |
| Közjóléti rendeltetésű erdők összesen: | |
| Mindösszesen (erdőrészlet): | 719,17 |

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

További rendeltetések területkimutatása II. Erdőterv 2.1.4.C.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

| Harmadik helyen álló rendeltetés* | Terület (ha) |
|---|--------------|
| <i>Védelmi rendeltetésű erdők</i> | |
| TV Természetvédelmi | |
| TAV Talajvédelmi | 4,85 |
| MVE Mezővédő | |
| HON Honvédelmi | |
| HAT Határrendészeti - nemzetbiztonsági | |
| VÍZ Vízvédelmi | |
| GÁT Partvédelmi | |
| VGA Vízgazdálkodási | |
| TLV Településvédelmi | |
| TÁJ Tájképvédelmi | |
| MŰV Műtárgyvédelmi | |
| GEN Erdészeti génrezervátum | |
| ÖRV Örökségvédelmi | |
| BA Bányászati | |
| NAT Natura 2000 | 19,28 |
| ARB Erdészeti arborétum | |
| Védelmi rendeltetésű erdők összesen: | 24,13 |
| <i>Gazdasági rendeltetésű erdők</i> | |
| FT Faanyagtermelő | |
| SZA Szaporítóanyag termelő | |
| VK Vadaskert | |
| GOM Földalatti gomba termelő | |
| Gazdasági rendeltetésű erdők összesen: | |
| <i>Közjóléti rendeltetésű erdők</i> | |
| GYE Gyógyerdő | |
| PA Parkerdő | |
| TAN Tanerdő | |
| KÍ Kísérleti erdő | |
| VP Vadaspark | |
| Közjóléti rendeltetésű erdők összesen: | |
| Mindösszesen (erdőrészlet): | 24,13 |

* A táblázat csak a harmadik helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása

Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Erdőterv 2.1.5.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

| Térképi jel és megnevezés | Terület hektár | |
|---|---|---------------|
| CS | Csemetekert, dugványtelep | |
| BV | Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület | |
| KT | Karácsonyfatelep | |
| KI | Kísérleti célú faállomány | |
| NY | Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb) | 151,15 |
| TI | Erdei tisztás | 211,36 |
| TN | Kopár, terméketlen | 26,45 |
| RA | Rakodó és készletező hely | |
| VF | Vadfold | 164,36 |
| VI | Erdei vízfolyás és erdei tó | |
| CE | Cserjés | 86,71 |
| Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen | | 21,32 |
| ebből | | |
| ÚT | Állandó jellegű erdészeti magánút | 8,09 |
| VA | Erdei vasút | |
| ÉP | Erdei épület | 12,96 |
| MV | Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna) | |
| EY | Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület | 0,27 |
| Egyéb részletek összesen: | | 661,35 |

2.1.6. Területváltozás a körzetben

| Vonatkozás éve | Védelmi | Gazdasági | Eü. - Szoc. turisztikai | Oktatás kutatási | Összes erdőrészlet | Egyéb részletek területe | Összes terület |
|------------------------------------|-------------------------------|-----------|----------------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------------|-------------------|
| | elsődleges rendeltetésű erdők | | | | | | |
| | h e k t á r | | | | | | |
| 2000. körzet erdőszet nélkül | 437,4 | 3.057,6 | 7,5 | 0,0 | 3.502,5 | 187,2 | 3.689,7 |
| 2000. erdőszet | 354,9 | 5.915,8 | 0,0 | 0,0 | 6.270,7 | 389,6 | 6.660,3 |
| 2000. Összes | 792,3 | 8.973,4 | 7,5 | 0,0 | 9.773,2 | 576,8 | 10.350,0 |
| 2010. körzet erdőszet nélkül | 625,79 | 3.915,42 | 5,75 | 0,00 | 4.546,96 | 200,25 | 4.747,21 |
| 2010. erdőszet | 3.259,12 | 3.043,50 | 0,00 | 0,00 | 6.302,62 | 461,10 | 6763,72 |
| 2010. Összes: | 3.884,91 | 6.958,92 | 5,75 | 0,00 | 10.849,58 | 661,35 | 11.510,93 |

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza.

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

| Genetikai talajtípus | Termő-réteg mélység | Fizikai talaj-féleség | H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k | | | | | | | Összesen |
|---------------------------|---------------------|-----------------------|---|---------------------|---------------|---------------------|-------------------|------------------|-----------------|----------|
| | | | Többlet-vízhatástól független | Változó vízellátású | Szivárgó-vízű | Időszakos vízhatású | Állandó vízhatású | Felszínig nedves | Vízzel borított | |
| Erdőssztyepp klíma | | | | | | | | | | |
| 130 FV | ISE | HV | 11,01 | | 2,16 | | | | | 13,17 |
| | SE | HV | 32,27 | | 0,50 | | | | | 32,77 |
| 140 FH | ISE | DH | 21,06 | | | | | | | 21,06 |
| | | H | 96,05 | | | | | | | 96,05 |
| | SE | H | 29,75 | | | | | | | 29,75 |
| 150 HH | ISE | DH | 18,00 | | | | | | | 18,00 |
| | | H | 408,35 | | | | | | | 408,35 |
| | SE | DH | 10,42 | | | | | | | 10,42 |
| | | H | 3.894,38 | 0,72 | | | | | | 3.895,10 |
| | KMÉ | H | 4.642,93 | 0,64 | | 2,68 | | | | 4.646,25 |
| | MÉ | H | 477,05 | | | 33,14 | | | | 510,19 |
| | IMÉ | H | 7,04 | | | | | | | 7,04 |
| 220 HÖ | KMÉ | V | | | | 3,81 | | | | 3,81 |
| | MÉ | V | 3,39 | | | 2,95 | | 1,35 | | 7,69 |
| 470 KBE | KMÉ | V | | | | 12,31 | | | | 12,31 |
| 490 KMBE | SE | H | 8,96 | | | | | | | 8,96 |
| 510 KCS | KMÉ | V | | | | 2,41 | | | | 2,41 |
| 520 MLCS | KMÉ | V | | | | 7,60 | | | | 7,60 |
| 530 RCS | KMÉ | V | 25,22 | 4,21 | | 20,70 | | | | 50,13 |
| | | AV | | | | 4,73 | | | | 4,73 |
| | MÉ | V | | 6,97 | | 11,14 | | | | 18,11 |
| 540 ÖCS | SE | H | 11,76 | | | | | | | 11,76 |
| | KMÉ | V | | | | 8,68 | | | | 8,68 |
| | MÉ | V | | | | | 12,62 | | | 12,62 |
| 550 CSJH | SE | H | 26,29 | | | | | | | 26,29 |
| | KMÉ | H | 170,04 | | | | | | | 170,04 |
| | | HV | 4,42 | | | 0,36 | | | | 4,78 |
| | | V | 11,24 | | | 1,51 | | | | 12,75 |
| | | AV | | | | 0,27 | | | | 0,27 |
| | MÉ | H | 307,64 | | | | | | | 307,64 |
| | IMÉ | H | 8,49 | | | | | | | 8,49 |
| 710 TR | SE | V | | | | 5,50 | | | | 5,50 |
| | | AV | | | | 9,97 | 1,41 | | | 11,38 |
| | KMÉ | H | | | | 2,10 | | | | 2,10 |
| | | HV | | | | 3,88 | 0,32 | | | 4,20 |
| | | V | | | | 13,51 | 7,93 | 11,34 | 5,04 | 37,82 |
| | | AV | | | | 16,95 | 14,55 | | | 31,50 |
| | | A | | | | 12,56 | | | | 12,56 |
| | MÉ | H | | | | | 2,42 | | | 2,42 |
| | | AV | | | | 8,40 | | | | 8,40 |
| 740 SZCR | MÉ | AV | | | | 11,79 | | | | 11,79 |
| 750 ÖR | SE | AV | | | | 1,42 | 22,49 | | 4,03 | 27,94 |
| | | A | | | | | 1,29 | | | 1,29 |
| | KMÉ | V | | | | 3,66 | 3,34 | | 2,98 | 9,98 |
| | | AV | | | | 68,75 | 87,52 | 5,21 | | 161,48 |
| 760 LR | ISE | AV | | | | | | | 0,96 | 0,96 |
| | SE | V | | | | 1,79 | | | | 1,79 |

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k

| Genetikai talajtípus | Termő-réteg mélység | Fizikai talaj-féleség | Többlet-vízhatástól független | Változó vízellátású | Szivárgó-vízű | Időszakos vízhatású | Állandó vízhatású | Felszínig nedves | Vízzel borított | Összesen |
|---------------------------|---------------------|-----------------------|-------------------------------|---------------------|---------------|---------------------|-------------------|------------------|-----------------|------------------|
| Erdőssztyepp klíma | | | | | | | | | | |
| 760 LR | SE | AV | | | | | 13,12 | 3,41 | | 16,53 |
| | KMÉ | V | | | | 58,88 | 13,27 | | | 72,15 |
| | | AV | | | | 12,29 | 11,57 | | | 23,86 |
| | | A | | | | | | 4,38 | | 4,38 |
| | MÉ | V | | | | 0,96 | 7,14 | | | 8,10 |
| 770 CSR | KMÉ | AV | | | | 3,75 | | | | 3,75 |
| 820 SL | SE | A | | | | | | 1,06 | 21,42 | 22,48 |
| Klíma összesen: | | | 10.225,76 | 12,54 | 2,66 | 348,45 | 198,99 | 26,75 | 34,43 | 10.849,58 |
| Összesen: | | | 10.225,76 | 12,54 | 2,66 | 348,45 | 198,99 | 26,75 | 34,43 | 10.849,58 |

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

| Faállomány típus | Bükkös klíma | | Gy-tölgyes klíma | | K t t k l í m a | | Erdőössztyepp klíma | | Ö s s z e s e n | |
|------------------------|--------------|---|------------------|---|-----------------|---|---------------------|--------------|------------------|--------------|
| | terület | % | terület | % | terület | % | terület | % | terület | % |
| Bükkös | | | | | | | | | | |
| Gy-tölgyes | | | | | | | | | | |
| Kt.tölgyes | | | | | | | | | | |
| Ks.tölgyes | | | | | | | 436,02 | 4,0 | 436,02 | 4,0 |
| Cseres | | | | | | | 21,43 | 0,2 | 21,43 | 0,2 |
| Mo.tölgyes | | | | | | | 1,01 | | 1,01 | |
| Akácós | | | | | | | 5.109,79 | 47,1 | 5.109,79 | 47,1 |
| Gyertyános | | | | | | | | | | |
| Juharos | | | | | | | 5,52 | 0,1 | 5,52 | 0,1 |
| Kőrises | | | | | | | 254,34 | 2,3 | 254,34 | 2,3 |
| Ek.lombos | | | | | | | 96,19 | 0,9 | 96,19 | 0,9 |
| N.nyár - n. fűz | | | | | | | 215,78 | 2,0 | 215,78 | 2,0 |
| Hazai nyáras | | | | | | | 896,41 | 8,3 | 896,41 | 8,3 |
| Fűzes | | | | | | | 40,74 | 0,4 | 40,74 | 0,4 |
| Égeres | | | | | | | | | | |
| Hársas | | | | | | | 8,73 | 0,1 | 8,73 | 0,1 |
| Nyíres | | | | | | | 0,89 | | 0,89 | |
| El.lombos | | | | | | | 3,15 | | 3,15 | |
| Erdeifenyves | | | | | | | 1.195,71 | 11,0 | 1.195,71 | 11,0 |
| Feketefenyves | | | | | | | 2.563,87 | 23,6 | 2.563,87 | 23,6 |
| Lucfenyves | | | | | | | | | | |
| Egyéb fenyves | | | | | | | | | | |
| Összesen: | | | | | | | 10.849,58 | 100,0 | 10.849,58 | 100,0 |

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállomány-típusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Fajok terület- és fakészlet adatainak változása

2.3.12. Fajok átlagos vágásérettségi korának változása

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

| Fafaj | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101- | Összesen | % |
|-------------------|----------|----------|----------|----------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|------|-----------------|-------|
| Kst m | 39,57 | 126,57 | 13,70 | 0,96 | 11,31 | 120,82 | 2,48 | | 0,85 | | 5,19 | 321,45 | 5,1 |
| Kst s | 0,02 | | | | | 0,08 | | | | | | 0,10 | |
| Ktt m | | | | | | | | | | | | | |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | |
| Et | 0,32 | | | | | | 0,25 | | | | | 0,57 | |
| T össz | 39,91 | 126,57 | 13,70 | 0,96 | 11,31 | 120,90 | 2,73 | | 0,85 | | 5,19 | 322,12 | 5,1 |
| Cs m | 3,57 | 20,35 | 1,64 | | | | | | | | | 25,56 | 0,4 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | 3,57 | 20,35 | 1,64 | | | | | | | | | 25,56 | 0,4 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | | | | | | | | | | |
| Akác m | 525,56 | 324,11 | 459,28 | 103,43 | 27,02 | 17,48 | | | | | | 1.456,88 | 23,1 |
| Akác s | 528,72 | 413,44 | 354,01 | 193,48 | 31,71 | 8,69 | 20,86 | | | | | 1.550,91 | 24,6 |
| A össz | 1.054,28 | 737,55 | 813,29 | 296,91 | 58,73 | 26,17 | 20,86 | | | | | 3.007,79 | 47,7 |
| Juhar | 2,02 | 3,21 | 2,91 | 0,14 | | 3,50 | 0,08 | | | | | 11,86 | 0,2 |
| Szil | 4,53 | 0,52 | | 0,04 | | 0,15 | 0,04 | | | | | 5,28 | 0,1 |
| Kóris | 50,61 | 14,99 | 1,76 | | 1,24 | 60,79 | 0,32 | | | | | 129,71 | 2,1 |
| EKL | 5,25 | 40,65 | 6,42 | 1,72 | 1,37 | 8,56 | | | | | | 63,97 | 1,0 |
| J-EKL össz | 62,41 | 59,37 | 11,09 | 1,90 | 2,61 | 73,00 | 0,44 | | | | | 210,82 | 3,3 |
| NNY | 110,26 | 51,77 | 11,95 | | 5,96 | 0,46 | | | | | | 180,40 | 2,9 |
| HNY | 287,83 | 156,76 | 88,58 | 49,45 | 6,75 | 8,25 | 3,46 | | | | | 601,08 | 9,5 |
| NY össz | 398,09 | 208,53 | 100,53 | 49,45 | 12,71 | 8,71 | 3,46 | | | | | 781,48 | 12,4 |
| Fűz | | | 0,69 | | 0,63 | | | | | | | 1,32 | |
| Éger | | | | | | | | | | | | | |
| Hárs | 0,31 | 1,04 | 1,18 | | 1,61 | 0,30 | | | | | | 4,44 | 0,1 |
| ELL | 3,48 | 4,16 | 2,04 | 0,17 | 1,16 | 5,49 | | | | | | 16,50 | 0,3 |
| Fűz-ELL ö | 3,79 | 5,20 | 3,91 | 0,17 | 3,40 | 5,79 | | | | | | 22,26 | 0,4 |
| EF | 4,28 | 8,78 | 175,97 | 381,84 | 114,88 | 23,13 | | | | | | 708,88 | 11,2 |
| FF | 16,73 | 137,32 | 336,86 | 444,38 | 152,51 | 142,21 | 0,39 | | | | | 1.230,40 | 19,5 |
| LF | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | | | | |
| F össz | 21,01 | 146,10 | 512,83 | 826,22 | 267,39 | 165,34 | 0,39 | | | | | 1.939,28 | 30,7 |
| Összes | 1.583,06 | 1.303,67 | 1.456,99 | 1.175,61 | 356,15 | 399,91 | 27,88 | | 0,85 | | 5,19 | 6.309,31 | 100,0 |
| Üres | | | | | | | | | | | | 307,94 | |
| Mindösszes | | | | | | | | | | | | 6.617,25 | |

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegei ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

| Fafaj | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101- | Összesen | % |
|-------------------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|------|-----------------|-------|
| Kst m | 3,49 | 29,99 | | | 0,84 | 10,18 | 1,08 | | | | | 45,58 | 1,2 |
| Kst s | | | | | | | | | | | 0,14 | 0,14 | |
| Ktt m | | | | | | | | | | | | | |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | |
| Et | | 0,43 | | | | | | | | | | 0,43 | |
| T össz | 3,49 | 30,42 | | | 0,84 | 10,18 | 1,08 | | | | 0,14 | 46,15 | 1,2 |
| Cs m | 1,13 | 3,02 | | | | | | | | | | 4,15 | 0,1 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | 1,13 | 3,02 | | | | | | | | | | 4,15 | 0,1 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | | | | | | | | | | |
| Akác m | 100,93 | 78,29 | 43,47 | 19,35 | 14,35 | 8,93 | | | | | | 265,32 | 6,7 |
| Akác s | 332,42 | 279,66 | 625,67 | 334,44 | 90,03 | 39,62 | 14,75 | 0,79 | | | | 1.717,38 | 43,5 |
| A össz | 433,35 | 357,95 | 669,14 | 353,79 | 104,38 | 48,55 | 14,75 | 0,79 | | | | 1.982,70 | 50,2 |
| Juhar | 0,59 | 0,61 | 0,41 | 1,40 | 0,21 | 2,50 | | | | | | 5,72 | 0,1 |
| Szil | 1,02 | 1,73 | | | | 0,12 | 0,89 | | | | | 3,76 | 0,1 |
| Kóris | 2,66 | 7,32 | 11,07 | 7,97 | 11,17 | 27,76 | 13,47 | | | | | 81,42 | 2,1 |
| EKL | 4,53 | 19,78 | 6,18 | 2,34 | 1,50 | 1,56 | | 0,14 | | | | 36,03 | 0,9 |
| J-EKL össz | 8,80 | 29,44 | 17,66 | 11,71 | 12,88 | 31,94 | 14,36 | 0,14 | | | | 126,93 | 3,2 |
| NNY | 11,93 | 3,08 | 2,31 | 0,68 | 12,02 | 0,55 | 0,05 | | | | | 30,62 | 0,8 |
| HNY | 109,21 | 95,08 | 36,79 | 14,61 | 17,88 | 25,18 | 7,31 | 6,66 | 12,75 | | | 325,47 | 8,2 |
| NY össz | 121,14 | 98,16 | 39,10 | 15,29 | 29,90 | 25,73 | 7,36 | 6,66 | 12,75 | | | 356,09 | 9,0 |
| Fűz | | 0,48 | 9,47 | 10,59 | 10,74 | 8,09 | 0,91 | | | | | 40,28 | 1,0 |
| Éger | | | | | | | | | | | | | |
| Hárs | 0,06 | | | | | 5,02 | | | | | | 5,08 | 0,1 |
| ELL | 3,56 | 7,54 | 2,35 | 1,08 | 0,85 | 0,41 | | | | | | 15,79 | 0,4 |
| Fűz-ELL ö | 3,62 | 8,02 | 11,82 | 11,67 | 11,59 | 13,52 | 0,91 | | | | | 61,15 | 1,5 |
| EF | 7,14 | 9,39 | 68,65 | 161,65 | 106,15 | 39,51 | 0,03 | | | | | 392,52 | 9,9 |
| FF | 63,99 | 268,47 | 200,65 | 148,12 | 144,64 | 152,30 | 0,27 | 2,60 | | | | 981,04 | 24,8 |
| LF | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | | | | |
| F össz | 71,13 | 277,86 | 269,30 | 309,77 | 250,79 | 191,81 | 0,30 | 2,60 | | | | 1.373,56 | 34,8 |
| Összes | 642,66 | 804,87 | 1.007,02 | 702,23 | 410,38 | 321,73 | 38,76 | 10,19 | 12,75 | | 0,14 | 3.950,73 | 100,0 |
| Üres | | | | | | | | | | | | 191,22 | |
| Mindösszes | | | | | | | | | | | | 4.141,95 | |

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegei ETI

ÖSSZESEN

| Fafaj | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101- | Összesen | % |
|-------------------|----------|----------|----------|----------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|------|------------------|-------|
| Kst m | 43,06 | 156,56 | 13,70 | 0,96 | 12,15 | 131,00 | 3,56 | | 0,85 | | 5,19 | 367,03 | 3,6 |
| Kst s | 0,02 | | | | | 0,08 | | | | | 0,14 | 0,24 | |
| Ktt m | | | | | | | | | | | | | |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | |
| Et | 0,32 | 0,43 | | | | | 0,25 | | | | | 1,00 | |
| T össz | 43,40 | 156,99 | 13,70 | 0,96 | 12,15 | 131,08 | 3,81 | | 0,85 | | 5,33 | 368,27 | 3,6 |
| Cs m | 4,70 | 23,37 | 1,64 | | | | | | | | | 29,71 | 0,3 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | 4,70 | 23,37 | 1,64 | | | | | | | | | 29,71 | 0,3 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | | | | | | | | | | |
| Akác m | 626,49 | 402,40 | 502,75 | 122,78 | 41,37 | 26,41 | | | | | | 1.722,20 | 16,8 |
| Akác s | 861,14 | 693,10 | 979,68 | 527,92 | 121,74 | 48,31 | 35,61 | 0,79 | | | | 3.268,29 | 31,9 |
| A össz | 1.487,63 | 1.095,50 | 1.482,43 | 650,70 | 163,11 | 74,72 | 35,61 | 0,79 | | | | 4.990,49 | 48,6 |
| Juhar | 2,61 | 3,82 | 3,32 | 1,54 | 0,21 | 6,00 | 0,08 | | | | | 17,58 | 0,2 |
| Szil | 5,55 | 2,25 | | 0,04 | | 0,27 | 0,93 | | | | | 9,04 | 0,1 |
| Kóris | 53,27 | 22,31 | 12,83 | 7,97 | 12,41 | 88,55 | 13,79 | | | | | 211,13 | 2,1 |
| EKL | 9,78 | 60,43 | 12,60 | 4,06 | 2,87 | 10,12 | | 0,14 | | | | 100,00 | 1,0 |
| J-EKL össz | 71,21 | 88,81 | 28,75 | 13,61 | 15,49 | 104,94 | 14,80 | 0,14 | | | | 337,75 | 3,3 |
| NNY | 122,19 | 54,85 | 14,26 | 0,68 | 17,98 | 1,01 | 0,05 | | | | | 211,02 | 2,1 |
| HNY | 397,04 | 251,84 | 125,37 | 64,06 | 24,63 | 33,43 | 10,77 | 6,66 | 12,75 | | | 926,55 | 9,0 |
| NY össz | 519,23 | 306,69 | 139,63 | 64,74 | 42,61 | 34,44 | 10,82 | 6,66 | 12,75 | | | 1.137,57 | 11,1 |
| Fűz | | 0,48 | 10,16 | 10,59 | 11,37 | 8,09 | 0,91 | | | | | 41,60 | 0,4 |
| Éger | | | | | | | | | | | | | |
| Hárs | 0,37 | 1,04 | 1,18 | | 1,61 | 5,32 | | | | | | 9,52 | 0,1 |
| ELL | 7,04 | 11,70 | 4,39 | 1,25 | 2,01 | 5,90 | | | | | | 32,29 | 0,3 |
| Fűz-ELL ö | 7,41 | 13,22 | 15,73 | 11,84 | 14,99 | 19,31 | 0,91 | | | | | 83,41 | 0,8 |
| EF | 11,42 | 18,17 | 244,62 | 543,49 | 221,03 | 62,64 | 0,03 | | | | | 1.101,40 | 10,7 |
| FF | 80,72 | 405,79 | 537,51 | 592,50 | 297,15 | 294,51 | 0,66 | 2,60 | | | | 2.211,44 | 21,6 |
| LF | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | | | | |
| F össz | 92,14 | 423,96 | 782,13 | 1.135,99 | 518,18 | 357,15 | 0,69 | 2,60 | | | | 3.312,84 | 32,3 |
| Összes | 2.225,72 | 2.108,54 | 2.464,01 | 1.877,84 | 766,53 | 721,64 | 66,64 | 10,19 | 13,60 | | 5,33 | 10.260,04 | 100,0 |
| Üres | | | | | | | | | | | | 499,16 | |
| Mindösszes | | | | | | | | | | | | 10.759,20 | |

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

| Fafaj | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101- | Összesen | % |
|-------------------|--------|---------|---------|---------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|----------------|-------|
| Kst m | 45 | 5.100 | 1.699 | 208 | 2.576 | 29.870 | 694 | | 188 | 190 | 1.488 | 42.058 | 5,7 |
| Kst s | | | | | | 26 | | | | | | 26 | |
| Ktt m | | | | | | | | | | | | | |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | |
| Et | | | | | | | 84 | | | | | 84 | |
| T össz | 45 | 5.100 | 1.699 | 208 | 2.576 | 29.896 | 778 | | 188 | 190 | 1.488 | 42.168 | 5,7 |
| Cs m | 49 | 919 | 243 | | | | | | | | | 1.211 | 0,2 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | 49 | 919 | 243 | | | | | | | | | 1.211 | 0,2 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | | | | | | | | | | |
| Akác m | 9.430 | 29.412 | 55.251 | 14.186 | 3.504 | 1.755 | | | | | | 113.538 | 15,4 |
| Akác s | 11.743 | 28.482 | 43.339 | 24.857 | 2.689 | 729 | 1.449 | | | | | 113.288 | 15,3 |
| A össz | 21.173 | 57.894 | 98.590 | 39.043 | 6.193 | 2.484 | 1.449 | | | | | 226.826 | 30,7 |
| Juhar | 54 | 260 | 358 | 28 | | 500 | 16 | | | | | 1.216 | 0,2 |
| Szil | 51 | 39 | | 7 | | 52 | 12 | | | | | 161 | |
| Kóris | 392 | 757 | 384 | | 312 | 21.908 | 97 | | | | | 23.850 | 3,2 |
| EKL | 214 | 2.491 | 907 | 293 | 688 | 2.017 | | | | | | 6.610 | 0,9 |
| J-EKL össz | 711 | 3.547 | 1.649 | 328 | 1.000 | 24.477 | 125 | | | | | 31.837 | 4,3 |
| NNY | 3.270 | 6.336 | 2.636 | | 1.505 | 111 | | | | | | 13.858 | 1,9 |
| HNY | 13.339 | 18.919 | 15.578 | 12.173 | 1.574 | 2.032 | 718 | | | | | 64.333 | 8,7 |
| NY össz | 16.609 | 25.255 | 18.214 | 12.173 | 3.079 | 2.143 | 718 | | | | | 78.191 | 10,6 |
| Fűz | | | 184 | | 143 | | | | | | | 327 | |
| Éger | | | | | | | | | | | | | |
| Hárs | 7 | 16 | 81 | | 196 | 61 | | | | | | 361 | |
| ELL | 216 | 564 | 370 | 23 | 161 | 1.989 | | | | | | 3.323 | 0,4 |
| Fűz-ELL ö | 223 | 580 | 635 | 23 | 500 | 2.050 | | | | | | 4.011 | 0,5 |
| EF | 145 | 1.123 | 35.812 | 83.409 | 22.700 | 4.650 | | | | | | 147.839 | 20,0 |
| FF | 705 | 11.262 | 39.463 | 90.506 | 31.726 | 32.499 | 103 | | | | | 206.264 | 27,9 |
| LF | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | | | | |
| F össz | 850 | 12.385 | 75.275 | 173.915 | 54.426 | 37.149 | 103 | | | | | 354.103 | 48,0 |
| Összes | 39.660 | 105.680 | 196.305 | 225.690 | 67.774 | 98.199 | 3.173 | | 188 | 190 | 1.488 | 738.347 | 100,0 |

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

| Fafaj | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101- | Összesen | % |
|-------------------|--------|--------|---------|---------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|------|----------------|-------|
| Kst m | 13 | 1.485 | | | 130 | 2.626 | 245 | | 38 | 151 | | 4.688 | 1,1 |
| Kst s | | | | | | | | | | | 34 | 34 | |
| Ktt m | | | | | | | | | | | | | |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | |
| Et | | 17 | | | | | | | | | | 17 | |
| T össz | 13 | 1.502 | | | 130 | 2.626 | 245 | | 38 | 151 | 34 | 4.739 | 1,1 |
| Cs m | 47 | 121 | | | | | | | | | | 168 | |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | 47 | 121 | | | | | | | | | | 168 | |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | | | | | | | | | | |
| Akác m | 1.826 | 3.708 | 3.540 | 2.103 | 1.615 | 803 | | | | | | 13.595 | 3,2 |
| Akác s | 6.579 | 16.662 | 55.023 | 33.888 | 8.549 | 3.208 | 1.503 | 15 | | | | 125.427 | 29,3 |
| A össz | 8.405 | 20.370 | 58.563 | 35.991 | 10.164 | 4.011 | 1.503 | 15 | | | | 139.022 | 32,4 |
| Juhar | 28 | 60 | 62 | 226 | 36 | 534 | | | | | | 946 | 0,2 |
| Szil | 14 | 150 | | | | 35 | 237 | | | | | 436 | 0,1 |
| Kőris | 27 | 555 | 1.387 | 2.015 | 2.680 | 9.816 | 5.827 | | | | | 22.307 | 5,2 |
| EKL | 179 | 1.370 | 713 | 459 | 192 | 312 | 187 | 34 | | | | 3.446 | 0,8 |
| J-EKL össz | 248 | 2.135 | 2.162 | 2.700 | 2.908 | 10.697 | 6.251 | 34 | | | | 27.135 | 6,3 |
| NNY | 417 | 365 | 446 | 138 | 1.688 | 84 | 3 | | | | | 3.141 | 0,7 |
| HNY | 5.121 | 8.053 | 4.875 | 3.435 | 4.011 | 7.996 | 2.407 | 452 | 280 | | | 36.630 | 8,5 |
| NY össz | 5.538 | 8.418 | 5.321 | 3.573 | 5.699 | 8.080 | 2.410 | 452 | 280 | | | 39.771 | 9,3 |
| Fűz | | 28 | 1.490 | 2.023 | 2.853 | 1.969 | 230 | | | | | 8.593 | 2,0 |
| Éger | | | | | | | | | | | | | |
| Hárs | 3 | | | | 7 | 1.452 | | | | | | 1.462 | 0,3 |
| ELL | 155 | 1.115 | 361 | 169 | 122 | 174 | | | | | | 2.096 | 0,5 |
| Fűz-ELL ö | 158 | 1.143 | 1.851 | 2.192 | 2.982 | 3.595 | 230 | | | | | 12.151 | 2,8 |
| EF | 283 | 807 | 12.871 | 31.837 | 20.617 | 7.197 | 2 | | | | | 73.614 | 17,2 |
| FF | 2.699 | 18.917 | 27.660 | 25.302 | 27.638 | 29.211 | 28 | 364 | | | | 131.819 | 30,8 |
| LF | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | | | | |
| F össz | 2.982 | 19.724 | 40.531 | 57.139 | 48.255 | 36.408 | 30 | 364 | | | | 205.433 | 48,0 |
| Összes | 17.391 | 53.413 | 108.428 | 101.595 | 70.138 | 65.417 | 10.669 | 865 | 318 | 151 | 34 | 428.419 | 100,0 |

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

ÖSSZESEN

| Fafaj | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101- | Összesen | % |
|-------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|-------|-------|--------|-------|------------------|-------|
| Kst m | 58 | 6.585 | 1.699 | 208 | 2.706 | 32.496 | 939 | | 226 | 341 | 1.488 | 46.746 | 4,0 |
| Kst s | | | | | | 26 | | | | | 34 | 60 | |
| Ktt m | | | | | | | | | | | | | |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | |
| Et | | 17 | | | | | 84 | | | | | 101 | |
| T össz | 58 | 6.602 | 1.699 | 208 | 2.706 | 32.522 | 1.023 | | 226 | 341 | 1.522 | 46.907 | 4,0 |
| Cs m | 96 | 1.040 | 243 | | | | | | | | | 1.379 | 0,1 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | 96 | 1.040 | 243 | | | | | | | | | 1.379 | 0,1 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | | | | | | | | | | |
| Akác m | 11.256 | 33.120 | 58.791 | 16.289 | 5.119 | 2.558 | | | | | | 127.133 | 10,9 |
| Akác s | 18.322 | 45.144 | 98.362 | 58.745 | 11.238 | 3.937 | 2.952 | 15 | | | | 238.715 | 20,5 |
| A össz | 29.578 | 78.264 | 157.153 | 75.034 | 16.357 | 6.495 | 2.952 | 15 | | | | 365.848 | 31,4 |
| Juhar | 82 | 320 | 420 | 254 | 36 | 1.034 | 16 | | | | | 2.162 | 0,2 |
| Szil | 65 | 189 | | 7 | | 87 | 249 | | | | | 597 | 0,1 |
| Kóris | 419 | 1.312 | 1.771 | 2.015 | 2.992 | 31.724 | 5.924 | | | | | 46.157 | 4,0 |
| EKL | 393 | 3.861 | 1.620 | 752 | 880 | 2.329 | 187 | 34 | | | | 10.056 | 0,9 |
| J-EKL össz | 959 | 5.682 | 3.811 | 3.028 | 3.908 | 35.174 | 6.376 | 34 | | | | 58.972 | 5,1 |
| NNY | 3.687 | 6.701 | 3.082 | 138 | 3.193 | 195 | 3 | | | | | 16.999 | 1,5 |
| HNY | 18.460 | 26.972 | 20.453 | 15.608 | 5.585 | 10.028 | 3.125 | 452 | 280 | | | 100.963 | 8,7 |
| NY össz | 22.147 | 33.673 | 23.535 | 15.746 | 8.778 | 10.223 | 3.128 | 452 | 280 | | | 117.962 | 10,1 |
| Fűz | | 28 | 1.674 | 2.023 | 2.996 | 1.969 | 230 | | | | | 8.920 | 0,8 |
| Éger | | | | | | | | | | | | | |
| Hárs | 10 | 16 | 81 | | 203 | 1.513 | | | | | | 1.823 | 0,2 |
| ELL | 371 | 1.679 | 731 | 192 | 283 | 2.163 | | | | | | 5.419 | 0,5 |
| Fűz-ELL ö | 381 | 1.723 | 2.486 | 2.215 | 3.482 | 5.645 | 230 | | | | | 16.162 | 1,4 |
| EF | 428 | 1.930 | 48.683 | 115.246 | 43.317 | 11.847 | 2 | | | | | 221.453 | 19,0 |
| FF | 3.404 | 30.179 | 67.123 | 115.808 | 59.364 | 61.710 | 131 | 364 | | | | 338.083 | 29,0 |
| LF | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | | | | |
| F össz | 3.832 | 32.109 | 115.806 | 231.054 | 102.681 | 73.557 | 133 | 364 | | | | 559.536 | 48,0 |
| Összes | 57.051 | 159.093 | 304.733 | 327.285 | 137.912 | 163.616 | 13.842 | 865 | 506 | 341 | 1.522 | 1.166.766 | 100,0 |

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.A

Nyomatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

| Fafaj | 1-40 | 41-60 | 61-80 | 81-100 | 101-120 | 121-140 | 141-160 | 161- | Összesen | % |
|-------------------|----------|----------|-------|--------|---------|---------|---------|------|------------------|-------|
| Kst m | 214,28 | 143,15 | 3,56 | 0,85 | 5,19 | | | | 367,03 | 3,6 |
| Kst s | 0,02 | 0,08 | | | 0,14 | | | | 0,24 | |
| Ktt m | | | | | | | | | | |
| Ktt s | | | | | | | | | | |
| Et | 0,75 | | 0,25 | | | | | | 1,00 | |
| T össz | 215,05 | 143,23 | 3,81 | 0,85 | 5,33 | | | | 368,27 | 3,6 |
| Cs m | 29,71 | | | | | | | | 29,71 | 0,3 |
| Cs s | | | | | | | | | | |
| Cs össz | 29,71 | | | | | | | | 29,71 | 0,3 |
| Bükk m | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | | | | | | | |
| Akác m | 1.654,42 | 67,78 | | | | | | | 1.722,20 | 16,8 |
| Akác s | 3.061,84 | 170,05 | 36,40 | | | | | | 3.268,29 | 31,9 |
| A össz | 4.716,26 | 237,83 | 36,40 | | | | | | 4.990,49 | 48,6 |
| Juhar | 11,29 | 6,21 | 0,08 | | | | | | 17,58 | 0,2 |
| Szil | 7,84 | 0,27 | 0,93 | | | | | | 9,04 | 0,1 |
| Kóris | 96,38 | 100,96 | 13,79 | | | | | | 211,13 | 2,1 |
| EKL | 86,87 | 12,99 | 0,14 | | | | | | 100,00 | 1,0 |
| J-EKL össz | 202,38 | 120,43 | 14,94 | | | | | | 337,75 | 3,3 |
| NNY | 191,98 | 18,99 | 0,05 | | | | | | 211,02 | 2,1 |
| HNY | 838,31 | 58,06 | 17,43 | 12,75 | | | | | 926,55 | 9,0 |
| NY össz | 1.030,29 | 77,05 | 17,48 | 12,75 | | | | | 1.137,57 | 11,1 |
| Fűz | 21,23 | 19,46 | 0,91 | | | | | | 41,60 | 0,4 |
| Éger | | | | | | | | | | |
| Hárs | 2,59 | 6,93 | | | | | | | 9,52 | 0,1 |
| ELL | 24,38 | 7,91 | | | | | | | 32,29 | 0,3 |
| Fűz-ELL ö | 48,20 | 34,30 | 0,91 | | | | | | 83,41 | 0,8 |
| EF | 817,70 | 283,67 | 0,03 | | | | | | 1.101,40 | 10,7 |
| FF | 1.616,52 | 591,66 | 3,26 | | | | | | 2.211,44 | 21,6 |
| LF | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | |
| F össz | 2.434,22 | 875,33 | 3,29 | | | | | | 3.312,84 | 32,3 |
| Összes | 8.676,11 | 1.488,17 | 76,83 | 13,60 | 5,33 | | | | 10.260,04 | 100,0 |
| Üres | | | | | | | | | 499,16 | |
| Mindösszes | | | | | | | | | 10.759,20 | |

Vágásos erdők Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.A

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

| Fafaj | 1-40 | 41-60 | 61-80 | 81-100 | 101-120 | 121-140 | 141-160 | 161- | Összesen | % | Folyó- növedék m ³ /év | Átlagnö- vekmény m ³ /év |
|-------------------|---------|---------|--------|--------|---------|---------|---------|------|------------------|-------|---|---|
| Kst m | 8.550 | 35.202 | 939 | 567 | 1.488 | | | | 46.746 | 4,0 | 2.368 | 1.188 |
| Kst s | | 26 | | | 34 | | | | 60 | | 1 | |
| Ktt m | | | | | | | | | | | | |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | |
| Et | 17 | | 84 | | | | | | 101 | | 6 | 2 |
| T össz | 8.567 | 35.228 | 1.023 | 567 | 1.522 | | | | 46.907 | 4,0 | 2.375 | 1.190 |
| Cs m | 1.379 | | | | | | | | 1.379 | 0,1 | 179 | 93 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | 1.379 | | | | | | | | 1.379 | 0,1 | 179 | 93 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | | | | | | | | | |
| Akác m | 119.456 | 7.677 | | | | | | | 127.133 | 10,9 | 12.501 | 7.037 |
| Akác s | 220.573 | 15.175 | 2.967 | | | | | | 238.715 | 20,5 | 15.523 | 11.589 |
| A össz | 340.029 | 22.852 | 2.967 | | | | | | 365.848 | 31,4 | 28.024 | 18.626 |
| Juhar | 1.076 | 1.070 | 16 | | | | | | 2.162 | 0,2 | 137 | 75 |
| Szil | 261 | 87 | 249 | | | | | | 597 | 0,1 | 73 | 24 |
| Kóris | 5.517 | 34.716 | 5.924 | | | | | | 46.157 | 4,0 | 1.998 | 1.028 |
| EKL | 6.626 | 3.209 | 221 | | | | | | 10.056 | 0,9 | 836 | 449 |
| J-EKL össz | 13.480 | 39.082 | 6.410 | | | | | | 58.972 | 5,1 | 3.044 | 1.576 |
| NNY | 13.608 | 3.388 | 3 | | | | | | 16.999 | 1,5 | 1.488 | 1.199 |
| HNY | 81.493 | 15.613 | 3.577 | 280 | | | | | 100.963 | 8,7 | 9.124 | 6.489 |
| NY össz | 95.101 | 19.001 | 3.580 | 280 | | | | | 117.962 | 10,1 | 10.612 | 7.688 |
| Fűz | 3.725 | 4.965 | 230 | | | | | | 8.920 | 0,8 | 302 | 230 |
| Éger | | | | | | | | | | | | |
| Hárs | 107 | 1.716 | | | | | | | 1.823 | 0,2 | 67 | 35 |
| ELL | 2.973 | 2.446 | | | | | | | 5.419 | 0,5 | 381 | 236 |
| Fűz-ELL ö | 6.805 | 9.127 | 230 | | | | | | 16.162 | 1,4 | 750 | 501 |
| EF | 166.287 | 55.164 | 2 | | | | | | 221.453 | 19,0 | 7.759 | 6.495 |
| FF | 216.514 | 121.074 | 495 | | | | | | 338.083 | 29,0 | 12.680 | 10.588 |
| LF | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | | | |
| F össz | 382.801 | 176.238 | 497 | | | | | | 559.536 | 48,0 | 20.439 | 17.083 |
| Összes | 848.162 | 301.528 | 14.707 | 847 | 1.522 | | | | 1.166.766 | 100,0 | 65.423 | 46.757 |

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomatás ideje: 2010. 07. 20.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

| Faállomány típus | Faanyagtermelést szolgáló erdőkbén | | | | Különleges erdőkbén | | | | Összes erdőkbén | | | |
|-------------------------|------------------------------------|----------|--------|-----------------|---------------------|----------|----------|-----------------|-----------------|----------|----------|------------------|
| | Jó | Közepes | Gyenge | Összes | Jó | Közepes | Gyenge | Összes | Jó | Közepes | Gyenge | Összes |
| Bükkös ha | | | | | | | | | | | | |
| % | | | | | | | | | | | | |
| Gy-Tölgyes ha | | | | | | | | | | | | |
| % | | | | | | | | | | | | |
| Kt.tölgyes ha | | | | | | | | | | | | |
| % | | | | | | | | | | | | |
| Ks.tölgyes ha | 42,41 | 269,53 | 37,82 | 349,76 | 2,62 | 42,09 | | 44,71 | 45,03 | 311,62 | 37,82 | 394,47 |
| % | 12,1 | 77,1 | 10,8 | 88,7 | 5,9 | 94,1 | | 11,3 | 11,4 | 79,0 | 9,6 | 100,0 |
| Cseres ha | 3,50 | 12,62 | 3,78 | 19,90 | | 1,53 | | 1,53 | 3,50 | 14,15 | 3,78 | 21,43 |
| % | 17,6 | 63,4 | 19,0 | 92,9 | | 100,0 | | 7,1 | 16,3 | 66,0 | 17,6 | 100,0 |
| Mo.tölgyes ha | 0,50 | | | 0,50 | | 0,51 | | 0,51 | 0,50 | 0,51 | | 1,01 |
| % | 100,0 | | | 49,5 | | 100,0 | | 50,5 | 49,5 | 50,5 | | 100,0 |
| Akác ha | 85,68 | 2.807,23 | 18,54 | 2.911,45 | 19,38 | 718,19 | 1.201,66 | 1.939,23 | 105,06 | 3.525,42 | 1.220,20 | 4.850,68 |
| % | 2,9 | 96,4 | 0,6 | 60,0 | 1,0 | 37,0 | 62,0 | 40,0 | 2,2 | 72,7 | 25,2 | 100,0 |
| Gyertyános ha | | | | | | | | | | | | |
| % | | | | | | | | | | | | |
| Juharos ha | | 4,51 | | 4,51 | | 1,01 | | 1,01 | | 5,52 | | 5,52 |
| % | | 100,0 | | 81,7 | | 100,0 | | 18,3 | | 100,0 | | 100,0 |
| Kórises ha | 49,27 | 90,20 | | 139,47 | 25,25 | 42,01 | 20,88 | 88,14 | 74,52 | 132,21 | 20,88 | 227,61 |
| % | 35,3 | 64,7 | | 61,3 | 28,6 | 47,7 | 23,7 | 38,7 | 32,7 | 58,1 | 9,2 | 100,0 |
| Ek.lombos ha | 4,73 | 54,93 | | 59,66 | | 17,60 | 6,87 | 24,47 | 4,73 | 72,53 | 6,87 | 84,13 |
| % | 7,9 | 92,1 | | 70,9 | | 71,9 | 28,1 | 29,1 | 5,6 | 86,2 | 8,2 | 100,0 |
| N.nyár-n.fűz ha | 14,78 | 141,15 | 3,12 | 159,05 | | 18,27 | 10,30 | 28,57 | 14,78 | 159,42 | 13,42 | 187,62 |
| % | 9,3 | 88,7 | 2,0 | 84,8 | | 63,9 | 36,1 | 15,2 | 7,9 | 85,0 | 7,2 | 100,0 |
| Hazai nyáras ha | 22,53 | 551,94 | 3,68 | 578,15 | 0,30 | 63,82 | 203,68 | 267,80 | 22,83 | 615,76 | 207,36 | 845,95 |
| % | 3,9 | 95,5 | 0,6 | 68,3 | 0,1 | 23,8 | 76,1 | 31,7 | 2,7 | 72,8 | 24,5 | 100,0 |
| Fűzes ha | | 0,77 | | 0,77 | | 20,22 | 19,75 | 39,97 | | 20,99 | 19,75 | 40,74 |
| % | | 100,0 | | 1,9 | | 50,6 | 49,4 | 98,1 | | 51,5 | 48,5 | 100,0 |
| Égeres ha | | | | | | | | | | | | |
| % | | | | | | | | | | | | |
| Hársas ha | | 2,18 | | 2,18 | | 6,55 | | 6,55 | | 8,73 | | 8,73 |
| % | | 100,0 | | 25,0 | | 100,0 | | 75,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| Nyíres ha | | 0,65 | | 0,65 | | 0,24 | | 0,24 | | 0,89 | | 0,89 |
| % | | 100,0 | | 73,0 | | 100,0 | | 27,0 | | 100,0 | | 100,0 |
| El.lombos ha | | | | | | 1,15 | 2,00 | 3,15 | | 1,15 | 2,00 | 3,15 |
| % | | | | | | 36,5 | 63,5 | 100,0 | | 36,5 | 63,5 | 100,0 |
| Erdeifenyves ha | 69,95 | 664,49 | 31,31 | 765,75 | | 91,61 | 270,38 | 361,99 | 69,95 | 756,10 | 301,69 | 1.127,74 |
| % | 9,1 | 86,8 | 4,1 | 67,9 | | 25,3 | 74,7 | 32,1 | 6,2 | 67,0 | 26,8 | 100,0 |
| Feketeenyves ha | 76,80 | 1.158,81 | 81,79 | 1.317,40 | 4,69 | 307,42 | 830,75 | 1.142,86 | 81,49 | 1.466,23 | 912,54 | 2.460,26 |
| % | 5,8 | 88,0 | 6,2 | 53,5 | 0,4 | 26,9 | 72,7 | 46,5 | 3,3 | 59,6 | 37,1 | 100,0 |
| Lucfenyves ha | | | | | | | | | | | | |
| % | | | | | | | | | | | | |
| Egyéb fenyves ha | | | | | | | | | | | | |
| % | | | | | | | | | | | | |
| ÖSSZESEN ha | 370,15 | 5.759,01 | 180,04 | 6.309,20 | 52,24 | 1.332,22 | 2.566,27 | 3.950,73 | 422,39 | 7.091,23 | 2.746,31 | 10.259,93 |
| % | 5,9 | 91,3 | 2,9 | 61,5 | 1,3 | 33,7 | 65,0 | 38,5 | 4,1 | 69,1 | 26,8 | 100,0 |
| ÜRES ha | | | | 307,94 | | | | 191,22 | | | | 499,16 |
| MINDÖSSZES ha | | | | 6.617,14 | | | | 4.141,95 | | | | 10.759,09 |
| % | | | | 61,5 | | | | 38,5 | | | | 100,0 |

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

| Fafaj | V á g á s é r e t t s é g i k o r o k | | | | | | | | | | | Összesen | Átl. vékor | | |
|--|---------------------------------------|----------|----------|----------|--------|-------|--------|--------|--------|---------|---------|----------|------------|-----------------|------|
| | -20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-110 | 111-120 | | | 121-130 | 131- |
| Kst m | | | 0,77 | 1,19 | 2,44 | 8,08 | 186,46 | 68,63 | 41,90 | 11,98 | | | | 321,45 | 84 |
| Kst s | | 0,02 | | | | | 0,08 | | | | | | | 0,10 | 60 |
| Ktt m | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | | | |
| Et | | | | | | 0,25 | 0,32 | | | | | | | 0,57 | 75 |
| T össz | | 0,02 | 0,77 | 1,19 | 2,44 | 8,33 | 186,86 | 68,63 | 41,90 | 11,98 | | | | 322,12 | 84 |
| Cs m | | | | 0,98 | 0,45 | | 22,84 | 1,29 | | | | | | 25,56 | 77 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | | | | 0,98 | 0,45 | | 22,84 | 1,29 | | | | | | 25,56 | 77 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | | | | | | | | | | | | |
| Akác m | | 698,00 | 683,47 | 49,18 | 24,96 | 0,44 | 0,57 | | 0,26 | | | | | 1.456,88 | 33 |
| Akác s | 0,44 | 382,16 | 1.030,78 | 81,81 | 30,21 | 0,06 | 20,81 | 4,64 | | | | | | 1.550,91 | 36 |
| A össz | 0,44 | 1.080,16 | 1.714,25 | 130,99 | 55,17 | 0,50 | 21,38 | 4,64 | 0,26 | | | | | 3.007,79 | 34 |
| Juhar | | 1,38 | 0,76 | 1,19 | 4,27 | 0,51 | 1,81 | 1,94 | | | | | | 11,86 | 56 |
| Szil | | | 1,43 | 0,36 | 0,52 | 0,09 | 2,74 | 0,07 | 0,07 | | | | | 5,28 | 56 |
| Kóris | | 1,24 | 0,73 | 3,53 | 9,80 | 36,94 | 52,74 | 24,69 | 0,04 | | | | | 129,71 | 74 |
| EKL | | 0,38 | 12,27 | 2,97 | 14,93 | 16,36 | 14,58 | 2,48 | | | | | | 63,97 | 59 |
| J-EKL össz | | 3,00 | 15,19 | 8,05 | 29,52 | 53,90 | 71,87 | 29,18 | 0,11 | | | | | 210,82 | 67 |
| NNY | 3,45 | 150,07 | 21,41 | 1,62 | 1,61 | 0,66 | 1,58 | | | | | | | 180,40 | 28 |
| HNY | | 193,33 | 320,14 | 46,62 | 29,09 | 0,98 | 10,15 | 0,77 | | | | | | 601,08 | 36 |
| NY össz | 3,45 | 343,40 | 341,55 | 48,24 | 30,70 | 1,64 | 11,73 | 0,77 | | | | | | 781,48 | 34 |
| Fűz | | | 0,13 | | | 1,13 | 0,06 | | | | | | | 1,32 | 64 |
| Éger | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hárs | | 0,24 | | | 1,18 | 1,91 | | 1,11 | | | | | | 4,44 | 64 |
| ELL | | 1,26 | 6,13 | 1,73 | 1,82 | 0,66 | 0,48 | 4,42 | | | | | | 16,50 | 48 |
| Fűz-ELL ö | | 1,50 | 6,26 | 1,73 | 3,00 | 3,70 | 0,54 | 5,53 | | | | | | 22,26 | 51 |
| EF | | 1,99 | 28,79 | 496,64 | 180,33 | 0,70 | 0,37 | 0,06 | | | | | | 708,88 | 51 |
| FF | | 1,29 | 30,15 | 491,82 | 684,34 | 9,79 | 4,52 | 0,70 | 7,79 | | | | | 1.230,40 | 54 |
| LF | | | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | | | | | | |
| F össz | | 3,28 | 58,94 | 988,46 | 864,67 | 10,49 | 4,89 | 0,76 | 7,79 | | | | | 1.939,28 | 53 |
| Összes | 3,89 | 1.431,36 | 2.136,96 | 1.179,64 | 985,95 | 78,56 | 320,11 | 110,80 | 50,06 | 11,98 | | | | 6.309,31 | 41 |
| Üres | | | | | | | | | | | | | | 307,94 | |
| Vágásos üzemmód teljes korlátozás | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mindösszes | | | | | | | | | | | | | | 6.617,25 | |

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegei ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

| Fafaj | V á g á s é r e t t s é g i k o r o k | | | | | | | | | | | | Összesen | Átl. vékor | |
|--|---------------------------------------|-------|----------|--------|----------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|---------|----------|-----------------|------|
| | -20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-110 | 111-120 | 121-130 | | | 131- |
| Kst m | | | 0,91 | | 2,24 | 7,30 | 21,55 | 3,67 | 1,52 | 8,39 | | | | 45,58 | 80 |
| Kst s | | | | | | | | | | | | 0,14 | | 0,14 | 125 |
| Ktt m | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | | | |
| Et | | | | | | | 0,43 | | | | | | | 0,43 | 80 |
| T össz | | | 0,91 | | 2,24 | 7,30 | 21,98 | 3,67 | 1,52 | 8,39 | | 0,14 | | 46,15 | 81 |
| Cs m | | | | 0,65 | 3,50 | | | | | | | | | 4,15 | 58 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | | | | 0,65 | 3,50 | | | | | | | | | 4,15 | 58 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | | | | | | | | | | | | |
| Akác m | | 12,62 | 181,24 | 46,16 | 24,06 | 0,64 | 0,60 | | | | | | | 265,32 | 40 |
| Akác s | | 37,06 | 1.442,44 | 183,60 | 47,15 | 2,15 | 4,98 | | | | | | | 1.717,38 | 40 |
| A össz | | 49,68 | 1.623,68 | 229,76 | 71,21 | 2,79 | 5,58 | | | | | | | 1.982,70 | 40 |
| Juhar | | 0,02 | 1,21 | 0,78 | 0,84 | 2,16 | 0,71 | | | | | | | 5,72 | 57 |
| Szil | | | 0,24 | 0,04 | 2,12 | 0,12 | 1,24 | | | | | | | 3,76 | 63 |
| Kóris | | | 5,32 | 4,09 | 10,82 | 23,28 | 24,47 | 13,44 | | | | | | 81,42 | 69 |
| EKL | | 1,45 | 15,45 | 6,83 | 7,99 | 2,72 | 0,96 | 0,63 | | | | | | 36,03 | 47 |
| J-EKL össz | | 1,47 | 22,22 | 11,74 | 21,77 | 28,28 | 27,38 | 14,07 | | | | | | 126,93 | 60 |
| NNY | 0,57 | 12,65 | 9,91 | 1,54 | 5,90 | 0,05 | | | | | | | | 30,62 | 35 |
| HNY | | 0,68 | 179,35 | 58,81 | 47,33 | 31,97 | 6,84 | 0,49 | | | | | | 325,47 | 46 |
| NY össz | 0,57 | 13,33 | 189,26 | 60,35 | 53,23 | 32,02 | 6,84 | 0,49 | | | | | | 356,09 | 44 |
| Fűz | | | 1,09 | 7,45 | 18,82 | 8,83 | 4,09 | | | | | | | 40,28 | 60 |
| Éger | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hárs | | | 0,06 | | | 2,84 | 2,18 | | | | | | | 5,08 | 73 |
| ELL | | 0,59 | 9,64 | 2,35 | 2,37 | 0,43 | 0,04 | 0,37 | | | | | | 15,79 | 43 |
| Fűz-ELL ö | | 0,59 | 10,79 | 9,80 | 21,19 | 12,10 | 6,31 | 0,37 | | | | | | 61,15 | 55 |
| EF | | | 15,13 | 171,29 | 206,10 | | | | | | | | | 392,52 | 54 |
| FF | | | 36,07 | 237,10 | 693,61 | 13,21 | 1,05 | | | | | | | 981,04 | 56 |
| LF | | | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | | | | | | |
| F össz | | | 51,20 | 408,39 | 899,71 | 13,21 | 1,05 | | | | | | | 1.373,56 | 55 |
| Összes | 0,57 | 65,07 | 1.898,06 | 720,69 | 1.072,85 | 95,70 | 69,14 | 18,60 | 1,52 | 8,39 | | 0,14 | | 3.950,73 | 46 |
| Üres | | | | | | | | | | | | | | 191,22 | |
| Vágásos üzemmód teljes korlátozás | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mindösszes | | | | | | | | | | | | | | 4.141,95 | |

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

ÖSSZESEN

| Fafaj | V á g á s é r e t t s é g i k o r o k | | | | | | | | | | | | Összesen | Átl. vékor | |
|--|---------------------------------------|----------|----------|----------|----------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|----------|------------------|------|
| | -20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-110 | 111-120 | 121-130 | | | 131- |
| Kst m | | | 1,68 | 1,19 | 4,68 | 15,38 | 208,01 | 72,30 | 43,42 | 20,37 | | | | 367,03 | 84 |
| Kst s | | 0,02 | | | | | 0,08 | | | | | 0,14 | | 0,24 | 86 |
| Ktt m | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | | | |
| Et | | | | | | 0,25 | 0,75 | | | | | | | 1,00 | 77 |
| T össz | | 0,02 | 1,68 | 1,19 | 4,68 | 15,63 | 208,84 | 72,30 | 43,42 | 20,37 | | 0,14 | | 368,27 | 84 |
| Cs m | | | | 1,63 | 3,95 | | 22,84 | 1,29 | | | | | | 29,71 | 74 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | | | | 1,63 | 3,95 | | 22,84 | 1,29 | | | | | | 29,71 | 74 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | | | | | | | | | | | | |
| Akác m | | 710,62 | 864,71 | 95,34 | 49,02 | 1,08 | 1,17 | | 0,26 | | | | | 1.722,20 | 34 |
| Akác s | 0,44 | 419,22 | 2.473,22 | 265,41 | 77,36 | 2,21 | 25,79 | 4,64 | | | | | | 3.268,29 | 38 |
| A össz | 0,44 | 1.129,84 | 3.337,93 | 360,75 | 126,38 | 3,29 | 26,96 | 4,64 | 0,26 | | | | | 4.990,49 | 36 |
| Juhar | | 1,40 | 1,97 | 1,97 | 5,11 | 2,67 | 2,52 | 1,94 | | | | | | 17,58 | 56 |
| Szil | | | 1,67 | 0,40 | 2,64 | 0,21 | 3,98 | 0,07 | 0,07 | | | | | 9,04 | 59 |
| Kóris | | 1,24 | 6,05 | 7,62 | 20,62 | 60,22 | 77,21 | 38,13 | 0,04 | | | | | 211,13 | 72 |
| EKL | | 1,83 | 27,72 | 9,80 | 22,92 | 19,08 | 15,54 | 3,11 | | | | | | 100,00 | 54 |
| J-EKL össz | | 4,47 | 37,41 | 19,79 | 51,29 | 82,18 | 99,25 | 43,25 | 0,11 | | | | | 337,75 | 64 |
| NNY | 4,02 | 162,72 | 31,32 | 3,16 | 7,51 | 0,71 | 1,58 | | | | | | | 211,02 | 29 |
| HNY | | 194,01 | 499,49 | 105,43 | 76,42 | 32,95 | 16,99 | 1,26 | | | | | | 926,55 | 39 |
| NY össz | 4,02 | 356,73 | 530,81 | 108,59 | 83,93 | 33,66 | 18,57 | 1,26 | | | | | | 1.137,57 | 37 |
| Fűz | | | 1,22 | 7,45 | 18,82 | 9,96 | 4,15 | | | | | | | 41,60 | 60 |
| Éger | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hárs | | 0,24 | 0,06 | | 1,18 | 4,75 | 2,18 | 1,11 | | | | | | 9,52 | 69 |
| ELL | | 1,85 | 15,77 | 4,08 | 4,19 | 1,09 | 0,52 | 4,79 | | | | | | 32,29 | 45 |
| Fűz-ELL ö | | 2,09 | 17,05 | 11,53 | 24,19 | 15,80 | 6,85 | 5,90 | | | | | | 83,41 | 54 |
| EF | | 1,99 | 43,92 | 667,93 | 386,43 | 0,70 | 0,37 | 0,06 | | | | | | 1.101,40 | 52 |
| FF | | 1,29 | 66,22 | 728,92 | 1.377,95 | 23,00 | 5,57 | 0,70 | 7,79 | | | | | 2.211,44 | 55 |
| LF | | | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | | | | | | |
| F össz | | 3,28 | 110,14 | 1.396,85 | 1.764,38 | 23,70 | 5,94 | 0,76 | 7,79 | | | | | 3.312,84 | 54 |
| Összes | 4,46 | 1.496,43 | 4.035,02 | 1.900,33 | 2.058,80 | 174,26 | 389,25 | 129,40 | 51,58 | 20,37 | | 0,14 | | 10.260,04 | 43 |
| Üres | | | | | | | | | | | | | | 499,16 | |
| Vágásos üzemmód teljes korlátozás | | | | | | | | | | | | | | | |
| Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.C és D táblákban – összesen | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mindösszes | | | | | | | | | | | | | | 10.759,20 | |

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2010. 07. 20.

Erdőterv 2.3.6.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

| Fafaj | V á g á s é r e t t | | | | 30 év összesen | | 30 év átlaga | | Folyónöv. m ³ /év | Átlagnöv. m ³ /év | Hozamt. ha | | |
|-------------------|----------------------|----------------|------------------------|----------------|------------------------|----------------|--------------|--------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------|-------|--------|
| | 0-9 éven belül ha | m ³ | 10-19 éven belül ha | m ³ | 20-29 éven belül ha | m ³ | ha/év | m ³ /év | | | | | |
| Kst m | 8,04 | 2042 | 7,54 | 2605 | 101,92 | 34829 | 117,50 | 39476 | 3,92 | 1.316 | 2080 | 1043 | 3,82 |
| Kst s | | | | | 0,10 | 38 | 0,10 | 38 | 0,00 | 1 | 1 | | |
| Ktt m | | | | | | | | | | | | | |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | |
| Et | 0,25 | 96 | | | | | 0,25 | 96 | 0,01 | 3 | 4 | 1 | |
| T össz | 8,29 | 2138 | 7,54 | 2605 | 102,02 | 34867 | 117,85 | 39610 | 3,93 | 1.320 | 2085 | 1044 | 3,82 |
| Cs m | | | | | | | | | | | 156 | 79 | 0,35 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | | | | | | | | | | | 156 | 79 | 0,35 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | | | | | | | | | | |
| Akác m | 366,85 | 57504 | 461,58 | 89390 | 505,44 | 75646 | 1.333,87 | 222540 | 44,46 | 7.418 | 11058 | 6189 | 43,78 |
| Akác s | 333,19 | 51235 | 528,64 | 71145 | 457,31 | 54632 | 1.319,14 | 177012 | 43,97 | 5.900 | 8742 | 6098 | 43,64 |
| A össz | 700,04 | 108739 | 990,22 | 160535 | 962,75 | 130278 | 2.653,01 | 399552 | 88,43 | 13.318 | 19800 | 12287 | 87,42 |
| Juhar | 3,46 | 564 | 1,43 | 474 | 0,83 | 282 | 5,72 | 1320 | 0,19 | 44 | 91 | 47 | 0,21 |
| Szil | 0,08 | 22 | | | 1,24 | 332 | 1,32 | 354 | 0,04 | 12 | 43 | 9 | 0,07 |
| Kóris | 2,01 | 376 | 16,86 | 5162 | 20,47 | 11303 | 39,34 | 16841 | 1,31 | 561 | 1116 | 524 | 1,75 |
| EKL | 5,51 | 1769 | 2,77 | 861 | 13,63 | 4115 | 21,91 | 6745 | 0,73 | 225 | 531 | 290 | 1,04 |
| J-EKL össz | 11,06 | 2731 | 21,06 | 6497 | 36,17 | 16032 | 68,29 | 25260 | 2,28 | 842 | 1781 | 870 | 3,07 |
| NNY | 39,41 | 9923 | 56,34 | 7285 | 80,35 | 11981 | 176,10 | 29189 | 5,87 | 973 | 1293 | 1040 | 6,36 |
| HNY | 62,62 | 17394 | 147,67 | 43197 | 204,11 | 60001 | 414,40 | 120592 | 13,81 | 4.020 | 6493 | 4420 | 16,48 |
| NY össz | 102,03 | 27317 | 204,01 | 50482 | 284,46 | 71982 | 590,50 | 149781 | 19,68 | 4.993 | 7786 | 5460 | 22,84 |
| Fűz | 0,13 | 47 | | | 0,63 | 171 | 0,76 | 218 | 0,03 | 7 | 12 | 10 | 0,02 |
| Éger | | | | | | | | | | | | | |
| Hárs | 0,30 | 71 | 0,24 | 20 | 1,61 | 264 | 2,15 | 355 | 0,07 | 12 | 20 | 11 | 0,06 |
| ELL | 1,13 | 202 | 4,04 | 1268 | 3,42 | 1243 | 8,59 | 2713 | 0,29 | 90 | 194 | 122 | 0,30 |
| Fűz-ELL ö | 1,56 | 320 | 4,28 | 1288 | 5,66 | 1678 | 11,50 | 3286 | 0,38 | 110 | 226 | 143 | 0,38 |
| EF | 152,88 | 34679 | 295,37 | 87987 | 224,89 | 81550 | 673,14 | 204216 | 22,44 | 6.807 | 5268 | 4421 | 13,89 |
| FF | 215,69 | 50321 | 387,74 | 110287 | 273,42 | 74213 | 876,85 | 234821 | 29,23 | 7.827 | 7207 | 6143 | 22,66 |
| LF | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | | | | |
| F össz | 368,57 | 85000 | 683,11 | 198274 | 498,31 | 155763 | 1.549,99 | 439037 | 51,67 | 14.635 | 12475 | 10564 | 36,55 |
| Összes | 1.191,55 | 226245 | 1.910,22 | 419681 | 1.889,37 | 410600 | 4.991,14 | 1056526 | 166,37 | 35.218 | 44309 | 30447 | 154,43 |

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület

6,72

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Erdőterv 2.3.6.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

| Fafaj | V á g á s é r e t t | | é r e t t | | 30 év összesen | | 30 év átlaga | | Folyónöv. m ³ /év | Átlagnöv. m ³ /év | Hozamt. ha | | |
|-------------------|----------------------|------------------------------------|------------------------|------------------------------------|----------------------|----------------------------------|-----------------------|------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------|-------|-------|
| | 0-9 éven belül ha | 10-19 éven belül m ³ | 10-19 éven belül ha | 20-29 éven belül m ³ | 30 év összesen ha | 30 év összesen m ³ | 30 év átlaga ha/év | 30 év átlaga m ³ /év | | | | | |
| Kst m | 0,59 | 172 | 4,78 | 1321 | 6,43 | 2030 | 11,80 | 3523 | 0,39 | 117 | 288 | 145 | 0,56 |
| Kst s | | | 0,14 | 37 | | | 0,14 | 37 | 0,00 | 1 | | | |
| Ktt m | | | | | | | | | | | | | |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | |
| Et | | | | | | | | | | | 2 | 1 | 0,01 |
| T össz | 0,59 | 172 | 4,92 | 1358 | 6,43 | 2030 | 11,94 | 3560 | 0,40 | 119 | 290 | 146 | 0,57 |
| Cs m | | | | | | | | | | | 23 | 14 | 0,07 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | | | | | | | | | | | 23 | 14 | 0,07 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | | | | | | | | | | |
| Akác m | 37,18 | 4548 | 56,88 | 7053 | 70,97 | 7344 | 165,03 | 18945 | 5,50 | 631 | 1443 | 848 | 6,64 |
| Akác s | 425,15 | 46161 | 720,45 | 85642 | 290,58 | 31192 | 1.436,18 | 162995 | 47,87 | 5.433 | 6781 | 5491 | 43,13 |
| A össz | 462,33 | 50709 | 777,33 | 92695 | 361,55 | 38536 | 1.601,21 | 181940 | 53,37 | 6.065 | 8224 | 6339 | 49,77 |
| Juhar | 1,25 | 202 | 2,58 | 807 | 0,57 | 163 | 4,40 | 1172 | 0,15 | 39 | 46 | 28 | 0,09 |
| Szil | | | 1,01 | 348 | 0,11 | 29 | 1,12 | 377 | 0,04 | 13 | 30 | 15 | 0,05 |
| Kőris | 3,31 | 1153 | 22,59 | 8958 | 18,84 | 10408 | 44,74 | 20519 | 1,49 | 684 | 882 | 504 | 1,16 |
| EKL | 1,10 | 211 | 8,43 | 2277 | 10,69 | 2549 | 20,22 | 5037 | 0,67 | 168 | 305 | 159 | 0,73 |
| J-EKL össz | 5,66 | 1566 | 34,61 | 12390 | 30,21 | 13149 | 70,48 | 27105 | 2,35 | 903 | 1263 | 706 | 2,03 |
| NNY | 15,51 | 2719 | 3,93 | 476 | 9,39 | 2364 | 28,83 | 5559 | 0,96 | 185 | 195 | 159 | 0,86 |
| HNY | 54,20 | 7378 | 39,77 | 13345 | 86,30 | 22067 | 180,27 | 42790 | 6,01 | 1.426 | 2631 | 2069 | 7,14 |
| NY össz | 69,71 | 10097 | 43,70 | 13821 | 95,69 | 24431 | 209,10 | 48349 | 6,97 | 1.612 | 2826 | 2228 | 8,00 |
| Fűz | 0,30 | 72 | 18,62 | 5637 | 17,42 | 3766 | 36,34 | 9475 | 1,21 | 316 | 290 | 220 | 0,64 |
| Éger | | | | | | | | | | | | | |
| Hárs | | | 2,84 | 1203 | 2,24 | 849 | 5,08 | 2052 | 0,17 | 68 | 47 | 24 | 0,07 |
| ELL | 0,60 | 139 | 4,51 | 1668 | 4,74 | 1707 | 9,85 | 3514 | 0,33 | 117 | 187 | 114 | 0,34 |
| Fűz-ELL ö | 0,90 | 211 | 25,97 | 8508 | 24,40 | 6322 | 51,27 | 15041 | 1,71 | 501 | 524 | 358 | 1,05 |
| EF | 118,56 | 25770 | 118,96 | 30978 | 95,59 | 30984 | 333,11 | 87732 | 11,10 | 2.924 | 2491 | 2074 | 7,31 |
| FF | 224,16 | 46750 | 156,96 | 38610 | 139,37 | 33608 | 520,49 | 118968 | 17,35 | 3.966 | 5473 | 4445 | 17,50 |
| LF | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | | | | |
| F össz | 342,72 | 72520 | 275,92 | 69588 | 234,96 | 64592 | 853,60 | 206700 | 28,45 | 6.890 | 7964 | 6519 | 24,81 |
| Összes | 881,91 | 135275 | 1.162,45 | 198360 | 753,24 | 149060 | 2.797,60 | 482695 | 93,25 | 16.090 | 21114 | 16310 | 86,30 |

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület **3,88**

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2010. 07. 20.

Erdőterv 2.3.6.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

ÖSSZESEN

| Fafaj | V á g á s é r e t t | | | | | | | | 30 év átlaga ha/év | 30 év átlaga m ³ /év | Folyónöv. m ³ /év | Átlagnöv. m ³ /év | Hozamt. ha |
|-------------------|----------------------|----------------------------------|------------------------|------------------------------------|------------------------|------------------------------------|----------------------|----------------------------------|-----------------------|------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------|
| | 0-9 éven belül ha | 0-9 éven belül m ³ | 10-19 éven belül ha | 10-19 éven belül m ³ | 20-29 éven belül ha | 20-29 éven belül m ³ | 30 év összesen ha | 30 év összesen m ³ | | | | | |
| Kst m | 8,63 | 2214 | 12,32 | 3926 | 108,35 | 36859 | 129,30 | 42999 | 4,31 | 1.433 | 2368 | 1188 | 4,38 |
| Kst s | | | 0,14 | 37 | 0,10 | 38 | 0,24 | 75 | 0,01 | 2 | 1 | | |
| Ktt m | | | | | | | | | | | | | |
| Ktt s | | | | | | | | | | | | | |
| Et | 0,25 | 96 | | | | | 0,25 | 96 | 0,01 | 3 | 6 | 2 | 0,01 |
| T össz | 8,88 | 2310 | 12,46 | 3963 | 108,45 | 36897 | 129,79 | 43170 | 4,33 | 1.439 | 2375 | 1190 | 4,39 |
| Cs m | | | | | | | | | | | 179 | 93 | 0,42 |
| Cs s | | | | | | | | | | | | | |
| Cs össz | | | | | | | | | | | 179 | 93 | 0,42 |
| Bükk m | | | | | | | | | | | | | |
| Bükk s | | | | | | | | | | | | | |
| B össz | | | | | | | | | | | | | |
| Gyertyán | | | | | | | | | | | | | |
| Akác m | 404,03 | 62052 | 518,46 | 96443 | 576,41 | 82990 | 1.498,90 | 241485 | 49,96 | 8.049 | 12501 | 7037 | 50,42 |
| Akác s | 758,34 | 97396 | 1.249,09 | 156787 | 747,89 | 85824 | 2.755,32 | 340007 | 91,84 | 11.334 | 15523 | 11589 | 86,77 |
| A össz | 1.162,37 | 159448 | 1.767,55 | 253230 | 1.324,30 | 168814 | 4.254,22 | 581492 | 141,81 | 19.383 | 28024 | 18626 | 137,19 |
| Juhar | 4,71 | 766 | 4,01 | 1281 | 1,40 | 445 | 10,12 | 2492 | 0,34 | 83 | 137 | 75 | 0,30 |
| Szil | 0,08 | 22 | 1,01 | 348 | 1,35 | 361 | 2,44 | 731 | 0,08 | 24 | 73 | 24 | 0,12 |
| Kóris | 5,32 | 1529 | 39,45 | 14120 | 39,31 | 21711 | 84,08 | 37360 | 2,80 | 1.245 | 1998 | 1028 | 2,91 |
| EKL | 6,61 | 1980 | 11,20 | 3138 | 24,32 | 6664 | 42,13 | 11782 | 1,40 | 393 | 836 | 449 | 1,77 |
| J-EKL össz | 16,72 | 4297 | 55,67 | 18887 | 66,38 | 29181 | 138,77 | 52365 | 4,63 | 1.745 | 3044 | 1576 | 5,10 |
| NNY | 54,92 | 12642 | 60,27 | 7761 | 89,74 | 14345 | 204,93 | 34748 | 6,83 | 1.158 | 1488 | 1199 | 7,22 |
| HNY | 116,82 | 24772 | 187,44 | 56542 | 290,41 | 82068 | 594,67 | 163382 | 19,82 | 5.446 | 9124 | 6489 | 23,62 |
| NY össz | 171,74 | 37414 | 247,71 | 64303 | 380,15 | 96413 | 799,60 | 198130 | 26,65 | 6.604 | 10612 | 7688 | 30,84 |
| Fűz | 0,43 | 119 | 18,62 | 5637 | 18,05 | 3937 | 37,10 | 9693 | 1,24 | 323 | 302 | 230 | 0,66 |
| Éger | | | | | | | | | | | | | |
| Hárs | 0,30 | 71 | 3,08 | 1223 | 3,85 | 1113 | 7,23 | 2407 | 0,24 | 80 | 67 | 35 | 0,13 |
| ELL | 1,73 | 341 | 8,55 | 2936 | 8,16 | 2950 | 18,44 | 6227 | 0,61 | 208 | 381 | 236 | 0,64 |
| Fűz-ELL ö | 2,46 | 531 | 30,25 | 9796 | 30,06 | 8000 | 62,77 | 18327 | 2,09 | 611 | 750 | 501 | 1,43 |
| EF | 271,44 | 60449 | 414,33 | 118965 | 320,48 | 112534 | 1.006,25 | 291948 | 33,54 | 9.732 | 7759 | 6495 | 21,20 |
| FF | 439,85 | 97071 | 544,70 | 148897 | 412,79 | 107821 | 1.397,34 | 353789 | 46,58 | 11.793 | 12680 | 10588 | 40,16 |
| LF | | | | | | | | | | | | | |
| VF | | | | | | | | | | | | | |
| EGYF | | | | | | | | | | | | | |
| F össz | 711,29 | 157520 | 959,03 | 267862 | 733,27 | 220355 | 2.403,59 | 645737 | 80,12 | 21.525 | 20439 | 17083 | 61,36 |
| Összes | 2.073,46 | 361520 | 3.072,67 | 618041 | 2.642,61 | 559660 | 7.788,74 | 1539221 | 259,62 | 51.307 | 65423 | 46757 | 240,73 |

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában

Nem vágásos (szálatló) üzem módú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

Üres területből számított évi hozami terület

10,60

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Erdőterv 2.3.7.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

| | Zárt | Felújítandó üres vágásterület | Bontási záródás- hiány | Természetes záródás- hiány | Erdősítési záródás- hiány | Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány | Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány | Túltartott erdők záródás- hiánya | Túlzott záródás | Összesen |
|------------------------|-----------------|-------------------------------------|------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---|---|---|--------------------|------------------|
| Bükkös | | | | | | | | | | |
| Gy-Tölgyes | | | | | | | | | | |
| Kt.tölgyes | | | | | | | | | | |
| Ks.tölgyes | 299,20 | | | 8,39 | 84,41 | | 44,02 | | | 436,02 |
| Cseres | 19,38 | | | | | | 2,05 | | | 21,43 |
| Mo.tölgyes | 1,01 | | | | | | | | | 1,01 |
| Akácos | 3.868,80 | 47,74 | 3,82 | 491,17 | 566,38 | 9,88 | 118,19 | 3,81 | | 5.109,79 |
| Gyertyános | | | | | | | | | | |
| Juharos | 4,51 | | | 1,01 | | | | | | 5,52 |
| Kőrises | 119,76 | | | 50,68 | 52,62 | | 31,28 | | | 254,34 |
| Ek.lombos | 68,59 | | | 11,71 | 9,11 | | 6,78 | | | 96,19 |
| N.nyár - n. fűz | 86,01 | 7,66 | | 65,27 | 46,52 | | 5,73 | 4,59 | | 215,78 |
| Hazai nyáras | 563,55 | 5,71 | | 81,51 | 160,52 | 15,47 | 56,31 | 13,34 | | 896,41 |
| Füzes | 4,53 | | | 30,87 | | | 5,34 | | | 40,74 |
| Égeres | | | | | | | | | | |
| Hársas | 8,73 | | | | | | | | | 8,73 |
| Nyíres | 0,89 | | | | | | | | | 0,89 |
| El.lombos | 1,15 | | | | | | 2,00 | | | 3,15 |
| Erdeifenyves | 1.084,64 | 12,36 | | 31,75 | 26,68 | 15,15 | 25,13 | | | 1.195,71 |
| Feketefenyves | 2.202,60 | 5,64 | | 163,91 | 146,07 | | 44,86 | | 0,79 | 2.563,87 |
| Lucfenyves | | | | | | | | | | |
| Egyéb fenyves | | | | | | | | | | |
| Összesen | 8.333,35 | 79,11 | 3,82 | 936,27 | 1.092,31 | 40,50 | 341,69 | 21,74 | 0,79 | 10.849,58 |

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Felvétel éve: 2010

Iroda: 7 Szegedi ETI

| Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése | kódja | | Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint | | | | | | | | | Érintett terület | | Károsodott terület(ha) | |
|--|-------|----|--|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------|--------|------------------------|--------|
| | | | 0-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | ha | | % |
| Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás | 1,3 | ha | 58,86 | 23,71 | 10,08 | 2,64 | 0,13 | | | | | | 95,42 | 4,2 | 10,10 |
| | | % | 61,7 | 24,8 | 10,6 | 2,8 | 0,1 | | | | | | 100,0 | | |
| Fenyő rontó tapló | 2 | ha | 69,04 | 4,41 | 4,36 | | | | | | | | 77,81 | 3,4 | 5,00 |
| | | % | 88,7 | 5,7 | 5,6 | | | | | | | | 100,0 | | |
| Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek | 11-13 | ha | 42,71 | 137,09 | 4,15 | | | | | | | | 183,95 | 8,1 | 23,20 |
| | | % | 23,2 | 74,5 | 2,3 | | | | | | | | 100,0 | | |
| Kéregtetők, pajzstetők, farontó bogarak | 14-16 | ha | 15,79 | | | | | | | | | | 15,79 | 0,7 | 0,80 |
| | | % | 100,0 | | | | | | | | | | 100,0 | | |
| Fagyléc, fagyrepedés | 18 | ha | | 11,81 | 2,32 | | | | | | | | 14,13 | 0,6 | 2,40 |
| | | % | | 83,6 | 16,4 | | | | | | | | 100,0 | | |
| Egyéb törzskárosodás | 19 | ha | 0,35 | 2,31 | | | | | | | | | 2,66 | 0,1 | 0,30 |
| | | % | 13,2 | 86,8 | | | | | | | | | 100,0 | | |
| Kéregsebzés | 21,22 | ha | 1,14 | 11,17 | | | | | | | | | 12,31 | 0,5 | 1,70 |
| | | % | 9,3 | 90,7 | | | | | | | | | 100,0 | | |
| Csúcsszáradás | 31 | ha | 138,92 | 124,27 | 122,43 | 76,08 | 66,54 | 36,43 | 2,36 | | 8,54 | 0,76 | 576,33 | 25,4 | 140,70 |
| | | % | 24,1 | 21,6 | 21,2 | 13,2 | 11,5 | 6,3 | 0,4 | | 1,5 | 0,1 | 100,0 | | |
| Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy | 32-36 | ha | 21,71 | 45,99 | 19,78 | | | | | | | | 87,48 | 3,9 | 13,00 |
| | | % | 24,8 | 52,6 | 22,6 | | | | | | | | 100,0 | | |
| Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás | 37-39 | ha | 9,59 | 7,40 | 3,79 | 17,59 | | | | | | | 38,37 | 1,7 | 8,50 |
| | | % | 25,0 | 19,3 | 9,9 | 45,8 | | | | | | | 100,0 | | |

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Felvétel éve: 2010

Iroda: 7 Szegedi ETI

| Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése | kódja | | Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint | | | | | | | | | Érintett terület | | Károsodott terület(ha) | |
|---|-------|---------|--|----------------|----------------|---------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|------------------|-------------------|---------------------------|--------|
| | | | 0-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | ha | | % |
| Magas talajvíz, pangó víz | 41,42 | ha % | | | | | | | | | | | | | |
| Erózió | 43 | ha % | | | | | | | | | | | | | |
| Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.) | 44-47 | ha % | | | | | | | | | | | | | |
| Tűzkár | 51 | ha % | 7,52 73,2 | 0,40 3,9 | 2,36 23,0 | | | | | | | 10,28 100,0 | 0,5 | 0,90 | |
| Hervadásos pusztulás | 52 | ha % | | | | | | | | | | | | | |
| Szélöntés, kidőlés, törzstörés | 53 | ha % | 1,09 21,0 | 4,11 79,0 | | | | | | | | 5,20 100,0 | 0,2 | 0,70 | |
| Aszály, hőség okozta kár | 54 | ha % | | | 3,66 69,6 | 1,60 30,4 | | | | | | 5,26 100,0 | 0,2 | 1,50 | |
| Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás | 55 | ha | | | | | | | | | | | | | |
| Egyéb károsodások | 56 | ha % | | | | | | | | | | | | | |
| Vad által okozott kár | 61-65 | ha % | 218,68 19,3 | 426,77 37,6 | 191,88 16,9 | 101,64 9,0 | 60,56 5,3 | 20,25 1,8 | 42,23 3,7 | 5,71 0,5 | 9,51 0,8 | 56,87 5,0 | 1.134,10 100,0 | 50,1 | 290,20 |

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Erdőterület megoszlása károsítók szerint*

Erdőterv 2.3.8.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Felvétel éve: 2010

Iroda: 7 Szegedi ETI

| Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése | kódja | Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint | | | | | | | | | | Érintett terület | | Károsodott terület(ha) | |
|--|-------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|------------------|-----------------|------------------------|---------------|
| | | 0-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | ha | % | | |
| Pajor és pocok által okozott kár | 4 | ha | 4,49 | | | 1,66 | | 0,07 | | | | | 6,22 | 0,3 | 0,80 |
| | | % | 72,2 | | | 26,7 | | 1,1 | | | | | 100,0 | | |
| Összes érintett terület | 1-64 | | 589,89 | 799,44 | 364,81 | 201,21 | 127,23 | 56,75 | 44,59 | 5,71 | 18,05 | 57,63 | 2.265,31 | 100,0 | 499,80 |
| | | | 26,0 | 35,3 | 16,1 | 8,9 | 5,6 | 2,5 | 2,0 | 0,3 | 0,8 | 2,5 | 100,0 | | |
| Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54 | | ha | 158,06 | 157,05 | 130,77 | 79,12 | 66,54 | 36,43 | 2,36 | | 8,54 | 0,76 | 639,63 | 28,2 | 149,50 |
| Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65 | | ha | 431,63 | 642,39 | 234,04 | 122,09 | 60,69 | 20,32 | 42,23 | 5,71 | 9,51 | 56,87 | 1.625,48 | 71,8 | 350,30 |
| Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56 | | ha | 0,20 | | | | | | | | | | 0,20 | | |

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

| Erdőterv vonatkozási éve | Erdőterület | Fakészlet | | Folyónövedék | | Átl. v.é. kor | Évi átlagos végh. ter. |
|---|-------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|------------------|---------------------------|
| | ha | 1 ha-on m ³ | összesen m ³ | 1 ha-on m ³ | összesen m ³ | év | ha |
| 2010. körzet erdőszet nélkül | 4.546,96 | 106 | 481.804 | 6,9 | 31.561 | 38 | 68,87 |
| 2010. erdőszet | 6.302,62 | 109 | 684.962 | 5,4 | 33.862 | 47 | 81,51 |
| 2010. KÖRZET ÖSSZES | 10.849,58 | 108 | 1.166.766 | 6,0 | 65.423 | 43 | 150,38 |
| 2000. körzet erdőszet nélkül | 3.502,5 | 102 | 358.109 | 7,7 | 26.911 | 39 | 71,0 |
| 2000. erdőszet | 6.270,7 | 115 | 719.833 | 5,4 | 33.658 | 44 | 86,7 |
| 2000. KÖRZET ÖSSZES | 9.773,2 | 110 | 1.077.942 | 6,2 | 60.569 | 42 | 157,7 |
| 2010-2000.* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA | 1.076,38 | -2 | 88.824 | -0,2 | 4.854 | 1 | -7,32 |

* 2010-2000: előjelhelyesen tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet adatainak változása

| Fafaj | 2000. évi állapot | | | | 2010. évi állapot | | | |
|--------------------|-------------------|------|----------------|------|-------------------|-------|----------------|-------|
| | Terület | | Fakészlet | | Terület | | Fakészlet | |
| | ha | % | m ³ | % | ha | % | m ³ | % |
| KST | 264,0 | 2,9 | 38.417 | 3,6 | 367,27 | 3,6 | 46.806 | 4,0 |
| KTT | | | | | | | | |
| ET | 0,7 | 0,0 | 102 | 0,0 | 1,00 | 0,0 | 101 | 0,0 |
| CS | 13,5 | 0,1 | 300 | 0,0 | 29,71 | 0,3 | 1.379 | 0,1 |
| B | | | | | | | | |
| GY | | | | | | | | |
| A | 4.411,1 | 48,3 | 372.793 | 34,6 | 4.990,49 | 48,6 | 365.848 | 31,4 |
| J | 13,0 | 0,1 | 2.136 | 0,2 | 17,58 | 0,2 | 2.162 | 0,2 |
| SZ | 11,3 | 0,1 | 1.451 | 0,1 | 9,04 | 0,1 | 597 | 0,1 |
| K | 85,3 | 0,9 | 26.275 | 2,4 | 211,13 | 2,1 | 46.157 | 4,0 |
| EKL | 68,9 | 0,8 | 5.515 | 0,5 | 100,00 | 1,0 | 10.056 | 0,9 |
| NNY | 241,6 | 2,6 | 36.193 | 3,4 | 211,02 | 2,1 | 16.999 | 1,5 |
| HNY | 564,6 | 6,2 | 65.141 | 6,0 | 926,55 | 9,0 | 100.963 | 8,7 |
| FÜ | 34,0 | 0,4 | 5.003 | 0,5 | 41,60 | 0,4 | 8.920 | 0,8 |
| É | 2,1 | 0,0 | 47 | 0,0 | | | | |
| H | 10,4 | 0,1 | 5.362 | 0,5 | 9,52 | 0,1 | 1.823 | 0,2 |
| ELL | 15,5 | 0,2 | 1.719 | 0,2 | 32,29 | 0,3 | 5.419 | 0,5 |
| EF | 1.224,3 | 13,4 | 216.346 | 20,1 | 1.101,40 | 10,7 | 221.453 | 19,0 |
| FF | 2.172,8 | 23,8 | 300.927 | 27,9 | 2.211,44 | 21,6 | 338.083 | 29,0 |
| LF | | | | | | | | |
| VF | 8,2 | 0,1 | 215 | 0,0 | | | | |
| EGYF | | | | | | | | |
| Összes: | 9.141,3 | 100 | 1.077.942 | 100 | 10.260,04 | 100,0 | 1.166.766 | 100,0 |
| Üres terület: | 630,1 | - | - | - | 499,16 | - | - | - |
| Mind-össz.: | 9.771,4 | - | 1.077.942 | 100 | 10.759,20 | - | 1.166.766 | 100,0 |

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

| Fafaj | 2000. évi állapot | | 2010. évi állapot | |
|--|-------------------|----------------------------|-------------------|----------------------------|
| | Terület (ha) | Vágásérettségi kor (év) | Terület (ha) | Vágásérettségi kor (év) |
| Kocsányos tölgy mag | 263,6 | 80 | 367,03 | 84 |
| Kocsányos tölgy sarj | 0,4 | 80 | 0,24 | 86 |
| Kocsánytalan tölgy mag | | | | |
| Kocsánytalan tölgy sarj | | | | |
| Egyéb tölgyek | 0,7 | 70 | 1,00 | 77 |
| Cser mag | 13,5 | 72 | 29,71 | 74 |
| Cser sarj | | | | |
| Bükk mag | | | | |
| Bükk sarj | | | | |
| Gyertyán | | | | |
| Akác mag | 1.705,5 | 36 | 1.722,20 | 34 |
| Akác sarj | 2.705,6 | 36 | 3.268,29 | 38 |
| Juharok | 13,0 | 54 | 17,58 | 56 |
| Szilek | 11,3 | 54 | 9,04 | 59 |
| Kőrisek | 85,3 | 60 | 211,13 | 72 |
| Egyéb kemény lombos fafajok | 68,9 | 55 | 100,00 | 54 |
| Nemes nyárok | 241,6 | 31 | 211,02 | 29 |
| Hazai nyárok | 564,6 | 39 | 926,55 | 39 |
| Füzek | 34,0 | 49 | 41,60 | 60 |
| Égerek | 2,1 | 35 | | |
| Hársak | 10,4 | 53 | 9,52 | 69 |
| Egyéb lágy lombos fafajok | 15,5 | 46 | 32,29 | 45 |
| Erdeifenyő | 1.224,3 | 53 | 1.101,40 | 52 |
| Feketeenyő | 2.172,8 | 54 | 2.211,44 | 55 |
| Lucfenyő | | | | |
| Vörösfenyő | | | | |
| Egyéb fenyő | 8,2 | 60 | | |
| Összes ter.* ill. átl. vé. kor: | 9.141,3 | 42 | 10.260,04 | 43 |

* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódú erdőrészek területét, valamint a felújítandó üres vágásterületek, és az erdőszítések záródásihiányos területeit nem tartalmazza.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.A.

Nyomatás ideje: 2010. 07. 20.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

| Jelenlegi faállománytípusok | T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Jelenlegi összesen | | |
|-----------------------------|---|------------|------------|------------|--------|------------|----------|------------|---------|---------|-----------|----------------|--------------|-------|--------|--------|--------|-----------|--------------|---------------|--------------------|------------|---------------|
| | Bükkös | Gy-tölgyes | Kt.tölgyes | Ks.tölgyes | Cseres | Mo.tölgyes | Akácos | Gyertyános | Juharos | Kőrises | Ek.lombos | N. nyár-n. fűz | Hazai nyáras | Fűzes | Égeres | Hársas | Nyíres | El.lombos | Erdeifenyves | Feketefenyves | | Lucfenyves | Egyéb fenyves |
| Bükkös | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gy-tölgyes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kt.tölgyes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ks.tölgyes | | | | 373,96 | | | 1,98 | | | 11,99 | 0,54 | 0,71 | 5,29 | | | | | | | | | | 394,47 |
| Cseres | | | | | 19,38 | | | | | | | | | | | | | | | | 2,05 | | 21,43 |
| Mo.tölgyes | | | | | | 0,50 | | | | | | | | | | | | | | | 0,51 | | 1,01 |
| Akácos | | | | 13,61 | | 16,87 | 3.729,57 | | | | 18,90 | 12,22 | 330,96 | | | | | | 1,18 | 727,37 | | | 4.850,68 |
| Gyertyános | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Juharos | | | | | | | | | | 0,32 | 0,69 | | 4,51 | | | | | | | | | | 5,52 |
| Kőrises | | | | 63,61 | | | | | | 113,07 | 21,90 | | 6,25 | 22,78 | | | | | | | | | 227,61 |
| Ek.lombos | | | | 28,01 | 2,49 | 1,34 | 5,04 | | | 25,80 | 3,13 | 0,91 | 15,34 | 0,83 | | | | | | 1,24 | | | 84,13 |
| N.nyár - n. fűz | | | | 18,53 | | | 16,88 | | | 9,75 | 5,49 | 91,00 | 44,94 | 1,03 | | | | | | | | | 187,62 |
| Hazai nyáras | | | | 0,59 | 3,27 | | 45,88 | | | | | | 751,47 | 8,70 | | | | | | 36,04 | | | 845,95 |
| Fűzes | | | | | | | | | | 0,91 | | | | 39,83 | | | | | | | | | 40,74 |
| Égeres | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hársas | | | | | | | | | | | | | | | | 8,73 | | | | | | | 8,73 |
| Nyíres | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,89 | | | | | 0,89 |
| El.lombos | | | | | | | 2,00 | | | | | | | | | | | | | 1,15 | | | 3,15 |
| Erdeifenyves | | | | 1,66 | | | 306,95 | | | | | | 486,88 | | | | | | 84,93 | 247,32 | | | 1.127,74 |
| Feketefenyves | | | | 8,21 | 1,15 | | 575,31 | | | | 1,72 | | 680,70 | | | 0,63 | | | 33,93 | 1.158,61 | | | 2.460,26 |
| Lucfenyves | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Egyéb fenyves | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Üres | | | | 21,59 | | | 234,03 | | | 35,24 | 0,95 | 7,02 | 115,83 | 0,72 | | | | | | 83,78 | | | 499,16 |
| Távlati összesen | | | | 529,77 | 26,29 | 18,71 | 4.917,64 | | | 197,08 | 53,32 | 111,86 | 2.442,17 | 73,89 | | 9,36 | | 0,89 | 120,04 | 2.258,07 | | | 10.759,09 |

Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix

Nyomatás ideje: 2010. 07. 20.

Terület hektár

Erdőterv 2.4.1.B.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

| Erdősítési célállomány- típusok | T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Erdősítési cél-összesen | | |
|---------------------------------------|---|------------|------------|-------------|--------|------------|-------------|-----------------|---------|---------|------------|----------------|--------------|---------------|-------------|--------|--------|------------|--------------|----------------|----------------------------|---------------|-----------------|
| | Bükkös | Gy-tölgyes | Kt.tölgyes | Ks.tölgyes | Cseres | Mo.tölgyes | Akác | Gyertyános | Juharos | Kőrises | Ek. lombos | N. nyár-n. fűz | Hazai nyáras | Fűzes | Égeres | Hársas | Nyíres | El. lombos | Erdeifenyves | Feketeifenyves | | Lucfenyves | Egyéb fenyves |
| Bükkös | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gy-tölgyes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kt.tölgyes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ks.tölgyes | | | | 6,72 | | | | | | | | 8,86 | | | | | | | | | | | 15,58 |
| Cseres | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mo.tölgyes | | | | | | 1,34 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,34 |
| Akác | | | | | | | 1.026,34 | | | | | | 76,39 | | | | | | | | 64,71 | | 1.167,44 |
| Gyertyános | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Juharos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kőrises | | | | | | | | | | 11,86 | | | | | | | | | | | | | 11,86 |
| Ek.lombos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N.nyár - n. fűz | | | | | | | | | | | 0,38 | 17,79 | | | | | | | | | | | 18,17 |
| H.nyáras | | | | | | | | 8,01 | | | | | 426,97 | | | | | | | | 1,65 | | 436,63 |
| Fűzes | | | | | | | | | | | | | | | 1,65 | | | | | | | | 1,65 |
| Égeres | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hársas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nyíres | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| El.lombos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Erdeifenyves | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Feketeifenyves | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 85,99 | | 91,21 |
| Lucfenyves | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Egyéb fenyves | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Távlati összesen | | | | 6,72 | | | 1,34 | 1.038,12 | | | | 12,24 | 26,65 | 504,81 | 1,65 | | | | | | | 152,35 | 1.743,88 |

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

| Távlati célállomány / faállománytípusok kód | Távlati célállomány | | | Jelenlegi faállománytípusok | | |
|---|---------------------|-----------------|-----------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|
| | Faanyag termelés | Különleges | Összesen | Faanyag termelés | Különleges | Összesen |
| 25 KST | 63,61 | 9,35 | 72,96 | 217,51 | 24,26 | 241,77 |
| 26 KST-CS | | | | 9,94 | | 9,94 |
| 27 KST-HNY | | | | 3,21 | | 3,21 |
| 29 KST-K | 9,31 | 8,39 | 17,70 | 9,67 | | 9,67 |
| 30 KST-EL | 388,98 | 50,13 | 439,11 | 81,79 | 20,45 | 102,24 |
| 31 KST-F | | | | 27,64 | | 27,64 |
| Kocsányos tölgyes | 461,90 | 67,87 | 529,77 | 349,76 | 44,71 | 394,47 |
| 32 CS | 3,50 | | 3,50 | 17,50 | | 17,50 |
| 34 CS-KST | | | | 1,71 | | 1,71 |
| 36 CS-EL | 18,13 | 4,66 | 22,79 | | 1,53 | 1,53 |
| 38 CS-FF | | | | 0,69 | | 0,69 |
| Cseres | 21,63 | 4,66 | 26,29 | 19,90 | 1,53 | 21,43 |
| 43 MOT-E | 0,50 | 18,21 | 18,71 | 0,50 | 0,51 | 1,01 |
| Molyhos tölgyes | 0,50 | 18,21 | 18,71 | 0,50 | 0,51 | 1,01 |
| 44 A | 1.047,69 | 133,55 | 1.181,24 | 2.249,43 | 1.510,87 | 3.760,30 |
| 45 A-NNY | 4,42 | | 4,42 | 20,59 | 7,29 | 27,88 |
| 46 A-HNY | 1.837,37 | 1.877,56 | 3.714,93 | 535,60 | 294,27 | 829,87 |
| 47 A-EL | 21,95 | 57,30 | 79,25 | 46,24 | 87,15 | 133,39 |
| 48 A-F | 2,16 | | 2,16 | 59,59 | 39,65 | 99,24 |
| Akácos | 2.913,59 | 2.068,41 | 4.982,00 | 2.911,45 | 1.939,23 | 4.850,68 |
| 52 J-E | | | | 4,51 | 1,01 | 5,52 |
| 53 K | | 0,76 | 0,76 | 51,23 | 30,03 | 81,26 |
| 54 K-T | 54,65 | 9,22 | 63,87 | 35,22 | 3,77 | 38,99 |
| 55 K-E | 90,75 | 41,70 | 132,45 | 53,02 | 54,34 | 107,36 |
| 56 VT | 0,32 | | 0,32 | 0,32 | | 0,32 |
| 57 FD | 0,61 | | 0,61 | 43,07 | 3,51 | 46,58 |
| 58 EKL | 41,37 | 11,02 | 52,39 | 16,27 | 20,96 | 37,23 |
| Egyéb kemény lombos | 187,70 | 62,70 | 250,40 | 203,64 | 113,62 | 317,26 |
| 59 NNY | 97,42 | 14,44 | 111,86 | 138,84 | 9,65 | 148,49 |
| 60 NNY-HNY | | | | 12,05 | 0,16 | 12,21 |
| 61 NNY-A | | | | 5,13 | 7,55 | 12,68 |
| 62 NNY-EL | | | | 3,03 | 4,23 | 7,26 |
| 63 NNY-F | | | | | 6,98 | 6,98 |
| N.nyáras és fűzes | 97,42 | 14,44 | 111,86 | 159,05 | 28,57 | 187,62 |
| 66 HNY | 83,78 | 4,77 | 88,55 | 141,89 | 67,48 | 209,37 |
| 67 HNY-NNY | 7,48 | 4,89 | 12,37 | 35,45 | | 35,45 |
| 68 HNY-A | 1.280,44 | 855,12 | 2.135,56 | 347,48 | 103,29 | 450,77 |
| 69 HNY-KST | | | | 1,14 | 4,34 | 5,48 |
| 70 HNY-EL | 84,78 | 107,01 | 191,79 | 32,01 | 53,48 | 85,49 |
| 72 HNY-F | 40,03 | | 40,03 | 20,18 | 39,21 | 59,39 |
| Hazai nyáras | 1.496,51 | 971,79 | 2.468,30 | 578,15 | 267,80 | 845,95 |
| 73 FÜ | 3,85 | 34,46 | 38,31 | | 3,62 | 3,62 |
| 74 FÜ-E | | 35,58 | 35,58 | 0,77 | 36,35 | 37,12 |
| 77 H | | | | | 0,48 | 0,48 |
| 78 H-E | 2,81 | 6,55 | 9,36 | 2,18 | 6,07 | 8,25 |
| 79 NYI | | | | | 0,24 | 0,24 |

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

| Távlati célállomány / faállománytípusok kód | Távlati célállomány | | | Jelenlegi faállománytípusok | | |
|---|---------------------|-----------------|------------------|-----------------------------|-----------------|------------------|
| | Faanyag termelés | Különleges | Összesen | Faanyag termelés | Különleges | Összesen |
| 80 NYI-E | | | | 0,65 | | 0,65 |
| 81 ELL | 0,65 | 0,24 | 0,89 | | 3,15 | 3,15 |
| Egyéb lágylombos | 7,31 | 76,83 | 84,14 | 3,60 | 49,91 | 53,51 |
| 82 EF | 67,18 | | 67,18 | 171,87 | 48,21 | 220,08 |
| 87 EF-A | | | | 188,00 | 79,78 | 267,78 |
| 88 EF-EL | 6,10 | | 6,10 | 11,47 | 46,66 | 58,13 |
| 89 EF-F | 46,76 | | 46,76 | 394,41 | 187,34 | 581,75 |
| Erdeifenyves | 120,04 | | 120,04 | 765,75 | 361,99 | 1.127,74 |
| 90 FF | 871,35 | 177,21 | 1.048,56 | 469,02 | 483,75 | 952,77 |
| 92 FF-T | | | | 17,77 | 5,57 | 23,34 |
| 93 FF-EL | 457,25 | 730,14 | 1.187,39 | 358,92 | 217,94 | 576,86 |
| 94 FF-F | 22,12 | | 22,12 | 471,69 | 435,60 | 907,29 |
| Feketefenyves | 1.350,72 | 907,35 | 2.258,07 | 1.317,40 | 1.142,86 | 2.460,26 |
| Összesen | 6.657,32 | 4.192,26 | 10.849,58 | 6.309,20 | 3.950,73 | 10.259,93 |
| Üres | | | | | | 499,16 |
| Mindösszesen | | | | | | 10.759,09 |

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 20.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

| Megnevezés | Nincs k o r l á t o z á s | Részleges | Teljes |
|-----------------------------|------------------------------|-----------|--------|
| Természetvédelmi | | 201,44 | |
| Talajvédelmi | | 3.452,32 | |
| Egyéb védelmi | | 231,15 | |
| Faanyagtermelő | 6.568,30 | 89,02 | |
| Egyéb gazdasági | | 301,60 | |
| Közjóléti | | 5,75 | |
| Összesen: terület hektárban | 6.568,30 | 4.281,28 | |
| részletek száma | 1867 | 1188 | |

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

| Megnevezés | Nincs k o r l á t o z á s | Részleges | Teljes |
|-----------------------------|------------------------------|-----------|--------|
| Természetvédelmi | | | |
| Talajvédelmi | | | |
| Egyéb védelmi | | | |
| Faanyagtermelő | | | |
| Egyéb gazdasági | | | |
| Közjóléti | | | |
| Összesen: terület hektárban | | | |
| részletek száma | | | |

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

| Megnevezés | Nincs k o r l á t o z á s | Részleges | Teljes |
|-----------------------------|------------------------------|-----------|--------|
| Természetvédelmi | | | |
| Talajvédelmi | | | |
| Egyéb védelmi | | | |
| Faanyagtermelő | | | |
| Egyéb gazdasági | | | |
| Közjóléti | | | |
| Összesen: terület hektárban | | | |
| részletek száma | | | |

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

| Megnevezés | Nincs k o r l á t o z á s | Részleges | Teljes |
|-----------------------------|------------------------------|-----------|--------|
| Természetvédelmi | | | |
| Talajvédelmi | | | |
| Egyéb védelmi | | | |
| Közjóléti | | | |
| Összesen: terület hektárban | | | |
| részletek száma | | | |

Nyomatás ideje: 2010. 07. 20.

Erdőfelújítási mátrix Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Halmaz neve: Hajósi körzet -TELJES körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

| 1. erdősítési előírás célállománytípusai | J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Összesen | | |
|--|---|------------|------------|--------------|--------|------------|---------------|------------|---------|-------------|--------------|----------------|--------------|-------|--------|--------|--------|------------|---------------|---------------|----------|------------|-----------------|
| | Bükkös | Gy-tölgyes | Kt.tölgyes | Ks.tölgyes | Cseres | Mo.tölgyes | Akácós | Gyertyános | Juharos | Kőrises | Ek. lombos | N. nyár-n. fűz | Hazai nyáras | Fűzes | Égeres | Hársas | Nyíres | El. lombos | Erdeifenyves | Feketefenyves | | Lucfenyves | Egyéb fenyves |
| Bükkös | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gy-tölgyes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kt.tölgyes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ks.tölgyes | | | | 4,89 | | | | | | | 0,17 | 8,86 | | | | | | | 1,66 | | | | 15,58 |
| Cseres | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mo.tölgyes | | | | | | | | | | | 1,34 | | | | | | | | | | | | 1,34 |
| Akácós | | | | 8,58 | | | 892,82 | | | | 9,17 | 3,79 | 0,38 | | | | | | 85,72 | 166,98 | | | 1.167,44 |
| Gyertyános | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Juharos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kőrises | | | | | | | | | | 3,62 | | 8,24 | | | | | | | | | | | 11,86 |
| Ek.lombos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N.nyár - n. fűz | | | | | | 0,48 | | | | | | 17,69 | | | | | | | | | | | 18,17 |
| Hazai nyáras | | | | 3,92 | | | 49,03 | | | 0,78 | 2,51 | 24,87 | 60,66 | | | | | | 180,64 | 114,22 | | | 436,63 |
| Fűzes | | | | | | | | | | | 0,62 | 1,03 | | | | | | | | | | | 1,65 |
| Égeres | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hársas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nyíres | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| El.lombos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Erdeifenyves | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Feketefenyves | | | | | | | 53,06 | | | | | | 5,50 | | | | | | 2,82 | 29,83 | | | 91,21 |
| Lucfenyves | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Egyéb fenyves | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Összesen | | | | 17,39 | | | 995,39 | | | 4,40 | 13,81 | 64,48 | 66,54 | | | | | | 270,84 | 311,03 | | | 1.743,88 |

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

3.1.1. Területi adatok ismertetése

A tervezés megkezdésekor a körzetet északról a Kiskőrösi Erdészeti Tervezési Körzet, keletről a Császártöltési Erdészeti Tervezési Körzet, délkeletről a Kelebiai Erdészeti Tervezési Körzet, délről a Pandúri Erdészeti Tervezési Körzet, nyugatról pedig a Bajai Erdészeti Tervezési Körzet határolta. A 11/2010. (II. 4.) FVM rendelet alapján a körzetek beosztása és neve mára már megváltozott. A rendelet szerint a most tervezett terület teljes egészében a Bajai Erdészeti Tervezési Körzet része.

A továbbiakban 2009. évi XXXVII. törvény 113. § (12) bekezdése alapján a tervezés kezdetekor meglévő körzetbeosztás szerint folytatjuk az értékelést.

A körzeti erdőterv csak azon erdőterületeket tartalmazza, melyek nem a GEMENC ZRt. állami erdészeti részvénytársaság erdőszeteinek kezelésében vannak (míg a teljes körzet fogalmába ezen területeket is beleértjük). Ezen erdészeti területek állapot- és teradatai külön kötetekben – más időben és más igazgatóság által készített erdőtervben – található meg.

A Hajósi Erdészeti Tervezési Körzet (továbbiakban körzet) az alábbi táblázatban szereplő községekből áll.

| Helység határos terület kimutató (ha) | | | | Tényleges erdősültség (%) |
|--|------------------------------|--|--|----------------------------------|
| Helység megnevezése | Közigazgatási terület | Földhivatali erdőművelési ágú terület | Erdőtervezett erdőrézletek területe | |
| Borota | 8.179,52 | 3.894,84 | 3.728,72 | 45,6 |
| Csávoly | 4.742,42 | 1.022,92 | 1.048,66 | 22,1 |
| Felsőszentiván | 5.353,98 | 8,61 | 9,78 | 0,2 |
| Rém | 3.992,79 | 1.656,15 | 1.641,85 | 41,1 |
| Hajós | 8.991,64 | 2.415,38 | 2.553,98 | 28,4 |
| Érsekhalma | 2.755,77 | 1.943,31 | 1.866,59 | 67,7 |
| Összesen: | 34.016,12 | 10.941,21 | 10.849,58 | 31,9 |

Mint az a táblázatban is látható, a körzet teljes közigazgatási területe 34.016,12 ha, melyből erdőtervezett erdőterület 10.849,58 ha, ami 31,9 %-os átlagos erdősültségnek felel meg. Az egyéb részletek területe 661,35 ha.

Az ingatlan-nyilvántartási erdőművelési ágú terület és az erdőtervezett terület közötti eltérés indoklása a 3.1.3. fejezet témája.

A tulajdonformák megoszlását mutató táblázatból az alábbi adatok olvashatók ki:

| Tulajdonformák területmegoszlása | | | | | | |
|---|------------------|--------------|---------------|------------|------------------|--------------|
| Tulajdonforma | Erdő- | | Egyéb- | | Összesen | |
| | r é s z l e t | | | | | |
| | ha | db | ha | db | ha | db |
| Állami tulajdon | 6.407,11 | 1.882 | 461,66 | 336 | 6.868,77 | 2.218 |
| Közösségi tulajdon | 7,65 | 8 | 2,06 | 3 | 9,71 | 11 |
| Magán tulajdon | 4.428,53 | 1.163 | 187,90 | 156 | 4.616,43 | 1.319 |
| Vegyes tulajdon | 6,29 | 2 | 9,73 | 1 | 16,02 | 3 |
| Összesen | 10.849,58 | 3.055 | 661,35 | 496 | 11.510,93 | 3.551 |

A körzetet alkotó községek egy részében jellemzően a GEMENC Zrt. Hajósi Erdészete az állami tulajdonú területek erdőgazdálkodója, mégpedig az összes erdőtervezett területhez viszonyítva meglehetősen túlsúlyal. A Hajósi Erdészet a körzetben 6.763,72 ha-on gazdálkodik (melyből 6.302,62 ha az erdőrészesek, és 461,10 ha az egyéb részesek területe), ami a körzet erdőtervezett területének (11.510,93 ha) 58,8 %-át teszi ki.

A GEMENC Zrt. Hajósi Erdészetének területei a körzettől eltérő évben (2006-ban) kerültek felvételre.

Területnagyság alapján, a Hajósi Erdészeten kívüli 8 db jelentős (100 ha fölötti erdőtervezett területtel bíró) erdőgazdálkodó van, melyek közül 5 valamilyen szövetkezeti formában (kft, erdősövetkezet) működik, a többi magánszemély.

Örvendetes (és egyben példa értékű is), hogy a körzetben igen alacsony a rendezetlen gazdálkodási viszonyú erdőterületek aránya (csak 3,7 %)! Ez összesen 426,30 ha erdő és egyéb részletet jelent.

A körzetben az erdők nagyobb részt (87,2 %-ban) összefüggő erdőtömbökben helyezkednek el. Főleg Borotán, Rémen, Hajóson és Érsekhalmán vannak nagyobb erdőségek (1.000 ha felett), amelyek átnyúlnak a községhatárokon is. Ezen kívül az erdőtessé jellege szerinti besorolás alapján még nagy erdő (300,1-1.000 ha), közepes erdő (30,1-300 ha), kis erdő (0,5-30 ha) és erdősáv fordul elő.

Az alábbi táblázat jól mutatja az elmúlt tíz év alatti – első sorban gazdálkodói bejegyzések, kisebb területű erdőtelepítések-, ill. talált erdők miatti – területi aprózódást:

| | Tag (db) | Erdőrészlet (db) | Egyéb részlet (db) | Átl. erdő részlet nagyság (ha) |
|------------------------|-------------|---------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| Új erdőterv | 408 | 3.055 | 496 | 3,55 |
| Lejárt erdőterv | 389 | 2.685 | 306 | 3,70 |

Az erdőtessé jellege szerinti részletesebb kimutatást 2.5.1. táblázat tartalmazza. Itt található a községenkénti tagok, erdőrészesek, egyéb részesek száma és átlagos nagyságuk is.

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

Területváltozások az elmúlt 10 évben (teljes körzetre):

Az eltelt tervidőszakban a körzet erdő- és egyéb részleteinek összterülete – az elvégzett erdőtelepítések és az eddig nem erdőtervezett 5000 m²-nél nagyobb erdőterületek miatti növekedést, valamint az 5000 m²-nél kisebb és a jelenlegi erdőtervben nem szereplő fásításokból származó apadást is figyelembe véve közel 1.160 hektárral növekedett. Ez a növekedés és a továbbiakban szereplő adatok már nem tartalmazzák a körzetben lévő – a 2009. évi XXXVII. törvény (Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról – a továbbiakban: új Evt.) 11. §-ában meghatározott – szabad rendelkezésű erdők területét, mely jelenlegi ismereteink szerint közel 40 hektár.

A Hajósi körzetben az erdőterület közel 1.076 hektárral, míg az erdőtervezett terület közel 1.160 ha-ral növekedett az elmúlt 10 év során. A területnövekedést elsősorban a nagyarányú erdőtelepítések eredményezik. A körzet erdőtervezett területét növelte az is, hogy egy honvédségi gyakorlótér jelentős területe már erdőként kerülhetett leírásra.

Az erdőterület növekedéséhez hozzájárult, hogy az Erdészet erdőterülete is növekedett a körzetben az egyéb részleteken végrehajtott telepítések révén.

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

Az új Evt. változtatásai a rendeltetéseket is érintették, melyek beépítésre kerültek jelen körzeti erdőtervbe, de változásai még nem minden esetben érintették az Erdészet kezelésében lévő erdőket. Néhány régebbi rendeltetés megszűnt (pl.: vadvédelmi), ill. beolvadt másba (pl.: védett területen álló erdő a természetvédelmi rendeltetésbe), valamint új rendeltetések alkalmazására is lehetőség adódik (pl.: Natura 2000), továbbá az egyes rendeltetés-csoportok is átalakultak (pl.: már nincs külön védett és védelmi rendeltetés-csoport, csak ez utóbbi). Így az előző erdőtervvel való ilyen összehasonlítás sem lehet már olyan részletes és egyértelmű, mint az új Evt. megszületése előtti tervek esetében.

A teljes körzetben jelenleg 3.884,91 hektár védelmi, 6.958,92 hektár gazdasági és 5,75 hektár közjóléti **elsődleges rendeltetésű** erdő, valamint ezeken kívül 661,35 hektár egyéb részlet található.

A védelmi rendeltetésű erdők nagyobb része (3.452,32 ha) talajvédelmi erdő (pl.: Borota 58-59 tagok, Rém 36-38 tagok buckavonulat részei), a többi természet-, település-, hon-, ill. műtárgyvédelmi és mezővédő erdő. A gazdasági rendeltetésű erdők nagyobb része faanyagtermelő erdő (6.657,32 ha), kisebb része pedig erdészeti kezelésű vadaskert Hajóson (301,60 ha). A közjóléti erdők (5,75 ha) mind parkerdők (Borota 72/B, Rém 110/A-C, Hajós 200/D).

Egy erdőrészleten **több rendeltetés megadására** is mód van, ezért az egyes rendeltetések vizsgálatánál a **halmozott területeket** (2.1.3. tábla) vesszük alapul.

Ezek alapján a teljes körzetben 4.225,68 ha védelmi-, 7.361,45 ha gazdasági-, és 5,75 ha közjóléti rendeltetésű állomány található. Tehát további rendeltetéssel bír összesen 743,30 ha erdő, amelyből 340,77 hektár védelmi és 402,53 hektár a gazdasági további rendeltetésű.

További rendeltetés gyanánt a védelmi rendeltetések közé egy új rendeltetés is megjelenik: Natura 2000. Az ilyen további rendeltetésű erdők területe most összesen 189,01 ha. E további rendeltetés a Natura 2000 hálózatba eső erdőrészletekre került kódolásra a körzet erdőszet nélküli területén (pl.: Hajós 141/A).

A 2010. január 01-ei állapot nem csak az erdőterületben, hanem a halmozott rendeltetések területében is jelentősen eltér a 2000. január 01-ei állapottól. A korábbi (2000-es) adatokhoz képest a talajvédelmi rendeltetésű erdők több mint 3.420 ha-ral gyarapodtak. E nagymérvű változás oka: a Hajósi Erdészeti körzetbe eső területeinek 2002-2003-ban a GEMENC Zrt. megrendelésére, valamint 2005-ben az erdőtervezéshez kötődően részletes termőhelyfeltárás, ill. termőhely-térképezés készült a Pécsi ETI kivitelezésében, amelynek eredményeként ezen rendeltetésű erdők területe jelentősen megnövekedett (jellemzően faanyagtermelésről változott talajvédelmire). A jelenlegi védelmi rendeltetésű erdőkből 233,47 ha természetvédelmi rendeltetésű erdő, mely rendeltetés területe az utóbbi 10 évben 162,24 ha-ral gyarapodott (zömében olyan ex-lege lápok, melyekről sok esetben a tervezés során derült ki, hogy védett területek, pl.: Hajós 148/A, C). Szintén növekedett (19,0 ha-ról 83,65 ha-ra) a honvédelmi rendeltetésű erdők területe is (a gyakorlótér egy részének erdőtervezése miatt). A mezővédő, a településvédelmi és műtárgyvédelmi erdők területe közel állandó maradt, a változás elenyésző.

A gazdasági rendeltetésű erdők területe (a fent leírtak értelmében a védelmi rendeltetésű erdők javára) csökkent közel 1.540 ha-t.

A további rendeltetések területe összesen közel 705 ha-ral nőtt meg.

3.1.3. Terület-elszámolás (részletes terület-elszámolás)

A földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése (a részletes terület-elszámolás) a mellékletben található. Ezen táblázat részletesen tartalmazza a gyarapodásokat.

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült.

Az erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területeket külön listában már nem szerepeltetjük.

Az erdőszeti területek részletes terület-elszámolását lásd a vonatkozó erdőszeti üzemtervekben.

Az következő táblázatokban – apadások és fásítások (e) eltérés kóddal –szerepelnek.

Apadások:**Borota (0512)**

| Hrsz | Műv. ág | Nyilvántartott terület (m2) | Apadás | Eltéréskód |
|------------|---------|-----------------------------|--------|------------|
| 051 | E | 8,9175 | 8,92 | RA,e |
| 0120 | E | 0,3050 | 0,01 | RA |
| 02/23 | E | 2,3005 | 0,73 | RA |
| 0275/24 | E | 0,8661 | 0,02 | e |
| 0104/20/a | FT | 0,0707 | 0,07 | e |
| 0106/43/a | E | 10,7786 | 0,23 | RA |
| 0106/44/a | E | 9,7444 | 0,55 | RA |
| 0111/f | E | 3,2730 | 0,90 | RA |
| 0116/1 | E | 11,1255 | 0,35 | RA |
| 0237/34/b | E | 0,1510 | 0,15 | e |
| 0237/36/b | E | 0,2100 | 0,21 | e |
| 0237/38/b | E | 0,2262 | 0,23 | e |
| 0237/39/b | E | 0,2132 | 0,21 | e |
| 0237/54/f | E | 1,0358 | 0,20 | RA |
| 0242/19/a | E | 35,5163 | 0,24 | RA |
| 0242/2/b | E | 0,2766 | 0,28 | A |
| 0243/19 | E | 0,2877 | 0,29 | RA,e |
| 0243/27/b | E | 0,2266 | 0,23 | e |
| 0243/33 | E | 38,6245 | 0,46 | RA |
| 0250/10/b | E | 0,1622 | 0,16 | e |
| 0250/60 | E | 35,5815 | 0,88 | RA |
| 0252/16 | E | 11,7673 | 0,21 | RA |
| 0252/17 | E | 0,5972 | 0,13 | RA |
| 0254/15/b | E | 0,2581 | 0,26 | e |
| 0254/17/b | E | 0,1813 | 0,18 | e |
| 0254/28 | E | 102,1973 | 0,39 | RA |
| 0254/7/b | E | 0,1629 | 0,17 | A |
| 0256/5/b | FT | 0,1661 | 0,17 | e |
| 0257/14 | E | 5,8463 | 0,78 | RA |
| 0257/16 | E | 8,4220 | 0,14 | RA |
| 0262/25 | FT | 0,0903 | 0,09 | e |
| 0262/67 | E | 46,3709 | 0,16 | RA |
| 0263/6 | E | 39,2341 | 0,33 | RA |
| 0263/7 | E | 20,0004 | 0,06 | RA |
| 0275/15 | E | 3,0974 | 2,10 | RA |
| 0275/16 | E | 0,3956 | 0,40 | A |
| 0275/19 | E | 0,3669 | 0,26 | RA,e |
| 0275/24 | E | 0,8661 | 0,85 | RA |
| 0275/26 | E | 0,6406 | 0,64 | RA,e |
| 0283/13/b | E | 0,2967 | 0,30 | A |
| 0283/28 | E | 6,1200 | 4,59 | RA |
| 0287/15/b | E | 0,2973 | 0,30 | RA,e |
| 0287/8 | E | 0,2827 | 0,28 | e |
| 0290/10/a | E | 1,3020 | 0,31 | RA |
| 0295/7/b | FT | 0,1439 | 0,14 | e |
| 0296/18/a | E | 23,2255 | 1,05 | RA |
| 0299/131 | E | 2,4412 | 0,32 | RA |
| 0299/167 | E | 2,3719 | 0,34 | RA |
| 0299/172/a | E | 32,2442 | 1,34 | RA |

Borota (0512)

| Hrsz | Műv. ág | Nyilvántartott terület (m2) | Apadás | Eltéréskód |
|-----------|---------|-----------------------------|--------|------------|
| 0301/5/b | FT | 0,0570 | 0,06 | A |
| 0305/11/b | E | 0,2284 | 0,23 | e |
| 0305/39/c | E | 2,9875 | 0,53 | RA |
| 0305/39/g | E | 6,1096 | 0,31 | RA |
| 0305/42 | E | 0,1427 | 0,14 | e |
| 0311/7/b | E | 0,2158 | 0,22 | e |
| 0314/11/b | E | 0,1727 | 0,17 | e |
| 0314/13/b | E | 0,3208 | 0,32 | e |
| 0314/20 | FT | 0,1357 | 0,14 | e |
| 0372/14/b | E | 0,4728 | 0,47 | e |
| 0392/80 | E | 8,7955 | 0,04 | RA |
| 0392/83/a | E | 5,7131 | 1,10 | RA |
| 0392/84 | E | 0,2826 | 0,28 | A |
| 0394/18/b | E | 3,0180 | 0,32 | RA |
| 0396/37 | E | 39,3336 | 0,29 | RA |
| 0398/34/a | E | 11,9872 | 0,22 | RA |
| 0412/33 | E | 0,2828 | 0,28 | e |
| 0414/5/b | E | 0,1726 | 0,17 | e |
| 0414/61/a | E | 27,3057 | 0,86 | RA |
| 0414/69 | E | 23,0990 | 0,12 | RA |
| 0416/6/b | E | 0,1906 | 0,19 | e |
| 0435/7/b | E | 0,2202 | 0,22 | e |
| 0436/2/b | E | 0,1798 | 0,18 | A |
| 0436/8/a | E | 37,3108 | 0,25 | RA |
| 0438/20 | E | 12,0826 | 0,41 | RA |
| 0438/32 | E | 0,4350 | 0,44 | A |
| 0451/4 | E | 2,4696 | 0,55 | RA |
| 046/25/b | E | 0,2975 | 0,30 | e |
| 046/25/d | FT | 0,0625 | 0,07 | A |
| 046/39 | E | 2,1200 | 0,18 | RA |
| 052/10/a | E | 0,2309 | 0,10 | RA |
| 052/13 | E | 4,7411 | 0,36 | RA |
| 052/14 | E | 0,1698 | 0,17 | A |
| 064/17/b | E | 0,2223 | 0,22 | RA,e |
| 064/2 | E | 0,3133 | 0,31 | A |
| 064/20 | E | 0,2237 | 0,22 | e |
| 065/b | E | 0,5485 | 0,55 | RA,e |
| 065/d | E | 0,4154 | 0,42 | RA,e |
| 065/f | E | 0,2572 | 0,26 | RA,e |
| 065/g | E | 0,2122 | 0,21 | RA,e |
| 065/h | E | 1,6406 | 0,70 | RA,e |
| 065/k | E | 0,6474 | 0,62 | A |
| 065/m | E | 0,2518 | 0,25 | e |
| 084/16 | E | 0,4615 | 0,46 | A |
| 084/4/b | E | 0,2158 | 0,22 | e |
| 084/6/b | E | 0,2230 | 0,22 | e |
| 089/a | E | 16,0968 | 1,84 | RA |
| 094/a | E | 20,2987 | 0,86 | RA |
| 094/l | E | 13,5999 | 1,37 | RA |
| 1005/50 | E | 2,1422 | 0,56 | RA |

Csávoly (0513)

| Hrsz | Műv. ág | Nyilvántartott terület (m2) | Apadás | Eltéréskód |
|-----------|---------|-----------------------------|--------|------------|
| 0111/7 | E | 0,3719 | 0,07 | RA |
| 0136/17 | E | 25,7193 | 7,43 | RA |
| 0136/4/b | E | 0,5314 | 0,53 | e |
| 0194/19 | E | 4,4143 | 0,14 | RA |
| 0225/2/b | E | 1,4153 | 0,15 | RA |
| 023/b | E | 0,4195 | 0,42 | A |
| 0236/a | E | 20,0575 | 0,74 | RA |
| 029/9 | E | 0,3179 | 0,32 | A |
| 0302/1/c | E | 0,3595 | 0,36 | e |
| 0302/2/c | FT | 0,0661 | 0,07 | e |
| 0302/3/c | E | 0,1849 | 0,18 | e |
| 080/155/c | E | 0,2291 | 0,23 | A |

Felsőszentiván (0515)

| Hrsz | Műv. ág | Nyilvántartott terület (m2) | Apadás | Eltéréskód |
|------|---------|-----------------------------|--------|------------|
| 3085 | E | 0,2049 | 0,04 | RA |
| 3087 | E | 0,2083 | 0,01 | RA |

Rém (0521)

| Hrsz | Műv. ág | Nyilvántartott terület (m2) | Apadás | Eltéréskód |
|-----------|---------|-----------------------------|--------|------------|
| 013/5/a | E | 1,8007 | 0,42 | RA |
| 0134/15 | E | 0,2415 | 0,24 | e |
| 0134/18 | E | 0,2338 | 0,23 | e |
| 0150/78 | E | 3,9668 | 0,17 | RA |
| 0178/5 | E | 0,3035 | 0,30 | e |
| 0182/3 | E | 0,3473 | 0,35 | e |
| 0184/b | E | 2,8427 | 0,03 | RA |
| 0186/4 | E | 1,3449 | 0,77 | RA |
| 0190/10 | E | 1,0307 | 0,51 | RA |
| 0190/11 | E | 1,8538 | 0,90 | RA |
| 020/1 | E | 0,4708 | 0,47 | e |
| 0202/10 | E | 3,1334 | 0,39 | RA |
| 0223/36/a | E | 1,4452 | 1,45 | RA,e |
| 0245/4 | E | 0,3917 | 0,39 | RA,e |
| 0251/3 | E | 0,3071 | 0,31 | e |
| 0254/1/c | E | 0,3436 | 0,34 | e |
| 0268/14/b | E | 0,4753 | 0,48 | e |
| 0308/5/b | FT | 0,1443 | 0,14 | A |
| 0308/5/c | FT | 0,1166 | 0,12 | A |
| 0310/1 | E | 0,3970 | 0,40 | e |
| 051/3/b | E | 0,4460 | 0,45 | e |
| 08/5/c | E | 19,3503 | 0,33 | RA |
| 817/1/b | E | 0,1941 | 0,19 | A |
| 817/2 | E | 0,3513 | 0,35 | A |

Hajós (0613)

| Hrsz | Műv. ág | Nyilvántartott terület (m2) | Apadás | Eltéréskód |
|-----------|---------|-----------------------------|--------|------------|
| 0329 | E | 16,2688 | 0,37 | RA |
| 0112/f | E | 2,5895 | 0,06 | RA |
| 0141/1/c | E | 4,6675 | 0,02 | RA |
| 0145/3 | FT | 0,0203 | 0,02 | A |
| 0145/36/c | E | 9,6248 | 0,12 | RA |
| 0145/4 | E | 0,7190 | 0,04 | RA |
| 0145/7 | FT | 0,1320 | 0,07 | RA |
| 0148/29 | E | 4,1895 | 0,13 | RA |
| 0154/3/c | E | 2,1598 | 0,03 | RA |
| 0156/7/d | E | 1,2826 | 0,03 | RA |
| 0160/49 | E | 0,3843 | 0,38 | A |
| 0166/26/c | FT | 0,0620 | 0,06 | A |
| 0166/35/b | E | 0,1929 | 0,01 | RA |
| 0166/40 | E | 0,5796 | 0,41 | RA |
| 0166/6/b | E | 1,0753 | 0,08 | RA |
| 0170/3/a | E | 3,1607 | 0,33 | RA |
| 0170/9 | E | 12,9732 | 1,83 | RA |
| 0172/3 | E | 3,7823 | 0,21 | RA |
| 0182/1 | E | 0,4761 | 0,48 | A |
| 0182/2 | E | 1,9548 | 0,14 | RA |
| 0217/4 | E | 1,0000 | 1,00 | A |
| 0217/5 | E | 0,4612 | 0,46 | A |
| 0220/1 | E | 0,4888 | 0,49 | A |
| 0221/1 | E | 0,2836 | 0,28 | A |
| 0221/3 | E | 0,2834 | 0,28 | A |
| 0248/2 | E | 0,2893 | 0,29 | A |
| 0255/3/a | E | 0,2505 | 0,25 | A |
| 0260/13 | E | 0,2587 | 0,26 | A |
| 0260/3/c | E | 11,1662 | 2,30 | RA |
| 0284/3 | E | 0,3439 | 0,34 | A |
| 0284/4 | E | 0,3999 | 0,40 | A |
| 0327/1 | E | 8,6985 | 0,22 | RA |
| 0331/11/a | E | 1,1951 | 0,09 | RA |
| 0331/30 | E | 0,2537 | 0,07 | RA |
| 0331/32 | E | 1,3955 | 0,13 | RA |
| 0333/2 | E | 0,1974 | 0,20 | RA,e |
| 0333/21 | E | 1,0449 | 0,43 | RA |
| 038/19 | E | 2,0006 | 0,25 | RA |
| 038/37 | E | 0,6873 | 0,04 | RA |
| 0423/5 | E | 0,1176 | 0,12 | A |
| 0424/27 | E | 17,4142 | 0,20 | RA |
| 0427/24 | E | 3,7373 | 0,37 | RA |
| 0427/27 | E | 1,3028 | 0,03 | RA |
| 043/5 | E | 0,9999 | 0,28 | RA |
| 0446/46 | E | 0,5542 | 0,29 | RA |
| 0448/1/b | FT | 0,0612 | 0,06 | A |
| 0448/2/b | FT | 0,0817 | 0,08 | A |
| 0448/4/b | FT | 0,0422 | 0,04 | A |
| 0452/12/b | E | 0,1597 | 0,16 | A |

| | | | | |
|-----------|---|--------|------|----|
| 0452/12/d | E | 2,3014 | 0,18 | RA |
| 0456/1/b | E | 0,2814 | 0,28 | A |
| 0467/5/a | E | 9,4339 | 0,43 | RA |

Hajós (0613)

| Hrsz | Műv. ág | Nyilvántartott terület (m2) | Apadás | Eltéréskód |
|----------|---------|-----------------------------|--------|------------|
| 072/17 | E | 0,2222 | 0,16 | RA |
| 072/22/a | E | 0,2686 | 0,11 | RA |
| 075/6 | E | 1,0000 | 0,13 | RA |
| 075/7 | E | 2,4351 | 0,06 | RA |

Érsekhalma (0614)

| Hrsz | Műv. ág | Nyilvántartott terület (m2) | Apadás | Eltéréskód |
|---------|---------|-----------------------------|--------|------------|
| 421 | E | 4,4798 | 0,06 | RA |
| 02/6 | E | 0,6332 | 0,60 | e |
| 03/5 | E | 0,4029 | 0,40 | RA,e |
| 016/13 | E | 0,9145 | 0,05 | RA |
| 016/15 | E | 2,9792 | 0,31 | RA |
| 027/10 | FT | 0,0656 | 0,07 | e |
| 07/11/g | E | 0,8989 | 0,38 | RA |
| 08/10/a | E | 0,1895 | 0,19 | e |
| 155/b | E | 0,1366 | 0,14 | A |
| 301/g | E | 0,2623 | 0,26 | e |
| 33/c | E | 0,2352 | 0,24 | e |

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk

Az erdőtervi térképeken az erdőtetek határait egyeztetjük a földmérési térképekkel. A megengedettnél nagyobb eltéréseket a határazonosítás alkalmával ellenőriztük. Az erdő határait a valós állapotnak megfelelően térképeztük.

Az erdőtervezési körzet térképének alaplapjai digitális formában a DigiTerra MAP program alkalmazásával készültek el.

Az erdészeti térkép szerkesztéséhez használt alapadatok:

- földmérési digitális külterületi térképek,
- GPS mérések,
- belterületi térképkiadványok,
- lejárt érvényességű üzemtervi térképek,
- földmérési topográfiai térképek,
- szakhatósági dokumentációk,
- ortofotó vagy annak hiányában légifelvétel kiértékelés.

A földmérési digitális külterületi térképeket Intézményünk és a Nemzeti Kataszteri Program Kht. között létrejött szerződés értelmében kaptuk meg a Szolgálat központjától. A földmérési térképek EOVS rendszerben készültek. Az erdők belső vonalait, állományhatárokat, erdőrésztlet határokat légifényképek segítségével ellenőriztük. A GPS méréssel meghatározott illesztőpontok alapján digitális terepmodell szerint a számítógépes ortofotó modul a torzításokat kiküszöböli, így a létrejött fotó fedésbe hozva a térképpel megfelelő pontossággal ábrázolható. A kiegészítő földi mérések, műholdas helymeghatározó (GPS) műszer segítségével történtek.

A területszámítást is a DigiTerra MAP-pel végeztük. Területszámítási egységenként az állami földnyilvántartás adataira egyenlített ki a számítógépes program. A kiegyenlítés mértéke nem haladta meg az 1 %-ot, vagy 0,1 ha-t. Ha a földmérési térképek felújítása során változott a földnyilvántartási terület, ennek megfelelően változtak az új erdőtervi területek is. Hasonlóan az új területmérésekkel kapcsolatosan is változhatott az egyes erdőrésztletek és egyéb résztletek korábbi területe is.

A Hajósi Erdészet erdőtervének szöveges értékelésében a határjelekről az alábbiak olvashatók:

„A megelőző tervidőszak(ok) határállandósítási munkái erdészkerületenként változó színvonalon lettek végrehajtva. Ennek oka többek között az, hogy az Erdészetet alkotó nagy erdőtömbök rendkívül sűrű és karbantartott nyiladék, valamint úthálózattal rendelkeznek, ami miatt a terepi tájékozódásnak néhány kerületben gyakorlatilag nincsenek nehézségei. Az Erdészet az erdőtervezés évében ennek ellenére komoly pótlási és felújítási munkákat folytatott.

Az erdőrésztletek határai általában jelölés nélkül is jól felismerhetőek, hiszen a nyiladék és útrendszer, valamint az elkülönülő faállománytípusok határai egyértelműen fellelhető vonalakat képeznek. A határoszlopok közül a meglevőket az üzemi térképen feltüntettük, felújításuk helyenként indokolt, de a terepi tájékozódáshoz nem feltétlenül szükségesek. (Az üzemtervezés évében felújított és pótolta oszlopok, vagy egyéb határjelek természetesen felkerültek az üzemi térképre is.)”

A kárpótlásra került területek kitűzése után – a még megtalálható jelölések vagy friss földmérői kitűzés segítségével – a határ-vonalak töréspontjait állandósítani kell!

Az előző erdőtervezések során elhelyezett határjelek állapota, illetve megléte nagyon változó. A községek egyes részein a határjelek állapota rossz, hiányos, míg ugyanazon más részeken tapasztalható volt a megfelelő pótlás és felújítás. A meglévő határjelek zömén a festett szám nem olvasható. A határjelek általában a véghasználatok és a felújítások során tűnnek el.

A határjelek gondozásáról, pótlásáról az erdőgazdálkodó köteles gondoskodni.

A pótlásokat – bár sok esetben nem feltétlenül pótlendő határjelekről van szó – a megfelelő tájékozódás és a tulajdoni viszonyok elhatárolása végett (ez utóbbi esetben csak pontos kimérések után!) érdemes elvégezni.

Az erdészeti alaptérkép térképlapjai 1:10 000-es méretarányban, EOV vetületi rendszerben készültek. Az üzemterv mellékletét képező térképek a digitális állományból nyomtatott tematikus térképek, melyek az elsődleges rendeltetés-csoportok szerinti színezéssel készültek. A digitális térképi állomány lehetővé teszi, hogy a területre igény szerint – másik tematikával – könnyen és gyorsan készüljenek további térképek is.

Az érintett térképszelvények átnézeti vázlata a következő oldalon található. A szelvények számozása az Egységes Országos Térképrendszer (EOTR) szerint történt.

Az érintett térképszelvények

(EOIR számolás szerint)

| | | | |
|--------|--------|--------|--------|
| 25-213 | 25-214 | | |
| 25-231 | 25-232 | 25-241 | |
| 25-233 | 25-234 | 25-243 | |
| 25-411 | 25-412 | 25-421 | |
| 25-413 | 25-414 | 25-423 | 25-424 |
| 25-431 | 25-432 | 25-441 | 25-442 |
| 25-433 | 25-434 | 25-443 | 25-444 |
| 15-211 | 15-212 | 15-221 | 15-222 |
| | 15-214 | 15-223 | |

3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj

A teljes körzet „Magyarország Kistájainak Katasztere” alapján az Alföld nagytáj Dunamenti-síkság középtáj Csepel-Mohácsi síkság kistájcsoport Kalocsai-Sárköz kistájába, és a Bácskai síkvidék középtáj Illancs és Bácskai löszös síkság kistájába tartozik.

| FÖLDRAJZI TÁJAK | |
|-----------------------|----------------|
| Kistáj megnevezése | Település |
| Kalocsai-Sárköz | Hajós |
| Illancs | Érsekhalma |
| Bácskai löszös síkság | Borota |
| | Csávoly |
| | Felsőszentiván |
| | Rém |

Az erdőgazdasági tájak ezredfordulón történt átértékelésekor a teljes körzet erdőgazdasági tájai a következőképpen változtak meg:

1. Az Északi-középhegység erdőgazdasági tájcsoportból a Gödöllői dombság Alfölddel érintkező részéből, illetve a Nagyalföld erdőgazdasági tájcsoport Duna-Tisza közti homokhát erdőgazdasági tájegység Dunamenti-síksághoz nem csatolt részének összevonásával kialakításra került a **Duna-Tisza közti hátság erdészeti táj**, mely jellemzőiben nem különbözik a korábban a körzet területének nagyobb részét magában foglaló Duna-Tisza közti homokhát erdőgazdasági tájtól.
2. Az Északi-középhegység erdőgazdasági tájcsoportból a Gödöllői dombság és a Cserhát erdőgazdasági tájak Dunával érintkező részéből, illetve a Nagyalföld erdőgazdasági tájcsoport Duna-Tisza közti homokhát ÉNy-i részéből, a Kiskunsági szikterület, valamint a Közép- és Alsó Dunai ártér erdőgazdasági tájegységekből létesült a **Duna menti síkság erdészeti táj**. Három tájrészlete az összeolvadó tájegységek közel azonos adottságú területeit foglalja magában.
3. Az Észak-Bácskai löszhát erdőgazdasági táj és az abban szigetként lévő Duna-Tisza közti homokhát b) tájrészlet-darabjának összeolvasztásával keletkezett a **Bácskai löszhát erdészeti táj**, mely jellemzőiben nem különbözik a korábban a körzet területének kisebb részét magában foglaló Észak-Bácskai löszhát erdőgazdasági tájtól.

A Hajósi Erdészeti Tervezési Körzetet most a Nagyalföld erdészeti tájcsoport három erdészeti tájának – a Duna-Tisza közti hátság, Duna menti síkság és a Bácskai löszhát – részterületei alkotják.

| ERDÉSZETI TÁJAK | | |
|-------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| Erdészeti táj | Erdészeti tájrészlet | Település |
| Duna-Tisza közti hátság | -- | Borota – részterülettel |
| | | Csávoly – részterülettel |
| | | Felsőszentiván – részterülettel |
| | | Rém – részterülettel |
| | | Hajós – részterülettel |
| | | Érsekhalma – részterülettel |
| Duna menti síkság | Közép- és Alsó-Duna-ártér | Hajós – részterülettel |
| | | Érsekhalma – részterülettel |
| Bácskai löszhát | -- | Felsőszentiván – részterülettel |
| | | Borota – részterülettel |
| | | Csávoly – részterülettel |
| | | Rém – részterülettel |

Mivel az erdészeti tájhatárok nem azonosak a községhatárokkal, így az egyes tájak erdészeti szempontú érintettségéről az oda eső erdőterületek aránya érzékelhetőbb képet ad. Ezek az arányok a következők:

- Duna-Tisza közti hátság: 93,3 %,
- Duna menti síkság: 6,6 %,
- Bácskai löszhát: 0,1 %.

Látható, hogy az erdőterületeknek csak elenyésző része tartozik a Bácskai löszhát erdőgazdasági tájba, így a továbbiakban a Duna-Tisza közti hátság és a Duna menti síkság erdészeti tájak termőhelyi viszonyai kerülnek ismertetésre (a geológiai és domborzati, valamint a klimatikus viszonyok egyben, a többi tájanként).

3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok

A Duna-Tisza köze feltöltődött tengerfenék, melynek felső talajrétegét az Alföld peremén a Duna által képezett törmelékűből a szél hatása alakította ki. A homokhát felső (északi) részén futóhomok helyezkedik el, az alsó (déli) részén pedig az utolsó jégkorszaki lösz tábla – részben homokborítás alatt – foglal helyet. A szél hatására formálódó homokvonulaton az a törvényszerűség állapítható meg, hogy az uralkodó északnyugati szél hatására a buckahátak észak-nyugat, dél-kelet irányban húzódnak, kialakítva a többé-kevésbé velük párhuzamosan futó szélbarázdákat. A buckák, garmadák mellett barkánok, arénák teszik változatossá a terület formakincsét, mely utóbbiak igen értékes termőhelyei a homokterületeknek.

A jégkorszak vége felé és a földtörténeti jelen kor kezdetén kb. 20 ezer éve már a mai helyén, a Dunántúl és Alföld szerkezeti határvonalán folyt a Duna. Míg ide eljutott délkeleti irányból nyugat felé vándorolva, széles sávot mosott ki a Csepel-sziget és a Dráva torkolata között. Ma itt teraszos völgye van, mely terasz Hajós és Érsekhalma községekben a Duna-Tisza közti hátság és a Dunamenti síkság határa. A Duna-folyam szabályozása előtt ez volt a Duna ártere. Az ebben kialakult talajok a földtörténeti újkor legújabb szakaszában az új holocénben keletkeztek, illetve keletkeznek. Az ártéri öntéstalajok kialakulásában szerepe volt a folyó szakaszjellegének, illetve hordalékszállító képességének, de a körzeten belül a Dunától való távolság miatt a szél hatása is jelentős volt a területen.

A tengerszint feletti magasság jellemzően 90-140 m között változik.

A szél hatására létrejövő kifúvások és befúvások eredményeként a síktól a buckás térformákig váltakoznak a felszínformák.

Erdőgazdálkodási szempontból minden erdőrészlet 10° alatti lejtésű.

3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)

A teljes körzet éghajlati viszonyai az Alföld éghajlati vonásaival jellemezhetők. Egy terület éghajlatát általában és elsősorban földrajzi helyzete, másodsorban pedig sajátos földrajzi viszonyai határozzák meg. Az Alföldet a 47° földrajzi szélességi kör metszi. Éghajlatában a szárazföldi, kontinentális hatás a legerősebb. Az éghajlat jellegzetessége a változékonyság, ami a hőmérséklet nagy évi és napi ingásában, a meleg nyári és hideg téli időjárásban, az aszályos (esetenként szélsőségesen csapadékszegény) időszakok szeszélyességében, a késő tavaszi és kora őszi fagyok gyakori előfordulásában is megnyilvánul.

A klíma a légnedvesség, a relatív páratartalom alakulása szempontjából is meghatározó környezeti tényező az erdőgazdálkodás számára. A levegő páratartalmának alakulása a tenyészidőszak folyamán meghatározza egyes fafajok termeszthetőségét az adott térségben. Az erdészeti klíma elhatárolására a júliusi 14 órás légnedvesség értékeit használták fel, mivel a légnedvesség a változatos időjárásban belül is szabályos napi és évi ingást mutat, és a legszorosabb kapcsolatban áll a növényi vegetációkkal.

A növényzet fejlődése szempontjából igen jelentős a csapadék mennyisége és időbeni eloszlása, a hőmérséklet és légnedvesség viszonyok, különös tekintettel a vegetációs időszak paramétereire.

A Kárpát-medence síkvidéki területei erőteljes kontinentális hatás alatt vannak, és a növénytakaró szempontjából átmenetet képeznek a közép-európai lombdők és a sztyepp között. Ezért használjuk a klímamegnevezésnél az erdős-pusztas vagy az erdős-sztyepp megjelölést. Az erdős-sztyepp klíma erdőgazdálkodás szempontjából legjellegzetesebb tulajdonságai, az alacsony légnedvesség, a nagy hőmérséklet-ingadozások, a változatos és gyakran kedvezőtlen talaj és hidrológiai viszonyok, a zárt erdők életfeltételeit biztosító csapadékmennyiség hiánya. Ezért természetes erdőtársulások csak többletvízhatás alatt álló területeken találhatóak.

Ezt az ökológiai tényezőt – ökológiai meghatározottságot – az erdőgazdálkodás során messzemenően figyelembe kell venni.

Az Alföld területe bizonyos szempontból klímahatár is. Egyes időszakokban a szomszédos földrajzi tájak klímájának hatásai átmenetileg módosítják a területen egyébként uralkodó kontinentális vonásokat. Így bizonyos években, vagy időszakokban a szubmediterrán, az alpin, a kárpáti, vagy a ponthusi klíma hatásai érzékelhetők erőteljesebben, fokozva a terület medence jellegéből adódó időjárási változékonyságát.

A földfelszíni tényezőkről általánosságban kijelenthető, hogy a körzet területén nincsenek számottevő hatással a klímára, azonban meg kell jegyezni, hogy esetenként a domborzati formákból adódóan kialakulhat – az erdőállományra nézve káros – a mélyebb részeken fagyzug, illetve a buckatetőkön és azok déli oldalán az átlagosnál erősebb napfénybesugárzás (szélsőséges kitettség).

Jellemző meteorológiai adatok

| | Hajósi körzet | Országos átlag adatok (1961-99) |
|--------------------------------------|---------------|------------------------------------|
| átlagos évi csapadék | 580 mm | 612 mm |
| - a tenyészidőszak csapadéka | 335 mm | 450 mm |
| a hőmérséklet évi átlaga | 10,7 °C | 9,96 °C |
| a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga | 17,9 °C | 15 °C |
| a hőmérséklet téli átlaga | 1,0 °C | 0,38 °C |
| az évi napsütéses órák száma | 2025 óra | 2107 óra |
| - ebből a tenyészidőszakban | 1491 óra | 1500 óra |
| a havas napok száma | 32 nap | 50 nap |
| jellemző szélirány | ÉNy | ÉNy |

A fenti táblázatból kitűnik, hogy a területre a nagy éves hőmérséklet-ingadozás, a tenyészidőszakbeli magas hőmérséklet és a kevés csapadék jellemző. Megjegyzendő, hogy az elmúlt közel egy évtized időjárása zömében nem volt aszályos (főleg az utóbbi pár évé), bár a tenyészidőszakban időnként az átlag alatti volt a csapadék.

Szintén az éghajlat szélsőségségére utalnak a gyakran előforduló kései és korai fagyok.

Az erdészeti klímaosztályozás szerint a Hajósi Erdészeti Tervezési Körzet teljes területe az erdős-sztyepp osztályba tartozik, mely elnevezéssel érzékeltetve van a terület erdőgazdálkodásra nézve halmozottan kedvezőtlen adottsága.

3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

Az erdők 94,3 %-án a termőhelyet többletvízhatástól független hidrológiai viszonyok jellemzik. Időszakos vízhatás az állományok 3,2 %-ánál, állandó vízhatás pedig 1,8 %-ánál tapasztalható. A többi vízhatás-típus csak a terület jelentéktelen részén (0,7 %-án) fordul elő.

Duna-Tisza közti hátság:

A vízszabályzások előtt a területen változatos vízrajzi viszonyok uralkodtak. A terület magas fekvése valamint a folyóktól való nagy távolsága miatt az árterület ugyan nem nyúlt ideig, viszont a magas talajvízszint miatt jelentős területek álltak belvízborítás alatt, nem ritkán az év teljes időszakában.

A folyók XIX. században elkezdődött szabályozásának, illetve a XX. század főként második felében elvégzett, a belvízelvezetést szolgáló csatornarendszer kiépítésének következtében a terület jelentős részén a talajvízszint az erdősítések és fiatalosok számára elérhetetlen mélységbe süllyedt.

Mostanra a terület zömén felszíni víz csak a csapadékvíz összegyűjtő, teknőszerű mélyedésekben található és ott is csak időszakosan marad meg. A domborzati formákra jellemző, hogy nincsenek a területen a talajvízszinthez közelebb lévő, a csapadékvízet némiképp összegyűjtő, mély buckavölgyek, illetve a nagyobb és mélyebb fekvésű területeken főként mezőgazdálkodás folyik. A területen több régi időszakos vízfolyás

medre, vagy vízállás (pl.: Borota 77/TI, 78/E, 74/I) is fellelhető, valamint bakhátas ültetés nyomai (pl.: Borota 57/K, L, D).

Duna menti síkság:

A terület vízgazdálkodását meghatározza a Duna völgyi főcsatorna, mely a körzetben Hajós és Érsekhalma községeken halad keresztül. Ezen erdőgazdasági táj 20-50 m-rel alacsonyabban fekszik, mint a vele határos Duna-Tisza közti hátság körzetbe eső része, ezért a talajvíz hatása sokkal inkább érezhető a területen. Számos halastó található erre, ezen kívül lefolyástalan, mocsaras terület is sok van (pl.: a Hajós 150-151-es tag környéke). A terület java részén előforduló csatornázás régen a vízelvezetést szolgálta, így ma már az adott év csapadékviszonyaitól függ a felszíni vizek jelenléte.

A körzetbe tartozó többletvízhatással érintett erdőrészek – kevés kivétellel – szinte mind ebbe az erdőgazdasági tájba tartoznak. Egyes földrajzi nevek (mint pl.: a Kerekmocsár) is utalnak a mostaninál nagyobb mennyiségű régebbi vízellátottságra.

3.2.5. Talajviszonyok

A Hajósi körzet területén lévő erdők 87,5 %-a humuszos homok típusú talajokon áll, amelyen belül a karbonátos humuszos és a két- vagy többretegű humuszos homoktalajokat találjuk meg. Találtunk faállományokat még kis területtel földes váztalajon, futóhomokon, csernozjom, réti és síkláp talajokon is.

Ugyan a homoktalajok a talajfejlődés kezdeti stádiumában vannak, de morfológiailag jól elkülönülő, vékonyabb-vastagabb, humuszos réteg(ek)et tartalmaznak.

A karbonátos humuszos homoktalaj abban különbözik a futóhomoktól, hogy a homokmozgás megszűnése után megtelepülő növényzetből a talaj felső rétegében egyre mélyebb, humuszos réteg alakul ki, így a kolloidális alkotórészek (humusz) aránya fokozatosan nő, ezzel viszont a talaj vízmegtartó képessége és tápanyagtartalma egyenes, vízáteresztő képessége pedig fordított arányban változik.

A két- vagy többretegű humuszos homoktalaj már kedvezőbb tulajdonságokkal rendelkezik. Kialakulására jellemző, hogy a talajfejlődés megindulása következtében kialakult, élő vegetációval borított humuszos homoktalaj felszínét a szél által szállított lepelhomok takarja be, amely az idő folyamán többször is megismétlődhet.

A mindkét talajtípus kialakulásában szerepet játszott futóhomok miatt ezen talajok akár egy kis területrészen is nagy változatosságot mutathatnak, mivel a szél osztályozó tevékenysége folytán a lerakott talajrétegek mind szemcsenagyság, mind kémiai összetevők tekintetében erősen különbözhetnek.

A körzet területén előforduló talajoknak az erdőgazdálkodás szempontjából legfontosabb tulajdonsága a humuszos réteg(ek) vastagsága, illetve száma, valamint a talajvíz mélysége. A községhatárokat járva szembetűnő, hogy egymáshoz nagyon közel mennyire különböző növekedésű állományok jönnek létre, attól függően, jelen van-e a többletvíz. Amennyiben jelen van, úgy a kiváló növekedésű tölgyes, kőrises, valamint nemes nyáras állományokat lehet találni

A többletvízhatástól független hidrológiai viszonyok között lévő talajok 5,4 %-a igen sekély (40 cm-ig), 39,3 %-a sekély (40-60 cm), 47,5 %-a középmedly (60-90 cm), 7,7 %-a mély (90-140 cm), ill. 0,1 %-a igen mély (140 cm-től) termőrétegű. Az időszakos vízhatás alatt álló talajok 5,4 %-a sekély, 75,0 %-a középmedly és 19,6 %-a pedig mély termőrétegű.

A homoktalajok jó vízvezető képessége hátrányként jelentkezik a csapadékvíz gyors átterestésekor, viszont jó kapilláris vízemelési tulajdonsága folytán előnyként jelentkezhethetne, ha a talajvízszint nem lenne túl mélyen.

Humuszos feltalajú területen történő erdőtelepítés esetén a csapadékvíz jobb hasznosítása érdekében a mélyforgatásos, teljes talaj-előkészítéses eljárással egy mesterségesen létrehozott, eltemetett humuszréteget lehet kialakítani, mely vízmegtartó képessége kedvezőbb.

Második, harmadik generációs rövid vagy közepes vágásfordulójú erdők esetében a humuszfelhalmozódás a felszínen nem jelentkezik oly mértékben, hogy a mélyforgatást követően az erdőszítés talajának vízháztartását kedvezően befolyásolja. A talaj meglazításával azonban hozzásegíti a csemetéket, hogy gyökérzetükkel minél előbb elérjék azt a talajmélységet, melynél még nem szárad ki teljesen a talaj a nyári szárazságok idején.

A Duna menti síkság erdőgazdasági tájban is jelen vannak a humuszos homok talajú erdőrésztetek, de a jellemző talajok e táj körzetbe eső erdeinél: a réti öntéstalajok, réti talajok és lápos réti talajok.

A körzet területén számos talajhibával találkozhatunk: a talaj mélységével növekvő kémhatás (amely a gyengén lúgos, lúgos tartományt is eléri), a helyenként jelentkező magasabb mésztartalom, valamint a különböző mélységben lévő homok- illetve mészkőpadok.

A teljes körzetben a legjellemzőbb talajtípusok a következők:

- **TVFLEN-HH-KMÉ-H.**: 4.642,93 ha (45,4 %),
- **TVFLEN-HH-SE-H.**: 3.894,38 ha (38,1 %).

A teljes körzet területén előforduló talajokról általánosságban elmondható, hogy termékenységük alacsony a kis humusz-, illetve nagy mésztartalmuk, valamint ezek hatását súlyosbítják a kedvezőtlen klimatikus és hidrológiai viszonyok.

3.2.6. Természetes erdőtársulások

A körzet területe növényföldrajzilag a magyar flóratartomány (Pannonicum) alföldi flóraidékének (Eupannonicum) Duna-Tisza közti (Praematricum) flórajrásában helyezkedik el.

Mára az emberi tevékenység következtében az egész Duna-Tisza közén a természetes növénytársulások csak foltokban maradtak fenn.

Duna-Tisza közti hátság:

Jobbára eltűntek a talajfejlődés szempontjából alapvető fontosságú futóhomok megkötésétől a zárt erdőfoltokig tartó szukcessziós folyamat állomásait mutató társulások is, melyek Soó után a következők:

A száraz homokbuckák befüvesedése a mészkedvelő egyéves homoki gyeppel (*Brometum tectorum*) megjelenésével veszi kezdetét. A fedélrozsok és vadrozsok által jellemezhető, a 60-70 %-os záródású növénytársulást a meszes homokpuszta (*Festucetum vaginatae danubiale*) követi a fejlődési sorban. A magyar csenkesz által jelzett társulás a legáltalánosabb és a legnagyobb területen található. *Salix rosmarinifolia* altársulása a legmélyebb részeken található meg, melyhez közvetlenül kapcsolódik a *Stipa capillata* szubasszociáció. A *Stipa pinnata* altársulás a magasabb fekvésű részeken fordul elő. Megjegyzendő, hogy a magyar csenkeszes növénytársulásban már megjelenik mind a *Juniperus communis*, mind a *Populus alba*, melyek egyben altársulások névadói is.

A következő szukcessziós állomás a homokpusztarét (*Astragalo-Festucetum sulcatae*), melynek talaja magasabb humusz- illetve kisebb karbonáttartalmú. Állandó fajtái: *Festuca sulcata*, *Euphorbia cyparissias* és a *Gallium verum*. Ez a növénytársulás képviseli az erdő nélküli homoktalajok legjobbjait.

A homokterületek mélyebb részein a lágyszárúak mellett fokozatosan megjelennek a fás szárúak is, melyek kis foltjai végül ligetes állományokat alkothatnak. A fehérvyásborókás gyeppel altársulásokból először borókás-fehérvyás (*Junipero-Populetum albae*), majd a talaj humuszosodásával a progresszív szukcesszió következményeként pusztai tölgyes (*Festuco-Quercetum roboris*) jön létre. Ez utóbbi növénytársulás többletvízhatástól független hidrológiai viszonyok mellett alakul ki. Valamilyen többletvíz hatására viszont a gyöngyvirágos tölgyes (*Convallario-Quercetum roboris*) jelenik meg.

A körzet területén az idős KST alkotta erdőtársulások a talajvízszint-süllyedés következtében eltűnően vannak.

A természetes erdőtársulásokban fontos szerepet betöltő cserjék (*Crataegus monogyna*, *Berberis vulgaris*, *Euonymus europaeus*, *Rhamnus catharticus*, *Ligustrum vulgare*) a Hajósi körzet szinte teljes erdőállományát alkotó kultúrerdőekben is fellelhetők.

Jellemző erdőtársulások: erdei- és feketefenyves, hazai nyáras, akác, nemes nyáras.

Az erdőgazdálkodás számára legfontosabb őshonos állományalkotó fafaj a szürkenyár. A feketenyár a talajvízszint lecsökkenésével, szinte teljesen eltűnt a körzetből.

Idegenföldi (nem őshonos), ill. nemesített fafajok: erdei-, ill. feketefenyő, akác, nemes nyáras.

Duna menti síkság:

A táj növényföldrajzi szempontból a magyar flóratartomány (Pannonicum) alföldi flóraidéke (Eupannonicum) Duna-Tisza közti flórajárásába (*Praematricum* s. str.) tartozik. Jellege: sík vidék, amelynek jellegzetessége, hogy a Duna vízrendezésével két részre, egy árvízvédelmi töltésen belüli, és egy töltésen kívüli területre szakadt. A töltésen kívüli területeken, kis területarányal másodlagos szikesek is előfordulnak. Területünkön nincs hullámtér és a másodlagos szikesedés jelen pillanatban nem jelentős.

Florisztikai- növényföldrajzi szempontból a flóraelemek megoszlása megfelel a magyar flóratartomány (Pannonicum) átlagértékének. A táj alapvetően sík vidék, florisztikai-növényföldrajzi vonatkozásban kevésbé érdekes, mint ritkaságról legfeljebb a *Crataegus nigraról* érdemes megemlékezni, amely a Csepel-szigettől a Balkán északi részéig található a Duna mentén. Cönológiai-növényföldrajzi vonatkozásban a Duna-ártér mélyebb fekvéseiben a nádasokkal (*Scirpo-Phragmitetum*) induló szukcesszió, amely kedvező esetben a tölgy-kőris-szil ligeterdőkkel zárul igen változatos stádiumokon keresztül, változatos növénytársulásokban jelenik meg.

Az ártéri (nem csak hullámtéri) természetes erdőtársulások közül erdőgazdálkodási és természetvédelmi szempontból is a legjelentősebbek a tölgy-kőris-szil ligeterdők, melyek már természetes állapotban nem találhatók meg, a bennük társulást alkotó, jellemző fa, cserje, és lágyszárú fajok viszont a telepített erdőkben előfordulnak (megtelepednek).

3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

A Hajósi körzet területén leggyakrabban előforduló termőhely-típus változatokat és az azokon alkalmazható célállományokat az alábbi táblázat tartalmazza:

| Termőhelytípus-változat | Vízgazd.fok | Területarány (%) | Célállomány | Elegyfajok |
|------------------------------|---------------|------------------|-----------------------|--------------------------------------|
| ESZTY-TVFLEN-HH-KMÉ-H | ISZ-SZ | 45 | CS, HNY, A, EF | KST, MOT, MJ, TJ, MSZ, KT, EH |
| ESZTY-TVFLEN-HH-SE-H | ISZ | 38 | HNY, A, EF, FF | KST, MOT, MJ, TJ, MSZ, KT, EH |

Az elmúlt 20 év tendenciájából nagy biztonsággal prognosztizálható, hogy – hacsak kezdetét nem veszi egy csapadékosabb időjárási periódus – a még megmaradt többletvízhatás alatt időszakosan álló termőhelyek is átalakulnak nagyrészt vízhatástól független termőhellyé.

A Duna menti síkság többletvízhatással érintett különböző termőhelytípus-változatainak tenyésző erdeinél egyaránt igazak, hogy jellemző célállományok a kőrises, tölgy- vagy egyéb lomb elegyes kőrises, a kőris- vagy egyéb lomb elegyes tölgyesek, de egyéb lomb elegyes hazai nyáras és nemes nyáras célállományoknak is megfelelőek termőhelyek, mely jelentős eltérést jelent a körzetre jellemző tipikus termőhelyektől.

A körzet erdőtervezés nélküli területén 98 db termőhelyfeltárásról van felhasználható adatsorunk (T-lap), ebből mindhez nemcsak helyszíni, hanem laboratóriumi vizsgálatok is készültek. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan most egyetlen helyen sem készült részletes feltárás. A vizsgálatok átlagos sűrűsége: 46,4 ha-onként egy talajgödör illetve fúrás.

Az erdőterv mellékletében a termőhelyfeltárási adatsorok (T-lapok) teljes listája megtalálható. A Hajósi Erdészeti T-lapjai (440 db) annak erdőtervében található meg.

Az erdőtervezésenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus-változatok közül az erdőtervezésre leginkább jellemzőt tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

Az erdőtervezett terület a Duna-Tisza közén található. Levéltári adatok szerint a Honfoglalás és a XVI. század között ezen a részen az erdősültség jóval nagyobb volt, mint ma. A mezőgazdaság térhódítása és a török hódoltság teljesen átalakította a táj képét. Két évszázad alatt következett be a pusztá igazi mesterséges térhódítása. A megváltozott hidrológiai és éghajlati viszonyok a felső talajrétegben futóhomok kialakulásához vezettek. Ilyen körülmények között az eredeti erdőtársulás visszaállítása már lehetetlen volt.

A homokfásítás gondolata a XVIII. század második felében vetődött fel, de az erdőtelepítés csak lassan haladt előre. Az ekkor létrehozott erdők a helyi lakosság tűzifa szükségletét biztosító erdőfoltok voltak.

A homokos területeknek erdősítés céljára történő nagyobb arányú kifarcellázása 1801-ben kezdődött. Az akkori hatóságok kikötötték, hogy a kiosztott földek erdősítendőek, aminek egyik oka a futóhomok megkötése volt. 1810-ig csak erdőt volt szabad ültetni. Az ültetés után magára hagyták és senki a tájára se ment az erdőknek. 15-20 évig így csendben álltak az erdők. A tulajdonosok csak akkor látogatták, ha kocsirúdra, kapanyélre, szerszámnyélre volt szükségük.

A homokpuszta képének változása egybeesik a tanyai település kialakulásával is. Itt kell megemlíteni, mint gazdasági fásítást, a tanyafásítást. A tanyák világában igen nagy szükség van rá: először, mint tüzelő- és szerszámfanyerésre, másodsor, mint épületfára, harmadszor, mint a szél gátjára, szélfogóra, talajmegkötőre, negyedszer, mint olyan tényezőre, ami a tanya képét vonzóbbá, kedvezőbbé teszi.

A törvények és intézkedések hatására rohamosan történtek a csoportos- és sorfásítások, de emellett éppen olyan nagy jelentőségű az, hogy az emberek, bár nagy harcot vívtak a homokkal, megszerették a fát. Különösen az akácot, epret, gledícsiát, de nagymérvű volt a gyümölcsfákkal történő fásítás is, amelyet a Duna-Tisza közti mezőgazdasági kamara kezdeményezett. Ott, ahol ezelőtt csak kopár juhlegelő volt, a sok fa valóságos ligeteket varázsolt a pusztába.

Az akkori gazdálkodást az jellemezte, hogy csak a pusztai gazdaság igényeit igyekezett kielégíteni és szolgálni úgy, mint tűzifa, szerszámfa, épületfa. A jobb növekedésű erdőkből ott vágtak, ahol a legkönnyebben hozzáférhető volt és a rendeltetési helyhez közel volt. Tehát rendszertelen gazdálkodást folytattak.

A XIX. század végéig a következőkkel jellemezhetjük az erdőket: az összes erdő mesterségesen keletkezett. Az idősebb állományok fafaja a fekete-, rezgő-, kanadai- és jegenyenyár. A fiatalabb állományok uralkodó fafaja a kanadai nyár és szórványosan az akác. Az állományok állapota a fiatalabbaknál kielégítő, míg az idősebeknél rossz, aminek oka a talaj rossz termőképessége volt. Az eddigi kezelés csak az erdő minden rendszer nélküli letarolására szorítkozott és a felújítás a természetre volt hagyva. Előhasználatként a sarjerdőket kíméletlenül nyesték. Mellékhasználatot az erdőterületeken a legeltetés adott. A vágásterületeket 5-6 évig kímélték, azután 3-4 évig kizárólag birkával, majd szarvasmarhával és lóval legeltették. Az évi vágások fahozamát árverés útján lábon adták el. A szállítás csak tengelyen történhetett. A fakelendőségi viszonyok rosszak voltak, mivel nem volt a közelben nagy faanyagfogyasztó vállalat.

A körzet erdeinek egy részéből az 1879 évi XXXI törvénycikk 17 §-a alapján, mint törvényhatósági erdőkről 1897-ben üzemterv készült. Az üzemterv elsődleges célját abban szabták meg, hogy olyan faanyag termelését írja elő, aminek a jövőben nagyobb piaca lesz a faanyag alkalmazhatóságának kiszélesítésével. Ezzel párhuzamosan feladat a talaj termőerejének fokozása is. Másodlagos cél a közlegelőn lévő gulyák védelme a tavaszi és az őszi hideg esők és szelek, nyáron pedig a meleg ellen. Ez a másodlagos haszon majdnem többet hozott, mint a főhasználat. Mivel az erdőterületen magas vágásforduló nem volt alkalmazható, ezért a legcélszerűbbnek látszott olyan tűzifa gazdaságot szervezni, amelyben a természet adta határig a keményfának a lágyfával szemben előnyt adtak úgy, hogy azok tartamos használata biztosítva, és a szabályos állapot minél előbb elérhető legyen. Tehát az akkori, majdnem teljesen nyár állományok levágása után, akácnyár vegyes állományokat terveztek, amelyek a szabályos állapotban, fele-fele arányban foglalják el majd az összterületet. Tekintettel arra, hogy mind az akác, mind a nyár kitűnő sarjadzó képességű, az erdők kezelését sarj üzemmódban, 30 éves vágásfordulóban írták elő.

A felújítás természetes úton sarjról történt, de figyelembe vették a gyenge záródást, és a záródás kiegészítését akác csemetével való pótlással írták elő. A tiszta akácot nyár dugványokkal egészítették ki. A tisztások beültetése sorosan váltakozva akáccal és nyárral történt. Kisebb csoportok beültetésére erdei- és feketefenyőt írtak elő, és kísérletképpen az üde, barna homokon tölgyet. A szükséges csemetemennyiséget vándorcsemetekertekben termelték meg évről-évre.

Hozamszabályozás alapjául a közönséges térbeosztást vették. Így az erdőterületet a választott vágásforduló alapján 30 egyenlő nagyságú vágásra osztották fel. A vágások iránya merőleges volt az uralkodó szél irányára. Az évi hozamterületek teljes kihasználása biztosítja a tartamosságot és a szabályos állapot mielőbbi helyreállítását. Az üzemterv előhasználatot is előírt, úgynevezett "tisztázó vágatot", amely során a felújításokban túl sűrűn nőtt, felesleges sarjakat el kellett távolítani. Mellékhasználatként legeltetést írtak elő, de 10 évi kímélő időt szabtak meg az erdőfelújítás érdekében.

Az 1930-as években kezdődtek nagyobb arányú fenyőerdősítések a területen, és akkor kezdtek meg az erdők minőségének javítását is. Nagyon fontos volt az a felismerés, hogy mennyivel jobb az akácnak fenyővel való elegyítése, mert eddig túlnyomórészt elegyetlen állományok voltak csak, de a fenyvesekbe behatolt akácok jóval meghaladták fejlődésben az elegyetlenül állókat. Fontos szerepe volt az elegyítésnek abban is, hogy a talaj minőségének javulását jelentősen befolyásolta.

A 1930-as években indult meg a hazai nyárak üzemi méretekben való telepítése is, amelyek közül főleg a fehér-és szürke nyár felelt meg az itteni termőhelyi viszonyoknak. Ezt az utóbbi évtizedekben végbement természetes térhódításuk is bizonyítja. Sarjhajtásaik eljutottak az üres helyekre, behatoltak az állományok közé és a gyér záródású borókásokba.

A hazai nyár üzemi méretű telepítése azonban megrekedt. Az erdősítésekre rányomta bélyegét a pénztelenség. Elterjedt a sarjról történő felújítás. Ehhez járult még a háború okozta pusztítás, amely során a jobb, értékesebb állományok javarészét kitermelték, az erdősítéseken pedig a tűz pusztított. Összegezve: a 1940-es évek végére az erdők zöme leromlott.

Az erdők állami tulajdonba vétele után az 1950-es évek végén készültek üzemtervek a terület nagy részéről. Az üzemtervek előírásai az állományok minőségének javítására, a helyes fafaj-megválasztásra, és az üres területek beerdősítésére fektettek hangsúlyt.

A 1960-as évek végén készült üzemtervek már a termőhely-térképezés megállapításaival is összhangban voltak. Előírásaik az erdők állapotának javítására, a hozadék fokozására és az üres területek beerdősítésére irányultak.

Az 1970-es és az 1980-as évek végén készült üzemtervek előírásainál a természetvédelem szempontjai is érvényesültek. Sajnos tudomásul kell venni a talajvízszint állandó csökkenését, a fenyőkárosítók erőteljes fellépését, főleg a gyökérrontó tapló nagyfokú károsítását, ezek következményeként az egészségügyi termelések nagyságának növekedését.

A fenti tények főleg az erdősítési előírásokat nehezítették meg. 10 év elegendő volt ahhoz, hogy a lombos fafajokkal előírt erdősítések kivitelezése nehézségekbe ütközzön. Nagy és megoldatlan gond a gyökérrontó tapló által károsított fenyők letermelése utáni erdősítések fafaj-megválasztása.

A '90-es évek során – a kárpótlások befejeződése után – a tulajdoni viszonyok átrendeződtek: a volt TSz-erdők magán kézbe kerültek. Beindult a magán erdőgazdálkodás.

Napjainkra egyre több állami-, majd uniós támogatással vagy önerőből végzett magán erdőtelepítés létesült.

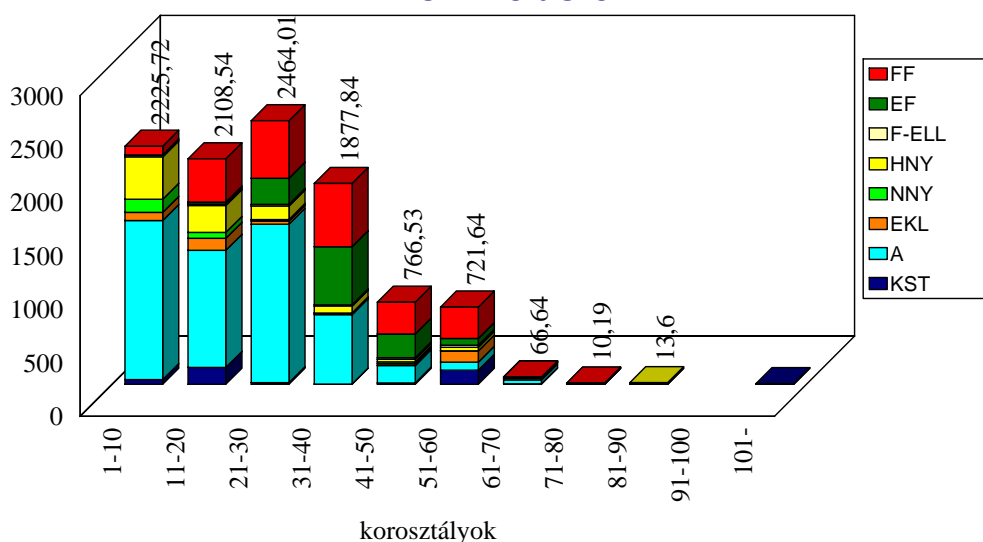
3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

3.3.2.1. Faállományviszonyok

Korosztályviszonyok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

A teljes körzet területén lévő egyes korosztályok területét és azon belül a fajok arányát az alábbi diagram szemlélteti:

A korosztályok megoszlása a teljes körzetben



2010. január 1.

Látható, hogy a korosztályszerkezet kisebb-nagyobb ingadozásokkal tér el az ideális korosztályszerkezettől. Az 1-10 és a 11-20 éves korosztály területaránya közel egyenlő (22; ill. 21 %), míg a 21-30 éves korosztályé ennél valamivel nagyobb (24 %). A 31-40 éves (negyedik) korosztályé 18 %, míg a 41-50 éves és az 51-60 éves korosztályok aránya az előzőeknél jelentősen alacsonyabb, és közel azonos (7 – 7 %). A 60 évesnél idősebb állományok súlya igen alacsony (összesen 1 %) – bár így is közel duplája az előző 10 éves tervidőszak 60 évnél idősebb állományainak.

A 60 évesnél idősebb állományok területe rövid és hosszú távon is jelentősen növekedni fog a jelenlegi állapothoz képest. A javulás az 51-60 éves korosztályban lévő 200 ha feletti területű tölgy és kőris állományok miatt lehetséges, melyek átlagos vágásérettségi kora 75 év feletti. Hosszú távon az idős állományok meglétének záloga, hogy az első két korosztályban majd 300 ha-on találhatóak tölgyesek és kőrisesek.

A fenyő állománytípusok jelentős része (31,4 %-a, ami az összes faállománytípus területének a 10,0 %-a) erdei fenyves, ami azt is jelentheti, hogy e területeken (ill. legalábbis jelentős részén), valamint a jó és közepes fatermőképességű feketefenyvesek területének kisebb hányadán lehetséges az állománycsere (fenyőről lombos állományra).

A korosztályviszonyok látszólag közel kiegyenlítették, bár a 60 év feletti állományok aránya rendkívül alacsony. Azonban faj-csoportonként vizsgálva a korosztályokat feltűnik, hogy a különböző faj-csoportok területfoglalása hullámzó. Az egyes korosztályokban az állománytípusok „hullámain” nem tudjuk kiküszöbölni.

Az akác és hazai nyár 21-30 korosztálya és a fenyők 31-40 éves korosztálya szinte közel egyszerre éri el a véghasználati korát. Ez tulajdonképpen a régebbi erdészeti fafajpolitika (az akkori pénzügyi támogatási rendszer) és az ún. „divat-fafajok” ültetésének a következménye. A jelenlegi termőhelyi lehetőségek mellett a fafaj megválasztására, ill. a technológia-váltásra – az ismerteken kívül – egyelőre nincs új alternatíva. Fekete fenyvesek helyén általában fenyővel lehet erdősíteni, valamint a sarjzatható lomb állományok nagy arányban kerülnek sarjzattatásra. A jelentős területen (10 %) lévő erdei fenyvesek cseréje általában akácosra, hazai nyárasra vagy fekete fenyvesre fog történni a termőhelyi adottságok és az esetleges támogatások függvényében. A távolabbi jövőbe előretételezve, a jelenlegi trendek alapján már most következethet, hogy a magánerdők tulajdonosai, ill. a telepítések révén leendő tulajdonosok a határ-termőhelyeken is a lomb fafajokat részesítik előnyben a felújításnál, telepítésnél. Ennek jelei már most is mutatkoznak az 1-10 éves korosztály fafajösszetételében. Az Erdészet, és néhány nagyobb területet kezelő magán-erdőgazdálkodó esetében – a sikertelen erdősítések elkerülése érdekében – a gyenge termőhelyeken eddig is elsősorban a fenyő felújítást favorizálták.

A jelentős területtel rendelkező fafajoknál vizsgálva az első négy korosztály alakulását, az alábbiak állapíthatók meg:

Az **akác** (összesen 4.990,49 ha) esetében az első korosztályon belül 66,8 %, a másodikban 52,0 %, a harmadikban 60,2 % és a negyedikben pedig még 34,7 % az akác területi aránya. Az 1-10 éves korosztály terület-arányának és területének ilyen mértékű növekedése e fafaj körzetben való kiemelkedő fontosságát mutatja. Az első négy korosztály a fafajcsoport teljes területének közel 95 %-át adja.

A **hazai nyárak** (összesen 926,55 ha) esetében az utóbbi évek erdősítéseiben való folyamatos térnyerése figyelhető meg. Az 1-10 éves korosztályon belüli arányuk 17,8 %, a 11-20 évesekén belül 11,9 %, a 21-30 évesekén belül 5,1 % és a 31-40 éves korosztályon belül pedig már csak 3,4 %. Az előző 10 év területi növekedése zömében az e fafajjal történő telepítések kedvező uniós támogatottságának köszönhető. Az első négy korosztály a fafajcsoport teljes területének közel 91 %-át adja.

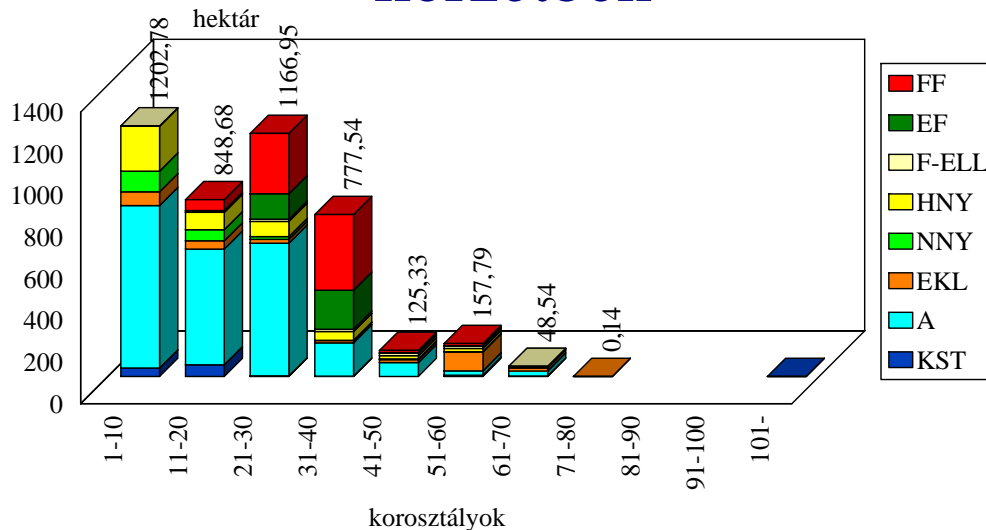
Az **erdeifenyő** (összesen 1.101,40 ha) esetében kiugró adat, hogy sem az 1-10 éves korosztályon belüli részaránya nem éri el az 1 %-ot sem (0,5 % – 11,42 ha), sem a 11-20 éves korosztályé (0,9 % – 18,17 ha). Mindezek mellett a 21-30 éves korosztályban – a terület adottságaihoz képest – közel megfelelőnek mondható az aránya (22,2 %), de még a negyedik korosztályban elfoglalt területi aránya sem túl nagy (31,6 %). Ez a nagy különbség azt mutatja, hogy az elmúlt tervidőszakokban az Erdészet területén (úgy, mint általában a Duna-Tisza közén) a fafajpolitikában gyökeres változás történt az erdei fenyő károsítója, a fenyő gyökérrontó tapló miatt. Az első négy korosztály a fafajcsoport teljes területének közel 74 %-át adja.

A **feketefenyő** (összesen 2.211,44 ha) részaránya az 1-10 éves korosztályban szintén igen alacsony (3,6 %), a következő három korosztályban pedig emelkedő tendenciát mutat (19,2; 21,8; ill. 31,6 %). Ez jól példázza a régi fafajpolitikai irányelveket. Az arányok alapján megállapíthatjuk, hogy ezen fafaj jelentősége – az erdeifenyőéhoz hasonlóan – az erdősítésekben és erdőtelepítésekben kissé hátrébb szorult. További részarányának csökkenése nem várható, mert az olyan gyengébb termőhelyekre, ahová a lombos fafajokkal már nem kellene erdősíteni, az erdeifenyő Heterobasidion-érzékenysége miatt inkább feketefenyőt ültetnek a biztonságosabb fenntartás végett – a várható kisebb piaci érték és hozam ellenére is. Az első négy korosztály a fafajcsoport teljes területének közel 73 %-át adja.

Az igen kis területi részarányval rendelkező fajok értékelésére a Fafajösszetétel című fejezetben térünk majd ki.

A körzetben (a teljes körzet erdőszeti területek nélküli részén) – mint azt az alábbi diagram is mutatja – gyakorlatilag ugyanazokat a megállapításokat tehetjük, mint a teljes körzet esetében: az állománytípusok „hullámszerűsége” nem küszöbölhető ki, ez pedig nehézségeket okozhat a faanyag (főleg a fenyők és hazai nyárok) értékesítésénél.

A korosztályok megoszlása a körzetben



2010. január 1.

A teljes körzetben is a fiatal és középkorú állományok túlsúlyát jelzi a területi adaton túl az is, hogy a folyónövedék jelentősen nagyobb, mint az átlagnövedék, valamint a 10 évvel ezelőttihez képest (110 m³/ha) alacsonyabb ha-onkénti élőfakészlet (108 m³/ha).

A korosztályviszonyok változása a teljes körzetben

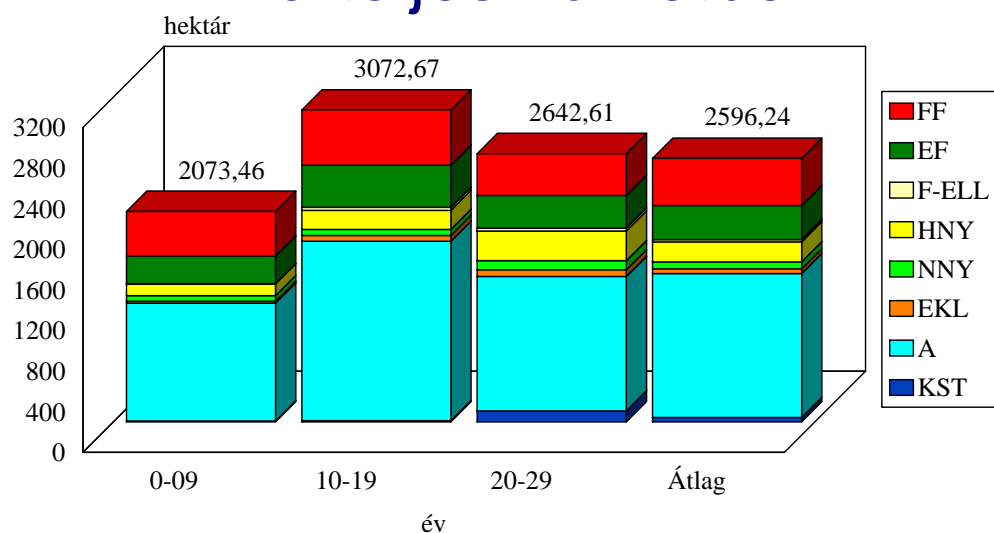
| Korosztályok területe és aránya | | | | |
|---------------------------------|---------|-------|-----------|-------|
| Év | 2000 | | 2010 | |
| | ha | % | ha | % |
| 0-10 | 1.472,4 | 16,1 | 2.225,72 | 21,7 |
| 11-20 | 2.490,9 | 27,2 | 2.108,54 | 20,6 |
| 21-30 | 2.026,0 | 22,2 | 2.464,01 | 24,0 |
| 31-40 | 1.846,2 | 20,2 | 1.877,84 | 18,3 |
| 41-50 | 1.090,2 | 11,9 | 766,53 | 7,5 |
| 51-60 | 164,3 | 1,8 | 721,64 | 7,0 |
| 61-70 | 30,2 | 0,3 | 66,64 | 0,6 |
| 71-80 | 15,7 | 0,2 | 10,19 | 0,1 |
| 81-90 | 0,0 | 0,0 | 13,60 | 0,1 |
| 91-100 | 5,4 | 0,1 | 0,00 | 0,0 |
| 101- | 0,0 | 0,0 | 5,33 | 0,1 |
| Összesen | 9.141,3 | 100,0 | 10.260,04 | 100,0 |
| Üres terület | 630,1 | - | 499,16 | - |

Szemléletesebb képet kapunk, ha a 0-10 éves korosztályok területében szerepeltetjük az üres területeket is, hiszen azok 10 év múlva a 11-20 éves korosztály területében fognak – együtt – megjelenni. Tovább segít az értelmezésben az is, ha a tíz éves adatok függőleges eltolásával egymás mellé (egy sorba) kerülnek a korosodással változó (de egymásból következő) területi és %-os adatok. Így azonnal látható az egyes korosztályok területi és %-os változása. Ezek a következő táblázatban – minden további kommentár nélkül – jól megfigyelhetők:

| Korosztályok területe és aránya | | | | | |
|---------------------------------|---------|-------|-----------|-------|-------------|
| 2000 | | | 2010 | | |
| Év | ha | % | ha | % | Év |
| - | - | - | 2.724,88 | 25,4 | Üres + 0-10 |
| Üres + 0-10 | 2.102,5 | 21,5 | 2.108,54 | 19,6 | 11-20 |
| 11-20 | 2.490,9 | 25,5 | 2.464,01 | 22,9 | 21-30 |
| 21-30 | 2.026,0 | 20,7 | 1.877,84 | 17,5 | 31-40 |
| 31-40 | 1.846,2 | 18,9 | 766,53 | 7,1 | 41-50 |
| 41-50 | 1.090,2 | 11,2 | 721,64 | 6,7 | 51-60 |
| 51-60 | 164,3 | 1,7 | 66,64 | 0,6 | 61-70 |
| 61-70 | 30,2 | 0,3 | 10,19 | 0,1 | 71-80 |
| 71-80 | 15,7 | 0,2 | 13,60 | 0,1 | 81-90 |
| 81-90 | 0,0 | 0,0 | 0,00 | 0,0 | 91-100 |
| 91-100 | 5,4 | 0,0 | 5,33 | 0,0 | 101- |
| 101- | 0,0 | 0,0 | - | - | - |
| Összesen | 9.771,4 | 100,0 | 10.759,20 | 100,0 | Összesen |

Vágásérettségi viszonyok (2.3.4. - 2.3.6. és 2.3.12. táblák)

Vágásérettségi táblázat 30 évre a teljes körzetben



2010. január 1.

A teljes körzet területén az átlagos vágásérettségi kor jelenleg 43 év, 2000-ben pedig 42 év volt. A növekedés az alacsonyabb vágáskorú lombos fafajok (akác, hazai nyár) térhódításának ellenére történt, az előforduló hazai keménylombos fafajok (kocsányos tölgy, juharok, szilek, kőrisek, füzek és hársak), valamint az akác sarjasok és a feketefenyő átlagos vágáskorának növekedése miatt. A hazai nyárak átlagos vágáskora változatlan maradt.

Tíz évvel ezelőtt az alábbiakat írtuk az egyes vágásérettségi csoportok területeivel kapcsolatban:

„Az első vágásérettségi csoport területe 2.142,0 hektár, a második vágásérettségi csoport területe 2.175,3 hektár, a harmadik vágásérettségi csoport területe 2.505,0 hektár. A három vágásérettségi csoport átlaga 2.274,1 hektár. Tehát a csoportok eloszlása végül is jónak mondható, mivel kissé emelkedő és az átlaghoz közeli értékeket mutat. Hozamkiegyenlítésre nincs szükség.”

Most viszont a vágásérettségi viszonyok a 2000. évihez képest kevésbé kiegyenlített képet mutatnak:

- Az első vágásérettségi csoport 2.073,46 ha-os területe közel 20 %-kal kevesebb az átlagnál (2.596,24).
- A második vágásérettségi csoport 3.072,67 ha-os területe közel 20 %-kal több az átlagnál.
- A harmadik vágásérettségi csoport 2.642,61 ha-os területe pedig majdnem megfelel a 30 év átlagának (azt csak közel 46 ha-ral haladja meg).

A kiegyenlítetlenség főleg annak köszönhető, hogy az elmúlt tervciklus végén a 20-29 (mostanra 10-19) éven belül vágásérett állományok területe – a vágásérettségi korok felülvizsgálata és annak módosításai miatt – erősen megnőtt (2.505,0 ha-ról 3.072,67 ha-ra). A másik ok az, hogy sok olyan rövid vágáskorú erdő létesült az előző tervezést követő egy-két évben, melyek a 20-29 éven belül vágáséretté váló erdők jelenlegi területét ilyen nagy mértékben megnövelték.

Hasonló kiegyenlítetlenséget figyelhetünk meg a körzet erdészeti nélküli területeit vizsgálva, de jobban kidomborodik a rövid vágásfordulójú és 3. vágásérettségi csoportba sorolt erdők nagyobb aránya (a jelenlegi első vágásérettségi csoport területének valamivel több, mint a kétszerese).

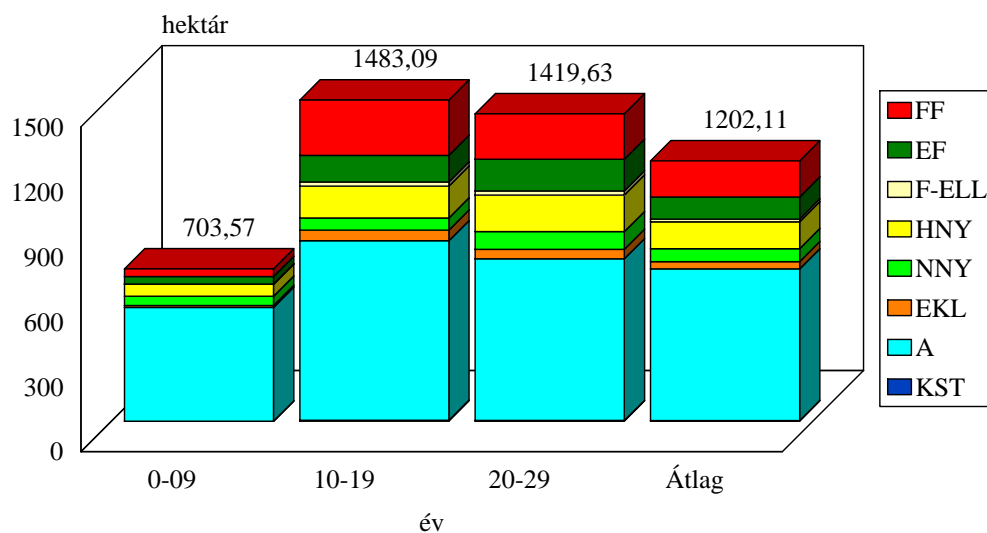
A teljes körzetnél leírtakhoz hasonlóan a mostani tervezéskor 10-19 éven belül vágáséretté váló erdők területe is jelentősen (az előző tervezéskor még 20-29 éven belül vágásérett erdők 1.061,4 ha-járól 1.483,09 ha-ra) nőtt.

Alapvető okok:

- Jó egészségi állapotú kőrisesek, illetve a talajvédelmi rendeltetésűvé váló (első sorban akác és fenyő fafajú, tervezés előtt 0-9 éven belül vágáséretté váló) erdők vágáskorának megemelése.
- Romló egészségi állapotú (tervezés előtt 20-29 éven belül vágáséretté váló) erdők vágáskorának csökkentése.

Mindezek a következő diagramomon is jól láthatóak:

Vágásérettségi táblázat 30 évre a körzetben



2010. január 1.

Jól látszik az is, hogy a meghatározó fajok közül az akác, a feketefenyő és az erdeifenyő véghasználati mennyisége is a második, míg a hazai nyár a 3. vágásérettségi csoportban kulminál.

A túltartott erdők aránya az első vágásérettségi csoportban nem túl magas: a vágásérettségi csoport területének 15,7 %-a. Ezen állományok zömében öreg akácok, valamint romló egészségi állapotú hazai-, ill. nemes nyárasok, és erdei-, ill. feketefenyvesek.

Faállománytípusok, fajokösszetétel (2.3.3. és 2.3.11. táblák)

A termőhely-típus és faállomány-típus általában összhangban van. A száraz termőhelyek viszont nem kedveznek a mostani faállomány-arányoknak megfelelő ültetéseknek és az erdők változatlan formában történő fenntartásának.

Mivel a teljes körzet erdeinek nagy része mesterségesen létrehozott erdő, az elegyessége szinte teljesen a telepítő hozzáállásán és az intenzíven terjedő fajok terjeszkedésén múlik. Jelen erdőtervezés során 5.682,78 ha olyan állományt találtunk, mely csak egy fajtából áll, vagy az elegyfajok aránya nem éri el a 10 %-ot. Ez a teljes körzet erdőterületeinek mintegy 55,4 %-a. A fenyőelegyes fenyő (EF-F, FF-F) állományok – melyek bár a nevükben magukban hordozzák az elegyes szót – erdőszemléből nem számíthatók az elegyes állományok közé, hiszen ezen állományok képe monokultúrát mutat. Területük összesen 1.489,04 ha, ami az erdővel borított terület 14,5 %-át jelenti. Így az elegyetlennek tekinthető erdők aránya a teljes körzetben közel 70%! Mindezek mellett az olyan elegyes fenyő állományok, amelyekben a 10-15 % elegyet a széles tuskópasztán felsarjadó akác és szürke nyár adja, majdnem ugyanolyan monokultúra képét mutatják, mint az elegyetlen erdei- vagy feketefenyvesek.

A faállományok uralkodó faállomány-típusa továbbra is az akác (47,3 %), ugyan e faj területi aránya nem nőtt meg jelentősebben az elmúlt 10 év adatahoz képest (a közel 550 ha-os területi növekedés csak 0,3 %-os arány-növekedést jelentett). Jelentős területet foglalnak még el a feketefenyvesek (24,0 %), az erdeifenyvesek (11,0 %) és a hazai nyárasok (8,3 %) is. Az utóbbi két évtized erdőtelepítéseinek köszönhetően – a jelentősen megnövekedett összes erdőterületen belül – 3 %-ról közel 4 %-ra nőtt a kocsányos tölgyesek területi aránya. Hasonló terület és területi arány növekedést mutatnak az elmúlt évtized erdőtelepítéseinek köszönhetően a hazai nyárasok, valamint a kőrisesek (mely utóbbiak a többletvízhatással rendelkező területeken természetes úton is újulnak, így ezen állományokban több korú egyedek-csoportok jelenléte figyelhető meg – pl.: Hajós 197-es tag).

A fent említett és a „szabvány” homoki erdők mellett jelen van a körzetben némi nemes nyáras, cseres, molyhos tölgyes, juharos, egyéb kemény lombos, füzes, hársas, nyíres és egyéb lágylombos erdő is.

A lombos faállományok főfafaja általában az akác és a szürkenyár, s leggyakrabban az elegyfajok szerepét is ezek töltik be a másik faj mellett. Jó példa erre a Hajós 141-es és a 153-as tag, ahol ezek a fafajok elegyetlenül és egymással elegyedve is jellemzőek. Az akác a humuszban szegény termőhelyen igen gyengén fejlődik, és a korábbi aszályos években helyenként igencsak elmaradt a fejlődésben, így elegyfajként sok esetben alászorult helyzetbe került. A fiatal, engedélyes – zömében lombos fafajú – erdősítések, ill. idősebb erdők elegyesek. Ezekben az állományokban jellemző elegyes faállománytípusok az akác elegyes hazai nyáras (pl.: Hajós 131/B), ill. a hazai nyár elegyes akác (pl.: Hajós 169/A), mindkettőnél előfordulhat némi nemes nyár elegy (pl.: Hajós 85/A, 168/C).

Leggyakoribb mégis az akác alkotta sarj vagy mag eredetű erdő kevés eleggyel (pl.: Hajós 168/B) vagy elegyetlenül (pl.: Hajós 150/B, 156/F). Az önerősen ültetett erdők zöme elegyetlen akác.

A gyengébb termőhelyű, magasabban fekvő, ill. szárazabb részeken – első sorban gazdasági szempontból – indokolt az idegenhonos fafajok, többek között a fenyő jelenléte, mely utóbbi csoportból inkább a feketefenyő állományok egészségi állapota kielégítő (pl.: Hajós 152-153-as tagok környéke). Az ilyen helyeken a csak fenyvesekkel erdősíthető erdőrészeket is lombos fafajokkal kellene elegyíteni, hogy megtörjék az elegyetlen fenyőállományok „sivárságát”, s valamelyest gátat szabhassanak egy esetleges erdőtűznek. A tűzveszély miatt – főleg az erdészeti területén – ahol lehet, erőltetik a lomb erdősítéseket, de ezen a termőhelyen továbbra is a feketefenyvesek lehetnek hosszú távon a meghatározó faállományok. Az állománycsere helyett fontos lenne a feketefenyvesek lombbal történő elegyítése. Lomb elegyítést a tűzveszély miatt sorosan és sávosan kellene alkalmazni, a termőhelyi adottságokat kihasználva pedig foltosan-csoportosan-tömbösen.

A lomb elegyítés problémája, hogy fiatal korban mind az akác, mind a szürke nyár sokkal intenzívebb növekedést mutat a fekete fenyőnél, ha a vad hagyja. Így állománynevelési problémákat generálunk az elegyítéssel. Főleg a hazai nyár esetén lép fel böhöncösödési probléma, mely későbbi kitermelési lehetőségét korlátozza a fenyők közül.

Javasolható, hogy fekete fenyvesek soros elegyítésére akácot, szórvány elegyítésére akácot és fekete nyárat, csoportos-tömbös elegyítésére szürke nyárat (közte akácot és fekete nyárat) alkalmazzanak a gazdálkodók.

Ugyanez mondható el a mostanában mellőzött, de helyenként alkalmazásra javasolt erdeifenyvesekre is.

Más területeken tapasztalható pozitív példák alapján javasolható még néhány fafaj alkalmazása elegyként a fenyvesekben, akácosokban:

- platánok: hasonló termőhelyen (az ásothalmi Tanulmányi Erdőben) látni kedvező hatását erdősítésekben, mivel a vad és a pajor károsítása nem tapasztalható rajta, bírja az aszályt, jól fejlődik gyengén humuszos homokon, tolerálja a talaj mésztartalmát. Sükösdön korábbi kopárfásításból 30 év körüli platán ligetek találhatók az akác számára hasznosíthatatlan buckatetőkön.
- lepényfa: akác melletti szórvány elegyként javasolt a tövis nélküli változata.
- feketedió: az ásothalmi Tanulmányi Erdőben és az Ásothalmi Erdészet területén látni kedvező példákat, hogy fenyvesek pótlásában fekete diót kapáltak az erdősítésbe. A megmaradó szórvány elegyet az előhasználatok során kímélve véghasználatra értékes faanyaghoz juthatunk.
- virágos kőris: az ásothalmi Tanulmányi Erdőben látni kedvező hatását, ahol természetes újulata felveszi a versenyt az invazív ZJ és NYO újulattal a fenyvesek cserjeszintjében, valamint a szürkenyár sarjak állományát gazdagítja.
- hegyi- és korai juhar: fekete fenyővel elegyesen mind tűzvédelmi, mind mikroklimatikus szempontból kedvező elegy, ha megmarad a vad mellett.

A szárazabb homoki termőhelyek mellett meg kell említenünk azon többletvízzel rendelkező termőhelyeket is, melyeken őshonos kemény lombos, ill. nemes nyáras állományok kerültek és kerülnek mostanában is ültetésre. E területek Hajós és Érsekcsanád községek területén, a Duna völgyi főcsatorna közelében található. Itt található néhány, természetességi szempontból is különösen értékes, keményfás ligeterdő, illetve több helyen idős tölgyek elegyben is előfordulnak (pl.: 148-as tag-itt telepítések és idős állományok is egyaránt példával szolgálnak erre). Gyakori még a tölgy-kőris-szil (pl.: Hajós 141/G, 184/C, 197/A), vagy akár a nemes nyáras (pl.: Hajós 141/B, 1946B), míg a kissé szárazabb részeken a cser faállomány típus (pl.: Hajós 141/J) is.

A teljes körzet erdővel borított területén a fafajok megoszlása jelenleg a következő: a kocsányos tölgy 3,6 %, a kőris 2,1 %, az egyéb kemény lomb összesen 1,5 %, az akác 48,6 %, a nemes nyár 2,1 %, a hazai nyár 9,0 %, az egyéb lágylomb összesen 0,8 %, az erdeifenyő 10,7 %, feketefenyő pedig 21,6 %. Az összesített egyéb kemény lomb olyan fafajt is magában foglal (pl.: egyéb tölgy), mely részarányát nem lehet tized %-ban sem kimutatni.

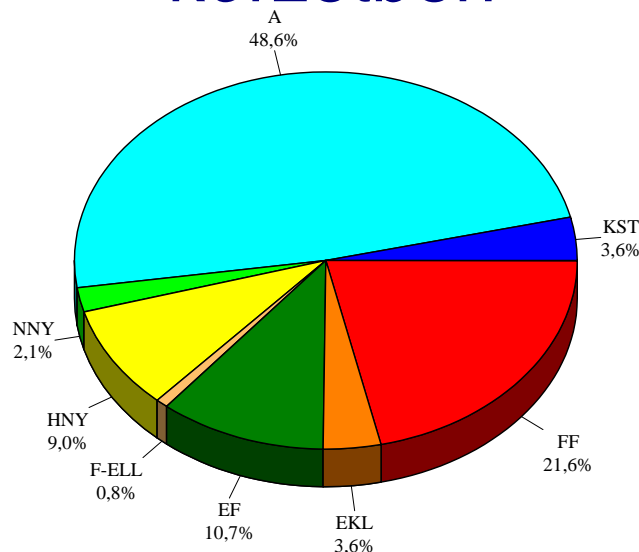
Az elmúlt tervidőszakhoz viszonyítva a fafajok területi aránya jelentősebb mértékben nem változott, bár némely fafaj területe – a csekély arány-változás mellett is mind az eddigi fafaj-területhez, mind az összterülethez képest – jelentősebben megváltozott. (Pl.: az akác területe a 10 évvel ezelőtti fafaj-területhez képest 13,1 %-kal, az összterülethez képest pedig 5,6 %-kal nőtt, az arány-változása mégis csak + 0,3 %. A feketefenyő aránya pedig a közel 40 ha-os területi gyarapodás ellenére is csökkent.) A legnagyobb mértékben a hazai nyár és a kőris aránya növekedett (2,8; ill. 1,2 %-kal), míg leginkább a feketefenyő és az erdeifenyő aránya csökkent (2,2; ill. 2,9 %-kal). Kisebb mértékben nőtt a kocsányos tölgy és az akác aránya is (0,7; ill. 0,3 %-kal), valamint az egyéb tölgy, a szil, a nemes nyár, a fűz, az éger, a hárs és az egyéb fenyő kivételével a többi előforduló (cser, juhar, egyéb kemény lombos, egyéb lágylombos)

fafajé is. Ezen utóbb megjelölt fafajok összességükben sem érik el a 10 %-ot, így jelentőségük csekély, bővebb arány-változásuk ismertetésének nincs értelme.

A fekete- és az erdeifenyő területaránya a jellemzően gyenge termőhelyi adottságok következtében még jelenleg is magas (21,6; ill. 10,7 %). Tendencia, hogy az erdeifenyő aránya a gyökérrontó tapló károsítása miatt csökken, a mesterséges felújításokat pedig főleg akác és hazai nyár állományok uralják. E két fafaj területarányának ebből adódó növekedését megfejeleli az újonnan telepített magánerdők területe, mivel ezek túlnyomó részét is ezekkel a fafajokkal kivitelezik. Ez a növekedés a telepítések következtében talán még hosszabb ideig folytatódhat.

A következő diagramon látható a jelenlegi fafaj-megoszlás.

A fafajok megoszlása a teljes körzetben



2010. január 1.

Szembevetendő, hogy mindössze négy fafaj (fafaj-csoport) területi aránya (területe) az igazán jelentős. Ezek a következők: az akác (48,6 % – 4.990,49 ha), a fekete- és erdeifenyő (21,6 % – 2.211,44 ha), az erdeifenyő (10,7 % – 1.101,40 ha) és a hazai nyárak (9,0 % – 926,55 ha).

Fakészlet adatok (2.3.1., 2.3.2. táblák)

Mivel a létszámhiány és a nagy leterheltség miatt a fakészlet-adatok megállapítása zömében fatermési táblás módszerrel készült (mely táblák az országos átlagadatokat tartalmazzák, s csak a fenyők esetében alkalmaznak egyedi korrekciót), s mivel a terület termőhelyi adottságai igen gyengék, az ER-lapokon és a statisztikákban szereplő fatömeg adatok csak tájékoztató jellegűek.

A teljes körzet területén az erdőterület 10.849,58 ha. Ebből üres terület 499,16 ha, mely az üres vágásterületekből és a folyamatos erdősítések záródáshiányából adódik. Az erdők összes élőfakészlete 1.166.766 m³. Ez 108 m³/ha átlagos fatömeget jelent. A folyónövedék évente összesen 65.423 m³, aminek egy hektárra eső átlaga 6,0 m³. A véghasználati hozami terület 251,33 ha/év. Az átlagos vágásérettségi kor 43 év.

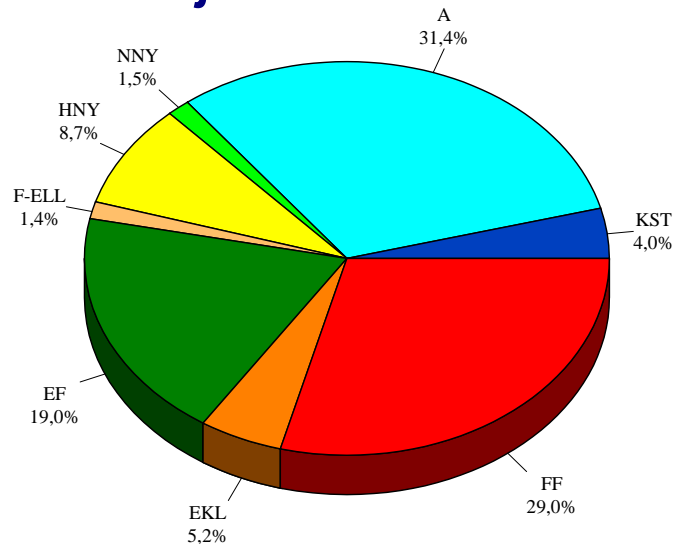
Ha ezeket az adatokat az Erdészeti adatok nélkül vizsgáljuk, akkor a következő értékeket kapjuk: az erdőterület 4.546,96 ha, az élőfakészlet 481.804 m³. Az üres terület 219,07 ha. Az ezekből számított ha-onkénti átlagos fatömeg 106 m³/ha. A folyónövedék 31.561 m³/év, aminek egy hektárra eső átlaga 6,9 m³. A véghasználati hozami terület 117,08 ha/év. Az átlagos vágásérettségi kor 38 év.

Az előzőeket összevetve azt láthatjuk, hogy az Erdészet területének és faállományainak „súlya” van a körzetben. A hektáronkénti fatömeget 2,5 %-kal emeli meg. A folyónövedék esetében csökkentő hatás érvényesül (a teljes körzeté 6,0 m³/ha/év, a körzeté 6,9 m³/ha/év), mivel az Erdészet területén több az alacsonyabb folyónövedéket produkáló idősebb erdő, és kevesebb a magas folyónövedéket produkáló fiatal állományok területe.

Az előzőekben leírtakból azt is láthatjuk még, hogy az Erdészet által kezelt erdőkben jellemző a fenyők magasabb területi és fatömeg aránya. Ennek oka, hogy az elmúlt 15 évben a magán erdőgazdálkodók által végrehajtott erdőtelepítések jórészt lombos fafajokkal történtek és zömében azokkal eredményesen erdősíthető termőhelyeken valósultak meg.

A következő diagrammot a fafaj-megoszlási (az előző) diagrammal összevetve azt a következtetést vonhatnánk le, hogy a lombos fafajoknak alacsonyabb a fajlagos fakészletük, mint a fenyőknek (, mivel a fenyők között nagyobb arányban vannak idősebb erdők).

A fakészletek megoszlása a teljes körzetben



2010. január 01.

A statisztikát felületesen szemlélők számára a fiatal korosztályokban magas lombos arány (pl.: akác!) zavaróan hat a faállományok fakészlet alapján történő megítélésére. Tény azonban, hogy jelentős területen a fenyvesek jobban tolerálják a kedvezőtlen termőhelyi adottságokat.

Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A fatérfogat számításához a Sopp László féle fatömegszámítási táblázatokat, illetve az azokból készült fatérfogat függvényeket, és az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használjuk. Ezek utóbbiak a következők, illetve a következő fafajokra kerültek alkalmazásra:

1. KST (Kiss R.) kocsányos és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa
2. KTT_{mag} (Sopp) kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak
3. KTT_{sarj} (Sopp) sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fafajok
4. VT (Sopp) vörös tölgy
5. Cser_{mag} (Sopp) cser
6. Cser_{sarj} (Sopp) sarj eredetű cser
7. Bükk (B.O.-M.G.) bükk
8. GY (Birck) gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris

- | | |
|---------------------------------|---|
| 9. Akác _{mag} (Sopp) | akácok |
| 10. Akác _{sarj} (Sopp) | sarj eredetű akácok |
| 11. ONY (Szodfridt) | összes nemes nyár |
| 12. NNY (Magyar J.) | választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY |
| 13. FRNY (Szodfridt) | hazai nyárok |
| 14. Fűz (Palotás) | fűzek |
| 15. Éger (Adorján) | égerek |
| 16. Nyír (Greiner) | nyírek |
| 17. EF (Solymos) | erdeifenyő, simafenyő |
| 18. FF (Solymos) | feketefenyő, banksfenyő, borókák |
| 19. LF (Solymos) | lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők |
| 20. VF (Greiner) | vörösfenyő |

A körzet erdészetén kívüli gazdálkodóinál alkalmazott fakészlet felvételi módok megoszlását a következő oldalon található táblázat tartalmazza.

Fakészletfelvételi módok terület-kimutatása (2.5.5. tábla)

Nyomtatás ideje: 2010. 07. 06.

Erdőterv 2.5.5.

Halmaz neve: Hajósi körzet

Iroda: 7 Szegedi ETI

| F a k é s z l e t f e l v é t e l m ó d j a | rövidítése | Erdőrészlet | | T e r ü l e t | |
|---|------------|-------------|--------------|-----------------|--------------|
| | | db | % | ha | % |
| Fatérfogat nincs (üresvágás is) | FN | 15 | 1,3 | 46,76 | 1,1 |
| Törzsenkénti felvétel | TF | | | | |
| Körös mintavétel | KM | | | | |
| Szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával | SZ | | | | |
| Sávós mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel | SK | | | | |
| Változó mintakörös becslés (Prodan módszer) | VM | | | | |
| Átlagfás becslés törzsszám meghatározással | ÁT | 1 | 0,1 | 0,71 | |
| Egyszerű körlapösszeg mérés | EK | 30 | 2,5 | 91,96 | 2,1 |
| Fatermési táblás mérés | FT | 1111 | 93,1 | 4.190,12 | 95,8 |
| Egyszerűsített átlagfás eljárás | EÁ | | | | |
| Egyéb becslés | EB | 36 | 3,0 | 45,10 | 1,0 |
| Összesen | | 1193 | 100,0 | 4.374,65 | 100,0 |
| Felújítások záródáshiánya: | | | | 172,31 | |

3.3.2.2. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

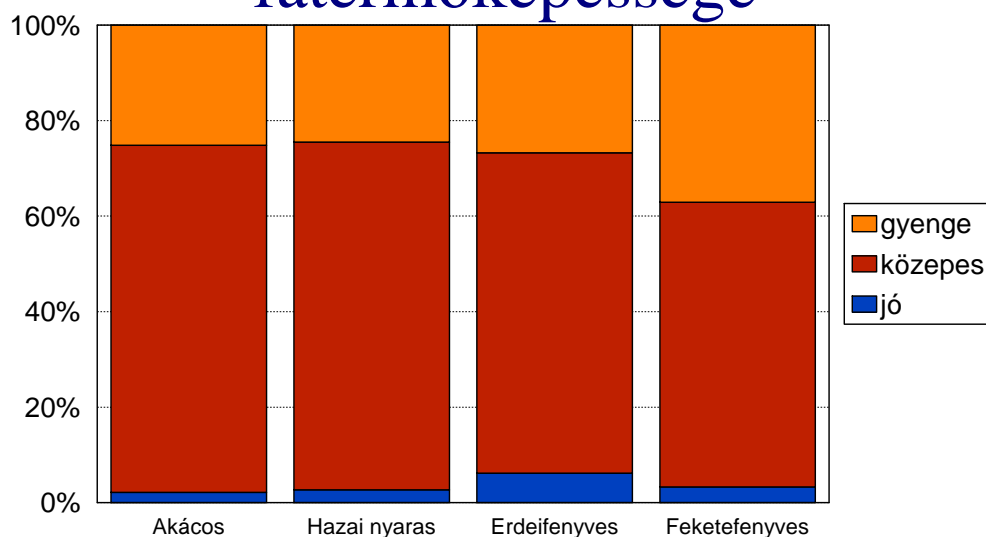
Fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100 % sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fafajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója: m³/év/ha.

A fatermőképesség szerinti osztályozás alapján a teljes körzet területén a faállományok 4,1 %-a jó, 69,1 %-a közepes és 26,8 %-a gyenge kategóriába tartozik.

A gazdálkodás szempontjából sajnálatos az a tény, hogy a gyenge fatermőképességű terület ilyen magas értéket mutat. A legfontosabb faállománytípusok (A, HNY, EF, FF) döntően a közepes kategóriába tartoznak.

A következő ábrán látható, hogy a jellemző faállománytípusok közül csak az erdeifenyvesekben található – az állománytípus területéhez viszonyítva – 5 % fölött a jó fatermőképességű területek aránya. Ez mutatja, hogy egyes termőhelyeken nem kell elhanyagolni az erdeifenyő alkalmazását a felújításokban, még akkor sem, ha ennek ellentmond a gyökérrontó tapló fertőzések veszélye. Az is valószínűsíthető az alábbi adatokból, hogy a jövőben mekkora területen lesz szükséges a gyenge fatermőképességű lombos állományok fenyőre való lecserélése.

Jellemző faállománytípusok fatermőképessége



2010. január 1.

Leromlott állapotú erdők:

- Különböző károsítások miatt leromlott erdő (számos csúcsszáradt, lábonszáradt, koronatörött egyeddel, gyenge záródással): Hajós 142/D.
- Magára hagyott erdők, ahol már a szukcesszió kezd „dolgozni”, és kezdenek megjelenni az oda illő cserje és fafajok: Hajós 191/C
- Rontott erdő:
 - gazdálkodási hibából is fakadhat olyan értelemben, hogy nem szakszerűen kezelik az erdőt. Így pl.: a fahasználatok nem megfelelő mértékűek (túlgyérítés, ill. nem megfelelő mértékű belenyúlás). Pl.: Hajós 173/F.
 - Termőhelynek nem megfelelő fafaj-választása: Hajós 163/E

3.3.2.3. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

A teljes körzet erdőterületén az állományok 76,8 %-ában a záródás megfelelő, az erdők jól zártak.

A természetes záródáshiány a száraz homoki termőhelyeken teljesen általános (az erdőterület 8,6 %-át érinti): akác és/vagy feketefenyő állományokban – főleg a gyengébb termőhelyű részeken, a gondos ültetés ellenére is – természetes pusztulás miatt kigyérül az erdő. Pl.: Hajós 191/E, 192/F.

A folyamatos erdősítések záródáshiánya – a viszonylagosan magas értéke ellenére – külön szót nem érdemel, mert minden faállomány-típuson előfordul mind a sarjzartatásoknál, mind csemetével történő ültetéseknél is. Arányuk 10,1 %. Valószínűsíthető, hogy ezek közül nagyon kevés lesz, amit ténylegesen pótolni is fognak.

A károsítások miatt bekövetkezett záródáshiány az erdőterület 3,2 %-án található. Pl.: Hajós 193/A, D.

A területnek csak 0,7 %-a (!) felújítandó üres vágásterület.

A gazdálkodás hibájából eredő záródáshiány 0,4 % (pl.: Hajós 163/E), a túltartott erdők-, ill. a bontások záródáshiánya és a túlzott záródás pedig összesen a területnek csak 0,2 %-át érinti.

A fenti adatok a főbb fafaj-csoportokra lebontva az alábbiak:

Az **akácosok** 75,7 %-ában megfelelő a záródás. A jelentősebb záródáshiányok az erdősítési záródáshiány (11,1 %), és a természetes záródáshiány (9,6 %). Ezek az adatok is utalnak a gyenge termőhelyeken történő ültetésekre is (pl.: Hajós 157/B). Előfordul még károsítások miatt bekövetkezett (2,3 %), ill. a gazdálkodás hibájából eredő záródáshiány (0,2 %) és a felújítandó üres vágásterület is (0,9 %). A túltartott erdők záródáshiánya és a bontási záródáshiány miatti problémás területek aránya külön-külön igen kicsi (összesen 0,2 %).

A **hazai nyár** állományok 62,9 %-án megfelelő a záródás. A továbbiakban jórészen elismételhetjük az akácnál leírtakat (természetesen eltérő %-os értékekkel): A legjelentősebb záródáshiányok az erdősítési záródáshiány (17,9 %) és a természetes záródáshiány (9,1 %). Ezek az adatok e fafajnál is jól mutatják a gyenge termőhelyeken történő ültetések nagy arányát is. Előfordul még károsítások miatt bekövetkezett záródáshiány (6,3 %), a gazdálkodás hibájából eredő záródáshiány (1,7 %), a túltartott erdők záródáshiánya (1,5 %) és a felújítandó üres vágásterület (0,6 %) is.

Az **erdeifenyvesek** 90,7 %-ában megfelelő a záródás, ami igen jó érték. A területüknek csak a 2,7 %-án található természetes záródáshiány, és az erdősítési záródáshiány és a károsítások miatt bekövetkezett záródáshiány mértéke is alacsony – csak 2,2; ill. 2,1 %. Ezen kívül a területük 1,3 %-án gazdálkodói hibából eredő záródáshiány található és 1,0 %-a pedig felújítandó üres vágásterület.

A **feketefenyvesek** 85,9 %-ban zárt állományokat alkotnak. A területük 6,4 %-án található természetes záródáshiány, 5,7 %-án erdősítési záródáshiány, 1,8 %-án károsítások miatt bekövetkezett záródáshiány és összesen 0,2 %-án pedig felújítandó üres vágásterület (5,64 ha) és túlzott záródás (0,79 ha).

3.3.2.4. Vadeltartó-képesség, vadállomány

Az erdőtervezett terület a III. Közép-Magyarországi (Kelet-Dunántúli és Duna-Tiszaközi) Vadgazdálkodási Táj, III/2. Dél-Bács-Kiskun megyei vadgazdálkodási körzetébe tartozik. A minisztérium kiadványa a következőket írja erről a körzetről:

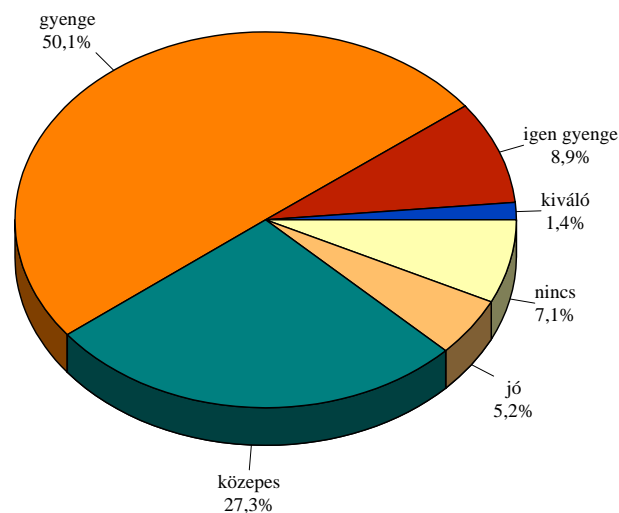
„III/2. Dél-Bács-Kiskun megyei vadgazdálkodási körzet: A vadgazdálkodási körzet a Baja – Kiskunhalas – Kiskunfélegyháza vonalon elhelyezkedő erősen erdősült részeket foglalja magába, amelyek a gímszarvas és a vaddisznó betelepítése következtében a hagyományosan nagyvadas területekhez igen hasonlókká váltak. A körzetben meghatározó a gím terjeszkedése, és stabilan jelen van a vaddisznó. A körzet keleti szegélyében az őz terítéke magasabb. A vadgazdálkodási körzet az utóbbi két-három évtizedben vált erősen nagyvadas jellegűvé, ennek ellenére jelentős a mezei nyúl terítéke is. A körzetben az értékes gímszarvas állomány fenntartása mindenképpen fontos cél. A megye mezőgazdasága igen fejlett és emiatt a vadkár már eddig is súlyos ellentétek forrása volt.”

Az egészségi állapot felvétel alapján a ténylegesen károsodott területen a károsítások 50,1 %-át (!) a vad okozta a teljes körzet erdőterületeiben. A további károsítások megelőzése érdekében mindenképp szükséges a vadriasztások megfelelő elvégzése és a vadlétszám csökkentése. Az erdőterületeken a vad (főleg a szarvas) elsősorban a fiatal felújítások és telepítések károsításával okoz rendkívül nagy gondot. Vadkárosítás az erdősítések/erdőtelepítések jelentős részén tapasztalható. A lombos fafajokkal történő erdőfelújításokban és erdőtelepítésekben jellemzően a rügyek és hajtások lerágása, főleg a kőrises és kocsányos tölgyes fiatal erdőkben (pl.: Hajós 140/D, 142/H, 147/C, G, Borota 52/Q, 57/P).

A teljes körzet területének vadeltartó-képessége 207,2 szarvasegység.

A következő diagram a 2. 5. 7. táblázat alapján készült:

A vadeltartó képesség területi megoszlása a teljes körzetben



A területen 2007.-ben megtörtént a vadászterületek átrendeződése: egy része erdészeti üzemi vadászterület, a többi pedig a GEMENC Zrt.-től független vadásztársaságokhoz tartozik. A teljes körzetben jelenleg 14 vadásztársaság van jelen. A vadászterületek egy része apróvadás jellegű, itt a nagyvad közül az őz fordul elő jelentős létszámban. A nagy erdőtömbök és környékük azonban kiváló életteret jelentenek a gímszarvas, a vaddisznó és az őz számára, melyek közül minden vadfaj növekvő egyedszámban van jelen a térségben.

Az új Evt. érvénybe lépésével megszűnt a vadvédelmi rendeltetés. Az előző tervezéskor még 57,7 ha ilyen rendeltetésű erdő volt, melyek rendeltetése felülvizsgálatra, majd átsorolásra került (zömében talajvédelmi ill. vadaskert rendeltetésű erdőbe).

Jelenleg 164,36 ha az erdőtervezett vadföldek területe, melyeket az Erdészet folyamatosan üzemeltet.

Vadvédelmi kerítés gyakorlatilag minden erdősítés körül szükséges lenne. Bár nagyon sok körül van is (Borota 74/X – szép telepítés), de azok állapota azonban számos helyen nem kielégítő, vagy körbe sem ér a részlet körül, így a rendkívül nagyszámú kerített területen is jelentős a vadkár (pl.: Hajós 141/G).

3.3.2.5. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészletenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Ez az információ rövid névvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

Az állományok egészségi állapotának felmérése a tervezés során – az Erdészet területeinek kivételével, mely 2005-ben volt – minden erdőrészletben megtörtént. E fejezetben így csak a körzet erdészet nélküli területére vonatkozóan foglalkozunk az egészségi állapottal, mert csak a friss felvétel ad megbízható alapadatokat.

A körzetben károsítással érintett erdőrészletek területe 1.637,82 ha, a körzet erdőterületének 36 %-a. Az összes ténylegesen károsodott terület 381,00 hektár. Ez az érték a jellemző károkozók károsítás mértékének összegzéséből adódik. A felvett adatok minden esetben a tervezés időpontjában észlelhető károsodásokat tükrözik.

A felmérés szerint az abiotikus károsodás az összes károsodással érintett terület 22,7 %-án, biotikus eredetű kár 77,3 %-án fordul elő. Emberi eredetű kárral csak 0,20 ha-on találkozunk.

A gyenge termőhely az egészségi állapotra erősen hat. Az ilyen helyeken álló erdők adják a károsodott terület zömét: betegesek a fenyvesek, sínylődnek az akácok és helyenként a hazai nyárasok is. A vad károsítása is azért ilyen intenzív, mert alig van táplálékforrás a facseteteken kívül.

Ezek mellett még a vízhiány is jelentős. A szárazság, a talaj gyenge víztartó képessége, az alacsony relatív páratartalom mind a vízhiány oka lehet, de itt ezek együtt fejtik ki kedvezőtlen hatásukat.

A jelentősebb károsodások és károsítók (a károsítások összes területéhez viszonyítva): a vadkárosítás (52,4 % – pl.: Hajós 162/B, 184/A, 192/A, C, 195/A), a csúcscsáradás (20,6 % – pl.: Hajós 163/A, C, E, Felsőszentiván 2/A), a törzstaplók, golyvák, rákos sebek (törzsevetria) (11,2 %), a bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás (5,8 %), fenyőrontó tapló (4,3 %), valamint a lomb- és hajtáskárosító rovarok és gombák (2,5 %).

A körzet erdészeti nélküli területére vonatkoztatva a jelentősebb fafajcsoportok egészségi állapotának bemutatása:

Akác: az összes érintett terület 635,48 ha, a ténylegesen károsodott terület 164,80 ha. Az összes kár 44,4 %-a abiotikus eredetű, 55,6 %-a pedig biotikus. Jellemzőbb károsítások: a vad által okozott kár (54,2 %), és a csúcscsáradás (41,7 %). Ez utóbbi főleg a sarj eredetű állományokban gyakori, pl.: Hajós 142D.

Hazai nyár: az összes érintett terület 201,46 ha, a ténylegesen károsodott terület 42,80 ha. Az összes kár 14,7 %-a abiotikus-, 85,3 %-a biotikus eredetű károsodás. Jellemzőbb károsítások: a vad által okozott kár (61,3 %), a törzstaplók, golyvák rákos sebek, fekélyek (13,3 %), a bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás (10,7 %), és a csúcscsáradás (12,1 %).

Erdei- és feketefenyő: az összes érintett terület 442,33 ha, a ténylegesen károsodott terület 55,40 ha. Az összes kár 1,6 %-a abiotikus eredetű, 98,4 %-a pedig biotikus eredetű károsodás. Jellemzőbb károsítások: a vad által okozott kár (40,3 %), a törzstaplók, golyvák rákos sebek, fekélyek (főleg evetria – 30,3 %), a fenyő gyökérrontó tapló (15,0 % - pl.: Hajós 155/J, 156/C), és a lomb- és hajtáskárosító rovarok, gombák (9,2 %).

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát. Ebben a 16x16 km-es európai (level I.) alaphálózatban 6 200 pont található, ebből Magyarországon 78 db.

Hazánkban a 16x16 km-es hálózat pontjait is magába foglaló 4x4 km-es Erdővédelmi Hálózat állandósított mintapontjain 1988 óta történik egészségügyi állapot-felmérés. A kezdeti 1027 mintapont bővülésével – elsősorban az erdőterület növekedésének következtében – 2006-ban már összesen 1220 ponton 28.386 mintafáról történt adatgyűjtés.

A teljes körzetben lévő EVH mintapontok

| EVH pont száma | Térképszelvény | Helység | Tag | Részlet |
|----------------|----------------|------------|-----|---------|
| 872 | 25-411 | Érsekhalma | 10 | D |
| 1076 | 25-412 | Hajós | 49 | B |
| 1073 | 25-421 | Borota | 243 | C |
| 1074 | 25-424 | Borota | 84 | G |
| 905 | 25-432 | Rém | 18 | L |
| 904 | 25-432 | Rém | 42 | CE1 |

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

A teljes körzet területén 166,30 ha természetvédelmi rendeltetésű erdő (az egyéb részletekkel együtt 208,10 ha) terület található. Ebből:

1. A KNP Igazgatóság kezelésben 17,69 ha védett terület. Ezek zöme a Hajósi kaszáló és löszpartok TT-ben található, a többi pedig ex-lege terület. Érintett területek Hajós, 150/A-D, H-J, valamint Hajós 148/D, J.
2. Egyéb (főleg magán) erdőgazdálkodók kezelésben 190,41 ha védett terület az alábbiak szerint:
 - Hajósi kaszáló és löszpartok TT (36,63 ha) Hajós 163 és 164-es tagokból,
 - Érsekalmi Hét-völgy TT (21,48 ha) Hajós 113-as tag,
 - Ex-lege területek (132,3 ha): Hajós 148; 176, 178; 180-185; 188; 190-197-es tagokból.

A védett területek tervezése során messzemenőig figyelembe vettük a törvényi-, ill. kezelői előírásokat. A nem védett, de védett fajok élőhelyeül szolgáló területek ER-lapjain a szöveges megjegyzésben ezt a tényt jeleztük az erdőgazdálkodó felé is. Pl.: Borota 62/T, X, TI, CE, Rém 35/F, H, TI; 41/B, TI.

A KNP honlapján az alábbiakat is olvashatjuk a Hajósi kaszáló és löszpartok TT-ről:
„Védetté nyilvánítás éve: 1990. Kiterjedése: 121 ha

Már a terület nevéből is sejteni lehet, hogy közel járunk a borairól híres Hajós településhez. Ezen a tájon a szőlőtermesztést – a török uralom alatt elnéptelenedett vidék benépesítésére – 1722 és 1770 között német nyelvterületről betelepített sváb családok honosították meg. Ekkor kezdték intenzív művelésbe fogni a Duna-Tisza közti Hátság és a Dunamenti-síkság határát markánsan jelző löszös tereplépcső felszínét. A hasznosítás nem csak a lankás felszínre terjedt ki, hanem már az 1840-es években kiépített pincerendszereket találunk a meredek lejtőkön oldalában is. Az első pincéket vályogból épült, oromfaluk deszkából vagy vesszőfonatból készült, a tető pedig nádból. Ma már a pincesor más képet mutat. Az új pincék téglából, cseréptetővel készültek.

A több mint kétszáz éves emberi hatás eredményeként mára már az összes löszös talajú terület művelésre került. Csak a meredek lejtőkön, a víz által kialakított löszvölgyek oldalaiban lehetünk rá az itt jellemző élővilág maradványaira.

A védett terület gyepeire is a közepes degradáltság a jellemző. Feltehetően a legeltetés hatására az egykor kétszikűekben gazdag gyepeken ma az egyszikű fűfélék jellemzők. Az egykor uralkodó barázdált csenkeszt, részben felváltotta a kunkorgó árvalányhaj, a kétszikűek közül leggyakoribbak a zavarást jól elviselő zsálya fajok.

A löszfal lábánál – a Vörös mocsár déli folytatásában – a Hátságról leszivárgó vizek által táplált magassásosokat, mocsárréteket, nedves kaszálókat, lápréteket és nádasokat találunk. A mocsári kosbor, a szibériai- és fátyolos nőszirm, a buglyos szegfű és a kornistárnics az egykor vízjárta vidék jellemző növényei.

A löszpartok meredek falába vésik hosszú járataik a trópusi színekben pompázó gyurgyalagok. A terület szabadon látogatható.”

Az Érsekhalmi Hét-völgy TT honlapon olvasható leírása az alábbi:

„Védetté nyilvánítás éve: 1998.

A Duna-menti síkság és a Duna-Tisza közti Hátság érintkezésének egyik geomorfológiailag legérdekesebb megjelenésű részén, a Keceltől Bajáig húzódó magaspart középső részén helyezkedik el a védett terület. A Hátság itt 10-15 méter magas, alámosott löszparttal kezdődik. A magaspart, mint a folyószabályozás előtti egyik állandó szárazulat, már a bronzkori ember életében is fontos szerepet játszott. Ezt bizonyítja az is, hogy a terület déli végében egy a középső bronzkorban épített erődített földvár sáncrendszerének maradványai még ma is láthatók. (Ez a régészeti érték indokolta a mai természetvédelmi terület egy részének 1991-ben „Történelmi régészeti jelentőségű védett terület”-té nyilvánítását.)

A terület későbbi hasznosításáról még nem sokat tudunk, de a lejtők meredekségéből következően legeltetésen kívül másra nem használható. Bár a löszpart két másik darabja már korábban természetvédelmi oltalom alá került (Vörös-mocsár TT, Hajósi kaszálók és löszpart TT), ennek a területnek a védelem alá helyezése mégis indokolt volt. A védett terület felszínét az a terület nevéből is adódó hét kisebb-nagyobb völgyecske határozza meg, melyek az utolsó jégkorszakot követő csapadékban gazdagabb időszak összefolyó felszíni vizeinek felszínalakító munkájával alakultak ki. A löszös talajok jó termőképessége miatt a magaspart tetejét már évszázadokkal ezelőtt művelésbe fogták szántóföldekké váltak, vagy erdőket telepítettek rá. Ennek következtében a természet közeli állapotban megmaradt foltokat csak a Duna-völgy felé néző meredek partoldalon, és a bevágódások (völgyek) oldalain találunk. Ezeket a területeket - a Duna-Tisza közén ritka - védett növényfajokban igen gazdag löszpusztai vegetáció fedi. A tavasz egyik legkorábbi nyíló növénye a tarka sáfrány, mely a völgyek északnyugati lejtőit díszíti. Később a fürtös gyöngyike és a törpe nőszirm bontja szirmait. A virágpompa érdekessége, hogy az általában előforduló sárga és lila színváltozatok mellett megtaláljuk itt a két szín minden árnyalatát, sőt egy foltban fehér virágokat is láthatunk.

Az egyik völgyben rábukkanhatunk a termőhelyeinek felszántása miatt ritka cserjére, a törpemandulára, melynek jelenléte mindig háborítatlan sztyeppfolttra utal. Parkokban is egyre gyakrabban találkozhatunk vele, mint dísznövényvel. Gyakori itt a zárt homoki gyepekből is ismert száratlan csüdfű, de rátalálhatunk a pusztai meténgre, és a magas gubóvirágra is. Mint szinte minden természetközeli gyeppen itt is megtalálhatunk jó néhány orchidea fajt, például Európa legkisebb virágú kosborát, a sömörös kosbort, vagy a poloskaszagú kosbort és a pókbangót. A virágos növényeket sok, máshol ritka nappali lepke látogatja. Ilyenek például az atalanta lepke, a nappali pávaszem, és a kis rókalepke.

A hullóket három gyíkfaj képviseli a völgyekben. Leggyakoribb a fűrgegyík, a másik két faj – a homoki és zöld gyík – már jóval ritkább.

A völgyek oldalát és alját elborító galagonyásokban költ a barátposzáta, a karvalyposzáta és a mezei poszáta is. A terület végénél található meredek partfalban fészkelnek a gyurgyalagok és a partifecskek. Az itt előforduló emlősök közül a borzot kell kiemelnünk, melynek vára az egyik völgyben bújik meg.

A védett terület szabadon látogatható, de felkereséséhez nélkülözhetetlen a hosszú nadrág és a hosszú ujjú ing, mert völgyeket megközelíteni csak az alsó végük felől lehetséges, amit sűrű galagonyások zárnak el a kevésbé elszánt látogatók elől.”

Natura 2000

Natura 2000 kijelölések a körzetből Hajós és Érsekhalma községeket érintik.

A körzetben található a „Hajósi-homokpuszta” és az „Érsekhalma-nemesnádudvari löszvölgyek” élőhelymegőrzési terület, melyek mindegyikében található erdőtervezett erdőterület (37,63; ill. 18,28 ha).

A Natura 2000 hálózatba tartozó területek fenntartási terve még nem készült el.

A körzet természetvédelmi kezelője a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság. A területekre vonatkozó kezelési tervek készítése folyamatban van.

A természetvédelmi hatósági feladatokat az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség látja el.

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

A teljes körzetben a közjóléti rendeltetésű erdők területe 5,75 ha. Ezek teljes egészében – különböző kiépítettségben – parkerdők (pl.: Borota 72/B – Erzsébet-park kissé elhanyagolt, egy tűzrakóhely van benne, Rém 110/A-C – rendszeres rendezvények helye, Hajós 200/D).

Azok az erdőterületek, amelyek főként a lakott területekhez közel helyezkednek el, a helyi lakosságnak nyújtanak – esetenként gombászással összekötött – pihenési, kikapcsolódási lehetőséget.

A fent leírtakon kívül turisztikai szempontból főként az átutazó, autós turizmus a jellemző. A térséget átszelő utak mentén több autópihenő, erdei parkoló található. A nagy közúti forgalom miatt ezek a létesítmények sok esetben meglehetősen rossz állapotban vannak, felújításuk, karbantartásuk jelentős anyagi áldozatokkal jár.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

A teljes körzet területén összesen 661,35 ha erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló egyéb részlet van (pontos megoszlása a 2.1.5.-ös statisztikai táblában megtalálható). E területből csak közel 200 ha van nem erdőszelvényes kezelésben.

Az erdőterületek feltártsága jó. A jellemzően homokos talaj miatt az erdei utak és nyiladékok időjárástól függetlenül egész évben járhatóak, és általában a nagyobb erdőtömbökhöz közel szinte mindenütt műút halad el. Így a fahasználatokat követő szállítást az időjárás nem befolyásolja. A meglévő utak, nyiladékok állapota általában megfelelő, de néhány kötöttebb rész – főleg csapadékos időkben – okozhat kellemetlenségeket. A felázott talaj miatti közlekedési és szállítási problémák Hajós község többletvízhatással érintett erdeinek környékén lépnek fel. Egyes helyeken az erdőgazdálkodók falopás elleni megelőző célzattal is szándékosan elhanyagolják az utak és nyiladékok karbantartását.

A szállítás általában nagyobb teljesítményű tehergépjárművekkel, esetenként traktorral történik az erdőterületről az egyes helységeket összekötő műutakon a célállomás felé.

3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A körzetben hosszú távon előreláthatólag nem lesz jelentős rendeltetésváltás. Az erdők kultúrjellege miatt további jelentős védelemre tervezett területek sincsenek.

A területen lévő erdőállományok jövőjére csak a már most is álló erdők esetében tehetünk megállapításokat, mert nem ismerhetjük a további erdőtelepítési kedvet és az ezen hatásra létesülő állományok típusait. Annyit azonban – az eddigi tapasztalatok alapján – kijelenthetünk, hogy az erdőtelepítések fő fajtája várhatóan továbbra is az akác és a hazai nyár lesz, így ezen állományok területi aránya növekedni fog, de csak a telepítések hatására. Várhatóan azonban jelentős marad Hajós térségében az őshonos kemény lombbal történő erdősítések mennyisége is, az arra megfelelő termőhelyeken.

A jelenleg már álló főbb állománytípusok területét és a célállományok területét összehasonlítva megállapíthatjuk, hogy főként a kocsányos-, ill. molyhos tölgy, az akác és a hazai nyár állományok területi aránya növekedhet a tervelírások alapján, míg csökkenhet az erdeifenyő, a feketefenyő a nemes nyár és a cser állományok térfoglalása.

Az erdeifenyvesek területe a rendkívül rossz egészségügyi állapotuk miatt drasztikusan csökkenni fog (főleg az erdészet által kezelt területeken), s az ilyen fenyő állományok esetén távlati célként az akác és a feketefenyő, ill. jobb termőhelyeken és védett területeken a tölgyes és a hazai nyáras állományok kerülnek előtérbe. Az erdeifenyő állományok átalakítása egy lépésben történhet, nem feledve a lassabban növő, árnyéktűrő elegyfajokat, és nem teljesen elfeledve elegyként az erdei fenyőt. Rossz termőhelyi adottságú területekre – kisebb mértékben – az akácosok helyére is vissza fog majd kerülni a feketefenyő. A rontott hazai nyárasok állománycseréje a termőhelynek jobban megfelelő fenyőkre – a jelenlegi jogi környezetben – nem lehetséges.

A tervezett területen a rontott erdők kialakulásához az vezetett, hogy a talajvíz túl mélyre húzódott vissza, az aszályos évek és a többszörös sarjzattatás miatt pedig leromlottak, elcserjésedtek és kiritkultak ezek az állományok. Helyenként nem termőhelyükre kerültek az erdősítések. Leginkább ezeken a területeken kell ezen erdők állománycseréjére számítani. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy pl.: az összes állománycserés akácos rontott erdő. El kell azonban fogadni, hogy a jelenleg gyenge növekedésű akác sarjak további sarjzattatásának, vagy a többszöri sarjzattatást követően az akáccal történő mesterséges újraerdősítésnek nincs értelme, ui. az akácosok több generáción keresztül kiélik termőhelyüket.

A fentiek mellett a csapadékhiány miatti növedékkiesésen kívül nem valószínű komolyabb változás.

Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok

| Év | Korosztályok területe és aránya | | | |
|------------------|---------------------------------|-------|-----------|-------|
| | 2010 | | Ideális | |
| | ha | % | ha | % |
| 1 - 10 | 2.225,72 | 20,7 | 2.544,50 | 23,6 |
| 11 - 20 | 2.108,54 | 19,6 | 2.544,50 | 23,6 |
| 21 - 30 | 2.464,01 | 22,9 | 2.465,40 | 22,9 |
| 31 - 40 | 1.877,84 | 17,5 | 1.771,90 | 16,5 |
| 41 - 50 | 766,53 | 7,1 | 856,10 | 8,0 |
| 51 - 60 | 721,64 | 6,7 | 337,20 | 3,1 |
| 61 - 70 | 66,64 | 0,6 | 135,80 | 1,3 |
| 71 - 80 | 10,19 | 0,1 | 61,00 | 0,6 |
| 81 - 90 | 13,60 | 0,1 | 22,80 | 0,2 |
| 91 - 100 | 0,00 | 0,0 | 12,80 | 0,1 |
| 101 - | 5,33 | 0,1 | 7,20 | 0,1 |
| Üres | 499,16 | 4,6 | 0,00 | 0,0 |
| Összesen: | 10.759,20 | 100,0 | 10.759,20 | 100,0 |

Az ideális korosztályszerkezet kialakítása igen nehéz feladat, mely számításához a jelenlegi faállomány-összetételt tudjuk alapul venni. Ennek jelentős mértékű változása az ideális korosztályszerkezetben is változásokhoz vezet. A jelenleginél jobban a változatlan faállomány-összetétel mellett sem közelítene a következő erdőtervi ciklus végére a korosztályszerkezet az ideális korosztályszerkezethez, mert ha végre is hajtják az összes 10 éven belül vágásérett erdő véghasználatát a tervidőszakban, akkor is minimum 300 ha-nyi erdőtelepítésre lesz szükség, hogy elérjük az ideális állapot első korosztályának területét. Ettől függetlenül azonban nem fog javulni a különböző faállomány-típusok eltolódása a korosztályokon belül, így a vágásérettségi hullámzások is éreztetni fogják hatásukat a későbbi tervidőszakokban is.

Az ideális korosztályszerkezet kialakulása ellen szól az a tény is, hogy a jelenlegi második és harmadik vágásérettségi csoport feltételezett későbbi letermelésének egy évi átlaga meghaladja az ideális 254,5 ha erdőfelújítási területet (és az akkori erdőtelepítések miatt még nagyobb lesz az eltérés).

3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei

Bár a körzet erdősültsége magasnak mondható, még mindig található erdőtelepítésre alkalmas, mezőgazdasági termelésre azonban alkalmatlan, ill. kevésbé alkalmas területek. 2004-2007 között az erdőtelepítések uniós támogatása és az erdőtelepítés miatt elmaradt mezőgazdasági jövedelem pótlása igencsak meghozta a telepítési kedvet a környék gazdái körében. A támogatások 2007. évben bekövetkezett csökkenése ellenére néhány évig még bizonyosan folytatódni fog az erdőterületek növekedése, de a jelenlegi támogatási feltételek mellett csökkenő intenzitással. Esetleges fordulatot jelenthet a dologban az, hogy a jelenlegi Agrár Környezetgazdálkodási Programban a klasszikus szántóföldi növénytermesztés elenyésző támogatást kaphat, így azokon a mezőgazdasági határ-termőhelyeken, ahol az eddigi támogatás volt a nyereség, a jövőben várhatóak erdőtelepítések.

Az erdőtelepítések végrehajtása előtt feltétlenül termőhely-feltárást kell végezni, melynek eredményei alapján – figyelembe véve a kialakítandó állomány rendeltetését is – meghatározhatók az adott terület erdősítésére alkalmas fafajok. Lehetőleg el kell kerülni azt, hogy az egyes fafajok eltérő támogatottsága miatt ne a realitásokra alapozva válasszák meg a telepítendő fafajt, hanem csak a telepítés után felvehető összeget vegyék figyelembe. A körzetben elég sok a sikeresen csak fenyővel erdősíthető parlagterület, de a fenyvesítés alulfinanszírozottsága miatt erős a készlet ezen területek lombos fafajokkal történő erdősítésére.

A tapasztalatok alapján a vad által jobban károsított erdősítési célállományok kivitelezésekor nem elegendő a vadkár elhárító kerítés alkalmazása, szükség lesz vadlétszám csökkentésre is.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület és fatömeg adatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi - üzemtervben rögzített – lehetőségeket, s egyben előre vetíti – a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék és az átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

Hozamvizsgálat táblázatai

| | Egy évre eső átlagos TERÜLET | | | |
|---------------|-------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|----------------|
| | ha/év | | | |
| | véghasználatra tervezett | 0 - 9 éven belül vágásérett | 30 éven belül vágásérett átlaga | hozami terület |
| fatermelés | 98,13 | 119,16 | 166,37 | 161,15 |
| különleges | 52,25 | 88,19 | 93,25 | 90,18 |
| összes | 150,38 | 207,35 | 259,62 | 251,33 |

| | Egy évre eső átlagos FAKÉSZLET | | | | |
|---------------|---------------------------------------|-----------------------|------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| | m ³ /év | | | | |
| | redukált folyónövedék | redukált átlagnövedék | véghasználatra tervezett fakészlet | | |
| | | | mennyisége | a redukált folyónöv. %-ában | a redukált átlagnöv. %-ában |
| fatermelés | 35.673 | 23.689 | 17.405 | 48,8 | 73,5 |
| különleges | 4.559 | 12.930 | 7.546 | 165,5 | 58,4 |
| összes | 40.232 | 36.619 | 24.951 | 62,0 | 68,1 |

A fenti táblázat adatai alapján – a korosztály-eloszlás és a vágásérettségi csoportok területeinek egyenetlensége ellenére is – sikerült a tartamosság követelményeinek megfelelő mértékű véghasználatot előírni. A 0-9 éven belül vágásérett állományok közel 72,5 %-án szerepel véghasználati előírás. A véghasználati lehetőség és előírás aránya az előző tervben 73,6 % volt. Az eltérés mindkét tervezés idején abból adódott, hogy a Gemenc Zrt. Hajósi Erdészetének erdeit a körzettől eltérő időben tervezte a Pécsi ETI, így jelentős a 10 éven belül vágásérett, de véghasználati előírással nem rendelkező erdők területe. A körzet erdészeti nélküli részén a vágásérett és véghasználatra előírt erdők területe között nem egészen 15 ha a különbség.

A hozami terület jelenleg 251,33 ha, míg 2000-ben 234,5 ha volt. (Ami a területi növekedés mellett a rövidebb vágásfordulóú erdők növekvő arányával magyarázható.)

Az előző időszak előírásaihoz képest a véghasználati területek kis mértékben csökkentek, a véghasználatra tervezett terület 157,7 ha-ról 150,38 ha-ra, a 0-9 éven belül vágásérett állományok területe 214,2 ha-ról 207,35 ha-ra. Ugyanakkor a 30 éven belül vágásérett állományok átlaga 2000-ben 227,4 ha volt, mely érték most 259,62 ha, azaz 30 éves távlatban a vágásérett állományok területének emelkedése meghaladja a 14 %-ot a korábbi adathoz viszonyítva. Amennyiben az erdőtelepítési ütem nem lassul, és azok fafaj-összetétele sem változik jelentősen, akkor a 30 éven belül vágásérett állományok évi átlaga a következő ciklusban még tovább fog emelkedni (azaz a 30 éven belül vágáséretté váló állományok területe tovább fog növekedni).

Az évi véghasználati hozami terület (251,33 ha) majdnem megegyezik a harminc éven belül vágásérett állományok egy évi átlagával (259,62 ha), mely azt jelenti, hogy hosszú távon a körzet faállomány- és korosztályviszonyainak megfelelő a vágásérett erdők aránya.

A véghasználati fatömegeket vizsgálva a tartamosság hasonlóan biztosított. A véghasználati előírás a redukált folyónövedék 62,0 %-a, az átlagnövedék 68,1 %-a. A

korábbi évekhez mért változás (10 éve 54; ill. 83 % volt) zömében a sok erdőtelepítés módosító hatásának köszönhető.

A tíz éven belül vágásérett állományok egy évi átlagának (207,35 ha) és az egy évre eső átlagos véghasználatra tervezett területnek (150,38 hektár) hozami területtel való összehasonlítását mellőzzük az Erdészet erdőtervezése óta eltelt öt év és az első vágásérettségi csoportban mára már jelentős nagyságú, véghasználati előírással nem rendelkező terület miatt.

A várható erdőtelepítések miatt – a fafaj- és korosztályviszonyokat tekintve – a már ismertetett egyenetlenségek még hosszú ideig fennmaradnak a körzetben.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése

Az erdőterület 14 vadásztársaságot érint. A vadászterületek egy része apróvadas jellegű, itt a nagyvad közül az őz található meg nagyobb létszámban. A nagy erdőtömbökben azonban jelentős számú gímszarvas és vaddisznó állomány él. Itt kisebb létszámban őz is előfordul. Az egyes vadgazdálkodási egységek új, 10 évre szóló – az erdészeti hatóság által is jóváhagyott – vadgazdálkodási tervei már elkészültek. Ezekben a tervekben vadfajonként megtalálható a vadászterületeken fenntartható – erdőgazdálkodás szempontjából is fontos – maximális és minimális nagyvad-létszám. A tervek lejárata előtt, a különleges rendeltetésű vadászterületek vadgazdálkodási üzemterveinek lejárta miatt újra meg fog változni a vadásztársaságok területi beosztása.

A körzet akácos állományait, valamint az állományok alatti selyemkóró-mezőket virágzáskor a méhészek hasznosítják, a fenyővel borított területeken néha tobozt is gyűjtenek. A térség egyes részeit szívesen látogatják a gomba-, és agancsgyűjtők.

3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)

A 275/2004. (X. 8.) Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről (Natura 2000) szóló Kormány Rendelet, ill. annak módosításaként kiadott 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet iránymutatásait és korlátozásait a körzeti tervezés során már figyelembe vettük.


A beazonosítás után az érintett erdőrészletek leíró lapján feltüntettük, hogy Natura 2000 terület, s szükség esetén a megfelelő korlátozásokat beépítettük a tervelőírásainkba, ill. az erdőrészlet lap szöveges megjegyzésében feltüntettük.

A természetvédelmi kezelési tervek készítése folyamatban van.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

Jelenleg ilyen jellegű – a területre vonatkozó – kezelési tervek nincsenek, ill. nincs róluk tudomásunk.

Dátum: Szeged, 2010. augusztus 25.


felelős tervező


tervező


.....
tervező


tervező


tervező

.....
tervező


tervező


térképező


térképező

.....
térképező

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

5. Mellékletek

5.1. Egyéb statisztikai táblák

**5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű
megfeleltetése**

5.3. Termőhelyi lapok (T-lapok)

Térképszelvények külön mellékelve