

Natura 2000 elővizsgálati dokumentáció

**a körzeti erdőtervezés során
az erdőgazdálkodásra vonatkozóan megállapított előírás-javaslatoknak
a Debrecen-Halápi Erdőtervezési Körzet területén található
Natura 2000 területekre,
valamint a kijelölés alapjául szolgáló élőhelytípusok
és fajok (állat- és növényfajok)
természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásainak értékeléséről.**

Készítette a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi
Főosztály Erdőtervezési Osztálya
a
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság,
valamint a
Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Erdészeti Igazgatósága közreműködésével

Debrecen

2018

Tartalomjegyzék

1.	Azonosító adatok.....	4
2.	Az érintett Natura 2000 területek	4
2.1.	Az erdőtervezési körzetben található Natura 2000 területek	4
2.2.	A közösségi jelentőségű jelölő élőhelytípusoknak, illetve jelölő fajoknak Natura 2000 területenként történő felsorolása – NPI adatszolgáltatás alapján	7
2.2.1.	Jelölő élőhelytípusok jegyzéke.....	7
	HUHN20009 Derecske-konyári gyepek	7
	HUHN20010 Pocsaji-kapu.....	7
	HUHN20012 Sándorosi-tavak	8
	HUHN20016 Kék-Kálló-völgye	8
	HUHN20017 Hajdúbagosi-legelő	8
	HUHN20018 Mikepércsi Nyárfáshegyi-legelő.....	9
	HUHN20019 Bánki-erdő	9
	HUHN20020 Monostorpályi-legelő.....	9
	HUHN20021 Halápi Álló-hegy	9
	HUHN20022 Rauchbauer-erdő.....	10
	HUHN20023 Hármashégyi-tölgyesek	10
	HUHN20028 Csohos-tó	10
	HUHN20029 Létavértesi falurét	10
	HUHN20033 Debrecen-hajdúböszörményi tölgyesek.....	11
	HUHN20122 Tócsó-völgy.....	11
	HUHN20161 Sámsoni-úti bellegelő	11
2.2.2.	Jelölő fajok jegyzéke.....	12
	HUHN20009 Derecske-konyári gyepek	12
	HUHN20010 Pocsaji-kapu.....	12
	HUHN20012 Sándorosi-tavak	13
	HUHN20016 Kék-Kálló-völgye	13
	HUHN20017 Hajdúbagosi-legelő	13
	HUHN20018 Mikepércsi Nyárfáshegyi-legelő.....	14
	HUHN20019 Bánki-erdő	14
	HUHN20020 Monostorpályi-legelő.....	14
	HUHN20021 Halápi Álló-hegy	14
	HUHN20022 Rauchbauer-erdő.....	14
	HUHN20023 Hármashégyi-tölgyesek	15
	HUHN20028 Csohos-tó	15
	HUHN20019 Létavértesi falurét	15
	HUHN20033 Debrecen-hajdúböszörményi tölgyesek.....	15
	HUHN20122 Tócsó-völgy.....	16
	HUHN20161 Sámsoni-úti bellegelő	16
2.2.3.	A körzeti erdőtervezés során az adatszolgáltatásba bevont szervek, személyek felsorolása, illetve amennyiben lehet, az általuk adott dokumentumok felsorolása, hivatkozása.	17
3.	A körzeti erdőterv.....	19
3.1.	A körzeti erdőterv bemutatása, céljának meghatározása	19
3.2.	A körzeti erdőterv térbeli kiterjedése, és a tervezett erdőgazdálkodási tevékenységek által okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása Natura 2000 területenként.	26

	HUHN20009 Derecske-konyári gyepek	26
	HUHN20010 Pocsaji-kapu.....	27
	HUHN20012 Sándorosi-tavak	28
	HUHN20016 Kék-Kálló-völgye	28
	HUHN20017 Hajdúbagosi-legelő	29
	HUHN20018 Mikepércsi Nyárfáshegyi-legelő.....	31
	HUHN20019 Bánki-erdő	32
	HUHN20020 Monostorpályi-legelő.....	33
	HUHN20021 Halápi Álló-hegy	35
	HUHN20022 Rauchbauer-erdő.....	36
	HUKM20023 Hármashégyi-tölgyesek.....	37
	HUHN20028 Csohos-tó	39
	HUHN20029 Létavértesi falurét	40
	HUHN20033 Debrecen-hajdúböszörményi tölgyesek.....	40
	HUHN20122 Tócsó-völgy.....	42
	HUHN20161 Sámsoni-úti bellegelő	42
3.3.	A körzeti erdőterv szerinti erdőgazdálkodás várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása.....	44
3.4.	A körzeti erdőterv szerinti erdőgazdálkodás során létrehozandó erdészeti létesítmények és az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület kialakításának, használatának ismertetése.	44
3.5.	Az erdőtervezési körzet területén lévő erdő természeti állapotának ismertetése	45
	HUHN20016 Kék-Kálló-völgye	51
	HUHN20017 Hajdúbagosi-legelő	51
	HUHN20019 Bánki-erdő	54
	HUHN20021 Halápi Álló-hegy	57
	HUHN20022 Rauchbauer-erdő.....	60
	HUHN20023 Hármashégyi-tölgyesek	63
	HUHN20033 Debrecen-hajdúböszörményi tölgyesek.....	66
3.6.	A körzeti erdőterv társadalmi, gazdasági következményeinek leírása.....	73
4.	A körzeti erdőterv hatásainak értékelése, a várható természeti állapotváltozás leírása és azok hatásainak értékelése a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra Natura 2000 területenként.....	76
	HUHN20009 Derecske-konyári gyepek	77
	HUHN20010 Pocsaji-kapu.....	78
	HUHN20012 Sándorosi-tavak	78
	HUHN20016 Kék-Kálló-völgye	79
	HUHN20017 Hajdúbagosi-legelő	82
	HUHN20018 Mikepércsi Nyárfáshegyi-legelő.....	83
	HUHN20019 Bánki-erdő	84
	HUHN20020 Monostorpályi-legelő.....	86
	HUHN20021 Halápi Álló-hegy	86
	HUHN20022 Rauchbauer-erdő.....	88
	HUHN20023 Hármashégyi-tölgyesek	89
	HUHN20028 Csohos-tó	93
	HUHN20029 Létavértesi falurét	93
	HUHN20033 Debrecen-hajdúböszörményi tölgyesek.....	93
	HUHN20122 Tócsó-völgy.....	96
	HUHN20161 Sámsoni-úti bellegelő	96

Térképi melléklet

1. Azonosító adatok

A tervet készítő szervezet: Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal
Agrárügyi Főosztály Erdőtervezési Osztály
4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.

A körzeti erdőterv felelős tervezője: Barkó Szabolcs; Elérhetősége: 52/521-016.

2. Az érintett Natura 2000 területek

2.1. Az erdőtervezési körzetben található Natura 2000 területek

kódja	Natura 2000 terület neve	státusza	érintett terület (ha)	érintett HNPI*
HUHN20009	Derecske-konyári gyepek	KJTM	22,35	HNPI
HUHN20010	Pocsaji-kapu	KJTM	2,27	HNPI
HUHN20012	Sándorosi-tavak	KJTM	2,76	HNPI
HUHN20016	Kék-Kálló-völgye	KJTM	281,82	HNPI
HUHN20017	Hajdúbagosi-legelő	KJTM	75,82	HNPI
HUHN20018	Mikepércsi Nyárfáshegyi-legelő	KJTM	18,51	HNPI
HUHN20019	Bánki-erdő	KJTM	364,33	HNPI
HUHN20020	Monostorpályi-legelő	KJTM	7,94	HNPI
HUHN20021	Halápi Álló-hegy	KJTM	176,05	HNPI
HUHN20022	Rauchbauer-erdő	KJTM	204,03	HNPI
HUHN20023	Hármashegyi-tölgyesek	KJTM	479,93	HNPI
HUHN20028	Csohos-tó	TM	19,60	HNPI
HUHN20029	Létavértesi falurét	TM	0,00	HNPI
HUHN20033	Debrecen-hajdúböszörményi tölgyesek	KJTM	2.036,33	HNPI
HUHN20122	Tócó-völgy	TM	2,38	HNPI
HUHN20161	Sámsoni-úti bellegelő	KJTM	58,16	HNPI

(TM: különleges természetmegőrzési terület, KJTM: kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési terület.)

* A 275/2004. Kormányrendelet mellékletei alapján.

HNPI: Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: HNPI).

Natura 2000 hálózatba sorolt erdő területe összesen:

Körzet teljes erdő területe (ha)	Natura 2000 erdő területe (ha)	Arány (%)
24.621,48	3.753,87	15,2

Az erdőtervezett területek elhelyezkedését a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben a Térképi mellékletben lévő [1. térképen](#) tüntettük fel.

A természetmegőrzési területek térbeli elhelyezkedése a Térképi mellékletben lévő [2. térképen](#) látható.

A Natura 2000 területek összesítő adatai az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) alapján

EU terület kódja, neve		Státusz	Natura 2000 terület kiterjedése			Erdőtervezési körzetben	
			Teljes területe (ha)	Adattári területe (ha)	Erdő- és egyéb részlet (%)	Érintett Adattári terület (ha)	Érintettség (%)
HUHN20009	Derecske-konyári gyepek	KJTM	3 787,90	89,50	2,4	22,35	25,0
HUHN20010	Pocsaji-kapu	KJTM	284,24	33,39	11,7	2,27	6,8
HUHN20012	Sándorosi-tavak	KJTM	474,29	2,76	0,6	2,76	100,0
HUHN20016	Kék-Kálló-völgye	KJTM	1 504,03	315,75	21,0	281,82	89,3
HUHN20017	Hajdúbagosi-legelő	KJTM	308,08	75,82	24,6	75,82	100,0
HUHN20018	Mikepércsi Nyárfáshegyi-legelő	KJTM	229,16	18,51	8,1	18,51	100,0
HUHN20019	Bánki-erdő	KJTM	368,55	364,33	98,8	364,33	100,0
HUHN20020	Monostorpályi-legelő	KJTM	150,52	7,94	5,3	7,94	100,0
HUHN20021	Halápi Álló-hegy	KJTM	176,05	176,05	100,0	176,05	100,0
HUHN20022	Rauchbauer-erdő	KJTM	205,90	204,03	99,1	204,03	100,0
HUHN20023	Hármashegyi-tölgyesek	KJTM	501,06	479,93	95,8	479,93	100,0
HUHN20028	Csohos-tó	TM	191,74	20,18	10,2	19,60	100,0
HUHN20029	Létavértesi falurét	TM	54,37	0,00	0,00	0,00	100,0
HUHN20033	Debrecen-hajdúböszörményi tölgyesek	KJTM	5 634,62	5 334,60	94,7	2 036,33	38,2
HUHN20122	Tócó-völgy	TM	125,50	2,38	1,9	2,38	100,0
HUHN20161	Sámsoni-úti bellegelő	KJTM	241,07	58,16	24,1	58,16	100,0

(TM: különleges természetmegőrzési terület; KJTM: kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési terület.)

2.2. A közösségi jelentőségű jelölő élőhelytípusoknak, illetve jelölő fajoknak Natura 2000 területenként történő felsorolása – NPI adatszolgáltatás alapján

A következő fejezetekben a HNPI által a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzet (a továbbiakban: ETK) által érintett összes Natura 2000 hálózat részét képező terület (a továbbiakban: Natura 2000 terület) aktuális adatai alapján megadott, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelytípusok és az élőhelyekhez kötődő fajok jegyzéke található.

2.2.1. Jelölő élőhelytípusok jegyzéke

HUHN20009 Derecske-konyári gyepék

EU kód	Megnevezése	Természetvédelmi helyzete (HNPI adatszolgáltatás)		Erdőgazdálkodás általi érintettség
1530*	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak	becsült borítás (ha)	2519,01	nem érintett
		megőrzöttség	B	
		általános értékelés	B	
6250*	Síksági pannon löszgyepek	becsült borítás (ha)	42,24	nem érintett
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	C	

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

HUHN20010 Pocsaji-kapu

EU kód	Megnevezése	Természetvédelmi helyzete (HNPI adatszolgáltatás)		Erdőgazdálkodás általi érintettség
1530*	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak	becsült borítás (ha)	28,81	nem érintett
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	C	
3160	Természetes disztróf tavak és tavacskák	becsült borítás (ha)	5,4	nem érintett
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	C	
6250*	Síksági pannon löszgyepek	becsült borítás (ha)	25,65	eldöntendő
		megőrzöttség	B	
		általános értékelés	C	
6440	Folyóvölgyek <i>Cnidion dubii</i> -hoz tartozó mocsárrétjei	becsült borítás (ha)	7,61	eldöntendő
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	C	
7230	Mészkedvelő üde láp- és sásrétek	becsült borítás (ha)	5,29	eldöntendő
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	C	

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

HUHN20012 Sándorosi-tavak

EU kód	Megnevezése	Természetvédelmi helyzete (HNPI adatszolgáltatás)		Erdőgazdálkodás általi érintettség
		becsült borítás (ha)		
1530*	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak	becsült borítás (ha)	185,8	nem érintett
		megőrzöttség	B	
		általános értékelés	B	

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

HUHN20016 Kék-Kálló-völgye

EU kód	Megnevezése	Természetvédelmi helyzete (HNPI adatszolgáltatás)		Erdőgazdálkodás általi érintettség
		becsült borítás (ha)		
6260*	Pannon homoki gyepek	becsült borítás (ha)	359,3	eldöntendő
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	B	
6410	Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyag-bemosódásos talajokon (<i>Molinion caeruleae</i>)	becsült borítás (ha)	5	eldöntendő
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	C	
6510	Sík- és dombvidéki kaszálórétek (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	becsült borítás (ha)	180,9	eldöntendő
		megőrzöttség	B	
		általános értékelés	B	
7230	Mészkedvelő üde láp- és sásrétek	becsült borítás (ha)	35	eldöntendő
		megőrzöttség	B	
		általános értékelés	B	
91E0*	Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	becsült borítás (ha)	45	érintett
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	C	
91I0*	Euro-szibériai erdősztyepptölgyesek tölgyfajokkal (<i>Quercus spp.</i>)	becsült borítás (ha)	4,6	érintett
		megőrzöttség	B	
		általános értékelés	B	

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

HUHN20017 Hajdúbagosi-legelő

EU kód	Megnevezése	Természetvédelmi helyzete (HNPI adatszolgáltatás)		Erdőgazdálkodás általi érintettség
		becsült borítás (ha)		
6260*	Pannon homoki gyepek	becsült borítás (ha)	185	eldöntendő
		megőrzöttség	B	
		általános értékelés	B	
6510	Sík- és dombvidéki kaszálórétek (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	becsült borítás (ha)	45	nem érintett
		megőrzöttség	B	
		általános értékelés	B	
91I0*	Euro-szibériai erdősztyepptölgyesek tölgyfajokkal (<i>Quercus spp.</i>)	becsült borítás (ha)	6	érintett
		megőrzöttség	B	
		általános értékelés	B	

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

HUHN20018 Mikepércsi Nyárfáshegyi-legelő

EU kód	Megnevezése	Természetvédelmi helyzete (HNPI adatszolgáltatás)		Erdőgazdálkodás általi érintettség
1530*	Pannon szikes sztyeppék és mocsarak	becsült borítás (ha)	9,56	nem érintett
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	C	
6260*	Pannon homoki gyepek	becsült borítás (ha)	87,4	eldöntendő
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	C	
6440	Folyóvölgyek <i>Cnidion dubii</i> -hoz tartozó mocsárrétjei	becsült borítás (ha)	50,03	eldöntendő
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	C	

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

HUHN20019 Bánki-erdő

EU kód	Megnevezése	Természetvédelmi helyzete (HNPI adatszolgáltatás)		Erdőgazdálkodás általi érintettség
91F0	Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> vagy <i>Fraxinus angustifolia</i> fajokkal (<i>Ulmion minoris</i>)	becsült borítás (ha)	9,7	érintett
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	C	
91I0*	Euro-szibériai erdősztyepp-tölgyesek tölgyfajokkal (<i>Quercus spp.</i>)	becsült borítás (ha)	22,83	érintett
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	B	

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

HUHN20020 Monostorpályi-legelő

EU kód	Megnevezése	Természetvédelmi helyzete (HNPI adatszolgáltatás)		Erdőgazdálkodás általi érintettség
6260*	Pannon homoki gyepek	becsült borítás (ha)	93,5	eldöntendő
		megőrzöttség	B	
		általános értékelés	B	

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

HUHN20021 Halápi Álló-hegy

EU kód	Megnevezése	Természetvédelmi helyzete (HNPI adatszolgáltatás)		Erdőgazdálkodás általi érintettség
91I0*	Euro-szibériai erdősztyepp-tölgyesek tölgyfajokkal (<i>Quercus spp.</i>)	becsült borítás (ha)	37,3	érintett
		megőrzöttség	B	
		általános értékelés	B	

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

HUHN20022 Rauchbauer-erdő

EU kód	Megnevezése	Természetvédelmi helyzete (HNPI adatszolgáltatás)		Erdőgazdálkodás általi érintettség
9110*	Euro-szibériai erdősztyepptölgyesek tölgyfajokkal (<i>Quercus spp.</i>)	becsült borítás (ha)	19	érintett
		megőrzöttség	B	
		általános értékelés	B	

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

HUHN20023 Hármashegy-tölgyesek

EU kód	Megnevezése	Természetvédelmi helyzete (HNPI adatszolgáltatás)		Erdőgazdálkodás általi érintettség
9110*	Euro-szibériai erdősztyepptölgyesek tölgyfajokkal (<i>Quercus spp.</i>)	becsült borítás (ha)	61,92	érintett
		megőrzöttség	B	
		általános értékelés	B	

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

HUHN20028 Csohos-tó

EU kód	Megnevezése	Természetvédelmi helyzete (HNPI adatszolgáltatás)		Erdőgazdálkodás általi érintettség
6260*	Pannon homoki gyepek	becsült borítás (ha)	16,7	eldöntendő
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	C	
6410	Kékperjés láprétek meszes, tőzeges, vagy agyagbemosódásos talajokon (<i>Molinion caerulea</i>)	becsült borítás (ha)	2,8	eldöntendő
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	C	
6510	Sík- és dombvidéki kaszálórétek (<i>Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis</i>)	becsült borítás (ha)	40	eldöntendő
		megőrzöttség	B	
		általános értékelés	B	
7230	Mészkedvelő üde láp- és sásrétek	becsült borítás (ha)	3,5	eldöntendő
		megőrzöttség	B	
		általános értékelés	B	
91E0*	Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>Alno- Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i>)	becsült borítás (ha)	11	érintett
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	C	

HUHN20029 Létavértesi falurét

EU kód	Megnevezése	Természetvédelmi helyzete (HNPI adatszolgáltatás)		Erdőgazdálkodás általi érintettség
6510	Sík- és dombvidéki kaszálórétek (<i>Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis</i>)	becsült borítás (ha)	13,3	nem érintett
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	B	
7230	Mészkedvelő üde láp- és sásrétek	becsült borítás (ha)	0,3	nem érintett
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	C	

HUHN20033 Debrecen-hajdúböszörményi tölgyesek

EU kód	Megnevezése	Természetvédelmi helyzete (HNPI adatszolgáltatás)		Erdőgazdálkodás általi érintettség
		becsült borítás (ha)		
91F0	Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> vagy <i>Fraxinus angustifolia</i> fajokkal (<i>Ulmion minoris</i>)	becsült borítás (ha)	35	érintett
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	C	
91I0*	Euro-szibériai erdősztyepptölgyesek tölgyfajokkal (<i>Quercus spp.</i>)	becsült borítás (ha)	1000	érintett
		megőrzöttség	B	
		általános értékelés	B	

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

HUHN20122 Tócsó-völgy

EU kód	Megnevezése	Természetvédelmi helyzete (HNPI adatszolgáltatás)		Erdőgazdálkodás általi érintettség
		becsült borítás (ha)		
6440	Folyóvölgyek <i>Cnidion dubii</i> -hoz tartozó mocsárrétjei	becsült borítás (ha)	39,16	nem érintett
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	B	

HUHN20161 Sámsoni-úti bellegelő

EU kód	Megnevezése	Természetvédelmi helyzete (HNPI adatszolgáltatás)		Erdőgazdálkodás általi érintettség
		becsült borítás (ha)		
6260*	Pannon homoki gyepek	becsült borítás (ha)	108,78	érintett
		megőrzöttség	C	
		általános értékelés	C	

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

A jelölő élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére vonatkozó kódok jelentése:

megőrzöttség: (conservation status)	A	kiváló
	B	jó
	C	átlagos
	D	nem jellemző
általános értékelés: (global)	A	kiváló
	B	jó
	C	átlagos

2.2.2. Jelölő fajok jegyzéke

HUHN20009 Derecske-konyári gyeppek

Magyar név	Tudományos név	Természetvédelmi helyzete		Erdőgazdálkodás általi érintettség
Kisfészkes aszat	<i>Cirsium brachycephalum</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Mocsár teknős	<i>Emys orbicularis</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	C	
Réti csík	<i>Misgurnus fossilis</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	C	
Szivárványos ökle	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Nagy szikibagoly	<i>Gortyna borelii lunata</i>	állomány nagyság	C	eldöntendő
		általános értékelés	A	
Vidra	<i>Lutra lutra</i>	állomány nagyság	C	eldöntendő
		általános értékelés	B	
Ürge	<i>Spermophilus citellus</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Vágó csík	<i>Cobitis taenia</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Nagy tűzlepke	<i>Lycaena dispar</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	C	

HUHN20010 Pocsaji-kapu

Magyar név	Tudományos név	Természetvédelmi helyzete		Erdőgazdálkodás általi érintettség
Kisfészkes aszat	<i>Cirsium brachycephalum</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	C	
Nagy tűzlepke	<i>Lycaena dispar</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Halványfoltú küllő	<i>Gobio albipinnatus</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Réti csík	<i>Misgurnus fossilis</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Lápi póc	<i>Umbra krameri</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Szivárványos ökle	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Vöröshasú unka	<i>Bombina bombina</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Dunai tarajosgöte	<i>Triturus dobrogicus</i>	állomány nagyság	C	eldöntendő
		általános értékelés	B	
Mocsári teknős	<i>Emys orbicularis</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	A	
Vidra	<i>Lutra lutra</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	

HUHN20012 Sándorosi-tavak

Magyar név	Tudományos név	Természetvédelmi helyzete		Erdőgazdálkodás általi érintettség
		állomány nagyság	értékelés	
Kisfészkes aszat	<i>Cirsium brachycephalum</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	C	
Réti csík	<i>Misgurnus fossilis</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Vöröshasú unka	<i>Bombina bombina</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Szivárványos ökle	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Mocsári teknős	<i>Emys orbicularis</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	

HUHN20016 Kék-Kálló-völgye

Magyar név	Tudományos név	Természetvédelmi helyzete		Erdőgazdálkodás általi érintettség
		állomány nagyság	értékelés	
Magyar nőszirm	<i>Iris aphylla</i> subsp. <i>hungarica</i>	állomány nagyság	C	érintett
		általános értékelés	B	
Magyar kökörcsin	<i>Pulsatilla pratensis</i> subsp. <i>hungarica</i>	állomány nagyság	B	eldöntendő
		általános értékelés	C	
Magyar futrinka	<i>Carabus hungaricus</i>	állomány nagyság	B	nem érintett
		általános értékelés	B	
Nagy tűzlepke	<i>Lycaena dispar</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Vérfü- hangyaboglárka	<i>Maculinea teleius</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	C	
Szivárványos ökle	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	C	
Vöröshasú unka	<i>Bombina bombina</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Dunai tarajosgöte	<i>Triturus dobrogicus</i>	állomány nagyság	C	eldöntendő
		általános értékelés	B	
Mocsári teknős	<i>Emys orbicularis</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Keleti lápibagoly	<i>Arytrura musculus</i>	állomány nagyság	A	eldöntendő
		általános értékelés	C	
Ürge	<i>Spermophilus citellus</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	

HUHN20017 Hajdúbagosi-legelő

Magyar név	Tudományos név	Természetvédelmi helyzete		Erdőgazdálkodás általi érintettség
		állomány nagyság	értékelés	
Magyar kökörcsin	<i>Pulsatilla pratensis</i> subsp. <i>hungarica</i>	állomány nagyság	B	nem érintett
		általános értékelés	B	

Nagy tűzlepke	<i>Lycaena dispar</i>	állománynagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Magyar futrinka	<i>Carabus hungaricus</i>	állománynagyság	B	nem érintett
		általános értékelés	B	
Ürge	<i>Spermophilus citellus</i>	állománynagyság	B	nem érintett
		általános értékelés	B	

HUHN20018 Mikepércsi Nyárfáshegyi-legelő

Magyar név	Tudományos név	Természetvédelmi helyzete		Erdőgazdálkodás általi érintettség
Kisfészekű aszat	<i>Cirsium brachycephalum</i>	állománynagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	C	
Nagy tűzlepke	<i>Lycaena dispar</i>	állománynagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Vöröshasú unka	<i>Bombina bombina</i>	állománynagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	C	
Ürge	<i>Spermophilus citellus</i>	állománynagyság	B	nem érintett
		általános értékelés	B	

HUHN20019 Bánki-erdő

Magyar név	Tudományos név	Természetvédelmi helyzete		Erdőgazdálkodás általi érintettség
Magyar nőszirm	<i>Iris aphylla</i> subsp. <i>hungarica</i>	állománynagyság	B	érintett
		általános értékelés	B	

HUHN20020 Monostorpályi-legelő

Magyar név	Tudományos név	Természetvédelmi helyzete		Erdőgazdálkodás általi érintettség
Nagy tűzlepke	<i>Lycaena dispar</i>	állománynagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Ürge	<i>Spermophilus citellus</i>	állománynagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	C	

HUHN20021 Halápi Álló-hegy

Magyar név	Tudományos név	Természetvédelmi helyzete		Erdőgazdálkodás általi érintettség
Magyar kököröcsin	<i>Pulsatilla pratensis</i> subsp. <i>hungarica</i>	állománynagyság	C	érintett
		általános értékelés	B	

HUHN20022 Rauchbauer-erdő

Magyar név	Tudományos név	Természetvédelmi helyzete		Erdőgazdálkodás általi érintettség
Magyar nőszirm	<i>Iris aphylla</i> subsp. <i>hungarica</i>	állománynagyság	C	érintett
		általános értékelés	B	

HUHN20023 Hármashegy-tölgyesek

Magyar név	Tudományos név	Természetvédelmi helyzete		Erdőgazdálkodás általi érintettség
Magyar nőszirm	<i>Iris aphylla</i> subsp. <i>hungarica</i>	állománynagyság	C	érintett
		általános értékelés	B	

HUHN20028 Csohos-tó

Magyar név	Tudományos név	Természetvédelmi helyzete		Erdőgazdálkodás általi érintettség
Keleti lápibagoly	<i>Arytrura musculus</i>	állománynagyság	C	eldöntendő
		általános értékelés	C	
Nagy tűzlepke	<i>Lycaena dispar</i>	állománynagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Vérfű hangyaboglárka	<i>Maculinea teleius</i>	állománynagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	C	
Magyar futrinka	<i>Carabus hungaricus</i>	állománynagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	C	

HUHN20019 Létavértesi falurét

Magyar név	Tudományos név	Természetvédelmi helyzete		Erdőgazdálkodás általi érintettség
Nagy tűzlepke	<i>Lycaena dispar</i>	állománynagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Vérfű-hangyaboglárka	<i>Maculinea teleius</i>	állománynagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Vöröshasú unka	<i>Bombina bombina</i>	állománynagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	C	
Dunai tarajosgöte	<i>Triturus dobrogicus</i>	állománynagyság	C	eldöntendő
		általános értékelés	B	
Mocsári teknős	<i>Emys orbicularis</i>	állománynagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	C	

HUHN20033 Debrecen-hajdúböszörményi tölgyesek

Magyar név	Tudományos név	Természetvédelmi helyzete		Erdőgazdálkodás általi érintettség
Magyar nőszirm	<i>Iris aphylla</i> subsp. <i>hungarica</i>	állománynagyság	C	érintett
		általános értékelés	B	
Díszes tarkalepke	<i>Hypodryas maturna</i>	állománynagyság	C	érintett
		általános értékelés	C	
Nagy höscincér	<i>Cerambyx cerdo</i>	állománynagyság	C	érintett
		általános értékelés	C	

Skarlátbogár	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	állomány nagyság	C	érintett
		általános értékelés	B	
Nyugati piszedenevér	<i>Barbastella barbastellus</i>	állomány nagyság	C	érintett
		általános értékelés	C	

HUHN20122 Tócsó-völgy

Magyar név	Tudományos név	Természetvédelmi helyzete		Erdőgazdálkodás általi érintettség
		állomány nagyság	C	
Réti csík	<i>Misgurnus fossilis</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	C	
Vöröshasú unka	<i>Bombina bombina</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	C	
Mocsári teknős	<i>Emys orbicularis</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	B	
Ürge	<i>Spermophilus citellus</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	C	

HUHN20161 Sámsoni-úti bellegelő

Magyar név	Tudományos név	Természetvédelmi helyzete		Erdőgazdálkodás általi érintettség
		állomány nagyság	B	
Magyar kökőrcsin	<i>Pulsatilla pratensis</i> subsp. <i>hungarica</i>	állomány nagyság	B	nem érintett
		általános értékelés	C	
Mocsári teknős	<i>Emys orbicularis</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	C	
Ürge	<i>Spermophilus citellus</i>	állomány nagyság	C	nem érintett
		általános értékelés	C	

A jelölő fajok természetvédelmi helyzetére vonatkozó kódok jelentése:

állomány nagyság: (population)*	A	$100 \geq p > 15\%$
	B	$15 \geq p > 2\%$
	C	$2 \geq p > 0\%$
	D	nem jellemző
	P	A területen jelen van, de nincs állomány adat
	NP	Jelenleg nem fordul elő a területen
általános értékelés (global):	A	kiváló
	B	jó
	C	átlagos

*az országos állományhoz viszonyított részesedés

2.2.3. A körzeti erdőtervezés során az adatszolgáltatásba bevont szervek, személyek felsorolása, illetve amennyiben lehet, az általuk adott dokumentumok felsorolása, hivatkozása.

A Natura 2000 oltalom alatt álló területek biotikai és a természetvédelmi kezeléssel összefüggő adatait a körzeti erdőtervezés folyamatában a természetvédelmi kezelő, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) bocsátotta az erdészeti hatóság rendelkezésére. A körzeti erdőtervezés terepi munkái során felvett adatok térképészeti és adattári feldolgozása után a HNPI az általuk megadott adatokat kiegészítették, pontosították.

A kapcsolattartók neve: Lesku Balázs – HNPI.

Alkalmazott jogszabályok:

- 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről.
- 2009. évi XXXVII. – az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló – törvény (a továbbiakban: Evt.).
- 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet, az Evt. végrehajtási rendelete.
- 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól.
- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet.
- A 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről (a továbbiakban: Tvt.).

Felhasznált dokumentumok:

- Szakmai háttéranyag a hazai Natura 2000 területek kijelölésének alapjául szolgáló erdei élőhelytípusok kezelési irányelveinek meghatározásához.
Összeállították: Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium
Természetvédelmi Szakállamtitkárság
Véleményezték: Nemzeti Park Igazgatóságok
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségek
Erdőrezervátum Bizottság tagjai
Natura 2000 Tanácsadó Testület
Független Szakértők
- A „Körzeti erdőterv elővizsgálati dokumentációjának tartalmi követelményei” című segédlet.
- Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon szerkesztette: Haraszthy László; Pro Vértes Közalapítvány Csákvár, 2014.
- Elfogadott Natura 2000 fenntartási tervek a következő területekre vonatkozóan: HUHN20009, HUHN20010, HUHN20012, HUHN20016, HUHN20018, HUHN20029, HUHN20122, HUHN20161.

Felhasznált honlapok:

- A Magyar Állam Természetvédelmi honlapja, a www.termeszetvedelem.hu, amelyen megtalálhatóak az SDF lapok, a fajmegőrzési tervek és egyéb természetvédelmi adatok is.
- TIR – Természetvédelmi Információs Rendszer Közönségkapcsolati Modul – Interaktív természetvédelmi térkép (geo.kvvm.hu/tir).
- Natura 2000 információs portál (www.natura2000.hu).
- Az Európai Környezetvédelmi Ügynökség (European Environment Agency – EEA) honlapja (www.eea.europa.eu/themes/biodiversity/interactive/natura2000gis/).

Az egyes Natura 2000 területekre jellemző természetvédelmi prioritásokat, célkitűzéseket, végrehajtandó intézkedéseket és a jelölő élőhelyek, illetve jelölő fajok jegyzékét magába foglaló SDF adatlapok fellelhetőek a <http://natura2000.eea.europa.eu/#> honlapon.

Az egyes területek prioritásai és célkitűzései mellett az egyes Natura 2000 területek adatai, elsősorban a kijelölésük alapjául szolgáló ún. jelölő értékek adatai, tájékoztató jelleggel, elérhetőek az Európai Környezetvédelmi Ügynökség (European Environment Agency – EEA) honlapján (www.eea.europa.eu/themes/biodiversity/interactive/natura2000gis/index.html).

„Az adott Natura 2000 területre vonatkozó célkitűzések és prioritások meghatározása útmutatást nyújt az érintettek (pl. a természetvédelmi és egyéb hatóságok, kezelők, ügyfelek stb.) részére ahhoz, hogy a területek kijelölése alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok megőrzése és kedvező természetvédelmi helyzetének megtartása és javítása, fejlesztése céljából szükséges szakmai előírásokat, intézkedéseket előírják, teljesítsék.”

Az elfogadott Natura 2000 fenntartási terveket figyelembe vettük.

Az adatszolgáltatási folyamat során jelen elővizsgálathoz a HNPI adta meg a legfrissebb adatokat a Natura 2000 területek közösségi jelentőségű élőhelyeiről és fajairól, azok természetvédelmi helyzetéről és erdőgazdálkodással kapcsolatos érintettségéről.

Az erdőrészlet szintű tárgyalásokon a körzet minden Natura 2000 területére eső erdőrészlet tervezett üzem módja, rendeltetése, vágásérettségi kora, fakitermelési és erdősítési terve a HNPI jelenlevő munkatársaival is egyeztetésre került. Az erdőrészlet szintű tárgyalás előtt a HNPI által küldött adatok alapján lehatárolásra kerültek a jelölő erdei élőhelyek, amelyeknek a vágáskora, a fahasználati és az erdőfelújítási tervezése a jelölő élőhely természetvédelmi állapota és a természetvédelmi cél ismeretében kiemelt figyelemmel került egyeztetésre. Szükség szerint a NPI által véglegesített biotikai adatok, illetve a természetvédelmi szabályozások az erdőrészlet leíró lap megjegyzés rovatába kerültek feltöltésre.

3. A körzeti erdőterv

3.1. A körzeti erdőterv bemutatása, céljának meghatározása

A körzeti erdőtervezés kiemelkedő célkitűzése a tervezés alá vont erdőterületeken a hatályos jogszabályok betartásával a fenntartható erdőgazdálkodás lehetőségeinek biztosítása, összhangban az egyes Natura 2000 területek jelölő élőhelyeinek és fajainak hosszú távú fennmaradásához szükséges feltételek megteremtésével.

A természetvédelmi oltalom alatt álló erdőterületeken a természeti értékekre, illetve azok megőrzésére vonatkozó adatokat és előírásokat tartalmazó természetvédelmi kezelési terv csak a Hajdúbagosi földikutya-rezervátum területére készült. A körzetet érintő Natura 2000 területek közül 8 rendelkezik Natura 2000 fenntartási tervvel.

A Debrecen-Halápi ETK erdőterve az előző erdőtervi ciklushoz viszonyítva jelentős változásokat, új elemeket tartalmaz. Az Evt. többek között bevezette a Natura 2000 rendeltetést, a természetesség fogalmát és a 10. § (1) bekezdés alapján az egyes erdőtervezési körzetekben a Natura 2000, természetvédelmi, talajvédelmi, tájképvédelmi vagy közjóléti elsődleges rendeltetésű erdők, a 7. § (1) bekezdés szerinti – természetes, természetszerű, illetve származék erdő – természetességű állami tulajdonú erdő területének a törvény hatálybalépését követő első körzeti erdőtervezést követően legalább egytized részén az erdőterv határozatban foglaltak szerint, folyamatos erdőborítást biztosító üzemmódokat kell alkalmazni.

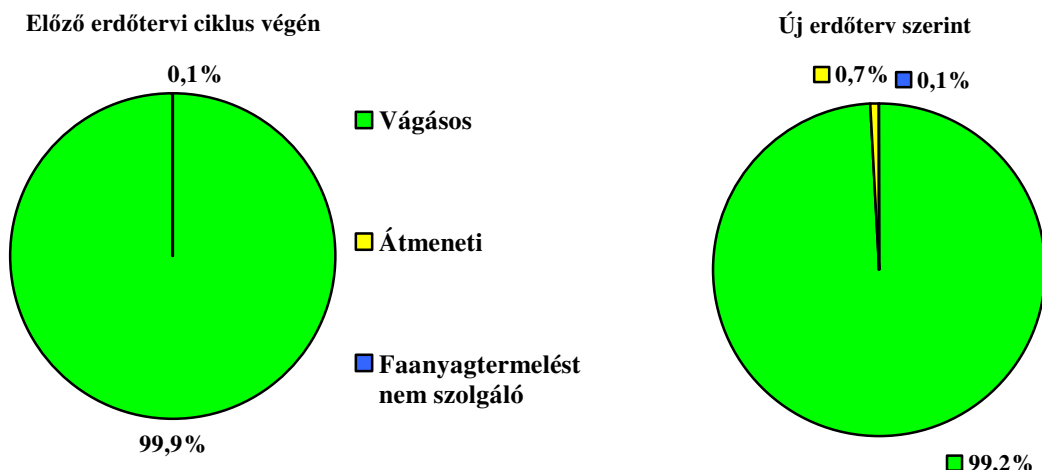
Az állami területek erdőgazdálkodóival és a HNPI-vel egyeztetve, megfelelően az Evt. 10. § (1) bekezdésének, összesen 181,86 ha-on alkalmaztuk a folyamatos erdőborítást biztosító átmeneti üzemmódot, továbbá 5,19 ha-on állapítottunk meg faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódot.

A korábbi erdőtervhez képest a 2017. évi körzeti erdőtervezést követően a Natura 2000 hálózatba eső erdőterületeken az elsődleges rendeltetések és az üzemmódok tekintetében az Adattárban bekövetkezett legfontosabb változásokat a következő táblázatok mutatják be.

Az elsődleges rendeltetés területi arányának változása (%)		
Rendeltetés	Korábbi erdőterv szerint	2017. évi körzeti erdőtervezést követően
Védelmi	26,4	26,5
Gazdasági	73,0	72,8
Közjóléti	0,6	0,7

Üzemmódok területi arányának változása (%)		
Üzemmód	Korábbi erdőterv szerint	2017. évi körzeti erdőtervezést követően
Vágásos	99,9	99,2
Örökerdő	--	--
Faanyagtermelést nem szolgáló	0,1	0,1
Átmeneti	--	0,7

1. ábra: Üzem módok változása



A körzeti tervezés során figyelembe vettük az alábbi erdőtervezési alapelveket:

- A körzeti tervezés során az összefüggő területű, kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusokat és más, őshonos fafajokból álló erdőtársulások maradványait lehetőség szerint külön erdőrészletbe soroltuk.
- Több védelmi rendeltetés fennállása esetén arra törekedtünk, hogy a megfelelő prioritások szem előtt tartásával minden védelmi szempont érvényesüljön.
- A vágásérettségi kort erdőrészlet szinten, a betöltött funkció szerint vizsgáltuk felül, figyelembe véve a faállományra vonatkozó vágásérettségi szakasz határértékét, az erdő termőhelyi viszonyát, fafajösszetételét, eredetét, egészségi állapotát valamint felújulóképességét.
- A vágásérettségi szakasz felső határértékénél magasabb vágásérettségi kort csak az erdőgazdálkodó egyetértésével határoztunk meg.
- A vágásérettségi szakasz alsó határértékénél alacsonyabb vágásérettségi kort és ahhoz kapcsolódóan rendkívüli véghasználatot csak vis maior esetben, az erdő egészségi állapotának jelentős romlása, vagy fafajcserével járó erdőszerkezet-átalakítás tervezése esetén határoztunk meg.
- Tarvágást – fafajcserével járó erdőszerkezet-átalakítás esetét kivéve – csak az erdő azon fafajára terveztünk, amelynek a kora a körzeti erdőterv időbeli hatálya alatt eléri a vágásérettségi kort.
- Az átmeneti üzem módú erdőkben, ha annak lehetősége adott volt, időben elnyújtott, egyenletes vagy csoportos bontáson alapuló fokozatos felújítógátat terveztünk, ahol a véghasználati időszak az első és az utolsó véghasználati fakitermelés között eltelt idő. A vágásérettségi kort úgy állapítottuk meg, hogy az a véghasználati időszakra essen.
- A nagy kiterjedésű, egybefüggő véghasználati területek elkerülése érdekében a véghasználatok tervezése során esetenként térbeli és időbeli ütemezéssel, részterületes véghasználatokat terveztünk.
- A véghasználatra kerülő állományokban található, magas ökológiai értékű faegyedek, illetve facsoportok visszahagyására irányuló korlátozást az érintett erdőrészlet leíró lapjának szöveges megjegyzései között is szerepeltettük.
- Természetszerű és származék erdőben a holt faanyag megfelelő mértékű előfordulásának biztosítása érdekében egészségügyi termelés csak akkor terveztünk a tervidőszak első három évére, ha legalább 5 m³/ha mennyiségű holt faanyag már jelen volt az erdőben. Egyes esetben az erdőrészletben visszahagyandó lábbon álló, vagy fekvő holtfa mennyiségére a szöveges megjegyzésben utaltunk. (Ez alól kivételt képeztek az egészséges

egyedekre is veszélyt jelentő, fertőző károsítások megelőzése érdekében szükséges fakitermelések.)

- A körzeti erdőtervezés során egyéb termelés közjóléti, természetvédelmi vagy örökségvédelmi cél elérése érdekében, továbbá balesetveszély vagy káresetek megelőzése, elhárítása, idegenhonos fafajok kitermelése, faállományszerkezet javítása, valamint az alacsonyabb vágásérettségi korú fafajokból álló erdőfoltok kitermelése céljából terveztünk, amennyiben az adott fakitermelés más tervezett fakitermelés keretében nem oldható meg. Továbbá egyéb termelés tervezhető faanyagtermelést nem szolgáló erdőkben szükségessé váló fakitermelések esetében, illetve az engedélyezett igénybevételek végre nem hajtott fakitermelései esetében.
- A nyilvántartott régészeti lelőhelyek előfordulására az érintett erdőrészek erdőrészlet lapjainak szöveges megjegyzésében utaltunk.

A védett természeti és a Natura 2000 területeken a körzeti terv a természetvédelmi kezeléséért felelős szerv által a természetvédelmi kezelési célok elérése érdekében megfogalmazott állásfoglalás figyelembevételével készült. A Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben (az ún. „ex lege” védett területeken kívül, lásd alább) négy országos jelentőségű védett természeti területen található erdőtervezett erdő:

- Hajdúsági Tájvédelmi Körzet – részterülettel;
- Bihari-sík Tájvédelmi Körzet – részterülettel;
- Debreceni Nagyerdő Természetvédelmi Terület;
- Hajdúbagosi földikútja-rezervátum Természetvédelmi Terület;

Egyéb országos jelentőségű védett természeti területek közül több ex lege védett lapterületet is találhatunk (mintegy 165 ha érintett területtel; lásd: A vidékfejlesztési miniszter közleménye az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről, Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évf. 1. szám, 2012. január 13.).

A következő táblázat a védett természeti területeken erdőtervezett erdő és egyéb részletek védettségi fokokénti megoszlását mutatja be.

Területtípus	Védettség foka		
	Fokozottan védett	Védett	Összesen
Nemzeti park			
Tájvédelmi körzet	812,14	2602,20	3414,34
Országos TT		1115,24	1115,24
Helyi TT		2369,88	2369,88
Helyi természeti emlék			
Mindösszesen:	812,14	6087,32	6899,46

A védett területek összterülete (6.899,46 ha), az ETK erdőtervezett területének 28,0%-a. Az országosan védett természeti területen álló erdők elsődleges rendeltetése természetvédelmi rendeltetés. Helyi védettségű természeti területek Debrecen város közigazgatási területén találhatóak. A védett természeti területen erdőtervezett részletekből összesen 3.956,84 ha nem része a Natura 2000 hálózatnak.

A természetvédelmi oltalom alatt álló területeken a természeti értékekre, illetve azok megőrzésére vonatkozó adatokat és előírásokat tartalmazó természetvédelmi kezelési terv csak a Hajdúbagosi földikútja-rezervátum területére készült, Natura 2000 fenntartási terv pedig csak 8 Natura 2000 területre áll rendelkezésre.

Védett természeti területen, illetve a Natura 2000 területen található erdő körzeti erdőtervezése során kiemelt figyelemmel voltunk az alábbi védelmi célok teljesülésére:

- a) az erdők – különösen a közösségi jelentőségű vagy kiemelt közösségi jelentőségű, jelölő erdei élőhelyek – természetességi állapotának, biológiai és genetikai sokféleségének, fajkészletének fenntartására, illetve lehetőség szerinti javítására vagy bővítésére,
 - b) a védett vagy fokozottan védett, illetve a közösségi jelentőségű vagy kiemelt közösségi jelentőségű fajok élőhelyének és Tvt. által meghatározott egyéb természeti értékeknek a védelmére, valamint
 - c) az erdő által meghatározott tájképi értékek megőrzésére, táji léptékben az erdőtársulások sokszínűségének fenntartására. Mindezek érvényesülése érdekében az érintett erdőkben;
- ahol a természetvédelmi szempontok indokolták, és a természeti feltételek lehetővé tették, a védett vagy fokozottan védett, illetve Natura 2000 területen a kiemelt közösségi jelentőségű, jelölő erdei élőhelynek minősülő erdőkben törekedtünk az erdőborítás minél folyamatosabb fenntartására. Ezt a védelmi célok és az erdő természeti állapota függvényében a vágáskorok megemelésével, az adott vágásérettségi szakasz felső határához történő közelítésével; a hosszabb véghasználati időszakú, egyenlőtlen bontáson alapuló fokozatos felújítógátás tervezésével; a tarvágás végrehajtásának térbeli és időbeli tagolásával, illetve a folyamatos erdőborítást biztosító, vagy az arra való átállást szolgáló üzemmód váltással segítettük elő;
 - tarvágást véghasználatként csak akkor terveztünk, ha az erdő felújítása más erdészeti módszerrel nem, vagy – természetvédelmi szempontból is – legcélszerűbben így kivitelezhető, azonban ebben az esetben is törekedtünk a tarvágással érintett terület kiterjedésének minimalizálására;
 - az erdőneveléseket úgy terveztük meg, hogy azok a termőhelynek nem megfelelő, vagy erdészeti tájidegen elegyfajok, különös tekintettel az intenzíven terjedő fajok visszaszorítását, az őshonos fajok elegyarányának az emelését, az elegység fenntartását, javítását, a faállomány szerkezeti változatosságának növelését, valamint a meglévő cserjeszint és erdőszegélyek lehetséges megőrzését szolgálják;
 - a vágásérettségi kort természetyszerű vagy származék erdőben a természetvédelmi célok, a hozamvizsgálat eredményeinek, a természetes felújítás követelményeinek és az erdő egészségi állapotának együttes figyelembevételével, lehetőség szerint a vágásérettségi szakasz felső felében határoztuk meg;
 - a véghasználatok tervezése során törekedtünk arra, hogy az erdészeti tájban honos fajokkal jellemezhető faállománytípusok, illetve a közösségi jelentőségű jelölő erdei élőhelytípusok esetében a korosztályviszonyok kiegyenlítették legyenek;
 - a 2,00 hektár vagy annál nagyobb területű természetyszerű vagy származék erdő véghasználatát az erdészeti tájban honos fafajú hagyásfák, illetve hagyásfa-csoportok visszahagyásával terveztük meg;
 - a termőhelynek nem megfelelő, vagy erdészeti tájidegen főfafajú erdők véghasználatát után a fafajcserével járó erdőszerkezet-átalakítást – a termőhely figyelembe vételével –, alternatív lehetőségként minden esetben megterveztük;
 - figyelembe vettük, hogy védett természeti területen az erdőszerkezet-átalakítás kizárólagos módon történő tervezése a természetvédelmi célok, az erdei hasznvételi lehetőségek és az erdő egyéb rendeltetései együttes figyelembe vételével, ütemezetten történhet;
 - a fészekvédelmi korlátozások a természetvédelmi kezeléséért felelős szerv által az erdészeti hatósággal ismertetett elhelyezkedésű lakott és nyilvántartott fészkek környezeteire vonatkoznak;

- a hozamvizsgálat és a véghasználatok tervezése során törekedtünk arra, hogy a védett természeti területen elhelyezkedő nagyobb erdőtömbökben mindig legyen zárt, idős erdő.
- Védett természeti területen található természetszerű és származék erdő véghasználatát a természetvédelmi kezelővel egyeztetetten terveztük, ahol lehetőség volt rá, ott a folyamatos erdőborítást biztosító felújítóvágásokkal.
- Fokozottan védett természeti területen található erdőben erdőgazdálkodási tevékenységet csak az erdő természetességi állapotának fenntartása, illetve javítása, valamint a változatos kor- és térszerkezet kialakítása érdekében terveztünk.

A körzeti erdőtervezés során különös figyelmet fordítottunk arra, hogy természetvédelmi, valamint Natura 2000 rendeltetésű erdők esetében az erdőrészletek határai lehetőség szerint szorosabban illeszkedjenek a termőhelyi viszonyokhoz és az erdőtípusokhoz. Figyelembe vettük, hogy a közösségi jelentőségű vagy kiemelt közösségi jelentőségű jelölő faj kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése érdekében előírt korlátozás csak a faj monitorozott adatok alapján megállapított jelentős állományának erdőtervben rögzített élőhelyeként szolgáló erdőkre vonatkozik. Továbbá, hogy védett, fokozottan védett faj megőrzése, védelme érdekében előírt korlátozás csak a faj természeti rendszerben bizonyítottan előforduló és populáció kialakítására képes állománya erdőtervben rögzített élőhelyeként szolgáló erdőre vonatkozik. Az elővigyázatosság elve alapján a természetvédelmi kezelő által megadott, nem monitorozott adatokra a szöveges megjegyzésben hívtuk fel a figyelmet.

- Az euroszibériai erdőssztyepp-tölgyesek kiemelt közösségi jelentőségű jelölő erdei élőhelytípusba (91I0) tartozó erdőkben a természetvédelmi kezelővel egyeztetetten véghasználatot az állomány szerkezete, egészségi állapota alapján terveztünk, annak nagyságának meghatározásánál figyelembe vettük a jelölő erdei élőhely hozami területét. Az előhasználatok és az egyéb termelések tervezése során nagy hangsúlyt fektettünk az intenzíven terjedő fajok visszaszorítására. Szükség esetén az erdei tisztások, erdőszegélyek védelmére, bolygatatlanságának biztosítására, mesterséges erdősítésük elkerülésére a szöveges megjegyzésben hívtuk fel a figyelmet.
- Natura 2000 rendeltetést elsődleges rendeltetesként nem állapítottuk meg, további rendeltetesként 32,25 ha-on jegyeztük be a Natura 2000 rendeltetést.
- Az erdőborítás minél folyamatosabb fenntartására törekedtünk, különösen a kiemelt közösségi jelentőségű, jelölő erdei élőhelytípusba tartozó erdők esetében.
- A körzeti erdőtervezés során figyelemmel voltunk a közösségi jelentőségű, fához kötötten fejlődő jelölő bogárfajok, valamint a védett, közösségi jelentőségű, jelölő erdei emlősfajok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartására. Ennek érdekében az érintett területeken a fahasználatokat úgy terveztük meg, hogy az biztosítsa az idős, nagyméretű fák és álló, vastag, holt faanyag folyamatos jelenlétét. Az egészségügyi termelést 5 m³/ha holt faanyag jelenléte esetében, illetve a tájhonos erdők véghasználatát hagyásfák, illetve hagyásfa-csoport(ok) visszahagyásával terveztük meg.
- A díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*) előfordulási helyén a fahasználat tervezése során figyelembe vettük az elegyben előforduló, őshonos kőris faegyedek megkímélését. A cserjeszint (kiemelten a fagyal) kíméletére, valamint az aljnövényzet és az erdőszegély fenntartására a szöveges megjegyzésben hívtuk fel a figyelmet.

A Natura 2000 területek általános természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, lehetőség szerinti fejlesztése, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása. A jelölő élőhelyek kiterjedése ne csökkenjen, kivéve ha ez a változás másik, az eltűnő élőhelyrészhez hasonló természetességi jelölő élőhely

kiterjedésének növekedése miatt következik be. További fontos szempont, hogy a jelölő élőhelyek természetessége lehetőség szerint ne csökkenjen.

Erdei élőhelyek megóvandó és/vagy elérendő természetes tulajdonságai közé tartozik egyebek között a heterogén tér- és korszerkezet, az álló és fekvő holtfák jelenléte, a böhöncös és lábön száradó fák megléte, a fajgazdag cserje- és gyepszint, a természetes erdőszegély, valamint a megfelelő élőhelyeken az erdőssztyepp jelleg.

A Natura 2000 területeken erdőtervezett területek (erdő és egyéb részletek) védettségi fokokénti megoszlását az alábbi táblázat mutatja be. A Natura 2000 hálózatba sorolt területek 78,4%-a védett természeti területen található.

Natura 2000 területek területkimutatása védettségi fokoként (erdőtervezett terület hektárban)*					
	Területtípus	Védettség foka			Összesen
		Fokozottan védett	Védett	Nem védett	
Natura 2000 terület	Különleges madárvédelmi				
	Különleges természetmegőrzési	0,50	15,12	6,36	21,98
	Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési	415,78	2512,49	803,62	3731,89
Natura 2000 hálózatba sorolt terület	<i>Terület</i>	416,28	2527,61	809,98	3753,87
	<i>részletek száma</i>	195	1004	295	1494

*Az erdő és egyéb részleteket is tartalmazza.

A hozamvizsgálat eredményének és az erdő egészségi állapotának figyelembe vételével – különösen a természetszerű erdőkben és a jelölő erdei élőhelyek esetében – a vágásérettségi kort a védelmi célok függvényében a vágásérettségi szakasz felső határához közelítve határoztuk meg. A véghasználatok tervezése során alkalmazott vágásérettségi szakaszok a Nagyalföldre vonatkozóan:

Faállománytípus neve	Vágásérettségi szakaszok (év)			
	Gazdasági	Közjóléti	Védelmi	
			Természetvédelmi és Natura 2000	Egyéb védelmi
elsődleges rendeltetésű erdőkre vonatkozóan				
Kocsányos tölgyesek	80–110	90–120	90–130	80–120
Cseresek	60–75	70–90	70–90	70–80
Akácosok	25–35	30–40	20–40	30–45
Kőrisesek, juharosok	60–90	60–110	70–120	70–100
Egyéb kemény lombosok	40–80	50–90	50–80	45–90
Nemes nyárasok	15–30	20–40	15–35	20–35
Nemes füzesek	25–45	30–50	30–50	30–50

Hazai nyárasok	30–45	45–70	45–70	35–70
Hazai füzesek	30–45	40–60	40–60	35–60
Égeresek	50–70	60–80	60–80	55–80
Egyéb lágy lombosok	30–70	40–70	40–70	40–70
Fenyvesek	35-60	40-70	35-80	35-70

* A Natura 2000 rendeltetés az egyéb védelmi rendeltetések közé van besorolva.

A Natura 2000 területeken a vágásérettségi kor emelése az erdei élőhelyek és élőhely együttesek stabilitását segítette elő.

A Natura 2000 területeken mindösszesen 764,08 ha véghasználatot irányoztunk elő a következő tíz évre. A véghasználat volumenét csökkentette, hogy az egyes véghasználatra kerülő őshonos fafajokat tartalmazó állományokban őshonos hagyásfák, hagyásfa-csoportok visszahagyását írtuk elő, elősegítve ezzel az erdők biodiverzitásának fenntartását. A betervezett véghasználat csökkenése különösen a kiemelt közösségi jelentőségű jelölő erdei élőhelytípusok esetében jelentős, ahol az élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása, lehetőség szerinti fejlesztése érdekében térbeli és időbeli véghasználati korlátozásokat tettünk (ld. 3.5. fejezet).

A Natura 2000 területen összesen 810,50 ha erdőfelújítást terveztünk, amelyből mintegy 364,76 ha-t terveztünk erdőszerkezet-átalakítással. A természeti környezet és az élőhelyek védelme, fejlesztése érdekében az első erdőfelújítási terv szerinti legfontosabb szerkezet-átalakítási tervét a következő táblázat szemlélteti.

1. erdősítési előírás célállománytípusai	Jelenlegi faállománytípusok			
	Akácos	Egyéb kemény lombos	Nemes nyáras	Fenyves
Kocsányos-tölgyes	61,26	40,59	4,81	31,26
Juharos	48,23	-	-	2,22
Hazai nyáras	140,83	7,08	11,16	64,39

A második erdősítési előírások (összesen 759,24 ha) mintegy egyharmada őshonos célállománytípussal történt.

3.2. A körzeti erdőterv térbeli kiterjedése, és a tervezett erdőgazdálkodási tevékenységek által okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása Natura 2000 területenként.

A Debrecen-Halápi erdőtervezési körzet Hajdú-Bihar megyéből 10 települést foglal magába. A körzeti terv 24.621,48 ha erdőre és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületre terjed ki, amelynek 15,2%-a (3.753,87 ha) esik Natura 2000 területre. Ezen erdőtervezett területből 3.615,29 ha az erdőrésztetek és 138,58 ha az egyéb részletek összterülete.

A Debrecen-Halápi ETK 3 különleges természetmegőrzési és 13 kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési, összesen 16 Natura 2000 területet érint. Az erdőtervezett területeket az [1. térkép](#), a természetmegőrzési területek térbeli elhelyezkedését a [2. térkép](#) mutatja be.

Az ETK-ba eső Natura 2000 területek közül 4 olyan Natura 2000 terület van, amelyek nem teljes területükkel esnek az erdőtervezési körzetbe, hanem másik erdőtervezési körzete(ke)t is érintenek. Ilyen a Derecske-konyári gyepek, a Pocsaji-kapu, a Kék-Kálló-völgye és a Debrecen-hajdúböszörményi tölgyesek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek.

Az egyes Natura 2000 területek összefoglaló Adattári adatai

HUHN20009 Derecske-konyári gyepek

A kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000 terület erdőtervezett területei a Hajdúhát-Bihari és a most körzeti tervezés alatt álló Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetekbe esnek. A site teljes területe 3.787,90 ha. A site erdőtervezett területének 25,0%-a tartozik a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzethez, ahol az érintett községek, Sáránd és Hajdúbajos helységhatárában összesen 22,35 ha erdőtervezett területet tart nyilván az Adattár, amely területet 7 db erdőrésztet alkot. A site teljes területének 2,4%-át foglalja el erdőtervezett terület. A site erdőterületeinek 82,2%-a kis erdőt (0,5-30 ha) alkot 17,8%-a erdősávokban összpontosul.

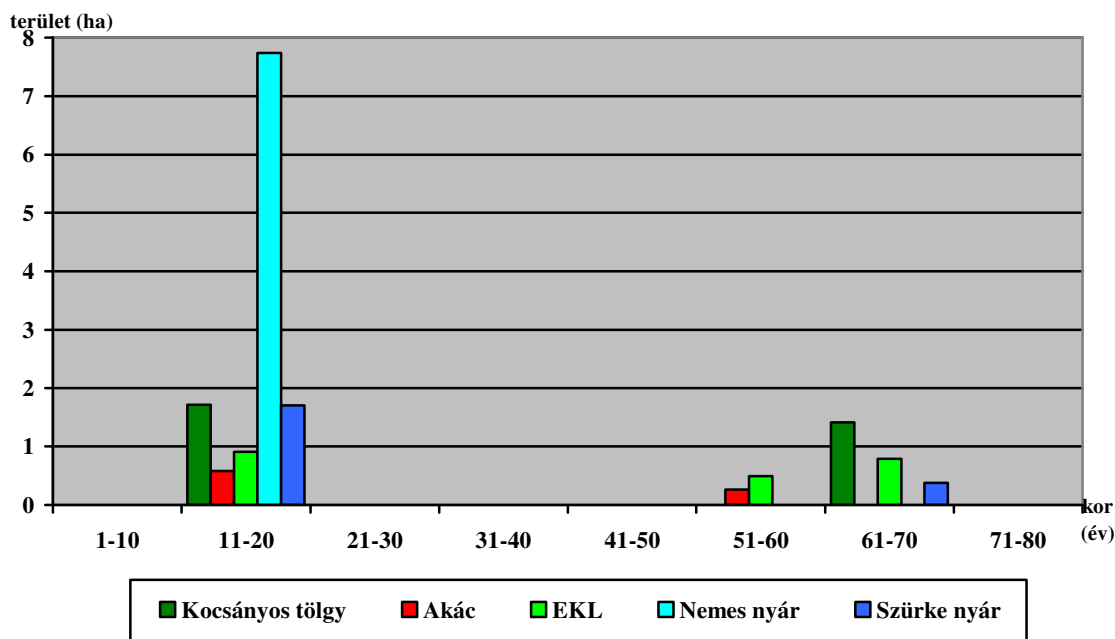
Az erdőtervezett területek közül 0,88 ha a Bihari-sík Tájvédelmi Körzet részét képezi. A Natura 2000 területen levő erdőtervezett terület 39,5%-át magán gazdálkodók kezelik, 60,5%-a rendezetlen gazdálkodási jogviszonyú.

A faállománnyal borított terület összevont fafaj- és korosztályviszonyát a következő grafikon szemlélteti. A könnyebb áttekinthetőség kedvéért a grafikont egyes fafajok összevonásával készítettük el:

- az EKL csoport tartalmazza a mezei és a vénic szil, az amerikai és a magas kőris, valamint a lepényfa és az ezüstfa adatait.

A korszerkezetre a 11-20 éves korosztályban lévő állományok túlsúlya jellemző, ami elsősorban a nemes nyár területi részesedésének köszönhető. Kis területtel képviseltetik magukat az 51-70 éves korcsoportban lévő állományok (14,9%). A terület

48,5%-át a nemesnyár fajták, 19,5%-át a kocsányos tölgy, 13,0%-át a szürke nyár, 5,3%-át az akác foglalja el. Az EKL csoport összesített területaránya 13,7%.



Kedvezőtlen természeti állapot, hogy a faállományoknak csak alig több mint a fele tájhonos; 54,3%-a kocsányos-tölgyes. A tájidegen állományok (nemes nyáras, egyéb kemény lombos, akácos) területarányának csökkentését szolgálják a véghasználatra kerülő tájidegen állományú erdőrészek erdőfelújítási terveiben szereplő fafajcserés erdőszerkezet-átalakítási előírások.

A Natura 2000 terület elhelyezkedését a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben, illetve az első fahasználati tervezést a Térképi mellékletben található [3. térkép](#) mutatja be. (Megjegyzendő, hogy a részterület fahasználati tervezés esetében is a részlet teljes területével jelenik meg.)

A site-ban lévő részletek nem tartalmazzak jelölő erdei élőhelyet.

HUHN20010 Pocsaji-kapu

A kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000 terület erdőtervezett területei a Hajdúhát-Bihari és a most körzeti tervezés alatt álló Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetekbe esnek. A site teljes területe 284,24 ha. A site erdőtervezett területének 6,8%-a tartozik a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzethez, ahol az érintett község, Létavértes helységhatárában összesen 2,27 ha erdőtervezett területet tart nyilván az Adattár, amely területet 1 db erdőrészlet alkot. A site teljes területének 11,7%-át foglalja el erdőtervezett terület. Az érintett erdőrészlet kis erdőben (0,5-30 ha) található, rendezetlen gazdálkodási jogviszonyú, védett természeti terület (Bihari-sík TK). A Létavértes 150A erdőrészletben egy száradó félben lévő 62 éves elegyetlen akácos állomány található, ahol a természetvédelmi kezelő javaslatára törlésre került a tervezett véghasználati előírás (fafajcserés erdőszerkezet-átalakítás). Az erdőrészlet nem tartalmaz jelölő erdei élőhelyet.

A Natura 2000 terület elhelyezkedését a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben a Térképi mellékletben található [2. térkép](#) mutatja be.

HUHN20012 Sándorosi-tavak

A kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000 terület erdőtervezett területei teljes egészében a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetbe esnek. A site teljes területe 474,29 ha. Az érintett község, Hosszúpályi helységhatárában összesen 2,76 ha erdőtervezett területet tart nyilván az Adattár, amely területet 1 db erdőrészlet alkot. A site teljes területének 0,6%-át foglalja el erdőtervezett terület. Az érintett erdőrészlet kis erdőben (0,5-30 ha) található, állami vagyonkezelő kezelésében álló, védett természeti terület (Hajdúsági TK). A Hosszúpályi 98A erdőrészletben egy száradó félben lévő 57 éves elegyetlen kocsányos tölgyes állomány található, amelyben az erdőterv egy egészségügyi termelést tartalmaz. Az erdőrészletben nem található jelölő erdei élőhely.

A Natura 2000 terület elhelyezkedését a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben, illetve az első fahasználati tervezést a Térképi mellékletben található [4. térkép](#) mutatja be. (Megjegyzendő, hogy a részterület fahasználati tervezés esetében is a részlet teljes területével jelenik meg.)

HUHN20016 Kék-Kálló-völgye

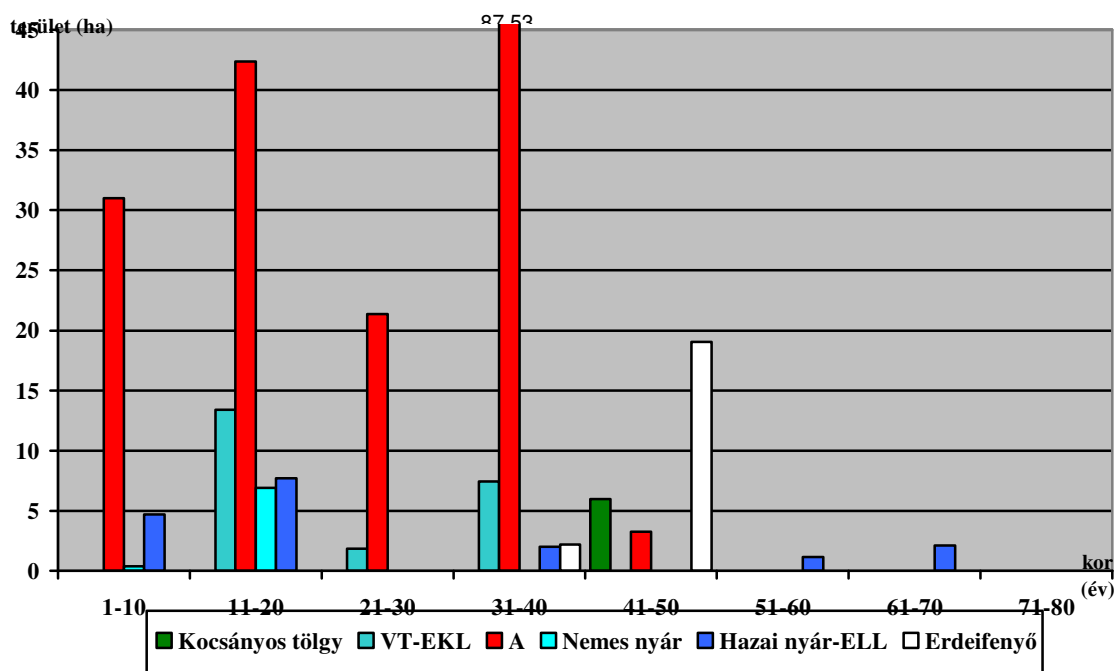
A kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000 terület erdőtervezett területei a Hajdúhát-Bihari és a most körzeti tervezés alatt álló Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetekbe esnek. A site teljes területe 1.504,03 ha. A site erdőtervezett területének 89,3%-a tartozik a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzethez, ahol az érintett községek, Álmosd, Kokad és Létavértes helységhatárában összesen 281,82 ha erdőtervezett területet tart nyilván az Adattár, amely területet 80 db erdő- és 6 db egyéb részlet alkot. A site teljes területének 21,0%-át foglalja el erdőtervezett terület. A site erdőterületeinek 64,9%-a 1000 hektár feletti erdőséghez kapcsolódik, 18,1%-a közepes erdőkben (30,1-300 ha) található, 17,0%-a kis erdőt (0,5-30 ha) alkot.

Az 20,14 ha a Hajdúsági Tájvédelmi Körzet részét képezi, 3,24 ha ex lege védett lapterület, illetve további 57,10 ha ex lege védettséggel érintett földrészleten található. A jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészletek ex lege védett területen találhatóak, ezért a Natura 2000 rendeltetés további rendeltetesként szerepel. A Natura 2000 területen levő erdőtervezett terület 7,5%-a állami vagyonkezelők kezelésében áll, 65,2%-át magán gazdálkodók kezelik, 27,3%-a rendezetlen gazdálkodási jogviszonyú.

A faállománnyal borított terület összevont faj- és korosztályviszonyát a következő grafikon szemlélteti. A könnyebb áttekinthetőség kedvéért a grafikont egyes fafajok összevonásával készítettük el:

- az VT-EKL csoport tartalmazza a vörös tölgy, a zöld juhar, valamint a kései meggy,
- a hazai nyár-ELL csoport tartalmazza a fehér, a szürke és a rezgő nyár, illetve a mézgas éger adatait.

A korszerkezetre a 40 évnél fiatalabb állományok túlsúlya jellemző, ami elsősorban az akác magas területi részesedésének köszönhető. A terület 71,3%-át az akác, 8,2%-át az erdeifenyő, 5,3%-át a vörös tölgy, 5,5%-át a hazai nyár fajok foglalják el.



Kedvezőtlen természeti állapot, hogy a faállományoknak csak a 8,4%-a tájhonos; 2,3%-a kocsányos-tölgyes, 4,9%-a hazai nyáras, 1,2%-a mézgás égeres. A tájidegen állományok (fenyves, nemes nyáras, egyéb kemény lombos) területarányának csökkentését szolgálják a véghasználatra kerülő tájidegen állományú erdőrészek erdőfelújítási terveiben szereplő fafajcserés erdőszerkezet-átalakítási előírások.

A Natura 2000 terület elhelyezkedését a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben, illetve az első fahasználati tervezést a Térképi mellékletben található [5. térkép](#), a második fahasználati tervezést pedig az [6. térkép](#) mutatja be. (Megjegyzendő, hogy a részterület fahasználati tervezés esetében is a részlet teljes területével jelenik meg.)

A site-ban lévő részletek területének 1,1%-a (3,24 ha) tartalmaz jelölő erdei élőhelyet. A site területén található erdőrészek között

- 3,24 hektáron a kiemelt közösségi jelentőségű enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0).

A jelölő erdei élőhelytípust tartalmazó részletek elemzése a 3.5. fejezetben található.

HUHN20017 Hajdúbagosi-legelő

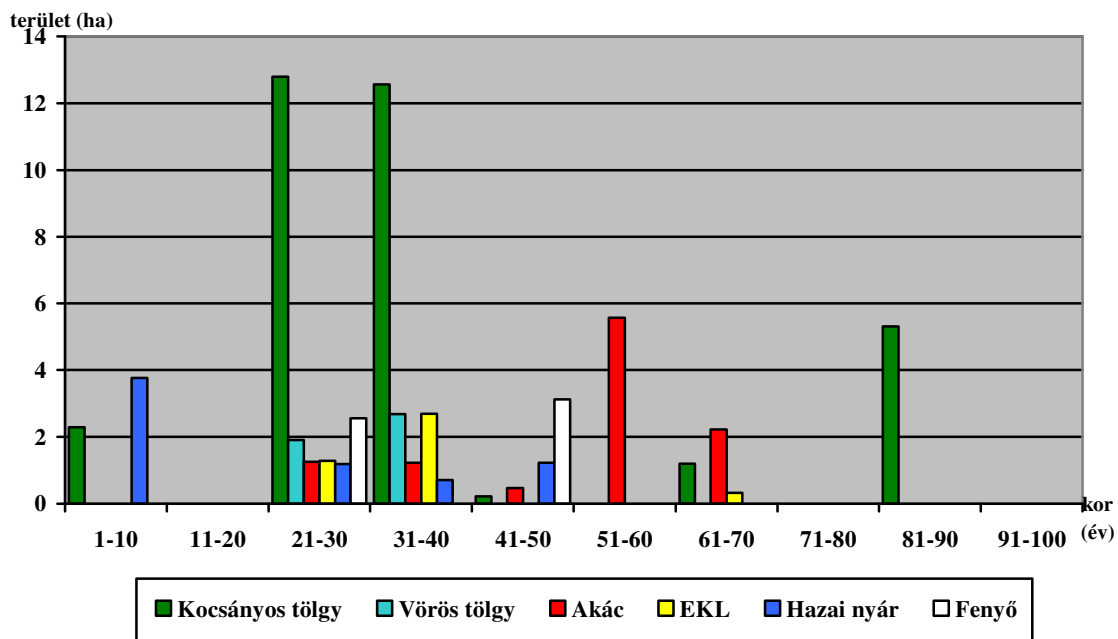
A kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000 terület erdőtervezett erdőtervezett területei teljes egészében a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetbe esnek. A site teljes területe 308,08 ha. Az érintett község, Hajdúbagos helységhatárában összesen 75,82 ha erdőtervezett területet tart nyilván az Adattár, amely területet 29 db erdő- és 2 db egyéb részlet alkot. A site teljes területének 24,6%-át foglalja el erdőtervezett terület. A site erdőterületeinek 80,7%-a 1000 hektár feletti erdőséghez kapcsolódik, 19,3%-a kis erdőt (0,5-30 ha) alkot.

Az erdőtervezett területek 55,5%-a a Hajdúsági Tájvédelmi Körzet részét képezi, a fennmaradó 44,5% pedig a Hajdúbagosi földikutya-rezervátum Természetvédelmi Területhez tartozik. A Natura 2000 területen levő erdőtervezett terület állami vagyonkezelő kezelésében áll.

A faállománnyal borított terület összevont fafaj- és korosztályviszonyát a következő grafikon szemlélteti. A könnyebb áttekinthetőség kedvéért a grafikont egyes fafajok összevonásával készítettük el:

- az EKL csoport tartalmazza az ezüstjuhar, a turkesztáni szil, az amerikai kőris, a fekete dió, valamint a kései meggy,
- a hazai nyár csoport tartalmazza a fehér és a szürke nyár
- a fenyő csoport tartalmazza az erdei- és a feketefenyő adatait.

A korszerkezetre a 21-40 éves korcsoportban lévő állományok túlsúlya (57,7%) jellemző, ami elsősorban a fiatal kocsányos tölgyesek magas területi részesedésének köszönhető. A terület 51,6%-át a kocsányos tölgy, 16,1%-át az akác, 10,3%-át a hazai nyár fajok foglalják el, jelentős a fenyők (8,5%) és a vörös tölgy (6,9%) területi részesedése is. Számottevő a túltartott akác területe, de az idős tölgyek jelenléte csak kis területet érint. A 20 évnél fiatalabb állományok területe szintén nem meghatározó.



Kedvezőtlen természeti állapot, hogy a faállományoknak csak alig kétharmada tájhozos; 59,5%-a kocsányos-tölgyes, 2,9%-a hazai nyáras. A tájidegen állományok (vörös tölgyes, egyéb kemény lombos, fenyves, akácos) területarányának csökkentését szolgálják a véghasználatra kerülő tájidegen állományú erdőrészek erdőfelújítási terveiben szereplő fafajcserés erdőszerkezet-átalakítási előírások.

A Natura 2000 terület elhelyezkedését a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben, illetve az első fahasználati tervezést a Térképi mellékletben található **7. térkép**, a második fahasználati tervezést pedig az **8. térkép** mutatja be. (Megjegyzendő, hogy a részterület fahasználati tervezés esetében is a részlet teljes területével jelenik meg.)

A site-ban lévő részletek területének 24,8%-a (18,80 ha) tartalmaz jelölő erdei élőhelyet. A site területén található erdőrészek között

- 18,80 hektáron a kiemelt közösségi jelentőségű Euroszibériai erdőssztyepp tölgyes (91I0) a meghatározó jelölő erdei élőhely típus.

A jelölő erdei élőhelytípust tartalmazó részletek elemzése a 3.5. fejezetben található.

HUHN20018 Mikepércsi Nyárfáshegyi-legelő

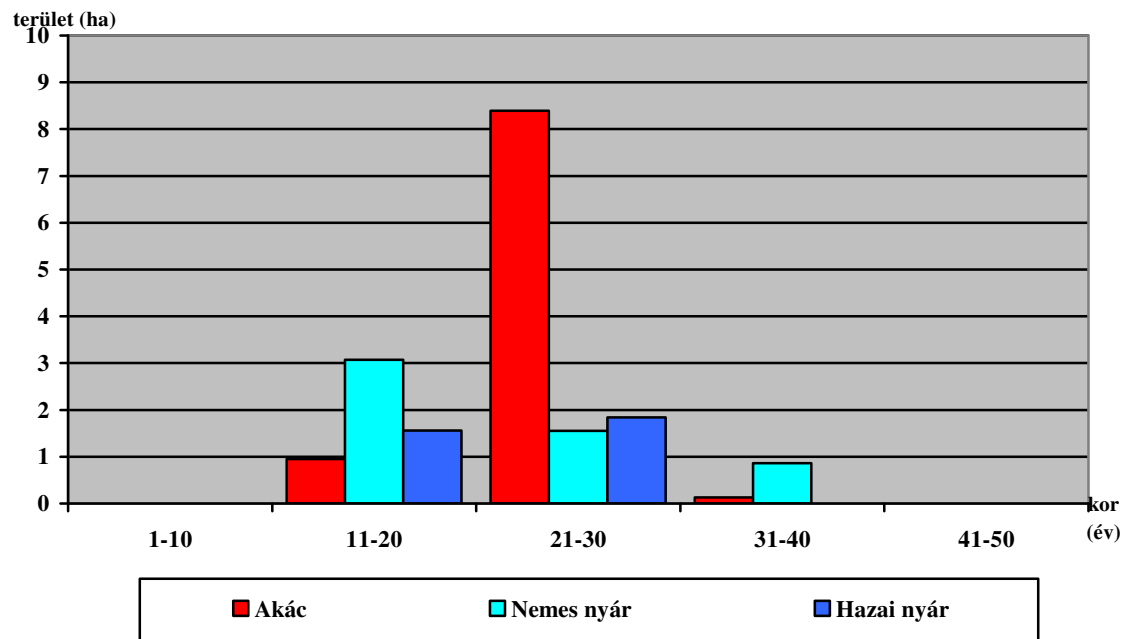
A kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000 terület erdőtervezett területei teljes egészében a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetbe esnek. A site teljes területe 229,16 ha. Az érintett község, Mikepércs helységhatárában összesen 18,51 ha erdőtervezett területet tart nyilván az Adattár, amely területet 11 db erdő- és 1 db egyéb részlet alkot. A site teljes területének 8,1%-át foglalja el erdőtervezett terület.

Az erdőtervezett területek között nincs védett természeti terület. A Natura 2000 területen levő erdőtervezett terület 92,2%-át magán gazdálkodók kezelik, 7,8%-a rendezetlen gazdálkodási jogviszonyú.

A faállománnyal borított terület összevont faj- és korosztályviszonyát a következő grafikon szemlélteti. A könnyebb áttekinthetőség kedvéért a grafikont egyes fafajok összevonásával készítettük el:

- az akác csoport tartalmazza az akác és a lepényfa,
- a hazai nyár csoport tartalmazza a szürke- és a rezgő nyár adatait.

A korszerkezetre a 21-30 éves korosztály dominanciája jellemző, ami elsősorban az akác magas területi részesedésének köszönhető. A terület 50,9%-át az akác, 29,9%-át a nemesnyár fajták, 18,5%-át a hazai nyár fajok foglalják el. 10 évesnél fiatalabb és 40 évesnél idősebb állomány nem található.



Kedvezőtlen természeti állapot, hogy a faállományoknak csak a 14,7%-a tájhozonyos (hazai nyáras). A tájidegen állományok (nemes nyáras, akácos) területarányának csökkentését

szolgálják a véghasználatra kerülő tájidegen állományú erdőrészek erdőfelújítási terveiben szereplő fafajcserés erdőszerkezet-átalakítási előírások.

A Natura 2000 terület elhelyezkedését a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben, illetve az első fahasználati tervezést a Térképi mellékletben található **9. térkép** mutatja be. (Megjegyzendő, hogy a részterület fahasználati tervezés esetében is a részlet teljes területével jelenik meg.) Második fahasználati tervként a Mikepércs 30 A és B erdőrészekben tarvágást terveztünk, illetve a Mikepércs 28G erdőrészekben törzskiválasztó gyérítést irányoztunk elő.

A site-ban lévő részek nem tartalmaznak jelölő erdei élőhelyet.

HUHN20019 Bánki-erdő

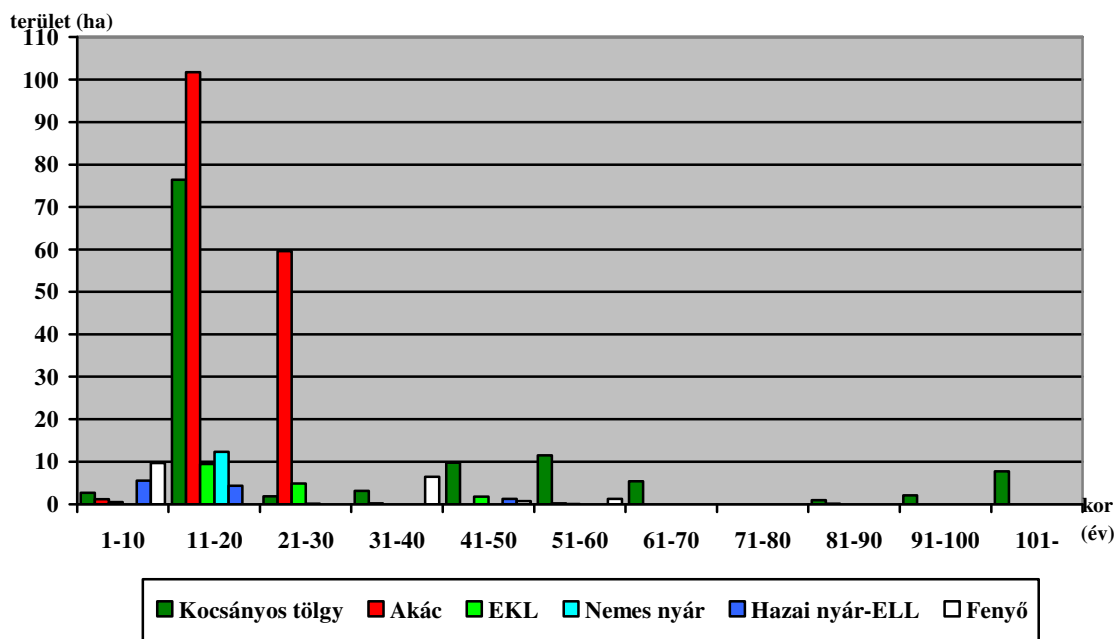
A kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000 terület erdőtervezett területei teljes egészében a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetbe esnek. A site teljes területe 368,55 ha. Debrecen helységhatárában összesen 364,33 ha erdőtervezett területet tart nyilván az Adattár, amely területet 148 db erdő- és 34 db egyéb részlet alkot. A site teljes területének 98,9%-át foglalja el erdőtervezett terület. A site erdőterületei 1000 hektár feletti erdőséghez kapcsolódnak.

Az erdőtervezett területek 78,5%-a a Hajdúsági Tájvédelmi Körzet részét képezi. A jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészek védett területen találhatóak, ezért a Natura 2000 rendeltetés csak további rendeltetésként szerepel. A Natura 2000 területen levő erdőtervezett terület állami vagy önkormányzati kezelésében áll.

A faállománnyal borított terület összevont fafaj- és korosztályviszonyát a következő grafikon szemlélteti. A könnyebb áttekinthetőség kedvéért a grafikon egyes fafajok összevonásával készítettük el:

- az EKL csoport tartalmazza a vöröstölgy, a mezei szil, magas kőris, a fekete dió, valamint a kései meggy,
- a hazai nyár-ELL csoport tartalmazza a fehér és a szürke nyár, a fehér fűz és a mézgás éger,
- a fenyő csoport tartalmazza az erdei- és feketefenyő, valamint a simafenyő adatait.

A korszerkezetre a 11-30 éves állományok túlsúlya jellemző, ami elsősorban az akác magas területi részesedésének köszönhető. A terület 47,5%-át az akác, 35,4%-át a kocsányos tölgy foglalja el. A tölgy jelenléte szinte minden korosztályban meghatározó, de legnagyobb területtel a 11-20 éves korosztályban szerepel, amely korosztályban egyébként az összes erdőterület 58,0%-a található. A 70 évesnél idősebb állományok területi részesedése elenyésző, mindössze 3,1%.



Kedvezőtlen természeti állapot, hogy a faállományoknak csak a 40,6%-a tájhonos; 37,6%-a kocsányos-tölgyes, 3,0%-a hazai nyáras. A tájidegen állományok (nemes nyáras, fenyves, akácos, egyéb kemény lombos) területarányának csökkentését szolgálják a véghasználatra kerülő tájidegen állományú erdőrészek erdőfelújítási terveiben szereplő fafajcserés erdőszerkezet-átalakítási előírások.

A Natura 2000 terület elhelyezkedését a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben, illetve az első fahasználati tervezést a Térképi mellékletben található 10. térkép mutatja be. (Megjegyzendő, hogy a részterületi fahasználati tervezés esetében is a részlet teljes területével jelenik meg.) Második fahasználati tervként a Debrecen 481 K,L, 494G, 502G és H erdőrészekben törzskiválasztó gyéritést terveztünk, illetve a Debrecen 494M erdőrészletben tarvágást irányoztunk elő.

A site-ban lévő részletek területének 9,2%-a (33,59 ha) tartalmaz jelölő erdei élőhelyet. A site területén található erdőrészek között

- 6,28 hektáron a közösségi jelentőségű keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmion minoris*) (91F0),
- 27,31 hektáron a kiemelt közösségi jelentőségű Euroszibériai erdőssztyepp tölgyes (91I0) a meghatározó jelölő erdei élőhely típus.

A jelölő erdei élőhelytípust tartalmazó részletek elemzése a 3.5. fejezetben található.

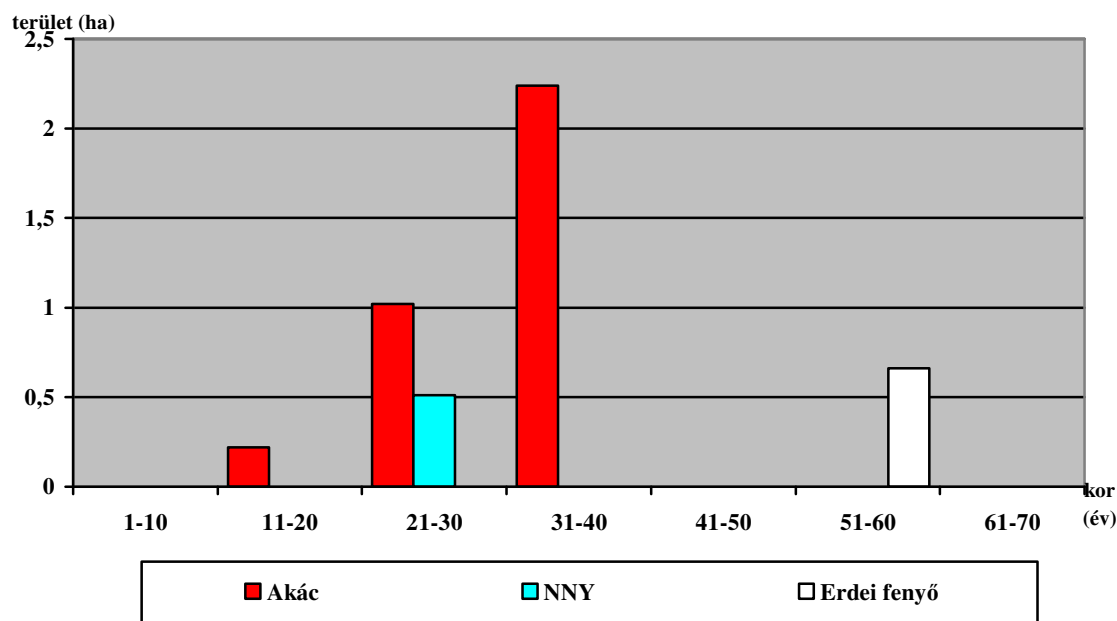
HUHN20020 Monostorpályi-legelő

A kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000 terület erdőtervezett területei teljes egészében a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetbe esnek. A site teljes területe 150,52 ha. Az érintett község, Monostorpályi helységhatárában összesen 7,94 ha erdőtervezett területet tart nyilván az Adattár, amely területet 7 db erdőrészlet alkot. A site

teljes területének 5,3%-át foglalja el erdőtervezett terület. A site erdőterületeinek 91,7%-a 1000 hektár feletti erdőséghez kapcsolódik, 8,3%-a kis erdőt (0,5-30 ha) alkot.

Az erdőtervezett terület a Hajdúsági Tájvédelmi Körzet részét képezi. A Natura 2000 területen levő erdőtervezett terület állami vagyongazdálkodók kezelésében áll.

A faállománnyal borított terület összevont faj- és korosztályviszonyát a következő grafikon szemlélteti.



A korszerkezetre a 21-40 éves korcsoportba eső állományok túlsúlya (47,5%) jellemző, ami elsősorban az akác magas területi részesedésének köszönhető. A terület 74,8%-át az akác, 11,0%-át a nemesnyár fajták és 14,2%-át az erdeifenyő foglalja el. Az első korosztályban nincs terület, viszont rendkívül magas (41,0%) a felújítandó üres vágásterületek aránya.

Kedvezőtlen természeti állapot, hogy nincs tájhonos állomány. A tájidegen állományok (nemes nyáras, fenyves, akácos) területarányának csökkentését szolgálják a véghasználatra kerülő tájidegen állományú erdőrészek erdőfelújítási terveiben szereplő fajcserés erdőszerkezet-átalakítási előírások.

A Natura 2000 terület elhelyezkedését a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben, illetve az első fahasználati tervezést a Térképi mellékletben található [11. térkép](#) mutatja be. (Megjegyzendő, hogy a részterület fahasználati tervezés esetében is a részlet teljes területével jelenik meg.) Második fahasználati előírást a Monostorpályi 56A erdőrésztben terveztünk tarvágás formájában.

A site-ban lévő részletek nem tartalmaznak jelölő erdei élőhelyet.

HUHN20021 Halápi Álló-hegy

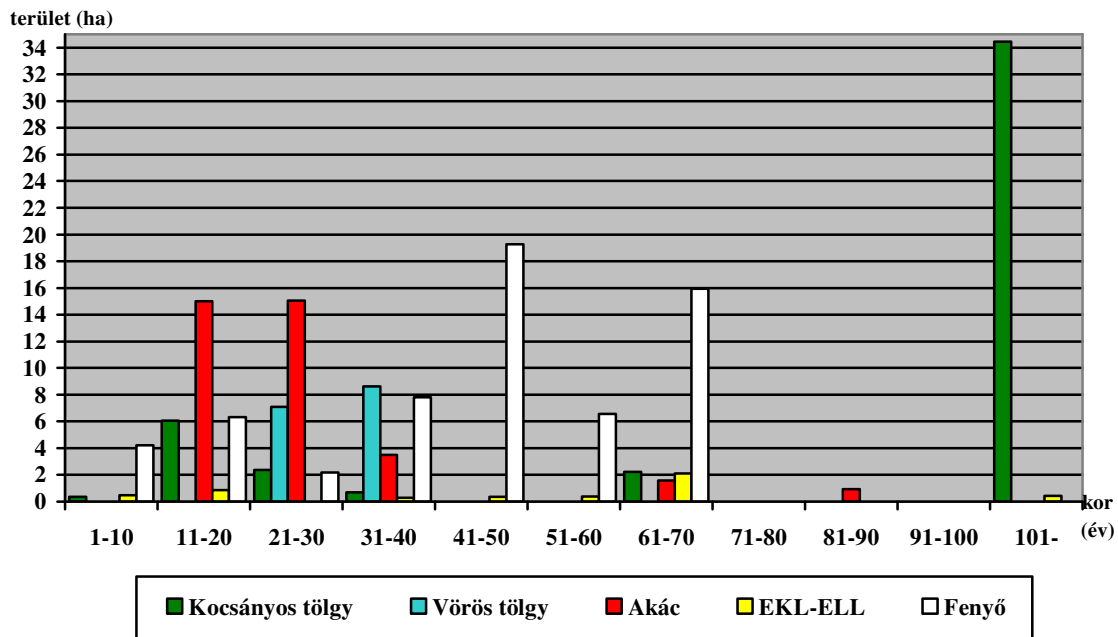
A kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000 terület erdőtervezett területei teljes egészében a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetbe esnek. A site teljes területe 176,05 ha. Az érintett község, Debrecen helységhatárában összesen 176,05 ha erdőtervezett területet tart nyilván az Adattár, amely területet 63 db erdő- és 11 db egyéb részlet alkot. A site teljes területe erdőtervezett terület. Az erdőterületek 1000 hektár feletti erdőségekhez kapcsolódnak.

A területek a Hajdúsági Tájvédelmi Körzet részét képezik. A Natura 2000 területen levő erdőtervezett területek állami vagyonkezelők kezelésében állnak.

A faállománnyal borított terület összevont faj- és korosztályviszonyát a következő grafikon szemlélteti. A könnyebb áttekinthetőség kedvéért a grafikont egyes fafajok összevonásával készítettük el:

- az EKL-ELL csoport tartalmazza a vénic szil, az amerikai- és a magyar kőris, a fekete dió, a kései meggy, a szürke nyár, a mézgás éger, valamint a bibircses nyír,
- a fenyő csoport tartalmazza az erdei-, a fekete-, és a simafenyő, valamint a virginiai boróka adatait.

A korszerkezetre jellemző, hogy néhány korosztály (1-10; 70-100) üres, vagy nagyon kis területtel rendelkezik. A 11-30 éves állományokban az akác dominál, a 40-70 éves erdőknél a fenyő a meghatározó, az öreg, 100 évnél is idősebb állományokban pedig a tölgy uralkodik. A vörös tölgygel a 21-40 éves korcsoportban találkozhatunk. A terület 37,7%-át a fenyők, 21,8%-át az akác, 27,9%-át a kocsányos tölgy, 9,5%-át a vörös tölgy foglalja el.



Kedvezőtlen természeti állapot, hogy a faállományoknak csak alig egyharmada tájhozos; 29,5%-a kocsányos-tölgyes, 0,4%-a mézgás égeres. A tájidegen állományok (fenyves, egyéb kemény lombos, akác) területarányának csökkentését szolgálják a véghasználatra kerülő

tájédegen állományú erdőrészek erdőfelújítási terveiben szereplő fafajcserés erdőszerkezet-átalakítási előírások.

A Natura 2000 terület elhelyezkedését a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben, illetve az első fahasználati tervezést a Térképi mellékletben található [12. térkép](#) mutatja be. (Megjegyzendő, hogy a részterület fahasználati tervezés esetében is a részlet teljes területével jelenik meg.) Második fahasználati tervként a Debrecen 373P erdőrészekben törzskiválasztó gyérítést, a Debrecen 377D erdőrészekben növedékfokozó gyérítést, a Debrecen 376A erdőrészekben pedig tarvágást terveztünk.

A site-ban lévő részletek területének 21,1%-a (37,10 ha) tartalmaz jelölő erdei élőhelyet. A site területén található erdőrészek között

- 37,10 hektáron a kiemelt közösségi jelentőségű Euroszibériai erdőssztyepp tölgyes (91I0) a meghatározó jelölő erdei élőhely típus.

A jelölő erdei élőhelytípust tartalmazó részletek elemzése a 3.5. fejezetben található.

HUHN20022 Rauchbauer-erdő

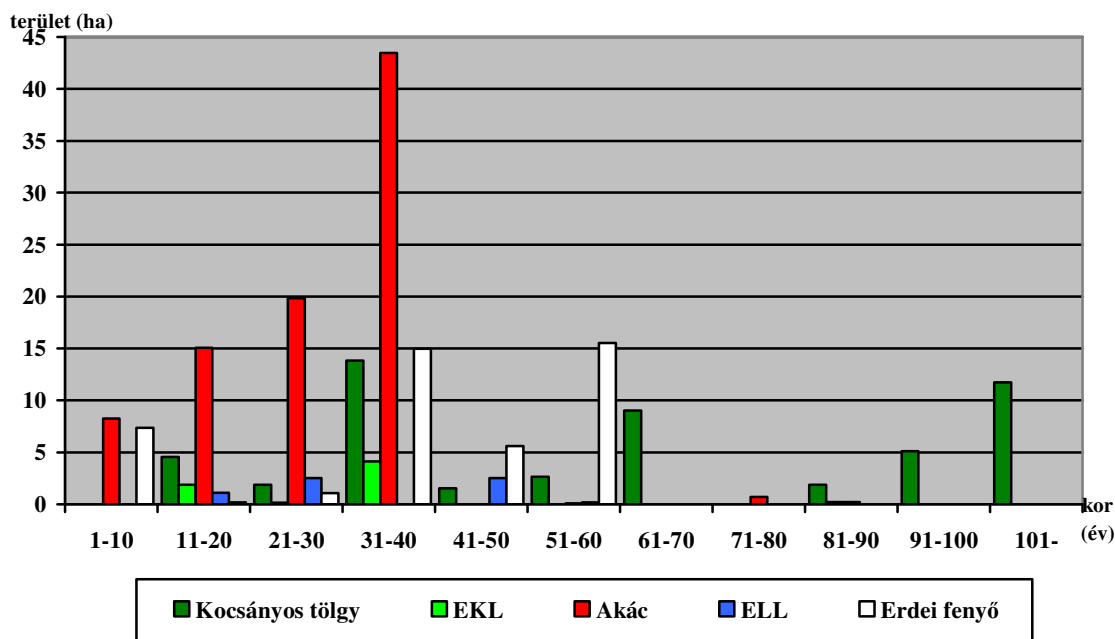
A kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000 terület erdőtervezett területei teljes egészében a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetbe esnek. A site teljes területe 205,90 ha. Az érintett község, Debrecen helységhatárában összesen 204,03 ha erdőtervezett területet tart nyilván az Adattár, amely területet 89 db erdő- és 12 db egyéb részlet alkot. A site teljes területének 99,1%-át foglalja el erdőtervezett terület. A site erdőterületei 1000 hektár feletti erdőségekhez kapcsolódnak.

Az erdőtervezett területek 99,6%-a a Hajdúsági Tájvédelmi Körzet részét képezi. A Natura 2000 területen levő erdőtervezett terület állami vagyongazdálkodó kezelésében áll.

A faállománnyal borított terület összevont fafaj- és korosztályviszonyát a következő grafikon szemlélteti. A könnyebb áttekinthetőség kedvéért a grafikont egyes fafajok összevonásával készítettük el:

- az EKL csoport tartalmazza a vörös tölgy, a cser, a mezei szil, az amerikai kőris, valamint a kései meggy,
- az ELL csoport tartalmazza a fehér és a szürke nyár, a nemes nyárok, a fehér fűz és a mézgás éger adatait.

A korszerkezetre a 40 évnél fiatalabb állományok túlsúlya jellemző, ami elsősorban az akác magas területi részesedésének köszönhető. A terület 44,3%-át az akác, 26,4%-át a kocsányos tölgy, 22,6 %-át az erdei fenyő foglalja el. A fenyő a 60 évnél fiatalabb állományokban szinte mindenhol számottevő szerephez jut, a kocsányos tölgy pedig majdnem az összes korosztályban meghatározó szerepet tölt be, de leginkább a 80 évesnél idősebb állományoknál.



Kedvezőtlen természeti állapot, hogy a faállományoknak csak az egyharmada tájhosos; 31,1%-a kocsányos-tölgyes, 1,9%-a hazai nyáras, 0,3%-a mézgas égeres. A tájidegen állományok (nemes nyáras, fenyves, egyéb kemény lombos, akácos) területarányának csökkentését szolgálják a véghasználatra kerülő tájidegen állományú erdőrészek erdőfelújítási terveiben szereplő fafajcserés erdőszerkezet-átalakítási előírások.

A Natura 2000 terület elhelyezkedését a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben, illetve az első fahasználati tervezést a Térképi mellékletben található [13. térkép](#) mutatja be. (Megjegyzendő, hogy a részterületen fahasználati tervezés esetében is a részlet teljes területével jelenik meg.) Második fahasználati előírást a Debrecen 286D, 288M, 293L erdőrészletben terveztünk tarvágás formájában, illetve a Debrecen 285J erdőrészletben egyéb termelést irányoztunk elő.

A site-ban lévő részletek területének 9,2%-a (18,71 ha) tartalmaz jelölő erdei élőhelyet. A site területén található erdőrészletek között

- 18,71 hektáron a kiemelt közösségi jelentőségű Euroszibériai erdőssztyepp tölgyes (91I0) a meghatározó jelölő erdei élőhely típus.

A jelölő erdei élőhelytípust tartalmazó részletek elemzése a 3.5. fejezetben található.

HUKM20023 Hármashegy-tölgyesek

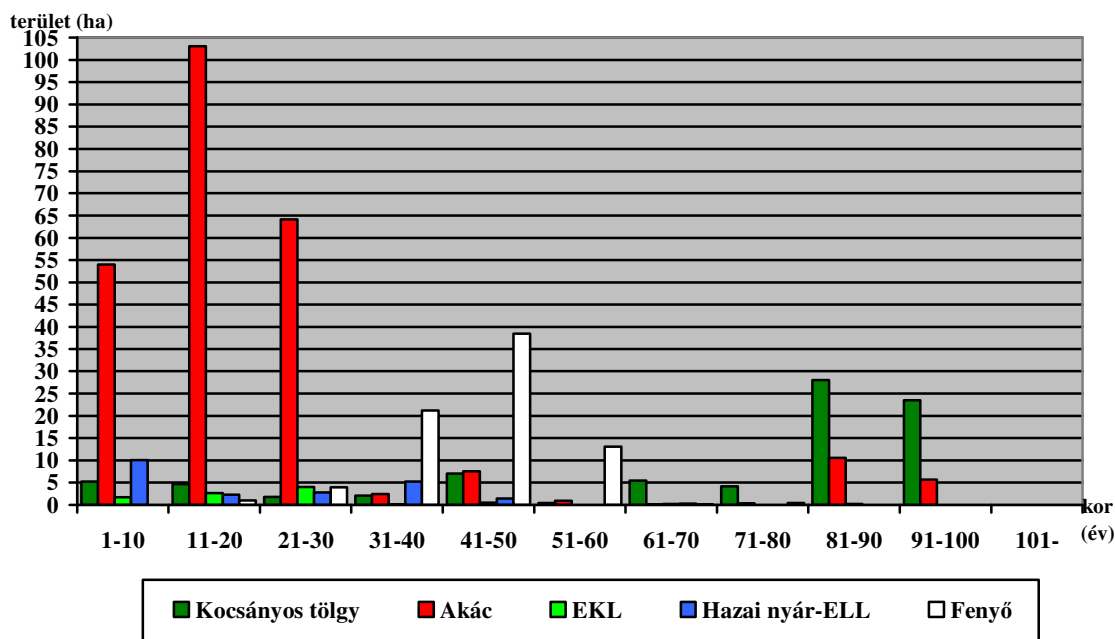
A kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000 terület erdőtervezett területei teljes egészében a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetbe esnek. A site teljes területe 501,06 ha. Az érintett község, Debrecen helységhatárában összesen 479,93 ha erdőtervezett területet tart nyilván az Adattár, amely területet 169 db erdő- és 23 db egyéb részlet alkot. A site teljes területének 95,8%-át foglalja el erdőtervezett terület. A site erdőterületei 1000 hektár feletti erdőségekhez kapcsolódnak.

Az erdőtervezett területek 33,2%-a helyi jelentőségű természetvédelmi terület részét képezi. A Natura 2000 területen levő erdőtervezett terület állami vagyonkezelő kezelésében áll, illetve 0,29 ha jelenleg rendezetlen gazdálkodási jogviszonyban áll.

A faállománnyal borított terület összevont faj- és korosztályviszonyát a következő grafikon szemlélteti. A könnyebb áttekinthetőség kedvéért a grafikont egyes fafajok összevonásával készítettük el:

- az EKL csoport tartalmazza a vörös tölgy, a gyertyán, a hegyi-, a korai- és a tatárjuhar, a mezei szil, a magas- és a magyar kőris, valamint a kései meggy,
- a hazai nyár-ELL csoport tartalmazza a fehér-, a szürke- és a fekete nyár, a nemes nyárok, a nemes fűz, a mézgás éger és a bibircses nyír,
- a fenyő csoport tartalmazza az erdei- és a feketefenyő adatait.

A korszerkezetre a 30 évnél fiatalabb állományok túlsúlya (55,6%) jellemző, ami elsősorban az akác magas területi részesedésének köszönhető. A terület 55,2%-át az akác, 20,2%-át a kocsányos tölgy, 17,3%-át a fenyő fajok foglalják el. Az első három korosztályban az akác dominál, az azt követő háromban a fenyő a meghatározó, 60 év felett pedig a kocsányos tölgy uralkodik.



Kedvezőtlen természeti állapot, hogy a faállományoknak csak a 28,9%-a tájhonos; 24,1%-a kocsányos-tölgyes, 4,8%-a hazai nyáras. A tájidegen állományok (fenyves, egyéb kemény lombos, nemes nyáras, akácos) területarányának csökkentését szolgálják a véghasználatra kerülő tájidegen állományú erdőrészek erdőfelújítási terveiben szereplő fafajcserés erdőszerkezet-átalakítási előírások.

A Natura 2000 terület elhelyezkedését a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben, illetve az első fahasználati tervezést a Térképi mellékletben található 14. térkép mutatja be. (Megjegyzendő, hogy a részterületes fahasználati tervezés esetében is a részlet teljes területével jelenik meg.) Második fahasználati tervként a Debrecen 264F és 268C erdőrészekben tarvágást, a Debrecen 264G erdőrészletben egyéb termelést terveztünk.

A site-ban lévő részletek területének 12,1%-a (57,96 ha) tartalmaz jelölő erdei élőhelyet. A site területén található erdőrészek között

- 57,96 hektáron a kiemelt közösségi jelentőségű Euroszibériai erdőssztyepp tölgyes (91I0) a meghatározó jelölő erdei élőhely típus.

A jelölő erdei élőhelytípust tartalmazó részletek elemzése a 3.5. fejezetben található.

HUHN20028 Csohos-tó

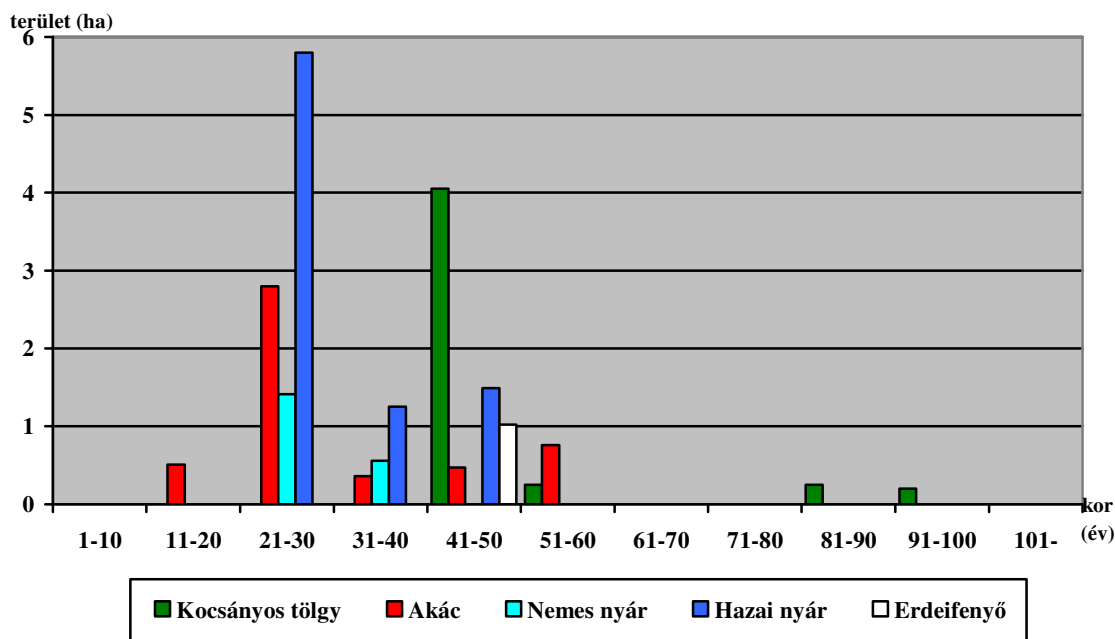
A különleges természetmegőrzési Natura 2000 terület erdőtervezett területei erdőtervezett területei teljes egészében a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetbe esnek. A site teljes területe 191,74 ha. Újléta és Létavértes helységhatárában összesen 19,60 ha erdőtervezett területet tart nyilván az Adattár, amely területet 15 db erdőrészlet alkot. A site teljes területének 10,2%-át foglalja el erdőtervezett terület. A site erdőterületeinek 93,0%-a 1000 hektár feletti erdőséghez kapcsolódik, 7,0%-a kis erdőt (0,5-30 ha) alkot.

Az erdőtervezett területek 68,5%-a a Hajdúsági Tájvédelmi Körzet részét képezi. A Natura 2000 területen levő erdőtervezett terület 67,0%-a állami vagyonkezelő kezelésében áll, 33,0%-a rendezetlen gazdálkodási jogviszonyú.

A faállománnyal borított terület összevont fafaj- és korosztályviszonyát a következő grafikon szemlélteti. A könnyebb áttekinthetőség kedvéért a grafikont egyes fafajok összevonásával készítettük el:

- a akác csoport tartalmazza az akác és az amerikai kőris (0,07 ha),
- a hazai nyár csoport tartalmazza a fehér és a szürke nyár adatait.

A korszerkezetre a 20 évesnél idősebb, de 60 évesnél fiatalabb állományok túlsúlya jellemző, ami elsősorban a rövid és közepes vágásfordulójú fafajok magas területi részesedésének köszönhető. 20 és 60 év között van az állományok 95,2%-a. A terület 37,4%-át a hazai nyár fajok, 23,9%-át az akác, 9,8%-át a nemes nyár fajták foglalják el. A hazai nyár fajok jelenléte a 21-50 éves korcsoportban meghatározó. A kocsányos tölgy (23,5%) az idősebb korosztályokban is képviselteti magát, de területének nagy része a 41-50 éves korosztályban található.



Kedvezőtlen természeti állapot, hogy a faállományoknak csak a 59,8%-a tájhonos; 25,8%-a kocsányos-tölgyes, 34,0%-a hazai nyáras. A tájidegen állományok (nemes nyáras, fenyves, akác) területarányának csökkentését szolgálják a véghasználatra kerülő tájidegen állományú erdőrészek erdőfelújítási terveiben szereplő fafajcserés erdőszerkezet-átalakítási előírások.

A Natura 2000 terület elhelyezkedését a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben, illetve az első fahasználati tervezést a Térképi mellékletben található [15. térkép](#) mutatja be. (Megjegyzendő, hogy a részterületes fahasználati tervezés esetében is a részlet teljes területével jelenik meg.) Második fahasználati tervként az Újléta 91R erdőrészetben egyéb termelést, az Újléta 91V erdőrészetben törzskiválasztó gyérítést terveztünk.

A site-ban lévő részletek nem tartalmaznak jelölő erdei élőhelyet.

HUHN20029 Létavértesi falurét

A különleges természetmegőrzési Natura 2000 terület teljes egészében a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetbe esik, de nem tartalmaz erdőtervezett területet. A site teljes területe 54,37 ha.

A Natura 2000 terület elhelyezkedését a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben a Térképi mellékletben található [2. térkép](#) mutatja be.

HUHN20033 Debrecen-hajdúböszörményi tölgyesek

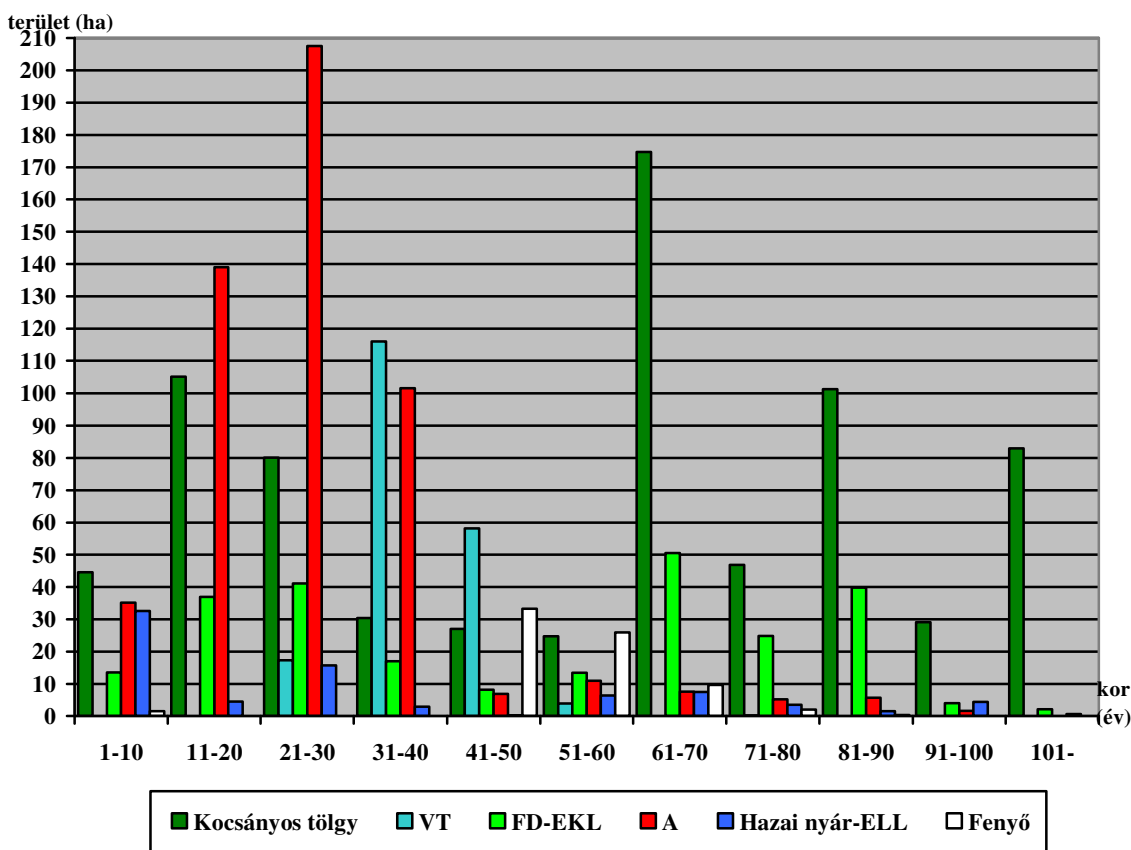
A kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000 terület erdőtervezett területei a Hajdúhát-Bihari és a most körzeti tervezés alatt álló Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetekbe esnek. A site teljes területe 5.634,62 ha. A site erdőtervezett területének 38,2%-a tartozik a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzethez, ahol az érintett község, Debrecen

helységhatárában összesen 2.036,33 ha erdőtervezett területet tart nyilván az Adattár, amely területet 623 db erdő- és 146 db egyéb részlet alkot. A site teljes területének 94,7%-át foglalja el erdőtervezett terület. A site erdőterületei 1000 hektár feletti erdőségekhez kapcsolódnak.

Az erdőtervezett területek 52,8%-a a Debreceni Nagyerdő Természetvédelmi Terület részét képezi, 44,9%-a helyi jelentőségű természetvédelmi terület. A jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrésztetek védett területen található, ezért a Natura 2000 rendeltetések további rendeltetésként szerepelnek. A Natura 2000 területen levő erdőtervezett terület 99,4%-a állami vagyonkezelők kezelésében áll, kis területek található önkormányzati vagy magán gazdálkodó kezelésében, de van rendezetlen gazdálkodási jogviszonyú erdőrésztet is.

A faállománnyal borított terület összevont faj- és korosztályviszonyát a következő grafikon szemlélteti. A könnyebb áttekinthetőség kedvéért a grafikont egyes fafajok összevonásával készítettük el:

- az FD-EKL csoport tartalmazza a cser, a gyertyán, a hegyi-, korai-, mezei-, zöld- és ezüstjuhar, a turkesztáni-, a mezei- és a vénic szil, az amerikai-, a magas- és a magyar kőris, a fekete dió, kései meggy, a vadkörte, a nyugati ostorfa, a lepényfa, a japánakác, valamint a madárçeresznye,
- a hazai nyár-ELL csoport tartalmazza a fehér, a szürke és a fekete nyár, a nemes nyárok, a kislevelű-, nagylevelű- és ezüsthárs, a bibircses nyír, a vadgesztenye és a bálványfa,
- a fenyő csoport tartalmazza az erdei-, a sima- és a feketefenyő adatait.



A korszerkezetre a 11-40 éves korcsoportba tartozó állományok túlsúlya (46,9%) jellemző, ami elsősorban az akác magas területi részesedésének köszönhető. A terület 27,9%-át az akác, 40,0%-át a kocsányos tölgy, 10,5%-át a vörös tölgy foglalja el. A vörös tölgy a 31-50 éves korcsoportban számottevő, a fenyők leginkább 41 és 70 év között képviselik magukat, a többi fafaj szinte minden korosztályban megtalálható, de egyenetlen eloszlásban.

Kedvezőtlen természeti állapot, hogy a faállományoknak csak alig több mint a fele tájhozonyos; 50,2%-a kocsányos-tölgyes, 3,3%-a hazai nyáras, 0,4%-a hársas. A tájidegen állományok (nemes nyáras, fenyves, akácos, egyéb kemény lombos) területarányának csökkentését szolgálják a véghasználatra kerülő tájidegen állományú erdőrészek erdőfelújítási terveiben szereplő fafajcserés erdőszerkezet-átalakítási előírások.

A Natura 2000 terület elhelyezkedését a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben, illetve az első fahasználati tervezést a Térképi mellékletben található [16. térkép](#), a második fahasználati tervezést pedig az [17. térkép](#) mutatja be. (Megjegyzendő, hogy a részterület fahasználati tervezés esetében is a részlet teljes területével jelenik meg.) Harmadik fahasználati előírást a Debrecen 8N, 13J, 47A,B és 48B erdőrészekben terveztünk részterületes tarvágás formájában, illetve egyéb termeléseket terveztünk a Debrecen 16 B és 74 E erdőrészekben a tájidegen fafajok visszaszorítását segítve.

A site-ban lévő részletek területének 30,5%-a (621,46 ha) tartalmaz jelölő erdei élőhelyet. A site területén található erdőrészek között

- 621,46 hektáron a kiemelt közösségi jelentőségű Euroszibériai erdőssztyepp tölgyes (91I0) a meghatározó jelölő erdei élőhely típus.

A jelölő erdei élőhelytípust tartalmazó részletek elemzése a 3.5. fejezetben található.

HUHN20122 Tócsó-völgy

A különleges természetmegőrzési Natura 2000 terület erdőtervezett területei teljes egészében a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetbe esnek. A site teljes területe 125,50 ha. Az érintett község, Debrecen helységhatárában összesen 2,38 ha erdőtervezett területet tart nyilván az Adattár, amely területet 1 db erdőrészek alkot. A site teljes területének 1,9%-át foglalja el erdőtervezett terület. Az érintett erdőrészek erdősávot alkotó, önkormányzati kezelésében álló, helyi jelentőségű védett természeti terület. A Debrecen 27A erdőrészekben egy 38 éves elegyetlen nemes fűzes állomány található, amelyben az erdőterv véghasználati előírást tartalmaz (fafajcserés erdőszerkezet-átalakítással). Az erdőrészekben nem található jelölő erdei élőhely.

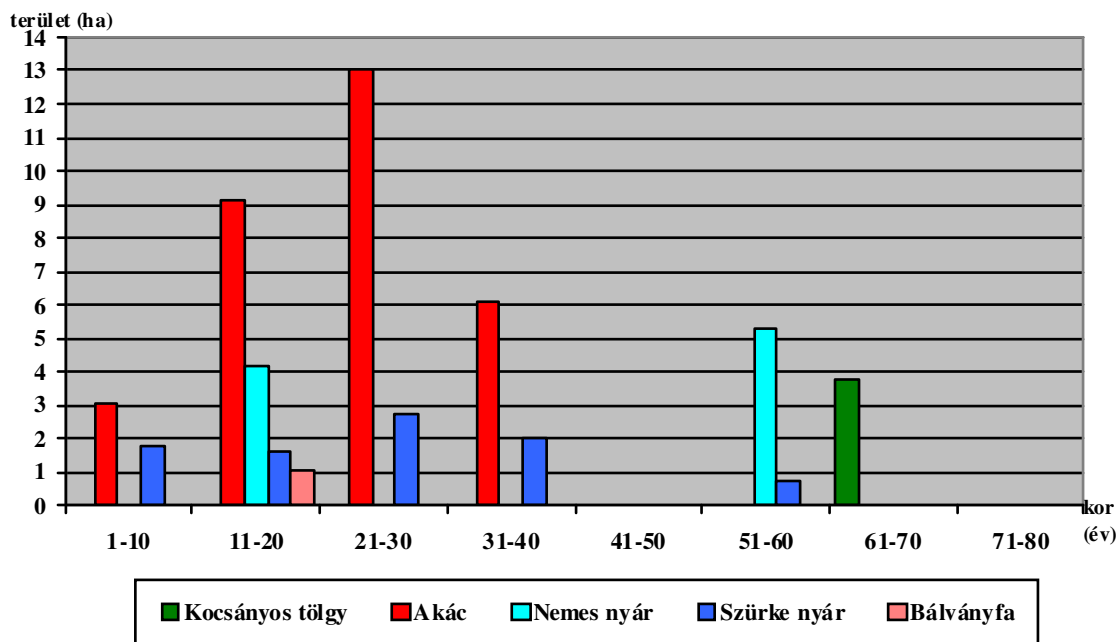
A Natura 2000 terület elhelyezkedését a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben, illetve az első fahasználati tervezést a Térképi mellékletben található [18. térkép](#) mutatja be. (Megjegyzendő, hogy a részterület fahasználati tervezés esetében is a részlet teljes területével jelenik meg.)

HUHN20161 Sámsoni-úti bellegelő

A kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési Natura 2000 terület erdőtervezett területei teljes egészében a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetbe esnek. A site teljes területe 241,07 ha. Az érintett község, Debrecen helységhatárában összesen 58,16 ha erdőtervezett területet tart nyilván az Adattár, amely területet 14 db erdő- és 1 db egyéb részlet alkot. A site teljes területének 24,1%-át foglalja el erdőtervezett terület. A site erdőterületeinek 87,7%-a kis erdőt (0,5-30 ha) alkot, 12,3%-a erdősávokban található.

Az erdőtervezett területek nem képezik részét egyetlen védett természeti területnek sem. A Natura 2000 területen levő erdőtervezett terület állami vagyonkezelő kezelésében áll.

A faállománnyal borított terület faj- és korosztályviszonyát a következő grafikon szemlélteti.



A korszerkezetre a 11-30 éves korcsoportban lévő állományok túlsúlya (57,1%) jellemző, ami elsősorban az akác magas területi részesedésének köszönhető. A terület 57,5%-át az akác, 17,4%-át a nemesnyár fajták, 16,3%-át a hazai nyár fajok foglalják el. Kocsányos tölgyel csak a 61-70 éves korosztályban találkozhatunk (6,9%).

Kedvezőtlen természeti állapot, hogy a faállományoknak csak a 14,4%-a tájhonos; 6,8%-a kocsányos-tölgyes, 7,6%-a hazai nyáras. A tájidegen állományok (nemes nyáras, akácos) területarányának csökkentését szolgálják a véghasználatra kerülő tájidegen állományú erdőrészek erdőfelújítási terveiben szereplő fajcserés erdőszerkezet-átalakítási előírások.

A Natura 2000 terület elhelyezkedését a Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben, illetve az első fahasználati tervezést a Térképi mellékletben található [19. térkép](#) mutatja be. (Megjegyzendő, hogy a részterület fahasználati tervezés esetében is a részlet teljes területével jelenik meg.) Második fahasználati előírást a Debrecen 82C erdőrésztben terveztünk részterületes tarvágás formájában, illetve a Debrecen 83 D és H erdőrésztben törzskiválasztó gyérítéseket terveztünk.

A site-ban lévő részletek nem tartalmaznak jelölő erdei élőhelyet.

3.3. A körzeti erdőterv szerinti erdőgazdálkodás várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása.

A Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben várhatóan 2018. júliusától 2027. végéig folyik majd a körzeti erdőterv szerinti erdőgazdálkodás. A körzetben található Natura 2000 területekre vonatkozó természetvédelmi kezelési csak a Hajdúbagosi földikutya-rezervátum területére készült. A vonatkozó jogszabályok értelmében a Natura 2000 területeken álló erdők és az erdőgazdálkodást szolgáló területek (egyéb részletek) tekintetében a körzeti erdőterv kezelési tervnek minősül. A körzeti tervben szereplő tervezett fahasználati és erdőművelési munkák évenkénti ütemezése alapvetően az erdőgazdálkodó döntésén múlik.

Az időbeli- és területi korlátozásokat a természetvédelmi kezelő iránymutatását követő egyeztető tárgyalás alapján állapítottunk meg. A jelölő erdei előhelytípust tartalmazó erdőrészletek elemzése a 3.5. fejezetben található.

A természetvédelmi szempontból jelentősebb védett vagy fokozottan védett madárfajok kedvező életfeltételeinek biztosítása érdekében a faj egyedeinek a védett természeti terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerv által az erdőgazdálkodóval, valamint az erdészeti hatósággal ismertetett, és erdőrészlet szinten az erdőtervben is rögzített elhelyezkedésű fészke, illetve élőhelye környezetére vonatkozóan kerültek a korlátozások a körzeti erdőtervbe. A körzeti erdőtervbe a védett vagy fokozottan védett madárfajok eredményes szaporodása és utódnevelése, továbbá a fészkek védelme érdekében tett korlátozások kerültek be. A HNPI által megadott fészkek elhelyezkedéseket és az alkalmazott korlátozásokat az érintett részletek leírólapján található szöveges megjegyzés rovat tartalmazza.

3.4. A körzeti erdőterv szerinti erdőgazdálkodás során létrehozandó erdészeti létesítmények és az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület kialakításának, használatának ismertetése.

A körzeti erdőtervben megtervezett erdőgazdálkodási tevékenység következményeként az erdő igénybevételére, azaz erdészeti létesítmények kialakítására nem kerül sor. Ugyanakkor az is látható, hogy a kitermelésre tervezett mintegy 1.5 millió br.m³ mennyiségű fakészlet helyenként szükségessé teheti a feltáró hálózat fejlesztését.

Az erdőtervezési körzet területén a meglévő közutak, helyrajzi számos földutak hosszú távon is képesek az erdőgazdálkodási tevékenységet kiszolgálni, a feltártság megfelelő. A körzet mélyebb fekvésű, kevésbé erdősült részein, illetve a részterületes véghasználatok, a fokozatos felújítógátások miatt azonban szükségessé válhat a feltártság növelése, elsősorban közelítőnyomok kialakításával.

Az Adattárban nyilvántartott állandó jellegű erdészeti magánutak (összesen 158,81 ha ÚT egyéb részlet) állami vagyongazdálkodó szervek kezelésében vannak. A körzetben található nagyobb állami kezelésben lévő tömberdőkben az erdészeti magánutak és a helyrajzi számos földutak mellett a meglévő nyiladék-hálózat biztosítja az erdőtömbök jó feltártságát, az erdőrészletek megközelíthetőségét. Az átalakító üzemmódú erdőrészletek feltártságát az előhasználatok kivitelezése előtt viszont javasolt növelni, elsősorban sűrűbb közelítőnyom-hálózat kialakításával.

A nagyobb kiterjedésű magánerdőkben már árnyaltabb a helyzet, mivel a magánerdőkre nem jellemző a megfelelő mennyiségű és minőségű nyiladék, adott esetben nyiladék-hálózat megléte, így ezekben az erdőkben, amennyiben ezen erdők nagyobb volumenű előhasználati

fakitermeléssel, avagy véghasználattal érintettek, úgy a megfelelő feltártság elérésére nem biztos, hogy elegendő a közelítőnyom-hálózat kialakítása.

A meglévő utak és nyiladékok folyamatos karbantartása mellett az erdészeti magánutak esetében a terepen és a nyilvántartásokban egyértelművé kell tenni, hogy melyek vannak a közforgalom előtt megnyitva.

Az erdészeti feltáró hálózat fenntartását és bővítését a természetvédelmi szempontok figyelembevételével kell elvégezni. Ha a jövőben erdészeti feltáró út, készletező hely, vagy rakodó fejlesztésére vonatkozó igény merülne fel, akkor azok megtervezése és engedélyezése csak a vonatkozó jogszabályok szigorú betartásával történhet.

3.5. Az erdőtervezési körzet területén lévő erdő természeti állapotának ismertetése

Az erdőtervezési körzetben lévő erdők természeti állapotát a természeti tényezők és folyamatok, illetve a korábbi erdőgazdálkodás együttes hatása alakította ki. Az erdőtervezési körzet 3, egymástól jelentősen eltérő erdészeti tájat érint. Az erdőtervezési körzet erdővel borított területének honossági megoszlását az alábbi táblázat mutatja be.

Honossági megoszlás erdészeti tájanként

(terület hektárban)

Erdészeti táj	Tájhonos		Tájidegen (Idegenhonos)		Intenzíven terjedő	
	terület	%	terület	%	terület	%
Nyírség	4357,93	20	17555,24	80	11202,49	51
Hajdúság	40,83	26	116,13	74	55,24	35
Berettyó-Körös-vidék	19,58	5	357,34	95	109,39	29
Összesen:	4418,34	20	18028,71	80	11367,12	51

A körzet természetességi állapota gyenge. Az erdők többnyire egykorúak és egyszintesek. Az őshonos erdők természetességét jelentősen rontják az alsó szintben, illetve a cserjeszintben néhol tömegesen megjelenő intenzíven terjedő fa- és cserjefajok.

Az erdőtervezési körzetben az erdők természetessége az Evt. 7. § (1) bekezdése szerint besorolva a következőképpen alakul.

Az erdők természetesség szerinti megoszlása						
		Természetszerű	Származék	Átmeneti	Kultúr	Faültetvény
Debrecen-Halápi ETK összes erdő	ha	137,83	3791,35	1117,12	15919,66	2540,66
	%	0,6	16,1	4,8	67,7	10,8

A Natura 2000 területeken található erdők természetességi állapota jobb mint az erdőtervezési körzetben lévő erdőké. A Natura 2000 hálózatba sorolt területek 78,4%-a védett természeti területen található. A Natura 2000 területek kijelölése során nem az adott területen található erdők minősége, természetessége volt a fő szempont.

Az erdők természetesség szerinti megoszlása						
		Természetszerű	Származék	Átmeneti	Kultúr	Faültetvény
Natura 2000 területtel érintett erdők	ha	41,67	1043,98	480,26	1990,68	58,70
	%	1,2	28,9	13,3	55,1	1,6

A Natura 2000 területeken található erdők természetességének faállománytípusok szerinti megoszlását a következő táblázat mutatja be.

Itt kell megjegyezni, hogy az Evt. végrehajtási rendeletének 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 2. számú melléklete alapján a magas kőrís mind a 3 érintett erdészeti tájban tájidegen fafajnak számít. Így az Evt. 7. § (1) e) pontja alapján a magas kőrís főfafajú erdőrészletek kultúrerdő, a 20% feletti magas kőrís elegyarányú erdőrészletek pedig az Evt. 7. § (1) c), illetve d) pontja alapján legfeljebb származék, illetve átmeneti erdő besorolást kaphattak. Továbbá, hogy azon erdő természetességi állapotát, amelynek faállománya átmenetileg hiányzik (pl. üres vágásterület), a sikeres első erdősítésig a véghasználat előtti, illetve a kipusztult faállomány jellemzői alapján kell megállapítani.

Faállománytípusok természetesség szerint terület hektár (ha)												
Faállománytípus	Természetszerű		Származék		Átmeneti		Kultúr		Faültetvény		Összesen	
	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%	Terület	%
Kstölgyesek	37,50	2,6	925,13	65,6	424,60	30,1	23,59	1,7			1410,82	39,0
Akácások			0,52	0,0	0,61	0,0	1289,00	99,5	6,88	0,5	1297,01	35,9
Egyéb kemény lombosok			4,58	1,3	19,59	5,4	340,41	93,1	0,90	0,2	365,48	10,1
Juharosok			3,83	48,8	4,02	51,2					7,85	0,2
Kőrísések			0,39	12,4	1,07	34,0	1,69	53,6			3,15	0,1
Nemes nyárasok és nemes füzesek					0,90	1,5	6,74	11,5	50,92	87,0	58,96	1,6
Hazai nyárasok			100,87	76,8	24,42	18,6	5,99	4,6			131,28	3,6
Égeresek	4,17	91,9	0,37	8,1							4,54	0,1
Hársasok			8,29	100							8,29	0,2
Erdeifenyvesek					3,82	1,3	298,75	98,7			302,57	8,4
Feketeftenyvesek					1,23	6,7	17,10	93,3			18,33	0,6
Egyéb fenyvesek							7,41	100,0			7,41	0,2
Összesen:	41,67	1,2	1043,98	28,9	480,26	13,3	1990,68	55,1	55,70	1,6	3615,29	100

A körzeti erdőtervezés által a Natura 2000 oltalom alatt álló erdőkre megállapított természetesség az Evt. 7. § (1) bekezdése szerint besorolva:

Kód	Natura 2000 terület	Az erdők természetesség szerinti megoszlása (terület %)				
		Természetszerű	Származék	Átmeneti	Kultúr	Faültetvény
HUHN20009	Derecske-konyári gyepek		54,3	4,8	6,2	34,7
HUHN20010	Pocsaji-kapu				100,0	
HUHN20012	Sándorosi-tavak		100,0			
HUHN20016	Kék-Kálló-völgye		1,2	7,2	88,1	3,5
HUHN20017	Hajdúbagosi-legelő	2,5	41,9	17,9	36,4	1,3
HUHN20018	Mikepércsi Nyárfáshegyi-legelő		1,6	13,1	30,0	55,3
HUHN20019	Bánki-erdő	0,5	39,1	1,2	55,5	3,5
HUHN20020	Monostorpályi-legelő				93,6	6,4
HUHN20021	Halápi Álló-hegy	0,2	27,6	2,8	69,4	
HUHN20022	Rauchbauer-erdő	0,3	25,8	1,6	71,2	1,1
HUHN20023	Hármashegyi-tölgyesek		17,5	9,9	71,8	0,8
HUHN20028	Csohos-tó	25,8	34,0	4,6	29,4	6,2
HUHN20029	Létavértesi falurét	--	--	--	--	--
HUHN20033	Debrecen-hajdúböszörményi tölgyesek	1,5	33,2	20,7	44,4	0,2
HUHN20122	Tócó-völgy					100,0
HUHN20161	Sámsoni-úti bellegelő		8,1	1,0	81,4	9,5

Az elmúlt évtizedekben az erdőtervezési körzet nagyszámú folyamatosan nőtt, amely a jelentkező rágáskároknak köszönhetően főleg a fiatal erdők, a cserjeszint és az erdőszegélyek természetességének romlásához vezet(ett) .

A Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetben a közösségi jelentőségű, faanyaghoz kötött fejlődésű bogárfajok, továbbá védett madárfajok, valamint a denevér fajok állományainak megőrzése, élőhelyeinek megtartása, esetleges fejlesztése érdekében fontos annak ismerete, hogy az erdőtervezési körzetben milyen mennyiségben van jelen az álló és fekvő holtfa, illetve a holtfa tuskó. Ennek modellezésére a 2012-17. évi felvételek alapján összesített EMMRE adatokat hívtuk segítségül megjegyezve azt, hogy az erdőtervezési körzetben a holtfaanyag nem arányosan oszlik el. Általánosságban elmondható, hogy a védett természeti területen fekvő erdőrésztelknél nagyobb a holtfaanyag mennyisége, ahol az idős állományokban jelentősebb mennyiségű csúcshárpadással találkozhatunk, és az elmaradó fahasználatok miatt is nagy mennyiségű holtfaanyag halmozódhat fel.

A Debrecen-Halápi erdőtervezési körzetre vonatkozó EMMRE adatok:

Álló holtfa fatömege				
Korhadtság foka	m ³	Konfidencia intervallum		%
1-2 éve halott. Ép kéreg és fa.	25 295	(4 927	45 662)	6,3
Fa kemény. Kéreg, háncs helyenként levált.	20 366	(0	48 910)	2,7
Fa részben korhadt.	17 843	(3 000	32 686)	3,5
A fa nagyobb részét puha, korhadt.	-	-	-	-
Csaknem teljesen elkorhadt. mozgatóra szétesik.	-	-	-	-
Összes:	63 504	(25 082	101 926)	3,8

Fekvő holtfa fatömege				
Korhadtság foka	m ³	Konfidencia intervallum		%
1-2 éve halott. Ép kéreg és fa.	2 083,8	(0	4 701,4)	5,4
Fa kemény. Kéreg, háncs helyenként levált.	3 406	(467	6 345)	3,0
Fa részben korhadt.	58 340	(0	122 135)	14,7
A fa nagyobb részét puha, korhadt.	20 993	(0	50 030)	9,5
Csaknem teljesen elkorhadt, mozgatóra szétesik.	4 889,0	(0	12 514,8)	12,5
Összes:	89 713	(12 602	166 824)	11,1

Holtfa tuskó				
Korhadtság foka	m ³	Konfidencia intervallum		%
1-2 éve halott. Ép kéreg és fa.	353,0	(0	726,9)	1,7
Fa kemény. Kéreg, háncs helyenként levált.	1 982	(689	3 275)	5,3
Fa részben korhadt.	4 820	(2 227	7 413)	5,2
A fa nagyobb részét puha, korhadt.	3 631	(1 439	5 824)	4,8
Csaknem teljesen elkorhadt, mozgatóra szétesik.	827,4	(167,4	1 487,5)	2,9
Összes:	11 614	(7 209	16 018)	4,6

$\alpha=0,05$ % (konf. int.)

Az erdőtervezési körzetben a természetvédelmi kezelő, a HNPI által megadott természetvédelmi adatok alapján 8 természetmegőrzési Natura 2000 területet jelöltek közösségi jelentőségű erdei élőhelytípus védelmére, amelyekre az erdészeti tevékenység, illetve a körzeti erdőtervezés közvetlenül jelentős hatással lehet. A jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészek összterülete:

EU területkód	Natura 2000 terület	Típus	Élőhelytípus kódja				Élőhelytípus területe (ha)			
			91E0*	91F0	91G0*	91I0*	91E0*	91F0	91G0*	91I0*
HUHN20016	Kék-Kálló-völgye	KJTM	+			-	3,24			-
HUHN20017	Hajdúbagosi-legelő	KJTM				+				18,80
HUHN20019	Bánki-erdő	KJTM		+		+		6,28		27,31
HUHN20020	Monostorpályi-legelő	KJTM				-				-
HUHN20021	Halápi Álló-hegy	KJTM				+				37,40
HUHN20022	Rauchbauer-erdő	KJTM				+				18,71
HUHN20023	Hármashegyi-tölgyesek	KJTM				+				57,96
HUHN20033	Debrecen-hajdúböszörményi tölgyesek	KJTM		-		+		-		621,46

* Kiemelt jelentőségű jelölő élőhely.

Jelölő erdei élőhelytípusok kódjainak jelentése:

- 91E0** enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) – kiemelt közösségi jelentőségű élőhely. A vonatkozó EU-s iránymutatás szerint ide tartoznak a hazai folyómenti puhafás (fűz-nyár) ligeterdők (*Salicion albae*) is!
- 91F0** keményfás ligeterdő nagy folyók mentén kocsányos tölgy (*Quercus robur*), vénic szil (*Ulmus laevis*) és mezei szil (*Ulmus minor*), magas kőris (*Fraxinus excelsior*) vagy magyar kőris (*Fraxinus angustifolia*) fajokkal (*Ulmion minoris*) – közösségi jelentőségű élőhely.
- 91G0** pannon gyertyános-tölgyesek kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*) és gyertyán (*Carpinus betulus*) fafajokkal – kiemelt közösségi jelentőségű élőhely. Az ETK területén nem került lehatárolásra.
- 91I0** euroszibériai erdőssztyepp-tölgyesek tölgyfajokkal (*Quercus spp.*) – kiemelt közösségi jelentőségű élőhely.

A továbbiakban a jelölő erdei élőhelyeket tartalmazó 7 Natura 2000 területen a jelölő erdei élőhelyként jellemezhető részletek természeti állapotát vizsgáljuk meg. Ha a jelölő élőhely csak részterülettel fordul elő egy adott részletben, akkor is csak a részlet teljes területével tudunk számolni.

A körzeti erdőtervezés során alapvető tervezési irányelv volt, hogy a kiemelt közösségi jelentőségű jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészleteken álló állományok lehetőség szerinti, minél nagyobb területen történő meghagyása. Számos esetben, műszaki szempontból indokolt lett volna a vágásérett állományok véghasználata és erdőfelújítása, azonban a természetvédelmi elvárásokhoz igazodva, a természeti állapotok fenntartása és javítása érdekében csak a legszükségesebb véghasználatokat irányoztunk elő a következő tíz évre.

A következő erdőtervi ciklusokban – a tartamosság és fenntarthatóság alapelveihez igazodva – a legtöbb érintett site esetében, a most 0-9 éves vágásérettségi csoportban lévő erdők nagy részének meghagyása, a véghasználatok kitolása, a vitális erdők lehetőség szerinti fenntartása, a hagyásfa-csoportok egyre nagyobb területű megjelenése a túltartott erdők területének további növekedését fogja eredményezni. A túltartás az erdők egészségi és műszaki állapotának további, akár nagymértékű és hirtelen romlását is eredményezheti.

Azért, hogy a körzeti erdőtervezés megfeleljen a védett természeti területek természetvédelmi céljainak és ne legyen kedvezőtlen hatással a Natura 2000 területre, a természetvédelmi kezelővel egyeztetetten a kiemelt közösségi jelentőségű jelölő erdei élőhelyeket tartalmazó erdőrészletekben tervezett fahasználatok esetében korlátozásokat alkalmaztunk, amiket a természetvédelmi kezelő iránymutatását követő részletszintű tárgyaláson véglegesítettünk.

A körzeti erdőtervezés során alapvető tervezési irányelv volt a közösségi jelentőségű jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészletek természeti állapotának lehetőség szerinti növelése. Ennek fontos eszköze az előhasználatok során az intenzíven terjedő és az idegenhonos fajok csökkentésére irányuló fahasználati tervek, az idős, böhöncös egyedek, illetve a tájhonos elegyfajok lehetőség szerinti meghagyásával. Főleg az állami erdőkben az egészséges állományrészeket célszerű a lehető legtovább fenntartani. A véghasználatok kitolásával, a vitális erdők lehetőség szerinti fenntartásával biztosítható a jelölő erdei élőhely fennmaradása, továbbá a jelölő erdei élőhely korszerkezete is kiegyenlítettebb lesz. A túltartás viszont az erdők egészségi és műszaki állapotának romlását okozhatja. A kiritkuló, összeomló állományok, továbbá az intenzíven terjedő fajok tömeges megjelenése nem szolgálhatják sem a természetvédelem, sem a gazdálkodó érdekeit.

Az erdőrészletekben tervezett fahasználatok esetében az elsődleges és a további rendeltetések figyelembe vételével alkalmaztunk korlátozásokat, amiket a természetvédelmi kezelő iránymutatását követő egyeztető tárgyalások során véglegesítettünk.

A jelölő erdei élőhelyeken tervezett fahasználatok (elő- és véghasználatok) korlátozásait a dokumentáció 3.5, illetve a 4. fejezetében találhatók.

HUHN20016 Kék-Kálló-völgye

A Natura 2000 terület 281,82 ha területén egy jelölő erdei élőhelytípus fordul elő összesen 3,25 ha-on.

A kiemelt közösségi jelentőségű enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kóris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0) jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészek összterülete 3,25 ha. A jelölő erdei élőhellyel jellemezhetőek az alábbi részletek:

Létavértes: 113 A,B.

Mindkét erdőrészlet rendezetlen gazdálkodási jogviszonyban álló, ex lege védett lapterületet tartalmazó földrészleten található.

Egy 63 és egy 51 éves mézgás égeres állomány érintett, amelyeknél a 60 éves vágásérettségi kor miatt betervezett véghasználatokat (szálalóvágás) a természetvédelmi kezelő javaslatára töröltük, más fakitermelés tervezésének nem láttuk szükségességét. Az állományok egészségi állapota megfelelő, természetességük alapján pedig természet szerű erdő kategóriába sorolhatóak. Az erdők elsődleges rendeltetése természetvédelmi.

A Létavértes 113 A erdőrészlet a megállapított vágásérettségi kor alapján túltartottnak minősül (2,10 ha).

HUHN20017 Hajdúbagosi-legelő

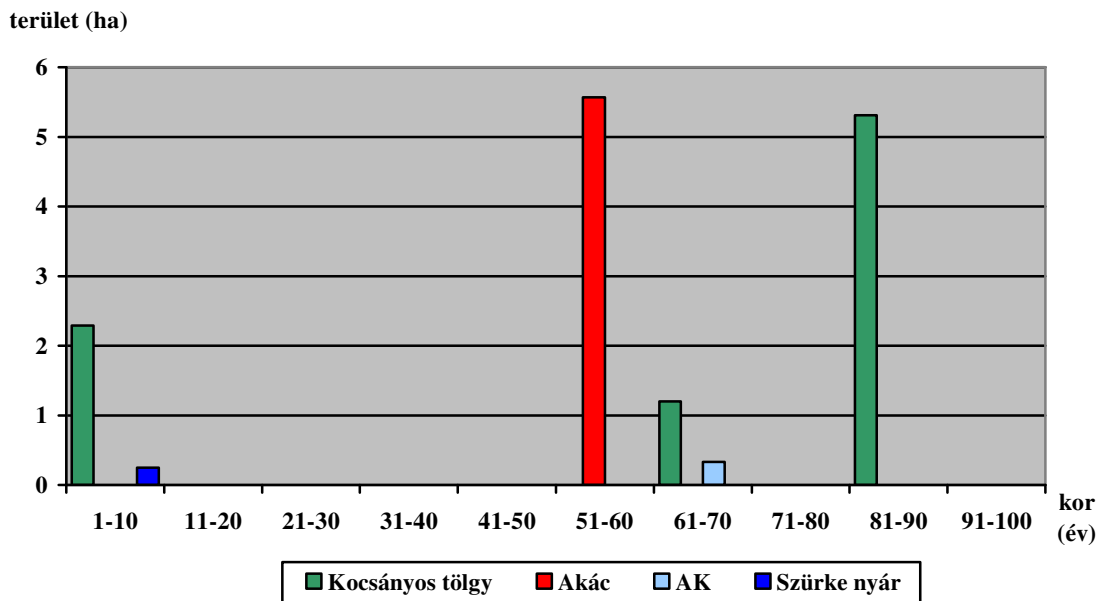
A Natura 2000 terület 75,82 ha területén egy jelölő erdei élőhelytípus fordul elő összesen 18,80 ha-on.

A kiemelt közösségi jelentőségű Euroszibériai erdőssztyepp tölgyes (91I0) jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészek összterülete 18,80 ha. A jelölő erdei élőhellyel jellemezhetőek az alábbi részletek:

Hajdúbagos: 11 A,B,F,J.

Az erdőrészekben állami vagyonkezelő gazdálkodik (HNPI). A részletek természetvédelmi területen találhatóak (Hajdúsági TK). A 91I0 jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdőrészek összevont fafaj- és korosztályviszonyát a következő diagram szemlélteti.

A korosztály-szerkezetre egyenetlen eloszlás jellemző, kiugró értékek láthatóak az első korosztályban, valamint az 51-60 éves és a 81-90 éves korcsoportokban. Utóbbiakban az idős akác és kocsányos tölgy állományok a meghatározóak. 90 évesnél idősebb állomány nem található, illetve üres a 11-50 éves és a 71-80 éves korcsoport is.



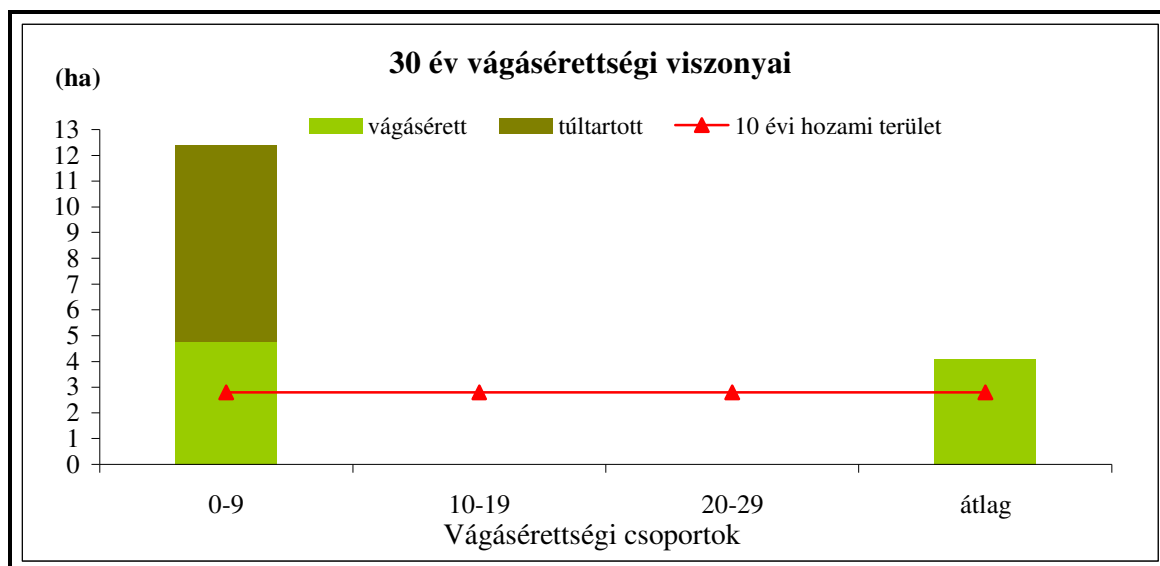
A faállománnyal borított terület meghatározó fafaja a kocsányos tölgy (58,9%). Jelentős területtel bír az akác (37,3%), kis területen előfordul az amerikai kőris (2,2%) és a szürke nyár (1,7%).

A jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdők egészségi állapotára jellemző, hogy az állományok mintegy kétharmadán találkozhatunk gyenge-közepes károkkal, jellemzően a csúcstartással. Az erdőrésztetek természetessége az Evt. 7. § (1) bekezdése szerint besorolva következőképpen alakul:

Az erdők természetesség szerinti megoszlása (terület %)				
	Természeteszerű	Származék	Átmeneti	Kultúr
terület	--	8,17	2,18	8,45
%		43,5	11,6	44,9

Szinte azonos mértékben fordulnak elő a származék és a kultúr erdő természetességi mutatójú erdőrésztetek, de kis területen előfordul átmeneti természetességű erdő is.

A jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdőrésztetek területének 100,0%-a természetvédelmi. Az erdőket vágásos üzemmódban kezelik. Az állományok vágásérettségi kora átlagosan 56 év. A főbb állományalkotó fafajok, fafajcsoportok átlagos vágásérettségi kora: kocsányos tölgy 83 év, akác 36 év, kőris 60 év és nyár 90 év. Az erdőterület 40,7%-a túltartottnak minősül (7,65 ha), ami a következő 10 évben vágáséretté váló állományok 61,6%-át jelenti. A jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdőrésztetek hozami lehetőségét az alábbi ábra szemlélteti.



Az ábrán jól látható, hogy az állományok vágásérettségi viszonya nagyon egyenlőtlen, ugyanis csak az első vágásérettségi csoport tartalmaz területet, ott viszont a jelentős területű túltartott erdők miatt az első vágásérettségi csoportba eső erdők területe (12,41 ha) többszörösen meghaladja a hozami terület szintjét (2,8 ha/10 év). Az első vágásérettségi csoport területe az erdők 66,0%-át teszi ki, ami kedvezőtlen állapot az állományok jövőképe szempontjából. Jelenleg a második és harmadik vágásérettségi csoport nem tartalmaz területet, de a későbbiek folyamán a véghasználatok kitolásával, a vitális erdők lehetőség szerinti fenntartásával, a hagyásfa-csoportok egyre nagyobb területű megjelenésével nyilvánvalóan az 'ezekben a csoportokban lévő' erdőterületek is számottevően növekedni fognak.

A természetvédelmi elvárásokhoz igazodva, a természeti állapotok fenntartása és javítása érdekében mindösszesen 8,45 ha véghasználatot irányoztunk elő a következő tíz évre. A 9110 kiemelt közösségi jelentőségű jelölő erdei élőhelyeket tartalmazó erdőrészekben tervezett fahasználatok esetében korlátozásokat alkalmaztunk. A véghasználattal érintett erdőrészek véghasználati előírásait, illetve a részleteket érintő korlátozásokat a következő táblázatban foglaltuk össze.

Helység	Tag	Részlet	Terület (ha)	Véghasználat módja	Sürgősség	Érintett/redukált terület (ha)	Fahasználati korlátozás*
Hajdúbagos	11	A	8,45	TRV	1	3,00	
				TRV	3	2,46	
Hajdúbagos	11	B	4,76	TRV	2	2,00	1,00 ha TRV nem engedélyezett
Hajdúbagos	11	F	2,19	TRV	2	0,99	KST fajaj sorban csak 30%-os ET lehetséges
Összesen:						8,45	

* A további korlátozások, illetve figyelemfelhívások a 4. fejezetben találhatóak meg.

A jelölő élőhelyet tartalmazó erdőrészekben tervezett fahasználatokat a következő táblázat foglalja össze.

Jelölő élőhely		Fakitermelés területe – ha (%)	
		Érintett	
Megnevezése	területe ha (%)	TRV	ET
Euroszibériai erdőssztyepp tölgyes (91I0)	18,80 (100,0)	8,45 (44,9)	1,20 (6,4)

Rövidítések: TRV – tarvágás; ET – egyéb termelés.

A véghasználatokat a termőhelyi- és faállományviszonyoknak megfelelően tarvágással terveztük. Az erdőfelújításokat mesterséges módon terveztük. A jelentős mértékű véghasználati tervezést természetvédelmi célok indokolják, ugyanis a véghasználati terv területéből 5,57 ha az akác és 0,33 ha az amerikai kőris területe, mely területek őshonos célállományokkal kerülnek felújításra.

HUHN20019 Bánki-erdő

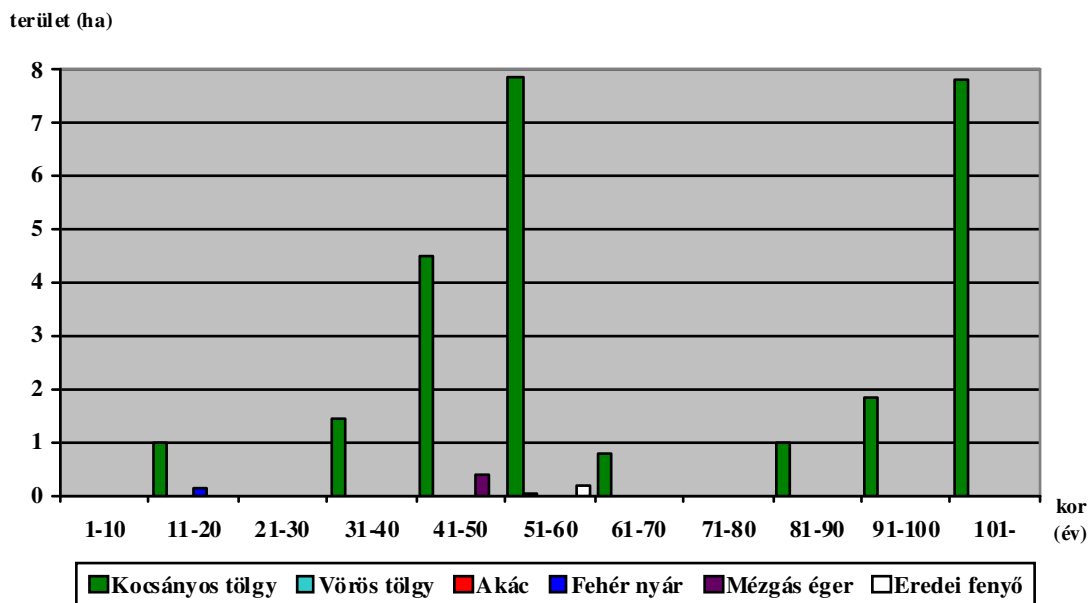
A Natura 2000 terület 364,33 ha területén két jelölő erdei élőhelytípus fordul elő összesen 33,59 ha-on.

A kiemelt közösségi jelentőségű Euroszibériai erdőssztyepp tölgyes (91I0) jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészek összterülete 27,31 ha. A jelölő erdei élőhellyel jellemezhetőek az alábbi részek:

Debrecen: 479 H, 481 I,J,M, 494 A,B,E,F, 496 F, 499 A,G,J,L, 502 F, 503 A,J,K.

A részek területén állami vagyongazdálkodó gazdálkodik (NYÍRERDŐ Zrt). A részek természetvédelmi területen találhatóak (Hajdúsági TK), 13,30 ha fokozottan védett természeti területen helyezkedik el. A 91I0 jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdőrészek összevont fafaj- és korosztályviszonyát a következő diagram szemlélteti.

A korosztály-szerkezetre jellemző, hogy a középkorú állományok dominálnak, kiugró az öreg erdők területe, és kevés a fiatal erdő, hiszen csak a terület 9,9%-án található 40 évnél fiatalabb állomány. A terület 48,2%-a a 41-60 éves korosztályba esik. Magas az öreg erdők aránya, ugyanis a 90 évnél idősebb állományok aránya 35,1%.



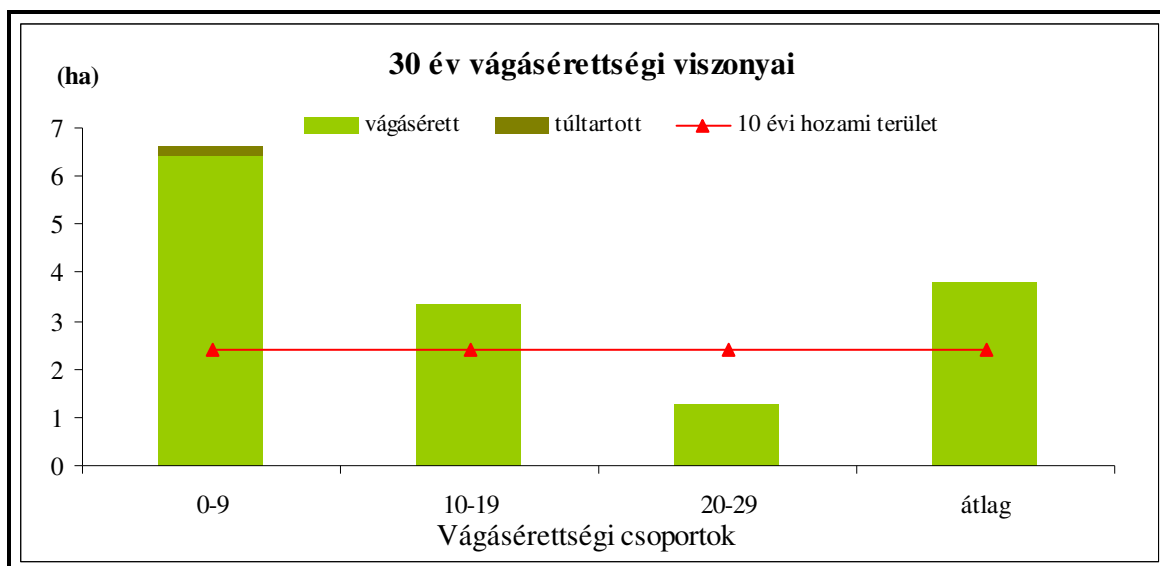
A faállománnyal borított terület meghatározó fajtája a kocsányos tölgy (95,5%). A Kocsányos tölgy mellett kis területen megtalálható az akác (1,8%), a mézgás éger (1,4%), az erdei fenyő (0,7%), a fehér nyár (0,4%) és a vörös tölgy (0,2%).

A jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdők egészségi állapotára jellemző, hogy az állományok mintegy egyharmadán találkozhatunk gyenge károkkal, jellemzően a csúcscsáradással. Az erdőrészek természetessége az Evt. 7. § (1) bekezdése szerint besorolva következőképpen alakul:

Az erdők természetesség szerinti megoszlása (terület %)				
	Természszerű	Származék	Átmeneti	Kultúr
terület	1,90	22,12	3,29	-
%	7,0	81,0	12,0	-

Legjellemzőbb a származék erdő természetességi mutató, számottevő az átmeneti erdők kiterjedése, kis területen előfordul természetű erdő is.

A jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdőrészek természetvédelmi elsődleges rendeltetésűek. Az erdőket vágásos üzemmódban kezelik. Az állományok vágásérettségi kora átlagosan 107 év. A főbb állományalkotó fajok, fajcsoportok átlagos vágásérettségi kora: tölgyek 110 év, akác 55 év, éger 100 év, nyár 105 év, fenyő 60 év. Az erdőterület 0,7%-a túltartottnak minősül (0,19 ha), ami a következő 10 évben vágáséretté váló állományok 2,9%-át jelenti. A jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdőrészek hozami lehetőségét az alábbi ábra szemlélteti.



Az ábrán jól látható, hogy az állományok vágásérettségi viszonya nagyon egyenlőtlen. A jelentős területű idős erdők miatt kiemelkedik az első vágásérettségi csoportba eső erdők területe (6,62 ha), amely érték majdnem háromszorosa a hozami területnek (2,4 ha/10 év). A második vágásérettségi csoportba eső erdők területe (3,35 ha) már jobban igazodik a hozami területhez, de még meghaladja azt. Az első két vágásérettségi csoportba esik az erdők egyharmada, ami kedvezőtlen az állományok jövőképe szempontjából. Jelenleg csak a harmadik vágásérettségi csoport területe kisebb a hozami területnél, de a későbbiek folyamán a véghasználatok kitolásával, a vitális erdők lehetőség szerinti fenntartásával, a hagyásfacsoportok egyre nagyobb területű megjelenésével nyilvánvalóan az 'ebben a csoportban lévő' erdőterület is növekedni fog.

A természetvédelmi elvárásokhoz igazodva, a természeti állapotok fenntartása és javítása érdekében mindösszesen 0,50 ha véghasználatot irányoztunk elő a következő tíz évre. A 91I0 kiemelt közösségi jelentőségű jelölő erdei élőhelyeket tartalmazó erdőrészekben tervezett fahasználatok esetében korlátozásokat alkalmaztunk. A véghasználattal érintett erdőrészek véghasználati előírásait, illetve a részleteket érintő korlátozásokat a következő táblázatban foglaltuk össze.

Helység	Tag	Részlet	Terület (ha)	Véghasználat módja	Sürgősség	Érintett/redukált terület (ha)	Fahasználati korlátozás*
Debrecen	494	E	0,67	TRV	0	0,00	0,67 ha TRV nem engedélyezett.
Debrecen	496	F	1,19	TRV	0	0,00	1,19 ha TRV nem engedélyezett.
Debrecen	499	G	1,90	TRV	2	0,50	1,40 ha TRV nem engedélyezett.
Debrecen	502	F	2,86	TRV	0	0,00	2,86 ha TRV nem engedélyezett.
Összesen:						0,50	6,12 ha TRV nem engedélyezett.

* A további korlátozások, illetve figyelemfelhívások a 4. fejezetben találhatóak meg.

A jelölő élőhelyet tartalmazó erdőrészekben tervezett fahasználatokat a következő táblázat foglalja össze.

Jelölő élőhely		Fakitermelés területe – ha (%)				
		Érintett				
Megnevezése	területe ha (%)	TI	TKGY	NFGY	TRV	EÜ
Eurosibériai erdőssztyepp tölgyes (91I0)	27,31 (100,0)	1,10 (4,0)	8,30 (30,4)	7,32 (26,8)	0,50 (1,8)	0,32 (1,2)

Rövidítések: TI – tisztítás; TKGY – törzskiválasztó gyérítés; NFGY – növedékfokozó gyérítés; TRV – tarvágás; EÜ – egészségügyi termelés.

A véghasználatokat a termőhelyi- és faállományviszonyoknak megfelelően tarvágással terveztük. Az erdőfelújításokat mesterséges módon terveztük.

A közösségi jelentőségű keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmion minoris*) (91F0) jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészek összterülete 6,28 ha. A jelölő erdei élőhellyel jellemezhetőek az alábbi részletek:

Debrecen: 479 B, 496 E, 503 H.

A részletek területén állami vagyongazdálkodó gazdálkodik (NYÍRERDŐ Zrt). A részletek természetvédelmi területen találhatóak (Hajdúsági TK), a Debrecen 496 E és az 503 H fokozottan védett természeti területen helyezkednek el.

A Debrecen 479 B és 496 E származékerdő természetességű, gyérítéskorú tölgyesek, melyekben törzskiválasztó gyérítés hajtható végre. Az 503 H egy átmeneti erdő természetességű, vegyeskorú kocsányos tölgy-elegyes magas kőrises, amelyben nincs fahasználati lehetőség tervezve. Mindhárom erdőrészlet vágásos üzemmódú, jó egészségi állapotú. A következő 30 évben csak a Debrecen 503 H (1,07 ha) erdőrészlet állománya éri el a vágásérettségi korát (13 év múlva).

HUHN20021 Halápi Álló-hegy

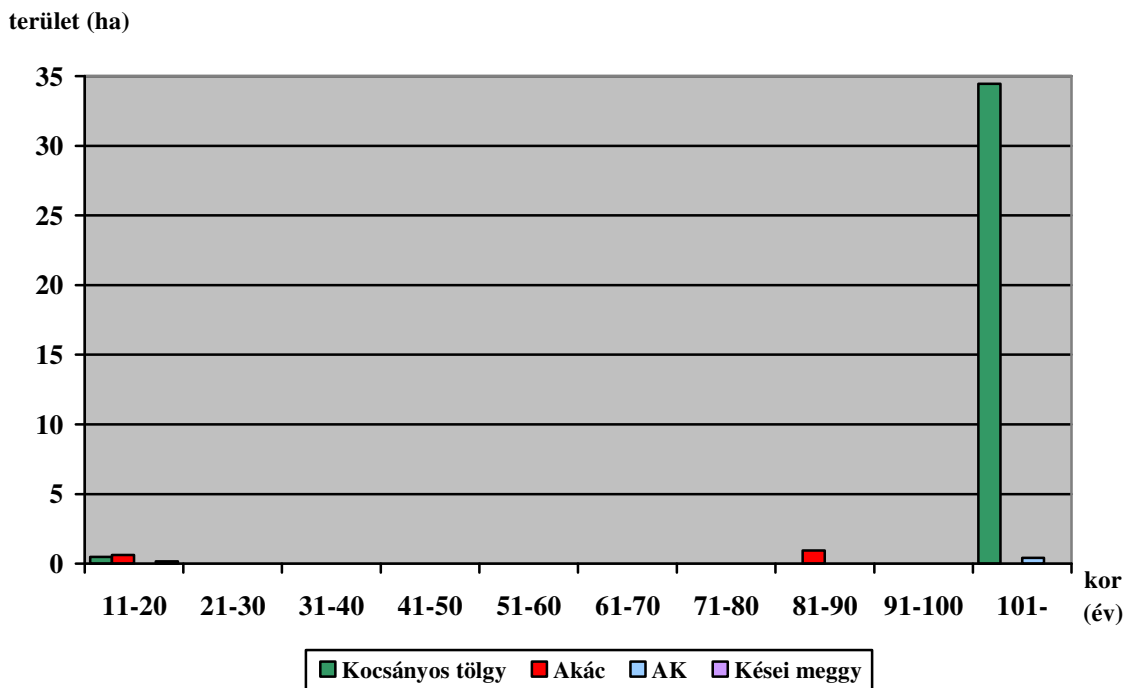
A Natura 2000 terület 176,05 ha területén egy jelölő erdei élőhelytípus fordul elő összesen 37,40 ha-on.

A kiemelt közösségi jelentőségű Eurosibériai erdőssztyepp tölgyes (91I0) jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdő- és egyéb részletek összterülete 37,40 ha. A jelölő erdei élőhellyel jellemezhetőek az alábbi részletek:

Debrecen: 373 D, M, 377 C, E, M, R, NY 2, 378 K, L, M, N.

A részletek területén állami vagyongazdálkodó gazdálkodik (NYÍRERDŐ Zrt). A részletek 100,0%-a fokozottan természetvédelmi területen található (Hajdúsági TK). A 91I0 jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdőrészek összevont fafaj- és korosztályviszonyát a következő diagram szemlélteti.

A korosztály-szerkezetre jellemző, hogy az öreg állományok dominálnak és kevés a fiatal erdő, a középkorú erdők pedig hiányoznak. A terület 93,3%-a idősebb 100 évnél.



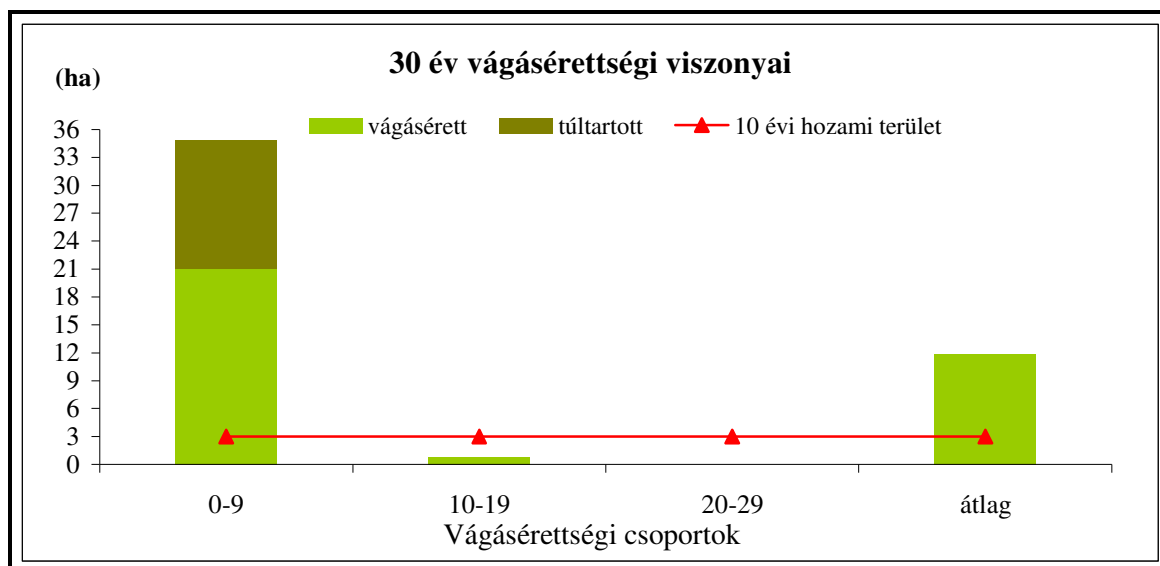
A faállománnyal borított terület meghatározó fafaja a kocsányos tölgy (94,3%). A kocsányos tölgy mellett kis területen előfordul az akác (4,2%), az amerikai kőris (1,1%) és a kései meggy (0,4%).

A jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdők egészségi állapotára jellemző, hogy az állományok mintegy kétharmadán találkozhatunk gyenge-közepes károkkal, jellemzően csúcshárpadással. Az erdőrészek természetessége az Evt. 7. § (1) bekezdése szerint besorolva következőképpen alakul:

Az erdők természetesség szerinti megoszlása (terület %)				
	Természetszerű	Származék	Átmeneti	Kultúr
terület	-	32,57	3,74	0,79
%	-	87,8	10,1	2,1

Legjellemzőbb a származék erdő természetességi mutató, számottevő az átmeneti erdők kiterjedése, kis területen előfordul kultúr erdő is.

A jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdőrészek természetvédelmi elsődleges rendeltetésűek. Az erdők 82,9%-a vágásos üzem módú, 17,1%-át átmeneti üzem módban kezelik. Az állományok vágásérettségi kora átlagosan 114 év. A főbb állományalkotó fajok, fajok csoportok átlagos vágásérettségi kora: kocsányos tölgy 120 év, akác 61 év, amerikai kőris 100 év és kései meggy 35 év. Az erdőterület 37,2%-a túltartottnak minősül (13,79 ha), ami a következő 10 évben vágáséretté váló állományok 39,5%-át jelenti. A jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdőrészek hozami lehetőségét az alábbi ábra szemlélteti.



A jelentős területű idős erdők miatt kiemelkedik az első vágásérettségi csoportba eső erdők területe (34,88 ha), amely érték több mint tizenegyszerese a hozami területnek (3,00 ha/10 év). A második vágásérettségi csoportba eső erdők területe (0,79 ha) már jóval alulmarad a hozami területhez képest. Az első két vágásérettségi csoportba esik az összes erdő, ami nagyon kedvezőtlen az állományok jövőképe szempontjából. Jelenleg a harmadik vágásérettségi csoport üres, de a későbbiek folyamán a véghasználatok kitolásával, a vitális erdők lehetőség szerinti fenntartásával, a hagyásfa-csoportok egyre nagyobb területű megjelenésével nyilvánvalóan a harmadik csoport erdőterülete is növekedni fog.

A természetvédelmi elvárásokhoz igazodva, a természeti állapotok fenntartása és javítása érdekében mindösszesen 3,31 ha véghasználatot irányoztunk elő a következő tíz évre. A 9110 kiemelt közösségi jelentőségű jelölő erdei élőhelyeket tartalmazó erdőrészekben tervezett fahasználatok esetében korlátozásokat alkalmaztunk. A véghasználatl érintett erdőrészek véghasználati előírásait, illetve a részleteket érintő korlátozásokat a következő táblázatban foglaltuk össze.

Helység	Tag	Részlet	Terület (ha)	Véghasználat módja	Sűrűség	Érintett/redukált terület (ha)	Fahasználati korlátozás*
Debrecen	377	C	6,36	TRV	0	0,00	3,0 ha TRV nem engedélyezett.
Debrecen	377	E	1,75	TRV	0	0,00	1,75 ha TRV nem engedélyezett.
Debrecen	377	M	6,61	TRV	0	0,00	3,0 ha TRV nem engedélyezett.
Debrecen	377	R	6,37	TRV	0	0,00	2,0 ha TRV nem engedélyezett.
Debrecen	378	K	2,43	TRV	0	0,00	2,43 ha TRV nem engedélyezett.
Debrecen	378	N	3,74	TRV	1	0,50	3,24 ha TRV nem engedélyezett
Debrecen	373	D	3,25	TRV	1	1,00	2,25 ha TRV nem engedélyezett

Debrecen	373	M	5,31	TRV	1	1,81	3,50 ha TRV nem engedélyezett
Összesen:			35,82			3,31	21,17 ha TRV nem engedélyezett

* A további korlátozások, illetve figyelemfelhívások a 4. fejezetben találhatóak meg.

A jelölő élőhelyet tartalmazó erdőrészekben tervezett fahasználatokat a következő táblázat foglalja össze.

Jelölő élőhely		Fakitermelés területe – ha (%)				
		Érintett				
Megnevezése	területe ha (%)	TI	TKGY	NFGY	TRV	ET
Euroszibériai erdőssztyepp tölgyes (91I0)	37,40 (100,0)	0,49 (1,3)	-	-	3,31 (8,6)	-

Rövidítések: TI – tisztítás; TKGY – törzskiválasztó gyérítés; NFGY – növedékfokozó gyérítés; TRV – tarvágás; ET – egyéb termelés.

A véghasználatokat a termőhelyi- és faállományviszonyoknak megfelelően tarvágással terveztük. Az erdőfelújításokat mesterséges módon terveztük.

HUHN20022 Rauchbauer-erdő

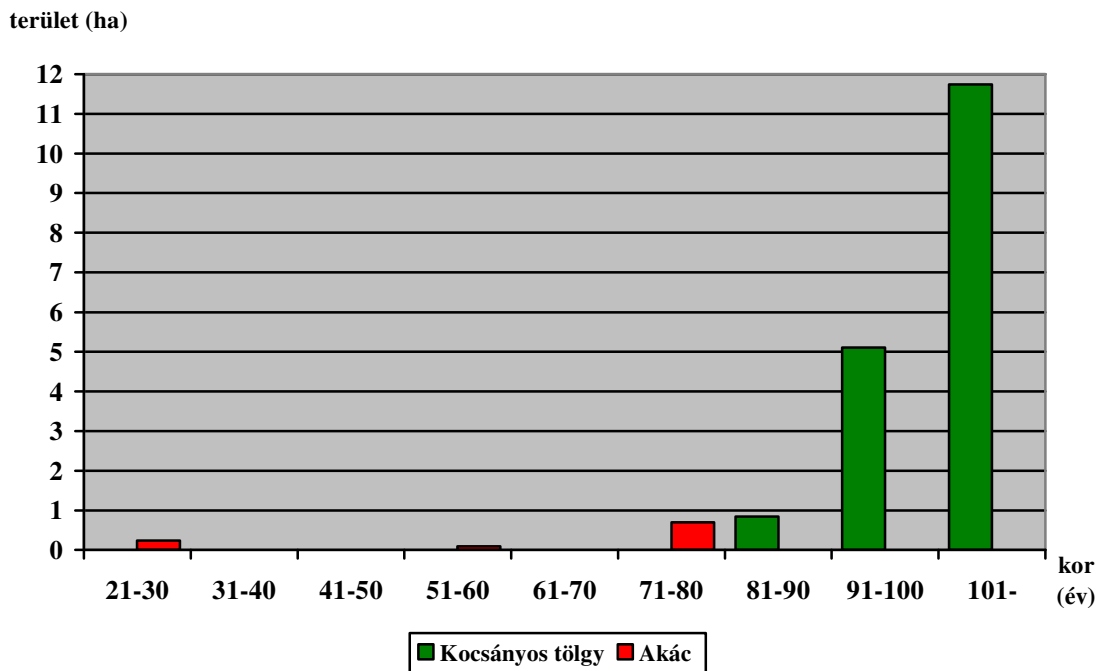
A Natura 2000 terület 204,03 ha területén egy jelölő erdei élőhelytípus fordul elő összesen 18,71 ha-on.

A kiemelt közösségi jelentőségű Euroszibériai erdőssztyepp tölgyes (91I0) jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdő- és egyéb részletek összterülete 18,71 ha. A jelölő erdei élőhellyel jellemezhetőek az alábbi részletek:

Debrecen: 285J, 289N,V, 293P.

Az erdőrészekben állami vagyonkezelő gazdálkodik (NYÍRERDŐ Zrt). A részletek 100,0%-a természetvédelmi területen található (Hajdúsági TK), a Debrecen 289 N és V erdőrészek fokozottan védett természeti területen helyezkednek el. A 91I0 jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdőrészek összevont fafaj- és korosztályviszonyát a következő diagram szemlélteti.

A korosztály-szerkezetre jellemző, hogy az idős állományok dominálnak és kevés a fiatal és középkorú állomány, hiszen csak a terület 1,7%-án található 70 évnél fiatalabb állomány. Magas az öreg erdők aránya, ugyanis a 100 évnél idősebb állományok aránya 62,7%.



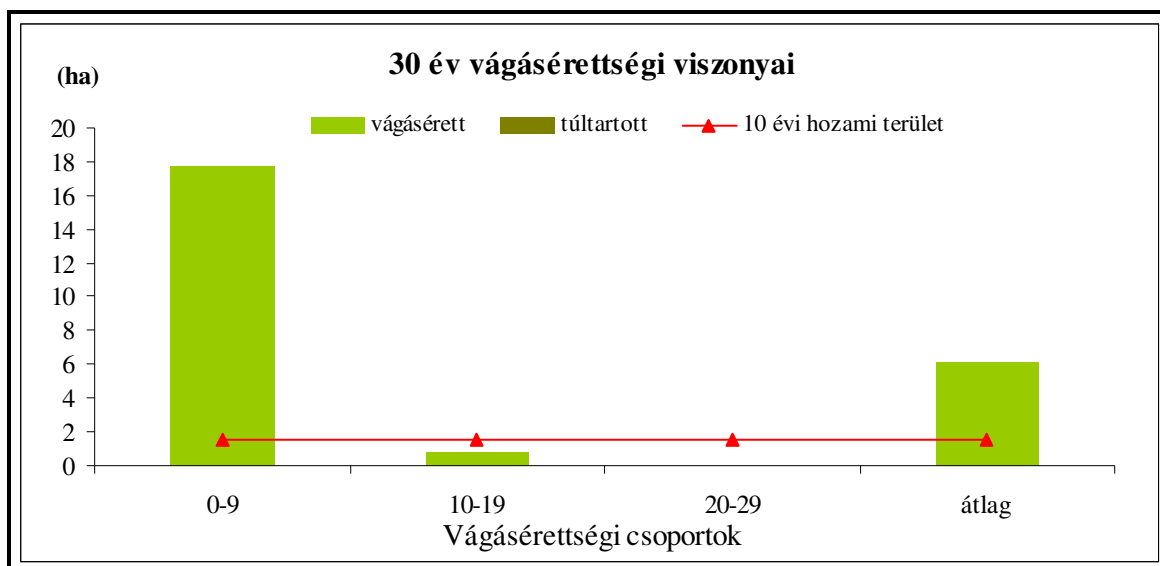
A faállománnyal borított terület meghatározó fafaja a kocsányos tölgy (94,5%), mellette elegyfaaként csak az akác szerepel (5,5%).

A jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdők egészségi állapotára jellemző, hogy az állományok teljes területén találkozhatunk gyenge-közepes károkkal, jellemzően a csúcshasadással. Az erdőrésztetek természetessége az Evt. 7. § (1) bekezdése szerint besorolva következőképpen alakul:

Az erdők természetesség szerinti megoszlása (terület %)				
	Természeteszerű	Származék	Átmeneti	Kultúr
terület	--	18,71	--	--
%		100		

Az összes erdőrésztlet származék erdő természetességi mutatóval jellemezhető.

A jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdőrésztetek területének 100,0%-a természetvédelmi elsődleges rendeltetésű. Az erdőket vágásos üzemmódban kezelik. Az állományok vágásérettségi kora átlagosan 121 év. A főbb állományalkotó fajok, fajokcsoportok átlagos vágásérettségi kora: kocsányos tölgy 128 év, akác 59 év. A magas vágásérettségi koroknak köszönhetően nem minősül túltartottnak egy állomány sem. A jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdőrésztetek hozami lehetőségét az alábbi ábra szemlélteti.



Az ábrán jól látható, hogy az állományok vágásérettségi viszonya nagyon egyenlőtlen, hiszen az szinte a teljes erdőterület az első vágásérettségi csoporthoz tartozik (17,77 ha). Ez a terület többmint tízszeresen meghaladja a hozami terület szintjét (1,50 ha/10 év). A második vágásérettségi csoport területe nem éri el a hozami terület szintjét, a harmadik csoport pedig üres. A vágásérettségi viszonyok rendkívül kedvezőtlen képet mutatnak az állományok jövőképe szempontjából. A későbbiek folyamán a véghasználatok elhagyásával, kitolásával, a vitális erdők lehetőség szerinti fenntartásával, a hagyásfa-csoportok egyre nagyobb területű megjelenésével nyilvánvalóan a második és harmadik csoportban lévő erdőterület is növekedni fog. A jövőben az állományok egészségi állapotának további romlására kell számítanunk.

A természetvédelmi elvárásokhoz igazodva, a természeti állapotok fenntartása és javítása érdekében mindösszesen 1,50 ha véghasználatot irányoztunk elő a következő tíz évre. A 9110 kiemelt közösségi jelentőségű jelölő erdei élőhelyeket tartalmazó erdőrészekben tervezett fahasználatok esetében korlátozásokat alkalmaztunk. A véghasználatl érintett erdőrészek véghasználati előírásait, illetve a részleteket érintő korlátozásokat a következő táblázatban foglaltuk össze.

Helység	Tag	Részlet	Terület (ha)	Véghasználat módja	Sürgősség	Érintett/redukált terület (ha)	Fahasználati korlátozás*
Debrecen	285	J	5,85	TRV	0		4,0 ha TRV nem engedélyezett.
Debrecen	289	N	9,71	TRV	3	1,00	2,0 ha TRV nem engedélyezett.
Debrecen	289	V	2,26	TRV	1	0,50	1,76 ha TRV nem engedélyezett.
Összesen:						1,50	7,76 ha TRV nem engedélyezett.

* A további korlátozások, illetve figyelemfelhívások a 4. fejezetben találhatóak meg.

A jelölő élőhelyet tartalmazó erdőrészekben tervezett fahasználatokat a következő táblázat foglalja össze.

Jelölő élőhely		Fakitermelés területe – ha (%)				
		Érintett				
Megnevezése	területe ha (%)	TI	TKGY	NFGY	TRV	ET
Euroszibériai erdőssztyepp tölgyes (91I0)	18,71 (100,0)	--	--	--	1,50 (8,1)	6,74 (36,0)

Rövidítések: TI – tisztítás; TKGY – törzskiválasztó gyérités; NFGY – növedékfokozó gyérités; TRV – tarvágás; ET – egyéb termelés.

A véghasználatokat a termőhelyi- és faállományviszonyoknak megfelelően tarvágással terveztük. Az erdőfelújításokat mesterséges módon terveztük. Az egyéb termelések tervezésének célja az intenzíven terjedő akác visszaszorításának elősegítése.

HUHN20023 Hármashegy-tölgyesek

A Natura 2000 terület 479,93 ha területén egy jelölő erdei élőhelytípus fordul elő összesen 57,96 ha-on.

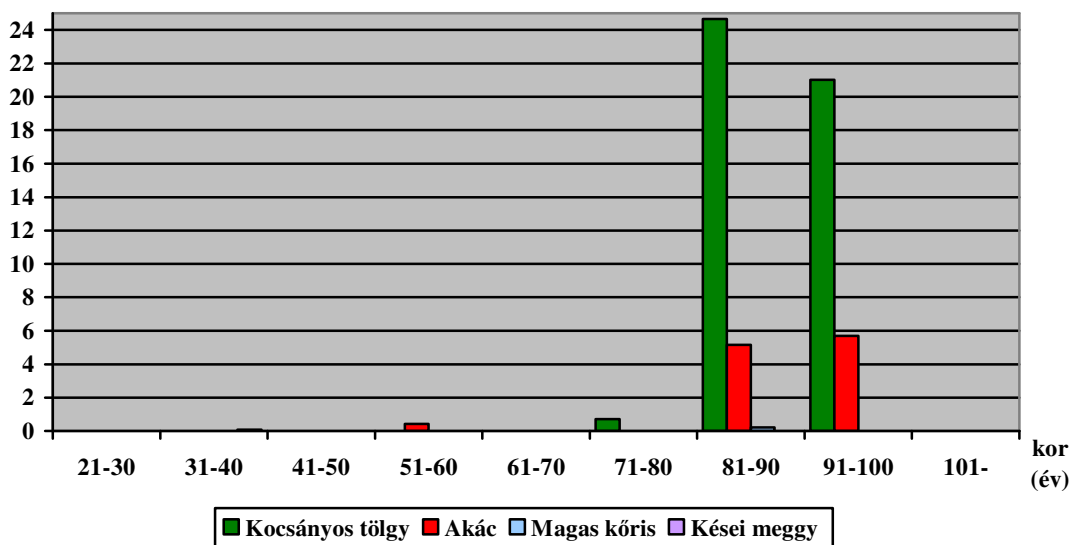
A kiemelt közösségi jelentőségű Euroszibériai erdőssztyepp tölgyes (91I0) jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdő- és egyéb részletek összterülete 57,96 ha. A jelölő erdei élőhellyel jellemezhetőek az alábbi részletek:

Debrecen: 186K, 187E, 188E,G,H,J,N,P, 189F,I, 192B,E, 193G,I, 265H, 266E, 267L,T.

Az erdőrészletekben állami vagyonkezelő gazdálkodik (NYÍRERDŐ Zrt). A részletek 13,8%-a helyi jelentőségű természetvédelmi területen található. A 91I0 jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdőrészletek összevont fafaj- és korosztályviszonyát a következő diagram szemlélteti.

A korosztály-szerkezetre jellemző, hogy az idős állományok dominálnak, nagyon kevés a fiatal és középkorú állomány. A terület 97,9%-a a 81-100 éves korosztályba esik, 100 évesnél idősebb állomány nincs.

terület (ha)



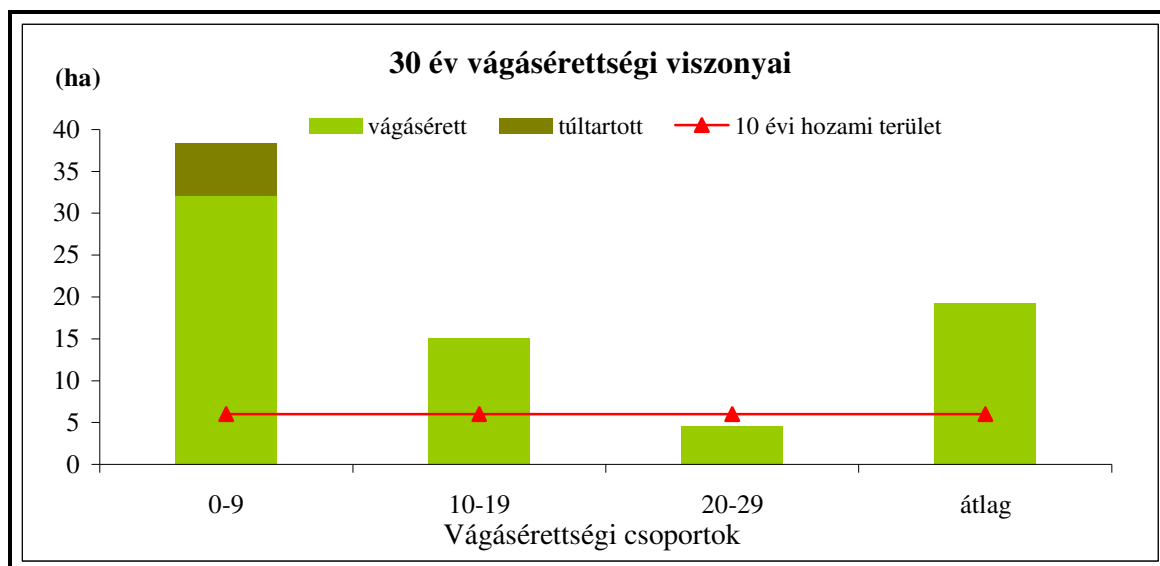
A faállománnyal borított terület meghatározó fafaja a kocsányos tölgy (80,0%), mellette jelentős területet foglal az akác (19,5%), kis területen előfordul a magas kőris (0,4%) és a kései meggy (0,1%).

A jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdők egészségi állapotára jellemző, hogy az állományok mintegy felén találkozhatunk gyenge-közepes károkkal, jellemzően a csúcscsáradással. Az erdőrésztetek természetessége az Evt. 7. § (1) bekezdése szerint besorolva következőképpen alakul:

Az erdők természetesség szerinti megoszlása (terület %)				
	Természeteszerű	Származék	Átmeneti	Kultúr
terület	--	20,93	37,03	--
%	--	36,1	63,9	--

Legjellemzőbb az átmeneti erdő természetességi mutató, de a származék természetességű erdők területe is számottevő.

A jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdőrésztetek területének 13,8%-a természetvédelmi és 86,2%-a faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű. Az erdőket vágásos üzemmódban kezelik. Az állományok vágásérettségi kora átlagosan 96 év. A főbb állományalkotó fafajok, fafajcsoportok átlagos vágásérettségi kora: kocsányos tölgy 97 év, akác 92 év, kőris 90 év és kései meggy 40 év. Az erdőterület 10,8%-a túltartottnak minősül (6,27 ha), ami a következő 10 évben vágáséretté váló állományok 16,4%-át jelenti. A jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdőrésztetek hozami lehetőségét az alábbi ábra szemlélteti.



Az ábrán jól látható, hogy az állományok vágásérettségi viszonya egyenlőtlen, az első két vágásérettségi csoportra elmondható, hogy jócskán meghaladják a hozami terület szintjét. A jelentős területű túltartott erdők miatt az első vágásérettségi csoportba eső erdők területe (38,33 ha) sokszorososan meghaladja a hozami terület szintjét (6,00 ha/10 év). A második vágásérettségi csoport területe már kisebb, mint az elsőé, de még mindig két és félszerese a hozami területértékének. Az első két vágásérettségi csoport területe az erdők 92,1%-át teszi ki, ami kedvezőtlen állapot az állományok jövőképe szempontjából. Jelenleg a harmadik vágásérettségi csoport területe igazodik legjobban a hozami területhez, de a későbbiek folyamán a véghasználatok kitolásával, a vitális erdők lehetőség szerinti fenntartásával, a hagyásfa-csoportok egyre nagyobb területű megjelenésével nyilvánvalóan az 'ebben a csoportban lévő' erdőterület is számottevően növekedni fog.

A természetvédelmi elvárásokhoz igazodva, a természeti állapotok fenntartása és javítása érdekében mindösszesen 8,45 ha véghasználatot irányoztunk elő a következő tíz évre. A 9110 kiemelt közösségi jelentőségű jelölő erdei élőhelyeket tartalmazó erdőrészekben tervezett fahasználatok esetében korlátozásokat alkalmaztunk. A véghasználatot érintett erdőrészek véghasználati előírásait, illetve a részleteket érintő korlátozásokat a következő táblázatban foglaltuk össze.

Helység	Tag	Részlet	Terület (ha)	Véghasználat módja	Sűrűség	Érintett/ redukált terület (ha)	Fahasználati korlátozás*
Debrecen	186	K	4,73	TRV	2	1,00	1,00 ha TRV nem engedélyezett.
Debrecen	187	E	2,60	TRV	0		A TRV nem engedélyezett.
Debrecen	189	I	2,05	TRV	2	2,05	
Debrecen	192	B	5,83	TRV	3	2,00	0,70 ha TRV nem engedélyezett.
Debrecen	192	E	6,27	TRV	0		A TRV nem engedélyezett.
Debrecen	193	G	5,26	TRV	2	1,40	
Debrecen	265	H	6,61	TRV	2	1,00	2,00 ha TRV nem engedélyezett.

Debrecen	266	E	4,28	TRV	3	1,00	3,28 ha TRV nem engedélyezett.
Debrecen	267	T	0,70	TRV	0		0,70 ha TRV nem engedélyezett
Összesen:						8,45	

* A további korlátozások, illetve figyelemfelhívások a 4. fejezetben találhatóak meg.

A jelölő élőhelyet tartalmazó erdőrészekben tervezett fahasználatokat a következő táblázat foglalja össze.

Jelölő élőhely		Fakitermelés területe – ha (%)				
		Érintett				
Megnevezése	területe ha (%)	TI	TKGY	NFGY	TRV	ET
Eurosibériai erdőssztyepp tölgyes (91I0)	57,96 (100,0)	--	--	--	8,45 (14,6)	2,19 (3,8)

Rövidítések: TI – tisztítás; TKGY – törzskiválasztó gyérítés; NFGY – növedékfokozó gyérítés; TRV – tarvágás; ET – egyéb termelés.

A véghasználatokat a termőhelyi- és faállományviszonyoknak megfelelően tarvágással terveztük. Az erdőfelújításokat mesterséges módon terveztük. Az egyéb termelés tervezésének célja az intenzíven terjedő akác visszaszorításának elősegítése.

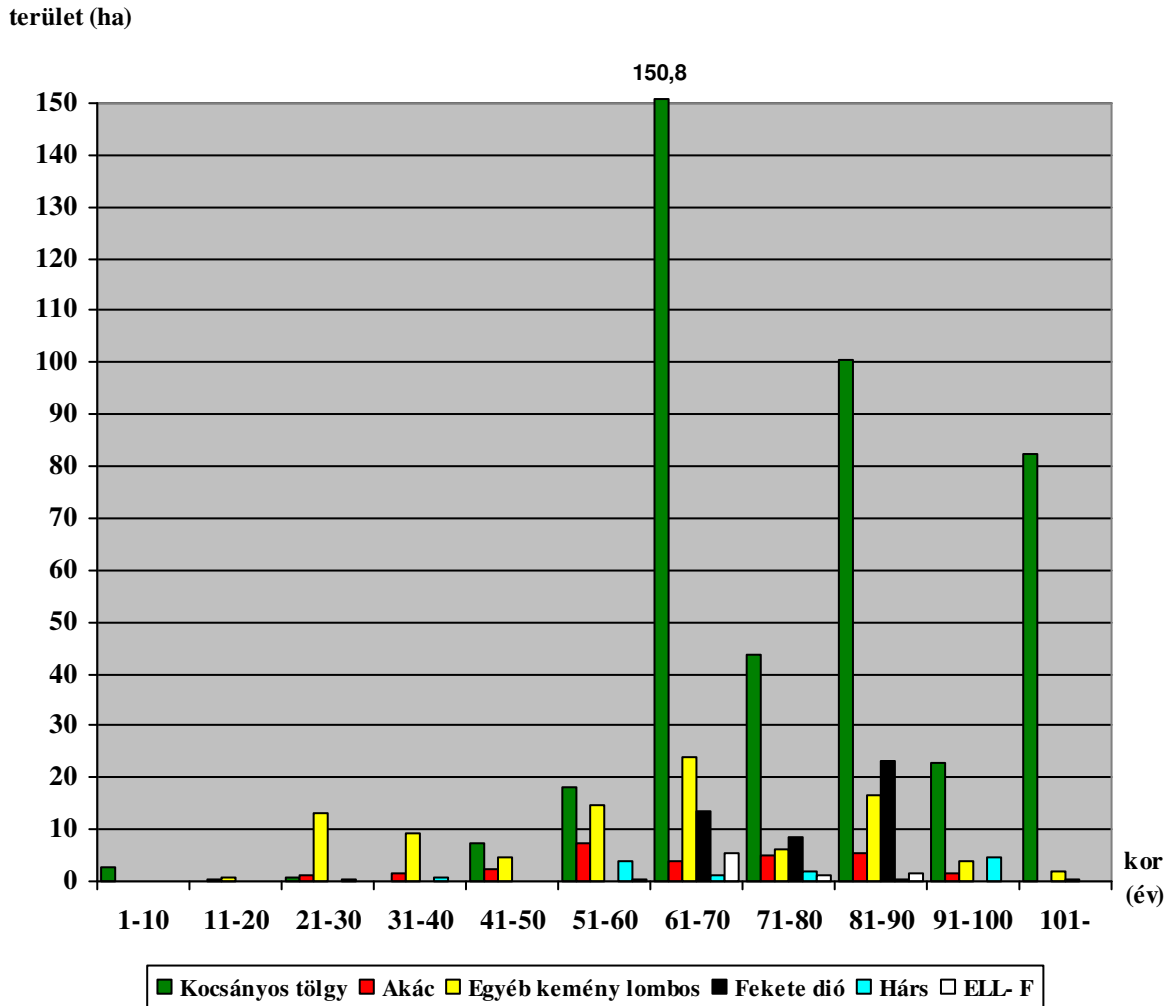
HUHN20033 Debrecen-hajdúböszörményi tölgyesek

A Natura 2000 terület 2.036,33 ha területén egy jelölő erdei élőhelytípus fordul elő összesen 621,46 ha-on.

A kiemelt közösségi jelentőségű Eurosibériai erdőssztyepp tölgyes (91I0) jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdő- és egyéb részek területük 621,46 ha. A jelölő erdei élőhellyel jellemezhetőek az alábbi részek:

Debrecen: 3B, 4A, 5B,D, 6D, 7D, 8B,M,N, 9C,I, 11B, 12D,G,I,N,O, 13C,J,K,L,M, 14B,N, 15A,B, 16B, 17K, 18C,L,N, 19B,F,Q, 21B, 22D, 34A, 35A,G,K,N,O, 36B,C,J,L, 37B,C,D,E,G,J,L,S,X, 38A,B,F, 39A,B,C,D,E,G, 41A,F,H,I, 42A,C,E,F,I, 43A,E,G,L,N, 44A,B,G,L,N, 45K, 46D, 49D,E,F,H,I,J,R,T, 51D,E,F,H, 52D,G,J,L,M,O,Q, 53A,B,D,E,F,G, 54B, 55A,E, 56A,C,D,E,G,I, 57F,G,K,M, 58A,B,I,J,L, 59F,H,J,L, 61E, 63D,E,H, 64B,C, 65A, 66A,B,I, 67F, 68E,I, 69A,D,F,H,M,O, 71B,H,N, 72A,B,C,E,F, 74A,B,D,E,F,TN, 75A, D.

A részletek területének 99,3%-án állami vagyongazdálkodó gazdálkodik (NYÍRERDŐ Zrt), 0,7%-a önkormányzati kezelésben áll. A részletek 99,3%-a természetvédelmi területen található, 418,15 ha a Debreceni Nagyerdő TT része, 199,20 ha pedig helyi jelentőségű TT. A 9110 jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdőrészletek összevont fafaj- és korosztályviszonyát a következő diagram szemlélteti.



A korosztály-szerkezetre jellemző, hogy a középkorú és idős állományok dominálnak, kevés a fiatal erdő, hiszen csak a terület 5,0%-án található 40 évnél fiatalabb állomány. A terület 49,9%-a az 51-80 éves korosztályba esik. Viszonylag magas az öreg erdők aránya, ugyanis a 90 évnél idősebb állományok aránya 18,9%.

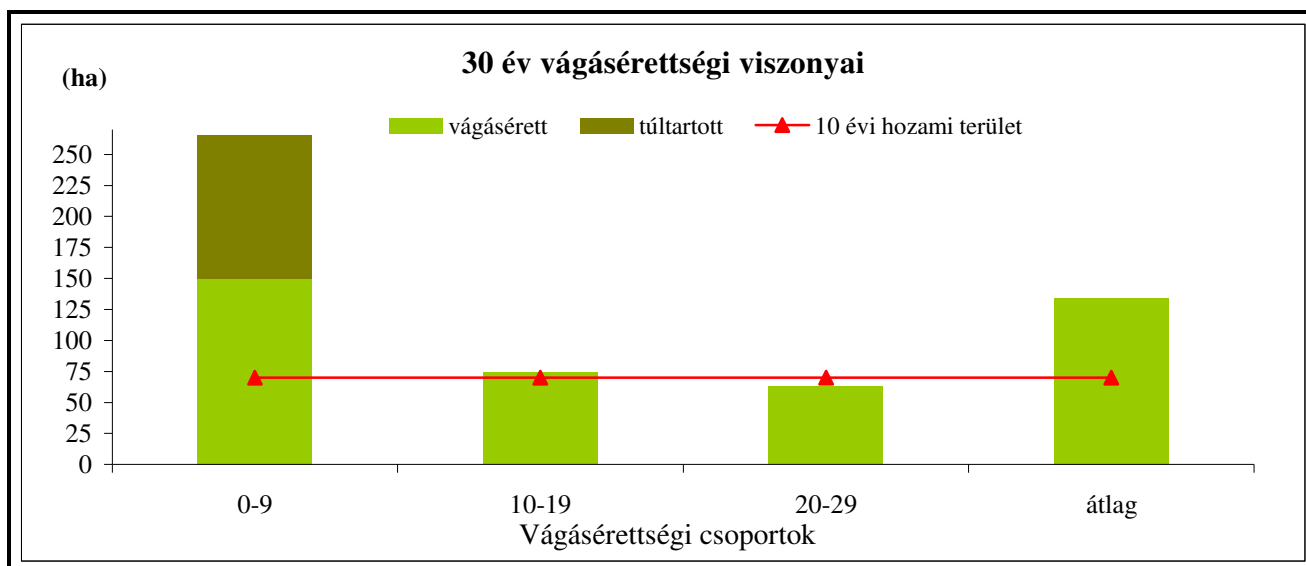
A faállománnyal borított terület meghatározó fafaja a kocsányos tölgy (69,2%). Számottevő területen található fekete dió (7,1%), akác (4,7%), ezüst hárs (2,1%). Az egyéb kemény lombosok (15,5%) között találjuk a vörös tölgy, gyertyán, hegyi juhar, korai juhar, mezei juhar (4,6%), zöld juhar, ezüst juhar (1,2%), turkesztáni szil, vénic szil, magas kőris, magyar kőris, amerikai kőris, madárcseresznye, kései meggy, nyugati ostorfa, lepényfa és japánakác fajokat. Kis területen található még fehér nyár, szürke nyár, vadgesztenye, erdei fenyő és fekete fenyő is.

A jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdők egészségi állapotára jellemző, hogy az állományok mintegy egyharmadán találkozhatunk gyenge-közepes károkkal, jellemzően a csúcshárpadással. Az erdőrésztetek természetessége az Evt. 7. § (1) bekezdése szerint besorolva következőképpen alakul:

Az erdők természetesség szerinti megoszlása (terület %)				
	Természetszerű	Származék	Átmeneti	Kultúr
terület	27,10	314,02	268,67	11,18
%	4,4	50,6	43,2	1,8

Legjellemzőbb a származék és az átmeneti erdő természetességi mutató, de kis területen előfordul természetszerű és kultúr erdő is.

A jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdőrésztetek területének 99,3%-a természetvédelmi, és 0,7%-a parkerdő elsődleges rendeltetésű. Az erdőket vágásos üzemmódban kezelik, kivéve az átmeneti üzemmódú Debrecen 44 N erdőrésztetet. Az állományok vágásérettségi kora átlagosan 86 év. A főbb állományalkotó fafajok, fajcsoportok átlagos vágásérettségi kora: kocsányos tölgy 103 év, akác 55 év, egyéb kemény lombosok 71 év, hárs 55 év. Az erdőterület 18,6%-a túltartottnak minősül (115,56 ha), ami a következő 10 évben vágáséretté váló állományok 43,6%-át jelenti. A jelölő erdei élőhellyel jellemezhető erdőrésztetek hozami lehetőségét az alábbi ábra szemlélteti.



Az ábrán jól látható, hogy az állományok vágásérettségi viszonya egyenlőtlen, ugyanis a jelentős területű túltartott erdők miatt az első vágásérettségi csoportba eső erdők területe (265,07 ha) többszörösen meghaladja a hozami terület szintjét (70,40 ha/10 év). Az első vágásérettségi csoport területe az erdők 42,7%-át teszi ki, ami kedvezőtlen állapot az állományok jövőképe szempontjából. A második és harmadik vágásérettségi csoport igazodik a hozami területhez, de a későbbiek folyamán a véghasználatok kitolásával, a vitális erdők lehetőség szerinti fenntartásával, a hagyásfa-csoportok egyre nagyobb területű megjelenésével nyilvánvalóan az 'ezekben a csoportokban lévő' erdőterületek is számottevően növekedni fognak.

A természetvédelmi elvárásokhoz igazodva, a természeti állapotok fenntartása és javítása érdekében mindösszesen 77,06 ha véghasználatot irányoztunk elő a következő tíz évre. A 9110 kiemelt közösségi jelentőségű jelölő erdei élőhelyeket tartalmazó erdőrészekben tervezett fahasználatok esetében korlátozásokat alkalmaztunk. A véghasználattal érintett erdőrészek véghasználati előírásait, illetve a részleteket érintő korlátozásokat a következő táblázatban foglaltuk össze.

Helység	Tag	Részlet	Terület (ha)	Véghasználat módja	Sürgősség	Érintett/redukált terület (ha)	Fahasználati korlátozás*
Debrecen	6	D	2,26	TRV	3	2,26	
Debrecen	8	M	5,24	TRV	0		1,00 ha véghasználat nem engedélyezett
				TRV	2	1,00	Véghasználat a tervezett 2 ha helyett csak 1 ha-on, a természetvédelemmel egyeztetett területrészen
Debrecen	8	N	10,47	TRV	0		2,00 ha véghasználat nem engedélyezett
				TRV	2	2,00	Véghasználat a tervezett 4 ha helyett csak 2 ha-on, a természetvédelemmel egyeztetett területrészen
				TRV	3	2,47	Véghasználat a természetvédelemmel egyeztetett területrészen végezhető
Debrecen	12	D	6,58	TRV	2	1,00	Véghasználat a tervezett 3 ha helyett csak 1 ha-on, a részlet DNY-i sarkában. 2,00 haTRV törölve

Debrecen	12	G	12,43	TRV	2	2,00	Véghasználat a természetvédelemmel egyeztetett területrészen
Debrecen	12	I	8,10	TRV	1	2,00	
				TRV	2	2,00	
Debrecen	12	N	1,00	TRV	1	1,00	Eredeti részlet VH elhelyezkedése szerint megosztva, eredeti tervezett 3 ha helyett csak 1 ha nagysággal
Debrecen	12	O	7,16	TRV	3	2,00	Eredeti részlet VH elhelyezkedése szerint megosztva
Debrecen	13	C	8,50	TRV	0		1,00 ha véghasználat nem engedélyezett
				TRV	2	2,00	Véghasználat a tervezett 3 ha helyett csak 2 ha-on, a részlet É-i részében.
Debrecen	13	J	7,77	TRV	0		2,00 ha véghasználat nem engedélyezett
				TRV	2	1,00	Véghasználat a tervezett 3 ha helyett csak 1 ha-on
				TRV	3	1,00	Véghasználat a tervezett 1,77 ha helyett csak 1 ha-on. 0,77 ha TRV törölve.
Debrecen	13	K	1,00	TRV	1	1,00	Eredeti részlet VH elhelyezkedése szerint megosztva, eredeti tervezett 2 ha helyett csak 1 ha nagysággal
Debrecen	13	L	7,99	TRV	0		Véghasználat nem engedélyezett
				TRV	0		Véghasználat nem engedélyezett
Debrecen	13	M	8,85	TRV	0		1,50 ha véghasználat nem engedélyezett
				TRV	2	3,00	Az eredeti 3 x 2 ha tervezett terület helyett egyszeri 3 ha véghasználható
				TRV	0		1,50 ha véghasználat nem engedélyezett
Debrecen	14	B	3,55	TRV	2	1,00	Véghasználat a tervezett 2,55 ha helyett csak 1 ha-on
				TRV	0		1,55 ha véghasználat nem engedélyezett
Debrecen	14	N	9,38	TRV	0		Véghasználat nem engedélyezett
				TRV	2	2,00	Véghasználat az idegenhonos fafajokkal jobban borított területeken egyeztetés után.
				TRV	0		Véghasználat nem engedélyezett
Debrecen	15	B	11,57	TRV	0		1,00 ha véghasználat nem engedélyezett
				TRV	3	2,00	Véghasználat a tervezett 3 ha helyett csak 2 ha-on
Debrecen	16	B	4,18	TRV	0		Véghasználat nem engedélyezett
				TRV	0		Véghasználat nem engedélyezett
Debrecen	17	K	3,67	TRV	2	1,00	Véghasználat a tervezett 3 ha helyett csak 1 ha-on, a részlet ÉNY-i részén. 2,00 TRV törölve.
Debrecen	18	N	0,40	TRV	0		Véghasználat nem engedélyezett
Debrecen	19	B	5,33	TRV	2	2,50	Az eredeti 2 x 2-, illetve 3 ha tervezett terület helyett egyszeri 2,5 ha véghasználható, a részlet középső részén. 4,5 ha TRV törölve.
Debrecen	19	F	2,84	TRV	1	0,84	Véghasználat a tervezett 2,84 ha helyett csak 0,84 ha-on, a részlet ÉNY-i részén. 2,00 ha TRV törölve.
Debrecen	21	B	2,49	TRV	0		Véghasználat nem engedélyezett
Debrecen	34	A	6,96	TRV	0		0,7 ha véghasználat nem engedélyezett
				TRV	2	0,30	Csak a FD állományrész termelhető ki
Debrecen	35	K	2,53	TRV	2	0,40	
Debrecen	35	N	3,06	TRV	0		0,4 ha véghasználat nem engedélyezett
				TRV	3	2,60	
Debrecen	35	O	1,11	TRV	2	1,00	
Debrecen	36	C	1,04	FFVB	2	0,16	

Debrecen	36	J	2,66	TRV	0		0,5 ha véghasználat nem engedélyezett
Debrecen	37	G	1,78	TRV	0		0,5 ha véghasználat nem engedélyezett
Debrecen	37	L	2,25	TRV	0		0,5 ha véghasználat nem engedélyezett
Debrecen	37	S	1,37	TRV	0		1,0 ha véghasználat nem engedélyezett
Debrecen	37	X	1,86	TRV	3	1,70	
Debrecen	39	B	7,98	TRV	2	1,00	
Debrecen	41	F	5,09	TRV	2	3,00	
Debrecen	41	H	3,05	TRV	3	3,05	
Debrecen	41	I	1,05	TRV	3	1,05	
Debrecen	42	I	1,06	TRV	2	1,06	
Debrecen	43	A	1,13	FFVB	2	0,20	
Debrecen	43	L	5,48	TRV	0		1,00 ha véghasználat nem engedélyezett
				TRV	1	1,00	
Debrecen	43	N	1,75	FFVB	2	0,34	
Debrecen	44	A	4,12	FFVB	2	0,63	
Debrecen	44	B	5,87	FFVB	2	0,78	
Debrecen	44	G	3,25	TRV	0		0,50 ha véghasználat nem engedélyezett
Debrecen	44	L	3,03	FFVB	2	0,52	2x0,26 ha-os területen végezhető el a TRV
Debrecen	46	D	0,92	TRV	1	0,50	
Debrecen	49	T	0,39	TRV	2	0,39	
Debrecen	51	D	3,49	FFVB	2	0,50	2x0,25 ha-os területen végezhető el a TRV
Debrecen	51	E	3,85	FFVB	2	0,49	2x0,245 ha-os területen végezhető el a TRV
Debrecen	52	L	1,78	TRV	2	0,50	
Debrecen	52	O	2,47	TRV	2	2,47	
Debrecen	52	Q	0,53	TRV	2	0,53	
Debrecen	53	A	1,35	TRV	2	0,50	
Debrecen	53	D	3,63	TRV	0		0,50 ha véghasználat nem engedélyezett
Debrecen	53	E	2,16	TRV	0		0,50 ha véghasználat nem engedélyezett
Debrecen	54	B	6,55	TRV	3	1,00	
Debrecen	56	C	4,76	TRV	2	1,86	
Debrecen	57	M	0,72	TRV	3	0,72	
Debrecen	63	H	0,86	TRV	2	0,43	
Debrecen	64	C	2,47	FFVB	0		0,50 ha véghasználat nem engedélyezett
Debrecen	66	A	3,29	TRV	1	1,00	2x0,50 ha-os területen végezhető el a TRV
Debrecen	66	B	2,40	FFVB	2	0,30	
Debrecen	66	I	11,13	TRV	0		1,00 ha véghasználat nem engedélyezett
				TRV	1	1,00	2x0,50 ha-os területen végezhető el a TRV
Debrecen	67	F	1,49	TRV	2	0,70	
Debrecen	68	E	2,77	TRV	0		0,40 ha véghasználat nem engedélyezett
				TRV	2	1,00	
Debrecen	68	I	2,47	TRV	1	1,40	
Debrecen	69	A	0,64	TRV	2	0,64	
Debrecen	69	D	3,02	TRV	2	1,00	2x0,50 ha-os területen végezhető el a TRV
Debrecen	69	F	0,92	FFVB	0		0,50 ha véghasználat nem engedélyezett
Debrecen	69	H	3,25	TRV	0		0,30 ha véghasználat nem engedélyezett
				TRV	2	1,20	2x0,60 ha-os területen végezhető el a TRV
Debrecen	69	O	1,07	TRV	1	1,07	

Debrecen	72	A	12,61	TRV	3	1,00	
Debrecen	72	C	11,86	TRV	3	1,00	
Debrecen	74	B	1,60	TRV	0		0,50 ha véghasználat nem engedélyezett
Debrecen	74	D	4,64	FFVB	0		0,50 ha véghasználat nem engedélyezett
Debrecen	74	E	2,66	FFVB	0		
				TRV	2	0,50	
Debrecen	74	H	1,13	FVVB	0		0,50 ha véghasználat nem engedélyezett
Debrecen	75	A	27,15	TRV	2	1,50	A TRV min. 2 db-ban végezhető.
Összesen:						77,06	

* A további korlátozások, illetve figyelemfelhívások a 4. fejezetben találhatóak meg.

A jelölő élőhelyet tartalmazó erdőrészekben tervezett fahasználatokat a következő táblázat foglalja össze.

Jelölő élőhely		Fakitermelés területe – ha (%)					
		Érintett					
Megnevezése	területe ha (%)	TKGY	NFGY	TRV	FFVB	ET	EÜ
Euroszibériai erdőssztyepp tölgyes (9110)	621,46 (100,0)	21,22 (3,4)	239,73 (38,6)	73,14 (11,8)	3,92 (0,6)	103,84 (16,7)	4,61 (0,7)

Rövidítések: TKGY – törzskiválasztó gyérítés; NFGY – növedékfokozó gyérítés; TRV – tarvágás; FFVB – fokozatos felújítógágás bontóvágása; ET – egyéb termelés; EÜ – egészségügyi termelés

A véghasználatokat a termőhelyi- és faállományviszonyoknak megfelelően tarvágással, illetve néhány esetben fokozatos felújítógágással terveztük. Az erdőfelújításokat mesterséges módon terveztük (kivéve a fokozatos felújítógágásoknál). Az egyéb termelések tervezésének célja a legtöbbször a tájidegen, illetve intenzíven terjedő fafajok visszaszorításának elősegítése.

3.6. A körzeti erdőterv társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

Az erdőtervezési körzet Hajdú-Bihar megye keleti, országhatár melletti részén, az I. Nagyalföld erdőgazdasági tájcsoport területén, azon belül három erdészeti tájat érintve helyezkedik el. Meghatározó része a *Nyírség* (60%) erdészeti tájban van, míg nyugati széle a *Hajdúság* (20%), déli széle az *Berettyó- Körös-vidék* (20%) erdészeti tájakat érinti. A zárójelben lévő százaléktételek az adott erdészeti táj erdőtervezési körzeten belüli arányát fejezik ki.

Az erdőtervezési körzet szélbarázdákkal tagolt, enyhén hullámos felszínű *Nyírség* erdészeti táj déli részén, az Erdőligetnek nevezett tájegységén található. Az egykori hordalékkúp-síkság az Érmellék-Berettyó lapályából emelkedett ki, ma a felszínét jellemzően kötött futóhomok borítja, többnyire száraz, gyenge termőképességű. A *Nyírség* tölgy- és nyírfában gazdag erdőségei a társadalmi és gazdasági fejlődés során megfogyatkoztak. Az őshonos erdők nagy részét, továbbá a homokpuszták helyét szántóföldek, száraz gyepek és kultúrerdők (elsősorban akácok) foglalják el, a természetszerű erdők maradványai csekély területet borítanak. Az erdőtervezési körzetben lévő erdők meghatározóan a *Nyírség* erdészeti tájban, azon belül a debreceni Nagyerdő és az Erdőpuszták területén vannak.

Az erdőtervezési körzet nyugati széle a *Hajdúság* erdészeti tájhoz tartozik. Lössös talajainak köszönhetően szántóföldi művelésre kiválóan alkalmas. Természetes vegetációját lösztölgyesek és löszgyepek mozaikja alkotta. Ma a szántók dominálnak, ennek köszönhetően az erdőtervezési körzethez tartozó területe a mezővédő erdősávok kivételével gyakorlatilag fátlan.

A *Berettyó- Körös-vidék* erdészeti tájhoz tartozik az erdőtervezési körzet déli széle. A táj az Erdélyi-középhegység felől érkező folyók összefutási helye, sekély medence jellegű. A táj formakincsét a morotvák, folyóhátak adják. A természetes vegetációját ligeterdők, mocsári és kis kiterjedésű lápi társulások, valamint fragmentális szikések alkották, a kisebb hátakon lösztölgyesek és sziki tölgyesek is kialakultak. A vízrendezéseket követően kultúrtájjá alakult, a nagy kiterjedésű szántóterületek mellett száraz gyepek és nedves rétek találhatóak. Az erdőtervezési körzethez tartozó területén a hajdúbagosi nemesnyárasok és a létavértesi-kokadi akácok kivételével máshol gyakorlatilag nincs erdő.

Összességében a körzet területének 26,7%-át borítja erdő, az országos átlag 20,9%. A körzethez tartozó települések erdősültsége változó mértékű, ez szorosan összefügg elhelyezkedésükkel: 30% feletti erdősültség van Monostorpályiban (39,3%), Újlétán (32,7%), Debrecenben (32,1%) és Hajdúbagason (30,7%), míg 10% alatti erdősültség van Sárádon (6,3%).

Az erdőtervezési körzet területén ma már a természetszerű erdők részaránya csupán 0,6%, uralkodó a kultúrerdők aránya (68%). Az őshonos fafajok alkotta erdők több mint háromnegyede a származékerdők (16%) közé tartozik. A területhasználat, a múltban alkalmazott erdőfelújítási módok, az erdőtelepítések fafajmegválasztása alakítja a faállományviszonyokat is. A körzet egészét tekintve 10% feletti területi részarányal az akácok (49%), a kocsányos tölgyesek (16%), az erdeifenyvesek (14%) valamint a nemes nyárasok és nemes füzesek (11%) bírnak.

Magyarország területén – így a körzet területén is – az erdőgazdálkodás szigorú törvényi szabályozás mellett történik, ami garanciát jelent az erdők területének és természetességének lehetőségekhez igazított hosszú távú, tartamos megőrzésére. A körzeti erdőterv az állami erdőkben a folyamatos erdőborítást biztosító üzemmódok törvényben meghatározott mértékét elérte, de ezek területe csekély, mindössze 187 ha.

Az erdőtervezési körzet erdőtervezett területeinek 15,2%-a megfelel a Natura 2000 hálózat kijelölési kritériumainak.

A körzetben kitermelt faanyag helyben történő feldolgozási szintje alacsony fokú. Folyamatosan bővül a kitermelt faanyag megújuló energiahordozóként, tűzifaként történő értékesítése. Ebben szerepet játszik a szociális tűzifa program végrehajtása is, amely program keretében a szociálisan rászorult családok jutnak kedvezményes áron vagy térítésmentesen tűzifához.

Az erdők kezelésére a térségben foglalkoztatást biztosító vállalkozások jöttek létre. Minden nemzetgazdasági ágazatnak, így az erdőgazdálkodásnak is törekednie kell a vidék lakosságmegtartó képességének javítására. Különösen fontos a különböző képzettségi szintű élő munkaerő-kapacitás megtartása, illetve a nagyobb élőmunka igényű, alacsonyabb képzettséget igénylő tevékenységek mennyiségének növelése is, ami által a vidéki lakosság foglalkoztatottsági szintje növelhető. Ennek érdekében a körzet állami erdőterületeinek döntő részét (96%) kezelő erdőgazdaság, a NYÍRERDŐ Zrt. a közmunka program keretében jelentős létszámban alkalmaz munkavállalókat.

A természetes anyagok felhasználása és alkalmazása iránti igény érzékelhetően növekszik, ami az erdei haszonvételek korábbiakban megszokott szintjének fenntartását szükségessé teszi. E mellett az erdőgazdálkodás során az erdőhöz kötődő természetes élőhely típusok megőrzésére és védelmére továbbra is fokozott figyelmet kell fordítani, ezt a körzeti erdőterv megfelelő módon szabályozza. Az erdőtervezési körzeten belüli csekély kiterjedésük miatt ez itt hatványozottan fontos.

A körzet területén a mezőgazdasági művelésben gazdaságosan nem hasznosítható földterületek erdősítésével az erdősültség mértékének növelésére még vannak lehetőségek. Ennek jelenlegi akadálya az osztatlan közös tulajdonú területek folyamatos aprózódása, a jogszabályok ismeretének hiánya, a felhagyott mezőgazdasági területek akáccal történő intenzív önerdősülése, a fokozódó vadkár. A Nyírségben elterjedt gyakorlat az önerős erdőtelepítés, amely során a tulajdonosok általában nem tesznek bejelentést az erdészeti hatósághoz. A Dél-Nyírségben jelentős kiterjedésű a felhagyott zártkertek akáccal történő önerdősülése, ezeknek nincs Adattári nyilvántartási kötelezettségük, így a statisztikákban ezek jelentős területe és fakészlete sem jelenik meg.

Az erdőtervezési körzet 10 településén 230.084 fő él. A települések közül kettő városi rangú (a megyei jogú Debrecen, valamint Létavértes), ezekben a körzet lakosságának 91,3%-a (összesen 210.167 lakos) él. A körzet népsűrűsége 261 fő/km², ez az országos átlag (106 fő/km²) két és félszerese. A körzet lakónépességének változásában a városok felé áramlás figyelhető meg, összességében 1990-től kismértékű emelkedést mutatnak a statisztikai adatok.

A körzet lakosságának 70,0%-a munkaképes korú (az országos átlag 70,1%). A körzet 161.065 főnyi munkaképes korú lakosságának 5,50%-a (8.861 fő) munkanélküli. A 10 településen belül a munkanélküliség arányszáma 4,71% (Monostorpályi - 69 fő munkanélküli 1.466 fő munkaképes korúból) és 15,27% (Újléta - 115 fő munkanélküli 753 fő munkaképes korúból) között mozog.

(KSH Magyarország közigazgatási helynévkönyve 2016. 01. 01.; Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat településsoros adatok 2017.09.20.)

A foglalkoztatási adatokból látható, hogy a munkanélküliség országos átlagát (3,94%) 1,75-szörös mértékben meghaladó munkanélküliség jelenleg a körzet öt településén van. Ezeknek a településeknek az átlagos munkanélküliségi mutatója 8,90%.

A körzet területén lévő települések közül egy sem szerepel az átmenetileg kedvezményezett települések listáján.

A körzet települései közül öt szerepel az ország társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településeinek listáján. Az ott élők együttes lakosság száma

11.002 fő, ez a körzet lakosságának 4,8%-a. Ezeknek a településeknek az átlagos munkanélküliségi mutatója 8,57%.

(105/2015. (IV.23.) Kormányrendelet)

Az erdőtervezési körzet Natura 2000 besorolással érintett erdőterületei az Országos Erdőállomány Adattár adatai alapján az alábbiak szerint jellemezhetők:

- erdőterületek tulajdonforma szerinti megoszlása: állami tulajdon: 91,1%, közösségi tulajdon: 0,2%, magán tulajdon: 8,7%.
- az állami tulajdonban lévő erdőterületek 95,0%-át a NYÍRERDŐ Zrt., 2,2%-át a Kaszó Zrt., 2,8%-át a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság kezeli.
- az erdőterületek 2,9%-án nincs bejegyzett erdőgazdálkodó (rendezetlen gazdálkodási viszony).

4. A körzeti erdőterv hatásainak értékelése, a várható természeti állapotváltozás leírása és azok hatásainak értékelése a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra Natura 2000 területenként.

Az erdőtervezési körzetre általánosságban elmondható, hogy:

- Az Evt. 10 § (1) pontjának, valamint a Natura 2000 területek SDF adatlapjain lévő Specifikus célok és végrehajtandó intézkedéseknek megfelelően a minél folyamatosabb erdőborítás elérése és fenntartása érdekében a vágásos üzemmódról átalakító, vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra váltottunk az adott Natura 2000 területeknél felsorolt erdőrészek esetében.
- A vágásszakasznak nem megfelelő, a vágásszakasz alatti vágásérettségi korokat felemeltük.
- Jelölő erdei élőhelyeken a vágásérettségi korokat általában a vágásszakasz felső részében, a biológiai vágáskor közelében határoztuk meg.
- A vágásérettségi szakasz felső határértékénél magasabb vágásérettségi kort csak az erdőgazdálkodó egyetértésével határoztunk meg.
- Az egyes jelölő erdei élőhelyeket tartalmazó erdőrészekben tervezett véghasználatok esetében élőhelyvédelmi okokból területi korlátozásokat alkalmaztunk. A részletszintű tárgyalások során egyeztetett, véghasználatokra vonatkozó fahasználati terv a elővizsgálat 3.5. fejezetében találhatóak.
- Egyes véghasználatra tervezett intenzíven terjedő, illetve idegenhonos főfafajú állomány felújítását erdőszerkezet-átalakítással – őshonos fafajú erdősítési célállomány(ok) meghatározásával – terveztük.
- A körzeti erdőterv előírásai, különösen az erdőszerkezet-átalakításoknak és az intenzíven terjedő, illetve nem tájhonos fafajok visszaszorítása érdekét szolgáló részletszintű tervezéseknek köszönhetően a tervidőszakban a Natura 2000 területek természetességének növekedése várható.
- Az egyes site-ok SDF adatlapján megtalálható „Specifikus célok és végrehajtandó intézkedések” alapján minden jelölő erdei élőhelyet kedvezően befolyásoló intézkedés az, hogy az érintett erdőrészek esetében a fahasználatok és cserjeirtások során az intenzíven terjedő és tájidegen fa- és cserjefajok visszaszorítását irányzó tervelőírásokat tettünk, illetve szöveges megjegyzéseket fogalmaztunk meg.
- A természetvédelmi rendeltetésű erdők esetében az erdőnevelések során a termőhelynek nem megfelelő, vagy idegenhonos elegyfajok lehetséges mértékű visszaszorítására, illetve az őshonos, lombos elegyfajok kíméletére törekedtünk.
- Az előhasználatok tervezésénél az őshonos fafajok fahasználati erélyének csökkentésével, vagy a fahasználat elhagyásával, illetve szöveges megjegyzésben való felszólítással segítettük elő az őshonos elegyfajok kíméletét.
- A vágáskorok emelésével, a fokozatos felújítógátások folytatásával, a kis területű véghasználatokkal, valamint a mikroélőhelyek, hagyasfa-csoportok meghagyásával az idős erdők aránya elfogadható mértékben fog csökkenni.
- Egyes véghasználatra kerülő őshonos fafajokat tartalmazó állományokban őshonos hagyasfák, hagyasfa-csoportok visszahagyását írtuk elő. Számos esetben álló és fekvő holtfa, illetve idős, odvas faegyedek visszahagyására felszólító szöveges megjegyzést tettünk.
- Az egybefüggő fiatal állományok változatosságának fokozása érdekében a véghasználattal érintett őshonos erdőállományokban mikroélőhelyek, hagyasfa-csoportok kialakítását biztosítják a tervelőírások.

- Őshonos állományokban az alacsony kárfokozatú csúcshárpadások és kis mértékű álló holt faanyag jelenléte esetében a fához köthető jelölő élőlények életterének javítása miatt egészségügyi gyérítést általában nem terveztünk.
- A közösségi jelentőségű, fához kötöten fejlődő bogárfajok, valamint a közösségi jelentőségű madár és denevér fajok életfeltételeinek megőrzésére, illetve fejlesztése érdekében az erdőkben a fahasználatokat úgy terveztük meg, hogy az biztosítsa az idős, nagyméretű fák és álló holt faanyag folyamatos jelenlétét.
- A véghasználatra kerülő állományokban található, magas ökológiai értékű faegyedek, illetve facsoportok visszahagyására irányuló korlátozást az érintett erdőrészlet leíró lapjának szöveges megjegyzései között szerepeltettük.
- Natura 2000 területen lévő, az Evt. 7. § (1) bekezdés a)–d) pontjában foglalt természetességi állapotú erdő esetében és április 1-től július 15-ig terjedő időszakban fakitermelés nem végezhető.
- Az euroszibériai erdőssztyepp-tölgyes erdőkben (91I0) figyelmet fordítottunk a meglévő erdei tisztások, természetes erdőszegélyek fenntartására és kialakulásának elősegítésére.

Az erdőtervezési körzet egyes részein túlszaporodott, a természetes, de néhol a mesterséges folyamatokat is akadályozó vadállomány szabályozására vonatkozó előírások nem képezik a körzeti erdőterv részét.

Azokra a jelölő élőhelyekre, illetve jelölő fajokra, amelyek az erdőgazdálkodás alapján érintettek lehetnek, Natura 2000 területenként adjuk meg a körzeti tervbe épített intézkedéseket és készítettük el a hatásvizsgálati mátrixot.

HUHN20009 Derecske-konyári gyepek

A Natura 2000 területnek nincs olyan jelölő élőhelye, amely az erdőgazdálkodási tevékenység által érintett lehetne.

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő fajaira, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

Jelölő faj neve	Érintettség	Jelölő faj kötődése	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
Nagy szikibagoly (<i>Gortyna borelii lunata</i>)	eldöntendő	Sziki kocsordos rétek, erdőssztyepp tisztások (a hernyó kizárólagos tápnövénye a sziki kocsord).	Sziki kocsordos gyepek, erdőszegélyek, tisztások kímélete az erdőfelújítások, erdőművelés, fahasználat során, ügyelve a közelítésre, készletezésre is.
Vidra (<i>Lutra lutra</i>)	eldöntendő	Jelentős élőhelyei az erdőkkel szegélyezett vízfolyások, hullámterek. Kedveli a folyóparti galériaerdőket, búvóhelyként a vízbedőlő fatörzseket	A tarvágási előírás időbeli és térbeli korlátozásokkal történő optimalizálása. Parti sáv kímélete. Holtfa visszahagyása.

Tervelőírások és szöveges megjegyzések erdőrészlet szinten:

- Intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományokat írtunk elő: [Sáránd 28 A, 36 D.](#)
- Idegenhonos, nem intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományt is előírtunk: [Hajdúbagos 40 A.](#)

HUHN20010 Pocsaji-kapu

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő élőhelyeire, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

EU kód	Jelölő élőhely neve	Érintettség	Jelölő élőhelyet érintő erdőgazdálkodási tevékenység	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
6250*	Síksági pannon löszgyepek	eldöntendő	közelítés készletezés	Erdővel szomszédos gyepek, tisztások, erdőszegélyek és mezsgyék kímélete. Intenzíven terjedő fajok visszaszorítása, erdőszegélyekre, gyepekre történő terjedésük megakadályozása.
6440	Folyóvölgyek <i>Cnidion dubii</i> hoz tartozó mocsárrétjei	eldöntendő	közelítés, készletezés	Erdővel szomszédos üde gyepek, tisztások, erdőszegélyek kímélete. Intenzíven terjedő fajok visszaszorítása, erdőszegélyekre, gyepekre történő terjedésük megakadályozása.
7230	Mészkedvelő üde lúp- és sásrétek	eldöntendő	erdőművelés fahasználat közelítés, készletezés	Erdőművelés, fahasználat során a szennyezések (pl. olaj) elkerülése. Közelítés során az üde gyepek kímélete.

* kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő fajaira, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

Jelölő faj neve	Érintettség	Jelölő faj kötődése	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
Dunai tarajosgöte (<i>Triturus dobrogicus</i>)	eldöntendő	Élőhelye és telelőhelye erdőkhöz, erdei vízállásokhoz, vízállásos erdei nyiladékokhoz/utakhoz kötődhet.	Erdei vízállások kímélete. Vegetációs időszakban az erdőgazdálkodási munkák korlátozása.

Tervelőírások és szöveges megjegyzések erdőrészlet szinten:

- Intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhozony főfafajú erdősítési célállományokat írtunk elő: [Létavértes 150 A.](#)

HUHN20012 Sándorosi-tavak

A Natura 2000 területnek nincs olyan jelölő élőhelye vagy fajja, amely az erdőgazdálkodási tevékenység által érintett lehetne.

Tervelőírások és szöveges megjegyzések erdőrészlet szinten:

- Egészségügyi gyérités tervezése során a szöveges megjegyzésben hívtuk fel az erdőgazdálkodó figyelmét arra, hogy legalább 5 m³/ha mennyiségű álló, illetve fekvő holt faanyag visszahagyandó: [Hosszúpályi 98 A.](#)
- A védett faj(ok) előfordulását az érintett részlet szöveges megjegyzésében jeleztük: [Hosszúpályi 98 A.](#)

HUHN20016 Kék-Kálló-völgye

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő élőhelyeire, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

EU kód	Jelölő élőhely neve	Érintettség	Jelölő élőhelyet érintő erdőgazdálkodási tevékenység	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
6260*	Pannon homoki gyepek	eldöntendő	közelítés készletezés erdőfelújítás spontán erdősödött területek körzeti tervezése	Erdőgazdálkodás során a gyepek kímélete. Az akác és egyéb intenzíven terjedő fajok homoki gyepekre történő terjedésének megakadályozása. Homoki gyepek melletti akácos állományok felújításának kiváltása intenzíven nem terjedő egyéb fafajjal, vagy a felújítás elvégzése a jelölő élőhely mentén intenzíven nem terjedő fafajból álló védősáv létrehozásával. Gyepen spontán kialakult akácos állományok felszámolása, gyeperősség visszaalakítása.
6410	Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajon (<i>Molinion caeruleae</i>)	eldöntendő	Esetlegesen közelítés, depózás vagy erdőtelepítés, ápolás. inváziós vagy egyéb fásszárú fajok terjedése szomszédos erdőállományból. Tápanyagok bemosódása szomszédos erdőállományból (pl. homokbuckára telepített akácos esetén).	Állományok kímélete közelítés, depózás, erdőápolás, erdőtelepítés, stb. során. Szomszédos területen intenzív terjedésre képes állományok telepítésének/felújításának mellőzése, vagy védőzóna kialakítása. Erőápolás, fahasználat során a szomszédos állományokban az inváziós fásszárúak visszaszorítása. Kiszáradást segítő tevékenységek mellőzése.
6510	Sík- és dombvidéki kaszálórétek (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	eldöntendő	Esetlegesen közelítés, depózás vagy erdőtelepítés, ápolás. inváziós vagy egyéb fásszárú fajok terjedése szomszédos erdőállományból. Tápanyagok bemosódása szomszédos erdőállományból (pl. homokbuckára telepített akácos esetén).	Állományok kímélete közelítés, depózás, erdőápolás, erdőtelepítés, stb. során. Szomszédos területen intenzív terjedésre képes állományok telepítésének/felújításának mellőzése, vagy védőzóna kialakítása. Erőápolás, fahasználat során a szomszédos állományokban az inváziós fásszárúak visszaszorítása. Kiszáradást segítő tevékenységek mellőzése.
7230	Mészkedvelő üde láp- és sásrétek	eldöntendő	erdőművelés fahasználat közelítés, készletezés	Erdőművelés, fahasználat során a szennyezések (pl. olaj) elkerülése. Közelítés során az üde gyepek kímélete.

<p>91E0*</p>	<p>Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>)</p>	<p>érintett</p>	<p>előhasználatok véghasználatok egyéb termelések erdőfelújítás</p>	<p>Spontán kialakuló fűz-nyár puhafaligetek (pl. feltöltődő holtmeder-végek) kímélete. Vágásérettségi kor lehetőség szerinti emelése. Mikroélőhelyek kijelölése, visszahagyása. Értékes jelölő élőhely esetében a tarvágás tilalma vagy területének jelentős csökkentése. A kis területű tarvágások időbeli és térbeli korlátozása. Tarvágás esetén szomszédos öreg erdő lábön hagyása. Lábonszáradt és fekvő holtfa erdőterv rendelet szerinti meghagyása. Természetszerű erdők véghasználatának tervezése során idős, odvasodó faegyedek, valamint álló- és fekvő holt faanyag visszahagyását lehetőség szerint tájhozons fajokból kell biztosítani. Előhasználat, nevelővágások során az idegenhonos, illetve intenzíven terjedő elegyfajok eltávolítása, visszaszorítása, a holtfa visszahagyása. Intenzíven terjedő inváziós elegyfajok egyéb termeléssel való eltávolítása. Az őshonos elegyfajok és a lábön álló holtfa a használatok során kímélendők. Idegenhonos fajok lecserélése őshonos és a termőhelynek megfelelő fajokra. Erdősítés kizárólag őshonos fajokkal. Az erdőfelújítás során törekedni kell a termőhelynek megfelelő, őshonos vegetációt képviselő, elegyes állomány kialakítására. Füzes puhafaligetek esetében a felújítás füzes vagy elegyes füzes faállománnyal történjen. Jogszabály változás esetén javasolt a természetközeli füzesek tuskósarjas felújítása. Munkavégzés időbeli korlátozása.</p>
<p>91I0*</p>	<p>Eurosibériai erdősztyepp-tölgyes</p>	<p>érintett</p>	<p>fahasználatok közelítés készletezés erdősítés</p>	<p>Erdőssztyepp tisztások, erdőszegélyek és mezsgyék kímélete. Folyamatos erdőborítást biztosító üzemmódok bevezetése. Fahasználatok területi és időbeli korlátozása. Az esetleges pótlás csak tájhozons, az élőhelynek megfelelő fajokkal történhet. Ápolási és erdőnevelési munkák során az idegenhonos, intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítása. Előhasználatok kivitelezése a nem őshonos fajok kárára történjen. Intenzíven terjedő fajok visszaszorítása, erdőszegélyekre, gyepekre történő terjedésük megakadályozása. Hagyásfa csoportok valamint holtfa visszahagyása.</p>

* kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő fajaira, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

Jelölő faj neve	Érintettség	Jelölő faj kötődése	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
Magyar nőszirm (<i>Iris aphylla ssp. hungarica</i>)	érintett	Erdőssztyepp eredetű homoki gyepek, (hajdani homoki erdőssztyepp-tölgyesek, gyepes tisztások, erdőszegélyek).	Élőhelyén az aljnövényzet bolygatatlanságának biztosítása. Gyepes tisztások, erdőszegélyek kímélete az erdőművelés és a fahasználat során. Intenzíven terjedő fajok (pl.: akác, kései meggy) visszaszorítása.
Magyar kökörcsin* (<i>Pulsatilla pratensis ssp. hungarica</i>)	eldöntendő	Homoki gyepek, homoki erdőssztyepp tisztások.	Homoki gyepek, tisztások kímélete az erdőművelés és a fahasználat során. Az akác és egyéb intenzíven terjedő fajok homoki gyepre történő terjedésének megakadályozása, gyepen spontán megjelent akácok megszüntetése.
Dunai tarajosgöte (<i>Triturus dobrogicus</i>)	eldöntendő	Élőhelye és telelőhelye erdőkhöz, erdei vízállásokhoz, vízállásos erdei nyiladékokhoz/utakhoz kötődhet.	Erdei vízállások kímélete. Vegetációs időszakban az erdőgazdálkodási munkák korlátozása.
Keleti lápibagoly (<i>Arytrura musculus</i>)	eldöntendő	Reketyefüzes fűzlápok, üde cserjések, ezeket tartalmazó mozaikos lápi komplex élőhelyek, kötődik a Salix cinerea-hoz.	Reketyefüzes élőhelyek bolygatásának mellőzése (fahasználat, ápolás, szállítás, depózás stb. során), a reketyefüzes élőhelyek megtartása (pl. erdőtelepítésből/felújításból való kihagyással). A területek vízkészletének megtartása, a vízszint csökkenésének, száradásnak az elkerülése.

Tervelőírások és szöveges megjegyzések erdőrészlet szinten:

- A Natura 2000 rendeltetés további rendeltetésként szerepel: [Létavértes 113 A, B](#).
- Jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészlet fahasználatát érintő időbeli (ütemezési) korlátozást tettünk: [Létavértes 113 A, B](#).
- Intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományokat írtunk elő: [Álmosd 1 A, B](#).
- Intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományt is írtunk elő: [Létavértes 106 B, C, O, 107 A, C, D, 109 A, C, E, I, 111 B, C, D, E, G, 112 C, D, Kokad 1 G, 4 S, X, Álmosd 3 A, B, H](#).
- Idegenhonos, intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítására a szöveges megjegyzésben hívtuk fel az erdőgazdálkodó figyelmét, illetve a fafajsorban szereplő invazív elegendőfajoknál magasabb fahasználati erélyt határoztunk meg: [Létavértes 106 L, Kokad 1 C, D, E, F, Álmosd 2 K, 4 A](#).
- A tájhonos elegendőfajok kíméletére a szöveges megjegyzésben hívtuk fel az erdőgazdálkodó figyelmét, illetve a fafajsorban szereplő tájhonos elegendőfajoknak kedvezve tettük meg tervelőírásainkat: [Kokad 1 B](#).
- A védett faj(ok) előfordulását az érintett részlet szöveges megjegyzésében jeleztük: [Létavértes 106 M, 113 A, B, Álmosd 1 CE, 2 J, 3 A](#).

HUHN20017 Hajdúbagosi-legelő

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő élőhelyeire, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

EU kód	Jelölő élőhely neve	Érintettség	Jelölő élőhelyet érintő erdőgazdálkodási tevékenység	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
6260*	Pannon homoki gyepek	eldöntendő	közelítés készletezés erdőfelújítás spontán erdősödött területek körzeti tervezése	Erdőgazdálkodás során a gyepek kímélete. Az akác és egyéb intenzíven terjedő fajok homoki gyepekre történő terjedésének megakadályozása. Homoki gyepek melletti akácos állományok felújításának kiváltása intenzíven nem terjedő egyéb fafajjal, vagy a felújítás elvégzése a jelölő élőhely mentén intenzíven nem terjedő fafajból álló védősáv létrehozásával. Gyepen spontán kialakult akácos állományok felszámolása, gyeperősszesítés visszaalakítása.
9110*	Eurosibériai erdőssztyepp-tölgyes	érintett	fahasználatok közelítés készletezés erdősítés	Erdőssztyepp tisztások, erdősszegélyek és mezsgyék kímélete. Folyamatos erdőborítást biztosító üzemmódok bevezetése. Fahasználatok területi és időbeli korlátozása. Az esetleges pótlás csak tájhonos, az élőhelynek megfelelő fafajjal történhet. Ápolási és erdőnevelési munkák során az idegenhonos, intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítása. Előhasználatok kivitelezése a nem őshonos fajok kárára történjen. Intenzíven terjedő fajok visszaszorítása, erdősszegélyekre, gyepekre történő terjedésük megakadályozása. Hagyásfa csoportok valamint holtfa visszahagyása.

* kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

A Natura 2000 területnek nincs olyan jelölő faja, amely az erdőgazdálkodási tevékenység által érintett lehetne.

Tervelőírások és szöveges megjegyzések erdőrészlet szinten:

- Jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészlet fahasználatát érintő területi korlátozást alkalmaztunk: [Hajdúbagos 11 B, F](#).
- Véghasználat során tájhonos hagyásfák, hagyásfa-csoportok visszahagyását írtuk elő: [Hajdúbagos 16 K](#).
- Intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományokat írtunk elő: [Hajdúbagos 11 A, F, L, 16 G, M](#).

- A tájhonos elegyfajok kíméletére a szöveges megjegyzésben hívtuk fel az erdőgazdálkodó figyelmét, illetve a fafajSORban szereplő tájhonos elegyfajoknak kedvezve tettük meg tervelőírásainkat: [Hajdúbagos 16 K.](#)
- A védett faj(ok) előfordulását az érintett részlet szöveges megjegyzésében jeleztük: [Hajdúbagos 11 A, B, E, F, I, J, TII.](#)

HUHN2018 Mikepércsi Nyárfáshegyi-legelő

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő élőhelyeire, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

EU kód	Jelölő élőhely neve	Érintettség	Jelölő élőhelyet érintő erdőgazdálkodási tevékenység	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
6260*	Pannon homoki gyepek	eldöntendő	közelítés készletezés erdőfelújítás spontán erdősödött területek körzeti tervezése	Erdőgazdálkodás során a gyepek kímélete. Az akác és egyéb intenzíven terjedő fajok homoki gyepekre történő terjedésének megakadályozása. Homoki gyepek melletti akácos állományok felújításának kiváltása intenzíven nem terjedő egyéb fafajjal, vagy a felújítás elvégzése a jelölő élőhely mentén intenzíven nem terjedő fafajból álló védősáv létrehozásával. Gyepen spontán kialakult akácos állományok felszámolása, gyepterhasznosítás visszaalakítása.
6440	Folyóvölgyek <i>Cnidion dubii</i> hoz tartozó mocsárréjtjei	eldöntendő	közelítés, készletezés	Erdővel szomszédos üde gyepek, tisztások, erdőszegélyek kímélete. Intenzíven terjedő fajok visszaszorítása, erdőszegélyekre, gyepekre történő terjedésük megakadályozása.

* kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

A Natura 2000 területnek nincs olyan jelölő faja, amely az erdőgazdálkodási tevékenység által érintett lehetne.

Tervelőírások és szöveges megjegyzések erdőrészlet szinten:

- Intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományt is írtunk elő: [Mikepércs 30 A, B.](#)
- Idegenhonos, vagy tájidegen, nem intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományokat írtunk elő: [Mikepércs 28 K.](#)
- Idegenhonos, vagy tájidegen, nem intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományt is előírtunk: [Mikepércs 26 R, S, T, 27 G.](#)

HUHN20019 Bánki-erdő

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő élőhelyeire, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

EU kód	Jelölő élőhely neve	Érintettség	Jelölő élőhelyet érintő erdőgazdálkodási tevékenység	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
91F0	Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> vagy <i>Fraxinus angustifolia</i> fajokkal (<i>Ulmion minoris</i>)	érintett	előhasználatok véghasználatok egyéb termelések erdőfelújítás	Vágásérettségi korok lehetőség szerinti emelése, az idős erdők arányának növelése. Tölgyes állományokban a tarvágási előírás időbeli és térbeli korlátozásokkal történő optimalizálása, elmozdulás a vegyes életkorú erdőállomány kialakítása felé. Hagyásfák, hagyásfa csoportok valamint holtfa visszahagyása. Lábonszáradt tölgyek megfelelő számú meghagyása. Jelölő élőhelyen az erdőfelújítás csak őshonos, az élőhelynek megfelelő faállománnyal történhet, a talaj és a légyszárúsínt kémé-lésével. Lehetőség szerint ermészetközeli erdőfelújítás alkal-mazása a tuskózás mellőzésével. Ápolási és erdőnevelési munkák során az idegenhonos, intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítása szükséges. Előhasználatok kivitelezése a nem őshonos fajok kárára történjen. Intenzíven terjedő fajok terjedésének megakadályozása. Őshonos cserjeszint és természetszerű erdő-szegélyek kímélete, védelme.
91I0*	Eurosibériai erdősztyepp-tölgyes	érintett	fahasználatok közelítés készletezés erdősítés	Erdőssztyepp tisztások, erdőszegélyek és mezsgyék kímélete. Folyamatos erdőborítást biztosító üzemmódok bevezetése. Fahasználatok területi és időbeli korlátozása. Az esetleges pótlás csak tájhonos, az élőhelynek megfelelő fafajjal történhet. Ápolási és erdőnevelési munkák során az idegenhonos, intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítása. Előhasználatok kivitelezése a nem őshonos fajok kárára történjen. Intenzíven terjedő fajok visszaszorítása, erdőszegélyekre, gyepekre történő terjedésük megakadályozása. Hagyásfa csoportok valamint holtfa visszahagyása.

* kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő fajaira, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

Jelölő faj neve	Érintettség	Jelölő faj kötődése	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
Magyar nőszirm (<i>Iris aphylla ssp. hungarica</i>)	érintett	Erdőssztyepp eredetű homoki gyepesek, (hajdani homoki erdőssztyepp-tölgyesek, gyepes tisztások, erdőszegélyek).	Élőhelyén az aljnövényzet bolygatatlanságának biztosítása. Gyepes tisztások, erdőszegélyek kímélete az erdőművelés és a fahasználat során. Intenzíven terjedő fajok (pl.: akác, kései meggy) visszaszorítása.

Tervelőírások és szöveges megjegyzések erdőrészlet szinten:

- Vágásos üzemmódról átmeneti üzemmódra történő váltás: [Debrecen 499 K, 502 E, 503 E, O.](#)
- A Natura 2000 rendeltetés további rendeltetésként szerepel: [Debrecen 481 M.](#)
- Jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészleteknél emeltük, illetve a vágásérettségi szakasz felső részében határoztuk meg a vágásérettségi kort: [Debrecen 479 B, 489 I, J, M, 494 A, F, 498 J, L, 503 H, K.](#)
- Jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészleteknél az erdőgazdálkodó egyetértésével a vágásérettségi szakasz felső határértékénél magasabb vágásérettségi kort határoztunk meg: [Debrecen 479 H.](#)
- Jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészlet fahasználatát érintő területi korlátozást alkalmaztunk: [Debrecen 496 F, 499 G, 502 F.](#)
- Véghasználat során tájhonos hagyásfák, hagyásfa-csoportok visszahagyását írtuk elő: [Debrecen 494 E, 499 G.](#)
- Intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományokat írtunk elő: [Debrecen 502 L.](#)
- Intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományt is írtunk elő: [Debrecen 479 F, 494 M, 195 B, 497 I.](#)
- Idegenhonos, vagy tájidegen, nem intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományt is előírtunk: [Debrecen 499 H.](#)
- Idegenhonos, intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítására a szöveges megjegyzésben hívtuk fel az erdőgazdálkodó figyelmét, illetve a fafajsorban szereplő invazív elegyfajoknál magasabb fahasználati erélyt határoztunk meg: [Debrecen 479 A, B, C, H, I, 481 I, J, M, 494 A, D, E, F, L, 495 C, K, 496 C, 501 C, E, I, 502 G, H, M, 504 F, H, I, N.](#)
- A fahasználatok során lehetőség szerint tájhonos öreg, odvas, böhöncös, száradó fák, illetve lábbon álló és fekvő holtfa visszahagyására szöveges megjegyzésben szólítottuk fel az erdőgazdálkodót: [Debrecen 479 A, B, C, H, 481 J, M, 494 A, B, D, E, F, 496 F, 499 J, L, 502 F.](#)
- „A természetes erdőszegély, cserjeszint és aljnövényzet kialakulását és fennmaradását lehetőség szerint elő kell segíteni!” szöveges megjegyzést tettünk: [Debrecen 479 A, B, C, E, H, I, 481 I, J, M, 494 A, B, D, E, F, J, L, 496 F, 499 A, G, J, L, 502 F, 503 A, H, J, K.](#)
- Egészségügyi gyérités tervezése során a szöveges megjegyzésben hívtuk fel az erdőgazdálkodó figyelmét arra, hogy legalább 5 m³/ha mennyiségű álló, illetve fekvő holtfaanyag visszahagyandó: [Debrecen 479 H, 494 A.](#)
- A védett faj(ok) előfordulását az érintett részlet szöveges megjegyzésében jeleztük: [Debrecen 479 B, H, I, 496 F, 497 G, 499 F, G, J, K, L, 501E, H, CE, 502 F, 503 H, 504 L, M.](#)

HUHN20020 Monostorpályi-legelő

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő élőhelyeire, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

EU kód	Jelölő élőhely neve	Érintettség	Jelölő élőhelyet érintő erdőgazdálkodási tevékenység	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
6260*	Pannon homoki gyepek	eldöntendő	közelítés készletezés erdőfelújítás spontán erdősödött területek körzeti tervezése	Erdőgazdálkodás során a gyepek kímélete. Az akác és egyéb intenzíven terjedő fajok homoki gyepekre történő terjedésének megakadályozása. Homoki gyepek melletti akácos állományok felújításának kiváltása intenzíven nem terjedő egyéb fafajjal, vagy a felújítás elvégzése a jelölő élőhely mentén intenzíven nem terjedő fafajból álló védősáv létrehozásával. Gyepen spontán kialakult akácos állományok felszámolása, gyepterhasznosítás visszaalakítása.

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

A Natura 2000 területnek nincs olyan jelölő faja, amely az erdőgazdálkodási tevékenység által érintett lehetne.

Tervelőírások és szöveges megjegyzések erdőrészlet szinten:

- Intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhozons főfafajú erdősítési célállományokat írtunk elő: **Monostorpályi 42 F, J, 56 A, 57 B.**

HUHN20021 Halápi Álló-hegy

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő élőhelyeire, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

EU kód	Jelölő élőhely neve	Érintettség	Jelölő élőhelyet érintő erdőgazdálkodási tevékenység	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
9110*	Eurosibériai erdősztyepp-tölgyes	érintett	fahasználatok közelítés készletezés erdősítés	Erdőssztyepp tisztások, erdőszegélyek és mezsgyék kímélete. Folyamatos erdőborítást biztosító üzemmódok bevezetése. Fahasználatok területi és időbeli korlátozása. Az esetleges pótlás csak tájhozons, az élőhelynek megfelelő fafajjal történhet. Ápolási és erdőnevelési munkák során az idegenhonos, intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítása.

				Előhasználatok kivitelezése a nem őshonos fajok kárára történjen. Intenzíven terjedő fajok visszaszorítása, erdőszegélyekre, gyepekre történő terjedésük megakadályozása. Hagyásfa csoportok valamint holtfa visszahagyása.
--	--	--	--	---

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő fajaira, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

Jelölő faj neve	Érintettség	Jelölő faj kötődése	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
Magyar kökőrcsin (<i>Pulsatilla pratensis</i> <i>ssp. hungarica</i>)	érintett	Homoki gyepek, homoki erdősztyepp tisztások.	Homoki gyepek, tisztások kímélete az erdőművelés és a fahasználat során. Az akác és egyéb intenzíven terjedő fajok homoki gyepekre történő terjedésének megakadályozása, gyepeken spontán megjelent akácok megszüntetése.

Tervelőírások és szöveges megjegyzések erdőrészlet szinten:

- Vágásos üzemmódról átmeneti üzemmódra történő váltás: [Debrecen 377 C.](#)
- Jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészleteknél az erdőgazdálkodó egyetértésével a vágásérettségi szakasz felső határértékénél magasabb vágásérettségi kort határoztunk meg: [Debrecen 373 D, M.](#)
- Jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészlet fahasználatát érintő időbeli (ütemezési) korlátozást tettünk: [Debrecen 373 D, M.](#)
- Jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészlet fahasználatát érintő területi korlátozást alkalmaztunk: [Debrecen 373 D, M, 377 C, 377 E, 377 M, 377 R, 378 K, 378 N.](#)
- Véghasználat során tájhonos hagyásfák, hagyásfa-csoportok visszahagyását írtuk elő: [Debrecen 373 D, F, M, N.](#)
- Intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományokat írtunk elő: [Debrecen 373 Q.](#)
- Intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományt is írtunk elő: [Debrecen 377 F, 377 V.](#)
- Idegenhonos vagy tájidegen, nem intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományokat írtunk elő: [Debrecen 373 F.](#)
- Idegenhonos vagy tájidegen, nem intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományt is előírtunk: [Debrecen 376 A, 377D, 377 J, 377 U.](#)
- Idegenhonos, intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítására a szöveges megjegyzésben hívtuk fel az erdőgazdálkodó figyelmét, illetve a fafajSORBAN szereplő invazív elegyfajoknál magasabb fahasználati erélyt határoztunk meg: [Debrecen 373 A, C, D, G, I, M, X.](#)
- A fahasználatok során lehetőség szerint tájhonos öreg, odvas, böhöncös, száradó fák, illetve lábön álló és fekvő holtfa visszahagyására szöveges megjegyzésben szólítottuk fel az erdőgazdálkodót: [Debrecen 373 A, B, E, X.](#)
- „A természetes erdőszegély, cserjeszint és aljnövényzet kialakulását és fennmaradását lehetőség szerint elő kell segíteni!” szöveges megjegyzést tettünk: [Debrecen 373 A, B, C, E, G, I, X.](#)

- A védett faj(ok) előfordulását az érintett részlet szöveges megjegyzésében jeleztük: [Debrecen 373 A, D, E, M, N, 377 C, 377 E, 377 K, 377 M, 377 R, 377 S, 377 NY2, 378 J, 378 K, 378 L, 378 M.](#)

HUHN20022 Rauchbauer-erdő

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő élőhelyeire, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

EU kód	Jelölő élőhely neve	Érintettség	Jelölő élőhelyet érintő erdőgazdálkodási tevékenység	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
9110*	<i>Eurosibériai erdőssztyepp-tölgyes</i>	érintett	fahasználatok közelítés készletezés erdősítés	Erdőssztyepp tisztások, erdőszegélyek és mezsgyék kímélete. Folyamatos erdőborítást biztosító üzemmódok bevezetése. Fahasználatok területi és időbeli korlátozása. Az esetleges pótlás csak tájhonos, az élőhelynek megfelelő fafajjal történhet. Ápolási és erdőnevelési munkák során az idegenhonos, intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítása. Előhasználatok kivitelezése a nem őshonos fajok kárára történjen. Intenzíven terjedő fajok visszaszorítása, erdőszegélyekre, gyepekre történő terjedésük megakadályozása. Hagyásfa csoportok valamint holtfa visszahagyása.

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő fajaira, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

Jelölő faj neve	Érintettség	Jelölő faj kötődése	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
Magyar nőszirm (<i>Iris aphylla ssp. hungarica</i>)	érintett	Erdőssztyepp eredetű homoki gyepek, (hajdani homoki erdőssztyepp-tölgyesek, gyepes tisztások, erdőszegélyek).	Élőhelyén az aljnövényzet bolygatatlanságának biztosítása. Gyepes tisztások, erdőszegélyek kímélete az erdőművelés és a fahasználat során. Intenzíven terjedő fajok (pl.: akác, kései meggy) visszaszorítása.

Tervelőírások és szöveges megjegyzések erdőrészlet szinten:

- A 0,2 hektárnál nagyobb, összefüggő területű, őshonos fafajokból álló erdőtársulás maradványát külön erdőrészletbe soroltuk: [Debrecen 286 I.](#)
- Az idegenhonos, illetve intenzíven terjedő fafajú erdőben az esetleges erdőszerkezet-átalakítás korábbi elkezdése érdekében csökkentettük a vágásérettségi kort: [Debrecen 293 G.](#)

- Jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészlet fahasználatát érintő területi korlátozást alkalmaztunk: [Debrecen 285 J, 289 N, 289 V.](#)
- Véghasználat során tájhonos hagyásfák, hagyásfa-csoportok visszahagyását írtuk elő: [Debrecen 287 L, 293 L, 293 R.](#)
- Intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományokat írtunk elő: [Debrecen 285 J, 285 L, 287 H, 292 F.](#)
- Intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományt is írtunk elő: [Debrecen 286 D, 287 I, 287 L, 287 O, 288 B, 288 F, 292 A, 293 E, 293 G, 293 H, 293 L, 293 O.](#)
- Idegenhonos vagy tájidegen, nem intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományokat írtunk elő: [Debrecen 289 R, 292 D, 293 B, 293 C.](#)
- Idegenhonos vagy tájidegen, nem intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományt is előírtunk: [Debrecen 288 K, 288 M, 288 O.](#)
- Idegenhonos, intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítására a szöveges megjegyzésben hívtuk fel az erdőgazdálkodó figyelmét, illetve a fafajsorban szereplő invazív elegyfajoknál magasabb fahasználati erélyt határoztunk meg: [Debrecen 285 J, 289 C, 293 P.](#)
- A védett faj(ok) előfordulását az érintett részlet szöveges megjegyzésében jeleztük: [Debrecen 285 J, 285 K, 288 K, 289 N, 289 V, 293 O, 293 P.](#)

HUHN20023 Hármashegy-tölgyesek

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő élőhelyeire, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

EU kód	Jelölő élőhely neve	Érintettség	Jelölő élőhelyet érintő erdőgazdálkodási tevékenység	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
9110*	<i>Euroszibériai erdősztyepp-tölgyes</i>	érintett	fahasználatok közelítés készletezés erdősítés	Erdőssztyepp tisztások, erdőszegélyek és mezsgyék kímélete. Folyamatos erdőborítást biztosító üzemmódok bevezetése. Fahasználatok területi és időbeli korlátozása. Az esetleges pótlás csak tájhonos, az élőhelynek megfelelő fafajjal történhet. Ápolási és erdőnevelési munkák során az idegenhonos, intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítása. Előhasználatok kivitelezése a nem őshonos fajok kárára történjen. Intenzíven terjedő fajok visszaszorítása, erdőszegélyekre, gyepekre történő terjedésük megakadályozása. Hagyásfa csoportok valamint holtfa visszahagyása.

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő fajaira, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

Jelölő faj neve	Érintettség	Jelölő faj kötődése	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
Magyar nőszirm (Iris aphylla ssp. hungarica)	érintett	Erdőssztyepp eredetű homoki gyepek, (hajdani homoki erdőssztyepp-tölgyesek, gyepes tisztások, erdőszegélyek).	Élőhelyén az aljnövényzet bolygatatlanságának biztosítása. Gyepes tisztások, erdőszegélyek kímélete az erdőművelés és a fahasználat során. Intenzíven terjedő fajok (pl.: akác, kései meggy) visszaszorítása.

Tervelőírások és szöveges megjegyzések erdőrészlet szinten:

- Vágásos üzemmódról átmeneti üzemmódra történő váltás: [Debrecen 268 E](#).
- Jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészlet fahasználatát érintő területi korlátozást alkalmaztunk: [Debrecen 186 K](#), [187 E](#), [192 B](#), [E](#), [265 H](#), [266 E](#), [267 T](#).
- Véghasználat során tájhonos hagyásfák, hagyásfa-csoportok visszahagyását írtuk elő: [Debrecen 187 E](#), [273 B](#).
- Intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományokat írtunk elő: [Debrecen 268 F](#), [273 B](#).
- Intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományt is írtunk elő: [Debrecen 186 M](#), [189 W](#), [191 E](#), [265 A](#), [265 C](#), [265 E](#), [265 K](#).
- Idegenhonos vagy tájidegen, nem intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományokat írtunk elő: [Debrecen 191 F](#), [265 O](#), [266 N](#), [267 Q](#).
- Idegenhonos vagy tájidegen, nem intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományt is előírtunk: [Debrecen 188 B](#), [D](#), [189 H](#), [Q](#), [S](#), [191 G](#), [K](#), [193 E](#), [264 E](#), [264 H](#), [265 C](#), [265 E](#), [265 J](#), [266 C](#), [268 C](#), [273 C](#).
- A tájhonos elegyfajok kíméletére a szöveges megjegyzésben hívtuk fel az erdőgazdálkodó figyelmét, illetve a fafajSORban szereplő tájhonos elegyfajoknak kedvezve tettük meg tervelőírásainkat: [Debrecen 267 G](#), [268 D](#).
- Egészségügyi gyérítés tervezése során a szöveges megjegyzésben hívtuk fel az erdőgazdálkodó figyelmét arra, hogy legalább 5 m³/ha mennyiségű álló, illetve fekvő holt faanyag visszahagyandó: [Debrecen 267 D](#).
- A védett faj(ok) előfordulását az érintett részlet szöveges megjegyzésében jeleztük: [Debrecen 186 G](#), [K](#), [N](#), [187 E](#), [188 E](#), [G](#), [H](#), [K](#), [N](#), [P](#), [189 D](#), [F](#), [I](#), [191 K](#), [192 B](#), [E](#), [193 G](#), [I](#), [264 B](#), [265 H](#), [265 K](#), [265 L](#), [265 M](#), [265 N](#), [265 P](#), [266 E](#), [266 F](#), [267 D](#), [267 H](#), [267 L](#), [267 S](#), [268 C](#), [268 H](#), [273 E](#), [273 F](#), [273 I](#).

HUHN20028 Csohos-tó

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő élőhelyeire, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

EU kód	Jelölő élőhely neve	Érintettség	Jelölő élőhelyet érintő erdőgazdálkodási tevékenység	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
6260*	Pannon homoki gyepek	eldöntendő	közelítés készletezés erdőfelújítás spontán erdősödött területek körzeti tervezése	Erdőgazdálkodás során a gyepek kímélete. Az akác és egyéb intenzíven terjedő fajok homoki gyepre történő terjedésének megakadályozása. Homoki gyepek melletti akácos állományok felújításának kiváltása intenzíven nem terjedő egyéb fafajjal, vagy a felújítás elvégzése a jelölő élőhely mentén intenzíven nem terjedő fafajból álló védősáv létrehozásával. Gyepen spontán kialakult akácos állományok felszámolása, gyep hasznosítás visszaalakítása.
6410	Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajon (<i>Molinion caeruleae</i>)	eldöntendő	Esetlegesen közelítés, depózás vagy erdőtelepítés, ápolás. inváziós vagy egyéb fásszárú fajok terjedése szomszédos erdőállományból. Tápanyagok bemosódása szomszédos erdőállományból (pl. homokbuckára telepített akácos esetén).	Állományok kímélete közelítés, depózás, erdőápolás, erdőtelepítés, stb. során. Szomszédos területen intenzív terjedésre képes állományok telepítésének/felújításának mellőzése, vagy védőzóna kialakítása. Erdőápolás, fahasználat során a szomszédos állományokban az inváziós fásszárúak visszaszorítása. Kiszáradást segítő tevékenységek mellőzése.
6510	Sík- és dombvidéki kaszálórétek (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)	eldöntendő	Esetlegesen közelítés, depózás vagy erdőtelepítés, ápolás. inváziós vagy egyéb fásszárú fajok terjedése szomszédos erdőállományból. Tápanyagok bemosódása szomszédos erdőállományból (pl. homokbuckára telepített akácos esetén).	Állományok kímélete közelítés, depózás, erdőápolás, erdőtelepítés, stb. során. Szomszédos területen intenzív terjedésre képes állományok telepítésének/felújításának mellőzése, vagy védőzóna kialakítása. Erdőápolás, fahasználat során a szomszédos állományokban az inváziós fásszárúak visszaszorítása. Kiszáradást segítő tevékenységek mellőzése.
7230	Mészkedvelő üde láp- és sásrétek	eldöntendő	erdőművelés fahasználat közelítés, készletezés	Erdőművelés, fahasználat során a szennyezések (pl. olaj) elkerülése. Közelítés során az üde gyepek kímélete.

91E0*	Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	érintett	előhasználatok véghasználatok egyéb termelések erdőfelújítás	<p>Spontán kialakuló fűz-nyár puhafaligetek (pl. feltöltődő holtmeder-végék) kímélete.</p> <p>Vágásérettségi kor lehetőség szerinti emelése.</p> <p>Mikroélőhelyek kijelölése, visszahagyása.</p> <p>Értékes jelölő élőhely esetében a tarvágás tilalma vagy területének jelentős csökkentése.</p> <p>A kis területű tarvágások időbeli és térbeli korlátozása.</p> <p>Tarvágás esetén szomszédos öreg erdő lábön hagyása.</p> <p>Lábonszáradt és fekvő holtfa erdőterv rendelet szerinti meghagyása.</p> <p>Természetszerű erdők véghasználatának tervezése során idős, odvasodó faegyedek, valamint álló- és fekvő holt faanyag visszahagyását lehetőség szerint tájhonos fajokból kell biztosítani.</p> <p>Előhasználat, nevelővágások során az idegenhonos, illetve intenzíven terjedő elegyfajok eltávolítása, visszaszorítása, a holtfa visszahagyása.</p> <p>Intenzíven terjedő inváziós elegyfajok egyéb termeléssel való eltávolítása.</p> <p>Az őshonos elegyfajok és a lábön álló holtfa a használatok során kímélendők.</p> <p>Idegenhonos fajok lecserélése őshonos és a termőhelynek megfelelő fajokra.</p> <p>Erdősítés kizárólag őshonos fajokkal.</p> <p>Az erdőfelújítás során törekedni kell a termőhelynek megfelelő, őshonos vegetációt képviselő, elegyes állomány kialakítására.</p> <p>Füzes puhafaligetek esetében a felújítás füzes vagy elegyes füzes faállománnyal történjen.</p> <p>Jogszabály változás esetén javasolt a természetközeli füzesek tuskósarjas felújítása.</p> <p>Munkavégzés időbeli korlátozása.</p>
-------	---	----------	---	--

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő fajaira, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

Jelölő faj neve	Érintettség	Jelölő faj kötődése	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
Keleti lápibagoly (<i>Arytrura musculus</i>)	eldöntendő	Reketyefüzes fűzlápok, üde cserjések, ezeket tartalmazó mozaikos lápi komplex élőhelyek, kötődik a <i>Salix cinerea</i> -hoz.	Reketyefüzes élőhelyek bolygatásának mellőzése (fahasználat, ápolás, szállítás, depózás stb. során), a reketyefüzes élőhelyek megtartása (pl. erdőtelepítésből/felújításból való kihagyással). A területek vízkészletének megtartása, a vízszint csökkenésének, száradásnak az elkerülése.

Tervelőírások és szöveges megjegyzések erdőrészlet szinten:

- Intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományokat írtunk elő: [Létavértes 20 B](#), [69 H](#), [Újléta 91R](#).
- Idegenhonos, nem intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományokat írtunk elő: [Létavértes 21 B](#), [53 C](#).

- A védett faj(ok) előfordulását az érintett részlet szöveges megjegyzésében jeleztük:
Létavértes 53 C, Újléta 91 F, U, R.

HUHN20029 Létavértesi falurét

A Natura 2000 területnek nincs olyan jelölő élőhelye, amely az erdőgazdálkodási tevékenység által érintett lehetne.

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő fajaira, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

Jelölő faj neve	Érintettség	Jelölő faj kötődése	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
Dunai tarajosgöte (<i>Triturus dobrogicus</i>)	eldöntendő	Élőhelye és telelőhelye erdőkhöz, erdei vízállásokhoz, vízállásos erdei nyiladékokhoz/utakhoz kötődhet.	Erdei vízállások kímélete. Vegetációs időszakban az erdőgazdálkodási munkák korlátozása.

HUHN20033 Debrecen-hajdúböszörményi tölgyesek

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő élőhelyeire, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

EU kód	Jelölő élőhely neve	Érintettség	Jelölő élőhelyet érintő erdőgazdálkodási tevékenység	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
91F0	Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> vagy <i>Fraxinus angustifolia</i> fajokkal (<i>Ulmion minoris</i>)	érintett	előhasználatok véghasználatok egyéb termelések erdőfelújítás	Vágásérettségi korok lehetőség szerinti emelése, az idős erdők arányának növelése. Tölgyes állományokban a tarvágási előírás időbeli és térbeli korlátozásokkal történő optimalizálása, elmozdulás a vegyes életkorú erdőállomány kialakítása felé. Hagyásfák, hagyásfa csoportok valamint holtfa visszahagyása. Lábonszáradt tölgyek megfelelő számú meghagyása. Jelölő élőhelyen az erdőfelújítás csak őshonos, az élőhelynek megfelelő faállománnyal történhet, a talaj és a légyszárúsztint kímélésével. Lehetőség szerint erdőszélességi erdőfelújítás alkal-mazása a tuskózás mellőzésével. Ápolási és erdőnevelési munkák során az idegenhonos, intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítása szükséges. Előhasználatok kivitelezése a nem őshonos fajok kárára történjen. Intenzíven terjedő fajok terjedésének megakadályozása. Őshonos cserjeszint és természetszerű erdőszegélyek kímélete, védelme.

9110*	<i>Eurosibériai erdősztyepp-tölgyes</i>	érintett	fahasználatok közelítés készletezés erdősítés	Erdőssztyepp tisztások, erdőszegélyek és mezsgyék kímélete. Folyamatos erdőborítást biztosító üzemmódok bevezetése. Fahasználatok területi és időbeli korlátozása. Az esetleges pótlás csak tájhonos, az élőhelynek megfelelő fafajjal történhet. Ápolási és erdőnevelési munkák során az idegenhonos, intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítása. Előhasználatok kivitelezése a nem őshonos fajok kárára történjen. Intenzíven terjedő fajok visszaszorítása, erdőszegélyekre, gyepekre történő terjedésük megakadályozása. Hagyásfa csoportok valamint holtfa visszahagyása.
-------	---	----------	---	--

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő fajaira, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

Jelölő faj neve	Érintettség	Jelölő faj kötődése	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
Magyar nőszirmos (<i>Iris aphylla ssp. hungarica</i>)	érintett	Erdőssztyepp eredetű homoki gyepek, (hajdani homoki erdőssztyepp-tölgyesek, gyepek, tisztások, erdőszegélyek).	Élőhelyén az aljnövényzet bolygatatlanságának biztosítása. Gyepes tisztások, erdőszegélyek kímélete az erdőművelés és a fahasználat során. Intenzíven terjedő fajok (pl.: akác, kései meggy) visszaszorítása.
Díszes tarkalepke (<i>Euphydryas maturna</i>)	érintett	Bonyolult életciklusú lepke, komplex élőhely igényel. Idős, köriselegyes tölgyesek és/vagy gazdag természetes cserje- és lágyszárúsínt fagyallal, veronika fajokkal, valamint benapozott természetes erdőszegélyek	Természetes cserjeszínt, természetyszerű erdőszegélyek és a bolygatatlan lágyszárúsínt megtartása, védelme. Az élőhelyet jelentő üde tölgyesek állományaiban a tarvágási előírás időbeli és térbeli korlátozásokkal történő optimalizálása, folyamatos erdőborításra való törekvés. A szükségessé váló felújítások természetyszerű módon, természetközeli elegységű és struktúrájú állományok kialakításával való elvégzése. Ápolási és erdőnevelési munkák során az idegenhonos, intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítása. Felújítás talaj és lágyszárúsínt kímélő módon, őshonos, elegyes állománnyal. Az esetleges pótlás csak őshonos, az élőhelynek megfelelő fafajjal történhet. Gyapjaslepke (vagy más károsító) elleni esetleges nem szelektív vegyszeres védekezés mellőzése. Vágásérettségi korok lehetőség szerinti emelése, az idős erdők arányának növelése. Túltartott vadállomány létszámának csökkentése.
Nagy hőscincér (<i>Cerambyx cerdo</i>)	érintett	Idős tölgyek, benapozott, ligetes szerkezetben. Lábonszáradó holtfa, csúcászáradó idős egyedek.	Tölgyes állományban a tarvágási előírás optimalizálása, hagyásfa csoportok valamint holtfa visszahagyása.

			Fokozatos bontóvágással a folyamatos erdőborítást biztosító, ahhoz közelítő üzemmód alkalmazása. A fokozatos felújítóvágás végvágása során idős fák nagyszámú meghagyása. Lábonszáradó tölgyek megfelelő számú meghagyása.
Skarlátbogár (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	érintett	Holt fában fejlődő, erdőkhöz kötődő bogárfaj.	Álló- és fekvő holtfa visszahagyása. Hagyásfák/hagyásfacsoportok visszahagyása.
Nyugati piszedenevér (<i>Barbastella barbastellus</i>)	érintett	Nyári szállása és telelőhelye is erdei élőhelyekhez, fákhoz (méretesebb fák kérge, faodvak, száradó és lábbon álló holt fák) kötődik, és egyben az erdei élőhelyek megtartását is igényli (tisztások, erdőszélek, öreg állományok).	Idős állományok megtartása, illetve lábbon álló holt fák, odvas fák, száradék meghagyása. Fahasználat során az esetlegesen addig nem ismert lakott fák kímélete.

Tervelőírások és szöveges megjegyzések erdőrészlet szinten:

- Vágásos üzemmódról átmeneti üzemmódra történő váltás: Debrecen 12 L, 16 H, I, 18 G, M, 21 I, 34 B, 35 D, D, G, H, I, K, 37 O, Q, T, 37 U, V, 41 C, 42 B, H, 43 I, J, K, M, 44 J, K, M, N, 45 B, 46 F, 48 C, 49 B, O, P, 51 G, 52 P, 53 I, J, K, L, 54 H, I, 55 G, 57 B, E, 58 F, H, K, 63 G, 65 I, K, 66 E, F, G, 67 B, G, 69 B, C, G, N, 71 D, E, F, I, J, 72 I, K, L, 73 D, 74 G, L, M, 75 C.
- A Natura 2000 rendeltetés további rendeltetesként szerepel: Debrecen 37 G, L, S, 43 A, L, N, 51 E, 53 D, 74 A.
- Az idegenhonos, illetve intenzíven terjedő fafajú erdőben az esetleges erdőszerkezet-átalakítás korábbi elkezdése érdekében csökkentettük a vágásérettségi kort: Debrecen 3 D, 4 C, 13 G, 16 C, 21 A, G, H.
- Jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészlet fahasználatát érintő időbeli (ütemezési) korlátozást tettünk: Debrecen 8 N, 12 I, 13 J.
- Jelölő erdei élőhelyet tartalmazó erdőrészlet fahasználatát érintő területi korlátozást alkalmaztunk: Debrecen 8 M, N, 12 D, G, I, O, 13 C, J, K, M, 14 B, N, 15 B, 17 K, 19 B, F, 34 A, 35 N, 36 J, 37 G, L, S, 43 L, 44 G, L, 51 D, E, 53 D, E, 64 C, 66 A, I, 68 E, 69 D, F, H, 74 B, D, H, 75 A.
- Az állomány véghasználatát fokozatos felújítóvágással terveztük: Debrecen 36 C, 43 A, N, 44 A, B, L, 51 D, E, 64 C, 66 B, 69 F, 74 D, E, H.
- Véghasználat során tájhonos hagyásfák, hagyásfa-csoportok visszahagyását írtuk elő: Debrecen 13 M, 14 B, 18 H, P, 19 B, F, 24 G, H, I, 29 C, G, H, 35 O, 37 X, 41 H, I, 66 I, 67 C, 69 O.
- Intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományokat írtunk elő: Debrecen 13 G, 16 A, C, J, 17 F, L, 18 O, P, 19 O, 21 A, G, 22 B, G, H, 47 A, B, 54 C, E, 58 P, 59 A, 61 A, 63 C, 71 C.
- Intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományt is írtunk elő: Debrecen 3 A, 7 C, 9 A, D, K, 11 A, 21 H, 29 A, 31 A, 32 A.
- Idegenhonos, vagy tájidegen, nem intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományokat írtunk elő: Debrecen 3 D, 29 H, 37 F, H, I, 38 H, 41 B, H, I, 44 D, 45 D, F, I, L, N, 46 A, 48 B, 49 A, C, M, S, 52 A, F, H, Q, 53 C, 54 F, 55 C, F, 56 H, 57 H, J, M, 58 G, 59 E, I, 61 B, D, 65 E, 66 C, 69 O, 71 O, 72 H, 73 F, 73 G.

- Idegenhonos, vagy tájidegen, nem intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományt is előírtunk: [Debrecen 24 G, H, I, 29 G.](#)
- Idegenhonos, intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítására a szöveges megjegyzésben hívtuk fel az erdőgazdálkodó figyelmét, illetve a fafajsorban szereplő invazív elegyfajoknál magasabb fahasználati erélyt határoztunk meg: [Debrecen 4 G, 5 B, 6 B, H, 8 C, D, 9 G, H, 12 F, H, J, 14 I, 15 C, F, 16 D, F, 17 B, D, 18 C, K, 19 G, H, L, 21 J, 29 F, 33 B, H.](#)
- A tájhonos elegyfajok kíméletére a szöveges megjegyzésben hívtuk fel az erdőgazdálkodó figyelmét, illetve a fafajsorban szereplő tájhonos elegyfajoknak kedvezve tettük meg tervelőírásainkat: [Debrecen 32 B.](#)
- A fahasználatok során lehetőség szerint tájhonos öreg, odvas, böhöncös, száradó fák, illetve lábön álló és fekvő holtfa visszahagyására szöveges megjegyzésben szólítottuk fel az erdőgazdálkodót: [Debrecen 3 B, 4 A, F, 5 B, D, 6 E, 7 B, D, F, I, 8 B, E, 9 C, F, I, J, 11 B, 12 E, 13 E, 18 C, 19 P, 21 F.](#)
- A díszes tarkalepke (*Euphydryas maturna*) kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartását elősegítendő az elegyben előforduló magyar (és magas) kőris fafaj térnyerését az előhasználatok során az alacsonyabb fahasználati erély tervezésével, illetve szöveges megjegyzésben történő utalással segítettük elő: [Debrecen 8 E, M, 12 D, E, N, O, 14 N, 15 B, 19 H, 21 I, 22 I, J.](#)
- A védett faj(ok) előfordulását az érintett részlet szöveges megjegyzésében jeleztük: [Debrecen 9 I, 12 G, 18 H, K, L, M, N, P, 19 B, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, O, Q, 21 A, B, C, D, E, F, H, I, J, K, 34 A, B, 35 A, G, K, N, O, 36 B, C, J, K, L, 37 B, C, D, E, F, G, J, L, O, S, T, U, V, X, Y, 38 A, B, F, H, NY, 39 B, C, E, G, 41B, C, F, 42 A, E, F, I, 43 A, B, E, G, L, N, NY, 44 A, B, G, K, L, M, N, 45, H, K, 46 B, C, D, E, NY1, 49 F, H, I, J, T, 51 B, D, E, F, H, NY1, 52 A, D, G, J, L, M, O, Q, 53 B, D, E, F, G, K, L, 54 B, F, I, 56 C, D, G, 57 A, D, F, M, 58 A, B, E, J, 59 H, 63 D, E, G, H, 64 B, C, 65 A, 66 A, B, I, 67 C, F, G, 68 E, G, I, 69 A, B, F, H, M, O, 71 H, N, 72A, C, E, F, H, 74 A, B, D, E, H, L, M, TN, 75 A, C.](#)

HUHN20122 Tócsó-völgy

A Natura 2000 területnek nincs olyan jelölő faja vagy élőhelye, amely az erdőgazdálkodási tevékenység által érintett lehetne.

Tervelőírások és szöveges megjegyzések erdőrészlet szinten:

- Idegenhonos, nem intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományt is előírtunk: [Debrecen 27 A.](#)

HUHN20161 Sámsoni-úti bellegelő

Hatásvizsgálati mátrix a Natura 2000 terület azon jelölő élőhelyeire, amelyek az erdőgazdálkodási tevékenység által érintettek lehetnek:

EU kód	Jelölő élőhely neve	Érintettség	Jelölő élőhelyet érintő erdőgazdálkodási tevékenység	Intézkedés, amellyel a gazdálkodás jelentős hatása elkerülhető
6260*	Pannon homoki gyepek	érintett	közelítés készletezés erdőfelújítás spontán erdősödött területek körzeti tervezése	Erdőgazdálkodás során a gyepek kímélete. Az akác és egyéb intenzíven terjedő fajok homoki gyepekre történő terjedésének megakadályozása. Homoki gyepek melletti akácos állományok felújításának kiváltása intenzíven nem terjedő egyéb fafajjal, vagy a felújítás elvégzése a jelölő élőhely mentén intenzíven nem terjedő fafajból álló védősáv létrehozásával. Gyepen spontán kialakult akácos állományok felszámolása, gyp hasznosítás visszaalakítása.

* Kiemelt közösségi jelentőségű jelölő élőhely

A Natura 2000 területnek nincs olyan jelölő faja, amely az erdőgazdálkodási tevékenység által érintett lehetne.

Tervelőírások és szöveges megjegyzések erdőrészlet szinten:

- Idegenhonos, nem intenzíven terjedő főfafajú állomány véghasználatát követően tájhonos főfafajú erdősítési célállományt is előírtunk: [Debrecen 82 C.](#)
- Idegenhonos, intenzíven terjedő fa- és cserjefajok visszaszorítására a szöveges megjegyzésben hívtuk fel az erdőgazdálkodó figyelmét, illetve a fafajsorban szereplő invazív elegendőfajoknál magasabb fahasználati erélyt határoztunk meg: [Debrecen 82 A.](#)

A körzeti tervezés során az erdőtervezés eszközrendszerével Natura 2000 terület, illetve erdőrésztlet szinten (lsd. 3.2., 3.5 és 4. fejezetek) biztosítottuk az erdők természetességi állapotának fenntartását, illetve fokozatos javítását, sokféleségének és értékes génkészletének védelmét, valamint megtettük a védett és fokozottan védett növények és állatok élőhelyének védelme érdekében szükséges intézkedéseket. Mindezek alapján kijelenthető, hogy a körzeti erdőtervezés a Natura 2000 területekre vonatkozó jogszabályok és irányelvek betartásával készült.

Összességében megállapítható, hogy a Debrecen-Halápi ETK-ben a körzeti erdőtervezés eszközrendszerével, a beépített szabályozásokkal sikeresen megvalósult a felsorolt jelölő erdei élőhelyek és jelölő fajok védelme. A körzeti erdőtervbe beépülő intézkedések azonban túlmutatnak az élőhelyek, egyedek, fajok védelmén, hiszen a visszamaradó mikroélőhelyek a biodiverzitás fenntartásában, a működőképesebb ökológiai rendszer megmentésében is kiemelkedő szerepet töltenek be. Ezek a természetes erdei közösségeket fenntartó kis „szigetek” remélhetőleg egyfajta szemléletváltás alapjai is lesznek, hiszen az erdő hosszú távon csak a teljes erdei életközösség integritásának megőrzése mellett hasznosítható újratermelő természeti erőforrásként. Ez a fajta szemlélet egyfajta etikai elvárás is, amiben az érett emberi társadalom más teremtmények iránt érzett felelősségének is meg kell nyilvánulnia.

Ezen dokumentáció alapján az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésben előírt vizsgálat eredménye a dokumentációhoz csatolt Nyilatkozatban kerül megállapításra.

Debrecen, 2018. június 15.

Összeállította:



Barkó Szabolcs
erdészeti szakügyintéző

A 4. fejezet készítésében a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőtervezési Osztályának állami tisztviselői segítettek: Beszeda Ferenc, Benedek István, Nagy Antal, Nagy Péter, Szabó Szilárd, Tolmács László és Tóth Korcsmáros Lajos. A térképeket Mokos Béla állította elő. A 3.6 fejezet a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Erdészeti Igazgatóság erdőtervezési referense, Dávid József közreműködésével készült.

Nyilatkozat

a körzeti erdőtervezés során az erdőgazdálkodásra vonatkozóan megállapított előírás-javaslatoknak a Debrecen-Halápi Erdőtervezési Körzet területén található Natura 2000 területekre, valamint a kijelölés alapjául szolgáló élőhelytípusok és fajok (állat- és növényfajok) természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásainak vizsgálatáról.

Az Erdőtervezési Körzetben található Natura 2000 területek

kódja	Natura 2000 terület neve	státusza	érintett terület (ha)
HUHN20009	Derecske-konyári gyepek	KJTM	22,35
HUHN20010	Pocsaji-kapu	KJTM	2,27
HUHN20012	Sándorosi-tavak	KJTM	2,76
HUHN20016	Kék-Kálló-völgye	KJTM	281,82
HUHN20017	Hajdúbagosi-legelő	KJTM	75,82
HUHN20018	Mikepércsi Nyárfáshegyi-legelő	KJTM	18,51
HUHN20019	Bánki-erdő	KJTM	364,33
HUHN20020	Monostorpályi-legelő	KJTM	7,94
HUHN20021	Halápi Álló-hegy	KJTM	176,05
HUHN20022	Rauchbauer-erdő	KJTM	204,03
HUHN20023	Hármashegyi-tölgyesek	KJTM	479,93
HUHN20028	Csohos-tó	TM	19,60
HUHN20029	Létavértesi falurét	TM	0,00
HUHN20033	Debrecen-hajdúböszörményi tölgyesek	KJTM	2.036,33
HUHN20122	Tócó-völgy	TM	2,38
HUHN20161	Sámsoni-úti bellegelő	KJTM	58,16

A „Natura 2000 elővizsgálati dokumentáció a körzeti erdőtervezés során az erdőgazdálkodásra vonatkozóan megállapított előírás-javaslatoknak a Debrecen-Halápi Erdőtervezési Körzet területén található Natura 2000 területekre, valamint a kijelölés alapjául szolgáló élőhelytípusok és fajok (állat- és növényfajok) természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásainak értékeléséről” című elővizsgálati dokumentáció alapján és az erdőrésztlet szintű tárgyalásokat követően megállapítható, hogy az Erdőtervezési Körzetre készített körzeti erdőterv szerinti erdőgazdálkodásra vonatkozó előírás-javaslatok jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg a felsorolásra kerülő Natura 2000 területek vonatkozásában a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű élőhelytípusok és fajok természetvédelmi helyzetére, ezért az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés, és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 4. § (6) bekezdés szerinti részletes hatásbecslés elkészítése nem szükséges.

Debrecen, 2018. június 15.


Gábor Edit
főosztályvezető