

Статистика побед
бarrистеров и
юридических фирм



Высокие суды Великобритании

2014

Premonition - это система, основанная на искусственном интеллекте. Она анализирует Big Data и позволяет определить юристов, которые чаще других выигрывают перед тем или иным судьей. Это очень нечестное преимущество в суде.



Что если нанять адвоката на основе данных о том, как часто он выигрывал дела?

Это кажется очевидным, но никто этого не делает. Все выбирают адвокатов на основе рекомендаций друзей, отзывов в интернете, потому что они знакомые, знакомые знакомых, обучались на определенном юридическом факультете, у них хорошие офисы, они работают на известную компанию, вы увидели их рекламу, их имя было первым в телефонной книге, и т.д. Недавно, с помощью системы Premonition™, нам удалось взглянуть на «Списки лучших юристов».

11 647 судебных дел.

Крупнейшее исследование в английской судебной истории.

Мы обнаружили отрицательную корреляцию между популярностью (вероятностью повторного обращения) и эффективностью (вероятностью выигрыша дела) адвокатов.

Это и есть признание коллег.

Проще говоря – это нонсенс.

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
ПОБЕДА ИЛИ ПОРАЖЕНИЕ?	7
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД АНГЛИИ И УЭЛЬСА (ГРАЖДАНСКИЕ ДЕЛА)	9
БАРРИСТЕРЫ	9
ЮРИДИЧЕСКИЕ ФИРМЫ	11
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД АНГЛИИ И УЭЛЬСА (УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА)	12
БАРРИСТЕРЫ	12
ЮРИДИЧЕСКИЕ ФИРМЫ	13
ВЫСОКИЙ СУД АНГЛИИ И УЭЛЬСА (АДМИНИСТРАТИВНЫЙ СУД)	15
БАРРИСТЕРЫ	15
ЮРИДИЧЕСКИЕ ФИРМЫ	16
ВЫСОКИЙ СУД АНГЛИИ И УЭЛЬСА (КАНЦЛЕРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ)	17
БАРРИСТЕРЫ	17
ЮРИДИЧЕСКИЕ ФИРМЫ	18
ВЫСОКИЙ СУД АНГЛИИ И УЭЛЬСА (КОММЕРЧЕСКИЙ СУД)	20
БАРРИСТЕРЫ	20
ЮРИДИЧЕСКИЕ ФИРМЫ	21
ВЫСОКИЙ СУД АНГЛИИ И УЭЛЬСА (ОТДЕЛЕНИЕ ПО СЕМЕЙНЫМ ДЕЛАМ)	22
БАРРИСТЕРЫ	22
ЮРИДИЧЕСКИЕ ФИРМЫ	23
ВЫСОКИЙ СУД АНГЛИИ И УЭЛЬСА (КОММЕРЧЕСКИЙ СУД)	24
БАРРИСТЕРЫ	24
ЮРИДИЧЕСКИЕ ФИРМЫ	25
ВЫСОКИЙ СУД АНГЛИИ И УЭЛЬСА (СУД ПО ПАТЕНТНЫМ ДЕЛАМ)	27
БАРРИСТЕРЫ	27
ЮРИДИЧЕСКИЕ ФИРМЫ	28
ВЫСОКИЙ СУД АНГЛИИ И УЭЛЬСА (ОТДЕЛЕНИЕ КОРОЛЕВСКОЙ СКАМЬИ)	29
БАРРИСТЕРЫ	29
ЮРИДИЧЕСКИЕ ФИРМЫ	30
ВЫСОКИЙ СУД АНГЛИИ И УЭЛЬСА (СЛУЖБА ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУДЕБНЫХ ИЗДЕРЖЕК ВЫСШИХ СУДОВ)	31
БАРРИСТЕРЫ	31
ЮРИДИЧЕСКИЕ ФИРМЫ	32
ВЫСОКИЙ СУД АНГЛИИ И УЭЛЬСА (ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ И СТРОИТЕЛЬНЫЙ СУД)	34
БАРРИСТЕРЫ	34
ЮРИДИЧЕСКИЕ ФИРМЫ	35
СУД ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ	36
БАРРИСТЕРЫ	36
ЮРИДИЧЕСКИЕ ФИРМЫ	37
ИТОГОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	38
БАРРИСТЕРЫ	38
ЮРИДИЧЕСКИЕ ФИРМЫ	39
ЛУЧШИЕ БАРРИСТЕРЫ ПО ВСЕМ КАТЕГОРИЯМ ДЕЛ - ТОП-51 2014 ГОДА ОТ PREMONITION™	40

ЛУЧШИЕ БАРРИСТЕРЫ ВЫСОКИХ СУДОВ ВЕЛИКОБРИТАНИИ 2014 ГОДА ОТ PREMONITION™	41
ЛУЧШИЕ ПАЛАТЫ БАРРИСТЕРОВ - ТОП-35 2014 ГОДА ОТ PREMONITION™	42
ЛУЧШИЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ФИРМЫ ПО ИТОГАМ 2014 ГОДА - ТОП-24 ОТ PREMONITION™	43
ЛУЧШАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА 2014 ГОДА, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ СТОРОНЫ В ВЫСОКИХ СУДАХ ОТ PREMONITION™	44
ТОЧНОСТЬ И МЕТОДОЛОГИЯ	46
КОНТАКТЫ	47
СПИСОК СУДЕБНЫХ ДЕЛ	48

Предисловие

«Юридические услуги основаны на доверии, что делает поиск «высокоэффективных» юристов весьма сложной задачей. Однако потребитель юридических услуг постоянно развивается, и процесс выбора становится все более обдуманным, а следовательно, более практичным и тщательным. Несмотря на то, что навыки межличностного общения и качество взаимоотношений между сторонами остаются важным фактором при принятии покупательского решения, потребителей, которые могут принимать решения основываясь на практической ценности, становится все больше.»

Журнал *Forbes*
7 Августа 2015

Premonition™- это программное обеспечение, которое способно произвести эффект «взрывной волны» в юридической профессии. «Умные» алгоритмы извлекают из открытого доступа результаты сотен тысяч судебных решений и выявляют юридические фирмы и адвокатов, которые имеют наибольшую вероятность выигрыша, а также тех, кто, напротив, склонен проигрывать.

Несмотря на критику методологии, систематики и тому подобного, факт остается фактом: Premonition впервые дает возможность пролить свет на скрытую от глаз логику судебных разбирательств и построить выводы на фактах.

Помимо серьезного влияния на репутацию и рабочую загрузку юристов, мое особое внимание привлек потенциал этой технологии, связанный с дифференциацией цены. Само собой разумеется, все юристы утверждают, что они являются высокоэффективными и предоставляют сервис на высшем уровне. Исторически репутация практикующих юристов и фирм строилась на основе отдельных примеров и анекдотических случаев. Возможность подвергнуть эти предположения более критическому анализу неизбежно произведет революционный эффект.

Что касается вознаграждения, существуют многочисленные исследования соотношения цены и качества (как реального, так и субъективного). Парадоксально, но в тех областях, где качество определенной услуги с трудом можно оценить, покупатели этих услуг руководствуются косвенными показателями, одним из которых является цена. Проще говоря, наше восприятие стоимости является результатом предсказуемого и во многом иррационального стиля мышления: если что-то на рынке стоит дороже, чем его аналоги, то, скорее всего, это лучший продукт из всех.

В действительности же существует много успешных и весьма талантливых юристов, стоимость услуг которых никак не отражает их истинную ценность. Есть и такие, чей высокий счет за услуги не выдержит тщательного и основанного на фактах исследования.

С тех пор, как меня пригласили написать это предисловие, меня переполняют мысли о возможных сферах применения этой технологии. Я решил поделиться одной из них, чтобы

продемонстрировать, какую выгоду вы сможете извлечь из этой программы.

Так, ранее адвокат, рассчитывающий на получение большего, чем среднее, вознаграждения, не мог подкрепить свои претензии объективными аргументами. А теперь представьте себе ситуацию, в которой адвокаты могли бы ссылаться на эмпирические данные при обсуждении цен на свои услуги, которые превышают ставки, рекомендуемые адвокатскими палатами или вышестоящими судами.

С позиции клиента, как и в случае с любым другим потребителем товаров и услуг, юрист рассматривается с точки зрения оптимального соотношения цены и качества. Мы все хотим самое лучшее, но, в то же время, не хотим много платить за это. Естественно, такое возможно только в сказке, и в подтверждение этому существуют такие старые истины, как «обратная сторона медали», «бесплатный сыр бывает только в мышеловке» и «если цена слишком хороша, чтобы быть правдой, скорее всего, так и есть».

По образцу других действительно передовых технологий, Premonition сможет полностью изменить концепцию подбора нужного юриста как самим клиентом, так и юридическими фирмами.

В связи с этим возникают некоторые интересные вопросы, касающиеся этических и профессиональных обязательств, например: принимая во внимание существование этой технологии, обязана ли юридическая фирма, поручающая ведение дела адвокату, доводить эту информацию до клиента, чтобы помочь ему в выборе наиболее оптимального соотношения цены и качества?

В одном мы можем быть уверены: как и в случае со многими другими коренными изменениями, которые оказали воздействие на профессию юриста за последние годы, с приходом этой технологии появятся как те, кто выигрывает в результате ее, так и те, кто проигрывает.

Ричард Берчер, управляющий директор Validatum (UK) Limited

Победа или поражение?

Суды в Соединенном Королевстве основаны на состязательной правовой системе, где в большинстве случаев представители каждой стороны излагают свои аргументы и доказательства перед судьей. Соответственно, если стороны не пришли к мировому соглашению, то в каждом деле есть выигравшая и проигравшая сторона.

Решения Высокого суда Англии и Уэльса находятся в открытом доступе, однако до сих пор никому не удавалось собрать эти данные, проанализировать их и представить результаты в каком-либо абсолютном или сравнительном виде.

Это объясняется тем, что до появления сложного искусственного интеллекта и поисковых роботов данная задача было практически неразрешимой. Те, кто настроен более скептично, возможно объяснят это тем, что некоторые представители юридических профессий могут быть обескуражены результатами и их репутация может оказаться подмоченной.

Вспомним возмущение в медицинских кругах, когда Национальная Служба Здравоохранения объявила, что информация о статистике успешного исхода хирургических операций должна быть опубликована. Решение все же было принято, и теперь такая информация находится в открытом доступе в Интернете, что немало способствовало увеличению коэффициента выживаемости после сложных хирургических вмешательств.

Следовательно, что подходит для хирургов, вероятнее всего, подойдет и для юристов. Или, к ним скорее применимы слова Уинстона Черчилля о генералах и адмиралах: «...которые, как и представители других закрытых профессий, консервативны и возмущаются, когда кто-то без соответствующего образования, но обладающий властью, указывает им направление движения»?

Видимо, именно это и происходит сейчас. В преддверии публикации результатов исследования дел Высоких судов Англии и Уэльса, произведенного Premonition, мы пообщались с рядом профессиональных юристов и сотрудников регулирующих органов. Вот что сказали некоторые из них:

«Задача барриста больше, чем просто выиграть дело для своего клиента. У него есть более широкие обязательства перед судом в плане отправления правосудия. Успех или провал в суде не является неотъемлемым показателем того, насколько хорош тот или иной юрист в каждом конкретном случае».

«Выигрыш не обязательно связан с качеством работы юристов, ведь кто-то всегда должен проиграть».

«Клиенты не всегда хотят выиграть».

Конечно, в первых двух цитатах заключена некая доля эмоциональной правды.

Третья цитата просто ерунда и передает сопротивление, а то и просто страх перед существованием абсолютных и объективных данных об эффективности барристеров, когда дело касается самых важных, дорогостоящих и резонансных гражданских и арбитражных дел.

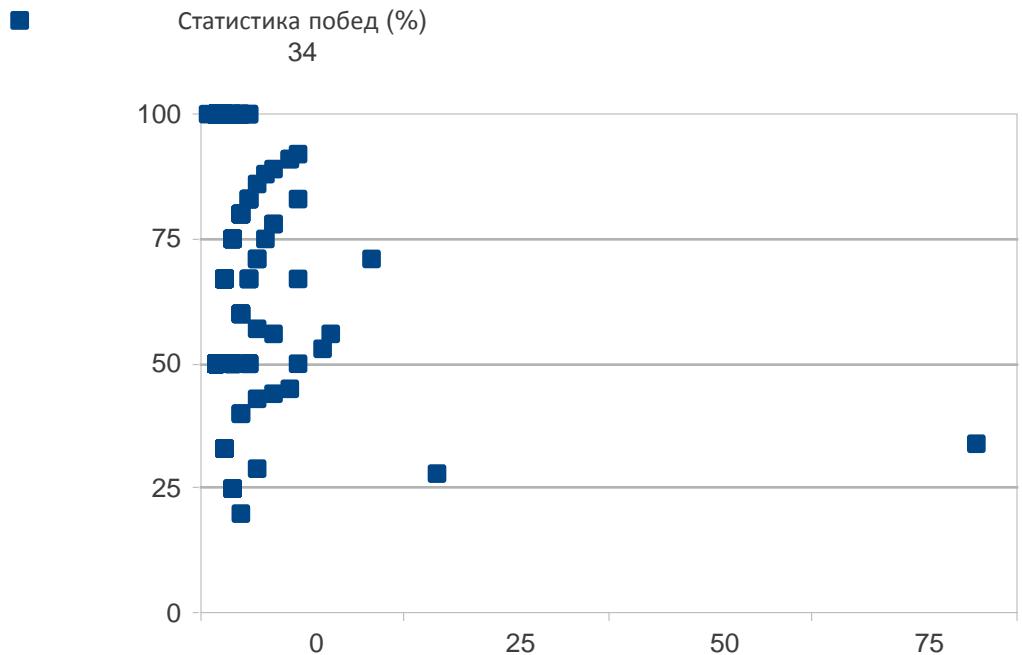
Никто не может поспорить с тем, что заказчик юридических услуг имеет право на выбор лучшего юриста для представления своих интересов в суде. Но возможно, есть те, кто утверждает, что такой примитивный и прозрачный критерий, как выигрыш или проигрыш, не вправе определять, кто есть «лучший».

Те, кто воспользуются услугами Premonition, смогут убедиться в этом на собственном опыте.

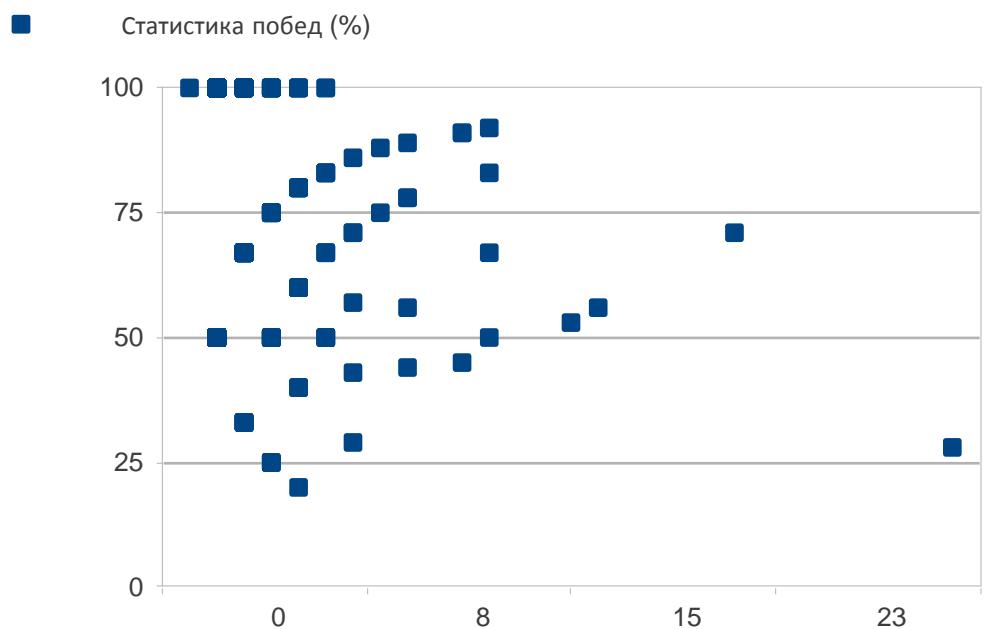
Ян Додд, Директор в Соединенном Королевстве, Premonition

Апелляционный суд Англии и Уэльса (Гражданские дела)

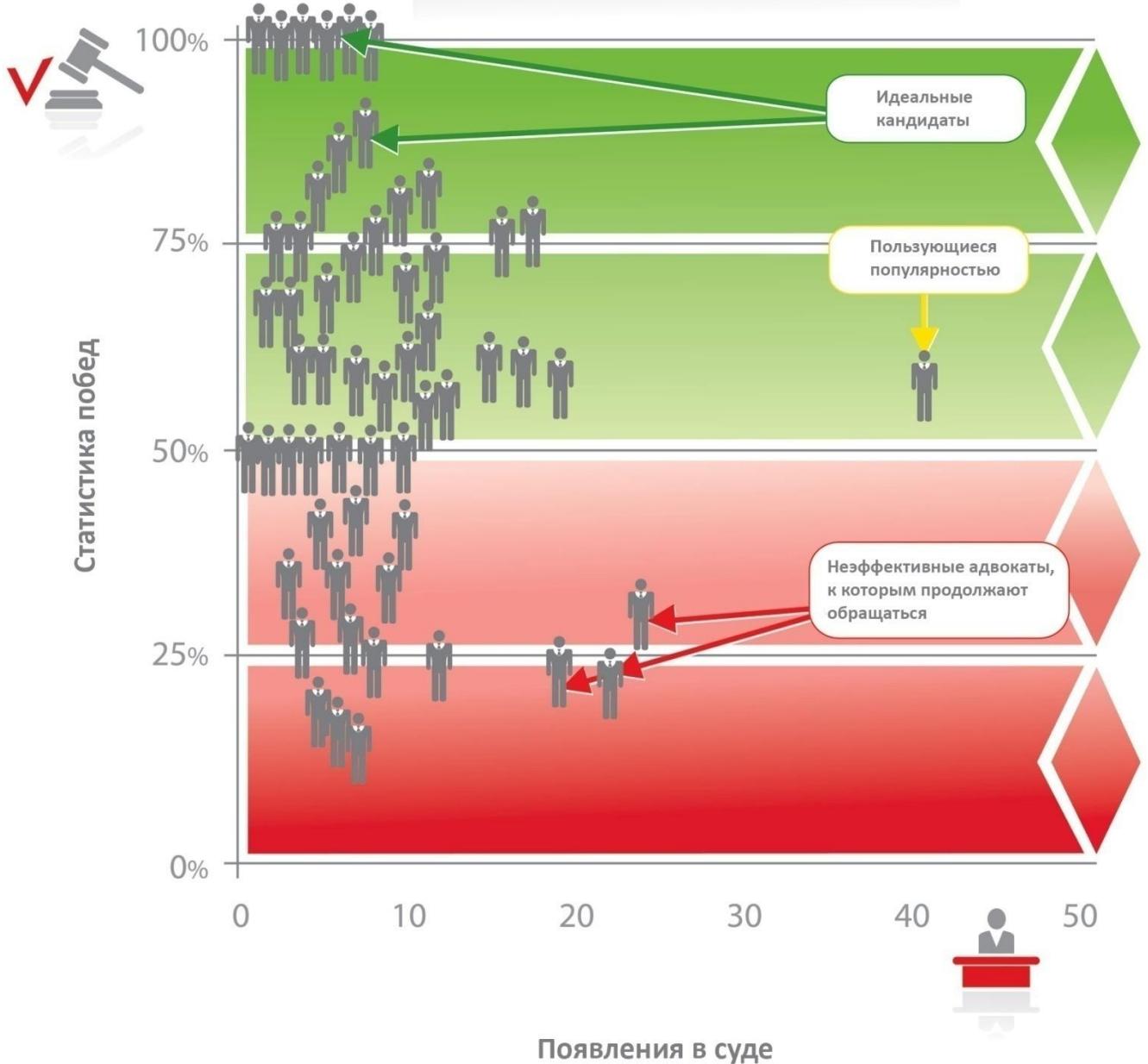
Барристеры



Данные по судебным делам без участия адвоката удалены для наглядности.

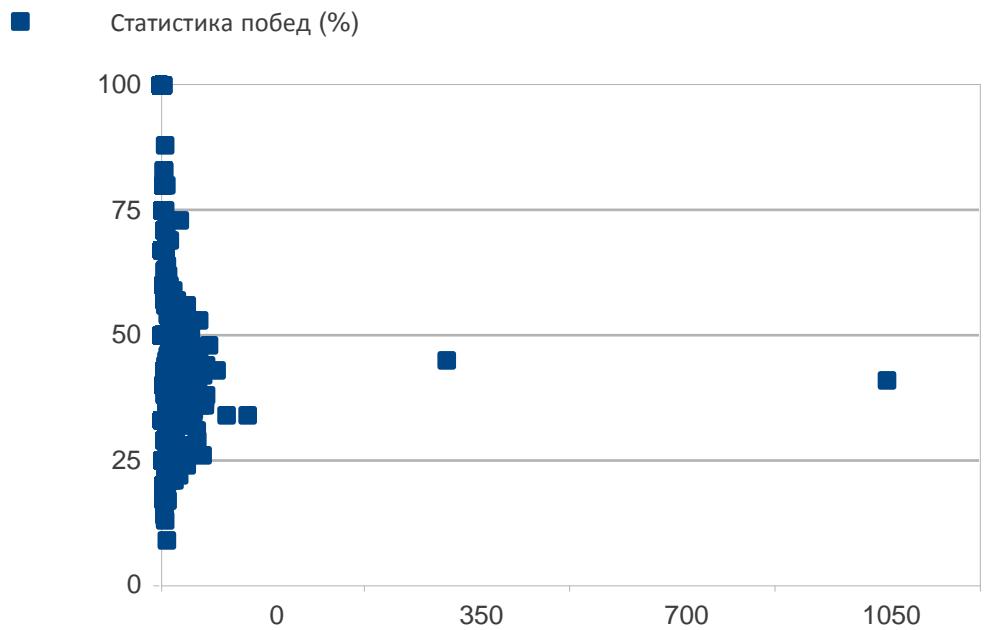


Аппеляционный суд Великобритании - Адвокаты

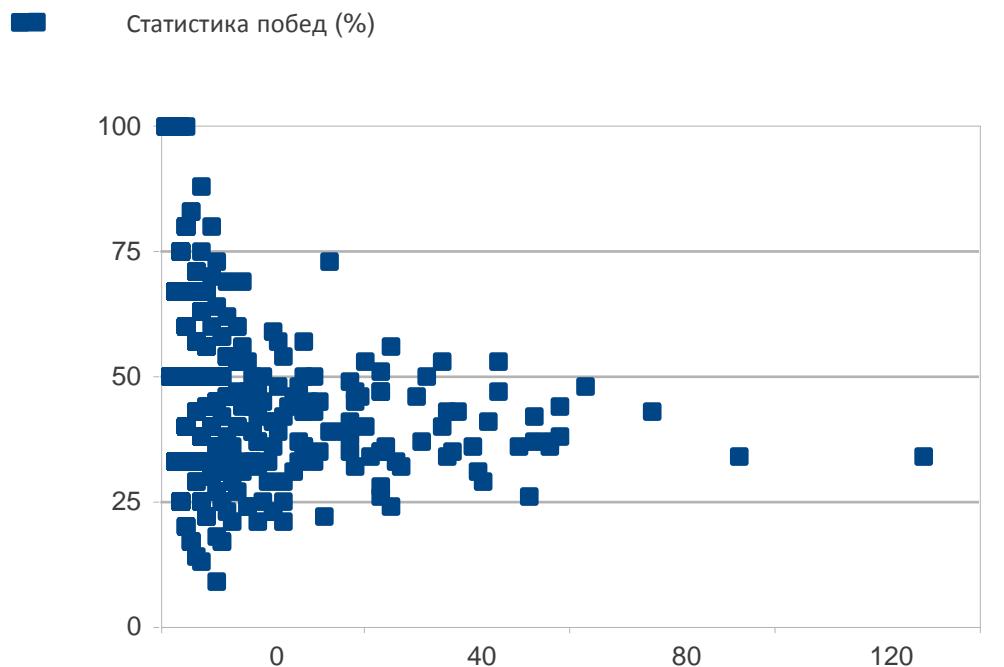


Данные за 2013 год

Юридические фирмы

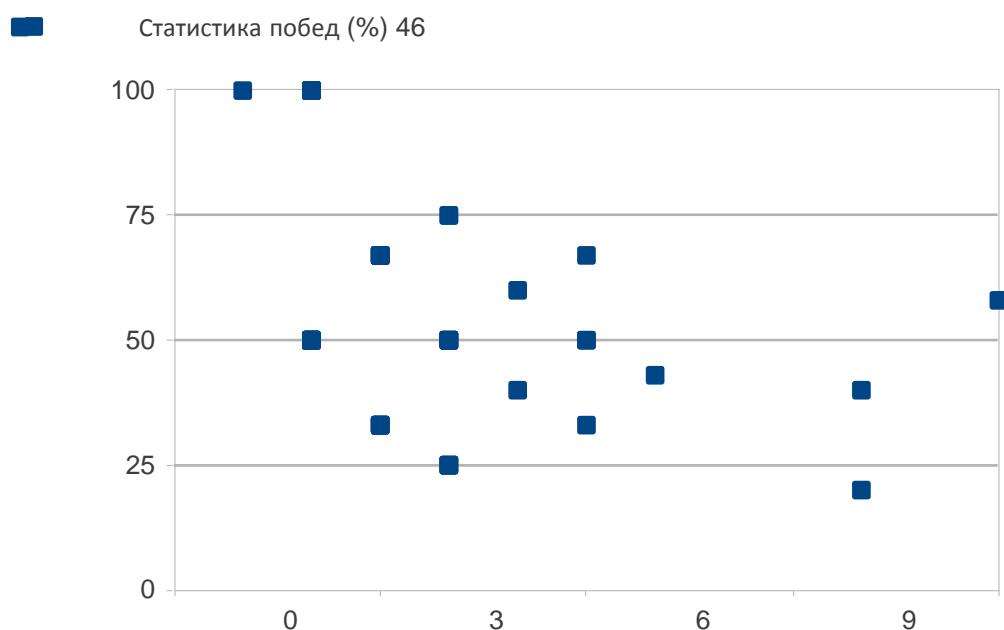


Данные по юрисконсультам Министерства финансов и Управления по налоговым и таможенным сборам удалены для наглядности.

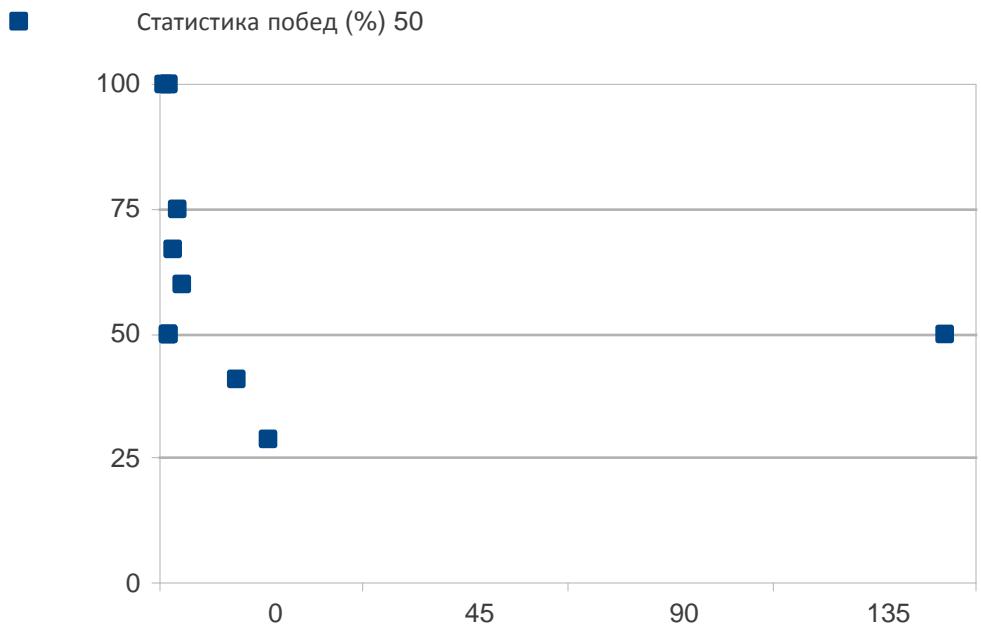


Апелляционный суд Англии и Уэльса (Уголовные дела)

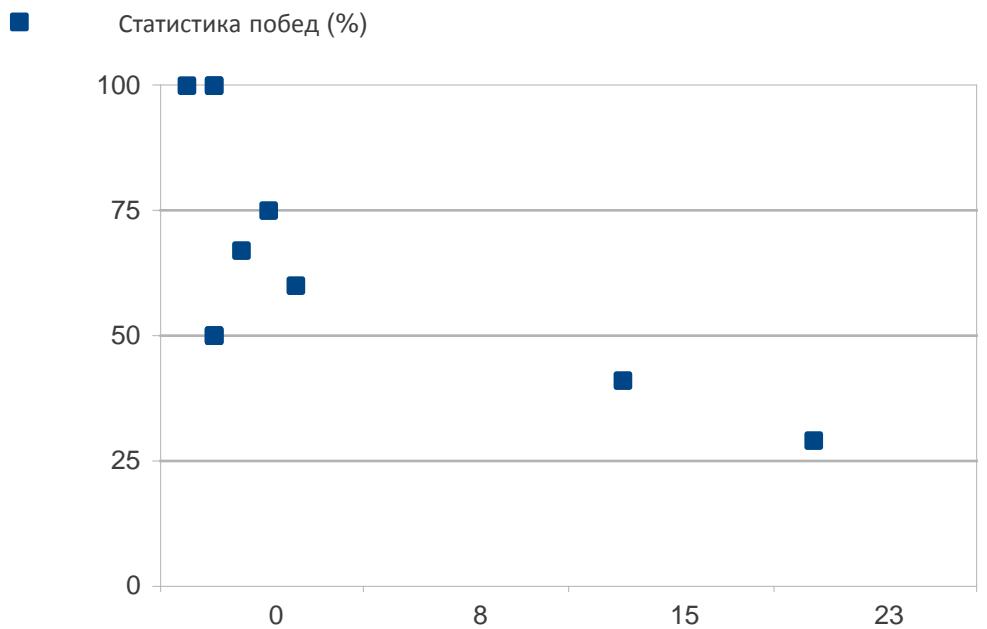
Барристеры



Юридические фирмы



Данные по Королевской службе уголовного преследования удалены для наглядности.



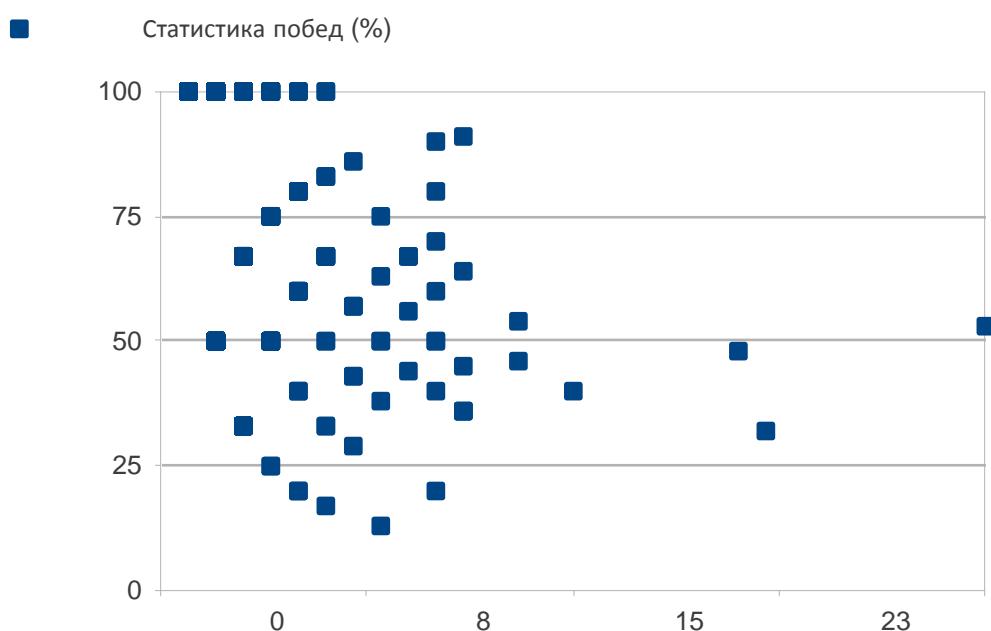


«Чем больше сумма вашего счета, тем больше клиенты готовы платить. Люди считают, что деньги являются показателем квалификации».

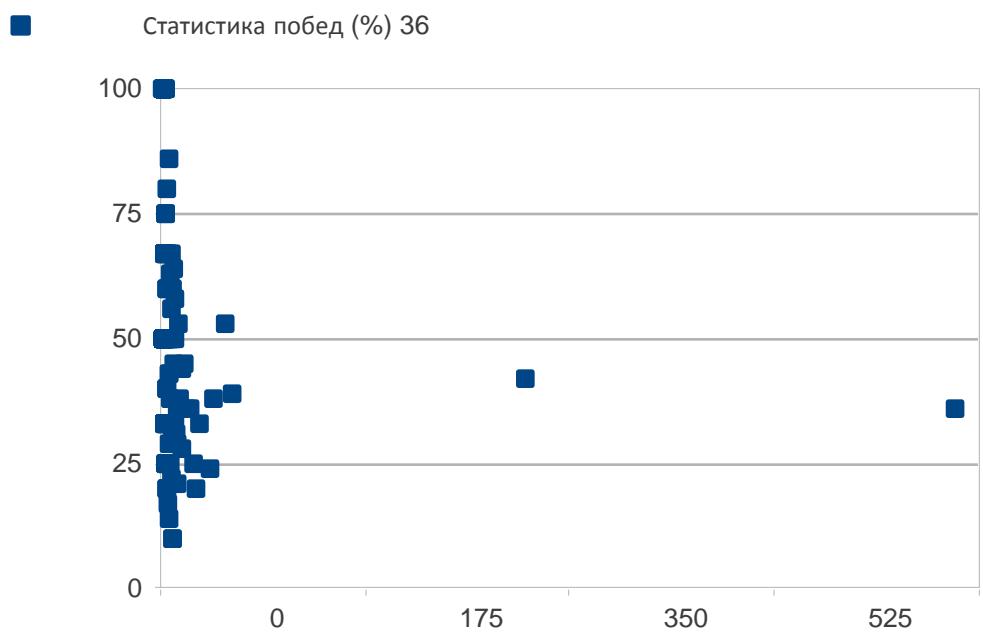
- Даг Кепанис,
юрист по бракоразводным делам

Высокий суд Англии и Уэльса (Административный суд)

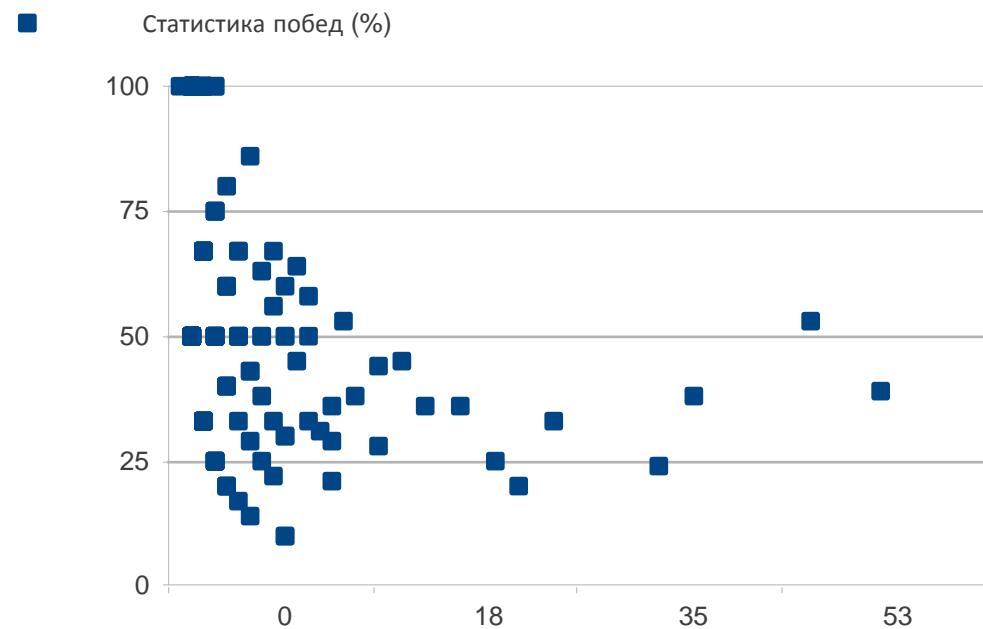
Барристеры



Юридические фирмы

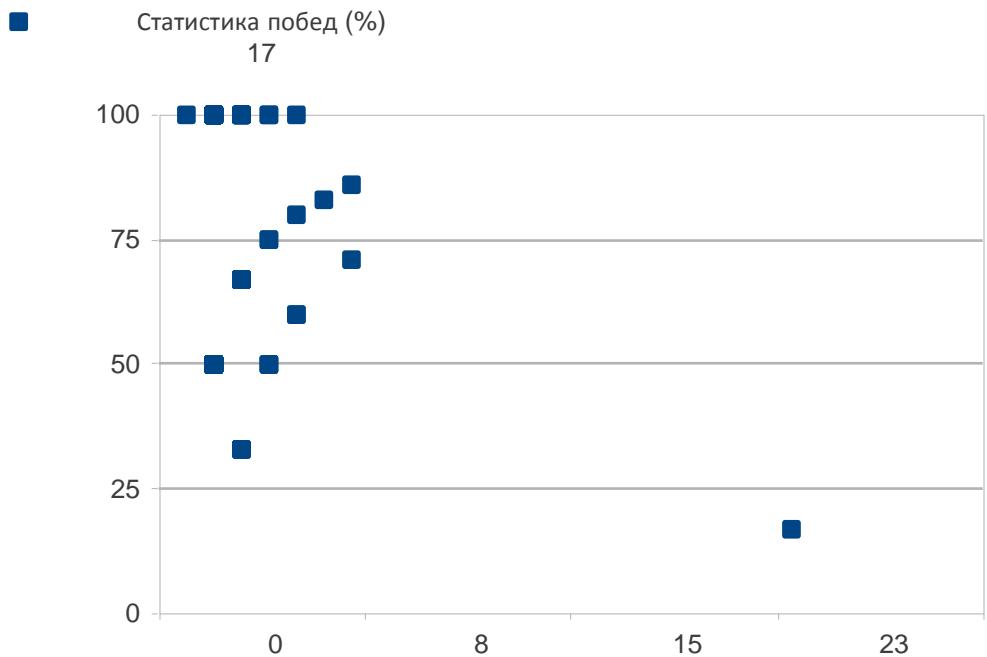


Данные по юрисконсультам Министерства финансов и Королевской службы уголовного преследования удалены для наглядности.

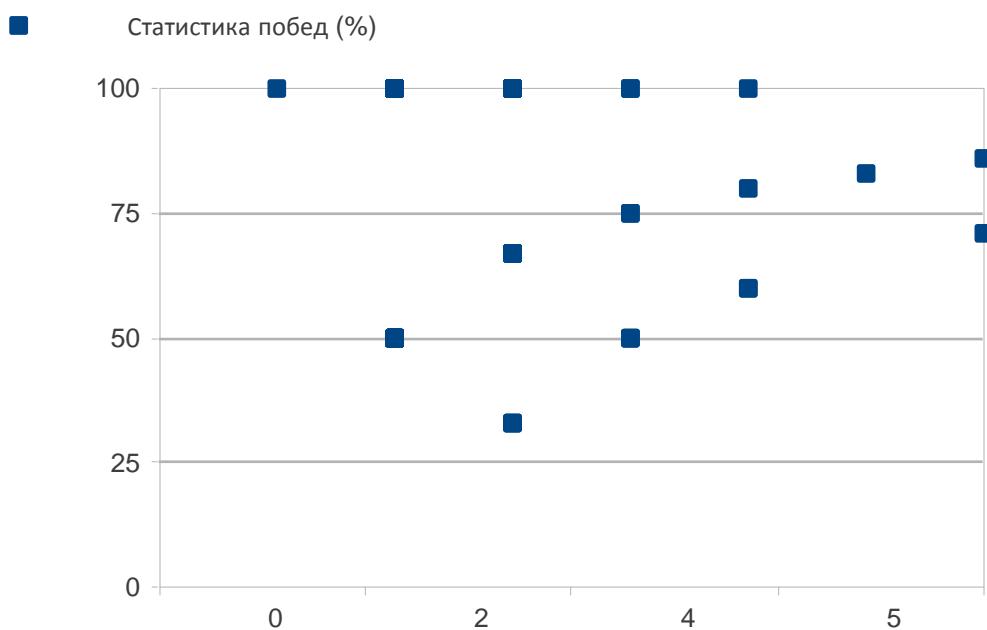


Высокий суд Англии и Уэльса (Канцлерское отделение)

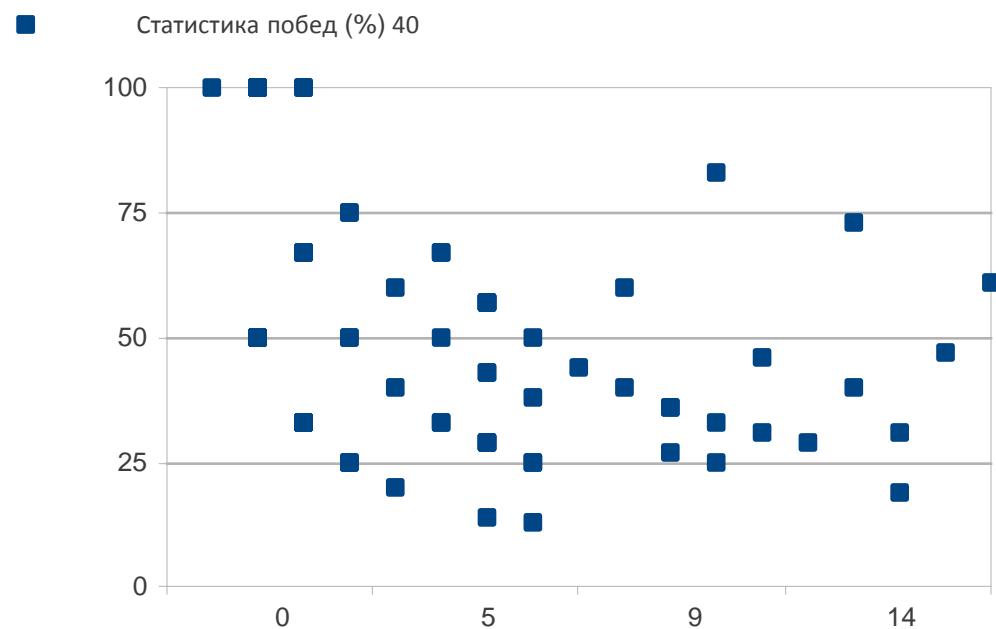
Барристеры

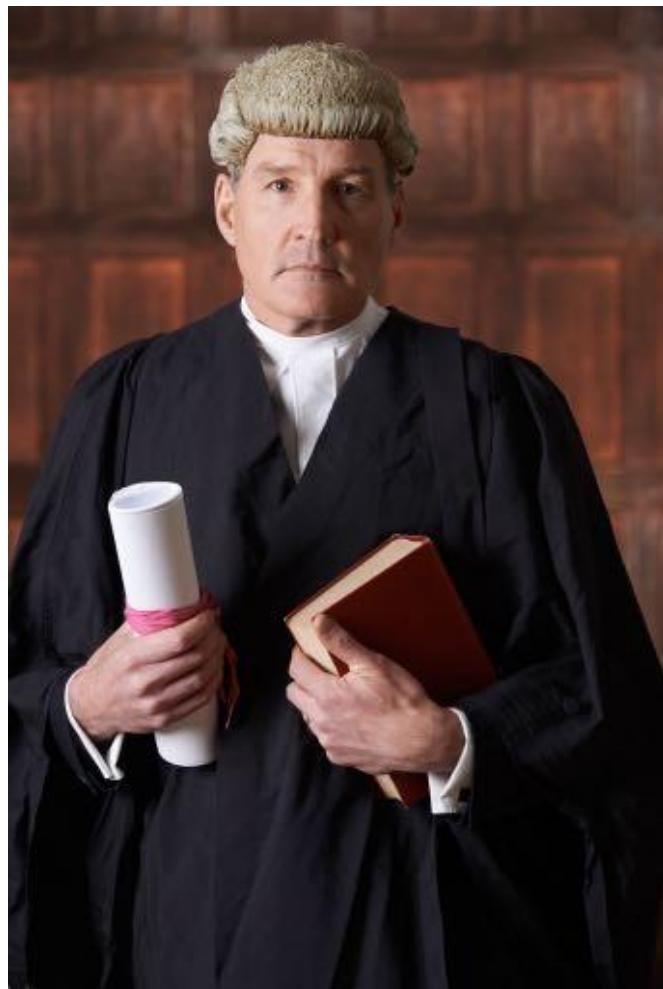


Данные по судебным делам без участия адвоката удалены для наглядности.



Юридические фирмы





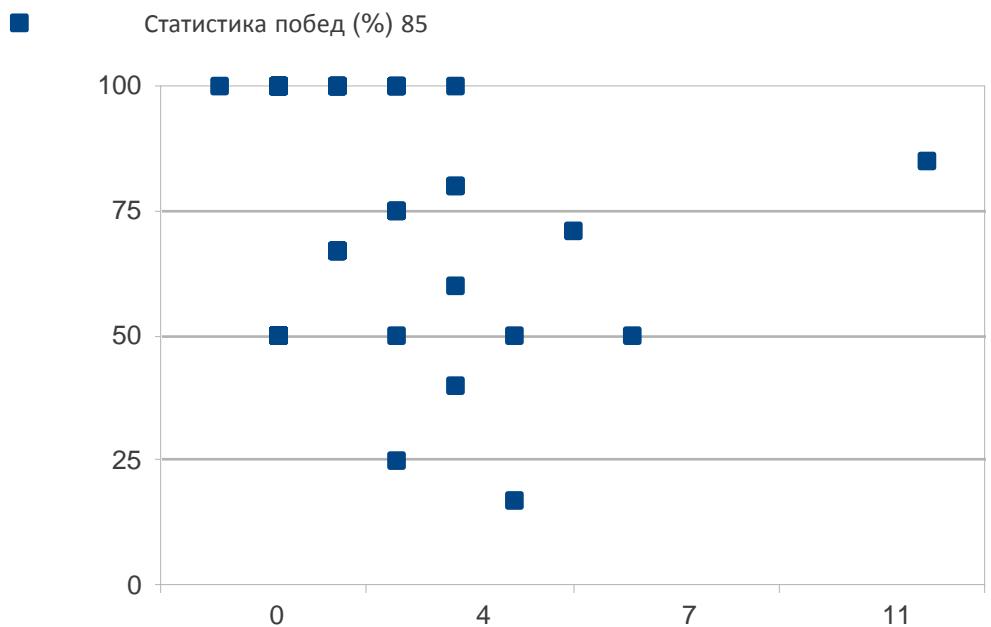
«Исторически качество юридических услуг сложно поддавалось оценке.

Это означает, что рынок полагается на дипломы элитных вузов и репутацию фирм, как показатели профессионализма».

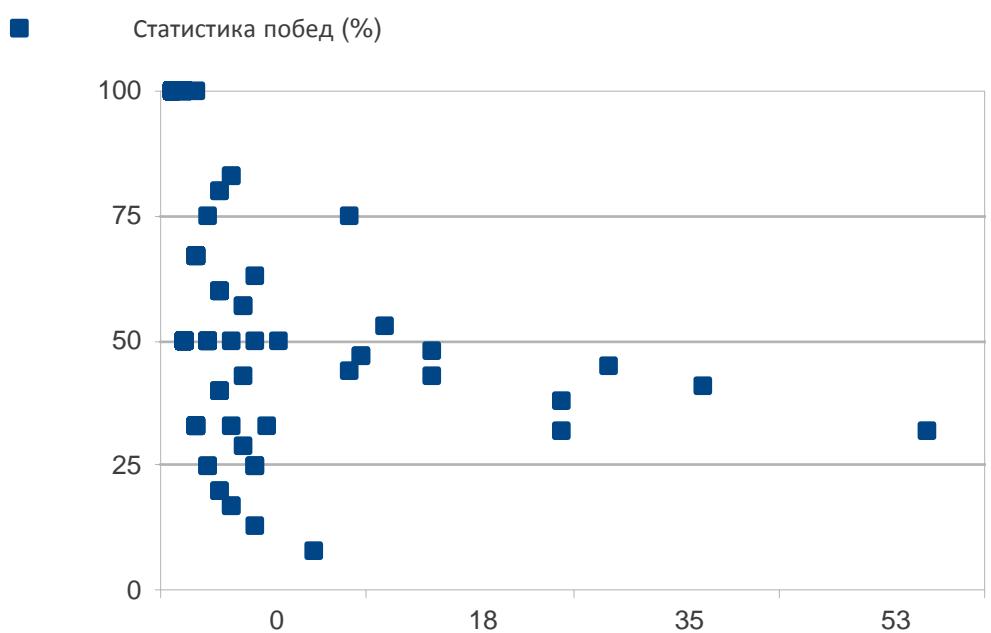
- Профессор Уильям Хендерсон

Высокий суд Англии и Уэльса (Коммерческий суд)

Барристеры

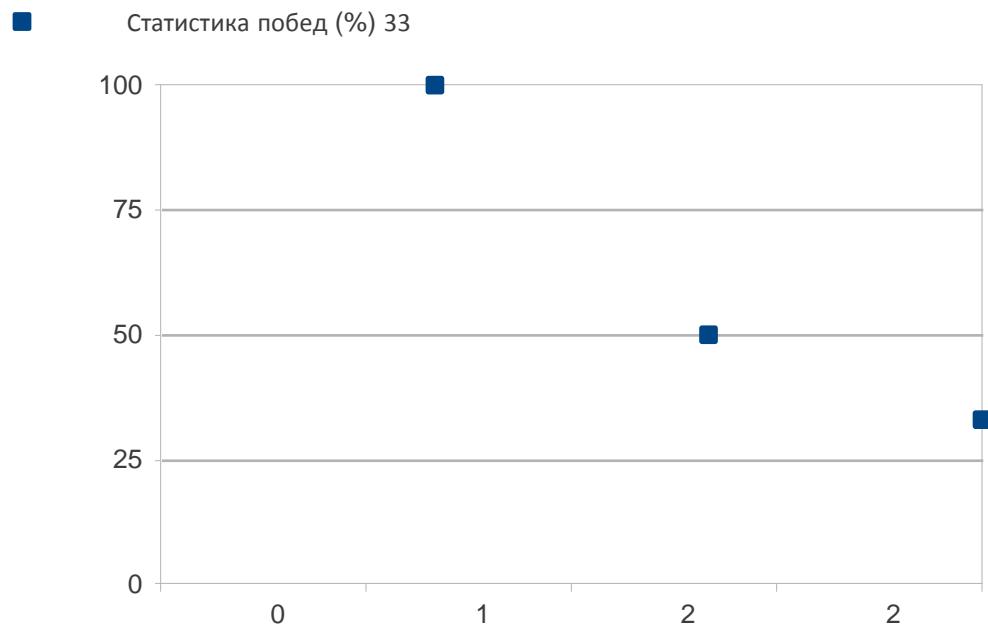


Юридические фирмы



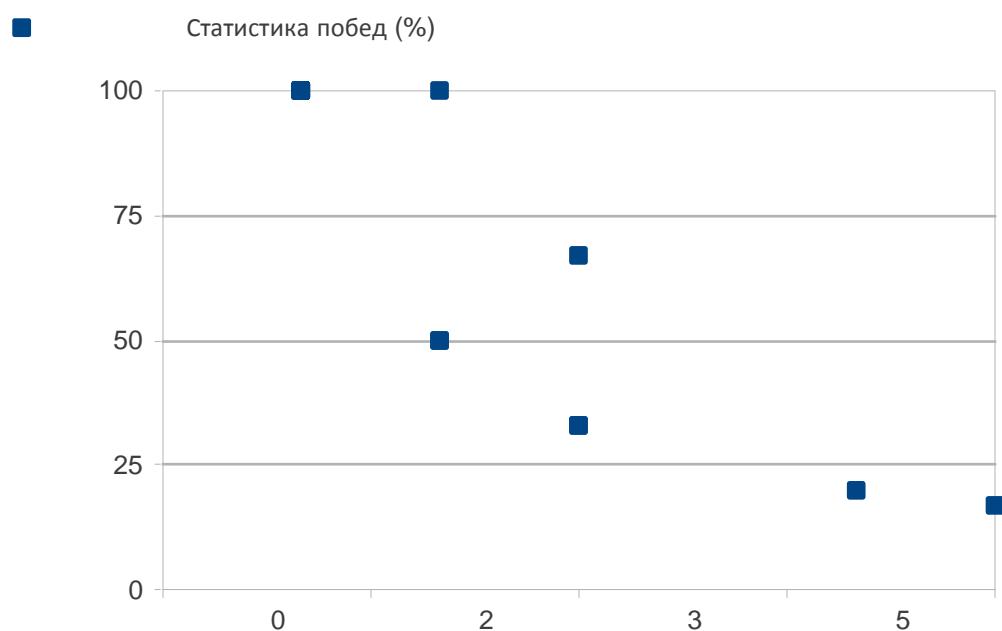
Высокий суд Англии и Уэльса (Отделение по семейным делам)

Барристеры



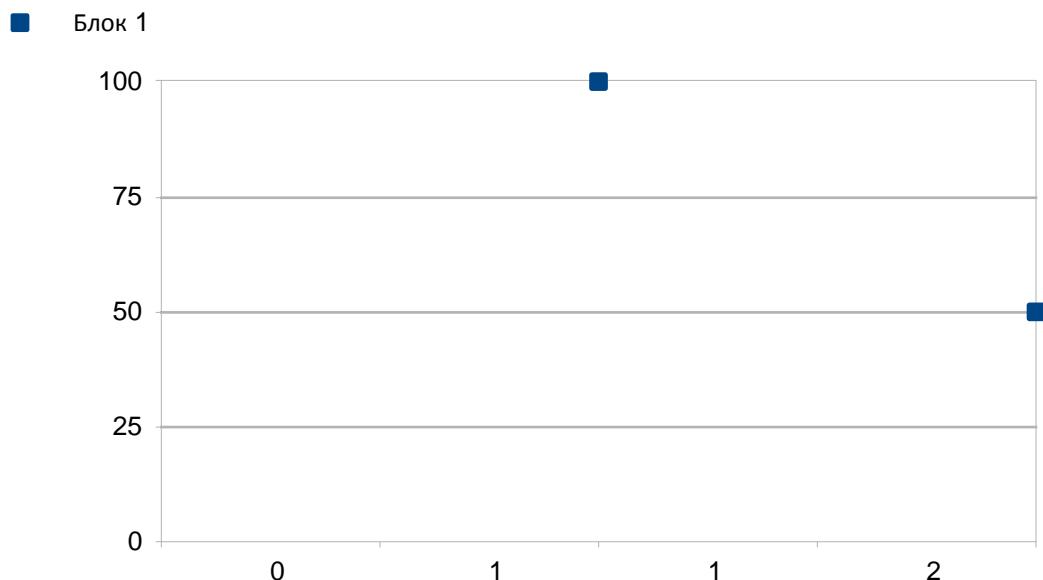
Мало постоянных участников.

Юридические фирмы



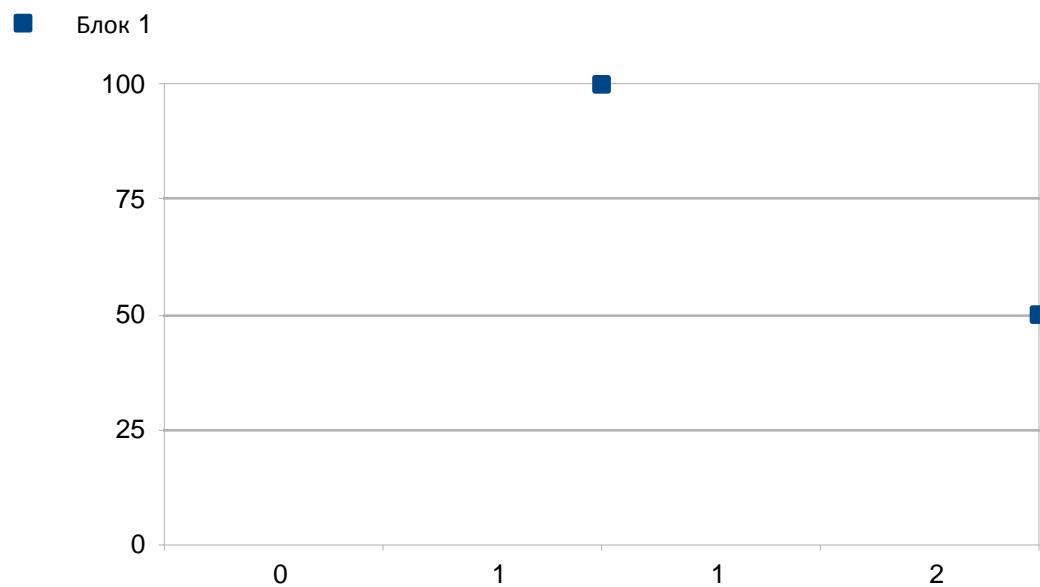
Высокий суд Англии и Уэльса (Коммерческий суд)

Барристеры



Слабая активность.

Юридические фирмы



Слабая активность.

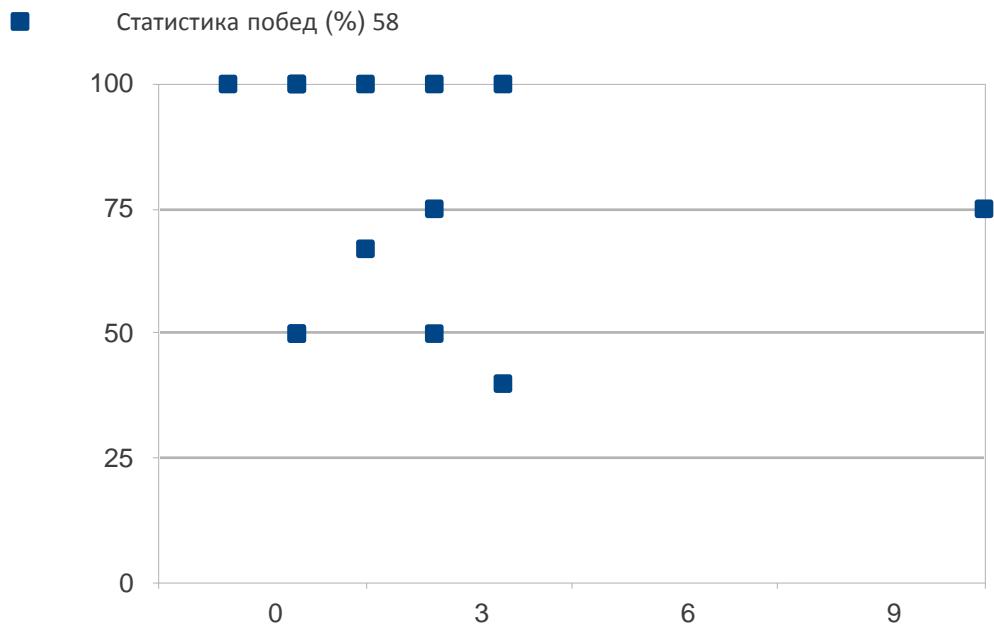


«50% Королевских адвокатов
ниже среднего уровня».

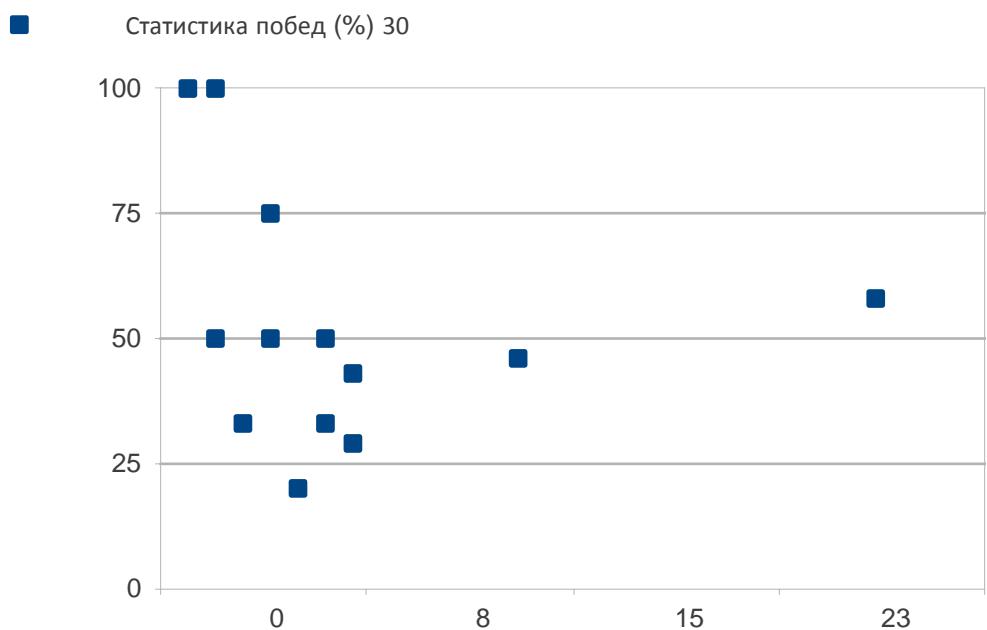
- Тоби Ануин

Высокий суд Англии и Уэльса (Суд по патентным делам)

Барристеры

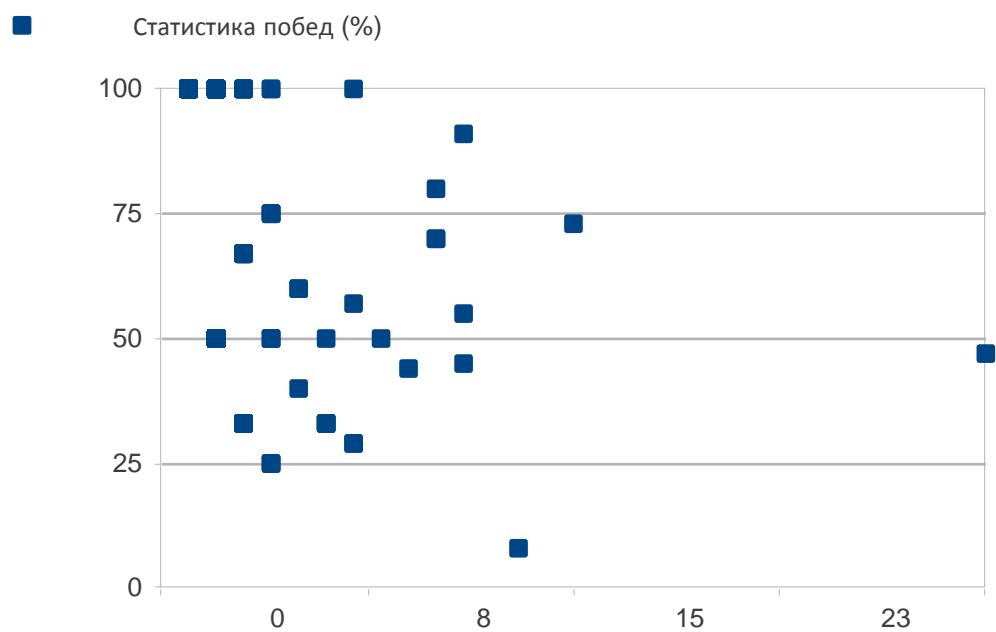


Юридические фирмы

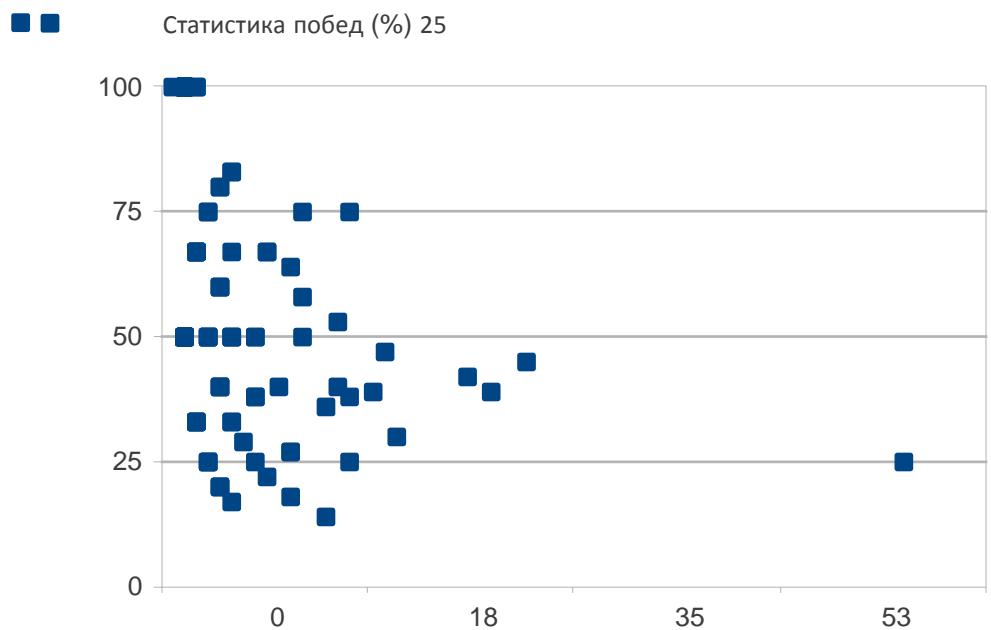


Высокий суд Англии и Уэльса (Отделение королевской скамьи)

Барристеры

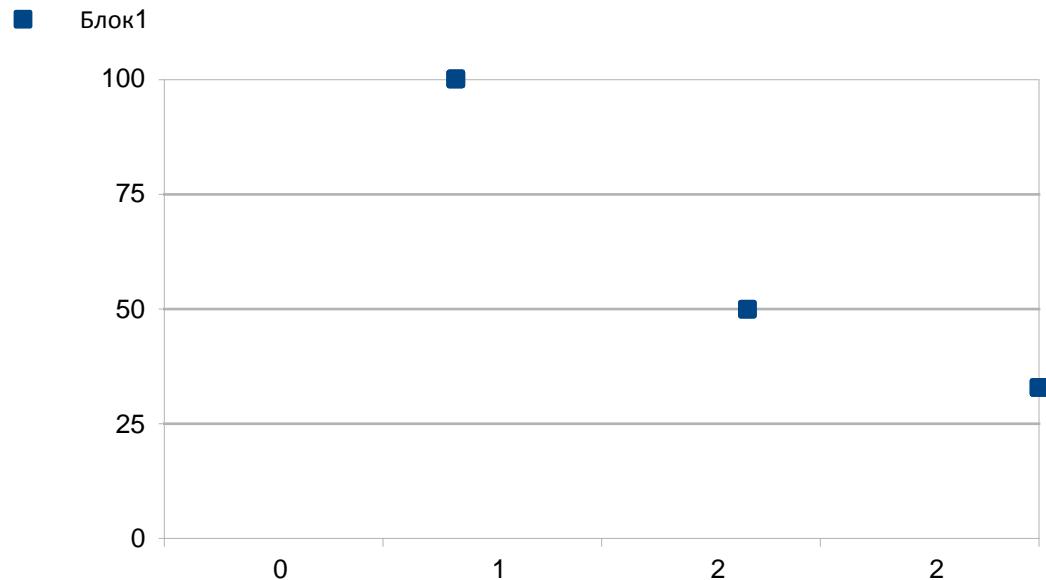


Юридические фирмы



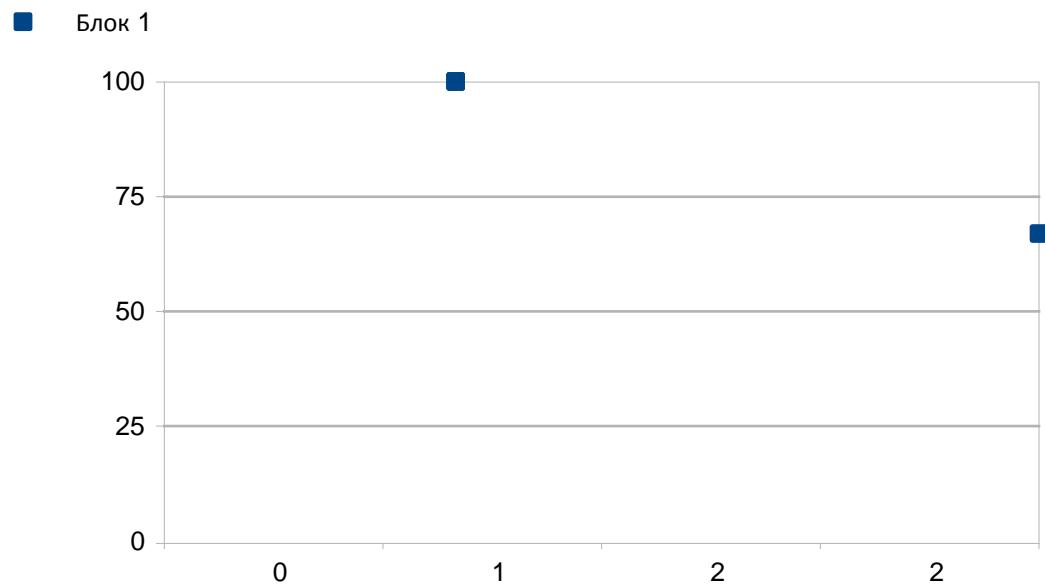
Высокий суд Англии и Уэльса (Служба по определению судебных издержек Высших судов)

Барристеры



Не сильно загруженный суд.

Юридические фирмы



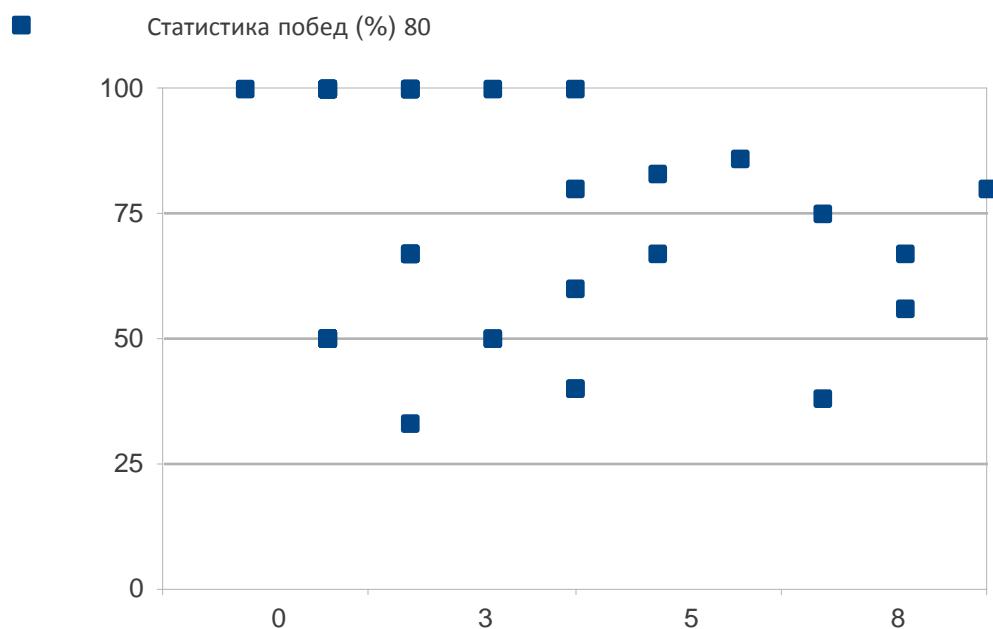


«По-настоящему
революционная технология
заполнит рынок юридических
услуг. Все, что мы можем
сказать до ее появления: никто
не может предугадать, что это
будет. Она будет в корне
отличаться от всего того, что
мы представляем себе
сегодня».

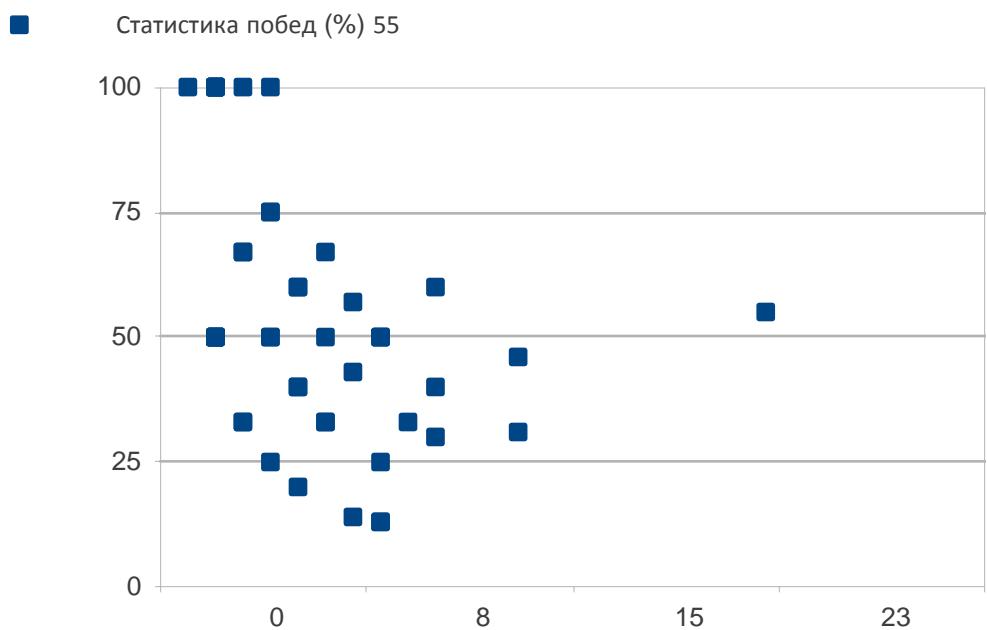
-Брюс Макивен, Adam Smith Esq.

Высокий суд Англии и Уэльса (Технологический и строительный суд)

Барристеры

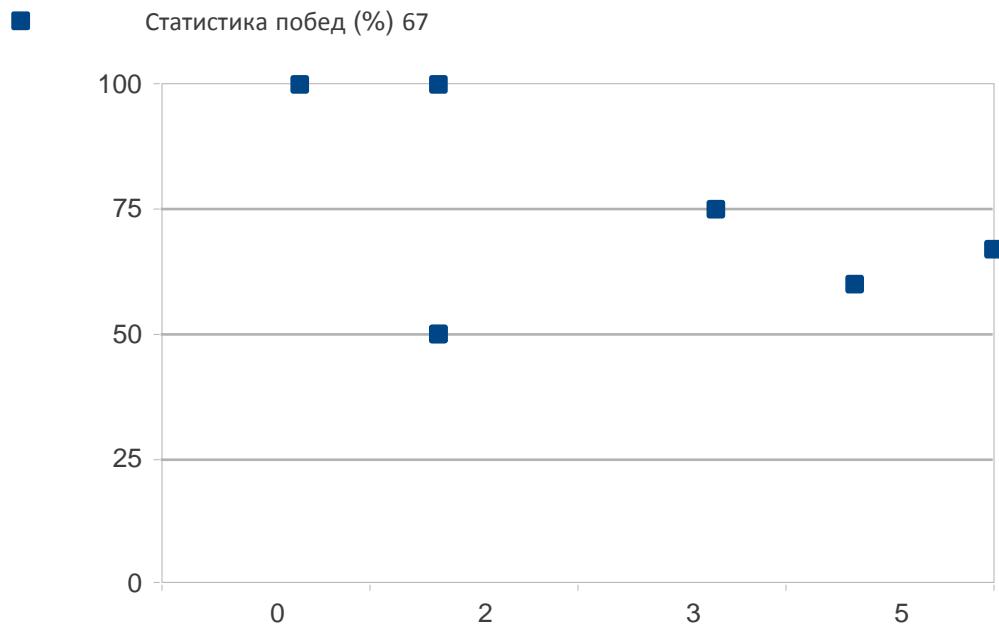


Юридические фирмы

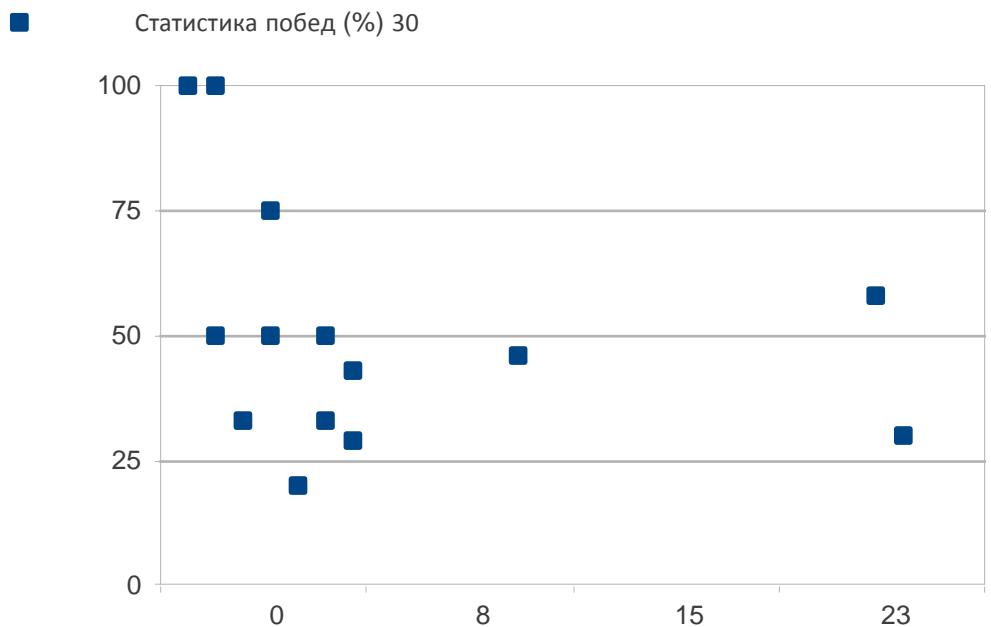


Суд по интеллектуальным правам

Барристеры



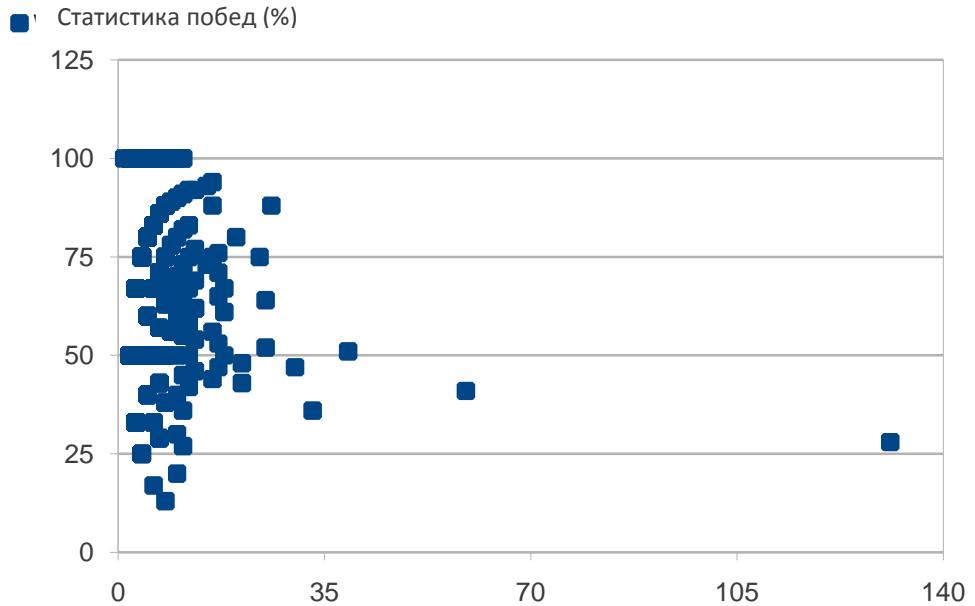
Юридические фирмы



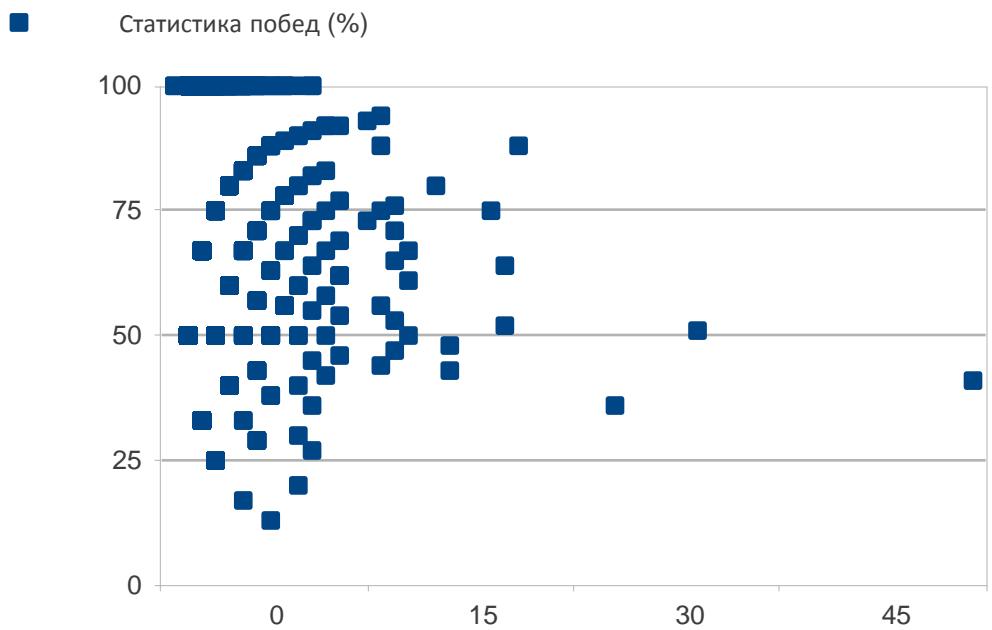


Итоговые результаты

Барристеры



Данные по судебным делам без участия адвоката удалены для наглядности.



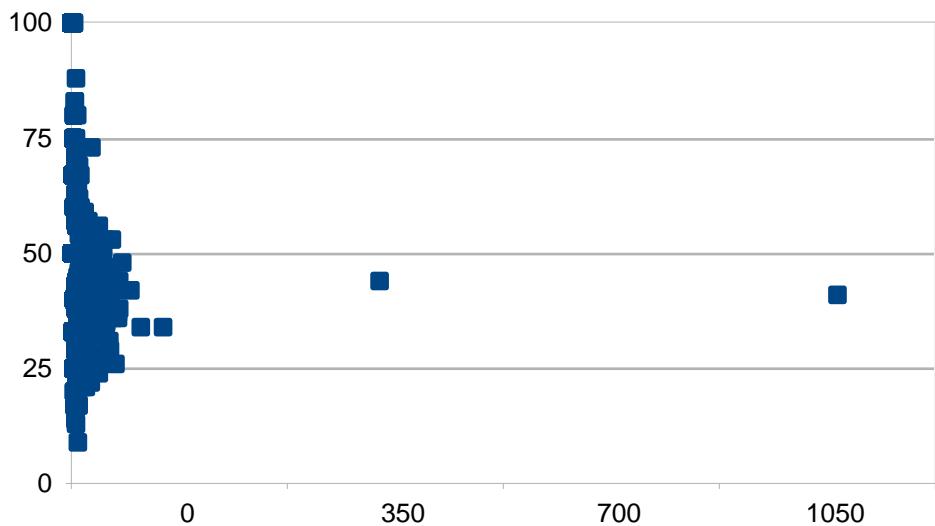
Вероятность выигрыша адвокатов (данные по судебным делам без участия адвоката удалены) и вероятность повторного обращения имеют отрицательную корреляцию -0.379.

Рынок неэффективен.

Стороне в процессе лучше выбрать первого попавшегося адвоката, чем полагаться на свою юридическую фирму.

Юридические фирмы

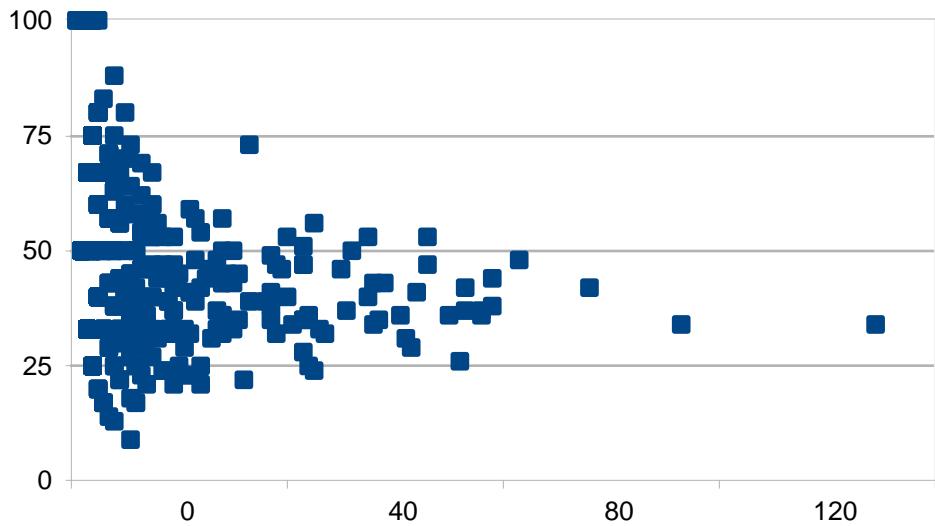
■ Блок1



Общие данные по юридическим фирмам (данные по Министерству финансов и Королевской службе уголовного преследования удалены для наглядности).

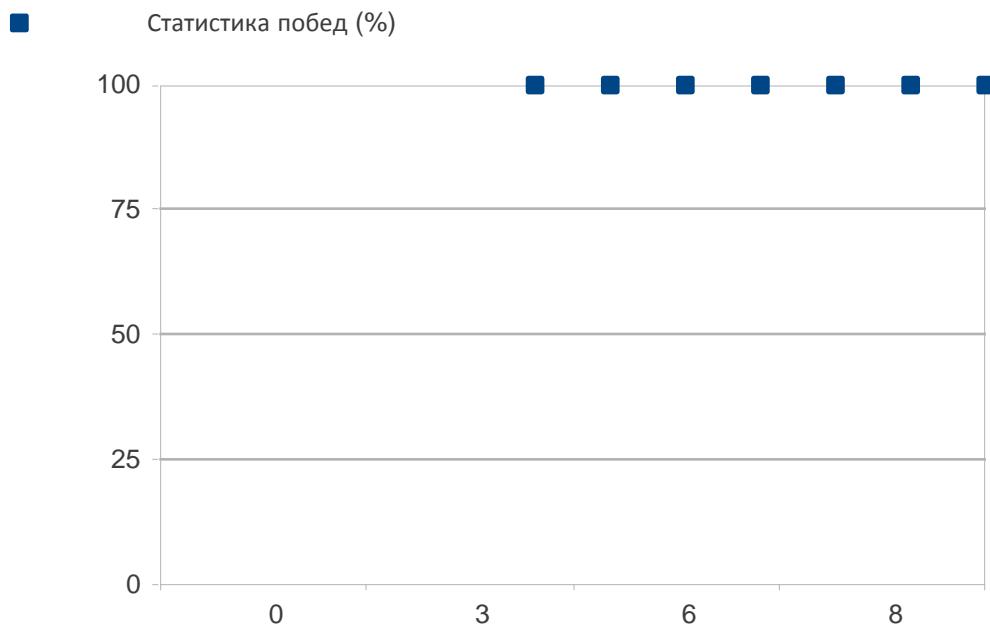
Статистика побед юридических фирм и вероятность повторного обращения имеют отрицательную корреляцию -0.180

■ Блок1



В основном, это происходит из-за неправильного выбора барристеров.

Лучшие барристеры по всем категориям дел - Топ-51 2014 года от Premonition™



Методика:

Минимальное количество появлений

в суде: 5

Минимальная вероятность

победы: 100%

Лучшие барристеры Высоких судов Великобритании 2014 года от Premonition™

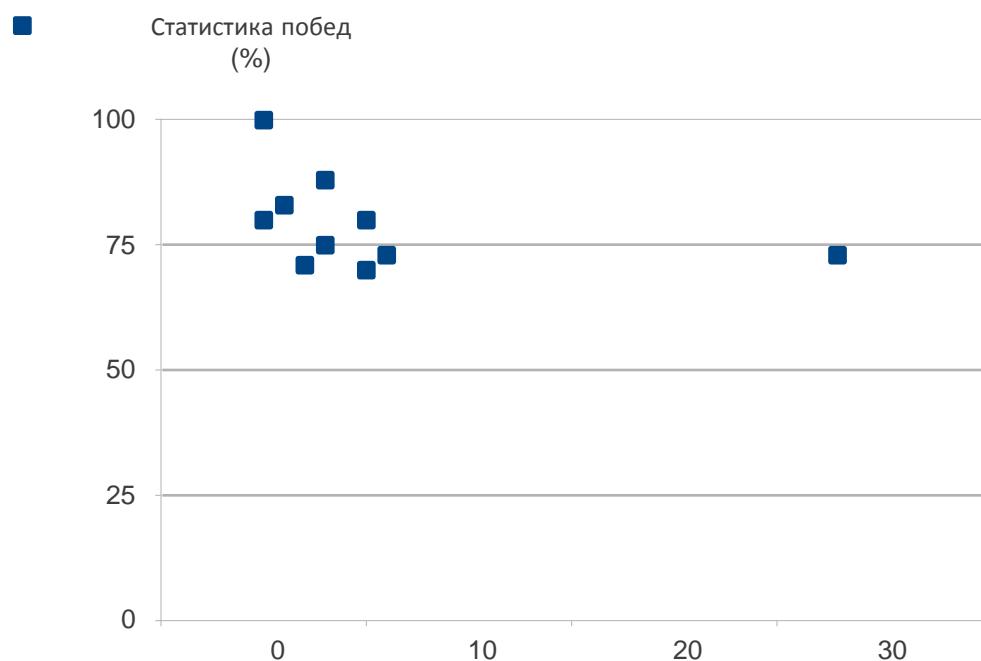
Имя барриста	Количество появлений в суде	Статистика побед
Майкл Фордхем (Королевский адвокат)	11	100
Филипп Кауфман (Королевский адвокат)	11	100

Лучшие палаты барристеров - Топ-35 2014 года от Premonition™

Многократное внесение
3 New Square
7 KBW
39 Essex Street
Blackstone
Fountain Court
Garden Court
Matrix
Monkton

Однократное внесение
1 Chancery Lane
1 Essex Court
2 Temple Gardens
4 New Square
4 PB
4 Stone Bldgs
8 New Square
11 KBW
36 Bedford Row
Arden
Atkin
Brick Court
Cloisters
Doughty Street
Erskine
Francis Taylor Bldgs
Landmark
Maitland
No 5
Old Square
Outer Temple
Quadrant
Searle Court
Tanfield
Trinity
Verulam Bldgs
Wilberforce

Лучшие юридические фирмы по итогам 2014 года - Топ-24 от Premonition™



Методика:

Минимальное количество
появлений в суде: 5

Минимальная статистика
выигрышей: 70%

Лучшая юридическая фирма 2014 года, представляющая стороны в Высоких Судах от Premonition™

Название фирмы	Количество появлений в суде	Статистика побед (%)
Hewitsons LLP	8	88



Точность и методология

Список лучших

Цель Premonition – предоставить краткий список эффективных и надежных адвокатов на выбор клиента.

Список предоставляется для справки и не является абсолютным.

Такие факторы, как доступность адвоката, цена, личные взаимоотношения и т.д. могут повлиять на индивидуальное решение. Клиент вполне может прийти к выводу, что кандидатура под №6 из двадцати подходит ему лучше, чем №1.

Определение выигрыша

Что такое «выигрыш» - это спорный вопрос.

Если спросить двух юристов по поводу разрешенного дела, то оба будут считать себя «выигравшими». Каждое судебное дело можно оспорить. Мы проконсультировались у ряда юристов и судей по поводу определения выигрыша и проигрыша по различным типам судебных дел (в нашей системе их насчитывается более 100). В ответ мы получили всеобщее подтверждение того, что решение суда в пользу истца без судебного разбирательства, отказ в иске и мировое соглашение не следует учитывать. Все судебные дела могут быть оспорены в индивидуальном порядке. Premonition не является математически точной системой, где мы стремимся к 100% неопровергнутому результату анализа каждого дела. Функция системы заключается в распознавании тенденций и отклонений, и с этим она справляется очень хорошо, поскольку данные «выравниваются» тысячами судебных дел. Результаты аналитики Высоких судов Великобритании представлены в формате, который распознается компьютером и удобен для человеческого восприятия. Некоторые решения не являются чистой победой той или иной стороны, и они были исключены из исследования.

Сложность судебного дела.

Каждое судебное дело имеет различную сложность. Premonition не занимается оценкой сложности дела. Адвокаты часто утверждают, что «берутся только за самые трудные дела», чтобы объяснить низкую статистику побед. Иногда это правда. Но в Соединенном Королевстве барристеры должны следовать «cab-rank rule» (правилу, согласно которому они не имеют права отказаться от работы по своей специализации), что не позволяет им отбирать только легкие дела. В результате, как и в Соединенных Штатах, мы не ощущаем особого влияния избирательного подхода на статистику. Premonition не предназначена для выявления «хирургов» среди адвокатов, которые берутся только за тяжелые дела. Однако, система группирует судебные разбирательства по принципу схожести, используя тип дела, подтип и стороны разбирательства. Всем известно о низкой вероятности выигрыша дела против Службы внутренних доходов в Налоговом суде, однако и здесь существуют свои «звезды», выделяющиеся не благодаря их победам, а благодаря меньшей сумме проигрыша. Судебные разбирательства классифицируются по типу суда (например, Апелляционный суд отличается более строгим следованием букве закона по сравнению с нижестоящими судами), а также по конкретному судье, в случаях когда определенные иски, такие как сложные корпоративные дела, передаются на рассмотрение конкретным судьям. С течением времени разные по сложности дела также выравниваются благодаря большому количеству данных, и те адвокаты, которые берутся только за легкие дела, автоматически будут отсеяны.

Дела с участием команды адвокатов

Premonition выбирает первого по списку адвоката для каждой стороны и игнорирует остальных. Это не безупречная система, но в целом она способна выдавать наименьшее количество неточностей. В тех судах, где адвокаты, представляющие стороны, не обозначены отдельно, система использует алгоритм, который позволяет предсказать, какой адвокат представляет ту или иную сторону, и анализирует первого в списке для каждой стороны. Дополнительные адвокаты не анализируются автоматически, если клиент специально не запросил этого.

Общая точность данных

В менее чем 5% судебных дел ошибки, связанные с некорректным вводом данных, усложняют процесс импорта каждого поля. Поэтому результаты анализа Premonition не могут быть более достоверными, чем исходные данные из открытых источников.

Временной промежуток

В этом отчете использовались данные о решениях Высоких судов Соединенного Королевства, полученные с 2012 года по 2014 год, то есть отчет актуален на 2014 год и содержит средние значения за трехгодичный период. Мы установили, что три года является идеальным временным промежутком для анализа данных, поскольку данных, полученных за один год, недостаточно для анализа, а данные пятилетней давности становятся неактуальными, из-за текучки кадров среди судей и изменений вероятности выигрыша адвоката в лучшую или худшую сторону.



Контакты

Екатерина
Перевощикова

Директор,
Россия
ep@premonition.ai
(44) 7442993122

Следите за последними
новостями на
www.Premonition.ai и на нашей
странице в LinkedIn:
<https://www.linkedin.com/company/premonition-analytics>

Premonition L.L.C.
8101 Biscayne
Blvd. Miami
Florida
33138
United States
001 305 330 1056
info@premonition.ai
www.Premonition.ai

Список судебных дел

Desmond v Nottinghamshire Police.[2011] EWCA Civ 3
TMM v London Borough of Hackney & Ors.[2011] EWCA Civ 4
Euron Coal Services Ltd (In Liquidation) v English Welsh & Scottish Railway Ltd.[2011] EWCA Civ 2
Close v Wilson.[2011] EWCA Civ 5
London Borough of Hackney & Fisher.[2011] EWCA Civ 6
AUS v Cheshire Constabulary & Anor.[2011] EWCA Civ 7
Nokia GmbH v PCCOM GmbH & Co.KG.[2011] EWCA Civ 8
Cremis v Cenkos Securities Plc.[2011] EWCA Civ 10
Amberstone Investments Ltd v First Direct Financial [Re].[2011] EWCA Civ 11
Robinson v E.Jones (Contractors) Ltd.[2011] EWCA Civ 9
"(A Child), Re (No 2)"[2011] EWCA Civ 12
Swindon Council v Secretary of State for the Home Department (Rev 1)[2011] EWCA Civ 14
Bellway Homes Ltd v Besazer Homes Ltd.[2011] EWCA Civ 15
Berrett & Anor v Morgan Agrell.[2011] EWCA Civ 16
Midwest Construction International Company SA & Anor.[2011] EWCA Civ 16
Rohing Liyud & Roxy Unique Ltd.[2011] EWCA Civ 18
TVW v City Council of London.[2011] EWCA Civ 19
We Value Our Environment Ltd v R (on the application of) v Hertfordshire County Council*[2011] EWCA Civ 20
Bank of America & Eastern Power Networks.[2011] EWCA Civ 19
Consolidated Contractors International Company SA & Anor.[2011] EWCA Civ 21
Masfeld AG v Armin Corporate Member Ltd & Anor.[2011] EWCA Civ 24
Sorrells v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 25
DJO & Ors v City & County of Swansea & Anor.[2011] EWCA Civ 34
X Mid Sussex Citizens Advice Bureau & Ors.[2011] EWCA Civ 28
Barclaycard (UK) Ltd v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 37
Sibthorpe & Anor v London Borough of Southwark.[2011] EWCA Civ 25
Dejai Investment Ltd v Benson & Anor.[2011] EWCA Civ 38
Islam v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 39
Hope & Glory Public House Ltd v R (on the application of) v City of Westminster Magistrates Court & Ors*.[2011] EWCA Civ 40
Jah v Secretary of State for the Home Department (Rev 1)[2011] EWCA Civ 42
Hausgolden Kommune & Anor v Deps Asic Bank & Anor.[2011] EWCA Civ 33
Silva V. Manchester Metropolitan University.[2011] EWCA Civ 36
Finsbury Square Business Improvement District v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 38
PS (In) v The Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 48
Llewelyn & Anor v Leyte & Anor.[2011] EWCA Civ 37
Penske Auto Group v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 58
Goldstone v Goldstone & Ors.[2011] EWCA Civ 59
Jones v Jones.[2011] EWCA Civ 60
Franklin & Mepham Plus & Anor.[2011] EWCA Civ 60
Or v Milton Keynes Council.[2011] EWCA Civ 62
Armenia & Anor v Anor.[2011] EWCA Civ 63
Consolidated Contractors International Company SA & Anor v Masri.[2011] EWCA Civ 64
Uren & Corporate Leisure (UK) Ltd.[2011] EWCA Civ 66
Cambridge City Council v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 68
Geystekode & Anor v The Financial Services Authority.[2011] EWCA Civ 74
"FZ, R (on the application of) v London Borough of Croydon".[2011] EWCA Civ 59
Morgan Stanley v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 75
ZY (Turkey) v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 65
De Guein.[2011] EWCA Civ 78
Browne & Anor v Secretary of State for the Home Trust.[2011] EWCA Civ 63
'C (A Child), Re" [2011] EWCA Civ 72
Glaives v Crown Prosecution Service.[2011] EWCA Civ 69
HSEB v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 76
SS (Sri Lanka) v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 78
"Hertfordshire County Council, R (on the application of) v London Borough of Hammersmith & Fulham".[2011] EWCA Civ 79
Challoner's Shaffordshire County Council.[2011] EWCA Civ 80
SG (Zimbabwe) v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 71
Westminster City Council v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 77
"Gaur, R (on the application of) & The Office of Communication".[2011] EWCA Civ 75
Traversi v Pilkington.[2011] EWCA Civ 81
"Gill, A (Child), R (on the application of) & The Office of Communication".[2011] EWCA Civ 84
Richardson & Richardson.[2011] EWCA Civ 79
"Graham, J (Child), R (on the application of) v Secretary of State for the Home Department".[2011] EWCA Civ 88
Imperial Distillers (UK) Ltd v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 89
Bright Asset Ltd & Lewis.[2011] EWCA Civ 122
Davenport & The City of Westminster.[2011] EWCA Civ 122
Jesuit Order of the Holy Name of Jesus & Anor v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 92
Acra 1127 (Talbot County Board of Education v Secretary of State for the Home Department).[2011] EWCA Civ 87
Acra 1127 (Formerly known as Castle Galleries Ltd) & Daintree Monte Art Ltd.[2011] EWCA Civ 47
Tubbs & Anor v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 104
Ketechs v Peoples Recovery.[Rev 1][2011] EWCA Civ 105
Thorne v Courier & Ors.[2011] EWCA Civ 106
"D'Unger, J (Child), R (on the application of) v Secretary of State for the Home Department".[2011] EWCA Civ 91
Kulasekaran v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 134
"HD (A Child), R (on the application of) v Secretary of State for the Home Department".[2011] EWCA Civ 142
Winwood & Ors v Biffle Waste Services Ltd & Anor.[2011] EWCA Civ 108
Southwell Property Investment Ltd v Secretary of State for Communities & Local Government & Anor.[2011] EWCA Civ 109
Selby & Anor v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 103
Shulman & Anor v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 154
Brady v Norman.[2011] EWCA Civ 129
Baster v Mannion.[2011] EWCA Civ 120
Sun Life Services Plc v Campbell Martin Ltd & Ors.[2011] EWCA Civ 133
Stanley & Anor v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 119
Virgin Atlantic Airways Ltd v Delta Air Lines Inc,[2011] EWCA Civ 162
D'V & Ors [2011] EWCA Civ 174
Sobell & Anor v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 174
Osui & Dean Mansions Solicitors.[2011] EWCA Civ 174
Po & Anor v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 123
Royal & Sun Alliance Insurance Plc v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 132
Bereszky v Abramovich.[2011] EWCA Civ 153
"Bateman, R (on the application of) v South Cheshire District Council & Anor".[2011] EWCA Civ 97
Tubb v J.Wetherpoon Plc.[2011] EWCA Civ 138
Test Claimants in The Thin Gap Group Litigation v HM Revenue and Customs.[2011] EWCA Civ 127
Sefti v Ho & Anor.[2011] EWCA Civ 186
"Dale, Munduc, R (on the application of) v Secretary of State for the Home Department".[2011] EWCA Civ 121
Tullet Petre Plc & Ors v BGBC Brokers L & Ors.[2011] EWCA Civ 131
P & Q v Surrey County Council & Ors.[2011] EWCA Civ 190
Silk v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 156
Telektra Telephone Systems International & Ors v Lord Michael Clegg & Ors.[2011] EWCA Civ 135
Sousa v London Borough of Waltham Forest Council.[2011] EWCA Civ 169
Gordon & Anor v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 185
"007 Stratford Taxi Ltd, R (on the application of) v Stratford On Avon District Council".[2011] EWCA Civ 108
Hilmi & Anor v Jeet Singh Ji Mahajan & Eastern Model Group and Anor.[2011] EWCA Civ 139
Chandler v Chandler.[2011] EWCA Civ 143
Midland Private Hire v Nelan.[2011] EWCA Civ 188
LOU (London Organised Underground Services) v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 164
"Gibson, R (on the application of) v Secretary of State for the home department".[2011] EWCA Civ 163
SS (Afghanistan), R (on the application of) v Secretary of State for the home department".[2011] EWCA Civ 155
TM (Tanzania), R (on the application of) v Secretary of State for the Home Department".[2011] EWCA Civ 193
National Union of Rail, Maritime & Transport Workers v Senco Ltd (via Serco Docklands)."[2011] EWCA Civ 226
"Tulip, R (on the application of) v Secretary of State for the Home Department".[2011] EWCA Civ 174
Vidya & Anor v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 157
"Vizier, R (on the application of) v Secretary of State for the Home Department".[2011] EWCA Civ 196
Atrill & Ors v Dreissen Kleinwort Ltd & Anor.[2011] EWCA Civ 229
Korsah & Aberveth v Morgan Stanley Local Head Office.[2011] EWCA Civ 187
Woolsey & Anor v Secretary of State for Communities & Local Government.[2011] EWCA Civ 254
Mirekstan & Associated Newspapers Ltd.[2011] EWCA Civ 233
Taxis Finance Ltd v Babcock Holdings Ltd & Ors.[2011] EWCA Civ 191
E (A Child), R (on the application of) v Cambridge City Council.[2011] EWCA Civ 258
H v City & County of Swansea & Ors.[2011] EWCA Civ 195
Nedremsen & Anor v Secretary of State for the Home Department v Secretary of State for the Home Department General of Patents.[2011] EWCA Civ 228
Bank of Scotland v Paras & Ors.[2011] EWCA Civ 241
Woodland Stefford & Ors.[2011] EWCA Civ 269
Eminent Assets Ltd v Agribank & Ors.[2011] EWCA Civ 232
British Telecommunications Plc v Office of Communications & Ors.[2011] EWCA Civ 245
Great Trippets Estate Ltd v Secretary of State for Communities and Local Government.[2011] EWCA Civ 247
Milesbach Properties Ltd v Tameside Metropolitan Borough Council.[2011] EWCA Civ 270
Nunn v Royal Mail Group Ltd.[2011] EWCA Civ 244
G (A Child), R (on the application of) v Cambridge City Council.[2011] EWCA Civ 258
Wikinson v City of York Council.[2011] EWCA Civ 247
Hargreaves & Salt & Ors.[2011] EWCA Civ 248
RE (P) v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 274
"Medical Justice, R (on the application of) v Secretary of State for the Home Department".[2011] EWCA Civ 265
BNY Corporate Trustee Services Ltd v Euroail-UK 2007-BLB Plc & Ors.[2011] EWCA Civ 227
FW v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 264
Stoddart & Ors v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 229
M & V Ors.[2011] EWCA Civ 273
Tradecore (UK) Ltd v Wigmore Street Investments Ltd & Ors.[2011] EWCA Civ 261
Ministry of Justice v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 231
Y & Ors v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 231
Gestmar Tugbridge International & Ors v Virgin Media Ltd & Anor.[2011] EWCA Civ 302
Chambers-Mills v Allied Bakenes.[2011] EWCA Civ 277

County Leasing Ltd v Quotepool Ltd.[2011] EWCA Civ 705
NW v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 883
Medway Primary Care Trust & Anor v Marcus.[2011] EWCA Civ 750
Telegraph Media Group Ltd & Thomson.[2011] EWCA Civ 748
EH v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 855
Astellas Pharma Ltd & Ors v Stop Hunting Animal Cruelty (SHAC) & Ors.[2011] EWCA Civ 752
Garvey & Jonsen.[2011] EWCA Civ 753
AQ (Afghanistan) v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 695
P v Independent Print Ltd & Ors.[2011] EWCA Civ 756
Vice & Just [Leeds].J. v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 758
"H (A Child), Re".[2011] EWCA Civ 758
System Care (UK) Ltd v Services Design Small Works Ltd.[2011] EWCA Civ 723
Todays Weather Ltd v Secretary of State for the Home Department & MG & Anor.[2011] EWCA Civ 745
"Hosack, R (on the application of) v Legal Services Commission".[2011] EWCA Civ 788
House of Commons & The Queen [2011] EWCA Civ 747
Coventry City Council v PPG & Ors.[2011] EWCA Civ 729
Basildon & Aylesbury Ltd v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 750
Engel v Migrant Advice & Advocacy Service.[2011] EWCA Civ 715
Wardie v Credit Agricole Corporate & Investment Bank.[2011] EWCA Civ 770
Fox & Gossage v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 790
General Medical Council v Zia.[2011] EWCA Civ 743
Hussein & Ors, R (on the application of) v Secretary of State for the Health Department & Anor".[2011] EWCA Civ 800
"Ivan (A Child), Re".[2011] EWCA Civ 788
Low & Anor v V Machiel Jonney Lde.[2011] EWCA Civ 794
Whittle & Davies & Sons Ltd v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 785
Grant v London Land Registry.[2011] EWCA Civ 747
Laws & Anor v V Machiel Jonney Lde.[2011] EWCA Civ 798
Jones & Anor v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 800
Khaire & Associates Management Consultants & Ors.[2011] EWCA Civ 751
Gamm & Shipping & Trading (Singapore) Pte Ltd & Anor v Baumrith Insurance Corporation.[2011] EWCA Civ 773
Shearman & Segal v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 802
Hutherton (Formerly Known As "KGM") v News Group Newspapers Ltd & Ors.[2011] EWCA Civ 808
Glenards Estates Ltd v Hobletton Park Ltd.[2011] EWCA Civ 806
Joey & Vann [Leeds].J. v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 806
"S (Child), Re".[2011] EWCA Civ 812
Hufnon v Somerset County Council.[2011] EWCA Civ 789
John & Karen [Luton].J. v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 810
Barclays Bank Trust Company Ltd v Revenue and Customs.[2011] EWCA Civ 810
MK & Co v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 810
Secretary of State for the Home Department v Rahman.[2011] EWCA Civ 814
Geojeu v Secretary of State for Communities and Local Government & Anor.[2011] EWCA Civ 775
Reeves & Anor v Secretary of State for the Home Department & Anor.[2011] EWCA Civ 803
Arrowsmith v Nottingham Trent University.[2011] EWCA Civ 797
The Chief Land Register v Sikorskies & Ors.[2011] EWCA Civ 801
AH v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 802
Barclays Bank Plc v Nylon Capital LLP.[2011] EWCA Civ 822
v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 823
Dowling & Partners [Leeds].J. v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 823
Gardiner & Trowers v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 823
Garratt v Mirror Group News Ltd.[2011] EWCA Civ 425
Geary v Gunnels Northern Counties Ltd.[2011] EWCA Civ 424
Beard v O'Gorman v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 424
H & L v A City Council.[2011] EWCA Civ 423
Dianjaly & Westmister City Council.[2011] EWCA Civ 424
"F (Child), Re" [2011] EWCA Civ 424
"G (Child), Re" [2011] EWCA Civ 424
Revenue & Customs v Moyers.[2011] EWCA Civ 407
"G (Child), Re" [2011] EWCA Civ 424
Jogesh Associates Ltd v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 433
ZZ v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 440
The Bishop of Durham v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 440
Daventport & The City of Worcester.[2011] EWCA Civ 458
Daventport & The City of Worcester.[2011] EWCA Civ 411
XX v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 460
"Sindlar Circle Ltd, R (on the application of) v Secretary of State for Health & Ors".[2011] EWCA Civ 428
Bowes & Ors v Lawson & Ors.[2011] EWCA Civ 452
William & Ors v Reddick Ltd & Ors.[2011] EWCA Civ 460
"V (Child), Re" [2011] EWCA Civ 451
Jenner & Anor v Faux (Rev 1)[2011] EWCA Civ 423
Thomas & Ors v Bridgwater County Council.[2011] EWCA Civ 422
"W (Child), Re" [2011] EWCA Civ 450
Andrea & Christopher v Blandford & Blandford.[2011] EWCA Civ 427
Langridge v Mead.[2011] EWCA Civ 474
Riddell & Ors v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 453
Mold (Child), R (on the application of) v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 453
Bennett & Anor v Estman & Company Ltd.[2011] EWCA Civ 431
Jones & Anor v Holmes & Ors.[2011] EWCA Civ 476
Vickers v London Fire and Emergency.[2011] EWCA Civ 494
Grand & Gill v Secretary of State for Communities & Local Government.[2011] EWCA Civ 456
Grand & Gill v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 456
Bikoff v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 456
Grand & Gill v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 456
"K (Child), Re" [2011] EWCA Civ 423
"L (Child), Re" [2011] EWCA Civ 453
"M (Child), Re" [2011] EWCA Civ 453
"N (Child), Re" [2011] EWCA Civ 453
"O (Child), Re" [2011] EWCA Civ 453
"P (Child), Re" [2011] EWCA Civ 453
"Q (Child), Re" [2011] EWCA Civ 453
"R (Child), Re" [2011] EWCA Civ 453
"S (Child), Re" [2011] EWCA Civ 453
"T (Child), Re" [2011] EWCA Civ 453
"U (Child), Re" [2011] EWCA Civ 453
"V (Child), Re" [2011] EWCA Civ 453
"W (Child), Re" [2011] EWCA Civ 453
"X (Child), Re" [2011] EWCA Civ 453
"Y (Child), Re" [2011] EWCA Civ 453
"Z (Child), Re" [2011] EWCA Civ 453
Grand & Gill v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 453
Abbott & Long.[2011] EWCA Civ 874
Destry & Lloyd & Lyons Pic & Ors.[2011] EWCA Civ 831
AM & Co v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 872
Interactive Investor Trading Ltd & City Index Ltd.[2011] EWCA Civ 837
Burndis & Anor v MPH Source Management Ltd & Ors.[2011] EWCA Civ 862
TE v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 811
Sally & Anor v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 811
O'Connor & Sturtard.[2011] EWCA Civ 829
Shear & Purweel & Anor.[2011] EWCA Civ 815
"A (Child), Re" [2011] EWCA Civ 860
Chapple & Suffolk County Council.[2011] EWCA Civ 870
AO (Pakistan) v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 833
Mass & Constituted Contractors International Company SAL & Ors.[2011] EWCA Civ 896
Maloy & Amdur v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 827
Abbott & Long.[2011] EWCA Civ 874
Destry & Lloyd & Lyons Pic & Ors.[2011] EWCA Civ 831
"N, R (on the application of) v Secretary of State for the Home Department".[2011] EWCA Civ 877
Hull FC Football Club (1987) Ltd v Richards & Anor.[2011] EWCA Civ 855
"O (Child), Re" [2011] EWCA Civ 855
Thomas & Ors v Bridgwater County Council.[2011] EWCA Civ 850
Measures & Medway Primary Care Trust.[2011] EWCA Civ 897
McKiever & Son v London Borough of Barking & Dagenham.[2011] EWCA Civ 865
Sainsbury's & Asda Supermarkets v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 890
"P (Child), Re" [2011] EWCA Civ 890
Sainsbury's & Asda Supermarkets v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 889
"Q (Child), Re" [2011] EWCA Civ 890
Stevens & Ors v Secretary of State for Work & Pensions.[2011] EWCA Civ 800
"O (L), R (on the application of) v London Borough of Hammersmith and Fulham".[2011] EWCA Civ 925
Costello & Anor v Macpherson & Ors.[2011] EWCA Civ 930
Costello & Anor v Miller (Artist) (South Wales) Ltd.[2011] EWCA Civ 928
"S (Child), Re" [2011] EWCA Civ 800
"T (Child), Re" [2011] EWCA Civ 1028
Sobell & Ors v Secretary of State for Work & Pensions.[2011] EWCA Civ 922
Mobile Telephone Finance SA v Nomiheld Securities Inc.[2011] EWCA Civ 1040
Driver & India Ltd v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 986
Hayes v Mercury Police.[2011] EWCA Civ 911
"V (Child), Re" [2011] EWCA Civ 940
Chapelle & Silcott v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 929
Thomhill & Ors v Nationwide Metal Recycling Ltd & Anor.[2011] EWCA Civ 919
KGML News Group Newspapers Ltd & Ors.[2011] EWCA Civ 931
Kremer & Company Ltd v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 945
"W (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
P (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
Sobell & Ors v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 616
"T (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
M & C (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
"S (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
"P (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
"I (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
"O (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
"P (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
"Q (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
"R (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
"S (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
"T (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
"U (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
"V (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
"W (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
"X (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
"Y (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
"Z (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
Grand & Gill v Bawdrie Ltd (Ancillary Matters).[2011] EWCA Civ 1033
"A (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
Celco Energy Ltd v The Welsh Ministers.[2011] EWCA Civ 1122
Carmonten Timber Merchants & Ld Anor v Sidhu & Anor.[2011] EWCA Civ 1041
Roberts & Ors v London & Quadrant Ltd v London & Quadrant Ltd & Ors.[2011] EWCA Civ 1116
Revere & Customs & Rochdale Oracle Distributors Ltd.[2011] EWCA Civ 1116
"H & W (Children), Re".[2011] EWCA Civ 1027
Reyes & Ors v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 1087
Jackson & Liverpool City Council.[2011] EWCA Civ 1068
"I (Child), Re" [2011] EWCA Civ 1009
N & D (Child), Re" [2011] EWCA Civ 979
Hirose Electrical UK Ltd & Pavis Ingredients Ltd.[2011] EWCA Civ 987
Gesell Investment Ltd & Ors v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 1102
Hick v Williams [Leeds].J. v Secretary of State for the Home Department.[2011] EWCA Civ 1100
Ramaniz v Bawdrie Ltd (Ancillary Matters).[2011] EWCA Civ 1033
"P (Child), Re" [2011] EWCA Civ 945
Celco Energy Ltd v The Welsh Ministers.[2011] EWCA Civ 1122
Shah & Anor v HSBC Private Bank (UK) Ltd.[2011] EWCA Civ 1154
Harrison & Anor v Black Horse Ltd.[2011] EWCA Civ 1122
"I (Child), Re" [2011] EWCA Civ 1027
The Financial Services Authority v Sinalco Gold Plc (via PH Capital Invest Glen & Ors).[2011] EWCA Civ 1158
"S (Child), Re" [2011] EWCA Civ 1027
O'Brien & Enviro Spill Solutions Ltd.[2011] EWCA Civ 1148
Berezovskiy & Hines & Ors.[2011] EWCA Civ 1075
SSL International Plc & Anor v T.L.G. Lig & Ors (Rev 1). [2011] EWCA Civ 1170
Hill & Thomas and Sons & Meridian Fire Protection Systems Ltd.[2011] EWCA Civ 1156
Kapoor & Nasir Wazirian Bank & Anor.[2011] EWCA Civ 1083
Sutton v Syton Rugby Football Club Ltd.[2011] EWCA Civ 1182

*Combined Insurance Company of America (CICA) **Re**¹ [2012] EWHC 632 (Ch)
 Phillips & Venable Ltd & Ors [2012] EWHC 645 (Ch)
 Orkla & Anor v BBS-STL (UK) Ltd & Anor² [2012] EWHC 666 (Ch)
 Gruenwinkel & Anor v Pilkington Group Plc [2012] EWHC 671 (Ch)
 Loveluck Edwards & Anor v Ideal Developments Ltd & Anor² [2012] EWHC 116 (Ch)
 Golden Eye (International) Ltd & Anor v Telephones Ux Ltd [2012] EWHC 723 (Ch)
 Tesla Energy Services Inc & Anor v Jacobs Engineering Group Inc [2012] EWHC 740 (Ch)
 Rohr v Buckland Ltd [2012] EWHC 708 (Ch)
 Nokia Corporation v Qwest Communications Corporation & Ors² [2012] EWHC 731 (Ch)
 Saseko Ltd & Ors v Telstra [2012] EWHC 732 (Ch)
 Ibis Investments Ltd v Octacello Investments Ltd & Ors² [2012] EWHC 734 (Ch)
 Pegasus v Ernst & Young [2012] EWHC 735 (Ch)
 *DMP v Yousouf [2012] EWHC 737 (Ch)
 Pace Europe Ltd & Ors v Dunham & Anor² [2012] EWHC 852 (Ch)
 Lilleyman v Lilleyman [2012] EWHC 821 (Ch)
 PFC Investment Ltd & Ors v [2012] EWHC 884 (Ch)
 Public Trustee v Butler & Anor² [2012] EWHC 858 (Ch)
 National Grid Services Ltd & Ors v [2012] EWHC 893 (Ch)
 Fabio Pepe SPA v LPLC Group Plc & Ors [2012] EWHC 911 (Ch)
 DKH Retail Ltd v Republic (Retail) Ltd [2012] EWHC 877 (Ch)
 Mies v [Anon] [2012] EWHC 753 (Ch)
 Miller v Sutton & Anor² [2012] EWHC 906 (Ch)
 Samsung Electronics (UK) Ltd & Anor v Apple Inc [2012] EWHC 888 (Ch)
 Hugh & Jones v PwC [2012] EWHC 889 (Ch)
 Leisure (Norwich) Ltd & Ors v Luminar Late Ignite Ltd [2012] EWHC 951 (Ch)
 Ralhatha v Willersense, [2012] EWHC 908 (Ch)
 Morgan Stanley v [Anor] [2012] EWHC 982 (Ch)
 Walker & Ors v Burton & Anor² [2012] EWHC 1000 (Ch)
 Olympic Delivery Authority v Persons Unknown [2012] EWHC 978 (Ch)
 National Grid Services Ltd & Ors v [2012] EWHC 1012 (Ch)
 Gasulsion Ltd v [Anon] [2012] EWHC 1013 (Ch)
 MK Airlines Ltd, Re [2012] EWHC 1018 (Ch)
 Philips & Ors v Cameron & Ors [2012] EWHC 1040 (Ch)
 Sykes v [Anon] [2012] EWHC 1052 (Ch)
 Guy & Mace & Jones & Ors [2012] EWHC 1056 (Ch)
 Lilleyman v Lilleyman & Anor² [2012] EWHC 1078 (Ch)
 Lehman Brothers International (Europe) v Lehman Brothers Finance SA [2012] EWHC 1072 (Ch)
 MFC Global Overseas Ltd [2012] EWHC 1091 (Ch)
 FAI One v [Anon] [2012] EWHC 1094 (Ch)
 Olympic Delivery Authority v Persons Unknown & Ors [2012] EWHC 1114 (Ch)
 Public Trustee v Butler & Anor² [2012] EWHC 1111 (Ch)
 Dramaletis Entertainment Ltd & Ors v British Sky Broadcasting Ltd & Ors [2012] EWHC 1152 (Ch)
 Alis Vassiliou v [Anor] [2012] EWHC 1155 (Ch)
 McKevitt & Michael (Cyprus) Investments Ltd & Ors [2012] EWHC 1156 (Ch)
 Workman & Anor v Tag Capital Ventures Ltd [Re] [2012] EWHC 1171 (Ch)
 Siegler v [Anon] [2012] EWHC 1172 (Ch)
 Boots & Ors v Cegat Risk Services Ltd [2012] EWHC 1178 (Ch)
 Nilsson (Nelson) Products Ltd & Office Metal Ltd [2012] EWHC 1191 (Ch)
 Postobon International S.A. v [Anon] [2012] EWHC 1196 (Ch)
 E-Clear UK Plc v Elta 7 [ors] [2012] EWHC 1195 (Ch)
 Taylor v Couch [2012] EWHC 1213 (Ch)
 Hague House Holdings Ltd & Ors v [Anor] [2012] EWHC 1222 (Ch)
 Paton & Anor v Todd [2012] EWHC 1248 (Ch)
 Shuckles & Supplies & Co (High Wycombe) Ltd [2012] EWHC 1226 (Ch)
 [2012] EWHC 1236 (Ch)
 Price & Anor v Nunns [2012] EWHC 1251 (Ch)
 The Procter & Gamble Company v Sveriges Cellulosa Aktiebolaget SCA & Anor² [2012] EWHC 1257 (Ch)
 *Worldspreads Ltd, Re [2012] EWHC 1263 (Ch)
 Edencrest Ltd v CMS Cameroon McKenna (Africa) [2012] EWHC 1289 (Ch)
 Association of British Insurers v [Anor] & [Anor] [2012] EWHC 1305 (Ch)
 *Secretary of State for Business, Innovation and Skills v Top Gear Wholesalers Ltd [2012] EWHC 1307 (Ch)
 Baum [Re] [2012] EWHC 1311 (Ch)
 Dramaletis Entertainment Ltd & Ors v British Sky Broadcasting Ltd & Ors [2012] EWHC 1312 (Ch)
 Aker Solutions Ltd v [Anon] [2012] EWHC 1313 (Ch)
 Taylor & Francis & Ors [2012] EWHC 1314 (Ch)
 Gold & [Anon] [2012] EWHC 1315 (Ch)
 Optimum Group Ltd & Ors v [Anor] [2012] EWHC 1318 (Ch)
 Walker & Ors v [Anor] [2012] EWHC 1322 (Ch)
 Arrowsmith & Anor v [Anon] [2012] EWHC 1330 (Ch)
 JKL v [Anon] [2012] EWHC 1331 (Ch)
 YJ Spear & Price & Ors [2012] EWHC 1374 (Ch)
 Maloney & Filtons Ltd & Anor v [Anor] [2012] EWHC 1395 (Ch)
 Banca Nazionale del Lavoro [2012] EWHC 1397 (Ch)
 Shudham, Re [2012] EWHC 1420 (Ch)
 Olympic Airlines SA Pension and Life Assurance Scheme v Olympic Airlines SA [2012] EWHC 1431 (Ch)
 Drakeford v Cotton & Anor² [2012] EWHC 1441 (Ch)
 The Rangafoss Rangers Ltd v Colby Brothers Ltd & Anor² [2012] EWHC 1447 (Ch)
 Keeler v [Anon] [2012] EWHC 1448 (Ch)
 Weeping Capital (UK) Ltd & Anor v Persson & Ors [2012] EWHC 1480 (Ch)
 Goldspain Ltd v Patel [2012] EWHC 1447 (Ch)
 Henman v [Anon] [2012] EWHC 1449 (Ch)
 Inversiones Freia S. & Anor v Colyzeo Investors II Ltd & Anor² [2012] EWHC 1450 (Ch)
 Argent Gemini Breweries Ltd v Camborne Corporation Ltd & Ors [2012] EWHC 1481 (Ch)
 Lazan [Re] [2012] EWHC 1492 (Ch)
 Unreco UK Ltd v Royal Union Pension Trustee Company Ltd & Anor² [2012] EWHC 1495 (Ch)
 Quayle v Rothman Plc & Co (a firm) [2012] EWHC 1497 (Ch)
 Tempstar Ltd v [Anon] & [Anon] [2012] EWHC 1522 (Ch)
 Sudarshan Industrial Ltd v Clasmany Plaintiff v Dietrichs GmbH [2012] EWHC 1569 (Ch)
 Hellmey Acceptances Ltd & Anor² [2012] EWHC 1591 (Ch)
 Price & Anor v Nunn [2012] EWHC 1593 (Ch)
 Galbraith & Knight Ltd v [Anon] & [Anon] [2012] EWHC 1609 (Ch)
 OGIS City Plaza Shares Ltd & Anor v British Fund Trustees Ltd [2012] EWHC 1594 (Ch)
 TA Capital Ventures Ltd & Anor v [Anon] [2012] EWHC 1609 (Ch)
 Interfora Inc & Vårmarks & Spencer Plc & Anor² [2012] EWHC 1722 (Ch)
 Godla Mongrels Ltd v Khan & Anor² [2012] EWHC 1751 (Ch)
 *Joint Stock Company "Aeroflot Russian Airlines" & [Berezovskiy & Ors] [2012] EWHC 1610 (Ch)
 Industrial Assets Company Ltd v Crouthers & Ors [2012] EWHC 1614 (Ch)
 Pease & Partners Ltd v [Anon] [2012] EWHC 1618 (Ch)
 Hirni & Ors v Hirni & Ors [2012] EWHC 1645 (Ch)
 SM Trustee Ltd, Re [2012] EWHC 1728 (Ch)
 Unilever UK Ltd v Unilever UK Pension Trustee Committee Ltd & Anor² [2012] EWHC 1734 (Ch)
 Atwood & Maidment & Ors [2012] EWHC 1769 (Ch)
 Gaydamak v Levey [2012] EWHC 1740 (Ch)
 British Retailers International Financial Services Authority (FSIA), [2012] EWHC 1860 (Ch)
 Shamsi v Saadul [2012] EWHC 1788 (Ch)
 Wedgewood Management Services Ltd v Caremark Properties Ltd [2012] EWHC 1693 (Ch)
 Rex & Anor v [Anon] [2012] EWHC 1797 (Ch)
 Jackson & Anor [2012] EWHC 2004 (Ch)
 Vastmont Properties Inc v [Anon] & [Anon] [2012] EWHC 2006 (Ch)
 Red Bull GmbH v Sun Microsystems Ltd & Anor² [2012] EWHC 2046 (Ch)
 Quick Draw Ltd v Global Live Events LLP & Ors [2012] EWHC 2105 (Ch)
 Associated British Ports (London) Ltd v Associated British Ports Corporation Ltd [2012] EWHC 2090 (Ch)
 Pelesh Ltd v [Anon] [2012] EWHC 2148 (Ch)
 E.ON UK Plc v Cleopatra Ltd & Ors [2012] EWHC 2172 (Ch)
 BIIA Ltd & Ors v Nazir & Ors [2012] EWHC 2176 (Ch)
 Unilever UK Ltd v Unilever UK Pension Trustee Committee Ltd & Anor² [2012] EWHC 2194 (Ch)
 Hughes & Ors v Bourne & Ors [2012] EWHC 2226 (Ch)
 Daves v AIB Group UK Plc [2012] EWHC 2178 (Ch)
 Upjohn v [Anon] & [Anon] [2012] EWHC 2223 (Ch)
 *Kaupthing Sigurd & Fagrfinjar Ltd, Re the Insolvency Act 1986 [2012] EWHC 2245 (Ch)
 British TSB Bank Plc v Crowborough Properties Ltd & Ors [2012] EWHC 2264 (Ch)
 Avon & Anor v [Anon] [2012] EWHC 2270 (Ch)
 Bowe-Terence Student Accommodation Ltd & Anor v Space Studios Living Ltd [2012] EWHC 2206 (Ch)
 Fine & County Ltd v Ors Okotoks Ltd & Anor² [2012] EWHC 2230 (Ch)
 Odyssey Entertainment Ltd v Eason & Ors [2012] EWHC 2316 (Ch)
 Lysis Ltd v TSB Bank Plc v Crowborough Properties Ltd & Ors [2012] EWHC 2234 (Ch)
 Corp. Finance International Ltd v [Anon] [2012] EWHC 2331 (Ch)
 Atwood & Maidment & Ors [2012] EWHC 2346 (Ch)
 McKevitt & Michael (Cyprus) Investments Ltd & Anor v Kepman [2012] EWHC 2564 (Ch)
 Silvers & Haron Investments Ltd & Anor v [Anon] [2012] EWHC 2539 (Ch)
 Hughes v Reiss Luxx Ltd [2012] EWHC 2631 (Ch)
 Scott v Scout [2012] EWHC 2397 (Ch)
 UK Oil & Gas Association v [Anon] [2012] EWHC 2637 (Ch)
 Atwood & Maidment & Ors [2012] EWHC 2436 (Ch)
 Skapkaes v. Franklin Rating Velber & Bentz [2012] EWHC 2432 (Ch)
 Green & Wray v [Anon] & [Anon] [2012] EWHC 2433 (Ch)
 Lovell & Ors v Swindles [2012] EWHC 2398 (Ch)
 Lavin & Ors v Swindles [2012] EWHC 2399 (Ch)
 Lefebvre v Turi & Anor² [2012] EWHC 2467 (Ch)
 Ross River Ltd & Anor v Wavely Committee Ltd & Anor² [2012] EWHC 2468 (Ch)
 Angel Group Ltd v British Gas Trading Ltd [2012] EWHC 2702 (Ch)
 Qisc Trk-BP Holding & Anor v Lazurenko [2012] EWHC 2781 (Ch)
 Harben Developments Ltd & Eason & Ors [2012] EWHC 2642 (Ch)
 Grib & Anor v Univas India of India & Ors [2012] EWHC 2656 (Ch)
 Newell & Ors v [Anon] [2012] EWHC 2666 (Ch)
 SocEdE Ed Products Needt S.A. v Castrol UK Ltd [2012] EWHC 2648 (Ch)
 Hellard & Anor v Mitchell (Re) [2012] EWHC 2656 (Ch)
 Orkla & Anor v [Anon] [2012] EWHC 2671 (Ch)
 Royal Bank Of Scotland Plc v Hicks & Ors [2012] EWHC 2659 (Ch)
 PwC v [Anon] & [Anon] [2012] EWHC 2660 (Ch)
 British Gas Resolution Corporation Ltd & Anor v Kempan [2012] EWHC 2664 (Ch)
 Slattery & Haron Investments Ltd & Anor v [Anon] [2012] EWHC 2539 (Ch)
 Stora Enso UK Plc v [Anon] & [Anon] [2012] EWHC 2631 (Ch)
 Hughes & Wixx Re Issus Ltd [2012] EWHC 2693 (Ch)
 Kharsh & Ors v [Anon] [2012] EWHC 2694 (Ch)
 Hilti v [Anon] [2012] EWHC 2701 (Ch)
 Bank of Ireland & Anor v Rafferty [2012] EWHC 2704 (Ch)
 HSBC Bank v Tambrico Jersey Ltd [2012] EWHC 286 (Ch)
 Gostelin v Bishop [2012] EWHC 881 (Ch)
 Mengiste & Anor v Endowment Fund for the Rehabilitation of Tigray & Ors [2012] EWHC 899 (Ch)
 Mengiste & Anor v Endowment Fund for the Rehabilitation of Tigray & Ors [2012] EWHC 598 (Ch)
 Centrehigh Ltd & Kar Karen & Ors [2012] EWHC 625 (Ch)
 Page UK Ltd & Anor v Chobani UK Limited & Anor [2012] EWHC 630 (Ch)
 Daburha v Turi & Anor² [2012] EWHC 801 (Ch)
 Magical Mark Ltd & Anor v Ware & Kay Ltd & Anor [2012] EWHC 636 (Ch)
 Investment Trust Companies v Revenue and Customs [2012] EWHC 665 (Ch)
 Carillion Construction Ltd v Hussain & Anor (Liquidators of Simon Evans Charves & Ors & Anor) [2012] EWHC 685 (Ch)
 Willis & Aon v Diversified Health Ltd [2012] EWHC 698 (Ch)
 Avon & Ors v [Anon] [2012] EWHC 703 (Ch)
 OBC Global Management Ltd v Call Locks Ltd [2012] EWHC 587 (Ch)
 Aerial Global Management & Ors v [Anon] [2012] EWHC 587 (Ch)
 Avelta Corporation v Daburha India Ltd [2012] EWHC 689 (Ch)
 Shreyas & Anor v [Anon] [2012] EWHC 588 (Ch)
 Shearer & Ors v [Anon] [2012] EWHC 588 (Ch)
 Daburha v Turi & Anor² [2012] EWHC 589 (Ch)
 Flegg v [Anon] & [Anon] [2012] EWHC 590 (Ch)
 Flodger v [Anon] & [Anon] [2012] EWHC 591 (Ch)
 The Port of London Authority v Tower Bridge Yacht & Boat Co [2012] EWHC 3084 (Ch)
 Marasca v Broadleaf Developments Construction & Anor [2012] EWHC 3101 (Ch)
 Deacon v [Anon] & [Anon] [2012] EWHC 3104 (Ch)
 Therasys v Rioran & Ors [2012] EWHC 3179 (Ch)
 Saxon & Baylis v Ors [2012] EWHC 3136 (Ch)
 Seeger & Ors v [Anon] [2012] EWHC 3183 (Ch)
 Shearer & Ors v Spring Capital Ltd & Ors [2012] EWHC 3148 (Ch)
 PUC Utility Services Ltd v [Anon] & [Anon] [2012] EWHC 3195 (Ch)
 Namara International Plc & Ors [2012] EWHC 2789 (Ch)
 Thomson Ecology Ltd & Anor v PEMCO & Ors [2012] EWHC 2719 (Ch)
 Reckitt Benckiser Group Ltd & Anor v [Anon] [2012] EWHC 2875 (Ch)
 Appleyard & Ors [2012] EWHC 2876 (Ch)
 Honda Motor Europe Ltd [2012] EWHC 2842 (Ch)
 Camran v Buccini [2012] EWHC 2731 (Ch)
 Ferrer & Anor v Jeffery [2012] EWHC 1442 (Ch)
 British Gas & Electricity Power Distribution Ltd & Anor v [Anon] [2012] EWHC 1954 (Ch)
 Ferri & Ors v Arcadia Group Brands Ltd (ta Topshop) [2012] EWHC 1945 (Ch)
 Ferris Corp v [Anon] & [Anon] [2012] EWHC 1961 (Ch)
 Dercie Hold Ltd v Climate Capital Ltd [2012] EWHC 1660 (Ch)
 McNally, In the matter of the Insolvency Act 1986 [2012] EWHC 1685 (Ch)
 JW Spear & Sons Ltd & Ors v Zyngal Inc [2012] EWHC 1640 (Ch)
 DEEP Inc v [Anon] & [Anon] [2012] EWHC 1644 (Ch)
 Avon Estates Ltd & Evans & Ors [2012] EWHC 1638 (Ch)
 Abacus Group Ltd & Ors v [Anon] [2012] EWHC 1622 (Ch)
 MF Global UK Ltd [in special administration], Re [2012] EWHC 1625 (Ch)
 Royal Mail Group Ltd & Evans & Ors [2012] EWHC 1572 (Ch)
 Dousant Power Systems Ltd & Babcock International Group & Anor [2012] EWHC 1488 (Ch)
 French & Ors v [Anon] [2012] EWHC 1501 (Ch)
 Value v Birchwood [2012] EWHC 1449 (Ch)
 Lewis & Ors v [Anon] [2012] EWHC 1450 (Ch)
 Morrisons Supermarkets Ltd v Sedex Ess Ltd [2012] EWHC 1583 (Ch)
 Macdmillen Offshore Solutions Llc v Neche Products Ltd [2012] EWHC 1485 (Ch)
 Driscoll & Ors v [Anon] & [Anon] [2012] EWHC 1490 (Ch)
 Interfins Inc & Anor v Marks and Spencer Plc & Anor [2012] EWHC 1444 (Ch)
 Avon Estates Ltd & Evans & Ors [2012] EWHC 1436 (Ch)
 Turner v Chief Land Registrar [2012] EWHC 1382 (Ch)
 Cresssey & Anor v Sole & Orrs [2012] EWHC 1417 (Ch)
 Morris v Eaglemen Publications Ltd [2012] EWHC 1407 (Ch)
 Morris v Eaglemen Publications Ltd [2012] EWHC 1507 (Ch)
 Royal Mail Group Ltd & Evans & Ors [2012] EWHC 1457 (Ch)

Woodward v Leeds Teaching Hospitals NHS Trust,[2012] EWHC 2167 (QB)
 News Group Newspapers Ltd v NHS Foundation Trust v Newcastle Primary Care Trust & Ors,[2012] EWHC 2903 (QB)
 Meng v Hemmings,[2012] EWHC 2103 (QB)
 BAA v Axa [Sentencing Remarks][2012] EWHC 2100 (QB)
 Khanee Solicitors v Churnetwater & Anor,[2012] EWHC 2108 (QB)
 Swift v Secretary of State for Justice,[2012] EWHC 2000 (QB)
 Beaston & Son v Bawtry United Football Club Ltd & The Chief Constable of West Yorkshire Police,[2012] EWHC 2113 (QB)
 JHL v News Group Newspapers Ltd,[2012] EWHC 1719 (QB)
 Bryan Court Ltd & Anor v National Westminster Bank Plc,[2012] EWHC 2035 (QB)
 Meng v Hemmings,[2012] EWHC 2103 (QB)
 FMS Ltd v LGA,[2012] EWHC 2209 (QB)
 Lord Aslach KCMG v Foley & Anor,[2012] EWHC 2214 (QB)
 AA v Ministry of Defence,[2012] EWHC 2207 (QB)
 Middleton v Allianz SA,[2012] EWHC 2287 (QB)
 SVAKA & Anor v KPMG LLP,[2012] EWHC 2288 (QB)
 Sneddon v Exaluxx Plc,[2012] EWHC 2322 (QB)
 Templer v Motorway Warranties & Ors,[2012] EWHC 2309 (QB)
 Products for Health & Safety Ltd v Anor,[2012] EWHC 2313 (QB)
 Petrus v Bentospolio & Ors,[2012] EWHC 2226 (QB)
 Hall v Fox,[2012] EWHC 2210 (QB)
 PAW v London Borough of Barking & Dagenham,[2012] EWHC 2216 (QB)
 Jones v Link Financial Ltd,[2012] EWHC 2420 (QB)
 Lord Chancellor v McCarthy,[2012] EWHC 2325 (QB)
 Glensay v Liverpool and Broadgreen University Hospitals NHS Trust,[2012] EWHC 2335 (QB)
 McCleary v News Group Newspapers Ltd,[2012] EWHC 2466 (QB)
 Cowan v Northern Gas Services Ltd & Ors,[2012] EWHC 2466 (QB)
 AAM (A Child) v Secretary of State for the Home Department,[2012] EWHC 2567 (QB)
 Smyth v St Andrews's Insurance Plc,[2012] EWHC 2511 (QB)
 PNT v Secretary of State for Energy and Climate Change & Anor,[2012] EWHC 2512 (QB)
 'Arjan, R' v[2012] EWHC 2450 (QB)
 Thomas & Anor v Merthyr Tydfil Car Park Ltd,[2012] EWHC 2654 (QB)
 Odear v Pilkington & Anor,[2012] EWHC 2666 (QB)
 Overy v Paypal (Europe) Ltd,[2012] EWHC 2676 (QB)
 Mutis & Ors v The Foreign and Commonwealth Office,[2012] EWHC 2678 (QB)
 Executive Support Unit & Anor v The Serious Organised Crime Agency (SOCA),[2012] EWHC 2737 (QB)
 British National Insurance Company & Ors v Tutor Perini Corporation & Anor,[2012] EWHC 2940 (QB)
 Elektromere Group Ltd v Patel,[2012] EWHC 2742 (QB)
 Jay & Ors v VCS Computer Solutions De Traumurri Aeriane Romane Tarom SA,[2012] EWHC 2752 (QB)
 A & R v Somerset County Council,[2012] EWHC 2763 (QB)
 Sulakshana & Ors v White Line Confectionery Ltd,[2012] EWHC 2701 (QB)
 Harry v The General Medical Council,[2012] EWHC 2762 (QB)
 Patterson v Ministry of Defense,[2012] EWHC 2767 (QB)
 John v Secretary of State for Transport,[2012] EWHC 2751 (QB)
 Phatoss Ltd & Anor v H2O,[2012] EWHC 2759 (QB)
 BIAU v HRE,[2012] EWHC 2827 (QB)
 Gaskin & Anor v The Environment Agency,[2012] EWHC 2843 (QB)
 Nooneen v Hill & Anor,[2012] EWHC 2847 (QB)
 Boyle v MGN Ltd,[2012] EWHC 2703 (QB)
 Beale & Anor v Tchenguiz & Anor,[2012] EWHC 2802 (QB)
 McCann & Anor v Bennett,[2012] EWHC 2876 (QB)
 Joseph & Ors v Spiller & Anor,[2012] EWHC 2956 (QB)
 Jones & Ors v The Secretary of State for Energy And Climate Change & Anor,[2012] EWHC 2936 (QB)
 Al v Basir & Anor,[2012] EWHC 2959 (QB)
 Steven & Ors v Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 2880 (QB)
 Gregory & Berham,[2012] EWHC 2971 (QB)
 Oiluk Oli Termination Notice, L. R. (n the application of) v Marine Management Operations Ltd,[2012] EWHC 3004 (QB)
 JD v Mattie,[2012] EWHC 3063 (QB)
 Sillitoe & Ors v The Environment Agency,[2012] EWHC 3202 (QB)
 Global Motors Inc & Ors v TRIAX Lurextricity Electrical Steering Ltd,[2012] EWHC 3134 (QB)
 Ismail & Anor v News Group Newspapers Ltd,[2012] EWHC 3056 (QB)
 Regas v The Society of Jesus Trust,[2012] EWHC 3109 (QB)
 Heslop & Anor v Catholic Church of England for Roman Catholic Purposes & Anor,[2012] EWHC 3132 (QB)
 Ansari v Knowles & Ors,[2012] EWHC 3137 (QB)
 Sturrock & Anor v The Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 3140 (QB)
 Dunhill v Burgen,[2012] EWHC 3163 (QB)
 Joy & Herico Infrastructure Services Ltd,[2012] EWHC 3086 (QB)
 Al-Sabhan & Ors v Omani Airports Authority Court & Ors,[2012] EWHC 3120 (QB)
 EWHC 3162 (QB)
 Fox v Boultier,[2012] EWHC 3183 (QB)
 APV v The Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 3190 (QB)
 Close Brothers Ltd v Ridgeway & Ors,[2012] EWHC 3090 (QB)
 Abbey v Gilligan & Co,[2012] EWHC 3211 (QB)
 MDC v Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 3279 (QB)
 Joseph & Ors v Spiller & Anor,[2012] EWHC 3276 (QB)
 Maguire v North West Strategic Health Authority,[2012] EWHC 3272 (QB)
 London Ambulance Service NHS Trust v Anor,[2012] EWHC 3292 (QB)
 Al v Basir & Anor,[2012] EWHC 3396 (QB)
 Hanhart Laboratories Ltd v Animal Care & Anor Stop Hunting Animal Cruelty ("SHAC") & Anor,[2012] EWHC 3019 (QB)
 Price v Powell & Ors,[2012] EWHC 3327 (QB)
 Harris v The Tech Conduct Committee,[2012] EWHC 3270 (QB)
 Light On-Line Ltd v Arun & Zumbrello Lighting Ltd,[2012] EWHC 3376 (QB)
 Household & Commercial Cleaning Services Ltd v Anor,[2012] EWHC 3386 (QB)
 Premier Model Management Ltd v Beda & Ors,[2012] EWHC 3609 (QB)
 Harris v Stevenson,[2012] EWHC 3347 (QB)
 Naidoo v Secretary of State for the Home Department,[2012] EWHC 3355 (QB)
 Less & Anor v Hussain (Rev)[2012] EWHC 3513 (QB)
 Hussain & King Edward VII Hospital,[2012] EWHC 3441 (QB)
 Food v The Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 3449 (QB)
 Threlfall v FEDCO Insight Ltd & Anor,[2012] EWHC 3545 (QB)
 VDriw v VTC Ltd,[2012] EWHC 3327 (QB)
 Harman & The Core Conduct Committee,[2012] EWHC 3270 (QB)
 TLT v Cumbria Police,[2012] EWHC 3279 (QB)
 Meng v Hemmings,[2012] EWHC 3445 (QB)
 The Insight Group Ltd & Anor v Kingston Smith & Lem,[2012] EWHC 3644 (QB)
 Gaskin & Anor v The Environment Agency,[2012] EWHC 3669 (QB)
 FCL Holding Ltd v Kemberding Holdings Ltd,[2012] EWHC 3643 (QB)
 Dix v New Forest District Council,[2012] EWHC 3684 (QB)
 Jones & Ors v Secretary of State for Energy And Climate Change & Ors,[2012] EWHC 3647 (QB)
 Horan & Alliance,[2012] EWHC 3665 (QB)
 Cummings v The Secretary of State for the Environment,[2012] EWHC 3648 (QB)
 Cummings & Ors v The Ministry of Justice,[2012] EWHC 3653 (QB)
 Avery & Ors v Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 3656 (QB)
 Raggett v The Governors of Preston Catholic College,[2012] EWHC 3641 (QB)
 FPG Franchising Ltd v Lydia Darby,[2012] EWHC 3707 (QB)
 One & Ors v Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 3658 (QB)
 City of Westminster & Addisbe & Ors,[2012] EWHC 3716 (QB)
 Miller Associates & Ors v Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 3718 (QB)
 Basis Mortgages and Financial Services Ltd v Ors & First Global Financial Services Ltd & Ors,[2012] EWHC 3761 (QB)
 Akbari & Ors v Spencer,[2012] EWHC 3762 (QB)
 New Forest District Council v Owners & Ors,[2012] EWHC 3793 (QB)
 Yan Seng PTE Ltd v International Trade Corporation Ltd,[2012] EWHC 111 (QB)
 Ajudan u Shahik & Ors,[2012] EWHC 157 (QB)
 Quadra & Ors v Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 160 (QB)
 Makud v Baron Trethman of Totternhoe in London Borough of Hertingey,[2012] EWHC 142 (QB)
 Montpelier Homes Ltd v Leeds City Council,[2012] EWHC 166 (QB)
 Sanderson & Ors v Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 168 (QB)
 Barons Finance Ltd & Anor v Makajani,[2012] EWHC 153 (QB)
 Duke v The University of Scotland,[2012] EWHC 196 (QB)
 Wilcock & The Environment Agency,[2012] EWHC 172 (QB)
 London Borough of Lambeth & Pevsner,[2012] EWHC 212 (QB)
 Lord Lieutenant of Lancashire v Secretary of State for the Home Department & Ex Socelex,[2012] EWHC 243 (QB)
 Khalil v Barakat & Anor,[2012] EWHC 85 (QB)
 Internat'l Securities Services Ltd v Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 108 (QB)
 Yang Sen PTE Ltd v International Trade Corporation Ltd,[2012] EWHC 111 (QB)
 Jafferji Jones Greenwood v Allen,[2012] EWHC 283 (QB)
 McCann & Ors v The Bank of Scotland,[2012] EWHC 283 (QB)
 Farnham & Ors v Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 377 (QB)
 FVS Finance Services Ltd v JP Plant Tree Ltd,[2012] EWHC 348 (QB)
 Alternative Investment Solutions (General) Ltd v Vale de Reus Sport & Spa SA & Ors,[2012] EWHC 436 (QB)
 IC Index Plc v Colette,[2012] EWHC 469 (QB)
 IC Index Plc v George - Healthcare NHS Trust,[2012] EWHC 469 (QB)
 IC Index Plc v George - Healthcare NHS Trust,[2012] EWHC 470 (QB)
 Schuman & Anor v Arwasher,[2012] EWHC 370 (QB)
 Chandras & Ors v Brooke North & Anor,[2012] EWHC 417 (QB)
 Thompson & James v Anor,[2012] EWHC 396 (QB)
 Gaskin & Anor v The Environment Agency,[2012] EWHC 385 (QB)
 Keglevic & Anor v Waterford Gold & Gilt,[2012] EWHC 423 (QB)
 Lord Chancellor v Woodward,[2012] EWHC 442 (QB)
 Lord Chancellor v Woodcock,[2012] EWHC 443 (QB)
 Radnor v Dady & Ors,[2012] EWHC 457 (QB)
 Hough & Tizard v Anor,[2012] EWHC 462 (QB)
 Hough & Tizard v Anor,[2012] EWHC 463 (QB)
 Tacher & Ors v Weymouth Hatfield Borough Council,[2012] EWHC 3972 (QB)
 Briffett & Ors v Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 4088 (QB)
 Baines & Ors v Stow & Ors,[2012] EWHC 4093 (QB)
 Kneafsey & Ors v Independent Television News Ltd & Ors,[2012] EWHC 4046 (QB)
 Jones v Lawrence,[2012] EWHC 4108 (QB)
 Layard Horstall Ltd v The Legal Ombudsman,[2012] EWHC 4109 (QB)
 CBIS Butler Ltd & Brown & Ors,[2012] EWHC 3944 (QB)
 CBIS Butler Ltd & Brown & Ors,[2012] EWHC 3944 (QB)
 Cressus Financial Services Ltd v Bradshaw & Anor,[2012] EWHC 3665 (QB)
 Kell & Ors v Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 3686 (QB)
 Risk & College,[2012] EWHC 3869 (QB)
 Keams v Kemp & Anor,[2012] EWHC 3903 (QB)
 Dar Al Akan Real Estate Development Co v Badre & Ors,[2012] EWHC 4112 (QB)
 Schuman & Anor v Watbrough,[2012] EWHC 4270 (QB)
 Dar Al Akan Real Estate Development Co v Badre & Ors,[2012] EWHC 4282 (QB)
 Mohammed v Ministry of Defence,[2012] EWHC 4477 (QB)
 Arlington House Ltd & Ors v Tobay Care Trust Ltd,[2012] EWHC 4466 (QB)
 Bax & CD (Rev)[2012] EWHC 1 (QB)
 'A & Ors (the application of) v Secretary of State for Defence',[2012] EWHC 4479 (QB)
 AB v CD (Rev)[2012] EWHC 1 (QB)
 Bijani v Urum Ltd,[2012] EWHC 27 (QB)
 Ecclesden v House,[2012] EWHC 43 (QB)
 St Helens Council v Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 38 (QB)
 The Northampton Regional Livestock Centre Co Ltd v Cowling & Anor,[2012] EWHC 30 (QB)
 Webb Resources Ltd v Southam Ltd & Ors,[2012] EWHC 49 (QB)
 Simeon & Ors (the application of) v Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 47 (QB)
 Coates v Daventry Borough Council,[2012] EWHC 49 (QB)
 Jones v Portsmouth Hospitals NHS Trust,[2012] EWHC 42 (QB)
 M&P Investments Ltd v New Zealand Ltd,[2012] EWHC 219 (QB)
 C v North Cumbria University Hospitals NHS Trust (Rev)[2012] EWHC 61 (QB)
 Thorne & Ors v House of Commons Commission,[2012] EWHC 93 (QB)
 Aspinwall & Ors v Secretary of State for Justice,[2012] EWHC 97 (QB)
 Barsys Finance Ltd & Ors v Numerous Defendants,[2012] EWHC 138 (QB)
 RBSA Shareholders Action Group Ltd & News Group Newspapers Ltd & Anor,[2012] EWHC 130 (QB)
 Morris & Ors v Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 133 (QB)
 Blankley v Central Manchester and Manchester Children's University Hospitals NHS Trust,[2012] EWHC 168 (QB)
 Parallel Media LLC v Chamberlain & Anor,[2012] EWHC 214 (QB)
 Wadsworth & Ors v Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 169 (QB)
 Xerakis & Ors v Brookside Health Services,[2012] EWHC 170 (QB)
 Hegaz & Ors v The Commissioner of Police for the Metropolis,[2012] EWHC 235 (QB)
 Sheridans v London Borough of Barnet,[2012] EWHC 239 (QB)
 Yates v National Trust,[2012] EWHC 222 (QB)
 Leigh v London Borough of Enfield & Anor,[2012] EWHC 286 (QB)
 Oxford & Ors & Collett v Ors,[2012] EWHC 294 (QB)
 Browne v Four Seasons Holdings Incorporated,[2012] EWHC 273 (QB)
 Donkers & Ors v Stobart Aviation Ltd,[2012] EWHC 241 (QB)
 Krause v Associated Newspapers Ltd,[2012] EWHC 293 (QB)
 Steiner & Ors v Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 335 (QB)
 Wenmhs v Karim & Anor,[2012] EWHC 292 (QB)
 Wahl & Ors v Skanska UK Plc & Anor,[2012] EWHC 251 (QB)
 Wren & Ors v Secretary of State for Environment,[2012] EWHC 299 (QB)
 British Telecommunications Plc v Lucent & Ors,[2012] EWHC 290 (QB)
 Virginia LLC v Virginie Distribution Ltd & Anor,[2012] EWHC 296 (QB)
 McCallie v Irredale NHS Foundation Trust,[2012] EWHC 1504 (QB)
 (2012) EWHC 1504 (QB)
 Ashdown Rowan Finance Planning Ltd & Holt,[2012] EWHC 1186 (QB)
 O'Donnell v TrustCo Financial Services Ltd & Ors,[2012] EWHC 1398 (QB)
 Al v Anor & Ors,[2012] EWHC 1233 (QB)
 The Social Organisation of Man v Namis & Ors,[2012] EWHC 1222 (QB)
 Thame Chambers Solicitors v Mah (Rev)[2012] EWHC 1245 (QB)
 Cussens & Reasted Ltd,[2012] EWHC 1229 (QB)
 Harris & Anor v Charlambous,[2012] EWHC 1317 (QB)
 Cussens & Reasted Ltd,[2012] EWHC 1228 (QB)
 Rehman & Ors v Jones Lang LaSalle Ltd,[2012] EWHC 1339 (QB)
 MacNamee v Berocon,[2012] EWHC 1342 (QB)
 Parker & Parker Ltd v Department for Environment, Food & Rural Affairs,[2012] EWHC 1388 (QB)
 McMillan v Irredale NHS Foundation Trust,[2012] EWHC 1504 (QB)
 (2012) EWHC 1504 (QB)
 Ashton & Ors v The Royal Automobile Club & Racing Club & Ors,[2012] EWHC 1362 (QB)
 Tredinger & Ors v Royal Automobile Club & Racing Club & Ors,[2012] EWHC 1578 (QB)
 Loughlin & Ors v Axa [2012] EWHC 1641 (QB)
 Tringham & Ors v Estate Fraud & Ors,[2012] EWHC 1588 (QB)
 Loughlin & Ors v Axa [2012] EWHC 1641 (QB)
 EUROMoney Institutional Investor Plc & Aviation News Ltd v Anor,[2012] EWHC 1605 (QB)
 Roger Ward Associates Ltd & Ors v Britain Assets [UK] Ltd,[2012] EWHC 1653 (QB)
 Crudatis & Calvert & Ors,[2012] EWHC 1427 (QB)
 Back Office Ltd v Percival & Ors,[2012] EWHC 1385 (QB)
 London Borough of Lambeth & Ors v Peas,[2012] EWHC 1419 (QB)
 Smith & Ors v Department for Environment, Food & Rural Affairs,[2012] EWHC 1452 (QB)
 Fox v Boultier,[2012] EWHC 1456 (QB)
 Digital Media Ltd v Weaver & Anor,[2012] EWHC 1681 (QB)
 Hickman v London Central Bus Company Ltd,[2012] EWHC 1708 (QB)
 Worcester County Council & Anor v HM Coroner for the County of Worcester,[2012] EWHC 1711 (QB)
 Tredinger & Ors v Estate Fraud & Ors,[2012] EWHC 1717 (QB)
 Melhoun v Barker (a firm) & Anor,[2012] EWHC 1669 (QB)
 Bedford & Bedfordshire County Council,[2012] EWHC 1717 (QB)
 Stewart & Durcan v Department for Environment, Food & Rural Affairs,[2012] EWHC 1732 (QB)
 AvB v TDDO,[2012] EWHC 1705 (QB)
 The Nottingham Regional Liverworts Company Ltd v Cowling & Anor,[2012] EWHC 1720 (QB)
 Digital Media Ltd v Weaver & Anor,[2012] EWHC 1720 (QB)
 Nowak v The Nursing and Midwives Council & Ors,[2012] EWHC 1832 (QB)
 Drycott Place Residential Community Ltd v London Borough of Bromley,[2012] EWHC 1949 (QB)
 Smitson v Star,[2012] EWHC 1972 (QB)
 Parkins & Ors v Alan Proberts & Ors,[2012] EWHC 2004 (QB)
 Vodafone Group Plc & South African Telecommunications Group Ltd v Vodacom,[2012] EWHC 2150 (QB)
 Hodges & Ors v Times Newspapers Ltd,[2012] EWHC 2150 (QB)
 Hodges & Ors v Times Newspapers Ltd,[2012] EWHC 2150 (QB)
 Hodges & Ors v Times Newspapers Ltd,[2012] EWHC 2150 (QB)
 Hodges & Ors v Times Newspapers Ltd,[2012] EWHC 2150 (QB)
 Hodges & Ors v Times Newspapers Ltd,[2012] EWHC 2150 (QB)
 Hodges & Ors v Times Newspapers Ltd,[2012] EWHC 2150 (QB)
 Hodges & Ors v Times Newspapers Ltd,[2012] EWHC 2150 (QB)
 Hodges & Ors v Times Newspapers Ltd,[2012] EWHC 2150 (QB)
 Hodges & Ors v Times Newspapers Ltd,[2012] EWHC 2150 (QB)
 Hodges & Ors v Times Newspapers Ltd,[2012] EWHC 2150 (QB)
 Hodges & Ors v Times Newspapers Ltd,[2012] EWHC 2150 (QB)

Printrex Ltd v Keyenstar & Ors.[2013] EWPCC 3
 Sociedad de la Isla de Menorca v Banco Des...trangers J. Monaco v Anglofile
 International Ltd (ta Monte Carlo Casino Entertainment)[2013] EWPCC 38
 Scopema Sait v Scott Seal Direct Ltd[2013] EWPCC 37
 Allen v Bocana Ltd[2013] EWPCC 36
 Bocana Ltd v Boca Cafes Ltd & Ors.[2014] EWHC 26 (IPEC)
 Elsworth Ethanol Company Ltd & Anor v Inland Valley & Ors.[2014] EWHC 99 (IPEC)
 Crossley v The Royal College of Nursing[2014] EWHC 349 (IPEC)
 MH Garden Buildings Ltd v Mark Button Construction Ltd & Anor.[2014] EWHC 431 (IPEC)
 FH Brundt & A Private Unlimited Company v Perry[2014] EWHC 476 (IPEC)
 Uley v Pilkington Glass Ltd & Ors.[2014] EWHC 610 (IPEC)
 The National Guild of Removers and Storers Ltd v Milner (ta Intransit Removals and Storage) &
 Ors.[2014] EWHC 676 (IPEC)
 Bruneau v Peugeot [2014] EWHC 979 (IPEC)
 The National Guild of Removers and Storers Ltd v Derek Milner (ta Intransit Removals and
 Storage Ltd) [2014] EWHC 1177 (IPEC)
 Envirocare Developments Ltd v Synergy Health Plc & Ors.[2014] EWHC 1306 (IPEC)
 Data Marketing & Secretarial Ltd & Anor v S & S Enterprises Ltd.[2014] EWHC 1499 (IPEC)
 Fisher v The Royal Society of Medicine & Ors.[2014] EWHC 1500 (IPEC)[2014] EWHC 1874 (IPEC)
 Monocanal Israel Ltd v Adik Storage Ltd[2014] EWHC 1686 (IPEC)
 Kohler Mira Ltd v British Group Ltd[2014] EWHC 1931 (IPEC)
 Overend Gurnall Ltd v The Royal Society of Medicine & Ors.[2014] EWHC 2000 (IPEC)
 Vertical Leisure Ltd v Potepius Ltd[2014] EWHC 2077 (IPEC)
 SDL Hair Ltd v Next Row Ltd & Ors.[2014] EWHC 2084 (IPEC)
 Yulex Ltd v The Royal Society of Medicine & Ors.[2014] EWHC 2100 (IPEC)
 Wilko Retail Ltd v Buryology Ltd[2014] EWHC 2221 (IPEC)
 Iejka v Iejka & Anor.[2014] EWHC 2625 (IPEC)
 Wilkinson v The Royal Society of Medicine Ltd[2014] EWHC 2845 (IPEC)
 OOO Abbott & Anor v Design & Display Ltd & Anor[2014] EWHC 2924 (IPEC)
 Harman v Burge,[2014] EWHC 2938 (IPEC)
 Great Northern Music Publishing Ltd v George Ltd[2014] EWHC 2998 (IPEC)
 Henderson v All Around the World Recordings Ltd[2014] EWHC 3097 (IPEC)
 A Khan Design Ltd v Horne & Anor.[2014] EWHC 3019 (IPEC)
 Abbott v Design & Display Ltd[2014] EWHC 3200 (IPEC)
 The National Guild of Removers and Storers Ltd v Steatham & Ors.[2014] EWHC 3572 (IPEC)
 Omnia (Phy) Ltd v Egosaxx Ltd & Anor.[2014] EWHC 3740 (IPEC)
 DKH Retail Ltd v H. Young (Operations) Ltd[2014] EWHC 4034 (IPEC)
 UWig Ltd & Anor v Ball (ta Red)[2014] EWHC 4019 (IPEC)
 Global Data Definition Ltd v Anor & Den Noot Innovations BV & Ors.[2015] EWHC 153 (IPEC)
 MC Group Training Ltd v Galenmark Training Services Ltd & Ors.[2015] EWHC 41 (IPEC)
 UWig Ltd & Anor v Ball.[2015] EWHC 74 (IPEC)
 Akhtar v Hopal Productions (UK) Ltd & Ors.[2015] EWHC 154 (IPEC)
 Universal Stationery Products Ltd v Document Management Solutions Ltd & Ors.[2015] EWHC 842 (IPEC)
 Vertical Leisure Ltd v Potepius Ltd & Anor.[2015] EWHC 841 (IPEC)

PREMONITION™ Analytics

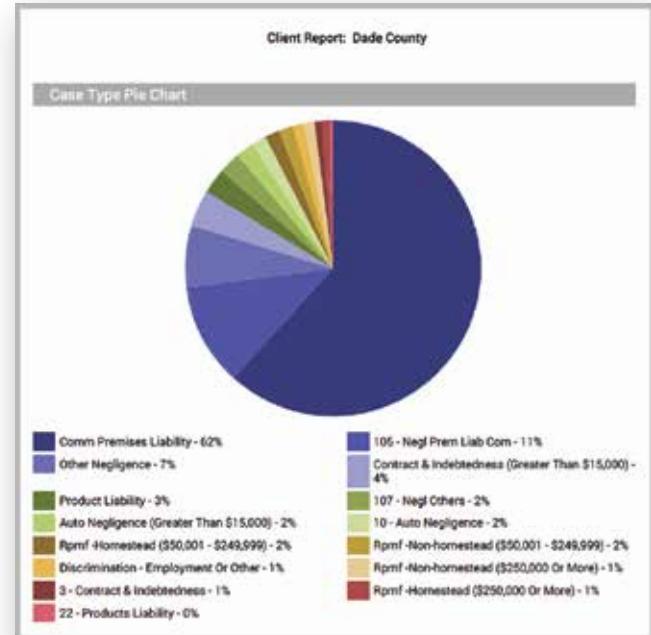


Client Report

Premonition's Client Report contains in-depth analytics on a company's litigation history and attorney performance. Law Firms use this report to improve Business Development through better Client Intelligence. It is used by General Counsel to review their Panel Counsel.

- Litigation History
- Case Types
- Legal Representation
- Attorney/Firm performance
- Case Duration
(overall, case type, judge, client)

Useful for: Law Firms, General Counsel, Claims Managers



Case Type Report						
Case Type	Cases	Closed Cases	Win Count	Loss Count	Average Case Duration	Outcome
100 - Migr P Com \$50,001- \$249,999	9	0	0	0	0	0%
111 - Migr P Res \$5-550,000	14	0	0	0	0	0%
112 - Migr P Res \$50,001- \$249,999	256	21	2	19	76	10%
113 - Migr P Res \$250,000 or More	128	6	1	5	31	17%

Judge Report						
Judge	Client	Cases	Closed Cases	Win Count	Average Case Duration	Outcome
Abby Cynamon	360 Mortgage Group LLC	1	0	0	0	0%
Amnon Aricola	Altis II-LLC	2	0	0	0	0%
Anthony Marin	Altis III LLC	1	0	0	0	0%
	Altis IV-LLC	1	0	0	0	0%
	Altis V-Cog, LLC	1	0	0	0	0%
	Altis VIII, LLC/OSONZIA LLC, Glenda J	1	0	0	0	0%

Lawyer Information						
Name	Email	Domain	Bar Number	Title	Firm	
jonathan.c.morrissey@wolfflaw.com	jcmmorrissey@wolfflaw.com	wolfflaw.com	290205		Potterton, Morrissey, Wolff, Schreider, P.L.	

Litigation History						
Overall	Cases	Closed Cases	Win Count	Loss Count	Average Case Duration	Outcome
	2139	249	55	189	1539	27%

Plaintiff						
Cases	Closed Cases	Win Count	Loss Count	Average Case Duration	Outcome	
2139	249	55	189	1539	27%	



Attorney Report

Premonitions' Attorney Report contains in-depth analytics on an attorney's performance and litigation experience. Law Firms use this report to gather intelligence on opposing counsel and identify lateral recruiting opportunities. General Counsel use this report to review the performance of their external counsel.

- Litigation Experience
- Case Types
- Client Representation
- Performance (overall, case type, judge, client)
- Case Duration (overall, case type, judge, client)

Useful for: Law Firms, General Counsel, Claims Managers, Litigation Finance, Pre-Settlement Funding

PREMONITION™

Analytics



Judge Report

Premonition's Judge Report contains in-depth analytics on the outcomes of attorneys in front of a judge. It is used by General Counsel to identify the most effective and efficient attorneys in front of a judge. Law Firms use this report for gathering judicial intelligence, hiring co-counsel and identifying the strength of opposing counsel.

- Attorney Performance by case type
- Case Durations by case type and attorney
- Plaintiff/Defendant outcomes by case type
- Attorney Experience in front of a judge
- Performance Outliers

Useful for: Law Firms, General Counsel, Claims Managers, Litigation Finance



Law Firm Report

Premonition's Law Firm Report provides in-depth analysis of a Law Firm's performance and efficiency. General Counsel use this during their Panel Counsel Review process to identify top-performing firms. Law Firms use this report to track their litigation experience/performance and to improve their business development by pitching to their strengths.

- Litigation History and Experience
- Client Representation
- Overall Firm Performance
- Specific Attorney Performance
- Average Case Durations (overall, case type, client)
- Case Types
- Benchmarking to Competitors

Useful for: Law Firms, General Counsel, Claims Managers



Court Report

Premonition's Court Report reveals the quantity of cases and performance of all the lawyers in a particular court. This report is used to identify top performing attorneys or identify potential venues in which to file a case.

- Attorney Experience
(Number of Cases in a Court)
- Attorney Performance by Case Type
- Benchmarking to peer performance

Useful for: Law Firms, General Counsel, Claims Managers, Litigation Finance



Top Litigants Report

Premonition's Top Litigants Report ranks companies by volume of litigation in a court, state, or country. Law Firms use this report to identify potential hidden clients. Litigation Finance Firms use this to identify potential leads.

Useful for: Law Firms, General Counsel, Claims Managers, Litigation Finance