

Nombre del Alumno:

Unidad de Aprendizaje:

Análisis y construcción de argumentos.

Resultado de Aprendizaje:

2.2 Fundamentar argumentos y formular posibles objeciones mediante el uso de los recursos argumentativos.

Actividad núm. 12

Errores en los argumentos

**Instrucciones:**

Identificar errores relacionados con los diferentes tipos de argumentos con base en la búsqueda de información y explicación del docente.

Escribe el error correspondiente, finalmente en plenaria argumenta como se representa el error.



GENERALIZACIÓN APRESURADA  
AFIRMACIÓN DEL CONSECUENTE  
PETICIÓN DE PRINCIPIO



Adaptado del sitio web: <https://falacias.escepticos.es/index.php/generalizacion-apresurada/>

**Nombre del Alumno:**

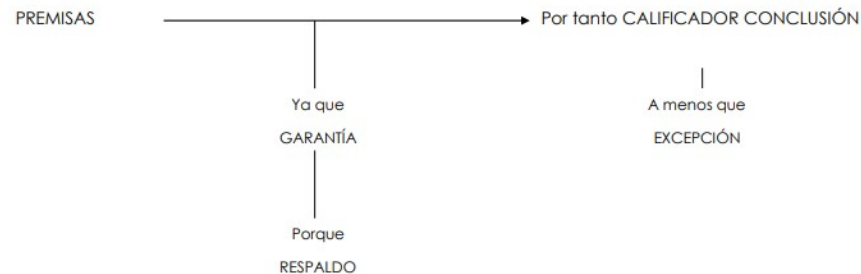
**Unidad de Aprendizaje:** Análisis y construcción de argumentos.

**Resultado de Aprendizaje:** 2.2 Fundamentar argumentos y formular posibles objeciones mediante el uso de los recursos argumentativos.

**Actividad núm. 15** Fundamentar argumentos

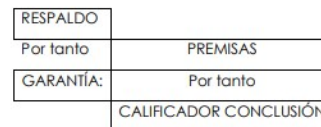
**Instrucciones:** Leer la siguiente información y discútela con tus compañeros

**DIAGRAMAS DE TOULMIN**



**ADAPTACIÓN DE LOS DIAGRAMAS DE TOULMIN**

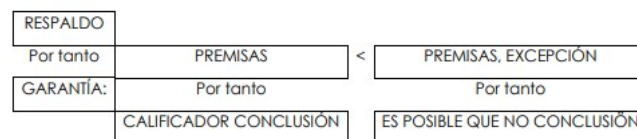
1. SIN EXCEPCIONES



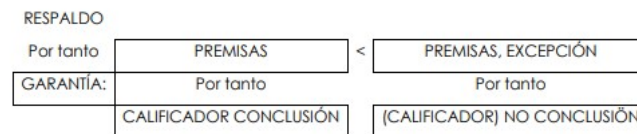
## EXCEPCIONES

Distinguimos varios tipos de excepciones. Puede suceder, en primer lugar, que la inferencia propuesta sólo esté justificada en condiciones normales, mientras no concurren determinadas circunstancias excepcionales. Si se da una de esas circunstancias, puede suceder que la inferencia propuesta quede en suspenso o que se deba inferir lo contrario. Llamo a lo primero recusación del argumento original y a lo segundo refutación del mismo. Para representar la recusación y la refutación puede usarse el mismo diagrama y distintos calificadores. La recusación va asociada a calificadores como es posible que, por lo que sabemos puede que, quizá, etc. Para expresar la refutación, cuando no se prescinde de calificadores, se usan expresiones como es imposible, lo cierto es que, sin duda, con toda probabilidad, etc.

a) Recusación.



b) Refutación.



En segundo lugar, se puede alegar que, pese a las pretensiones del proponente, la garantía no permite inferir la conclusión de las premisas propuestas, bien porque la regla invocada sea inaceptable, bien porque no sea de aplicación en ese caso concreto. Lo primero equivale a una refutación del argumento que va del respaldo a la garantía, lo segundo a una recusación de ese argumento.

Recusación de la garantía.



c) Refutación de la garantía.



Instrucciones: finalmente reúnete en equipo (el no. De integrantes lo decide el docente) realiza un ejemplo de un argumentando utilizando los elementos que vienen en la información anterior, la entrega será de manera individual.

Adaptado de: [https://www.academia.edu/12257045/Ejercicios\\_de\\_diagramaci%C3%B3n\\_de\\_argumentos](https://www.academia.edu/12257045/Ejercicios_de_diagramaci%C3%B3n_de_argumentos)

**Nombre del Alumno:**

**Unidad de Aprendizaje:** Análisis y construcción de argumentos.

**Resultado de Aprendizaje:** 2.2 Fundamentar argumentos y formular posibles objeciones mediante el uso de los recursos argumentativos.

**Actividad núm. 16** Formulación de posibles objeciones mediante los recursos argumentativos

**CONTRAEJEMPLO:**

Se trata de un ejemplo o caso particular que haría falsa una generalización. Normalmente un contraejemplo se opone a proposiciones que tienen la estructura '**Todos los X son (o tienen la característica) Y**'. Por supuesto, esto puede aplicarse a proposiciones 'negativas' del tipo '**Ningún X es (o tiene la característica) X**'. Usualmente un contraejemplo sigue la estructura '**Existe un X que no es (o no tiene la característica) Y**'.

Generalización	Contraejemplo
1) <i>A todos los mexicanos les gusta el tequila.</i>	1') <i>Joaquín es mexicano y no le gusta el tequila.</i>
2) <i>Todos los libros son aburridos.</i>	2') <i>'El club de la pelea' es un libro muy ameno.</i>
3) <i>Ningún mamífero vive en el mar.</i>	3') <i>Las ballenas son mamíferos y viven en el mar.</i>
4) <i>No hay libro tan malo que no sirva para algo<sup>1</sup>.</i>	4') <i>Este libro es tan malo que no sirve ni para atizar el fuego.</i>

Hay que tener en cuenta que, aunque un contraejemplo pertinente hace falsa una generalización, esto no implica que ésta deba desecharse por completo. En ocasiones basta con reformularla.

<b>Generalización</b>	<i>Todos los números primos son impares<sup>2</sup>.</i>
<b>Contraejemplo</b>	<i>2 es un número par y cumple la condición para ser primo.</i>
<b>Reformulación</b>	<i>Todos los números primos mayores que 2 son impares.</i>

Introducción: Con base en la información anterior escribe un contraejemplo en el siguiente recuadro.

Generalización	Contraejemplo
1. Todas las mujeres son rubias	
2. La causa de todas las muertes son por enfermedades	
3. Todos los estudiantes son dedicados	
4. Ningún hombre cocina	
5. Todos los hombres son iguales	
6. Legalizar el aborto solucionará todos los embarazos no deseados	
7. Ninguna droga altera tu organismo	
8. Todas las mujeres deben ser madres	
9. Creer en dios te ayuda hacer mejor persona	

---

10. Todas las madres están casadas	
11. Todas las mujeres deben ser madres	
12. Ningún niño llora	
13. Todos los que juegan futbol, juegan bien	
14. Todas las aves vuelan	
15. Todos los gatos son negros	

Adaptado de la plataforma de COSDAC: <http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/logica/vocabulario/contraejemplo/>