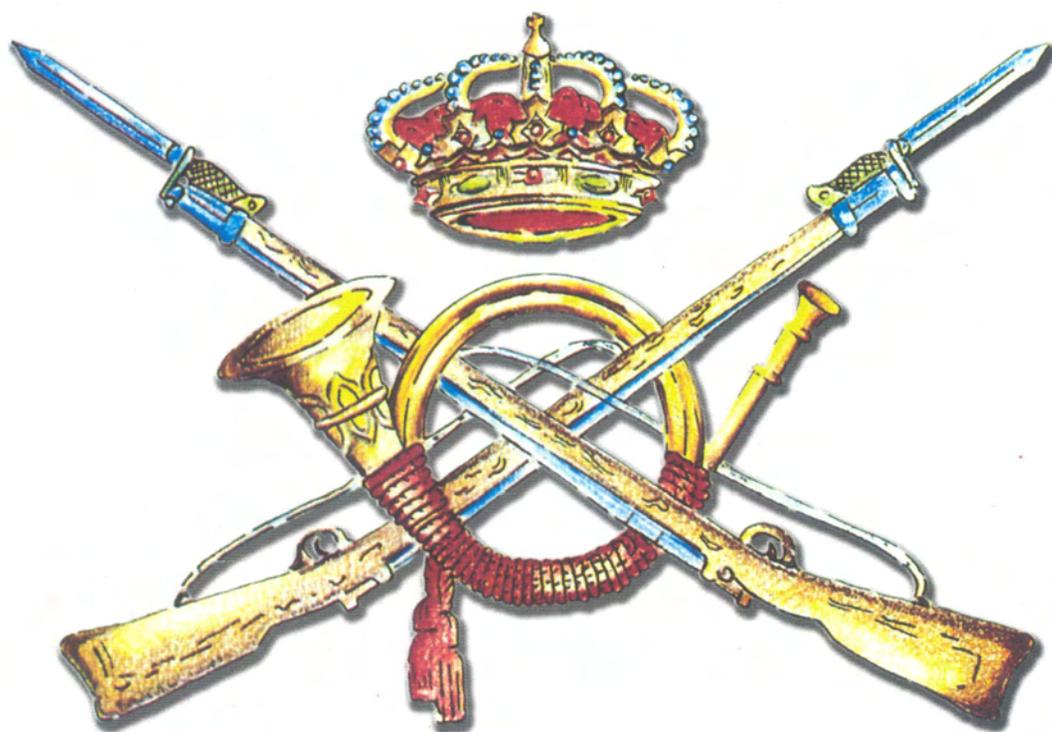


# MEMORIAL

## DE



# INFANTERÍA

N.º 59

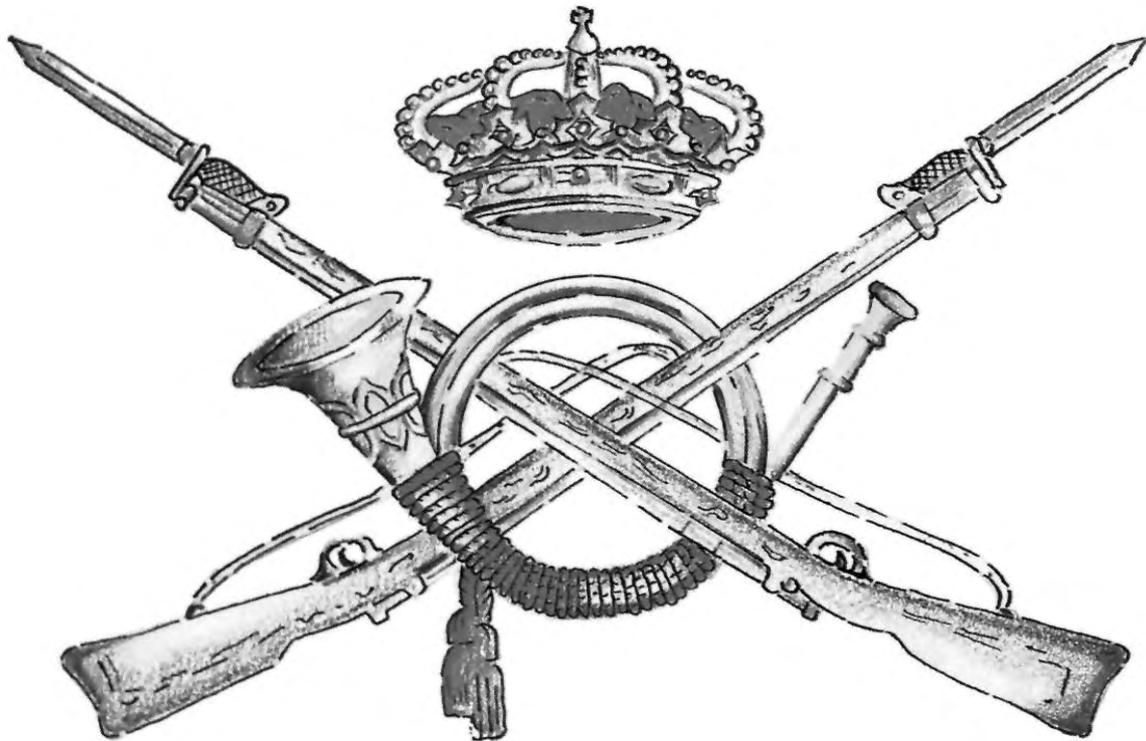
AÑO 2009

# MEMORIAL DE INFANTERÍA

---

4.<sup>a</sup> época - Año 2009 - Núm. 59

FUNDADO EN 1852



TOLEDO

---

DIRECTOR

Excmo. Sr. General Inspector del Arma de Infantería  
D. Adolfo Orozco López

SUBDIRECTOR

Ilmo. Sr. Coronel Jefe de la Secretaría de Infantería  
D. Eulalio Cabello Torés

CONSEJO DE REDACCIÓN

Tcol.	D. José Francisco López López	JADOCINF. (Área de Orgánica y Materiales)
Tcol.	D. Alonso García Domínguez	JADOCINF. (Área de Investigación y Análisis)
Tcol.	D. Enrique Fernández Sastre	JADOCINF. (Área de Evaluación)
Tcol.	D. Francisco Santiago Ruano	JADOCINF. (Área de Doctrina)
Tcol.	D. Félix Murillo Muñoz de la Peña	Jefatura de Estudios (Dpto. Sistema de Armas)
Tcol.	D. Claudio Sánchez Sánchez	Jefatura de Estudios (Dpto. Táctica)
Tcol.	D. José Luis Jiménez Garofano	PLMD.
Tcol.	D. Antonio Puerto Gómez	Jefatura de Estudios (Dpto. Inst. y Adi.)
Cte.	D. Juan José Navarro Aranda	Jefatura de Estudios (Sc. Departamental Táctica)
Cte.	D. Antonio Gómez Zambudio	Jefatura de Apoyo y Sevicios
Cte.	D. Raul Martín Martín	S/Dirección de Formación y Perfeccionamiento de Tropa

COORDINADOR

Tcol. D. Gregorio García Luzardo

SECRETARIO CONSEJO DE REDACCION

Cte. D. Raúl Martín Martín S/Dirección de Formación y Perfeccionamiento de Tropa

PUBLICACION

Academia de Infantería. Teléfonos 925 24 78 00 Exts. 4144 - 4146 - 4142 RCT. 818 4144 - 818 4146 - 818 4142  
Distribución y suscripciones: Centro de Publicaciones C/. Camino de Ingenieros, 6 - 28047 (Madrid)  
Telfs.: 91 364 74 21 Fax: 91 364 74 07 Correo Electrónico: suscripciones@oc.mde.es

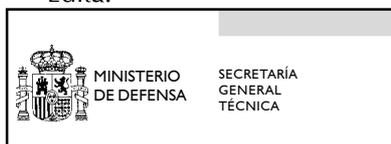
EL MEMORIAL DE INFANTERÍA es una publicación profesional, tiene por finalidad difundir ideas y datos que, por su significación y actualidad, tengan un interés especial y resulten de utilidad para los componentes del Arma.

Con la exposición de noticias, vicisitudes y perspectivas, se logra difundir lo actual, el futuro y el pasado de la Infantería.

Así se impulsan las acciones que tienen por objeto exaltar sus valores y tradiciones, relacionar a sus Unidades y a sus miembros tanto en activo como retirados.

Los trabajos publicados representan, únicamente, la opinión personal de sus autores.

Edita:



NIPO: 076-09-148-X (Edición en papel)  
NIPO: 076-09-149-5 (Edición en línea)  
ISSN:1137-4268  
Depósito Legal: M-30318-1997

Diseño, impresión y encuadernación:  
Imprenta de la Academia de Infantería  
Cuesta San Servando, s/n  
45090 TOLEDO

# ÍNDICE GENERAL

LA NUEVA JEFATURA DE ADIESTRAMIENTO Y DOCTRINA DE INFANTERÍA	5
<b>TÁCTICA Y LOGÍSTICA</b>	
EL ÁREA DE DÓCTRINA DE LA JEFATURA DE ADIESTRAMIENTO Y DOCTRINA (JAD)	13
LAS PU,S DE INFANTERÍA LIGERA ANTE LOS ESCENARIOS ACTUALES Y LA CONTRAINSURGENCIA	17
EL PLANTEAMIENTO Y LA RESOLUCIÓN DE EJERCICIOS TÁTICOS	25
<b>ORGÁNICA Y MATERIALES</b>	
ÁREA DE ORGÁNICA Y MATERIALES	37
PUNTO DE VISTA BRITÁNICO SOBRE LA COMPOSICIÓN IDEAL DEL PELOTÓN DE INFANTERÍA	41
LOS IAT,S Y EL ENTRENADOR STEEL BEASTS PARA LA INSTRUCCIÓN DE TRIPULACIONES	44
<b>INSTRUCCIÓN, ADIESTRAMIENTO Y EVALUACIÓN</b>	
CONCEPTO «LECCIONES APRENDIDAS»	55
OPERACIÓN LIBRE-HIDALGO. EL LÍBANO	59
LOS SUBOFICIALES EN EL CONCEPTO DE LOS SISTEMAS DE INSTRUCCIÓN, ADIESTRAMIENTO Y AVALUACIÓN	65
<b>INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO</b>	
LA INVESTIGACIÓN	71
<b>AGENDA</b>	
LA LUCHA EN LOS BOSQUES DE HUERTGEN	77
BATALLA DE COVADONGA (LA PRIMERA VICTORIA)	86
<b>ASPECTOS INSTITUCIONALES</b>	
V CENTENARIO DEL RIL. SORIA N.º 9	101
UNIDADES DE INFANTERÍA	103
<b>LA ACADEMIA INFORMA</b>	
ACTOS Y VISITAS	111

# LA NUEVA JEFATURA DE ADIESTRAMIENTO Y DOCTRINA DE INFANTERÍA

La Directiva 11/07 señaló una nueva organización para el MADOC que quedó materializada a primeros de este año por la aplicación de la NG 02/08 de Adaptaciones Orgánicas, quedando instituida la Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Infantería, y con ella un nuevo acrónimo JADOCINF con la siguiente misión:

La JADOCINF es el órgano responsable de desarrollar los estudios y trabajos en los aspectos de Investigación y Análisis para el combate, Doctrina y Materiales, Instrucción, Adiestramiento y Evaluación operativa en el ámbito de Infantería.

Atrás quedaba el grato recuerdo de casi once años de actividad de cuatro Jefaturas que dependiendo directamente de los directores de Investigación y Análisis; Doctrina, Orgánica y Materiales; y Enseñanza, tenían su sede en el Centro de su Arma, La Academia de Infantería.

El concepto de Centro de Arma tenía difícil encaje, aunque en Infantería iba adquiriendo cohesión y armonía mediante la realización de una Junta de Arma mensual, que presidía su General Inspector.

La supresión de las distintas Jefaturas y la creación de la nueva JADOCINF puede suponer una dificultad de adaptación que alterará, sin duda, la marcha y los efectos en las distintas funciones de la preparación, pero en Infantería eso supone un desafío y por tanto plantea una oportunidad que conviene aprovechar.

La Infantería debe reagruparse con rapidez, rehacerse y continuar con su avance, con el convencimiento que cuanto más rápido sea éste proceso antes se obtendrán los rendimientos que beneficiaran a las unidades. Este afán de Servicio debe quedar impreso desde el primer minuto de existencia.

Es una situación de oportunidad porque la Infantería puede integrar en la Academia del Arma todas las funciones de la preparación que componen la capacidad de combate de sus pequeñas unidades.

La situación de oportunidad, en sus primeros pasos, requiere una definición clara de identidad y de orientación ¿Qué es y hacia dónde va?

La JADOCINF es un medio para facilitar el proceso de mejora y transformación de la Infantería en el marco interarmas, conjunto y combinado.

Analicemos con detalle esta síntesis de identidad y orientación: Es un medio, es decir, sirve a otros órganos encargados del proceso de mejora y transformación del Ejército, por tanto la iniciativa queda condicionada. El fin último por el que trabaja es la modernización y transformación de la Infantería, en el marco de nuestro Ejército y en un ambiente cambiante con el mismo proceso.

Esta síntesis puede ser válida para los escalones superiores pero quizás no concreta mucho a nuestro nivel por lo que conviene explicitar las señas de identidad, quizás indicando lo que no es, podamos aclarar lo que es, y así evitar confusiones. La JADOCINF no hace unidades, las unidades las hacen los soldados y cuadros de mando con los medios de todo tipo que les han sido asignados y con su instrucción y adiestramiento diario y acumulativo; y también con la experiencia adquirida en operaciones. Tampoco se aplica sobre los hombres para proporcionarles la aptitud de combatiente y/o Jefe de Unidad.

¿Entonces que hace y que es? La JADOCINF prepara, reúne y proporciona, a nuestros infantes los utensilios y herramientas intelectuales para que puedan adquirir la habilidad y capacidad de combatir o de hacer combatir a sus unidades con eficiencia. También prepara, reúne y proporciona a los órganos de decisión de nuestro Ejército todos aquellos utensilios y herramientas intelectuales para que puedan adoptar las decisiones mejores y más adaptadas al proceso de modernización y transformación. Por tanto proporciona instrumentos intelectuales, luego es un órgano que provee de instrumentos intelectuales.

Para desarrollar sus cometidos la JADOCINF usará del conocimiento, el intelecto y la razón de sus analistas, enfocados hacia la proyección y construcción de capacidad de combate de las pequeñas unidades de Infantería.

Si un arquitecto practica el arte de la proyección y construcción de edificios, entonces podemos inferir que la JADOCINF practica el arte de la proyec-

ción y construcción de capacidad de combate de las pequeñas unidades de Infantería.

¿Se puede ser más concreto?, ¿Se intentará? Un proceso de mejora y transformación es algo complejo compuesto de una serie de fases integradas a su vez de actividades diferentes que se ejecutaran con distinto ritmo y sometidas a las vicisitudes de la situación internacional y de los presupuestos.

Entre la mejora y la transformación existe todo un abanico de acciones como puede existir entre una modernización y una mutación, con diferentes grados de intensidad y duración, así como en los modos de activación que pueden ir desde el modo rápido, al modo «con prisa» o con urgencia.

A la JADOCINF le corresponde, en su ámbito, hacer posible que ese proceso resulte fácil y posible, por tanto deberemos estar en condiciones de proveer los instrumentos intelectuales con armonía y oportunidad para que la capacidad de combate de nuestras pequeñas unidades resulte equilibrada y adaptada a los tiempos.

La capacidad de reacción a las demandas dependerá de tres factores: de la capacidad de anticipación, la capacidad de acumular conocimientos útiles de forma sistemática y de la capacidad de producir informes y/o documentos con oportunidad. La capacidad de anticipación debe dirigirse por una parte hacia el conocimiento de lo que sucede o puede suceder en los batallones de Infantería de los ejércitos de nuestro entorno estratégico (UK, FR, GE, IT, EEUU) y por otra en lo que sucede en nuestro Ejército y que implica o puede implicar a nuestros batallones de Infantería. La capacidad de acumular conocimientos debe estar dirigida hacia la capacidad de combate del Batallón, que es nuestra unidad fundamental de combate. La capacidad de producir informes y/o documentos con oportunidad debe estar dirigida a disponer de manuales de procedimientos claros, precisos, concisos y concretos así como escritos normalizados.

¿Cómo identificar la capacidad de combate?

La capacidad de combate esta constituida por la moral y la potencia de combate.

La primera de ellas afecta al recurso humano y por tanto requiere los instrumentos intelectuales que se ajusten al empleo del armamento, material y equipo y a la ejecución de las operaciones militares de las pequeñas unidades. Estos instrumentos les proporcionarán la confianza, habilidad y capacidad necesarias para formarlos y capacitarlos como combatientes y como jefes de pequeña unidad.

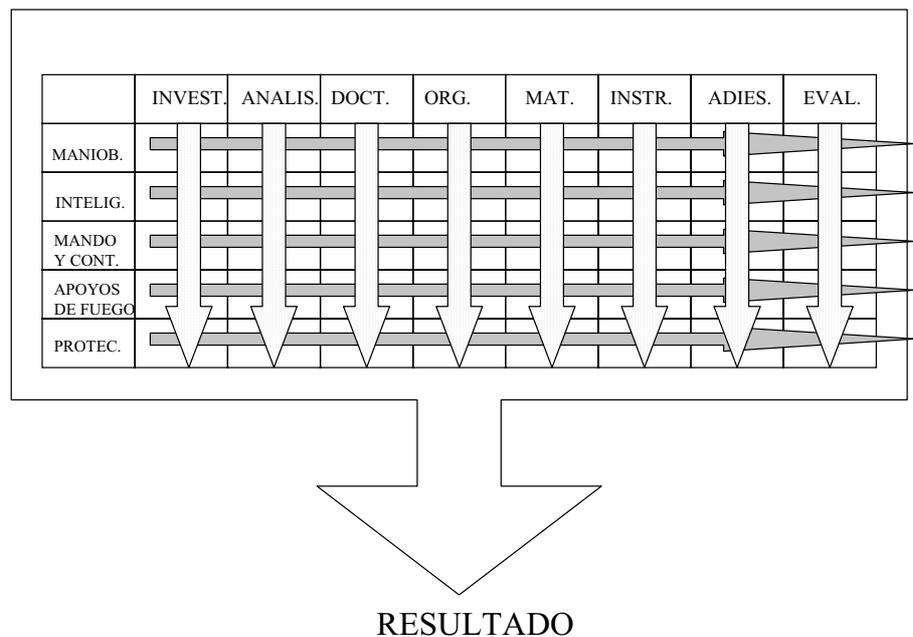
La segunda, la potencia de combate, esta constituida por la capacidad de maniobra, por la potencia de fuego y por la protección: por tanto requiere los instrumentos intelectuales que permitan constituir unidades aptas para enfrentarse a las amenazas y las disposiciones técnicas, tácticas y logísticas para desarrollar con éxito las operaciones militares.

El aglutinante entre la moral y la potencia de combate es el disponer de buenos jefes instruidos en el arte del mando, para ello son necesarios buenos instrumentos materiales e intelectuales para realizar la función de inteligencia y la de mando y control.

¿Pero esta capacidad de combate no es muy genérica?

Sí, y para no desenfocar el objetivo ni dispersar los esfuerzos puede ser acotada un poco más. La capacidad de combate a que nos referimos es aquella que puede ser desarrollada en el entorno que debe dominar un batallón, en combate convencional, que debe ser considerado como aquel espacio que puede ser sometido al tiro con puntería directa en un terreno llano, los 5000m. Conviene recordar las viejas formas de la acción: fuego, movimiento y choque, todo ello

### INTEGRACION



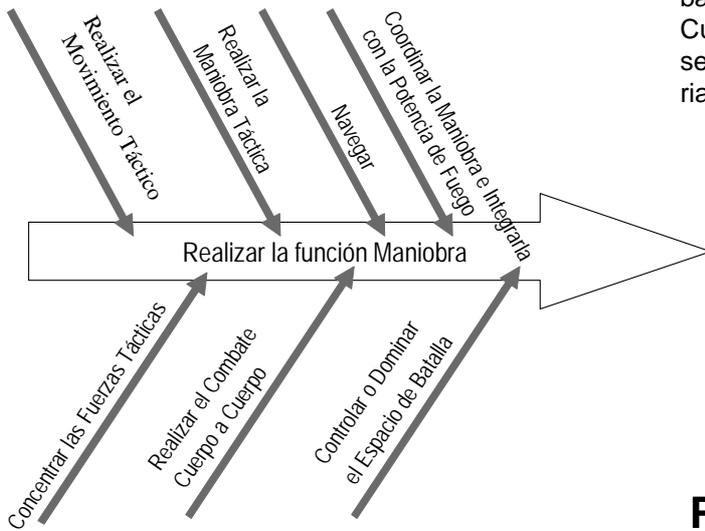
en los 5.000 m.

Ya se ha expuesto lo que es y hacia dónde se dirige, queda indicar cómo hacerlo.

La mejora y transformación de la capacidad de combate del Batallón se efectuará mediante la realización de un enfoque sistémico de las funciones integrantes en la capacidad de combate, con la integración de las funciones de la preparación asignadas, y con la cooperación con la función de preparación enseñanza.

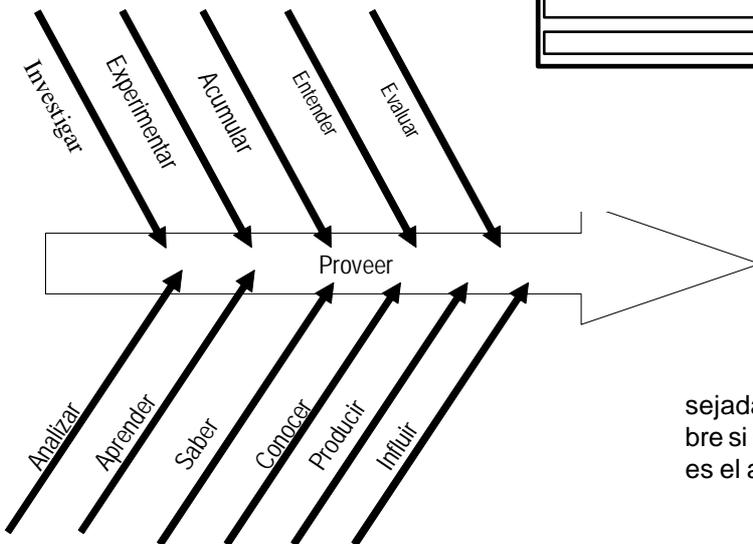
**ENFOQUE SISTEMICO**

¿Qué actividades va a desarrollar y en que



campos, o áreas? Las actividades que va a desarrollar están todas ligadas al entendimiento y son: Analizar, Investigar, Experimentar, Aprender, Saber, Conocer, Entender, Acumular, Producir, Evaluar, Influir.

Los campos o áreas a los que debe



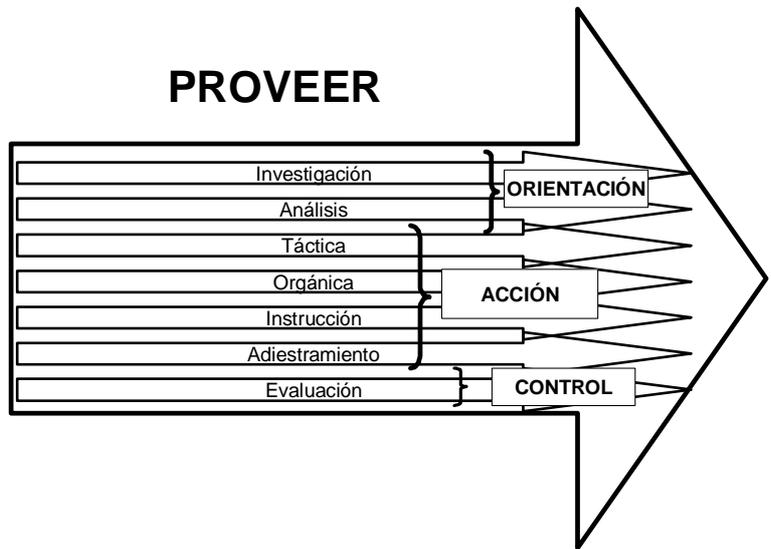
proveer instrumentos intelectuales son los de la Preparación que tiene asignados, con algún matiz:

- Investigación
- Análisis
- Táctica
- Orgánica
- Instrucción
- Adiestramiento
- Evaluación

Lo que se entiende en escalones superiores como Doctrina, la JADOCINF tiene que reducirla al campo de la Táctica, entendida como «El Arte de disponer mover y emplear a las unidades en el campo de batalla con flexibilidad, orden y recíproca protección», Cuando se indica Orgánica debe entenderse en su sentido más amplio, incluyendo el armamento material y equipo.

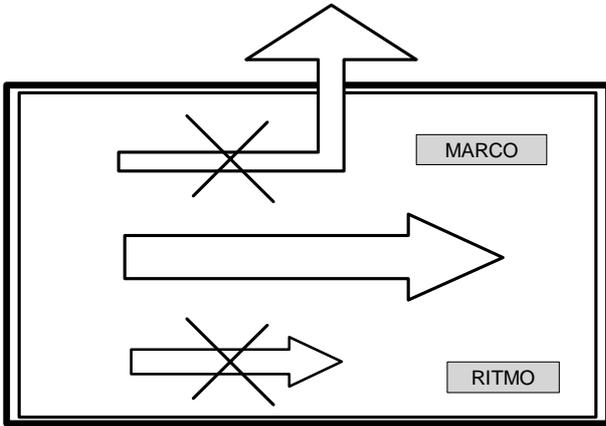
La Investigación y el Análisis deben aportar Orientación a la Infantería; la Táctica, la Orgánica, la Instrucción y el Adiestramiento son los que se transforman en Acción y la Evaluación sirve para el Control de cualquier proceso.

**PROVEER**



La Investigación y el Análisis deben advertir y prevenir sobre la situación de nuestra Infantería, dentro del marco señalado, sobre si se sigue la dirección aconsejada, si se están produciendo desviaciones o sobre si el ritmo de la modernización y/o transformación es el adecuado.

Desde el punto de vista de las unidades, que



buscan la solución inmediata a sus problemas y la pronta aplicación de los instrumentos intelectuales las funciones de Táctica, Orgánica, Instrucción y Adiestramiento son las más importantes. Desde el punto de vista de la JADOCINF también, como no podía ser de otra manera.

La Evaluación de unidades proporcionará información muy importante sobre el grado de implantación de todas las funciones anteriores, desvelando los fallos sobre los que sea preciso aplicar medidas correctoras.

¿Como se va a organizar inicialmente?

Para poder acumular conocimientos se asignaran dos analistas a cada campo de observación, de modo que uno de ellos sea el analista principal y el otro analista de apoyo. Es decir uno tiene un profundo conocimiento del campo que observa y el otro un conocimiento en menor grado pero en condiciones de sustituirle en caso necesario sin que se pierda el conocimiento y experiencia en ese campo. Siguiendo este razonamiento se agruparan los campos a observar por afinidades de dos en dos, excepto en Adiestramiento que tendrá 2 Analistas principales, quedando así:

Campos de Observación:

Investigación y Análisis, 2 Analistas  
Táctica y Orgánica, 2 Analistas  
Adiestramiento, 2 Analistas  
Instrucción y Evaluación, 2 Analistas

¿Cuál es la línea de partida?

La línea de partida viene señalada por la continuación de las tareas sin acabar de las anteriores jefaturas y una reorientación en las nuevas actividades hacia la capacidad de combate de las pequeñas unidades.

Este año centraremos, principalmente la aten-

ción, por áreas, en las siguientes actividades:

#### AREA DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS

Llevaremos la iniciativa en un Programa de Investigación con el título de «Armas no letales en las PU del Arma (Operaciones de Estabilización). Continuaremos, como en años anteriores con la extracción de Lecciones Aprendidas y analizando las Tendencias.

#### AREA DE DOCTRINA

Se completará la Publicación Doctrinal de Batallón de Infantería Ligero con los anexos correspondientes a la Cia de Fusiles, Cia de Servicios y Cia de Mando y Apoyo.

#### AREA DE ORGÁNICA

Se realizará la revisión de los Módulos de Planeamiento (MPLTO) aprobados del Ciclo de Revisión de Plantillas Orgánicas (CRPO) 2009-2011, para detectar y corregir errores y para realizar propuestas de mejora.

Se participará en los estudios de cuantificación de necesidades de los medios de visión nocturna y medios radio en MPLTO.

#### AREA DE MATERIALES

Se colaborará y se aportarán los conocimientos necesarios para la definición del documento NSR del Futuro Sistema de Combate Terrestre FSCT 8X8.

También se colaborará y aportarán los conocimientos necesarios para la definición del documento NSR sobre el Sistema de Mando y Control de PU. La participación en el Foro de Materiales se orientará a la definición de las características de las «Capacidades no Letales» para PU.

Y naturalmente se estará atento a cuantos avances tecnológicos se presenten para detectar posibles situaciones de carencia o de oportunidad para consolidar la capacidad de combate de nuestras PU.

#### AREA DE INSTRUCCIÓN

Se desarrollarán los siguientes manuales:

MI4-104 Escuadra / Pelotón de Fusiles Ligero  
MI4-111 Escuadra / Pelotón de Observación e información del BCZM  
MI-XXX Aptitud fusilero  
MI-XXX Cometidos comunes de puesto táctico OP.  
AM INGLES  
MI-XXX Equipo/pelotón LAG40 BI  
MI4-105 Equipo/Pelotón reconocimiento BI  
MI-XXX Periodo básico de instrucción de OE  
MI4-XXX Equipo operativo OE

#### AREA DE ADIESTRAMIENTO

Se desarrollarán los siguientes manuales:  
MA4-118 Sección Armas de Apoyo de la Cia de Fusiles  
MA4-102 Cia de Fusiles  
MA4-103 Cia DCC  
MA4-123 Sección MMLA / MP del BIL  
MA4-119 Sección de Mando y observación del BI  
MA4-115 Sección de Reconocimiento del BCZM  
MA4-XXX BI en operaciones urbanas

#### AREA DE AYUDAS A LA INSTRUCCIÓN

Se desarrollarán un total de 21 videogramas orientados todos ellos a facilitar la labor del instructor durante la fase de Formación Específica. Estos videogramas se corresponden con las fichas de los manuales de instrucción MI-010 y MI-011 Tareas Individuales nivel I y II.

#### AREA DE EVALUACIÓN

A finales de año se realizará la evaluación de un BIMZ.

#### AREA DE GRUPOS INTERNACIONALES

Se realizará el control y gestión de los grupos de estudio logísticos (GELOG,S) 111, 112 y 115 que apoyan a los representantes nacionales en los Land Capability Group LCG-1, LG-2 y en el Topical Group TG-3 del CNAD de la OTAN.

También se realizará el control y gestión de los grupos de adiestramiento LEOBEN y URBAN OPERATIONS.

Como se puede apreciar son múltiples activi-

dades todas ellas diversas, pero centradas en el Servicio a la Infantería.

Desde estas páginas damos la bienvenida a esta nueva Jefatura con el ferviente deseo de que obtenga las mejores herramientas intelectuales para nuestra Infantería a la vez que solicitamos a nuestras unidades la mayor y mejor colaboración posible para que esas herramientas se adapten a sus necesidades.

La Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Infantería se pone desde aquí a la entera disposición de sus gloriosas unidades de Infantería.

**Juan Carlos Zayas Unción**  
*Coronel de Infantería*



# ***TACTICA*** ***Y*** ***LOGISTICA***

# EL ÁREA DE DÓCTRINA DE LA JEFATURA DE ADIESTRAMIENTO Y DOCTRINA (JAD)

## SITUACIÓN Y COMETIDOS

Para situar el área de doctrina de la jefatura se debe acudir al génesis: en un principio el Jefe de Estado Mayor del Ejército (JEME) cuenta con un instrumento llamado «Sistema de Apoyo a la Preparación del Ejército» (SIAPRE) que comprende varios campos de actividad, entre ellos el de doctrina. En este ámbito se establece el marco general en el que deben prepararse y emplearse las unidades y, más concretamente, se define la doctrina del ET.

Siempre centrados en el campo de actividad de la doctrina, el SIAPRE tiene un escalón superior con órganos de dirección y ejecución:

- Órgano de dirección: Mando de Adiestramiento y Doctrina (MADOC), que encuadra a la Dirección de Investigación, Doctrina, Orgánica y Materiales (DIDOM).
- Órganos de ejecución: Jefaturas de Adiestramiento y Doctrina de los centros docentes militares.

El área de doctrina es el área de conocimiento que se ocupa, dentro de la JAD, de lo relativo al estudio y elaboración de la normativa de empleo de las pequeñas unidades.

Los cometidos de su personal son:

- Elaborar las publicaciones doctrinales relacionadas con el empleo táctico del Arma.
- Proponer experiencias para la validación de las publicaciones elaboradas.
- Colaborar en la dirección y gestión de los grupos de estudio y/o trabajo que se constituyan dentro del ámbito de la doctrina terrestre relacionados con la Infantería.
- Actualizar y revisar, validar y/o proponer la derogación o redacción de las publicaciones doctrinales existentes en el cuerpo doctrinal de Infantería.
- Revisar desde el punto de vista doctrinal, los manuales de instrucción y adiestramiento del arma de Infantería.

## LAS PUBLICACIONES DOCTRINALES

De los cometidos se deduce que el principal y tangible producto del área de doctrina son sus publicaciones, llamadas obviamente publicaciones doctrinales. Aunque no siempre fue así, pues hasta el presente año las publicaciones de doctrina se deno-

minaban de diferente forma según su nivel y el grado de cumplimiento que exigían, así existían: doctrinas (DO), reglamentos (RE) y orientaciones (OR). En cambio, otras áreas y jefaturas desarrollaban publicaciones relacionadas con la instrucción, el adiestramiento, la enseñanza, etc. con nombres como: manuales de instrucción (MI), manuales de adiestramiento (MA), manuales de enseñanza (ME), manuales técnicos (MT), etc.

Finalmente, la norma general 08/09 «Doctrina» califica como «Publicaciones Doctrinales» (PD) las publicaciones militares que «establecen el conjunto de principios, conceptos y directrices fundamentales para la organización, preparación y empleo de las fuerzas terrestres en operaciones militares».

Veamos el nuevo aspecto de una publicación doctrinal, con una doble portada exterior e interior en las que figura, además de su título, una codificación y colores que seguidamente se describen. Para su mejor



EJÉRCITO DE TIERRA  
ESPAÑOL



MANDO DE ADIESTRAMIENTO Y DOCTRINA

PD4-101

## BATALLÓN DE INFANTERIA LIGERA



GRADO DE CLASIFICACIÓN: SIN CLASIFICAR  
DEROGA:OR4-105. ORIENTACIONES BATALLÓN DE INFANTERIA LIGERA  
PARA USO INTERNO DE LAS FUERZAS ARMADAS

comprensión, utilizaremos un ejemplo: la PD4-101 «BATALLON DE INFANTERIA LIGERA»



**EJÉRCITO DE TIERRA  
ESPAÑOL**

MANDO DE ADIESTRAMIENTO Y DOCTRINA

**PD4-101**

**PUBLICACIÓN DOCTRINAL**

**BATALLON DE INFANTERIA LIGERA**

FECHA DE ENTRADA EN VIGOR:  
DEROGA: OR4-105 ORIENTACIONES. BATALLON DE  
INFANTERIA LIGERA.  
GRADO DE CLASIFICACIÓN:

**PARA USO INTERNO DE LAS FUERZAS ARMADAS**

Su significado es el siguiente:

- PD: Publicación Doctrinal
- 4: Nivel 4.- Procedimientos operativos del arma y empleo táctico de unidades.
- - Un guión.
- 1: Para Infantería.
- 01 El resto de los dígitos, del 00 al 99, se asignan según aparezcan las publicaciones.

Como ampliación se puede añadir que las publicaciones doctrinales tienen los cinco niveles siguientes:

- 0. Publicaciones doctrinales de referencia.
- 1. Nivel 1. Principios y preceptos doctrinales generales.
- 2. Nivel 2. Principios y preceptos doctrinales por áreas funcionales.
- 3. Nivel 3. Procedimientos operativos interarmas.
- 4. Nivel 4. Procedimientos operativos arma / función y

empleo táctico de unidades.

Y que para las del nivel 4, las que se elaboran en las JAD de los centros docentes, el primer número indica lo siguiente:

- 0. Para grandes unidades.
- 1. Para Infantería.
- 2. Para Caballería.
- 3. Para Artillería.
- 4. Para Ingenieros.
- 5. Para Transmisiones.
- 6. Para Logística.
- 7. Para Inteligencia.
- 8. Para helicópteros, NBQ y otras especialidades.
- 9. Para temas generales y asuntos económicos.

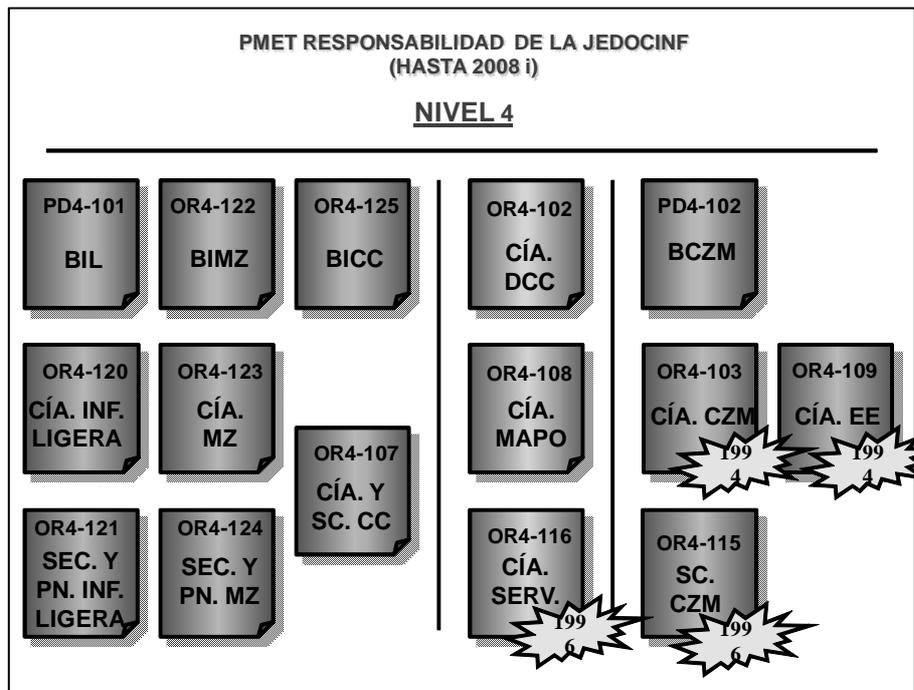
Su color es blanco que es el color adjudicado a las publicaciones doctrinales y sanitarias.

**ESTADO ACTUAL**

En el cuadro figuran las publicaciones responsabilidad de la anterior jefatura de Doctrina hasta el año 2008 y su estado.

Conviene hacer notar que tanto la actual publicación sobre la Compañía de Mando y Apoyo como la de la Compañía de Servicios engloban a todas sus secciones.

En este cuadro se observa como la mayor parte de las publicaciones de su responsabilidad están revisadas recientemente, con la salvedad de la Compañía de Servicios del año 1996 y los niveles de



compañía y sección de las unidades de montaña (1994-96).

La actualización de las publicaciones de montaña era difícil ante la supresión del negociado de montaña y la consiguiente falta de analistas especializados, de modo que solo el empeño de la jefatura y el apoyo de personal experto permitió alcanzar la situación actual con las recientes publicaciones: la OR7-024 «El Combate en Montaña» (del anterior nivel 7, general o de referencia) y la PD4-102 «El Batallón de Cazadores de Montaña».

nes, o la redacción en su totalidad, de publicaciones que, por su nivel o su condición de interarmas, excedían su nivel de responsabilidad.

## FUTURO

La nueva norma general 08/09 «Doctrina» especifica que, en general, no se elaboraran publicaciones doctrinales relativas a unidades de entidad inferior a batallón/grupo. Esto rompe la trayectoria de publicaciones que se observa en el primer cuadro, cerrando la posibilidad de revisar la «OR4-116 Orientaciones. Compañía de Servicios» de los batallones de Infantería.

Por otra parte, la norma 01/08 «Funcionamiento de las jefaturas de Adiestramiento y Doctrina» establece la activación de una nueva JAD en el EMMOE permitiendo que, desde ella, puedan revisarse las publicaciones especializadas en unidades de montaña.

Bajo el prisma de la nueva norma general, si se observan las publicaciones responsabilidad de la nueva JAD que tratan sobre el empleo táctico de unidades tipo batallón y sus fechas de entrada en vigor parece que ninguna necesita una revisión con urgencia.



No deben olvidarse, como reconocimiento a antiguos componentes de la jefatura, sus aportacio-

Pero la nueva norma general de doctrina, que rebaja ostensiblemente el número de publicaciones, puede dejar sin atender las del nivel compañía y sección, con los conocimientos que ellas atesoran. Además los manuales de adiestramiento de esas unidades deben tener una referencia teórica sobre la que basarse o, de no existir, deben incluir-la con sus medios, suponiendo un enorme trabajo añadido para sus redactores.



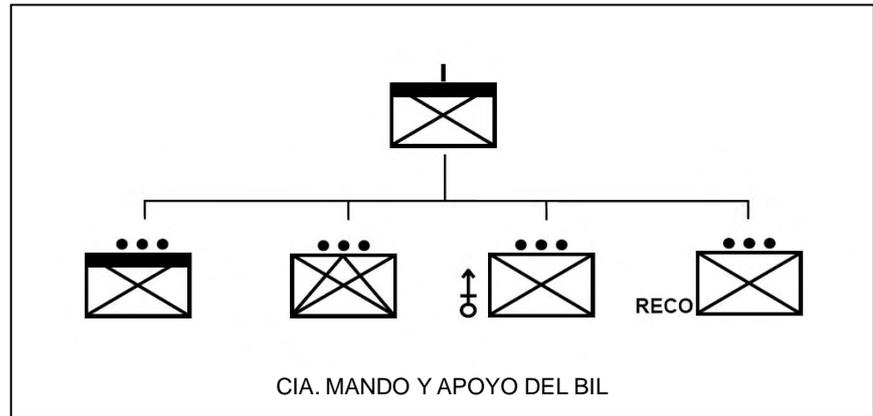
Ante las circunstancias anteriores, el área de doctrina de la JAD ha recibido como proyecto para el presente año la redacción de unos anexos, que deben añadirse a las publicación del batallón de Infantería ligera, y que contemplen de forma resumida tanto las compañías de fusiles como las secciones independientes del batallón.



La redacción de los nuevos anexos al BIL debe contar con las anteriores circunstancias con vistas a conseguir que el conjunto formado por la PD4-101 «BATALLON DE INFANTERIA LIGERA» mas sus anexos de las compañías de mando y apoyo, fusiles y servicios sea una publicación doctrinal de actualidad y de referencia para nuestras unidades ligeras.

**Francisco Santiago Ruago**  
*Teniente Coronel de Infantería*

La nueva orgánica de los batallones de Infantería y, concretamente el de Infantería ligera descrita en el actual módulo de planeamiento con códigos: XA002, XA004, XA015 y XA005 (Bón. Inf. Ligera A y B, Bón. Inf. Protegido A y B), presentan variaciones en algunas unidades como la unificación de las secciones de mando y observación y la de transmisiones en la llamada sección de mando, la desaparición del pelotón de administración o los cambios sufridos en las secciones de reconocimiento y morteros ahora medios.



# LAS PULS DE INFANTERÍA LIGERA ANTE LOS ESCENARIOS ACTUALES Y LA CONTRAINSURGENCIA

(1ª parte, consideraciones operativas)

Bandidos, renegados, rebeldes, guerrilla, insurrectos, maquis, insurgencia... Son diferentes denominaciones de algo que ha existido desde los más remotos orígenes de los conflictos armados: el hoy técnicamente llamado combate asimétrico, cuando un ejército más o menos organizado se enfrenta a un adversario teóricamente inferior y que por tanto raramente suele presentar batalla, basando su estrategia en ganarse a la población civil y desgastar moralmente al contrario, normalmente para conseguir un objetivo político. Pero también la historia nos dice que a pesar de las mitificadas victorias del débil contra el fuerte, todo aquel ejército (o pueblo) que se adaptó y mantuvo su resolución en derrotarlo, lo consiguió...

Si es cierto que en nuestros días, existe una importante diferencia directamente relacionada con los tiempos que corren, y es que esta amenaza está globalizada y por tanto no tiene fronteras, constituyendo un objetivo para occidente en su conjunto, su destrucción o al menos la neutralización.

Por tanto, y siendo realistas con los escenarios en que nos encontramos o encontraremos

involucrados en las operaciones actuales y con una cierta visión de futuro, el término combate «convencional» es probable que ya no signifique lo que hasta ahora servía para denominar un tipo de lucha basada en frentes más o menos continuos y enemigos simétricos o próximos a la simetría. Pero la realidad es que actualmente los ejércitos parece que no evolucionan al ritmo de los acontecimientos para hacer frente a esta amenaza con la eficacia que sería deseable, resultando verosímil la necesidad una posible revolución de concepto en cuanto al empleo y organización de los ejércitos y el propio sistema de seguridad en general en los países occidentales.

Mientras estos posibles cambios llegan, en base a las experiencias pasadas y presentes pueden llevarse a cabo modificaciones que mejoren el rendimiento de las unidades «convencionales» en estos escenarios. Resulta evidente que las unidades de Infantería Ligera tal como hoy las conocemos, son las más apropiadas en relación costo – eficacia – versatilidad o mejor dicho las «menos malas» por sus propias características para el combate de contrainsurgencia (COIN) y/o asimétrico **so-**

**bre el terreno**, y por tanto podrían tener su futuro «asegurado» con pocas adaptaciones, ya que en este tipo de combate, como todos sabemos, la potencia de fuego y la protección no son ni con mucho decisivas, sino el FACTOR HUMANO, y esa es la mejor arma con que cuenta nuestro Ejército en general y la Infantería Ligera en particular.

De hecho, a día de hoy, se puede afirmar que las unidades de Infantería Ligera constituyen sin duda la punta de lanza de cualquier operación sea cual sea su carácter, con un máximo nivel de empleo de unidad tipo grupo táctico o agrupación interarmas, siendo el nivel brigada cuando se alcanza, multinacional, pero las actividades y misiones diarias, raramente sobrepasa



Los actuales escenarios

san el nivel compañía y normalmente se centran en el nivel sección y pelotón.

En relación con todo lo anterior, este trabajo reúne una serie de recomendaciones basadas en la experiencia obtenida por el autor en los diferentes destinos en unidades de Infantería Ligera en los que ha ejercido sus funciones desde el empleo de teniente, ello le ha permitido conocer además y desde múltiples puntos de vista, casi todos los escenarios de operaciones actuales, desde Bosnia y Herzegovina en el año 1993 hasta Irak en 2003 y el Líbano en 2007, si bien es cierto que el artículo no se centra exclusivamente en la actuación en operaciones, sino en el funcionamiento general de las PU,s de Infantería Ligera.

El trabajo, se ha dividido en tres partes por su extensión: Una primera relativa a las operaciones, la segunda orientada al adiestramiento y una tercera que abarca los aspectos de orgánica y materiales.

Se ha utilizado como estructura para su desarrollo en esta primera parte, la proporcionada por las propias Funciones de Combate que habitualmente afectan a estos niveles y siguiendo el orden de importancia que pueden adquirir en este tipo de combate, aunque en muchos de los casos están íntimamente ligadas unas a otras:

## 1. INTELIGENCIA.

Quizá es esta la función más controvertida, por ser también la decisiva en este tipo de combate. Dado que aquí el factor humano es esencial y que



*Las nuevas tecnologías presentan interesantes plicaciones de utilidad para las unidades de infantería, siempre que estas no constituyan una carga.*

esta lucha depende totalmente de este elemento, el centro de gravedad del esfuerzo debe caer sobre esta función. Este aspecto compete a nivel Agrupación o Brigada y superiores pero afecta enormemente a las actividades de los Grupos Tácticos. La inteligencia en estos escenarios tiene dos caracteres muy especiales: El primero de ellos es que el flujo de información es mayoritariamente de abajo a arriba, y la segundo de ellos y relacionado con el anterior, es que el origen HUMINT es el primordial.

La experiencia en operaciones, y sobre todo la obtenida con la participación española en IRAQ y Afganistán entre otras, es muy clara y evidente: La organización y conocimientos de las S-2 y G-2 de nuestras unidades y las de nuestro entorno están todavía orientados a la inteligencia táctica en operaciones de tipo convencional, siendo eficaz en IMINT y SIGINT o en cualquier otro recurso basado en estudios de terreno y medios o de tecnología avanzada (satélites, drones, UAV,s, etc.) pero tiene un rendimiento muy limitado precisamente en HUMINT, que es clave.

La obtención de información por esta vía, solo es posible en base a confidentes y/o interrogatorios y en mayor o menor medida a actividades de obtención colaterales como pueden ser la propia actividad de la unidad (patrullas, observatorios, controles, actividad CIMIC o cualquier otra que se desarrolle en sobre el «terreno»). En este aspecto la actitud de los intérpretes y su selección para cada cometido es muy importante.

Como es lógico el adiestramiento en las unidades en estos aspectos no es viable, pero si contamos con cuerpos en los que existe una gran experiencia en este campo, como puede ser la Guardia Civil y servicios de inteligencia nacionales, en los que una relación directa de colaboración si puede serlo, dicha cooperación ya existe en operaciones en el caso de los segundos a niveles superiores, pero no se han explotado sus posibilidades en el caso de la Guardia Civil, salvo tímidamente y solo en materia de asesoramiento, puesto que su participación en las operaciones esta orientada hacia la función de Policía Militar.

Se considera que este es el único Cuerpo que de momento, puede manejar el importante aspecto del trabajo con confidentes y/o interrogatorios a población «civil» integrados en una posible orgánica de tipo Agrupación /Brigada.

## 2. MANDO Y CONTROL.

Este aspecto está íntimamente relacionado con el anterior en lo que podría llamarse el C3I, pero por estructuración debería estudiarse a parte.

### 2.1. Comunicaciones y Guerra electrónica.

El enemigo salvo casos excepcionales, utiliza medios civiles: Telefonía móvil, red de telefonía civil y Walkie Talkies a nivel táctico y sobre todo INTERNET y medios de comunicación afines a nivel operacional y/o estratégico, por tanto y en relación con la función Inteligencia, los medios tecnológicos de que se dispone actualmente son realmente eficaces: A niveles estratégicos el rastreo de INTERNET y el seguimiento de los medios de comunicación, y a niveles tácticos siguen siendo de gran importancia los medios actuales de Guerra Electrónica (¿Por qué ya no están en las operaciones actuales?) potenciándolos con el empleo de intérpretes, todo esto como es lógico organizado en una correcta estructura de inteligencia.

Por parte de las fuerzas propias, nuestra RRC sigue siendo muy eficaz y únicamente deben tomarse las debidas precauciones en el cada vez más extendido uso de la telefonía móvil, la propia red civil y los walkie-talkies en los niveles Sc. y Pn. Aunque este último aspecto se está empezando a corregir en la actualidad, con los nuevos medios que están llegando a algunas unidades. Por el contrario, sigue sin dotarse a las mismas de medios de comunicación de largo alcance muy necesarios en la actualidad por las distancias de empleo. Un enlace satélite seguro y portátil es lo más eficaz, en su defecto las actuales radios HF portátiles con salto de frecuencia pueden cumplir esta misión.

En cuanto al SIMACET, a día de hoy resulta una carga para una unidad tipo Batallón, puesto que no recibe nada a cambio salvo cierta información y mensajería y a cambio implica un servicio continuo de personal cualificado. Únicamente cuando esté automatizado vía GPS en las unidades actuantes podrá ser útil en las PU,s.

### 2.2. Observación y designación de objetivos.

Este aspecto muchas veces olvidado por haber perdido experiencia de combate, sigue siendo de gran relevancia en este tipo de operaciones, aunque dependiendo del terreno adquiere mayor o menor importancia, sobre todo en el ámbito rural o como apoyo a alguna operación en concreto, pero se necesita dotar de medios de observación modernos «todo tiempo» a las unidades, ya que únicamente se cuenta con ellos en los propios escenarios.

La dotación y fácil adquisición de mini UAV,s potencia este aspecto enormemente pero sería necesario que se descentralizara su utilización hasta el nivel Batallón y un adecuado adiestramiento.

En determinadas circunstancias el uso del radar conjuntamente con los medios de observación, adquiere gran interés en este tipo de operaciones, pero igualmente se requiere dotación de este material (actual) a las unidades tipo Batallón.

En relación con lo indicado anteriormente, sorprende, que en el último borrador de plantilla recibido (2009) desaparece, por un lado el jefe de la Sección de Transmisiones, dada la cada vez más compleja actividad de éste, así como el Pn. de radar.

### 2.3. Seguimiento y control de las operaciones.

En este aspecto (y en general también) hay que trabajar con cierta mentalidad policial y es de vital importancia conseguir una eficaz integración de los medios, así como una rápida explotación de la información recibida. Un plano de situación actualizado en tiempo real con la localización de las fuerzas propias es fundamental, para poder reaccionar con prontitud. Lo ideal en este caso sería contar con un SIMACET de actualización automática como ya se ha indicado.

La utilización de una malla única en la que se encuentren la mayoría de los elementos activados en cada momento (patrullas, obsio,s, CP,s, etc.) junto con una reserva con un corto tiempo de activación, resulta lo más práctico para conseguir tiempos de reacción adecuados.

### 2.4. Puestos de mando.

En este aspecto, tendemos a sobrecargar los PC,s operativos de Batallón/GT con un exceso de personal y medios, propios de unidades muy superiores en combate real, un PAV (en la práctica es poco más que el PCMOV a nuestro nivel) no debe contar con más de dos vehículos con el personal justo para poder controlar la maniobra y el fuego. En la mayoría de las ocasiones con el S-3 del Batallón y un auxiliar sería suficiente. Si el Jefe del Batallón está presente, se reduciría aún más la entidad del mismo. Un PC sobrecargado es vulnerable y poco flexible y además se considera fundamental la visión directa de la operación. Sólo puede ser aconsejable un PC con todos los medios y personal en plantilla en situaciones estáticas utilizando un PCPRAL o en algunos casos de operaciones defensivas.

Para la elección de un PCPRAL permanente será lo contrario, deben buscarse instalaciones civi-

les que favorezcan las actividades propias, con las máximas comodidades y posibilidades protección (fortificación). Normalmente estará localizado en una de las bases de despliegue del Batallón, en este aspecto solemos tener algunos complejos: En Irak se relevaron a dos Batallones de Marines uno en Diwaniya y otro en Najaf, ambos estaban ocupando las instalaciones de la universidad de las dos ciudades....

Se ha obtenido experiencia en la Operación L/H y algunas otras, sobre PC,s aeromóviles, que resultan de gran utilidad en operaciones en las que la visión de conjunto y de un amplio despliegue sea necesaria. Actualmente no existen en nuestro Ejército, helicópteros realmente operativos con esta capacidad, pero la solución más sencilla, es la más eficaz: Llevar nuestros radioteléfonos portátiles, con los cuales se obtiene un correcto enlace a distancias medias, pero con sencillas adaptaciones para antenas de helicóptero y cascos las posibilidades se amplían.

Existe cierta tendencia a nivel Batallón e incluso Cia. de una dependencia exagerada de tecnología civil aplicándola al uso militar ( PDA,s, portátiles para sustituir al plano, transmisión de datos, etc.) Está comprobado que esa tecnología es útil en situaciones estáticas, pero engorrosa y problemática en operaciones sobre el terreno o de tipo ofensivo. Una PDA nunca sustituirá a un mapa, ni una transmisión por datos a una orden en fonía. En los PC,s móviles la simplicidad debe ser la pauta. Sólo cuando la tecnología está adaptada a nuestros medios de forma oficial y «rugerizada» suele ser eficaz, el problema es que casi nunca suele llegar a tiempo y cuando lo hace en muchas ocasiones ya está desfasada.

#### 2.5. Procedimientos con unidades extranjeras.

Este aspecto merece un apartado especial, viene siendo habitual el contar con unidades extranjeras en la orgánica de un Batallón o superiores. Si la seguridad lo permite deberá dotarse a esta unidad con medios de transmisiones propios para enlace con nuestro nivel, nuestros operadores radio sea CUMA.s o tropa, deberán tener conocimientos básicos de inglés, al menos los relativos a la maniobra.

La asistencia a las reuniones propias será obligatoria por parte del Jefe de la Unidad (idioma inglés) y deberá integrarse en la vida habitual del Batallón como



Cooperación con las fuerzas locales (LAF) en El Líbano.

una unidad orgánica más. Sorprendentemente y siguiendo estas reglas, el rendimiento suele ser bastante bueno. En la operación LH III se contó con una Cia. Polaca en el GT, los medios radio eran compatibles, pero no las claves base, al final se optó por integrar una PR4G polaca en los PC,s tanto en el PCPRAL como en operaciones puntuales (portátil).

#### 2.6. Procedimientos y órdenes de operaciones.

Lo mismo que se indicó para los puestos de mando, sirve para las órdenes de operaciones, lo más simple suele ser lo más eficaz, pero para ello hay que sentar ciertas bases: El adiestramiento continuo de una unidad y la utilización de procedimientos para aquellas tareas que se repiten habitualmente, hace que las órdenes puedan ser cada vez más simples y esquemáticas, pero no debemos caer en el error de crear demasiadas normas operativas, es el principio para qu

e nadie las lea.

Como muestra un ejemplo: En uno de los últimos ejercicios llevados a cabo por el Batallón «SAN QUINTÍN», después de haber probado numerosos formatos simplificados de órdenes con gráficos y mapas insertados, los jefes de las unidades inferiores (Cia,s y Sc,s independientes) sugirieron que lo más práctico para ellos era el superponible de «toda la vida»... Y así se hizo aplicando las ventajas de la informática.

### 3. MANIOBRA.

Dentro de una operación o conflicto de larga duración de tipo asimétrico o de contrainsurgencia,



*Patrulla en Irak.*

existen diversas actividades tácticas de tipo continuo o casi permanente como pueden ser: Patrullas, Puestos de observación y Controles y otros de carácter temporal como: Escoltas, registros y operaciones aisladas, O incluso acciones de control de masas (CRC). De cada uno de estos casos pueden darse ciertas recomendaciones, pero en todos ellos, el trato con la población civil debe ser todo lo exquisito que la propia seguridad aconseje, utilizando en aquellos escenarios en que la situación lo permita, fuerzas de la nación anfitriona para operaciones en las que el contacto con la población o las posibles bajas colaterales lo recomienden.

Siempre se evitarán en lo posible las actividades rutinarias que constituyan un posible objetivo terrorista.

Un control de zona normalmente implica un sistema fijo compuesto casi siempre por una combinación de patrullas, controles y observatorios, la clave de su eficacia, es la correcta integración de todo el sistema y el contar con una reserva ahora llamada QRF, rápida y con capacidad de combate suficiente en base al fuego y/o al adiestramiento del personal, dicha reserva podría ser en el mejor de los casos helitransportada y/o contar en un futuro con helicópteros de ataque. En cualquier caso, debemos trabajar en la actividad diaria con mentalidad policial y sistemática, ya que al final la paciencia suele dar buenos resultados.

En cuanto a las operaciones puntuales, normalmente seguirán como base el esquema: Acción principal, seguridad, cobertura o apoyo de fuego y grupo de reacción o reserva.

### 3.1. Patrullas.

Elección de itinerarios y horarios de forma aleatoria, pasando por puntos clave que puedan servir para actualizar su posición y/o llevar a cabo controles u observatorios temporales. De esta forma conocemos su situación y podemos desviar aquella que se encuentre en mejor posición de cara a un incidente. Deben cubrir las zonas de sombra de posibles observatorios durante el día y todo el área durante la noche o en condiciones de escasa visibilidad. Es importante la interacción con la población si la situación lo permite. Hemos de ser conscientes de que un exceso de patrullas desgasta considerablemente a la unidad.

### 3.2. Controles.

Los fijos crean disuasión y niegan vías de comunicación principales, pero su eficacia es inversamente proporcional al tiempo y son vulnerables a acciones terroristas, lo ideal es la combinación de fijos y móviles y a ser posible integrados con la observación y patrullas. La seguridad y protección en determinados escenarios con alto componente terrorista y suicida son muy importantes.

### 3.3. Escoltas y contraemboscadas.

Las últimas acciones de combate en que nos hemos visto envueltos han sido emboscadas a mayor o menor distancia casi nunca a corta, sobre convoyes o patrullas, lo cual conlleva a adiestrar este aspecto (muy importante los convoyes logísticos) y contar con medios de fuegos potentes y eficaces a distancias medias (AMP,s, AML,s 7,62 montadas, LAG, fusiles de precisión y **Morteros ligeros y medios**) en las escoltas.. Cuando se estaba estudiando un procedimiento de incluir morteros en las escoltas, en una colaboración con el ejército holandés, afirmaron ya haberlo puesto en práctica en Afganistán con excelentes resultados.

Hay opiniones que hablan de recuperar el CETME 7,62 por su mayor eficacia a estas distancias. Quizá resulte más práctico colocar miras telescópicas a cierto número de HK (1xPn) ya que su precisión es mayor.

Dependiendo de la entidad e importancia de la escolta y el escenario, debería incluirse un TACP para apoyo aéreo.



*Patrulla en El Líbano*

Se estudiará en cada caso el itinerario, puntos críticos, y disposición de los medios, dependiendo de la importancia, podrá utilizarse el reconocimiento aéreo o el reconocimiento por UAV. En la misma medida podrá incluir vehículo lanzadera o incluso una escolta permanente de helicópteros armados (Irak 2003-2004). También deberán estudiarse las TTP,s o procedimientos de la amenaza y planear en base a toda esta información recibida.

#### 3.4. Emboscadas.

Su aplicación no será habitual y dependerá del tipo de conflicto o ambiente en que nos encontremos, los más probable es que sean emboscadas a pequeño nivel sobre vías de comunicación menores. Es un aspecto que necesita de un buen planeamiento y ensayos.

#### 3.5. Protección de puntos sensibles.

Básicamente necesitamos aislar el objetivo de las acciones tanto a corta distancia con fuegos directos o acciones tipo terrorista, como lejana contra fuegos indirectos. Cualquier protección de instalaciones, puntos o personalidades constará de una defensa en tres anillos: inmediata, próxima y lejana.

La seguridad inmediata se basa en el dispositivo organizado en el propio punto: Control de entrada, alambradas, patrullas interiores, etc.

La seguridad próxima se basará en la observación, radares y otros dispositivos de detección, e incluso patrullas o algún control de vías de comunicación.

La seguridad lejana se organiza en base a los observatorios situados en el propio punto o en otros exteriores y en las patrullas que se ocupan de las zonas ocultas o en condiciones de baja visibilidad, así como el propio despliegue del control de área.

Al igual que en la mayoría de los casos existirá una reserva.

La protección de una base sigue estas mismas pautas, siendo normalmente fatal no patrullar los exteriores en una situación hostil, puesto que entonces las armas de tiro indirecto podrán actuar con total impunidad.

En estos casos el disponer de una adecuada tecnología para detectar cualquier acción es importante: Cámaras térmicas, radar (si es posible contramortero), etc.

#### 3.6. Protección de itinerarios.

Dependiendo del tipo de misión, puede ser muy necesario, sobre todo con un componente terrorista alto o con posibilidades de emboscada. Lo ideal es combinar un despliegue terrestre con helicópteros, en cualquier caso el dispositivo pretende al igual que el caso anterior, aislar el itinerario de cualquier acción hostil, incluyendo los fuegos lejanos en su caso, por tanto debe tenerse controlada unas franjas de seguridad a un lado y otro del itinerario en relación con el alcance de las armas de que dispone el enemigo: Próxima (fuegos directos y acciones terroristas) y lejana (fuego indirecto). La seguridad inmediata estará relacionada con la prevención de posibles acciones con vehículos bomba o suicidas.

El dispositivo podría consistir en: Reconocimiento discreto inicial con equipos EOR/EOD o incluso perros, establecimiento de observatorios, despliegue para cerrar las vías de acceso, patrullas, reserva (ideal helitransportada) y escolta propiamente dicha del convoy. Si disponemos de suficiente fuerza, todo el despliegue será simultáneo sino los primeros implicados deberán redespelgar a vanguardia aprovechando altos del convoy o mediante helitransportes.

#### 3.7. Operaciones puntuales.

Dentro de un propio despliegue pueden darse operaciones puntuales de carácter ofensivo, ya sea de limpieza, captura o destrucción de enemigo, normal-

mente la unidad de infantería llevará a cabo el aislamiento de la zona, mediante patrullas, controles y observatorios, y otra unidad especializada o fuerzas de la nación anfitriona, en su caso, llevará a cabo la acción ofensiva. Si se desarrolla en terreno abierto o el enemigo ya es numeroso, puede ser ya una acción propia de nivel S/GT. o GT. Ni que decir tiene la necesidad de información de todo origen y un planeamiento minucioso con importantes medidas de enlace y coordinación entre unidades y los correspondientes ensayos.

### 3.8. Operaciones aeromóviles.

Aunque podrían encuadrarse en el punto anterior, merecen un nuevo apartado por su directa relación con la Infantería Ligera, ya que los helicópteros constituyen el medio que más puede potenciar las posibilidades de la misma. Es muy probable que misiones de contrainsurgencia se puedan ejecutar mediante una operación aeromóvil, sobre todo aprovechando el efecto sorpresa y la normalmente inexistente defensa aérea. En cualquier caso requieren planeamiento minucioso no solo del plan de acción en la zona de objetivos, sino tanto o más del plan de embarque y de movimiento aéreo por este orden. Demandan además múltiples soluciones de contingencia, ensayos, numerosas medidas de coordinación, preparación y ajuste de cargas así como instrucción individual.

## 4. MOVILIDAD CONTRAMOVILIDAD Y PROTECCIÓN.

No se concibe el empleo de unidades de infantería en cualquier escenario sin zapadores, por tanto deben estar en la mayoría de las ocasiones bajo una relación de mando directa, es decir bajo TACOM de la unidad de infantería tipo Batallón/GT, pero su empleo en los nuevos escenarios no va a ser convencional y estará fundamentalmente dirigido a:

- **Acciones EOD/EOR:** En beneficio de las fuerzas propias o de la población civil, enmarcadas estas últimas en acciones CIMIC. Actualmente y debido a la amenaza IED y terrorista en general han aumentado exponencialmente su actividad, siendo casi obligatoria su presencia en cualquier operación o actividad desde el nivel Pn.
- **Protección de la Fuerza:**
- Fortificación de controles, destacamentos y cualquier otro puesto fijo.
- Limpieza de cualquier tipo de artefacto que pueda afectar a la fuerza tanto IED,s como minas y trampas.



*Los helicópteros multiplican las posibilidades de la Infantería Ligera.*

- **Operaciones de acción directa:** En este caso si podrían actuar de forma convencional en acompañamiento de las unidades en apoyo a la movilidad y probablemente muy orientado al combate en zonas urbanizadas, donde su presencia adquiere una gran relevancia en los aspectos de apoyo a la movilidad (apertura de pasos, barricadas, voladuras en edificios, etc.) o contra movilidad y protección (fortificación)
- **Escoltas:** Los Zapadores aportarán normalmente a las escoltas uno o dos vehículos VCZ con misión de remoción de obstáculos, así como un equipo EOD/EOR como ya se ha indicado, asesorando al jefe de la misma sobre posibles riesgos del itinerario.

## 5. APOYOS DE FUEGO.

Desde un punto de vista convencional tienen poca repercusión, pero tratados con flexibilidad y descentralización puede obtenerse bastante rendimiento. En cualquier caso y debido a la normal presencia de población civil, se necesitarán fuegos precisos para evitar bajas colaterales. Los morteros siguen siendo el medio más eficaz si se flexibiliza su empleo y se proporcionan mejoras técnicas. Agregaciones en escoltas a convoyes o uso centralizado en operaciones concretas puede ser lo habitual.

Deben tener capacidad de actuar lo más descentralizados posible y contar con sistemas de control de tiro modernos que permitan reducir el tiempo de reacción, adiestrándose específicamente en los aspectos indicados. En estos escenarios, los morteros embarcados en BMR o vehículo similar es el medio ideal.



*Control de carretera en el Líbano.*

La artillería puede ser eficaz en bases de fuego, siempre que se cuente con munición de largo alcance, o en operaciones puntuales en apoyo directo.

## **6. ASUNTOS CIVILES (CIMIC).**

Las acciones CIMIC en general, constituyen un factor clave junto con la inteligencia, lo más importante es su integración con el resto de actividades, sobre todo en lo que se refiere a la anteriormente citada, PSYOPS y las operaciones en curso, creando el conglomerado llamado INFO OPS.

El carácter español es muy útil en estos aspectos y deben estudiarse a fondo las peculiaridades y costumbres locales, difundirlas y mentalizar a la fuerza acerca de su importancia.

Tienen una gran utilidad para ganarse a la población civil siempre que se actúe de forma seria, sin falsas promesas y con objetivos claros, las acciones a corto plazo en puntos y momentos determinados, así como la asistencia sanitaria móvil suelen dar muy buenos resultados.

A nivel Batallón debe habilitarse una S-5 que opere en la Zona de Acción asignada. A nivel Cia. será probablemente el propio Capitán el que deba ejercer esta función, llevando a cabo una importante tarea de relación con la población y autoridades de la zona tanto civiles como militares, policiales, religiosas y tribales en su caso.

Una correcta selección y empleo de los intérpretes es crucial en las relaciones con la población. Deben elegirse en cada momento según sus características, confesión, actitud, etc.

Debe difundirse una matriz de enlace, de forma que a cada personalidad sólo la trate una sola persona en correspondencia a su nivel.

## **7. LOGÍSTICA.**

La logística es un aspecto que varía muy poco sus formas de acción salvo la necesaria protección de los convoyes, verdadero quebradero de cabeza en el combate asimétrico de todos los tiempos, la más racional organización de los medios de escolta y los convoyes así como la instrucción del personal logístico es clave.

En destacamentos separados de las bases principales, hay que contar con reservas importantes de agua y raciones y deben estar muy bien fortificados, sobre todo sus accesos.

Para finalizar esta primera parte del trabajo, puede afirmarse a modo de conclusión, que en **lo que concierne al funcionamiento de las unidades en operaciones, queda poco por innovar, todo se puede sintetizar en la utilización del sentido común, aprovechar las experiencias anteriores y buscar la solución más simple, que en una situación de combate suele ser la más eficaz.**

En este mismo sentido, siempre resultará de gran interés para aquellos oficiales que empiezan a servir en las unidades de Infantería, las lecturas de experiencias en diferentes situaciones del combate, lo cual irá creando en nuestra mente, una base de datos y conocimientos que a su vez se enriquecerá poco a poco de la experiencia lo cual servirá de gran ayuda, junto con lo indicado en el anterior párrafo, para el planeamiento y ejecución de la mayoría de nuestras actividades en operaciones.

**Juan Luis González Martín**  
*Comandante de Infantería*

# EL PLANTEAMIENTO Y LA RESOLUCIÓN DE EJERCICIOS TÁCTICOS

«La guerra es un arte, una actividad libre y creativa fundamentada en principios científicos. Requiere las demandas más exigentes de la personalidad humana». Así comienza uno de los reglamentos militares que más influencia ha tenido y sigue teniendo en los ejércitos occidentales, «Truppenführung», elaborado por la Reichwehr en el año 1.933. Pero como ocurre con frecuencia, al formalizar e institucionalizar un arte, una actividad libre y creativa, nos quedamos con la letra matando el espíritu.

Continúa ese reglamento: «**Las situaciones de combate tienen una variedad ilimitada.** Cambian con frecuencia y repentinamente y raramente se pueden valorar por anticipado. A menudo elementos incalculables tienen una influencia decisiva. **La voluntad propia se enfrenta con la voluntad independiente del enemigo.** La fricción (reibung) y los errores constituyen acontecimientos habituales». ¿Puede ser esto compatible con el deseo de reglamentarlo todo?

Precisamente la táctica es un arte porque: «**Las lecciones sobre la dirección de la guerra no se pueden recopilar en la forma de reglamentos. Los principios enunciados se deben aplicar de acuerdo con la situación.**». Pero no es un arte difícil de adquirir: «Acciones sencillas, llevadas a cabo de forma lógica, son las que conducirán con mayor seguridad al objetivo». Pero tiene muy poco que ver con aprender de memoria principios, reglas o métodos para aplicar directamente a los problemas: «El mando de un ejército y de sus unidades subordinadas requiere jefes con **capacidad de juicio**, con una **visión y previsión claras**, y la **capacidad de tomar decisiones independientes y decisivas y llevarlas a cabo con firmeza y de modo positivo.**».

Y esto se refiere a todos los escalones de mando y aún al soldado: «El vacío del campo de batalla (die Leere des Gefechtfeld) requiere **soldados que puedan pensar y actuar independientemente**, que puedan hacer un uso calculado, decisivo y audaz de cada situación, y que comprendan que la victoria depende de todos y cada uno de los individuos».

El principal objetivo del adiestramiento es «proporcionar una gran capacidad para la acción indepen-

diente, mediante la adherencia a la misión, con la obligación moral de actuar en todo momento según el espíritu de la misión asignada, eludiendo cualquier pauta de actuación fija y tomando decisiones claras y sin ambigüedad y ejecutándolas manteniendo un punto de esfuerzo principal bien definido».

Pero esto no es sólo cuestión de formar las inteligencias («Un oficial es, en todos los sentidos, un jefe y **un maestro**»): «Todo jefe en toda situación debe ejercer plenamente y no eludir la responsabilidad. El deseo de aceptar la responsabilidad es la cualidad más importante de un jefe. Sin embargo, no se debe fundamentar en el individualismo sin la consideración del conjunto, ni utilizarse para justificar la falta de cumplimiento de las órdenes cuando parezca que puede afectar a la obediencia. La independencia de espíritu no debe convertirse en arbitrariedad. Al contrario, la independencia de acción dentro de unos límites aceptables es la clave de los grandes éxitos».

La táctica es el ejercicio del juicio (sentido común) ilustrado por una amplia y profunda experiencia (la que proporciona y sólo puede proporcionar la historia militar). La preparación de los líderes militares se dirige principalmente al juicio: para ejercitarlo, pues si no se anquilosa (tácticamente hablando) y para ilustrarlo, porque el juicio por sí mismo no llega a ninguna conclusión y depende de las premisas proporcionadas por la observación de la realidad.

A continuación se presenta un extracto de Orden de Operaciones de Brigada en ofensiva que proporciona la base para proponer dos ejercicios para la toma de decisiones a nivel Batallón durante la ejecución de la operación. «Una misión que se compone de múltiples cometidos puede fácilmente distraer la atención del objetivo principal. Las órdenes recibidas por el escalón superior son la base y punto de partida. Es mucho mejor asignar misiones amplias, siempre que se disponga de un cuerpo de oficiales adiestrado. De acuerdo con este método, se asignan misiones claras y sin ambigüedad, aunque su ejecución es responsabilidad del subordinado. Como consecuencia se puede decir que **las órdenes se deben limitar a lo que es preciso para conseguir su objetivo.**».

Las decisiones de combate son mucho más instructivas que la elaboración de las órdenes de ope-

raciones y requieren un adiestramiento mayor, porque el estudio de los factores debe ser más rápido y por tanto debe tener en cuenta limitarse a lo esencial, aplicando dos principios fundamentales:

«Una vez se ha iniciado una línea de acción no se debe abandonar sin una razón primordial. Sin embargo, en las cambiantes situaciones de combate, aferrarse inflexiblemente a una línea de acción puede conducir al fracaso. El arte de mandar consiste en el oportuno reconocimiento de las circunstancias y del momento en el que es necesaria una nueva decisión».

**«El principal criterio en la guerra sigue siendo la acción decisiva. Todo el mundo, desde el comandante supremo hasta el soldado más bisoño, debe ser consciente constantemente de que la inacción y la negligencia le incriminan más severamente que cualquier error en la elección de los medios».**

En todo caso, al tomar una decisión, ya sea para continuar con el plan, para modificarlo o para desecharlo completamente, se debe hacer una estimación acertada, sobre todo para determinar la vigencia de la misión, y dejar que la situación nos recomiende una solución que resuelva el problema.

«Toda decisión viene precedida de una **estimación de la situación**. Este proceso requiere un rápido esfuerzo mental, una consideración sencilla y lógica y centrarse únicamente en lo fundamental. Es esencial la evaluación de cómo actuaríamos en caso de ser el enemigo. Semejante valoración no nos debe llevar a formarnos prejuicios. La valoración de la situación propia establece la situación de las unidades empeñadas, la de las que se encuentran disponibles para su empeño inmediato o para más tarde, la disponibilidad de fuerzas adicionales y el posible apoyo de las unidades adyacentes o si son estas las requieren su apoyo».

«Una buena **decisión** debe ser consecuencia lógica de la estimación. La claridad de las órdenes es un requisito importante para conseguir la fluida cooperación de todos los jefes. Si se anticipan cambios en la situación antes de que se pueda ejecutar una orden, esta no debe entrar en muchos detalles. Las órdenes de operaciones deben evitar toda forma estereotipada».

## ORDEN DE OPERACIONES

PCPRAL BRIMZ I/2. ILLESCAS. D-3 0900  
Cartografía (MME):  
Serie 2C: (5-7) y (5-8)

Serie L: (18-26) (19-26) (18-27) (19-27) (18-28) (19-28) (18-29) (19-29)

## 1. SITUACIÓN

### a. Enemigo

#### (1) Información.

El enemigo en la Zona de Acción de la DIMZ 2 se evalúa en una BRIMZ (+) que realiza una defensa apresurada, organizando una posición defensiva con tres GTMZ (-) cerrando las direcciones:

MORA (3393)–CONSUEGRA (4768)

LOS YÉBENES (2582)-CONSUEGRA (4768)

MARJALIZA (2080)–ESTACIÓN DE URDA (3863),

ejerciendo el esfuerzo principal por la primera dirección. Además dispone de un GTMZ (-) y un GTAC (-) en reserva.

En segunda línea se encuentran otras unidades organizando una segunda posición defensiva, aunque inicialmente sólo la ocuparán en sus extremos Este y Oeste. Es probable que fuerzas de primera línea tengan previsto su repliegue a esta posición, y que las reservas de esta segunda línea intervengan a vanguardia de ella.

#### (2) Impresión.

Estimo que el enemigo tratará de defender fundamentalmente la parte Este de su frente en nuestra Zona de Acción. Probablemente reforzará esta zona con una o dos Compañías Mecanizadas. También es posible que tenga previsto replegar sus unidades en la parte Oeste de nuestra Zona de Acción si no dispone de reservas suficientes para ello. Es posible que tenga previsto ocupar una posición de repliegue intermedia entre LB-1 y LB-2. Probablemente tenga previstos contraataques de su reserva acorazada al Sur de LB-1 sobre las penetraciones propias que hayan perforado la defensa. No se descarta la posibilidad de algún contraataque de entidad Grupo Táctico Acorazado o superior desde la Zona de Acción de la DIMZ 1. Se estima que el enemigo volcará la defensa de su segunda línea en la Zona de Acción de la DIMZ 1, particularmente la defensa antiaérea.

### b. Fuerzas propias

#### (1) División 2

El propósito de la DIMZ 2 es romper el frente enemigo en la zona de alturas de la parte Este de su Zona de Acción y alcanzar rápidamente la línea SIE-

RRA DEL POCITO (1058)–FUENTE DEL FRESNO (3443)-VILLARUBIA (4742) antes de que el enemigo disponga de tiempo para reconstruir su frente.

Considera que la clave del éxito de su maniobra consiste inicialmente en fijar al enemigo en el resto del frente y distraer sus reservas hacia la parte Oeste de su Zona de Acción, con objeto de facilitar la ruptura del frente en su parte Este, así como en la Zona de Acción de la DIMZ 1, y posteriormente en impedir que las fuerzas enemigas fijadas se replieguen hacia el sureste.

La situación final que desea consiste en mantener la línea SIERRA DEL POCITO (1058) – SIERRA DE LA CALDERINA (3249)-PUERTO DE LOS SANTOS (4547), con dos Brigadas en primera línea y la tercera en reserva en la zona de VÉRTICE ESPARRAGAL (3773).

Para ello atacará el día D según las direcciones:

ALMONACID (2700)-CONSUEGRA (4768)–FUENTE DEL FRESNO (3443)  
SONSECA (1090)–ESTACIÓN DE URDA (2964)–BALLESTEROS (1748),  
ejerciendo el Esfuerzo Principal por la primera de ellas.

#### (2) BRIMZ II/2

Ocupará su ZRN en AJOFRIN (1697). Al Oeste de nuestra ZA, atacará y romperá el frente enemigo en la dirección SONSECA (1090)–ESTACIÓN DE URDA (2964)–BALLESTEROS (1748) para alcanzar la línea SIERRA DEL POCITO (1058)–FUENTE DEL FRESNO (3443)-VILLARUBIA (4742) en su ZA.

#### (3) BRIAC III/2

Ocupará su ZRN en BURGUILLOS DE TOLEDO (1607). Constituye la Reserva de la División y progresará a retaguardia de la BRIMZ I/2.

#### (4) BRIL VI

Inicialmente al Sur de nuestro despliegue, en contacto con el enemigo en la ZA de la DIMZ. 2. Reducirá las posiciones avanzadas del enemigo hasta la Línea de Partida y facilitará el paso de línea para el ataque de las BRIMZ I/2 y BRIMZ II/2.

#### (5) DIMZ 1

Al Este de nuestra ZA, atacará y romperá el frente enemigo en la dirección LA GUARDIA (VK50)–

MADRIDEJOS (VJ56)–VILLARTA (VJ64) ejerciendo el esfuerzo principal del CE I hasta alcanzar la línea SIERRA DEL POCITO (VJ15)-HERENCIA (VJ75).

#### (6) Agregaciones y segregaciones

El GLAC IV/I será agregado a la BRIMZ II/2 una vez finalizado el jalonamiento de la Brigada a su ZRN. Continúa la agregación del GTMZ III a la BRIMZ I/2.

### 2. MISIÓN

La BRIMZ I/2 atacará y romperá el frente enemigo el día D0700 según la dirección ALMONACID (2700)-CONSUEGRA (4768)–FUENTE DEL FRESNO (3443), para alcanzar la línea SIERRA DEL POCITO (1058)– FUENTE DEL FRESNO (3443)-VILLARUBIA (4742), ejerciendo el esfuerzo principal de la DIMZ 2.

### 3. EJECUCIÓN

#### PROPÓSITO

Me propongo romper el frente enemigo, preferentemente por la parte Este de la Zona de Acción, con el fin de progresar rápidamente hasta la segunda línea de defensa, destruyendo al enemigo que procedente de la Zona de Acción de la BRIMZ II intente replegarse a la mencionada línea, facilitando así la captura de esta última y la progresión posterior hasta alcanzar los objetivos finales de la Brigada.

Conseguiremos el éxito si logramos alcanzar la línea SIERRA LARGA (3477)–SIERRA DE LAS ESPERILLAS (4083) en un frente superior a cinco kilómetros.

La situación final deseada es alcanzar la línea SIERRA DEL POCITO (1058)– FUENTE DEL FRESNO (3443)-VILLARUBIA (4742) con dos GTMZ, manteniendo el GTAC en reserva y un GTMZ en condiciones de realizar la limpieza del pueblo de Consuegra o, al menos, estar en condiciones de apoyar un paso de línea de la BRIAC III/2 en LB-2.

**Concepto de la Operación:** Según Matriz de Sincronización.

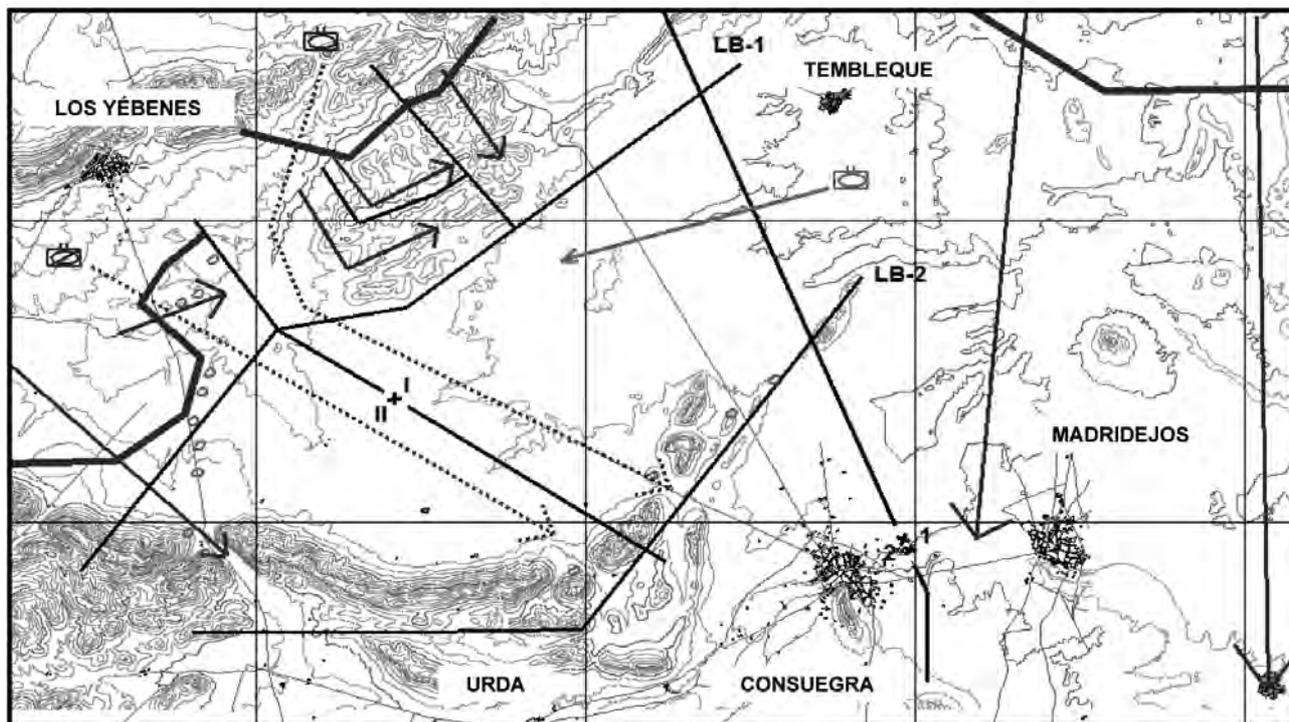
(LOGÍSTICA y MANDO Y TRANSMISIONES OMITIDO)

**Nota:** Los ejercicios prácticos de ejecución se enmarcan en los Tiempos 1 y 2 de la Orden de Operaciones.

UNIDAD	BRIMZ I/2	GTMZ I	GTMZ II	GTAC	GTMZ III	CIA DCC 21	BZAP XXI
<b>HASTA LB-1</b>		CIA MZ 1/I CIA MZ 2/I CIA MZ 3/I CIA CC 2 CIA ZAP 1	CIA MZ 1/II CIA MZ 2/II CIA MZ 3/II CIA CC 3 CIA ZAP 2	CIA CC 1 CIA MZ 3/III	CIA MZ 1/III CIA MZ 2/III	SC DCC I SC DCC II SC DCC III	CIA ZAP 3
<b>TIEMPO 1</b>	Atacar y romper el frente enemigo mediante dos acciones simultáneas de entidad GTMZ según las direcciones CHARLIE y DELTA ejerciendo el EP en la dirección CHARLIE hasta alcanzar la línea LB-1.	Atacar y romper el frente enemigo según la dirección CHARLIE ejerciendo el EP hasta alcanzar LB-1.	Atacar y romper el frente enemigo según la dirección DELTA ejerciendo el esfuerzo complementario hasta alcanzar LB-1.	Progresar en 2º Esc. por la dirección CHARLIE.	Progresar en 2º Esc. por la dirección DELTA.	Progresar a retaguardia del 2º Esc. por la dirección CHARLIE.	Progresar a retaguardia del 2º Esc. por la dirección DELTA.
No se consigue romper el frente enemigo con las fuerzas empeñadas.	Realizar un paso de escalón sobre la dirección DELTA, que pasa a constituir el EP.	Sin cambios.	Tener previsto AMO apoyar un paso de escalón del GTMZ III.	Sin cambios.	Tener previsto AMO realizar un paso de escalón sobre el GTMZ II.	Sin cambios.	Tener previsto AMO apoyo a la movilidad de GTMZ III.
<b>DESDE LB-1</b>		CIA MZ 1/I CIA MZ 2/I CIA MZ 3/I	CIA MZ 1/II CIA MZ 2/II CIA MZ 3/II	CIA CC 1 CIA CC 2 CIA MZ 3/III SC ZAP III/3	CIA MZ 1/III CIA MZ 2/III CIA CC 3 SC ZAP III/3	SC DCC I SC DCC II SC DCC III	CIA ZAP 1 (-1 Sc) CIA ZAP 2 (-1 Sc) CIA ZAP 3 (-2 Sc)
<b>TIEMPO 2</b>	Realizar Inmediatamente un paso de escalón progresando simultáneamente por los ejes ECHO y FOXTROT, ejerciendo el EP por el eje ECHO, para alcanzar la línea LB-2.	Apoyar un paso de escalón del GTAC en LB-1 y progresar en 2º Esc. por el eje ECHO protegiendo el flanco Este del despliegue.	Apoyar un paso de escalón del GTMZ III en LB-1 y progresar en 2º Esc. por el eje FOXTROT protegiendo el flanco Oeste del despliegue.	Realizar un paso de escalón sobre el GTMZ I en LB-1 y progresar en 1er Esc. por el eje ECHO ejerciendo el EP para alcanzar LB-2.	Realizar un paso de escalón sobre el GTMZ II en LB-1 y progresar en 1er Esc. por el eje FOXTROT ejerciendo el esfuerzo complementario para alcanzar LB-2.	Ocupar PTs en LB-1 orientando el esfuerzo de la defensa C/C hacia el flanco Este del despliegue. AMO progresar por Secciones a retaguardia del 2º Esc. por el eje ECHO para alcanzar LB-2.	Progresar a retaguardia del 2º Esc. por el eje FOXTROT.

UNIDAD	BRIMZ I/2	GTMZ I	GTMZ II	GTAC	GTMZ III	CIA DCC 21	BZAP XXI
Se recibe un C/A enemigo detienen progresión, GT en 2º Esc. eje ECHO ocupa posiciones al Este cerrando la dirección del C/A. GT 2º Esc. eje FOXTROT en reserva.	Los GT de 1er Esc. detienen progresión, GT en 2º Esc. eje ECHO ocupa posiciones al Este cerrando la dirección del C/A. GT 2º Esc. eje FOXTROT en reserva.	Tener previsto AMO cerrar la dirección OSCAR.	Tener previsto AMO detener la progresión y constituirse en Reserva.	Tener previsto AMO detener la progresión, recuperar la CIA CC 3/III/I, mantener las posiciones alcanzadas y contraatacar de flanco.	Tener previsto AMO detener la progresión y devolver la CIA CC 3/III/I al GTAC.	Contribuir al esfuerzo C/C para cerrar la dirección OSCAR desde LB-1.	Tener previsto AMO apoyo a la contramovilidad en beneficio de los GTMZ I y GTAC.
No se logra alcanzar la línea LB-2	Realizar un paso de escalón en uno o ambos ejes para alcanzar LB-2.	Tener previsto AMO realizar un paso de escalón sobre el GTAC.	Tener previsto AMO realizar un paso de escalón sobre el GTMZ III.	Tener previsto AMO apoyar un paso de escalón del GTMZ I sobre las posiciones alcanzadas.	Tener previsto AMO apoyar un paso de escalón del GTMZ II sobre las posiciones alcanzadas.	Sin cambios.	Tener previsto AMO apoyo a la movilidad de los GTMZ I y II.
<b>TIEMPO 3</b>	Tener previsto continuar la progresión por los ejes GOLF y JULIET, ejerciendo el EP por el eje JULIET, hasta alcanzar la línea LB-3.	Tener previsto continuar la progresión en 2º Esc. por el eje GOLF protegiendo el flanco Este del despliegue.	Tener previsto continuar la progresión en 2º Esc. por el eje JULIET protegiendo el flanco Oeste del despliegue.	Tener previsto continuar la progresión en 1er Esc. por el eje GOLF ejerciendo el esfuerzo complementario para alcanzar LB-3.	Tener previsto continuar la progresión en 1er Esc. por el eje JULIET ejerciendo el EP para alcanzar LB-3.	Ocupar PTs en LB-2 orientando el esfuerzo de la defensa C/C hacia el flanco Este. AMO progresar por Sc.s. a retaguardia del 2º Esc. por el eje GOLF para alcanzar LB-3.	Progresar a retaguardia del 2º Esc. por el eje JULIET.
Alcanzada LB-2 se recibe la orden de apoyar un paso de línea de la BRIAC III/2	Los GT en contacto apoyarán el Paso de línea. Un GT de 2º Esc. se preparará para realizar la limpieza de la población de Consuegra y el otro se constituirá como reserva.	Tener previsto AMO realizar la limpieza de la población de Consuegra.	Tener previsto AMO constituirse en reserva en la zona alcanzada.	Tener previsto AMO apoyar un paso de línea de la BRIAC III.	Tener previsto AMO apoyar un paso de línea de la BRIAC III.	Mantenerse en LB-2 orientando el esfuerzo de la defensa C/C hacia el flanco Este.	Tener previsto AMO apoyo a la movilidad de la BRIAC III en la ZA durante el paso de línea.
<b>POSTERIOR MENTE</b>	Establecer la defensa de posiciones alcanzadas, cerrando al enemigo las direcciones QUEBEC y PAPA, ejerciendo el EP por la primera y realizar AMO la limpieza de la población de Consuegra.	Tener previsto realizar la limpieza de la población de Consuegra.	Tener previsto establecerse defensivamente en LB-3 para cerrar al enemigo la dirección QUEBEC.	Tener previsto realizar un paso de escalón a retaguardia sobre el GTMZ II y constituirse en reserva en la zona de CAÑADA DE LA TEJERA (3861)	Tener previsto establecerse defensivamente en LB-3 para cerrar al enemigo la dirección PAPA.	Tener previsto reforzar la defensa C/C de los GT de 1er Esc. en LB-3 para cerrar al enemigo las direcciones QUEBEC y PAPA.	Tener previsto organizar los Núcleos para las obras de fortificación.

## PLANO DE CONJUNTO



### **EJERCICIO Nº 1. «SERREZUELAS»**

**Situación de la BRIMZ I/2 hasta las 11130 MAR**  
(Ver Plano 1).

El **enemigo** en la Zona de Acción (a retaguardia de LB-1) se defiende tenazmente desde posiciones organizadas en el interior de la zona cubierta.

Los primeros escalones de los **Grupos Tácticos de Primer Escalón** han quedado estancados en las posiciones que se indican en el Plano. Todavía no se han empeñado los segundos escalones de los GTMZ de primer escalón.

La **BRIMZ I/2** va a renovar el asalto a las posiciones enemigas de forma coordinada en todo el frente de la Brigada a las 11:30, empeñando para ello el GTMZ III al Oeste del GTMZ II, con objeto de alcanzar LB-1 al Sur del Vértice Serrezuelos y ocupar esta línea atacando en dirección Este. Modificación de las Zonas de Acción según Plano. El GTMZ I sin cambios hasta LB-1. El GTMZ II se constituirá en reserva tras la limpieza de su nueva Zona de Acción. El GTAC recupera las Compañías de Carros que tenía agregadas a los GTMZ de primer escalón (las cuales sólo han ocupado posiciones de apoyo y no han tenido bajas).

**Posteriormente**, a la orden, el GTMZ I atacará en dirección Este limpiando su Zona de Acción y

el GTAC realizará un paso de escalón desbordando por el Oeste al GTMZ III y atacará en dirección Sureste a caballo de la carretera de Consuegra para alcanzar LB-2. A la orden el GTMZ III avanzará para proteger el flanco Noreste del GTAC.

El **propósito** fundamental de la Brigada es lanzar lo antes posible el GTAC a vanguardia con objeto de atraer las reservas enemigas de la Zona de Acción de la DIMZ 1 situada al Este (específicamente un GTAC localizado al Sur de Tembleque).

**Situación y propósito de las Unidades adyacentes:** (ver Plano de Conjunto)

El ataque de la **DIMZ 1**, situada al Este, ha quedado estancado en las posiciones señaladas en el Plano de Conjunto y procede a realizar un paso de línea para continuar el ataque ejerciendo el esfuerzo principal por el Este.

La **BRIMZ II/2**, situada al Oeste, ha progresado más fácilmente de lo previsto. Se encuentra realizando un paso de escalón para continuar el ataque ejerciendo el esfuerzo principal por el Oeste con objeto de alcanzar LB-2 en la zona del desfiladero que se dirige a URDA. Otras Unidades se encuentran realizando la limpieza de las posiciones enemigas situadas al Sureste de Los Yébenes. Está previsto que lance lo antes posible el GLAC XXII con objeto de

proteger el flanco de la BRIMZ XXI en su avance hacia LB-2.

### Situación del GTMZ III/I hasta las 111130 MAR

El GTMZ III, no empeñado todavía, se encuentra en movimiento a las 11:30 como indica el Plano. La Sección de Morteros Pesados ha quedado agregada al GTMZ II. Recibe agregada la Compañía de Defensa Contracarro. La única información recibida sobre el enemigo en su Zona de Acción es que dos Secciones Mecanizadas que se encontraban desplegadas entre el Río Algodor y el Vértice Serrezuelas se han replegado.

Comunicaciones por radio recibidas por el GTMZ III entre las 11:30 y las 11:35:

**11:30** El COAF de la BRIMZ I/2 comunica:

«El GTMZ III no dispondrá de apoyos de fuego en los próximos sesenta minutos: el GACA de A/D va a apoyar al GTMZ I y el resto de la artillería de la División estará hipotecada en acciones de contrabatería. Información prioritaria sobre fuegos indirectos del enemigo recibidos por las Unidades».

**11:32** La Patrulla 2 de la SERECO comunica:

«Localizadas dos Patrullas enemigas en el Cerro del Lobo y en el espolón Suroeste de la Sierra Larga».

**11:33** La Patrulla 1 de la SERECO comunica:

«Destruída una Patrulla enemiga 800 metros al Este de la Cuesta Blanquilla».

**11:35** La Patrulla 1 de la SERECO comunica:

«Localizadas dos Secciones Mecanizadas enemigas que se repliegan por el camino de Casas de Coto del Romero hacia el Noreste».

**Cometidos a realizar:** Rellenar todos los apartados de la hoja de solución.

**NOTA:** Hacer una estimación de las fuerzas enemigas a las que puede enfrentarse el GTMZ III que permita a este cumplir su misión en un 50-75%, para lo cual es importante tener en cuenta el momento en el que puede tener que enfrentarse a esas fuerzas.

### PROPUESTA DE SOLUCIÓN AL EJERCICIO Nº 1

Análisis de la situación del Jefe del GTMZ III hasta las 111145 MAR

## 1. Análisis de la misión

El propósito de la **BRIMZ I/2** es aprovechar las circunstancias favorables para completar la ruptura en el flanco Oeste de la Zona de Acción con objeto de amenazar lo antes posible el flanco Oeste de las fuerzas enemigas que se defienden haciendo frente a la DIMZ 1, atrayendo a sus reservas, en particular a un GTAC situado al Sur de Tembleque, cumplimentando así el propósito de los escalones superiores.

Para ello el **GTMZ III** debe atacar en la Zona de Acción recién asignada de Oeste a Este con su flanco izquierdo acolado con el GTMZ II, que realiza su ataque en la misma dirección, y ocupando LB-1 con su flanco derecho, al descubierto, para apoyar un paso de escalón del GTAC. Posteriormente avanzará al Norte de la carretera de Consuegra protegiendo el flanco Noreste del GTAC.

## 2. Situación del enemigo

**Resumen:** El enemigo se mantiene en sus posiciones en la parte Este de la Zona de Acción de la Brigada y en la de la DIMZ 1. Por el contrario, en la Zona Oeste de la Brigada, donde el enemigo se está replegando, así como en la de la Brigada I/2 se han producido brechas importantes que las fuerzas propias se disponen a explotar.

### Agrupaciones enemigas en detalle:

- **Enemigo en la Zona de Acción del GTMZ III:** Localizadas una Sección de Reconocimiento y dos Secciones Mecanizadas, probablemente las que ocupaban posiciones al Oeste del Vértice Serrezuelas.  
**Intención estimada:** Ocupar posiciones para cerrar la dirección Cerro del Lobo-Vértice de Cuartos largos.
- **Enemigo en la Zona de Acción del GTMZ II:** Una Compañía reforzada desgastada por los combates anteriores.  
**Intención estimada:** Replegar sucesivamente las posiciones de Oeste a Este ante el ataque de flanco del GTMZ II para cerrar la dirección Vértice Serrezuelas-Casa Galo. Parte de estas fuerzas podrían replegarse sobre la Zona de Acción del GTMZ III.
- **Enemigo en la Zona de Acción de la BRIMZ I/2 Al Sur de LB-1:** Un GTAC al Sur de Tembleque. Las fuerzas que se enfrentan a la BRIMZ I/2.  
**Intención estimada:** Posible intervención del GTAC enemigo para impedir la caída de la posición a la que se enfrenta la BRIMZ I/2 o para destruir al GTAC de la BRIMZ I/2 al realizar el paso de escalón previsto.  
**Conclusiones:** El enemigo tratará de mantener a

toda costa un punto fuerte entre el Pantano de Finisterre, las posiciones que mantiene en la Zona de Acción del GTMZ I y el Vértice de Cuartos largos con objeto de realizar un contraataque en dirección Este Oeste para facilitar la ruptura del contacto de las fuerzas que se enfrentan a la BRIMZ II/1 y reconstruir su frente entre el punto fuerte y la Sierra de las Alberquillas al Sur. Por ello es probable que las dos Secciones enemigas ocupen posiciones en la ladera situada entre el Vértice de Cuartos Largos y Casa Millas o del Cónsul.

### 3. Situación propia

- **Potencia de combate:** Alta potencia de combate en Unidades Mecanizadas –seis Secciones al completo-, y en Unidades de Defensa Contracarro –la Sección orgánica del Batallón y las tres Secciones de la Compañía DCC de la Brigada.
- **Factores de valor de combate: Terreno en la Zona de Acción:** La compartimentación del terreno sigue la dirección de la progresión formando dos compartimentos, con las laderas cubiertas de encinas y monte bajo y el fondo de ambas vaguadas despejadas –la del Sur- o con olivar-la del Norte. Toda la zona queda a cubierto del terreno situado al Sur de LB-1. La loma intermedia entre los dos compartimentos es fácilmente batible por el fuego desde las laderas opuestas al Norte y al Sur. En la dirección de la progresión el terreno desciende por lo general hasta un arroyo transversal y posteriormente es ascendente hasta la divisoria que coincide con el límite de la Zona de Acción con el GTMZ I. Por tanto el terreno favorece la progresión, al menos en su primera parte, la coordinación con el GTMZ II y la ocupación de LB-1 a medida que se va progresando.
- **Conclusiones:** La situación favorece el empleo y el apoyo mutuo de las dos Compañías Mecanizadas por un terreno favorable a estas y la rápida ocupación de posiciones muy favorables en LB-1 para apoyar inmediatamente el paso de escalón del GTAC, incluso antes de ocupar toda la Zona de Acción asignada.

### 4. Comparación de fuerzas

Comparación de la potencia de combate:

- **Teniendo en cuenta sólo enemigo en la Zona de Acción del GTMZ III:** Proporción suficiente para el ataque de tres a uno con posibilidad, por la compartimentación del terreno de concentrar mayor potencia de combate frente a una porción del enemigo. La superioridad en armas contracarro impedirá al enemigo el empleo eficiente de sus VCI.
- **Añadiendo el posible enemigo de la Zona de**

**Acción del GTMZ II:** Si este enemigo se repliega sobre nuestra Zona de Acción será amenazado por el flanco, con muy pocas posibilidades de ofrecer una seria resistencia.

- **Añadiendo posible enemigo de la Zona de Acción de la BRIMZ I/2 al Sur de LB-1:** Muy poco probable que influyan en el combate propio las fuerzas enemigas que se enfrentan a la BRIMZ II/2, que tratarán de replegarse hacia el Sureste. Si el contraataque del GTAC localizado al Sur de Turleque se materializa al principio de la operación se enfrentará a las abundantes armas contracarro del GTMZ en un terreno poco apto para carros. Si se materializa en la parte final de la operación la mayoría de las armas contracarro se encontrarán en muy buenas posiciones para hacerle frente con amplios campos de tiro lejanos en LB-1, y con la probable intervención del GTAC propio que estará realizando el paso de escalón sobre la parte Oeste de LB-1.

**Conclusiones:** La situación favorece el empleo de las dos Compañías Mecanizadas para el rápido ataque y ocupación de la Zona de Acción, y el apoyo del paso de escalón del GTAC, especialmente desplegando las Unidades contracarro en LB-1. Se considera más favorable para la rapidez empeñar, si es posible, las dos Compañías simultáneamente. Queda por decidir por cual de los dos compartimentos progresará la Compañía que avanza en cabeza.

### 5. Líneas de Acción

- **Elaboración de Líneas de Acción propias.**

**Común para las dos Líneas de Acción propias:** Ir ocupando sucesivamente distintas porciones de LB-1, de Oeste a Este, con las Unidades contracarro tras el paso del primer escalón por cada una de ellas.

#### Línea de Acción 1

La 1ª Compañía avanza lo más rápidamente posible por el compartimento del Norte sin esperar que la 2ª Compañía llegue a su altura. Esta avanza, lógicamente más retrasada, por el compartimento del Sur. Las Unidades contracarro van ocupando LB-1 a retaguardia de la 2ª Compañía.

**Comparación de fuerzas:** Inicialmente tres a dos en VCI y fusileros por la dirección Norte. Posteriormente tres a uno más apoyo de considerables misiles contracarro.

Ventajas de la Línea de Acción:

- Facilita la coordinación con el GTMZ II.

- Se inicia la progresión por la dirección más directa y dominante.

Inconvenientes:

- El esfuerzo inicial por la 1ª Compañía choca frontalmente con el enemigo.
- No se asegura LB-1 lo más rápidamente posible.
- El esfuerzo posterior por la 2ª Compañía debe atacar desde una dirección muy desfavorable: Parte Este de Sierra Larga-Cerro de los Cojeos.

### Línea de Acción 2

La 1ª Compañía avanza lo más rápidamente posible por el compartimento del Sur, de manera que la 2ª Compañía llegue de forma natural a su altura para progresar por el compartimento del Norte. Las Unidades contracarro van ocupando LB-1 a retaguardia de la 1ª Compañía.

**Comparación de fuerzas:** Inicialmente tres a dos en VCI y fusileros por la dirección Sur. Pero casi inmediatamente tres a uno más apoyo de considerables misiles contracarro.

Ventajas de la Línea de Acción:

- Se asegura LB-1 lo más rápidamente posible.
- La 1ª Compañía dispone de una zona amplia para apoyar el ataque de la 2ª Compañía desde una dirección más dominante y cubierta.

Inconvenientes:

- Dificulta la coordinación entre las dos Compañías si el enemigo al que se enfrenta el GTMZ II se repliega hacia el Sur o si este ve detenida su progresión.
- Se inicia la progresión por una dirección menos directa y dominante.

**Comparación de las Líneas de Acción:** Las dos líneas de acción pretenden hacer lo mismo: fijar al enemigo con una Compañía y atacarle con la otra. El problema es que el GTMZ tiene que pasar de columna a línea y cambiar de dirección noventa grados. Por motivos de rapidez no se puede esperar a que las dos Compañías se sitúen en línea para iniciar la progresión. Con la Línea de Acción 2 se solventa este problema en gran medida, pero hay que tener en cuenta todos los factores que pueden influir: es más arriesgada al depender de lo que ocurra en la Zona de Acción del GTMZ II. Pero asegurada la Sierra Larga la finalidad principal queda cumplida al permitir ya el paso de escalón del GTAC.

### Decisión del Jefe del GTMZ III a las 111145 MAR

Atacar al enemigo con la 1ª Compañía por el compartimento Sur y con la 2ª Compañía por el compartimento Norte.

### EJERCICIO Nº 2. «CUARTOS LARGOS»

#### Situación de la BRIMZ I/2 hasta las 111250 MAR (Ver Plano 2)

El **enemigo** en la Zona de Acción (al Sur de LB-1) se defiende tenazmente desde posiciones organizadas en el interior de la zona cubierta. No se tiene noticia sobre el GTAC de reserva enemigo situado al Este de la Zona de Acción.

Los **GTMZ I, II y III** progresan lentamente en su Zona de Acción.

La **BRIMZ I/2** ha ordenado al GTAC realizar el paso de escalón previsto (referencia Ejercicio nº 1 y Plano de Conjunto). La artillería enemiga ha quedado silenciada por la propia, estimándose poco probable su actuación en los próximos 20 minutos. La mayoría de la artillería propia se encuentra realizando cambios de posición. El resto se encuentra disponible sólo para acciones de contrabatería y contramorteros.

Situación y propósitos de las Unidades adyacentes:

El ataque de la **DIMZ 1**, situada al Este, progresa lentamente por el momento.

La **BRIMZ II/2**, situada al Oeste, progresa lentamente en dirección a la zona del desfiladero que se dirige a URDA. Se encuentra realizando el paso de escalón del GLAC IV/II con objeto de proteger el flanco de la BRIMZ I/2 en su avance hacia LB-2, una vez finalizada la limpieza de las posiciones enemigas situadas al Sureste de Los Yébenes.

#### Situación del GTAC hasta las 111250 MAR

El GTAC, no empeñado todavía, se encuentra en movimiento a las 12:50 como indica el Plano.

Comunicaciones por radio recibidas por el GTAC entre 12:45 y 12:50:

**12:45** El GTMZ III por la Malla de Mando de la BRIMZ I/2 comunica:

«Un Grupo Táctico enemigo compuesto por un SGTAC en primer escalón y un SGTAC (al Sur) y un SGTMZ (al Norte) en segundo escalón avanzando

del Caserío de Garoces hacia la vaguada situada entre la Sierra del Castillejo y la Sierra Larga. Dos Secciones de la Compañía de Defensa Contracarro orientados hacia esa dirección. Dos Secciones más entre 10 y 15 minutos».

**12:46** La Patrulla 1 de la SERECO comunica:

«Una Patrulla enemiga destruida por una Patrulla del GTMZ III al Sur de la Sierra del Castillejo».

**12:47** La Patrulla 1 de la SERECO comunica:

«Destruída una Patrulla del GTMZ III en la Cuesta del Trote por el SGTAC de vanguardia enemigo que se encuentra desbordando el Caserío de Garoces por el Sur».

**12:50** El SGTAC 1 comunica:

«Enlace visual con una Patrulla del GLAC IV/II un kilómetro al Oeste del Caserío de los Majuelos».

Cometidos:

- **Decisión**
- **Justificación**
- **Órdenes impartidas a las 12:50**

## SOLUCIÓN AL EJERCICIO Nº 2

### Decisión del Jefe del GTAC a las 111250 MAR

Ocupar posiciones con la Compañía 3/III al Sur de la línea Casa de Salas-Casa del Asso en dirección Noreste. Continuar la progresión con las tres Compañías de Carros en cuña, Unidad base la 1ª Compañía, 2ª Compañía a la derecha, la 3ª Compañía a la izquierda, para atacar y destruir al GTAC enemigo por la retaguardia, siguiendo el itinerario: Casas Blancas-Loma de las Mozas-Caserío de Garoces.

### Justificación

En general (hacer estimaciones de tiempo)

La finalidad principal de la misión del GTAC es atraer las reservas enemigas en la Zona de Acción de la DIMZ 1, particularmente el GTAC situado al Sur de Tembleque, que no puede ser otro que el que se encuentra ahora atacando. Por tanto, la misión exige la destrucción de este GTAC, que además puede poner en peligro la misión de la Brigada. En menos de cinco minutos el GTAC enemigo quedará fijado por las posiciones propias a su frente, que procurará apoyarse en la Sierra del Castillejo. La Compañía 3/III se encontrará desplegada al Sur de la línea Casa de Salas-Casas del Asso en cinco minutos. Las Compañías

de Carros se encontrarán en la zona del Caserío de Garoces entre diez y quince minutos. El enemigo tardará unos diez minutos en darse cuenta de la emboscada a la que está siendo sometido, demasiado tarde para eludirla.

De cada una de las acciones (tantos apartados como acciones o Unidades subordinadas):

- La Compañía 3/III ocupa posiciones inmediatamente porque conviene cerrar esa vía de escape a los carros enemigos y porque queda suficientemente protegida por las Unidades contracarro propias de Sierra Larga.
- Utiliza para atacar todas las Compañías de Carros del GTAC reunidas porque facilita la coordinación y la flexibilidad, para la continuación posterior de la misión o para enfrentarse a escalones posteriores enemigos, y porque facilita concentración de la potencia de combate sobre la parte más vulnerable del enemigo.
- La elección del itinerario de ataque queda justificada porque, además de atacar al enemigo por la retaguardia, impide su repliegue hacia el Este y hacia el Norte, proporciona amplitud de la variación de la formación para realizarla a gran velocidad y permite aprovechar una zona desenfilada producida por la loma de La Bolaña.
- Las Unidades de la Sección de Reconocimiento junto con las del GLAC IV/II protegen mientras tanto el flanco Este del GTAC.

### Órdenes impartidas por radio a las Unidades subordinadas (especificar a quién o quienes van dirigidas y el orden según su urgencia)

1. A la Compañía 3/III: «Detenga el movimiento y ocupe posiciones inmediatamente al Sur de la línea Casa de Salas-Casas del Asso haciendo frente al Noreste».
2. A todo el GTAC: «Nos disponemos a atacar por la retaguardia a un GTAC enemigo que avanza en dirección Oeste desde el Caserío de Garoces hacia la vaguada situada entre Sierra Larga y Sierra del Castillejo. Entre los kilómetros 13 y 14 nos desviaremos al Norte de la carretera por una vaguada que discurre en dirección Noreste. Despliegue en cuña directa. La 1ª Compañía dirige el movimiento. La 2ª Compañía a la derecha. La 3ª Compañía a la izquierda. Hay que retrasar el mayor tiempo posible la detección del movimiento por el enemigo».
3. A la Sección de Reconocimiento: «Vigile flanco Este desde posiciones en la vaguada Cañada de la Casa Nueva».
4. A la 1ª Compañía: «Dirección de ataque Caserío de Garoces-Sierra del Castillejo. Itinerario para

ocupar posiciones de ataque en Arroyo del Miedo: Casas Blancas-Loma de las Mozas-Caserío de Garoces».

5. Al Puesto de Mando de la BRIMZ I/2: «Me dispongo a atacar al GTAC enemigo según la dirección Caserío de Garoces-Sierra del Castillejo. Solicito protección del flanco Sureste por parte del GLAC IV/III».
6. A todo el GTAC: «Propósito del ataque impedir a toda costa que el enemigo se repliegue hacia el Norte o Noreste. Finalizado el ataque tener prevista la reunión del GTAC en torno a la Casa de las Mozas: Compañía 3/III al Este; 2ª Compañía al Norte; 3ª Compañía al Sur; y 1ª Compañía al Oeste».

## EPÍLOGO

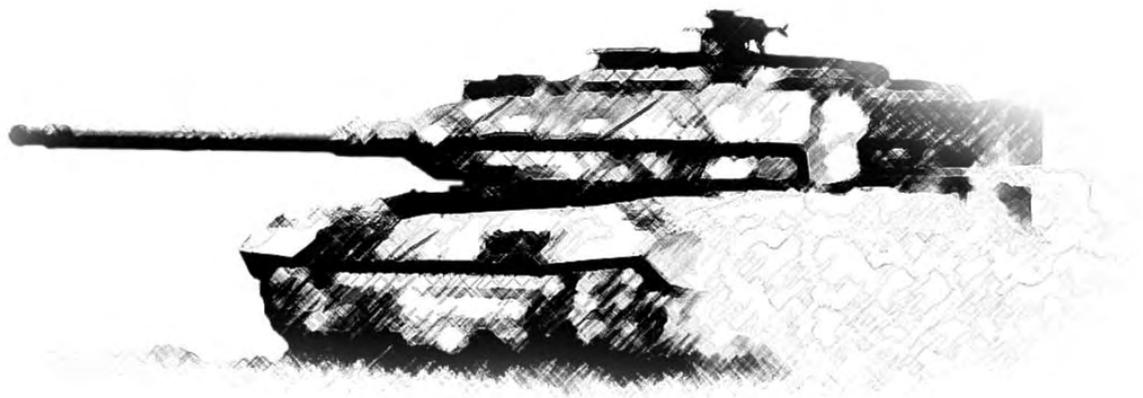
Lo importante en la resolución de problemas tácticos no es la solución sino el proceso llevado a cabo para llegar a ella: «La solución alcanzada puede no ser perfecta o la mejor, pero si es una respuesta viable, capaz de ser ejecutada con los medios disponibles, es una solución que aguantará la prueba del

combate y se le atribuye el mismo mérito que otras que con mayor o menor detalle puedan parecer mejores. La decisión, la obtención de una solución viable, es el objetivo. Raramente se consigue en la guerra la solución perfecta sobre el papel». Y el sentido común también nos previene de que no todo resultado positivo ha sido consecuencia de una decisión acertada, es decir, hay que discriminar la causa del éxito.

Siempre hay que procurar evitar un defecto inherente a la profundización del conocimiento de la situación: «Buscar una solución para toda situación singular a la que se puedan enfrentar los escalones inferiores en ocasiones trae como consecuencia una receta a medida que es mucho más detallada de lo necesario».

Sobre todo, hay que tener en cuenta que la victoria no es simplemente consecuencia de la ausencia de errores y de la disciplina más estricta: «Todo individuo debe recordar siempre que la inacción y la negligencia ante las oportunidades merece una condena más severa que un error de juicio en la acción tomada».

**José Luis Gómez Blanes**  
*Comandante de Infantería*



# ORGANICA Y MATERIALES

# ÁREA DE ORGÁNICA Y MATERIALES

El objetivo de este artículo es informar de modo general de las actividades que se llevan a cabo en el área de orgánica y materiales de la Jefatura de Adiestramiento y Doctrina. Para ello, se considera de interés exponer inicialmente cual es la normativa básica de cada área y así se podrá entender más claramente en qué ámbito quedan englobadas y cual es la finalidad de cada una de las tareas encomendadas.

## ÁREA DE MATERIALES.

El documento básico que regula las actividades de este área es la Norma General 08/08, de «Inicio de Programas de Armamento y Material», derivada de la Directiva de SEDEF 68/2000 que regula en el ámbito del Ministerio de Defensa el Proceso de Obtención del Armamento, conocido por el proceso PAPS (Phase Armaments Programming System).

Este proceso de obtención de armamento y material, está organizado en 3 hitos y dos fases.

La obtención de cualquier material en el ET debe nacer como respuesta a la satisfacción de una necesidad operativa que pueda originarse en cualquier Mando o Jefatura subordinados al JEME, o bien en la DIVOPE, para satisfacer las carencias, limitaciones o deficiencias detectadas tras el análisis de los Objetivos de Capacidades Militares a medio plazo.

A partir de esta necesidad se deberán ir alcanzando secuencialmente los hitos y fases del programa, en los que mediante un procedimiento basado en la redacción de documentos y en la evaluación de éstos, debe alcanzarse el documento final, que con la aprobación del JEME, dará paso a la fase de contratación.

Es en todo este proceso previo a la fase de contratación donde el MADOC puede intervenir de uno u otro modo, y por lo tanto, en función del armamento o material del que se trate, será las Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Infantería la que participe.

Pasemos a detallar el procedimiento, profundizando en qué fases o hitos puede intervenir esta Jefatura.

Como antes se dijo, y queda plasmado en el cuadro siguiente, el proceso nace con la confección

de una propuesta de Necesidad Operativa que puede ser elevado por cualquier Mando o Jefatura dependiente del JEME y que deberá ser remitida al MADOC para su análisis y estudio.

Da comienzo el HITO-1, en el que la Subdirección de Orgánica y Materiales (SUBDIROMA) de la DIDOM será la responsable de realizar este estudio y recabará de las Jefaturas de Adiestramiento y Doctrina de las Academias la colaboración que considere pertinente. Este trabajo de análisis quedará concretado en un documento denominado Necesidad de Misión (MND – Misión Need Document). Este documento tiene un formato establecido cuyos apartados conducen a identificar la carencia, justificar la imposibilidad de cubrir la carencia con los medios disponibles, describir detalladamente el empleo que se pretende del material a obtener, coste del material (si se conoce) y a orientar sobre la mejor forma de obtenerlo (si se dispone de esta información).

DIVOPE realizará una primera evaluación de esta MND y se tiene en consideración, se elevará a la DIVLOG, en la cual se llevará a cabo la Fase I del proceso, que consiste en la evaluación de esta MND y en la redacción de un borrador del documento denominado Objetivo de Estado Mayor (NST – NATO Staff Target).

La DIVLOG dirigirá la ejecución de esta fase, y constituirá un equipo multidisciplinar en el que participarán los órganos implicados según el área de su responsabilidad. Los organismos participantes serán generalmente: DIVLOG, DIVOPE, DIVPLA, MALE, JCISAR y MADOC. De nuevo en esta fase podrá intervenir la Jefatura de Adiestramiento y Doctrina de Infantería cuando sea requerida.

Una vez confeccionado este borrador, DIVLOG, apoyado por DIVOPE y MALE confeccionarán el documento Objetivo de Estado Mayor (NST) que será elevado para su aprobación al JEME. Este paso constituye el HITO 3 del proceso.

Esta NST, inicia la FASE III del proceso que servirá para estudiar la viabilidad del programa y para confeccionar un borrador del nuevo documento denominado Requisitos de Estado Mayor (NSR- NATO Staff Requirements). Este trabajo dirigido de nuevo por DIVLOG, con la participación de DIVOPE, recabará

los apoyos oportunos, entre los que figurarán normalmente el MALE, JCISAT (en su caso) y MADOC (a través de las Jefaturas de Adiestramiento y Doctrina correspondientes).

El borrador de NSR será la base del documento NSR redactado conjuntamente por DIVOPE y DIVLOG con el apoyo del MALE y que será elevado al JEME para su aprobación. Este paso constituye el HITO 4 del proceso.

El NSR deberá servir para la redacción del Pliego de Prescripciones Técnicas correspondiente, documento base de la Fase de Contratación, y que no se va a tratar en este artículo puesto que la Jefatura de Adiestramiento y Doctrina normalmente no participará en él.

En el cuadro siguiente, se puede ver de forma resumida lo expuesto en la norma.

PAPS NG 08/08								
2.- PROCESO								
	Documento	Generado por	Dirigido a	Redactado por	Ejecución dirigida por	Equipo que trabaja	Apoyado por	Aprobado por
	Propuesta de MND	DIVOPE UCO	MADOC					
HITO - I - Aprobación MND FASE - I - Esbozo MND Redacción NST	MND			MADOC				
HITO - II - Aprobación NST FASE - II - Estudio estabilidad Redacción NSR	Borrador de NST			DIVLOG		DIVOPE DIVPLA MALE MADOC JCISAT		
HITO - III - Aprobación NST FASE - III - Estudio estabilidad Redacción NSR	NST			DIVLOG			DIVOPE MALE	JEME
HITO - IV - Aprobación NSR	Borrador de NSR			DIVOPE DIVLOG				JEME
	NSR						MALE	JEME
13/11/2008		JADOCINF					5	

Este año 2009, el área de materiales está trabajando inicialmente en tres temas que son:

- Constituir parte del equipo encargado de la redacción del NSR del Futuro Sistema de Combate Terrestre en su versión 8x8. Ya se ha redactado este documento que está pendiente de aprobación por el JEME.
- Constituir parte del equipo encargado de la redacción del NSR del Sistema de Mando y Control para Pequeñas Unidades. Actualmente este trabajo se encuentra en fase de redacción del borrador del documento y se tiene previsto finalizarlo a mediados del año 2009.
- Constituir parte del equipo encargado de la redacción de un NSR para la modernización del Sistema de Mando y Control LINCE para los Batallones de Carros dotados con Leopard. Ya se ha redactado el NSR que se encuentra en vías de aprobación por el EME.

ción por el EME.

En futuros artículos se tiene previsto desarrollar alguno de estos temas para informar del estado actual de los trabajos.

## ÁREA DE ORGÁNICA.

El documento básico que regula las actividades dentro de esta área de orgánica es la Norma General 09/07, de Subsistema de Organización del Ejército (SUOE).

Esta norma, que afecta a la totalidad del Ejército de Tierra, tiene por objeto establecer las competencias, relaciones y procedimientos de detalle del Subsistema de Organización del Ejército (SUOE), que como parte integrante del SIPLA, es el instrumento mediante el cual el JEME establece la estructura general y la organización del ET.

Como novedad más importante con relación a la anteriormente en vigor, encontramos una nueva definición de los diferentes módulos que componen las plantillas de las UCO y que son:

- Módulo de Planeamiento
- Plantilla Orgánica
- Plantilla de Destinos y Relación de Material asignado

El Módulo de Planeamiento (MPLTO) ha de entenderse como el documento que se asigna a cada uno de los tipos de estructura orgánica básica que existen o puedan existir en el ET, que se utiliza como referencia para el planeamiento, la obtención de recursos humanos y materiales y la elaboración del cuerpo doctrinal. Incluye su estructura orgánica, los criterios operativos o de funcionamiento considerados en su diseño, la relación pormenorizada de puestos de personal, y el armamento y material de que debería estar dotada para el cumplimiento de sus misiones genéricas.

Se deben entender como documentos de trabajo del EME, MAPER, MALE y MADOC y no tienen un periodo de vigencia fijo establecido.

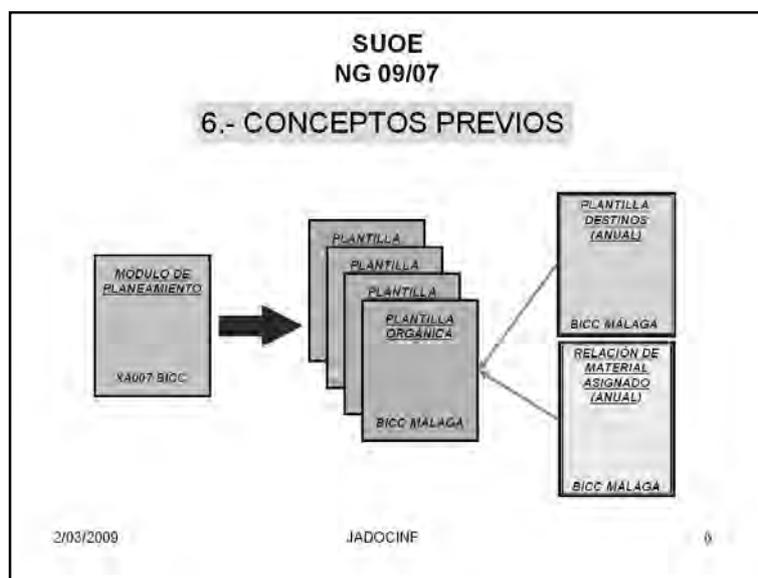
La Plantilla Orgánica es la relación cuantitativa y cualitativa pormenorizada de los puestos individuales a ocupar por personal en una estructura básica del ET, así como del material de que estará dotada para el cumplimiento de las misiones asignadas.

Su periodo de vigencia es de tres (3) años y se elabora tomando como base el MPLTO modificán-

dolo en función de los efectivos autorizados de personal y de los materiales previstos para dicho periodo.

La Plantilla de Destinos es la relación detallada de puestos de personal de la Plantilla Orgánica de cada UCO que se prevé cubrir durante el período de un año, en función de los efectivos de personal asignados. Es confeccionada anualmente por MAPER según los criterios del EME.

La Relación de Material Asignado es la relación del material de la Plantilla Orgánica de cada UCO, que se prevé cubrir durante el período de un año. Es confeccionada anualmente por el MALE según los criterios del EME.



En resumen y centrándonos en los Batallones de Infantería, una vez desarrollado el MPLTO para cada uno de ellos, entendiendo que éste es sólo un documento de planeamiento en el que se incluye la estructura, el personal y los medios necesarios para obtener las capacidades encomendadas a esa unidad tipo, se crea una PO para cada uno de los Batallones a los que se les asigna ese Módulo y que tendrá una vigencia de tres años. Para esta plantilla se tendrá en cuenta la posibilidad real y temporal de dotarla con los medios planeados por lo que obviamente esta PO podrá ser diferente para cada Batallón, aunque tenga asignado el mismo MPLTO.

Por último, y con carácter anual, se crean los documentos Plantilla de Destinos y Relación de Material Asignado, que concretan en ese ámbito temporal, el personal y los medios que deberá tener cada uno de los Batallones.

La NG desarrolla un proceso para la elaboración y revisión de los Módulos de Planeamiento, de-

nominado RMPLTO, y un proceso para la elaboración y revisión de las Plantillas Orgánicas, denominado Ciclo de Revisión de Plantillas Orgánicas (CRPO). El MADOC, y por lo tanto la Jefatura de Adiestramiento y Doctrina correspondiente, interviene en estos procesos en las fases de estudio y elaboración de ambos documentos.

Para la RMPLTO, el MADOC es el responsable de crear anualmente un documento denominado Memoria para la Revisión de los MPLTO (RMPLTO) que se eleva a la DIVPLA, y ésta, en su caso, utiliza este documento para crear los Criterios para la Confección de los MPLTO, documento que vuelve a emplear el MADOC para la creación de las Propuestas de MPLTO.

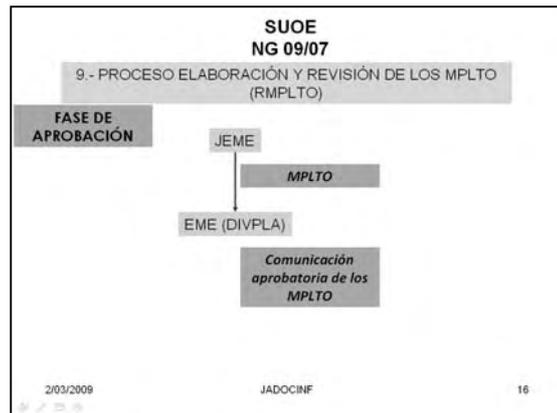
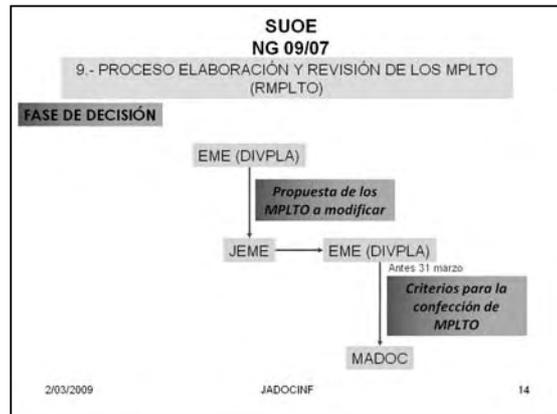
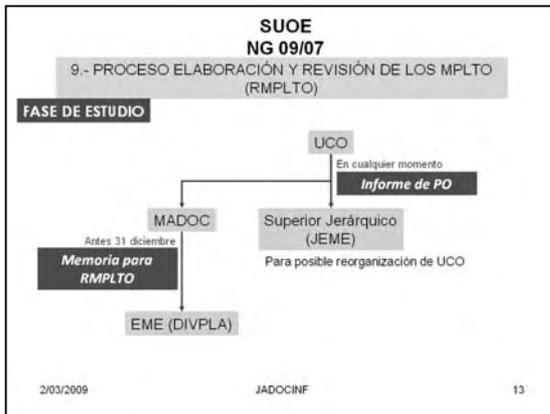
Un proceso similar es empleado para la revisión de las Plantillas Orgánicas, (CRPO), en la que los documentos de trabajo son la Memoria para la Revisión de las PO, Criterios para la Confección de las PO y las Propuestas de PO.

Cabe destacar que la NG incluye un calendario previsto de revisiones, en el que se quedan enmarcados los trabajos en ejecución y que queda como sigue.

El área de orgánica de la JADOCINF, actualmente se encuentra trabajando en el desarrollo de los MPLTO y de las PO que tiene asignadas que son:

- Batallón de Infantería Ligera – A
- Batallón de Infantería Ligera – B (sobre VAMTAC)
- Batallón de Infantería Ligera Paracaidista (sobre VAMTAC)
- Batallón de Cazadores de Alta Montaña (sobre TOM)
- Batallón de Infantería Protegido – A (sobre BMR)
- Batallón de Infantería Protegido – B (sobre TOA)
- Batallón de Infantería Mecanizada (sobre VCI)
- Batallón de Infantería de Carros de Combate (sobre Leopardo)
- Plana Mayor de Mando de Regimiento
- Compañía de Defensa Contracarro
- Compañía de Esquiadores Escaladores
- Compañía de Carros de Combate
- Compañía de Reconocimiento Avanzado (para BILPAC)

El día 2 de febrero de 2009, fueron aprobados por el EME estos MPLTO, aunque están incompletos ya que está pendiente la inclusión de los medios de transmisiones y visión nocturna para los que se están desarrollando unos trabajos paralelos en los que también participa la Jefatura.



Aunque en futuros artículos se tiene previsto presentar con más detalle estos MPLTO, cabe indicar aquí que ha habido divergencias entre las propuestas remitidas por esta Jefatura y los módulos finalmente aprobados.

**Francisco José López López**  
*Teniente Coronel de Infantería*

# PUNTO DE VISTA BRITÁNICO SOBRE LA COMPOSICIÓN IDEAL DEL PELOTÓN DE INFANTERÍA

Artículo publicado en la revista «Fantassins» nº 23 de febrero de 2009.

Este estudio, aparecido en abril de 2005 validado por el Director de Infantería Británico, presenta las conclusiones sobre la composición ideal del pelotón de combate de Infantería, teniendo en cuenta factores (sobre todo la participación en las futuras operaciones, y los programas de la NEC, el FIST y el FRES<sup>1</sup>) similares a los que interesan a la infantería francesa<sup>2</sup>. Se significa particularmente que las estructuras adoptadas por países diferentes son similares, pues sólo una estructura de 9 / 10 hombres parece capaz de responder a las necesidades psicológicas (capacidad de actuar durante períodos prolongados) colectivas y tácticas del pelotón. De manera más prospectiva, se constata también que la inclusión de nuevos sistemas de mando no permite en ningún caso afrontar una disminución del número de efectivos del pelotón de fusiles.

Cuando se trata del combate desembarcado próximo, individuo contra individuo, el pelotón de infantería constituye el elemento más pequeño capaz de integrar fuego y maniobra, en el que el empleo eficaz de sus sistemas de armas condiciona el éxito. El estudio tiene en cuenta primeramente las exigencias operativas planteadas en el futuro entorno operativo y la doctrina actual. Además trata los tipos de pelotón en servicio en países de nuestro entorno, los resultados del análisis operativo y las lecciones aprendidas en conflictos recientes. Por último, estudia el impacto sobre el pelotón de la entrada en servicio de los nuevos materiales.

## **Parámetros que condicionan las especificaciones del Pelotón.**

En el futuro entorno operativo, el pelotón deberá ejecutar la totalidad de funciones de combate (mando y control, maniobra, fuego, protección, información, apoyo logístico) en todo el espectro de conflictos, probablemente en un medio difícil y caótico,

en el que el éxito residirá en la aplicación eficaz y sostenida del «efecto desembarcado».

El elemento constitutivo e indivisible es el pelotón de fusiles, en el que su tamaño y organización (ocho hombres, más conductor y tirador de cañón) son los factores determinantes de su capacidad de actuar sobre el terreno. En el combate, la necesidad de conservar su capacidad durante períodos prolongados de tiempo (24 horas al día), en particular si sufre bajas, es un factor determinante de los efectivos del pelotón.

La esencia de las Operaciones de Apoyo a la Paz (PSO) es el hombre sobre el terreno. El término «Cabo estratégico» se emplea mucho, y refleja la gran importancia que adquiere el Jefe de escuadra y su capacidad para reaccionar y adaptarse rápidamente a la evolución táctica de la situación; para ello el pelotón necesita los suficientes hombres que permitan a su Jefe el tiempo y la libertad necesarios para tomar conciencia de la situación y reaccionar adecuadamente. En todo el espectro de posibles tipos de operaciones, la capacidad del pelotón para cambiar de actitud y de papel rápidamente, requieren una organización flexible que pueda adaptarse hasta llegar a ejecutar el nivel más exigente, es decir el combate.

## **Doctrina actual.**

El principio fundamental que sostiene la organización óptima del pelotón reside en la posibilidad de hacer fuego y maniobrar por binomios o por escuadras. Esta simetría da a las dos escuadras el equilibrio y la flexibilidad para asegurar las funciones fuego y choque, durante el combate a muy corta distancia. El pelotón de infantería debe conservar dos hombres alerta para garantizar la seguridad, especialmente de noche o en terreno difícil. Ello requiere un mínimo de seis hombres, más un elemento de mando.

## **Organización.**

El estudio de los conflictos de los últimos 50 años muestra que el Ejército Británico no ha tenido jamás un pelotón inferior a 8 hombres. En otros paí-

<sup>1</sup> NT: Consultar terminología incluida al final del artículo.

<sup>2</sup> NT: Y también a la Infantería española y a la de los países de nuestro entorno.

ses aliados, las fuerzas ligeras tienen pelotones de 8 o más (aquellos actualmente en operaciones han optado por pelotones de 10 o más). Además, todos estos países pueden desembarcar pelotones de 8 o más, salvo si el vehículo puede apoyar directamente al pelotón durante el asalto (caso del VCI).

PAÍS	Vehículo	Tripulación	Desembarcan	Total
Estados Unidos (SBCT)	Stryker (1)	2	9	11
	Bradley (2)	3	7	10
	Veh. Ligero	Nada	10	10
Canadá	LAV III (2)	3	7	10
	Veh. Ligero	Nada	8	8
Nueva Zelanda	LAV III (2)	3	7	10
	Veh. Ligero	Nada	8	8
Australia	M-113 (1)	2	9	11
	Veh. Ligero	Nada	10	10
Alemania	Boxer (1)	2	8	10
	Marder (2)	3	6	9
	Puma (2)	3	6	9
	Veh. Ligero	Nada	10	10
Francia	VBCI (1)	2	7	9
	Veh. Ligero	Nada	10	10
Reino Unido	Warrior (2)	2 / 3	8 / 7	10
	Saxon (1)	1	8	9
	FRES (1)	¿?	8	¿?
	Veh. Ligero	Nada	8	8

- (1) Se consideran VTT / APC al estar dotados con AM,s de 7,62 / 12,70 mm para autodefensa o apoyo inmediato al pelotón desembarcado.
- (2) Se consideran VCI al estar dotados de un cañón automático con capacidad para ejecutar la acción principal o apoyar al pelotón desembarcado durante el combate próximo.

### Análisis Operativo.

Este análisis muestra que cuanto más pequeño es un pelotón, más fuerte es su espíritu de equipo (más allá de 10, éste se disgrega). Por el contrario, el pelotón de 10 (con dos Sargentos o Cabos 1º) es más eficaz que otros más pequeños.

Muestra también que el pelotón de 8 hombres dotado de ametralladoras ligeras sobrepasa al resto de combinaciones en articulación y armamento, y que la debilidad inherente a los pelotones de menos de 8 hombres es su incapacidad para continuar con la misión después de sufrir alguna baja. Si se retiran 2 hombres del pelotón, la eficacia media del resto del pelotón cae del 12 al 20 %, disminución que los medios técnicos no pueden compensar. Retengamos estas conclusiones en la memoria para apreciar el impacto potencial del FIST y de la digitalización.

### Operaciones en curso: Irak y Afganistán.

Los americanos mantienen que no es preciso reducir más los efectivos del pelotón, sino que más bien hay que aumentarlo hasta 9 ó 10 (incluyendo un enfermero<sup>3</sup>); y que todo aumento por encima de los 10 necesitaría un elemento de mando más importante, arrastrando además el problema de la capacidad de transporte de los vehículos.

Los británicos confirman que la organización actual del pelotón de 8 ofrece una solución de compromiso efectiva que garantiza un mando eficaz y potencia de fuego suficiente.

### Materiales.

En el marco del FIST, el pelotón forma el elemento base de la capacidad operativa, 8 hombres son necesarios para llevar todo el material necesario. Todos los

estudios están basados sobre estos efectivos; ninguno concluye a favor de una disminución. Pero, incluso equipado con FIST, al pelotón de 8 hombres le faltaría solidez durante el asalto. Lo más vulnerable es la capacidad de mando del pelotón desembarcado.

A nivel táctico, la NEC ofrece ventajas potenciales considerables para el pelotón desembarcado. Sin embargo, sería imprudente acometer reducciones de los efectivos desembarcados basados en ventajas que aún no han sido demostradas en combate, y que la NEC proporcionará o no, de hecho éste es uno de los riesgos inherentes a la tecnología y al programa. Además, aún suponiendo que la NEC sea puesta en servicio completamente, el DSTL ha demostrado que sus ventajas no serán suficientes para compensar cualquier reducción del pelotón. Es de esperar que el combate en zona urbana reduzca aún más la eficacia de los sistemas C3I de la NEC. Se tratará entonces de poner en servicio un elemento desembarcado relativamente simple: el pelotón de infantería.

El VCI Warrior puede apoyar directamente al pelotón desembarcado durante el asalto y añadir así a los efectivos a pié toda su potencia de fuego (3 de

<sup>3</sup> NT: En realidad proponen un «combat medic», podríamos traducirlo por un fusilero con la capacidad de Soporte Vital Avanzado.

tripulación más 7 desembarcados, o 2 más 8). El VTT FRES está menos protegido que el VCI, es menos apto para reforzar los efectivos del pelotón en la zona de los fuegos directos y debería ser optimizado para proporcionar un elemento desembarcado más allá de la zona de contacto. Si el FRES desembarca menos de 8 hombres, los pelotones serán menos sólidos, tendrán dificultades para maniobrar y capacidades muy inferiores a las de la infantería clásica desembarcada o mecanizada.

### **Recomendación.**

La organización actual del pelotón a 8 hombres es a la vez ideal para el combate y muy útil para todos los tipos de operaciones. Es pues deseable conservarla.

### **Siglas y Terminología empleada:**

**NEC:** Networked Enabled Capability. Programa británico para integrar todos sus sistemas de armas en la «Guerra en red», que podemos definir como

aquella que discurre en el ciberespacio, el entorno en el que la información digitalizada se transmite por redes de ordenadores. Es muy similar al proyecto norteamericano NCW, network centric warfare.

**FIST:** Future Integrated Soldier Technology. Programa muy similar al Combatiente del Futuro desarrollado en España, en el que se desarrollan y evalúan nuevas tecnologías aplicables al combatiente futuro a nivel Pelotón.

**FRES:** Futur Rapad Effect System. Programa de adquisición de nuevos Transportes Blindados de Personal sobre ruedas (8 x 8) del Ejército Británico, muy similar al desarrollado en España, los tres candidatos sometidos a las pruebas finales son: el Piranha fabricado en el Reino Unido, el Boxer VBC1 alemán y el VBCI francés.

**DSTL:** Defense Science Technology Laboratory. Agencia del MINISDEF del reino Unido para la investigación y desarrollo de la ciencia y tecnología; principalmente experimenta y valida las nuevas tecnologías aplicadas a la defensa.

**Claudio Sánchez Sánchez**  
*Teniente Coronel de Infantería*

# LOS IAT, s (INSTRUCTORES AVANZADOS DE TIRO) Y EL ENTRENADOR STEEL BEASTS PARA LA INSTRUCCIÓN DE TRIPULACIONES

La primera vez que se oye hablar en nuestro Ejército de los «Master Gunner», fue allá por el año 2.000. Ese año, una comisión formada por personal del RIMZ «CASTILLA Nº 16», BON «Mérida IV» con base en Botoa (BADAJOZ) se desplazó a la Academia de Caballería del Ejército holandés, situada en el Centro de Entrenamiento de Maniobra (Manoeuvre Opleidingscentrum) en Amersfoort (Holanda), para conocer las Unidades holandesas de carros y su organización, ya que tienen en dotación el CC Leopard 2 desde hace 20 años.

El propio Ejército holandés, propuso a la comisión la realización de cursos «Master Gunner» en la Academia de Caballería. Dicha propuesta llegó a buen puerto y al año siguiente, 3 Mandos del BICC «MERIDA IV/16» y 3 del BICC «MALAGA IV/10» (4 Oficiales y 2 Suboficiales), realizaron el 1º de los 3 cursos «Master Gunner» que se han hecho en nuestro Ejército, el último de ellos en el año 2.004. Dichos cursos, muy extensos con una fase de presente y una de tiro, fueron el embrión del futuro IAT español.

## HISTORIA DEL MASTER GUNNER

¿Qué es un «Master Gunner»? El programa Master Gunner<sup>1</sup>, nació tras la guerra árabe-israelí de Yom Kippur de 1.973, en la cual se desarrolló el mayor combate de carro-contracarro desde el final de la 2ª Guerra Mundial. Muchos Mandos americanos, sintieron la necesidad de revisar la Doctrina basándose en las lecciones aprendidas de los errores cometidos en Yom Kippur. La doctrina israelí sobre carros, se basaba en puras «formaciones de carros»; este modo de proceder, se validó en el Sinaí, durante la Guerra de los seis días de 1.967, en la cual la victoria se obtuvo mediante penetraciones profundas y rápidos envolvimientos con carros. Dicho éxito, trajo consigo una equivocada dependencia del carro de combate,

<sup>1</sup> Revista ARMOR: 1975-2000: «25 Years of Master Gunner Training». <https://www.knox.army.mil/center/ocoa/armormag/backissues/2000s/ja00/4mastergunner00.pdf>

hasta el punto de excluir a otras fuerzas de tierra, llegando al «solo carros» en la guerra de 1.973.

Además, en las primeras batallas, no se trataba de destruir los objetivos mediante la maniobra, si no que estas unidades formadas exclusivamente por carros, realizaban los ataques mediante formaciones «en línea», sin ningún tipo de fuegos de apoyo, esperando que los defensores echaran a correr con la presencia de los carros. Estas tácticas, fueron desastrosas, ya que al no contar con el apoyo de la Infantería, eran susceptibles de los ataques de equipos «hunter-killer»<sup>2</sup>, dando como resultado unas pérdidas del 50% de los carros.

En 1.974, los jefes más veteranos del U.S Army, comenzaron a analizar esas batallas con el pensamiento de que sus carros podían verse involucrados en ese mismo tipo de combates. Una lección aprendida de la guerra de 1.973, fue que el carro que disparase primero con precisión, era el carro que normalmente ganaba. La aptitud de la tripulación del carro en cada nivel de responsabilidad era esencial, pero buen equipamiento, fuerza suficiente y métodos de empleo, en sí mismos, no eran suficientes.

Este análisis propició que Oficiales de alta graduación de la Escuela del Arma Acorazada llevaran a cabo un estudio para determinar la mejor manera de mejorar la capacidad y la eficacia en el tiro de carros. El estudio incluyó visitas a los jefes de unidad en el campo y determinó, que cada unidad debe tener un experto en carros para ayudar al jefe y asesorarle en la elaboración y ejecución de su programa de tiro.

Así nació el concepto de «Master Gunner» para la fuerza acorazada de los EE.UU.

Sobre la base de un Ejército de tradición británica, el término *Master Gunner* «maestro artillero»

<sup>2</sup> «Hunter Killer»: equipo formado, normalmente, por 2 elementos; uno observa y adquiere el objetivo y el otro lo destruye.

se deriva de la frase *master of gunnery* «maestro de artillería», con un maestro que se define como un obrero (Suboficial) cualificado para enseñar a los aprendices (tripulaciones) a llevar a cabo su actividad de manera independiente. Artillería, se define como el arte y la ciencia de la construcción y funcionamiento de las armas. En el ejército británico, los Suboficiales altamente cualificados, eran seleccionados para llevar a cabo la instrucción de artillería del «Royal Armoured Corps Gunnery School».

Tras la aprobación del estudio por parte del TRADOC (MADOC), la Escuela del Arma Acorazada fue la encargada de desarrollar el programa de instrucción. El primer curso se desarrolló en 1.975 para tres tipos de carros: M60A1 (12 alumnos), M551 Sheridan (10 alumnos) y el M60A2 (5 alumnos).

Desde entonces y hasta nuestros días, miles de alumnos han salido de Fort Knox<sup>3</sup>, en el cual se realiza el curso Master Gunner para CC M1 Abrams y de la 197 Infantry Brigade<sup>4</sup> que desarrolla el curso del VCI Bradley.



### MISIONES DE LOS MASTER GUNNER EN LOS EE.UU.

La principal misión de un Master Gunner<sup>5</sup>, es la de ayudar y asistir a los Jefes, en todos los escalos-

<sup>3</sup> Página web del Curso Master Gunner de M1A1/A2 Abrams: <http://www.knox.army.mil/school/16cav/mg1.asp>

<sup>4</sup> Página web del Curso Master Gunner de M2A2/A3 Bradley: <https://www.infantry.army.mil/197th/courses/bmg/index.htm>

<sup>5</sup> (Field Manual) FM 17-12-8 Light Cavalry Gunnery, chapter 8. <http://www.globalsecurity.org/military/library/policy/army/fm/17-12-8/index.html>



nes, al planeamiento, desarrollo, ejecución y evaluación de la instrucción del personal de forma individual, formando tripulación y colectivamente.

Las funciones específicas del Master Gunner, son dirigidas por el Jefe. Ejemplos de ellas son:

- Desarrollar o llevar a cabo la formación y la certificación de los evaluadores de la tripulación.
- Ayudar a todos los elementos dentro de la unidad en relación con la formación de los tiradores.
- Previsión de todas las municiones necesarias para la instrucción.
- Gestionar los registros del tiro y de los test de tripulaciones.
- Coordinar y controlar los medios de instrucción.
- Capacitar a las tripulaciones para el manejo del sistema MILES<sup>6</sup> (puesta a cero y mantenimiento).
- Realizar la instrucción de tiro.
- Supervisar los campos de tiro para garantizar que se siguen todas las normas, concretamente:
  - Confirmar los procedimientos de puesta a cero.
  - Coordinar los planes de presentación de blancos, los tiempos de exposición para todos los objetivos, y la orden de operaciones.
  - Supervisar todos los campos para asegurarse de que cumplen las normas establecidas en este manual.
- Establecer y llevar a cabo el test de tripulaciones, y evaluar los resultados.
- Asesorar al Jefe de la capacidad táctica de todas las armas y sistemas de armas.

Dentro de la unidad, se pueden encuadrar en los siguientes destinos:

<sup>6</sup> Sistema MILES: simulador de duelo basado en detectores colocados en el vehículo que reaccionan al ser alcanzados por el disparo de otro carro simulado con láser.

<b>ENCUADRAMIENTO DE LOS MASTER GUNNER USA</b>	
<b>Master Gunner de Regimiento/Brigada</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Colabora estrechamente con los Master Gunner de niveles inferiores para asegurarse de que los procedimientos son los mismos en todos los programas de instrucción.</li> <li>- Desarrolla el programa de certificación de los evaluadores de tripulaciones.</li> <li>- Proporciona nueva información sobre las formas de mejorar la instrucción.</li> <li>- Ayuda a desarrollar y mejorar las instalaciones.</li> </ul>
<b>Master Gunner de Batallón</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se asegura de la preparación continua de los Master Gunner del Batallón</li> <li>- Auxilia al Jefe de BON y al Sargento Mayor a seleccionar a los candidatos para la escuela de Master Gunner.</li> <li>- Desarrolla nuevas técnicas de formación para mejorar la instrucción de la tripulación.</li> <li>- Coordina con el Regimiento los medios para la Instrucción de tiro.</li> <li>- Certifica a los evaluadores de tripulaciones.</li> <li>- Certifica la seguridad del personal en el campo de tiro.</li> </ul>
<b>Master Gunner de Compañía</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordina con el Batallón (S-3) los medios para la Instrucción de tiro.</li> <li>- Instruye a los evaluadores de tripulaciones.</li> <li>- Auxilia en la solución de problemas y mantenimiento de las armas.</li> </ul>

Vista la historia, misiones y encuadramiento de los Master Gunner USA, vamos a continuación a repasar la definición, encuadramiento y misiones del IAT español.

#### **IAT. DEFINICIÓN**

El Instructor Avanzado de Tiro (IAT) será un Oficial o Suboficial del Cuerpo General de las Armas especializado en el tiro del carro, en el desarrollo de los procesos de instrucción de tiro y análisis de los resultados y en el empleo de los medios técnicos de apoyo a esa instrucción<sup>7</sup>.

#### **ENCUADRAMIENTO DEL IAT EN LAS UNIDADES**

Por unidad tipo Regimiento de Caballería/Batallón de Carros habrá un Oficial IAT auxiliado en sus cometidos por un Suboficial IAT dentro de los destinados en el Núcleo de Operaciones de la PLMM.

La Compañía o Escuadrón contará, a su vez, con un Oficial IAT, y un Suboficial IAT por unidad tipo Sección.

Finalmente, en el Centro de Instrucción de Unidades Acorazadas (CIUACO) existirá personal suficiente con el título de IAT para la realización de los cursos pertinentes y el funcionamiento general del sistema.

<sup>7</sup> Del «Manual de Instrucción. Instructor Avanzado de Tiro de CCM Leopard 2 A4. (M16-045)

#### **MISIONES DE LOS IAT,s EN LAS UNIDADES**

Misiones del IAT en el Núcleo de Operaciones:

- Asesorar al S-3 en lo referente a la instrucción del tiro de carros.
- Realizar el seguimiento del programa de instrucción de tiro de carros.
- Valorar los resultados obtenidos en la instrucción de tiro de carros.
- Llevar el control administrativo de los datos de tiro del Regimiento/Batallón.
- Llevar a cabo la supervisión de las pruebas y experimentación de nuevos materiales relativos al tiro que reciba la Unidad.

Misiones del Oficial IAT de la Compañía o Escuadrón:

- Asesorar al Capitán en lo referente a la instrucción de tiro.
- Hacer el seguimiento del programa de instrucción de tiro a nivel Escuadrón o Compañía.
- Informar al IAT del Regimiento/Batallón sobre el desarrollo del programa de instrucción de tiro de la Compañía.
- Ejercer de IAT «Principal» en ejercicios de tiro.
- Realizar las tareas de homogeneización reservadas al IAT, supervisar las restantes tareas de homogeneización.
- Decidir y supervisar la ejecución de la puesta a cero en un carro de la Cía. o Escón., cuando sea preciso.
- Llevar al control administrativo de los datos de tiro de la Cía. o Escón.

- Realizar la valoración periódica de la instrucción de tiro de las tripulaciones de la Cía. o Escón.

Misiones del Suboficial IAT de la Sección:

- Asesorar al Jefe de Sección en lo referente a la instrucción de tiro.
- Hacer el seguimiento del programa de instrucción de tiro en coordinación con el Jefe de la Sección.
- Informar al IAT de la Compañía o Escuadrón sobre el desarrollo del programa de instrucción de tiro de la Sección.
- Ejercer de IAT «Auxiliar» en los ejercicios de tiro.
- Realizar las tareas de homogeneización reservadas al IAT, supervisar las restantes tareas de homogeneización.
- Supervisar la ejecución de puestas a cero.
- Durante los ejercicios, mantener actualizados los datos técnicos de tiro.
- Durante el tiro, aplicar a los carros de la Sección los criterios de corrección del tiro que estime oportunos.
- Llevar el control administrativo de los datos de tiro de la Sección.
- Colaborar con el IAT de la Cía. o Escón. en la valoración periódica de la Instrucción de tiro de las tripulaciones.

Misiones del IAT del CIUACO:

- Proponer actualizaciones del programa de instrucción de tiro de las Unidades Acorazadas.
- Instruir al personal asistente al curso IAT.
- Dirigir el empleo de los medios de simulación de tiro del centro.
- Asesorar a los Jefes de Unidad en el empleo de los campos de tiro de carros.
- Cooperar en la evaluación del tiro de las tripulaciones de las unidades usuarias.
- Realizar las tareas generales de los IAT, s en los carros del CIUACO.
- Actualizar las librerías de ejercicios de los simuladores.
- Supervisar la ejecución de los ejercicios de tiro, para asegurar su adecuación a los programas aprobados.

En la actualidad, se han convocado 4 ciclos de formación de IAT Leopardo-A4 de carácter informativo. Tres de ellos han finalizado exitosamente y el próximo se iniciará el segundo trimestre de 2.009. De los 3 primeros ciclos, han finalizado con aprovechamiento un total de 15 Oficiales y 26 Suboficiales.

Una vez que conocemos de donde viene el termino IAT, pasemos a ver uno de los medios mas importantes con que cuenta en la actualidad el IAT para desarrollar su función. Estamos hablando del entrenador Steel Beasts Profesional.

## STEEL BEASTS

El entrenador Steel Beasts Profesional<sup>8</sup> (SB Pro), llegó a nuestro Ejército tras la visita, ordenada por DIVOPE, de dos Capitanes del ET (BRIAC XI y ACINF) en diciembre de 2.002 a la Escuela de Combate del Ejército Danés en OKSBØL.

A partir de esa visita, y tras los favorables informes, se vieron las enormes posibilidades que tiene el entrenador.



El Entrenador STEEL BEASTS, en dotación en el ET desde el año 2.005, es un programa de software ejecutable en ordenadores comerciales, desarrollado por la empresa americana eSimGames, para la Instrucción/Adiestramiento de Unidades Mecanizadas y Acorazadas, de bajo coste y configurable tanto para la realización de instrucción de tirador y de tripulación como para la realización de ejercicios tácticos de nivel S/GT – GT (permite la acción combinada de varios tipos de vehículos en un mismo ejercicio) en el que están incluidos apoyos ACA y de Zapadores.

Tanto la utilidad de entrenador como su bajo coste se basan en:

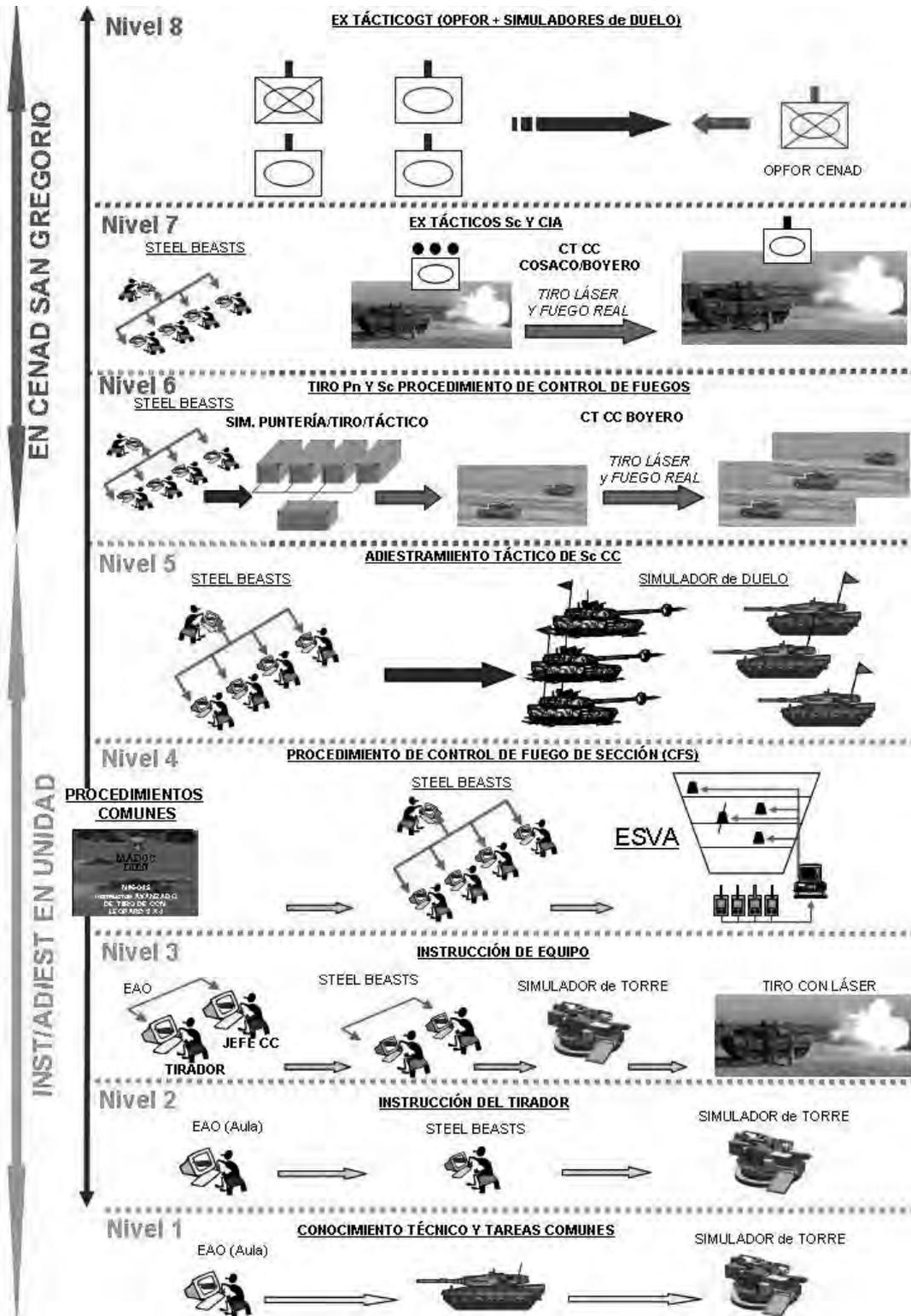
- El hecho de utilizar ordenadores comerciales permite un bajo coste de mantenimiento. En un futuro no lejano, es previsible la unión de todas las aulas mediante HLA.
- El ser un software de utilización compartida por los ejércitos usuarios adheridos al programa de actualización, permite utilizar, no solo las mejoras introducidas por la casa, sino también beneficiarse de los desarrollos pagados por cada ejército usuario. Así, por ejemplo, la versión del CC LEOPARD 2 A5 (pagada por el ejército danés) muy similar al CC LEOPARDO 2E ha permitido a las tripulaciones de la BRIAC XII y del RCLAC FARNESIO habituarse al LEOPARDO 2E con antelación a la recepción del primer carro.

La enorme ventaja de ser ejecutable sobre ordenadores comerciales con accesorios comerciales, presenta el inconveniente de falta de realismo en aspectos fundamentales, como puede ser la ausencia del sistema interfónico de los vehículos y de las

<sup>8</sup> Página Web de SB Pro: <http://www.esimgames.com/> y <http://www.steelbeasts.com/>

mallas radio de SC y CIA o la utilización de un joystick comercial en lugar de los mandos de tirador. Para reducir al máximo este inconveniente, la solución elegida por el ET es el complementar la dotación de las aulas con una simulación radio y la sustitución del joystick comercial del tirador por una réplica con la misma forma y funciones que el real del vehículo.

Estas ventajas junto con la posibilidad de inyectar cualquier terreno digitalizado proporcionado por el Centro Geográfico del Ejército, permite a las unidades acorazadas y mecanizadas que parte de la realización de su programa de instrucción/adiestramiento se realice con medios de bajo coste (**Pirámide de la Instrucción**).



## INSTRUCCIÓN DE TRIPULACIONES

Los IAT, s, pueden y deben apoyarse en SB Pro, ya que es en muchas ocasiones, el único medio en el cual se pueden introducir determinados factores que ayuden a la instrucción de nuestras tripulaciones.

Como en todo moderno sistema de armas que se precie, se han desarrollado una serie de procedimientos de tiro que tienen como finalidad proporcionar la respuesta adecuada del tirador y jefe de vehículo, ante las diversas situaciones que se pueden dar, para asegurar tanto la máxima eficacia de cada disparo empleando los diversos elementos de puntería y tiro del carro, como la estandarización de la instrucción, asegurando así que cualquier tripulante pueda ser asignado a una tripulación con unos tiempos de adaptación mínimos.

Hasta la fecha, se han desarrollado 3 Manuales de Instrucción que definen esos procedimientos de tiro: Instructor Avanzado de Tiro de VRCC Centauro (MI6-049), Instructor Avanzado de Tiro de CC LEOPARDO 2E (MI6-103) e Instructor Avanzado de Tiro de CC LEOPARDO 2A4 (MI6-045), estando prevista la finalización de la redacción del IAT de VCI PIZARRO.

El IAT, se tiene apoyar en ellos para llevar a cabo esos procedimientos, y no solo deben apoyar a los jefes de los diferentes escalones en la instrucción de tiro supervisando a las tripulaciones, sino que tienen que centrarse en corregir los pequeños defectos o vicios que todos cometemos mediante la aplicación de los procedimientos. Por ejemplo, cuando el tirador de un carro hace un seguimiento a un objetivo en movimiento, puede observarlo en la pantalla y ver si realiza el «*procedimiento de predicción dinámica*» correctamente.

Prácticamente todos los procedimientos de tiro se pueden instruir en SB Pro. Los IAT, s, pueden apoyarse en la galería de ejercicios ya diseñada. Estos ejercicios están pensados para practicar los diferentes procedimientos de tiro en los tres niveles de instrucción existentes (básico, intermedio y avanzado).

Debido a que SB Pro es un entrenador en continua evolución el ET, pidió la introducción de blancos OTAN para el desarrollo de ejercicios en los diferentes CENAD, s y CMT, s. Dichos blancos, se pueden utilizar por los IAT, s para plasmar los ejercicios que las unidades realizarán posteriormente en el campo. Se ha pedido a la empresa fabricante que desarrolle un menú para realizar el «*plan de presentación de blancos*», de manera que se pueda hacer el ejercicio controlando los blancos como realmente se hace en los campos de tiro con los medios automáticos de que disponen.



Existen dos menús en el entrenador para evaluar a los tiradores; menú Puntuación del tirador y del tirador avanzado.

El menú «*puntuación del tirador*», se utiliza para evaluar a los tiradores o jefes de vehículo y permite introducir tres parámetros fundamentales:

- Porcentaje de disparos que impactan en el objetivo.
- Tiempo medio en destruir un objetivo.
- Objetivos destruidos.

Cada uno de ellos tiene, a su vez, una serie de valores que se pueden introducir para su correcta evaluación:

- Puntos que asignamos por defecto.
- Penalización de puntos.
- Bonificación de puntos.

También se puede evaluar el fratricidio, penalizando al tirador en caso de hacer fuego sobre fuerzas propias.

De todas esas variables, se extrae una puntuación que sirve para determinar si el tirador ha superado el ejercicio o no. La puntuación mínima para cada ejercicio, la establece MADOC, determinando así, si ha superado el nivel o no.

Porcentaje de Disparos que Impactan en el Objetivo			
Por Defecto:	60%	30	Puntos
Penalización:	2	Puntos x Porcentaje	Máximo 5 Puntos
Bonificación:	1	Puntos x Porcentaje	Máximo 10 Puntos

Tiempo Medio en Destruir un Objetivo			
Por Defecto:	20	Segundos	20 Puntos
Penalización:	2	Puntos x Segundo	Máximo 2 Puntos
Bonificación:	1	Puntos x Segundo	Máximo 2 Puntos

Objetivos Destruídos			
Por Defecto:	5	Objetivos Destruídos	40 Puntos
Penalización:	2	Puntos x Destruídos	Máximo 2 Puntos
Bonificación:	3	Puntos x Destruídos	Máximo 5 Puntos

Penalización por Balas Propias			
Por Defecto:	5	Puntos x Destruídos	Máximo 10 Puntos

## INSTRUCCIÓN AVANZADA DE TRIPULACIONES

El menú «**puntuación del tirador avanzado**», se utiliza para evaluar a los tiradores o jefes de vehículo que se encuentren en un nivel avanzado o que se quiera evaluar algún aspecto concreto. Dicho menú, permite evaluar cuatro parámetros, bien individualmente o varios simultáneamente:

- Total disparos realizados.
- Tiempo total de disparo.
- Tiempo total de enfrentamiento.
- Prioridad de enfrentamiento.

Igual que en el menú «**puntuación del tirador**», hay unos valores seleccionables para su evaluación.

P. Tirador Avanzado

Nombre: SDO. PEREZ

Grupo de Objetivos:

2 / 1 / A, Leopard 2E (Roja)	>	1 / 1 / A, Leopard 2E (Roja)
	>>	4 / 1 / A, Leopard 2E (Roja)
	<<	1 / 2 / A, Mi-24 Hind E (Roja)
	<	1 / 3 / A, BMP-1 (Roja)
	<<	4 / 3 / A, BMP-1 (Roja)
		2 / 3 / A, BMP-1 (Roja)

Tipo: Prioridad de Enfrentamiento

Por Defecto: Helicópteros Carros Blindados

Infantería Camiones

Penalización: 5 Puntos / Infracción Máximo 10 Puntos

Bonificación por Blancos Destruídos: 5 Puntos / Objetivo Máximo 10 Puntos

Penalización por Fallos: 8 Puntos / Fallos Máximo 20 Puntos

Penalización por Procedimiento: 5 Puntos / Infracción Máximo 10 Puntos

OK Cancelar

Otra herramienta utilizable por los IAT, s es el «**desvío de disparo**». Esta herramienta permite introducir un desvío de hasta  $\pm 8^{\circ}$  en la DT del carro. El tirador, deberá corregir dicha desviación manualmente para destruir el objetivo.

Desvío del Disparo en (°): Unidad 1 / A

OK

Cancelar

X: 5.00

Y: 5.00

Para apoyar la instrucción de este personal, se puede utilizar el entrenador para la instrucción en las siguientes tareas:

- Tiro en condiciones degradadas.
- Tiro nocturno y con baja visibilidad (niebla).
- Tiro sobre objetivos variados, a diferentes distancias y posiciones.
- Tiro introduciendo fallos en la DT en tiempo real.
- Práctica de procedimientos de tiro.
- Tareas de investigación.
- Practica del procedimiento técnico de control del tiro<sup>9</sup>.
- Tiro a larga distancia.

## ANÁLISIS POST EJECUCIÓN (AAR)

El IAT, dispone de una herramienta muy importante en todo medio de simulación que se precie. Se trata del «**análisis post ejecución**». Trabaja de la siguiente manera: cuando el tirador termina un ejercicio, el entrenador muestra como si de un video se tratase, toda la acción desde diferentes vistas, pudiéndonos centrar en un carro determinado o ver toda la acción en su conjunto. Dentro del carro, nos podemos introducir en la óptica del tirador y ver lo que en ese momento estaba observando e incluso en el momento del disparo. Esto tiene mucha utilidad, ya que en un tema táctico de SC o CIA, una vez que finalice, podemos evaluar la actuación del tirador de cada uno de los vehículos participantes en el ejercicio, pudiendo comprobar si ha hecho bien la puntería, o el seguimiento de un blanco móvil pudiendo corregir los defectos hallados.

Dicho «**análisis post ejecución**» puede grabarse en el disco duro y visionarse las veces necesarias.



<sup>9</sup> La finalidad de la instrucción del Procedimiento Técnico de Control del Tiro es crear la aptitud en los tiradores y jefes de carro para ejecutar de manera sistemática y automática la repartición del fuego de la sección (MI6-103).

## CONCLUSIONES

Las ventajas que aporta el entrenador a la instrucción son enormes y deben ser aprovechadas por el IAT, ya que es un medio económico, sencillo de manejar y esta a su alcance debido a que, en la actualidad, las Brigadas que cuentan con material Leopard 2 A4/Leopardo 2 E y Pizarro disponen de SB Pro.

Existe una versión civil del entrenador llamada SB Pro PE (edición personal). Dicha versión es muy parecida a la profesional excepto en algunos aspectos como la carencia de AAR, modo instructor, imposibilidad de importar mapas digitales y capacidad limitada de trabajo en red a 8 usuarios. Se puede adquirir a través de la web (<http://www.esimgames.com/>).

## Glosario:

- IAT: Instructor Avanzado de Tiro.
- MILES: Multiple Integrated Laser Engagement System
- CENAD: Centro Nacional de Adiestramiento.
- CMT: Campo de Maniobras y Tiro.
- SB Pro: Steel Beasts Profesional.
- SB Pro PE: Steel Beasts Professional Personal Edition.
- MADOC: Mando de Doctrina.
- DT: Dirección de Tiro.
- AAR: After Action Review

## Bibliografía:

- Revista ARMOR: 1975-2000: «25 Years of Master Gunner Training».
- Página web del Curso Master Gunner de M1A1/A2 Abrams
- Página web del Curso Master Gunner de M2A2/A3 Bradley
- (Field Manual) FM 17-12-8 Light Cavalry Gunnery, chapter 8.
- «Manual de Instrucción. Instructor Avanzado de Tiro de CCM Leopard 2 A4. (MI6-045)
- Instructor Avanzado de Tiro de VRCC Centauro (MI6-049)
- Instructor Avanzado de Tiro de CC LEOPARDO 2E (MI6-103)
- Web de SB Pro: <http://www.esimgames.com/> y <http://www.steelbeasts.com/>

**Jesús Eduardo Herrero Vegas**  
*Capitán de Infantería*



# **INSTRUCCION, ADIESTRAMIENTO Y EVALUACION**

# CONCEPTO

## «LECCIONES APRENDIDAS»

### ANTECEDENTES Y SITUACIÓN ACTUAL

La idea de la obtención de lecciones aprendidas (LLAA) en ejercicios y operaciones no constituye precisamente una novedad en nuestro Ejército. En este sentido, desde hace tiempo se ha tratado, con mayor o menor fortuna, de recoger enseñanzas de las experiencias acaecidas para su difusión en distintas publicaciones militares, al objeto de que pudieran ser aprovechadas.

El Plan Permanente de Preparación y Empleo (Edición 2004) establece como primera de las Líneas de Actuación dentro del área la de:

«Evaluar y corregir, en la medida que corresponda, las carencias y deficiencias que se identifiquen, relativas a procedimientos, cobertura de personal y dotación de materiales».

Asimismo, en cuanto a la investigación necesaria dentro del Sector de Apoyo a la Preparación, se incluye:

«Mantener y potenciar la búsqueda de lecciones aprendidas en operaciones y ejercicios, como pilar básico de reflexión y herramienta fundamental para corregir y reconducir las diferentes situaciones que haya que afrontar».

Sin embargo, en el ET español no disponía en su momento de un proceso sistematizado y optimizado que proporcione la capacidad de explotar estas enseñanzas.

En lo que se refiere a otros ejércitos de nuestro entorno y organizaciones de seguridad a las que pertenecemos, la gran mayoría de ellos cuenta con procedimientos de obtención de LLAA que les permiten incorporar con prontitud las enseñanzas obtenidas de sus experiencias, para su mejor funcionamiento en general.

Es una realidad que muchas unidades, centros y organismos han sentido la necesidad de obtener enseñanzas de sus experiencias y han desarrollado procedimientos propios para mejorar su preparación. Ello puede traducirse, en último extremo, en un resultado contraproducente al producirse diferentes intentos de mejora por parte de unidades

de características similares que, sin embargo, adopten para las mismas LLAA soluciones completamente diferentes al no coincidir en sus análisis sobre las mismas.

Con la idea de no perder las interesantes y dispersas aportaciones, que en la mayor parte de los casos, a este respecto se producían, se decidió establecer un procedimiento reglado que sirviera para recolectar todos estos conocimientos y al mismo tiempo difundirlos universalmente ya que de otra manera en la mayor parte de las ocasiones no alcanzaban más que al que los habían generado.

Dentro del contexto en que se mueve el ET, la solución más adecuada del proceso anterior debe responder a un enfoque conjunto y a la vez coherente con las soluciones adoptadas por los países de nuestro entorno, y de las organizaciones de seguridad y defensa a las que pertenecemos. Por ello, el proceso de LLAA que se establezca deberá interactuar con todos los elementos citados.

Para lograr esta interacción, es necesario que las herramientas aparejadas al proceso de LLAA sean compatibles con las que ya existen ya sea en OTAN o con las que pudieran existir en un futuro en la UE, y que las relaciones funcionales entre órganos responsables de elaborar LLAA ya sean nacionales o no, sean ágiles, flexibles y oportunas.

Por ello el proceso de LLAA define las actividades y las responsabilidades que de ellas se derivan, en el ámbito de la organización, preparación y empleo del ET.

### ESTRUCTURA

MADOC, como escalón superior del Sistema de Apoyo a la Preparación (SIAPRE), dirige el proceso de LLAA.

Para su desarrollo, puede establecer las relaciones que a continuación se enumeran:

Dentro del SIAPRE:

- Con los escalones básico e intermedio del SIAPRE. Recibiendo las experiencias e incluyendo las modificaciones relacionadas en las funciones de la preparación.

- Con el órgano de planeamiento. Proponiendo acciones a incluir en los planes generales de este sector, para llevar a cabo las modificaciones oportunas que materialicen los cambios necesarios en las funciones de la preparación.

#### Fuera del SIAPRE:

- Relacionarse con el resto de sistemas, para que se lleven a cabo las acciones necesarias que se deriven de las enseñanzas obtenidas, cuando no sean del ámbito de la preparación.

#### Otros

- La Directiva de Defensa Nacional 1/2004 preconiza el establecimiento de estructuras conjuntas en el ámbito operativo y doctrinal. Por ello, se hace preciso establecer los cauces necesarios para el intercambio de información con el EMAD, la Armada y el Ejército del Aire, lo que posibilitará la obtención de enseñanzas en el campo de las operaciones conjuntas. También con el MINISDEF, si fuera preciso.
- Dada la creciente integración de nuestras unidades en otras de carácter multinacional en operaciones y ejercicios, se precisa así mismo la relación con los correspondientes órganos que se encargan de este cometido de otros países de nuestro entorno y de las organizaciones de seguridad y defensa de las que formamos parte.
- La presencia de nuevos actores en los conflictos actuales aconseja tener en cuenta la relación con el ámbito civil, al objeto de obtener información sobre sus experiencias en estas operaciones.

### DEFINICION

Puesto que estamos tratando sobre lecciones aprendidas se impone en primer lugar realizar una definición de las mismas, esta es la siguiente:

«El conocimiento contrastado y sancionado según el nivel correspondiente, extraído del análisis de experiencias en operaciones y ejercicios, y que pueda servir para mejorar la organización, preparación y empleo del Ejército».

Las observaciones / experiencias pueden tener lugar a cualquier nivel, desde el individual al de Gran Unidad, u otros organismos de carácter diverso.

Las LLAA son el producto resultante de todo un proceso en el que se produce la experiencia, se analiza (teniendo en cuenta el marco de referencia), se realiza un seguimiento en el tiempo, se contrasta, se valida, proponiendo soluciones en íntima rela-

ción con las Unidades implicadas, se sanciona en el escalón correspondiente, y se controla en su aplicación.

La finalidad de este proceso es el aprovechamiento del mayor número posible de experiencias para que su conocimiento pueda ser explotado en tiempo oportuno y en el nivel adecuado, y sin que ello suponga la creación de nuevas estructuras, que puedan dar lugar a un sistema complejo.

### FASES

El proceso está constituido por cinco fases:

#### 1ª Fase: Observación/Recopilación.

En esta fase se realiza un registro formalizado de las experiencias con la finalidad de facilitar la sistematización de los datos lo antes posible.

#### Acciones:

- Detección del problema/observación.
- Recopilación mediante registro formalizado, manual o digital, teniendo en cuenta la confidencialidad o no del asunto.

#### 2ª Fase: Análisis.

El análisis es el estudio sistematizado de la experiencia para encontrar la solución a los problemas que plantea.

#### Acciones:

- Descomponer la experiencia obtenida en elementos/actividades/acciones que se correspondan con la distribución por áreas funcionales de un CG o PLM del nivel de la unidad de que se trate.
- El responsable del área afectada, estudia la experiencia.
- Se realiza una propuesta de solución.
- Se valida la solución, comprobando que la experiencia detectada no es casual y que la solución propuesta es la más adecuada, mediante las acciones de contraste que se estimen oportunas.

#### 3ª Fase: Sanción.

Es la aprobación de la solución propuesta tras la comprobación de su validez.

#### Acciones:

- Aprobación y firma de la autoridad competente de ese nivel.

Control de las medidas necesarias para la puesta en vigor de lo sancionado, si así se estima.

4ª Fase: Difusión.

La publicación de las LLAA obtenidas.

Acciones:

- Difusión por los escalones básico e intermedio de las experiencias sancionadas en su nivel según su confidencialidad o no, y formato establecido, y remisión al Escalón Superior para conocimiento.
- Edición y difusión por MADOC de documentos periódicos o extraordinarios de Lecciones Aprendidas.

5ª Fase: Control.

Seguimiento de la utilidad final de las LLAA.

Acciones:

- Inclusión por parte de los escalones básico e intermedio de las LLAA en sus procedimientos operativos para su cumplimiento.
- Inclusión por parte de MADOC de las LLAA anteriores, y de las propias de su nivel, en las Publicaciones Militares reglamentarias (PMET), según su alcance.

## ACCIONES DERIVADAS

Hasta el momento no se ha realizado más que una exposición teórico/conceptual del proceso de LLAA pero en el plano llamémosle «cotidiano», es necesario conocer el procedimiento para comunicar una experiencia obtenida ya sea a título individual o bien por el mando de una pequeña unidad (Equipo, Pelotón, Sección, etc.). Para ello se ha establecido un coordinador de LLAA en las UCO del Ejército.

Así en las unidades del Arma, ya que el cometido no está asignado a un puesto específico determinado, parece que lo más adecuado es que este debería ir ligado a personal de la 3ª Sección de la PLMM ya que en nivel primario de este proceso lo constituyen las unidades tipo Bón.

Consecuentemente a lo expresado en el anterior párrafo, en el caso de las GU el coordinador de LLAA normalmente debería ser personal relacionado con el área de Operaciones o Planes.

Lógicamente si la base del sistema lo constituyen los coordinadores de las distintas UCO se impone la constitución de un Centro de Lecciones Aprendidas, con responsabilidades de dirección, coordinación e integración del proceso, así como del mantenimiento y actualización de la base de datos y de la aplicación informática para la gestión del proceso, su ubicación física está en MADOC.

Todo este proceso genera una documentación, en este caso digital en forma de fichas que se cargan en la aplicación informática específica para las LLAA. Así mismo todas las Unidades deberán adjuntar como anexo a los informes finales de operaciones y ejercicios los registros según formato normalizado de las experiencias observadas que consideren pudieran constituirse tras el correspondiente proceso en LLAA.

## IMPLICACIONES y RESPONSABILIDADES

Lógicamente las implicaciones y responsabilidades están íntimamente relacionadas con las correspondientes fases así:

1ª Fase: Observación/Recopilación.

- Las observaciones individuales y de pequeña unidad serán recopiladas en las unidades Batallón/ Grupo/ Unidad independiente. A partir de este nivel, cualquier UCO podrá incluir las observaciones en la base de datos de LLAA, en función de su confidencialidad.

2ª Fase: Análisis.

- Los CG/EM/PLM de las unidades son los responsables de la integración de los análisis de las diferentes áreas funcionales a su cargo y de proponer la solución más adecuada. Caso de ser resueltas en este nivel se continuará con la siguiente fase del proceso.  
En el caso de que los datos disponibles no se juzguen suficientes, cualquier Unidad, desde nivel Brigada, puede remitir la experiencia a cualquiera de sus Unidades subordinadas para comprobar determinados extremos de la misma.  
En caso de necesitar más información sobre una experiencia determinada, se realiza un cuestionario complementario.  
Antes de proceder a la sanción, se debe contrastar de la solución propuesta.
- Si las características de la observación realizada es superior a las atribuciones de la unidad que la produce, remitirá la observación vía mando, repitiendo cada escalón intermedio el proceso descrito en el párrafo anterior.
- Si es de interés general para el ET se remitirá al MADOC.  
En el caso del escalón superior del SIAPRE, el análisis de cada una de sus funciones y propuesta de solución, se realizará según disponga el MADOC.

3ª Fase: Sanción.

- En el caso del escalón básico e intermedio del

SIAPRE, los Jefes de las UCO aprobarán aquellas LLAA que sean de su competencia, es decir, aquellas LLAA que por referirse a procedimientos exclusivos de su ámbito, no afectan a otras UCO de su mismo nivel o superiores.

Los JEM/PLM o equivalente, serán los responsables de ordenar la inclusión de las medidas aprobadas en la normativa correspondiente y que se apliquen en los procedimientos de instrucción y adiestramiento de las unidades, si así se estima.

- En el caso del escalón superior del SIAPRE la sanción de las LLAA correspondientes se realizará según disponga el MADOC.
- Todas las UCOs deberán remitir a la unidad superior la solución adoptada (LLAA) por si considera de interés su difusión a las restantes unidades subordinadas.

#### 4ª Fase: Difusión.

- Los Jefes de las UCO de los escalones básico e intermedio serán responsables de difundir las nuevas experiencias que entren en vigor dentro de su ámbito de competencia, según formato establecido, y de la remisión al Escalón Superior para que sean incluidas en una Base de Datos diseñada al efecto.

- MADOC emitirá los correspondientes documentos de LLAA, según se disponga en la correspondiente instrucción técnica.

#### 5ª Fase: Control.

- Los Jefes de las UCO de los escalones básico e intermedio son responsables del control de la aplicación de las LLAA dentro de su ámbito de competencia.
- El MADOC es responsable del control de la aplicación de las LLAA dentro del ámbito de competencia del escalón superior del SIAPRE.
- Así mismo el MADOC es también responsable de la incorporación de las LLAA de todos los escalones a las PMET reglamentarias, según el alcance de estas.

**José Álvarez Eraso**  
*Teniente Coronel de Infantería*

# OPERACIÓN LIBRE- HIDALGO. EL LÍBANO

## Introducción

Desde el año 2006, las Unidades de Infantería españolas se han visto involucradas en una nueva Operación Internacional en El Líbano, para velar por el cumplimiento de la resolución 1701 de Naciones Unidas, formando parte de la Fuerza Interina de Naciones Unidas para el Líbano (UNIFIL).

Con el presente artículo pretendo transmitir la experiencia vivida fruto de mi participación en la Operación Libre Hidalgo III, como Jefe de la 2ª Compañía del GT. «Rodrigo de Ripalda», constituido en base al BILAT «San Quintín» del Regimiento de Infantería «Príncipe» nº 3, desde julio a noviembre de 2007.

En el mismo trataré de realizar una breve introducción histórica, centrándome en el último conflicto producido en el País en el año 2006, el cual va a originar la resolución de NNUU. anteriormente mencionada. A continuación, expondré la organización operativa de la Brigada Multinacional, explicando las misiones principales que realizaban día a día las Unidades de Infantería, terminando con unas conclusiones personales y lecciones aprendidas.

## Origen del conflicto: reseña histórica.

El origen del conflicto se remonta a las Guerras Árabe- Israelíes, de las que El Líbano se mantiene al margen hasta la década de los 70 en la que se ve obligado a involucrarse debido a la llegada masiva a sus tierras de refugiados palestinos. A continuación, las resumimos cronológicamente:

- 1948- 49: Independencia del Estado de Israel.
- 1956: Guerra del Sinaí o Crisis del Canal de Suez. Egipto intenta nacionalizar el Canal de Suez, lo que provoca la Guerra entre la Alianza formada por Reino Unido, Francia e Israel y Egipto.
- 1967: Guerra de los Seis Días, entre Israel y una Alianza formada por Egipto, Jordania, Irak y Siria, y que concluye por la conquista por parte de Israel de la península del Sinaí, la Franja de Gaza, Jerusalén Este, Cisjordania y los Altos del Golán.
- 1973: Guerra del Yom- Kippur, la cual enfrenta a Israel a la alianza formada por Egipto y Siria.
- 1975: Inicio de la Guerra Civil, entre musulmanes libaneses y maronitas.
- 1982: Invasión de El Líbano por parte del Estado de Israel.

- 1987: Invasión de El Líbano por parte de Siria y con su apoyo el Ejército Musulmán Libanés recupera el control del País, desarma a las milicias y expulsa a la OLP.
- 1990: Final de la Guerra Civil, con más de 150.000 libaneses muertos.

## Origen del conflicto: Hechos recientes.

La resolución 1559 de la ONU obligaba al Gobierno Libanés a desarmar a las milicias y hacerse con el control del Sur del País, utilizado por Hezbolá para atacar Israel.

El día 12 de Julio de 2006 la organización chií Hezbolá, comunicó que había capturado a dos soldados israelíes, acto justificado en la promesa que hiciera para liberar a los prisioneros árabes de las cárceles israelíes.



Mapa de la zona de conflicto

El origen de este secuestro tiene dos versiones:

Por un lado, Hezbolá manifestó que la captura se hizo en el sur de El Líbano, en un enfrentamiento producido contra fuerzas israelíes que habrían penetrado en la ciudad fronteriza de Aitaa- al Chabb, cerca de las granjas de Shebaa. En la misma acción se habrían bombardeado varios poblados y asentamientos agrícolas israelíes, y atacado una patrulla israelí, resultando muertos ocho soldados israelíes, mientras que dos fueron capturados.

Por otro lado, Israel afirmó que el enfrentamiento se produjo en su territorio, responsabilizando al Primer Ministro israelí, Olmert, al Gobierno de El Líbano de la acción de Hezbolá, aclarando que los sucesos no se definían como un acto terrorista, sino como el acto de un Estado soberano que atacó Israel sin razón ni provocación.

El Ejército israelí, en respuesta a las acciones de Hezbolá, inició la Operación «Recompensa Justa», ofensiva aérea, marítima y terrestre.

En una primera etapa, Israel voló puentes y carreteras del Sur de El Líbano, inutilizó las pistas de aterrizaje del aeropuerto de Beirut e impuso un bloqueo marítimo al País.

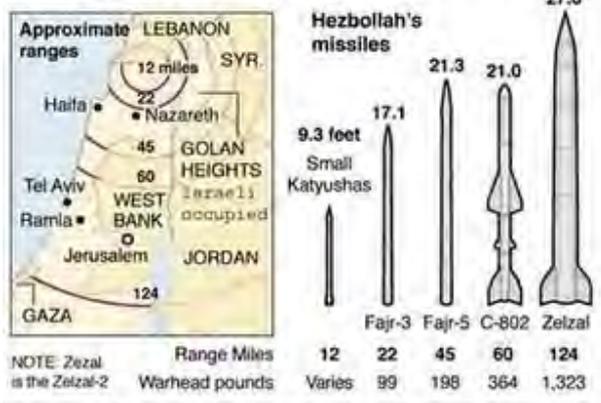


*Bombardeos israelíes sobre vías de comunicación y el aeropuerto de Beirut*

Hezbolá, por su parte, respondió con un ataque masivo y sin precedentes de misiles «Katiusha» a todo el norte de Israel.

### Hezbollah's reach extended

The majority of Hezbollah's arsenal is comprised of short-range inaccurate rockets, but for more than a decade Iran is believed to have supplied them with longer range rockets.



*Alcance de los distintos misiles empleados por los milicianos de Hezbolá.*

En la última etapa de la Guerra, ambas partes escalaron sus posiciones: Israel se dedicó principalmente a atacar con dureza a Hezbolá en todo el País, destruyendo depósitos de armamento y otras infraestructuras desde el Sur hasta Trípoli, causando numerosas bajas tanto de milicianos como de civiles, lo cual provocó el rechazo de la mayoría de la Comunidad Internacional.



*Cadáveres libaneses*

En la tercera semana del conflicto, Israel comienza una ofensiva terrestre, llegando a penetrar 6 kilómetros desde la frontera de ambos países.

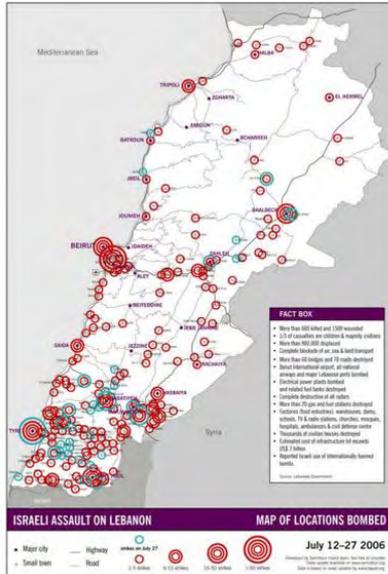


*Incurción terrestre del Ejército israelí en territorio libanés*

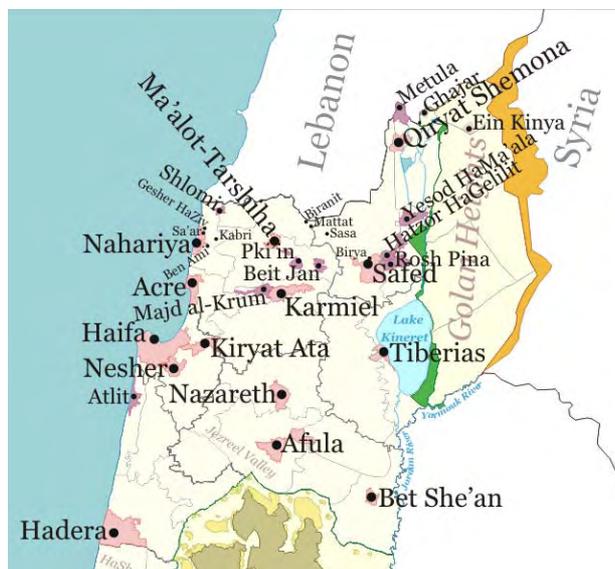
Poco antes del alto el fuego, el cual se produjo el día 13 de Agosto, Israel despliega en territorio libanés hasta las proximidades del río Litani.

El día 30 de Septiembre finaliza la retirada de Israel del sur de El Líbano.

### Resultado de la Guerra.



Bombardeo en El Líbano



Lanzamiento de misiles en Israel

Tras la finalización del conflicto, se contabilizaron las siguientes bajas:

- **Líbano:** 1187 muertos, 4060 heridos y más de 256.000 desplazados.
- **Israel:** Civiles: 41 muertos y 609 heridos. Militares: 116 muertos y 450 heridos.

### Resolución 1701 del Consejo de Seguridad de la ONU.

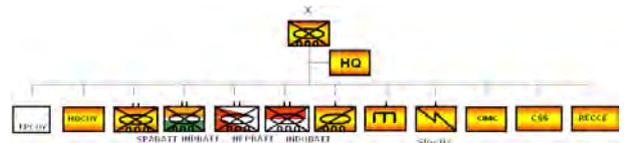
El día 11 de agosto de 2006, sale a la luz la Resolución 1701 de la ONU, por la que se insta a Israel a retirarse a retaguardia de la Línea Azul y a ambas partes a respetar, en resumen, los siguientes principios:

- El pleno respeto de la Línea Azul.
- Arreglos de seguridad para impedir la reanudación de las hostilidades y, en particular, el establecimiento entre la Línea Azul y el río Litani de una zona libre de todo personal armado, bienes y armas, excepto los del Gobierno de El Líbano y la FPNUL.
- Ninguna venta ni suministro de armas conexas a El Líbano, salvo con la autorización de su Gobierno.



Línea Azul o «Blue Line»

### Organización Operativa de la Brigada Multinacional



De la Organización Operativa reflejada, cabe destacar los GTLP, s nepalí, indonesio e hindú, así como una Compañía de Policía Militar polaca encuadrada en el GTLP.

El GTLP desplegó ocupando dos Compañías de Fusiles cuatro Observatorios en la frontera con Israel, con observación permanente sobre la Línea Azul y dos Compañías (MAPO y Sv, s) en la Base «Cervantes» de Marjayoun.

Misiones principales de la Compañía de Fusiles:

En este apartado pretendo reflejar las misiones cotidianas de una Compañía de Fusiles desplegada en dos Observatorios próximos a la Línea Azul.

- **Observación permanente de la Línea Azul** entre Israel y el Líbano mediante el despliegue de Observatorios fijos de UNIFIL. En concreto, a cada Compañía de fusiles se le asignan dos Observatorios, los cuales a su vez son los destacamentos de vida.



*Vista de la Línea Azul desde uno de los observatorios de la Compañía*

- **Patrullas de presencia.** Se realizan con una entidad que depende del nivel de alerta y de la mi-



*Patrullas terrestres y helitransportadas*

sión, e incluían la vigilancia de zonas posibles de lanzamiento de cohetes desde El Líbano a Israel. También se complementaban con patrullas helitransportadas.

- **Puntos de control conjuntos con la Policía Militar tanzana** con el objetivo de controlar vehículos UNIFIL, para evitar la circulación de posibles vehículos camuflados pintados como los de la ONU.



*Punto de Control conjunto con la Policía Militar tanzana*

- **Actividades CIMIC:** La Compañía colaboró en todas las actividades CIMIC que desarrollaba el GT. dentro de su AOR: Seguridad a obras de infraestructura realizadas por Zapadores en diversas localidades, programa Cervantes, impartiendo clases de español en Kafer Kela (localidad chii cuyo alcalde pertenece al «brazo» político de Hezbolá ubicada en el AOR de la Compañía), proyectos en diferentes colegios; entrega de material escolar y juguetes en diversos colegios como los de Deir Mimes, Kafer Kela, Bouj Al Malouke, distribución de ayuda humanitaria a familias desfavorecidas, etc.



*Asistencia de componentes de la Compañía a una misa católica-romana*

Es importante destacar la buena relación que hubo con las autoridades civiles y religiosas dentro del AOR del GTLP, fruto del esfuerzo de todos los componentes del mismo. También hay que resaltar la asistencia a misas de las distintas religiones (entre otras, católica- griega, católica romana, ortodoxa griega, ortodoxa armenia, maronita...) por parte de los componentes de la Compañía, acción muy valorada por la población.

- **Protección a equipos EOD y EOR**, en la desactivación y retirada de UXO, s o artefactos sospechosos.
- **Protección de itinerarios** por los que iba a circular cualquier autoridad civil o militar.
- **Patrullas conjuntas con el LAF**. Se fomentaron este tipo de patrullas como apoyo de UNIFIL al Gobierno y Ejército libaneses.
- **Ejercicios de adiestramiento conjuntos con el LAF**. Muy importantes para conocer la forma de actuación del Ejército Libanés y para prepararse para la realización de cualquier hipotética Operación Conjunta.



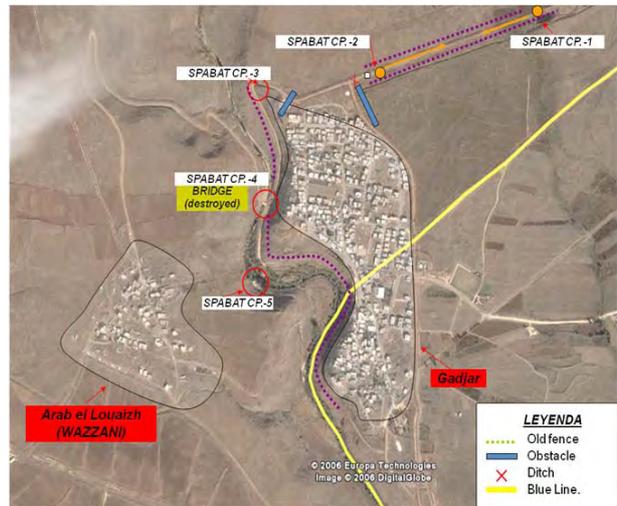
*Ejercicio de adiestramiento conjunto con el LAF*

- **Apoyo en la ocupación de puestos de control fijos junto a la localidad de Gadjar.**

La localidad de Gadjar pertenecía a El Líbano en 1948. En 1967, pasa a pertenecer a Siria, antes de la Guerra Árabe- Israelí que se produjo ese año. Cuando Israel toma el control de Los Altos del Golán en 1967, también se hace con el control de Gadjar. A partir de 1978, la ciudad empieza a crecer hacia el norte, ocupando parte del territorio libanés.

En la actualidad, la Línea Azul atraviesa la ciudad, y se ha establecido una zona de seguridad al Norte con unos puntos de control fijos controlados por UNIFIL. La zona es sensible, debido a la exis-

tencia de unas bombas de agua que abastecen a Israel próximas a Gadjar y a que se produce tráfico de droga.



*Disposición de los CP, s fijos y Línea Azul en Gadjar.*

### **Escolta de convoyes.**

Esta misión se asignó fundamentalmente a la Compañía de MAPO, aunque la Compañía realizó varias escoltas a convoyes de manera puntual.

### **Conclusiones y lecciones aprendidas.**

- En cuanto al régimen de vida, hay que diferenciar el de las Compañías de Fusiles (destacadas en Observatorios) y el del resto del contingente, destacado en la Base Cervantes, la cual tiene unas excelentes instalaciones. En las Compañías de Fusiles, debido a los turnos de las distintas misiones que se realizaban, cobra una especial relevancia el Jefe de Pelotón, tanto para la realización de misiones (ya que la mayoría son de nivel Pn.), como en la organización del tiempo libre del personal, debiéndose fomentar la práctica deportiva, con las limitaciones impuestas por el reducido espacio existente en los destacamentos. Una experiencia positiva que se realizó a nivel GT, fue la de organizar turnos para que los componentes de las Compañías de Fusiles pudieran pasar algún día de descanso en la Base Cervantes.
- Como ya se mencionó anteriormente, es muy importante fomentar la buena relación con las autoridades civiles y con la población, impulsando los proyectos CIMIC y las entrevistas frecuentes con dichas autoridades, para tomar el pulso de la población. No hay que olvidar la repercusión positiva para economía del país que tiene la presencia de nuestras tropas en la zona.

- Una de las cosas que más impacta es la buena convivencia existente entre las distintas religiones libanesas, incluida la musulmana.
- En la preparación para la Operación, se puede adquirir la idea de que Hezbolá (o «Partido de Dios») es el «enemigo». No hay que olvidar que el grupo chií tiene un «brazo» político y otro «armado». Hezbolá está totalmente inmerso en la sociedad libanesa y hay que tener siempre presente el principio de neutralidad, debiendo tratar con frecuencia con alcaldes u otras autoridades pertenecientes al grupo radical chií.



*Carteles de propaganda de Hezbolá: El primero de un «mártir de la guerra» y el segundo contra Israel.*

- La población cristiana e incluso la drusa tiene un carácter que se parece en ciertos aspectos al español, siendo muy buena la acogida de nuestras tropas en la zona, aunque no por ello hay que confiarse ni descuidar la seguridad en las patrullas y misiones diarias.
- Con respecto a la población musulmana (en su mayoría chií), se palpa una gran dependencia de Irán y Siria, sobre todo por el apoyo económico que reciben de aquellos países y su principal reivindicación hacia las tropas de la ONU es que no observan sanciones a Israel por las violaciones

constantes de la resolución 1701 mediante la invasión del espacio aéreo libanés.

La relación con esta población fue buena en general, aunque algunas autoridades musulmanas insisten constantemente en los proyectos CIMIC, solicitando el apoyo económico de España.



*Bandera del grupo radical chií Hezbolá*

- El mantenimiento de los vehículos es fundamental para que la Unidad no pierda operatividad a lo largo de la Operación, por lo que es básica la mentalización y preparación del personal en este sentido, sobre todo si se pertenece a una Unidad Ligera, no habituada a tratar con este tipo de material. De nuevo cobra especial relevancia la figura del Jefe de Pn., el cuál debe estar permanentemente preocupado por el mantenimiento de su vehículo.



*Hassan Nasrallah, líder de Hezbolá*

- Como en el resto de Operaciones Internacionales se hace patente la necesidad de que los cuadros de mando dominen el idioma inglés, fundamental a nivel Jefe de Compañía y Jefe de Sección y muy recomendable a nivel Jefe de Pelotón.

**Javier Figari Dorado**  
*Capitán de Infantería*

# LOS SUBOFICIALES EN EL CONCEPTO DE LOS SISTEMAS DE INSTRUCCIÓN, ADIESTRAMIENTO Y EVALUACIÓN

## ANTECEDENTES

En el Libro Blanco de la Defensa 2000, donde se diseña un Modelo de Fuerzas Armadas para el siglo XXI, podemos leer que una de las características fundamentales de dichas fuerzas, debe ser la calidad humana de sus componentes, sobre la que se dice:

**«Es la característica considerada como la más importante. Exige una especial atención en la preparación del personal, liderazgo, mentalidad, motivación y dedicación. Disponer de unas Fuerzas Armadas totalmente profesionales permitirá manejar unos medios cada día más complejos con la máxima eficacia».**

La incardinación de este modelo de Ejército en una sociedad que, en los últimos años, se ha visto sometida a una serie de presiones las cuales han originado cambios vertiginosos en todos los ordenes, ha obligado al uso de la prospectiva, como modo de afrontar esta situación en toda su complejidad. Con esta disposición el MADOC afrontó su responsabilidad en el campo de la preparación del personal y ordenó a la DIEN la elaboración de un documento titulado: **«Concepto de los Sistemas de Instrucción, Adiestramiento y Evaluación»**, donde se establecen los fundamentos en los que se ha de basar la Instrucción de los Mandos y Tropa y el Adiestramiento de las Unidades.

## EL CONCEPTO DE LOS SISTEMAS DE INSTRUCCIÓN, ADIESTRAMIENTO Y EVALUACIÓN

Al definir el sistema, se nos dice, que es el conjunto de elementos (personal, organización, doctrina, medios, métodos y procedimientos) perfectamente interrelacionados, para obtener el óptimo rendimiento de recursos limitados y tiempo disponible. Asimismo, se marcan, la orientación, referencias permanentes y principios del mismo.

En el Planeamiento y Programación del Sistema, se establecen las categorías en que se divide

la Instrucción y el Adiestramiento. En este sentido la primera se estructura en:

- **Instrucción básica:** Se imparte durante la Enseñanza de Formación, Fase General Militar, en los Centros de Enseñanza / formación (a todos los que se incorporan al Ejército cualquiera que sea el grado de la Enseñanza), según el Plan de Estudios establecido reglamentariamente, para capacitar al educando como soldado profesional.
- **Instrucción específica:** Se imparte durante la Enseñanza de Formación, Fase Específica, en los Centros de Enseñanza / formación (a todos los que se incorporan al Ejército cualquiera que sea el grado de la Enseñanza), según un Plan de Estudios establecido reglamentariamente, para capacitar al educando como soldado profesional integrado en una Especialidad.
- **Instrucción complementaria:** Se imparte en las Unidades, según un programa establecido por el jefe de la misma, con la finalidad de capacitar al soldado de una Especialidad en el desempeño de su puesto táctico y mejorar su formación moral, formación militar, instrucción físico-militar, etc...
- **Instrucción de aplicación:** Se imparte en las Unidades, según un programa establecido por el jefe de la misma, para capacitar al soldado de una especialidad a combatir integrado en una pequeña Unidad elemental tipo Escuadra, Equipo, Pelotón, etc.

Al reseñar la responsabilidad que corresponde a los Mandos en el proceso de Instrucción y Adiestramiento, no se centra en una escala o empleo determinado, sino que es de todos los que participan en el proceso, en distinto grado, así:

- **El Jefe de Unidad:** Es responsable del adiestramiento de la misma.
- **El jefe de pelotón/equipo y tripulación/pieza:** Es el responsable de la instrucción complementaria y de aplicación de su unidad.
- **Además,** dentro de cada Unidad tipo Compañía/Esquadrón/batería y Sección, su jefe de

signará un Suboficial como asesor y responsable ante él de la programación de la instrucción complementaria y de aplicación. Asimismo, contará con el apoyo del citado Suboficial para la evaluación del nivel de instrucción de la misma.

Con la aplicación del Concepto, se vislumbra una reforma en la preparación de nuestro Ejército, desterrando usos periclitados en los que el protagonismo desmesurado del Oficial, en detrimento del Suboficial, abocaba a este último a la desmotivación profesional.

## EL SUBOFICIAL EN EL CONCEPTO

La doctrina que emana del documento y que busca la eficiencia en la preparación del personal, sitúa al Suboficial en una posición nueva, no sólo en lo que respecta a la responsabilidad de la instrucción de su Unidad, sino, que se delegan en él iniciativas en cuanto a su programación y se solicita su apoyo para la evaluación de la misma.

El reto que supone la aplicación de esta filosofía, en la que el Suboficial pasa de ser un mero auxiliar del Oficial, a asumir la responsabilidad de un técnico especialista en instrucción y formación de soldados, suscita en quien suscribe estas líneas algunas interrogantes:

- 1ª ¿Está la institución preparada para asumir esta nueva situación?
- 2ª ¿La formación que reciben los Suboficiales a día de hoy, posibilita que puedan acometer con eficiencia esta misión?

**En relación con la primera cuestión**, cabe argumentar que, cuando en el seno de una Institución nace un compromiso de esta naturaleza es, fácilmente, asumible que la misma esta dispuesta a arrostrar las dificultades que su implantación pueda acarrear y por lo tanto existe en mayor o menor grado una predisposición favorable a tal fin. Con la finalidad de colaborar en el fortalecimiento de esta propensión, se apuntan algunas acciones que se consideran de primera necesidad llevar a cabo:

1. Es una obligación perentoria llevar a la conciencia de los componentes de las FAS, que los Suboficiales constituyen una Escala de naturaleza técnica.
2. Hay que potenciar, sin ningún tipo de prevención, la presencia de los Suboficiales en foros de decisión, sobre todo cuando se debatan temas de moral, disciplina, instrucción, calidad de vida, régimen interior, etc...

Si la Institución, en su búsqueda de optimizar recursos sin perder eficiencia, apuesta por el Suboficial como el autentico instructor de la tropa, es imprescindible que en la asunción de esa tarea lo dote de la responsabilidad necesaria para tal fin.

**En lo concerniente a la segunda interpe-lación**; la formación académica que reciben los Suboficiales del Ejército de Tierra en la actualidad, quizá, no presente el nivel de calidad que la aplicación del Concepto exige. Razón por la que sin ánimo de ser exhaustivo, pero con la finalidad de colaborar en la mejor formación de los mismos, se apuntan algunas ideas a tal fin:

1. Es una necesidad perentoria robustecer la formación moral y militar de los Suboficiales.
2. La formación técnica, debe potenciarse buscando la máxima eficiencia en el conocimiento, manejo y uso de armas, equipos y sistemas de armas.
3. Al alumno hay que introducirlo en el modo de hacer las cosas con orden, es decir, debe salir de su Academia como experto en Metodología de la instrucción.
4. Asimismo, deben ser formados en el arte de enseñar o educar, es decir, hay que revitalizar su formación pedagógica.
5. Todo ello sin menoscabo de su formación táctica y de su capacitación para el mando de Unidades hasta nivel Sección.
6. Además, el Suboficial debe egresar de su Academia impregnado en una filosofía que le impulse a no regatear esfuerzos para mantenerse actualizado en su profesión. Consciente de que su formación es un proceso que dura toda la vida y cuyo propósito es producir los cambios intelectuales, de comportamiento y actitud, acorde con la evolución de los medios y las circunstancias sociales; de modo que lo mantengan actualizado y dispuesto para asumir mayores responsabilidades.

En definitiva, los Sargentos que egresen de la Academia han de hacerlo imbuidos en la idea de que, el mando es una mixtura de dimensión humana y capacidad técnica. Que ellos son educadores, y, como tales han de transmitir conocimientos, actitudes y estilo de actuación. Que con su tino, prudencia, carácter y estilo de mando; deben influir en el ánimo de sus subordinados, inculcándoles disciplina, subordinación, lealtad, valor, compañerismo, exactitud en el cumplimiento del deber y espíritu de sacrificio, de tal manera que se afiance en ellos el amor a la profesión de las armas y en consecuencia al Ejército.

Aunando las medidas reseñadas, se considera que colocamos el primer peldaño de la escalera

que nos puede llevar a conseguir una Fuerzas Armadas para el siglo XXI con la calidad humana que en el diseño de las mismas se esboza.

También, la Escala de Suboficiales se beneficiará con estas actuaciones, las cuales incardinadas en otras de mayor envergadura, como, potenciar la línea de mando entre los diferentes empleos y la definición de misiones específicas y diferencias para cada uno de ellos. Propiciará: el robustecimiento moral de la Escala, y elevará la autoestima profesional de sus componentes, toda vez, que el camino marcado responde a los parámetros que producen satisfacción interior por el trabajo desarrollado, a saber:

- **Identidad de la tarea:** la labor a realizar ha de estar claramente definida y ser identificable. La misma queda perfectamente identificada, al asignarle al Suboficial la responsabilidad plena de la instrucción.
- **Importancia de la tarea:** definida la importancia de la instrucción del soldado, se trata de llevar al

espíritu del Suboficial la idea de la responsabilidad de su trabajo, es decir, como la tarea a desarrollar es importante, tú eres quien responde de su ejecución.

- **Retroalimentación ( Feedback ):** entendida como la información que se dispone de la eficacia con que se realiza el trabajo, en el caso que nos ocupa, esta se extrae de la autoevaluación.

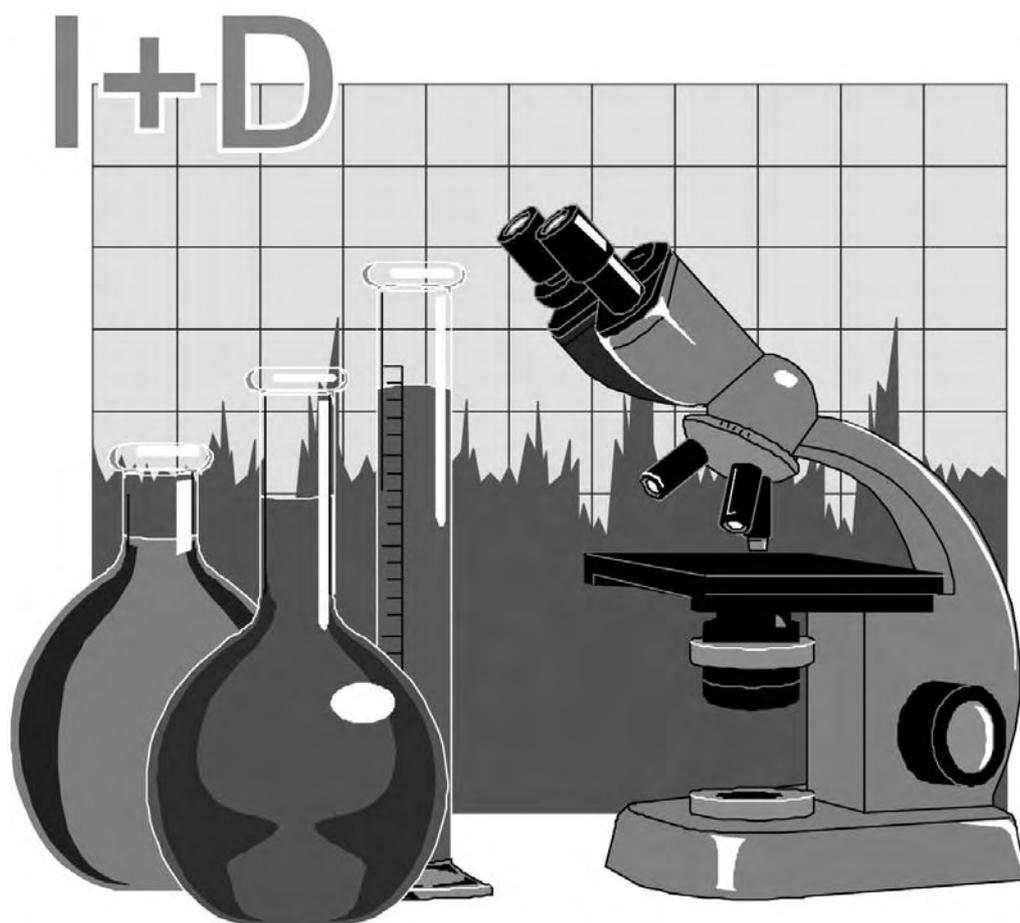
Quizá, sea bueno concluir esta exposición recordando a **Margaret Fiarles Barber**, cuan dice:

**«mirar hacia atrás durante un momento sirve para refrescar la vista, restaurarla y ajustarla mejor a su función principal, que es mirar hacia delante»**

#### **BIBLIOGRAFÍA**

- El Libro Blanco de la Defensa 2000
- MA1 – 001 Manual de los Sistemas de Instrucción, Adiestramiento y Evaluación

**Joaquín Navarro Méndez**  
*Suboficial Mayor*



# INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

# LA INVESTIGACIÓN

Este artículo trata de explicar, brevemente, los fundamentos, el por qué y como realizar un programa de investigación.

## EL MODELO CIENTÍFICO

El modelo general de investigación científica, como proceso del método científico general, se compone de una serie de operaciones organizadas jerárquicamente dentro de tres niveles secuenciales de actuación. Niveles éstos, que estarán presentes en la investigación de cualquier objeto de estudio, y que constituirán la base fundamental para la sistematicidad, controlabilidad y objetividad en el estudio de los fenómenos. Estos niveles o fases son:

- Nivel teórico-conceptual
- Nivel técnico-metodológico:
  - El método
  - El diseño
- Nivel estadístico-analítico

### Nivel teórico-conceptual

En este primer nivel, hay que diferenciar una serie de fases que pueden ser consideradas como «*previas*» a los niveles técnico-metodológico y estadístico-analítico, y otra «*posterior*» a éstos.

Entre las fases «*previas*» están las siguientes:

- *Delimitación del problema de investigación*, al entrar el científico en contacto con un determinado ámbito de la realidad o área de observación.
- *Representaciones abstractas* de los fenómenos observables que, siendo en un primer momento hipótesis del sistema conceptual, pueden llegar a generar modelos y teorías según van siendo validadas. Es decir, *hipótesis conceptuales*, en contacto directo con la teoría, que expresan, de forma muy general, tanto las relaciones existentes entre los distintos supuestos como la naturaleza de éstas.
- *Conversión de las hipótesis conceptuales en hipótesis de investigación*, al ser enunciadas las primeras en términos empíricos y facilitar así su comprobabilidad. Mediante esta fase se pone en contacto lo teórico con lo real al tener lugar la elección de las variables que, aunque definidas

éstas a nivel conceptual, marcan el inicio de la verificación.

- *Operativización de la hipótesis de investigación*, concretándose claramente la forma en que ésta ha de ser verificada. Esta fase está estrechamente relacionada con el método y/o diseño de investigación. De ahí, también, la importancia que tiene su planteamiento, ya que está directamente ligada a la estrategia a seguir para la obtención de los datos.

### Fase «*posterior*»:

- *Discusión y generalización* de los resultados, en ella se obtiene el significado teórico, de forma que tiene lugar la interpretación y el ajuste de las relaciones conceptuales y prácticas propuestos en las fases anteriores. Esta fase requiere de la reflexión acerca de los datos y resultados del proceso de investigación, obtenidos respectivamente en los niveles técnico-metodológico y estadístico-analítico. Esta fase viene a ser la «*salida del sistema de investigación*» y, por tanto, cuando la teoría se conecta con la realidad.

### Nivel técnico-metodológico

En este nivel tiene lugar la conexión de los conceptos teóricos con los fenómenos reales, de forma que lo conceptual se hace objetivo. En un primer momento toma forma lo que se denomina *plan de investigación*, hecho éste que viene a significar la toma de una serie de decisiones acerca de la operativización de la hipótesis de investigación. Estas decisiones lo serán en relación a las variable/s independiente/s, variable/s extraña/s, variables dependientes, variable de sujeto, variable de procedimiento, etc. En un segundo momento, se selecciona una estrategia adecuada de recogida de datos, suponiendo esto la elección del método o estrategia metodológica a seguir en la investigación.

### El método

No se debe entender que existen distintos métodos científicos. El método científico es uno, con una serie de supuestos, requisitos y objetivos concretos, en los que se fundamenta el proceso general de investigación científica a través de sus distintos niveles y operaciones.

Existen diversas clasificaciones nos podemos quedar con la que se inclina atendiendo sólo a los criterios de manipulación y aleatorización *de las distintas variables*: métodos experimentales, cuasi-experimentales y no experimentales. De tal forma, en el método experimental se da manipulación y aleatorización; en el cuasi-experimental está presente la manipulación pero no la aleatorización; y, en el no experimental están ausentes manipulación y aleatorización.

El método no experimental, permite en muy pocos casos, la explicación de fenómenos, normalmente sólo facilita la descripción de éstos. El método cuasi-experimental permite una cierta inferencia de causalidad, aunque es relativamente alta la probabilidad de que existan hipótesis explicativas rivales. Sólo será el método experimental el que facilite completamente las condiciones óptimas para probar de forma inequívoca hipótesis de causalidad.

### El diseño

Se puede considerar que el diseño es un «*plan estructurado de acción*» encaminado a resolver problemas de investigación, con el que se pretende conseguir unos objetivos específicos, siguiendo distintas estrategias para la obtención y análisis de los datos. Tratando de concretar más estos dos aspectos, a continuación se enumeran las operaciones de éste compartidas por diferentes autores:

- a) Formulación de hipótesis estadísticas, previa formulación de las hipótesis operativizadas.
- b) Especificación de variables independientes y extrañas, entendidas como variables relevantes al objeto de estudio.
- c) Especificación de las variables dependientes.
- d) Especificación del número de unidades de observación.
- e) Especificación de la forma de asignar las unidades de observación a los distintos grupos y, también, de los distintos tratamientos a éstos.
- f) Especificación y selección de las técnicas para el análisis de los datos.

Las operaciones enumeradas son de un diseño de investigación estrechamente acoplado a una estrategia metodológica o método donde el criterio es la búsqueda de causalidad, es decir, de un diseño experimental. Sin embargo, en otro tipo de estrategias o métodos como, por ejemplo, el método cuasi-experimental, de encuesta y el observacional, algunas de esas operaciones podrían ser eliminadas. Por lo que se considera necesario, establecer diferencias entre los diseños experimentales, cuasi-experimentales y no experimentales.

### Nivel estadístico-analítico

En este tercer nivel tiene lugar el análisis de la información obtenida, con el objeto de llevar a cabo la inferencia de la hipótesis. Como es evidente, la actividad en este nivel depende esencialmente de la metodología a la que se adscribe el investigador para realizar su estudio y, más concretamente, de la estructura particular adoptada para recabar los datos (el diseño).

### LA PROSPECTIVA

Etimológicamente la palabra prospectiva tiene su origen en el verbo latino «*prospiciere*» que significa mirar a lo lejos. Para ella, el futuro es múltiple e indeterminado y, además, está por hacer. Es decir, no hay un futuro, hay muchos.

La investigación, avalada por el rigor científico que proporcionan tanto las herramientas matemáticas empleadas como la colaboración de numerosos expertos civiles y militares, supone un esfuerzo de nuestra Institución para la detección e identificación de problemas, así como sus posibles soluciones.

Las personas y las organizaciones toman continuamente decisiones, algunas de las cuales manifiestan sus consecuencias en el largo plazo. Para decidir entre alternativas diferentes necesitamos información, y parte de esta información es relativa al futuro.

La prospectiva supone asimismo un cambio de actitud ante «los futuros», no es suficiente con conocer. El futuro se hace, hay que intervenir. Introduce la figura de los actores, cuyo comportamiento influirá decisivamente.

Sin duda, de todos los futuros posibles hay uno que es el deseable, saberlo con anticipación e intentar poner los medios para llegar a él es el objetivo de la prospectiva. La gran sinergia entre prospectiva y estrategia, hace que se consideren como las dos caras de la misma moneda. La reflexión previa que exige toda toma de decisión, utiliza la prospectiva como uno de sus instrumentos más importantes. Es el anticipar para actuar, pasar de la anticipación a la acción estratégica.

Otro punto interesante de la actitud prospectiva, aparte de la reflexión, es el estado de alerta ante los cambios que van apareciendo en el horizonte. Es una vigilancia estratégica. Hay que identificar e intentar reconocer los eventos portadores de futuro. Ahí están los embriones del cambio.

La ciencia ha desarrollado numerosas técnicas que, partiendo de datos de sucesos pasados y a

través de un desarrollo matemático más o menos complejo, proporcionan luz sobre ese futuro. El problema aparece cuando esos modelos matemáticos no pueden ser aplicados porque no tenemos datos que extrapolar (no hay estadísticas del futuro), o porque la velocidad del cambio invalida cualquier referencia cuantitativa pasada. En estos casos sólo queda la opción de acudir a la experiencia e intuición. Ahora bien, esta intuición individual o colectiva, este juicio subjetivo de ciertas personas informadas, con experiencia y con un conocimiento privilegiado (expertos), debe ser estructurada y canalizada convenientemente, conjugada con la información disponible y el saber acumulado hasta hoy. Esto es lo que intentan hacer las diferentes técnicas que emplean la información subjetiva en su desarrollo.

Este grupo de técnicas se engloban dentro de los métodos prospectivos que definiremos como el conjunto de análisis y estudios a realizar con el fin de explorar y configurar comportamientos y situaciones futuras.

Las herramientas (Metodología) disponibles en el ET son: Método DELPHI, Método de Impactos Cruzados, Método ABP y Teoría de Juegos, y un programa de gestión documental (PROCITE).

## MÉTODO A SEGUIR

En la resolución de los problemas que se puedan plantear, siempre se tratará de aproximarse, dentro de lo posible, al rigor científico, lo que a veces resulta dificultoso por la escasez de tiempo, presupuestos y personal. Se deberán seguir los siguientes pasos:

1. Definición y formulación de la necesidad de investigar, que se puede producir como consecuencia de:
  - Una orden de la Superioridad.
  - Captación del ambiente exterior.
  - O bien a iniciativa de algún Centro de Investigación, lo que implica un estudio previo para comprobar que el problema no está resuelto por investigaciones anteriores y solicitar la aprobación de la investigación justificándola.
2. Redacción de un programa de investigación (PI) para aprobación por el órgano competente. En el se relacionaran brevemente:
  - *Objeto*: qué se pretende con el PI.
  - *Antecedentes*: documentos en que se basa el PI.
  - *Finalidad*: breve explicación de para qué realizamos la investigación.
  - *Planteamiento del problema*.
  - *Justificación de la investigación*: se justificará

la realización del PI.

- *Definición del problema*: se realizará una primera definición del problema objeto de la investigación, se plantearán las hipótesis consideradas y las variables identificadas. Esta primera definición y su división en bloques temáticos adquiere gran importancia porque fijará los perfiles del personal experto que debe participar en la investigación.
  - *Metodología a emplear*: se especificarán el o los métodos que se van a emplear.
  - *Equipos de investigación*: en este apartado se indicará quién es el director del programa, los equipos que se forman y sus componentes, así como las colaboraciones de otros organismos del ET o ajenos a él.
  - *Fases del programa*: partes en que se va a dividir el desarrollo del programa, indicando para cada fase el objetivo, equipo responsable, actividades que se ejecutarán y plazo de tiempo para llevarla a cabo.
  - *Presupuesto*: Desglosado por fases y actividades.
3. Aprobado el PI y constituido el Grupo de Trabajo (GT), éste definirá y dará forma al problema. Para ello podemos ayudarnos respondiendo las siguientes cuestiones:
    - ¿Qué queremos saber y respecto a qué hechos?: Acotación espacial y temporal del problema. Conduce a la definición.
    - ¿Por qué queremos saberlo?: Conduce a la justificación.
    - ¿Para qué queremos saberlo?: Conduce a la fijación de los objetivos.

La «definición del problema» es la fase principal y también la más compleja y difícil. De nada servirá una solución técnica de gran sofisticación si el problema se ha definido erróneamente.

Así pues, el problema es el origen de la investigación y no será más que una interrogante sobre la realidad, que en un principio, generalmente será impreciso y abstracto por lo que resultará necesario concretarlo claramente siguiendo un proceso sistemático.

Para la precisión del problema se requiere el estudio teórico en profundidad del aspecto en consideración, el cual será completado con un estudio empírico mediante información recogida de la realidad que permita obtener un conocimiento genérico de ella.

Los objetivos de la búsqueda de información pueden ser:

- Despejar dudas sobre la novedad del tema
- Ayudar a definir el problema.
- Fijar los antecedentes.
- Ubicar teóricamente el problema.
- Sugerir enfoques y descubrir metodologías.
- Aportar resultados para comparación y discusión.

El problema que deba investigarse no será vago y genérico sino por el contrario concreto y formulado de la manera más abreviada posible, Poincaré decía «*un problema que ya está formulado, está medio resuelto*». El proceso que debe seguirse en la determinación del problema suele ser un aspecto de selección de cuestiones de interés basada principalmente en la agudeza intuitiva, en el que no existen reglas fijas ni suelen servir las fórmulas previas.

4. Una vez efectuada la primera labor informativa y de estudio en base a la cual se habrá procedido al enunciado preciso del problema y de los objetivos a alcanzar, se reunirá el órgano generador del problema con el GT a fin de obtener conclusiones, y se iniciará o continuará la recogida de datos y la información.

Resulta especialmente importante planificar adecuadamente las experiencias para la obtención de datos con la intención de que los resultados que se obtengan ofrezcan respuesta a las cuestiones que deseaban plantearse. Un planteamiento defectuoso o incorrecto puede originar la obtención de datos inservibles que hay que desechar, datos incorrectos que, siendo también desechables, son difíciles de localizar, o simplemente datos insuficientes con los que no se puede concluir nada o datos excesivos que representan un coste innecesario que no ofrecen más información.

Tanto la determinación del problema, la elección de las variables representativas, el planteamiento de las hipótesis, la elección de los datos y el análisis de los mismos son aspectos totalmente interrelacionados entre sí que el investigador no debe nunca considerar de manera independiente ya que todas las etapas del proceso forman parte de una metodología conjunta.

Una vez obtenidas las conclusiones, se comparan con las hipótesis efectuadas y la teoría fundamento de la cuestión investigada. Los resultados serán contrastados y servirán para determinar la solución del problema o bien la iniciación de un nuevo análisis para seguir la búsqueda de ésta.

En el análisis de los datos, del problema que se trata de resolver y de las hipótesis formuladas al

respecto, se usarán unas técnicas u otras para la resolución del problema. En líneas generales, en función del intervalo temporal donde se espera conseguir la solución, se hablará de técnicas a corto, medio y largo plazo. A corto plazo pueden emplearse todas las técnicas de la Estadística e Investigación Operativa. A medio plazo suelen considerarse algunas técnicas estadísticas en las que interviene una variable temporal como ocurre en los procesos sujetos al azar y series cronológicas, así como determinadas técnicas de la investigación operativa y la prospectiva. Finalmente, a largo plazo, suelen emplearse los procedimientos y técnicas relacionados con la Prospectiva.

5. Finalmente se realiza y se presentan los resultados al responsable de la decisión en forma de recomendaciones e implicaciones posibles a cada alternativa viable. El informe deberá ser claro y resumir objetivamente la información adquirida durante el proceso, pudiendo establecerse las siguientes directrices para su construcción:
  - Exposición del problema que motiva el estudio, describiendo los aspectos que se desea estudiar, los objetivos que se pretenden alcanzar y una descripción de la metodología que ha sido empleada para abordar el problema.
  - Especificación de la metodología, precisando justificadamente la composición del GT, el procedimiento de selección de expertos, la descripción del grupo de expertos y las incidencias acaecidas sobre los expertos a lo largo del proceso.
  - Conclusiones finales obtenidas en el proceso con especificación del grado de aceptación y especificación de la trayectoria seguida hasta alcanzarla.
  - Contexto en el que se desenvuelve el estudio e interpretación final de los resultados en función de éste.
  - El informe deberá ser a su vez emitido a los expertos que han participado en el estudio como agradecimiento a su colaboración y dedicación a lo largo del proceso.
  - Es muy importante la relación de bibliografía o documentos de referencia, siendo además, muy conveniente añadir un glosario de términos y definiciones.

## Bibliografía

Material didáctico del curso - Experto Universitario «Metodología y Técnicas de Investigación y Análisis Prospectivo» - de la Universidad de Granada.

**Alonso García Domínguez**  
Teniente Coronel de Infantería



# LA LUCHA EN LOS BOSQUES DE HUERTGEN



**517th Parachute  
Infantry Regiment**



**460th Parachute  
Field Artillery Battalion**



**596th Parachute  
Engineer Company**



**Col. Rupert D. Graves**

## Antecedentes

La importancia de HUERTGEN ha pasado inadvertida en la gran mayoría de los estudios sobre la II GM. El General Omar Bradley, Jefe del XII GE americano, sin embargo, escribe *Mientras (Von Runstedt) tuviera en su poder los gigantescos embalses del ROER, podría lanzar una súbita inundación que barrería nuestros puentes y que pondría en peligro nuestras cabezas de puente aisladas en las llanuras de Colonia. Los ingenieros decían que la destrucción del dique de la presa de SCHWAMMENAU<sup>1</sup>, de 55 metros de altura, haría crecer el caudal del ROER en DÜREN 7 metros, creando un terrible torrente de casi 2 kilómetros y medio de anchura. Naturalmente, no*

<sup>1</sup> El historial de la 78ª DI aporta más información: Construida en 1934 con fines básicamente defensivo, la presa SCHWAMMENAU<sup>1</sup> tiene 57 ms de altura y 300 ms de anchura. Su interior de hormigón armado sostiene 5 niveles escalonados de tierra con más de 300 ms de anchura en la base.(...) la estructura embalsaba 3785 Hm<sup>3</sup> de agua.

*nos atrevimos a cruzar el ROER mientras no capturáramos o destruyéramos ese embalse.(...) Si los hubiéramos apoderado de ellos a principios de noviembre y hubiéramos atravesado el ROER, el enemigo jamás se habría atrevido a lanzar un contraataque contra nosotros en las ARDENAS.*

## Los Combates de Bergstein (05-08FEB1945)

Aunque la Batalla de las Ardenas había concluido, el fin de la guerra estaba aún lejos. EL 28 de enero, con la 82ª División Aerotransportada (DAT) y la 1ª División de Infantería (DI) atacando en primera línea, el XVIII Cuerpo de Ejército (CE) AT avanzó entre 10 y 15 km en terreno nevado penetrando en Alemania y alcanzando la Muralla Occidental. El 1 de febrero la 517ª RCT<sup>2</sup> se unió a la 82ª DAT cerca de HONSFELD. Al día siguiente el I Batallón de Infantería Paracaidista (BIPAC) se estableció en defensiva para proteger el flanco N del 325 Reg. de Planeadores<sup>3</sup> mientras el III BIPAC ocupaba desplegaba para estar en disposición de apoyarlos si lo solicitaban. El 325º ocupó sus objetivos sin apoyo y, el 3 de febrero, la RCT recibió órdenes de unirse a la 78ª DI en SIMMERATH, a unos 20 Km al N. El TCol. Jack Norton, G3 de la 82ª comunicó al Jefe de la RCT (Col. Graves) que había protestado por la incorporación de la RCT al V CE, ya que contaba con una DI (la 9ª) disponible, pero el V CE había pedido paracaidistas. Pronto descubrirían por qué.

El Col. Graves reunió a sus Jefes de BIPAC y unos cuantos oficiales de la PLM y se dirigió al PC de la 78ª DI, en SIMMERATH, convocados por el GD Parker.

La División iba a atacar hacia el E el 6 de febrero para tomar SCHMIDT y el embalse de

<sup>2</sup> Regimental Combat Team. Equivale a una Agrupación Táctica de entidad Brigada (N del T).

<sup>3</sup> Los Regimientos de Planeadores eran Regimientos de Infantería aerotransportada que efectuaba la entrada en la ZA en este tipo de aeronaves. Sus miembros no tenían cualificación paracaidista por lo que, pese a sufrir más bajas que éstos, su sueldo era al principio menor. La situación cambió durante el conflicto. (N. del T.).

SCHWAMMENAUL. Para ello, la 517 RCT se movería hacia el N hasta alcanzar el área comprendida entre KLEINHAU y BERGSTEIN, relevando elementos de la 8ª DI atacando hacia el S desde BERGSTEIN al anochecer del día 5 para ocupar las alturas SCHMIDT-NIDEGGEN.



El 1º Ejército (E) y el V CE habían dado prioridad absoluta al ataque a SCHMIDT y el embalse de SCHWAMMENAUL. La 78ª DI sería apoyada por todo el V CE y la artillería de las divisiones próximas y, de necesitarlo, también por elementos de la 7ª División Acorazada (DAC) y la 9ª DI.

Las columnas del 517º se dirigieron hacia SIMMERATH.

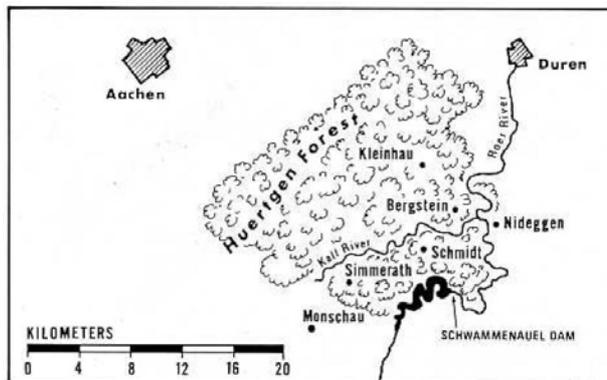
### El Bosque de Huertgen

El bosque de HUERTGEN, un triángulo entre AACHEN, DUREN y MONSCHAU, había adquirido una siniestra reputación de «devora hombres<sup>4</sup>. Desde septiembre de 1944, cuatro divisiones (9ª, 28ª, 4ª y 8ª) habían sufrido 21900 bajas combatiendo en él. El bosque estaba cubierto densamente por enormes abetos que se alzaban entre peñascos de roca y barrancos. Estaba limitado al E por el río ROER, que traza un

<sup>4</sup> El historial de la 4ª DI la describe como describe como (...) un frío, boscoso infierno -una fábrica de muerte. Bloqueando las avenidas de aproximación COLONIA y el RUHR, HUERTGEN (sic) era un objetivo 'obligado'. El terreno, ya de por sí, era suficientemente complicado -pendientes pronunciadas, gruesos árboles, barrancos numerosos, caminos malos. Cinturones de minas y alambradas con trampas explosivas atravesaban el frente. Había posiciones de ametralladoras enterradas que cubrían todo el área cruzando sus fuegos.

La artillería, doblemente peligrosa en el bosque debido a los efectos de los bombardeos en los árboles, tenía los datos de tiro de todos los objetivos posibles. El tiempo era realmente miserable - lluvia constante, nieve, temperaturas próximas a la congelación. Viviendo durante días en pozos llenos de agua, normalmente sin mantas, los soldados no tenían forma de evitar el frío y la humedad.

sinuoso curso hacia el N. Un sistema de embalses regula el caudal del ROER; abriéndolos se inundarían las llanuras al N, bloqueando cualquier intento de penetración desde el O en dirección al RUHR. En el centro del bosque el río KALL fluye entre profundas gargantas hasta desembocar en el ROER. De HUERTGEN a BERGSTEIN, al N del KALL, se extiende una cresta; al S, otra cresta se dirige a través de SCHMIDT hacia NIDEGGEN, al E del ROER.



Los alemanes habían dispuesto en el bosque las posiciones más fuertemente fortificadas del frente occidental. Toda la zona era un laberinto de campos de minas, alambradas, búnqueres y casamatas. El interior del bosque se encontraba en una constante penumbra, donde raramente se veía el cielo, y las agujas de pino que cubrían el suelo proporcionaban una cubierta ideal para ocultar los campos de minas. Las crestas, elevadas y desprovistas de vegetación, proporcionaban una excelente observación del mar de árboles que se extendía a sus pies.

El 1º E se había introducido en el bosque de HUERTGEN en septiembre. En noviembre. Atacando a través del KALL, los americanos habían tomado SCHMIDT pero una fanática resistencia los había obligado a retroceder pocos días después. En diciembre los americanos lanzaron un segundo ataque a lo largo de la cresta N, desde HUERTGEN a BERGSTEIN, que se detuvo cuando los alemanes dieron comienzo a la ofensiva de las Ardenas.

La razón del ataque de la 78ª Div contra SCHMIDT y el embalse de SCHWAMMENAUL estaba la decisión del SHAEF<sup>5</sup> de otorgar la máxima prioridad a los ataques del XXI GE<sup>6</sup>, del Mariscal Montgomery, en la primavera de 1945. En apoyo de los mismos el 9º E (US), desplegado al S, lanzaría un ataque a través del ROER (Op. GRANADA) el 10 de febrero. Si los alemanes conservaban el control de

<sup>5</sup> Supreme Headquarter Allied European Forces (N del T).

<sup>6</sup> Grupo de Ejércitos (N del T).

las presas mientras tenía lugar la progresión del 9º E podrían inundar súbitamente la zona, ahogando casi literalmente el ataque. El 1º E iba a ser lanzado a la tercera batalla del bosque de HUERTGEN a fin de tomar el control de los embalses y la 78ª Div tenía cuatro días para hacerlo.

Aunque entre HONSFELD y KLEINHAU hay menos de 30 kms en línea recta la naturaleza del terreno hacía que la ruta casi duplicara esta distancia. En la oscuridad, bajo un cielo cubierto y por carreteras desconocidas el viaje requirió una noche entera. Mientras la tropa tiritaba y se helaba en las cajas de los camiones, los oficiales se esforzaban por encontrar el camino. El S3 del II BIPAC, Dave Armstrong, hizo el viaje con el cuerpo por fuera de la cabina, obteniendo unos ojos tan inflamados como los de un sapo. Howard Hensleigh, del III BIPAC, que iba enteramente sobre jeep, se adelantaba unos kilómetros a su convoy para explorar la ruta, esperaba que lo alcanzaran y se volvía a adelantar repitiendo el proceso durante toda la noche. Hacia las 0600 todas las unidades se encontraban próximas a KLEINHAU. Los soldados se dispersaron a través del bosque, buscaron refugio en búnqueres abandonados y esperaron las órdenes.

El PC del RCT se estableció en BRANDENBURGO, procediendo el I BIPAC a relevar al 13º Regimiento de Infantería (RI), ocupando pozos de tirador, sótanos y bodegas. El área en que se encontraban mostraba un paisaje bélico con lo peor de la guerra; edificios reducidos a escombros, troncos de árboles, cráteres y barro asomando entre la nieve. Los hombres del 517º se habían criado a la sombra de la I Guerra Mundial y todos habían visto fotos y películas mostrando los horrores de FLANDES y ARGONNE. La escena que tenían frente a sí era cruda realidad.

Las líneas alemanas iban desde ZERKALL, al SO de la cota 400 (C400) hasta el río KALL, después seguía el curso del mismo hasta un punto al N de KOMMERSCHIEDT donde torcía hacia el S y cruzaba la cresta al O de SCHMIDT, fijando el extremo en el ROER. El obstáculo se completaba con densos campos de minas, invisibles bajo la capa de nieve invernal, y alambradas perfectamente cubiertos por el fuego de ametralladoras emplazadas en fortificaciones construidas con hormigón y troncos. A esto se añadía el fuego de artillería de todos los calibres asentada al E del ROER.

La parte más sensible de la línea alemana era el área al S de BERGSTEIN. Si los americanos tomaban la carretera SCHMIDT-NIDEGGEN aislarían la guarnición de SCHMIDT. Para prevenir esta acción,

los alemanes habían desplegado al 6º Reg. Paracaidista (RPAC) - que había combatido contra paracaidistas americanos en Normandía y Holanda - en la zona de BERGSTEIN.

Los Fallschirmjaegers eran las mejores unidades de todo el Ejército Alemán, más duras incluso que las cacareadas SS. En este periodo de la guerra pocos saltaban desde aviones, pero todos eran jóvenes, fuertes y estaban dispuestos a morir por su Führer. Los hombres del 517º RCT se iban a enfrentar a su contrapartida, luchando desde posiciones preparadas en defensa de su patria.

Era una situación que exigía la aplicación de un gran esfuerzo. La artillería de grueso calibre tendría que desarticular los campos de minas y las alambradas. Los carros de combate (CC) - seguramente incapaces de cruzar el KALL por sí solos - precisarían de medios de paso. Pero todos los medios disponibles se estarían empleando en el ataque a SCHMIDT, al otro extremo del frente. El 517º debería afrontar el combate con armas ligeras, morteros, artillería AT de 75 mm y mucho valor.

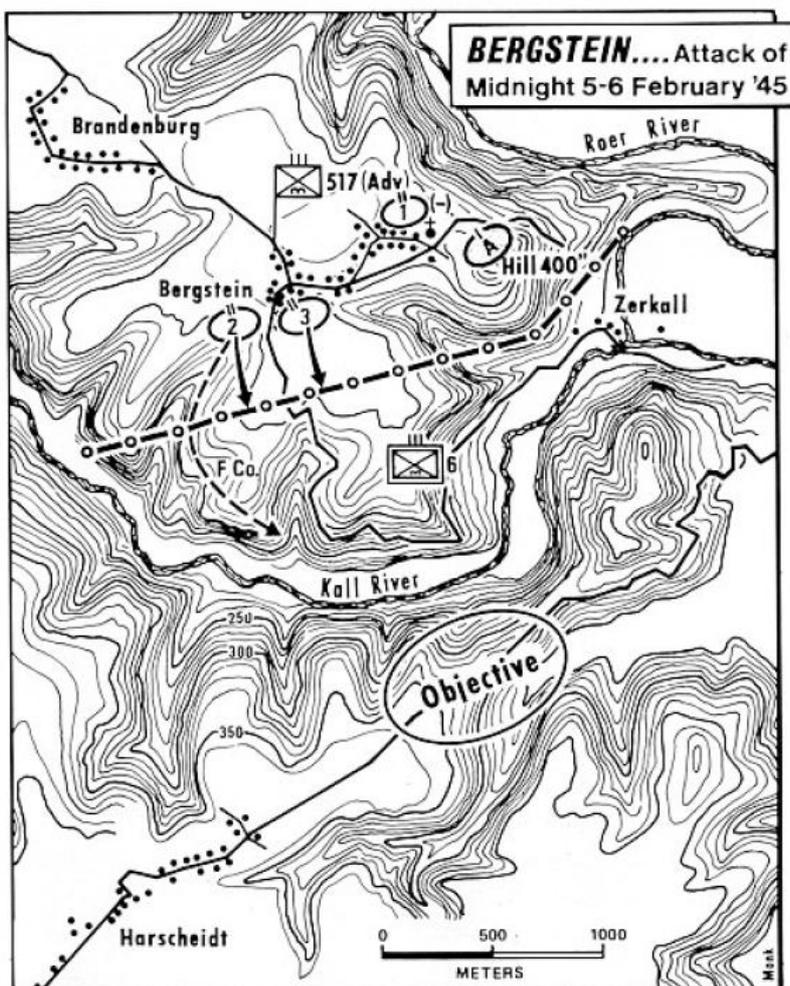
El arrasado pueblo de BERGSTEIN estaba localizado a un kilómetro y medio aproximadamente al NO de la confluencia de los ríos KALL y ROER. La zona estaba dominada por la C400, un abrupto pico en el límite E del pueblo, llamado Burgberg por los alemanes y Colina del Castillo por los aliados. La había sido ocupada en diciembre por 2 compañías del II Batallón Ranger, en un asalto del que sólo 25 sobrevivieron.

La 8ª DI había llegado a la zona en noviembre y, desde la ofensiva de las Ardenas a mediados de diciembre, se había contentado con mantener el terreno ocupado. Cuando el Col. Graves llegó a BERGSTEIN con su grupo de reconocimiento, un batallón del 13º RI ocupaba la C400. La llegada de la unidad atrajo el fuego de artillería originando quejas por parte de la tropa del 13º RI, a las que se unieron protestas del Mando de la 8ª DI. El Col. Graves se defendió arguyendo que cómo se esperaba que preparara un ataque sin reconocimientos previos. Esto acalló las protestas, aunque el General hizo saber a Graves que lo considerase como una reprensión severa.

El PCAV del RCT desplegó en BERGSTEIN, convocándose a una reunión a los Jefes de Batallón a las 1330. El plan consistía en atacar esa misma noche desde BERGSTEIN hacia el S, cruzar el río KALL y tomar las alturas a los largo de la carretera SCHMIDT-NIDEGGEN, a algo más de dos kilómetros de la POSP. El terreno que debían atravesar las unidades en su progresión estaba cubierto con campos

de minas y atravesado por el escarpado curso del KALL, que fluía por el fondo de un barranco de siete metros de ancho y varios de profundidad. El ataque se materializaría con dos BIPAC,s en primer escalón, el II a la derecha del III. Seguirían un EP hacia el objetivo que partía en dirección S de BERGSTEIN. Previamente al comienzo del ataque, el I BIPAC ocuparía la C400 con una Cía, manteniéndose el resto del BIPAC en reserva. Cada BIPAC contaría con una Sc. de zapadores bajo TACON, dotadas de material de paso para cruzar el KALL. El 460º GACA asentaría en las proximidades de KLEINHAU en misión de A/D. Se decidió que los BIPAC desplegarían en columna.

### El ataque. Noche del 5-6FEB



Con las primeras sombras, los BIPAC,s II y III se dirigieron a ocupar sus BP. Se había proporcionado al personal de tiras de plástico fosforescentes que debían fijar en la parte posterior de sus cascos. Cada hombre debía seguir el leve resplandor blanco en el casco del hombre que le precedía. El cielo estaba cubierto, sin luna. La oscuridad era absoluta. A medianoche, las columnas comenzaron su avance.

A medio kilómetro de BERGSTEIN ambos BIPAC,s tropezaron con campos de minas y alambrada rápida. Los alemanes lanzaron bengalas para iluminar la zona y abrieron fuego de ametralladora, mortero y artillería.

La Cía F, que encabezaba el ataque del II BIPAC, se replegó y pidió fuego de artillería. La Cía E la desbordó por la izquierda y tropezó con otro campo de minas. La Cía D, reserva del BIPAC, fue enviada a vanguardia, cayendo en una zona densamente alambrada batida por ametralladoras que hacían fuego desde búnqueres que habían permanecido ocultos.

El Cap. Giuchici, Jefe de la Cía F, decidió rodear por la derecha las posiciones a su frente. Reptando, la Cía F se movió y desapareció. A las 0230 el BIPAC perdió el contacto con Giuchici

Al E del despliegue el III BIPAC, también detenido por los campos de minas, alambradas y un denso fuego, recibió apoyo de artillería sin efectos apreciables. La Cía G trató de avanzar reptando sin éxito. La Cía H hizo un paso de escalón a vanguardia por la derecha de la G.

Según Allan Goodman, Jefe de Pelotón de la III Sc de la 596ª Cia Zap, *la 596 marchaba en columna con el 517º RCT al comienzo del ataque, que empezó cerca de BERGSTEIN alrededor de medianoche. Avanzábamos siguiendo una carretera en dos largas hileras acarreado troncos y tablonces para construir algún tipo de medio de paso. El cruce nunca se materializó y, en algún momento de la noche, los abandonamos. Se suponía que el movimiento pasaría inadvertido, pero estuvimos permanentemente iluminados por bengalas del enemigo. No había nada que hacer salvo permanecer paralizados en el sitio esperando que los tiradores alemanes no nos descubrieran... Fue la peor noche de mi vida...*

Durante toda la noche el campo de batalla estuvo barrido por el fuego e iluminado con bengalas. Todos los esfuerzos por avanzar fueron inútiles. Fue un fiasco desesperanzador, homicida. Las minas *Schu, Teller y Bouncing Bettys*<sup>7</sup> destrozaban a los

<sup>7</sup> Schumines Minas contrapersonal.  
Tellermines Minas contracarro  
Bouncing bettys Minas de salto (N del T)

hombres. Justo antes del amanecer el ataque fue suspendido. Dejando elementos de las Cias de fusiles para mantener el contacto, ambos BIPAC,s se replegaron hacia BERGSTEIN.

¿Qué le había sucedido a la Cia F? Myrle Traver, tirador de BAR<sup>8</sup> narra...*nos salimos de allí reptando... las ametralladoras y las bengalas me daban un miedo de muerte... finalmente atravesamos el campo de minas y estábamos subiendo y bajando por senderos de montaña. A veces nos dejaban atrás y luego los alcanzábamos... después de un tiempo, miré detrás y no vi a nadie siguiéndonos... Acabé en un pozo de tirador con el Tte. Caufield. Me dijo que me estuviera agachado... Dos oficiales alemanes caminaban hacia nosotros. Caufield se levantó y les disparó desde un metro de distancia.*

Estaba amaneciendo, así que nos movimos de nuevo. A unos cien de metros empezamos a ser bombardeados por nuestra propia artillería. ..Un par de obuses cayeron justo entre nosotros. El Cap. Giuchici dijo a Caufield que se quedara con los heridos y a George Flynn y a mí que le siguiéramos. Corrimos y corrimos, Giuchici con su subfusil de cargador de tambor en una mano, como si llevara una pistola, y yo arrastrando mi BAR. Flynn tenía un fusil de francotirador '03<sup>9</sup>. Tropezamos con un joven soldado alemán... Aparentaba tener 13 años. Suplicó que no lo matáramos y Giuchici dijo que lo llevásemos.

Donde se suponía que encontraríamos a la Cia E no había nadie. Nos escondimos en un gran cráter de artillería y esperamos. Deseando que la infantería pudiera atacar y nos recogiera... No sabíamos que el ataque se había cancelado.

Giuchici, sus dos hombres y su joven prisionero alemán esperaron un ataque que nunca vino. Entre quince y veinte hombres de la Cia F estaban atrapados en la tierra de nadie. Algunos fueron capturados, pero la mayoría lograron regresar, tras pasarse un día o más vagando por territorio enemigo infestado de minas.

### **Limpiando los campos de minas**

En BERGSTEIN los soldados tenían algo de protección contra el fuego de las armas ligeras, pero poco más. El fuego de mortero y de artillería, con calibres que iban desde el 75, pasando por 88 y 155, hasta el 170 mm era incesante; incluso fueron bombardeados por cañones de 211<sup>10</sup> mm varias veces. Los

<sup>8</sup> *Browning Automatic Rifle Arma de Apoyo de Pelotón. Fusil ametrallador (N del T).*

<sup>9</sup> *Springfield mod. 1903 (N del T).*

cohetes dejaban estelas que podían verse desde 3 o 4 kms antes de alcanzar el pueblo, convirtiendo los escombros en polvo. Casa esteras se derrumbaron. La mayoría del fuego de artillería provenía del SE, muy lejos del alcance de los obuses AT de 75 mm del 460<sup>o</sup>.

Los Jefes de los Batallones se reunieron a las 1000 del día 6 con el Jefe del RCT para planear una nueva estrategia. El problema más importante eran los campos de minas, bajo la nieve; antes de que las tropas pudieran llegar al choque con el enemigo habían de atravesar las minas. Se decidió que el resto de ese día y todo el día 7 el 596<sup>o</sup> de Ingenieros, protegido por el III BIPAC abriría una brecha a través de los campos de minas hasta el barranco del KALL. Con la llegada de la noche del 7 de febrero se renovarían el ataque. El II BIPAC se movería a través del pasillo habilitado, haría un paso de escalón a través del III BIPAC y cruzaría el KALL. Simultáneamente, el I BIPAC atacaría en dirección a ZERKALL mientras la Cia D llevaba a cabo un ataque de diversión en el mismo área donde había actuado la noche anterior el II BIPAC. Se encomendó al S4, Cte. Bill Hickman, la tarea de proporcionar cargas de demolición y lanzallamas para su uso contra los búnqueres enemigos.

A media mañana, el 596<sup>o</sup> de Ingenieros comenzó a trabajar por turnos para abrir un pasillo en el mayor campo de minas encontrado por los aliados en toda la II Guerra Mundial<sup>11</sup> bajo fuego y observación directos del enemigo. Tal como informa Allan Goodman, *...Salimos a la mañana siguiente, cruzamos un barranco, fuimos a vanguardia de una columna del 517<sup>o</sup> de Infantería, y empezamos a tender una cinta en el centro del pasillo conforme abríamos camino en el campo de minas contrapersonal. Era un trabajo lento en una pendiente de entre 30 y 45<sup>o</sup> en la orilla del barranco. Tras un par de horas nos relevó otro pelotón del 596<sup>o</sup>, ya que el único modo de avanzar era localizar las minas por la vista o sondando, desactivarlas a continuación y retirarlas. De este modo fuimos adelante y atrás todo el día y la noche. El barranco estaba muy arbolado y no permitía mucha visibilidad, pero llegué lo suficientemente lejos para localizar la carretera<sup>12</sup> que tratábamos de alcanzar y recibir fuego de ametralladoras. La totalidad de la columna estuvo bajo fuego de mortero la mayor parte del tiempo, pero las escarpadas riberas del barranco nos protegían algo... Una Sc.*

<sup>10</sup> *El texto original dice 10 ó 12"; lo que equivaldría a 254 ó 304 mm. Sin embargo, la artillería de campaña de mayor calibre usada habitualmente por los alemanes era el Mörser 18, de 211 mm (8,5"). Los obuses de mayor calibre eran artillería naval/de costa o artillería sobre ferrocarril (Theodor de 280 mm), no habiéndose podido verificar el uso de este último tras el sitio de Sebastopol. (N. del T.).*

<sup>11</sup> *Según un artículo de la revista «Barras y Estrellas».*

<sup>12</sup> *La Ctra. SCHMIDT-NIDEGGEN.*

*del 517º se había abierto paso la primera noche y estaba aislada, por lo que urgía limpiar el pasillo para atacar a través de él y relevarlos...*

Durante 36 horas los zapadores continuaron realizando este heroico esfuerzo a la luz del día y en la oscuridad de la noche. Mientras trabajaban, se seguía patrullando activamente y continuaba la preparación para renovar el ataque a la caída del día el 7.

En la ZA del I BIPAC, el Cap. *Chopper* Kienlen de la Cia A dirigió una patrulla de combate desde la C400 a ZERKALL, se encontró campos de minas, fuego de mortero y ametralladoras, y regresó.

A medida que la brecha en el campo de minas iba creciendo, se precisaban más hombres para protegerla de las patrullas alemanas, que trataban de rearmar y volver a emplazar las minas que habían sido desactivadas.

Al final de la tarde del día 6, la Cia I fue enviada a la izquierda de la Cia H, que había estado en esa posición desde el inicio de los ataques; la Cia I iba a presionar a través del KALL si la situación lo permitía. El Jefe de Sc. Ludlow Gibbons escribe *...La Sc. había quedado reducida a unos 15 hombres. Con dos guías en cabeza, nos movimos a lo largo de las alturas de una colina durante unos 500 m... Los guías recibieron fuego de armas automáticas desde unos 50 m a nuestra derecha. Pasé a la artillería las coordenadas de las armas y ordené a un Sgt. que cogiera dos hombres...para asaltar y destruir las armas tan pronto como cesase el fuego de artillería. La artillería dio en el blanco. Cuando paró el fuego, el Sgt. y sus hombres se lanzaron al asalto... Las armas volvieron a disparar. El Sgt. Y sus hombres regresaron.*

Le pregunté (era un Sgt. del 596º de Ingenieros agregado a la Sc.) si en caso de que nos moviéramos a cubierto de la oscuridad hacia la izquierda, fuera del campo de tiro de las ametralladoras, podría levantar o desactivar las minas... Dijo que podría hacerlo.

Mientras esperábamos a la caída de la noche el Cap. Birder llegó con el resto de la Cia I... Jim fue uno de los hombres que hizo que se moviera el 517º...

Al anochecer, bajo el mando del Cap. Birder, la Cia I atravesó los campos de minas que rodeaban las armas del enemigo siguiendo la brújula y tendiendo cinta según avanzaban. Desde la derecha hicieron fuego con armas de pequeño calibre, pero los alemanes disparaban a ciegas y nadie fue alcanzado. La patrulla se detuvo en un claro y Gibbons se adelantó con un explorador.

Anduvimos 20 ó 30 m en un campo abierto bajo una brillante luz de luna. El explorador y yo estábamos frente a frente, en cucullas, decidiendo si ir por la izquierda o por la derecha para rodear el claro... Eché una ojeada por encima de él y, justo detrás del explorador apareció la silueta de un hombre... Lanzó un alarido mientras golpeaba al explorador, que se derrumbó. El alemán escapó corriendo hacia la derecha mientras le disparaba varias veces... Regresé a la vanguardia de la columna. Momentos después, apareció el explorador...

La Cia I se internó en el claro sólo para ser batida desde el frente y los flancos, retrocediendo hacia la escasa ocultación que le proporcionaba el sotobosque. Al amanecer el enemigo hizo fuego con ametralladoras desde dos direcciones. La Cia estaba en el interior de las posiciones enemigas sufriendo bajas rápidamente; el Cap. Birder decidió que la situación no tenía solución posible y encabezó un repliegue para romper el contacto, dejando la Sc. de Gibbons para cubrirle. La Cia H, a su derecha, envió una Sc. para facilitar la ruptura de la Cia I. Mientras Jim Birder efectuaba un reconocimiento para hallar una ruta de repliegue, fue herido gravemente por una *tellermine* muriendo poco después. Los restos de las Cia,s H e I se aferraron al terreno al N del barranco KALL, donde permanecieron bajo intenso fuego enemigo el resto del día.

A primera hora de la tarde del día 6 de febrero, el Col. Graves fue llamado para informar al General Ira Swift, Asistente del Jefe de la 82ª DAT, en el puesto de mando de la 8ª DI. Las novedades eran que cesaba la agregación a la 78ª DI del 517º RCT, pasando a depender de la 82ª DAT. Se había constituido la Task Force<sup>13</sup> (TF) «A», bajo el mando del Gen. Swift, integrada por el 517º RCT y el 505º Reg. de Infantería Paracaidista (RIPAC). El 505º, que se encontraba en camino hacia el área, ocuparía posiciones al día siguiente (07FEB) en VOSENACK, muy a la derecha del 517º. El 517º continuaría con el ataque según lo planeado. En el O, la 78ª DI estaba progresando lentamente pero de forma continuada. KOMMERSCHIEDT había sido tomado y elementos de la 78ª estaban ya en las afueras de SCHMIDT.

### **El ataque del 7 de febrero**

Al anochecer, los BIP,s I y II se prepararon para lanzar su ataque. La hora H se había fijado a las

<sup>13</sup> *Task Force* significa literalmente «Fuerza para realizar una tarea». Es un agrupamiento táctico dotado de un carácter muy temporal, ya que se crea para el cumplimiento de una misión. (N. del T.).

2100, luego fue retrasada a las 2130; el I BIP saldría desde la C400 a la hora H + 45.

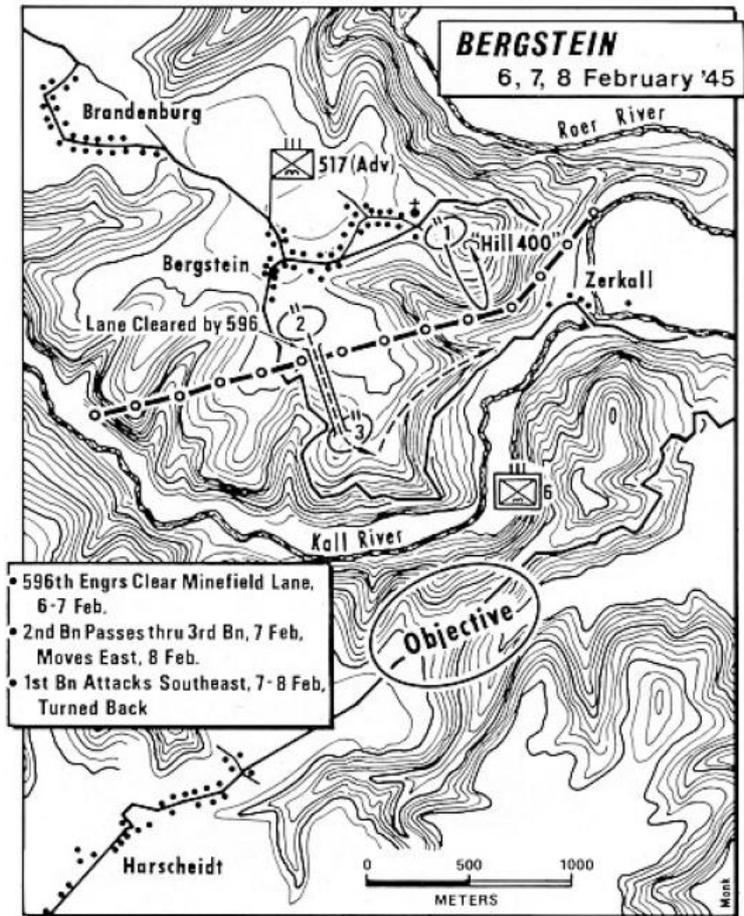
El Cte. Hickman había tenido éxito en sus averiguaciones y ahora disponían de veinticinco cargas de demolición anti-búnquer y cuatro lanzallamas. Se concentraron en la Sc. Regimental de Demoliciones, que fue asignada al II BIP.

La moral era baja. Los hombres estaban descorazonados pero decididos a llevar a cabo su tarea. Más de 100 estaban muertos, heridos o desaparecidos, incluidos los Cap. George Giuchici y Jim Birder; el Cap. Woodhull, del 460º había muerto mientras dirigía el fuego de su Batallón. Algunos hombres y oficiales simplemente habían llegado a su límite y debieron ser evacuados. En al menos un caso, un oficial rehusó dirigir a sus hombres de regreso a lo que el consideraba una muerte segura.

A pesar de que la entidad de los fusileros que conservaban los batallones se reducía al tamaño de una compañía, formaron y abandonaron sus posiciones con decisión, tal como se había planeado. A las 2145 el II BIP se avanzó sigilosamente por el pasillo que atravesaba el campo de minas. El avance se realizó sin incidencias. Cuando los hombres del Col. Sitz llegaron, las Cia,s H e I se replegaron hacia BERGSTEIN. Hacia las 0100 la Cia E y los restos de la Cia F se hallaban en el borde del KALL. La Cia D, que había mantenido esta posición desde el ataque inicial, se desplazó hacia el NE, más debajo de BERGSTEIN, junto a las reservas del II BIP. A las 0145 el I BIP se encontraba a 400 m al SE de la C400.

Con las primeras luces del amanecer, la situación cambió radicalmente de nuevo. Los *fallschirmjaegers* habían estado observando cómo despejaban el pasillo de minas sus homólogos americanos. Cualquier nuevo ataque había de venir siguiendo ese camino. Los alemanes esperaron, y cuando se produjo estaban alertados. Al N del KALL, las tropas del II BIP cayeron en medio de un atroz fuego de ametralladoras y morteros. Tratando de evitarlo y esperando encontrar algún paso sin cubrir, la Cia E giró hacia el E. Allí se encontró al S del I BIP y, a las 0930 fue objeto de un fuerte contraataque. El I BIP fue forzado a retroceder hasta la C400. A las 1100 la Cia E informó que se encontraba a un tercio de su fuerza inicial. La Cia F tenía 3 Operadores de radio y una escuadra de ametralladoras.

En respuesta a un pregunta del CG de la 82ª DAT, el 517º informó que sus intenciones eran *mante-*



*ner tanto terreno al SE del pueblo como fuera capaz de conservar.*

Hacia el mediodía el III BIP envió una patrulla hacia el O para establecer contacto con el 505º en un punto preestablecido en el KALL. Por tres veces se intentó alcanzar el punto de contacto impidiéndoselo fuego de ametralladoras.

A media tarde se anunció que el 517 podría ser relevado por el 508º RIPAC esa noche. Justo antes del anochecer, soldados del III BIP vieron, hacia el S, CC americanos que avanzaban en dirección E siguiendo la carretera SCHMIDT-NIDEGGEN, pasando por encima o en las proximidades de lo que había sido el objetivo del 517º.

Con la oscuridad todas las unidades fueron retiradas a BERGSTEIN excepto la Cia A en la C400. Una hora después de medianoche comenzaron a llegar los primeros elementos del 508º; completándose el relevo hacia las 0300.

Durante dos días y dos noches el Cap. Giuchici, con sus dos hombres y su prisionero, aguardaron en el cráter de artillería cerca del barranco del KALL el ataque del 517º. Durante la primera noche

dos oficiales alemanes permanecieron hablando y fumando al borde justo del cráter; Giuchici se alzó y tocó la bota de uno de los alemanes *sólo para ver si podía hacerlo*.

En palabras de Myrle Traver, *...hablamos sobre tratar de replegarnos pero sabíamos que nuestras alternativas pasaban por el campo de minas... podíamos escuchar tropas combatiendo, los sonidos se acercaban, incluso oímos soldados americanos maldiciendo y gritando pero se retiraron*.

Más tarde, durante la segunda noche Giuchici me despertó y dijo que el niño (el joven prisionero alemán) se había marchado. Esperamos un rato, creyendo que quizás había ido hacer sus necesidades...



(Una hora antes del amanecer) vimos soldados que venían hacia nosotros. Los cascos parecían los nuestros... eran cascos de paracaidista, sin el borde posterior de los cascos alemanes normales. La vegetación era espesa y era difícil de asegurarlo, pero estábamos convencidos que eran de los nuestros...

Seis cabezas y seis armas asomaron por el borde del cráter y entonces descubrimos la verdad. Pregunté a Giuchici «¿y ahora qué?». Él dijo «Al infierno con todo.»

Querían disparar a Giuchici por miedo a su tamaño, pero el chico era uno de ellos... Le dije al muchacho que nosotros no le matamos. Fue capaz de convencerlos para que no dispararan a Giuchici...

El 8 de febrero, mientras el Cap Giuchici y sus hombres eran escoltados camino del cautiverio<sup>14</sup> y el 517 retenía el terreno alcanzado al SE de BERGSTEIN, la 78ª DI tomaba SCHMIDT<sup>15</sup>. Cuando al día siguiente les rebasó un regimiento de la 9ª DI,

la 78ª capturó las compuertas de la presa de SCHAWMMENAU. Fue demasiado tarde. Los alemanes habían destruido los mecanismos para regular el caudal del río, permitiendo que el agua fluyera e inundara gradualmente la llanura del ROER. El ataque del IX E fue pospuesto durante dos semanas.

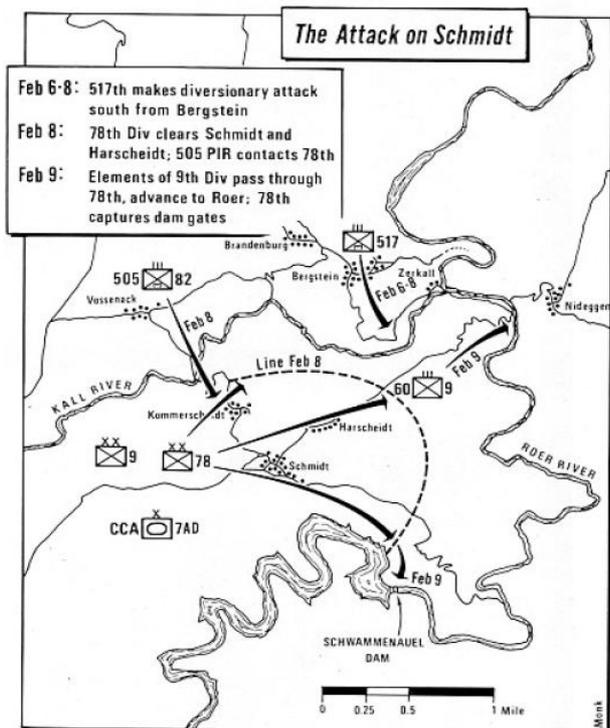
Con la pérdida de SCHMIDT los alemanes abandonaron la zona. El 505º de infantería paracaidista cruzó el KALL al S de VOSENACK sin dificultad, hallando que KOMMERSCHIEDT ya había sido tomado por la 78ª DI. El 10 de febrero la 9ª DI rebasó a la 78 y, con el 505º y el 508º en su flanco izquierdo, avanzó hacia la ribera oriental del ROER encontrando una resistencia simbólica.

Ver cómo otras Unidades limpiaban la zona con facilidad después de que ellos hubieran sido sangrados hasta la muerte fue para el 517º muy difícil de asumir. Los supervivientes abandonaron BERGSTEIN amargados y frustrados. Esos sentimientos eran naturales pero inmerecidos. Su auténtica misión había sido fijar el mayor número de fuerzas alemanas lejos del esfuerzo principal, que se estaba ejerciendo en SCHMIDT, y habían cumplido su misión excelentemente. Nunca se habría esperado que el 517º, careciendo del apoyo adecuado, pudiera alcanzar la Ctra. SCHMIDT-NIDEGGEN. El RCT había sido empleado para que los alemanes, encontrándose enfrentados a paracaidistas, creyeran que el esfuerzo principal iba a partir de BERGSTEIN. Fue una cruel explotación del valor de los paracaidistas. Cualquier «mérito» por la captura de SCHMIDT y la presa SCHWAMMENAU pertenece tanto al 517º como a la 78ª DI.

Durante tres días el 517º RCT había perdido alrededor de doscientos hombres, una cuarta parte de sus fusileros. El 6º RIPAC alemán combatió literalmente hasta la muerte. En toda la operación sólo se capturó un alemán, que había quedado inconsciente por una conmoción debido al estallido de una granada.

<sup>14</sup> Después de ser interrogados por un afable Cte. paracaidista alemán (quien dijo haber pasado 12 años en New York) los tres fueron separados y enviados a retaguardia. El Cap. Giuchici escapó dos veces y fue vuelto a capturar en ambas ocasiones. Los tres fueron liberados por el avance aliado más tarde.

<sup>15</sup> A la 78ª DI tampoco le resultó fácil El 09FEB, a mediodía, mientras el 310º(RI) y el 903º (GACA) protegían el flanco N, el 309º hizo un paso de escalón al 311º y afrontó la última parte de la agotadora maniobra, comenzada 12 días atrás en SIMMERATH. (...) Justo después de medianoche, los fusileros en vanguardia del I/309 Bon abandonaban el bosque, al pie de una colina. Allí estaba su recompensa: La presa SCHWAMMENAU.



## APÉNDICE – 1

### Armas de los combatientes

#### Alemanes

#### Tellermine 35

T.Mi.35



La *Tellermine 35* era una mina cilíndrica, con cuerpo de metal, de uso C/C y detonador de presión central, unido a un plato de metal ligeramente convexo. Como medidas anti-remoción

disponía de otros 2 detonadores (lateral y trasero). Contaba con modelos especiales para uso en playas, bajo el agua y en el desierto. Precisaba de una presión de 180 kg (en el centro) ó 90 kg (borde del plato) para detonar sus 5'5 kgs de TNT.

La *Schumine 42* era una mina C/PER, con cuerpo de madera y detonador lateral. Consistía en una caja con tapa abisagrada. Una presión sobre la tapa liberaba un percutor que detonaba un bloque de 200 g de TNT. Era económica e indetectable.

#### Schumine 42



La *S-Mine (Schrapnellmine)* fue la mina de salto más conocida de la II GM, bautizada por los ameri-

canos *Bouncing Betty* (Bety saltarina). Consistía en un cilindro de metal de 13 cms de altura y 10 cms de diámetro, con un detonador en su extremo superior, que precisaba de 7 kgs de presión para activarse. El detonador disponía de 3 varillas a las que se fijaban 3 cables para formar una Y. 4 Segundos después de tirar de cualquier cable o pisar el detonador una carga de pólvora negra lanzaba al aire 3 pequeños contenedores con metralla, carga de TNT y detonador independiente. Los detonadores tenían un pequeño retraso para explotar a la altura adecuada (la genital). Su mayor eficacia se obtenía en terrenos despejados contra infantería a pie.

#### S-mine Bouncing Betty



#### Norteamericanos

#### Browning Automatic Rifle – BAR M1921A2



El BAR es un arma automática, con cañón fijo, alimentada por cargador y selector de cadencia de fuego (500-300 dpm) en calibre .30-06 (7'62 x 63 mm). Pesaba 8,8 kgs. Usada como arma de apoyo de pelotón, era un arma mediocre incapaz de hacer fuego sostenido por la imposibilidad de cambiar de cañón, poca capacidad del cargador, difícil de limpiar, mecanismo complicado con muchas piezas pequeñas y sistema de gases fabricado en materiales sujetos a corrosión.

#### Springfield M1903



El rifle Springfield M1903 es un fusil de repetición, alimentado por peines, de calibre .30-06 (7'62 x 63 mm). Reemplazado oficialmente a principios de 1936 como arma reglamentaria de infantería por el M1 Garand, permaneció en servicio como fusil de precisión hasta el inicio de la guerra de Vietnam.

Francisco Martínez Méndez  
Comandante de Infantería

# BATALLA DE COVADONGA

(LA PRIMERA VICTORIA)

## INTRODUCCIÓN

En los primeros años del siglo VIII, el reino visigodo de España era como un castillo de naipes, sustentado en una infraestructura tan débil que no pudo sobreponerse el soplo que supuso la victoria musulmana en la batalla de Guadalete. En apenas cinco años, la mayor parte de la Península Ibérica pasó a su poder, y si bien hubo ejemplos de resistencia como en Medina Sidonia, Sevilla, Mérida o Amaya, botones de muestra del honor nacional, la mayoría de las poblaciones se entregaron sin combatir.

La rapidez con la que los resortes del Estado visigodo fueron desmontados es un singular enigma histórico que difícilmente puede explicarse sin admitir que existían una serie de razones que aisladas o juntas contribuyeron a que esto se produjera.

Así, en el último período de la institución visigoda se ofrece una desgraciada entremezcla de factores y circunstancias que no pueden conducir más que al total relajamiento de la moral popular y, por ende, a la moral militar de los afectados, alternativamente arrastrados a una serie contradictoria de luchas para mantener los intereses y posturas de sus señores.

La inexistencia de amenazas y conflictos exteriores llevó hasta extremos inconcebibles la agudización de las luchas por el poder interno, así como los intentos mutuos de la nobleza, el rey y la alta clerecía por neutralizarse, originando con ello el alejamiento y el rencor del pueblo movilizable.

A estas razones podemos añadir otras como: pactos para salvaguardar los intereses particulares de cierta nobleza, como el contraído por el conde Teodomiro, o los propios hijos de Vitiza, pagados como traidores; o inconfesables, como el del conde Casius, que incluso abjura de su propia religión para disfrutar más cómodamente de los beneficios de la entrega. Así mismo, contribuyó a este rápido desenlace el terror provocado por los nuevos dominadores para someter las voluntades o, en fin, la desidia de la población, indiferente a quien sea el amo, consciente de que ella siempre sería la víctima.

Aún cuando la ocupación de la Península Ibérica era poco densa como consecuencia de la esca-

sez de efectivos, los agarenos no se sentían amenazados en nuestro territorio, debido tanto a la superioridad militar demostrada durante su fulgurante conquista, como a la falta de rebeldía de la que daban muestra sus habitantes.

De esta forma, la facilidad de la ocupación hizo que los agarenos se desentendieran un tanto de los hispanos, seguros de su pasividad, sumisión y escaso ardor bélico, para concentrarse en una nueva empresa como era la conquista de las Galias, que les permitiría continuar la victoriosa expansión iniciada un siglo antes en las lejanas tierras de Arabia.

Sin embargo, la historia nos ofrece ejemplos de cómo, en ocasiones, «pequeñas causas provocan grandes efectos» y así, un hombre oscuro, de nombre Pelayo, miembro de una familia de la nobleza provinciana, que tras la derrota cristiana quizás sólo aspiraba a vivir en paz en las tierras asturianas, se vio envuelto en las apetencias del poderoso de turno representado por un lejano gobernador musulmán de provincias.

Impelido por las circunstancias, Pelayo se convirtió en jefe militar de un grupo de descontentos, o perseguidos, o maltratados por las nuevas autoridades, lo que le llevó a realizar una serie de actividades que, en el lenguaje actual, llamaríamos subversivas, las cuales lograron causar determinadas molestias a los islamitas. Sin embargo, las autoridades cordobesas, ocupadas en misiones supuestamente más trascendentes, no dieron importancia al problema que se estaba creando en Asturias. Cuando acudieron a solucionarlo, el exceso de confianza y la soberbia provocada por su presunta superioridad, impidieron a los musulmanes adoptar las medidas adecuadas para vencer al «asno salvaje» que campaba por el Norte (así llamaban a Pelayo los musulmanes).

Pues bien, este caudillo con unas fuerzas reducidas pero con un aprovechamiento acertado del terreno y una gran habilidad para desorientar a su enemigo sobre la verdadera situación en la que se encontraba, fue el protagonista de la primera derrota sufrida por los musulmanes en sus once años de dominio sobre la Península Ibérica. Durante mucho tiempo, esta batalla, en especial su envergadura y su datación, ha sido tema controvertido. Las más antiguas crónicas, tanto musulmanas como cristia-

nas, no la mencionan, lo que llegó a hacer dudar de su realidad histórica. Otro motivo que indujo a considerarla como legendaria fue el contexto milagroso en que la sitúan las primeras crónicas que a ella se refieren.

Sin embargo, toda la tradición medieval y los estudios históricos de la edad moderna consideraron la batalla de Covadonga no sólo como existente, sino como la resurrección del reino goda y el inicio de la Reconquista, ponderándola como una resonante victoria cristiana. En la actualidad, sin embargo, queda claro que, desde un punto de vista militar, «sólo fue un pequeño incidente entre grupos poco numerosos». Por su parte, L. G. de Valdeavellano afirma que el «fracaso de Covadonga no representó para los musulmanes sino un simple revés de la guerra de montaña, ocurrido en una comarca lejana y al que no concedieron ninguna importancia»; pero, a la vez, dice: «los montañeses del Norte vieron asegurado en Covadonga su movimiento de resistencia, y Pelayo pudo considerarse el caudillo victorioso de unos astures independientes, establecerse en Cangas de Onís y poner los cimientos de un pequeño reino, reservado por el destino para iniciar la Reconquista»<sup>1</sup>.

## PELAYO Y LA REBELIÓN DE ASTURIAS

Hacia el año 698, Vitiza asociado por entonces al trono de su padre el rey Egica, fue designado gobernador de Galicia a fin de que fuese acostumbrándose a la gestión política, fijando su residencia en Tuy. En esta localidad vivía la familia de Pelayo, emparentada con la de Chindasvinto, enemiga del clan Wamba al que pertenecía Vitiza. Éste se enamoró de la madre de Pelayo, y para obtenerla provocó la muerte de su marido<sup>2</sup>, según Sánchez Albornoz, golpeándole en la cabeza.

Son escasos los datos sobre como fue la existencia de Pelayo desde este momento hasta su reaparición en Asturias en el año 716, si bien vamos a tratar de reconstruir sus actividades basándonos en los que poseemos.

Sánchez Albornoz nos dice<sup>3</sup> que Pelayo sirvió, a lo que parece, como un simple espartario<sup>4</sup> de la corte de Vitiza e incurrió, como su padre, en el enojo real por lo que fue desterrado de Toledo. Por otra par-

te, Jiménez de Rada<sup>5</sup> expone que se refugió en Cantabria huyendo de la presencia de Vitiza, que quería arrancarle los ojos, aunque había sido espartario suyo.

No obstante estas autorizadas versiones de tan insignes historiadores, vamos a permitirnos matizarlas, por cuanto existen razones de peso para, al menos, pensar que esa situación fue muy difícil que se produjera, ya que la enemistad entre Pelayo y Vitiza debía ser total, no sólo por pertenecer a clanes distintos, como ha quedado dicho anteriormente, sino que, además, aquella se vería incrementada ante el hecho de ser el propio rey el causante de la muerte de su padre y la posible vejación de su madre.

En estas circunstancias es dudoso que Vitiza, (702-710), se arriesgara a tener como espartario a un enemigo declarado, como lógicamente debía ser Pelayo, pero en caso de hacerlo, como suponen los historiadores reseñados, debió serlo por un período de tiempo breve huyendo de la corte para refugiarse en Cantabria, donde permanecería, al menos hasta el año 710, fecha en que falleció Vitiza.

Es posible que desde su exilio cántabro, Pelayo ayudara al duque de la Bética, Rodrigo, a hacerse con el trono de Toledo, y que cuando éste ciñese la corona, recobrar su puesto de espartario<sup>6</sup>. Sus andanzas entre 710 y 716 no nos son conocidas, pues si bien La Cierva escribe que *con toda probabilidad lucharía inútilmente contra la traición de los vitizanos en la batalla del Guadalete*<sup>7</sup>, el arzobispo Rada nos dice que *al oír que el ejército cristiano había sucumbido y que los árabes campaban por sus respetos, tomó consigo a su hermana y se dirigió a Asturias, lo que denota que no participó en la batalla, ni tan siquiera en las resistencias que, a lo largo de estos años, se produjeron.*

Para acabar de complicar la ubicación de Pelayo en estos tiempos que reseñamos, recurrimos de nuevo a Sánchez Albornoz que nos dice que *no es probable que este simple espartario de Rodrigo se hubiese ya acogido a Asturias en 714*, con lo que entra en contradicción con el arzobispo de Toledo que lo sitúa en esta región desde el 711. En todo caso, Pelayo y su hermana se encontraban en Asturias en el año 716 viviendo como un particular y habitando en el valle de Cangas, en las estribaciones occidentales de los Picos de Europa.

<sup>1</sup> MARQUÉS DE LOZOYA: *Historia de España*. Ed. SALVAT. Barcelona, 1968. vol. 1. p. 222.

<sup>2</sup> GARCÍA VOLTÁ, Gabriel: *El mundo perdido de los visigodos*. Ed. Bruguera. Barcelona, 1977, p. 212.

<sup>3</sup> SÁNCHEZ ALBORNOZ, Claudio: *Orígenes de la Nación Española. El reino de Asturias*. Ed. Sarpe, Madrid, 1985, p. 94.

<sup>4</sup> Título de origen bizantino; soldado de la guardia de los reyes visigodos.

<sup>5</sup> JIMÉNEZ DE RADA, Rodrigo: *Historia de los hechos de España*. Ed. Alianza Editorial, Madrid, 1989, p. 159.

<sup>6</sup> SÁNCHEZ ALBORNOZ, Claudio: *Orígenes de la Nación Española. El reino de Asturias*. Ed. Sarpe, Madrid, 1985, p. 94.

<sup>7</sup> CIERVA, Ricardo de la: «*Historia Militar de España*». Ed. Planeta. Madrid, 1984. p. 165.

Sánchez Albornoz asegura que Muza no entró en Asturias, pero Lago y otros, aseveran que durante el gobierno de Abd el Aziz (714-716), su hijo, *continúa la consolidación del territorio peninsular, terminando la anexión de la Asturias tramontana que, con anterioridad, había iniciado su padre*. Sin embargo, posiblemente sea a partir del nombramiento de Al-Hurr (716-719) como nuevo emir de Al Andalus, cuando con toda certeza llegaron las tropas musulmanas a las tierras asturianas. Así lo expone Albornoz cuando escribe que *en la alta meseta, en Galicia y tal vez en Asturias penetraron en los años que siguieron a la conquista de la Península masas más o menos densas de población berberisca. Astures y godos refugiados vivieron, al parecer, bajo la dominación musulmana durante un periodo de tiempo difícil de fijar con precisión que elevan a un quinquenio algunos anales de finales del siglo*<sup>8</sup>

Casi con toda seguridad, podemos afirmar que en el año 716, uno de los hombres de Tarik, el beréber Munuza, fue designado gobernador de la cornisa cantábrica, cargo que ejerció desde León<sup>9</sup>, aunque el arzobispo Jiménez de Rada afirma que *en la parte de Gijón, ya sometida a los sarracenos, que también habían ocupado algunos lugares en las montañas había un gobernador llamado Munuza, cristiano en realidad pero aliado con los árabes*. Ya fuera desde una u otra ciudad, el gobernador se ocupaba de recaudar los impuestos que las poblaciones debían pagar a los ocupantes africanos. Pero sucedió que Munuza se enamoró, o encaprichó, de la hermana de Pelayo, el cual se opuso a que formara parte del harén del mandatario. Éste, para eliminar el estorbo que representaba Pelayo, aprovechó, quizás, la orden de remitir al Sur personas notables que garantizaran la obediencia de los naturales del país, eligiéndolo entre otros varios, con el propósito de apartarle de Asturias y tener el campo libre para sus pretensiones amorosas. A tal fin, ordenó apresarle y le envió como rehén a Córdoba, la nueva capital de la España sometida<sup>10</sup>.

Debía ser grande el atractivo de las mujeres de la familia de Pelayo, ya que tanto su madre como su hermana despertaron el apetito de aquellos que regían los territorios donde se establecieron, primero en Tuy y luego en Cangas de Onís. Sin embargo, este segundo atropello familiar iba a dar lugar a una serie de reacciones en cadena que llevarían a la bata-

<sup>8</sup> SÁNCHEZ ALBORNOZ, Claudio: *Orígenes de la Nación Española. El reino de Asturias*. Ed. Sarpe, Madrid, 1985, pp. 95 y 96.

<sup>9</sup> LAGO, José Ignacio, GONZÁLEZ PÉREZ, Manuel y GARCÍA PINTO, Ángel: *La pérdida de España, del Guadalete a Covadonga*. Ed. Almena, Madrid, 2004, p. 67.

<sup>10</sup> *Ibidem*, p. 68.

lla de Covadonga y, con ella, al renacer de la nación española.

Permaneció Pelayo en la corte de Al-Hurr hasta que, entre Marzo y Agosto del 717, pudo fugarse de Córdoba y huir a tierras asturianas. Durante su ausencia, el valí de la región había logrado sus deseos, pero el noble godo se negó a aprobar la situación de su hermana y empezó a conspirar.

El emir de Al Ándalus ordenó a Munuza prender de nuevo al fugitivo y llevarle preso a Córdoba. Sin embargo, Pelayo supo por confidencia de un amigo el peligro que le amenazaba, y como el número de los perseguidores hacía imposible toda resistencia, escapó de los hombres del gobernador. Seguido por ellos llegó al Piloña y lo cruzó acogiéndose al refugio que le proporcionaban las montañas, en tanto que sus perseguidores se detenían ante el curso del río.<sup>11</sup>

Desde que se fugó de Córdoba, y ahora con mayor razón, Pelayo se convirtió en un fugitivo al que no quedaban más opciones que huir a las Galias y poner su espada al servicio de los francos o quedarse en Asturias, perseguido y acosado por los musulmanes. Eligió lo segundo y aprovechando que en Cangas se celebraría una asamblea judicial, se encaminó hacia allí.

Pelayo dirigiría la palabra a los asamblearios reprochándoles su ignominiosa sumisión, les movería a la venganza y a la lucha, y los excitaría a la sublevación. En aquellos tiempos, Asturias no podía mantener más que una escasa población de astures y de godos refugiados, pero por primera vez en la historia, astures, hispano-romanos y visigodos estaban unidos frente a un enemigo común: los musulmanes invasores.

En esta Asamblea le reconocieron como caudillo o jefe militar, convirtiéndose por azares de fortuna, en jefe de un levantamiento popular. Jiménez de Rada, con el lenguaje poético de la época en que escribe, nos cuenta que *Haciendo caso aquéllos de su mensaje, sacudido el miedo, reconfortados y esperanzados de nuevo, subieron a una gran montaña que se llama Auseva; y llevando su sagrado mensaje entre todos los astures, despertó como de un pesado sueño a los pobres de espíritu; y acudiendo a él como a un enviado de Dios desde todos los rincones de Asturias, en medio de tan gran abandono lo eligieron príncipe*. Cuantos hechos hemos relatado se produjeron en el año 718 y, muy probablemente, no participa-

<sup>11</sup> SÁNCHEZ ALBORNOZ, Claudio: *Orígenes de la Nación Española. El reino de Asturias*. Ed. Sarpe, Madrid, 1985, pp. 95 y 101.

ría en ellos la nobleza goda refugiada en Asturias, aunque quizás se uniese después a la sublevación, cuando la vieses triunfante. Como estandarte los rebeldes no utilizan ningún símbolo visigodo, sino una sencilla cruz de roble, como imagen de su esfuerzo, de su esperanza; cruz ante la que se arrodillan para jurar combatir al invasor africano hasta la muerte<sup>12</sup>.

Los rebeldes empezarían por no pagar los tributos impuestos y por atacar a los musulmanes establecidos en el país, aprovechándose de la, muy probablemente, escasa guarnición militar de la zona y posiblemente guiados, más por ansias de venganza y por amor a su propia libertad, que por fines políticos.

Con estos antecedentes, no podemos pensar que, con aquella rebelión, Pelayo y sus escasos seguidores pretendían una restauración de la monarquía toledana y mucho menos la recuperación de Hispania. Seguramente no fue más que una reacción forzada por las circunstancias, que marcó un punto de no retorno en sus actuaciones futuras. Sánchez Albornoz reflexiona sobre el particular diciendo que *Una vez más en la Historia, sucesos fortuitos, acontecimientos menudos, sin relieve, iban a producir resultados gigantescos, insospechados, trascendentales. Una vez más, figuras salidas de la nada iban a influir decisivamente en los destinos de un gran pueblo, iban a desviar la trayectoria histórica de una nación vencida, y así, de forma no consciente se decidió la suerte de Asturias y, andando el tiempo, la de España entera.*

Mientras tanto, el emir cordobés no dio importancia a las noticias que venían del Norte. Levi-Provençal nos expone lo que para él era la interpretación islámica de la revuelta de Pelayo: «*La versión árabe habla sólo de un número pequeñísimo de sublevados aislados por completo y desprovistos de toda manera de procurarse víveres, hasta el punto de tener que alimentarse solamente con la miel de las abejas silvestres. Los musulmanes desdeñan incluso el atacarles y los dejan abandonados, esperando verles morir de hambre*» (Historia de la España musulmana, IV)<sup>13</sup>

Así pues, podemos afirmar que, ni en el Norte había resucitado el reino visigodo con la elección por los astures de Pelayo, ni en el Sur existía ya un gobierno maduro que pudiera decidirse a estrangular el alzamiento del grupo rebelde, reducido y lejano. Sin

embargo, esta desatención permitiría a Pelayo consolidarse, formar un pequeño ejército y enfrentarse en un futuro próximo a los musulmanes.

Por lo que respecta al campo musulmán, ni el emir Al Hurr, reemplazado al comenzar la primavera del 719, el año siguiente al del levantamiento pelagiano, ni su sustituto Al-Samah, tuvieron tiempo ni estimaron necesaria una intervención contra los rebeldes de Asturias. Sus prioridades estaban en otros lugares y asuntos y, en particular las de este último, eran la organización de la España musulmana y la conquista de la Narbonense visigoda, rico jirón del reino hispano-gótico que quedaba todavía por ganar. Pero si en algún momento pensó atender al problema asturiano, las circunstancias se lo impidieron, ya que fue derrotado y muerto en Tolosa por Eudon, duque de Aquitania, el 9 de Junio del año 721.

Entretanto, Pelayo, aprovechándose de la escasa atención que le prestaban los gobernadores de Córdoba, conseguía afirmarse en aquella remota región, amparado en: la geografía del país, el apoyo de la población y la escasez de fuerzas musulmanas para perseguirle y acabar con él. Pero si para las autoridades cordobesas aquel grupo de rebeldes no constituía una amenaza seria, no lo considerarían así las locales: asaltados y robados los recaudadores de impuestos, atacadas sus guarniciones y puestos en evidencia una y otra vez por su incapacidad para terminar con la sublevación, dirigida por un «asno salvaje» llamado Pelayo.

Las continuas demandas de una acción enérgica contra los rebeldes, que casi con toda seguridad, haría Munuza, así como la necesidad de una fácil victoria que devolviera la confianza a las huestes musulmanas, convencieron al nuevo emir, de nombre Anbasa, que había llegado el momento de solucionar el «problema» asturiano».

Seguramente pensaría que no sería difícil reducirlos y que la fácil victoria brindaría la ocasión de renovar el entusiasmo de las tropas y haría renacer en ellas la fe, tal vez perdida, en su fuerza arrolladora. Bajo estas premisas, Anbasa se decidió a enviar una fuerza de alguna importancia contra Pelayo, dándose la batalla de Covadonga, con cuya victoria renacerá el orgullo hispano y será el comienzo de una epopeya que más adelante se llamará Reconquista y que culminará 770 años más tarde con la toma de Granada y el dominio cristiano de todo el territorio peninsular.

Dados los problemas de la naciente España musulmana tales como la inconclusa organización administrativa del territorio y los continuos enfrentamientos entre árabes y beréberes, «no juzgó

<sup>12</sup> LAGO, José Ignacio, GONZÁLEZ PÉREZ, Manuel y GARCÍA PINTO, Ángel: *La pérdida de España, del Guadalete a Covadonga*. Ed. Almena, Madrid, 2004, p. 69.

<sup>13</sup> MARQUÉS DE LOZOYA: *Historia de España*. Ed. SALVAT. Barcelona, 1968. vol. 1. p. 222.

*oportuno encabezar personalmente lo que consideraba como una simple operación de castigo contra un asno salvaje y su cuadrilla de bandoleros, por la que delegó el mando del ejército en su general Alqama, también beréber»<sup>14</sup>.*

## LAS FUERZAS ENFRENTADAS

Salvo los dos primeros emires, Tarik y Muza, de los que existe una razonable seguridad sobre los efectivos con que contaron para sus campañas (15000 y 18000 hombres respectivamente), de las fuerzas a disposición de sus sucesores solo tenemos vagas referencias. Así, refiriéndonos a Abd al Aziz, sabemos que reforzó su ejército «*con nuevas aportaciones de beréberes procedentes del Norte de África*»; de la misma forma, Al Samah, «*vio su ejército reforzado con nuevas fuerzas que habían desembarcado con él*». Por otra parte, tenemos la convicción de que periódicamente se producirían nuevas incorporaciones de contingentes venidos, tanto del Norte de África, como, incluso, de soldados hispanos, godos y judíos que se alistarían en las fuerzas vencedoras. En cualquier caso, no parece probable que la cifra total de musulmanes que llegaron a España hasta el advenimiento de Abderramán I, fuera superior a los 60000 hombres<sup>15</sup>

En estas circunstancias, vamos a seguir el interesante análisis que se hace en la obra *La pérdida de España, de Guadalete a Covadonga*<sup>16</sup>, sobre los efectivos de ambos bandos en el momento de la batalla. En ella, se nos dice que, entre muertos y prisioneros, las bajas producidas en la batalla de Tolosa se estiman en unos 15000 hombres, lo que dejaría reducido el ejército «de operaciones» musulmán a unos 7.000 soldados, si bien es casi seguro que contaría con otras fuerzas que podríamos considerar de guarnición.

Aún cuando era un ejército dotado de una gran movilidad, lo que le permitía desplazarse con rapidez y dejarse ver allí donde era necesario en cada momento, estimamos que los efectivos en manos de Anbasa resultaban demasiado escasos para aventurarse en una nueva acción de combate. En estas circunstancias, lo razonable habría sido esperar a recibir refuerzos, aún a costa de dilatar el comienzo de la campaña.

Sin embargo, en la decisión del emir debieron primar otras razones de suficiente importancia, como serían: las apremiantes llamadas de ayuda que recibiría por parte de Munuza, cada vez más preocupado por la osadía de las acciones protagonizadas por Pelayo; la necesidad de tener ocupadas a las tropas consiguiendo una victoria que estimaba fácil, y que elevaría su moral, seguramente quebrantada tras la derrota de Tolosa; la precaución de no incrementar excesivamente el volumen de fuerzas, ya que esto aumentaría también el número de hombres entre los que habría que repartir el presunto botín a obtener, cuestión importante para la mentalidad de sus tropas; y lo que, en nuestra opinión debió pesar sustancialmente, la plena seguridad de los gobernantes cordobeses, de que Pelayo y sus hombres no ofrecerían resistencia, o ésta sería muy pequeña, acostumbrados como estaban a que los españoles capitulasen sin combatir y seguros, quizás, del efecto inmediato que el aparato de las fuerzas sarracenas produciría en los rebeldes.

Sabemos por las fuentes que ese año no se planificó ninguna otra acción militar en toda España, lo que demuestra la importancia que se le dio a la campaña, pues todos los recursos disponibles, muy reducidos como hemos visto, fueron puestos a disposición del ejército que partió hacia Asturias. Anbasa distribuyó sus fuerzas en tres núcleos principales: uno dedicado a la cobertura de la frontera pirenaica, para hacer frente al peligro franco; otro contingente, que bajo su mando directo, permanecería en Córdoba, a modo de reserva general, tanto para protegerse de una posible intentona de sus propios enemigos musulmanes, como para atender a cualquier eventualidad que pudiera plantearse en el conjunto de España; y un tercer grupo, que fue el que dedicó a la reducción de los rebeldes asturianos.

Dada la escasez de efectivos disponibles, el número máximo de soldados que podrían integrar las fuerzas enviadas a Asturias, no podrían rebasar los 3000 hombres, los cuales puso bajo el mando de un hombre de su confianza, Alqama, presuntamente de origen beréber. Acompañaba a estas fuerzas el prelado hispalense Oppas, hermano de Vitiza, un gran zurcidor de voluntades, amigo de los agarenos y, al cabo, de la misma raza y religión que los sublevados en las peñas del Norte. Dada la escasa disposición que, hasta la fecha, habían demostrado los españoles a enfrentarse en combate con los musulmanes y su proclividad a llegar a acuerdos, la presencia de Oppas tenía como finalidad, la de negociar el pacto y arreglar la capitulación. Sobre el tipo de fuerzas, la única noticia de la que disponemos es la que nos proporciona el arzobispo Rada, cuando nos dice que

<sup>14</sup>LAGO, José Ignacio, GONZÁLEZ PÉREZ, Manuel y GARCÍA PINTO, Ángel: *La pérdida de España, del Guadalete a Covadonga*. Ed. Almena, Madrid, 2004, p. 70.

<sup>15</sup>GRAN HISTORIA DE ESPAÑA: *La conquista árabe*. Club Internacional del Libro. Madrid, 1994. vol. 7, p. 37.

<sup>16</sup>LAGO, José Ignacio, GONZÁLEZ PÉREZ, Manuel y GARCÍA PINTO, Ángel: *La pérdida de España, del Guadalete a Covadonga*. Ed. Almena, Madrid, 2004, pp. 70 y 71.

Alqama y el obispo Oppa, llegaron a Asturias con un ejército de honderos y de infantes<sup>17</sup>.

En la primavera del 722 las fuerzas sarracenas penetraron en Asturias, tal vez por la vía romana que cruzaba la cordillera por el Puerto de la Mesa (punto intermedio situado entre el Puerto de Ventana a unos 7 kilómetros al Este, y el de Somiedo a unos 12 kilómetros al Oeste), pues era el camino militar más seguro para entrar en la región. Pero es muy posible que lo hicieran a la vez por la calzada romana «La Carisa» que une León con Gijón por las estribaciones occidentales del pico Tres Concejos siguiendo por el Cordal de Carraceo, vía que igualmente tenía una clara finalidad militar<sup>18</sup>. Esta hipótesis de utilización de dos vías de penetración por la Asturias central queda avalada por recientes excavaciones realizadas en 2005 y 2006 y coordinadas por el doctor Jorge Camino. En ellas se han descubierto dos conjuntos fortificados que cierran ambas vías: en el collado de Muro (calzada de «La Mesa») y en el Homon de Faro (calzada «La Carisa»). La cronología de estas obras está fechada, hasta el momento, en torno a finales del siglo VII y principios del VIII<sup>19</sup>. No es pues de extrañar, que estas obras se realizaran para cerrar el paso de las fuerzas de Alqama. Aunque también es posible que se hicieran en el momento de la invasión hacia el 714, después de que Muza hubiera asegurado la región zaragozana.<sup>20</sup> En todo caso, las fuerzas de Pelayo debieron rehusar el combate en campo abierto, como lo demuestran los restos encontrados en las fortificaciones aludidas donde no hay indicios de batalla campal, habiéndose encontrado depósitos de municiones intactos (cantos para lanzamiento con hondas y con algún ingenio). Quizás hubieron de retirarse, ya sea tanto por la escasez de efectivos, como por la superioridad militar del ejército enemigo, razón por la cual Alqama pudo arrasarse con tranquilidad esas fortificaciones, restableciendo fácilmente el dominio sobre Asturias, regresando a su obediencia todos los pueblos y aldeas, y recaudándose de nuevo los tributos. En esta nueva situación, Munuza fijó su residencia en Gijón, si es que no la tenía en ella anteriormente.

Sin embargo, la fuerza de Pelayo seguía prácticamente intacta y libre, por lo que era preciso apresarle o destruirle a fin de acabar definitivamente con el problema. La facilidad con que, hasta el momento, se había desarrollado la campaña, así como la expe-

riencia de los once años de contacto con los españoles, hizo al general beréber subestimar al «asno salvaje». Este desprecio hacia el enemigo y las prisas para volver a Córdoba con un rápido triunfo, le hizo desatender las medidas de seguridad y adentrarse en una trampa mortal que le costaría la vida a él y a la mayor parte de su ejército.

Entre tanto, las fuerzas cristianas, estimadas en unos 900 hombres, se acogieron a la peña que la crónica de Alfonso III llama Auseva, acaso la misma donde Pelayo fue aclamado caudillo cuatro años antes, en la garganta que hoy llamamos de Covadonga. Pelayo confiaba en que su enemigo no se aventurase hasta allí, pero si así ocurría y resultara vencido, el terreno escogido le permitía una vía de escape hacia las seguras e inexpugnables zonas de los lagos y la meseta de la Bufarrera; las cimas de los Picos de Europa y el misterioso valle de Valdeón, cuyos senderos conocían sus gentes perfectamente y donde no podría ser molestado por las huestes de Alqama<sup>21</sup>.

No obstante esta desproporción de fuerzas entre ambos contendientes, Pelayo en una magnífica labor de lo que hoy llamaríamos «decepción», hizo circular la noticia de que tan sólo le acompañaban 300 hombres y que se habían atrincherado en la Cova Dominica para esperar allí al invasor<sup>22</sup>. Esta información era plausible, toda vez que hasta el momento el éxito había acompañado a Alqama, y con toda seguridad se habrían acogido a medidas de gracia algunos de los antiguos combatientes que acompañaban a Pelayo, lo que induciría al beréber a minusvalorar los efectivos de su contrincante.

## EL ESCENARIO DE LA BATALLA

De la misma forma que Tarik, en el año 711, dispuso de algo más de dos meses para preparar el escenario de Guadalete, Pelayo también tendría tiempo de diseñar el suyo desde que en la primavera del 722, Alqama invadió Asturias.

El lugar elegido fue el valle que, desde Cangas de Onís conduce a la zona denominada «el Cueto», un cerro de gran elevación, cubierto de maleza y de arbolado, que ocultaba a los ojos de quien entraba en el valle el final del embudo, la Covadonga actual. Así mismo, disimulaba también una caverna situada a unos treinta metros sobre el suelo, la Cova Dominica, cuya boca ofrecía, a juicio de Sánchez Albornoz,

<sup>17</sup> JIMÉNEZ DE RADA, Rodrigo: *Historia de los hechos de España*. Ed. Alianza Editorial, Madrid, 1989, p. 161.

<sup>18</sup> En el marco de la Guerra Astur-Cántabra entre 26 y 19 a.C.

<sup>19</sup> Según análisis de carbono 14.

<sup>20</sup> Existe un tercer hito bélico dentro del arco cronológico que indica el análisis del carbono 14. Este es un levantamiento astur frente a Wamba a finales del siglo VII, del que solo existe una escueta referencia en la Crónica de Alfonso III.

<sup>21</sup> SÁNCHEZ ALBORNOZ, Claudio: *Orígenes de la Nación Española. El reino de Asturias*. Ed. Sarpe, Madrid, 1985, p. 105.

<sup>22</sup> LAGO, José Ignacio, GONZÁLEZ PÉREZ, Manuel y GARCÍA PINTO, Ángel: *La pérdida de España, del Guadalete a Covadonga*. Ed. Almena, Madrid, 2004, p. 72.

capacidad suficiente para trescientos hombres, (si bien en nuestra opinión durante la batalla no debió albergar, como mucho, un centenar) y a cuyos pies discurría un arroyuelo que regaba toda la vega hasta desembocar en el Sella, allá por Cangas.

Desde esta ciudad, el valle, aunque limitado por colinas densamente cubiertas de arbolado, discurría con una amplitud incluso mayor que otros muchos de la región asturiana; sin embargo, a partir de La Riera, el terreno se vuelve más abrupto, se ahonda y profundiza, los cerros se convierten en montañas y al cabo se cierra por completo la garganta. *El lugar de la batalla estaba elegido con acierto; ni antes ni después hubiese encontrado un sitio tan oportuno para enfrentar con ventaja al enemigo. Todo se conjuraba allí a favor de las tropas montañosas; ágiles para trepar por vericuetos o para arrojarse más que descender desde las cumbres, conocedoras de los lugares de matorral espeso capaces de ocultarlas, y de los caminos y de las sendas por donde huir en caso necesario.*<sup>23</sup>

Por lo que respecta a las fuerzas musulmanas, si éstas se concentraron en Gijón, debieron desplazarse hasta Cangas en un mínimo de tres jornadas. Muy posiblemente tomarían la calzada romana hasta los llanos de Lugones para desde allí aprovechar los amplios valles que facilitaban el paso hacia oriente a través de la espesura. Así tomarían el que forma el río Nora para pasarse al del Piloña, que quizás fue cruzado por la angostura próxima al actual pueblo de Infiesto. Debieron seguir este río corriente abajo, hasta su encuentro con el río Sella en la actual Arriondas, donde acamparían al terminar la tercera jornada desde su salida de Gijón, en las proximidades del río. En buena lógica, utilizaría otra jornada de descanso y de reconocimiento, corroborando la ubicación del núcleo rebelde en la zona de la cueva que cerraba el valle del Covadonga.

De haber sido así, el caudillo beréber avanzó por el valle sin ignorar el riesgo que implicaba el terreno en el que se adentraba. No obstante, acaso tampoco le preocupara en exceso ya que su superioridad numérica, su mayor capacidad militar y el desprecio hacia la voluntad combativa de los españoles, le harían pensar en lo innecesario de adoptar las adecuadas medidas de seguridad, y cuando el terreno, en los cuatro kilómetros que separan La Riera de Covadonga, evidenció del peligro en el que se encontraba, es muy posible que ya no tuviera la posibilidad de volver atrás.

<sup>23</sup> SÁNCHEZ ALBORNOZ, Claudio: *Orígenes de la Nación Española. El reino de Asturias*. Ed. Sarpe, Madrid, 1985, p. 106.

## LA TÁCTICA

En cuanto al sistema de combate musulmán, las conquistas árabes llevaban la marca de las costumbres beduinas de las razzias, que se basaban en la observación constante del adversario, la posibilidad de movimientos rápidos y lejanos y la extrema movilidad, buscando la sorpresa. En estas circunstancias, la fuerza del ejército se basaba en la caballería, arma principal en la batalla. La infantería ligera musulmana era de gran calidad; los arqueros lanzaban continuas descargas contra el enemigo desbaratando sus líneas, mientras los lanceros esperaban para cargar contra éste una vez hubiera llegado al contacto o se hubiera retirado.

Sin embargo, nada de esto pudo aplicarse en Covadonga, ya que, en primer lugar, se encontraron encerrados en un angosto valle sin posibilidades de maniobrar y en segundo término fueron sorprendidos por los cristianos. Sorpresa tanto en lo referente al número de combatientes, tres veces superiores a los que el caudillo cristiano les había hecho creer, como en el procedimiento de combate empleado por éstos, la emboscada.

En cuanto a la táctica de los cristianos, lejos estaban ya los métodos empleados por los ejércitos visigodos, basadas en la potencia de la caballería y el ataque por el centro, ya que seguramente ni disponían del número de caballos necesarios ni de jinetes entrenados para seguir empleando esos procedimientos de combate. Antes bien, las circunstancias les habían hecho recuperar los tradicionales métodos de los cántabros y astures, cuyo arte militar, como el de las demás tribus iberas, estaba en la guerrilla. A este respecto, Dion Casio, el historiador de la guerra del año 25 a.C. dice que *los cántabros evitaban la batalla abierta y atacaban a los romanos en los desfiladeros, más con dardos que con puñal y espada*<sup>24</sup>. Así pues, la emboscada como táctica de combate y el arco y la honda como armas ofensivas debieron protagonizar la batalla que tendría como escenario Covadonga.

Pelayo atrajo a Alqama a una auténtica encerrona, ofreciéndose él mismo como cebo junto con 300 hombres escogidos en las inmediaciones de la gruta de Covadonga (el reducido número de hombres que había hecho creer a su enemigo que integraba su hueste). Entre tanto, ocultó el grueso de sus fuerzas en las laderas que flanqueaban el camino que llevaba a la oquedad, *El propio deseo de los*

<sup>24</sup> GÁRATE CÓRDOBA, José María: *Historia del Ejército Español*. Ed. Servicio Histórico Militar. Madrid, 1981. vol. I, p. 245.

*musulmanes en entablar combate sabiendo que eran muy superiores en número desencadenó el cierre de la trampa a la que habían sido tan hábilmente conducidos*<sup>25</sup>.

Pese a haber adoptado las medidas adecuadas para obtener la victoria, ésta es siempre incierta, razón por lo cual Pelayo tendría perfectamente planificada la retirada, para el caso en que la suerte le fuera adversa, de modo que sus fuerzas fraccionadas en pequeños núcleos se dirigieran a los lagos o a los Picos de Europa, donde podrían reagruparse posteriormente.

## LA BATALLA

Los hombres de Pelayo se dividirían en dos grupos. Uno mayoritario debió desplegar por las laderas del valle, quizás entre la angostura del kilómetro cinco de la actual carretera, a la altura de la Matona, y en la zona del Monte Humedal. Los hombres de Pelayo desplegarían en buenas posiciones de tiro donde, previamente, se habrían almacenado piedras, flechas y en general toda clase de armas arrojadas. Un segundo grupo, a las órdenes de Pelayo y no muy superior a unas decenas de hombres, se prestaron a defender la cueva que se alzaba sobre el pequeño valle como un castillo formidable.

Revestido con la confianza que da la seguridad de vencer a un enemigo al que se desprecia, y adecuadamente desinformado sobre la fortaleza del mismo, el 28 de Mayo del año 722<sup>26</sup> se produjo el encuentro entre ambas fuerzas. Para llegar a lugar donde le aguardaba Pelayo, Alqama siguió el valle del río Gueña unos tres kilómetros para adentrarse en el más estrecho del río Reinazo, remontando su curso hasta la famosa cueva.

Este valle del Reinazo o de Covadonga tiene varias angosturas, antes de morir en la Cova Domica. La primera poco antes de la actual población de Valliqueru, otra pasado la de Llerices, la última está pasado el kilómetro cinco de la actual carretera<sup>27</sup> que nos conduce a la basílica de Covadonga. Después de estas, el valle discurre hacia el Sureste con una amplitud poco más de un centenar de metros en algunos de sus puntos, hasta llegar al cerro donde se levanta la basílica. Este promontorio es una prolongación, a modo de saliente del monte Auseva

que disimula la Cova Dominica. El Reinazo abraza al cerro de la actual basílica por el Norte, Este y Sur, y a unos 250 metros de la cueva recoge las aguas de un arroyo menor. Después de la cueva, el valle es solo una vaguada ancha, de pronunciada pendiente, que asciende entre los fuertes espolones del Carcabón al Norte y La Galguera al Sur hasta alcanzar el paraje conocido por la Llomba. A partir de éste el terreno sufre una pequeña depresión al pie del Monte del Humedal, donde se inicia la Güesera flanqueada al Norte por los altos de Sierra Mala.

Las fuerzas del emir debieron avanzar lentamente remontando el valle de Covadonga. La frondosidad de las laderas y lo estrecho del mismo obligaría a los honderos e infantes de Alqama a marchar en una larga y vulnerable columna. Si esta estaba compuesta por unos tres mil hombres, la longitud total de la formación podría llegar a ser de unos tres mil metros (incluyendo en ella ganado, impedimenta, etc). Esto indica un tiempo de desfile de algo menos de una hora, lo que daba la posibilidad a Pelayo de realizar reajustes de última hora en su despliegue.

Las anteriores afirmaciones las planteamos como hipótesis después del estudio del terreno, pues poco se sabe sobre la batalla, salvo que las negociaciones entre Oppas y Pelayo no condujeron a nada, que éste venció a las fuerzas del emir y que los supervivientes de estas huyeron hacia el Sur, y en dirección a los lagos.

La previsible negociación y la huida reseñada nos permiten aventurar el siguiente relato también a modo de hipótesis.

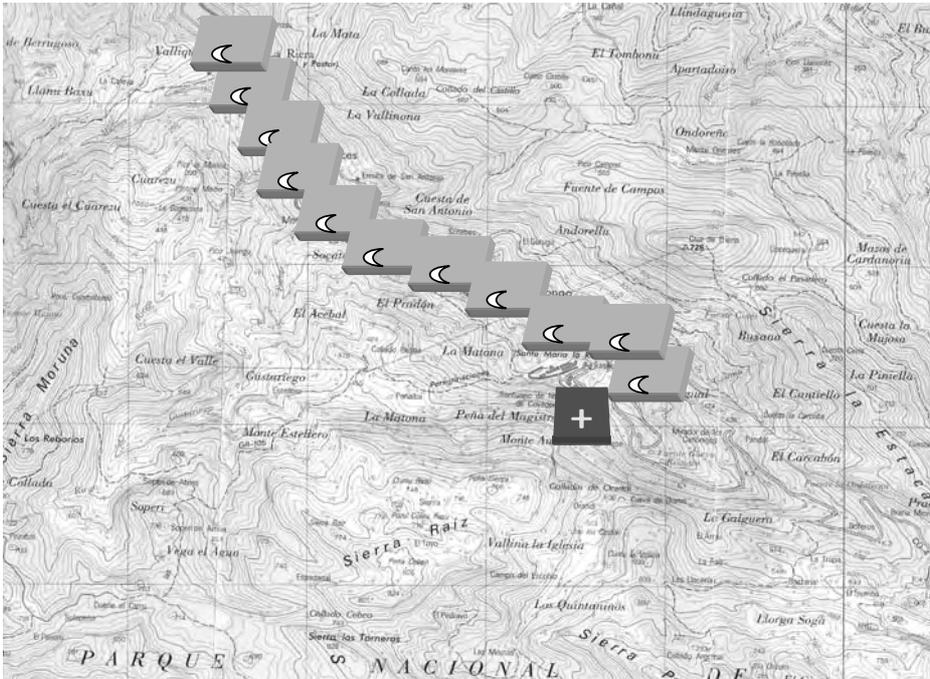
Pelayo, debió esperar a las fuerzas del emir en la gran cueva, que con sus treinta metros sobre el Riazo es un inmejorable baluarte defensivo de un solo lienzo, que no sobrepasa el centenar de metros en su longitud, lo que permitía el mantener una línea de un centenar de hombres como máximo.

Alqama debió hacer una demostración de fuerzas haciendo desfilar por delante de la cueva a una parte de sus unidades. Estas se apiñarían a los pies de la impresionante roca e, incluso, la sobrepasarían hacia el Este, hacia la Llomba. Los honderos quizás se concentrarían en las escasas posiciones de tiro en las laderas del cerro de la actual Basílica y en las del Auseva, al Este de la cueva, la mayoría muy al límite del alcance de sus proyectiles. El conjunto de este dispositivo pudo llegar a un kilómetro y medio o casi dos, si consideramos que llevarían el ganado de transporte imprescindible.

<sup>25</sup> IGNACIO LAGO, José, GONZÁLEZ PÉREZ, Manuel y GARCÍA PINTO, Ángel. «La pérdida de España, del Guadalete a Covadonga», Ed. Almena, Madrid, 2004. p. 72.

<sup>26</sup> *Ibidem*, p. 75.

<sup>27</sup> *Sobre la carretera local AS262*.



*Las fuerzas musulmanas penetran en el valle que conduce a Covadonga*

Todas las fuentes afirman que al llegar frente a la cueva, el obispo don Oppas intentó convencer a Pelayo de lo inútil de la resistencia, instándole a la rendición y ofreciéndole algún pacto, similar a los que otros jefes en parecidas circunstancias habían aceptado a lo largo de los años de dominio musulmán en España. Sin embargo, Pelayo se negó a ello y se trabó el combate.

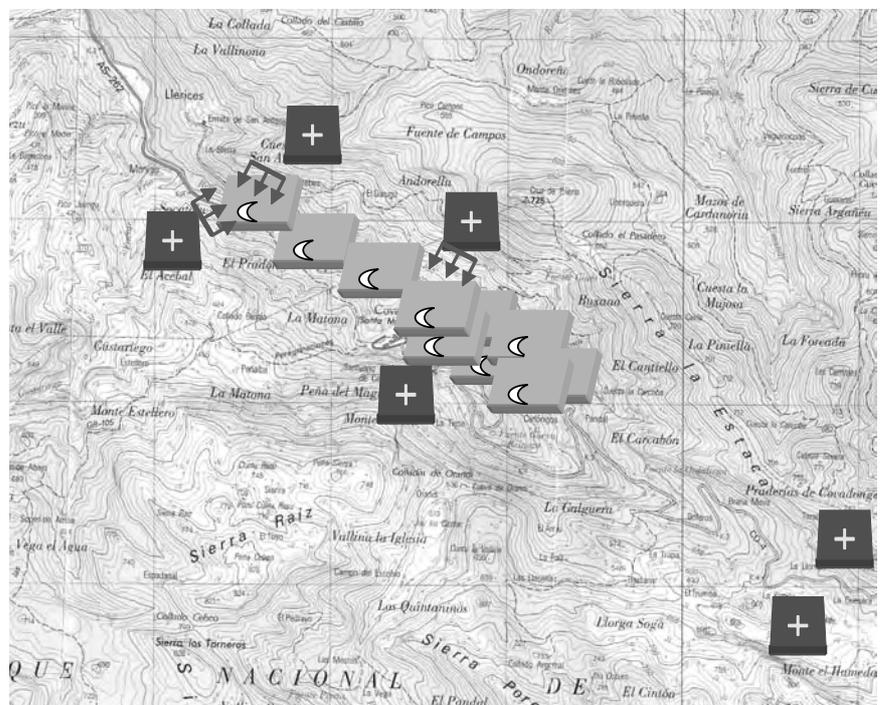
Los infantes atacantes debieron acercarse a los pies de la cueva para poder lanzar sus flechas que debía alcanzar la gran boca de la misma a treinta metros sobre sus cabezas. Los defensores, desde esa altura tendrían mucho más alcance con sus arcos y ondas y mejor visibilidad que sus oponentes, lo que haría multiplicar la eficacia de sus tiros subsanando la desventaja de su escaso número. Muy posiblemente, una verdadera nube de flechas y piedras ascenderían hacia la cueva, pero muchos de los proyectiles quedarían cortos o rebotarían en las paredes de la roca.

Suponemos que el desencadenamiento del combate fue la señal para el ataque de los astures, que, muy posiblemente, fuera casi simultáneo desde las laderas y en toda la profundidad de la colum-

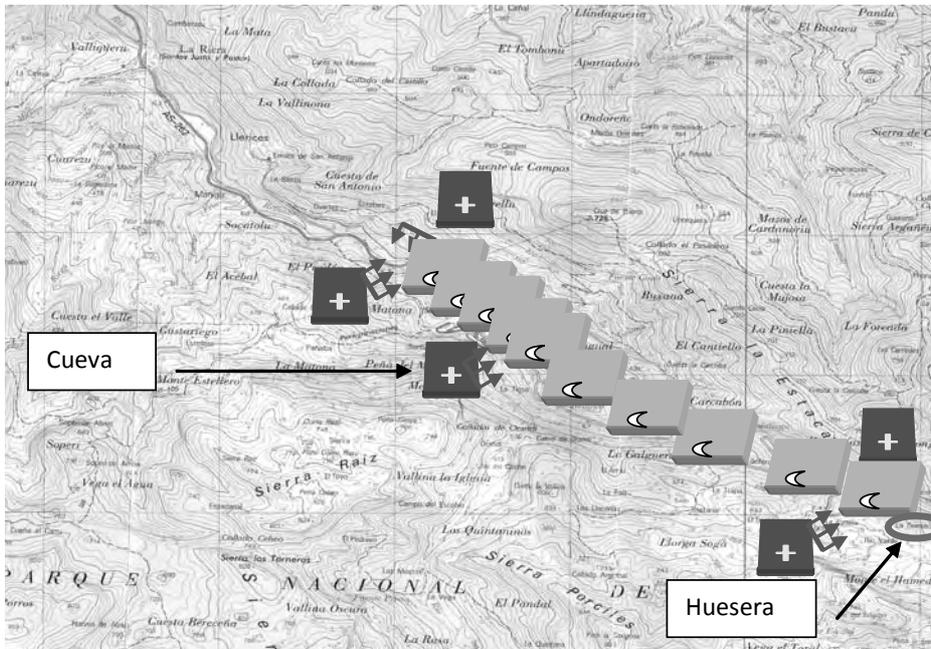
na. Esta acción sorpresiva sobre toda la columna aprovecharía las angosturas del valle, donde los astures, apoyándose en ellas, cerrarían y arremeterían contra la retaguardia y vanguardia de la columna de Alqama, en tanto que los de la cueva fijaban el centro.

Limitados a una reiterada acción frontal, atacando de abajo arriba, en un frente estrecho, pronto el pie de la cueva se llenaría de muertos y heridos sin que las tropas más a retaguardia pudieran hacer otra cosa que esperar a tener hueco en la línea para entrar ellos en combate, pero en las mismas condiciones de inferioridad que sus predecesores.

Dado el espacio disponible, Alqama no podía hacer uso ni de su superioridad técnica ni numérica, antes bien era Pelayo el que desde una posición dominante en altura y con una posibilidad de despliegue en frente superior a la de su oponente, estaba en condiciones de ventaja al rentabilizar su, en principio, reducida fuerza, la cual podía emplear en su totalidad,



*Las fuerzas cristianas cierran el valle a vanguardia y retaguardia de las fuerzas musulmanas*



Los emboscados buscaron la salvación en la huida hacia la Huesera

en tanto que los musulmanes solo podía enfrentarse lo que había en el estrecho valle.

En algún momento de la lucha, Alqama resultó muerto y las restantes fuerzas de Pelayo, emboscadas en las laderas, se abalanzaron sobre las ya inquietas huestes enemigas. Muerto el jefe, ningún otro mando acertaría a asumir la dirección de las tropas, de modo que éstas reaccionaran adecuadamente para responder al ataque o bien organizar la retirada. En estas circunstancias, los musulmanes, atacados por todas partes e imposibilitados de maniobrar, debieron ser presa del pánico. La huida se realizaría por los dos únicos lugares que ofrecían una posibilidad de movimiento: hacia vanguardia, en dirección a los lagos y hacia retaguardia, para volver a Cangas.

Las bajas en el lugar del enfrentamiento, como era habitual en los combates de la época, no debieron ser muchas, quizás no más de 300<sup>28</sup>. Pero es a partir de este momento cuando se produce el mayor volumen de víctimas, provocadas por la falta de un mando que las dirigiera, presas del pánico y sin más obsesión que buscar en la huida su propia salvación. Éste fue el caso de Covadonga, cuando el camino de la desbandada se llenó de las víctimas de la derrota. Quizás Pelayo supuso que la posible retirada de Alqama fuera en dirección a Cangas, por lo es posible que las fuerzas que cerraban la retaguardia al ene-

migo fueran superiores a las que las copaban la vanguardia, y, por tanto, éste fuese el motivo por el que los emboscados buscaron su salvación en una huida hacia delante por la empinada vaguada que se dirige hacia la Llomba y la Güesera<sup>29</sup>, A este último paraje las fuerzas llegarían agotadas y sería fácil presa de los arqueros astures apostados en las laderas de Sierra Mala y el Monte Humedal, incluso de las lanzas y espadas de los astures que cargarían repetidas veces sobre los que huían, ocasionado gran mortandad.

Poco sabemos sobre la suerte corrida por los que huyeron hacia Cangas, pero es de suponer que serían acosados y abatidos por los que horas antes asistían sumisos al desfile de las fuerzas de Alqama hacia Covadonga.

Mayor conocimiento tenemos del camino y la suerte seguida por las tropas de la cabeza de la hueste agarena, gracias al trabajo de Sánchez Albornoz<sup>30</sup>, quien entre los años 1924 y 1929 hizo personalmente toda la ruta desde Covadonga, según su crónica publicada en «Revista de Occidente» (1931)<sup>31</sup>. Para seguir el itinerario de las tropas musulmanas en su huida, vamos a apoyarnos en la «Cartografía Militar de España», Mapa General, Serie L, E. 1: 50000, Hojas: 15-5 (Beleño), 16-5 (Carreña-Cabrales) y 16-6 (Potes).

Como decíamos más arriba, las tropas más adelantadas, huyeron por el único camino que se abrió ante ellos: el que llevaba a los lagos. En ese momento se produjo la primera masacre, de la que es prueba el hecho de que las gentes del país bautizaran a un pequeño barranco situado a unos ciento cincuenta metros de la cueva, como la «huesera».

Al llegar a la zona de los Llanos de Comeya (38-94), al Norte de los lagos Enol y de la Ercina, la huida hacia el Sur, camino natural para llegar a la zona llana donde podrían considerarse a salvo y en

<sup>28</sup> IGNACIO LAGO, José, GONZÁLEZ PÉREZ, Manuel y GARCÍA PINTO, Ángel. «La pérdida de España, del Guadalete a Covadonga», Ed. Almena, Madrid, 2004. p. 72.

<sup>29</sup> SÁNCHEZ ALBORNOZ, Claudio: *Orígenes de la Nación Española. El reino de Asturias*. Ed. Sarpe, Madrid, 1985, p.108.

<sup>30</sup> *Ibidem*, pp. 108 a 113.

<sup>31</sup> GARCÍA DE ENTERRÍA, Eduardo: *Liébana, tierra para volver*. Ed. Librería Estudio. Santander, 2000. p. 36.

condiciones de aprovechar su superioridad técnica, se presentaba cerrada por las moles de la Sierra de Mercader y los Picos de Cornión, lo que les obligó a proseguir su huida en dirección Este.

Siguiendo un itinerario jalonado por las actuales majadas de: Balbir (40-93), La Redondilla (42-91), Vega Maor (44-91) y Ostón (46-90), llegarían al arroyo Culiembros (46-89), el cual vierte en el río Cares, obstáculo formidable que se ven forzados a cruzar y donde fueron atacados o se despeñaron ya que, el tan reiteradamente citado Sánchez Albornoz, escribe que «*algunos se despeñarían sin duda al descender al Cares y al intentar ganar la altura; montones de huesos se han encontrado precisamente por bajo de Culiembros, junto al Cares*».

Pese a estos inconvenientes, lograron alcanzar la majada de Amuesa (49-88). Viendo de nuevo cerrado el paso hacia el Sur por el impresionante macizo del Naranco de Bulnes continuaron en dirección al Este para, a través del collado de Cima (50-89), llegar al poblado de Bulnes (52-88) y, cruzando el collado Pandévano (55-88) alcanzar el poblado de Sotres (58-88), en la margen derecha del río Duje. Alcanzado este punto pudieron, por fin, tomar la ansiada dirección Sur que les llevaría a las tierras llanas, meta en la que cifraban su salvación.

Siguiendo el cauce de este río, llegaron hasta la Lomba del Toro (56-82), desde donde, cruzando el puerto de Aliva (56-79), seguirían el curso del río Neyandi que desemboca en el río Deva por Espinama (54-76), dirigiéndose hacia Cosgaya (59-74) a través de Las Ilces (56-75). Recurrimos una vez más a Sánchez Albornoz para tener constancia de los hechos que se produjeron allí, citando textualmente que al oscurecer del día siguiente al del combate, cuando un desprendimiento de tierras y de piedras sepultó tal vez en las aguas del río a un grupo de islamitas. Así lo afirmó, al menos siglo y medio después, Alfonso III el Magno (866-910), en cuyos días el río Deva ofrecía aún vestigios del suceso.

No disponemos de datos concretos sobre el horario de la batalla, pero teniendo en cuenta que entre Covadonga y Cosgaya, siguiendo el recorrido descrito hay una distancia aproximada de unos 50 kilómetros, parece un tiempo excesivamente corto el, presuntamente, empleado en recorrerlo. Esta impresión viene avalada por cuanto: este itinerario hubo de improvisarse sobre la marcha, pues como hemos visto, el caudillo musulmán jamás pensó en ser derrotado; a la dureza del terreno, con puntos tan sumamente peligrosos como el cruce del río Cares; a estas circunstancias habría que añadirle el hecho de ser posiblemente acosados, bien por los hombres de

Pelayo o por los habitantes de la zona. Por estas razones, es dudoso que una tropa bajo los efectos del pánico y sin dirección, pudiera hacer este recorrido en ese tiempo récord.

En cualquier caso, los restos de las fuerzas de Alqama consiguieron llegar a la Liébana. García de Enterría<sup>32</sup> cita la obra del General Burguete «Rectificaciones históricas», en la que se dice que en los Llanos del Rey (60-77) pudo librarse una verdadera batalla, enfrentados a los naturales de la zona y a los que difícilmente podrían haber hecho frente en condiciones de éxito, tras las enormes dificultades que hubieron de superar en el tortuoso camino que se vieron forzados a recorrer.

El balance final de bajas producidas entre la batalla y la huida, se estima en unos 2000 muertos para los musulmanes, entre ellos el propio Alqama; sin embargo, los que sobrevivieron debieron superar un verdadero calvario hasta lograr ponerse a salvo. Ante la noticia de la derrota, las poblaciones antes subyugadas por su poder ahora les esperarían dispuestas a la venganza, por lo que sometidos a un interminable goteo de emboscadas, y pequeños enfrentamientos, apenas un puñado de supervivientes conseguiría escapar con vida.

## EL COMBATE DE OLALÍES

De la misma forma que la batalla de Guadalete tuvo su continuación o su epílogo en Écija, la de Covadonga se produjo en Olalíes, donde el gobernador Munuza sucumbió frente a las tropas cristianas.

Existen algunas dificultades para la ubicación de este paraje. César García de Castro-Valdés y Sergio Ríos González, nos dicen que: «*la investigación tradicional ubicaba en Proaza, en el camino del puerto de la Mesa, y que hoy es posible situar en Siero, según topónimo recogido en un documento del monasterio de San Vicente de Oviedo (1113, abril 24)*»<sup>33</sup>. Ruiz de la Peña se inclina por esta localidad sieriense y Calleja Puerta<sup>34</sup> sigue igualmente esta hipótesis. Nosotros nos inclinaremos por la versión tradicional.

Seguramente nada más lejos de los cálculos de Munuza que Alqama pudiera ser vencido por Pelayo; sin embargo, al llegarle las noticias de la de-

<sup>32</sup> *Ibidem*, pp. 31 y 32.

<sup>33</sup> GARCÍA DE CASTRO-VALDÉS, César y RÍOS GONZÁLEZ, Sergio: *Asturias medieval*. Ediciones Trea. S.L. Gijón. Asturias. 1997.

<sup>34</sup> CALLEJA PUERTA, Miguel: *En Historia de Asturias* KRK. Oviedo. 2005. pp. 209

rrota, intuyendo un posible levantamiento de todos los astures o contagiado del pánico de los fugitivos de Covadonga, decidió abandonar aquellas tierras buscando refugio en el Sur.

Reuniendo a los huidos de Covadonga y la escasa guarnición de la ciudad, incluidas sus familias y sirvientes, Munuza partió de Gijón dirigiéndose a los alrededores de Oviedo a fin de encaminarse al puerto de la Mesa, siguiendo los valles del Trubia y del Teberga, para alcanzar la calzada romana en algún punto próximo al citado puerto, lugar por donde entró Alqama y que le llevaría a las llanuras del Sur. Aún cuando la referida calzada discurría más al Oeste, Munuza tendría prisa por abandonar las tierras asturianas, razón por la cual podría haber optado por aventurarse en los peligrosos valles citados.

Así, por Lugo de Llanera y los alrededores del actual emplazamiento de Oviedo, llegó Munuza hasta el valle de Olalíes<sup>35</sup>, hoy llamado Proaza, situado a unos 18 kilómetros al Suroeste de Oviedo, sobre la actual carretera AS 228.

Los astures seguirían la marcha de Munuza, acechando el momento en el que la situación les fuera propicia para atacarles. Llegó ésta cuando los sarracenos rebasaron la actual población de Proaza. El valle del Trubia se ensancha en ella mediante una planicie de razonable extensión, pero a partir de allí se estrecha, de modo que se convierte en un desfiladero que obligaría a los que se aventuraran en él, a caminar por el lecho del río. A unos dos kilómetros de la población citada, el valle se cierra prácticamente, tomando la denominación de desfiladero de las Piedras Juntas, dejando un angosto paso utilizable únicamente por unas pocas personas a pie a la vez. Posiblemente en esta zona se daría la acción que acabó con el aniquilamiento de la fuerza del gobernador.

Dadas las condiciones del terreno, es muy posible que los atacantes bloquearan el desfiladero tanto delante como detrás de la columna agarena y mediante un cúmulo de ataques puntuales consistentes en el lanzamiento de piedras, flechas y dardos, causarían el desconcierto y el pánico entre los musulmanes, que encerrados en el fondo del desfiladero, se encontrarían incapacitados para maniobrar, estorbados por su propia impedimenta y por sus familias. El gobernador y sus fuerzas perecieron en el combate quedando Asturias libre de enemigos y de dominadores.

<sup>35</sup> SÁNCHEZ ALBORNOZ, Claudio: *Orígenes de la Nación Española. El reino de Asturias*. Ed. Sarpe, Madrid, 1985, pp.113 y 114.

## CONSECUENCIAS DE LA BATALLA DE COVADONGA

Habida cuenta de los escasos efectivos que el emir de Al Ándalus tenía a su disposición, la victoria de Covadonga pudo haber sido el detonante que provocara una sublevación general en toda España y que los musulmanes no hubieran podido sofocar. Pero posiblemente ni los mismos actores serían conscientes del importantísimo proceso que habían desencadenado, de modo que lo antedicho no puede quedar circunscrito más que al marco de las utopías; el momento no había llegado y aún tardaría siglos en hacerlo.

Pero lo que sí supuso fue la redención de un trozo del solar patrio que ya jamás dejó de estar en manos hispanas, que sirvió de referente y ejemplo a otros que, en diferentes lugares del Norte peninsular iniciarían también su propio proceso de liberación, sin duda más lento que el asturiano, pero que, a la postre, completarían el esfuerzo iniciado en Covadonga.

Pero si bien los españoles no estaban preparados para desembarazarse, aún, del dominio musulmán, éstos tampoco disponían de los medios humanos para recuperar lo perdido. Pero quizás lo más significativo para los cristianos fue que, cuando dispusieron de ellos, siguieron sin dar importancia a lo sucedido en Asturias, considerándolo un contratiempo de escasa trascendencia, que solucionarían cuando se resolvieran los asuntos prioritarios en los que estaban envueltos.

En efecto, la derrota de Tolosa no había supuesto el abandono de los planes de expansión por Europa. «Dominemos la Galia, que ya habrá tiempo de poner en razón a esos astures», pensarían quizás los jefes islamitas. Con esta idea fija en la mente, se sucedieron los emires en Al Ándalus hasta llegar a Abd al-Rahman al-Gafequi (730-732), el cual en una nueva intentona para batir a los francos, cruzó los Pirineos por Roncesvalles venciendo al duque Eudon en las orillas del Dordoña. Pero éste pidió auxilio al jefe de los francos, Carlos Martel, el cual batió al ejército musulmán en la batalla de Poitiers (Octubre del 732), donde murió el caudillo musulmán.

Mientras tanto, aprovechándose del desinterés de los gobernantes cordobeses, el naciente reino de Asturias se consolidaba como núcleo de resistencia contra los musulmanes, en una tierra en su totalidad poblada por cristianos. Así mismo, se enriquecía con la constante afluencia de todos los descontentos, los perseguidos, y los que no se resignaban al dominio musulmán y veían en el reducido reino del Norte la ocasión para combatir a los usurpadores.

CRONOLOGÍA DE LOS EMIRES Y REYES DE ASTURIAS DESDE LA INVASIÓN A LA BATALLA DE COVADONGA		
REINO DE ASTURIAS	EMIRATO DEPENDIENTE DE DAMASCO	
	711	Invasión musulmana al mando de TARIK, batalla de Guadalete
	712	MUZA
	714	ABD al-AZIZ
	716	Abd al Aziz muere asesinado le sustituye al-HURR
PELAYO	718	
	719	AL SAMAH
	721	Al Samah muere en la batalla de Tolosa, le sustituye ANBASA
Batalla de Covadonga	722	

Sólo cuando se designó gobernador de España a Uqba ben al-Hachchach al- Saludi (734-741), volvieron a sentir los cristianos el peso de las armas musulmanas. Conquistó Pamplona que, sometida por capitulación se había tal vez alzado contra los islamitas al eco de la rebelión de los astures. Así mismo, se combatió de nuevo en Asturias, y aunque la campaña debió ser favorable a los mahometanos, Pelayo y los suyos se acogieron de nuevo a las montañas; no fueron tampoco sometidos y la semilla de la reacción cristiana no fue desarraigada.<sup>36</sup>

Lo que constituyó una realidad desde entonces fue que, desde Covadonga, Asturias había de suponer un peligro permanente para la seguridad de la España islamita. Unas veces vencedora y otras vencida, hoy floreciente y mañana segada a flor de tierra, la rebelión seguiría germinando en las entrañas de aquella áspera comarca, difícil de dominar militarmente, esperando la nueva primavera para retoñar con nuevos bríos.

Agustín Alcázar Segura  
GB Inf. DEM (Rt.)

<sup>36</sup> *Ibidem*, p. 116.



# ASPECTOS INSTITUCIONALES

# V CENTENARIO DEL RIL. SORIA Nº 9

Breve resumen de su gloriosa vida y de su vieja y dilatada historia.

El Regimiento de Infantería «SORIA» nº 9 es la unidad más antigua del ejército español y de Europa.

El origen del regimiento data de 1509, fecha en que el rey Fernando v, el rey Católico, manda a Italia 5.000 hombres a defender los estados de Nápoles y a ayudar al papa contra los franceses.

Esta unidad recibe el nombre de Tercio de Nápoles en 1513 y en 1591 pasa a denominarse Tercio Departamental de Brabante estando de guarnición en Flandes.

Es en 1711, a su regreso de combatir en la guerra de sucesión de Flandes, cuando toma el nombre de Soria, al quedar aquí de guarnición, siendo confirmado en 1715 por Felipe v.

A lo largo de sus 500 años de historia ha participado en múltiples guerras y campañas en las que se ha visto involucrada España, y como Tercio o Regimiento Soria ha estado en escenarios tan diversos como Italia, Flandes, Francia, Portugal, Alemania, norte de África, Norteamérica, Perú, Cuba e Ifni.

Tuvo actuaciones destacables en las batallas de Pavía (1525), San Quintín (1557) en cuya memoria el rey Felipe II erigió el monasterio de El Escorial, Rendición de Breda (1625), acción inmortalizada por Velázquez en el famoso cuadro de las lanzas, Rocroy (1643) a partir de cuya acción se le conoció por «Tercio de la sangre» al morir en combate la práctica totalidad de sus componentes, guerras carlistas donde ganó dos corbatas laureadas de San Fernando (1836-1837) y Guerra Civil donde gana dos medallas militares colectivas.

Tras combatir en Cuba, en 1898, queda en guarnición en Sevilla, y en 1996 se traslada a la plaza de Puerto del Rosario, en la isla de Fuerteventura, donde tiene su actual guarnición.

El Regimiento Soria, siempre dispuesto a cumplir aquello que se le ordenara por el bien de la patria en cualquier parte del mundo, vuelve por los caminos de antaño, en el marco de las operaciones

de mantenimiento de la paz, aportando para ello diversos elementos en los contingentes españoles que han desplegado en Bosnia i Herzegovina, Kosovo y Afganistán.

Su origen, los albores del siglo XVI, cuando las necesidades de defensa llevaron a los Reyes Católicos y al Cardenal Cisneros a dictar ordenanzas por las que se formaron ejércitos permanentes para proteger Milán, Nápoles y Sicilia, y mantener la hegemonía en Italia frente a los franceses. Posteriormente Carlos I, en 1534 reorganizaría las compañías de infantería española estacionadas en Italia dando lugar al nacimiento de los cuatro primeros Tercios, Nápoles, Sicilia, Cerdeña y Lombardia, el más antiguo de ellos, el Tercio de Nápoles que agrupaba la infantería española de más antigua data en Italia y por ello conocido por «Tercio Viejo de Nápoles», del que el Soria 9 es heredero.

Los Tercios fueron la organización militar más avanzada de su época, formando un conjunto sólido y flexible cuya unidad básica era la compañía, en la que se combinaban piqueros y arcabuceros o mosqueteros, pero sobre esos factores técnicos, estuvo uno muy superior, los fundamentos morales de la actuación de los soldados de los tercios, que el tratadista militar «Marcos de Isaba» resumía en: la obediencia, el orgullo de ser soldados, la lealtad al rey, la defensa de la Fe Católica, y la profunda convicción de que defendían una causa justa.

La unión de estos factores técnicos y morales llevó a los Tercios a hazañas increíbles, que forjaron un sentimiento de superioridad sólido, sentimiento que les hizo acometer cualquier empresa por imposible que pareciese, y ser considerados por sus contemporáneos como la mejor Infantería.

Los Tercios dieron paso a los Regimientos a principios del XVIII, y el originario Tercio de Nápoles, Tercio de Brabante desde 1591, paso a ser Regimiento Soria. Como Tercio o Regimiento, han sido múltiples las contiendas y los escenarios en las que ha participado, como atestiguan las 22 corbatas conmemorativas de campañas que penden de la moharra de su Guión, que le han llevado a combatir por toda la Europa Occidental, Norte de África, y América, dando muestra de su universalidad; y participar en batallas tan importantes para la Historia de España como

Pavía, San Quintín, Rendición de Breda, Rocroy, toma y defensa de Orán, Tetuán, Wad-Ras, y una larga lista de acciones en la que los hombres del Soria dieron muestras de valor, lealtad, sacrificio, abnegación y heroísmo, en línea con la mejor tradición de la Infantería española.

Hoy el Regimiento Soria, encuadrado en la Brigada de Infantería Ligera «Canarias» XVI del Mando de Canarias, está integrado en el ciclo de disponibilidad del Ejército en punta de vanguardia, con unidades tan carismáticas como la Brigada de La Legión o la Brigada Paracaidista, estando en primera prioridad de la Brigada para ser proyectados y actuar en el área de operaciones que se nos asigne, defendiendo

los intereses de España al igual que lo hicieron en 1.509 esos 5.000 hombres en los que encontramos nuestro origen.

El Soria, al igual que el resto de Regimientos del Arma, es depositario de una gloriosa historia, historia que va estrechamente unida a la de España, y que nos compromete a todos los que actualmente tenemos el privilegio y el honor de servir bajo su Bandera, a cultivar esos valores morales que hicieron de los Tercios la mejor infantería del mundo y seguir el ejemplo dado por todos los que nos precedieron, sólo así haremos realidad esa estrofa de nuestro himno que dice: «LEGIONARIO DE LA GLORIA, FUE SIEMPRE EL SORIA EN CAMPAÑA»

**Carlos Antonio Terol Bono**  
*Coronel de Infantería*

# UNIDADES DE INFANTERÍA

## RI. INMEMORIAL DEL REY Nº 1

CUARTEL GENERAL DEL EJERCITO  
C/ PRIM Nº 6  
28071 (MADRID)



D. \_\_\_\_\_, CORONEL JEFE  
D. MANUEL GUARDODO RODRIGUEZ, TCOL JEFE PLMM  
D. FCO. RUIZ DE PASCUAL NUÑEZ DE ARENAS, TCOL JEFE BON HONORES  
D. MANUEL RUBAL PENA, SUBOFICIAL MAYOR

## RIMZ. LA REINA Nº 2

CTRA. NACIONAL KM.352  
14071 CERRO MURIANO - CORDOBA



D. JUAN JESUS LEZA BENITO, CORONEL JEFE  
D. ADOLFO CORBACHO GRANDE, TCOL JEFE PLMM  
D. MIGUEL ÁNGEL GÓMEZ GARCÍA, TCOL JEFE BIMZ PRINCESA  
D. MANUELA. GORJON RECIO, TCOL JEFE BIMZ LEPANTO  
D. MANUEL GUZMÁN SÁNCHEZ, SUBOFICIAL MAYOR



## RILAT. PRINCIPE Nº 3

ACUARTELAMIENTO CABO NOVAL  
CARRETERA DE PRUVIA A MOREÑA KM. 6 S/N  
33071 SIERO - ASTURIAS



D. RAFAEL EZQUERRO SOLANA, CORONEL JEFE  
D. JORGE GARCÍA DE CASTRO GONZÁLEZ, TCOL. JEFE PLMM  
D. JOSE LUIS SANCHEZ URBON, TCOL. JEFE BILAT. SAN QUINTIN  
D. FERMIN JOSE OLAY FANJUL, TCOL. JEFE BILAT. TOLEDO  
D. ALBERTO ALBERDI CONDE, SUBOFICIAL MAYOR



## RIMZ. SABOYA Nº 6

CARRETERA DE SAN VICENTE S/N  
06071 BOTOA- BADAJOZ



D. SALVADOR CUENCA ORDIÑANA, CORONEL JEFE  
D. JESUS PANTOJA CARRILLO, TCOL. JEFE PLMM  
D. MANUEL I. MARTIN PORRES, TCOL. JEFE DEL BIMZ. CANTABRIA  
D. GUILLERMO LABRADO GOMEZ, TCOL. JEFE DEL BIMZ. LAS NAVAS  
D. FRANCISCO JAVIER ESTEBANEZ RUIZ, SUBOFICIAL MAYOR





### RIL. SORIA Nº 9

C/ COMANDANTE DÍAZ TRÁITER  
35071 PUERTO DEL ROSARIO- FUERTEVENTURA

D. CARLOS ANTONIO TEROL BONO, CORONEL JEFE  
D. SALVADOR ROSELL GONZALEZ, TCOL JEFE PLMM  
D. JOSE ANTONIO LEIVA LOBATO, TCOL JEFE BIL. I / 9



### RIMZ. CORDOBA Nº 10

CTRA DE CORDOBA A BADAJOZ KM 253  
14340 CERRO MURIANO- CORDOBA

D. IGNACIO SALGADO ROMERO, CORONEL JEFE  
D. JOSÉ MORILLAS GARCÍA, TCOL. JEFE DE LA PLMM  
D. JOSÉ M.ª GUTIÉRREZ DEL OLMO GONZÁLEZ, TCOL. JEFE DEL BICC IV  
D. MARCELO ROMO MAESE, SUBOFICIAL MAYOR



### RIMZ. CASTILLA Nº 16

CTRA S. VICENTE-ALCANTARA  
06071 BÓTOA (BADAJOZ)

D. SANTIAGO CUBAS ROIG, CORONEL JEFE  
D. JOSÉ JAVIER DURÁN TORRES, TCOL JEFE PLMM  
D. JOSÉ SAEZN GUTIÉRREZ, TCOL JEFE BICC MERIDA



### RILAT. ISABEL LA CATOLICA Nº 29

CTRA DE FIGUEIRIDO, CROAS  
36071 FIGUEIRIDO (PONTEVEDRA).

D. LUIS ANTONIO RUIZ DE GORDOA PEREZ DE LECETA, CORONEL JEFE  
D. GUSTAVO DONCEL PAREDES, TCOL JEFE DE LA PLMM  
D. JOSE LUIS MURGA MARTINEZ, TCOL JEFE DEL BILAT ZAMORA  
D. MIGUEL PIÑEIRO DIAZ, SUBOFICAL MAYOR



### RIMZ. ASTURIAS Nº 31

CTRA COLMENAR VIEJO KM 15.500  
28071 COLEMENAR FIEJO – MADRID

D. MÁXIMO ROBLES RUIZ, CORONEL JEFE  
D. JOSÉ JAVIER RODRIGO DE AZPIAZU, TCOL JEFE PLMM  
D. JOSE CONDE DE ARJONA, TCOL JEFE BIMZ COVADONGA  
D. DEMETRIO PEÑA ESPINOSA DE LOS MONTEROS, SUBOFICIAL MAYOR



### RIMIX. GARELLANO Nº 45



ACUARTELAMIENTO DE SOYECHÉ  
CTRAARITZ-BIDEA 121  
48071 MUNGUÍA (VIZCAYA)

D. VICTOR MANUEL CARIDE ABALDE, CORONEL JEFE  
D. MIGUEL ÁNGEL LORENTE LUQUE, TCOL JEFE PLMM  
D. FRANCISCO JAVIER BARRIOS AISA, TCOL JEFE BIL GUIPUZCOA  
D. FRANCISCO CALERO ARIZCUN, TCOL JEFE BICC FLANDES  
D. RICARDO PÉREZ GUTIÉRREZ, SUBOFICIAL MAYOR



### RIL. PALMA Nº 47



CTRA DE COLL DE SA CREU S/N  
07014 PALMA DE MALLORCA  
TELEFONOS: 971449501 – 8317001 (CORONEL)

D. FRANCISCO LANZA MOLLA, CORONEL JEFE  
D. JUAN PABLO PRADILLO MURO, TCOL JEFE PLMM  
D. JOSE ANDRÉS LUJÁN BASELGA, TCOL JEFE BIL FILIPINAS



### RIL. TENERIFE Nº 49



CTRA DE HOYAFRIA S/N  
38071 STA. CRUZ DE TENERIFE  
TELEFONOS: 22568700 - 8922000

D. JUAN SEVILLA GOMEZ, CORONEL JEFE  
D. JOSE MANUEL NIETO MORALES, TCOL JEFE PLMM  
D. LUIS ANTONIO MARTÍNEZ GIMENO, TCOL JEFE BIL ALBUERA  
D. ANTONIO GUTIERREZ VAZQUEZ, SUBOFICIAL MAYOR



### RIL. CANARIAS Nº 50



C/ LAZARETO S/N  
38071 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

D. JOSE ROMERO SERRANO, CORONEL JEFE  
D. ÁNGEL PEÑARANDA BUIL, TCOL. JEFE DE LA PLMM  
D. JESÚS LANZA MOLLA, TCOL JEFE BIL CERIÑOLA



### GRUPO DE REGULARES DE MELILLA Nº 52



BASE ALFONSO XIII  
CTRAALFONSO XIII S/N  
52005 MELILLA

D. FERNANDO GONZALEZ ARTEAGA, CORONEL JEFE  
D. JOSÉ FÉLIX MORENO BELMONTE, TCOL JEFE PLMM  
D. RAFAEL MORENZA TATO, TCOL JEFE TABOR  
D. FERNANDO GIMÉNEZ GARCÍA, SUBOFICIAL MAYOR





#### **GRUPO DE REGULARES DE CEUTA Nº 54**

ACUARTELAMIENTO GONZÁLEZ TABLAS  
AVDA CLAUDIO VAZQUEZ S/N  
51003 CEUTA

D. JOSE LUIS MODREGO NAVARRO, CORONEL JEFE  
D. FRANCISCO SANTACREU DEL CASTILLO, TCOL. JEFE PLMM  
D. JUAN HERNÁNDEZ GUTIÉRREZ, TCOL. JEFE TABOR TETUAN



#### **RIAC. ALCÁZAR DE TOLEDO Nº 61**

CARRETERA DE CILMENAR VIEJO KM 17.800  
28049 EL GOLOSO – MADRID

D. LUIS CANTALAPIEDRA CESTEROS, CORONEL JEFE  
D. ALBERTO AYORA HIRSCH, TCOL JEFE PLMM  
D. FELIPE SÁNCHEZ TAPIA, TCOL JEFE BICC UAD RAS  
D. PEDRO JOSÉ CABANACH VILLA, TCOL JEFE BICC LEON



#### **RIL. ARAPILES Nº 62**

BASE MILITAR GENERAL ÁLVAREZ DE CASTRO  
17710 SANT CLIMENT SESCEBES-GERONA

(BIL. BARCELONA)  
ACUARTELAMIENTO EL BRUCH  
AVDA DEL EJÉRCITO S/N  
08034 BARCLEONA

D. MANUEL SIERRA MARTÍN, CORONEL JEFE  
D. BENITO MOLINA MORENO, TCOL. JEFE PLMM  
D. JAVIER MUR LALAGUNA, TCOL. JEFE BIL. BADAJOZ  
D. MIGUEL JULIA LITERAS, TCOL. JEFE BIL. BARCELONA



#### **RCZM. GALICIA Nº 64**

ACUARTELAMIENTO LA CIUDADELA (SEDE LA PLMM)  
AVDA PRIMER VIERNES DE MAYOR S/N

ACUARTELAMIENTO LA VICTORIA (SEDE DEL BCZM PIRINEOS)  
CARRETERA DE PAMPLONA S/N

D. RAMIRO GIMÉNEZ JIMÉNEZ, CORONEL JEFE  
D. JAVIER FRANCISCO PEDRAZA RIVERO, TCOL. JEFE DE LA PLMM  
D. CONRADO J. CEBOLLERO MARTÍNEZ, TCOL. JEFE BCZM PIRINEOS



## RCZM. AMÉRICA Nº 66

CTRA GUIPUZCOA S/N  
31195 BERRIOPLANO- NAVARRA

D. MANUEL JOSE RODRIGUEL GIL, CORONEL JEFE  
D. FRANCISCO JULIO FERNÁNDEZ CASAMAYOR, TCOL. JEFE PLMM  
D. RICARDO PARDO LOPEZ-FANDO, JEFE BCZM. MONTEJURRA



## RIL. TERCIO VIEJO DE SICILIA Nº 67

C/ SIERRA DE ARALAR 51,53  
20071 SAN SEBASTIAN

D. ANTONO PASTOR ZAPATA, CORONEL JEFE  
D. MANUEL LÓPEZ GARCÍA, TCOL JEFE PLMM  
D. JOSÉ MARÍA LUZ RATÓN, TECOL JEFE BIL LEGAZPI



## TERCIO GRAN CAPITÁN 1º DE LA LEGIÓN

ACUARTELAMIENTO MILLÁNASTRAY  
CTRA. DE CABRERIZAS, S/N - 52003 MELILLA

D. FERNANDO ORTIZ DIAZ-HELLÍN, CORONEL JEFE.  
D. FEDERICO TASCÓN ORTUÑO, TCOL JEFE PLMM.  
D. JULIO SALOM HERRERA, TCOL JEFE I BANDERA  
D. GONZALO LÓPEZ MEDINA, SUBOFICIAL MAYOR



## TERCIO DUQUE DE ALBA 2º DE LA LEGIÓN

CTRA DEL SERRALLO S/N  
51002 (CEUTA)

D. ALFONSO ÁLVAREZ GAUME, CORONEL JEFE  
D. ANTONIO RAOZ FERNANDEZ, TCOL JEFE PLMM  
D. FEDERICO JOSÉ NAVARRO QUÍLEZ, TCOL JEFE IV BANDERA  
D. JOSÉ PÉREZ RIOS, SUBOFICIAL MAYOR



## TERCIO D. JUAN DE AUSTRIA 3º DE LA LEGIÓN

CTRA DE VIATOR S/N  
04071 VIATOR (ALMERÍA)

D. PEDRO PÉREZ GARCÍA, CORONEL JEFE  
D. JOSÉ UBEDA LEÓN, TCOL JEFE PLMM  
D. ANTONIO ROMERO LOSADA, TCOL JEFE VII BANDERA  
D. SEBASTIAN VEGA MURCIA, TCOL JEFE VIII BANDERA  
D. FELIPE BAÑULS ROJO, SUBOFICIAL MAYOR



### **TERCIO ALEJANDRO FARNESIO 4º DE LA LEGIÓN**



CTRA MALAGAA SEVILLA S/N  
29071 RONDA (MÁLAGA)



D. MIGUEL MARTIN BERNARDI, CORONEL JEFE  
D. JOSÉ MANUEL CONRADO REGUERO, TCOL JEFE PLMM  
D. MIGUEL BALLEÑILLA Y GARCIA DE GAMARRA, TCOL JEFE X BANDERA  
D. JOSE ENRIQUE TRIANO TEJERO, SUBOFICIAL MAYOR

### **MANDO DE OPERACIONES ESPECIALES**



CAMINO FONDO PIQUERES S/N  
02071 RABASA (ALICANTE)



D.CANDIDO ALONSO DIEZ, CORONEL 2º JEFE MOE  
D. JOSÉ NAVARRO MEDRANO, TCOL JEFE GOE III  
D.ALFONSO ALBA ALONSO, TCOL JEFE GOE IV  
D. JOAQUÍN MORENO MOLERO, TCOL JEFE GOE XIX

### **BRIGADA PARACAIDISTA**

BASE PRINCIPE  
CTRA DE TORREJON DE ARDOZ – AJALVIR KM 4,400  
28860 PARACUELLOS DEL JARAMA (MADRID)



D. LUIS MARTINEZ TRASCASA, CORONEL 2º JEFE  
D. JUAN CIFUENTES ÁLVAREZ, TCOL. JEFE BILPAC I  
D. LUIS CEBRIAN CARGONELL, TCOL JEFE BILPAC II  
D. JOSÉ A. AGÜERO MARTÍNEZ, TCOL JEFE BILPAC III



# LA ACADEMIA INFORMA

# ACTOS Y VISITAS

En el mes de noviembre han visitado la Academia, el día 4 los Alumnos del Colegio Público «Cristo del Olvido» de Chueca (Toledo), el día 5 la Asociación de Jubilados y Pensionistas «San Miguel Arcángel» de Villamantilla (Madrid), el día 12 un grupo de personas de la Cruz Roja Española de Toledo y el día 19 el Colegio Público «Santa María Magdalena» de Chozas de Canales (Toledo).

Del día 10 al 12 se organiza en la Residencia Militar «Los Alijares» la Segunda Edición de las Décimas Jornadas de Liderazgo Creativo.

El día 14 se celebra en el Patio de Armas de la Academia los Actos con motivo del XVI Día Nacional de la Milicia Universitaria.

Dentro de las actividades programadas por la Cátedra «Garcilaso de la Vega», a las 1230 del día 21 en el Aula Tcol. Piris, se imparte una Conferencia por el Capitán de Fragata D. Francisco Santamaría Álvarez, destinado en el CIFAS, bajo el Título «Las Regiones Emergentes. China e India. Nuevas superpotencias».

Con motivos de los actos programados para la Festividad de nuestra Patrona el día 28 se imparte una conferencia en el Aula Tcol. Piris que lleva por título «La Guerrilla en los Montes de Toledo».

El día 29 se celebra el Acto de Juramento/Promesa ante la Bandera de los Soldados pertenecientes a los Ciclos 6º y 7º de 2008 y personal civil que lo han solicitado. Preside el Acto el Excmo. Sr. GD. Jefe de la 1ª Subinspección General del Ejército D. Jesús Carlos Fernández Asensio.

Empieza el mes de diciembre con la inauguración el día dos de los actos de la Patrona del Arma de Infantería. El día 5 se celebra la Cena-Baile asistiendo autoridades civiles y militares, finalizando los actos el día 8 con una Parada Militar en la Plaza de Armas presidida por el Excmo. Sr. TG. D. José María Fernández Bastarreche, Jefe del Mando de Personal del Ejército.

El día 2 visita las instalaciones de este Centro, un Grupo de Militares del Tercio de la Armada, el día 11 personal de la Sección INFOSEC. del EMACÓN. y el día 17 recibimos al Tcol. D. Jorge Lecanda Ricalde, OFEN. de Chile.

La Unidad de Música de esta Academia se traslada a la Academia de Artillería (Segovia) el día 4 para participar en los actos de la Festividad de Sta. Bárbara, con motivo de su Patrona.

Los días 9 y 10 se celebran nuestras instalaciones una Reunión de un Grupo de Trabajo de la Dirección General de Asuntos Económicos (DIGENECO) y Subdirectores Generales.

En este mes de diciembre hemos recibido los días 16 y 17 la visita de los Alumnos de 1º, 2º, 3º y 4º de Educación Primaria del Colegio Público «Ángel del Alcázar» de Toledo, el día 18 a los Alumnos del IES. Nº. 1 de Fuensalida (Toledo) y el día 18 a la Asociación de familiares y amigos enfermos mentales crónicos de Toledo.

Empezamos el mes de enero del año 2009 con una Tertulia de la Danza de la Pluma en las instalaciones de la Biblioteca, con el Tema «¿Sigue siendo útil la Historia Militar?».

Los días 30 y 31 recibimos al Excmo. Sr. TG. D. Manuel Ramón Breton Romero y familia.

El día 6 de febrero se celebra el Acto de Juramento/Promesa ante la Bandera de los Soldados pertenecientes a los Ciclos 8º y 9º de la Convocatoria de 2008.

En el mes de febrero nos han visitados el día 12 un grupo de militares del Colegio de Estado Mayor de Jordania, el día 13 los Alumnos de 6º de Primaria del CEIP. «Ágora» de la localidad de Brunete (Madrid), el día 25 los alumnos de 4º Curso del IES. Carlos III de Toledo y ese mismo día el Agregado Militar de Ecuador en España Ilmo. Sr. Cor. D. Marco A. Cervantes Rosero.

El día 16 nos visita el Sacerdote D. José Carlos Gómez-Menor Fuentes haciendo entrega de un cuadro de Alfonso XII a la Biblioteca de esta Academia.

El día 26 se imparten dos conferencias, una impartida por el Padre Dr. D. Carlos Corral S.J., Catedrático de Derecho Internacional por la Universidad Complutense de Madrid y Catedrático de Derecho Canónico por la Universidad de Comillas de Madrid en el Aula Tcol. Piris, con el Título «La Declaración

Universal de los Derechos Humanos». A esta conferencia asiste el Emmo. y Rvdmo. Dr. D. Antonio Cañizares Llovera. Esa misma tarde en el Salón de Concilios del Arzobispado de Toledo imparte una Conferencia el Sr. Comandante de Artillería D. Jesús Alonso Blanco, destinado en el MADOC. (Granada) y Alumno del X Curso de Estado Mayor de las FAS., con el Título «El principio de Injerencia Humanitaria».

En el mes de marzo, tres son las conferencias que se han impartido dentro del Ciclo de Conferencias Cátedra Garcilaso de la Vega. El día 5 se imparte la 1ª con el Título «Agua y cambio climático. Sus consecuencias». El día 12 la 2ª Conferencia con el Título «Los estados fallidos y los estaos paraísos fiscales» y el día 26 la 3ª con el Título «Sirven para algo las Naciones Unidas en el Siglo XXI?». Todas las conferencias se impartieron en el Aula Magna del Campus Tecnológico de la Fábrica de Armas de la Universidad de Castilla La Mancha.

El día 7 la Cofradía del Cristo de la Buenamuerte hace entrega a la Academia de Infantería de una Placa en el Monasterio de San Juan de los Reyes.

Ese mismo día, los componentes de la 51ª Promoción de la A.G.M. y sus familiares, visitan las instalaciones de esta Academia

En el mes de marzo se reciben distintas visitas de Colegios de la Provincia y Asociaciones de Toledo. El día 9 los Alumnos de 3º y 4º del Colegio Público Santa María Magdalena de Chozas de Canales (Toledo), el día 10 la Asociación de Señoras «Dulcinea» (Religiosas Siervas del Evangelio) y 11 la Asociación de Mujeres «DAMA» ambas de Toledo, el día 17 los Alumnos de 1º y 2º Curso de Educación Primaria del Colegio San José de Fuensalida (Toledo), el día 23 Alumnos del 1er Ciclo de Educación Primaria del colegio La Sagra «Ntra. Sra. de las Mercedes» de Illescas (Toledo), el día 30 los Alumnos de 1º ESO del IES. «Castillo del Águila» de Villaluenga de la Sagra (Toledo) y finalizamos el día 31 con los alumnos de 2º de ESO. del IESO. Princesa Galiana del barrio de Santa Bárbara de Toledo.

El día 18 recibimos la visita del Excmo. Sr. TG. D. Pierre Garriagou Grandchamp, General Jefe de Formación del Ejército de Tierra Francés (COFAT) y al Excmo. Sr. TG. Jefe del MADOC. D. Manuel Ramón Bretón Romero con motivo de su despedida de la Bandera en el Patio de Armas, pasando a la situación de reserva. A ambos Tenientes Generales se les rindieron honores.

El día 27 nos visita la Asociación Nacional de Militares AMARTE de Sevilla.

El día 2 de abril recibimos en esta Academia a la Asociación Nacional de legionarios de Honor de Ceuta.

El día 3 se celebra en la Plaza de Armas de la Academia, el acto de Jura de Bandera de los MPT,s. pertenecientes a los Ciclos 10º y 11º de la Convocatoria 2008 y Acto de Homenaje al RIL. Soria nº. 9 por su V centenario de su creación.

Un año más la Academia participa con un Piquete de Gastadores en la Procesión de la Cofradía Penitencial Cristo de la Buena Muerte en Toledo.

En el mes de Abril hemos recibido muchas visitas. El día 13 el A.M.P.A. «El Sauce» del Colegio Ciudad de Aquisgrán del Barrio de Santa Bárbara de Toledo, el día 18 la Orden de Caballería de la Jarra y el Grifo de Medina del Campo (Valladolid), el día 19 la Asociación de amigos de Toledo Islámico, el día 21 los Alumnos del C.E.I.P. San Francisco de los Navalmorales (Toledo) y el día 22 personal profesional y enfermos del Hospital de Día de la Unidad de Psiquiatría del Hospital Provincial de la Misericordia de Toledo.

El día 19 la Unidad de Música da un concierto en la Localidad de Talavera de la Reina (Toledo) con motivo de los Actos programados Bicentenario de la Guerra de la Independencia.

El día 23 se imparte la conferencia 4ª del Ciclo Conferencias Cátedra Garcilaso de la Vega con el Título «Los medios de comunicación. El cuarto poder». Dicha conferencia se impartió en el Aula Magna del Campus Tecnológico de la Fábrica de Armas de la Universidad de Castilla La Mancha.



**COMANDO EN JEFE:** Visto el expediente de juicio con-  
 tradictorio instruido para esclarecer si el te-  
 niente de Infantería, hoy capitán, piloto avia-  
 dor, **D. JULIO RIOS ANGVESO** se  
 hizo acreedor a ingresar en la Real y Militar  
 Orden de San Fernando, por su comportamiento  
 el día 19 de noviembre de 1913; resultando  
 que en dicho día pilotando el biplano *N.º* 1, realizó un re-  
 conocimiento sobre el Monte Comero (Tetuan), siendo grave-  
 mente herido por el enemigo y regreso al campamento gene-  
 ral sin causar desperfectos en el aparato y cumplida la misión  
 que le fue encomendada, el Rey (que Dios guarde), por resolución  
 fecha de ayer, de acuerdo con lo informado por el Consejo Su-  
 premo de Guerra y Marina, ha tenido a bien otorgar al citado  
 oficial la Cruz laureada de la mencionada Orden, con la pensión  
 anual de 1500 pesetas, que deberá percibir desde el expresado  
 día 19 de noviembre de 1913, por considerar el hecho que realizó  
 comprendido en el caso primero del art. 58 del reglamento de la misma  
 Orden, aprobada por R. D. de 5 de julio de 1920 (C. L. num 147).  
 De real orden lo digo a V. E. para su conocimiento y demás efectos.  
 Dios guarde a V. E. muchos años. Madrid 11 de agosto de 1921. D. J. Con-  
 de de España - Sr. Alto Comandante de España en Marruecos

*Infantes Caballeros  
 de la  
 Orden de San Fernando*

# INFANTES CABALLEROS DE LA ORDEN DE SAN FERNANDO

**RABELL, Magín.** Teniente del Regimiento de Zamora núm. 8. Cruz de 1ª clase, Sencilla. Real orden de 30 de septiembre de 1837. Primera Guerra Carlista. Sitio y asalto de la fortaleza del santuario de Nuestra Señora de Hort (Barcelona), del 23 de diciembre de 1835 al 23 de enero de 1836.

Ver: SANZ, Laureano.

Teniente del Regimiento de Zamora núm. 8. Cruz de 1ª clase, Sencilla. Real orden de 8 de noviembre de 1837. Primera Guerra Carlista. Acción de Fonollosa, el 12 de enero de 1837.

Resultó herido de bala de fusil.

Teniente del Regimiento de Zamora núm. 8. Cruz de 1ª clase, Sencilla. Real orden de 18 de julio de 1838. Primera Guerra Carlista. Batalla de Gra, el 12 de junio de 1837.

Capitán del Regimiento de Zamora núm. 8. Cruz de 1ª clase, Sencilla. Real orden de 18 de octubre de 1839. Primera Guerra Civil. Sitio, asalto y ocupación de Solsona, del 21 al 27 de julio de 1838.

Cayó herido de bala de fusil en el asalto de la noche del día 23.

Capitán del Regimiento de Zamora núm. 8. Cruz de 1ª clase, Sencilla. Real cédula de 5 de julio de 1840. Primera Guerra Carlista.

Capitán del Regimiento de Zamora núm. 8. Cruz de 1ª clase, Sencilla. Real cédula de 21 de enero de 1841. Primera Guerra Civil. Acciones de Peracamps, del 1 al 4 de febrero de 1840.

Noticiosos los carlistas de que el general Buerens llevaba un convoy a Solsona, ocuparon las alturas de Peracamps, atrincherando algunas posiciones para oponerse al ejército liberal.

Éste se componía de las divisiones Azpiroz, Clemente, Borso y Salcedo: en total unos 9.000 infantes, 1.000 caballos y algunas piezas de artillería a lomo. Mandaba las tropas enemigas el general Brujó, que dis-

ponía de la División de Vanguardia y de la 1ª y 2ª del Ejército de Cataluña, a cargo de los brigadieres Porredón e Ibáñez y coronel Castells.

Preparado el convoy en Biosca el 31 de enero, quiso Buerens eludir las fuertes posiciones del enemigo, tomando por la derecha del camino real que conduce a Solsona; mas los jefes carlistas se apercibieron del movimiento, disponiendo de tiempo bastante para hacer emboscar la División de Vanguardia, compuesta de siete batallones escogidos, 500 caballos y tres piezas de montaña, a lo largo del barranco que se encuentra más allá de la casa de los Cuadros, con orden de arrojarse resueltamente sobre la retaguardia, por la derecha, en cuanto las otras dos divisiones acometiesen la vanguardia del enemigo por su flanco izquierdo.

Una nutrida descarga hecha a la cabeza de la columna hizo detener al ejército liberal, empeñándose ruda pelea; mas como los jefes carlistas no supieron dar unidad al ataque, cada cuerpo lo emprendió aisladamente, cargando con brío a las tropas de Buerens, cuya retaguardia estuvo a punto de ser cortada, salvándola de un seguro desastre algunos batallones del centro que retrocedieron y le abrieron paso a costa de bastantes pérdidas. La brigada Castellón sostuvo la bajada en la parte mas peligrosa, distinguiéndose la Compañía de Cazadores del Málaga y el 1º Batallón del Saboya, que derramaron sangre en abundancia para contener al enemigo y repeler sus reiterados ataques; y aunque el convoy pudo llegar a Solsona, el desorden que se produjo fue espantoso, entrando a bandadas en dicha plaza, durante toda la noche, las tropas liberales.

A su regreso, esperaban a éstas el 3 de febrero, en sus acostumbradas posiciones, dieciséis batallones enemigos, extendiéndose desde Peracamps hasta San Pedro de Padullers. La División de Vanguardia carlista, conducida por Pons, se descolgó de repente hacia la falda del monte y pudo colocarse a retaguardia del ejército, que se vio acometido también por su flanco derecho; y aun cuando los batallones liberales pudieron contener por esta parte el extraordinario empuje de las masas enemigas, se vio la retaguardia muy comprometida, rodeada en su trabajosa marcha, durante legua y media, por considerables fuerzas carlistas, que no cejaron en su empeño hasta mas allá del Estany, haciéndola sufrir muchas bajas.

Las que experimentaron, en total, ambos ejércitos en tan sangrientos combates, fueron de algunos miles de hombres, rivalizando en valor, con los batallones carlistas, los de Almansa, San Fernando, Valladolid, Toledo, Jaén, Badajoz, Málaga y Saboya. Entre los heridos se contaron el jefe de brigada Durana, el coronel Prim, el comandante de Estado Mayor Orozco y muchos otros valientes jefes y oficiales.

Teniente coronel mayor del Regimiento de Guadalajara núm. 20. Cruz de 1ª clase, Sencilla. Real cédula de 11 de agosto de 1844. Sucesos políticos. Asalto y toma de Mataró (Barcelona), el 24 de septiembre de 1843.

Teniente coronel del Regimiento de América núm. 14. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real cédula de 3 de julio de 1845.

Le fue concedida en permuta de cuatro Cruces de 1ª clase, de las siete que había ganado.

\*\*\*

Nació en Selma (Tarragona) en 1804 e ingresó en el Ejército a los dieciocho años con el empleo de cabo primero, concedido por gracia particular.

Formando parte de la división del general Juan Romaguera, entró enseguida en operaciones contra los liberales, luchando en las acciones de Villafranca del Panadés y de La Bisbal, y en la entrada a los fuertes de Urgel y defensa de los mismos, viéndose obligados a abandonarlos por falta de víveres en el mes de febrero de 1823, refugiándose en Francia, ya con el empleo de subteniente, conseguido un mes antes por gracia especial.

Dos meses después regresó a España con el Batallón de Voluntarios de Cataluña núm. 7, combatiendo en el Principado en la entrada a la Seo de Urgel y en el bloqueo de sus fuertes hasta su rendición.

En los años siguientes, luchó contra partidas enemigas en Palamós, Puigcerdá y Ripoll, y prestó servicios de guarnición en diversas plazas, siendo en 1829 ascendido a teniente y destinado al Regimiento de Zamora.

Al comenzar la guerra civil, luchó en Cataluña contra los carlistas, tomando parte en 1835 en el sitio y toma del santuario de Nuestra Señora de Hort y alcanzando en 1837 el ascenso a capitán por méritos de guerra tras combatir en la batalla de Gra.

En 1838 intervino en las tomas de Ripoll, fuerte de Oris y plaza de Solsona, y al año siguiente en el de la

villa de Ager, luchando también en las acciones de Biosca y de las alturas de Peracamps.

Volvió a combatir en Peracamps en los meses de febrero y abril de 1840, así como en Torre Nargó, donde fue de nuevo herido de bala y recompensado con el ascenso a mayor sobre el campo de batalla.

En 1842 se encontró en el bloqueo de Barcelona con el Regimiento de Zamora, ganando el empleo de primer comandante por méritos de guerra, y al año siguiente fue destinado al Regimiento de Guadalajara, con el que intervino en el levantamiento del sitio de Teruel y en la acción de Torrejón de Ardoz, siendo agraciado con el empleo de teniente coronel mayor, que volvió a ganar en la toma de Mataró y le fue permutado por una Cruz de San Fernando. A continuación se halló en los sitios y tomas de Gerona y Figueras.

En 1844 fue destinado al Regimiento de América, con el que los años siguientes prestó servicios de guarnición. En 1847 fue trasladado al Regimiento del Príncipe y nombrado comandante general de Vich, interviniendo enseguida en operaciones contra facciones carlistas, siéndole concedido por su destacada actuación el ascenso a coronel en 1848.

Tras permanecer en situación de reemplazo los años de 1849 y 1850, en 1851 se le concedió el mando del Regimiento de Iberia, en Barcelona, volviendo al año siguiente a la situación de reemplazo. Su hoja de servicios se cerró en el mes de abril de 1853.

**RAFOLS, José Antonio.** Cabo del Regimiento Ligerero de Cataluña núm. 1 Peninsular. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 9 de febrero de 1827. Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Defensa del castillo de San Juan de Ulúa (Nueva España), del 28 de enero al 18 de noviembre de 1825.

Ver: CASTELLÁ, Ignacio; y COPPINGER, José.

**RAMÍREZ DABÁN, Carlos.** Segundo teniente del Regimiento de Wad Ras núm. 50. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 19 de agosto de 1915 (Diario Oficial del Ministerio de la Guerra núm. 183). Campañas de Marruecos. Defensa de la posición de Kudia Riba, el 15 de octubre de 1914 (Fig. 1).

Al iniciar el enemigo el ataque a la posición, reunió la fuerza de su sección, que estaba dedicada a trabajos de fortificación, y una vez cubierto con ella el frente más peligroso de la posición, que se le confió a ruego suyo, desarrolló en la defensa una grandísima actividad unida a un valor sereno con absoluto desprecio del peli-

gro, puesto que animó constante y personalmente a los 30 hombres de su mando, proveyéndoles de los paquetes de municiones necesarios para continuar el fuego, recogió y trasladó en sus brazos a los heridos, entre ellos al comandante jefe de la posición, y pidió no ser retirado de la línea de fuego después de haber sido herido gravísimamente, herida que le causaría la muerte al día siguiente.

\*\*\*

Nació en Sevilla en 1896, ingresando a los catorce años en la Academia de Infantería. Terminados sus estudios, fue promovido al empleo de segundo teniente a los diecisiete años, incorporándose al Regimiento de Covadonga, con el que al poco tiempo embarcó hacia Larache.

Formando parte del Regimiento de Wad Ras, intervino en numerosas operaciones de campaña, recibiendo por ello merecidas felicitaciones.

Al morir en Kudia Riba tenía tan solo dieciocho años, y al recibir al año siguiente la Laureada se convertía en el infante más joven recompensado con la máxima condecoración destinada a premiar el valor heroico. Fue ascendido a primer teniente por méritos de guerra a título póstumo.

Era nieto del general Dabán, uno de los militares artífices de la Restauración.

**RAMÍREZ VALERA, Antonio.** Guardia del Real Cuerpo de Guardias Alabarderos y subteniente de Infantería. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real cédula de 22 de diciembre de 1841 y real orden de 28 de diciembre de 1841. Sucesos políticos. Defensa del Palacio Real de Madrid, el 7 de octubre de 1841.

\*\*\*

Nació en Lorca (Murcia) en 1805 e ingresó en 1824 como cabo segundo voluntario en el Batallón Provincial de Lorca, siendo en ese mismo año ascendido a cabo primero y destinado a la Guardia Real Provincial, donde en 1830 alcanzó el empleo de sargento segundo, ingresando en 1835 en el Cuerpo de Guardias Alabarderos.

Por la defensa del Palacio Real, en 1841, fue recompensado con la Cruz Laureada y el ascenso a subteniente de Infantería. En 1842 solicitó la baja en el Ejército y se empleó como portero en el Archivo General de Rentas, regresando al Cuerpo de Alabarderos en ese mismo año, alcanzando el empleo de cabo en 1850 y el de sargento segundo cuatro años más tarde.

En 1861 se le concedió el retiro para Madrid con el empleo de teniente, falleciendo en esta plaza el 25 de abril de 1884. Estaba casado con doña Joaquina Muñoz Lausac.

**RAMOS VÁZQUEZ, Generoso.** Cabo de la División Española de Voluntarios. Cruz Laureada. Orden circular de 1 de diciembre de 1944 (Diario Oficial del Ministerio del Ejército núm. 274). Campaña de Rusia. Combates en el Sector Norte, del 4 al 7 de diciembre de 1941 (Fig. 2).

Cuando con un grupo de siete hombres guarnecía una avanzadilla, un enemigo muy superior le atacó súbitamente, resultando muertos o heridos todos los componentes del grupo. Siendo materialmente imposible el envío de refuerzos durante el día, el cabo Ramos continuó solo hasta el anochecer, rechazando con granadas de mano al adversario, al que causó numerosas bajas.

Reforzada la avanzadilla durante la noche, el enemigo siguió atacando al día siguiente, siendo de nuevo rechazado. Se enviaron más refuerzos, y su jefe, a pesar de hallarse enfermo y aconsejarle sus hombres que permaneciese en el refugio, volvió a hacer gala de su espíritu militar en los combates sufridos los dos días siguientes, lanzándose el primero fuera de la posición y animando a sus hombres con un arrojo sin límites, muriendo por fin gloriosamente.

**RAPELA RODRÍGUEZ, Manuel.** Cabo del Batallón de Cazadores de Montaña de Mérida núm. 3. Cruz Laureada. Real orden de 18 de marzo de 1931 (Diario Oficial del Ministerio de la Guerra núm. 65). Campañas de Marruecos. Combate en la descubierta de la posición de Estigua, el 14 de marzo de 1925 (Fig. 3).

Por corresponderle efectuar el servicio de descubierta, salió de la posición al mando de cinco soldados, reconociendo uno de los frentes sin novedad, y como en otro de ellos observase unos parapetos hechos por el enemigo, retiró a retaguardia parte de la fuerza, y avanzando con el resto ordenó a un soldado procediese a deshacerlos, pero al cumplir esta orden el soldado cayó herido por un disparo enemigo, acudiendo rápidamente en su defensa el cabo Rapela, en cuyo momento recibió una descarga que le produjo una herida grave en el pecho y continuando el servicio que se le había ordenado fue herido nuevamente, y no obstante la gravedad de sus heridas siguió haciendo fuego apoyándose en unas piedras, resultando herido en la mano derecha por una tercera descarga, no abandonando su puesto, en el que se defendió con singular arrojo, permitiendo, con su decidida y valerosa actitud, que salieran en su apoyo fuerzas de la posición,

que alejaron al enemigo, pudiendo retirarse todos los heridos con su armamento.

\*\*\*

Nació en Gustey (Orense) en 1901, donde, hasta su incorporación a filas como soldado en 1922, desempeñó el oficio de labrador.

Comenzó prestando sus servicios en el Batallón de Montaña núm. 5, de guarnición en Orense, embarcando en 1924 hacia Larache, donde fue destinado al Batallón de Cazadores de Mérida, pasando a formar parte de la guarnición de diversas posiciones.

Ascendido a cabo, fue destinado a la posición de Estigua, donde ganó la Cruz Laureada, que le sería concedida en 1931, junto con el ascenso a sargento por méritos de guerra.

Debido a la importancia de sus heridas, ingresó en el Cuerpo de Inválidos, en el que en 1933 ascendió al empleo de alférez, que conservaba al iniciarse la Guerra Civil.

**REAL y BIENERT, León del.** Primer teniente de la Milicia Voluntaria de Ceuta. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 15 de abril de 1915 (Diario Oficial del Ministerio de la Guerra núm. 83). Campañas de Marruecos. Combate del monte Mahara, el 3 de octubre de 1913 (Fig. 4).

Formando parte de la columna destinada a practicar el reconocimiento y establecimiento de un reducto en el punto denominado Mahara, desplegó en vanguardia para que con su protección pudiera llegar el grueso de la columna al monte, objetivo principal de la operación, realizando este servicio bajo un fuego nutrido y eficaz del enemigo, arrostrándolo con serenidad y valor, y sufriendo una herida en una pierna, no obstante lo cual y haberle ordenado se retirase, continuó al frente de su fuerza, consiguiendo con sus disposiciones asegurar convenientemente la realización de la operación.

Herido nuevamente y muerto su caballo, quedó todavía en la línea de fuego y, ya en tierra, dirigió enérgicas y patrióticas palabras a los soldados hasta que, desvanecido por la pérdida de sangre y después de tres horas de fuego, fue retirado del lugar que ocupó desde el principio del combate, que era el de mayor peligro.

\*\*\*

Nació en Toro (Zamora) en 1889, ingresando a los diecinueve años en la Academia de Infantería. Siendo

cadete, en el verano de 1909 asistió a las operaciones de Melilla, distinguiéndose en los combates de Sidi Musa y Lavaderos, por los que se le concedió la Cruz roja al Mérito Militar.

En 1911 salió de la Academia promovido a segundo teniente y destinado al Regimiento de Ceuta, con el que se incorporó en Melilla al ejército de operaciones.

En 1912 intervino en la conquista de Tífasor y poco después fue destinado a la Milicia Voluntaria de Ceuta. Al mando de la 3ª Compañía de Moros, destacó por su actuación en la posición de Malalien, en la ocupación de la Alcazaba de Tetuán y de Laucien, y en el combate de Ben Karrich.

En julio de 1913 ascendió a primer teniente, concediéndosele la continuación en la Compañía de Moros, con la que se trasladó al Rincón del Medik. En agosto fue ascendido a capitán por méritos de guerra, y en octubre perdió la pierna izquierda como consecuencia de las heridas recibidas en el combate de Mahara, en el que ganó el ascenso a comandante y la Laureada.

En 1914 ingresó en el Cuerpo de Inválidos, donde fue ascendido a teniente coronel en 1924, a coronel en 1928 y a general de brigada en 1931, fijando su residencia en Ceuta. En 1936 se adhirió al alzamiento nacional, prestando durante la guerra los servicios que su mutilación le permitía.

Finalizada la contienda, pasó a la situación de mutilado de guerra por la Patria y continuó residiendo en Ceuta, donde falleció en 1944. Estaba casado con doña África Zalote Martínez.

**REBOLLEDO de PALAFOX y MELCI, José de.** Capitán general. Cruz de 5ª clase, Gran Cruz. Concedida en 1815. Guerra de la Independencia. Actuación durante la campaña (Fig. 5).

\*\*\*

Nació en Zaragoza en 1775, ingresando a los dieciséis años en el Cuerpo de Guardias de la Real Persona, en el que siguió sus estudios hasta alcanzar en 1807 el empleo de segundo teniente, equivalente a brigadier de los Ejércitos.

Al ser trasladado a Bayona Fernando VII, fue comisionado para informarle de que Godoy había sido puesto en libertad, y a su regreso de Francia se incorporó a la plaza de Zaragoza, donde fue proclamado capitán general de Aragón, siendo en ese mismo año ascendido a

mariscal de campo y a teniente general, y a capitán general al siguiente.

Resultó herido en la acción de Alagón, el 14 de junio de 1808, y tras la batalla de Bailén se le dio el mando del Ejército de Reserva.

Se distinguió en los dos sitios que sufrió Zaragoza, resistiendo el segundo de ellos postrado en cama atacado por una epidemia. Llevado a Francia prisionero, permaneció incomunicado en Vincennes hasta el mes de diciembre de 1813.

A su regreso a España fue nombrado capitán general de Aragón. En 1821 se le encomendó el mando de los Reales Guardias Alabarderos, siendo cesado tras el triunfo del levantamiento de Riego.

En 1836 fue nombrado de nuevo capitán general de Aragón, pasando posteriormente a desempeñar los cargos de director general de Inválidos, inspector general de Milicias Provinciales y jefe de la Guardia Real.

Falleció en Madrid el 15 de febrero de 1847. Estaba casado con doña Manuela Soler Onrán. Poseía las Grandes Cruces de San Fernando, San Hermenegildo -de la primera de estas Órdenes fue vocal y de la segunda presidente- y de Carlos III. En 1834 se le había concedido el título de duque de Zaragoza con Grandeza de España. En 1958 fueron trasladados sus restos a la Basílica del Pilar de Zaragoza.

**REY CASTIÑEIRA, Perfecto.** Sargento del Grupo de Fuerzas Regulares de Alhucemas núm. 5. Cruz Laureada. Real orden de 24 de julio de 1929 (Diario Oficial del Ministerio de la Guerra núm. 162). Campañas de Marruecos. Combate del río Guix, el 29 de mayo de 1926 (Fig. 6).

Su compañía, que tenía por objetivo la ocupación de unas lomas en la parte derecha del río Guix, destacó una sección, que ocupó, tras reñido combate, una de las mencionadas lomas y desalojó al enemigo de unas piedras en las que se hallaba fuertemente parapetado.

Al observar desde ellas que el enemigo situado en una casa próxima hacía intenso fuego, el alférez jefe de la sección avanzó con dos escuadras, dejando las otras dos al mando del sargento Rey con orden de protegerle en el avance, sosteniendo ambos nutrido fuego con el enemigo, que trataba de impedirlo.

Para oponerse a la maniobra enemiga, se le ordenó que tomase posiciones para impedir el ataque que por su derecha se iniciaba, y al efectuarlo y observar

que la fuerza del alférez, que había conseguido ocupar la referida casa bajo la presión de numeroso enemigo, retrocedía desordenadamente por haber sido muerto dicho oficial, dándose cuenta de lo crítico de la situación, se interpuso con su escuadra para contener a los que se retiraban, consiguiendo hacerlos reaccionar, y aunque cayó herido por la explosión de una granada enemiga, continuó el avance al frente de su tropa, a la que alentó con frases y vivas de elevado patriotismo, logrando en empeñado combate, vencer la tenaz resistencia que el enemigo oponía y recuperar la casa que las fuerzas habían abandonado, y sin cuidarse de atender sus heridas y sin dar importancia a la pérdida de sangre que sufría, se negó al requerimiento de su capitán de ser evacuado, continuando toda la noche de servicio en la posición ocupada, cooperando a su fortificación y ejerciendo estrechísima vigilancia hasta la mañana siguiente, en que, dada la gravedad de sus heridas, fue llevado al hospital de sangre y más tarde al de Pagés de Melilla.

Ver: SÁINZ, Víctor.

\*\*\*

Nació en Lamas (Orense) en 1899, ingresando en 1916 como soldado voluntario en el Regimiento de Zaragoza, en el que en 1921 alcanzó el empleo de cabo, embarcando poco después hacia Melilla con su Batallón.

Combatió en el Gurugú, Beni Sicar, Zeluán, Nador y Monte Arruit, siendo en octubre de 1921 ascendido a sargento, tras lo cual operó con la columna de Castro Girona y en las filas de Regulares de Alhucemas (Fig.s. 7 y 8).

En 1924 intervino, a las órdenes del general Franco, en operaciones en Gorgues, Xeruta y Dar Akoba, y a las de Tella en Xeruta.

Tras concedérsele la Cruz Laureada en 1929, ingresó en la Escala de Reserva con el empleo de alférez, siendo destinado al Regimiento de Tarragona y a continuación al Grupo de Fuerzas Regulares Indígenas de Alhucemas.

La Cruz Laureada le fue impuesta en Tetuán en el mes de octubre de 1929.

En 1931 se integró en la Escala Activa con el empleo de teniente y fue destinado a Intervenciones Militares del Rif y posteriormente a la Mehalla del Rif núm. 5.

En 1935 pasó a prestar sus servicios en el Centro de Movilización núm. 5, en Valencia, y agregado a los

Cuerpos de Seguridad, destino en el que se encontraba al desencadenarse la Guerra Civil.

Fue asesinado por el Frente Popular el 21 de octubre de 1936. Estaba casado con doña María Ortiz Tortosa.

**REYES y ORTIZ, Rafael de los.** Primer teniente del Regimiento de Melilla núm. 59. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 30 de agosto de 1910 (Diario Oficial del Ministerio de la Guerra núm. 189). Campañas de Marruecos. Combate de las estribaciones del Gurugú, el 23 de julio de 1909 (Fig.s. 9 y 10).

Formando parte de una columna mandada por el coronel Álvarez Cabrera, llegó a la posición de Sidi Musa al amanecer del día 23, trabando combate con los moros parapetados en las laderas del Gurugú.

Dicho coronel, dejó parte de su fuerza en la posición de Sidi Musa y avanzó con la restante, consiguiendo desalojar al enemigo y hacerse fuerte en los puntos ocupados, rechazando las acometidas de aquél.

Durante este avance resultó gravemente herido el primer teniente De los Reyes, continuando, no obstante, el ataque, mandando por descargas y animando a su tropa con el ejemplo y con la voz hasta que poco después cayó muerto a consecuencia de la herida recibida.

Ver: FERNÁNDEZ de GUEVARA, José.

\*\*\*

Nació en Antequera (Málaga) en 1871, ingresando a los diecisiete años como educando de corneta en el Batallón de Cazadores de Cuba. Al año de su ingreso era cabo primero, y sargento antes de finalizar 1889.

En 1893 participó en la campaña de Melilla, combatiendo entre los fuertes de San Francisco, Cabrerizas Altas y Rostrogordo (Fig. 11).

En 1895 embarcó hacia Cuba formando parte del Batallón de Cazadores Expedicionario de Cataluña. En aquella Isla combatió en Minas Bajas, Las Lomas, Manicaragua y potrero de Alberich, ganando una Cruz roja al Mérito Militar.

En 1896 fue ascendido a segundo teniente de la Escala de Reserva, incorporándose al Regimiento de Almansa, con el que intervino en operaciones a las órdenes del general Weyler, distinguiéndose en Tamapita y Vistahermosa, ganando otra Cruz roja en las lomas del Grillo.

Continuó luchando durante 1897 y 1898, hasta su regreso a la Península en el mes de noviembre de este último año, pasando a desempeñar destinos burocráticos durante los siguientes años.

En el mes de septiembre de 1906 fue destinado al Regimiento de Melilla, en el que ascendió a los pocos meses al empleo de primer teniente.

Combatiendo en Marruecos se distinguió en la acción del 9 de julio de 1909, y el 23 encontró gloriosa muerte al frente de sus hombres, ganando la Laureada y el ascenso al empleo de capitán. Se encuentra enterrado en el Panteón de Margallo (Melilla).

En la Sala de Justicia de su Regimiento se colocó un Cuadro de Honor con las fotografías de los jefes y oficiales del Regimiento muertos gloriosamente en la Campaña de 1903, figurando, entre otros, los Laureados Fernández de Guevara y De los Reyes.

**RIDAO MARTÍN, Pedro.** Soldado del Batallón de Cazadores de Chiclana núm. 7. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 20 de septiembre de 1880 (Colección Legislativa núm. 388). Guerra de Cuba. Defensa de la Torre Óptica de Colón el 20 de febrero de 1871.

Durante la defensa recibió una herida muy grave de bala en la parte posterior del hombro izquierdo, otra en el tercio inferior del brazo izquierdo con fractura de húmero, y una tercera en el tercio superior del muslo derecho.

Se le recompensó en 1871 con una Cruz al Mérito Militar pensionada con tres escudos mensuales vitalicios, y nueve años más tarde con la Cruz Laureada.

Ver: SÁNCHEZ SÁNCHEZ, Cesáreo.

\*\*\*

Falleció en 1918. Estaba casado con doña Ángela Caparrós Rodríguez.

**RIEGO NÚÑEZ y FLÓREZ-VALDÉS, Rafael del.** Mariscal de campo. Cruz de 5ª clase, Gran Cruz. Decreto LIV de las Cortes, de 25 de junio de 1821. Sucesos políticos. Restablecimiento de la Constitución de 1812 en los memorable sucesos de los meses de enero, febrero y marzo de 1820 (Fig.s. 12 y 13).

Se le dispensó de todos los requisitos exigidos por los reglamentos, en atención a la notoriedad de su hazaña.

Al mismo tiempo, se le señaló una renta anual de 80.000 reales de vellón, y en su defecto para su mujer e hijos, pudiendo capitalizarla con arreglo a las tablas de probabilidad de la vida humana.

Ver: QUIROGA, Antonio.

\*\*\*

Nació en 1784 en Tuña (Asturias). Sus apellidos eran Riego Flórez-Valdés, pero los varones procedentes del noble solar de Cabo del Río solían tomar también el de Núñez. Su padre fue administrador de correos de Oviedo, en cuya Universidad realizó estudios literarios, dedicándose a la jurisprudencia hasta que en 1807 ingresó en el Cuerpo de Guardias de Corps.

Una vez disuelto este Cuerpo, al producirse la invasión de las tropas napoleónicas, fue perseguido por los franceses, lo que le obligó a retirarse a Oviedo, donde en 1809 la Junta de esta capital le nombró capitán del Batallón de Tineo, con el que combatió al invasor hasta ser hecho prisionero en ese mismo año en la batalla de Espinosa, siendo trasladado a Francia, de donde consiguió huir, y a través de Suiza, Alemania y Holanda llegar a Londres, organizando allí un batallón con los españoles exiliados que desembarcó en La Coruña cuando ya terminaba la guerra.

En 1819, con el 2º Batallón del Regimiento de Asturias fue destinado al Ejército de Ultramar, pero estando acantonado en Cabezas de San Juan se sublevó al frente de su tropa el 1 de enero de 1820, uniéndose a otras unidades y poniéndose todas ellas al mando del coronel Quiroga, como más antiguo de los sublevados, trasladándose a continuación a Arcos de la Frontera, donde detuvo al jefe del Ejército Expedicionario, el teniente general Calleja, conde de Calderón; luego se aproximó a la plaza Cádiz, en la que tomó el arsenal de la Carraca, pasando después a Algeciras, donde permanecieron hasta el 7 de febrero.

Perseguido por las tropas de O'Donnell, se trasladó a Málaga, y de allí a Córdoba, no encontrando apoyo alguno, por lo que tuvo que refugiarse en las montañas de Extremadura con la escasa gente que todavía le seguía.

Reducido su ejército a unos 45 hombres, y cuando todo se daba por perdido, el alzamiento de La Coruña, Barcelona, Zaragoza y otras ciudades, permitió el triunfo de la revolución, proclamándose el 7 de marzo la Constitución de 1812 y siendo ascendido a mariscal de campo, ascenso que más tarde sería refrendado por las Cortes.

Nombrado segundo jefe del cuerpo militar de observación que se organizó en Cádiz bajo el mando del general Quiroga, más tarde pasó a Galicia como capitán general, quedando este nombramiento sin efecto y pasando a la situación de cuartel en Oviedo a consecuencia de un escándalo que protagonizó.

En la sesión de 25 de junio de 1821, las Cortes aprobaron se le concediese la Cruz de San Fernando y una pensión de 80.000 reales, sin atenerse al reglamento de la Orden.

Entretanto, se le encomendó la Capitanía General de Aragón, pero enseguida fue destituido como consecuencia de su actitud durante la manifestación republicana de Zaragoza, siendo enviado de cuartel a Lérida.

En la legislatura de 1822 fue elegido diputado por Oviedo y las Cortes le nombraron su presidente.

Al año siguiente fue de nuevo diputado y acompañó al Rey a Cádiz a la entrada en España del ejército de Angulema, trasladándose desde allí a Málaga al ser nombrado jefe del 3º Ejército de Operaciones, a las órdenes del general Ballesteros.

Habiendo capitulado Morillo en Galicia y reconocido Ballesteros a la Regencia de Madrid, salió de Málaga para animar a este último a que continuase la campaña, pero no consiguió nada de él, por lo que marchó a Jaén, llegando al pueblo de Arquillos acompañado de tan solo seis personas, por haber desertado los demás o sucumbido al fuego de los franceses; allí fue hecho prisionero y conducido a Madrid, donde se le juzgó y sentenció el 5 de noviembre *«a la pena ordinaria de horca, a la que será conducido arrastrado por todas las calles del tránsito, confiscación de todos sus bienes y pago de los gastos procesales»*.

El 7 de noviembre de 1823 fue llevado al patíbulo en la madrileña Plaza de la Cebada.

La ciudad de Gijón (Asturias) le dedicó una de sus calles, dándole su nombre. Un siglo después de su muerte, el Ayuntamiento de Tineo colocó una placa recordatoria en la casa donde nació y en una de las plazas de Tuña se levantó un monumento en su nombre (Fig.s. 14 y 15).

**RÍOS ANGÜESO, Julio.** Teniente de Infantería, del Servicio de Aviación. Cruz Laureada. Real orden de 11 de agosto de 1921 (Diario Oficial del Ministerio de la Guerra núm. 177). Campañas de Marruecos. Reconocimiento sobre el monte Cónico (Tetuán), el 19 de noviembre de 1913 (Fig.s. 16 a 18).

En las primeras horas de la mañana del 19 de noviembre de 1913 partieron cuatro aeroplanos de la escuadrilla expedicionaria para llevar a cabo misiones de reconocimiento aéreo.

Uno de los aviones, el biplano MF núm. 1 estaba pilotado por el teniente de Infantería Julio Ríos Angüeso y llevaba como observador al capitán de Artillería Manuel Barreiro Álvarez, con la misión de reconocer el terreno en la ruta de avance desde Tetuán hasta el Fondak de Ain Jedida, estando esta ruta dominada por el llamado monte Cónico, donde se temía pudiese estar concentrado el enemigo.

El mal tiempo y la escasa visibilidad obligaban al teniente Ríos a volar a muy baja cota. Tras reconocer la ladera norte del monte Cónico, cubierta de una espesa vegetación de matorral que ofrecía una fácil ocultación al enemigo, una vez el capitán Barreiro hubo realizado un croquis de la zona se dispusieron a iniciar el regreso a la base, pero en ese momento recibió numerosas descargas de fusilería, recibiendo el teniente Ríos un impacto en el vientre y otro en las piernas, que le producen una gran hemorragia, mientras el observador resultó herido en el pecho.

A pesar del mal estado en que se encontraba, el teniente Ríos consiguió ganar altura y así escapar del fuego enemigo, dirigiéndose hacia un campamento español donde logró aterrizar sorteando milagrosamente personal, ganado y tiendas, sin producir daño alguno ni sufrir el aeroplano ninguna avería, salvo los proyectiles que en él habían impactado.

Hasta que no entregaron su informe al Mando no permitieron se les atendiese, siendo entonces trasladados inmediatamente al hospital, dada la gravedad de sus heridas.

Ríos y Barreiro fueron los primeros aviadores heridos en acción de guerra. En la orden de la Escuadrilla Expedicionaria de Tetuán correspondiente a ese mismo día, apareció el siguiente artículo:

*«Hoy ha recibido la Escuadrilla su bautismo de sangre, derramando la suya por la Patria nuestros compañeros Barreiro y Ríos, heridos gravemente cuando volaban sobre el Monte Cónico. Envidiemos su suerte, imitemos su conducta serena, si la Providencia nos tiene reservado este galardón, y pidamos a Dios conserve la vida de nuestros queridos compañeros. Contingencia normal de la guerra, no debe este doloroso accidente ni reducir nuestro entusiasmo, ni llevarnos a propósitos de represalias y venganzas, impropias de la dignidad militar; sirva tan solo de lección para no exponer, inútil-*

*mente, desacreditando el efecto moral del arma que la Patria ha puesto en nuestras manos, mientras especiales circunstancias no lo impidan. Fe en Dios y confianza en la idea del deber, ha de presidir todos nuestros actos».*

S.M. don Alfonso XIII dirigió al Alto Comisario de España en Marruecos, general Marina, el siguiente telegrama:

*«Ruego a V.E. participe a los aviadores heridos que les asciendo al grado superior y que les felicito por su brillante conducta, así como por el valor y la serenidad de que han dado pruebas. Déles V.E. un abrazo en mi nombre y lleve estas felicitaciones a la Orden del Día de los Ejércitos de Tierra y Mar. Le saluda afectuosamente, Alfonso».*

El Residente General de Francia en Marruecos, mariscal Lyautey, remitió al general Marina el siguiente telegrama:

*«Os envío la expresión de mi más viva simpatía y la de vuestros camaradas franceses por los aviadores heridos heroicamente en el cumplimiento de su servicio, y deseo saber noticias suyas».*

Enseguida se inició el preceptivo juicio contradictorio para la concesión de la Cruz de San Fernando, que encontró grandes impedimentos en el Reglamento de la Orden para que se reconociese el hecho como heroico, al no contemplarse en el mismo las acciones aéreas, por lo que a través de real orden comunicada de 10 de junio de 1914 se denegó la concesión. Tras la reforma del Reglamento en 1920, fue reabierto el expediente y concedida la Laureada al teniente Ríos y al capitán Barreiro.

\*\*\*

Nació en Lanaja (Huesca) en 1888, ingresando en la Academia de Infantería a los dieciocho años y terminando sus estudios en 1909, incorporándose como segundo teniente al Regimiento de Otumba.

Ascendió a primer teniente en 1911, solicitando se le permitiese realizar prácticas en aviación, pasando sucesivamente por las Escuelas de Guadalajara y Cuatro Vientos, en las que obtuvo el título de piloto y observador de aeroplano.

En 1913 se incorporó al campamento de Aviación de Adir (Tetuán), desde donde empezó a efectuar vuelos de reconocimiento sobre territorio enemigo, durante algunos de los cuales fue tiroteado.

Por su actuación del 19 de noviembre de 1913, en la que se convirtió en el primer piloto del mundo herido en acción de guerra, ganó la Cruz Laureada y fue ascendido al empleo de capitán.

Una vez curado de sus heridas volvió a la Península, permaneciendo de reemplazo por herido hasta diciembre de 1914, en que se le declaró apto para el servicio.

Entre 1915 y 1923 fue profesor en la Escuela de Cuatro Vientos, jefe del aeródromo de Getafe y estuvo destinado en la plana mayor del Servicio de Aeronáutica y en la Jefatura del Servicio de Aviación, como capitán secretario.

Considerado como uno de los más expertos aviadores españoles, el 8 de julio de 1919 probó en el aeródromo de Cuatro Vientos el primer trimotor construido en el mundo, obra del ingeniero La Cierva, consiguiendo elevarse por primera vez con él y alcanzar una altura de setenta metros, pero, debido a las malas condiciones atmosféricas, tras efectuar algunos virajes cayó a tierra a un kilómetro del aeródromo, sufriendo magulladuras y quedando destrozado el aparato.

El 26 de agosto de 1921 le fue impuesta la Cruz Laureada por S.M. el Rey en el Campamento de Carabanchel.

En 1926 fue ascendido al empleo de comandante, continuando en el Servicio de Aviación como jefe de Grupo del Parque y Talleres de Cuatro Vientos y del Parque Central.

Al llegar la República fue baja en el Servicio de Aviación, quedando en situación de disponible y pasando más tarde a la de retirado con el empleo de teniente coronel.

Durante los meses de marzo a mayo de 1936 intervino en Marruecos en la preparación del alzamiento nacional, siendo el 18 de julio mandado detener por el presidente del Gobierno, por considerársele desafecto a la República, pasando más tarde a refugiarse en la Embajada de Chile, donde continuó hasta la liberación de Madrid.

En el mes de agosto de 1939 fue nombrado jefe de las Fuerzas Aéreas del Atlántico, al mes siguiente jefe de Estado Mayor de las de Marruecos y en 1940 segundo jefe de la Región Aérea del Estrecho.

En 1940 ascendió a coronel y en 1944 se le dio el mando del Sector Aéreo de Sevilla, siendo al año siguiente promovido a general de brigada. En 1946 fue nombrado consejero del Consejo Supremo de Justicia Militar.

En 1952 pasó a la situación de reserva y fue promovido a general de división por ser Caballero Laureado. Falleció el 6 de mayo de 1972. Poseía la Gran Cruz de San Hermenegildo.

**RIPOLL SAUVALLE, Antonio.** Capitán del Batallón de Cazadores de Figueras núm. 6. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 7 de junio de 1911 (Diario Oficial del Ministerio de la Guerra núm. 124). Campañas de Marruecos. Combate del Zoco el Jemis de Beni bu lfrur, el 30 de septiembre de 1909 (Fig,s. 19 a 21).

Al frente de dos secciones de su compañía, atacó y ocupó una importante posición tenazmente defendida por un enemigo muy superior en número, siendo herido gravemente en el pecho al avanzar, sin que por eso detuviera su marcha al frente de la tropa, animándola con tal ejemplo y valor, que llegó a la temeridad de arrojar solo sobre un grupo de moros parapetados en unas chumberas, a los que ahuyentó con tan denodada acción, cayendo muerto al poco tiempo, a consecuencia de otros dos balazos que recibió en el vientre y la cabeza.

Ver: ODÉRIZ, Isidoro; y RODRÍGUEZ SALGADO, Celestino.

\*\*\*

Nació en Cartagena (Murcia) en 1881, ingresando en la Academia de Infantería a los catorce años, alcanzando el empleo de segundo teniente en 1896 y siendo destinado al Regimiento de España.

En 1897 embarcó hacia Filipinas, donde participó en operaciones contra los insurrectos. Al año siguiente, ya primer teniente por méritos de guerra, al replegarse sobre la plaza de Manila, fue herido de bala en las piernas y en la muñeca izquierda, con fractura de cúbito y radio, por lo que se le tuvo que amputar el antebrazo por su tercio medio, regresando a la Península como inválido, con el empleo de capitán conseguido también por méritos de guerra.

Tras solicitar permanecer en servicio activo y concedérsele, hizo que le colocasen una mano de aluminio, que llevaba siempre enguantada.

Al comenzar en 1909 la campaña de Marruecos, estaba destinado en el Regimiento de España, en Cartagena, solicitando voluntariamente pasar al ejército de operaciones, encontrando la muerte en el Zoco el Jemis de Beni bu lfrur, siéndole concedido la Cruz Laureada y su tercer ascenso por méritos de guerra.

Cuando el cadáver del capitán Ripoll pudo ser encontrado quince días después de su muerte, le había des-

aparecido la mano de aluminio, que sería recuperada dos días después y depositada en el Museo de la Infantería de Toledo, como recuerdo del héroe conocido como «el capitán de la mano de plata». S.M. don Alfonso XIII se interesó por la recuperación del cadáver, que fue trasladado desde Zeluán a Melilla para ser enterrado en el Panteón de Héroes. Estaba casado con doña Concepción López Martínez.

El Ayuntamiento de Cartagena, en sesión de 5 de octubre de 1909, acordó rotular una calle con su nombre, al tiempo que quiso honrar la memoria de su hermano de madre, muerto gloriosamente el año 1896 en la manigua cubana. La calle Ripoll-Milvaín une la de Cuatro Santos con la Plaza de Valarino-Togores.

En 1911, coincidiendo con la concesión de la Laureada, su promoción encargó la realización de un medallón destinado al Museo de la Infantería, dibujado por el comandante de Infantería José Martínez Oteiza y fundido por la Sociedad Metalúrgica Duro Felguera, que se ofreció a realizarlo gratuitamente.

Digno sucesor de su padre fue Luis Ripoll López, nacido en 1908 y perteneciente al Arma de Ingenieros, que ganó la Cruz Laureada en 1937 durante la batalla del Jarama, en la Guerra Civil de 1936-1939, siendo teniente, muriendo también en el hecho heroico del que fue protagonista.

**RIQUELME HARO, Antonio.** Subteniente del Regimiento Ligero de Cataluña núm. 1 Peninsular. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 9 de febrero de 1827 y real cédula de 30 de enero de 1828. Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Defensa del castillo de San Juan de Ulúa (Nueva España), del 28 de enero al 18 de noviembre de 1825.

Ver: CASTELLÁ, Ignacio; y COPPINGER, José.

\*\*\*

Nació en La Habana (Cuba) en 1807, ingresando en el Regimiento Ligero de Cataluña núm. 1 como cadete en 1819 y siendo en 1824 promovido a subteniente y confirmado en el mismo Cuerpo, de guarnición en La Habana.

En enero de 1825 se embarcó hacia el castillo de San Juan de Ulúa, resistiendo el asedio hasta su capitulación en el mes de noviembre siguiente.

Entre 1826 y 1849 prestó el servicio ordinario de guarnición, formando parte de los Regimientos de la Corona y de la Unión con los empleos de teniente y capitán, alcanzados en 1836 y 1846, respectivamente.

En 1849 solicitó el traslado debido a su mal estado de salud, siéndole concedido.

**RIVERA MACÍAS, Claudio.** Teniente del Grupo de Fuerzas Regulares Indígenas de Alhucemas núm. 5. Cruz Laureada. Real orden de 30 de enero de 1930 (Diario Oficial del Ministerio de la Guerra núm. 24). Campañas de Marruecos. Combate en el Sector de Axdirt, el 29 de mayo de 1926 (Fig. 22).

Mandando una sección, ocupó en rápido y decisivo ataque unos crestones que, como objetivos, se habían señalado; venciendo en lucha con granadas de mano y arma blanca la tenaz resistencia que el enemigo, con intenso fuego de frente y flanco, le oponía, continuó, aprovechando las condiciones del terreno, por propia iniciativa y sin esperar refuerzos, el avance, que, no obstante el cansancio físico y la escasez de municiones, fue realizado con el mayor éxito, desalojando de sus posiciones y persiguiendo al enemigo hasta ocupar una cresta próxima a una casa en ruinas en la que estaba fortificada ya otra sección de su compañía y en cuyo punto recibió la orden de detenerse y fortificarse.

El intenso y eficaz fuego que ambas secciones sufrían produjo en las fuerzas alguna vacilación y retroceso, que el enemigo aprovechó para ocupar las referidas ruinas, pero el teniente Rivera, con notable ejemplo de energía y decidida actitud hizo que la tropa reaccionase y reanudando con ímpetu el ataque rechazó al enemigo, al que obligó a desalojar la casa, que nuevamente fue ocupada por nuestras fuerzas, que en estos combates sufrieron cerca del cincuenta por ciento de bajas.

\*\*\*

Nació en Alguaire (Lérida) en 1893, ingresando en el Ejército como soldado a los dieciséis años y en la Academia de Infantería a los veintisiete.

En 1922 fue promovido al empleo de alférez y destinado al Regimiento de Toledo y al año siguiente al Ceriñola, donde continuó a su ascenso a teniente, en 1924, para un año después concedérsele destino en el Grupo de Fuerzas Regulares Indígenas de Alhucemas, en cuyas filas ganaría la Laureada al año siguiente.

A su ascenso a capitán por méritos de guerra, en 1926, continuó destinado en Regulares, volviendo en 1928 al Regimiento de Toledo, pasando dos años después, tras concedérsele la Cruz Laureada, al Regimiento del Rey. En 1931 solicitó el retiro del Ejército, concediéndosele el empleo de comandante.



Fig. 1.- Carlos Ramírez Dabán (ICHM)



Fig. 2.- El cabo Generoso Ramos Vázquez, Laureado en Rusia (ICHM)



Fig. 3.- Manuel Rapela Rodríguez (ICHM)



Fig. 4.- León de Real (ICHM)



Fig. 5.- El general Palafox (*Mis memorias*)



Fig. 6.- Perfecto Rey Castiñeira (ICHM)



Fig. 7.- Campañas de Marruecos. Entrada al campamento de Monte Arruit antes del ataque de los rifeños (*Historia de España. Menéndez Pidal*)



Fig. 8.- Campañas de Marruecos. Alrededores del campamento de Monte Arruit tras el ataque rifeño (*Historia de España. Menéndez Pidal*)



Fig. 9.- Rafael de los Reyes (ICHM)



Fig. 10.- Cuadro de honor existente en la Sala de Justicia del Regimiento de Melilla en el que figuran los retratos de los tenientes Fernández de Guevara y De los Reyes (*El Mundo Militar*)



Fig. 11.- Campaña de Melilla. SS.MM. pasando revista al Regimiento de Wad Ras antes de partir hacia Melilla. (*La Ilustración Española y Americana*)



Fig. 12.- Rafael del Riego  
(*Historia de España. ABC.*  
ESPASA)



Fig. 13.- El general Riego llevado al patíbulo el 9 de noviembre de 1823  
(*Historia de España.*  
Menéndez Pidal)



Fig. 14.- Lápida conmemorativa en la fachada del hogar del general Riego (Diario *El Comercio*. Gijón)



Fig. 15.- El Príncipe de Asturias junto al busto del general Riego existente en Tuña (Diario *El Comercio*. Gijón)



Fig. 16.- El capitán del Servicio de Aviación Julio Ríos Angüeso (*Heroísmo en el cielo*)



Fig. 17.- El general Ríos Angüeso (ICHM)



Fig. 18.- Pergamino del teniente Ríos Angüeso (*Libro de Honor de la Infantería Española*)



Fig. 19.- Antonio Ripoll Sauvalle en su época de cadete (*Álbum de la Promoción de diciembre 1896*)



Fig. 20.- Ripoll, «el capitán de la mano de plata» (ICHM)



Fig. 21.- Medallón del capitán Ripoll, obra del comandante Oteiza, entregado al Museo de la Infantería (*El Mundo Militar*)



Fig. 22.- Claudio Rivera Macías (ICHM)



Fig. 23.- El soldado Laureado Rafael Rivera Selas (ICHM)



Fig. 24.- El comandante Rivera Selas (Foto particular)



Fig. 25.- Felipe Rivero Lemoine (Estado Mayor General del Ejército español. Chamorro)



Fig. 26.- El general Rivero Lemoine (ICHM)



Fig. 27.- José Ramón Rodil (Estado Mayor General del Ejército español. Chamorro)



Fig. 28.- Miguel Rodrigo Martínez (ICHM)



Fig. 29.- El general Rodrigo, capitán general de Canarias (Foto particular)



Fig. 30.- El Bilaureado capitán Rodríguez Bescansa (ICHM)



Fig. 31.- Guerra de Cuba. Ataque de los insurrectos a una columna (ICHM)

Durante la Guerra Civil estuvo preso en zona roja, y al terminar ésta se le concedió la Medalla de Sufrimientos por la Patria y el reingreso en la Escala Activa con el empleo de comandante, en septiembre de 1940, destinándosele al Batallón Ciclista núm. 1.

Fue comandante jefe del 1º Batallón de Regimiento núm. 262 en la Campaña de Rusia. En 1944 ascendió a teniente coronel y fue destinado a la Escuela de Aplicación y Tiro, mandando posteriormente el Batallón de Cazadores de Montaña de La Albuera.

En 1949 pasó a la Escuela de Aplicación y Tiro de Infantería, en la que se mantuvo hasta su ascenso a coronel en 1955, pasando entonces a mandar el Regimiento de San Quintín y al año siguiente el de Asturias.

En 1958 fue promovido a general de brigada y al año siguiente pasó a la reserva, en la que se le concedió el empleo de general, de división por ser Laureado. Debió fallecer en 1971.

**RIVERA SELAS, Rafael.** Soldado del Batallón de Cazadores de Montaña de Los Arapiles núm. 5. Cruz Laureada. Orden circular de 5 de octubre de 1943 (Diario Oficial del Ministerio del Ejército núm. 229). Guerra Civil 1936-1939. Ocupación del cordal de la derecha del río Palancia (Castellón), el 21 de julio de 1938 (Fig.s. 23 y 24).

Siendo abanderado del 5º Batallón, intervino en este combate de forma destacadísima, adelantándose a la vanguardia de las fuerzas atacantes, siendo el primero en llegar al choque en el asalto a la posición, de la que salieron varios adversarios armados con fusil y bayoneta, a los que hizo frente, arrojándoles primero granadas de mano y acometiendo después con el asta de la bandera al soldado enemigo más próximo, con el que luchó cuerpo a cuerpo hasta lograr darle muerte, y apoderándose de sus armas mató igualmente a dos enemigos más, haciendo huir a los restantes.

Su valerosa actitud dio lugar a que sus compañeros se hicieran dueños de los parapetos enemigos, en los cuales resistieron con tenacidad los contraataques del adversario.

\*\*\*

Nació en 1918 en Santa Marina del Monte, Carballeira (Orense). Hijo de modestos campesinos, en agosto de 1937 fue reclutado y destinado al Regimiento de Zaragoza, pasando enseguida al de Los Arapiles, con el que combatió durante ese año en Asturias.

En el mes de noviembre se incorporó al Sector de Sigüenza, siendo al siguiente evacuado al Hospital Militar de Santiago de Compostela por congelación de ambos pies. Dado de alta tres meses más tarde, intervino con el 5º Batallón de su Regimiento en la reconquista de los pueblos de Sabiánigo, Biescas, Broto y otros más de la provincia de Huesca, ganando la Medalla Militar Colectiva por su destacada actuación en la bolsa de Bielsa.

A continuación luchó en el Frente de Teruel, siendo citado como «Distinguido» en la toma del pueblo de Cubla y poco después propuesto para la Medalla Militar Individual y para la Cruz Laureada y citado dos veces como «Muy distinguido».

Al término de la campaña guarneció diversos puntos de las provincias de Valencia y Navarra, siendo trasladado en noviembre de 1939 al Regimiento núm. 45 y al mes siguiente al de Artillería núm. 30, en Tetuán.

Tras ser licenciado en 1941, al año siguiente fue movilizado y destinado el Regimiento de Artillería núm. 28, concediéndosele en junio de 1943 la licencia indefinida y cuatro meses más tarde la Cruz Laureada de San Fernando, contrayendo matrimonio en ese mismo año con doña Cecilia Gómez Porras.

En 1944 ingresó en el Cuerpo de la Guardia Civil, pasando a prestar sus servicios en la provincia de Orense. En 1946 fue ascendido a cabo y trasladado a la Comandancia de Logroño, en la que continuó una vez alcanzado el empleo de cabo primero en 1948.

En 1950 se le concedió servir en la Guardia Colonial del Golfo de Guinea, siendo antes de finalizar el año ascendido al empleo de sargento.

En 1953, ya con el empleo de brigada, se incorporó a la Comandancia de Huesca y poco después a la Línea de Puente de Vallecas, aprobando al año siguiente el curso de Instructor de Automovilismo y haciéndose cargo del mando del Puesto de la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre.

Ascendido a teniente en 1957, tras mandar la Línea de Ribadavia, fue trasladado a la Academia de Ascenso a Cabo del 1º Tercio, cesando en este último destino en 1958 por pase a la Dirección General del Cuerpo (Grupo de Investigación y Vigilancia de la RENFE), al que regresaría una vez ascendido a capitán, en 1961, y en el que cesaría en 1966, tras su ascenso a comandante, ocupando a continuación destino en las Comandancias núm. 252ª (Melilla) y 253ª (Ceuta), manteniéndose en esta última hasta su ascenso a teniente coronel, en 1977.

En 1978 fue destinado a la 212ª Comandancia (Huelva), en cuyo mando cesó en 1983, pasando al Cuadro Eventual de Mandos de la Dirección General y al año siguiente a la situación de retirado con el empleo de coronel, fijando su residencia en Santa Marina del Monte, donde falleció el 18 de junio de 1999.

El escritor militar Antonio Troncoso escribió de él:

*«Si visitáis cierta Comandancia andaluza de la Guardia Civil resulta fácil encontrarse con un hombre enjuto, parco en palabras, cordial, afable y sencillo, como corresponde a una persona que ha traspasado los umbrales de lo puramente humano. Es el teniente coronel de la Guardia Civil excelentísimo señor don Rafael Rivera Selas, caballero laureado de San Fernando, aquel muchachito que brincaba en los años difíciles para la Patria por las correderas de su tierra natal».*

**RIVERO, Cayetano.** Sargento segundo del Regimiento Ligeros de Cataluña núm. 1 Peninsular. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 9 de febrero de 1827 y real cédula de 30 de enero de 1828. Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Defensa del castillo de San Juan de Ulúa (Nueva España), del 28 de enero al 18 de noviembre de 1825.

Ver: CASTELLÁ, Ignacio; y COPPINGER, José.

\*\*\*

Nació en 1793, ingresando en 1809 en el Ejército en clase de soldado de los Cuerpos Francos de Guerrillas, siendo enseguida ascendido a cabo.

Combatió a los franceses en la Guerra de la Independencia, cayendo prisionero en julio de 1812 y siendo trasladado a Francia, de donde regresó a España en mayo de 1814.

En los años siguientes sirvió en los Regimientos de Voluntarios de Santiago y de Gerona, guarneciendo las plazas de Ciudad Rodrigo, Úbeda, Guadalajara y Cádiz, hasta que en 1819 alcanzó el empleo de sargento segundo, siendo trasladado al Regimiento de Cataluña 1º Ligeros Peninsular, de la Isla de Cuba, en el que permanecería los siguientes veinticinco años.

En 1820 y 1824 guarneció el castillo de San Juan de Ulúa, resistiendo su asedio hasta capitular en 1825. Entre 1826 y 1837 permaneció de servicio en La Habana y su castillo, marchando en 1838 a Puerto Rico para devolver a la Isla la tranquilidad, manteniéndose en ella hasta 1842.

En 1828 fue ascendido a sargento primero, en 1836 a subteniente y en 1839 a teniente, empleo este último con el que pasó a la situación de retiro en enero de 1844. Falleció el 13 de marzo de 1854.

**RIVERO LEMOINE, Felipe.** Teniente coronel del Ejército de Ultramar. Cruz de 1ª clase, Sencilla. Real despacho de 1 de enero de 1829. Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Servicios prestados en la campaña del Perú (Fig.s. 25 y 26).

Coronel jefe del Regimiento de Gerona 3º de Ligeros. Cruz de 1ª clase, Sencilla. Real despacho de 28 de julio de 1835. Primera Guerra Carlista. Acción del puente de Larraga (Navarra), el 8 de marzo de 1835.

Habiendo ganado el general Carrera el puente de Larraga perseguido por Zumalacárregui, formó enseguida tres batallones en batalla, dejando otros de reserva y extendiendo en guerrilla algunas compañías.

No agradó a Zumalacárregui la posición en que vio a sus contrarios, máxime estando invadible el Arga, pero le parecía vergonzoso retroceder y emprendió resueltamente el ataque contra el puente. En él halló una decidida resistencia que superó a la tenaz acometida, a pesar de ser hecha por los valientes Batallones de Guías 1º, 2º y 3º de Navarra.

Herido en su orgullo Zumalacárregui al ver burlado su empeño, él mismo se puso a la cabeza para forzar el puente. Su arrojo solo produjo la triste pérdida de algunos de los valientes oficiales que seguían al caudillo carlista, quien expuso su vida a un peligro inminente, que algunos calificaron de imprudente temeridad.

Pero aun seguía obstinado Zumalacárregui en conquistar la victoria, ganando una acción que duraba ya tres horas, cuando la llegada de refuerzos liberales y de la noche le hizo retirarse a Cirauqui, conduciendo más de 200 heridos y dejando considerable número de muertos en el campo. Los liberales contaron más de cien bajas entre muertos y heridos.

Coronel jefe del Regimiento de Gerona 3º de Ligeros. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real despacho de 18 de septiembre de 1836. Primera Guerra Carlista. Acción de Arróniz (Navarra), el 29 de marzo de 1835.

La división del general Aldama se dirigía a Montejurra cuando fue sorprendida por Zumalacárregui en el momento en que las posiciones que ocupaba no eran muy favorables.

Mientras tanto, Rivero marchaba hacia Estella al mando de tres batallones, y al oír los disparos retrocedió

en dirección a Arróniz, dirigiéndose sin dudarlo a ocupar la ermita, cuya posición dominante aseguraba el éxito del combate, enfrentándose con ocho batallones enemigos, a los que con una heroica carga a la bayoneta y el eficaz apoyo de la artillería consiguieron desalojar de sus posiciones y así ocupar la ermita.

Brigadier jefe del Regimiento del Infante núm. 5. Cruz de 3ª clase, Sencilla. Real despacho de 9 de octubre de 1835. Primera Guerra Carlista.

Brigadier jefe del Regimiento del Infante núm. 5. Cruz de 4ª clase, Laureada. Real despacho de 3 de marzo de 1847. Primera Guerra Carlista. Acción de las alturas de Arlabán (Álava), el 16 de enero de 1836.

Dispuesto el general Fernández de Córdoba a penetrar en la villa de Oñate, convertida en corte de don Carlos, era preciso atacar primero las posiciones establecidas por el general Eguía en las alturas de Arlabán.

Espartero fue encargado de apoderarse de Villarreal de Álava, la División Auxiliar Inglesa, que formaba la derecha del dispositivo, debía ocupar Guevara, mientras Córdoba y la Legión Francesa, por el centro, atacaban el puerto de Arlabán.

Los ataques deberían realizar de forma simultánea el día 17 de enero, pero Córdoba se adelantó el día anterior, ocupando con sus fuerzas las Ventas de Arlabán, en el mismo puerto, donde pasó la noche rodeado por la nieve y vistiendo los soldados el pantalón de verano. Espartero se apoderó fácilmente a Villarreal, pero la Legión Inglesa no consiguió llegar a Guevara.

Al día siguiente las fuerzas de Eguía atacaron con dureza a Córdoba, tratando de obligarle a que se retirase a Vitoria, retirada que sería ordenada al llegar la noche, perdiendo los cristinos alrededor de 1.500 hombres y quedando Villarreal en poder de los carlistas.

En esta acción, el brigadier Rivero, al frente de una división compuesta por quince compañías de los Regimientos de la Princesa (mandado por Narváez), Infante y Mallorca, recibió del general Fernández de Córdoba la orden de ocupar unas alturas que dominaban el avance de las tropas propias, ocupadas por cuatro batallones carlistas, logrando batirlo y dispersarlo. Conseguida la victoria, hubo de pasar la noche fría y lluviosa en una de las faldas del Arlabán, sin lumbre ni agua potable, vestidos de verano, cansados tras un mortífero combate y esperando otro no menos sangriento con la llegada del sol.

Brigadier jefe del Regimiento del Infante núm. 5. Cruz de 4ª clase, Laureada. Real cédula de 3 de marzo

de 1847. Primera Guerra Carlista. Defensa de las posiciones ocupadas tras la acción de Arlabán (Álava), el 17 de enero de 1836.

Atacadas las posiciones ocupadas el día anterior, se rechazó el ataque de seis batallones carlistas, a los que dispersó al anochecer mediante un enérgico ataque.

Esta Laureada y la anterior se le otorgaron tras juicio contradictorio, y en 1847 se le concedió la pensión de 15.000 reales anuales, transmisibles a su familia y correspondiente a las tres Cruces Laureadas que poseía.

Teniente general. Cruz de 5ª clase, Gran Cruz. Real decreto de 28 de febrero de 1854 (Gaceta de Madrid núm. 432). Sucesos políticos. Sublevación del Regimiento de Córdoba en Zaragoza, el 20 de febrero de 1854.

Por el mérito relevante que contrajo combatiendo la rebelión del Regimiento de Córdoba que tuvo lugar en Zaragoza bajo el mando del brigadier Juan José de Hore.

\*\*\*

Nació en La Plata (Bolivia) en 1797, entrando a servir como cadete a los quince años en el Batallón Ligero del Centro del Ejército del Perú, comenzando su carrera militar en la campaña de este país.

En 1813 fue promovido a subteniente, empleo con el que tomó parte en las batallas de Vilcapugio y Ayohuma. En 1815 ascendió a ayudante mayor y combatió en la batalla de Viluma, y al año siguiente resultó herido en la de Laguna.

Continuó en campaña durante los años siguientes, siendo ascendido a capitán de granaderos en 1818 y a segundo comandante en 1821, distinguiéndose en las batallas de Torata y Moquehua, en 1823, y concediéndosele el empleo de teniente coronel tras ellas.

En 1825, tras el Convenio de Ayacucho, regresó a la Península, quedando en situación de indefinido hasta que tres años después se le concedió el reingreso en el Arma de Infantería con el empleo de teniente coronel del Regimiento del Rey.

Ascendido a coronel en 1831, se le acusó poco después de atentar contra el Estado, por lo que fue hecho prisionero y privado de sus empleos y honores, que le fueron devueltos en 1834 una vez probada su inocencia.

Combatió con gran éxito en la primera guerra civil, consiguiendo en 1834 el ascenso a coronel y el mando

del Regimiento de Gerona, en 1835 el de brigadier y el mando del Regimiento del Infante, y el de mariscal de campo al año siguiente, tras haber asistido al sitio de Bilbao y a las batallas de Mendigorria, Estella, Montejurra, Arlabán y muchas otras.

En 1838 fue ascendido a teniente general y nombrado comandante general de la Guardia Real de Infantería, y al siguiente año participó en las operaciones en que se tomaron los fuertes de Ramales y Guardamino.

Tras el Convenio de Vergara, fue nombrado virrey de Navarra, capitán general de las Provincias Vascongadas y general en jefe del Ejército del Norte, consiguiendo pacificar su territorio. En 1841, siendo capitán general de Burgos, fue nombrado para desempeñar el mismo cargo en el Distrito de Castilla la Vieja.

Durante su vida militar desempeñó importantes cargos, capitán general de Aragón, Castilla la Vieja y Andalucía, director general de Infantería, Estado Mayor y Administración Militar, capitán general de Santo Domingo, y presidente del Tribunal Supremo de Guerra y Marina y del Consejo Supremo de Guerra.

En 1865 ocupó el puesto de ministro de la Guerra y en 1868, cuando desempeñaba el cargo de director general del Cuerpo de Estado Mayor, volvió a ser nombrado presidente del Consejo Supremo de Guerra y Marina.

Fue un notable escritor militar, destacando entre sus obras la *Táctica* que lleva su nombre.

Falleció en Madrid el 8 de septiembre de 1873. Era Caballero Gran Cruz de las Órdenes de San Fernando, San Hermenegildo, Isabel la Católica y Carlos III. Estuvo casado en primeras nupcias con doña Fernandina Montenegro Cogordam y en segundas con doña María de la Encarnación Pacheco García, nieta de los duques de Frías.

**ROBLES ALABERN, José María.** Comandante del Regimiento de Simancas núm. 64. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 31 de enero de 1896 (Diario Oficial del Ministerio de la Guerra núm. 25). Guerra de Cuba. Acción de Jovito (Guantánamo), el 13 de mayo de 1895.

El teniente coronel Joaquín Bosch mandaba en este día una columna de 400 hombres, de la que era segundo jefe el comandante Robles. Al llegar la columna a Jovito, se encontró con un enemigo que no bajaría de 2.400 hombres que ocupaban fuertes posiciones, una de ellas sobre el flanco derecho, que dificultaba la marcha de la columna.

El comandante Robles, al mando de 120 hombres, se lanzó al ataque sosteniendo una dura lucha y logrando apoderarse de aquella posición, mientras el teniente coronel caía bajo las balas del enemigo.

Tomado el mando por el comandante, durante seis horas hizo gala de una gran serenidad, pericia y valor, puesto que no solo contuvo al atacante, sino que le causó sensibles bajas y consiguió derrotarlo.

Las bajas propias fueron un muerto y cinco heridos entre los oficiales, y 11 muertos y 31 heridos entre la tropa. El enemigo dejó sobre el campo de batalla al retirarse 47 muertos.

Ver: GARRIDO, Pedro.

\*\*\*

Nació en Barcelona en 1848 e ingresó en el Ejército como artillero en 1865 en el Ejército de Cuba, siendo ascendido a cabo segundo en 1866 y a primero en 1868.

En este último año se trasladó a la Península, pasando a servir en el Regimiento de Infantería de Guadalajara, alcanzando en ese mismo año el empleo de sargento segundo y al siguiente el de primero, siendo trasladado al Regimiento de la Reina.

En 1869 regresó a Cuba, pasando a servir en el Batallón de Cazadores de la Patria. En 1874 se le concedió el empleo de subteniente de Infantería, sirviendo con este empleo en el Batallón de Cazadores Asturianos.

Alcanzó el empleo de teniente en 1876, regresando a continuación a la Península con destino en el Regimiento de Almansa y volviendo a Cuba en ese mismo año, siendo en 1879 ascendido a capitán.

En 1884 pasó a la Península, donde sirvió en el Regimiento de San Fernando, hasta que en 1892 volvió al Ejército de Cuba, en el que alcanzó el empleo de comandante en 1894.

En 1895 consiguió el empleo de teniente coronel como recompensa a su meritoria acción en Cuba y, ya en la Península, al año siguiente fue destinado al Batallón de Reserva de Palencia y comisionado al Ministerio de la Guerra.

En 1897 regresó a Cuba, donde se le dio el mando del Batallón de Cazadores de Barcelona y al año siguiente, de vuelta en la Península, fue agregado al Regimiento de Reserva de Madrid y poco después pasó destinado al 5º Batallón de Montaña.

En 1901 fue destinado al Ministerio de la Guerra, donde permaneció hasta su ascenso a coronel, en abril de 1906, encomendándosele entonces el mando del Regimiento de San Quintín, falleciendo en este destino el 25 de diciembre de 1906. Estaba casado con doña Aurora Colominas Martínez.

**RODIL GAYOSO, José Ramón.** Mariscal de campo. Cruz de 4ª clase, Laureada. Real orden de 27 de mayo de 1831. Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Defensa de la plaza del Callao, del 9 de diciembre de 1824 al 22 de enero de 1826 (Fig. 27).

Abandonado todo el Perú a los revolucionarios por la fatal capitulación de Ayacucho, en ese momento se encontraba al mando de la guarnición de la plaza del Callao, desmantelada y poco provista, no sólo de municiones de boca y guerra precisas para un largo sitio en un clima insalubre, sino de la regular dotación de fuerza, unos 3.000 hombres solamente, sin esperanzas de auxilio, pues habían desaparecido del Perú los restos de nuestro Ejército y su Escuadra.

A pesar de todo ello, resistieron durante trece meses el vigoroso asedio de los rebeldes por mar y tierra, hasta que, concluidos los víveres, agotada hasta la carne de caballo y animales inmundos marítimos y terrestres, después de aguantar más de 20.000 balas gruesas de cañón, 300 bombas e innumerables proyectiles de metralla, y reducida la guarnición por las privaciones, la peste y el fuego enemigo a sólo 520 veteranos y 350 milicianos, casi todos enfermos de escorbuto, sin aptitud para ningún servicio, fue forzoso poner término a la defensa aceptando proposiciones honrosas de los rebeldes y salvándose el honor.

Se le concedió la Cruz Laureada de San Fernando a los siguientes jefes y oficiales: coroneles Isidro Alaix y Represa y Pedro Aznar Martín, teniente coronel Francisco Duró López, comandantes Juan Álvarez Mijares y Antonio Marzo y capitán José Luis Mellid de Bolaños.

\*\*\*

Nació en Santa María de Trobo (Lugo) en 1789. Estudió en Mondoñedo y cuando cursaba la carrera de Derecho en la universidad compostelana estalló la Guerra de la Independencia, alistándose en el Batallón Literario de la Universidad de Santiago, interviniendo ya al mes siguiente en acciones de guerra bajo el mando del general Blake. Luchó en las batallas de Tamames y de Alba de Tormes, y estuvo presente en el sitio de Badajoz y en la defensa de Tarifa. En 1814 penetró en Francia en persecución de los franceses. Terminó la guerra con el empleo de teniente.

En 1816, siendo capitán, fue destinado al Perú con el empleo de sargento mayor del Regimiento del Infante, y allí creó el Batallón de Arequipa, con el que pasó a combatir a Chile, donde estuvo presente en 1818, siendo ya comandante, en las batallas de Chalca, Cancharrayada y Maipú. En 1822, siendo coronel, resultó herido en Pacarán, y dos años después, obligado por los rebeldes, se tuvo que retirar al fuerte del Callao, que defendió heroicamente entre 1824 y 1826.

Una vez producida la capitulación del Callao, al llegar a España fue ascendido a mariscal de campo y condecorado con la Gran Cruz de Isabel la Católica, concediéndosele el mando de la Brigada de Cazadores Provinciales de la Guardia Real, hasta que en 1829 se hizo cargo de la Inspección General del recién creado Cuerpo de Carabineros.

En 1833 fue nombrado capitán general de Extremadura e, iniciada la guerra civil, combatió ininterrumpidamente a los carlistas, empezando por hacerlo en la campaña de Portugal, ganando con su entrada en Almeida, residencia de don Carlos, la Gran Cruz de Carlos III y el título de marqués de Rodil.

En julio de 1834 fue nombrado general en jefe del Ejército del Norte, enfrentándose en ese mismo año a Zumalacárregui con no muy buena fortuna en el puerto de Artaza, lo que le acarreó el cese en el mando en el mes de septiembre, encomendándosele a continuación la Capitanía General de Extremadura, a la que renunció para marchar al Puerto de Santa María a recuperar su salud.

En los dos años siguientes fue inspector de Infantería y capitán general de Cataluña, Valencia, Extremadura y Aragón.

En abril de 1836 fue nombrado ministro de la Guerra, cesando el mes siguiente y volviendo a serlo en el mes de agosto, tras los sucesos de la Granja, saliendo a operaciones para enfrentarse a la expedición de Gómez. Tras fracasar en esta persecución, en septiembre de 1836 le fue quitado el mando de las fuerzas, que se entregó a Rivero, desposeyéndole también de la secretaría de Estado y del mando de la Guardia Real de Infantería.

Al ser nombrado regente Espartero en 1840, era capitán general de Castilla la Nueva, pasando a continuación a la Inspección General del Arma. Al año siguiente, una vez producidos los sucesos de Madrid, Navarra y Vascongadas, fue ascendido a capitán general y en el mes de octubre se le dio el mando del Ejército de Operaciones del Norte.

En 1842 fue nombrado presidente del Consejo de Ministros y ministro de la Guerra, y en agosto del año siguiente, tras haberse producido la caída de Espartero, se le concedió licencia de cuatro meses para tomar aguas medicinales en Francia, pasando a residir en Bayona. En agosto de 1844 se le ordenó fijar su residencia en otra plaza o trasladarse a España, con el fin de que no se viese envuelto en los planes revolucionarios que se fraguaban en aquella ciudad, por lo que se trasladó a Burdeos, donde continuó dedicado al cuidado de sus dolencias. Después de la sublevación del general Zurbano en la Rioja y las de otras muchas ciudades españolas, se le ordenó presentarse en Vitoria para responder de los cargos que se le hacían, a lo que se negó, siendo en enero de 1845 dado de baja en el escalafón de generales y exonerado de todos sus empleos, títulos y condecoraciones, abriéndosele también un proceso. Más tarde sería indultado y podría regresar a España.

Falleció en Madrid en 1853. Fue diputado y senador y era Caballero Gran Cruz de las Órdenes de San Hermenegildo, Isabel la Católica y Carlos III.

**RODRIGO MARTÍNEZ, Miguel.** Capitán del Grupo de Fuerzas Regulares Indígenas de Melilla núm. 2. Cruz Laureada. Orden circular de 10 de marzo de 1933 (Diario Oficial del Ministerio de la Guerra núm. 59). Campañas de Marruecos. Combates para la liberación de Kudia Tahar, el 12 de septiembre de 1925 (Fig.s. 28 y 29).

Al mando de la 3ª Compañía del 2º Tabor, formaba parte de la columna mandada por el teniente coronel Balmes, cuya misión era librar del cerco a la posición de Kudia Tahar, habiendo de forzar para ello la resistencia preparada por el enemigo a lo largo del barranco de Izarduy, con el núcleo más numeroso en el bosque y poblado de Dar Gassi.

Apenas iniciado el movimiento en Tetuán, al amanecer del día 11, el enemigo, con sus fuegos, detuvo el avance de la columna, dirigiéndose el capitán Rodrigo a ocupar con dos secciones el poblado de Dar Alka, con objeto de proteger con sus fuegos el avance del resto de las fuerzas, sosteniéndose todo el día en dicho poblado, y al llegar el anochecer, viendo que la columna no avanzaba, se replegó a reunirse con su Tabor.

Al día siguiente se le ordenó de nuevo el avance, recibiendo orden de ocupar con su Compañía los montes de la izquierda del barranco, existentes a la altura de Dar Gassi, desalojando al enemigo de sus primeras posiciones y persiguiéndole rápida y encarnizadamente para entrar a establecerse en Dar Gassi, pero cuando llegaba con su Compañía a unos doscientos metros de dicho lugar, un fuego intenso e inesperado del enemigo,

causó numerosas bajas en su tropa, obligándole a detenerse y cubrirse para estudiar la situación, que no podía ser más comprometida y peligrosa, lo mismo para él que para el resto de la columna, que quedó detenida, sin hacer posible la menor maniobra a cubierto, sufriendo bajas continuamente.

Ante la gravedad de la situación, el capitán Rodrigo no dudó en adoptar una heroica determinación: arengó a su tropa, la enardeció con su ejemplo y se lanzó a la bayoneta sobre el referido bosque, arrastrando a sus soldados, arrollando al enemigo y poniéndolo en fuga, causando gran número de bajas como proclamó el número de cadáveres que abandonó.

Ver: GARCÍA ESCÁMEZ, Francisco; GÓMEZ ZARACÍBAR, José; NARTÍNEZ ANGLADA, José; MUNTANÉ, Bartolomé; y NOMBELA, Antonio

\*\*\*

Nació en Santa Clara (Cuba) en 1895, ingresando en la Academia de Infantería a los diecisiete años y saliendo de la misma en 1916 con el empleo de segundo teniente.

Destinado al Regimiento de San Fernando, en 1918 fue ascendido a teniente, pasando a ocupar vacante en el Grupo de Fuerzas Regulares Indígenas de Melilla, en el que permaneció tras su ascenso a capitán en 1923 y a comandante, por méritos de guerra, en 1926.

Durante las campañas de Marruecos fue recompensado con la Cruz Laureada y una Medalla Militar Individual en 1923, concedida por real orden de 7 de abril de 1925 (Diario Oficial del Ministerio de la Guerra núm. 78), «*por su excepcional actuación en la operación efectuada el día 23 de agosto de 1923 en territorio de la Comandancia General de Melilla para levantar el asedio que el enemigo estableció a la posición de Tifaruin*».

Al llegar la República seguía destinado en Regulares de Melilla, continuando en esta misma unidad hasta el inicio de la Guerra Civil.

Intervino en la guerra de 1936-1939, combatiendo en los frentes de Extremadura, Toledo y de Madrid. En 1936 ganó una segunda Medalla Militar, concedida por orden circular de 16 de agosto de 1936 (Boletín Oficial del Estado núm. 304): «*Este jefe tomó parte en cuantas operaciones se han llevado a cabo desde la ocupación de Guadalcanal, habiendo actuado el Tabor de su mando en varias con independencia, en las cuales demostró grandes cualidades por la acentuada labor efectuada, mereciendo el ser citado como distinguido. Más tarde forma parte de la columna del*

*comandante Castejón, actuando eficazmente, y a partir de Talavera, integrando la Columna Barrón, toma parte en cuantas operaciones interviene éste, mereciendo en muchas ocasiones el ser citado como distinguido y muy distinguido, demostrando en todo momento cualidades inmejorables de valor, serenidad y aptitud para el mando, pero en donde estas cualidades resaltan notablemente ha sido en los ataques sufridos por su unidad después de la ocupación de Griñón, en los cuales el enemigo, en número muy superior, pretende recuperar dicho lugar, oponiéndose resueltamente este jefe con las fuerzas de su mando, resistiendo tenazmente, contraatacando con un arrojo y pericia tales, que pone en desordenada fuga al enemigo, al que desmoraliza de tal forma, que huye francamente a la desbandada, dejando en el campo gran número de cadáveres, prisioneros y diverso material, resolviendo una situación apurada en extremo y que de no haberlo hecho así pudiera dar lugar a un revés en la marcha de las operaciones, en extremo para la consecución de los designios del Mando. En las operaciones siguientes demuestra una vez más las excepcionales condiciones que posee, resaltándolas en las operaciones realizadas para la ocupación de Fuenlabrada, Leganés y Carabanchel, en las cuales sobresalió notablemente la actuación de su unidad. En la ocupación de Las Rozas resulta herido, y cuando todavía no se encontraba completamente curado se incorpora, dando una vez más pruebas de su gran espíritu militar». Antes de finalizar 1936 fue ascendido a teniente coronel.*

En enero de 1937, siendo coronel habilitado y estando al mando de la División núm. 61, recibió una herida grave, por lo que se le recompensó con la Medalla de Sufrimientos por la Patria.

En octubre de 1939 se le nombro jefe del Grupo de Fuerzas Regulares de Alhucemas y en 1940. En abril de 1941 se le concedió el ascenso a coronel por méritos de guerra.

En julio de 1941 recibió la orden de organizar el primer Regimiento de la División Española de Voluntarios, y a partir de octubre de ese año combatió en el frente de Rusia como coronel jefe de la Infantería Divisionaria y luego del Regimiento 269, siendo ascendido a general de brigada en 1942 y ganando la Cruz de Hierro de 1ª clase.

Al regresar de Rusia estuvo al frente de las Divisiones 31, 13 y 113, que cubrían la zona pirenaico-catalana, y en 1944 mandó la 1ª Brigada de la División Acorazada.

Ascendió a general de división en 1946, pasando a mandar la División núm. 12. En los años siguientes desempeñó los cargos de director general de Reclutamiento

y jefe de la División Acorazada, hasta que a su ascenso a teniente general, en 1953, se le nombró capitán general de Canarias y posteriormente de la 1ª Región Militar.

En 1961 pasó a la situación de reserva, quedando a las órdenes del ministro del Ejército en Madrid, quien dos años después le nombró inspector general de Movilización y Reclutamiento, cargo que desempeñaba en Madrid al fallecer en 1968.

Badajoz, Jaén y Madrid dieron el nombre de este héroe a una de sus calles; posteriormente sería borrado del callejero de Badajoz por uno de los ayuntamientos democráticos de esa ciudad.

**RODRÍGUEZ, Manuel.** Sargento segundo del Regimiento Ligero de Cataluña 1º Peninsular. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 9 de febrero de 1827. Guerra de Independencia de Hispanoamérica. Defensa del castillo de San Juan de Ulúa (Nueva España), del 28 de enero al 18 de noviembre de 1825.

Ver: CASTELLÁ, Ignacio; y COPPINGER, José.

**RODRÍGUEZ, Miguel.** Oficial del ejército carlista. Cruz de 2ª clase, Laureada.

\*\*\*

Le fueron reconocidos la Cruz de San Fernando y el empleo de primer comandante con antigüedad de 31 de agosto de 1839 por haberse adherido al Convenio de Vergara.

**RODRÍGUEZ BESCANSÁ, Miguel.** Capitán de la Harka Indígena de Melilla. Cruz Laureada. Orden circular de 14 de diciembre de 1931 (Diario Oficial del Ministerio de la Guerra núm. 281). Campañas de Marruecos. Combate de Sidi Dauetz, el 17 de julio de 1925 (Fig. 30).

Decidida por el Alto Mando una operación que había de realizar el general Saro con su columna y dispuesta por éste la concurrencia de todos sus elementos, entre ellos, y en primer término, las harkas, el capitán Bescansa recibió orden de salir para Malalien, a las dos de la madrugada, lo que efectuó en vanguardia de su Harka con una mía y dirigiéndose con ella a Silleras, desde donde a las siete de la madrugada se inició el avance sobre el bosque de Sidi Dauetz, que realizó con tal decisión y rapidez que, salvando en pocos minutos el espacio que le separaba del enemigo y sufriendo solo tres bajas en su tropa, sorprendió a éste, arrojándolo del bosque con bombas de mano y ocupando en él difíciles posiciones, en las que se mantuvo, no obstante que, re-

puesto el contrario de su sorpresa, contraatacó repetidamente con brío.

Durante toda la mañana continuó atacando el enemigo, que, favorecido por el terreno accidentado y cubierto, se concentró, reuniéndose los contingentes huidos de las kabilas de retaguardia, los de Beni Ider y nutridos grupos de rifeños mandados éstos por Abd el Krim el Hach Alf Loch.

Varias veces intentaron romper nuestra línea, haciendo desesperados esfuerzos para conseguirlo, hasta que, mediada la tarde, cubriéndose en las barrancadas y espesa gaba, en número imponente y con resolución, se lanzaron sobre toda ella. Nuestras fuerzas vacilaron ante el empuje contrario e iniciaron el retroceso, pero los jefes y oficiales lograron imponerse y el enemigo fue contenido, pero a poco un nuevo e impetuoso ataque de éste le llevó hasta el bosque, que ocupó en parte. Toda la línea fluctuó y en algunas partes cedió; el enemigo presionó fuertemente el flanco izquierdo, constituido solamente por la harka Bescansa, para desbordarla y cortar la retirada del resto de las fuerzas.

Mezclados unos y otros, en lucha cuerpo a cuerpo, unas bombas lanzadas por la aviación sobre el enemigo cayeron entre los harkeños, que huyeron en desorden. Cuando la situación adquiría los caracteres del principio de un desastroso combate, el capitán Bescansa, consciente de su deber y dueño de sí mismo, aun en la mayor confusión, pistola en mano, logró imponerse a su gente, y arrancando el banderín de la Harka de manos de quien lo llevaba, se puso al frente de los suyos, los arengó con grandes gritos en árabe, avanzó y les hizo avanzar, y lanzándolos de nuevo sobre el enemigo con impulso arrollador le hizo retroceder, y persiguiéndolo se apoderó de unas peñas desde las cuales, durante todo el día, e impunemente por hallarse en ángulo muerto, habían hostilizado a nuestras fuerzas, cogiendo al enemigo entre dichas peñas, muertos y armamento, y salvando con tales hechos la comprometida situación.

Herido el capitán Bescansa en este choque, ocultó su herida para no dañar la moral de los harkeños, y se mantuvo en la posición conquistada, rechazando nuevas acometidas del contrario, hasta la llegada de refuerzos, demostrando lo duro del combate el número considerable de sus bajas, la mayoría muertos, y la gran superioridad de las fuerzas entre las que tuvo que combatir, el que para restablecer la situación hubo que enviar en su auxilio, primero la Mehalla de Tetuán, seguidamente dos tabores de Regulares, y, a continuación, una bandera del Tercio. Es de señalar que, herido y retirado el único oficial que llevaba la Harka, tuvo el capitán Bescansa que atender él solo a todas las contingencias.

Capitán de la Harka Indígena de Melilla. Cruz Laureada. Orden circular de 1 de diciembre de 1931 (Diario Oficial del Ministerio de la Guerra núm. 271). Campañas de Marruecos. Combate de las estribaciones de Yebel Malmusi, el 22 de septiembre de 1925.

Ordenado por el alto mando un reconocimiento ofensivo para determinar concretamente las posiciones del enemigo, su fuerza, disposiciones de combate, atrincheramientos, etc., operación que debían realizar solamente las fuerzas de las harkas, salieron en dirección E.NE. dos tabores del comandante Muñoz Grandes y, como reserva de éstos, el Tabor del capitán Bescansa.

Detenido éste y avanzando aquéllos, llegaron a cortísima distancia del enemigo, quien, oculto en cuevas hechas en el terreno entre sus rocas y sinuosidades, les recibió con un nutrido fuego de fusil, cañón ametralladoras y bombas de mano, haciéndoles vacilar y, después de alguna lucha, retroceder en desorden.

En presencia de tales hechos, el capitán Bescansa, cuyo Tabor estaba oculto en un barranco y resguardado del fuego enemigo, por propia iniciativa, sin orden ni indicación alguna y sin medir el riesgo ni la magnitud del empeño ante lo numeroso del enemigo, lo fuerte de sus posiciones y la abundancia de sus elementos, avanzó rápidamente con su Tabor para salvar las fuerzas comprometidas, pero las suyas también vacilaron ante la formidable presión e intenso fuego del enemigo, desorganizándose. En este crítico momento, el capitán Bescansa, enarbolando el banderín del tabor y arengando a los suyos, avanzó siguiéndole a pocos pasos un corto número de harkeños e inmediatamente después los demás, consiguiendo llegar al enemigo y, tras lucha cuerpo a cuerpo, rechazarlo, adueñándose de la posición que alcanzó el primero, no obstante las grandes pérdidas sufridas, consistentes en los cuatro oficiales de su Tabor y unos cientos de tropa.

Se mantuvo en ella rechazando violentos contraataques del adversario hasta que, recibida orden de retirada, la efectuó llevándose también a sus bajas, pero noticioso de que había quedado en el campo el cadáver de un kaid, retrocedió con alguno de los suyos a recogerlo, siendo entonces atravesado de un balazo en la cabeza que le ocasionó la muerte.

Ver: ZABALZA, Miguel.

\*\*\*

Nació en Pamplona en el año 1900, siendo hijo del coronel Laureado José Rodríguez Casademunt. Ingresó a los quince años como voluntario en el Regimien-

to de Ceriñola, en Melilla, asistiendo como soldado a la conquista de Hassi Berkan y operaciones de Zeluán, siendo recompensado con una Cruz al Mérito Militar.

En septiembre de 1915 ingresó en la Academia de Infantería y al término de sus estudios volvió a Marruecos, destinado al Regimiento de África. Enseguida regresó a la Península para hacer el curso de profesor de Educación Física, y en 1920 ya estaba de nuevo en Marruecos, participando en la ocupación de Tafersit y combatiendo en Dar Akoba y Kerikera, al frente de tropas de la Policía Indígena, hasta su pase a Regulares con los que tomó parte en el combate de Wad Lau, donde fue citado como «Distinguido».

En los años siguientes participó en todas las acciones relevantes que tuvieron lugar en la zona, siendo herido en Draa el Assef y no consintiendo en ser retirado del combate.

En 1922 se le concedió el ascenso a capitán por méritos de guerra, hizo el curso de carros de combate y, formando parte de la harka de Muñoz Grandes, fue de nuevo herido en el Zoco el Sebt. Más tarde combatió en Buharras y Beni Hosmar, siendo públicamente felicitado por el mando.

Tras ganar la Cruz Laureada en 1925 en Sidi Dauetz, intervino en el desembarco de Alhucemas, siendo el primer español que puso pie en tierra, y poco después se convertiría en un héroe legendario al ganar su segunda Laureada en las estribaciones del Yebel Malmusi, así como la Medalla Militar Individual, esta última concedida por real orden de 20 de octubre de 1925 (Diario Oficial del Ministerio de la Guerra núm. 234), *«como recompensa ejemplar e inmediata a su extraordinario y distinguido comportamiento en el reconocimiento ofensivo practicado sobre la vertiente Norte de Yebel Malmusi (Alhucemas) el día 22 de septiembre próximo pasado, en cuyo día el citado Capitán, en los momentos difíciles del combate que se entabló, dio pruebas de extraordinario valor, colocándose en los sitios donde era más inminente el riesgo para animar con el ejemplo a los harkeños, recibiendo heridas tan graves que falleció en la madrugada del día siguiente»*.

No dejó descendencia, pues estaba soltero. Su cadáver fue trasladado a Melilla, embalsamado y llevado a Madrid, donde se le dio sepultura.

**RODRÍGUEZ CASADEMUNT, José.** Capitán del Batallón Expedicionario núm. 4. Cruz de 2ª clase, Laureada. Real orden de 25 de junio de 1900 (Diario Oficial del Ministerio de la Guerra núm. 139). Guerra de Cuba. Defensa del poblado de Arayat, el 19 y 20 de julio de 1897.

Al ser atacado el poblado de Arayat por una partida de 500 insurrectos, el capitán Casademunt salió con 40 hombres, con los que sostuvo empeñado combate en diferentes puntos del poblado, consiguiendo obligarles a retirarse al llegar la noche y produciéndoles abundantes bajas durante la persecución.

Al llegar la mañana, dispuso el regreso de las fuerzas, cansadas tras una jornada agotadora, pero antes realizó un reconocimiento acompañado de un solo soldado, siendo sorprendido por un grupo de insurrectos, con los que luchó cuerpo a cuerpo, dando muerte al cabecilla, hiriendo a uno de ellos y poniendo en fuga a los demás, a pesar de haber recibido quince heridas, cuatro de ellas graves (Fig. 31).

Al acudir el resto de la fuerza en su ayuda, fue recibida por más de cien enemigos emboscados en la espesura, que trataron de rodearles; ante el peligro de esta situación, el capitán Casademunt reaccionó rápidamente, sin tener en cuenta la gravedad de sus heridas, ordenando a uno de sus oficiales que ocupase una determinada posición para apoyarle, mientras él, empuñando un fusil, se puso al frente de la fuerza restante y, animándola con la palabra y el ejemplo, atacó con energía y arrojó al enemigo de sus posiciones, haciéndole muchas bajas y apoderándose de gran cantidad de armamento, tras lo cual, tuvo que ser sostenido por dos soldados debido a que la gran hemorragia que sufría le hizo perder el sentido.

\*\*\*

Nació en Inca (Baleares) en 1870 e ingresó en la Academia General Militar a los quince años, de donde salió promovido a segundo teniente de Infantería en 1890 y destinado al Regimiento de América.

En 1892 fue ascendido a primer teniente y cuatro años después marchó a Filipinas con el Batallón de Cazadores Expedicionario núm. 4, demostrando su gran valor en numerosas acciones. En 1897 ganó el ascenso a capitán por los méritos demostrados en la marcha desde el campamento del Zapote hasta la toma de la trinchera de Anabo, y unos meses después ganó la Cruz Laureada de San Fernando y la de María Cristina.

En 1898 se le concedió el empleo de comandante por la defensa de la plaza de Manila, desde el 16 al 20 de julio, día este último en que fue herido.

De vuelta a la Península en 1899 con licencia por enfermo, ocupó destino en el Regimiento de Aragón, del que en 1903 pasó al Ministerio de la Guerra y poco después a la Academia de Infantería de Toledo, como profe-

sor, donde continuó a su ascenso a teniente coronel en 1910.

Hasta su ascenso a coronel, en 1918, ocupó destino en los Regimientos de Valencia y de Ceriñola, interviniendo con este último en operaciones en Melilla desde 1915. Ya de coronel, se le concedió, sucesivamente, el mando de los Regimiento de Asia y de San Fernando.

En 1920 fue promovido al empleo de general de brigada, regresando a la Península, donde se le concedió el mando de la Brigada de Infantería de Mallorca. Al año siguiente pasó a Las Palmas de Gran Canaria como segundo jefe del Gobierno Militar, y en 1921 ingresó en el Cuerpo de Inválidos.

En 1925 ascendió a general de división, confiriéndosele el mando de la 9ª División y más tarde el

de la 1ª. En 1927 se le nombró gobernador militar de Cádiz, ascendiendo a teniente general al año siguiente y siendo nombrado capitán general de Canarias, cargo que desempeñó hasta el mes de julio de 1931.

Posteriormente, y ya en la reserva, fue presidente del Consejo Director de las Asambleas de las Órdenes Militares de San Fernando y San Hermenegildo. Desempeñando este cargo, fue asesinado por el Frente Popular el 7 de noviembre de 1936 en Paracuellos del Jarama. Inca le dedicó una de sus calles. Estaba casado con doña María de Saleta Bescansa Sanz.

Su hijo, el capitán de Infantería Miguel Rodríguez Bescansa, ganó dos Cruces Laureadas luchando en Marruecos.

**José Luis Isabel Sánchez**  
Coronel de Infantería (R)