



Universidad Virtual

Escuela de Graduados en Educación

**Evaluación educativa desde la perspectiva del maestro: evaluación
formativa.**

Tesis que para obtener el grado de:

Maestría en Educación Media Superior.

Presenta:

Alfonso Colín Gómez

Asesor tutor:

Mtro. José Guadalupe Casas Puente

Asesor titular:

Dra. Katherina Gallardo Córdova

Ciudad de Tlanguistenco México.

Marzo 2010

Hoja de firmas

El trabajo de tesis que se presenta fue “Veredicto” por el comité formado por los siguientes profesores:

[Mtro.]. [José Guadalupe Casas Puentes] (asesor)

[Dr.]. [Leopoldo Zúñiga Silva] (lector)

[Dr.]. [Pilar Valdez] (lector)

El acta que ampara este veredicto está bajo resguardo en la Dirección de Servicios Escolares del Tecnológico de Monterrey, como lo requiere la legislación respectiva en México.

Dedicatorias.

- A Dios por permitirme llegar hasta este momento y darme la oportunidad de vivir esta experiencia.
- A mis padres por todo su amor, apoyo y comprensión.
- A Alma mi compañera para toda la vida por su apoyo, amor y por todo el tiempo que no estuve con ella.
- A mi hermana Marlene por su apoyo y cariño
- Al Mtro. José Guadalupe Casas por sus consejos y apoyo durante la realización de este proyecto.
- A mi gran amigo Raúl, por su guía y porque siempre está conmigo en esos momentos difíciles de la vida.

Agradecimientos

- Es difícil el agradecer a tanta gente que me ayudó para que este trabajo llegara a su fin, pero inicialmente quiero agradecer a:
- Al Lic. Enrique Peña Nieto, Gobernador del Estado de México, por incentivar la calidad en la educación superior a través de becas y convenios para estudios de posgrado, al Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey y al Tecnológico de Estudios Superiores de Tlaxiaco por la beca otorgada para la realización de mis estudios de Maestría.
- Quiero agradecer sinceramente el valioso apoyo recibido para el acopio de información al Director del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 96 y a los docentes que permitieron realizar el estudio al interior de las aulas.
- A todos los maestros de la Escuela de Graduados de la Educación, por todos sus comentarios y sugerencias en el proceso de aprendizaje.
- Por el apoyo, las palabras de fraternidad del Ing. Miguel Salinas Flores, por su amistad y compartir sus conocimientos y experiencias.
- Y a todos y cada uno de mis compañeros de maestría que colaboraron para hacer inolvidable mi posgrado.

Evaluación educativa desde la perspectiva del maestro: evaluación formativa.

Resumen

Esta investigación muestra la importancia de la evaluación formativa en nuestros días donde los procesos educativos requieren ser regulados y retroalimentados para mejorar los procesos de enseñanza – aprendizaje.

En el México actual el número de estudiantes de nivel medio superior es el más grande en la historia, lo cual es la razón primordial por la cual este estudio se realizó en el Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 96, de Xalatlaco, Estado de México.

El propósito principal de este estudio exploratorio fue conocer en qué medida los docentes utilizan la evaluación formativa dentro del proceso de aprendizaje. El método que se utilizó para la recolección de datos es un método mixto utilizando técnicas cuantitativas y cualitativas permitiendo la triangulación de los datos. Los resultados obtenidos permitieron observar claramente que no se utiliza la evaluación formativa, haciendo uso de evaluación sumativa con el único objetivo de cumplir con la normatividad institucional. Se proponen algunas alternativas para mejorar los procesos de evaluación.

Índice

Resumen	v
Introducción.....	1
Capítulo 1. Planteamiento del Problema	6
Antecedentes.....	6
Definición del Problema.....	9
Objetivos de la Investigación.....	10
Justificación.....	11
Delimitación.....	12
Limitaciones y riesgos.....	13
Capítulo 2. Revisión de la literatura.....	15
Antecedentes.....	15
Marco teórico.....	19
Objetivo de la Evaluación.....	19
Tipos de Evaluación.....	20
Antecedentes de la evaluación formativa.....	22
Objetivos de la evaluación formativa.....	24
Evaluación formativa en el proceso de aprendizaje.....	25
Evaluación Formativa en los Procesos de Enseñanza.....	27
Características de la Evaluación Formativa.....	28
Ética de la evaluación.....	29
Toma de decisiones según conocimiento que se desea evaluar.....	31
Contenido Descriptivo.....	31
Contenidos Procedimentales.....	31
Contenidos Actitudinales.....	33
Hallazgos a partir de Investigaciones Educativas.....	34
Historia de la Evaluación en México.....	35
Antecedentes de la Evaluación en Educación Media Superior.....	37
Capítulo 3. Diseño y Método de Investigación.....	42

Tipos de Métodos Mixtos.....	44
Características de los métodos mixtos.B.....	45
Diseño del Método Mixto.....	46
Selección de la muestra y su justificación de acuerdo al enfoque.....	47
Participantes.....	49
Instrumentos.....	49
Aspectos Éticos.....	50
Procedimiento.....	51
Capítulo 4. Análisis de Resultados.....	53
Análisis sobre el cuestionario de autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje.....	54
Análisis sobre las prácticas alrededor de la Evaluación formativa.....	59
Análisis de la evaluación de productos académicos: Retroalimentación y Calificación.....	61
Análisis del cuestionario sobre la utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula.....	62
Análisis de la entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula.....	63
Cierre y cruce de información de los estudios 1 y 2.....	64
Estudio 1: La Evaluación formativa a través de la práctica del maestro.....	64
Estudio 2: La evaluación formativa a través de la percepción del alumno.....	74
Capítulo 5. Discusión.....	77
Recomendaciones.....	83
Sugerencias para estudios futuros.....	84
Anexos.....	86
Referencias.....	99
Apéndice A. Instrumentos Utilizados.....	103
Apéndice B. Cartas de consentimiento.....	131
Apéndice C. Estudio 1.....	133
Apéndice D. Transcripción de las entrevistas con los doce alumnos.....	170
Curriculum Vitae.....	194

Introducción

La evaluación se reconoce actualmente como uno de los temas que ofrece una perspectiva privilegiada para estudiar el proceso de enseñanza – aprendizaje, es por ello que abordar el problema de la evaluación supone necesariamente tocar todos los problemas fundamentales de la pedagogía (Cardinet, 1986). Evaluar no es una acción de los profesores y la institución escolar que se realiza de manera esporádica o circunstancial, sino que está presente de manera cotidiana en la práctica pedagógica. Su función como parte de dicho proceso está siendo cuestionada debido a su misma naturaleza ya que en la práctica se le reduce frecuentemente al establecimiento de un valor numérico que dice muy poco acerca del nivel del aprendizaje del estudiante y de la calidad de la enseñanza del profesor.

En la actualidad se exige que toda acción debe ser cuantificada con el objetivo de mejorar y es aquí donde la educación juega un papel importante en la búsqueda de una mejor sociedad. Ante esto la evaluación ha tomado una vital importancia para el proceso de enseñanza aprendizaje ya que es la única herramienta que ofrece un panorama para visualizar las nuevas demandas y necesidades y con ello propiciar la búsqueda continua de mejores herramientas encaminadas a analizar y categorizar el desempeño de los estudiantes, la eficiencia de los profesores y la calidad del servicio educativo entre otros aspectos.

Es así que la evaluación cumple varias funciones sociales ya que ésta permite certificar aptitudes en los individuos y además coadyuva en el proceso de enseñanza – aprendizaje informándonos sobre lo que los estudiantes aprenden y cómo lo hacen.

Si restringimos nuestro interés al estudio de la evaluación en el ámbito educativo, nos vemos frente a una tarea de gran complejidad. En primer lugar, debido a la gran cantidad y variedad de temas que se presentan al análisis: el aprendizaje, la enseñanza, la

acción docente, el contexto educativo, los programas de estudio, el currículo y los diversos factores institucionales.

En segundo lugar, porque el docente se ve en la necesidad de abordar dichos temas desde muchas perspectivas lo cual implica el resolver problemas de carácter metodológico, teórico, práctico administrativo e institucional.

En contraste se pueden observar una gran variedad de instrumentos y técnicas para la evaluación del aprendizaje; las metodologías tradicionales de aprendizaje suelen concebir a la evaluación de manera más bien simplificada, reduciéndose a la asignación de un valor numérico, dejando de lado un análisis valioso de los procesos de pensamiento, perdiéndose el contexto en el aula, no permitiendo hacer ajustes a los procesos de enseñanza – aprendizaje.

Por todo lo anterior se puede deducir que la evaluación es un instrumento que nos ayuda a replantear y perfeccionar procesos, lo que exige el cuestionamiento de sus objetivos, la revisión crítica, la retroalimentación de los resultados, así como cualquier herramienta para alcanzar las metas planeadas.

Esta investigación se realiza con esos mismos objetivos y, además, con la intención de analizar el proceso de aprendizaje y la evaluación formativa, conocer cómo se utiliza éste tipo de evaluación, identificar qué tan desarrollada se encuentra la evaluación formativa dentro de la institución y conocer las barreras que tienen los docentes para utilizar ésta evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje.

La presente investigación se realizó en el Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 96 (CBTa 96) del Municipio de Xatlaco, Estado de México, creado en 1997, con el objetivo de formar profesionales de nivel postsecundaria, vinculando al sector agrícola con el sector educativo a través de las carreras de Técnico Agropecuario, Técnico en Explotación Ganadera, Técnico en Informática, Técnico en Administración, entre otras. La

institución cuenta con un programa de educación no formal que ofrece capacitación a las comunidades y productores rurales, así como investigación, validación, transferencia de tecnología y asistencia técnica.

Este estudio exploratorio busca informar, especialmente a los docentes, acerca del impacto que representa la evaluación formativa en el rendimiento académico de los alumnos, y además visualiza un panorama para detectar técnicas en la construcción de instrumentos, para ser aplicados con éxito en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

También pretende remarcar la importancia que tiene para el docente la capacitación continua sobre el tema, dando con ello paso a las mejoras sustanciales, contribuyendo así en la formación de mejores técnicos en las diversas ramas agropecuarias que permitirán un mejor desarrollo del campo en la región para enfrentar mejor preparados los cambios constantes, y poder así hacer de la agricultura un motor de desarrollo de tal forma que el alumno se incorpore al sector productivo y , si lo desea, continuar con su capacitación profesional.

La evaluación formativa puede aportar información que permita mejorar el rendimiento de los alumnos en el Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 96, de Xalatlaco, Estado de México (CBTa 96); también se busca con este estudio el conocer el cómo los docentes utilizan la evaluación formativa y si ésta les sirve para mejorar sus procesos de enseñanza en la institución analizada.

El objetivo primordial de la evaluación formativa es regular el proceso de enseñanza aprendizaje y se realiza al finalizar cada tarea de aprendizaje con el objetivo de informar de los logros obtenidos, y eventualmente, advertir dónde y en qué nivel existen dificultades de aprendizaje, permitiendo la búsqueda de nuevas estrategias educativas más exitosas. Es decir, este proceso aporta toda una retroalimentación permanente al desarrollo del programa educativo (Díaz y Hernández, 2002).

Partiendo de lo anterior, es que en el capítulo uno se describen los antecedentes de la educación superior en México, el contexto en donde se lleva a cabo la investigación, describiendo la ubicación geográfica y los objetivos que persigue la institución. Es importante mencionar que en este capítulo se consideraron ciertos límites y riesgos que surgieron al realizar el estudio.

En lo que se refiere al capítulo dos, se realizó una revisión de literatura, conociendo al significado de la evaluación, los tipos y características de la evaluación diagnóstica, sumativa y formativa. Es importante mencionar cuáles fueron los orígenes de la evaluación formativa, cómo impacta en el proceso de aprendizaje, cuáles son sus características inherentes que la han diferenciado de los demás tipos de evaluación, los antecedentes de la evaluación en México, mostrando en este capítulo un panorama general de la evaluación formativa ya que fundamental que los docentes conozcan cómo se impacta el rendimiento académico de los alumnos a través de la evaluación formativa.

En el capítulo tres se describe la metodología de investigación y se determina el tamaño de la muestra cabe señalar que, para este estudio, se optó por emplear métodos mixtos, específicamente concurrente es decir, se realizó utilizando técnicas cualitativas y cuantitativas para recolección de datos debido este método se caracteriza por su diseño multifase, en el cual los datos pueden ser recolectados simultáneamente, tanto del método Cuantitativo (CUAN) como el Cualitativo (CUAL), para su posterior integración la cual se realiza en un mismo momento presentando un solo reporte final (Campos, 2009).

Dentro de este capítulo se estableció la población de estudio conformada (para el estudio cuantitativo) por 10 docentes de las áreas de ciencias básicas y componente profesional en una primera etapa. Posteriormente (para la parte cualitativa) se seleccionó un grupo de tres docentes de las áreas de ciencias básicas a través de muestreo incidental, tomando en cuenta la disponibilidad, la experiencia profesional, el grado y la materia que imparten en el semestre agosto 2009 – febrero 2010, participando en esta muestra un total de 90 estudiantes de primer semestre, con una edad promedio de 16 años,

pertenecientes en su mayoría al municipio de Xalatlaco, Estado de México, con características homogéneas. Los instrumentos utilizados dentro de esta investigación fueron una entrevista dirigida a estudiantes y docentes, un cuestionario de preguntas cerradas, y un instrumento para el análisis de los productos académicos.

En el capítulo cuatro se interpreta la información obtenida a través de los instrumentos de recolección de datos, el análisis de las tareas, cuáles fueron las respuestas más representativas para la entrevistas, las variables que se pretenden medir y el resultado del análisis de los productos académicos, ofreciendo un panorama general de cómo se está llevando a cabo la evaluación formativa en la institución en estudio.

Las conclusiones se abordan en el capítulo cinco; se verificó si se alcanzó el objetivo general y los particulares, mencionando algunas recomendaciones para futuras investigaciones, dando a conocer cuáles fueron los hallazgos más importantes de ésta investigación. Se estudiaron los aspectos de evaluación formativa, factibilidad, precisión, utilidad, evaluación diagnóstica y evaluación final.

Se obtuvo como resultado que el 80% de los docentes no utiliza la evaluación formativa mientras que el 20% se esfuerza en utilizar instrumentos que le ayuden a llevar a cabo una evaluación formativa. No observándose una retroalimentación en tareas y productos académicos. Los docentes expresaron que no utilizan la evaluación formativa por el tiempo, la cantidad de instrumentos a utilizar y además se percibe una falta de interés para realizar un cambio, por lo cual únicamente emplean la evaluación sumativa para el cumplimiento de la normatividad institucional.

En la sección de anexos se incluye la interpretación detallada sobre los datos obtenidos en la entrevista aplicada a docentes, así como también la entrevistas realizadas tanto a docentes como estudiantes, por último las cartas de consentimiento de los participantes y fotografías de los escenarios reales donde se aplicaron los instrumentos.

Capítulo 1. Planteamiento del Problema

Antecedentes.

La Educación Media Superior (EMS) se ubica en el nivel intermedio del sistema educativo nacional, su primer antecedente formal lo constituye la Escuela Nacional Preparatoria, creada en 1867 como un vínculo entre la educación básica y la superior. Con el paso del tiempo, este nivel dio origen a la educación secundaria de tres años y a la educación media superior. Posteriormente surgieron modalidades para facilitar la incorporación de sus egresados al mercado laboral, producto de esto es el desarrollo económico del país y del propio sistema educativo. El nivel medio surgió de una necesidad para orientar a los jóvenes y, a partir de esto, realizar un proyecto de vida. Para lograr este objetivo se requiere que los profesores cuenten con el perfil académico adecuado.

La Educación Media Superior es un ámbito de grandes retos y oportunidades, en el 2007 presentaba las mayores carencias en todo el sistema educativo nacional, siendo el nivel con mayor deserción, dispersión y desarticulación. Las principales causas que expresan los estudiantes del por qué abandonan sus estudios, son el que no les gusta la escuela, o que ésta no se amolda a sus intereses y necesidades.(Ruiz ,2008).

Estos son los motivos que dan inicio a la Reforma Integral de la Educación Superior a partir del 2007, con la participación de autoridades educativas a nivel estatal, universidades coordinadas por el Poder Legislativo, la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la Asociación Nacional de Instituciones Universitarias de Educación Superior (ANUIES).

El principal objetivo de la reforma es la creación del Sistema Nacional de Bachillerato (SNB), la reorientación de un modelo tradicional centrado en la

memorización, hacia uno de desarrollo de competencias y habilidades centrados en el aprendizaje, incluyendo diversos procesos orientados hacia la calidad educativa incluyendo la profesionalización de docentes y directivos y el uso de un sistema común de control escolar (Mestas y Rodríguez, 2009).

Respecto a la evaluación, la práctica tradicional en las escuelas ha sido entregar calificaciones asumiendo con ello la única responsabilidad de proveer la oportunidad de aprender y descuidando con ello reconocer si el estudiante logró los objetivos de aprendizaje o no. Al entrar en vigor la actual reforma los docentes se enfrentan a una nueva forma de evaluar, convirtiéndose esto en un proceso dinámico, continuo y flexible enfocado a la generación de conocimiento sobre el aprendizaje cuya intención es transformar el trabajo cotidiano en el aula. De ésta forma se cuestiona, en la presente investigación, la medida en que las prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos.

Por otra parte los docentes están recibiendo capacitación continua en evaluación formativa para mejorar los procesos de evaluación dentro del aula con el fin de afrontar la acreditación en la calidad de la educación que permitirá evaluar el logro educativo de los alumnos. Estos cambios de la Reforma Integral de la Educación Media Superior son notorios en la Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria, la cual está integrada por 204 planteles del nivel medio superior, cuya finalidad es la de integrar servicios educativos para el campo y a esta Dirección pertenece el CBTa 96, que fue donde se llevó a cabo esta investigación, se encuentra situado en el municipio de Xalatlaco, Estado de México.

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2009) la población total del municipio es de 19,182 habitantes de los cuales 9,378 son mujeres y 9,804 son hombres, con una población económicamente activa de 6,489 en donde la actividad económica principal es la agricultura (seguida por el comercio) en donde el nivel de ingreso de la población económicamente activa es de uno a dos salarios mínimos diarios donde el sustento familiar recae generalmente en el padre.

Actualmente, del total de esta población, 5,350 habitantes son estudiantes de cualquiera de los tres niveles (educación básica, media, media superior), siendo el CBTa 96 receptor de 453 alumnos. El centro cuenta con una plantilla de 64 elementos de los cuales son 24 docentes, 27 administrativos, nueve jefes de departamento, un directivo. El nivel de aprovechamiento de los alumnos es de 64% y una deserción total de 47%, cifras arrojadas en los indicadores del plantel el ciclo escolar febrero – julio 2009.

El CBTa 96 inició servicios el 18 de Mayo de 1977 siempre orientando su quehacer académico, cultural y tecnológico desarrollando nuevas oportunidades para los jóvenes de la región y busca apoyar a la comunidad con otros servicios que se ofertan detectando necesidades (en base a la demanda de éstos se construye la oferta).

Otro de los servicios que presta la institución, es el Sistema Abierto de Educación Tecnológica Agropecuaria (SAETA) modalidad que permite cursar estudios de nivel medio superior y una carrera técnica profesional. La misión institucional es formar jóvenes en el nivel Medio superior, con una educación integral que atienda a retos actuales para que contribuyan al desarrollo sustentable de la región y el país e incorporarse al sector productivo y/o continuar su formación superior. La visión es la de ofrecer educación, capacitación, desarrollo de tecnologías y difundir la ciencia y la cultura no centrándose a los estudiantes exclusivamente, sino también apoyando a la región a través de la superación continua del personal docente, técnico y administrativo.

Sus objetivos:

- Fortalecer la vinculación, por medio de la capacitación y asistencia técnica de los productores rurales de la región.
- Atender la demanda de la Educación Media Superior, en la zona.
- Fomentar la incorporación a la educación superior y al mercado laboral.
- Mejorar la formación de técnicos y profesionistas para el desarrollo rural sustentable.

Sus retos:

- Ofrecer una educación basada en conocimientos significativos.
- Actualización docente constante mediante un programa de reconversión de perfiles.
- Modernización de la infraestructura educativa.
- Participación del personal y alumnos en microempresas en apoyo a la educación.
- Ser una institución educativa con eficiencia y eficacia.
- Que los egresados sean generadores de cambio.

Bajo esta guía la educación tecnológica agropecuaria a fortalecido su presencia en el sector rural impulsando la educación escolarizada y abierta, basada en competencias, se debe destacar que la DGETA, es el primer sistema que se utiliza como piloto para brindar educación bajo normas de competencia laboral, contando para ello con un centro evaluador.

Definición del Problema.

A partir de la década de 1980 se ha manifestado una seria preocupación en muchos países de América Latina, y en especial en México, por vincular la educación con el desempeño. Esta preocupación conduce a un análisis acerca de lograr que los propósitos y resultados de la educación, no sólo sean ejercicios de planeación institucional, sino que efectivamente permitan que los estudiantes encuentren en ella una formación que favorezca su desarrollo integral, y sobre todo que se traduzca en la posibilidad real de que se puedan incorporar a la nueva sociedad global (Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria, 2003).

Con base en una serie de cambios que se han dado en todos los ámbitos del desarrollo del país, principalmente en las áreas de ciencia y tecnología, se han establecido diversos cambios estructurales en el sistema educativo, por lo que se hace indispensable realizar una

profunda reflexión sobre el cómo se ha llevado a cabo el proceso educativo, especialmente en el nivel medio superior.

En general se puede decir que en el proceso educativo el docente únicamente se ha preocupado en métodos y técnicas de enseñanza, dejando de lado cuestiones del alumno, como intereses y las maneras de cómo aprende, es por ello que en la actualidad es necesario que el docente organice su formación continua a lo largo de su trayectoria profesional, adecuando su práctica a las nuevas tecnologías de información y comunicación, que brinden un espacio para la construcción del conocimiento, y la utilización de andamiajes más dinámicos para lograr un aprendizaje significativo.

En este estudio se busca explicar cómo los docentes están utilizando la evaluación formativa para adecuar los procesos de enseñanza, evitar su rápida obsolescencia y garantizar aprendizajes relevantes y efectivos. La evaluación constituye una actividad de gran relevancia para los docentes, sirve como instrumento para verificar que los estudiantes lograron los aprendizajes esperados durante el curso y permite detectar los factores que motivan la forma de aprender para los alumnos, siendo este el modo de percibir resultados concretos.

Es por ello que la pregunta central de esta investigación es: ¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos?

Al plantear este cuestionamiento, se podrá obtener información de una muestra significativa de los docentes del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No 96, para poder estudiar si están utilizando la evaluación formativa para la planeación de estrategias que permiten al estudiante que su nivel de desarrollo se torne positivo hacia el proceso de aprendizaje.

Objetivos de la Investigación

El objetivo general consiste en conocer en qué medida los docentes utilizan la evaluación formativa para mejorar sus procesos de enseñanza en el CBTa 96 y para poder alcanzar el objetivo general planteado se tienen definidos los siguientes objetivos específicos:

- Analizar el proceso de aprendizaje y la evaluación formativa.
- Conocer cómo se utiliza la evaluación formativa.
- Identificar qué tan desarrollada se encuentra la evaluación formativa, dentro de la institución.
- Conocer las barreras que tienen los docentes para utilizar la evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Justificación.

La situación económica, social, cultural y política ha cambiado considerablemente a lo largo de los años, lo que representa una dificultad para el desarrollo de los alumnos egresados en nuevas y pasadas generaciones, e incluso para aquellos que aún están en el proceso de enseñanza aprendizaje; si bien es cierto, dichos procesos también han evolucionado, se ha pasado de la enseñanza basada en la memorización al aprendizaje autónomo basado en competencias.

La transmisión de conocimientos dentro del aula se encuentra interrelacionada entre el docente, el alumno y los medios didácticos, es aquí donde se manifiestan múltiples problemas. Todos se encuentran inmersos en la construcción del saber, algunos de los problemas detectados son: el alto índice de reprobación, de deserción, bajos niveles de aprendizaje significativo (Cerde, 2000).

La investigación pretende que el docente conozca las barreras que le impiden utilizar la evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje, para conocer cómo impacta en el rendimiento académico de los alumnos y cómo puede mejorar las técnicas en la construcción de instrumentos, para ser aplicados con éxito en este proceso.

Considerando lo anterior, es importante remarcar la importancia que tiene para el docente la capacitación continua sobre el tema, dando con ello paso a las mejoras sustanciales, contribuyendo así en la formación de mejores técnicos en las diversas ramas agropecuarias, que permitirán un mejor desarrollo del campo en la región. Para enfrentar de mejor manera los cambios constantes, y poder hacer de la agricultura un motor de desarrollo de tal forma que el alumno se incorpore al sector productivo y, si lo desea, continuar con su capacitación profesional.

Es decir, lo primordial es explicar que la evaluación formativa puede aportar información que permita mejorar el rendimiento de los alumnos, pero también identificar a los docentes que no están utilizando la evaluación formativa que impacta en el rendimiento académico de los alumnos.

Delimitación.

El proceso de aprendizaje ha sufrido varios cambios e innovaciones para los cuales es necesario estar a la vanguardia de todo lo que puede afectar a los nuevos procesos de aprendizaje, y el uso de tecnologías. Entre las décadas de 1980 y 1990, los docentes eran los únicos agentes capaces de proporcionar información, posteriormente se pasó a la educación basada en técnicas emanadas del constructivismo, y con la actual reforma en la enseñanza en la educación Media Superior, el proceso de aprendizaje es basado en las competencias (Vidal, 2009).

De la pregunta central de ésta investigación se delimita la misma, a explicar si la evaluación formativa puede aportar información que permita mejorar el rendimiento de los alumnos en el Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 96, de Xalatlaco, Estado de México y también identificar a los docentes de la misma institución que no utilizan este tipo de evaluación.

Como primer paso se llevo a cabo una minuciosa revisión bibliográfica así como la aplicación de instrumentos con la finalidad de recabar información, de tal manera que se pueda llegar a una conclusión y así tener las herramientas para informar a los docentes de los resultados obtenidos.

Esta investigación es de tipo mixta ya que se usaron tanto el enfoque cuantitativo como el cualitativo para obtener información, se sintetizo y se obtuvieron datos generales, buscando con esto identificar el cómo se está llevando a cabo el proceso en la institución.

Limitaciones y riesgos

Es conveniente tener presente una lógica adecuada que permita precisar los límites y alcance tomando en cuenta el lugar y espacio donde se realiza, además se debe verificar la posibilidad de conseguir fuentes de datos para el desarrollo del estudio, el tiempo asignado, la cantidad de dinero que se destinara al proyecto (Ortiz, 1999).

Para la realización de este proyecto se considera que pueden surgir ciertos límites. Siendo éste, el de contar con el tiempo necesario para la recolección de datos, adecuando los tiempos a los horarios de los maestros con la firme intención de no retrasar la planeación del curso.

Los siguientes son los riesgos que se presumen a lo largo de la investigación, se consideran los más destacados.

- Que el docente decida retirarse del proyecto de investigación antes de concluirlo a pesar del consentimiento otorgado para la recolección de datos.
- Al ser necesario, seleccionar a un estudiante de bajo nivel académico, se corre el riesgo de que no termine el curso, quedando inconcluso su expediente.

Capítulo 2. Revisión de la literatura

Antecedentes

La evaluación educativa, es tan antigua como la misma educación ya que el educador nato permanentemente ha juzgado el valor, la pertinencia y los efectos de la tarea educativa, conformándose como un campo especializado de la educación, facilitando tanto el desarrollo de métodos y modelos para guiar las acciones del evaluador como las acciones del investigador relacionadas con su evaluación.

Los antecedentes históricos de la evaluación educativa siguen una larga trayectoria y existen evidencias de que los maestros griegos y romanos administraban exámenes a sus alumnos, y que los chinos realizaban exámenes de servicio civil desde hace cuatro mil años (Popham, 1976).

En Francia se inicia en la década de 1920 una corriente conocida como docimología, que supone un primer acercamiento a la verdadera evaluación educativa,. Esta doctrina criticaba el divorcio entre lo enseñado y las metas de la instrucción. La evaluación se dejaba, en último término, en manos de una interpretación del instructor que como solución proponía: a) elaboración de taxonomías para formular objetivos , b) la diversificación de fuentes de información y expedientes académicos, c) la unificación de criterios a partir del acuerdo entre los correctores de la pruebas y d) la revisión de los juicios de valoración mediante procedimientos tales como la doble corrección , o la medida de distintos correctores (Escudero, 2003).

Posteriormente aparecen los estudios de Ralph W. Tyler a quien se le considera como el padre de la evaluación educativa, ya que fue el primero en ofrecer una visión metodológica de este campo, en su famoso artículo *Eight – Year Study of Secondary*

Education for the Progressive Education Association, en donde plantea la necesidad de una evaluación científica que serviría para perfeccionar la calidad de la educación (Escudero, 2003).

Como se observa a lo largo de la historia de esta rama, es muy importante no separar la evaluación con los objetivos que persigue la organización; uno de los principales precursores en la elaboración de taxonomías es Benjamín Bloom (Escudero, 2003), las taxonomías de Bloom han ayudado a los docentes, en la formulación de objetivos y de instrumentos de evaluación permitiendo con esto en algo el mejoramiento de la evaluación educativa.

Durante la Segunda Guerra Mundial se produce un periodo de estancamiento al cual Stufflebeam y Shinkfield (1989), la califican como “irresponsabilidad social” ya que luego del exceso consumista tras la recesión se comenzaron a extender en gran medida las instituciones y servicios educativos de todo tipo, con lo que comienzan a producir en gran cantidad los test estandarizados y la tecnología para la medición de los principios estadísticos del diseño experimental con ello aparecen las taxonomías de los objetivos educativos (Escudero, 2003).

Por ejemplo, en los Estados Unidos se marca el inicio de la evaluación educativa formal con la prueba de ortografía de Joseph Mayer Rice, que se aplicó a más de 30 mil estudiantes entre 1987 y 1989 (Popham, 1975). En América Latina, los movimientos de evaluación educativa han estado directamente enlazados con la planeación educativa de cada país y a la vez influenciados por corrientes teóricas internacionales. De acuerdo con Martínez, (1998) el nacimiento de la evaluación educativa en México comenzó en el año de 1936, con el Instituto Nacional de Psicología y hasta la década de los noventa se lanzó el examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXHCOBA), sumado a la creación del CENEVAL en 1994 y el área de evaluación de la SEP en 1995. Dichos instrumentos se han encargado de manera sistemática de la evaluación del aprendizaje en nuestro país.

La actividad de evaluar es trascendental en el desarrollo social de México, porque abarca la formación del ser humano desde varias perspectivas, ya que califica el conocimiento, las habilidades, las destrezas del joven, en fin, factores que definen su futuro. La evaluación educativa en México forma parte de una nueva política que busca mejoras sustanciales en el sistema educativo (Székely, 2009).

La mayor parte de los modelos de evaluación educativa son desarrollados principalmente en los Estados Unidos (Escudero, 2003), introduciéndose intactos en otros países. Las definiciones de evaluación educativa cambian de acuerdo a lo que pretenden evaluar y los métodos a los que se adscriben sus evaluadores y su campo de acción.

Aclarado lo anterior, algunos de los autores más importantes que se encargan de definir la “evaluación” son los siguientes:

Para Stufflebeam y Shinkfield (1989) evaluar es el proceso de identificar, obtener y proveer información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados.

Mehrens y Lehman (1984), en cambio la definen como la interpretación de un puntaje para determinar la calidad o el valor de un resultado y con ello emitir un juicio y responder a la pregunta de qué tan bueno es un resultado o un desempeño.

Es importante tomar en cuenta la adecuada interpretación de los resultados de la evaluación ya que ésta no es solamente un momento esporádico para asignar una calificación, es más bien un proceso continuo de calidad que permite planear estrategias en la evolución del aprendizaje. Popham, (1975) señala que la evaluación tiene que ver

con el mérito otorgado a algo y menciona que la evaluación educativa sistémica consiste en la valoración formal del mérito que se otorga a fenómenos educativos.

Provus (1971) define a la evaluación como un proceso que comprende las siguientes etapas: 1) definir los estándares del problema, 2) determinar si existen discrepancias entre los estándares y el desempeño del programa, 3) decidir si se cambia el desempeño o se cambian los problemas. Como señala el autor, es importante seguir una serie de pasos consecutivos para poder alcanzar y verificar los objetivos de la evaluación, establecimiento de estándares y una retroalimentación que permite establecimiento de estrategias con la única finalidad de alcanzar el objetivo deseado en el programa.

Glazmán e Ibarrola (1980) definen la evaluación educativa como un proceso objetivo y continuo que se desarrolla en espiral, y consiste en comparar la realidad (planes vigentes y objetivos) con un modelo. Para comprender mejor la idea del autores, es necesario sean abordados tanto los fundamentos teóricos como prácticos de la evaluación, con sus modelos conceptuales y poder comparar la realidad.

Si se analizan detenidamente las anteriores definiciones, se puede observar que todos los autores concuerdan de una u otra manera, en que el concepto de evaluación es un proceso de emitir juicio y tomar decisiones; así mismo mencionan programas, desempeños, fenómenos educativos y resultados, pero no precisan de qué tipo o cuál es el objeto de evaluación.

En algunas definiciones como en las de Provus y Glazman e Ibarrola, se infiere que el objeto de la evaluación es el programa educativo, mientras que Mehrens y Lehman (1984) señalan que puntajes pueden ser pruebas administrativas de los alumnos o de otro tipo, y lo mismo ocurre con los objetivos de la evaluación, ya que estos pueden ser clasificados como de diagnóstico, formativos o sumativos.

Marco teórico

Objetivo de la Evaluación.

La evaluación se convierte en una práctica cotidiana en el ámbito educativo, es necesario verificar si los estudiantes pueden dar el siguiente paso conforme a los estándares requeridos con la finalidad de llegar a los niveles intermedios y avanzados, para ello es necesario entender las estrategias que el alumno utiliza para aprender.

De acuerdo a lo anterior es necesario tomar en cuenta los objetivos que persigue la evaluación, Díaz (2005) propone los siguientes:

- Los elementos y situaciones dentro del aula en el proceso de aprendizaje, se deben ir adecuando a las necesidades del ambiente del trabajo.
- El docente debe detectar los errores en el proceso de aprendizaje, conociendo las causas y orígenes, con el objetivo de realizar una retroalimentación pertinente, y dar la orientación correcta.
- El proceso evaluativo se centra en el logro de aprendizajes significativos y se enfatiza en funciones diagnósticas y formativas, dejando de lado lo sumativo únicamente para resultados que tienen sentido para el alumno. Obedece a un enfoque centrado en objetivos, está por encima de los modelos y su finalidad es visualizar el carácter continuo de la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por otra parte está su importancia como un proceso legitimado curricular que garantiza las funciones diagnóstica, formativa y sumativa para utilizar la evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje. (Ahumada, 2005).

Tipos de Evaluación.

1. La Evaluación Sumativa, también denominada evaluación final, tiene la estructura de un balance general de los resultados obtenidos, realizada al término de un proceso instruccional, donde el docente tiene la responsabilidad de emitir ciertos juicios para acreditar el grado o nivel de aprendizaje logrado. Sus objetivos son calificar en función de un rendimiento, determinar e informar sobre el nivel alcanzado a todos los niveles (alumnos, padres, institución, docentes, entre otros) (Díaz y Hernández, 2002).

La evaluación sumativa, además de cumplir con ciertas funciones sociales, no necesariamente debe ser sinónimo de acreditación ya que puede contribuir a tomar decisiones de orden pedagógico las cuales a la larga repercuten en los procesos educativos de forma determinante.

En síntesis, pudiéramos concluir que este tipo de evaluación se realiza al finalizar una o varias actividades, cuando se hace una valoración de todo el proceso para verificar los resultados alcanzados y no únicamente es necesario realizar una medición o identificar aspectos, ya que es sumamente necesario el ofrecer una interpretación que nos ayude a formar juicios de valor.

De esta forma se puede decir que tales juicios desempeñan diferentes papeles: antecedentes, indicador de avances y logros educativos alcanzados durante el proceso educativo.

2. La Evaluación Formativa, para Díaz y Hernández (2002) cubre una finalidad estrictamente pedagógica que es la de regular el proceso de enseñanza aprendizaje y se realiza al finalizar cada tarea de aprendizaje con el objetivo de informar de los logros obtenidos, y eventualmente, advertir donde y en qué nivel existen dificultades de aprendizaje, permitiendo la búsqueda de nuevas estrategias educativas más exitosas. Es decir, este proceso aporta toda una retroalimentación permanente al desarrollo del programa educativo.

Para que ocurra el proceso de enseñanza – aprendizaje en la evaluación formativa se emplean tres tipos de modalidades de regulación.

a) Regulación interactiva, ocurre de forma integrada con el proceso instruccional y su regulación puede ser de forma inmediata. Esta regulación emplea técnicas de evaluación de tipo informal (observaciones, entrevistas, diálogos).

b) Regulación Retroactiva, programa actividades de refuerzo que se aplicaran posteriormente a una evaluación al término de un episodio instruccional, es decir esta regulación se dirige a reforzar lo que no se ha aprendido de forma apropiada. (Opera hacia atrás).

c) Regulación proactiva, dirigida a prever actividades futuras de instrucción para los alumnos, para lograr la consolidación o profundización de los aprendizajes, o bien buscar que se tenga la oportunidad de superar en un futuro los obstáculos que no pudieron sortearse en momentos anteriores de la instrucción. (Opera hacia adelante)

La regulación retroactiva y proactiva son formas diferidas de proporcionar la regulación respecto a la situación inicial y al momento de la evaluación a diferencia de la regulación interactiva que se realiza por medio de la evaluación, la coevaluación con el profesor, y de la autoevaluación y la evaluación mutua con otros compañeros (Díaz y Hernández ,2002)

Los docentes tienen la idea de que el evaluar formativamente es muy costoso y casi impracticable, Jorba y Casellas (1997) mencionan que deben tomarse en cuenta dos argumentos: 1) debe buscarse un equilibrio entre la intuición y la instrucción, 2) deben buscarse estrategias didácticas alternativas que faciliten la evaluación formativa.

3. La Evaluación Predictiva o Inicial (Diagnóstica), se realiza para predecir un rendimiento o para determinar el nivel de aptitud previo al proceso formativo. Busca determinar cuáles son las características del alumno, el nivel de desarrollo cognitivo, la disposición para aprender, los materiales o temas de aprendizaje, con el objetivo de ubicarlo en su nivel, clasificarlo y adecuar individualmente el nivel de partida del proceso educativo, lo que permite que los alumnos, al iniciar el ciclo escolar encuentren un grado mayor de significatividad psicológica y lógica de los contenidos, repercutiendo en forma positiva el rendimiento del aprendizaje escolar (Díaz y Hernández, 2002).

Considerando la definición anterior es indispensable mantener una postura flexible sobre los programas la organización los planes de enseñanza, para hacer en lo permisible algunas modificaciones tratando de entender la diversidad en el nivel de conocimiento y habilidades del aprendizaje del alumno dentro del aula clase principalmente en el inicio de un curso o apertura de un tema.

Desde la perspectiva del alumno, la aplicación de una evaluación diagnóstica inicial puede ayudarle en diversos sentidos: qué es lo que realmente sabe, qué es lo que creía saber o tomar conciencia de sus conocimientos previos. Los resultados de este tipo de evaluación muchas veces cambian prejuicios o expectativas negativas del profesor con determinados alumnos, permitiendo diseñar estrategias para la nivelación de las deficiencias detectadas.

Antecedentes de la evaluación formativa

A partir de la década de 1980 se difundió una corriente de evaluación educativa, que se denominó en inglés *assessment*, en la actualidad, el término se emplea especialmente para aquellos aspectos que tienen que ver con la evaluación del aprendizaje o del desempeño de los alumnos (Casanova, 1998).

Para Brown (1983) *assessment* es el proceso global de sintetizar información acerca de individuos, con el fin de describirlos y entenderlos mejor. Para Bauman (1988), la definición propuesta por Brown contiene, implícitamente, el uso y variedad de fuentes de información formales –informales para llegar a una descripción.

En español no existe un término equivalente a *assessment*, aunque algunos autores lo traducen literalmente como “avalúo” pero por lo general se emplea el término global de evaluación, y lo más cercano a *assessment* es el de evaluación formativa, propuesto por Scriven (1967), para evaluar los medios de enseñanza (programas, manuales, métodos etc.), a fin de permitir ajustes sucesivos en el desarrollo de la experimentación de un nuevo programa manual o método de enseñanza (Beltran & Bueno, 1997).

Bloom, Hastings y Madaus, aplicaron este término para adaptar su acción pedagógica de acuerdo con los progresos y con los problemas de aprendizaje observados, a partir de ese momento, la finalidad de evaluación formativa es proporcionar al alumno y al profesor información acerca del proceso de enseñanza – aprendizaje, con el objeto de que el profesor pueda ajustarlo progresivamente (Beltran & Bueno, 1997).

En fin, la evaluación formativa, como se ha visto, va brindando seguimiento tanto al desarrollo de los aprendizajes como la pertinencia de la práctica docente ya que permite establecer mecanismos de orientación para el docente y para el alumno, de tal forma que se construye en el camino de las mejores estrategias para el logro de los objetivos planeados.

Objetivos de la evaluación formativa.

Anteriormente uno de los principales objetivos de la evaluación formativa era la clasificación, buscando emitir juicios de valor, pero actualmente la evaluación formativa es todo un proceso en donde es necesario identificar el estado actual del aprendizaje del alumno así como los objetivos deseados a alcanzar y para el docente es una fuerte preocupación debido a la variación que pueda existir entre los alumnos. Es decir, si se detecta una variación muy grande los objetivos serán inalcanzables, pero si resulta lo inverso, no existirá esfuerzo individual del alumno por lo cual es vital mantener un equilibrio. Al hallar dicho equilibrio, el docente tiene que identificar y construir la estructura madura o inmadura del alumno, colaborando como facilitador en su proceso cognitivo (Mateo, 2000).

Para Margaret (2007) en un proceso de aprendizaje es necesario considerar cuatro elementos importantes: identificar los conocimientos faltantes, participación del alumno, evaluación del aprendizaje y la retroalimentación.

Para Díaz (2005) en la evaluación formativa uno de sus objetivos es la retroalimentación, ya que esta le irá permitiendo al docente detectar si funcionan o no los procedimientos y métodos de enseñanza que se reflejaran en su trabajo o su impacto para la institución .

Para poder lograr una buena retroalimentación es necesario considerar los siguientes aspectos:

- La separación del trabajo de la evaluación y de la remuneración, ya que aunque ambas forman parte integral del desarrollo evaluado, son individuales.

- Establecer que el docente no es el único que evalúa porque existe el proceso, que cada vez toma una mayor importancia, denominado autoevaluación cualitativa.
- El evaluado es la parte más importante del proceso de evaluación.
- La valoración de la evaluación se considera colegiadamente con el propósito de retroalimentar al docente y mejorar su desempeño.

Evaluación formativa en el proceso de aprendizaje.

Desde que el hombre apareció en la tierra ha trabajado para subsistir, tratando de lograr en sus actividades la mayor efectividad posible; para ello ha vivido un largo proceso de aprendizaje, donde ha adquirido y dominado paulatina y constantemente nuevas habilidades, conocimientos y hábitos. En este largo proceso se ha visto obligado a evaluar y valorar continuamente sus acciones o actividades, a recoger sus resultados tanto positivos como negativos y valorar en función de ello su actuación posterior.

La evaluación es un aspecto básico y de importancia trascendental en el proceso de enseñanza; actualmente el imperativo educacional exige la formación y desarrollo integral de la personalidad del estudiante, teniendo que reconocer el papel integrador de la evaluación en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Al abordar el análisis de la evaluación educativa y su valor formativo hay que considerar que las nuevas propuestas sugeridas para enfrentar los procesos de evaluación, están asumiendo la necesidad de tomar en cuenta el proceso de enseñanza – aprendizaje en su conjunto.

Este tipo de evaluación es realizada por el profesor continuamente, por lo general después de una sesión didáctica (López y Hinojosa 2001) señalan que existen cuatro propósitos en la evaluación formativa que son:

1. Determinar habilidades y objetivos que los estudiantes han logrado.
2. Proveer a los estudiantes una retroalimentación inmediata en su desempeño y ofrecer sugerencias sobre actividades de aprendizaje.
3. Predecir posibles desempeños en habilidades, metas y evaluaciones sumativas.
4. Identificar debilidades específicas de instrucción.

En cambio, Cardinet y Perronoud (1979) mencionan tres características que distinguen a la evaluación formativa aplicada a los procesos de enseñanza aprendizaje:

1. La recolección de datos concernientes al proceso y las dificultades de aprendizaje encontradas por los alumnos.
2. La interpretación de esa información desde una perspectiva criterial, en la medida de lo posible, diagnostica los factores que originan las dificultades de aprendizaje observadas en el alumno.
3. La adaptación de las actividades de enseñanza y aprendizaje en función de la interpretación realizada en los datos recogidos.

Por otra parte, dentro de los principales objetivos que el docente necesita comprender en el proceso de enseñanza, se encuentra la metacognición del alumno y su manera de relacionarla con la evaluación. Así como el proceso de identificar a los estudiantes con la habilidad de evaluar y monitorear su conocimiento, ya que de esta manera, identificarán cuándo están aprendiendo y cuándo no.

Para complementar lo anterior, Beltrán & Bueno (1997) señalan que es de suma importancia considerar la información que proporciona la evaluación acerca de los

aprendizajes obtenidos por los alumnos para el establecimiento de estrategias a partir de los resultados logrados. Lo anterior debido a que se cuenta con una doble ventaja, primero nos ayuda a saber de qué manera las estrategias educativas aplicadas al conocimiento en el aula, fueron usadas adecuadamente, y la segunda, nos ayuda a determinar o reestructurar las prácticas didácticas para llegar al logro de los objetivos.

Por último es conveniente resaltar que cuando el alumno tiene un bajo rendimiento o resultados negativos, no necesariamente depende de él, sino que es una consecuencia del planteamiento pedagógico adecuado o inadecuado del sistema educativo. Una parte medular de los procesos de enseñanza, descansa en el desarrollo, la organización y del establecimiento de estrategias para obtener resultados positivos, ya que resulta difícil separar la enseñanza y el aprendizaje.

Evaluación Formativa en los Procesos de Enseñanza.

Debemos partir de que el primordial interés de este tipo de evaluación radica en el propio profesor, quien, como profesional, le ayudará inmediatamente a mejorar sus enfoques y su práctica en el aula, obteniendo con ello un estímulo diario y una gratificación personal (Casanova, 1998).

En cuanto a la evaluación externa de los procesos de enseñanza, es necesario destacar su importancia, pues tanto la sociedad como la Administración Educativa, tienen derecho a conocer cómo se desarrolla internamente el sistema, además de conocerlo en su conjunto, tomar las medidas adecuadas para su perfeccionamiento paulatino (Casanova, 1998).

El mismo autor menciona que toda evaluación externa de la planta docente suele caracterizarse por los siguientes fines:

1. Favorecer el desarrollo profesional.
2. Recompensar a los buenos profesionales.
3. Promocionar en la carrera docente.

Con lo anterior queda claro que el proceso de enseñanza se debe estar evaluando constantemente para considerar si es adecuado o no ya que de esta manera se valora si la actuación del docente es congruente con las demandas y los requerimientos de los alumnos, por lo que también resulta de suma importancia evaluar cada una de las diferentes unidades temáticas para analizar los resultados que se alcanzaron.

Características de la Evaluación Formativa.

La evaluación formativa posee varias características inherentes que la diferencian de los demás tipos de evaluación. De acuerdo con Díaz (2005) la evaluación debe tener ciertas características.

- Diversificada: Esto es que en el proceso se deben utilizar diferentes instrumentos y estrategias.
- Actividad continua y sistemática: Dado que la evaluación formativa no está separada del proceso de enseñanza aprendizaje, se deben buscar los mecanismos que permitan comparar sus resultados.
- Recurrente: La evaluación formativa busca reafirmar o evitar aquellos aspectos no deseados.
- Formativa: Otra de sus características es que busca que los estudiantes aprendan, con el propósito de alcanzar el perfeccionamiento y poder mejorar el proceso de enseñanza.
- Técnica: Aunque la evaluación formativa busque adaptar los procesos de enseñanza al propio ritmo del alumno, es necesario la utilización de diferentes técnicas e instrumentos.

- Práctica: Su finalidad es eminentemente práctica, para que logre su objetivo es necesario delimitar las funciones administrativas y docentes.
- Personalizada: Se adapta a las necesidades de cada alumno, con la finalidad de determinar su propio ritmo de aprendizaje.
- Participativa: Se requiere la participación tanto de alumnos como docentes para poder lograr los objetivos de la evolución formativa.

De acuerdo con la clasificación anterior, el docente debe considerar las características mencionadas para aplicar una adecuada evaluación formativa y obtener así resultados positivos en todo el proceso.

Ética de la evaluación.

La ética normativa es el criterio moral de lo que está bien y lo que está mal, en cualquier investigación científica el punto importante es el ver la realidad de manera objetiva, el respeto a las personas, y la integridad de los datos que fueron recolectados por el investigador (Giroux, 2004).

El investigador tiene que cumplir con su trabajo dejando de lado aspectos personales, al recabar los datos, nuestro deber como profesionales es cumplirlo y realizarlo, olvidándonos de nuestras creencias y puntos de vista personales, para que nuestra investigación sea objetiva.

Al realizar investigaciones, la ética del investigador es muy importante para que no influya en la recolección de datos o su resultado, porque en la investigación educativa se debe encontrar una mejora o una propuesta,

Cuando se realizan investigaciones en el campo de la educación se consideran las dimensiones psicopedagógica y curricular, la referida a las prácticas de la evaluación y la

normativa. Por ello, la ética del investigador es muy importante para que no influya en la recolección de datos o su resultado, porque en toda investigación se debe encontrar una mejora o llevar a cabo una transformación.

Al aplicar una evaluación es importante considerar algunos puntos antes de emitir juicios, ya que no hay que olvidar que el alumno es un sujeto dotado de plena dignidad, y como el respeto a la integridad de su persona, es un valor intransferible. Es decir, si no se está seguro de la fiabilidad de los instrumentos, se pueden tomar decisiones incorrectas, y éstas pueden llegar a afectar la integridad del alumno. Recordemos que la evaluación no es una simple actividad técnica, sino una actividad cien por ciento humana, la cual no busca la discriminación, debido a que el docente no únicamente transfiere conocimientos y representa todo un ejemplo a seguir, y hemos notado que algunos docentes se olvidan frecuentemente de valores, solidaridad humana, patriotismo, justicia y demás valores.

Para Airasian (2002) es de vital importancia que el docente se conduzca siempre con equidad y respeto, además de realizar una interpretación de datos validos y confiables para la toma de decisiones ya que no debe dejar de lado aspectos importantes como son: informar criterios de evaluación, indicar las características a evaluar, no emitir juicios prematuros, no estereotipar, omitir prejuicios en contra de los estudiantes. Como se puede apreciar, los actores del proceso enseñanza-aprendizaje representan dos entes moralmente libres, el maestro y el alumno, ambos con diferente ideología, y en donde la ética juega un papel importante, por ejemplo en el manejo de la disciplina en el aula, ya que todo acto indisciplinario emana de un valor moral.

Toma de decisiones según conocimiento que se desea evaluar.

Contenido Descriptivo.

Los conocimientos descriptivos consisten en captar un objeto por medio de los sentidos, como sucede al captar imágenes a través de la vista, sin embargo este aprendizaje no es suficiente para la adquisición de concepto (Airasian, 2002).

Se adquiere un concepto cuando se es capaz de dotar de un significado a un material o una información que se presenta, es decir, darle significado a las propias palabras. Por ejemplo cuando se conocen los iconos en una ventana de Word, únicamente se identifica pero no se conoce con exactitud cuáles son sus funciones.

Contenidos Procedimentales.

Al abordar el tema de contenidos procedimentales, se está hablando de “saber hacer”, los procedimientos no son otra cosa que seguir una serie de pasos ordenados para llegar a un objetivo.

López & Hinojosa (2001) establecen que los contenidos procedimentales se han conocido como hábitos, habilidades, estrategias, algoritmos, métodos, técnicas, entre otros. Además, profesores y alumnos están convencidos de que las dificultades en el saber hacer, se deben a la incapacidad de aplicar a lo que se sabe decir; en otras palabras, cómo actualmente la educación se basa en competencias, se busca el saber ser, saber hacer y saber transmitir por lo que el conocimiento procedimental tiene una naturaleza distinta de los conocimientos declarativo o verbal.

El conocimiento procedimental se caracteriza porque es difícil de verbalizar, es adquirido por la práctica, se adquiere verbalmente, el procesamiento es esencialmente automático y se contempla en saber cómo se hace.

Algunos ejemplos de procedimientos son: instrucciones de enseñanza, elaboración de gráficas, el método científico, cálculos matemáticos o físicos, una receta de cocina, los pasos para instalar un software de computadora, elaborar una práctica de laboratorio, y otro.

A continuación se presenta una clasificación de contenidos procedimentales según López y Hinojosa (2001):

- **Habilidades:** Capacidades manuales o intelectuales que tiene el sujeto para realizar algo.
- **Técnicas:** Acciones ordenadas dirigidas hacia el logro de objetivos concretos. Se adquieren en función de las habilidades.
- **Estrategias:** Capacidades intelectuales para dirigir y ordenar su conocimiento con el fin de llegar a un determinado objetivo.

De acuerdo con Mancini (1998), para adquirir un conocimiento procedimental son necesarias: la ejecución de un conjunto de acciones ordenadas, la aplicación de contextos diferenciados, la evaluación de los pasos y los resultados obtenidos.

Como se ha mencionado el conocimiento procedimental se deriva del “saber hacer” se involucran todos los aspectos de los contenidos teóricos, buscando que el alumno adquiera un conocimiento significativo, poder aplicar los conocimientos adquiridos en la solución de problemas reales.

Contenidos Actitudinales.

Son considerados tradicionalmente como sentimientos y pensamientos que demuestran, por medio del comportamiento o una forma de hablar, si algo te disgusta o te agrada, se hace mención a una preferencia. Las actitudes se consideran como características de la personalidad.

Schiffman y Kanuk (2005) definen que la actitud es una predisposición aprendida que impulsa al individuo a comprender de manera consciente, favorable o desfavorable, en relación de un objeto determinado.

Para López y Hinojosa (2001), consideran que la actitud es una tendencia que tiene el individuo para evaluar un objeto.

Con los anteriores elementos es posible emitir una definición integral de actitud: son las predisposiciones o tendencias, aprendidas y relativamente duraderas, que permitan evaluar un modo determinado de un objeto y actuar en relación con dicha evaluación.

López y Hinojosa (2001) clasifican los contenidos actitudinales como se detallan.

- **Valores**, que son principios éticos, los cuales las personas sienten un fuerte compromiso emocional y se emplean para juzgar las conductas.
- **Actitudes**, es decir, disposiciones o tendencias de ánimo para actuar de alguna forma, dando con ello el sentido a los valores.
- **Normas**, que son las reglas para la conducta aceptada y esperada. Existen además algunos estándares de conducta aceptables en un grupo y compartidos por todos sus miembros.

Para poder realizar una evaluación actitudinal, hay que estar conscientes, de la importancia del espacio de tiempo para poder cambiar actitudes ya que resulta difícil observarlo y medirlo. Las herramientas más acordes para realizar este tipo de evaluación, son las que se elaboran a partir de guías de observación, rúbricas, listas de cotejo, entre otras (Díaz y Hernández, 2002).

Hallazgos a partir de Investigaciones Educativas.

En Latinoamérica en las últimas décadas, con la proliferación de instituciones de educación superior, se cuenta con la necesidad de competir por alcanzar la calidad académica. Todos los esfuerzos académicos, incluyendo la evaluación, buscan el desarrollo cognitivo y además el desarrollo personal, para alcanzar la certificación de las carreras profesionales (Flores y García, 1996). Se considera a la metaevaluación como el medio para comprobar y asegurar la calidad de las evaluaciones, a este periodo constituye la “cuarta generación constructivista”, en ella, los parámetros y los límites son contruidos por las personas que participan en el proceso.

Para Mora (2004) cada periodo se acompaña de reformas curriculares que responden a las necesidades del contexto sociocultural y laboral del momento.

Las reformas curriculares de los últimos años se caracterizan por los siguientes requisitos:

1. Únicamente funcionan, cuando las personas involucradas docentes, alumnos, padres de familia, se comprometen activamente durante el proceso.
2. En las reformas curriculares es necesario considerar cursos alternativos de acción para alcanzar la capacitación docente, además, se deben buscar mecanismos para que esta capacitación trascienda a procesos de autoformación.
3. Es necesario que el docente sea mediador del conocimiento.

Mora (2004), señala que podremos decir que la evaluación es considerada como un instrumento estratégico para el mejoramiento de la calidad de la educación, ofreciendo a la sociedad la garantía de que los programas de estudio se están poniendo en práctica.

A manera de conclusión pudiéramos establecer que la evaluación representa una especie de “problema educativo” el cual no se resuelve a partir de un método establecido sino implicando la búsqueda e innovación constante y considerando algunas estrategias basadas en experiencias propias y documentadas, que ayudarían a la construcción de nuevos modelos de evaluación, como son el modelo de evaluación constructivista y la evaluación fundamentada en competencias (Cazares y Cuevas, 2009).

La evaluación por competencias tiene como referente lo que demanda el sector productivo, expresado en normas de competencia laboral, los estudiantes tienen que cumplir con los requisitos establecidos y pasar por un periodo de evaluación más abierto, con la finalidad de comprobar que efectivamente se cumple con lo establecido para actuar con determinadas competencias (Cazares y Cuevas, 2009).

Para Cazares y Cuevas (2009), la evaluación basada en competencias se centra en la recolección de evidencias que se enfocan a tres tipos: las de producto, las de desempeño y las de conocimientos. A partir de una articulación de las evidencias se determina si la competencia fue desarrollada de manera efectiva, responsable y reflexiva. Es importante mencionar que los esquemas de aprendizaje y evaluación son más activos, en que el alumno pueda entender la relevancia de una materia, un proyecto, un tema.

Historia de la Evaluación en México.

El origen formal de la evaluación en México se inicia en la década de 1960 cuando la UNAM, y algunas otras universidades, comienzan a utilizar pruebas en los

procesos de admisión. Para la década de 1970 se crea la Dirección General de Evaluación perteneciente a la Secretaría de Educación Pública (SEP), la cual comienza a utilizar evaluaciones con fines de acreditación y certificación.

Pero es a partir de la década de 1980 que los sistemas de evaluación se empiezan a considerar como parte importante del sistema educativo nacional. Entre los programas de evaluación más relevantes se encuentran los siguientes: en 1984 el Sistema Nacional de Investigadores busca evaluar a docentes e investigadores con el propósito de otorgarles apoyos económicos.

En 1989 se evalúa a las Instituciones de Educación Superior (IES), creando la Comisión Nacional para la Evaluación de la Educación Superior. Esta comisión desaparece, actualmente otras instancias son las que evalúan a las IES. En este mismo año la Dirección General de Evaluación de la SEP, empieza a utilizar como instrumento de evaluación un examen diagnóstico a alumnos de nuevo ingreso a educación secundaria.

Los Comités Institucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) se establecen en el año de 1991 con el objetivo de evaluar los programas de docencia, extensión cultural, difusión, administrativos y de gestión.

El Centro Nacional de Evaluación para Educación Superior (CENEVAL) surge en el año de 1994 ofreciendo el Examen Nacional de Ingreso (EXANI) a educación media y superior, es un instrumento de alto impacto. Otro de sus instrumentos de evaluación es el EGEL (Examen General de Egreso de las licenciaturas), el cual proporciona información sobre egresados de 34 carreras.

En el año de 1997 se utiliza por primera vez la Prueba de Laboratorio Latinoamericano de evaluación de la Calidad Educativa (LLECE) misma que es aplicada por la Oficina Regional para América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación.

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), formada por 28 países en los años noventa, propone aplicar una prueba a estudiantes de 15 años a todos los países miembros.

La prueba utilizada *Program for International Student Assessment (PISA)*. Su objetivo es evaluar las competencias básicas para la vida y el trabajo en estudiantes de 15 años; México por ser integrante de esta organización se ha beneficiado al aplicar esta prueba a partir del año 2000.

El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación nace en el año de 2002 por decreto presidencial. En 2004 establece un programa del sistema educativo nacional, utilizando como instrumentos de evaluación los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativo (EXCALE).

La SEP, preocupada por proporcionar información confiable a la comunidad escolar, desarrolla el proyecto de la prueba Enlace (Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares), el cual es un instrumento masivo aplicado a todos los estudiantes de educación básica y alumnos que cursan el último grado de Educación Media Superior (Vidal, 2009).

Antecedentes de la Evaluación en Educación Media Superior.

Analizando la evolución de la investigación educativa en la Educación Media Superior, encontramos que en los años ochenta no existía registro de ello, pero actualmente se cuenta con cuatro instrumentos de aplicación masiva que son: la Evaluación Nacional al Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), Examen Nacional de Ingreso (EXANI), Exámenes para la Calidad y Logros Educativos

(EXCALE) y Programa Internacional de Estándares de la Organización y el Desarrollo Económico (PISA, por sus siglas en inglés).

Estos instrumentos de aplicación de gran escala van dirigidos a los estudiantes de Educación Media Superior. Estos no tienen características y propósitos similares, por lo tanto sus formas de diseño, construcción o dominios explorados, objeto y forma de reportar, son diferentes.

A manera de resumen se tiene.

ENLACE: la finalidad de la Evaluación Nacional al logro Académico en Centros Escolares, es la de proporcionar información del rendimiento académico de cada estudiante que está por concluir la educación básica y media superior. Es el primer instrumento establecido como tal a partir de un objetivo de política pública, su carácter fundamentalmente diagnóstico formativo no sirve para certificar o hacer ordenamientos, no sustituye las calificaciones de cada docente y escuela, se emiten sobre los estudiantes.

Otra de las características de esta prueba según Vidal (2009), es su bajo nivel de control sobre su administración y por ello sigue siendo vulnerable. La información generada de esta evaluación, está disponible para cada estudiante, padre de familia, autoridad y sociedad; ofrece información única e inigualable.

EXANI (Examen Nacional de Ingreso): es un instrumento de alto impacto y con una larga trayectoria ya que es la herramienta más empleada como apoyo a las decisiones de admisión de las instituciones de educación media superior. En síntesis, es el prototipo de una prueba de alto impacto. La característica principal de EXANI, es el ser un instrumento predictivo, de amplia aplicación, y que se ordena en forma decreciente, en función del rendimiento en la prueba, a los aspirantes a cada una de las instituciones que lo solicitan. Este examen no se aplica a manera de censo, o como

muestra propiamente dicha, debido a que no resulta pertinente usarlo con la finalidad de evaluar el sistema educativo nacional (Vidal, 2009).

EXCALE (Exámenes para la Calidad y Logro Educativo) : la Secretaría de Educación Pública, con el objeto de conocer el nivel de desempeño de los estudiantes Mexicanos antes del 2003, empieza con la aplicación de las llamadas Pruebas Nacionales o Estadísticas Nacionales. Las pruebas Excale son instrumentos de evaluación de alta calidad, que permiten una medición periódica y de largo plazo de los procesos educativos. Su objetivo principal es el de medir el desempeño de los sistemas y subsistemas educativos desde tercero de primaria al final de cada uno de los ciclos de la educación básica y media superior. Excale está formulado con base en el currículum y es aplicado a pequeñas muestras de estudiantes pero no mide ni entrega resultados, además de que no es un instrumento para la admisión de ciclos inmediatamente posteriores a los que evalúa (Vidal, 2009).

PISA (Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes por su siglas en ingles): este instrumento de evaluación tiene como objetivo ofrecer una visión general de cómo México educa y capacita a los jóvenes que están por incorporarse al sector productivo. PISA no es un reporte del sistema educativo mexicano, es un reporte de la manera como el país en su conjunto, el sistema educativo, idiosincrasia, tradiciones, medios de comunicación, familia, entre otros aspectos, educa a los jóvenes.

Pisa está diseñado de tal forma que abarca o explora los temas a profundidad. Actualmente existen 14 versiones diferentes, las cuales no son equivalentes en dificultad ni en temáticas exploradas. Esta prueba no es curricular, es imposible hacer inferencias sobre el nivel de dominio de determinado plan de estudios.

En conclusión, los cuatro instrumentos mencionados cumplen objetivos específicos para cada una de las áreas del conocimiento, funciones que complementan

al quehacer evaluativo y que después de 25 años de evaluación educativa, han permitido la mejora de la calidad educativa de nuestro país.

Pero no es suficiente la aplicación de una única prueba para cumplir con los objetivos de la evaluación, ya que es necesario la utilización de evaluaciones continuas permitiéndonos tener juicios objetivos y confiables, aprovechando los resultados que nos ofrecen para retroalimentar nuestra práctica, y poder encontrar mejores procesos de enseñanza aprendizaje, encaminados al desarrollo de competencias, para enfrentar los retos de la sociedad globalizada.

En cada nivel e institución educativa se han desarrollado constantemente múltiples actividades evaluativas, esfuerzos conjuntos con la finalidad de unificar criterios existentes.

La Educación Tecnológica en México no es la excepción, el Centro de Experimentación para el Desarrollo de la Formación Tecnológica (CEDeFT) en 1978 utilizó el primer Modelo de la Evaluación de la Eficiencia Interna de los Planteles de Educación Tecnológica.

Posteriormente, el Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica (CoSNET) organizó en la ciudad de Querétaro el “Primer Seminario sobre Evaluación Institucional”, con la única finalidad de integrar a nivel nacional las experiencias que habían desarrollado las instituciones de Educación Tecnológica. A partir de 1985, la Secretaría Ejecutiva del CoSNET orientó los trabajos de evaluación en dos grandes rubros, el proceso educativo a Nivel Medio Superior y a las cinco líneas de acción de la Secretaría Ejecutiva. (apoyo académico, ciencia y evaluación, fomento a la investigación en la ciencia y tecnología, gestión tecnológica y vinculación con el sector productivo, difusión y divulgación tecnológica).

Durante el periodo de 1989 a 1991, se emprendieron diversas acciones encaminadas e impulsar el proceso de evaluación en los diversos planteles de Educación Media Superior Tecnológica (Mestas y Rodríguez, 1996).

La evaluación se ha visto afectada por los diferentes cambios sociales y reformas educativas por ello es importante que dentro de los centros educativos utilicen sistemas de evaluaciones internas para adecuar los procesos de enseñanza aprendizaje, evitando la deserción y lograr un mayor porcentaje de eficiencia terminal.

Capítulo 3. Diseño y Método de Investigación

La presente fase del proyecto de investigación parte del supuesto de conocer las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa y el impacto del rendimiento académico de los alumnos del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario Número 96 de Xalatlaco, Estado de México.

Se seleccionó un método de investigación mixto que incluye la recolección y análisis de datos, los cuales se recopilarán concurrentemente buscando la integración de los datos, en una o más etapas del proceso de investigación, con el objetivo de ampliar y profundizar la comprensión y corroboración del problema.

Los métodos mixtos se empezaron a utilizar en trabajos de ciencias criminalísticas en la décadas de 1960, pero es a finales de los años 1970 cuando el investigador T.D. Jick, introdujo los términos básicos de diseños mixtos, al proponer recabar datos mediante técnicas cualitativas y cuantitativas y explicar la triangulación de datos, siendo este un concepto clave para la concepción de métodos mixtos (Arena, 2009).

Hernández, Fernández y Baptista (2008) establecen que este término proviene de la ciencia naval militar, es el proceso por medio del cual los marineros emplean varios puntos de referencia para localizar la posición de un objeto en el mar. Posteriormente en los ochentas se originan diferentes debates sobre la legitimidad de la investigación mixta, así mismo el concepto de triangulación se extendió más allá de la comprobación de datos cualitativos y cuantitativos, se habla de diversos tipos de triangulación; triangulación de datos, triangulación del investigador, triangulación de teorías, triangulación metodológica, triangulación de ciencias y disciplinas.

En la década de 1980 se inician debates referentes a la legitimidad de la investigación mixta. Pero es en la siguiente década que el concepto de triangulación se fortalece en diversas partes del mundo y ocho años después los métodos mixtos se

utilizaron exclusivamente en campos como la educación, psicología, medicina enfermería. El enfoque mixto es un enfoque del siglo XXI y se encuentra en constante cambio y adaptación ya que sigue buscando diseños para combinar datos cuantitativos y cualitativos para realizar estudios concretos (Hernández, Fernández y Baptista ,2008).

Con los elementos descritos es posible definir a los métodos mixtos como el tipo de investigación en el cual los enfoques, Cualitativos (CUAL) y Cuantitativos (CUAN), son utilizados en un mismo proyecto para la recolección o análisis de los datos de manera concurrente o secuencial, incluyendo la integración de datos en una o más etapas del proceso de investigación.

El principio fundamental de la investigación mixta es buscar que el investigador realice un uso combinado de métodos cuantitativos y cualitativos , aprovechando sus fortalezas y minimizando sus debilidades, para complementar un método con el otro.

De acuerdo con Arenas (2009), existen cinco razones fundamentales para la utilización de métodos mixtos en una investigación.

- Triangulación: busca la corroboración de resultados de diferentes métodos, que se utilizan en el mismo problema, por ejemplo al utilizar encuestas y entrevista de profundidad.
- Complementariedad: en una investigación generalmente domina un método, esta razón busca el realce, la clarificación del método dominante.
- Iniciación: busca encontrar contradicciones e incongruencias que llevan a formular la pregunta de investigación.
- Desarrollo: al usar los hallazgos de un método permiten apoyar e informar al otro método.
- Expansión: al usar diferentes métodos permiten tener una mayor profundidad y amplitud en la investigación.

Tipos de Métodos Mixtos.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2008) la integración entre enfoques cualitativo y cuantitativo se puede dar en varios niveles, esta integración puede ir desde cualificar datos cuantitativos o cuantificar datos cualitativos hasta incorporar los enfoques en un mismo estudio. Señala Arenas, (2009) que la combinación de dos métodos o formas de integración, se puede analizar desde diferentes perspectivas.

Momento de implementación entre métodos, se lleva a cabo de acuerdo a como se utilicen los métodos dentro de la investigación y su integración puede ser: secuencial, concurrente, reiterativo, y énfasis.

Secuencial: la forma en que se utilizan los métodos, un método puede ser utilizado después de otro, los resultados obtenidos de un método pueden ser insumos del segundo método.

Concurrente: los datos pueden ser recolectados simultáneamente para su posterior integración en un trabajo final. Cuando el número de elementos a estudiar es muy grande, se pueden formar dos grupos de trabajo.

Reiterativo: cuando los métodos se utilizan varias veces en forma secuencial, de acuerdo a las necesidades del estudio.

Énfasis: se hace referencia a la ponderación o prioridad que asume cada método, pueden ser de igual estatus o estatus dominante.

Momento de integración: es la etapa en el proceso de investigación en que participa el segundo método, puede darse en la etapa de recolección de datos o análisis e interpretación de datos.

A continuación se presenta la clasificación de los diseños de los métodos mixtos de acuerdo con Arenas (2009).

- Diseño de método mixto concurrente: este método se caracteriza por su diseño multifase, en el cual existen dos fases independientes: uno con recolección de datos y técnicas de análisis del método cualitativo (CUAL), y otro con técnicas de análisis de tipo cuantitativo (CUAN), para su posterior integración en el trabajo final.
- Diseño de método mixto con multiniveles: En este diseño del método mixto los datos CUAL son recolectados en un nivel, por ejemplo si el objeto de estudio es una familia los hijos aportan datos para el primer nivel, los datos CUAN son recolectados en otro nivel por ejemplo los padres de los hijos en forma concurrente o secuencial para responder a diferentes aspectos de la misma pregunta de investigación.
- Diseño de método mixto secuencial: la característica principal de este método mixto es la forma de recolección de información, los tipos de datos CUAN sirven de base para la recolección de datos CUAL, responde a un tipo de preguntas CUAL o CUAN.
- Diseño de métodos múltiples: en este diseño se utiliza más de un método de investigación o técnica de recolección y análisis de datos para responder a la pregunta de investigación, por ejemplo diseños de métodos mixtos (CUAL + CUAN) y diseños multimétodos (CUAN+CUAN o CUAL + CUAL).

Características de los métodos mixtos.

Según el mismo Arenas, (2009), los métodos de investigación mixtos, poseen ciertas características inherentes, que nos permiten realizar estudios en campos como la educación, comunicación, psicología, medicina, y enfermería, se mencionan algunas de ellas.

- Se utilizan en problemas de investigación complejos, evitando las limitaciones de un solo método y contradicciones.
- Los métodos mixtos se sustentan en la teoría de la complejidad, menciona que los métodos cuantitativos y cualitativos son compatibles y pueden ser utilizados en un mismo estudio.
- Al hacer uso de métodos mixtos, le permite al investigador, aprovechar las fortalezas y reducir las debilidades de los métodos cuantitativos y cualitativos, para complementar un método con el otro.
- Los métodos mixtos se sustentan en la teoría del pragmatismo, hace referencia que el uso de métodos mixtos benefician a la investigación.
- Es un enfoque integrador y complementario.
- Los métodos mixtos evitan confrontaciones, discusiones inútiles en la investigación.

Diseño del Método Mixto.

Para desarrollar, de una forma más completa, la presente investigación se empleó un método mixto concurrente. Este método se caracteriza por su diseño multifase, en el cual los datos pueden ser recolectados simultáneamente utilizando tanto el método CUAN, como el CUAL, para su posterior integración; para estudios de investigaciones grandes se pueden construir dos grupos de trabajo, la integración de los resultados se realizan en un mismo momento, presentando un solo reporte final (Arenas, 2009).

Los instrumentos cuantitativos que se utilizaron para recolección de datos fueron dos tipos de cuestionario uno dirigido a profesores y uno a estudiantes, divididos en dos estudios.

En la primera fase del primer estudio (Indagación de la practicas alrededor de la evaluación formativa por parte del docente), el cuestionario se aplicó a diez profesores,

en el estudio número dos (Indagación del posible impacto que puedan tener las prácticas de evaluación formativa en el desempeño académico de los alumnos en el *continuum* del proceso de aprendizaje) el cuestionario fue aplicado a los estudiantes del grupo de docentes seleccionados para participar en la investigación.

Los instrumentos cualitativos que se utilizaron para la recolección de datos, en el primer estudio; fueron las entrevista de profundidad aplicadas a tres profesores de la misma área temática y el análisis de tareas de estudiantes de alto, medio y bajo rendimiento (alumnos en estudio). En la segunda fase del estudio número dos únicamente se utilizó una entrevista de profundidad aplicada a cuatro estudiantes de los docentes seleccionados.

Los dos tipos de datos que se recolectaron independientemente, con intervalos de tiempo no mayores a un mes, se analizaron para responder a la pregunta de investigación.

Selección de la muestra y su justificación de acuerdo al enfoque

Según la propuesta de Hernández, Fernández y Baptista (2008) para el diseño de la muestra en los métodos mixtos es necesario tomar en cuenta el número de elementos requeridos por los métodos cuantitativos y cualitativos, el primer método exige un número de elementos más grandes que nos permita usar la correlación y la estadística inferencial, los métodos cualitativos requieren un número pequeño de sujetos, permitiendo estudiar a detalle aspectos interesantes. Al establecer muestras en métodos mixtos el investigador debe tomar en cuenta que se requiere recolectar una gran cantidad de datos, se puede hacer uso de muestras de diferente tamaño de acuerdo al tipo de método mixto seleccionado.

Los siguientes son los criterios que se deben tomar en cuenta para determinar el muestreo, según Arenas, (2009).

- La muestra seleccionada debe aportar suficientes datos del tema de estudio, que permita generar una base de datos.
- Las estrategias de muestreo se deben establecer éticamente.
- Tomar en cuenta las preguntas de investigación y marco conceptual, para determinar la estrategia de muestreo.
- La muestra seleccionada debe permitir dar una explicación racional y real de los datos.
- Al equipo de investigadores el plan de muestreo les debe permitir transferir y generalizar las conclusiones a otras poblaciones de estudio.

Se decidió utilizar una estrategia de muestreo concurrente, debido a la precisión que esta ofrece, la elección de los elementos se hizo a través de un solo muestreo, obteniendo una muestra para ser usada tanto por el método CUAN como por el CUAL.

Partiendo de lo anterior y de acuerdo a Fisher, Navarro y Espejo (2004) el tamaño de la muestra que se utilizó fue de 10 docentes y 90 alumnos es habitual en cualquier investigación que utilice muestras como medio de acercarse al conocimiento de la realidad.

Una vez determinado el tamaño de la muestra, se procedió a seleccionar el tipo de muestreo a utilizar, en este caso se optó por el muestreo no probabilístico. Dentro de los tipos de muestreo probabilístico encontramos el causal o incidental, por cuotas, bola de nieve, opinático o intencional, muestreo sin norma.

El utilizado para efectos de esta investigación es el incidental, por la facilidad que ofrece al investigador el seleccionar, directa e intencionalmente, a los elementos de estudio, en este caso a tres docentes que impartan materias de la misma área temática, y permitan el trabajo de investigación al interior del aula (Fisher, Navarro y Espejo ,2004).

Participantes.

Debido a que el objeto de la investigación es conocer en qué medida los docentes utilizan la evaluación formativa para mejorar sus procesos de enseñanza, la unidad de análisis a nivel cuantitativo es la de 10 docentes de las áreas de ciencias básicas y componente profesional en una primera etapa. El 80% de los docentes tienen un nivel de formación profesional de licenciatura, con un promedio de 22 años de experiencia en el campo educativo.

A nivel cualitativo se selecciono un grupo de tres docentes de las áreas de ciencias básicas a través de muestreo incidental, tomando en cuenta la disponibilidad, la experiencia profesional, el grado y la materia que imparten en el semestre Agosto 2009 Febrero 2010, participaron un total de 90 estudiantes de primer semestre, con una edad promedio de 16 años, pertenecientes en su mayoría al municipio de Xalatlaco, Estado de México, con características homogéneas.

Instrumentos.

Los instrumentos utilizados a nivel cuantitativo fueron, un cuestionario de “Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje” dividido en dos secciones con un total de 49 preguntas de opción múltiple, utilizando una escala de Likert, con el propósito de recolectar información a cerca de la manera de como el docente lleva a cabo el proceso de evaluación de aprendizaje en las materias que imparte .

Otro cuestionario que se utilizo fue sobre la utilización de información alrededor de las evaluación del aprendizaje en el aula, dividido en dos secciones, en la primera sección nos proporciona información general de los alumnos, la segunda parte destinada a obtener datos sobre las diferentes formas en que evalúa el aprendizaje el docente que

imparte alguna de las materias que cursa, se utiliza una escala de Likert y una pregunta abierta, el propósito de este instrumento es coleccionar datos de cómo el alumno utiliza la información que el profesor brinda a partir de trabajos, tareas o exámenes breves, que miden paulatinamente el rendimiento académico.

A nivel cualitativo se utilizaron dos tipos de entrevista estructuradas y una evaluación de productos académicos. La primera entrevista se aplicó a docentes, teniendo como propósito coleccionar información sobre las prácticas de los maestros alrededor de lo que se conoce como evaluación formativa

El objetivo del segundo tipo de entrevista fue obtener información detallada sobre la utilización y percepciones del grupo de alumnos seleccionados, acerca de la manera en como utilizan la información del profesor que les imparte clase, a partir de la revisión de trabajos, tareas exámenes breves, que miden el rendimiento académico paulatinamente .

Otro instrumento que se utilizó de corte cualitativo fue la Evaluación de productos académicos: retroalimentación y calificación, presentado en forma de rúbrica con la intención de medir el nivel de retroalimentación que el maestro realiza a los alumnos en sus tareas o ejercicios en clase, las cuales pueden estar alojadas en su libreta, hojas de ejercicios, libros de texto, ejercicios entre otros.

Aspectos Éticos.

Al realizar estudios de investigación, es necesario que el investigador cuente con una carta de consentimiento informado, y dando a conocer al participante la duración del estudio, efectos y si será retribuida su participación o no.

Para Sánchez (1997) el surgimiento del consentimiento informado es a partir de la defensa de los derechos humanos con la finalidad de proteger a los sujetos de estudio incluidos en una investigación. De aquí que instituciones como hospitales y escuelas se han dado a la tarea de crear comités deontológicos compuestos por cinco integrantes cada uno con sus respectivas funciones, el cual tienen como tarea velar por la integridad del estudio, de los participantes investigadores, de los sujetos de estudio y del código de ética. Es importante la utilización de la ética en la realización de las investigaciones científicas y sociales pues es esta quien regula y guía al estudio para su buen desarrollo sin provocar daños físicos o mentales en los sujetos de estudio.

El sujeto no debe sentirse obligado a participar para obtener alguna retribución económica o un mejor trato por parte del investigador, él tiene derecho de negarse a participar o de abandonar el estudio cuando lo considere, a pesar de que la investigación no haya concluido. Si bien es importante informar al participante de lo que se realizará durante el estudio es necesario no dar información sobre cuestiones teóricas o prácticas que el investigador quiere estudiar con el fin de que el participante no intervenga en el curso normal de la respuesta a la que será sometido.

Al publicar los resultados del estudio, es necesario no revelar la identidad de los participantes, datos personales como nombres, edad, domicilio, mostrar fotos de los mismos sin autorización. Es por esta razón por la que el participante y el investigador deben estar de acuerdo en la carta de consentimiento informado y conocer las ventajas y desventajas del estudio.

Procedimiento.

Para entender mejor el proceso metodológico que se siguió para la recolección de datos a continuación se describen las etapas y los instrumentos de investigación que se utilizaron en cada una de ellas.

La primera fase se caracterizó por ser una etapa indagatoria, al aplicar una autoevaluación a 10 docentes sobre las prácticas de evaluación del aprendizaje, se seleccionó a un grupo de tres docentes del área de ciencias básicas que imparten la materia de matemáticas, aplicando una entrevista estructurada con preguntas abiertas.

En la segunda fase se aplicó un cuestionario a tres grupos con total de 90 alumnos, así como una entrevista a cuatro estudiantes de alto, medio alto, medio y bajo rendimiento (alumnos en estudio).

En la tercera fase se pretendió concluir las dos fases anteriores, con el análisis de la evaluación de los productos académicos: retroalimentación y calificación. En esta fase se revisaron cinco tareas correspondiente al periodo de Septiembre 2009 – Enero 2010 de cuatro alumnos seleccionados por el maestro permitiendo conocer el nivel de retroalimentación que el maestro realizó en sus tareas, y ejercicios en clase.

Una vez finalizado el proceso metodológico para la recolección de datos que nos permitió obtener la información necesaria, se pasó a la siguiente fase del trabajo: el análisis, interpretación de resultados y presentación de los datos.

Para representación gráfica de los datos en los métodos mixtos existen dos formas; modelos visuales y sistema de notación, ambas son reconocidas por su facilidad de uso, permiten la combinación de los métodos utilizados CUAN y CUAL, es un medio de comunicación con los interesados en la investigación, recordando que el uso de métodos mixtos es una nueva manera de conducir investigaciones.

Capítulo 4. Análisis de Resultados

En el capítulo anterior se describió el proceso mediante el cual se obtuvieron los datos tanto cualitativos como cuantitativos, en este apartado se analizan las respuestas obtenidas en los cuestionarios y entrevistas aplicados a los docentes, se entrecruzan con las repuestas de los alumnos para encontrar semejanzas y diferencias, verificando estos resultados con el análisis de los productos académicos.

De esta manera se puede conocer si los docentes llevan a cabo un proceso de evaluación formativa y la forma en que impactan en el rendimiento académico de los estudiantes.

A continuación se presenta el proceso utilizado para analizar correctamente los datos.

Verificación de los datos: en esta primera atapa se revisaron los cuestionarios y entrevistas, para constatar que eran aceptables, es decir que contestaran a la mayor parte de las preguntas, lo que indica que los encuestados si entendieron las instrucciones, por último la variación de las respuestas es decir que los participantes no hayan contestado con la misma respuesta. En cuanto a los productos académicos se seleccionaron y se revisaron de acuerdo a las indicaciones del proyecto.

Codificación: se refiere a la asignación de códigos para cada respuestas, pero ya que se utilizo una escala de Likert de cinco niveles en la mayoría de las preguntas las respuestas estaban previamente codificadas. A cada pregunta y respuesta se identifico como “P”, por ejemplo para referirse a la pregunta con su respuesta se utilizo: “P1”, “P2”, “P3”, etc.

Transcripción: una vez ordenada la información se prosiguió al vaciado en las bases de datos de Microsoft Excel, para la obtención de informes.

La aplicación de la estadística descriptiva en el presente proyecto nos permite representar y analizar datos, para conocer, en qué medida las diferentes prácticas docentes de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos.

Análisis sobre el cuestionario de autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje.

El trabajo de campo comprendió la aplicación de un cuestionario realizado a 10 docentes con el propósito de coleccionar información acerca de la manera en que el profesor, lleva a cabo el proceso de evaluación del aprendizaje en las materias que imparte en la institución donde labora.

El estudio se realizó en el Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 96, los espacios de aplicación de la entrevista fueron: las aulas, oficinas y pasillos. Como se menciona anteriormente se tomaron en cuenta siete aspectos a estudiar que sirvieron para establecer una clasificación de los datos, los resultados de la información se indican en la Tabla 1 y 2.

Con respecto a la factibilidad permite conocer si los docentes preparan con anticipación los instrumentos de evaluación, tomando en cuenta que su aplicación este acorde con la duración de la clase, si tienen contemplado dentro de las funciones docentes el tiempo para calificar trabajos realizados, si utilizan los recursos disponibles en la institución tanto para aplicar como para elaborar instrumentos apropiados para las materias que imparte.

De acuerdo con la media aritmética el 37% la mayoría de veces cumplen con lo establecido en la variable de factibilidad. Ver tabla 1.

Para conocer el primer aspecto a evaluar en **la precisión** se utilizó una escala de *Likert* de cinco niveles con la finalidad de conocer si los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes toman en cuenta los objetivos de aprendizaje; si utilizan alguna escala de confiabilidad y si los instrumentos mencionados, están siendo aplicados en el momento indicado.

Como se muestra en la tabla 1 el 46% de los docentes siempre cumplen con lo establecido en la variable de precisión.

Para determinar el **aspecto de utilidad** se utilizó una escala de *Likert* de cinco niveles con la finalidad de conocer si los docentes informan a instituciones educativas, padres de familia y alumnos de los aciertos y fallas que tuvieron dentro del proceso de evaluación, y como mejorar los instrumentos utilizados. Se puede observar que el 48% de los docentes ponen en práctica lo establecido en la variable de factibilidad. Ver tabla 1.

ITEM	Aspecto a estudiar: factibilidad					
		Siempre	La mayoría de veces	Regularmente	Muy pocas veces	Nunca
1	El docente prepara con anticipación los instrumentos de evaluación	50%	30%		20%	
2	Su aplicación está acorde con la duración de la clase	10%	40%	20%	10%	10%
3	Contemplan el tiempo para calificar trabajos y tareas		30%	50%		20%
4	Utilizan recursos disponibles para elaborar instrumentos apropiados para las materias que imparte		20%	10%	50%	20%
5	Utiliza recursos disponibles para aplicar instrumentos apropiados para las materias que imparten		50%	10%	20%	20%
6	Los instrumentos de evaluación están de acuerdo a la materia que imparto	40%	50%		10%	
Media Aritmetica		33%	37%	23%	22%	18%
Aspecto a estudiar: Precisión.						
7	Los instrumentos de evaluación se diseñan en función a los objetivos de aprendizaje definidos en la materia	60%	30%		10%	
8	Se diseñan los instrumentos de evaluación con respecto a una tabla de especificaciones que den un peso relativo a los objetivos de aprendizaje de la materia	30%	40%	20%	10%	
9	Se seleccionan adecuadamente los instrumentos de evaluación en función de los objetivos de aprendizaje que se quieren evaluar	60%	20%	10%		10%
10	La supervisión de los salones de clase es la más adecuada posible	20%	10%	40%	20%	
11	Las reglas son claras de lo que se considera copiar antes de la aplicación de un instrumento	60%	30%			10%
12	Se calculan los coeficientes de confiabilidad al calificar los instrumentos de evaluación de los alumnos			20%	20%	60%
13	Se pide la opinión de algún colega de la misma disciplina cuando se tiene duda sobre la calificación a asignarle a un alumno			20%	20%	60%
14	Se verifica que tanto los alumnos han aprendido de la materia a través de los instrumentos de evaluación		10%	50%	60%	
Media Aritmetica		46%	23%	27%	23%	35%
Aspecto a estudiar: Utilidad						
15	Los docentes tienen en mente que cada calificación que asignan es una constancia que le dice a la sociedad el grado de aprendizaje que se ha logrado	60%	10%	10%	10%	10%
16	Los maestros proporcionan información cualitativa a los estudiantes sobre aciertos y fallas que se presentarán en los instrumentos de evaluación que se aplican	60%	10%	10%		20%
17	Los docentes proporcionan información cualitativa a los estudiantes sobre aciertos y fallas que se presentaron en el proceso de aprendizaje	40%	50%	10%	10%	
18	Los docentes buscan ajustar las prácticas de enseñanza en función de los resultados obtenidos en los instrumentos de evaluación	40%	40%	20%		
19	Se proponen cambios para mejorar a partir de los resultados de los instrumentos de evaluación que impacten en la gestión de la institución educativa		10%	30%	60%	
20	El docente promueve en los alumnos la utilización de estrategias metacognitivas y autorregulación para regular los procesos de aprendizaje	40%	30%	30%		
Media Aritmetica		48%	25%	18%	27%	15%

Tabla 1. Autoevaluación de las prácticas en evaluación del aprendizaje

Con relación a la **ética** se utilizó una escala de Likert de cinco niveles con la finalidad de conocer si los docentes practican algunos valores éticos al aplicar los instrumentos de evaluación, como es mantener el mismo nivel de exigencia para la mayoría de los alumnos, si se han dado a conocer oportunamente los criterios para evaluar trabajos y exámenes, así como la confidencialidad que mantienen entre los alumnos sobre las calificaciones de cada uno de ellos.

De acuerdo con la media aritmética el 48% siempre tratan de cumplir con lo establecido en la variable de ética. Ver tabla 2.

Para determinar la **evaluación diagnóstica** se utilizó una escala de Likert de cinco niveles con el propósito de conocer si los docentes indican a los alumnos los resultados de la evaluación diagnóstica, qué tipo de medidas pueden tomar para reforzar los conocimientos previos que deben tener para la materia que van a estudiar, el 43% de los docentes dan a conocer los resultados de la evaluación diagnóstica, con el objetivo de que los estudiantes refuercen los conocimientos previos que deberán tener para poder cursar una nueva materia. Ver tabla 2

La **evaluación Formativa** se determinó mediante dos preguntas utilizando una escala Likert de cinco niveles permitiendo conocer el nivel de progreso de los alumnos en la materia mediante la comparación de evaluaciones que se les aplicó a lo largo del curso e identificar los errores que el grupo en su conjunto cometió para señalar las áreas débiles del aprendizaje de la materia. Se puede observar que el 48% de los docentes ponen en práctica lo establecido en la variable de evaluación formativa. Ver tabla 2.

Para medir la **evaluación final** se utilizó una sola pregunta utilizando una escala de Likert de cinco niveles, el 46% de los docentes toman en cuenta los resultados de las evaluaciones finales como punto de partida para el diseño del curso que impartirán en el siguiente ciclo escolar. Como se muestra en la tabla 2

		Siempre	La mayoría de veces	Regularmente	Muy pocas veces	Nunca
ITEM	Aspecto a estudiar: Ética					
21	Se mantiene el mismo nivel de exigencia para todos los alumnos, cuando se solicitan trabajos o aplicación de exámenes	70%	10%	20%		
22	El docente es receptivo a las inquietudes particulares que se puedan presentar en relación con la evaluación	50%	40%	10%		
23	El docente da a conocer a los estudiantes los criterios que se utilizan para evaluar trabajos y tareas	50%	30%	20%		
24	Se evita utilizar la evaluación como un control disciplinario	30%	20%	30%	20%	
25	El docente mantiene la confidencialidad de las calificaciones de los estudiantes al momento de comunicar los resultados	40%	30%	10%	20%	
Media Aritmetica		43%	26%	18%	20%	
Aspecto a estudiar: Evaluación Diagnostica						
26	Los docentes indican a los alumnos, a partir de los resultados de las evaluaciones diagnósticas que tipos de medidas pueden tomar para reforzar los conocimientos previos para cursar una nueva materia.	40%	20%	40%		
27	El docente ajusta los primeros temas del curso que va a impartir en función de los resultados de la evaluación diagnóstica	40%	40%	20%		
28	Los maestros incluyen los resultados obtenidos de la evaluación diagnóstica de las calificaciones obtenidas a lo largo del curso.	50%	30%	10%	10%	
Media Aritmetica		43%	30%	23%	10%	
Aspecto a estudiar: Evaluación Formativa						
29	Los docentes infieren en el nivel de progreso de los alumnos en las materias que imparten, a través de la comparación de evaluaciones formativas que se aplican a lo largo del curso.	30%	60%	10%		
30	El docente trata identificar los errores que el grupo cometeo en conjunto para señalar áreas débiles en el aprendizaje de la materia.	40%	20%	30%	10%	
Media Aritmetica		35%	40%	20%	10%	
Aspecto a estudiar: Evaluación Final						
31	El docente toma en cuenta los resultados de las evaluaciones finales como punto de partida para el rediseño del curso	40%	30%	20%	10%	
Media Aritmetica.		40%	30%	20%	10%	

Tabla 2. Autoevaluación de las prácticas en evaluación del aprendizaje

Análisis sobre las prácticas alrededor de la Evaluación formativa.

El trabajo de campo comprendió la aplicación de una entrevista realizada a 4 docentes con el propósito de coleccionar información sobre las prácticas de los maestros alrededor de lo que se le conoce como evaluación formativa (evaluación continua del proceso de aprendizaje).

En el análisis de los datos obtenidos en la entrevista se establecieron nuevos aspectos a estudiar, los resultados de la información se indican en la tabla 3.

Comentarios importantes de las Entrevistas a Docentes.		
Aspectos a evaluar		Comentarios
Frecuencia de la evaluación	Se realiza algún proceso de verificación. En relación de la planeación de sus estrategias de evaluación continua. Periodicidad de la evaluación	Si El docente se guía por el plan de clases, secuencia didáctica y planeación. Cada sesión de clases se asigna tiempo para preguntas y respuestas. Cada 15 días
Estrategias de Aprendizaje	Diseño de preguntas o ejercicios Se toman en cuenta los objetivos de aprendizaje. Se informa al alumno que los objetivos que se están reforzando El tiempo para su diseño	Generalmente el docente diseña las preguntas y ejercicios tomando en cuenta su grado de dificultad. Si se toman en cuenta, estableciéndose desde el plan de clases, permitiendo conocer los objetivos que se tienen que evaluar. Generalmente si se da a conocer el tema y el tiempo asignado a él, permitiendo conocer los objetivos que se tienen que reforzar. Dependiendo de los objetivos a alcanzar, aproximadamente una hora.
Interacción Docente – alumno, durante la retroalimentación.	Se realizan preguntas durante la clase La retroalimentación es inmediata Se utiliza un lenguaje sencillo para indicar los errores. Permite mejorar las áreas de oportunidad. El valor de los exámenes rápidos es comprendido por los alumnos	Si generalmente a la mitad de la clase con un tiempo aproximado de 20 minutos. Si se provee retroalimentación explicando explica cuales son los temas que se tienen que reforzar Normalmente se utiliza un lenguaje sencillo que dominan los estudiantes, acorde a su nivel educativo. Siempre se busca que el alumno mejore en las áreas de oportunidad Los exámenes rápidos no se evalúan para reporte de calificación final, generalmente se dan a conocer los lineamientos con los que se va a evaluar.

Interrelación docente – padres de familia – institución – colegas	En términos de calificación que tratamiento se les da a las actividades verificadoras.	Normalmente se asignan puntos extras a quien resuelva en forma correcta, o mediante porcentajes establecidos.
	Utilización de la información de los resultados de evaluación	Como indicadores de los avances de los estudiantes, para ir modificando el contenido del programa.
	Como se transmiten los resultados de tareas ejercicios. Resultados de sus ejercicios se transmite a los miembros de la comunidad educativa.	Normalmente en forma verbal. Mediante símbolos paloma o tache. De manera verbal cuando lo solicitan padres de familia con otros docentes muy rara vez.
Criterios y formas de evaluación	Existe algún tipo de evaluación antes de iniciar el ciclo escolar o año.	Si evaluación diagnostica para conocer el nivel de aprendizaje.
	La evaluación de inicio forma parte de las calificaciones del curso. Los resultados de la evaluación influyen en la conducción de las clases.	Es el punto de partida del curso. No es una evaluación diagnostica. No tiene peso sobre las demás Es un indicador para ver su nivel de conocimiento, influyendo de manera directa en la secuencia didáctica y temas a tratar.
	Los tipos de instrumentos que se utilizan como verificadorio del aprendizaje	Se pide un portafolio de evidencias trabajos, exámenes generales para determinar la calificación que se reporta.
Concepción de la evaluación.	El plagio cometido por los alumnos en el desarrollo de ejercicios y tareas.	Se da el beneficio de la duda, otorgando una nueva oportunidad. Se anula la calificación asignada.
	Se utiliza la autoevaluación	No casi no. Es una nueva innovación.
	Se utiliza la coevaluación.	No únicamente cuando se realizan algunas presentaciones o cuando se presentan algunos mapas conceptuales muy esporádicamente.

Tabla 3. Resultados de la entrevista sobre las practicas alrededor de la evaluación formativa.

Análisis de la evaluación de productos académicos: Retroalimentación y Calificación.

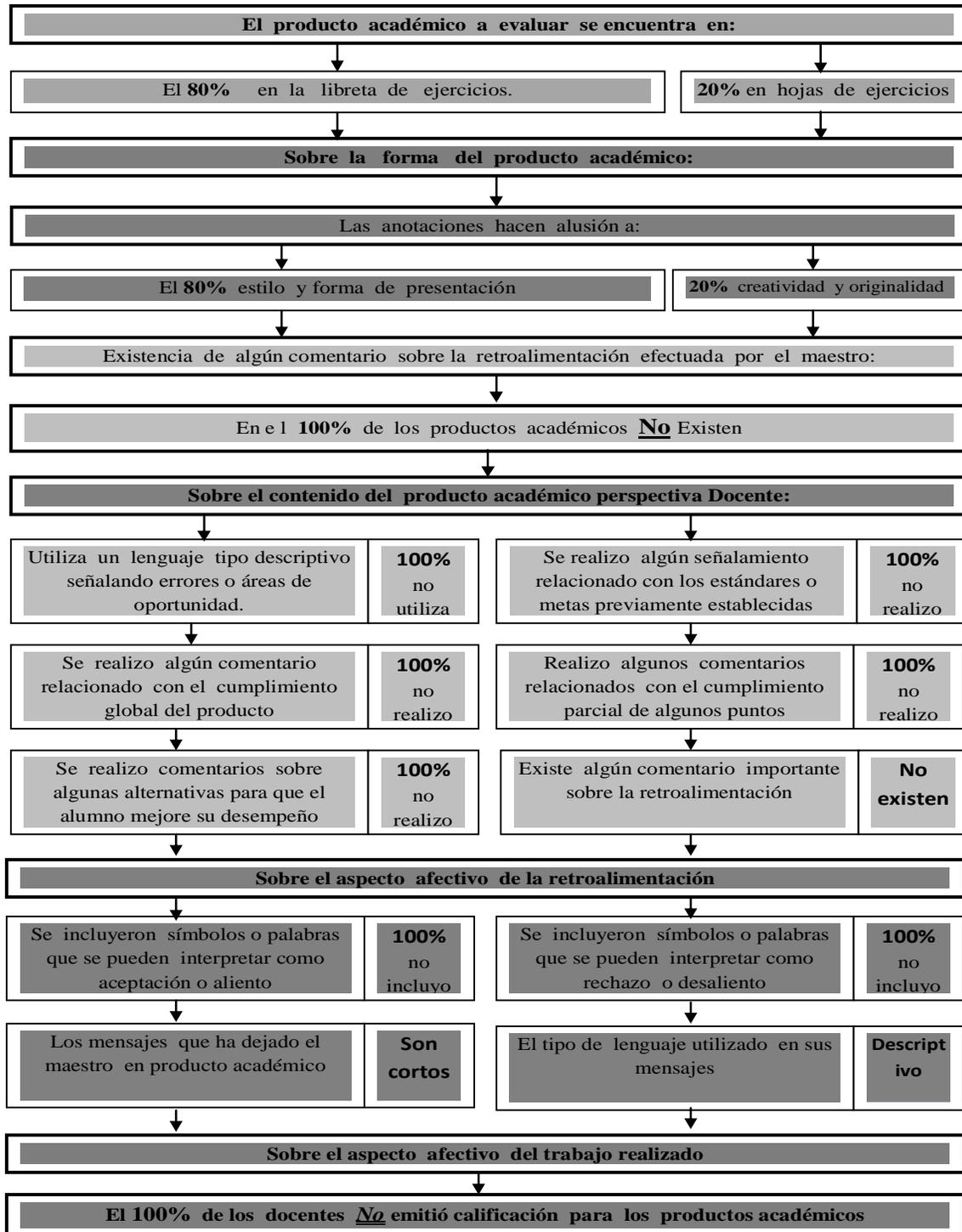


Tabla 4. Análisis sobre productos académicos. Retroalimentación y calificación

Análisis del cuestionario sobre la utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula.

El trabajo de campo comprendió la aplicación de un cuestionario realizado a 71 alumnos de 1° y 3° grado en la materia de Matemáticas I y III, con el propósito de coleccionar información acerca de la manera de cómo los alumnos utilizan la información que el profesor brinda a partir de trabajos o exámenes breves (entre otros) que miden paulatinamente el rendimiento académico.

Los espacios de aplicación de la entrevista dentro de la institución fueron: las aulas, los resultados de la información se indican en la tabla 4.

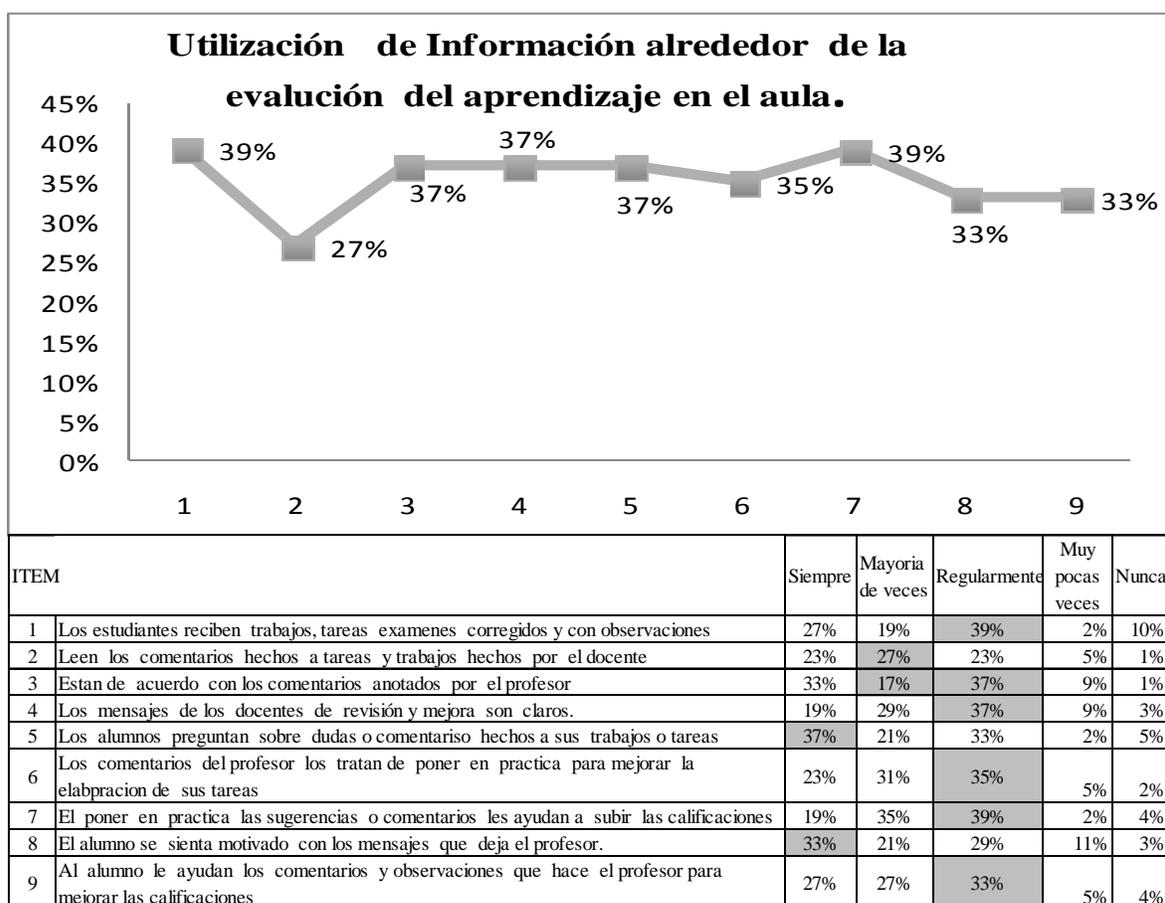


Tabla 5. Análisis de información alrededor de la evaluación de aprendizaje en el aula.

Análisis de la entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula.

El trabajo de campo comprendió la aplicación de una entrevista realizada a 12 alumnos con el propósito de coleccionar información acerca de la manera en que utilizan la información que el profesor les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente .

Los espacios de aplicación de la entrevista fueron: las aulas, oficinas y pasillos de la institución. Como se menciona anteriormente se partió de siete variables que sirvieron para establecer una clasificación de los datos, los resultados de la información se indican en la tabla 5.

Técnica de Recolección: Entrevista		Informantes: Alumnos.
Categoría		Comentarios
Reciben trabajos, tareas exámenes corregidos y con observaciones		Si frecuentemente, por lo regular cada clase No recibo comentarios
Lee los comentarios hechos a tareas y trabajos hechos por el docente		Generalmente los leo, los comparto con mis padres, con mis compañeros
Estás de acuerdo con los comentarios anotados por el profesor		Si
Los mensajes de los docentes de revisión y mejora son claros	Alumnos: alto, medio alto, medio y bajo rendimiento.	Si.
Los alumnos preguntan sobre dudas comentarios hechos a sus trabajos		No, generalmente son claros. No se pregunta tan frecuentemente sobre los comentarios
Los comentarios del profesor los tratan de poner en práctica para mejorar la elaboración de tareas.		Si, en la mayoría de veces.
El poner en práctica las sugerencias o comentarios ayudan a subir las calificaciones		Si siempre. La mayoría de veces
El alumno se siente motivado con los mensajes que deja el profesor		Si, me siento animado para subir mis calificaciones.
Le han ayudado los comentarios y observaciones que hace el profesor para mejorar las calificaciones		Si me sirven para subir mis calificaciones. Si un poco

Tabla 5. Resultados de la entrevista a alumnos sobre las practicas alrededor de la evaluación formativa

Cierre y cruce de información de los estudios 1 y 2

Estudio 1: La Evaluación formativa a través de la práctica del maestro.

Mediante la aplicación de diversos instrumentos de investigación cuantitativos y cualitativos, se obtuvieron diversos datos, utilizando un cuestionario de carácter indagatorio aplicado a 10 docentes, mediante la utilización de cuatro variables explicativas: factibilidad, precisión, utilidad y ética, para validar los resultados en cada variable se triangularon los datos con la entrevista aplicada a maestros que imparten materias en el área de matemáticas.

A continuación se presenta el análisis y la triangulación de los datos obtenidos en el cuestionario y la entrevista aplicada a docentes.

En la pregunta 1, sobre la preparación de las actividades como tareas y exámenes el 50% de los docentes estuvo de acuerdo en preparar con anticipación los instrumentos de evaluación, lo que permite revisar su congruencia con los rasgos a evaluar. Además en la entrevista los maestros puntualizaron que si realizan procesos de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma, permitiéndoles preparar con anticipación actividades de evaluación dentro de su curso.

Existe congruencia entre las respuestas proporcionadas entre la entrevista y el cuestionario lo que de acuerdo con Flores, (2000) argumenta que planificar tanto las prácticas de evaluación e instrumentos permiten elevar su calidad para lograr una acción críticamente informada y comprometida, lo que forma un proceso de construcción; permitiendo a los docentes y estudiantes planificar su mejoramiento hasta alcanzar una acción informada, comprometida y consciente, que genera aprendizaje.

Es importante mencionar que la información obtenida contribuyó para definir la variable de factibilidad, a través de esta variable se puede verificar si los docentes de la institución, preparan con anticipación los instrumentos de evaluación y aprovechan los recursos con los que cuenta la misma.

Con relación a la pregunta número 2, sobre el diseño de los instrumentos, el 40% de los docentes no toman en cuenta: el número de ítems, su grado de dificultad y el tiempo disponible para resolverlos. Al mismo tiempo, en la entrevista los docentes comentaron que ellos diseñan los instrumentos de evaluación no tomando en cuenta su dificultad, los objetivos de aprendizaje y su estructura. A continuación se presenta una de las respuestas más significativas a esta pregunta:

“Normalmente las diseño yo, se estructuran de mayor a menor dificultad de acuerdo a los temas que se impartieron en la unidad. Los beneficios que obtengo es que me reflejan las competencias y conocimientos que el alumno ha adquirido” [Entrevista 1]. Estos resultados se reflejan en la variable de factibilidad.

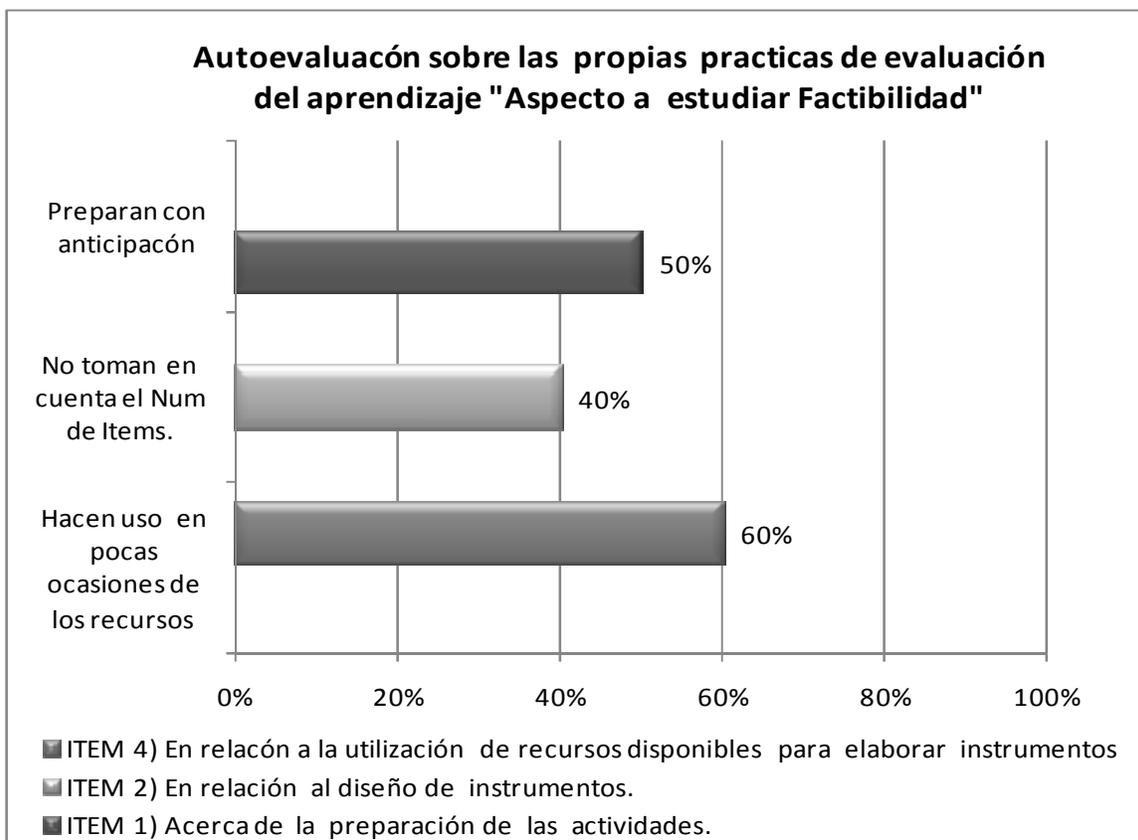
Con respecto al ítem número 4 sobre los recursos disponibles para elaborar instrumentos de evaluación el 50% de los docentes en pocas ocasiones hacen uso de los recursos con los que cuenta la institución para la elaboración de instrumentos de evaluación.

Al mismo tiempo los docentes comentaron que el material auxiliar que utilizan generalmente son cuadernos de ejercicios, videos y antologías, ya elaborados.

A continuación se presenta una de las respuestas más significativas a esta pregunta:

“Normalmente manejamos cuaderno de ejercicio, ya que el tiempo asignado para la materia y el tiempo de maquina en los laboratorios no lo permite se le invita al estudiante

las actividades que puede desarrollar en la web o los sitios a los que puede acceder para ampliar su conocimiento pero no hay las condiciones para usar multimedia” [Entrevista 1].



Grafica 1: Sobre las propias prácticas de evaluación del aprendizaje “Aspecto a estudiar Factibilidad”.

Con respecto al ítem número 7, sobre los instrumentos de evaluación el 60% de los maestros toman en cuenta los objetivos de aprendizaje definidos en la materia para el diseño de los instrumentos de evaluación.

Además en la entrevista los docentes aclararon que siempre se toman en cuenta los objetivos de aprendizaje, porque son los que rigen todas las actividades a desarrollar en el curso.

A continuación se muestra una de las respuestas más significativas a esta pregunta: “Si siempre de esa manera se establecen desde el plan de clase y el objetivo es el que rige todas las actividades a desarrollar el objetivo de aprendizaje.

Cuando los estudiantes no alcanzan los objetivos de aprendizaje normalmente se retroalimentan y se fortalecen con algunas actividades extras. Me doy cuenta que objetivos se tienen que reforzar por la evaluación formativa y la cantidad de alumnos que demuestran no haber alcanzado la competencia, la evaluación formativa me permite determinar el grado de avance de los alumnos en la apropiación de conocimiento y el nivel de profundidad de los conocimientos que aplican” [Entrevista 1].

Es importante mencionar que la información obtenida contribuyo para definir la variable de precisión, a través de esta variable se puede conocer si los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes toman en cuenta los objetivos de aprendizaje; si utilizan alguna escala de confiabilidad y si los instrumentos mencionados, están siendo aplicados en el momento indicado.

En la pregunta número 16, se abordó el tema de la información cualitativa que se les proporciona a los estudiantes y en donde el resultado arrojó que el 60% de los docentes siempre proporciona este tipo de información sobre los resultados obtenidos en los instrumentos de evaluación que se les aplicó. Además, en la entrevista los docentes comentaron que si proveen retroalimentación mencionando que, al trabajar con evaluación formativa, es importante que el alumno conozca cuales son las áreas en que presentan deficiencia.

Al respecto Díaz y Hernández (2002) menciona que la evaluación debe proporcionar información sobre el proceso de construcción que ocurrió, construir una actividad permanente para monitorear; conocimientos, patrones motivacionales y estrategias metacognitivas. Así como proporcionar el grado de significatividad de los

aprendizajes logrados, conocer el grado de control y responsabilidad de los estudiantes, poder aportar información sobre la utilidad de las estrategias utilizadas en clase.

La información obtenida contribuyó para definir la variable de utilidad y conocer si los docentes informan a instituciones educativas, padres de familia y alumnos de los aciertos y fallas que tuvieron dentro del proceso de evaluación, y como mejorar los instrumentos utilizados.

A continuación se presenta una de las respuestas más significativas para esta pregunta: “Así es al estar haciendo una evaluación formativa ésta se da a lo largo del proceso de aprendizaje y de inmediato se les indica cuales son los errores que incurren si es que incurren en ellos o bien si están avanzando correctamente en el proceso también se les informa” [Entrevista 1].

Acerca del ítem número 18, sobre el ajuste de las prácticas de enseñanza, el 40% de los docentes toman en cuenta los resultados obtenidos de los instrumentos de evaluación para modificar las estrategias de enseñanza.

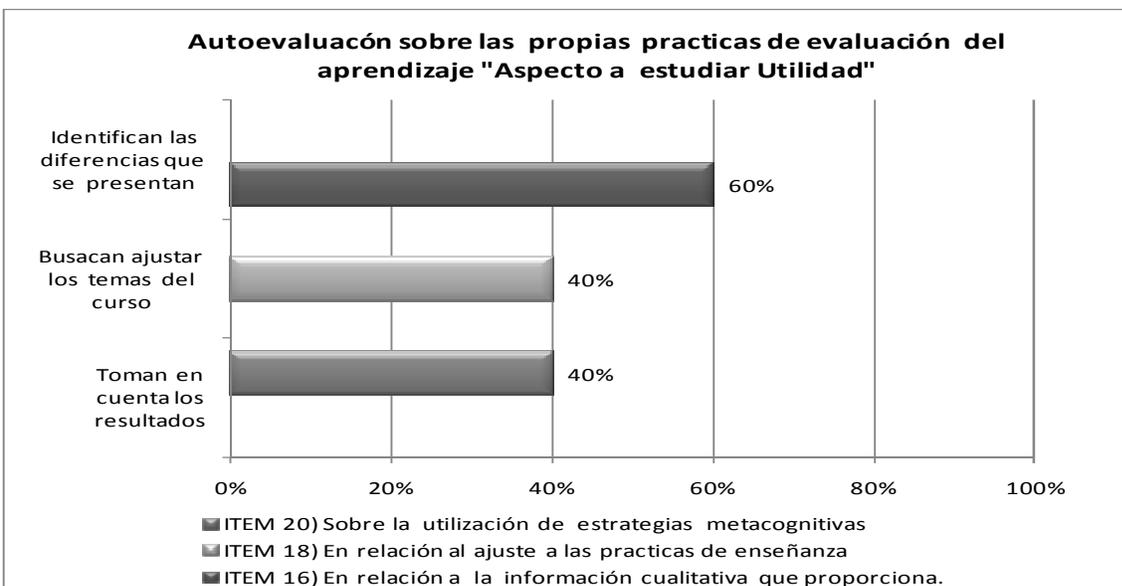
Por otra parte, en la entrevista, los docentes argumentaron que, en base a los resultados obtenidos dentro del aula, éstos son empleados para modificar el contenido del programa así como para reforzar los temas en donde presentan deficiencias, permitiendo con preguntas definir el aspecto a evaluar de utilidad.

A continuación se muestra una de las respuestas más significativas a esta pregunta: “Normalmente el tiempo asignado a la asignatura no es el suficiente para atender todos los contenidos que se deben de comprender en un semestre entonces lo que se hace es seleccionar los temas significativos que ayuden a los muchachos a generalizar su conocimiento en la materia y que les permitan resolver problemas significativos el objetivo es enseñar a los muchachos a aprender” [Entrevista 1].

En la pregunta número 20, utilización de estrategias metacognitivas y autorregulación, el 40% de los docentes promueve, a través de sus instrumentos de evaluación, la utilización de estrategias metacognitivas para mejorar el proceso de aprendizaje. Al mismo tiempo los docentes afirmaron que sí proporcionan retroalimentación a los alumnos permitiéndoles con ello además de aprender el comprender las diferentes actividades logrando con ello un aprendizaje autónomo (metacognición).

Es importante el uso de estrategias de enseñanza como lo menciona Díaz y Hernández (2002) son procedimientos o recursos utilizados por el docente para promover aprendizajes significativos según el tema a tratar, tanto el profesor como el alumno deberán utilizarlas como procedimientos flexibles.

Las estrategias metacognitivas permiten al alumno reflexionar y regular su proceso de aprendizaje.



Grafica 2: Sobre las propias prácticas de evaluación del aprendizaje “Aspecto a estudiar Utilidad”.

Con respecto a la pregunta número 23, criterios de evaluación, el 50% de los docentes antes de evaluar trabajos y exámenes afirman dar a conocer previamente los criterios que utilizarán para su revisión. Además comentaron que sí dan a conocer los lineamientos con los que se va a evaluar ya que los ejercicios, exámenes rápidos o trabajos forman parte de un portafolio de evidencias asignando a estas actividades una calificación.

Carmilioni (2003) considera necesario que al emitir criterios de evaluación se tomen en cuenta la validez, confiabilidad, practicidad y utilidad. La validez se refiere siempre a los resultados y la precisión con que se miden para poder determinar si un instrumento es válido y se requiere proporcionar información acerca de los criterios que se han establecido siendo externos a la evaluación misma. La validez puede ser de contenido, predictiva y construcción.

Según el mismo autor (2003) La confiabilidad es el grado de exactitud con que se mide determinado rasgo, debe ser estable y objetiva, cuando un instrumento es confiable permite aislar aspectos que se consideran irrelevantes, en cambio la practicidad es la viabilidad con que el docente realiza un análisis de resultados de un instrumento de evaluación y por último, la utilidad es la medida en que un instrumento de evaluación resulta útil para orientar a los alumnos, docentes, la escuelas, padres de familia y sectores interesados.

La respuesta que a continuación se presenta es una de las más significativas:

“Los exámenes rápidos no se evalúan para reporte de calificación final los que se evalúan son los exámenes que se aplican en el intermedio del proceso y al final del proceso, no así los exámenes rápidos son para conocer los niveles de profundidad en que se está desarrollando el estudiante para apropiarse del conocimiento cuáles son sus errores y retroalimentar el proceso y esto es de conocimiento del estudiante lo que si se considera para reportar calificación para evaluarlo son las actividades que se le dejan al estudiante

y la integración de su portafolio de evidencias, todas las actividades que están integradas en el portafolio de evidencias llevan una valoración que implica una calificación final” [Entrevista1].

La información obtenida contribuyó para definir la variable de ética, con la finalidad de conocer si los docentes practican algunos valores éticos al aplicar los instrumentos de evaluación, como el mantener el mismo nivel de exigencia para la mayoría de los alumnos, así como si se han dado a conocer oportunamente los criterios para evaluar trabajos y exámenes, para determinar la confidencialidad de las calificaciones.

En el ítem numero 26, evaluación diagnóstica , se hace referencia de las medidas que toman los docentes para reforzar los conocimientos previos, el 40% de los docentes indican a los alumnos las deficiencias que presentan y los conocimientos previos que deben tener para la materia que van a estudiar, del 60% restante, un 20% habitualmente informa y el 40% restante muy pocas veces comunica a los estudiantes.

Al mismo tiempo los docentes comentaron que sí realizan una evaluación diagnóstica previa al iniciar algún tema con el objetivo de conocer el nivel de conocimientos que tienen los alumnos de un nuevo tema.

La respuesta que a continuación se presenta es una de las más significativas:

“Si la evaluación diagnóstica para conocer los niveles de aprendizaje que tienen los muchachos que aplican y además el dominio que tienen de los conocimientos de antecedentes que les van a permitir adquirir conocimientos nuevos. Normalmente son los exámenes de solución de problemas con reactivos de solución de problemas” [Entrevista 1].

En la pregunta número 27, sobre el ajuste de los primeros temas del curso, el 40% de los docentes buscan ajustar los temas del curso , de acuerdo a los resultados obtenidos en la evaluación diagnostica, lo que permite sentar buenas bases para el

desarrollo del curso, del 60% restante, un 40% de los docentes habitualmente se preocupan por tomar en cuenta los resultados de la evaluación diagnóstica y el 20% pocas veces realizan ajustes a los temas del curso.

Por otra parte los docentes en la entrevista comentaron que es importante tomar en cuenta la información arrojada en la evaluación de inicio, siendo un indicador para el desarrollo de un nuevo tema. De acuerdo con Díaz y Hernández (2002) la evaluación diagnóstica se realiza para predecir un rendimiento o para determinar el nivel de aptitud previo al proceso formativo, busca determinar cuáles son las características del alumno, el nivel de desarrollo cognitivo, la disposición para aprender, los materiales o temas de aprendizaje, con el objetivo de ubicarlo en su nivel, clasificarlo y adecuar individualmente el nivel de partida del proceso educativo, lo que permite que los alumnos, al iniciar el ciclo escolar encuentre un grado mayor de significatividad psicológica y lógica de los contenidos, repercutiendo en forma positiva el rendimiento del aprendizaje escolar.

A continuación se presenta una de las respuestas más significativas a esta pregunta: “Es definitiva para considerar si es necesario no iniciar la asignatura y reportar los conocimientos de antecedente en mi opinión no tienen ningún sentido iniciar una actividad mientras no se tengan los conocimientos previos para que los muchachos puedan lograr el éxito en la adquisición del conocimiento” [Entrevista 1].

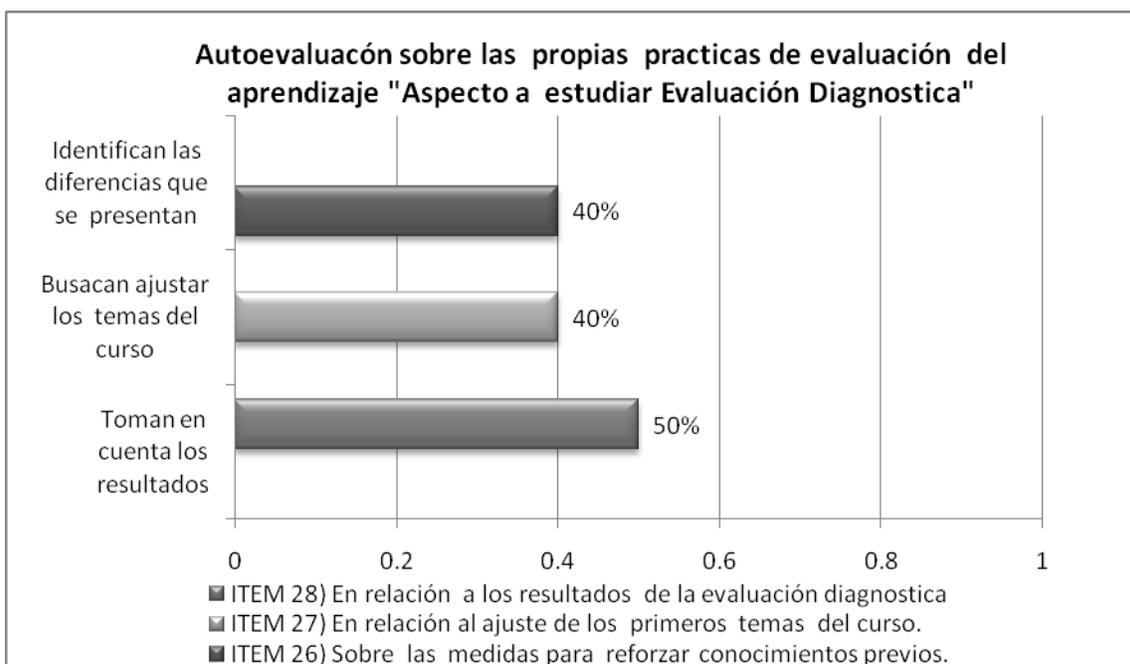
La información obtenida contribuyó para definir la variable evaluación diagnóstica con el propósito de conocer si los docentes indican a los alumnos los resultados de la tal evaluación, qué tipo de medidas pueden tomar para reforzar los conocimientos previos que deben tener para la materia que van a cursar.

Acerca del ítem número 28, hace referencia sobre los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica el 50% de los docentes no toman en cuenta los resultados de la

evaluación diagnóstica para convertirlos parte de las calificaciones parciales o finales del curso.

Además en la entrevista los docentes aclararon que la calificación obtenida en la evaluación diagnóstica, no tiene peso sobre las demás calificaciones. Se presenta a continuación una de las respuestas más significativas a esta pregunta:

“No se maneja como una evaluación diagnóstica las evaluaciones que cuentan ya para reportar a la autoridad calificaciones son cuando se inicia ya el proceso los que tienen que ver con los objetivos que se plantean. Finalmente se les asigna una puntuación para convertirla de evaluación referidas en criterio a normativas” [Entrevista 1].



Grafica 3: Sobre las propias prácticas de evaluación del aprendizaje “Aspecto a estudiar Evaluación diagnóstica”.

Estudio 2: La evaluación formativa a través de la percepción del alumno.

Las respuestas obtenidas en los cuestionarios aplicadas a los alumnos fueron analizadas y se entrecruzaron con las respuestas de las entrevistas y productos académicos.

De esta manera se puede averiguar si los docentes llevan a cabo actividades de evaluación formativa. En cuanto al cuestionario aplicado a los alumnos, los datos obtenidos se codificaron, se presentaron en las graficas 1, 2 y 3 donde se explica los porcentajes de respuestas mayores a cada pregunta.

A continuación se presenta el análisis y la triangulación de los datos obtenidos en el cuestionario, la entrevista y productos académicos.

En la pregunta 1, al preguntarle a los alumnos si cuenta con la orientación del docente a través de trabajos tareas o exámenes corregidos que contengan observaciones o comentarios para que mejoren su desempeño académico, el 39% estuvo de acuerdo en no recibir frecuentemente un retroalimentación de sus tareas y trabajos, del 61% restante, el 27% si recibieron algún comentario, mientras que el 19% en la mayoría de veces obtuvieron comentarios que les permitieron mejorar su desempeño académico, el 15% restante admitió no tener notas en sus tareas , trabajos y exámenes.

Además en la entrevista a los alumnos en estudio la mayoría coincidió en que si reciben comentarios u observaciones, por lo general es cuando el docente revisa trabajos, tareas o realizan alguna actividad dentro de clases.

A continuación se presenta una de las respuestas más significativas a esta pregunta: “Si, cuando nos dejan trabajos, es por lo general cada semana” [Entrevista]

Aunque contrasta la información obtenida del cuestionario con la entrevista, en donde mencionan que si reciben comentarios por parte de sus maestros, se puede verificar en las tareas analizadas de los alumnos de alto y medio rendimiento no se observan anotaciones realizadas por el docente, mientras que los de mediano y bajo rendimiento obtuvieron muy pocos comentarios. Se puede ver muy claramente esta afirmación de la tarea número, uno, dos y tres presentada en la sección de apéndices (ver apéndice C).

En el ítem número 4, al interrogar a los alumnos si los mensajes de revisión y mejora que dejan los docentes en trabajos y tareas son claros, el 37% considera que no han sido claros, del 63% restante, el 29% piensa que la mayoría de veces los mensajes de revisión fueron comprensibles, mientras que el 19% si recibieron mensajes claros, el 15% restante aceptó que en muy pocas veces las notas de observación y mejoran se han explicado de una manera coherente y clara.

Al mismo tiempo en la entrevista a los alumnos involucrados en la investigación, coincidieron en su mayoría en que no quedan claros los comentarios de revisión que dejan los docentes en tareas y trabajos.

No obstante, en las tareas analizadas, es claro que los alumnos de rendimiento alto no observan comentarios claros realizadas por el docente, mientras que los de mediano y bajo rendimiento no obtuvieron comentarios en sus tareas y trabajos. Se puede ver muy claramente esta afirmación de la tarea número cinco y seis presentada en la sección de apéndices (ver apéndice C).

En la pregunta número 5, al preguntar a los alumnos que tan frecuente es que tengan dudas sobre los comentarios hechos a sus trabajos o tareas, el 37% considera que siempre tienen dudas sobre los comentarios, del 63% restante, el 34% considera que la mayoría de veces, mientras que el 21% en determinadas ocasiones, el 8% restante menciona no tener dudas sobre los comentarios realizados a sus trabajos y tareas.

Por otra parte en la entrevista a los alumnos en general , la mayoría coincidió en que frecuentemente tienen dudas sobre los comentarios realizados en sus trabajos y tareas.

Sin embargo en las tareas analizadas, es claro que éstos alumnos no obtuvieron comentarios realizados por el docente. Se puede ver muy claramente esta afirmación de la tarea número siete, ocho y nueve presentada en la sección de apéndices (ver apéndice C).

En la pregunta número 6, al preguntar a los alumnos si los comentarios que reciben por parte del docente para mejorar sus trabajos o ejercicios, los ponen en práctica, 35% manifestaron que en muy pocas veces los toman en cuenta, del 65% restante, el 31% menciona que en la mayoría de veces los han puesto en práctica, mientras que el 24% en determinadas ocasiones les han permitido reforzar sus tareas y trabajos, el 10% restante opino que no les han ayudado a corregir sus trabajos o ejercicios.

Además en la entrevista la mayoría de los alumnos coincidió en que muy pocas veces los han puesto en práctica.

En la pregunta número 9 al interrogar a los alumnos si los comentarios u observaciones que hace su profesor a sus tareas han servido para mejorar sus calificaciones y desempeño académico, el 40% declaró que en pocas ocasiones les permitió mejorar sus notas académicas. El 60% contestó que no les permitió aumentar sus calificaciones y desempeño académico.

Al mismo tiempo en la entrevista a los alumnos seleccionados la mayoría coincidió en que si les permitieron mejorar sus calificaciones y desempeño académico.

Capítulo 5. Discusión

En este capítulo se muestran las conclusiones a partir de los hallazgos detectados durante el presente estudio exploratorio con el fin de dar respuesta a la pregunta general de investigación: ¿En qué medida las diferentes prácticas docentes alrededor del proceso de evaluación formativa impactan en el rendimiento académico de los alumnos? Cabe señalar que el resto de las preguntas fueron “la pauta” para elaborar este estudio y poder contestar los instrumentos.

Cabe recordar que la evaluación formativa representa una nueva propuesta para innovar el proceso y ser un complemento de la evaluación sumativa asumiendo con ello la necesidad de tomar en cuenta el proceso de enseñanza – aprendizaje de manera completa para darle seguimiento al desarrollo de los aprendizajes y que permite establecer mecanismos de orientación para el docente y para el alumno de tal forma que se construyen en el camino las mejores estrategias para el logro de los objetivos de formación.

Este tipo de evaluación (formativa) al aplicarla a los procesos de aprendizaje de acuerdo con Cardinet y Perronoud (1979), permite detectar las dificultades en el proceso, proporciona una interpretación desde una perspectiva criterial, en la medida de lo posible, diagnostica los factores que originan las dificultades de aprendizaje observadas en el alumno y se pueden aplicar actividades de enseñanza – aprendizaje a partir de la interpretación de los datos recogidos.

A partir de la metodología seguida en este estudio, se obtuvieron los elementos suficientes para dar respuesta a las interrogantes planteadas como objeto de la investigación y atender otras preguntas de esta investigación como son las de analizar el proceso de aprendizaje y la evaluación formativa, conocer cómo se utiliza éste tipo de evaluación, identificar qué tan desarrollada se encuentra la evaluación formativa dentro de la institución y conocer las barreras que tienen los docentes para utilizar ésta evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje se obtuvieron las conclusiones.

De acuerdo con analizar el proceso de aprendizaje y la evaluación formativa como una primera conclusión se detectó que no existe una correlación en el proceso de aprendizaje y la evaluación formativa y esto es debido a que a evaluación que diseña el docente no es aplicada en forma continua ya que se establece en tres momentos, respondiendo con ello a los requerimientos administrativos de la institución.

En el aspecto de precisión se informa que de acuerdo a los tipos e instrumentos de evaluación que emplea el docente contrastándolos con los requerimientos de una evaluación formativa establecemos la segunda conclusión emanada principalmente de la información que arrojó el cuestionario aplicado a docentes de donde se destaca que los docentes no toman en cuenta los objetivos de aprendizaje debido a que no utilizan escalas de confiabilidad. También es necesario hacer referencia al nivel de progreso de los alumnos donde se destacan las áreas débiles de aprendizaje debido a que el 46% de los docentes obtienen esta información toda vez ponen en práctica la evaluación formativa.

Al realizar el análisis de los productos académicos del estudio se observa que en la totalidad de las tareas analizadas (100%) no existe retroalimentación por parte del docente, lo que no favorece la correlación que debe darse en las actividades del proceso de enseñanza aprendizaje.

Para Díaz (2005) uno de los objetivos de la evaluación formativa es la retroalimentación, ya que esta le irá permitiendo al docente detectar si funcionan o no los procedimientos y métodos de enseñanza que emplea en su función docente y dado el porcentaje del 100% de docentes que no emplean la retroalimentación se debe reconocer que los mentores desconocen la importancia de retroalimentar al estudiante en cada trabajo que éste haga como una fuente de mejora y de motivarlo a seguir aprendiendo.

Según Díaz y Hernández (2002) para poder lograr una buena retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje es necesario considerar los siguientes aspectos:

- La separación del trabajo de la evaluación y de la remuneración, ya que aunque ambas forman parte integral del desarrollo evaluado son individuales.
- Establecer que el docente no es el único que evalúa porque existe el proceso, que cada vez toma una mayor importancia, denominado autoevaluación cualitativa.
- El evaluado es la parte más importante del proceso de evaluación.
- La valoración de la evaluación se considera colegiadamente con el propósito de retroalimentar al docente y mejorar su desempeño.

Pasando al punto de los comentarios obtenidos en las entrevistas, algunos de los docentes que participaron afirman proveer retroalimentación retomando los temas que más se la dificultan al estudiante y que en el mejor de los casos éste solicita le sea explicado con más detalle con la finalidad de que no queden muchas dudas por despejar.

Para el segundo punto que es el conocer cómo se utiliza la evaluación formativa, se ha considerado la recopilación de los datos mediante encuestas, dirigidas a alumnos y docentes, además de una guía de observación para el análisis de productos académicos. Al establecer la muestra se tomó en cuenta el número de elementos requeridos por los métodos cuantitativos y cualitativos. El primer método exige un número de elementos más grandes que nos permita usar la correlación y la estadística inferencial, en cambio los métodos cualitativos requieren de un número pequeño de sujetos, permitiendo estudiar con mayor detalle algunos aspectos interesantes.(Hernández, Fernández y Baptista ,2008).

La evaluación formativa que utilizan algunos docentes dentro de la institución consiste en emplear instrumentos de evaluación diseñados por ellos mismos, aplicándolos dentro del tiempo establecido para la clase, contemplan el tiempo necesario para calificar trabajos y tareas, utilizan los recursos disponibles para elaborar instrumentos apropiados para las asignaturas que imparten y tratan de éstos instrumentos de evaluación estén acordes a dichos contenidos, es decir, se diseñan esas herramientas en función de los objetivos de aprendizaje de cada materia.

Los docentes que no utilizan la evaluación formativa, no permiten ni fomentan procesos reflexivos en los alumnos, pero a diferencia de los que sí la utilizan, promueven en los alumnos el empleo de estrategias metacognitivas y autorregulación para mejorar sus procesos de aprendizaje y al mismo tiempo proponen cambios para mejorar a partir de los resultados de los instrumentos de evaluación para que impacten en la gestión de la institución educativa.

Para identificar qué tan desarrollada se encuentra la evaluación formativa dentro de la institución se detectó que, aunque los programas de estudio establecidos por la Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria están basados en un diseño por competencias en el que se establece el uso de la evaluación formativa, en el CBTa 96 no hay un desarrollo de este tipo de evaluación y por lo tanto no se evalúa como debe ser.

Retomando lo anterior, este fenómeno se da porque la mayoría de los docente no preparan con anticipación los instrumentos de evaluación y por lo tanto su aplicación no está acorde con la duración de la clase debido a que no contemplan el tiempo necesario para calificar trabajos y tareas desaprovechando los recursos disponibles para elaborar instrumentos apropiados para las asignaturas que imparten. Además, como ya se mencionó con anterioridad, pocas veces los instrumentos de evaluación están acordes con las asignaturas debido a que tales herramientas no los diseñan en función de los objetivos de aprendizaje definidos en la asignatura.

Otro aspecto encontrado es el que permitió identificar algunas de las “barreras” de los docentes para llevar a cabo con ello el proceso de evaluación formativa, entre las que se destacan la falta de tiempo, la cantidad de instrumentos a revisar y, la más importante, una total falta de interés para realizar un cambio, es decir, se observa que la mayoría de los maestros no utilizan la evaluación formativa, no permitiendo procesos reflexivos.

Los docentes expresaron en el cuestionario que no hacen uso de la evaluación diagnóstica, por lo que no toman medidas para reforzar los conocimientos previos y contenidos de una materia, existiendo un predominio de la evaluación sumativa, orientada hacia el cumplimiento de la normatividad institucional y excluyendo los resultados obtenidos de la evaluación diagnóstica de las calificaciones obtenidas a lo largo del curso.

Se observa que los docentes no infieren en el nivel de progreso de los alumnos en las materias que imparten debido a que no realizan evaluaciones formativas que se apliquen a lo largo del curso, sin embargo, el docente trata de identificar con evaluaciones sumativas los errores que el grupo cometió en conjunto para señalar las áreas débiles de aprendizaje en la materia. Sin embargo el docente solamente toma en cuenta el resultado de las evaluaciones finales como punto de partida para el rediseño del curso y en este caso la evaluación formativa no pretende sumar los logros de los objetivos, sino verificar como estos se integran para poder contribuir en el perfil deseado del alumno.

Debido a que el diseño de instrumentos de evaluación requiere de un tratamiento y manejo adecuado tanto en su aplicación como en su interpretación, es necesario que los docentes lo pongan en práctica, para que de esta manera perfeccionen el uso de estos y puedan llegar a lograr los objetivos de aprendizaje.

Los profesores de las asignaturas pueden trabajar en el desarrollo educacional del estudiante para reforzar actitudes positivas, pues estos tienen una oportunidad de cambiar las actitudes negativas y fomentar las actitudes positivas con ética hacia la autoevaluación y coevaluación y de esta manera promover mejores prácticas y actitudes positivas hacia la valoración del nuevo conocimiento.

Para Artiles y Mendoza (2008) la utilidad de la autoevaluación se apoya en el supuesto de quien evalúa puede revisar y valorar por si mismo sus propias actividades como estudiante y desarrollar como persona, la capacidad de autocritica.

La revisión de literatura que se hizo para esta investigación puede proporcionar a los docentes bases e información necesaria para poder trabajar en base a los programas establecidos y empezar a utilizar en los procesos de enseñanza una evaluación formativa. Para que la evaluación pueda ser formativa, es necesario redimensionar sus formas de implementación; pero para poder asumir este reto, los modelos educativos en los que ella se inserta también deberán ser revisados (Aguilar, 1998).

Al dar respuesta a la pauta de la investigación se tiene la siguiente conclusión ya que analizando los datos, el 80% de los docentes no utilizan la evaluación formativa debido a que la secuencia didáctica de cada docente no se revisa de forma detallada y constante debido principalmente a que la academia no considera entres sus actividades tal revisión por lo cual se omite el cálculo de coeficientes de confiabilidad al calificar los instrumentos de evaluación de los alumnos y se tiene la opción de “recurrir” a la opinión de algún colega cuando se tiene alguna duda sobre la calificación que se le debe asignar al alumno, por lo tanto casi nunca se verifica, con los instrumentos de evaluación, lo que los alumnos aprendieron realmente en la asignatura.

Por último, no todo es malo ya que se detectó que el 20% de los docentes se esfuerza en utilizar instrumentos que le ayuden a llevar a cabo una evaluación formativa, además reportan valiosa información cualitativa sobre aciertos y fallas tanto en los instrumentos de evaluación que aplicaron como en el proceso de aprendizaje y lo mejor es que buscan ajustar la prácticas de enseñanza en función de los resultados obtenidos a partir de dichos instrumentos de evaluación.

Por lo tanto, se puede decir que como resultado de este estudio, se detectó que los docentes que utilizan la evaluación formativa promueven en los alumnos el empleo de

estrategias metacognitivas y autorregulación para mejorar sus procesos de aprendizaje y además promueven y proponen cambios buscando siempre mejorar el proceso áulico a partir de los resultados de los instrumentos de evaluación que al final impactan en la gestión de la institución educativa.

Se pretende con esta investigación aportar elementos de reflexión para los docentes de la institución en torno a la importancia de la evaluación formativa como una herramienta que ayuda al docente para lograr la formación integral del estudiante.

Recomendaciones

Una recomendación a los docentes para poder fomentar el uso de la evaluación formativa dada la importancia que se vio que tiene en este estudio, sería primeramente estableciendo un plan de evaluación que le permita al docente especificar las actividades de evaluación respondiendo a las interrogantes básicas: ¿Cuándo evaluó?, ¿Cómo?, ¿Para qué?, ¿Con qué?, ¿Qué?, ¿Cuánto?, permitiendo que se desarrolle durante el proceso de aprendizaje, proporcionar información sobre su progreso al alumno, y servir de apoyo tanto al docente como al alumno, para superar las deficiencias y orientar las actividades hacia el logro de los objetivos previstos.

Además se sugiere utilizar algunas técnicas para realizar la evaluación del aprendizaje, es importante conocer la diferencia entre técnica e instrumento. La técnica es el procedimiento mediante el cual se lleva a cabo la evaluación del aprendizaje, mientras que el instrumento será el medio con el que el docente obtendrá información al respecto (Hernández, 2002).

Una vez establecido el plan de evaluación, es importante que el docente contraste los resultados de la evaluación con los objetivos planteados al inicio del proceso enseñanza – aprendizaje para asegurar que se logren los mismos.

Sería deseable también que el docente informe al alumno sobre su evolución y progreso para mejorar sus posibilidades para incrementar sus fortalezas y superar los puntos débiles e incentivar su participación activa y esfuerzo. Por último se recomienda fomentar ambientes propicios para su óptima ejecución.

Sugerencias para estudios futuros

En primer lugar esta investigación podría ser punto de partida para realizar trabajos futuros sobre evaluación formativa además de recalcar su importancia en los procesos de enseñanza – aprendizaje, proporcionando con ello un visión más clara sobre este tipo de evaluación al interior del plantel.

Una de las limitaciones detectadas en este estudio, y que puede ser un área de oportunidad para la institución, fue la poca participación activa por parte de los maestros de la institución para poder realizar estudios de este tipo pues los resultados al final de cuentas les benefician notablemente.

También sería deseable que en el estudio cualitativo se tomara una muestra más grande que se involucraran las materias de ciencias básicas y componente profesional impartidas en el CBTa 96 ya que sería conveniente realizar otro estudio tomando como población a todos los estudiantes del primer semestre que cursan materias del componente de formación propedéutica.

En cuanto al método empleado durante el estudio se puede determinar que para un solo investigador resulta complicado el llevar a cabo los dos tipos de investigación,

cualitativa y cuantitativa, por lo cual se requiere de la participación de un equipo de investigación pero la ejecución ocasiona una mayor inversión de tiempo por lo que se sigue aumentando el lapso para recabar los datos (Arenas, 2009).

Por último de acuerdo a los resultados emanados de los instrumentos se puede constatar que en un porcentaje muy pequeño de docentes utilizan la retroalimentación verbal como parte de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza lo cual representa otra área de oportunidad para ser atacada.

Anexos.

El primer análisis se basa en un cuestionario de carácter indagatorio aplicado a 10 docentes, mediante la utilización de cuatro variables explicativas: factibilidad, precisión, utilidad y ética.

Con relación a la variable de factibilidad la estadística descriptiva de las respuestas a las seis preguntas son:

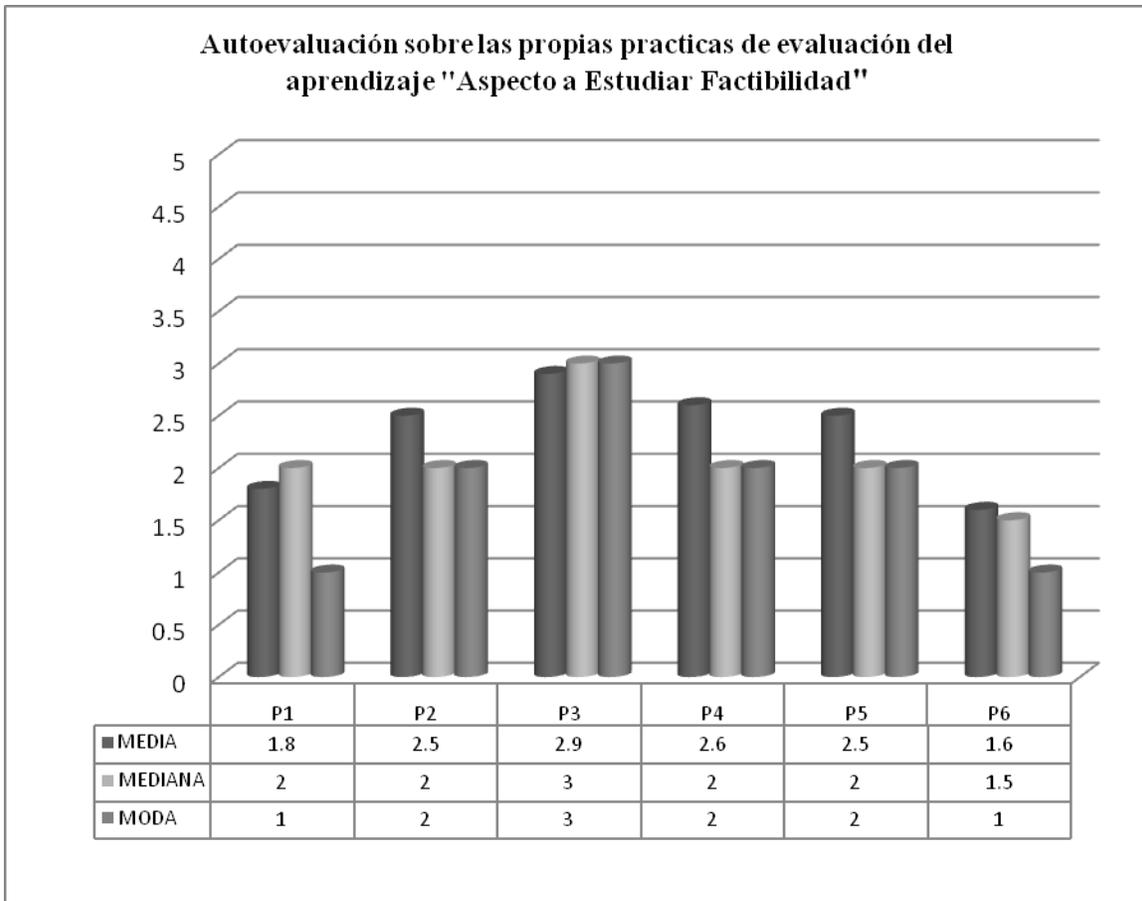


Figura 1. Estadística descriptiva de la de factibilidad del cuestionario de autoevaluación sobre las prácticas de la evaluación del aprendizaje.

La escala que se utilizo para las respuestas fue Likert de cinco niveles.

Para la primer pregunta que dice “ Preparo con suficiente anticipación los instrumentos de evaluación de tal forma que puedo revisarlos con calma antes de aplicarlos” la media corresponde a “casi siempre”. Esto significa que la mayoría de los docentes diseñan con anticipación los instrumentos de evaluación lo que les permite revisar su congruencia con los rasgos a evaluar antes de aplicarlos.

La segunda pregunta de este mismo cuestionario dice: “Diseño los instrumentos de medición teniendo en cuenta que su aplicación esté acorde con la duración de la clase. De esta forma que los alumnos tienen el tiempo suficiente para responder” . La media corresponde a “Casi siempre”, es decir el promedio de los docentes que imparten clases en el Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 96, toman en cuenta: el número de ítems, su grado de dificultad y el tiempo disponible para resolverlos.

A cerca de la pregunta numero tres: “Tengo contemplado, dentro de mis funciones docentes, el tiempo que me va a llevar calificar los trabajos realizados por mis alumnos, bien sean tareas o exámenes” el valor de la media corresponde “ A veces”, nos indica que la mayoría de los docentes muy pocas veces contempla el tiempo que se requiere para poder calificar, exámenes, trabajos o tareas.

Sobre la pregunta cuatro, que dice “. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución **para elaborar** los instrumentos de evaluación”, la media de los docentes respondió que “pocas veces” lo que se puede interpretar que el promedio de los docentes hacen uso en pocas ocasiones de los recursos con los que cuenta la institución para la elaboración de instrumentos de evaluación.

En relación a la pregunta cinco que dice “Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución **para aplicar** los instrumentos de evaluación”, el valor de la media corresponde a la escala “casi siempre”, lo que significa que el

promedio de los docentes han hecho uso de los recursos con los que cuenta la institución para aplicar los instrumentos de evaluación.

Para la pregunta seis que dice “Me siento capaz de diseñar instrumentos de evaluación apropiados para la(s) materia (s) que imparto” el valor de la media corresponde a la escala “siempre” lo que nos dice que el promedio de los docentes se siente capaz de diseñar instrumentos de evaluación que utilizan para medir el nivel de aprovechamiento de las materias que imparten.

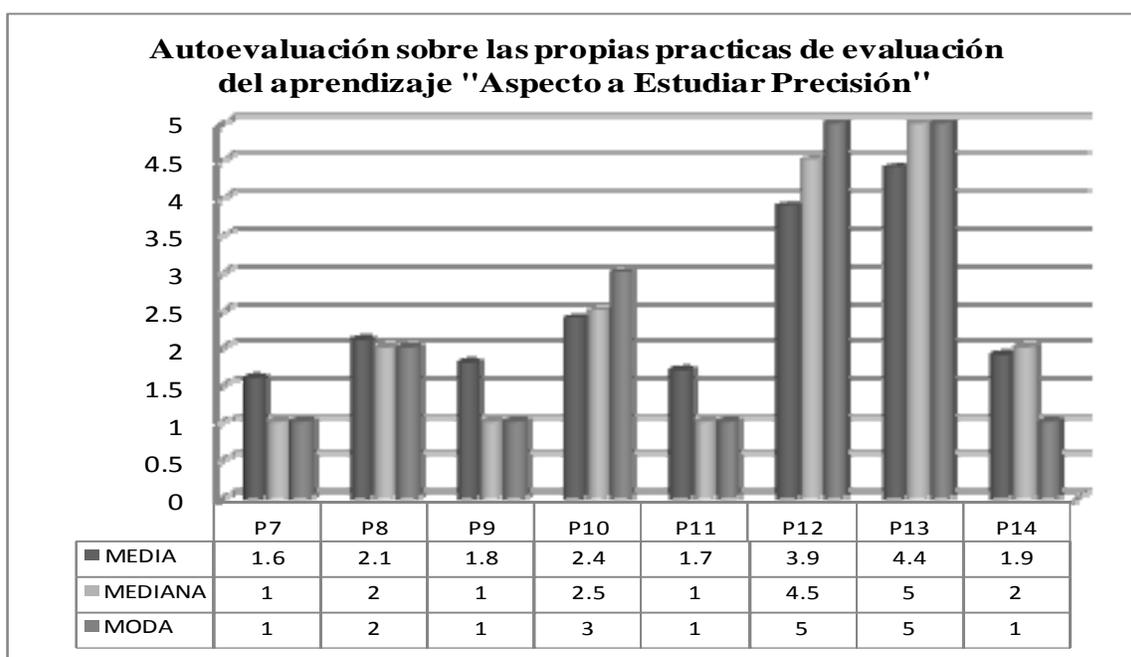


Figura 2. Estadísticas descriptivas con respecto a la precisión del cuestionario de autoevaluación sobre las prácticas de evaluación del aprendizaje.

Para determinar la variable de precisión se utilizó una escala de Likert de cinco niveles con la finalidad de conocer si los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 96, toman en cuenta los objetivos de aprendizaje; si utilizan alguna escala de confiabilidad y si los instrumentos mencionados, están siendo aplicados en el momento indicado.

En la pregunta número siete se expresa: “Diseño los instrumentos de evaluación de mi curso en función de los objetivos de aprendizaje definidos para la materia”. El

valor de la media en la escala corresponde a “casi siempre”, es decir que, de acuerdo a la forma en que los docentes responden al cuestionario, todos los instrumentos de evaluación que ellos utilizan, están en función de los objetivos aprendizaje.

Para la pregunta ocho que menciona: “Diseño los instrumentos de evaluación en base a la construcción de una tabla de especificaciones que dé un peso relativo a los objetivos de aprendizaje de mi materia”, el promedio de los docentes respondió que: casi siempre a la par de los instrumentos elaboran una tabla de especificaciones, en donde se establece el peso relativo tomando en cuenta los objetivos de aprendizaje por lo que se infiere que regularmente existe un alineamiento entre los objetivos de aprendizaje y la evaluación de los niveles de profundidad de apropiación de los conocimientos.

En relación a la pregunta número nueve que dice “Hago una elección adecuada de los instrumentos de evaluación en función de aquellos objetivos de aprendizaje que quiero evaluar”, el valor de la media corresponde a la escala “Casi siempre”, la mayoría de los docentes de acuerdo a su experiencia seleccionan los instrumentos de acuerdo a los objetivos de aprendizaje que quieren evaluar, lo que nos indica que en forma regular los docentes utilizan los instrumentos adecuados a los tipos de conocimiento, actitudes y competencias a evaluar.

Como se puede observar en la Tabla 2, para la pregunta número diez que dice “Superviso que el salón de clases esté lo más adecuado posible (acomodo de pupitres, ventilación, iluminación, etc.) para la aplicación de instrumentos de evaluación”, lo que se puede interpretar que la media los docentes “casi siempre” procuran un ambiente de aprendizaje motivador.

Para la pregunta 11 que dice “Declaro las reglas claras de lo que se considera copiar antes de la aplicación de los instrumentos de evaluación” la media corresponde “Casi siempre” es decir el promedio de los docentes antes de la aplicación de cualquier

instrumento de evaluación dan a conocer las reglas y falta que incurren por copiar durante la aplicación del instrumento de evaluación.

En la pregunta 12 se expresa: “Calculo coeficientes de confiabilidad (por ejemplo la Alfa de Cronbach) una vez que he calificado los instrumentos de evaluación aplicados a mis alumnos”, la respuesta es “casi nunca”, lo que nos indica que los docentes **no aplican** pruebas de confiabilidad a sus instrumentos, probablemente por desconocimiento de su uso o porque consideran que no es necesario hacerlo.

El ítem número 13 “Recurso a la opinión de algún colega de la misma disciplina cuando tengo duda sobre qué calificación asignarle a un alumno” la frecuencia de respuesta se ubica en la media “casi nunca”. Lo que nos indica que cada docente aplica su plan de evaluación y los rasgos a evaluar tal como fueron acordados con sus estudiantes y no da lugar a duda sobre ello.

Para la pregunta 14 que expresa: “Trato de inferir qué tanto mis alumnos han aprendido mi materia a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación”, la media se ubica en “casi siempre”. Lo que es un indicador de que la mayor parte de los docentes utiliza los resultados de las evaluaciones que aplica para determinar el alcance de los objetivos de aprendizaje logrado por sus alumnos.

Con relación a la variable de utilidad la estadística descriptiva de las respuestas a las cinco preguntas son:

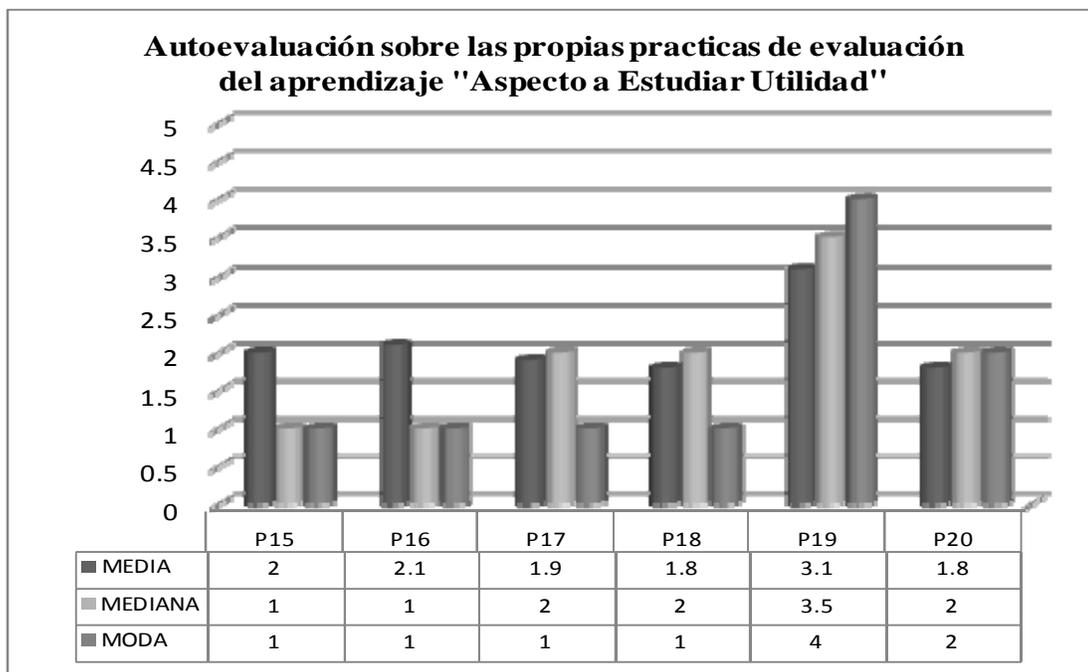


Figura 3. Estadísticas descriptivas del aspecto a estudiar utilidad del cuestionario de autoevaluación sobre las prácticas de evaluación del aprendizaje.

Para determinar la variable de utilidad se utilizó una escala de Likert de cinco niveles con la finalidad de conocer si los docentes informan a instituciones educativas, padres de familia y alumnos de los aciertos y fallas que tuvieron dentro del proceso de evaluación, y como mejorar los instrumentos utilizados.

En el ítem número 15 “Tengo en mente que cada calificación que asigno a un alumno es una constancia que le dice a la sociedad (padres de familia, empleadores u otras instituciones educativas) el grado de aprendizaje que ha logrado”, el valor de la media en la escala corresponde a “casi siempre”, esto significa que la mayor parte de los docentes está consciente que las calificaciones asignadas es una comprobante que informa a la sociedad, padres de familia y otras instituciones educativas el grado de aprendizaje que el alumno ha alcanzado.

En relación a la pregunta 16 que dice “Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que se presentaron en los instrumentos de evaluación que les aplico” la media se ubica en “casi siempre”. Lo que nos indica que la mayor parte de los docentes procura proporcionar información cualitativa a los estudiantes sobre los resultados obtenidos en los instrumentos de evaluación que se les aplico.

La pregunta 17 de este mismo cuestionario dice: “Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que tuvieron durante el proceso de aprendizaje”, el valor de la media corresponde a “Casi siempre”, es decir el promedio de los docentes proporciona información cualitativa de las metas alcanzadas durante el proceso de aprendizaje, permitiendo al estudiante conocer a detalle sus aciertos y fallas.

Para la pregunta número 18 que expresa: “Ajusto mis prácticas de enseñanza en función de los resultados que mis alumnos obtienen al aplicarles los instrumentos de evaluación” el valor de la media corresponde a la escala “casi siempre” lo que nos indica que los docentes toman en cuenta los resultados obtenidos de los instrumentos de evaluación para modificar las estrategias de enseñanza.

El ítem 19 de este mismo cuestionario dice: “Los cambios que propongo para mejorar a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación a mis alumnos, impactan en la gestión de la institución educativa”, la media corresponde “A veces”, esto significa que la mayoría de los docentes a pesar de las propuestas que realizan a partir de los resultados obtenidos en los instrumentos de evaluación para mejorar la gestión educativa no han impactado dentro de la institución.

En la pregunta número 20 que menciona: “Promuevo que mis alumnos, a partir de los resultados de los instrumentos de evaluación, utilicen estrategias metacognitivas y de autorregulación para mejorar sus procesos de aprendizaje”, la mayoría de los docentes “a veces” utilizan estrategias metacognitivas y de autorregulación, como lo son las

autoevaluaciones y coevaluaciones que permiten mejoramiento de los procesos de aprendizaje.

Para la dimensión de ética se cuenta con las siguientes estadísticas descriptivas.

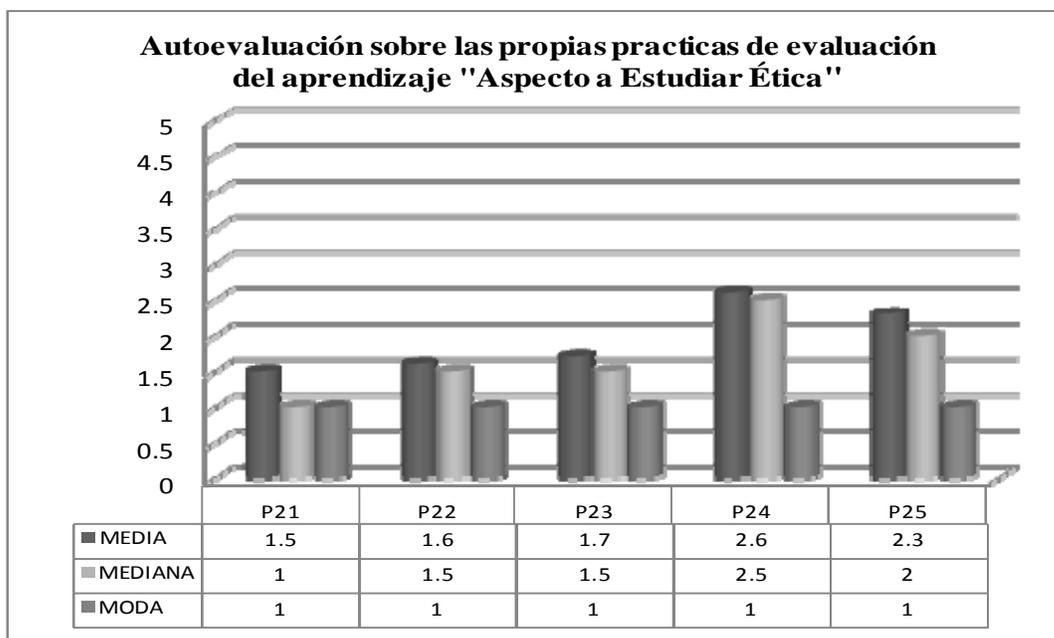


Figura 4. Estadísticas descriptivas de la variable ética del cuestionario de autoevaluación sobre las prácticas de evaluación del aprendizaje.

Con relación a la variable de ética se utilizó una escala de Likert de cinco niveles con la finalidad de conocer si los docentes del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 96, practican algunos valores éticos al aplicar los instrumentos de evaluación, como es mantener el mismo nivel de exigencia para la mayoría de los alumnos, si se han dado a conocer oportunamente los criterios para evaluar trabajos y exámenes, así como si confidencialidad de las calificaciones.

En relación al ítem número 22 que menciona: “Mantengo el mismo nivel de exigencia, para todos mis alumnos, cuando solicito trabajos o aplico exámenes”, lo que se

puede interpretar que la media de los docentes “siempre” mantienen un nivel de exigencia no existiendo favoritismo al calificar tareas o exámenes.

A cerca de la pregunta número 23: “Doy a conocer a los estudiantes los criterios que utilizo para evaluar sus trabajos y exámenes”, el valor de la media corresponde a la escala “Casi siempre”, lo que refleja que los docentes antes de evaluar trabajos y exámenes dan a conocer los criterios que utilizaran para su revisión.

Sobre la pregunta 24 que dice: “Evito utilizar la evaluación como un medio de control disciplinario”, la media de los docentes respondió “Casi nunca” lo que significa que los docentes del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 96, no han utilizado la evaluación como un medio de control disciplinario al impartir su clase.

En, la pregunta número 25 se expresa “Mantengo la confidencialidad de las calificaciones de mis estudiantes al momento de comunicar los resultados” la frecuencia de la respuesta se ubica en la media “casi siempre”, lo que se puede interpretar que la mayoría de los docentes mantienen la confidencialidad al momento de entregar las calificaciones obtenidas en exámenes y trabajos.

Con relación a la variable Evaluación diagnóstica la estadística descriptiva de las respuestas a las tres preguntas son:

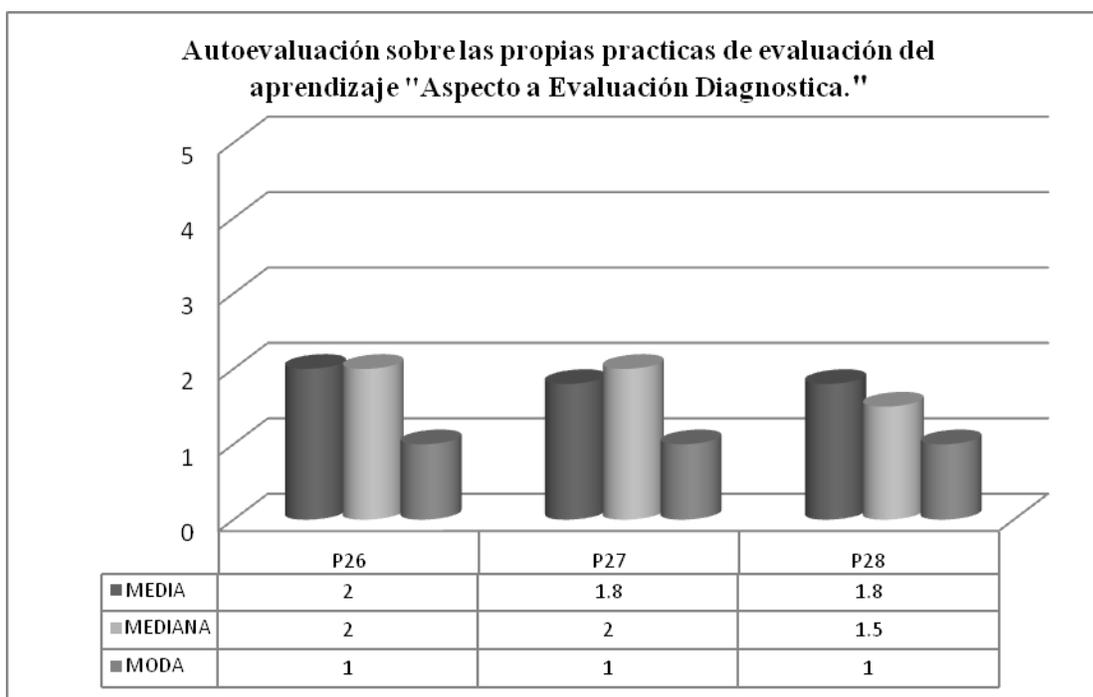


Figura 5. Estadísticas descriptivas con respecto a la evaluación diagnóstica del cuestionario de autoevaluación sobre las prácticas de evaluación del aprendizaje.

Para determinar la variable de evaluación diagnóstica se utilizó una escala de Likert de cinco niveles con el propósito de conocer si los docentes del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 96, indican a los alumnos los resultados de la evaluación diagnóstica, qué tipo de medidas pueden tomar para reforzar los conocimientos previos que deben tener para la materia que van a estudiar, el promedio de los docentes “Casi siempre” dan a conocer los resultados de la evaluación diagnóstica, con el objetivo de que los estudiantes refuercen los conocimientos previos que deberán tener para poder cursar una nueva materia.

El ítem número 27 de este cuestionario menciona “Ajusto los primeros temas del curso que voy a impartir en función de los resultados de la evaluación diagnóstica”, el valor de la media corresponde a la escala “Casi siempre” los docentes buscan ajustar los

temas del curso , de acuerdo a los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica, lo que permite sentar buenas bases para el desarrollo del curso.

En relación a la pregunta número 28 que menciona “Excluyo los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica de las calificaciones obtenidas por mis alumnos a lo largo mi curso”, la media se ubica “Casi siempre”. Lo que es un indicador que los docentes no toman en cuenta los resultados de la evaluación diagnóstica para convertirlos parte de las calificaciones parciales o finales del curso.

Con relación a la variable de Evaluación formativa la estadística descriptiva de las respuestas a las dos preguntas son:

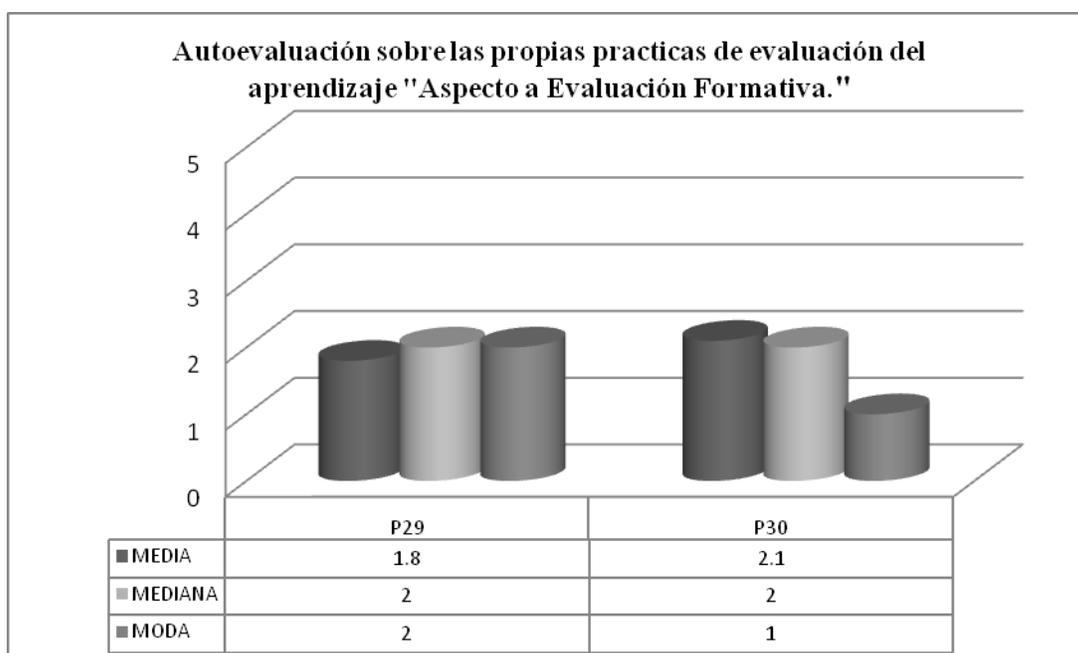


Figura 6. Estadísticas descriptivas evaluación formativa del cuestionario de autoevaluación sobre las prácticas de evaluación del aprendizaje.

La variable evaluación diagnóstica se determinó mediante dos preguntas utilizando una escala Likert de cinco niveles permitiendo conocer los siguientes aspectos:

En la pregunta número 29 expresa: “Infiero el nivel de progreso de mis alumnos en la materia a través de comparar las evaluaciones formativas que les aplico a lo largo del curso”, la frecuencia de respuesta se ubica en la media en “Casi siempre”, lo que me indica que los docentes frecuentemente comparan los resultados de las evaluaciones formativas que se les aplica a lo largo del curso permitiendo contar con datos históricos permitiendo conocer el grado de aprovechamiento.

En relación a la pregunta número 30 que dice “Trato de identificar los errores que el grupo en su conjunto cometió para señalar las áreas débiles del aprendizaje de la materia” el valor de la media corresponde a la escala “casi siempre”, el docente busca identificar los errores más marcados en grupo con la finalidad de señalar y reforzar las áreas debiles del aprendizaje que identifica para lograr un aprendizaje significativo en su materia.

La última variable que se busco interpretar es la variable “Evaluación final”, la estadística descriptiva para esta variable es la siguiente:

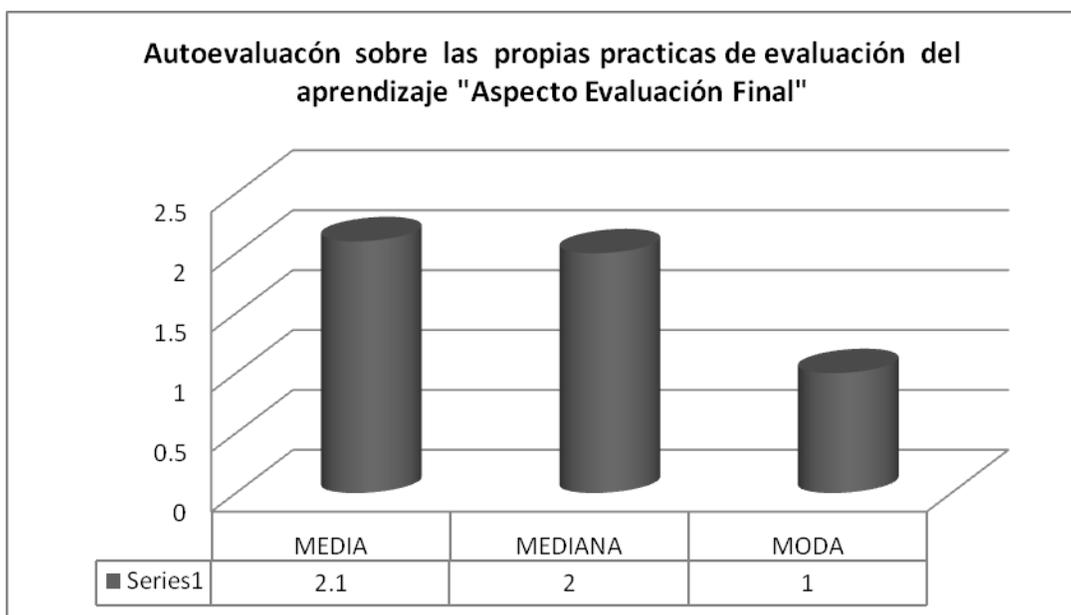


Figura 7. Estadísticas descriptivas de la variable evaluación final del cuestionario de autoevaluación sobre las prácticas de evaluación del aprendizaje.

Para medir esta variable de evaluación final se utilizó una sola pregunta utilizando una escala de Likert de cinco niveles, permitiendo conocer si los docentes toman en cuenta los resultados de las evaluaciones finales como punto de partida para el diseño del curso que impartirán en el siguiente ciclo escolar, la media de los docentes respondió “Casi siempre”, lo que significa que siempre han tomado en cuenta los resultados de las evaluaciones finales como el punto de partida, para el diseño del curso que impartirán en el siguiente ciclo escolar.

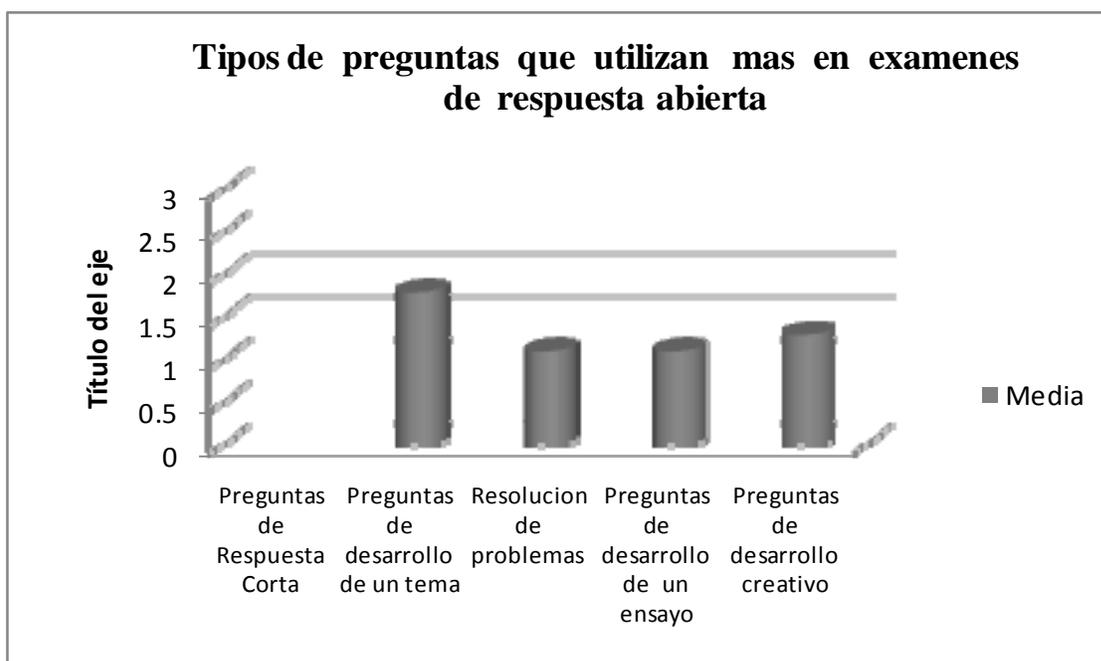


Figura 8: Estadística descriptiva del tipo de preguntas más utilizadas en el diseño de exámenes de respuesta abierta.

Como se puede observar en la figura número cinco, el tipo de preguntas que utilizan más frecuentemente, los docentes del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 96 en exámenes de respuesta abierta, son preguntas de desarrollo de un tema, el segundo lugar lo ocupan el uso de preguntas de desarrollo creativo, y en tercer lugar a las preguntas, de resolución de problemas y de desarrollo de un ensayo.

Referencias.

- Aguilar, Maglenis (1998). *Operación de los supuestos de la evaluación constructivista en el formato de observación del estudiante practicante en la asignatura Practica Profesional Integrada I de la Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt" Sede Cabirmas*. Trabajo de grado. Maestría Docencia para la Educación Superior. Universidad nacional experimental Rafael María Baralt.
- Ahumada, P. (2005). *Hacia una Evaluación Auténtica del Aprendizaje*. Barcelona España: Paidós Educador.
- Airasian, P. (2002). *Evaluación en el Salón de Clases*. México: Mac Graw Hill.
- American Psychological Association. (2002). *Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association* (2a. ed. en español de la 5a. ed. en inglés). Distrito Federal, México: Manual Moderno.
- Artiles Olivera y Mendoza Jacomino (2008/ Marzo). La evaluación formativa, un indicador para elevar la efectividad del profesor tutor en el proceso de universalización de la Educación Superior. *Revista Pedagogía Universitaria. Volumen XVII*. 15 – 20.
- Bauman Z. (1998). *Freedon Mineopolis*. Minesota: Universiti of Press.
- Beltran, J. y Bueno, J.A. (1997) *Psicología de la Educación*. Barcelona, España: Alfaomega.
- Blaxter, L. Hughes, C. Tiht, M. (2008). *Cómo se Investiga*. Barcelona España: GRAO de IRF, S.L.D
- Brown, F.G.(1983), *Principles of educational and psychological teting*, Nueva York: Holt, Rinehart & Winston.
- Campos Arenas A.(2009). *Métodos mixtos de investigación*. Bogotá Colombia: Magisterio.

- Cardinet Allal, L. y Perrenoud, Ph. (1979). *La evaluación formativa en una enseñanza diferente*. Madrid: Coimbra
- Cardinet, J. (1986) *Evaluación escolar en la práctica*. España: De Boeck.
- Carmilioni. A (2003). *La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los integran, en: La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires. Paidós.
- Casanova, Ma. A (1998). *La evaluación educativa Escuela Básica*. España: Muralla.
- Cázares Aponte L y Cuevas Fernando J (2009). *Curso de Formación Docente Basada en Competencias*. Manual de Participante. ASERTUM.
- Cerda, Hugo (2000). *La Evaluación como experiencia total. Logros, objetivos, procesos, experiencias y desempeño*. Bogotá Colombia: Magisterio.
- Díaz-Barriga F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.
- Díaz Lucea J. (2005), *La Evaluación Formativa como Instrumento de Aprendizaje en Educación física*. España: INDE.
- Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria (2003) *Guía Didáctica y Operativa para el curso: Evaluación del Aprendizaje*. México Distrito Federal.
- Escudero, Tomas (2003). Desde los test hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *Revista electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE)*, v. 9, n.1. Recuperado el 24 de Agosto de 2009 , de http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm.
- Fisher L., Navarro Alma, Espejo Jorge. (2004) *Investigación de Mercados Teoría y Práctica*. México: Tipos Futura, S.A. de C.V
- Flores, Rafael (2000). *Evaluación pedagógica y cognición*. Nomos: Colombia

- Giroux Sylvain, Tremblay G. (2004). *Metodología de las Ciencias Humanas*. México Fondo de Cultura Económica.
- Glazman, R. y María e Ibarrola. (1980). *Diseño de planes de estudio, México*. México Centro de Investigadores sobre la Universidad y Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hernández, Pedro. (1998) *Diseñar y Enseñar*. Madrid: NARCEA.
- Hernández, Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2008). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI 2009). Documentos internos.
- Jorba, J. Casellas, E (1997). *Estrategias y técnicas para la gestión social del aula. Volumen I: la regulación y autorregulación de los aprendizajes*. Madrid: Síntesis.
- López Frías, B. S. y Hinojosa Kleen E.Ma.(2001) *Evaluación del Aprendizaje: alternativa y nuevo desarrollos*. México Trillas: ITESM, Universidad Virtual.
- Mancini L. Luis (1998). *Cuaderno de apoyo didáctico: Los contenidos procedimentales*. Buenos Aires Argentina: Santillana
- Margaret M. Clifford (2007). “*Enciclopedia practica de la psicopedagogía*”. México. Océano.
- Martínez Rizo (1998), F. “*La planeación y la evaluación de la educación*”, en P. Latapi Sarre (coord.). *Un siglo de educación en México*. México, Fondo de cultura Económica.
- Mateo, J. (2000). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. México: Alfaomega.
- Mehrens, W. A. el. R. Lehman.(1984) *Measurement and evaluation in education and psychology*. Nueva York: Holt, Reinhart & Winston.
- Mestas Flores A. y Rodríguez García J.L. (2009) *Evaluación en la Educación Media Superior*, Cuaderno de apoyo didáctico. Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica.

- Mora, A.L. (2004/ Febrero). *La evaluación educativa: Concepto, periodos, modelos*. Revista "Actualidades Investigativas en Educación", 4, 7-20
- Ortiz Guerrero A.(1999) *La elaboración de proyectos de investigación*, Colombia Magisterio.
- Popham, W. J.(1975). *Educational evaluation*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Posner, George. (1998).*Análisis de curriculum*. Colombia: McGraw Hill.
- Provus, M. (1971). *Discrepancy evaluation*, Berkeley. CA, McCutchan Publishing.
- Ruiz, E. (2008). Desempeño y reconocimiento laboral del técnico con elevada formación escolarizada. El caso del Técnico Superior Universitario egresado de la Universidad Tecnológica. Revista de Educación Superior de la ANUIES, Vol. XXXVI (1), Num. 141, enero-marzo, 2008.
- Sánchez Vázquez (1997). *Ética*. Distrito Federal México: Grijalbo
- Schiffman, L.G. y Kanuk, L.L.(2005). *Comportamiento del Consumidor*. New York City USA Pearson Educación.
- Scriven, M.(1967) "*The methodology of evaluation*", en R.E. Stake (ed.). *curriculum evaluation*, AERA Monograph Series on Evaluation. Chicago: Rand Mc Nally.
- Stufflebeam, D. y J.A. Shinkfield. (1989) *Evaluación sistemática*. Madrid: Piados.
- Székely Pardo, M. (2009). Educación Media Superior en el siglo XXI. Recuperado el día 17 de Noviembre de 2009 de: <http://www.uco.mx/acerca/coordinaciones/cgd/?p=928>
- Vidal, R. (2009, 16 de Julio). Campus. ¿ENLACE, Exani, Excale o PISA?. Milenio, pp. 10, 11.
- Vidal, R. (2009). *¿Enlace, Exani, Excale, o PISA?*. 15 Años de ser bien aplicados. Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior.

Apéndice A. Instrumentos Utilizados

Instrumento 001 Autoevaluación sobre las propias prácticas en evaluación del aprendizaje

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionarnos acerca de la manera en que tú, profesor, llevas a cabo el proceso de evaluación del aprendizaje en la(s) materia(s) que impartes en la institución donde laboras. Si no tienes una materia a cargo en este momento, puedes hacer alusión a las prácticas que realizabas para evaluar las materias que anteriormente hayas impartido.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole demográfica. Deberás llenar o marcar la información correspondiente. En la segunda parte existen una serie de afirmaciones y preguntas en torno a ciertas prácticas comunes para evaluar el aprendizaje de los alumnos. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas. No deje ninguna afirmación sin contestar.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

I. Datos generales del docente:

Nombre(s):

Apellido paterno:

Apellido materno:

Fecha de nacimiento (dd/mm/aaaa):

Género:

Masculino Femenino

País en el que vive:

Estado en el que vive:

Área de formación profesional (licenciatura estudiada):

Ciencias políticas Derecho Educación/Normal Enseñanza idiomas
extranjeros

Filosofía Física Geografía Historia

Ingeniería Lingüística Matemáticas Medicina

Psicología Sociología Química Veterinaria

Otro

Número de años cumplidos de experiencia de trabajo en el campo educativo:

Nivel educativo en el que trabaja (puede señalar más de uno si es necesario)

Pre-escolar Primaria Secundaria Preparatoria Licenciatura

Posgrado y/o capacitación

Número de años que tiene trabajando en el o los niveles educativos señalados

Nivel = años

Nivel = años

Nivel = años

Área temática (principal) en la que participa como docente

Matemáticas Español Ciencias naturales Ciencias sociales y humanidades

Inglés y otros idiomas extranjeros

II. Prácticas en torno a la evaluación del aprendizaje

Afirmaciones sobre la evaluación del aprendizaje en general. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la frecuencia con que realiza las prácticas descritas

1. Preparo con suficiente anticipación los instrumentos de evaluación de tal forma que puedo revisarlos con calma antes de aplicarlos.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

2. Diseño los instrumentos de medición teniendo en cuenta que su aplicación esté acorde con la duración de la clase. De esta forma que los alumnos tiene el tiempo suficiente para responder.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

3. Tengo contemplado, dentro de mis funciones docentes, el tiempo que me va a llevar calificar los trabajos realizados por mis alumnos, bien sean tareas o exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

4. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución **para elaborar** los instrumentos de evaluación

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

5. Saco provecho de los recursos que se encuentran disponibles en mi institución **para aplicar** los instrumentos de evaluación

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

6. Me siento capaz de diseñar instrumentos de evaluación apropiados para la(s) materia(s) que imparto.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

7. Diseño los instrumentos de evaluación de mi curso en función de los objetivos de aprendizaje definidos para mi materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

8. Diseño los instrumentos de evaluación con base en la construcción de una tabla de especificaciones que dé un peso relativo a los objetivos de aprendizaje de mi materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

9. Hago una elección adecuada de los instrumentos de evaluación en función de aquellos objetivos de aprendizaje que quiero evaluar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

10. Superviso que el salón de clases esté lo más adecuado posible (acomodo de pupitres, ventilación, iluminación, etc.) para la aplicación de instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

11. Declaro las reglas claras de lo que se considera copiar antes de la aplicación de los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

12. Calculo coeficientes de confiabilidad (por ejemplo la Alfa de Cronbach) una vez que he calificado los instrumentos de evaluación aplicados a mis alumnos.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

13. Recorro a la opinión de algún colega de la misma disciplina cuando tengo duda sobre qué calificación asignarle a un alumno.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

14. Trato de inferir qué tanto mis alumnos han aprendido mi materia a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

15. Tengo en mente que cada calificación que asigno a un alumno es una constancia que le dice a la sociedad (padres de familia, empleadores u otras instituciones educativas) el grado de aprendizaje que ha logrado.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

16. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que se presentaron en los instrumentos de evaluación que les aplico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

17. Doy información cualitativa a mis estudiantes sobre los aciertos y fallas que tuvieron durante el proceso de aprendizaje.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

18. Ajusto mis prácticas de enseñanza en función de los resultados que mis alumnos obtienen al aplicarles los instrumentos de evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

19. Los cambios que propongo para mejorar a partir de los resultados de aplicar los instrumentos de evaluación a mis alumnos, impactan en la gestión de la institución educativa.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

20. Promuevo que mis alumnos, a partir de los resultados de los instrumentos de evaluación, utilicen estrategias metacognitivas y de autoregulación para mejorar sus procesos de aprendizaje.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

21. Mantengo el mismo nivel de exigencia, para todos mis alumnos, cuando solicito trabajos o aplico exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

22. Soy receptivo a las inquietudes particulares que me puedan presentar algunos alumnos en relación con la evaluación.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

23. Doy a conocer a los estudiantes los criterios que utilizo para evaluar sus trabajos y exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

24. Evito utilizar la evaluación como un medio de control disciplinario.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

25. Mantengo la confidencialidad de las calificaciones de mis estudiantes al momento de comunicar los resultados.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

26. Indico a mis alumnos, a partir de los resultados de la evaluación diagnóstica, qué tipo de medidas pueden tomar para reforzar los conocimientos previos que deben tener para la materia que van a estudiar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

27. Ajusto los primeros temas del curso que voy a impartir en función de los resultados de la evaluación diagnóstica.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

28. Excluyo los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica de las calificaciones obtenidas por mis alumnos a lo largo mi curso.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

29. Infiero el nivel de progreso de mis alumnos en la materia a través de comparar las evaluaciones formativas que les aplico a lo largo del curso.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

30. Trato de identificar los errores que el grupo en su conjunto cometió para señalar las áreas débiles del aprendizaje de la materia.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

31. Tomo en cuenta los resultados de las evaluaciones finales como punto de partida para el rediseño del curso que impartiré en el siguiente periodo escolar.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

Con respecto al instrumento de evaluación denominado examen responda a las siguientes afirmaciones:

Marca con una "X" en el recuadro de la opción que más se acerque a la respuesta que quieres emitir. Sólo puedes elegir una de las opciones.

32. ¿Qué tipo de exámenes prefiero diseñar?

Opción 1) Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2) Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

33. ¿Qué tipo de exámenes normalmente aplico a los alumnos?

Opción 1) Exámenes de preguntas de respuesta abierta

Opción 2) Exámenes de preguntas de respuesta cerrada.

34. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta abierta, ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Preguntas de respuesta corta

Preguntas de desarrollo de un tema (monografía)

Resolución de problemas

Preguntas de desarrollo de un ensayo (análisis crítico, juicio de valor, etc.)

Preguntas de desarrollo creativo

35. Cuando en un examen llego a incluir preguntas de respuesta cerrada ¿cuál tipo de preguntas es el que empleo con mayor frecuencia? (Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente). Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Opción múltiple (una sola opción correcta)

Opción múltiple (dos o más opciones correctas)

Verdadero-falso

Correspondencia (parear o correlacionar opciones)

Ordenamiento o jerarquización

36. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes a libro abierto

Opción 2) Exámenes sin posibilidad de consulta de materiales

37. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes escritos

Opción 2) Exámenes orales

Opción 3) Exámenes de desempeño psicomotriz

38. Considerando el nivel educativo de mis alumnos y la naturaleza de la materia que imparto, ¿con base en qué nivel de objetivos de aprendizaje (según la taxonomía de Bloom) diseño las preguntas del examen? Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente. Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Conocimiento (memoria)

Comprensión

Aplicación

Análisis

Síntesis

Evaluación (juicio de valor)

39. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes cortos (menos de 10 minutos)

Opción 2) Exámenes largos (cerca de una hora)

40. ¿Qué tipo de exámenes prefiero aplicar?

Opción 1) Exámenes sorpresa (no se le avisa a los alumnos con anticipación)

Opción 2) Exámenes programados (sí se les avisa a los alumnos con anticipación)

41. De los siguientes tipos de trabajos escolares, ¿cuáles son los que asigno con mayor frecuencia a mis alumnos? Califique con 1 el tipo de preguntas que plantea con mayor frecuencia y con 2 el segundo en frecuencia y así sucesivamente. Si el profesor no asigna alguno de estos tipos de trabajo, dejar la opción sin contestar (sin jerarquizar). Escribe dentro de los recuadros el número correspondiente a cada espacio.

Organizadores de información (mapa conceptual, cuadro sinóptico, tabla comparativa, mapa mental)

Cuestionarios (preguntas por responder)

Reportes (de laboratorio, de visitas a museos etc.)

Ensayos

Proyectos

Monografía

Ejercicios/ solución de problemas

42. ¿Qué tipo de trabajos prefiero asignar?

Opción 1) Trabajos individuales

Opción 2) Trabajos por equipo

43. ¿Tomo en cuenta la participación de los alumnos en clase como una componente de la calificación?

Opción 1) Sí

Opción 2) No

44. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 43**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Dejo que los alumnos participen de manera voluntaria.

Opción 2) Obligo a que todos los alumnos, sin excepción, participen en la clase.

45. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 43**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Llevo un registro sistemático de las participaciones de los alumnos

Opción 2) Con una apreciación global de quiénes son los que más participan, asigno puntos extras a los alumnos

46. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje

Opción 2) No promuevo que los alumnos autoevalúen su aprendizaje

47. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 46**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.

Opción 2) No tomo en cuenta la autoevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones

48. ¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje (que se califiquen unos a otros)

Opción 2) No promuevo que los alumnos coevalúen su aprendizaje

49. En caso de haber respondido **sí a la pregunta 48**, ¿cuál de las siguientes opciones se ajusta mejor a mi práctica?

Opción 1) Tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones.

Opción 2) No tomo en cuenta la coevaluación que realicen los alumnos al momento de emitir calificaciones

Instrumento 002 Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información sobre las prácticas de los maestros alrededor de lo que se conoce como la evaluación formativa (evaluación continua del proceso de aprendizaje).

Instrucciones:

Este instrumento consta de preguntas semi-estructuradas. El entrevistador conducirá el planteamiento de preguntas y registrará las respuestas de manera escrita y también en formato de audio de preferencia. La entrevista puede durar de 45 minutos a 1 hora dependiendo de la conducción de la misma.

¡Muchas gracias por tu participación!

I. Datos generales del docente:

Nombre(s):

Apellido paterno:

Apellido materno:

Escuela en la que labora:

II. Preguntas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?
2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)
3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.
4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)
5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios" ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (*1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro*)

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a esta actividades? (*algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad*)

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (*Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario*)

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?
16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso
17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones
18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?
- ¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?
 - ¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?
19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (*se los dices verbalmente y/o escribes alguna señal como o y/o escribes comentarios*)
20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?
- ¿Lo hace de manera personal o pública?
 - ¿Lo hace de manera verbal o escrita?
 - ¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?
21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?
- ¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?
22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?
23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?
24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

25. Usted ha impartido clases en el área de _____ (*ciencias/humanidades*). En estos momentos usted está dando las clases de _____, _____, _____. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

¿Informas a los padres al respecto?

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza? ¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

**Instrumento 003 Evaluación de Productos Académicos:
Retroalimentación y Calificación**

Propósito:

Este instrumento que se presenta a manera de rúbrica de evaluación tiene como propósito medir el nivel de retroalimentación que el maestro ha expuesto a los alumnos en sus tareas o ejercicios en clase, las cuales pueden estar alojadas en la libreta o cuaderno de notas, hojas de ejercicios, libros de texto y ejercicios, etc.

Instrucciones:

Este instrumento será de uso exclusivo del aplicador. No será necesario que lo imprima, se puede manejar completamente en formato electrónico. Por lo tanto se recomienda que el aplicador pinte de color rojo el cuadro (□) que corresponda al valor que más se acerque a lo que se percibe durante el análisis de productos académicos retroalimentados por los docentes que son participantes en este estudio. Es igualmente importante escribir en las áreas donde se solicita así como incluir comentarios relevantes en torno a los productos académicos analizados.

Nota: El cuadro se puede poner de color rojo utilizando el mismo comando con el que se cambian las letras de color.

I. Datos generales

Nombre de la materia:.....

Nombre del alumno (a) que desarrolló el producto
académico:.....

Edad:.....

Grado que cursa:.....

Nivel de rendimiento académico (promedio) actual del alumno (a):

Alto (promedio en la materia: entre 10-9) Medio alto (promedio en la
materia: entre 8-7)

Medio (promedio en la materia: entre 6-5) Bajo (promedio en la materia:
menor a 5)

De las 5 tareas a analizar, este producto académico corresponde al
mes de:

septiembre 08 octubre 08 noviembre 08 diciembre 08
enero 09

El producto académico se encuentra en:

la libreta el libro de otro lugar (especificar)
de texto
ejercicios

hoja de ejercicios/ cuestionario hechos por el maestro

El tipo de producto académico es:

un conjunto de ejercicios un escrito (ensayo, cuento,
reflexión, opinión, artículo, etc.)
 un examen rápido (corto) un diagrama, esquema, mapa o
cualquier producto de tipo gráfico

avances de un proyecto/
portafolio

una indagación o
investigación

otro tipo (especificar)

Este es uno de los productos que voy a escanear e incluiré en el documento de tesis

1 Sí 2 No

II. Prácticas en torno a la retroalimentación de productos académicos

Pinta de color rojo el cuadro () que más se acerca a la afirmación que se realiza sobre la retroalimentación a los productos escolares que ha emitido el docente:

Sobre la forma del producto académico:

1. Existen anotaciones hechas por el maestro en el producto académico revisado que hacen alusión al mejoramiento de la:

a) Redacción y/o cohesión entre ideas o párrafos

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

b) Ortografía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

c) Caligrafía

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

e) Creatividad/ originalidad

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

f) Extensión del producto (número de páginas, de palabras, etc.)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

d) Estilo o forma de la presentación

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

2. En el producto académico revisado, marca con una "X" las tres de las opciones de forma que se presentan con más frecuencia a lo largo de la retroalimentación dada por el docente:

- a) Redacción/cohesión entre ideas o párrafos
- b) Ortografía
- c) Caligrafía
- d) Estilo o forma de la presentación
- e) Creatividad/originalidad
- f) Extensión del producto (número de páginas, palabras, etc.)
- g) Presentación y uso de gráficas o esquemas

3. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los criterios de forma, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

--

Sobre el contenido del producto académico:

4. El docente utilizó un lenguaje de tipo descriptivo que señala puntualmente errores o áreas de oportunidad que haya encontrado en el producto revisado.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para
-------------------------------	-------------------------------	---

		este caso
--	--	-----------

5. El docente realizó algún señalamiento relacionado con los estándares o metas previamente estipuladas que debía contener el producto, con base en los cuales se realizan las observaciones de mejor.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

6. El docente realizó algún comentario relacionado con el cumplimiento global del producto con respecto a lo solicitado

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

7. El docente realizó algunos comentarios relacionados con el cumplimiento parcial de algunos puntos específicos del producto

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

8. El docente realizó comentarios sobre algunas alternativas para que el alumno mejore su desempeño o alguna habilidad en particular.

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

9. Si existe algún comentario importante sobre la retroalimentación efectuada por el maestro correspondiente a los contenidos, por favor anótalo en el siguiente recuadro.

--

--

Sobre el aspecto afectivo de la retroalimentación:

10. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como aceptación y aliento a seguir trabajando bien a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras felices, estrellas o expresiones cortas como excelente, muy bien, felicitaciones, etc.*)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

11. El docente incluyó símbolos o palabras que se pueden interpretar como rechazo o desaliento a lo largo de su retroalimentación (*pueden ser caras tristes o expresiones cortas como muy mal, pésimo, etc.*)

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	--

12. ¿Cómo son los mensajes que ha dejado el maestro en el producto revisado?

1 <input type="checkbox"/> Largos	2 <input type="checkbox"/> Cortos	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-----------------------------------	-----------------------------------	--

13. ¿Qué tipo de lenguaje usa el docente en sus mensajes?

1 <input type="checkbox"/> Descriptivo	2 <input type="checkbox"/> Imperativo	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
---	--	--

Sobre el valor del trabajo analizado:

14. ¿Se emitió calificación para este producto académico?

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

15. De haber respondido sí en la pregunta 14, ¿esta calificación cuenta para la emisión de la calificación final?

1 <input type="checkbox"/> Sí	2 <input type="checkbox"/> No	3 <input type="checkbox"/> No aplica para este caso
-------------------------------	-------------------------------	---

En resumen:

16. Según el análisis que acaba de hacer sobre la retroalimentación del producto académico seleccionado responda:

a) ¿A qué aspecto se le dio más importancia?

1 <input type="checkbox"/> A la forma	2 <input type="checkbox"/> Al contenido	3 <input type="checkbox"/> A lo afectivo
---------------------------------------	---	--

b) ¿Qué predominó en la retroalimentación?

1 <input type="checkbox"/> Mensajes cortos	2 <input type="checkbox"/> Mensajes largos	3 <input type="checkbox"/> Uso de símbolos
--	--	--

17. Si existe algún comentario importante o algo que resaltar sobre el análisis realizado, escríbelo en este recuadro.

--

Instrumento 004 Cuestionario sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información que puedas proporcionarnos acerca de la manera en que tú como alumno utilizas la información que tu profesor o profesora te brinda a partir de trabajos, tareas o exámenes breves (entre otros) que miden paulatinamente tu rendimiento académico.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar o marcar con una "X" la información correspondiente.

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s):.....

...

Apellido paterno:

Apellido materno:

Fecha de nacimiento (día /mes/año):

Género: Masculino (varón) Femenino (mujer)

País en el que vives:

Estado en el que vives:

Nombre de la escuela a la que asistes:

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria Secundaria Preparatoria Profesional
Grado: _____ Grado: _____ Semestre: _____ Semestre: _____

-----Sólo la persona que aplica este cuestionario debe llenar esta sección-----

Nombre del profesor o profesora del grupo: _____

Materia que imparte: _____

II. Utilización de la información que te da tu profesor o profesora a partir de las diferentes formas en que evalúa tu aprendizaje

Esta es la segunda parte del instrumento. Lee muy bien cada oración o pregunta. Marca con una "X" el valor que más se acerque a la respuesta que quieres dar para cada caso.

1. Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes **corregidos y con observaciones o comentarios** para que mejores tus calificaciones y desempeño académico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

2. Cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a) los lees con detenimiento.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

3. Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

4. Los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros para ti.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

5. Cuando tienes alguna duda sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas, preguntas a tu profesor (a) de inmediato o al día siguiente.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

6. Cuando recibes comentarios por parte de tu profesor (a) tratas de poner en práctica lo que se indica para mejorar la elaboración de tus tareas.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

7. Poner en práctica las sugerencias o comentarios que hace tu profesor (a) te ayuda a subir las calificaciones.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

8. Los mensajes que te deja tu profesor(a) al revisar tus tareas o ejercicios te motivan a seguir mejorando.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

9. Los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico.

1 <input type="checkbox"/> Siempre	2 <input type="checkbox"/> Casi siempre	3 <input type="checkbox"/> A veces	4 <input type="checkbox"/> Casi nunca	5 <input type="checkbox"/> Nunca
------------------------------------	---	------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas las observaciones y comentarios que te hace tu profesor(a) sobre tus tareas? Escribe en las siguientes líneas qué haces normalmente con los comentarios que recibes.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Instrumento 005 Entrevista sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula

Propósito:

Este instrumento tiene como propósito coleccionar información detallada sobre la utilización y percepciones de cuatro alumnos por grupo (total de 12 alumnos para este estudio) que pueda proporcionarnos

mayor detalle acerca de la manera en que utilizan la información que su profesor profesora les brinda a partir de haber revisado trabajos, tareas, exámenes breves que miden su rendimiento académico paulatinamente. A continuación se plantean algunas preguntas abiertas que responderán los mismos alumnos a quienes se les están analizando las tareas o productos académicos.

Instrucciones:

Este instrumento consta de dos partes. La primera contiene una serie de preguntas de índole general. Deberás llenar la información correspondiente para cada caso:

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s):

Apellido paterno:

Apellido materno:

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Primaria Grado: ____ Secundaria Preparatoria Profesional

Grado: ____ Semestre: ____ Semestre: ____

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: _____

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: ____	Octubre: ____	Noviembre: ____	Diciembre: ____	Enero: ____
Promedio del alumno: ____				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

La segunda parte contiene preguntas abiertas que deberás plantear a los alumnos que seleccionaste para el estudio (12 alumnos en total, 4 por cada grupo).

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?
2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)
3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?
4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?
5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?
6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?
7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?
8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?
9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?
 10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Apéndice B. Cartas de consentimiento.

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar

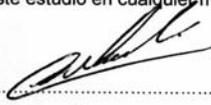
Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico **Alfonso Colín Gómez Tel.: (01713) (13 3-00-63)** o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6619 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

Nombre del participante	<u>Hilber Caballero Alfz.</u>	Firma		Fecha	<u>6-11-2009</u>
Nombre del investigador	<u>Alfonso Colín Gómez</u>	Firma		Fecha	<u>6-05-2009</u>

Forma de Consentimiento

Prácticas en torno a la Evaluación Formativa y su Impacto en el Desempeño Escolar

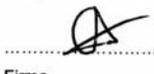
Por medio de la presente quiero invitarte a participar en un estudio que estoy realizando sobre la forma en que los maestros ponen en práctica la evaluación formativa, es decir, la evaluación que se da en el día a día en el aula. Yo soy alumno (a) de la Maestría en Educación del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM). Este estudio está siendo realizado por mí como parte de mi tesis de maestría, con el respaldo de las autoridades del ITESM y la asesoría de profesores de dicha institución. Se espera que en este estudio participe una muestra de aproximadamente 3 profesores y sus alumnos.

Si tú decides aceptar esta invitación, tu participación consistirá básicamente en: (1) proporcionar un conjunto de datos personales para fines demográficos; (2) responder a un cuestionario que contiene preguntas sobre la forma en que tú evalúas a tus alumnos en general; (3) responder a una entrevista que tiene por objetivo especificar más algunas prácticas de la evaluación diaria y (4) permitirme acercarme a tus alumnos y a sus tareas. Esto me permitirá conocer cuál es su percepción con relación a la información que reciben de tu parte a través de las tareas o ejercicios que realizan y analizar el uso de sus trabajos escolares a favor de su desempeño académico. El proporcionar esta información toma un promedio de 4 horas.

Toda información obtenida en este estudio será estrictamente confidencial. Ni los profesores ni las autoridades del ITESM tendrán acceso a la información que cada uno de ustedes proporcione en lo particular. Todos los cuestionarios que ustedes hayan respondido serán llevados a mi casa y guardados bajo llave. Los nombres serán codificados, de tal forma que ningún nombre aparecerá en la base de datos que será analizada por mis asesores y por un servidor. Si los resultados de este estudio son publicados, los resultados contendrán únicamente información global del conjunto de alumnos participantes.

Tu participación en este estudio es voluntaria y de ninguna forma afectará en tu entorno laboral. Si tú decides participar ahora, pero más tarde deseas cancelar tu participación, lo puedes hacer cuando así lo desees sin que exista problema alguno. Si tú tienes alguna pregunta, por favor hazla. Si tú tienes alguna pregunta que quieras hacer más tarde, yo te responderé gustosamente. En este último caso, copia mi número telefónico **Alfonso Colín Gómez Tel.: (01713) (13 3-00-63)** o el de la titular de la investigación Dra. Katherina Gallardo Córdova 01-81- 83-58-2000 ext. 6619 para que nos llames. Si deseas conservar una copia de esta carta, solicítamela y te la daré.

Si tú decides participar en este estudio, por favor anota tu nombre, firma y fecha en la parte inferior de esta carta, como una forma de manifestar tu aceptación y consentimiento a lo aquí estipulado. Recuerda que tú podrás cancelar tu participación en este estudio en cualquier momento que lo desees, aun cuando hayas firmado esta carta.

Alejandra Montellano H.		6/ oct /09
Nombre del participante	Firma	Fecha
ALFONSO COLÍN GÓMEZ		6- oct - 2009
Nombre del investigador	Firma	Fecha

Apéndice C. Estudio 1.

Transcripción de las entrevistas con los tres docentes.

Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

Nombre del entrevistado: Montellano Herrera Alejandra.

Escuela: Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 96.

Grado en el que labora: 1° y 3° semestre

Materia(s) que imparte: Matemáticas I, II

Preguntas y respuestas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma

Si.

2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

Me guío por el plan de Clases y la secuencia didáctica, de acuerdo a las actividades en los tres momentos Apertura, desarrollo y cierre.

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

A través de preguntas rápidas, exámenes al final de clases, observación directa, el registro de sus avances.

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? *(Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones)*

Generalmente a diario se destina tiempo de la clase para preguntas y respuestas, al final de cada tema se realiza exámenes rápidos.

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios" ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

Generalmente yo diseño las preguntas, permitiéndome examinar los temas que se han visto en clase, empatar las competencias genéricas de acuerdo a lo establecido en la secuencia didáctica.

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

Si al diseñar las estrategias de aprendizaje, tomo en cuenta los objetivos planteados, permitiendo detectar quien está alcanzando los objetivos, y poder modificar las estrategias establecidas.

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

Generalmente siempre doy a conocer el objetivo de cada tema, y el tiempo asignado a él

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? (*1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro*)

Si cuando diseño estrategias me toma aproximadamente una hora.

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a esta actividades? (*algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad*)

Cada clase asigno una sección destinada a preguntas destinando 20 minutos.

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

Si siempre realizó la retroalimentación correspondiente sobre los resultados obtenidos en los exámenes rápidos. Correctamente

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

Si ya que me permite modificar las estrategias utilizadas para el aprendizaje.

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? (*Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario*)

Siempre se provee la retroalimentación correspondiente, a cada tema.

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

Si se utiliza un lenguaje acorde al nivel que imparto

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

Si siempre se busca que se mejoren las áreas de oportunidad.

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

Si se dan a conocer los lineamientos con los que se van a evaluar.

16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

Si, se utilizan materiales auxiliares para que comprendan el proceso de aprendizaje, algunos videos.

17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificadoras?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones

Si se asignan puntos extras durante todo el semestre, generalmente a los alumnos que resuelvan en forma correcta sus ejercicios, o a quienes asistan a asesorías después de clase.

18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

Los resultados que arroja la evaluación dentro del aula, si los utilizo para ir modificando el contenido del programa, por ejemplo cuando el tema es ya es comprendido por todos los estudiantes se pasa al siguiente tema.

19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (se los dices verbalmente y/o escribes alguna señal como o y/o escribes comentarios)

A través de símbolos como una paloma o un tache, o anotaciones en su cuaderno, trabajo o portafolio de evidencias.

20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,

¿Lo hace de manera personal o pública?

¿Lo hace de manera verbal o escrita?

¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?

Generalmente se realiza de forma verbal a los alumnos y posteriormente en reuniones con padres de familia, es cuando los docentes conocen los resultados obtenidos en la materia que imparto.

21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?

¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

Si se realiza una evaluación diagnóstica, para partir de este punto para el desarrollo del curso.

22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

No únicamente se maneja como evaluación diagnóstica no tiene peso sobre las demás calificaciones de los parciales.

23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

Los resultados de la evaluación diagnóstica, si influyen de manera directa en la adecuación de las secuencias didácticas y temas a impartir.

24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

Se les pide a los alumnos, trabajos portafolio de evidencias, se toma como parte de su escala.

25. Usted ha impartido clases en el área de _____ (*ciencias/humanidades*). En estos momentos usted está dando las clases de _____, _____, _____. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)

Imparto clases en el área de Matemáticas en el nivel medio superior, las estrategias que utilizo son exámenes rápidos, trabajos extraclases.

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

¿Informas a los padres al respecto?

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

Cuando detecto una situación de plagio anulo la calificación asignada al ejercicio, generalmente no se comunica a las autoridades únicamente al alumno.

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

No utilizo la autoevaluación.

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

Esporádicamente es cuando se les pide que los alumnos utilizan la coevaluación, no se toma como parte de su calificación final, generalmente se utiliza para revisar algunos ejercicios realizados en clase.

Nombre del entrevistado: Ceballos Martínez Huber.

Escuela: Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 96.

Grado en el que labora: 1° y 3° semestre

Materia(s) que imparte: Matemáticas I, Submodulo Profesional

Preguntas y respuestas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

Si.

2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

Mediante la relación de las actividades de los estudiantes con los objetivos de aprendizaje planeados, utilizo la evaluación formativa, y al final de cada tema una holística que se convierte a normativa para reportar a la institución calificaciones, de una evaluación referida en criterios pasamos a asignar números para reportar como lo pide servicios escolares en una escala de 0 a 10, es una evaluación referida a norma.

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

Mediante registros donde se establecen algunos criterios de evaluación, se verifica la habilidades y conocimientos que demuestra el estudiante cuando está resolviendo problemas, la área que imparto es matemáticas, es observación directa, en exámenes escritos no se puede hacer una evaluación de la actuación o contextualizada, por la situación del tiempo en la medida de lo posible aplicamos reactivos que tienen que ver con problemas cotidianos o significativos.

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? *(Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones)*

Decía que la evaluación es continua es cada vez que hay sesión de clase los muchachos muestran los ejercicios que resolvieron se les indica si están bien, si están mal se les da una orientación para que retroalimenten el proceso y vuelvo a repetir al final de cada ciclo se aplica una evaluación holística mediante problemas que implican la aplicación de todos los conocimientos adquiridos en la unidad.

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios" ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

Normalmente las diseño yo, se estructuran de mayor a menor dificultad de acuerdo a los temas que se impartieron en la unidad.

Los beneficios que obtengo es que me reflejan las competencias y conocimientos que el alumno ha adquirido.

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

Si siempre de esa manera se establecen desde el plan de clase y el objetivo es el que rige todas las actividades a desarrollar el objetivo de aprendizaje.

Cuando los estudiantes no alcanzan los objetivos de aprendizaje normalmente se

retroalimentan y se fortalecen con algunas actividades extras.

Me doy cuenta que objetivos se tienen que reforzar por la evaluación formativa y la cantidad de alumnos que demuestran no haber alcanzado, la evaluación formativa me permite determinar el grado de avance de los alumnos en la apropiación de conocimiento y el nivel de profundidad de los conocimientos que aplican.

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.), ¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

Los objetivos que tienen que ver con un nivel relacional en cuanto a los conceptos y de aplicación de los mismos en la solución de problemas.

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? *(1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)*

Depende de los objetivos que se tienen evaluar los objetivos que tienen que ver con la apropiación de conocimientos declarativos se evalúan mediante la elaboración de mapas conceptuales y después hay que diseñar una serie de criterios para determinar las relaciones que establecen los muchachos en ellas y en base a eso es el tiempo que se lleva normalmente es de dos a tres horas.

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a estas actividades? *(algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)*

Si, el tiempo es durante el proceso se hacen preguntas esporádicamente para valorar el conocimiento que tienen el grupo sobre el tema que se va a tratar o que se está tratando no me lleva más que cinco minutos por cada sesión de una hora.

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

Normalmente se le explica al estudiante cuales son los conocimientos que se deben reforzar cuando tienen algún error en la solución de un ejercicio por ejemplo cuando al estar resolviendo un problema se observa que su deficiencia es la aplicación de las leyes de la multiplicación o división se le remite a reforzar ese tipo de conocimiento para que después los pueda aplicar correctamente

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

Así es al estar haciendo una evaluación formativa esta se da a lo largo del proceso de aprendizaje y de inmediato se les indica cuales son los errores que incurren si es que incurren en ellos o bien si están avanzando correctamente en el proceso también se les informa

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos?
(Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario)

Normalmente cada semana sesiones mínimas de de dos horas cuando es posible de cuatro horas se aplica retroalimentación en este semestre no ha sido posible porque me encuentro en un diplomado que me requiere mucho tiempo sin embargo lo vamos a hacer en el periodo intersemestral

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

Normalmente utilizamos el lenguaje que deben de dominar los estudiantes y se observa en sus expresiones si conocen los términos o el lenguaje matemático o tienen problemas desde este tipo de comprensión y en base a ello se le remite también a reforzar los conocimientos del lenguaje matemático.

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

Si así es.

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

Los exámenes rápidos no se evalúan para reporte de calificación final lo que se evalúan son los exámenes que se aplican en el intermedio del proceso y al final del proceso, no así los exámenes rápidos son para conocer los niveles de profundidad en que se está desarrollando el estudiante para apropiarse del conocimiento cuáles son sus errores y retroalimentar el proceso y esto es de conocimiento del estudiante lo que si se considera para reportar calificación para evaluarlo son las actividades que se le dejan al estudiante y la integración de su portafolio de evidencias, todas las actividades que están integradas en el portafolio de evidencias llevan una valoración que implica una calificación final.

16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

Normalmente manejamos cuaderno de ejercicio, ya que el tiempo asignado para la materia y el tiempo de maquina en los laboratorios no lo permite se le invita al estudiante las actividades que puede desarrollar en la web o los sitios a los que puede acceder para ampliar su conocimiento pero no hay las condiciones para usar multimedia.

17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificatorias?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones

Normalmente se les asignan puntos cuando participan en sesiones de nivelación o de planes remediales y se les da las oportunidades de recuperaciones a quienes asisten a ellas.

18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

Como indicadores del avance de los estudiantes en la apropiación del conocimiento y los niveles de profundidad de conocimiento que utilizan para ello.

Normalmente el tiempo asignado a la asignatura no es el suficiente para atender todos los

contenidos que se deben de comprender en un semestre entonces lo que se hace es seleccionar los temas significativos que ayuden a los muchachos a generalizar su conocimiento en la materia y que les permitan resolver problemas significativos el objetivo es enseñar a los muchachos a aprender.

19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (se los dices verbalmente y/o escribes alguna señal como o y/o escribes comentarios)

Verbalmente y en forma individual se llama a cada uno de ellos cuando incurren en alguna falla en la solución de un ejercicio se les informa en que consistió su error y se les remite a retroalimentar el tema que no tienen bien dominado.

20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,

¿Lo hace de manera personal o pública?

¿Lo hace de manera verbal o escrita?

¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?

Se hace de manera verbal cuando los padres de familia acuden a solicitar información de sus hijos.

Si se comparten los resultados con otros profesores aunque muy periódicamente cuando se hacen reuniones de academia ex proceso se hace en forma formal lo más común es que se hagan en pláticas de pasillo.

21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?

¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

Si la evaluación diagnóstica para conocer los niveles de aprendizaje que tienen los muchachos

que aplican y además el dominio que tienen de los conocimientos de antecedente que les van a permitir adquirir conocimientos nuevos.

Normalmente son los exámenes de solución de problemas con reactivos de solución de problemas son exámenes escritos también cuestionarios para ver los conocimientos declarativos que poseen.

22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

No se maneja como una evaluación diagnóstica las evaluaciones que cuentan ya para reportar a la autoridad calificaciones son cuando se inicia ya el proceso los que tienen que ver con los objetivos que se plantean.

Finalmente se les asigna una puntuación para convertirla de evaluación referidas en criterio a normativas

23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

Es definitiva para considerar si es necesario no iniciar la asignatura y reportar los conocimientos de antecedente en mi opinión no tienen ningún sentido iniciar una actividad mientras no se tengan los conocimientos previos para que los muchachos puedan lograr el éxito en la adquisición del conocimiento.

24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

Normalmente son exámenes vuelvo a repetir que implican la aplicación de los conocimientos adquiridos durante todo el proceso en el caso del álgebra todas las operaciones básicas la factorización las ecuaciones lineales con una o dos o tres incógnitas o ecuaciones de segundo grado que además se plantean en un lenguaje común donde el estudiante debe desarrollar un modelo matemático además extraer los datos necesarios para la solución de un problema

Es una relación directa por que todas las actividades de evaluación están referidas a los objetivos vamos las actividades de evaluación están alineadas con las actividades de aprendizaje y además con los objetivos de los estudiantes.

25. Usted ha impartido clases en el área de _____ (*ciencias/humanidades*). En estos momentos usted está dando las clases de _____, _____, _____. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)

En ciencias he impartido Física, Termodinámica en nivel superior, calculo todas las materias de las asignaturas del área de las matemáticas.

En este momento estoy impartiendo álgebra y dentro del componente profesional estoy impartiendo el Módulo II "Diseño Gráfico"

Las estrategias de evaluación bueno se han desarrollado mediante reactivos referidos a con reactivos de solución de problemas y una evaluación formativa y al final una evaluación holística

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

¿Informas a los padres al respecto?

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

Cuando encuentro esas situaciones les doy el beneficio de la duda y en mi presencia les solicito que resuelvan el problema que está en duda si lo hicieron ellos o no.

Normalmente son escasos los padres que acuden a informarse de la situación de sus hijos.

No por no considerarlo una falta grave normalmente es en la asignatura que aplico la sanción correspondiente si verifico que incurrió en falta pues simplemente se le pone la calificación que saque en el problema que plagio.

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

Una innovación que empecé este semestre es la evaluación a cargo de compañeros y son los propios compañeros quienes informan al grupo en los errores que incurrieron a estos muchachos es normalmente un grupo de cinco se les maneja como compañeros tutores que además informarles los errores que incurrieron orientan a sus compañeros para la solución de los problemas correctamente.

Si va inmersa.

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

Únicamente cuando se hacen algunas presentaciones y estas al inicio de la asignatura cuando presentan mapas conceptuales están presentando conocimientos declarativos los hacen en equipos y el grupo se encarga de evaluar la presentación, normalmente hay poco tiempo para considerar las presentaciones por equipo de solución de problemas sin embargo trabajan en solución de problemas por equipos.

No utilizo la coevaluación yo entiendo la coevaluación la evaluación de parejas intercambiando reactivos

Entrevista sobre Prácticas alrededor de la Evaluación Formativa

Nombre del entrevistado: Cuevas Rodríguez Marcelo

Escuela: Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 96.

Grado en el que labora: 1° y 5°.

Materia(s) que imparte: Física II, Probabilidad y Estadística, Taller de probabilidad y Estadística

Preguntas y respuestas:

1. ¿Realizas algún proceso de verificación del aprendizaje durante su clase o al término de la misma?

Si

2. ¿Cómo realizas la planeación de sus estrategias de evaluación continua? (te guías por su plan de clases, o por lo que dicta el libro, o tal vez por el avance curricular que debe cumplir)

Por la planeación y la secuencia formativa.

3. ¿Cómo haces la verificación de lo que tus alumnos han aprendido habitualmente? (*Hace preguntas para ser respondidas oralmente, invita a resolver un cuestionario, pide que hagan algún escrito en especial, revisa avances a partir de las evidencias que se presentan en cuadernos y libros*) Explica por favor.

Ejercicios, prácticas de laboratorio, y nada, no se realizan mapas metales ni mapas conceptuales, se utilizan los apuntes.

4. ¿Cada cuánto realizas este tipo de evaluación en clase? (*Diariamente, cada tercer día, semanalmente o no tiene un esquema definido para aplicar estas evaluaciones*)

Con las prácticas, por lo regular son cada 15 días y la resolución de ejercicios todos los días.

5. ¿Quién diseña las preguntas o ejercicios que tú utilizas para evaluar constantemente el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿quién o quiénes colaboran en la elaboración de propuestas para evaluar el proceso de aprendizaje?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios", ¿cómo se han organizado para compartir estos instrumentos o estrategias de evaluación?

Si la respuesta a la pregunta 5 fue diferente a "sólo yo diseño mis preguntas o ejercicios" ¿qué beneficios identificas? y ¿qué desventajas ha tenido esta manera colegiada de trabajar?

Generalmente los tomo de los libros y yo los formulo.

Se realizan antologías de las materias que imparto donde se anexa información del tema y ejercicios a resolver, de estas se toman los ejercicios y practicas así como de internet.

Los beneficios al realizar las antologías es que no tengo que estudiar todos los días para impartir mi clase

6. Al diseñar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se deben alcanzar?

¿Tomas en cuenta los objetivos de aprendizaje que se tienen que reforzar?

De ser así, ¿cómo te das cuenta de cuáles tienes que reforzar?

Si, en base al tema.

Lo que pasa por el tiempo no se refuerzan los temas que no se comprendieron.

Cuando se dejan ejercicios, por lo regular se da un ejercicio y se dejan dos para resolver, y de esta manera se da uno cuenta si en verdad comprendieron el tema.

7. Al aplicar alguna de las estrategias (preguntas orales, cuestionarios, ejercicios a resolver en clase, etc.),

¿Mencionas a los alumnos qué objetivos de aprendizaje que se están reforzando?

No en base a los temas, nada más se da a conocer el tema.

8. Usualmente, el diseño de la estrategia que vas a usar para evaluar el aprendizaje en el aula, ¿cuánto tiempo te toma? *(1 hora, 30 minutos, no se toma el tiempo para hacerlo porque lo tiene ya desarrollado en el libro)*

Si en ocasiones se diseña una estrategia asignándole una hora aproximadamente para su diseño.

9. Usualmente, cuando realiza los ejercicios haces preguntas a los alumnos durante la clase, ¿cuánto tiempo le asigna a estas actividades? *(algunos minutos, tal vez 10 a 5 minutos, o depende de la actividad)*

Si se hacen preguntas generalmente a la mitad de la clase con un tiempo aproximado de 20 minutos.

10. ¿Provees información sobre los resultados del ejercicio, examen rápido o trabajo presentado con base en criterios previamente establecidos?

Si generalmente cuando se terminan el ejercicio, si faltan por entregar 5 alumnos se resuelve el ejercicio en clase.

11. ¿Provees retroalimentación inmediatamente después de haber terminado la realización del ejercicio, examen rápido o trabajo?

Si

12. ¿Cada cuánto provees retroalimentación a los alumnos sobre sus ejercicios, exámenes rápidos o trabajos? *(Siempre, a veces, cuando lo juzga necesario)*

Por lo regular es todos los días como son materias prácticas, como son ejercicios prácticos y se deja algo similar bajo el mismo esquema.

13. ¿Utilizas un lenguaje sencillo para indicar dónde está el error o cuál o cuáles son las áreas del desempeño a mejorar?

Si, como los temas no son tan complejos son simples y se identifica el lenguaje a utilizar.

14. La retroalimentación que les proporcionas a los alumnos ¿les permite mejorar las áreas de oportunidad señaladas de una manera autónoma?

Si, de vez en cuando se realiza en forma colectiva

15. ¿El valor que tienen los exámenes rápidos, ejercicios o trabajos en el mejoramiento de su aprendizaje es comprendido por el alumno?

Si, no hay ningún problema los alumnos son inteligentes ellos se dan cuenta cuando verdaderamente tiene validez.

16. ¿Has hecho uso de algún material auxiliar para el proceso de evaluación continua? Tal vez usa la computadora, o algún video o algún otro tipo de recurso que coadyuve a este proceso

Si, se consiguen antologías con otras escuelas como la AUEM como los diferentes CBTa de Maravatio, para complementar el proceso de enseñanza y hacerlo más simple, no se utiliza nada de tecnología si acaso algún video para complementar el aprendizaje

17. ¿Qué tratamiento en términos de calificación le da a este tipo de actividades verificatorias?, ¿las cuenta como parte del cúmulo de calificaciones a promediar?, ¿cuentan como puntos extras cuando requieren algún apoyo al final del periodo? Explica tu práctica sobre el tratamiento de las calificaciones

Se maneja por porcentajes, ellos los establecieron como 40% examen, 25% practicas, las participaciones en clase 25%.

Si se toman en cuenta el cúmulo de calificaciones a promediar.

Si se toman en cuenta puntos extras cuando realizan alguna maqueta o participan en algún

evento se les asignan algunos puntos extras

18. ¿Cómo utiliza la información que le arrojan los resultados de la evaluación constante en el aula?

¿Realizas cambios en la programación de los contenidos?

¿Realizas refuerzos de algún tema donde detecta necesidad de más trabajo?

Si te das cuenta desde la planeación de clase, en base a ello vas adecuando de acuerdo al tiempo.

Si se realizan refuerzos o complementos en los trabajos que se piden.

19. ¿Cómo transmites los resultados de los ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos a tus alumnos? (se los dices verbalmente y/o escribes alguna señal como o y/o escribes comentarios)

Lo único que realizó es palomear y la firma de participación en la revisión de trabajos.

20. ¿Cómo comunicas a los miembros de tu comunidad educativa (directores, coordinadores, otros maestros, padres de familia) los resultados de sus ejercicios, tareas, prácticas o exámenes rápidos?,

¿Lo hace de manera personal o pública?

¿Lo hace de manera verbal o escrita?

¿Compartes los resultados con otros profesores y/o autoridades de su escuela?

Se comunica muy rara vez, únicamente se les comunica a los estudiantes sus errores, debido al tiempo no se realizan reuniones con docentes, y con padres de familia cuando te visitan se les notifica los resultados buenos o malos es muy rara vez.

No se comparte los resultados con los profesores, nada más se manejan internamente, claro en la oficina de materias básicas utilizan las calificaciones para las estadísticas, se comparten en con

los tutores.

21. ¿Realizas algún tipo de evaluación antes de iniciar el año escolar o antes de empezar algún tema importante?

¿Cómo realizas esta evaluación?, ¿qué instrumentos utilizas?

Si se utiliza una evaluación, se utiliza un cuestionario diagnostico es un examen de preguntas abiertas y en algunos casos un examen tipo ENLACE o tipo PISA.

22. ¿Cuenta la evaluación de inicio como una más de las calificaciones de la materia?, ¿cuál es el tratamiento que le das a esta calificación?

No, nada es más diagnostico

23. ¿Cómo utiliza la información que arroja la evaluación de inicio?, ¿los resultados de esta evaluación tienen alguna influencia en la conducción de tus clases durante el ciclo escolar?

Es como indicador para ver su nivel, si influyen en la conducción de las clases.

24. Con respecto a los exámenes o trabajos finales que pide para evaluar su materia, por favor explica:

¿Qué tipo de instrumentos solicita usted como verificadorio del aprendizaje al final del curso (exámenes, ensayos, resúmenes, esquemas, etc.)?

¿Qué relación sostienen los ejercicios, tareas o cualquier otra estrategia de evaluación que utilice diariamente con la evaluación final?

Nada más es para reforzar se hace un examen general para los parciales con la finalidad de subir la calificación , se les pide su portafolio de evidencias que se entrega a la oficina de materias básicas.

La evaluación es para signar una calificación a los ejercicios.

25. Usted ha impartido clases en el área de _____ (*ciencias/humanidades*). En estos momentos usted está dando las clases de _____, _____, _____. Con base en su experiencia: ¿Cuáles son las estrategias que usted considera han sido más efectivas para evaluar periódicamente el desempeño de sus alumnos en esta disciplina? (*en los espacios en blanco el entrevistador debe referirse a la información sobre el área o disciplina que el profesor imparte y las clases que está dando actualmente*)

Ciencias, me encuentro impartiendo clase de matemáticas y física, únicamente realizar preguntas sobre el tema.

26. ¿Cómo actúas cuando encuentras que los alumnos han cometido plagio durante el desarrollo de ejercicios o trabajos? (*cuando presentan la misma información en las tareas, se pasan las respuestas del examen, copian sus tareas de internet, etc.*)

¿Sancionas de alguna manera a los alumnos? De ser afirmativo ¿cómo lo hace?

¿Informas a los padres al respecto?

¿Informas a algún miembro de la comunidad educativa? (coordinador, director)

Simplemente se toma una tercera o cuarta parte asignada al valor para cada actividad, algunas veces no se les asigna puntaje, no se informa a padres de familia ni autoridades.

27. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les preguntas a los estudiantes cómo consideran su propio desempeño y el desempeño de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se autoevalúen?

¿Cómo toma en cuenta la autoevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos con la que considera para emitir una calificación parcial o final?

No casi no, es de acuerdo a la capacidad de cada persona de acuerdo a sus participaciones, el avance que han tenido no es un indicador,

Para la autoevaluación anteriormente se llevaba la lista de cotejo para que fueran asignado calificación a determina actividad, pero no se detecto que no se le daba seriedad, es por ello que se descarta.

Únicamente se cotejaron en su momento y se determino una media, y se asigna calificación

28. Como parte de las prácticas de evaluación del aprendizaje en clase, ¿les pides a los estudiantes que evalúen el trabajo de sus compañeros?

¿Qué mecanismos usas para que los alumnos se coevalúen?

¿Cómo tomas en cuenta la coevaluación en el proceso de enseñanza?

¿Tomas en cuenta la calificación que se adjudican los alumnos en la coevaluación para emitir una calificación parcial o final?

No, de vez en cuando se utiliza la coevaluación generalmente en el primer parcial

Nada más lo que se hizo se complemento en el examen y se fueron dando los resultados correspondientes

No casi nunca se hace en ese sentido es muy rara la vez.

Productos académicos analizados.

Ecuaciones

EJERCICIO: 80

Evlio Rene

Galindo González

1. $x + 3(x - 1) = 6 - 4(2x + 3)$

$$x + 3x - 3 = 6 - 8x - 12$$

$$4x - 3 = -6 - 8x$$

$$4x + 8x = -6 + 3$$

$$12x = -3$$

$$\frac{12x}{12} = \frac{-3}{12}$$

$$x = -\frac{1}{4}$$

4

2. $5(x + 1) + 16(2x + 3) = 3(2x - 7) - x$

$$5x - 5 + 32x + 48 = 6x - 21 - x$$

$$5x + 32x + 48 - 5 = 6x - x - 21$$

$$37x + 43 = 5x - 21$$

$$37x - 5x = -21 - 43$$

$$32x = -64$$

$$\frac{32x}{32} = \frac{-64}{32}$$

$$x = -2$$

3. $2(3x + 3) - 4(5x - 3) = x(x - 3) - x(x + 5)$

$$6x + 6 - 20x + 12 = x^2 - 3x - x^2 - 5x$$

$$6x - 20x + 6 + 12 = x^2 - x^2 - 3x - 5x$$

$$-14x + 18 = -8x$$

$$-14x + 8x = -18$$

$$-6x = -18$$

$$\frac{-6x}{-6} = \frac{-18}{-6}$$

$$x = 3$$

(3)

$$2(3x+3) - 4(5x-3) = x(x-3) - x(x+5)$$

$$6x+6-20x+12 = x^2-3x-x^2+5x$$

$$6x-20x+12+6 = -3x+5x$$

$$-14x+18 = 2x$$

$$\frac{-14x}{-12} = \frac{-18}{-12} = x = \frac{9}{6} = x = \frac{3}{2}$$

(4)

$$184 - 7(2x+5) = 301 + 6(x-1) - 6$$

$$184 - 14x - 35 = 301 + 6x - 6 - 6$$

$$149 - 14x = 289 + 6x$$

$$-14x - 6x = 289 - 149$$

$$\frac{-20x}{-20} = \frac{140}{-20} = x = -7$$

JH.
~~Excelent~~ to!!
09 DIC'09

Geovanni Dilan Nava Sanchez

REPRESENTAR GRÁFICAMENTE y OBTENER SUS CARACTERÍSTICAS
(V. R. B.)

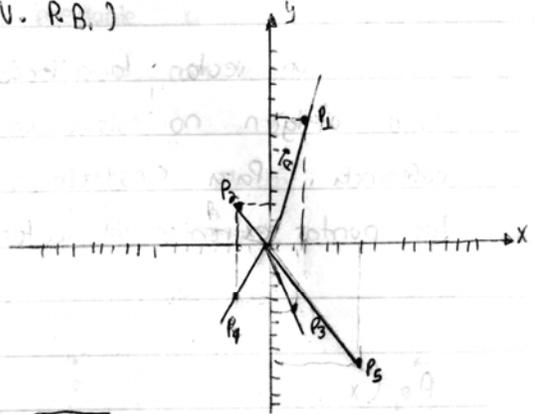
$$\vec{A} : P_1 (3, 8)$$

$$\vec{B} : P_2 (-2, 3)$$

$$\vec{C} : P_3 (1, -4)$$

$$\vec{D} : P_4 (-2, -3)$$

$$\vec{E} : P_5 (6, -8)$$



$$|\vec{A}| = \sqrt{3^2 + 8^2} = \sqrt{73} = 8.549$$

$$\theta = \text{ang} \text{ tang } \frac{8}{3} = 2.6666 = 69.4434^\circ \text{ sentido (+, +)}$$

$$|\vec{B}| = \sqrt{-2^2 + 3^2} = \sqrt{13} = 3.6055$$

$$\theta = \text{ang} \text{ tang } \frac{3}{-2} = -1.5 = -56.3099^\circ$$

sentido (-, +)

$$|\vec{C}| = \sqrt{1^2 + (-4)^2} = \sqrt{17} = 4.1231$$

$$\theta = \text{ang} \text{ tang } \frac{-4}{1} = -4 = -75.9637^\circ \text{ sentido (+, -)}$$

$$|\vec{D}| = \sqrt{-2^2 + -3^2} = \sqrt{13} = 3.6055$$

$$\theta = \text{ang} \text{ tang } \frac{-3}{-2} = 1.5 = 56.3099^\circ \text{ sentido (-, -)}$$

$$|\vec{E}| = \sqrt{6^2 + -8^2} = \sqrt{100} = 10$$

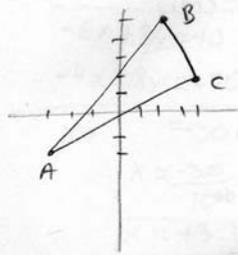
$$\theta = \text{ang} \text{ tang } \frac{-8}{6} = -1.3333 = 53.1299^\circ \text{ sentido (+, -)}$$

$$A(2, 5), B(8, -1), C(2, 1)$$

$$A(x_1, y_1), B(x_2, y_2), C(x_3, y_3)$$

$$A(-3, -2), B(2, 5), C(4, 2)$$

$$\tan \theta = \frac{m_2 - m_1}{1 + m_2 \cdot m_1}$$



$$\text{Shift Tan } 290 \text{ abo } 110 = \boxed{090}$$

Pendiente

$$m_{AB} = \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1} = \frac{(5) - (-2)}{(2) - (-3)} = \frac{5+2}{2+3} = \frac{7}{5}$$

$$m_{BC} = \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1} = \frac{(2) - (-5)}{(4) - (-3)} = \frac{2-5}{4-2} = \frac{-3}{2}$$

$$m_{AC} = \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1} = \frac{2+2}{4-(-3)} = \frac{2+2}{4+3} = \frac{4}{7}$$

$$\tan A = \frac{m_{BC} - m_{AC}}{1 + m_{BC} \cdot m_{AC}} = \frac{\frac{-3}{2} - \frac{4}{7}}{1 + (\frac{-3}{2}) \cdot (\frac{4}{7})} = \frac{\frac{-21-8}{14}}{1 - \frac{12}{14}} = \frac{\frac{-29}{14}}{\frac{14-12}{14}} = \frac{-29}{14} \cdot \frac{14}{2} = \frac{-29}{2}$$

$$\frac{-29}{2} = \frac{1015}{2205} = 24^{\circ} 43' 2''$$

$$\tan C = \frac{m_{AB} - m_{AC}}{1 + m_{AB} \cdot m_{AC}} = \frac{\frac{7}{5} - \frac{4}{7}}{1 + (\frac{7}{5}) \cdot (\frac{4}{7})} = \frac{\frac{49-20}{35}}{1 + \frac{28}{35}} = \frac{\frac{29}{35}}{\frac{35+28}{35}} = \frac{29}{63}$$

$$\frac{29}{63} = \frac{406}{28} = 86^{\circ} 3' 12''$$

$$\tan B = \frac{m_{AC} - m_{BC}}{1 + m_{AC} \cdot m_{BC}} = \frac{\frac{4}{7} - (\frac{-3}{2})}{1 + (\frac{4}{7}) \cdot (\frac{-3}{2})} = \frac{\frac{4}{7} + \frac{3}{2}}{1 - \frac{12}{14}} = \frac{\frac{8+21}{14}}{\frac{14-12}{14}} = \frac{29}{2}$$

$$\frac{29}{2} = \frac{290}{110} = 69^{\circ} 13' 39''$$

$$179^{\circ} 54' 58''$$

$$\begin{array}{r} 3 \overline{) 614 \times 10^{20}} \\ 11534 \wedge 10 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} 6582 = \\ 7687 = \end{array}$$

	40	20	10	2	1	2	5	12	256	128	64	32	16	8	4	2	1
2^{13}	2^{12}	2^{11}	2^{10}	2^9	2^8	2^7	2^6	2^5	2^4	2^3	2^2	2^1	2^0				
1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0

2

○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

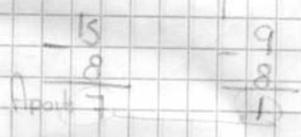


3 x 5 = 15 pedazos



3 x 3 = 9 pedazos

$$8 + 8 + 8 = 24$$



Reducir los siguientes términos semejantes. Se reduce en la mínima expresión los términos de la misma clase y se escribe el resultado una continuación del otro con su propio signo.

$$7a - 9b + 6a - 4b = 13a - 13b$$

$$7a + 6a = 13a$$

$$-9b - 4b = -13b$$

$$a + b - c - b - c + 2c - a = 0, a, 0, b, 0, c$$

$$-6m + 8n + s - m - n - 6m - 11 = -13m + 7n + s - 11$$

$$-a + b - c + 8 + 2a + 2b - 14 - 2c - 3a - 3 - 3b + 3c$$

R=

$$15a^2 - 6ab - 8a^2 + 20 - 5ab - 31 + a^2 - ab + 8a^2 - 12ab - 11$$

$$15a^2 - 8a^2 + a^2 = 8a^2$$

$$-6ab - 5ab - ab = -12ab$$

$$20 + 31 = -11$$

$$-8 = \frac{-3a}{1} + \frac{4b}{1} - \frac{6a}{1} + \frac{8b}{1} - \frac{114b}{1} + \frac{31a}{1} - \frac{a}{1} + \frac{b}{1} = 21a - 30b$$

$$-3a - 6a + 31a - a = 21a$$

$$4b + 8b - 114b - b = -30b$$

$$2\frac{1}{3} - 3\frac{1}{4} - 5\frac{1}{8} = 6\frac{1}{12}$$

$$4\frac{1}{3} - 10\frac{1}{2} = -5\frac{12}{2}$$

$$\frac{13}{11} - \frac{7}{4} + \frac{6}{12} = \frac{7}{11}$$

$$\frac{6}{14} + \frac{2}{16} + \frac{6}{28} = -\frac{25}{112}$$

$$\frac{3}{16} + \frac{14}{3} + 4 = -5\frac{23}{48}$$

$$2\frac{1}{3} + 3\frac{1}{4} \times 5\frac{1}{8} = 39\frac{13}{24}$$

$$4\frac{1}{3} + 10\frac{1}{2} = 43\frac{20}{21}$$

$$\frac{13}{11} \times \frac{7}{4} \times \frac{6}{12} = \frac{13}{44}$$

$$\frac{6}{14} \times \frac{2}{16} \times \frac{6}{28} = \frac{9}{224}$$

$$\frac{3}{16} \times \frac{14}{3} \times 4 = 3\frac{1}{2}$$

$$2\frac{1}{3} \div 3\frac{1}{4} \div 5\frac{1}{8} = \frac{56}{403} \quad \frac{6}{14} \div \frac{7}{16} \div \frac{6}{28} = 4\frac{4}{7}$$

$$4\frac{1}{3} \div 10\frac{1}{2} = \frac{91}{213}$$

$$\frac{13}{11} \div \frac{7}{4} \div \frac{6}{12} = 4\frac{8}{11}$$

$$\frac{3}{16} \div \frac{14}{3} \div 4 = \frac{9}{846}$$

Reducir los sig. terminos semejantes
 (se reducen a la mínima expresión los
 terminos de la misma clase y se escribe
 el resultado 1ra a otra.)

$$7a - 9b + 6a - 4b = 13a - 13b \quad \checkmark \text{ y el } 5 \checkmark$$

~~$$a + b - c - b - c - b - c + 2c$$~~

~~$$b - b - b$$~~

$$a + b - c - b - c + 2c - a = 0a - 0b = 0c$$

$$a - a = 0a$$

$$c - c + 2c = 2c$$

$$b - b - b = 0b$$

$$-6m + 8n + 5 - m - n - 6m - 11 = -13m + 7n + 6$$

$$8n - n = 7n$$

$$-6m - m = -7m = 13m$$

$$5 - 11 = 6$$

$$\textcircled{9} (4-5x)(4x-5) = (10x-3)(7-2x)$$

$$-20 + 41x - 20x^2 = -20x^2 + 76x - 21$$

$$+41x - 20 = +76x - 21$$

$$41x - 76x = -21 + 20$$

$$\frac{-35x}{-35} = \frac{-1}{-35} \Rightarrow x = -\frac{1}{35}$$

REVISADO.

$$\textcircled{10} (x+1)(2x+5) = (2x+3)(x-4) + 5$$

$$2x^2 + 7x + 5 = 2x^2 - 5x - 12 + 5$$

$$+7x + 5 = -5x - 12$$

$$\frac{12x}{12} = \frac{-17}{12} \Rightarrow x = -\frac{17}{12}$$

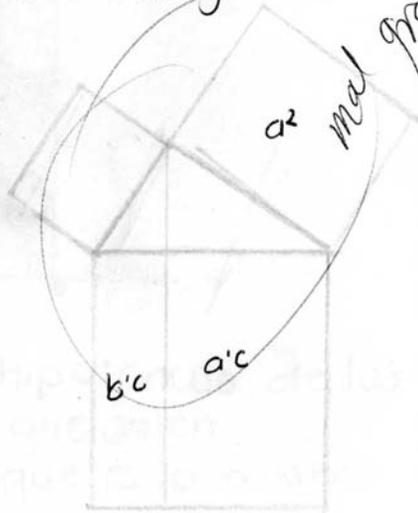
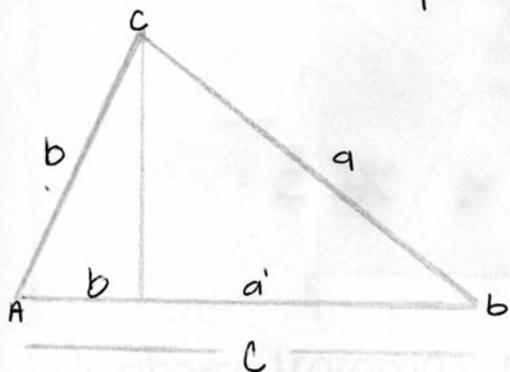
ANIELI CARMONA

Demostración

Sea el triángulo rectángulo de catetos a y b e hipotenusa c . Se trata de demostrar que el área del cuadrado del lado c es igual a la suma de los áreas de los cuadrados de lados a y b es decir $(b^2 - a^2) = b^2 = 2ab + b^2$

Es evidente que el área del cuadrado de la c es la suma de área de los 4 triángulos de altura h y base que están dentro de él más el área del cuadrado menor $C^2 + \frac{(a \cdot b)}{2} + a^2 - 2ab + b^2 = b^2 + b^2$

Demostración supuesta de Pitágoras.



Fotos de los grupos con los que se trabajo.





Apéndice D. Transcripción de las entrevistas con los doce alumnos.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de Evaluación Formativa

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Alejandra Karina_____.

Apellido paterno: Dávila_____.

Apellido materno: Romero_____.

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_50</u>	Octubre: <u>_50</u>	Noviembre: <u>_50</u>	Diciembre: <u>____</u>	Enero: <u>____</u>
Promedio del alumno: <u>____</u>				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si, cada clase cuando estamos con el

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)

Las leo por lo general

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Si

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Si

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

No casi nunca

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue si, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

No

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Si

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si un poco

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

No

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la Evaluación Formativa

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Brayan Alejandro_____.

Apellido paterno: Ordoñez_____.

Apellido materno: Fernández_____.

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: _go	Octubre: _8o	Noviembre: _9o	Diciembre: ____	Enero: ____
Promedio del alumno: ____				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si, frecuentemente las estoy recibiendo.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)

Las comparto con mis padres.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Si

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Si, son claros

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

No tan frecuentemente.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Si

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Me siento animado para seguir, si me marca un error voy subiendo mi calidad en mis trabajos.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si me sirven para subir mis calificaciones

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Son de manera clara y los mensajes nos ayudan a mejorar.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la Evaluación Formativa

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Carlos Uriel

Apellido paterno: Salinas

Apellido materno: Hernández

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_80</u>	Octubre: <u>_70</u>	Noviembre: <u>_70</u>	Diciembre: <u>____</u>	Enero: <u>____</u>
Promedio del alumno: <u>____</u>				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si, casi del diario cada que tenemos clase

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Tratar de mejorar el trabajo.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Si.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Si explica con detalle los errores que se tienen.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Las dudas se van dando con forme la revisión

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

En algunas ocasiones.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Si.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

si

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Pues si para echarle me motiva para echarle más ganas

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Se siente uno bien porque uno va hacer mejor las cosas sabe uno como quiere el trabajo.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la Evaluación Formativa

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Emanuel Irving_____.

Apellido paterno: Serrano_____.

Apellido materno: Botello_____.

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_50</u>	Octubre: <u>_50</u>	Noviembre: <u>_50</u>	Diciembre: _____	Enero: _____
Promedio del alumno: _____				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si, cada que nos da clases

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Las guardo

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Si

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Si

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

No tan frecuente, siempre quedan claros los comentarios.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

A veces.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

No.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Si

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Me siento bien explica bien.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la Evaluación Formativa

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Evelio René_____.

Apellido paterno: Galindo_____.

Apellido materno: González_____.

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_60</u>	Octubre: <u>_60</u>	Noviembre: <u>_50</u>	Diciembre: _____	Enero: _____
Promedio del alumno: _____				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si, casi siempre

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

A veces los comparto con mis compañeros.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Es una forma de que me corrija y aprenda

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Si

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Generalmente cada clase.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Si

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Claro que si es como si me dijera que le echara ganas en la materia, me da animos

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

No

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la Evaluación Formativa

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Ezequiel_____.

Apellido paterno: Chande_____.

Apellido materno: Mejía_____.

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_90</u>	Octubre: <u>_80</u>	Noviembre: <u>_80</u>	Diciembre: _____	Enero: _____
Promedio del alumno: _____				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si, cada clase

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (*las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.*)

Las leo

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Si

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Si

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Frecuentemente.

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Los guardo.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue si, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Me ayudarían, pero no pongo en práctica los comentarios.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Si

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Bien me siento bien.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la Evaluación Formativa

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Giovanni Dilan_____.

Apellido paterno: Nava_____.

Apellido materno: Sanchez_____.

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: _go	Octubre: _go	Noviembre: _go	Diciembre: ____	Enero: ____
Promedio del alumno: ____				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si, debes en cuando

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)

Los guardo algunas veces comparto con mis compañeros, para ayudarles

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Si es para ver los errores que tengo y mejorar.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Siempre queda claro no surgen más dudas.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Nunca tengo dudas

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

A veces.

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Si

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Si para echarle mas ganas

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si sirven

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Nada más eso.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la Evaluación Formativa

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Jesús

Apellido paterno: Galindo

Apellido materno: Ramírez

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_60</u>	Octubre: <u>_80</u>	Noviembre: <u>_70</u>	Diciembre: <u>____</u>	Enero: <u>____</u>
Promedio del alumno: <u>____</u>				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si, cuando nos dejan trabajos, es por lo general cada clase.

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)

Las leo y luego las pongo en práctica.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Si

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Si

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Casi no, son claros

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Si

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Si, para seguir echándole más ganas.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si me sirven

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Los pongo en práctica.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la Evaluación Formativa

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Lizzette_____.

Apellido paterno: González_____.

Apellido materno: Fernández_____.

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_60</u>	Octubre: <u>_60</u>	Noviembre: <u>_50</u>	Diciembre: _____	Enero: _____
Promedio del alumno: _____				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si, cada clase

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)

Los comparto con los compañeros y los guardo.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

No, no me sentiría mal.

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

En ocasiones no hay veces que no se entienden.

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

A veces cada clase

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Casi no

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Me siento motiva, me apoya.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Tal vez si me sirven pero como que no los he tomado en cuenta.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

No ningún comentario.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la Evaluación Formativa

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Miguel Ángel_____.

Apellido paterno: Mares_____.

Apellido materno: De Jesus_____.

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_80</u>	Octubre: <u>_60</u>	Noviembre: <u>_80</u>	Diciembre: _____	Enero: _____
Promedio del alumno: _____				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si, casi siempre

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)

A veces los comparto con mis compañeros para que me ayuden

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Es una forma de que me corrija y aprenda

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Si

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Casi siempre

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Si

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Si, cuando estoy mal me sirve para seguir mejorando, y cuando estoy bien para ir echándole ganas.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si me sirven para mejorar las calificaciones.

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Nada más.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la Evaluación Formativa

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Rafael_____.

Apellido paterno: Romero_____.

Apellido materno: Juárez_____.

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_60</u>	Octubre: <u>_60</u>	Noviembre: <u>_50</u>	Diciembre: _____	Enero: _____
Promedio del alumno: _____				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

Si, cada clase

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? *(las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)*

Los leo.

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Si,

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Si

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

Cada clase

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si la mayoría de veces

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Si algunas veces.

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Si

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

Todo bien.

Entrevista sobre utilización de información alrededor de la Evaluación Formativa

I. Datos generales del alumno o alumna:

Nombre(s): Román Gilberto

Apellido paterno: Díaz

Apellido materno: Abrajan

Grado escolar (marca la opción y escribe el grado o semestre que cursas):

Información y calificaciones obtenidas en la materia del profesor que se ha elegido para el estudio:

Nombre de la materia: Matemáticas

Promedios o calificaciones obtenidas cada mes de septiembre 2008 a enero 2009

Septiembre: <u>_100</u>	Octubre: <u>_100</u>	Noviembre: <u>_100</u>	Diciembre: <u>____</u>	Enero: <u>____</u>
Promedio del alumno: <u>____</u>				

II. Utilización de la información que emite el alumno sobre la utilización de la información y su percepción en torno a las prácticas de evaluación formativa.

1. ¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?, ¿qué tan frecuentemente las recibes?

No, sería que me pusiera alguna observación no recibo

2. ¿Qué haces cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a)? (las lees, las compartes con tus compañeros o padres, las guardas, etc.)

Me pone algunas veces felicidades

3. ¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?

Si

4. ¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?

Pues como no tengo comentarios

5. ¿Qué tan frecuente es que tengas dudas sobre los comentarios hechos a tus trabajos o tareas?

No casi nunca

6. Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?

Si siempre

7. Si la respuesta a la pregunta anterior fue sí, ¿poner en práctica los comentarios te ha ayudado a subir las calificaciones?

Si me motiva, me siento animado

8. Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando en tu actividad escolar?

Si me siento motivado.

9. En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas sí te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?

Si me sirven

10. ¿Quisiera decir algo más sobre cómo utilizas los comentarios de tu profesor (a) sobre tus tareas o trabajos y cómo te sientes al leerlos?

No nada más