

XX 157/11

ШАХМАТЫ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ВЫХОДИТ ПРИ БЛИЖАЙШЕМ УЧАСТИИ

А. А. АЛЕХИНА и Е. Д. БОГОЛЮБОВА

№ 7—8

ИЮЛЬ—АВГУСТ

МОСКВА—1923

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	<i>Стр.</i>
1. 1-й Конгресс Всероссийского Шахматного Союза	89
Группа участников	91
Партии № 124. Ненароков—Рабинович	92
№ 125. Богатырчук—Ильин-Женевский	93
№ 126. Богатырчук—Выгодчиков	94
№ 127. Зубарев—Ненароков	95
№ 128. Ненароков—Лебедев	96
№ 129. Выгодчиков—Зубарев	96
№ 130. Травин—Сергеев	97
№ 131. Верлинский—Калашников	97
2. Международный турнир в Острове Моравской	97
Портрет Эм. Ласкера	98
Партии № 132. Рубинштейн—Громадка	99
№ 133. Боголюбов—Рубинштейн	100
№ 134. Ласкер—Тартаковер	101
№ 135. Ласкер—Боголюбов	102
№ 136. Покорный—Ласкер	102
№ 137. Вальтер—Ласкер	102
№ 138. Боголюбов—Селезнев	103
№ 139. Вольф—Шпильман	103
№ 140. Грюнфельд—Селезнев	104
3. Партии турнира в Шевенингене	104
№ 141. Мароци—Эйве	104
№ 142. Эйве—Мизес	104
4. Отдел этюдов	105
Этюды №№ 59—66.	105
Решения этюдов	106
5. Отдел задач	107
Задачи №№ 69—78	107
Конкурсы задач	108
Решения задач	109
Конкурсы решений	110
6. Некрологи († С. З. Алапин, Г. Марко)	110
7. Хроника	110
8. Почтовый ящик	112
9. Исправления	112

Обращаем внимание читателей на новый адрес Редакции:
 Москва, Каретно-Садовая, № 20, кв. 31,
ВЛАДИМИРУ ИВАНОВИЧУ НЕНАРОКОВУ,
 по которому и надлежит адресовать все письменные и денежные
 отправления.

ШАХМАТЫ

№ 7—8.

Июль—Август.

1-й КОНГРЕСС ВСЕРОССИЙСКОГО ШАХМАТНОГО СОЮЗА.

В воскресенье 7-го июля в помещении Петроградского Шахматного Собрания (Владимирский пр., № 12) открылся 1-й Конгресс Всероссийского Шахматного Союза при участии представителей почти от 30-ти городов. Председатель Петр. Ш. Собр. проф. Б. М. Коялович в своей речи выяснил значение 1-го Конгресса Союза в деле развития шахматного искусства в России. Затем следовали многочисленные речи делегатов, приветствовавших Конгресс. Председатель Вр. Бюро С. О. Вайнштейн дал оценку заслуг М. И. Чигорина, С. А. Зноско-Боровского и Б. Е. Малютина в деле пропаганды идей Союза и отметил обстоятельства, сделавшие возможным созыв настоящего Конгресса.

Заседание 14-го июля открылось докладом С. О. Вайнштейна о деятельности Врем. Бюро. Докладчик дал исторический очерк работ по созданию Всерос. Ш. С. и развил мысль о необходимости государственного покровительства (Всерос. Олимпиада 1920 г.), которое одно может обеспечить расцвет шахматного искусства в России. В настоящее время Союз насчитывает 32 отделения с 1159 членами. По заслушании доклада Конгресс выразил благодарность Вр. Бюро и перешел к рассмотрению проекта устава. Н. А. Панченко по поручению московской группы при постатейном чтении проекта внес многочисленные поправки, частью принятые собранием. Детальное обсуждение проекта сделало необходимым продолжение заседания утром 15 июля. Горячие прения вызвал вопрос: где оставить „шахматной столице“, в Москве или в Петрограде. Постановлено было оставить Петроград административным центром Союза, отложив окончательное разрешение вопроса до 2-го Конгресса, намеченного летом будущего года в Москве. Затем произведены были выборы Правления Всерос. Шах. Союза и Ревизионной Комиссии. Правление сконструировало следующим образом: С. О. Вайнштейн (председатель), П. А. Романовский (секретарь) и И. П. Голубев (казначей)—от Петрограда; Н. Д. Григорьев (гов. председателя), Н. А. Панченко (секретарь) и Г. М. Гейлер (секретарь)—от Москвы; Ал-ей А. Алехин (Харьков), Шукевич-Третьяков (Минск) и Дьяконов (Саратов)—от провинции. Кандидаты: Г. Я. Левенфиш (Петроград), Г. Д. Берман (Москва), Я. С. Вильнер (Одесса) и Мазан (Омск). Ревизионная Комиссия: К. А. Выгодчиков (Смоленск), И. Л. Рабинович (Петроград) и Н. П. Целиков (Москва). Кандидаты: А. Ф. Ильин-Женевский (Петроград) и В. И. Ненароков (Москва). Членский взнос установлен в размере 50 коп. зол. за полугодие для единичных членов Союза и 25 коп. для членов отделений. За недостатком времени пришлось снять с повестки дня „доклады с мест“ и оставить без обсуждения кардинальные вопросы—о ближайших задачах работы Правления, об организации областных союзов, о книгоиздательстве и о периодической прессе.

Этот Конгресс, делающий честь устроителям его, несомненно сыграет огромную роль в деле развития шахматной жизни в России.

Одновременно с Конгрессом происходил Всероссийский „турнир-чемпионат“ и „турнир сильнейших любителей“. К участию в чемпионате удалось привлечь почти всех сильнейших шахматистов России; некоторые, однако, к сожалению, отсутствовали, напр., В. М. Блюменфельд и А. И. Рабинович (Москва), С. Н. Фрейман (Ташкент), А. А. Смородский (Тифлис). С. М. Левитский (Нижне-Тавгильский Завод), приехавший для участия в турнире в Петроград, дорогой серьезно заболел и играть не мог.

В спортивном отношении главный интерес турнира был сосредоточен, конечно, на вопросе, кто завоюет 1-й приз. В „шахматных сферах“ Москвы и Петрограда еще до начала турнира сложилось определенное мнение, что главными кандидатами на первое место являются петроградские маэстро Г. Я. Левенфиш и И. Л. Рабинович и московский маэстро В. И. Ненароков. До известной степени на турнир даже смотрели, как на единоборство между названными тремя маэсторами,—единоборство тем более интересное, что раньше В. И. Ненароков никогда не встречался со своими петроградскими соперниками. Однако, как очень часто бывает, турнир принес массу неожиданностей, и предсказания „пророков“ оказались ошибочными...

Малозамеченной прошла одержанная в первом туре Г. Я. Левенфишем победа над П. А. Романовским,—никто не предполагал, что это будет единственное поражение будущего чемпиона России. С нетерпением ожидали встреч „фаворитов“. В 4-м и 7-м турах состоялись эти партии,—и в результате глубокой позиционной игры В. И. Ненароков одержал блестящие победы над обоими своими соперниками. Казалось, В. И. Ненарокову, сыгравшему уже самые трудные партии и не получившему ни одного нуля, уже почти обеспечен 1-й приз,—но вышло не так: решающую роль сыграли обстоятельства, ничего общего с шахматами не имеющие. В. И. Ненароков давно страдает малярией, и острые приступы ее появились у него во второй половине турнира; под влиянием болезни сила его игры слабеет, и он занимает в турнире гораздо более низкое место, чем можно было ожидать. Между тем после поражения в первом турнире П. А. Романовский выигрывает партию за партией и—занимает первое место! Победа П. А. Романовского, хотя для многих и явилась неожиданностью, однако ни в коем случае не может быть сочтена незаслуженной. Высокие качества своей игры он выказывал не раз и раньше, напр., на Всеросс. Олимпиаде 1920 г., где взял 2-й приз, оставшись только позади А. А. Алехина. Неожиданно плохо играл в течение всего турнира И. Л. Рабинович, который по силе своей игры несомненно должен был занять одно из первых мест. Чемпион Москвы Н. Д. Григорьев очень неудачно начал турнир и потом уже не мог добиться хорошего результата; впрочем, неровность игры Н. Д. Григорьев обнаруживал и раньше, а потому можно ожидать, что в следующих серьезных состязаниях он займет более высокое место. Большого можно было ожидать и от Н. М. Зубарева. Маэстро Ф. И. Дуз-Хотимирский, игравший в течение последних лет на московских состязаниях довольно неудачно, провел турнир лучше, чем можно было предполагать. А. И. Куббель, как и в Олимпиаде 1920 г., проявил солидную силу игры и доказал, что в турнирной партии он является опасным противником для всякого.

Совершенно особенного внимания заслуживает выступление молодого киевлянина Федора Парфеньевича Богатырчука. До сих пор малоизвестный шахматному миру, так как вследствие жизни в провинции он крайне редко выступал в ответственных состязаниях, Ф. П. в этом турнире с честью завоевал высокое звание маэстро и, что еще важнее, дал целый ряд прекрасных партий. Не-

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итог.	Приз.
1. П. А. Романовский (Пгд) . . .	—	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10	I
2. Г. Я. Левенфиш (Петроград) . . .	1	—	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9	II
3. Ф. П. Богатырчук (Киев) . . .	0	1/2	—	1/2	1	0	1	0	1/2	1	1	1	1	7 1/2	} III—V
4. Ф. И. Дуз-Хотимирский (М.) . . .	0	0	1/2	—	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	1	7 1/2	
5. В. И. Ненароков (Москва) . . .	1/2	1	0	0	—	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	7 1/2	
6. А. И. Куббель (Ямбург) . . .	0	0	1	1/2	1	—	0	1	0	1	0	1	1/2	6	
7. А. Ф. Ильин-Женевский (П.) . . .	1/2	0	0	0	1/2	1	—	1	1/2	0	1/2	1/2	1	5 1/2	
8. И. Л. Рабинович (Петроград) . . .	0	0	1	1/2	0	0	0	—	1	1	1	1	0	5 1/2	
9. Н. Д. Григорьев (Москва) . . .	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	—	1	1/2	1/2	0	5	
10. Н. М. Зубарев (Москва) . . .	0	1/2	0	1	0	0	1	0	0	—	1/2	1	0	4	
11. Я. С. Вильнер (Одесса) . . .	0	1/2	0	0	0	1	1/2	0	0	1/2	—	0	1	3 1/2	
12. К. А. Выгодчиков (Смоленск) . . .	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	—	1/2	3 1/2	
13. С. Ф. Лебедев (Симбирск) . . .	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1	0	1/2	—	3 1/2	

смотря на полное почти отсутствие тренировки, он успешно боролся с опытнейшими, искушенными в серьезной турнирной борьбе противниками, так как в его распоряжении было оружие более могущественное, чем опыт и техника, — шахматный талант.



1-й ряд (сидят): Выгодчиков, Ненароков, Зубарев, Богатырчук, Ильин-Женевский, Романовский, Вильнер, Левенфиш, Рабинович, Вайнштейн. 2-й ряд: Лебедев, Крылов, Григорьев, Шестериков, Берлинский, А. Куббель, Сорокин, Травин, Иглицкий, Буркистров. 3-й ряд: Ластовец, Дуз-Хотимирский, Комаров, Сергеев, Созин, Лернер, Кутузов, Сегель.

В происходившем одновременно „турнире сильнейших любителей“ участвовало 36 человек, разбитых на три группы. Результаты игры в отдельных группах были следующие:

1-я группа: Кутузов (Архангельск) и Травин (Слуцк) по $8\frac{1}{2}$, Комаров (Ново-Николаевск) и Лернер (Одесса) по $7\frac{1}{2}$, Голубев (Петроград) и Сегель (Казань) по 6, Слоним (Москва) $5\frac{1}{2}$, Панченко (Москва) и Шмидт (Карачев) по $4\frac{1}{2}$, Бурмистров (Краснодар) 4, Сидоров (Петроград) $2\frac{1}{2}$, Лебев (Кострома) 1.

2-я группа: Верлинский (Москва) и Созин (Новгород) по 9, Алексин (Харьков) $7\frac{1}{2}$, Ластовец (Полтава) и Зверев (Петроград) по 7, Иглицкий (Одесса) и Холодкевич (Москва) по 6, Рохлин (Петроград) 5, Вознесенский (Боровичи) 4, Калашников (Новгород) $3\frac{1}{2}$, Гримберг (Тверь) и Шапошников (Краснодар) 1.

3-я группа: Сергеев (Серпухов) и Сорокин (Киев) по 8, Шестериков (Саратов), Касперский (Минск) и Лютов (Петроград) по $7\frac{1}{2}$, Гейлер (Ташкент)—7, Вексляр (Керчь) и Целиков (Москва) по $5\frac{1}{2}$, Вайт (Орел)— $4\frac{1}{2}$, Хвилицкий (Петроград)—4, Крылов (Иваново-Вознесенск)—1, Лурье (Екатеринбург)—0. По три победителя от каждой группы вошли в новый „турнир победителей“. При равенстве очков в результате игры в предварительных группах решала таблица Бергера. А. А. Алексин отказался от участия в группе победителей вследствие окончания срока отпуска, Кутузов выбыл после первых трех туров. Табличка показывает результаты игры в группе победителей. Первый победитель А. С. Сергеев получил звание маэстро.

Призы за „красивейшие“ партии были выданы: в чемпионате—1-й—П. А. Романовскому за партию с Я. С. Вильнером, 2-й—В. И. Ненарокову за партию с И. Л. Рабиновичем, 3-й—Ф. П. Богатырчуку за партию с А. Ф. Ильиным-Женевским. В турнире любителей: 1-й—Сергееву за партию с Травиным, 2-й—Верлинскому за партию с Калашниковым.

Группа победителей.		1	2	3	4	5	6	7	Итог.	Приз
1.	Сергеев . . .	—	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	5	I
2.	Верлинский .	0	—	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$4\frac{1}{2}$	II
3.	Созин	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	4	III
4.	Комаров . . .	0	0	$\frac{1}{2}$	—	1	0	1	$2\frac{1}{2}$	IV-V
5.	Сорокин . . .	$\frac{1}{2}$	0	0	0	—	1	1	$2\frac{1}{2}$	
6.	Травин	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	—	0	$1\frac{1}{2}$	VI
7.	Шестериков..	0	0	0	0	0	1	—	1	VII

Призы за „красивейшие“ партии были выданы: в чемпионате—1-й—П. А. Романовскому за партию с Я. С. Вильнером, 2-й—В. И. Ненарокову за партию с И. Л. Рабиновичем, 3-й—Ф. П. Богатырчуку за партию с А. Ф. Ильиным-Женевским. В турнире любителей: 1-й—Сергееву за партию с Травиным, 2-й—Верлинскому за партию с Калашниковым.

№ 124. Начало ферзевой пешки.

Играна в 5-м туре 12/VII—23 г.

В. И. Ненароков. И. Л. Рабинович.

1. d2—d4	e7—e6
2. c2—c3	Kg8—f6
3. Sc1—g5	b7—b6
4. Kb1—d2	Cc8—b7
5. Фd1—c2	c7—c5

Избранная черными система развития с ходом c5 едва ли удовлетворительна. Получающаяся у черных позиция пешек недостаточно прочна и может служить объектом атак со стороны белых.

6. e2—e3	Cf8—e7
7. Kg1—f3	Kb8—c6
8. d4 : c5!	. . .

Последствий этого хода черные, по видимому, не учли, т. к. на первый взгляд у них образуется сильный пешечный центр. Однако, как показывает течение партии, белые могут этот центр ослабить и разбить.

8. . . . b6 : c5

И после 8... С:с5 центр черных остается слабым, т. к. на d5 белые сыграют Ld1, и грозит движение пешки e.

9. Cf1—d3	h7—h6
10. Cg5—h4	d7—d5
11. 0—0	0—0
12. La1—d1	Kf6—d7

Повидимому лучший ход. Нельзя 12... e5 13. e4 d4 из-за 14. Cb5! угрожая С:с6 и К:е5; у черных нет удовлетворительной защиты, напр. 14... Kd7 15. С:с6 С:с6 16. С:е7 Ф:е7 17. ср ed 18. К:d4, или 14... Фс7 15. Cg3 Cd6 (15... Kd7? 16. cd и т. д.) 16. К:c4! и черные не могут избежать потерь.

13. Ch4 : e7	Фd8 : e7
14. e3—e4	d5—d4

На всякий другой ход последует ed, и пешки черных слабы.

15. Cd3—b5! . . .

Препятствуя ходу е5, на что последует 16. С:с6 С:с6 17. cd ed 18. К:d4 с выигрышем пешки.

15. . . . Лf8—с8
16. Сb5 : с6 Сb7 : с6
17. е4—е5! . . .

Правильность плана белых подтверждается,—центр черных разбит, у белых же остается сильная центральная пешка е5.

17. . . . Ла8—b8
18. Лf1—e1 . . .

Если 18. b3, с целью играть cd и фb2, то 18... Сb5 19. Лfе1 d3 20. Фс1 с4—и положение белых на ферзевом фланге скомпromетировано.

18. . . . d4—d3!

Вынуждено, т. к. теперь уже грозит b3.

19. Фс2 : d3 Лb8 : b2
20. Фd3—a6 Лb2—b8
21. Кd2—e4 Лс8—с7
22. h2—h3! . . .

Чтобы после 23. Лd6 С: e4 24. Л: e4 Лb1+ отступить королем на h2.

22. . . . Кd7—b6
23. Лd1—d6! . . .

Этот ход, сильно стесняющий игру черных, требовал точного расчета, т. к. после 23... Сd5 ладья остается отрезанной.

23. . . . Сс6—d5
24. Фа6—e2 f7—f6
25. Лe1—d1! . . .

Защищая ладью d6 в случае размена на e5. Плохо 25. еf, т. к. после gf грозит f5.

25. . . . Кb6—с4
26. е5 : f6 Фе7—f7!

Если сразу 26... gf, то 27. Лd1 : d5! ed 28. К: f6+ с неотразимой атакой, напр., 28... Кpg7 (28... Крf7 29. Кg5+! hg 30. Фh5+ и мат в 3 хода) 29. Kh5+ Крf7 30. Кg5+! Ф: g5 (30... hg 31. Фf3+ Кpg8 32. Ф: d5+ и т. д.) 31. Фе6+ Крf8 32. Л: d5 и выигр. ферзя.

27. Лd6—a6 Лb8 b2!
28. Фе2—d3 Лb2—b6
29. Ла6 : b6 a7 : e6
30. Лd1—e1 f7 : e6
31. Кf3—d2 Кс4 : d2
32. Фd3 : d2 Фf7—g6

После 32... С: e4 33. Л: e4 у черных нет удовлетворительной защиты от Ф: h6 или Фd6.

33. с3—с4! Лс7—g7
34. Ке4 : f6+! Фg6 : f6
35. с4 : d5 Фf6—f3!
36. g2—g3 e6 : d5

Черные защищались прекрасно. Им удалось без материальных потерь обменять почти все фигуры, однако позиция черного короля плоха, и партии спасти нельзя.

37. Ле1—e8+! Кpg8—f7
38. Фd2—e1 Фf3—f6
39. Ле8—b8 Фf6—d6

Если 30... Кpg6, то 40. Фb1+! и выигр.

40. Фе1—e8+ Крf7—f6
41. Лb8—d8 Фd6—e6
42. Фе8—f8+ Фе6—f7

Если 42... Лf7, то 43. Ф: h6+ Кре5 (или e7) 44. Ле8 (+) и выигр.

43. Фf8—d6+ Фf7—e6
44. Фd6—f4+ Сдался.

Примечания В. И. Ненарокова.

№ 125. Будапештская защита.

Играна в 3-ем туре.

Ф. П. Богатырчук. А. Ф. Ильин-Женевский.

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e5
3. d4 : e5 Кf6—g4
4. e2—e4 Kg4 : e5
5. f2—f4 Ке5—g6
6. Кg1—f3 Кb8—с6
7. a2—a3! Cf8—e7
8. Кb1—с3 d7—d6
9. Сс1—e3 Сс8—g4
10. Cf1—e2 Се7—f6?

Черные не предусматривают ответа противника, рассчитывая на 11. Фс2 играть С: e3+ и в дальнейшем нажимать на ослабленную пешку с4.

11. Кс3—d5! . . .

Неожиданный ход, обнаруживающий слабость дебюта черных. Нельзя С: b2 из-за 12. Лb1 С: a3 13. Л: b7 Лс8 14. Фа4 и выигр.

- | | |
|------------|--------|
| 11. . . . | 0—0 |
| 12. Фd1—d3 | Лf8—e8 |
| 13. 0—0—0 | a7—a6 |
| 14. Фd3—c2 | Сg4—d7 |
| 15. h2—h4 | Ла8—b8 |
| 16. Кf3—g5 | Кg6—f8 |

Нельзя было h7—h6 в виду 17. К : f7! в связи с Ch5 и e4—e5.

- | | |
|-------------|--------------------------|
| 17. Ce2—d3 | h7—h6 |
| 18. e4—e5! | Cf6 : g5 |
| 18... de | 19. Ch7+ и мат в 3 хода. |
| 19. h4 : g5 | d6 : e5 |
| 20. g5 : h6 | g7—g6 |
| 21. h6—h7+! | Kpg8—h8 |
| 22. f4 : e5 | Kc6 : e5 |
| 23. Фc2—c3! | c7—c6 |
| 24. Ce3—h6! | . . . |

Вынуждая противника открыть линию h. Предыдущий ход белых был сделан для того, чтобы теперь черные не могли ответить Ке6.

- | | |
|--------------|----------|
| 24. . . . | Kf8 : h7 |
| 25. Ch6—f4 | f7—f6 |
| 26. Cd3 : g6 | c6 : d5 |

Если К : g6, то 27. Сс7 и выигр.

- | | |
|---------------|---------|
| 27. Лh1 : h7+ | Kph8—g8 |
| 28. Фc3—g3 | Cd7—g4 |
| 29. Cf4 : e5 | Сдался. |

На Л : e5 следует 30. Ф : g4 Лg5 31. Фе6+. Если 29... Фс8, то 30. Cf7+! Кр : h7 31. Фh4+ и т. д.

Примечания Ф. П. Богатычука.

№ 126. Дебют 4-х коней.

Играна в 3-м туре.

Ф. П. Богатычук. К. А. Выгодчиков.

- | | |
|------------|----------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Kb1—c3 | Kg8—f6 |
| 4. Cf1—b5 | Cf8—b4 |
| 5. 0—0 | 0—0 |
| 6. d2—d3 | Cb4 : c3 |
| 7. b2 : c3 | Фd8—e7 |
| 8. Сс1—g5 | d7—d6 |
| 9. Лf1—e1 | Kc6—d8 |
| 10. d3—d4 | Сс8—g4 |

Несколько раз так играли с успехом Капабланка и Рубинштейн. Однако, на стоящая партия показывает теневые стороны хода Сg4. Обычный ход 10... Ке6 надежнее.

- | | |
|----------------------------------|-------|
| 11. h2—h3! | . . . |
| Заставляя слона g4 определиться. | |

- | | |
|-----------|--------|
| 11. . . . | Сg4—h5 |
|-----------|--------|

Не было лучше С : f3 12. Ф : f3 h6 (Ке6 12. Се3) 13. Ch4 g5 14. Сg3 c6 15. Сс4 Kpg7 16. de de 17. Фf5 с лучшей игрой у белых (Тарраш-Костиц, Гетеборг 1920).

- | | |
|-----------|--------|
| 12. g2—g4 | Ch5—g6 |
|-----------|--------|

В дальнейшем этот слон играет очень скромную роль: постепенно отступает сперва на h7, затем на g8.

- | | |
|------------|-------|
| 13. d4—d5! | . . . |
|------------|-------|

Прекрасно сыграно! Слон черных заперт,—теперь белые стесняют свободу движения коня d8.

- | | |
|-----------|-------|
| 13. . . . | a7—a6 |
|-----------|-------|

Черные играют пассивно Другим планом могла быть попытка высвободить свои фигуры, продолжая 13... c6, на что, как указывает Ф. П. Богатычук, могло последовать 14. Cd3! (но не 14. Сс4? Лс8! 15. dc bc 16. Cd3 Ке6 к выгоде черных, как было в партии Тарраш-Рубинштейн, Острава 1923 г., игранной почти в один и тот же день с настоящей партией—Н. Г.) cd 15. ed h6 16. Ch4 С : d3 17. Ф : d3 g5 18. К : g5! hg 19. С : g5 Kpg7 20. f4 и у белых за фигуру очень сильная, без материальных потерь, неотразимая атака.

- | | |
|------------|-------|
| 14. Сb5—d3 | b7—b6 |
|------------|-------|

Очищая место для коня. Однако, на полях b7 и c5 конь остается вне игры в течение всей партии.

План белых теперь ясен: после Kd2 и Фf3 они упрощают игру путем разменов на f6 и затем готовят атаку стесненного королевского фланга противника, пользуясь плохим положением черных фигур. Предварительно следующим своим ходом белые вызывают движение черной пешки a, чтобы обеспечить для своего слона важное поле b5.

Несмотря на преимущество белых выигрыш еще не легок, т. к. положе-

ние черных очень прочно. Чистота проведения атаки делает честь молодому маэстро.

15. Фd1—e2!	a6—a5
16. Kf3—d2	Kd8—b7
17. Фе2—f3	Kb7—c5
18. Cd3—b5!	h7—h6
19. Cg5 : f6	Фe7 : f6
20. Фf3 : f6	g7 : f6
21. f2—f3	Лf8—d8
22. Kd2—f1	Kpg8—f8
23. Kf1—g3	Kpf8—e7
24. h3—h4	Лd8—g8
25. Kpg1—f2	Лg8—g7
26. Le1—g1	Ла8—g8
27. Ла1—e1	Лg8—d8
28. Kpf2—e3	Лd8—b8

Черным абсолютно нечего предпринять, и они на все время должны ограничиться выжидательными ходами. Белые спокойно готовят решительный натиск.

29. Le1—f1	Лb8—f8
30. f3—f4	Лf8—d8

Ясно, что после 30... ef+ 31. Л : f4 белые легко решили бы партию в свою пользу благодаря открытой линии f.

31. f4—f5	. . .
-----------	-------

Шаг за шагом белые завладевают доской.

31. . . .	Cg6—h7
32. Kg3—h5	Лg7—g8
33. Лf1—f3	Лd8—f8
34. Лf3—h3	Kc5—b7
35. Кре3—f3	Kb7—c5
36. Kh5—g3	Kc5—b7
37. Лg1—g2	Kb7—c5
38. Лh3—h2	Kc5—b7
39. g4—g5!	f6 : g5

Если бы черные не брали на g5, то последовало бы Kg3—f1—e3, и в виду угрозы Kg4 черные должны сыграть h5; тогда Ke3—f1—g3 и т. д.

40. h4 : g5	Лg8 : g5
41. Лh2 : h6	Ch7—g8

Теперь белые форсированно выигрывают этого слона, игравшего в течение всей партии такую печальную роль.

42. f5—f6+!	Кре7—d8
43. Kg3—f5!	Лg5 : g2

Или Лg6 44. Лh8!

44. Kpf3 : g2	Kb7—c5
45. Kpg2—f3	Kc5—d7
46. Cb5 : d7	Kpd8 : d7
47. Kf5—e7	Сдался.

Очень изящная партия, последовательная и сильно проведенная Ф. П. Богатырчуком.

Примечания Н. И. Грекова.

№ 127. Испанская.

Играна в 1-м туре 8/VII 1923 г.

Н. М. Зубарев. В. И. Ненароков.

1. e2—e4	e7—e5
2. Kg1—f3	Kb8—c6
3. Cf1—b5	a7—a6
4. Cb5 : c6	d7 : c6
5. Kb1—c3	Cf8—c5

Капабланка и Тарраш лучшим ходом здесь считают 5... f6. После 6. d4 ed 7. Ф : d4 Ф : d4 8. К : d4 Cd6 у черных прекрасная партия.

6. d2—d3	f7—f6
7. Cc1—e3	Cc5 : e3
8. f2 : e3	Kg8—h6
9. Фd1—e2	Фd8—e7
10. 0—0—0	b7—b5

Ход в партии рискован, т. к. атака ферзевого фланга белых чрезвычайно трудна. Спокойнее было 10... Се6, чтобы тоже рокировать на длинную сторону.

11. d3—d4	0—0
12. h3—h4	a6—a5
13. g2—g4	Kh6—f7
14. Лh1—g1	b5—b4

Ничего не давало черным 13... a4 14. h4 b4 15. Kb1.

15. Kc3—a4	Cc8—a6
16. Фе2—e1	Ca6—b5
17. Ka4—c5	a5—a4
18. h3—h4	b4—b3
19. c2 : b3	a4 : b3
20. a2 : b3?	. . .

Ошибка, погубившая партию. Следовало 20. a3.

20. Kf7—d8!

21. Kpc1—c2 Ла8—b8!

22. Лg1—g2

Чтобы освободить ферзя, который не может пойти на c3 из-за Се2.

22. Kd8—e6

23. Kc5 : e6 Фе7 : e6

24. d4—d5

Более упорную защиту могли оказать белые, продолжая 24. Фс3. Ход в партии дает черным возможность окончить партию очень изящно.

24. c6 : d5

25. e4 : d5 Фе6—a6!

Опятя препятствуя ходу Фс3, на что следует Се2.

26. e3—e4 Сb5—c4!

Неожиданный ход. Белые не могут брать слона, т. к. на 27. бс последует

Л : b2+! 28. Кр : b2 Лb8+ 29. Крс2! (29. Крc1 Фа3+) Фа2+ 30. Крд3 Лb3+ 31. Фс3 Л : c3+ 32. Кр : c3 Ф : g2. Получающееся положение, однако, далеко неясно, т. к. белые грозят после c5 и d6 получить сильную проходную пешку. В действительности же белые этот единственный шанс использовать не могут, напр., 33. Лd3 Ф : g4 34. Kd2 Фg1! (грозя после c5 Фc1+ и Фс2) 35. Kb3 Фе1+ 36. Крс2 Ф : e4 37. c5 Фс4+ 38. Крд2 e4 и выигрыш.

27. Kf3—d2 Сс4—d3+

28. Крс2—c3 c7—c6!

29. Фе1—e3 c6 : d5

30. Фе3 : d3 Лf8—c8+

31. Kd2—c4 Лb8 : b3+!

Сдался.

Примечания В. И. Ненарокова.

№ 128. Защита Филдора. Играна в 7-м туре. **В. И. Ненароков—С. Ф. Лебедев.** 1. e2—e4 d7—d6 2. d2—d4 Kg8—f6 3. Kb1—c3 Kbb1—d7 4. Kgl—f3 e7—e5 5. Cf1—c4 Cf8—e7 6. 0—0 c7—c6 7. a2—a4 Фd8—c7 8. Сс4—b3 0—0 9. Фd1—e2 a7—a5 (Черные готовят развитие слона на а6. План этот оказывается неудачным. Следовало играть h6, Kh7 и Kd—f6) 10. Лf1—e1 b7—b6 11. Сс1—g5 Сс8—a6 12. Фе2—d2 Ла8—d8 13. Ла1—d1 c6—c5 14. d4 : e5 d6 : e5 15. Сb3—d5 c5—c4 16. Kf3—h4 Kd7—c5 17. Kh4—f5 Ке5—e6 18. Сg5—e3 Сb7—b4 19. f2—f3! (Очень хороший ход. Атакуя после Фf2 пункт b6, белые переводят ферзя на королевский фланг, грозя при случае ходом Фg3) 19. Ке6—c5 20. Фd2—f2 Сb4 : c3 21. b2 : c3 Kf6 : d5 (На 21... К : a4 следовало бы 22. Сh6!) 22. e4 : d5 Фе7—d7 23. Се3 : c5 b6 : c5 24. Ле1 : e5 f7—f6 25. Kf5—e7+ Kpg8—h8 26. Ле5—e1 Фd7 : a4 (Черные отдали пешку e5, рассчитывая взять пешку a4. Однако, после этого черные теряют за 2 фигуры ферзя, а за этим и партию. Впрочем и помимо этого положение их очень плохо) 27. Ке7—c6 Лd8—e8 28. Ле1—f1! (После этого тихого хода спасти ферзя черные уже не могут) 28. Са6—b7 29. Лd1—a1 Сb7 : c6 30. Ла1 : a4 Сс6 : a4 31. Лf1—a1 Са4—d7 32. Ла1 : a5 Ле8 : e5 33. Фf2 : c5 Лf8—c8 (Положение черных безнадежно. Конец партии представляет еще некоторый интерес благодаря упорной защите черных) 34. Фс5—d6 Cd7—f5 35. Ла5—a7 h7—h5 36. h2—h4 Ле5—e2 37. Ла7—e7 Ле2 : c2 38. Фd6—g3 Лс8—g8 39. Фg3—f4 Cf5—d3 40. d5—d6 Ле2—a2 41. d6—d7 Ла2—a8 42. Фf4—e3 Cd3—g6 43. Фе3—c5 Сg6—d3 44. Фе5 : h5+ Cd3—h7 45. Фh5—c5 Ch7—d3 46. h4—h5 Kpg8—h7 47. Фе5—e3 Cd3—f5 48. g2—g4 Ла8—a2 49. h5—h6 Cf5 : d7 50. Ле7 : d7 Лg8—b8 51. Лd7 : g7+ Kph7—h8 52. Фе3—e4 Сдался. Прим В. И. Ненарокова.

№ 129. Испанская. Играна в 6 м туре. **К. А. Выгодчиков—Н. М. Зубарев.** 1. e2—e4 e7—e5 2. Kgl—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 Kg8—f6 4. 0—0 Kf6 : e4 5. d2—d4 Cf8—e7 6. Фd1—e2 f7—f5 7. d4 : e5 0—0 8. Kb1—d2 (Руководство Грекова и Ненарокова рекомендует здесь 8. Кc3! и на К : c3 9. Фс4+!) d5 9. c2—c4 Сс8—e6 10. Kd2—b3 a7—a6 11. Сb5 : c6 b7 : c6 12. Kf3—d4 Фd8—d7 13. Kb3—a5 (Белые играют на выигрыш пешки c6; если 13... c5, то 14. К : e6 Ф : e6 15. cd Ф : d5 16. f3 к выгоде белых) Се7—c5! (Самое правильное: жертвует пешку, черные получают атаку, сохраняя двух слонов) 14. Kd4 : c6 (Ка : c6 плохо из-за dc) f5—f4 15. b2—b4 Сс5—b6 16. c4—c5 Сb6 : a5 17. Кс6 : a5 Фd7—a4! (В виду угрозы К : c5 черные отыгрывают пешку при лучшем положении) 17. Сс1—d2? (Дает возможность черным получить решительное преимущество на королевском фланге) f4—f3 18. g2 : f3 Ке4 : d2 19. Фе2 : d2 Лf8 : f3 20. Ка5—b3 Фа4—e8! 21. Фd2—g5 (Если 21. Kd4, то Фg6+ 22. Kph1 Лd3 23. Фf4 Лf8 и т. д.) h7—h6 22. Фg5—g2 Лf3—f4! (Не допуская хода Kd4 и угрожая Лg4) 23. f2—f3 Фе8—h5 24. Фg2—g3 Ла8—f8 (Белые бессильны!) 25. Kb3—d2 Фh5 : e5 26. Ла1—e1 Фе5—d4+ 27. Фg3—f2 Се6—h3 28. Фf2 : d4 Лf4 : d4 29. Лf1—f2 Лd4 : b4 30. Лf2—e2 Лb4—b2 31. a2—a3 Лb2—c2 32. Kpg1—f2 Лс2 : c5 и черные выигрывают.—Прим. Н. М. Зубарева,

№ 130. Начало ферзевой пешки. Играна в группе победителей побочного турнира. Л. Я. Травин—А. С. Сергеев. 1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 d7—d6 3. Sc1—f4 b7—b6 4. c2—c4 Kb8—d7 5. h2—h3 Sc8—b7 6. Kb1—d2 (Лучше было Kc3) g7—g6 7. Fd1—c2 Cf8—g7 8. e2—e4 0—0 9. Cf1—e2 e7—e5! (Правильная, повидимому, жертва пешки) 10. d4 : e5 d6 : e5 11. Kf3 : e5 Kd7—c5! 12. Ce2—f3 (Лучше было 12. 0—0. Если 12. 0—0, то Fe7 13. Cf3 Kf : e4 14. K : e4 C : e5 15. C : e5 Ф : e5 16. K : c5 C : f3 17. gf Ф : c5 к выгоде черных) Kf6—e8 13. 0—0 Fd8—d6! 14. b2—b4 (Если 14. Fc3, то Fe7! с угрозой Kd7) Kc5—e6 15. c4—c5 Fd6—e7 16. c5—c6 Cb7—a6 17. Cf4—g3 Ke6—d4 18. Fc2—b1 Cg7 : e5 19. Cf4 : e5 Fe7 : e5 и черные выигрывают.—Прим. А. С. С.

№ 131. Скандинавская партия. Играна в группе победителей побочного турнира. Б. М. Верлинский—В. В. Калашников. 1. e2—e4 d7—d5 2. e4 : d5 Fd8:d5 3. Kb1—c3 Fd5—a5 4. d2—d4 Kg8—f6 5. Kg1—f3 Sc8—f5 (После 5. Cg4 белые, как указал Эм. Ласкер, получают лучшую игру, продолжая 6. h3! Ch5 7. g4! Cg6 8. Ke5 c6 9. h4 Kbd7 10. Kc4 Fc7 11. h5 Ce4 12. K : e4 K : e4 13. Ff3 с посл. Cf4) 6. Sc1—d2 (Сильнее было сразу 6. Ke5 c6 7. g4) c7—c6 7. Cf1—c4 e7—e6 8. Kf3—e5 Фа5—c7 9. Fd1—e2 Cf8—e7 (Следовало играть Kbd7, чтобы предупредить следующую атаку белых) 10. g2—g4! Ch5—g6 11. h2—h4 b7—b5 12. Cd2—f4! (У белых уже подавляющее превосходство в положении) Fc7—a5 13. Sc4—b3 Cg6—e4 14. 0—0 Ce4—d5 15. g4—g5 Kf6—d7 16. Cb3 : d5 e6 : d5 17. Lf1—e1 Фа5—d8 18. Ke5—g6! h7 : g6 19. Cf4—c7! 0—0 20. Cc7 : d8 и белые выигрывают. Прим. Н. И. Г.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ОСТРАВЕ МОРАВСКОЙ.

В Острове Моравской *) (Чехо-Словакия) по случаю промышленной выставки был устроен международный турнир, происходивший со 2-го по 15-е июля. Приятной и крайне интересной для шахматного мира неожиданностью было участие в этом турнире Эммануила Ласкера, не выступавшего после своего неудачного матча с Капабланкой ни в одном состязании. С напряженным вниманием следил весь шахматный мир за борьбой великого шахматиста с блестящими представителями современности, — хотя Алехина не было, но за исключением его налицо был весь цвет „модернистов“: Боголюбов, Рети, Грюнфельд, Тартаковер и др. И Ласкер вновь оправдал свою славную репутацию — взял первый приз, не проиграв притом ни одной партии!

Победа Ласкера, наряду с радостным чувством в сознании каждого, умеющего понять и оценить гений Ласкера, наводит и на многие размышления. Ведь так же брал Ласкер первые призы 10, 20 и 30 лет назад, когда соперниками его были отцы и даже деды нынешних модернистов: в девяностых годах прошлого века он почти юношей победил стареющих Стейница, Блэкберна и Берда; затем он был бесспорно первым среди своих современников (Тарраш, Яновский, Маршалль и мн. др.); наконец, на петроградском турнире 1914 г. он одержал новые блестящие победы над лучшими из представителей младшего поколения, над Рубинштейном и Капабланкой. Но если превосходство Ласкера над его противниками остается неизменным, то можно ли отсюда сделать вывод, что шахматное искусство не прогрессирует, что теперь уровень игры остался тот же, что 10, 20, 30 лет назад? Нет, конечно нельзя. Наиболее красноречивым показателем силы игры является качество партий, — а сравнение партий, игранных на международных турнирах 20—30 лет назад и теперь, совершенно определенно говорит в пользу последних. Теперь играют гораздо больше хороших партий, несравненно реже в турнирных партиях встречаются грубые ошибки или просмотры, гораздо меньшую роль в серьезной турнирной игре имеет „счастье“. Напр., на нюрнбергском

*) Только недоразумением можно объяснить, что в некоторых русских органах печати этот город именуется согласно немецкому произношению „Мариш-Острау“. Нет никаких оснований так произносить на русском языке чешское название чешского города, — тем более, что на русских географических картах и в русских энциклопедических словарях он показан под своим чешским названием Моравы Остравская.



Эммануил Ласкер.

одного интервьюера, сказал, что он „несколько готовился к турниру“. Мы совершенно не знаем, в чем заключалась подготовка. Но интересно сравнить это указание со словами Ласкера по поводу его матча с Капабланкой: „В течение годов я не только ничего не делал, чтобы совершенствовать свое искусство, но даже противодействовал этому“ („Матч Ласкер—Кап.“, стр. 9),—неблагоприятный климат сделал остальное, и матч, как известно, окончился поражением Ласкера, единственным в его жизни. Как интересен был бы теперь матч-реванш, при условии, что Ласкер бы „несколько подготовился“ к нему!..

Из результатов игры других участников турнира заслуживает того, чтобы быть отмеченным прекрасный успех москвича А. С. Селезнева.

Нервозность игры Боголюбова опять неблагоприятно сказалась. Иностраные газеты отмечают крайнюю небрежность Боголюбова в игре с заведомо слабейшими противниками и этим объясняют его проигрыши, напр., Громадке и Покорному. „Боголюбов думает, что достаточно ему сесть за доску, чтобы выиграть партию, дальнейшее же считает лишним“,—замечает одна газета. Впрочем, Боголюбов, как и всегда, дал ряд превосходных партий, напр., с Рубинштейном, Вольфом, Шпильманом, Селезевым.

турнире 1896 г., где Ласкер тоже взял 1-й приз, в числе выигранных им партий было не меньше пяти, в которых он попал уже в проигрышное положение (как справедливо указывает Тарраш в „Kongressbuch“e“, стр. 293). Теперь едва ли кому нибудь удалось бы незаслуженно выиграть на международном турнире столько партий... Разгадкой же неизменной прочности успехов Ласкера является то, что он сам прогрессирует. Мало считаясь с новинками современной теории и техники, он идет собственным путем, но его игра теперь далеко не та, что 20—30 лет назад. Изучение его партий последнего турнира вполне подтверждает это,—в особенности, выделяются силой и глубиной игры его партии с Боголюбовым и Тартаковером.

Еще одна подробность: перед началом турнира Ласкер, отвечая на вопрос

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итог.	Приз.
1. Эм. Ласкер (Германия)	—	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	10 $\frac{1}{3}$	I
2. Рети (Австрия)	0	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	9 $\frac{1}{2}$	II
3. Грюнфельд (Австрия)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	8 $\frac{1}{2}$	III
4. Селезнев (Россия)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	—	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{3}$	IV
5. Тартаковер (Австрия)	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	7	} V—V
6. Эйве (Голландия)	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	7	
7. Боголюбов (Россия)	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	0	1	1	0	0	1	1	6 $\frac{1}{2}$	} VII
8. Тарраш (Германия)	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	—	1	0	1	0	$\frac{1}{2}$	1	6 $\frac{1}{2}$	
9. Шпильман (Германия)	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	—	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	6	
10. Рубинштейн (Польша)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	0	—	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	
11. Покорный (Чехия)	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$\frac{1}{2}$	—	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	5		
12. Громадка (Чехия)	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	1	1	$\frac{1}{2}$	0	0	—	1	$\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$		
13. Вольф (Австрия)	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	—	1	4 $\frac{1}{2}$	
14. Вальтер (Чехия)	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	—	2 $\frac{1}{2}$		

Призы были: 4000, 3000, 2000, 1500, 1200, 800 и 500 чешских крон. Ласкер, кроме приза, получил за участие в турнире 10.000 ч. кр.

Призы за красивейшие партии получили: 1-й—Рубинштейн за партию с Громадкой, 2-й—Вольф за партию со Шпильманом, 3-й и 4-й—разделили Боголюбов за партию против Вольфа и Тарраш за партию со Шпильманом.

№ 132. Отказанный королевский гамбит.

Играна в 4-м туре.

А. Рубинштейн. К. Громадка.

1. e2—e4 e7—e5
2. f2—f4 Cf8—c5

Черные без больших усилий получают прекрасную игру, принимая гамбит и продолжая после 3. Cc4 или 3. Kf3 Kf6 (ср., напр., партии №№ 89 и 110).

3. Kg1—f3 d7—d6
4. Kb1—c3 Kg8—f6
5. Cf1—c4 Kb8—c6
6. d2—d3 Cc8—g4
7. h2—h3 Cg4 : f3
8. Фd1 : f3 Kc6—d4
9. Фf3—g3 Фd8—e7

После 9... K:c2+ 10. Kpd1 K:a1 1. Ф:g7 Kpd7! 12. fe de 13. Lf1 белые получают сильнейшую атаку, вполне компенсирующую жертву качества (Чигорин—Пильсбери, Гастингс 1895). Ход 9... Фе7, сделанный в этом положении также в нескольких партиях недавнего матча Маршалль—Эд. Ласкер, имеет целью подготовить 0—0—0.

10. f4 : e5 d6 : e5
11. Kpe1—d1 c7—c6

Проще было сразу 0—0—0.

12. a2—a4! . . .

Необходимо, т. к. угрожало b5. Если, напр., 12. Ke2, то, как показал после партии Рубинштейн, могло последовать 12... b5 13. K:d4 C:d4 14. Cb3 c5 15. c3 c4! к выгоде черных.

12. . . . Lh8—g8
13. Lh1—f1 h7—h6

И теперь лучше было 0—0—0.

14. Kc3—e2 0—0—0
15. Ke2 : d4 Cc5 : d4
16. c2—c3 Cd4—b6

17. a4—a5 Cb6—c7
18. Cc1—e3 Kpc8—b8
19. Kpd1—c2 . . .

Грозило K:e4, невозможное раньше, при положении черного короля на c8, в виду Фg4+.

19. . . . Kpb8—a8

Чтобы после Фf2 можно было ходом Cb8 защитить пешку a7.

20. Lf1—f3! . . .

Начало прекрасно продуманной двойной атаки: по линии f и по диагонали g1—a7.

20. . . . Kf6—d5

21. Ce3—g1! . . .

Предыдущим своим ходом черные предложили жертву коня, чтобы приобрести контр-атаку. Однако белые хладнокровно продолжают свой план, т. к. принятие жертвы повело бы к обоюдоострым осложнениям, и это конечно не было в интересах Рубинштейна, достигшего уже превосходства в положении.

21. . . . Kd5—f4

22. Фg3—f2 Cc7—b8

23. g2—g3 Kf4 : h3

24. Lf3 : f7 Фе7—d6

Более упорное сопротивление оказали бы черные, играя 24... Lgf8. Теперь следует эффектная финальная атака.

25. Фf2—b6! Ld8—d7

Нельзя было 25... ab 26. ab+ Ca7 27. Л:a7+ Kpb8 28. Лf:b7+ 29. Ca6 и выигр.

26. Cg1—c5! Ld7 : f7

Ничего лучшего не было.

27. Cc5 : d6 Лf7—f2+

28. Фb6 : f2 Сдался.

Примечания Н. И. Грекова.

№ 133. Испанская.

Играна в 5-м туре.

Е. Д. Боголюбов. А. Рубинштейн.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. Лf1—e1 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | d7—d6 |
| 8. c2—c3 | 0—0 |
| 9. h2—h3 | Kc6—a5 |

9—12 ходы черных—обычный в этом положении, хотя и несколько искусственный способ завязать контр-игру в центре.

- | | |
|------------|--------|
| 10. Cb3—c2 | c7—c5 |
| 11. d2—d4 | Фd8—c7 |
| 12. Kb1—d2 | Ka5—c6 |
| 13. a2—a4 | ... |

Предпринимая вылазку на ферзевом фланге, белые отвлекают внимание противника от своего центра.

Ласкер в 5-й партии матча с Таррашем 1908 г. жертвовал здесь пешку: 13. Kf1 ed 14. cd K: d4 15. K: d4 ed 16. Cg5! но получил сильную атаку.

Ход d4—d5, запирающий центр и ограничивающий деятельность белых фигур, обыкновенно в подобных положениях бывает невыгоден для белых, т. к. положение черных становится более безопасным.

- | | |
|--------------|---------|
| 13. . . . | c5 : d4 |
| 14. c3 : d4 | Kc6—b4 |
| 15. Cc2—b1 | b5 : a4 |
| 16. Ла1 : a4 | a6—a5 |
| 17. Kd2—f1 | Kf6—d7 |
| 18. Kf1—e3 | Лf8—e8 |
| 19. Cc1—d2! | Kd7—b6 |
| 20. Ла4—a3 | Cc8—e6 |
| 21. Cd2—c3! | f7—f6 |
| 22. d4—d5! | ... |

Теперь это своевременно! Последними своими ходами белые подготовили атаку на кор. фланге, вызвали ослабляющий положение черных ход f7—f6 и теперь запирают центр, чтобы сосредоточить игру на кор. фланге. Характерной чертой задуманного Боголюбовым плана атаки является здесь то, что он решает

примириться с удалением из игры своего кор. слона, обычно наиболее активной фигуры в подобных атаках. Это требовало очень глубокой оценки положения, свободной от традиционных, предвзятых взглядов!

- | | |
|-------------|--------|
| 22. . . . | Ce6—d7 |
| 23. Фd1—e2! | ... |

Отнимая у противника важные поля c4 и b5.

- | | |
|------------|--------|
| 23. . . . | Ле8—c8 |
| 24. g2—g4! | Kb6—a4 |

Нельзя было Kc4 в виду потери пешки после 25. C: b4 K: e3 26. C: a5.

- | | |
|--------------|---------|
| 25. Ke3—f5 | Cd7—f5 |
| 26. Ла3 : a4 | Cf5—d7 |
| 27. Ла4—a3 | Фc7+—b6 |
| 28. Фе2—d2 | Ла8—b8 |
| 29. Kpg1—h2 | Лb8—b7 |
| 30. Ле1—g1 | Ce7—d8 |
| 31. Kf3—e1 | Cd7—e8 |

Черные делают приготовления к длительной осаде. Последние ходы их сделаны с целью перебросить тяжелые фигуры для защиты кор. фланга.

- | | |
|------------|--------|
| 32. Ke1—g2 | Фb6—c7 |
| 33. Kg2—e3 | g7—g6 |

„Ничто так безвозвратно не ослабляет положения, как несвоевременное движение пешек“,—любит повторять dr. Тарраш. В ходе g6 не было необходимости, и лучше было от него воздержаться.

- | | |
|-----------|--------|
| 34. h3—h4 | Фc7—g7 |
|-----------|--------|

Следовало перевести ферзя на f8 через e7 или f7. Черные дают противнику важные темпы для атаки.

- | | |
|-------------|--------|
| 35. Ke3—f5! | Фg7—f8 |
|-------------|--------|

Плохо было, конечно, брать коня, напр., 35... gf 36. gf Cg6 37. h5! затем hg и если тогда h6, то C: b4 и Лh3.

- | | |
|-------------|---------|
| 36. Kf5—h6+ | Kpg8—h8 |
| 37. g4—g5 | f6 : g5 |
| 38. h4 : g5 | Cd8—b6 |

Препятствуя ходу f2—f4.

- | | |
|------------|---------|
| 39. Лg1—g2 | Лb7—g7! |
|------------|---------|

Тонкая, коварная ловушка! Казалось бы, черные не могут больше помешать победоносному движению пешки f, и последний их ход на первый взгляд непонятен, однако с ним связан глубокий замысел: если 40. f4, то Ф: f4+! 41. Ф: f4 еf 42. С: g7+ Кр: g7. Черные угрожают теперь движением пешки f в связи с ходами Се3, Сб5 и Лс1, и удовлетворительная защита от этого у белых едва ли нашлась бы.

40. Kph2—g3!!

Этим оригинальным ходом белые окончательно готовят движение пешки f.

40. . . . Се8—d7

41. f2—f4 Фf8—e7

Партия черных крайне стеснена, и они решаются отдать качество, чтобы хоть такой ценой избавиться от занимающего неприступную позицию коня h6.

42. Kpg3—h2 Лс8—f8

43. f4—f5 Фе7—d8

44. f5—f6 Лг7—f7

45. Kh6 : f7+ Лf8 : f7

46. Сс3 : b4 а5 : b4

47. Фd2 : b4 Сb6—c5

48. Фb4—a5 Фd8—f8

№ 134. Защита Каро-Канн. Играна в 13-м туре. Эм. Ласкер — С. Тартаковер. 1. e2—e4 c7—c6 2. d2—d4 d7—d5 3. e4 : d5 c6 : d5 4. Cf1—d3 Kb8—c6 5. c2—c3 Kg8—f6 6. Сс1—f4 g7—g6 7. h2—h3 Cf8—g7 8. Kgl—f3 Kf6—e4 (Полобный же план игры Тартаковер применил в одной партии со Шпильманом—см. № 104. Там белые раньше сыграли Kbd2 и после Ke4 немедленно разменялись на e4. Избранный Ласкером план лучше) 9. Kbl—d2 f7—f5 (Черные стремятся укрепить положение своего коня, однако в результате громоздкого построения их собственных фигуры, особенно слон с8, оказываются стесненными) 10. 0—0 0—0 11. Kf3—e5 Кс6 : e5 12. Cf4 : e5 Сg7 : e5 13. d4 : e5 Ке4 : d2 14. Фd1 : d2 f5—f4 (Черные разменялись, возлагая, повидимому, большие надежды на движение пешки f. Ласкер рядом сильных, тонких ходов парирует угрозу. Следующая борьба, центром которой является возможность хода f3, крайне интересна) 15. Ла1—d1! Фd8—c7 (Нельзя было f3 в виду Се4 с выигрышем пешки) 16. Лf1—e1! e7—e6 (И теперь нельзя было f3 в виду 17. e6! и у черных слаба изолированная пешка d5, а кор. фланг их находится под угрозой матовой атаки, напр., 17... fg 18. Фg5 Фf4 19. Ф: f4 Л: f4 20. Сс2! Лf6 21. Сb3 и нельзя С: e6 в виду 22. Л: e6 и т. д.) 17. Лd1—c1! Фс7—d8 (Опять нехорошо было f3 в виду 18. c4 d4 19. Се4 к выгоде белых) Фс7—d8 18. Cd3—e2 Фd8—a5 19. b2—b4 Фа5—c7 20. c3—c4! (Инициатива перешла к белым) Фс7 : e5 21. c4 : d5! Фе5—d6 (После Ф: d5 22. Фb2! у белых было бы подавляющее превосходство в расположении фигур, черным же буквально нечем шевельнуться: нельзя Лd8 в виду Лс7 и выигр., нельзя Cd7 в виду Лed1, нельзя b6 из-за Cf3 и т. д.) 22. Се2—f3 Лf8—d8 23. Фd2—d4! Сс8—d7 (Нельзя, конечно, ed в виду 24. С: d5+ и если Ф: d5? то Ле8+ и выигр.) 24. Фd4—c5 Фd6 : c5 25. b4 : c5 Ла8—c8 26. c5—c6 b7 : c6 27. d5 : c6 Cd7—e8 28. c6—c7 Лd8—d7 (Иначе Сb7 и выигр.) 29. Ле1 : e6 Се8—f7 30. Ле6—c6 Cf7—d5 (Угрожало Сg4) 31. Cf3 : d5+ Лd7 : d5 32. Лс6—a6 Kpg8—f7 33. Ла6 : a7 Kpf7—e7 34. Ла7—a4 g6—g5 35. Ла4—c4 Kpe7—d7 36. Лс4—c5 Лd5 : c5 37. Лс1 : c5 Лс8 : c7 38. Лс5 : c7+ Kpd7 : c7 39. Крgl—f1 Krc7—d6 40. Kpf1—e2 Kpd6—e5 41. a2—a4 Kpe5—d4 42. Kpe2—f3. Сдался. Прим. Н. И. Г.

49. b2—b4 Сс5—d4

50. Фа5—a8 h7—h6

Рубинштейн до конца цепляется за малейшие шансы: теперь, после hg, черные угрожают дать неожиданный мат в 2 хода: Лh7+ и Лh3X!

51. Лg2—c2 h6 : g5

52. Фа8 : f8+ Лf7 : f8

53. Лс2—c7 Лf8—d8

54. Сb1—d3 g5—g4

55. Ла3—a6 Сдался.

Прекрасная партия! Сравнение ее с многими партиями, премированными „призами за красоту“ на последних турнирах, окажется далеко не в пользу последних. Какими „маленькими“ кажутся по сравнению с ней, напр., премированные в том же турнире, как „наикрасивейшие“, партии Рубинштейн—Громадка и особенно Вольф—Шпильман!. Жаль, что даже среди судей международных турниров преклонение перед „блеском“ несложных—лишь бы только эффектных!—комбинаций до сих пор не уступило места более глубокому взгляду на красоту в шахматах... (Ср., напр., статью Рети на стр. 25—27 „Шахмат“ за 1923 г.).

Примечания Н. И. Грекова.

№ 135. Испанская. Играна в 4-м туре. Эм. Ласкер—Е. Д. Боголюбов.

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6 5. 0—0 Cf8—e7 6. Lf1—e1 b7—b5 7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9. d2—d4 e5:d4 10. c3:d4 Cc8—g4 11. Kb1—c3 Kc6—a5 12. Ch3—c2 c7—c5 13. d4:c5! d6:c5 14. e4—e5! (Ласкер разыгрывает дебют сильно и оригинально: в результате маневра, начатого двумя последними ходами, белые получают господствующее положение в центре) Fd8:d1 15. Le1:d1 Kf6—d7 16. h2—h3! Cg4—e6 17. Ke3—d5! Ce6:d5 18. Ld1:d5 Kd7—b6 (Если Lad8, то 19. Cg5! C:g5 20. K:g5 и затем e5—e6 к выгоде белых) 19. Ld5—d1 La8—d8 20. Cc1—g5! f7—f6 (Черные вынуждены были решиться на этот ослабляющий положение их пешек на кор. фланге ход. Если 20... C:g5, то 21. K:g5 L:d1+, —если сразу h6, то после Ch7+ белые выигрывают качество—22. L:d1 с лучшей игрой у белых, т. к. если 22... g6, то 23. Ke4! или 22... h6 23. e6! fe 24. Ch7+ Kph8 25. K:e6 Lf6 26. Ce4!—ничего не дал бы эффективный ход Cg6 в виду Kb7!—Kpg8 27. K:c5) 21. e5:f6 Ce7:f6 22. Cg5:f6 g7:f6 23. La1—c1 Kb6—c4 24. b3—b3 Kc4—d6 25. Ld1—d5! (Белые окончательно захватывают центр) Ka5—b7 26. Le1—d1 b5—b4! (У черных не было удовлетворительной защиты от атаки белых в центре, т. к. на Kf7 последовало бы 27. Ld7 и нельзя Kbd6 в виду C:h7+. Поэтому черные последним своим ходом пытаются начать контр-атаку на ферзевом фланге, пользуясь слабостью белой пешки a2) 27. Cc2—d3 Ld8—a8 28. Ld1—e1 a6—a5 29. Le1—e7 Lf8—f7 30. Le7:f7 Kd6:f7 31. Ld5—d7 Kb7—d6 32. Ld7—c7 La8—d8! (Черные прекрасно защищаются: на 32. L:c5 последовало бы Kb7, 33. Le7 L:d3 34. L:b7 Ld1+ 35. Kph2 La1, и черные с выгодой отыгрывают пешку) 33. Cd3—a6! (Белые изящными маневрами выигрывают темпы, чтобы взять пешку в наиболее благоприятный момент, —не давая черным никаких контр-шансов) Ld8—a8 34. Ca6—e2! La8—c8 (Слон отведен с опасного места, и белые угрожали безнаказанно взять пешку c) 35. Lc7—a7 Kf7—e5 36. Kf3:e5! (Этим и следующими двумя ходами белые уничтожат все надежды противника на контр-игру в связи с c5—c4) f6:e5 37. Ce2—g4! Lc8—c6 38. Cg4—d7! Lc6—b6 39. La7:a5 Kd6—e4 40. Cd7—f5 Ke4—c3 41. La5:c5 Lb6—b5 42. Lc5—c8+ Kpg8—g7 43. Lc8—c7+ Kpg7—f6 44. Cf5:h7 Lb5—d5 45. Lc7—c4 Kc3:a2 46. f2—f4 e5:f4 47. Lc4:f4+ Krf6—g7 48. Ch7—c2 Ld5—d2 49. Lf4—f2 Ld2—d4 50. Cc2—b5 Ka2—c3 51. Cf5—e6 Kpg7—g6 52. Kpg1—h2. Сдлся. Прим. Н. И. Г

№ 136. Начало ферзевой пешки. Играна в 5-м туре. А. Покорный—Эм. Ласкер.

1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 e7—e6 3. c2—c4 Cf8—b4+ 4. Cc1—d2 Cb4:d2+ 5. Kb1:d2 0—0 6. e2—e4 (Следовало играть 6. e3, чтобы укрепить центр,—тем более, что ферзевого слона белых, деятельность которого стесняет, положение пешки на e3, уже нет. Теперь центральные пешки белых могут быть с выгодой атакованы пешками противника, —см. 9-й и 13-й ходы черных) d7—d6 7. Fd1—c2 Kb8—c6 8. La1—d1 Fd8—e7 9. Cf1—e2 e6—e5 10. d4—d5 Kc6—d8 11. h2—h3 Kf6—h5 12. Kf3—g1 Kh5—f4 13. Ce2—f3 f7—f5 14. Kgl—e2 f5:e4 15. Kd2:e4 Kf4—g6 16. Cf3—g4 (Нельзя было 16. 0—0 ввиду C:h3. Партия черных уже лучше) Kd8—f7 17. Cg4:c8 La8:c8 18. 0—0 Kf7—g5 19. Ke4:g5 Fe7:g5 20. Ld1—d3 Fg5—e7 21. Ld3—g3 Lf8—f7 22. Lg3—g4 c7—c6! (Чтобы захватить также открытую линию с. Достигнутое преимущество в положении Ласкер развивает очень последовательно) 23. Fe2—e4 c6:d5 24. c4:d5 Lc8—c5 25. b2—b4 Lc5—c7 26. Lf1—c1 Lc7:c1+ 27. Ke2:c1 Fe7—c7 28. Kc1—e2 Fe7—c8! (Чтобы затем играть Lc7 и по линии с вторгнуться в лагерь противника) 29. Kpg1—h2 (Белые, желая предотвратить маневр противника, пытаются усложнить игру; отдавая пешку f2, они получают взамен пешку a7) Lf7:f2 30. Fe4—c3 Fe8—f8 31. Kph2—g3 Lf2—f1 32. Fe3:a7 Kg6—e7! (Энергичный маневр, решающий партию) 33. Fa7:b7 Lf1—e1! 34. Fg7—b5 Ke7—f5+ 35. Kpg3—h2 Kf5—e3 36. Ke2—g3 (Ладью нельзя было отступить в виду немедленного проигрыша, напр., 36. Lh4 Kf1+ 37. Kpg1 Kg3+ 38. Kph2 K:e2 39. Le4 Lh1+) Ke3:g4+ 37. h3:g4 Ff8—d8 38. Kph2—h3 Le1—e3 39. a2—a4 g7—g6 40. a4—a5 Fd8—g5 41. Fb5—e8+ Kpg8—g7 42. Fe8—d7+ Kpg7—h6 43. Fd7:d6 Fg5—f4 44. g4—g5+ Kph4:g5 45. Fd6—e7+ Fg5—h6 46. Fe7—h4+ Ff4:h4 47. Kph3:h4 Le3—b3 Сдлся. Прим. Н. И. Г.

№ 137. Дебют ферзевых пешек. Играна в 7-м туре. М. Вальтер—Эм.

Ласкер. 1. d2—d4 d7—d5 2. e2—e3 Kg8—f6 3. Cf1—d3 (Следовало играть 3. c4; если бы тогда 3... Cg4, то выгодно бы было 4. Fb3) Cc8—g4! (Благодаря ни-

чтожной ошибке противника в порядке ходов черные сразу избавляются от всех трудностей в развитии, свойственных данному дебюту) 4. Kg1—f3 e7—e6 5. c2—c4 Kb8—d7 6. fд1—b3 (Теперь это бессцельно: белые нападают на пешку, которую противник охотно отдаст, т. к. получит вполне достаточную компенсацию в виде превосходящего положения) Cg4: f3! 7. g2: f3 c7—c5! 8. c4: d5 e6: d5 9. Фб3: b7 c5: d4 10. e3: d4 Cf3—d6 11. Kb1—c3 0—0! 12. Kc3: d5? (Белые слишком увлекаются охотой за пешками, не считаясь с тем, что в развитии они сильно отстают и что в их положении масса слабостей. Следовало играть 12. Ce3) Фд8—a5+! 13. Kd5—c3 Фа5—h5! (Ферзь черных занял господствующее положение) 14. Cd3—e2 (Угрожало Лb8, Фc6, Лb6 и затем Ф: f3; если 14. Фe6, то Лa8 15. Ф: d6 Ф: f3 и партия белых совершенно разбита) Ла8—b8 15. Фb7—a6 Лb8—b6 16. Фа6—d3 Лf8—e8 17. Kc3—e4 Kf6—d5 18. Ke4: d6 Лb6: d6 19. 0—0? (Решающий промах; следовало играть 19. Ce3) Лd6—e6! (Белые вероятно рассчитывали на Лd6+, после чего могли бы продолжать защиту) 20. Лf1—e1 (Или 20. Cd1 Фh3 21. Kph1—Le1! 22. Kpg1 Л8e6 и т. д.) Фh5—h3 21. Kpg1—h1 Лe6: e2! Сдался. (Если 22. Cd2, то Kf4 и т. д.) Хорошо проведенная Ласкером, но слишком легковесная для серьезной турнирной борьбы партия. Прим. Н. И. Г.

№ 138. Начало ферзевой пешки. Игрена в 11-м туре. Е. Д. Боголюбов—А. С. Селезнев. 1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 d7—d6 3. Kg1—f3 Kb8—d7 (Обычно здесь продолжают развитие ходами g6, Cg7, 0—0 и Kc6. В партии Грюнфельд—Рети, Карлсбад 1923, был сделан ход 3... Cf5, и черные получили хорошую игру) 4. Kb1—c3 g7—g6 5. e2—e4 Cf8—g7 6. g2—g3 0—0 7. Cf1—g2 e7—e5 8. 0—0 e5: d4 9. Kf3: d4 Kd7—e5 10. b2—b3 Cc8—d7 11. h2—h3 Ke5—c6 12. Cc1—e3 Фd8—c8 13. Kpg1—h2 Kc6: d4 14. Ce3: d4 Cd7—c6 (Положение белых несколько лучше в виду того, что в их распоряжении большая часть доски, и у них есть сильные пешки c4 и e4, однако использовать такое преимущество особенно очень трудно) 15. Ла1—c1! Kf6—h5 16. Cd4: g7 Kh5: g7 17. f2—f4 f7—f5 18. Kc3—d5! Лf8—f7 (Не лучше было C: d5 18. cd fe 19. C: e4 в виду слабости пешки c7) 19. c4—c5! (Изящными маневрами белые последовательно развивают свое преимущество) d6: c5 20. e4—e5 Cc6: d5 21. Cg2: d5 Kg7—e6 22. Лf1—f2 c7—c6 (Лучше было Лb8; теперь в обладание белых переходит важный пункт d6) 23. Cd5: e6 Фc8: e6 24. Лf2—d2 Ла8—e8 25. Лc1: c5 Лf7—e7 26. Лc5—c4 Фе6—c8 27. Лc4—d4 Фc8—c7 28. h3—h4! (Атака ослабленного кор. фланга—кратчайший путь к выигрыванию) Kpg8—g7 29. g3—g4! f5: g4 30. Фd1: g4 Kpg7—h8 31. h4—h5 Ле7—f7 32. h5: g6 h7: g6 33. Лd4—d7 Фc7—a5 34. Фg4: g6 Фg5: d2+ 35. Лd7: d2 Лf7—h7+ 36. Фg6: h7+ Kph8: h7 37. Лd2—d7+ Kph7—g6 38. Kph2—g3 Сдался. Просто и сильно проведенная Боголюбовым партия. Прим. Н. И. Г.

№ 139. Французская. Игрена в 8-м туре. Г. Вольф—Р. Шпильман. 1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—e7 5. e4—e5 Kf6—d7 6. Cg5: e7 Фd8: e7 7. Фd1—d2 0—0 8. f2—f4 c7—c5 9. Kc3—b5? (В партии Тарраш—Тейхман, Сан-Себастиано 1912, было сыграно 9. Kf3 Kc6 10. g3! a6 11. Cg2 b5 12. 0—0. Ход в партии мы считаем неудачным) Kb8—c6? (Ошибка, вследствие которой ход белых оправдывается. Надо было играть 9... a6! 10. Kd6 cd! 11. Kf3 f6! и позицию белого коня нельзя защитить; нельзя было 10. Kc7 в виду Ла7, и белые теряют коня) 10. c2—c3 f7—f6 11. Kg1—f3 a7—a6 12. Kb5—d6 b7—b5 13. Cf1—e2 c5: d4 14. c3: d4 Kd7—b6 15. b2—b3 Cc8—d7 16. 0—0 f6: e5 (Лучше было 16... Лa8 и затем Kc8; сразу Kc8 нельзя было, т. к. тогда следовало бы Kd6—b7—c5) 17. f4: e5 h7—h6 (Новое ослабление рокировки) 18. Ла1—c1 Ла8—b8 19. Ce2—d3 Kb6—c8 20. Cd3—b1! Kc8: d6 21. e5: d6 Фe7: d6 22. Фd2—d3 Лf8—f5 (Вынуждено; на Лf6 последовало бы 23. Фh7+ Kf7 или f8 24. Cg6 и выигр.) 23. Kf3—h4 Лb8—f8 24. Kh4: f5 e6: f5 25. Лc1—c5 Фd6—f6 26. a2—a3 Kc5—e7 (Очевидно, что Ф: d4+ повлекло бы за собой потерю фигуры) 27. b3—b4 Kpg8—h8 28. Лf1—d1 Ke7—g6 29. Фd3—g3 Kg6—h4 30. Фg3—e5 Фf6—g5 31. Фе5—g3 Фg5—h5 32. Лd1—e1! (Подготавливая защиту от контр-атаки черных) f5—f4 33. Фg3—f2 f4—f3 34. g2—g3 Kh4—g2 35. Le1—e5 Фh5—g4 (На первый взгляд—в виду проходной пешки f3 и угрозы Kf4—положение белых может показаться критическим,—) 36. h2—h3! Фg4: h3 (—но остроумной комбинацией белые принуждают противника сложить оружие) 37. Фf2: f3! Сдался. (На 37... Л: f3 последовал бы мат в 3 хода: 38. Лc8+ и т. д. Прим. из журнала „Casopis Cesk. Sach“.

№ 140. Отказанный ферзевый гамбит. Играна в 5-ом туре. Э. Грюнфельд—А. С. Селезнев. 1. Kg1—f3 d7—d5 2. d2—d4 Kg8—f6 3. c2—c4 e7—e6 4. Kb1—c3 Cf8—e7 5. Sc1—g5 c7—c6 6. e2—e3 Kb8—d7 7. Fd1—c2 d5:c4 (Несвоевременно начатый черными маневр для них невыгоден) 8. Cf1:c4 Kf6—d5 9. Cg5:e7 Fd8:e7 10. 0—0 Kd5:c3 11. b2:c3 (Открытая линия в является определенным преимуществом белых. Грюнфельд превосходно им пользуется в дальнейшем) b7—b6 12. a2—a4! a7—a5 (Если бы этот ход не был сделан, то белые продолжали бы атаку ходом a5) 13. Sc4—d3 h7—h6 14. Ла1—b1 0—0 15. Kf3—d2 Sc8—a6 16. Cd3:a6 Ла8:a6 17. Лb1—b3 Фе7—d6 18. Лf1—b1 Лf8—b8 19. f2—f4 c6—c5 20. Фе2—e4 c5:d4 21. c3:d4 Ла6—a7 22. Kd2—c4 Фb6—c7 23. Kc4—a3 Kd7—f6 25. Фе4—d3 Фc7—c6 26. Лb3—c3 (Перевод ладей на открытую линию с быстро решает партию) Фc6—d5 27. Лb1—c1 g7—g6 28. Лс3—c8+ Лb8:c8 29. Лс1:c8 Kpg8—g7 (Немногим лучше было Kph7) 30. Фd3—a3! Kf6—d7 31. Kb5—d6 Фd5—h5 (Спасены не было, напр., Ла7 32. Ke8+ Kph7 33. Фе7 Фf5 34. Лd8 e5 35. Л:d7 и т. д.) 32 h2—h3 Фh5—d1+ 33. Kpg1—h2 Сдался. Прим. Н. И. Г.

ПАРТИИ ТУРНИРА В ШЕВЕНИНГЕНЕ.

№ 141. Сицилианская. Играна 24/VII. Г. Мароци—М. Эйве. 1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cf1—e2 e7—e6 7. 0—0 Cf8—e7 8. Kpg1—h1 0—0 9. f2—f4 Фd8—c7 10. Kd4—b3 a7—a6 11. a2—a4! (Повидимому, самое правильное при избранной черными системе развития. Черным не удается создать никакой игры на ферзевом фланге, где обычно они в подобных вариантах предпринимают операции по открытой линии с, так как теперь конь с6 не может быть переведен через e5 на c4. Пункт b6 останется постоянной слабостью) b7—b6 12. Ce2—f3 Cc8—b7 13. Sc1—e3 Kc6—b4 14. Фd1—d2 d6—d5 15. e4—e5 Kf6—e4 (Лучше было Kd7, чтобы на Фf2 ответить Cc5. Теперь пешка b6 очень слаба) 16. Cf3:c4 d5:e4 17. Фd2—f2 b6—b5 18. a4:b5 a6:b5 19. Kb3:d4 Cb7—c6 20. Фf2—g3! (Белые очень искусно переносят атаку на королевский фланг, где и добиваются развязки) Ла8:a1 21. Лf1:a1 Лf8—b8 22. f4—f5 e6:f5 23. Kd4:f5 Ce7—f8 24. Ce3—f4 Лb8—a8 25. Ла1—c1 g7—g6 (Удовлетворительной защиты уже не было) 26. e5—e6 Фc7—b7 27. e6—e7! Cf8—g7 28. Kf5:g7 Kpg8:g7 29. Фg3—h4 f7—f6 30. Фh4—h6+ Kpg7—g8 31. Cf4—d6! Сдался.—Мастерски проведенная белыми, ценная в теоретическом отношении партия.

№ 142. Начало ферзевой пешки. Играна 30/VII. М. Эйве—Я. Мизес. 1. d2—d4 Kg8—f6 2. Kg1—f3 c7—c5 3. d4—d5 d7—d6 4. Kb1—c3 (Лучшее продолжение здесь 4. c4) g7—g6 5. g2—g3 Cc8—f5 6. Cf1—g2 Kb8—a6 (Угрожая Kb4) 7. 0—0 Фd8—d7 8. Лf1—e1 (Чтобы после Ch3 не было необходимости менять слона g2) Kf6—e4 9. Kc3—b1 (После 9. Cd2 K:d2 10. Ф:d2 Cg7 черные получали хорошее положение) Cf5—h3 10. Cg2—h1 Cf8—g7 11. Kf3—d2 Ke4—f6 12. e2—e4 (Белые достигли своей цели и сыграли e4, но черные успели подготовить очень сильный контр-план) h7—h5 13. Kd2—f3 Kf6—g4 (Грозит 14... h4 15. K:h4 Л:h4 16. gh Ce5 и черные выигр.) 14. Kf3—g5 h5—h4! 15. Фd1—f3 (После 15. K:h3 hg решало в пользу черных) h4:g3! 16. Фf3:f7+ Кре8—d8 17. h2:g3 Cg7—f6! (Угрожая ходом Ke5 выиграть ферзя) 18. Фf7—e6 Cf6—d4! 19. Kg5—f7+ (Если 19. Ле2, то K:f2!) Kpd8—c7 20. Фе6:d7+ Kpc7:d7 21. Sc1—e3 Kg4:e3 22. f2:e3 Cd4:b2 23. Kf7:h8 Ла8:h8 24. Kb1—d2 Cb2:a1 25. Ле1:a1 Kpd7—c7 26. c2—c3 Ка6—b8 27. Ch1—f3 Kb8—d7 28. Kpg1—f2 Лh8—f8 29. Ла1—h1 Ch3—g4 30. Kpf2—g2 (Но не Кре2? в виду Л:f3 31. K:f3 Ke5 32. Лf1 b5, и после полного размена на f3 у черных ясный выигрыш в пешечном эндшпиле) Kd7—e5 31. Cf1:g4 32. Kd2—f3 Kg4:e3+ 33. Kpg2—f2 Ke3—g4+ 34. Kpf2—e2 b7—b5 35. Лh1—h4 Kg4—e5 36. Kf3—g5 Kpc7—d7 37. Kg5—e6 Лf8—c8 38. Лh4—h7 a7—a5 (Черные достигают выигрыша наикратчайшим путем) 39. Кре2—d2 b4 40. Kpd2—c2 a5—a4 41. Лh7—h1 Ke5—c4 42. c3:b4 c5:b4 43. Ке6—d4 Kc4—a3 44. Kpc2—d2 Лс8—c4 45. Kpd2—e3 b4—b3 46. a2:b3 a4:b3 47. Kd4:b3 Лс4—c3+ 48. Кре3—f4 Лс3:b3 Сдался.

Прим. Я. Мизеса („Verl. Tgbl.“).

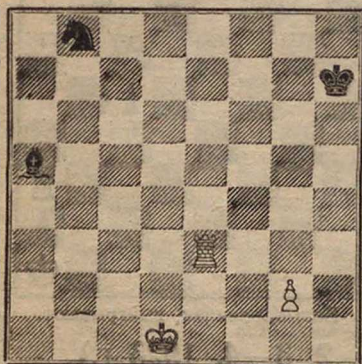
Отдел этюдов

под редакцией В. Н. Платова.

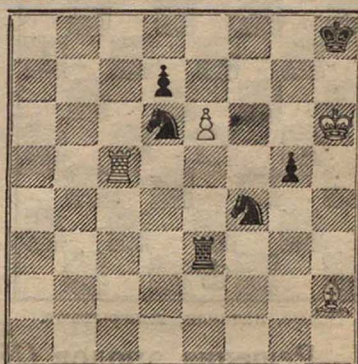
№ 59. К. А. Л. Куббель.

№ 60. К. А. Л. Куббель.

Посвящаются В. и М. Платовым.



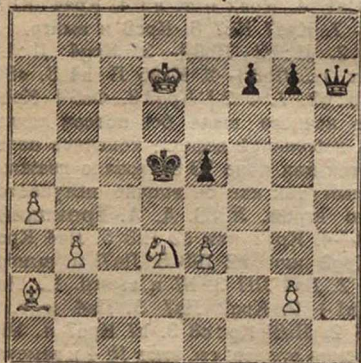
Белые, начиная, выигрывают.



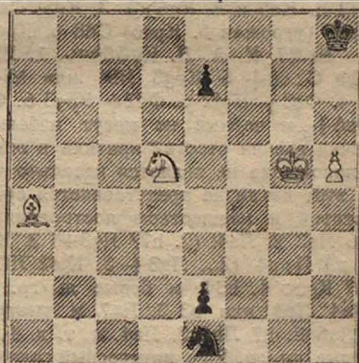
Белые, начиная, делают ничью.

№ 61. А. А. Троицкий.

№ 62. А. А. Троицкий.



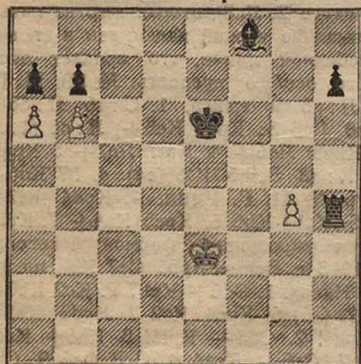
Белые, начиная, выигрывают.



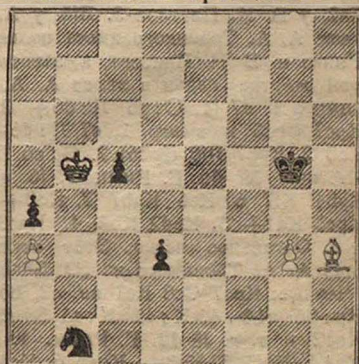
Белые, начиная, делают ничью.

№ 63. А. А. Троицкий.

№ 64. А. А. Троицкий.



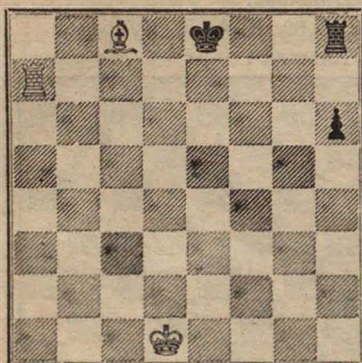
Белые, начиная, делают ничью.



Белые, начиная, делают ничью.

№ 65. К. А. Л. Куббель.

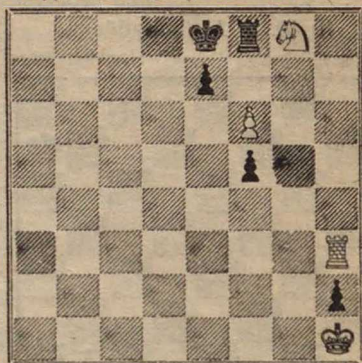
3-ий конкурс „Rig. Tageblatt“, 1909 г.



Белые, начиная, выигрывают.

№ 66. К. А. Л. Куббель.

Посвящен Орг. Комитету 1-ой Всерос. Шахм. Олимпиады. „Листок Шахм. Клуба Петрогубком“. 1921 г.



Белые, начиная, выигрывают.

Решения этюдов (№№ 1—2, 3—4, 1923 г.).

№ 33. Г. Ринк. (С белой пешкой на h2). 1. Kf6+ Kph8 (1... Kpf8 2. h7 Kpg7 3. Kh5+ Kph8 4. Kf4 Kpg7 5. Kg6 и белые выигр.) 2. Kf3 Sc3! (2... Ca5 или f2 3. Ke5 и 4. Kg6×) 3. Kd5! Ca5! (3... Ca1 4. Кра2 и т. д.) 4. Кра4 Kb7! 5. Kpb5 (угрожая 6. Кра6) Cd8 6. Kpb Ka5+ 7. Kpd7 Kb7 8. Krc8 и выигр.

№ 37. К. А. Л. Куббель. 1. Lh4 Cb7+ 2. Л: h2 Lh8+ 3. Kpg4 Л: h2 4. c8Ф С: c8+ 5. Kpg3 Lh1 или h5—h8 пат. 1... Lh8+ 2. Kpg5 Л: h4 3. c8Ф h1Ф 4. Фc3+ Kpf2 5. Фd2+ Kpg3 6. Фе3+ Кр: g2. 7. Фе2+ Kpg3 8. Фе5+ Kph3 9. Фе6+ и черные не могут избавиться от вечного шаха без потери ладьи. С точки зрения строгой критики в этюде есть небольшой дефект: конечное патовое положение не является идеально чистым, так как поле h3 атаковано дважды. Нам этот изъян не представляется существенным, так как он вполне искупается простотой и изяществом построения и живою игрою. № 38. А. А. Троицкий. 1. h6 Ла3 2. Ла4! (2... h7? Лg3+! 3. Kpf2 Лf3+ 4. Kpg2 или e2 Лf8 5. Ла4 Кре7 и т. д.) Л: a4 (2... Лg3+ 3. Kpf2 Лf3+ 4. Kpg2 или e2 Лf8 5. Ла7! и выигр.) 3. h7 Кр∞ 4. h8Ф и белые выигр. 1... Ла7 2. Ла4 Лf7 3. h7 и выигр. 1... Ла8 2. Ла4 Лс8 или b8 3. Ла7 и выигр. 1... Ла1+ 2. Kpg2 Ла7 3. Ла4 и т. д. 1... Ла6 2. h7 Лh6 3. Ла4 и т. д. 1... Kpd7 2. Лс8! Кр: c8 3. h7 Kpd7 4. h8Ф и белые выигр. Еще интересный случай совпадения этюдов: см. этюд № 4 и заметку при решении его в № 5—6 за 1922 г. Настоящий этюд составлен автором около десяти лет назад также независимо от этюда Г. Ринка. В то время как жертва ладьи в одном варианте имеет одинаковый смысл во всех трех этюдах (у Г. Ринка 3. Ла2, у В. Н. Платова 3. Лf8, у А. А. Троицкого 2. Лс8), вторая жертва ладьи в этюде А. А. Троицкого имеет целью не связывание черной ладьи, как в этюдах Г. Ринка и В. Н. Платова, а завоевание свободной линии, что придает этой второй жертве ладьи в этюде А. А. Троицкого особую прелесть. № 39. М. Г. Клячкин. 1. d7 (1. С: g6 Л: d6+ 2. Krc7 Л: g6 и выигр. 1. С: a6 Л: d6+ 2. Krc7 Krc5 и выигр. 1. c7 Л: d6+ 2. Кре8 Лс6 3. Kpd7 Ке5+) Л: c6 (1... Кр: d3 2. Krc7 Лf8 Kpd6) 2. С: a6 Л: a6 3. Кре8! Ле6+ 4. Kpf7 Ле7+ 5. Kpg8! Л: d7 пат. № 40. Г. Ринк. 1. f6 gf 2. h5 К: g3 3. h6 Kf5 (e4) 4. h7 Kd6+ 5. Kpb4! Kf7 6. Ке6 Kpb7 7. Kd8+ и выигр. № 41. Г. Ринк. 1. Кре4 Kf2+ 2. Кре3 Kd1+ 3. Kpd2 Kb2 4. Крс3 Ка4+ 5. Kpb4 Kb6 6. Крс5 Ка4+ 7. Kpb4 и т. д. Остальное легко. Этот этюд является упрощенной формой одного из этюдов А. А. Троицкого из „D. Shachz.“ за 1913 г. Белые: Крс5 Се7 Ке3 пп. а5, h3. Черные: Крс7 Се8 Кс1 пп. a2, b5, d7, h6. Ничья. 1. Cd6+ Kpb7 2. Ке2 Kb3+ 3. Кр: b5 a1Ф 4. К: a1 К: a1 5. a6+! Кра7 (a8) 6. Крс4 Ке2 7. Kpd3 Ке1+ 8. Кре2 и т. д. № 42. Г. Ринк. 1. Kf7+ Кре4! 2. Cd5+ Kpf5! 3. Kh6+ Кре5 4. Kg4+ Kpf5 5. Ке3+ Кре5 6. Кс4+ Kpf5 7. Се6+ Кре4 8. Сс8 Фс6 9. Сб7 Ф: b7, 10. Kd6+ и выигр. Старая тема—3 легки фигуры против ферзя—в пре-

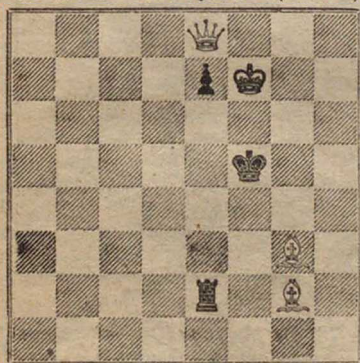
красном исполнении. № 43. Г. Маттисон. 1. f7 Лf5 (1... С:f7 2. С:f7 cd 3. Крd2 и белые завоевывают пешку d: 3... d4 4. Крd3 Лg4 5. Cd5+ и 6. Се4) 2. d6! (2. f8Ф Л:f8 3. С:g6 cd 4. Крd2 d4 5. Крd3 Лd8 и черные должны выиграть) С:f7 (2... Лf1+ 3. Крd2 С:f7 4. d7 Сb3 5. Крc3 и т. д.) 3. С:c6+! Крg3! 4. d7 Лf1+ 5. Крd2! Ch5 6. Cf3!! С:f3 7. d8Ф Лd1+ 8. Крe3 Л:d8 пат. Если 3... Крh2 (лучший из имеющихся остальных ходов), то 4. d7 Лf1+ 5. Крd2 (5. Крc2? Сg6+ 6. Крd2 Лf8 и черные выигр.) Ch5 6. Крe3 Лd1! 7. Са4! (7. Крf4? Крh3! и затем 8... Сg4) Лd6 8. Крf4! Крh3 9. Крe5 Лd2 10. Крe6 с ничьей. Трудный и прекрасный этюд! Из молодых этюдистов талантливый Г. Маттисон заставляет обращать на себя внимание. № 44. А. С. Селезнев. 1. Сg7 Крf7 2. h6 Крg6 (2... Крg8 3. Ch8! и выигр.) 3. Ch8 Сb6 (3... Cd4 4. f7 и выигр. 3... d4 4. h7 d5 5. f7 Сc5 6. С:d4! и выигр.) 4. h7 Cd8 5. f7 Сg5+ (5... Се7 6. Cf6! и выигр.) 6. Кр∞ Ch6 7. Сg7! Кр:g7 8. f8Ф+ и выигр. Недурной этюд на тему—слон против слона с пешками. Маневры белого слона с жертвованиями не очень сложны, но своим многообразием придают решению изящество.

Правильные решения прислали Г. Г. Обст и С. П. Филаретов (всех, кроме №№ 33, 39, 43)—по 6 очков, А. Гаевский (всех, кроме №№ 33, 41, 42)—6, Н. Шалаев и Е. Шишкин (№№ 38, 40, 41, 42)—4, др. Л. С. Качка (№№ 37, 38, 42)—3.

Отдел задач

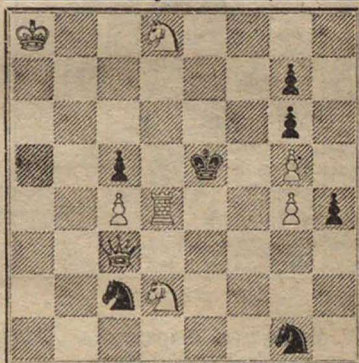
под редакцией Л. Б. Залкинда и Л. А. Исаева.

№ 69. М. Ф. Гордиан (Одесса).



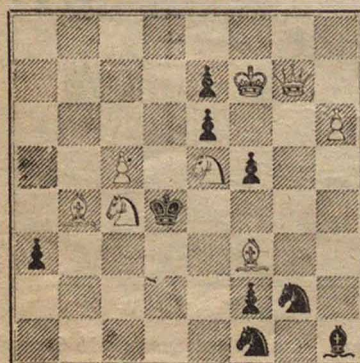
Мат в 2 хода.

№ 70. П. Е. Неунывако (Андижан).



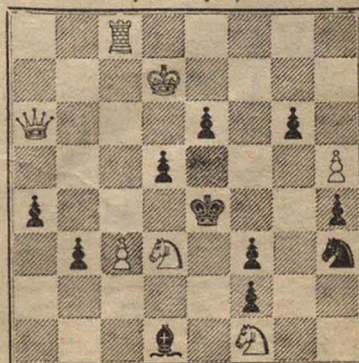
Мат в 2 хода.

№ 71. Л. Б. Залкинд (Москва).



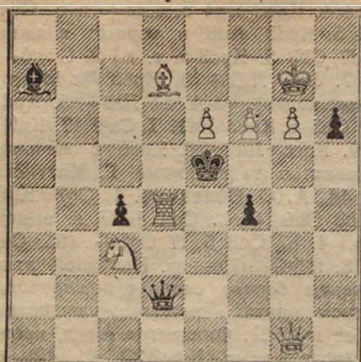
Мат в 3 хода.

№ 72. Н. К. Малахов (с. Прасковья, Терской губ.).



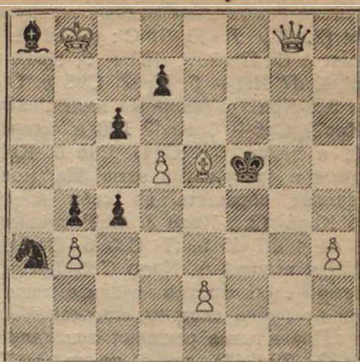
Мат в 3 хода.

№ 73. А. И. Куббель (Кингисепп).

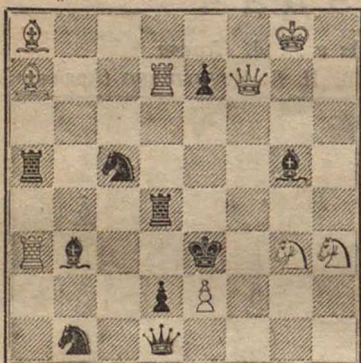


Мат в 3 хода.

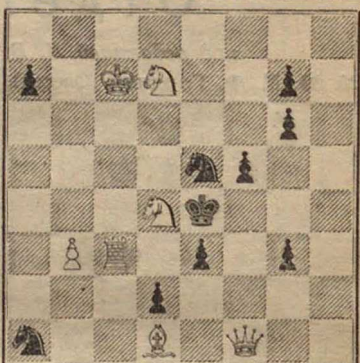
№ 74. А. И. Куббель.



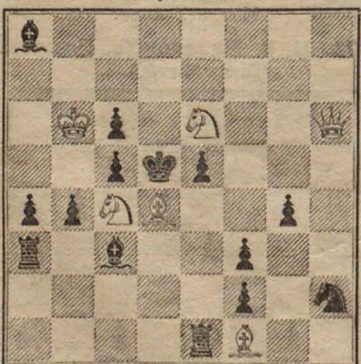
Мат в 4 хода.

№ 75. А. Мари. I приз XII конкурса
„L'Italia Scacchistica“.

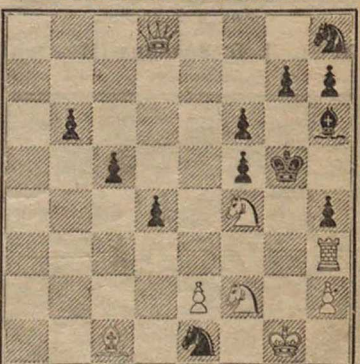
Мат в 2 хода.

№ 76. Г. Ф. Андерсон. I приз конк.
„West. Morn. News and Merc.“ 1922 г.

Мат в 3 хода.

№ 77. Я. Вашта. II приз конк. „Lidove
Noviny“ 1922 г.

Мат в 3 хода.

№ 78. В. Марен. (Опубликована
несколько лет назад).

Мат в 4 хода.

На 1-й конкурс задач „Шахмат“ редакцией, помимо указанных в № 6, получены задачи под девизами „Ферзь“ и „Конь“. Результаты конкурса будут объявлены в следующей книжке журнала.

Шахм. Клубом в Карловицах (Юго-Славия) объявлен 2-ой междунар. конкурс двухходовых задач. Задачи (не более двух), без девизов, направлять до 31-го мая 1924 года по адресу: K. Herlinger, Karlovac (S. H. S.), Юго-Славия. Судьи I. Gross и A. Ursic. Призы 250, 150 динаров и шахм. книги.

Объявлен XVI конкурс „L'Italia Scacchistica“ в память К. Боргати для задач в 2 и 3 хода. Посылки адресовать до 15 ноября с.г. в „L'Italia Scacchistica“, via Vittorio Veneto, 50, Viareggio, Italia. Условия—обычные; призы в отделе трехходовок—200, 120, 80 лир и книги; в отделе двухходовок—130, 80, 50, 40 лир и книги.

Объявлены результаты: 1) XII конкурса „L'Italia Scacchistica“—в отделе двухходовок: I и III—А. Мари, II—А. Ботаччи; в отделе трехходовок: I—В. Мюллер, II—И. Зейльбергер, III—В. Барбиери, IV и V—К. Грабовский. 2) „Western Morn. News and Merc“. (2-ое полугодие 1922 г.)—в отделе трехходовок: I—Г. Андерсон, II—Л. Овен; в отделе двухходовок: I—Хью и Пирни, II—А. Симай-Мольнар.

Решения задач (№№ 3—4, 1923 г.).

№ 43. К. А. Л. Куббель. 1. b2—b4. Гвоздь задачи в варианте 1... a4: b3 (en passant) 2. La2× (со связыванием Ч. К.). № 44. С. Я. Немлихер (с б. Кр на c5 и ч. К на a7, см. стр. 68). 1. Kd4—f5. № 45. Л. Б. Залкинд. 1. Cb3—g8, C: b2. 2. Фf7; 1... C∞ 2. b4+. Отвод слона на крайнюю клетку, чтобы очистить место для ферзя. № 46. Ю. Петров. 1. Cb2—h8, a3 2. Лg7; 1... Кра3 2. Лb1. Та же тема, но с иною вариацией. Б. С. отводится на крайнюю клетку, чтобы на втором ходе быть отрезанным белой ладьей от клеток, соседних с клеткой, занятой черным королем. Таким путем для ч. Кр освобождается клетка a1 и избегается мат („индийская“ тема). Задачи на аналогичную тему и со сходным построением известны в шахматной литературе уже давно, как справедливо указали некоторые наши читатели. № 47. М. Ф. Гордиан. 1. Фg8—g1 (угр. 2. Фd1+ и 3. Фd5×), Крс4 2. Фd1, Крb5 3. Фа4+; 2... Kf4 3. Фd5+; 1... Крс2 2. Се4+, Крд2 3. c4+; 1... Kb3 2. Фb1+, Крс4 3. Фе4+; 1... Cf1 2. Ф: f1+. В главном варианте два пожертвования ферзя. № 48. Г. Гвиделли. 1. f6—f7. Трудная двухходовка, при чем даже вторые, матующие ходы находятся нелегко. Тема задачи заключается в освобождении связанного по диагонали a8—h1 бел. ферзя, благодаря движениям черн. коня. № 49. М. Хавель. 1. Крс1—c2 (угр. 2. Фd3+), Крс5 2. Фf6+! 1... bc 2. Фе3+; 1... Кр: c4 2. Фf4+; 1... Cf5 2. К: f5+. В. G. Laws, судья конкурса „British Chess Mag.“, в котором принимала участие эта задача, дал об ней очень лестный отзыв: 3 пожертвования ферзя, оканчивающиеся правильными фронтальными матами. В особенности Laws отмечает вариант 1... Крс5 2. Фf6+; цель пожертвования—закрывать клетку f6 черной пешкой, несмотря на то, что она уже отрезана двумя белыми фигурами (Ф и Л.) № 50. Э. Палькоска. 1. Кра4—b5, c6+ 2. Кр: c4; 1... Лb8+ 2. Крс6; 1... Лh5 2. Сс5+; 1...∞ 2. Cf4+. Э. Палькоска принадлежит к числу лучших чешских составителей. Однако у него есть своя индивидуальность. В своих задачах он всегда стремится соединить красоту и художественность с какой-нибудь остро отточенной идеей, и часто это ему удается. В приводимой задаче б. Кр. на 1 ходу ставится под два шаха и отступая, на втором, опять попадает под шахи. Эту трудную идею Палькоска сочетал со свободным расположением задачи и правильными фронтальными матами на вскрышку, которые тоже нужно „найти“.

Правильные и полные решения прислали: И. Н. Шафир, Н. Ф. Мошков, А. В. Немцов, Я. И. В., Б. Шейнин, Т. А. Соколенко, А. А. Тюменев, С. П. Филаретов, А. А. Махлин, П. Д. Чумаков, Ал. Иштуинов, Ан. Иштуинов, А. П. Зазулин, Л. А. Язвицкий, С. Сергеев, В. Г., В. С. Клецев, А. С. Дыскин, И. Д. Каченеленбоген, И. В. Бубнов, Н. Шалаев и Е. Шишкин, Н. К. Салмин, Л. Качка, Э. Е. Махлин, А. Гаевский, М. М. Греков и А. Г. Конюков—по 14 очков (в конкурсе решений); К. М. Григорьев, А. И. Сакулинский (44*)—по 13; И. И. Тевс, В. Д. Щукин, И. Калинин, П. Волынский, Б. Н. Носков (46), С. Ф. Вакастов (49)—по 12; К. Г. Блюменану (47)—11; Б. А. Межричич (Жмеринка), С. С. Бантке, В. Н. Колесников (47, 49)—по 9; П. Т. Лукин (43, 44, 46, 47, 50)—5. В предыдущем списке пропущен Ан. Иштуинов (Вятка)—20 очков.

* Цифры в скобках обозначают №№ задач, решения которых или не получены, или неверны, или не зачтены за неуказание главных вариантов.

Конкурсы решений.

Редакция объявляет следующие конкурсы решений: 1) задач, помещенных в №№ 7—12 „Шахмат“ за тек. год на условиях: за нахождение авторского решения двухходовой задачи засчитывается 1 очко, трехходовой—2, четырехходовой—3 и т. д.; такое же количество очков засчитывается за найденные побочные решения, соответственно числу их ходов; доказательство нерешаемости задачи засчитывается числом очков, равным числу ее ходов. При решениях задач в 2 хода достаточно указывать лишь 1-й ход, при решениях же задач в 3 и более ходов необходимо приводить все главные варианты, без чего решения засчитываться не будут. 2) Этюдов, помещенных в №№ 7—12 „Шахмат“ за т. г., на условиях: за решение каждого этюда засчитывается 1 очко и 1 очко за каждое побочное решение. При решениях необходимо указывать все главные варианты. Лицам, набравшим наибольшее количество очков, будет выдано на конкурсе решений задач 5 призов, этюдов—4. Все призы—новые немецкие шахматные книги. Срок отсылки решений этюдов и задач этого номера—1 декабря.

С. З. Алапин.

Недавно скончался в Мюнхене маэстро Семен Зиновьевич Алапин (род. в Вильне в 1857 г.), выступавший на международных турнирах в качестве представителя России.

Впервые на шахматном поприще С. З. Алапин выдвинулся в Петрограде в рядах славной плеяды с М. И. Чигориним во главе, к которой принадлежали еще Э. С. Шафферс, А. А. Ашарин, Н. И. Петровский и др. На международном турнире во Франкфурте на Майне 1887 г. С. З. получил звание маэстро и затем участвовал в очень многих турнирах. Лучшими его успехами были: дележ 6-го и 7-го призов на междунар. турнире в Берлине 1897 г., 10-й приз в Вене в 1898 г., дележ IX—XI призов в Пестьене в 1912 г. Особенную известность покойный приобрел как теоретик. Его анализы сыграли значительную роль в разработке теории дебютов. С. З. сотрудничал в очень многих журналах и газетах; в течение долгих лет и до самой смерти редактировал шахматный отдел в „Vorwärts“.

Георг Марко.

29-го августа скончался в Вене популярный маэстро Георг Марко (род. в 1863 г.). В девяностых годах прошлого века покойный стал выступать на международных турнирах и нередко достигал прекрасных результатов, напр., взял 4-й приз на большом международном турнире в Кембридж—Спрингсе (Америка) 1904 г., делил 5-й и 6-й призы с Тейхманом в Остенде в 1905 г. Последним его выступлением было участие в пестьенском турнире прошлого года.

Г. Марко был одним из известнейших и бесспорно талантливейших шахматистов-журналистов. Превосходным памятником его деятельности в этом направлении является прекрасный журнал „Wiener Schachzeitung“, который он издавал и редактировал с 1898 г. по 1916 г.

Х Р О Н И К А.

Меран. В начале следующего года здесь предположено устроить большой международный турнир.

Шевенинген. С 22-го июля по 4 августа здесь происходил турнир, в котором участвовало 10 иностранцев и 10 голландцев, при чем иностранцы и голландцы играли только друг против друга. Результат иностранцев: 1-й и 2-й призы взяли Ионер (Швейцария) и Шпильман (Германия)—по $8\frac{1}{2}$ из 10 тт, 3-й, 4-й и 5-й призы разделили Г. Мароци (Венгрия), Р. Рети (Австрия) и Э. Колле (Бельгия) 8; далее—Мизес (Германия) и Ятс (Англия) по 7, Гансен (Дания) и Зноско-Горовский (Россия) по $5\frac{1}{2}$, Штрик-ван-Линшоттен $3\frac{1}{2}$. Результаты голландцев: 1-й и 2-й призы разделили Спейер и Эйве—по $4\frac{1}{2}$, 3-й—Фик 4, 4-й и 5-й делили Веенинк и Оскам— $3\frac{1}{2}$; далее: Давидсон—3, Страат— $2\frac{1}{2}$, Оллянд—2, Ломан и Фонтейн—по $1\frac{1}{2}$. Как красивейшие в турнире, премированы партии Мароци—Эйве и Эйве—Мизес (см. №№ 141 и 142).

Триест. 26-го августа здесь начался очередной конгресс Итальянского Ш. С., во время которого был устроен международный турнир, побочный турнир и итальянский турнир-чемпионат. В международ. турнире 1-й приз взял Ионер (Швейцария), 2-й Каналь (Италия), 3-й Ятс (Англия), 4-й Тарраш (Германия) и т. д.

Саутси (Southsea). С 13 го по 25-е августа происходил 16-й конгресс британской шахматной федерации, в многочисленных турнирах которого принимало участие 108 человек. В чемпионате Англии 1-й приз взял Д. Томас 9 (из 11-ти), 2-й—Ятс 8½, 3-й и 4-й разделили Прэйс и Скотт 7. В побочном турнире участвовал А. А. Алехин, который и взял 1-й приз, выиграв 10½ партий из 11-ти; 2-й—А. Вайда (Венгрия) 8, 3-й—А. Штейнер (Венгрия) 7½, 4-й—В. Г. Кан (Россия) 7. В чемпионате для дам 1-й приз взяла мисс Прэйс 9 (из 11-ти). Далее был целый ряд второстепенных турниров. Кроме того, во время конгресса состоялось 6 легких турниров; в 5-ти из них первые призы взял А. А. Алехин, в одном—Штейнер. Согласно представленному на конгрессе отчету, резервный фонд федерации равняется 8.000 фунтов ст.!

Как сообщают английские газеты, 15-го ноября А. А. Алехин уезжает в Америку для гастролей и переговоров с Капабланкой о матче за перв. в мире.

Париж. С 12-го по 19-е июля происходил 1-й французский турнир-чемпионат. 1-й приз взял Ж. Рено (Ницца)—4 из 6-ти, 2-й—А. Мюффан (Париж)—3½, 3-й—А. Мишель (Эльзас)—2½, 4-й—Л. Бертран (Лион)—2. В турнире-чемпионате парижского клуба Cercle Philidor победителем оказался москвич В. Г. Кан—7 (из 8-ми), 2-й—А. Жибо—6½.

Франкфурт-на-Майне. С 29-го июля по 11 августа происходил 23-й конгресс Общегерманского Ш. С. В турнире маэстро призы взяли: 1-й—Э. Грюнфельд (Вена)—7½ (из 9-ти), 2-й и 3-й разделили Пост (Берлин) и Вагнер (Гамбург) по 5½, 4-й и 5-й поделили Беккер (Вена) и Хильзе (Бремен) по 5. Следующий конгресс состоится в 1925 г. в Бреславле.

Берн. 21-го—29-е июля состоялся 27-й конгресс Швейцарского Ш. С. В турнире маэстро 1-й приз взял Ионер—6½ из 9-ти, 2-й—Велльми—6, 3-й—Циммерман—5½. 27-го и 28-го июля состоялся матч между шахматистами Южной Германии и швейцарцами; последние победили: +12½, —11½.

Прага. 25-го и 26-го августа состоялись два матча между прибывшими в Прагу голландскими шахматистами и чехами. Последние оба раза оказались победителями: +6, —3 и +5½, —3½.

Вена. 28-го августа сюда прибыли из Праги голландские шахматисты. В состоявшемся матче между ними и венцами победили последние: +6½, —2½.

Москва. Шахматная жизнь Москвы переживает перелом. В течение последнего времени в Москве возникло огромное количество шахматных кружков, главным образом, при рабочих организациях. Оживленная шахматная жизнь развивалась здесь стихийно, но неорганизованно. Культ.-просвет. секция М.Г.С.П.С. взяла на себя задачу внести в это движение организованность. Возникла инициативная группа, в которую вошли В. Н. Руссо, С. С. Левман—от В.Ц.С.П.С. и Б. С. Левман—от М.Г.С.П.С. 30-го августа в Доме Союзов была созвана „I-я Общесоюзная Шахматная Конференция“, на которую явилось до 60-ти представителей рабочих шахматных кружков. На Конференции было избрано „Шах. Бюро“, ближайшими задачами которого является: регистрация существующих кружков, внесение организованности в жизнь их, устройство турниров в этих кружках, матчей между ними и открытие Центральной Шахматной Секции (которая будет помещаться в Доме Союзов, Б. Дмитровка, № 1).—В противоположность новому движению жизнь Моск. Шахм. Общества за последнее время проявлялась слабее и слабее. На состоявшемся 6-го сентября общем собрании членов О-ва постановлено было закрыть О-во и передать весь инвентарь новой организации.

Серпухов. 12/VIII серпуховичи чествовали своего молодого маэстро А. С. Сергеева. Струнный оркестр играл марш и туши. А. С. Сергеев избран почетн. председателем серпуховского отделения В. Ш. С. Результат сеанса одновр. игры маэстро: +17, —6, =5.

Пенза. С февраля по июль здесь шла упорная борьба за первенство. Сперва был устроен турнир при 15-ти участниках, затем, как продолжение его, матч-турнир между первыми пятью победителями. Результат: 1-й Б. В. Венценосцов—15½, 2-й и 3-й—А. Ф. Дурасов и М. Ф. Филатов по 14½, 4-й—Г. Е. Юндин—13, 5-й—Н. Н. Архангельский—10½. В турнире 2-й группы первый приз взял Алашеев.

Нижний Новгород. Недавно здесь официально организован шахматный кружок, председателем которого избран Г. Д. Ягнов. В турнире-чемпионате 1-й приз взял С. В. Самойлов—4 (из 5-ти), 2-й и 3-й—А. Н. Вяхирев и С. С. Сергеев по—3. В матч-турнире шахматистов 1-й категории 1-й приз взял Г. Д. Ягнов—6 (из 8-ми), 2-й—С. С. Сергеев—5½.

Симбирск. В чемпионате 1-й приз взял С. Ф. Лебедев—16 (из 17), 2-й и 3-й разделили Храмцов и Матвиевский—по 15 ти.

Саратов. В чемпионате 1-й приз взял Б. В. Борисовский—8½ (из 12-ти), 2-й и 3-й разделили С. Ф. Лебедев и Н. А. Шестериков—по 8.

Тверь. Результат чемпионата: 1-й—Гримберг—17 (из 18-ти), 2-й и 3-й—Поведенский и Скоблilков.

Орел. 12/VIII состоялся прошедший с большим оживлением доклад А. М. Вайта о Всерос. Конгрессе. Последовавший затем сеанс одновр. игры докладчика окончился с результатом +15, —3, =4.

Бежица, Брянск. губ. Шахматный кружок, существующий как секция клуба рабочих Брянского завода, насчитывает 45 членов. В недавно окончившемся турнире 1-й приз взял Закревский—8 (из 10-ти).

Иваново-Вознесенск. 15/VIII состоялся матч-реванш с Тейковым, окончившийся победой Ив.-Вознесенска: +6, —2, =0. В местной газете „Рабочий Край“ по воскресеньям стал появляться хорошо поставленный шахматный отдел.

Рыбинск. 7—9 августа происходил на 4-х досках матч Рыбинск—Тутаев, окончившийся победой второго: +4½, —3½.

Елисаветград. В чемпионате 1-й приз взял М. И. Иванов—5½ (из 8-ми), 2-й—С. И. Федоров—5, 3-й—Н. В. Верлоп—4. Федоров выиграл матч за первенство у Иванова: +3, —2, =1.

Некролог. Еще в мае 1921 г. на даче близ Харькова скончался В. Г. Лизель, друг и современник М. И. Чигорина. Покойный в свое время с успехом выступал в Петрограде и в Харькове, как шахматист 1-й категории.

Почтовый ящик.

Многим. К сожалению, не можем на себя принять никаких поручений по высылке шахматных игр, часов, штемпелей для диаграмм и книг (кроме наших изданий).—„Сборник этюдов“ Платовых разошелся.

Ф. И. Перунову (Кострома). Вы правильно указываете, что в партии Видмар—Ятс (№ 47) следовало играть 30... Ф: b2! Выигрыш партии белыми был бы тогда очень затруднен. Этот ход никем, насколько нам известно, указан не был.—**Д-ру В. Тр—гу.** Вашими аналитическими заметками не воспользуемся.—**Б. Ф. Д.** (Ростов н/Д). На занимающую Вас тему мы находим в „Шахм. Вестн.“ за 1913 г. следующий прелестный этюд Троицкого: Бел. Kрb5, Се8 пп. a2, d2, f6, h3, Черн. Kрh8, Ла7 пп. a3, d4, e5, h7. Ничья. 1. Kрb6 Ла8 2. f7 Kрg7 3. Kрb7 и т. д.—**Х. Д. К.** (Ташкент). Присланным этюдом не воспользуемся; не бросайте все же попыток.

Желает играть в шахматы по переписке В. М. Тищенко. Ростов н/Д, Покровский п., № 66.

Исправления.

В задаче Тейлора № 65 на d4 следует поставить белую пешку. Задача была помещена в том виде, как перепечатана у нас, в июньской книжке „British Ch. M.“; исправление появилось в сентябрьской книжке журнала.

В партии № 112 Нимцович—Бернштейн 40-й ход Kрe1—f1, 46-й Kрf1—g2.

Редактор—издатель: Н. И. Греков.

Главлит. 14789.

Тираж 2000 экз.

Мосполиграф“ 20 типография, „Красный Пролетарий“—Пименовская ул., 1/16.

Продолжается подписка на ежемесячный журнал
„ШАХМАТЫ“

2-й год издания,

выходящий под редакцией Н. И. Грекова.

Отделом задач заведуют Л. Б. Залкинд и Л. А. Исаев, отделом этюдов—В. Н. Платов, отделом дебютов—Н. П. Целиков.

Открыта подписка на второе полугодие 1923 г.

ЦЕНА по офиц. курсу Госбанка—день сдачи перевода на почтампт:

На 1 г. (с 1-го янв. по 1-е декабря 1923 г.) с пересылкой и доставкой (в зол. валюте)	4 р.	На 1/2 г.	2 р.
Без пересылки	3 р.	Без пересылки	1 р. 50 к.
		Вышедшие за 22-ой год №№ 2, 3, 4 и 5—6 (№ 1 весь разошелся) высылаются за	1 р. 20 к.

Число оставшихся экземпляров ограничено.

Цена отдельных №№: 2-й, 3-й и 4-й за 1922 г. по 35 к. зол., № 5—6 за 1922 г. и №№ 1—2 и 3—4 за 1923 г.—по 45 к. з. За границу—вдвое.

ЖУРНАЛ ВЫСЫЛАЕТСЯ НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ.

Лица, желающие систематически получать каждый вновь вышедший номер налож. платежом, благоволят сообщить об этом в редакцию.

АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ И ДЕНЕЖНЫХ ПЕРЕВОДОВ:

Москва, Каретно-Садовая, № 20, кв. 31.

Владимиру Ивановичу **НЕНАРОКОВУ**.

Лично можно видеть по воскресен. и четвергам от 2 до 8.

Редактор-издатель **Николай Иванович Греков**.

ИМЕЕТСЯ В ПРОДАЖЕ БРОШЮРА:

МАТЧ ЛАСКЕР-КАПАБЛАНКА.

(Вступительный очерк Н. И. ГРЕКОВА, статьи ЭМ. ЛАСКЕРА и Р. РЕТИ, избранные партии матча).

Составил **Н. И. Греков**.

Требование адресовать в редакцию „ШАХМАТ“; высылается наложенным платежом.

Цена 40 коп. зол.

РУКОВОДСТВО К ИЗУЧЕНИЮ ШАХМАТНОЙ ИГРЫ,

составленное Н. И. Грековым и В. И. Ненароковым

по новейшим теоретическим исследованиям и данным последних международных турниров, со многими диаграммами и партиями новейших и прежних состязаний.

„**РУКОВОДСТВО**“ будет богато иллюстрировано портретами выдающихся шахматистов.

В интересах ускорения издания „**РУКОВОДСТВО**“ будет выходить отдельными ежемесячными выпусками в размере одного листа каждый.

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ:

1-й ВЫПУСК

СОДЕРЖАНИЕ: Исторические сведения о шахматах. Правила и принципы игры. Курс дебютов: неправ. защиты, защита Филидора, русская партия, дебют 2-х коней. Пояснительные партии. Портреты.

2-й ВЫПУСК

СОДЕРЖАНИЕ: Итальянская партия. Гамбит Эванса. Испанская партия. Пояснительные партии. Портреты.

Цена каждого выпуска 45 коп. зол.

с пересылкой по официальн. курсу Госбанка в день сдачи перевода на почтампт.

**Заказы принимаются в редакции „Шахмат“,
по требованию исполн. наложен. платежом.**

ЖУРНАЛ ПРОДАЕТСЯ:

В МОСКВЕ:

„Втопас“ (Красная площадь).

„Культура“ (Мясницкая, 13).

„Книга“ (Кузнецкий мост).

„Научная Книга“ (Моховая).

„Маяк“ (Петровка 7).

„Кооперативное Издательство“ (Б. Никитская, 15 и Кузнецкий Мост, 2).

„Книгоиздательство писателей“ (Никитская).

и в других крупных магазинах.

На Украине журнал продается во всех магазинах Укр. ГОСИЗДАТА.

Цена 75 коп. зол.