





# Israël récuse les accusations de massacre dans le camp de réfugiés de Jénine

Les premiers témoignages parlent de destructions massives



AWAD AWAD / AFP

## Un camp martyr

**QUE S'EST-IL PASSÉ** au camp palestinien de Jénine, en Cisjordanie, depuis le 2 avril ? Ce camp, dont le nombre d'habitants s'élève à 15 000 personnes, a, d'après les premiers témoignages, subi de lourdes destructions. L'armée israélienne a reconnu que des centaines de personnes ont été tuées ou blessées au cours des combats. C'est ici, également, que l'armée israélienne a subi ses plus grandes pertes depuis le début de l'intifada en septembre 2000, avec la mort de 23 militaires au cours de combats acharnés contre des combattants palestiniens.

L'auteur de l'attentat-suicide de mercredi 10 avril, qui avait fait 8 morts israéliens près de Haïfa, dans le nord d'Israël, en plus du kamikaze, était originaire de la région de Jénine.

### JÉRUSALEM

de nos envoyés spéciaux

La polémique continue de faire rage entre Israéliens et Palestiniens sur le « massacre » qui a pu se produire dans le camp de réfugiés de Jénine. Israël reconnaît qu'il y a eu beaucoup de victimes dans les combats mais affirme qu'il s'agit en majorité de combattants. Les Palestiniens affirment de leur côté que de nombreux civils ont péri. Yasser Abed Rabo, ministre de la culture et de l'information palestinien, a indiqué, samedi 13 avril, que Tsahal avait enterré « dans des fosses communes cinq cents cadavres dans le camp ». « Des familles entières ont été détruites et la moitié des victimes ont été tuées directement par les bombardements et les attaques de missiles contre le camp. »

Les premiers témoignages de reporters qui ont pu se rendre dans le camp vendredi parlent de destructions massives et de la présence de nombreux civils. Une organisation des droits de l'homme israélienne, B'Tselem, raconte avoir été contactée par un homme vivant dans les gravats de sa maison avec sa famille. Peu d'informations sur l'ampleur des destruc-

tions et le bilan réel des victimes ont filtré pour le moment.

L'association de défense des droits des Arabes israéliens Adala et des députés arabes israéliens, Mohammed Barakeh et Ahmed Tibi, ont porté plainte, vendredi 12 avril, devant la Cour suprême, accusant l'armée de vouloir enter-

## Tsahal a enterré « dans des fosses communes cinq cents cadavres dans le camp »

YASSER ABED RABO

rer les victimes du camp de Jénine dans une fosse commune afin de cacher les exactions commises. Cette action judiciaire a été intentée après que le journal Haaretz eut publié, le même jour, une information selon laquelle l'armée avait l'intention d'enterrer les corps dans une tombe commune dans la vallée du Jourdain. L'article précisait que les uns invoquaient des raisons

sanitaires, les autres que c'était pour éviter une utilisation des victimes par la propagande palestinienne. Toutes ces informations ont été démenties par l'armée.

La Cour devrait se prononcer dimanche. En attendant, elle a enjoint à l'armée de ne pas déplacer les corps et a demandé au procureur de l'Etat de répondre aux accusations portées contre Tsahal, selon lesquelles elle aurait d'ores et déjà enseveli des cadavres dans une fosse commune en les poussant avec des bulldozers.

Des faits que l'armée dément catégoriquement. Le lieutenant-colonel Olivier Rafovich, porte-parole de l'armée, a déclaré au Monde : « Je refuse de rentrer dans ce jeu horrible et malsain des leaders palestiniens, qui jouent avec leurs victimes, lesquelles ont combattu contre les Israéliens. Ces victimes sont utilisées comme de vulgaires outils de propagande. Le jour où une jeune femme palestinienne se fait exploser à Jérusalem, nous ne pouvons admettre que les Palestiniens parlent de massacre alors que c'est un combat et qu'ils utilisent le mot de résistance lorsqu'ils déchiquettent des citoyens civils israéliens qui font leur marche. »

Dans ce cas-là, le terme de massacre et d'inhumanité devrait être repris par le monde entier. « C'est la plus grosse bataille et la plus sanglante que nous ayons eue avec les Palestiniens », précise Olivier Rafovich. A ce jour, l'armée est l'unique source d'information.

Les premières unités de l'armée sont entrées dans la ville le 3 avril et ont avancé lentement dans le camp, passant d'une maison à l'autre. Si les chasseurs F-16 ne sont pas intervenus, des missiles ont été tirés par les hélicoptères Apache. « Le Djihad islamique s'est vraiment battu », confie le porte-parole de l'armée. Il ajoute : « Il n'y a pas de guerre propre et malheureusement il y a sûrement des civils parmi les victimes. C'est terrible, mais c'est inévitable dans une guerre menée dans un secteur urbain. » D'après l'armée, tout le camp aurait été miné par les Palestiniens. « Certains ont piégé leur propre maison », précise Olivier Rafovich. Il y a des morts, sur lesquels on trouve des explosifs. Il faut faire appel à des démineurs pour pouvoir les enterrer. »

Catherine Dupeyron et Bruno Philipp

## Dans le QG d'Arafat : « Avec cette épreuve, mes enfants ne sont plus les mêmes »

**VENDREDI 12 avril** était un jour pas comme les autres à l'intérieur du complexe présidentiel palestinien de Ramallah assiégé par l'armée israélienne depuis le 29 mars.

### ■ TÉMOIGNAGES

#### « Parce que Powell doit venir, les Israéliens ont rétabli l'eau courante »

Mais les étrangers membres de la Campagne civile internationale pour la protection du peuple palestinien qui se trouvent là affirment ne se faire aucune illusion : les visites et autres « libéralités » autorisées par l'armée israélienne visent seulement, selon eux, à préparer la venue du secrétaire d'Etat américain, Colin Powell, et à tromper l'opinion publique. Fatima Jamjama, une Française, et Mohammad Macharqua, un Palestinien, racontent :

Fatima Jamjama : « Des personnels de sécurité américains sont venus dans la matinée pour une nouvelle petite demi-heure [comme la veille]. Ce fut ensuite le tour du ministre égyptien des affaires étrangères [Ahmad Maher], qui est resté une heure environ. Pas davantage que les Américains, le ministre ne nous a rendu visite. En revanche, le consul de Norvège à Jérusalem, qui il y a deux jours avait accompagné ici les négociateurs palestiniens, est revenu nous voir avec quelques petits trucs, surtout pour nous les femmes. Je pense que c'est parce qu'il avait vu dans quel état de saleté étaient les lieux et le manque d'hygiène et je crois aussi que la position de la Norvège est meilleure que celle des autres pays européens. »

#### « UN PEU DE MÉNAGE »

« Parce que Powell doit venir, les Israéliens ont rétabli l'eau courante dans un des bâtiments ; un très mince filet auquel nous avons rempli des bouteilles. Et les Palestiniens qui sont avec nous ont fait un peu le ménage, parce que les bâtiments sont dans un état inimaginable, à cause de la promiscuité et du manque forcé d'hygiène. Nous sommes convaincus que lorsque Powell sera parti ils vont à nouveau couper l'eau, tout arrêter. »

« Et puis, ils ont une véritable stratégie de communication, de manipulation de l'information et de la réalité. Lorsque le ministre égyptien est venu, il a amené avec lui des bouteilles d'eau potable qui étaient chargées à bord d'un véhicule militaire israélien. Ils les ont déchargées et ont filmé la scène et je suis sûr que vous allez avoir les images à la télévision. Et comme nous avons profité du passage des

Américains et de l'Égyptien pour sortir sur le perron, ils nous ont également filmés sous toutes les coutures alors que nous prenions l'air. Mais le fait de rester comme ça dehors pour plus d'une heure nous a fait du bien, même si nous étions entourés par des soldats armés de mitraillettes et de chars. De l'intérieur, nous ne nous rendons même pas compte du ciel qu'il fait. »

#### « UNE MASCARADE »

Mohammad Macharqua : « Je suis écrivain et journaliste, et dans un élan irrépressible je me suis retrouvé dans la Mouqata'a [le complexe présidentiel] lorsque les Israéliens sont arrivés. Je suis marié et père de quatre enfants et ma famille vit dans Ramallah. Nous nous parlons au téléphone tous les jours. Ils vont bien et j'ai l'impression qu'après l'épreuve que nous connaissons mes enfants ne sont plus les mêmes ; vous savez ils étaient plutôt frivoles, fans de stars et autres, mais ils sont devenus sérieux et plus conscients des réalités. »

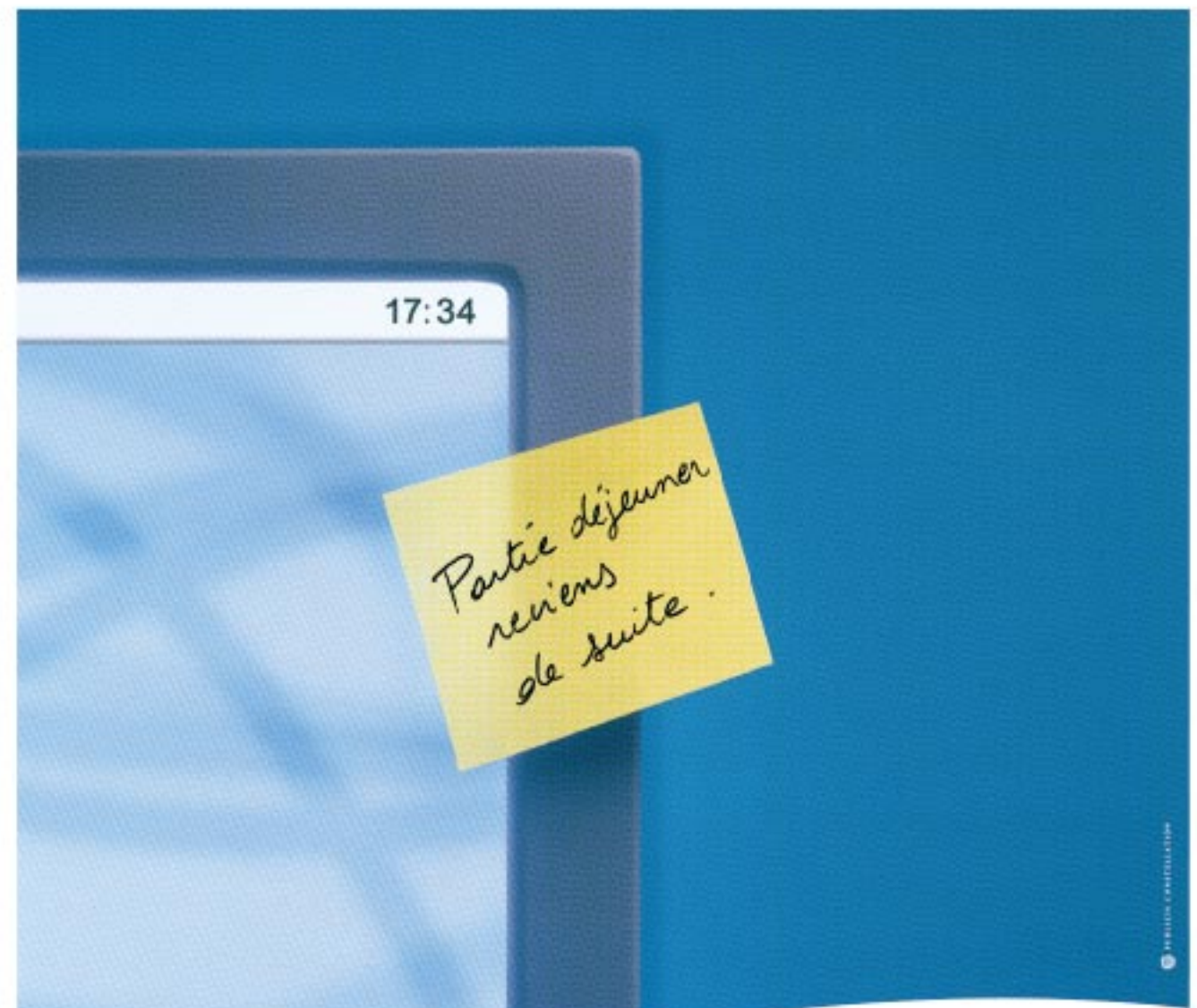
#### Bethléem : appel des Palestiniens au pape

Les 200 Palestiniens retranchés dans la basilique de la Nativité, cernée par l'armée israélienne, ont lancé un appel, vendredi 12 avril, au pape et au secrétaire général des Nations unies, Kofi Annan. Ils leur demandent de « prendre leurs responsabilités », de les « sauver », de les « protéger du plan israélien », qui aurait pour but « de nous tuer sans considérations humanitaire, religieuse, morale ou légale ». Le communiqué est signé des « assiégés » et a été transmis par l'Eglise luthérienne. La « custodie » franciscaine, gardienne des lieux saints chrétiens, a lancé un appel à la communauté juive dans le monde pour qu'elle fasse pression sur le gouvernement israélien.

« La venue du ministre égyptien est une mascarade, parce qu'il a accepté d'être escorté par les Israéliens et de venir jusqu'ici à bord d'un de leurs véhicules militaires. Il a ouvert la voie à Powell, qui va faire la même chose, alors que des discussions étaient en cours avec lui pour qu'il refuse de venir à l'ombre des chars israéliens. »

Samir Abdallah, cinéaste : « Fatima vous a-t-elle raconté que lorsque nous sommes sortis prendre l'air nous avons dansé au son d'une musique qui montait d'un des véhicules militaires qui accompagnaient la délégation américaine ? Vous imaginez la scène dans un décor de carcasses de voitures et de ruines ? C'était un geste de défi aux soldats israéliens. »

Propos recueillis par Mouna Naïm



## ET SI L'ERREUR AUJOURD'HUI ÉTAIT DE CHOISIR UN CDD PLUTÔT QU'UN INTÉRIMAIRE CLEF VEDIORBIS ?

Parce que, grâce aux programmes CLEF (Charte Liberté Emploi Formation), VedioBis vous offre la garantie d'avoir des intérimaires motivés, formés et qualifiés. Et parce que la nouvelle Loi de Modernisation Sociale ne présente plus de raisons financières de choisir un CDD plutôt qu'un Contrat de Travail Temporaire. Pour plus d'informations, tapez [www.vediorbis.com](http://www.vediorbis.com).



On va vous faire changer d'idée sur l'intérim.









François Bayrou, candidat (UDF) à l'élection présidentielle

## « L'UDF est un courant qui ne pourra pas se dissoudre dans un parti du président »

Il assure ne pas être « dans un esprit de marchandage » pour Matignon

**La gifle que vous avez infligée à un jeune en train de vous faire les poches peut-elle avoir un impact le 21 avril ?**

Il arrive, dans un débat présidentiel, que ce que vous êtes parle plus fort que ce que vous dites. Si ce geste suscite autant de débats, c'est que la France est profondément troublée par la disparition de l'autorité naturelle. Ce pays a besoin que les choses reviennent à leur place, que les adultes jouent leur rôle d'adultes et qu'on sache dire « ça suffit » quand il le faut. Cette fermeté-là est la vraie générosité.

**A quoi attribuez-vous le léger frémissement que vous avez récemment enregistré dans les sondages ?**

On a fini par m'entendre. Au début, on me voyait, mais on ne m'entendait pas. Une campagne, c'est une découverte réciproque. Les Français veulent que les candidats nouveaux fassent leurs preuves. On les chahute, et on regarde leurs réactions. Certains gestes ont rendu mon discours audible.

**A partir de quel score estimez-vous avoir remporté un succès le 21 avril ?**

Il n'y a pas de chiffre. Ce sera un succès si la vie politique française n'est plus la même. L'essentiel est de faire passer des idées, des attitu-

des, afin qu'« après » ne ressemble pas à « avant ». Les Français veulent rompre avec la manière dont on les gouverne depuis vingt ans, avec le pouvoir jacobin, lointain, enfermé dans ses certitudes et tenu alternativement par le PS et le RPR. Cette volonté de rupture ne vise pas seulement à changer de tête, mais, plus profondément, à accéder à la démocratie. Le besoin des citoyens est de retrouver du pouvoir sur leur vie.



« Je parlerai du second tour après le premier. Le tour majeur est le premier. Au second, on fait avec ce qu'on a »  
FRANÇOIS BAYROU

**Les structures de la droite doivent-elles changer ?**

A Toulouse, je suis allé dire aux supporteurs de Jacques Chirac qu'il n'y aura pas de monopole dans l'avenir, que la droite est nécessairement diverse, et que l'UDF représente un courant qui ne pourra pas se dissoudre dans un parti du président. Il y a deux questions à traiter : celle de l'équilibre dans la majorité nouvelle, et celle de son renouvellement. L'une est liée à l'autre. *Mutatis mutandis*, j'ai la même vision pour la majori-

té de demain que pour l'Alliance atlantique. Je suis pour deux piliers équilibrés avec deux sensibilités différentes : l'un plus démocrate et l'autre plus républicain ; l'un plus national et l'autre plus européen.

**A quelles conditions accepterez-vous de vous rallier au candidat arrivé en tête au soir du premier tour ?**

Je parlerai du second tour après le premier. Si le changement est bien la question de cette élection, le tour majeur est le premier. Au second, on fait avec ce qu'on a.

**Les critiques que vous avez formulées à l'encontre de Jacques Chirac ne rendent-elles pas plus difficile la constitution d'un rassemblement entre les deux tours ?**

La campagne, c'est comme un match de rugby. Je considère que le match est viril mais correct. Et je m'appliquerai à rester dans cette limite.

**Certains de vos amis laissent entendre que vous pourriez prétendre accéder à Matignon...**

Je ne suis pas dans un état d'esprit de marchandage, ni à la recherche de postes. Ce n'est pas « la sui-

te » qui m'intéresse aujourd'hui, c'est l'élection présidentielle.

**Si vous étiez président, avec quelle majorité gouverneriez-vous ?**

Si je suis élu, je mettrai tout en œuvre pour qu'apparaisse le rassemblement des énergies nationales autour du changement. Je ne ménagerai pas mes efforts pour constituer une majorité plus large, parce que les problèmes de la France aujourd'hui sont tels qu'ils exigent que la droite et le centre s'y mettent, mais aussi des forces de la société civile : des sensibilités sociales y ont leur place. Ceux pour qui « gauche » signifie « générosité » ; mais pas ceux qui confondent la générosité avec l'assistance.

**Si vous n'êtes pas élu, vous serez amené à participer de nouveau à une logique d'affrontement entre deux camps...**

Probablement. Mais ce n'est pas moi qui l'aurai voulu. En tout cas, mon style et mon ambition ne changeront pas. Et je continuerai à porter le changement.

Propos recueillis par  
Jean-Baptiste de Montvalon

## A Toulouse, Bernadette Chirac et Nicolas Sarkozy font contre mauvaise fortune bon cœur

Une rencontre sous l'égide de M. Douste-Blazy

TOULOUSE

de notre envoyé spécial

Ce n'est qu'un tout petit avion, mais on en parlera encore longtemps dans la capitale de l'aéronautique. L'épouse du président de la République, Bernadette Chirac, et Nicolas Sarkozy sont rentrés ensemble de Toulouse vers Paris, vendredi 12 avril, à bord d'un avion privé. Or la première voue une animosité toute particulière au second depuis qu'en 1995 le député des Hauts-de-Seine a « trahi » son mari au profit d'Edouard Balladur. Campagne oblige, il a fallu faire contre mauvaise fortune bon cœur...

Initialement, M<sup>me</sup> Chirac avait promis au maire de Toulouse, Philippe Douste-Blazy, de passer un après-midi dans sa ville à la rencontre d'associations de santé ou d'aide aux victimes. M. Sarkozy, lui, devait animer une réunion en compagnie de son « ami » UDF et concurrent dans la course à l'Hôtel Matignon. Tous deux n'auraient donc fait que se croiser.

Afin d'éviter cet « acte manqué », qui aurait fait l'objet de commentaires, l'état-major de campagne a imaginé in extremis cette

solution : « Bernadette » resterait au meeting de M. Sarkozy, à charge pour le « premier ministrable » de ramener en avion l'épouse du président-candidat.

Grâce aux bons offices de M. Douste-Blazy, la rencontre s'est produite peu après 18 heures, et sans excès d'affection, au pied du centre de congrès de Toulouse. Après l'avoir fait attendre pendant plus d'une demi-heure, M<sup>me</sup> Chirac a tenu à « saluer M. Sarkozy, qui ne ménage ni son temps ni sa peine dans cette campagne ». Mais elle a surtout fait applaudir « le professeur Jean-François Mattei », président du groupe Démocratie libérale de l'Assemblée nationale, qui, lui aussi, était du voyage.

« Madame, c'est un honneur de parler devant vous », a répondu M. Sarkozy à l'heure du meeting, comme pour souligner la rareté d'une pareille occasion. Puis, en route vers l'aéroport, M. Douste-Blazy, toujours prévenant, est monté à l'arrière de la voiture à côté de M<sup>me</sup> Chirac. M. Sarkozy, à l'avant, a pris la place réservée d'ordinaire à l'officier de sécurité.

Jean-Louis Saux

### LE FEUILLETON DES INDÉCIS

## 39 % des électeurs hésitent encore

**A MOINS** de deux semaines du premier tour de l'élection présidentielle, l'indécision reste très forte. Lors de notre précédente enquête, 43 % des électeurs ayant l'intention d'aller voter n'avaient pas encore fait leur choix (*Le Monde* daté 7-8 avril). Dans le cadre du sondage réalisé pour *Le Monde* et le monde.fr par l'Institut Novatris (en association avec Margot Communication), nous avons réinterrogé ces hésitants (1 627 personnes) entre le 5 et le 9 avril : 11 % d'entre eux seulement ont mis à profit cette semaine supplémentaire de campagne pour choisir un candidat - Jacques Chirac dans un cas sur cinq, Noël Mamère dans un cas sur sept, Lionel Jospin, Arlette Laguiller ou Jean-Marie Le Pen dans un cas sur dix.

Mais cela signifie qu'il reste encore 39 % d'électeurs qui hésitent entre plusieurs candidats ou n'ont encore « aucune idée pour le moment ». Les six candidats les plus cités par ces indécis restent les mêmes qu'une semaine plus tôt : Lionel Jospin (43 %), Jacques Chirac (42 %), Jean-Pierre Chevènement (38 %), Noël Mamère (28 %), Arlette Laguiller (27 %) et François Bayrou (26 %). Non seulement les deux favoris accroissent de 4 à 6 points leur emprise sur le scrutin, mais le nombre d'électeurs qui hésitent entre les deux augmente : ils étaient un gros tiers il y a huit jours, ils sont 43 % désormais.

Toutefois, si Jacques Chirac et Lionel Jospin font un peu plus figure de favoris des indécis pour le second tour, la validation de la liste des seize candidats par le Conseil constitutionnel et le démarrage de la campagne officielle ont éveillé ou renforcé l'intérêt pour certains des postulants de second rang. Cela reste vrai pour François Bayrou (+ 4 points) et Jean-Pierre Chevènement (+ 3). Mais Christiane Taubira (14 % de citations, en hausse de 6 points) ou Corinne Lepage (15 %, + 5 points) bénéficient de cette dernière phase de la campagne et commencent à sortir de l'anony-

mat. Sans doute faut-il mettre ces légers mouvements en relation avec les facteurs susceptibles de faire évoluer le choix des indécis : 46 % déclarent qu'ils sont attentifs aux interventions des candidats dans les médias, 25 % à la campagne officielle.

La situation ne se décale donc que très lentement. Ce constat se confirme quand on demande aux indécis quel candidat leur paraît le mieux à même de répondre à leurs dix principales préoccupations. Sur sept thèmes (l'éducation, le chômage, les retraites, le pouvoir d'achat, la pauvreté en France, les impôts et le fonctionnement de la justice), la réponse « aucun de ces candidats » est majoritaire (entre 40 % et 50 %) ; cette même réponse reste forte, sinon majoritaire, sur les trois autres thèmes (insécurité, inégalités sociales et environnement).

Les hésitants sont donc globalement insatisfaits des réponses qui leur sont apportées par les candidats. C'est particulièrement sensible pour Jacques Chirac, devancé par Jean-Pierre Chevènement sur la question de l'insécurité (respectivement 26 % et 35 % d'indécis les jugent pertinents sur ce sujet), et en position très médiocre sur tous les autres thèmes.

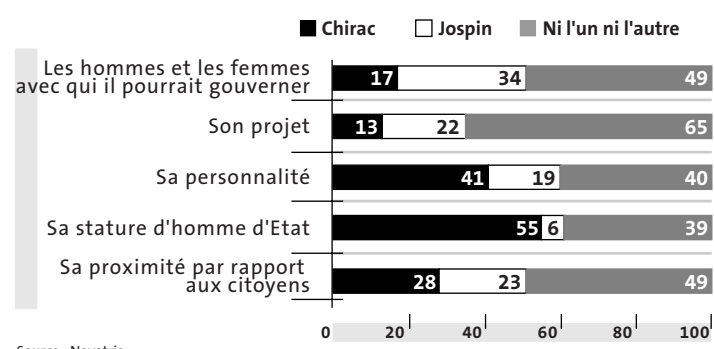
A l'inverse, Lionel Jospin enregistre un taux de satisfaction honorable (égal ou supérieur à 20 %) sur la plupart des thèmes et, en particulier, le chômage, l'éducation, la question des salaires ou celle des impôts, où il est le plus cité. Son point faible est la protection de l'environnement où Noël Mamère (54 % de satisfaction) et, à un moindre degré, Corinne Lepage (28 %) bénéficient d'un quasi-monopole.

Pourtant, si Jacques Chirac est nettement devancé par le premier ministre pour son projet et son équipe, il bénéficie, pour les indécis, de deux atouts très forts : sa personnalité et, surtout, sa stature d'homme d'Etat.

Gérard Courtois

### LES ATOUTS DE JACQUES CHIRAC ET LIONEL JOSPIN

Qualités attribuées à l'un ou l'autre des deux principaux candidats



Source : Novatris



**FIAT PUNTO 60 CLASS** 3 PORTES. 9200 €. OFFRE DE 1000 € DÉDUITE. **CLIMATISATION** LÈVE-VITRES ET RÉTROVISEURS ÉLECTRIQUES. CONDAMNATION CENTRALISÉE DES PORTES. OFFRE NON CUMULABLE VALABLE JUSQU'AU 30 AVRIL 2002, RÉSERVÉE AUX PARTICULIERS DANS LE RÉSEAU FIAT PARTICIPANT NOUVELLE GAMME PUNTO 2002. PARCE QU'ON EST TOUS DIFFÉRENTS.











## LE GRAND DOSSIER

**S­téréotype  
ou ambition,  
l'exception dont  
peut se prévaloir  
la France  
se décline  
de mille façons,  
tantôt  
pour pointer  
ses archaïsmes,  
tantôt  
pour saluer  
ses audaces,  
ses manières  
touchantes  
ou agaçantes  
de vouloir  
se distinguer.  
De l'Etat-  
providence  
à la protection  
de la culture,  
l'exception  
reste une réalité  
vivace  
de notre pays**



ELLIOT ERWITT/MAGNUM

**SOMMAIRE****L'EXCEPTION POLITIQUE**

Le gaullisme, le système présidentiel, la cohabitation, l'existence de l'ENA ou les liens entre l'industrie et les médias singularisent notre pays, de même que son rayonnement à l'étranger.

p. 14 et 15

**L'EXCEPTION ÉCONOMIQUE**

Si le capitalisme français s'est engagé sur la voie de l'ouverture au marché, le rôle de l'Etat reste prépondérant, y compris dans la conduite du dialogue social, dans la réglementation du travail et les choix énergétiques.

p. 16 et 17

**L'EXCEPTION CULTURELLE**

Depuis un siècle, l'Etat se préoccupe de promouvoir et de sauvegarder la culture française. L'époque moderne a vu les gouvernements soutenir le cinéma, le livre et la chanson. Destination touristique privilégiée, notre pays est bon en foot, mais les « french lovers » ne sont plus ce qu'ils étaient.

p. 18 et 19

**L'ENTRETIEN**

Theodore Zeldin, professeur d'histoire à Oxford, auteur notamment d'une *Histoire des passions françaises*, explique que les Français ne sont pas si différents des autres, mais qu'ils se distinguent par leur retard ou leur avance.

p. 20

## LA FRANCE

## EST-ELLE UN PAYS D'EXCEPTION ?

**I**l y a deux façons de concevoir ce qu'on appelle « l'exception française ».

Soit comme un stéréotype : c'est la vision souriante. Soit comme un modèle : c'est la vision ambitieuse.

Chaque peuple nourrit sur lui-même et sur les autres de nombreux stéréotypes. « *Le Français né malin* », écrit Boileau. Et Voltaire après lui : « *Les Français sont malins et sont grands chansonniers*. » Pour le Persan de Montesquieu, si l'homme est un animal sociable, le Français est « *l'homme par excellence, car il semble être fait uniquement pour la société* ». Flatteurs ou sarcastiques, ces lieux communs, dont on connaît maints exemples, de l'esprit « cartésien » prêté aux Français à leur art de la conversation (« *Un Français sait*

encore parler lors même qu'il n'a point d'idées », selon M<sup>me</sup> de Staël), ne sont que des généralisations abusives de traits de caractère nationaux, hérités de l'histoire. Ils amusent ou rassurent.

Le « modèle » français est, lui, source de fierté ou de nostalgie. Pierre Nora lui a dressé un imposant monument dans les sept gros volumes de ses *Lieux de mémoire*. Des intellectuels, des politiques ont relancé le débat sur le déclin de la tradition républicaine, qui est, pensent-ils, le principal pilier de la culture politique en France. Le gaullisme a incarné, aux yeux de beaucoup, la restauration d'une « exception » mise en péril par le régime précédent. Ceux qui se réclament de cet héritage, fondé sur « une certaine idée de la France », sur l'autorité de l'Etat, sur le sens du service public, s'inquiètent de le voir contesté, voire bafoué, par ceux qui le jugent en partie suranné.

A l'ère de la mondialisation, la France se sent menacée dans ses particularismes. Elle n'est sans doute pas la seule. Toutes les nations veulent préserver leur singularité. Mais certaines manifestent leur attachement avec plus d'éclat ou de ténacité, au risque de verser dans le nationalisme, c'est-à-dire de dénigrer la singularité des autres, ou dans le conservatisme, c'est-à-dire de refuser le changement.

Le nationalisme a inspiré naguère l'aventure coloniale de la France, autrement dit l'exportation d'un « modèle » à prétention universelle. Il explique aujourd'hui que sa politique étrangère soit considérée par nombre de ses partenaires comme arrogante et donneuse de leçons, ses moyens n'étant pas à la hauteur de ses ambitions. Mais le nationalisme n'est que la forme pervertie de l'amour de la nation, qui n'est pas critiquable en soi.

Parce qu'elle se souvient de sa grandeur passée, la France est moins accommodante que ses voisines européennes, notamment à l'égard des Etats-Unis. Elle est plus soucieuse d'exprimer sa « différence ». Elle tente d'assurer son rayonnement dans le monde, à travers la francophonie, par exemple, ou la promotion du droit d'ingérence humanitaire. L'équilibre est difficile à trouver entre la volonté de peser sur la scène internationale et la faiblesse des armes dont dispose une « puissance moyenne ».

Même recherche d'équilibre, dans les domaines économique, social, culturel, entre la fidélité aux grands symboles du « génie national » et l'ouverture aux vents du changement. Dans le champ de l'entreprise, la vague de privatisations qui a suivi les nationalisations des années 1980 a marqué une rupture avec l'étatisme « à la française » : le capita-

lisme a changé de visage, en particulier sous l'influence de l'Europe. Pourtant des secteurs importants – la poste, l'électricité, les télécommunications, les transports ferroviaires – sont restés, en tout ou en partie, dans le service public. Et le faible score d'Alain Madelin, porte-parole du libéralisme, dans les intentions de vote, souligne les limites de la mutation.

L'Etat-providence s'est également transformé. Il est appelé à changer encore, tout en continuant d'assurer la protection des Français. Le débat sur les retraites, parmi d'autres, souligne la difficulté de l'exercice. Et les nombreuses manifestations des médecins, des infirmières, des personnels hospitaliers montrent que le système de santé dont s'enorgueillit la France présente, lui aussi, des signes de faiblesse.

La culture, enfin, est par excellence le lieu où s'organise la résis-

tance à la banalisation, au nom de la nécessaire diversité. Quotas de chansons françaises à la radio, mécanismes d'aide au cinéma, défense de la langue, prix unique du livre, subventions aux institutions culturelles : l'arsenal est important, parfois contesté, souvent menacé, il constitue une « exception » au libre-échange généralisé, il a prouvé son efficacité, malgré des résultats inégaux.

Le cinéma français lui doit, de l'avis de tous, sa survie, et le théâtre, depuis la grande aventure de la décentralisation, sa vitalité. Le réseau de librairies a été en partie préservé face à la grande distribution. L'édition a tenu bon. La télévision, plus exposée, a moins bien résisté : le service public n'a pas échappé aux effets pervers de la commercialisation.

L'exception française existe, mais elle est fragile.

Thomas Ferenczi

La France n'en finit pas de cultiver sa différence politique avec un système présidentiel très affirmé, une cohabitation qui fait la curiosité de nos voisins, une grande école pour les hauts fonctionnaires, et pas moins de 36 000 communes

# Des institutions à part, L'idée d'une certaine France

Le gaullisme, après une période de domination sans partage, survit sur sa lancée

**L**E gaullisme a tout juste passé la soixantaine et, s'il est familier aux Français, c'est aussi parce qu'il renvoie à un rêve plus ancien, à une nostalgie de grandeur passée. Il s'inscrit dans leur paysage et dans leur histoire, il leur parle d'eux-mêmes. Il relève du ressenti plus que d'une conception claire, à la mesure de leur rationalisme supposé. La meilleure définition, parce qu'elle est la plus vague, émane de Charles de Gaulle lui-même : « Une certaine idée de la France. »

Une idée, donc, pas vraiment une idéologie politique, une ligne de conduite au service, surtout dans la tourmente et l'épreuve, d'une France idéalisée. Les multiples interprétations du phénomène politique renvoient à la filiation bonapartiste et à l'héritage monarchiste, puisent dans la tradition catholique jusqu'au christianisme social, n'ignorent pas les origines du socialisme français, encore moins le ciment républicain, et se réfèrent au capitalisme monopolistique et au néo-capitalisme.

Il en ressort une volonté de synthèse qui vise à rassembler un peuple prompt à se diviser et à maintenir à son rang une nation singulière et messianique. Par la force de son caractère et par la magie de son discours, de Gaulle a réussi à incarner ce message et à le faire accepter démocratiquement. Certes, les circonstances historiques lui ont offert, à deux reprises au moins, le décor d'une dramaturgie opportune, mais il a su y jouer un rôle à la mesure de son ambition.

Au début, il y a eu une voix dans l'ombre de la clandestinité, sortant des postes de TSF à lampes, qui, depuis un studio de la BBC à Londres, appelait les Français à poursuivre le combat contre l'Allemagne nazie et contre l'occupation de la France. C'était celle d'un général quasiment inconnu, une voix isolée, se manifestant dès le 18 juin 1940 mais, déjà, le souffle d'un verbe qui, pendant toutes les années d'occupation et bien plus



Paris, Palais des sports, porte de Versailles, septembre 1965. Election présidentielle. Sur l'écran, Charles de Gaulle ; dans le public, François Mauriac et André Malraux (à gauche).

tard encore, allait tenir en haleine les Français, quand bien même ils seraient conduits, par la suite, à le contester.

Après la libération de la France, le gaullisme de l'épopée cherche à se transformer en appareil institutionnel et politique, tandis que l'échiquier des partis traditionnels tend à se reconstituer autour du parlementarisme classique. De Gaulle, chef du gouvernement provisoire, lassé des difficultés qu'il rencontre, donne sa démission en janvier 1946. Après avoir fondé, en 1947, le premier mouvement politique gaulliste, le Rassemblement du peuple français (RPF), et n'ayant réussi à imposer ni son retour sur la scène politique ni des institutions privilégiant un exécutif fort, il se retire de la vie publique en 1953, pour ce qu'on appellera « la traversée du désert ». Il n'a plus de lien officiel avec le RPF, dont les parlementaires se livrent à un travail de sape de la IV<sup>e</sup> République, ce qui n'empêche pas certains d'entre eux de participer à ses gouvernements.

Un nouveau séisme, le dernier avatar d'une décolonisation vécue comme un déclin, vient offrir au gaullisme une opportunité inespérée : depuis 1954, les gouvernements successifs achoppent sur le règlement de la question algérienne, et, après quatre ans d'une

guerre qui ne dit pas son nom, le pouvoir militaire se retourne contre le pouvoir civil et en appelle au général de Gaulle, supposé, comme la plupart des activistes gaullistes, être attaché au maintien de l'Algérie française.

A l'apogée de la crise – du coup d'Etat diront certains – du 13 mai 1958, l'ancien chef de la France libre revient aux affaires. Il impose

référendum (au risque du plébiscite). Les institutions n'offrant qu'un moyen, le champ d'action privilégié du gaullisme, du moins sous de Gaulle, sera la politique étrangère. Elle exige d'en finir avec un colonialisme condamné. L'entreprise, relativement bien conduite en Afrique noire, se révèle plus douloureuse en Algérie : de 1958 à 1962, il y faudra quatre

années de plus, beaucoup de pédagogie, pas mal d'ambiguïté et de drames.

La grande querelle – celle par laquelle on se grandit, selon Hamlet que cite de Gaulle – reste la revendication de l'indépendance, d'abord face à la puissance tutélaire des Etats-Unis. Elle tend à instaurer non le neutralisme, mais un autre équilibre dans les alliances. D'où le refus de prolonger l'intégration militaire au sein de l'OTAN (1966) et la mise en œuvre d'un armement nucléaire national dans les années 1960. Dans le même esprit, le gaullisme continue de travailler à la construction européenne en récusant le processus d'intégration fédérale au profit de l'Europe des nations.

Chacun de ces choix politiques (institutions, autodétermination de l'Algérie, réforme de l'Alliance atlantique, Europe, repositionnement par rapport à l'URSS et au tiers-monde) a donné lieu à de virulents affrontements internes, provoquant des ruptures, bousculant les clivages classiques dès lors que les socialistes et les communistes se trouvaient conduits à approuver des initiatives qu'une partie de la droite rejetait.

La logique institutionnelle aidant, car elle imposait une bipolarisation, l'expression partisane du gaullisme, conçue sous ses divers sigles (du RPF des débuts au RPR d'aujourd'hui) comme un rassemblement au nom de l'unité nationale, est devenue la forma-

Au début, il y a eu une voix dans l'ombre de la clandestinité, qui, depuis un studio de la BBC à Londres, appelait les Français à poursuivre le combat contre l'Allemagne nazie

en deux temps (1958, 1962), par voie référendaire, les institutions qui lui ont fait défaut douze ans avant. Le cadre est posé, le gaullisme va gouverner durablement et se définir au contact de la réalité.

Il se caractérise par la primauté donnée à l'exécutif (perçue parfois comme un pouvoir personnel) qui serait tempérée par le recours fréquent au vote, en particulier via le

années de plus, beaucoup de pédagogie, pas mal d'ambiguïté et de drames.

La grande querelle – celle par laquelle on se grandit, selon Hamlet que cite de Gaulle – reste la revendication de l'indépendance, d'abord face à la puissance tutélaire des Etats-Unis. Elle tend à instaurer non le neutralisme, mais un autre équilibre dans les alliances. D'où le refus de prolonger l'intégration militaire au sein de l'OTAN (1966) et la mise en œuvre d'un armement nucléaire national dans les années 1960. Dans le même esprit, le gaullisme continue de travailler à la construction européenne en récusant le processus d'intégration fédérale au profit de l'Europe des nations.

Chacun de ces choix politiques (institutions, autodétermination de l'Algérie, réforme de l'Alliance atlantique, Europe, repositionnement par rapport à l'URSS et au tiers-monde) a donné lieu à de virulents affrontements internes, provoquant des ruptures, bousculant les clivages classiques dès lors que les socialistes et les communistes se trouvaient conduits à approuver des initiatives qu'une partie de la droite rejetait.

La logique institutionnelle aidant, car elle imposait une bipolarisation, l'expression partisane du gaullisme, conçue sous ses divers sigles (du RPF des débuts au RPR d'aujourd'hui) comme un rassemblement au nom de l'unité nationale, est devenue la forma-

## Industrie et médias : une dangereuse proximité

**A**USSI curieux que cela puisse paraître, l'exception française dans le domaine de la télévision privée en France tient au fait qu'elle est très souvent liée... à l'exploitation de l'eau, de l'énergie et du BTP. Les chaînes privées sont détenues par des groupes qui vivent des commandes d'Etat. Le groupe Bouygues, présent dans la construction, le BTP, l'électricité, les routes, la téléphonie ou l'immobilier, est l'actionnaire de référence de TF1 depuis sa privatisation, en 1987.

Au gré de fusions et de rachats successifs, Vivendi Universal – présent dans la communication, mais aussi, via sa filiale à 63 % Vivendi Environnement, dans le traitement de l'eau, la propreté, les services énergétiques ou le transport public de voyageurs – est devenu la maison mère de Canal+.

Au sein de M6, le groupe spéciali-

sé dans l'énergie, l'eau et la propreté, Suez, détient 37,08 % du capital, au côté de RTL Group, filiale de Bertelsmann. Egalement diversifié dans la défense, l'espace, l'aviation, les télécommunications ou l'automobile, le groupe Lagardère, encore relativement peu présent dans la télévision, n'en est pas moins le premier éditeur de presse magazine mondial.

Le financement des médias par des groupes industriels est sans doute plus exacerbé en France qu'ailleurs, même si, aux Etats-Unis, on peut relever que le réseau NBC appartient au conglomérat General Electric. Hormis Vivendi Universal, la plupart des géants mondiaux des médias sont des groupes endogènes, composés essentiellement d'actifs liés à la communication (télévision, presse, cinéma, imprimerie, voire Internet) comme AOL Time Warner, News

Corp, le groupe de Rupert Murdoch, Disney ABC, l'américain Viacom, Comcast ou Bertelsmann...).

La dangereuse proximité de groupes industriels avec les médias français peut parfois aboutir à des collisions rédactionnelles. L'actionnaire peut être tenté d'utiliser ses médias pour servir ses intérêts. L'ex-ministre de la culture et de la communication Catherine Trautmann avait, en vain, tenté d'imposer un schéma extrêmement clair pour séparer les activités de médias des grands groupes industriels. Mais elle a dû abandonner son projet initial face au lobby exacerbé de ces grands groupes.

Les pouvoirs économiques ne sont pas les seuls écueils auxquels sont confrontés les médias français. Le pouvoir politique joue encore un rôle important : même si le temps est révolu où le ministère de l'information contrôlait les jour-



L'Etat recule  
mais  
ne s'avoue pas  
vaincu dans  
l'organisation  
de la vie  
économique.  
Il garde un rôle  
prépondérant  
pour animer  
le jeu social,  
des lois  
sur le temps  
de travail à la  
réglementation  
de la pause  
casse-croûte  
chez les  
manœuvres  
du bâtiment

# L'économie chevillée à Un capitalisme changeant

L'emprise de l'Etat, naguère très forte, s'est peu à peu atténuée

LES grands patrons français ne sont plus tout à fait ce qu'ils étaient. Ils ont suivi des études à HEC, Centrale, dans des écoles de chimie, voire à l'université, ils ont parfois des diplômes étrangers, mais sont de moins en moins diplômés de Polytechnique ou de l'ENA. Désormais, moins de la moitié des PDG dirigeant des groupes du CAC 40 sont polytechniciens et énarques.

A lui seul, ce changement illustre la mutation du capitalisme français. Il y a encore vingt ans, les grands patrons, à moins d'être héritiers, ne pouvaient se passer de ces références de l'élitisme républicain. L'emprise de l'Etat français était telle sur les rouages économiques et politiques que tous les dirigeants se devaient d'en connaître parfaitement le fonctionnement. Avant d'être patrons, il leur fallait avoir été hauts fonctionnaires. Restructurations, rapprochements, créations d'usines, mais aussi augmentations des prix et des marges, importations de certaines matières premières, autorisations de crédit... : tout se discutait dans les bureaux du ministère des finances ou de Matignon, avant d'être réalisé. Les conseils d'administration des groupes, eux, se contentaient d'enregistrer, quand ils étaient saisis des dossiers.

Parfois volontairement, parfois contraints et forcés, les gouvernements successifs ont renoncé, les uns après les autres, à ces instru-

ments de régulation économique. Les prix ont été libérés, la concurrence instaurée, l'encadrement du crédit a disparu. La vague de privatisations qui a déferlé sur les pays occidentaux a fait le reste. Après les nationalisations de 1981, l'Etat concentrait entre ses mains l'ensemble du système bancaire et financier, à l'exception de quelques petits établissements familiaux, et plus de 70 % de l'ensemble productif industriel. Une situation totalement inédite dans le monde occidental, au point que de nombreux observateurs étrangers, ayant le capitalisme anglo-saxon comme référence, n'hésitaient pas à parler de « la soviétisation » de l'économie française.

Vingt ans plus tard, cette mainmise étatique a totalement disparu. Toutes les grandes entreprises industrielles ont été privatisées. La quasi-totalité des banques et assurances ont été remises sur le marché. Les entreprises de service public comme La Poste, EDF, GDF, France Télécom, la SNCF, restent dans le giron de l'Etat. De plus en plus assimilées à des entreprises concurrentielles, elles sont fortement invitées par la Commission européenne à ouvrir leur marché à la concurrence.

Dans un premier temps, l'Etat a voulu organiser son repli en mettant en place un capitalisme de substitution. Noyaux durs, participations croisées, échange de titres : des nébuleuses ont été construites, à partir de 1986,

autour des grands groupes pour tenter de les préserver des appétits extérieurs et de garder aussi une certaine influence sur leurs décisions. Banques, groupes industriels, groupes de services se sont retrouvés à se soutenir les uns les autres par des échanges croisés de titres. « Un capitalisme sans capital », dénoncèrent très vite les détracteurs de ces constructions fragiles, dans lesquelles une participation de 2 % suffisait parfois à obtenir le titre de premier actionnaire. Les jeux de pouvoir, politique et économique, les conflits d'intérêts, l'ouverture des économies, la mondialisation en marche, enfin les rappels de plus en plus véhéments du marché ont très vite remis en cause ces constructions de circonstance.

Le groupe d'assurances AXA, dirigé alors par le libéral Claude Bébear, osa le premier briser le tabou. En 1995, il se lança à l'assaut de son concurrent UAP, présenté comme un des bras armés économiques de l'Etat. Le groupe tomba sans coup férir. Suez, Paribas, Havas, présentés comme les pivots de ce capitalisme, s'écroulèrent à leur tour. Les grands groupes qui immobilisaient des milliards dans des participations croisées décidèrent de les dénouer sans bruit.

Aujourd'hui, le capitalisme français semble être un des plus ouverts en Europe. Alors que les groupes allemands restent sous la tutelle plus ou moins lâche de leur système bancaire, que les groupes

italiens, comme l'ont dénoncé récemment leurs autorités boursières, loin de démanteler leurs réseaux, ont multiplié les empilements de structures pour se protéger, les groupes français sont, pour la plupart, sur le marché. Les investisseurs étrangers, en particulier les fonds de pension anglo-saxons, représentent 40 %, voire plus de 50 %, pour certains comme TotalFinElf ou Pechiney, de leur actionnariat. Un des taux les plus élevés en Europe. Au point que certains patrons, relayés par le Medef, s'inquiètent de cette dépendance, soulignant que la France ne possède ni structure de fonds de pension, comme aux Etats-Unis ou en Grande-Bretagne, ni dispositif juridique, comme aux Pays-Bas, pour les protéger.

Cette dépendance à l'égard du marché pèse à certains patrons. Pour satisfaire aux attentes des investisseurs, soutenir leur cours de Bourse, beaucoup ont dû s'engager à avoir de meilleures performances, obtenir 15 % de rentabilité, se lancer dans des fusions, voire se scinder et abandonner des activités. Aujourd'hui, quelques-uns regrettent d'avoir suivi un peu aveuglément toutes les recommandations du marché.

La pression de ce dernier est cependant relative. De nombreux PDG ont gagné une grande liberté. Leur actionnariat est si dispersé que personne n'exerce de tutelle sur eux. Les fonds de pension ne votent jamais aux assemblées ;



La Hague (Cogema), novembre 1992. Cem

quand ils sont mécontents, ils s'en vont. Les petits actionnaires n'ont pas les moyens de peser. Quant aux conseils d'administration, ils semblent peu se manifester, vu de l'extérieur. Car une chose n'a guère changé dans le capitalisme français depuis vingt ans : les PDG sont tous restés administrateurs les uns chez les autres, ce qui ne les incline guère à sanctionner les éventuels dérapages de leurs pairs.

Martine Orange

## Un dialogue social très encadré

Temps de travail, lutte contre le chômage : la loi s'impose au détriment du contrat

NOS voisins n'en reviennent toujours pas : la France est sans doute le seul pays développé où l'Etat décide indirectement, dans le cadre de la réglementation sur la durée du travail, du temps d'habillage et de déshabillage des ouvriers de l'industrie agroalimentaire, ou de la pause casse-croûte des manœuvres du bâtiment. Ces dernières années, ils ont même constaté que cette bonne vieille tradition interventionniste avait retrouvé avec Lionel Jospin – qui préfère parler de « volontarisme » politique –, une seconde jeunesse, avec le vote sans concertation sociale préalable de plusieurs réformes majeures (emplois-jeunes, réduction du temps de travail, droit de licenciement...).

Depuis 1995, le dialogue social n'a pas totalement disparu. Les lois Aubry sur les 35 heures l'ont relancé

dans les entreprises. Après avoir rompu avec le gouvernement, à l'automne 1997, le CNPF – rebaptisé Medef – a repris la main et ouvert ses chantiers de la « refondation sociale » avec les centrales représentatives (CGT, CFTD, FO, CFTC, CGC) : assurance-chômage, retraites complémentaires, formation professionnelle, médecine du travail, négociation dans l'entreprise. Certains ont abouti, comme la création du plan de retour à l'emploi (PARE), mais les pouvoirs publics sont restés en coulisse, jusqu'à obliger les partenaires sociaux à revoir leur copie avant d'agréer le PARE.

Le septennat qui s'achève n'en a pas moins illustré la persistance d'une culture qui dépasse les clivages politiques. A droite comme à gauche, force est toujours restée à la loi – au détriment du contrat – pour lutter contre le chômage ou

réformer la protection sociale. Alain Juppé avait donné le ton en concocant, dans le secret de Matignon, une réforme de la Sécurité sociale sans précédent depuis 1945, puis en faisant adopter par ordonnances ce qui restait de son plan après les grandes grèves de novembre et décembre 1995. M. Jospin a systématisé cette démarche, élaborant la plupart des lois sociales en se défiant des syndicats et, surtout, du patronat. Cet affrontement s'est soldé, en octobre 2001, par le départ du Medef de la « Sécu ».

Les deux principaux candidats à l'Elysée affichent désormais leur volonté de revigorer la démocratie sociale. A la méthode utilisée jusqu'à présent par son adversaire, M. Chirac oppose « le principe de dialogue d'abord » : patronat et syndicats seront « invités à négocier avant toute intervention éventuelle de

la loi », et cette méthode « s'appliquera d'abord à l'assouplissement des 35 heures ». De son côté, M. Jospin admet aujourd'hui que la logique du tout-Etat est à bout de souffle, et qu'il faut « laisser plus de place à la négociation et au contrat ». La France est-elle, pour autant, prête à reconnaître cette primauté de l'accord collectif sur la loi, inscrite dans plusieurs textes fondateurs de l'Union européenne ?

Ses voisins lui fournissent quelques exemples, qu'il s'agisse des pactes sociaux gouvernement-partenaires sociaux, fixant un cadre sur les grands dossiers (emploi, salaires, retraites, assurance-maladie...), ou des grands accords interprofessionnels et de branche, qui sont de règle en Europe du Nord. M. Chirac s'est peu prononcé sur le bon niveau auquel doit se situer la négociation. M. Jospin pas davantage, sinon pour proposer la tenue, dès l'automne, d'une « conférence économique et sociale » réunissant le gouvernement, le patronat et les syndicats pour ouvrir deux dossiers : les retraites et la formation « tout au long de la vie ».

Ces « grand-messes » sociales se heurtent à plusieurs obstacles, et notamment au refus du Medef, qui veut faire redescendre les sujets de négociation au niveau de l'entreprise. « Nous ne croyons pas à la méthode des conférences tripartites », prévient son numéro deux, Denis Kessler, qui garde « un mauvais souvenir » du sommet du 10 octobre 1997, où M. Jospin avait dévoilé son projet d'imposer les 35 heures par la loi. « Aucun des problèmes auxquels la France est confrontée ne peut se régler de la sorte », tranche celui qui a été le promoteur de la « refondation sociale ».

Les difficultés du dialogue social viennent aussi d'un syndicalisme éclaté en plusieurs pôles : corporatiste avec FO, encore puissante dans la fonction publique ; réformiste avec la CFDT ; plus radical avec la CGT et SUD. A cet éclatement s'ajoutent le taux de syndicalisa-

tion (9 %) le plus bas d'Europe et la concurrence d'associations de chômeurs comme ACI ou de mouvements antimondialisation comme Attac, qui revendiquent un droit d'ingérence dans le débat social. Cette faiblesse des organisations de salariés en a conduit certaines, notamment la CGT, à réclamer une redéfinition des règles de représentativité syndicale et la validation des seuls accords majoritaires.

L'atonie du dialogue social s'explique aussi, selon certains, par un comportement hérité des « trente glorieuses » : dans une économie largement administrée et adossée à l'Etat, les « forces vives » ont eu tendance à lui confier le soin d'arbitrer entre des intérêts divergents ; quand la crise a frappé, au milieu des années 1970, les partenaires sociaux étaient mal préparés à négocier l'adaptation de la politique de l'emploi et du système de protection sociale à la nouvelle donne économique. Enfin, la Constitution « laisse au législateur la possibilité de restreindre, à sa convenance, la sphère d'autonomie des partenaires sociaux », rappellent Jean-François Amadiou et Denis Boissard dans *La Démocratie sociale en danger* (Editions Liaisons, 2001).

La recherche du compromis n'est pas complètement entrée dans les mœurs sociales. « La réforme devient impraticable à cause des représentations idéologiques, des fantômes de guerres de religion, du maintien artificiel d'une culture du conflit, de la prédominance du symbole sur le principe de réalité, de l'inquiétude d'apparaître comme n'étant pas du bon camp, de l'angoisse d'être accusé de pactiser avec le diable », analyse Nicole Notat, secrétaire générale de la CFDT, dans sa contribution à l'ouvrage collectif *Notre Etat* (Robert Laffont, 2001). L'Etat a encore toute latitude pour régler l'épineuse question de la pause casse-croûte des ouvriers du bâtiment.

Jean-Michel Bezat

### L'explosion des préretraites

Avec un taux d'emploi de 62 %, la France se situe parfaitement dans la moyenne européenne, mais elle se distingue, aussi, par des entrées tardives sur le marché du travail et, surtout, par des départs précoces. Ainsi, l'âge moyen de sortie du travail s'élève pour les hommes à 58,5 ans et pour les femmes à 56,5 ans, contre 60 et 56 ans en moyenne européenne. En 2000, par exemple, alors que la France se situe dans le haut de la fourchette, avec un taux d'activité élevé, 74,9 %, pour la tranche des 50 à 54 ans des deux sexes, la proportion chute à 48,1 % dans la tranche des 55 à 59 ans. Dans un rapport remis le 14 mars à Elisabeth Guigou, ministre de l'emploi et de la solidarité, Bernard Quintreau, membre CFTD du Conseil économique et social, dénonçait cette « spécificité française qui voit l'écroulement du taux d'emploi après 55 ans ». Les préretraites, abondamment utilisées par les entreprises depuis les années 1980, mais aussi les dispositifs spécifiques à la fonction publique expliquent ce particularisme.



Paris, novembre-décembre 1995. Manifestation contre le plan Juppé.

# à la puissance de l'Etat



tre de retraitement des déchets radioactifs.

## Le choix de l'énergie nucléaire

Les interrogations portent sur le sort des déchets radioactifs

**M**ARS 2001 : choqué par les pannes d'électricité en Californie, deux tiers des Américains se déclarent favorables à la construction de centrales nucléaires, soit un bond de 22 % en deux ans dans l'opinion, selon un sondage du Nuclear Energy Institute (NEI). L'administration décide alors de relancer cette filière, qui fournit 20 % du courant des Etats-Unis. Un plan national énergétique est présenté, dans lequel la France est citée en référence. « *Notre amie et alliée, qui tire 80 % de son électricité du nucléaire* », comme le souligne le président George W. Bush. Premier acte, le 15 février : le secrétaire à l'énergie, Spencer Abraham, a lancé l'initiative « Nuclear Power 2010 », avec pour objectif la construction de nouvelles centrales d'ici à la fin de la décennie.

La situation reste contrastée en Europe. Le gouvernement finlandais a approuvé en janvier la cons-

truction d'un cinquième réacteur. Au Parlement de le décider. En février, les Britanniques ont décidé de laisser la porte ouverte à de nouveaux investissements nucléaires, sans en préciser la date. Ces intentions atténuent la décision allemande, en 1998, et belge, en 1999, de sortir progressivement de l'atome.

Dans ce paysage, la France fait figure d'« exception ». Non pour son volume de production, le pays se situant au troisième rang mondial derrière les Etats-Unis et le Japon, mais pour la part de l'atome dans l'électricité face aux autres sources d'énergie comme le pétrole, le gaz ou l'hydraulique.

Cette exception trouve son origine dans la crise pétrolière de 1973. Pauvre en ressources énergétiques, la France choisit le tout-nucléaire au nom de la sécurité d'approvisionnement et de l'indépendance énergétique. Le gouvernement décide, en mars 1974, la construction de six réacteurs

par an. Fort, aujourd'hui, de ses 58 tranches, sur plus de 440 en service dans le monde, le parc EDF produit plus de 80 % de l'électricité nationale. La part du pétrole, qui représentait 70 % de la consommation globale au début des années 1970, est tombée sous les 40 %.

Entre-temps, le paysage a changé. D'abord en 1979, avec la catastrophe de la centrale américaine de Three Mile Island (Pennsylvanie), dont le cœur fond à la suite d'erreurs répétées de l'équipe de conduite. Le doute s'installe. Simultanément, le pétrole se fait moins rare. Conséquence : nombre de programmes nucléaires sont ralentis. Imperturbable, la France continue. Tout comme le Japon et l'Union soviétique. Le 26 avril 1986, nouveau coup de tonnerre. Le réacteur n° 4 de la centrale ukrainienne de Tchernobyl explose et répand sa radioactivité sur toute l'Europe. Les défenseurs de l'atome ont beau prétendre alors que les centrales occidentales sont plus

sûres parce que d'un modèle différent, des programmes sont annulés. Mais la France et le Japon poursuivent les leurs à un rythme soutenu. Après Tchernobyl, pas moins de vingt réacteurs seront mis en service dans l'Hexagone. Le programme de construction s'est achevé en 1998.

Si l'atome n'est pas remis en question, comme en Allemagne, une plus grande transparence est demandée pour les décisions. Les interrogations portent sur le devenir des déchets radioactifs. La France fait là aussi figure d'exception, étant l'un des rares pays, avec la Grande-Bretagne, le Japon et la Russie, à développer des technologies de retraitement. C'en est fini cependant du tout-nucléaire, comme du tout-pétrole en son temps. Un paysage plus éclaté de la production d'énergie électrique est souhaité. Cette particularité nationale divise toujours la population, comme le confirme un sondage IFOP - *Le Figaro* publié en avril :

« 52 % estiment qu'il faut maintenir la part du nucléaire, au nom de l'indépendance énergétique, et 47 % qu'il faut la réduire, car c'est dangereux. » Selon une enquête réalisée par l'IFOP pour le Commissariat à l'énergie atomique (CEA), dans cinquante ans 28 % des personnes interrogées « pensent que le nucléaire sera toujours la principale source d'énergie », 10 % estiment qu'il aura été « abandonné ». La grande majorité (58 %) estiment qu'il sera une énergie parmi d'autres, mais moins importante qu'aujourd'hui.

Dans la campagne présidentielle, l'avenir du nucléaire reste une source de divergence à gauche entre les Verts et le Parti socialiste. Les premiers militent pour une sortie progressive, ce que refuse le second. Lionel Jospin n'exclut pas une consultation de tous les Français, s'il fallait, un jour, envisager la question.

Dominique Gallois

### Alcool et antidépresseurs : consommations records

Les Français aiment les médicaments, et particulièrement les antidépresseurs. Depuis plusieurs années, la France demeure l'un des pays où la consommation de psychotropes est la plus élevée au monde. Elle est notamment trois fois plus importante qu'en Grande-Bretagne ou qu'en Allemagne. Selon un rapport de l'Observatoire national des prescriptions de médicaments, 12 % des Français âgés de plus de 15 ans ont consommé pendant l'année un ou plusieurs psychotropes. « Environ 20 % des prescriptions d'antidépresseurs ne reposent sur aucun diagnostic psychiatrique étayé », souligne l'étude.

Autre record : la mortalité liée à la consommation d'alcool reste en France l'une des plus importantes au monde, avec 40 000 décès par an, dont 23 000 de maladies qui lui sont directement attribuables. Cinq millions de Français sont à risque parce qu'ils boivent trop et deux millions sont alcoolodépendants.

## La religion du service public à la française

**J**AMAIS la cohabitation n'avait paru aussi consensuelle. Au sommet européen de Barcelone, le 16 mars, c'est d'une même voix que Jacques Chirac et Lionel Jospin, défendant EDF contre l'ouverture du marché de l'électricité à la concurrence, ont fait l'apologie du service public à la française. Dans leurs propos de campagne, les deux candidats sont également tombés d'accord pour exclure toute privatisation d'EDF, concédant du bout des lèvres une éventuelle ouverture du capital. Pour M. Jospin, « *EDF doit rester naturellement une entreprise publique. Elle a des missions de service public qu'elle continuera à remplir* ».

La « mission de service public », avec tout ce qu'il y a de religieux dans cette expression apparemment banale, fait partie de ces exceptions françaises qui agacent ou intriguent les observateurs étrangers. C'est l'un des mythes fondateurs de la République, instrument de la réalisation de cette égalité des citoyens inscrite parmi les trois valeurs fondamentales, entre liberté et fraternité. Et elle ne saurait être confiée qu'à une entreprise elle aussi publique, héritage plus ancien, issu du centralisme colbertiste. Le général de Gaulle ne s'y est pas trompé qui, au lendemain de la guerre, pour hâter la reconstruction du pays autant que pour donner des gages à ses alliés communistes a nationalisé l'électricité, comme dix ans plus tôt le



Paris. Tri postal, brigade de nuit.

Front Populaire avait créé la SNCF, monopole de transport ferroviaire.

Longtemps, nos voisins européens se sont gaussés de ce dogmatisme intransigent. Ailleurs, en Grande-Bretagne notamment, service public rimait plutôt avec gabegie, sclérose, cherté et mauvaise qualité des servi-

ces rendus... En Allemagne, en Belgique, on démontrait à l'envi que les services publics pouvaient tout aussi bien être assurés par des entreprises privées. Dans le grand vent de la mondialisation libérale soufflant des Etats-Unis, l'Europe, depuis quinze ans, a bâti son marché unique sur l'ouvertu-

re à la concurrence de quasiment tous les secteurs « tenus » par les Etats nationaux, soit directement, par le biais d'administrations ou d'entreprises publiques, soit indirectement, au travers d'une réglementation répartissant les marchés entre des entreprises privées. La France est

le pays qui a opposé le plus de résistance à cette libéralisation, qui touchait à sa substance même.

Mais, aujourd'hui, nos partenaires n'ont rien de moins. La faillite de Railtrack, le gestionnaire privatisé du réseau ferré britannique, la grande panne électrique de Californie, qui a plongé dans le noir, en 2000, l'Etat le plus riche d'Amérique, ou le scandale Enron ont douché les tenants du « tout-libéral ». La SNCF est l'une des compagnies ferroviaires les plus sûres, les plus rapides et les plus ponctuelles du monde, et EDF fournit aux Français l'un des courants les plus stables et les moins chers d'Europe. Dans les deux cas grâce à des investissements publics lourds, de long terme, qui n'auraient probablement pas suscité le même volontarisme de la part d'investisseurs privés. Mais aussi grâce à un corps social, certes très décrié pour son corporatisme - les cheminots et les électriciens -, dont le professionnalisme, voire le dévouement, n'est pas contesté, notamment en cas de catastrophe, comme l'a démontré EDF lors de la tempête de 1999.

Ainsi confortée, la France, non seulement n'entend pas renoncer à sa belle exception, mais veut désormais l'exporter, en plaçant pour l'élaboration d'un « service public européen », et... en lançant EDF à l'assaut des marchés étrangers.

Pascal Galinier

### Un impôt sur le revenu à portée limitée

L'impôt sur le revenu est au cœur de la campagne présidentielle. Jacques Chirac propose de le diminuer de 15 milliards d'euros sur la législature, c'est-à-dire de près d'un tiers, quand Lionel Jospin promet de le réduire de 5 milliards d'euros. Pourtant, contrairement à ce que l'on peut constater dans la plupart des pays développés, l'impôt sur le revenu français reste de portée limitée. En 2001, il a rapporté à l'Etat quelque 53,5 milliards d'euros. Soit 3,5 % du produit intérieur brut (PIB) alors que l'ensemble des prélèvements obligatoires (impôts et charges sociales) en représente 45 %. A titre de comparaison, la TVA a rapporté 105,2 milliards d'euros en 2001, et la CSG 62 milliards d'euros. Si l'impôt sur le revenu est finalement marginal en termes de recettes publiques, c'est parce que la moitié des Français n'y sont pas assujettis : ainsi, en 2001, 17,2 millions de foyers fiscaux le payaient, sur un total de 32,9 millions de contribuables. Qui plus est, de nombreux revenus, notamment de l'épargne, échappent à l'impôt sur le revenu.

















# La chaise « poids plume »

Courbes épurées, souplesse, légèreté, transparence, la pièce maîtresse du design emprunte matériaux et technologies à l'industrie aéronautique et spatiale



**DES PIEDS**, une assise, un dossier : la chaise n'a, semble-t-il, rien d'autre à inventer que les trois éléments qui la composent. Les définitions, formelles et rigoureuses, que fournissent les dictionnaires – « *siège à dossier et sans bras, pour une personne* » (*Le Grand Robert*) – ne laissent guère d'espoir. Et pourtant, la chaise est la pièce de mobilier la plus redessinée, revisitée, revue et corrigée. Pas un designer qui n'ait à son actif la création de cet objet ou eut l'idée de le faire. Pas un consommateur qui ne puisse, non plus, s'en passer. L'homme, à quelques exceptions près, passe aujourd'hui la majeure partie de son temps assis. Impossible de faire l'impasse sur ce meuble qui occupe, en matière de design et de production, la première place. Et de loin.

Premier symbole statuaire de l'humain – du petit tabouret réservé au chef de tribu au siège et trône des rois – l'assise est longtemps restée le privilège des grands. « *La civilisation du travail a d'abord favorisé la position debout (dans les champs ou les usines) réduisant l'assise à un signe d'oïveté* », souligne Gérard Laizé, directeur général du VIA (Valorisation de l'innovation dans l'ameublement). « *C'est en entrant dans la civilisation de l'intelligence que l'on s'est assis.* » Hissée au rang de bien de consommation de masse, la chaise devient objet de réflexion et de création. Les designers ne s'y trompent pas et lui trouvent une infinité de variantes, comme le soulignait en novembre 2001 dans *L'Express magazine*, Rolf Fehlbaum, Pdg de Vitra : « *C'est un objet complexe, qui doit*

*La Panton Chair, premier siège moulé par injection de Verner Panton (1959), chez Vitra (ci-dessus). Luta, coque en grillage sur pieds tubulaires chromés, assise en plastique verni d'Antonio Citterio (Etat de siège) (ci-dessous).*



*intégrer plus qu'un autre la notion de confort, et un miroir très subtil, puisqu'il révèle l'individu, à travers sa manière de s'asseoir ou de se tenir assis. C'est presque l'alter ego de l'homme. D'ailleurs, on parle à son propos de dos et de pied. Il est aussi proche de lui que le vêtement.* » Rigide, souple, compacte, aérienne, sobre, baroque, monochrome, colorée, à ressorts, à cordages, grillagée, en bois, contreplaqué, aluminium, carton, polypropylène ou fibres de carbone... La liste ne s'arrête jamais. La chaise se plie

à de multiples esthétiques, se plait en une multitude de matières. Elle est, depuis des décennies, à la fois le terrain et le receptacle privilégiés de toutes les inventions, découvertes et innovations techniques.

En 1859, l'Autrichien Michael Thonet perfectionne et industrialise le cintrage du bois à la vapeur. Dans la foulée, il crée la première chaise industrielle, la n°14 (dite chaise Bistrot) devenue célèbre, maintes fois copiée et toujours éditée. La suite n'est qu'une série de « premières » : les sièges à structure tubulaire de Marcel Breuer font connaître le Bauhaus comme un haut lieu d'innovation. En 1940, Charles Eames et Eero Saarinen voient leur projet de siège-coque, en contreplaqué, primé au con-



cours « *Organic Design in Home Furnishings* », organisé par le Museum of Modern Art de New-York. Une création qui met en pratique, à travers un objet quotidien, les acquis techniques des années de guerre, et donne naissance à toute une série.

En effet, la paix retrouvée, les deux designers-lauréats conduisent, chacun de leur côté, le projet initial jusqu'au stade industriel, en utilisant le polyester armé de fibre de verre (lequel fut employé, durant le conflit, par les Américains, pour mouler des radômes d'avion). « *Dès 1945, Eero Saarinen l'utilise pour obtenir la coque du fauteuil Womb 70, édité par la firme Knoll – laquelle dix ans plus tard, produira et diffusera les fameux fauteuils 150 et 151 de la série dite Tulipe* », explique Raymond Guidot dans son ouvrage *Histoire du design 1940-2000* (éditions Hazan). « *Quant à Charles Eames, il l'expérimente, en 1949, avec la série de sièges créés pour Herman Miller, série qui se perpétuera, en de nombreuses variantes, jusqu'en 1971.* » Fruits de ces innovations, les chaises, qui se font un nom, deviennent des « grands classiques du design ». En 1959, le danois Verner Pantón signe la Pantón Chair, premier siège, d'un seul tenant, moulé par injection. Désormais fabriqué en polypropylène, ce siège connaît chez Vitra un nouvel engouement. Idem pour les chaises 3100 dite Fourmi et la 7 de Arne Jacobsen (chez Fritz Hansen), qui s'offrent aujourd'hui, en version colorée, une seconde jeunesse... et un retour de succès.

### S'ÉLOIGNER DES ARCHÉTYPES

La course à l'innovation sert les chaises comme aucun autre élément de l'ameublement. « *Parce qu'il s'agit pour les designers de relever un double défi, explique Gérard Laizé, d'imaginer qu'un siège, qui contraint de répondre à des lois physiques très précises, peut être conçu autrement, et d'inventer une chaise capable de s'éloigner des archétypes.* » La découverte de nouveaux matériaux ne cesse d'alimenter la création. « *Et là, tout est possible, tout est ouvert* », remarque le directeur du VIA. Les frontières tombent. Les designers ne se privent pas aujourd'hui d'exploiter les matériaux et technologies utilisés dans d'autres secteurs tels que

l'automobile, l'aéronautique et l'aérospatial. La chaise y gagne en souplesse, légèreté et transparence. Parmi les exemples « poids plume » : la Pretzel de l'Américain George Nelson (chez Herman Miller) des années cinquante, la chaise Light Light de l'italien Alberto Meda (chez Alias, 1987), et la Air Chair de Jasper Morrison, en polypropylène truffé de bulles de gaz inerte (chez Magis, 2000)... En 2001, deux ans après sa fameuse Marie en polycarbonate (Kartell), Philippe Starck pousse la démarche avec sa Slick Slick (XO), en polypropylène par injection assistée au gaz, proposée à un tout petit prix (71,65 €). En mettant à mal tout ce que les lois de la physi-

que avaient défini, le plastique (qui peut être, notamment, transparent et résistant contrairement au verre) a ouvert les horizons, donné toutes les libertés aux créateurs. « *Pour peu qu'ils aient les connaissances nécessaires, les designers font des merveilles avec le plastique : Starck bien sûr mais aussi tout la nouvelle génération des Pillet, Bauchet, Massaud, Biecher...* », souligne Liliane Messika, directrice de communication de l'association Profession Plastique. Tous ont signé des chaises qui parviennent encore et toujours à se distinguer. Preuve que le siège n'est pas près d'être détroné.

Véronique Cauhapé



*De haut en bas : Fantastic Plastic Elastic, une feuille de technopolymère retenue par deux tubes d'acier, de Ron Arad (1999), chez Kartell.*

*La Marie, la chaise qui joue la transparence, de Philippe Starck (1999), chez Kartell.*

*Air One, Breezy, Lazy et les autres, une famille qui se compose d'un rocking-chair, d'une chaise longue, d'une chaise bridge en câble d'acier inoxydable (Etat de siège).*

## L'enseigne aux 9 000 références

**IL Y A SEIZE ANS**, Dominique Choay décidait, avec un copain, de créer l'enseigne Etat de siège, qui ne propose que... des sièges. « *On n'y connaissait rien mais on trouvait l'idée amusante* », précise l'entrepreneur. Amusante et osée. Car l'époque était encore à l'esprit « *assembleur* ». On vendait et achetait une chambre à coucher, une salle à manger, un salon. Rarement des éléments séparés. Forte d'une gamme qui, dès le début, s'étend du fauteuil Louis XIII au tabouret, en passant par la chaise pliante et le canapé, Etat de siège reçoit l'adhésion d'un consommateur avide de liberté et de mélange.

« *On a commencé par les salons, puis on s'est intéressé au contemporain. Le virage s'est fait progressivement jusqu'au moment où, à Paris, le moderne s'est imposé* », remarque Dominique Choay. En phase avec le marché, l'enseigne fait recette. Et se développe. Etat de siège compte

aujourd'hui deux adresses dans la capitale : la première et la plus ancienne (dans le 8<sup>e</sup> arrondissement), fait côtoyer ancien et moderne, à travers une sélection de sièges, fauteuils et canapés en provenance des meilleurs éditeurs Wittmann, Giorgetti, Sheppard, Zeritalia, Poltrona Frau, Herman Miller... ; la seconde (dans le 6<sup>e</sup>), entièrement dédiée au contemporain, offre un choix de chaises dénichées chez les meilleurs fabricants italiens (Zanotta, Driade, Kartell, B&B, Moroso, Edra, Maxalto, Leolux...).

### EN QUÊTE PERMANENTE DE NOUVEAUTÉS

Dans les deux magasins, les meubles sont présentés dans des niches éclairées qui s'alignent et se superposent. Outre ces espaces qui exposent environ 400 modèles, Etat de siège propose un catalogue de 9 000 références. L'enseigne continue sa route, avec une équipe en quête

permanente de nouveautés et toujours à l'écoute de ses coups de cœur. Dominique Choay avoue faire ses choix « *sur des critères émotionnels et de tendance* ». « *Ensuite, dit-il, c'est le consommateur qui crée la surprise. Car on ne sait jamais vraiment si un modèle qu'on a choisi marchera ou non. Certains ne séduisent pas d'emblée mais seulement quelques années plus tard.* » Aujourd'hui la gamme des prix s'est élargie. Les créations contemporaines, signées par les grands du design et vendues à moins de 80 euros, ont favorisé l'achat impulsif et nourri l'envie de renouvellement.

V. Ca.

Etat de siège, 1 quai de Conti, 75006 Paris. Tél. : 01-43-29-31-60. et 21 avenue de Friedland, 75008 Paris. Tél. : 01-42-56-64-75.

Le Monde

ECONOMIE

Spécial  
10 pages

Lundi 15 avril avec Le Monde daté mardi 16 avril

Les 30 ans qui ont dessiné la France d'aujourd'hui







# CULTURE

## THÉÂTRE

Le metteur en scène Matthias Langhoff mêle, dans le spectacle qu'il présente à la Comédie-Française, deux textes du dramaturge allemand Georg Büchner, le récit « Lenz » et la pièce « Léonce et Léna », qui fait son entrée au répertoire. Il explique son choix au « Monde »

# Büchner entre par effraction au Français

MATTHIAS LANGHOFF est né en 1941 à Zurich, où son père, communiste allemand, et sa mère, juive italienne, s'étaient réfugiés pendant la seconde guerre mondiale. Dès 1945, ils sont retournés à Berlin, qu'il a connu comme l'enfant du film de Rossellini, *Allemagne, année zéro*. Il a grandi à l'Est, où son père dirigeait le Deutsches Theater. Il a commencé à faire de la mise en scène au Berliner Ensemble, avec, assez vite, des éclats. A partir du milieu des années 1970, il a commencé à travailler en RFA, puis en Suisse et en France.

**Quelle place occupe Georg Büchner dans votre histoire ?**

Une place presque familiale. Büchner était l'écrivain préféré de mon père. Il a mis en scène *Woyzeck* trois fois dans sa vie. La première fois, c'était à Berlin, et c'était le deuxième spectacle que je voyais. J'étais tout petit. J'ai été très impressionné. Aujourd'hui encore, il m'en reste beaucoup d'images. Mais ce qui me reste de plus fort, c'est la vision de l'Allemagne juste après la guerre que mon père renvoyait à travers *Woyzeck*. Quand je suis arrivé à Berlin, j'avais peur des Allemands. Mon père avait été en camp, je savais par ma famille tout ce qui s'était passé. Je n'osais regarder personne. Voir une population qui a perdu la guerre – bien sûr, c'était bien que les Allemands l'aient perdue –, c'est un choc énorme, surtout pour un enfant. Ça l'était d'autant plus que tous les gens étaient considérés comme des criminels, d'une manière ou d'une autre. La mise en scène de *Woyzeck* par mon père a enlevé ma peur. Grâce à Büchner, j'ai appris à avoir un regard concret sur la politique et la vie sociale à travers les gens. Je l'ai gardé. J'essaie toujours de voir les gens comme ils sont.

**Et plus tard, quel rôle a joué Büchner ?**

Je me suis très vite intéressé à lui. Pas seulement à son écriture. Son attitude, son engagement dans la vie, et même son caractère, tout me fascinait. En 1983, j'ai monté *Marie-Woyzeck*, avec Manfred Karge, à Bochum. Le spectacle a été invité à Avignon, et ça a déterminé mon installation en France. J'ai quitté l'Allemagne

pour des raisons qui appartiennent à l'histoire de ma vie. Mais la réception de *Marie-Woyzeck* a joué un rôle important : c'était comme une invitation à venir travailler ici. Alors je l'ai fait. Et aujourd'hui, je mets en scène *Lenz*, *Léonce et Léna* chez Georg Büchner, alors que je m'apprête à quitter artistiquement la France. On ne veut plus de moi ici. Mis à part Marcel Bozonnet, qui m'a invité à la Comédie-Française, plus personne ne me propose de travail. Je vais donc aller travailler ailleurs, à Gênes et à Saint-Petersbourg. Et je m'en vais avec Büchner, qui s'est toujours trouvé à des moments importants de ma vie.

*J'ai pensé qu'en mettant ensemble « Lenz » et « Léonce et Léna », l'un clarifiait l'autre. Et cela me permettait de raconter l'histoire qui m'intéresse : montrer à quel point Büchner est un être affreusement moderne*

**Dans *Lenz*, *Léonce et Léna* chez Georg Büchner, vous pratiquez le collage de textes, comme vous l'aviez fait pour *Marie-Woyzeck*. Est-ce par goût, ou par nécessité ?**

Je le fais parce que c'est légitime. Bien sûr, *Lenz* et *Léonce et Léna* existent en tant que tels. Mais les deux sont des fragments, des matériaux. Je ne les assemble pas pour nier les œuvres telles qu'elles sont, mais parce que je les ai toujours lues ensemble. En plus, je pense que c'est très compliqué



« Qui veut troquer sa folie contre ma raison ? », demande Valério (à droite, Jean-Yves Dubois) à Léonce (Benjamin Monnier).

de comprendre *Léonce et Léna* en France. La pièce joue sur une masse de citations qui ne sont pas connues. Et elle parle du romantisme allemand, sur lequel il y a un malentendu ici. On ne voit pas à quel point ce mouvement était provocant, vraiment révolutionnaire. J'ai pensé qu'en mettant ensemble *Lenz* et *Léonce et Léna*, l'un clarifiait l'autre. Et cela me permettait de raconter l'histoire qui m'intéresse : montrer à quel point Büchner est un être affreusement moderne.

**En quoi ? Est-ce à cause de ce sentiment qui traverse *Léonce et Léna*, sentiment qu'en Allemagne vous appelez la *Sehnsucht*, et qui ne se réduit pas à la nostalgie ni à l'ennui dont il est question dans la pièce en français ?**

Oui. C'est toute la question. Et bien sûr, ce n'est pas un hasard si je monte *Léonce et Léna* maintenant. J'ai deux princes à la maison, mes deux fils de 18 et 16 ans, qui sont exactement face à ce problème. Ce n'est pas seulement un problème personnel. Nous vivons dans une société où cette forme d'ennui est centrale, presque mala-

div. Le monde est fermé, et ce n'est pas en passant du royaume de Pipi au royaume de Popo que ça change quelque chose. Comme au temps de Büchner, la situation semble relativement calme. Mais c'est ainsi parce que nous avons pris l'habitude de fermer les yeux devant l'injustice, la misère. On masque une réalité qui est beaucoup plus brutale.

**Dans *Lenz*, *Léonce et Léna* chez Georg Büchner, un film est pro-**

**jeté. Il suit le trajet de *Lenz* à travers les Vosges. On y voit des images du camp de concentration de Struthof...**

J'ai refait à pied le voyage de *Lenz*. Je suis parti un 20 janvier, comme dans le texte de Büchner. Il faisait froid, humide, brumeux, avec parfois des éclats de lumière. J'ai filmé, et sur le chemin, j'ai trouvé le camp de Struthof. Je l'avais visité quand j'avais monté *Le Roi Lear*, à Strasbourg. Je me souve-

nais que c'était dans la région. Mais je ne savais pas que c'était exactement sur le chemin de *Lenz*. Le chemin de l'histoire.

**Dans le décor que vous avez imaginé pour le spectacle, on voit les colonnes de Buren, les façades du Palais-Royal et les fenêtres du ministère de la culture, qui jouxtent la Comédie-Française. Auriez-vous fait le même décor si vous aviez mis en scène le spectacle dans un autre théâtre ?**

Sûrement pas. Tout cela joue un rôle pour moi : elle est où, ma réalité ? Pour arriver à la Comédie-Française, je prends le métro gare de l'Est et je descends devant la Comédie-Française, où il y a ces affreuses colonnes. En tant qu'artiste, je préfère toujours travailler pour un lieu précis, en pensant aux gens qui y vivent. Ça me fait relativement mal, cette abstraction à laquelle on arrive quand on crée un spectacle dans un théâtre en sachant qu'il doit tourner ensuite et s'adapter à d'autres salles, d'autres endroits, d'autres gens.

**Travaille-t-on avec les Comédiens Français comme avec d'autres acteurs ?**

Oui. Et même, de temps en temps, on travaille mieux. Je ne veux pas du tout idéaliser la Comédie-Française, il y a assez de problèmes dans cette maison. Mais la force artistique de la troupe lui donne un centre de gravité. Dans la misère du théâtre français, c'est une chose très importante. Les acteurs de la Comédie-Française ne sont pas dans une situation « périphérique » comme dans les autres théâtres. Je peux travailler d'une manière beaucoup plus concrète avec eux. Et cela me donne beaucoup d'imagination.

Propos recueillis par  
Brigitte Salino

## Prochaines représentations

● **Lenz, Léonce et Léna chez Georg Büchner**, d'après l'œuvre de Georg Büchner. Traduction de *Léonce et Léna* : Bernard Dort. Adaptation, mise en scène et décor : Matthias Langhoff. Peintures et costumes : Catherine Rankl. Musique : Jasko Ramic, Bielk, Trideridoo. Avec Emmanuelle Wion (Léna), Benjamin Monnier (Léonce), Denis Podalydès, Alain Pralon, Muriel Mayette, Jean-Yves Dubois, Malik Farouan, Laurent Stocker. Musiciens : Florian Guibert, Louis Ribouillault, François Sabourin (didjeridoo), Jasko Ramic (accordéon), Bielka (voix).

● **Comédie-Française**, 2, rue de Richelieu, Paris-1<sup>er</sup>. M<sup>o</sup> Palais-Royal. Tél. : 01-44-58-15-15. De 10,67 € à 30,49 €. Durée : 2 h 20. En alternance jusqu'au 17 juillet.

● **Prochaines représentations** : samedi 13 avril, à 20 h 30, lundi 15, à 20 h 30, jeudi 18, à 20 h 30, samedi 20, à 14 heures, dimanche 21, à 20 h 30, jeudi 25 et vendredi 26, à 20 h 30, samedi 27, à 21 heures, dimanche 28, à 14 heures.

## « Léonce et Léna », le grand chambardement

A STRASBOURG, où il s'est réfugié, voir « la cathédrale coiffée du bonnet phrygien », c'est l'une des envies de Georg Büchner. Visé par un mandat d'arrêt, il lui a fallu fuir Darmstadt. Il venait d'y publier une feuille qui déclarait, par exemple : « *La vie des privilégiés est un long dimanche. Le peuple, lui, est à leur pied comme un fumier étalé sur un champ. La sueur du paysan est le sel servi à la table des riches* », dans ce temps-là un brûlot insurrectionnel.

Matthias Langhoff nous donne, à la Comédie-Française, un patchwork Büchner : couplage de sa pièce *Léonce et Léna*, de son récit *Lenz*, de ses lettres, et de son *Mémoire sur le système du barbeau* (il avait disséqué des dizaines de deux poissons de rivière, le brochet et le barbeau, pour en décrire la moelle, les vertèbres, les nerfs cervicaux).

Dans sa brochure-programme, Matthias Langhoff nous dit : « *Les interrogations de Büchner correspondent à celles que l'on peut toujours se poser aujourd'hui : pourquoi les hommes recommencent-ils les mêmes erreurs ? Pourquoi*

*s'enferment-ils dans un terrorisme perdu d'avance, tant que l'on ne fera pas la guerre à ce qui le sous-tend – la faim et l'injustice dans le monde ?* »

*Lenz* et *Léna* et *Lenz* sont pour le jeune Büchner (il va mourir à 23 ans) la chance de nouvelles algarades. Le roi de *Léonce et Léna* est contrarié : il a fait un nœud à son mouchoir, et il ne voit pas du tout ce que cela devait lui rappeler. Après des heures de recherche assistée, il respire : « *Je voulais me souvenir de mon peuple*. » « *Qui veut troquer sa folie contre ma raison ?* », demande Valerio, un ami de Léonce. La folie, c'est ce que Büchner redoute, c'est ce qu'il décompose, sous plusieurs angles, dans *Lenz*, le récit de la maladie du grand dramaturge Jacob Lenz. Et, dans ses lettres, continuons le combat : « *Le rapport entre pauvres et riches est le seul élément révolutionnaire au monde, seule la faim peut devenir la déesse de la liberté*. »

Georg Büchner ne perd pas son temps à coudre des transitions. Il va devant lui, par à-coups. Par éclairs discontinus, qui, une fois

là, déclinent un tout. Aussi Matthias Langhoff est-il à même d'encastrer, d'un seul élan, dans des moments, des molécules, des électrons, et cela sans hiatus aucun, parce que l'énergie spirituelle du for intérieur de Büchner emporte tout dans sa vague de fond.

### UN ÉMOI COUP DE FOUDRE

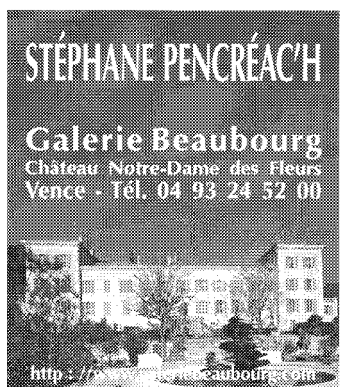
Et cette énergie est si forte que Matthias Langhoff se sent libre de risquer le grand chambardement, le grand tremblement de terre du théâtre : l'espace est brisé, éclaté, des fractions de décors incompatibles se télescopent, font sautemouton : cirques des glaciers de l'Allemagne, colonnes blanches et noires de notre Palais-Royal, à deux pas, dans le dos du théâtre, routes et champs de l'Alsace que Langhoff est allé filmer et qu'il projette sur un grand voile entre les comédiens et nous. Tout cela dans les ombres et les rayons de levers du jour, de couchants, ou bien doucement deviné dans les lueurs timides et tremblées des chandelles. Et les valse oubliées, et les chansons de cœur au ventre.

Vous ne savez plus ce qui vous

emporte, vous ne savez plus qui vous êtes, pas au théâtre en tout cas, ni non plus dans un rêve. Langhoff, par sa tempête, sa poésie, son remue-ménages, provoque un émoi coup de foudre entre le théâtre et vous, avec ce théâtre plus que jamais vous ne faites qu'un, mais du même coup vous voilà seul au monde, le théâtre a perdu la tête, vous avez perdu vos repères. Et la disparition des repères, c'est l'un des premiers symptômes de la folie. Büchner est donc bien là. Gare à vous !

Les acteurs aux mains de l'orage Langhoff : Denis Podalydès dans sa vive lumière d'ange distraît mais touchant dans le mille, Alain Pralon en échappée dans on ne sait quels passés de famille, mais d'une bienveillance fidèle, Benjamin Monnier pur et simple, sommet de bel acteur moderne, Muriel Mayette et Emmanuelle Wion, deux sœurs d'internet, deux chenapans à quatre cents coups, bien sûr sages comme des images. C'est beau le théâtre, aussi, quand c'est fou.

Michel Cournot













IMMOBILIER

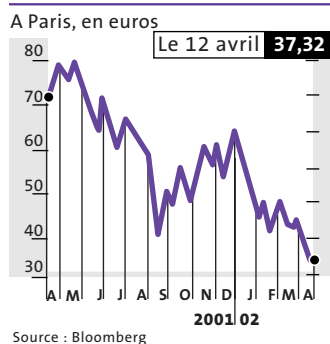
Tout propriétaire qui se lance dans des travaux touchant à la structure du bâtiment, au toit ou aux murs porteurs doit souscrire une assurance « dommages ouvrage ». Un casse-tête : les assureurs ne se bousculent pas pour la proposer **p. IV**

COLLECTION



Alphonse Mucha (1860-1939) a la cote auprès des collectionneurs de cartes postales. La plus rare, la carte des Cycles Waverley, connue à une dizaine d'exemplaires, vaut 8 860 euros **p. IV**

ACTION VIVENDI UNIVERSAL



BOURSE

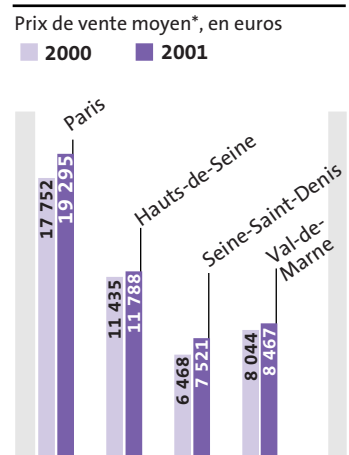
Dans la tourmente, l'action Vivendi Universal affiche cette semaine une perte de 5,52 %, à 37,32 euros, et de 39,32 % depuis le début 2002. Le marché retire sa confiance à la stratégie menée par son PDG, Jean-Marie Messier **p. VII**

CETTE SEMAINE

► **Euro : le passage à l'euro le 1<sup>er</sup> janvier est considéré comme un succès** par 84 % des Européens des douze pays l'ayant adopté, selon un sondage Eurobaromètre publié le 10 avril par la Commission européenne. Plus de cent jours après l'arrivée de l'euro, la majorité des citoyens de la zone euro continuent à utiliser leur monnaie nationale comme référence, et seulement 17 % affirment « penser en euros » dans leur vie quotidienne. Enfin, les sondés reconnaissent être plus à l'aise avec les billets qu'avec les pièces.

► **Prix des garages : plus de 10 000 places de parking** ont été vendues en 2002 en Ile-de-France (+ 5,2 % en un an). Les prix sont à la hausse dans tous les départements et les arrondissements. Ils dépassent 30 000 euros dans les 4<sup>e</sup>, 6<sup>e</sup> et 7<sup>e</sup> arrondissements et frôlent ce montant dans le 16<sup>e</sup>.

PLACES DE STATIONNEMENT



## Combien vous coûte votre banque

**DOSSIER.** Les tarifs proposés par les établissements manquent encore de clarté. Mais une nouvelle loi oblige désormais les banques à plus de transparence

Pour la deuxième année d'affilée, nous étudions les tarifs bancaires d'une trentaine de banques. Si nous ne constatons pas une inflation particulière des commissions – déjà importantes – prélevées par les établissements bancaires, cette deuxième édition marque un tournant. Les banquiers semblent en effet avoir fait preuve d'une relative sagesse lors du passage à l'euro, mais certains de leurs comportements restent critiquables.

D'abord, le manque de transparence. Si certaines banques, comme la Société générale ou le Crédit lyonnais, se font remarquer en éditant des brochures complètes sur leurs tarifs, d'autres, comme la plupart des caisses de Crédit agricole, ou certaines banques populaires, se contentent de simples feuilles pour présenter des extraits de leur tarification. Sans parler de quelques banques régionales du groupe CIC, comme le Crédit industriel de l'Ouest, qui, malgré nos demandes renouvelées, ne nous ont jamais adressé leurs plaquettes tarifaires.

La deuxième critique est la facturation démesurée de certaines prestations. Ainsi, la commission prélevée pour le traitement d'un chèque sans provision, son rejet et l'inscription aux fichiers de la Banque de France peut avoisiner les 100 euros, quel que soit le montant de la transaction. Ce chiffre s'obtient en ajoutant différents frais



SERGIO AQUINO

dont on ne sait pas toujours à quel point la prestation du banquier ils correspondent. Les clients riches ne sont pas non plus épargnés par les professionnels. Dans quelques établissements, on n'hésite pas à facturer plus de 500 euros une « synthèse patrimoniale » qui est gratuite ailleurs.

D'une manière générale, la lecture des tarifs reste indigeste, malgré les efforts faits par certaines banques. Le calcul des droits de garde ou des frais de transactions sur les actions est particulièrement complexe dans bon nombre d'établissements. Il rend pratiquement impossible le contrôle des frais par le client.

Autre pratique discutable : la souscription fortement conseillée – voire forcée – de forfaits de services bancaires. « Ces produits facilitent grandement la vie de nos clients en leur offrant notamment un décou-

vert bancaire à des conditions attrac-

tives », plaide le responsable marketing d'une importante caisse régionale de Crédit agricole. Certes, mais la vente de forfaits est aussi l'occasion de vendre des services inutiles ou peu utilisés. En contrepartie de ces facturations, les banquiers se montrent pingres lorsqu'il s'agit de rémunérer les liquidités. Les taux de rendement des livrets bancaires sont faibles dans la majorité des cas (2,75 %) et la Caixa Bank reste le seul établissement à rémunérer – modestement – les dépôts laissés sur un compte à vue.

Ces pratiques vont évoluer rapidement. D'abord, la loi Murcef (mesures urgentes de réformes à caractère économique et financier) de décembre 2001 va obliger les banques à éditer, d'ici à juillet, des conventions de compte claires, à détailler le coût des prestations « offertes » dans le cas de forfaits, et à limiter les frais de rejet de chèque pour les petits montants. Ensuite, l'arrivée de l'euro devrait, tôt ou tard, remettre en cause la sacrosainte règle du « ni-ni » qui empêche en France la rémunération des dépôts et la facturation des chèques. Ces évolutions, si elles vont dans le bon sens, ne dispenseront pas les consommateurs de faire preuve d'une extrême vigilance et de faire jouer la concurrence.

Joël Morio

Lire pages II et III

TENDANCE

## Logements : vers une baisse des prix ?

LA VENTE des logements anciens a fait preuve, en 2001, d'une vigueur inattendue. Non seulement le marché a été très animé, mais les prix ont continué leur progression à un rythme de 6 % à 9,5 %, sur l'ensemble du territoire (9 % à Paris), selon le Crédit foncier de France. La hausse continue des prix, depuis quatre ans, peut-elle se prolonger en 2002 ? Tout plaide pour une pause mais le point de retournement du marché est d'autant plus difficile à anticiper que les professionnels

pour 2001. Les analystes de la BNP Paribas pronostiquent une correction des prix cette année, avec des baisses comprises entre 5 % et 10 %. Le Crédit foncier affiche un pessimisme tempéré en annonçant « une année 2002 en demi-teinte... avec quelques marges de progression des prix dans quelques grandes agglomérations ». La revue *De particulier à particulier*, analysant près de 10 000 transactions conclues à Paris et en Ile-de-France au cours du premier trimestre, constate

La confiance des ménages chancelle et leurs projets, comme l'achat d'un appartement, pourraient être remis en question

de l'immobilier, pourtant aux premières loges pour le constater, sont toujours les derniers à l'admettre.

La capacité financière des acheteurs n'est pas extensible à l'infini : lorsqu'elle est rattrapée par le niveau des prix, l'activité ralentit, le nombre des ventes baisse et les prix retombent. Les taux d'intérêt, après avoir atteint leur plus bas niveau en novembre 2001, sont eux aussi à la hausse et entament également le pouvoir d'achat des acquéreurs.

La croissance flageole, la période électorale est propice au doute... : la confiance des ménages chancelle et leurs projets, comme l'achat d'un logement, pourraient être remis en cause. Il se passerait alors, en 2002, ce que la plupart des analystes avaient prévu

que la hausse parisienne se diffuse dans les départements de la petite couronne, voire de la grande, mais s'interroge sur une baisse prochaine des valeurs vénales dans la capitale. Bref, une légère cure de minceur pour éliminer les rondeurs accumulées aux endroits stratégiques serait finalement la bienvenue.

Pour peu que la reprise se confirme, que les prochains élus adoptent quelques mesures d'encouragement à l'achat immobilier, le marché peut rester dynamique, mais avec des prix stabilisés et des acheteurs qui se déplacent vers de nouveaux quartiers en y propageant la hausse, ce qui valoriserait des territoires injustement délaissés.

Isabelle Rey-Lefebvre



Les progrès de la science se reflètent dans vos cheveux.

PARCE QUE VOUS LE VALEZ BIEN.

L'ORÉAL PARIS











12/04 21h57 Code pays Cours en euros % Var. hebdo

AUTOMOBILE

Table of automotive stock prices including AUTOLIV SDR, BASF, BMW, CONTINENTAL AG, etc.

BANQUES

Table of bank stock prices including ABBEY NATIONAL, ABN AMRO HOLDING, ALL & LEICS, etc.

PRODUITS DE BASE

Table of basic products stock prices including ACERALIA, ACERINOX R, ALUMINIUM GREEK, etc.

CHIMIE

Table of chemical stock prices including AIR LIQUIDE, AKZO NOBEL NV, BASF, etc.

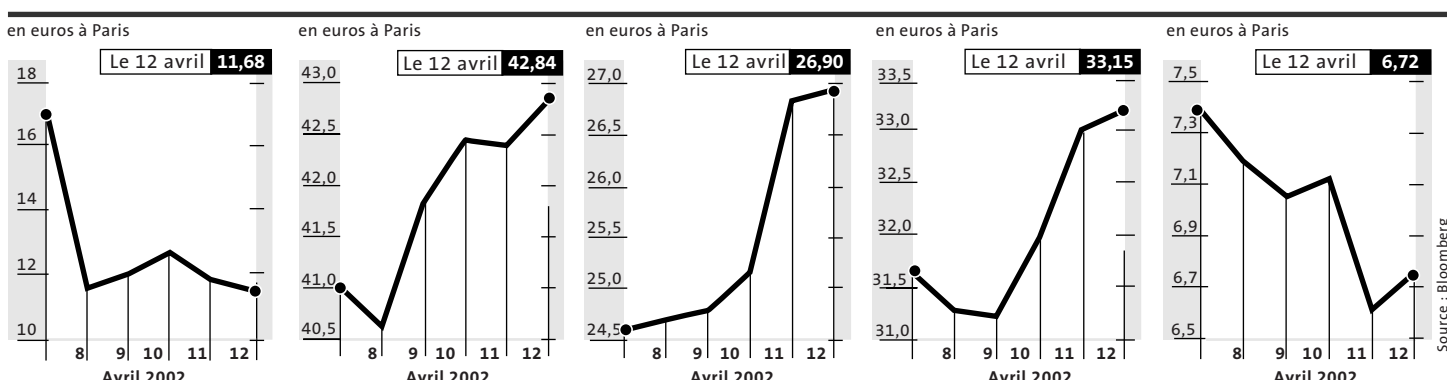
CONGLOMERATS

Table of conglomerate stock prices including ARBED, D'IETTEREN SA, GBL, etc.

TÉLÉCOMMUNICATIONS

Table of telecommunications stock prices including EQUANT NV, MM02, CABLE & WIRELES, etc.

LES VALEURS DE LA SEMAINE



■ ILOG PLONGE ■ THALES ATTRACTIF ■ MEDIDEP POURSUIT SA CROISSANCE ■ METROPOLE TV DOPÉ PAR « LOFT STORY 2 » ■ ORANGE EN BAISSE

Le groupe français leader mondial des composants logiciels a revu, lundi 8 avril, en forte baisse ses prévisions de résultats.

Le groupe d'électronique étudie plusieurs scénarios pour assurer la croissance de sa filiale de services informatiques Thales Information System (IS).

La société spécialisée dans l'hébergement et la prise en charge des personnes dépendantes a annoncé, jeudi, l'acquisition d'une participation de 70 % dans la société D'Medica.

Alors que l'ensemble du marché publicitaire a progressé de 2 % sur les trois premiers mois 2002, les recettes publicitaires de M6, qui ont baissé de 1,4 %, devraient être dopées par le lancement de « Loft Story 2 ».

Les valeurs de télécommunications paient la chute de Vodafone, due aux inquiétudes des investisseurs sur la croissance du marché de la téléphonie mobile.

Table of stock prices for ILOG, THALES, MEDIDEP POURSUIT SA, METROPOLE TV DOPÉ, and ORANGE.

Table of stock prices for GALÉN HOLDINGS, GAMBRO-A, GLAXOSMITHKLINE, etc.

Table of stock prices for WCM BETEILIGUNG, INVENSYS, INVESTOR-A, etc.

Table of stock prices for ALLIÉ DOMECC, ASSOCIAT BRIT F, BBAG OE BRAU-BE, etc.

Table of stock prices for INVENSYS, INVESTOR-A, INVESTOR-B, etc.

Table of stock prices for ALTADIS, ACESA N, ACS, AGGREGATE IND, etc.

Table of stock prices for BG GROUP, BP, CEPSA, COFLEXIP, etc.

Table of stock prices for ALIMENTATION ET BOISSON, ALLIÉ DOMECC, ASSOCIAT BRIT F, etc.

Table of stock prices for BIENS D'ÉQUIPEMENT, ABB N, ADECCO N, AGGREGO, etc.

Table of stock prices for ASSURANCES, AEGIS GROUP, AEGON NV, AGF, etc.

Table of stock prices for CONSUMMATION CYCLIQUE, ACCOR, ADIDAS-SALOMON, etc.

Table of stock prices for SERVICES FINANCIERS, 3I GROUP, ALPHA BANK, AMVESCAP, etc.

Advertisement for Volkswagen Golf Edition TDI 90, featuring a car image and the slogan '\* Golf Edition TDI 90 à 16 290€ Tout est dit'.

Table of stock prices for BIENS D'ÉQUIPEMENT, ABB N, ADECCO N, AGGREGO, etc.

Table of stock prices for ASSURANCES, AEGIS GROUP, AEGON NV, AGF, etc.

Table of stock prices for PHARMACIE, ACTELION N, ALTANA, AMERSHAM, etc.

Table of stock prices for CLOSE BROS GRP, COBEPA, CONSORIS DISC-BR, etc.

Table of stock prices for BIENS D'ÉQUIPEMENT, ABB N, ADECCO N, AGGREGO, etc.

Table of stock prices for ASSURANCES, AEGIS GROUP, AEGON NV, AGF, etc.

Table of stock prices for SERVICES COLLECTIFS, ACEA, AEM, BRITISH ENERGY, etc.

Table of stock prices for PHARMACIE, ACTELION N, ALTANA, AMERSHAM, etc.

Table of stock prices for CLOSE BROS GRP, COBEPA, CONSORIS DISC-BR, etc.

Table of stock prices for BIENS D'ÉQUIPEMENT, ABB N, ADECCO N, AGGREGO, etc.

Table of stock prices for ASSURANCES, AEGIS GROUP, AEGON NV, AGF, etc.

Table of stock prices for SERVICES COLLECTIFS, ACEA, AEM, BRITISH ENERGY, etc.

Table of stock prices for MEDIASET, MODERN TIMES GR, MONDADORI, etc.

Table of stock prices for BIENS DE CONSOMMATION, AHOLD, ALTADIS, AMADEUS GLOBAL, etc.

Table of stock prices for COMMERCE DISTRIBUTION, ALLIANCE UNICHE, AVIA ALLG HANDC, etc.

Table of stock prices for HAUTE TECHNOLOGIE, AIXTRON, ALCATEL-A, ALTEC, etc.

Table of stock prices for SERVICES COLLECTIFS, ACEA, AEM, BRITISH ENERGY, etc.

★ CODES PAYS ZONE EURO
FR : France - DE : Allemagne - ES : Espagne
IT : Italie - PT : Portugal - IR : Irlande
LU : Luxembourg - NL : Pays-Bas - AT : Autriche
FI : Finlande - BE : Belgique - GR : Grèce.
CODES PAYS HORS ZONE EURO
CH : Suisse - NO : Norvège - SE : Suède
GB : Grande-Bretagne - DK : Danemark

