



SEMMELWEIS EGYETEM

Hallgatói Önkormányzat

Ügyvivő elnök
TRIPOLSKY BÁLINT



Iktatószám: 18678/KSHOK/2023

A Semmelweis Egyetem Hallgatói Önkormányzat titkárának

3/2023.(II.09.) SE HÖK Titkár sz. határozata a Semmelweis Egyetem Hallgatói Önkormányzat 2022-es küldöttgyűlési választással kapcsolatos jogorvoslati kérelemről

Halvor TØNSBERG, az Általános Orvostudományi Kar hallgatójának a Semmelweis Egyetem Hallgatói Önkormányzat Választási Képviselőjének (a továbbiakban: Választási Képviselő) 5/2022.(XI.18.) SE HÖK VK számú, a 2022-es küldöttgyűlési választás nyilvántartásba vételéről döntő határozatával szemben 2022. november 23-án 13:35-kor elektronikus úton beérkezett jogorvoslati kérelmét a küldöttgyűlési választás felfüggesztése miatt megismételt jogorvoslati eljárásban

e l u t a s í t o m.

INDOKLÁS

I.

A Választási Képviselő 5/2022.(XI.18.) SE HÖK VK sz. határozatában a hallgató nyilvántartásba vételét a 2022-es küldöttgyűlési választáson elutasította az 5/F b) pontban, azzal az indoklással, hogy a hallgató az Alapszabály 24. §-a szerinti nyilatkozatot nem megfelelően töltötte ki.

Megállapítom, hogy a hallgató a határozattal szemben a Választási szabályzatban meghatározottaknak megfelelő határidőn belül és módon nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét.

A hallgató a beadott pályázatában az Alapszabály 24. § szerinti nyilatkozatán a megpályázni kívánt tisztséget nem megfelelően tüntette fel, ott csak a „HOK”-öt, a Hallgatói Önkormányzatot tüntette fel. A nyilatkozat a) pontjában politikai párt vagy annak ifjúsági szervezete helyére a HÖK Külügyi Bizottsági tagságát írta be, „ISC HOK member”-ként.

A Választási szabályzat 84. § (4) d) pontja előírja, hogy a pályázatnak tartalmaznia kell a jelölt Alapszabály 24. §-a szerinti nyilatkozatát. Az Alapszabály 24. § a) pontja előírja, hogy nyilatkozni kell arról, a pályázó tölt-e be politikai pártban vagy annak ifjúsági szervezetében vezető tisztséget. A választási kiírásban található, a Hallgatói Önkormányzat weboldalán elérhető formanyomtatványon fel van tüntetve, hogy a nemleges válasz kihúzással jelölendő. A beadott nyilatkozat az Alapszabályban foglaltaknak nem felel meg, mert belőle nem megállapítható, hogy a hallgató nem tölt be politikai pártban szerepet. Az Választási szabályzat 84. § (8) bekezdése értelmében hiánypótlásra nincsen lehetőség. Így a hallgató kérelme nem elfogadható.

A jogorvoslati kérelem ismételt elbírálása azért van szükség, mert a Választási Képviselő a 8/2022.(XII.02.) SE HÖK VK sz. határozatával az Alapszabály rendelkezése szerint felfüggesztette a 2022-es küldöttgyűlési választást. Ezért a hallgató jogorvoslati kérelméről döntő 5/2022.(XI.23.) SE HÖK Titkár sz. határozat is hatályon kívül lett helyezve a 6/2022.(XII.02.) SE HÖK Titkár sz. határozattal. A Választási Képviselő az 1/2023.(II.08.) SE HÖK VK sz. határozatában megállapította, hogy a 2022-es küldöttgyűlési választás folytatható.

II.

A Semmelweis Egyetem Hallgatói Önkormányzat Alapszabály (a továbbiakban: Alapszabály) VII. fejezet: 2. számú melléklet, SE HÖK Titkára 65. § alapján az SE HÖK Titkár másodfokon eljár a Választási Képviselő döntései kapcsán a Választási szabályzatban leírtak szerint.

Az Alapszabály IX. fejezet: 4. számú melléklet, Választási szabályzat (a továbbiakban: Választási szabályzat) 93. § (1) bekezdése szerint jogorvoslati kérelmet a) a választási kiírás megválasztható létszámot, és az érintett kedvezményezett csoportokat megállapító részével, b) a nyilvántartásba vételi döntéssel, c) az eredményt megállapító döntéssel szemben lehet benyújtani.

A Választási szabályzat 93. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a jogorvoslati kérelmet indokolást, és a kérelmet alátámasztó bizonyítékokat mellékelve a döntés közzétételét követő 3. munkanapon 15:00 óráig a Hallgatói Irodában személyesen benyújtott, az SE HÖK Titkárhoz (továbbiakban: Titkár) címzett kérelemmel lehet előterjeszteni, vagy elektronikusan a Titkárnak az SE HÖK weboldalán közzétett e-mail címére elküldeni. Ezt a címet a jogorvoslatról szóló tájékoztatóban is fel kell tüntetni. Közzétételnek minősül a jelölt nyilvános tájékoztatása a NEPTUN rendszerben vagy a HÖK honlapján keresztül. Jogorvoslati kérelem hiányában a döntés, a választás eredménye, ill. az eredmény, a döntés jogorvoslattal nem érintett része a határidő elteltével véglegessé válik.

A Választási szabályzat 93. § (3) bekezdése rendelkezik, hogy az (2) bekezdés szerint előterjesztett kérelmet a Titkár 3 munkanapon belül, az eredmény megállapítását támadó döntés esetén 15 munkanapon belül bírálja el. A Titkár a kérelem tárgyában megkérheti a kancellár - törvényességi ellenőrzési jogkörében adott - véleményét is, ebben az esetben a válasz megérkezéséig eltelt idő nem számít bele a fenti határidőbe. A határozatot hirdetményi úton vagy a NEPTUN rendszerben közölni kell a kérelem benyújtójával. A Titkár határozata ellen további jogorvoslatnak az egyetem szervezetén belül nincs helye.

A Választási szabályzat 93. § (4) bekezdése kimondja, hogy a Titkár a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján dönt, ennek során a választásra vonatkozó szabályok megsértése esetén megváltoztathatja a választási képviselő döntését, ill. dönthet a szavazatok újraszámolásáról, a szavazás részleges vagy teljes megismétléséről. Amennyiben a Titkár megállapítja, hogy a közvetlen választás során olyan súlyos szabálytalanság történt, amely érdemben megváltoztatta a választás végeredményét (azaz a megválasztottak személyét), akkor a szabálytalanság által érintett személyek tekintetében vagy annak indokoltsága esetén a teljes választás tekintetében megsemmisíti a választás eredményét, és megállapítja a választás végleges eredményét, vagy dönt a választás (részleges) megismétléséhez szükséges kérdésekben.

A Választási szabályzat 84. § (4) bekezdése kimondja, hogy a pályázatnak tartalmaznia kell: a) jelentkezési lapot, b) 15 napnál nem régebbi hallgatói jogviszony igazolást, önéletrajzot, c) motivációs levelet, d) a jelölt Alapszabály 24. §-a szerinti nyilatkozatát, e) elnöki, valamint küldöttgyűlési képviselőjelölt pályázat esetén az SE aktív jogviszonyú hallgatóinak 2%-ának támogató ajánlását, f) elnöki pályázat esetén választási programtervet.

Az Alapszabály 24. § (2) bekezdése előírja, hogy az SE HÖK tisztségviselői, HÖK titkári, választási képviselői, szenátusi tagi, bizottság elnöki, kari tanácsi tagi, küldöttgyűlési tagi, évfolyam képviselői, kari vezetői jelöltje, a megválasztásáról szóló szavazás előtt, a jelölés elfogadásával egyidejűleg köteles nyilatkozni

arról, hogy: a) tölt-e be politikai pártban vagy annak ifjúsági szervezetében vezető tisztséget, b) áll-e fegyelmi büntetés hatálya alatt, c) az egyetemen mely szak(ok)on és mióta áll hallgatói jogviszonyban, mi tanulmányainak tervezett befejezésének ideje, d) megválasztása esetén a tisztséget, ill. testületi tagságot vállalja, e) a jelen Alapszabályban foglaltakat ismeri és magára nézve kötelezőnek fogadja el, f) a tisztségből, testületi tagságból eredő feladatokat és kötelezéseket ismeri és vállalja, g) fennáll-e a tisztség, testületi tagság vonatkozásában összeférhetlenség, h) a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciájának és Tagönkormányzatainak Etikai Chartáját magára nézve kötelezőnek ismeri el, i) hozzájárul ahhoz, hogy nyilatkozat tartalmát az SE HÖK tisztségviselői, testületi tagi megbízatásának időtartama alatt nyilvántartsa, és az SE HÖK tagjai a választással, a tisztségviselői vagy testületi tagsági megbízatásával összefüggésben megismerhessék, küldöttgyűlési tagi jelöltség esetén a jelen nyilatkozatban foglaltakat a választással összefüggésben az SE HÖK honlapján nyilvánosságra hozza. j) hozzájárul ahhoz, hogy amennyiben a nyilatkozata tartalmának valódiságával kapcsolatban kérdések merülnek fel, úgy a tisztázáshoz szükséges adatokat az SE HÖK Titkár a Dékáni Hivataloktól, vagy tanulmányi Osztályoktól igényelheti. k) hozzájárul, hogy az SE HÖK Titkár bármikor igényelheti a Dékáni Hivataloktól vagy a Tanulmányi Osztályoktól a hallgatói jogviszonyigazolását, és nyilatkozik, hogy a Dékáni Hivatal, és a Tanulmányi Osztály kiadhatja a jogviszonyigazolást az SE HÖK Titkár számára.

Az Alapszabály 24. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a nyilatkozat megtétele a jelöltség érvényességének feltétele.

A Választási szabályzat 84. § (8) bekezdése kimondja, hogy a (4) és (5) bekezdésekben meghatározott feltételek bármelyikének nem teljesítése a pályázat hiánypótlás nélküli elutasítását vonja maga után. A beérkező pályázatokat az SE HÖK VK ellenőrzi.

A Választási szabályzat 91. § (7) bekezdése úgy rendelkezik, hogy nem lehet kiírni sem a küldöttgyűlési választást, sem az elnökválasztást, sem időközi választást, továbbá a kiírt választást fel kell függeszteni: a) a rektori tisztségre kiírt pályázat kiírása és a rektorjelölt megválasztása között, b) ha a rektorjelölt-választás eredménytelenül zárult, az eredményes rektorjelölt-választásig, c) ha a rektori tisztség idő előtt megüresedik, az eredményes rektorjelölt választásig.

Ezen határozat végleges, további jogorvoslatnak az Egyetem szervezetén belül helye nincs.

Hatályba lépés: azonnal

Budapest, 2023. február 9.



Szűcs Attila
Szűcs Attila
titkár
Semmelweis Egyetem
Hallgatói Önkormányzat



SEMMELWEIS UNIVERSITY

Students' Union (HÖK)

Acting President

BÁLINT TRIPOLSZKY

Index number: 18678/KSHOK/2023

Barcode: SE11223166

**Resolution No. 3/2023.(II.09.) SE HÖK Titkár
on the appeal in connection with the 2022 election of the Semmelweis University Students' Union
Assembly of Delegates**

The appeal of Halvor TØNSBERG, a student of the Faculty of Medicine, against the resolution No. 5/2022.(XI.18.) SE HÖK VK of the Election Officer of the Semmelweis University Students' Union (hereinafter referred to as "Election Officer") which decided on the registration of the election of the 2022 Assembly of Delegates, received electronically on 23rd November 2022 at 1:35 p.m., in the repeated procedure due to the suspension of the election is hereby

r e j e c t e d.

JUSTIFICATION

I.

The Election Officer rejected the registration of the student for the 2022 election of the Assembly of Delegates in the resolution No. 5/2022.(XI.18.) SE HÖK VK. 5/F b), on the grounds that the student did not properly fill out the statement according to the Article 24 of the HÖK Statutes.

I determine that the student submitted his appeal against the decision within the time limit and in the manner specified in the Election Regulations.

In his submitted application, the student did not correctly indicate the position he wanted to apply for in the statement according to the Article 24 of the HÖK Statutes, he only indicated "HOK", which is the Students' Union. In Point a) of the statement, instead of a political party or its youth organization, he entered membership of the Students' Union International Students' Committee as "ISC HOK member".

Article 84 (4) d) of the Election Regulations stipulates that the application must include the candidate's statement according to the Article 24 of the HÖK Statutes. Article 24 a) of the HÖK Statutes stipulates that a statement must be made as to whether the applicant holds a leading position in a political party or its youth organization. The form found in the election announcement and available on the Students' Union website states that a negative answer should be crossed out. The submitted statement does not comply with the provisions of the HÖK Statutes, because it cannot be established that the student does not play a role in a political party.

Pursuant to Article 84 (8) of the Election Regulations, there is no possibility of making up a gap. Therefore, the student's request is not acceptable.

The re-examination of the appeal is necessary because the Election Officer in resolution No. 8/2022.(XII.02.) SE HÖK VK suspended the 2022 Assembly of Delegates election in accordance with the HÖK Statutes. Therefore the resolution No. 5/2022.(XI.24.) SE HÖK Titkár deciding on the student's appeal was

repealed by the resolution No. 6/2022.(XII.02.) SE HÖK Titkár. The Election Officer in the resolution No. 1/2023.(II.08.) SE HÖK VK stated that the 2022 election of the Assembly of Delegates can be continued.

II.

Based on the Statutes of Semmelweis University Students' Union (hereinafter: HÖK Statutes) Chapter VII. Annex 2, Secretary of the Union Article 65, the Secretary shall act as a second instance body in relation to the decisions of the Election Officer, as described in the Election Regulations.

Based on the HÖK Statutes Chapter IX. Annex 4, Election Regulations (hereinafter: Election Regulations) Article 93 (1) an application for an appeal shall be submitted according to the following: a) the appeal may contest the clause in the call which states the number of seats to be allocated and the circle of voters, b) the appeal may contest the decision on voter registration, c) the appeal may contest the decision concluding the result.

Article 93 (2) of the Election Regulations states that the appeal, accompanied by the supporting reasons and evidence, may be submitted by 15:00 on the third working day following the public disclosure of the decision, by submitting it in person to the Student Office, addressed to the Secretary of the SU Students' Union (hereinafter referred to as the Secretary) or sent to the official e-mail address of the Secretary, which is available on the website of the Union. This e-mail address shall also be included in the Appeals Bulletin. Public disclosure shall be deemed to be public information sent to candidates through the NEPTUN system or information published on the Union website. In the absence of appeal, the decision, the election results or the part of the decision not subject to appeal shall become final after the expiry of the time limit.

Article 93 (3) of the Election Regulations provides that the Secretary shall consider an appeal submitted pursuant to paragraph (2) within 3 working days or, in the case of a decision contesting the result, within 15 working days. The Secretary may also request the opinion of the Chancellor on the appeal, in the Chancellor's capacity to perform a legality review. In this case, the time elapsing before the Chancellor's reply is received shall not be calculated in the above time limit. The person submitting the appeal shall be notified about the decision by means of a public notice or by a message sent in the NEPTUN system. There shall be no further appeals within the University against the Secretary's decision.

Article 93 (4) of the Election Regulations states that the Secretary shall make a decision based on the evidence available, in the course of which he or she may change the decision of the Election Officer in the event of a violation of the rules governing the election, may decide to recount the ballots, or to repeat the vote in part or in full. If the Secretary finds that a serious irregularity has occurred during the direct election which substantially influenced the final result of the election (i.e. the persons elected), the Secretary shall annul the result of the election in respect of the persons affected by the irregularity or, if justified, the entire election, and shall establish the final result of the election or decide on the issues necessary for a (partial) rerun of the election.

Article 84 (4) of the Election Regulations provides that an application must include: a) the application form, b) a certificate of student status not older than 15 days and a Curriculum Vitae, c) a letter of motivation, d) a declaration by the candidate in accordance with Article 24 of the Statutes, e) in case of a presidential or delegate application, a support for nomination by 2% of the active students of the university, f) an election program - in applications for President.

Article 24 (2) of the HÖK Statutes states that candidates for offices such as the Secretary, an Electoral Representative, a Senate Member, a Committee Chair, a Faculty Council Member, a Delegates' Assembly Member, a Year Representative, or a Head of a faculty shall declare, before the voting on their election and at the same time as accepting the nomination, the following: a) whether they hold a leading position

in a political party or its youth organization, b) whether they are under disciplinary sanction, c) what studies they pursue and the duration they have been a student at the university, the expected date of graduation, d) if elected, that they will undertake office or accept membership in a board, e) that they acknowledge the provisions of these Statutes and recognize them as binding upon them, f) that they are aware of and accept the duties and obligations arising from the office or membership of the board, g) whether there is any conflict of interest in relation to the office or membership of the board, h) that they will adopt the Code of Ethics of the National Conference of Students' Unions and its Members, i) that they agree to keep the contents of the declaration public during their term of office as an officer or member of a Union board, and to make it available to Union members in connection with the election, the office or the board membership, and, if being a candidate for membership in the Delegates' Assembly, to publish the contents of this declaration on the Union website in connection with the election. j) that they agree that, in the event of any questions concerning the veracity of the contents of this declaration, the Secretary may request the necessary clarification from the Dean's Office or the Academic Department. k) that they agree that the Secretary may at any time request the Dean's Office or the Academic Department to issue a student status certificate and to agree that the Dean's Office or the Academic Department may issue the status certificate to the Secretary.

Article 24 (3) of the HÖK Statutes provides that this declaration is a condition for becoming a valid candidate.

Article 84 (8) of the Election Regulations states that failure to comply with any of the conditions set out in paragraph 4 shall result in the rejection of the application without a reply. Applications received will be verified by the Election Officer.

Article 91 (7) of the Election Regulations states that neither an election of the delegates, a presidential election nor a by-election shall be called, and the election called shall be suspended in the following cases: a) they cannot be scheduled for the period between the call for applications for the office of Rector is announced and the election of the Rector, b) if the election for Rector is unsuccessful for the first attempt, until a Rector becomes elected, c) if the office of Rector becomes vacant prematurely, until the election of a new Rector.

This decision is final, and there is no place for further appeal within the University's organization.

Entry into force: immediately

Budapest, 24th November 2022

Attila SZÚCS sgd.
Secretary
Semmelweis University
Students' Union

This resolution is made in more than one languages. In case of differences between the Hungarian and the English version of the resolution, the Hungarian text shall be considered authentic.