

COMPAÑERO

Periódico del Partido por la Victoria del Pueblo
Año VIII - Segunda Epoca - Montevideo, 19 de Mayo de 1979

Nº 73

¡VIVA EL
1º DE MAYO!
¡VIVA LA UNIDAD
ANTIDICTATORIAL!
¡LUCHAR AHORA
POR LA AMNISTIA!

 LA CONSTITUCION QUE PREPARAN PARA NOSOTROS

A fines de marzo, Juan Carlos Blanco, que había caído en desgracia hace unos años y a quien las FFCC incautaron una valiosa colección de marfiles (que Blanco se hacía regalar en sus viajes como Ministro), fue rehabilitado.

Servil como siempre, Blanco, no podía ocultar la satisfacción de haber sido "perdonado" y se agitaba como un cuzzo a quien el amo premia por su obediencia sumisa... El histrión salió a su vez a informar sobre la marcha del Plan Político (ahora llamado "Básico") y los lineamientos de la Constitución que se intenta plesbicitar el año que viene.

Habló de un texto breve, un Parlamento con dos Cámaras y "funciones tradicionales" y un Tribunal de la Nación que tendría la facultad de realizar los juicios políticos.

Simultáneamente a estos "pincelazos constitucionales" adelantados por Blanco, la revista "Noticias" anunció que la constitución no va a ser redactada por las FFAA sino que se harán contactos con personalidades representativas... "para habilitar una respuesta favorable de la ciudadanía al proyecto".

Posteriormente la misma revista anuncia en sus páginas las "opiniones" de algunas personalidades, entre ellas el Dr. Alberto Ramón Real.

Toda esta farsa, este pseudo debate público cuya partitura fue previamente arreglada no constituye más que una grosera burla. Este "minué" de falsa discusión no es sino el intento de enmascarar una gran estafa, un gran escamoteo.

La verdad de los hechos es que al pueblo uruguayo, a la nación, se le intenta despojar de toda posibilidad de discusión sobre su futuro político e institucional. El pueblo uruguayo a nadie le ha pedido ni en nadie ha delegado la facultad de pensar y redactar una constitución en su nombre.

Este teje-y-maneje de la dictadura y sus cómplices sólo merece el más categórico repudio del pueblo.

Y es así como lo viene recibiendo la gente. El hecho es significativo porque coincide con otras expresiones de desprecio e ironía, con otros en-

cogimientos de hombros, vistos u oídos en distintos lugares: Hace unos días en una placita del Reducto en que se reúnen varios veteranos, un jubilado de la UTE se preguntaba burlón: "Y estos ¿a quien van a poner en el Supremo Tribunal Moral de la Nación? ¿A Pereira Reberbel?"

Pero lo verdaderamente gracioso proviene de los propios autores del proyecto: el capítulo de los derechos humanos anuncia... "va a ser el mismo que el de la Constitución del 67", es decir, el que está "en vigencia", el mismo que establece que nadie será encarcelado sin debido proceso, que prohíbe las torturas, que proclama que el hogar es un sagrado inviolable, que establece el derecho a la asociación y reunión, etc. Es decir, el texto constitucional que ellos no han hecho sino violar sistemáticamente desde Paicheco en adelante. Esto da una idea de la seriedad constituyente de la camarilla cívico-militar. Para ellos la cuestión de la organización política de la sociedad es un problema de revanchismo y persecuciones, de represión antisindical, de "guerra santa" contra el marxismo y el movimiento obrero. En síntesis, para ellos el orden institucional es un asunto de capucha y plantón, de picana y caballete, de submarino y palizas, de secuestros de hombres, mujeres y niños. Y lo demás son versos.

 PROYECTO DE ESTATUTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS: "LA VOZ DEL AMO"

El Sr. Storace Arrosa es un caradura de la estirpe de los Bordaberry y los Aparicio Méndez: politiqueros de toda la vida ahora hablan de los vicios políticos "de antes", como si ellos hubieran estado al margen de todo. Este ex-Ministro del gobierno blanco, que conoció y se benefició de las delicias del sistema político de entonces, alza ahora su dedo acusatorio contra el sistema de partidos en el que trepó y se regodeó durante largos años.

Hoy es autor de un anteproyecto de Estatuto de los Partidos Políticos que la revista "Noticias" ha publicado como folleto.

Es un documento que de ningún modo puede ser tomado en serio. Baste mencionar el Artículo 18, inciso c): "En los partidos políticos", dice, "no podrá aceptarse la afiliación de las personas comprendidas en las situaciones previstas en los artículos 29 y 39 del Acto Institucional Nº 4...".

Esto quiere decir que los partidos -- que se programan no podrán contar entre sus afiliados "a la totalidad de candidatos a la presidencia y vicepresidencia de la República para las

elecciones de 1966 y 1971; ni los titulares y suplentes que hubieran ocupado el cargo en las Cámaras electas en 1966 y 1971; ni los miembros de los actuales Directorios de los Partidos Políticos".

Podrán sí tener acceso a los partidos y a la "política" las dos docenas de osos amaestrados autorizados por la "Comisión Interpretativa" presidida por Cristi: el propio Storace, Borda-Berry y Aparicio Méndez, Craviotto y Planchón, Cersósimo y Rovira, Gallinai y Chiarino y algunos otros oscuros reaccionarios.

El proyecto de Storace, disfrazado bajo toda una fraseología de "democracia" y "participación" no hace más que reglamentar los atropellos de todos estos años de despotismo. Es "la voz del amo" repetida en 64 artículos.

CUATRO CADAVERES EN PLAYAS DE ROCHA Y MALDONADO

Como en abril de 1976, otra vez el río deja en las playas de Rocha y Maldonado su luctuosa ofrenda de cuerpos mutilados.

Han sido cuatro a lo largo del mes. Como en el '76, los cuerpos presentan señales evidentes de torturas y, como en tonces, no han sido identificados.

¿Quiénes son estos hombres y mujeres arrojados al río hace tres o cuatro meses? ¿De dónde provienen?

En nuestro país hay 114 presos políticos desaparecidos. En los últimos meses se han producido nuevas detenciones de luchadores cuyas familias todavía no los han visto. Que pasarán todavía varios meses sin saber de ellos.

Es por eso que cada vez que la crónica policial anuncia estos terribles hallazgos, un sentimiento de desesperación y angustia sacude a los familiares y amigos de los desaparecidos, de los presos aún no reconocidos, de todos los que se sabe están siendo hoy mismo torturados con salvajismo.

EL ALZA DEL COSTO DE VIDA

Mientras los "dioses" siguen disfrutando de su presupuesto y sus viáticos, los simples mortales que constituyen la mayoría de la población, se las sigue viendo en figurillas para parar la olla. El mísero ajuste salarial ya ha sido devorado por la inflación y las perspectivas son negras. Para empezar, el aumento de los precios de la carne. Que pese a que en agosto el gobierno y la revista "Búsqueda" lo habían explicado bien, cuando decretaron la libre comercialización, que "los precios iban a bajar", por aquello de la "ley-de-la-oferta-y-

la-demanda". Pese a eso, los precios, caprichosos, no han cesado de subir. Y el kilo de aguja se fue a más de 11 mil pesos.

Después es el aumento de los precios de los combustibles y su secuela inmediata: el aumento del precio del boleto que ya se anuncia para mayo.

Para junio está prevista la entrada en vigencia de la Ley de Libre contratación de alquileres. Suerte que el Consejero Daniel Rodríguez Larreta explicó que, con el asunto del "mercado" y "la-ley-de-la-oferta-y-la-demanda", los precios... se van a mantener y hasta a bajar. Pero como el nuestro es un país de escépticos hay quienes dicen que va a pasar lo mismo que con la carne y que quienes van a pagar una vez más el pato son los "simples mortales" que constituyen la mayoría del país.

EL COMIENZO DE LOS CURSOS

A) Se prohíbe el uso de zapatos con plataformas y pantalones tipo vaquero.
B) Se prohíbe el uso de barba y cabello largo.

C) Se prohíbe el uso de lentes de sol.
D) La camisa deberá estar permanentemente abrochada y la corbata ajustada. Este es sólo el comienzo de la tediosa lista que ocupó una página entera de la prensa al inicio de los cursos en Enseñanza Secundaria.

Asimismo, de febrero a marzo se conocieron aproximadamente 400 destituciones de profesores.

La situación ya conocida de desempleo se agrava hoy con una nueva persecución: existen sanciones y advertencias para los comercios que en su personal incluyan docentes sumariados. Así, la educación de nuestro país refleja lo que es su gobierno. Prohibir, reprimir, inventar normas y reglamentos.

Y no son los lentes, los vaqueros, las botas lo que aquí está en juego, sino todo un ejército de normas coercitivas que, como todas las fuentes de opresión cercenan vocaciones, agotan energías, ímpetu, creatividad.

LO QUE LOS PERDERA: LA ESTUPIDEZ Y LA ARROGANCIA. HABLA EL MINISTRO DEL INTERIOR, GRAL. NUÑEZ:

"De Dios, de las Fuerzas Armadas y de la Policía se acuerda la población solamente en momentos de crisis, y que, pasada ésta, los olvida y aún los insulta. Pero qué lindo! es poder tener una profesión que le permita ser un día Dios y un día hombre".

UNIDAD PARA DERROTAR EL PLAN POLITICO

Mientras el pueblo, mientras todos y cada uno de nosotros vive cada día la lucha por la supervivencia, parar la ola, procura no ser despedido ni encarcelado...ellos velan por nosotros. Nos preparan regalos: un reglamento de los partidos políticos, una constitución y hasta un presidente de la República y un Parlamento.

Después de varios meses de desvelos, finalmente la Comisión de Asuntos Políticos de las Fuerzas Armadas, la Junta de Comandantes en Jefe y el Consejo de Ministros han creído oportuno mostrarnos algo de lo mucho que han estado pensando y resolviendo por nosotros, algo de lo que nos van a regalar: el Estatuto para los partidos y los lineamientos de una constitución. Después, tan pronto como se pongan de acuerdo, nos irán mostrando el resto.

Una verdadera farsa. Lo bueno y lo particular de la situación es que esa payasada no engaña a nadie pese al coro bien orquestado de los editoriales de la prensa consentida, que intentan presentar esto como un "trabajoso proceso de restablecimiento democrático".

Y es esta falta de credibilidad de la maniobra lo característico del momento político. En 1976, las FFAA al designar a Bordaberry se comprometieron a un cierto calendario institucional, (plesbiscito en 1980, elección presidencial en el 81). Entonces los plazzos parecían cómodos para lograr ambientar una comedia en tres actos que culminara con el logro del objetivo que se habían propuesto: la realidad de un férreo poder despótico bajo la apariencia de una democracia con elecciones, partidos y parlamento.

Desde 1976 hasta ahora los hechos no han sido propicios al plan. Es que, pese a haberla abolido por decreto, por vínculos sutiles, solapada y empeñosa, la lucha de clases no ha abandonado su tenaz dominio de las cosas.

En primer lugar, el Plan transcurre en medio de una situación caracterizada por el profundo malestar popular: la inflación se ha seguido devorando los ingresos de una población que es en un 80% asalariada y la aplicación de la política "liberal" no hace sino aumentar la desocupación y la emigración. Pero no es solo esto; la paciencia empieza a escasear ante la prepotencia y la corrupción de la oficialidad y jerarquía militar.

En nuestro país hace tiempo que se acabaron los otarios y la gente "non parla mas se fica"... y justamente el no poder siquiera protestar envenena aún más la indignación ante tanta tropeña, tanto enriquecimiento rápido, tantas compradas de los viejos y nuevos privilegiados.

En segundo lugar, hay una contradicción típica del proceso uruguayo: desde el 73 en adelante el cabalito de batalla de la camarilla militar ha sido su combate contra la clase política. Como dijo el títere Aparicio Múndez, ese tránsito de la "clase política" en su reciente discurso en Mercedes: "el proceso actual se propone abatir al político profesional".

Esa demagogia contra los políticos, que procuró canalizar en favor de las FFAA el justificado desprestigio de los politiqueros criollos y por momentos lo logró, se plasmó en el Acta Institucional Nº 4 que elimina de la función pública a varios miles de individuos - de hecho la casi totalidad de la clase política uruguaya -. Dotar al Plan de Institucionalización de cierto apoyo de los partidos implica revisar los términos del Acta Nº 4 sobre todo porque en nuestro país, a diferencia de su modelo inspirador -- brasileño, no se ha logrado montar ninguna camada de personal de recambio, ningún nuevo estamento de la clase política habituado y domesticado.

Y volver atrás con el Acta Nº 4, eso no lo permite ni la situación de "empate" y compromiso dentro de las FFAA ni, sobre todo, la propia lógica de su discurso demagógico.

Esto ha llevado a situaciones en cierto sentido paradójicas: hombres como Jorge Batlle y J.M. Sanguinetti, que no tienen ninguna diferencia de fondo con el gobierno actual, están, sin embargo, fuera de su control y la posan (sin agitarse, claro está) de opositores. Para tomar otro ejemplo, hombres como el ex-Ministro del Interior Adolfo Tejera (blanco), que no tuvo empacho en el 65 en desatar la más dura represión contra el movimiento popular y que, sin embargo, ha enfrentado en términos duros los planteos del PAM Martínez cuando, a principios del 78, a nombre de Gregorio Alvarez, éste iniciaba las conversaciones con los dirigentes políticos en vías de

allanarle el camino al Plan. Sea que los políticos "olfatean" el clima callejero y siguen aquello de - que "macaco viejo no sube a palo podrido", sea que hay una contradicción secundaria dotada de cierta eficacia que lo traba, el hecho es que los partidos están hoy más hostiles que nunca a cualquier diálogo con el régimen cívico-militar.

Del P. Colorado el régimen ha reclutado solo a algunos pistoleros ultrareaccionarios, sin ningún respaldo político ni electoral.

Dentro del P. Blanco, W. Beltrán y Rodríguez Larreta nunca han significado gran cosa a nivel popular. El agrarismo está prácticamente desarticulado y se ha afirmado el peso del triunvirato de Ortiz, Pereira y Heber que responden a los planteos claramente opositores de Wilson Ferreira.

En tercer lugar, la situación dentro de las FFAA dista mucho de ser homogénea en torno al Plan: hay un sector ultrareaccionario que sigue fuerte pese al desplazamiento del Gral. A. Prantl. El mantenimiento del compromiso de los Alvarez, Raymunde y Bonelli con este sector quedó sellado en el nombramiento de Iván Paulós en el SID mediante el cual mantiene el control de la OCOA.

Este destacamento de criminales, responsable de decenas de asesinatos y secuestros, ha venido manteniendo una posición de intransigencia. Es que los Gavazzo, Silveira, Cordero y Cía. no quieren ni oír hablar de ningún cambio que pueda - en algún día lejano - poner límites a la impunidad de que vienen gozando desde 1972, dentro y fuera de fronteras. La influencia de este sector desborda no sólo los marcos de la OCOA (ya que es fuerte en el conjunto del aparato policial y militar) sino de las propias FFAA y se expresa en todos los grupos aventureros, filo nazis y antisemitas germinalados al amparo y protección del régimen (los restos de Azul y Blanco y la JUP, los ultras enquistados en la Enseñanza y los revanchistas de todo tipo).

El de Paulós, Ballestrino y Gavazzo y sus comandos civiles es un grupo "utópico" que sueña con detener el tiempo y eternizar su poder de cacales impunes, cebados en la tortura y el crimen, centuriones promovidos en la guerra sucia desatada contra las organizaciones populares a partir de 1972. O morralla de viejos falangistas, fanáticos delirantes, cruzados de Cristo Rey que quieren ganar en el Uruguay la guerra que el fascismo perdió en el mundo hace 40 años.

La presión de este sector "ultra", to

do lo utópico que se quiera, fue lo que trabó la acción algo más habilidosa del Goyo Alvarez en su intención de abrir el diálogo con los partidos. Posteriormente, si bien A. Prantl fue desplazado, la situación dentro de las FFAA se mantiene relativamente "empata" y la reiteración constante de que "nada modificará los plazos" hace suponer que dentro del Ejército son muchos los que ven con inquietud las instancias que se aproximan.

Por lo demás, entre el grupo más interesado en el proceso de recambio "político" de los Alvarez, Raymunde y Bonelli y el grupo más "operativo" - existen estrechos vínculos históricos y mutuas complicidades: todos, sin excepción, han participado desde 1972 en adelante en los peores extremos represivos y todos tienen las manos sucias en el proceso contra las libertades y los intereses populares desatado a partir de junio del 73.

La existencia de dos corrientes en los mandos en torno a la salida política no convierte a ningún sector en "progresista" ni "aperturista", pero ha acentuado la torpeza táctica y ha aumentado el aislamiento de la dictadura.

* * *

Es así que el régimen en los últimos meses ha ido tomando cada vez más la fisonomía de un "bunker": atrincherao en sus fortificaciones, aislado de la población, sin diálogo eficaz con ningún sector político, acentuando cada vez más el estilo agresivo, revanchista y sectario.

Es en este contexto así sumariamente sintetizado que nuestro partido analiza las tareas políticas del momento actual.

El plebiscito del 80 y las elecciones del 81 es un intento del gobierno de dar un paso fundamental en el proceso de su legitimación: movilizar un millón y medio de uruguayos, de los cuales un millón cuatrocientos mil son trabajadores, para que digan que sí al régimen. Esto es nuevo. Nunca lo han intentado antes y hay que hacerlo fracasar.

Las circunstancias arriba señaladas hacen que - en cierta medida - con malestar popular y sin respaldo de los partidos, ese paso del régimen pueda ser un paso en el vacío.

¿Qué se necesita para esto?

¿Qué pasos deben cumplir las fuerzas opositoras para aguarle la fiesta a la dictadura? ¿Cómo hacer que este paso en el vacío se convierta en un traspié que debilite el sistema y fortalezca a las fuerzas opositoras?

Para nuestro partido los ejes centrales de una acción política unificada

(sigue en pág. 6)

de la oposición no hay que inventar-- los. Están dados en los términos de la declaración conjunta de dirigentes políticos realizada en Méjico en julio de 1977, llamando a la unidad antidictatorial por la libertad de -- los presos, por el cese de las perse-- cusiones y la vigencia plena de las -- libertades públicas y sindicales. En las declaraciones coincidentes con es-- tas de Wilson Ferreira en Barcelona en 1978 y en el rechazo del P. Nacio-- nal al Estatuto de los partidos y a toda "salida política con proscricio-- nes" de 1979.

A partir de esos ejes políticos hay que construir la unidad de acción en las bases: en cada lugar de estudio o de trabajo, en cada barrio y en cada pueblo del interior hay que ir organi-- zando desde ahora la convergencia ef-- ectiva y concreta de los que dicen no a tanta farsa, a tanto atropello y tanto crimen. De los que rechazan en bloque toda la maniobra "institucionalizadora" del régimen y están dispues-- tos a organizarse para hacerla frac-- sar.

Plesbiscitos silenciosos en el curso de estos años ha habido muchos. Y en todos ellos el pueblo ha dicho que no a los déspotas. Ahora se pretende una representación más espectacular y am-- biciosa.

El régimen va a poner en juego todos sus recursos para confundir a la po-- blación. Y sin soltar el garrote va a pulsar un poquito más la cuerda del engaño. Va a jugar también la carta de abrir ciertas expectativas entre los fariseos, entre los que en nom-- bre del "realismo" van a llamar a ele-- gir el "mal menor" a cambio de reci-- bir ellos algunas miserables achuras por su colaboración.

Pero la inmensa mayoría del país les desconfía y los odia, sobretodo la in-- mensa mayoría trabajadora del país. Ese repudio debe ser organizado. Des-- de ahora mismo. Sería ingenuidad o es-- tupidéz dejarlo todo librado al impu-- so espontáneo de la ciudadanía.

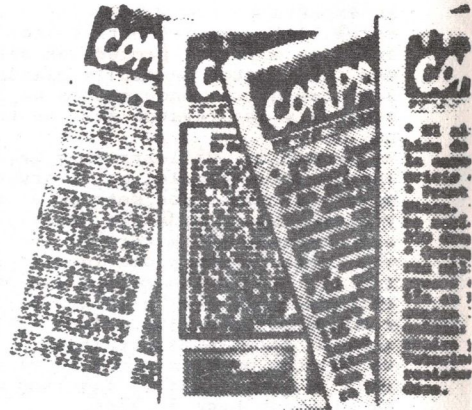
La clase obrera es la que más sufre - el actual régimen despótico y la más interesada en derrocarlo. Los próxi-- mos acontecimientos políticos consti-- tuyen un desafío abierto a las fuerzas populares, una instancia en la cual podremos entre todos gritar un fuerte NO! al régimen, si trabajamos desde ya unidos y organizadamente. Aquí no hay lugar para que prevalezca el cál-- culo politiquero, el espíritu de cha-- crita. Hay que responder - y ese es el desafío que tiene hoy planteado la oposición - al clima de malestar que se vive abajo. Hay que organizarlo. Hay que acentuar el aislamiento del "bunker" para derrocarlo. J. Viana

Carta al lector

En este 19 de Mayo "Compañero", fundado en 1971 bajo la direc-- ción de León Duarte, entra en su octavo año de vida. Con esta edi-- ción culminamos también un año de circulación clandestina, al servicio de la resistencia con-- tra el régimen dictatorial. Nos proponíamos salir una vez al mes. Logramos editar sólo 9 núme-- ros en el año. Modestos nueve nú-- meros que significaron, sin em-- bargo, mucho trabajo y mucho sa-- crificio. También enfrentar y -- vencer mucho miedo, nuestro mie-- do.

A principios de noviembre la re-- presión cayó sobre algunos dis-- tribuidores, simpatizantes y sim-- ples lectores del periódico. Al-- gunos compañeros fueron deteni-- dos y en algunas zonas el traba-- jo fue desorganizado.

De esa situación fuimos saliendo, redoblando esfuerzos y corrigien-- do errores. Y del mismo modo que la represión no logró imponer la paz de los sepulcros entre los trabajadores, tampoco logró acal-- lar nuestra voz. Somos parte de la resistencia de todo un pueblo



• si al--
tudo de
la com--
castro
fueron
recomen--
do. No se
debe
ma el
proble--
de la
recomen--
do. No se
debe
recomen--
do. No se
debe

y mientras haya resistencia, habrá "Compañero".

Cada ejemplar de este periódico que pasa de mano en mano es una pequeña acción de resistencia, una pequeña victoria sobre los déspotas, sobre los que intentan esconder sus crímenes y acallar toda voz que no sea la de ellos.

Y si estas hojitas han ido de un lugar a otro, han corrido de mano en mano hasta lugares inesperados es porque en nuestro país son muchos los que no se han doblegado, los que están de un modo u otro dispuestos a participar en la tarea común contra la dictadura. Y porque esa voluntad de lucha existe es que "Compañero" va a seguir saliendo. Cuando pueda y como pueda, pero va a seguir saliendo.

Como pasa en estos tiempos con otras publicaciones clandestinas, el camino recorrido por cada ejemplar de este periódico es también un camino unitario. Es que en nuestra patria es cada vez más fuerte el sentimiento de unidad profunda contra la dictadura, cada vez más vigorosa la solidaridad entre los que la enfrentan y resisten. Sin abandonar nuestras ideas y nuestros perfiles propios como órgano de un partido, "Compañero" seguirá siendo un vocero de la unidad antidictatorial, un pe-

riódico que se gane amigos entre todos los que enfrentan al despotismo.

Queremos ir construyendo un diálogo con nuestros lectores. Eso no es fácil bajo la represión. Pero ya hemos dado algunos pasos. En este número incluimos tres colaboraciones que mucho apreciamos porque son justamente parte de ese diálogo. Una es de un viejo maestro, otra de jóvenes trabajadores metalúrgicos. La tercera es un testimonio detallado sobre la situación en la cárcel de Punta de Rieles, que dada su importancia decidimos incluirlo -- completo, en un suplemento aparte.

Precisamos también que se nos critique, que se discutan nuestras ideas y propuestas. El monólogo ha sido siempre cosa de los cretinos y de los déspotas. Para los revolucionarios, la discusión, el intercambio y la lucha de ideas es el oxígeno que impide la asfixia.

Para las páginas de "Compañero" precisamos la colaboración de todos. Precisamos los datos concretos, las verdades que el régimen procura esconder, la denuncia de las cosas que hay que impedir que se olviden. Para ser voceros de esas denuncias y esas protestas existimos. Para registrar las cosas que jamás olvidaremos existe "Compañero".



NORDEX S.A.:

La dictadura en las fábricas

"Compañero" recibió un largo y documentado trabajo realizado por compañeros de la industria metalúrgica. En él se describe la crisis del sector, las condiciones de trabajo y la pujante penetración del capital imperialista multinacional. De ese informe de 16 páginas extractamos el capítulo referido a la firma NORDEX. En ella se expresan, concentradas, algunas de las características del tipo de producción industrial que ha florecido al amparo de la política económica y social del régimen.

En NORDEX están presentes casi todos los protagonistas que, combinados de un modo u otro, caracterizan el sector industrial en nuestro país: la presencia del capital imperialista, en este caso europeo, asociado al capital de origen nacional, los reglamentos tiránicos y los capataces negreros encargados de aplicarlos, los salarios de hambre, la prohibición de la sindicalización y las Fuerzas Conjuntas velando por mantener, mediante el terror, la desorganización sindical y política de los trabajadores. Y finalmente, frente a esta "Santa Alianza" de capitalistas y gendarmes, la creciente toma de conciencia y reorganización de un movimiento obrero golpeado pero no sometido.

NORDEX S.A. (Ex Automotores Santa Rosa).

En esta empresa se está dando un marcado proceso de desarrollo y concentración de la producción.

1º) Un solo grupo de capitales ha tomado la producción de automotores de cuatro grandes marcas internacionales, en su mayoría de origen francés y una inglesa. Este hecho le puede asegurar a estas multinacionales una producción estable y un mercado racionalmente repartido. Por otra parte, la concurrencia en una misma empresa de cuatro firmas internacionales permite una inversión considerable.

2º) NORDEX mantiene un rubro exportable, la camioneta Mehari-Citroen, a la Argentina, lo cual por ser exportación no tradicional recibe incentivos oficiales.

3º) Hay una inversión multimillonaria en construcción de nuevos galpones, pista para circulación de vehículos, trabajos de herrería mecánica y de obra, compra e instalación de maquinaria pesada (prensas, guillotinas), pozos para secciones de pintura, etc.

4º) Esas nuevas maquinarias instaladas permitirían fabricar piezas hasta ahora importadas en forma de kits de la Argentina, en particular piezas de chapa para carrocería.

NORDEX fabrica las marcas de coches y camionetas: PEUGEOT, CITROEN, RENAULT de origen francés y los camiones DODGE de la CHRYLER, inglesa.

Los representantes comerciales en el mercado son los concesionarios: Santa Rosa Automotores (RENAULT); S.A.D.A.R. (PEUGEOT); Quintanar S.A. (CITROEN).

La base económica de la empresa está dada por una parte de capitales nacionales (se desconoce en qué porcentaje), las patentes de fabricación de las centrales francesas que periódicamente inspeccionan los productos y -- procesos de producción, matrices, modelos, maquinaria, kits y personal -- técnico argentino (como asesores periódicos).

El directorio está integrado por Mendoza; los hermanos Soler, dueños además de Santa Rosa Automotores y de la firma Centro Eléctrico (la más importante actualmente en electrodomésticos y artículos del hogar), de las Tiendas "Casa Soler" y de "Relos" (Alta costura); Passadore, también dueño de las bodegas Santa Rosa y Manuel Guelfi, también propietario de una de las principales importadoras y concesionarias de artículos eléctricos y maquinarias.

En conjunto, la empresa ocupa aproximadamente 500 trabajadores, concentrándose 200 de ellos solo en la Planta de la Ruta Mayo Gutiérrez y que en perspectiva tenderá a concentrar el grueso del personal.

La situación de los trabajadores .-

Se encuadra perfectamente dentro de la situación general por la que atraviesa hoy el conjunto de la clase trabajadora.

El salario promedio es de 30 N\$ diarios, variando los salarios de acuerdo a las diferentes secciones y categorías. Básicamente existen cuatro categorías (en la parte industrial):

Ayudante general	26 N\$
Medio Oficial	31 N\$
Oficial	38 N\$
Oficial de la.	40 N\$

Los capataces de sección tienen que ver particularmente con el control -- del cumplimiento de la producción y con el control disciplinario de los -- trabajadores, comportándose como verdaderos perros de presa: entradas sorpresivas en los baños para sancionar a los que, según su criterio, están -- más del tiempo debido (por este motivo han llegado hasta a despedir gente), pararse al lado de un puesto de trabajo para controlar personalmente el ritmo y calidad del trabajador.

Algunos de estos elementos se han caracterizado por una especial disposición para su tarea de milicos de fábrica. Es el caso de la "Vacca" Hernández, capataz general de la planta de Mayo Gutiérrez, el "Negro" Dutra, capataz de la sección fabricación de piezas de la misma planta y del señor Juvenal, antiguo capataz de la empresa y actual jefe en la planta de la calle Félix Olmedo, responsables todos ellos del despido de cientos de trabajadores a lo largo de estos años.

La única forma de mantener un nivel adquisitivo elemental para los trabajadores es a través de las horas extras, que son pagas el doble que las horas ordinarias. Es notorio que, por los bajos salarios, muchos trabajadores llegan a pedir que les den horas extras para hacer. Este problema está provocando entre los trabajadores las siguientes situaciones:

- Crea las condiciones para un mayor desgaste y alienación del trabajador, limitándose en su tiempo libre a comer, dormir y viajar. Desgastándose efectivamente al vivir en menor contacto y comunicación con su familia y sus amigos. Cerrándole el horizonte cultural, y por tanto político, al no tener tiempo ni ganas para siquiera mirar algún "bagayo" por la televisión.
- En tanto en la mayoría de los casos las horas extras son por un tiempo -- corte (a lo sumo 1 o 2 meses seguidos) eso crea una situación salarial irreal. O sea el trabajador se acostumbra a determinados gastos que en la vuelta a la normalidad no puede -- bancar.
- Como consecuencia de esas situaciones la empresa, a través de los capataces, usa las extras poco menos que como el "gran favor" que le está haciendo a los obreros, intentando además crear situaciones de competencia o resentimiento entre éstos cuando -- las otorga. También se da la situación de que el obrero que, por un motivo o por otro, se niega a hacer horas extras comienza a ser mirado con malos ojos por -- los capataces, situación que deriva

en la mayoría de los casos, al invento de alguna causal de despido del -- trabajador. Dentro del núcleo de capataces es común la respuesta: "Usted no se puede quejar del salario ya que nunca hace horas extras".

- La otra cara del problema es la creciente conciencia en los obreros más lúcidos de que lo que se necesita es un salario más alto y no esas situaciones de desgaste físico, inseguridad y alienación que provocan las horas extras.
- El otro elemento importante es que la empresa no da las horas extras por bondad sino por la necesidad de aumentar la producción, y de alguna manera ese es su punto débil.

* * *

El segundo gran problema además del salario y la relación salario-horas extras, es el de los reglamentos disciplinarios de la empresa.

Se aplica un reglamento (en teoría -- son las disposiciones de la empresa -- en torno a los deberes y derechos de los empleados), igual al que se aplica en la mayoría de las grandes empresas del país.

Su característica principal es que la mayoría de las disposiciones versan -- sobre los deberes del trabajador:

- Prohibición de realizar cualquier tipo de propaganda o actividad gremial, política, religiosa, etc.
- Prohibición de hacer pedidos colectivos o manifestaciones del mismo tipo (Ante esto la empresa dará cuenta de inmediato al ESMACO).
- Obediencia a las órdenes del personal superior y respeto en el trato hacia ellos.
- Prohibición de trasladarse a otras secciones.
- Prohibición de trabajar a desgano o de forma que perjudique la producción como también la obligación de denunciar al que así proceda.
- Prohibición de hacer comentarios o difundir versiones que afecten de alguna manera la imagen de la empresa.
- Prohibición de trabajar en otras empresas o por cuenta propia, realizando tareas similares a las allí desempeñadas.

El no cumplimiento de estas disposiciones que, en su aplicación práctica, tienen mucho que ver los capataces, acarrea, por lo general, el despido.

En un lapso de 6 meses la empresa llegó a despedir por razones de disciplina más de 200 obreros.

Este reglamento intenta crear una situación de temor, intentando privar a los trabajadores de todo tipo de defensa para apelar contra la aplicación de las normas disciplinarias.

¡VIVA EL 1° DE MAYO!

"Así aplastará una chispa, pero aquí y allá, detrás y frente a usted, a sus costados, en todas partes se encienden llamas. Es un fuego subterráneo. Y usted no podrá apagarlo!" **Spies** (uno de los mártires de Chicago.)

Nuevamente el movimiento obrero uruguayo llega al 19 de Mayo bajo la encarnizada represión terrorista de la dictadura.

Como ha venido ocurriendo en estos últimos 5 años, tan poco este 19 de Mayo podremos conmemorar la fecha internacional de los trabajadores ni brindar nuestro homenaje de clase a los mártires del movimiento obrero.

Desde sus orígenes mismos, en el siglo pasado, la burguesía ha intentado borrar el 19 de Mayo de la memoria colectiva de los trabajadores, ya sea privándolo de su contenido revolucionario y pretendiendo transformarlo en una fiesta, ya sea impidiendo y reprimiendo salvajemente su celebración por las masas trabajadoras.

Es esto lo que intenta la dictadura, "borrar del mapa" el 19 de Mayo que no es sino su intento de borrar del mapa al movimiento obrero.

En esa actitud que no es nueva, son muchos los que se han quebrado los dientes. Y siempre, tarde o temprano, las banderas proletarias han vuelto a ganar las calles para evocar sus mártires, para señalar las rafes clasistas y revolucionarias del movimiento.

Este 19 de Mayo se celebra en América Latina y especialmente en el Cono Sur, con una extraordinaria intensificación de las luchas obreras y en todas partes lo que parecía muerto renace: en Bolivia, en pleno proceso de reorganización después de la derrota del régimen banzerista, en Chile con el acrecentamiento de las acciones obreras pese a las amenazas del corroído régimen de Pinochet, en la Argentina con un paro general en el que participaron varios millones de trabajadores desafiando a la dictadura, en Brasil bajo una ola de huelgas.

En nuestra patria, este 19 de Mayo será, como los últimos, de acciones clandestinas. Las que se puedan. Y será sobre todo de reorganización, de trabajo subterráneo, de preparación de nuevas instancias. Dándole

vuelta al mimeógrafo o celebrando pequeñas reuniones, estudiando las condiciones para realizar los petitorios en cada empresa, preparando alguna pintada donde se pueda o realizando alguna colecta para los compañeros presos. Esa será este año nuestra forma de conmemorar el 19 de Mayo.

Estaremos así preparando los próximos. Los inevitables próximos Primeros de Mayo en que nuestras banderas y nuestras consignas volverán a ganar las calles de nuestras ciudades.

¡O Todos o Ninguno!

Ya va para seis años que el gobierno "está estudiando" la Ley Sindical. Desde los tiempos del Cnel. Bollandini. Aquel "piquito de oro" que desde el Ministerio del Interior creyó que todo era soplar y hacer bofetilla y se propuso montar en el Uruguay un movimiento sindical amarillo. El movimiento obrero derrotó esos intentos. Y los que siguieron. Después vino Etcheverry con la "solución" de las paritarias. Y la cosa -- tampoco marchó. En dos años no llegaron a la veintena de paritarias convocadas.

Ahora, desde hace varios meses, llevan y traen un proyecto de Ley Sindical que nadie sabe en qué consiste.

Mientras tanto desde el exterior - y desde hace ya varios años - la OIT viene exigiendo del gobierno que cumpla con los convenios internacionales que el Uruguay ha ratificado.

Estos convenios establecen con toda precisión el derecho a la libertad sindical, el incuestionable derecho de los trabajadores a la negociación colectiva, entre otras cosas.

En el informe sobre la industria metalúrgica que publicamos en otra página se transcribe una cláusula -- del reglamento interno de una empresa que hoy aparece

en los reglamentos de la mayoría de las empresas en nuestro país: la prohibición de realizar gestiones o reclamaciones colectivas.

Es que las patronales y el ESMACO están hoy empeñadas en destruir a fondo la unidad de la clase obrera, en combatir a fondo sus sentimientos solidarios, su compañerismo.

Quieren que cada trabajador se sienta rival de su compañero y enemigo de él. Quieren llevar la discusión del salario a una negociación individual del trabajador con la empresa. Discusión de "igual a igual", del hombre desarmado con las hienas.

Quieren imponerle a la gente la mentalidad de salvarse solo y a los demás que los parta un rayo. Contra ese intento de destrucción de la conciencia clasista y solidaria hay que luchar con unas y diestras.

"O todos o ninguno", el grito nació con las primeras fábricas que el despertar de la conciencia obrera. La sobrevivencia del más apto y la lucha bestial por imponerse unos a otros forman parte del recetario moral de la clase capitalista.

Esos no son nuestros valores. Los nuestros, los de la clase trabajadora, son la fraternidad, el compañerismo y la solidaridad.

En este 19 de Mayo, conmemorado bajo la opresión, levantemos bien alto nuestra bandera de libertad sindical, nuestro derecho a la reclamación colectiva, a la libertad de reunión y asociación.

¡VIVA EL 19 DE MAYO!

¡SINDICATOS AHORA!

¡LIBERTAD PARA TODOS LOS PRESOS POLITICOS Y SINDICALES!

¡VIVA LA C.N.T.!



Julio Castro Elena Quinteros

A partir de 1976 la dictadura empezó a extender el uso de un método que hasta entonces sólo había aplicado excepcionalmente: el secuestro, la "desaparición" de los presos políticos.

Dió comienzo así una práctica tenebrosa, característica de los regímenes terroristas. La "desaparición" de un preso político crea en sus familiares y amigos una situación de angustia e incertidumbre.

En esta situación se encuentra Elena Quinteros, secuestrada en junio de 1976. Entre los 114 casos de "desaparición" el de Elena Quinteros tiene una particularidad: para secuestrarla las FFCC tuvieron que entrar al predio de la Embajada de Venezuela en Montevideo y tuvieron que agredir a los fun-

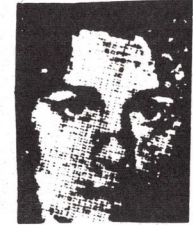
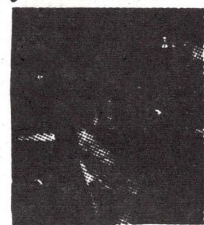
cionarios que intentaron intervenir para proteger a Elena.

A diferencia de la Argentina de Videla que cubrió y colaboró con el asesinato, secuestro y deportación ilegal de decenas de compañeros, el gobierno venezolano no estuvo dispuesto a aceptar que los comandos de la OCOA ingresaran brutalmente a la Embajada. Y sobrevino la ruptura de relaciones diplomáticas.

A tres años del episodio los círculos parlamentarios y de gobierno venezolanos se siguen mostrando firmes en exigir que Elena sea devuelta a Venezuela como condición imprescindible para la reanudación de relaciones diplomáticas entre los dos países.

El Congreso venezolano ha sido también categórico en reclamar por Julio Castro, destacado maestro y especialista en cuestiones de la enseñanza que durante largo tiempo fuera redactor responsable de "MARCHA". Julio Castro fue detenido en Montevideo el 19 de agosto de 1977. A fines de setiembre, cínicamente, las autoridades policiales "solicitaron la colaboración de la población para ubicarlo". Desde entonces ningún resultado han dado las múltiples gestiones realizadas por el compañero J. Castro. En Venezuela el Parlamento, la prensa y la opinión pública siguen exigiendo de manera categórica que la situación de Castro sea aclarada por las autoridades uruguayas.

A TRES AÑOS DE CRIMENES QUE JAMAS OLVIDAREMOS



Los compañeros Zelmar Michelini y Héctor Gutiérrez Ruiz, asesinados en mayo de 1976 junto con los compañeros William Whitelaw y Sonia Barredo.

Telba Juárez, fogueada militante de nuestra organización. Su cuerpo acribillado fue encontrado en una calle de Buenos Aires el 19 de abril de 1976.

La escuela primaria hoy

La política de la dictadura ha caído con saña no sólo contra el movimiento obrero, contra la libertad y el nivel de vida material de las masas trabajadoras del país. Agrede también otras conquistas, ataca el acervo cultural y espiritual de la nación. El proceso de destrucción de los valores de la enseñanza primaria forma parte de ese ataque insidioso, ese crimen sin derramamiento de sangre que el régimen está perpetrando contra el país. El que sigue es un informe de lo que está pasando en primaria.

PROCESO DE DESTRUCCION DE TODOS LOS VALORES DE ENSEÑANZA PRIMARIA A PARTIR DEL AÑO 1973.

La vuelta de Bautista Etcheverry Boggio como Director General, marca el comienzo de un ataque a fondo contra la Enseñanza Primaria.

La primera medida fue suplantarlo al Inspector Departamental de E. Primaria de Montevideo, maniobra destinada a nombrar interinamente a la Inspectora Irene Castro de Mandado. Elemento con sucios antecedentes como, por ejemplo, haber sido sumariada como directora de escuela por ejercer discriminación racial con una maestra negra haber creado un gremio amarillo durante las décadas del 50 y 60, llamada "Asociación de Maestros Demócratas" integrado por un minúsculo número de maestros carneros, y por haber hecho la apología de Franco y el régimen franquista frente a los alumnos escoriares durante sus visitas de inspección. A su triste historia debe sumarse el hecho de que Irene Castro de Mandado contó con el respaldo del General Amaury Prantl, ex-Jefe del Servicio de Inteligencia del Ejército.

Durante la gestión de Etcheverry Boggio, se sumó a más de 600 docentes (maestros, directores e inspectores) por intermedio de la oficina de Sumarios. Como en algunos casos la oficina, dirigida por el Dr. Argone, falló a favor de los sumariados, pronto fue destituido él también y a partir de entonces todos los sumarios concluyen invariablemente en severas sanciones, traslados o destituciones.

Etcheverry Boggio ordenó a la policía allanar los domicilios de docentes, envió al interior de la República a investigar supuestas irregularidades y sumó en masa a todos los inspectores del departamento o a varios directores de Institutos Normales del interior o de la capital por faltas irrelevantes o falsas acusaciones.

Etcheverry Boggio creó un clima de terror en toda la masa de maestros, fueron ellos gremialistas o no, blancos, colorados o marxistas. Su insania lo perdió: como todo gran inquisidor de-

mostró su cobardía frente a otro panaguado inspector de Primaria: Gualberto Troisi, "el chanchó", conocido depravado y con antecedentes de hurto, integrante del grupo fascista Juventud Uruguaya de Pie que quiso agredirlo. Es así que Etcheverry Boggio tiene que abandonar su cargo no sin antes realizar sumario en masa al 90% de los profesores del Instituto Normal y colaborando con las fuerzas represivas en el enjuiciamiento de la Directora de los I. Normales, Ma. Elena Viera de Aguerre, quien permanece encarcelada por el solo delito de su intachable labor docente en defensa de la Escuela Pública.

Bautista Etcheverry Boggio es suplantado por el maestro inspector Pedro Freire quien cuenta con el apoyo del Gral. Cristi. De todas formas Etcheverry es recompensado por la dictadura siendo nombrado embajador ante Israel.

Nombrado Pedro Freire y el Cnel. Fernández Bordes como interventores de Primaria, se acelera aún más el proceso y los métodos de represión interna, negándose incluso las prórogas de 5 años en la función a un gran número de maestros que deben acogerse a una menguada jubilación cuando tienen una rica experiencia profesional y un promedio de edades entre los 43 y 50 años.

En marzo de 1976, Freire firma la destitución de más de 100 inspectores y otros tantos directores de escuela integrantes de una larga lista confeccionada: a) por los servicios de inteligencia del Ejército, y b) por una comisión de inspectores de Primaria presidida por la ya mencionada Irene Castro de Mandado.

Las acusaciones son haber firmado declaraciones públicas, haber integrado partidos políticos o haber estado dentro de gremiales o políticos.

Todos los destituidos quedan inhabilitados para ejercer la enseñanza privada, sea religiosa o laica, lo que se asegura con un férreo control de los nombramientos y relevamiento de todo el personal docente de escuelas, colegios y liceos privados.

Esto significa que los que no tienen causal jubilatoria dejan de percibir sus sueldos no solo en el sector oficial sino también en el privado, teniendo que dedicarse a tareas ajenas a su profesión, un país agobiado por la desocupación, el subempleo y los sueldos de hambre.

Este primer dislocamiento, al descabazar todos los cargos superiores y reemplazarlos por personas "de confianza", muchas de las cuales habían sido eliminadas de los concursos o sacaban los últimos puestos (el caso más notorio es el del Inspector Regional Domingo Fernández), provoca la carencia más absoluta de control y orientación de los maestros. Los nuevos inspectores y directores no son elegidos por su capacidad sino por su ideología -- reaccionaria, antigremialista o fascista.

A partir de allí comienza la destitución masiva de maestros de clase, los de más experiencia, los mejor calificados. Esto no se realiza de una sola vez sino que el número de destituidos varía según el período del año. Luego se van perfeccionando y lo hacen en el período de vacaciones para que tengan menos repercusión pública.

Las últimas cesantías se llevaron a cabo en el mes de enero de 1979, ya bajo la presidencia del mediocre y reaccionario inspector Miguel Ángel Ribolla Ricci y del Coronel Aparicio. Inmediatamente de asumir sus funciones el Cnel. Aparicio nombró a su esposa como Directora de los Institutos Normales.

Los maestros destituidos en enero del 79 se enteraban de su cesantía en la hora de cobrar el sueldo, los primeros días de febrero. Comienza a rumorearse que se estaba confeccionando una nueva lista de maestros y directores (ya inspectores no queda ninguno por destituir) para cesantear, lo que recuerda las purgas llevadas a cabo por los partidos fascistas de Mussolini o de Franco o las que promovía el Senador Mc Carthy en USA.

¿Cuántos maestros, directores e inspectores junto al personal administrativo y de servicio fueron destituidos?

Como a todo régimen totalitario no le interesa dar cifras o falsea las estadísticas, Hay algunas estimaciones hechas en forma no oficial que aseguran ser un 20%.

Podemos asegurar que destituidos o jubilados por negación de prórroga alcanzan el porcentaje del 100% de los inspectores de Montevideo, incluyendo

a la propia inspectora que preparó -- las destituciones. A Irene Castro de Mandado le fue negada la prórroga de cinco años más de actividad al caer en desgracia el grupo de Amaury -- pantli que la apoyaba. Si a esto agregamos los que se jubilaron sin pedir prórroga por temor a que no se la concedieran o por miedo a ser destituidos e inhabilitados para dar clases -- privadamente, los que se fueron del país abandonando su cargo y los que se jubilaron normalmente por llegar al límite de edad, podemos asegurar -- que en las escuelas de Montevideo, que alberga la mitad de la población del país, suma un porcentaje del 60% del personal que estaba trabajando en el año 1972 y que hoy ya no está.

Esta fue la obra de la dictadura.

Sería largo enumerar los profesores del Instituto Normal y de los cursos de post-gradú que fueron destituidos y de los vergonzosos de las designaciones de las personas que los sustituyeron.

Lo único que preocupa a las autoridades es la higiene del local y establecer un sistema represivo para el estudiantado. Cada vez se restringe más el número de egresados: en diciembre de 1978, egresaron 45 maestros, mientras que antes el promedio oscilaba entre los 400 y 600 maestros egresados por año.

No hablemos de la preparación de estos maestros, con programas que se modifican todos los años para empeorarlos, con el bajo nivel de sus profesores, con la bibliografía seleccionada que incluye dentro de los textos obligatorios a la revista "El Soldado" editada por el Centro Militar, ejemplo de los niveles a los que ha llegado la enseñanza de la materia "educación cívica y moral" en el Uruguay de hoy.

¿Alguien podría imaginar hace una década que la escuela uruguaya alcanzaría estos niveles calamitosos? Podrá esto ser reparado alguna vez?

No hemos levantado más que la punta de la sábana. Otros horrores se habrán de conocer con el paso del tiempo.

Finalmente, algo que no es una simple anecdota: el Director del Museo Pedagógico, ex Inspector Alberto González, que cuenta con una beca de la OEA, fe minoide y conocido corrupto, a los pocos días de tomar posesión de su nuevo cargo le inició sumario a la Directora de la Biblioteca Pedagógica por el solo delito de haber ordenado la adquisición de libros del escritor peruano Mario Vargas Llosa.

SECUESTRO: En Brasil

Comisión Parlamentaria investiga

Después del comunicado 1.400 de las Fuerzas Conjuntas en el que se decía que Lilián Celiberti, sus dos hijos y Universindo Rodríguez habían sido detenidos en la frontera con armas y material subversivo, nada más se informó oficialmente en nuestro país.

En Brasil, por el contrario, el secuestro de estos dos militantes de la resistencia uruguaya en Porto Alegre y su posterior deportación ilegal a nuestro país, hasta el día de hoy ha sido motivo de investigación y de atención por parte de la prensa nacional.

La policía de P. Alegre, directamente implicada en el secuestro dando apoyo a los oficiales de la OCOA (varios de sus integrantes fueron identificados con nombre y apellido, como es el caso del Comisario del DOPS Pedro See-lyg) ha hecho lo imposible por deslindar responsabilidades.

Primero, trató de no prestarle atención al episodio. Luego, cuando ya los abogados y periodistas habían avanzado resueltamente en las investigaciones, trató de desviar la atención del crimen, acusando a Lilián y Universindo de ser integrantes de una red de subversión internacional, procurando justificar el hecho recurriendo al mismo argumento de que "en la guerra contra la subversión todo está permitido, la guerra es la guerra". Con inteligencia y coraje, desde filas de la oposición brasileña se descalificó esa maniobra: si Lilián Celiberti y Universindo Rodríguez eran perseguidos en Uruguay, eso no significaba que lo fueran también en Brasil, donde debían ser protegidos y respetadas las normas del derecho internacional, que no permiten la extradición por motivos políticos.

Finalmente, se intentó una nueva y burda mentira: decir que Lilián, sus dos hijos y Universindo Rodríguez habían viajado voluntariamente a Uruguay, siendo detenidos en la frontera. Es decir, se abonó la versión de las FFCC. Fueron presentados tres testigos: el chofer y el guarda del ómnibus que supuestamente los había traído a Uruguay y un taximetrista. De los tres testimonios, dos se echaron para atrás en pocas horas, denunciando incluso uno de ellos haber sido amenazado para efectuar el reconocimiento. Quedó en pie un solo testigo, el guarda del ómnibus, por demás

sospechoso: ladrón de ganado, siendo su trabajo como guarda en esa empresa puramente ocasional.

Ante el cúmulo de pruebas y la indignación que ante la opinión pública -- brasileña los hechos fueron provocando, se abrió una investigación a nivel policial. Pero el día en que debía efectuarse una medida decisiva, el reconocimiento de todo el cuerpo de policía por parte de los dos periodistas que presenciaron el secuestro, el Comisario policial responsable se declaró en rebeldía, negándose a cumplir las órdenes del Gobernador Carlos Giacomazzi. El reconocimiento fue suspendido y el Consejo de Policía se declaró solidario con la actitud del Comisario.

A partir de ese momento se disiparon las dudas y quedó claro que la policía, no solo no iba a asumir sus responsabilidades sino que, se constituía en una verdadera traba en el esclarecimiento del secuestro.

Una Comisión Parlamentaria de Investigaciones (CPI) fue instalada, entonces, para continuar con las investigaciones.

La Comisión se instaló el 26 de marzo. Los acusados de participar en el secuestro fueron llamados a declarar. También los periodistas Luiz Claudio Cunha y Bautista Scalco, testigos presenciales del hecho y los miembros de la Orden de Abogados de Brasil (OAB) que viajaron a Montevideo en enero pasado, prestaron declaraciones. En los próximos días 180 policías del DOPS de Porto Alegre serán sometidos a reconocimiento en la CPI por Cunha y Scalco.

En el curso de los debates, que fueron acompañados por toda la prensa -- del Brasil, surgieron nuevos elementos, se registraron otras importantes revelaciones: Tres policías más fueron identificados como secuestradores y también la funcionaria policial Eleira Severino, quien se encargó de los niños Camilo y Francesca durante su estadía en los locales del DOPS de Porto Alegre.

Indudablemente las declaraciones de los policías implicados en el secuestro fueron todas negativas. Y la CPI fue también escenario de bajas y vergonzosas maniobras.

Es el caso de la actuación del diputado Cicero Viana (ARENA), ex-Jefe de policía, portavoz en la Comisión del cuerpo de policía. Este señor tuvo el descaro de hacer venir a Montevideo a un "amigo" suyo a la casa de la madre de Lilián. El tal "amigo", que se hizo pasar por periodista, apareció acompañado de un oficial de las FFCC que en reiteradas oportunidades le habla advertido a la Sra. Celiberti que si se guía haciendo declaraciones le serían retirados sus nietos. Bajo amenazas, le hicieron firmar a la señora un papel con el que se pretendió descalificar la versión del secuestro. Maniobra que en 24 horas quedó desenmascarada, cuando ante periodistas de un diario de Porto Alegre, estos sí debidamente identificados, la Sra. de Celiberti relató la verdad sobre el hecho.

Otro elemento que se pretende presentar como "prueba" es una declaración firmada en la cárcel por Lilián y Universindo en la que declaran haber sido detenidos en la frontera cuando procuraban entrar clandestinamente a Uruguay.

Solo los militares uruguayos pueden pensar que alguien pueda dar credibilidad a una declaración de dos personas que durante cuatro meses estuvieron incomunicadas, sin abogado y sometidas a tortura. Donde inclusive, los hijos de Lilián fueron usados como -- forma de presión, pues ella pasó 3 meses sin saber que Camilo y Francesca estaban con sus abuelos.

La Orden de Abogados de Brasil desde el primer momento alertó en cuanto a que sería inaceptable cualquier documento firmado en cárceles uruguayas, dada la falta absoluta de garantías y el descrédito total del Poder Judicial de nuestro país.

"Jornal do Brasil" el 26 de abril expresa: "No hay control sobre las condiciones y circunstancias en que fueron tomadas las declaraciones de Lilián y Universindo, precisamente porque ambos están a merced de la Justicia uruguaya. Por más sellos que adoren sus palabras en los papeles oficiales, estos no bastan para atribuirles veracidad. Por el contrario, sirven para suscitar dudas al respecto de su origen, método, a su crédito político y, en consecuencia, a su valor jurídico y testimonial. Es ese, al final, el tributo que las dictaduras deben pagar al Derecho y a la razón".

El descrédito de la policía, luego de cinco meses de sucias maniobras, y la fuerza de las pruebas aportadas por parte de abogados y periodistas (que hasta ahora nadie ha podido levantar) han dejado muy claro ante la opinión pública brasileña el grado de consus-

tanciación y colaboración existente entre las fuerzas represivas de Río Grande del Sur, particularmente el DOPS, con los militares uruguayos.

Colaboración que es de más en más repudiada y denunciada desde el momento en que en Brasil, con una amplitud -- sin precedentes, se está sabiendo lo que ocurre en Uruguay bajo el terror militar.



Faustina Elenira - Severino, funcionaria policial. Reconocida por Camilo como la persona -- que cuidó de él y su hermana en el DOPS gaúcho.



Luis Nunes Silveira, policía brasileño, reconocido como secuestrador por los periodistas.

A partir del secuestro de Lilián Celiberti y Universindo Rodríguez y en la medida en que las noticias sobre Flavina Schilling, brasileña, detenida en Punta de Rieles, se fueron divulgando, en la prensa se sucedieron innumerables artículos sobre las condiciones de detención en nuestro país, la censura a la prensa, a los sindicatos y a los partidos políticos, la corrupción en los niveles más altos de la jerarquía cívico-militar.

Muchos brasileños conocían nuestro país, tienen amigos. Cuando vienen, vuelven horrorizados. Y denuncian. Y es así que diarios insospechables de "subversivos" como "Jornal do Brasil", "O Globo", "O Estado de Sao Paulo", por citar solo los más importantes, a diario publican en sus páginas múltiples noticias sobre la situación uruguaya.

Ni siquiera en el país del "milagro", que tantas veces dio la cara por Uruguay en instancias internacionales, de "nuestro fiel hermano del Norte", ejemplo y modelo para muchos de los que hoy están en el poder en nuestro país, se habla bien de la dictadura que nos oprime.

Y porque el pueblo brasileño ha pasado y aún pasa horas de opresión y miseria, porque en el proceso uruguayo ventudo aquello que hoy quieren enterrar, es más solidario que nunca con nuestra lucha, con la resistencia tenaz y sacrificada de nuestro pueblo contra la dictadura.

En América Latina, apoyan lucha por la AMNISTIA en Uruguay

En el curso del mes de abril el compañero Hugo Cores, de la dirección del PVP, realizó una gira por distintos países de América Latina. Pudo comprobar el amplio y profundo clima de solidaridad existente con la lucha de nuestro pueblo.

La gira se inscribe en los esfuerzos de nuestro partido (y de la prácticamente totalidad de las fuerzas opositoras) por levantar una amplia campaña internacional por la Amnistía en el Uruguay. El vasto eco encontrado en Bolivia, Perú y Venezuela muestra a las claras que la opinión pública latinoamericana ya ha condenado a la dictadura uruguaya y suma su voz para exigir para nuestro país la libertad de los presos políticos, la Amnistía amplia, inmediata, irrestricta.

BOLIVIA: UN PUEBLO QUE CONQUISTO LA AMNISTIA CON LA GLORIOSA HUELGA DE HAMBRE QUE SACUDIO AL PAIS.

En La Paz, H. Cores se entrevistó -- con los principales dirigentes de la Federación Minera, Simón Reyes, y de la Central Obrera Boliviana (COB), -- Juan Lechín. También con el dirigente histórico del MNR y actual líder de la UDP, ex- Presidente de la República y ex- Embajador en el Uruguay, Dr. Hernán Siles Suazo, quien se pronunció en forma categórica contra el régimen dictatorial uruguayo y expresó su solidaridad con quienes luchan para derribarlo. En los mismos términos se pronunció el Dr. Luis Adolfo Siles Salinas, ex- Senador y fundador en Bolivia de la Asamblea de los Derechos Humanos.

H. Cores se entrevistó con Marcos Domínguez, Secretario Gral. del P. Comunista, con Andrés Paz, Secretario -- Gral. del MIR y candidato por la UDP a la Vicepresidencia de la República y con Marcelo Quiroga Santa Cruz, del P. Socialista Boliviano, conocedor -- profundo de la realidad de nuestro país y antiguo colaborador del semanario "Marcha".

Se entrevistó asimismo con la Sra. Ema Obles de Torres, viuda del Presidente Gral. Juan José Torres.

El conjunto de estas personalidades sindicales y políticas se mostraron en un todo de acuerdo con el llamamiento por la Amnistía en Uruguay y manifestaron su decisión de encarar para los próximos meses la realización de una gran jornada unitaria de solidaridad de los trabajadores y el pueblo de Bolivia con la lucha del pueblo uruguayo contra el régimen -- dictatorial y por la Amnistía.

En el curso de su estadía en La Paz Hugo Cores realizó dos conferencias de prensa que tuvieron amplia difusión por radio, prensa y TV. La primera tuvo lugar en el local de la

Central Obrera Boliviana (COB) y se centró en la situación de represión -- que sufre el movimiento obrero uruguayo, la persecución de la CNT y la prisión de centenares de dirigentes sindicales, las "listas negras", la prohibición del derecho de reunión y asociación, el robo de los locales sindicales y el acrecentamiento de la explotación y la atmósfera opresiva que se trata de imponer en las fábricas.

En la reunión de prensa hicieron uso de la palabra para expresar su apoyo y solidaridad con los trabajadores uruguayos, Simón Reyes (Federación Minera), H. Gutiérrez (Conf. Bancaria), compañeros de la Federación Gráfica y Juan Lechín, Secretario Gral. de la COB.

La segunda conferencia de prensa (realizada en el local de la Asociación de Periodistas) fue organizada por la Asamblea de Derechos Humanos de Bolivia. Las declaraciones del co. Cores fueron recogidas por varias emisoras locales, particularmente las radios controladas por los trabajadores fabriles y por la Federación Minera, por la TV y la prensa escrita.

Un documento llamando a la Amnistía -- en el Uruguay fue finalmente suscrito por decenas de personalidades políticas, sindicales, religiosas y culturales de Bolivia.

PERU: LA AMNISTIA FUE FRUTO DE LA LUCHA Y ABRIÓ UN PERIODO DE AMPLIA MOVILIZACION POPULAR.

En el Perú, H. Cores se entrevistó con una amplia gama de dirigentes políticos representativos de las principales corrientes de la opinión pública peruana.

En primer lugar, lo hizo con los principales dirigentes del APRA, Arturo Villanueva (Secretario General) y segunda personalidad del partido después del Dr. Haya de la Torre y con M. Rojas (Secretario de Relaciones Internacionales). Los dirigentes del A-

PPA (partido mayoritario en la Asamblea Constituyente peruana) expresaron su solidaridad con la lucha de nuestro pueblo y manifestaron su decisión de promover una declaración de la Constituyente en ese sentido (el APRA más la izquierda -32% de los votos - constituyen mayoría en dicho organismo). Los dirigentes apristas manifestaron también su decisión de promover una declaración pública del Congreso de su partido que se realizará el 5 de mayo, condenando al régimen dictatorial uruguayo.

Nuestro compañero se entrevistó también con los principales dirigentes de la izquierda peruana:

* Con Carlos Urrutia, Luis Varese y Antonio Aragón del Secretariado Nacional del P.S.R. (denominado marxista leninista). Este partido de definición socialista revolucionaria hunde sus raíces en las luchas populares de los últimos años. En sus filas militan al menos de los líderes guerrilleros más destacados de la década del 60, así como militares que en su momento acompañaron la "primera fase" del gobierno del Gral. Velásco Alvarado).

* Con el Dr. Meza Cuadra, de la dirección Nacional del P.S.R. (Sec. Leonidas Rodríguez); con Ricardo Letts, de Vanguardia Revolucionaria y Sub Director de la prestigiosa revista "Marka" hoy clausurada; con Javier Díez Canseco, de la UDP y director de la revista "Amauta".

* Con el Presidente del FOCEP, Dr. Gerardo Ledesma y con Hugo Blanco.

* Con el dirigente del P. Comunista y Secretario General de la CGTP Eduardo Castillo y con el Presidente de la poderosa Confederación Bancaria, compañero Zúñiga.

El conjunto de estas fuerzas políticas y sindicales dieron su total apoyo a la lucha por la Amnistía en el Uruguay. Con aquellas organizaciones con las cuales, en función de sus objetivos revolucionarios y socialistas el PVP tiene mayor afinidad política, (PSR, VR, UDP, FOCEP, etc.) se realizó un intercambio de opiniones sobre la situación política en América Latina.

VENEZUELA: LA OPINION PUBLICA CONOCE BIEN Y REPUDIA LOS CRIMENES DE LA DICTADURA URUGUAYA.

En Caracas, el dirigente del PVP fue recibido por funcionarios de la Cancillería y del partido de gobierno (COPEI). En estas entrevistas los funcionarios venezolanos reiteraron la decisión de su partido y del Presidente Luis Herrera Campins de no reanudar relaciones diplomáticas con el régimen uruguayo hasta tanto no haya sido



En el Congreso Venezolano, con Jovito Villalba (Senador d. cristiano y Ex-Presidente de la República) y T. Petkoff (MAS): "no habrá reanudación de las relaciones diplomáticas sin la devolución de Elena Quinteros..."

devuelta sana y salva, a Venezuela, la maestra Elena Quinteros, cuyo secuestro en junio de 1976 originó la ruptura de relaciones entre los dos países.

Un llamamiento en favor de la Amnistía en nuestro país fue suscrito por las principales figuras de la escena política venezolana, entre ellos por el ex-Presidente de la República y dirigente democristiano Jovito Villalba, por el jefe de la Fracción Parlamentaria del COPEI, Dr. Eduardo Fernández y por el Presidente de la Cámara de Diputados, Dr. Carlos Canache Mata, así como por los principales dirigentes de Acción Democrática del ex-Presidente Carlos Andrés Pérez, entre ellos el Senador Reinaldo Leandro Mora, el Diputado Hernández Crisanti, jefe de la Fracción Parlamentaria de A. Democrática; el Senador Gonzalo Barrios (ex-Presidente del Congreso).

Hugo Cores se entrevistó también con el ex-Presidente de la República, Contralmirante Wolfgang Larrazabal. Larrazabal expresó: "a la caída de la dictadura de Pérez Jiménez en 1958 el pueblo venezolano vivió una primavera de esperanza... El pueblo uruguayo se merece y también va a vivir esa primavera... Estoy seguro de eso".

Nuestro compañero fue recibido por la Comisión Política en pleno del MAS (Movimiento al Socialismo) y se entrevistó con los diputados Teodoro Petkoff, Eloy Torres y German Lairet, así como con José Vicente Rangel, líder de ese movimiento. Se entrevistó también con los dirigentes del MIR, Américo Martín y Moisés Molero, con el diputado de la Liga Socialista David Nieves y Siuberto Martínez del M.E.P.

Cono Sur: Crece la movilización obrera y popular

BRASIL : OTRA OLA DE HUELGAS .

El 15 de marzo asumió el nuevo Presidente brasileño, Joao Batista Figueredo.

Ya en su primera semana de gobierno, como para ir "entrando en ambiente" de lo que se pronostica un mandato muy agitado, su proyecto político es puesto ante una dura prueba: estalla una huelga de 300.000 metalúrgicos de las principales fábricas del cordón industrial de San Pablo.

Los trabajadores exigen ajustes salariales por encima de los acordados -- por el gobierno y reconocimiento de los delegados sindicales. La paralización es total y se organizan piquetes en las puertas de las fábricas para impedir la entrada de rompe-huelgas.

Por primera vez en 15 años los trabajadores se reúnen en un estadio de fútbol para discutir la marcha de la huelga, concentrándose diariamente en tre 60.000 y 90.000 personas. Las negociaciones no logran alcanzar fórmulas aceptables y se agrega un nuevo elemento de conflicto: el pago de los días parados.

El gobierno declara la huelga ilegal y a la vez intercede intentando alcanzar una solución.

La voluntad de los trabajadores de continuar la lucha se expresa en multitudinarias asambleas. Paralelamente se desarrolla un amplio movimiento solidario.

Con el correr de los días, la huelga se fue convirtiendo en uno de los principales problemas del flamante gobierno. No sólo tiene una importancia económica y social enorme sino que todo el país puso su atención en el desenlace de la misma. La "apertura" del Gral. Figueredo fue puesta a prueba.

Una vez agotadas las amenazas, el gobierno resuelve intervenir los sindicatos y destituir a sus dirigentes, en

tre ellos al principal dirigente metalúrgico Luis Ignacio da Silva, "Lula".

Miles de funcionarios y decenas de vehículos policiales son movilizados. El sindicato es rodeado y los lugares de concentración son bloqueados.

Los trabajadores, lejos de dispersarse ante el avance policial, resisten lanzando piedras y enfrentándolos. Numerosos trabajadores y policías resultan heridos. Se producen decenas de detenciones y varios vehículos policiales resultan dañados.

Surge con claridad que para destruir al movimiento huelguístico sería necesario el uso de una represión significativamente mayor a la utilizada, incluso haciendo intervenir al Ejército. Y para esto, que significaría tirar por la borda el proceso de apertura controlada en el que la dictadura brasileña se ha embarcado, el régimen no dispone de la fuerza suficiente.

Días después, el gobierno da un paso atrás y ofrece una tregua. La propuesta es volver al trabajo, estableciendo un plazo de 45 días para continuar las negociaciones.

Para ello deben permitir la realización de una última gigantesca concentración obrera donde el dirigente metalúrgico "Lula" lleva la propuesta a discusión. La huelga es suspendida con la decisión de ser reiniciada si en los 45 días no se respetan las reivindicaciones obreras.

En abril, otros sectores se lanzan a la huelga (médicos, funcionarios públicos, profesores...). En el curso de un año esta es la segunda gran ola de huelgas que sacude las principales ciudades y centros industriales del país.

El proletariado y las masas trabajadoras brasileñas se han convertido en el convidado de piedra del proceso de apertura controlada que intenta el régimen autoritario surgido de la contrarrevolución de 1964.

**Partido por la
Victoria del
Pueblo**

Secretaría de prensa

"COMPAÑERO"
Nº 73 - Año VIII -
Segunda Epoca
- Montevideo -
19 de Mayo de 1979



Las direcciones a que se envía han sido elegidas al azar. No compromete a quien lo recibe. Si Ud. de acuerdo, póngalo en un sobre y envíelo.

ARGENTINA: SI, UN PARO GENERAL!!!

Desde enero el movimiento sindical argentino, representado por dos centrales (grupo de los "25" y CNT, creados después del golpe militar de 1976) aumentó su movilización.

Fue decretado un "estado de alerta" del movimiento obrero, primera manifestación de este tipo en tres años. En febrero, la Comisión Nacional de Trabajo entregó un documento a Videla criticando duramente la política económica de "liquidación nacional" y de "situación nacional de emergencia".

También a principios de año entraron en huelga varios miles de obreros de la Renault, en Córdoba, quienes luego de 15 días de paralizaciones lograron la casi totalidad de sus reivindicaciones.

Poco después comenzaron a producirse paralizaciones y huelgas en el cinturón industrial de Buenos Aires. En muchos casos las paralizaciones se producen concurrendo a las fábricas y permaneciendo de brazos cruzados frente a las máquinas, debido a la prohibición de hacer huelgas.

A comienzos de marzo, la CNT y el "grupo de los 25" comenzaron a coordinar un plan de lucha común y a discutir la posibilidad de unificar al movimiento obrero en una central, sustituyendo a la CGT (bajo intervención militar).

El 21 de marzo, la "comisión de los 25", en una medida sin precedentes -- después del golpe, llamó a la realización de "un día nacional de protesta" para el 27 de marzo. La plataforma incluye una plataforma de 10 puntos, entre los cuales: la recuperación del poder adquisitivo de los trabajadores, el restablecimiento de la legislación sindical vigente con anterioridad al golpe, la libertad de los presos políticos y sindicales, una investigación a fondo sobre los desaparecidos, la defensa de la industria nacional.

En un intento desesperado por impedir el paro, la Junta Militar encarceló a 20 dirigentes sindicales y lanzó una serie de comunicados a la población, afirmando que "actuará energicamente en caso sea realizada la paralización nacional de las actividades por un período de 24 horas" y que esta medida "sería claramente violatoria del decreto de la Junta Militar de 1976, -- prohibiendo el derecho de huelga y -- que puede encuadrarse en las previsio-

nes penales de la Ley de Seguridad -- del Estado".

Pese a las amenazas y a la prisión de la mayoría de los dirigentes de "los 25", el paro fue reafirmado. La repercusión de las detenciones en el exterior levantó energicas protestas de centrales sindicales de Europa, EEUU y América Latina. La Central Latino Americana de Trabajadores (CLAT) pedirá la intervención del Presidente venezolano Herrera Campins para lograr la libertad de los detenidos.

Hasta el propio Departamento de Estado condenó la detención de los sindicalistas, afirmando a través de Tom Reston, que "se trata de una violación de los derechos sindicales internacionalmente reconocidos".

La Federación de Sindicatos de la Industria Automovilística declaró que la prisión de los sindicalistas era "una sugestión para que se adopte un embargo sindical internacional al comercio exterior argentino".

El día 27 se produjo el paro. En Buenos Aires, las industrias automovilísticas Chrysler, Mercedes Benz, Borgward, Fiat y Ford fueron casi totalmente paralizadas. Similar situación se produjo en las grandes metalúrgicas, en los frigoríficos y en las fábricas de papel y textiles. También fue muy reducida la actividad del puerto de Buenos Aires. Las dos líneas férreas más importantes (Roca y Mitre) fueron paralizadas totalmente, mientras que las otras funcionaron en régimen de emergencia.

En Córdoba la paralización fue también importante, particularmente en la industria automovilística.

La represión desatada a partir del 76 contra el movimiento obrero argentino y, particularmente contra sus sectores más clasistas y combativos fue tremenda. Son miles sus presos, sus desaparecidos.

Fue así que muchos lo dieron por muerto y se restregaban las manos proclamando la liquidación del movimiento obrero.

Las masas que ganaron la calle el 26 de marzo llamando al paro en Córdoba y Buenos Aires, en Rosario, Tucumán, Bahía Blanca y otras ciudades, los millones de trabajadores que desafiando al régimen militar respondieron al llamamiento de un paro lanzado desde la clandestinidad muestra a las claras la presencia indoblegable de las masas trabajadoras argentinas y su ejemplo espíritu de lucha.

En el espejo de las masas movilizadas en el Cono Sur se mira el proletariado uruguayo que como el argentino, el chileno y el brasileño, conoció las duras horas de la derrota y que como ellos, conocerá las de la organización y la victoria.

REPRODUCIDO EN EL EXTERIOR

POR LA OFICINA DE PRENSA DEL

PARTIDO por la VICTORIA del PUEBLO