

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen működő Részvénytársaság	
Postai cím: Kossuth L. u. 5.	
Város: Szolnok	Postai irányítószám:5000

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Vállalkozási keretszerződés keretében Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen működő Részvénytársaság részére a lejáró Microsoft nagyvállalati szoftverlicencek érvényességének megújítása, vagy azzal egyenértékű más szoftverlicenc szállítása és jogszerű használatának biztosítása”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:			
MŰSZAKI LEÍRÁS			
1.SZ.MELLÉKLET			
- Cloud OS Network tagsággal rendelkező SPLA Partner			
- Microsoft szerver operációs rendszer és virtualizációs rétegüzemeltetés tapasztalat, referencia			
Megnevezés	Mennyiség (db)	Egységár Ft/db/év (nettó)	Összesen Ft/év (nettó)
CoreCAL ALNG LicSAPk OLV NL 1Y Ent UsrcAL (SharePoint Server Standard CAL, Skype for Business Server Standard CAL, Exchange Server Standard CAL) vagy ezek SPLA megfelelője	400		
Office 365 ProPlus, vagy SPLA megfelelője	250		
Addicionális licensek			
WinRmtDsktpSrvcsCAL ALNG LicSAPk OLV NL 1Y AP UsrcAL, vagy SPLA megfelelője	275		
CISStdCore ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic, vagy SPLA megfelelője	58		
SQLSvrStdCore ALNG LicSAPk OLV 2Lic NL 1Y AP CoreLic, vagy SPLA megfelelője	8		

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
--

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény a 2015. CXLI. törvény 112. § (1) bekezdés b) pont alapján figyelemmel a Kbt. 21. § (4) bekezdése alapján alkalmazandó a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló és a 307/2015. (X.27.) Kr. 2. § (1) bekezdés alapján

IV.1.2) Az eljárás fajtája: 2015. CXLI. törvény 112. § (1) bekezdés b) pont alapján nyílt eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]-[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/11/29)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

Az ajánlatkérő indikatív ajánlatokat kért be.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma:-

Elnevezés: „Vállalkozási keretszerződés keretében **Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen működő Részvénytársaság** részére a lejáró Microsoft nagyvállalati szoftverlicenck érvényességének megújítása, vagy azzal egyenértékű más szoftverlicenc szállítása és jogszerű használatának biztosítása”

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. számú ajánlat

Az ajánlattevő neve: T- Systems Magyarország Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 56.

Indokolás: Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, közbeszerzési dokumentum) megfelelő ajánlatot nyújtott be, a hiánypótlásban előírt kötelezettségeket teljesítette, illetve a Kbt. 69. § (4) bekezdésében előírt tételes igazolásokat benyújtotta. Az előírt és a rendelkezésre bocsátott

dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az ajánlat számszerűsíthető értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési szempont	Ajánlat
Ajánlati ár (nettó)	38 607 900,- HUF

2.számú ajánlat

Az ajánlattevő neve: Delta Systems Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Indokolás: Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, közbeszerzési dokumentum) megfelelő ajánlatot nyújtott be, a hiánypótlásban előírt kötelezettségeket teljesítette, illetve a Kbt. 69. § (4) bekezdésében előírt tételes igazolásokat benyújtotta. Az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az ajánlat számszerűsíthető értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési szempont	Ajánlat
Ajánlati ár (nettó)	34 490 030,- HUF

3. számú ajánlat

Az ajánlattevő neve: Karakter kft.

Az ajánlattevő székhelye: 5000 Szolnok, Szapáry u.6.

Indokolás: Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, közbeszerzési dokumentum) megfelelő ajánlatot nyújtott be, a hiánypótlásban előírt kötelezettségeket teljesítette, illetve a Kbt. 69. § (4) bekezdésében előírt tételes igazolásokat benyújtotta. Az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az ajánlat számszerűsíthető értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési szempont	Ajánlat
Ajánlati ár (nettó)	39 235 750,- HUF

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1)Az ajánlattevő neve: Nádor Rendszerház

Az ajánlattevő székhelye: 1152 Budapest, Telek u. 7-9.

Az ajánlat számszerűsíthető értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési szempont	Ajánlat
Ajánlati ár (nettó)	40 664 760,- HUF

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pontja alapján **érvénytelen.**

Indokolás: tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, továbbá az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

2) Az ajánlattevő neve: See Enterprise Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Váci út 33.VI. em.

Az ajánlat számszerűsíthető értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési szempont	Ajánlat
Ajánlati ár (nettó)	39 057 243,- HUF

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pontja alapján **érvénytelen**

Indokolás: tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, továbbá az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. számú ajánlat

Az ajánlattevő neve: T- Systems Magyarország Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Budafoki út 56.

Indokolás: Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, közbeszerzési dokumentum) megfelelő ajánlatot nyújtott be, a hiánypótlásban előírt kötelezettségeket teljesítette, illetve a Kbt. 69. § (4) bekezdésében előírt tételes igazolásokat benyújtotta. Az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az ajánlat számszerűsíthető értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési szempont	Ajánlat
Ajánlati ár (nettó)	38 607 900,- HUF

2.számú ajánlat

Az ajánlattevő neve: Delta Systems Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Indokolás: Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, közbeszerzési dokumentum) megfelelő ajánlatot nyújtott be, a hiánypótlásban előírt kötelezettségeket teljesítette, illetve a Kbt. 69. § (4) bekezdésében előírt tételes igazolásokat benyújtotta. Az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az ajánlat számszerűsíthető értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési szempont	Ajánlat
Ajánlati ár (nettó)	34 490 030,- HUF

3. számú ajánlat

Az ajánlattevő neve: Karakter kft.

Az ajánlattevő székhelye: 5000 Szolnok, Szapáry u.6.

Indokolás: Az ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás, közbeszerzési dokumentum) megfelelő ajánlatot nyújtott be, a hiánypótlásban előírt kötelezettségeket teljesítette, illetve a Kbt. 69. § (4) bekezdésében előírt tételes igazolásokat benyújtotta. Az előírt és a rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az ajánlat számszerűsíthető értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési szempont	Ajánlat
Ajánlati ár (nettó)	39 235 750,- HUF

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legalacsonyabb ár szempontja alapján értékeli.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Delta Systems Kft.-t(1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.)

Az ajánlat számszerűsíthető értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési szempont	Ajánlat
Ajánlati ár (nettó)	34 490 030,- HUF

Indokolás: Az ajánlattevő érvényes és alkalmas ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ajánlatot, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²⁻

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ⁻²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek- ²⁻

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1)Az ajánlattevő neve: Nádor Rendszerház

Az ajánlattevő székhelye: 1152 Budapest, Telek u. 7-9.

Az ajánlat számszerűsíthető értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési szempont	Ajánlat
Ajánlati ár (nettó)	40 664 760,- HUF

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pontja alapján **érvénytelen.**

Indokolás: tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, továbbá az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

2) Az ajánlattevő neve: See Enterprise Kft.

Az ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Váci út 33.VI. em.

Az ajánlat számszerűsíthető értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési szempont	Ajánlat
---------------------	---------

Ajánlati ár (nettó)	39 057 243,- HUF
<p>Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) és e) pontja alapján érvénytelen</p> <p><u>Indokolás:</u> tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, továbbá az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.</p>	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: 2017/02/02/ Lejárata: (2017/02/12)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/02/02/</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/02/02)</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk: ²</p>

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben