

Suomi Jouni
c/o Atte Niemi
Asianajotoimisto Atte Niemi Oy
Mariankatu 10 D
15100 Lahti

VALTAUSOIKEUTTA KOSKEVA PÄÄTÖS

Nimi Wolf's Spectrolite 1-5

Hakija Jouni Suomi,
Murakka

Yhteystiedot:

Suomi Jouni
Kahakankaantie 9
19610 Murakka

Hakemuksen peruste

Kaivoslain (503/1965) 12 §:n mukaista malminetsintää valtausalueella voidaan suorittaa valtaus-oikeuden nojalla.

Vireilletulo

Asia on tullut vireille 9.4.2010 työ- ja elinkeinoministeriöön jätetyllä hakemuksella.

Kaivoslaki (503/1965) on kumottu 1.7.2011 voimaan tulleella kaivoslailla (621/2011), jonka mukaan kumotun kaivoslain nojalla työ- ja elinkeinoministeriössä vireillä olleet asiat siirtyivät kaivosviranomaisena toimivaan Turvallisuus- ja kemikaalivirastoon (Tukes). Ennen 1.7.2011 vireille tulleet hakemukset ratkaistaan kaivoslain (503/1965) mukaisesti ottaen huomioon uuden kaivoslain (621/2011) siirtymäsäännökset.

Hakemuksesta on pyydetty lisäselvityksiä 13.4.2010.

Hakemusta on täydennetty seuraavasti:

- 14.5.2010 esteettömyystodistus, valtakirja

Hakemuksen käsittely

Hakija on samanaikaisesti hakenut valtausta usealle vierekkäin/lähekkäin sijaitsevalle alueelle.

Haetut alueet muodostavat yhden kokonaisuuden, joka käsitellään yhtenä hakemuksena. Samat henkilöt voivat olla asianosaisia samoin perustein usean alueen osalta. Hakijan toimittamassa esteettömyystodistuksessa, kaivoskivennäisiä koskevassa otaksumassa tai tutkimusten arvioitua määrää ja laatua koskevassa selvityksessä ei eritellä asioita yksittäisten valtausalueiden osalta. Haettu aluekokonaisuus käsitellään ja ratkaistaan yhdellä päätöksellä.

Haettu valtausalue

Tämä päätös koskee seuraavia alueita:
Lappeenranta (405)

KaivNro 8951/1; valtausalueen nimi: Wolf's Spectrolite 1

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
405-579-3-122	Hietarinne		10,63
		Yhteensä ha	10,63

KaivNro 8951/2; valtausalueen nimi: Wolf's Spectrolite 2

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
405-579-3-122	Hietarinne		24,03
		Yhteensä ha	24,03

KaivNro 8951/3; valtausalueen nimi: Wolf's Spectrolite 3

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
405-579-3-147	Häsy		4,67
		Yhteensä ha	4,67

KaivNro 8951/4; valtausalueennimi: Wolf's Spectrolite 4

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
405-579-3-156	Ruisrikonmäki		17,47
		Yhteensä ha	17,47

KaivNro 8951/5; valtausalueen nimi: Wolf's Spectrolite 5

Tilan RN:o	Tilan nimi	Kylä	ha
405-579-3-157	Lammaskorpi		17,28
		Yhteensä ha	17,28

Valtausalueiden pinta-ala on yhteensä 74,08 ha.

Valtauskohtaiset kiinteistöjen rajat ilmenevät päätöksen liitteenä olevasta kartta-aineistosta (liite 4).

Alueesta tarkemmin

Haettu valtausalue sijaitsee Natura-alueen (Järvenpäänsuo - Hangassaari FI0427001) läheisyydessä. Hakija on todennut valtaushakemuksen täydennyksessään, että Natura-alue on kierretty valtaushakemuksen karttaliitteestä ilmenevällä tavalla. Hakijan ilmoituksen mukaan Natura-alueen läheisyydessä ei tulla suorittamaan kuivattamista, koelouhintaa eikä koerikastusta. Tarvittaessa valtausalueen rajaa voidaan loitontaa Natura-alueesta. Haettu valtausalue sijaitsee myös yksityisen suojelun alueen Lehmuskallio (YSA200430) välittömässä läheisyydessä.

Haetun valtausalueen läheisyydessä sijaitsee muinaisjäänös Ämmäniemi (1000019326).

Osittain samalla alueella on ollut valtaus kaivosrekisterinnumero 4508 spektroliitin tutkimiseksi 20.3.1990 - 17.11.1995. Tätä valtausoikeutta koskeva kaivospiirihakemus on hylätty 17.11.1995.

Esteettömyystodistus

Kaivoslain (503/1965) 8 §:n 3-kohdassa tarkoitettu selvitys siitä, että haetulla alueella ei ole kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n kohdissa 3-9 mainittuja valtauksen esteitä on tehty lausuntovaiheessa.

Otaksuma kaivoskivennäisistä

Hakija otaksuu alueella olevan seuraavia kaivoskivennäisiä: maasälpä (spektroliitti).

Otaksuman perustelut on esitetty liitteessä 1.

Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Hakijan arvio tutkimusten määrästä ja laadusta on esitetty liitteessä 1.

Hakemuksesta tiedottaminen ja lausuntopyynnöt

Hakemuksesta on 15.4.2013 lähetetty ilmoitus maanomistajille asianosaisten kuulemista varten sekä lausuntopyynnöt alueen kunnalle, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) ja Museovirastolle.

Lisäksi hakemus on ollut nähtävillä 17.5.2013 saakka alueen kunnanvirastossa sekä Tukesin kirjaamossa. Lausunnot ja mielipiteet tuli toimittaa viimeistään 17.5.2013.

Hakemuksen vireillä olosta ilmoittaminen sanomalehdessä katsottiin ilmeisen tarpeettomaksi, koska asianosaisten määrä oli rajallinen ja heidän yhteystietonsa olivat ajantasaiset.

Valtausalueeseen rajoittuvien naapurikiinteistöjen omistajia ei ole katsottu asianosaisiksi, koska hakija on hakemuksessaan ilmoittanut luopuvansa kaivoslain (503/1965) 12 §:n antamasta oikeudesta käyttää valtausalueiden ulkopuolella olevia maa-alueita teitä sekä voima-, vesi- ja muita johtoja varten.

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston ratkaisu

Tukes hylkää hakemuksen. Valtausoikeutta ei myönnetä.

Päätöksen perustelut

Yleiset perustelut

Hakijan on oltava kaivoslain (503/1965) 1.1 §:ssä tarkoitetulla tavalla valtauskelpoinen.

Kaivoslain (503/1965) 4 §:n 1 momentin mukaan sen, joka haluaa käyttää kaivoslain mukaista oikeutta esiintymään, on haettava joko valtauskirjaa alueeseen tai samanaikaisesti myös kaivospiirin määräämistä esiintymän hyväksi käyttämistä varten. Pykälän 2 momentin mukaan valtauskirjan saatuaan hakijalla (valtaajalla) on oikeus (valtausoikeus) valtauskirjalla osoitetulla alueella (valtausalueella) kaivoskivennäisiin kohdistuvaan tutkimustyöhön sen mukaan kuin 3 luvussa säädetään ja niiden hyväksi käyttämiseen 4 §:n 3 ja 4 momentin mukaan.

Kaivoslain (503/1965) 6.1 §:n 2 kohdan mukaan valtausta ei saa suorittaa aikaisemmalla valtausalueella tai kaivospiirissä ilman kaivosviranomaisen lupaa, jollei viittä vuotta ole kulunut valtauksen tai kaivosoikeuden raukeamisesta. Kaivosviranomainen voi kuitenkin harkintansa mukaan poiketa mainitusta viiden vuoden aikarajasta ja myöntää hakijalle valtausoikeuden.

Kaivoslain (503/1965) 8.1 §:ssä säädetään valtaushakemuksessa esitettävistä tiedoista. Sen 1-kohdan mukaan kaivosviranomaiselle kirjallisesti tehtävässä valtaushakemuksessa on esitettävä hakijan nimi, ammatti, kotipaikka ja osoite sekä selvitys siitä, että hakija on valtauskelpoinen. Alue, jolla esiintymän otaksutaan olevan, tulee ilmoittaa mainitsemalla läänin, kunnan, kylän ja tilan nimi sekä tilan rekisterinumero tai, milloin on kysymys tilaan kuulumattomasta alueesta, vastaavat tiedot (kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n 2-kohta). Lainkohdan 3-kohdan mukaan valtaushakemuksessa on ilmoitettava muun muassa valtausalueen suuruus, sen maantieteellinen sijainti ja rajat sekä sillä olevat kiinteistöjen rajat hakemukseen liitettyyn karttaan niin tarkoin merkittynä, ettei epätietoisuutta niistä voi syntyä, hyväksyttävine selvityksineen siitä, ettei ole lain 6 §:ssä mainittuja valtauksen esteitä. Edelleen kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n 4-kohdan mukaan tulee ilmoittaa, mitä kaivoskivennäisiä hakija otaksuu alueella olevan ja mihin otaksunta perustuu sekä perustelut tarpeellisten tutkimusten arvioidusta määrästä ja laadusta. Valtausalueelle tulee myös ehdottaa nimeä (kaivoslain (503/1965) 8.1 §:n 5-kohta). Kaivoslain (503/1965) 8.1 §:ää täydentävät ja täsmentävät kaivosasetuksen (663/1965) 5 ja 6 §.

Kaivoslain (503/1965) 9 §:n mukaan voidaan hakijalle varata tilaisuus hakemuksen täydentämiseen ja tarpeellisen lisäselvityksen esittämiseen määrättyssä ajassa uhalla, että hakemus muuten voidaan puutteellisenä ja selvittämättömänä hylätä. Asianosainen voi myös omasta aloitteestaan täydentää hakemustaan tai muuta asian käsittelyä varten toimittamaansa asiakirjaa sekä toimittaa käsittelyn kuluessa viranomaiselle asian ratkaisemisen kannalta tarpeellisia asiakirjoja. Hallintolain (434/2003) 22 § täydentää kaivoslain (503/1965) 9 §:ää.

Kaivoslain (503/1965) 10 §:n mukaan kaivosviranomaisen on annettava hakijalle valtauskirja hakemuksessa tarkoitettuun alueeseen tai siihen alueen osaan, johon ei ole valtauksen estettä, mikäli valtaushakemus täyttää kaivoslaissa (503/1965) säädetyt edellytykset. Saman lainkohdan 2 momentin mukaan valtaus on voimassa vähintään vuoden ja enintään viisi vuotta valtauskirjan antopäivästä. Aikaa määrättäessä tulee ottaa huomioon tarpeellisten tutkimusten arvioitu määrä ja laatu.

Kaivoskivennäisten esiintymistä koskeva otaksunta sekä tutkimustoimenpiteiden arviointi on tehtävä jokaisen haetun valtausalueen osalta erikseen. Useita alueita koskeva hakemus voidaan käsitellä yhdellä kertaa.

Ratkaisun yksityiskohtaiset perustelut

Kaivoslain (503/1965) 2 §:ssä säädetään, että kaivoslain mukaisia kaivoskivennäisiä ovat 1) litium, rubidium, caesium, beryllium, magnesium, strontium, radium, boori, alumiini, skandium, yttrium, harvinaiset maametallit (lantanidit), aktinium, torium, uraani ja muut aktinidit, germanium, tina, lyijy, arseeni, antimoni, vismutti, rikki, seleeni, telluuri, kupari, hopea, kulta, sinkki, kadmium, elohopea, gallium, indium, tallium, titaani, zirkonium, hafnium, vanadiini, niobi, tantal, kromi, molybdeeni, volframi, mangaani, renium, rauta, koboltti, nikkeli sekä platina ja muut platinametallit; 2) grafiitti, timantti, korundi, kvartsi, boksiitti, oliviini, kyaniitti, andalusiitti, sillimaniitti, granaatti, wollastoniitti, asbesti, taikki, pyrofylliitti, muskoviitti, vermikuliitti, kaoliini, maasälpä, nefeliini, leusiitti, skapoliitti, apatiitti, baryytti, kalkkisälpä, dolomiitti, magnesiitti, fluorisälpä ja kryoliitti; 3) jalokivi; sekä 4) marmori ja vuolukivi.

Kaivoslain (503/1965) 2 §:ssä tarkoitettua kaivoskivennäisten luetteloa on muutettu lailla 1625/1992. Ennen muutosta lain 2.1 §:n 3-kohdan mukaisia kaivoskivennäisiä ovat olleet "jalokivet ja jalokiveksi kelpaavat kivennäiset". Muutoksella lainkohdasta on poistettu kohta "jalokiveksi kelpaavat kivennäiset" ja jäljelle on edellä esitetyllä tavalla jäänyt vain "jalokivi". Muutos on tullut voimaan 1.1.1994. Lakimuutoksen esitöissä (HE 120/1992) on todettu seuraavaa: "Lain 2 §:ssä luetellaan vallattavissa olevat kaivoskivennäiset. Ne on pykälässä muutoin määritelty täsmällisesti alkuaineina, mineraaleina tai kivilajeina lukuunottamatta 1 momentin 3 kohdassa mainittua "jalokiveksi kelpaavaa kivennäistä". Kokemus on osoittanut, että tämä määritelmä on liian epämääräinen osoittamaan vallattavissa olevia kaivoskivennäisiä. Esimerkiksi tavallisia graniittisia kivilajeja on esitetty vallattavaksi nimenomaan jalokiveksi kelpaavana kivennäisenä. Tällaisten kivennäisten hyväksyminen johtaisi siihen, että lähes kaikki kalliot ja kivet olisivat vallattavissa. Tämä ei kuitenkaan ole kaivoslain tarkoitus. Tällaisten epämääräisyyksien välttämiseksi ehdotetaan 1 momentin 3 kohdasta poistettavaksi maininta jalokiveksi kelpaavasta kivennäisestä." Lakimuutoksen tarkoituksena on siten ollut rajoittaa kaivoslain soveltamisalaa verrattuna muutosta edeltäneeseen oikeustilaan.

Kauppa- ja teollisuusministeriön arkiston asiakirjoista ilmenee, että nyt ratkaistun hakemuksen käsittelyn yhteydessä mielipiteen esittäneillä kiinteistöjen Lammaskorpi RN:o 405-579-3-157 ja Ruisrikonmäki RN:o 405-579-3-156 omistajilla on ollut 1990-luvun puolivälissä vireillä kaivospiirihakemus tiloillaan. Ennen kaivospiirihakemusta alueella on ollut valtaus kaivosrekisterinumero 4508, joka on myönnetty 20.3.1990. Ko. valtausta koskevaan valtauskirjaan on kaivoskivennäiseksi, joita hakija otaksuu alueella olevan, kirjattu "jalokiveksi kelpaava kivennäinen spektroliitti". Kaivosviranomaisena toiminut kauppa- ja teollisuusministeriö on antanut 17.11.1995 päätöksen, jolla se on hylännyt kaivospiirihakemuksen perustuen siihen, että ministeriö ei ole saanut lisäselvityksiä, jotka oli pyydetty 26.7.1995 mennessä. Samassa päätöksessä todetaan myös seuraavaa: "Samalla ministeriö kiinnittää huomiota siihen, että 1.1.1994 voimaan tulleella kaivoslain muutoksella (1965/92) on kaivoslain 2 §:n 3 kohdasta poistettu vallattavien kivennäisten luettelosta "jalokiveksi kelpaava kivennäinen". Spektroliitti, joka on ollut vallattavissa nimenomaan em. perusteella, ei siis ole ollut enää vallattavissa 1.1.1994 jälkeen. Spektroliitin tutkiminen ja hyväksikäyttö voi tapahtua 1.1.1994 jälkeen vain maanomistajan luvalla, paitsi niiden valtaus- tai kaivosoikeuksien perusteella, jotka oli saatu ennen em. päivää, toiminta tapahtuu kaivoslain perusteella. Kun ko. kaivospiiriin haettava alue on hakijoiden omistuksessa, hakijoilla maanomistajina on jo oikeudet alueeseensa eikä muilla ole mahdollisuutta vallata enää spektroliittiesiintymää".

Ennen lakimuutosta spektroliitti on edellä tarkoitetusta kauppa- ja teollisuusministeriön kannanotosta ilmenevällä tavalla ollut vallattavissa rakennus- ja korukivitarkoituksiin nimenomaisesti jalokiveksi kelpaavana kivennäisenä. Sitä ei siten ole yleisesti hyväksytty jalokiveksi. Kauppa- ja teollisuusministeriön spektroliittia sisältäviä esiintymiä koskeva soveltamiskäytäntö on lakimuutoksen jälkeen ollut yksiselitteinen. Spektroliittia koskevat valtaushakemukset on säännönmukaisesti hylätty kaivoslain soveltamisalaan kuulumattomina riippumatta siitä, onko niiden kaivoskivennäisten otaksuntaa koskevaksi kivennäiseksi nimetty maasälpä vai spektroliitti. Nyt tehty päätös on tämän tulkintakäytännön mukainen.

Hakija on hakenut valtausoikeutta spektroliittiin, joka sinänsä mineralogisesti kuuluu maasälpäryhmän mineraaleihin. Hakija on esittänyt vastineessaan, että spektroliittia voidaan hyödyntää sekä rakennus- että korukivenä. Maasälvän ja erityisesti spektroliitin kyseessä ollessa myös haettavan mineraalin (kaivoslaissa (503/1965) käytetyn terminologian mukaan kivennäisen) suunnitellulla käyttötarkoituksella on merkitystä harkittaessa sitä, kuuluuko se kaivoslain (503/1965) soveltamisalaan. Haettaessa valtausoikeutta maasälpään, valtausoikeuden myöntämiseksi hakijan tulisi voida osoittaa, että etsintätoiminnan tarkoituksena on löytää maasälpää kaivoslain mukaiseen tarkoitukseen. Yleisesti maasälpää käytetään kaivoskivennäisenä lasi- ja keraamisen teollisuuden tarpeisiin. Koska hakijan vastineesta on ymmärrettävä valtausta haetun rakennus- ja korukivien etsimistarkoituksessa, valtausta ei kaivoslain nojalla katsota voitavan myöntää.

Kaivoslain (503/1965) 9 §:n mukaan tapauksessa, jossa valtaushakemus on puutteellinen taikka asia muutoin kaipaa lisäselvityksen, hakijalle voidaan varata tilaisuus hakemuksen täydentämiseen ja lisäselvityksen esittämiseen määrätyssä ajassa uhalla, että hakemus muuten voidaan puutteellisena ja selvittämättömänä hylätä. Hakijalta on pyydetty vastinepyynnön yhteydessä erityisesti selvitystä otaksutusta esiintymästä, kaivoskivennäisestä ja sen suunnitellusta käyttötarkoituksesta. Edellä perusteluissa esitetyt seikat huomioiden kaivosviranomaisen katsoo, että edellytykset valtauksen myöntämiseksi olisivat jääneet puuttumaan vaikka hakijaa olisi pyydetty täydentämään hakemustaan tai esittämään lisäselvitystä toimitetun vastineen lisäksi, mistä syystä kaivosviranomaisen ei ole katsottu tarpeelliseksi pyytää hakijalta ennen päätöksentekoa lisätäydennystä hakemukseen.

Edellä esitetyt perusteet huomioiden kaivosviranomaisen katsoo, että valtausta ei voida myöntää haetuille alueille. Valtaushakemus hylätään.

Koska hakemus hylätään kokonaisuudessaan, alueella sijaitsevien, mielipiteissä esiin tuotujen luontokohteiden sekä tutkimustoiminnan niille aiheuttamien vaikutusten yksityiskohtainen selvitys on katsottu tarpeettomaksi.

Vastaus lausuntoihin ja mielipiteisiin

Päätöksen lopputulos huomioiden yksilöityjen vastausten antaminen lausuntoihin ja mielipiteisiin on katsottu tarpeettomaksi.

Päätösmaksu

Päätöksestä perittävä maksu on 60 €.

Maksu peritään hakemuksen jättöhetkellä voimassa olleen työ- ja elinkeinoministeriön maksullisista suoritteista annetun asetuksen mukaisesti. Lasku toimitetaan erikseen.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä tiedotetaan kaivoslain (621/2011) 58 §:n mukaisesti. Valtauspäätös liitteineen toimitetaan postitse hakijalle. Jäljennös päätöksestä toimitetaan niille, jotka ovat tätä erikseen pyytäneet, sekä niille kunnille, ELY-keskuksille ja muille viranomaisille, joille asiasta sen käsittelyn aikana on annettu tieto tai joilta on pyydetty lausunto.

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille, jotka ovat tehneet muistutuksen asiassa tai jotka ovat ilmoitusta erikseen pyytäneet, sekä niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Päätöksen antamisesta kuulutetaan alueen kunnan ilmoitustaululla.

Päätöstä koskevan tiedon julkaiseminen sanomalehdessä on katsottu ilmeisen tarpeettomaksi, koska asianosaisten määrä on rajallinen ja heidän yhteystieonsa ovat ajantasaiset.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa kaivoslain (621/2011) 162 §:n nojalla hakea muutosta valittamalla Kouvolan hallinto-oikeuteen.

Valitusaika on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä. Liitteenä 3 olevasta valitusosoituksesta ilmenee, miten muutosta haettaessa on meneteltävä.

Päätöksestä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Sovelletut säännökset

Kaivoslaki (503/1965)

Kaivoslaki (621/2011)

Kaivosasetus (663/1965)

Valtioneuvoston asetus kaivostoiminnasta (391/2012)

Työ- ja elinkeinoministeriön asetus maksullisista suoritteista (1146/2009)

Lisätietoja kaivosasiat@tukes.fi tai puh. 029 505 2127.

Maria Kivi
ylitarkastaja

Meeri Myllykangas
ylitarkastaja

LIITTEET Liite 1: Otaksuman perustelut sekä tutkimusten arvioitu määrä ja laatu
Liite 2: Lausunnot ja mielipiteet sekä hakijan vastine
Liite 3: Valitusosoitus
Liite 4: Kartta haetuista valtausalueista

Otaksuma kaivoskivennäisistä

Kaivoslain (503/1965) 2.1 §:ssä tarkoitettuun maasälpäryhmään kuuluvaa spektroliittia on havaittu aiemmin tehtyjen tutkimusten perusteella lähestulkoon maanpinnan läheisyydessä. Spektroliittia voidaan hyödyntää sekä rakennus- että korukivenä.

Tutkimusten arvioitu määrä ja laatu

Alueella tehdään ympäristöä / maanomistajia haittaamattomia kevyitä koeporauksia.

Kuopion Geologian tutkimuslaitoksen (GTK:n) kanssa on alustavasti sovittu koeporauksista.

Hakija ilmoittaa kiertäneensä Natura-alueen hakemuksessaan eikä Natura-alueen läheisyydessä tulla suorittamaan kuivattamista, koelouhintaa eikä koerikastusta. Tarvittaessa valtausalueen rajaa voidaan loitontaa Natura-alueesta. Hakija ilmoittaa luopuneensa oikeudesta käyttää valtausalueen ulkopuolella olevia maa-alueita teitä sekä voima-, vesi- ja muita johtoja varten.

Hakemuksen johdosta annetut lausunnotLappeenrannan kaupunki

Lappeenrannan kaupungin ympäristötoimi ilmoittaa lausuntonaan seuraavaa:

Lupaharkinnassa tulee huomioida, että valtausalue sijaitsee luonto-olosuhteiden osalta herkällä alueella. Hakemuksen liitteen 1 mukaan alueella tehtävät tutkimukset ovat ympäristöä ja maanomistajia haittaamattomia kevyitä koeporauksia. Osa valtausalueesta rajautuu kuitenkin käytännössä Pyyslammen rantaan asti. Myös Ottojärvi on alueen välittömässä läheisyydessä. Koeporauksia suoritettaessa tulee vesiensuojelu huomioida siten, ettei aiheuteta valumapäästöjä vesistöön prosessivesien tai poltto- ja voiteluaineiden osalta.

Toiminnassa ja lupaharkinnassa tulee huomioida myös alueen välittömässä läheisyydessä oleva Lehmuskallion yksityinen suojelualue. Aluekokonaisuudesta pohjoiseen sijoittuvalle Järvenpäänsuon-Hangassaaren Natura-alueelle koeporausten vaikutus tuskin ulottuu.

Valtauksen lähialueella on Ottojärven rannoilla loma-asutusta. Myös tämä tulisi huomioida lupaharkinnassa siten, että melua aiheuttava poraaminen rajoitetaan tapahtuvaksi arkisin klo 07-21 ja, että toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyjä ulkomelun ohjearvoja."

Lappeenrannan kaupungin tekninen toimi ilmoittaa lausuntonaan seuraavaa:

Valtausalueilla ei ole olemassa olevia eikä rakenteilla olevia rakennuksia. Lähin rakennus on pohjoisimman alueen (Alue 1, 405-579-3-122) itäpuolella, Ottojärven rannalla oleva loma-asunto, joka on noin 150 metrin päässä alueen rajasta. Ottojärven loma-asutus tulee huomioida toimintaa suunniteltaessa. Erityisesti tulee kiinnittää huomiota siihen, ettei toiminta aiheuta meluhaittaa loma-asutukselle.

Osa valtausalueista sijoittuu oikeusvaikutteisen Ylämaan rantaosayleiskaavan alueelle, jonka viimeisimmät muutokset, Ylämaan rantaosayleiskaavan muutos 405Y45, on vahvistettu 18.4.2011. Rantaosayleiskaavan alueelle ulottuvat valtausalueiden osat sijoittuvat maa- ja metsätalousalueeksi (M) osoitetulle alueelle.

Haetulla valtausalueella ei ole kuitenkaan kaivoslain (503/1965) 6 §:n mukaisia valtauksen esteitä muualla kuin Pyyslammen rantavyöhykkeellä (n. 100 metriä rantaviivasta), joka on haluttu rauhoittaa osoittamalla se Ylämaan rantaosayleiskaavassa maa- ja metsätaloustaloustalouteen.

Mikäli valtauslupa myönnetään, Pyyslammen rantavyöhykkeelle sijoittuvien valtausalueiden osalta toiminnassa tulee huomioida, että rantavyöhykkeen puusto ja kasvillisuus säilyvät eheänä. Suositeltavampaa on kuitenkin rajata valtausalueet siten, etteivät ne ulotu Ylämaan rantaosayleiskaavan alueelle: vaikka tutkimukset eivät rantavyöhykettä, sen kasvillisuutta ja maisemaa häittäisikään, mahdollinen kaivostoiminta tulisi sen kyllä tekemään.

Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)

Haetuilla valtausalueilla ei sijaitse luonnon- ja maisemansuojelun kannalta merkittäviä kallioalueita, harjualueita eikä moreenimuodostumia.

Valtausalueet eivät kuulu luokiteltuihin pohjavesialueisiin.

Etelä-Karjalan maakuntakaavassa (vahvistettu YM:ssä 21.12.2011) valtausalueet (lounaiset osat) sijoittuvat osin rakennuskivituotannon ja -palveluiden kehittämisen kohdealueelle (tpk-1).

Valtausalue ei sijaitse valtioneuvoston hyväksymään luonnonsuojeluohjelmaan kuuluvalla alueella, luonnonsuojelualueella, perusteilla olevalla luonnonsuojelualueella, valtakunnallisesti merkittävällä tai muutoin suojellulla maisema-alueella. Valtausalueen osa-alue Wolf's Spectrolite 1 kuitenkin rajoittuu valtakunnalliseen lehtojensuojeluohjelmaan kuuluvaan Saaramonmäen lehmuslehtoon, joka on 18.3.2004 ja 8.4.2004 rauhoitettu Saaramonmäen suojelualue ja Lehmuskallio -nimiseksi yksityismaan luonnonsuojelualueeksi. Malminetsinnässä luonnonsuojelualueilla ei saa liikkua moottoriajoneuvoilla eikä vahingoittaa alueiden maa- ja kallioperää tai kasvillisuutta.

Valtausalueelta ei ole tiedossa luonnonsuojelulain 29 §:ssä tarkoitettuja luontotyypppejä. Alueella ei sijaitse luonnonsuojelulain 47 §:n mukaisella ympäristökeskuksen päätöksellä rajattuja erityisesti suojeltavien lajien elinympäristöjä eikä ko. lajien esiintymispaikkoja ole alueelta tiedossa. Luontodirektiivin tiukkaa suojelua vaativien lajien (direktiivin liitteessä IV (a) tarkoitetut eläinlajit ja liitteessä IV (b) tarkoitetut kasvilajit) ja rauhoitettujen kasvi- ja eläinlajien mahdollisesta esiintymisestä valtausalueella Kaakkois-Suomen ELY-keskuksella ei ole tietoja.

Valtausalueen lähellä tiedetään kuitenkin esiintyvän liito-oravaa. On mahdollista, että myös valtausalueella on lajille sopivia elinympäristöjä. Maastotutkimuksissa ja näytteenotossa on otettava huomioon se, että luontodirektiivin liitteen IV (a) eläinlajien kuten liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Rauhoitettujen kasvien hävittäminen sekä rauhoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden tahallinen tappaminen ja häiritseminen tai pesien tahallinen vahingoittaminen on luonnonsuojelulain nojalla kielletty. Hakijan on varmistuttava siitä, ettei näytteenottoaikoilla ole esimerkiksi liito-oravan pesäpaikkoja.

Valtausalueen pohjoispuolella, lähimmillään noin 200 metrin etäisyydellä sijaitsee Järvenpäänsuo-Hangassaari Natura 2000 -alue FI0427001. Valtausaluetta lähinnä oleva Järvenpäänsuon osa-alue on lähes luonnontilainen keidassuo, jolla pesii lintudirektiivin liitteen I lajeihin kuuluvat kaakkuri ja kalasääski. Mikäli valtausalueella tehdään toimenpiteitä, joilla voi olla vaikutusta Järvenpäänsuon vesitalouteen, tulee vaikutukset arvioida luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisesti. Samoin tulee menetellä, mikäli valtausalueella tehdään kalasääsken tai kaakkurin pesimäaikaan 1.4. - 31.8. melua aiheuttavia toimenpiteitä.

Valtausalue sijoittuu osittain Ylämaan kunnanvaltuuston hyväksymän rantaosayleiskaavan (kaikki järvet ja merkittävät joet) alueille. Hankkeen jatkosuunnittelua ja erityisesti mahdollista louhintatoimintaa silmälläpitäen ELY-keskus muistuttaa, että kallionlouhintahankkeissa suojaetäisyyden asutukseen/loma-asutukseen nähden tulee yleensä olla vähintään 300 - 600 m riippuen tapauskohtaisesti mm. alueen sijainnista, maastotopografiasta ym. tekijöistä. Keskeistä on varmistua siitä, että melun ohjeavrot (vrt.

valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 993/92) eivät ylitä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Mahdollista louhimotoimintaa ei tule sijoittaa myöskään vesistöjen rantavyöhykkeille.

Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavien aineiden pääsy maaperään, pintavesiin ja pohjaveteen on estettävä. Toiminnassa tulee ottaa huomioon myös muinaismuistolain (295/1963) säädökset.

Myös Museovirastolta pyydettiin lausuntoa hakemuksen johdosta. Museovirasto ei antanut lausuntoa asiassa.

Hakemuksen johdosta annetut mielipiteet

(kiinteistön Lammaskorpi RN:o 405-579-3-157 omistaja)
 (kiinteistön Ruisrikonmäki RN:o 405-579-3-156 omistaja)
 (kiinteistön Hietarinne RN:o 405-579-3-122 omistajat)

Maanomistaja esittää mielipiteenään, että valtaushakemus tulee hylätä viivytyksettä, koska spektroliitin hyödyntämiseen ei sovelleta kaivoslakia. Alueella aikaisemmin tehtyjen geologisten tutkimusten mukaisesti alueella ei ole kaivoslain (503/1965) 2.1 §:n 2-kohdassa mainittua kaivoskivennäiseksi soveltuvaa maasälpää, vaan korukiveksi soveltuvia spektroliittikiteitä, joiden ottamiseen sovelletaan maa-ainelakia, ja joita voi hyödyntää vain maanomistajan luvalla.

Ylijärven kylän spetroliittiesiintymä on tunnettu jo yli 50 vuotta. Kallioperän kivilajeista löytyy plagioklaasimaasälpäkiteitä, joita hyödynnetään spektroliitiksi kutsuttuna koru- ja koristekivenä, jota louhitaan pienialaisista avolouhoksista. 1980- ja 1990-luvulla tehtyjen tutkimusten perusteella nyt haetulla valtausalueella - tai ainakin tiloilla Lammaskorpi ja Ruisrikonmäki - pääkivilajeina ovat anortosiitti ja rapakivigraniitti, joissa esiintyy vaihtelevasti spektroliittikiteitä. Alueelta ei ole löydetty kaivoslaissa mainittua kaivoskivennäiseksi kelpaavaa maasälpää.

Kaivoslain nojalla Suomessa myönnettyissä kaivospiirioikeuksissa maasälvän hyödyntämiseksi on ollut kyse esimerkiksi pegmatiittigraniitin tai muun maasälpää sisältävän kivilajin laajamittaisesta louhinnasta ja murskaamisesta niin, että murske on käsitelty erillisellä maasälpälaitoksella ja hyödynnetty teollisuuden tarpeisiin. Lappeenrannan Ylijärvellä sijaitsevat spektroliitin hyödyntämiseksi perustetut Tevalaisen ja Mustikkamäen kaivospiirien kaivosoikeus koskee jalokiveksi kelpaavaa kivennäistä, spektroliittiä - ei maasälpää.

Valtaushakemus kohdistuu nimensä ja kaivosviranomaisen otaksuman perusteella spektroliittiin, joka on ollut vallattavissa kaivoslain (503/1965) mukaisesti sillä perusteella, että spektroliitti oli lain 6.1 §:n 3-kohdassa mainittu "jalokiveksi kelpaava kivennäinen". Mielipiteen esittäjä vetoaa siihen, että tämä kohta poistettiin kaivoslaista jo 1.1.1994 alkaen, kaivoslain muutoksella 1625/92.

KTM ohjasi 26.4.1995 välipäätöksessään maanomistajahakijoille, ettei heidän ole tarkoituksenmukaista suorittaa kaivospiirin saamisen edellyttämiä tutkimuksia, kun hakijoilla on jo maanomistajina oikeudet alueeseensa, ja kun muilla ei ole mahdollisuutta vallata enää spektroliittiesiintymää. Tämän perusteella hakijat luopuivat nykyisten Lammaskorpi ja Ruisrikonmäki -tilojen aluetta koskeneesta spektroliitin kaivospiirihakemuksesta. Ilman

vastuullisen viranomaisen nimenomaista ohjausta hakijat olisivat jatkaneet prosessia, ja nyt vallatuksi haetun alueen valtaamista estäisi todennäköisesti ainakin osittain kaivoslain 503/65 6.1 §:n 1 kohdan mukainen esteellisyys (alueella on kaivospiiri tai sen apualue).

Kansalaisten yhdenvertainen kohtelu edellyttää, että kaikkiin hakijoihin sovelletaan lakia samalla tavoin. Maanomistajahakijat on ohjattu luopumaan valtausoikeudesta ja kaivospiirihankkeesta, joten seuraavalle valtausoikeuden hakijallekaan ei voi tällaista oikeutta myöntää, koska lain 2 §:ssä määritettyä soveltamisalaa ei ole vuosien 1995 ja 2010 välillä muutettu. Soveltamisalaa ei ole muutettu myöskään uudessa, vuonna 2011 voimaan tullessa kaivoslaissa.

Valtaushakemusta koskevaa asiaa ratkaistaessa viranomaisen tulee ottaa huomioon Suomen perustuslain 6 §, joka toteaa ihmisten olevan yhdenvertaisia lain edessä sekä erityisesti viranomaisia velvoittavan hallintolain (434/03) 6 §, joka toteaa: "Viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia."

Kaivoslain (503/1965) 9 § toteaa: "Mikäli valtaushakemus on puutteellinen, taikka asia muutoin kaipaa lisäselvityksen, voidaan hakijalle varata tilaisuus hakemuksen täydentämiseen ja lisäselvityksen esittämiseen määrättyssä ajassa uhalla, että hakemus muuten voidaan puutteellisena ja selvittämättömänä hylätä. Kauppa- ja teollisuusministeriön on ratkaistava asia viivytyksettä."

Turvallisuus- ja kemikaalivirastoa pyydetään ottamaan huomioon harkinnassaan että hakija ei ole toimittanut toimivaltaiselle viranomaiselle pyydetyn mukaisia seuraavia 13.4.2010 täydennyspyynnöissä mainittuja asioita: esteettömyystodistus, tiedot kaivoskivennäisestä, jota hakija otaksuu alueella olevan, tutkimussuunnitelma ja Natura-selvitys.

Valtaushakemuksen täydennyksessä, jonka on allekirjoittanut Maria Heliävirran puolesta valtakirjalla Tero Hagman, Hagman on vakuuttanut paikallisen tuntemuksen omaavien henkilöiden lausuneen, että alueella ei ole "pykälän 6 kohtien 3-9" mukaisia esteitä. Tällaista vakuutusta ei voida pitää kaivoslaissa vaadittuna todistuksena.

Hakija ei ole ilmoittanut valtaushakemuksessaan, mitä kaivoskivennäistä hakemus koskee. Kaivoskivennäistä ei yksilöity hakemuksen täydennyksessä 14.5.2010, vaikka viranomaiseen pyynnössä 13.4.2010 erikseen kysyttiin otaksuttua kaivoskivennäistä. Viranomaisen ei tule tehdä hakijan puolesta otaksunia kaivoskivennäisestä. Nyt viranomaisen on yhteenvedossaan otaksunut kaivoskivennäiseksi maasälvän.

Alkuperäisessä hakemuksessa otsikon "tutkimussuunnitelma" alla on kolmeen lauseen kokonaisuus, joista ensimmäinen lause toteaa, että spektroliittiä on aiemmin tehtyjen tutkimusten perusteella havaittu maanpinnan läheisyydessä, toinen lause kertoo, että alueella on tarkoitus tehdä kevyitä koeporauksia, ja kolmannessa viitataan, että hakija (ilmeisesti hakemuksen laatija Heliävirta) on suullisesti ja alustavasti neuvotellut koeporauksista Geologian tutkimuslaitoksen kanssa.

Hakemukseen liittyvien puutteiden perusteella voidaan kyseenalaistaa, onko valtaushakemuksen todellinen tarkoitus ollut ryhtyä malminetsintään, joka tähtää kaivostoimintaan kaivosmineraalien hyödyntämiseksi, minkä asian turvaaminen on ollut aikanaan kaivoslain säätämisen päätavoitteita.

Hakija on ilmoittanut luopuvansa kaivoslain (503/1965) 12 §:n antamasta oikeudesta käyttää valtausalueen ulkopuolella olevia maa-alueita mm. teitä varten. Hakijan on mahdotonta toteuttaa valtausvaiheessa suunnittelemaansa koeporauksia kaikilla vallattavaksi haetuilla alueilla ilman tieyhteyksiä tai naapurikiinteistöjen maiden läpi tapahtuvaa liikkumista.

Ilman naapurikiinteistöjen haltijoiden nimien toimittamista ja heidän kuulemistaan hakemuksen käsittelyä ei mielipiteen esittäjän näkemyksen mukaan voida jatkaa.

Muinaismuistolain (295/1963) 1 §:n mukaisesti ilman muinaismuistolain nojalla annettua lupaa on kiinteän muinaisjäännöksen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen kielletty.

Haetun valtausalueen välittömässä läheisyydessä muutaman sadan metrin päässä Wolf's Spectrolite 8951 alueista 1 ja 3 sijaitsee muinaisjäännösrekisterin kohde Ämmäniemi. Tällä 90x100 m tutkitulla ja rauhoitetulla alueella on useita kymmeniä muinaismuistolain perusteella suojeltuja viljelyröykkiötä. On syytä epäillä, että muinaisjäännösalue on huomattavasti toistaiseksi tutkittua aluetta laajempi. Hakijalta tulisi edellyttää selvitys siitä, kuinka mahdolliset muinaisjäännökset tunnistetaan ja otetaan huomioon geologisissa ja malminetsintään liittyvissä toimissa, ennen kuin valtausoikeus mahdollisine rajoituksineen voitaisiin antaa.

Ottaen huomioon kaivoslain (503/1965) 10 §, jossa on todettu, että hakijalle voi antaa kaivoslain 503/1965 mukaisen valtauskirjan vain, jos kaivoslaissa mainitut edellytykset hakemukselle täyttyvät, maanomistaja ilmoittaa mielipiteenään, että valtaushakemus ei täytä kaivoslain mukaisia edellytyksiä ja se tulee viivytyksettä hylätä.

Jos valtaushakemuksen käsittelyä kuitenkin jatkettaisiin, alueen rajausta tulisi tarkistaa. Valtausalue "Wolf's Spectrolite 8951/1" on rajattu suoraan kiinni valtakunnallisen lehtojensuojeluohjelmaan kuuluvalle yksityiselle suojelualueelle (Lehmuskallio).

Kyseessä on kallionaluslehto, joka edustaa Salpausselän eteläpuolisessa Etelä-Karjalan kasvillisuusmaakunnassa erittäin harvinaista rinnelehtotyyppiä. Suojellun rinnelehdon kannalta on erityisen olennaista, että sen yläpuolisilla kallioalueilla ei tehdä sen luonnontilaisuutta tai ravinnetasapainoa muuttavia poraus- tai louhintatöitä. Jos hakemuksen käsittelyä jatkettaisiin, haetun valtausalueen ja suojellun kallionaluslehdon väliin tulisi jättää riittävän leveä suojavyöhyke.

Valtausalue ympäröi Pyyslampea. Pyyslampi on todettu aikanaan Ylämaan kunnan (nykyisin osa Lappeenrannan kaupunkia) alueelle tehdyssä ranta-alueiden osayleiskaavassa poikkeuksellisen isoksi raunoiltaan täysin rakentamattomaksi maa-alueeksi, ja alue on kaavoitettu yhteisymmärryksessä kaikkien maanomistajien kanssa siten, että Pyyslammin rannalla ei ole yhtään rakennuspaikkaa.

Louhostoimintaan tähtäävä valtaus ja valtauksen nojalla tehtävät poraus- ja louhintatöimet Pyyslammen välittömässä läheisyydessä pilaisivat tämän kaavoituksen suojin rakentamattomana säilytetyn virkistyskäytössä olevan isohkon luonnonlammen ympäristökokonaisuuden. Pyyslampi on kalaisena lampena paikallisesti tärkeä kalastusalue. Minkäänlaista poraus- ja louhostoimintaa ei tulisi ulottaa lähelle Pyyslampea, jonka ympärille tulisi jättää riittävän leveä suojavyöhyke, ottaen huomioon ympäristön muodot ja lammen valuma-alue. Alueita Wolfs Spectrolite 8951/1, 2, 3 ja 5 tulisi pienentää huomattavasti, jos valtaushakemuksen käsittelyä jatkettaisiin.

Hakijan vastine

Kuten maanomistajien lausumista ilmenee, valtausalueella sijaitsee jo kauan tunnettu spektroliittiesiintymä. Kaivoslain mukaisiin kaivoskivennäisiin kuuluu lain 2 §:n 1 mom. 2-kohdan mukaan muun ohella maasälpä. Spektroliitti kuuluu em. lainkohdassa tarkoitettuun maasälpäryhmään eli kyseessä on kaivoslaissa tarkoitettu kaivoskivennäinen ja sovellettavaksi tulee siten kaivoslaki 1965/503. Spektroliittia voidaan hyödyntää sekä rakennus- että korukivenä.

Kaivoslain (503/1965) mukaan jokaisella luonnollisella henkilöllä, jolla on asuinpaikka Euroopan talousalueella, on kaivoslaissa säädetty oikeus omalla tai toisen alueella etsiä, vallata ja käyttää hyväkseen esiintymää (1 §). Sen, joka haluaa käyttää kaivoslain mukaista oikeutta esiintymään, on haettava valtauskirjaa alueeseen (4 §). Maa-aineslaki ei koske kaivoslakiin perustuvaa aineiden ottamista (maa-aineslaki 2 §). Se, että maanomistaja ei ole hakenut alueeseensa valtauskirjaa, ei aseta maanomistajaa eriarvoiseen asemaan hakijaan nähden, koska maanomistajalla on myös ollut oikeus hakea kaivoslain mukaista oikeutta nyt kysymyksessä olevaan esiintymään. Hakemus ei loukkaa maanomistajan oikeutta omaisuuden suojaan, koska hakijan oikeudesta saada alueeseen valtausoikeus on säädetty lailla.

Lappeenrannan kaupungin ja Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausunnoilla on tullut selvitettyksi, että alueella ei ole kaivoslain (503/1965) 6 §:ssä mainittuja esteitä valtaukselle. Maakuntakaavassa valtausalueet sijoittuvat osin jospa rakennuskivituotannon ja -palveluiden kohdealueelle. Kaupungin ja ELY-keskuksen lausunnoissa ilmitulleet seikat voivat kuitenkin tietyiltä osin edellyttää Tukesin päätökseen lupamääräysten asettamista.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla sille hallinto-oikeudelle, jonka tuomiopiirissä pääosa tässä päätöksessä tarkoitettusta alueesta sijaitsee. Toimivaltainen hallinto-oikeus on mainittu valitusosoituksen lopussa. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy **27.11.2013**.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden etua, oikeutta tai velvollisuutta asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset, saamelaiskäräjät sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää saamelaisten oikeutta alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriin ja kolttien kyläkokous sillä perusteella, että luvassa tarkoitettu toiminta heikentää kolttien alueella kolttien elinolosuhteita ja mahdollisuuksia harjoittaa elinkeinoja.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeudessa kirjaamon aukioloaika on klo 8.00 – 16.15. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valittajalta peritään hallinto-oikeudessa **oikeudenkäyntimaksu** 90 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Toimivaltaisen hallinto-oikeuden yhteystiedot muutoksenhakua varten:

Kouvolan hallinto-oikeus

käyntiosoite: Kauppalankatu 43 C, 45100 Kouvola

postiosoite: PL 401, 45101 Kouvola

puhelin: 029 56 42300

telekopio: 029 56 42350

sähköposti: kouvola.hao@oikeus.fi

Kartta valtausalueista KaivNro 8951 Wolf's Spectrolite 1-5
 (kartan © Maanmittauslaitos, mittakaava ohjeellinen)

