

冊二



書名 說帖不分卷
 撰者 清 闕名 輯
 卷 冊二
 內容分類 史-政書-法令-刑案
 索書號 大木-法類-例案-50
 編號 B3854800

[彩色首頁1](#)

[彩色首頁2](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄-編號: B3854800](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 大木-法類-例案-50](#)

[漢籍善本文影像資料庫文本說帖不分卷](#)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

[使用上的注意事項](#)

貴州司 道光十九年上

查律載子違犯教令而父母不依法決罰橫加毆打
 非理毆殺者杖一百故殺者杖六十徒一年繼母殺
 者加一等註云違犯教令之罪為故殺又例載繼母
 毆故殺前妻之子審係平日撫如已出經官訊驗有
 據照父母毆故殺子孫律分別擬以杖徒不必援
 母加親母一等之律各等語詳釋律內橫加毆
 毆殺等字已兼有心殺死而言因其子違犯
 止杖一百故殺條下註明無違犯教令之罪



貴州司

潘 高 氏

2m 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

皇國

五言古詩
送王維
送王維
送王維
送王維
送王維

五言古詩
送王維
送王維
送王維
送王維
送王維

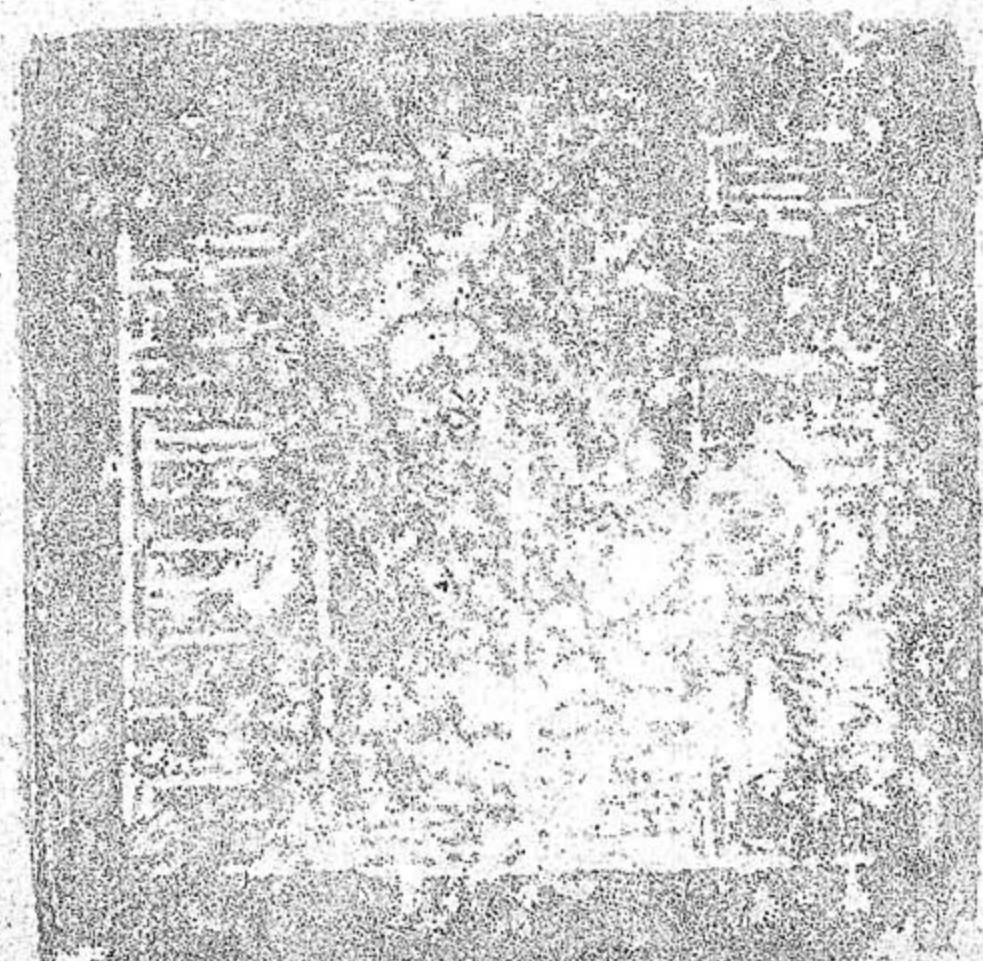
說帖



貴州司道光十九年工

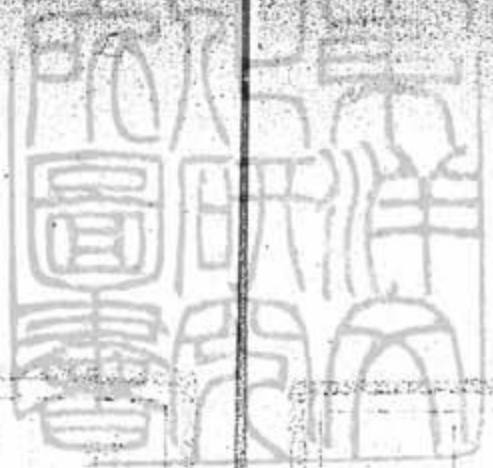


查律載子違犯教令而父母不依法決罰橫加毆打
 非理毆殺者杖十有故殺者杖六十徒一年繼母殺
 者加一等註云違犯教令之罪為故殺又例載繼母
 毆故殺前妻之子審係平日撫如己出經官訊驗有
 據即照父母毆故殺子孫律分別擬以杖徒不必援
 照繼母加親母一等之律各等語詳釋律內橫加毆
 打非理毆殺等字已兼有心殺死而言因其子違犯
 教令故止杖一百故殺條下註明無違犯教令之罪



為故殺可見違犯教令之子即父母有心致死亦不能科以故殺之罪蓋父母與子倫紀至重非比凡人以有心無心致死為毆故之分惟繼母究與親母有間故律照親母加一等若平日撫如已出即與親母無異故例云毋庸加等律例本屬分明引斷不容牽混此案潘高氏因潘情潰係伊夫前妻所生長子潘高氏撫養長成視如已出潘情潰將產業花費不服管教潘高氏商令伊弟高阿滾將潘情潰截傷斃命雖係有心致死第死者實有違犯之罪即不得律該

氏以故殺之條該撫將該氏依故殺律加等定擬殊屬錯誤應即更正潘高氏應改依子違犯教令父母非理毆殺者杖一百律擬杖一百該氏雖係繼母惟既經訊據族長供明撫養潘情潰如同親生應照例毋庸加等係婦女照律收贖餘均如所咨辦理仍令照例彙題可也



湖廣司

查例載刁徒無端肇衅平空詭詐致被詐之人因而
自盡者擬絞監候其事出有因並非無端肇衅者不
得濫引此例等語此案已革廩生吳家成因文章鄭
允鎔曾因同學陳大香語言戲謔疑為圖姦控州查
明訊結嗣鄭允鎔赴城應試係吳家成派保吳家成
因其前有姦案起意藉端詐錢使用即往稱鄭允鎔
曾有雞姦之案身家不清並捏稱有生員張正華欲
抄案攻訐須出錢安頓方能考試鄭允鎔央為剖白

湖廣司

吳家成

吳家成假作不允走回鄭允鎔恐誤試期憂忿莫釋
出外投水殞命該撫以吳家成訛詐釀命係事出有
因將吳家成依刁徒無端肇衅平空訛詐致被詐之
人因而自盡擬絞例上量減一等擬以滿流等因具
題 臣等查刁徒訛詐釀命如死者素非良善訛詐實
出有因向有酌減擬流之案若死者係清白良民輒
藉詞訛索致釀人命概不得輕議寬減今鄭允鎔雖
有具控陳大香欲圖雞姦之案並未被告乃吳家成
輒指為身家不清向其索詐致令自盡即屬無端肇
衅平空訛詐與事出有因不同自應照例擬以縲首
該撫率於本例上量減擬流殊屬輕縱罪闕生死出
入臣部未便率覆應令該撫詳譯例意另行妥擬具
題到日再議

貴州司

查此案陳盛澆應如該撫所咨辦理至查陳盛潰毆傷大功兄陳盛銀右胳膊等處雖有陳盛沅喊令幫毆所致惟陳盛沅並無實在威嚇情形該犯輒將其疊毆多傷若由該犯所毆傷重致死例應斬候不能照主使為從減等擬流則幫毆傷輕亦應照律科以傷罪不能照主使下手為從減等律科斷已無疑義該撫將該犯於毆大功兄杖七十徒一年半律上照為從減一等擬杖六十徒一年係屬誤會應即更正

陳威潰應改依毆大功杖七十徒一年半律擬杖七十徒一年半俱仍照例彙題餘均如所咨完結相應咨覆該撫可也

直隸司

制律

查律載無文引私度關津者杖八十若關不由門津不由渡而越度者杖九十若越度緣邊關塞杖一百徒三年因而潛出交通外境者絞監候守把之人知而故縱者同罪又例載緣邊關口有熟識路徑奸徒引領遊民私自偷越或受賄引送夾帶違禁貨物之人出口者除將偷越及夾帶本犯各照律分別治罪外其引送之人如審係僅圖微利並無別情者照違杖一百加枷號一個月交該管官嚴行管束如偷越

直隸司

李

老

制律

之人出口別有奸謀該犯明知引送婪索多贓照守
犯之人知情故縱律治罪又指引逃匪出口之犯如
實係不知逃匪情由僅止私行引送者仍照違
問擬外若明知逃匪故行引送者照故縱律與犯人
同罪至再犯三犯者各按本罪以次遞加得財故縱
者計贓從重論又律載凡已徒而又犯罪者依律再
科後犯之罪杖罪以下各依數決之各等語是私越
度關及越度緣邊關塞律係分別問擬杖徒其引送
偷越律無治罪明文故定例分別僅圖微利並無別

情及不知逃匪情由者問擬枷杖若明知偷越之人
別有奸謀及係逃匪者即照故縱律與犯同罪若已
徒而又犯罪則又有依律再科後犯之文以情節之
重輕定罪名之差等律例已極詳備茲據該副都統
奏稱拏獲逃徒李老包送男婦黃夜越邊飭縣審擬
分別枷杖惟李老包犯案擬徒胆敢包送匪徒越邊雖
經依律定擬似覺情重法輕且前後所獲四起每有
結夥數至二三名及十名之多若加等擬以枷杖殊
不足遏其惡習並稱欲靖邊防在於嚴刑峻法如足

以息賄誘之惡風亦何必為匪類顧惜擬請嗣後拏獲越邊匪徒携眷數在五名以上無論有無別項情弊與色送得贓之犯悉照越度緣邊關塞律按名數加等治罪等因臣等查私越度關律上擬杖越度緣邊關塞律應擬徒因而潛出交通外境則律應擬絞蓋以緣邊關塞地處邊陲壤接外境故越度之罪綦嚴至若山海關外各府州縣多屬直隸總督所轄地方為兩京之鎖鑰實東省之通衢詎可與邊陲外境相提並論向來內外人民出入貿易耕種事所恒有

例准報官領票原不禁其往來若並未領票私自偷度或賄囑熟識路徑之徒別從間道越度應由守關弁兵盤詰查拏送交地方官研訊確情如審係別有奸謀或係逃匪自應與明知引送之人一體從重治罪如止係鄉愚不知例禁並無別情則照例分別枷責逐回已足蔽辜乃該都統請將越度關津携眷數在五名以上無論有無別情概照越度緣邊關塞律按名數加等治罪是越度關津之罪反嚴于越度邊塞之條固屬輕重倒置且以並無別情之鄉愚概同

於別有奸謀之匪徒尤屬涇渭不分如謂徒犯包送與鄉愚有間不知徒配犯罪有再科後犯之律無加等治罪之文且不得因獲一引送之人係屬徒犯即將凡屬引送及偷越之人概擬加等總之律例各有深意情法貴在得平但使閔口官弁嚴密盤查有犯必獲依律懲辦自可息弊止奸共知做畏何必嚴刑峻法徒事更張所有該都統奏請嚴定科條之處應毋庸議

直隸司

刑部為片覆事准軍機處交片內稱直隸王玉拴等輪盜致斃幼女一案經貴部以擬罪未協題駁向來辦理輪盜重情案牘不少務即將歷辦輪盜致斃本婦各成案並例意應作何比照之處詳細查明片覆明園漢軍機處等因前來查例載輪盜良人婦女已成因而殺死本婦者首犯擬斬立決梟示為從同姦人幫同下手者擬斬立決同姦而未下手及下手而未同姦者均擬絞立決如致本婦自盡者首犯擬

斬立法為從同姦之犯擬絞立法等語詳繹輪姦已成殺死本婦之例係指因輪姦而復將本婦謀故聞殺者而言故為從同姦之犯以曾否幫同下手分別問擬斬絞立法至輪姦致婦女被姦或因姦擣按身死在本犯並無謀故聞殺之心雖例內並無作何治罪明文核與輪姦致婦女自盡同一死非意料若竟照殺死本婦例科罪不特首犯罪名失之稍重而為從之犯既經同姦無不將本婦擣按核之例內分別下手不下手科罪之意亦多窒碍今王玉拴輪姦韓

位姐擣按致斃事出意料之外並非謀故聞殺該省將王玉拴等輪姦已成殺死本婦例分別首從擬以斬梟斬決本部查核情罪殊未允協檢查嘉慶二十一年四川省具題文悰學等輪姦無名男子身死一案該督疏稱被姦斃命究非殺死可比將文悰學等比照輪姦婦女已成致本婦自盡之例分別首從擬以斬決絞決等因經本部照擬題結在案又道光十七年本部審辦王十等輪姦幼女順兒致斃一案因王十商允聞大等欲將順兒雞姦令聞大堵住順兒之

口與張二等一同擻按王十當將順兒雞姦畢欲替
聞大下炕恐聞大替換時順兒喊嚷摑住咽喉聞大
等下炕先後輪姦致令氣閉身死經本部審將王十
依輪姦婦女已成因而殺死本婦為首例擬斬立決
梟示張二聞大依為從同姦而未下手例擬絞立決
等因奏結亦在案本部查文綜學王十等二案均因
輪姦致本婦被姦及摑按致斃同一死非意料與輪
姦而謀故聞毆致死本婦者不同文綜學一案比照
本婦自盡例問擬情罪似為允協王十等一案首犯
照殺死本婦例問擬斬梟已覺稍重且首犯既科殺
死本婦之罪則為從同姦幫按之聞大等即屬下手
又援引並未下手之例問擬絞決雖罪名並無出入
核與例意不甚符合未便以為據是以王玉拴一案
本部查照文綜學等舊案議駁茲准前因相應片覆
可也

浙江司

為申明舊章通行各省循照辦理以歸畫一事查向來各省審擬咨部案件如有閔文武議處議敘及接扣另參應免開參並生監斥革開復納贖等案各督撫均一面咨達本部一面分咨吏禮兵各部仍將分咨緣由于文內聲明吏禮兵各部即可據咨核辦毋庸再由本部移送原咨辦理至為妥速近來各省每有僅止開列職揭專咨本部並未分咨吏禮兵各部各部因未接到該省咨文無從核辦須俟本部辦結

後將原咨職揭移送查議議結後仍須將原咨送回本部存案似此輾轉移送逐案檢查不特稽延時日且易啟書吏舞弊之漸應令各督撫嗣後遇有前項案件一面咨部一面即行分咨各部辦理以昭詳慎又各省具奏案件均應抄錄原奏同全案供招送部核辦近來各省每有僅將供招送部並未抄錄原奏而供招內錯漏字句又復層見疊出殊非核實辦公之道應令各督撫嗣後具奏案件均另錄奏底一分與供招一併咨部以備查核又命盜等案揭帖內正

犯到案初供年歲最關緊要若到官在本年而審擬具題已在次年秋審時核辦易致淆混近來各省每有將初供刪除僅叙招供殊屬草率應令各督撫嗣後仍將正犯初供詳晰聲叙以昭周備又外結徒犯一項必須詳敘全案供招依限報部例有明文近來各省每有僅止聲明限期並未詳敘全案供招以致無憑細核應令各督撫嗣後外結徒犯務將全案供招詳敘咨部以符定例又各省遞解軍流徒罪人犯定例遇有本犯及隨行親屬中途患病原解報明所

在官司親驗出結留養醫治俟病痊起解仍將患病日期報部如不行留養致有病故將該地方官交部議處其取結後犯人身死者官役免議若未取病結在途身死僉差官員交部議處解役擬徒例意至為深遠近來各省遞解軍流徒罪在途患病該地方官每不照例驗明出結留養醫治率稱訊明本犯不願留養徑行撥解前進致人犯在途病故實屬玩視人命應令各督撫嚴飭該地方官嗣後遇有遞解一切人犯中途患病即行照例親驗出結留養醫治俟病痊起解若本犯實在不願留養亦應訊取供結報部備核如有並未訊供取結率稱本犯不願留養徑行撥解前進致犯在途病故者即將該官役照例分別叅處治罪以昭慎重以上五項各省辦理多未畫一相應申明舊章通行直省各督撫一體查照辦理可也

四川司

查律載罪人不拒捕而擅殺者以聞殺論又聞毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候各等語此案冉沈魁等共毆孟立言身死查孟立言身受各傷惟惟後被冉沈魁砍傷右太陽穴骨損為重應以擬抵惟孟立言因見冉沈魁在院取土挖出枯骨即稱冉沈魁發掘墳塚欲其出錢祭掃因冉沈魁不允出錢赴州具控現據吊驗枯骨並非人骨是孟立言實係誣告訛詐罪人冉沈魁等將其毆斃實屬擅殺自應按

馬添喜被賊挾嫌誣扳窩莊差役馬三保奉票拘傳該犯用刀將馬三保扎斃外將馬添喜依官司差人必攝不服毆差致死律斬候司駁照凡開絞候館核照覆

汪揚阻因無服族叔汪近那與伊總麻姪媳通姦將汪近那又斃外將汪揚阻擬絞司駁館核照覆

盜掘金銀等砂向例計贓准內切盜論罪止滿流今因整頓地方起見加重擬軍加枷

直隸各省錢鋪悉照京城錢鋪之例嚴立五家鋪保章程

鄭義因索欠將孟司廉扎傷越日抽風身死外將鄭義照例擬流收贖內駁以該犯雖係腰折背駝尚能與人爭毆不准收贖

巴士教齊爾偷伐三皮爾輪管山場柴株被三皮爾追捕該犯將柴捆擲去誤將三皮爾擲傷殞命外照拒捕殺人擬斬減流內駁另議

曹玉受因瘋砍死總麻姪擬絞緩決五次嚴沈富因行竊拒傷事主擬絞緩決二次外請留養內不准留養

照擅殺罪人律科斷該督將冉沆魁依共毆律問擬
罪名雖無出入引斷究未允協應即更正冉沆魁應
改依罪人不拒捕而擅殺者以聞殺論聞殺者絞監
候律擬絞監候秋後處決該撫疏稱云

山東司

據此郭薛氏應如該撫所咨擬軍該氏雖隻目俱瞽
已成篤疾惟查篤疾犯盜及傷人律應收贖該氏係
殺死一家三命以上案內緣坐犯妻未便較盜及傷
人轉輕竟予勿論所擬軍罪仍應照律收贖追取贖
銀入官餘均如所咨完結相應咨覆該撫可也



四川司

查律載夜無故入人家已就拘執而擅殺者杖一百徒三年又例載以人命等事報盜者其本身無罪亦杖一百若本有應得之罪重者照本罪從重問擬本罪輕者加一等治罪若姦棍憑空捏報盜劫藉以陷害平人訛詐印捕官役者照誣告人死罪未決律杖一百流三千里加徒役三年又子被殺父受賄私和無論贓數多寡俱杖一百各等語此案楊長因宋興汰之子宋洸配黑夜至伊家撥門欲圖與伊妹黃楊

氏續姦該犯聞響疑賊起捕用刀將宋洗配疊戳致斃是捕者固屬疑賊死者究係姦淫伊妹罪人與致斃平人不同况該犯毆打時姦盜尚在未明該督將該犯楊長依夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬以滿徒情罪尚屬允協應如所咨辦理至該督咨稱宋興汰明知伊子宋洗配被楊長疑賊戳斃因貪得楊長所許地土韓匿真情控報盜殺莫圖訛詐官吏尤敢於該縣勘驗時肆意咆哮並拉刑書搯索錢文更屬目無法紀將宋興汰依姦棍憑空控報盜劫訛

詐官役照誣告人死罪未決律擬流加徒為從之宋洗明宋興祥擬以總徒等因本部查該犯宋興汰受賄私和本有應得杖一百之罪其控報盜殺按例以人命報盜本身有應得之罪輕者加一等治罪止應於杖一百本罪上加一等問擬杖六十徒一年茲該犯捏情報盜復訛詐官吏若僅照本例科斷固屬輕縱惟控報盜劫訛詐官吏擬流加徒之例係指憑空捏報者而言今宋興汰之報盜究因伊子被殺與憑空捏報者有間該督遽照姦棍憑空控報盜劫訛詐

官役例科斷未免無所區別應即酌量更正宋興汰
應改于姦棍憑空捏報盜劫訛詐官役照誣告人死
罪未決律杖一百流三千里加徒役三年例上量減
一等擬杖一百總徒四年宋洗明宋興祥經宋興汰
邀令幫同嚷鬧逼索錢文均屬為從雖係一家共犯
第索詐得贖事屬侵損應照凡人首從論該二犯亦
應一體更正宋洗明宋興祥均應于宋興汰總徒罪
上減一等改為杖一百徒三年俱仍令照例彙題餘
均如所咨完結至議處文職云云

貴州司

查例載刁徒無端肇衅平空訛詐致被詐之人因而
自盡者擬絞監候秋審分別情節輕重入於情實緩
決又有閔人命應擬斬絞各犯脫逃二三年後就獲
如情重之犯應監候者改為立決尋常命案仍照本
律本例擬以監候各等語此案呂瑞淋起意糾同傅
紅桂等捏稱王文虔欠伊錢文向其訛詐並將王文
虔兩手縛住用刀毆傷右臂膊致令被逼情節^急跳巖
自盡自應按例問擬應如該撫所題呂瑞林合依刁

徒無端肇衅平空訛詐致被詐之人因而自盡者絞
監候例擬絞監候秋後處決該犯事犯在道光十一
年正月十二日

恩旨

以前到官後毋庸查辦至該撫疎稱呂瑞淋係刁徒
平空訛詐捆縛拷打逼斃人命秋審應入情實今脫
逃八年之久始行弋獲所有情節核與捏造姦贓寫
揭帖及編造歌謠挾挾雙雙污污蟻致被誣之人自盡並衙
役索詐致被人命者情事相同彼既行加等此亦似
須照辦且刁徒訛詐斃命之例係在纂定條款以後

或致未經賅載呂瑞淋應否加擬立決聽候部議等
語臣等查有閩人命擬絞各犯脫逃二三年後就獲
改為立決之例係指情重者而言例內均各載有專
條其條款內所未載者即係尋常命案應照本例擬
以監候至刁徒訛詐斃命之例雖在纂定條款以後
惟細核情節其空言嚇詐初意止苗得贓自盡實非
意料既與挾挾雙雙污污蟻有心陷害者不同亦與衙役倚
勢肆意滋擾者有間至捏造姦贓挾挾雙雙污污蟻致被誣
之人自盡及衙役索詐斃命情節均重秋審概入情

寶如脫逃年久就獲例應改為立決而刁徒訛詐釀
命之案秋審時例應分別情節定擬並非概行入實
其脫逃年久例內亦無加等明文自應仍照本例擬
以監候未便遽行加重所有呂瑞淋一犯仍應入於
秋審辦理該撫聲請比例加擬立決之處應毋庸議
再該撫疏稱云

直隸司

查例載疑賊致斃人命之案捆縛拷打致令自盡者
杖一百流三千里若上空言查問死由自盡者杖一
百徒三年等語此案皮士元因劉幅廷在已地收割
菜豆用小褂裝盛皮士元疑係在伊地內竊取邀人
向其盤問劉幅廷分辯皮士元疑其狡賴復通知快
役崔學升將劉幅廷帶至廟內查問劉幅廷不依混
罵皮士元拾棍毆傷其左後肋劉幅廷被毆不甘進
城控告其母劉劉氏聞知氣忿前往嚷罵潛赴皮士

元家閒房投綵殞命皮士元瞥見拯救不活盧空^恐報
官問罪起意假作不知仍用原繩套入屍項弔在牆
上將劉幅廷指為竊賊等情告官抵制該督以該犯
疑竊將劉幅廷毆傷訊因被毆爭毆迫劉幅廷之母
劉劉氏氣忿自縊該犯控告到官係因希圖抵制並
非誣告致死將該犯依疑賊致斃人命之案若上空
言查問死由自盡例擬杖一百徒三年等因本部查
疑竊致斃人命擬徒之例係指僅上空言查問者而
言若有毆打重情即應按例擬流不得僅科城旦今

皮士元因疑劉幅廷竊伊菜豆邀人向其盤問並通
知快役崔學升將劉幅廷帶至廟內劉幅廷不依混
罵該犯用棍將其毆傷以致其母劉劉氏聞知氣忿
自縊是該犯疑竊釀命已有毆打重情自應即照疑
竊拷打致令自盡例擬流未便僅照空言查問例擬
徒致滋輕縱且該犯疑劉幅廷竊伊菜豆邀人盤問
既經劉幅廷分辯自可前疑盡釋何以復邀快役將
其帶至廟內用棍毆傷已難保非有心誣竊嚇詐逼
認至劉幅廷被毆後業已進城控告該犯如果並未

誣告劉劉氏何至氣忿輕生更難保非因該犯誣告到官畏累自盡至快役崔學升既經該犯邀往查問其所稱並無幫同嚇逼情事亦難憑信案情既未確鑿引斷亦未允協本部未便率覆應令該督再行研訊確情按例妥擬具報到日再議

山東司

刑部為片覆事准軍機處交片內稱刑部即將乾隆嘉慶年間暨道光年間歷屆辦過盜砍紅椿以內樹株案犯查明砍伐樹株數目並有無分別首從將從前辦過成案詳細查明開具清單務於初七日寅刻覆送等因到部查律載盜園陵內樹木者不分首從杖一百徒三年等語其山前山後盜砍樹株為首擬斬奏請

定奪

為從發近邊充軍係前明舊例嗣於嘉慶五年經護

理直隸總督布政使顏檢議請紅椿白椿以內盜砍
木植者為首擬斬為從發近邊充軍白椿以外盜砍
者為首發極邊足四千里充軍為從杖一百徒三年
於六年纂入例文至嘉慶十年大學士會同刑部酌
議紅椿以內照舊例擬斬在紅椿以外白椿以內盜
砍者為首問近邊充軍為從杖一百徒三年如在白
椿以外青椿以內有犯為首杖一百徒三年為從杖
九十徒二年半計贓重於徒罪者加一等至道光二
年奉

旨議

定除紅椿白椿青椿以內有犯仍照舊例辦理外如
青椿以外官山以內盜砍樹株者為首杖九十徒二
年半從犯減一等杖八十徒二年贓重加一等均經
纂入例文遵行在案茲溯查歷年辦理成案計道光
年間紅椿以內盜砍樹株之案共有七案相應摘錄
案由開具清單先行送備稽查至嘉慶年間舊案因
年分久遠一時未能查全茲查有二十一年一案亦
先一併附送俟續有查出再行開單飛送可也



江西司

查審理案件自應嚴究確情按例懲辦不得草率定讞致滋枉縱此案萬成周因孀婦萬鄭氏同居夫兄萬洪晉係伊族兄該犯與堂嫂萬陳氏閒談問及萬鄭氏因何久未見面萬陳氏戲稱萬鄭氏時作嘔吐好像懷有私孕萬成周信以為實因挾萬洪晉借貸不遂之嫌欲使敗露姦情藉洩私忿即至萬洪晉家聲稱不應縱令弟婦犯姦懷孕萬洪晉不依爭鬧經族隣勸散後萬成周以姦夫未經究明復邀允萬新

江西司

萬成周

雲等同徃指姦吵鬧勒令交出姦夫送究否則定要
草譜詎萬鄭氏聽聞忿激莫釋自縊殞命該撫以該
犯因指姦吵鬧究由誤信人言與自行捏造者有間
將該犯於捏造姦贓挾讐汚蟻致被誣之人自盡擬
絞例上量減一等擬流萬新雲等依為從擬徒并将
萬陳氏比依穢語釀命例量減擬徒等因具題目等
詳核案情萬成周向萬鄭氏夫兄萬洪晉指姦吵鬧
僅憑萬陳氏以萬鄭氏時作嘔吐好像懷有私孕一
語在萬陳氏止係隨口戲言並未指出有姦實據該

犯何以遽信為實前往爭鬧並於族隣勸散後猶復
懷疑不釋糾眾尋衅該犯既與萬洪晉挾有夙嫌若
謂並非有意汚蟻已難憑信即謂該犯確係誤信人
言因而藉洩私忿與因挾讐而自行起意捏姦汚蟻
者不同未便遽擬絞抵而屢次兇鬧致釀人命亦係
無擾害自應照棍徒擾害例分別首從定擬該撫並
不研訊確情按例究辦僅將該犯依捏造姦贓挾讐
汚蟻致被誣人自盡擬絞例上量減擬流殊未允協
至萬陳氏所稱萬鄭氏時作嘔吐像懷私孕之語係

因萬成周問及萬鄭氏因何久未見面隨口戲答其
萬鄭氏被萬成周指姦逼命非其意料所及按妄言
肇衅酌照不應重律擬杖已足蔽辜該撫將該氏依
穢語釀命滿流例上量減擬徒亦屬輕重倒置供情
既未確鑿罪名出入攸關臣部未便率覆應令該撫
再行嚴訊確情分別按例妥擬具題到日再議

陝西司

奉

祁

大人交核陝西司題馮添喜扎死捕役馮三保一案
職等查律載官司差人勾攝公事而抗拒不服毆所
差人至死者斬監候註云此為本非有罪而恃強違
命者而言若係有罪之人自有罪人拒捕之條又例載
案內因事牽連奉票傳喚之人被追情急拒斃差役
仍照追攝本律科斷又官司勾攝罪人已在該犯家
挈獲如有為首糾謀聚至三人以上持械打奪傷差

者即照中途奪犯例治罪若並未糾約聚眾實係一時爭鬪拒毆致有殺傷仍照各本律問擬其非本案罪犯及非所勾捕之人俱以凡聞論各等語參繹律例拒毆追攝之所以異於罪人拒捕者以本犯是否罪人為斷拒捕及拒毆追攝之所以異于凡聞者以是否本案罪犯及奉票勾捕之人為斷律例本屬分明引斷不容遷就此案馬添喜因被賊犯馬由奴蘇挾嫌誣扳窩贓經官稟差捕役馬三保等緝拏起贓馬三保向該犯告知閔提情由囑伊交出原贓投案

該犯因未窩竊不願投審馬三保令伊自行赴州伸訴當欲帶走該犯畏累逃避馬三保趨前攔捉該犯用力扎傷馬三保左血盆骨等處殞命該省將該犯馬添喜依官司差人勾攝公事抗拒不服毆差至死律擬以斬候等因其題該司以馬添喜係被馬由奴蘇挾嫌誣扳並非本案罪犯且已將情由向馬三保告知即屬無罪之人其將馬三保扎傷致死正與並非本案罪犯一時爭鬪拒毆致斃之例相符改依官司勾攝罪人若係一時爭鬪拒毆致有殺傷其非本

案罪犯以凡聞論例擬絞候職等查該司所引之例係屬打奪傷差專條原例非本案罪犯下尚有及非所勾捕之人句與上句互相發明而上句例意尤重在本案二字如其人雖屬有罪但或係舊匪或另犯別罪並非本案勾捕之人自應以凡聞論以與本案無干也如其人雖屬無罪但或因事牽連或被人誣控實為本案勾捕之人自不得以凡聞論以與本案有涉也在打奪傷差例內已有分別况拒毆拘攝律註明云為本非有罪而恃強違命者而言則抗拒不

服拘攝自不得因其無罪遽照凡聞定擬詳核此案馬添喜雖被人誣扳本屬無罪之人第既經聞提傳喚即屬本案勾捕之人捕役馬三保奉官票差該犯不服拘喚將其拒毆致斃正與拒毆追攝致死本律相符該省將該犯馬添喜依律問擬斬候情罪尚屬允協應行照覆該司請改照凡聞定擬係屬誤會例意應毋庸議是否仍候

鈞
定



浙江司

奉

祁

大人交核浙江司題汪揚阻捉姦又傷汪近那咽喉
 身死一案職等查例載本夫本婦有服親屬捉姦登
 時殺死姦夫者依夜無故入人家已就拘執而擅殺
 律杖一百徒三年非登時而殺依擅殺罪人律擬絞
 監候又本夫及有服親屬殺姦之案如姦所獲姦忿
 激即時致斃者以登時論若非即時毆斃或相毆致
 斃者俱以非登時論各等語此案汪揚阻因無服族

浙江司

汪揚阻

叔汪近那與伊總麻服姪汪守裕之妻汪鮑氏通姦
該犯邀允堂兄汪三萬同往捉拏趕進汪鮑氏房內
汪近那從床走下欲逃該犯將其扭住推倒床上按
住其兩手用左膝跪住其左肋囑令汪三萬尋繩捆
送汪近那用力將汪揚阻推開起身走出房外辱罵
汪揚阻又用右手扭住其胸衣左手又住其咽喉往
後推送汪近那仰跌倒地汪揚阻帶跌撲壓汪近那
身上汪近那被义氣閉身死該撫將該犯汪揚阻依
有服親屬捉姦殺死姦夫非登時而殺例問擬絞候

具題該司以該犯將汪近那咽喉义住正在辱罵之
時而汪近那之辱罵即在掙脫走出房外之際是即
時獲住即時掙脫即時义斃其中並無間隔不得謂
之殺非登時等因議駁查例內登時二字原謂毆打
之時即在獲姦之時怒起於觸目恨激於櫻心一時
不能勢難少緩須臾故原其義忿之情寬其抵
償之罪若獲姦雖在姦所初意止圖送官逾時始向
毆打或業經歇手被罵復毆為時已有間斷俱不得
以登時論例意本屬明晰今該犯汪揚阻於姦所將

冉沈魁因孟立言誣伊發掘坟墓訛詐將其共毆
致斃外依共毆律問杖內以擅殺律科斷

殺死家三命緣坐犯妻郭薛氏已成篤疾軍罪照律收贖

宋興汰之子宋沆配至楊長家與楊長胞妹楊氏續
姦被楊長聞響疑賊戳斃擬杖徒惟宋興
汰受賄私和捏情報盜訛詐官吏擬流加徒內駁總徒

呂瑞淋將王文度兩手捆縛用刀毆傷訛詐致令
王文度被逼自盡將呂瑞淋擬絞外以脫逃
八年之久被獲比例改為立法內以毋庸議

皮士元因疑劉幅廷在伊地內竊豆將劉幅
廷帶至廟內毆打致劉幅廷之母劉
劉氏氣忿自盡外擬滿徒內駁改流

軍機處交查歷年辦過偷砍紅椿白椿青椿內外樹株各
案分別紅椿白椿青椿內外辦過例案抄送

萬成周因與族兄萬洪晉有嫌將萬洪晉寡居
弟婦萬鄭氏指姦逼命外將萬成周依捏
造姦賍挾仇污蔑致被誣之人自盡擬絞減流內駁未協另議

姦夫汪近那捉獲按住囑令汪三萬尋繩捆送是初
意止圖送官迨汪近那掙脫走出門外辱罵該犯始
又其咽喉致斃是又斃由於被罵其獲住之後掙脫
之前已隔尋繩捆送一層掙脫之後又斃之前又隔
走出辱罵一層不得謂之並無間隔該撫將汪揚阻
依親屬捉姦殺死姦夫非登時而殺例問擬絞候尚
屬允協似可照覆所有該司駁令另擬之處應毋庸
議是否仍候

鈞定

直隸司

查例載盜掘金銀等礦砂每金砂一斤折銀二錢五
分計贓准竊盜論若殺傷人為首者照竊盜拒捕殺
傷人律斬若聚至三十人以上者不論砂數多寡及
初犯再犯為首發近邊充軍為從枷號三個月照竊
盜罪發落人數不及三十名再犯亦發近邊充軍為
從止照竊盜罪發落又在新疆地方偷挖金砂無論
人數砂數多寡為首枷號三個月解回內地杖一百
徒三年各等語是盜掘金銀等砂向例計贓准竊盜

直隸司

金砂章程

論罪止滿流惟為首聚至三十人以上並不及三十名係屬再犯者方不論砂數多寡發近邊充軍至新疆地方偷挖金砂則無論人數砂數多寡為首即應枷號三個月實發極邊烟瘴充軍為從亦應枷號滿徒原因新疆地處邊陲防範宜嚴故定罪較內地為重茲據該都統奏稱承德府所屬蒙民雜處良莠不齊且又逼近

陪

都更應肅清礦匪聚眾挖砂最為地方之害若照內地定例計贓論罪殊覺情浮於法應請照新疆偷挖

金砂之例問擬等語係為整頓地方起見似應如該都統所奏嗣後熱河承德府所屬遇有偷挖金砂之犯即照新疆之例無論人數砂數多寡為首不分蒙古民人俱枷號三個月實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍仍以足四千里為限蒙古人犯交驛站當差為從如係民人枷號三個月解回內地杖一百徒三年如係蒙古人犯枷號三個月調發鄰盟嚴加管束其被獲時有拒捕殺傷人者仍照竊盜拒捕殺傷人律分別科斷如此嚴定科條庶奸徒知所做畏而地方可

期肅清如蒙

俞允

臣部行文該都統遵照辦理並於修例時纂入例冊
永遠遵行至該都統奏稱為從之犯計贓准竊盜論
重於滿徒者仍從重論等語查計贓准竊盜論罪止
杖一百流三千里為從減一等罪止滿徒並無贓罪
重於滿徒之處應毋庸議所有臣等議奏緣由理合
恭摺具

奏請

旨

奉天司

刑部謹

奏為酌議奉天等省錢鋪虛出票存治罪章程奏祈

聖鑒

奏事 京將軍寶 奏近年以來銀價日昂總由奸商低昂

其價希圖多易現銀而所出錢票註寫外兌字樣輒
轉磨兌現錢不能到手實銀已運往他鄉蓋平縣前
有蓋票名色註明不付現錢民間使用以票互易外
間錢票壅滯漸興訟端現在京外錢鋪所出錢票皆

奉天司

錢鋪章程

寫外兌或換外票字樣是並無現錢即可易去現銀其流弊不可不防等因一摺道光十八年五月初七日奉

上諭

六

據寶興奏近年銀價日昂紋銀一兩易至制錢一串七百文之多由于奸商所出錢票註寫外兌字樣輾磨兌並無現錢請嚴禁各錢鋪不准支吾磨兌總以錢交易以防流弊等語著步軍統領衙門順天府五城會議具奏並著直省各督撫妥議章程奏明辦理欽此旋經步軍統領衙門順天府五城公同會議京城

轉現城

內外錢鋪開寫錢票既由商民情願應聽其便惟不開寫期票及註寫外兌換外票並換五城票各等字樣如違計錢數多寡酌量枷責其前出之票有外兌等字樣者聽持外票之人向原鋪換取現錢之票設有關閉錢鋪無論財主管事人鋪夥到案先行枷號仍勒限兩箇月開發票存錢文有頂戴者先行咨草如限內開發完竣方予省釋開復限滿不完即送交刑部照例擬軍等因奏准在案茲據直省各督撫各就地方情形先後具奏於本年五月三十日抄齊到

旨允

旨刑

部臣等逐加詳核各省所奏情形不同除江南等十
三省督撫均奏稱該省錢鋪現在尚無虛出票據情
事仍隨時飭屬查禁業經奉
准應由各該督撫隨時體察酌量辦理外其直隸總
督山東江西巡撫各請照京城錢鋪之例及誑騙本
例酌定章程均奉
部議奏欽此臣等查京城錢鋪以銀易錢願否取錢
開票向聽民便惟票存既多每有奸商侵匿現銀闖
鋪逃走者節經戶部嚴定治罪專條纂入例冊遵行

近復查有錢鋪於票上加寫外兌及換外票字樣者
亦經步軍統領等衙門會議禁革章程奏明遵照辦
理是京城錢鋪誑銀逃走及註寫外票均已明立科
條嚴行懲治茲直隸山東江西等省督撫既經奏准
交議復查河南山西巡撫原奏內亦有照京城錢鋪
之例辦理之語自應與奉天直隸等省一體仿照京
城錢鋪定例及新定章程酌議專條以歸畫一應請
嗣後奉天直隸江西山東山西河南等省錢鋪悉照
京城錢鋪之例無論新開舊設均令五家聯名互保

制律

報明地方官存案其易換銀兩總以現錢交易如商民自願開票欲圖便於攜帶者方准開寫本鋪字號票據任聽隨時支取不准于票上註寫外兌及換外票並不付現錢等字樣如違不論錢數多寡照違杖一百加枷號一個月仍令改給現票設有侵蝕票存錢文關閉錢鋪逃逸者該地方官立將鋪戶拘拏先行枷號勒限兩個月開發票存錢文有頂戴者先行咨革一體枷示如限內開發完竣方予省釋頂戴一併開復若逾限不完照誑騙財物律計贓准竊盜

論至一百二十兩以上者加一等發附近充軍所欠錢文先令互保之四家代為開發一面于本犯家屬名下追出償還若五家同時關閉者一併拘拏照前分別押追治罪如甫經到官能將票存錢文開發全完或經互保之四家代還到配後將錢還給四家者俱准免罪釋放地方文武官遇有關閉錢鋪報案不行嚴拏究追致令遠颺者嚴叅交部議處如此明定章程庶奸徒莫施巧計商民得以相安如蒙戶部行文該將軍督撫一體遵照辦理所有戶部議

俞允

奏

音

奏緣由理合恭摺具陳一節是理無與所宜
請對

臣等查該犯鄭義因向孟司廉索欠爭鬧拔
刀扎傷孟司廉左臂膊等處越十三日抽風身死該
撫將該犯鄭義依例免其抵償擬以滿流聲明該犯
背駝脊折不能伸立已成廢疾照律收贖等因具題
查向來辦理殘廢收贖之案必其人委係四肢損折
行動維艱方准以廢疾論贖今鄭義一犯雖據該撫

山東司

奉

祁

大人交核山東司題鄭義扎傷孟司廉越日抽風身

死一案職等查此案鄭義因向孟司廉索欠爭鬧拔

刀扎傷孟司廉左臂膊等處越十三日抽風身死該

撫將該犯鄭義依例免其抵償擬以滿流聲明該犯

背駝脊折不能伸立已成廢疾照律收贖等因具題

查向來辦理殘廢收贖之案必其人委係四肢損折

行動維艱方准以廢疾論贖今鄭義一犯雖據該撫

山東司

鄭

義

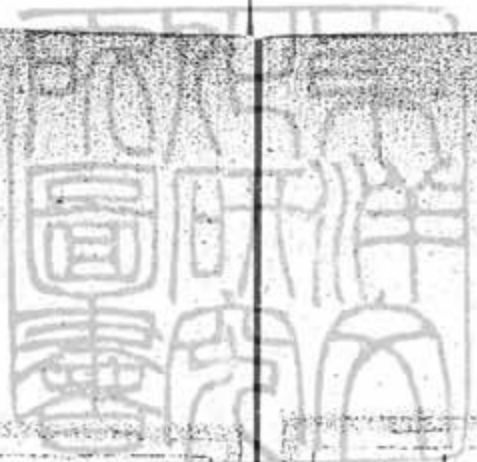
鈞

聲稱背駝腰折不能伸立惟該犯既能與人爭聞持
 刀殺人是其肢體便捷行動如常已可概見自應不
 准收贖仍發流配安置該撫聲請將該犯收贖之處
 核與向辦成案不符應請交回隨案更正以昭畫一
 是否仍候
 定一
 查律載犯罪拒捕殺所捕人者斬監候等語此案巴
 土教齊爾糾夥晝夜潛至三皮爾雇主山達少米爾
 箐輪管烏蘭哈拉山場偷伐樹枝用繩各縛一捆分
 路背走適三皮爾隨同山達索各吉箐前往巡查見
 而喊捕巴土教齊爾將行至溝西土崖上聽聞後面
 喊拿追急畏懼欲逃即將身背柴捆往後撩擲崖下
 適三皮爾追至崖下誤將其項心等處擲傷殞命該
 都統以該犯並未與捕人覷面又無拒捕情形與實

直隸司

巴土教齊爾

在拒捕殺人有間將該犯照拒捕殺人斬候律上量減擬流等因咨部本部詳核案情該犯巴土教齊爾竊背柴捆行至崖上既聞後面喊拏追急如果止圖脫逃並無拒捕之意儘可將柴捆撩棄崖上何必往後撩擲其因後面追急用柴擲拒情節已屬顯然檢查該處理事司員原勘溝西土崖高止三尺餘是崖上與崖下相距不過數武該犯甫至崖上三皮爾業已追至崖下該犯豈得諉為不知復查理事司員初訊該犯供稱伊剛至崖上聽得後面有人喊追將及崖下等語是明知捕人將至崖下有意拒擲迨至會審始將捕人將及崖下一語匿不供吐捏稱誰知三皮爾追到崖下誤行擲傷顯有改供避就情事自應嚴切根究拒捕致死確情按律定擬乃遽聽該犯捏改供詞信為無心誤傷將該犯於拒捕殺人斬罪上量減擬流殊屬輕縱案情既未確鑿罪關生死出入本部未便據咨改題應令該都統再行研訊確情按律妥擬咨部到日再行核辦



四川司
查例載開殺情輕各犯定案時犯親年歲不符原題
未經聲明秋審後核其祖父母父母現已老疾與留
養之例相符由各督撫查明已入秋審緩決者隨時
隨案具題刑部核明題覆准其留養又瘋病殺人應
入緩決人犯如果到案後病已痊愈監禁至五年以
後不復舉發遇有親老丁單該管官飭取印甘各結
題請留養各等語此案曹玉受係因瘋砍傷總麻姪
曹萬喜身死並劃傷小功堂伯曹幗斌等平復擬絞

四川司

曹玉受嚴沈富

監候秋審緩決五次之犯嚴沈富係因行竊逃走圖
脫拒捕砍傷事主白方成等平復擬絞監候秋審緩
決二次之犯茲據該督查明該犯等現據親老丁單
援照聞殺情輕各犯留養之例將該二犯並疏補請
留養等因具題臣等查瘋病殺人之犯查辦留養自
有專條至刃傷事主之賊犯遇有親老留養向於緩
決三次減等後方准查辦均與聞殺情輕等項人犯
不同今曹玉受一犯監禁已逾五年如果瘋病不復
舉發自應照例准其留養該督雖飭印甘各結送部
惟原題內並未將曹玉受監禁以後瘋病實際不復
舉發確切聲敘臣部碍難遽行核准應令該督再行
覆核明確具題到日再議其嚴沈富一犯秋審緩決
僅止二次未便即予留養應俟緩決三次減等後再
行查辦所有該督聲請留養之處應毋庸議



Vertical columns of text on the right page, mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side.

直隸司

查例載回民因行竊發遣脫逃被獲並無行兇為匪及拒捕情事者初次遞回配所用重枷號六個月又充軍常犯至配脫逃其本犯改發極邊烟瘴者仍改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍到配加枷號三個月各等語此案回民李大因聽從回民楊希海等夥同搶竊審依回民行竊結夥三人以上執持器械不分首從例改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍仍照新例以極邊足四千里為限發配甘肅碾伯縣安置該犯在

直隸司

李

大

民李大听從搶竊私軍脫逃被獲外擬發雲貴兩
廣極邊烟瘴充軍內駁改回民行竊發
追脫逃被獲追回原配用重枷號六個月

夏勝榜糾竊巡檢衙署得贓被獲誣扳夏惟顯
留該巡檢差等夏惟顯到案看押自戕外
將夏勝榜發新疆為奴內以擬實多端駁令妥擬再辦

重案承審官限一個月期滿府司督撫
限十日審轉正限屆滿尚未審結接扣二叅
州縣二十日府司督撫仍限十日完結

向二先被向四乘砍傷成廢挾嫌糾兌楊順等將向四乘
捆縛刺割其左腿身死外將向二照罪人不拒捕擅
殺律絞候內改駁照共毆人致死律絞候

李小二受雇堡夫趙信學為方姓挑送
銀物竊取携逃外將李小二計贓准竊
盜論內駁改依脚夫行竊照常人科斷

外結徒犯案內任進賢等遇赦釋免應追埋銀不符
下頁監候待贖人犯不准扣閏計算

李淳得因伊女任李氏被翁任洛杜調姦未成伊子李禿子往找
不依任洛杜羞愧自盡報縣將任李氏李禿子管押李
淳得情急逼令伊妻李李氏將其裝傷洩忿李李氏
誤將李淳得毆死外將李李氏依妻毆夫死斬決內駁再訊

配脫逃被獲該撫將該犯依極邊烟瘴人犯脫逃本
例仍發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍到配加枷號三個
月等因咨部本部查本犯極邊烟瘴脫逃仍發雲貴
兩廣極邊烟瘴充軍加枷號三個月之例係指充軍
常犯而言若回民行竊發遣脫逃則另有專條不得
與充軍常犯一例辦理今李大原犯係回民持械搶
竊擬遣其在配脫逃被獲自應照本條科斷該撫將
該犯依充軍常犯脫逃之例定擬係屬錯誤應即更
正李大即延太應改依回民因行竊發遣脫逃被獲
並無為匪拒捕情事者初次逃回配所用重枷枷號
六個月例仍發原配用重枷枷號六個月照例於左
面添刺逃軍二字其配所鄉保及疎脫職名云云



安徽司

查例載誣良為竊之案如誣告到官致令自盡者擬絞監候又大小衙門蠹役如有嚇詐致斃人命者不論贓數多寡擬絞監候各等語此案夏勝榜與住居永豐鎮之族姪孫夏惟顯素相往來夏勝榜糾允李三汪來保行竊走至永豐鎮天已傍晚帶同李三等至夏惟顯家探望央懇住歇夏惟顯應允留食晚飯夏惟顯之母何氏向夏勝榜等盤問聞其言語支吾並因夏勝榜素非善類李三等又不認識不肯留宿

安徽司

夏勝榜

夏勝榜等當即走出至巡檢衙門外邊扒牆進內竊
得衣物分携逃走經該巡檢馮瑄章查知即飭弓兵
王坤方慶邱勝將夏勝榜拏獲起贓提訊夏勝榜供
與李三等同竊因向查問落脚地方恐受刑責即經
誣扳夏惟顯窩留同夥分贓該巡檢將夏惟顯傳訊
不認疑其狡賴令夏惟顯跪鍊熬審並用小竹板責
打夏惟顯始行誣認該巡檢將其一併看管夏惟顯
央懇王坤方慶速將夥賊李三等拏獲原對免累王
坤等答以盤費無措夏惟顯許給錢八千嗣馮其弟

夏惟先向劉維庭挪借未允稱被夏勝榜誣扳總難
做人經夏惟先用言勸慰詎夏惟顯被誣不甘乘晚
將茶碗打破自用磁片劃傷咽喉殞命屍第夏惟先
以弓兵馮賊誣扳希圖詐錢等情控縣提省審悉前
情該撫以夏惟顯實因被誣不甘氣忿輕生自應以
夏勝榜當其重罪惟夏惟顯既明知夏勝榜素非善類
又與李三等均不認識當該犯等央懇住歇儘可辭
覆乃輒應允留食晚飯迨伊母何氏不肯留宿始行
走出夏惟顯亦有不合該犯夏勝榜因畏刑情急始

行姦扳核與平空誣良者稍有區別該犯若非行竊
衙署應于誣良為竊致令自盡絞候上量減擬流今
該犯糾竊衙署本例已應發雲貴兩廣極邊烟瘴充
軍又復誣竊釀命應從重發往新疆給官兵為奴王
坤方慶依蠹役詐贓六兩至十兩滿徒上量減問擬
邱勝並不在場請免責草該巡檢業經咨草王坤方
慶均已病故應毋庸議等因具題臣等查該犯夏勝
榜與夏惟顯本係同族素相往來該犯帶同李三等
至彼探望天晚借住夏惟顯應允留飯係屬人情之

常並無不合夏惟顯之母不肯留宿該犯等始行走
出旋即犯竊到官誣扳夏惟顯窩夥分贓其因夏惟
顯之母不肯留住因而挾嫌誣扳情節顯然且該犯
到案並未受刑一經查問落腳地方即將夏惟顯供
指明係有心誣害謂畏刑妄扳亦難憑信至弓兵王
坤方慶經夏惟顯囑為速緝夥賊既敢藉端詐索則
屍弟夏惟先原控該弓兵等教供誣扳必非無因檢
查原揭王坤一聞被控隨即脫逃顯係情虛畏避且
弓兵邱勝與王坤方慶同為此案原差當王坤等向

夏惟顯詐贓之時獨云邱勝並未在場安知非因王
坤方慶均已病故飾詞狡卸該巡檢馬瑄章將夏惟
顯等傳案並不送縣輒即刑訊逼認一併管押亦難
保無授意勒索情事種種疑竇自應細心研鞫務得
致死確情分別擬抵以成信讞乃該撫既將夏勝榜
於誣竊釀命絞罪上量減問擬復于該弓兵邱勝教
供誣扳該巡檢馬瑄章授意勒索各重情概不嚴究
祇將業已病故之王坤等量減擬徒殊屬輕縱案情
既未確鑿罪名攸關出入臣部未便率覆應令該撫
再行嚴訊明確按例妥擬具題到日再議





廣西司

查例載卑幼擅殺期功尊長屬下人毆傷本管官並
妻妾謀死本夫奴婢毆故殺家長等案承審官限一
月內審解府司督撫各限十日審轉具題如州縣官
于正限屆滿尚未審結即於限滿之日接扣二叅限
期州縣限二十日府司督撫仍各限十日完結如有
遲延分別初叅二叅照例議處等語是卑幼干犯尊
長等案承審審轉各官例限已有專條至子孫違犯
教令致祖父母父母自盡之案應如何扣限例內並

無明文茲據該撫以該省向辦此等案件承審限期有扣統限兩個月者有統扣限四個月者亦有扣統限六個月者辦理未歸畫一咨部核示以定限制等因本部查子孫之於祖父母父母如有違犯不孝致祖父母父母自盡其情較卑幼干犯尊長等案尤重承審限期自不得較寬嗣後凡有子孫違犯教令致祖父母父母自盡之案承審審轉限期即照卑幼擅殺尊長等案定限承審官限一個月內審解府司督撫各限十日審轉具題如州縣官於正限屆滿尚未審結即於限滿之日接扣二叅限期州縣限二十日府司督撫仍各限十日完結如有遲延分別初叅二叅照例議處相應咨覆該撫並行直省各督撫一體遵照辦理仍知照吏部可也



Vertical columns of text on the right page, mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side.

湖廣司

查例載共毆人致死下手傷重者絞監候等語此案
向二先被同姓不宗之向四乘用刀砍傷左腿成廢
嗣見向四乘病卧路旁憶及前嫌邀允楊順奇等將
向四乘手脚捆縛欲行送究因向四乘辱罵不止該
犯用刀剗割其左腿連胛腓筋肉身死查向四乘身
受各傷係向二一人剗割楊順奇等僅止幫同捆縛
應以向二擬抵向四乘雖曾砍傷向二成廢罪有應
得惟究非姦盜等項罪人可比向二將其剗傷致斃

湖廣司

向

二



應仍依共毆本律科斷該撫將向二依罪人不拒捕
而擅殺律擬以絞候罪名雖無出入引斷究未允協
應即更正向二即向汶副應改依共毆人致死下手
傷重者絞監候律擬絞監候秋後處決楊順奇李洪
奇均改依共毆餘人杖一百律各杖一百折責發落

此係向二即向汶副應改依共毆人致死下手傷重者絞監候律擬絞監候秋後處決楊順奇李洪奇均改依共毆餘人杖一百律各杖一百折責發落

雲南司

查例載脚夫行竊計贓照常人科斷仍照捕役行竊
例加枷號兩個月又例載竊盜贓一百一十兩杖一
百流二千五百里又拐帶人財物者計贓准竊盜論
免刺各等語此案李小二因堡夫趙信學挑送赴京
會試舉人方鳴鸞等銀物趙信學行至中途忽患肚
瀉病症不能行走轉雇李小二代為挑送趙信學腹
痛落後李小二因担沉重料有銀物起意拐逃隨即
挑至僻處開箱查點將衣物銀錢用被單包裹並將

雲南司

李小二

牌批等物丟棄携贓逃逸旋被獲案計贓一百一十九兩零該撫將李小二審依拐帶人財物計贓准竊盜論竊盜贓一百一十兩律擬杖一百流二千五百里免刺等因咨部本部查李小二受雇堡夫趙信學為方鳴鸞等挑送銀物輒敢挑至僻處開箱取出銀物携逃係屬脚夫行竊例應計贓照常人科斷加擬枷號與尋常拐騙之案不同該撫審依拐帶人財物問擬係屬錯悞應即更正李小二應改依脚夫行竊計贓照常人科斷竊盜贓一百一十兩杖一百流二千五百里律擬杖一百流二千五百里加枷號兩個月仍照例刺字餘均應如所咨完結

直隸司

查直隸省道光十六年秋季分外結有閩人命徒犯
沈秀等十一案本部逐案查核情罪相符應如該督
所咨辦理該犯等事犯到官在道光十六年五月十
五日清刑

恩旨

以前所得徒罪應准減為杖一百復恭逢十八年五
月初九日清刑

恩旨

所減杖罪應准援免再查賈泳順任進賢二犯均係
原毆傷輕因風身死案內例應擬徒之犯自應在該

犯等名下各追埋葬銀二十兩乃該督於賈泳順案內並未聲明追埋給領又於任進賢案內僅稱追埋葬銀十二兩給領均屬錯悞應令該督仍照例在該二犯名下各追埋葬銀二十兩給付死者之家具領以資營葬相應咨覆該督可也

湖廣司

查監候待質之犯監禁限期向不連閏扣算此案徒犯張乙丑自道光十四年二月初十日起應扣至十九年二月初十日為滿現計該犯監禁已逾五年應令該撫即將該犯照例刺字定地充徒所有該撫聲稱連閏計扣之處應毋庸議逸犯李開銘等仍令飭緝務獲究辦可也



Faint vertical text columns, possibly bleed-through or ghosting from the reverse side of the page.

直隸司

查律載妻毆夫致死者斬又例載卑幼誤傷尊長至

死罪于斬決審非逞兇干犯敘明可原情節夾簽請

凡毆死本宗期功尊長罪于斬決之案著係情節輕該

督撫按律定擬于案內將並非有心干犯情節分晰

敘明法司會同核覆亦照本條擬罪其情節實可矜

憫者夾簽聲明恭候

欽定

若係有心干犯毆打至死者亦于案內將有心干犯
之處詳細敘明即按律擬以斬決各等語此案李李

直隸司

李

李

氏

民之夫李淳得因伊女小任李氏嫁與任洛壯之子
任僧保為妻任洛壯調姦小任李氏未成李淳得之
子李禿子往向任洛壯村斤爭杪經任洛壯義子孫
保勸出任洛壯羞愧服毒自求速死取刀往後自行
亂劃致傷顛門項頸並左右臂膊脊背等處旋因毒
發殞命任洛壯之姪任隴保即以李禿子糾毆任洛
壯致死赴縣誣控該縣將李禿子並小任李氏傳案
管押李李氏進城探聽適任洛壯之姪任更申等因
找尋任僧保至李淳得門外吵嚷而回迨李李氏探

知李禿子等被押回家告知李淳得聲言任更申等
至伊家吵嚷定係任隴保主使欲同李李氏去找任
隴保等不依經李李氏勸慰吹燈就寢李淳得氣忿
莫釋起意令李李氏代做傷痕誣控任隴保洩忿李
李氏未允李淳得不依用頭在炕亂搯致傷聲言李
李氏如不下手定欲自行搯死彼時燈已吹滅李李
氏一時情急勉為應允李淳得即摸取炕旁鉄鋸遞
給囑令毆打數下以便誣賴任更申等共毆致傷李
李氏無奈接過鉄鋸原欲在李淳得肩膀等處代做

數傷因李淳得連聲喝毆李李氏心慌用鋤邊橫平
毆打三下李淳得聲喊當即歇手不期黑暗中誤將
李淳得左耳連耳輪垂耳竅耳相並耳後左腮朕毆
傷殞命該督以該氏經伊夫囑令代為裝傷並不力
行勸阻輒敢勉從下手殊屬不法雖訊明委非該氏
起意亦非有心致死惟名分攸關將李李氏依妻毆
夫致死律按斬立決等因其題目等詳核案情任洛
壯果因調姦子媳敗露服毒後用刀自求速死則刀
傷自應在咽喉等處何以傷痕俱在身後顯有串同

裝傷圖賴情事其為自行劃傷已難憑信至李李氏
如果被夫嚇逼勉從裝傷何以疊毆三傷均在頭面
難保非該氏起意殺夫圖賴自應嚴切根究致死實
情將該氏委係有心干犯之處詳細敘明按律擬以
斬決如該氏實因伊夫用頭在炕亂撞並稱如不下
手定欲拉死連聲喝毆實有不能住手之勢以致心
慌手亂黑暗誤傷委非該氏起意致死亦應確切訊
明將該氏並非有心干犯情節分晰聲敘聽候夾簽
今該督既云該氏並不力行勸阻輒敢勉從下手復

云訊明委非該氏起意亦非有心致死於該氏是否有心干犯之處並未聲敘明確案情復多疑竇戶部未便率覆應令該督再行親提研訊務得確情詳細聲敘具題到日再行核辦

四川司

查毆妻至死擬絞之犯若父母俱故家無次丁例准承祀至軍流以下人犯例內並無承祀明文誠以軍流人犯隨處皆可延嗣與死罪人犯身羈囹圄必須貸其一死以承宗祧者不同况該犯敬友與係因姦姦聽從姦婦幫同勒斃其妻擬流情節較重自未便准其承祀致滋輕縱應令該督即將該犯敬友與定地發配所有該督請將該犯枷責發落准其承祀之處應毋庸議餘應如該督所題完結



廣東司

查罪應擬絞之莫亞偉既據該督咨報該犯于解審
後在監病故驗訊禁卒人等並無凌虐情弊應毋庸
議郭勝金等均應如該督所咨擬流仍令照例彙題
惟郭勝金等二十餘人聽從乘危搶奪現獲十七犯
其供係親老丁單孀婦獨子竟有十人之多顯有控
飾情弊殊難率准留養應令該督飭屬嚴行查訊以
昭核實而杜避就其疎防承緝職名云云

四川司

該署督疏稱趙黑蠻即趙志懷合依姦夫杖一百徒三年例上酌減一等擬杖九十徒二年半云等語查趙黑蠻與何邱氏通姦被表嫩媧看破向蔣洪順告知蔣洪順因曾向該氏調姦不允心懷氣忿主使本夫何連芳將該氏毆打致死是何邱氏之被夫毆斃惟由蔣洪順挾嫌主使與本夫自行起意殺姦不同而該犯之因姦釀命則情無二致何得以此遽寬該犯之罪該署督將該犯依本夫聞姦數日將姦婦

殺死姦夫杖一百徒三年例上酌減一等擬杖九十
徒二年半殊未允協應即更正趙黑蠻應改依姦夫
杖一百徒三年例擬杖一百徒三年餘均應如所題
完結

廣東司

此案黃崇雅販賣鴉片烟土係在未經奉到新定章
程之先應如該撫所咨辦理仍令照例彙題至該撫
咨稱工人顏添送于黃崇雅買取烟土轉賣及熬膏
自行吸食知情不首查工人即與隣佑無異將顏添
送比照隣佑人等問擬滿徒等因本部查明刑所以
弼教雇工之于家長分相統屬誼同一家故雇工人
為家長隱名例律得勿論雇工人告家長得實應照
干名犯義律擬徒緣情制法意至深遠今顏添送係

黃崇雅家雇工黃崇雅買土轉賣及熬膏吸食固干
例禁在顏添送則律得容隱其知情不首自應照律
予以勿論該撫稱雇工與鄰佑無異將顏添送比例
擬徒因屬擬不於倫且鄰佑問擬滿徒例係專指私
開鴉片烟館者而言若僅止販賣鴉片即鄰佑亦難
擬以城旦何況顏添送係其雇工尤不得強相比附
所有該撫將顏添送比例擬徒之處應毋庸議逸犯
劉亞洪等應令飭緝務獲究辦云

四川司

奉

祁

大人交核四川司現審王大等聚賭二案職等查例
載拿獲賭博人犯到案嚴追賭具來歷如將造賣之
人據實供出即將出有賭具之人照販賣為從例杖
一百徒三年等語詳繹例意原因賭具為賭博之源
欲嚴賭博必先嚴賭具故賭博案內出有賭具之犯
如不能供出造賣之人即應治以城旦之罪不得率
議寬縱今王大等二案均係賭博案內出有賭具之

犯該犯等或稱經人送給或稱街上檢拾均屬無據之詞既不能將販賣之人獲案治罪自應將該犯等照例擬徒該司僅將該二犯依賭博本例擬以枷杖核與例意不符應請交司照例更正請傳知各司嗣後賭博出有賭具之犯無論供係經人送給或係檢拾凡不能將販賣之人獲案治罪者均應畫一照例問擬滿徒以昭核實而杜流弊是否仍候

鈞定

江蘇司

查例載死罪及軍流遣犯獨子留養之案如本犯身為人後所後之家無可另繼者准其聲請留養等語此案陳梁於道光十五年間因毆傷田克順身死擬絞監候已入秋審緩決二次茲據該撫題報該犯堂伯陳泰以伊現年七十六歲先於道光八年間立繼該犯陳梁為嗣現在別無可繼之人呈請將該犯留養經該撫取具地鄰人等印甘各結具題臣等查繼子犯罪如嗣父母老疾別無可繼之人固例得聲請

江蘇司

陳

梁

皇仁

留養然必以到案時初供為憑原於推廣之中仍寓核實杜弊之意今陳梁如果寔係早過_經繼與伊堂伯陳泰為嗣是該犯跟隨嗣父過度歷年已久犯案時自必供出豈有止將本生父母_供明之理是其過繼一節顯係事後捏飾若遽准留養恐將來紛紛效尤致滋弊混_臣部未便率覆應令該撫再行查訊明確分別辦理以昭核實而杜流弊

四川司

查例載誣良為竊之案捆毆嚇詐逼認致令自_盡者擬絞監候又律載誣告卑幼者小功總麻減一等又斷罪無正條者援引他律比附加減定擬又例載命案內本例係由死罪減為軍流者定案時仍專本具題不得同尋常軍遣等案咨部彙題完結各等語此案戴揚滿因誣總麻弟戴揚燦行竊伊母衣被將戴揚燦捆毆嚇詐逼認賠贓致令自盡該督將戴揚滿依竊_誣良為竊捆縛嚇詐逼認致令自盡絞候例上量減

一等擬杖一百流三千里等因本部查尊長誣竊相
毆詐逼總麻卑幼自盡律例雖無治罪明文惟誣告
總麻卑幼律應減一等科斷則誣竊亦應照律酌減
即可類推該督將戴揚滿比照誣告總麻卑幼減凡
人一等律於誣良為竊捆縛嚇詐逼認致令自盡絞
候上酌量減一等擬以滿流情罪尚屬允協第係由
死罪量減自應按例專本具題該督竟行咨部完結
究屬與例不符應令該督作速照例專本具題到日
再行核辦相應咨覆該督可也

江蘇司

查律載子孫違犯教令而祖父母父母不依法決罰
橫加毆打非理毆殺者杖一百故殺者杖六十徒一
年註云無違犯教令之罪為故殺若非理毆子孫之
婦至死者杖一百徒三年故殺者杖一百流二千里
各等語此案潘克禮因令子媳張氏煮飯不理反向
頂撞拚鬧潘克禮生氣取刀戳傷其左耳竅等處倒
地張氏喊說通知母家定不干休潘克禮因張氏悍
惡不孝一時忿極起意致死即用刀迭戳其肚腹等

處殞命該撫將該犯依故殺子孫之婦律擬杖一百
流二千里等因本部查祖父之於子孫及子孫婦倫
紀至重非平人可比凡毆故殺之案總以死者有無
違犯教令為斷並不以祖父是否有心致死為毆故
之別今潘克禮因子媳張氏頂撞拚鬧悍惡不孝忿
極致死是死者實有違犯之罪即不得科科該犯以故
殺之條該撫因係有心致死即照故殺子婦律擬流殊
屬錯悞應即更正潘克禮應改依父母非理毆子孫
之婦至死者杖一百徒三年律擬杖一百徒三年仍

令照例彙題餘應如所咨完結相應咨覆該督可也



福建司

查律載卑幼毆本宗總麻兄死者斬監候又例載父
母被本宗總麻尊長打毆事在危急卑幼情切救護
因而毆死尊長者疏內聲明減為杖一百發邊遠充
軍請

旨定

奪又律載尊長毆總麻卑幼死者絞監候各等語此
案葉幹因伊母葉何氏誤聞葉友私收租穀向索爭
以被葉友推按倒地騎坐身上用柴棍毆傷該犯瞥
見情切救護順取菜刀戳傷葉友右脇并劃傷其左

胎膊倒地葉友堂弟葉花上前幫護向該犯奪刀該
犯用刀格傷其左臂膊並割傷左肋葉花拾石向擲
該犯用刀戳傷其右後脇倒地葉友葉花先後殞命
查已死葉友係該犯葉幹總麻服兄葉花係該犯總
麻服弟雖葉友葉花係大功弟惟該犯與死者亦係
有服親屬且一係救親情切致斃總麻尊長例准減
軍一係互鬥致斃總麻卑幼律應擬絞罪名輕重各
別與殺死一家二命者不同自應按律從重問擬應
如該撫所題葉幹除救親情切毆死總麻尊長例准
聲請減軍輕罪不議外合依尊長毆總麻卑幼死者
絞監候律擬絞監候秋後處決該犯據供母老丁單
應令俟秋審時取結送部再行核辦該撫聲稱毋庸
查辦之處應毋庸議該撫疏稱云

云

查獲之員其功甚偉

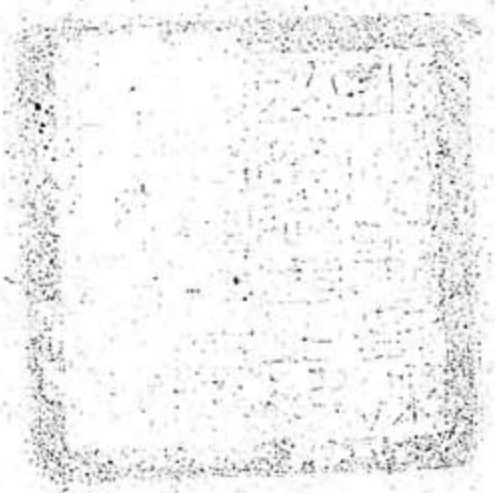
茲今將其姓名開列

以資勸勉

其姓名如下



此項經費由本局撥付
以資補助



欽定四庫全書
欽定四庫全書

欽定四庫全書
欽定四庫全書

欽定四庫全書
欽定四庫全書

欽定四庫全書
欽定四庫全書

欽定四庫全書