

# 卷三

例學新編卷一名例上

泗州楊士驥蓮甫輯

刑部審擬五刑 光緒十八年由新城縣錄送清冊內抄出

盱眙汪鴻孫雲賓甫校

准擬免折手發落 依竊盜贓一兩以上杖七十律擬杖七十於右臂刺竊盜二字應得杖罪時逢熟審係盜竊不

行竊未成被獲遞籍管束令復糾邀張鎮兒等伙竊得贓一次計贓在一兩以上自應按律問

查劉順兒因白五向討借當布衫單吵勸散白五復執持花鎗邀同愛明等往我評理輒奪花鎗把覺羅恆

得愛明張一羊各扎傷平復查覺羅恆得愛明等並未繫帶劉順兒將其扎傷應與張一羊均按扎傷常人

從一科斷等杖一百餘係屬凶器自應量減問擬劉順兒合依奪復凶器傷人之犯於執持凶器傷人軍罪上減一

等杖一百餘係屬凶器自應量減問擬劉順兒合依奪復凶器傷人之犯於執持凶器傷人軍罪上減一

遵化州免發遣 光緒十四年准咨

雙幅用鳥鎗傷人例發甯古塔等處充軍在押脫逃律應加逃罪二等若因該犯已

經本族治銷檔與民人一律辦理應發新疆酌撥種地當差惟該犯係因本案在押脫逃銷檔與犯

肖無異應否與民人一律辦理聽候部議等語查旂人銷檔各有專條凡非係例應銷除旂檔

者向不與民人一律辦理今雙幅執持鳥鎗傷人復在押脫逃固屬不法惟所犯既非寡廉鮮恥可比即其

五日即行拿獲均不在銷檔之列至該犯係旂人鳥鎗傷人應發甯古塔等處例無充

軍字林與民人一律發充軍者不同該犯在押脫逃雖無應加逃罪二等惟原犯罪已至遣無可復加應照例

彩色首頁1 東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3863900

漢籍善本全文影像資料庫 東洋文化研究所 版權所有: 東京大學 東洋文化研究所 使用上の注意事項

覺羅未繫帶被毆 以常人論

書名 例學新編十六卷  
撰者 清 楊士驥 輯  
卷三  
內容分類 史 政書 法令 刑案  
索書號 大木 法類 例案 54  
B3863500

例學新編 卷一 名例上

2m 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

吏律職制 卷二

濫役官吏

舉者非其人  
擅離職役

棄毀刑部印信  
增減官文書

人戶口籍為定  
三籍互違法

盜之妻妾用宅

棄毀器為稼穡等

擅食田園瓜果

逐婚嫁女

強占良家妻妾

出妻

將娶違轉主婚嫁人

多收稅糧斛兩

上層木通因殊鈔

私借錢糧

私借官物

錢糧互和兌換  
盜法

盜法

得還生財物

私通牙行身款

市司秤物價

把持行市

禁止師巫邪神

匿以出夫喪

官衙內與人

斬宗儀杖

越城

兵律官儀

以宗器鑄

收字良民

偽造

匿私

大清律例新編

例學新編卷三吏律職制

刑部審辦案

張玉珊因犯世方閣復庫書心懷不平評控把持並敢當堂頂撞實屬挾制亦應按律懲處張玉珊應革去

庫書吏把持官府者杖八十律擬杖八十仍照衙門人役挾制官府報復私仇例用重枷枷號兩個月見

刑部審辦案 貢舉非其人 光緒十七年准咨大城文生楊悅山科場舞弊案內節出

查例載應試舉監生需用財匯情與受財代替者俱發近邊充軍又斷罪無正條引律比附加減定擬各等

語此案楊悅山因父歲考除名未能進場輒乘縣學文惠病頂名代替殊屬不法惟係觸發舊疾所致且因

投遞呈詞起見與受財代替通全舞弊者有間自應按例量減問擬楊悅山應革去附生于受財代替發近

邊充軍例上減一等擬徒

天津縣案 刑部審辦 原案在罪人拒捕案

馬在田奉票差傳報敢因病消丁富椿替傳以致釀成人命殊屬不合應按律酌量問擬馬在田合依各衙

門承差不許請人代替違者杖一百斤革例擬杖一百酌加枷號一個月滿日折責革役

刑部廣東司呈據會試知貢舉奏送文場舞弊之書李魁庭交部審辦 制書有違 光緒十年四月廿七日

此案李魁庭派送場差各員聽從逸犯王光第等囑託代考生認真謄錄李魁庭與于慶雲復冒姓名查對

試卷因場規嚴肅事尚未成亦未得贖例無治罪專條查據禮部覆稱科場條例內亦無辦過似此成案若

僅照違制及承差代替律例擬杖一百似覺輕縱自應按律加等問擬李魁庭等均革去職役照違制杖一

監肝汪鴻孫雲眉南校

監肝汪鴻孫雲眉南校

監肝汪鴻孫雲眉南校

監肝汪鴻孫雲眉南校

監肝汪鴻孫雲眉南校

監肝汪鴻孫雲眉南校

監肝汪鴻孫雲眉南校

監肝汪鴻孫雲眉南校

監肝汪鴻孫雲眉南校

監肝汪鴻孫雲眉南校

監肝汪鴻孫雲眉南校

監肝汪鴻孫雲眉南校

監肝汪鴻孫雲眉南校

監肝汪鴻孫雲眉南校

監肝汪鴻孫雲眉南校

例學新編 卷三

光緒二十一年四月初七日

百律上冊一等各擬杖六十徒一年  
陝西自來德來清大通索欠錢致流犯宗其鞫等同逃畏累自盡案制書有道  
此宗已革長武縣典史藍樹德因勒索放出錢債敢喝令尚文等用刑擅將朱得法責打實屬故違定制  
惟現訊未得法之自盡係逼逃宗其鞫等所致與該軍員無涉若照毆人成傷與官吏舉放錢債照不枉法  
擬折半科罪計錢六千文亦罪止杖七十尚覺輕縱藍樹德應照違制律擬杖一百業已革職應毋庸議利  
息訊已諱免應免者這屍妻未尚氏既知其夫係因逼逃流犯宗其鞫等畏罪自盡乃經縣傳訊竟得供不  
知係被藍樹德如何逼斃雖現訊係因痛夫糊塗所致並非有心誣輕為重且事出有因究屬非是朱尚氏  
應酌照不應重律杖八十照例收贖主守王玉郭銀看守流犯宗其鞫王得山平日並不小心防範以致在  
配同逃逾限百日犯未入獲難逃無賄縱情弊難逃之咎難辭王玉郭銀均依流犯配逃看守之保甲通  
限不獲一名杖八十例各擬杖八十折責革後尚文才當該典史藍樹德喝令朱得法答責之時並不稟阻  
輒行責毆即屬下手為從藍樹德滿杖罪止減二等各擬杖九十朱得法將流犯宗其鞫等逼逃亦有不合  
業已身死應毋庸議

清苑縣案 稟毀制書印信 光緒二十一年又五月十八日准咨

此案已革抄書于清泰經管金台駟接遞戶部咨行湖南巡撫公文並不即時包封轉遞輒敢擅棄炕上外  
出致被年甫六齡之幼子于小楷撕破焚燒殊屬不合查所燬係收到商號滙解湖南協甘餉銀覆文並非  
干涉錢糧之件但究屬官司行移文書有關公務惟撕毀由其年甫六齡之幼子為該書意料所不及實為  
無心之誤于清泰應依棄毀官文書者杖一百候毀者減三等律擬七十本署司覆查該革抄書于清泰經  
管金台駟接遞接遞戶部咨湖南巡撫公文並不即時包封轉遞輒因吃藥出屋致被年甫六齡幼子于小

楷撕破焚燒並不即時稟明復將撕破公文火票藏匿查被毀雖出無心隱匿通成有意該府縣擬以候毀  
減三等杖七十似未允協于清太應依棄毀官文書杖一百律擬杖一百折責登落革役

江西都昌縣案 增減官文書 光緒十六年准江撫咨

陳大係直隸甯津縣人因在宛平縣聽從正法之何三伙劫添和芥當首飾等物誤犯中途患病不行事後  
正欲分贓被獲審依共謀為強盜臨時事後分贓例擬發新疆給官兵為奴左面刺強盜右面刺改發各二  
字咨解來江詳撥都昌縣安置于光緒十年十月初二日到配鎖帶杆破交保曹明求看管詎陳大于光緒  
十一年四月初八日在配乘間脫逃經看役找尋無跡畏罪匿報該保每逢朔望點卯曹明求捏稱陳大患  
病不能赴案嗣經該縣查知研訊看役並無賄縱情弊遍查律例並無看役疏脫軍犯畏罪匿報作何治罪  
明文自應比例問擬看役曹明求應比依當該官吏目有所避之罪增減文案杖罪以上加本罪二等律于  
軍犯在配脫逃看守保甲逾限不獲一名者杖八十例上加二等擬杖一百送 恩寬免仍革役

新城縣案 戶戶以籍為定 光緒十九年八月初五日准咨

查例戴生童呈請入籍寄籍地方確實查明室廬以稅契之日為始田畝以納糧之日為始扣足二十年以  
上准予移會原籍地方官據文立案並將本生及子孫自改籍後再不許回原籍跨考之處移覆寄籍申詳  
督撫咨明學政准其入籍考試等因今山東萊陽縣文童劉桂森入籍直隸新城縣之處既據該督查明年  
例相符並經移文山東萊陽縣立案取具印甘各結到部查劉桂森應准其入籍新城縣嗣後子孫不准復  
回萊陽縣跨考除于本部檔冊註明外相應咨覆直隸總督可也

邢台縣案 立嫡子違法 同治七年二月准咨

民婦李胡氏因見年甫四齡之闕未潰在廟哭泣疑係遺棄將其抱回欲作義孫因被查我情急掩埋致令

氣閉身死一案經部以查該氏擬斬之處引擬未協應比照聞毆殺律擬絞事在赦前應准援免追埋  
蠡縣案 盜賣田宅 光緒十四年八月初二日准咨

李桂林係正黃旗漢軍伊昌河佐領下人向充貝府庄頭輒敢將伊土地畝盜賣至一項五十餘畝之多查該犯當給陳廣順號地租尚非實在賣絕惟將地推與姚鳳等為業實屬盜賣第伊父祖先經出當該犯我價賣絕情稍可原自應比例量減問擬李桂林應依盛京家奴庄頭人等如有因伊主遠在京師私自盜賣所遺田產至五十畝者依子孫盜賣祖遺祠產例發近邊充軍例上量減一等擬徒

刑部審辦 盜賣田宅 光緒十九年十一月初一日在晉州詳報該犯到配文內節出

邢文澤接管伊兄文貴租住官房輒敢陸續拆賣官房十四間得錢花用殊屬胆玩自應按律問擬邢文澤應照盜賣他人田宅屋一間答五十每三間加一等係官宅加二等律擬杖六十徒一年

典周縣冊書李太經私雕假印案內節出 典賣田宅 光緒十五年准咨

程華富等置買田宅並不親自投稅輒敢將契紙交李太經代收致被假印誑騙亦應按律問擬程華富等與外出之李慶雲均合依田房稅契若業戶混交匪人代投致被假印誑騙者照不應重律杖八十例擬杖八十程華富等各折責發落李慶雲俟回日傳到照擬責懲均責令換契重稅

刑部江蘇司審辦 棄毀器物稼穡等 光緒十九年四月十三日清河縣詳報該犯到配文內節出

查蕭端玉在石辰村看守廟宇輒敢私鋸廟外柏樹十株賣銀七十兩賍銀雖未全行入手既將樹株均已鋸毀例應照本律科罪惟以看守之人盜賣多株仍照加等問擬蕭端玉應于毀伐樹木計賍准竊盜賍七十兩杖八十徒二年罪止加一等杖九十徒二年半照律免刺

新城縣案 擅食田園瓜果 光緒十年准咨

劉瑞未因李幅舜摘食伊地甜瓜並將伊弟劉洛庚推跌該犯心望氣忿違同劉洛庚等我向評理致相爭毆輒用長鎗將李幅舜札傷身死李幅舜擅食甜瓜律止作賍論罪不得謂之罪人劉瑞未將其私傷身死亦不得照擅殺罪人科斷劉瑞未照共毆擬絞劉洛庚照餘人擬杖

獻縣案 擅食田園瓜果 光緒二十年十月初五日准咨

劉得淋因問查知伊妻劉楊氏摘其地內北瓜我向辱罵致相爭毆輒與劉楊氏共毆問查致傷越日身死查該犯之妻劉楊氏摘去問查地內北瓜携回煮食係屬擅食田園瓜果向不作罪人論在劉楊氏既非罪人則該犯亦不得謂之拒捕應仍按共毆律擬絞監候劉楊氏依餘人律擬杖收贖

永清縣案 逐婚婦女 民人劉玉舜商同逸犯趙伏等謀殺劉慶甲身死案內節出光緒十九年准咨

趙劉氏被父誘拐以致其父被劉玉舜等謀殺身死雖誘拐與犯姦無異惟究係伊父起意誘拐且係出嫁之女與在室之父母被人殺死者不同况其父所拐不僅該氏一人即該氏聽從其父逃走亦與被凡人誘拐者有間如果劉慶甲僅拐該氏不過照逐婚嫁女杖一百律上加一等擬杖六十徒一年則該氏自應於劉慶甲杖徒罪上減一等擬杖一百並未犯姦嫁賣應納贖追取贖銀入官冊報

順義縣案 強占良家妻女 光緒十八年五月十八日出咨十九年二月初八日准覆

此案王懷硃與齊趙氏通姦用強霸占復因本夫齊王明不依聽從張老將其毆傷捆吊例無治罪明文惟該犯捆毆由于聽從並非自欲逞克其齊趙氏本係拐出該犯與之通姦在先強霸在後亦與強占良婦不同王懷硃比依強奪良家妻女姦占為妻妾者絞律上量減一等擬杖一百流三千里經夫縱容與謝二通姦被謝二拐逃復與王懷硃姦奸除犯姦輕罪不議外依姦夫誘拐姦婦之案若係本夫縱容通姦致被拐逃者姦婦杖九十徒二年半例見畧人擬杖九十徒二年半齊王明依縱姦律杖九十加枷加枷例見謝二

等獲日另結

臨榆縣案 強占良家妻女

查審辦強奪良家妻女霸留為妻妾之案情罪甚重必須實有依恃豪勢無故強行占奪者方可援照定擬若核其案情與律意未符即不得強行牽引致滋枉縱此案該犯呂田因與劉杭隣村交好其於張劉氏回任母家將張劉氏誘至家內用言威嚇成姦後接張劉氏續姦因知其夫張有金年幼可欺即將張劉氏恃強霸占為妾是該犯與張劉氏和姦在先後因接張劉氏續姦其時張有金並無禁阻是其聽任往來姦宿自便在呂田又何用其恃強霸占張劉氏之父劉杭與呂田隣交好自必稔知即謂本夫張有金年幼畏凶未控何以劉杭亦甘心忍受且劉杭始終並未前往斥阻又何以見呂田恃強情形迨呂田訛詐犯案逃逸該縣既將伊父呂大柱並將張劉氏傳案自應嚴究姦占確情方昭核實乃因查傳張有金外出將張劉氏給與劉杭領回劉杭于案未定結並不等候伊婿張有金商明遽行作主將伊女改嫁尤出情理之外至劉杭呂大柱係案內要証何以均未訊取供詞迨呂田獲案後亦未將張劉氏與呂田對質僅以張劉氏業經改嫁劉杭外出不知去向呂大柱在押病故率將呂田科以強奪良家妻女之罪殊不足以成信讞案情既未確鑿引斷亦未允協罪名出入攸關本部礙難率復駁飭再復嚴鞠妥擬等因光緒三十年十一月十五日題十七日奉 旨部駁甚是依議欽此等因於光緒四年正月初十日准咨此案呂田將張劉氏誘至家中威嚇成姦後霸留作妾並與崔金聲訛詐王立忠等銀兩殊屬不法查該犯訛詐王立忠銀兩業經前縣追贓責釋罪不重科即其佩刀至各處藉端訛詐並無被詐之人告發即無確據未便遽照棍徒擾害例擬軍應以霸留張劉氏為妾之罪為重雖律應擬絞惟究係和姦在先霸留在後情稍有間向有量減成案自應量減間擬呂田合依豪勢之人強奪良家妻女姦占為妾者絞監候律上量減一等擬以滿流事犯在迭

違 恩赦以前不准減免云云于光緒八年七月初二日核題稿後因該犯呂田解審發回中途脫逃隱匿留本不發

易州案 強占良家妻女 光緒十八年又五月二十四日督院李批結

此案張增因陳忠之妻陳張氏曾將其女陳氏口許為妻並交有庚帖給過錢物迨陳忠不允該犯聞知輒敢誑誘許小黑等在外等候自行入室強搶殊屬不法惟該犯與陳忠係屬親誼素有瓜葛雖庚帖與婚書不同所給錢物亦非聘禮未便照悔盟強搶例科斷第經陳張氏口許在先較與僅止媒說未允糾眾搶奪者情節稍輕且搶陳氏至家後尚未成婚姦污自應按例量減間擬張增合依強奪良家妻女尚未姦污照已被姦占律減等滿流上量減一等擬以滿徒張洛茂身為家長當自擊其子背搶陳氏之際既不力為禁阻又復容隱隨行並不舉首殊屬不法惟據訊明實無預謀同搶情事遍查律例並無恰合專條自應比例間擬張洛茂應比依父兄不能禁約子弟為盜例杖一百許黑子賈六成馬堯兒委被張增誑誘同行既先未知行搶情由又未入室下手幫搶僅止隨同護送與助惡不同未便以為從論應將許黑子賈六成馬堯兒均酌照不應重律杖八十與張洛茂分別折責發落張柱兒被張增誑誘全行半途搶回未知行搶情由尚無不合應免置議陳氏既經其母陳張氏領回免予保責庚帖案結銷燬陳張氏所收張增錢文應免著追

昌平州案 強占良家妻女 光緒十三年七月十八日准咨

此案暴茂淋等聽從逆犯丁幅汰同夥七人入室搶奪素無瓜葛之孀婦閻陳氏已成賣價得財惟該犯等均係被逼勉從究與聽從糾邀甘心隨同助勢幫搶者有間若遽照例科罪未免情輕法重自應量減間擬暴茂淋暴長淋張二均照聚眾夥謀于素無瓜葛之家入室搶奪婦女已成審實不分得財與未得財為從

皆絞例上量減一等均擬杖一百流三千里左面刺搶奪婦女四字

通州案 強占良家妻女 光緒六年十月十三日准咨

張順等夥搶娼婦王韓氏之女王二頭已成張順比依搶奪犯姦婦女已成發黑龍江為奴仍照例實發雲貴兩廣毋庸以四千里為限王二頭雖隨母陪客裝烟行同娼妓惟究係未經犯姦該督不將王二頭照軍民相姦例擬以杖枷僅照不應輕律擬答乃又聲稱答罪的決與例不符王二頭所得答罪仍應照律收贖

忻州案 強占良家妻女 光緒十一年十月十一日准咨

此案劉成蘭起意糾邀張胖旦子等夥搶娼婦春紅等已成查該犯劉成蘭當小增拒捕之時訊係在外看人並未在場目擊自應按例問擬劉成蘭除搜取衣被計賍輕罪不議外合依聚眾夥謀搶奪曾經犯姦婦女已成無論在途在室首犯發黑龍江給被甲人為奴例擬發黑龍江給被甲人為奴照例改發雲廣極邊烟瘴充軍勿庸以足四千里為限左面刺搶奪婦女四字右面刺改發二字

新河縣案 強占良家妻女 光緒十八年八月初一日督院李批結

此案傅志伸因兼祧故孀母遺產為其聘娶之次妻小傅崔氏不令改賣故孀母之遺產並將地畝私租外人耕種輒敢起意糾邀張洛體等將小傅崔氏強搶已成尚未價賣徧查律例並無本夫圖財起意糾人搶賣兼祧聘娶之次妻作何治罪明文自應比例問擬傅志伸應比依尊長圖財強賣卑幼係期功杖一百流三千里未成婚者減一等例擬杖一百徒三年張洛體聽從夥搶係屬為從應于傅志伸滿徒上減一等擬杖九十徒二年半

元城縣案 強占良家妻女 光緒十一年五月二十八日准咨

此案郭拾命因逸犯傅澤向伊告述楊王氏與李洛通姦輒敢聽從糾邀夥同朱得等將楊王氏搶奪已成

查楊王氏訊無不端情事實係良婦若將該犯照聚眾夥謀于素無瓜葛之家入室搶奪婦女為從例擬絞則該犯究為傅澤所欺止知楊王氏係屬犯姦婦女為從例擬流則楊王氏究屬良婦與實在搶奪犯姦婦女者不同徧查律例並無作何治罪專條自應比例問擬郭拾命比依聚眾伙謀搶奪與販婦女已成為從實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍例擬軍仍以足四千里為限左面刺搶奪婦女右面刺烟瘴改發各四字

南樂縣案 強占良家婦女 獲犯潘蘭亭等夥搶李丁氏已成案光緒十八年九月初五日批結

顧發興先因行竊擬徒在配逢 恩釋回輒敢聽從席桂榮同謀搶奪良婦李丁氏價賣因李丁氏外出未經往搶迨後席桂榮復邀潘蘭亭等將李丁氏搶奪價賣該犯並不知情即于該犯無涉徧查律例並無聽從同謀搶奪婦女未經往搶作何治罪明文惟查圖搶入室未將婦女搶獲為從罪止極邊充軍同謀未經同行之犯應于為從軍罪上量減一等滿流今該犯同謀未經往搶雖有圖搶之心並無行搶之事較之入室未將婦女搶出者為從實發極邊烟瘴充軍例上量減二等擬杖九十徒二年半係 赦後復犯應加一等滿流

東鹿縣案 強占良家妻女 光緒十七年九月初十日題十八年九月初十日准覆

此案崔小椿等聽從逸犯何洛慶搶奪素無瓜葛之裴氏已成殊屬不法查裴氏係屬良家之女自應按例問擬崔小椿陳小括均合依聚眾夥謀于素無瓜葛之家搶奪婦女已成為從絞監候例擬絞監候秋後處決均于左面刺搶奪婦女四字翟洛深明知裴氏係屬被搶之女輒敢聽從窩留復將該氏嚇逼姦污屬形尚棍徒翟洛深即翟振海合依凶惡棍徒無故擾良人確有實據發極邊足四千里安置例擬發極邊足四千里安置左面刺凶惡棍徒四字張小根聽糾搶奪婦女臨時畏懼逃回並未同搶自應案例量減問擬張小根合依聚眾夥謀于素無瓜葛之家搶奪婦女已成為從絞監候例上量減一等擬杖一百流三千里

係革役應加一等遵照通行擬發極邊足四千里充軍左面刺搶奪婦女四字裴氏訊係被逼成姦已交裴小黑領回應毋庸議

清豐縣案 強占良家妻女 光緒十六年十月准咨

此案古進三因古鄧氏夫過無子貪圖財產糾遷古中秋強搶古鄧氏已成尚未嫁賣致古鄧氏自縊身死查古鄧氏雖係再醮之婦惟夫故服滿改嫁即屬良婦其自縊身死係因不願再嫁所致即與不敢失節無異古鄧氏係古進三胞兄之妻自應按例問擬古進三合依謀占資財貪圖聘禮期功卑幼搶賣凡妻如婦女不甘失節因而自盡者絞監候例擬絞監候業已病故免議古中秋聽糾夥搶即屬為從查古鄧氏係誤犯無服族伯母上應按例問擬古中秋合依謀占資財貪圖聘禮疎遠親族搶賣尊長如婦女不甘失節因而自盡者照本例擬絞監候係為從于絞監候例上減一等擬以滿流邵秉武聽糾同搶亦屬不法遍查律例並無期功卑幼搶賣兄妻為從係凡人作何治罪明文惟查刑案滙覽內載道光二年山東省張雪糾同楊淑孟等搶奪無服族叔祖之妻尚未嫁賣將張雪依疎遠親族搶賣尊長問擬楊淑孟比依娶主知情同搶者減正犯罪一等例子張雪罪上減一等在案此案邵秉武核與楊淑孟情事相同自應援案比例問擬邵秉武一犯應比照娶主知情同搶者減正犯罪一等例子古進三絞罪上加一等擬杖一百流三千里

定州案 強占良家妻女 光緒十七年准咨

杜更兒因貧難度輒敢聽從在逃之張幅林在途夥搶成福兒賣休妻何氏已成殊屬不法查何氏係賣休之婦固與良婦不同惟被搶時尚未成婚與犯姦婦女有別遍查律例並無搶奪賣休之婦如何治罪明文自應按例問擬杜更兒應比依聚眾夥謀搶奪與販婦女已成為從實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍例擬軍仍以足四千里為限

忻州案 強占良家妻女 光緒十七年准咨

李四兒因貧難度輒敢糾邀陳管保等搶奪犯姦婦女常李氏關禁勒贖得賍殊屬不法查該犯起意搶奪常李氏關禁勒贖訊係只圖獲利並無凌虐重情按照捉人勒贖之例首犯罪止發遣新疆給官兵為奴自應與搶奪婦女之例從其重者論李四兒除糾夥捉人勒贖罪止違輕罪不議外合依聚眾伙搶犯姦婦女已成首犯發黑龍江給披甲人為奴遵照名例改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍毋庸以足四千里為限

獻縣案 強占良家妻女

宋小牛因欲聘娶素無瓜葛之支崔氏為繼妻託李洛八等媒說未允心懷慚恨起意糾邀王四等入室搜獲支崔氏出門即屬已成因支崔氏不肯行走復以鐵尺拒傷支崔氏平復第該犯聞拏悔懼業將支崔氏送回自行投首尚無姦污重情若仍照本例擬以斬立決似覺情輕法重遍查律例並無恰合專條惟搶奪婦女為首與傷人首盜罪名同一擬斬即其悔誤送還亦與強盜聞拏投首情事相同自應比例問擬應如該督所題宋小牛應比依傷人首盜傷輕平復聞拏投首者斬例擬斬監候秋後處決係自首免其刺字事犯到官在光緒十一年正月初四日 恩旨以前招解在後勿庸查辦該督疏稱王四宋三聽糾夥搶即屬為從首犯宋小牛既因聞拏將支崔氏送回投首將邀未減該犯等亦得量減問擬將王四宋三於聚眾搶奪婦女已成為從絞監候上量減一等均擬杖一百流三千里等語查首犯宋小牛雖因聞拏悔懼自行投首惟王四宋三既未隨同將婦女送還與未赴官投首是宋小牛之自首即與該犯等無涉自應仍按為從本律上科斷方合首從罪名各別之意如謂被搶婦女業經首犯送還究與未經首還者情稍可原祇可於核辦秋審量為區別未便于定案時遽予寬減該督將王四等于搶奪婦女已成為從絞監候例上量減擬流引斷殊未允協罪名出入攸關臣部碍難率復應令該督另為妥擬具題到日再議等因光緒十二



年准咨嗣經覆審改擬具題覆奉部覆以宋小牛雖將支崔氏託沈玉清送還並將該犯同搶情由轉向支春發告知又自行投首亦將該犯供明獲案第該犯既未隨同將支崔氏送還亦未赴官投首宋小牛又非該犯律得容隱之親與該犯無涉自應遵駁更正將該犯仍按為從本例問擬臣等復加查核情罪尚屬相符應如該督所題王四改依聚眾夥謀于素無瓜葛之家入室搶奪婦女一經搶獲出門即屬已成為從絞監候例擬絞監候秋後處決事犯到官在 光緒十一年正月初四日 恩旨以前招解在後毋庸查辦該督既稱宋三聽糾夥搶奪亦屬不法宋小牛係該犯胞兄雖一家共犯第侵損於人應以凡人首從論該犯雖未隨同將支崔氏送還亦未赴官投首第該犯係宋小牛將支崔氏送還之時已將該犯同搶情由託沈玉清轉向支春發告知並投縣將該犯供明獲案律同自首自應按律量減問擬宋三應仍照原擬于聚眾搶奪婦女已成為從絞監候例上量減一等擬流 光緒十四年准咨

甯津縣案 強占良家妻女 光緒十五年准咨該縣獲賊趙倉等聽糾伙搶良女喬小妮已成案內節出喬紅得雖未同行第既同謀並向張胖等告知喬添成家路徑即屬為從查喬小妮係喬添成養媳雖未成婚而名分已定該犯係喬添成無服族孫則喬小妮即屬該犯無服族孀亦應按例問擬喬紅得合依疎遠無服族親搶奪尊長卑幼者絞監候未成婚者減一等例為從又減一等擬杖一百徒三年 平鄉縣案 強占良家妻女 光緒十一年准咨

駱三春聽從伊兄駱大春強搶王喬氏已成咨請部示奉部查素有瓜葛先經媒說未允糾眾強搶照搶奪姦占已成科罪之例係指待字之女夫亡之婦而言原以本有親誼可得於聯婚姻與平空搶奪不同故可量從末減若聚眾搶奪有夫之婦自不得再論有無瓜葛致滋牽混今該犯駱三春之兄駱大春欲給伊娶已故堂姑之女喬氏為妻曾向媒說不允如果于喬氏未出嫁之時糾同強搶是喬氏業已有夫其不能再

與該犯聯姻尤屬不辨而自明該犯輒敢聽從伊兄糾邀多人黃夜走至王春生家內將喬氏搶回姦污清形極為凶暴應即按照聚眾搶奪素無瓜葛之家婦女已成例分別首從問擬自可勿庸歧誤該督聲稱駱三春雖與喬氏素有瓜葛而與王春生並無瓜葛等語持論至為確當至該縣所引馬偕興成案無論未經通行不得援以為據且彼案係孀居之婦亦與此案係有夫之婦迥不相同應令該督作速飭屬再行研審確情按例妥擬具題到日再議可也光緒九年准咨駱三春聽從伊兄駱大春糾邀聚眾強搶王喬氏已成姦占為妻查該犯雖與喬氏素有戚誼而既嫁與王氏為妻即不得以素有瓜葛論自應按照本例問擬該犯與兄駱大春雖一家共犯第侵損于人應照凡人首從科斷既係伊兄起意應以伊兄為首該犯為從論駱三春合依聚眾伙謀于素無瓜葛之家入室搶奪婦女為從絞監候例擬絞監候秋後處決問二洛得訊係被駱大春嚇逼幫搶又無架拉重情編查律例並無治罪明文惟向辦成案均于本罪上減一等科斷自應按例量減問擬問二洛得共依聚眾伙謀于素無瓜葛之家入室搶奪婦女已成為從絞監候例上量減一等擬流日註上案下

蒙城縣案 強占良家妻女 光緒十一年准咨

此案唐麥熟楊初一劉小和聽從馬三白糾邀共夥十人赴韓大塊家伙搶馬三白休棄改嫁之妻馮氏入室未經搶獲查為首之馬三白早將馮氏休棄恩愛已絕應同凡論馮氏被休後經兄主婚憑媒改嫁即與良婦無異今唐麥熟等聽糾聚眾搶奪自應按例問擬唐麥熟楊初一劉小和合依聚眾搶奪婦女圖搶入室未將婦女搶獲者為從發極邊烟瘴充軍例擬實發極邊烟瘴充軍仍以足四千里為限至配杖責安置定州案 強占良家妻女 光緒十六年十二月十二日准咨

此案馬洛中因挾大功弟妾馬盧氏從適正妻將地收回之嫌輒敢糾邀劉洛爐等將馬盧氏強搶已成尚

未嫁賣徧查律例並無大功尊長挾嫌搶賣卑幼之妻作何治罪明文惟查道光九年浙江省方吳氏之家  
 長方聚潮大功堂姊方主姑因與方吳氏不睦糾人將方吳氏搶賣一案該省將方主姑依凡人定擬經部  
 改照搶賣大功卑幼之妻問擬滿流朱成婚減一等滿徒核與馬洛中情事相同自應援案減等問擬馬洛  
 中合依尊長圖財強賣卑幼係期功杖一百流三千里未成婚減一等例杖一百徒三年馬三黑係馬盧氏  
 家長馬洛應小功堂姪聽從夥搶馬盧氏已成尚未嫁賣雖係一家共犯第侵損于人應以凡人首從論馬  
 三黑應與未從之甄和嘯並乘便攫取衣物輕罪不議之高周兒于首犯馬洛中滿徒上各減一等擬杖九  
 十徒二年半孫立祥配逃復竊擬流又配逃聽從強奪馬盧氏已成尚未嫁賣違 恩免其逃罪其在逃復  
 犯與在配無異孫立祥除銷燬刺字輕罪不議外合依已流而又犯罪依律再科後犯之罪應于首犯滿徒  
 上減一等擬發原配加徒二年半杖九十免刺逃流二字補原刺竊盜二字

唐縣案 強占良家妻女吳洛榮等聽糾在途伙搶良婦李劉氏已成案內節出 光緒十七年三月二十  
 李路氏僅止同謀並未幫同行搶若照為徒一律問擬未免無所區別自應量減問擬該犯婦雖將李劉氏  
 送官第未呈明實情即行潛匿不得以自首論李路氏即路名兒合依聚眾伙謀搶奪路行婦女已成為從  
 絞監候例上量減一等擬流係婦女照例收贖達 恩不准援免

唐山縣案 強占良家妻女 光緒十六年二月十五日准咨  
 薛洛愛因謀小功叔母薛楊氏家財輒思將薛楊氏嫁賣糾邀伊弟薛小三將拉出屋雖未嫁賣成婚究屬  
 不法自應按例問擬薛洛愛即薛長義合依謀占資財小功卑幼用強搶賣叔母者斬監候未成婚者減一  
 等例擬杖一百流三千里薛小三薛福祥聽從同搶雖係一家共犯第倫紀攸關應以凡人首從論薛小三  
 係薛楊氏小功卑幼薛福祥係薛楊氏總廚卑幼均應按例問擬薛小三等合依謀占資財小功卑幼用強

搶賣叔母者斬監候未成婚者減一等例係為從應于薛洛愛流罪上減一等擬徒景成行等聽從同搶適  
 查律例並無親屬搶賣尊長為從係凡人作何治罪明文惟查刑案匯覽內載道光二年山東省張雪糾同  
 楊淑孟等搶奪無服叔祖之妻尚未嫁賣將張雪依疏遠無服之親族搶賣尊長例絞監候未成婚減一等  
 擬以滿徒立案此案景成行等核與楊淑孟情事相同自應援案比例問擬景成行李洛令均合依娶主知  
 情同搶得減正犯一等應于薛洛愛流罪上減一等擬徒達 恩薛洛愛不准援免薛小三等均援免  
 定州案 強占良家妻女 杜更兒案內節出罪名已見上光緒十七年准咨

史七兒聽從搶奪何氏雖未同往實屬同謀亦應比例問史七兒應比依聚眾伙謀搶奪與販婦女已成同  
 謀未經同搶之犯杖一百流三千里左面刺搶奪婦女四字成幅兒因杜更兒搶去伊賣休之妻何氏將王  
 懌蘭追獲並不送官究治輒敢私自細縛毆逼致令自盡原驗已死王懌蘭僅止兩手腕細縛傷痕並無毆  
 打重傷遍查律例亦無恰合專條惟查道光十四年河南省民人方際瀛將誑騙布疋逃走之後孩騙等尋  
 獲致候孩騙被逼情急服毒殞命將方際瀛依威逼人致死如非致命又非重傷杖六十徒一年擬結在案  
 此案與彼案情事相同應于此照問擬成幅兒應比依威逼人致死如非致命又非重傷例擬杖六十徒一  
 年何氏依和同賣休本婦杖一百例擬杖收贖

清河縣案 強占良家妻女 光緒十四年七月初二日准咨

秦四起意糾搶良婦董孫氏價賣喝令逸犯王小猪等搶架上馬逃跑致董孫氏震動胎氣小產一子落地  
 即死董孫氏因產後受風亦即殞命董孫氏雖非被殺身死第小產受風斃命實由該犯等將該氏搶架上  
 馬顛跑震動胎氣核與下手殺人無二致秦四係為首喝令搶架上馬應即以該犯當其重罪自應比例  
 問擬秦四應比依聚眾伙謀搶奪婦女拒捕殺人者無論已成未成下手殺人之犯斬決梟示例擬斬立決

臬示郁得功聽糾搶奪拉馬逃跑致重孫氏小產受風斃命比照幫毆成傷罪犯罪應絞監候例擬絞監候  
涑水縣案 強占良家妻女 光緒七年八月十一日准咨

已革武生李朴因先逼姦婢女林兒不從截落腳趾成篤復因胡九兒年輕起意姦占為妾逼令伊妻李原  
氏將胡九兒誑誘至家嚇逼姦汚霸留作妾關禁不放並因事發聞拏捏控胡九兒行竊誣姦希圖抵賴實  
屬行兇不法查胡九兒係屬良家幼女被該犯誑誘至家嚇逼姦汚雖非強奪姦占况例向強姦已成罪應  
絞首該犯向胡九兒持刀威逼成姦核與強姦無異惟該犯起意初心究欲姦占為妾未便因非強奪遠照  
強姦科斷自應仍按本律問擬李朴除姦婢女不從截落腳趾成篤並誣告胡九兒行竊誣姦輕罪不議外  
合依強奪良家妻女姦占為妾例擬絞監候秋後處決

武邑縣案 強占良家妻女 光緒十三年七月十一日准咨

段二磨榔因挾陳玉明曾向賣菓口角及屢被羞辱之嫌輒敢起意糾同王禿白等將陳玉明之妻莊氏強  
搶價賣張常進為妻查莊氏于前夫段二清病故喪服未滿即改嫁孫妮為妾原屬甘心失節之婦應照向  
辦犯以犯姦論該犯等將其強搶價賣自應按例開擬段二磨榔合依聚眾伙謀搶奪曾經犯姦婦女已成  
無論在途在室首犯發黑龍江給披甲人為奴例擬發黑龍江給披甲人為奴遵照名例實發雲貴兩廣極  
邊烟瘴充軍王禿白聽從幫搶用刃拒傷捕人陳大成等平復應於為從幫搶滿流例上加拒捕二等遵照  
通行發極邊烟瘴充軍仍照名例以極邊足四千里為限王洛桃聽從幫搶應于為從幫搶者杖一百流三  
千里例擬流張常進知情同謀買娶合依同謀未經同搶之犯杖一百徒三年例擬徒陳莊氏于前夫段二  
清病故始經數月即自行改嫁孫妮為妾應依居夫喪身自嫁者杖一百嫁人為妾者減二等律擬杖八十  
交陳玉明領回完娶陳玉明屢用言向段二磨榔羞辱本有不合姑念其妻被搶從寬免議

開州案 強占良家妻女 光緒十年七月初四日准咨

李汶城因貧難度輒敢聽從逸犯岳三等伙搶趙金貴查知欲控即將本婦送還情稍可原自應按例量減  
問擬李汶城合依聚眾伙謀于素無瓜葛之家入室搶奪婦女一經搶獲出門即屬已成審實不分得財與  
未得財為從絞監候例上量減一等擬流免刺

定州案 強占良家妻女 光緒十四年十二月二十二日准咨

馬煥成起意糾邀已獲攔結之蕭和尚馬撓兒並未獲之丁洛禧等伙搶曾經犯姦之孫劉氏已成復因氏  
夫孫酒仔喊捕用洋槍背拒傷其眼胞平復殊屬不法馬煥成合依聚眾伙謀搶奪曾經犯姦之婦已成無  
論在途在室首犯發黑龍江給披甲人為奴例上加拒捕二等該犯罪已至遣無可復加應仍給披甲人為  
奴遵照名例改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍勿庸以足四千里為限

刑部審辦案 強占良家妻女 由昌黎縣詳報王成徒滿文內抄出

查王堯因與沈甫全在靈宅服役辭工後聞知沈甫娶靈宅放出侍妾安氏為妻輒起意糾同王成等找向  
沈甫訛詐未遇將安氏用車拉走殊屬不法惟安氏以放出侍妾與舊日通姦復嫁給為妻較之尋常犯姦  
婦女尤覺無恥王喜藉端訛詐未遂搶出安氏希圖挾制亦與平空搶奪犯姦婦女情節有間自應按律酌  
減問擬王喜應照搶奪犯姦婦女首犯發黑龍江給披甲人為奴例上減一等擬徒王成莊正由鄭永清聽  
從幫同搶奪係屬為從應于王堯罪上滿徒減一等擬杖九十徒二年半

遵化州案 強占良家妻女 同治十二年十一月初四日准咨

查棍徒擾害之例係專指屢次生事行兇無故擾害良人者而言若情節稍有不符即不得援引比例此案  
高珍因催覓王才之妻王楊氏傭工調戲成姦王才聞知往接指留不放經王才呈控趕即送回寢息尚不

無畏懼之心迨後該犯聞王才欲將王楊氏休棄復捏許身價逼勒王才將王楊氏賣伊為妻究由該犯圖得身價允賣所致較諸強奪良家婦女姦占為妾罪應擬絞者情節有間惟當其指留不放回歸之時已屬姦占自應比例量減問擬應即更正高珍應比依強奪良家婦女姦占為妾例上絞監候量減一等擬流

豐潤縣案 強占良家妻女 同治四年准咨  
李成欲娶孀婦王王氏為妻先經媒說誤聞王王氏欲嫁他人輒起意前往糾眾搶奪業已入室因王王氏並未在家未經搶奪該犯與王幅潰素無瓜葛王王氏再與王幅潰為婦其前夫喪服已滿應以良婦論自應按例問擬李成合依聚眾于素無瓜葛之家入室搶奪婦女未成首犯擬絞監候事犯在 恩詔以前係聚眾搶奪婦女未成擬絞應不援免酌入秋審緩決

樂亭縣案 強占良家妻女 光緒五年十月二十六日准咨  
金福祿起意糾邀在逃之王白明等同伙三人將素無瓜葛之曹登堂甥女李氏搶奪出門至中途因李氏哭訴業已許字有家聞而畏懼即行送還交曹登堂領回乞免控告雖尚有畏懼之心第所犯罪應斬決因其畏懼送還酌量減等已屬倖邀寬典未便以搶出後甫至中途送回與搶回家中不同強為逼制所引江蘇省陸象吳之案並非通行例不准援以為據應將金福祿比照未傷人之首犯聞拏投首實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍仍以足四千里為限該督將金福祿擬徒之處應勿庸議

香河縣案 強占良家妻女 光緒十八年三月初四日准咨  
黃四糾邀逸犯王三等伙搶王周氏已成聞拏投首黃四因聞告官差緝畏懼送還比照未傷人首盜聞拏投首實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍仍以照名例足四千里為限係自首免刺事由仍于左面刺烟瘴改發四字

蔚州案 強占良家妻女 光緒十八年七月二十五日准咨  
李真豆子因貧起意糾邀賈一人愛等搶奪劉李氏已成第劉李氏與傅和尚通姦係屬犯姦之婦自應按例問擬李真豆子即李洛相合依聚眾伙謀搶奪犯姦婦女已成無論在途在室首犯實發黑龍江給披甲人為奴仍照名例改實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍毋庸以足四千里為限左面刺搶奪婦女四字右面刺改發二字

蔚州案 強占良家妻女 光緒十八年十二月在刑部核覆該犯在河間縣配逃文內節出  
韓云因糾搶犯姦婦女小燈盞即石楊氏已成聞控送回依聚眾伙謀搶奪犯姦婦女已成無論在途在室首犯發黑龍江給披甲人為奴例上照自首律減二等擬杖九十徒二年半

益山縣案 強占良家妻女 光緒十九年八月三十日准咨  
張奪先與鄧王氏通姦因戀姦情起意姦占將鄧王氏誑至家內關禁姦霸留不放殊屬不法惟該犯與鄧王氏和姦在先與恃勢強奪有間依強奪良家妻女姦占為妻妾絞律上減一等擬流查辦留養鄧王氏科姦罪

青縣案 強占良家妻女 光緒十九年十月十四日批結  
戴小流聽從在逃之戴小月糾邀伙搶無服卑幼犯姦之婦戴劉氏已成戴二觀同謀未經通行搶是伙謀雖屬三人而伙搶僅止該犯戴小流與戴小月二人全往核與聚眾之例未符遍查律例並無搶奪同宗卑幼無服係犯姦之婦並未聚眾首從各犯作何治罪明文自應比例酌減問擬戴小流應比依聚眾伙謀搶奪曾經犯姦婦女已成無論在途在室為從幫搶者杖流例上量減一等擬徒戴二觀同謀未經同搶應再減一等擬杖九十徒二年半

長垣縣案 強占良家妻女 光緒十九年九月二十六日准咨

陶沅波糾邀侯士欽等搶奪孟氏已成殊屬不法查孟氏係樊廷祥買休之婦遍查律例並無搶奪買休之婦作何治罪專條惟孟氏既經改嫁甘心守節即與犯姦婦女無異陶沅波應比依搶奪犯姦婦女已成例發黑龍江給披甲人為奴照名例實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍毋庸以足四千里為限侯士欽聽從搶奪亦屬不法查該犯雖于搶獲後留買為妾惟查伙搶路行婦女例內或賣或自為妻罪名無分輕重則搶奪犯姦婦女相等自應仍按搶奪犯姦婦女為從本律問擬侯士欽比依為從幫搶例擬流

薊州獲賊鄭敏聽從夥搶良女勉頭價賣節出 強占良家妻女 光緒十九年十一月准咨

魯信聽糾夥搶臨時畏懼不行事後分賄遍查律例並無夥搶良女同謀未經同搶治罪明文惟查夥搶犯姦婦女例問同謀未經同搶之犯于為從流罪上減等擬徒則夥搶良女案內同謀未經同搶之犯亦可于為從絞罪上量減問似魯信應于聚眾伙謀于素無瓜葛之家入室搶奪婦女為從絞監候例上量減一等擬流左面刺搶奪婦女四字

晉州案 強占良家妻女 光緒二十年三月十六日准咨

曹黑羊因逸犯王小胖向伊告述魏王氏與其有姦輒敢聽從糾邀伙同任小吳等將魏王氏搶奪已成查魏王氏記無不端情事實係良婦若將該犯照聚眾伙謀于素無瓜葛之家入室搶奪婦女已成從例擬絞則該犯究為王小胖所欺止知魏王氏係屬犯姦婦女與實在搶奪良婦者有間若將該犯竟照搶奪犯姦婦女為從例擬流則魏王氏實為良婦亦與實在搶奪犯姦婦女者不同遍查律例並無作何治罪專條惟查光緒十一年元城縣獲犯郭拾命因逸犯傅澤控稱楊王氏與李洛四通姦誤聽幫搶已成比照聚眾伙謀搶奪與販婦女已成為從例實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍奉部覆准有案核與此案情事相同自應

援照比例問擬曹黑羊應比照聚眾伙謀搶奪與販婦女已成為從實發兩廣充軍例擬軍遵照通行以極邊定四千里為限左面刺搶奪婦女右面刺烟瘴改發各四字

定州案 強占良家妻女 光緒二十年五月初六日准咨

劉四郎等聽從正法之焦磚慶糾邀伙眾搶奪良婦焦趙氏母女已成並在逃之李和尚將幼女焦喜榮擲棄道上致令受凍身死殊屬不法焦磚慶謀搶無服族姪孫婦焦劉氏意在價賣同姓例不婚不得以瓜葛論況糾眾已至七八人持械搶奪更非尋常搶賣疎遠卑幼者可比為從各犯自應仍按凡人本律問擬劉四郎李花狗郎潮兒李大成合依聚眾伙謀于素無瓜葛之家入室搶奪婦女一經搶獲出明即屬已成審實不分得財與未得財為從皆絞監候例擬絞秋後處決左面刺搶奪婦女四字

開州案 強占良家妻女 光緒十八年十一月十九日准咨

趙進禧聽從逸匪彭進涼伙搶閭馬氏已成殊屬不法查閭馬氏係屬良婦該犯與其素無瓜葛自應按例問擬趙進禧合依聚眾伙謀于素無瓜葛之家入室搶奪婦女已成審實不分得財與未得財為從絞例擬絞候秋後處決劉新庄聽從搶奪良婦閭馬氏已成係被逸匪彭進涼嚇逼勉從若照為從擬絞未免無所區別自應按例量減問似劉新庄合依為從絞例上量減一等擬流按擬絞之趙進禧一犯因逸匪彭進涼令嚇逼勉從之劉新庄在村外看守車輛慮恐劉新庄逃避令趙進禧一同看守辦題時因該犯在中途看守並未進村深滋疑惑現在奉准部覆而心始釋然 自記

東鹿縣案 強占良家妻女 光緒十九年六月核咨二十年四月二十六日准覆

劉小福聽糾夥搶張氏已成查張氏與逸犯丁洛動通姦係屬犯姦之婦該犯先經伙謀臨時畏懼不行究與實在為從幫搶者有間自應按例量減問擬劉小福合依伙搶犯姦婦女已成無論在途在室為從幫搶

者杖一百流三千里例上量減一等擬徒不聲明刺字

廣平縣案 強占良家妻女 光緒十九年十一月核准 二十年六月初八日准覆

尚九思因欲娶王鳳春之妹王五姑為妻託逸犯張九成謀說未允輒敢聽從張九成搶娶王五姑未成用木棍拒傷王鳳春平復殊屬不法查張九成係王鳳春之姊夫該犯係王鳳春之妻兄均屬素有瓜葛該犯聽糾往搶入室搜尋王五姑未獲與業經搶獲中途奪回無異將來張九成緝獲到案應照搶奪良家妻女中途奪回例擬流該犯聽糾強搶按為從例罪止滿徒惟首先用木棍拒傷王鳳春平復罪應軍戎自應從重按例問擬尚九思合依若于素有瓜葛之家先經媒說未允因而糾眾強奪搶如有拒捕傷人者照搶奪傷人例辦理白晝搶奪傷人未死如傷非金刃傷輕平復之首犯改發極邊烟瘴充軍例擬軍以足四千里為限左面刺烟瘴改發四字

東明縣案 強占良家妻女 光緒二十年五月初一日准咨

鄭金鐘糾邀張士傑並未獲之鄭恒心等搶奪孀婦鄭王氏價賣未成殊屬不合查鄭王氏係該犯無服族祖母自應按例問擬鄭金鐘合依疎遠無服親族搶賣尊長者擬絞未成婚者減等擬流張士傑聽糾搶奪例無疎遠親族搶賣尊長者為從係凡人治罪明文惟搶奪親族條內娶主知情同搶得減正犯一等自應比例問擬張士傑應于首犯鄭金鐘罪上減等擬徒

完縣案 強占良家妻女 光緒十八年十二月十二日准咨

盛盛翔兒與良婦馬周氏素識是日盛翔兒因貧憶及馬周氏年輕貌美起意搶賣邀允梁洛用幫助同夥二人夜至馬周氏家撥門進院馬周氏聞聲出看料非好意當即喊捕翔兒用刀嚇禁聲張與梁洛用將馬周氏搶抱出門行至滿城章村村外當有村人劉洛祥等出村馬周氏喊叱哭訴前情盛翔兒逃馬周氏經

劉洛祥等送回報勸獲犯訊悉前情盛翔兒糾邀劉洛用搶奪良婦馬周氏行至中途經劉洛祥將馬周氏截住送回即屬中途奪回應依強奪良家妻女照已被姦占律減一等定擬例子強奪良家妻女姦占為妻妾者絞律上減一等擬流梁洛用聽糾強奪幫同搶抱即屬助勢濟惡應依強奪良家妻女中途奪回為從審係助勢濟惡減為首流罪一等擬杖一百徒三年例擬徒

定州案 強占良家妻女 光緒二十年四月二十二日准咨

李伏軒因貧難度起意糾允任洛西等搶奪王得才之女王小菊價賣李伏軒因與得才認識在外等候並未入室任洛西等進屋將王小菊搶抱出門馱在驢上拉走索將李伏軒仍依聚眾于素無瓜葛之家入室搶奪婦女已成為首斬決例斬立決刺字

通州獲匪張禿子聽糾夥搶良女李唐兒已成案內節出 光緒二十年十二月初四日准咨

劉畛當劉三等謀搶李唐兒之時並未知情同謀迨事後被脅趕車將李唐兒送至劉三家即行回家業與李唐兒並各犯質訊明確其為出于逼脅尚屬可原查搶奪婦女案內並無被脅同行裝載婦女作何治罪正條惟查嘉慶二十一年湖北省船戶楊本五被脅裝載搶奪婦女將楊本五比照洋盜案內被脅在船為匪服役例擬以滿徒有案核與此案情事相同亦應按例問擬援案比例劉畛應比依洋盜案內被脅在船為匪服役例擬徒以附案情劉三等將李唐兒架拉逃出輪流背至雙橋適劉畛趕車出門生理路經該處劉三上前向其僱車裝載婦女劉畛看破情形料係來歷不明聲言伊車不載壞人劉三即言搶情並以不允先行致死之言逼脅劉畛無奈答應劉三即拉同李唐兒上車喝令將車趕至其家門首李唐兒下車進去劉畛回歸

順義縣案 強占良家妻女 光緒二十一年五月二十日准咨

茹佬因欲娶無瓜葛之良婦趙張氏為妻媒說未允分別逼遷王禱等強搶趙張氏姦污拒傷張英等平復殊屬不法自應按例問擬茹佬合依聚眾伙謀于素無瓜葛之家入室搶奪無論曾否媒說一經搶獲出門即屬已成審實為首斬例擬斬立決左面刺搶奪婦女四字王禱王高氏被逼前往並非甘心聽從王茹氏同謀未經同行逼查律例均無治罪明文若仍照例擬絞未免無所區別自應按例量減問擬王茹氏等雖雖屬婦女與夫男同犯惟係侵損于人應照凡人首從論王禱王高氏王茹氏均于為從絞律上量減一等擬流王茹氏王高氏收贖恭逢光緒二十年八月十六日 恩詔茹佬係糾搶良婦已成嚇逼姦污罪干斬決毋庸查辦王禱等係伙搶良婦已成擬流均不准援免

寧晉縣案 出妻 光緒十五年准咨

朱長三尚一先和誘伊妻逃匿將其毆傷身死案內朱尚氏被一先誘令改嫁雖非該犯婦本意並訊與尚一先有不端情事第聽從逃匿亦應按例問擬朱尚氏除背夫逃走罪止滿杖不議外合依和誘為首擬軍被誘之人減等滿徒律係婦女犯姦杖決徒贖

正定縣案 嫁娶違律主婚媒人罪 光緒七年七月准咨

任氏先與孟洛東通姦旋經跟隨過度復與張玉狗姦好聽從張玉狗謀殺孟洛東身死查該犯雖未同行第將孟洛東所在向張玉狗告知致孟洛東遇害即與同行不加功無異未便因其不同行稍為寬減該氏係孟洛東苟合成婚之婦有犯例應凡論審依謀殺人為從不加功擬流經部該依謀殺人從而不行減行而不加功者一等律滿徒

武邑縣案 嫁娶違例媒人罪 光緒二十四年四月初十日准咨

王九得因與王滅泳先姦後娶之王張氏通姦被王滅泳撞見禁絕往來輒起意謀害用利將王滅泳殺死查先姦後娶之妻律應離異未便照姦夫起意謀殺本夫科斷自應仍按謀殺本律問擬王九得應依謀殺人發駐防給官兵為奴不准收贖

洛陽縣案 嫁娶違例主婚媒人罪 光緒四年准咨

此案梁興兒知情媒說衛氏係不應嫁之婦與李平大為妻合依知情媒人減犯人罪一等應于衛氏夫逃之後三年之內擅自改嫁者杖一百罪上減一等擬杖九十折責發落

昌平州案 多收稅糧斛面 光緒六年准咨

查已革花戶田逢春因赴倉爭鬧送案審結輒敢屢次赴倉求充差使雖屬不知安分惟究與實在匪徒有間自應按例量減問擬田逢春應依積年匪徒打攪倉場發近邊充軍例上量減一等擬杖

昌平州案 虛出通關銀鈔 光緒六年批准

查已革花戶李書成因赴倉爭鬧送案審結輒敢屢次赴倉求充差使雖屬不知安分惟究與實在匪徒有間自應按例量減問擬李書成應依積年匪徒打攪倉場發近邊充軍例上量減一等擬滿徒

善化縣案 私借銀糧 光緒七年准咨

此案已革候選知縣柳啓濤開設錢店輒敢將各衙門票存錢銀任意出借以致虧斷開門計賍數在一千兩以上按應照監守自盜律論劉啓濤合依倉守自盜倉庫錢糧入已數在一千兩以上者斬監候事犯在恩詔以前係侵盜錢糧應不准其查辦復逢光緒元年正月二十日 恩詔應准援免所欠銀兩仍行監禁全完省釋其民間票存錢文飭其自行清理

南海縣案 私借官物 道光六年准咨

此案已革典史魯煒生奉委搭解吏部飯銀一千兩因缺乏盤費並患病醫藥私自挪用將魯煒生照監守  
自盜倉庫錢糧入已數在一千兩例杖一百流三千里勒限一年近限滿能否完繳分別辦理  
衡水縣案 錢糧互相覺察 全案在監守自盜倉庫錢糧

姚世芳于范景昌舞弊侵欺雖不知情其充膺社書並為范景昌代辦征收毫無覺察亦有應得之咎姚世  
芳仍革去社書依庫吏互相覺察若盜錢糧失察者減三等于范景昌杖九十徒一年半罪上減三等杖九  
十崔齊華奉派范景昌幫辦戶房事務不知侵盜情由事後查明舉首與僱役之人侵欺錢糧僱主不知情  
者不坐之律相符本應免議惟與范景昌爭毆揪落髮辮一結亦應按律科罪崔齊華應革去戶書拔髮方  
寸以上答五十律係在官人役加一等杖六十與姚世芳均折責發落

隆平縣案 益法 光緒十三年二月十三日准咨

此案范白小因聽糾販私致鹽巡張五老被范洛秀等拒傷身死張五老等均係商僱巡役並不詳司報院  
非應捕之責似難與實在鹽巡並論未便科該犯以罪人拒捕之條如有殺傷自應仍照凡聞及販私各本  
律例從重問擬范白小合依兵民聚眾十人以上帶有軍器與販私鹽不曾拒捕者為從流二千里例擬流  
據供在逃之范洛秀為首傷人致死難保無避就情事應照例待質

天津縣案 益法 光緒十六年十一月准咨

此案穆興隆聽從逸犯孫高丹仗販私鹽慮恐被人盤查輒敢假扮兵勇攜帶洋鎗護送雖無拒捕情事究  
屬不法該犯假扮兵勇恃為護符且帶有洋鎗尤為強橫誣詐若照平民販私擬徒未免無所區別自應加  
等問擬穆興隆合依兵民聚眾與販私鹽若十人以上帶有軍器不曾拒捕者為從杖一百徒三年例酌加  
一等擬杖一百流二千里 恩援免

寧河縣案 益法 光緒十七年五月准咨

此案張長林因貧難度起意商允逸犯郝三販賣私鹽漁利曾所販鹽數至一千餘斤之多第屢辦成案向  
不加重自應按律問擬張長林合依販無引私鹽者滿徒律擬以滿徒

南宮縣案 益法 光緒六年十一月二十二日准咨

此案呂洛澤聽從在逃之秦攤子假充巡鹽迭次奪賣私鹽與搶奪平人財物不同其秦攤子等搶奪過客  
張捷升財物拒捕後知情分贓亦與盜後分贓有異惟該犯等迭次搶奪私鹽轉賣內一人結夥五人帶有  
單刀係屬軍器自應照與販私鹽十人以下帶有軍器例問擬該督聲稱該犯與販無引私鹽為從酌減罪  
止杖八十徒二年置結夥五人帶有軍器于不問據將該犯比依知盜後分贓一百兩以下例上量減一等  
私杖九十徒二年半尚未允協應即更正呂洛澤應改依與販私鹽十人以下帶有軍器不曾拒捕為從杖  
一百徒三年待質

寧津縣案 益法 光緒十八年十月初六日出咨

劉懋郎王俊子聽從逸犯王幅順與販私鹽因被鹽巡王國興等查拿王幅順等用洋鎗放傷鹽巡王文昭  
身死並將王國興放傷平復該犯先已逃逸並未在場自擊與例內拒捕殺人未曾下手之犯不全即其與  
販私鹽亦在三百斤以下惟該犯等結夥已至七人逸犯王幅順等持有洋鎗自應按例問擬劉懋郎即劉  
果郎王俊子均合依兵民聚眾與販私鹽若十人以下帶有軍器不曾拒捕者為從杖一百徒三年例擬徒  
滄州稟案 益法

同治八年間據青縣滄商鼎和永等稟獲李友等駕船販私送經滄州稟奉前督憲飭司會同天津道提案  
審明因李友所販私鹽雖有三萬餘斤第向辦成案並不加重李友仍以犯無引私鹽律杖一百徒三年咨會



集司覆核詳奏督憲批准光緒六年天津船戶潘三與陳三環販私四千餘斤仍照販無引鹽律潘三擬杖一百徒三年照例加枷陳三環為從杖九十徒二年半

浙江烏城縣案 鹽法 光緒四年正月三十日浙撫梅准刑部咨

查張三老大受僱與陳道有搖船載私既據訊供明確委無合伙與販情事應如所請擬照販私杖八十徒二年至陳道有等在逃擬將該犯監禁待質雖因恐其狡避惟查鹽法律私鹽事發止理現獲人鹽註明獲鹽不獲人者不追逃犯既應免追現犯既無可待質應將張三老大即行定地充徒其監禁待質未免之陳道有等亦免緝拿相應咨覆該撫遵照辦理可也

天津縣案 鹽法 光緒二十年四月初三日准咨

李半吊子因貧獨自起意販私巡役張殿甲捕擊之時並不俯首就擒輒用扁担將張殿甲拒傷平復殊屬不法查該犯獨自販私並非聚眾亦未帶有軍器未便照聚眾帶有軍器拒捕之例科斷惟犯係屬有罪之人張殿甲充當巡役業經送司報院有右即有應捕之責自應按律加等問擬李半吊子合依犯無引私鹽杖一百徒三年律上加拒捕罪二等杖杖一百流二千五百里右面刺鹽犯二字

灤州案 鹽法 光緒九年准咨

陳有幅獨自販私投入大夥拒捕時已經逃逸未便因各販各私擬徒應照兵民聚眾十人以上帶有軍器與販私鹽拒捕傷人者為從滿流例以滿流刺字

甯晉縣案 鹽法 光緒十年准咨

張三因尋工與鹽匪楊三黑途遇輒敢受僱喂養馬匹雖訊無合夥與販及在場拒捕情事惟受僱喂養馱載私鹽即與受僱挑担無異自應按例問擬張三合依販鹽受僱挑担馱載者杖八十徒二年

通州案 得遺失物 道光三年准咨

此案胡有榮因見餉鞘遺失在途輒即拾取先後易錢留用不行送官實屬有心欺隱第所得餉鞘究由遺失核與實在竊取及詐欺取財者不同按得遺失物本律罪止滿徒惟該犯拾鞘之後胆敢將壳摔碎又將封皮印花等項分別撿棄多方掩飾且到案時並不吐實復挾嫌誣扳陳洛花起意夥拾藉圖隱害情殊刁詐應于滿徒上酌加一等擬杖一百流二千里

龍游縣案 私充牙行準頭

緣余小泥秋余啓明余亭文余克老均藉隸龍游縣與已死金得龍均販賣竹箬營生祝大德曾充該縣戶書後因誤公斤革行醫度日道光十九年六月二十一日余小泥秋余啓明余高文余克老各自挑箬赴城售賣會遇談及金得榮箬價賣錢致伊等不能獲利余小泥秋起意阻撓向金得榮捏稱在城賣箬因出當差否則不好銷賣金得榮斥說余小泥秋捏說把持致相爭吵與余小泥秋扭結經陳飛龍勸散余小泥秋見金得榮箬担翻地乘間拾去竹箬一捆與余啓明等賣錢三百文交余高文收存尚未分明金得榮氣忿回歸向伊妻金葉氏告知欲行具控經金葉氏勸止二十七日夜金得榮染患痧症腹痛經金葉氏用亭藥將咽喉胸膈等處扭撮無效旋即身死金葉氏因伊夫生前本欲呈告又見肚腹青色恐與余小泥秋等扭結內損所致令子金秉太赴縣報驗經前署縣陳令驗明金得榮屍身委係患痧身死金葉氏以疑莫釋又令金秉太上控金秉太即向祝大德告知情由央允作就呈詞控經該府批縣詳訊祝大德受金秉太大錢一千文旋經陳令訪聞獲犯訊供詳報陳令旋即卸事該縣秦芝任覆審通詳奉批飭審據供前情不諱本司查余小泥秋因金得榮箬價賣錢輒敢糾同余啓明等前往阻撓致相爭扭後乘間拾取金得榮竹箬變價圖分實屬違禁把持自應比例問擬余小泥秋除拾取金得榮竹箬計贓不及一兩輕罪不議外應如所

擬比照賣發酒斛等項貨物車戶設立名牌獨自霸攬不令他人攬運違禁把持者枷號一個月杖一百余  
啓明余高文余克老均合依為從減一等律各枷號二十五日杖九十祝大德代作詞狀並無增減情節惟  
既所供不實輒敢依金秉太告迷各情混行作詞收受金秉太錢文亦屬不合所得錢文照枉法賍一兩杖  
七十無祿人減一等杖六十殊失重輕祝大德亦如所擬應照不應重律杖八十再加枷號一個月現屆熱  
審應與余小泥秋等均照例秋後補枷折責發落云

霸州案 市司評物價 道光十一年准咨

此案該州州同康誥飭役持票赴京買細米十二石查例內止有鄉民進城買米定以限制其近京河員買  
米如何定以限制數之處因本部例未載查戶部具覆亦無明文惟細譯鄉民進城買米不得過一石之  
例原以防奸商販運茲該員買給兵丁米石查無販運別情擬因工程緊要趕辦工兵食用係為急公起見  
核與鄉民通額買米情節迥殊惟出城細米在一石以上未可竟予免議霸州康誥應照不應輕律答四十  
移咨吏部照例議處

蘇州案 把持行市 道光九年准咨

興武六幫糧船水手周客可起意向旂丁索加身工錢文不允復率同趙斌謝元谷前往硬索叫關既據審  
明該犯等止圖加增工錢並無傳發溜子欺凌情事與實在情勢違者有間應將周客可于糧船水手糾  
眾傳發溜子欺凌運弁橫索錢文為首斬決例上載量減一等滿流

刑部審辦 禁止師巫邪術 光緒十七年六月初一日准咨

查陳克寬因學習占課抓油起意假託蛇神頂香治病冀圖誑騙鄉愚錢文雖無興立邪教及傳習咒語情  
事惟捏稱蛇神為佑仗世娘造置神牌供奉廟內並將孫付元等為徒斂錢修廟即與設有飄高老祖拜師

授徒情事無異若僅照異端法術醫人未至死例似以滿流未免輕縱自應比例從重問擬陳克寬除犯姦  
及糾眾持械尋毆未傷人各輕罪不議外應此依各項教習名目並無傳習咒語但供有飄高老祖及拜師  
授徒者發往為魯本齊為奴例擬發往為魯本齊為奴該犯假託蛇神頂香治病情同邪教若輕行發往配  
所誠恐故智復萌貽害地方應解送兵部轉交直隸總督監禁仍照奏定章程候二十年限滿改發極邊烟  
瘴充軍以足四千里為限到配鎖帶杆礮二年孫付元等依為從擬徒  
肥鄉縣案 禁止師巫邪術 光緒元年九月初一日准咨

韓萬明因與韓李氏通姦情熱商令韓李氏假託病症妄稱仙姑附體託詞燒香祈求圖便續舊並因韓把  
拉眼等決伊治病誘令出錢上供燒香聚會哄騙財物現訊雖無學習經咒邪術拜師授徒重情惟該犯因  
變漁利輒敢懸掛圖像燒香集眾煽惑民心實屬情同邪教自應援律比附定擬應如該督所題韓萬明除  
與韓李氏通姦並哄騙韓把拉眼財物各輕罪不議外應比依一應左道異端之術或隱裝圖像燒香集眾  
夜聚曉散伴修善事煽惑民人為首者絞律擬絞監候秋後處決

田汶寶學習九宮教供奉無生老母拜師授徒案 禁止師巫邪術

緣田汶寶籍隸鉅鹿縣劉洛驛籍隸卑縣田汶寶與劉洛驛並在省監病故再洛通李修正在逃之李修真  
均先未識面劉洛驛再洛通素相認識同治八年二月間田汶寶往河南販賣棉花行抵道口鎮客店住宿  
有洛縣人李修真已在彼住歇與田汶寶遇見閑談各通姓名李修真談及九宮教種種行善可以去病延  
壽消災遂福勸田汶寶入教學習田汶寶信以為真即拜李修真為師李修真當給田汶寶無生老母神像  
一幅令田汶寶每逢朔望懸掛燒香磕頭並教田汶寶盤腿坐功練熟猶可照見平生好處並未給與經卷  
次日田汶寶送給李修真二兩謝銀各散田汶寶回家後即依樣奉行同治十三年不記月日田汶寶赴縣

屬江城村趕集與劉洛驛再洛通遇談劉洛驛談及伊母欲請醫診視田汶寶即以九宮教種種行善如肯學習不但可以去病且能延壽消災勸劉洛驛入教劉洛驛亦各深信即拜田汶寶為師田汶寶亦給劉洛驛等神像各一紙令劉洛驛等照樣供奉十三年間寧晉縣人李修真往田汶寶村中募化錢文與田汶寶過談李修正聲言伊係拜認外來僧人持法為師亦習九宮教在井陘縣蒼岩山居住意在修廟已託人代徵得錢不記確數令田汶寶幫同募化田汶寶應允即託劉洛驛再洛通赴各處募化制錢六十千文李修真收用至光緒元年二月十二日田汶寶攜帶神像去我劉洛驛等募錢即經卑職先期訪聞並蒙范前某司風聞密委候補直隸州李牧會同卑職前往密拏而田汶寶等因聞拏當將神像燒燬正欲逃避即被拏獲交李牧解司飭委前本府李守提審田汶寶供其狡展將劉洛驛等訊供詳蒙仍委李牧前往井陘縣會同常令親詣蒼岩山查拏李修真業已逃逸查驗廟內並無遺有邪教神像經卷稟蒙批飭緝審即據清苑縣縣令稟報拏犯再洛通在監因病身死驗訊刑禁人等並無凌虐情弊取具圖結報蒙批飭核案詳辦李修正因聞田汶寶被獲即將神像燒燬逃往各處躲避被井陘縣拏獲解蒙范前某司飭發本府供案審辦李修真亦即在監因病身死經請苑縣縣令驗明取具圖結報蒙批飭核案詳辦嗣蒙本府提訊田汶寶供仍狡展蒙咨准 河南巡撫飭發清縣以查無李修真其人將田汶寶飭發卑縣監禁候緝獲李修真到案再行質訊當經卑前縣胡令將田汶寶等監禁胡令與歷前縣均未及獲犯卸事前代理縣李令到任因逸犯李修真弋獲無期覆提田汶寶研鞫始據供出前情錄供通詳奉批審解李令未及覆審卸事卑職到任接准移交遵即提犯覆據各供晰前情不諱究詰不移案無遺飾查例載傳習各項教會名目並無傳習咒語但供有飄高老祖拜師授徒者發往烏魯木齊為奴其雖未傳徒或曾供奉飄高老祖者發邊遠充軍又應發烏魯木齊條內如各項教會名目但供有飄高老祖及拜師授徒者暫行監禁候新彊道路疎通再行

照例發往各等語此案田汶寶學習九宮教供奉無生老母拜師授徒雖訊無傳習咒語究屬不法查無生老母與飄高老祖教類相同自應一律問擬田汶寶合依傳習各項教會名目云云候新彊道路疎通再行發往劉洛驛再洛通拜認田汶寶為師李修正拜認僧人持法為師雖訊無傳徒情事第既奉無生老母亦應按例問擬劉洛驛再洛通李修正均合依雖未傳徒或曾供奉飄高老祖者發邊遠充軍例擬發邊遠充軍再洛通李修正業已在監身故應毋庸置議劉洛驛至配杖一百折責安置神像燒燬無存請免查起至李修正在監身死之處業經清苑縣驗訊明確並無別故云云  
肅寧縣案 禁止師巫邪術 咸豐二年准咨

查例載二罪俱發以重論今該犯李八十拜師學教例應外遣其毆死總麻服叔律應擬斬雖犯在嘉慶二十年八月二十七日以前 恩旨前所得斬罪不在不赦之例而其拜師學教應得遣罪不准援免則是斬罪為輕遣罪為重今該府等以該犯李八十以教匪毆死總麻服叔不准援 恩寬免且為懲創起見惟核與赦款稍有不符將李八十所得斬罪准與援免仍依傳習各項邪教名目拜師習教例發烏魯木齊為奴涿州案 禁止師巫邪術 光緒七年十一月准咨

刑洛紀刑洛任傳習紅陽教供奉飄高老祖拜師授徒雖無傳習咒語依例發烏魯木齊為奴仍照例俟新彊善後事竣再行發遣刺字孫文說等既未傳徒亦未供奉收藏經卷惟拜師習教照料會事較禁止坐功運氣者情節為重于刑洛紀遣罪上減一等擬滿徒

遼陽州案 匪父母夫喪 嘉慶四年准咨  
此案鄭廷煥于伊父鄭錢病故囑託吏房經書金憲章為其代報丁憂因非有心隱匿但于金憲章向其託覆之後何不自行稟報率行委責託人以致日久遺漏即與匿喪無異自應按本律問擬鄭廷煥合依官吏

父母死不報丁憂者杖一百罷職

雄縣案 官衙門擅入 道光十四年准咨

查楊幅兒因患癩症意欲得官由籍來京跪入 福華門希圖考試實屬擅入禁苑自應按律問擬楊幅兒合依擅入禁苑者杖一百遞籍管束

五城案 直行御道 道光三年准咨

惇親驕夫萬升等因倉猝誤由 神武廟行走將萬升照直行御道律杖一百賈得祿赴提督衙門傳語應照囑託公事律笞五十

豐潤縣案 衝突儀仗 光緒十八年十二月二十七日准咨

劉元溥呈控孫憲章藉火隱匿當物刑書周景澤等賄串撥弄將伊父劉洛明凌虐斃命等情現據訊明係誤聞傳懷疑所致尚非有心誣告第在道旁叩關妄訴雖聽從繼母之命惟婦女與男夫卑幼同犯律應獨坐男夫應仍按例問擬劉元溥合依 聖駕出郊衝突儀仗妄行奏訴例杖一百發近邊充軍

獻縣案 衝突儀仗 光緒十六年准咨

程玉寶因伊父程云岫坐誣擬軍痛父情急赴京捏控意止圖脫父罪並圖准理呈詞且到案即行供出與實在証告有聞查獄囚已招伏罪本無冤枉因之親屬妄訴按律罪止滿徒該犯因聞 聖駕出城輒敢買得號衣等物混入兵內欲行叩關照違制律亦罪止滿杖二罪相等自應從一科斷程玉寶應照部文依違制律杖一百情節較重再行枷號兩個月滿日折責發落

刑部審辦 越城

查刑部五張三因貧聽從在逃之德子糾竊一次計贓在一兩以上按律罪止擬杖惟該犯行竊時約在東直

門城上會齊各由馬路牆上城三人先後踵至仍由舊路下城雖未越過仍應按律從重問擬郝玉張三除糾伙竊一次計贓輕罪不議外應依越京城者杖一百流三千里越而未過者減一等各杖一百徒三年仍盡竊盜本法刺字劄交順天府將郝玉一犯定發安平縣充徒于光緒十八年八月初七日到配

刑部奉天司審辦 兵律官衙 光緒二十一年三月十一日在饒陽縣詳報董雪子到配文內節出

查董雪子因貧行竊路過人烟袋被獲脫逃軌敢爬牆上城越而未過自應按律從重問擬董雪子除行竊計贓輕罪不議外合依越京城者杖一百流三千里越而未過減一等律擬杖一百徒三年仍盡竊盜本法于右手臂刺竊盜二字

廣東案 兵律官衙 道光五年准咨

此案崔大保因進城買米趕至廣渠門門已關閉因見該處水門修造棚檔尚未安妥即從空處出城將崔大保照私越京城擬流律上減一等杖一百徒三年

五城案 門禁鎖鑰 光緒四年准咨

私造城門鑰匙之巧爐匠康和尚始則明知詹老疙疸等欲竊馬匹代造城門鑰匙接受工價並許得贓酬謝繼則間隔數日又聽從老疙疸將鑰匙往大馬路些定欲與官鑰吻合實屬胆大藐法已極自應比例盜京城門鑰律科斷京和尚一犯請按照盜京城門鑰律不分首從擬杖一百流三千里該犯現年三十六歲雖自幼腿瘸不在廢疾收贖之例

多倫廳案 激變良民

劉俊秀因多倫廳移局征稅起意罷市未成復恐查究嚇眾斂銀欲圖上控抵制實屬克橫擾害自應按例問擬劉俊秀合依克惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人人所共知確有實據者發極邊足四千里安置

左面刺烟瘴改發四字

柏鄉縣案 激變良民 咸豐二年四月准咨

此案郭二小聽從郭大炮抗糧鳴鑼邀人並毀公案將縣官鄭先和及家人毆傷應如該督所奏郭二小合依同謀聚眾轉相糾邀下手毆官者斬立決左面刺殿官二字韓黑子李城來聽從擲磚砸毀公案亦應如該督所奏韓黑子李城來合依從犯絞監候秋後處決李城來親老丁單不准查辦該督奏稱泰五潰在場助勢未便照被脅同行擬杖請予從犯絞監候例上量減一等杖一百流三千里馮小剛乘機搶奪署內衣物于偷竊衙署服物不論初犯再犯三犯賊數多寡改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍例上加一等發往新疆酌撥種地當差左面刺搶奪右面刺外遣各二字該縣地當孔道遞解人犯不能不借民力派辦牛騾短車未便裁汰嗣後應令各軍一輛按站酌發價值大錢五百文以飭民力再該縣鄭先和因各花戶拖欠新舊錢糧延不完納因而勒限比催業經委員查明尚無辦理不善情事即所失典史鈐記係屬猝不及防亦與遺失印信不同應請免其置議

磁州案 激變良民 嘉慶十年十二月准咨

查徐永寧因十年正月所貼騰黃欵奉 上諭有新舊錢糧緩至本年秋後啓征之句誤會新糧係指十年地糧赴州懇求緩征並非有意抗糧第該犯誤疑未緩自應具呈請示乃輒揭取騰黃糾邀李成緒等直至州堂已有挾制情狀迨該州指示明白復敢執迷不悟頂撞咆哮殊屬不法徐永寧合依刁徒直入衙門挾制官吏者發近邊充軍李成緒等隨同附和吵嚷應照為從滿徒

州案 激變良民

此案胡連之因減成職監均係照章出差心懷不甘輒起意商允逸犯董寶信等向眾職監傳帖約會斂錢

東慶縣案 盜法 光緒三年准咨

吳二因馬九販私被獲輒敢聽從逸犯王七等糾邀結夥持械用長槍扎傷巡役王紀幅等平復殊屬不法惟查巡役王紀幅等均未報部有名吳二亦非馬九主謀糾毆可比且無同夥販私情事自應仍依回民糾毆人本例問擬吳二合依回民結夥三人以上持械毆人之例擬軍刺字馬九係獨自販私本律擬滿徒

天津縣案 盜法 同治十一年准咨

諸老用火鎗放傷巡王好善身死王好善散給諸老益十斤算作三十斤訛擬錢文究有鹽斤散給不得謂之無故擾害該犯用火鎗將其致斃未便照擅殺棍徒科斷自應按照凡開毆問擬應如該督所題諸老合依用爭毆擅將鳥鎗施放傷人者以故殺論故殺者斬律擬斬監候秋後處決

晉州張吉案 盜法 同治十一年准咨

聽從販私在三百以上不將賣鹽人供出于販私為從杖九十徒二年半罪上加一等擬以滿徒同治八年間據青靜鹽滄商鼎和永等稟獲李友等駕船販私送經滄州稟奉前督憲飭司會同天津道提案審明因李友所販私鹽雖有三萬餘斤第向辦成案並不加重李友仍照依販無引私鹽律擬杖一百徒三年咨會稟司覆核詳奉督憲批允又光緒六年天津船戶潘三與陳三環販私四千餘斤亦仍照無引私鹽潘三徒三年照例加枷陳三環為從杖九十徒二年半

宛平縣案 鹽稅 全案在罪人拒捕條

楊得山受僱馱酒偷漏關稅核與客商匿稅不納課程者較重應比依商販置辦洋藥有心偷漏影射走私照違制律杖一百例擬杖

仁和縣案 違禁取利 同治十一年准咨

此案孫維藩因韓子兆父洋不還還舉往討避匿不赴官司告追輒敢起意糾同將雨門強搬衣物作抵估計價值並未過本遍查律例並無以私債強搬財物作何治罪明文惟究係衅起索討與平空搶奪不同自應比例問擬孫維藩即孫少農應請比依豪滑之人不告官司以私債搶奪去人孽蓄產業者杖八十將雨門既經作中不知妥速清理孫維藩強搬衣物並不立時阻勸執復聽從前往殊屬不合將雨門係撫標左營合依聽從減一等律于孫維藩杖八十罪上減一等擬杖七十孫維藩捐納候選同知將雨門係撫標左營候補把總業經詳請咨革應請免其發落並免納贖韓子兆借欠孫維藩洋錢延不清償原中將雨門屢向索討又不設法歸楚反引避匿致肇衅端查借票內雖未約立限期並非過約不還究屬非是韓子兆應請照不應輕律答四十其從九職銜已于姦案斥革照擬折責發落不識姓名挑夫係沿途催覓不知強搬情由請免查提以省拖累衣箱等物業經關承禧代行送回並無缺少分別給領欠洋據孫維藩等供稱經親友理明借票塗銷執照遺失免追

深澤縣案 費用受寄財產 光緒五年准咨

張金等赴該縣典史如錫元署內挾制訛詐逞克張文大隨同其父張金赴如錫元署內叫鬧挾制嚇詐尚未得財係一家共犯與實犯竊盜侵損于人者不同業已坐其父律得免議惟該犯扶送張氏棺柩回籍如錫元給與盤費之外另給銀三百係令其代為買地安葬該犯在途花用無存即與費用受寄財產無異計其受寄銀三百兩坐賍治罪折半銀一百五十兩亦應按律問擬張文大比依受寄財物而輒費用者坐賍論減一等律應于坐賍一百兩杖六十徒一年罪上減一等杖一百該犯在押脫逃再照律加逃罪二等應杖七十徒一年半

構訟追經該州掣獲革究後復敢令伊子胡凌雲飾詞上控希圖抵賴狡脫殊屬不法直隸係賦輕隱重之區差徭向資民力抗差情事本與抗糧無殊惟革監傳帖設誓向眾職監收斂錢文意圖京控未免尚非公然違抗並無擅自聚眾情事遍查律例並無恰合正條自應比例酌減問擬胡連之應比依照直省刁民假地方公事聚眾聯謀斂錢構訟尚無哄堂鬧署並未毆官者照光棍為首擬斬立決例上量減一等擬發極邊足四千里充軍恭逢光緒元年正月二十日 恩詔援免辜希桂知情同謀幫斂錢文照為從滿徒胡凌雲照不應重律杖八十

刑部審辦 私藏應禁軍器 光緒十七年四月二十六日由東光縣准大興縣移解到配文內節出

查李三狗身係旗人輒敢因貧起意獨竊火藥局內火藥一次計重三十斤餘遍查律例並無作何治罪明文惟火藥與軍器無異按盜應禁軍器向照私有軍器治罪自應比例問擬李三狗即李春堯應銷除旗檔比依高頻硫磺十斤以上杖六十徒一年二十斤以上以次遞加例擬杖八十徒二年仍盡竊盜本法面刺盜官物三字

刑部直隸司審辦 私藏應禁軍器 准密雲副都統奏交私販火藥出口案

查例載內地民人興販硫磺十斤以上杖六十徒一年二十斤以上以次第加挑夫知情不首減本犯罪二等如合成火藥賣與盜徒不問斤數多寡發近邊充軍各等語此案吳泳澄明知宋三興販火藥輒敢受僱馱載殊屬不法查興販硫磺挑夫知情不首例係分別斤數科罪其興販火藥案內之挑夫並無治罪明文惟火藥例較硫磺為重擬罪自應從嚴該犯究係受僱馱運亦未便同以軍戎自應按例酌量問擬吳泳澄應于合成火藥賣與盜徒近邊充軍罪上減二等擬杖九十徒二年半解交密雲副都統轉發密雲縣監禁待質光緒十八年四月二十一日該都統准刑部咨 附案情該犯趁脚營生是日趁驢至密雲地方與素列學新編 卷三 吏律職制

私刑外  
下海

識之宋三會遇宋三聲稱有火藥四十斤欲往口外販賣值伊驢頭馱運言明脚價錢文宋三當與將火藥給伊用驢馱載同至古北口宋三行走落後伊經官弁盤獲連火藥解經雲副都統奏送到部巨等以火藥例禁嚴該犯送宋三馱運即難保非商同與販究係賣與何人有無接濟賊匪情事亦難諉為不知復飭嚴行推鞠該犯堅供實止受僱馱載並非合夥販賣亦不販與何人究詰不移應先擬結

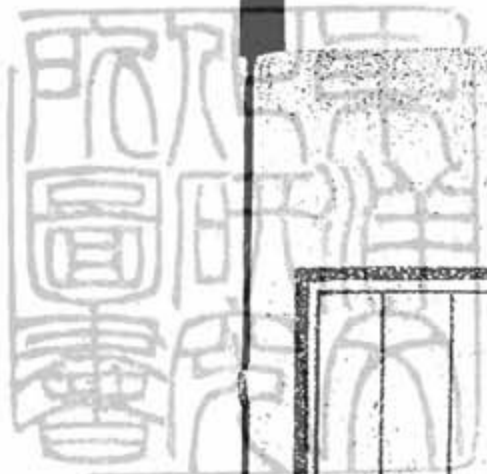
山東膠州案 私自出境及違禁下海 同治元年准咨  
此案王啟薪運送硫磺九百三十斤訊係逸犯李雨亭向不識姓名人販賣與該犯代送並許給謝禮該犯並不報官輒因貪圖謝禮代為運送即與船戶知情不首貪利運載與自應比例擬等開擬王啟薪比依內地民人與販硫磺數至百金以上者發近邊充軍船戶知情不首減本犯罪二等例子首犯軍罪上減二等擬杖九十徒二年半仍遵照奏定章程加一等擬杖一百徒三年

上海縣案 私自出境及違禁下海 光緒十年准咨  
查原令理刑事官七條第三條章程內開有犯斬絞罪名折擬請由理刑官訊明確供定擬備文移回本國上海縣辦理等情詳請出使日本大臣批准照辦由松江府詳經臬司許應鏞查得內地有犯斬絞監候入秋審之犯向係備具供招專本具 題今此案由日本國理事官審明定擬詳起索討賄錢尋仇殺害查核供招既已承認有心殺害可否即照原擬事例依故殺律以斬監候秋後處決  
光緒七年准咨此案係二犯當時近獲一犯另有一犯未獲 承差轉雇寄人  
肥鄉縣解配犯徒劉得升中途拒傷解役平復脫逃被獲案內節出解役郭占濬等四人奉派押解徒犯赴配當營汛無兵檢護並不回縣稟明執行轉遞致犯脫逃郭占濬等除行竊失因趙興旺一名輕罪不議外均依起解人犯兵役派不足數互相稟報知而不舉杖一百例革役

衡水縣案 公事應行稽程

此案取三龐黑虎充膺 普峪屹萬年吉地木匠頭因黃二呂元茂起意增長工價率眾散工挾制該犯等胆敢從而效尤各囑匠人李蘭香等一體停工殊屬不法 欽工重地迥非尋常差使可比胆敢從而效尤如僅照為從擬以杖枷不足以示懲儆自應酌量擬取三龐黑虎合依夫匠人等遇有緊要差使傳集公所立待應用如不遵官長約束逞刁挾制因而颺散以致誤差審明為首擬斬監候例上減一等擬滿流龐黑虎所供母老丁單情節較重不准查辦

公事應行稽程



上海圖書館藏

三



所入  
圖  
書

76