

Koninklijke KPN N.V.
De heer A.J. Scheepbouwer
Postbus 30000
2500 GA 'S-GRAVENHAGE


Contactpersoon	Ons kenmerk	Uw kenmerk	Doorkiesnummer
mr. A.J.A.P. Peters	OPTA/TN/2005/203042		(070) 315 91 51
Datum	Onderwerp		Bijlage(n)
	incentives KPN		

Geachte heer Scheepbouwer,

Inleiding

Sinds het begin van 2004 heeft het college van OPTA (hierna: het college) KPN tot twee maal toe een last onder dwangsom (hierna: lod) opgelegd vanwege het feit dat KPN acties voerde waarbij incentives werden verstrekt aan klanten die hun telefoonverkeer weer onderbrachten bij KPN. Het college was van oordeel dat dergelijke acties aangemerkt dienden te worden als kortingsregelingen in de zin van artikel 38 Boht, waarvoor KPN de goedkeuring van het college nodig had.

De eerste lod dateerde van 26 november 2004 en was gericht op het staken van de actie waarbij aan nieuwe klanten een Iriscadeau-cheque ter waarde van € 25 werd verstrekt. De tweede lod dateerde van 6 juli 2005 en was gericht tegen een drietal acties waarbij respectievelijk een sleutelhanger met funcamera, een staatslot en een mp-3 spelertje of een dvd werden verstrekt.

Uitspraken

Tegen beide besluiten heeft KPN de voorzieningenrechter verzocht een voorlopige voorziening te treffen. Het verzoek tegen de lod inzake de Irischeque werd afgewezen, maar het verzoek tegen de lod met betrekking tot de drie acties werd toegewezen. Naast deze twee voorlopige voorzieningszaken, heeft KPN eveneens verzocht om een voorlopige voorziening in de afwijzing van een tariefvoorstel dat KPN – onder protest - aan het college ter goedkeuring had voorgelegd. Het tariefvoorstel van KPN betrof het voeren van een actie om klanten terug te winnen, waarbij aan de terugkerende klant een tegoedbon werd verstrekt ter waarde van € 5,70 excl. BTW, welke bon bij de Hema kon worden ingewisseld voor een taart. De voorzieningenrechter van de rechtbank Rotterdam was van oordeel dat de taartactie “onmiskienbaar niet te kwalificeren” was als een kortingsregeling in de zin van artikel 38 van het Boht.

Zoals uit de uitspraken is gebleken, is er noch in de wet noch in het Boht gedefinieerd wat onder een korting of een kortingsregeling moet worden verstaan. Volgens de CBb voorzieningenrechter heeft het

college de ruimte om deze open norm nader in te vullen. Het college heeft in dat kader een kortingenkader ontworpen en een nota van bevindingen opgesteld. In de nota van bevindingen heeft het college als volgt invulling gegeven aan het begrip korting:

“Kortingen en pakketten zijn afwijkingen van de generieke tarieven, in beginsel gericht op een bepaalde doelgroep – en willen ze feitelijk betekenis hebben – voor die doelgroep lagere tarieven opleveren dan de generieke tarieven. (Of door gebruikers als lager gepercipieerd worden).”

In het licht van de invulling van deze open norm door het college, was de CBb voorzieningenrechter het niet eens met het standpunt van het college dat gebruikers een sleutelhanger met funcamera, een staatslot, een mp3-spelertje of een te kiezen dvd als een korting zouden percipiëren. Het college was dan ook niet bevoegd de last onder dwangsom op te leggen.

Herziening standpunt OPTA

Naar aanleiding van de uitspraken in bovengenoemde kwesties heeft het college aanleiding gezien, zijn standpunt ten aanzien van incentives van KPN te herzien. Voor de periode die resteert tot aan de inwerkingtreding van de marktanalyse-besluiten met bijbehorende verplichtingen, hanteert het college voor incentive-acties van KPN de volgende uitgangspunten.

1. Het college maakt onderscheid tussen acties waarbij als incentive een financiële vergoeding wordt verstrekt en acties waarbij een materiële vergoeding wordt verstrekt;
2. Onder financiële acties verstaat het college naast geld ook acties zoals de Irischeque. Het gaat dan om acties waarbij tegoedbonnen worden verstrekt die voor meerdere doeleinden kunnen worden aangewend;
3. Het college is van oordeel dat financiële acties - ongeacht de hoogte van het te verstrekken bedrag - vooraf aan het college ter goedkeuring moeten worden voorgelegd;
4. Het college is van oordeel dat acties waarbij een product wordt verstrekt of een tegoedbon die voor één dan wel een zeer beperkt aantal doeleinden kan worden aangewend (vb. Bol.com-actie), zonder voorafgaande toestemming van het college gevoerd kunnen worden, mits de te verstrekken incentive het bedrag van € 25,- niet overschrijdt. Voor zakelijke klanten geldt daarbij een maximum van € 25,- per vestiging tot een maximum van tien, waarbij de incentives ook gebundeld mogen worden;
5. Het college is van oordeel dat de acties waarbij producten worden verstrekt, die dienstspecifieke randapparatuur betreffen - d.w.z. randapparatuur die de eindgebruiker nog niet zal hebben en absoluut nodig heeft om de dienst te kunnen gaan afnemen - eveneens ter goedkeuring aan hem dienen te worden voorgelegd;
6. Incentive-acties waarbij KPN producten verstrekt met een waarde van meer dan € 25 dienen ter beoordeling aan het college te worden voorgelegd;
7. Teneinde tijdig discussies en onduidelijkheden te voorkomen over de hiervoor genoemde uitgangspunten acht het college het zinvol dat KPN hem maandelijks informeert over alle acties m.b.t. de gereguleerde diensten die op dat moment lopen of in de betreffende maand zullen gaan lopen;

Door acties van KPN op bovenstaande wijze te beoordelen is het college van oordeel dat hij - mede in het licht van de uitspraken - op een redelijke wijze uitleg geeft aan de verplichtingen zoals die thans nog gelden voor KPN, zonder KPN daarbij onevenredig te belemmeren in haar mogelijkheden tot het voeren van acties waarbij incentives worden verstrekt.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

HET COLLEGE VAN DE ONAFHANKELIJKE POST EN TELECOMMUNICATIE AUTORITEIT,
namens het college,
sectorleider Telefonie,

drs. K. Noorlag