

Congreso Iberoamericano de Educación

METAS 2021

Un congreso para que pensemos entre todos la educación que queremos
Buenos Aires, República Argentina. 13, 14 y 15 de septiembre de 2010

ESPACIO IBEROAMERICANO DEL CONOCIMIENTO

**Fenomenología autopoietica desde una taxonomia en
el hacer-ser investigacion educativa**

Minerlines Racamonde¹

¹ Universidad de Carabobo. Venezuela. Dirección Postal 2005. Minerlinesr@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

La fenomenología es reconocida como la doctrina que resalta la importancia del estudio de la conciencia. Ahora bien, ésta no trabaja en el vacío, la conciencia es siempre conciencia, conciencia de sí misma, *Conciencia de la Conciencia*.

A esto, los fenomenólogos lo llaman intencionalidad. En correspondencia a ello, atendiendo a sus referentes ésta hace descripciones de la experiencia revelada por los sentidos. La reflexividad conduce a recordar a Kant, y a Hegel la fenomenología era el estudio de los fenómenos vistos como objetos reales de la experiencia. Es entendida como el estudio de las diversas formas de la conciencia adaptadas al conocimiento absoluto de sí mismo.

Husserl describió el método fenomenológico como una sucesión de pasos, donde plantea la validez de la filosofía como ciencia, estudió la intuición eidética cognoscitiva mientras que Heidegger; trabajó la intuición comprensiva y abordó la verdad eidética. Así mismo Sartre; por su parte, desarrolló el existencialismo, vinculando la psicología y la fenomenología, para éste la conciencia es intención, señaló que el ser debe conquistar y crear su propia esencia.

La especificidad de esta exégesis tiene como objeto el reconocimiento de las *fases de la fenomenología, desde el sí para él así*, (Hacer– Ser), proponiendo una Fenomenología Autopoiética desde la reconsideración de una complementariedad de los niveles epistemológicos con las características básicas de la intención en el Hacer-Ser investigación. Es autopoiética porque aborda la praxis de la investigación, el sentido propio que comporta la exégesis particular de aquel investigador que se formula un sistema de creencias, basándose en el concurso gnoseológico (autores-filósofos-escritores previamente consultados) que evidencian, a posteriori, la conciencia de la poiesis teleológica del ser, es decir, como auto-exégesis final. De allí que la reflexividad sea el núcleo reflexivo que operacionalice la intención del aporte que aquí se presenta. La conciencia, por ende, aquí interpretada, corresponde a la identidad de investigación gnoseológica de todo individuo doctorante, que genera la reflexividad formativa del pensamiento, verbigracia, de su auto-poiética.

Todo ello partiendo de los siguientes requerimientos: 1. Reflexividad ante el objeto, ámbito y dimensión de un fenómeno o estudio, desde la complementariedad del esfuerzo reflexivo. 2. Descripción de los referentes bibliográficos que formulan el sistema de creencias. 3. Auto-indagación del proceso de comprensión. 4. Cierre eidético-comprensivo de la experiencia, para saber hasta qué punto se ha logrado la noesis y su trascendencia (aletheia) VERDAD (develamiento). 5. La fenomenología como abordaje del estudio de lo que es (ontológico), donde se reconoce el *Sein*

Dasein (Ser y Comprender) que ha de caracterizar la autoconciencia humana. 6. Reconstrucción del contexto de la investigación, desde la reflexividad. 7. Abordaje de una fenomenología que explique el significado del acto de investigar, como ritual académico supremo. 8. Comprensión de la *saché*. 9. Explicación de la sistematicidad de una *noesis* descriptiva con intención, significado y sentido para que trascienda el propósito final, que es la ejercitación de una *autopoiética*, como indagación eidética de la comprensión, e identificación de la experiencia en el léxico adquirido (propósito de aportación del meta-concepto). 10. Operatividad de una *epojé*, en la reconstrucción de una actividad investigativa desde la significatividad y sentido eidético de la fenomenología existencial del doctorante. 11. Abordamiento de los significados de la *saché* como propósitos que encaminan la investigación taxonómica. 12. Aceptación de la reflexividad como proceso de investigación *noiética* de la *saché* fenomenológica, del Hacer-Ser investigación.

Ante ello, se aborda una exégesis centrada en una revisión intertextual, que encierra una propuesta operativa eidético-comprensiva que ofrece un espacio de reflexividad ante un Hacer-Ser investigación, desde una didáctica fenomenológica *autopoiética*, contextualizando la capacidad de elucubración de la persona que investiga, y que por ende redacta, producto de una *heurística* (*heurística de la saché*) que lo lleva a *capacitarse en el estado del arte*, como morfosintaxis de su propia (auto) *poiética*, cuya evidencia se plasma en la pluma y el papel.

El presente ensayo establece, en un primer momento, una explicación particular del objeto fenomenológico, para que se perciba su significación y propósito. Seguidamente las categorías y su concatenación con los niveles epistemológicos de complementariedad. En un tercer momento, el cierre que consolida el desafío de una operatividad *heurística* de la *epojé*, desde el reconocimiento de una taxonomía para un Hacer-Ser investigación.

FENOMENOLOGÍA: UNA EXÉGESIS DEL HACER-SER INVESTIGACIÓN DESDE UNA REFLEXIVIDAD FORMATIVA A UNA AUTOPOIESIS

Asumir una explicación de la fenomenología es reflexionar en el reconocimiento del Hacer-Ser investigación cualitativa en el V nivel educativo, en la especificidad de lo filosófico, desde la concepción de la fenomenología como doctrina que destaca un hallazgo de trascendencia, cuyo núcleo está centrado en la conciencia elucubrativa de todo investigador doctoral. Por tanto se requiere una reflexividad formativa que permita abordar la intención investigativa que comporte la comprensión e interpretación de su esencia en la redacción, como también en el sentido y significado de una operatividad investigativa de principio eidético-comprensivo aquí propuesta.

Los fenomenólogos explican la concepción de la conciencia, desde la trascendencia de la intención. Este postulado de intencionalidad fenomenológica -donde la conciencia es conciencia, de una realidad distinta a ella-, ubica la intención investigativa de asumir una exégesis de ésta, en el Hacer- Ser investigación, desde la reflexividad formativa; de allí su génesis en una operatividad epojé denominada eidética-comprensiva, donde subyace la complementariedad filosófica, así la conciencia es contingente del sí (Hacer) para él así (Ser) reclamando su esencia, aun cuando se reconoce que es conciencia o trascendencia que alude al análisis y explicación.

La fenomenología hace descripciones de la experiencia ante los sentidos contextuales que las cosas tienen para el ser de la investigación, llámese *mapa (conciencia que elucubra)* e igual del *territorio (centurias exegéticas) que lo trascienden*, de allí su carácter ontológico.

Ahora bien, atendiendo a otras consideraciones de fundamentos, la fenomenología según Kant, es el estudio de los fenómenos vistos como objetos reales de la experiencia, para Hegel, la fenomenología es un estudio de las diversas formas de la conciencia, adaptadas a través de la historia del espíritu, en su camino hacia el conocimiento absoluto de sí mismo; por otra parte, Schmitt afirma que la fenomenología es un estudio descriptivo de cualquier tema. En consecuencia, y en virtud de su significatividad, no se puede soslayar la plataforma epistemológica de la fenomenología que nos ofrecen Edmund Husserl y Martin Heidegger, respectivamente, con el apoyo referencial de otros seguidores o fenomenólogos. Con relación a ello, su abordaje eidético-comprensivo respectivo.

La fenomenología, como ya se sabe, es reconocida como una corriente filosófica, es requisito indispensable para el estudio científico de la mente, si se entiende a la mente *como un producto social*; por consiguiente, es cosa difícil pensar algo que no sea hecho por el hombre en sociedad, porque de hecho se trata de un conocimiento basado en *la eidos*, de las esencias donde el conocimiento que se posee es producto de los niveles de elucubración o de estados mentales conscientes, que en la metáfora se define *cuan masa gris que suda mediante el calor del conocimiento adquirido (la autopoiesis)*; esta es la raíz epistemológica ideal de la descripción eidética y del retorno al sujeto doctoral.

La descripción fenomenológica desde la experiencia del método y del objeto debe estar libre de prejuicios y además ser apodícticas o a priori, para captar los rasgos invariables que constituyen o dan lugar a la esencia, con la operación que Husserl llamó "reducción eidética", así se excluye lo irrelevante en la descripción. Entonces se actúa con la reducción eidética y con la epojé o *puesta entre paréntesis*.

Ante todo lo argumentado, se hace significativo *repensar la intencionalidad como noción central*, no tanto como cognición de significaciones o esencias. Los significados son propósitos para que tomen formas nuestras acciones porque el mundo depende del hombre y de su existencia. Al respecto De Saussure (2008) expresó: “el significado de una palabra está en las demás, pero las demás palabras tienen para cada uno de nosotros el significado que le da nuestra experiencia,...siempre existen unos factores estructurantes del pensamiento” (pág. 63). Retomando que la existencia es más que mera cognición, según Heidegger, éste abordó el surgimiento de la fenomenología hermenéutica “en lugar de conocer cosas *que se deben comprender intuyendo e intuir comprendiendo*”. Es una transformación de la intuición cognoscitiva de Husserl a la intuición comprensiva de Heidegger. Entiéndase por ésta como la vivencia que se apropia de lo vivido, es la intuición comprensiva hermenéutica. La vivencia del entorno con la intuición comprensiva y la significatividad, *donde se fractura la relación entre la percepción y el conocimiento*. Su fe estuvo centrada en comprender intuitivamente e intuir comprensivamente en lugar de conocer cosas. De donde surge el primer nivel epistémico de la Investigación Fenomenológica, como nivel de comprensión eidética. Ahora bien, en ella no pueden soslayarse los elementos considerados metódicos para Heidegger, estos fueron: la Expresión y la Aprehensión. Entiéndase por cada uno de ellos:

EXPRESION: es la interpretación, un comprender previo, *un percibir hacia que nace de un estar consciente con lo ente, lo que es*. Para Heidegger, ser humano es ser interpretativo.

APREHENSION: referido a la modalidad de lo que se aprehende, no es perceptivo; es comprensivo, y la mediación entre *lo vivenciado del entorno y la comprensión sería objetivamente el lenguaje*.

De allí que el método fenomenológico estudie “las cosas mismas” “lo que se muestra a sí mismo” ante la conciencia, el estudio “de lo que es”; por ende, de todo principio ontológico. La fenomenología trata de desprenderse de la epistemología y dedicarse al “significado del ser”, desde allí *la fenomenología se vuelve ontología para la cual precisa al Dasein* como al ser que identifica la conciencia del hombre, *el Sein como esencia del Dasein*. El mundo se presenta a la conciencia como signo, es decir como logos, significado pero esta unión ideal del Dasein y del mundo se rompe por la presencia del “otro”. Esto pudiese entenderse al considerar la otredad, los otros *de su percepción, intuición y comprensión ante el descubrir y manipular categorías y sus relaciones*, es decir, en percibir, comparar, contrastar, añadir, ordenar, establecer nexos y relaciones. Desde esta exégesis surge una nivelación de la epistemología poética, que se evidencia en el siguiente esquema: *Niveles Epistemológicos de una Fenomenología Autopoiética*:

1.- Comprensión: desde el sí y el así de la noesis.

2.- Descripción: propósito, desde la intención de la saché.

3.- Interpretación: Exégesis Eidético-Comprensiva.

Esta exégesis, a su vez, proporciona las Fases de la Fenomenología, en el Hacer-Ser investigación y su complementariedad epistemológica, siguiendo los patrones eidéticos, como:

- Indagación
- Eidético-Comprensivo
- Descripción
- Reconocimiento
- Significado
- Propósito

De allí, que surgen , cuatro Categorías básicas de la noesis desde una operatividad epojé, la Indagación, Deconstrucción, Reconocimiento y Propósito, en el desafío de ofrecer un nuevo reflejo que deleve la sistematicidad del objeto y su complementariedad deconstructiva desde los niveles epistemológicos de la fenomenología.

Siendo la Indagación, la que define el hilo conector del propósito y paralelamente, deconstruya para consolidar la noesis-noema; en otras palabras el reconocimiento al sentido y significación del propósito. Tomando este razonamiento, como patrón exegético, se establecen cuatro categorías básicas de la intención en la epojé eidético – comprensiva, desde la reflexividad formativa, a saber:

1.- Indagación: es percatarse del objeto y comprenderlo.

2.- Deconstrucción: desglosar las partes para construir el significado y sentido.

3.- Reconocimiento: abordaje de la descripción, interpretación y comprensión

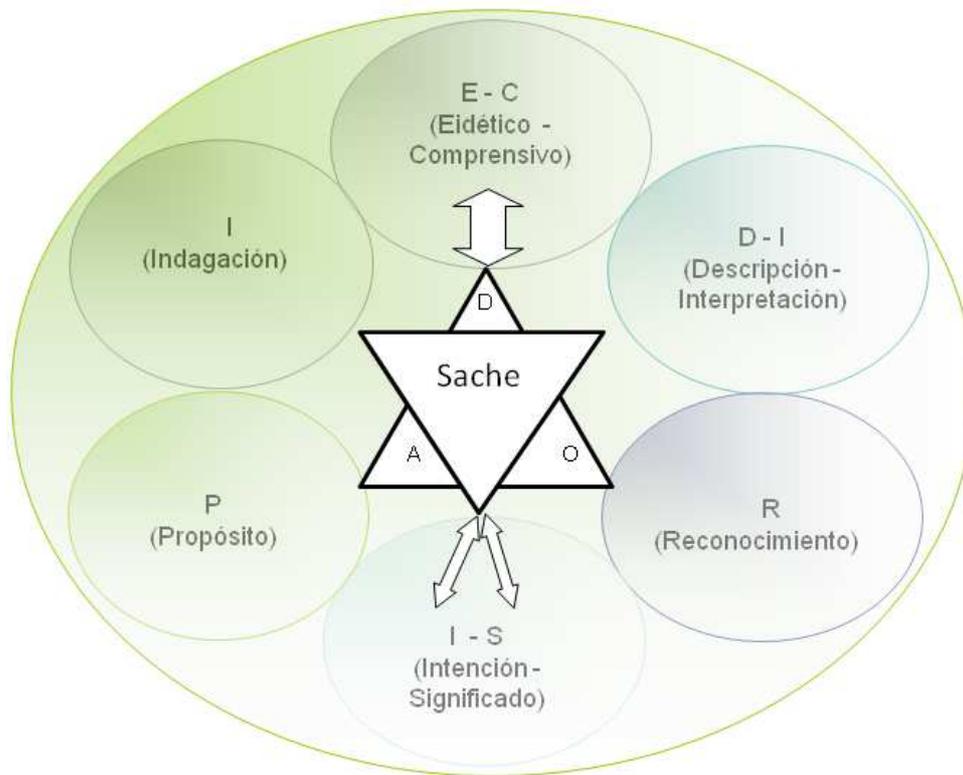
4.- Propósito: proyección de reflejo del aporte de la intención.

La propuesta generará un carácter de valor en la medida en que se operacionalice, desde la sistematicidad de un proceso mental, que corresponde entenderse en términos de Maturana y Varela (2003) "Sistemas Vivos"...sistemas vivos que son a la vez el productor y el producto... De allí que, un sistema social del Hacer-Ser investigación lleva a reconocer lo que para Luhmann N. son los sistemas sociales, que explican acerca de los fenómenos ontológicos que convergen en la creación de una investigación poética.

De esta manera, es conveniente extrapolar sobre la existencia de los niveles epistemológicos de la fenomenología: la comprensión, descripción e interpretación. Donde se comprende la necesidad de indagar para interpretar, describir y para consolidar el propósito de reconocimiento de su significado y sentido.

Estos tres momentos son responsables súbitamente de la intención y la *Saché Fenomenológica*.

Ahora bien, naturalmente estos niveles epistemológicos de una fenomenología autopoietica, al abordar la *saché* y su operacionalización investigativa, ha de concatenar las categorías básicas de la noesis que darán lugar a una exégesis de la *epojé* del Hacer-Ser investigación.



Fuente: Racamonde (2009)

Holograma # 1: Holograma de complementariedad entre Niveles Epistemológicos de la Fenomenología y características de la Noesis: C = Comprender D = Describir I = Interpretación.

CIERRE CONCLUSIVO PARA UNA EIDÉTICA-COMPRESIVA

La Eidética Comprensiva propone una caracterización de la noesis desde una saché fenomenológica, la misma hace repensar una operatividad epojé que permite explicar cómo Hacer-Ser investigación en el V nivel educativo. Siendo significativo resaltar que la revisión intertextual cierra el presente Ensayo con una consolidación metódica en el reconocimiento de una Fenomenología Autopoiética, surgiendo ante ello una complementariedad epistemológica (Eidético-Comprensiva).

La operatividad epojé consiste en reconstruir la actividad investigativa desde la significatividad y sentido eidético de la fenomenología. Para ello, se propone un esquema morfosintáctico, que refleja una taxonomía fenomenológica, pero llevada de la mano por verbos en tiempo infinitivo que señalan toda constante, en el proceso de una poiésis estructural, como sigue:

Taxonomía Fenomenológica

Indagar	Significar	Develar
Describir	Instruir	Contrastar
Comprender	Inferir	Caracterizar
Interpretar	Proponer	
Desglosar	Clasificar	

Fuente: Racamonde 2009

Es conveniente así, proponer la reconstrucción *del fenomenológico investigador por uno reflexivo*, del cual obtener ideas en formas de experiencias vividas de memorias y de hechos con pertinencia a situaciones, ubicados en procesos y actor de resultados. Una manera de abordar metodóticamente una fenomenología taxonómica es a través de la sistematicidad de una exégesis de la epojé investigativa, todo ello partiendo de los tres momentos de Husserl: previo a él - con él - y post su partida... y su complementariedad con Heidegger. La fenomenología de la *saché*, por ende, es una vía para que se aborde al significado de los actos mentales, de modo que el mundo se haga presente *a la conciencia* sólo a través de la descripción, clasificación, caracterización, y así comprender la transcendencia de la noesis (intención).

Los significados son propósitos para que tomen forma nuestras acciones porque el mundo depende del ser (seres vivos).

La existencia es más que mera cognición para Heidegger, La Fenomenología requiere ser develada enfrentarse a su verdad, a su epojé eidético-comprensiva.

Los niveles epistemológicos para Husserl fueron el Noema y Noesis. Para Heidegger, la comprensión; para este ensayo, no sólo la comprensión sino la descripción y la interpretación y su complementariedad eidético-comprensiva.

REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

BBAGNANO, NICOLA (2007) Diccionario de Filosofía. Edición Plaza actualizado y aumentado por Giovanni Formero México.

ABBAGNANO, NICOLA (1997) *Introducción al existencialismo*. Editorial Fondo de Cultura Económica. México.

AUSUBEL, D. (1963) *Teoría del aprendizaje significativo*, Ed. trillas México

AUSUBEL, D. (1963). *The Psychology of Meaningful Verbal Learning*. New York: Grune & Stratton.

BACON, F. (2003). *Novum Organum*. Madrid: Editorial Losada.

BACON, F. (2005) *El avance del conocimiento* Madrid: Editorial Losada.

DE SAUSSURE. F. (2008) *Curso de Lingüística General*. Editorial Losada. S,A Buenos Aires,

BURÓN, J. (2006). *Enseñar a aprender: Introducción a la metacognición*. Ediciones Mensajero. Bilbao.

CEPAL, *Transformación productiva con equidad. La tarea prioritaria del desarrollo de América Latina y el Caribe en los años noventa (LC/G.1601-P)*, Santiago de Chile, marzo de 1990. Publicación de las Naciones Unidas, Nº de venta: S.90.II.G.6.

DAMIANI LUIS (1997) *Epistemología y Ciencia en la Modernidad*. El traslado de la racionalidad de las Ciencias físico- naturales a las Ciencias Sociales. Ediciones FACES U.C.V. Venezuela.

DAY ROBERT A Y GASTEL BARBARA (2008) *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. Cuarta Edición en Español Publicación Científica y Técnica No 621 Organización Panamericana de la Salud. Washington EUA.

DÍAZ JOSÉ LUIS (2007) *La conciencia Viviente*. Editorial Fondo de Cultura Económica. México.

GARCÍA ROLANDO (2006) *Sistemas Complejos. Conceptos, método y fundamentación Epistemológica de la Investigación Interdisciplinaria*. Primera Edición. Barcelona España.

GARAGALZA LUIS (1990) *La interpretación de los símbolos. Hermenéutica y Lenguaje en la Filosofía Actual*. Editorial del Hombre. Barcelona España.

HEIDEGGER MARTIN (2001) *El Ser y el Tiempo*. Undécima reimpresión en F C E. España

HOWARD, G, (1983) *Múltiple Intelligences*, a través de su planteamiento de las inteligencias múltiples, ha promovido un cambio profundo en el concepto de inteligencia.

HUSSERL EDMUND (1995) *Ideas relativas a una Fenomenología, para una fenomenología Fenomenológica*. Editorial Fondo de Cultura Económica. México.

KANT, I. (2000). *Crítica de la Razón Práctica*. Madrid: Alianza Editorial.

KANT, I. (1984). *Crítica de la Razón Pura*. Bogotá: Ediciones Universales.

LEAL NÉSTOR (2008) "Fenomenología de la Conciencia del estudiante de la UNA" Primera Edición Caracas Venezuela.

LOCKE, J. (1998). Compendio del Ensayo Sobre el Entendimiento Humano. Madrid: Editorial Tecnos.

HERNÁNDEZ LUCAS Y DE SAHAGUN JUAN (1996) *Las dimensiones del hombre, Antropología y Filosofía*. Editorial Sígueme, Salamanca España.

MARTÍNEZ MIGUEL (2004), *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. Editorial Trillas México.

MARIOTTI H (2008) Autopoiesis, Cultura y Sociedad. Documento en Línea disponible. WWW Oikos. Org mariotti, html (consulta Marzo 14, 2008)

MATURANA R H Y VARELA G. (2003) El árbol del Conocimiento. Buenos Aires. Lumen.

MÉNDEZ RAFAEL (2000) *Clásicos del Pensamiento Universal resumidos*. Editorial Printer. Bogotá Colombia.

MORLÉS VÍCTOR (2007) *Ciencia VS Técnica y sus modos de producción*. Fundación Editorial El Perro y la Rana. Caracas Venezuela.

RACAMONDE MINERLINES (2009) *II Congreso Internacional de Fenomenología y Hermenéutica*. Octubre Edición de Actas. Universidad Andrés Bello Santiago de Chile.

TUGENDHAT, ERNET (2008) *Antropología en vez de metafísica*. Editorial Gedisa. Barcelona España.

TUGENDHAT, ERNET (2008) *Problemas*. Editorial Gedisa. Barcelona España.

ULRICH BECK Y OTROS (1997) *Modernización Reflexiva Política, Tradición y Estética en el orden social moderno*. Versión española de Jesús Albores. Alianza Editorial. Madrid España.