

**ANDRE HORI:**

**EXCMA. SRA.:**

Honako hau jakinarazten dizut: Eusko Jaurlaritzak, 2014ko uztailaren 1ean egindako bilkuran, **jendaurreko ikuskizunen eta jolas jardueren LEGE PROIEKTUA** onartu du.

Tengo el honor de comunicar a V.E. que el Gobierno Vasco, en Sesión celebrada el día 1 de julio de 2014, ha procedido a la aprobación del **PROYECTO DE LEY de espectáculos públicos y actividades recreativas.**

Hori ziurtatu egiten dut eta, Jaurlaritzak erabakitakoa betez, horren berri ematen dizut, Jaurlaritzari buruzko ekainaren 30eko 7/1981 Legean exijitutakoaren eta Jaurlaritzaren Kontseiluak 2004ko otsailaren 3an hartutako Erabakian -lege proiektuekin batera Eusko Legebiltzarrera bidali behar diren agiriak zehazten dituenen-xedatutakoaren arabera.

Lo que certifico y, en cumplimiento de lo acordado por el Gobierno, traslado a V.E., de conformidad con lo exigido por la Ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno, y con lo dispuesto en el Acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno el día 3 de febrero de 2004, por el que se determinan los documentos que deberán remitirse al Parlamento Vasco junto con los Proyectos de Ley.

Vitoria-Gasteiz, 2014ko uztailaren 1a.

Vitoria-Gasteiz, a 1 de julio de 2014.

JOSU IÑAKI ERCORECA GERVASIO

SECRETARIO DEL GOBIERNO  
JAURLARITZAKO IDAZKARIA

**EXCMA. SRA. PRESIDENTA DEL PARLAMENTO VASCO/  
EUSKO LEGEBILTZARREKO LEHENDAKARIA**

**PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS.  
JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA JOLAS JARDUEREN LEGE PROIEKTUA.**

**DOCUMENTOS QUE SE ACOMPAÑAN /  
HONEKIN BATERA AURKEZTEN DIREN AGIRIAK**

- I. OFICIO DE REMISIÓN / BIDALKETA-IDAZKIA.
- II. TEXTO DEL PROYECTO DE LEY EN CASTELLANO / LEGE PROIEKTUAREN TESTUA GAZTELANIAZ.
- III. TEXTO DEL PROYECTO DE LEY EN EUSKERA / LEGE PROIEKTUAREN TESTUA EUSKARAZ.
- IV. MEMORIAS EXPLICATIVAS / AZALPEN MEMORIAK.
- V. MEMORIAS ECONÓMICAS / MEMORIA EKONOMIKOAK.
- VI. INFORME DE ASESORÍA JURÍDICA / AHOLKULARITZA JURIDIKOAREN TXOSTENA.
- VII. INFORME DEL IMPACTO EN FUNCIÓN DEL GÉNERO / GENEROAREN ARABERAKO ERAGINAREN TXOSTENA.
- VIII. INFORME DE EMAKUNDE-INSTITUTO VASCO DE LA MUJER / EMAKUNDEAREN TXOSTENA.
- IX. INFORME DE LA DIRECCIÓN DE NORMALIZACIÓN LINGÜÍSTICA DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS/HERRI ADMINISTRAZIOETAN HIZKUNTZA NORMALITZATZEKO ZUZENDARITZAREN TXOSTENA.
- X. DICTAMEN DEL CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL VASCO/ .EUSKADIKO EKONOMIA ETA GIZARTE ARAZOETARAKO BATZORDEA IRIZPENA.
- XI. CERTIFICACIÓN DE LA COMISIÓN CONSULTIVA DE CONSUMO DE EUSKADI / EUSKADIKO KONTSUMOKO AHOLKU BATZORDEAREN ZIURTAGIRIA.
- XII. CERTIFICACIÓN DEL CONSEJO VASCO DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS / JENDAURREKO IKUSKIZUN ETA JOLAS JAURDUERETARAKO EUSKAL HERRIKO KONTSEILUAREN ZIURTAGIRIA.
- XIII. INFORME DE LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA / ZERGA ADMINISTRAZIOKO ZUZENDARITZA TXOSTENA.
- XIV. INFORME DE CONTROL ECONÓMICO-NORMATIVO / EKONOMIA- ETA ARAU-KONTROLAREN TXOSTENA.
- XV. DICTAMEN DE LA COMISIÓN JURÍDICA ASESORA DE EUSKADI / EUSKADIKO AHOLKU BATZORDE JURIDIKOKO IRIZPENA.
- XVI. ORDEN DE INICIO DEL PROCEDIMIENTO / PROZEDURA HASTEKO AGINDUA.
- XVII. ORDEN DE APROBACIÓN PREVIA DEL PROYECTO / PROIEKTUA AURRETIK ONARTZEKO AGINDUA.



**OFICIO DE REMISIÓN / BIDALKETA-IDAZKIA**

**PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS  
Y ACTIVIDADES RECREATIVAS  
JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA  
JOLAS JARDUEREN LEGE PROIEKTUA**

**ANDRE HORI:**

**EXCMA. SRA.:**

Honako hau jakinarazten dizut: Eusko Jaurlaritzak, 2014ko uztailaren 1ean egindako bilkuran, **jendaurreko ikuskizunen eta jolas jardueren LEGE PROIEKTUA** onartu du.

Tengo el honor de comunicar a V.E. que el Gobierno Vasco, en Sesión celebrada el día 1 de julio de 2014, ha procedido a la aprobación del **PROYECTO DE LEY de espectáculos públicos y actividades recreativas.**

Hori ziurtatu egiten dut eta, Jaurlaritzak erabakitakoa betez, horren berri ematen dizut, Jaurlaritzari buruzko ekainaren 30eko 7/1981 Legean exijitutakoaren eta Jaurlaritzaren Kontseiluak 2004ko otsailaren 3an hartutako Erabakian -lege proiektuekin batera Eusko Legebiltzarrera bidali behar diren agiriak zehazten dituen xedatutakoaren arabera.

Lo que certifico y, en cumplimiento de lo acordado por el Gobierno, traslado a V.E., de conformidad con lo exigido por la Ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno, y con lo dispuesto en el Acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno el día 3 de febrero de 2004, por el que se determinan los documentos que deberán remitirse al Parlamento Vasco junto con los Proyectos de Ley.

Vitoria-Gasteiz, 2014ko uztailaren 1a.

Vitoria-Gasteiz, a 1 de julio de 2014.

JOSU IÑAKI ERCORECA GERVASIO

SECRETARIO DEL GOBIERNO  
JAURLARITZAKO IDAZKARIA

**EXCMA. SRA. PRESIDENTA DEL PARLAMENTO VASCO/  
EUSKO LEGEBILTZARREKO LEHENDAKARIA**



**TEXTO DEL PROYECTO DE LEY EN CASTELLANO /  
LEGE PROIEKTUAREN TESTUA GAZTELANIAZ**

**PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS  
Y ACTIVIDADES RECREATIVAS  
JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA  
JOLAS JARDUEREN LEGE PROIEKTUA**

# **PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS**

## **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

La Comunidad Autónoma de Euskadi ostenta competencia exclusiva en materia de espectáculos conforme a lo dispuesto en el artículo 10.38 del Estatuto de Autonomía para el País Vasco. En su virtud fue aprobada la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.

Han transcurrido casi veinte años desde la aprobación de tal ley, lo cual obliga a replantearse el tratamiento normativo conforme a los nuevos parámetros sociales y culturales, atendiendo a la actual generalización y diversificación de las actividades relacionadas con el ocio, que obliga a encontrar un equilibrio entre las distintas sensibilidades, derechos y obligaciones de quienes organizan los espectáculos y actividades recreativas, las personas espectadoras o usuarias y terceras personas afectadas por la celebración de tales actividades, las cuales no están obligadas a tolerar más molestias que las que resulten de una convivencia normalizada.

Por otra parte, la experiencia aplicativa de la ley precedente sugiere la conveniencia de rellenar ciertas lagunas o reforzar la seguridad jurídica en algunos aspectos tales como el régimen de derechos y deberes de espectadores o usuarios o el régimen sancionador.

La trasposición de la Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior, ha supuesto un cambio de paradigma en la regulación de los títulos habilitantes para la prestación de servicios, que en el caso de los espectáculos y actividades recreativas motivó la modificación parcial de la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, por la Ley 7/2012, de 23 de abril, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior. En dicha ley se modificaban igualmente otras leyes vascas como la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, con incidencia en el sector normativo que nos ocupa.

Tales modificaciones implicaban una adaptación a la normativa comunitaria que pretendía la eliminación de trámites innecesarios o su simplificación, favoreciendo la iniciativa particular, sin menoscabo del interés general de preservar la seguridad y la convivencia.

La nueva ley pretende profundizar en dicha línea mediante la simplificación de los títulos habilitantes, la integración de los diferentes regímenes normativos sectoriales, la desaparición de duplicidades y simplificación de los trámites procedimentales.

La ley atiende a los siguientes parámetros:

a) Equilibrio entre el principio de libertad y el principio de seguridad y convivencia. La ciudadanía es libre para elegir la forma de ocio y diversión y las empresas para ofertar un amplio y diverso elenco de eventos sin más límite que el respeto a las obligaciones legales derivada del interés general por razones de seguridad, convivencia y respeto a los derechos de las personas. Tales razones justifican las medidas legales para compatibilizar la libertad con el derecho a la seguridad de las personas espectadoras o usuarias, la convivencia ciudadana o derechos de terceros.

b) Dotar de protagonismo a los ciudadanos y ciudadanas, para lo cual se establece una carta de los derechos y obligaciones que disponen como personas usuarias o público, sin perjuicio de otros que les pudieran corresponder conforme a la normativa general de consumo.

c) Facilitar a las personas titulares u organizadoras de espectáculos y actividades recreativas el ejercicio de su actividad empresarial, de modo que sólo se sujetan a licencia o autorización previa aquellas actividades que objetivamente lo requieran por motivos de seguridad, protección civil, protección del medio ambiente, del patrimonio histórico o cultural, de los menores o de los consumidores y usuarios. En el resto de supuestos basta con una comunicación previa.

d) Reforzar los estándares técnicos de seguridad de los locales públicos, garantizando al tiempo la movilidad y accesibilidad de las personas con problemas de dificultad o discapacidad. La sustitución del régimen de licencia o autorización previa por el de comunicación previa no supone una menor exigencia en el mantenimiento de las condiciones de seguridad y calidad para los espectáculos, actividades y establecimientos, para lo cual la ley habilita un exhaustivo régimen de control e inspección.

e) La delimitación de competencias y funciones entre los distintos niveles institucionales conforme a los principios derivados de las últimas reformas del régimen local. La intervención municipal deriva de materias propias tales como disciplina urbanística, medio ambiente urbano, protección de la salubridad pública, o las derivadas de sus obligaciones como titular del dominio público urbano. La ley procura la proximidad a la ciudadanía y evitar la duplicidad de actuaciones de diversas administraciones.

La ley consta de 65 artículos, agrupados en cinco títulos, dos disposiciones adicionales, seis disposiciones transitorias, una derogatoria y cuatro disposiciones finales, además de un anexo en el que se recoge el catálogo de espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos.

El título I de la ley contempla las disposiciones generales de la misma. A tal efecto, establece su objeto y ámbito de aplicación, determinado por un catálogo que se anexa a la parte articulada de la norma; las materias que se excluyen del ámbito de la ley y los espectáculos y actividades recreativas que resultan prohibidos.



Asimismo, regula el Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas como órgano de coordinación y cooperación interadministrativa y de participación pública.

El título II regula las normas sustantivas que deben regir los espectáculos públicos y actividades recreativas, comenzando por contemplar el elenco de derechos y deberes de las personas espectadoras o usuarias, organizadoras, artistas, intérpretes y ejecutantes y demás personal. Además, también comprende los derechos de terceras personas afectadas en sus legítimos intereses.

Se regulan igualmente los requisitos y condiciones que deben reunir los espectáculos y actividades recreativas, así como los establecimientos o espacios donde se celebren.

A continuación una serie de artículos abordan aspectos tendentes a reforzar la seguridad y calidad de los servicios que se ofrecen, la responsabilidad y profesionalidad de quienes los ofrecen, así como a preservar los derechos del público. Se regula así la información y publicidad que debe ofrecerse al público o personas usuarias sobre los establecimientos, espectáculos y actividades recreativas; la venta de entradas y localidades; las obligaciones de vigilancia y control de acceso; las condiciones de admisión y la reserva de admisión; las obligaciones en materia de primeros auxilios y evacuación de emergencia; o la exigencia de seguros. E igualmente se toman en consideración especiales medidas dirigidas a proteger a la infancia y la juventud.

El título III regula el régimen de apertura de los establecimientos públicos y de la celebración de espectáculos públicos y actividades recreativas.

La ley opta por simplificar el entramado de licencias exigibles por las diversas normativas sectoriales para la apertura de establecimientos públicos. La regulación preexistente contemplaba una licencia de establecimiento singular en cuyo procedimiento de obtención se integraban el resto de licencias u otros títulos habilitantes exigibles en otras normativas como las de actividades clasificadas y otras licencias municipales.

Atendiendo al espíritu de la normativa europea relativa a los servicios en el mercado interior, se considera necesario evitar que las normativas sectoriales multipliquen títulos habilitantes dispares para las mismas actividades. Por ello parece más oportuno unificar el régimen previsto para la apertura de los establecimientos de espectáculos públicos y actividades recreativas en el régimen previsto para las actividades clasificadas, sin perjuicio de preservar que en la obtención de tales títulos habilitantes se tomen en consideración los requisitos y condicionantes que ya venía contemplando la normativa específica de los espectáculos y actividades recreativas.

En consecuencia, la ley se remite en cuanto a la apertura de establecimientos contemplados en su ámbito a la normativa de actividades clasificadas, si bien para garantizar la correcta interconexión entre tales normas debe modificar puntualmente la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.



Corresponde a los municipios el control previo a la apertura de los establecimientos públicos, sin perjuicio de que las autoridades autonómicas de espectáculos puedan intervenir, vía informe vinculante, con carácter previo a la obtención de licencia de actividad clasificada en los casos previstos en la ley por existir un riesgo especial atendiendo a la actividad o al aforo superior a 700 personas.

La licencia de actividad o la presentación de la comunicación previa de actividad de un establecimiento es título suficiente para la celebración de los espectáculos y actividades recreativas amparados en aquellos títulos.

La celebración ocasional de espectáculos o actividades recreativas no amparados en aquellos requiere de autorización previa o presentación de comunicación previa en los supuestos previstos en esta ley, sujetándose a autorización previa los supuestos en los que exista afección a intereses generales. El órgano competente para otorgar tal autorización o recepcionar la comunicación previa será el ayuntamiento o la autoridad autonómica de espectáculos dependiendo de la actividad y el aforo u ocupación prevista.

La supervisión es autonómica en todo caso en el caso de los espectáculos y festejos taurinos, pirotécnicos o las pruebas deportivas en vías interurbanas.

En el caso de celebraciones en espacios públicos la intervención municipal está vinculada a las atribuciones locales sobre el uso privativo o especial del dominio público; no obstante, se contempla la intervención autonómica, vía informe vinculante en el caso de celebración en espacios públicos acotados con restricción de acceso para un aforo o capacidad superior a 700 personas.

El título IV se consagra a la vigilancia, control e inspección, comprendiendo tres capítulos dedicados respectivamente a establecer unas disposiciones comunes, al ejercicio de la potestad inspectora y a la adopción de medidas de seguridad. Es obligación del titular las personas titulares de los establecimientos o de quienes organizan los espectáculos y actividades el mantenimiento y revisión de las condiciones por las que se permitió el inicio de la actividad, sin perjuicio de las potestades de control e inspección de la administración.

Tales potestades de control e inspección son inherentes a la de intervenir con carácter previo al inicio de la actividad y por lo tanto corresponden al municipio o a la autoridad autonómica de espectáculos, dependiendo de tal circunstancia. No obstante, se contempla la inspección complementaria de la autoridad autonómica de espectáculos en los establecimientos, espectáculos y actividades recreativas sobre los que deba informar en los procedimientos de autorización o licencia municipales, es decir, principalmente aquellos cuyo aforo sea superior a 700 personas.

Atendiendo a la complementariedad aludida se prevén mecanismos de cooperación interadministrativa y la promoción de planes de inspección compartidos

El título IV se complementa con la regulación de medidas de policía administrativa y la posibilidad de vigilancia especial policial para proteger la seguridad de las personas espectadoras o usuarias durante el desarrollo del espectáculo o actividad recreativa, como sucede por ejemplo en los partidos de fútbol o baloncesto. A estos mismos efectos se contempla una modificación de la ley de tasas y precios públicos.

El título V se dedica al régimen sancionador de la ley y comprende cuatro capítulos destinados a tipificar las infracciones, los tipos de sanciones, el régimen de prescripción y caducidad, y la competencia y el procedimiento, respectivamente. La ley clasifica los tipos de infracciones en muy graves, graves y leves, de acuerdo con criterios de proporcionalidad. Lo mismo puede decirse del elenco de sanciones, en las cuales destaca, por novedosa, la previsión de la remisión condicional de la sanción por infracciones leves cometidas por personas espectadoras o usuarias cuando se sometan voluntariamente a medidas reeducadoras.

Los órganos autonómicos competentes sancionan las infracciones muy graves en todo caso, y respecto al resto de infracciones la competencia será autonómica o municipal conforme al reparto de atribuciones en materia de control e inspección. La ley determina la obligación de intercomunicarse la apertura de expedientes y un registro de infracciones y sanciones que permita la aplicación de las normas, por ejemplo a efectos de valorar la reincidencia o velar por el cumplimiento de sanciones de inhabilitación.

Por último, además del resto de disposiciones adicionales, y de las disposiciones transitorias, derogatorias y finales, la ley prevé un anexo donde se recoge el Catálogo de espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos que concreta el ámbito de aplicación a que se refiere la misma.

## **TÍTULO I.- DISPOSICIONES GENERALES**

### **CAPÍTULO I.- OBJETO, ÁMBITO Y FINALIDADES DE LA NORMA.**

#### **Artículo 1.- Objeto.**

Es objeto de la presente ley la regulación de los espectáculos públicos y de las actividades recreativas que se desarrollen en el territorio de la Comunidad Autónoma de Euskadi, así como de las condiciones y requisitos que deben reunir los establecimientos públicos y espacios abiertos donde aquellos se celebren o realicen, sean sus titulares u organizadores entidades públicas o personas físicas o jurídicas privadas, tengan o no finalidad lucrativa y se realicen de modo habitual u ocasional.

#### **Artículo 2.- Definiciones**

A los efectos de esta ley, se consideran las siguientes definiciones:

a) Espectáculos públicos: Todo acontecimiento que congrega a un público que acude con el objeto de presenciar una representación, exhibición, actividad, distracción o proyección de naturaleza artística, cultural, deportiva o análoga que le es ofrecida por organizadores o por artistas, deportistas o ejecutantes que intervengan por cuenta de aquéllos, se realicen en un local cerrado o abierto o en recintos al aire libre o en la vía pública, en instalaciones fijas, portátiles o desmontables.

b) Actividades recreativas: Aquellas que congregan a un conjunto de personas con el objeto principal de participar en las mismas o recibir los servicios ofrecidos por un organizador con fines de ocio, esparcimiento o diversión, de modo aislado o simultáneamente con otras actividades.

c) Establecimientos públicos: Cualquier edificio, local, recinto o instalación accesible a la concurrencia pública en el que se ofrezcan espectáculos o se realicen actividades recreativas.

d) Espacios abiertos: Aquellas zonas, lugares o vías públicas, de titularidad pública o privada, donde se lleven a cabo espectáculos públicos o actividades recreativas, sin disponer de infraestructuras ni instalaciones fijas para hacerlo.

### **Artículo 3.- Ámbito de aplicación.**

1. Los espectáculos públicos, las actividades recreativas y los establecimientos regulados en la presente ley son los indicados en el catálogo que figura como anexo de la misma. Este catálogo podrá ser modificado y desarrollado por Decreto del Gobierno Vasco, previo informe del Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.

Todas las autorizaciones que se otorguen al amparo de esta ley, así como las comunicaciones previas, deben ajustarse, en cuanto a su denominación y definición, a las recogidas en el catálogo que se inserta en el anexo de esta ley.

2. Se entienden excluidas del ámbito de aplicación de esta ley las celebraciones estrictamente privadas, de carácter familiar o social, que no estén abiertas a la concurrencia pública; las actividades que se realicen en el ejercicio de los derechos de reunión y manifestación, así como las celebraciones religiosas.

No obstante, dichas celebraciones y actividades deberán cumplir con lo establecido en la legislación de protección de la seguridad ciudadana y reunir los requisitos de seguridad y salud exigidos para los establecimientos o espacios donde se ejerzan de conformidad con lo dispuesto en esta ley, en sus reglamentos de desarrollo y la normativa específica que resulte aplicable.

3. La presente ley es de aplicación supletoria a toda clase de espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos, en todo lo no previsto en la legislación correspondiente.

#### **Artículo 4.- Finalidades.**

1. La presente ley tiene como finalidad facilitar que los espectáculos públicos y las actividades recreativas se desarrollen adecuadamente de modo que no se ponga en riesgo la integridad de las personas participantes y asistentes, se garantice la convivencia ciudadana y no se altere la seguridad y el orden público.

2. El desarrollo y aplicación de la presente ley por parte de las administraciones públicas y los organizadores de los espectáculos y actividades recreativas se inspira en los siguientes principios orientadores:

a) La convivencia pacífica y ordenada entre las personas espectadoras, participantes y usuarias de los espectáculos y actividades recreativas.

b) El respeto de los derechos de las personas que viven cerca de los lugares donde se llevan a cabo estas actividades.

c) La seguridad y la salud de las personas espectadoras, usuarias y personal al servicio de los establecimientos públicos, de los espectáculos públicos o de las actividades recreativas.

d) La calidad, comodidad y sostenibilidad ambiental de los equipamientos, espectáculos públicos y actividades recreativas.

e) La garantía del cumplimiento de las obligaciones legales contenidas en la normativa sobre igualdad de hombres y mujeres, accesibilidad y derechos lingüísticos de la ciudadanía.

#### **Artículo 5.- Prohibiciones.**

1. Son espectáculos o actividades recreativas prohibidas:

a) Aquellos que sean constitutivas de delito.

b) Los que inciten o fomenten la violencia, el racismo, la xenofobia, el sexismo y cualquier otra forma de discriminación o atenten contra la dignidad humana.

c) Los que atenten contra la protección de la infancia y la adolescencia.

d) Los que supongan un incumplimiento de la normativa de protección de animales.

e) Los que se celebren en bienes que formen parte del patrimonio cultural o natural de Euskadi contraviniendo su régimen de protección o cuando no se garantice su indemnidad.

f) El consumo de bebidas no procedentes de locales de hostelería en la calle o espacios públicos por grupos de personas cuando, como resultado de la concentración

o de la acción del consumo, se puedan causar molestias a las personas que utilicen el espacio público, a los vecinos, deteriorar la tranquilidad del entorno o provocar situaciones de insalubridad, atendiendo a la regulación municipal que pueda desarrollarse al respecto.

2. Los establecimientos, recintos, locales o instalaciones donde se realicen actividades recreativas o espectáculos públicos prohibidos serán clausurados por la autoridad competente.

## **CAPÍTULO II.- CONSEJO VASCO DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS.**

### **Artículo 6.- Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.**

1. El Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas es el órgano consultivo, de estudio, coordinación y asesoramiento de las administraciones públicas de Euskadi en las cuestiones reguladas por esta ley. Este Consejo queda adscrito al Departamento competente en materia de espectáculos públicos del Gobierno Vasco.

2. Corresponden al Consejo las siguientes atribuciones:

a) Emitir informe sobre los proyectos de disposiciones generales que se dicten en materia de espectáculos públicos y actividades recreativas.

b) Promover la coordinación de las actuaciones que deban desarrollar las administraciones públicas vascas en materia de espectáculos y actividades recreativas.

c) Emitir dictámenes e informes, resolver consultas y prestar el asesoramiento que le sea requerido por las diversas instancias y entidades representadas en el Consejo en las materias comprendidas en el ámbito de aplicación de esta ley.

d) Elaborar los estudios y formular las propuestas que estime adecuados para la mejor consecución de los fines establecidos en la presente ley.

e) Proponer criterios y objetivos para la formulación de planes y programas de inspección de los establecimientos, espectáculos y actividades recreativas.

f) Deliberar y aprobar, en su caso, la memoria que con carácter anual elaborará la Dirección competente en materia de espectáculos del Gobierno Vasco sobre la situación del sector y su evolución.

g) Cualesquiera funciones que le puedan ser atribuidas en vía reglamentaria.

3. La composición del Consejo Vasco de Espectáculos y Actividades Recreativas es la siguiente:

- a) Presidencia: Un Viceconsejero o Viceconsejera del Departamento del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos.
- b) Vicepresidencia: El Director o Directora del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos.
- c) Dos representantes del Departamento competente en materia de seguridad, designados por su titular con responsabilidades en materia de policía y de emergencias y protección civil.
- d) Seis representantes de los Departamentos del Gobierno Vasco de entre los que tengan competencia en materia de industria, educación, turismo, cultura, deportes y sanidad.
- e) Un representante por cada una de las capitales de los Territorios Históricos.
- f) Tres representantes de los municipios del País Vasco designados por la asociación de los mismos de mayor representatividad.
- g) Un máximo de cinco vocales en representación de las organizaciones representativas de los intereses del sector económico afectado y asociaciones de defensa de las personas consumidoras y usuarias, designados por la persona titular del departamento competente en materia de espectáculos, previa consulta con las entidades más representativas de cada sector.
- h) La persona responsable de la secretaría del Consejo será un funcionario o funcionaria de la Dirección competente en materia de espectáculos, con voz pero sin voto.

La composición del Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y de Actividades Recreativas debe atender a criterios de equidad de género en la designación de las personas miembros que no lo sean por motivo de su cargo, procurando, en todo caso, la presencia de personas expertas en formación en género.

## **TÍTULO II.- RÉGIMEN APLICABLE A ESPECTÁCULOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS.**

### **CAPÍTULO I.- DERECHOS Y DEBERES.**

#### **Artículo 7.- Derechos de las personas espectadoras y usuarias**

Además de los que tengan reconocidos con arreglo a la normativa sobre defensa de las personas consumidoras y usuarias, las personas espectadoras y usuarias de los espectáculos y las actividades recreativas, así como la clientela de los establecimientos públicos, tienen los siguientes derechos:

- a) Derecho a acceder al establecimiento o al espacio abierto al público en las mismas condiciones objetivas que todas las personas asistentes, siempre que la capacidad de aforo lo permita y que no se dé ninguna de las causas de exclusión, que deben ser

establecidas por reglamento, por razones de seguridad, para evitar la alteración del orden público o en aplicación de condiciones de admisión objetivas.

b) Derecho a contemplar el espectáculo o participar en la actividad recreativa, y que estos se desarrollen en su integridad, en la forma y condiciones que hayan sido anunciadas por la empresa.

c) Derecho a utilizar los servicios generales en la forma y con las limitaciones que establezca o determine la empresa en instrucciones y normas particulares.

d) Derecho a la devolución de las cantidades pagadas, en los casos de modificación o suspensión del espectáculo o actividad recreativa anunciada, sin perjuicio de lo previsto en la normativa de aplicación a cada espectáculo o actividad recreativa.

e) Derecho a que la empresa les facilite las hojas de reclamaciones para hacer constar en ellas la reclamación que estimen pertinente.

f) Derecho a recibir un trato respetuoso y no arbitrario ni discriminatorio.

g) Derecho a que la publicidad de los espectáculos y las actividades recreativas se ajuste a los principios de veracidad y suficiencia y no contenga informaciones que puedan inducirles a error ni que puedan generar fraude.

#### **Artículo 8.- Deberes de las personas espectadoras y usuarias.**

Las personas espectadoras o asistentes a los espectáculos y actividades recreativas, así como la clientela de los establecimientos públicos, tienen las siguientes obligaciones:

a) Cumplir los requisitos o normas de acceso y admisión establecidos con carácter general por el organizador dentro de los límites marcados por la ley.

b) Ocupar sus localidades o permanecer en las zonas que se señalen en cada caso para el público, clientela o personas usuarias, sin invadir las áreas destinadas a otros fines, ni obstaculizar las vías o recorridos de evacuación.

c) Cumplir las instrucciones y normas particulares establecidas por la empresa para el desarrollo del espectáculo o actividad.

d) Respetar la ejecución del programa, espectáculo o actuación anunciada, no pudiendo exigir su modificación.

e) Abstenerse de acceder al escenario o lugar de actuación de ejecutantes o artistas, salvo que esté previsto por el desarrollo del propio espectáculo.

f) Respetar la prohibición de fumar en los establecimientos dedicados a espectáculos y actividades recreativas en los términos previstos en la normativa vigente al respecto.

g) Evitar cualquier tipo de acciones que puedan crear situaciones de peligro o incomodidad para el resto del público o del personal de la empresa o dificulten el desarrollo del espectáculo o actividad.

h) No llevar armas de ninguna naturaleza ni otros objetos que puedan ser utilizados con finalidades violentas, y abstenerse de exhibir símbolos, prendas u objetos que inciten a la violencia, al odio o supongan apología de actividades contrarias a los derechos fundamentales y, en especial, que inciten al racismo, la xenofobia o la discriminación.

i) Respetar a artistas, intérpretes o ejecutantes y demás personal al servicio de los establecimientos abiertos al público, de los espectáculos públicos o de las actividades recreativas.

j) Respetar el horario de inicio y de finalización del espectáculo o la actividad.

k) Adoptar una conducta, a la entrada y a la salida del establecimiento, que garantice la convivencia entre los ciudadanos y ciudadanas, y no perturbe el descanso del vecindario, así como no dañar el mobiliario urbano que haya en el entorno de donde se lleve a cabo el espectáculo o la actividad.

#### **Artículo 9.- Derechos de otras personas interesadas.**

1. Las personas cuyos derechos o intereses legítimos puedan resultar afectados por la realización de espectáculos públicos y actividades recreativas o por el funcionamiento de establecimientos abiertos al público tienen los siguientes derechos:

a) Derecho a ser parte interesada en los procedimientos de otorgamiento de las licencias y autorizaciones establecidas por esta ley.

b) Derecho a denunciar molestias que afecten a la convivencia y al descanso del vecindario provocadas por los establecimientos o los espacios abiertos al público, así como a que, en tales casos, la administración competente efectúe pruebas, con los medios técnicos pertinentes, a fin de comprobar la existencia efectiva de las molestias denunciadas, y a que las autoridades competentes actúen de acuerdo con los resultados obtenidos, para, en su caso, impedir las.

2. Si las denuncias a las que hace referencia el apartado anterior se refieren a molestias por ruido en el interior del domicilio, las personas denunciantes tienen que permitir que el personal inspector y técnico de la administración accedan al domicilio en el caso de que sea necesario para abrir el expediente. En el caso de que no se les permita el acceso se archivarán las actuaciones.

#### **Artículo 10.- Derechos de las personas titulares y organizadoras.**

Las personas titulares y organizadoras, en el marco del derecho a la libertad de empresa, tienen derecho a:



- a) Efectuar el espectáculo público o la actividad recreativa, de acuerdo con lo previsto en la normativa de aplicación y, en su caso, en la correspondiente autorización o comunicación previa.
- b) Adoptar las medidas que estimen pertinentes para garantizar el funcionamiento del establecimiento abierto al público, el espectáculo o la actividad en condiciones de seguridad y de calidad.
- c) Fijar los precios que consideren pertinentes.

#### **Artículo 11.- Obligaciones de las personas titulares y organizadoras.**

1. Las personas titulares u organizadoras asumen la responsabilidad derivada de la celebración del espectáculo o actividad, respondiendo de los daños que, como consecuencia del mismo, pudieran producirse por su negligencia o imprevisión.

2. Para el mejor cumplimiento del mandato establecido en el apartado anterior, la persona titular u organizadora tiene las siguientes obligaciones:

- a) Adoptar cuantas medidas de seguridad y salubridad, así como de control del nivel de ruido, se establezcan con carácter general o sean fijadas específicamente en las correspondientes licencias o autorizaciones.
- b) Evitar que con ocasión de la celebración de espectáculos públicos o desarrollo de actividades recreativas se produzcan ruidos y molestias desde el establecimiento público, o sus instalaciones accesorias, que afecten al exterior del mismo.
- c) Mantener en todo momento los establecimientos e instalaciones en perfecto estado de funcionamiento, y realizar las comprobaciones que sean obligatorias de acuerdo con la normativa vigente.
- d) Permitir y facilitar las inspecciones que acuerden las autoridades competentes.
- e) Tener a disposición de los servicios de inspección toda la documentación habilitante referente a la titularidad del establecimiento.
- f) Mantener y ofrecer los espectáculos o actividades recreativas anunciados al público, salvo en aquellos casos de fuerza mayor o causa fortuita justificados que impidan la celebración y desarrollo de los mismos, sin perjuicio de lo previsto en la normativa de aplicación a cada espectáculo o actividad recreativa.
- g) Permitir la entrada del público, salvo en aquellos supuestos establecidos legal y reglamentariamente.
- h) Guardar el debido respeto y consideración al público asistente.
- i) No permitir, ni tolerar actividades ilegales, especialmente en relación con el consumo o tráfico de drogas.

j) No permitir, ni tolerar la comisión de infracciones previstas en esta ley por quienes intervengan en el espectáculo o actividad, por quienes estén bajo su dependencia y por quienes formen parte del público o personas usuarias.

k) Adoptar y aplicar las medidas de autoprotección y evacuación del local y sus ocupantes en el ejercicio de las funciones y responsabilidades que les asigne la normativa vigente.

l) Responder, en la forma establecida en la normativa de aplicación, de los daños o perjuicios que se produzcan como consecuencia de la celebración y organización del espectáculo o actividad recreativa de que se trate.

m) Comunicar a las administraciones competentes, en el plazo que se establezca reglamentariamente, las modificaciones que se produzcan relativas a la identidad y domicilio de las personas titulares de licencias, autorizaciones u otros títulos habilitantes.

n) Adecuar los establecimientos públicos, espectáculos y actividades recreativas a las condiciones previstas en la normativa vigente sobre accesibilidad universal.

ñ) Respetar las obligaciones previstas en la normativa sobre igualdad de hombres y mujeres.

o) Tener a disposición de las personas usuarias hojas de reclamaciones con los requisitos que se establezcan reglamentariamente.

p) Cumplir las obligaciones establecidas en la normativa relativa a los derechos lingüísticos de las personas consumidoras y usuarias.

q) Cumplir todas las obligaciones que impone esta ley y el resto de la normativa aplicable en esta materia.

## **Artículo 12.- Derechos de las y los artistas, intérpretes y ejecutantes y demás personal.**

Las y los artistas, intérpretes o ejecutantes y demás personal al servicio de los establecimientos abiertos al público, de los espectáculos públicos y de las actividades recreativas tienen los siguientes derechos:

a) Llevar a cabo la actuación o la actividad contratada, de acuerdo con las normas que la regulan en cada caso y con el programa o guión pactado con los artistas o los organizadores.

b) Negarse a actuar o alterar su actuación por causa legítima o por razones de fuerza mayor. En todo caso, se entiende que es causa legítima la carencia o insuficiencia de las medidas de seguridad y de higiene requeridas, cuyo estado las y los artistas, intérpretes o ejecutantes pueden comprobar antes del inicio del espectáculo o la actividad.

c) Ser tratados con respeto por las personas titulares, las organizadoras, el público y las personas usuarias.

d) Recibir la protección necesaria para ejecutar el espectáculo o la actividad recreativa, así como para acceder al establecimiento o el espacio abierto al público y para abandonarlo.

### **Artículo 13.- Obligaciones de las y los artistas, intérpretes y ejecutantes y demás personal.**

Las y los artistas, intérpretes o ejecutantes y demás personal al servicio de los establecimientos abiertos al público, de los espectáculos públicos y de las actividades recreativas tienen las siguientes obligaciones:

- a) Respetar al público asistente.
- b) Llevar a cabo la actuación o la actividad contratada, de acuerdo con las condiciones establecidas por el apartado a) del artículo anterior.

## **CAPÍTULO II.- REQUISITOS Y CONDICIONES DE ESPECTÁCULOS Y LOCALES.**

### **Artículo 14.- Condiciones técnicas.**

1. Los espectáculos públicos, las actividades recreativas y los establecimientos públicos o espacios donde se desarrollen deben reunir las condiciones de seguridad, de salubridad e higiene y accesibilidad universal que resulten necesarias para garantizar la seguridad de las personas y de sus bienes y para evitar molestias al público asistente y a terceras personas, así como el resto de condiciones exigidas por la normativa sectorial aplicable.

2. Las anteriores condiciones deben comprender, entre otras, el cumplimiento de los siguientes requisitos, así como otros que se establezcan en esta ley y su desarrollo reglamentario y en el resto del ordenamiento que les fuera de aplicación en materia de:

- a) Seguridad para el público asistente, trabajadores y ejecutantes, así como protección de los bienes.
- b) Solidez de las estructuras y correcto funcionamiento de las instalaciones.
- c) Condiciones y garantías de las instalaciones eléctricas.
- d) Prevención y protección de incendios y demás riesgos inherentes a la actividad, facilitando la accesibilidad de los medios de auxilio externos.
- e) Condiciones de salubridad, higiene y acústica, con determinación expresa de las condiciones de insonorización de los locales necesarias para evitar molestias a terceras personas, conforme a lo dispuesto en la legislación sobre ruidos.

f) Protección del medio ambiente urbano y natural, así como del patrimonio histórico, artístico y cultural.

g) Condiciones de accesibilidad universal y disfrute para personas con movilidad reducida, de acuerdo con lo dispuesto en la normativa sobre accesibilidad y supresión de barreras arquitectónicas, y que posibiliten el disfrute real del espectáculo por parte de aquéllas.

h) Plan de autoprotección según las normas de autoprotección en vigor.

i) Capacidad y aforo del establecimiento, local o instalación.

j) Cualquier otra que pueda establecer la normativa vigente o de pertinente aplicación.

3. Con el fin de proteger el medio ambiente y el entorno urbano o conservar el patrimonio histórico y artístico, los ayuntamientos, mediante ordenanzas o reglamentos, pueden establecer prohibiciones, limitaciones o restricciones destinadas a evitar la concentración excesiva de establecimientos públicos y de actividades recreativas o garantizar su coexistencia con otras actividades humanas o sociales.

4. Reglamentariamente el Gobierno Vasco podrá regular la existencia, características y requisitos de los establecimientos abiertos al público en régimen especial por sujetarse a un régimen horario excepcional y a otras condiciones, tales como criterios de localización, distancias mínimas, servicios de movilidad o medidas especiales que permitan minimizar su impacto en las zonas residenciales y en las actividades sociales y culturales, así como de prevenir la seguridad y la salud de las personas afectadas.

#### **Artículo 15.- Información y publicidad.**

1. En el acceso a los establecimientos públicos comprendidos en el ámbito de aplicación de esta ley, y en lugar visible y legible, debe exhibirse un letrero o placa, conforme al modelo normalizado que se apruebe, que identifique la actividad y titularidad del establecimiento.

En dicho letrero o placa se harán constar el nombre del establecimiento y, en los dos idiomas oficiales de la Comunidad Autónoma de Euskadi, como mínimo, las actividades o espectáculos incluidos en la licencia, autorización o comunicación previa; el horario, el aforo máximo autorizado y la prohibición de entrada a las personas menores de edad, en los supuestos que corresponda.

Asimismo, los locales de hostelería y de espectáculos públicos deberán colocar distintivo de identificación con indicación al grupo al que pertenecen en función de la actividad que desarrolle cada uno.

2. Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado anterior, la persona organizadora del espectáculo o actividad recreativa debe disponer en lugar visible al público y perfectamente legible, la siguiente información:

- a) Copia del documento acreditativo de la habilitación correspondiente, sea la licencia, autorización o la comunicación previa presentada, según proceda.
  - b) Número de teléfono, dirección postal, número de fax o dirección de correo electrónico o, en su caso, sitio web, a efectos de reclamaciones o peticiones de información
  - c) Existencia de hojas de reclamaciones.
  - d) Horario de apertura y cierre.
  - e) Aforo máximo permitido.
  - f) Condiciones de admisión, incluyendo las limitaciones de entrada, en caso de existir.
  - g) Normas particulares o instrucciones para el normal desarrollo del espectáculo o actividad, en caso de existir.
3. Los anuncios, carteles y programas publicitarios de espectáculos públicos y actividades recreativas deberán ofrecer, como mínimo, la siguiente información:
- a) Denominación, domicilio, teléfono y correo electrónico de la persona organizadora del espectáculo público o actividad recreativa.
  - b) Identificación del tipo de espectáculo público o actividad recreativa, así como de las y los ejecutantes principales.
  - c) Fecha, lugar, itinerario en su caso, horario y duración aproximada del espectáculo público o actividad recreativa.
  - d) Condiciones de admisión, precios de las entradas, incluidos los tributos que los graven, en su caso, y canales o puntos de venta de las entradas.
  - e) Calificación por edades, en su caso, del espectáculo público o actividad recreativa.
4. El Departamento del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos podrá publicar modelos normalizados para el cumplimiento de las obligaciones de información y publicidad previstas en el párrafo anterior.
5. Las empresas responsables de la impresión, distribución o difusión por cualquier medio de carteles, anuncios y programas publicitarios, estarán obligadas a colaborar con las administraciones públicas competentes en la identificación de las personas organizadoras del espectáculo o actividad anunciado.

#### **Artículo 16.- Venta de entradas y localidades.**

1. La venta de entradas, localidades y abonos se sujeta a las siguientes condiciones:

- a) Las personas organizadoras deben identificar los canales y puntos de venta de las entradas que se vayan a despachar directamente al público.
- b) Se despachará directamente al público el porcentaje mínimo del aforo que se establezca reglamentariamente.
- c) No se puede cobrar por las entradas o abonos un precio superior al anunciado en la correspondiente publicidad.

No obstante el órgano al que corresponda otorgar la licencia, autorización o recibir la comunicación previa, según corresponda, puede autorizar la venta comisionada con recargo de entradas o abonos.

d) Queda prohibida la reventa con recargo, la venta comisionada no autorizada, así como la venta encubierta de entradas o abonos. En estos supuestos, y sin perjuicio de la iniciación del oportuno procedimiento sancionador, se procederá, como medida cautelar, a la inmediata retirada de las entradas o abonos.

e) Las demás que reglamentariamente establezca el Gobierno Vasco, en aspectos tales como la venta por abonos; la autorización de la venta comisionada con recargo; las condiciones de la venta telemática de entradas, y otros que precisen regulación diferenciada.

2. Las entradas que expidan los organizadores de espectáculos públicos y actividades recreativas deben contener, como mínimo, la siguiente información:

- a) Número de orden.
- b) Identificación del organizador y de su domicilio.
- c) Espectáculo o actividad.
- d) Lugar, fecha, hora de inicio y hora aproximada de finalización.
- e) Clase de localidad y número, en sesiones numeradas.
- f) Precio.
- g) Condiciones de la devolución.
- h) Cualquiera otra que se establezca reglamentariamente.

#### **Artículo 17.- Horario.**

1. Los espectáculos públicos y actividades recreativas deben comenzar y desarrollarse en las condiciones anunciadas y durante el tiempo previsto en los carteles, programas o anuncios, salvo que concurran circunstancias imprevistas que justifiquen su alteración y se pongan en conocimiento del público con antelación suficiente.

2. Reglamentariamente, el Gobierno Vasco determinará el horario general de los establecimientos públicos, atendiendo, entre otros factores, a la naturaleza del establecimiento, espectáculo o actividad recreativa y la época o estación anual, así como sus ampliaciones o restricciones.

3. Los ayuntamientos podrán establecer ampliaciones al horario general de los establecimientos con motivo de fiestas y otros eventos, en los supuestos y formas que reglamentariamente se prevean.

4. El Departamento del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos públicos puede autorizar ampliaciones al horario general cuando las características del establecimiento, el espectáculo o la actividad recreativa justifiquen la implantación de un horario diferenciado. La implantación de un horario diferenciado, en tales casos, podrá condicionarse al cumplimiento de las medidas correctoras adicionales que se implantan para evitar molestias al vecindario.

Dichas autorizaciones no generan ni reconocen derechos para el futuro, y están sometidas en todo momento al cumplimiento de los requisitos establecidos para su concesión.

5. Las administraciones competentes para autorizar el establecimiento público, el espectáculo o la actividad recreativa, o para recibir la comunicación previa, pueden fijar limitaciones particulares al horario general cuando las características del establecimiento, espectáculo o actividad y su distancia respecto a hospitales o equipamientos residenciales para la infancia o para personas mayores justifiquen la implantación de un horario diferenciado.

6. Lo dispuesto en materia de horarios en el presente precepto se entiende sin perjuicio de las limitaciones impuestas por la normativa existente en materia de contaminación ambiental y acústica.

#### **Artículo 18.- Protección a menores de edad.**

1. Con el fin de proteger a la infancia y adolescencia se establecen las limitaciones para el acceso y permanencia de las personas menores de edad en espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos previstas en este precepto.

2. Queda prohibida la entrada y permanencia de las personas menores de edad en establecimientos donde se efectúen, exhiban o realicen actividades calificadas como no aptas para menores, o se acceda, por cualquier tipo de medio, a material o información no apto para los mismos, y singularmente quedan prohibidas:

a) La entrada y permanencia de menores de dieciocho años en salas de exhibiciones especiales definidas en el catálogo previsto en esta ley cuando las proyecciones, exhibiciones o actuaciones en directo sean de naturaleza pornográfica o de extrema violencia o estén autorizadas por razón de su contenido únicamente para personas mayores de edad.

b) La entrada y permanencia de personas menores de edad en establecimientos y locales de juegos, de conformidad con su normativa específica.

c) La entrada y permanencia de las personas menores de edad en salas de fiesta, salas de baile y discotecas, sin perjuicio de lo dispuesto para las salas de baile o discotecas con autorización para realizar sesiones para menores de edad o salas de juventud.

d) La entrada y permanencia de las personas menores de dieciséis años en bares especiales, pubs y disco-bares, salvo que estén acompañados de mayores de edad, sin consumo de alcohol y hasta las 22 horas.

3. Las personas organizadoras de espectáculos públicos o actividades recreativas que pudieran entrañar algún riesgo para el adecuado desarrollo de la personalidad o formación de las personas menores de edad deberán calificar y graduar por edades su acceso en los términos que se establezcan reglamentariamente, reflejándose la referida calificación por edad en letreros exteriores fácilmente visibles, en la publicidad y en las entradas.

4. Aquellos establecimientos e instalaciones que dispongan de acceso a Internet para la clientela deben adoptar las restricciones de contenidos y cautelas necesarias para evitar que las personas menores de edad puedan acceder a información que pueda dañar el adecuado desarrollo de su personalidad o su formación. En todo caso queda prohibida la entrada a las personas menores de edad en los ciber-cafés cuando las conexiones a las redes informáticas de Internet no tengan ningún tipo de limitación referida a la edad de la persona usuaria.

5. Las salas de baile o discotecas pueden realizar sesiones para menores de edad, en las que se permitirá la entrada y permanencia de mayores de catorce años y menores de dieciocho, atendiendo, al menos, a las siguientes condiciones:

a) La publicidad de dichos establecimientos referente a las sesiones para personas menores de edad no puede referirse ni contener, directa o indirectamente, mensajes ni referencias que no sean aptas para las mismas.

b) Está prohibido el suministro o dispensación por cualquier medio de todo tipo de bebidas alcohólicas o tabaco.

c) No pueden explotarse durante el horario de apertura de estos establecimientos públicos máquinas y sistemas de juego.

d) El horario de finalización no puede superar la hora que se establezca reglamentariamente, independientemente de que, pasada una hora, el local pueda reabrirse sin permitir el acceso a menores de dieciocho años.

e) No pueden desarrollarse espectáculos, ni instalarse elementos decorativos o emitirse propaganda que pongan en riesgo la integridad física, psíquica o moral de las personas menores de edad.



6. Las personas titulares de los establecimientos públicos o instalaciones, así como las personas organizadoras de espectáculos públicos o actividades recreativas, pueden exigir, directamente o a través de personal a su servicio, la exhibición del Documento Nacional de Identidad o documento equivalente como medio de acreditación de la edad del público asistente. Deben impedir el acceso, y, en su caso, desalojar, directamente o a través de personal a su servicio, a quienes no acrediten documentalmente su edad o no cumplan con el requisito de la edad a los efectos de lo establecido en esta ley.

7. A las personas menores de edad que accedan a establecimientos o instalaciones en que se celebren espectáculos públicos o actividades recreativas no se les puede vender o suministrar bebidas alcohólicas ni productos del tabaco y se estará a lo dispuesto por la legislación vigente en tales materias.

### **Artículo 19.- Obligaciones de vigilancia y control de acceso**

1. En desarrollo de lo dispuesto en la Ley 15/2012, de 28 de junio, de Ordenación del Sistema de Seguridad Pública de Euskadi y en la presente ley, reglamentariamente se determinarán los tipos de espectáculos, actividades y establecimientos públicos que por su naturaleza, aforo o incidencia en la convivencia ciudadana deban disponer de:

- a) Especiales medidas de seguridad, incluidas, en su caso, dispositivos que permitan la detección de armas u otros objetos peligrosos.
- b) Servicios de seguridad privada, con las condiciones y requisitos establecidos en la legislación de seguridad privada.
- c) Servicios de admisión específicos con personal adecuadamente identificado y acreditado con el fin de proceder al control de acceso de la clientela o personas usuarias.

2. Los establecimientos públicos o instalaciones con aforo autorizado superior a 700 personas, así como aquellos otros de aforo inferior que se determinen por la autoridad municipal, deberán disponer de sistemas de conteo de personas y control de aforo conforme a las condiciones y características que se determinen reglamentariamente por el Gobierno Vasco.

### **Artículo 20.- Condiciones de admisión.**

1. A los efectos de esta ley, se entiende por reserva de admisión la facultad de las personas titulares de establecimientos públicos u organizadoras de espectáculos y actividades recreativas de establecer condiciones objetivas de admisión y permanencia.

2. Tales condiciones y el ejercicio de la reserva de admisión no puede conllevar, en ningún caso, discriminación por razón de origen o lugar de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión, discapacidad, orientación sexual, identidad de género o cualquier otra condición o circunstancia personal o social de los usuarios.

3. Las personas titulares de los establecimientos y las organizadoras de espectáculos y actividades recreativas deben impedir el acceso a personas que manifiesten comportamientos violentos susceptibles de causar molestias a otras personas espectadoras o usuarias, o bien que dificulten el normal desarrollo del espectáculo o la actividad. El control de acceso se realizará por personal especializado en los términos que se establezcan reglamentariamente.

4. Las condiciones de admisión, así como las instrucciones establecidas para el normal desarrollo del espectáculo o actividad recreativa deben figurar de forma fácilmente legible en lugar visible a la entrada del establecimiento público, instalación o espacio abierto, así como en los canales y puntos de venta de las localidades, y en la publicidad o propaganda del espectáculo o actividad recreativa de que se trate.

#### **Artículo 21.- Primeros auxilios y evacuación de emergencia.**

Reglamentariamente se establecerán los tipos de establecimientos, espectáculos públicos y actividades recreativas que deben tener personal capacitado y disponer de medios para la práctica de primeros auxilios y de evacuación en caso de emergencia, atendiendo a la dimensión o aforo del establecimiento, instalación o espacio donde se desarrollen.

#### **Artículo 22.- Seguro**

Las personas titulares de establecimientos públicos y organizadoras de espectáculos y actividades recreativas deben suscribir un contrato de seguro que cubra la responsabilidad civil por daños al público asistente y a terceros con las coberturas y en las cuantías que se determinen reglamentariamente.

### **TÍTULO III.- DE LA INTERVENCIÓN ADMINISTRATIVA**

#### **CAPÍTULO I.- APERTURA DE ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS.**

##### **Artículo 23.- Título habilitante.**

1. La apertura de los establecimientos públicos comprendidos en el catálogo que figura como anexo a esta ley requiere la obtención de licencia de actividad clasificada o la presentación de comunicación previa de actividad clasificada conforme a lo previsto en la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco y a los requisitos previstos en la presente ley.

2. La licencia o comunicación previa de actividad clasificada de un establecimiento público habilita al desarrollo de los espectáculos y actividades inherentes al tipo de establecimiento de que se trate o que se contemplen en dicho título habilitante.

3. En el caso de que un establecimiento se dedicara a varias actividades compatibles definidas por separado en la clasificación de espectáculos, actividades recreativas y establecimientos prevista en esta ley, se deberán hacer constar en la licencia o comunicación previa. De igual modo, si el local o recinto contara con varios espacios de uso diferenciados, deberá expresarse el aforo respectivo correspondiente a cada uno de los mismos.

Se consideran actividades compatibles, a efectos de esta ley, aquellas que sean equivalentes en cuanto a horario, dotaciones o público que pueda acceder a las mismas.

4. El título habilitante del establecimiento ampara igualmente a la celebración ocasional de un espectáculo teatral o musical o una actividad cultural o social, aun cuando no consten expresamente aquellas actividades en el mismo, siempre que su desarrollo no suponga alteraciones del resto de condiciones previstas en el título habilitante, y particularmente no se altere el aforo, régimen horario, las instalaciones o configuración del local o afecte al plan de autoprotección, en caso de que lo precise. En todo caso debe presentarse comunicación al ayuntamiento con carácter previo al inicio de tal actividad ocasional.

5. Será precisa, asimismo, la obtención previa de licencia o comunicación previa en los casos de modificación de la clase de espectáculo o actividad, la reforma de las instalaciones o su cambio de emplazamiento.

6. El transcurso ininterrumpido, por cualquier causa, de seis meses de inactividad del establecimiento determinará la suspensión de la vigencia del título habilitante hasta tanto no se efectúe la comprobación administrativa del mantenimiento de las condiciones exigibles al establecimiento.

#### **Artículo 24.- Emisión de informe del órgano autonómico competente en espectáculos.**

1. En los procedimientos para la obtención de la licencia de actividad clasificada, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 4º del artículo 58 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, los ayuntamientos deben dar traslado a la Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos de los proyectos técnicos y demás documentación obrante en el expediente en los siguientes casos:

- a) Establecimientos con capacidad o aforo previsto superior a 700 personas.
- b) Plazas de toros permanentes,
- c) Establecimientos abiertos al público de régimen especial, conforme al artículo 14.4 de esta Ley.
- d) Otros que se determinen reglamentariamente.

2. El traslado del proyecto se realizará en el plazo de quince días desde que se hubiera dado inicio al expediente de solicitud de licencia.

3. La Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos mediante informe motivado podrá comunicar al ayuntamiento el establecimiento de condiciones de obligado cumplimiento de acuerdo con la normativa aplicable, las cuales se incorporarán con carácter obligatorio a la licencia de actividad clasificada.

El informe se entenderá favorable cuando el ayuntamiento no haya recibido comunicación expresa en el plazo de un mes desde la recepción completa de la documentación por el órgano autonómico.

#### **Artículo 25.- Comunicación previa de actividad clasificada.**

En las comunicaciones previas de actividad clasificada además de la documentación obligada conforme a la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, el titular del establecimiento o de la actividad deberá aportar:

- a) Certificado que acredite la suscripción de un contrato de seguro, en los términos indicados en la presente Ley.
- b) La documentación pertinente en atención a la normativa de autoprotección.

### **CAPÍTULO II.- INSTALACIONES EVENTUALES.**

#### **Artículo 26.- Instalaciones eventuales.**

1. Las instalaciones o estructuras eventuales, portátiles o desmontables para la celebración de espectáculos o actividades recreativas deberán obtener la obtención de licencia o autorización municipal previa cumplimentación de los requisitos que a tal efecto se especifiquen.

2. A las instalaciones o estructuras eventuales les serán exigidas condiciones de seguridad, higiene y comodidad para el público y los ejecutantes análogas a aquellas que lo sean para las instalaciones fijas, suficientemente acreditadas en el expediente mediante certificación de técnico competente.

3. No se autorizará la instalación sin que el organizador acredite tener concertado seguro que cubra el riesgo de la responsabilidad civil y, en su caso, plan de autoprotección, así como el cumplimiento de las demás obligaciones previstas en la legislación vigente.

#### **Artículo 27.- Terrazas.**

Las terrazas o instalaciones al aire libre o en la vía pública anexas a un establecimiento principal deberán obtener el correspondiente título habilitante



expedido por el municipio conforme a la normativa local establecida al efecto, que puede limitar el horario de uso de estas instalaciones y, en todo caso, la práctica de cualquier actividad que suponga molestias para el vecindario.

### **Artículo 28.- Barracas y atracciones de feria.**

1. Las barracas y atracciones de feria deben reunir los requisitos y condiciones de seguridad, higiene y salubridad que establezca la normativa vigente.

2. La autorización de la instalación de las barracas y atracciones de feria corresponde al municipio donde se instalen, el cual, previamente a la concesión de la misma, además del seguro de responsabilidad civil a que se refiere el artículo 22 de esta ley, debe exigir, como mínimo, la aportación de la siguiente documentación:

a) Documentación técnica acreditativa del cumplimiento de las condiciones de seguridad relativas al menos, a la descripción de la atracción, instrucciones de montaje, mantenimiento, conservación y uso.

b) Certificado de revisión anual de la atracción, realizado por persona técnica titulada competente o por entidad de inspección acreditada.

c) Certificado de seguridad y solidez, realizado en cada montaje por persona técnica titulada competente o por entidad de inspección acreditada.

## **CAPÍTULO III.- ORGANIZACIÓN DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS.**

### **Artículo 29.- Títulos habilitantes.**

1. El orden público, la seguridad pública, la protección civil, la salud pública, la protección de los consumidores, de los destinatarios de los servicios y de los trabajadores, la protección del medio ambiente y del entorno urbano y la conservación del patrimonio histórico y artístico son razones imperiosas de interés general que motivan la necesidad de obtener la autorización de la Administración para la organización y desarrollo de espectáculos y actividades en los casos previstos en esta ley.

2. La celebración de espectáculos públicos o actividades recreativas en establecimientos públicos no requiere de autorización o comunicación previa cuando resulte amparada en un título habilitante conforme a lo previsto en esta ley.

3. Requieren de autorización administrativa previa:

a) La celebración de modo ocasional de espectáculos públicos o actividades recreativas en locales no amparados por el correspondiente título habilitante para la realización de la concreta actividad, a salvo de lo previsto en el artículo 23.4.

- b) La celebración de modo ocasional de espectáculos públicos o actividades recreativas en establecimientos públicos que dispongan de título habilitante para tal actividad cuando conlleven una modificación de las condiciones técnicas generales, una alteración de la seguridad, un aumento de aforo sobre el previsto o impliquen la instalación de escenarios, tinglados o estructuras desmontables.
- c) La celebración de espectáculos y actividades recreativas en espacios abiertos en los términos previstos en el artículo 32.
- d) Los espectáculos y festejos taurinos, salvo en los casos en los que reglamentariamente se establezca la previa presentación de comunicación previa ante la misma.
- e) Los espectáculos pirotécnicos, salvo en los casos en los que reglamentariamente se establezca la previa presentación de comunicación previa ante la misma.
- f) Las pruebas deportivas en vías interurbanas.
- g) Otros supuestos que se establezcan por ley atendiendo a la naturaleza y características del espectáculo o actividad cuando concurren las razones de interés general a que se refiere el apartado primero de este artículo.

### **Artículo 30.- Requisitos.**

La celebración de los espectáculos públicos o actividades recreativas debe cumplir los requisitos siguientes:

- a) Ser convocados, organizados y realizados bajo la responsabilidad de personas o entidades identificadas, con determinación clara de la responsabilidad que les corresponde y bajo el amparo de un título habilitante conforme a lo previsto en esta ley.
- b) Reunir las condiciones de seguridad, de salubridad e higiene y accesibilidad universal respecto a los locales o espacios donde se celebre.
- c) Disponer, si así se prevé en la normativa vigente, de personal de vigilancia y de personal de control de acceso.
- d) Disponer de un plan de autoprotección, si así se prevé en la normativa vigente.
- e) Disponer de los servicios de higiene y seguridad y los dispositivos de asistencia sanitaria que reglamentariamente se determinen.
- f) Disponer de sistemas de conteo de personas y control de aforos, cuando proceda.
- g) Presentar una valoración del impacto acústico del espectáculo público o de la actividad recreativa y, en su caso, adoptar las medidas necesarias para prevenirlo y minimizarlo.

- h) Haber contratado la póliza de seguro legalmente exigible.
- i) El resto de requisitos y condiciones exigidos en esta ley y la normativa de desarrollo que resulte de aplicación.

### **Artículo 31.- Espectáculos y actividades en establecimientos.**

1. La autorización de espectáculos y actividades recreativas en establecimientos contemplada en las letras a) y b) del artículo 29.3 exige, además del cumplimiento de los requisitos generales previstos en el artículo precedente, la constitución de la fianza, en metálico o mediante aval o póliza de caución, en la cuantía que se fije reglamentariamente con la finalidad de responder de las obligaciones contenidas en esta ley y sus desarrollos, y en particular de las responsabilidades derivadas del régimen sancionador y del pago de las tasas devengadas por la autorización.

Las administraciones públicas están exentas de la presentación de la fianza a la que se refiere este artículo.

2. La fianza debe haberse constituido y ser entregada a la administración autorizante con anterioridad a la solicitud de autorización, siendo su falta de aportación o su constitución fuera del plazo establecido motivo de denegación de la autorización, al igual que su no reposición en caso de disminución de la cuantía o su pérdida de eficacia es causa de imposibilidad de celebrar el espectáculo o actividad recreativa.

3. La fianza sólo podrá ser retirada y devuelta a las personas interesadas, previa solicitud y autorización de la administración, cuando cesen en la actividad para la que se presentó y tras la comprobación de que no existen obligaciones pecuniarias pendientes relativas a los conceptos a los que se halla afecta y no existen denuncias fundadas, actuaciones previas abiertas, procedimientos sancionadores en trámite o sanciones pendientes de ejecución.

### **Artículo 32.- Espectáculos y actividades en espacios abiertos.**

1. La celebración de espectáculos y actividades recreativas en la vía pública o espacios públicos requiere los títulos habilitantes que procedan conforme a la normativa sobre utilización especial o privativa del espacio público en el municipio correspondiente.

2. En cualquier caso se sujeta a autorización previa singular la celebración de espectáculos y actividades recreativas en la vía pública o espacios públicos cuando se utilicen instalaciones o estructuras tanto fijas como eventuales o portátiles o desmontables para su realización o para cobijar al público asistente.

3. En los supuestos contemplados en el apartado precedente, cuando el espectáculo o actividad se celebre en espacios acotados con restricciones de acceso con un aforo o capacidad superior a 700 personas deberá recabarse, con carácter previo a la autorización, informe de la Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos, remitiendo al efecto copia de la información obrante relacionada con tal evento.

La Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos mediante informe motivado podrá comunicar al ayuntamiento el establecimiento de condiciones de obligado cumplimiento de acuerdo con la normativa aplicable, las cuales se incorporarán con carácter obligatorio a la autorización que se otorgue.

El informe se entenderá favorable cuando el ayuntamiento no haya recibido comunicación expresa en el plazo de un mes desde la recepción completa de la documentación por el órgano autonómico.

4. El otorgamiento de las autorizaciones previstas en este artículo requerirá además de acreditar el cumplimiento de las condiciones y requisitos exigibles para su celebración con carácter general y en su normativa específica, presentar un análisis de la movilidad provocada por el espectáculo público o actividad recreativa, con previsión de medidas especiales para afrontar las necesidades detectadas.

### **Artículo 33.- Espectáculos y festejos taurinos.**

Reglamentariamente se regularán las características de las plazas de toros y lugares e instalaciones donde se pueden celebrar espectáculos taurinos, así como la organización y desarrollo de los mismos a fin de garantizar la integridad de los espectáculos, salvaguardar los derechos del colectivo de profesionales taurinos participantes, de las personas aficionadas y del público en general y de atender a las especificidades de su organización administrativa.

### **Artículo 34.- Espectáculos pirotécnicos.**

1. La celebración de los espectáculos pirotécnicos debe sujetarse a las exigencias de seguridad que se establezcan en la normativa estatal sobre explosivos, así como a las que reglamentariamente se establezcan en desarrollo de esta ley.

2. Reglamentariamente se preverán los casos en los que baste la presentación de comunicación previa para la celebración de los espectáculos pirotécnicos, atendiendo a la clase y cantidad de los explosivos empleados.

### **Artículo 35.- Pruebas deportivas en vías interurbanas.**

Las pruebas deportivas que se realizan en vías interurbanas requieren, además de la conformidad de los titulares del espacio, la obtención previa de la correspondiente autorización de la Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de tráfico y seguridad vial, y su celebración se sujetará a lo dispuesto en la normativa de seguridad vial, además de lo dispuesto en esta ley y su normativa de desarrollo.



### **Artículo 36.- Competencias.**

1. Corresponde a los ayuntamientos, en desarrollo de sus competencias propias en materias tales como el urbanismo, el medio ambiente urbano y la protección de la salubridad pública, las siguientes facultades en relación a los espectáculos públicos y actividades recreativas:

a) Recibir las comunicaciones previas para la celebración ocasional de espectáculos y actividades en establecimientos conforme al artículo 23.4.

b) Autorizar la celebración ocasional de espectáculos y actividades en locales o establecimientos de conformidad con lo dispuesto en las letras a) y b) del artículo 29.3 cuando su aforo o capacidad no sea superior a 700 personas.

c) Otorgar los títulos habilitantes para la celebración de espectáculos y actividades recreativas espacios abiertos en los términos previstos en el artículo 29.3.c) y el artículo 32.

2. Cuando los espectáculos o actividades recreativas se desarrollen de un modo unitario y simultáneo en más de un término municipal habrá de obtenerse la autorización o presentarse la comunicación previa en todos los municipios afectados, según corresponda.

3. Corresponde a la Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos:

a) Autorizar la celebración ocasional de espectáculos y actividades en locales o establecimientos de conformidad con lo dispuesto en las letras a) y b) del artículo 29 cuando su aforo o capacidad sea superior a 700 personas.

b) Informar, de modo vinculante en caso ser desfavorable o imponer condiciones de obligado cumplimiento, las autorizaciones de celebración de espectáculos y actividades recreativas previstas en el artículo 32.3.

c) Autorizar la celebración de espectáculos y festejos taurinos, o, en su caso recibir la comunicación previa relativa a los mismos.

d) Autorizar los espectáculos pirotécnicos, o, en su caso recibir la comunicación previa relativa a los mismos.

4. Corresponde a la Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de tráfico y seguridad vial autorizar las pruebas deportivas en vías interurbanas.

### **Artículo 37.- Régimen jurídico de las autorizaciones.**

1. Las autorizaciones concedidas para la celebración de espectáculos o el desarrollo de actividades recreativas se extinguen con la celebración del espectáculo o actividad.

2. El otorgamiento de las autorizaciones reguladas en la presente ley ha de entenderse sin perjuicio de que los espectáculos públicos, las actividades recreativas y los establecimientos públicos obtengan, además, otras autorizaciones que, en función de sus características, les sean exigibles en aplicación de la legislación vigente.

3. El plazo para la resolución y notificación de las solicitudes de autorización de espectáculos públicos o actividades recreativas será el previsto en las reglamentaciones específicas que se establezcan en desarrollo de esta ley.

En defecto de reglamentación específica, el plazo para la resolución y notificación será de tres meses en el caso de los procedimientos para la obtención de las autorizaciones previstas en los apartados 2 y 3 del artículo 32. Transcurrido el plazo sin que se haya producido la notificación de la resolución, el interesado podrá entender denegada la autorización solicitada. Todo ello, sin perjuicio de la obligación por parte de la Administración de dictar resolución expresa.

En el resto de supuestos, en defecto de lo que pudiera establecer la reglamentación específica de desarrollo, las solicitudes deberán presentarse con al menos diez días de antelación sobre la fecha prevista para la celebración del espectáculo o actividad. Si setenta y dos horas antes de la celebración no se hubiera producido la notificación de la resolución, la persona interesada puede entender otorgada la autorización solicitada.

#### **Artículo 38.- Régimen de comunicación previa.**

1. En los supuestos en que sea exigible comunicación previa, ésta debe presentarse con un periodo mínimo de antelación de diez días antes del inicio del espectáculo público o actividad recreativa, indicando:

- a) La persona titular del establecimiento o persona organizadora del espectáculo o actividad.
- b) Los espectáculos públicos, actividades recreativas o servicios que prestan en su caso.
- c) El tiempo por el que se realizarán en su caso.
- d) Los establecimientos públicos o espacios en que dichos espectáculos o actividades vayan a celebrarse.
- e) El aforo o capacidad de los mismos.
- f) El resto de documentación que se establezca reglamentariamente.

2. La presentación de la comunicación previa faculta la celebración del espectáculo público o actividad recreativa de que se trate, sin perjuicio de las facultades de comprobación, control e inspección de la administración competente. Su vigencia se extinguirá con la celebración del espectáculo o actividad.

3. La no presentación ante la administración competente de la comunicación previa, o la inexactitud, falsedad u omisión, de carácter esencial, en cualquier dato, manifestación o documento que se acompañe o incorpore a la misma, determinará la imposibilidad de continuar con el ejercicio del derecho o actividad afectada desde el momento en que se tenga constancia de tales hechos, sin perjuicio de las responsabilidades penales, civiles o administrativas a que hubiera lugar. En tales casos, la administración competente podrá, suspender el espectáculo público o actividad recreativa.

## **TÍTULO IV.- VIGILANCIA, CONTROL E INSPECCION.**

### **CAPITULO I.- DISPOSICIONES COMUNES**

#### **Artículo 39.- Obligación de mantenimiento y revisión.**

1. Las personas titulares y organizadoras están obligadas a mantener en todo momento los establecimientos e instalaciones en perfecto estado de funcionamiento de conformidad con lo establecido en la normativa aplicable, así como en la correspondiente autorización o comunicación previa.
2. Las personas titulares de los establecimientos públicos incluidos en el ámbito de aplicación de esta ley están obligadas a someterlos a los controles de funcionamiento y de revisiones técnicas previstas en la normativa sectorial que les resulte de aplicación.

#### **Artículo 40.- Comprobaciones y controles.**

Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo anterior, los órganos de las administraciones públicas, en el ámbito de sus respectivas competencias, velarán por la observancia de la legislación reguladora de espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos. En este ámbito gozan de las siguientes facultades:

- a) Inspección de establecimientos e instalaciones.
- b) Control de la celebración de espectáculos y actividades recreativas.
- c) Prohibición, suspensión, clausura y adopción de las medidas de seguridad que se consideren necesarias.
- d) Adopción de las oportunas medidas provisionales y la sanción de las infracciones tipificadas en la presente ley.

## **CAPITULO II.- INSPECCIÓN.**

### **Artículo 41.- Competencias inspectoras y de control.**

1. Los ayuntamientos realizan la inspección de los establecimientos públicos e instalaciones existentes en el término municipal, así como el control de las actividades en ellos desarrolladas, e igualmente el control del resto de espectáculos y actividades recreativas cuando conforme a esta ley les corresponda la autorización de aquellas o la recepción de su comunicación previa.
2. La Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos es competente para realizar la inspección y control de los espectáculos y actividades recreativas que deba autorizar o recibir su comunicación previa.
3. La Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos podrá realizar inspecciones periódicas en los establecimientos públicos cuya licencia requiera su informe preceptivo, así como inspeccionar y controlar la celebración de los espectáculos y actividades recreativas sobre los que deba legalmente informar con carácter previo a su autorización de un modo complementario y coordinado con el respectivo municipio.
4. La Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos en supuestos en los que se ponga en riesgo la convivencia, la seguridad o la salud de las personas, puede, constatada la existencia de inactividad municipal, suplir la actividad inspectora de los ayuntamientos previo requerimiento para su cumplimiento. Dichas inspecciones se efectuarán a costa del ayuntamiento cuando aquél se inhibiese aun disponiendo de medios y personal técnico suficiente para desarrollar la actividad inspectora.

### **Artículo 42.- Criterios y coordinación de las inspecciones.**

1. El Gobierno Vasco aprobará, previo informe del Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y de Actividades Recreativas, los objetivos y prioridades de las inspecciones en materia de establecimientos públicos, espectáculos públicos y actividades recreativas que deban efectuar a sus servicios de inspección y a los servicios de inspección municipales en todo el territorio.

Asimismo, promoverá la existencia de planes de inspección compartidos con los ayuntamientos, con el fin de coordinar las respectivas actuaciones y aplicar criterios y metodologías de inspección similares.

2. La elaboración de la programación a la que se refiere el apartado anterior atenderá al desarrollo y evolución del sector del ocio, a la dimensión social, la importancia, el tipo o la situación de las actividades y al efecto disuasorio que pretenda obtenerse con la actuación inspectora.

3. Tanto el Gobierno Vasco como los ayuntamientos deben fijar, en el marco de los objetivos y prioridades a que se refiere este artículo, programas de inspección y ponerlos en conocimiento de las otras administraciones afectadas.

#### **Artículo 43.- Práctica de la inspección.**

1. La inspección de los establecimientos públicos e instalaciones, así como el control de los espectáculos y actividades recreativas, se llevará a cabo por miembros de la Unidad de Juego y Espectáculos de la Ertzaintza o miembros de la Policía Local u otro personal funcionario público designado por el órgano competente de la administración competente y que tendrá la consideración de agente de la autoridad en el ejercicio de sus funciones. La administración competente para la inspección puede, asimismo, habilitar a otras personas o entidades con la especificación técnica requerida en cada caso para el ejercicio de labores inspectoras.

2. Las inspecciones referidas a la comprobación de los aspectos estructurales del establecimiento, su equipamiento y documentación pueden realizarse de forma programada, o realizarse sin previo aviso y durante el funcionamiento del establecimiento o actividad o sus ensayos o actos preparatorios para comprobar aspectos propios del funcionamiento del establecimiento, espectáculo o actividad. En cualquier caso se procurará alterar lo menos posible el desarrollo de la actividad.

3. Las personas titulares de locales e instalaciones y las organizadoras de espectáculos y actividades recreativas están obligados a permitir el libre acceso de las personas acreditadas para la inspección y control en cualquier momento, así como a prestar la colaboración necesaria en la inspección. El personal de inspección puede acceder a cualquier lugar, instalación o dependencia, de titularidad pública o privada, con el límite constitucional de la entrada en domicilio.

4. Las administraciones públicas competentes pueden exigir en cualquier momento a las personas titulares de locales e instalaciones u organizadoras de los espectáculos y actividades recreativas la presentación de la documentación que acredite el mantenimiento de las condiciones de seguridad requeridas.

5. De cada inspección se levantará un acta, en la que la persona interesada podrá reflejar su disconformidad con las conclusiones. Dicha acta se notificará a la persona interesada y se elevará al órgano administrativo competente.

6. Si el resultado de la inspección constata irregularidades, la inspección, a la vista de su incidencia en la seguridad de las personas o los bienes o en la convivencia entre los ciudadanos, puede optar entre:

a) Requerir en la propia acta las modificaciones o mejoras necesarias para reparar las irregularidades, fijando un plazo para efectuarlas y, en el caso de que no se realicen dentro del plazo establecido, elevar al órgano competente la apertura del expediente sancionador.

b) Formular y notificar la denuncia en el acto al denunciado, la cual constituirá el acuerdo de incoación del procedimiento sancionador y, en todo caso, contendrá los datos necesarios para salvaguardar los derechos del presunto responsable de acuerdo con lo establecido en el artículo 135 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre.

### **CAPITULO III.- MEDIDAS DE SEGURIDAD.**

#### **Artículo 44.- Vigilancia policial.**

1. La celebración de espectáculos, y en su caso de actividades recreativas, será objeto de especial atención por los servicios ordinarios de vigilancia de los Cuerpos de la Policía del País Vasco, en el ámbito de sus respectivas competencias.

2. En aquellos espectáculos y actividades recreativas en los que por la gran afluencia de público, antecedentes de disturbios o hechos violentos o existencia de un riesgo potencial para el orden y la tranquilidad ciudadanas, se estime necesario prever la adopción de especiales dispositivos de seguridad policial, la coordinación de los mismos se llevará a cabo de conformidad con lo previsto en el ordenamiento jurídico para la coordinación entre cuerpos policiales.

3. La prevención de la violencia, el racismo y la xenofobia en espectáculos deportivos se rige por las previsiones de su normativa específica y lo dispuesto en esta ley y sus disposiciones de desarrollo.

#### **Artículo 45.- Prohibición y suspensión.**

1. Sin perjuicio de las atribuciones de las autoridades competentes en materia de seguridad pública en la Comunidad Autónoma de Euskadi, las autoridades administrativas competentes para la autorización, control e inspección de los espectáculos públicos y actividades recreativas conforme a la presente ley pueden prohibir y, en caso de estar celebrándose, suspender los espectáculos y actividades recreativas cuando:

- a) Resulten prohibidos por su naturaleza, de conformidad con lo previsto en esta ley.
- b) Carezcan de las autorizaciones o comunicaciones previas preceptivas, o se alteren los requisitos de las mismas, y su celebración no reúna las condiciones de seguridad exigibles.
- c) Exista un peligro cierto para personas y bienes.
- d) Se produzcan o se prevean graves desórdenes con peligro para personas y bienes.

2. Las personas delegadas de la autoridad presentes en la celebración de los espectáculos y actividades recreativas pueden proceder, previo aviso a los organizadores, a la suspensión de los mismos por razones de máxima urgencia apreciada por ellos cuando se trate de los supuestos recogidos en las letras a), c) y d) del párrafo anterior.

#### **Artículo 46.- Clausura y precinto.**

1. Las autoridades competentes pueden, asimismo, proceder mediante resolución motivada y previa audiencia a las personas interesadas, a la clausura y precinto de los locales e instalaciones que carezcan de licencia o comunicación previa.

2. Asimismo pueden adoptar dichas medidas respecto de aquellos locales e instalaciones que, aun teniendo licencia o habiendo presentado comunicación previa, presenten deficiencias que hagan peligrar gravemente la seguridad de personas y bienes o la salubridad pública.

Cuando se aprecie peligro inminente, estas medidas pueden adoptarse sin necesidad de audiencia previa, por las autoridades competentes o las y los agentes o personal funcionario que ejerzan la inspección. Cuando estos últimos adopten tal medida de urgencia, la misma habrá de ser ratificada en el plazo máximo de setenta y dos horas por la autoridad competente, quedando sin efecto en caso contrario.

3. Dichas medidas serán efectivas en tanto subsistan las razones que motivaron su adopción.

#### **Artículo 47.- Decomiso.**

Con el propósito de garantizar la efectividad de las medidas de seguridad, las autoridades competentes, o directamente las y los agentes o personal funcionario que ejercen la inspección, pueden decomisar, por el tiempo que sea preciso, los bienes relacionados con el espectáculo o la actividad objeto de prohibición o suspensión.

#### **Artículo 48.- Autoridades competentes.**

Son competentes para adoptar las medidas de seguridad previstas en los artículos 45, 46 y 47 de este capítulo las administraciones que lo sean para la inspección y control.

### **TÍTULO V.- RÉGIMEN SANCIONADOR**

#### **CAPÍTULO I.- INFRACCIONES**

##### **Artículo 49.- Infracciones administrativas.**

1. Constituyen infracciones administrativas en materia de espectáculos, actividades recreativas y establecimientos públicos, las acciones u omisiones tipificadas en la presente ley, que podrán ser especificadas en los reglamentos que la desarrollen, sin

perjuicio de las responsabilidades civiles, penales o de otro orden que pudieran derivarse de ellas.

2. Las infracciones administrativas en este ámbito se clasifican en muy graves, graves y leves.

### **Artículo 50.- Infracciones muy graves.**

Son infracciones muy graves:

1. Realizar o llevar a cabo espectáculos públicos o actividades recreativas sin disponer de las preceptivas licencias o autorizaciones o sin haber presentado la comunicación previa, según proceda, o incumplir sus condiciones, cuando se produzcan situaciones de grave riesgo para personas o bienes.

2. Exceder el aforo máximo autorizado, cuando se produzcan situaciones de grave riesgo para personas o bienes.

3. Incumplir las medidas de seguridad establecidas en la normativa vigente, o exigidas en la licencia, autorización e inspecciones, así como el mal estado de los locales o instalaciones que disminuya gravemente el grado de seguridad exigible.

4. Dedicar los establecimientos, recintos o instalaciones a actividades distintas de aquellas para las que estuviesen destinados conforme a su título habilitante, cuando se produzcan situaciones de grave riesgo para personas o bienes.

5. Llevar a cabo un espectáculo o actividad recreativa distinta de la habilitada por la licencia o autorización o indicados en la comunicación previa, cuando se produzcan situaciones de grave riesgo para personas o bienes.

6. Ejercer el derecho de admisión de forma arbitraria, discriminatoria o abusiva.

7. Incumplir las condiciones exigidas sobre evacuación de las personas y la omisión de las medidas de prevención establecidas en las normas generales o en las autorizaciones o licencias, cuando disminuyan gravemente el grado de seguridad exigido.

8. Celebrar espectáculos y realizar actividades recreativas expresamente prohibidas por la presente ley.

9. Incumplir las medidas de seguridad de prohibición y suspensión de espectáculos públicos o actividades recreativas, así como las de clausura y precinto.

10. Reabrir establecimientos públicos, locales o instalaciones afectados por sanciones de clausura o suspensión firmes en vía administrativa, mientras perdure la vigencia de las mismas.

11. Realizar un espectáculo o actividad recreativa para la que se ha sido inhabilitado durante el periodo de vigencia de la sanción.



12. Presentar documentos o datos que no se ajusten a la realidad en los procedimientos relativos a espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos.

13. Cometer una infracción grave, cuando hubiere sido sancionado por resolución firme en vía administrativa, en el plazo de un año, por dos o más infracciones graves.

### **Artículo 51.- Infracciones graves.**

Son infracciones graves:

1. Cometer las infracciones contenidas en los números 1, 2, 3, 4 y 5 del artículo anterior cuando no se aprecie grave riesgo para personas o bienes.

2. Omitir las medidas de higiene y salubridad exigibles que incidan en la seguridad de personas o bienes.

3. La falta de limpieza o higiene en aseos y servicios.

4. Arrendar o ceder establecimientos públicos para la celebración de espectáculos o actividades, incluidas las especificadas en el artículo 3.2 de la presente ley, sin que reúnan las medidas de seguridad exigidas por la legislación vigente.

5. Admitir a menores de edad en establecimientos abiertos al público, espectáculos públicos o actividades recreativas donde estos tengan prohibida la entrada.

6. Incumplir las medidas de evacuación de las personas en los establecimientos públicos que no disminuyan gravemente el grado de seguridad exigible para las personas y bienes.

7. Entrar en los establecimientos públicos o asistir a espectáculos públicos o actividades recreativas con armas u otros objetos que puedan ser utilizados como armas.

8. Permitir o tolerar la introducción de armas u objeto peligrosos por no prestar el obligado control cuando ello fuera exigible.

9. Incumplir la obligación de tenencia de hojas de reclamaciones o su negativa a ser puestas a disposición de los clientes o usuarios.

10. Incumplir la obligación de tener suscritos el contrato de seguro legalmente establecido.

11. Emplear petardos, armas de fogeo, bengalas y otros fuegos de artificio, sin la correspondiente autorización exigible o con incumplimiento de las prescripciones establecidas por la normativa aplicable, en su caso.

12. Incumplir las medidas o servicios de vigilancia o los sistemas de control de acceso cuando sean obligatorios, de acuerdo con lo previsto en la presente ley.

13. Incumplir las condiciones que garanticen la accesibilidad de las personas con movilidad reducida a los espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos.
14. Suspender o alterar el contenido de los espectáculos públicos o actividades recreativas sin causa justificada.
15. Incumplir las condiciones que garanticen a la persona espectadora contemplar el espectáculo en su integridad o participar en la actividad recreativa en la forma y condiciones que hayan sido anunciadas.
16. Negarse a actuar, alterar la actuación programada o incumplir las normas establecidas para el desarrollo del espectáculo sin causa justificada.
17. La falta de respeto, el trato arbitrario, discriminatorio o la provocación intencionada al público con riesgo de alterar el orden por parte de artistas o ejecutantes, organizadores o titulares de establecimientos, así como por las personas empleadas por estos.
18. No devolver las cantidades pagadas para la adquisición de entradas cuando reglamentariamente así esté prevista, en los casos de modificación o suspensión del espectáculo o actividad recreativa anunciada.
19. No permitir utilizar a las personas espectadoras o usuarios los servicios generales del local o establecimiento.
20. Las alteraciones del orden que perturben el normal desarrollo del espectáculo o actividad recreativa o puedan producir situaciones de riesgo para el público, así como su permisividad.
21. Acceder el público al escenario o lugar de actuación durante la celebración del espectáculo o actividad recreativa, salvo que esté previsto dentro de la realización del mismo.
22. La información, promoción o publicidad que pueda inducir a engaño o confusión en la capacidad electiva del público.
23. No realizar los controles de funcionamiento y de revisión establecidos por la presente ley.
24. Desarrollar espectáculos públicos o actividades recreativas, instalar elementos decorativos en los establecimientos o realizar publicidad al respecto, que pongan en riesgo la integridad física, psíquica o moral de las personas menores de edad.
25. Permitir el acceso a los recintos, locales, establecimientos o instalaciones de espectáculos públicos o actividades recreativas, de personas que exhiban prendas, símbolos u objetos que inciten a realizar actividades contrarias a los derechos fundamentales y, en especial que inciten a la violencia, a la xenofobia o a la discriminación.

26. La reventa con recargo o la venta comisionada no autorizada o encubierta de entradas o abonos, así como el incumplimiento de las condiciones establecidas para la venta de entradas y localidades en esta ley y su normativa de desarrollo.

27. No permitir el acceso al establecimiento o recinto a las y los agentes de la autoridad o personal funcionario inspector que se encuentren en el ejercicio de su cargo, así como la negativa a colaborar con los mismos en el ejercicio de sus funciones.

28. Permitir o tolerar las personas titulares de establecimientos u organizadoras de espectáculos públicos y actividades recreativas la comisión de infracciones previstas en esta ley por quienes intervengan en el espectáculo o actividad, por quienes estén bajo su dependencia y por quienes formen parte del público o personas usuarias.

29. Cometer una infracción leve, cuando hubiere sido sancionado por resolución firme en vía administrativa, en el plazo de un año, por dos o más infracciones leves.

30. Cualquiera de las infracciones previstas en el artículo anterior cuando por su naturaleza, ocasión o circunstancia no deba ser calificada como muy grave.

#### **Artículo 52.- Infracciones leves.**

Son infracciones leves:

1. Celebrar espectáculos y actividades recreativas sin haber realizado la comunicación previa cuando ésta sea preceptiva.

2. No notificar el cambio de titularidad de conformidad con lo establecido en la presente ley.

3. Incumplir las obligaciones de información y publicidad contenidas en el artículo 15 de esta ley, así como incumplir las empresas responsables de la promoción o publicidad de los espectáculos públicos y actividades recreativas con la obligación de colaboración prevista en dicho precepto.

4. Tener las hojas de reclamaciones sin los requisitos exigidos.

5. Realizar publicidad que no contenga la suficiente información para el público y, en particular, la exigida por la presente ley.

6. La falta de respeto de las personas espectadoras, asistentes o usuarias a las y los artistas o ejecutantes, organizadores y titulares, personas empleadas de estos, así como al resto del público o viceversa.

7. El acceso de las personas espectadoras, asistentes o usuarias al escenario o lugar de actuación de ejecutantes o artistas antes del inicio del espectáculo o actividad recreativa, o una vez finalizado.

8. Expedir entradas que no contengan la información prevista por el artículo 16.2 de esta ley.
9. Incumplir los horarios de inicio o de finalización de un espectáculo público o una actividad recreativa, o bien los horarios de apertura o de cierre de los establecimientos abiertos al público.
10. Producir a la entrada y salida del establecimiento ruidos y molestias que perturben el descanso del vecindario del entorno.
11. Incumplir las personas espectadoras y usuarias los deberes y obligaciones previstos en el artículo 8 de esta ley, cuando no sea constitutivo de otra infracción contemplada en este artículo o de infracción grave o muy grave.
12. El consumo de bebidas no procedentes de locales de hostelería en la calle o espacios públicos por grupos de personas cuando como resultado de la concentración o de la acción del consumo se puedan causar molestias a las personas que utilicen el espacio público, a los vecinos, deteriorar la tranquilidad del entorno o provocar situaciones de insalubridad.
13. Cualquiera de las infracciones previstas en el artículo anterior cuando por su naturaleza, ocasión o circunstancia no deba ser calificada como grave.
14. Cualquier incumplimiento a lo establecido en la presente ley y a las previsiones reglamentarias a las que se remita, en relación con la exigencia de la realización de determinadas actuaciones ante la administración competente, plazos, condiciones o requisitos para el desarrollo de la actividad o del espectáculo, no tipificados como infracciones muy graves o graves.

### **Artículo 53.- Responsables.**

1. Son responsables de las infracciones administrativas previstas en esta ley quienes incurran en las acciones u omisiones tipificadas en la misma, aun a título de mera inobservancia, y en concreto:
  - a) Los titulares de los locales o instalaciones de espectáculos o actividades recreativas, o de las respectivas licencias o comunicaciones previas.
  - b) Los organizadores de los espectáculos y actividades recreativas, por las acciones y omisiones de las que fueran responsables.
  - c) Los artistas, intérpretes y ejecutantes y demás personal al servicio de los establecimientos, espectáculos y actividades recreativas.
  - d) Las personas espectadoras y usuarias.
2. En caso de no solicitarse las licencias o autorizaciones pertinentes o no presentarse las comunicaciones previas se presumirá que es titular u organizador quien convoque o dé a conocer la celebración de un espectáculo público o actividad recreativa, o en su

defecto, quien obtenga ingresos por venta de localidades para el acceso al establecimiento público, instalación o espacio abierto, o para presenciar el espectáculo público o la actividad recreativa.

3. Los titulares y los organizadores son responsables solidarios de las infracciones administrativas reguladas en la presente ley cometidas por quienes intervengan en ellas y por quienes estén bajo su dependencia, cuando incumplan el deber de prevenir la infracción.

4. Los titulares y los organizadores son responsables solidarios cuando, por acción u omisión, permitan o toleren la comisión de infracciones por parte del público o de los usuarios.

5. Cuando exista una pluralidad de personas responsables a título individual y no fuera posible determinar el grado de participación de cada una en la realización de la infracción, serán consideradas todas ellas corresponsables.

## **CAPÍTULO II.- SANCIONES**

### **Artículo 54.- Sanciones por la comisión de infracciones muy graves.**

Las infracciones muy graves, atendiendo a su naturaleza, repetición o trascendencia, pueden ser sancionadas, acumulativa o alternativamente, con una o más de las sanciones siguientes:

a) Una multa de 30.001 a 150.000 euros.

b) La suspensión o prohibición de la actividad o actividades desde un año y un día hasta tres años.

c) La clausura y precinto del local o establecimiento desde un año y un día hasta tres años.

d) La revocación de la autorización o licencia.

e) La inhabilitación desde seis meses y un día hasta un año y seis meses para realizar la misma actividad o para la organización o promoción de espectáculos públicos y actividades recreativas.

f) El decomiso durante un período entre seis meses y un día y doce meses o la destrucción, si procede, de los bienes relacionados con la actividad. En caso de espectáculos públicos o actividades recreativas llevados a cabo sin autorización o comunicación previa en que no sea posible aplicar las sanciones establecidas por las letras b), c) y d), el decomiso puede tener carácter indefinido, especialmente si no se identifican los organizadores o si estos no se hacen cargo de la sanción pecuniaria establecida.

### **Artículo 55.- Sanciones por la comisión de infracciones graves.**

Las infracciones graves, atendiendo a su naturaleza, repetición o trascendencia, pueden ser sancionadas, acumulativa o alternativamente, con una o más de las sanciones siguientes:

- a) Una multa de 1.201 euros a 30.000 euros.
- b) La suspensión o prohibición de la actividad o actividades por un periodo máximo de un año.
- c) La clausura y precinto del local o establecimiento por un periodo máximo de un año.
- d) La inhabilitación hasta seis meses para realizar la misma actividad o para la organización o promoción de espectáculos públicos y actividades recreativas.
- e) El decomiso durante un período máximo de seis meses. El decomiso puede tener carácter indefinido si se dan las mismas circunstancias que las establecidas por el artículo 54.f).

### **Artículo 56.- Sanciones por la comisión de infracciones leves.**

1. Las infracciones leves pueden ser sancionadas acumulativa o alternativamente con una o más de las sanciones siguientes:

- a) Apercibimiento.
- b) Multa de hasta 1.200 euros.

2. Las sanciones impuestas a espectadores y usuarios por infracciones leves podrán suspenderse si el infractor voluntariamente realiza medidas reeducadoras, tales como prestaciones en beneficio de la comunidad o la asistencia a programas de tipo educativo, formativo, cultural u otros análogos, en la forma y por el tiempo que reglamentariamente se determine.

### **Artículo 57.- Graduación de las sanciones.**

1. Las sanciones deberán guardar la necesaria proporcionalidad con la gravedad de los hechos constitutivos de la infracción, y se graduarán atendiendo a los siguientes criterios:

- a) La trascendencia económica y social de la infracción.
- b) El riesgo que la infracción haya causado para la seguridad de las personas.
- c) Los perjuicios, cualitativos y cuantitativos, que se hayan ocasionado a las personas y a los bienes.

d) La existencia de reincidencia. Se entenderá como tal, la comisión en el plazo de un año de una o varias infracciones, de la misma o distinta naturaleza y gravedad, sancionadas por resolución firme en vía administrativa.

e) La negligencia o la intencionalidad en la comisión de la infracción.

f) La buena disposición manifestada para cumplir las disposiciones legales, acreditada con la adopción de medidas de reparación antes de finalizar el expediente sancionador.

g) El beneficio ilícitamente obtenido.

2. No se aplicarán estos criterios cuando hayan sido empleados para incrementar la gravedad de la infracción.

3. A fin de que la comisión de las infracciones no resulte más beneficiosa para la persona infractora que el cumplimiento de la norma, la sanción económica que en su caso se imponga podrá ser incrementada con la cuantía del beneficio ilícito obtenido.

### **CAPÍTULO III.- PRESCRIPCIÓN Y CADUCIDAD**

#### **Artículo 58.- Prescripción de infracciones.**

1. Las infracciones muy graves prescriben a los tres años, las graves a los dos años y las leves al año.

2. El plazo de prescripción de las infracciones comienza a contarse desde la fecha de la comisión del hecho que constituye la infracción. En las derivadas de una actividad continuada, la fecha inicial del cómputo será la de la finalización de la actividad o la del último acto con el que la infracción se consuma.

3. Interrumpe la prescripción de las infracciones la iniciación, con conocimiento de la persona interesada, del procedimiento sancionador, reanudándose el plazo de prescripción si el expediente sancionador estuviera paralizado durante más de un mes por causa no imputable a la persona presuntamente responsable.

#### **Artículo 59.- Prescripción de sanciones.**

1. Las sanciones por infracciones muy graves prescriben a los tres años, las graves a los dos años y las leves al año.

2. El plazo de prescripción de las sanciones comienza a contarse desde el día siguiente a aquel en que adquiera firmeza la resolución por la que se impone la sanción.

3. Interrumpe la prescripción de las sanciones la iniciación, con conocimiento de la persona interesada, del procedimiento de ejecución, volviendo a transcurrir el plazo si

aquel estuviera paralizado durante más de un mes por causa no imputable a la persona infractora.

#### **Artículo 60.- Caducidad del procedimiento.**

El procedimiento sancionador debe ser resuelto y notificarse la resolución que proceda a la persona interesada en el plazo máximo de un año desde su iniciación, salvo que se dé alguna de las circunstancias establecidas por la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad sancionadora de las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco que conlleve la interrupción del cómputo. Una vez vencido este plazo, se produce la caducidad de las actuaciones, de acuerdo con lo establecido por dicha legislación.

### **CAPÍTULO IV.- COMPETENCIA Y PROCEDIMIENTO.**

#### **Artículo 61.- Órganos competentes para el ejercicio de la potestad sancionadora.**

1. Serán órganos competentes para la incoación, instrucción y resolución de los expedientes sancionadores por infracciones muy graves los correspondientes del Gobierno Vasco.

2. Para la incoación, instrucción y resolución de expedientes sancionadores por infracciones leves y graves serán competentes los correspondientes de la administración que tenga asignada la competencia inspectora y de control sobre los mismos, de acuerdo con lo previsto en esta ley.

3. La potestad sancionadora del Gobierno Vasco se ejerce por el Departamento competente en materia de espectáculos, de conformidad con las siguientes atribuciones:

a) La Dirección competente en materia de espectáculos es el órgano competente para la incoación o instrucción de los expedientes sancionadores que corresponda resolver al Gobierno Vasco.

b) Corresponde a la persona titular de la Dirección competente en materia de espectáculos la imposición de sanciones por infracciones leves y graves.

c) Corresponde a la persona titular de la Viceconsejería competente en materia de espectáculos la imposición de las sanciones por infracciones muy graves hasta 60.000 euros y el resto de sanciones de hasta un año y seis meses.

d) Corresponde al Consejero o Consejera del Departamento competente en materia de espectáculos la imposición del resto de las sanciones por infracciones muy graves.

4. Cuando, en cualquier fase del procedimiento sancionador, el órgano que tiene que resolver considere que existen elementos de juicio indicativos de que los hechos son constitutivos de una infracción cuya sanción no le compete, lo comunicará al órgano que considere competente a tal efecto, trasladándose todo lo actuado.



5. Sin perjuicio de lo previsto en los apartados anteriores, cuando un municipio se inhibiera en la persecución de las infracciones para las que tenga otorgada la competencia del ejercicio de la potestad sancionadora, los órganos competentes del Gobierno Vasco, previo requerimiento para su cumplimiento, procederán a adoptar las medidas necesarias para la persecución de esas infracciones a costa y en sustitución del municipio.

6. Los órganos competentes del Gobierno Vasco y de la administración local se informarán recíprocamente de los expedientes que se tramiten, en el plazo de diez días contados a partir de la fecha de la resolución de incoación.

#### **Artículo 62.- Procedimiento sancionador.**

Los expedientes sancionadores que se incoen y resuelvan por infracciones previstas en esta ley se tramitarán por el procedimiento previsto en la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la Potestad Sancionadora de las Administraciones públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco y, supletoriamente, por la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

#### **Artículo 63.- Medidas provisionales.**

1. Los órganos competentes para incoar el expediente sancionador pueden, en cualquier momento del procedimiento, previa audiencia de las personas interesadas por plazo común de cinco días y, mediante resolución motivada, acordar las medidas provisionales necesarias y adecuadas para asegurar la eficacia de la resolución que pudiera imponerse o impedir la obstaculización del procedimiento, evitar el mantenimiento de los efectos de la infracción y garantizar la seguridad de personas y bienes.

2. Las medidas provisionales deben guardar la debida proporción con la naturaleza y gravedad de las infracciones cometidas, pudiendo consistir en:

- a) La suspensión de la correspondiente licencia o autorización.
- b) La suspensión o la prohibición del espectáculo público o la actividad recreativa.
- c) El cierre provisional del establecimiento abierto al público mediante precinto.
- d) El decomiso o precinto de los bienes relacionados con el espectáculo público o la actividad recreativa.
- e) El decomiso de las entradas y del dinero de la reventa o de la venta no autorizada.
- f) La prestación de fianza.

g) Otras medidas que se consideren necesarias, apropiadas y proporcionadas para cada situación, para la seguridad de las personas y de los establecimientos o de los espacios abiertos al público.

3. Las medidas provisionales pueden ser alzadas o modificadas durante la tramitación del procedimiento, de oficio o a instancia de parte, en virtud de circunstancias sobrevenidas o que no pudieron ser tenidas en cuenta en el momento de su adopción. En todo caso se extinguen con la resolución que ponga fin al procedimiento sancionador correspondiente.

#### **Artículo 64.- Adopción excepcional de medidas cautelares por el personal funcionario inspector.**

1. Excepcionalmente, cuando con el objetivo de evitar el mantenimiento de los efectos de la infracción y garantizar la seguridad de personas y bienes sea precisa la asunción inmediata de medidas cautelares, éstas podrán ser impuestas, sin audiencia de las personas interesadas, por el personal funcionario que constate los hechos eventualmente ilícitos, en el ejercicio de su específica función de inspección.

2. Dicho personal funcionario atenderá al criterio de la proporcionalidad, y en el acta que levanten como consecuencia de la inspección expresarán la medida o medidas cautelares que hayan adoptado, así como la causa y finalidad concretas de las mismas.

3. En los casos en que se hayan impuesto las medidas cautelares que regula este artículo se procederá con urgencia a la incoación del correspondiente procedimiento sancionador, y en el acto de incoación el órgano titular de la competencia sancionadora determinará, motivadamente, la revocación, mantenimiento o modificación de las sobredichas medidas, procediéndose seguidamente a la realización del trámite de alegaciones posteriores contemplado en el apartado primero del artículo anterior.

4. Las medidas cautelares acordadas en virtud del presente artículo se extinguirán una vez transcurridos cuatro días desde su adopción sin que se haya incoado el correspondiente procedimiento sancionador.

#### **Artículo 65.- Registro de infracciones y sanciones.**

1. Se crea un registro administrativo autonómico de infracciones y sanciones en materia de espectáculos públicos y actividades recreativas. En él se anotarán todas las infracciones y sanciones en materia de espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos impuestas mediante resolución firme en vía administrativa, en las condiciones y con los requisitos que reglamentariamente se determinen tanto para el régimen de anotaciones como para el funcionamiento y organización del mismo, con sujeción a la legislación de protección de datos.

2. Dicho registro dependerá de la Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos, y reglamentariamente se determinará su organización y

funcionamiento, que, en todo caso, establecerá el sistema de remisiones de información entre los distintos órganos competentes para iniciar procedimientos e imponer sanciones.

3. Las infracciones cuya sanción hubiera sido objeto de cancelación no podrán ser tenidas en cuenta a los efectos de la apreciación de reincidencia y reiteración.

### **DISPOSICIÓN ADICIONAL PRIMERA. Aplicación de la normativa estatal contra la violencia en el deporte.**

Cuando unos mismos hechos sean susceptibles de ser calificados y sancionados con arreglo a lo previsto en la presente ley y en la normativa estatal contra la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte, se aplicará la segunda por los órganos del Departamento competente en materia de espectáculos atendiendo al principio de especialidad y la mayor gravedad de sus preceptos.

### **DISPOSICION ADICIONAL SEGUNDA.- Espectáculos y actividades recreativas municipales.**

1. Los establecimientos abiertos al público en los que el ayuntamiento es titular del establecimiento y de la actividad deberán para regularizar su actividad cumplimentar los requisitos y formalidades precisas para obtener la licencia de actividad clasificada.

2. Los espectáculos públicos y actividades recreativas organizados directamente por el ayuntamiento con motivo de fiestas y verbenas populares deberán sujetarse a los requisitos y formalidades previstos en esta ley aun cuando el mismo fuera competente para autorizar el espectáculo o actividad o recibir la comunicación previa.

### **DISPOSICIÓN TRANSITORIA PRIMERA. Régimen transitorio.**

Hasta la entrada en vigor de las normas de desarrollo de la presente ley, serán de aplicación las actualmente vigentes en todo lo que no contradigan lo dispuesto en esta ley.

### **DISPOSICIÓN TRANSITORIA SEGUNDA. Licencias y autorizaciones.**

Todas las solicitudes de licencias y de autorizaciones presentadas antes de la entrada en vigor de la presente ley se rigen por la normativa de aplicación en el momento en que se solicitaron, sin perjuicio del cumplimiento de las condiciones técnicas que puedan afectar a la seguridad de las personas y de los bienes o la convivencia entre los ciudadanos que se hará de acuerdo con lo dispuesto en esta ley.

### **DISPOSICIÓN TRANSITORIA TERCERA. Aplicación de la ley a las personas prestadoras de servicios autorizados o habilitados.**

Las disposiciones de la presente ley por las que se sustituye el régimen de autorización administrativa previa por el de presentación de comunicación previa resultarán de aplicación a las personas prestadoras autorizadas o habilitadas, debiéndose entender, a estos efectos, que la autorización o habilitación concedida sustituye a la comunicación previa de forma automática.

### **DISPOSICIÓN TRANSITORIA CUARTA. Cuantías de las fianzas.**

Las fianzas que deben constituir los organizadores de espectáculos y actividades recreativas en los casos previstos en el artículo 31 de esta ley, en tanto no se produzca el desarrollo reglamentario del mencionado artículo, tendrán las siguientes cuantías, en consideración al aforo máximo autorizado:

- a) Espectáculos o actividades recreativas previstas para hasta 700 personas de aforo: 6.000 euros.
- b) Espectáculos o actividades recreativas previstas para entre 700 y 2.500 personas de aforo: 15.000 euros.
- c) Espectáculos o actividades recreativas previstas para más de 2.500 personas de aforo: 60.000 euros.

### **DISPOSICIÓN TRANSITORIA QUINTA. Expedientes sancionadores.**

Los expedientes sancionadores abiertos antes de la entrada en vigor de la presente ley se rigen por la normativa vigente en el momento de su apertura, salvo en los supuestos en que los preceptos de esta ley sean más favorables a las personas presuntamente infractoras.

### **DISPOSICIÓN TRANSITORIA SÉXTA. Aplicación de la ley a las barracas y atracciones de feria.**

Las personas titulares de las barracas y atracciones de feria que no cuenten con la documentación técnica a que se refiere el artículo 28, deberán disponer de la misma, elaborada por persona técnica titulada competente, en el plazo de un año a partir de la entrada en vigor de la presente ley.

### **DISPOSICIÓN DEROGATORIA.**

Queda derogada la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de espectáculos públicos y actividades recreativas, así como todas las normas de igual o inferior rango que se opongan a lo dispuesto en la presente Ley.



## **DISPOSICIÓN FINAL PRIMERA.- Modificación de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.**

Se modifican los artículos de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, que se relacionan a continuación:

UNO.- Se añade un nuevo párrafo 4º del artículo 58, que queda redactado en los siguientes términos:

*“4. En el caso de establecimientos incluidos en el ámbito de aplicación de la ley de espectáculos públicos y actividades recreativas se estará a lo previsto en dicha normativa respecto a la remisión de los proyectos técnicos e informe del órgano autonómico competente en materia de espectáculos.”*

DOS.- Se añade un nuevo apartado al párrafo tercero del artículo 61, que queda redactado en los siguientes términos:

*“No obstante, los establecimientos públicos sujetos a la Ley de espectáculos públicos y actividades recreativas pueden iniciar su funcionamiento en las condiciones expresadas en el párrafo anterior cuando el certificado técnico que acompañe a la comunicación previa acredite que ello no supone riesgo para la seguridad de personas y bienes o el medio ambiente aun cuando no se acredite el cumplimiento de alguno de los requisitos exigidos en la licencia del establecimiento. En tal supuesto, la persona titular del establecimiento debe acreditar el cumplimiento del resto de requisitos exigidos en la licencia en un plazo de seis meses. Una vez transcurrido dicho plazo sin haberse acreditado el cumplimiento de tales requisitos la licencia quedará sin efecto.”*

TRES.- Se da nueva redacción a los párrafos 15 y 16 de la letra A) del Anexo II, que quedan redactados en los siguientes términos:

*“15.- Los establecimientos destinados a salas de fiestas, discotecas, discotecas de juventud, disco-bares, karaokes, bares especiales, pubs o similares, así como las plazas de toros permanentes.*

*16.- Otros establecimientos de espectáculos públicos o actividades recreativas, siempre y cuando, en todos los casos, cumplan alguno de los siguientes requisitos:*

- disponer de una capacidad o aforo igual o superior a 300 personas.*
- disponer de un equipo de música que tenga una potencia eficaz superior a 50 vatios para una carga estándar de cuatro ohmios.*
- disponer de algún recinto catalogado de riesgo especial alto de acuerdo con la normativa técnica en vigor.*
- que se trate de edificios de valor cultural cuyas características arquitectónicas no permitan el pleno cumplimiento de las condiciones técnicas establecidas con carácter general.*
- que se trate de establecimientos de régimen especial conforme a la normativa de espectáculos y actividades recreativas.*

CUATRO.- Se da nueva redacción al párrafo 8º de la letra b) del Anexo II, que queda redactado en los siguientes términos:

*“8.- Establecimientos de espectáculos públicos o actividades recreativas, que no se encuentren sujetos a licencia de actividad clasificada previa.”*

## **DISPOSICIÓN FINAL SEGUNDA. Modificaciones de la ley de Tasas y precios públicos.**

Se modifican los artículos del Decreto Legislativo 1/2007, de 11 de septiembre, de aprobación del texto refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco, que se relacionan a continuación:

UNO.- Se modifica el artículo 104 que queda redactado como sigue:

### **«Artículo 104. Hecho imponible.**

*Constituye el hecho imponible de esta tasa la prestación de los servicios relativos a:*

- a) Autorización por la Dirección competente del Gobierno Vasco de la celebración de espectáculos públicos y actividades recreativas en general.*
- b) Autorización para la ampliación de horarios de apertura y cierre de establecimientos públicos.*
- c) Autorización de venta comisionada o reventa de localidades.*
- d) Diligenciado de libros reglamentariamente exigidos y compulsas de documentos.*
- e) Elaboración de informes periciales o técnicos realizados por la Dirección de Juego y Espectáculos en procedimientos de espectáculos.*
- f) Verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en la normativa vigente cuando se trate de espectáculos públicos o actividades recreativas no sujetos a autorización.»*

DOS.- Se modifica el artículo 107 del Decreto Legislativo 1/2007, de 11 de septiembre, de aprobación del texto refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco, que queda redactado como sigue:

### **«Artículo 107. Cuota.**

*La tasa se exigirá según la siguiente tarifa (euros):*

1.	Autorización de espectáculos y actividades recreativas.	
1.1	Autorización de espectáculos y actividades recreativas:	52,30
1.2	Lanzamiento de artificios pirotécnicos:	139,42
2.	Autorización de espectáculos taurinos.	
2.1	Espectáculos taurinos generales:	278,84
2.2	Espectáculos taurinos tradicionales:	52,30
2.3	Otros espectáculos taurinos	52,30
2.4	Autorización de reapertura de plazas de toros permanentes	214,32
3.	Horarios e inspecciones.	
3.1	Ampliaciones de horarios.	



3.1.1	Para supuestos y fechas concretas:	69,93
3.1.2	Por períodos superiores a tres meses:	174,30
4.	Autorización de reventa de localidades:	69,72
5.	Diligenciado de libros exigidos reglamentariamente y compulsas de documentos.	
5.1	Diligenciado de libros. Por cada 100 hojas o fracción:	17,43
5.2	Compulsa de documentos. Las 10 primeras hojas:	3,49
	Resto a razón de 0,344081 euros por hoja compulsada.	
6.	Elaboración de informes periciales o técnicos realizados por la Dirección de Juego y Espectáculos en procedimientos de espectáculos	45,32
7.	Verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en la normativa vigente respecto de los espectáculos públicos y actividades recreativas no sujetas a autorización:	52,30

TRES.- Se modifica la denominación del título V que pasa a denominarse “*Tasas en materia de tráfico, juego, espectáculos, emergencias y seguridad*”.

CUATRO.- Se añade un nuevo capítulo VI al título V con la siguiente redacción:

**«Capítulo VI. Tasa por prestación de servicios especiales de la Ertzaintza.**

**Artículo 111 septies. Hecho imponible.**

*Constituye el hecho imponible de esta tasa la prestación de servicios por la Ertzaintza que beneficien especialmente a personas o entidades determinadas o, aunque no les beneficien, les afecten de modo particular, siempre que en este último caso la actividad de la Ertzaintza haya sido motivada por dichas personas o entidades, directa o indirectamente, en los supuestos que siguen:*

*a) Los servicios extraordinarios de vigilancia y protección especial que, ante un riesgo actual y cierto para la seguridad de personas y bienes, deban desplegarse para garantizar el desenvolvimiento correcto de un espectáculo público de concurrencia masiva organizado con ánimo lucrativo, sea deportivo o de otra índole, durante el evento y en el tiempo imprescindible anterior y posterior tanto en el recinto o lugar de celebración como en sus alrededores, así como la escolta y acompañamiento de aficionados y clubes deportivos.*

*b) La regulación y la vigilancia por la Ertzaintza en filmaciones cinematográficas, publicitarias, televisivas o de cualquier otro tipo, cuando afecte a la circulación normal por espacios y vías públicas y la disponibilidad normal de estas vías, sin perjuicio de las competencias municipales que concurren.*

*c) La escolta, vigilancia y protección de pruebas deportivas que afecten a vías interurbanas o que tengan más incidencia en el núcleo urbano, sin perjuicio de las competencias municipales.*

**Artículo 111 octies. Sujeto pasivo.**

*Son sujetos pasivos contribuyentes de la tasa las personas físicas o jurídicas organizadoras de los eventos que motivan la prestación del servicio o lo solicitan.*

**Artículo 111 novies. Devengo.**

*La tasa se devengará en el momento en que se inicie la prestación del servicio, que coincidirá con la salida de la correspondiente dotación.*

**Artículo 111 decies. Cuota.**

*1. La cuota se determinará atendiendo, por una parte, al número de funcionarios que intervengan en la prestación del servicio, y, por otra, al tiempo invertido en la prestación del servicio por cada uno de los funcionarios.*

*2. La tasa se exigirá aplicando la tarifa de 31 euros por funcionario y hora.*

*En el caso de fracciones de hora, los importes contenidos en la tarifa anterior se aplicarán de forma proporcional. El tiempo máximo a liquidar comprenderá por cada día de celebración del evento que se trate la duración total del mismo y, en su caso, la hora previa y la posterior a la celebración del mismo. Este límite no se aplicará en la liquidación de los servicios de escolta y acompañamiento de aficionados y clubes deportivos.*

*3. En la liquidación de esta tasa, además de lo establecido en el artículo 19, se deberá especificar el número de funcionarios que han intervenido, el tiempo utilizado y el importe de la tarifa vigente.*

**Artículo 111 undecies. Exenciones.**

*Están exentos del pago de la tasa sus organizadores cuando se trate de entes locales, así como cuando se trate de entidades sin ánimo de lucro.»*

**DISPOSICIÓN FINAL TERCERA. Actualización de las cuantías de las sanciones.**

El Consejo de Gobierno podrá actualizar mediante índices oficiales o revisar mediante criterios de oportunidad debidamente justificados los importes de las sanciones contemplados en la presente ley.

**DISPOSICIÓN FINAL CUARTA. Entrada en vigor.**

La presente ley entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial del País Vasco.



## **ANEXO A LA LEY /2014, DE**

### **Catálogo de espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos.**

#### **I.- ESPECTÁCULOS PÚBLICOS**

1. Espectáculo cinematográfico.
2. Espectáculo teatral o de artes escénicas.
3. Espectáculo musical.
4. Espectáculo circense.
5. Espectáculo taurino.
6. Espectáculo deportivo.
7. Espectáculo de exhibición.
8. Espectáculos pirotécnicos y fuegos artificiales.
9. Espectáculo no reglamentado: aquel espectáculo singular o excepcional que por sus características y naturaleza no pueda acogerse a los reglamentos dictados o, en su caso, no se encuentre recogido específicamente en el presente catálogo y se celebre con público en locales cerrados o al aire libre.

#### **II.- ACTIVIDADES RECREATIVAS.**

1. Juegos de suerte, envite y azar.
2. Juegos recreativos.
3. Atracciones recreativas.
4. Festejos taurinos populares.
5. Actividades recreativas acuáticas.
6. Actividades de hostelería y esparcimiento.
7. Actividades de catering.
8. Actividades culturales y sociales.
9. Actividades zoológicas, botánicas y geológicas.
10. Actividades festivas populares o tradicionales.
11. Actividades deportivas.
12. Actividad recreativa no reglamentada: aquella actividad recreativa singular o excepcional que por sus características y naturaleza no pueda acogerse a los reglamentos dictados o, en su caso, no se encuentre recogida específicamente en el presente catálogo y se celebre en locales cerrados o al aire libre.

#### **III. ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS**

##### **A. ESTABLECIMIENTOS DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS**

###### **1. Culturales y artísticos:**

###### **1.1. Cines:**

- a) Cines tradicionales.

- b) Multicines.
- c) Cines de verano o al aire libre.
- d) Autocines.
- e) Cine-Clubs.
- f) Cines X.

**1.2. Teatros:**

- a) Teatros tradicionales.
- b) Teatros al aire libre.
- c) Teatros eventuales.
- d) Cafés-teatro.

**1.3. Auditorios:**

- a) Auditorios tradicionales.
- b) Auditorios al aire libre.
- c) Auditorios eventuales.

**1.4. Plazas de toros:**

- a) Plazas de toros permanentes.
- b) Plazas de toros portátiles.
- c) Plazas de toros no permanentes.
- d) Plazas de toros de esparcimiento.

**1.5. Pabellones de congresos:**

- a) Pabellones permanentes.
- b) Pabellones no permanentes.

**1.6. Salas de conciertos.**

**1.7. Salas de exposiciones y conferencias.**

**1.8. Salas multiuso.**

**1.9. Casas de Cultura.**

**1.10. Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados.**

**2. De esparcimiento y diversión:**

**2.1. Cafés-espectáculo.**

**2.2. Restaurante espectáculo.**

**2.3. Circos:**

- a) Circos permanentes.
- b) Circos eventuales.

#### **2.4. Pabellones feriales.**

#### **2.5. Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados.**

### **3. Establecimientos Deportivos:**

- a) Estadios.
- b) Frontones.
- c) Circuitos de velocidad.
- d) Pabellones polideportivos.
- e) Instalaciones eventuales de espectáculos deportivos.
- f) Hipódromos temporales.
- g) Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados.

**4. Otros establecimientos** que por su naturaleza alberguen espectáculos públicos que no sean susceptibles de ser incluidos en los apartados anteriores.

## **B. ESTABLECIMIENTOS DE ACTIVIDADES RECREATIVAS:**

### **1. Establecimientos y locales de juego:**

- a) Casinos de juego.
- b) Salas de bingo.
- c) Salones de juego.
- d) Locales de apuestas.
- e) Hipódromos.
- f) Canódromos.
- g) Otros locales e instalaciones que se establezcan en la normativa sectorial en materia de juego.

### **2. Establecimientos recreativos:**

- a) Salones recreativos.
- b) Cibersalas y cibercafés.
- c) Centros de ocio y diversión.
- d) Boleras.
- e) Salones de celebraciones infantiles.
- f) Parques acuáticos.
- e) Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados.

### **3. Establecimientos de atracciones recreativas:**

- a) Parques de atracciones y temáticos.
- b) Parques infantiles.
- c) Atracciones de ferias.
- d) Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados.

#### **4. Establecimientos de uso deportivo-recreativo:**

- a) Complejos deportivos.
- b) Gimnasios.
- c) Piscinas públicas.
- d) Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados.

#### **5. Establecimientos de baile:**

- a) Salas de fiesta.
- b) Discotecas.
- c) Discotecas de juventud.
- d) Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados.

#### **6. Establecimientos para actividades culturales y sociales:**

- a) Museos.
- b) Bibliotecas.
- c) Ludotecas.
- d) Videotecas.
- e) Hemerotecas.
- f) Salas de exposiciones.
- g) Salas de conferencias.
- h) Palacios de exposiciones y congresos.
- i) Ferias del libro.
- j) Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados.

#### **7. Recintos de ferias y verbenas populares:**

- a) Recintos feriales y verbenas populares de iniciativa municipal.
- b) Recintos feriales y verbenas populares de iniciativa privada.

##### **7.1. Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados.**

#### **8. Establecimientos para actividades zoológicas, botánicas y geológicas:**

- a) Parques zoológicos.
- b) Acuarios.
- c) Terrarios.
- d) Parques o enclaves botánicos.
- e) Parques o enclaves geológicos.
- f) Parques o enclaves arqueológicos.
- g) Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados.

## 9. Establecimientos de hostelería y restauración:

Restaurantes y puestos de comidas.  
Establecimientos de bebidas

- a) Restaurantes.
- b) Autoservicios.
- c) Cafeterías.
- d) Bares.
- e) Bares-quiosco.
- f) Bares especiales, pubs, *disco-bares*, y *karaokes*
- g) Txokos y sociedades gastronómicas.
- h) Txoznas.
- i) Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados.

## 10. Clubes especiales o de alterne.

## 11. Establecimientos de esparcimiento y diversión:

- a) Clubes privados de fumadores.
- b) Lonjas juveniles.

**12. Otros establecimientos** que por su naturaleza alberguen actividades recreativas que no sean susceptibles de ser incluidos en los apartados anteriores.

I



**TEXTO DEL PROYECTO DE LEY EN EUSKERA /  
LEGE PROIEKTUAREN TESTUA EUSKARAZ**

**PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS  
Y ACTIVIDADES RECREATIVAS  
JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA  
JOLAS JARDUEREN LEGE PROIEKTUA**

# JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA JOLAS JARDUEREN LEGE PROIEKTUA

## ZIOEN AZALPENA

Euskal Autonomia Erkidegoak ikuskizunen eskumen eskusiboa du, Euskal Herriko Autonomia Estatutuko 10.38 artikulua xedatutakoaren arabera. Hori dela-eta, azaroaren 10eko 4/1995 Legea onartu zen, Jendaurreko Ikuskizunak eta Jolas Jarduerak arautzen dituen.

La hoge urte igaro dira lege hura onartu zenetik, eta araua tratatzeko modua birplanteatu behar da gizarte- eta kultura-parametro berrien arabera, kontuan izanik egun zenbat orokortu eta dibertsifikatu diren aisiarekin zerikusia duten jarduerak. Horren ondorioz, oreka bat bilatu behar da ikuskizun eta jolas-jardueren antolatzaile, ikusle edo erabiltzaileen sentsibilitate, eskubide eta betebeharren artean; baita jarduera horiek burutzeak eragiten dituen hirugarrenekin ere, zeren haiek ez dute zertan jasan bizikidetzaren normalizatu batekoa baino zama handiagorik edo eragozpen gehiagorik.

Bestalde, aurreko legea aplikatzean izandako esperientziak adierazten digu komeni dela zenbait alderditan hutsune batzuk betetzea edo segurtasun juridikoa sendotzea; adibidez, ikusleen edo erabiltzaileen eskubideen eta betebeharren araubidean edota zehapen-araubidean.

Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren Barne-merkatuko zerbitzuei buruzko abenduaren 12ko 2006/123/EE Zuzentarauaren transposizioz, zerbitzuak emateko gaikuntza-titulua arautzeko paradigma aldatu da. Ikuskizun eta jolas-jardueren kasuan, azaroaren 10eko 4/1995 Legea partzialki aldatzea eragin zuen horrek, eta aldaketa apirilaren 23ko 7/2012 Legearen bidez egin zen (Barne-merkatuko zerbitzuei buruz Europako Parlamentuak eta Kontseiluak abenduaren 12an emandako 2006/123/EE Direktibara egokitze aldera zenbait lege aldatzeko da lege hori). Lege horretan, halaber, Euskadiko beste lege batzuk ere aldatu ziren; esaterako, Euskal Herriko ingurugiroa babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege orokorra, eta horrek aztergai dugun araudiari eragiten dio.

Aldaketa horiek, berriz, Batasuneko araudira egokitu beharra zekarten, zeinak alferreko izapideak ezabatu edo sinplifikatu nahi baitzituen, eta norbanakoen ekimena sustatu, segurtasuna eta bizikidetzaren zaintzeko interes orokorraren kaltetan izan gabe.

Lege berriak ildo horretan sakondu nahi du, gaikuntza-tituluak erraztuz, arlo desberdinetako araubideak bateratuz, bikoizketak desagerraraziz eta prozeduretako izapideak sinplifikatuz

Legeak parametro hauek hartzen ditu aintzat:

a) Askatasun-printzipioaren eta segurtasun- eta bizikidetza-printzipioaren arteko oreka. Herritarrak aske dira aisialdiko moduak eta dibertitzeko moduak aukeratzeko, eta enpresek askatasuna dute hainbat motatako ekitaldi-zerrenda zabala eskaintzeko, muga bakarrarekin: segurtasun, bizikidetza eta pertsonen eskubideekiko errespetuzko arrazoiengatik interes orokorrak ezartzen dituen lege-betebeharrak errespetatzea. Arrazoi horiek justifikatzen dituzte alde batetik askatasuna eta bestetik ikusle edo erabiltzaileen segurtasunerako eskubidea, herritarren arteko bizikidetza edo hirugarrenen eskubideak bateragarri egiteko lege-neurriak.

b) Herritarrei ematea protagonismoa; horretarako, erabiltzaile edo ikusleen eskubide eta betebeharren karta finkatzen da, alde batera utzi gabe kontsumoari buruzko araudi orokorraren arabera erabiltzaile eta ikusleek izan ditzaketen beste eskubide batzuk.

c) Ikuskizun eta jolas-jardueren titular eta antolatzaileei erraztasunak ematea enpresa-jarduera horiek egiteko. Beraz, segurtasuna, babes zibila, ingurumenaren babesa, historia- eta kultura-ondarearen babesa edota adingabe, kontsumitzaile eta erabiltzaileen babesa tarteko direlako objektiboki beharrezkoa den jardueretan bakarrik eskatuko da jarduerak egiteko alde aurreko lizentzia edo baimena. Gainerako kasu guztietan, nahikoa izango da alde aurreko jakinarazpena aurkeztea.

d) Lokal publikoetako segurtasun-estandar teknikoak indartzea; aldi berean, zailtasun edo desgaitasunen bat duten pertsonen mugigarritasuna eta irisgarritasuna bermatzea. Lizentzia edo alde aurreko baimenaren araubidearen ordez alde aurreko jakinarazpenarena ezartzeak ez du esan nahi ikuskizun, jarduera eta establezimenduei segurtasun- eta kalitate-baldintza eskasagorik eskatuko zaienik, zeren legeak kontrol- eta ikuskatze-araubide zehatza jasotzen du eskakizun-maila bera mantentzeko.

e) Eskumenak eta eginkizunak erakunde-maila guztien artean zedarritzea, toki-araubidearen azken erreformen ondoriozko printzipioen arabera. Honako hauen ondorio da udalen esku-hartzea: hirigintza-diziplina, hiri-ingurumena, osasungarritasun publikoaren babesa edota udalek hiriko jabari publikoaren titular modura dituzten betebeharrak. Herritarrengana hurbiltzeko eta hainbat administrazioek jarduerak bikoiztea saihesteko ahalegina egiten du legeak.

Legeak ditu: 65 artikulua (bost titulutan bilduak), bi xedapen gehigarri, sei xedapen iragankor, xedapen indargabetzaile bat eta lau azken xedapen; horiez



gain, eranskin bat ere badu, jendaurreko ikuskizunen, jolas-jardueren eta establezimendu publikoen katalogoa jasotzen duena.

Legearen I. tituluak xedapen orokorrak jasotzen ditu. Horretarako, ezartzen du zein den legearen xedea, zein haren aplikazio-eremua (arauaren zati artikulatuari datxekion katalogo batek zehazten du), zer gai geratzen diren haren eremutik kanpo, eta zer ikuskizun eta jolas-jarduera dauden debekatuta.

Era berean, Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua arautzen du, administrazioen arteko lankidetzako eta parte-hartze publikoko organo modura.

II. tituluak arautzen du zer arau substantibok agindu behar duten ikuskizun publikoetan eta jolas-jardueretan. Hasteko, zerrenda batean jasotzen dira ikusle edo erabiltzaileen, antolatzaileen, artisten, interpretatzaileen, jotzaileen eta gainerako langileen eskubide eta betebeharrak. Gainera, beste hirugarren batzuen eskubideak ere jasotzen dira, haien interes legitimoak ukitzen direlako.

Era berean, arautzen da zer baldintza eta eskakizun bete behar dituzten ikuskizun eta jolas-jarduerak eta haiek burutzeko baliatzen diren establezimendu edo lekuek.

Ondoren, hainbat artikuluk zenbait alderdi lantzen dute eskaintzen diren zerbitzuen segurtasuna eta kalitatea eta zerbitzu horiek eskaintzen dituzten erantzukizunak eta profesionaltasuna indartzeko, baita ikusleen eskubideak zaintzeko ere. Horrela, arautzen da: zer informazio eta publizitate eskaini behar zaien ikusleei edo erabiltzaileei establezimendu, ikuskizun eta jolas-jarduerari buruz; nola saldu sarrerak eta txartelak; zer betebeharrak dauden sarrera zaindu eta kontrolatzeko; zeintzuk diren onartzeko eta sarrera ukatzeko baldintzak; zer betebeharrak dagoen oinarriko laguntzaren eta larrialdietako ebakuazioaren arloan, edo zer aseguru eskatzen diren. Era berean, neurri bereziak hartzen dira haurrak eta gazteak babesteko.

III. tituluak ezartzen du zein den establezimendu publikoak irekitzeko eta jendaurreko ikuskizun eta jolas-jarduerak egiteko araubidea.

Legeak sinplifikatu egiten du establezimendu publikoak irekitzeko arloko araudien arabera eska daitezkeen lizentzien egitura. Aurretik zegoen araudiak establezimendu-lizentzia berezi bat ezartzen zuen, eta, lizentzia hura lortzeko prozeduran, beste araudi batzuetan eska zitezkeen gainerako lizentzia edo gaikuntza-tituluak sartzen ziren; adibidez, jarduera sailkatuenak eta bestelako udal-lizentziak.

Barne-merkatuko zerbitzuei buruzko Europako araudiaren espirituari jarraituz, beharrezkotzat jotzen da arloko araudiek ez ugaritzea jarduera berbera egiteko gaikuntza-titulu desberdinak. Hori dela-eta, badirudi egokiagoa dela ikuskizun



publikoetarako eta jolas-jardueretarako establezimenduak irekitzeko aurreikusitako araubidea bateratzea, jarduera sailkatuetarako aurreikusitako araubidean txertatuz. Horrek ez du eragotziko kontuan hartzea zer eskakizun eta baldintza azaltzen ziren ikuskizun eta jolas-jardueren berariazko araudi zaharrean gaikuntza-titulu horiek lortzeko.

Ondorioz, lege honek jarduera sailkatuen arautegira jotzen du bere eremuko establezimenduak irekitzeko; dena den, arau horiek elkarrekin egokiro lotzen direla bermatzeko, puntualki aldatu behar da Euskal Herriko ingurugiroa babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege orokorra.

Udalei dagokie establezimendu publikoak ireki aurreko kontrol-lanak egitea. Hori gorabehera, jarduera sailkatuko lizentzia lortu aurretik, autonomia-erkidegoko ikuskizunen agintaritzek esku hartu ahal izango dute, txosten loteslearen bidez, legeak aurreikusten dituen kasuetan: jarduerak berak arrisku berezia eragiten duenean, edo 700 pertsonatik gorako edukierak arrisku berezia eragiten duenean.

Jarduera-lizentzia edo establezimendu baten jardueraren alde aurreko jakinarazpena aurkeztea titulu nahikoa da titulu horien babespean dauden ikuskizun eta jolas-jarduerak egiteko.

Titulu horien babespean ez dauden jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak aldi behin egiteko, alde aurreko baimena edo alde aurreko jakinarazpena behar da lege honetan aurreikusitako kasuetan, eta alde aurreko baimena beharko da interes orokorrei eragiten zaien kasuetan. Udala izango da baimen hori emateko edo alde aurreko jakinarazpena jasotzeko eskumena duen organoa, edo, bestela, autonomia-erkidegoan ikuskizunen arloko eskumena duen agintaritzak, jardueraren eta aurreikusitako edukiera edo okupazioaren arabera.

Dena dela, autonomia-erkidegoak ikuskatu behar ditu zezen-ikuskizunak, zezenketak, pirotekniako ikuskizunak edo herriz kanpoko bideetako kirol-probak.

Leku publikoetan ospaizunak egiten direnean, udalak esku hartu behar du, jabari publikoaren erabilera pribatibo edo bereziaren gainean dauzkan eskudantziak erabiliz. Hala ere, autonomia-erkidegoak txosten loteslearen bidez esku hartzea aurreikusten da, leku publikoak 700 pertsonatik gorako edukiera edo ahalmen-muga duenean jarduerak egiteko.

Bestalde, IV. titulua zaintzari, kontrolari eta ikuskaritzari buruzkoa da, eta hiru kapitulu jasotzen ditu: xedapen komunena, ikuskatzeko ahala gauzatzeari buruzkoa, eta segurtasun-neurriak hartzeari buruzkoa, hurrenez hurren. Establezimenduen titularren edo ikuskizun eta jarduerak antolatzen dituztenen betebeharra da jarduera hasteko aukera eman zuten baldintzak mantendu eta



berrikustea, betiere administrazioaren ikuskatze- eta kontrol-ahalari kalterik egin gabe.

Jarduera hasi aurretik esku hartzeko ahalari atxikita daude kontrol- eta ikuskatze-ahal horiek, eta, hortaz, udalerriri edo autonomia-erkidegoko ikuskizunen agintaritzari dagozkio, egoeraren arabera. Hala ere, autonomia-erkidegoko ikuskizunen agintaritzak ikuskatze osagarria egin ahal izango du establezimendu, ikuskizun eta jolas-jardueretan, agintaritza horrek egin behar badu udal-baimen edo -lizentzia emateko prozeduretako txostena; hau da, batez ere 700 pertsonatik gorako edukiera duten establezimendu, ikuskizun eta jolas-jardueretan.

Aipatutako osagarritasunari erreparatuz, administrazioen arteko lankidetzarako mekanismoak jartzea eta ikuskatze-plan partekatuak sustatzea aurreikusten da.

IV. titulua osatzeko, administrazio-poliziaren neurriak arautzen dira eta poliziaren zaintza berezia jartzeko aukera aurreikusten da, ikuskizunak edo jolas-jarduerak gauzaten diren bitartean ikusleen edo erabiltzaileen segurtasuna babesteko; futbol-partidetan edo saskibaloi-partidetan, esate baterako. Ondorio horietarako, tasa eta prezio publikoen legea aldatzea aurreikusten da.

V. tituluak legearen zehapen-araubidea jorratzen du. Lau kapitulu ditu: arau-hausteen sailkapena, zehapen-motak, preskripzio- eta iraungitze-araubidea eta eskumenak eta prozedura, hurrenez hurren. Legearen arabera, arau-haustek dira: oso larriak, larriak eta arinak; betiere proportzionaltasun-irizpideen arabera. Gauza bera esan daiteke zehapenen zerrendari buruz. Zehapenei dagokienez, nabarmendu behar da, berria delako, ezen ikusle edo erabiltzaileek egiten dituzten arau-hauste arinen kasuan zehapena baldintzapean kentzeko aukera egongo dela, arau-hausleak berriro hezteko neurriak betetzea onartzen badu bere borondatez.

Dena dela, autonomia-erkidegoko organo eskudunek zehatzen dituzte arau-hauste oso larriak; gainerako arau-hausteei dagokienez, eskumena erkidegoarena edo udalarena izango da, kontrolatze- eta ikuskatze-eskumenen banaketaren arabera. Legeak zehatzen du ezen, espedienterik irekiz gero, elkarri jakinarazteko obligazioa dutela, eta arau-hauste eta zehapenen erregistro bat izan behar dela arauak aplikatzeko; esate baterako, baloratzeko berriro hausten den araua, edo zaintzeko ea betetzen diren desgaitze-zehapenak.

Azkenik, legeak xedapen gehigarriak, xedapen iragankorrak, xedapen indargabetzaileak eta azken xedapenak jasotzen ditu, eta eranskin bat aurreikusten du, jendaurreko ikuskizunen, jolas-jardueren eta establezimendu publikoen katalogoa jasotzen duena eta legearen aplikazio-eremua zehatzen duena.

## I. TITULUA.- XEDAPEN OROKORRAK

### I. KAPITULUA.- ARAUAREN XEDEA, ESPARRUA ETA HELBURUAK.

#### 1. artikulua.- Xedea.

Lege honen xedea da: Euskal Autonomia Erkidegoan garatzen diren jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak arautzea, eta ezartzea zein baldintza eta betekizun bete behar dituzten ikuskizun edo jarduerok eskaintzen dituzten leku irekiek eta establezimendu publikoek, berdin izanik haien titular edo antolatzaileak erakunde publikoak edo pertsona fisikoak edo juridiko pribatuak diren, irabazteko asmorik duten ala ez, edo jarduera edo ikuskizunak etengabe edo aldi baterako antolatzen diren.

#### 2. artikulua.- Definizioak.

Lege honen ondorioetarako, definizio hauek ematen dira:

a) Jendaurreko ikuskizunak: arte, kultura, kirol edo antzekoekin zerikusia duen errepresentazio, erakusketa, jarduera, distrakzio edo proiektioetan jendea biltzen duen gertakari oro, antolatzaileek eskaintzen dutena edo -antolatzaileek eskatuta- artista, kirolari nahiz jotzaileek eskaintzen dutena lokal itxi edo ireki batean nahiz aire zabaleko edota bide publikoko esparruren batean edota instalazio finko, eramangarri edo desmuntagarrietan.

b) Jolas-jarduerak: parte hartzeko asmoz edo antolatzaileek eskainitako zerbitzuak jasotzeko asmoz jendea biltzen duten jarduerak, aisiarekin, denborapasurekin edo dibertsioarekin lotuak, eta banaka edo beste jarduera batzuekin batera eskainiak.

c) Establezimendu publikoak: jendearentzat irekitako edozein eraikin, lokal, esparru edo instalazio, ikuskizunak eskaintzeko edo jolas-jarduerak egiteko erabiltzen dena.

d) Leku irekiak: titulartasun publiko edo pribatuko gunea, toki edo bide publikoak, jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak gauzatzeko erabiltzen direnak, baina horretarako ez dutenak ez azpiegiturarik, ez instalazio finkorik.

#### 3. artikulua.- Aplikazio-eremua.

1.- Lege honen eranskinetako katalogoan jasotzen da zeintzuk diren lege honek arautzen dituen jendaurreko ikuskizunak, jolas-jarduerak eta establezimenduak. Eusko Jaurlaritzaren dekretuz, katalogo hori aldatu eta garatu ahal izango da,

Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseiluak txostena idatzi ondoren.

Lege honen eranskineko katalogoan jasotzen diren izen eta definizioak zaindu beharko dituzte lege hau oinarri hartuta etorkizunean ematen diren baimen eta alde zuzeneko jakinarazpenek.

2.- Lege honen aplikazio-eremutik kanpo geratuko dira ospakizun familiar eta sozial erabat pribatuak, jende guztiarentzat ez direnak; baita biltzeko eta manifestatzeko eskubidea gauzatzeko asmoz antolatutako jarduerak eta ospakizun erlijiosoak ere.

Dena den, ospakizun edo jarduera horiek ere bete beharko dute herritarren segurtasuna babesteko legeriak ezartzen duena, baita burutzen diren leku eta establezimenduei eskatzen zaizkien segurtasun- eta osasun-baldintzak ere, bat etorritik lege honek eta berau garatuko duten erregelamenduek ezartzen dutenarekin eta aplikatu beharreko araudi bereziarekin.

3.- Kasuan kasuko legeriak aurreikusten ez duen guztirako, lege hau beste batzuen osagarri modura aplikatu beharko da era guztietako jendaurreko ikuskizunetan, jolas-jardueretan eta establezimendu publikoetan.

#### **4. artikulua.- Helburuak.**

1.- Lege honen helburua da: jendaurreko ikuskizun eta jolas-jarduerak egokiro garatzen laguntzea, parte-hartzaileak edo ikusleak arriskuan jarri gabe, herritarren bizikidetzak bermatuz, eta segurtasuna eta ordena publikoa hautsi gabe.

2.- Lege hau garatu eta aplikatzeko orduan, honako printzipio gidari hauek zaindu beharko dituzte administrazio publikoek eta ikuskizun eta jolas-jardueren antolatzaileek:

a) Ikuskizun eta jolas-jardueretako ikusle, partaide eta erabiltzaileen bizikidetzak babetsua eta ordenatua.

b) Jarduera horiek egiten diren lekuetatik gertu bizi diren pertsonen eskubideak errespetatzea.

c) Establezimendu publikoetako, jendaurreko ikuskizunetako edo jolas-jardueretako ikusle, erabiltzaile edo langileen segurtasuna eta osasuna.

d) Ekipamenduen, jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren kalitatea, erosotasuna eta ingurumen-jasangarritasuna.

e) Bermatzea betetzen direla irisgarritasunari, gizon eta emakumeen berdintasunari eta hizkuntza-eskubideei buruzko araudian jasotzen diren lege-betebeharrak.

## **5. artikulua.- Debekuak.**

1.- Debekaturik daude ikuskizun edo jolas-jarduera hauek:

a) Delitu izan daitezkeenak.

b) Indarkeria, arrazakeria, xenofobia, sexismoa edo beste edozein bereizkeria-mota sustatzen dutenak eta gizakiaren duintasunaren aurkakoak.

c) Haurrak eta nerabeak babestearen aurkakoak.

d) Animaliak babesteko araudia betetzen ez dutenak.

e) Euskadiko kultura- edo natura-ondareko ondasunetan egiten direnak, ondasunen babes-araubidea hautsiz, edo ondasunon osotasuna bermatu gabe.

f) Kalean edo leku publikoetan, pertsona-taldeek ostalaritzako lokaletakoak ez diren edariak kontsumitzea; biltzearen edo kontsumitzearen ondorioz eta horri buruz gara daitezkeen udal-araudiaren arabera, eragozpenak eragitea leku publikoa darabilten pertsoneri edota auzotarrei, edota ingurunearen lasaitasuna hondatzea, edo osasungaiztasuneko egoerak eragitea.

2.- Agintaritzak eskudunak establezimendu, toki, lokal edo instalazioak itxiko ditu jendaurreko ikuskizun edo jolas-jarduera debekaturik eskaini edo burutzen badute.

## **II. KAPITULUA.- JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA JOLAS JARDUEREN EUSKAL KONTSEILUA.**

### **6. artikulua.- Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua.**

1.- Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua da aholku-organo bat, azterlanak egin, eta EAEko administrazio publikoei lege honetan araututako gaien inguruko aholkuak ematen dizkiena, eta administrazioak eurak koordinatzen dituenak. Eusko Jaurlaritzan ikuskizun-arloko eskumenak dituen sailari dago atxikita.

2.- Kontseiluak eskumen hauek ditu:

a) Txostenak ematea ikuskizun publikoen eta jolas-jarduerei buruz ematen diren xedapen orokorren proiektuei buruz.

b) Euskadiko administrazio publikoek ikuskizun eta jolas-jardueren arloan izan behar duten jarduna koordinatzea.

c) Kontseiluan ordezkariak duten erakundeek eta bestelakoek eskatuta, lege honen aplikazio-eremuko gaiak buruzko irizpenak eta txostenak ematea, galderei erantzutea, eta aholkularitza eskaintzea.

d) Azterlanak eta proposamenak egitea lege honetan ezartzen diren helburuak hobeto lortzeko.

e) Irizpideak eta helburuak proposatzea establezimenduak, ikuskizunak eta jolas-jarduerak ikuskatzeko plan eta programak egiteko.

f) Eusko Jaurlaritzan ikuskizunen arloko eskumenak dituen zuzendaritzak sektorearen egoerari eta bilakaerari buruz urtero idatziko duen txostenaz eztabaidatzea, eta, hala dagokionean, hura onartzea.

g) Erregelamendu bidez ematen zaizkion eskumen guztiak.

3.- Hona Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseiluaren osaera:

a) Lehendakaria: Eusko Jaurlaritzan ikuskizunen eskumena duen saileko sailburuorde bat.

b) Lehendakariordea: Eusko Jaurlaritzan ikuskizunen eskumena duen zuzendaria.

c) Segurtasun-arloko eskumena duen saileko ordezkariak: bi. Saileko titularrak izendatuko ditu, eta erantzukizuna izan beharko dute poliziako eta larrialdietako arloan eta babes zibilean.

d) Eusko Jaurlaritzan industria, hezkuntza, turismo, kultura, kirol eta osasun arloko eskumenak dituzten sailetako ordezkariak: sei.

e) Lurralde historikoetako ordezkariak: bat hiriburuko.

f) Euskal Autonomia Erkidegoko udaletako ordezkariak: bi, ordezkariak handiena duten udalek izendatuak.

g) Eragindako sektore ekonomikoa ordezkatzeko erakundeek eta kontsumitzaileak defendatzeko elkarten ordezkariak: gehienez ere, bost kide. Ikuskizunen eskumena duen saileko titularrak izendatuko ditu sektore bakoitzean ordezkariak handiena duten erakundeetatik.

h) Ikuskizunen eskumenak dituen zuzendaritzako funtzionario bat arduratuko da Kontseiluko idazkaritza-lanez: hitza izango du, baina botorik ez.

Jendaurreko ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua osatzean, genero-ekitateko irizpideak zaindu beharko dira kideak izendatzeko, kideok karguagatik izendatzen ez direnean. Nolanahi ere, ahaleginak egin beharko dira genero-prestakuntzan adituak diren pertsonak egon daitezen.

## **II. TITULUA.- IKUSKIZUN ETA JOLAS-JARDUEREI APLIKATU BEHARREKO ARAUBIDEA.**

### **I. KAPITULUA.- ESKUBIDEAK ETA BETEBEHARRAK.**

#### **7. artikulua.- Ikusle eta erabiltzaileen eskubideak.**

Kontsumitzaile eta erabiltzaileak defendatzeko araudiak aitortzen dizkien eskubideez gainera, honako eskubide hauek izango dituzte ikuskizunen eta jolas-jardueren ikusleek eta erabiltzaileek nahiz establezimendu publikoetako bezeroek:

- a) Establezimendura edo jendearentzat irekitako lekura sartzeko eskubidea, bertara doazen pertsona guztien baldintza objektibo beretan. Dena den, gerta liteke ezin sartzea edukieragatik edo sarrera ukatzeko beste arrazoiren batengatik, dela erregelamenduz zehaztuta dagoelako, dela zerikusia duelako segurtasunarekin, onartzeko baldintza objektiboekin eta ordena publikoa ez nahastearekin.
- b) Ikuskizuna ikusteko eskubidea edo jolas-jardueran parte hartzekoa; horiek guztiak, gainera, osorik eta enpresak iragarritako moduan eta baldintzetan jasotzeko eskubidea.
- c) Zerbitzu orokorrak erabiltzeko eskubidea, enpresak jarraibideetan eta arau partikularretan ezarritako moduan eta muga berekin.
- d) Iragarritako ikuskizuna edo jolas-jarduera aldatu edo bertan behera geratuz gero, ordaindutako kopuruak berreskuratzeko eskubidea, kalterik egin gabe ikuskizun edo jolas-jarduera bakoitzari aplikatu beharreko araudian aurreikusitakoari.
- e) Enpresak erreklamazio-orriak emateko eskubidea, egoki irizitako erreklamazioak jasotzeko orri horietan.
- f) Errespetuzko tratua jasotzeko eskubidea: ez arbitrarioa, ez diskriminatzailea.
- g) Ikuskizun eta jolas-jardueri buruz egiten den publizitatea egiazkotasun- eta nahikotasun-printzipioen arabera izateko eskubidea, eta publizitate horrek



okerreko iritzirik edo iruzurra eragin dezakeen informaziorik ez izateko eskubidea.

## **8. artikulua.- Ikusle eta erabiltzaileen betebeharrak.**

Honako betebeharrak hauek izango dituzte ikuskizun eta jolas-jardueren ikusleek edo ekitaldi horietara joaten direnek eta establezimendu publikoetako bezeroek:

a) Antolatzaileak jendea sartzeko eta onartzeko ezartzen dituen baldintza orokorrak betetzea, betiere legeak finkatutako mugen barruan.

b) Dagokien tokia hartzea, edo, kasu bakoitzean, ikusle, bezero edo erabiltzaileentzat adierazten diren guneeetan egotea; ez sartzea beste xede batzuetako guneeetan, eta ez oztopatzea ebakuazio-bide edo -ibilbideak.

c) Enpresak ikuskizuna edo jarduera garatzeko ezartzen dituen jarraibide edo arau partikularrak betetzea.

d) Iragarritako programa, ikuskizun edo jarduera bere horretan errespetatzea, eta aldaketarik ez exijitzea.

e) Ez sartzea agertokira edo ikuskizun edo artista edo jotzaileen eremura, salbu ikuskizuneari aurreikusita dagoenean parte hartzeko aukera egongo dela.

f) Errespetatzea ikuskizun eta jolas-jardueretako establezimenduetan ez erretzeko debekua, horri buruz indarrean den araudian aurreikusitako baldintzetan.

g) Saihestea gainontzeko ikusleentzat edo enpresako langileentzat arriskutsua edo deserosoa izan daitekeen ezer egitea, edo ikuskizun edo jarduera burutzea eragoz dezakeen ezer egitea.

h) Ez eramatea inolako armarik edota indarkeria eragiteko erabil daitekeen bestelako objekturik; ez erakustea oinarrizko eskubideen kontrako ekintzarik sustatzen duen sinbolo, jantzi edo gauzarik eta, bereziki, indarkeria, xenofobia edo bazterkeria sustatzen duen ezer.

i) Errespetatzea jendearentzat irekitako establezimenduetan, jendaurreko ikuskizunetan nahiz jolas-jardueretan diharduten langile, artista, interpretatzaile edo jotzaileak nahiz gainerako langileak.

j) Errespetatzea ikuskizuna edo jarduera hasi eta amaitzeko orduak.

k) Establezimenduan sartzean edo bertatik irtetean, gizalegez jokatzeko, herritarren elkarbizitza bermatzeko; ikuskizuna edo jarduera izango den inguruetan, ez eragozteko auzokoen deskantsua, eta ez kaltetzea hiri-tresneria.

## **9. artikulua.- Beste interesdun batzuen eskubideak.**

1.- Inork bere eskubide eta berezko interesak kalteturik ikusten baditu ikuskizun eta jolas-jardueren ondorioz edota jendearentzat irekitako establezimenduen funtzionamenduaren ondorioz, honako eskubide hauek izango ditu:

a) Lege honetan aipatzen diren lizentziak edo baimenak emateko prozeduretan interesdun gisa agertzeko eskubidea.

b) Establezimenduek edo jendearentzat irekita dauden lekuek sortzen dituzten eta auzokideen elkarbizitzari eta deskantsuari eragiten dioten eragozpenak salatzekeo eskubidea. Kasu horietan, eskumena duten agintaritzek eskubidea izango dute erabili beharreko baliabide teknikoak erabiltzeko, eta egiaztatzekeo ea salatutako eragozpen horiek benetakoak diren ala ez, eta lortutako emaitzen arabera jardutekeo, halakorik berriro gerta ez dadin.

2.- Etxebizitzaren baten barruan entzuten diren zaratek eraginez gero aurreko paragrafoan aipatzen diren salaketak, salatzailleek baimena eman beharko diete administrazioko ikuskatzaile eta teknikariei etxe barruan sartzeko, etxera sartu behar bada espedientea irekitzeko. Sartzeko baimenik eman ezean, jardunbideak artxibatuko dira.

## **10. artikulua.- Titular eta antolatzaileen eskubideak.**

Enpresa-askatasunaren eskubidearen esparruan, honako eskubide hauek dituzte titularrek eta antolatzaileek:

a) Jendaurreko ikuskizuna edo jolas-jarduera egiteko, aplikatu beharreko araudian aurreikusitakoaren arabera, eta, hala badagokio, baimenaren edo alde zuzeneko jakinarazpenaren arabera.

b) Egoki irizitako neurriak hartzeko, jendearentzat irekitako establezimenduak, ikuskizunak edo jarduerak segurtasunez eta kalitatez funtzionatuko duela bermatzeko.

c) Prezio egokiak jartzeko.

## **11. artikulua.- Titular eta antolatzaileen betebeharrak.**



1.- Titular eta antolatzaileek beren gain hartuko dute ikuskizuna edo jarduera burutzearen ondoriozko erantzukizuna, eta kalteengatik erantzun beharko dute beren zabarkeria edo aurreikuspen faltagatik ezer gertatuz gero.

2.- Aurreko paragrafoan ezartzen den agindua hobeto betetzeko, honako betebeharrak izango ditu titular edo antolatzaileak:

a) Segurtasun- eta osasungarritasun-arloko neurri guztiak hartzea, baita zaratak neurtzeko oro har ezartzen direnak edo dagokien lizentzia edo baimenetan berariaz ezartzen direnak ere.

b) Jendaurreko ikuskizunik edo jolas-jarduerarik eginez gero, saihestea eragozpenik sortzea edo zaratarik egitea establezimendu publikoetatik kanpo edo horien instalazio osagarrietatik kanpo.

c) Funtzionatzeko egoera ezin hobean mantentzea beti establezimendu eta instalazioak, eta indarrean den araudiaren arabera egin beharreko egiaztapenak egitea.

d) Agintaritzak eskudunek erabakitako ikuskapen-lanak egiten uztea, eta lanok egiten laguntzea.

e) Ikuskatze-zerbitzuei eskuratzea establezimenduaren titulartasunari buruzko gaikuntza-agiri guztiak.

f) Jendeari iragarritako ikuskizun eta jolas-jarduerak bere horretan mantentzea eta eskaintzea, salbu halabeharrez edo ustekabez ezinezkoa den kasuetan. Dena den, ikuskizun edo jolas-jarduera bakoitzean aplikatu beharreko araudiak aurreikusten duena bete beharko da.

g) Jendeari sartzen uztea, salbu legez edo erregelamenduz zehazten diren kasuetan.

h) Bertaratzen direnak errespetuz eta begirunez hartzea.

i) Ez baimentzea legez kanpoko jarduerarik, batez ere droga-kontsumoarekin eta -trafikoarekin zerikusia duenik.

j) Ez onartzea lege honek aurreikusitako arau-hausterik egitea, ez ikuskizun edo jardueran parte hartzen dutenei, ez menpean dituztenei, ezta ikusle edo erabiltzaileei ere.

k) Autobabeserako neurriak eta lokala bera eta bertako jendea ebakutzeko neurriak hartu eta aplikatzea, indarrean den arautegiak ezartzen dizkien eginkizun eta erantzukizunez baliatuz.



- l) Aplikatu beharreko araudian jasotzen den moduan erantzutea dena delako ikuskizuna edo jolas-jarduera antolatu eta burutzearen ondorioz sortutako kalte-galerengatik.
- m) Lizentzia eta baimen edo bestelako gaikuntza-tituluen titularren identitatea eta helbidea aldatuz gero, horren berri ematea administrazio eskudunei erregelamendu bidez ezartzen den epean.
- n) Irisgarritasun unibertsalari buruz indarrean dagoen araudian aurreikusitako baldintzetara egokitzea establezimendu publiko, ikuskizun eta jolas-jarduerak.
- ñ) Errespetatzea gizon eta emakumeen berdintasunari buruzko araudian aurreikusten diren betebeharrak.
- o) Erreklamazio-orriak jartzea erabiltzaileen esku, erregelamendu bidez ezartzen diren betekizunekin.
- p) Betetzea kontsumitzaile eta erabiltzaileen hizkuntza-eskubideei buruzko araudian ezarritako betebeharrak.
- q) Lege honek eta arlo honetan aplikatu beharreko gainerako araudiak ezartzen dituen betebeharrak guztiak betetzea.

## **12. artikulua.- Artista, interpretatzaile eta jotzaileen eta gainerako langileen eskubideak.**

Eskubide hauek dituzte jendearentzat irekitako establezimenduetan lan egin edo jendaurreko ikuskizunetan nahiz jolas-jardueretan diharduten artista, interpretatzaile edo jotzaileek eta gainerako langileek:

- a) Kontratututako ikuskizun edo jarduera aurrera eramateko eskubidea, bat etorri kasu bakoitza arautzen duten arauekin eta artista edo antolatzaileekin hitzartutako programa edo gidoiarekin.
- b) Bidezko arrazoiengatik edo ezinbesteko arrazoiengatik, emanaldian parte hartzeari uko egiteko edo emanaldia aldatzeko eskubidea. Kasu guztietan, bidezko arrazoiak izango da segurtasun- edo higiene-baldintzak ez betetzea, edo behar bestekoak ez izatea. Artista, interpretatzaile edo jotzaileek horien egoera egiaztatu ahal izango dute ikuskizuna edo jolas-jarduera hasi aurretik.
- c) Titular, antolatzaile, ikusle eta erabiltzaileengandik errespetuzko tratua jasotzeko eskubidea.



d) Ikuskizuna edo jolas-jarduera gauzatzeko behar den babesa jasotzeko eskubidea, baita establezimendura edo jendearentzat irekitako lekura sartzeko eta bertatik irteteko eskubidea ere.

### **13. artikulua.- Artista, interpretazaile, jotzaile eta gainerako langileen betebeharrak.**

Betebehar hauek izango dituzte jendearentzat irekitako establezimenduetan lan egin edo jendaurreko ikuskizunetan nahiz jolas-jardueretan diharduten artista, interpretazaile edo jotzaileek eta gainerako langileek:

- a) Bertaratuak errespetatzea.
- b) Kontratatutako jarduera edo ekitaldia burutzeko betebeharra, aurreko artikuluko a) idatzi-zatian ezarritako baldintzen arabera.

## **II. KAPITULUA.- IKUSKIZUNEK ETA LOKALEK BETE BEHARREKO ESKAKIZUNAK ETA BALDINTZAK.**

### **14. artikulua.- Baldintza teknikoak.**

1.- Pertsonen eta haien ondasunen segurtasuna bermatzeko eta bertaratzen direnei eta hirugarrenei eragozpenik ez sortzeko, jendaurreko ikuskizunek, jolas-jarduerak eta horiek egiten diren establezimendu edo leku publikoek bete behar dituzte, bai segurtasun-, osasungarritasun- eta higiene-baldintzak, bai irisgarritasun unibertsaleko baldintzak, baita arlo horretan aplikatu beharreko araudiak exijitzen dituenak ere.

2.- Baldintza horien artean sartzen dira, besteak beste, lege honek eta berau garatzeko erregelamenduek eta aplikatu beharreko gainerako ordenamenduek honako gai hauei buruz ezartzen dituzten eskakizunak:

- a) Bertaratu, langile eta artisten segurtasuna eta ondasunen babesa.
- b) Egituren sendotasuna eta instalazioen funtzionamendu egokia.
- c) Instalazio elektrikoak baldintzak eta bermeak.



- d) Suteak eta jardueraren beraren gainerako arriskuak aurreikustea eta saihestea, eta kanpoko laguntzaren irisgarritasuna erraztea.
- e) Osasungarritasun- eta higiene-baldintzak eta baldintza akustikoak, berariaz zehaztuta zer intsonorizazio-baldintza bete behar duten lokalek eragozpenik ez sortzeko hirugarrenei; betiere zaratei buruzko legerian ezarritakoaren arabera.
- f) Hiri eta naturako ingurunea eta historia-, arte- eta kultura-ondarea babestea.
- g) Irisgarritasun unibertsaleko baldintzak eta gozamen-baldintzak, mugikortasun murriztua duten pertsonentzat. Baldintza horiek bat etorri behar dute irisgarritasunari eta arkitektura-oztopoak kentzeari buruzko araudian ezarritakoarekin, eta ikuskizunaz benetan gozaten lagundu behar diete pertsona horiei.
- h) Indarrean dauden autobabes-arauen arabera autobabes-plana.
- i) Establezimendu, lokal edo instalazioaren ahalmena eta edukiera.
- j) Indarrean dagoen edo aplikatu behar den araudian ezartzen diren beste guztiak.

3.- Ingurumena eta hiri-ingurunea babesteko edo historia- eta arte-ondarea zaintzeko, udalek debeku, muga edo murrizketak ezarri ditzakete, ordenantza edo erregelamendu bidez, bermatzeko ez dagoela establezimendu publiko eta jolas-jarduera gehiegi batera, edo beste giza edo gizarte-jarduera batzuekin batera egin daitezkeela.

4.- Erregelamenduz, Eusko Jaularitzak arautu ahal izango du noiz eta zer ezaugarri eta baldintzarekin egon daitezkeen, ordutegi berezia edukitzeagatik, jendearentzat irekitako establezimendu araubide berezikoak; adibidez, irizpide hauek arautu ahal izango ditu: kokalekua, gutxieneko distantziak, neurri bereziak edo mugikortasun-zerbitzuak, egoitzaguneetan eta gizarte- eta kultura-jardueretan duten eragina murrizten dutenak, eta eragindako pertsonen segurtasuna eta osasuna aurreikustekoak.

## **15. artikulua.- Informazioa eta publizitatea.**

1.- Lege honen aplikazio-eremuko establezimendu publikoetara sartzeko, kartel edo plaka bat jarri behar da establezimenduaren jarduera eta titulartasuna identifikatzeko; kartel edo plaka hori toki ageri batean eta irakurtzeko moduan jarri beharko da, onartzen den eredu normalizatuaren arabera.



Kartel edo plaka horretan, establezimenduaren izena jasoko da, eta, gutxienez, honako hauek jasoko dira Euskal Autonomia Erkidegoko hizkuntza ofizial bietan: zer jarduera edo ikuskizun sartzen diren lizentzia, baimen edo aldez aurreko jakinarazpenaren barruan, zein den ordutegia, zein den baimendutako gehieneko edukiera, eta adingabeek zer egoeratan duten debekatuta sartzea.

Era berean, ostalaritzako eta jendaurreko ikuskizunetako lokalek identifikazio-bereizgarriak jarri beharko dituzte, eta adierazi zein taldetakoak diren, bakoitzak garatzen duen jardueraren arabera.

2.- Aurreko paragrafoan xedatutakoa gorabehera, ikuskizuna edo jolas-jarduera antolatzen duenak informazio hau jarri behar du jendearentzat agerian dagoen toki batean, eta ondo irakurtzeko moduan:

a) Gaikuntza-agiriaren kopia: lizentzia, baimena edo aurkeztutako aldez aurreko jakinarazpena, kasuaren arabera.

b) Telefono-zenbakia, posta-helbidea, fax-zenbakia edo posta elektronikoko helbidea edo, baldin badu, webgunea, erreklamazioak aurkeztu edo informazioa eskatu ahal izateko.

c) Erreklamazio-orriak daudela.

d) Irekitzeko eta ixteko orduak.

e) Gehienez ere baimentzen den edukiera.

f) Onartzeko baldintzak, sartzeko mugak barne, halakorik badago.

g) Ikuskizuna edo jarduera behar bezala garatzeko bete beharreko arau partikularrak edo jarraibideak, halakorik badago.

3.- Jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren berri ematen duten iragarki, kartel eta programek informazio hau eman behar dute gutxienez:

a) Zer izen, helbide, telefono eta posta elektronikoko daukan jendaurreko ikuskizuna edo jolas-jarduera antolatzen duenak.

b) Zein motatakoa den jendaurreko ikuskizuna edo jolas-jarduera, eta nortzuk diren artista nagusiak.

c) Zein egunetan eta lekutan izango den jendaurreko ikuskizuna edo jolas-jarduera; zein den haren ibilbidea -hala badagokio-, ordutegia eta gutxi gorabeherako iraupena.

d) Zeintzuk diren onartzeko baldintzak; zer bidetatik edo saltokitan erosi ahal diren sarrerak, eta zer prezio daukaten, zergak barne, hala badagokio.

e) Hala badagokio, jendaurreko ikuskizunaren edo jolas-jardueraren sailkapena: adinaren arabera.

4.- Eusko Jaurlaritzan ikuskizunen eskumena duen sailak eredu normalizatuak argitaratu ahal izango ditu aurreko paragrafoan jasotako informazio- eta publizitate-obligazioak betetzeko.

5.- Jardueren kartelak, iragarkiak eta programak edozein bitartekoz inprimatu, banatu edo zabaltzen dituzten enpresek administrazio publiko eskudunei lagundu beharko diete identifikatzen nork antolatu dituen iragarritako ikuskizun edo jarduerak.

## **16. artikulua.- Sarrerak eta txartelak saltzea.**

1.- Baldintza hauetan salduko dira sarrera, txartel eta abonamenduak:

a) Antolatzaileek identifikatu behar dute zein bidetatik eta non eros daitezkeen jendeari zuzenean saltzen zaizkion sarrerak.

b) Jendeari zuzenean saltzeko moduan jarri beharko dute edukieraren ehuneko bat, arauz ezarriko dena.

c) Sarrerak edo abonamenduak ezin izango dira saldu publizitatean iragarri baino garestiago.

Hala ere, kasuaren arabera, lizentzia eman edo alde aurreko jakinarazpena jaso edo baimendu behar duen organoak baimena eman ahal izango du sarrerak edo abonamenduak komisiotik saltzeko.

d) Debekatuta dago sarrerak eta abonamenduak errekaratuz bertsaltzea, baimenik gabe komisiotik saltzea, edota ezkutuan saltzea. Horrelakoetan, kautelazko neurri modura, berehala kendu ahal izango dira sarrera edo abonamenduak, eta zehapen-prozedura ireki ahal izango da.

e) Abonamenduen salmentari buruz, komisiotik salmentaren eta sarreren salmenta telematikoki buruz eta arau berezia behar dutenei buruz Eusko Jaurlaritzak erregelamenduz ezartzen dituen baldintza guztiak.

2.- Jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren antolatzaileek egiten dituzten sarrerek informazio hau izango dute, gutxienez:

a) Hurrenkera-zenbakia.

b) Antolatzailearen izena eta helbidea.



- c) Ikuskizuna edo jarduera.
- d) Tokia, eguna, hasiera-ordua eta amaitzeko gutxi gorabeherako ordua.
- e) Eserleku-mota eta -zenbakia, eserleku zenbakituko saioetan.
- f) Prezioa.
- g) Itzultzeko baldintzak.
- l) Erregelamendu bidez ezarritako beste edozein.

## **17. artikulua.- Ordutegia.**

1.- Iragarritako moduan hasi eta burutu behar dira jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak, eta kartel, programa edo iragarkietan aurreikusitako denboran; salbu eta ustekabeko arrazoiek horiek aldatzea justifikatzen badute, eta aldaketok behar besteko aurrerapenarekin jakinarazten bazaizkio jendeari.

2.- Erregelamendu bidez, Eusko Jaurlaritzak ezarriko du zein den establezimendu publikoen ordutegi orokorra, besteak beste kontuan hartuz nolakoa den establezimendua, ikuskizuna edo jolas-jarduera eta zer urtaro edo urte-sasoi den, eta hark ezarriko ditu ordutegiaren luzapenak edo murrizketak ere.

3.- Jai-egunetan edo bestelako jardunaldietan, udalek inoiz luzatu ahal izango dute establezimenduen ordutegi orokorra, arau bidez aurreikusitako egoeretan eta moduetan.

4.- Establezimendu, ikuskizun edo jolas-jardueraren ezaugarriak direla-eta justifikatuta dagoenean ordutegi berezia jartzea, Eusko Jaurlaritzan jendaurreko ikuskizunen arloko eskumena duen sailak baimena eman ahal izango du ordutegi orokorra zabaltzeko. Horrelakoetan ordutegi berezia jarri ahal izateko, baldintzak jarri ahal izango dira auzokoei eragozpenik ez sortzeko neurri zuzentzaile gehigarriak betetzeko.

Baimen horiek, berriz, ez dute etorkizunerako eskubiderik sortzen edo aitortzen; beti bete beharko dira baimenok emateko ezarritako eskakizunak.

5.- Establezimendu publikoak, ikuskizunak edo jolas-jarduerak baimentzeko eskumena duten administrazioek edo alde zuzeneko jakinarazpena jasotzeko eskumena dutenek, bestalde, modu berezian mugatu ahal izango dute ordutegi orokorra, baldin eta ordutegi berezia jartzea justifikatzen badute ikuskizun edo

jardueraren ezaugarriek eta horien tokitik ospitale edo haur edo adinduentzako egoitza-ekipamenduetara dagoen distantziak.

6.- Agindu honetan ordutegiei buruz xedatutakoa gorabehera, bete egin beharko dira ingurumen-kutsadurari eta kutsadura akustikoari buruzko lege-xedapenek ezarritako mugak.

## **18. artikulua.- Adingabeak babestea.**

1.- Haurrak eta nerabeak babesteko, mugak ezartzen dira adingabeak jendaurreko ikuskizunetan, jolas-jardueretan eta establezimendu publikoetan sartzeko eta haietan egoteko.

2.- Adingabeak ezin izango dira establezimenduetan sartu edo egon, baldin eta adingabeentzat desegokitzen jotako jarduerarik edo erakusketarik egiten bada establezimenduetan, edo adingabeentzat material edo informazio desegokia zabaltzen bada edozein bitartekoz. Bereziki debekatuta dago:

a) Hemezortzi urtetik beherakoak sartzea edo egotea lege honetako katalogoan azaltzen diren erakusketa-areto berezietan, baldin eta proiektioak, erakusketak edo zuzeneko emanaldiak pornografikoak badira, muturreko biolentzia erakusten badute, edo, edukiari erreparatuta, adin nagusikoentzat badira.

b) Adingabeak joko-establezimenduetan eta -lokaletan sartzea eta egotea; betiere, berriazko araudiaren arabera.

c) Adingabeak dantzalekuetan, dantza-aretoetan eta diskoteketan sartzea eta egotea, kalterik eragin gabe adingabeentzako saioak egiteko baimena duten dantza-areto edo diskotekei buruz edota gazte-aretoei buruz xedatutakoari.

d) Hamasei urtetik beherakoak taberna berezietan, pub eta disko-tabernetan sartzea eta egotea, salbu adin nagusikoekin daudenean alkoholik kontsumitu barik eta 22:00ak arte.

3.- Antolatzaileek adinaren arabera sailkatu eta mailkatu beharko dute sarbidea, erregelamenduz ezartzen den moduan, baldin eta antolatzen dituzten jendaurreko ikuskizunak edo jolas jarduerak arriskutsuak izan badaitezke adingabeen nortasuna garatzeko edo haiek prestatzeko. Sailkapen hori, berriz, ondo ikusteko moduan azaldu beharko da kanpoko karteletan, publizitatean eta sarreretan.

4.- Establezimendu eta instalazioek bezeroei Interneteko sarbidea eskainiz gero, edukiak murriztu, eta kautelak ezarri beharko dituzte adingabeak sartu ez daitezen nortasunaren garapenean eta prestakuntzan kalte egin diezaikeen



informazioan. Edonola ere, debekatuta dago adingabeak ziberkafetegietan sartzea, baldin eta Interneteko informatika-sareetako konexioek ez badiote erabiltzaileen adinari inolako mugarik jartzen.

5.- Dantzaleku edo diskotekek adingabeentzako saioak prestatu ditzakete, zeinetan onartuko baita hamalau eta hamazortzi urte bitarteko gazteak sartzea eta bertan egotea. Horretarako, gutxienez, baldintza hauek bete beharko dituzte:

a) Adingabeentzako saioei buruz establezimendu horiek egiten duten publizitateak ez du adingabeentzako erreferentzia edo mezu desegokirik eduki edo aipatuko, ez zuzenean, ez zeharka.

b) Debekatuta dago edari alkoholdunik edo tabakorik ematea edo saltzea.

c) Establezimendu publiko horiek irekita daudenean, ezin da ustiatu zorizko jolas-makinarik edo -sistamarik.

d) Establezimendua ezin izango da itxi erregelamenduz ezarritako ordua baino beranduago. Dena den, ordu bete pasatu eta gero, lokala berriro ireki ahal izango da, baina ez zaie hemezortzi urtetik beherakoei sartzen utziko.

e) Ezin izango da ikuskizunik egin, apaingarririk jarri edo propagandarik egin adingabeen osotasun fisiko, psikiko edo morala arriskuan jartzen badute.

6.- Bertaratzen den jendearen adina egiaztatzeko, nortasun-agiri nazionala edo agiri horren baliokidea erakusteko eska dezakete establezimendu publikoen edo instalazioen titularrek eta jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren antolatzaileek, zuzenean edo beren zerbitzura dauzkaten langileen bitartez. Ez diete sartzen utziko adina dokumentu bidez egiaztatzen ez dutenei edo, lege honetan ezarritakoaren ondorioetarako, adinaren eskakizuna betetzen ez dutenei; barruan egonez gero, irtenaraziko dituzte, zuzenean edo beren zerbitzura dauzkaten langileen bitartez.

7.- Adingabeei ezin izango zaie edari alkoholdunik edo tabakorik saldu edo eman jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak antolatzen dituzten establezimenduetan edo instalazioetan sartzen direnean, eta gai horiei buruz indarrean dagoen legeria beteko da.

## **19. artikulua.- Sarrera zaintzeko eta kontrolatzeko betebeharrak.**

1.- Euskadiko segurtasun publikoko sistema arautzen duen ekainaren 28ko 15/2012 Legean eta lege honetan xedatutakoa garatzeko, erregelamenduz zehaztuko da zer ikuskizun, jarduera eta establezimendu publiko motek izan

behar dituzten, beren izaera edo edukieragatik edo herritarren bizikidetzan izan dezaketen eraginagatik, ondoren azaltzen direnak:

- a) Segurtasun-neurri bereziak; behar izanez gero, arma edo bestelako objektu arriskutsuak antzemateko gailuak ere bai.
- b) Segurtasun pribatuko zerbitzuak, segurtasun pribatuari buruzko legerian ezarritako baldintza eta eskakizunekin.
- c) Jendea onartzeko zerbitzu bereziak, langileak egokiro identifikatu eta akreditatuta dituztenak, bezero edo erabiltzaileen sarrera kontrolatzeko.

2.- Eusko Jaurlaritzak erregelamenduz zehazten dituen baldintza eta ezaugarrien arabera pertsonak kontatu eta edukiera kontrolatzeko sistemak eduki beharko dituzte 700 pertsonatik gorako edukiera onartuta duten establezimendu publikoek edo instalazioek. Udal-agintaritzak zehaztuz gero, edukiera txikiagoa dutenek ere eduki beharko dituzte sistema horiek.

## **20. artikulua.- Jendea onartzeko baldintzak.**

1.- Lege honen ondorioetarako, sarrera ukatzeko eskubidea da: establezimendu publikoen titularrek edo ikuskizun eta jolas-jardueren antolatzaileek duten ahalmena jendea onartzeko eta bertan mantentzeko baldintza objektiboak ezartzeko.

2.- Baldintza horiek edo sarrera ukatzeko eskubideaz baliatzea, ostera, ez dira aitzakia izango bereizketarik egiteko erabiltzaileen jatorri edo jaioleku, arraza, sexu, erlijio, iritzi, desgaitasun, sexu-orientazio edo genero-identitatea dela-eta edo erabiltzaileen egoera edo inguruabar pertsonal edo sozialak direla-eta.

3.- Establezimenduen titularrek eta ikuskizun eta jolas-jardueren antolatzaileek sarrera ukatu beharko diete jokaera bortitzak azaltzen dituztenei ikusle edo erabiltzaileei enbarazu egin diezaieketenean, edo ikuskizuna edo jardueraren garapen arrunta eragozten dutenean. Sarrera, berriz, langile espezializatuek kontrolatuko dute, erregelamenduz ezarritako moduan.

4.- Establezimendu publikoaren, instalazioaren edo leku irekiaren sarreran eta saltokietan eta ikuskizunari edo jolas-jarduerari buruzko publizitatean edo propagandan, toki ageri batean eta ondo irakurtzeko moduan jarriko da zeintzuk diren onartzeko baldintzak, eta zer jarraibide ezarri den ikuskizuna edo jolas-jarduera normal garatzeko.

## **21. artikulua.- Lehen laguntza eta larrialdi-ebakuazioa.**

Erregelamendu bidez ezarriko da zein motatako establezimenduk, jendaurreko ikuskizunek eta jolas-jarduerak eduki behar dituzten langile gaituak lehen laguntza emateko eta larrialdietan jendea ebakutzeko; horretarako, kontuan izango da zer neurri edo edukiera duen ikuskizunak edo jarduera garatzen den establezimendu, instalazio edo guneak.

## **22. artikulua.- Asegurua**

Establezimendu publikoetako titularrek eta ikuskizun eta jardueren antolatzaileek aseguru-kontratu bat izenpetu beharko dute bertaratutako jendeari eta hirugarrenei gerta dakizkiekeen kalteen erantzukizun zibila eta araubidez zehazten diren zenbatekoak estaltzeko.

### **III. TITULUA.-**

#### **ADMINISTRAZIOAK ESKU HARTZEA**

##### **I. KAPITULUA.- ESTABLEZIMENDU PUBLIKOAK IREKITZEA.**

## **23. artikulua.- Gaikuntza-titulua.**

1.- Lege honen eranskin modura azaltzen den katalogoan jasotzen diren establezimendu publikoak irekitzeko, jarduera sailkatuko lizentzia lortu behar da, edo jarduera sailkatuaren aldez aurreko jakinarazpena aurkeztu, Euskal Herriko ingurugiroa babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege orokorrean aurreikusitakoaren arabera eta lege honetan aurreikusten diren eskakizunen arabera.

2.- Establezimendu publiko baten jarduera sailkatuko lizentziak edo aldez aurreko jakinarazpenak gaitu egiten du establezimendu-mota bakoitzari dagozkion edo gaikuntza-titulu horretan jasotzen diren ikuskizun eta jarduerak garatzeko.

3.- Establezimendu batek jarduera bat baino gehiago egiten badu batera eta jarduera horiek bereizita azaltzen badira lege honek aurreikusten duen ikuskizun, jolas-jarduera eta establezimenduen sailkapenean, hori jasota geratu beharko da lizentzian edo aldez aurreko jakinarazpenean. Era berean, lokalak edo esparruak eremu bat baino gehiago badauka eta bakoitza erabilera baterako bada, adierazi egin beharko da zein den leku bakoitzaren edukiera.

Lege honen ondorioetarako, jarduera bateragarriak dira ordutegi eta dotazio baliokideak dituztenak, edo dotazio- edo ikusle-kopuru berak onartzen dituztenak.

4.- Establezimenduaren gaikuntza-tituluak orobat gaitzen du inoiz antzerki- edo musika-ikuskizun bat edo kultura- edo-gizarte-jarduera bat antolatzeko, nahiz eta tituluan berriaz jasota ez egon; betiere, gaikuntza-tituluan aurreikusitako gainerako baldintzarik aldatu behar ez bada hura garatzeko, eta, bereziki, edukiera, ordutegiak, instalazioak edo lokalaren konfigurazioa aldatu behar ez badira, edo autobabeserako planari eragiten ez badio plan hori beharrezkoa denean. Dena dela, udalari jakinarazpena aurkeztu beharko zaio jarduera hori hasi baino lehenago.

5.- Halaber, beharrezkoa izango da aldez aurretik lizentzia eskuratzea edo aldez aurreko jakinarazpena egitea ikuskizun- edo jarduera-mota aldatzen denean, instalazioak eraberritzen direnean edo horiek lekuz aldatzen direnean.

6.- Edozein arrazoiengatik establezimendua jarduerarik gabe egoten bada sei hilabetez jarraian, etenda geratuko da gaikuntza-tituluaren indarraldia, administrazioak egiaztatzen duen arte betetzen direla establezimenduari eskatzen zaizkion baldintzak.

#### **24. artikulua.- Autonomia-erkidegoan ikuskizunen eskumena duen organoak txostena ematea.**

1.- Euskal Herriko ingurugiroa babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege orokorraren 58. artikuluko 4. paragrafoan xedatutakoaren arabera, jarduera sailkatuko lizentzia lortzeko prozeduretan, proiektu teknikoak eta espedienteko gainontzeko dokumentazioa helarazi beharko diote udalek Eusko Jaurlaritzan ikuskizunen eskumena duen zuzendaritzari, honako kasu hauetan:

a) 700 pertsonatik gorako ahalmena edo edukiera aurreikusita duten establezimenduak izatea.

b) Zezen-plaza finkoak izatea.

c) Jendearentzat irekitako establezimendu araubide berezikoak izatea, lege honen 14.4 artikuluaaren arabera.

d) Erregelamendu bidez zehazten diren beste batzuk.

2.- Proiektua hamabost eguneko epean helaraziko da, lizentzia eskatzeko espedientea hasten denetik aurrera.

3.- Eusko Jaurlaritzan ikuskizunen arloko eskumena duen zuzendaritzak txosten arrazoitu baten bidez udalari jakinarazi ahal izango dio araudi aplikagarriaren arabera derrigorrezkoak diren baldintzak ezarri dituela; eta baldintza horiek jarduera sailkatuaren lizentziari erantsiko zaizkio, obligazio modura.

Organo autonomikoak dokumentazio osoa jasotzen duenetik hilabeteko epean udalak komunikazio espresik jasotzen ez badu, txostena aldekotzat joko da.

## **25. artikulua.- Jarduera sailkatuaren alde aurreko jakinarazpena.**

Jarduera sailkatuen alde aurreko jakinarazpenetan, Euskal Herriko ingurugiroa babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege orokorraren arabera aurkeztu beharreko dokumentazioa ez ezik, honako hauek ere aurkeztu beharko ditu establezimenduaren edo jardueraren titularrak:

a) Ziurtagiria, aseguru-kontratua sinatu dela egiaztatzen duena, lege honetan ezarritako moduan.

b) Autobabesari buruzko arautegiaren arabera entregatu behar den dokumentazioa.

## **II. KAPITULUA.- ALDI BATEKO INSTALAZIOAK.**

### **26. artikulua.- Aldi bateko instalazioak.**

1.- Ikuskizun edo jolas-jardueretarako aldi baterako jartzen diren instalazio edo egitura eramangarri edo desmuntagarriek udal-lizentzia edo -baimena lortu beharko dute horretarako zehazten diren eskakizunak bete eta gero.

2.- Aldi bateko instalazio edo egituretan jendearentzat eta artistentzat exijitzen diren segurtasun-, higiene- eta erosotasun-baldintzak instalazio eta egitura finkoetan exijitzen direnen antzekoak izango dira. Baldintza horiek, bestalde, behar bezala justifikatu beharko dira espedientean, teknikari eskudunaren ziurtagiriaren bidez.



3.- Instalazioa onartzeko, antolatzaileak egiaztatu beharko du, batetik, aseguru bat daukala izenpetuta, erantzukizun zibileko arriskua eta -hala badagokio-autobabeserako plana estaltzen dituen, eta, bestetik, indarrean dagoen legedian aurreikusten diren gainerako betebeharrak betetzen dituela.

## **27. artikulua.- Terrazak.**

Gaikuntza-titulua eskuratu beharko da establezimendu nagusiari atxikirik kanpoan edo bide publikoan dauden terraza edo instalazioentzat. Gaikuntza-titulu hori udalak emango du, horretarako ezartzen den toki-araudiaren arabera. Araudi horrek, bestalde, mugatu ahal izango ditu instalazio horiek erabiltzeko ordutegiak, eta, batez ere, auzokoei eragozpenak sortu diezazkiekeen jarduerak mugatuko ditu.

## **28. artikulua.- Barrakak eta azoketako atrakzioak.**

1.- Barrakak eta azoketako atrakzioek bete egin behar dituzte indarreko arautegiak ezartzen dituen segurtasun-, higiene- eta osasungarritasun-eskakizun eta -baldintzak.

2.- Barrakak eta azoketako atrakzioak zein udaletan instalatu, udal horrek eman beharko du instalatzeko baimena. Baimen hori eman baino lehenago, erantzukizun zibileko aseguruia –lege honen 22. artikuluan aipatzen dena– eta honako dokumentazio hau aurkezteko exijitu du udalak:

a) Dokumentazio teknikoa, egiaztatzen duena betetzen direla, gutxienez, atrakzioa deskribatzeko eta hura muntatu, mantendu, zaindu eta erabiltzeko jarraibideei buruzko segurtasun-baldintzak.

b) Atrakzioaren urteko berrikuspen-ziurtagiria, eskumena duen teknikari tituludunak edo ikuskatze-erakunde egiaztatuak egina.

c) Segurtasun- eta sendotasun-ziurtagiria, eskumena duen teknikari tituludunak edo ikuskatze-erakunde egiaztatuak egin behar duena atrakzioa muntatzen den bakoitzean.





### III. KAPITULUA.- JENDAURREKO IKUSKIZUNAK ETA JOLAS-JARDUERAK ANTOLATZEA.

#### 29. artikulua.- Gaikuntza-tituluak.

1.- Interes orokorreko premiazko arrazoiak dira ordena publikoa, segurtasun publikoa, babes zibila eta osasun publikoa, bai eta kontsumitzaileak, zerbitzuen hartzaileak eta langileak babestea, ingurumena eta hiri-ingurunea babestea eta historia- eta arte-ondarea zaintzea ere. Hori dela-eta, administrazioaren baimena lortu behar da lege honetan aurreikusitako kasuetan ikuskizun eta jarduerak antolatzeko eta gauzatzeko.

2.- Establezimendu publikoetan jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak egiteko, ez da aldez aurreko baimen edo jakinarazpenik behar, lege honen araberako gaikuntza-tituluren baten babespean badaude ikuskizun edo jarduera horiek.

3.- Kasu hauetan behar da administrazioaren aldez aurreko baimena:

a) Dagokion gaikuntza-tituluaren babespean ez dauden lokaletan aldiari behin jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak egiteko, 23.4 artikuluan aurreikusitako egoeretan salbu.

b) Jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak egiteko gaikuntza-titulua duten establezimendu publikoetan aldiari behin halakoak egiteko, ikuskizun eta jarduera horien eraginez baldintza tekniko orokorrak aldatu behar badira, segurtasuna ere aldatu behar bada, edukiera handitu behar bada, edo eskenatokiak, estalpeak edo egitura desmuntagarriak jarri behar badira.

c) Ikuskizunak eta jolas-jarduerak leku irekietan egiteko, 32. artikuluan aurreikusten den moduan.

d) Zezen-ikuskizun eta -jaietarako, salbu eta arauz ezartzen denean horiek egiteko aldez aurreko jakinarazpena aurkeztu behar dela.

e) Ikuskizun piroteknikoetarako, salbu eta arauz ezartzen denean horiek egiteko aldez aurreko jakinarazpena aurkeztu behar dela.

f) Herriz kanpoko bideetan kirol-probak egiteko.

g) Ikuskizunaren edo jardueraren nolakotasuna eta ezaugarriak kontuan hartuz lege ezartzen diren beste kasuetarako, artikuluko honen lehenengo paragrafoan adierazitako interes orokorreko arrazoiak baldin badaude.

### **30. artikulua.- Baldintzak.**

Jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak egiteko, baldintza hauek bete behar dira:

a) Behar bezala identifikatutako pertsona edo erakundeen ardurapean deitu, antolatu eta egin behar dira, argi eta garbi zehaztuta nork zer erantzukizun duen, eta betiere lege honek ezarritakoaren araberrako gaikuntza-titulu baten babespean.

b) Lokalek edo guneeek segurtasun-baldintzak, osasungarritasun- eta higie-ne-baldintzak eta irisgarritasun unibertsalaren baldintzak bete behar dituzte.

c) Indarrean dagoen araudiak aurreikusiz gero, zaintzaileak eta sarbide-kontrolerako langileak eduki behar dira.

d) Autobabes-plan bat eduki behar da, hala aurreikusten badu indarrean dagoen araudiak.

e) Erregelamenduz zehazten diren higie-ne- eta segurtasun-zerbitzuak eta osasun-laguntzarako egiturak eduki behar dira.

f) Pertsonak kontatzeko eta edukiera kontrolatzeko sistemak eduki behar dira, hala dagokionean.

g) Jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak duen eragin akustikoaren balorazioa aurkeztu behar da, eta, hala badagokio, neurriak hartu behar dira eragin horri aurrea hartzeko eta gutxitzeko.

h) Kontratatuta eduki behar da legez eska daitekeen aseguru-poliza.

i) Lege honetan bertan eta berau garatzeko arauetan halakoetarako eskatzen diren gainerako betekizun eta baldintzak bete behar dira.

### **31. artikulua.- Establezimenduetako ikuskizun eta jarduerak.**

1.- 29.3 artikuluko a) eta b) idatzi-zatietan adierazitako ikuskizun eta jolas-jarduerak baimentzeko, baldintza hau bete beharko da aurreko artikuluko baldintza orokorre-z gain: esku-dirutan edo abal edo kauzio-poliza baten bidez fidantza bat eratzea, arauz finkatzen den kopurukoa, lege honetan eta berau garatzeko araudian ezarritako eginbeharrei erantzuteko eta, zehazki, aurre egiteko zehapen-araubidearen eta ikuskizuna edo jolas-jarduera baimentzeak dakartzan tasak ordaindu beharraren ondorioz sortutako erantzukizunei.



Administrazio publikoak salbuetsita daude artikulu honetan aipatzen den fidantza aurkeztu behar izatetik.

2.- Baimena eskatu aurretik eratu eta entregatu behar zaio fidantza administrazio baimen-emaileari. Fidantza ez aurkeztea edo ezarritako epetik kanpo eratzea arrazoi nahikoa izango da baimena ukatzeko; halaber, fidantzak eraginkortasuna galtzea edo zenbatekoa txikitzen denean fidantza berriz ez jartzea ere arrazoi nahikoa izango da ikuskizuna edo jolas-jarduera egitea galarazteko.

3.- Fidantza kentzeko eta interesdunei itzultzeko, eskaera aurkeztu beharko zaio administrazioari, eta administrazioak baimendu egin beharko du eskatutakoa. Baimen hori emateko, fidantza jartzea eragin zuen jarduerak amaituta egon beharko du, eta egiaztatu egin beharko da ez dagoela ordaindu gabeko diru-betebeharrik fidantzak estaltzen dituen kontzeptuei dagokienez, eta ez dagoela salaketa oinarriaren, irekita dagoen aurretiazko jarduerarik, izapidetzen ari den zehapen-prozedurarik edo oraindik exekutatu gabe dagoen zehapenik.

## **32. artikulua.- Leku irekietako ikuskizun eta jarduerak.**

1.- Bide publikoan edo leku publikoetan ikuskizunak eta jolas-jarduerak egiteko, beharrezkoa da udalerrri bakoitzean leku publikoen erabilera bereziko edo erabilera pribatiborako dagoen araudiarekin bat datozen gaikuntza-tituluak edukitzea.

2.- Nolanahi ere, alde zuzeneko baimen berezia beharko da ikuskizunak eta jolas-jarduerak bide publikoan edo leku publikoetan egiteko, betiere instalazio edo egitura finkoak, aldi baterakoak, eramangarriak edo desmuntagarriak erabiltzen badira ikuskizun edo jarduera horiek gauzatzeko edo ikusleentzako estalpea jartzeko.

3.- Aurreko paragrafoan adierazitako kasuetan, ikuskizunak edo jarduerak 700 pertsonatik gorako edukiera duten sARBIDE mugatuko barrutietan egiten direnean, Eusko Jaurlaritzan ikuskizunen arloko eskumena duen zuzendaritzak egindako txostena eskuratu beharko da baimena eman aurretik, eta, horretarako, ekitaldiari buruz dagoen informazioaren kopia bidali beharko da.

Eusko Jaurlaritzan ikuskizunen arloko eskumena duen zuzendaritzak txosten arrazoitu baten bidez udalari jakinarazi ahal izango dio araudi aplikagarriaren arabera derrigorrezkoak diren baldintzak ezarri dituela; eta ematen den baimenari erantsiko zaizkio baldintza horiek, obligazio modura.

Organo autonomikoak dokumentazio osoa jasotzen duenetik hilabeteko epean udalak komunikazio espresik jasotzen ez badu, txostena aldekotzat joko da.

4.- Artikulu honetan aurreikusten diren baimenak emateko, baimenatarako eskatzen diren baldintza eta betekizun orokorrak eta baimenen araudi espezifikoan eskatzen direnak bete beharko dira, eta, horrez gain, jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak eragiten duen mugigarritasunaren analisia aurkeztu beharko da. Analisi horretan, gainera, antzemandako premiei erantzuteko zer neurri berezi aurreikusten den adierazi beharko da.

### **33. artikulua.- Zezen-ikuskizun eta -jaiak.**

Erregelamenduz arautuko dira zezen-plazen eta zezen-ikuskizunak egiteko toki eta instalazioen ezaugarriak eta era horretako jarduerak antolatze eta garatzeko modua, horrela ikuskizunen osotasuna bermatzeko, zezenketetan parte hartzen duten profesionalen, zaletuen eta publiko orokorraren eskubideak babesteko, eta ikuskizun horien administrazio-antolaketaren berezitasunei erantzuteko.

### **34. artikulua.- Ikuskizun piroteknikoak.**

1.- Estatuan lehergaiei buruz indarrean dauden arauak eta lege hau garatzearren erregelamenduz zehazten direnek ezarriko dute zer segurtasun-baldintza bete beharko diren ikuskizun piroteknikoetan.

2.- Erregelamenduz aurreikusiko da zein kasutan izango den nahikoa alde aurreko jakinarazpena aurkeztea ikuskizun piroteknikoak egiteko, erabiltzen den lehergai-motaren eta -kopuruaren arabera.

### **35. artikulua.- Herriz kanpoko bideetako kirol-probak.**

Herriz kanpoko bideetan kirol-probak egiteko, proba egitekoa den lekuaren titularren adostasuna behar da, eta, horrez gain, Eusko Jaurlaritzaren baimena lortu behar da aurretik, hain zuzen ere trafikoko eta bide-segurtasuneko eskumenak dituen zuzendaritzarena. Bestalde, horrelako probak egiteko, bide-segurtasuneko araudian, lege honetan eta lege hau garatzeko arauetan ezarritakoa bete beharko da.

### 36. artikulua.- Eskumenak.

1.- Jendaurreko ikuskizunei eta jolas-jardueri dagokienez, udalek hau dena egiteko ahalmena dute, hirigintza, hiri-ingurumen eta osasungarritasun publikoaren babesaren arloetan dauzkaten eskumenen garapen gisa:

a) Establezimenduetan aldian behin ikuskizun eta jarduerak egiteko alde z aurreko jakinarazpenak jasotzea, 23.4 artikuluekin bat etorriz.

b) Gehienez 700 pertsonako ahalmena edo edukiera duten lokal edo establezimenduetan aldian behin ikuskizun eta jarduerak egiteko baimena ematea, 29.3 artikuluko a) eta b) idatzi-zatietan ezarritakoarekin bat etorriz.

c) Leku irekietan ikuskizunak eta jolas-jarduerak egiteko gaikuntza-tituluak ematea, 29.3.c) eta 32. artikuluek aurreikusitako baldintzetan.

2.- Gerta daiteke dena delako ikuskizun edo jolas-jarduerak aldi berean udalerr i bat baino gehiago hartzea. Halakoetan, udalerr i horietan guztietan lortu beharko da alde z aurreko baimena, edo aurkeztu beharko da alde z aurreko jakinarazpena, kasuaren arabera.

3.- Ikuskizunen arloko eskumena duen Eusko Jaurlaritzako zuzendaritzari dagokio hauek guztiak egitea:

a) 700 pertsonatik gorako ahalmena edo edukiera duten lokal edo establezimenduetan aldian behin ikuskizun eta jarduerak egiteko baimena ematea, 29. artikuluko a) eta b) idatzi-zatietan ezarritakoarekin bat etorriz.

b) 32.3 artikuluan aurreikusten diren ikuskizun eta jolas-jarduerak egiteko baimenen txostenak egitea. Txosten horiek lotesleak izango dira baimenak ukatzen direnean edo derrigor bete beharreko baldintzak ezartzen zaizkienean baimenei.

c) Zezen-ikuskizun eta -jaiak egiteko baimenak ematea edo, hala badagokio, ikuskizun eta jai horien alde z aurreko jakinarazpenak jasotzea.

d) Ikuskizun piroteknikoak egiteko baimenak ematea edo, hala badagokio, ikuskizun horien alde z aurreko jakinarazpenak jasotzea.

4.- Eusko Jaurlaritzan trafiko eta bide-segurtasuneko eskumena duen zuzendaritzari dagokio baimenak ematea herriz kanpoko bideetan kirol-probak egiteko.

### **37. artikulua.- Baimenen araubide juridikoa.**

1.- Ikuskizunak edo jolas-jarduerak egiteko ematen diren baimenak ikuskizun edo jarduera horiek egitearekin batera bukatzen dira.

2.- Lege honetan araututako baimenak eskuratu behar dituzte jendaurreko ikuskizunek, jolas-jarduerak eta establezimendu publikoek, baina baita beste baimen hauek ere: ikuskizunaren edo jardueraren ezaugarrien arabera indarrean dagoen legediak exijitzen dituenak.

3.- Lege hau garatzeko egiten diren erregelamendu espezifikoek aurreikusten duten epea erabiliko da jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak baimentzeko eskaerak ebazteko eta ebazpen horiek jakinarazteko.

Erregelamendu espezifikorik ez badago, hiru hilabetekoa izango da 32. artikuluko 2. eta 3. paragrafoetan aurreikusten diren baimenak lortzeko prozedurak ebazteko eta ebazpen horiek jakinarazteko epea. Epe horretan ebazpenaren jakinarazpenik jasotzen ez bada, eskatutako baimena ukatu zaiola ulertu ahal izango du interesdunak. Administrazioak ebazpen espresa emateko betebeharraren kalterik gabe ulertu behar da hori guztia.

Gainontzeko kasuetan, lege hau garatzeko erregelamendu espezifikoek besterik ezarri ezean, ikuskizuna edo jarduera egiteko aurreikusten den eguna baino gutxienez hamar egun lehenago aurkeztu beharko da eskaera. Ikuskizuna edo jarduera egin baino hirurogeita hamabi ordu lehenago ez bada ebazpenaren jakinarazpenik egiten, eskatutako baimena eman zaiola ulertu ahal izango du interesdunak.

### **38. artikulua.- Aldez aurreko jakinarazpenaren araubidea.**

1.- Aldez aurreko jakinarazpena eska daitekeen kasuetan, jendaurreko ikuskizuna edo jolas-jarduera hasi baino gutxienez hamar egun lehenago aurkeztu behar da jakinarazpen hori, eta hau dena adierazi behar da bertan:

a) Nor den establezimenduaren titularra edo ikuskizun edo jardueraren antolatzailea.

b) Zer jendaurreko ikuskizun, jolas-jarduera edo zerbitzu emango den.

c) Zenbat denbora iraungo duen.

d) Zer establezimendu publikotan edo zein tokitan egingo diren egin beharreko ikuskizun edo jarduerok.

e) Zein den toki horien edukiera edo zenbat lagun hartu ahal duten.

f) Arauz ezarritako gainerako dokumentazioa.

2.- Aldez aurreko jakinarazpenak dena delako jendaurreko ikuskizuna edo jolas-jarduera egitea ahalbidetzen du, baina, hala ere, egiztatu, kontrolatu eta ikuskatu ahal izango du administrazio eskudunak. Baimenaren indarraldia ikuskizuna edo jarduera egitearekin bukatuko da.

3.- Aldez aurreko jakinarazpenik ez bazaio aurkezten administrazio eskudunari, edo jakinarazpenarekin batera doan edo hari eransten zaion edozein funtsezko datu, adierazpen edo dokumentu zehaztu gabea edo faltsua bada edo ez bada aurkezten, gorabehera hori antzematen denetik aurrera ezin izango da jarraitu dena delako eskubideaz baliatzen edo jarduera egiten, eta, gainera, erantzukizun penal, zibil eta administratiboak eskatu ahal izango dira. Halakoetan, administrazio eskudunak jendaurreko ikuskizuna edo jolas-jarduera bertan behera utzi ahal izango du.

#### **IV. TITULUA.-**

### **ZAINTZA, KONTROLA ETA IKUSKARITZA.**

#### **I. KAPITULUA.- XEDAPEN KOMUNAK**

#### **39. artikulua.- Mantentze-lanak eta berrikusketak egiteko betebeharra.**

1.- Establezimenduak eta instalazioak beti akatsik gabe funtzionatzeko moduan edukitzeko betebeharra dute titularrek eta antolatzaileek; hau da, arautegi aplikagarrian eta dagokion baimenean nahiz aldez aurreko jakinarazpenean ezartzen den bezala eduki behar dituzte establezimendu eta instalazioak.

2.- Lege honen aplikazio-eremuan dauden establezimendu publikoen titularrek beste betebeharrak ere badute: aplikagarri zaien arloko araudian aurreikusten diren funtzionamendu-kontrolak eta berrikusketa teknikoak egitea establezimendu eta instalazioei.

#### **40. artikulua.- Egiaztapenak eta kontrolak.**

Aurreko artikuluan xedatutakoa gorabehera, administrazio publikoetako organoek, nor bere eskumenen eremuan, zaindu eta begiratuko dute ea betetzen diren jendaurreko ikuskizunei, jolas-jardueri eta establezimendu publikoei buruzko legeak. Horretarako, ahalmen hauek izango dituzte:

- a) Establezimenduak eta instalazioak ikuskatzeko ahalmena.
- b) Ikuskizunak eta jolas-jarduerak nola egiten diren kontrolatzeko ahalmena.
- c) Debekatzeko, bertan behera uzteko, ixteko eta beharrezko irizten diren segurtasun-neurriak hartzeko ahalmena.
- d) Hartu beharreko behin-behineko neurriak hartzeko ahalmena, eta lege honetan tipifikatutako arau-hausteei zehapenak ezartzekoa.

### **II. KAPITULUA.- IKUSKATZEA.**

#### **41. artikulua.- Ikuskatze- eta kontrol-eskumenak.**

1.- Lege honen arabera udalari dagokionean jendaurreko ikuskizun eta jolas-jardueretarako baimenak ematea edo horiek egiteko aldez aurreko jakinarazpenak jasotzea, udalak berak ikuskatuko ditu udalerriko establezimendu publikoak eta instalazioak, eta hark egingo du establezimendu eta instalazioetan egiten diren jardueren eta gainontzeko ikuskizun eta jolas-jardueren kontrola.

2.- Ikuskizunen arloko eskumenak dituen Eusko Jaurlaritzako zuzendaritzak eskumena du berak baimendu beharreko ikuskizun eta jolas-jarduerak ikuskatu eta kontrolatzeko. Halaber, aldez aurreko jakinarazpena jasotzea berari dagokion kasuetan ere, eskumena du ikuskatze- eta kontrol-lan horiek egiteko.

3.- Ikuskizunen arloko eskumenak dituen Eusko Jaurlaritzako zuzendaritzak aldizkako ikuskatze-lanak egin ahal izango ditu establezimendu publikoetan, establezimendu horiei lizentzia emateko beharrezkoa bada zuzendaritza horrek nahitaezko txostena egitea. Halaber, ikuskatu eta kontrolatu egin ahal izango ditu ikuskizunak eta jolas-jarduerak, horiek baimendu aurretik, dagokion udalerraren lana osatuz eta harekin koordinazioan, zuzendaritza horrek legez txostena egin behar badu.





4.- Pertsonen bizikidetzeta, segurtasuna edo osasuna arriskuan jartzen den kasuetan, ikuskizunen arloko eskumenak dituen Eusko Jaurlaritzako zuzendaritzak udalen ikuskatze-jarduera bere gain har dezake; hain zuzen ere, egiaztatzen denean udalek ez dutela zeregin hori betetzen, betetzeko eskatuta ere. Ikuskatze-lan horiek udalaren kontura egingo dira, udalak bitarteko eta langile tekniko nahikoak eduki arren ikuskatze-lanok egiten ez dituenean.

#### **42. artikulua.- Ikuskatze-lanetarako irizpideak eta koordinazioa.**

1.- Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseiluak txostena egin eta gero, Eusko Jaurlaritzak onartuko ditu establezimendu publikoak, jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak ikuskatzeko kontuan hartu behar diren helburu eta lehentasunak, eta helburu eta lehentasun horiek bete beharko dituzte, lurralde osoan, bere ikuskatze-zerbitzuek eta udalen ikuskatze-zerbitzuek.

Era berean, ikuskaritza-planak udalekin batera egiten eta adosten saiatuko da Eusko Jaurlaritzak, ikuskaritza koordinaturik egitearren eta antzeko ikuskatze-irizpide eta -metodologiak erabiltzearren.

2.- Aurreko paragrafoan adierazitako programazio hori osatzeko orduan, kontuan izan beharko da zer garapen eta bilakaera duen aisialdiaren arloak, zer eragin duen gizartean, jarduerak zer garrantzi duten, nolakoak diren edo zein egoeretan dauden, eta nolako disuasio-efektua lortu nahi den ikuskaritza-lanarekin.

3.- Artikulu honetan aipatzen diren helburu eta lehentasunen esparruan, Eusko Jaurlaritzak eta udalek ikuskatze-programak finkatu behar dituzte, eta programa horiek ezagutarazi behar dizkiete programen eraginpean dauden beste administrazioei.

#### **43. artikulua.- Ikuskaritza nork nola egin.**

1.- Ertzaintzako Joko eta Ikuskizun Ataleko kideek, udaltzaingoetako kideek edo eskumena duen administrazioeko organo eskudunak izendatutako funtzionario publikoek ikuskatuko dituzte establezimendu publikoak eta instalazioak –azken funtzionario horiek ere eginkizunak betetzen ari diren agintaritza-agentetzat hartuko dira–, eta, horrez gain, ikuskizunak eta jolas-jarduerak ere kontrolatuko dituzte. Ikuskatze-lanak egiteko eskumena duen administrazioak, halaber, kasu bakoitzean eskatzen diren zehaztasun teknikoak dituzten beste pertsona edo erakunde batzuk gaitu ditzake ikuskatze-lanak egiteko.



2.- Establezimenduaren egitura, ekipamendua edo dokumentazioa baldin bada ikuskatu beharrekoa, bi erataria egin daiteke ikuskatze-lana: aurretiaz programatuta; edo aurretik abisatu gabe, dena delako establezimendua edo jarduera martxan dagoen bitartean edo entsegu edo prestaketa-ekintzak egiten ari diren bitartean, hartara establezimendua, ikuskizuna edo jarduera benetan nola doan ikusteko. Edonola egiten delarik ere, ahalik eta nahasmendurik txikiena eragingo zaio jarduerari.

3.- Lokal eta instalazioen titularrek eta ikuskizun eta jolas-jardueren antolatzaileek obligazioa dute ikuskatze- eta kontrolatze-lanetarako baimenduta dauden pertsonen edozein momentutan sartzen uzteko, eta ikuskatze-lanetan laguntzeko. Ikuskatzaileak titulartasun publiko edo pribatuko edozein toki, instalazio edo bulegotara sar daitezke, betiere etxeetan sartzeko konstituzio-mugak gainditu gabe.

4.- Eskumena duten administrazio publikoek edozein unetan eska diezaiekete lokal eta instalazioen titularrei edo ikuskizun eta jolas-jardueren antolatzaileei aurkez dezatela eskatzen zaizkien segurtasun-baldintzak betetzen dituztela egiaztatzen duen dokumentazioa.

5.- Ikuskapen bakoitzeko, akta bat egingo da, eta interesdunak, ondorioekin ados ez baldin badago, aktan adierazi ahal izango du bere desadostasuna. Akta hori interesdunari jakinarazi eta eskumena duen administrazio-organoari helaraziko zaio.

6.- Ikuskapenaren emaitzek irregulartasunak daudela adierazten badute, ikuskaritzak, irregulartasun horiek pertsonen edo ondasunen segurtasunean edo herritarren arteko bizikidetzan nolako eragina duten ikusita, aukera hauek izango ditu:

a) Irregulartasunak konpontzeko egin beharreko aldaketak edo hobekuntzak egiteko eskatzea aktan bertan, horretarako epea finkatzea, eta aldaketa edo hobekuntzak epe barruan egiten ez badira zehapen-espeditentea ireki eta organo eskudunari igortzea.

b) Salatuari salaketa unean bertan egin eta jakinaraztea. Salaketa hori bera izango da zehapen-prozedurari hasiera emateko erabakia, eta, kasu guztietan, ustezko erantzulearen eskubideak babesteko beharrezkoak diren datuak azalduko dira bertan, azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 135. artikulua ezarritakoarekin bat etorritik.

### **III. KAPITULUA.- SEGURTASUN-NEURRIAK.**

#### **44. artikulua.- Polizia-zaintza.**

1.- Euskadiko polizia-kidegoetako zaintza-zerbitzu arruntek arreta berezia jarriko dute egiten diren ikuskizun eta jolas-jardueretan, bakoitzak bere eskumenen eremuan.

2.- Ikuskizun edo jolas-jardueretan jende asko bilduko delako, lehenago ere istiluak edo indarkeriazko ekintzak gertatu izan direlako edo herritarren ordena eta lasaitasuna nahasteko arriskua egon litekeela pentsatzen delako beharrezkotzat jotzen bada polizia-segurtasuneko dispositibo bereziak aurreikustea, polizia-kidegoen arteko koordinaziorako ordenamendu juridikoan aurreikusitakoaren arabera koordinatuko dira dispositibo horiek.

3.- Kirol-ikuskizunetan indarkeriari, arrazakeriari eta xenofobiari aurrea hartzeko ahaleaginean, dena delako ikuskizunerako onartuta dauden arauetan jartzen duena eta lege honetan eta lege hau garatzeko arauetan xedatuta dagoena bete beharko da.

#### **45. artikulua.- Debekatzea eta bertan behera uztea.**

1.- Kasu batzuetan, lege honen arabera jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak baimentzeko, kontrolatzeko eta ikuskatzeko eskumena duten administrazio-agintaritzek ikuskizun eta jarduera horiek debekatu edo, hasita baldin badaude, bertan behera utz ditzakete, Euskal Autonomia Erkidegoan segurtasun publikoaren eskumenak dituzten agintaritzen eskumenetatik ezer kendu gabe. Hona hemen kasu horiek:

a) Zer diren edo nolakoak diren ikusita, lege honetan aurreikusitakoaren arabera debekatzekoak izatea.

b) Nahitaez eduki beharreko aldez aurreko baimen edo jakinarazpenik ez edukitzea, edo horietan azaltzen diren baldintzak aldatzea, eta eskatzen zaizkien segurtasun-baldintzak ez betetzea.

c) Benetako arriskua egotea pertsonentzat eta ondasunentzat.

d) Pertsonak eta ondasunak arriskuan jartzeko moduko nahasmendu larria gertatzea edo aurreikustea.



2.- Aurreko paragrafoko a), c) eta d) idatzi-zatietako kasuetan, agintaritzak ikuskizunean edo jolas-jardueran dauzkan ordezkariak ikusten baldin badute egoera benetan larria dela, ikuskizuna edo jarduera bertan behera uzteko agindu dezakete ordezkari horiek. Erabakia beraiek hartu beharko dute, baina antolatzaileei aurretiaz abisatuta.

#### **46. artikulua.- Ixtea eta zigilatzea.**

1.- Eskumena duten agintariek, halaber, interesdunei entzunaldia eskaini eta gero, itxi eta zigilatu ahal izango dituzte aldez aurreko lizentzia edo jakinarazpenik gabeko lokal eta instalazioak. Ebazpen arrazoitua eman beharko dute horretarako.

2.- Era berean, neurri horiek hartu ahal izango dituzte lizentzia daukaten lokal eta instalazioekin edo aldez aurreko jakinarazpena aurkeztu dutenekin, baldin eta pertsona eta ondasunen segurtasuna edo osasungarritasun publikoa arrisku larrian jartzen duten akatsik badute.

Kaltea berehala gertatzeko arriskua baldin badago, neurri horiek interesdunari entzun gabe ere har daitezke. Hain zuzen ere, agintaritza eskudunek edo ikuskari-lanetan ari diren agenteek edo funtzionarioek har ditzakete. Azken horiek hartzen badituzte urgentziazko horrelako neurriak, agintaritza eskudunak berretsi beharko ditu, gehienez ere hirurogeita hamabi orduko epean eta, berretsi ezean, indarrrik gabe geratuko dira.

3.- Neurri horiek eraginkorrak izango dira egoera eragin duten arrazoiek bere horretan dirauten bitartean.

#### **47. artikulua.- Konfiskatzea.**

Segurtasuna bermatzeko hartutako neurriak eraginkorrak izan daitezten, beste aukera bat ere badago: debekatu edo bertan behera utzi den ikuskizun eta jarduerako ondasunak konfiskatzea, behar bezain beste denborarako. Agintaritza eskudunek egin dezakete hori edo, bestela, zuzenean, agente edo funtzionario ikuskatzaileek.

#### **48. artikulua.- Agintaritza eskudunak.**

Ikuskatzeko eta kontrolatzeko eskumenak dituzten administrazioek daukate eskumena kapitulu honetako 45., 46. eta 47. artikuluetan aurreikusita dauden segurtasun-neurriak hartzeko.

## V. TITULUA.-

### ZEHATZEKO ARAUBIDEA

#### I. KAPITULUA.- ARAU-HAUSTEAK

##### **49. artikulua.- Arau-hauste administratiboak.**

1.- Ikuskizun, jolas-jarduera eta establezimenduen arloko arau-hauste administratibotzat joko dira lege honetan tipifikatuta dauden ez-egiteak edo ekintzak. Arau-hauste horiek, bestalde, lege hau garatzen duten erregelamenduetan zehaztu ahal izango dira, betiere ezertan aldatu gabe eragin ditzaketen erantzukizun zibil eta penalak edo bestelako erantzukizunak.

2.- Esparru honetako arau-hauste administratiboak oso larriak, larriak eta arinak izan daitezke.

##### **50. artikulua.- Arau-hauste oso larriak.**

Hauek dira arau-hauste oso larriak:

1.- Jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak egitea nahitaezko lizentzia edo baimenik gabe edo, hala badagokio, aldez aurreko jakinarazpena aurkeztu gabe, edo lizentzia, baimen eta jakinarazpen horietan ezarritako baldintzak ez betetzea, eta, horren guztiaren ondorioz, pertsona edo ondasunentzako arrisku larria eragitea.

2.- Baimendutako gehieneko jende-edukiera gainditzea eta, ondorioz, pertsona eta ondasunentzako arrisku handia eragitea.

3.- Indarrean dagoen araudian ezarritako edo lizentzia, baimen edo ikuskapenean exijitutako segurtasun-neurriak ez betetzea, eta lokalak edo instalazioak egoera kaskarrean edukitzea, bermatu beharreko segurtasun-maila asko murriztuz.

4.- Establezimendu, esparru edo instalazioak ez erabiltzea gaikuntza-tituluaren arabera erabili beharreko jardueretarako, beste batzuetarako baizik; eta, horrela, pertsona eta ondasunentzako arrisku larriko egoerak eragitea.



- 5.- Lizentziak edo baimenak baimendutako edo aldez aurreko jakinarazpenean adierazitako ikuskizun edo jolas-jarduera egin beharrean, beste bat egitea, pertsonak eta ondasunak arrisku larrian jarritz.
- 6.- Sarrera ukatzeko eskubidea arbitrarioki, diskriminazioz edo gehiegikeriaz erabiltzea.
- 7.- Pertsonak ebakutzeko ezarritako baldintzak ez betetzea, eta arau orokorretan edo baimen edo lizentzian ezarritako prebentzio-neurriak ez aplikatzea, larriki murriztuz eskatzen den segurtasun-maila.
- 8.- Lege honek berariaz debekutzen dituen ikuskizunak eta jolas-jarduerak egitea.
- 9.- Jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak debekatzeko edo bertan behera uzteko agintzen duten segurtasun-neurriak ez betetzea, ez eta ixteko eta zigilatzeo neurriak ere.
- 10.- Administrazio-bidean irmoak diren ixteko edo bertan behera uzteko zehapenak dituzten establezimendu publikoak, lokalak edo instalazioak berriz irekitzea, zehapenok oraindik indarrean direla.
- 11.- Ikuskizun edo jolas-jardueraren bat egitea, horretarako gaitasuna kentzeko zehapena oraindik indarrean dela.
- 12.- Benetakoak ez diren dokumentu edo datuak aurkeztea jendaurreko ikuskizun, jolas-jarduera eta establezimendu publikoei buruzko prozeduretan.
- 13.- Bi arau-hauste larri edo gehiago egiteagatik administrazio-bidean emandako ebazpen irmo baten bidez zehapena jaso ondoren, berriz ere arau-hauste larri bat egitea, urtebeteko epean.

## **51. artikulua.- Arau-hauste larriak.**

Hauek dira arau-hauste larriak:

- 1.- Aurreko artikuluko 1, 2, 3, 4 eta 5 zenbakietan jasotzen diren arau-haustek egitea, baina pertsonak edo ondasunak arrisku larrian jarri gabe.
- 2.- Bete beharreko higiene- eta osasungarritasun-neurriak ez betetzea, eta horrek pertsonen edo ondasunen segurtasunean eragitea.
- 3.- Garbitasun edo higiene falta bainugela eta komunetan.



- 4.- Establezimendu publikoak errentan uztea edo lagatzea ikuskizun edo jarduerak egiteko –baita lege honen 3.2. artikuluan zehaztutako ikuskizun edo jarduerak egiteko ere–, indarrean dagoen legediak agindutako segurtasun-neurriak leku horietan betetzen ez direlarik.
- 5.- Adingabeei sartzen uztea adingabeentzat debekatuta dauden jendaurreko ikuskizun, jolas-jarduera eta jendearentzat irekitako establezimenduetan.
- 6.- Establezimendu publikoetan ez betetzea pertsonen ebakuaziorako neurriak, koloka larrian jartzen ez delarik pertsona eta ondasunentzako eskatzen den segurtasuna.
- 7.- Armekin edo arma modura erabil daitezkeen objektuekin sartzea edo joatea establezimendu publikoetara edo jendaurreko ikuskizun nahiz jolas-jardueretara.
- 8.- Armak edo objektu arriskutsuak sartzen uztea edo halakoak onartzea, derrigorrezko kontrola eskatzen den kasuetan kontrol hori ez egiteagatik.
- 9.- Erreklamazio-orriak edukitzeko obligazioa ez betetzea, edo bezero nahiz erabiltzaileei orriok eman nahi ez izatea.
- 10.- Legeak agindutako aseguru-kontratua sinatuta edukitzeko obligazioa ez betetzea.
- 11.- Petardo, jautigairik gabeko arma, bengala eta bestelako su artifizialak erabiltzea, lortu beharreko baimenik gabe edo kasu bakoitzean aplikatu beharreko araudian ezarritako betekizunak bete gabe.
- 12.- Zaintza-zerbitzuak edo -neurriak edo sarrerak kontrolatzeko sistemak ez betetzea, lege honetan jasotakoaren arabera derrigorrezkoak direnean.
- 13.- Mugikortasun urria duten pertsonak jendaurreko ikuskizun, jolas-jarduera eta establezimendu publikoetara iristea bermatzen duten baldintzak ez betetzea.
- 14.- Jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak justifikaziorik gabe bertan behera uztea edo aldatzea.
- 15.- Ikusleek ikuskizuna osorik ikusiko dutela edo jolas-jardueran iragarri bezala parte hartuko dutela bermatzen duten baldintzak ez betetzea.
- 16.- Ikuskizuna ez egiten tematzea, programatutako ikuskizuna aldatzea edo ikuskizuna egiteko ezarritako arauak ez betetzea, justifikaziorik gabe.

17.- Artistek edo jotzaileek, antolatzaileek edo establezimenduetako titularrek edota horiek kontratatutako pertsonak begirunerik gabe jokatzeari, nahierako tratua ematea, inor baztertzeari edo ikusleak nahita xaxatzeari, eta, horrela, giroa asaldatzeko arriskua eragitea.

18.- Iragarritako ikuskizuna edo jolas-jarduera aldatu edo bertan behera lagaz gero, sarrerak erosteko ordaindutako dirua ez itzultzea, erregelamenduz hala egingo dela aurreikusita dagoenean.

19.- Ikusleei edo erabiltzaileei ez uztea lokal edo establezimenduko zerbitzu orokorrak erabiltzen.

20.- Ikuskizuna edo jolas-jarduera behar bezala garatzeko oztopo diren asaldurak edo ikusleak arriskuan jar ditzaketen asaldurak eragitea, edo halakorik gertatzen uztea.

21.- Ikusleak agertokira edo ikuskizunaren lekura joatea ikuskizuna edo jolas-jarduera martxan dela, hala aurreikusita dagoenean izan ezik.

22.- Ikusleen aukeratzeko gaitasuna nahasteko edo engainatzeko asmoa duen informazioa zabaltzea, edo halako promozio eta publizitatea egitea.

23.- Lege honek ezartzen dituen funtzionamendu- eta berrikusketa-kontrolak ez egitea.

24.- Adingabeen ongizate fisikoa, psikikoa edo morala kolokan jar lezaketzen jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak egitea, horretara eraman dezakeen dekorazioa jartzea establezimenduetan, edo horri buruzko publizitatea egitea.

25.- Oinarrizko eskubideen kontrako ekintzetara dei egiten duten jantzi, sinbolo edo gauzaren bat daukatenei baimena ematea jendaurreko ikuskizun edo jolas-jardueraren bat ematen ari diren esparru, lokal, establezimendu edo instalazioetara sartzeko, eta, bereziki, indarkeriara, xenofobiara edo bazterkeriara dei egiten duen edozer badaramate.

26.- Erositako sarrera edo abonamenduak errekariguarekin birsaltzea edo komisiorekin saltzea, baimenik gabe edo ezkutuan, eta lege honetan nahiz lege hau garatzeko arauetan sarrerak eta txartelak saltzeko ezarritako baldintzak ez betetzea.

27.- Lanean dabiltzan agintaritzaren agenteei edo funtzionario ikuskatzaileei ez uztea establezimendura edo esparrura sartzeko, eta haiei laguntzeko prest ez egotea.

28.- Establezimenduen titularrek edo jendaurreko ikuskizun eta jolas-jardueretako antolatzaileek ikuskizunetan edo jardueretan parte hartzen dutenei, beraien mende daudenei eta ikusleei edo erabiltzaileei onartzea edo uztea lege honetan aurreikusitako arau-haustekak egiten.



29.- Bi arau-hauste arin edo gehiago egiteagatik administrazio-bidean emandako ebazpen irmo baten bidez zehapena jaso ondoren, berriz ere arau-hauste arin bat egitea, urtebeteko epean.

30.- Aurreko artikuluan aurreikusitako edozein arau-hauste egitea, nolakoa den eta zergatik eta zer egoeratan egin den kontuan hartuta oso larritzat kalifikatu behar ez bada.

## **52. artikulua.- Arau-hauste arinak.**

Hauek dira arau-hauste arinak:

- 1.- Aldez aurreko jakinarazpena nahitaezkoa denean, hori aurkeztu gabe egitea ikuskizunak eta jolas-jarduerak.
- 2.- Titulartasun-aldaketa ez jakinaraztea lege honek ezarritakoaren arabera.
- 3.- Lege honen 15. artikuluko informazio-eta publizitate-obligazioak ez betetzea, eta jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren promozioaz edo publizitateaz arduratzen diren enpresek ez betetzea artikuluko horrek lankidetzan jarduteko ezartzen dien betebeharra.
- 4.- Beharrezko baldintzak betetzen ez dituzten erreklamazio-orriak edukitzea.
- 5.- Informazio nahikoa ez duen eta, bereziki, lege honek agintzen duen informazioa ez duen publizitatea zabaltzea jendartearen.
- 6.- Ikusleek, bertaratuek edo erabiltzaileek errespeturik gabe jokatzeko artista edo jotzaileekin, antolatzaile eta titularrekin, horiek kontratatutako pertsonekin eta gainerako publikoarekin, eta alderantziz.
- 7.- Ikusle, bertaratu edo erabiltzaileak agertokira edo jotzaileen edo artisten antzezlekura joatea ikuskizuna hasi aurretik edo amaitu eta gero.
- 8.- Lege honen 16.2 artikuluko agintzen duen informazioa ez daukaten sarrerak ateratzea.
- 9.- Jendaurreko ikuskizun edo jolas-jarduerarako jarritako hasteko edo bukatzeko ordua ez betetzea, edo jendearentzat irekitako establezimenduak ixteko edo irekitzeko orduak ez betetzea.



10.- Establezimendutik irtetea edo establezimendura sartzean zarata ateratzea edo eragozpenak eragitea, inguruko auzokoei atsedena galarazteko moduan.

11.- Ikusleek eta erabiltzaileek ez betetzea lege honen 8. artikulua agintzen dituen betebeharrak eta obligazioak, betiere ez-betetze hori ez bada artikulua honetan bertan jasotako beste arau-hauste mota bat edo arau-hauste larri edo oso larri bat.

12.- Pertsona-taldeek ostalaritzako lokaletatik kanpo eskuratutako edariak edatea kalean edo leku publikoetan, eta elkarretaratze edo edari-kontsumo horren ondorioz leku publikoa erabiltzen dutenei edo auzokoei eragozpenak eragin, inguruaren lasaitasuna asaldatu edo egoera osasungaitzak sorrarazi ahal izatea.

13.- Aurreko artikuluan aurreikusitako edozein arau-hauste egitea, nolakoa den eta zergatik eta zer egoeratan egin den kontuan hartuta larritzat kalifikatu behar ez bada.

14.- Lege honetan eta lege honek aipatzen dituen erregelamenduetan ezarritakoa ez betetzea, eskumena daukan administrazioan egin beharreko izapideei dagokienez edo jardura edo ikuskizuna aurrera eramateko epe, baldintza edo betekizunei dagokienez; betiere arau-hauste larri edo oso larritzat tipifikatuta ez badago ez-betetze hori.

### **53. artikulua.- Erantzuleak.**

1.- Lege honetan tipifikatutako ekintza edo ez-egiteen egileak izango dira arau-hauste administratiboaren erantzuleak, nahiz eta ez-betetze hutsez hautsi araua; zehazki, honako hauek izango dira erantzuleak:

a) Ikuskizun edo jolas-jarduerak egiteko lokal edo instalazioen titularrak, edo dagokion lizentzia edo aldez aurreko jakinarazpenenak.

b) Ikuskizun eta jolas-jardueren antolatzaileak, haien ardurapean egiten diren ekintza eta ez-egiteen kasuan.

c) Artista, interpretatzaile eta jotzaileak, eta establezimendu, ikuskizun eta jolas-jardueren zerbitzura dauden gainontzeko pertsonak.

d) Ikusle eta erabiltzaileak.



2.- Eskatu beharreko lizentzia edo baimenak ez badira eskatzen edo ez badira aldez aurreko jakinarazpenak aurkezten, jendaurreko ikuskizun edo jolas-jardueraren deialdia egiten duena edo horiek jakitera ematen dituena joko da titulartzat edo antolatzailetzat eta, halakorik ez badago, jendaurreko ikuskizuna edo jolas-jarduera egingo den establezimendu publiko, instalazio edo leku irekira sartzeko txartelen salmentako diru-sarrerak lortzen dituena.

3.- Titularrek eta antolatzaileek ez badute betetzen arau-hausteei aurrea hartzeko betebeharra, haiek izango dira lege honetan araututako arau-hauste administratiboen erantzule solidarioak, nahiz eta arau-haustek beste norbaitek edo haien mende daudenek egin.

4.- Erantzule solidarioak izango dira titular eta antolatzaileak, ikusleei edo erabiltzaileei egintzaz edo ez-egitez onartzen edo uzten dietenean arau-hausteak egiten.

5.- Erantzule indibidual bat baino gehiago baldin badago, eta ezin bada zehaztu bakoitzak zein neurritan parte hartu duen arau-haustean, erantzukizuna denen artean banatuko da.

## II. KAPITULUA.- ZEHAPENAK

### **54. artikulua.- Arau-hauste oso larriak egiteagatik ezarri beharreko zehapenak.**

Arau-hauste oso larriak egiten direnean, zehapen hauetako bat edo gehiago jarri ahal izango dira, denak batera edo banaka, betiere arau-haustearen izaera, garrantzia eta behin edo behin baino gehiagotan egiten den kontuan hartuta:

- a) 30.001 eurotik 150.000 eurora arteko isuna.
- b) Jarduera edo jarduerak bertan behera uztea edo debekatzea, urtebete eta egun batetik hiru urtera.
- c) Lokala edo establezimendua itxi eta zigilatzea, urtebete eta egun batetik hiru urtera.
- d) Emandako baimena edo lizentzia errebokatzea.
- e) Jarduera bera egiteko edo jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak antolatzeke edo sustatzeko desgaitzea, sei hilabete eta egun batetik gehienez urtebete eta sei hilabetera.

f) Jarduerarekin lotutako ondasunak konfiskatzea edo, egokia bada, desegitea, sei hilabete eta egun batetik gehienez urtebetara. Baimenik gabe edo aldez aurreko jakinarazpenik gabe egindako jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren kasuan, ezin baldin badira b), c) eta d) idatzi-zatietan zehaztutako zehapenak jarri, konfiskatzea mugagabea izan daiteke; bereziki, antolatzaileak ez baldin badira identifikatzen edo antolatzaileek ez baldin badute ordaindu nahi ezarritako diru-zehapena.

#### **55. artikulua.- Arau-hauste larriak egiteagatik ezarri beharreko zehapenak.**

Arau-hauste larriak egiten direnean, zehapen hauetako bat edo gehiago jarri ahal izango dira, denak batera edo banaka, betiere arau-haustearen izaera, garrantzia eta behin edo behin baino gehiagotan egiten den kontuan hartuta:

- a) 1.201 eurotik 30.000 eurora arteko isuna.
- b) Jarduera edo jarduerak bertan behera uztea edo debekatzea, urtebetez gehienez ere.
- c) Lokala edo establezimendua itxi eta zigilatzea, urtebetez gehienez ere.
- d) Jarduera bera egiteko edo jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak antolatzeko edo sustatzeko desgaitzea, sei hilabetez gehienez ere.
- e) Konfiskatzea, sei hilabetez gehienez ere. Konfiskatzea mugagabea izan daiteke, 54. f) artikuluan zehaztutako inguruabarrak gertatzen badira.

#### **56. artikulua.- Arau-hauste arinak egiteagatik ezarri beharreko zehapenak.**

1.- Arau-hauste arinak egiten direnean, zehapen hauetako bat edo gehiago jarri ahal izango dira, denak batera edo banaka:

- a) Ohartarazpena.
- b) 1.200 eurora arteko isuna.

2.- Arau-hauste arinak egiteagatik ikusleei eta erabiltzaileei jartzen zaizkien zehapenak eten egin ahal izango dira, arau-hausleek, borondatez, berriro hezteko neurriak gauzatzen badituzte; esaterako, komunitatearen aldeko zerbitzuak ematen badituzte edo heziketa-, prestakuntza- edo kultura-programetan edo antzekoetan parte hartzen badute arauz ezartzen den modu eta denboraz.



## **57. artikulua.- Zehapenen mailaketa.**

1.- Zehapenek nahitaez proportzionalak izan behar dute arau-haustea eragiten duen gertakariaren larritasunarekin. Irizpide hauek erabiliko dira arau-hauste bakoitzaren maila zehazteko:

- a) Arau-haustearen ondorio ekonomikoak eta sozialak.
- b) Arau-hausteak pertsonen segurtasunean eragin duen arriskua.
- c) Pertsoneri eta ondasunei eragin zaizkien kalte kualitatibo nahiz kuantitatiboak.
- d) Araua behin eta berriz hautsi den. Araua behin eta berriz hautsi dela ulertuko da administrazio-bidean emandako ebazpen irmo baten bidez zehapena jaso duten izaera eta larritasun bereko edo bestelako arau-hauste bat edo gehiago egiten direnean urtebeteko denboran.
- e) Arau-haustea egiteko garaian zabarkeriaz edo nahita jokatu den.
- f) Lege-xedapenak betetzeko jarrera ona adierazi den. Hori egiaztatzeko, egindako kaltea konpontzeko neurriak hartu behar dira zehapen-espeditatea bukatu baino lehen.
- g) Legez kontrako irabazirik lortzen den.

2.- Irizpide hauek arau-haustearen larritasuna areagotzeko erabiltzen direnean, ez dira aplikatuko.

3.- Arau-hauslearentzat onuragarriagoa izan ez dadin araua haustea arauak betetzea baino, aukera egongo da jarri beharreko zehapen ekonomikoari legez kontra lortutako irabazien kopurua gehitzeko.

## **III. KAPITULUA.- PRESKRIBATZEA ETA IRAUNGITZEA.**

### **58. artikulua.- Arau-hausteak preskribatzea.**

1.- Arau-hauste oso larriek hiru urtera preskribatzen dute, arau-hauste larriek bi urtera, eta arau-hauste arinek urtebetera.



2.- Araua hausten den egun berean hasten da arau-haustea preskribatzeko epea. Etengabeko jardueretatik eratorritako arau-hausteetan, jarduera bukatzen den egunean hasiko da epe hori, edo arau-haustea gauzatzen den azken ekitaldian.

3.- Interesduna jakinaren gainean egonik, zehapen-prozedura hastean eteten da zehapenen preskripzioa; preskripzio-epea, bestalde, berriro hasten da zehapen-prozedura hori hilabete baino gehiagoz eteten bada ustezko erantzuleari egotzi ezin zaizkion arrazoiengatik.

#### **59. artikulua.- Zehapenak preskribatzea.**

1.- Arau-hauste oso larriei jarritako zehapenak hiru urtera preskribatzen dute, arau-hauste larriei jarritakoek bi urtera, eta arau-hauste arinei jarritakoek urtebetera.

2.- Zehapena ezartzen duen ebazpena irmo bihurtzen den egunaren biharamunean hasten da zehapenen preskripzio-epea.

3.- Interesduna jakinaren gainean egonik, betearazpen-prozedura hastean eteten da zehapenen preskripzioa; epea, bestalde, berriro igarotzen da prozedura hori hilabete baino gehiagoz eteten bada ustezko arau-hausleari egotzi ezin zaizkion arrazoiengatik.

#### **60. artikulua.- Prozedura iraungitzea.**

Zehapen-prozedura ebatzi eta gero, interesdunari jakinarazi behar zaio ebazpena, prozedura hasi zenetik urtebetera, gehienez ere; non eta ez den egunen kontaketa eten, Euskal Autonomia Erkidegoko herri-administrazioen zehatzeko ahalmenari buruzko otsailaren 20ko 2/1998 Legeak ezarritako gorabeheraren bat gertatu delako. Epe hori betetzen denean iraungitzen dira jarduerak, aipatutako lege horrek ezarritakoaren arabera.

### **IV. KAPITULUA.- ESKUMENA ETA PROZEDURA.**

#### **61. artikulua.- Zehatzeko ahala erabiltzeko eskumena duten organoak.**

1.- Eusko Jaurlaritzako organo eskudunek abiarazi, izapidetu eta ebatziko dituzte arau-hauste oso larriak zehatzeko espedienteak.



2.- Ikuskatzeko eta kontrolatzeko eskumena duten administrazio-organoei abiarazi, izapidetu eta ebatziko dituzte arau-hauste arin eta larriak zehatzeko espedienteak, lege honek ezarritakoarekin bat etorriz.

3.- Ikuskizunen arloko eskumenak dituen sailak erabiltzen du Eusko Jaurlaritzako zehatzeko ahala, eskudantzia hauen arabera:

a) Ikuskizunen arloko zuzendaritza eskudunak dauka eskumena Eusko Jaurlaritzak ebatzi beharreko zehapen-espedienteak abiarazi edo izapidetzeko.

b) Ikuskizunen arloko eskumenak dituen zuzendaritzako titularrari dagokio arau-hauste arin eta larriengatik jarri beharreko zehapenak jartzea.

c) Ikuskizunen arloko eskumenak dituen sailburuordetzako titularrari dagokio 60.000 euro arteko zehazpenak jartzea arau-hauste oso larriengatik, eta urtebete eta sei hilabete arteko gainerako zehapenak ezartzea.

d) Ikuskizunen arloko eskumenak dituen saileko sailburuari dagokio arau-hauste oso larriengatik jarri beharreko gainontzeko zehazpenak jartzea.

4.- Zehapen-prozedurako edozein fasetan ebatzi behar duen organoak erabakitzen badu arrazoi nahikoak daudela aditzera ematen dutenak gertakariak arau-haustea eratzten dutela baina berari ez dagokiola hori zehatzea, horren berri emango dio horretarako eskuduntzat jotzen duen organoari, eta egindako jarduera guztiak helaraziko dizkio.

5.- Aurreko ataletan aurreikusitakoa alde batera utzi gabe, udal batek arau-haustea zehatzeko ahala erabiltzeko eskumena duenean baina arau-haustea pertsegitzeari uzten dionean, Eusko Jaurlaritzako organo eskudunei ahal hori gauzatzeko eskatuko zaie, eta organo horiek beharrezko neurriak hartuko dituzte arau-haustea udalaren ordezkari eta haren kontura pertsegitzeko.

6.- Eusko Jaurlaritzako organo eskudunek eta toki-administrazioek elkarri eman behar diote izapidetzen dituzten espedienteen berri, espedienteak irekitzeko ebazpena ematen denetik hamar eguneko epean.

## **62. artikulua.- Zehapen-prozedura.**

Lege honetan aurreikusitako arau-hausteen ondorioz ireki eta ebatzen diren zehapen-espedienteak izapidetzeko, otsailaren 20ko 2/1998 Legean aurreikusitako prozedura bete beharko da (2/1998 Legea, Euskal Autonomia Erkidegoko herri-administrazioen zigortzeko ahalmenari buruzkoa), eta azaroaren 26ko 30/1992 Legeak ezarritakoa ere bai, osagarri moduan (30/1992 Legea, Herri-administrazioen araubide juridikoarena eta administrazio-prozedura erkidearena).



### 63. artikulua.- Behin-behineko neurriak.

1.- Zehapen-espeditatea irekitzeko eskumena duten organoek prozedurako edozein unetan erabaki dezakete ezar litekeen ebazpenaren eraginkortasuna bermatzeko beharrezkoak eta egokiak diren behin-behineko neurriak hartzea edo prozedura ez oztopatzeko, arau-haustearen ondorioak desagerrarazteko eta pertsona eta ondasunen segurtasuna bermatzeko beharrezkoak eta egokiak diren neurriak hartzea, betiere horren aurretik entzunaldiaren izapidea egiteko bost eguneko epe arrunta eskainita interesdunei, eta ebazpen arrazoitua emanda.

2.- Egindako arau-haustearen izaera eta larritasunaren araberakoak izan behar dute behin-behineko neurri horiek. Honako hauek izango dira neurriak:

- a) Lizentzia edo baimena etetea.
- b) Jendaurreko ikuskizuna edo jolas-jarduera bertan behera uztea edo debekatzea.
- c) Jendearentzat irekitako establezimendua aldi baterako ixtea, zigilua jarrita.
- d) Jendaurreko ikuskizunarekin edo jolas-jarduerarekin lotutako ondasunak konfiskatu edo zigilatzea.
- e) Birsalmentako edo baimendu gabeko salmentako sarrerak eta dirua konfiskatzea.
- f) Fidantza jarraraztea.
- g) Egoera bakoitzean beharrezko, egoki edo neurrizkoak jotzen diren beste neurri batzuk, betiere jendearen segurtasuna eta jendearentzat irekitako establezimenduen edo lekuen segurtasuna babeste aldera.

3.- Prozedurak irauten duen bitartean, ofizioz zein alderen batek eskatuta, behin-behineko neurriak kendu edo alda daitezke, neurriak hartu zirenean kontuan hartu ezin izan ziren gorabeherak gerora azaltzen badira. Edonola ere, dagokion zehapen-prozedurari bukaera ematen dion ebazpena ematen denean bukatzen dira neurri horiek.





#### **64. artikulua.- Funtzionario ikuskatzaileek ohiz kanpoko kautelazko neurriak hartzea.**

1.- Salbuespen gisa, berehalako kautela-neurririk hartu behar bada arau-haustearen ondorioak ez luzatzeko eta pertsona eta ondasunen segurtasuna bermatzeko, interesdunei entzunaldirik eman gabe hartu ahal izango dituzte funtzionarioek kautelazko neurriak, berariazko ikuskatze-lanetan ari direla inoiz legez kontrako gertakaririk egiaztatzen badute.

2.- Funtzionarioek proportzionaltasunez jokatu behar dute, eta, egindako ikuskatze-lanaren ondoren bete beharreko aktan argi adierazi beharko dute zein kautelazko neurri hartu dituzten, bai eta neurriak hartzeko arrazoia eta helburua zein izan diren ere.

3.- Artikulu honek arautzen dituen kautelazko neurriak ezartzen direnean, berehala abiarazi beharko da neurrioi dagokien zehapen-prozedura; hala, abiarazteko egintza horretan bertan, zehatzeko eskumena daukan organo titularrak neurri horiek errebotatu, mantendu edo aldatuko dituen adieraziko du, ondo oinarrituta, eta, segidan, aurreko artikuluko lehenengo paragrafoan zehaztutako alegazioen izapideari ekingo zaio.

4.- Artikulu honi jarraikiz hartutako kautelazko neurriak hartzen direnetik lau egun pasa ondoren dagokion zehapen-prozedura irekitzen ez bada, kautelazko neurri horiek bukatu egingo dira.

#### **65. artikulua.- Arau-haustek eta zehazpenak erregistratzea.**

1.- Jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren arloko arau-hausteen eta zehapenen erkidego-mailako administrazio-erregistroa eratzen da. Bertan jasoko dira jendaurreko ikuskizun, jolas-jarduera eta establezimendu publikoen arloan egiten diren arau-hauste guztien idatzoharrak, bai eta administrazio-bidean emandako ebazpen irmo bidez arau-hausteei ezarritako zehapenen idatzoharrak ere, betiere idatzoharren araubiderako nahiz erregistroaren funtzionamendu eta antolamendurako erregelamenduz ezartzen diren baldintza eta betekizunak betez eta datuen babeserako legediari jarraituz.

2.- Erregistro hori Eusko Jaurlaritzan ikuskizunen arloko eskumena duen zuzendaritzaren menpe egongo da, eta erregelamendu bidez zehaztuko da nola antolatu eta funtzionatuko duen. Arau horrek argi ezarriko du, halaber, informazioa nola helarazi eta banatuko den prozedurak abiarazteko eta zehatzeko eskumena daukaten organoen artean.



3.- Arau-hauste batengatik jarritako zehapena ezerezten bada, arau-hauste hori ezin izango da kontuan hartu araua behin eta berriz hautsi den edo arau-haustea errepikatu den zehazteko.

### **XEDAPEN GEHIGARRIETAKO LEHENENGOA.- Kiroleko indarkeriaren kontrako estatu-mailako arauen aplikazioa.**

Gertakari bat lege honek xedatutakoaren arabera eta kiroleko indarkeria, arrazakeria, xenofobia eta intolerantziaren kontrako estatuko araudiak xedatutakoaren arabera kalifikatu eta zehatu daitekeenean aldi berean, bigarren araudi hori aplikatuko dute ikuskizunen arloko eskumena duen saileko organoek, espezialitatearen eta aginduen larritasun handienaren printzipioari jarraituz.

### **XEDAPEN GEHIGARRIETAKO BIGARRENA.- Udal-mailako ikuskizun eta jolas-jarduerak.**

1.- Jendearentzat irekitako establezimenduek, establezimenduaren eta jardueraren titularra udala baldin bada, jarduera sailkatuaren lizentzia eskuratzeko bete behar diren baldintzak eta formalitateak bete beharko dituzte jarduera legeztatzeko.

2.- Herriko festak eta dantzaldiak direla-eta udalak berak antolatzen dituen jendaurreko ikuskizun eta jolas-jardueretan, lege honek ezarritako baldintza eta formalitateak bete beharko dira, baita ikuskizun edo jarduera baimentzeko edo alde zuzeneko jakinarazpena jasotzeko eskumena udalak berak duenean ere.

### **LEHENENGO XEDAPEN IRAGANKORRA.- Araubide iragankorra.**

Lege hau garatzeko arauak indarrean jarri bitartean, gaur egun indarrean dauden arauak aplikatuko dira, lege honek xedatutakoaren kontra ez doazen guztian.

### **BIGARREN XEDAPEN IRAGANKORRA.- Lizentziak eta baimenak.**

Lege hau indarrean sartu aurretik eskatutako lizentzia eta baimenak arautzeko, eskatu ziren garaian indarrean zeuden arauak hartuko dira kontuan; baina, hala ere, pertsonen eta ondasunen segurtasunari eragiten dieten baldintza teknikoak eta herritarren elkarbizitzari eragiten dietenak bete beharko dituzte, lege honek xedatutakoari jarraituz.



## **HIRUGARREN XEDAPEN IRAGANKORRA.- Legea zerbitzu-emaile baimenduei edo gaituei aplikatzea.**

Zerbitzu-emaile baimendu edo gaituei aplikatuko zaizkie aldez aurreko administrazio-baimenen araubidea bete ordez aldez aurreko jakinarazpena aurkeztu behar dela ezartzen duten lege honetako xedapenak. Ondorio horietarako, ulertu behar da emandako baimenak edo gaikuntzak automatikoki ordeztzen duela aldez aurreko jakinarazpena.

## **LAUGARREN XEDAPEN IRAGANKORRA.- Fidantzen zenbatekoak.**

Honenbestekoak dira lege honetako 31. artikuluan aurreikusitako kasuetan ikuskizunak eta jolas-jarduerak antolatzen dituztenek jarri beharreko fidantzak, artikulurik horrek aurreikusten duen arau-garapena gertatzen ez den bitartean, eta baimendutako gehieneko edukieraren arabera:

- a) Gehienez ere 700 pertsona biltzeko aurreikusitako ikuskizunak edo jolas-jarduerak: 6.000 euro.
- b) 700 - 2.500 pertsona biltzeko aurreikusitako ikuskizunak edo jolas-jarduerak: 15.000 euro.
- c) 2.500 pertsona baino gehiago biltzeko aurreikusitako ikuskizunak edo jolas-jarduerak: 60.000 euro.

## **BOSGARREN XEDAPEN IRAGANKORRA.- Zehapen-espeditentak.**

Lege hau indarrean sartu aurretik abiarazitako zehapen-espeditentak abiarazi ziren garaian indarrean zegoen araudiaren arabera arautuko dira, non eta ez den gertatzen lege honetako aginduak ustezko arau-hausleen aldekoagoak izatea.

## **SEIGARREN XEDAPEN IRAGANKORRA.- Lege hau barrakei eta azoketako atrakzioei aplikatzea.**

Lege honen 28. artikuluan adierazitako dokumentazio teknikorik ez duten barraken eta azoketako atrakzioen titularrek eskuratu egin beharko dute dokumentazio hori, lege hau indarrean jarri eta urtebeteko epean. Eskumena duen teknikari tituludun batek egin beharko du dokumentazio hori.



## XEDAPEN INDARGABETZAILEA.

Indargabetuta geratzen da Jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak arautzeko azaroaren 10eko 4/1995 Legea. Era berean, indargabetuta geratzen dira lege honetan xedatutakoaren kontra doazen maila bereko edo beheragoko arau guztiak ere.

## AZKEN XEDAPENETAKO LEHENENGOA.- Euskal Herriko ingurugiroa babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege orokorra aldatzea.

Aldatu egiten dira Euskal Herriko ingurugiroa babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege orokorreko artikulua hauek:

BAT.- Paragrafo berri bat eransten zaio 58. artikuluari: 4. paragrafoa; eta honela idatzita geratuko da:

*"4.- Jendaurreko ikuskizun eta jolas-jardueren legearen aplikazio-eremuan dauden establezimenduen kasuan, arau horrek ezartzen duena bete beharko da proiektu teknikoak eta Autonomia Erkidegoan ikuskizunen arloko eskumenak dituen organoaren txostenak bidaltzeari dagokionez".*

BI.- Lerrokada berri bat eransten zaio 61. artikulua hiru paragrafoari; eta honela idatzita geratuko da:

*"Hala ere, Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Legepean dauden establezimendu publikoak aurreko paragrafoan adierazitako baldintzetan has daitezke funtzionatzen, aldez aurreko jakinarazpenarekin batera aurkeztutako ziurtagiri teknikoak egiaztatzen badu horrela ez dela arriskuan jartzen pertsonen, ondasunen eta ingurumenaren segurtasuna, ezta establezimenduaren lizentzian eskatutako baldintzaren bat betetzea egiaztatzen ez den kasuetan ere. Funtzionatzen hasteak arriskua badakar, lizentzian eskatzen diren gainontzeko baldintzak betetzen dituela egiaztatu beharko du establezimenduaren titularrak, sei hilabeteko epean. Sei hilabete pasatu eta hala ere ez bada egiaztatu baldintzak betetzen direla, ondoriorik gabe geratuko da lizentzia".*

HIRU.- Eduki berria ematen zaie II. eranskinaren A) letrako 15. eta 16. paragrafoei. Honela idatzita geratuko dira aurrerantzean:

*"15.- Dantzaleku, diskoteka, gazteen diskoteka, disko-taberna, karaoke, taberna berezi, pub edo antzeko establezimenduak, bai eta zezen-plaza finkoak ere.*



16.– Jendaurreko ikuskizunetarako edo jolas-jardueretarako beste establezimenduak, betiere honako baldintza hauetakoren bat betetzen badute:

- 300 lagun edo gehiagorentzako ahalmen edo edukiera izatea.
- Lau ohm-eko karga estandarrerako 50 watt-etik gorako potentzia eraginkorra duen musika-ekipoa edukitzea.
- Indarrean dagoen arautegi teknikoaren arabera arrisku berezi handi bezala katalogatuta dagoen esparruren bat edukitzea.
- Kultura-balioa duen eraikina izatea, eta, arkitektura aldetik den bezalakoak izanik, ezinezkoa izatea ezarritako baldintza tekniko orokorrak osorik betetzea.
- Araubide bereziko establezimendua izatea, ikuskizun eta jolas-jardueren araudiaren arabera.

LAU.- Eduki berria ematen zaio II. eranskinaren b) letrako 8. paragrafoari. Honela idatzita geratuko da aurrerantzean:

*“8.- Jarduera sailkatuaren alde aurreko lizentziapen ez dauden jendaurreko ikuskizunetako edo jolas-jardueretako establezimenduak”.*

#### **AZKEN XEDAPENETAKO BIGARRENA.- Tasa eta prezio publikoen legea aldatzea.**

Aldatu egiten dira Euskal Autonomia Erkidegoko administrazioaren tasa eta prezio publikoei buruzko Legearen testu bategina onartzeko den irailaren 11ko 1/2007 Legegintzako Dekretuaren artikulua hauek:

BAT.- Aldatu egiten da 104. artikulua, eta honela idatzita geratuko da aurrerantzean:

#### **«104. artikulua.- Zergapeko egitatea.**

*Zerbitzu hauek emateak eragiten dute tasa honen zergapeko egitatea:*

- a) Eusko Jaurlaritzako zuzendaritza eskudunak baimena ematea jendaurreko ikuskizunak eta, oro har, jolas-jarduerak egiteko.*
- b) Establezimendu publikoak ireki eta ixteko ordutegiak luzatzeko baimena ematea.*
- c) Txartelak komisiorekin saltzeko edo birsaltzeko baimena ematea.*

d) Arauzko liburuen eginbideak egitea eta agiriak jatorrizkoekin erkatuta egiaztatzea.

e) Joko eta Ikuskizun Zuzendaritzak ikuskizun-prozeduretan peritu-txostenak edo txosten teknikoak egitea.

f) Baimenik behar ez duten jendaurreko ikuskizun edo jolas-jardueren kasuan, indarrean dagoen araudiak ezarritako betekizunak betetzen ote diren egiaztatzea».

Bl.- Aldatu egiten da Euskal Autonomia Erkidegoko administrazioaren tasa eta prezio publikoei buruzko Legearen testu bategina onartzeko den irailaren 11ko 1/2007 Legegintzako Dekretuaren 107. artikulua. Honela idatzita geratuko da aurrerantzean:

«**107. artikulua.- Kuota.**

Tarifa honen araberakoa izango da tasaren zenbatekoa (eurotan):

1.	Ikuskizun- eta jolas-jardueretarako baimena.	
1.1	Ikuskizunetarako eta jolas-jardueretarako baimena:	52,30
1.2	Pirotekniazko lehergailuak jaurtikitzea:	139,42
2.	Zezen-ikuskizunetarako baimena.	
2.1	Zezen-ikuskizunak, oro har:	278,84
2.2	Usadiozko zezen-ikuskizunak:	52,30
2.3	Beste zezen-ikuskizun batzuk	52,30
2.4	Zezen-plaza finkoak berriz irekitzeko baimena	214,32
3.	Ordutegiak eta ikuskatzeak.	
3.1	Ordutegiak luzatzea.	
3.1.1	Kasu eta data zehatzetarako:	69,93
3.1.2	Hiru hilabetetik gorako aldietarako:	174,30
4.	Txartelak birsaltzeko baimena:	69,72
5.	Arauzko liburuen eginbideak egitea eta agiriak jatorrizkoekin erkatuta egiaztatzea.	



5.1	Liburuen eginbidea egitea. 100 orri edo zatiki bakoitzeko:	17,43
5.2	Agiriak jatorrizkoekin erkatuta egiaztatzea. Lehenengo 10 orriak: Hortik aurrera, 0,344081 euro jatorrizkoarekin erkatutako orri bakoitzeko.	3,49
6.	Joko eta Ikuskizun Zuzendaritzak ikuskizun-prozeduretan peritu-txostenak edo txosten teknikoak egitea.	45,32
7.	Baimenik behar ez duten jendaurreko ikuskizun edo jolas-jardueren kasuan, indarrean dagoen araudiak ezarritako betekizunak betetzen ote diren egiaztatzea.	52,30

HIRU.- Aldatu egiten da V. tituluaren izenburua. Hemendik aurrera, izenburu hau izango du: “*Trafiko, joko, ikuskizun, larrialdi eta segurtasun arloko tasa*”.

LAUGARRENA.- Kapitulu berri bat, VI. kapitulua, hain zuzen ere, eransten zio V. tituluari. Honela idatzita geratuko da:

**«VI. kapitulua. Ertzaintzak emandako zerbitzu bereziengatik ordaindu beharreko tasa.**

**111 septies artikulua. Zergapeko egitatea.**

*Ertzaintzak zerbitzuak emateak sorrarazten du tasa honen zergapeko egitatea, zerbitzu horiek bereziki onuragarriak badira pertsona edo erakunde jakinentzat edo, onuragarriak izan gabe ere, zuzenean eragiten badiete pertsona edo erakundeei, eta, betiere, azkeneko kasu horretan, Ertzaintzaren lana pertsona edo erakunde horiek eragindakoa bada, zuzenean edo zeharka. Hona hemen kasuak:*

*a) Ikuskizun baten unean pertsona eta ondasunentzako benetako arriskua egoteagatik, zaintza eta babes bereziko aparteko zerbitzuak ematea, irabazteko asmoarekin antolatutako jendaurreko ikuskizun jendetsu bat –kiroletakoa edo bestelakoa– behar bezala gauzatzea bermatzeko, bai ekitaldian bertan eta bai ekitaldiaren aurretik eta ondoren, ezinbesteko denboraz, ekitaldiaren esparruan edo lekuan bertan nahiz inguruetan. Halaber, kirol-zaleei eta -klubei eskolta- eta laguntza-zerbitzuak ematea.*

*b) Zinemako, publizitateko, telebistako edo bestelako filmaketetan, Ertzaintzak arautze- eta zaintze-lanak egitea, leku eta bide publikoetako zirkulazio normalari eta bideon erabilgarritasunari eragiten zaienean; betiere udalak arlo horretan dituen eskumenei kalterik egin gabe.*



c) Herriz kanpoko bideei eragiten dieten kirol-probetan edo hirigunean eragin handiagoa daukaten kirol-probetan eskolta-, zaintza- eta babes-lanak egitea, udalaren eskumenei kalterik egin gabe.

### **111 octies artikulua. Subjektu pasiboak.**

Honako subjektu pasibo hauek ordaindu behar dute tasa: zerbitzua behar duten ekitaldiak antolatzen dituzten pertsona fisiko edo juridikoek edo zerbitzu hori ematea eskatzen dutenek.

### **111 novies artikulua. Sortzapena.**

Zerbitzua ematen hastearekin batera sortuko da tasa, eta bat etorriko da dagokion dotazioaren irteerarekin.

### **111 decies artikulua. Kuota.**

1.- Kuota zehazteko, bi gauza hartuko dira kontuan: batetik, zenbat funtzionarioek ematen duten zerbitzua, eta, bestetik, zenbat denbora erabiltzen duen funtzionario bakoitzak zerbitzu hori emateko.

2.- Tasa hau eskatuko da: 31 euro funtzionario eta orduko.

Ordu-zatikien kasuan, tarifako zenbatekoak proportzionalki aplikatuko dira. Honako hau izango da ekitaldi-egun bakoitzean likidatu beharreko gehieneko denbora: ekitaldiak irauten duen denbora osoa eta, hala balegokio, ekitaldia hasi aurreko eta bukatu ondorengo ordua. Ez da muga hori aplikatuko zaletu eta kirol-klubei emandako eskolta- eta laguntza-zerbitzuen likidazioa egiteko.

3.- Honako datu hauek zehaztu beharko dira tasa honen likidazioan, 19. artikulua ezartzen duenaz gain: parte hartu duten funtzionarioen kopurua, erabilitako denbora eta indarrean dagoen tarifaren zenbatekoa.

### **111 undecies artikulua. Salbuespenak.**

Antolatzaileak toki-erakundeak edo irabazi-asmorik gabeko erakundeak badira, tasa ordaintzetik salbuetsita egongo dira».

## **AZKEN XEDAPENETAKO HIRUGARRENA.- Zehapenen zenbatekoak eguneratzea.**

Lege honetan adierazitako zehapenen zenbatekoak eguneratu ahal izango ditu Jaurlaritzaren Kontseiluak, indize ofizialen bidez; bai eta berraztertu ere, ondo justifikatutako egokitasun-irizpideen bidez.



**AZKEN XEDAPENETAKO LAUGARRENA. Indarrean sartzea.**

Agindu hau Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu eta hurrengo egunean sartuko da indarrean.

## **/2014, LEGEAREN ERANSKINA**

### **Jendaurreko ikuskizunen, jolas-jardueren eta establezimendu publikoen katalogoa.**

#### **I.- JENDAURREKO IKUSKIZUNAK**

- 1.- Zinema-ikuskizunak.
2. Antzerki-ikuskizunak edo arte eszenikoen ikuskizunak.
3. Musika-ikuskizunak.
4. Zirku-ikuskizunak.
5. Zezen-ikuskizunak.
6. Kirol-ikuskizunak.
7. Erakustaldiak.
8. Ikuskizun piroteknikoak eta su artifizialak.
9. Arazu gabeko ikuskizunak: ikuskizun berezi edo salbuespenezkoak, emandako araudietan bildu ezin direnak dauzkaten izaera edo ezaugarriengatik; edo, zenbait kasutan, katalogo honetan zehaztuta eta berariaz jasota ez egon arren, lokal itxietan edo aire zabalean jendaurrean egiten direnak.

#### **II.- JOLAS-JARDUERAK.**

- 1.- Zori, apustu eta ausazko jokoak.
2. Dibertsio-jokoak.
3. Jolas-atrakzioak.
4. Herri-zezenketak.
5. Uretako jolas-jarduerak.
6. Ostalaritzako eta aisialdiko jarduerak.
7. Catering-jarduerak.
8. Kultura- eta gizarte-jarduerak.
9. Jarduera zoologiko, botaniko eta geologikoak.

10. Herri-jai edo jai tradizionalak.

11. Kirol-jarduerak.

12. Arautu gabeko jolas-jarduerak: jolas-jarduera berezi edo salbuespenezkoak, emandako araudietan bildu ezin direnak dauzkaten izaera edo ezaugarriengatik; edo, zenbait kasutan, katalogo honetan zehaztuta eta berariaz jasota ez egon arren, lokal itxietan edo aire zabalean egiten direnak.

### **III.- ESTABLEZIMENDU PUBLIKOAK**

#### **A. JENDAURREKO IKUSKIZUNETAKO ESTABLEZIMENDUAK**

##### **1. Kulturalak eta artistikoak:**

###### **1.1. Zinemak:**

- a) Zinema tradizionalak.
- b) Areto askoko zinemak.
- c) Udako zinemak edo aire zabalekoak.
- d) Autozinemak.
- e) Zineklubak.
- f) X zinemak.

###### **1.2. Antzokiak:**

- a) Antzoki tradizionalak.
- b) Aire zabaleko antzokiak.
- c) Aldi bateko antzokiak.
- d) Kafe-antzokiak.

###### **1.3. Entzunaretoak:**

- a) Entzunareto tradizionalak.
- b) Aire zabaleko entzunaretoak.
- c) Aldi bateko entzunaretoak.

###### **1.4. Zezen-plazak:**

- a) Zezen-plaza finkoak.
- b) Zezen-plaza eramangarriak.
- c) Aldi bateko zezen-plazak.
- d) Aisialdiko zezen-plazak.

**1.5. Biltzarretako pabilioiak:**

- a) Pabiloi finkoak.
- b) Aldi bateko pabilioiak.

**1.6. Kontzertu-aretoak.****1.7. Erakusketa- eta hitzaldi-aretoak.****1.8. Erabilera anitzeko aretoak.****1.9. Kultura-etxeak.****1.10. Aipatutakoen antzeko beste lokal eta instalazio batzuk.****2. Aisialdikoak eta jolasetarakoak:****2.1. Ikuskizun-kafetegiak.****2.2. Ikuskizun-jatetxeak.****2.3. Zirkuak:**

- a) Zirku finkoak.
- b) Aldi bateko zirkuak.

**2.4. Azoka-pabilioiak.****2.5. Aipatutakoen antzeko beste lokal eta instalazio batzuk.****3. Kirol-establezimenduak:**

- a) Estadioak.
- b) Frontoiak.
- c) Lasterketa-zirkuituak.
- d) Kirol-pabilioiak.
- e) Kirol-ikuskizunetako aldi bateko instalazioak.
- f) Aldi bateko hipodromoak.
- g) Aipatutakoen antzeko beste lokal eta instalazio batzuk.

**4. Beste establezimendu batzuk,** diren bezalakoak izateagatik aurreko ataletan sartu ezin diren jendaurreko ikuskizunak hartzen dituztenak.

## **B. JOLAS JARDUERETAKO ESTABLEZIMENDUAK:**

### **1. Joko-establezimendu eta -lokalak:**

- a) Kasinoak.
- b) Bingo-aretoak.
- c) Joko-aretoak.
- d) Apustu-etxeak.
- e) Hipodromoak.
- f) Kanodromoak.
- g) Jokoaren arloko araudian ezartzen diren beste lokal eta instalazio batzuk.

### **2. Jolas-establezimenduak:**

- a) Dibertsio-jokoetako aretoak.
- b) Ziberraretoak eta ziberkafetegiak.
- c) Aisialdirako eta jolaserako zentroak.
- d) Bolatokiak.
- e) Haurren ospakizunetako aretoak.
- f) Ur-parkeak.
- g) Aipatutakoen antzeko beste lokal eta instalazio batzuk.

### **3. Jolas-atrakzioetako establezimenduak:**

- a) Jolas-parkeak eta parke tematikoak.
- b) Haur-parkeak.
- c) Azoketako atrakzioak.
- d) Aipatutakoen antzeko beste lokal eta instalazio batzuk.

### **4. Kirol- eta jolas-establezimenduak:**

- a) Kirolguneak.
- b) Gimnasioak.
- c) Igerileku publikoak.
- d) Aipatutakoen antzeko beste lokal eta instalazio batzuk.

**5. Dantza-establezimenduak:**

- a) Dantzalekuak.
- b) Diskotekak.
- c) Gazteen diskotekak.
- d) Aipatutakoen antzeko beste lokal eta instalazio batzuk.

**6. Kultura- eta gizarte-jarduerako establezimenduak:**

- a) Museoak.
- b) Liburutegiak.
- c) Ludotekak.
- d) Bideotekak.
- e) Hemerotekak.
- f) Erakusketa-aretoak.
- g) Hitzaldi-aretoak.
- h) Erakusketetako eta biltzarretako jauregiak.
- i) Liburu-azokak.
- j) Aipatutakoen antzeko beste lokal eta instalazio batzuk.

**7. Herri-azoketako eta -dantzaldietako esparruak:**

- a) Udal-ekimeneko herri-azoketako eta -dantzaldietako esparruak.
- b) Ekimen pribatuko herri-azoketako eta -dantzaldietako esparruak.

**7.1. Aipatutakoen antzeko beste lokal eta instalazio batzuk.**

**8. Jarduera zoologiko, botaniko eta geologikoko establezimenduak:**

- a) Parke zoologikoak.
- b) Akuarioak.
- c) Terrarioak.
- d) Parke edo lekune botanikoak.
- e) Parke edo lekune geologikoak.
- f) Parke edo lekune arkeologikoak.
- g) Aipatutakoen antzeko beste lokal eta instalazio batzuk.

## **9. Ostalaritzako edo sukaldaritzako establezimenduak:**

Jatetxeak eta janari-postuak.

Edarien establezimenduak.

- a) Jatetxeak.
- b) Autozerbitzuak.
- c) Kafetegiak.
- d) Tabernak.
- e) Taberna-kioskoak.
- f) Taberna bereziak, pubak, disko-tabernak eta karaokeak.
- g) Txokoak eta elkarte gastronomikoak
- h) Txosnak.
- i) Aipatutakoen antzeko beste lokal eta instalazio batzuk.

## **10. Klub bereziak edo alterne-klubak.**

## **11. Aisialdirako eta jolaserako establezimenduak:**

- a) Erretzaileen elkarte pribatuak.
- b) Gazteen lokalak.

**12. Beste establezimendu batzuk**, diren bezalakoak izateagatik aurreko ataletan sartu ezin diren jolas-jarduerak hartzen dituztenak.

# IV

## **MEMORIAS EXPLICATIVAS / AZALPEN MEMORIAK**

### **PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA JOLAS JARDUEREN LEGE PROIEKTUA**





SEGURTASUN SAILA  
Administrazio eta Zerbitzuen  
Sailburuordetza  
Araubide Juridikoaren, Zerbitzuen eta  
Hauteskunde Prozesuen Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD  
Viceconsejería de Administración  
y Servicios  
Dirección de Régimen Jurídico, Servicios y  
Procesos Electorales

**FIRMADO DIGITALMENTE POR:**

Nombre **EUGENIO ARTECHE PALOMAR**

Fecha de firma: **20/06/2014 12:55:30**

Validación:  **Verificación correcta**

## MEMORIA DEL PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS.

### I. DESCRIPCIÓN DE LOS ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DE LA INICIATIVA NORMATIVA

La organización y celebración de los espectáculos y actividades recreativas en nuestra Comunidad Autónoma se regula en la actualidad en la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de espectáculos públicos y actividades recreativas y sus desarrollos reglamentarios. Igualmente inciden en los mismos otras normativas tales como las relativas a los títulos habilitantes de la apertura de los establecimientos regulados en normas urbanísticas o las relativas a actividades clasificadas; protección medioambiental y frente a la contaminación sonora; protección de la infancia y la adolescencia; accesibilidad y edificación; protección de la seguridad ciudadana y prevención de la violencia en el deporte; o la protección de los usuarios y consumidores.

La reforma que se pretende se justifica en diversos motivos:

a) La necesidad de afrontar normativamente la evolución de los hábitos sociales sobre el ocio y consumo de la cultura, su creciente importancia social y económica tanto cuantitativa como cualitativa; la aparición de nuevos tipos de establecimiento y de actividades, la proliferación de actividades de ocio en los espacios públicos, tanto en forma de terrazas y veladores como de festivales al aire libre, o del llamado “botellón”, susceptibles en potencia de generar nuevos problemas de convivencia entre el derecho al ocio y el derecho al descanso, etc.

b) La experiencia en la aplicación de la normativa vigente, que permite detectar la conveniencia de modificaciones para ganar en seguridad jurídica, para simplificar las cargas administrativas meramente formales o para reforzar los derechos y obligaciones inherentes a la celebración de las actividades reguladas.

c) La adaptación a las reformas legales que a nivel europeo o en la normativa básica estatal se han podido producir para eliminar barreras o restricciones a las libertades de establecimiento y de libre prestación de servicios, que han conducido a que la exigencia de autorización previa sólo pueda exigirse excepcionalmente por razones expresamente motivadas de interés general. La ley 7/2012, de 23 de abril, modificó parcialmente la ley de espectáculos públicos y actividades recreativas para adaptarse a la Directiva 2006/123/CE, relativa a los servicios del mercado interior. No obstante, el proyecto actual pretende abordar la cuestión de un modo más omnicompreensivo, abordando en su conjunto la cuestión de las exigencias de intervención

y control administrativos de un modo que sólo se exija el control previo cuando existan razones imperiosas de interés general, sin perjuicio del control a posteriori de la actividad; que se simplifique la intervención administrativa eliminando duplicidades en la intervención administrativa, unificando y no multiplicando los títulos habilitantes exigibles por diversas normativas sectoriales.

d) El objetivo final de la regulación es conjugar una alta exigencia en la preservación de la seguridad y la convivencia pacífica en el desarrollo de los espectáculos y actividades recreativas con el favorecimiento de la iniciativa de los emprendedores simplificando los controles meramente formales y racionalizando la intervención administrativa de inspección y control.

## **II. TRAMITACIÓN DEL ANTEPROYECTO DE LEY**

- 1.- Orden de inicio: Orden de la Consejera de Seguridad de 25 de septiembre de 2013.
- 2.- Tras abrirse un periodo de reflexión interno y realizar los oportunos estudios preparatorios, se redactó un primer borrador, aprobado inicialmente por la Consejera de Seguridad el 4 de diciembre de 2013.
- 3.- Se han realizado los trámites internos por el Departamento proponente: Así consta el informe jurídico departamental de fecha 4 de diciembre de 2013; el informe de impacto en función del género de 10 de diciembre de 2013 y la memoria económica fechada el 20 del mismo mes, a la que se acompaña una memoria complementaria relativa a la prevista modificación de la ley de tasas y precios públicos.
- 4.- Informe de la Dirección de Política Lingüística: Se solicitó el 9 de diciembre de 2013 y se evacuó el 19 de diciembre, sin encontrar objeción alguna, si bien realizan algunas propuestas que luego se examinan.
- 5.- Informe de Emakunde: Se solicitó el 10 de diciembre de 2013 y fue evacuado el 13 de enero de 2014 con las observaciones que posteriormente se indicarán.
- 6.- Se abrió un período de información pública anunciado en el Boletín Oficial del País Vasco de 16 de diciembre de 2013 (BOPV nº 238). Se les comunicó individualizadamente la apertura de tal periodo de audiencia con el fin de que pudieran efectuar alegaciones o aportaciones a la Asociación de Municipios Vascos (EUDEL) y a los municipios de la Comunidad Autónoma y a las asociaciones y federaciones de hostelería. EUDEL solicitó y se le concedió ampliación de plazo para hacer alegaciones.
- 7.- En la fase de información pública y audiencia se reciben alegaciones y aportaciones de: EUDEL; el ayuntamiento de Bilbao; la Federación de Hostelería del País Vasco; la Organización Nacional de Ciegos de España (ONCE) y a título particular de una ciudadana, Dña Mar Alaez.
- 8.- Consejo Económico y Social Vasco: Con fecha 20 de diciembre de 2013 se solicitó su dictamen, que se emite el 29 de enero de 2014 con las observaciones y propuestas que se señalarán más adelante.

9.- Comisión Consultiva de Consumo de Euskadi: Con fecha 26 de diciembre de 2013 se solicitó su informe a la Comisión Consultiva de Consumo de Euskadi, que fue evacuado el 13 de enero de 2014, informando favorablemente, si bien realizan dos observaciones.

10.- Dirección de Administración Tributaria: Se solicita su informe con fecha 20 de diciembre de 2013, y se evacúa el mismo el 12 de febrero de 2014 con las observaciones y propuestas que posteriormente se indicarán.

11.- Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas: Emite su informe favorable con fecha 12 de febrero de 2014.

12.- Informe del Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial.

13.- Informe de la Oficina de Control Económico. Se solicitó con fecha de 14 de abril de 2011. A la vista de que no se recibió en el plazo legal para su emisión se continuó la instrucción del expediente. El informe de la Oficina de Control Económico se recibe el 29 de mayo de 2014.

14.- A la vista del borrador remitido con las observaciones aceptadas en el trámite de información pública, se reciben nuevas observaciones, a través de EUDEL, del Ayuntamiento de Bilbao.

15.- Dictamen de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi de 16 de junio de 2014.

16.- El proyecto que se eleva al Consejo de Gobierno para su aprobación introduce modificaciones puntuales al texto atendiendo a las observaciones realizadas por la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi; así como a las últimas observaciones del Ayuntamiento de Bilbao.

### **III.- RESUMEN DE LAS OBSERVACIONES RECIBIDAS Y MODIFICACIONES INTRODUCIDAS.**

#### **1.- ONCE-Delegación Territorial del País Vasco.**

Artículo 15.- Proponen que se exija a los establecimientos públicos que la información y publicidad a ofrecer de modo obligado resulte accesible a las personas ciegas o que tengan cualquier otra discapacidad. **La propuesta es razonable, pero tal exigencia ya se contempla en el ordenamiento referente a la accesibilidad universal. Con el fin de no reiterar innecesariamente algo que ya tiene acogida en el ordenamiento, se incorpora al proyecto de forma general al contemplar los principios ordenadores contenidos en el art. 4 del proyecto la garantía del cumplimiento de las obligaciones legales contenidas en la normativa sobre accesibilidad.**

#### **2.- Ayuntamiento de Bilbao.**

- Sobre la intervención administrativa:

- Apertura de establecimientos: Estiman que deben simplificarse los títulos habilitantes en el sentido de la regulación hoy vigente de espectáculos y de actividades clasificadas. En su opinión deberían sujetarse a licencia los mismos locales previstos en la actualidad en

ambas leyes y además los que contempla el proyecto, y el resto estarían sujetos a comunicación previa, no a declaración responsable.

- Organización: Igualmente estiman que deben simplificarse los títulos, eliminando la declaración responsable, pero exigiendo a las comunicaciones los mismos requisitos que en las declaraciones responsables del proyecto.
- En general sobre los títulos habilitantes estiman que deberían unificarse los exigibles por las distintas normativas: a) Licencia de establecimiento con licencia de actividad clasificada; b) comunicación previa de apertura con comunicación previa de actividad clasificada; c) autorización de espectáculos en vía pública con autorización demanial; d) comunicación previa de espectáculos al aire libre de titularidad privada no anejos con autorización urbanística de uso provisional.

**El texto resultante de la fase de alegaciones da nueva redacción a los aspectos de los títulos habilitantes para la apertura de establecimientos, simplificando su regulación al unificar dichos títulos con los de la regulación de las actividades clasificadas, acogiendo las propuestas realizadas.**

- Sobre las competencias: Consideran que el proyecto restringe las competencias que ostentaban los municipios para autorizar espectáculos o actividades en espacios abiertos cuando alberguen a un público superior a 700 personas. Estiman que tal atribución debería seguir siendo local, dado que ellos deben autorizar el uso del dominio público y regirse conforme a tales autorizaciones. En ausencia de medios suficientes el municipio podría delegar al Gobierno Vasco o éste avocar para sí tal función en caso de inacción municipal. Como alternativa proponen que se atribuya a los municipios capitales de los Territorios y a los de mayor población.

**El texto resultante de la fase de alegaciones da nueva redacción a los aspectos de los títulos habilitante, de modo que no se alteran las capacidades de los municipios existentes a día de hoy y se atienden sus sugerencias razonablemente.**

- Otras observaciones:

- Medidas de Seguridad (art 51.1.b; y c; en relación con art. 43.a): Proponen hacerlas extensibles a los supuestos de actividades sujetas a comunicación previa. También trasladarse a lo dispuesto en el artículo 54, relativo a las autoridades competentes para adoptar estas medidas de seguridad. **Se tiene en consideración en el texto resultante.**
- Personas responsables de las infracciones (artículo 59). Proponen retomar la redacción del art 37 de la LEPAR vigente, porque es necesario vincular al propietario del local al correcto desarrollo de la actividad como garantía real para hacer efectivas las sanciones, ya que de otro modo se puede eludir el cierre del local mediante el uso de testaferros sucesivos. **Se acepta la recuperación del texto proveniente de la ley ahora vigente. No obstante, debe preservarse el principio de la responsabilidad personal por hechos propios por resultar una exigencia constitucional.**
- Obligaciones de los titulares y organizadores (Artículo 11 y 49) proponer añadir como obligación la de tener a disposición de los servicios de inspección toda la documentación habilitante referente a la titularidad del establecimiento. **Se acoge la propuesta planteada de añadir un nuevo párrafo al artículo 11 por entenderla razonable, pero se considera innecesario repetirla en el artículo 49.**
- Introducción de armas en establecimientos. Sugieren recoger en el artículo 11 la obligación de los titulares y organizadores de adoptar medidas para impedir el acceso con

armas a los espectáculos, por medio de detectores y bajo control del personal de los servicios de control de admisión. Igualmente ello tendría reflejo en los artículos 20.3 (prohibición) y 57.8 (sanción por entrada o por permitir la entrada). **La respuesta a tal alegación es que no cabe imponer una obligación semejante con carácter general y en todo tipo de establecimientos o espectáculos puesto que no resultaría proporcionada. No obstante, si cabe habilitar al desarrollo reglamentario para que en determinadas actividades por presentar un riesgo singular al respecto pudiera ser exigible. Se modifica el texto del proyecto en tal sentido.**

- Consumo de bebidas alcohólicas en la vía pública. Plantea que su ordenanza municipal recoge la prohibición del llamado botellón que puede tomarse en consideración. **Dicha alegación concuerda con las efectuadas por la Comisión Vasca consultiva de Consumo las cuales han sido admitidas en el nuevo texto.**

Por último, señala la necesidad de un inmediato desarrollo de la norma proyectada para su eficacia, en el que se determinen todas las condiciones referentes a la seguridad de los espectáculos. **Esta alegación no propone modificación al texto del proyecto; no obstante, en el texto resultante se han revisado todas las remisiones efectuadas al reglamento con el fin de no diferir la aplicabilidad de la norma a dichos futuros reglamentos de desarrollo, sin perjuicio de que la necesidad de requerir la colaboración reglamentaria cuando sea preciso.**

### 3.- Federación de Hostelería del País Vasco

- Artículo 10.c) Incluir que el empresario podrá utilizar la expresión de iva incluido o iva no incluido en la oferta de sus productos o servicios siempre que se haga constar en las listas de precios que se pongan al servicio del consumidor. **No se acoge la propuesta, dado que se trata de una cuestión propia de la normativa fiscal, que a tenor de las propias alegaciones ya permite además la normativa fiscal.**
- Artículo 15.- Proponen crear un único modelo de identificación de la actividad y titularidad incluido el grupo de horarios. **Se acepta la sugerencia.**
- Artículo 17.- Proponen unificar la gestión de horarios en el Gobierno Vasco. **No se acoge. Parece adecuado que los municipios pueden ajustar los horarios generales en su término local en determinadas fechas o circunstancias que se determinen reglamentariamente, como a la fecha.**
- Artículo 18.- Estiman que debe permitirse la entrada de mayores de 16 años o menores acompañados y sin consumir alcohol en bares especiales o pubs, dado que muchos de tales locales funcionan durante el día en pequeños municipios igual que una cafetería normal. **Se acoge la propuesta y se realizan los cambios pertinentes. La referencia personas menores de dieciocho años se sustituye por personas menores de edad. En la letra c) del apartado 2 se suprime la referencia pubs. Igualmente se añade un nueva letra al apartado 2. e): en ella se permite la entrada y permanencia de las personas menores de dieciséis años en bares especiales, pubs y bares musicales, cuando estén acompañados de mayores de edad, sin consumo de alcohol y hasta las 22 horas.**

### 4.- . Mar Alaez Martínez.

Algunas de las referencias en las alegaciones al articulado se corresponden a otros preceptos.

-Personas responsables: (art. 11 y art. 59). Considera necesario establecer presunciones legales sobre la condición de titular de la actividad. Propone la redacción dada por la ley de espectáculos de Castilla León, **No se acoge, si bien se da nueva redacción al precepto atendiendo a sugerencias similares del Ayuntamiento de Bilbao.**

- Actividades excluidas: art. 2.1. in fine: Considera que debe suprimirse el último inciso dado que es difícil distinguir entre actividades religiosas y meramente culturales en los centros de culto. **Se acoge la sugerencia y se suprime dicha inclusión.**

- Prohibiciones (Artículo 5.1. g): Prohibir que los menores lleven bebidas alcohólicas. **No se acoge la sugerencia. En dichos términos excede el ámbito del proyecto.**

- Condiciones de admisión (art. 8 y 20). Realiza diversas observaciones. Por un lado, en cuanto a la indefinición de la remisión a la normativa en vigor; por otro en cuanto a la imprecisión de referirse a la imposibilidad de fijar criterios de admisión por razón del nacimiento, que pudiera interpretarse por razón de la edad. Para lo que propone por la expresión “por razón del lugar de nacimiento”. **Se acoge la propuesta realiza y se sustituye la expresión “por razón de nacimiento” por “lugar de nacimiento”.**

- Derechos de otras personas (Artículo 9.2 in fine) Recuperar la redacción del anteproyecto de la pasada legislatura, en el sentido de que se proceda al archivo de las actuaciones caso de que el denunciante no permita el acceso al domicilio, cuando haya presentado denuncia por molestias por ruido en el interior del domicilio. **Se acoge la propuesta realizada por resultar pertinente.**

- Horarios (Artículo 17.6). Sustituir la referencia a disposiciones legales por disposiciones normativas. **Se acoge la propuesta realizada.**

- Sesiones de menores en discotecas (Artículo 18.5) Plantea quién y cómo se otorga el título habilitante. **La respuesta es que el proyecto no requiere título habilitante específico para la celebración de tales sesiones.**

- Seguros ( art. 22 y DA 2ª). Obligar a un modelo de certificado de seguros específico. **No se acoge. Pueden existir diversos medios de prueba de la obligación legal. Sería una carga no proporcionada.**

- Sobre la apertura de establecimientos:

- Unificar la terminología: la licencia de establecimiento no es o no debe ser distinta de la de actividad clasificada (Artículos 30 y 31) Se les considera independientes y no se aprecia la diferencia.
- Propone unificar los regímenes de la declaración responsable y la comunicación previa.
- Propone suprimir la exención de licencia para establecimientos de titularidad municipal por ser contraria a intereses de terceros afectados y ser incongruente con la regulación de la Ley 3/1998 de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, que si la exige.
- Propone suprimir la exención de título habilitante para la realización ocasional de espectáculos cuando el aforo no supera las 50 personas, por ser preciso salvar intereses de terceros.
- Propone que el cambio de titularidad no sólo se pueda acreditar mediante comunicación conjunta sino también con documento en el que la nueva titular acredite suficientemente la procedencia del cambio, lo que se ha aceptado por la jurisprudencia.

- Propone incluir la previsión del artículo. 71.4 bis de la Ley 30/1992 (obligación de restituir la situación *jurídica al momento previo al reconocimiento o al ejercicio del derecho o al inicio de la actividad... así como la imposibilidad de instar un nuevo procedimiento con el mismo objeto durante un período de tiempo determinado...*) Asimismo considera necesario regular el tiempo en el que no se podrá presentar otra licencia o comunicación previa.
- Propone que la inactividad del establecimiento durante más de 6 meses determine la suspensión de la licencia hasta nueva comprobación administrativa.
- Incluir en el art. 27.7 que la revocación de la licencia no da lugar a indemnización, tal y como aparece en la ley 3/1998.
- En el art. 32 propone hablar de funcionamiento provisional e incluirse la posibilidad de comunicación previa de actividad clasificada parcial que autorice la ejecución de una o más fase de una obra mayor compleja.

**El texto resultante de la fase de alegaciones da nueva redacción a los aspectos de los títulos habilitantes para la apertura de establecimientos, simplificando su regulación al unificar dichos títulos con los de la regulación de las actividades clasificadas, acogiendo las propuestas realizadas.**

- Sobre la organización de espectáculos singulares: Considera que existe una diversidad confusa de títulos habilitantes. Se exige comunicación previa para espectáculos ocasionales en el art. 34 y declaración responsable en el art. 36.b) para supuestos no diferenciables. **El texto resultante modifica el conjunto de la regulación y aclara la cuestión de los títulos habilitantes simplificándolos.**

- Sobre la inspección. Falta la regulación del procedimiento y plazos para la subrogación competencial de la inspección en caso de inacción local. No se advierte la distinción entre planes y programas de inspección. Propone la posibilidad de que en el propio acta de inspección se introduzca un requerimiento de subsanación dando plazo al efecto. **Se introducen cambios en el texto para acoger las propuestas.**

- En el art. 51 relativo a medidas de prohibición y suspensión el apartado c) se puede subsumir en el apartado b) o en el d). **Se acepta la sugerencia.**

- Disposición Transitoria Segunda. Incluir el régimen transitorio de establecimientos que llevan funcionando con anterioridad a la ley y que aún contando con licencia de obra carecen de licencia de actividad clasificada. **Dado que la regulación final se remite al régimen de las actividades clasificadas no parece preciso realizar ninguna apreciación en este punto.**

Concluye sus observaciones con la siguiente consideración/reflexión en general: la ley debería regular muchos de los aspectos que deja al desarrollo reglamentario, puesto que la falta de desarrollo convertiría inaplicables muchos preceptos. **En el texto resultante se han revisado todas las remisiones efectuadas al reglamento con el fin de no diferir la aplicabilidad de la norma a dichos futuros reglamentos de desarrollo, sin perjuicio de que la necesidad de requerir la colaboración reglamentaria cuando sea preciso.**

## 5.- EUDEL

Con carácter previo a sus observaciones y propuestas Eudel manifiesta la necesidad de que el proyecto sea coherente con la última reforma operada en el ámbito de la administración local. En esta memoria se aborda precisamente esta cuestión.

Las observaciones y propuestas de EUDEL son coincidentes con las realizadas por el Ayuntamiento de Bilbao en cuanto a los títulos habilitantes para la apertura de establecimientos, condiciones de admisión y control de acceso de quienes porten armas y la

persecución sancionadora a quienes entrasen o a los empresarios que lo permitiesen o tolerasen por falta de cuidado, etc.

Consideran que el proyecto originario cercena la actual capacidad municipal para autorizar espectáculos públicos y actividades recreativas en espacios abiertos de uso público en municipios que dispondrían de medios y personal suficiente para su control. Además de que en tales casos se exigiría siempre además la autorización local de uso del dominio público. Entienden que toda celebración organizada directamente por el municipio debería estar exenta de título habilitante. En cualquier caso su propuesta es la misma que la del ayuntamiento de Bilbao.

Estiman que los municipios en función del número de población que se estimase adecuado deberían asumir tanto la intervención previa como la inspección y sanción, sin perjuicio de la posible delegación al Gobierno Vasco cuando no puedan asumirlas, o de que éste pudiera avocar las mismas para sí en caso de inacción o incumplimiento de responsabilidades.

No obstante, proponen que resida en todo caso en el Gobierno Vasco la potestad de imponer sanciones por infracciones muy graves, así como en los casos en los que les correspondiese el control previo como en los taurinos, pirotécnicos, pruebas deportivas interurbanas, establecimientos de régimen especial y los de aforo superior a 700 personas.

**El texto resultante de la fase de alegaciones da nueva redacción a los aspectos de los títulos habilitantes para la apertura de establecimientos, simplificando su regulación al unificar dichos títulos con los de la regulación de las actividades clasificadas, acogiendo las propuestas realizadas. Igualmente en lo referente a las atribuciones municipales el texto resultante acepta el planteamiento básico de tales alegaciones.**

- En cuanto al régimen sancionador proponen que se mantenga como leve los incumplimientos del régimen de horarios; mejorar la definición de la reincidencia en los artículos 56.12 y 57.13, y prever el decomiso sólo como medida cautelar. **Se acepta la primera sugerencia. La tipificación agravada por reincidencia resulta más clara que la precedente y es fruto de la interpretación dada por el Tribunal Constitucional cuando la redacción antigua fue cuestionada. En cuanto al decomiso es preciso que se prevea como sanción dado que los efectos de las medidas cautelares desaparecen con la firmeza de la sanción (ejemplo, objetos peligrosos).**

También inciden al igual que el ayuntamiento de Bilbao en la regulación de los responsables de las infracciones del art. 59, considerando que se asocie la responsabilidad a la titularidad. **La respuesta es la misma.**

- Otras observaciones:

-Artículo 5 “Prohibiciones” Respecto a la prohibición de consumo de bebidas alcohólicas en la vía pública. Consideran que se debe concretar la prohibición del consumo de bebidas no procedentes de locales de hostelería en la calle o espacios públicos por grupos de personas cuando como resultado de la concentración o de la acción del consumo se puedan causar molestias a las personas que utilicen el espacio público, a los vecinos, deteriorar la tranquilidad del entorno o provocar en el situaciones de insalubridad, estando a la regulación municipal que pueda desarrollarse al respecto. Y que la misma debe tener reflejo en las infracciones. **Se acoge la propuesta por resultar más acertada a la prevista en el anteproyecto.**

- Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas (art. 6.3). Estiman que todos los representantes locales deben nombrarse por EUDEL. **No se acoge la propuesta por no estimarla oportuna, dado el peso específico en volumen de actividad de las capitales.**

- Tasa por prestación de servicios de la Ertzaintza. Plantean la posibilidad de que de la misma se produzca un encarecimiento de la organización de espectáculos que pudiera determinar su



no celebración repercutiendo en la vida municipal. **Tal conjetura es gratuita. Los supuestos en que se requieren tales servicios especiales están tasados y son excepcionales y escasos, el importe no resulta disuasorio para el organizador de los mismos y, además, sorprende el planteamiento cuando existen municipios que cobran tasas por los servicios de índole semejante prestados por sus policías municipales.**

- Finalmente recuerdan que la atribución de nuevas competencias locales por ley debe acompañarse de memoria y dotación de recursos para asegurar la suficiencia financiera de las entidades locales. **En la presente memoria se aborda tal cuestión; no obstante, cabe recordar que lo que EUDEL previamente manifestaba era que se detraían competencias municipales, no que se les atribuyesen nuevas. Conforme a dicho planteamiento habría que reconsiderar el equilibrio financiero en sentido inverso al propuesto dado que los municipios dejarían de realizar actividades a las que hasta ahora estarían obligados. En cualquier caso, en el texto resultante el nivel de competencias municipal resulta inalterado con respecto a la situación precedente.**

## 6.- CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL.

- Respecto a la exposición de motivos advierten que se refieren a la exigencia de prestación de fianzas que luego no aparece en el art. 22 relativo exclusivamente a seguros. **No se acoge esta sugerencia; la fianza ya no aparece como requisito general, pero si se exige para determinados supuestos de celebración ocasional de espectáculos y actividades recreativas.**

- Consejo Vasco de espectáculos públicos y actividades recreativas (artículo 6) sugieren incluir en su composición a organizaciones representativas de los intereses sociales de los sectores afectados. **No se acoge la propuesta, ya tienen acogida en su composición representantes sociales.**

- Plantea que debería darse audiencia previa a los vecinos afectados en el caso de celebración de espectáculos públicos y actividades recreativas en espacios abiertos y en las vías públicas (art. 39). La regulación no excluye tal posibilidad, pero no resulta aplicable del mismo modo y en todos los casos, dado el plazo corto que de resolución y notificación de que se dispone y los efectos del silencio. Es un asunto que puede plantearse en los desarrollos reglamentarios sectoriales.

- Medidas de seguridad (art. 51, 52 y 53). Solicitan que se habilite a la autoridad judicial para adoptar tales medidas de prohibición, clausura, etc. **No puede acogerse puesto que no es propio de una ley autonómica establecer las potestades jurisdiccionales. Las tendrán en virtud de lo que disponga la LOPJ o las leyes de enjuiciamiento.**

- Régimen sancionador:

- Proponen realizar diversos listados de infracciones en función de la cualidad del infractor. **No se acoge la sugerencia, puesto que no resulta una labor fácil, por cuanto pueden incurrir en el mismo tipo el organizador, su personal o un usuario. A veces los organizadores responden por falta de cuidado de las infracciones de su personal o de los usuarios. Lo relevante es que la dicción de cada infracción ya es lo suficientemente clara para identificar la autoría de las mismas por hechos propios.**
- Consideran que el ejercicio arbitrario, discriminatorio o abusivo del derecho de admisión debería contemplarse como infracción muy grave. **Se acoge la propuesta.**
- Adopción de medidas cautelares por los inspectores. (Artículo 70). **No se considera necesario una cláusula en el sentido propuesto puesto que, en todo caso, la previsión a la que se hace mención se encuentra ya recogida con carácter general por la legislación vigente.**

## 7.- KONTSUMOBIDE.

- Artículo 15. Información y publicidad. Se debe evolucionar hacia un modelo único que recoja la identificación de la actividad y el grupo de horarios. **Esta propuesta es la misma que la realizada por la Federación de Hostelería, y tal y como se ha señalado se acepta la sugerencia, para tener en cuenta al elaborar el modelo que deba aprobarse.**
- Art. 18. Menores de edad. El acceso a locales encuadrados en el grupo 4 se debiera limitar a mayores de 16 años o menores acompañados, siempre sin consumir alcohol y en una franja horaria que nunca supere las 22 horas. **Se acoge esta propuesta.**

## 8.- POLITICA LINGÜÍSTICA

- Garantizar el uso de ambos idiomas oficiales en el Consejo Vasco de Espectáculos y Actividades Recreativas, tanto en las reuniones, como en las convocatorias, órdenes del día y escritos. **No resulta necesario decirlo expresamente en la norma.**
- Incorporar a lo largo del texto la exigencia que se garantice el empleo de los dos idiomas oficiales en todas las obligaciones de información al público. **Resultaría reiterativo. No obstante, se incorpora dentro de los principios generales del art. 4 un principio orientador genérico respecto a la obligación de respetar la normativa existente en materia de derechos lingüísticos.**

## 9.-EMAKUNDE

- Se recomienda revisar y adecuar los términos enunciados exclusivamente en masculino, como “los espectadores”, “el titular o prestador”, “los ciudadanos”... conforme al artículo 18.4 de la Ley para la Igualdad de Mujeres y Hombres. **Se ha realizado dicha revisión.**
- Respecto al Consejo Vasco de Espectáculos y Actividades Recreativas proponen que se exprese que en el desarrollo de sus funciones tenga en cuenta el objeto de la igualdad de mujeres y hombres y la perspectiva de género y el uso de información desagregada por sexo. Igualmente recomienda que se asegure la representación equilibrada de mujeres y hombres en el Consejo. **Se trata de obligaciones ya contempladas en la Ley 4/2005, por lo cual resulta innecesario reiterarlas aquí, dado que el ordenamiento jurídico es un todo que debe interpretarse en su conjunto.**

## 8.- Dirección de Administración Tributaria.

El informe es favorable, pero realiza alguna sugerencia:

- Inclusión de una nueva denominación del título V del Texto Refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos, aprobado por el Decreto Legislativo 1/2007, de 11 de septiembre, y propone la siguiente denominación: Tasas en materia de tráfico, juego, espectáculos, emergencias y seguridad, suprimiendo el adjetivo “privada” que acompaña al sustantivo seguridad. **Se acoge dicha sugerencia.**
- Cambio de denominación de la tasa, evitando la reiteración del término “prestados”: Tasa por prestación de servicios especiales de la Ertzaintza. **Se acoge dicha sugerencia.**

- Para evitar confusiones se propone incorporar un cambio en la redacción del apartado 3 del artículo 111 decies, especificando que se trata del número de funcionarios. **Se acoge dicha sugerencia.**

## 9.- Consejo Vasco de Espectáculos y Actividades Recreativas:

El informe es favorable. En la reunión de dicho órgano se realizaron por los presentes diversas apreciaciones.

Una de los representantes de EUDEL preguntó por la catalogación de las lonjas juveniles en el anteproyecto. Fue respondida ya en la reunión que tales locales no tenían encaje en otros grupos.

El representante del Departamento de Desarrollo Económico y Competitividad en referencia al art. 40.2.a) del anteproyecto, referido a la instalación de barracas y atracciones de feria estima que la exigencia de certificado del fabricante debería interpretarse de forma laxa permitiendo que los propios feriantes elaborasen un manual de instalación o que un técnico competente elaborase la documentación técnica. **Se tiene en cuenta la observación en el sentido de eliminar como única fuente de documentación técnica la del fabricante.**

Otro representante de EUDEL se refirió a la prohibición del “botellón”. En el texto resultante se han acogido las observaciones de EUDEL. La representante del Departamento de Salud manifestó que la futura ley de adiciones que contemplan elaborar se está pensando en sancionar el consumo de alcohol en la calle. **El texto del proyecto resultante de las alegaciones deja claro que el bien jurídico protegido en esta norma es la paz y tranquilidad en las calles y espacios públicos.**

## 10.- Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial.

A la vista de las alegaciones presentadas se planteó dar un nuevo enfoque a la regulación de los títulos habilitantes con el fin de proceder a su simplificación. Resultando de tal reflexión ha sido el unificar los títulos pertinentes para la apertura de los establecimientos en el régimen previsto en la normativa de actividades clasificadas.

Por lo cual el Departamento proponente se puso en contacto con el de Medio Ambiente y Política Territorial. La recepción de la iniciativa fue favorable, no obstante, por escrito realizaron las siguientes apreciaciones:

- La ampliación de supuestos que requieren de licencia de actividad incrementa el número de establecimientos que precisarán licencia y los casos de intervención del órgano ambiental. Dado que se trata de supuestos nuevos para los operadores del ámbito ambiental sugieren que se prevean medios para solventar las dudas que se planteasen.

- Proponen una modificación formal a la redacción propuesta del art. 23.1. **Se acepta.**

- Proponen denominar al informe del órgano autonómico de espectáculos de un modo diverso al informe de medidas correctoras que la normativa reserva a la intervención del órgano ambiental. **Se acepta.**

- Proponen que en la reforma propuesta de la ley 3/1998 quede más claro que se trata de establecimientos incluidos en el ámbito de aplicación de la LEPAR sujetos a licencia de actividad y no todos. **Se acepta.**

- Proponen que se sujeten a informe del órgano autonómico de espectáculos todos los supuestos nuevos de licencia de actividad. **No se acepta. Existen recintos o locales sobre los que existen razones de interés general para determinar insuficiente su apertura sin intervención previa de la Administración local, que no tienen porque requerir la intervención autonómica.**
- Estiman que no cabe ampliar por reglamento impulsado por el Departamento de Seguridad el tipo de locales que requieran licencia de actividad al ampliar los supuestos precisos de informe del órgano autonómico de espectáculos. **Tal observación es errónea. El proyecto habilita a que reglamentariamente se sujeten a informe de tal órgano otros supuestos distintos de los previstos inicialmente en la ley, pero dentro de aquellos casos sujetos a licencia de actividad. Otra cosa es que en la modificación de la ley 3/1998 se contemple como supuesto requerido de licencia de actividad los de los establecimientos de régimen especial y estos requieran de desarrollo reglamentario, que deberá ser del Gobierno Vasco y por consiguiente conjunto con el Departamento de Medio Ambiente.**
- Reducir el plazo de emisión del informe del órgano autonómico de espectáculos en la tramitación de licencias de actividad. **Se acepta.**
- El procedimiento de las instalaciones eventuales no puede ser el procedimiento simplificado de la normativa de actividades clasificadas, debería ser similar a los casos de barracas. **Se acepta.**
- Proponen, en aras de simplificar la tramitación, que la autorización de las terrazas o veladores se incluya en el procedimiento de obtención de la licencia clasificada. **Tal sugerencia no tiene en consideración los diversos escenarios en los que se puede plantear la autorización de una terraza, ni el que tal autorización puede responder a un procedimiento y régimen diverso en cuanto que se trate de una autorización de uso privativo del dominio público.**
- Recuerda que la comunicación previa de actividad clasificada estaba pensada únicamente para aspectos puramente ambientales y no de otra índole como las condiciones de seguridad. **En efecto, por ello el texto del proyecto plantea la necesidad de acompañar suplementariamente más documentación en los casos de establecimientos de espectáculos y actividades clasificadas, de un modo integrado y no exigiendo la presentación de dos comunicaciones distintas.**
- En cuanto al régimen sancionador considera que debe evitarse la doble regulación sobre aspectos inherentes al régimen de obtención de licencia de actividad. Así mencionan la infracción relativa a abrir un establecimiento o hacer modificaciones en él sin disponer de licencia o comunicación previa. Igualmente estima que puede existir duplicidad en la tipificación del incumplimiento de las condiciones de insonorización y la emisión de ruidos o vibraciones que superen los límites establecidos en la normativa sobre el ruido. **Se aceptan.**
- En referencia a modelos normalizados de comunicación previa de actividad entiende que debe ser atribución municipal. **Se aceptan.**
- La referencia a plazas de toros sujetas a licencia debe especificarse que se trata de plazas fijas. **Se acepta.**

## 11.- Oficina de Control Económico.

El informe de la Oficina de Control Económico realiza las siguientes consideraciones y recomendaciones.

1.- Necesidad de *“una amplia vacatio legis, de varios meses, para poder afrontar los cambios necesarios para introducir el nuevo modelo de intervención previa y adaptar las estructuras administrativas a las nuevas necesidades de verificación, inspección y comprobación”*). **Se considera suficiente las previsiones recogidas en las Disposiciones Transitorias para llevar a cabo la adaptación.**

2.- Respecto al contenido del texto del Anteproyecto de Ley recomienda su revisión al haber detectado una serie de erratas: *(así, en el segundo párrafo de la exposición de motivos, la expresión “intervientes” debería sustituirse por “intervinientes”; la palabra TITULO de los distintos Títulos en que se divide el texto (cuatro), y de título del artículo 23, habría de contar con la oportuna tilde; en el segundo apartado de la DA Segunda, debería suprimirse la tilde de la palabra “aún”, y en los primeros párrafos de los artículos 54, 55 y apartado 1 del artículo 56, suprimir la tilde de la conjunción disyuntiva “ó” que media entre las palabras “una” y “más” ).*  
**Se acoge la recomendación realizada y se procede a la corrección de los errores apuntados.**

3.- Ausencia del informe de la Dirección de Atención a la Ciudadanía e Innovación y Mejora de la Administración –DACIMA- (Decreto 188/2013, de 9 de abril, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Administración Pública y Justicia) y la oportunidad de recabar informe de la Autoridad Vasca de la Competencia ( Ley 1/2012, de 2 de febrero, de la Autoridad Vasca de la Competencia o la Agencia Vasca de Protección de Datos.

Al respecto debe considerarse que se trata de un proyecto de ley y no de un mero reglamento, algo que se obvia en el informe OCE hasta el punto de exigir que el texto final exprese la fórmula habitual del resultado del dictamen de la COJUA, que sólo es posible en los reglamentos.

En este caso contemplar un órgano colegiado interinstitucional (que ya existe en esencia en la normativa anterior y que no supone alteración organizativa alguna en la administración general) o prever un registro de infracciones y sanciones (que sólo tendrá virtualidad con su desarrollo reglamentario) no parece que requiera la consulta a la DACIMA (y menos a la Agencia Vasca de Protección de Datos). Sin perjuicio de que la concreta regulación del desarrollo reglamentario, de este último si pudiera requerir la consulta a la DACIMA o, en su caso, una consulta facultativa a la Agencia de Protección de Datos.

Con respecto a la Autoridad Vasca de la Competencia cabe considerar que el proyecto no aborda directamente cuestiones que afecten directamente a la competencia, ni es su pretensión. Tampoco fue consultada en la tramitación del anteproyecto de la pasada legislatura, por entender, y así se hizo constar, que únicamente aquellas normas que directamente regulen aspectos que incidan, restrinjan o coarten la competencia al establecer condiciones a la libre competencia y transparencia en el mercado deberían ser informadas por la Autoridad Vasca de la Competencia.

En ese sentido, el proyecto de ley de espectáculos contiene algunas normas que al imponer condiciones para desarrollar espectáculos y actividades recreativas pueden y deben ser examinadas desde la perspectiva de su incidencia en las libertades comunitarias, en cuanto que la propia existencia de unos requisitos legales y de la exigencia de autorizaciones o comunicaciones previas, coarten el libérrimo albedrío de quienes pretendan organizar una actividad de tal tipo.

En cualquier caso, que deba examinarse la adecuación a la Directiva de servicios no supone que el proyecto afecte a la competencia, dado que su contenido es neutral respecto a las

condiciones de libre competencia y transparencia en el mercado respecto de las actividades económicas que se ejerzan en el ámbito territorial de la Comunidad Autónoma de Euskadi. En conclusión, no se trata de un informe preceptivo por su objeto, atendiendo al contenido del proyecto.

4.- En cuanto a la sugerencia de que el informe del Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas sea preceptivo, no es preciso, va de suyo que lo es, dado que se le atribuye como competencia.

5.- Sugieren fijar un plazo para los desarrollos reglamentarios (sobre todo en relación con el Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas). No es necesario un desarrollo reglamentario para ello, precisamente en el caso del Consejo el texto del proyecto regula la composición para evitar tener que esperar a tal desarrollo. Por otra parte tales mandatos legales no suelen pasar de declaraciones vanas de intenciones.

6.- En cuanto a la incidencia económico-presupuestaria:

El informe apunta que deben actualizarse las cuantías de las nuevas tasas. Se trata de un error y se corrige conforme a las tarifas vigentes con las actualizaciones producidas en 2012 y 2014.

Con respecto a la vertiente del gasto, el informe de la OCE expresa que en la memoria no refieren a una eventual reasignación o adaptación de las funciones del personal, lo cual resulta lógico ya que el proyecto no conlleva ni nuevas necesidades de personal, ni reasignación o adaptación de funciones del personal preexistente. Tampoco comporta alteraciones en la estructura organizativa de la administración, ni el registro de infracciones y sanciones implica costes de implantación que resulten de consideración.

Desde la óptica de la vertiente del ingreso no es conjeturable una modificación al alza en los ingresos públicos por la existencia de nuevas infracciones ni por la actualización de las cuantías de las sanciones, y por ello, más allá de lo que se deduce de la propia memoria, no cabe realizar una previsión coherente de los ingresos, dado que dependen de variables no atribuibles a la propia Administración. En esto hay que estar a lo que dice la propia Dirección de Presupuestos en el informe de la OCE, sobre la ausencia de relevancia económico-presupuestaria previsible de las modificaciones.

## **12.- Ayuntamiento de Bilbao.**

Al borrador resultante de los cambios acaecidos a raíz de las observaciones efectuadas durante la tramitación del expediente, EUDEL ha remitido informalmente al Departamento de Seguridad, observaciones realizadas desde el Ayuntamiento de Bilbao.

En ellas se manifiesta satisfacción por haberse tenido en cuenta las alegaciones formuladas, sobre todo en lo que se refiere a los títulos habilitantes, incluso más allá de lo solicitado apostando por una simplificación administrativa que se entiende del todo positiva y clara.

Al margen de los antedicho realizan una serie de observaciones:

1.- Ponen de manifiesto la incongruencia ente los artículos 36 y 29.1 del anteproyecto. **Se acoge la sugerencia porque efectivamente existe una incongruencia, y, en consecuencia se incluye el supuesto del artículo 29.3.a).**

2.- Sugieren corregir las referencias en el art. 24 y la disposición final primera del anteproyecto a los “proyectos técnicos de ejecución de obra” en lo que se refiere al procedimiento de otorgamiento de licencias de actividad, ya que tal licencia se concede antes que la licencia de obras. **Se acepta la sugerencia y se corrige el texto atendiendo a la propuesta , por lo que se sustituye el término “Proyecto técnico de ejecución de obra” por “Proyecto técnico y demás documentación obrante en el expediente”**

3.- Plantean que en el art. 22 se incluya que la carencia de seguro conlleve la suspensión de la actividad o espectáculo. **No se acoge la propuesta por los mismos motivos que dan quienes la plantean: tal posibilidad ya se contempla en la propia regulación de los motivos de suspensión o prohibición cuando de ello se deduzca que no se dan las condiciones de seguridad oportunas o exista peligro para personas o bienes. En todo caso, se trata de un incumplimiento que cabe ser sancionado.**

4.- Proponen que en los supuestos de no comunicación previa o cuando la presentada contenga inexactitudes se pueda suspender la celebración sin necesidad de previa audiencia al interesado (art. 38.3). **Se acoge dicha propuesta por considerar que en dicho supuesto prima la inmediatez.**

5.- Sugieren incluir en la nueva ley que la inactividad por más de 6 meses determine la suspensión de la vigencia del título habilitante hasta tanto no se efectuó la comprobación administrativa del mantenimiento de las condiciones exigibles al establecimiento, tal y como aparece en la ley ahora vigente. **Se acoge la propuesta, y se incluye un nuevo apartado en el Título II Capítulo I “ Apertura de establecimientos públicos” artículo 23 “Título habilitante”.**

6.- Proponen posibilitar la apertura provisional de establecimientos en el caso de que se certifique técnicamente que no supone riesgo para personas y bienes , aún cuando todavía no cumplan el resto de condicionantes de la licencia de actividad, lo cual tendrían que justificar en un plazo de 6 meses. **Se acoge la propuesta, que ya existía en la normativa precedente, si bien no cabe hablar en tales casos de licencias provisionales.**

7.- Respecto a las modificaciones al anexo II de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, consideran que es preferible suprimir la expresión “bar musical” y recupera r “disco-bar y Karaoke”. **Se acepta.**

8.- Señala algunas erratas en los artículos 36.3.a) y 43.6. **Se procede a su corrección.**

9.- Por último requiere en cuanto al desarrollo reglamentario requiere regular límites horarios de otras actividades, ej.: teatro, circo,... **Se toman en consideración para el futuro desarrollo.**

### 13.-.- Comisión Jurídica Asesora de Euskadi (COJUAE).

El dictamen de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi efectúa una valoración favorable del proyecto, tanto desde el punto de vista competencial, como de su inserción en el ordenamiento.

Particularmente, en lo que se refiere al régimen de intervención, estima que el texto final del anteproyecto realiza una estructuración más clara del mismo, separando los aspectos relativos a los locales o establecimientos, por un lado, de los relativos a los espectáculos y actividades, por el otro. Con lo cual se logra una clarificación de la delimitación de las competencias entre las administraciones públicas competentes en cada submateria; superando de este modo las dificultades que entrañaba la regulación en textos anteriores (así, v.gr., en el informado por el Dictamen 119/2012) de regímenes jurídicos de aplicación indistinta, que podían haber generado incertidumbre en su aplicación.

Asimismo, realiza una serie de observaciones específicas sobre los siguientes preceptos:

- Artículo 5.f): Estima que no es preciso acotar la prohibición referente al consumo de bebidas en espacios públicos a cuando las mismas no procedan de locales de hostelería. **Tal matiz se introduce a la vista de las alegaciones presentadas tanto por EUDEL como por el sector de la hostelería. El planteamiento del dictamen dejaría en una cierta inseguridad jurídica a los locales de hostelería con servicios de terrazas, por lo que no se incorpora al texto.**

- Artículo 7.a). Hacer mención directa al derecho de acceso, empleando el correspondiente término “admisión” en relación con las obligaciones de las personas titulares y organizadoras. **Se acepta.**

- Artículo 11.2.ñ) Existe una reiteración en tal precepto respecto a lo que se dice en la letra p) del mismo precepto en referencia a los derechos lingüísticos de la ciudadanía. **Se acepta y se modifica el texto en consecuencia.**

- Artículo 14.3. Sugiere que se expliciten las razones que justifiquen la potestad normativa local para establecer prohibiciones, limitaciones o restricciones para evitar la concentración excesiva de establecimientos públicos y de actividades recreativas. **Se acoge la recomendación y se adopta el criterio de proteger el medio ambiente y el entorno urbano o conservar el patrimonio histórico y artístico.**

- Artículo 15: Advierte de una posible disfunción entre los párrafos 1 y 4 de dicho artículo. **Se acoge y para evitar la posible disfunción señalada, en el párrafo 4 in fine se modifica “prevista el apartado anterior” por “prevista en el párrafo anterior”**

- Artículo 19. Dicho precepto habilita a regular reglamentariamente en desarrollo de esta ley y del artículo 65.2 de la Ley 15/2012, de 28 de junio, de ordenación del sistema de seguridad



pública de Euskadi las obligaciones de vigilancia y control de acceso para determinados establecimientos de espectáculos. El dictamen considera que podrían suscitarse dudas que no que no se recoja de una manera más clara la obligación impuesta por el artículo 65.2 de la Ley 15/2012. **No se comparte tal observación. La obligación contenida en la ley 15/2012 persiste y será el desarrollo reglamentario conjunto de ambas leyes el que concretará los términos en los que resulta exigible.**

- Artículo 23.- El dictamen contrasta la exigencia de licencia de actividad para establecimientos de espectáculos y actividades recreativas con aforo superior a 300 personas con lo dispuesto en la Ley 12/2012, de 26 de diciembre, de medidas urgentes de liberalización del comercio y de determinados servicios, según la cual los locales comerciales sujetos a dicha norma estatal no requieren licencia de ningún tipo cuando su superficie útil de exposición y venta al público no sea superior a los 750 metros cuadrados. Plantea la compatibilidad entre ambas normas en el caso de “bibliotecas y museos” en el que ambas serían aparentemente de aplicación. **A nuestro juicio no se produce problema alguno. Por una parte debe considerarse que la norma estatal referente a tales actividades comerciales parte de un criterio ceñido a la superficie en metros cuadrados y la de espectáculos parte de un criterio de ocupación por personas. El aforo de los establecimientos no se calcula atendiendo exclusivamente a la superficie, sino igualmente la actividad a desarrollar y a criterios de seguridad. Conforme al Código Técnico de Edificación en las salas de lectura de bibliotecas o los museos el aforo se mide en atención al ratio 2 personas por metro cuadrado. Pero lo más decisivo es que, tal y como expresa la Comisión Jurídica Asesora “la regulación tiene distintos destinatarios y que la ley estatal no condiciona las opciones del anteproyecto”. La ley estatal referida atañe a actividades puramente comerciales de venta de productos. Y en lo que atañe al epígrafe de “bibliotecas y museos” únicamente se aborda desde la perspectiva de la superficie útil de exposición y venta al público, no respecto al establecimiento en sí o en su propia actividad.**

- Artículo 24.3.2.- Sugiere la supresión del término “correctoras” en referencia al informe autonómico de espectáculos en determinadas licencias de actividad, haciendo referencia únicamente a medidas y condicionantes técnicos para evitar cualquier posible confusión. **Se acoge la recomendación y se suprime el término “correctoras”.**

- Artículo 25- Recomienda indicar el sujeto pasivo de la obligación relativa a la *comunicación previa de actividad clasificada*. **Se acepta y se modifica el texto en consecuencia.**

- Artículo 37.- Sugiere sustituir la referencia a “las reglamentaciones sectoriales” por otra que hable de “las reglamentaciones específicas”. **Se acoge la recomendación.**

- Artículo 45.1.c) Es reiterativo. **Se acoge la recomendación y se suprime la letra b) del párrafo 1.**

- Disposición transitoria cuarta.- Relativa al funcionamiento del *Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas en tanto no exista desarrollo reglamentario*. **No se ve la necesidad de una concreción o desarrollo reglamentario de la composición del Consejo, que ya se halla prevista en la norma con rango de ley. Se acepta la propuesta y se procede a suprimir esta disposición transitoria, y en consecuencia reenumerar las disposiciones transitorias que de siete pasan a seis.**

- Disposición final primera.- La supresión de los términos “hostelería y restauración” del número 16.letra A) del anexo II de la LGPMA, lógica al ya incluirse en el propio concepto de espectáculos públicos y actividades recreativas, es también precisa el número 8, letra B) del mismo anexo II de la LGPMA. **Se acepta la propuesta por entenderla adecuada.**

- Por último, la Comisión realiza observaciones de técnica normativa en los siguientes artículos: artículo 24 (“Sobra utilizar la forma verbal “sea” en el apartado correspondiente a la letra a) del párrafo 1.”); artículo 29 (“Falta introducir la preposición “en” entre las palabras “recreativas” y “espacios”, en el párrafo 3, letra c”); artículo 43 (“Sobra en el párrafo 6 utilizar el pronombre impersonal “se” tras la coma final del párrafo introductorio”). artículo 60 (“La mención de la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad sancionadora de las administraciones públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco, debe ser completa”); Disposición adicional segunda (“En su párrafo 2 debiera evitarse utilizar términos similares como “organización” y “organizados” en un mismo inciso, dando lugar a una aparente tautología”); Disposición final primera (“Se debe emplear el término párrafo en lugar de apartado para las primeras subdivisiones del articulado con arreglo a las Directrices para la elaboración de proyectos de ley, decretos, órdenes y resoluciones, aprobadas por acuerdo del Consejo de Gobierno de 23 de marzo de 1993 y la numeración correcta del anexo de la LGPMA debe ir en letra romana: II en lugar de utilizar el ordinal “segundo”). **Se aceptan.**

## IV.- DESCRIPCIÓN DE LA NORMA:

### TÍTULO I.- DISPOSICIONES GENERALES

#### CAPÍTULO I.- OBJETO, ÁMBITO Y FINALIDADES DE LA NORMA.

<b>Objeto</b>	Artículo 1.- Regulación de los espectáculos públicos y de las actividades recreativas
<b>Definiciones</b>	Artículo 2.-:a) Espectáculos públicos: b) Actividades recreativas, c) Establecimientos públicos. d) Espacios abiertos.
<b>Ámbito de aplicación</b>	Artículo 3.- Los establecimientos, espectáculos y actividades recreativas contenidos en el catálogo anexo a la norma. Se excluyen del ámbito de la ley las celebraciones estrictamente privadas, de carácter familiar o social, que no estén abiertas a la concurrencia pública; las actividades que se realicen en el ejercicio de los derechos de reunión y manifestación, así como las celebraciones religiosas. La ley es de aplicación supletoria a toda clase de espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos, en todo lo no previsto en la legislación correspondiente
<b>Finalidades</b>	Artículo 4.-. Facilitar el desarrollo seguro de las actividades, la seguridad y la salud de los participantes, la calidad, comodidad y sostenibilidad ambiental de los equipamientos en los que se celebren y la convivencia pacífica y ordenada en su desarrollo.
<b>Prohibiciones</b>	Artículo 5.-. Quedan prohibidas las actividades constitutivas de delito, las que fomenten la violencia, el racismo, la xenofobia, el sexismo y cualquier otra forma de discriminación, atenten contra la protección de la infancia y la adolescencia, la protección de animales o del patrimonio cultural o natural. Igualmente se prohíbe el consumo de bebidas en espacios públicos en grupo cuando puedan causarse molestias a terceros o deteriorar el entorno.

#### CAPÍTULO II.- CONSEJO VASCO DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS.

<b>Consejo Vasco de Espectáculos</b>	Artículo 6.- Se crea como órgano consultivo y de participación de las diversas instituciones implicadas y de los sectores afectados
--------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### TÍTULO II.- RÉGIMEN APLICABLE A ESPECTÁCULOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS.

#### CAPÍTULO I.- DERECHOS Y DEBERES.

<b>Espectadores/ usuarios</b>	<p><u>DERECHOS:</u> Artículo 7.- Instituye un elenco de derechos, sin perjuicio de los que posean conforme a la normativa de consumo. Entre tales derechos están los de admisión sin discriminación y de disfrute de los servicios y del espectáculo o actividad en las condiciones previstas; de devolución del importe pagado en casos de suspensión; de que se les faciliten hojas de reclamaciones, a recibir un trato respetuoso y no discriminatorio, y a la veracidad de la publicidad.</p> <p><u>DEBERES</u> Artículo 8.-. Entre los que se fijan las de acatar las normas de admisión, ocupar sus localidades sin</p>
-------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

invadir áreas reservadas a otros fines, respetar la ejecución del programa y sus horarios, no portar armas o elementos peligrosos, ni exhibir objetos que inciten a violencia, racismo, xenofobia o discriminación, y no perturbar la convivencia

<b>Otras personas interesadas</b>	<b>DERECHOS</b> Artículo 9.-: Igualmente se contemplan los derechos de terceros afectados por los espectáculos o actividades: vecinos, etc.
<b>Titulares/ organizadores</b>	<b>DERECHOS</b> Artículo 10.-: Se refieren a la organización de la actividad, a adoptar medidas para garantizarla estableciendo condiciones y a fijar libremente los precios. <b>OBLIGACIONES</b> Artículo 11.-: Responden por la celebración de la actividad y los datos que se produzcan por su negligencia o imprevisión. Deben mantener las instalaciones en perfecto estado de funcionamiento, adoptar medidas de seguridad y salubridad y control del ruido, y evitar molestias a terceros. Deben ofrecer las actividades anunciadas salvo fuerza mayor o causa fortuita, permitir la entrada del público salvo causa legalmente prevista, guardar el respeto a los asistentes, cumplir con la normativa sobre autoprotección, accesibilidad, igualdad y derechos lingüísticos. No deben tolerar actividades ilegales en el establecimiento. Deben facilitar la inspección.
<b>Artistas, intérpretes y ejecutantes</b>	<b>DERECHOS</b> Artículo 12.-. Tienen derecho a ejecutar la actividad conforme a lo programado, ser tratados con respeto por los organizadores y los usuarios y recibir protección para actuar y pueden negarse a actuar por causa legítima o por razones de fuerza mayor. <b>OBLIGACIONES</b> Artículo 13.-: Deben respetar al público asistente y llevar a cabo la actuación conforme a lo programado, sin perjuicio de lo expuesto en los derechos.

**CAPÍTULO II.- REQUISITOS Y CONDICIONES DE ESPECTÁCULOS Y LOCALES.**

<b>Condiciones técnicas</b>	Artículo 14.-. Deben reunir las condiciones de seguridad, de salubridad e higiene y accesibilidad universal que resulten necesarias para garantizar la seguridad de las personas y de sus bienes y para evitar molestias al público asistente y a terceras personas tanto en esta normativa como en la normativa sectorial aplicable. Particularmente se refiere a las condiciones exigibles en materia de seguridad y protección; solidez estructural y funcionamiento de las instalaciones, instalaciones eléctricas, incendios y demás riesgos, salubridad, higiene y acústica, protección del medio ambiente y del patrimonio histórico, artístico y cultural, accesibilidad universal, etc. Se habilita el establecimiento de restricciones mediante ordenanza local para evitar la concentración excesiva de establecimientos públicos. Se prevé la posibilidad de reglamentar las condiciones exigibles de determinados establecimientos de régimen especial sujetos a un régimen especial en horarios, localización, distancias mínimas servicios de movilidad u otras medidas especiales para minimizar su impacto.
<b>Información y publicidad</b>	Artículo 15.-. Se exige un letrero o placa en el acceso a los establecimientos identificando su actividad y titularidad, así como un distintivo de identificación con indicación al grupo de pertenencia. Además deben disponer de forma visible información sobre las condiciones de la actividad. Se regula la información mínima que debe contener la publicidad de los espectáculos o actividades y se obliga a las responsables de la difusión a colaborar en la identificación de los organizadores.
<b>Venta de entradas y localidades</b>	Artículo 16.-. Se establecen las condiciones de venta de entradas en cuanto a identificación de canales y puntos de venta, porcentajes mínimos de despacho directo, información mínima de las entradas, etc. Se prohíbe la reventa con recargo, la venta comisionada no autorizada, así como la venta encubierta de entradas o abonos
<b>Horario</b>	Artículo 17.-. Se prevé que reglamentariamente se determine el horario general de los establecimientos, pudiendo los municipios establecer ampliaciones al horario general de los establecimientos con motivo de fiestas y otros eventos en las condiciones que el propio reglamento prevea, Se contempla la ampliación del horario general o de un horario diferenciado sujeto a autorización singular, con posibilidad de imponer medidas correctoras adicionales para evitar molestias. E igualmente se contempla la posibilidad de limitación del horario general.
<b>Protección a menores de edad</b>	Artículo 18.-. Se prohíbe la presencia de menores en actividades no aptas para los mismos, y en particular en salas de exhibiciones especiales de naturaleza pornográfica o de extrema violencia, en salas de fiesta y discotecas, en ciberlocales con acceso a redes sin limitación referida a la edad, así como en locales de juego en los términos de su normativa. Se prohíbe la presencia de menores de 16 años en pubs salvo si están acompañados de mayores de edad, sin consumo de alcohol y hasta las 22 horas. Los organizadores deben calificar y graduar por edades el acceso cuando pueda suponer un riesgo para los menores y debe publicitarse tal calificación. Se regulan las condiciones para que se puedan celebran sesiones para menores en salas de baile o discotecas. Los titulares u organizadores pueden exigir que se acredite la edad público asistente y deben impedir el acceso de quienes no acredite su edad o no cumplan con el requisito de edad.
<b>Obligaciones de vigilancia y control de acceso</b>	Artículo 19.-. Se contempla la posibilidad de exigir en determinados establecimientos especiales medidas de seguridad, dispositivos que permitan la detección de armas u otros objetos peligrosos, Servicios de seguridad privada, Servicios de admisión específicos, etc. Se obliga a los establecimientos con aforo autorizado superior a 700 personas a disponer de sistemas de conteo de personas y control de aforo. Los municipios podrán exigir tales sistemas a establecimientos con aforo inferior.

- Condiciones de admisión** Artículo 20.- Se faculta a los titulares de los establecimientos a establecer condiciones de admisión y de reserva que sean objetivas y no discriminatorias de ninguna forma. Tales condiciones de admisión deben ser publicitadas en la publicidad, los canales de venta y a la entrada del establecimiento.
- Primeros auxilios y evacuación de emergencia** Artículo 21.- Se prevé que reglamentariamente se regulen los tipos de establecimientos o actividades que deban disponer de personal capacitado y medios para primeros auxilios y evacuación en caso de emergencia, atendiendo a la dimensión o aforo del establecimiento, instalación o espacio donde se desarrollen.
- Seguro** Artículo 22.- Todos los titulares y organizadores deben disponer de un seguro de responsabilidad civil por daños con las coberturas y en las cuantías que se determinen reglamentariamente.

**TITULO III.- DE LA INTERVENCIÓN ADMINISTRATIVA**

**CAPÍTULO I.- APERTURA DE ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS.**

**Título habilitante** Artículo 23.- Desaparece la figura de la licencia de establecimiento o la comunicación previa prevista en la ley hasta ahora vigente como títulos habilitantes con regulación propia y autónoma respecto de los títulos habilitantes exigibles conforme a la normativa de actividades clasificadas. La apertura de los establecimientos comprendidos en el ámbito de aplicación de esta norma requiere de los títulos habilitantes previstos en la Ley General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, que se modifica en la presente. En el título habilitante deben constar las actividades compatibles que se realicen en el establecimiento de entre las comprendidas en el catálogo. Tales títulos habilitantes permiten el desarrollo de los espectáculos y actividades inherentes al tipo de establecimiento de que se trate o que se contemplen en dicho título. Igualmente habilita previa comunicación al ayuntamiento para la celebración ocasional de un espectáculo teatral o musical o una actividad cultural o social no previsto si no supone alteraciones del resto de condiciones previstas en el título habilitante.

**Emisión de informe del órgano autónomo competente en espectáculos** Artículo 24.- Dicho órgano puede emitir informe de medidas correctoras en la tramitación de las licencias de actividad en los establecimientos de aforo superior a 700 personas, plazas de toros, establecimientos de régimen especial y otros que se determinen reglamentariamente.

**Comunicación previa de actividad clasificada** Artículo 25.-. Además de la documentación prevista en la normativa de actividades clasificadas deberán aportar certificado sobre la suscripción de contrato de seguro y el cumplimiento en su caso de la normativa de autoprotección.

**Esquema de los títulos habilitantes para la apertura del establecimiento:**

<b>Licencia de actividad</b>	<p><i>Salas de fiestas, discotecas, discotecas de juventud, bares especiales, pubs y bares musicales o similares, y plazas de toros permanentes..</i></p> <p><i>Otros que cumplan alguno de los siguientes requisitos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>–Capacidad o aforo igual o superior a 300 personas</i></li> <li><i>–Equipo de música que tenga una potencia eficaz superior a 50 vatios para una carga estándar de cuatro ohmios.</i></li> <li><i>– Recinto catalogado de riesgo especial alto</i></li> <li><i>– Edificios de valor cultural no permitan pleno cumplimiento de las condiciones técnicas generales.</i></li> <li><i>–Establecimientos de régimen especial.</i></li> </ul> <p><b>MEDIDAS CORRECTORAS DJE EN PROCEDIMIENTOS DE LICENCIA DE ACTIVIDAD :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Aforo superior a 700</i></li> <li><i>Plazas de toros permanentes</i></li> <li><i>Establecimientos de régimen especial</i></li> <li><i>Otros por reglamento.</i></li> </ul>
<b>Comunicación previa</b>	<i>-El resto.</i>

**CAPÍTULO II.- INSTALACIONES EVENTUALES.**

**Instalaciones eventuales** Artículo 26.- Requieren de autorización municipal mediante un procedimiento simplificado, exigiéndoles condiciones de seguridad, higiene y comodidad para el público y los ejecutantes a las exigibles para las instalaciones fijas.

**Terrazas** Artículo 27.-. Las terrazas o instalaciones al aire libre o en la vía pública anexas a un establecimiento principal deberán obtener el correspondiente título habilitante expedido por el municipio conforme a la normativa local establecida al efecto, que puede limitar el horario de uso de estas instalaciones y, en todo caso, la práctica de cualquier actividad que suponga molestias para el vecindario.

**Barracas y atracciones de feria** Artículo 28.- Requieren de autorización municipal para la cual se exigirá seguro de responsabilidad civil, la documentación técnica del fabricante acreditativa del cumplimiento de las condiciones de seguridad y certificados de revisión anual de la atracción y de seguridad y solidez.

**CAPÍTULO III.- ORGANIZACIÓN DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS.**

**Títulos habilitantes** Artículo 29.- No es precisa autorización o comunicación previa para la celebración de actividades en un establecimiento autorizado para su realización. Se requiere autorización previa para la celebración ocasional de espectáculos o actividades no amparadas por el correspondiente título habilitante o cuando aún disponiendo de tal título la actividad implique modificación de las condiciones técnicas generales, una alteración de la seguridad, un aumento de aforo sobre el previsto o impliquen la instalación de escenarios, tinglados o estructuras desmontables. Igualmente se requiere de autorización previa en el caso de espectáculos o actividades en espacios abiertos conforme al art. 32, espectáculos y festejos taurinos, espectáculos pirotécnicos y pruebas deportivas en vías interurbanas.

**Requisitos** Artículo 30.- Deben convocarse y realizarse bajo la responsabilidad de personas o entidades identificadas, disponer en su caso del correspondiente título habilitante, reunir las condiciones de seguridad, de salubridad e higiene y accesibilidad universal; disponer de los servicios e instalaciones que resulten obligatorios, disponer de póliza de seguro, presentar una valoración del impacto acústico, prevenirlo y minimizarlo, y el resto de requisitos legalmente exigidos.

**Espectáculos y actividades en establecimientos** Artículo 31.- En el caso de las autorizaciones de espectáculos y actividades no amparadas por el correspondiente título habilitante del establecimiento o cuando aún disponiendo de tal título la actividad implique modificación de las condiciones técnicas generales se requiere la constitución de la fianza para responder de las obligaciones legales y administrativas. Están exentas de tal fianza las administraciones públicas.

**Espectáculos y actividades en espacios abiertos** Artículo 32.- Requieren en todo caso la autorización pertinente de utilización especial o privativa del espacio público. Requieren además autorización conforme a esta ley si utilizan instalaciones o estructuras tanto fijas como eventuales o portátiles o desmontables para su realización o para cobijar al público asistente. En tales casos si se celebran en espacios acotados con restricciones de acceso con un aforo o capacidad superior a 700 personas debe recabarse informe al órgano competente en espectáculos del Gobierno Vasco, el cual puede comunicar medidas correctoras.

**Espectáculos y festejos taurinos** Artículo 33.- Se prevé la regulación reglamentaria de las plazas de toros y lugares e instalaciones donde se pueden celebrar espectáculos taurinos, así como la organización y desarrollo de los mismos a fin de garantizar la integridad de los espectáculos, salvaguardar los derechos del colectivo de profesionales taurinos participantes, de las personas aficionadas y del público en general y de atender a las especificidades de su organización administrativa.

**Espectáculos pirotécnicos** Artículo 34.- Se sujeta a las exigencias de seguridad que se establezcan en la normativa estatal sobre explosivos, así como a las que reglamentariamente se establezcan en desarrollo de esta ley.

**Pruebas deportivas en vías interurbanas** Artículo 35.- Se sujetan a lo dispuesto en la normativa de seguridad vial, además de lo dispuesto en esta ley y su normativa de desarrollo

**Competencias** Artículo 36.- Ver esquema.

**Régimen jurídico de las autorizaciones** Artículo 37.- Las autorizaciones se conceden sin perjuicio de la exigencia de otras autorizaciones aplicables. El plazo para la resolución y notificación se preverá en las reglamentaciones de desarrollo, en defecto de lo cual será de 3 meses en el caso de espectáculos y actividades en espacios abiertos, siendo el silencio negativo. En el resto de supuestos en defecto de norma las solicitudes se presentarán con 10 días de antelación, siendo el silencio positivo si no se ha notificado la resolución 72 horas antes de la celebración.

**Régimen de comunicación previa** Artículo 38.- Debe presentarse con una antelación mínima de 10 días respecto del inicio del espectáculo o actividad, indicando la actividad a desarrollar, la figura del organizador, el tiempo, el lugar y su aforo o capacidad y el resto de documentación que se prevea reglamentariamente. La presentación faculta la celebración sin perjuicio de la comprobación y control administrativos. La no presentación o la inexactitud, falsedad u omisión esencial de datos o documentos aportados determina la imposibilidad de continuar con el ejercicio de la actividad y la administración podrá, previa audiencia, suspender la actividad.

Esquema del régimen de autorizaciones y comunicaciones para el desarrollo de espectáculos y actividades:

ACTIVIDAD	AUTORIZACIÓN PREVIA SINGULAR	COMUNICACIÓN PREVIA	COMPETENCIA
<i>Celebración de actividad en establecimiento amparada por título habilitante</i>	<i>No requiere</i>	<i>No requiere</i>	
<i>Celebración ocasional en locales no amparados por el correspondiente título habilitante</i>	<i>SI</i>	----	<i>AYTO: Aforo hasta 700. DJE: Aforo sup. 700.</i>
<i>Espectáculo teatral o musical o actividad cultural o social ocasional en establecimiento con título habilitante aun cuando no figure tal actividad en el mismo, si no se alteran el resto de condiciones del título habilitante</i>		<i>SI</i>	<i>AYTO</i>
<i>Celebración de modo ocasional en establecimientos con título habilitante si implican modificación condiciones, aumento de aforo o instalación de estructuras</i>	<i>SI</i>	----	<i>AYTO: Aforo hasta 700. DJE: Aforo sup. 700</i>
<i>Celebración en espacios abiertos</i>	<i>SI: autorización municipal de uso dominio público.</i>		<i>AYTO</i>
	<i>SI, singular: cuando se utilicen instalaciones o estructuras tanto fijas como eventuales o portátiles o desmontables</i>		<i>AYTO. DJE: Informe medidas correctoras si espacio acotado con restricciones de acceso capacidad superior a 700.</i>
<i>Espectáculos taurinos</i>	<i>Como regla general</i>	<i>Reglamentariamente</i>	<i>DJE</i>
<i>Espectáculos pirotécnicos</i>	<i>Como regla general</i>	<i>Reglamentariamente</i>	<i>DJE</i>
<i>Pruebas deportivas en vías interurbanas</i>	<i>SI</i>		<i>Dirección Tráfico GV</i>

**TITULO IV.- VIGILANCIA, CONTROL E INSPECCION**

**CAPITULO I.- DISPOSICIONES COMUNES**

**Obligación de mantenimiento y revisión** Artículo 39.- Los titulares y organizadores están obligados a mantener los establecimientos e instalaciones en perfecto estado de funcionamiento. Los titulares de los establecimientos deben someterse a los controles y revisiones previstos en la normativa sectorial.

**Comprobaciones y controles** Artículo 40.- Corresponde a las administraciones competentes las potestades de inspección de establecimientos, control de la celebración, prohibición, suspensión, clausura y adopción de las medidas de seguridad, adopción de medidas provisionales y la sanción de las infracciones a esta normativa.

**CAPITULO II.- INSPECCIÓN.**

**Competencias inspectoras y de control** Artículo 41.- Las competencias de inspección y control residen en principio en la Administración competente para efectuar el control previo al inicio de la actividad. No obstante se prevé la inspección complementaria del Gobierno Vasco en determinados casos y la capacidad de suplir la inacción municipal. Ver esquema.

**Criterios y coordinación de las inspecciones** Artículo 42.- Fijación de objetivos y prioridades de las inspecciones previo informe del Consejo Vasco de Espectáculos y promoción de planes de inspección compartidos

**Práctica de la inspección** Artículo 43.- Facultades de la inspección (agentes de la Unidad de Juego y Espectáculos de la Ertzaintza o miembros de la Policía Local u otro personal funcionario público designado, así como otro personal técnico habilitado) Clases de inspección: programadas o durante el funcionamiento sin previo aviso. Obligación de permitir el libre acceso a la inspección con el límite constitucional de la entrada en domicilio y de colaborar con ella. Obligación de presentar la documentación legal exigible. Contenido de las actas de inspección. Posibilidad de que en el acta notificada se establezcan requerimientos de subsanación de irregularidades o de que se formule denuncia que si es notificada en el acto constituirá acuerdo de incoación del

procedimiento sancionador.

**Esquema de las competencias en materia de inspección y control:**

<b>- Municipios</b>	<i>Inspeccionar los establecimientos y controlar sus actividades, así como el resto de actividades previstas en la ley, cuando conforme a la misma les corresponde la autorización de aquellas o la recepción de su comunicación previa.</i>
<b>Órgano autonómico de espectáculos:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Inspección y control de los espectáculos y actividades recreativas que deba autorizar o recepcionar su comunicación previa.</i></li> <li>- <i>Igualmente, de un modo complementario y coordinado con el respectivo municipio puede realizar inspecciones periódicas en los establecimientos públicos cuya licencia requiera su informe preceptivo, así como inspeccionar y controlar la celebración de los espectáculos y actividades recreativas sobre los que deba legalmente informar con carácter previo a su autorización</i></li> <li>- <i>Suplir la actividad inspectora de los ayuntamientos previo requerimiento para su cumplimiento y a su costa, cuando se ponga en riesgo la convivencia, la seguridad o la salud de las personas, constatada la existencia de inactividad municipal.</i></li> </ul>

**CAPITULO III.- MEDIDAS DE SEGURIDAD.**

<b>Vigilancia policial</b>	Artículo 44.-. Especial atención por los cuerpos de la policía del País Vasco. Adopción de especiales dispositivos de seguridad policial en casos de riesgo potencial. Remisión a la normativa de prevención de la violencia, el racismo y la xenofobia en espectáculos deportivos.
<b>Prohibición y suspensión</b>	Artículo 45.-. En casos de espectáculos legalmente prohibidos, exista peligro cierto, se produzcan o prevean graves desordenes o cuando carezcan de título habilitante y condiciones de seguridad. Como regla general debe existir preaviso antes de la suspensión.
<b>Clausura y precinto</b>	Artículo 46.- Caben con carácter temporal en tanto subsista su causa en los casos de falta de título habilitante, de modo motivado y previa audiencia. Igualmente cabe en cualquier caso cuando presenten deficiencias que hagan peligrar gravemente la seguridad o la salubridad pública. En casos de peligro inminente, pueden adoptarse sin necesidad de audiencia previa. Si lo deciden la inspección por urgencia debe ser ratificada en el plazo máximo de setenta y dos horas por la autoridad competente.
<b>Decomiso</b>	Artículo 47.-. De los bienes relacionados con el espectáculo o la actividad objeto de prohibición o suspensión con el fin de garantizar su efectividad
<b>Autoridades competentes</b>	Artículo 48.-. Las que lo sean para el otorgamiento de autorizaciones y licencias o recepción de comunicaciones previas y el Departamento de Seguridad en caso de inhibición, previo requerimiento, de la entidad local, o bien por razones de urgencia.

**TÍTULO V.- RÉGIMEN SANCIONADOR**

**CAPÍTULO I.- INFRACCIONES**

<b>Infracciones</b>	artículo 49.-. Se clasifican en muy graves, graves y leves.
<b>Infracciones muy graves</b>	artículo 50.-. Ver esquema.
<b>Infracciones graves</b>	artículo 51.-. Ver esquema
<b>Infracciones leves</b>	artículo 52.-. Ver esquema.
<b>Responsables</b>	Artículo 53.-. Quienes incurran en las acciones u omisiones tipificadas, sean titulares, organizadores, artistas, intérpretes y ejecutantes y demás personal al servicio de los anteriores o las personas espectadoras y usuarias. Se establecen criterios objetivos para la determinación del titular u organizador en el caso de no solicitarse licencia, autorización o presentarse comunicación previa. Se contempla la responsabilidad solidaria de titulares y organizadores cuando incumplan el deber de prevenir las infracciones de las personas a su cargo o cuando permitan o toleren las infracciones del público o usuarios.

**CAPÍTULO II.- SANCIONES**

**Sanciones por infracciones muy graves** Artículo 54.- Ver esquema.

**Sanciones por infracciones graves** Artículo 55.- Ver esquema.

**Sanciones por infracciones leves.** Artículo 56.- Ver esquema.

**Graduación de las sanciones** Artículo 57.- Proporcionalidad con la gravedad de los hechos, atendiendo a su trascendencia, el riesgo causado, los perjuicios ocasionados, la reincidencia, las medidas de reparación realizadas antes de la imposición de la sanción, el beneficio ilícitamente obtenido. La sanción económica puede incrementarse con la cuantía del beneficio ilícito obtenido.

**Cuadro de infracciones y sanciones:**

	Infracciones	Sanciones
Muy graves	<p><i>Abrir un establecimiento o llevar a cabo espectáculos o actividades recreativas, o realizar modificaciones, sin título habilitante si generan situación de grave riesgo</i></p> <p><i>Exceder el aforo máximo autorizado, si generan situación de grave riesgo</i></p> <p><i>Incumplir las medidas de seguridad exigidas, así como el mal estado de los locales o instalaciones que disminuya gravemente el grado de seguridad exigible si generan situación de grave riesgo</i></p> <p><i>Dedicar los establecimientos, a actividades distintas de las previstas en el título habilitante, o realizar una actividad distinta de la habilitada si generan situación de grave riesgo</i></p> <p><i>incumplir las condiciones de evacuación y las medidas de prevención si generan situación de grave riesgo</i></p>	<p><i>Multa de 30.001 a 150.000 euros.</i></p> <p><i>Suspensión o prohibición de la actividad (1 año y 1 día hasta 3 años)</i></p> <p><i>Clausura y precinto del establecimiento (1 año y 1 día hasta 3 años)</i></p> <p><i>Revocación de la autorización o licencia.</i></p> <p><i>inhabilitación (6 meses y 1 día a 1 año y 6 meses)</i></p>
	<p><i>Celebrar espectáculos y realizar actividades prohibidas legalmente.</i></p>	
	<p><i>Ejercer el derecho de admisión de forma arbitraria, discriminatoria o abusiva.</i></p>	<p><i>Decomiso (6 meses y 1 día a 12 meses) o la destrucción de los bienes. Puede ser indefinido si no título habilitantes y no se identifican los organizadores o si estos no se hacen cargo de la sanción pecuniaria.</i></p>
	<p><i>Incumplir las medidas de prohibición y suspensión, clausura y precinto.</i></p> <p><i>Reabrir establecimientos clausurados o en suspenso.</i></p> <p><i>Realizar un espectáculo o actividad recreativa cuando inhabilitado</i></p> <p><i>Presentar en los procedimientos documentos o datos que no se ajusten a la realidad</i></p>	



	Infracciones	Sanciones
Graves	Llevar a cabo espectáculos o actividades recreativas, o realizar modificaciones, sin título habilitante Exceder el aforo máximo autorizado, Incumplir las medidas de seguridad exigidas, así como el mal estado de los locales o instalaciones que disminuya gravemente el grado de seguridad exigible Dedicar los establecimientos, a actividades distintas de las previstas en el título habilitante, o realizar una actividad distinta de la habilitada Incumplir las condiciones de evacuación y las medidas de prevención	
	Omitir las medidas de higiene y salubridad exigibles que incidan en la seguridad Falta de limpieza o higiene en aseos y servicios Arrendar o ceder establecimientos sin que reúnan las medidas de seguridad. No disponer de contrato de seguro Incumplir las medidas o servicios de vigilancia o los sistemas de control de acceso	Multa (1.201 euros a 30.000) Suspensión o prohibición de la actividad máximo 1 año
	Incumplir las condiciones que garanticen la accesibilidad de las personas con movilidad reducida Suspender o alterar el contenido de los espectáculos o actividades recreativas sin causa justificada Falta de respeto, el trato arbitrario, discriminatorio o la provocación intencionada al público con riesgo de alterar el orden Incumplir las condiciones que garanticen a la persona espectadora contemplar el espectáculo en su integridad o participar en la actividad No devolver las cantidades pagadas para la adquisición de entradas cuando reglamentariamente así esté prevista, No permitir utilizar a las personas espectadoras o usuarios los servicios generales Permisividad en alteraciones del orden	Clausura y precinto del establecimiento máximo 1 año Inhabilitación hasta seis meses Decomiso hasta 6 meses. Puede ser indefinido si no se dispone de título habilitante y no se identifican los organizadores o si estos no se hacen cargo de la sanción pecuniaria.
	Reventa con recargo o la venta comisionada no autorizada o encubierta de entradas o abonos, así como el incumplimiento de las condiciones establecidas para la venta de entradas	
	Información, promoción o publicidad que pueda inducir a engaño o confusión	
	No disponer de hojas de reclamaciones o no ponerlas a disposición	
	Permitir o tolerar la introducción de armas u objeto peligrosos Permitir el acceso de personas que exhiban prendas, símbolos u objetos que inciten a realizar actividades contrarias a los derechos fundamentales y, en especial que inciten a la violencia, a la xenofobia o a la discriminación	
	Admitir a menores de edad donde tengan prohibida la entrada. Desarrollar espectáculos o actividades recreativas, instalar elementos decorativos en los establecimientos o realizar publicidad al respecto, que pongan en riesgo la integridad física, psíquica o moral de las personas menores de edad	
	Emplear fuegos de artificio, sin el correspondiente título habilitante o incumpliendo la normativa	
	No realizar los controles de funcionamiento y de revisión establecidos No permitir el acceso al establecimiento o recinto a las y los agentes de la autoridad o personal funcionario inspector, así como la negativa a colaborar	
	Negarse a actuar, alterar la actuación programada o incumplir las normas establecidas para el desarrollo del espectáculo sin causa justificada Falta de respeto, el trato arbitrario, discriminatorio o la provocación intencionada al público con riesgo de alterar el orden	
	Entrar en los establecimientos asistir a espectáculos o actividades recreativas con armas u otros objetos peligrosos Alteraciones del orden que perturben el normal desarrollo del espectáculo o actividad recreativa o puedan producir situaciones de riesgo para el público, así como su permisividad. Acceder el público al escenario o lugar de actuación durante la celebración del espectáculo o actividad recreativa, salvo que esté previsto	

<b>Infracciones</b>		<b>Sanciones</b>
<b>Leves</b>	<i>Incumplir los horarios de inicio o de finalización o bien los horarios de apertura o de cierre</i>	Apercibimiento.  Multa hasta 1.200 euros.  Suspensión condicional de las sanciones a usuarios si voluntariamente se realizan medidas reeducadoras.
	<i>Incumplir las obligaciones de información y publicidad</i>	
	<i>Realizar publicidad que no contenga la suficiente información para el público</i>	
	<i>Tener las hojas de reclamaciones sin los requisitos exigidos.</i>	
	<i>Celebrar espectáculos y actividades recreativas sin haber realizado la comunicación previa</i>	
	<i>No notificar el cambio de titularidad</i>	
	<i>Falta de respeto de las personas espectadoras, asistentes o usuarias a las y los artistas o ejecutantes, organizadores y titulares, personas empleadas de estos, así como al resto del público o viceversa.</i>	
	<i>Acceso de espectadores al escenario o lugar de actuación de ejecutantes o artistas antes del inicio del espectáculo o actividad recreativa, o una vez finalizado.</i>	
	<i>Producir a la entrada y salida del establecimiento ruidos y molestias que perturben el descanso del vecindario del entorno.</i>	
	<i>Incumplir las personas espectadoras y usuarias los deberes y obligaciones previstos</i>	
<i>Consumo de bebidas en la calle o espacios públicos por grupos de personas cuando como resultado de la concentración o de la acción del consumo se puedan causar molestias a las personas que utilicen el espacio público, a los vecinos, deteriorar la tranquilidad del entorno o provocar situaciones de insalubridad.</i>		

### CAPÍTULO III.- PRESCRIPCIÓN Y CADUCIDAD

<b>Prescripción de infracciones</b>	Artículo 58.- Muy graves: 3 años Graves: 2 años Leves: 1 año. Fecha inicial: la de la comisión del hecho. En el caso de infracción continuada la finalización de la actividad. Interrupción: incoación notificada del procedimiento Reanudación: si procedimiento paralizado más de 1 mes por causa no imputable al presunto responsable.
<b>Prescripción de sanciones</b>	Artículo 59.- Muy graves: 3 años Graves: 2 años Leves: 1 año. Fecha inicial: día siguiente al de la firmeza de la sanción. Interrupción: incoación notificada del procedimiento de ejecución, Reanudación: si procedimiento paralizado más de 1 mes por causa no imputable al infractor.
<b>Caducidad</b>	Artículo 60.- Resolución y notificación en un año, salvo interrupción por causa legal. Tras dicho plazo se produce la caducidad.

## V.- ANÁLISIS DE IMPACTOS

### V.1.- ADECUACIÓN AL ORDEN DE DISTRIBUCIÓN DE COMPETENCIAS.

La presente ley encuentra su habilitación competencial primordialmente en la competencia exclusiva que ostenta la Comunidad Autónoma en materia de espectáculos de conformidad con el artículo 10.38 del Estatuto de Autonomía. Sin perjuicio de lo cual, también se pueden esgrimir como títulos habilitantes de esta ley otros como los que se ostentan en seguridad y orden públicos; defensa de consumidores y usuarios; medio ambiente; cultura; deportes; patrimonio cultural y artístico, etc.

Pese a la exclusividad de la competencia autonómica respecto al título habilitante prevalente de esta iniciativa, debe considerarse la existencia de ciertos límites o condicionantes ya sean de tipo constitucional, ya por la existencia de otros títulos estatales colaterales y de normativa básica estatal. Los parámetros para examinar la regulación propuesta referida son los siguientes:

1º.- El derecho a la libertad de empresa (artículo 38 CE)

2º.- El principio constitucional de unidad de mercado (art. 139 CE)

3º.- Las libertades comunitarias relativas a la libertad de establecimiento (artículo 43 del TCE) y la libre prestación de servicios dentro de la Comunidad (artículo 49 TCE)

4º.- La ordenación estatal relativas a las bases del régimen jurídico y procedimiento administrativo común contenidas en la ley 30/1992, de 26 de noviembre, de régimen jurídico y procedimiento administrativo común (LRJPAC), especialmente tras la transposición de la citada Directiva de Servicios.

- Ley 17/2009, de 23 de noviembre, sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio.
- Ley 2/2011, de Economía Sostenible.
- Ley 12/2012, de 26 de diciembre, de medidas urgentes de liberalización del comercio y de determinados servicios.
- Ley 20/2013, de 9 de diciembre, de garantía de la unidad de mercado.
- Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local.

Durante la tramitación del anteproyecto han participado las administraciones locales vascas, las cuales han tenido la oportunidad de realizar observaciones y propuestas, muchas de las cuales han sido incorporadas al texto resultante, en especial las referentes a los títulos habilitantes y a la distribución de competencias, lo cual ha dado lugar a cambios sustanciales respecto del borrador original.

Entre la elaboración del primer borrador y el fin del periodo de audiencia se produjo la aprobación estatal de la reforma local, la cual ha incidido notablemente en el régimen de competencias municipales. Conforme a la nueva regulación local los municipios disponen de

un listado de materias propias en las que pueden ejercer las competencias que determine la ley estatal o autonómica. En dicho listado no aparecen las relativas a espectáculos y actividades recreativas, las cuales, en cambio, aparecen como materias sobre la que la Comunidad Autónoma podría delegar sus atribuciones en los municipios. En cualquier caso, la ley estatal permite que la ley autonómica pueda atribuir a los municipios vascos capacidad en materias distintas de las previstas en el listado de la LRBRL.

La intervención local en lo que se refiere a la apertura de establecimientos de espectáculos y actividades recreativas y su control a posteriori se justifica en otras materias propias de los entes locales como el control urbanístico y medioambiental urbano. Y lo mismo sucede con los espectáculos y actividades ocasionales o en espacios públicos cuya intervención puede derivar de las capacidades en materias tales con el control del ambiente urbano o la protección del dominio público. Aspectos todos ellos que colateralmente al título prevalente de los espectáculos públicos amparan igualmente la normativa autonómica.

Complementariamente el proyecto, como la norma precedente, atribuye al órgano competente en espectáculos del Gobierno Vasco potestades con el fin de velar por los espectáculos y actividades en los que existe un riesgo superior en función del aforo o de la naturaleza del evento o actividad.

En el proyecto inicial las alegaciones de la administración local fueron críticas con la atribución al órgano autonómico de la autorización de determinados espectáculos en espacios públicos que hasta la fecha venían ellos autorizando, máxime cuando no se podía eludir la intervención municipal respecto al uso privativo del dominio público. El texto final atiende tales observaciones, y atribuye, al igual que ahora, la capacidad autorizante al municipio, pero contempla un informe preceptivo del órgano autonómico en determinados supuestos (espacios perimetrazos con control de acceso y capacidad superior a 700 personas).

Dado que el nivel competencial del que disfrutaban los municipios es en todo semejante al existente desde hace décadas, que es conforme al cual se ha venido históricamente calculando el equilibrio financiero interinstitucional, no se estima ni que se atribuyan nuevas competencias a los municipios vascos, ni que sea preciso realizar cuantificación alguna sobre necesidad de nuevas dotaciones o su financiación.

## **V.2.- ANALISIS A LA LUZ DE LOS PRINCIPIOS QUE DEBEN JUSTIFICAR LA REGULACIÓN DE REQUISITOS Y CARGAS PARA LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS.**

La normativa sobre libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio, liberalización de determinados servicios y garantía de unidad de mercado, han impuesto la necesidad de atender en la regulación que afecte a los servicios a una serie de principios básicos a cuya luz sea analizada a continuación el proyecto de ley.

**a) Exigencia de intervención administrativa previa al inicio de la actividad.**

Los artículos 3 y ss. de la ley 12/2012 proscriben la exigencia de licencia previa de instalaciones, funcionamiento o actividad, ni similares, para el inicio y desarrollo de las actividades comerciales y servicios definidos en el anexo a dicha ley (en general los de comercio minorista o determinados servicios en establecimientos con superficie útil superior a 750 metros cuadrados). Y tampoco para la realización de obras si no se requiere de la redacción de proyecto de obras conforme al art. 2.2 de la ley de ordenación de la edificación.

Analizado el listado de actividades del anexo a la ley 12/2012 se advierte que entre las mismas no se encuentran la inmensa mayoría de actividades a las que se les aplica el proyecto de ley de espectáculos. Sí se incluyen en el ámbito de la ley 12/2012 las actividades del grupo 966 Bibliotecas, archivos, museos, jardines botánicos y zoológicos (que usualmente sobrepasan los 750 metros cuadrados) y las del grupo 989 (Otras actividades relacionadas con el espectáculo y el turismo. Organización de Congresos, Parques o Recintos Feriales), si bien dentro de tal categoría solo se comprende el Epígrafe 989.1. Expedición de billetes de espectáculos públicos. En cualquier caso, como apunta la Comisión Jurídica Asesora “la regulación tiene distintos destinatarios y que la ley estatal no condiciona las opciones del anteproyecto”. La ley estatal referida atañe a actividades puramente comerciales de venta de productos. Y en lo que atañe al epígrafe de “bibliotecas y museos” únicamente se aborda desde la perspectiva de la superficie útil de exposición y venta al público, no respecto al establecimiento en sí o en su propia actividad.

Por lo tanto el análisis sobre la pertinencia de los títulos habilitantes cabe realizarse atendiendo a los principios generales de necesidad, proporcionalidad y justificación de la medida, dado que no está dicho examen predeterminado por una prescripción objetiva de la normativa estatal.

El régimen de intervención administrativa previsto en el texto del proyecto es el siguiente:

**- Apertura de establecimientos:**

Se requiere como regla general la comunicación previa de actividades clasificadas ante el municipio correspondiente, lo cual es concorde con el art. 84.bis LBRL, conforme al cual, con carácter general, el ejercicio de actividades no se someterá a la obtención de licencia u otro medio de control preventivo.

Excepcionalmente se requiere la licencia de actividad clasificada en los supuestos hasta ahora exigibles (como actividad molesta dependiendo del aforo o de los equipos musicales), a las que se suman ahora otros supuestos derivados de su peligrosidad (recintos de riesgo), la protección del patrimonio histórico o de un régimen singularizado de actividad en cuanto a horarios, afección a la seguridad que requiere de la previa intervención administrativa (establecimientos de régimen especial).

Lo cual está justificado en los términos de la propia LBRL, conforme a la cual se puede sujetar a régimen de autorización los establecimientos físicos cuando lo establezca una Ley que defina sus requisitos esenciales y las mismas sean susceptibles de generar daños sobre el medioambiente y el entorno urbano, la seguridad o la salud públicas y el patrimonio histórico y resulte proporcionado.

La evaluación de este riesgo se ha determinado en función de las características de las instalaciones, tales como la capacidad o aforo, la contaminación acústica, la existencia de materiales inflamables o recintos de riesgo, la protección de bienes integrantes del patrimonio histórico.

Y en cuanto al principio de eficacia de los títulos habilitantes en todo el territorio nacional (arts. 6 y 19 de la ley 20/2013), debe considerarse que el mismo no resulta aplicable a las autorizaciones o comunicaciones previas vinculadas a una instalación o infraestructura física, ni a las autorizaciones de uso del dominio público (art. 20.4 de la ley 20/2013).

**- Celebración de espectáculos y actividades recreativas:**

La regla general es que las celebraciones que se producen en establecimientos habilitados al efecto para tales espectáculos y actividades no requieren de ulterior y singular autorización.

Sólo excepcionalmente se contempla la necesidad de una autorización previa para espectáculos en locales no habilitados para tal actividad o cuando se pretendan modificar las condiciones de seguridad del local.

No obstante, se considera que el título habilitante de un establecimiento habilita para celebrar alguna actividad musical o cultural ocasional aunque la misma no aparezca reflejada en el título habilitante siempre que no se altere ninguna de las otras condiciones previstas en el título habilitante, en especial las referentes a aforo, horarios, no modificación de las instalaciones, ni del plan de autoprotección. En tales casos se considera que basta la presentación de una comunicación previa.

Igualmente se requiere de autorización singular en espectáculos o festejos taurinos, pirotécnicos y pruebas deportivas en carreteras, atendiendo al riesgo para la seguridad inherente, así como otros motivos de salubridad, salud, o protección del patrimonio histórico inmaterial.

En el caso de espectáculos en espacios abiertos la exigencia de autorización previa deriva de la protección del dominio público en la mayor parte de los casos, pero también inciden razones de protección civil, seguridad pública, protección de los usuarios, salubridad, etc.

En el caso de las instalaciones eventuales se dan todas las razones anteriores y en el caso de la autorización de las terrazas priman, por ejemplo, razones de protección del medio ambiente y del entorno urbano, además de usualmente razones de protección del dominio público.

El régimen previsto resulta, en consecuencia, conforme a los principios de necesidad (art. 4.2 Ley 2/2011), motivación por razones imperiosas de interés general (art. 5 y 17 de la ley 20/2013 y art. 3.111 de la ley 17/2009) y proporcionalidad, en el sentido de que se constata que no existen otras medidas menos restrictivas y menos distorsionadoras que permitan obtener el mismo resultado (art. 4.3 Ley 2/2011 y art. 17 ley 20/2013).

Por otra parte no implica discriminación para los prestadores ni directa, ni indirectamente en función de la nacionalidad o del territorio (art. 5 Ley 17/2009 y art. 39 bis LRJAPC y art. 17 ley 20/2013).

Y en cuanto al principio de eficacia de los títulos habilitantes en todo el territorio nacional (arts. 6 y 19 de la ley 20/2013), no se impone en la norma ninguna obligación restrictiva o discriminadora por razón del territorio a los organizadores de los espectáculos y actividades recreativas.

***b) Principios de seguridad jurídica, eficacia y simplificación de cargas.***

Los requisitos impuestos para la prestación de servicios deben atender a los principios de necesidad, proporcionalidad, seguridad jurídica, simplicidad, eficacia y simplificación de cargas (art. 4.8 Ley 2/2011) y art. 7 Ley 20/2013);

Se ha tenido particularmente en consideración los principios de seguridad jurídica, simplicidad, eficacia y simplificación de cargas para asegurar la coherencia con el resto del ordenamiento, creando un entorno de certidumbre que facilite la actuación de los ciudadanos y empresas y la adopción de sus decisiones económicas» (art. 4.4 Ley 2/2011).

Los mismos establecimientos han sido históricamente objeto de regulación y sometimiento a intervención y control administrativos en la legislación de actividades clasificadas y la de espectáculos. Regulaciones que configuraban dos regímenes jurídicos autónomos si bien en la redacción aún vigente se preveía que la tramitación de todas las licencias sería conjunta y simultánea conforme al procedimiento de las actividades clasificadas si fuera aplicable. La regulación paralela de la intervención administrativa se mantuvo en la reforma de 2012.

Sin embargo, al plantear la nueva regulación de los espectáculos en su conjunto se apreció que existían establecimientos que debían sujetarse a licencia previa por razones de su peligrosidad o riesgo para personas o bienes, de un modo no tenido en consideración en la hasta ahora vigente normativa sobre las licencias de actividad.

Por ello el proyecto inicial planteó afianzar una regulación autónoma y completa de los títulos habilitantes de espectáculos que desplazase la exigencia de los títulos previstos en la normativa medioambiental sin perjuicio de la subsistencia de la intervención del órgano ambiental en los casos exigibles conforme a su normativa.

Tal proposición, sin embargo, no tenía en cuenta toda la complejidad de la materia y no hacía desaparecer del todo la duplicidad de los títulos habilitantes. Tampoco consideraba la existencia real de actividades mixtas que se rigen por ambas normativas (por ejemplo, despachos de pan y cafetería/degustación o discotecas en hoteles) Por otra parte dificultaba su gestión municipal al establecer como regla general la declaración responsable en vez de las comunicaciones previas y licencias previstas para las actividades clasificadas.

El texto resultante de la audiencia atiende las sugerencias efectuadas por la administración local.

Se unifica el régimen aplicable a la apertura de los establecimientos sujetándolo a las previsiones de la normativa sobre actividades clasificadas, sea licencia o comunicación previa. No obstante, se incorporan a la exigencia de licencia de actividad los supuestos que el proyecto originario consideraba precisar el otorgamiento de licencia previa en función de su peligrosidad, la protección del patrimonio histórico artístico, etc. Se incorpora al procedimiento de la licencia de actividad el informe del órgano autonómico de espectáculos

en los supuestos tasados que aparecían originariamente y que coinciden en parte con la regulación ahora vigente.

Ello elimina la duplicidad de regímenes aplicables, integra los diversos controles y simplifica la interpretación y aplicación de las normas.

También evita la aparición de nuevas cargas administrativas.

De este modo los requisitos generales del régimen autorizatorio resultan proporcionados, claros e inequívocos, objetivos, transparentes y accesibles y públicos con antelación (artículo 6 de la Ley 17/2009).

Las licencias de actividad tienen una duración indefinida, así como los efectos de las comunicaciones previas. Las autorizaciones o comunicaciones previas singulares para espectáculos o actividades recreativas tienen por definición vigencia limitada al evento correspondiente.

Se acepta como regla general en el caso de autorizaciones la regla del silencio positivo. Se exceptúa del mismo el caso de las autorizaciones de espectáculos o actividades en espacios públicos puesto que requieren en todo caso autorización del dominio público.

### **c) Requisitos.**

No existen en el proyecto requisitos prohibidos conforme al artículo 14 de la Directiva de servicios y el artículo 10 de la Ley 17/2009. La regulación del Consejo Vasco de Espectáculos en cuya composición está representado el sector empresarial no colisiona con lo dispuesto en el art. 10.f) de la ley 17/2009 dado que dicho Consejo no tiene competencias para informar en procedimientos de autorización individualizados. La obligación de prestar seguros y fianzas no choca con el art. 10.g) de la ley 17/2009, dado que no se obliga a que se presten por prestador ubicado en el territorio.

El proyecto sí establece algunos requisitos que deben ser objetos de evaluación conforme a las exigencias de no discriminación, necesidad y proporcionalidad.

Así sucede con la previsión de que reglamentariamente se puedan establecer respecto de los establecimientos de régimen especial criterios de localización, distancias mínimas, servicios de movilidad o medidas especiales de prevención de la seguridad o de la salud que deben cumplir, con la finalidad de minimizar su impacto en las zonas residenciales y en las actividades sociales y culturales, así como de prevenir la seguridad y la salud de las personas afectadas. Tales restricciones se justifican en razones de seguridad pública, orden público, medioambientales, de protección del entorno y la salud, y en ningún caso se trata de garantizar la viabilidad económica de determinados prestadores.

El proyecto igualmente habilita a los ayuntamientos mediante ordenanzas locales a establecer prohibiciones, limitaciones o restricciones para evitar la concentración excesiva de establecimientos públicos y de actividades recreativas o para garantizar su coexistencia con otras actividades humanas o sociales. Confluyen en este supuesto igualmente razones imperiosas de interés general.



El proyecto contempla la obligación de disponer de personal de seguridad privada o de personal especialmente acreditado en servicios de admisión, pero no se refiere a un número concreto, ni a las modalidades de contratación del mismo, por lo que incide en la previsión del art. 11.1.d) de la ley 17/2009, sin perjuicio de que deberá ser tomado en consideración su justificación en el desarrollo reglamentario.

No se limita la actividad de los prestadores a ciertas actividades, ni se les obliga a realizar añadidamente otros servicios específicos. Tampoco se limita el número de autorizaciones

El proyecto prevé ciertas medidas de policía que pueden conllevar la suspensión de actividades por razones de orden público, seguridad pública y protección civil, principalmente, permisibles y justificadas.

#### **d) Competencias y ausencia duplicidad de requisitos y controles:**

El artículo 25.5 de la LRBRL obliga a que las leyes sectoriales que concreten las competencias propias de los municipios eviten que se produzca una atribución simultánea de la misma competencia a otra Administración pública.

El proyecto contempla las atribuciones correspondientes a la administración de la Comunidad Autónoma y la municipal en el control de las actividades previstas en su ámbito de aplicación.

Para ello tiene en cuenta la existencia de materias y competencias propias locales en materia urbanística, de protección del ambiente urbano y de protección del dominio público local. En consecuencia, les corresponde intervenir en la obtención de los títulos habilitantes para la apertura de los establecimientos públicos, así como su inspección y control.

E igualmente les corresponde como regla general y por derivar de los correspondientes títulos habilitantes el control de las actividades de espectáculos y actividades recreativas celebradas en dichos establecimientos, así como en las actividades desarrolladas en el espacio público.

No obstante, el proyecto, al igual que la ley vigente, contempla la intervención de los órganos autonómicos de espectáculos en los supuestos en que exista un mayor riesgo para la seguridad física y la tranquilidad ciudadana con motivo de la celebración de espectáculos y actividades recreativas.

Y así interviene en el otorgamiento de licencias municipales respecto de locales con aforo superior a 700 personas, plazas de toros permanentes y establecimientos de régimen especial, así como en las autorizaciones locales de espectáculos en espacios públicos acotados con restricciones de acceso y capacidad superior a 700 personas.

Por otra parte se le reserva la intervención previa y control posterior de espectáculos y actividades en establecimientos que no tenga amparo en el correspondiente título habilitante del mismo cuando el aforo sea superior a 700 personas, así como lo referente a espectáculos taurinos, pirotécnicos y pruebas deportivas en vía interurbana.

La regulación propuesta contempla en lo que atañe a la inspección la capacidad complementaria de los órganos autonómicos respecto a la inspección municipal en los establecimientos, espectáculos y actividades en cuyo procedimiento autorizante participa el

órgano autonómico de espectáculos. Se contemplan reglas específicas para asegurar la coordinación y evitar duplicidades o cargas innecesarias.

Existe una coherencia entre las competencias para la intervención administrativa, el control e inspección y la potestad sancionadora subsiguiente. No obstante, la administración autonómica se reserva, como hasta la fecha y conforme a las alegaciones de la administración local, la imposición de sanciones por infracciones muy graves.

Atendiendo a lo expuesto cabe concluir que la intervención de la administración local y de la autonómica es diferenciada en cualidad y grado, aún cuando puedan actuar sobre un mismo ámbito.

No se suscita una duplicidad de controles ni previos, ni a posteriori, sobre una misma actividad. La apertura de los establecimientos es de competencia exclusiva municipal, no obstante, se instrumenta un control complementario autonómico (en función de las competencias exclusivas en espectáculos) para los casos en los que existe un más alto grado de riesgo en función de la afluencia masiva de espectadores o usuarios u otras circunstancias, de modo que afecta a un interés general supralocal.

La existencia de estos controles complementarios de la administración autonómica de espectáculos no priva a las administraciones locales del ejercicio de sus propias atribuciones, por lo que el proyecto establece mecanismos de cooperación, tanto a la hora de planificar las inspecciones, como con la creación de un registro de sanciones o con la labor del Consejo Vasco de Espectáculos y Actividades Recreativas.

### **V.3. IMPACTO ECONÓMICO Y PRESUPUESTARIO**

#### **V.3.1.- IMPACTO ECONÓMICO GENERAL.**

En cuanto a las repercusiones de la norma proyectada en los aspectos económicos, en un sentido amplio, en los agentes o colectivos directamente afectados por la propuesta cabe observar lo siguiente:

**- Efectos en los precios de los productos y servicios.**

No se establecen tarifas o precios para la prestación de tales servicios.

El proyecto regula aspectos esenciales de la prestación de los servicios de los establecimientos y actividades incluidas en su ámbito de aplicación, exigiendo ciertas garantías básicas de seguridad y salubridad. Todo lo cual redundará en una serie de cargas administrativas cuantificables (que se describen más abajo) y en la medida en que imponen unos criterios mínimos de calidad en la prestación homogéneos para todos los operadores del sector económico pueden indirectamente influir en el precio de los productos y servicios. E igualmente se prevé la existencia de tasas para la prestación de determinados servicios públicos relacionados con la organización de espectáculos y actividades recreativas.

**- Efectos en la productividad de las personas trabajadoras y empresas.**

La propuesta es neutra en tal sentido.

**- Efectos en el empleo.**

La propuesta es neutra en tal sentido.

**- Efectos sobre la innovación.**

La propuesta es neutra en tal sentido. No obstante, la eliminación o racionalización de algunos trámites o restricciones puede favorecer la capacidad emprendedora.

**- Efectos sobre los consumidores:**

No incide en la oferta de servicios, ni en la capacidad de elección.

Pero sí incide en el sistema y nivel de protección de los derechos e intereses de los espectadores y usuarios cuyos derechos y deberes se regulan por primera vez en una ley de espectáculos vasca.

**- Efectos en relación con la economía europea y otras economías.**

La norma no establece obligaciones a las empresas que generan costes distintos que las de sus competidoras en otros países de la Unión Europea o de fuera de ella.

**- Efectos sobre las PYMEs.**

Como regla general los titulares y organizadores de las actividades de espectáculos y actividades recreativas en nuestra Comunidad son empresas de pequeño o mediano tamaño.

En dichas empresas suelen incidir de modo elevado los costes fijo y entre ellos los costes de cumplimiento de las cargas administrativas.

En el apartado relativo a las cargas administrativas se tienen en cuenta las que derivan de la normativa de espectáculos y actividades recreativas.

### **V.3.2.- EFECTOS EN LA COMPETENCIA EN EL MERCADO**

No reduce los incentivos de los operadores para competir. Las obligaciones legales impuestas sobre la publicidad sobre las características de la actividad, las entradas y sus precios y los derechos de los espectadores no influyen en la competencia, sino que por el contrario pueden estimularla.

Facilita la certidumbre sobre la regulación aplicable para los nuevos operadores en el mercado, sin imponer trabas que les coloque en situación peor que a quienes ya ejercían la actividad.

No contempla limitaciones en el número de operadores en el mercado, ni se otorgan derechos exclusivos a nadie.

Se racionaliza el sistema de licencias, permisos y títulos habilitantes. De tal modo que únicamente se exige una licencia o autorización previa en supuestos tasados, bastando en los demás casos una mera presentación de una comunicación previa.

En cuanto a los requisitos exigibles para la apertura de un establecimiento o la celebración de un espectáculo o actividad no se contempla barreras de entrada innecesarias o desproporcionadas.

Se simplifican los procedimientos y se evitan procedimientos dilatados en el tiempo para la obtención de licencias, permisos o autorizaciones que otorgarían ventajas temporales a los operadores ya establecidos frente a los nuevos operadores que quieren entrar en el mercado.

No se elevan los costes de entrada en el mercado que pudieran de modo directo o indirecto desincentivar la entrada de nuevos operadores.

No se contemplan mecanismos de control de precios, fijando por las autoridades precios mínimos o máximos.

Sí se limitan por razones imperiosas de interés general las posibilidades de ofertar los espectáculos y actividades recreativas imponiendo requisitos y condiciones a su celebración, tales como por ejemplo el régimen de horarios de apertura y cierre, u otras obligaciones mínimas en cuanto a la seguridad y salubridad en los establecimientos o durante la celebración del espectáculo o actividad.

No existen restricciones a las posibilidades de promocionar los servicios, en cuanto a la publicidad o la las estrategias de promoción, si bien si se exigen ciertos requisitos en cuanto a la venta de entradas para evitar el fraude.

No se otorga a los operadores actuales un trato diferenciado con respecto a los nuevos entrantes que distorsione la competencia.

### **V.3.3.- ANÁLISIS DE LAS CARGAS ADMINISTRATIVAS**

Se consideran cargas administrativas aquellas actividades de naturaleza administrativa que deben llevar a cabo las empresas para cumplir con las obligaciones derivadas de la normativa. Dentro de esta definición se entienden incluidas aquellas actividades voluntarias de naturaleza administrativa derivadas de una diligente gestión empresarial (solicitud de subvenciones, inscripción en registros voluntarios, solicitudes de claves de servicio...).

En el caso de las empresas, las cargas administrativas son los costes que aquéllas deben soportar para cumplir las obligaciones de facilitar, conservar o generar información sobre sus actividades o su producción, para su puesta a disposición y aprobación, en su caso, por parte de autoridades públicas o terceros, y constituyen un subconjunto de los costes administrativos de las empresas, ya que éstos engloban también, además de las cargas, las actividades administrativas que las empresas continuarían realizando si se derogase la normativa.

Atendiendo a los anteriores criterios y examinando el objeto y ámbito de aplicación de la norma a examen se debe concluir en primer lugar que los destinatarios directos de la norma, y a quienes la misma impone obligaciones, son las empresas o profesionales que operan o pretendan operar en el sector de los espectáculos públicos, las actividades recreativas y los establecimientos o espacios abiertos al público.

Se ha elaborado una clasificación específica y se han detallado las cargas administrativas que son de aplicación a los espectáculos públicos, las actividades recreativas y los establecimientos o espacios abiertos al público afectados por el anteproyecto de ley.

### 1.- Identificación y justificación de las cargas administrativas.

-Comunicar las modificaciones relativas a la identidad y domicilio de los titulares de licencias/autorizaciones u otros títulos habilitantes (art. 11.2.m)

Afectados	Los titulares de las licencias/autorizaciones u otros títulos habilitantes para la apertura de establecimientos públicos y celebración de espectáculos o actividades recreativas.
Modo de cumplimiento:	Deben comunicar, en el plazo que se establezca reglamentariamente, las modificaciones que se produzcan relativas a la identidad y domicilio de los titulares de las licencias y autorizaciones.
Frecuencia	Cada vez que se haga una modificación en cuanto a la titularidad y domicilio de los titulares. No hay una frecuencia preestablecida.
Justificación	La administración debe tener constancia de los cambios en la titularidad para poder ponerse en contacto con los mismo en casos de incidencias, anomalías o denuncias.

-Adecuar los establecimientos públicos, espectáculos y actividades recreativas a las necesidades de movilidad de las personas discapacitadas (art. 11.2.n)

Afectados	Los titulares de establecimientos públicos y organizadores de espectáculos públicos y actividades recreativas comprendidos en el ámbito de aplicación de la ley.
Modo de cumplimiento:	Deben adecuar los establecimientos, espectáculos y actividades recreativas a las necesidades de movilidad de las personas discapacitadas, de acuerdo con la normativa vigente.
Frecuencia	Cada vez que se inicie la actividad del establecimiento o se convoque el espectáculo o actividad, o en caso de que el establecimiento sea objeto de un trámite de modificación sustancial. No hay una frecuencia preestablecida.
Justificación	Exigencia derivada de la normativa sobre accesibilidad de las personas discapacitadas.

-Tener a disposición de los usuarios hojas de reclamaciones (art. 11.2.o)

Afectados	Los titulares de establecimientos públicos y organizadores de espectáculos públicos y actividades recreativas comprendidos en el ámbito de aplicación de la ley.
Modo de cumplimiento:	Tener a disposición de los usuarios hojas de reclamaciones con los requisitos que se establezcan reglamentariamente
Frecuencia	Cada vez que se inicie la actividad del establecimiento o se convoque el espectáculo o actividad.
Justificación	Con ello se da cumplimiento a la normativa sobre defensa de los consumidores

-Placa o letrero de identificación e información (art. 15.1)

Afectados	Los titulares de los establecimientos públicos comprendidos en el ámbito de aplicación de la ley.
Modo de cumplimiento:	El letrero o placa se debe colocar en el acceso del local o recinto, en lugar visible, con el contenido siguiente: denominación del establecimiento, las actividades o espectáculos que recogidas en la licencia, comunicación previa o comunicación previa; el horario de apertura y de cierre al público, el aforo máximo autorizado; y la prohibición de entrada a menores de dieciséis o dieciocho años, en los supuestos que corresponda. La placa o letrero se debe redactar, de acuerdo con la normativa de política lingüística en los dos idiomas oficiales de la Comunidad Autónoma.
Frecuencia	Cuando se inicia la actividad o cuando el letrero es objeto de modificación. No hay una frecuencia preestablecida.
Justificación	Esta información ofrece seguridad jurídica a los usuarios del establecimiento. La legislación vigente no contempla esta obligación. Se trata, por lo tanto, de una carga administrativa nueva.

-Exhibición información (art. 15.2)

Afectados	Los titulares de los establecimientos públicos comprendidos en el ámbito de aplicación de la ley, y los organizadores de espectáculos y actividades recreativas
Modo de cumplimiento:	Se debe exhibir en lugar visible al público y perfectamente legible la siguiente información: copia de la autorización o comunicación previa; número de teléfono, dirección postal, número de fax o dirección de correo electrónico, sitio web; la existencia de hojas de reclamaciones; horario; aforo; condiciones de admisión; y normas o instrucciones de desarrollo del espectáculo o actividad.
Frecuencia	Cuando se inicia la actividad o cuando el letrero es objeto de modificación. No hay una frecuencia preestablecida.
Justificación	Esta información ofrece seguridad jurídica a los usuarios del establecimiento o asistentes al espectáculo o actividad. La ley de espectáculos públicos y actividades recreativas vigente contempla una carga semejante aunque se limita a exigir a los titulares de los locales la exhibición de un documento expedido por la administración en el que se hagan constar los datos referidos a la licencia.

-Incluir un contenido mínimo en la publicidad de los espectáculos y actividades recreativas (art. 15.3)

Afectados	Los organizadores de los espectáculos públicos y actividades recreativas que hagan publicidad de los mismos mediante anuncios, carteles y programas publicitarios.
Modo de cumplimiento:	La publicidad deberá ofrecer, como mínimo, la siguiente información: Denominación, domicilio, teléfono y correo electrónico del organizador; identificación del tipo de espectáculo o actividad recreativa, así como de los ejecutantes principales; fecha, lugar, itinerario en su caso, horario y duración aproximada del espectáculo o actividad recreativa; condiciones de admisión, precios de las entradas, incluidos los tributos que los graven y canales o puntos de venta de las entradas; y la calificación por edades, en su caso, del espectáculo o actividad recreativa
Frecuencia	Cada vez que realice una actividad publicitaria de un espectáculo público o actividad recreativa. No hay una frecuencia preestablecida.
Justificación	Esta información ofrece seguridad jurídica a los asistentes al espectáculo o actividad. La legislación vigente no contempla esta obligación. Se trata, por lo tanto, de una carga administrativa nueva

-Colaborar en la identificación de los organizadores del espectáculo o actividad anunciada (art. 15.5)

Afectados	Las empresas responsables de la impresión, distribución o difusión por cualquier medio de carteles, anuncios y programas publicitarios de espectáculos y actividades recreativas.
Modo de cumplimiento:	Estas empresas están obligadas a colaborar con las administraciones públicas competentes en la identificación de los organizadores del espectáculo pública o actividad recreativa anunciada en la forma que se les exija.
Frecuencia	Cada vez que sean requeridas por la administración competente. No hay una frecuencia preestablecida.
Justificación	Esta carga favorece la labor supervisora de la administración sobre los espectáculos y actividades recreativas. La legislación vigente no contempla esta obligación. Se trata, por lo tanto, de una carga administrativa nueva.

-Información en la venta de entradas (art. 16)

Afectados	Los organizadores de espectáculos públicos y actividades recreativas que requieran para su disfrute de la adquisición de una entrada por el público asistente.
Modo de cumplimiento:	Los organizadores deben identificar los canales y puntos de venta de las entradas que se vayan a despachar directamente al público y en las mismas deberán hacer constar la siguiente información: Número de orden; la identificación del organizador y su domicilio; el espectáculo o actividad; lugar, fecha, hora de inicio y hora aproximada de finalización; clase de localidad y número, en sesiones numeradas; precio y condiciones de devolución.
Frecuencia	Cada vez que se expidan entradas para la celebración de un espectáculo o actividad recreativa. No hay una frecuencia preestablecida.
Justificación	Esta información ofrece seguridad jurídica a los asistentes al espectáculo o actividad. La legislación vigente no contempla esta obligación. Se trata, por lo tanto, de una carga administrativa nueva.

-Presentar solicitud de licencia de actividad para la apertura de establecimientos públicos (art. 23)

Afectados	Las personas o empresas que pretendan la apertura de un establecimiento abierto al público para llevar a cabo espectáculos o actividades recreativas que requieran de licencia de actividad.
Modo de cumplimiento:	Junto a la solicitud deberá presentarse la documentación que se exija por cada ayuntamiento para obtener la licencia de actividad (proyecto de obra, certificado final de obra, etc) y también contrato de seguro de responsabilidad civil.
Frecuencia	Cuando se inicie la actividad del establecimiento o sea objeto de una modificación sustancial. No hay una frecuencia preestablecida.
Justificación	La administración autoriza y supervisa su puesta en funcionamiento con el fin de garantizar la seguridad de las personas y bienes, así como para establecer las medidas, condicionamientos y requisitos necesarios.

-Presentar comunicación previa de apertura de establecimientos públicos (art. 25 y 28)

Afectados	Las personas o empresas que pretendan la apertura de un establecimiento abierto al público para llevar a cabo espectáculos o actividades recreativas que no requieran de licencia según el apartado anterior.
Modo de cumplimiento:	Entregar al ayuntamiento correspondiente la comunicación junto con la documentación exigible.
Frecuencia	Cuando se inicie la actividad del establecimiento o sea objeto de una modificación sustancial. No hay una frecuencia preestablecida.
Justificación	Esta carga simplifica los trámites administrativos para iniciar la actividad, al no tener que esperar para ello el tiempo que supone obtener una licencia o autorización administrativa

-Presentar solicitud de autorización para instalaciones eventuales, terrazas, barracas o atracciones de feria (arts. 26, 27 y 28)

Afectados	Las personas o empresas que pretendan su instalación
Modo de cumplimiento:	Entregar al ayuntamiento correspondiente la solicitud junto con la documentación exigible.
Frecuencia	Cuando se inicie la actividad solicitada. No hay una frecuencia preestablecida.
Justificación	La administración autoriza y supervisa su puesta en funcionamiento con el fin de garantizar la seguridad de las personas y bienes, así como para establecer las medidas, condicionamientos y requisitos necesarios.

-Presentar solicitud de autorización para la celebración de espectáculos públicos y actividades recreativas (art. 29 y ss)

Afectados	Los organizadores de espectáculos y actividades recreativas
Modo de cumplimiento:	Presentar ante el órgano administrativo competente un escrito de solicitud con los datos identificativos y demás requisitos exigibles para la celebración de los espectáculos y actividades descritos.
Frecuencia	Una vez antes de llevarse a cabo el espectáculo o actividad
Justificación	La administración autoriza y supervisa su puesta en funcionamiento con el fin de garantizar la seguridad de las personas y bienes, así como para establecer las medidas, condicionamientos y requisitos necesarios.

-Presentar comunicación previa para la celebración de espectáculos públicos y actividades recreativas (antes art. 23, ahora 35)

Afectados	Los organizadores de espectáculos y actividades recreativas
Modo de cumplimiento:	Entregar al órgano administrativo competente en un plazo mínimo de diez días anterior a la celebración del espectáculo o actividad de un documento en el que los interesados ponen en conocimiento sus datos identificativos y declaran que cumplen con los requisitos exigibles por la normativa para la celebración del espectáculo público o actividad recreativa, que disponen de la documentación que así lo acredita y que se comprometen a mantener su cumplimiento y se comunica el inicio de los mismos.
Frecuencia	Una vez antes de llevarse a cabo el espectáculo o actividad

Justificación	Esta carga simplifica los trámites administrativos para iniciar la actividad, al no tener que esperar para ello el tiempo que supone obtener una licencia o autorización administrativa
---------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**-Adoptar medidas para la protección de menores de edad (art. 18)**

Afectados	Los titulares de establecimientos donde se efectúen, exhiban o realicen actividades calificadas como no aptas para menores, o se acceda, por cualquier tipo de medio, a material o información no apta para los mismos (salas de exhibiciones o proyecciones de naturaleza pornográfica, de extrema violencia o dirigidas a mayores de edad; casinos de juego, salas de bingo, salones de juego, y locales de apuestas; salas de fiestas, salas de baile, discotecas en caso de los menores de dieciséis años; establecimientos e instalaciones que dispongan de acceso a Internet y caber-cafés, etc.). También están afectados los organizadores de espectáculos públicos o actividades recreativas que pudieran entrañar algún riesgo para el adecuado desarrollo de la personalidad o formación de los menores de edad.
Modo de cumplimiento:	Deberán establecer los medios para evitar el acceso, permanencia y participación de los menores en los espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos indicados. En su caso deberán calificar y graduar por edades su acceso, reflejando la referida calificación por edad en letreros exteriores, en la publicidad y en las entradas.
Frecuencia	Cada vez que se lleve un espectáculo público o actividad recreativa indicada. No hay una frecuencia preestablecida.
Justificación	Estas cargas se justifican por la necesidad de proteger a los menores de edad de espectáculos o actividades que pudieran entrañar un riesgo para el adecuado desarrollo de su personalidad o formación. La legislación vigente contempla de una manera similar esta carga al establecer la obligación para los organizadores de calificar y graduar por edades los espectáculos y actividades recreativas.

**-Disponer de personal capacitado en la práctica de primeros auxilios y evacuación de emergencia (art. 21)**

Afectados	Los titulares de locales o establecimientos destinados a espectáculos o actividades recreativas y los organizadores de los mismos que reglamentariamente se determinen según la dimensión o aforo del local o espacio donde se vayan a desarrollar.
Modo de cumplimiento:	Deberán tener capacitado a su personal en la práctica de primeros auxilios y de evacuación en casos de emergencia, según la normativa de aplicación.
Frecuencia	Cada vez que se inicie la actividad y de acuerdo con lo que establezca la normativa de aplicación.
Justificación	Esta carga ofrece seguridad a los usuarios del establecimiento. La legislación vigente no contempla esta obligación. Se trata, por lo tanto, de una carga administrativa nueva.

**-Contratar un seguro de responsabilidad civil (art. 22)**

Afectados	Los titulares de establecimientos públicos y organizadores de espectáculos y actividades recreativas.
Modo de cumplimiento:	Deben suscribir un contrato de seguro que cubra la responsabilidad civil por daños al público asistente y a terceros con las coberturas y en las cuantías que se determinen reglamentariamente.
Frecuencia	Cuando se inaugura el establecimiento o cada vez que se organiza un espectáculo o actividad recreativa.
Justificación	Para cubrir los posibles daños que puedan sufrir los asistentes como consecuencia de las condiciones objetivas de los locales, sus instalaciones o servicios. La legislación vigente ya contempla esta obligación, con lo que no se trata de una carga administrativa nueva.

**-Acreditar la constitución de fianza (art. 31)**

Afectados	Los organizadores de espectáculos y actividades recreativas ocasionales sometidos a autorización en locales no amparados por una licencia o comunicación previa para la realización de la concreta actividad; y en establecimientos con licencia o comunicación previa para ellos, cuando conlleven una modificación de las condiciones técnicas generales, una alteración de la seguridad, un aumento de aforo sobre el previsto o impliquen la instalación de escenarios, tinglados o estructuras desmontables
Modo de cumplimiento:	Deben constituir la fianza en metálico o mediante aval bancario en la cuantía que se fije reglamentariamente, ante la administración competente para recibir la comunicación previa y con anterioridad a la presentación de la misma.
Frecuencia	Cada vez que se solicite una autorización para los espectáculos o actividades indicadas, salvo que se halle depositada con anterioridad y se halle vigente.
Justificación	Se justifica con el fin de responder a las obligaciones legales y en particular de las responsabilidades derivadas del régimen sancionador y del pago de las tasas devengadas por



	la autorización del espectáculo o actividad. La legislación vigente no contempla esta obligación. Se trata, por lo tanto, de una carga administrativa nueva.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

-Disponer de un plan de autoprotección (art. 30.d)

Afectados	Por un lado, los organizadores de espectáculos y actividades recreativas ocasionales sometidos a autorización en locales no amparados por una licencia o comunicación previa para la realización de la concreta actividad; y en establecimientos con licencia o comunicación previa para ellos, cuando conlleven una modificación de las condiciones técnicas generales, una alteración de la seguridad, un aumento de aforo sobre el previsto o impliquen la instalación de escenarios, tinglados o estructuras desmontables. Por otra parte, los organizadores de espectáculos públicos y actividades recreativas en espacios abiertos o vías públicas que requieran de instalaciones o estructuras tanto fijas como eventuales, portátiles o desmontables, para su realización o para cobijar al público asistente.
Modo de cumplimiento:	Adjuntar a la solicitud de autorización una copia del plan de autoprotección requerido según el aforo del establecimiento o recinto, que haya sido redactado por una persona que tenga la habilitación técnica adecuada y firmado por el experto y por el titular o persona organizadora.
Frecuencia	Cada vez que se convoque el espectáculo o la actividad en las condiciones indicadas. No hay una frecuencia preestablecida.
Justificación	Obligación prevista en la normativa reguladora de los planes de autoprotección.

-Presentar una valoración de impacto acústico del espectáculo o actividad recreativa y adoptar las medidas necesarias para prevenirlo y minimizarlo (art. 30.g))

Afectados	Por un lado, los organizadores de espectáculos y actividades recreativas ocasionales en locales no amparados por una licencia o comunicación previa para la realización de la concreta actividad; y en establecimientos con licencia o comunicación previa para ellos, cuando conlleven una modificación de las condiciones técnicas generales, una alteración de la seguridad, un aumento de aforo sobre el previsto o impliquen la instalación de escenarios, tinglados o estructuras desmontables. Por otra parte, los organizadores de espectáculos públicos y actividades recreativas en espacios abiertos o vías públicas que requieran de instalaciones o estructuras tanto fijas como eventuales, portátiles o desmontables, para su realización o para cobijar al público asistente.
Modo de cumplimiento:	Presentar junto con la solicitud de autorización, un estudio de impacto acústico del establecimiento, espectáculo público o actividad recreativa proyectado, con el contenido requerido por las ordenanzas o normativa específica de protección contra la contaminación acústica.
Frecuencia	Cada vez que se convoque el espectáculo o la actividad en las condiciones indicadas. No hay una frecuencia preestablecida.
Justificación	Obligación prevista en la normativa reguladora de protección contra la contaminación acústica.

-Disponer de personal de vigilancia y de personal de control de acceso (art. 30.f))

Afectados	Por un lado, los organizadores de espectáculos y actividades recreativas ocasionales sometidos a autorización en locales no amparados por una licencia o comunicación previa para la realización de la concreta actividad; y en establecimientos con licencia o comunicación previa para ellos, cuando conlleven una modificación de las condiciones técnicas generales, una alteración de la seguridad, un aumento de aforo sobre el previsto o impliquen la instalación de escenarios, tinglados o estructuras desmontables. Por otra parte, los organizadores de espectáculos públicos y actividades recreativas en espacios abiertos o vías públicas que requieran de instalaciones o estructuras tanto fijas como eventuales, portátiles o desmontables, para su realización o para cobijar al público asistente.
Modo de cumplimiento:	Contratar servicios de seguridad privada, con las condiciones y requisitos establecidos en la legislación de seguridad privada.
Frecuencia	Cada vez que se convoque el espectáculo o la actividad en las condiciones indicadas. No hay una frecuencia preestablecida.
Justificación	En desarrollo de lo dispuesto en la Ley reguladora del sistema de Seguridad Pública de Euskadi.

-Disponer de los servicios de higiene y seguridad y los dispositivos de asistencia sanitaria correspondiente (art. 30.e)).

Afectados	Por un lado, los organizadores de espectáculos y actividades recreativas ocasionales en locales no amparados por una licencia o comunicación previa para la realización de la concreta actividad; y en establecimientos con licencia o comunicación previa para ellos, cuando conlleven una modificación de las condiciones técnicas generales, una alteración de la seguridad, un aumento de aforo sobre el previsto o impliquen la instalación de escenarios, tinglados o estructuras desmontables. Por otra parte, los organizadores de espectáculos públicos y actividades recreativas en espacios abiertos o vías públicas que requieran de instalaciones o estructuras tanto fijas como eventuales, portátiles o desmontables, para su realización o para cobijar al público asistente.
Modo de cumplimiento:	Disponer de servicios de higiene y los dispositivos de asistencia sanitaria suficientes para cubrir las necesidades del público asistente.
Frecuencia	Cada vez que se convoque el espectáculo o la actividad en las condiciones indicadas. No hay una frecuencia preestablecida.
Justificación	Exigencias de seguridad pública, protección civil, y salud pública.

-Disponer de servicios automáticos de control de aforos (art. 30.f))

Afectados	Por un lado, los organizadores de espectáculos y actividades recreativas ocasionales en locales no amparados por una licencia o comunicación previa para la realización de la concreta actividad; y en establecimientos con licencia o comunicación previa para ellos, cuando conlleven una modificación de las condiciones técnicas generales, una alteración de la seguridad, un aumento de aforo sobre el previsto o impliquen la instalación de escenarios, tinglados o estructuras desmontables. Por otra parte, los organizadores de espectáculos públicos y actividades recreativas en espacios abiertos o vías públicas que requieran de instalaciones o estructuras tanto fijas como eventuales, portátiles o desmontables, para su realización o para cobijar al público asistente.
Modo de cumplimiento:	La instalación de este tipo de sistemas se debe hacer por una empresa autorizada.
Frecuencia	Cada vez que se convoque el espectáculo o la actividad en las condiciones indicadas. No hay una frecuencia preestablecida.
Justificación	Exigencias de seguridad pública,

-Presentar un análisis de movilidad (art. 32.4)

Afectados	Los organizadores de espectáculos públicos y actividades recreativas en espacios abiertos o vías públicas que requieran de instalaciones o estructuras tanto fijas como eventuales, portátiles o desmontables, para su realización o para cobijar al público asistente.
Modo de cumplimiento:	Adjuntar a la solicitud de autorización un estudio de evaluación de la movilidad generada con el contenido que determine la normativa.
Frecuencia	Cada vez que se convoque el espectáculo o la actividad. No hay una frecuencia preestablecida.
Justificación	Exigencias de seguridad pública y seguridad vial.

-Abonar la tasa por la prestación de servicios especiales por parte de la Ertzaintza (Disposición Final Primera)

Afectados	Los organizadores de espectáculos públicos y actividades recreativas que exijan de la vigilancia especial de la Ertzaintza (en estadios o pabellones polideportivos para eventos deportivos de carácter profesional; y la escolta de pruebas deportivas en la vía pública), hubieran o no sido solicitados. Quedarían exentas de esta carga las pruebas organizadas por los entes locales o por entidades sin ánimo de lucro que no cobran entrada por la asistencia, ni se financian con derechos de retransmisión televisiva
Modo de cumplimiento:	La tasa se calcula atendiendo al número de funcionarios que intervengan en la prestación del servicio y al tiempo invertido en la prestación por cada uno de los funcionarios, a razón de 31 euros por funcionario y hora.
Frecuencia	Cada vez que se convoque el espectáculo o la actividad. No hay una frecuencia preestablecida.
Justificación	La celebración de eventos deportivos de carácter profesional, así como de otras pruebas deportivas en la vía pública obligan a disponer de todo un operativo policial que beneficia especialmente a los organizadores de tales eventos por lo que deben contribuir a los gastos que se generan en el erario público. Se trata de una carga administrativa nueva.

## **b) Valoración económica de las cargas administrativas**

Conforme al método simplificado de medición de cargas administrativas y de su reducción, la presentación presencial de una solicitud se calcula en 80 euros, a lo que habría de sumarse 2 euros por cada dato. El valor resultante se multiplica por la frecuencia, población o volumen de tramitación para obtener el valor total de carga.

En el caso presente resulta complicado obtener el valor total de cada carga atendiendo a la dificultad de cuantificar datos que sólo están disponibles en cada uno de los municipios y que pueden resultar variables dependiendo de los mismos.

Pero en cualquier caso, conforme al método simplificado de medición de cargas administrativas y de su reducción, la presentación de meras comunicaciones previas o declaraciones responsables al amparo de los artículos 42 y 71 bis de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común se evalúa en 30 euros. Aunque, en puridad, el coste de presentar una solicitud o una comunicación es similar para el interesado, ya que debe rellenar y presentar un documento, la comunicación tiene un coste menor por los beneficios que le supone el no tener que estar pendiente de la notificación de la resolución de la Administración, con el consiguiente retraso en el ejercicio de sus derechos o actividades.

Por otra parte, las cargas administrativas se reducen mediante la introducción de medios telemáticos para presentar las solicitudes o documentación, en vez de hacerse de modo presencial. En este sentido cabe recordar las previsiones presupuestarias en el Área de Juego y espectáculos para la tramitación telemática de sus procedimientos.

Al margen de la carga que supone la presentación de solicitudes o escritos, cabe valorar el coste que supone la elaboración y presentación de proyectos, informes técnicos o memorias justificativas. Conforme al método simplificado de medición de cargas administrativas y de su reducción la presentación de tales proyectos se valora en 500 euros. Dicho coste se da tanto en el caso del régimen de autorización previa como en el de comunicación previa, y resulta igualmente complicado obtener el valor total de carga atendiendo a la dificultad de cuantificar datos que sólo están disponibles en cada uno de los municipios y que pueden resultar variables dependiendo de los mismos. En cualquier caso, se reitera que no existe un impacto de cargas distinto en este aspecto del que se producía con la normativa anterior: los interesados deben aportar la misma documentación técnica en el régimen de comunicación previa que con la regulación precedente en la que el régimen general era el de la autorización previa.

Donde se produce la reducción de cargas es en el tiempo de espera de las autorizaciones, dado que la presentación de la comunicación previa habilita para la apertura del establecimiento o la celebración del evento cuando sea tal el régimen aplicable.

Por ello cabe concluir que la introducción del régimen de comunicación previa como regla general, en la medida que será el aplicable a la mayoría numérica de los establecimientos públicos (sobre todo pequeños locales de hostelería), redundará en una importante reducción de costes directos e indirectos para los emprendedores a la hora de abrir sus locales, si bien no se

dispone de datos suficientes en cuanto al volumen y frecuencia para efectuar un cálculo fiable de la carga total y su reducción respecto a la actualmente existente.

Ello aumenta la previsibilidad de los promotores sobre el inicio de la actividad al reducir la incertidumbre sobre el momento de inicio de la misma, que además puede redundar en la disminución de los costes financieros de puesta en marcha. Lo cual podría tener efecto positivo sobre los precios, dado que los trámites actualmente exigibles pueden acabar repercutidos en el coste de la prestación de los servicios.

Todo ello simplificará la apertura de establecimientos y, en su caso, la celebración de espectáculos y actividades recreativas desde el punto de vista del titular u organizador de los mismos y ello favorecerá la libertad de empresa y la competencia en el sector económico.

### **V.3.4.- EFECTOS DESDE EL PUNTO DE VISTA PRESUPUESTARIO.**

#### **V.3.4.1.- EFECTOS EN LOS PRESUPUESTOS DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA:**

La norma proyectada afecta a los programas presupuestarios del Departamento de Seguridad, concretamente en el área de Juego y Espectáculos.

Los Presupuestos Generales de Euskadi para el ejercicio 2014 contemplan singularmente al respecto la mejora de los procedimientos de gestión, tramitación e inspección mediante:

- Impulsar la aprobación de una nueva ley de Espectáculos y Actividades Recreativas.
- Establecer Sistemas para la valoración de perfiles de riesgo por cada tipo de local/actividad.
- Establecer la obligatoriedad de instalar sistemas auditables para control de aforo en locales.
- Impulsar el desarrollo de cursos de formación para organizadores, titulares de locales y personal empleado, en materia de seguridad relacionada con esta actividad.
- Impulsar la creación de grupos de trabajo con EUDEL orientados a trabajar los siguientes temas: regulación de horarios, desarrollo de espectáculos con artificios pirotécnicos y condiciones de seguridad de locales y recintos de pública concurrencia.

Al efecto, en el programa presupuestario de Juego y Espectáculos (6113), se contemplan las siguientes partidas presupuestarias:

- 07 6113 22 23899 001 Informes ingenierías locales públicos. 30.000 euros. Crédito comprometido
- 07 6113 22 23899 002 Informes ingenierías locales públicos. 5.000 euros.
- 07 6113 22 23899 003 Asistencia técnica y funcional para las empresas y ciudadanos que realicen trámites telemáticos con la Dirección. 15.000 euros.
- 07 6113 22 23899 004 Materiales promocionales de difusión de campañas. 20.000 euros.
- 07 6113 22 23899 005 Asistencia técnica y funcional de nuevas tecnologías. 100.000 euros.
- 07 6113 22 63201 001 Desarrollos y actualizaciones informáticas JOIKU. 85.000 euros.

Igualmente en dicho Proyecto se prevén unos ingresos por tasas en espectáculos de 15.000 euros. Los ingresos previstos por pago de multas y sanciones económicas no se desglosan atendiendo a si se producen en el ámbito de las legislación de juegos de azar o de espectáculos.

El proyecto de ley contempla en el régimen sancionador entre las sanciones posibles las de multa económica (actualizando los tramos e importes actualmente existentes) e igualmente se introducen nuevos hechos imposables en las tasas de espectáculos (“verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en la normativa vigente cuando se trate de espectáculos públicos o actividades recreativas no sujetos a autorización”), y dos nuevas tarifas para las tasas de “Elaboración de informes periciales o técnicos realizados por la Dirección de Juego y espectáculos en procedimiento de espectáculos” y “Verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en la normativa vigente respecto de los espectáculos públicos y actividades recreativas no sujetos a autorización”.

La cuantificación de los ingresos a percibir por tales conceptos es aleatoria puesto que derivará de los incumplimientos a la normativa por los particulares o de otras circunstancias exógenas. En cualquier caso, dado que no existe una ampliación notable de los importes sancionadores, ni las nuevas tasas tendrán una aplicación cuantitativamente significativa, no cabe estimar un aumento de ingresos considerable por estos conceptos.

El proyecto de Ley crea una nueva tasa por la prestación de servicios especiales de la Ertzaintza. La regulación contempla tres hechos imposables: a) servicios extraordinarios de protección especial ante un riesgo actual y cierto para la seguridad en espectáculos masivos organizados con ánimo lucrativo; b) la vigilancia de la circulación en vías públicas con motivo de filmaciones; y c) la escolta, vigilancia y protección de pruebas deportivas en vías interurbanas. La cuota se determina atendiendo al número de funcionarios intervinientes y al tiempo investido conforme a una tarifa de 31 euros por funcionario y hora, siendo el tiempo máximo a liquidar por cada día del evento la duración del mismo y, en su caso, la hora previa y la posterior a su celebración.

Para calcular la incidencia de esta tasa debe considerarse que dispositivos especiales policiales de protección de espectáculos o actividades recreativas sólo producen en casos puntuales aparte de aquellos que se realizan en espectáculos deportivos profesionales de fútbol de primera o segunda división y en el baloncesto profesional. En el supuesto del fútbol profesional el número de encuentros por temporada oscila dependiendo de si concurren diversas competiciones, entre unos 19 y 30. Y sólo esporádicamente las autoridades deportivas califican el evento como de alto riesgo, apenas dos o tres partidos por temporada. No obstante, pueden existir evaluaciones policiales sobre el riesgo existente que exijan dispositivos singulares en otros supuestos excepcionales.

En los partidos que requieren un despliegue extraordinario puede requerirse la movilización de 120 y 150 ertzainas adicionales al evento. A 31 euros por cuatro horas de servicio, la tarifa de la tasa podría rondar entre 14.000 y 18.000 euros. En otros eventos más ordinarios el despliegue puede oscilar entre 20 y 100 ertzainak dependiendo del evento y las dimensiones del campo o estadio.

El devengo del hecho imponible deriva de la previa determinación por las autoridades de seguridad de la existencia de un riesgo real y cierto derivado de tal espectáculo masivo que requiera un dispositivo especial y extraordinario, que usualmente acontecerá en encuentros

deportivos con rivalidad entre aficiones latente, sin perjuicio de que pudiera excepcionalmente alcanzar a algún otro tipo de evento. Teniendo en cuenta además que están exentos los espectáculos organizados por las administraciones públicas y aquellos otros organizados sin ánimo lucrativo.

En el caso de protección de filmaciones en espacios públicos el número de eventos que requieren tal protección es todavía más escaso, y en el caso de escolta y protección de pruebas deportivas en vías públicas, la práctica totalidad de las mismas se organizan sin ánimo lucrativo lo que las convierte en exentas.

Por lo tanto, no cabe esperar que las nuevas tasas impliquen un incremento considerable de ingresos. El objetivo de la tasa en este caso no es tanto recaudatorio, sino reforzar la idea de corresponsabilidad en las expensas públicas de quienes obtienen un beneficio indirecto por el servicio público prestado para el conjunto de la ciudadanía.

#### **V.3.4.2.- IMPACTO SOBRE LOS RECURSOS FINANCIEROS DE OTRAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS:**

De conformidad con lo dispuesto en el art. 25.4 de la LBRL en su redacción actual, las leyes que atribuyan competencias a las administraciones locales deberán acompañarse de una memoria que refleje el impacto sobre los recursos financieros de las afectadas y el cumplimiento de los principios de estabilidad, sostenibilidad financiera y eficiencia del servicio o la actividad. E igualmente prever la dotación de los recursos necesarios para asegurar la suficiencia financiera de las Entidades Locales sin que ello pueda conllevar, en ningún caso, un mayor gasto de las Administraciones Públicas.

El sistema de financiación vasco entroncado en el concierto económico implica un modelo de financiación local singular tanto en la estructura de gastos como la de ingresos. Los municipios vascos perciben como financiación no condicionada en concepto de participación municipal en tributos concertados unas cantidades por habitante superiores a otros municipios del resto del Estado. El nivel municipal dispone del 12% del total del conjunto institucional vasco de los ingresos derivados de la gestión del concierto, además de la capacidad tributaria propia de la que no han hecho dejación.

Sin perjuicio de las modificaciones que respecto al modelo actual de financiación pudiera contemplar la futura ley municipal, sí cabe sostener que la financiación actual de los municipios vascos cubre el nivel competencial que actualmente viene determinado como competencia propia en la legislación sectorial, y más concretamente en las normas que inciden en los espectáculos y actividades recreativas sea propiamente la legislación de espectáculos u otras como las que regulan el control de actividades clasificadas, las medioambientales o las urbanísticas.

Tales materias y competencias reconocidas en el ordenamiento jurídico vasco como propias de los municipios no pueden sobrevenidamente entenderse como competencias impropias o distintas de las propias, ni son atribuciones realizadas por delegación.

En cuanto al nivel competencial atribuido a los municipios en el proyecto debe subrayarse que resulta coincidente con el que venían ejerciendo hasta la fecha y que, como concluimos, ya venía financiado conforme al actual sistema de financiación.

Por lo tanto, resulta forzoso concluir que el proyecto carece de impacto sobre los recursos financieros de los municipios vascos, no es preciso prever la dotación de mayores recursos para asegurar su suficiencia financiera y no se afecta en absoluto al cumplimiento de los principios de estabilidad, sostenibilidad financiera y eficiencia del servicio o la actividad.

## V.5.- VALORACIÓN DEL IMPACTO DE GÉNERO

Los espectáculos y las actividades recreativas constituyen parte esencial del tiempo libre de la ciudadanía, una vez se han liberado de todas sus obligaciones profesionales, familiares y sociales. Por ello, la inequidad en el reparto de las horas dedicadas por mujeres y hombres al mundo laboral y familiar, incide directamente en su disponibilidad para tomar parte en éstas.

A pesar de los avances hacia la igualdad de sexos en otros campos, las discrepancias en cuanto al tiempo libre aún persisten. Según el Instituto Nacional de Estadística, las mujeres disponen de media hora diaria menos para disfrutar de su tiempo libre que los hombres. Factores como el matrimonio y los hijos agudizan la diferencia entre sexos y las horas laborales influyen en el tiempo libre de forma diferente en hombres y mujeres; las cargas familiares suponen que el tiempo de ocio en las mujeres está comprometido al trabajo no pagado.

Existen además factores socioculturales que reproducen roles de género que han incidido además en diversificar las actitudes de hombres y mujeres respecto a los espectáculos y actividades recreativas, si bien es apreciable la creciente asimilación de actitudes en tales materias.

No se prevé que la futura norma produzca una disminución de las desigualdades en cuanto al acceso a los recursos. No obstante, el proyecto si ofrece las mismas oportunidades de aprovechamiento a mujeres y hombre tanto para el uso y disfrute como para el ejercicio de actividades contempladas en la medida que simplifica los procedimientos, se eliminan trámites o barreras burocráticas no justificadas, favoreciendo la iniciativa particular y reforzando la protección de la seguridad de las personas usuarias.

No se contemplan específicos mecanismos sobre la representación equilibrada de mujeres y hombres, dado que en referencia a los órganos de participación ya resultan de aplicación las previsiones al respecto de la ley de igualdad entre hombres y mujeres.

La norma proyectada resulta en general neutra respecto al objetivo de promover la igualdad de mujeres y hombres.

No obstante, si contempla medidas prohibitivas o sancionadoras respecto de conductas que incurran en discriminación por razón de sexo, particularmente en el ejercicio del derecho o reserva de admisión.

La redacción del texto de la norma se ha realizado teniendo en consideración el lenguaje de género en aras a un avance efectivo de la igualdad de mujeres y hombres.

En Vitoria-Gasteiz, a    de    de 2014.

Eugenio Artetxe Palomar.  
DIRECCIÓN DE RÉGIMEN JURÍDICO, SERVICIOS Y PROCESOS ELECTORALES



SEGURTASUN SAILA  
Administrazio eta Zerbitzuen  
Sailburuordetza  
Araubide Juridikoaren, Zerbitzuen eta  
Hauteskunde Prozesuen Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD  
Viceconsejería de Administración  
y Servicios  
Dirección de Régimen Jurídico, Servicios y  
Procesos Electorales

## JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA JOLAS- JARDUEREN LEGE-PROIEKTUAREN MEMORIA.

### I.- AURREKARIEN AZALPENA ETA ARAU-EKIMENAREN JUSTIFIKAZIOA.

Gaur egun, gure autonomia-erkidegoan, ikuskizunak eta jolas-jarduerak antolatzeko eta gauzatzeko jarduera azaroaren 10eko 4/1995 Legeak arautzen du, jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak arautzekoak. Beste araudi batzuek ere badute eragina horietan, hala nola, hirigintza-arauetan araututako establezimenduak irekitzeko gaitzen duten tituluei buruzkoek edo sailkatutako jardueri buruzkoek; ingurumena babestekoek eta hots-kutsaduraren kontrakoek; haurrak eta nerabeak babestekoek; irigarritasunari eta eraikuntzari buruzkoek; herritarren segurtasuna babestekoek eta kirol-arloko indarkeria prebenitzekoek; edo erabiltzaileak eta kontsumitzaileak babestekoek.

Zenbait arrazoik justifikatzen dute erreforma hau egitea:

a) Arauek aurre egin behar diete aisiaren eta kulturaren kontsumoaren alorretan gizarte-ohiturek izandako bilakaerari, kontuan hartuta horiek gero eta garrantzi sozial eta ekonomiko handiagoa dutela; establezimenduen eta jardueren mota berriak agertu dira, espazio publikoetan gauzaten diren aisiako jarduerak ugaritu egin dira, bai terraza eta mahai moduan, bai aire zabaleko jaialdien moduan, eta "litroak egitea" delakoa ere ugaritu da, eta horrek guztiak bizikidetzara-azaro berriak sor ditzake, aisiarako eskubidearen eta atseden hartzeko eskubidearen artean sortzen den gatazka, esaterako.

b) Indarrean dagoen araudiaren aplikazioan dugun esperientziak agerian uzten du zenbait aldaketa egitea komeni dela segurtasun juridikoa areagotzeko, formalitate huts diren administrazio-kargak arintzeko edo araututako jarduera gauzatzearekin lotutako eskubideak eta betebeharrak sendotzeko.

c) Establezimendu-askatasunaren eta zerbitzuak libreki ematearen kontrako oztopoak eta mugak kentze aldera Europan edo Estatuko oinarritzko legedian eman diren lege-erreformetara egokitu behar dugu; hori horrela, interes orokorrak arrazoitutako ohiz kanpoko egoeretan soilik eskatzen da aurretiko baimena. 7/2012 Legeak, apirilaren 23koak, jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren zati bat aldatu zuen, hori 2006/123/EE Zuzentaraura, barne-merkatuko zerbitzuenera, egokitzeko. Alabaina, egungo proiektuak beste ikuspegi batetik landu nahi du gai hori, guztia ongi ulertuz, eta administrazioaren esku-hartzearen eta kontrolaren eskakizunak batera landuz. Interes orokorreko premiazko arrazoiak daudenean soilik eskatu beharko litzateke aurretiko kontrola, ondoren jarduera kontrola badaiteke ere. Administrazioaren esku-hartzea sinplifikatu behar da, administrazioaren esku-hartzearen bikoizketak desagerrarazi, eta sektoreko zenbait arauk eska ditzaketen gaitzen duten tituluak bateratu eta ez biderkatu.



d) Araudiaren amaierako xedea da eskakizun-maila handia mantentzea ikuskizunak eta jolas-jarduerak gauzatzean segurtasuna eta bake-bizikidetzazaintzeari dagokienean, eta era berean ekintzaileen ekimena sustatzea, formalitate huts diren kontrolak sinplifikatuz eta administrazioak ikuskatzeko eta kontrolatzeko gauzatzen duen esku-hartzea arrazionalizatuz.

## **II. LEGE-AURREPROIEKTUA IZAPIDETZEA.**

- 1.- Hasteko agindua: Segurtasuneko sailburuaren 2013ko irailaren 25eko Agindua.
- 2.- Barne-hausnarketa egiteko epea zabaldu eta prestatzeko azterketak egin ostean, lehen zirriborroa idatzi zen, eta Segurtasun sailburuak 2013ko abenduaren 4an eman zion hasierako onarpena.
- 3.- Proposamena egin duen sailak barne-izapideak egin ditu: Hori horrela, jasota daude honako hauek: sailaren 2013ko abenduaren 4ko txosten juridikoa; generoaren eraginari buruzko txostena, 2013ko abenduaren 10ekoa, eta memoria ekonomikoa, hilabete bereko 20koa; azken horrekin batera memoria osagarri bat aurkeztu zen, tasa eta prezio publikoen legearen aurreikusitako aldaketari buruzkoa.
- 4.- Hizkuntza Politikarako Zuzendaritzaren txostena: 2013ko abenduaren 9an eskatu zen, eta abenduaren 19an eman zen; ez zuten inolako oztoporik aurkitu, baina egin zituzten zenbait proposamen, aurrerago aztertuko ditugunak.
- 5.- Emakunderen txostena: 2013ko abenduaren 10ean eskatu zen, eta 2014ko urtarrilaren 13an eman; aurrerago azalduko ditugun oharrak egin zituzten.
- 6.- Herritarrei proiektuaren berri emateko epea zabaldu zen; 2013ko abenduaren 16an Euskal Herriko Aldizkari Ofizialean (EHAA 238. zk.) iragarri zen epe hori hasi zela. Jarraian azaltzen direnei banan-banan jakinarazi zitzaientzuzunaldi-epe hori hasi zela egoki irizten zituzten alegazioak eta ekarpenak egin ahal zitzaizkizuten: Euskadiko Udalen Elkarteari (EUDEL) eta autonomia-erkidegoko udalerriei eta ostalaritzako elkartei eta federazioei. EUDELek alegazioak egiteko epea luzatzea eskatu zuen, eta onartu zen.
- 7.- Jendaurreko informazioaren eta entzunaldiaren fasean, alegazioak eta ekarpenak aurkeztu zituzten honakoek: EUDELek; Bilboko Udalak; Euskal Herriko Ostalaritza Federakundeak; Espainiako Itsuen Erakunde Nazionalak (ONCE), eta Mar Alaez andreak herritar gisa modu partikularrean.
- 8.- Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordea: 2013ko abenduaren 20an haren irizpena eskatu zen, eta 2014ko urtarrilaren 29an eman zuen; aurrerago azalduko ditugu haren oharrak eta proposamenak.
- 9.- Euskadiko Kontsumoko Aholku Batzordea: 2013ko abenduaren 26an eskatu zitzaion txostena Euskadiko Kontsumoko Aholku Batzordeari, eta 2014ko urtarrilaren 13an eman zuen; aldeko txostena eman zuen, baina bi oharrekin.
- 10.- Zerga Administrazioiko Zuzendaritza: 2013ko abenduaren 20an eskatu zitzaion txostena, eta 2014ko otsailaren 12an eman zuen; jarraian azalduko ditugu haren oharrak eta proposamenak.

11.- Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua: 2014ko otsailaren 12an eman zuen aldeko txostena.

12.- Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailaren txostena.

13.- Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostena. 2014ko apirilaren 14an eskatu zen. Legezko epea igarota ez zigutenez txostenik igorri, espedientearen izapideekin aurrera jarraitu genuen. 2014ko maiatzaren 29an jaso genuen Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostena.

14.- Jendaurreko izapidean onartutako ohartarazpenekin bidalitako zirriborroa ikusita, Bilboko Udalak beste ohartarazpen batzuk egin zituen EUDELen bitartez.

15.- Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren Irizpena, 2014ko ekainaren 16koa.

16.- Gobernu kontseiluaren onespenera bidalitako proiektuak Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak eginiko ohartarazpenei eta Bilboko Udalak eginiko azken ohartarazpenei jarraiki eginiko aldaketak jasotzen ditu.

### **III.- JASOTAKO OHARREN ETA EGINDAKO ALDAKETEN LABURPENA.**

#### **1.- ONCE - EAeko Lurralde Ordezkaritza.**

15. artikulua.- Proposatzen dute eska dadila establezimendu publikoek derrigorrean eman beharreko informazioa eta publizitatea erabilerraza izatea pertsona itsuentzat edo bestelako desgaitasunen bat dutenentzat. Proposamena arrazoizkoa da, baina eskakizun hori jasota dago irisgarritasun unibertsalari buruzko araudian. Dagoeneko ordenamenduan jasota dagoen zerbait alferrik ez errepikatzearen, proiektuan modu orokorrean jaso da, proiektuaren 4. artikuluko printzipio antolatzaileetan esaten baita irisgarritasunari buruzko araudian jasotako legezko betebeharrak betetzea bermatu behar dela.

#### **2.- Bilboko Udala.**

- Administrazioaren esku-hartzeari dagokionez:

- Establezimenduak irekitzea: Irizten dute gaitzen duten tituluak sinplifikatu egin behar direla gaur egun ikuskizunen eta sailkatutako jardueren esparruan indarrean dagoen araudiari dagokionean. Haien iritziz, lizentziaren mende egon beharko lirateke gaur egun bi legeetan aurreikusitako lokalak, bai eta proiektuan jasotakoak ere, eta gainerakoek aurretiko jakinarazpenaren mende egon beharko lukete, eta ez erantzukizunpeko adierazpenaren mende.
- Antolamendua: Halaber, irizten dute tituluak ere sinplifikatu egin beharko liratekeela, eta erantzukizunpeko adierazpena kendu; baina proiektuan erantzukizunpeko adierazpenentzat ezartzen diren eskakizun berak ezarriko lirateke jakinarazpenentzat ere.
- Oro har, gaitzen duten tituluei buruz uste dute bateratu egin beharko liratekeela araudi desberdinek eskatzen dituztenak: a) establezimendu-lizentzia jarduera sailkatuaren lizentziarekin; b) irekitzeko aurretiko jakinarazpena jarduera sailkatuaren aurretiko jakinarazpenarekin; c) kaleko ikuskizunetarako baimena demanio-baimenarekin; d)

titulartasun pribatuko aire zabaleko ikuskizun ez alberrien aurretiko jakinarazpena behin-behineko erabilerako hirigintza-baimenarekin.

Alegazio-fasetik ateratako testuak idazketa berria ematen die establezimenduak irekitzeko gaitzen duten tituluen alderdiei; haien araudia sinplifikatzen du, titulu horiek jarduera sailkatuen araudikoarekin batzen baititu. Kontuan hartu dira, beraz, egindako proposamenak.

- Eskumenei dagokienean: Iruditzen zaie proiektuak mugatu egiten dituela udalek ikuskizunak edo jolas-jarduerak baimentzeko zituzten eskumenak horiek espazio irekietan direnean eta 700 pertsonatik gorako edukiera dutenean. Uste dute eskumen horrek tokikoa izaten jarraitu beharko lukeela, haiek baimendu behar baitute jabari publikoaren erabilera, eta baimen horien mende egon behar lukeela iruditzen zaie. Behar adina bitarteko ez badu, udalak Eusko Jaurlaritzaren esku utz lezake ardura, edo azken horrek eginkizun hori beregana lezake udalak jardungo ez balu. Beste aukera bat proposatzearen, haiek diote lurraldeetako hiriburua diren udalerriei eta populazio handienak dituztenei esleia dakiekeela eskumen hori.

Alegazio-fasetik ateratako testuak idazketa berria ematen die gaitzen duten tituluen alderdiei, eta, beraz, ez dira aldatzen udalek egun dituzten ahalmenak; hortaz, kontuan hartu dira iradokizunak.

- Beste ohar batzuk:

- Segurtasun-neurriak (51.1.b eta 51.1.c artikulua, 43.a artikularekin lotuta): Aurretiko jakinarazpenaren mende dauden egoeretara zabaltzea proposatzen dute. Bai eta 54. artikuluan xedatutakora ere, segurtasun-neurriak hartzeko eskumena duten agintaritzei buruzkora. Kontuan hartu da amaierako testuan.
- Arau-hausteen erantzule diren pertsonak (59. artikulua). Egun indarrean dagoen Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Legearen (JIJL) 37. artikulua idazketa berreskuratzea proposatzen dute, lokalaren jabea jardueraren bilakaera egokiarekin lotu behar delako zehapenak eraginkor izan daitezen; bestela, lokala ixtea ekidin dezakete izen-mailegatzaile bat bestearen atzetik erabiliz. Orain indarrean dagoen legeko testua berreskuratzea onartzen da. Alabaina, norberaren egintzengatik erantzukizun pertsonalaren printzipioa zaindu behar da, hala eskatzen baitu konstituzioak.
- Titularren eta antolatzaileen betebeharrak (11. eta 49. artikulua). Betebeharrei honako hau gehitzea proposatzen dute: ikuskapen-zerbitzuen esku jartzea establezimenduaren titulartasunari buruzko gaitzen duen dokumentazio guztia. 11. artikuluari paragrafo berri bat gehitzeko proposamena onartu da, arrazoizkoa iruditu zaigulako, baina ez zaigu beharrezkoa iruditu 49.ean ere errepikatzea.
- Establezimenduetan armak sartzea. Proposatzen dute honako betebeharrak hau sartzea 11. artikuluan: titularrek eta antolatzaileek neurri egokiak hartu behar izatea inor ez dadin armekin sartu ikuskizunetara, detektagailuen bidez eta sarrera kontrolatzen duten zerbitzuetako langileen kontrolpean. Hori 20.3 artikuluan (debekua) eta 57.8 artikuluan (zehapena sartzegatik edo sartzan uzteagatik) ere jasoko litzateke. Alegazio horri erantzuten diogu ez litzatekeela egokia izango horrelako betebeharrak orokorrean ezartzea establezimendu- edo ikuskizun-mota guztietarako, neurrigabekoa izango litzatekeelako. Alabaina, gaitu daitezke erregelamendu-garapena, jarduera jakin batzuetan eskakizun hori ezarri ahal izateko horiek arrisku berezia badakarte. Proiektuko testua aldatu da zentzu horretan.
- Bide publikoan edari alkoholikoen kontsumitzea. Proposatzen dute haien udal-ordenantzak "litroak egitea" delakoa debekatzeko duela, eta hori ere kontuan har litekeela. Alegazio hori bat dator Euskadiko Kontsumoko Aholku Batzordeak egindakoekin, eta horiek onartu egin dira testu berrian.

Azkenik, adierazten dute proposatutako araua berehala garatu behar dela eraginkor izan dadin, eta garapen horretan ikuskizunen segurtasunari buruzko baldintza guztiak zehaztu behar direla. Alegazio horrek ez du proiektuaren testua aldatzerik proposatzen; alabaina, amaierako testuan berrikusi egin ditugu erregelamenduaren aipamen guztiak, arauaren aplikagarritasuna ez dadin aldendu egingo diren garapen-erregelamendu horietatik, beharrezkoa denean erregelamendu-laguntza behar bada ere.

### 3.- Euskal Herriko Ostalaritza Federakundea.

- 10.c artikulua; adieraztea enpresaburuak "BEZ barne" edo "BEZ gabe" adierazpenak erabili ahal izango dituela haren produktuen edo zerbitzuen eskaintzetan, betiere kontsumitzailearen esku jartzen diren prezio-zerrendetan jasotzen bada. Ez da kontuan hartu proposamena, araudi fiskalari dagokion gaia delako, eta, alegazioek diotenari jarraiki, araudi fiskalak onartzen du jada aukera hori.
- 15. artikulua; jarduera eta titulartasuna identifikatzeko (ordutegi-taldea barne) eredu bakar bat sortzea proposatzen dute. Proposamena onartu da.
- 17. artikulua; ordutegien kudeaketa Eusko Jaurlaritzan bateratzea proposatzen dute. Ez da onartu. Egokia iruditzen zaigu udalek haien udalerrian ordutegi orokorrak egokitu ahal izatea erregelamendu bidez ezarriko diren data edo egoera jakin batzuetan, bai eta data ere.
- 18. artikulua; iruditzen zaie 16 urtetik gorakoei edo lagunduta doazen adingabeei taberna berezietan eta pubetan sartzen utzi beharko litzaiekeela, alkoholik kontsumitu gabe betiere, lokal horietako askok kafetegi normal baten modura funtzionatzen baitute egunean zehar udalerrri txiki askotan. Proposamena onartu da eta egin dira aldaketak. Hemezortzi urtetik beherakoak aipatu beharrean adingabeak aipatzen dira. 2. atalaren c) idatz-zatian kendu egin da puben aipamena. Gainera, e) idatz-zati berri bat gehitu zaio 2. atalari: horri jarraiki, hamasei urtetik beherakoak taberna berezietara, pubetara eta musika-tabernetara sar daitezke eta horietan egon daitezke, adin nagusikoez lagunduta badaude, alkoholik kontsumitu gabe eta 22:00ak arte.

### 4.- Mar Alaez Martinez.

Artikuluei egindako alegazioetako aipamen batzuk beste agindu batzuei buruzkoak dira.

- Pertsona erantzuleak: (11. artikulua eta 59. artikulua). Iruditzen zaio beharrezkoa dela legezko presuntzioak ezartzea jardueraren titular izaeraren gainean. Gaztela eta Leongo ikuskizunen legeak emandako idazketa proposatzen du. Ez da onartu, baina idazketa berria eman zaio aginduari Bilboko Udalak egindako antzeko iradokizunei jarraiki.

- Kanpoan utzitako jarduerak: 2.1. in fine artikulua: Irizten du kendu egin beharko litzatekeela bigarren tartekia, zaila baita erlijio-jarduerak eta kultu-zentroetan gauzatzen diren jarduera kulturalak bereiztea. Iradokizuna onartu eta kendu egin da aipamen hori.

- Debekuak (5.1.g artikulua): Adingabeek edari alkoholodunak eramatea debekatzea. Ez da onartu proposamena. Zentzu horretan proiektuaren esparruaz harago doa.

- Sartzen uzteko baldintzak (8. eta 20. artikulua). Zenbait ohar egin ditu. Alde batetik, indarrean dagoen araudirako igorpenari zehaztasuna falta zaiolako; eta, beste alde batetik, sartzen uzteko jaiotzaren arabera irizpideak ezartzeko ezintasuna ez delako zehaztasunez azaltzen, eta adinari erreferentzia egiten diola uler daitekeelako. Hori horrela, "jaiolekuarekin

lotutako arrazoiak" adierazpena proposatzen du. Proposamena onartu da, eta "jaiolekuarekin lotutako arrazoiak" adierazpena jarri da "jaiotzarekin lotutako arrazoiak" adierazpenaren orde.

- Beste pertsona batzuen eskubideak (9.2 in fine artikulua); joan den legegintzaldiko aurreproiektuaren idazketa berreskuratzea proposatzen du; horren arabera, jarduerak artxibatu egin beharko lirateke salaketa jarri duen pertsonak ez badu haren etxera sartzeko baimenik ematen haren etxearen barneko zaratengatik salaketa jarri duenean. Proposamena onartu da, egokia baita.

- Ordu-tegiak (17.6 artikulua). Lege-xedapenen aipamenaren orde arau-xedapenak jartzea. Proposamena onartu da.

- Adingabeentzako saioak diskoteketan (18.5 artikulua). Gaitzen duen titulua nork eta nola ematen duen galdetzen du. Erantzuna da proiektuak ez duela gaitzen duen titulurik eskatzen horrelako saioak egiteko.

- Aseguruak (22. artikulua eta 2. XG). Aseguruen ziurtagirien eredu espezifiko bat izatera behartzea. Ez da onartu. Legezko betebeharra egiztatzeko bide bat baino gehiago egon daiteke. Karga hori ez litzateke proportzionatua izango.

- Establezimenduak irekitzeari buruz:

- Terminologia bateratzea: establezimendu-lizentzia ez da edo ez luke izan behar desberdina jarduera sailkatuarenarekiko (30. eta 31. artikulua). Independentetzat jotzen dira eta ez da desberdintasunik ikusten.
- Erantzukizunpeko adierazpenaren araubidea eta aurretiko jakinarazpenarena batzea proposatzen du.
- Udalaren titulartasuneko establezimenduek lizentzia behar izatetik salbuetsita ez egotea proposatzen du, eragindako hirugarrenen interesen kontra doalako, eta ez datorrelako bat 3/1998 Legearekin, otsailaren 27koarekin, Euskal Herriko ingurugiroa babesteko lege orokorarekin, horrek eskatzen baitu.
- Noizbehinka 50 pertsonatik beherako edukiera duten ikuskizunak egiteko gaitzen duen titulurik behar ez izatea aldatzea proposatzen du, hirugarrenen interesak zaindu behar direlako.
- Proposatzen du titulartasuna aldatu dela egiaztatzeko, baterako jakinarazpenaren orde, titular berriak aldatetaren jatorria behar bezala egiaztatzen duen agiria ere erabili ahal izatea, jurisprudentziak onartu baitu hori.
- 30/1992 Legaren 71.4.bis artikulua aurreikuspena jasotzea proposatzen du (*interesatua behartzea egoera juridikoa dena delako eskubidea onartu edo jarduera hasi baino lehenagora itzularaztera, eta denbora jakin batez behintzat gauza berbererako beste prozedurarik eskatzen ez uztea*). Halaber, beharrezkoa iruditzen zaio arautzea zenbat denboran zehar ezin izango duen beste lizentzia edo aurretiko jakinarazpen bat aurkeztu.
- Proposatzen du establezimenduaren jarduera 6 hilabetez baino gehiagoz geldituz gero lizentzia etetea administrazioak beste egiaztapen bat egin arte.
- Proposatzen du 27.7 artikuluan adieraztea lizentzia baliogabetzeak ez duela kalte-ordainik jasotzeko eskubiderik ematen, 3/1998 Legean agertzen den moduan.

- Proposatzen du 32. artikuluan behin-behineko funtzionamenduari buruz hitz egitea, eta jarduera sailkatu partzialaren aurretiko jakinarazpenaren aukera sartzea obra konplexu handiago baten fase bat edo gehiago egitea baimentzeko.

Alegazio-fasetik ateratako testuak idazketa berria ematen die establezimenduak irekitzeko gaitzen duten tituluaren alderdiei; haien araudia sinplifikatzen du, titulu horiek jarduera sailkatuen araudikoarekin batzen baititu. Kontuan hartu dira, beraz, egindako proposamenak.

- Ikuskizun bereziak antolatzeari buruz: Gaitzen duten titulu ugari daudela eta horrek nahasmendua sortzen duela iruditzen zaio. 34. artikuluan aurretiko jakinarazpena eskatzen da noizbehinkako ikuskizunetarako, eta 36.b artikuluan erantzukizunpeko adierazpena bereizi ezin diren egoeretarako. Amaierako testuak aldatu egin du araudi osoa, eta gaitzen duten tituluaren gaia argitzen du, horiek sinplifikatu egiten baititu.

- Ikuskapenari dagokionez. Udalak jarduten ez duen egoeretarako ikuskapen-eskumena subrogatzeko prozedura eta epeak arautzea falta da. Ez dira bereizten ikuskapen-planak eta -programak. Proposatzen du ikuskapen-aktan bertan zuzenketak egiteko eskakizun bat sar dadila, eta horretarako epe bat ezarri. Aldaketak egin dira testuan proposamenak sartzeko.

- Debekatzeko eta eteteko neurriei buruzko 51. artikuluan, c) idatz-zatia b) edo d) idatz-zatietan sar daiteke. Iradokizuna onartu da.

- Bigarren Xedapen Iragankorra. Legea indarrean sartu baino lehenagotik funtzionatzen ari diren establezimenduen araubide iragankorra sartzea, obra-lizentzia bai baina jarduera sailkatuaren lizentziarik ez badute ere. Amaierako araudia jarduera sailkatuei buruzkoa denez, ez zaigu beharrezkoa iruditzen horri buruz ezer esatea.

Honako ohar/gogoeta orokor honekin amaitzen du: legeak arautu egin beharko litzuke erregelamendu-garapenaren esku uzten dituen alderdietako asko, garapenik ezak agindu ugari ezin aplikatu izatea eragingo bailuke. Amaierako testuan berrikusi egin ditugu erregelamenduaren aipamen guztiak, arauaren aplikagarritasuna ez dadin aldendu egingo diren garapen-erregelamendu horietatik, beharrezkoa denean erregelamendu-laguntza behar bada ere.

## **5.- EUDEL.**

Oharrak eta proposamenak egin baino lehen, Eudelek adierazten du proiektuak koherentea izan behar duela toki-administrazioaren esparruan egindako azken erreformarekin. Memoria honetan zehazki lantzen da gai hori.

EUDELek egindako oharrak eta proposamenak bat datoz Bilboko Udalak egindakoekin establezimenduak irekitzeko gaitzen duten tituluei dagokienez, armak dituztenei sartzeko uzteko baldintzei eta sarrera-kontrolari dagokienez, sartzen direnei edo zaintza faltagatik sartzeko uzten dieten enpresariei zehapen-jarraipena egiteari dagokionez, etab.

Uste dute jatorrizko proiektuak murriztu egiten duela udalek egun erabilera publikoko espazio irekietan jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak baimentzeko duten eskumena, udalek horiek kontrolatzeko behar adina bitarteko eta langile badituzte ere. Gainera, egoera horietan, jabari publikoa erabiltzeko toki-baimena eskatuko litzateke beti. Haien ustez udalak zuzenean antolatutako ospakizun guztiek gaitzen duten titulua behar izatetik salbuetsita egon behar lukete. Edonola ere, Bilboko Udalak egindako proposamen bera egiten dute.

Iruditzen zaie udalerrriak, populazio-kopuru jakin baten arabera (egoki irizten denaren arabera zehaztuko litzateke kopuru hori), arduratu beharko liratekeela aurretiko ikuskapena egiteaz eta zehapenak jartzeaz; halere, Eusko Jaurlaritzaren esku utzi ahal izango lukete arduraren lan horiez arduratu ezin dutenean, edo Eusko Jaurlaritzak bere gain hartu ahal izango luke udalak jarduten ez badu edo haren erantzukizunak betetzen ez baditu.

Dena den, proposatzen dute Eusko Jaurlaritzak izan beharko lukeela arau-hauste oso larriengatiko zehapenak jartzeko ahalmena, bai eta aurretiko kontrolak egiteko eskumena ere zezen-ikuskizunetan, ikuskizun piroteknikoetan, herriz kanpoko bideetan egin behar diren kirol-probetan, araubide bereziko establezimenduetan eta 700 pertsonatik gorako edukiera dutenetan.

Alegazio-fasetik ateratako testuak idazketa berria ematen die establezimenduak irekitzeko gaitzen duten titulu enaldiei; haien araudia sinplifikatzen du, titulu horiek jarduera sailkatuen araudikoarekin batzen baititu. Kontuan hartu dira, beraz, egindako proposamenak. Gainera, udalaren eskumenei dagokienez, amaierako testuak onartu egin du alegazio horien oinarriko proposamena.

- Zehapen-araubideari dagokionez, proposatzen dute arau-hauste arin gisa mantentzea ordutegi-araubidea ez betetzea; eta berrerortzearen definizioa hobetzea 56.12 eta 57.13 artikuluetan, eta konfiskatzea kautelazko neurri gisa soilik aurreikustea. Bigarren iradokizuna onartu da. Lehen baino garbiago adierazten da berrerortzeak tipifikazioa larriago bihurtzen duela, eta aurreko idazketa zalantzan jarri zenean Konstituzio Auzitegiak emandako interpretazioaren emaitza da. Konfiskatzeari dagokionez, zehapen moduan aurreikusi behar da derrigorrean, kautelazko neurrien eraginak desagertu egiten baitira zehapenaren irimotasunarekin (adibidea, objektu arriskutsuak).

Bilboko Udalaren moduan, 59. artikuluan jasotako arau-hausteen erantzuleei buruzko araudia azpimarratzen dute, eta erantzukizuna titulartasunarekin lotzea proposatzen. Erantzuna lehenengo bera da.

- Beste ohar batzuk:

- Debekuei buruzko 5. artikulua; bide publikoan edari alkoholduak kontsumitzea debekatzeari dagokionean. Uste dute zehaztu egin beharko litzatekeela debekatuta dagoela pertsona-taldeek ostalaritza-lokaletakoak ez diren edariak kalean edo espazio publikoetan kontsumitzea kontzentrazioagatik edo kontsumoaren ekintzagatik eragozpenak sortzen bazaizkie espazio publikoa erabiltzen duten pertsonen edo bizilagunen, inguruko lasaitasuna hondatzen bada edo osasungarritasun-faltako egoerak sorrarazten badira; horri buruz udal-araudiak ezarritakoa bete beharko da. Eta hori arau-hausteetan jaso behar dela diote. Proposamena onartu da, aurreproiektuan jasotakoa baino egokiagoa delako.

- Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua (6.3 artikulua). Uste dute EUDELe izendatu behar dituela tokiko ordezkari guztiak, eta ez zaie iruditzen hiriburuek haien ordezkari izan behar dutenik. Ez da proposamena onartu ez zaigulako egokia iruditzen; izan ere, hiriburuek garrantzi espezifiko handia dute haietan egiten diren jardueren bolumenagatik.

- Ertzaintzak zerbitzu emateagatiko tasa. Horrek ikuskizunen antolaketa garestitu dezakeela iruditzen zaie, eta ikuskizunak ez egitea ekar dezakeela, eta, beraz, udal-bizitzan eragin. Susmo horrek ez du funtsik. Zerbitzu berezi horiek egoera jakin batzuetarako soilik eskatzen dira, eta horiek finkatuta daude eta ohiz kanpokoak eta urriak dira. Zenbatekoak ez du jardueren antolatzaileari jarduera gauzatzeko asmoa kentzeko xederik, eta, gainera, harritu egiten gaitu adierazpen horrek, udalerrri askotan udaltzainek ematen dituzten antzeko zerbitzuengatik tasak kobratzen direla kontuan hartuta.

- Azkenik, gogorarazten dute legeak udalei eskumen berriak esleituz gero memoria egin eta baliabidez hornitu behar direla toki-erakundeek behar beste baliabide dutela bermatzeko. Memoria honetan aztertzen da gai hori. Dena den, gogorazi behar da EUDELe lehen esaten zuela udal-eskumenak murriztu egiten zirela, eta ez berriak ematen zitzaizkiela. Proposamen horri jarraiki, berriz aztertu beharko litzateke finantza-oreka proposatutakoaren kontrako zentzuan, udalerriek orain arte egin behar zituzten jarduerak egiteari utziko ziotelako. Edonola ere, amaierako testuan ez da aldatzen udalerrien eskumen-maila lehenengo egoerarekin alderatuta.

## **6.- EUSKADIKO EKONOMIA ETA GIZARTE ARAZOETARAKO BATZORDEA.**

- Zioen azalpenari dagokionez, adierazten dute fidantzak emateko eskakizunari buruz ari direla, gero ez baita azaltzen soilik aseguruari buruzkoa den 22. artikuluan. Ez da iradokizuna onartu. Fidantza jada ez da agertzen eskakizun orokor gisa, baina noizbehinka ikuskizun eta jolas-jarduera jakin batzuk egiteko eskatzen da.

- Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua (6. artikulua); proposatzen dute eragindako sektoreen interes sozialak ordezkatzen dituzten erakundeak sartzea horren osaeran. Proposamena ez da onartu, dagoeneko gizarte-ordezkariek badaudelako kontseiluan.

- Eragindako bizilagunei entzunaldia eman beharko litzatekeela dio, espazio irekietan eta bide publikoetan jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak egin behar badira (39. art.). Araudiak ez du aukera hori bazterten, baina ez da egoera guztietan modu berean aplikatzeko modukoa, ebazpena eta jakinarazpena emateko epea motza delako eta isiltasunaren ondorioak kontuan hartuta. Sektoreetako erregelamendu-garapenetan landu ahal izango litzateke gai hori.

- Segurtasun-neurriak (51., 52., eta 53. artikulua). Proposatzen dute agintaritza judizialari ematea debekatzeko, ixteko eta abarretarako neurri horiek hartzeko ahalmena. Ezin da onartu, erkidegoko lege batek ezin baitu jurisdikzio-ahalmenik ezarri. BJLOn edo epaitze-legeetan ezarritako ahalmenak izango dituzte.

- Zehapen-araubidea:

- Arau-hausteen zerrenda batzuk egitea proposatzen dute, arau-hauslearen ezaugarrien arabera. Ez da iradokizuna onartu, ez litzatekeelako lan erraza izango, mota berean bat egin dezaketelako antolatzaileak, langileek edo erabiltzaile batek. Batzuetan antolatzaileek erantzuten dute kontu faltagatik haien langileen edo erabiltzaileen arau-hausteen aurrean. Garrantzitsuena da arau-hauste bakoitzaren idazketa garbia dela eta ongi jakin daitekeela nor den horien egilea norberaren egintzengatik.
- Sartzen uzteko eskubidea modu arbitrarioan, diskriminatzailean edo abusuzkoan erabiltzea arau-hauste oso larritzat jo beharko litzatekeela proposatzen dute. Proposamena onartu da.
- Ikuskatzaileek kautelazko neurriak hartzea. (70. artikulua). Klausula hori ez da beharrezkotzat jo, aipatu xedapena jasota baitago, orokorrean, indarrean dagoen legedian.

## **7.- KONTSUMOBIDE.**

- 15. artikulua. Informazioa eta publizitatea. Jarduerak identifikatu eta ordutegi-taldeak jasotzen dituen eredu bakar bat lortzeko ahalegina egin beharko litzateke. Ostalaritza Federakundeak ere egin du proposamen hori, eta, esan dugun eran, iradokizuna onartu da eta kontuan hartuko da onartu behar den eredu lantzerakoan.
- 18. artikulua. Adingabeak. 16 urtetik gorakoei edo lagunduta doazen adingabeei utzi beharko litzateke 4. taldean bildutako lokaletara sartzen, betiere, alkoholik kontsumitu gabe, eta 22:00ak arte gehienez. Proposamena onartu da.

## **8.- HIZKUNTZA-POLITIKA.**



- Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseiluan bi hizkuntza ofizialak erabiltzen direla bermatzea, bai bileretan, bai deialdietan, gai-ordenetan eta idazkietan. Ez dago arauan espresuki adierazi beharrik.
- Testuan zehar adieraztea jendeari informazioa emateko betebeharrak guztietan bi hizkuntza ofizialak erabiltzea bermatu behar dela. Errepikakorra litzateke. Edonola ere, 4. artikuluan jasotako printzipio orokorren artean adierazten da hizkuntza-eskubideen alorrean indarrean dagoen araudia bete behar dela derrigorrean.

## **9.-EMAKUNDE.**

- Gaztelaniaz maskulinoz soilik adierazitako terminoak berraztertzea eta egokitzea gomendatzen da ("los espectadores", "el titular o prestador", "los ciudadanos"...), Gizonen eta Emakumeen berdintasunerako Legearen 18.4 legearekin bat. Egin da berrikuspen hori.
- Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseiluari dagokionean, proposatzen dute adieraztea haren eginkizunak betetzerakoan kontuan izan beharko dituela emakumeen eta gizonen berdintasunaren helburua eta genero-ikuspegia, eta sexuaren arabera banandutako informazioa erabiltzea. Halaber, kontseiluan emakumeen eta gizonen ordezkariak orekatua izatea bermatzea gomendatzen da. Betebeharrak horiek jasota daude 4/2005 Legean, eta, beraz, ez da beharrezkoa hemen errepikatzea, ordenamendu juridikoa osotasunean interpretatu behar baita.

## **8.- Zerga Administrazioiko Zuzendaritza.**

Txostena aldekoa da, baina iradokizunen bat egiten dute:

- Irailaren 11ko 1/2007 Legegintzako Dekretuak onartutako tasa eta prezio publikoen legearen testu bateginaren V. tituluari izen berri bat ematea, eta honako izen hau proposatzen dute: Trafikoaren, jokoaren, ikuskizunen, larrialdien eta segurtasunaren alorreko tasak, segurtasuna izenari laguntzen dion "pribatua" izenondoa kenduz. Iradokizuna onartu da.
- Tasaren izena aldatzea, "ematen dituen" terminoa ez dadin errepikatu: Ertzaintzak zerbitzu bereziak emategatiko tasa. Iradokizuna onartu da.
- Ez dadin nahasketarik egon, 111 decies artikulua 3. atalaren idazketan aldaketa bat egitea proposatzen da, eta funtzionarioen kopuruari buruz ari dela zehaztea. Iradokizuna onartu da.

## **9.- Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua:**

Txostena aldekoa da. Organo horren bileran zenbait ohar eman zituzten bertaratuek.

EUDELen ordezkari batek galdetu zuen nola katalogatzen diren gazteen lonjak aurreproiektuan. Bilera hartan erantzun zen lokal horiek ezin zirela beste talde batzuetan sartu.

Ekonomiaren Garapena eta Lehiakortasun Sailaren ordezkariak, aurreproiektuaren 40.2.a artikuluari dagokionez, azoketako barrakak eta atrakzioak jartzeari buruzkoari, irizten du

fabrikatzailearen ziurtagiria eskatzeko beharra modu laxoan interpretatu beharko litzatekeela, eta aukera eman beharko litzatekeela azoketako saltzaileek beraiek instalazio-gidaliburu bat egiteko edo teknikari eskumendun batek dokumentazio teknikoa egiteko. Kontuan hartu da iradokizuna, eta dagoeneko ez da dokumentazio teknikorako iturri bakarria fabrikatzailearena izango.

EUDEL-en beste ordezkari batek "litroak egitea" debekatzeari buruz hitz egin zuen. Amaierako testuan kontuan hartu dira EUDEL-en oharrak. Osasun Sailaren ordezkariak adierazi zuen landu nahi duten mendekotasunen legean kalean alkohola edateagatik zehapenak jartzeko aukera aztertzen ari direla. Alegazioen ondoren egindako testuak garbi adierazten du arau honetan babestutako ondasun juridikoa kaleetako eta espazio publikoetako bakea eta lasaitasuna direla.

## **10.- Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Saila.**

Aurkeztutako alegazioak kontuan hartuta, erabaki zen araudiari ikuspegi berri bat emango zitzaioela gaitzen duten tituluei dagokienean, horiek sinplifikatze aldera. Gogoeta horren ondorioz, bateratu egin dira establezimenduak irekitzeko tituluak jarduera sailkatuen araudian aurreikusitako araubidean.

Hori horrela, proposamena egin zuen saila harremanetan jarri zen Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailarekin. Ekimenaren alde agertu ziren, baina honako zehaztapen hauek egin zituzten idatziz:

- Jarduera-lizentzia behar duten egoerak ugaritzeak ugaritu egiten du lizentzia beharko duten establezimenduen kopurua, bai eta ingurumen-organoaren esku-hartzeak ere. Ingurumen-alorreko operadoreentzat egoera berriak direnez, proposatzen dute bitartekoak jarri beharko direla sor litezkeen zalantzak konpontzeko.

- 23.1 artikulua erantzuten proposatutako idazketan aldaketa formala egitea proposatzen dute. Onartu da.

- Ikuskizunen alorreko erkidegoko organoaren txostenak eta araudiaren arabera ingurumen-alorreko organoak egin beharreko esku-hartzean ezarritako neurri zuzentzaileen txostenak izen desberdina izatea proposatzen dute. Onartu da.

- Proposatzen dute 3/1998 Legearen proposatutako erreforman garbiago gera dadila JJJL-ren aplikazio-eremuan sartzen diren eta jarduera-lizentzia behar duten establezimenduei buruzkoa dela, eta ez guztiei buruzkoa. Onartu da.

- Jarduera-lizentzia behar duten egoera berri guztiak ikuskizunen alorreko erkidegoko organoaren txostenaren mende jartzea proposatzen dute. Ez da onartu. Interes orokorreko arazoak daude barruti edo lokal batzuk ezin ireki ahal izateko toki-administrazioaren aurretiko esku-hartzerik gabe, baina gerta daiteke erkidegoaren esku-hartzerik ez behar izatea.

- Iruditzen zaie ez dela komeni Segurtasun Sailak sustatutako erregelamendu baten bidez jarduera-lizentzia behar duten lokalen motak zabaltzea, horrek ugaritu egingo litzateke ikuskizunen alorreko erkidegoko organoaren txostena behar izango duten egoerak. Ondorio hori ez da zuzena. Proiektuak aukera ematen du erregelamendu baten bidez organo horren txostenaren mende jartzeko legean hasiera batean aurreikusitakoaz gain beste egoera batzuk ere, baina jarduera-lizentziaren mende dauden egoeren mende betiere. Beste gai bat da 3/1998 Legearen aldaketan jarduera-lizentzia behar duten egoeratzat jotzea araubide bereziko establezimenduenak, eta horiek erregelamendu-garapena behar izatea; Eusko Jaurlaritzak egin beharko du hori, eta, beraz, Ingurumen Sailarekin batera.

- Ikuskizunen arloko erkidegoko organoak txostena emateko epea murriztea jarduera-lizentzien izapideetan. Onartu da.

- Behin-behineko instalazioen prozedurak ezin du izan jarduera sailkatuen araudiko prozedura sinplifikatu hori, barraken prozeduraren antzekoa izan behar luke. Onartu da.
- Izapideak sinplifikatze aldera, proposatzen dute lizentzia sailkatua eskuratzeko prozeduran sartzea terrazen edo mahaien baimena. Iradokizun horrek ez du kontuan hartzen terraza baten baimena egoera-mota askotan gerta daitekeela, ez eta baimen horrek prozedura eta araubide desberdin bati erantzun diezaikeela jabari publikoaren erabilera pribatiborako baimena den heinean.
- Gogorarazten dute jarduera sailkatuaren aurretiko jakinarazpena soilik ingurumenarekin lotutako alderdietarako pentsatuta dagoela, eta ez beste batzuetarako, esaterako, segurtasun-baldintzekin lotutakoetarako. Hain zuzen ere, horrexegatik dio proiektuak dokumentazio osagarri gehiago beharko dela sailkatutako ikuskizunen eta jardueren establezimenduetarako, modu integratuan, eta bi jakinarazpen desberdin eskatu gabe.
- Zehapen-araubideari dagokionez, irizten dute ez liratekeela modu bikoitzean arautu beharko jarduera-lizentzia lortzearekin berez lotutako alderdiak. Hori horrela, lizentziarik edo aurretiko jakinarazpenik gabe establezimendu bat irekitzeak edo bertan aldaketak egiteak dakarren arau-haustea aipatzen dute. Era berean, irizten dute bikoiztasuna egon daitekeela intsonorizazio-baldintzak ez betetzeak eta zaratei buruzko araudian ezarritako mugak gainditzen dituzten zaratak edo bibrazioak gainditzeak dakarren arau-haustearen tipifikazioan. Onartu da.
- Jardueraren aurretiko jakinarazpenerako eredu normalizatuei dagokienean, iruditzean zaie udalek ezarri behar dituztela. Onartu da.
- Lizentziaren mendeko zezen-plazak aipatzean adierazi behar da plaza finkoei buruz ari direla. Onartu da.

## 11.- Kontrol Ekonomikoko Bulegoa

Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostenak ohar eta gomendio hauek egiten ditu:

1.- Beharrezkoa da “vacatio legis zabal bat egotea, zenbait hilabetekoa, aurretiazko esku hartzearen eredu berria sartu ahal izateko egin behar diren aldaketei ekiteko, eta administrazio-egiturak egokitzeko egiaztatze- eta ikuskatze-behar berrietara”. Egokitzapen hori egiteko, nahikoa jotzen dugu xedapen iragankorretan jasotako aurreikuspenak.

2.- Lege-aurreproiektuaren testuaren edukiari dagokionez, testuaren akatsak edo okerrak berrikustea gomendatzen dute: adibidez, gaztelaniazko bertsioan, zioen azalpenari buruzko bigarren paragrafoan, “intervientes” ordez “intervinientes” behar luke; testuak dituen lau tituluetak TITULO hitzak eta 23. artikuluko tituluak azentu-marka behar luke; bigarren xedapen gehigarriaren bigarren paragrafoan, “aún” hitzari azentu-marka kendu, eta 54. eta 55. artikuluen lehen paragrafoetako eta 56. artikuluen 1. paragrafoko “ó”ri azentu-marka kendu behar litzaioke “una” eta “más” hitzen artean. **Gomendioari kasu egin eta akatsok zuzendu ditugu.**

3.- Espedientean ez dago jasota Herritarrak Hartzeko eta Administrazioa Berritzeko eta Hobetzeko Zuzendaritzari –HHABHZ- txostenik eskatu zaionik (188/2013 Dekretua, apirilaren 9koa, Herri Administrazio eta Justizia Saileko egitura organikoa eta funtzionala ezartzen duena), ezta Lehiaren Euskal Agintaritzak (1/2012 Legea, otsailaren 2koa, Lehiaren Euskal Agintaritzari buruzkoa) edo Datuak Babesteko Euskal Bulegoak haren berri izan dutenik ere.

Hartara, adierazi behar dugu lege-proiektu baten aurrean gaudela, ez araudi baten aurrean, KEBak hala oharteman ez badio ere. Hala, EABJren Irizpenarekin bat egiten dugun ala ez adierazteko formula txerta dezagula eskatzen digu azken testuan, formula hori araudiez ari garenean bakarrik txertatzen denean.

Kasu honetan, erakundearteko kidego organo bat aurreikusteak (aurreko arauketan jada aurreikusita zegoen, eta, antolakuntzari gagozkiola, administrazio orokorrari ez dakarkio inolako aldaketarik) edo arau hausteen eta zehapenen erregistro bat aurreikusteak (soilik eragingarritasuna izango lukeena araudi bidez garatuz gero) ez dirudi HHABHZri kontsultatzea galdatzen duenik (eta, are gutxiago, Datuak Babesteko Euskal Bulegoari). Nolanahi ere, erregistroaren araudi bidezko garapenaren arauketa zehatzak bai eska lezake HHABHZri kontsultatzea, edo, hala balegokio, Datuak Babesteko Euskal Bulegoari.

Lehiaren Euskal Agintaritzari dagokionez, esan behar dugu proiektuak ez dituela zuzenean jorratzen lehiarekin zerikusi zuzena duten alderdiak, eta ez dela hori bere xedea. Aurreko legeegintzaldian izapidetutako lege-aurreproiektuan ere ez genion kontsultatu; izan ere, eta halaxe jaso genuen, uste genuen Lehiaren Euskal Agintaritzak merkatuko lehia askean eta gardentasunean zuzenean eragiten, murrizten edo oztopatzen duten arauen gainean soilik eman behar duela txostena.

Zentzu horretan, ikuskizunen lege-proiektuaren zenbait arauk mota horretako jarduera bat antolatu nahi dutenen erabakimen askea mugatzen dute, ikuskizunak eta jolas jarduerak garatzeko baldintzak ezartzen dizkieten heinean –legezko betekizunak betetzea, aurretiazko baimenak eskatzea, komunikazioak egitea-, eta, alde horretatik, herritarren askatasunean izan dezaketen eraginaren ikuspegitik aztertu behar ditugu.

Edonola ere, lege-proiektua zerbitzuei buruzko Zuzentaraura egokitzen den aztertu behar izateak, ez du suposatzen proiektuak lehiari eragiten dionik; izan ere, haren edukia neutrala da Euskadiko Autonomia Erkidegoaren lurralde-esparruan garatzen diren jarduera ekonomikoen merkatuko lehia askearen nahiz gardentasunaren baldintzei dagokienez. Beraz, proiektuaren edukia erreparatuta, objektuaren aldetik ez gaude manuzko txosten baten aurrean.

4.- Ikuskizun Publikoen eta Jolas-jardueren Euskal Kontseiluaren txostena manuzkoa izatearen gomendioari dagokionez, ez dagokio halakorik eskatzerik, esan barik baitoa hala dela, eskumen moduan atxikia duen heinean.

5.- Iradokitzen dute epe batzuk finkatzea araudi bidezko garapenerako (batez ere, Ikuskizun Publikoen eta Jolas-jardueren Euskal Kontseiluari dagokionez). Horretarako, baina, ez da beharrezkoa araudi bidezko garapenik; izan ere, Kontseiluaren kasuan, proiektuaren testuak haren osaera arautzen du, araudi bidez garatu beharra ekiditeko. Bestalde, halako lege-manamenduak ez ohi dira asmo hutsetatik haratago joaten.

6.- Ekonomian eta aurrekontuetan izango duen eraginari dagokionez:

Txostenak adierazten du tasa berrien zenbatekoak eguneratu beharra dagoela. Akats bat izan da, eta zuzendu egin dugu 2012an eta 2014an indarrean zeuden tarifa eguneratuekin bat etorritz.

Gastuari dagokionez, KEBaren txostenak adierazten du ez direla aipatzen baliabide pertsonalak, ez administrazio honetako langileek eduki ohi dituzten funtzioak bestek egingo dituen edo moldatuak izango diren. Logikoa da halako aipamenik ez egitea, lege-proiektuak ez baitakar langile berririk hartzeko beharrik, ezta administrazio honetako langileek eduki ohi dituzten funtzioak bestek egiteko beharrik edo moldatuak izateko beharrik ere. Proiektuak ez dakar aldaketarik administrazio-egituraren antolaketan ere, eta arau hausteen eta zehapenen erregistroak ez dakar ezarpen kostu esanguratsurik ere.

Diru sarreren ikuspegitik, ez da uste izatekoa arau hauste berriengatik edo zehapenen zenbateko eguneratuengatik diru-sarrera publikoak gehituko direnik. Hori dela eta, memoriatik ondorioztatzen denaz haratago, ez dagokio diru-sarreren aurreikuspen zentzuzko bat egitea, diru-sarrerok administrazioari egotz ezin dakizkiokeen aldagaien menpe baitaude. Arlo horretan, Aurrekontuetako Zuzendaritzak berak KEBaren txostenean adierazitakora lerratu behar gatzaizkio, alegia aldaketok ekonomian eta aurrekontuetan aurreikusitako eragin ezari buruz esandakora.

## 12.- Bilboko Udala

Espedientea izapidetzean sartutako aldaketekin eratutako zirriborroa ikusita, EUDELeK modu ez formalean igorri dizkio Segurtasun Sailari Bilboko Udalak zirriborroari eginiko ohartarazpenak.

Igorritako ohartarazpenetan, Bilboko Udalak eskerrona adierazten digu eginiko alegazioak eskatutakoaz haratago ere kontuan hartu izanagatik, batez ere gaitzen duten tituluei dagokienean. Administrazio-izapideak sinpletzearen aldeko apustua guztiz argigarria eta positibotzat jotzen dute.

Adierazitakoaz gain, ohar hauek egiten dituzte:

1.- Agerian jartzen dute aurreproiektuaren 36. eta 29.1 artikuluen arteko kongruentziarik eza. **Iradokizuna geure egiten dugu, egia delako kongruentzia eza dagoela. Hori dela eta, 29.3a) artikulua sartu dugu.**

2.- Iradokitzen dute aurreproiektuaren 24. artikuluko eta lehen azken xedapeneko “obren proiektu teknikoa” erreferentziak zuzentzea jarduera-lizentziak emateko prozedurari dagokionez, lizentzia-mota hori obra-lizentzia eman aurretik ematen baita. **Onartu egiten dugu iradokizuna eta testua zuzentzen dugu proposatutakoarekin bat etorritz. Horrenbestez, “Obren proiektu teknikoa” adierazpidearen ordez “Proiektu teknikoa eta espedientean jasotako gainerako dokumentazioa” adierazpidea hobetsi dugu.**

3- Iradokitzen dute jaso dadila 22. artikuluan aseguratik ez izateak berarekin ekarriko duela jarduera edo ikuskizuna etetea. Ez dugu proposamena onartzen proposamena egin dutenek erabilitako argudio berberengatik: **aukera hori jasota dago jada eteteke edo debekatzeko zioak arautzen dituen arauketan, horietatik eratortzen denean ez daudela segurtasun baldintza egokiak edota pertsonentzako nahiz ondasunetarako arriskua dagoela. Edonola ere, ez betetze hori zehatzeko modukoa da.**

4.- Proposatzen dute aurretiazko komunikaziorik ez dagoen kasuetan edo aurkeztutako komunikazioak zehaztugabetasunak dituenean ospakizuna etetea interesdunari aurretiazko entzunaldirik eman gabe (38.3 artikulua). **Onartu egiten dugu proposamena, gure ustez, kasu horretan berehalakotasunak lehentasuna baitauka.**

5.- Iradokitzen dute lege berrian jasotzea jarduera 6 hiletik gora burutu gabe egotea berarekin ekartzea gaitzen duen tituluaren balioa etetea, harik eta administrazioak egiaztatu arte establezimenduaren mantenurako eskatzen diren baldintzak betetzen direla, egun indarrean den legean jaso bezalaxe. **Proposamena onartzen dugu, eta, horrenbestez, paragrafo berri bat sartzen dugu II. tituluko I. kapituluko (“Establezimendu publikoak irekitzea”) 23. artikuluan (“Gaitzen duen titulua”).**

6.- Proposatzen dute establezimenduen behin behineko irekiera ahalbidetzea teknikoki egiaztatzen bada ez dutela arriskurik suposatzen pertsonentzako ez ondasunetarako, nahiz eta oraindik ez bete jarduera-lizentziaren gainerako baldintzak. Gainerako baldintza horiek betetzen dituztela egiaztatzeko 6 hileko epea izango dute. **Proposamena onartzen dugu, aurreko arauketan jada jasota zegoena, nahiz eta ez dagokion behin behineko lizentziei buruz hitz egiterik.**

7.- Euskal Herriko ingurugiroa babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege orokorreko II. eranskinaren aldaketei dagokienez, uste dute hobe dela “musika taberna” esapidea ezabatzea eta haren ordez “Dantzaleku eta karaoke” esapidea berreskuratzea. **Onartu egiten dugu.**

8.- 36.3.a) eta 43.6. artikuluetan antzemandako zenbait akats zehazten dute. **Zuzendu egin ditugu.**

9.- Azkenik, iradokitzen dute araudi bidez garatzea beste jarduera batzuen ordutegiak. Adibidez: antzerkia, zirkoa,... **Gogoan hartzen ditugu, etorkizunean garatzeko.**

### **13.- Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoa (EABJ)**

Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak aldeko irizpena eman dio proiektuari, bai eskumenen ikuspegitik bai legezkoatasunaren ikuspegitik ere.

Bereziki, eskuartze-araubideari dagokionez, irizten dio aurreproiektuaren azken testuak egituraketa argiagoa duela, alde batetik lokalei edo establezimenduei dagozkien alderdiak bereiztu baititu, eta bestetik, ikuskizunei eta jarduerari dagozkienak. Horrekin, gai-arlo bakoitzean eskudun diren herri-administrazioen arteko eskumen-banaketa argitzea eta zehaztea lortzen da, aurreko testuetako arauketak zekarren nahasmena gaindituz (adibidez, 119/2012 Dekretua, irizpena emandakoa); izan ere, aplikazio bereizezinak izaki, ziurgabetasuna sorraraz zitekeen haiek aplikatzean.

Era berean, ohar zehatz batzuk egiten ditu jarraian adierazten diren artikuluen gainean:

- 5.f) artikulua. Irizten diote ez dela beharrezkoa zehaztea esparru publikoetan edari alkoholduak edateko debekua edariok ostalaritza lokaletan eskuratu ez diren kasuetara soilik mugatuko dela. **Ñabardura hori EUDELeK eta ostalaritza sektoreak eginiko alegazioak aztertu ostean sartu genuen. Irizpenaren planteamenduak, ordea, nolabaiteko ziurgabetasun-egoeran utziko lituzke terraza-zerbitzua eskaintzen duten ostalaritza-lokalak. Hortaz, ez dugu testuan jaso.**

- 7.a) artikulua. Iradokitzen dute lokaletara sartzeko eskubidearen aipamen zuzena egitea. Horretarako, iradokitzen dute “onarpen” terminoa erabiltzea titularren eta antolatzaileen betebeharrei buruz ari garenean. **Onartu egiten dugu.**

- 11.2.ñ) artikulua. Artikulu horretan artikulua bereko p) hizkian esaten dena errepikatzen da herritarren hizkuntza-eskubideei dagokienez. **Onartu egiten dugu eta, horrenbestez, testua aldatzen dugu.**

- 14.3. artikulua. Iradokitzen dute zehaztu daitezela toki-erakundeen zehatzeko ahala justifikatzen duten arrazoiak establezimendu publikoetan nahiz jolas-jardueretako establezimenduetan gerta litezkeen jende-pilaketa gehiegizkoak debekatzeko, mugatzeko edo murrizteko. **Iradokizuna onartzen dugu eta irizpide hau hartzen dugu: ingurumena eta herrigunea babestea, eta ondare historikoa eta artistikoa artatzea.**

- 15. Artikulua. Artikulu horretako 1. eta 4. paragrafoen arteko balizko disfuntzio bati buruz ohartarazten dute. **Onartzen dugu, eta adierazitako disfuntzioa saihesteko, 4. paragrafoa in fine aldatu dugu. Hala, "aurreko paragrafoa aurreikusitakoa" esapidaren ordeztu "aurreko paragrafoan aurreikusitakoa" idatzi dugu.**

- 19. artikulua. Artikulu horrek ahalbidetu egiten du ikuskizunetako establezimendu zehaztetara sartzeko eskubidearen zaintza- eta kontrol betebeharrak araudi bidez garatzea, lege honen eta Euskadiko Segurtasun Publikoaren Sistema Antolatzekeko ekainaren 28ko 15/2012 Legearen 65.2 artikulua garapenean. Irizpenak zehazten duenez, 15/2012 Legearen 65.2 artikulua ezarritako betebeharra modu argiago batean ez jasotzea zalantzarik sor litzake. **Ez gatoz bat baieztapen horrekin. 15/2012 Legean jasotako betebeharrak bere horretan darrai, eta bi legeon araudi bidezko garapena izango da betebeharrak horren baldintzak zehaztuko dituen.**

- 23. artikulua. Irizpenak alderatu egiten du 300 lagunetik gorako edukiera duten ikuskizun publikoetako eta jolas-jardueretako establezimenduei galdatzen zaien jarduera-lizentzia abenduaren 26ko 12/2012 estatuko Legean xedatutakoarekin (merkataritza eta zenbait zerbitzu liberalizatzeko premia neurriak hartzeari buruzkoa), zeinean ezartzen den estatuko arau hori aplikatzen zaien lokalek ez dutela inolako lizentziarik behar erakusketarako eta salmentarako azalera erabilgarria 750 metro koadrotik beherakoa badute. Hori dela eta, Batzordeak zalantzan jartzen du bi arauon bateragarritasuna "liburutegien eta museoen" kasuan, printzipioz biak baitzaizkio aplikagarri. **Gure ustez, ordea, ez dago inolako arazorik. Alde batetik, kontuan hartu behar dugu merkataritza-jarduera horiei buruzko estatuko arauak metro koadrotan zehaztutako azaleraren irizpidea duela abiaburu, eta bestetik, ikuskizunei buruzko arauak pertsonako okupazioa hartzen duela kontuan. Establezimenduen aforoa edo edukiera ez da bakarrik azaleraren arabera kalkulatu, baizik eta horrez gain, garatuko den jardueraren eta segurtasun-irizpideen arabera ere bai. Eraikuntzako Kode Teknikoaren arabera, liburutegietako irakurketa-gelatan edo museoetan, edukiera ratio honen arabera neurtzen da: 2 lagun metro koadroko. Hala ere, erabakigarria da, Aholku Batzorde Juridikoak zehaztu bezalaxe, "arauketak jasotzaile ezberdinak dituela, eta estatuko legeak ez dituela lege-aurreproiektuaren aukerak baldintzatzen". Aipatu estatuko legea ekoizkin-salmentako jarduera hutsak arautzen ditu, eta, "liburutegiak eta museoak" epigrafeari dagokionez, jendaurreko erakusketarako eta salmentarako azalera erabilgarriaren ikuspegitik soilik heltzen dio gaiari, ez establezimenduaren izaeraren ikuspegitik edo establezimenduak garatzen duen jardueraren ikuspegitik.**

- 24.3.2. artikulua. Iradokitzen dute "correctoras" terminoa ezabatzea zenbait jarduera lizentzian emaniko txosten autonomikoari dagokionez. Nahasketak ekiditeko, iradokitzen dute neurri eta baldintza teknikoak baino ez aipatzea. **Iradokizuna onartzen dugu eta "correctoras" terminoa ezabatzen dugu.**

- 25. artikulua. Iradokitzen dute jarduera sailkatuaren aurretiazko komunikazioa egin behar duen subjektu pasiboa zehaztea. **Onartzen dugu, eta, horrenbestez, testua aldatzen dugu.**

- 37. artikulua. Iradokitzen dute “las reglamentaciones sectoriales” erreferentziaren ordez “las reglamentaciones específicas” erreferentzia hobestea. **Iradokizuna onartzen dugu.**

- 45.1.c) artikulua. Errepikatzen da. **Iradokizuna onartzen dugu eta, horrenbestez, 1. paragrafoaren b) hizkia ezabatzen dugu.**

- Laugarren xedapen iragankorra.- Ikuskizun publikoen eta jolas-jardueren Euskal Kontseiluari buruzkoa, araudi bidezko garapenik ez dagoen bitartean. Ez dugu beharrezko ikusten Kontseiluaren osaera araudi bidez zehaztea, lege-lerruneko arauan jasota baitago jada. Proposamena onartzen dugu eta xedapen iragankor hori ezabatzen dugu. Horrenbestez, gainerako xedapen iragankorrak numeratzen ditugu berriz, zazpitik seira pasatzen direlarik.

- Lehen azken xedapena.- Iradokitzen dute Euskal Herriko ingurugiroa babesteko Legearen II. eranskinaren 16. zenbakiko A) hizkia ezabatzea. Logikoa da hori eskatzea, ikuskizun publikoen eta jolas-jardueren kontzeptuaren baitan jasota baitago jada. Aldi berean, horrek eskatzen du Lege bereko II. eranskinaren 8. zenbakiko B) hizkia ezabatzea. **Proposamena onartzen dugu, egoki irizten diogulako.**

- Azkenik, Batzordeak araugintza-teknikako oharrak egiten ditu honako artikulua hauetan, guztiak gaztelaniazko testuaren gainean eginikoak: 24. artikuluan, 1. paragrafoaren a) hizkian, esaten du soberan dagoela “sea” aditz-forma erabiltzea; 29. artikuluan, 3. paragrafoaren c) hizkian, esaten du “en” preposizioa sartzea falta dela “recreativas” eta “espacios” hitzen artean; 43. artikuluan, 6. paragrafoan, esaten du soberan dagoela “se” izenordain inbertsonala sarrerako paragrafoaren kakotxaren ostean; 60. artikuluan, esaten du 2/1998 Legearen aipamenak, Euskal Autonomia Erkidegoko herri-administrazioen zehatzeko ahalari buruzkoak, osoa behar duela izan; bigarren azken xedapenean, 2. paragrafoan, esaten du saihestu beharko litzatekeela lerrokada berean “organización” eta “organizados” antzeko terminoak erabiltzea, tautologiarako bidea ematen dutelako; lehen azken xedapenean, artikuluetako lehen azpi-zatiketetan, esaten du “apartado” terminoaren ordez “párrafo” terminoa erabili behar dela, lege-proiektuak, dekretuak, aginduak eta ebazpenak egiteko artezbideekin bat etorritik (1993ko martxoaren 23ko Gobernu kontseiluak onetsitako artezbideak); eta, Euskal Herriko ingurugiroa babesteko Lege orokorraren eranskinean, esaten du zenbaketa zuzena izateko, hizki erromatarretan idatzi behar dela, alegia “II” idatzi behar dela “segundo” ordinala erabili beharrean. **Onartzen ditugu.**

## IV.- ARAUAREN DESKRIBAPENA.

### I. TITULUA.- XEDAPEN OROKORRAK.

#### I. KAPITULUA.- ARAUAREN XEDEA, EREMUA ETA HELBURUAK.

<b>Xedea.</b>	1. artikulua.- Jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak arautzea.
<b>Definizioak.</b>	2. artikulua.- a) Jendaurreko ikuskizunak; b) Jolas-jarduerak; c) Establezimendu publikoak; d) Espazio irekiak.
<b>Aplikazio-eremua.</b>	3. artikulua.- Arauaren eranskinean jasotako establezimenduak, ikuskizunak eta jolas-jarduerak. Lege honen aplikazio-eremutik kanpo geratuko dira erabat pribatuak diren ospakizunak, familiaren baitakoak edo sozialak, edozeinek parte hartzeko modukoak ez badira, eta baita biltzeko eta manifestatzeko eskubidea erabiliz gauzatzen diren jarduerak eta erlijio-ospakizunak ere. Lege hau beste batzuen ordez aplikatzekoa izango da era guztietako jendaurreko ikuskizun, jolas-jarduera eta establezimendu publikoetan, kasuan kasuko legedian aurreikusi gabe dauden kontuetan.
<b>Xedeak.</b>	4. artikulua.- Jarduerak modu seguruan egin ahal izatea sustatzea, bai eta parte-hartzaileen segurtasuna eta osasuna, horiek gauzatuko diren ekipamenduen kalitatea, erosotasuna eta ingurumen-iraunkortasuna eta horiek gauzatzean bizikidetzak baketsua eta ordenatua sustatzea ere.



**Debekuak.** 5. artikulua.- Debekatuta daude delitu diren jarduerak, indarkeria, arrazismoa, xenofobia, sexismoa edo beste edozein diskriminazio sustatzen dutenak, haurren eta nerabeen babesari erasotzen diotenak, eta animalien babesari edo ondare kulturalaren edo naturalaren babesari erasotzen diotenak. Halaber, debekatuta dago espazio publikoetan taldean edariak kontsumitzea horrek eragozpenak eragiten badizkie hirugarrenei edo ingurumena andeatzen badu.

## II. KAPITULUA.- JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA JOLAS JARDUEREN EUSKAL KONTSEILUA.

**Ikuskizunen Euskal Kontseilua.** 6. artikulua.- Zerikusia duten erakundeen eta eragindako sektoreen kontsultarako eta parte-hartzerako organo gisa eratzen da.

## II. TITULUA.- IKUSKIZUNEI ETA JOLAS-JARDUEREI APLIKAGARRI ZAIEN ARAUBIDEA.

### I. KAPITULUA.- ESKUBIDEAK ETA BETEBEHARRAK.

**Ikus-entzuleak/erabiltzaileak.** ESKUBIDEAK: 7. artikulua.- Zenbait eskubide ezartzen ditu, kontsumo-arloko araudiaren arabera dituztenez gain. Eskubide horien artean, honako hauek daude: diskriminaziorik gabe onartua izatea eta zerbitzuak eta ikuskizuna edo jolas-jarduera aurreikusitako baldintzetan gauzatu ahal izatea; jarduera bertan behera geratuz gero dirua bueltan jasotzea; erreklamazio-orriak eskura izatea, errespetuzko tratua jasotzea, diskriminaziorik gabea, eta publikitatea egiazkoa izatea.

BETEBEHARRAK: 8. artikulua.- Onarpen-arauak betetzea, haien eserlekuetan jartzea beste batzuei dagozkien guneetara sartu gabe, programa gauzatzen uztea eta ordutegiak errespetatzea, ez edukitzea armarik edo elementu arriskutsurik, ez erakustea indarkeria, arrazismoa, xenofobia edo diskriminazioa sustatzen duen objekturik, eta bizikidetzaz ez eragozte.

**Beste pertsona interesdun batzuk.** ESKUBIDEAK: 9. artikulua.- Ikuskizunen edo jardueren eragina jasaten duten hirugarrenen eskubideak ere jasotzen dira: bizilagunenak, etab.

**Titularrak/antolatzaileak.** ESKUBIDEAK: 10. artikulua.- Jarduera antolatzearekin, baldintzak ezarri hori bermatzeko neurriak hartzearekin eta prezioak modu askean jartzearekin lotuta daude.

BETEBEHARRAK: 11. artikulua.- Jardueraren bilakaeraren eta haien zabarkeriagatik edo aurreikuspen egokiak ez egiteagatik sortzen diren datuen erantzule dira. Instalazioak funtzionatzeko egoera onean mantendu behar dituzte, segurtasuneko eta osasungarritasuneko neurriak hartu, bai eta zarata kontrolatzeko ere, eta hirugarrenei eragozpenik ez egiteko ahalegina egin behar dute. Iragarritako jarduerak gauzatu behar dituzte, ezinbesteko arrazoiren bat edo ezusteko arrazoiren bat ez bada, ikus-entzuleei sartzeko utzi behar diete hori eragozteko legean ezarritako arazoirik ez badago, bertaratutako errespetatu behar dituzte, eta auto-babesari, irisgarritasunari, berdintasunari eta hizkuntza-eskubideei dagozkien legedia bete behar dute. Ez dute establezimenduan legez kanpoko jarduerarik onartu behar. Ikuskapena egiteko erraztasunak eman behar dituzte.

**Artistak, antzezleak edo gauzatzaileak.** ESKUBIDEAK: 12. artikulua.- Jarduera programatutakoaren arabera gauzatzeko eskubidea dute, antolatzaileek eta erabiltzaileek errespetuz tratatzekoa, eta jarduera gauzatzeko babesa jasotzekoa, eta jarduera egitea uka dezakete bidezko arrazoiren bat edo ezinbesteko arrazoiren bat egonez gero. BETEBEHARRAK: 13. artikulua.- Bertaratutako ikus-entzuleak errespetatu behar dituzte, eta jarduera programatutakoaren arabera gauzatu, eskubideetan ezarritakoaren kaltetan izan gabe.

### II. KAPITULUA.- IKUSKIZUNEN ETA LOKALEN ESKAKIZUNAK ETA BALDINTZAK.

**Baldintza teknikoak.** 14. artikulua.- Behar diren segurtasuneko, osasungarritasuneko eta higieneko eta irisgarritasun unibertsaleko baldintzak bete behar dituzte pertsonen eta ondasunen segurtasuna bermatzeko eta bertaratutako ikus-entzuleei zein hirugarrenei eragozpenik ez eragiteko; araudi honetan zein aplikagarri den sektoreko araudian ezarritakoak hain zuzen ere. Zehazki, segurtasunaren eta babesaren alorrean eskatzen diren baldintzak dira: instalazioen egitura-sendotasunari eta funtzionamenduari, instalazio elektrikoari, sute eta gainerako arriskuei, osasungarritasunari, higienerari eta akustikari, ingurumena eta ondare historikoa, artistikoa eta kulturala zaintzeari, irisgarritasun unibertsalari eta abarri buruzkoak. Toki-ordenantzen bidez mugak ezarri ahal izango dira ez daitezen establezimendu publiko gehiegi pilatu. Aurreikusten da araubide bereziko establezimenduei zenbait baldintza ezarri ahal izango zaizkiela erregelamendu bidez; funtsean, ordutegi-araubide bereziari, kokapenari, gutxieneko distantziei, mugikortasun-zerbitzuei edo bestelako neurri bereziei dagozkienak, haien eragina minimizatzen.

**Informazioa eta publikitatea.** 15. artikulua.- Establezimenduen sarreran kartel edo plaka bat jarri behar da jarduera eta titulartasuna identifikatzeko, bai eta identifikazio-bereizgarri bat ere, zer taldetako den adierazteko. Gainera, jardueraren baldintzei buruzko informazioa jarri behar dute ikusteko moduan. Ikuskizunen edo jardueren publikitateak jaso behar duen gutxieneko informazioa arautzen da, eta ezartzen da banaketaz arduratzen direnek antolatzaileak identifikatzen lagundu behar dutela.

**Sarrerak eta eserlekuak** 16. artikulua.- Sarrerak saltzeko baldintzak ezartzen dira honakoei dagokienez; salmenta-bideak eta saltokiak identifikatzea, zuzeneko salmentarako gutxieneko ehunekoak, sarreretan jaso beharreko

- saltzea.** gutxieneko informazioa eta abar. Debekatuta dago gainordainez saltzea, baimendu gabeko komisio-salmenta gauzatzea, eta sarrerak edo abonamenduak ezkutuan saltzea.
- Ordutegia.** 17. artikulua.- Aurreikusten da erregelamendu bidez zehaztuko dela establezimenduen ordutegi orokorra. Udalerriek establezimenduen ordutegi orokorra luzatu ahal izango dute festengatik eta baita beste ekitaldi batzuegatik ere erregelamenduak ezarriko dituen baldintzetan. Ordutegi orokorra edo baimen berezien mendeko ordutegi berezia luzatu ahal izango dela aurreikusten da, eta neurri zuzentzaileak ezarri ahal izango direla eragozpenik ez eragiteko. Halaber, ordutegi orokorra mugatu ahal izango dela ere ezartzen da.
- Adingabeak babestea.** 18. artikulua.- Debekatuta dago adingabeak jardura jakin batzuetan egotea horiek ez badira egoki haientzat, eta, bereziki, izaera pornografikoa edo muturreko indarkeriazkoa duten erakusketa-areto berezietan, dantzalekuetan eta diskoteketan, Internetera sartzeko adinarekin lotutako mugarik ez duten ziber-lokaletan, eta joko-lokaletan haien araubidearen arabera. 16 urtetik berakoek ezin dute pubetan egon, adin nagusikoekin ez bada, eta, betiere, alkoholik kontsumitu gabe eta 22:00ak arte. Antolatzaileek adinen arabera sailkatu eta mailakatu behar dute sartzeko aukera adingabeentzat arriskurik badago, eta jakinarazi egin behar da sailkapen hori. Dantzalekuetan edo diskoteketan adingabeentzako saioak egin ahal izateko baldintzak arautzen dira. Titularrek edo antolatzaileek bertaratutako ikus-entzuleei eska diezaiekete haien adina egiaztatzea, eta ez diete sartzten utzi behar adina egiaztatzen ez dutenei edo adin-eskakizuna betetzen ez dutenei.
- Sarrera zaintzeko eta kontrolatzeko betebeharrak.** 19. artikulua.- Ezartzen da establezimendu jakin batzuei segurtasun-neurri bereziak eskatu ahal izango zaizkiela, hala nola, armak edo bestelako objektu arriskutsuak detektatzeko gailuak, segurtasun pribatuko zerbitzuak, harrera-zerbitzu espezifikokoak, etab. Gainera, 700 pertsonatik gorako edukiera baimendua duten establezimenduek pertsonak zenbatzeko eta edukiera kontrolatzeko sistemak izan behar dituzte. Udalerriek sistema horiek eskatu ahal izango dizkiete edukiera txikiagoa duten establezimenduei ere.
- Sartzten uzteko baldintzak.** 20. artikulua.- Establezimenduen titularrek sartzten uzteko eta ez uzteko baldintzak ezarri ahalko dituzte, betiere, objektiboak eta inola ere ez diskriminatzaileak. Sartzten uzteko baldintza horiek iragarri egin behar dira publizitatean, salmenta-bideetan eta establezimenduaren sarreran.
- Lehen laguntza eta larrialdietako ebakuzioa.** 21. artikulua.- Aurreikusten da erregelamendu bidez ezarriko dela zer establezimenduk edo jarduerak beharko dituzten lehen laguntza eta larrialdietako ebakuzioa gauzatzeko langile prestatuak eta bitartekoak, jardura gauzatzeko den establezimenduaren, instalazioaren edo espazioaren neurriaren edo edukieraren arabera.
- Asegurua.** 22. artikulua.- Titular eta antolatzaile guztiak eduki behar dute kalteengatik erantzukizun zibileko aseguru bat, eta erregelamendu bidez ezarriko da zer estaldura eta zenbateko izan behar dituen horrek.

### III. TITULUA.- ADMINISTRAZIOAK ESKU HARTZEA.

#### I. KAPITULUA.- ESTABLEZIMENDU PUBLIKOAK IREKITZEA.

- Gaitzen duen tituluak.** 23. artikulua.- Desagertu egiten dira orain indarrean dagoen legedian ezarritako establezimendu-lizentzia edo aurretiko jakinarazpena (legedi horretan jardura sailkatuen araudiak eskatzen dituen gaitzen duten tituluekiko araubide propioa eta autonomia duten gaitzen duten titulu dira). Araudi honen aplikazio-eremuan sartzten diren establezimenduak irekitzeko, Euskal Herriko Ingurugiroa Babesteko Lege Orokorrean (honen bidez aldatzen da) ezarritako gaitzen duten tituluak behar dira. Gaitzen duen tituluan jasota geratuko dira establezimenduen gauzatuko diren jardura bateragarriak katalogoan jasotako artetik. Gaitzen duten titulu horien bidez, dagokion establezimendu-motaren berezko ikuskizunak eta jarduerak gauza daitezke, edo titulu horretan jasotzen direnak. Halaber, eta udalari aurrez jakinaraziz gero, noizbehinka antzerki- edo musika-ikuskizun bat edo jardura kultural edo sozial bat ere gauzatu ahal izango da horren arabera, aurreikusita ez badago ere, betiere, gaitzen duen tituluan jasotako gainerako baldintzak aldatu beharrik ez badago.
- Ikuskizunen alorrean eskumena duen erkidegoko organoak txostena ematea. Jarduera sailkatua aurrez jakinaraztea.** 24. artikulua.- Organo horrek neurri zuzentzaileen txostena eman ahal izango du zenbait establezimenduen jardura-lizentziak izapidetzerakoan; zehazki, 700 pertsonatik gorako edukiera dutenena, zezen-plazena, araubide bereziko establezimendua eta erregelamendu bidez ezarritako beste batzuenak.
25. artikulua.- Jardura sailkatuen araudian aurreikusitako dokumentazioaz gainera, aseguru kontratatu dutela egiaztatzen duen ziurtagiria eta, hala badagokio, auto-babeseko araudia betetzen dutela egiaztatzen duena aurkeztu beharko dute.

#### Establezimendua irekitzeko gaitzen duten tituluen eskema:

<b>Jardura-lizentzia.</b>	<i>Dantzalekuak, diskotekak, gazteentzako diskotekak, taberna bereziak, pubak, musika-tabernak eta antzekoak, eta zezen-plaza egonkorak. Honako baldintza hauek betetzen dituzten beste batzuk:</i>
---------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>- 300 pertsonako edo gehiagoko edukiera.</p> <p>- Lau ohm-eko karga estandarerako 50 watetik gorako potentzia eraginkorra duen musika-ekipoa dutenak.</p> <p>- Katalogoaren arabera arrisku berezi handia duen barrutia dutenak.</p> <p>- Kultura-balioa duten eraikinak, ezinezkoa dutenak baldintza tekniko orokorrak guztiz betetzea.</p> <p>- Araubide bereziko establezimenduak.</p> <p><b>JIZ-REN NEURRI ZUZENTZAILEAK JARDUERA-LIZENTZIEN PROZEDURETAN:</b></p> <p>700 pertsonatik gorako edukiera.</p> <p>Zezen-plaza iraunkorrak.</p> <p>Araubide bereziko establezimenduak.</p> <p>Erregelamenduan ezarritako beste batzuk.</p>
<b>Aurretiko jakinarazpena.</b>	- Gainerakoak.

## II. KAPITULUA.- BEHIN-BEHINEKO INSTALAZIOAK.

- Behin-behineko instalazioak.** 26. artikulua.- Udal-baimena behar dute prozedura sinplifikatu baten bidez, eta segurtasunarekin, higieunarekin eta ikus-entzuleen eta gauzatzaileren erosotasunarekin lotutako baldintzak eskatzen zaizkie, instalazio finkoei eskatzen zaizkien berberak.
- Terrazak.** 27. artikulua.- Establezimendu nagusi bati atxikitakoek udalak emandako dagokion gaitzen duen titulua eduki beharko dute horretarako ezarritako toki-araubidearekin bat; instalazio horiek erabiltzeko ordutegia muga dezake horrek, eta, edonola ere, bizilagunei eragozpenak eragiten dizkien edozein jarduera gauzatzearagotzi.
- Azoketako barrakak eta atrakzioak.** 28. artikulua.- Udal-baimena eskuratu beharko dute, eta, horretarako, honakoak eskatuko zaizkie: erantzukizun zibileko aseguruua, eta fabrikatzailearen dokumentazio teknikoa, atrakzioak segurtasunarekin eta urteroko berrikuspenarekin lotutako baldintzak betetzen dituela eta segurua eta sendoa dela egiaztatzen duena.

## III. KAPITULUA.- JENDAURREKO IKUSKIZUNAK ETA JOLAS JARDUERAK ANTOLATZEA.

- Gaitzen duten tituluak.** 29. artikulua.- Jarduerak gauzatzeko ez da baimenik edo aurretiko jakinarazpenik behar horiek gauzatzeko diren establezimenduak horiek gauzatzeko baimena badu. Aurretiko jakinarazpena beharko da noizean behin dagokion gaitzen duen tituluan jasotzen ez diren ikuskizunak edo jarduerak gauzatzeko, edo, titulu horretan sartuta ere, jarduera gauzatzeko baldintza tekniko orokorrak aldatu behar badira, segurtasuna aldatzen bada, aurreikusitako edukiera gainditu behar bada edo agertoki, oholtza edo egitura desmuntagarriak jarri behar badira. Halaber, aurretiko baimena beharko dute espazio irekietan gauzatzeko diren ikuskizunek eta jarduerak 32. artikuluari jarraiki, zezen-ikusizunek eta -jaialdiek, ikuskizun piroteknikoek eta herriz kanpoko bideetan egin behar diren kirol-probek.
- Eskakizunak.** 30. artikulua.- Identifikatutako pertsonen edo erakundeen erantzukizunpean deitu eta gauzatu behar dira, hala badagokio gaitzen duen titulu egokia izan behar dute, segurtasunarekin, osasungarritasunarekin, higieunarekin eta irisgarritasun unibertsalarekin lotutako baldintzak bete behar dituzte, beharrezko diren zerbitzuak eta instalazioak izan behar dituzte, aseguru-poliza eduki behar dute, eragin akustikoaren balioespena aurkeztu behar dute, eta hori prebenitu eta minimizatu, eta legeak ezarritako gainerako eskakizunak bete behar dituzte.
- Ikuskizunak eta jarduerak establezimenduetan.** 31. artikulua.- Establezimendua gaitzen duen tituluan jasota ez dauden ikuskizunak eta jarduerak gauzatzeko, edo titulu hori izanda ere jarduerak baldintza tekniko orokorrak aldatzea badakar, fidantza bat eratu beharko da legezko betebeharrei eta administratiboei aurre egiteko. Administrazio publikoek ez dute fidantzarik eratu beharko.
- Ikuskizunak eta jarduerak espazio irekietan.** 32. artikulua.- Espazio publikoa modu berezian edo pribatiboan erabiltzeko baimen egokia beharko da beti. Gainera, lege honek ezarritako baimena beharko dute instalazio edo egitura finkoak edo behin-behinekoak edo mugikorrek edo desmuntagarriak erabiltzen badituzte jarduera gauzatzeko edo bertaratutako ikus-entzuleak babesteko. Horrela bada, 700 pertsonatik gorako edukiera duten espazio mugatueta (sarbidea mugatuta dagoela) gauzatzen badira, ikuskizunen alorrean eskumena duen Eusko Jaurlaritzaren organoaren txostena eskuratu beharko da, eta horrek neurri zuzentzaileak ezarri ahal izango ditu.
- Zezen-ikusizunak eta -jaialdiak.** 33. artikulua.- Ezartzen da erregelamenduz arautuko direla zezen-plazak eta zezen-ikusizunak egin daitezkeen lekuak eta instalazioak, bai eta ikuskizun eta zezenketa horiek nola antolatu behar diren eta nola egin behar diren ere. Helburua izango da bermatzea ikuskizunak duintasunez egiten direla, zezenekin aritzen diren profesionalen, zaleen eta, oro har, ikusleen eskubideak zaintzea, eta administrazio-antolamenduaren berezitasunei erantzun ematea.

- Ikuskizun piroteknikoak.** 34. artikulua.- Ikuskizun piroteknikoetan, estatuan lehergaiei buruz indarrean dauden arauetan eta lege hau garatzearren erregelamenduz zehazten diren arauetan jasotako segurtasun-baldintzak bete beharko dira.
- Herriz kanpoko bideetan egin behar diren kirol-probak.** 35. artikulua.- Bide-segurtasunaren araudian xedatutakoaren mende daude, lege honetan eta hori garatzeko araudian xedatutakoaz gain.
- Eskumenak.** 36. artikulua.- Ikus eskema.
- Baimenen araubide juridikoa.** 37. artikulua.- Baimenak emango dira beste baimen aplikagarri batzuk eska badaitezke ere. Legea garatzeko erregelamenduetan ezarritako da ebazteko eta jakinarazteko epea, eta, horrelakorik ez badago, 3 hilabetekoa izango da espazio irekietan gauzatzen diren ikuskizunetarako eta jardueretarako, eta isiltasuna negatiboa da. Gainerako egoeretan, araurik ez badago, eskabideak 10 egun lehenago aurkeztu beharko dira, eta isiltasuna positiboa izango da jarduera egin baino 72 ordu lehenago ezer jakinarazi ez bada.
- Aurretiko jakinarazpenaren araubidea.** 38. artikulua.- Ikuskizuna edo jarduera hasi baino 10 egun lehenago aurkeztu behar da gutxienez, eta adierazi beharko da zer jarduera gauzatu behar den, antolatzailea nor den, noiz eta non egingo den eta zein den edukiera eta erregelamenduan adierazitako gainerako dokumentazioa. Hori aurkezteak jarduera gauzatzeko ahalmena ematen du, gero administrazioak egiaztapen- eta kontrol-jarduerak gauza baditzake ere. Ez bada aurkezten, edo aurkeztutako datuak edo dokumentuan ez badira zehatzak, faltsuak badira edo falta badira, ezin izango da jarduera gauzatu jarraitu, eta administrazioak bertan behera utzi ahal izango du jarduera entzunaldi-izapidea gauzatu ondoren.

*Ikuskizunak eta jarduerak gauzatzeko baimenen eta jakinarazpenen araubidearen eskema:*

JARDUERA	AURRETIKO BAIMEN BEREZIA	AURRETIKO JAKINARAZPENA	ESKUMENA
<i>Jarduera bat gauzatzea gaitzen duen titulua duen establezimendu batean</i>	<i>Ez da behar</i>	<i>Ez da behar</i>	
<i>Gaitzen duen tituluan jaso gabeko lokaletan noizean behin jarduerak egitea</i>	BAI	----	UDALA: 700 pertsona arteko edukiera. JIZ: 700 pertsonatik gorako edukiera.
<i>Gaitzen duen titulua duen establezimendu batean noizean behin antzerki- edo musika-ikuskizuna edo jarduera kulturala edo soziala gauzatzea, tituluan jasota ez badago ere, ez badira gaitzen duen tituluaren gainerako baldintzak aldatzen.</i>		BAI	UDALA
<i>Gaitzen duen titulua duten establezimenduetan noizean behin jarduerak gauzatzea, baldintzak aldatzen badira, edukiera handiagotzen bada edo egiturak ezarri behar badira.</i>	BAI	----	UDALA: 700 pertsona arteko edukiera. JIZ: 700 pertsonatik gorako edukiera.
<i>Espazio irekietan gauzatzea</i>	<i>BAI: jabari publikoa erabiltzeko udal-baimena.</i>		UDALA
	<i>BAI, berezia: instalazio edo egitura finkoak edo behin-behinekoak do mugikorrek edo desmuntagarriak erabiltzen badira.</i>		UDALA JIZ: Neurri zuzentzaileen txostena 700 pertsonatik gorako edukiera duten espazio mugatuak badaude (sarrera mugatuta).
<i>Zezen-ikuskizunak</i>	<i>Oro har</i>	<i>Erregelamenduak ezarritakoaren arabera</i>	JIZ
<i>Ikuskizun piroteknikoak</i>	<i>Oro har</i>	<i>Erregelamenduak</i>	JIZ

		<i>ezarritakoaren arabera</i>	
<i>Herriz kanpoko bideetan egin behar diren kirol-probak</i>	<i>BAI</i>		<i>EJren Trafiko Zuzendaritza</i>

#### IV. TITULUA.- ZAINTEZA, KONTROLATZEA ETA IKUSKATZEA.

##### I. KAPITULUA.- XEDAPEN KOMUNAK.

**Mantentzeko eta berrikusteko betebeharra.** 39. artikulua.- Titularrek eta antolatzaileek funtzionatzeko egoera onean mantendu behar dituzte establezimenduak eta instalazioak. Establezimenduen titularrek sektoreko araudian ezarritako kontrolak eta berrikuspenak egin behar dituzte.

**Egiaztapenak eta kontrolak.** 40. artikulua.- Administrazio eskumendunek honako ahalmen hauek dituzte: establezimenduak ikuskatzea, jarduera nola gauzatzen den kontrolatzea, jarduera debekatzea, bertan behera uztea, ixtea eta segurtasun-neurriak hartzea, behin-behineko neurriak hartzea eta arau honetan ezarritakoak ez badira betetzen zehapenak ezartzea.

##### II. KAPITULUA.- IKUSKAPENA.

**Ikuskatzeko eta kontrolatzeko eskumenak.** 41. artikulua.- Hasiera batean, jarduera hasi aurretiko kontrola gauzatzeko eskumena duen administrazioak ditu ikuskatzeko eta kontrolatzeko eskumenak ere. Alabaina, aurreikusten da Eusko Jaurlaritzak ikuskapen osagarria egingo duela egoera batzuetan, eta udala ordeztu ahal izango duela hark jarduten ez badu. Ikus eskema.

**Ikuskatzeko irizpideak eta koordinazioa.** 42. artikulua.- Ikuskapenen helburuak eta lehentasunak ezartzea Ikuskizunen Euskal Kontseiluak haren txostena eman aurretik, eta elkarren arteko ikuskapen-planak sustatzea.

**Ikuskapena gauzatzea.** 43. artikulua.- Ikuskatzeko ahalmenak (Ertzaintzaren Joko eta Ikuskizunen Unitateko agenteak edo udaltzainak, edo izendatutako beste funtzionario publiko batzuk, bai eta gaitutako langile teknikariak ere). Ikuskapen-motak: programatuak edo funtzionatzen duen artean egiten direnak aurrez jakinarazi gabe. Ikuskatzaileei sartzen uzteko betebeharra, konstituzioak etxeetan sartzeari dagokionean ezarritako mugarekin, eta haiekin lankidetzan jardutekoa. Eska daitekeen lege-dokumentazioa aurkezteko betebeharra. Ikuskapen-akten edukia. Jakinarazitako aktan irregulartasunak zuzentzeko errekerimenduak ezarri ahalko dira, edo salaketa jarri; hori unean jakinarazten bada zehapen-prozedura hasteko akordio izango da.

**Ikuskapenaren eta kontrolaren alorreko eskumenen eskema:**

- <b>Udalerrriak:</b>	<i>Establezimenduak ikuskatzea eta haien jarduerak kontrolatzea, eta legean aurreikusitako gainerako jarduerak, horren arabera jarduerak baimentzea edo aurretiko jakinarazpena jasotzea badagokie.</i>
- <b>Ikuskizunen alorreko erkidegoko organoa:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Ikuskizunak eta jolas-jarduerak ikuskatzea eta kontrolatzea, haien baimentzea edo haien aurretiko jakinarazpena jasotzea badagokie.</i></li> <li>- <i>Halaber, modu osagarrian eta dagokion udalerriarekin koordinatuta, aldizkako ikuskapenak egin ahal izango ditu establezimendu publiko batzuetan, haien lizentziak organoaren aginduzko txostena eskatzen badu, eta ikuskizunen eta jolas-jardueren bilakaera ikuskatu eta kontrolatu ahal izango du, horiek baimendu baino lehen horien gaineko legezko txostena eman behar badu.</i></li> <li>- <i>Udalen ikuskapen-jarduera ordeztzea, hori egiteko errekerimendua egin ostean, eta haren kontu, pertsonen bizikidetzeta, segurtasuna edo osasuna arriskuan jartzen bada eta udalak ez duela jardun egiaztatzen bada.</i></li> </ul>

##### III. KAPITULUA.- SEGURTASUN-NEURRIAK.

**Polizia-zaintza.** 44. artikulua.- Euskal Autonomia Erkidegoko polizia-kidegoetako langileen arreta berezia. Polizia-segurtasuneko neurri bereziak hartzea arrisku potentziala duten egoeretan. Dagokion araubide espezifikoan ezarritakoa bete behar dela ezartzea kirol-ikuskizunetako indarkeria, arrazakeria eta xenofobiaren aurkako lanaren arloan.

**Debekatzea eta bertan behera uztea.** 45. artikulua.- Legez debekatutako ikuskizunak badira, arrisku ziurra badago, nahasmendu larriak sortzen edo aurreikusten badira edo ez badute gaitzen duen titulurik eta ez badituzte segurtasun-neurriak betetzen. Oro har, aurrez jakinarazi behar da jarduera bertan behera utzi baino lehen.

<b>Ixtea eta zigitatzea.</b>	46. artikulua.- Establezimendua denbora batez itxi edo zigitatu daiteke arrazoiak jarraitzen badu gaitzen duen titulua ez izateari dagokionean, arrazoituta eta entzunaldia egin ondoren. Era berean, itxi edo zigitatu daiteke segurtasun edo osasungarritasun publikoa larriki arriskuan jartzen duten urritasunak badaude. Berehalako arriskua bada, aurretiko entzunaldirik egin gabe har daitezke neurri horiek. Ikuskapenak larrialdiz erabakitzen badu, agintaritza eskumendunak gehienez hirurogeita hamabi orduko epean berretsi behar du.
<b>Konfiskatzea.</b>	47. artikulua.- Debekatu edo bertan behera utzi den ikuskizunarekin edo jarduerarekin lotutako ondasunak konfiska daitezke neurri horiek eraginkorrak direla bermatzeko.
<b>Agintaritza eskumendunak.</b>	48. artikulua.- Baimenak edo lizentziak emateko edo aurretiko jakinarazpenak jasotzeko eskumena dutenak, eta Segurtasun Saila toki-erakundea inhibituz gero, errekerimendua egin ostean, edo larrialdi-arrazoiengatik.

## V. TITULUA.- ZEHAPEN-ARAUBIDEA.

### I. KAPITULUA.- ARAU-HAUSTEAK.

<b>Arau-haustek.</b>	49.- artikulua. Arau-haustek honela sailkatzen dira: oso larriak, larriak eta arinak.
<b>Arau-hauste oso larriak.</b>	50. artikulua.- Ikus eskema.
<b>Arau-hauste larriak.</b>	51. artikulua.- Ikus eskema.
<b>Arau-hauste arinak.</b>	52. artikulua.- Ikus eskema.
<b>Erantzuleak.</b>	53. artikulua.- Tipifikatutako ekintzak edo ez egiteak gauzatzen dituzten pertsonak, titular, antolatzaile, artista, antzele eta gauzatzaile eta horien zerbitzura dauden langile edo ikus-entzule edo erabiltzaile izanda ere. Irizpide objektiboak ezartzen dira titularra edo antolatzailea nor den zehazteko ez bada lizentziarik edo baimenik eskatu edo aurretiko jakinarazpenik aurkeztu. Titularrek eta antolatzaileek elkartasunezko erantzukizuna eduki ahal izango dute haien kargura dauden pertsonen arau-haustek eragozten ez badituzte edo ikus-entzuleek edo erabiltzaileek arau-haustek egitea onartzen badute.

### II. KAPITULUA.- ZEHAPENAK.

<b>Arau-hauste oso larriei dagozkien zehapenak.</b>	54. artikulua.- Ikus eskema.
<b>Arau-hauste larriei dagozkien zehapenak.</b>	55. artikulua.- Ikus eskema.
<b>Arau-hauste arinei dagozkien zehapenak.</b>	56. artikulua.- Ikus eskema.
<b>Zehapenak mailakatzea.</b>	57. artikulua.- Gertakarien larritasunarekiko proportzionaltasuna, haien garrantzia, eragindako arriskua, sortutako kalteak, bererortzea, zehapena jarri aurretik hartutako konpontze-neurriak eta legez kanpoko moduan eskuratutako mozkina kontuan hartuta. Zehapen ekonomikoa handitu egin daiteke legez kanpoko moduan eskuratutako mozkinaren zenbatekoarekin.

**Arau-hausteen eta zehapenen taula:**

Arau-haustek		Zehapenak
<b>Oso larriak</b>	<p><i>Establezimendu bat irekitzea edo ikuskizunak edo jolas-jarduerak gauzatzea, edo aldaketak egitea, gaitzen duen titulurik gabe, horiek arrisku larriko egoera eragiten badute.</i></p> <p><i>Baimendutako gehieneko edukiera gainditzea, horrek arrisku larriko egoera eragiten badu.</i></p> <p><i>Eskatutako segurtasun-neurriak ez betetzea, eta lokalak edo instalazioak egoera txarrean egotea horrek larriki murrizten badu galdagarria den segurtasun-maila eta arrisku larriko egoera eragiten badu.</i></p> <p><i>Gaitzen duen tituluan jasotakoez bestelako jardueretarako erabiltzea establezimenduak, edo gaitutakoaz bestelako jarduera bat gauzatzea arrisku larriko egoera eragiten badu.</i></p> <p><i>Ebakuazio-baldintzak eta prebentzio-neurriak ez betetzea horrek arrisku larriko egoera eragiten badu.</i></p>	<p><i>30.001 eta 150.000 euro bitarteko isuna.</i></p> <p><i>Jarduera bertan behera uztea edo debekatzea (urtebete eta egun batetik hiru urtera bitartean).</i></p> <p><i>Establezimendua itxi eta zigilatzea (urtebete eta egun batetik hiru urtera bitartean).</i></p> <p><i>Emandako baimena edo lizentzia kentzea.</i></p> <p><i>Inhabilitazioa (sei hilabete eta egun batetik urte bat eta sei hilabetera).</i></p>
	<p><i>Legez debekatuta dauden ikuskizunak eta jolas-jarduerak egitea.</i></p>	<p><i>Ondasunak konfiskatzea (sei hilabete eta egun batetik hamabi hilabetera) edo suntsitzea. Mugagabea izan daiteke ez badago gaitzen duen titulurik eta ez badira antolatzaileak identifikatzen edo horiek ez badira diruzko zehapenaren kargu egiten.</i></p>
	<p><i>Nahieran, inor baztertuz edo gehiegikeriaz erabiltzea sarrera ukatzeko eskubidea.</i></p>	
	<p><i>Debekatzeko eta bertan behera uzteko, ixteko eta zigilatzeo neurriak ez betetzea.</i></p> <p><i>Itxitako edo etenda dauden establezimenduak berriz irekitzea.</i></p> <p><i>Inhabilitazioan zehar ikuskizun edo jolas-jarduera bat egitea.</i></p> <p><i>Prozeduretan errealitatearekin bat ez datozen dokumentuak edo datuak aurkeztea.</i></p>	

Arau-haustek		Zehapenak
<b>Larriak</b>	<p><i>Ikuskizunak edo jolas-jarduerak gauzatzea, edo aldaketak egitea, gaitzen duen titulurik gabe.</i></p> <p><i>Baimendutako gehieneko edukia gainditzea.</i></p> <p><i>Eskatutako segurtasun-neurriak ez betetzea, eta lokalak edo instalazioak egoera txarrean egotea horrek larriki murrizten badu galdagarria den segurtasun-maila.</i></p> <p><i>Gaitzen duen tituluan jasotakoez bestelako jardueretarako erabiltzea establezimenduak, edo gaitutakoaz bestelako jarduera bat gauzatzea.</i></p> <p><i>Ebakuazio-baldintzak eta prebentzio-neurriak ez betetzea.</i></p>	
	<p><i>Bete beharreko higiene- eta osasun-neurriak ez betetzea, horrek segurtasunean eragiten badu.</i></p> <p><i>Bainugelen eta komunen garbiketak edo higienetik eza.</i></p> <p><i>Establezimenduak alokatzea edo uztea segurtasun-neurriak bete gabe.</i></p> <p><i>Aseguru-kontraturik ez izatea.</i></p> <p><i>Zaintza-neurriak edo -zerbitzuak edo sarrera kontrolatzeko sistemak ez betetzea.</i></p>	<p><i>1.201 eurotik 30.000 eurora bitarteko isuna.</i></p> <p><i>Jarduera bertan behera uztea</i></p>

	<p>Mugikortasun murriztua duten pertsonen irisgarritasuna bermatzeko baldintzak ez betetzea.</p> <p>Jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak justifikaziorik gabe etetea edo aldatzea.</p> <p>Ikus-entzuleak ez errespetatzea, tratu arbitrarioa edo diskriminatzailea ematea edo nahita zirikatzea, ordena nahasteko arriskuarekin.</p> <p>Ikus-entzuleek ikuskizuna segurtasunez ikusi ahal izatea edo jardueran segurtasunez parte hartu ahal izatea bermatzen duten baldintzak ez betetzea.</p> <p>Sarrerak erosteagatik ordaindutako kopuruak ez itzultzea erregelamendu bidez ezarritako egoeretan.</p> <p>Ikus-entzuleei edo erabiltzaileei zerbitzu orokorrak erabiltzen ez uztea.</p> <p>Ordena-nahasmenduetan permisibitatez jardutea.</p>	<p>edo debekatzea, urte bat gehienez.</p> <p>Establezimendua ixtea eta zigilatzea, urte bat gehienez.</p> <p>Inhabilitazioa, sei hilabetera arte.</p> <p>Konfiskatzea, sei hilabete.</p> <p>Mugagabea izan daiteke ez badago gaitzen duen titulurik eta ez badira antolatzaileak identifikatzen edo horiek ez badira diruzko zehapenaren kargu egiten.</p>
	<p>Sarrerak edo abonamenduak gainordainarekin birsaltzea edo komisioekin saltzea baimenik gabe, eta sarrerak saltzeko baldintzak ez betetzea.</p>	
	<p>Iruzurra edo nahasketa eragin dezakeen informazioa, sustapena edo publizitatea.</p>	
	<p>Erreklamazio-orririk ez izatea edo horiek erabiltzaileen eskura ez jartzea.</p>	
	<p>Arma edo objektu arriskutsuak sartzen uztea.</p> <p>Oinarrizko eskubideen kontrako ekintzetara dei egiten duten jantzi, sinbolo edo gauzaren bat daukatenei sartzen uztea, eta, bereziki, indarkeriara, xenofobiara edo bazterkeriara dei egiten duen edozer badaramate.</p>	
	<p>Adingabeei sartzen uztea sarrera debekatuta badute.</p> <p>Adingabeen ongizate fisikoa, psikikoa edo morala arriskuan jar lezaketen jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak egitea, establezimenduetan horretara eraman dezakeen apaingarriak jartzea edo horri buruzko publizitatea egitea.</p>	
	<p>Su artifizialak erabiltzea gaitzen duen titulu egokirik gabe edo araudia bete gabe.</p>	
	<p>Ezarritako funtzionamendu-kontrolak eta berrikuspen-kontrolak ez egitea.</p> <p>Agintaritzako agenteei edo funtzionario ikuskatzaileei establezimendura edo barrutira sartzen ez uztea, edo laguntza ukatzea.</p>	
	<p>Ikuskizuna ez egiten tematzea, programatutako ikuskizuna aldatzea edo ikuskizuna egiteko onartutako arauak ez betetzea justifikaziorik gabe.</p> <p>Ikus-entzuleak ez errespetatzea, tratu arbitrarioa edo diskriminatzailea ematea edo nahita zirikatzea, ordena nahasteko arriskuarekin.</p>	
	<p>Armekin edo bestelako objektu arriskutsuekin sartzea establezimenduetara edo joatea ikuskizunetara edo jolas-jardueretara.</p> <p>Ikuskizuna edo jolas-jarduera behar bezala garatzeko oztopo diren asaldurak eragitea, ikusleak arriskuan jar ditzaketen asaldurak, eta halakorik gertatzen uztea.</p> <p>Ikus-entzuleak agertokira edo jarduera-lekura joatea ikuskizuna edo jolas-jarduera martxan dela, hori ikuskizunaren parte ez bada.</p>	

Arau-hausteak		Zehapenak
Arinak	Hasteko edo amaizteko ordutegiak ez betetzea, edo irekitzeko edo ixteko ordutegiak.	Ohartarazpena.  1.200 eurora arteko isuna.
	Informazio- eta publizitate-betebeharrak ez betetzea.	
	Ikus-entzuleentzat behar adina informazio ez duen publizitatea gauzatzea.	
	Beharrezko baldintzak betetzen ez dituzten erreklamazio-orririk edukitzea.	
	Ikuskizunak edo jolas-jarduerak egitea aurretiko jakinarazpena aurkeztu gabe.	
Ez jakinaraztea titulartasunez aldatu dela.		



<p><i>Ikus-entzuleek, bertaratuek edo erabiltzaileek errespeturik gabe jokatzea artista edo jotzaile, antolatzaile eta titularrekin eta haien langileekin, edo gainerako ikus-entzuleekin, eta alderantziz.</i></p> <p><i>Ikus-entzuleak agertokira edo jotzaileen edo artisten antzezlekura joatea, ikuskizuna hasi aurretik, edo amaitu eta gero.</i></p> <p><i>Establezimendutik irtetea edo sartzea zarata ateratzea edo eragozpenak eragitea, inguruko auzokoei atsedena galarazteko moduan.</i></p> <p><i>Ikus-entzuleek eta erabiltzaileek haien betebeharrak ez betetzea.</i></p> <p><i>Pertsona-taldeek edariak kalean edo espazio publikoetan kontsumitzea kontzentrazioagatik edo kontsumoaren ekintzagatik eragozpenak sortzen bazaizkie espazio publikoa erabiltzen duten pertsoneri edo bizilagunei, inguruko lasaitasuna hondatzen bada edo osasungarritasun-faltako egoerak sorrarazten badira.</i></p>	<p>Erabiltzaileei jarritako zehapenak baldintzapean etetea haien borondatez berreziketako neurriak gauzatzen badituzte.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### III. KAPITULUA.- PRESKRIBATZEA ETA IRAUNGITZEA.

<p><b>Arau-haustek preskribatzea.</b></p>	<p>58. artikulua.- Oso larriak: 3 urte Larriak: 2 urte Arinak: Urte 1 Hasierako data: gertakaria gauzatu zenekoa. Arau-hauste jarraitua bada, jarduera amaitu zenekoa. Etetea: prozedura hasia jakinarazita. Berriz hasia: prozedura hilabete 1ez baino gehiagoz geldiarazi bada ustezko erantzuleari egotzi dakioken arrazoirik gabe.</p>
<p><b>Zehapenak preskribatzea:</b></p>	<p>59. artikulua.- Oso larriak: 3 urte Larriak: 2 urte Arinak: Urte 1 Hasierako data: zehapena irmo den egunaren biharamuna. Etetea: gauzatze-prozedura hasia jakinarazita. Berriz hasia: prozedura hilabete 1ez baino gehiagoz geldiarazi bada arau-hausleari egotzi dakioken arrazoirik gabe.</p>
<p><b>Iraungitzea.</b></p>	<p>60. artikulua.- Urte batean ebatzea eta jakinaraztea, legezko arrazoiengatik eten ez bada. Epe horren ostera iraungi egiten da.</p>

## V.- ERAGINEN AZTERKETA.

### V.1.- ESKUMENEN BANAKETAREN ORDENARA EGOKITZEA.

Ikuskizunen alorrean Euskal Autonomia Erkidegoak duen eskuduntza eskusiboak, Autonomia Estatutuaren 10.38 artikuluan jasota dagoenak, gaitzen du, funtsean, lege hau emateko eskumena. Horren kaltetan izan gabe, beste xedapen batzuek ere gaitzen dute lege hau emateko eskumena; esate baterako, arlo hauetakoek: segurtasuna eta ordena publikoa, kontsumitzaileen eta erabiltzaileen defentsa, kultura, kirola, kultura- eta arte-ondarea, etab.

Erkidegoak eskumen eskusiboa badu ere ekimen honen gaitzen duen titulu nagusiaren gain, kontuan hartu behar da zenbait muga edo baldintza daudela, konstituzioak ezarritakoak, edo estatuko beste titulu batzuek zein estatuko oinarritzko legediak ezarritakoak. Parametro hauen arabera aztertuko dugu proposatutako araudia:

- 1.- Enpresa-askatasunerako eskubidea (EKren 38. artikulua).
- 2.- Merkatu-batasunaren printzipio konstituzionala (EKren 139. artikulua).
- 3.- Europar Batasunak aitortutako askatasunak, ezartzeko askatasunari buruz (EETren 43. artikulua) eta Batasunaren barruan zerbitzuak aske emateari buruz (EETren 49. artikulua).
- 4.- Araubide juridikoaren eta administrazio-prozedura erkidearen oinarriari buruzko Estatuaren antolamendua (Herri Administrazioen Araubide Juridiko eta Administrazio Prozedura Erkidea arautzen dituen azaroaren 26ko 30/1992 Legean (HAAJAPE) ezarri dira oinarri horiek), eta bereziki Zerbitzuen Zuzentarauaren transposizioa egin ondoren.
  - 17/2009 Legea, azaroaren 23koa, zerbitzuen eskuragarritasun- eta erabilera-askatasunari buruzkoa.
  - 2/2011 Legea, Ekonomia Iraunkorrari buruzkoa.
  - 12/2012 Legea, abenduaren 26koa, merkataritza eta zenbait zerbitzu liberalizatzeko premiazko neurriari buruzkoa.
  - 20/2013 Legea, abenduaren 9koa, merkatu-batasuna bermatzeari buruzkoa.
  - 27/2013 Legea, abenduaren 27koa, toki-administrazioa arrazionalizatu eta jasangarri egiteari buruzkoa.

Aurreproiektuaren izapideetan parte hartu dute EAEko toki-administrazioek, eta oharrak eta proposamenak egin ahal izan dituzte; horietako asko sartu dira amaierako testuan, batez ere gaitzen duten tituluei eta eskumenen banaketari buruzkoak, hortaz, aldaketa handiak egin dira jatorrizko zirriborroan.

Lehen zirriborroa egin eta entzunaldi-tartearen amaiera bitartean Estatuak toki-erreforma onartu zuen, eta horrek eragin nabaria izan du udal-eskumenen araubidean. Toki-araubide berriari jarraiki, udalerriek haien alorreko zenbait gai dituzte, eta estatuko edo erkidegoko legediak ezarritako eskumenak gauza ditzakete horien gainean. Gai horien zerrendan ez dira jasotzen ikuskizunei eta jolas-jarduerei buruzkoak; baina ezartzen da autonomia-erkidegoak udalerrien esku utzi ahal izango dituela gai horien gainean dituen eskumenak. Edonola ere,

estatuko legediak onartzen du erkidegoko legeak euskal udalerriei ahalmenak ematea TAOLen zerrendan jasotakoez gain.

Tokiko esku-hartzea, ikuskizunetarako eta jolas-jardueretako establezimenduak irekitzeari eta horiek ondoren kontrolatzeari dagokionez, justifikatuta geratzen da berez toki-erakundeen alorrekoak diren gai batzuekin, hala nola, hirigintza-kontrolarekin eta hiriko ingurumenaren kontrolarekin. Gauza bera gertatzen da noizbehinkako edo espazio irekietan gauzatzen diren ikuskizunekin eta jarduerekin, toki-erakundeek esku har baitezakete zenbait arlotan duten eskumenagatik, hala nola, hiriko giroaren kontrolean edo jabari publikoaren babesean. Alderdi horiek guztiak babesten ditu erkidegoko araudiak, jendaurreko ikuskizunen titulu nagusiarekin batera.

Gainera, proiektuak, aurreko arauak bezala, ikuskizunen alorrean eskumena duen Eusko Jaurlaritzaren organoaren esku uzten ditu ikuskizunak eta jarduerak zaintzeko ahalmenak, horietan arrisku handiagoa badago haien edukiera handia edo ekitaldiaren edo jardueraren izaera dela eta.

Hasierako proiektuan, toki-administrazioak kritika gogorrak egin zituen espazio publikoetan gauzatzen diren ikuskizun jakin batzuk baimentzeko eskumena erkidegoko organoari eman zitzaiola eta, lehen toki-erakundeek baitzuten horretarako eskumena, eta are gehiago udalerraren esku-hartzea ezinbestekoa zelako jabari publikoaren erabilera pribatiboa zela eta. Amaierako testuak kontuan hartu du alderdi hori, eta, orain arte bezala, udalerrari ematen dio ikuskizun horiek baimentzeko ahalmena; halere, ezartzen du egoera jakin batzuetan (sarrerakontrola duten eta 700 pertsonatik gorako edukiera duten espazio mugatuak) erkidegoko organoaren aginduzko txostena beharko dela.

Udalerriek izango dituzten eskumenak azken hamarkadetan izan dituzten berak direnez, eta horren arabera kalkulatu izan denez erakundeen arteko finantza-oreka, ez da uste euskal udalerriei eskumen berriak esleituko zaizkienik, ez eta zuzkidura berririk ezarri edo haien finantziazioa kuantifikatu beharko denik ere.

## **V.2.- ZERBITZUAK EMATEKO ESKAKIZUNAK ETA KARGAK ARAUTZEA JUSTIFIKATU BEHAR DUTEN PRINTZIPIOEN ARABERAKO AZTERKETA.**

Zerbitzuen eskuragarritasun- eta erabilera-askatasunari, zenbait zerbitzu liberalizatzeari eta merkatu-batasuna bermatzeari buruzko araudia dela eta, oinarritzko printzipio batzuk ezarri behar izan dira zerbitzuei eragiten dieten araudi guztietarako, eta jarraian printzipio horien arabera aztertuko dugu lege-aurreproiektua.

### **a) Jarduera hasi aurretik administrazioaren esku-hartzea eskatzea.**

12/2012 Legearen 3. artikulua eta hurrengoek baztertu egin dute aurretiko lizentziaren eskakizuna instalazioetarako, funtzionamendurako edo jarduerarako, bai eta antzekoak ere lege horren eranskinean jasotako merkataritza-jarduerak eta zerbitzuak hasteko eta garatzeko

(oro har, merkataritza txikizkaria edo 750 metro koadrotik gorako azalera erabilgarria duten establezimenduetako zenbait zerbitzu). Ez da horrelakorik beharko, ezta ere, obrak egiteko, eraikuntza antolatzeko legearen 2.2 artikulua araberako obra-proiekturik behar ez bada.

12/2012 Legearen eranskinetako jardueren zerrenda aztertuta, ikus daiteke bertan ez direla jasotzen ikuskizunen lege-proiektuaren eraginpean dauden jarduerak gehienak. 12/2012 Legearen eremuan sartzen dira 966. taldeko jarduerak, hau da, liburutegiak, artxiboak, museoak, lorategi botanikoak eta zoologikoak (normalean 750 metro koadrotik gorakoak izaten dira) eta 989. taldekoak (ikuskizunekin eta turismoarekin lotutako beste jarduerak batzuk. Kongresuak, parkeak edo azoka-barrutiak antolatzea); halere, kategoriatan horren barruan 989.1 epigrafea soilik sartzen da, ikuskizun publikoetako txartelak emateari buruzkoa.

Hortaz, gaitzen duten tituluen egokitasuna aztertzeko, kontuan hartu behar dira beharraren, proportzionaltasunaren eta neurria justifikatzearen printzipioak, azterketa hori ez dagoelako estatuko araudiaren agindu objektibo batek baldintzatuta.

Proiektuaren testuan, administrazioaren esku-hartzearen honako araubide hau jasotzen da:

**- Establezimenduak irekitzea.**

Oro har, jarduerak sailkatuen aurretiko jakinarazpena aurkeztu behar zaio dagokion udalari, eta hori bat dator TAOLen 84.bis artikulua erekin; horren arabera, oro har, jarduerak gauzatzeko ez da lizentziarik eskuratu beharrik izango edo ez da prebentziozko inolako kontrolik egingo.

Salbuespen moduan, jarduerak sailkatuaren lizentzia beharko da orain arte behar zuten egoeretan (enbarazua sortzen duen jarduerak edukieraren edo musika-ekipoen arabera), eta horiez gain, orain, baita beste egoera batzuetan ere haien arriskuagatik (arrisku-barrutiak), ondare historikoa zaintzeagatik edo jarduerak batek ordutegi-araubide berezia izateagatik, eta segurtasunari eragiten bazaio administrazioaren aurretiko esku-hartzea beharko da (araubide bereziko establezimenduak).

Hori justifikatuta dago TAOL beraren arabera, ezartzen baitu baimen-araubidearen mende jarri ahal izango direla establezimendu fisikoak lege batek haien funtsezko eskakizunak ezartzen baditu eta horiek kalteak eragin baditzakete ingurumenean edo hiri-ingurunean, segurtasun edo osasun publikoan eta ondare historikoan, eta neurri hori proportzionatua bada.

Arrisku hori ebaluatzeko, honako hauek hartuko dira kontuan: instalazioen ezaugarriak, hala nola, edukia, kutsadura akustikoa, gai sukoiak edo barruti arriskutsuak izatea, eta ondare historikoko ondasunak babestea.

Eta nazio mailako gaitzen duten tituluen eraginkortasun-printzipioari dagokionean (20/2013 Legearen 6. eta 19. artikulua), pentsatu behar da hori ez zaiela aplikagarria instalazio edo azpiegitura fisiko batekin lotutako aurretiko baimenei edo jakinarazpenei, ez eta jabari publikoak erabiltzeko baimenei ere (20/2013 Legearen 20.4 artikulua).

**- Ikuskizunak eta jolas-jarduerak gauzatea:**

Oro har, ikuskizunak eta jolas-jarduerak egiteko gaituta dauden establezimenduetan egin behar badira, ez da geroko baimen berezirik behar.

Salbuespen gisa, aurretiko baimen bat behar izango da jarduera horretarako gaituta ez dauden lokaletan ikuskizunak egiteko, edo lokalaren segurtasun-baldintzak aldatu behar badira.

Hala eta guztiz ere, ulertzen da establezimendu baten gaitzen duen tituluak noizean behin musika- edo kultura-jarduera bat egiteko ahalmena ematen duela, hori gaitzen duen tituluan jasota ez badago ere, betiere, gaitzen duen tituluan jasotako gainerako baldintzak aldatzen ez badira, eta, bereziki, edukierari, ordutegiei eta instalazioak ez aldatzeari buruzkoak, eta auto-babeseko plana. Horrelakoetan, nahikoa izango da aurretiko jakinarazpen bat aurkeztea.

Halaber, baimen berezia beharko da zezen-ikuskizun eta -jaialdietarako, ikuskizun piroteknikoetarako eta errepideetan egingo diren kirol-probetarako, horiek segurtasunerako dakarten arriskua kontuan hartuta, bai eta beste arrazoi batzuk ere, hala nola, osasungarritasuna, osasuna edo ondare historiko ez materiala babestea.

Espazio irekietan egiten diren ikuskizunei dagokienean, gehienetan, jabari publikoa babesteko beharrak eragiten du aurretiko baimena behar izatea, baina baita beste arrazoi batzuek ere, hala nola, babes zibilak, segurtasun publikoak, erabiltzaileen babesteak, osasungarritasunak, etab.

Aldi baterako instalazioei dagokienez, aurreko arrazoi guztiak hartu behar dira kontuan, eta terrazen baimenei dagokienez, nagusi dira, adibidez, ingurumena eta hiri-ingurunea babestea, jabari publikoa babesteaz gainera normalean.

Hori horrela, aurreikusitako araubidea bat dator beharraren printzipioarekin (2/2011 Legearen 4.2 art.), interes orokorreko premiazko arrazoiak izatearekin (20/2013 Legearen 5. eta 17. art. eta 17/2009 Legearen 3.111 art.) eta proportzionaltasunaren printzipioarekin, izan ere, ez da egiaztatu muga gutxiago ezarri eta eragozpen gutxiago eragiten duen baina emaitza bera lortzeko aukera ematen duen neurrik dagoenik (2/2011 Legearen 4.3 artikulua eta 20/2013 Legearen 17. art.).

Beste alde batetik, ez ditu zerbitzu-emaileak diskriminatzen, ez zuzenean, ez zeharka, nazionalitatearen edo lurraldearen arabera (17/2009 Legearen 5. art., HAAJAPEn 39.bis art. eta 20/2013 Legearen 17. art.).

Eta nazio mailako gaitzen duten tituluen eraginkortasun-printzipioari dagokionean (20/2013 Legearen 6. eta 19. art.), arauan ez da ezartzen ikuskizunen edo jolas-jardueren antolatzaileak lurraldearen arabera mugatzen edo diskriminatzen dituen betebeharrak.

***b) Segurtasun juridikoaren, eraginkortasunaren eta karga sinplifikatzearen printzipioak.***

Zerbitzuak emateko ezarritako eskakizunek bat etorri behar dute beharraren, proportzionaltasunaren, segurtasun juridikoaren, sinpletasunaren, eraginkortasunaren eta zamak sinplifikatzearen printzipioekin (2/2011 Legearen 4.8 art. eta 20/2013 Legearen 7. art.).

Bereziki kontuan hartu dira segurtasun juridikoaren, sinpletasunaren, eraginkortasunaren eta zamak sinplifikatzearen printzipioak, gainerako antolamenduarekiko koherentzia bermatze aldera; ziurtasun-ingurune bat sortu da, herritarrek eta enpresek erraztasunez jardun dezaten eta har ditzaten haien erabaki ekonomikoak (2/2011 Legearen 4.4 art.).

Establezimendu horiek, orain arte, administrazioaren esku-hartzearen eta kontrolaren mende egon eta arautu dira jarduera sailkatuen eta ikuskizunen legedietan. Araudi horiek bi araubide juridiko autonomo sortzen zituzten, nahiz eta oraindik indarrean dagoen legedian aurreikusten zen lizentzia guztiak batera eta une berean izapidetuko zirela jarduera sailkatuen prozedurari jarraiki hura aplikagarria bazen. Administrazioaren esku-hartzearen araudi paraleloa mantendu egin zen 2012ko erreforman.

Alabaina, ikuskizunen araudi berria orotara proposatzean, ikusi zen zenbait establezimendu aurretiko baimenaren araubidearen mende jarri behar zirela arriskutsuak zirelako edo arriskua zekartelako pertsonentzat edo ondasunentzat, ordura arte jarduera-lizentziei buruzko indarreko araudietan kontuan hartu gabeko modu batean.

Hori horrela, hasierako proiektuak proposatu zuen araudi autonomo eta oso bat ezartzea, ikuskizunak gaitzeko tituluei buruzkoa, eta horrek ingurumenaren araudian aurreikusitako tituluak ordeztzea; halere, ingurumen-organoak esku hartu ahal izango zuen haren araudiaren arabera hala bazegokion.

Proposamen horrek, ordea, ez zuen kontuan hartzen gai korapilatsua dela, eta ez zuen lortzen guttiz gaitzen duten tituluen bikoiztasuna desagerraraztea. Gainera, ez zuen kontuan hartzen badaudela bi araudi horien mendeko jarduera mistoak (adibidez, ogi-salmenta eta kafetegiak/dastatzeak edo diskotekak hoteletan). Beste alde batetik, zaildu egiten zuen udalak horiek kudeatzea, ezartzen baitzuen oro har erantzukizunpeko adierazpena aurkeztu beharko zela, jarduera sailkatuetarako aurreikusitako aurretiko jakinarazpenen eta lizentzien ordez.

Entzunaldiaren ondoren osatutako testuak kontuan hartu ditu toki-administrazioak egindako iradokizunak.

Bateratu egin da establezimenduak irekitzeari buruzko araubidea, eta jarduera sailkatuei buruzko araudiko aurreikuspenen mende jarri da, baimena edo aurretiko jakinarazpena izanda ere. Dena den, jarduera-lizentzia behar duten egoeren artean sartu dira jatorrizko proiektuan aurretiko lizentzia behar zutenen artean sartutako egoerak, haien arriskuagatik, ondare historikoa zaintzeagatik, etab. Jarduera-lizentziaren prozeduran sartzen da ikuskizunen alorreko erkidegoko organoaren txostena jatorrian finkatutako egoeretan; horiek bat datoz, zati batean, orain indarrean dagoen legediarekin.

Horrela, desagerrarazi egin da aplikagarri diren araubideen bikoiztasuna, kontrolak bateratu egin dira eta arauen interpretazioa eta aplikazioa sinplifikatu da.

Karga administratibo berriak sortzea ere ekidin da horrela.

Beraz, baimenen araubidearen betekizun orokorrak proportzionatuak dira, argiak eta ez dute zalantzarik eragiten, objektiboak eta gardenak dira, eta publikoak dira aldez aurretik (17/2009 Legearen 6. artikulua).

Jarduera-lizentziek iraupen mugagabea dute, bai eta aurretiko jakinarazpenen eraginek ere. Ikuskizunetarako edo jolas-jardueretarako baimen edo aurretiko jakinarazpen bereziek dagokion ekitaldiari mugatutako iraupena dute definizioz.

Baimenei dagokienean, oro har, isiltasuna positibotzat jotzen da. Salbuespenak dira espazio publikoetako ikuskizunen edo jardueren baimenak, horretarako jabari publikoa erabiltzeko baimena behar baita.

**c) Eskakizunak.**

Proiektuan ez dago debekatutako eskakizunik Zerbitzuen Zuzentzararen 14. artikuluari eta 17/2009 Legearen 10. artikuluari dagokienean. Ikuskizunen Euskal Kontseiluaren (enpresa-sektorea ordezkatuta dago haren osieran) araudiak ez du talka egiten 17/2009 Legearen 10.f artikularekin, izan ere, kontseilu horrek ez du eskumenik banakako baimen-prozeduretan txostenik emateko. Era bertsuan, nahiz eta lege-proiektuan ezartzen den aseguruak egiteko eta fidantzak eratzeko betebeharra dagoela, hori ez doa 17/2009 Legearen 10. g artikuluan ezarritakoaren aurka, ez baitaie eskatzen lurraldean kokatutako norbaitek egitea nahitaez.

Proiektuak ezartzen dituen eskakizun batzuk diskriminazio ezaren, beharraren eta proportzionaltasunaren printzipioen arabera ebaluatu behar dira.

Hori gertatzen da, adibidez, erregelamendu bidez araubide bereziko establezimenduei zenbait irizpide ezarri ahal izatearekin (esaterako, kokapena, gutxieneko distantziak, mugikortasun-zerbitzuak edo segurtasuna eta osasuna zaintzeko neurri bereziak) jendea bizi den lekuetan eta jarduera sozial eta kulturaletan ahalik eta eraginik txikiena izan dadin eta eragin horren pean dauden pertsonen segurtasuna eta osasuna zaindu dadin. Murriztapen horiek justifikatzeko arrazoi dira segurtasun publikoa, ordena publikoa, ingurumena eta ingurua eta osasuna zaintzea. Eta helburua ez da, inolaz ere, zenbait zerbitzu-emileren bideragarritasun ekonomikoa bermatzea.

Proiektuak, era berean, ahalmena ematen die udalei tokiko ordenantzen bidez debekuak, mugak edo murrizketak jartzeko, establezimendu publiko eta jolas-jarduera gehiagi pilatu ez daitezten leku jakin batean, edo beste giza edo gizarte-jarduera batzuk ere egotearekin bateragarri egiteko. Egoera horretan ere interes orokorreko premiazko arrazoiak daude.

Proiektuak ezartzen du egoera batzuetan segurtasun pribatuko langileak edo sarrera-zerbitzuetarako bereziki prestatutako langileak eduki beharko direla, baino ez du kopuru zehatzik aipatzen, ez eta horiek kontratatze modalitate ere; beraz, 17/2009 Legearen 11.1.d artikuluan jasotako aurreikuspenean eragiten du, erregelamendu-garapenean horren justifikazioa kontuan hartu behar bada ere.

Zerbitzu-emileen jarduera ez da jarduera jakin batzuetara mugatzen, eta ez zaie gainera beste zerbitzu espezifiko batzuk egiteko betebeharririk ezartzen. Baimen-kopurua ere ez da mugatzen.

Aztergai dugun proiektuak baditu zenbait polizia-neurri, jarduerak etetea eragin dezaketenak ordena publikoko, segurtasun publikoko eta babes zibileko arrazoiak medio, batez ere, behar bezala justifikatuta.

**d) Eskumenak eta eskakizunen eta kontrolen bikoiztasun eza:**

TAOLen 25.5 artikulua ezartzen du udalerrien eskumenak zehazten dituzten sektoreko legeek era berean eskumen bera autonomia-erkidegoari ematea saihestu behar dutela.

Proiektuak kontuan hartzen ditu autonomia-erkidegoko administrazioari eta udal-administrazioari dagozkien eskumenak haren aplikazio-eremuan sartzen diren jarduerak kontrolatzearekiko.

Horretarako, kontuan hartzen du badaudela zenbait gai eta eskumen toki-administrazioarenak direnak, hala nola, hirigintza-arlokoak, hiriko ingurumena zaintzeari buruzkoak eta tokiko jabari publikoa babestekoak. Hortaz, udalerriek esku hartu behar dute establezimendu publikoak irekitzeko gaitzen duten tituluak ematean, bai eta establezimendu horiek ikuskatzean eta kontrolatzean ere.

Eta, era berean, udalerriei dagokie, oro har eta gaitzen duten tituluak eskumen hori sorrarazten dutelako, establezimendu horietan gauzatzen diren ikuskizunak eta jolas-jarduerak kontrolatzea, bai eta espazio publikoan gauzatzen diren jarduerak ere.

Dena den, proiektuak, indarrean dagoen legeak bezala, ezartzen du ikuskizunen alorreko erkidegoko organoek esku hartu ahal izango dutela herritarren segurtasun fisikorako eta lasaitasunerako arrisku handiagoa duten ikuskizunetan eta jolas-jardueretan.

Hori horrela, erkidegoko organoek esku hartuko dute udal-lizentzietan honakoei dagokienean: 700 pertsonatik gorako edukiera duten lokalei, zezen-plaza iraunkorrei eta araubide bereziko establezimenduei; eta lokalen baimenetan ere esku hartuko dute sarrera mugatuta duten espazio publiko itxietan egingo diren eta 700 pertsonatik gorako edukiera duten ikuskizunei dagokienean.

Beste alde batetik, aurretiko esku-hartzea eta ondorengo kontrola egin ahal izango dute establezimenduaren gaitzen duen tituluan jasota ez dauden ikuskizunetan eta jardueretan, establezimenduaren edukiera 700 pertsonatik gorakoa bada, bai eta zezen-ikuskizunetan, ikuskizun piroteknikoetan eta herriz kanpoko bideetan egin behar diren kirol-probetan ere.

Ikuskapenari dagokionean, araudiak proposatzen du erkidegoko organoek ahalmen osagarria izango dutela udalerraren ikuskapenarekiko establezimendu, ikuskizun eta jarduera batzuetan, hain zuzen ere haiek baimentzeko prozeduran parte hartu badu ikuskizunen alorreko erkidegoko organoak. Koordinazioa bermatzeko eta bikoiztasunak edo behar ez diren kargak ekiditeko arau espezifikoak jasotzen dira.

Koherentzia dago administrazioak esku hartzeko, kontrolatzeko eta ikuskatzeko ahalmenen eta dagokion zehapen-ahalmenaren artean. Alabaina, erkidegoko administrazioak, gaur egun arte bezala eta toki-administrazioaren alegazioekin bat, arau-hauste oso larriengatik zehapenak jarri ahal izango ditu.

Azaldutakoarekin bat, ondoriozta dezakegu toki-administrazioaren eta erkidegokoaren esku-hartzeak desberdinak direla ezaugarriei eta mailari dagokienean, naiz eta esparru beraren gainean jardun.

Ez da ez aurretiko ez ondorengo kontrolen bikoiztasunik sortzen jardura beraren gainean. Establezimenduak irekitzeko eskumena udalarena da eksklusiboki, baina, halere, erkidegoaren kontrol osagarri bat egin ahal izango da (ikuskizunen alorreko eskumen eksklusiboekin bat) arrisku handiagoa dagoela irizten bada ikus-entzuleak edo erabiltzaileak masiboki bertaratuko



direlako edo bestelako arrazoi batzuegatik, horrek toki-esparruaz gaindiko interes orokorrari eragiten badio.

Ikuskizunen alorreko erkidegoko administrazioak kontrol osagarri horiek egiteak ez du esan nahi toki-administrazioek ez dituztenik haien eskumenak gauzatuko; hortaz, proiektuak lankidetzeta-bideak ezartzen ditu, bai ikuskapenak planifikatzeari, bai eta zehapenen erregistro bat sortzeari edo Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseiluaren lanari dagokienez ere.

### **V.3. EKONOMIA- ETA AURREKONTU-ERAGINA.**

#### **V.3.1.- ERAGIN EKONOMIKO OROKORRA.**

Arauk alderdi ekonomikoetan, zentzu zabalean, eta proposamenaren eraginpeko eragileetan edo kolektiboetan izango dituen ondorioei dagokienez, honako hau esan dezakegu:

**- Produktuen eta zerbitzuen prezioen gaineko eraginak.**

Ez da tarifarik edo preziorik ezartzen zerbitzu horiek emateko.

Proiektuak haren aplikazio-eremuan sartzen diren establezimenduen eta jardueren zerbitzuak emateko funtsezko alderdiak arautzen ditu, eta segurtasuneko eta osasungarritasuneko oinarritzko berme batzuk eskatzen. Horrek guztiak zenbatzeko moduko karga administratibo batzuk sorrarazten ditu (beherago azaltzen dira), eta, gutxieneko kalitate-irizpide homogeen batzuk ezartzen dituenek sektore ekonomikoko operadore guztientzat, produktuen eta zerbitzuen prezioan eragin dezakete. Halaber, aurreikusten da tasak ezarriko direla ikuskizunak eta jolas-jarduerak antolatzearekin lotutako zerbitzu publiko batzuetarako.

**- Pertsona langileen eta enpresen produktibitatearen gaineko eraginak.**

Proposamena neutroa da zentzu horretan.

**- Enpleguaren gaineko eraginak.**

Proposamena neutroa da zentzu horretan.

**- Berrikuntzaren gaineko eraginak.**

Proposamena neutroa da zentzu horretan. Alabaina, izapide edo muga batzuk kentzeak sustatu egin dezake ahalmen ekintzailea.

**- Kontsumitzaileen gaineko eraginak.**

Ez du eraginik zerbitzu-eskaintzan, ez eta hautatzeko ahalmenean ere.

Baina eragiten du ikus-entzuleen eta erabiltzaileen eskubideen eta interesen babes-sisteman eta -mailan, horien eskubideak eta betebeharrak lehen aldiz arautzen baitira ikuskizunen euskal lege batean.

**- Eraginak Europako ekonomiari eta beste ekonomia batzuei dagokienean.**

Arauk ez die ezartzen enpresei betebeharririk haien lehiakideek Europar Batasuneko herrialdeetan edo handik kanpo dituztenek baino gastu handiagorik eragiten duenik.

**- ETEen gaineko eraginak.**

Gure erkidegoan, oro har, ikuskizunen eta jolas-jardueren titularrak eta antolatzaileak enpresa txiki eta ertainak dira.

Enpresa horietan eragin handia izan ohi dute kostu finkoek, eta horien artean karga administratiboak betetzearekin lotutakoak.

Karga administratiboei buruzko atalean, kontuan hartzen dira ikuskizunen eta jolas-jardueren araudiak sorrarazitakoak.

### **V.3.2.- ERAGINA MERKATUKO LEHIAN.**

Ez ditu murrizten operadoreek lehiatzeko dituzten pizgarriak. Jardueraren ezaugarrien, sarrerren eta prezioen eta ikusleen eskubideen gaineko publizitatea egiteko legez ezarritako betebeharrak ez dute lehia murrizten, aitzitik, sustatu ere egin dezakete.

Merkatuko operadore berriei aplikagarri zaien araudia ziurtatzen du, eta ez du eragozpenik jartzen haien egoera okerragoa izan dadin lehendik jarduera gauzatzen dutenena baino.

Ez du mugarik ezartzen merkatuko operadoreen kopuruari dagokionean, eta ez dio eskubide eskusiborik ematen inori.

Lizentzien, baimenen eta gaitzen duten tituluen sistema arrazionalizatzen da. Hori horrela, finkatutako egoeretan soilik eskatzen da aurretiko lizentzia edo baimena, eta gainerako egoeretan nahikoa da aurretiko jakinarazpena soilik aurkeztea.

Establezimendu bat irekitzeko edo ikuskizun edo jarduera bat gauzatzeko eskatzen diren eskakizunei dagokienean, ez da alferrikako oztoporik edo desproporzionaturik jartzen.

Prozedurak sinplifikatu eta prozedura luzeegiak ekiditen dira lizentziak edo baimenak eskuratzeko, bestela abantaila izango bailukete lehendik finkatuta dauden operadoreek merkatuan sartu nahi duten operadore berrien aurrean.

Ez dira handiagotzen merkatuan sartzeko kostuak, horrek operadore berriei merkatuan sartzeko asmoa ken liezaiekeelako zuzenean edo zeharka.

Ez da prezioak kontrolatzeko mekanismorik ezartzen, agintaritzak ez baitu gutxieneko edo gehienezko preziorik finkatzen.

Interes orokorreko premiazko arrazoiengatik, berriz, ikuskizunak eta jolas-jarduerak eskaintzeko aukerak mugatzen dira, eta eskakizunak eta baldintzak jartzen dira horretarako, hala nola, irekitzeko eta ixteko ordutegiaren araubidea, edo gutxieneko beste betebeharrak batzuk establezimenduen edo ikuskizunen eta jardueren segurtasunari eta osasungarritasunari buruz.

Ez da mugarik jartzen zerbitzuak sustatzeari, publizitateari edo sustapen-estrategiei dagokienez, baina nolabaiteko eskakizun batzuk ezartzen dira sarrerren salmentari dagokionean, iruzurra ekidite aldera.

Egungo operadoreei ez zaie tratu desberdinik ematen operadore berrieekin alderatuta, hau da, ez da lehia eragozten.

### V.3.3.- ADMINISTRAZIO-KARGEN AZTERKETA.

Administrazio-kargatzat hartzen dira araudian xedatutako eginbeharrak betetzeko enpresek egin beharreko administrazio-jarduerak. Enpresa-kudeaketa arduratsu batetik eratorritako administrazio-izaerako borondatezko jarduerak ere sartzen dira definizio horren barruan (diru-laguntzak eskatzea, norberaren borondatez erregistroetan izena ematea, zerbitzu-gakoak eskuratzeko eskaerak...).

Enpresei dagokienez, administrazio-kargak dira enpresek beren gain hartu beharreko kostuak, haien jarduerari nahiz ekoizpenari buruzko informazioa erraztu, gorde nahiz sortzeko betebeharrak bete eta agintari publikoen nahiz hirugarrenen eskura jartzeko, horiek onar ditzaten. Enpresen administrazio-kostuen azpimultzoak dira, izan ere, kargez gain, kostu horien artean baitaude araudia indargabetuko balitz enpresek egingo lituzketen administrazio-jarduerak ere.

Adierazitako irizpideak kontuan hartuta, eta hizpide dugun arauaren xedea eta aplikazio-eremua aztertuta, atera behar den ondorioa da, lehenik eta behin, arauaren hartzaile zuzenak direla jendaurreko ikuskizunen, jolas-jardueren eta jendearentzat zabalik dauden establezimenduen edo guneen sektorean diharduten edo jardun nahi duten enpresa edo profesionalak, eta arauan ezarritako betekizunak enpresa edo profesional horiek bete beharrekoak direla.

Berriazko sailkapena egin da, eta lege-aurreproiektuak eragindako jendaurreko ikuskizunei, jolas-jarduerari eta jendearentzat zabalik dauden establezimenduei edo guneei aplikatu beharreko administrazio-kargak zehaztu dira.

#### 1.- Administrazio-kargak identifikatzea eta justifikatzea.

- Lizentzien/baimenen edo gaitzen duten beste titulu batzuen titularren identitateari eta helbideari buruzko aldaketak jakinaraztea (11.2.m artikulua)

Eragindakoak	Establezimendu publikoak irekitzeko eta ikuskizunak edo jolas-jarduerak egiteko lizentzien/baimenen edo gaitzen duten beste titulu batzuen titularrak.
Betetzeko modua:	Lizentzien eta baimenen titularren identitatean eta helbidean gertatutako aldaketak jakinarazi behar dituzte, erregelamendu bidez ezarriko den epean.
Maiztasuna	Titularren identitatean eta helbidean aldaketaren bat egiten den bakoitzean. Ez dago aurrez ezarritako maiztasunik.
Justifikazioa	Titular-aldaketen berri izan behar du Administrazioak, gertakari, arazo edo salaketaren bat izanez gero harremanetan jartzeko.

- Establezimendu publikoak, ikuskizunak eta jolas-jarduerak egokitzea, ahalmen urriko pertsonen mugikortasun-premien arabera (11.2.n artikulua)

Eragindakoak	Legearen aplikazio-eremuko establezimendu publikoen titularrak eta jendaurreko ikuskizunen
--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------

	eta jolas-jardueren antolatzaileak.
Betetzeko modua:	Establezimenduak, ikuskizunak eta jolas-jarduerak egokitu behar dituzte ahalmen urriko pertsonen mugikortasun-premien arabera, indarrean dagoen araudian xedatutakoari jarraiki.
Maiztasuna	Establezimenduaren jarduera hasten den bakoitzean, edo ikuskizunerako nahiz jarduerarako dei egiten den bakoitzean, edota establezimenduan funtsezko aldaketa-izapide bat eginez gero. Ez dago aurrez ezarritako maiztasunik.
Justifikazioa	Ahalmen urriko pertsonen irisgarritasunari buruzko arauditik sortutako eskakizuna.

- Erreklamazio-orriak izatea erabiltzaileen esku (11.2.o artikulua)

Eragindakoak	Legearen aplikazio-eremuko establezimendu publikoen titularrak eta jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren antolatzaileak.
Betetzeko modua:	Erregelamendu bidez ezarriko diren betekizunen arabera erreklamazio-orriak izatea erabiltzaileen esku.
Maiztasuna	Establezimenduaren jarduera hasten den bakoitzean, edo ikuskizunerako nahiz jarduerarako dei egiten den bakoitzean.
Justifikazioa	Horrela, kontsumitzaileak defendatzeko araudia betetzen da.

- Identifikazio- eta informazio-plaka edo kartela (15.1 artikulua)

Eragindakoak	Legearen aplikazio-eremuko establezimendu publikoen titularrak.
Betetzeko modua:	Plaka edo kartela lokalaren edo barrutiaren sarreran jarri behar da, ongi ikusteko moduko toki batean, eta honako eduki hau izango du: establezimenduaren izena, lizentzian jasotako jarduerak edo ikuskizunak, erantzukizunpeko adierazpena edo aurretiko jakinarazpena, irekitzeko eta ixteko orduak, baimendutako gehienezko edukiera, eta hamasei edo hemezortzi urtetik beherakoak sartzeko debekua, hala dagokionean. Plaka edo kartel hori Euskal Autonomia Erkidegoko hizkuntza ofizial bietan idatzi behar da, hizkuntza-politikari buruzko araudian xedatutakoari jarraiki.
Maiztasuna	Jarduera hasten denean edo kartela aldatzen denean. Ez dago aurrez ezarritako maiztasunik.
Justifikazioa	Informazio horrek segurtasun juridikoa ematen die establezimenduaren erabiltzaileei. Orain indarrean dagoen legedian ez dago xedatuta betebeharrak hori. Horrenbestez, administrazio-karga berri bat da.

- Informazioa agertzea (15.2 artikulua)

Eragindakoak	Legearen aplikazio-eremuko establezimendu publikoen titularrak eta ikuskizunen eta jolas-jardueren antolatzaileak.
Betetzeko modua:	Jendaurrean, ongi ikusten den toki batean jarri behar da, eta honako informazio hau agertuko da ongi irakurtzeko moduan: baimenaren edo erantzukizunpeko adierazpenaren kopia; telefono-zenbakia, posta-helbidea, fax-zenbakia edo helbide elektronikoa, webgunea; erreklamazio-orriak daudela; ordutegia; edukiera; sartzeko baldintzak; eta ikuskizunaren edo jardueraren garapenerako arauak edo jarraibideak.
Maiztasuna	Jarduera hasten denean edo kartela aldatzen denean. Ez dago aurrez ezarritako maiztasunik.
Justifikazioa	Informazio horrek segurtasun juridikoa ematen die establezimenduaren erabiltzaileei edo ikuskizunera nahiz jarduerara bertaratutakoiei. Orain indarrean dagoen jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren legean antzeko karga bat dago aurreikusita, baina mugatuagoa da: izan ere, orain arte administrazioak emandako dokumentu bat erakutsi behar zuten lokalen titularrek, lizentziari buruzko datuak adierazten zituenak.

- Ikuskizunen eta jolas-jardueren publizitatean gutxieneko eduki batzuk adieraztea (15.3 artikulua)

Eragindakoak	Iragarkien, kartelen eta publizitate-programen bidez jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren publizitatea egiten duten antolatzaileak.
Betetzeko modua:	Publizitateak honako informazio hau eman behar du gutxienez: antolatzailearen izena, helbidea, telefono-zenbakia eta helbide elektronikoa; ikuskizuna edo jolas-jarduera zer

	motatakoa izango den identifikatzea, eta egile nagusiak zein izango diren adieraztea; ikuskizuna edo jolas-jarduera egingo den eguna, tokia, ibilbidea halakorik balego, ordutegia eta gutxi gorabeherako iraupena; sartzeko baldintzak, sarrerren prezioak (zergak barne hartuta) eta sarrerren salmentarako kanalak edo saltokiak; eta ikuskizuna edo jolas-jarduera zer adinetarako sailkatuta dagoen, hala egonez gero.
Maiztasuna	Jendaurreko ikuskizun edo jolas-jarduera baten publizitatea egiten den bakoitzean. Ez dago aurrez ezarritako maiztasunik.
Justifikazioa	Informazio horrek segurtasun juridikoa ematen die ikuskizunera edo jarduerara bertaratutakoei. Orain indarrean dagoen legedian ez dago xedatuta betebeharrori. Horrenbestez, administrazio-karga berri bat da.

- Iragarritako ikuskizunaren edo jardueraren antolatzaileak identifikatzen laguntzea (15.5 artikulua)

Eragindakoak	Ikuskizunen eta jolas-jardueren kartelak, iragarkiak eta publizitate-programak inprimatzeko, banatzeko edo edozein bitartekoren bidez hedatzeko ardura duten enpresak.
Betetzeko modua:	Enpresa horiek herri-administrazio eskudunei lagundu behar diete, haiak eskatutako moduan, iragarritako jendaurreko ikuskizunaren edo jolas-jardueraren antolatzaileak identifikatzen.
Maiztasuna	Administrazio eskudunak eskatutako bakoitzean. Ez dago aurrez ezarritako maiztasunik.
Justifikazioa	Karga hori lagungarria da administrazioak ikuskizunen eta jolas-jardueren alorreko ikuskatze-eginkizuna gauzatzeko. Orain indarrean dagoen legedian ez dago xedatuta betebeharrori. Horrenbestez, administrazio-karga berri bat da.

- Sarrerren salmentan eman beharreko informazioa (16. artikulua)

Eragindakoak	Ikuskizunez eta jardueraz gozatzeko sarrera erosi beharra dakarten jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren antolatzaileak.
Betetzeko modua:	Antolatzaileek identifikatu egin behar dituzte sarrerak saltzeko kanalak eta jendeari zuzenean saltzeko saltokiak, eta sarreretan honako informazio hau adierazi behar dute: ordena-zenbakia; antolatzailearen identifikazioa eta helbidea; ikuskizuna edo jarduera; tokia, eguna, hasteko ordua eta amaitzeko gutxi gorabeherako ordua; sarrera-mota eta zenbakia (sarrera zenbakituak dauden saioetan); prezioa eta itzultzeko baldintzak.
Maiztasuna	Ikuskizun edo jolas-jarduera bat egiteko sarrerak salgai jartzen diren bakoitzean. Ez dago aurrez ezarritako maiztasunik.
Justifikazioa	Informazio horrek segurtasun juridikoa ematen die ikuskizunera edo jarduerara bertaratutakoei. Orain indarrean dagoen legedian ez dago xedatuta betebeharrori. Horrenbestez, administrazio-karga berri bat da.

- Establezimendu publikoak irekitzeko jarduera-lizentziaren eskabidea aurkeztea (23. art.)

Eragindakoak	Jarduera-lizentzia behar duten ikuskizunak edo jolas-jarduerak egiteko jendearentzat zabalik dagoen establezimendu bat ireki nahi duten pertsonak edo enpresak.
Betetzeko modua:	Eskaerarekin batera, udal bakoitzak jarduera-lizentzia lortzeko eskatzen dituen dokumentuak aurkeztu behar dira (obra-proiektua, obra-amaierako ziurtagiria eta abar), bai eta erantzukizun zibileko aseguruaren kontratua ere.
Maiztasuna	Establezimenduaren jarduera hastean edo funtsezko aldatetaren bat egindakoan. Ez dago aurrez ezarritako maiztasunik.
Justifikazioa	Administrazioak abian jartzeko baimena ematen du eta ikuskapena egiten du, pertsonen eta ondasunen segurtasuna bermatzeko, eta beharrezko neurri, baldintza eta betekizunak ezartzeko.

- Establezimendu publikoa irekitzeko aurretiko jakinarazpena aurkeztea (25. eta 28. art.)

Eragindakoak	Aurreko atalean adierazitakoari jarraiki lizentziarik behar ez duten ikuskizunak edo jolas-jarduerak egiteko jendearentzat zabalik dagoen establezimendu bat ireki nahi duten pertsonak edo enpresak.
Betetzeko modua:	Jakinarazpena eta galdagarria den gainerako dokumentazioa aurkeztu behar zaizkio dagokion udalari.
Maiztasuna	Establezimenduaren jarduera hastean edo funtsezko aldatetaren bat egindakoan. Ez dago

	aurrez ezarritako maiztasunik.
Justifikazioa	Karga berriak sinplifikatu egiten ditu jarduera hasteko administrazio-izapideak, lizentzia edo administrazio-baimen bat lortzeko behar den denboran zehar zain egon beharrik ez baitago.

- Aldi baterako instalazioak, terrazak, barrakak edo azoketako atrakzioak jartzeko baimenaren eskabidea aurkeztea (26., 27. eta 28. art.)

Eragindakoak	Horiek jarri nahi dituzten pertsonak edo enpresak.
Betetzeko modua:	Eskabidea eta galdagarria den gainerako dokumentazioa aurkeztu behar zaizkio dagokion udalari.
Maiztasuna	Eskatutako jarduera hasten denean. Ez dago aurrez ezarritako maiztasunik.
Justifikazioa	Administrazioak horiek abian jartzeko baimena ematen du eta ikuskapena gauzatzen du, pertsonen eta ondasunen segurtasuna bermatzeko, eta beharrezko neurri, baldintza eta betekizunak ezartzeko.

- Jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak egiteko baimenaren eskabidea aurkeztea (29. artikulua eta hurrengoak)

Eragindakoak	Ikuskizunen eta jolas-jardueren antolatzaileak
Betetzeko modua:	Eskaera-idazkia aurkeztu behar da administrazio-organo eskudunaren aurrean. Eskabide horrekin batera identifikazio-datuak aurkeztu behar dira, bai eta deskribatutako ikuskizun eta jarduerak egiteko gainerako betekizunak ere.
Maiztasuna	Behin bete behar da, ikuskizuna edo jarduera egin aurretik.
Justifikazioa	Administrazioak horiek abian jartzeko baimena ematen du eta ikuskapena gauzatzen du, pertsonen eta ondasunen segurtasuna bermatzeko, eta beharrezko neurri, baldintza eta betekizunak ezartzeko.

- Jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak egiteko aurretiko jakinarazpena aurkeztea (lehen 23. artikulua, orain 35.a)

Eragindakoak	Ikuskizunen eta jolas-jardueren antolatzaileak
Betetzeko modua:	Administrazio-organo eskudunari dokumentu bat entregatu behar zaio ikuskizuna edo jarduera egin baino hamar egun lehenago gutxienez. Dokumentu horretan interesdunek haien identifikazio-datuak azaldu behar dituzte, eta adierazi behar dute ikuskizuna edo jolas-jarduera egiteko baldintzak betetzen dituztela, araudian xedatutakoaren arabera, horren egiaztagiriak daukatela eta betetzen jarraitzeko konpromisoa hartzen dutela, eta, horrenbestez, jarduerak hasiko direla jakinarazten dutela.
Maiztasuna	Behin bete behar da, ikuskizuna edo jarduera egin aurretik.
Justifikazioa	Karga berriak sinplifikatu egiten ditu jarduera hasteko administrazio-izapideak, lizentzia edo administrazio-baimen bat lortzeko behar den denboran zehar zain egon beharrik ez baitago.

- Adingabeak babesteko neurriak hartzea (18. artikulua)

Eragindakoak	Adingabeentzat egoki ez diren jarduera gisa sailkatutako jarduerak egiten, erakusten edo gauzatzen diren establezimenduen edo adingabeentzako egoki ez diren material zein informazioak edozein bitartekoren bidez eskuragarri dituzten establezimenduen titularrak (erakusketa-areto edo emanaldi pornografikoak, emanaldi oso bortitzak edo adindunentzat eginak; joko-kasinoak, bingo-aretoak, joko-aretoak eta apustu-lokalak; dantzalekuak, dantza-aretoak, diskotekak hamasei urtetik beherakoei dagokienean; Interneten sartzeko aukera ematen duten establezimendu eta instalazioak eta ziber-kafetegiak, etab.). Halaber, adingabeen nortasuna edo prestakuntza egoki garatzea eragotz dezaketen jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren antolatzaileei ere eragiten die.
Betetzeko modua:	Behar diren neurriak ezarri behar dituzte adingabeak ez daitezen sar, egon edo ez dezaten parte hartu jendaurreko ikuskizun, jolas-jarduera eta establezimendu publiko horietan. Sarbidea adinaren arabera sailkatu eta mailakatu behar dute, beharrezkoa izanez gero, eta adinaren araberrako sailkapen hori adierazi behar dute, bai kanpoaldeko karteletan, bai iragarkietan, bai sarreretan.
Maiztasuna	Horrelako jendaurreko ikuskizun edo jolas-jarduera bat egiten den bakoitzean. Ez dago aurrez ezarritako maiztasunik.
Justifikazioa	Karga horiek justifikatuta daude adingabeak babestu behar direlako haien nortasuna edo prestakuntza egoki garatzea eragotz dezaketen ikuskizunetatik edo jardueretatik. Orain indarrean dagoen legediak antzeko karga bat ezartzen du; izan ere, antolatzaileek adinaren arabera sailkatu eta mailakatu behar dituzte ikuskizunak eta jolas-jarduerak.

- Lehen laguntzan eta larrialdi-ebakuazioan trebatutako langileak izatea (21. artikulua)

Eragindakoak	Erregelamendu bidez eta dagokion lokalaren edo tokiaren tamainari eta edukierari erreparatuta zehaztutako ikuskizun edo jolas-jarduerak egiten diren lokalen edo establezimenduen titularrak eta horien antolatzaileak.
Betetzeko modua:	Langileek lehen laguntzan eta larrialdi-ebakuazioan trebatuta egon behar dute, aplikatu beharreko araudiaren arabera.
Maiztasuna	Jarduera hasten den bakoitzean, eta aplikatu beharreko araudian xedatutakoaren arabera.
Justifikazioa	Karga horrek segurtasuna ematen die establezimenduaren erabiltzaileei. Orain indarrean dagoen legedian ez dago xedatuta betebeharrak. Horrenbestez, administrazio-karga berri bat da.

- Erantzukizun zibileko aseguru bat kontratatzea (22. artikulua)

Eragindakoak	Establezimendu publikoen titularrak eta ikuskizunen eta jolas-jardueren antolatzaileak.
Betetzeko modua:	Bertaratutako jendeari eta hirugarrenei gerta dakizkiekeen kalteak estaltzeko aseguru bat sinatu behar dute, erregelamendu bidez zehaztuko diren estaldurak eta zenbatekoak izango dituenak.
Maiztasuna	Establezimendua zabaltzean, edota ikuskizunen bat edo jolas-jardueraren bat antolatzen den bakoitzean.
Justifikazioa	Bertaratuek lokalen, instalazioen edo zerbitzuen egoera objektiboaren ondorioz paira ditzaketen kalteak estaltzeko. Orain indarrean dagoen legedian xedatuta dago betekizun hori; horrenbestez, ez da administrazio-karga berria.

- Fidantza eratu dela egiaztatzea (31. art.)

Eragindakoak	Noizbehinkako jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren antolatzaileak, horiek baimena behar badute, eta jarduera zehatz hori egiteko lizentziarik edo aurretiko jakinarazpenik gabeko lokaletan egin behar badira; eta jarduera horietarako lizentzia edo aurretiko jakinarazpena duten establezimenduetan, baldintza tekniko orokorrak aldatu behar badira, segurtasuna aldatu behar bada, jende gehiagori sartzen utzi behar bazaio, edo agertokiak, oholtzak edo egitura desmuntagarriak jarri behar badira.
Betetzeko modua:	Fidantza dirutan jarri behar da, edo banku-abal baten bitartez, aurretiko jakinarazpena jasotzeko eskumena duen administrazioaren aurrean, eta hori aurkeztu baino lehen. Fidantza horren zenbatekoa erregelamenduz finkatuko da.
Maiztasuna	Adierazitako ikuskizun eta jarduera horiek egiteko baimena eskatzen den bakoitzean, fidantza alde aurretik jarrita eta indarrean egon ezean.
Justifikazioa	Legezko betekizunei erantzuteko, eta, bereziki, zehapen-araubidearen ondorioz eta ikuskizuna edo jarduera baimentzeagatik ordaindu beharreko tasen ondorioz sortutako erantzukizunei erantzuteko. Orain indarrean dagoen legedian ez dago xedatuta betebeharrak. Horrenbestez, administrazio-karga berri bat da.

- Auto-babeserako plan bat edukitzea (30.d art.)

Eragindakoak	Batetik, baimena behar duten noizbehinkako jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren antolatzaileak, horiek jarduera zehatz hori egiteko lizentziarik edo aurretiko jakinarazpenik gabeko lokaletan eginez gero; eta jarduera horietarako lizentzia edo aurretiko jakinarazpena duten establezimenduetan, baldintza tekniko orokorrak aldatzea badakarte, segurtasuna aldatzea badakarte, jende gehiagori sartzen uztea badakarte, edo agertokiak, oholtzak edo egitura desmuntagarriak jartzea badakarte. Bestetik, leku irekietan edo bide publikoetan egingo diren jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren antolatzaileak, nolabaiteko instalazioak edo egiturak jarri behar izanez gero; berdina dio instalazio-egitura horiek finkoak edo denbora baterako diren, eramangarriak edo desmuntagarriak, eta parte-hartzaileentzat edo ikusleentzat diren.
Betetzeko modua:	Baimenaren eskaerari erantsi behar zaio dagokion auto-babeserako planaren kopia, establezimenduaren edo barrutiaren edukieraren arabera. Gaikuntza tekniko egokia duen pertsona batek idatzi behar du plan hori, eta aditu horrek sinatu behar du, bai eta titularrak edo antolatzaileak ere.
Maiztasuna	Ikuskizuna edo jarduera egiteko deialdi bakoitzean, adierazitako baldintzetan. Ez dago aurrez ezarritako maiztasunik.
Justifikazioa	Auto-babeseko planei buruzko araudian xedatutako betebeharrak da.

- Balioespen bat aurkeztea, jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak zer eragin akustiko izango duen balioesteko, eta hori prebenitzeko eta minimizatzeo neurri egokiak hartzeo (30.g art.)

Eragindakoak	Batetik, noizbehinkako jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren antolatzaileak, horiek jarduera zehatz hori egiteko lizentziarik edo aurretiko jakinarazpenik gabeko lokaletan eginez gero; eta jarduera horietarako lizentzia edo aurretiko jakinarazpena duten establezimenduetan, baldintza tekniko orokorrak aldatzea badakarte, segurtasuna aldatzea badakarte, jende gehiagori sartzen uztea badakarte, edo agertokiak, oholtzak edo egitura desmuntagarriak jartzea badakarte. Bestetik, leku irekietan edo bide publikoetan egingo diren jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren antolatzaileak, nolabaiteko instalazioak edo egiturak jarri behar izanez gero; berdin dio instalazio-egitura horiek finkoak edo denbora baterako diren, eramangarriak edo desmuntagarriak, eta parte-hartzaileentzat edo ikusleentzat diren.
Betetzeko modua:	Baimenaren eskaerarekin batera azterketa bat aurkeztu behar da, proiektatutako establezimenduak, jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak zer eragin akustiko izango duen adierazteko, eta kutsadura akustikotik babesteko ordenantzetan edo berariazko araudian eskatutako edukiak kontuan hartuta.
Maiztasuna	Ikuskizuna edo jarduera egiteko deialdi bakoitzean, adierazitako baldintzetan. Ez dago aurrez ezarritako maiztasunik.
Justifikazioa	Kutsadura akustikotik babesteko araudian xedatutako betebeharra da.

- Zaintzeko eta sarrera kontrolatzeko langileak edukitzea (30.f art.)

Eragindakoak	Batetik, baimena behar duten noizbehinkako jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren antolatzaileak, horiek jarduera zehatz hori egiteko lizentziarik edo aurretiko jakinarazpenik gabeko lokaletan eginez gero; eta jarduera horietarako lizentzia edo aurretiko jakinarazpena duten establezimenduetan, baldintza tekniko orokorrak aldatzea badakarte, segurtasuna aldatzea badakarte, jende gehiagori sartzen uztea badakarte, edo agertokiak, oholtzak edo egitura desmuntagarriak jartzea badakarte. Bestetik, leku irekietan edo bide publikoetan egingo diren jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren antolatzaileak, nolabaiteko instalazioak edo egiturak jarri behar izanez gero; berdin dio instalazio-egitura horiek finkoak edo denbora baterako diren, eramangarriak edo desmuntagarriak, eta parte-hartzaileentzat edo ikusleentzat diren.
Betetzeko modua:	Segurtasun pribatuko zerbitzuak kontratatzea, segurtasun pribatuari buruzko araudian ezarritako baldintzen eta betekizunen arabera.
Maiztasuna	Ikuskizuna edo jarduera egiteko deialdi bakoitzean, adierazitako baldintzetan. Ez dago aurrez ezarritako maiztasunik.
Justifikazioa	Euskadiko segurtasun publikoko sistema arautzen duen legean xedatutakoa garatzeko.

- Dagozkion higie-ne eta segurtasun-zerbitzuak nahiz osasun-laguntzako zerbitzuak edukitzea (30.e art.)

Eragindakoak	Batetik, noizbehinkako jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren antolatzaileak, horiek jarduera zehatz hori egiteko lizentziarik edo aurretiko jakinarazpenik gabeko lokaletan eginez gero; eta jarduera horietarako lizentzia edo aurretiko jakinarazpena duten establezimenduetan, baldintza tekniko orokorrak aldatzea badakarte, segurtasuna aldatzea badakarte, jende gehiagori sartzen uztea badakarte, edo agertokiak, oholtzak edo egitura desmuntagarriak jartzea badakarte. Bestetik, leku irekietan edo bide publikoetan egingo diren jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren antolatzaileak, nolabaiteko instalazioak edo egiturak jarri behar izanez gero; berdin dio instalazio-egitura horiek finkoak edo denbora baterako diren, eramangarriak edo desmuntagarriak, eta parte-hartzaileentzat edo ikusleentzat diren.
Betetzeko modua:	Bertaratutako publikoaren premiak asetzeko nahikoak diren higie-ne-zerbitzuak nahiz osasun-zerbitzuak kontratatzea.
Maiztasuna	Ikuskizuna edo jarduera egiteko deialdi bakoitzean, adierazitako baldintzetan. Ez dago aurrez ezarritako maiztasunik.
Justifikazioa	Segurtasun publikoaren, babes zibilarren eta osasun publikoaren alorretako eskakizunak.

- Zenbat jende dagoen kontrolatzeko zerbitzu automatikoak edukitzea (30.f art.)

Eragindakoak	Batetik, noizbehinkako jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren antolatzaileak, horiek
--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------



	jarduera zehatz hori egiteko lizentziarik edo aurretiko jakinarazpenik gabeko lokaletan eginez gero; eta jarduera horietarako lizentzia edo aurretiko jakinarazpena duten establezimenduetan, baldintza tekniko orokorrak aldatzea badakarte, segurtasuna aldatzea badakarte, jende gehiagori sartzen uztea badakarte, edo agertokiak, oholtzak edo egitura desmuntagarriak jartzea badakarte. Bestetik, leku irekietan edo bide publikoetan egingo diren jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren antolatzaileak, nolabaiteko instalazioak edo egiturak jarri behar izanez gero; berdin dio instalazio-egitura horiek finkoak edo denbora baterako diren, eramangarriak edo desmuntagarriak, eta parte-hartzaileentzat edo ikusleentzat diren.
Betetzeko modua:	Baimena duen enpresa batek instalatu behar ditu sistema horiek.
Maiztasuna	Ikuskizuna edo jarduera egiteko deialdi bakoitzean, adierazitako baldintzetan. Ez dago aurrez ezarritako maiztasunik.
Justifikazioa	Segurtasun publikoaren alorreko eskakizunak.

- Mugikortasun-analisi bat aurkeztea (32.4 art.)

Eragindakoak	Leku irekietan edo bide publikoetan egingo diren jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren antolatzaileak, nolabaiteko instalazioak edo egiturak jarri behar izanez gero; berdin dio instalazio-egitura horiek finkoak edo denbora baterako diren, eramangarriak edo desmuntagarriak, eta parte-hartzaileentzat edo ikusleentzat diren.
Betetzeko modua:	Baimenaren eskaerarekin batera, mugitzea espero den jendeari buruzko ebaluazio-azterketa bat aurkeztea, araudian xedatutako edukiak kontuan hartuta.
Maiztasuna	Ikuskizunerako edo jarduerarako deialdia egiten den bakoitzean. Ez dago aurrez ezarritako maiztasunik.
Justifikazioa	Segurtasun publikoaren eta bide-segurtasunaren alorretako eskakizunak.

- Ertzaintzak emandako zerbitzu berezien tasa ordaintzea (azken xedapenetako lehenengoa)

Eragindakoak	Ertzaintzaren zaintza berezia behar duten jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren antolatzaileak (estadioetan edo polikiroldegietan egiten diren kirol profesionaleko ekitaldietarako; eta bide publikoan kirol-probak eskolatzeko), zerbitzu horiek eskatu badira edo ez badira ere. Tokiko erakundeek edo irabazi-asmorik gabeko erakundeek antolatutako probetan ez da karga hori bete behar, ekitaldia ikusteagatik kobratzen ez badute, eta telebistaz emateko eskubideekin finantzatzen ez badira.
Betetzeko modua:	Zerbitzua ematen parte hartzen duten funtzionarioen kopuruaren eta horiek zerbitzua ematen igarotako denboraren arabera kalkulatzeko da tasa, funtzionario eta orduko 31 euroko zenbatekoz.
Maiztasuna	Ikuskizunerako edo jarduerarako deialdia egiten den bakoitzean. Ez dago aurrez ezarritako maiztasunik.
Justifikazioa	Kirol profesionaleko ekitaldietarako eta bide publikoan egiten diren beste kirol-proba batzuetarako, polizia-operatibo bat jarri behar da abian, eta horrek ekitaldien antolatzaileei dakarzkie onurak batez ere; horrenbestez, altxor publikoan sortutako gastuak ordaintzen lagundu behar dute. Administrazio-karga berri bat da.

**b) Administrazio-kargen balioespen ekonomikoa**

Kargak neurtzeko eta murrizteko metodo sinplifikatuaren arabera, eskabide bat aurrez aurre aurkezteak 80 euroko gastua dakarrela kalkulatzeko da, eta 2 euro erantsi behar zaizkio datu bakoitzeko. Kargaren balio osoa kalkulatzeko, maiztasunari, populazioari edo izapide-bolumenari dagokion kopuruarekin biderkatu behar da ateratzen den zenbatekoa.

Aztergai dugun kasuan zaila da karga bakoitzaren balio osoa ateratzea; izan ere, zaila da soilik udalerrri bakoitzean eskuragarri dauden datuak kuantifikatzea, udalerrri batetik bestera aldatu egin daitezkeela kontuan hartuta.

Dena dela, kargak neurtzeko eta murrizteko metodo sinplifikatuari jarraiki, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen 30/92 Legeak 42. eta 71.bis artikuluen arabera aurretiko jakinarazpenak edo erantzukizunpeko adierazpenak aurkezteak 30 euroko gastua eragiten duela kalkulatu da. Berez, eskabide bat edo jakinarazpen bat aurkezteak dakarren kostua antzekoa da interesdunarentzat, dokumentu bat bete eta aurkeztu behar baitu; baina jakinarazpenak kostu txikiagoa du, ez baitu egon behar Administrazioaren erabakia jaso zain, eta zain egote horrek eskubideen edo jardueren gauzatzea atzeratzen du gainera.

Bestalde, administrazio-kargak murriztu egiten dira eskaerak edo dokumentuak aurrez aurre aurkeztu beharrean bitarteko telematikoen bidez eginez gero. Gai horretan gogoan izan behar dira jokoan eta ikuskizunen arloan prozedurak telematikoki izapidetzeko egindako aurrekontu-aurreikuspenak.

Eskaerak edo idazkiak aurkezteak dakarren karga alde batera utzita, proiektuak, txosten teknikoak edo justifikazio-memoriak egiteak eta aurkezteak dakarren kostua ere ebaluatu behar da. Kargak neurtzeko eta murrizteko metodo sinplifikatuaren arabera, proiektu horiek aurkezteak 500 euroko gastua dakarrela kalkulatu da. Kostu hori izaten da bai aurretiko baimenaren araubidean bai aurretiko jakinarazpenarenean. Halaber, kargaren balio osoa kalkulatzeko konplexua da, zaila baita udalerrri bakoitzean soilik eskuragarri daudenak kuantifikatzea, udalerrien arabera alda egin daitezkeela kontuan hartuta. Edonola ere, berriz esan behar da kargen eragina ez dela aldatu lehengo araudiak sorrarazten zuenarekin alderatuta: interesdunek aurreko araudiari jarraiki aurretiko baimena eskuratzeko aurkeztu behar zuten dokumentazio tekniko bera aurkeztu behar dute aurretiko jakinarazpenaren araubidean.

Kargak murrizten dira, ordea, baimenen zain egon beharrik ez dagoelako; izan ere, aurretiko jakinarazpena eginez gero, establezimendua ireki daiteke edo ekitaldia egin daiteke, araubide hori aplikatu behar den kasuetan.

Horregatik, ondoriozta daiteke aurretiko jakinarazpena araubide orokortzat hartzeak (alegia, establezimendu publiko gehienetan aplikatu behar den araubidea izatea, bereziki, ostalaritzako lokal txikietan) zuzeneko eta zeharkako kostuen murrizketa handia eragingo diela ekintzaileei lokalak irekitzeko garaian. Dena dela, ez dago bolumenari eta maiztasunari buruzko datu nahikoa, karga osoaren kalkulu fidagarria egiteko, eta, oraingo egoera erreferentziatzat hartuta, eragingo den murrizketa jakiteko.

Xedapen berriarekin sustatzaileek hobeto kalkulatu dezakete jarduera noiz hasiko duten, eta, gainera, litekeena da habian jartzeko finantza-kostuen murrizketa eragitea. Horrek guztiak ondorio positiboak eragin ditzake prezioetan; izan ere, gaur egun eskatzen diren izapideek, azkenean, zerbitzuen prestazioaren kostuan eragin dezakete.

Horrenbestez, titularren edo antolatzaileen ikuspegitik, errazagoa izango da establezimenduak irekitzea eta ikuskizunak eta jolas-jarduerak egitea; eta, hartara, enpresa-askatasuna eta lehiakortasuna sustatuko dira sektore ekonomiko horretan.

#### **V.3.4.- ERAGINAK AURREKONTUAREN IKUSPEGITIK.**

### V.3.4.1.- ERAGINAK AUTONOMIA-ERKIDEGOAREN AURREKONTUETAN.

Proposatutako arauak Segurtasun Sailaren aurrekontu-programei eragingo die, zehazki, jokoan eta ikuskizunen arloan.

EAEko 2014ko Aurrekontu Orokorrek bereziki kontuan hartzen dute kudeaketa-, izapide- eta ikuskapen-prozedurak hobetu egingo direla, honakoan bidez:

- Ikuskizunen eta jolas-jardueren lege berri bat onartzea sustatzea.
- Lokal- edo jarduera-mota bakoitzaren arrisku-profilak balioesteko sistemak ezartzea.
- Lokaletan edukiera kontrolatzeko ikuska daitezkeen sistemak jartzeko betebeharrak ezartzea.
- Antolatzaileentzat, lokalen titularrentzat eta langileentzat prestakuntza-ikastaroak sustatzea jarduera horrekin lotutako segurtasunaren alorrean.
- EUDLEkin lan-taldeak sortzea bultzatzea, honako lan hauek landuko dituztenak: ordutegiaren araudia, su artifizialak dituzten ikuskizunak gauzatzea eta jendeari zabaldik dauden lokalen eta barrutien segurtasun-baldintzak.

Horretarako, honako aurrekontu-sail hauek jasotzen dira jokoan eta ikuskizunen aurrekontu-programan (6113):

- 07 6113 22 23899 001 Lokal publikoen ingeniari-txostenak. 30.000 euro. Kreditu konprometitua
- 07 6113 22 23899 002 Lokal publikoen ingeniari-txostenak. 5.000 euro.
- 07 6113 22 23899 003 Zuzendaritzarekin izapide telematikokoak egiten dituzten enpresentzako eta herritarrentzako laguntza teknikoak eta funtzionalak. 15.000 euro.
- 07 6113 22 23899 004 Kanpainak zabaltzeko sustapen-materiala. 20.000 euro.
- 07 6113 22 23899 005 Teknologia berrietarako laguntza teknikoak eta funtzionalak. 100.000 euro.
- 07 6113 22 63201 001 Garapen eta eguneratze informatikoak, JOIKU. 85.000 euro.

Halaber, proiektu horretan 15.000 euroko sarrerak kalkulatu dira ikuskizunen tasengatik. Isun eta zehapen ekonomikoak ordaintzeagatik aurreikusi diren diru-sarrerak ez daude xehakaturik; hots, ez da bereizten ausazko jokoan eta ikuskizunen legeriaren eremukoak diren.

Lege-proiektuak, zehapen-araubideari dagokionean, zehapen posibleen artean isun ekonomikoak aurreikusten ditu (egun dauden tarpeek eta zenbatekoak eguneratuz), eta ikuskizunen tasetan zergapeko egitate berriak sartzen ditu ("indarrean dagoen araudian ezarritako eskakizunak betetzen direla egiaztatzea baimenik behar ez duten jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak badira"), bai eta bi tarifa berri ere, honako tasa hautentzat: "Joko eta Ikuskizunen Zuzendaritzak peritu-txostenak edo txosten teknikoak egitea ikuskizun-prozeduretan" eta "indarrean dagoen araudian ezarritako eskakizunak betetzen direla egiaztatzea baimenik behar ez duten jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak badira".

Kontzeptu horientatik jaso beharreko sarreraren kuantifikazioa ausazkoa da, partikularrek araudia betetzen ez dutenean edo kanpoko beste egoera batzuetan sortuko baitira. Edonola ere, zehapen-zenbatekoak ez direnez nabarmen handiagotu, eta tasa berriek ere ez dutenez aplikazio garrantzitsurik izango kuantitatiboki, ez da espero sarrerak nabarmen handiagotzerik kontzeptu horientatik.

Proiektuak tasa berri bat sortzen du, Ertzaintzaren zerbitzu bereziengatik ordaindu beharrekoa. Araudiak hiru zergapeko egitate zehazten ditu: a) irabazi-asmoz antolatutako ikuskizun masiboetan segurtasunerako uneko arrisku ziurra dagoelako babes berezia emateko ohiz kanpoko zerbitzuak; b) bide publikoetan zirkulazioa zaintzea filmazioak direla eta; eta c) herriz kanpoko bideetan egin behar diren kirol-probetan eskolta, zaintza eta babes ematea. Esku hartzen duten funtzionarioen kopuruaren eta haiek lanean emandako denboraren arabera zehazten da kuota, funtzionario eta orduko 31 euroko zenbatekoz; ekitaldiaren egun bakoitzeko gehienezko denbora ekitaldiaren iraupenari dagokiona izango da, eta, hala badagokio, hori egin aurreko eta ondorengo ordua.

Tasa horren eragina kalkulatzeko, kontuan hartu behar da ikuskizunak eta jolas-jarduerak babesteko polizia-neurri bereziak egoera jakin batzuetan soilik hartzen direla, lehen edo bigarren mailako futbol profesionaleko kirol-ikuskizunetan eta saskibalo profesionalakoetan gauzatzen direnez gain. Futbol profesionalari dagokionean, denboraldi bakoitzeko topaketen kopurua 19 eta 30 artekoa da, lehiaketa bat baino gehiago batera gertatzen diren edo ez kontuan hartuta. Eta soilik noizean behin sailkatzen dute kirol-agintariek ekitaldi bat arrisku handikotzat, denboraldi bakoitzeko bi edo hiru partidu soilik. Alabaina, gerta daiteke poliziak arriskuaren gainean egindako ebaluazioak ezartzea ohiz kanpoko beste egoera batzuetan ere neurri bereziak hartu behar direla.

Ohiz kanpoko hedatzea behar duten partiduetan, 120 eta 150 ertzaina gehiago mobiliza daitezke ekitaldirako. Lau orduko lanagatik, orduko 31 euroko zenbatekoz, tasaren tarifa 14.000 eta 18.000 euro artekoa izan liteke. Ohikoagoak diren beste ekitaldi batzuetan, 20 eta 100 ertzaina artean mobiliza daitezke, ekitaldiaren eta zelaiaren edo estadioaren neurriaren arabera.

Zergapeko egitatea sortzeko, aurrez segurtasun-agintariek adierazi behar dute benetako arrisku ziurra dagoela ikuskizun masibo horregatik, eta, beraz, neurri bereziak eta ohiz kanpokoak behar direla; normalean, zaleen artean areriotasun nabaria dagoen kirol-topaketetan gertatuko da, batzuetan beste mota bateko ekitaldietan ere gerta badaiteke ere. Kontuan hartu behar da, gainera, tasa horretatik salbuetsita daudela herri-administrazioek eta irabazi-asmorik gabeko elkarteek antolatutako ikuskizunak.

Espazio publikoetan filmazioak babesteari dagokionez, horrelako babes behar duten ekitaldien kopurua are txikiagoa da; eta herriz kanpoko bideetan egiten diren kirol-probetan eskolta- eta babes-lanak egiteari dagokionez, ia horiek guztiak irabazi-asmorik gabe antolatzen dira, eta, beraz, salbuetsita daude.

Hortaz, ez da espero tasa berriek sarrerak nabarmen handiagotzea ekarriko dutenik. Tasa honen xedea ez da dirua biltzea, baizik eta ulertaraztea herritar guztiei emandako zerbitzu publiko baten mesedea zeharka jasotzen dutenek badutela nolabaiteko erantzukizuna gastu publikoetan.

#### **V.3.4.2.- BESTE ADMINISTRAZIO PUBLIKO BATZUEN FINANTZA-BALIABIDEEN GAINEN ERAGINA.**

TAOLEk egun duen idazketan 25.4 artikuluan xedatutakoarekin bat, toki-erakundeei eskumenak ematen dizkieten legeekin batera memoria bat aurkeztu beharko da, horren eraginpeko administrazioen finantza-baliabideetan zer eragin izango duen adierazteko, eta

egonkortasuneko, finantza-iraunkortasuneko eta zerbitzuaren edo jardueraren eraginkortasuneko printzipioak betetzeko. Eta, halaber, behar diren baliabideak hornitu beharko dira toki-erakundeek behar adina finantziario dutela bermatzeko, eta horrek inola ere ez die gastu handiagorik ekarriko herri-administrazioei.

Ekonomia-itunean errotutako euskal finantziario-sistemak toki-finantziarioko eredu berezia dakar, bai gastuen egiturari dagokionean, bai eta sarrerenari dagokionean ere. Euskal udalerriek Estatuko beste udalerri batzuek baino kopuru handiagoak jasotzen dituzten biztanleko baldintzarik gabeko finantziario moduan udalak itundutako zergetan duen parte-hartzea dela eta. Udal-mailak itunaren kudeaketatik sortutako euskal erakunde-multzo osoaren sarreren %12 du, utzi ez duten zerga-ahalmen propioaz gain.

Etorkizunean onartuko den udal-lege berriak egungo finantziario-ereduan egingo dituen aldaketan kaltetan izan gabe, esan dezakegu euskal udalerrien egungo finantziarioak estaltzen duela egun sektoreko legedian eskumen propio gisa zehaztuta dagoen eskumen-maila, eta, zehazkiago, ikuskizunetan eta jolas-jardueretan eragiten duten arauetan zehaztutakoa, bai ikuskizunen araudian, bai eta jarduera sailkatuen kontrola arautzen dutenetan, edo ingurumenarekin edo hirigintzarekin lotutakoetan.

Euskal antolamendu juridikoan udalerrien eskumenekotzat aitortutako gai eta eskumen horiek ezin dira haienak ez diren edo haienez bestelako diren eskumentzat jo, eta ez dira eskuordetzearen bidez emandako eskumenak.

Proiektuan udalerriei emandako eskumen-mailari dagokionean, azpimarratu behar da hori bat datorrela orain arte izan dutenarekin, eta, esan dugun eran, hori finantzatuta zegoela egungo finantziario-sistemarekin.

Hortaz, derrigorrean ondorioztatu behar da proiektuak ez duela eraginik euskal udalerrien finantza-baliabideetan, eta ez dela baliabide gehiago hornitu behar haiek behar adina finantza-bitarteko dituztela bermatzeko, eta ez duela inola eragiten egonkortasuneko, finantza-iraunkortasuneko eta zerbitzuaren edo jardueraren eraginkortasuneko printzipioak betetzeari dagokionean.

## **V.5.- GENERO-ERAGINAREN BALIOESPENA.**

Ikuskizunak eta jolas-jarduerak herritarren aisialdiko zati garrantzitsua dira, behin haien laneko, familiako eta gizarteko betebeharretatik libratu direnean. Hori dela eta, ez dago dudarik emakumeek eta gizonak etxeko lanean eta kanpoko lanean egiten duten denbora hain ezberdina izanik, halako ekintzetan parte hartzeko aukera ere oso ezberdina dela batzuentzat eta besteentzat.

Nahiz beste arlo batzuetan sexuen berdintasunaren alde urrats asko egin, denbora libreari dagokionez oraindik alde handia dago. Estatistikako Institutu Nazionalaren arabera, emakumeek egunean ordu erdi gutxiago dute berentzako gizonak baino. Ezkontzak, seme-alabek eta antzeko faktoreek areagotu egiten dute sexuen arteko diferentzia, eta lan-orduek ere modu desberdinean eragiten dute gizonen eta emakumeen aisialdian; familia-kargak direla eta, emakumeek aisialdirako denbora gutxiago dute, ordaindu gabeko lan gehiago dutelako.

Gainera, faktore soziokulturalek genero-rolak errepikatzen dituzte, eta horiek gizonek eta emakumeek ikuskizunekiko eta jolas-jardueretikiko dituzten jarrerak dibertsifikatzea ekarri du; halere, ikus dezakegu arlo horietako jarrerak gero eta antzekoagoak direla.

Ez da aurreikusten egingo den arauak desberdintasunak murriztuko dituenik baliabideetara heltzeari dagokionez. Alabaina, proiektuak aprobetxatzeko aukera berak ematen dizkie emakumeei eta gizonei, bai jarduerak erabiltzeko eta gozatzeko, bai horiek gauzatzeko; izan ere, prozedurak sinplifikatu egin dira, eta behar ez ziren izapide edo oztopo burokratikoak kendu, beraz, ekimen partikularra bultzatzen da, eta pertsona erabiltzaileen segurtasunaren babesa sendotzen.

Ez da mekanismo espezifikorik proposatzen emakumeen eta gizonen ordezkariak orekatua izan dadin; izan ere, parte hartzeko organoei dagokienean, aplikagarriak dira gizonen eta emakumeen berdintasunari buruzko legeak horri dagokionez ezarritakoak.

Proposatutako araua, oro har, neutroa da emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna sustatzeari dagokionez.

Alabaina, debeku- edo zehapen-neurriak zehazten ditu sexuagatik diskriminatzen duten jokabideetarako, bereziki sartzen uzteko baldintzei dagokienean.

Arau honen testua genero-hizkera kontuan hartuta idatzi dugu, emakumeen eta gizonen arteko berdintasunerantz benetako urratsak eman nahian.

Vitoria-Gasteiz, 2014ko apirilaren 14a.

Eugenio Artetxe Palomar.

ARAUBIDE JURIDIKOAREN, ZERBITZUEN ETA HAUTESKUNDE PROZESUEN ZUZENDARIA



**ESTUDIO/ANÁLISIS PREPARATORIO DEL  
ANTEPROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS Y  
ACTIVIDADES RECREATIVAS**

- 1.- INTRODUCCIÓN
- 2.- NOTAS SOBRE LA REALIDAD SOCIO-ECONÓMICA DEL SECTOR REGULADO:
  - 2.1. Cambios en la realidad social:
  - 2.2. El ocio como actividad económica:
    - 2.2.1.- Del auge a la crisis económica:
    - 2.2.2.- Evolución por tipos de actividad:
    - 2.2.3.- Evolución en la Comunidad Autónoma de Euskadi:
  - 2.3.- Establecimientos:
- 3.- NOTAS SOBRE EL ORDENAMIENTO JURÍDICO VIGENTE:
  - 3.1.- Achique de la Administración de espectáculos:
  - 3.2.- Diagnóstico de la normativa vigente en Euskadi:
    - 3.2.1- *Reflexión general:*
    - 3.2.2- *Sobre el objeto, ámbito y exclusiones de la ley:*
    - 3.2.3- *Sobre el catálogo de espectáculos, actividades recreativas y establecimientos públicos:*
    - 3.2.4. - *Derechos y obligaciones.*
    - 3.2.5. - *Sobre los requisitos para la celebración de los espectáculos y actividades recreativas.*
      - A) *En general:*
      - B) *Condiciones de seguridad y solidez, medidas contra incendios, etc.:*
      - C) *Control de la contaminación acústica:*
      - D) *Asistencia sanitaria:*
      - E) *Servicios de vigilancia y seguridad o de control de admisión:*
      - F) *Condiciones y reserva de admisión:*
      - G) *Protección de menores:*
      - H) *Régimen de horarios:*
      - I) *Venta de entradas y localidades*
    - 3.2.6.- *Sobre el régimen de autorización de establecimientos públicos:*
    - 3.2.7.- *Sobre el emplazamiento de los establecimientos de ocio.*
    - 3.2.8.- *Sobre el régimen de autorización singular de espectáculos y actividades.*
    - 3.2.9.- Organización Administrativa y colaboración.
    - 3.2.10.- Inspecciones.
    - 3.2.11.- Régimen sancionador.
    - \* Síntesis
    - 3.2.12.- Diálogo y entre las administraciones, las entidades sociales y el sector.
  - 3.3 El reembolso de los gastos policiales especiales en relación con eventos deportivos o culturales:



## 1.- INTRODUCCIÓN

La vigente norma legal reguladora de los espectáculos y actividades recreativas en Euskadi data de 1995. Se trataba de la primera regulación legal de un sector del ordenamiento que había evolucionado rápidamente en las últimas décadas, al menos en dos sentidos.

Por un lado el interés público en las actividades de ocio y culturales tras la consolidación de la democracia se había desplazado del control del orden público de las reuniones y de los contenidos de las mismas, a velar por el bienestar y los derechos de los participantes en tales actividades.

Por otra parte, las expresiones de ocio y culturales se habían constituido en una parte creciente de la vida de las personas tanto en tiempo como en importancia, y habían hecho surgir un importante sector económico.

Desde 1995 dichas tendencias se han consolidado, pero además los cambios socio-culturales, demográficos y económicos han determinado una transformación tal que obliga a repensar los presupuestos de la normativa vigente.

En general puede advertirse que la seguridad de los espectáculos y actividades recreativas es adecuada y no hemos sufrido graves consecuencias derivadas de tales eventos últimamente en nuestro entorno cercano. No obstante, resultan próximos sucesos tales como la tragedia del pabellón Madrid Arena acontecida en la madrugada del 1 de noviembre de 2012 en el pabellón Telefónica Madrid Arena de Madrid, España, en el cual hubo decenas de heridos y fallecieron 5 chicas, actualmente bajo investigación penal. A la luz de lo ocurrido se suscitó en la opinión pública la controversia sobre el control de admisión de menores, el control del aforo máximo permitido, los requisitos de evacuación y emergencia, la actuación del personal de vigilancia y la coordinación con los servicios de emergencias.

Igualmente hay que recordar el incendio en la discoteca Kiss en el estado brasileño de Rio Grande do Sul ocurrido el 27 de enero de 2013 con 239 personas muertas y 124 heridos, en la que se juntan falta de salidas de emergencia adecuadas, exceso de aforo y hacinamiento, revestimientos inadecuados y el uso de bengalas en el interior de un local cerrado.

También es propio recordar el desastre ocurrido el día de año nuevo en un estadio de fútbol en Abidjan en Costa de Marfil, donde murieron 61 personas y más de 200, la mayor parte mujeres y niños, a consecuencia de una avalancha de personas durante un espectáculo de fuegos artificiales.

## **2.- NOTAS SOBRE LA REALIDAD SOCIO-ECONÓMICA DEL SECTOR REGULADO:**

A continuación se reseñan algunas de las transformaciones más evidentes acaecidas en la realidad subyacente a los espectáculos y actividades recreativas en los últimos años.

### **2.1. Cambios en la realidad social:**

La ley de espectáculos y actividades recreativas data de 1995, desde entonces la realidad social ha cambiado. En resumen puede apuntarse lo siguiente:

a) Evolución demográfica: En los últimos años nuestra sociedad ha experimentado un notable envejecimiento poblacional, así como el incremento de la inmigración y la multiculturalidad, factores que influyen en los cambios socio-culturales, formas de ocio y recreo, etc.

b) Cambios socio-culturales: desde 1995 han aparecido nuevas formas culturales de ocio y recreo; el ocio nocturno se ha extendido; han surgido nuevos tipos de establecimientos y actividades, así como nuevos espacios de ocio y actividades recreativas multitudinarias, en ocasiones no necesariamente vinculadas a un organizador o bien con una organización difusa: botellón, fiestas rave, eventos mob etc.

Además se han consolidado los macrofestivales musicales veraniegos, que se celebran durante varios días en espacios acotados al aire libre, etc.

E igualmente es destacable la proliferación de terrazas y veladores en la vía pública, sobre todo desde la prohibición total de fumar dentro de los establecimientos públicos.

Algunas de estas nuevas manifestaciones del ocio pueden potencialmente generar conflictos vecinales derivados del ruido; problemas de seguridad vinculados a eventos deportivos, etc.

Igualmente debe tenerse en cuenta la influencia en los comportamientos culturales del apogeo de las nuevas tecnologías y el empleo de internet, que abren la puerta a un tipo de recreación social dominante ajena al espacio público tradicional. Nos referimos al ocio que en espacios privados uno puede experimentar a través de la televisión, el DVD o mediante la interconexión con otros.

Se trata de una suerte de “privatización” de los espacios públicos del ocio, que resulta ajena, en principio, al ordenamiento que nos ocupa; si bien cabe destacar que tales manifestaciones restan tiempo y presencia en los establecimientos públicos a los que se dedica la normativa de espectáculos.

c) Extensión de la sociedad del espectáculo: el ocio se ha convertido en una actividad vital que ocupa una parte cada vez más considerable de nuestras vidas. De ello deriva una creciente influencia en una economía en la que prima el sector servicios.

En el caso de Euskadi, ello se relaciona con el reciente auge del turismo, especialmente notable desde la apertura del Museo Guggenheim de Bilbao.

Por otra parte, la importancia del ocio recreativo en nuestras vidas reclama la conexión con la defensa de los derechos del usuario o espectador, y existe una marcada concienciación social sobre este asunto.

d) Evolución del ciclo económico: desde 1995, año en que se aprueba la ley vigente, se ha experimentado una etapa de signo creciente (que ha influido en una ascendente demanda y gasto en materia de ocio y recreación y el correspondiente aumento de la oferta). Sin embargo, la crisis económica que comienza en 2008 y que se arrastra hasta la actualidad está teniendo un influjo directo en el consumo del ocio y la cultura y los hábitos sociales y ello repercute directamente en el sector o sectores económicos correspondientes.

## **2.2. El ocio como actividad económica:**

### **2.2.1.- Del auge a la crisis económica:**

De conformidad con los datos del Instituto Nacional de Estadística correspondientes a 2006 las actividades recreativas, culturales y deportivas sumaban una cifra de negocios en el conjunto del Estado español en torno a los 17,8 mil millones de euros, con 282.706 ocupados.

Casi la mitad del volumen de negocio corresponde a actividades recreativas diversas, que incluyen los juegos de azar y las apuestas, con 8,8 mil millones de euros. Algo más de 70.000 empresas están relacionadas con estos servicios. Un 37,2% del total se dedican a actividades artísticas y de espectáculos y un 32% a actividades recreativas diversas.

El gasto medio por hogar en bienes y servicios de consumo era de 29.394 euros, de los cuales un 6,8% eran destinados a ocio, espectáculos y cultura, y un 9,6% correspondían a gastos en hoteles, cafés y restaurantes.

Según los datos referentes al gasto en ocio, espectáculos y cultura del EUSTAT para Euskadi, de 2009, el gasto total en miles de euros de nuestra Comunidad Autónoma en servicios recreativos y culturales era de 585.327,9, con una media por persona de 276,3 euros. No se incluyen aquí los gastos en prensa, libros o revistas.

Aún cuando estos datos estadísticos no contemplen de un modo unitario e incluso el conjunto del sector afectado por la normativa de espectáculos y actividades recreativas, si pueden ser reveladores para entender la magnitud económica de tal sector.

Además existen estudios sobre el gasto en cultura y ocio, como los realizados por el Strategic Research Center de EAE Business School, según los cuales en los últimos años, entre 2004 y 2009, el gasto en ocio y cultura había crecido un 22,16%.

En el auge del sector del ocio y la cultura ha influido la bonanza del ciclo económico anterior a la crisis, el incremento del tiempo libre parejo al incremento del nivel adquisitivo, el envejecimiento de la población y la existencia de clases pensionistas con capacidad de gasto, o el auge del turismo.

Sin embargo, el cambio del ciclo económico y la aparición y agravamiento de la crisis económica ha trastocado dicha tendencia y la crisis se está apreciando singularmente en el ramo del ocio y la cultura.

Si tomamos como referencia el citado estudio del Strategic Research Center de EAE Business School titulado "El Gasto en Cultura y Ocio en España", el gasto total en ocio, cultura y espectáculos en España ha experimentado en 2009 un cambio de la tendencia positiva de los últimos años y es un 4,35% menor que el año anterior. El estudio contabiliza 35.244 millones de euros de gasto total, lo que revela que los criterios de estimación son distintos de los empleados en la anteriormente citada encuesta de presupuestos familiares del INE.

En 2009 el gasto medio por hogar en estas actividades había caído un 6,18% y el gasto medio por persona, que en 2008 se situaba en 813€ euros anuales, había pasado a ser de 772€, un 5,07% menos.

Siguiendo con este estudio en 2009, el gasto de las familias españolas supuso un 5,04% del PIB en 2009, un 3% que en 2008. La inversión española es similar a la que realizan Dinamarca, Alemania, Francia, está por encima de la media europea, situada en un 4,8% pero lejos de Reino Unido (6,84% del gasto en cultura y ocio sobre PIB).

El gasto público en ocio y cultura en España por habitante fue de 162,5€ en 2008. De ellos, 24,57€ los invierte la administración central, 48,65€ la administración autonómica y 89,28€ la administración local. Entre 2006 y 2009 la importación de bienes culturales se ha reducido un 16%.

A pesar de que la inversión en cultura, ocio y espectáculos ha descendido, ha aumentado la creación de empresas en el sector. En 2009, hay un total de 107.691 empresas, un 3,94% más que en 2008 y un 10,42% más que en 2007 (año en el que comenzó la crisis). El 95,6% de las empresas del sector están relacionadas con la cultura. El 70,69% de las empresas culturales se sitúan en Madrid, Cataluña, Andalucía, Comunidad Valenciana y País Vasco. La creación de empresas culturales habría crecido especialmente en el último año en País Vasco (6,61%), Cantabria (2,18%) y Navarra (2,07%).

### **2.2.2.- Evolución por tipos de actividad:**

Más allá de las vicisitudes generales de índole económica, la evolución del sector ha sido despareja atendiendo al tipo de actividad o espectáculo de que se trate.

Así en los últimos años el gasto de los hogares en ocio se ha incrementado en algunos bienes y servicios (vacaciones todo incluido, servicios recreativos y deportivos), mientras que ha disminuido en otros (prensa, juegos de azar).

En cualquier caso el gasto total se sitúa por debajo de la media de la Unión Europea y muy por encima en lo que se refiere a gastos en restaurantes y hoteles.

El cine es el espectáculo cultural que más participación atrae, según datos de la Encuesta de Hábitos y Prácticas Culturales en España 2006-2007 relativos a población de 15 años en adelante. Por el contrario, la zarzuela y la ópera son los espectáculos con menor asistencia (1,9% y 2,7%, respectivamente).

Ver la tele y cultivar la vida social son otras actividades de ocio a las que se dedica gran parte del tiempo libre. Conforme a la última Encuesta sobre Hábitos Deportivos de los Españoles referidos al año 2005 también ha aumentado la práctica del deporte.

Debe además considerarse que en los últimos años se han incrementado actividades recreativas y culturales en espacios privados: televisión, dvd, ordenadores, nuevas tecnologías, internet.

En efecto, no todas las actividades recreativas entran dentro del ámbito de la legislación de espectáculos y actividades recreativas, si no se manifiestan en lugares o espacios que congreguen a un conjunto de asistentes o público. Es notorio que ha disminuido el número de salas cinematográficas, mientras que el cine visto en el ámbito más privado sigue siendo la actividad cultural preferida.

### **2.2.3.- Evolución en la Comunidad Autónoma de Euskadi:**

Las antedichas cifras y su evolución son perfectamente extrapolables a nuestra Comunidad Autónoma, tanto como a cualquier otro espacio geográfico en un mundo globalizado como el actual. Por lo tanto, y aún cuando Euskadi presente uno de los valores porcentuales más altos en ocio, espectáculos y cultura en el Estado español, las consecuencias negativas de la crisis económica también afectan a este sector de la actividad económica.

Según el anuario de la SGAE 2012 sobre la actividad del sector en las comunidades autónomas, el número de representaciones de teatro, danza, ópera, zarzuela... en Euskadi disminuyó en 2011 por cuarto año consecutivo.

Desde 2008 estos espectáculos han caído un 13,2%, lo que a su vez ha originado la pérdida del 14,5 % del público. Estos datos son mejores que los registrados en el conjunto de España, con unos retrocesos medios del 18,7% y 24,3%, respectivamente.

En total, durante 2011, en el País Vasco se pusieron en escena 3.121 representaciones con una asistencia de 1.131.184 espectadores y una recaudación total de 13,31 millones de euros. Precisamente, el dato de los ingresos es el único que se salva de todos los recogidos en el Anuario de la SGAE. Lejos de caer, la taquilla vasca experimentó entre 2008 y 2011 un ligero aumento del 0,27% -frente a la disminución del 13,24% registrada en el cómputo global de España-, gracias al paulatino incremento en el precio de las entradas.

Por sectores, el teatro fue el género que mejor se comportó en Euskadi. En 2011 se representaron 2.830 funciones, un 5% del total de España, que supusieron 9,02 millones de euros en ingresos -unas cifras similares o incluso algo mejores que en ejercicios anteriores-. En el otro lado de la balanza se encuentra la danza, que la temporada pasada vivió uno de sus peores años.

Se registraron 182 representaciones, a las que asistieron 134.417 personas y generaron una taquilla de 1,21 millones de euros. Comparados con 2010, esos datos son, respectivamente, un 9%, un 6,8% y un 20,58% peores. Los malos resultados también fueron patentes en la ópera y zarzuela, música clásica y música popular en vivo.

Una singularidad reciente de nuestra Comunidad es una tendencia creciente en Euskadi a consagrarse como destino turístico, lo que afecta no sólo a la actividad hotelera, sino al conjunto de actividades de ocio, cultura y esparcimiento.

En cuanto al sector empresarial afectado por la legislación de espectáculos y actividades recreativas destaca la escasa dimensión media de un parte importante de las empresas que integran el sector y la heterogeneidad de las actividades desarrolladas.

Por otra parte, en Euskadi son las administraciones públicas los mayores organizadores de espectáculos y actividades recreativas, de modo directo o indirecto, y también son los titulares de los establecimientos de mayor aforo.

### **2.3.- Establecimientos:**

En lo que atañe a los establecimientos culturales y artísticos, cabe destacar la evolución experimentada en las **salas de cine**, que continúan siendo el sector del ocio preponderante con mas de 90 millones de espectadores anuales, muy por encima de otras opciones de ocio como el Teatro (14.8 millones de espectadores en 2011) o la Música en directo (26.6 millones de espectadores en 2011), según los datos del último anuario de la SGAE.

En cuanto al número de cines y salas de exhibición la disminución en los últimos años es notable (936 cines, en 2006, en España), no obstante se cuenta con una de las proporciones más altas de pantallas de cine en complejos multicines, un 59% frente a una media de 37% en la Unión Europea.

Según un estudio de la Federación Española de Cines (FECE) en un informe que fue publicado en abril de 2013 se habían perdido 141 pantallas de cine, 17 complejos cinematográficos y los puestos de trabajo en el sector se habían reducido un -12.7%. En el ejercicio 2012 la recaudación había disminuido un -3.81% menos respecto al año anterior y se había reducido en un -4.92% el número de espectadores.

En dicho estudio achacan la disminución de ingresos y taquilla al incremento del tipo impositivo del IVA en 13 puntos en septiembre de 2012, así como a la piratería de las películas.

Respecto a las salas de cine es destacable igualmente que han desaparecido buena parte de las salas ubicadas en el centro de las

ciudades y pueblos, para concentrarse en multicines albergados en grandes superficies de ocio, muchas veces en las afueras de las poblaciones. Fuera de las grandes ciudades y de los multicines de los complejos comerciales, la exhibición de películas ha quedado en muchos casos relegada a los centros culturales locales de titularidad pública.

Los **espacios escénicos estables teatrales** ascienden a 1.447 en todo el Estado y tres de cada cuatro son de titularidad pública, con un aforo de entre 201 y 500 espectadores en el 46,4% de los casos. La proporción es semejante en el caso de Euskadi.

Las pocas plazas de toros existentes son estables en número, al igual que las ferias que se realizan anualmente, si bien es destacable que algunas de las plazas han sido habilitadas especialmente para poder albergar otros tipos de espectáculos o actividades.

Los **establecimientos deportivos** son destacables porque son los que cuentan, en general, con mayores aforos, sean campos o estadios de fútbol, frontones o polideportivos. Normalmente son de titularidad municipal y existen prácticamente en la mayor parte de municipios. Debido a su aforo ocasionalmente suelen ser utilizados para albergar otros espectáculos o actividades no deportivas.

En lo que atañe a los **establecimientos de actividades recreativas**, a diferencia de los establecimientos destinados a albergar espectáculos suelen ser de titularidad privada.

Han proliferado los establecimientos de uso deportivo-recreativo, como los gimnasios, vinculados a la tendencia social de cultivar una vida sana y la apariencia estética.

Los **establecimientos de juego**, sea trate de casinos, bingos, hipódromos, salones de juego o locales de apuestas son estables en número, dadas las limitaciones impuestas por la planificación de tales locales conforme a la normativa de juego, tendentes a controlar la oferta de los juegos de azar.

Han surgido desde 1995 nuevos tipos de establecimientos recreativos como las cibersalas y cibercafés, centrados en proporcionar un tiempo de uso de ordenadores al objeto de practicar juegos mediante soporte informático o para acceder a Internet. E igualmente han aparecido nuevos locales destinados específicamente al ocio infantil como los llamados txikiparks o salones de celebraciones infantiles.



Igualmente han proliferado en otros ámbitos geográficos parques de ocio de grandes dimensiones con atracciones temáticas o con actividades recreativas acuáticas. No obstante, aún no existen parques acuáticos en esta Comunidad Autónoma, y tampoco grandes parques temáticos.

Los establecimientos de baile, tales como las salas de fiestas y discotecas han experimentado una evolución determinada por el cambio de los usos sociales y la regulación de los horarios del ocio nocturno. Es probable que el baile no sea un elemento atractor hacia esta clase de locales como lo fuera en el pasado, dado que en los bares o pubs musicales se ofrece igualmente música y la posibilidad de bailar, en su caso. Lo que realmente viene en la actualidad diferenciando tales negocios es la franja horaria nocturna que cubren. De modo que las discotecas canalizan la demanda de ocio nocturno cuando se cierran bares y pubs.

Las discotecas light para menores, aún cuando hoy por hoy carecen de una regulación adecuada a nivel de la Comunidad Autónoma, han comenzado a existir como una opción al botellón para los adolescentes, caracterizada porque en las mismas no se consume alcohol ni tabaco, y en las que los adolescentes se divierten con gentes de sus mismas edades. Normalmente se trata de discotecas con sesiones para menores, por lo que debe la inspección pública velar singularmente que se cumpla la normativa y los empresarios por evitar que los adolescentes que salen y entran no introduzcan bebidas alcohólicas en la sala.

En lo que atañe a los establecimientos culturales, cabe señalar el esfuerzo de las administraciones públicas en los últimos años por dotar a la población de unos servicios culturales óptimos como bibliotecas o ludotecas, e igualmente destaca la proliferación de museos, tanto los grandes atractores del turismo cultural, como otros pequeños que sirven para preservar el patrimonio cultural o la divulgación científica y técnica. A este tipo de establecimientos debe sumarse la instalación de establecimientos para actividades zoológicas, botánicas y geológicas.

Mención aparte requieren los **recintos feriales y sus atracciones recreativas**. En la actualidad no existen reglamentaciones técnicas industriales sobre los requisitos de seguridad que deban cumplir las barracas y otras instalaciones de feria, dado que se trata usualmente de mecanismos de carácter más bien artesanal. Ello no impide que los ayuntamientos suelen extremar su celo a la hora de exigir varias inspecciones previas a la apertura al público de tales atracciones.

Los **establecimientos de hostelería y restauración** representan el sector más numeroso de los establecimientos sujetos a esta normativa.

Tienen una importancia decisiva en el sector no sólo en cuanto al número, sino igualmente por su peso económico; por canalizar buena parte de las actividades de ocio de esta sociedad, y por significar, además, un poderoso factor de atracción turística, motor de otras actividades económicas. Respecto a esta última cuestión no hace falta recordar la importancia de la gastronomía como referente social, cultural y turístico de este país.

La importancia cultural de la gastronomía vasca ha supuesto que la globalización de los hábitos sociales no haya implicado la sustitución de los establecimientos tradicionales de restauración por otros sin tal arraigo, si bien se han introducido establecimientos que ofertan diversos tipos de comida internacional y de comida rápida.

El Estado español es el segundo europeo en número de establecimientos hosteleros. Según el Estudio anual de los Sectores de la Hostelería, en 2011 el sector de la hostelería contabilizó 358.416 establecimientos que dieron empleo a 1.391.950 trabajadores y facturaron 121.666 millones de euros en ese año, lo que supone el 7% del PIB estatal.

Cerca del 90% del total de establecimientos corresponde a restauración (restaurantes, cafeterías, bares y empresas de colectividades) que representa el 6% del PIB estatal.

Dentro de este subsector, los bares son los más numerosos con 222.840 establecimientos registrados. Sólo este grupo, que representa el 46% del total de la producción del sector de la hostelería, tuvo una facturación el año pasado de 53.658 millones de euros y dentro del subsector de la restauración fue el único que sufrió un descenso tanto en número de establecimientos como en su cifra de negocios, de un 7% y un 1,4%, respectivamente.

En Euskadi, según un estudio de 1999 sobre el sector de hostelería en Álava, Bizkaia y Gipuzkoa, existían unos 15.170 establecimientos entre bares y restaurantes, más que la suma de Estonia, Letonia, Lituania, Luxemburgo y Eslovaquia.

La cifra de los establecimientos registrados en el País Vasco apenas ha sufrido variaciones en los últimos años, si bien si se nota un descenso paulatino en el número de establecimientos y una cierta volatilidad en las empresas de menor tamaño.

**Cuadro 3.10. Número total de establecimientos en el sector de hostelería por subsectores de actividad. CAE, 1995 y 2001**

	1995		2001		% 2001/1995
	Nº empresas	%	Nº empresas	%	
<b>Sector de hostelería</b>	<b>15.982</b>	<b>100,0</b>	<b>14.913</b>	<b>100,0</b>	<b>-6,7</b>
<b>Hoteles y otros establecimientos</b>	<b>578</b>	<b>3,6</b>	<b>746</b>	<b>5,0</b>	<b>29,1</b>
• Hoteles y hostales	460	2,9	492	3,3	7,0
• Otros hospedajes	118	0,7	254	1,7	115,3
<b>Restauración</b>	<b>15.404</b>	<b>96,4</b>	<b>14.167</b>	<b>95,0</b>	<b>-8,0</b>
• Restaurantes	3.260	20,4	3.155	21,2	-3,2
• Establecimientos de bebidas	12.077	75,6	10.749	72,1	-11,0
• Otros servicios de comidas	67	0,4	263	1,8	292,5

Fuente: Directorio de Actividades Económicas (Eustat).

**Cuadro 3.12. Establecimientos en el sector de hostelería, subsectores de actividad y según tamaño. CAE, 2001**

	Total	0-2 empleos	3-5 empleos	6-9 empleos	10-19 empleos	20-49 empleos	50 y más empleos
<b>Sector de hostelería</b>	<b>14.913</b>	<b>11.337</b>	<b>2.557</b>	<b>579</b>	<b>311</b>	<b>108</b>	<b>21</b>
<b>Hoteles y otros establecimientos</b>	<b>746</b>	<b>496</b>	<b>110</b>	<b>41</b>	<b>44</b>	<b>40</b>	<b>15</b>
• Hoteles y hostales	492	294	87	28	33	35	15
• Otros hospedajes	254	202	23	13	11	5	0
<b>Restauración</b>	<b>14.167</b>	<b>10.841</b>	<b>2.447</b>	<b>538</b>	<b>267</b>	<b>68</b>	<b>6</b>
• Restaurantes	3.155	1.329	1.201	379	202	41	3
• Establecimientos bebidas	10.749	9.380	1.186	142	36	5	-
• Otros servicios de comidas	263	132	60	17	29	22	3

Fuente: Directorio de Actividades Económicas (Eustat).

De conformidad con la Encuesta económica del sector hostelero de la CAPV 2009 el número de establecimientos de hostelería, incluyendo los servicios de alojamiento, sería de 14.643.

Según cifras del INE más actualizadas, los establecimientos en Euskadi serían los siguientes:

Establecimientos por ámbitos territoriales, actividad (A10) y periodo		2008	2009	2010
C.A. de Euskadi	R/S. Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento y otros servicios	14475	14052	13568

Es difícil contrastar las anteriores cifras dado que cada encuesta se basa en parámetros diversos respecto a los establecimientos que se incluyen en el objeto de estudio.

No obstante, en cualquier caso nos sirven se advierte una disminución progresiva del número de establecimientos, a lo que no puede ser ajena la coyuntura económica, así como un cierto redimensionamiento del sector, fuertemente atomizado en establecimientos de muy pequeña dimensión, al tratarse de microempresas de carecer familiar.

Por otra parte, los criterios empleados en las diversas estadísticas son cambiantes, ya que, por ejemplo, en las mismas no se recogen ciertos tipos de establecimientos a los que se aplica la legislación de espectáculos y al tiempo se incluyen otros como los hoteles que no están sujetos a nuestra normativa.

Para finalizar con lo referente a los establecimientos, debemos considerar el número de establecimientos que supera un aforo superior a 700 personas, dado que dicho aforo representa en la normativa vigente un listón determinante de las competencias que en la materia ostentan los municipios y el Gobierno Vasco.

Conforme a la memoria de espectáculos de Euskadi de 2007 el País Vasco contaba con 390 locales de más de 700 personas de aforo desde salas de fiestas, polideportivos, museos o plazas de toros entre otros. Araba cuenta con 66 establecimientos de ese tipo, Bizkaia con 201 y Gipuzkoa con 123.

No obstante, datos proporcionados por la Dirección de Juego y Espectáculos más recientes hablan de unos 308 locales con aforo superior a 700 personas. La razón debe ser que en la estadística de la memoria de 2007 se incluían además de los locales de más de 700 personas, aquellos locales de juego que son controlados por dicha Dirección.

Atendiendo a la fiabilidad del último número presentado, la tipología de los establecimientos según aforo sería la siguiente:

Más de 700 de aforo	308
Más de 1.000 de aforo	239
Más de 1.500 de aforo	151
Más de 2.000 de aforo	105
Más de 2.500 de aforo	76
Más de 3.000 de aforo	59
Más de 4.000 de aforo	45
Más de 5.000 de aforo	35
Más de 10.000 de aforo	10
Más de 20.000 de aforo	4

Debe destacarse que la mayor parte de estos establecimientos de aforo superior a 700 son polideportivos o campos de fútbol o frontones de titularidad municipal.

### **3.- NOTAS SOBRE EL ORDENAMIENTO JURÍDICO VIGENTE:**

#### **3.1.- Achique de la Administración de espectáculos:**

Tradicionalmente el fin de la Administración de espectáculos era regular la diversión del pueblo, fomentando espectáculos, diversión y ocio sanos que no distrajeran del trabajo y obligaciones sociales. Para ello sometía a licencia los teatros y otros espectáculos (con el fin de restringir la oferta y que no se disparase la oferta de ocio que desviase a la gente de sus obligaciones); controlaba mediante censura previa las obras o representaciones concretas. y tenía facultades para prohibir o interrumpir las actividades que se estaban realizando por razones de orden público.

En los años 30 del siglo pasado además de los fines y medios anteriores, los poderes públicos descubren la capacidad de los espectáculos y actividades recreativas para difundir programas políticos y conformar la educación ciudadana: actividad de fomento de la cultura.

Sin embargo, para los años 80 del siglo pasado de la Administración de espectáculos se escinde el fomento de la cultura; desaparece la supervisión de los contenidos; se deslinda del derecho de reunión (no sujeto a intervención administrativa); y en definitiva el sector normativo se centra en la actividad de policía de espectáculos: garantizar la seguridad de y en los mismos, lo cual se hace de un modo general y supletorio respecto a otras normativas. Esta evolución se plasma en el reglamento general de policía de espectáculos de 1982.

A día de hoy se puede deslindar el sector normativo de los espectáculos de otros ámbitos, del siguiente modo:

- No le incumbe la promoción de la cultura.
- No le incumben el control administrativo de los contenidos del espectáculo o actividad recreativa (salvo excepcionalmente en cuanto a la prohibición de determinados espectáculos de naturaleza delictiva o contrarios a derechos fundamentales).
- No le incumbe el derecho de reunión.
- Existen otras regulaciones que regulan los derechos de los consumidores, la protección de menores y juventud, la protección del medio ambiente, la de la salud pública, la ordenación del territorio y el urbanismo, las licencias de apertura y obras, etc, con las que debe encontrar un encaje adecuado.

- Existen otras obligaciones y potestades determinadas por razones de seguridad pública que recaen o pueden recaer en Administraciones distintas de los órganos competentes en materia de espectáculos (por ejm. prevención de la violencia en el deporte).

### **3.2.- Diagnósis de la normativa vigente en Euskadi:**

#### **3.2.1- Reflexión general:**

El interés de los poderes públicos por los espectáculos públicos y actividades recreativas ha ido cambiando de perspectiva y finalidad a lo largo del tiempo.

En otros tiempos su fin era regular la diversión del pueblo, fomentando espectáculos, diversión y ocio que no distrajeran del trabajo y obligaciones sociales, para lo cual restringían la oferta de ocio y controlaban los contenidos de los espectáculos mediante censura previa o facultades discrecionales de prohibir o interrumpir las actividades que se estaban realizando por razones de orden público.

En la actualidad el interés de los poderes públicos por los espectáculos públicos y actividades recreativas no puede residir en fiscalizar sus contenidos, lo que sería impropio del régimen de libertades propio del estado de derecho, sino en garantizar la seguridad y la salud de los espectadores y usuarios que participan en los mismos; la convivencia pacífica y ordenada entre espectadores, participantes y usuarios, y el respeto de los derechos de las personas que viven cerca de los lugares donde se llevan a cabo estas actividades.

En tal sentido, y en virtud de la competencia exclusiva en materia de espectáculos, se aprobó la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de espectáculos públicos y actividades recreativas. Ley que ha tenido desarrollos normativos parciales, en aspectos tales como la exigencia de seguros o los horarios, y algunas reglamentaciones sectoriales en espectáculos taurinos y pirotécnicos, pero no ha sido objeto de un desarrollo sistemático de las previsiones legales, lo cual ha dado lugar a que algunas lagunas normativas sigan siendo completadas con la legislación estatal pretérita (de 1982 y anterior, en algunos casos).

Dicha ley y sus desarrollos reglamentarios posibilitaron la adaptación de las actividades incluidas en su ámbito de aplicación a las exigencias de los nuevos tiempos. Por un lado la norma legal daba seguridad jurídica al

régimen de intervención, control y sanción, y por otro permitió que a través de instrumentos de coordinación se inspeccionasen de modo planificado la mayor parte de los establecimientos de la Comunidad Autónoma de un cierto aforo.

No obstante, la regulación vigente es deudora de la regulación estatal precedente de 1982 y mantiene, en parte, una perspectiva muy intervencionista o "gubernativa", con poca incidencia en derechos de usuarios, en la calidad de las actividades, en derechos de menores, discapacitados, etc.

Han pasado más de quince años desde la aprobación de aquella ley, desde entonces se han modificado los hábitos sociales del ocio y se ha incrementado la afluencia del turismo; han aparecido nuevos tipos de establecimientos; han proliferado las terrazas y veladores en la vía pública y han surgido nuevos tipos de actividades recreativas. Algunas de dichas nuevas prácticas de ocio, como el llamado "botellón", son susceptibles de generar problemas de convivencia ciudadana y molestias al vecindario.

Pese a los aciertos de la ley de 1995, el dinamismo del sector que presta estos servicios y la evolución de hábitos sociales hace preciso adaptar una regulación que el paso del tiempo ha dejado anticuada en algunos aspectos, dando así respuesta a ciertas demandas sociales y a las del propio sector de servicios.

Por otra parte, la experiencia de la aplicación de la antigua ley indica la conveniencia de retocar otros aspectos para ganar en seguridad jurídica o rellenar ciertas lagunas, como puede acontecer con el régimen de derechos y deberes de los espectadores o usuarios o con aspectos del régimen sancionador.

Si todo lo anterior justifica la revisión de la regulación vigente, es preciso además adaptar la normativa a las exigencias de la transposición de la Directiva de Servicios 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior y sus trasposiciones a ordenamiento interno. Dicha normativa parte de la premisa de la libertad de establecimiento para el ejercicio de una actividad de servicios, de modo que sea preferible un régimen de comunicación o de declaración responsable ante la Administración frente al hasta ahora generalizado régimen de autorización administrativa. La Directiva de Servicios apuesta al tiempo por la simplificación procedimental y la facilitación de trámites al interesado.

Al respecto, la Ley 7/2012, de 23 de abril, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior modifica la regulación de la licencia de establecimiento en un sentido semejante al de la licencia de actividad en la reforma de la ley de medioambiente.

No obstante, se requiere de una mayor reflexión sobre el impacto que supone tal cambio de paradigma en el conjunto de la ley de espectáculos y actividades recreativas, procurando disminuir los controles e intervenciones administrativas que no sean estrictamente necesarios por razones de seguridad pública o protección de los derechos de los usuarios.

Todo lo cual acarrea la pertinencia de la sustitución de la antigua ley por una nueva ley para ajustar el espíritu del conjunto de la norma a los principios inspiradores de la Directiva 2006/123/ CE.

### **3.2.2- Sobre el objeto, ámbito y exclusiones de la ley:**

Las definiciones de la ley sobre los espectáculos y actividades recreativas parten de la existencia de un organizador, lo cual pone en cuestión su aplicabilidad a actividades con organización difusa, tales como raves, mob-party, botellón, etc. La ley debería contemplar estas actividades recreativas masivas que generan problemas de convivencia social.

Existen actividades que colindan con el ejercicio de derechos fundamentales que pueden dar lugar a problemas interpretativos a la hora de examinar si se les aplica la ley de espectáculos a la vista del régimen de exclusiones, por ejemplo actividades en ejercicio del derecho de reunión que impliquen actividades lúdicas o en las que se ofrezcan espectáculos. Recuérdese el caso de los alardes de Irun y Hondarribia.

El caso del alarde de Hondarribia es significativo porque en un mismo espacio y tiempo coinciden dos celebraciones de apariencia y desarrollo semejante, en las que una de las cuales pretende ser un desfile sujeto a la normativa de espectáculos con autorización municipal, y la otra una manifestación comunicada conforme a la Ley Orgánica reguladora del derecho de reunión y manifestación. Ambas caracterizaciones han sido dadas por buenas en los pronunciamientos judiciales que se han producido al respecto.

El derecho de reunión y manifestación no ampara cualquier tipo de congregación de personas, sino aquellas en las que el propósito es



expresar una reivindicación o la defensa de una determinada opinión. Este componente puede darse en las celebraciones del alarde, ya que en la confrontación social subyacente, ambas formas de celebración de un acto festivo se convierten en actos reivindicativos.

Pero en cualquier caso, el ejercicio del derecho de reunión y manifestación en sentido estricto, como el ejercicio de otras libertades públicas, pueden venir acompañados de actividades lúdicas que planteen problemas a la hora de determinar su sujeción a la normativa de espectáculos y actividades recreativas.

También en cuanto al régimen de exclusiones cabe plantear si las actividades recreativas o de espectáculos hechas en el marco del ejercicio de derechos de libertad sindical, libertad religiosa, etc. están exentas de la aplicación de la ley o sólo del régimen de intervención administrativa previa y en consecuencia se puede sancionar los incumplimientos en materia de, por ejemplo, horarios o de ausencia de medidas de seguridad.

La ley vigente parece excluir todas estas actividades de su ámbito de aplicación, no obstante, después parece que las mismas estarían obligadas a adoptar las medidas de seguridad previstas para los espectáculos y actividades recreativas. Lo cual es contradictorio, ya que si no se sujetan a la ley, tampoco deberían estar condicionadas por las obligaciones que la misma impone. Con una expresión tan confusa cabría interpretar que se sujetan al régimen de la ley, pero no al control administrativo previsto en cuanto a autorizaciones y licencias, inspección y sanción. Pero si aceptásemos ésto, además de no compadecerse con el literal de la ley, llegaríamos al absurdo de imponer obligaciones no exigibles legalmente.

Creemos que la exclusión de dichas actividades del ámbito de la ley de espectáculos no debe operar como una exención respecto a celebraciones que por su naturaleza estarían incluidas en el ámbito de la ley; la exclusión debe obedecer a que dichas celebraciones no son en realidad ni espectáculos, ni actividades recreativas atendiendo a la definición legal de las mismas. Ciertamente en la práctica puede haber espacios difusos de difícil interpretación, que deberán resolverse en cada caso.

Un espectáculo o actividad recreativa no deja de serlo por la cualidad de su organizador: un partido político, una confesión religiosa, etc.

Y, por el contrario, los lugares de culto (huérfanos de regulación propia, salvo en Cataluña) no pueden considerarse sujetos a la normativa de espectáculos y actividades recreativas. Existe jurisprudencia al respecto que entiende que la consideración de un lugar como de culto es

determinada por la propia confesión religiosa, bastando como prueba de tal circunstancia su inscripción en los registros de lugares de culto. Ello no empece para que si en un lugar de culto se celebra un concierto de música clásica no vinculado a celebraciones litúrgicas, tal organización no hubiera de someterse a la normativa de espectáculos.

Por otra parte la exclusión de las actividades recreativas privadas, sin ningún matiz, plantea dudas sobre la aplicabilidad de la ley a las sociedades recreativas privadas en las que sólo entran socios. A tenor de las exclusiones legales parecería que quedan fuera del ámbito de la ley; no obstante, en el catálogo de locales que se anexa a la ley vigente aparecen los txokos y sociedades gastronómicas, sin definirlos.

Puede traerse a colación aquí las dudas interpretativas generadas en la aplicación de las recientes leyes que prohíben fumar en establecimientos públicos a las citadas sociedades gastronómicas. En la ley estatal se prohíbe fumar en establecimientos cerrados abiertos al público o que lo congreguen, mientras que la ley vasca (que está vinculada por la estatal como básica) no establece tal matiz, y se limita a proscribir fumar en establecimientos públicos cerrados.

La normativa regula los espectáculos y actividades recreativas partiendo de su dimensión pública, no en el sentido de la titularidad de los mismos, sino de que trasciendan a lo estrictamente privado o íntimo, como esfera excluyente. Y así diversos preceptos aseguran como regla general que el acceso a los mismos es público y no restringido sin razones objetivas y no discriminatorias (por ejemplo en la regulación de la venta de entradas o en la regulación del derecho de admisión y sus excepciones).

Ello no puede impedir que existan celebraciones o actividades estrictamente privadas no sujetas a la ley, pero tal condición no depende de la capacidad de exclusión del organizador, sino de la propia actividad a desarrollar. Por ejemplo, un espectáculo que congregase a un público numeroso previa la adquisición de una entrada no puede ser un evento privado excluido de las obligaciones de seguridad, de seguros, horarios, etc. porque se trata de un acontecimiento que tiene repercusiones no sólo para los espectadores y sus derechos, sino que igualmente puede tener afección a terceros (ruidos, molestias, etc.)

El Ararteko en una resolución de 11 de diciembre de 2008, analizaba la celebración de la comida de hermandad de la "Cofradía de San Roque" en las fiestas patronales de Llodio, a la que sólo se permite el acceso a los hombres. Además de otras consideraciones, el Ararteko cuestiona que los actos de este tipo sean de naturaleza privada, atendiendo a su carácter de

patrimonio cultural, e insiste en la necesidad de que se levante el velo de lo privado para dejar al descubierto cuáles son las obligaciones de los poderes públicos en materia de igualdad.

En cuanto a la prohibición de espectáculos y actividades resulta problemática su contraste con la libertad de expresión. Ya se ha dicho que, en principio, la normativa no avala el control de los contenidos, pero la regulación legal plantea dudas sobre si se podría prohibir un espectáculo o una obra teatral por sus contenidos machistas, por ejemplo.

Debe destacarse, por otra parte, que no se ha regulado la calificación informativa de los espectáculos y actividades (a efectos de fomento público o prohibición de determinados para proteger a la infancia y a la juventud) art. 6 LEPAR.

Al respecto ha de recordarse que la calificación administrativa de los espectáculos por edades sólo existe en el ámbito estatal para las películas cinematográficas, y se lleva a cabo por una comisión dependiente del Ministerio de Cultura. Algunas Comunidades Autónomas como Cataluña tienen organismos semejantes. La calificación la realiza el Estado o la Comunidad Autónoma dependiendo de la sede de la productora o distribuidora de la película. Se trata de calificaciones orientativas, no de prohibiciones, salvo en el caso de la calificación como película X (que en alguna ocasión se ha otorgado a películas no pornográficas, sino simplemente violentas).

El carácter orientador o informativo de tales calificaciones plantea la cuestión de si un menor de 12 años, por ejemplo, pudiera entrar a ver una película no recomendada para menores de 18, o, si, por el contrario, los responsables de la sala de proyección deben o pueden impedir su entrada ejerciendo la reserva del derecho de admisión. ¿Cabría que incurriesen los empresarios en infracción por no proteger los derechos de la infancia y juventud?, ¿Habría de actuarse de modo diferente dependiendo de si el menor está acompañado de personas adultas que dan su consentimiento?

Por otra parte, al margen de lo que sucede en las películas, no existe calificación administrativa por edades en el resto de espectáculos, que también pueden resultar inadecuados para la infancia y juventud. Por ello es responsabilidad del organizador fijar los criterios de admisión por edades, y podría ejercitarlos como reserva al derecho de admisión.

Atendiendo a todo lo expuesto se sugieren las siguientes **recomendaciones para la nueva normativa sobre el objeto, ámbito y exclusiones de la ley:**

- *Que se defina el objeto y ámbito de aplicación de forma que quede clara la aplicación de la norma a aquellos fenómenos emergentes en los que no existe propiamente una división tajante y clara entre organizadores determinados y espectadores y usuarios pasivos, de modo que quede clara la aplicabilidad a actividades como fiestas rave, botellón, mob parties, etc.*
- *Que se definan los conceptos determinantes de la aplicación de la ley: **espectáculo público, actividad recreativa, establecimiento público, espacios abiertos, titulares, organizadores, artistas o ejecutantes, y espectadores y usuarios.***
- *Que se definan con mayor precisión aquellos eventos que están excluidos de la aplicación de la ley o del régimen de intervención administrativa previa.*
- *La normativa de espectáculos y actividades recreativas debe ser de aplicación supletoria en todo lo no previsto en la legislación sectorial correspondiente.*
- *Sería conveniente establecer no sólo el objeto, sino la finalidad de la ley en el articulado, de modo que sirva no sólo para completar la definición del ámbito objetivo y subjetivo de aplicación de la misma, sino igualmente para informar su aplicación como principio general que inspira la norma. Atendiendo al achique histórico de la administración de espectáculos reseñado, entendemos que en la actualidad la finalidad de la norma ha de ser, principalmente, asegurar que tales espectáculos y actividades se desarrollen con garantía de la seguridad e integridad de los participantes y asistentes, así como de la convivencia ciudadana. De modo accesorio, la norma puede velar por la protección de la calidad, comodidad y sostenibilidad ambiental de los equipamientos, espectáculos públicos y actividades recreativas.*
- *Dentro de las disposiciones generales que enmarquen la norma cabe incluir aquellas actividades legalmente prohibidas, de un modo semejante a la norma actualmente vigente, es decir, las delictivas; las que inciten a la violencia o discriminación; atenten contra la dignidad humana, la protección de la infancia o la protección de animales, etc. Debería plantearse incluir la prohibición de actividades en bienes que formen parte del patrimonio cultural o natural que atenten contra su conservación. E igualmente debería contemplarse la posibilidad de que los ayuntamientos prohíban el fenómeno del "botellón".*

### **3.2.3- Sobre el catálogo de espectáculos, actividades recreativas y establecimientos públicos:**

El catálogo anexo a la ley actualmente vigente tenía un carácter provisional, pero no se ha modificado desde 1995, ni está clara la virtualidad de tal catálogo.

Sirve para definir el ámbito de aplicación de la ley y también es empleado en algunos desarrollos normativos para clasificar distintos tipo de locales (por ejemplo, la regulación de los horarios).

Pero no se corresponde totalmente con la clasificación de locales que cada ayuntamiento emplea en los procedimientos autorizatorios.

El catálogo actual no resulta claro entre otras cosas porque no define sus conceptos y muchas veces emplea expresiones cuyo alcance no es claro en el lenguaje común, por ejemplo, al hablar de bar americano.

Atendiendo a todo lo expuesto se sugieren las siguientes **recomendaciones para la nueva normativa sobre el catálogo:**

- *Es conveniente actualizar el catálogo de espectáculos, actividades recreativas y establecimientos públicos, de modo que se adapte a la realidad social e incorporar así nuevas actividades y establecimientos de ocio.*
- *También sería conveniente garantizar que las actividades se definirán de manera homogénea para todo Euskadi.*
- *Debería de ser flexible en un doble sentido. En primer lugar, tipificando los espectáculos, actividades y establecimientos no sólo atendiendo al tipo de actividad, sino igualmente en función del criterio de impacto ambiental, convivencia, calidad y seguridad o el servicio ofrecido. En segundo lugar, el catálogo debería de ser flexible de modo que en el futuro se pueda ir añadiendo nuevas actividades y establecimientos, sin necesidad de modificar la ley.*

### **3.2.4. - Derechos y obligaciones.**

La ley vigente apenas relaciona normas de protección del usuario en su art. 21 y no han sido objeto de desarrollo reglamentario.

La Recomendación General del Ararteko 6/2013, de 27 de junio, recomienda que se regulen, de manera pormenorizada, los derechos y las obligaciones de las personas consumidoras y usuarias.

Se han planteado problemas de interpretación en cuanto a la conexión de esta normativa con la de protección de los consumidores, por ejemplo en hojas de reclamaciones.

Igualmente no queda claro el papel de la administración de espectáculos en la defensa del consumidor ejercitando actos de arbitraje y mediación.

Uno de los aspectos más problemáticos suele tener relación con la venta de entradas, la reventa, y la venta por Internet.

Atendiendo a todo lo expuesto se sugieren las siguientes **recomendaciones para la nueva normativa en relación con los derechos y obligaciones del público y usuarios:**

- *Sería conveniente establecer todo un estatuto de los derechos y deberes del público y usuarios, que quede resaltado en la propia ley mediante su ubicación en un lugar prominente. La ley debe superar el sentido de una mera ley de policía de espectáculos, centrada en disciplinar a los organizadores de los mismos. El destinatario último de la ley es el ciudadano, sujetos de derechos y obligaciones que puede exigir ante los organizadores, y que las Administraciones deben defender.*
- *Los derechos del público se reconocerían sin perjuicio del resto que les correspondan como consumidores.*
- *Además de derechos al público como tal le corresponde ciertos deberes relacionados sobre todo con evitar molestias al espectáculo o actividad, a los artistas o ejecutantes, a otros usuarios o a terceros.*
- *Del mismo modo se debería regular los derechos y obligaciones de los titulares de los establecimientos y de los organizadores de eventos, así como de los artistas o ejecutantes.*
- *Deben establecerse presunciones sobre el carácter de organizador del titular del establecimiento o de quienes presenten solicitud de autorización o de declaración responsable o comunicación previa.*

- *Sería oportuno reconocer los derechos que les asisten a terceras personas ajenas al espectáculo o actividad recreativa pero que puedan soportar las molestias posibles causadas por dichas actividades, para garantizar el equilibrio entre los derechos a la diversión y el derecho al descanso.*

### **3.2.5. - Sobre los requisitos para la celebración de los espectáculos y actividades recreativas.**

#### **a) En general:**

La ley de espectáculos vigente preveía que el Gobierno Vasco desarrollaría reglamentaciones específicas para los distintos tipos de espectáculos y actividades recreativas, las cuales no se han desarrollado a salvo de lo contemplado para los espectáculos taurinos y los pirotécnicos.

La falta de desarrollo reglamentario a supuesto que se deba acudir para completar las previsiones legales al antiguo reglamento estatal de policía de espectáculos de 1982, que a menudo resultaba anticuado a las realidades modernas.

#### **b) Condiciones de seguridad y solidez, medidas contra incendios, etc.:**

Las condiciones que deben cumplir los establecimientos y la celebración de espectáculos singulares, a falta de reglamentaciones específicas, son aquellas que en aspectos tales como condiciones de seguridad y solidez, accesibilidad, medidas contra incendios, autoprotección, instalaciones eléctricas, etc. vienen determinadas en cada caso por la normativa sectorial aplicable.

En la mayor parte de los casos la ausencia de desarrollo reglamentario deriva de que la normativa sectorial, por ejemplo, las normas de edificación aplicables, son suficientes para garantizar la seguridad del establecimiento. Y como sabemos, la normativa de espectáculos se declara supletoria de otras, que si son suficientes hacen innecesaria una reglamentación propia.

El mayor problema que suscita la regulación actual al respecto son los problemas interpretativos respecto a la normativa aplicable a cada caso, que usualmente viene determinada por aquella que resultaba aplicable en el momento de concesión de la licencia, no por las normativas sucesivas dictadas con posterioridad, salvo en los casos de reforma.

Sería conveniente que en el seno del Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas se abordasen criterios o pautas interpretativas fruto de las reflexiones entre los técnicos de las distintas administraciones implicadas.

c) Control de la contaminación acústica:

Igualmente no hay previsiones específicas referentes al control de la contaminación acústica, donde se suelen plantear cuestiones tales como si el control se puede o debe realizar en la parte exterior del local o también en el interior del mismo. ¿Debe el volumen de límite de decibelios establecerse en función de la actividad del local o de sus condiciones técnicas y la capacidad de absorción del ruido que tenga? ¿Debe introducirse la obligación de imponer limitadores de ruido y en que casos (a los locales de ocio nocturno y pubs y discotecas?, ¿o sólo a aquellos que hayan tenido problemas o denuncias por ruido?

d) Asistencia sanitaria:

No existe obligación legal de disponer de asistencia sanitaria (salvo casos específicos en los que si existe la obligación como en plazas de toros o espectáculos taurinos o pirotécnicos), de formación del personal en primeros auxilios, etc.

e) Servicios de vigilancia y seguridad o de control de admisión:

No se ha desarrollado la previsión de la ley de espectáculos vigente de que reglamentariamente se fijase la obligación de disponer de servicios de vigilancia y seguridad. E igualmente se deja notar la falta de desarrollo y concreción en lo que atañe a las obligaciones del organizador, o sobre la obligatoriedad de sistemas de control de acceso automático, a salvo de los exigidos en la normativa sobre prevención de la violencia en el deporte, ajena a la ley de espectáculos.

Están por desarrollar las previsiones establecidas en la Ley 15/2012, de 28 de junio, de Ordenación del Sistema de Seguridad Pública de Euskadi y en la Ley de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas con relación a los servicios de admisión vigilancia o seguridad.



Existen espectáculos masivos que requieren que sus organizadores asuman su responsabilidad en el mantenimiento del buen orden en el desarrollo de los mismos, para lo cual puede ser adecuado exigirles que dispongan de personal de seguridad privada, tal y como acontece en otras Comunidades Autónomas.

Por otra parte, han venido proliferando en muchos establecimientos la figura de los porteros o controladores de acceso, por ejemplo, a discotecas. En ocasiones puntuales se han registrado sucesos y altercados con personal que ejercía tales funciones como protagonistas, lo que producía un cuestionamiento público de su profesionalidad, sobre todo al no venir legalmente exigible ninguna acreditación o formación profesional para ejercer tales funciones, como si sucede en otras Comunidades Autónomas. Sería conveniente regular la figura para disponer de personal formado y habilitado para el control de accesos del recinto.

*f) Condiciones y reserva de admisión:*

Tampoco se ha desarrollado la regulación del llamado derecho de admisión (más correctamente reserva de admisión) y si debe tener condiciones específicas según el tipo de actividad.

El principio general que cabe sostener sobre la propia naturaleza del establecimiento público, atendiendo precisamente a dicho carácter "público", es precisamente que su acceso está abierto de un modo igualitario a cualquiera sobre el que no pese una prohibición legal.

Ello no obstante, si cabe que el titular del negocio, en virtud de la libertad de empresa imponga como condición para el acceso el previo pago de una entrada, e incluso que establezca otras condiciones de admisión, siempre que las mismas sean públicas, objetivas y no discriminatorias.

Aunque no son frecuentes en número las quejas sobre el ejercicio del llamado derecho de admisión por los empresarios, en algún caso han podido tener repercusión pública, como en casos de no facilitar el acceso a ciudadanos de determinadas etnias (lo cual podría tener carácter delictivo y se conoce alguna sentencia en tal sentido que condenada a un empresario barcelonés), o el caso de algún establecimiento de restauración que publicitó entre sus condiciones de admisión, la mayoría de edad.

Al respecto debe considerarse la Recomendación General del Ararteko 6/2013, de 27 de junio, sobre la necesidad de revisar la normativa reguladora del ejercicio del derecho de admisión y de la prohibición de discriminación en el acceso a los establecimientos privados abiertos al público, así como la

regulación y aplicación del procedimiento sancionador y del sistema de garantías en la tramitación de las reclamaciones.

g) Protección de menores:

La ley vigente alude genéricamente a la protección de menores, si bien establece que reglamentariamente se determinará la calificación de espectáculos por edades. Por su parte, la ley vasca de protección de la infancia y la adolescencia se remite a la normativa de espectáculos y actividades recreativas.

En relación a las medidas legales precisas para proteger a la infancia y la adolescencia se considera adecuado que la propia ley establezca la prohibición de entrada y permanencia de los menores de edad en establecimientos donde se efectúen, exhiban o realicen actividades calificadas como no aptas para menores. Y debería particularizarse tal prohibición en el caso de salas de exhibiciones de naturaleza pornográfica o de extrema violencia, así como en los locales de juegos de azar o en locales de acceso a Internet sin restricciones de acceso a contenidos para menores de 18 años.

Respecto a la entrada y permanencia de menores en salas de fiesta, salas de baile, discotecas y pubs, cabe realizar alguna reflexión. Por aplicación del reglamento estatal de policía de espectáculos de 1982 está prohibida la entrada en tales establecimientos a menores de 16 años. No obstante, existen normativas de otras comunidades autónomas que la elevan a los 18 años.

Por otra parte, debería regularse la existencia de salas de juventud o de sesiones para menores de edad en salas de fiestas. Dichas salas o sesiones podrían tener como público el incluido en una franja de edad entre 14 y 18 años, y las mismas tendrían un horario restringido, además de prohibirse el consumo de alcohol y tabaco o la explotación de máquinas de juego.

Son los titulares y organizadores de los espectáculos y actividades recreativas quienes deben asumir la responsabilidad del control, y en este sentido se les debe habilitar para exigir la documentación que verifique la edad.

Como decíamos, la ley vigente se remite a un desarrollo reglamentario para la calificación de espectáculos por edades, pero tal desarrollo no se ha producido, y en el Estado sólo existe para las películas cinematográficas y con carácter obligatorio sólo para las películas X.

Son los organizadores de los espectáculos quienes deben publicitar las restricciones de entrada en función de la edad de los espectadores y las características del espectáculo o actividad. El hecho de que no exista una prohibición o calificación legal por edades específica, no les exonera de tal responsabilidad, cuando el contenido del espectáculo no sea apto para menores.

*h) Régimen de horarios:*

Uno de los aspectos más polémicos de la celebración de las actividades recreativas y espectáculos es el relativo a los horarios de cierre. Se trata de uno de los supuestos en los que si ha habido desarrollo reglamentario, con un Decreto de 1997, que ha sido modificado en varias ocasiones. La regulación vigente fija un horario general, más la posibilidad de que los municipios lo amplíen con ocasión de fiestas en un número de días máximo anual. E igualmente se prevé la posibilidad de autorizar horarios especiales singularizados.

El asunto de los horarios resulta uno de los más dados a la polémica y reivindicación, en la creencia extendida, sobre todo entre los hosteleros, de que limita el ocio nocturno y las posibilidades consiguientes de ingresos económicos. Además es frecuente argumentar que las limitaciones horarias dejan al sector vasco desamparado frente a los territorios limítrofes donde los horarios serían más laxos.

Los argumentos citados no son tan concluyentes. No es claro que una ampliación horaria generaría mayor demanda en una época de contricción de del gasto familiar por efecto de la crisis económica. Ni es evidente que los horarios de territorios limítrofes sean mucho más laxos, ni que de ello se derive un efecto de desplazamiento de la clientela vasca fuera de la Comunidad.

Si cabe pensar que la regulación actual de los horarios provoca que la salida masiva simultánea de usuarios de los locales en las zonas de ambiente nocturno lo que genera problemas de ruido en la calle y posibles alteraciones del orden, que no se producirían de resultar tal salida escalonada. Es posible que una ampliación de los horarios contribuyese a dicha retirada escalonada.

Por otra parte frente a los deseos del sector empresarial hay que confrontar los derechos al descanso de los vecinos. Por todo ello es preciso encontrar un equilibrio entre los intereses del sector empresarial, el interés de la ciudadanía por el ocio nocturno y la comprensión de la evolución de

los hábitos culturales y los derechos de la ciudadanía al descanso y a la tranquilidad.

En lo que atañe a la ley su reforma podría flexibilizar la regulación actual:

- Estableciendo que el concreto horario general se fije no en una norma reglamentaria de desarrollo directo de la ley, sino en una Orden anual del Departamento de Seguridad. Así existe en otras Comunidades Autónomas, pero tiene el inconveniente de que supone abrir una negociación permanente con el sector y además tampoco aporta gran seguridad jurídica.
- Dando más margen a los municipios para atender a las necesidades presentes en cada ámbito, permitiendo que señalen anualmente un calendario de fechas en las que se amplia el horario general en un margen razonable. Permitiendo además que dicha ampliación pueda realizarse por zonas y no para todo el municipio, por ejemplo. Tal posibilidad debe contener algunos límites para no desfigurar el horario general y para impedir que exista una competencia feroz entre municipios o la deslocalización de establecimientos hacia municipios más flexibles.
- La determinación del horario general debe evitar el solapamiento de los horarios para cada licencia, diferenciando horarios entre restaurantes, bares musicales, discotecas, etc.
- Cabría pensar en la posibilidad de autorizar establecimientos en régimen especial con una franja horaria diurna y nocturna amplia. Alter hours. Non-stop, etc. bajo condiciones más severas. Existe el precedente del Reino Unido, creando precisamente para evitar los problemas de salida masiva del público a una misma hora, lo que generaba problemas de seguridad y ruidos y molestias a vecinos.
- Podrían flexibilizarse y escalonarse los horarios de cierre de los locales para evitar los problemas derivados de las salidas masivas en la vía pública, estableciendo un intervalo horario por el cierre de los locales.

#### *i) Venta de entradas y localidades*

En lo que atañe a la venta de entradas y localidades la ley vigente resulta igualmente parca y se remite a desarrollos reglamentarios que no se han producido, por lo que resulta de aplicación supletoria actualmente el antiguo reglamento general de policía de espectáculos de 1982. Desde dicha fecha han evolucionado notablemente los sistemas de expedición de

entradas, sobre todo con la venta telemática de las mismas, que ha alterado incluso los hábitos ciudadanos al respecto.

Se pueden diferenciar diversos tipos de venta de entradas:

a) la venta directa por el organizador en puntos de venta físicos por él previstos o a través de plataformas de venta telemática propias (lo que no es frecuente);

b) la venta oficial a través de puntos de venta presenciales o plataformas de ticketing de un tercero tales como Ticktackticket; Servicaixa; El Corte Inglés o Generaltickets ( a veces ligados a entidades bancarias). En estos casos tales empresas de ticketing venden entradas de diferentes promotores mediante una plataforma común, cobrando una comisión por gastos de distribución.

c) La venta entre particulares aftermarket. En estos casos entra desde el negocio callejero de los antiguos revendedores a novedosas plataformas informáticas que permiten ofrecer a través de Internet un sistema de intermediación seguro a comprador y vendedor para eventos con entradas agotadas.

La venta de entradas y localidades no plantea problemas en la mayor parte de los casos, pero si puede ser problemática en eventos masivos muy atractivos en los que la demanda previsible y real es muy superior a la oferta.

Entre los problemas detectados en tales casos pueden señalarse las aglomeraciones para la compra de entradas que puede llegar a provocar la frustración en los usuarios que no logran su localidad y además pueden generar problemas de orden y convivencia. Máxime en algunos casos en los que las entradas se agotan en la venta online antes atender a quienes esperaban horas la cola en la taquilla.

La venta por Internet no está exenta de controversia. Una investigación reciente dirigida por la Comisión Europea detectaba posibles incumplimientos de la legislación comunitaria en el 70 por ciento de las páginas web de venta de entradas para pruebas deportivas o espectáculos culturales en España. En el conjunto de la Unión Europea, las infracciones, que están siendo investigadas por las autoridades nacionales, afectan al 60 por ciento de los sitios examinados. Usualmente tales irregularidades tienen relación con falta de información veraz, problemas en devolución de entradas, etc.

Por otra parte está extendiéndose el fenómeno social de la venta muy anticipada (meses o incluso un año), que por una parte permite a los organizadores anticipar la financiación del evento y por otra consolidar la percepción de los aficionados del espectáculo como acontecimiento histórico a no perderse.

El miedo a perderse tal evento hace que las entradas se agoten muchos meses antes, lo cual ello fomenta especulación y la compra de paquetes de entradas por revendedores particulares u organizados, y genera un mercado secundario de reventa a precios mucho más elevados, que está legalmente prohibida.

Ello genera frustración en los aficionados sin entrada o que deben pagar muchísimo más que el precio de venta, y además es el caldo de cultivo para que se cuele en dicho mercado secundario la falsificación masiva de entradas, que además de resultar delictiva, puede generar problemas de orden al inicio de un espectáculo masivo por quienes no pueden entrar en el evento por carecer de entradas oficiales.

Atendiendo a todo lo expuesto se sugieren las siguientes **recomendaciones para la nueva normativa sobre los requisitos y condiciones de los espectáculos y establecimientos:**

- *Deben preverse con carácter genérico las condiciones técnicas que deben reunir los espectáculos, las actividades recreativas y los establecimientos públicos o espacios para garantizar la seguridad, salubridad e higiene y accesibilidad, así como para evitar molestias al público asistente y a terceros. Tales condiciones serán tanto las previstas en la ley y sus desarrollos como las de la normativa sectorial aplicable.*
- *La información y publicidad de los establecimientos, espectáculos y actividades debe facilitar a los espectadores o usuarios información clara sobre el establecimiento, sus actividades y condiciones mínimas que le permitan conocer sus derechos al respecto.*
- *Debe regularse en la propia ley, sin perjuicio de los desarrollos reglamentarios, el régimen de venta de entradas y localidades, de un modo que garantice el acceso del público a las entradas de un modo adecuado y que impida el fraude de la falsificación de entradas y la especulación que a veces se produce mediante el acaparamiento de entradas para su posterior reventa, al tiempo que contemple las nuevas realidades de la venta por Internet.*

- *Ha de preverse un horario general establecido por el Gobierno Vasco atendiendo a factores tales como limitaciones aplicables a los establecimientos, instalaciones y espacios abiertos situados en zonas residenciales a fin de hacer efectivo el derecho al descanso de los ciudadanos; la existencia de terrazas o instalaciones al aire libre o en la vía pública anexas al establecimiento principal; o las distintas estaciones del año y la condición del día como laborable, festivo o víspera de festivo. Sin perjuicio del horario general debería considerarse su posible modulación por los municipios en determinadas fechas festivas o de interés turístico conforme a un calendario anual prefijado, así como por el Gobierno Vasco para establecimientos concretos atendiendo a sus circunstancias singulares y siempre que no ocasionen molestias a terceros.*
- *Sería conveniente contemplar la posibilidad de que determinados establecimientos, espectáculos o actividades, por su naturaleza, aforo o incidencia en la convivencia ciudadana, cuenten con especiales medidas de seguridad y personal de seguridad privada, en los casos y condiciones que se determinen reglamentariamente. E igualmente regular las acreditaciones profesionales para el personal que ejerza funciones de portero o controlador de accesos en establecimientos públicos.*
- *Debe regularse de un modo restrictivo la posibilidad de que el titular u organizador se reserve la facultad de establecer condiciones de admisión y permanencia. Tales condiciones deben ser objetivas y no discriminatorias y ser convenientemente publicitadas. Al margen de lo anterior los titulares y organizadores tienen la obligación de impedir el acceso a personas que puedan perturbar por su comportamiento el desarrollo de la actividad.*
- *Además de la exigencia de aseguramiento de la responsabilidad civil por daños, los organizadores de espectáculos o actividades ocasionales deberían formalizar una fianza ante la Tesorería General para afrontar las posibles responsabilidades administrativas y fiscales en que pudiera incurrir.*

### **3.2.6.- Sobre el régimen de autorización de establecimientos públicos:**

La ley vigente creaba una licencia municipal de establecimiento, que era independiente de cualquier otra exigible, pero exigía la tramitación conjunta de todas ellas, y su instrucción por el procedimiento de la licencia

de actividad si era exigible. Dentro de tal tramitación se integraba la intervención de la Dirección de Espectáculos si el aforo es superior a 700 personas, pudiendo facultativamente imponer condicionantes.

El impacto de la Directiva de Servicios hace conveniente reflexionar sobre en que casos sea exigible una previa licencia por razones de seguridad pública, protección civil y protección de derechos de los usuarios y terceros, y en cuales bastaría una declaración responsable o mera comunicación previa.

La mayor parte de los locales de este tipo son susceptibles de congregar a un público numeroso, y generan molestias y problemas de seguridad, salubridad y orden ciudadano, por lo que estaría justificado someterlos a previa autorización, salvo en aquellos supuestos en los que realmente sean inocuos.

La reforma de la licencia de actividad en la legislación medioambiental obligaba de urgencia a modificar la licencia de establecimiento, para equiparar los supuestos.

Sin embargo, en una reflexión ulterior se considera que deben sujetarse a licencia previa los siguientes establecimientos:

- a) Generadores de riesgo, atendiendo a la existencia de recintos catalogados de riesgo alto o a disponer de carga térmica global elevada calculada conforme a la normativa técnica vigente en materia de edificación.
- b) Que dispongan de una capacidad o aforo igual o superior a 300 personas *o de un equipo de música que tenga una potencia eficaz superior a 50 vatios para una carga estándar de cuatro ohmios* (es decir los sometidos a licencia de actividad);
- c) En edificios protegidos, a los que se deba excepcionar algunos de los requisitos exigibles por su valor cultural o histórico.
- d) En determinados establecimientos de características especiales que se determinen reglamentariamente.

Fuera de los citados casos bastaría la presentación de una declaración responsable para proceder a la apertura del establecimiento.

Atendiendo a lo que disponen las diversas ordenanzas locales puede presuponerse que en general quedan fuera de la exigencia de autorización



previa, y por consiguiente basta con presentar declaración responsable para la apertura de tabernas, bares, cafés, degustaciones y similares, siendo precisa, por el contrario, en salas de baile y fiestas, clubes, discotecas, disco-bares, karaokes, pubs o similares. Es decir, en número, son los más los establecimientos que requerirán de mera declaración responsable.

Respecto a la tramitación de las licencias municipales debe reflexionarse si es conveniente mantener el trámite de comunicación a la Dirección de Juego y Espectáculos para que en su caso imponga condicionantes a los locales de aforo superior a 700 personas o se requiere un cierto dimensionamiento atendiendo a que la mayor parte de los grandes recintos se ubican en términos municipales con ayuntamiento que disponen de técnicos suficientes para velar por el cumplimiento de la normativa. Atendiendo a tal circunstancia se propone que el trámite ante la Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos se ciña a los proyectos de apertura de establecimientos de aforo u ocupación superior a 2.500 personas, incluyendo los casos de establecimientos de titularidad municipal, en los que, como es obvio, no habrá autolicensing.

En otro orden de cosas, en los últimos tiempos cada vez existen más locales multiusos. Debe abrirse la posibilidad de que un mismo local pueda disponer de más de una licencia para diferentes usos siempre y cuando cumpla los requisitos para cada uso. E igualmente debe facilitarse que con una sola licencia se puedan desarrollar diferentes actividades, siempre que sean compatibles entre sí (en horarios, público, etc.), o sea autorizada tal compatibilidad. Todo ello evitará que un local deba solicitar autorización singular para celebrar ocasionalmente espectáculos o actividades, disminuyendo la burocracia en tal sentido.

El ofrecimiento de espectáculos en establecimientos debidamente autorizados no debería precisar ningún tipo de licencia si las condiciones de del establecimiento son las idóneas para garantizar la seguridad.

Debería habilitarse claramente a los municipios para establecer requisitos y condiciones adicionales para conceder las licencias de las actividades y establecimientos y para que por ordenanza local establezcan cupos o límites de autorizaciones de locales en zonas saturadas.

Igualmente debe quedar clara la exención de licencia de los locales de titularidad y gestión directa municipal. No cabe la autolicensing. Si bien deben sujetarse a la normativa de espectáculos en todo lo demás.

Otro aspecto a reforzar sería el referido a los casos de cambio de titularidad del establecimiento, de modo que se evitase la posibilidad de cometer fraude de ley para eludir las responsabilidades sancionadoras de los titulares salientes o entrantes.

Atendiendo a todo lo expuesto se sugieren las siguientes **recomendaciones:**

- La apertura de un establecimiento público destinado a espectáculos o actividades recreativas sólo requiere de licencia municipal cuando precise de licencia de actividad conforme a la legislación medioambiental; cuando dispongan de recintos catalogados de riesgo alto o de carga térmica global elevada; cuando se trate de edificios de valor cultural que no puedan cumplir las condiciones técnicas generales; o cuando se trate de establecimientos públicos de régimen especial. En el resto de casos basta con la presentación ante el ayuntamiento de la declaración responsable. No es exigible la licencia cuando el ayuntamiento sea el titular y explotador del establecimiento, no obstante, deberá cumplir con el resto de requisitos exigibles en la normativa.*
- En el caso de apertura de establecimientos públicos de aforo superior a 2.500 personas se prevé la posibilidad de que el órgano competente del Gobierno Vasco en materia de espectáculos pueda informar los proyectos imponiendo medidas correctoras. Igualmente existe una intervención administrativa del órgano competente del Gobierno Vasco en materia de espectáculos en el caso de los establecimientos de régimen especial, añadida a las licencias municipales.*

### **3.2.7.- Sobre el emplazamiento de los establecimientos de ocio.**

Las tendencias al respecto son diversas. Por un lado, la oferta de ocio nocturno se concentra en zonas determinadas de los cascos urbanos de las ciudades y pueblos, generando perturbación en el vecindario. Pero al mismo tiempo el ocio nocturno también se desplaza a la periferia en zonas aisladas y polígonos industriales, lo cual aporta tranquilidad a falta de vecindario, pero genera otras situaciones de riesgo para las personas e incrementa el tráfico y la inseguridad viaria.

Por otra parte aparecen las grandes superficies como centros de esparcimiento a las que se ha desplazado parte del ocio familiar,

concentrando la oferta de determinados espectáculos como los cinematográficos.

Se debe encontrar un equilibrio entre ambas tendencias, procurando no concentrar muchos establecimientos de ocio en zonas concretas, pero tampoco la concentración de zonas de ocio en las periferias con los problemas de movilidad y seguridad vial que generan. Y además deber tenerse en cuenta el potencial turístico y económico del sector.

La ley debe facilitar a los municipios la realización de una planificación zonal que impida la saturación de la oferta de ocio en determinadas zonas, al tiempo que favorecer la elaboración de criterios consensuados entre las administraciones y los empresarios al respecto.

### **3.2.8.- Sobre el régimen de autorización singular de espectáculos y actividades.**

En la actualidad el reparto competencial en materia de autorizaciones es el que sigue:

Espectáculos al aire libre	Autorización municipal	
Instalaciones desmontables	Autorización municipal	
Espectáculos no amparados por licencia	Autorización municipal	Autorización autonómica Si más 700 de aforo
Espectáculos taurinos y pirotécnicos		Autorización autonómica
Pruebas deportivas vías interurbanas		Autorización autonómica
Espectáculos no catalogados		Autorización autonómica

En dicho reparto se advierte que el Gobierno Vasco debe autorizar espectáculos ocasionales en locales de aforo superior a 700 personas, con independencia de la clase de actividad, ni el riesgo o peligrosidad añadido, incluso si se trata de locales con licencia municipal (pero que no ampara la concreta actividad).

A menudo puede tratarse de un control previo innecesario, ya que la seguridad del local puede estar ya visada con la licencia y la actividad no suponer incremento del riesgo. Si se pretendiese no la celebración del espectáculo ocasional, sino una modificación de la licencia que amparase la nueva actividad sería el municipio quien la otorgase.

Hay supuestos en los que no es menester una autorización previa, sino que bastaría una mera comunicación previa a las autoridades competentes para poder celebrar el acto.

Por otra parte, el auge de las multilicencias o licencia multiusos limita el número de eventos que requieren de autorización singular.

Todo ello permite pensar en lo que se pudiera delegar la a descentralización de tales autorizaciones en los municipios, sobre todo cuando cuenten con medios para la inspección técnica previa. Sin embargo, debe considerarse la diferencia en medios y recursos de los distintos municipios en función de su tamaño.

Lo mismo afecta a la autorización de la celebración de otros eventos, como los realizados al aire libre, como los macrofestivales que congregan grandes masas de asistentes en municipios que pueden verse desbordados por su celebración.

En la actualidad todos ellos son autorizados por el municipio respectivo, sin tener en consideración ni su tamaño y recursos, ni el número de asistentes que congreguen, ni otros aspectos relativos al riesgo inherente a tal celebración.

Por otra parte la ley prevé un plazo de resolución pequeño de 10 días, que en caso de no ser resulta y notificada la solicitud genera el silencio positivo, lo que es problemático. En la actualidad se está resolviendo así, de modo que la solicitud de celebración de un evento que puede congrega a muchos miles de personas durante tres días podría ser presentada con diez días de antelación. Conforme a la ley vigente un reglamento podría fijar un plazo superior, incluso de meses, pero no se ha hecho así.

Atendiendo a todo lo expuesto se sugieren las siguientes **recomendaciones:**

- *Limitar la autorización previa a los supuestos en los que se trate de actividades no amparadas en una licencia de establecimiento o en una declaración responsable, o que se trate de una actividad concreta no compatible con las autorizadas por la licencia o declaración responsable, si nominalmente no figurase tal actividad como tal. Es decir, que la autorización previa sólo se exija cuando se trate de una actividad que afecte al interés general, a la seguridad o salubridad y medio ambiente o a derechos de terceros, y ello no haya sido visado con anterioridad por la Administración.*
- Evitar formalismos innecesarios en los casos que no proceden y posibilitar la delegación de facultades en los municipios que pueden estar en condiciones de asumirlo, ya que son quienes otorgan las licencias

para la apertura de los establecimientos y en el caso de los de más de 20.000 habitantes están legalmente obligados a disponer de servicios tales como protección civil o extinción de incendios, vinculados a estos eventos.

### **3.2.9.- Organización Administrativa y colaboración.**

La ley de 1995 resulta clara a la hora de establecer el equilibrio entre las atribuciones autonómicas y las municipales, apelando a:

a) La naturaleza del espectáculo o actividad: quedan en la órbita autonómica los espectáculos taurinos, pirotécnicos, ocasionales si se dan en recintos de aforo superior a 700 o excepcionales.

b) En general el criterio del aforo superior a 700 personas, límite que se podía señalar más abajo o arriba, pero que en cualquier caso responde a la racionalidad de considerar un número de asistentes suficiente para entenderlo como gran aforo, teniendo en cuenta que supone unos 300 locales de un total de unos 15.000.

Estos dos criterios determinan que la intervención administrativa previa, el control, inspección y sanción recaiga en la administración autonómica o local, si bien no existe una total separación de atribuciones entre ambas.

En efecto, la licencia de todos los establecimientos es municipal, si bien en su tramitación puede existir una intervención autonómica en función de si el aforo es superior a 700.

En materia de inspección, los locales de más de 700 personas de aforo son inspeccionados tanto por la administración autonómica como por la local. Y la la administración autonómica puede inspeccionar el resto de locales por inhibición municipal.

Las competencias sancionadoras son correlativas a las de autorización, si bien la imposición de las sanciones más graves corresponden a la administración autonómica.

A nuestro juicio debe encontrarse un equilibrio entre descentralización y reserva de atribuciones al Gobierno Vasco, atendiendo a la capacidad municipal existente en cada caso. De este modo, podrían modularse legalmente las capacidades municipales atribuyendo más capacidad a los municipios más grandes o bien permitiendo la delegación de las

competencias autonómicas o parte de ellas en los municipios que puedan asumirlas por contar con medios y recursos adecuados.

Por otra parte no debe dejarse de lado que la asunción de atribuciones el Gobierno Vasco favorece la homogeneidad de criterios y evita agravios comparativos territoriales, lo cual puede ser relevante a la hora de profundizar en los desarrollos reglamentarios aplicables a la totalidad de Euskadi, o a la hora de fijar horarios generales, por ejemplo.

Atendiendo a los parámetros expuestos y analizando el censo de establecimientos actualmente existente se ha considerado adecuado utilizar los siguientes criterios:

- La naturaleza del espectáculo o actividad, dejando en la órbita autonómica los espectáculos taurinos y los pirotécnicos, así como la autorización de establecimientos de régimen especial.
- El aforo o capacidad de ocupación del establecimiento o espacio

En cualquier caso, resulta imposible delimitar espacios acotados a cada institución en los que no interfieran las actuación de otras. Ni en la ley vigente, ni en la que la sustituya se puede delimitar un reparto competencial cerrado en función de tipos de locales o tipos de espectáculos para la administración autonómica y la local. Por ello es preciso fortalecer los mecanismos de cooperación y colaboración.

En este sentido la ley de 1995 preveía varios mecanismos:

- El Consejo Vasco de Espectáculos y Actividades Recreativas.
- El Registro de establecimientos y actividades.
- El Plan General de Inspecciones.

Respecto al Consejo Vasco de Espectáculos y Actividades Recreativas cabe decir que las atribuciones que tiene conferidas y su composición no han favorecido el dinamismo de tal órgano a la hora de facilitar el impulso a la cooperación interinstitucional, convirtiéndose en un organismo estático.

Consideramos que facilitaría tal dinamismo la reconsideración de su composición, con inclusión de responsables en materia de consumo, entre otros, al tiempo que con la inclusión de representantes del sector social y empresarial.

Igualmente contribuiría a tal dinamismo dotarle de mayores y menos genéricas atribuciones, así como la creación de grupos de trabajo

derivados de tal Consejo para tratar cuestiones específicas y presentar conclusiones al respecto. Sería conveniente su involucración en la elaboración de criterios para la programación de inspecciones.

En referencia al plan general de inspecciones y sus posibles alternativas nos remitimos a su concreto examen.

En lo que atañe al Registro de establecimientos y actividades cabe decir que se trata de una obligación legal que no ha sido implementada adecuadamente. Tampoco los ayuntamientos cumplen sistemáticamente la obligación de comunicar, y es posible que tampoco se haya exigido tal cumplimiento.

Un registro actualizado es importante para saber quién es el responsable de una actividad si cambia el titular de la propiedad o de la actividad. Ello permite la programación conjunta de las inspecciones y también conocer al responsable de las posibles infracciones y la existencia de otras sanciones a efectos de aplicar agravantes, etc.

### **3.2.10.- Inspecciones.**

En la actualidad la responsabilidad sobre la inspección recae del modo que sigue:

MUNICIPAL	Si Licencia o autorización municipal
AUTONOMICA	Si Autorización autonómica Si locales aforo más de 700 y plazas de toros (compartida). Y en caso de inhibición municipal

La ley de 1995 abrió un ámbito de inspección y control compartido entre municipios y Gobierno Vasco para los locales de aforo superior a 700 personas.

La ley de 1995 preveía un plan general de inspecciones que se elaboró, aprobó y finalizó su ejecución, y que resultaba más ambicioso en sus propósitos que en lo que fue su realización práctica.

El plan general de inspecciones se aprobó por el Parlamento Vasco en 1998 y comprendía la inspección de 18.000 locales e instalaciones, verificando las condiciones de seguridad en cuatro fases, conforme a unas prioridades en función de la titularidad pública, el mayor aforo, frecuencia de uso y antigüedad. Al tiempo resaltaba la necesidad de emplear criterios uniformes respecto a las condiciones técnicas exigibles y facilitaba la cofinanciación de las inspecciones a cargo de los municipios.

Se homologaron y contrataron empresas especializadas para la ejecución del Plan (CINSA\_EP y LBEIN).

En la fase primera el Departamento de Interior inspeccionó los 31 locales existentes de aforo superior a 3.000 personas, comprobando que 3 de ellos tenían graves fallos estructurales que requirieron medidas cautelares. En otros casos se comprobaron otras irregularidades en cuanto a vías de evacuación, instalaciones eléctricas y medidas contra incendios.

Por su parte se subvencionó a 57 municipios con un total de 40 millones de pesetas para inspeccionar los locales de titularidad pública de aforo inferior a 700 y los privados entre 300 y 700 de aforo, salvo los locales de hostelería. La suma de locales inspeccionados fue 512. La colaboración e interés municipales fue escasa. No se apreciaron grandes problemas en cuanto a la solidez de las instalaciones, pero si algunas deficiencias en materia de protección contra incendios, vías de evacuación e instalaciones eléctricas.

En conclusión, las irregularidades más relevantes se dieron en la seguridad estructural de instalaciones deportivas por falta de mantenimiento continuado por sus responsables.

Las más generalizadas se refieren a las vías de evacuación y la falta de mantenimiento en medidas de protección contra incendios e instalaciones eléctrica.

En la fase II el Departamento de Interior inspeccionó locales de aforo entre 1.500 y 3.000 personas y las salas de bingo y casinos. En total 76 locales. En dos casos los problemas de seguridad obligaron al cierre cautelar del local, si bien en general estaban en condiciones aceptables. Si se encontraron defectos en medidas de protección contra incendios, vías de evacuación e instalaciones eléctricas.

En dicha fase los ayuntamientos debían inspeccionar salas de fiestas, discotecas y asimilables, así como cines y teatros, así como los pubs y equivalentes y los locales de hostelería con aforo entre 300 y 700 personas. se habilitaron 80 millones de pesetas para subvencionar la actuación municipal y sólo 21 municipios solicitaron subvención.

Como conclusión del plan general de inspecciones cabe decir que la colaboración municipal no fue amplia, pese a las líneas subvencionales abiertas, y que en el 85% de las inspecciones se encontraron defectos, aunque solo el 3% fueron irregularidades críticas.



A día de hoy el Gobierno Vasco está legalmente obligado a realizar una inspección anual de los locales de más de 700 de aforo, y nada impide que los ayuntamientos realicen otras inspecciones sobre los mismos locales de modo no coordinado.

Y no existe obligatoriedad alguna en cuanto a periodicidad respecto a otros locales.

A nuestro juicio, sería conveniente establecer un protocolo y consensuar las inspecciones y controles administrativos, así como que las mismas se realicen de modo periódico.

Uno de los mayores problemas de la labor inspectora es la relativa a la cualificación profesional de quienes la realicen, dado que tradicionalmente ha sido encomendada a funcionarios policiales no cualificados, que únicamente pueden limitarse a un control documental. La ley de 1995 permite que la inspección técnica se realice con empresas habilitadas para ello.

### **3.2.11.- Régimen sancionador.**

El régimen sancionador actualmente vigente plantea al menos los siguientes problemas:

- a) Posible no existencia de una tipificación adecuada para sancionar algunos comportamientos lesivos para los intereses públicos de un modo adecuado al principio de tipicidad.
- b) Controvertida adecuación al principio de legalidad y tipicidad de la sanción de la reincidencia en la comisión de infracciones y sanciones.
- c) Reparto de competencias sancionadoras restrictivo para con los ayuntamientos, de modo que sólo el Gobierno Vasco puede sancionar las infracciones muy graves, lo cual hace que en muchos casos de infracciones agravadas por la reincidencia con elevación de la calificación de la infracción el Gobierno Vasco deba sancionar como muy grave la comisión de una nueva infracción tras otras sancionadas por el ayuntamiento. Ello requiere de una estrecha coordinación entre ambas administraciones que a veces no resulta lograda.

## Síntesis de las propuestas en cuanto a la intervención y control administrativos.

### Intervención administrativa

<b>Licencia del establecimiento</b>	<p>Recinto catalogado de riesgo especial alto</p> <p>Precisen de licencia de actividad clasificada</p> <p>Edificios de valor cultural cuyas características arquitectónicas no permitan el pleno cumplimiento de las condiciones técnicas generales.</p> <p>Establecimientos públicos de régimen especial</p>
<b>Autorización</b>	<p>Terrazas o instalaciones anexas a un establecimiento.</p> <p>Espectáculos o actividades en la vía pública o espacios abiertos de uso público si requieren de instalaciones o estructuras.</p> <p>Barracas y atracciones de feria</p> <p>Espectáculos y festejos taurinos, salvo excepción</p> <p>Espectáculos pirotécnicos, salvo excepción</p> <p>Pruebas deportivas interurbanas.</p> <p>Otros espectáculos o actividades cuando la ley lo exija</p>
<b>Declaración responsable</b>	<p>Espectáculos o actividades esporádicos u ocasionales en locales no amparados por una licencia o declaración responsable para la concreta actividad.</p> <p>Espectáculos públicos o actividades recreativas en establecimientos públicos con licencia o declaración responsable para la concreta actividad cuando conlleven una modificación de las condiciones técnicas generales, una alteración de la seguridad, un aumento de aforo sobre el previsto o impliquen la instalación de escenarios, tinglados o estructuras desmontables.</p>
<b>Comunicación previa</b>	<p>Espectáculos o actividades esporádicos u ocasionales en locales cuando es una actividad compatible con las amparadas por una licencia o declaración responsable, si no implican cambio en la configuración del local, ni implique modificación de sus instalaciones ni de su plan de autoprotección.</p> <p>Espectáculos y actividades recreativas al aire libre sin instalaciones fijas o desmontables de ningún tipo, salvo cuando la normativa municipal establezca la necesidad de autorización o declaración responsable.</p> <p>Espectáculos y festejos taurinos cuando reglamentariamente se prevea la necesidad de comunicación previa.</p> <p>Espectáculos pirotécnicos, cuando reglamentariamente se prevea la necesidad de comunicación previa.</p>
<b>No sujetas</b>	Establecimientos de titularidad municipal

## Competencias municipales:

<b>Regulación</b>	Ordenanzas locales pueden fijar condiciones de seguridad, salubridad, etc. más estrictas que la normativa autonómica, y de igual modo limitaciones al establecimiento de locales en zonas saturadas. Fijar ampliación horarios en calendario anual con motivo de eventos festivos, turísticos o culturales (limitado)
<b>Autorización/ Declaración responsable</b>	Licencia del establecimiento. Autorización/declaración responsable/comunicación previa siempre que no corresponda al Gobierno vasco
<b>Inspección</b>	Los locales y actividades sobre los que ejerce la intervención administrativa previa.
<b>Sanción</b>	En locales y actividades sobre los que ejerce la competencia inspectora y de control

## Competencias del Gobierno Vasco:

<b>Regulación</b>	Desarrollo legal.
<b>Autorización/declaración responsable/comunicación previa</b>	Espectáculos y festejos taurinos, Espectáculos pirotécnicos, Pruebas deportivas interurbanas. Espectáculos o actividades en la vía pública o espacios abiertos de uso público con un <b>aforo previsto superior a 700 personas</b> que se celebren en recintos acotados si requieren de instalaciones o estructuras. Espectáculos o actividades esporádicos u ocasionales en locales no amparados por una licencia o declaración responsable para la concreta actividad cuando el <b>aforo sea superior a 700 personas</b> . Espectáculos públicos o actividades recreativas en establecimientos públicos con licencia o declaración responsable para la concreta actividad cuando conlleven una modificación de las condiciones técnicas generales, una alteración de la seguridad, un aumento de aforo sobre el previsto o impliquen la instalación de escenarios, tinglados o estructuras desmontables, cuando el <b>aforo sea superior a 700 personas</b> . Otros espectáculos o actividades recreativas cuando por ley específica se exija una autorización.
<b>Informe</b>	Imponer condicionantes a licencia en establecimientos de aforo superior a 700.
<b>Inspección</b>	Los locales y actividades sobre los que ejerce la intervención administrativa previa. Inspección compartida con municipios en: Establecimientos abiertos al público de régimen especial Establecimientos públicos de aforo superior a 700 personas, Establecimientos sujetos a licencia previa pertenecientes a las siguientes categorías: plazas de toros, locales de juego; Inhibición municipal no justificada, repercutiendo los gastos Asunción por falta de medios municipal,
<b>Sanción</b>	En locales y actividades sobre los que ejerce la competencia inspectora y de control

### **3.2.12.- Dialogo y entre las administraciones, las entidades sociales y el sector.**

En el Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas no tienen cabida ni representantes de asociaciones de consumidores, ni representantes de los empresarios y trabajadores del sector económico. Además por sus atribuciones y su funcionamiento no parece que se trate de un órgano que haya pretendido dinamizar lo que podía ser su objetivo.

No existen cauces formales claros para vehiculizar el dialogo social sobre estas materias que son realmente sensibles para la población.

Sin embargo, si se trata de una necesidad acuciante que podría mejorar mucho el buen funcionamiento de los espectáculos y actividades.

Algunos subsectores como el ramo de la hostelería tienen la sensación de estar en alguna medida criminalizados, haciéndoles responsables de las molestias al vecindario, etc. Al tiempo que se muestran agraviados por el trato que reciben otros organizadores ocasionales como las propias administraciones o entidades sin ánimo de lucro.

Las administraciones públicas son los más grandes organizadores de espectáculos y actividades recreativas. Sin perjuicio de que no quepa la autoautorización, los organizadores públicos o cuando se trate de organismos sin ánimo de lucro deben someterse a las mismas obligaciones que los organizadores privados respecto a la seguridad del local, el aforo, los seguros, las responsabilidades, etc.

A menudo, con motivos de fiestas patronales el sector empresarial de la hostelería ve que le hacen la competencia organizaciones sociales y otras supuestamente no lucrativas, que a menudo estiman como competencia desleal. Debe debatirse si las entidades sin ánimo de lucro deberían tener un trato diferente porque no tienen voluntad de lucro y desarrollan una finalidad social.

Sería conveniente potenciar el dialogo con el sector empresarial, e implicarles en el desarrollo de campañas de sensibilización, información diversa o grupos de prevención, para promover la salud y el ocio responsable, ya que tales locales son un buen punto desde el que se puede ofrecer información, sensibilizar y orientar sobre drogas, alcohol, conductas de riesgo, etc.

El dialogo social entre la administración, los vecinos y los empresarios podría promocionar el civismo y la convivencia.

### **3.3 El reembolso de los gastos policiales especiales en relación con eventos deportivos o culturales;**

#### **3.3.1.- Examen.**

Entre la tipología de posibles tasas a cobrar por servicios policiales cabe destacar el referente a los servicios especiales con ocasión de eventos deportivos o culturales debido al alto costo que suponen y la importante detracción de recursos que implican para la actividad ordinaria del servicio policial.

La celebración de eventos deportivos de fútbol o baloncesto profesional obligan a disponer de todo un operativo policial que beneficia especialmente a los organizadores de tales eventos. Un equipo de fútbol o baloncesto profesional puede disponer de un número anual de encuentros en su propio estadio que oscilan entre diecinueve y casi treinta aproximadamente.

Algunos de los eventos deportivos están declarados de alto riesgo por la posibilidad de que se produzcan incidentes entre aficiones rivales.

Ya en 1993 el entonces presidente de la Comisión nacional contra la violencia en los espectáculos deportivos, señor Puig de la Bellacasa, declaraba en la prensa que los gastos policiales de seguimiento y vigilancia de los grupos violentos de aficionados alcanzaban a mil millones por año.

Los mayores operativos que ha dispuesto la Ertzaintza en relación con eventos deportivos han sido el partido de vuelta de los octavos de final de la Europa League entre el Athletic y el Manchester United junto con las etapas guipuzcoanas del Tour de 1992, el Mundial de Ciclismo de Donostia de 1997 o la vuelta ciclista a España.

En el caso del encuentro Athletic- Manchester United el operativo ocupaba a unos 400 efectivos y se estructuraba en tres niveles de actuación: a) medidas de vigilancia de las dos aficiones, tanto en el exterior como en el interior del estadio; b) acompañamientos al equipo de fútbol del Manchester United y c) la seguridad ciudadana global de la capital bilbaína, reforzada durante el día del partido y los días previo y posterior. Para ello se sumaron a los agentes de la comisaría de Bilbao, la Brigada Móvil y la Brigada de Refuerzo, mientras que otras unidades permanecían en estado preventivo por si era necesaria su intervención.

Otros eventos que suelen requerir de dispositivos policiales especiales pueden ser los partidos de rugby de la Heineken Club o la liga francesa celebrados en Donostia ciertos conciertos musicales de grupos de fama mundial, festivales de jazz, el festival de cine de Donostia, etc. Igualmente requieren de protección policial otros eventos sociales de asistencia masiva como ciertos eventos culturales (korrika, ibilaldia, etc.)

Por encontrar otros referentes la celebración de partidos de fútbol especialmente significativos en Madrid tales como el partido celebrado en marzo de 2012 entre el Real Madrid y CSKA de Moscú o el de noviembre de 2011 entre el Real Madrid y el Barcelona supusieron sendos dispositivos policiales, antes, durante y después del partido, de más de 1.000 efectivos compuestos por agentes de la Policía Nacional de Unidades de Intervención Policial (UIP), caballería, motos, guías caninos, radio patrullas y helicópteros, además de agentes de la Policía Municipal y de la propia seguridad privada del estadio. El operativo abarca tanto el estadio, sus accesos, las zonas de reunión y concentración de los seguidores de ambos equipos, y los desplazamientos de los seguidores hasta el campo y su salida.

La Jornada Mundial de la Juventud celebrada en Madrid el año 2011 congregó a más de un millón de personas y requirió un dispositivo de 4.932 personas de distintas unidades de la Policía Nacional.

En el anteproyecto de ley de espectáculos y actividades recreativas crea una nueva tasa, que no se incluye como tasa de espectáculos, sino como Tasa por prestación de servicios especiales prestados por la Ertzaintza, que abarca los servicios de vigilancia y protección policial en estadios de fútbol y baloncesto profesional, la vigilancia y protección de filmaciones cinematográficas y la escolta, vigilancia y protección de pruebas deportivas en la vía pública, siendo los sujetos pasivos contribuyentes de la tasa las personas físicas o jurídicas que solicitan o los organizadores de los eventos en favor de las cuales se prestan los servicios que constituyen el hecho imponible. Quedan exentas de la tasa las pruebas deportivas cuyos organizadores carezcan de ánimo de lucro o no estén financiadas por derechos de retransmisión televisiva.

La creación de una tasa en tal sentido cuenta con precedentes en la legislación comparada.

#### **a) En Francia:**

En Francia el debate sobre esta cuestión parte de los años setenta del siglo pasado relativa a la protección de las centrales nucleares, y se regula en la

Loi n° 95-73 du 21 janvier 1995 d'orientation et de programmation relative à la sécurité, cuyo artículo 23 dice lo siguiente:

*Article 23*

*Les organisateurs de manifestations sportives, récréatives ou culturelles à but lucratif peuvent être tenus d'y assurer un service d'ordre lorsque leur objet ou leur importance le justifie.*

*Les personnes physiques ou morales pour le compte desquelles sont mis en place par les forces de police ou de gendarmerie des services d'ordre qui ne peuvent être rattachés aux obligations normales incombant à la puissance publique en matière de maintien de l'ordre sont tenues de rembourser à l'Etat les dépenses supplémentaires qu'il a supportées dans leur intérêt.*

*Un décret en Conseil d'Etat fixe les conditions d'application du présent article .*

Dicha previsión fue desarrollada por el Décret n°97-199 du 5 mars 1997 relatif au remboursement de certaines dépenses supportées par les forces de police conforme al cual dan lugar a reembolso las prestaciones ejecutadas por las fuerzas de policía en servicios de orden que puedan ser atribuidos a las obligaciones normales en materia de mantenimiento del orden por los siguientes conceptos: puesta a disposición de agentes; puesta a disposición de vehículos, materiales o equipamientos; remolque de vehículos inmovilizados o averiados y escolta de transportes excepcionales.

El citado Decreto ha sido a su vez desarrollado por el Arrêté du 28 octobre 2010 fixant le montant des remboursements de certaines dépenses supportées par les forces de police et de gendarmerie, que ha sido modificado después por el Arrêté du 1er avril 2011.

En esta última regulación se pretendía igualar las tarifas de los distintos cuerpos policiales, así como limitar el empleo de las fuerzas de seguridad a lo estrictamente necesario, distinguiendo las misiones en las que es precisa la fuerza pública de aquellas que deben prestarse por el organizador, y llegar a una concertación con los organizadores, especialmente aquellos sin ánimo de lucro, para lo cual se firmó un acuerdo con los responsables nacionales de ciclismo en fecha 7 de enero de 2011.

A día de hoy se cobra a razón de 14,62 euros por policía y hora (aumenta a 38,28 si se trata de suboficiales); por vehículo policial empleado 0,25 euros el kilómetro; por moto empleada 0,45 el kilómetro, por 100 conos 152 euros por 24 horas; por valla de seguridad 2,25 por 24 horas. Difieren algo las tarifas entre la Gendarmería y otros cuerpos policiales.

Por ejemplo, la celebración de un concierto de música de Tokio Hotel tuvo un coste de 27.739 euros a razón del empleo de 179 policías y 202 vallas. Un partido de fútbol entre el Olimpique de Marsella y el Paris Saint Germaine 150.000 euros al emplear a 1.360 policías.

En la temporada 2008-2009, el Olympique de Marseille y el Lyon pagaron respectivamente 392.000 y 435 000 euros por 19 encuentros de liga.

### **b) En el Reino Unido:**

En el Reino Unido ha existido un amplio debate sobre si los costes de seguridad derivados de eventos deportivos como el fútbol, que supone una industria rentable, deben sufragarlos los contribuyentes o los organizadores deportivos.

De conformidad con la sección 25 de la Police Act 1996:

*"The chief officer of police of a police force may provide, at the request of any person, special police services at any premises or in any locality in the police area for which the force is maintained, subject to the payment to the police authority of charges on such scales as may be determined by that authority."*

En la temporada 2007-2008 el Manchester United pagó poco más de 900.000 libras a la autoridad policial, pero los costos reales se acercaron a 1,5 millones de libras, el Chelsea pagó 250,000 libras, pero los costos fueron superiores a 600.000 libras.

Los organizadores sólo pagaban el coste relativo a la seguridad en el propio estadio y sus instalaciones anejas, sin embargo, la celebración del evento obliga a la policía a prestar servicios especiales que protejan la llegada y salida de las multitudes en trenes, estaciones, centro de la ciudad, etc. que son financiados vía impositiva por el conjunto de contribuyentes. Lo cual lleva a una disparidad entre los costes reales de seguridad de un evento semejante y la contribución financiera de sus organizadores que puede llegar a 2/3 partes del coste real. Un estudio muestra que de las cifras de 13 de los 20 equipos de la premier league cuesta casi 8 millones de libras a la policía, pero menos de 4,5 millones provienen de los clubes.

En 2008, la Association of Chief Police Officers remitió al Home Office un libro verde sobre el tuturo de la policía en el que abogaban por exigir el reembolso a los organizadores de eventos del coste global de la policía y no solo el relativo a la seguridad en el propio estadio y sus instalaciones anejas, sino igualmente en referente a todo el evento: vigilancia en estaciones de tren, en el centro de la ciudad, escolta de las multitudes que llegan y abandonan el evento, etc...

La disparidad de costes reales y asumidos por los organizadores deportivos ha dado origen a una resolución judicial en el caso del chief constable of Greater Manchester *v*. Wigan Athletic (que falló en favor del primero, declarando que el club debía sufragar el coste real de los servicios especiales policiales y no sólo los servicios desplegados en el estadio



deportivo), e igualmente ha dado lugar a un debate parlamentario que terminó con un informe del Select Committee on Home Affairs de julio de 2009.

En dicho informe se acepta como premisa que cabe exigir a los organizadores el pago del coste adicional de los servicios especiales policiales sobre lo que la comunidad normalmente estaría pagando por la seguridad pública, y que en consecuencia cabe exigirles el reembolso del coste total policial por servicios especiales derivados de eventos deportivos que pueda atribuirse a los mismos.

El informe estima que deberían homogeneizarse los criterios policiales a la hora de establecer operativos y exigir el reembolso de los gastos, así como que se debería de tener en cuenta los gastos de seguridad que afronta el organizador con medios propios o concertados (seguridad privada, videovigilancia, etc.). A su juicio los operativos policiales deberían organizarse previa concertación con los organizadores para evitar duplicidades y la movilización de recursos policiales excesivos, sobre todo teniendo en cuenta la pacificación creciente de los encuentros de fútbol y los gastos de seguridad que realiza el organizador por su cuenta.

### **c) En el Estado español:**

En general, la responsabilidad de garantizar el buen orden interno del espectáculo, la actividad de mantenimiento del orden y la seguridad ciudadana tanto en el interior como en el exterior de los estadios deportivos es una función policial, configurada como una especie de servicio público monopolístico, y como tal se atribuye a las fuerzas y cuerpos de seguridad en la normativa de espectáculos y actividades recreativas que lo califican de "vigilancia especial".

Tal denominación connota, a diferencia de la "vigilancia general", la posibilidad de repercutir a los organizadores del evento el coste o parte del coste del servicio prestado. En la ley de haciendas locales vigente se diferencia la vigilancia general como supuesto de no sujeción, de la vigilancia especial que si puede ser gravada con tasas.

Como hemos visto más arriba en países como Gran Bretaña y Francia se han previsto algunas fórmulas de financiación compartida del refuerzo de los servicios de seguridad necesario para atender a la protección de los espectáculos deportivos. ¿Cabría en el ordenamiento jurídico español alguna fórmula de hacer corresponsables en la financiación de los servicios policiales a los organizadores deportivos o de otros eventos culturales?

La regulación de la prevención de la violencia en el deporte y la de la celebración de pruebas deportivas en carreteras prevé mecanismos de corresponsabilidad o concertación público-privada en la organización de la seguridad de tales eventos.

En el caso de la regulación de las pruebas deportivas en vías públicas contenida en el anexo segundo del vigente reglamento general de circulación cabe destacar tanto la obligación de acompañamiento por agentes policiales encargados de la vigilancia del tráfico como de personal auxiliar a cargo del organizador del evento con requisitos y funciones determinados.

En el caso de la violencia en el deporte la regulación se contempla actualmente en la Ley 19/2007, de 11 de julio, de prevención de la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte, y su desarrollo por Real Decreto 203/2010, de 26 de febrero.

En dichas normas se contemplan fórmulas de corresponsabilidad en materia de seguridad entre los organizadores deportivos y los poderes públicos, que se instrumenta en parte a través de la obligación de los organizadores deportivos de disponer con sus propios medios personales y materiales lo necesario para garantizar la seguridad y orden interior en los estadios deportivos.

Ello implica desplazamiento ni delegación de las funciones propias de las fuerzas de seguridad y las autoridades gubernativas. Se trata de desconcentrar las labores de vigilancia que no impliquen directamente ejercicio de autoridad a fin de que la policía racionalice sus efectivos dedicándolos a las tareas de seguridad ciudadana que les son propias. Son funciones complementarias y subordinadas a las policiales que permiten hacer menos necesaria la presencia de efectivos policiales en el interior del recinto, concentrándola en el exterior del estadio, o incluso que sólo sea precisa cuando exista un riesgo de desordenes que haga a los organizadores solicitar dicha presencia policial in situ. En lo que no implica ejercicio de autoridad dicha actividad de vigilancia interior puede entrar dentro de las actividades de seguridad que de conformidad con la ley de seguridad privada pueden ser prestadas por personal de seguridad privada.

¿Quiere esto decir que nos hallamos ante un supuesto de concurrencia con servicios privados? No a nuestro juicio. Analizando las funciones que son prestadas por el personal de seguridad de la organización y las fuerzas y cuerpos de seguridad parece claro que lo que es estrictamente la vigilancia y protección de las instalaciones corresponde a aquellos, mientras que en

las tareas de protección de personas y bienes únicamente cumplen funciones de colaboración con las fuerzas policiales cuando son requeridos al efecto. Por consiguiente no se puede desmarcar la organización de seguridad en los recintos deportivos de las instancias policiales, sino que por el contrario la protección de la seguridad y el orden corresponde en exclusiva a las mismas.

La imposición a los organizadores de deberes especiales de colaboración con la policía no impide que igualmente puede proceder de la compartición de las expensas necesarias para garantizar la seguridad durante los eventos deportivos por la policía.

Así el art. 70 del citado Real Decreto 203/2010, de 26 de febrero, prevé que la financiación de los medios de la Unidad de Control Organizativo (desde dónde dirige las operaciones el coordinador policial de seguridad) que requieran construcciones, instalaciones o soportes fijos son de cargo de los propietarios de las instalaciones deportivas, sociedades anónimas deportivas o clubes, mientras que la aportación de los elementos móviles de uso directo del coordinador corresponden a la organización policial.

Ello no agota las posibilidades de exigir a los organizadores de tales eventos el reembolso de los costes derivados de la prestación del servicio policial; no obstante, como apuntaba el citado informe de la Comisión Parlamentaria británica, debe tomarse en consideración la aportación a la seguridad prestada por el organizador con sus medios propios a la hora de regular la tasa.

En el Estado español no existen muchos precedentes en relación a la imposición de tasas por prestación de servicios policiales en espectáculos públicos.

En Cataluña los mossos tienen tasas que gravan la vigilancia, la regulación y la protección de pruebas deportivas que afectan vías interurbanas o que tienen más incidencia en el núcleo urbano, sin perjuicio de las competencias municipales, y la regulación y la vigilancia en filmaciones cinematográficas, publicitarias, televisivas o de cualquier otro tipo, cuando afectan la circulación normal por espacios y vías públicas y la disponibilidad normal de estas vías, a razón de 32,35 euros por hora y persona.

En el caso de la policía local de Barcelona se pagan a razón de 123,76 euros, más una cuota por funcionario y hora, la prestación de servicios motivados por celebración de espectáculos o actividades recreativas y otras que exijan de prestación de servicios especiales, así como otros servicios extraordinarios que superen las funciones propias de las policías

locales, sean o no solicitados, cuando beneficien especialmente a personas o entidades determinadas o aunque no les beneficien si les afectan de modo particular, siempre que en este último caso el servicio haya sido motivado por dichas personas o entidades directa o indirectamente. Por servicio, agente y hora diurna se cobra 41,33 euros, que se elevan a 44,87 euros en caso de hora nocturna o en festivo.

En otros municipios existen tasas por vigilancia especial y cierre temporal a la circulación de vías o calles que pueden sufragar los dispositivos especiales de tráfico dispuestos por la policía local con ocasión de la celebración de encuentros deportivos o culturales.

La posibilidad de imponer tasas por la prestación de servicios de vigilancia policial en estadios deportivos pasa por la necesidad de poder determinar dos premisas en relación al sujeto pasivo o obligado a satisfacer la tasa: que dicho sujeto perciba un beneficio especial con el servicio público (sin que sea necesario que haya sido o no solicitado) y que se cumpla el principio de afección (es decir, que el servicio haya sido motivado directa o indirectamente por el sujeto pasivo en razón a que sus actos obligan a realizar de oficio actos o servicios por razones de seguridad o de otro tipo).

Sí, en cambio, se cuenta con una interesante jurisprudencia con respecto a la imposición de tasas municipales por vigilancia policial con motivo de espectáculos deportivos. Ha sido frecuente que los municipios previeran tasas municipales por la prestación de tal tipo de servicios por la policía local, en la consideración de que se trataba de servicios de vigilancia especial, en el sentido del Reglamento general de policía de espectáculos.

Alguna primera sentencia del Tribunal superior de Andalucía resolvió la procedencia del devengo al considerar lo extraordinario del servicio y la existencia de una afección y beneficio especial al club con independencia de que beneficie además a otras personas. Sin embargo, la jurisprudencia posterior del Tribunal Supremo estima improcedente la imposición de tasas semejantes (stcias. del TS de 23 de diciembre de 1991; de 14 de noviembre de 1992; de 28 de junio de 1995; de 17 de abril de 1996, etc...) atendiendo a: a) la falta de afección particular para el club deportivo, al considerar que no existe una relación directa de beneficio, siendo afectados todos los asistentes; y b) la prohibición de imponer tasas para servicios de vigilancia general contenida en el art. 21.c) de la ley reguladora de las Haciendas Locales; al juzgar que, pese a la denominación de "especial", el servicio prestado es la genérica prevención general en situaciones de aglomeración de personas, sin que se altere su naturaleza por la intensidad o frecuencia de su funcionamiento.

La sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Baleares Sala de lo Contencioso-Administrativo) núm. 22/1997 de 21 enero de 1997 anuló la liquidación de una tasa por el servicio municipal de asistencia prestado por el Ayuntamiento en las inmediaciones de un local con ocasión de un concierto del grupo Mecano en las inmediaciones del recinto donde se iba a celebrar por entender que no puede considerarse como de vigilancia especial, sino comprendido entre los de vigilancia pública en general previstos en el art. 21, c) LHL, respecto a los cuales no es posible la exacción de tasas.

Estos pronunciamientos judiciales deben matizarse, dado que están motivados en gran parte porque la expresa regulación de la ley reguladora de las haciendas locales de 1.988 proscribía la creación de tasas por la prestación de servicios de vigilancia pública en general y en otra parte porque las competencias de las policías locales estas funciones se limitan a establecer dispositivos especiales de regulación del tráfico urbano.

La jurisprudencia del TS mencionada se refiere a unos casos concretos (medidas especiales de vigilancia en las inmediaciones) en los que es por un lado difícil determinar la afección con los organizadores (el servicio se presta fuera del estadio o del local) y por otro lado ni sus destinatarios finales resultaban determinados, ni tenían relación necesariamente con el espectáculo (todos los que circulaban), y por otro lado era más difícil discernir si no se trataba de un supuesto de vigilancia pública general aún motivada por un acontecimiento singular.

En puridad, el problema para la creación de tasas será el de la determinación de un sujeto pasivo que resulte afecto al servicio o que lo motive y se beneficie especialmente del mismo.

A nuestro juicio, en la preparación de un dispositivo especial de seguridad, por ejemplo en el caso de un partido de alto riesgo, aún cuando sus destinatarios sean inconcretos (el público en general), si estamos en presencia de una especial afección, por cuanto los organizadores resultan especialmente beneficiados por el mismo, ya que, entre otras razones la asistencia de espectadores probablemente disminuiría de no gozar de la protección policial. El supuesto no es en el fondo muy diferente del acompañamiento de transportes especiales: los beneficiados son todos los que circulan, pero especialmente el del transporte especial.

Otra cosa será determinar hasta que punto cabe exigir de los organizadores el reintegro del coste total del servicio prestado. Como se ha

dicho anteriormente pueden existir factores que modulen tal exigencia, tales como:

a) La existencia de unos gastos de seguridad propios a cargo del organizador en un dispositivo complementario al propiamente policial que pueden venir obligados por la legislación vigente (instalación de la unidad de control, sistemas de videovigilancia, personal de seguridad privada, etc.) que contribuyen a minorar en si mismos la existencia de gastos policiales.

b) La concurrencia junto con el beneficio especial de un interés público concernido, que no haga oportuno o justo que se repercuta el 100% del coste real del servicio prestado al organizador.

c) El que puedan existir factores como la equidad o el principio de capacidad económica que hagan conveniente establecer exenciones o bonificaciones en el caso de organizaciones sin ánimo de lucro u otros casos semejantes.

d) La imposibilidad o dificultad de gestión de la tasa en supuestos en los que resulte dificultoso determinar el sujeto especialmente obligado a su pago o controlar quien lo sea. Se trata de supuestos en los que previsiblemente el interés general se confunde con el interés de posibles beneficiarios. Ejemplo de lo antedicho pueden ser fiestas o actos recreativos populares al aire libre o en recintos abiertos.

### **3.3.2.- Análisis coste-ingreso.**

#### **A) En relación a la Tasa de espectáculos:**

Se contempla la reforma de la tasa de espectáculos para incorporar la tasa por actividades de comprobación de los requisitos legales en aquellos supuestos en los que no se exija legalmente autorización previa sino declaración responsable o comunicación previa. En el proyecto inicial no se contemplaba debido a que en la práctica los eventos singulares sujetos a control administrativo de la Administración autonómica estaban sujetos a autorización administrativa.

Los sucesivos cambios en el texto del borrador diferencian supuestos de autorización y otros de declaración responsable, por lo que debe preverse una tasa por la actuación de comprobación administrativa en estos casos, en igual forma que aparece para el caso de los municipios en la última reforma de la ley de Haciendas Locales de 2011.

La tarifa prevista es equivalente a la de la exigible por autorizaciones, ya que en sustancia obliga a las mismas comprobaciones administrativas aún cuando el inicio de la actividad por el particular no se supedita a una aprobación administrativa previa.

En lo que atañe a la cuantificación de la tasa sirven las conclusiones de la memoria económica del anteproyecto de ley de espectáculos y actividades recreativas: es presumible que los ingresos por tales conceptos disminuyan atendiendo a que se descentralizan en los municipios algunas de las atribuciones que actualmente ostenta la Administración autonómica.

### **B) En relación a la Tasa por servicios especiales de la Ertzaintza:**

En lo que atañe a las nuevas tasas por prestación de servicios especiales de la Ertzaintza, los servicios prestados por los conceptos comprendidos en la misma tienen la consideración de servicio singular o especial motivado por circunstancias concernientes al sujeto pasivo, circunstancia que debe tomarse en consideración a la hora del análisis de costos.

A la hora de evaluar el coste de los antedichos servicios policiales deberían considerarse los costes directos e indirectos, inclusive los de carácter financiero, amortización de inmovilizado y, en su caso, los necesarios para garantizar el mantenimiento y un desarrollo razonable del servicio o actividad por cuya prestación o realización se exige la tasa, así como los costes sociales o beneficios sociales que se deriven de las actuaciones, actividades o servicios que realice el sujeto pasivo, con el fin de aproximar el importe de la tasa al concepto de utilidad social de la misma.

En definitiva, debería tomarse en consideración no sólo las retribuciones del personal empleado, sino igualmente los costes sociales, y también los costes derivados del empleo de materiales y equipamiento y aquellos otros indirectos.

Atendiendo a tales presupuestos la cuantificación del coste de estos dispositivos policiales puede determinarse atendiendo principalmente al producto de multiplicar el número de funcionarios movilizados para prestar el servicio por las horas que dura el dispositivo y el valor hora del coste real del funcionario para la Administración, a lo cual habría que sumar los costes de los medios materiales y equipamiento empleados y los costes de preparación, planificación y control.

Inicialmente se preveía en el anteproyecto de ley de espectáculos y actividades recreativas una cuota de 140 (o 80) euros más una cuota de 10 euros funcionario/hora.

Dicha cuota no se corresponde ni con los costes reales de prestación del servicio, ni con los costes estrictamente retributivos.

Si tomamos por referencia los cálculos realizados para regular otras tasas en nuestra Comunidad o en otros entes territoriales se advierte como en la tasa vasca por rastreo, rescate y salvamento, en la que los servicios policiales son una parte esencial, el valor hora/funcionario empleado es de 36 euros/hora.

Otras referencias relativas a la prestación de servicios especiales de escolta de transportes especiales o pruebas deportivas pueden ser los 32,35 euros por hora y persona de Cataluña o los 30,60 € por hora y agente de la Guardia Civil.

De lo anterior se deduce la falta de correspondencia entre los costes del servicio y la tarifa prevista en el anteproyecto original.

Por lo tanto es menester establecer unas tarifas más coherentes con el coste de la prestación de los servicios especiales policiales,

Para calcular el coste real de prestación del servicio es bastante superior ya que habría considerar los costes retributivos, más los costes sociales, así como los costes de material y equipamiento y de planificación y control en la medida que puedan ser repercutidos.

El coste de los servicios mencionados se basa fundamentalmente en el despliegue de funcionarios policiales equipados con arreglo a las necesidades en las zonas o áreas a proteger. En tales casos usualmente se trata de dispositivos especiales que obligan a concentrar recursos en las citadas zonas y áreas de modo que no se vean desprotegidas otras zonas o poblaciones de los servicios policiales ordinarios. Ello puede requerir efectuar llamamientos a funcionarios libres de servicio o el concurso de unidades especializadas como la brigada móvil o la brigada de refuerzo.

Atendiendo a lo dispuesto en el Decreto 4/2012, de 17 de enero, por el que se aprueba el acuerdo regulador de las condiciones de trabajo del personal de la Ertzaintza para los años 2011, 2012 y 2013, (bopv 20-1-2012) en referencia al cálculo del importe de las gratificaciones extraordinarias por servicios prestados fuera de la planificación ordinaria



de trabajo se dice que se efectuará tomando los siguientes valores/hora en el año 2011:

	Hora ordinaria	Hora nocturna	Hora festiva	Hora festiva/ nocturna
<b>Agente</b>	21 euros	23 euros	24 euros	25 euros.
<b>Agente 1º</b>	22 euros	24 euros	25 euros	26 euros
<b>Suboficial</b>	24 euros	26 euros	27 euros	28 euros
<b>Oficial</b>	26 euros	28 euros	29 euros	30 euros

Respecto al cálculo del valor hora retributiva del funcionario se podría optar por establecer un cálculo real atendiendo al coste conforme a la categoría profesional del funcionario (agente, agente primero, suboficial, oficial, etc.); la diferencia entre hora ordinaria, nocturna o festiva, u otras circunstancias singulares de los funcionarios desplazados que harían más compleja la determinación de la cuota.

Sin embargo ello haría muy complicado el cálculo del importe de la tasa, dado que las retribuciones de los funcionarios movilizados dependerán del sistema de jornada y turnos que tuvieran establecido, de si estaban dentro del horario planificado o han sido llamados a trabajar fuera del mismo, de si el dispositivo se despliega en día laboral, festivo o de noche, etc. que pueden dar lugar a diversos complementos o indemnizaciones por razón del servicio.

No obstante, debe tenerse en consideración que en el tipo de dispositivo policial empleado, y a los exclusivos efectos del cómputo de costes, es preponderante el despliegue de funcionarios de la categoría de agente (entre el 80 y 95 % del dispositivo numéricamente), y que usualmente los eventos sujetos a tasa tienden a ocurrir bien en horario nocturno o bien en festivo. Razones que permiten, a la hora de determinar la tarifa de la tasa, simplificar su cálculo atendiendo a un promedio de unos 23 euros que responda a una tarifa única por funcionario, sin tener que liquidar la tasa diferenciando el coste de cada categoría funcional y la hora o día del evento.

A tal importe retributivo hora/funcionario promediado debe sumarse los costes sociales (una media de 33%), lo que permite calcular con redondeo una cuota de 31 euros por funcionario y hora.

Esta cifra se aproxima a otras referencias normativas semejantes como las vistas por servicios especiales policiales en Cataluña o en la Administración

estatal. Y es inferior a la cuota de la tasa de rescate y salvamento, si bien en este caso, el cálculo promediado no se efectúa exclusivamente sobre funcionarios policiales, sino igualmente sobre otros funcionarios técnicos superiores en protección civil, médicos, etc.

No se toman en consideración en la cuantificación de costes los derivados del empleo de medios materiales.

En el caso de servicios de vigilancia y protección que sean motivados por la celebración de eventos deportivos de carácter profesional en estadios y pabellones polideportivos, así como de otros servicios de vigilancia especial y protección de eventos culturales, deportivos o recreativos, tales como conciertos de música, festivales, ferias y otros que la requieran para asegurar el orden y seguridad ciudadanas, dado que se trata de dispositivos basados en el despliegue de un operativo especial, se toma en consideración exclusivamente el citado valor hora.

A diferencia de la tasa por rescate y salvamento, donde el costo de movilizar embarcaciones o medios aéreos era significativo, en estas tasas no lo es tanto.

En el caso de escolta, vigilancia y regulación de la circulación en caso de pruebas deportivas o de transportes especiales se ha considerado la posibilidad de tener en cuenta el empleo de medios móviles tales como vehículos o motocicletas atendiendo al kilometraje empleado. No obstante, tal criterio como se ha dicho no es tan relevante cuando la distancia recorrida no resulta significativa debido a que la velocidad resulta ser lenta como en los transportes especiales.

Además contabilizar su coste resulta complejo si se tiene en cuenta el modelo del vehículo empleado, el coste de combustible, costes de cambio de aceite y reparaciones y años del vehículo. Ello nos da un coste distinto según los años del vehículo y el tipo de vehículo; por lo cual, o bien la liquidación de la tasa se convierte en un proceso complejo en el que se detallan conceptos exhaustivamente o se simplifica promediando el costo. Dado que se trata de un coste residual respecto al valor funcionario/hora, finalmente se opta, al igual que acontece con las tasas de la guardia civil para escoltar vehículos especiales por emplear como único parámetro el coste funcionario/hora.

Tomando tal parámetro como referente, cabe considerar que ello no debe comportar necesariamente que se deba, en todo caso, hacer repercutir el coste total del servicio prestado al particular.

Es conveniente graduar la tasa atendiendo a los siguientes criterios:

- La presencia de un interés público en la prestación del servicio. Cuando en la prestación del servicio está presente una dosis de interés público de forma general y no individualizada, no debe trasladarse el coste total de tal prestación al sujeto particular. A mayor dosis de interés público implicado, menor debería de ser el traslado de sus costes al particular.
- La capacidad económica de los usuarios, que como hemos dicho, en los casos que nos ocupa difícilmente puede tenerse en consideración de no ser atendiendo a exenciones o bonificaciones.
- La posibilidad de gestión administrativa de la tasa conforme a los criterios anteriores.

En estos supuestos es evidente la confluencia del interés público y el privado, que además implica que legalmente se exija a los organizadores la adopción de sus propias medidas de seguridad. Tales circunstancias deben ser consideradas tanto a la hora de fijar los dispositivos especiales policiales (para evitar duplicidades innecesarias) como a la hora de determinar cómo se repercute la financiación del servicio policial a dichos organizadores.

Por ejemplo, en el caso de los clubes deportivos profesionales que deben financiar la instalación y mantenimiento de las unidades de control organizativo desde donde trabaja el coordinador policial de seguridad puede considerarse que de este modo ya contribuyen a la financiación de los costes policiales. Igualmente el que los organizadores contribuyan con el despliegue dentro de los estadios de personal de seguridad privada contribuye a disminuir el gasto policial, si bien ello puede dar lugar más propiamente a minorar el número de efectivos policiales desplegados que a minorar o ajustar el margen de reembolso exigible a los organizadores del evento.

Atendiendo a la confluencia entre el interés público y el privado y a la contribución a la seguridad realizada por los organizadores con sus propios medios, no parece adecuado trasladar el cien por cien del coste de los servicios policiales desplegados a tales organizadores. Por ello se contempla la posibilidad de una bonificación del 30% de la cuota a quienes cooperen con las autoridades de seguridad en la planificación y concertación de los servicios de vigilancia y protección mediante la puesta a disposición de recursos humanos y medios materiales propios del sujeto pasivo.

Además la regulación propuesta contiene un límite máximo de la tarifa a imponer atendiendo cada día de celebración del evento a la duración total del mismo y la hora previa a su celebración y la posterior a su finalización. Se escoge esta opción, en vez de establecer un límite máximo de horas para poder adaptarse a las diferentes modalidades de duración de los eventos y adaptar un criterio de equidad contributiva ya que de lo contrario se beneficiaría a los espectáculos con mayor duración.

Ello no quiere decir que el dispositivo policial llegue a durar más tiempo o incluso días, pero sólo se tarificará por ese tiempo. Esta limitación contribuye a ajustar la liquidación de la tasa a lo que es propio, atribuible y repercutible al organizador del evento, dejando al margen la incidencia indirecta de dicho evento en otros aspectos sociales que pueden requerir de la atención de las autoridades de seguridad. Es decir, puede que la celebración de un partido de fútbol provoque la aglomeración de aficionados en las zonas de bares alejadas del propio estadio (puede incluso que el encuentro sea la final de una copa y se celebre en otra ciudad) y ello pueda dar lugar a la necesidad de proteger la zona frente a altercados, pero no quiere decir que el coste del servicio, más de vigilancia general que especial, deba imputarse al club deportivo.

También se considera adecuado limitar el ámbito espacial en el supuesto de celebración de eventos deportivos de carácter profesional en estadios y pabellones polideportivos, de eventos culturales, deportivos o recreativos, tales como conciertos de música, festivales, ferias. Para ello se ha considerado adecuado seguir la estela marcada por la Ley 19/2007, de 11 de julio, de prevención de la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte, y su desarrollo por Real Decreto 203/2010, de 26 de febrero, que circunscribe la mayoría de sus medidas al ámbito espacial de los alrededores, accesos e interior de los recintos donde se desarrollan los eventos. Pues bien, siguiendo el mismo criterio se opta por limitar al ámbito más directamente implicado el número de efectivos a considerar a la hora de liquidar los servicios de vigilancia y protección especial, salvo en el caso de la escolta y acompañamiento de aficionados y clubes deportivos por su propia naturaleza.

Por otra parte, la regulación tiene en consideración el principio de capacidad económica al exonerar del pago de la tasa a los organizadores de eventos sin ánimo lucrativo en los términos que se expresan en la propuesta.

No es fácil cuantificar en abstracto los ingresos que puedan preverse en concepto de tasa por servicios especiales de la Ertzaintza relacionados con eventos deportivos o espectáculos.

Un equipo de fútbol o baloncesto profesional puede disponer de un número anual de encuentros en su propio estadio que oscilan entre diecinueve y casi treinta aproximadamente. El dispositivo policial puede ser escaso o muy amplio dependiendo del tipo de deporte, el número de espectadores que se pueda albergar en el estadio o pabellón, y las características del encuentro, sobre todo cuando existe una calificación de alto riesgo por la Comisión para la prevención de la violencia en el deporte o instancias gubernativas. En la mayor parte de los dispositivos sólo ocupará a unas decenas de funcionarios como mucho, mientras que en otras ocasiones singulares puede llegar a unos cientos como ocurrió recientemente con algún partido de fútbol de competición europea.

La eventualidad de que se tenga que disponer de un operativo policial para proteger un determinado evento recreativo o espectáculo al margen del supuesto de los espectáculos deportivos profesionales sujetos a la normativa de prevención de la violencia en el deporte dependerá de la valoración policial de la existencia de un riesgo concreto para el orden y la seguridad derivados de su celebración atendiendo a las circunstancias concurrentes.

Ello no resulta fácil de objetivizar en abstracto, dado que puede no depender del número de asistentes tanto como de otros hechos tales como la conflictividad social, la existencia de amenazas a su celebración, o la presencia de determinadas personas o grupos a los que se deba proteger por existir una situación de peligro latente. Es imposible cuantificar de antemano el número de eventos a proteger, así como el tipo de operativo que deba planificarse.

En cuanto a los servicios policiales relativos a la escolta y acompañamiento de pruebas deportivas en la vía pública, singularmente las pruebas y marchas ciclistas que son las que lo requieren, el número de eventos de tal tipo que se celebran es alto a lo largo del año, pero en su inmensa mayoría se trata de pruebas organizadas por entidades sin ánimos de lucro que estarían exentas del pago. Razón por la cual no es de esperar que exista un incremento de ingresos notable por tal concepto.

## **LEGISLACIÓN COMPARADA:**

CASTILLA-LA MANCHA. Ley 7/2011, de 21 de marzo, de Espectáculos Públicos, Actividades Recreativas y Establecimientos Públicos de Castilla-La Mancha.

ARAGÓN. Ley 7/2011, de 10 de marzo, de modificación de la Ley 11/2005, de 28 de diciembre, reguladora de los espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos de la Comunidad Autónoma de Aragón.

COMUNIDAD VALENCIANA. Ley 14/2010, de 3 de diciembre, de la Generalitat, de Espectáculos Públicos, Actividades Recreativas y Establecimientos Públicos.

CATALUÑA. Ley 11/2009, de 6 de julio, de regulación administrativa de los espectáculos públicos y las actividades recreativas.

CANARIAS. Ley 4/2007, de 15 de febrero, para la modificación parcial de la Ley 1/1998, de 8 de enero, de Régimen Jurídico de los Espectáculos Públicos y Actividades Clasificadas, sobre régimen especial para las actividades y espectáculos que se desarrollen en determinados festejos populares.

CASTILLA Y LEÓN. Ley 7/2006, de 2 de octubre, de espectáculos públicos y actividades recreativas de la Comunidad de Castilla y León.

ARAGÓN. Ley 11/2005, de 28 de diciembre, reguladora de los espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos de la Comunidad Autónoma de Aragón.

PRINCIPADO DE ASTURIAS. Ley del Principado de Asturias 8/2002, de 21 de octubre, de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.

COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA. Ley Foral 26/2001, de 10 de diciembre, de modificación de la Ley Foral 2/1989, de 13 de marzo, reguladora de espectáculos públicos y actividades recreativas.

LA RIOJA. Ley 4/2000, de 25 de octubre, de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas de la Comunidad Autónoma de La Rioja.

ANDALUCÍA. Ley 13/1999, de 15 de diciembre, de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas de Andalucía.

ILLES BALEARS. Ley 7/1999, de 8 de abril, de atribución de competencias a los Consejos Insulares de Menorca y de Eivissa i Formentera en materia de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.

COMUNIDAD DE MADRID. Ley 17/1997, de 4 de julio, de espectáculos públicos y actividades recreativas.

CANARIAS. Ley 1/1998, de 8 de enero, de Régimen Jurídico de los Espectáculos Públicos y Actividades Clasificadas.

COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA. Ley Foral 2/1989, de 13 de marzo, Reguladora de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.

REGIÓN DE MURCIA. Ley 2/2011, de 2 de marzo, de admisión en espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos de la Región de Murcia.

PAÍS VASCO. Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de espectáculos públicos y actividades recreativas.

CANARIAS. Ley 7/2011, de 5 de abril, de actividades clasificadas y espectáculos públicos y otras medidas administrativas complementarias.

## BIBLIOGRAFÍA

Antonio Calancha Martín Intervención administrativa en espectáculos públicos y actividades recreativas y de ocio. Breve referencia a la incidencia de la Directiva de Servicios. Normativa de desarrollo. Consultor de los ayuntamientos y de los juzgados: Revista técnica especializada en administración local y justicia municipal, ISSN 0210-2161, Nº. 9, 2011, págs. 1125-1139

Antonio Descalzo González . Las licencias en los espectáculos públicos y actividades recreativas. Autorizaciones y licencias, hoy: un análisis sectorial tras la Directiva de Servicios / Luciano José Parejo Alfonso (dir.), 2013, ISBN 978-84-9033-122-4, págs. 163-196

Barranco Vela, Rafael; Bullejos Calvo, Carlos : De la municipalización del orden público a la Directiva 2006/123/CE de servicios: evolución del marco normativo y competencial en materia de espectáculos públicos, actividades recreativas y de ocio.

Barranco Vela, Rafael Título: Espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos : régimen jurídico de la intervención administrativa tras la Directiva 2006/123/CE de servicios en el mercado interior / Rafael Barranco Vela (director), Carlos Bullejos Calvo (coordinador), Miguel Ángel Campos Sánchez Editorial:Las Rozas, Madrid : El Consultor de los Ayuntamientos, D.L. 2010

Bordier, Dominique: Rave-parties, free-parties, teknivals, cauchemar du maire / L'actualité juridique. Droit administratif. -- N. 4 (8 févr. 2010). -- p. 185-192

Calancha Martín, Antonio: Intervención administrativa en espectáculos públicos y actividades recreativas y de ocio: breve referencia a la incidencia de la Directiva de servicios: normativa de desarrollo.

Castillo Blanco, Federico A. Espectáculos públicos y actividades recreativas : régimen jurídico y problemática actual / Federico A. Castillo Blanco, Pilar Rojas Martínez del Marmol (2000)

Chambó de la Cruz, Miguel Ángel: La reciente regulación del personal de control de acceso de determinados establecimientos de espectáculos y actividades recreativas /: Civitas. Revista española de derecho administrativo. -- 148 (oct.-dic. 2010). -- p. 767-800



Corbo, Leonardo Locali di pubblico spettacolo, sicurezza e prevenzione : i provvedimenti autorizzatori, la prevenzione incendi, tipologia dei locali... / 1995)

Domenech Pascual, Gabriel: Libertad artística y espectáculos taurino-operísticos /:Civitas. Revista española de derecho administrativo. -- 121 (en.-marzo 2004). -- p. 91-113

Espectáculos públicos y actividades recreativas : régimen jurídico y problemática actual / Federico A. Castillo Blanco, Pilar Rojas Martínez del Marmol Edición: 1ª ed Editorial: Valladolid : Lex Nova, 2000

Espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos : régimen jurídico de la intervención administrativa tras la Directiva 2006/123/CE de servicios en el mercado interior / autores Rafael Barranco Vela (director), Carlos Bullejos Calvo (coordinador), Miguel Ángel Campos Sánchez (2010)

González Alonso, Augusto: La intervención de la Administración en la seguridad ciudadana : los espectáculos públicos : especial referencia a la Comunidad de Madrid / Augusto González Alonso Documento fuente:Revista de estudios de la administración local y autonómica. -- N. 309 (en.-abr. 2009). -- p. 157-172

Guillén López, Enrique: Juventud, deporte, ocio, espectáculos y actividades recreativas / Enrique Guillén López (2007)

Javier Sola Teyssiere La Ley de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas de Andalucía: delimitación de competencias y ámbito de la aplicación Administración de Andalucía: revista andaluza de administración pública, ISSN 1130-376X, Nº. 43, 2001, págs. 311-346

Jornadas sobre Seguridad en las Fiestas (1as. 2001. Bilbao): Euskadi. Dirección de Atención de Emergencias. Vitoria-Gasteiz : Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia = Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2001 427 p

Jovellanos, Gaspar Melchor de (1744-1811): Memoria sobre las diversiones públicas escrita por don Gaspar Melchor de Jovellanos, y leída en junta pública de la Real Academia de la Historia el 11 de julio de 1796 (1817)

Lazúen Alcón, María Piedad: Deporte y seguridad pública : el fenómeno de la violencia: Derecho deportivo. -- N. 2 (2003). -- p. 49-64

López-Nieto y Mallo, Francisco: Espectáculos y establecimientos públicos / Madrid : El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados, 1989 436 p.

Manuel Izquierdo Carrasco La distinta suerte judicial de la regulación autonómica de los servicios de vigilancia en espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos. (A propósito de la STS de 12 de marzo de 2009 y la STS) de Andalucía/Sevilla, de 6 de marzo de 2008 Revista General de Derecho Administrativo, ISSN-e 1696-9650, Nº. 22, 2009

Miguel Ángel Chambó de la Cruz, Fernando González Botija La reciente regulación del personal de control de acceso de determinados establecimientos de espectáculos y actividades recreativas Civitas. Revista española de derecho administrativo, ISSN 0210-8461, Nº 148, 2010, págs. 767-799

Palomar Olmeda, Alberto: La preocupación de los poderes públicos en el mantenimiento de la seguridad y la libertad en los acontecimientos deportivos /: Revista andaluza de derecho del deporte. -- N. 1 (sept. 2006). -- p. 15-33

Punzón Moraleda, Jesús: El título competencial del deporte en materia de represión de la violencia, xenofobia, antisemitismo, racismo e intolerancia en el deporte /: Revista jurídica de deporte y entretenimiento. -- N. 20 (2007). -- p. 73-89

Vera Fernández-Sanz, Alberto El director de lidia: La Ley : revista jurídica española de doctrina, jurisprudencia y bibliografía. -- A. 31, n. 7403 (17 mayo 2010). -- p. 6



**JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA JOLAS  
JARDUEREN LEGE AURREPROIEKTUAREN MEMORIA  
LABURRA**



1.- SARRERA

2.- ARAUTUTAKO SEKTOREAREN ERREALITATE SOZIOEKONOMIKOARI BURUZKO OHARRAK:

2.1. Gizarte-errealitatearen aldaketak:

2.2. Aisia jarduera ekonomiko gisa:

2.2.1.- Goralditik krisi ekonomikora:

2.2.2.- Bilakaera jarduera moten arabera

2.2.3.- Bilakaera Euskal Autonomia Erkidegoan

2.3 - Establezimenduak

3.- INDARREAN DAGOEN ORDENAMENDU JURIDIKOARI BURUZKO OHARRAK:

3.1.- Ikuskizunen administrazioaren murrizketa:

3.2.- Euskadin indarrean dagoen araudiaren diagnosis:

3.2.1- *Gogoeta orokorra:*

3.2.2- *Legearen helburuaz, esparruaz eta bazterketez:*

3.2.3- *Ikuskizunen, jolas-jardueren eta establezimendu publikoen katalogoari buruz:*

3.2.4. - *Eskubideak eta betebeharrak.*

3.2.5. *Ikuskizunak eta jolas-jarduerak egin ahal izateko betekizunak.*

A) *Orokorrean:*

B) *Segurtasun- eta irmotasun-baldintzak, suaren aurkako neurriak, eta abar:*

C) *Kutsadura akustikoaren kontrola:*

D) *Osasun-laguntza:*

E) *Zaintza- eta segurtasun-zerbitzuak edo sarrera baimentzeko kontrolari buruzkoak:*

F) *Baldintzak eta sarrera ukatzeko erreserba:*

G) *Adingabeen babesa:*

H) *Ordu-erregimena:*

I) *Sarrerak eta eserlekuak saltzea*

3.2.6- *Establezimendu publikoak baimentzeko araubideari buruz:*

3.2.7.- *Aisiarako establezimenduen kokapenari buruz.*

3.2.8.- *Ikuskizunei eta jarduerari baimena emateko araubide bereziari buruz.*

3.2.9.- *Administrazio-antolamendua eta lankidetzak.*

3.2.10.- *Ikuskaritzak.*

3.2.11.- *Zehapen-araubidea.*

\*Sintesia

3.2.12. *Administrazioen, gizarte-erakundeen eta sektorearen arteko elkarrizketa.*

3.3 - *Kirol- edo kultura-ekitaldiei lotutako polizia-gastu berezien ordainketa.*



## 1.- SARRERA

Euskadin ikuskizunak eta jolas-jarduerak arautzen dituen indarreko legezko araua 1995ekoa da. Ordenamenduko sektore horretako lehenengo legezko araudia zen. Gainera, azken hamarkadetan bilakaera bizkorra izan du ordenamenduko sektore horrek, bi zentzutan bederen.

Batetik, demokrazia finkatu ondoren, aisiaren eta kulturaren alorreko jardueri buruzko interes publikoa aldatu egin da: bileretako ordena publikoa eta edukien kontrola interesgune nagusi ziren lehen, eta jardueretako parte-hartzaileen ongizatea eta eskubideak zaintzea da egungo helburua.

Bestalde, aisia- eta kultura-adierazpenak pertsonen bizitzaren gero eta zati handiagoa bihurtu ziren, denborari zein garrantziari dagokionez, eta sektore ekonomiko garrantzitsu bat sorrarazi zuten.

1995etik aurrera, joera horiek sendotu egin dira, baina, horretaz gain, aldaketa sozio-kultural, demografiko eta ekonomikoek eragin duten eraldaketak egungo indarreko araudiaren oinarriak berriz pentsatzera behartzen du.

Oro har, ikus daitekeenez, ikuskizunen eta aisia-jardueren segurtasuna egokia da, eta gure ingurune hurbilean ez dugu horrelako jardunaldien ondorio larririk izan. Dena den, hurbileko sentitzen ditugu zenbait gertakari, hala nola 2012ko azaroaren 1eko goizaldean Madrid Arena pabiloian, hau da, Madrilgo Telefónica Madrid Arena pabiloian, Espainian, izandako tragedia, ehunak zauritu eta hildako 5 neska egon baitziren bertan, eta gaur egun ikerketa penal pean baitago. Ikusitakoaren argitan, eztabaida piztu zen jendartean adingabeei sarrera baimentzeko kontrolari buruz, baimendutako gehieneko edukieraren kontrolari buruz, ebakuazio- eta larrialdi-eskakizunei buruz, zaintzako langileen jardunari buruz eta larrialdietako zerbitzuekin izan beharreko koordinazioari buruz.

Era berean, Kiss diskotekaren sutea gogoratu behar da, Brasilgo Rio Grande do Sul estatuan izandakoa 2013ko urtarrilaren 27an, 239 hildako eta 124 zauritu eragin baitzituen, kasu horretan larrialdiko irteeren faltaren, jende



gehiegi sartzearen eta jendea pilatzearen, estaldura desegokiak izatearen eta itxitako lokal baten barruan bengalak erabili izanaren ondorioz.

Gogoratzekoa da, halaber, urteberri-egunean Abidjan-en (Boli Kosta) futbol-estadio batean izandako hondamendia, bertan 61 pertsona hil eta 200dik gora zauritu baitziren, gehienak emakumeak eta haurrak, su artifizialen ikuskizun batean izandako jende-olde batean.

## **2.- ARAUTUTAKO SEKTOREAREN ERREALITATE SOZIOEKONOMIKOARI BURUZKO OHARRAK:**

Ondoren, azken urteetan ikuskizunen eta aisia-jardueren azpiko errealitatean gertatutako eraldaketa nabarmenetako batzuk adieraziko ditugu.

### **2.1. Gizarte-errealitatearen aldaketak:**

Ikuskizunen eta jolas-jardueren legea 1995ekoa da, eta, orduetik gizarte-errealitatea aldatu egin da. Laburbilduz, zera aipa daiteke:

a) Bilakaera demografikoa: Azken urteetan gure gizartean biztanleriaren zahartze nabarmena gertatu da, baita immigrazioaren eta kulturantzatasunaren hazkundera ere, eta bi faktore horiek eragina izaten dute aldaketa sozio-kulturaletan, aisiako eta jolaseko moduetan, eta abar.

b) Aldaketa sozio-kulturalak: 1995az geroztik, aisiako eta jolaseko modu kultural berriak agertu dira; gaueko aisia zabaldu egin da; establezimendu eta jarduera mota berriak sortu dira, baita aisiagune berriak eta jolas-jarduera jendetsuak ere, zenbaitetan antolatzaile bati nahitaez lotuta ez daudenak edo antolamendu lausoa dutenak: botelloia, rave festak, mob ekitaldiak, eta abar.

Gainera, udako musika-makrojaialdiak sendotu dira, atari zabalean mugatutako esparruetan zenbait egunez egiten direnak, eta abar.

Eta era berean nabarmena da kaleetan terrazak eta mahaiak jarri izana, batez ere establezimendu publikoen barruan erretzea erabat debekatu zenetik.

Aisiaren manifestazio berri horietako batzuek auzokoen arteko gatazkak sor ditzakete zarataren ondorioz; kirol-ekitaldiekin lotutako segurtasun-arazoak, eta abar.

Kontuan izan behar da, halaber, teknologia berrien eta Interneten erabileraren goraldiak kultura-portaeretan izan duen eragina, atea irekitzen baitiote espazio publiko tradizionalarekin zerikusirik ez duen gizarte-aisiarako



mota nagusiari: espazio pribatuetan norberak telebistaren bidez, DVDaren bidez edo beste batzuekin interkonektatuta izan dezakeen aisiar ari gara.

Aisiaren espazio publikoen nolabaiteko "privatizazioa" da, hasteko, jorratzen ari garen antolamenduarekin zerikusirik ez duena, nahiz eta nabarmendu behar den manifestazio horiek denbora eta presentzia kentzen dutela ikuskizunen araudiak helburu dituzten establezimendu publikoetan.

c) Ikuskizunaren gizartearen hedapena: aisia gure bizitzako ezinbesteko jarduera bihurtu da, gero eta denbora gehiago hartzen ari den jarduera. Horrek gero eta eragin handiagoa izan du zerbitzuen sektorea nagusi den ekonomian.

Euskadiren kasuan, turismoaren azkenaldiko gorakadarekin lotzen da hori, bereziki nabarmena Bilboko Guggenheim Museoa zabaldu zenetik.

Bestalde, gure bizitzetan jolas-aisiak duen garrantziak erabiltzailearen edo ikuslearen eskubideen babesarekin lotzea eskatzen du, eta gizartea oso kontzientziatuta dago gai horren inguruan.

d) Ziklo ekonomikoaren bilakaera: 1995. urteaz geroztik, hau da, indarrean dagoen legea onartu zenetik, goranzko joera duen etapa bizi izan da (eragina izan da aisiaren eta jolasaren arloko goranzko eskarian eta gastuan, eta eskaintzaren dagokion hazkundean ere). Dena den, 2008. urtean hasitako krisi ekonomikoak, gaur egun arte irauten duenak, zuzeneko eragina izaten ari da aisiaren eta kulturaren kontsumoan eta gizarte-abilezietan eta horrek zuzeneko eragina du dagokion edo dagozkion sektorean edo sektoreetan.

## **2.2. Aisia jarduera ekonomiko gisa:**

### **2.2.1.- Goralditik krisi ekonomikora:**

2006. urteari dagozkion Estatistikako Institutu Nazionalaren datuen arabera, jolas-, kultura- eta kirol-jarduerak Estatu espainolean batera egiten zuten negozio-zifra 17,8 mila milioi euro zen, 282.706 landunekin.

Negozio bolumenaren ia erdia askotariko jolas-jarduerari dagokie, ausazko jokoak eta apustuak barne, 8,8 mila milioi eurekin. 70.000 enpresatik gora daude zerbitzu horiekin erlazionatuta. Guztizkoaren % 37,2 arte- eta ikuskizun-jardueretan jarduten dute, eta % 32 askotariko jolas-jardueretan.

Etxe bakoitzak kontsumoko ondasun eta zerbitzuetan zuen gastua 29.394 euro zen, eta horietatik % 6,8 aisialdirako, ikuskizunetarako eta kulturarako zen, eta % 9,6 hotel, kafetegi eta jatetxeetan egindako gastuei zegokien.



EUSTATEk Euskadirako aisian, ikuskizunetan eta kulturaren izandako datuen arabera, 2009an, gure autonomia-erkidegoan jolas- eta kultura-zerbitzuetan milako eurotan izandako guztizko gastua 585.327,9 euro zen, pertsona bakoitzeko 276,3 euroko batezbestekoarekin.

Hor ez dira biltzen prentsan, liburuetan edo aldizkarietan izandako gastuak.

Estatistika-datu horiek ikuskizunen eta jolas-jardueren araudiak eraginpean hartutako sektore osoa modu unitario eta inklusiboan biltzen ez badute ere, argigarriak izan daitezke sektore horren garrantzi ekonomikoa ulertzeko.

Gainera, badira kulturako eta aisiako gastuari buruzko azterlanak, hala nola EAE Business School-eko Strategic Research Center-ek egindakoak, eta azterlan horien arabera, azken urteetan, 2004tik 2009ra bitarte, aisian eta kulturaren izandako gastua % 22,16 hazi zen.

Aisiaren eta kulturaren sektoreak izandako goraldian eragina izan du krisiaren aurreko ziklo ekonomikoaren oparoaldiak, astialdiaren hazkundea erosteko ahalmenaren hazkundearen pareko izateak, biztanleriaren zahartzeak eta gastatzen ahalmena zuten pentsiodun klaseak egoteak, edo turismoaren gorakadak.

Haatik, ziklo ekonomikoaren aldaketak eta krisi ekonomikoa agertzeak eta larritzeak aldatu egin du joera hori, eta krisia bereziki ari da nabarmentzen aisiaren eta kulturaren alorrean.

EAE Business School-eko Strategic Research Center-en "Kulturako eta aisiako gastua Espainian" izenburuko azterlan hori hartzen badugu, Espainian aisian, kulturaren eta ikuskizunetan izandako guztizko gastuak azken urteetako joera positiboaren aldaketa izan du 2009. urtean, eta iaz baino % 4,35 txikiagoa da. Azterlanak 35.244 milioi euroko guztizko gastua kontabilizatzen du, eta horrek adierazten du kalkulu-irizpideak desberdinak direla lehen adierazitako INEren familia-aurrekontuen inkesta horretan erabilitakoak baino.

Etxeko batez besteko gastua jarduera horietan % 6,18 jaitsi zen 2009an eta pertsona bakoitzeko batez besteko gastua 772€ izatera igaro zen, % 5,07 gutxiago, 2008an urteko 813 € baitzen.

Azterlan horrekin jarraituta, 2009ari gagozkiola, Espainiako familien gastua BPGaren % 5,4 izan zen urte horretan, 2008an baino % 3 gutxiago. Espainiaren inbertsioa Danimarkak, Alemaniak edo Frantziak egiten dutenaren antzekoa da, Europako batezbestekoaren gainetik dago (% 4,8), baina Erresuma Batutik urrun (kulturako eta aisiako gastuaren % 6,84 BPGaren gain).





Espanian aisian eta kulturaren izandako gastu publikoa 162,5€ izan zen biztanleko 2008an. Haietatik, 24,57€ administrazio zentralak inbertitzen ditu, 48,65€ administrazio autonomikoak eta 89,28€ toki-administrazioak. 2006-2009 tartean kultura-ondasunen inportazioa % 16 murriztu da.

Kulturaren, aisian eta ikuskizunetan egindako inbertsioak behera egin badu ere, sektoreko enpresen sorrerak gora egin du. 2009n, guztira 107.691 enpresa zeuden, % 3,94 gehiago 2008an baino eta % 10,42 gehiago 2007an baino (urte horretan hasi zen krisia). Sektoreko enpresen % 95,6 kulturarekin lotuta dago. Kultura-enpresen % 0,69 Madrilan, Katalunian, Andaluzian, Valentziako Erkidegoan eta Euskadin kokatuta dago. Kultura-enpresen sorrera bereziki hazi da azken urtean Euskadin (% 6,61), Kantabrian (% 2,18) eta Nafarroan (% 2,07).

### **2.2.2.- Bilakaera jardueraren moten arabera:**

Arlo ekonomikoko gorabehera orokorrean haratago, sektorearen bilakaera bestelakoa izan da zer jardueraren edo ikuskizun mota den kontuan hartuz gero.

Horrela, azken urteetan familiek aisian egiten duten gastua hazi egin da zenbait ondasun eta zerbitzutan (dena barne duten oporrak, jolas- eta kirol-zerbitzuak), baina beste batzuetan murriztu egin da (prentsa, ausazko jokoak).

Edozein kasutan ere, guztizko gastua Europa Batasunaren batezbestekoaren azpitik dago, eta oso gaineratik jatetxeetako eta hoteletako gastuei dagokienez.

Zinema da partaidetza gehien erakartzen duen kultura-ikuskizuna, 15 urtetik gorako biztanleei 2006-2007an eginiko Espainiako Kultura Ohituren eta Jarduteen gaineko inkestako datuen arabera. Aldiz, zarzuela eta opera dira jende gutxi erakartzen duten ikuskizunak (% 1,9 eta % 2,7, hurrenez hurren).

Aisialdiaren zati handi bat hartzen duten beste bi aisia-jarduerak telebista ikustea eta gizarte-bizitza lantzea dira. Espainiarren kirol-ohiturei buruzko azken inkestaren arabera (2005. urtekoa) kirol-jarduerak ere hazi egin da.

Kontuan izan behar da gainera, azken urteetan ugaitu egin direla espazio pribatuetako jolas- eta kultura-jarduerak: telebista, dvd, ordenagailuak, teknologia berriak, Internet.



Hain zuzen ere, jolas-jarduera guztiak ez dira ikuskizunen eta jolas-jardueren legediaren eremuan sartzen, bertaratutakoen multzoa edo publikoa biltzen duten lekuetan edo espazioetan ez badira agertzen. Zinema-aretoen kopurua nabarmen jaitsi den arren, pribatuan ikusitako zinema da kultura-jarduera gogokoena.

### **2.2.3.- Bilakaera Euskal Autonomia Erkidegoan:**

Lehen adierazitako zifrak eta haien bilakaera erabat estropagarriak dira gure autonomia-erkidegora, baita egungo mundu globalizatu honetako beste edozein esparru geografikotara ere. Horrenbestez, eta Estatu espainolaren barruan Euskadik aisiari, ikuskizunei eta kulturari dagokionez portzentajezko balio handienetako bat badu ere, krisi ekonomikoaren ondorio negatiboek jarduera ekonomikoaren sektore hori ere eraginpean hartzen dute.

Autonomia-erkidegoetako sektorearen jardueri buruzko SGAEn 2012ko urtekariaren arabera, antzerkiko, dantzako, operako, zarzuelako eta horrelako emanaldien kopurua gutxitu egin zen Euskadin 2011n urtean laugarren urtez jarraian.

2008. urteaz geroztik ikuskizun horiek % 13,2 jaitsi dira, eta horrek jendearen % 14,5eko beherakada ere ekarri du. Espainia osoan izandakoak baino hobeak dira datu horiek, % 18,7ko eta % 24,3ko beherakadekin, hurrenez hurren.

Guztira, 2011n, Euskadin 3.121 emanaldi aurkeztu ziren, 1.131.184 ikusle bertaratu zirelarik eta guztira 13,31 milioi euroko bildutako diru-kopuruarekin. Hain zuzen ere, diru-sarreraren datua da salbatzen den bakarra SGAEn urtekarian bildutakoen artean. Jaistetik urrun, Euskadin bildutako diruak % 0,27ko igoera txikia izan zuen 2008-2011 tartean (Espainian, aldiz, % 13,24ko beherakada izan zen, osorik hartuta), sarreraren prezioak izandako apurkako gorakadari esker.

Sektoreen arabera, antzerkia izan zen Euskadin hobekien portatu zen generoa. 2011n 2.830 funtzio egin ziren, Espainiako guztizkoaren % 5,902 milioi euroko diru-sarrerekin, aurreko ekitaldietako antzeko zifrak, edo zertxobait hobeak ere bai. Balantzaren beste aldean, dantza dago, bere urterik txarrenetako bat izan baitzuen iazko denboraldian.

182 emanaldi izan ziren; 134.417 pertsona bertaratu ziren eta 1,21 milioi euroko diru-kopurua bildu zen. 2010. urtearekin alderatuta, % 9, % 6,8 eta % 20,58 okerragoak dira datu horiek, hurrenez hurren. Eraitza txarrak



nabarmenak izan ziren, halaber, opera eta zarzuelan, musika klasikoan eta zuzeneko herri-musikan.

Azkenaldian ikusitako joeraren arabera, Euskadi sona hartzen ari da turismo-helmuga gisa, eta horrek ez dio hotelen jarduerari soilik eragin, aisia-, kultura- eta jolas-jarduera guztiei baizik.

Ikuskizunen eta jolas-jardueren legedian sartuta dauden gainerako jardueri dagokionez, nabarmendu behar da sektoreko enpresa gehienen batez besteko tamaina txikia eta egiten dituzten jardueren heterogeneotasuna.

Bestalde, Euskadin administrazio publikoak dira, zuzenean edo zeharka, ikuskizunen eta jolas-jardueren antolatzaile handienak; eta edukiera handieneko establezimenduen titularrak ere haiexek dira.

### 2.3 - Establezimenduak:

Kultura- eta arte-establezimenduei dagokienez, nabarmentzekoa da **zinema-aretoek** izandako bilakaera, aisiaren sektore nagusia izaten jarraitzen baitute, urtean 90 milioi ikusle baino gehiagorekin, beste aisia-aukerak nabarmen gaindituta, hala nola antzerkia (14,8 milioi ikusle 2011n) edo zuzeneko musika (26,6 milioi ikusle 2011n), SGA Eren azken urtekariko datuen arabera.

Zine eta aretoen gutxitzea nabarmena izan da (936 zine 2006an, Espainian), baina, dena den, multizineetako pantailen proportzio altuenetakoa du Espainiak, % 59; eta Europar Batasunak, aldiz, % 37ko batezbestekoa du.

Zineen Espainiako Federazioak (FECE) egindako azterlan baten arabera, 2013ko apirilean argitaratutako txosten batean biltzen zenez, 141 zinema-pantaila galdu ziren, 17 zinegune eta % -12,7ko murrizketa izan zuten lanpostuek sektorean. 2012ko ekitaldian, diru-bilketa % -3,81 gutxitu zen aurreko urtearekin alderatuta eta ikusleen kopurua % 4,92 murriztu zen.

Azterlan horretan, diru-sarreraren eta bildutako diru-kopuruaren gutxitzea 2012ko irailean BEZa 13 puntuan jaitsi izanari egozten diote, baita filmekin izaten den pirateriari ere.

Zinema-aretoei dagokionez, nabarmentzekoa da, halaber, desagertu egin direla hiri eta herrien erdialdean zeuden aretoen zati handi bat, eta multizineetan bildu dira, aisiako azalera handietan bildutakoetan, sarritan



herri handien aldirietan. Hiri handietatik eta merkataritzaguneetako multizineetatik kanpo, titulartasun publikoko tokiko kultura-zentroetara mugatuta geratu da filmen emanaldia.

**Antzerki-espazio egonkorak** 1.447 dira estatu osoan eta hirutik lau titulartasun publikokoak dira; % 46,4k 201 eta 500 ikusle arteko edukiera dauka. Proporzioa antzekoa da Euskadiren kasuan.

Dauden zezen-plaza gutxiak egonkorak dira kopuruari dagokionez, haietan egiten diren azokak bezalaxe; dena dela, bereziki gaitu dira beste mota batzuetako ikuskizunak edo jarduerak gauzatzeko.

Hori horrela, **kirol-establezimenduak** nabarmentzekoak dira normalean edukiera handiena dutenak direlako, futbol-zelai edo -estadioak, frontoiak edo kiroldegiak direla. Normalean udal-titulartasunekoak dira udalerrri gehienetan aurki ditzakegu. Beren edukiera dela-eta, noizean behin kirol-arlokoak ez diren beste ikuskizun edo jarduerak hartzen dituzte.

**Jolas-jardueretarako establezimenduak**, ikuskizunak egiteko establezimenduak ez bezala, titulartasun pribatukoak izan ohi dira.

Kirolerako eta jolaserako establezimendu gehiago daude, esaterako, gimnasioak, bizitza osasuntsu bat izateko eta itxura estetikoaren zaintzeko joera sozialarekin lotutakoak.

**Joko-establezimenduek**, hala nola kasinoek, bingoek, hipodromoek, joko-aretoek edo apustu-lokalek, egoera egonkorra dute kopuruari dagokionez, lokal horien plangintzan murrizketak ezartzen baitira joko-araudiaren arabera ausazko jokoen eskaintza kontrolatzeko.

1995. urteaz geroztik, jolasezko establezimenduen mota berriak sortu dira, hala nola ziberraretoak eta ziberkafetegiak; establezimendu horietan, ordenagailuak erabiltzeko denbora bat ematen da euskarri informatikoen bidez jolasteko edo Interneten ibiltzeko. Era berean, lokal berriak sortu dira haurren aisiarako espresuki, hala nola txikiparkeak edo haurren ospakizunetarako aretoak.

Era berean, beste esparru geografiko batzuetan ugaritu egin dira aisia-parke handiak, atrakzio tematikoak edo uretako jolas jarduerak dituztenak. Dena den, oraindik ez dago uretako parkerik gure autonomia-erkidegoan, ezta parke tematiko handirik ere ez.

Dantza-establezimenduek, hala nola dantzalekuek edo diskotekek, bilakaera bat izan dute erabilera sozialak aldatu direlako eta gaueko aisialdiko



ordutegiak arautu direlako. Ziurrenik, dantza ez da izango jendea mota horretako lokaletara erakartzen duen elementu nagusia, lehen izaten zen eran, orain tabernek eta musika-pubek ere musika eta dantza egiteko aukera eskaintzen baitute. Gaur egun, mota horretako negozioek duten gaueko ordutegiak bereizten ditu. Hortaz, diskotekek bideratzen dute gaueko aisialdia tabernak eta pubak ixten direnean.

Adingabeentzako light diskotekek, oraindik EAEn araudi egoki bat ez badute ere, botelloia ez den beste aukera bat eskaintzen diete nerabeei. Areto horietan, ezin dute ez alkoholik ez tabakorik kontsumitu, eta adin bereko jendearekin ongi pasatzera joaten dira. Oro har, adingabeentzako saioak dituzten diskotekak dira, beraz, ikuskatze publikoak egin behar dira araudia ongi betetzen dela bermatzeko, eta enpresariak ere kontu handia izan behar dute sartzen/ateratzen dauden nerabeei ez dezaten sartu edari alkoholikorik.

Kultura-establezimenduei dagokienez, nabarmentzekoa da administrazio publikoek azken urteetan egindako ahalegina biztanleak kultura-zerbitzu egokiekin hornitzeko, hala nola liburutegiak edo ludotekak, eta nabarmentzekoa da, halaber, museoen ugaritasuna, kultura-turismoaren erakarle handiena zein txikiagoak diren beste zenbait museorena, kultura-ondarea gordetzeko edo dibulgazio zientifiko eta teknikorako baliagarriak. Establezimendu mota horri jarduera zoologiko, botaniko eta geologikoetarako establezimenduen instalazioa gehitu behar zaio.

Azpimarratzekoak dira **feria-barrutiak eta haien jolasezko atrakzioak**. Gaur egun, ez dago araudi tekniko industrialik barraka horiek eta ferietako beste instalazio batzuek zer segurtasun-baldintza bete behar dituzten arautzen duenik, artisautzako mekanismoak izaten baitira normalean. Horrek ez du esan nahi udalek konturik izaten ez dutenik; ikuskatzeak egiten dira atrakzio horiek ireki baino lehen.

**Ostalaritzako eta sukaldaritzako establezimenduek** osatzen dute araudi honen mendeko sektore zabalena.

Garrantzi handia dute sektorean, eta ez kopuruagatik soilik, baita garrantzi ekonomikoagatik ere, gizarte honetako aisialdi-jardueren zati handi bat bideratzen dutelako, eta, gainera, turista ugari erakartzen dituztelako (sektore horrek, era berean, beste hainbat jarduera ekonomiko eragiten ditu). Azken puntu horri dagokionez, ez da gogoratu behar gastronomiak duen garrantzia gure herrialdearen erreferentzia sozial, kultural eta turistiko gisa.

Euskal gastronomiak garrantzi kultural handia du, eta, horregatik, ohitura sozialak globalizatu badira ere, hemen ez direla ordeztu establezimendu



tradizionalak sustraitu gabe dauden beste negozio batzuekin; halere, hainbat motatako nazioarteko janaria eta janari lasterra eskaintzen duten establezimenduak agertu dira.

Estatu espainola Europako bigarrena da ostalaritza-establezimenduen kopuruari dagokionez. Ostalaritzaren sektoreen urteko azterlanaren arabera, 2011n ostalaritzaren sektoreak 358.416 establezimendu izan zituen, 1.391.950 langileri eman zieten lana eta urte horretan 121.666 milioi euro fakturatu zituzten, hau da, Estatuko BPGaren % 7.

Establezimenduen % 90 inguru sukaldaritzari dagozkio (jattetxeak, kafetegiak, tabernak eta kolektibitateen enpresak), eta estatuko BPGaren % 6 dira guztira.

Azpisektore horren barruan, tabernak dira ugariena, erregistratutako 222.840 establezimendu guztira. Talde horrek soilik, ostalaritzaren sektorearen ekoizpenaren guztizkoaren % 46 biltzen duenak, 53.658 milioi euroko fakturazioa izan zuen iaz eta sukaldaritzaren sektorearen barruan jaitsiera izan zen bakarra izan zen, establezimenduen kopuruari zein negozioen zifrari dagokionez, % 7 eta % 1,4, hurrenez hurren.

Euskadin, Arabako, Bizkaiko eta Gipuzkoako ostalaritza-sektoreari buruz 1999an egindako azterlanaren arabera, 15.170 establezimendu inguru zeuden tabernak eta jattetxeak hartuta, Estonia, Letonia, Lituania, Luxenburgo eta Eslovakia batuta baino gehiago.

Euskadin erregistratutako establezimenduen zifrak ia ez du aldaketarik izan, baina, halere, nabaritzen da establezimenduen pixkanakako jaitsiera eta tamaina txikiagoko enpresen nolabaiteko hegakortasuna.

### 3.10. koadroa. Establezimenduen guztizko kopurua ostalaritza-sektorean EAEko jarduera-azpisektoreen arabera. 1995 eta 2001

	1995		2001		% 2001/1995
	Enpresa kopurua	%	Enpresa kopurua	%	
Ostalaritza-sektorea	15.982	100,0	14.913	100,0	-6,7
Hotelak eta beste establezimendu batzuk	578	3,6	746	5,0	29,1
• Hotelak eta ostatuak	460	2,9	492	3,3	7,0
• Beste ostatu batzuk	118	0,7	254	1,7	115,3
Sukaldaritza	15.404	96,4	14.167	95,0	-8,0
• Jattetxeak	3.260	20,4	3.155	21,2	-3,2



• Edari-establezimenduak	12.077	75,6	10.749	72,1	-11,0
• Beste janari-zerbitzu batzuk	67	0,4	263	1,8	292,5

Iturria: Jarduera Ekonomikoen Direktorioa (Eustat)

### 3.12. koadroa. Ostalaritza-sektoreko establezimenduak, jarduera-azpisektoreak eta tamainaren arabera. EAE 2001

	Guztira	0-2 enplegu	3-5 enplegu	6-9 enplegu	10-19 enplegu	20-49 enplegu	50 enplegu eta gehiago
Ostalaritza-sektorea	14.913	11.337	2.557	579	311	108	21
Hotelak eta beste establezimendu batzuk	746	496	110	41	44	40	15
• Hotelak eta ostatuak	492	294	87	28	33	35	15
• Beste ostatu batzuk	254	202	23	13	11	5	0
Sukaldaritza	14.167	10.841	2.447	538	267	68	6
• Jatetxeak	3.155	1.329	1.201	379	202	41	3
• Edari-establezimenduak	10.749	9.380	1.186	142	36	5	-
• Beste janari-zerbitzu batzuk	263	132	60	17	29	22	3

Iturria: Jolas Jardueren Direktorioa. Eustat:

EAE 2009ko ostalaritza-sektorearen inkesta ekonomikoaren arabera, ostalaritza-establezimenduen kopurua, ostatu-zerbitzuak barne, 14.643 litzateke.

INEn datu eguneratuenen arabera honako hauek dira Euskadiko establezimenduak:



Establezimenduak, lurralde eremuen, jardueren (A10) eta aldiaren arabera		2008	2009	2010
EAE Euskadi	R/S. Arte-, jolas- eta entretenimendu-jarduerak eta beste zerbitzu batzuk	14475	14052	13568

Zaila da aurreko zifra horiek kontrastatzea, inkesta bakoitzak parametro desberdinak hartzen baititu oinarri gisa aztergaiak biltzen diren elementuekiko.

Dena dela, egoera ekonomikoaren ondorioz establezimendu kopuruaren murrizketa nabari da, baita sektorearen nolabaiteko egokitzapena ere, familia-izaerako mikroenpresak direnez, zeharo atomizaturik baitago oso neurri txikiko establezimendutan.

Bestalde, estatistiketan erabilitako irizpideak ez dira berdinak guztietan. Adibidez, estatistika horietan ez dira jasotzen ikuskizunen legedia aplikatzen zaien zenbait establezimendu mota baina, aldi berean, gure araudira loturik ez dauden beste batzuk sartzen dira, hala nola hotelak.

Establezimenduei dagokienez amaitzeko, 700 pertsonatik gorako edukiera duten establezimenduen kopurua hartu behar dugu kontuan, indarreko araudian edukiera hori hesi erabakigarria baita udalerriek eta Eusko Jaurlaritzak arlo horretan dauzkaten eskumenei buruz.

2007ko Euskadiko ikuskizunen txostenaren arabera, Euskadik 700 pertsonatik gorako edukiera zuten 390 lokal zituen; besteak beste, diskotekak, kiroldegiak, museoak edo zezen-plazak. Arabak mota horretako 66 establezimendu ditu, Bizkaiak 201 eta Gipuzkoak 123.

Hala ere, Joko eta Ikuskizunen Zuzendaritzak emandako datu berrienek diote 700 pertsonatik gorako edukierako 308 lokal daudela gutxi gorabehera. Arrazoia izango da, 2007ko txostenaren estatistikan 700 pertsonatik gorako edukierako lokalez gain, zuzendaritza horrek kontrolatutako jokorako lokalak ere sartuko zituztela.

Azken zenbakiaren fidagarritasunari kasu eginez, edukieraren arabera egindako establezimenduen tipologia honako hau litzateke:

700 pertsonatik gorako edukiera	308
1.000 pertsonatik gorako edukiera	239





1.500	pertsonatik gorako edukiera	151
2.000	pertsonatik gorako edukiera	105
2.500	pertsonatik gorako edukiera	76
3.000	pertsonatik gorako edukiera	59
4.000	pertsonatik gorako edukiera	45
5.000	pertsonatik gorako edukiera	35
10.000	pertsonatik gorako edukiera	10
20.000	pertsonatik gorako edukiera	4

700 pertsonatik gorako edukiera duten establezimendu horietako gehienak udalaren titulartasuneko kiroldegia edo futbol-zelaia edo frontoiak dira.

### **3.- INDARREAN DAGOEN ORDENAMENDU JURIDIKOARI BURUZKO OHARRAK:**

#### **3.1.- Ikuskizunen administrazioaren murrizketa:**

Tradizioz, ikuskizunen administrazioaren helburua herriaren dibertsioa arautzea zen, lanetik eta gizarte-betebeharretatik arreta galarazten ez zuten ikuskizun, dibertsio eta aisia osasuntsuak sustatuz. Horretarako, lizentzia eskatzen zen antzerkiak eta beste ikuskizun batzuk antolatzeko (eskaintza mugatzeko, eta aisiarako eskaintza izugarri hazi eta jendea bere betebeharretatik urrundu ez zedin), aurretiazko zentsuraren bitartez kontrolatzen zituen antzezlan zehatzak, eta ordena publikoko arrazoiak zirela-eta egiten ari ziren jarduerak debekatzeko edo eteteko ahalmena zuen.

Aurreko mendeko 30. hamarkadan, helburu eta bitarteko horiez gain, botere publikoak jabetu ziren ikuskizunek eta jolas-jarduerak programa politikoak zabaltzeko eta herritar hezkuntza osatzeko zuten gaitasunaz: kultura sustatzeko jarduera.

Baina aurreko mendeko 80. hamarkadan kulturaren sustapena ikuskizunen administrazioetik bereizi zen; edukiak gainbegiratzea amaitu zen; biltzeko eskubidetik banandu zen (esku-hartze administratiboari lotuta ez dagoena);



azken finean, sektore arauemaileak ikuskizunen gizalegean jartzen du arreta: ikuskizunen eta ikuskizunetako segurtasuna ziurtatzea, eta hori oro har eta modu osagarrian egiten da, beste araudi batzuekin alderatuta. Bilakaera hori 1982ko ikuskizunen polizia-erregelamendu orokorrean gauzatu zen.

Gaur egun ikuskizunen sektore arauemailea beste esparru batzuetatik banandu daiteke, honela:

- Ez da bere erantzukizuna kultura sustatzea.
- Ez da bere erantzukizuna ikuskizunaren edo jolas-jardueraren edukien kontrol administratiboa (kasu berezi batzuetan delitu-izaera duten edo oinarritzko eskubideen aurkakoak diren ikuskizun jakin batzuk debekatzeko izan ezik).
- Ez da bere erantzukizuna biltzeko eskubidea.
- Beste hainbat araudirekin bat etorri behar du, hala nola kontsumitzaileen eskubideak, adin txikikoen eta gazteriaren babesa, ingurumenaren babesa, osasun publikoa, lurralde-antolamendua eta hirigintza, irekitzeko eta lanak egiteko baimenak eta abar arautzen dituztenekin.
- Segurtasun publikoa dela-eta zehaztutako beste betebeharrak eta ahalmen batzuk ikuskizunen alorrean eskudunak ez diren beste organo batzuei dagozkie (edo egokitu daitezke), besteak beste, kirolean bortizkeriari aurrea hartzea.

### **3.2.- Euskadin indarrean dagoen araudiaren diagnostika:**

#### **3.2.1- Gogoeta orokorra:**

Botere publikoek ikuskizun publikoekin eta jolas-jarduerekin duten interesa ikuspegiz eta helburuz aldatu da denboran zehar.

Beste garai batzuetan, ikuskizunen administrazioaren helburua herriaren dibertsioa arautzea zen, lanetik eta gizarte-betebeharretatik arreta galarazten ez zuten ikuskizunak, dibertsioa eta aisia sustatuz, eta horretarako aisia-eskaintza murriztu egiten zuten eta ikuskizunen edukiak kontrolatzen zituzten alde aurreko zentsuraren bidez edo egiten ari ziren jardueran nahi izanez gero debekatzeko edo eteteko ahalmenak baliatuta, ordena publikoko arazoak tarteko.



Gaur egun, ikuskizun publikoei eta jolas-jarduerei dagokienez, agintari publikoen xedeak ez du izan behar edukiak fiskalizatzea, zuzenbide-estatuko askatasun-erregimenaren kontrakoa izango bailitzateke hori; aldiz, ikuskizun horietan parte hartzen duten ikusleen eta erabiltzaileen segurtasuna eta osasuna bermatu behar dute, ikusleen, parte-hartzaileen eta erabiltzaileen bizikidetzak baketsua sustatu, eta jarduera horiek gauzatzen diren tokietatik gertu bizi diren pertsonen eskubideak errespetatzen direla egiaztatu.

Ildo horretatik, eta ikuskizunen arloko eskumen eskusiboari jarraiki, 4/1995 Legea onartu zen, azaroaren 10ekoa, ikuskizun publikoei eta jolas-jarduerei buruzkoa. Lege horrek arau bidezko garapen partzialak izan ditu, hala nola aseguruak eskatzearen eta ordutegiak ezartzearen inguruan, baita sektorekako erregelamendu batzuk ere zezeketen eta ikuskizun piroteknikoen esparruan. Alabaina, lege-aurreikuspenak ez dira sistematikoki garatu eta, horren ondorioz, iraganeko estatu-legediarekin osatzen dira zenbait arau-hutsune (1982koa eta lehenagokoa batzuetan).

Lege horrek eta haren arau-garapenek beren aplikazio-esparruan bildutako jardueren egokitzapena ahalbidetu zuten, garai berriek zituzten eskakizunetara egokitu baitziren. Alde batetik, lege-arauak segurtasun juridikoa ematen zion esku hartzeko, kontrolatzeko eta zehatzeko araubideari, eta, bestetik, koordinazio-tresnen bidez edukiera jakin batetik gorako autonomia-erkidegoko establezimendu gehienak modu planifikatu batean egikaritzea ahalbidetu zuen horrek.

Dena den, indarrean dagoen araudia 1982ko estatu-arauditik dator eta, neurri batean, lege horren ikuspegia oso interbentzionista edo "gobernuarena" da, eta erabiltzaileen eskubidetan, jardueren kalitatean, adingabeen eta ahalmen urrikoen eskubidetan eta abarretan eragin txikia duena.

Hamabost urte baino gehiago igaro dira lege hura onartu zenetik, eta ordutik aisiako gizarte-jarduerak aldatu egin dira eta gero eta turista gehiago dator gurera; establezimendu mota berriak agertu dira; kaleko terrazak eta mahaiak ugaritu egin dira eta jolas-jarduera mota berriak sortu dira. Aisialdiko praktika berri horietako batzuek, esate baterako "botelloia", herritarren arteko bizikidetzak arazoak eta auzokoentzako eragozpenak sor ditzakete.

1995eko lege hori egokia bada ere, zerbitzu horiek ematen dituen sektorea oso dinamikoa denez eta ohitura sozialek bilakaera izan dutenez, alderdi batzuei dagokienez zaharkituta geratu den araudi hori egokitu egin behar da gizartearen eta zerbitzu-sektorearen eskariei erantzuteko.



Bestalde, aurreko legea aplikatzean izandako esperientziak adierazten digu zenbait alderdi aldatzea komeni dela, segurtasun juridiko handiagoa emateko edo hutsune batzuk betetzeko; esate baterako, ikusleen edo erabiltzaileen eskubideen eta betebeharren araubidea edota zehapen-araubidearen zenbait alderdi.

Azaldutako guztia nahikoa arrazoi da indarrean dagoen araudia aldatzeko, baina, gainera, araudi hori egokitu egin behar da Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren abenduaren 12ko 2006/123/EE Zuzentarauak, barne-merkatuko zerbitzuei buruzkoak, eta barne-ordenamenduan eragindako transposizioek xedatutako eskakizunen arabera. Zerbitzuen alorreko jarduerak ezartzeko askatasunean oinarritzen da arau hori; horrenbestez, komenigarriagoa litzateke administrazioarekiko jakinarazpenen edo erantzukizunpeko adierazpenen araubide bat, orain arteko administrazio-baimenean oinarritutako araubidea baino. Zerbitzuen Zuzentarauak prozedura sinplifikatzearen eta interesdunei izapideak erraztearen aldeko apustua egiten du.

Horren harira, barne-merkatuko zerbitzuei buruzko Parlamentuaren eta Kontseiluaren abenduaren 12ko 2006/123/EE Zuzentaraura egokitze aldera zenbait lege aldatzeko apirilaren 23ko 7/2012 Legeak establezimendulizentziaren erregulazioa aldatzen du, ingurumenari buruzko legearen erreformak jarduera-lizentzia aldatzen zuen zentzu berean.

Halere, beharrezkotzat jotzen da hausnarketa sakonago bat egitea paradigma-aldaketa horrek jendaurreko ikuskizun eta jolas-jardueren legean izango duen eraginaz, eta ahalegindu behar da administrazio-kontrolak eta esku-hartzeak gutxitzen, betiere beharrezkoak ez badira segurtasun publikoko edo erabiltzaileen eskubideen babesari buruzko arrazoiengatik.

Horren guztiaren ondorioz, egoki da aurreko legearen ordeztu lege berri bat ateratzea, arauaren espiritua oro har egokitzeko, 2006/123/EE Zuzentarauaren inspirazio-oinarrien arabera.

### **3.2.2- Legearen helburuaz, esparruaz eta bazterketez:**

Ikuskizunen eta jolas-jardueren legearen definizioak abiapuntutzat hartzen dute antolatzaile bat badagoela. Beraz zalantzan jartzen da antolakuntza lausoa duten jarduerari aplikatu dakiokeen, hala nola rave festak, mobparty-ak, botelloia, eta abar. Gizarte-bizikidetzako arazoak eragiten dituzten jolas-jarduera masibo horiek ere bildu beharko lituzke legeak.

Baztertze-erregimena ikusita, jarduera batzuk oinarritzko eskubideen erabileraren muga-mugan daude eta interpretazio-arazoak sor ditzakete,



ikuskizunen legea aplikatu behar zaien aztertzean; adibidez, biltzeko eskubidea erabiliz antolatutako jardueretan jolas-jarduerak edo ikuskizunak eskaintzen direnean. Gogoratu Irungo eta Hondarribiko alardeen kasua.

Hondarribiko Alardearen kasua esanguratsua da, espazio eta denbora berean antzeko itxura eta garapena duten bi ospakizun elkartzen dira, eta haietako batek udal-baimena duen ikuskizunen araudia betetzen duen desfilea izan nahi du eta besteak biltzeko eta manifestatzeko eskubidea arautzen duen Lege Organikoaren arabera komunikatutako manifestazioa. Gaiaren inguruan izandako auzi-erabakiek ontzat eman dituzte bi xehetasun horiek.

Biltzeko eta manifestatzeko erabakiak ez du pertsonen edozein motatako bilkura babesten, baizik eta helburutzat aldarrikapen bat adieraztea edo iritzi jakin bat defendatzea dutenak. Alardearen ospakizunetan alderdi horiek eman daitezke, horren guztiaren azpian dagoen gatazka sozialean jai-ekitaldi bat ospatzeko bi modu horiek aldarrikapen-ekitaldi bihurtzen baitira.

Baina dena den, biltzeko eta manifestatzeko eskubidearen egikaritzapena zentzu hertsian, beste askatasun publiko batzuen egikaritzapena bezala, jarduera ludikoekin batera etor daiteke, eta jarduera horiek arazoak eragin ditzakete ikuskizun eta jolas-jardueren araudia betetzen duten erabakitzeko garaian.

Baztertze-erregimenarekin jarraituz, pentsatu beharra dago, besteak beste, sindikatu-askatasunaren eta erlijio-askatasunaren erabileraren esparruan egindako jolas-jarduerak edo ikuskizunak legea aplikatuzetik kanpo geratzen diren edo administrazioaren aurretiko esku-hartzeen erregimenetik soilik, eta horrenbestez, hainbat arlotako ez betetzeak zehatu daitezkeen (adibidez, ordutegiak edo segurtasun-neurrien eza).

Indarreko legeak, antza, jarduera horiek guztiak bere aplikazio-esparrutik kanpo uzten ditu; dena den, ondoren badirudi ikuskizun eta jolas-jardueretarako aurreikusitako neurriak hartu beharko lituzketela. Eta hori kontraesankorra da, legearen mende ez badaude, ez bailituzkete bete beharreko legeak berak ezartzen dituen betebeharrak. Horrelako espresio nahasiarekin, interpreta daiteke legearen araupean daudela, baina ez administrazio-kontrolaren araupean baimen eta lizentziei, ikuskapenari eta zehapenei dagokienez. Baina hori onartzen badugu, legearen hitzez hitzekoarekin bat ez etortzeaz gain, lege ezin eska daitezkeen betebeharrak ezartzeko absurdura iritsiko ginatekeen.

Uste dugu jarduera horiek ikuskizunaren legearen esparrutik baztertzeak ez dela salbuespena izan behar beren izaera kontuan izanda lege horren



esparruan bilduta egon beharko luketen ospakizunekiko; baztertzearen arrazoiak izan behar du egiaz ez direla ez ikuskizun, ez jolas-jarduera, haien legezko definizioari kasu egiten badiogu. Argi dago praktikan interpretatzen zailak diren espazio lausoak egon daitezkeela, kasu bakoitzean ebatzi beharrekoak.

Ikuskizun edo jolas-jarduera batek ez dio hori izateari uzten bere antolatzailearen kalitateagatik: alderdi politiko bat, konfesio erlijioso bat, eta abar.

Eta, aitzitik, kultu-lekuek (ez dute erregulazio propiorik, Katalunian izan ezik) ez dute zertan bete behar ikuskizunen eta jolas-jardueren araudia. Horren inguruan dagoen jurisprudentziak uste duenez, leku bat kultukotzat hartzea konfesio erlijiosoak berak zehazten du, eta horren froga gisa nahiko da leku hori kultuko lekuen erregistroan inskribatzea. Horrek ez du esan nahi kultuko leku batean musika klasikoko kontzertu bat egiten bada, ospakizun liturgikoekin loturarik ez duena, antolaketa horrek ez lukeela ikuskizunen araudia bete beharko.

Bestalde, jolas-jarduera pribatuak baztertzeak, inolako ñabardurarik gabe, zalantzak sortzen ditu kideak soilik sartzen diren jolas-elkarte pribatuei legea aplikatzearen inguruan. Legezko baztertzeen arabera, legearen esparrutik kanpo geratuko lirartekeela dirudi; dena den, indarrean dagoen legeari erantsitako lokalen katalogoan txokoak eta elkarte gastronomikoak ageri dira, definitu gabe.

Hizpide har ditzakegu hemen elkarte gastronomikoei eragindako zalantzak establezimendu publikoetan erretzea debekatzen duten azkenaldiko legeen aplikazioari dagokionez. Estatuko legean debeku da jendearentzat irekitako edo jendea biltzen duten establezimendu itxietan erretzea, eta euskal legean, aldiz, (estatukoak oinarritzotzat lotuta dauka) ez du xehetasun hori ezartzen, eta establezimendu publiko itxietan erretzea debekatzera mugatzen da.

Haien dimentsio publikotik abiatuta arautzen ditu araudiak ikuskizun eta jolas-jarduerak, ez haien titulartasunaren zentzuan, baizik eta alor hertsiki pribatu edo intimora igaroko direla kontuan hartuta, esfera baztertzaile gisa. Eta horrela, zenbait manuk erregela orokor gisa ziurtatzen dute haietarako sarbidea publikoa dela eta ez murriztua arrazoi objektiborik eta ez-diskriminatzailearik gabe (adibidez, sarreraren salmentaren erregulazioan edo sarrera baimentzeko eskubidearen eta haren salbuespenen erregulazioan).

Horrek ezin du saihestu legearen menpeko ez diren ospakizun edo jarduera hertsiki pribatuak izatea, baina hori ez dago antolatzailearen baztertze



ahalmenaren mende, baizik eta garatu beharreko jardueraren beraren mende. Esaterako, aldez aurretik sarrera erosita jende ugari biltzen duen ikuskizuna ezin da izan segurtasunari, aseguruiei, ordutegiei eta abarri buruzko betebeharretatik salbuetsitako ekitaldi pribatu bat, ikusleentzako eta haien eskubideetarako ondorioak dituen gertakaria izateaz gain, hirugarrenak ere eraginpean har ditzakeelako (zaratak, eragozpenak, eta abar)

Arartekoak, 2008ko abenduaren 11ko ebazpenean, Laudioko jaietako "San Rokeko Kofradiaren" anaitasun-bazkaria aztertzen zuen, gizonak bakarrik parte har baitezakete bertan. Beste zenbait kontsiderazioren artean, Arartekoak zalantzan jartzen du horrelako ekitaldiak izaera pribatukoak izatea, haien kultura-ondareko izaera kontuan izanda, eta azpimarratu pribatuaren zapia altxa behar dela agerian uzteko berdintasun-arloan botere publikoak dituzten betebeharrak zein diren.

Ikuskizunak eta jarduerak debekatzeari dagokionez, arazoak ekar ditzake talka egiten baitu adierazpen-askatasunarekin. Jadanik esan denez, hasiera batean araudiak ez du edukien kontrola bermatzen, baina legezko erregulazioak zalantzak sortzen ditu zenbait kasutan: adibidez, debekatu al daiteke ikuskizun edo antzerki-lan bat bere eduki matxistengatik?

Bestalde, nabarmendu behar da ikuskizunen eta jardueren informazio-kalifikazioa ez dagoela araututa —sustapen publikorako, edo batzuk debekatzeko, haurrak eta gazteak babesteko— (LEPAR legearen 6. artikulua).

Horri dagokionez, gogorarazi behar da adinen araberrako ikuskizunen kalifikazioa estatuan film zinematografikoetarako soilik dagoela, eta Kultura Ministerioaren mendeko batzorde batek burutzen duela. Zenbait autonomia-erkidegok, hala nola Kataluniak, antzeko erakundeak dituzte. Estatuak edo autonomia-erkidegoak egiten du kalifikazioa, filmaren ekoizpen-etxearen edo banaketa-etxearen egoitzaren arabera. Kalifikazio orientatiboak dira, ez debekuak, X filmaren kalifikazioaren kasuan izan ezik (kasuren baten film ez-pornografikoei ere eman zaie, indarkeriazko filmak baino ez zirenei).

Kalifikazio horien izaera orientatzaile edo informatiboak planteatzen du, esaterako, 12 urteko adingabe bat 18 urtetik beherakoentzat gomendatzen ez den film baten sartu ahal izango litzatekeen edo, aitzitik, proiektzio-aretoko arduradunak hura sartzea saihestu behar duten edo saihestu dezaketen sarrera ukatzeko erreserba egikarrituta. Enpresariak arau-haustean eroriko al lirateke haur eta gazteen eskubideak ez babesteagatik?, Bestela jokatu beharko al litzateke adingabeekin batera pertsona helduak badaude eta haiek beren baimena ematen badute?



Bestalde, filmetan gertatzen dena alde batera utzita, ez dago adinen araberako administrazio-kalifikaziorik gainerako ikuskizunetan, ikuskizun horiek haur eta gazteentzat desegokiak izan baitaitezke ere. Horregatik, antolatzailearen ardura da sarrera baimentzeko irizpideak finkatzea, sarrera ukatzeko erreserba gisa egikaritu ahalko lituzke.

Adierazitako guztia kontuan izanda **honako gomendio hauek iradokitzen ditugu legearen helburuari, esparruari eta bazterketari buruz:**

- Helburua eta aplikazio-esparrua definitzea, argi geratzeko moduan araua aplikatuko zaiela gorabidean dauden zenbait fenomenori, non ez den banaketa zehatz eta garbirik antolatzaile jakin batzuen eta ikusle eta erabiltzaile pasiboen artean, zenbait jarduerari aplikatzekoa izango dela argi utzita, hala nola rave jaiei, botelloiari, mob party-ei, eta abarri.
- Legearen aplikazioaren kontzeptu erabakigarriak definitzea: ikuskizun publikoa, jolas-jarduera, establezimendu publikoa, espazio irekiak, titularrak, antolatzaileak, antolatzaileak, artistak edo gauzatzaileak, eta ikusleak eta erabiltzaileak.
- Zehatzago definitzea legearen edo aldez aurreko administrazioaren esku-hartze araubidearen aplikaziotik salbuetsita dauden ekitaldiak.
- Ikuskizunen eta jolas-jardueren araudia osagarri gisa aplikatuko da dagokion sektore-legediaren aurreikusi gabeko guztian.
- Komenigarria litzateke legearen helburuaz gain xedea ere ezartzea artikuluetan, eta legearen aplikazioaren esparru objektibo eta subjektiboaren definizioa osatzeaz gain, baliagarria izango da, halaber, legearen aplikazioa aztertzeko araua inspiratzen duen printzipio orokor gisa. Adierazitako ikuskizunen administrazioaren murrizketa historikoa kontuan izanda, uste dugu gaur egun arauaren helburuak izan behar duela, batez ere, bermatzea ikuskizun eta jarduera horiek parte-hartzaileen eta bertaratuen segurtasuna eta integritatea bermatuta garatzea, baita herritarren arteko bizikidetzaren bermatuta ere. Osagarri gisa, ekipamenduen, ikuskizun publikoen eta jolas-jardueren kalitatearen babesa, erosotasuna eta ingurumen-iraunkortasuna zain dezake arauak.
- Araua kokatuko duten xedapen orokorren barruan legez debekatutako jarduerak bil daitezke, gaur egun indarrean dagoen arauaren antzera, hau da, delituzkoak, indarkeria edo diskriminazioa bultzatzen dutenak,





giza duintasunaren aurkakoak, haurren babesa edo animalien babesa, eta abar. Planteatu beharko litzateke debekua ere biltzea kultura- edo natura-ondarearen zati diren ondasunetan jarduerak egitea, haien kontserbazioaren aurkakoak badira. Eta era berean, udalek "botelloiaren" fenomenoaren debekatzeko aukera ere bildu beharko litzateke.

### **3.2.3- Ikuskizunen, jolas-jardueren eta establezimendu publikoen katalogoari buruz:**

Gaur egun indarrean dagoen legeari lotutako erantsitako katalogoak behin-behineko izaera zuen, baina ez da 1995. urteaz geroztik onartu, eta ez dago argi katalogo horren birtualitatea.

Legearen aplikazio-eremua zehazteko balio du eta zenbait arau-garapenetan erabiltzen da hainbat lokal mota sailkatzeko (adibidez, ordutegiak arautzean).

Baina ez dator guztiz bat udal bakoitzak baimenei dagozkien prozeduretan darabilen lokalen sailkapenarekin.

Gaur egungo katalogoa ez da argia, besteak beste, ez dituelako bere kontzeptuak azaltzen, batetik, eta, sarritan, eguneroko hizkuntzan zenbaterainoko irismena duten argi ez dagoen esapideak erabiltzen dituelako, bestetik (adibidez, taberna amerikarrari buruz hitz egitean).

### **Adierazitako guztia kontuan izanda honako gomendio hauek iradokitzen ditugu katalogoari buruzko araudi berrirako:**

- Ikuskizunen, jolas-jardueren eta establezimendu publikoen katalogoa eguneratzea komeni da, gizarte-errealitatera egokitu dadin eta jarduera eta aisiarako establezimendu berriak gehitu ditzan.
- Jarduera guztiak Euskadi osorako modu homogeenan definitzea ere komeniko litzateke.
- Zentzu bikoitzean beharko luke malgua izan. Lehenik, ikuskizun, jarduera eta establezimenduak tipifikatuz, ez soilik jarduera mota kontuan izanda, baita ingurumen-inpaktuko irizpidearen, bizikidetzaren, kalitatearen eta segurtasunaren edo eskainitako zerbitzuaren arabera. Bigarrenik, katalogoak malgua izan beharko luke, etorkizunean beste jarduera eta establezimendu batzuk gehitu ahal izateko legea zertan aldatu gabe.



### 3.2.4. - Eskubideak eta betebeharrak.

Indarrean dagoen legeak apenas aipatzen ditu erabiltzaileak babesteko arauak 21. artikuluan eta ez dute erregelamendu bidezko garapenik izan.

Ekainaren 27ko Arartekoaren 6/2013 Gomendio Orokorrak gomendatzen du zehatz-mehatz arautzea kontsumitzaile eta erabiltzaileen eskubide eta betebeharrak.

Interpretazio-arazoak sortu dira araudi horren eta kontsumitzaileen babeserako araudiaren arteko loturaren inguruan (adibidez, erreklamazio-orriei buruz).

Halaber, ez da argi geratzen zer eginkizun duen ikuskizunen administrazioak kontsumitzailearen babesean arbitraje- eta bitartekaritza-eginbideak eginez.

Arazo handienak ekartzen dituen alderdietako bat sarreraren salmenta, birsalmenta eta Internet bidezko salmenta izan ohi da.

Adierazitako guztia kontuan izanda **honako gomendio hauek iradokitzen ditugu publikoaren eta erabiltzaileen eskubide eta betebeharrekin lotutako araudi berrirako:**

- Legean bertan nabarmenduta geratuko den estatutu oso bat ezartzea komeniko litzateke, publikoaren eta erabiltzaileen eskubideak eta betebeharrak jasoko dituen, betiere toki gailen batean kokatuta. Ikuskizunen polizia-lege soil baten zentzua gairatu behar du legeak, ikuskizunen erabiltzaileak diziplinatzea helburu duela. Legearen azken hartzailea herritarra da, antolatzaileen aurrean galdegin dezakeen eskubideen eta betebeharren subjektua, administrazioek defendatu behar dutena.

- Publikoaren eskubideak kontsumitzaile gisa dagozkien gainerakoak aparte utzi gabe aitortuko lirateke.

8. artikulua arautzen ditu ikusleen eta erabiltzaileen betebeharrak eta, bereziki, ikuskizunari edo jarduerari, artistei edo gauzatzaileei eta beste erabiltzaile batzuei edota hirugarrenei enbarazurik ez sortzeari buruzkoak dira.

- Era berean, establezimenduen titularren eta ekitaldien antolatzaileen eskubideak eta betebeharrak arautu beharko lirateke, baita artista edo gauzatzaileena ere.



- Presuntzioak ezarri behar dira establezimenduaren titularraren antolamendu-izaerari buruz, edo baimen-eskaera edo erantzukizunpeko adierazpena edo aldez aurreko komunikazioa eskatzen dutenari buruz.
- Egokia litzateke ikuskizunekoak edo jolas-jarduerakoak ez diren baina jarduera horiek eragindako eragozpen posibleak jasan behar dituzten hirugarren pertsonak dituzten eskubideak aitortzea, dibertsiorako eskubidearen eta atsedenerako eskubidearen oreka bermatzeko.

### **3.2.5. - Ikuskizunak eta jolas-jarduerak egin ahal izateko betekizunak.**

#### a) Orokorrean:

Indarreko ikuskizunen legeak aurreikusten zuenez, Eusko Jaurlaritzak garatuko zituen araudi espezifikoak ikuskizun eta jolas-jarduera mota guztietarako, garatu ez direnek, zezen-ikuskizun eta ikuskizun piroteknikoetarako bildutakoa izan ezik.

Arauzko garapenik ezak eragin du 1982ko ikuskizunen estatuko polizia-erregelamendu zaharrera jo behar izateak legezko aurreikuspenak betetzeko, sarritan erregelamendua zaharkituta baitzegoen errealitate modernoetarako.

#### b) Segurtasun- eta irmotasun-baldintzak, suaren aurkako neurriak, eta abar:

Establezimenduak eta ikuskizun berezien ospakizunek, araudi espezifikorik ezean, zenbait alderditan kasu bakoitzari gagozkiola sektore-araudi aplikagarriak zehaztutakoak dira, hala nola segurtasun- eta irmotasun-baldintzak, irisgarritasuna, sutearen aurkako neurriak, autobabesa, instalazio elektrikoak eta abar.

Kasurik gehienetan, arau-garapenik ezaren arrazoia da sektore-araudiak, esaterako aplikatzekoak diren eraikuntza-neurriak, nahikoak direla establezimenduaren segurtasuna bermatzeko. Dakigunez, ikuskizunen araudia beste batzuen ordezkotzat da, eta haiek nahikoak badira ez da beharrezkoa araudi propioa izatea.

Horren inguruan egungo arautzea eragiten duen arazo nagusia kasu bakoitzean aplikatzeko den araudiari buruzko interpretazio-arazoak dira; araudi hori normalean lizentzia eman zen unean aplikatzeko zen araudiak



zehazten du, ez ondoren emandako ondoz ondoko araudiek, erreformakasan izan ezik.

Komenigarria litzateke Jendaurreko Ikuskizun eta Jolas Jardueretarako Euskal Kontseiluaren barruan irizpideak edo interpretazio-jarraibideak aztertzea, inplikaturako administrazio guztien teknikarien arteko gogoeten ondoriozkoak.

c) Kutsadura akustikoaren kontrola:

Era berean, ez dago aurreikuspen espezifikorik kutsadura akustikoaren kontrolari buruz, eta horren inguruan, zalantzak sortzen dira. Hots: kontrola lokalaren kanpoaldean egin daiteke edo egin behar da, edo baita barruan ere? Bolumenaren dezibelioen muga lokalaren jardueraren arabera ezarri behar al da, edo haren baldintza teknikoan eta zarata xurgatzeko gaitasunaren arabera? Zaratatik babesteko mugatzaileak jartzera behartu behar da, eta zer kasutan (aisiako gaueko lokalei, eta pub eta diskotekei, edo zarata dela-eta arazoak edo salaketak izan dituztenei soilik)?

d) Osasun-laguntza:

Ez dago legezko obligaziorik osasun-laguntza izateko (obligazioa badagoen kasu zehatzetan izan ezik, besteak beste, zezen-plazetan edo zezen-ikuskizunetan, edo ikuskizun piroteknikoetan), langileak lehen laguntzan trebatzeko...

e) Zaintza- eta segurtasun-zerbitzuak edo sarrera baimentzeko kontrolari buruzkoak:

Ez da burutu indarreko ikuskizunen legearen aurreikuspena, arau bidez zaintza- eta segurtasun-zerbitzuak nahitaez izatera behartzen zuena. Eta, era berean, nabaritzen da garatu eta zehaztu gabe dagoela antolatzailearen betebeharrei buruzko alderdia, edo sarbide automatikoko kontrol-sistemen derrigortasunari buruzkoa, salbu eta kirolean indarkeriaren aurre hartzeari buruzko araudian galdatutakoak, araudi hori ez baitago lotuta ikuskizunen legearekin.

Garatzeko daude Euskadiko Segurtasun Publikoko Sistema antolatzen duen ekainaren 28ko 15/2012 Legean eta Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Legean ezarritako aurreikuspenak sarrera baimentzeko, zaintzako edo segurtasuneko zerbitzuei dagokienez.

Zenbait ikuskizun masibotan antolatzaileen bere erantzukizuna hartu behar dute ordena ona mantentzeko haien garapenean, eta horretarako egokia



izan liteke antolatzaileei galdatzea segurtasun pribatuko langileak izan ditzatela, beste autonomia-erkidego batzuetan gertatzen den bezala.

Bestalde, establezimendu askotan ugaritu egin da atezainen edo sarbide-kontrolatzaileen figura, esaterako diskoteketan. Kasu jakin batzuetan, eginkizun horiek betetzen zituzten langileak protagonistak izan direnekin gorabeherak eta istiluak izan dira, eta haien profesionaltasuna zalantzan jarri izan da, batez ere legez ezin zitzaielako eskatu inolako egiaztapenik edo lanbide-heziketarik eginkizun horiek betetzeko, beste autonomia-erkidego batzuetan ez bezala. Figura hori arautzea komeniko litzateke esparruaren sarbideen kontrolerako prestatutako eta gaitutako langileak izateko.

f) Baldintzak eta sarrera ukatzeko erreserba:

Sarrera ukatzeko eskubidea (zehatzago sarrera ukatzeko erreserba) deitutakoaren erregulazioa ere ez da garatu, eta ea baldintza espezifikoak kontuan hartu behar ote dituen jarduera motaren arabera.

Establezimendu publikoaren beraren izaerari buruz ezar daitekeen printzipio orokorra, hain zuzen ere izaera "publiko" hori kontuan izanda", zera da, establezimendurako sarbidea berdintasunez dago zabalik legezko debeku bat bere gain ez duen edozeinentzat.

Dena dela, negozioaren titularrak, enpresa-askatasuna dela medio, sartzeko baldintza moduan ezar dezake sarrera bat ordaintzea, eta sarrera baimentzeko baldintza jakin batzuk ere ezartzea, baldintza horiek publikoak, objektiboak eta ez diskriminatzaileak badira.

Enpresariak sarrera ukatzeko eskubidea deitutakoa egikaritzeari buruzko kexak kopuruan ugariak ez badira ere, zenbait kasutan oihartzun publikoa izan dute, hala nola etnia jakin batzuetako herritarrei sartzen utzi ez bazaie (delituzko izaera izan dezake horrek eta badago eparen bat arlo horretan, Bartzelonako enpresari bat zigortu), edo sukaldaritzako establezimendu baten kasua, sarrera ez ukatzeko baldintzen artean adinez nagusia izan beharra iragarri baitzuen.

Horri dagokionez, kontuan hartu beharrekoa da Arartekoaren 6/2013 Gomendio Orokorra, ekainaren 27koa, jendearentzat irekitako establezimendu pribatuetara sarrera ukatzeko eskubidearen egikaritzapena eta haietan sartzeko diskriminazioaren debekua arautzen duen araudia berrikusteari buruzkoa, baita zehapen-prozeduraren eta erreklamazioak izapidetzean berme-sistemaren erregulazioa eta aplikazioa ere.



g) Adingabeen babesas:

Indarrean dagoen legeak generikoki aipatzen du adingabeen babesas; dena den, ezartzen du adinen araberrako ikuskizunen kalifikazioa arauari jarraiki zehaztuko dela. Bestalde, haurrak eta nerabeak babesteko euskal legeak ikuskizunen eta jolas-jardueren araudira jotzen du.

Haurrak eta nerabeak babesteko beharrezkoak diren legezko neurriei dagokienez, egokitzat hartzen da legeak berak adingabeen sartzeko eta bertan egoteko debekua ezartzea adingabeentzat egokiak ez diren jarduerak egiten, erakusten edo gauzatzen dituzten establezimenduetan. Eta debeku hori zehaztu egin beharko litzateke izaera pornografikoko edo muturreko indarkeriazko emanaldi-aretoetan, baita ausazko jokoen lokaletan edo Interneteko edukietara murrizketarik gabe sartzeko 18 urtetik beherakoentzako lokaletan.

Adingabeak dantzaleku, diskoteka eta pubetara sartu eta bertan egoteari buruz, gogoetaren bat egin behar da. 1982ko estatuko ikuskizunen polizia-erregelamendua aplikatuta, 16 urtetik beherako adingabeek debekatuta dute establezimendu horietara sartzea. Dena den, beste autonomia-erkidego batzuetako araudiek 18 urteraino igotzen dute muga hori.

Bestalde, adingabeentzako gazte-areto edo saioak egiteko aretoak arautu beharko lirateke dantzalekuetan. Areto edo saio horiek 14-18 urteko tarteko gazteak izango lituzkete publikotzat eta ordutegi murriztua izango lukete, alkoholaren eta tabakoaren kontsumoa eta joko-makinen ustiapena debekatzeaz gain

Establezimendu publikoen titularrek eta jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren antolatzaileek dute kontrolaren erantzukizuna eta, horri dagokionez, ahalmena eman behar zaie adina egiaztatzeo aukera ematen duen agiria eskatzeko.

Esaten genuenez, indarrean dagoen legeriak arauzko garapen batera jotzen du adinen araberrako ikuskizunak kalifikatzeko, baina garapen hori ez da gertatu, eta estatuan film zinematografikoetarako dago, eta nahitaez X filmetarako soilik.

Ikuskizunetako antolatzaileek iragarri behar dituzte sartzeko murrizketak ikusleen adinaren eta ikuskizunaren edo jardueraren ezaugarrien arabera. Debekurik edo adinen araberrako legezko kalifikazio espezifikorik ez egoteak ez ditu erantzukizun horretatik salbuesten, ikuskizunaren edukia adingabeentzat egokia ez bada.



h) Ordu-erregimena:

Jolas-jarduerak eta ikuskizunak ospatzeari buruzko alderdi polemikoenetako bat ixteko ordutegien ingurukoa da. Kasu horretan izan da, bai, arauzko garapena, 1997ko dekretu batekin, hainbat alditan aldatua izan dena. Indarrean dagoen araudiak ordutegi orokorra finkatzen du, eta udalek aukera dute ordutegi hori urtean egun kopuru batean zabaltzeko, jaietan. Ordutegi berezi banakakoak baimentzeko aukera ere badago.

Ordutegien gaia polemikara eta aldarrikapenera oso emana da, uste zabaldua dagoelako, batez ere ostalarien artean, mugatu egiten duela gaueko aisia, eta, horrenbestez, baita diru-sarrerak ere. Gainera, askotan argudio moduan agertzen da ordutegi aldetik jarritako mugek Euskadiko ostalaritza-sektorea babes gabe uzten dutela ordutegi lasaiagoak lituzketen inguruko lurraldeen aurrean.

Aipatutako argudioak ez dira hain erabakigarriak. Ez dago argi ordutegia zabaltzeak eskari handiagoa sortuko lukeenik, batez ere ekonomia-krisiaren ondorioz familien gastuak mugatu diren garaian. Eta ondoko lurraldeetako ordutegiak askoz lasaiagoak direnik ere ez dago argi, ezta horrek euskal bezeroak erkidegotik kanpora mugiarazten dituenik ere.

Pentsa liteke, bai, ordutegien gaur egungo erregulazioak lokaletako erabiltzaileen irteera masiboa probokatzen duela gau-giroko inguruetan, eta horrek zarata-arazoak eta ordenaren nahaste posibleak eragiten ditu kalean, irteera mailakakoa izanez gero gertatuko ez litzakeena. Litekeena da ordutegien zabalkuntza bat lagungarri izatea mailakatutako erretiratzea hori gauzatzeko.

Gainera, sektoreko enpresen nahien aurrean bizilagunen atsedenerako eskubidea jarri behar da aurrez aurre. Hori dela-eta, ezinbestekoa da oreka bilatzea sektoreko enpresen interesen, herritarren gaueko aisiarako interesen, kultura-ohituren bilakaeraren ulermenaren eta herritarrek atsedenerako eta lasaitasunerako duten eskubidearen artean.

Legeari dagokionez, erreformak gaur egungo araudia malgutu ahalko luke:

- Ordutegi orokor zehatza legearen garapen zuzeneko erregelamendu-arau batean finkatu ordez, Segurtasun Sailaren urteroko agindu batean finkatzea ezarrita. Horrela daukate beste autonomia-erkidego batzuetan, baina badu eragozpen bat, hots, etengabeko negoziaketa zabaltzeko behar dela sektorearekin eta, gainera, ez duela segurtasun juridiko handirik ekartzen.



- Udalei tarte handiagoa emanda arlo bakoitzeko beharriari erantzuteko; baimena emanda, urtero, ordutegi orokorra zentzuzko tarte batean zabal daitekeen egutegia adierazteko. Gainera, zabaltze hori auzoka egin daiteke eta ez udalerriri osorako, adibidez. Aukera horrek muga batzuk izan behar ditu, ordutegi orokorra ez desitxuratzeko, eta udalerrien artean lehia basatia edo establezimenduak udalerriri malguagoetara joatea ekiditeko.
- Ordutegi orokorra zehazteak saihestu egin behar du lizentzia bakoitzerako ordutegiak gainjartzea, ordutegiak desberdinduz, besteak beste, jabetxeen, musikadun tabernen, diskoteken eta abarren artean.
- Eguna eta gaua hartzen dituen ordu-tarte zabaleko establezimenduak, araubide berezikoak, baimentzeko aukera ere kontuan izan beharko litzateke. Alter hours, Non-stop eta antzekoak baina baldintza zorrotzagoekin. Erresuma Batuko aurrekaria dago: jende guztia ordu berean masiboki irtetean eratzten ziren arazoak ekiditeko sortu ziren, segurtasun, zarata eta eragozpen aldetik arazoak sortzen baitzizkien bizilagunei.
- Lokalak ixteko ordutegiak malgutu eta mailakatu daitezke bide publikora jendea masiboki irteteak dakartzan arazoak ekiditeko; ordutegi-tarte bat ezarriko litzateke lokalak ixteko.

#### i) Sarrerak eta eserlekuak saltzea

Sarreraren eta eserlekuen salmentari dagokionez, indarreko legea urria da oraingoan ere, eta gertatu ez diren arazuko garapenetara jotzen du, eta, hori horrela, haren ordezkari aplikatzekoa da gaur egun 1982ko ikuskizunen polizia-erregelamendu orokor zaharra. Data horretatik hona, bilakaera nabarmena izan dute sarrera saltzeko sistema guztiek, batez ere sarreraren salmenta telematikorekin, herritarrek horren inguruan dituzten azturak aldatu egin baititu.

Sarrerak sartzeko hainbat mota bereiz daitezke:

- a) antolatzailearen zuzeneko salmenta hark aurreikusitako salmenta-puntu fisikoetan edo salmenta telematikoko plataformaren bidez (ez da ohikoa izaten);
- b) salmenta ofiziala salmenta-puntu ofizialen edo hirugarren baten ticketing plataformaren bidez, hala nola Ticktackticket; Servicaixa; El Corte Inglés edo Generaltickets (zenbaitetan bankuei lotutakoak). Kasu horietan, ticketing enpresa horiek hainbat sustatzailearen sarrerak saltzen dituzte plataforma erkide baten bidez, komisio bat kobratuta banaketa-gastuengatik.





c) Partikularren arteko salmenta aftermarket. Kasu hauetan sartzen den zerrenda oso zabala da, garai bateko kale-birsaltzaileekin hasi eta plataforma berriekin buka; bitartekotza-sistema segurua eskaintzen diote erosleari eta saltzaileari plataforma horiek, sarrerak agortuta dituzten ekitaldietarako.

Sarrera eta eserlekuen salmentak ez du arazorik planteatzen kasu gehienetan, baina arazotsua izan liteke, aldiz, ekitaldi masibo oso erakargarrietan, aurreikusi daitekeen eskariak eta benetako eskariak eskaintza nabarmen gainditzen dutenetan.

Kasu horietan atzemandako kasuen artean, sarrerak erosteko pilaketak adieraz daitezke, frustrazioa eragin baitezake sarrera lortzen ez duten erabiltzaileen artean, eta ordena- eta bizikidetzaz- arazoak ere eragin ditzake. Are gehiago online salmentan sarrerak agortzen diren kasuetan, txarteldegian ilarak egiten orduak zeramatenak artatu aurretik.

Internet bidezko salmentak ere eztabaidak pizten ditu. Europar Batasunak azkenaldian zuzendutako ikerketa batek Europako Erkidegoko legeriaren ez-betetze posibleak atzeman zituen Espainiako kirol-ekitaldi edo kultura-ikuskizunetarako sarrerak saltzeko webguneen ehuneko 70ean. Europar Batasuna osorik hartuta, agintari nazionalak ikertzen ari diren arau-hausteez aztertutako tokien ehuneko 60 hartzen dute eraginpean. Normalean, irregulartasun horiek hainbat faktoreekin dute zerikusia, hala nola egiazko informazioaren falta, sarrerak itzultzeko arazoak, eta abar.

Bestalde, aurrerapen handi-handiaz egindako fenomeno soziala (hilabetea edo urtebete ere bai) ari da zabaltzen, eta horrek, alde batetik, ekitaldiaren finantzaketa aurreratzea ahalbidetzen die antolatzaileei eta, bestetik, ikuskizunaren zaleen pertzepzioa sendotzea huts egin behar ez den gertakari historiko gisa.

Horrelako ekitaldi bat huts egitearen beldurraren ondorioz, sarrerak agortu egiten dira zenbait hilabete lehenago, eta horrek espekulazioa eta birsaltzaile partikular edo antolatuek sarrera-paketeak erostea sustatzen du, eta birsalmentako merkatu sekundario bat sortzen du, prezio askoz ere handiagoekin, legez debekatuta dagoena.

Horrek frustrazioa eragiten du sarrerarik gabeko zaleetan, edo salmenta-prezioa baino askoz ere gehiago ordaindu behar izatea, eta gainera haztegi bikaina da merkatu horretan sarreren faltsifikazio masiboa sar dadin; delituzkoa izateaz gain, ordena publikoko arazoak eragin ditzake ikuskizun masibo baten hasieran, sarrera ofizialik ez dutelako ekitaldian sartu ezin direnen ondorioz.



Adierazitako guztia kontuan izanda **honako gomendio hauek iradokitzen ditugu ikuskizun eta establezimenduen eskakizun eta baldintzei buruzko araudi berrirako:**

- Generikoki aurreikusi behar dira ikuskizunek, jolas-jarduerek eta establezimendu publikoek edo espazioek bildu beharreko baldintza teknikoak segurtasuna, osasungarritasuna eta higiena eta irisgarritasuna bermatzeko, baita bertaratutako jendeari eta hirugarrenei eragozpenak ekiditeko ere. Baldintza horiek, horrenbestez, legean eta haren garapenetan aurreikusitakoak izango dira, hala nola aplikatzekoa den sektore-araudiari dagozkionak.
- Establezimendu, ikuskizun eta jardueren informazioak eta publizitateak informazioa argia eman behar die ikusle edo erabiltzaileei establezimenduari, haren jardueri eta gutxieneko baldintzei buruz, horri buruzko eskubideak ezagutzeko moduan.
- Legean arautu behar da, arauzko garapenak aparte utzi gabe, sarrera eta eserlekuen araubidea, jendeari sarrerak eskuratzea modu egokian ahalbidetuz eta sarrerak faltsifikatzearen iruzurra eta espekulazioa saihestuta, zenbaitetan hori gertatzen baita sarrerak akaparatuta ondoren birsaltzeko, Internet bidezko salmentaren errealitate berriak kontuan izanda.
- Eusko Jaurlaritzak ezarritako ordutegi orokor bat aurreikusi behar da, zenbait faktore kontuan izanda, hala nola bizitegiguneetako establezimendu, instalazio eta espazio irekiei aplikatzekoak diren mugak, herritarrek atsedenerako duten eskubidea gauza dezaten, establezimendu nagusiari atxikitako terrazak edo aire zabaleko edo kaleko instalazioak egotea, edo urteko sasoiak eta eguna lanegun, jaiegun edo jaiegun-bezpera izatea. Ordutegi orokorra aparte utzi gabe, kontuan hartu beharko litzateke udalerriek ordutegi hori modulatu ahal izatea jaiegun jakin batzuetan edo turismo-interesa dutenetan, baita Eusko Jaurlaritzak berak ere establezimendu jakin batzuetarako, haien zirkunstantzia bereziei kasu eginez, eta betiere hirugarrenei eragozpenik eragiten ez bazaie.
- Komeniko litzateke kontuan hartzea establezimendu, ikuskizun edo jarduera jakin batzuek, beren izaera, edukiera edo herritarren bizikidetzan duten eragina dela-eta, segurtasun-neurri bereziak eta segurtasun pribatuko langileak izateko aukera, arauari jarraiki zehazten diren kasu eta baldintzetan. Eta era berean lanbide-egiaztapenak arautzea establezimendu publikoetan atezainaren edo sarbide-kontrolatzailearen eginkizunak egikaritzen dituen langileentzat.



- Modu murriztailean arautu behar da titular edo antolatzaile batek sarrera baimentzeko edo bertan egoteko baldintzak ezartzeko ahalmena erreserbatzea. Baldintza horiek objektiboak eta ez diskriminatzaileak izan behar dut, eta behar bezala iragarrita egon behar dute. Aurrekoa alde batera utzita, titular eta antolatzaileek nahitaez debekatu behar diete sarrera beren portaerarengatik jardueraren garapena nahas dezaketen pertsonari.
- Kalteengatiko erantzukizun zibila aseguratuta egon behar izateaz gain, ikuskizunen edo noizbehinkako jardueren antolatzaileek fidantza bat formalizatu beharko lukete Diruzaintza Nagusian eror litezkeen erantzukizun administratibo eta fiskalei aurre egiteko.

### **3.2.6- Establezimendu publikoak baimentzeko araubideari buruz:**

Indarreko legeak establezimenduko udal-lizentzia bat sortzen zuen, eska zitekeen beste edozein lizentziarekiko independentea, baina guztiak batera izapidetzeko eskatzen zuen, eta jarduera-lizentziaren prozedurari jarraiki bideratzea ere eska zitekeen. Izapidetze horren barruan zegoen Ikuskizunen Zuzendaritzaren esku-hartzea edukiera 700 pertsonatik gorakoa bada, baldintzak ezartzeko aukerarekin.

Zerbitzuen zuzentarauaren eraginak komenigarri egiten du hausnartzea zein kasutan eskatu behar den aurrez lizentzia bat (segurtasun publikoko, babes zibileko, eta erabiltzaileen eta hirugarrenen eskubideen babeseko arrazoiengatik), eta zeinetan litzatekeen nahikoa erantzukizunpeko adierazpena edo aurretiko jakinarazpen soila.

Mota honetako lokal gehienetan jendetza handia bil daiteke, eta eragozpenak eta segurtasun-, osasun- eta ordena-arazoak sortzen dituzte; eta, beraz, bidezkoa litzateke aurretiko baimena eskatzea, benetan kalterik egiten ez duten kasuetan izan ezik.

Ingurumenaren legediko jarduera-lizentziaren erreformak establezimenduen lizentzia premiaz aldatzera behartzen zuen, kasuak parekatzeko.

Hala ere, geroagoko hausnarketa batean pentsatu zen aurretiko lizentzia eskatu behar zaiela honako establezimendu hauei:

- a) Arriskua eragiten dutenak, arrisku handikotzat katalogatutako esparruak daudela kontuan izanda edo karga termiko global handia dutelako,



eraikuntza-arloan indarrean dagoen araudi teknikoaren arabera kalkulaturakoa.

b) 300 pertsonako edo gehiagoko edukiera izatea, edo 4 Ohmeko karga estandarretarako 50 wattetik gorako potentzia eraginkorra duen musika-ekipoa izatea (hau da, jarduera-lizentziapen daudenak).

c) Eraikin babestuetan, eskatu beharreko betekizunen bat salbuetsi beharrekoak, daukaten balio kultural edo historikoarengatik.

d) Arauari jarraiki zehazten diren ezaugarri berezietako establezimendu jakinetan.

Aipatutako kasuetatik aparte, nahikoa litzateke erantzukizunpeko adierazpen bat aurkeztea establezimendua zabaltzeko.

Toki-ordenantza guztiek xedatzen dutena kontuan izanda, pentsa daiteke oro har alde zuzeneko baimenaren betekizunetik kanpo geratzen direla, eta, horrenbestez, nahikoa da erantzukizunpeko adierazpena aurkeztea tabernak, kafetegiak, dastalekuak eta antzekoa irekitzeko, eta beharrezkoa da, aldiz, dantzalekuetan, klubetan, diskoteketan, disko-tabernetan, karaokeetan, pubetan edo antzekoetan. Hau da, kopuruari dagokionez, gehiago dira erantzukizunpeko adierazpen soila beharko duten establezimenduak .

Udal-lizentzien izapidetzeari dagokionez, gogoeta egin behar da komeni ote den komunikazio-izapidea atxikitzea Joko eta Ikuskizun Zuzendaritzarekin hala badagokio baldintzak ezar diezazkion 700 pertsonatik gorako edukiera duten lokalentzat edo nolabaiteko dimentsionamendua behar ote den, kontuan izanda esparru gehienak kokatu dauden udal-mugarteetako udalek nahikoa teknikari izaten dituztela araudia betetzen dela zaintzeko. Zirkunstantzia hori kontuan izanda, proposatzen dugu ikuskizunen arloan eskuduna den Eusko Jaurlaritzaren Zuzendaritzan egin beharreko izapidea 2.500 pertsonatik gorako edukiera edo okupazioa duten establezimenduen irekiera-proiektuetara mugatzea, udal-titulartasuneko establezimenduen kasuak barnean hartuta, zeinetan, argi dagoenez, ez den autolizentziarik izango.

Beste gai bati helduta, azkenaldian erabilera anitzeko lokal gero eta gehiago daude. Lokal bakar batek hainbat erabileratarako lizentzia bat baino gehiago izateko aukera zabaldu behar da, erabilera bakoitzerako baldintzak betetzen baditu, betiere. Lizentzia bakarrarekin hainbat jarduera egiteko erraztasunak ere jarri behar dira, betiere, bateragarriak badira (besteak beste, ordutegi eta jende aldetik) edo bateragarritasun hori baimenduta badago. Lokal batek noizean behin ikuskizunen edo jardueraren bat egiteko baimen berezia



eskatu behar izatea ekidingo luke horrek guztiak, eta burokrazia ere murriztu egingo litzateke.

Behar bezalako baimena duten establezimenduetan ikuskizunak emateak ez luke inolako lizentzia motarik behar establezimenduaren baldintzak egokiak badira segurtasuna bermatzeko.

Udalei ahalmena eman behar litzaieke jardueren eta establezimenduen lizentziak emateko betebeharrak eta baldintza gehigarriak ezartzeko, eta eremu saturatuetan udal-ordenantza bidez lokalen baimenei kupoak edo mugak ezartzeko.

Era berean, argi geratu behar du udalarenak diren eta udalak zuzenean kudeatzen dituen lokalek ez dutela lizentziarik behar. Autolizentzia ez da egokia. Hala ere, gainerakoan ikuskizunen araudia jarraitu behar dute.

Sendotu beharreko beste alderdi bat establezimenduen titularren aldaketei buruzkoa da, aukerarik egon ez dadin titular zaharren edo berrien zehapenerantzukizunak saihesteko lege-iruzurra egiteko.

Aurreko guztia kontuan izanda, **honako gomendio hauek** iradokitzen ditugu:

- Jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak egiteko establezimendu bat irekitzeak kasu hauetan soilik behar izango du udal-lizentzia: ingurumen-legeriaren arabera, jarduera-lizentzia behar duenean; arrisku handikotzat edo karga termiko global handikotzat jotzen diren barrutiak dituztenean; baldintza tekniko orokorrak bete ezin dituzten kultur balio handiko eraikinak direnean, edo araubide bereziko establezimendu publikoak direnean. Gainerako kasuetan, nahikoa izango da udalaren aurrean erantzukizunpeko adierazpena aurkeztea. Ez da lizentzia eskatuko udala denean establezimenduaren titularra eta ustiatzailea; hala ere, araudian eskatutako beste baldintza guztiak bete beharko ditu berak ere.

- Ireki nahi den establezimendu publikoa 2.500 pertsona baino gehiagorentzat bada, legeak dio aukera egongo dela Eusko Jaurlaritzan ikuskizunen arloko eskumena duen organoak egitasmo horiei buruzko txostena egiteko eta neurri zuzentzaileak proposatzeko. Era berean, Eusko Jaurlaritzan ikuskizunen arloko eskumena duen organoak administratiboki esku hartzeko aukera izango du araubide bereziko establezimenduei dagokienean, udal-lizentzia eskuratu beharra izateaz gainera.



### 3.2.7.- Aisiarako establezimenduen kokapenari buruz.

Hainbat joera daude horren inguruan. Batetik, gaueko aisiaren eskaintza hiri eta herrietako erdiguneetako toki jakin batzuetan biltzen da, eta enbarazua sortzen du auzoan. Baina, aldi berean, toki bakartuetako eta industria-poligonoetako periferiara ere eramaten da gaueko aisia; horrek lasaitasuna ematen du bizilagunik ez badago, baina beste arrisku-egoera batzuk sorrarazten ditu pertsonentzat, eta zirkulazioa eta bideko segurtasun-eza hazten ditu.

Bestalde, aisiarako gune bihurtu diren merkataritza-zentroetara aldatu da familiako aisiaren zati bat, eta zenbait ikuskizunen eskaintza biltzen du (adibidez, zinemarena).

Bi joeren arteko oreka aurkitu behar da, hau da, aisiarako establezimenduak gune jakin batzuetan ez pilatzen saiatu behar da, baita aisiarako guneak periferian ez pilatzen ere, horrek sortzen dituen mugikortasun- eta bideko segurtasun-arazoengatik. Eta, gainera, kontuan izan behar da sektorearen ahalmen turistikoa eta ekonomikoa.

Legeak udalerriei aisiarako eskaintza leku jakin batzuetan saturatzea galaraziko duen gune-plangintza egiteko erraztasunak eman behar dizkie, administrazioen eta enpresaburuen artean adostutako irizpideak egitea bultzatzeaz gain.

### 3.2.8.- Ikuskizunei eta jardueri baimena emateko araubide bereziari buruz.

Gaur egun, baimenen arloan dagoen eskumenen banaketa honako hau da:

Aire zabaleko ikuskizunak	Udal-baimena	
Instalazio desmuntagarriak	Udal-baimena	
Lizentziaren babesik ez duten ikuskizunak		Baimen autonomikoa 700dik gorako edukiera badu



Zezen-ikuskizunak eta piroteknikoak		Baimen autonomikoa
Kirol-probak herriarteko bideetan		Baimen autonomikoa
Katalogatu gabeko ikuskizunak		Baimen autonomikoa

Banaketa horretan ikus daitekeenez, Eusko Jaurlaritzak baimendu behar ditu noizbehinkako ikuskizunak 700 pertsonatik gorako edukiera duten lokaletan, jarduera mota edo arrisku gehigarria gorabehera, baita udal-lizentzia duten lokalak badira ere (baina jarduera zehatza babesten ez duena).

Askotan beharrezkoa ez den aurretiko kontrol bat baino ez da izango, lokalaren segurtasuna jadanik berma baitezake lizentziak eta jarduerak ez baitakar arriskua gehitzerik. Noizbehinkako ikuskizuna egin ordez jarduera berria babestuko lukeen lizentzia aldatzea nahi izango balitz, udalak emango luke.

Zenbait kasutan ez da beharrezkoa alde aurreko baimena, eta nahikoa litzateke agintari eskudunei alde aurreko komunikazio bat helaraztea ekitaldia egiteko.

Bestalde, multilizentzien edo erabilera anitzeko lizentzien gorakadak mugatu egiten du baimen berezia behar duten ikuskizunen kopurua.

Horrek guztiak, baimen horien deszentralizazioa udalerrietan delega daitekeela, batez ere udalerrri horiek alde aurreko ikuskapen teknikoak egiteko bitartekoak badituzte. Hala ere, kontuan izan behar da zer alde dauden bitartekoetan eta baliabideetan udalerrien artean, neurriaren arabera.

Gauza bera gertatzen da beste ekitaldi batzuk egiteko baimenarekin, aire zabaleko makrojalaldiekin, adibidez. Ekitaldi horietan jendetza handia pilatu daiteke eta udalek gaindituta ikus dezakete beren burua.

Gaur egun, dagokion udalerrriak baimentzen ditu guztiak ere, udalerrriaren tamaina eta baliabideak kontuan izan gabe, ezta ekitaldiak biltzen duen bertaratuen kopurua ere, ezta ospakizun horrek berez duen arriskuari buruzko beste alderdi batzuk ere.

Bestalde, legeak 10 eguneko ebazpen-epe txikia aurreikusten du; eskaera ebatziko eta jakinaraziko ez balitz isiltasun positiboa sortzen da, eta horrek arazoak ekartzen ditu. Gaur egun horrela ebatzen ari da: hiru egunez milaka pertsona bil ditzakeen ekitaldia egiteko eskaera hamar egun lehenago aurkeztu daiteke. Indarrean dagoen legearen arabera araudi batek epe luzeago bat finka dezake (baita hilabeteak ere), baina ez da horrela egin.



Aurreko guztia kontuan izanda, **honako gomendio hauek** iradokitzen ditugu:

- Aldez aurreko baimena establezimendu-lizentzia baten edo erantzukizunpeko adierazpen baten babesik ez duten jardueretara mugatzea, edo jarduera jakin bat izatea baimenduekin bateragarria ez dena lizentziagatik edo erantzukizunpeko adierazpenagatik, nominalki jarduera hori horrela ageri ez bada. Hau da, aldez aurreko baimena eskatzea soilik interes orokorra, segurtasuna edo osasungarritasuna eta ingurumena edo hirugarrenen eskubideak eraginpean hartzen dituen jarduera bat denean, eta Administrazioak ez badu hori aldez aurretik bisatu.

- Beharrezkoak ez diren formalismoak saihestea ez dagozkien kasuetan eta ahalmenen delegazioa ahalbidetzea beren gain hartzeko egoeran egon daitezkeen udalerrietan, haiek ematen baitituzte lizentziak establezimenduak irekitzeko, eta 20.000 biztanletik gorakoetan legez behartuta daude zenbait zerbitzu izatera, hala nola babes zibila edo sua itzaltzekoa, ekitaldi horiei lotutakoak.

### **3.2.9.- Administrazio-antolamendua eta lankidetzak.**

1995eko legea argia da erkidegoaren eta udalen eskuduntzen arteko oreka ezartzean. Honako irizpide hauek ditu:

a) Ikuskizunaren edo jardueraren izaera: erkidegoaren eskumenen eremuan geratzen dira zezen-ikuskizunak, piroteknikoak, noizbehinkakoak, 700 lagunetik gorako edukiera duten esparruetakoak badira edo salbuespenezkoak.

b) Orokorrean 700 pertsonatik gorako edukieraren irizpidea; gorago ala beherago jar zitekeen muga baina, nolana ere, edukiera handiko gisa ulertzeko moduko jende kopurutzat har daitekeena da, guztira diren 15.000 ingurutik 300 bat lokal direla kontuan izanik.

Bi irizpide horiek zehazten dute aurretiko esku-hartze administratiboa, kontrola, ikuskatzea eta zehapena erkidegoaren edo udalaren administrazioari dagozkion, nahiz eta ez dagoen eskuduntzen erabateko banaketa bien artean.





Establezimendu guztien lizentzia udalarena da, baina izapidetzean erkidegoaren esku-hartzea egon daiteke edukiera 700 lagunetik gorakoa bada.

Ikuskatzeen arloan, 700 pertsonatik gorako edukiera duten lokalak erkidegoko nahiz udaleko administrazioak ikuskatzen ditu. Eta udalak eskumena baliatzeari uko egiten badio, administrazio autonomikoak gainerako lokalak ikuska ditzake.

Zehapen-eskumenak baimen-eskumenen korrelatiboak dira, nahiz eta zehapenik larrienak ezartzea administrazio autonomikoari dagokion.

Gure ustez oreka aurkitu behar da deszentralizazioaren eta eskuduntzak Eusko Jaurlaritzak gordetzearen artean, kasu bakoitzean udalak duen gaitasuna kontuan izanda. Horrela, legez modulatu litezke udalen gaitasunak udalerrri handienei gaitasun gehiago emanez edo udalen esku utziz autonomia-erkidegoaren eskumenak edo haietako batzuk, baliabide egokiak dituztelako bere gain har baditzakete.

Bestalde, ez da albo batera utzi behar, eskuduntzak onartzean Eusko Jaurlaritzak irizpideen homogeneotasuna bultzatzen duela eta lurraldeen arteko konparaziozko bidegabekeriak ekiditen dituela; hori garrantzitsua izan daiteke Euskadi osoan aplikatu daitezkeen arau-garapenak sakontzean edo ordutegia finkatzean, adibidez.

Azaldutako parametroak kontuan hartuz eta gaur egungo establezimenduen errolda aztertuz egoki iruditu zaigu honako irizpide hauek erabiltzea:

- Ikuskizunaren edo jardueraren izaera, zezen- eta piroteknia-ikuskizunak autonomia-erkidegoaren orbitan utzita, baita araubide bereziko establezimenduen baimena ere.
- Establezimenduaren edo espazioaren edukiera edo okupazioa

Nolanahi ere, ezinezkoa da instituzio bakoitzari esparru itxiak mugatzea eta besteen ekintzak horietan ez sartzea. Ezin daiteke eskumenen banaketa itxia mugatu erkidegoaren eta udalen administrazioaren artean lokal- edo ikuskizun-moten arabera. Ez indarrean dagoen legean, ez ordeztuko duenean. Horregatik, beharrezkoa da lankidetzako eta elkarlaneko mekanismoak sendotzea.

Zentzu horretan 1995eko legeak zenbait mekanismo ezartzen zituen:

- Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua.



Establezimenduen eta jardueren erregistroa.  
Ikuskapenen plan nagusia.

Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseiluari dagokionez esan behar da, emanda dauzkan eskuduntzek eta haren osaerak ez dutela erakundearen dinamismoa sustatu instituzioen arteko lankidetzaz errazteko, eta erakunde estatikoa bihurtu dela.

Haren osaera birmoldatzeak dinamismo hori erraztuko lukeela uste dugu; besteak beste, kontsumoaren arloko arduradunak sartuz gizarte- eta enpresa-sektoreko ordezkariak sartzearekin bat.

Halaber, dinamismoa bultzatuko luke eskuduntza gehiago eta zehatzagoak emango balitzaizkio, eta gai zehatzak lantzeko eta horri buruzko ondorioak aurkezteko, kontseilu horretatik eratorritako lan-taldeak sortuko balira. Ikuskatzeak programatzeko irizpideak ezartzen parte hartzea komeniko litzateke.

Ikuskapenen plan nagusiaren eta haren balizko aukeren inguruan, hari buruzko azterketa zehatzari lotzen gaitzaizkio.

Establezimenduen eta jardueren erregistroari dagokionez, esan behar da behar bezala inplementatu ez den legezko betebeharra dela. Udalek ere ez dute sistematikoki betetzen jakinarazteko betebeharra, eta baliteke ez eskatu izana ere.

Erregistro eguneratua garrantzitsua da jakiteko zein den jarduera baten erantzulea, jabetzaren edo jardueraren titularra aldatu bada. Aukera ematen du ikuskapenak batera programatzea, baita, besteak beste, balizko arau-hausteen erantzulea zein den jakitea eta aurretik beste zehapenik baduen jakitea ere (astungarriak ezarri ala ez jakiteko).

### 3.2.10.- Ikuskapenak.

Gaur egun, ikuskapenen ardura modu honetan banatuta dago:

UDALARENA	Udal-lizentzia edo -baimena badu
AUTONOMIKOA	Baimen autonomikoa badu 700 lagunetik gorako edukierako lokala bada eta zezen-plazak (partekatua) Eta udalak eskumena baliatzeari uko egiten badio.



1995eko legeak ikuskapen eta kontrol partekatua ezarri zituen udalen eta Eusko Jaurlaritzaren artean 700 pertsonatik gorako edukiera duten lokalentzat.

1995eko legeak ikuskapenen plan nagusia aurreikusten zuen. Egin zen, onartu zen eta gauzatzea amaitu zen baina, asmoetan handinahikoa zen arren, gero praktikan ez zen hainbestearinokoa izan.

Ikuskapenen plan nagusia 1998an onartu zuen Eusko Legebiltzarrak, eta 18.000 lokal eta instalazio ikuskatzea jasotzen zuen. Segurtasun-baldintzak lau fasetan egiaztatuko ziren, zenbait lehentasunen baitan: titulartasun publikoa, edukiera handiena, erabilera-maiztasuna eta antzinakotasuna. Aldi berean, eska daitezkeen baldintza teknikoaren inguruan, irizpide uniformeak erabili beharra nabarmentzen zuen eta udalen esku zeuden ikuskapenak batera finantzatzea errazten zuen.

Plana gauzatzeko enpresak homologatu eta kontratatu ziren (CINSA\_EP eta LABEIN).

Lehenengo fasean Herrizaingo Sailak 3.000 pertsonatik gorako edukiera zuten 31 lokalak ikuskatu zituen, eta horietatik hiruk azpiegitura-akats larriak zituztela ikusi zuten eta kautelazko neurriak hartu behar izan ziren. Beste kasu batzuetan, beste irregulartasun batzuk ikusi ziren: ebakuazio-bideetan, instalazio elektrikoetan eta suteen aurkako neurrietan.

Bestalde, 40 milioi pezetarekin lagundu ziren 57 udalerrri 700 pertsonatik beherako edukiera zuten jabetza publikoko lokalak ikuskatzeko, eta 300 eta 700 arteko edukierako pribatuak ere bai (ostalaritzakoak izan ezik). Ikuskatutako lokalen batura 512 izan zen. Udalen lankidetzeta eta interesa eskasa izan zen. Ez zen arazo handirik ikusi instalazioen sendotasunaren inguruan, baina bai gabezia batzuk suteen aurkako babesen, ebakuazio-bideen eta instalazio elektrikoaren arloan.

Hitz batean, kirol-instalazioen egituren segurtasunean agertu ziren irregulartasunik garrantzitsuenak, arduradunek mantentze-lan jarraiturik egin ez zutelako.

Irregulartasun gehienak ebakuazio-bideei buruzkoak eta suteen aurkako babes-neurriek eta instalazio elektrikoek mantentze-lanen aldetik dituzten gabeziei buruzkoak dira.

Bigarren fasean Herrizaingo Sailak 1.500 eta 3.000 pertsona arteko edukiera zuten lokalak ikuskatu zituen, eta bingo-aretoak eta kasinoak. Guztira 76 lokal. Nahiz eta gehienek baldintza onargarriak zituzten, bi kasutan, segurtasun-arazoaren ondorioz, lokala kautelez itxi behar izan zen. Akatsak



aurkitu ziren suteen aurkako babes-neurrietan, ebakuazio-bideetan eta instalazio elektrikoetan.

Fase horretan, udalek dantzalekuak, diskotekak eta antzekoak ikuskatu behar zituzten, baita zinemak eta antzokiak, pubak eta antzekoak, baita 300 eta 700 pertsona arteko edukiera duten ostalaritzako lokalak ere. Udalen jarduera diruz laguntzeko, 80 milioi pezeta bideratu ziren baina 21 udalerrik soilik eskatu zuten diru-laguntza.

Ikuskapenen plan nagusiaren ondorio gisa, esan behar da udalen lankidetzaz ez zela zabala izan nahiz eta diru-laguntzak baziren, eta ikuskapenen % 85ean akatsak aurkitu zirela nahiz eta % 3 soilik izan irregulartasun larriak.

Gaur egun, Eusko Jaurlaritzak, legez, 700 pertsonatik gorako edukiera duten lokalak ikuskatu behar ditu urtero, eta ezerk ez du galarazten lokal horietan udalek koordinatu gabe beste ikuskapen batzuk egitea.

Eta beste lokal batzuen kasuan ez dago inolako obligaziorik maiztasunaren aldetik.

Gure ustez, komeniko litzateke protokolo bat ezartzea, eta ikuskapenak eta kontrol administratiboak adostea, baita maiztasunez egitea ere.

Ikuskapen-lanaren arazo handienetako bat ikuskapenak egingo dituztenen langile-prestakuntzaren ingurukoa da; izan ere, ohituraz prestakuntzarik gabeko polizia-funtzionarioen esku utzi dira, eta horiek agirien kontrola soilik egin dezakete. Inspektzio teknikoak horretarako gaitutako enpresekin egitea ahalbidetzen du 1995eko legeak.

### **3.2.11.- Zehapen-araubidea:**

Indarrean dagoen zehapen-araubideak arazo hauek sortzen ditu, gutxienez:

- a) Beharbada, tipifikazio egokirik ez izatea tipikotasun-printzipioa zuzen jarraituz zehatzeko interes publikoarentzat kaltegarriak diren zenbait portaera.
- b) Arau-hausteak berregitearen eta zehapenak berriz ezartzearen zehapena legezkotasun- eta tipikotasun-printzipiora egokitzeak sortzen duen eztabaida.



c) Zehapen-eskumenen banaketa murriztailea udalekiko; izan ere, Eusko Jaurlaritzak soilik zehatu ditzake arau-hauste oso larriak, eta horrek zera dakar: berrerortzearen ondorioz arau-haustearen kalifikazioa igotzearekin larriagotutako arau-hauste askotan, Eusko Jaurlaritzak arau-hauste berri bat oso larritzat zehatu behar izatea udalak beste batzuetan zehatu badu. Bi administrazioen arteko koordinazio estua eskatzen du horrek, eta batzuetan ez da lortzen.

### **Proposamenen laburpena administrazioaren esku-hartzeari eta kontrolari dagokienez.**

#### **Administrazioaren esku-hartzea**

<b>Establezimenduaren lizentzia</b>	- Katalogoaren arabera arrisku berezi handia duen barrutia Jarduera sailkatuko lizentzia behar dute Kultura-balioa duten eraikinak, arkitektura aldetik diren bezalakoak izanik, ezinezkoa dutenak baldintza tekniko orokorrak osorik betetzea. Araubide bereziko establezimendu publikoak
<b>Baimena</b>	Establezimendu bati erantsitako terraza edo instalazioak. Ikuskizunek edo jarduerak kalean edo erabilera publikoko espazio irekiak instalazioak edo azpiegiturak behar badira. Azoketako barrakak eta atrakzioak. Zezen-ikuskizunak eta zezenketak, salbuespena izan ezik Ikuskizun piroteknikoak, salbuespena izan ezik Kirol-probak herri-arteko bideetan Beste ikuskizun edo jarduera batzuk legeak eskatzen duenean
<b>Erantzukizunpeko adierazpena</b>	Ikuskizun edo jarduera esporadiko edo noizbehinkakoak jarduera jakin baterako lizentzia edo erantzukizunpeko jarduera baten babesik gabe.  d) Establezimenduak badu jarduera jakin horretarako beharrezko lizentzia edo erantzukizunpeko adierazpena, baina, dena delako ikuskizuna edo jolas-jarduera egiteko, baldintza tekniko orokorrak aldatu beharra dago, edo segurtasuna aldatu beharra dago, edo jende gehiagori sartzen utzi, edo eszenatokiak, estalpe edo egitura desmuntagarriak jarri beharra dago.



<b>Aldez aurreko komunikazioa</b>	<p>Ikuskizun edo jarduera esporadiko edo noizbehinkakoak lokaletan lizentzia edo erantzukizunpeko adierazpen batek babestutakoekin bateragarria denean, lokalaren konfigurazioan aldaketarik eragiten ez badute, eta haren instalazioetan eta autobabes-planean aldaketa eragiten ez badute.</p> <p>Aire zabaleko ikuskizun eta jolas-jarduerak, inolako instalazio finko edo desmuntagarririk gabe, non eta udal-arauetan ez duen jartzen baimena edo erantzukizunpeko adierazpena beharko dela.</p> <p>Zezen-ikuskizunak eta zezenketak, erregelamenduetan jartzen baldin badu aurretiaz jakinarazi egin behar direla.</p> <p>Ikuskizun piroteknikoak, erregelamenduetan jartzen baldin badu aurretiaz jakinarazi egin behar direla.</p>
<b>Loturarik gabeak</b>	Udal-titulartasuneko establezimenduak

### Udal-eskumenak:

<b>Araudia</b>	<p>Toki-ordenantzek segurtasunari, osasungarritasunari eta abarri buruzko baldintza zorrotzagoak finka ditzakete araudi autonomikoak baino, eta baita mugak ezarri ere eremu saturatuetan lokalak ezartzeari.</p> <p>Egutegian urtero jai-, turismo- edo kultura-ekitaldiak direla eta ordutegi luzeagoa izango duten egunak finkatzea (mugatua)</p>
<b>Baimena/ Erantzukizunpeko adierazpena</b>	Establezimenduaren lizentzia. Baimena/erantzukizunpeko adierazpena/aldez aurrezko komunikazioa, betiere Eusko Jaurlaritzari ez badagokio
<b>Ikuskapena</b>	Aurretiazko esku-hartze administratiboa egin behar den lokaletan eta jardueratan.
<b>Zehapena</b>	Ikuskapen- eta kontrol-eskumena egikaritu behar den lokaletan eta jardueretan.

### Eusko Jaurlaritzaren eskumenak:

<b>Araudia</b>	Legezko garapena
----------------	------------------



<p><b>Baimena/erantzukizunpeko adierazpena/aldez aurreko komunikazioa</b></p>	<p>Zezen-ikuskizunak eta zezenketak, Ikuskizun piroteknikoak, Kirol-probak herriarteko bideetan Kaleko ikuskizun edo jarduerak edo erabilera publikoko espazio irekiak <b>700 pertsonatik gorako aurreikusitako edukierarekin</b> eta barruti hesituetan egiten direnak instalazio edo egiturak behar badituzte. Ikuskizun edo jarduera esporadiko edo noizbehinkakoak jarduera jakin baterako lizentzia edo erantzukizunpeko adierazpen baten babesa ez dutenak <b>edukiera 700 pertsonatik gorakoa bada</b>. Ikuskizun publikoak edo jolas-jarduerak jarduera jakin baterako lizentzia edo erantzukizun adierazpena duten establezimendu publikoetan, baldintza tekniko orokorren aldaketa bat, segurtasunaren aldakuntza bat edo aurreikusitako edukieraren gehikuntza bat dakarrenean edo eszenatoki, oholtza edo egitura desmuntagarrien instalazioa eragiten badu <b>edukiera 700 pertsonatik gorakoa denean</b>. Beste ikuskizun edo jolas-jarduera batzuk lege espezifikoaren bidez baimen bat eskatzen denean.</p>
<p><b>Txostena</b></p>	<p>Lizentziari baldintzak jartzea 700 pertsonatik gorako edukiera duten establezimenduetan.</p>
<p><b>Ikuskapena</b></p>	<p>Aurretiako esku-hartze administratiboa egin behar den lokaletan eta jardueretan. Udalekin ikuskapen partekatua kasu hauetan: Jendeari irekita dauden establezimenduak, araubide bereziak dutenak. 700 pertsonatik gorako edukiera duten establezimenduak. Aldez aurreko lizentziapeko establezimenduak, honako kategoria hauei dagozkienak: zezen-plazak, joko-aretoak Justifikaziorik gabe udalak eskumena baliatzeari uko egiten badio, gastuak jasanaraziz Udalak baliabideak ez dituelako onartzea.</p>
<p><b>Zehapena</b></p>	<p>Ikuskapen- eta kontrol-eskumena egikaritu behar den lokaletan eta jardueretan.</p>

### 3.2.12. Administrazioen, gizarte-erakundeen eta sektorearen arteko elkarrizketa.

Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseiluan ez dute tokirik kontsumitzaileen elkarteek, eta ekonomia-sektoreko langileen eta enpresariaren ordezkariak. Gainera, haren eskuduntzengatik eta funtzionamenduagatik, ez dirudi bere helburua izan litekeena dinamizatzen saiatu den erakundea denik.



Ez dago bide formal argirik biztanleentzat oso labainak diren arlo horiei buruzko elkarrizketa soziala bideratzeko.

Hala ere, premiazko beharra da, ikuskizunen eta jardueren funtzionamendu ona asko hobetu dezakeena.

Zenbait azpisektorek, hala nola ostalaritzaren adarrak, nolabait kriminalizatuta daudeneko sentazioa dute, auzokoei eragindako eragozpenen arduradun egiten baitituzte, eta abar. Jasotzen duten tratuaerengatik irainduta sentitzen dira, halaber, beste noizbehinkako antolatzaile batzuk ere, hala nola administrazioak berak edo irabazi-asmorik gabeko erakundeak.

Administrazio publikoak dira ikuskizun eta jolas-jarduera handien antolatzaileak. Autobaimentzerik ez dela izan behar alde batera utzirik, antolatzaile publikoek nahiz irabazi-asmorik gabeko erakundeek antolatzaile pribatuen betebeharrak berdina dituzte, besteak beste, lokaleko segurtasunaren, edukieraren, aseguruaren eta arduren inguruan.

Enpresa-sektoreak ikusten du, sarritan, zaindariaren jaiak direla-eta lehia egiten diotela gizarte-erakundeek eta ustez irabazi-asmokoak ez diren beste batzuek, eta askotan lehia bidegabetzat jotzen dituzte. Eztabaidatzeko kontua litzateke irabazi-asmorik gabeko erakundeek tratua desberdina jaso behar luketen, irabazteko asmorik ez dutelako eta gizarte-helburu bat gauzatzen dutelako.

Enpresa-sektorearekin elkarrizketa bultzatu beharko litzateke, eta osasuna eta aisia arduratsua sustatzeko sentibilizazio-kanpainetan, hainbat informaziotan edo prebentzio-taldetan nahastera bultzatu; izan ere, lokal horiek puntu egokia dira, besteak beste, informazioa eskaintzeko, sentibilizatzeko eta drogen, alkoholaren edo arrisku-jokabideen inguruan bideratzeko.

Administrazioaren, bizilagunen eta enpresariaren arteko elkarrizketa sozialak sustatu ditzake gizalegea eta bizikidetzak.

### **3.3 - Kirol- edo kultura-ekitaldiei lotutako polizia-gastu berezien ordainketa:**

#### **3.3.1.- Azterketa.**

Polizia-zerbitzuengatik kobratzeko balizko tasen tipologiari dagokionez, nabarmentzekoak dira kirol- edo kultura-ekitaldiak direla eta ematen diren





zerbitzu bereziak, kostu handia izateaz gainera, polizia-zerbitzuaren ohiko jardueratik baliabide garrantzitsuak kentzea eskatzen baitute.

Futbol edo saskibalo profesionalerako kirol-ekitaldiek polizia-operatibo oso bat martxan jartzea eskatzen dute; ekitaldi horien antolatzaileen mesederako, bereziki. Futbol edo saskibalo profesionalerako talde batek urtean partida kopuru jakin bat jokatu ohi du bere zelaian: hemeretziak ia hogeita hamar bitartean, gutxi gorabehera.

Kirol-ekitaldi horietako batzuk arrisku handikotzat hartzen dira, zale arerioen artean liskarrak pizteko aukera izaten baita.

1993an, garai hartan kirol-ikuskizunetako indarkeriaren aurkako batzorde nazionalerako lehendakari zenak, Puig de la Bellacasa jaunak, prentsan adierazi zuen urtean ia mila milioiko polizia-gastuak egiten zirela indarkeria praktikatzen zuten kirolzale taldeen jarraipen- eta zainketa-lanetan.

Kirol-ekitaldien kariaz Ertzaintzak abian jarri dituen operatibo handienak honako hauek izan dira: Europa Leagueko final zortzirenetako itzulerako futbol-partida, Athleticen eta Manchester Uniteden artekoa; 1992ko Tourreko Gipuzkoako etapak; 1997ko Munduko Ziklismo Txapelketa, Donostian; eta Espainiako Vueltako etapak.

Athletic eta Manchester Uniteden arteko partiduen kasuan, 400 ertzainek hartu zuten parte operatiboan, eta hiru jarduera-mailatan zeuden egituratuta: a) bi zale multzoak hurbiletik zaintzeko neurriak, bai estadiotik kanpo eta bai barruan; b) Manchester United futbol taldeari laguntzea, eta c) Bizkaiko hiriburuko herritarren segurtasun orokorra indartzea, partidaren egunean, bezperan eta biharamunean. Horretarako, Bilboko komisariako agenteei Brigada Mugikorra eta Laguntza Brigada gehitu zitzaizkien. Bien bitartean, beste unitate batzuk prebentzio-egoeran eduki ziren, haien esku-hartzea behar bazen ere.

Hauek dira polizia-operatibo bereziak eskatu ohi dituzten beste ekitaldi batzuk: Heineken Clubeko edo Frantziako Ligako errugbi-partidak – Donostian jokatzen dira–; ospe handiko zenbait musika talderen kontzertuak; jazz-jaialdiak; Donostiako Zinemaldia, eta abar. Horietaz gain, jende asko biltzen duten zenbait gizarte-ekitaldik ere behar izaten du polizia-babesa, hala nola zenbait kultura ekitaldik (Korrika, Ibilaldia eta abar).

Beste erreferentzia batzuk izatearren, Madrilen jokatutako garrantzi bereziko zenbait partidatan –esate baterako, 2012ko martxoan Real Madrilek eta Moskuko CSKak jokatu zutena edota 2011ko azaroan Real Madrilek eta Bartzelonak jokatutakoa– Polizia Nazionaleko esku-hartze unitateetako (UIP) 1.000 polizia baino gehiagoren parte-hartzea behar izan zen, partidaren



aurretik, jokatzeko bitartean eta ondoren, zaldi gainekoak, motodunak, zakur-gidak, irrati-patrulak eta helikopteroak barne zirela, Udaltzainak eta estadioko segurtasun pribatuko agenteak zenbatu gabe. Operatiboaren barruan sartzen dira, estadioa, sarbideak, bi taldeetako jarraitzaileen kontzentrazioguneak, zaleen futbol-zelaira bitarteko ibilaldiak eta estadiotik kanporako irteera.

2011n, Madrilen izandako Gazteriaren Munduko Jardunaldian, milioi bat pertsonatik gora bildu ziren, eta horrek Polizia Nazionaleko hainbat unitatetako 4.932 kideren operatiboa eskatu zuen.

Jendaurreko ikuskizunetako eta jolas-jardueretako legearen aurreproiektuak beste tasa bat sortu du, baina ez litzateke ikuskizun-tasa bat izango, baizik eta Ertzaintzak eskaintako zerbitzu berezien tasa. Hor sartzen dira futbol eta saskibaloiko profesionaleko partidetakoko polizia-zaintza eta -babesa, filmazio zinematografikoaren zaintza eta babesa, eta kaleko kirol-proben zaintza, babesa eta eskolta-zereginak, zergapeko egitateari dagozkion zerbitzuak eskatzen edo haien onuradun diren pertsona fisiko edo juridikoak, edota ekitaldien antolatzaileak baitira tasaren subjektu pasiboak. Tasa horretatik salbuetsita geratzen dira zenbait kirol-ekitaldi, baldin eta proba horien antolatzaileek irabazi-asmorik ez badute, edo telebista-emanaldien eskubideak jasotzen ez badituzte.

Gisa horretako tasa bat sortzeak baditu aurrekariak legeria konparatuan.

#### **a) Frantzian:**

Frantzian aurreko mendeko hirurogeiko hamarkadan hasi zen gai horren inguruko debatea, zentral nuklearren babesari buruzkoa, eta araututa dago Loi n° 95-73 du 21 janvier 1995 d'orientation et de programmation relative à la sécurité deitutako legean, eta haren 23. artikulua honako hau dio:

##### *Article 23*

*Les organisateurs de manifestations sportives, récréatives ou culturelles à but lucratif peuvent être tenus d'y assurer un service d'ordre lorsque leur objet ou leur importance le justifie.*

*Les personnes physiques ou morales pour le compte desquelles sont mis en place par les forces de police ou de gendarmerie des services d'ordre qui ne peuvent être rattachés aux obligations normales incombant à la puissance publique en matière de maintien de l'ordre sont tenues de rembourser à l'Etat les dépenses supplémentaires qu'il a supportées dans leur intérêt.*

*Un décret en Conseil d'Etat fixe les conditions d'application du présent article.*

Esandako artikulua 1997ko martxoaren 5eko polizia-indarren zenbait gastu ordaintzeari buruzko 97-199 Dekretuak garatu zuen. Haren arabera, ordaindu beharrekoak izango dira polizia-indarrek ordena mantentzeko



betebehar normalen barruan ordena gordetzeko zerbitzuetan egindako lanak, ondorengo kontzeptu hauen arabera: poliziak jartzea, ibilgailuak, materialak edo ekipamendua jartzea; ibilgetutako edo matxuratutako ibilgailuak atoian eramatea, eta ez ohiko garraioa eskoltatzea.

Dekretu hori 2010eko urriaren 28ko Aginduak garatu zuen, non polizia-indarrek eta jendarmeriak egindako zenbait gasturen ordainketaren zenbatekoa finkatzen baita. Geroago, 2011ko apirilaren 1eko Aginduak aldatu zuen 2010eko agindu hura.

Azken arautze horretan, polizia desberdinen tarifak berdindu nahi izan ziren; baita segurtasun-indarren erabilera behar-beharrezko zereginetara mugatu ere, argi eta garbi bereizirik indar publikoen esku-hartzea beharrezkoa zuten misioak eta antolatzaileak berak eman beharrekoak; gainera, itun bat egin nahi izan zen antolatzaileekin, bereziki irabazi-asmorik gabekoekin, eta hitzarmen bat izenpetu zen horretarako, ziklismoko arduradun nazionalekin, 2011ko urtarrilaren 7an.

Gaur egun, 14,62 euro kobratzen da poliziako eta orduko (38,28 euro/h, ofizialordeak baldin badira); 0,25 euro/km, erabiltako polizia-ibilgailuko; 0,45 euro/km, erabiltako moto bakoitzeko; 152 euro, 100 kono erabiltzeagatik (24 ordu); 2,25 euro, segurtasun-hesi bakoitzeko (24 ordu). Tarifak aldatu egiten dira zertxobait Jendarmeriaren eta beste polizien artean.

Adibidez, Tokio Hotelen musika-kontzertu bat 27.739 euro kostatu zen, 179 polizia eta 202 hesi erabili zirelako. Marseillako Olympiquen eta Paris Saint Germainen arteko futbol-partida, berriz, 150.000 euro kostatu zen, 1.360 polizia behar izan baitziren.

2008-2009 denboraldian, Marseillako Olympiquek eta Lyonek 392.000 eta 435.000 euro ordaindu zituzten, hurrenez hurren, ligako 19 partidutako polizia-zerbitzuengatik.

#### **b) Erresuma Batuan:**

Erresuma Batuan, eztabaida handia izan da: ea kirol-ekitaldi errentagarrietako (futbola, kasu) segurtasun-kostuak zergadunak ordaindu behar ote dituen ala kirol-antolatzaileei ote dagokien gastu horiek ordaintzea.

Hona zer dioen 1996ko Police Act delakoaren 25. atalak:

*"The chief officer of police of a police force may provide, at the request of any person, special police services at any premises or in any locality in the police area for which the force is*



*maintained, subject to the payment to the police authority of charges on such scales as may be determined by that authority."*

Hala, 2007-2008 denboraldian, Manchester Unitedek 900.000 libratik gora ordaindu zizkien polizia-agintaritzei, baina benetako kostua 1,5 milioi librara hurbildu zen; Chelseak, berriz, 250,000 libra ordaindu zituen, baina kostua 600.000 libratik gorakoa izan zen.

Antolatzaileek, izan ere, estadio barruko eta atxikitako instalazioetako segurtasun-kostuak soilik ordaintzen zituzten; baina halako ekitaldiek zerbitzu bereziak eskaintzera behartzen dute polizia, jendetza handien sartze-irteteak babestu beharra baitauka tren-geltokietan, kaleetan eta abarretan. Azken kostu horiek, ordea, zergadunen ekarpenek finantzatzen dituzte. Hori dela eta, alde handia gertatzen da halako ekitaldi baten benetako segurtasun-kostuaren eta antolatzaileek egindako ekarpenaren artean (kostu errealaren bi heren inguru). Azterlan batek erakusten du, premier leagueko 20 taldetatik 13ren datuen arabera, poliziarri ia 8 milioi libra kostatzen zaizkiola egiten dituen zerbitzuak, baina 4,5 milioi libra baino gutxiago datozela klubetatik.

2008an, Association of Chief Police Officers delakoak poliziaren etorkizunari buruzko liburu berde bat igorri zuen Home Officera. Hor zioten poliziaren osoko kostua ordainarazi behar zitzaiela ekitaldiak antolatzen zituztenei, eta ez bakarrik estadio barruko eta atxikitako instalazioetako segurtasunari dagokiona, baizik eta ekitaldiarekin erlazionatutako polizia-kostu guztia: tren geltokietan egiten den zaintza, hiri erdialdeko zaintza, ekitaldira datozen edo ekitalditik doazen jendetzaren eskolta-lana eta abar.

Kostu errealen eta antolatzaileek beren gain hartutakoen arteko aldeak handiak zirela medio, ebazpen judizial bat eman zuen epaileak Greater Manchesterko polizia-buruaren eta Wigan Athletic-en arteko auzian, , eta lehenari eman zion arrazoa, hau da, klubak polizia-zerbitzu berezien kostu errealak ordaindu behar zuela ebatzi zuen, eta ez kirol-estadioko zerbitzuei zegokiena soilik; era berean, Parlamentuan ere sortu zen eztabaida, eta, ondorio gisa, 2009ko uztailean, txosten bat atera zuen Select Committee on Home Affairs delakoak.

Txosten horretan, premisa gisa onartzen da zilegi dela antolatzaileei polizia-zerbitzu berezien kostu gehigarria (erkidegoari segurtasun publikoa normalki kostatzen zaionarekin alderatuta) ordain dezaten eskatzea, eta, hortaz, eska lekiekeela kirol ekitaldiak direla eta eskaintzen diren zerbitzu bereziengatik, poliziaren osoko kostua ordaintzea.

Txostenak irizten dio homogeneousatu egin behar liratekeela poliziaren irizpideak operatiboak erabakitzerakoan, eta gastuen ordainketa eskatu



behar lukeela; irizten dio, orobat, kontuan hartu behar liratekeela antolatzaileak bere bitartekoekin edo hitzartutakoekin (segurtasun pribatua, bideozaintza, etab.) bere gain hartzen dituen segurtasun-gastuak. Adierazten du, baita ere, polizia-operatiboak antolatzaileekin aldez aurretik hitz eginda antolatu behar liratekeela, bikoiztasunak saihesteko, eta polizia-baliabide gehiegi ez erabiltzearen; kontuan harturik, batez ere, futbol-partidak gero eta baketsuagoak direla, eta antolatzailearen kontura izaten direla hainbat segurtasun-gastu.

### **c) Estatu espainolean:**

Oro har, poliziaren zeregina da ikuskizunaren barne-ordena ziurtatzea, ordena mantentzeko jarduerak eta herritarren segurtasuna bermatzeko erantzukizuna, bai kirol-estadioen barruan eta bai kanpoan, arlo horietako zerbitzu publiko monopolistiko moduko bat baita, eta, hortaz, segurtasun-indarrei egozten zaizkie jendaurreko ikuskizun eta jolas-jardueren araudian, non «zainketa berezi» gisa kalifikatzen baitira eginkizun horiek.

Horrek esan nahi du, «zainketa orokorraren» kasuan ez bezala, posible dela ekitaldiaren antolatzaileei emandako zerbitzuaren kostua –edo kostuaren zati bat– ordainaraztea. Indarrean dagoen tokiko ogasunen legean, bereizketa argia egiten da: zainketa orokorra ez dago zergapean jartzerik, baina zainketa bereziari, aldiz, tasak ezar dakizkioke.

Gorago ikusi dugun bezala, Britainia Handian, Frantzian eta beste herrialde batzuetan finantzaketa partekatuko zenbait formula aurreikusi dira kirol-ikuskizunak babesteko beharrezkoak diren segurtasun-zerbitzu gehigarriei erantzun ahal izateko. Posible ote litzateke Espainiako ordenamendu juridikoan formularen bat zertzea kirol- edo kultura-ekitaldien antolatzaileak polizia-zerbitzuen finantzaketaren erantzunkide bilaka daitezen?

Kirolean indarkeria prebenitzeko araudian eta errepideetan kirol-probak egitea arautzen dutenetan aurreikusten dira erantzukidetasun-mekanismoak edo hitzarmen publiko-pribatuak halako ekitaldietako segurtasuna antolatu behar den kasuetarako.

Indarrean dagoen zirkulazioko erregelamendu orokorraren bigarren eranskinean jasotako bide publikoetako kirol-proben araudiari dagokionez, azpimarratu behar da zirkulazioa zaintzeko eginkizuna duten polizia-agenteei lagundu behar dutela proba, ezinbestean, baina beharrezkoa dela, orobat, funtzio eta betebeharrak jakinak dituzten laguntzaileak izatea hor, ekitaldia antolatu duenaren kargura.

Kirolean indarkeria prebenitzeko araudiari gagozkiola, 2007ko uztailaren 11ko 19/2007 Legea dago, kirol-ikuskizunetan izan daitekeen indarkeriaren,



arrazakeriaren, xenofobiaren eta intolerantziaren aurkakoa, eta lege hori garatzen duen 2010eko otsailaren 26ko 203/2010 Errege Dekretua.

Arau horietan, kirol-antolatzaileen eta botere publikoen arteko erantzunkidetasun-formulak aurreikusten dira segurtasunaren arloan. Erantzunkidetasun hori, parte batean behintzat, honako honetan gauzatzen da: antolatzaileek kirol-estadioen barruko segurtasuna eta ordena bermatzeko beharrezkoak diren bitarteko propioak (materialak eta pertsonalak) edukitzeko obligazioa dute.

Horrek ez du esan nahi segurtasun-indarrei eta gobernu-agintaritzei dagozkien eginkizunak lekualdatzen edo ordezkatzeko direnik. Kontua beste bat da: zuzenean aginpidea inposatzea eskatzen ez duten zainketa-zereginak deskontzentratzea, poliziak berez dagozkion herritarren segurtasun-zereginetan erabil ditzan bere kideak. Poliziaren funtzioen osagarriak eta menpekoak dira zeregin horiek, eta, hala, ez da hain beharrezkoa polizien presentzia estadioen barruan, eta kanpoko aldean kontzentra daitezke; edo baliteke haien presentzia liskar- edo nahasmendu-arriskua dagoenean soilik beharrezkoa izatea ere; kasu horretan, antolatzaileek eskatu beharko dute agenteak etortzea. Aginpidea inposatzea eskatzen ez duten jardueretan, barneko zainketa lan horiek, legearen arabera, segurtasun pribatuko pertsonen egiteko moduko segurtasun-eginkizunen artean sar daitezke.

Zer esan nahi du horrek, zerbitzu pribatuekiko konkurrentzia-kasu baten aurrean egon gintezkeela? Gure iritzian, ez. Antolatzaileen segurtasuneko pertsonen eta segurtasun-indarrek betetzen dituzten funtzioak aztertzen baditugu, garbi ikusten da instalazioen zainketari eta babesari dagokion guztia haiei dagokiela, eta pertsonak eta ondasunak babesteko zereginetan, berriz, polizia-indarrei laguntzeko funtzioak dituztela soilik, poliziaren presentzia eskatzen denean. Hortaz, ez dago bereizterik kirol-instalazioetako segurtasunaren antolakuntza polizia-erakundeetatik; kontrara, segurtasunaren eta ordenaren babesa polizia-indarrei dagokie, modu eskusiboan.

Antolatzaileei poliziarekin lankidetzan aritzeko betebeharrak bereziak inposatzeak ez du eragozten, era berean, poliziak kirol-ekitaldietan segurtasuna bermatzeko egin behar dituen gastuak partekatu beharrik ez izatea.

Hala, aurrez aipatu den 2010eko otsailaren 26ko 203/2010 Errege Dekretuko 70. artikulua honako hau aurreikusten du: Antolakuntzako Kontrol Unitateari dagozkion bitartekoen –eraikinak, instalazioak edo euskarri finkoak– finantzaketa (hortik zuzentzen ditu eragiketako poliziako segurtasun-koordinatzaileak) kirol-instalazioen jabeen, kirol elkarte anonimoen edo klubien



dagokie, eta koordinatzaileak zuzenean erabili beharreko elementu mugikorak, aldiz, polizia-erakundeak ekarri behar ditu.

Horrek ez du esan nahi ekitaldiak antolatu dituztenei polizia-zerbitzuak ematek eratorritako kostuak ordaintzeko eskatzerik ez dagoenik; hala ere, gorago aipatutako Erresuma Batuko Parlamentuko Batzordearen txostenak zioen bezala, aintzat hartu behar da antolatzaileak bere bitartekoekin segurtasunari egindako ekarpena, tasa arautzeko orduan.

Estatu espainolean, ez dago aurrekari askorik jendaurreko ikuskizunetan polizia-zerbitzuak emateagatik tasak kobratzeari dagokionez.

Katalunian, mossoek badituzte zenbait tasa: herriarteko errepideetan edo herrigunean eragin handiagoa duten kirol-proben zaintza, arautzea eta babesa, udal-eskumenei kalterik egin gabe; filmazio zinematografikoen, publizitatekoen, telebistakoen eta beste batzuen arautzea eta zaintza, espazio eta bide publikoetako zirkulazioari eta bideon erabilgarritasunean eragiten zaionean, ondorengo tarifa honen arabera: 32,35 euro, orduko eta pertsonako.

Bartzelonako udaltzaingoaren kasuan, 123,76 euro kobratzen dute, gehi beste kuota bat, funtzionario eta orduko, jendaurreko ikuskizun edo jolas-jardueretan eta zerbitzu bereziak eskatzen dituzten beste batzuetan polizia-zerbitzuak emateagatik; baita udaltzaingoaren funtzioak gainditzen dituzten ohiz kanpoko beste zerbitzu batzuk ematen dituztenean ere, eskatuak izan edo ez, bereziki zerbitzuok pertsona edo erakunde jakin batzuen mesedetan egiten badira, edo onurarik ekartzen ez badie ere, bereziki eragiten badie, betiere azken kasu horretan, zerbitzua, zuzenean edo zeharka, pertsona edo erakunde horien kariaz eman baldin bada. Zerbitzu, agente eta ordu arrunteko, 41,33 euro kobratzen dute, eta 44,87 euro, berriz, gau-orduak edo jai egunekoak baldin badira.

Beste udalerrri batzuetan, tasak daude zainketa bereziengatik eta bide edo kaleetako zirkulazioa denbora batez ixteagatik, udaltzaingoak atondutako zirkulazio-antolakuntza berezien kargu joan daitezkeenak, kirol- edo kultura-ekitaldiren bat dagoelako.

Kirol-estadioetan poliziak zaintza-zerbitzuak emateagatik tasak ezartzeko bi premisa zehaztu behar dira, subjektu pasiboari edo tasa ordaintzeko betebeharra duenari dagokionez: subjektu horrek zerbitzu publiko horren bidez onura berezi bat izatea (berak eskatua izan edo ez), eta eragin-printzipioa betetzea (hau da, zerbitzua zuzenean edo zeharka subjektu pasiboak eragitea, bere ekintzek segurtasun-arrazoiengatik edo beste era batekoengatik zerbitzuak edo ekintzak eginarazten baititu ofizioz).



Aldiz, oso jurisprudentzia interesgarria dago, kirol-ikuskizunak direla-eta, polizia-zainketak egiteagatik udal-tasak ezartzeari buruz. Udalerriek askotan aurreikusi dituzte udal-tasak udaltzaingoak halako zerbitzuak emateagatik, zainketa bereziko zerbitzuak zirela balioetsirik, ikuskizunetako poliziaren erregelamendu orokorrean jasota dagoenari jarraiki.

Andaluziako Auzitegi Nagusiaren hasierako epaietako batek bidezkoa ikusi zuen tasa kobratzea, ohiz kanpoko zerbitzua zela irizteaz gainera, klubari zuzenean eragin eta onura berezia ekarri ziola ebatzi baitzuen, beste pertsona batzuei ere onurak ekarri izana kontuan hartu gabe. Hala ere, Auzitegi Gorenak geroko jurisprudentzian desegokitzat jo du horrelako tasak ezartzea (Auzitegi Gorenaren epai hauek: 1991ko abenduaren 23koak, 1992ko azaroaren 14koak, 1995eko ekainaren 28koak, 1996ko apirilaren 17koak eta abar) arrazoi hauengatik: a) kirol-klubari partikularki ez eragitea, iritzirik ez dela zuzeneko onura-harremanik, eta bertaratu guztiei eragiten diela; eta b) galarazita dagoelako tasak ezartzea Tokiko Ogasunak arautzen dituen legeko 21.c) artikuluan jasotako zainketa orokorreko zerbitzuentzat; iritzi izan baitzion, «berezia» deitzen zen arren, emandako zerbitzuak pertsonak metatzen diren egoeretako prebentzio orokorrari erantzuten ziola, eta ez dela zerbitzuaren izaera aldatzen, askotan edo bizitasun handiagoarekin gertatzen delako.

Balearetako Auzitegi Nagusiko administrazioarekiko auzien Salako 1997ko urtarrilaren 21eko 22/1997 epaiak balio gabe utzi zuen tasa baten likidazioa, Mecano taldearen kontzertu bat zela eta, Udalak barrunbearnen inguruan emandako laguntza-zerbitzuagatik, ulertu baitzuen ez zegoela zerbitzu hura zainketa berezi gisa hartzerik, baizik eta Tokiko Ogasunen Legeko 21 c) artikuluan aurreikusitako zainketa orokorren barruan sartzen zela, eta ez dela posible halakoetan tasak ezartzetik.

Erabaki judizial horiek, dena dela, ñabardurak eskatzen dituzte, haien motibazioak honako hauetan oinarritzen baitira: alde batetik, 1988ko tokiko ogasunak arautzen dituen legeak, berariaz, zainketa publiko orokorreko zerbitzuengatik tasak sortzea galarazten du; eta, bestetik, udaltzaingoek funtzio hauetan dituzten eskumenak hiriko zirkulazioa arautzeko antolakuntza bereziak ezartzera mugatzen dira.

Gorago aipatu den Auzitegi Gorenaren jurisprudentzia kasu zehatz batzuei buruzkoa da (zainketa-neurri bereziak ingurumarietan); halakoetan, zaila gertatzen da antolatzaileei zenbateraino eragiten dien zehaztea (zerbitzua estadiotik edo barrunbetik kanpo ematen da) eta zerbitzuaren jomuga zeintzuk diren ere ez dago argi, kalean doazen guztiei eragiten baitie, eta ez ikuskizunera joandakoei bakarrik; bestalde, ez zen erraza bereizten zainketa





publiko orokorreko kasua zen ala ez, azpiko zergatia gertaera partikular bat izan arren.

Berez, tasak sortu ahal izateko, zerbitzuak subjektu pasibo bati eragiten diola edo subjektu horren kariaz eman dela, eta zerbitzutik onura berezia ateratzen duela zehaztu beharko da.

Gure iritzian, segurtasun-antolakuntza berezi bat ematen denean (esate baterako, arrisku handiko partida baten kasuan), nahiz eta jomuga zehaztugabea den (publikoa, oro har), bereziki eragiten die antolatzaileei, zuzeneko onura berezia dakarkielako, izan ere, segur aski, polizia-zainketarik tartean ez balego, ikusle gutxiago etorriko bailitzateke partidak ikustera. Egoera hori, egia esan, azken finean garraio berezietarako ematen den laguntzaren antzekoa da: dabilzan guztiak dira onuradunak, baina, bereziki, garraio berezikoa.

Beste kontu bat izango da erabakitzea ea zenbateraino eska dakiekeen antolatzaileei emandako zerbitzuaren kostu osoa. Aurrez esan dugun bezala, izan daitezke eskaera hori aldaraz dezaketen faktoreak; hona horietako batzuk:

- a) Antolatzailearen bizkar doazen segurtasun-gastu propio batzuk egotea, polizia-zerbitzuaren osagarri gisa; agian, indarrean dagoen legeriak hartara behartzen duelako (kontrol-unitatearen instalazioa, bideozaintza sistemak, segurtasun pribatuko agenteak, eta abar). Horrek guztiak poliziaren gastuak murriztea dakar.
- b) Eraginpeko interes publikoarekiko konkurrentzia, onura bereziarekin batera, zeinak egokia edo zuzena egiten ez duen antolatzaileari emandako zerbitzuaren % 100 kobratzea.
- c) Egon daitezke ekitatearen edo ahalmen ekonomikoaren printzipioaren gisako faktoreak, salbuespenak edo hobariak ezartzea aholkatzen dutenak, irabazi-asmorik gabeko antolatzaileen edo antzeko kasuetan.
- d) Tasa kudeatu ezina edo kudeatzeko zailtasuna izatea, ordaintzea nori dagokion erabakitzea edo kontrolatzea zaila delako. Interes orokorra eta onuradun izan daitezkeen interesa nahastu daitekeen egoerez ari gara. Esate baterako, aire zabalean edo leku irekietan egiten diren jai edo jolas-ekintza herrikoiak.

### **3.3.2.- Kostu eta diru-sarreraren analisisia**



### **A) Ikuskizun-tasari dagokionez:**

Ikuskizun-tasa erreformatzea aurreikusten da, legezko betebeharrak egiaztatzeko jardueren tasa gehitu ahal izateko, aldez aurretik baimena eskatu ordez, erantzukizunpeko adierazpena edo aldez aurreko komunikazioa eskatzen den kasuetan. Hasierako proiektuan ez zen halakorik kontuan hartu, praktikan, Administrazio autonomikoaren kontrolpean zeuden ekitaldi bereziek ezinbestekoa zutelako baimen administratiboa.

Zirriborroaren testuan izandako aldaketek bi hauek bereizten dituzte: baimena behar dutenak, alde batetik, eta erantzukizunpeko adierazpena nahikoa dutenak, bestetik; beraz, aurreikusi beharra dago, kasu horietarako, egiaztapen administratiboen jardueretarako tasa bat, Tokiko Ogasunen legearen 2011ko azken erreforman udalerrien kasurako egiten den bezalaxe.

Aurreikusitako tarifa baimenengatik eska daitekeenaren parekoa da; funtsean, egiaztapen administratibo berberak egitera behartzen baitu, nahiz eta partikularrak, aktibitateari ekiteko, ez duen behar aldez aurretik administrazioak baimena onartzea.

Tasaren kuantifikazioari dagokionez, baliagarriak dira ikuskizunen eta jolas-jardueren lege-aurreproiektuaren memoria ekonomikoaren ondorioak: pentsatzekoa da kontzeptu horiengatik diru-sarrerak gutxitzea, kontuan izanda udalerrietan deszentralizatu egingo direla gaur egun Administrazio autonomikoak bere esku dituen atribuzio batzuk.

### **B) Ertzaintzaren zerbitzu bereziengatik tasari dagokionez:**

Ertzaintzaren zerbitzu bereziak emateagatik tasa berriei dagokienez, tasan jasotako kontzeptuengatik emandako zerbitzuak subjektu pasiboari eragiten dioten inguruabarrengatik sortutako zerbitzu berezi gisa hartuko dira, eta kontuan hartu beharko da inguruabar hori, kostuak aztertzerakoan.

Aurrez aipatutako polizia-zerbitzuen kostua ebaluatzeko orduan, kontuan hartu behar lirateke zuzeneko eta zeharkako kostuak, finantza arlokoak eta ibilgetuaren amortizazioa barne; baita, hala badagokio, tasa eskatzearen arrazoi den jarduera edo zerbitzua mantentzeko eta arrazoizko garapena bermatzeko beharrezkoak direnak ere; eta, era berean, subjektu pasiboak gauzatzen dituen jarduera, aktibitate edo zerbitzuetatik eratortzen diren kostu edo onura sozialak, tasaren zenbatekoa berorren erabilgarritasun sozialaren kontzeptura ahalik eta gehien hurbiltzearen.



Labur esanda, aintzat hartu behar lirateke, enplegatuta dauden pertsonen ordaindu beharreko ordainsariez gainera, kostu sozialak, materialak eta tresneriak erabiltzetik eratorritakoak, eta zeharkako gastuak.

Horiek guztiak kontuan harturik, polizia-antolakuntza horien kostuaren kuantifikazioa zehazteko, zerbitzua emateko mobilizatutako funtzionario kopurua, antolakuntzak zenbat ordu iraun duen, eta Administrazioari guztira kostatzen zaion funtzionarioaren orduaren balioa biderkatu beharko dira. Lortutako kopuruari erabilitako bitarteko materialen eta tresnerien kostuak, eta prestaketari, plangintzari eta kontrolari dagozkionak gehitu behar zaizkio.

Hasteko, jendaurreko ikuskizun eta jolas-jardueren legearen aurreproiektuan, 140 (edo 80) euroko kuota aurreikusi zen, gehi 10 euroko kuota, funtzionarioko eta orduko.

Kuota hori ez dator bat ez zerbitzua ematearen kostu errealekin, ez ordainsari soilen kostuekin ere.

Gure erkidegoan edo beste lurralde batzuetan beste tasa batzuk arautzeko egindako kalkuluak erreferentzia gisa hartzen baditugu, ohartuko gara, adibidez, bilaketako, erreskateko eta salbamenduko euskal tasan, non polizia-zerbitzuak funtsezkoak baitira, funtzionarioaren orduaren balioa 36 eurokoa dela.

Garraio berezien eskolta-zerbitzu bereziak edo kirol-probak hartzen baditugu erreferentziatzat, hor dauzkagu, esate baterako, Kataluniako 32,35 euroak, pertsonako eta orduko, eta Guardia Zibilaren 30,60 euroak, orduko eta agenteko.

Aurreko horretatik ondorioztatzen da ez datozela bat, inondik ere, zerbitzuaren kostua eta jatorrizko aurreproiektuan aurreikusitako tarifa.

Beraz, beharrezkoa da poliziaren zerbitzu berezien kostuekin koherenteagoak diren tarifak ezartzea.

Zerbitzua ematearen benetako kostua dezente handiagoa izango da, ordainsari-kostuak ez ezik, kostu sozialak, material- eta tresneria-kostuak eta plangintzakoak eta kontrolekoak ere kontuan hartu beharko baitira, antolatzaileei egozteko legokeen neurrian.

Esandako zerbitzuen kostua, funtsean, babestu beharreko gune edo eremuen premietarako ekipatutako polizia-funtzionarioen zabalkundean oinarritzen da. Halako kasuetan, eskuarki, esandako gune eta eremuetan balia bideak kontzentratzera behartzen duten antolakuntza bereziak muntatu



behar izaten dira; hori bai, gainerako eremu edo populazioguneak polizia-zerbitzu arruntaren babesik gabe ez uzten saiatuz, betiere. Hori dela eta, beharrezkoa izan liteke zerbitzutik libre dauden funtzionarioei dei egitea edo brigada mugikorra, laguntzako brigada eta antzeko unitate espezializatuen laguntza.

2011., 2012. eta 2013. urteetarako Ertzaintzako langileen lan-baldintzak araupetzeko akordioa onartzen duen 2012ko urtarrilaren 17ko 4/2012 Dekretuan (2012-01-20ko EHAA), lan-plangintza arruntetik kanpo emandako zerbitzuengatik ohiz kanpoko lan-sarien zenbatekoaren kalkulua aipatzen denean, esaten da ondorengo ordu-balio hauek aintzat hartuta kalkulatu dela, 2011 urtean:

	<b>Ordu arrunta</b>	<b>Gau-ordua</b>	<b>Jaiegun- ordua</b>	<b>Jaieguneko/ gaueko ordua</b>
<b>Agentea</b>	21 euro	23 euro	24 euro	25 euro
<b>Lehen mailako agente</b>	22 euro	24 euro	25 euro	26 euro
<b>Ofizialordea</b>	24 euro	26 euro	27 euro	28 euro
<b>Ofiziala</b>	26 euro	28 euro	29 euro	30 euro

Funtzionarioaren orduaren ordainsari-balioaren kostuari dagokionez, kalkulu erreala egin liteke, honako hauei begiratuta: kategoria profesionalaren (agentea, lehen agentea, ofizialordea, ofiziala, etab.) araberrako kostuari; mobilizatu diren funtzionarioen ordu arruntaren, gau-orduaren edo jaiegunekoaren arteko aldeari edo beste zertzelada berezi batzuei, baina horrek kuota zehaztea zailduko luke.

Baina horrek oso konplexu bihurtuko luke tasaren zenbatekoa kalkulatzeko, mobilizatutako funtzionarioen ordainsariak hainbat faktoreren mende egongo bailirateke: ezarrita daukaten lanaldi- eta txanda-sistema; planifikatutako ordutegiaren barruan zeuden edo ordutegitik kanpo deitu zaien; zerbitzua lanegunean, jaiegunean edo gauez eman den, eta abar, horiek guztiek hainbat osagarri edo kalte-ordain kobratzeko eskubidea eman baitezakete.

Hala ere, kontuan eduki behar da erabilitako polizia-antolakuntza motan – eta kostuak zenbatzeari dagokionez soilik–, agente kategoriako



funtzionarioak mobilizatzen direla gehienbat (% 80tik 95era bitartean), eta, eskuarki, tasapean leudekeen ekitaldiak gaueko orduetan edota jaiegunetan antolatu ohi direla. Arrazoi horiek direla eta, tasaren tarifa zehazterakoan, posible da kalkulua erraztea, batez beste, funtzionarioko 23 euroko tarifa bakarra ezarriz, esandako tasa funtzionarioen kategoriaren edota ekitaldiaren orduaren edo egunaren arabera bereizketak eginez likidatu beharrik gabe.

Funtzionarioaren orduaren batez besteko ordainsari-zenbateko horri kostu sozialak gehitu behar zaizkio (% 33, batez beste); hau da, kalkulua biribilduz, 31 euroko kuota ateratzen da, funtzionarioko eta orduko.

Zifra hori hurbilago dago antzeko beste erreferentzia batzuetatik; esate baterako, Kataluniako polizia-zerbitzu bereziei dagozkienetatik edo Estatuko administraziokoetatik. Eta erreskate- eta salbamendu-tasaren kuota baino txikiagoa da, nahiz eta, kasu horretan, batez besteko kalkulua ez den poliziako funtzionarioetara mugatzen; aldiz, babes zibileko goi-teknikariengana, medikuengana, eta abar zabaltzen da.

Kostuen kuantifikazioa egitean, ez dira aintzat hartzen bitarteko materialen erabileratik eratorritakoak.

Estadio eta kiroldegietako kirol-ekitaldi profesionalak direla-eta ematen diren zaintza- eta babes-zerbitzuen kasuan, baita beste kultur-, kirol- edo jolas-ekitaldi batzuetako zaintza eta babes bereziko zerbitzuenean ere –hala nola musika-kontzertuak, jaialdiak, azokak, eta ordena eta herritarren segurtasuna bermatzeko halako zerbitzuen premia duten beste batzuk–, operatibo berezi batean oinarritzen diren antolakuntzak izan ohi direnez, esandako ordu-balioa soilik hartzen da kontuan.

Erreskate eta salbamendu tasaren kasuan ez bezala, non uretarako ontziak edo aireko bitartekoak mobilizatzearen kostua esanguratsua izan ohi baita, beste tasa horietan ez da hain garrantzitsua.

Errepideko kirol-probak edo garraio bereziak zaindu, eskoltatu eta zirkulazioa arautu behar den kasuetan, bitarteko mugikorren erabilera –ibilgailuak edo motozikletak– kontuan hartzeko aukera aipatu da, haiek egiten dituzten kilometroen arabera. Nolanahi ere, irizpide hori, esan bezala, ez da hain garrantzitsua, egindako distantzia esanguratsua ez denean; izan ere, garraio berezien kasuan, abiadura nahiko motela izaten da.

Gainera, zaila gertatzen da kostu hori kuantifikatzea, kontuan hartzen badira erabilitako ibilgailuaren eredia, erregaiaren kostua, olio-aldaketa, eta ibilgailuaren konponketak eta urteak. Kostu desberdina ondorioztatuko



litzateke ibilgailuaren urteen eta ereduaren arabera; beraz, edo tasaren likidazioa prozesu konplexu bihurtzen da –non kontzeptu guztiak xeheki jaso beharko diren–, edo erraztu egiten da, batez besteko kostu bat kalkulaturik. Funtzionarioaren orduko balioarekin alderatuta garrantzi eskaseko kostua denez, azkenean, parametro bakar gisa, funtzionarioaren orduaren kostua hartzea erabaki da, ibilgailu bereziak eskolatzeko guardia zibilen tasetan gertatzen den bezala.

Beraz, esandako parametroa erreferentzia gisa harturik, kontuan hartu beharko da horrek ez duela ekarri behar, ezinbestean eta kasu guztietan, emandako zerbitzuaren kostu guztia partikularraren bizkar joatea.

Komenigarria da tasa mailakatzea, ondorengo irizpide hauei kasu egini:

- Zerbitzua ematerakoan, interes publikoa tarteko izatea. Zerbitzua ematerakoan banakatu gabeko interes publiko orokor dosi bat dagoenean, ez zaio zerbitzuaren kostu osoa subjektu partikularrari egotzi behar. Tartean dagoen interes publikoaren dosia zenbat eta handiagoa izan, orduan eta txikiagoa izan behar luke partikularrak zerbitzuaren kostuagatik ordaindu beharrekoa.
- Erabiltzaileen ahalmen ekonomikoa, zeina, esan dugun bezala, nekez har daitekeen aintzat esku artean ditugun kasuetan, salbuespenak edo hobariak kontuan hartu ezean.
- Tasaren kudeaketa administratiboa egiteko aukera, aurreko irizpideen arabera.

Kasu horietan, bistakoa da interes publikoaren eta pribatuaren bat-egitea, eta horrek dakar berekin, gainera, beren segurtasun-neurriak hartzeko eskatzea, legez, antolatzaileei. Bi hauetan eduki behar dira kontuan inguruabar horiek: bai polizia-antolakuntza bereziak finkatzeko orduan (beharrezkoak ez diren bikoiztasunak saihesteko), bai polizia-zerbitzua esandako antolatzaileei nola jasanarazi erabakitzeke orduan.

Har dezagun kirol-elkarte profesionalen kasua, adibidez. Elkartek finantzatzen dituzte antolakuntza-kontrolako unitateen instalazioa eta mantentzea, eta unitate horietatik aritzen da lanean segurtasuneko polizia-koordinatzailea. Bada, iritzi daiteke elkartek jadanik laguntzen dutela polizia-kostuak finantzatzen. Halaber, antolatzaileek estadioen barruan segurtasun pribatuko langileak hedatzeak ere polizia-gastua murrizten laguntzen du, nahiz eta horrek gehiago lagun dezakeen hedatutako poliziako kideak gutxitzen, ekitaldiaren antolatzaileei eska dakiekeen errenboltso-marjina gutxitzen edo doitzen baino.



Kontuan harturik interes publikoaren eta pribatuaren arteko bat-egitea eta antolatzaileek beren bitartekoez segurtasunari egindako ekarpena, ez dirudi egokia hedatutako polizia-zerbitzuen kostuaren ehuneko ehuna aipatu antolatzaileei bizkarreratzea. Horregatik, kuotaren % 30eko hobari baten aukera dago aurreikusita, subjektu pasiboari dagozkion giza baliabideak eta baliabide materialak jarrita zaintza- eta babes-zerbitzuak planifikatzen eta adosten segurtasuneko agintariei laguntzen dietenentzat.

Gainera, proposatutako erregulazioak ezarri beharreko tarifaren gehienezko muga bat dauka, eta, horri dagokionez, honako hauek hartuko dira kontuan ekitaldi-egun guztietan: haren iraupen osoa, hura egitearen aurreko ordua eta haren amaieraren ondokoa. Arrazoi bategatik hobesten da aukera hori, gehienezko ordu-muga bat ezarri beharrean: ekitaldien iraupen-modalitate ugarietara egokitu ahal izateko, eta zerga-ekitateko irizpide bat edukitzeko, zeren bestela iraupen luzeeneko ekitaldiei egingo bailitzaieke mesede.

Horrek ez du esan nahi polizia-antolakuntzak denbora luzeagoa, edo are egunak, iraungo duenik, baina soilik denbora horregatik tarifatu da. Muga horri esker, tasaren likidazioa ekitaldiaren antolatzaileari dagokion eta lepora dakioken neurri egoki daiteke, eta alde batera uzten da ekitaldi horrek beste alderdi sozial batzuetan duen eta segurtasuneko agintarien arreta eska dezakeen zeharkako eragina. Hau da, baliteke futbol-partida bat jokatzek zaleen metaketak sortzea estadiotik urrun diren tabernagune batzuetan (are baliteke partida hori kopa baten finala izatea eta beste hiri batean jokatzek) eta horrek gune hori istiluen aurka babestu beharra ekartzea, baina horrek ez du esan nahi zerbitzuaren (gehiago zaintza orokorrekoa, berezia baino) kostua kirol-elkarteari leporatu behar zaionik.

Egoki irizten zaio, halaber, espazio-esparrua mugatzeari honako kasu hauetan: izaera profesionaleko kirol-ekitaldiak direnean estadioetan eta kiroldegietan, edota kultura-, kirol- edo jolas-ekitaldiak direnean, hala nola musika-kontzertuak, jaialdiak, azokak. Horretarako, egokia ikusi da kirol-ikuskizunetan izan daitezkeen indarkeria, arrazakeria, xenofobia eta intolerantziaren aurkako uztailaren 11ko 19/2007 Legeak markatutako bidea jarraitzea, eta lege hori garatzen duen otsailaren 26ko 203/2010 Errege Dekretua ere aintzat hartzea; ekitaldiak izaten diren barrunbeen inguruetako, sarbideetako eta barruko espazio-esparruetara mugatzen ditu dekretu horrek bere neurri gehienak. Bada, irizpide berari jarraituz, zuzenenik inplikaturako esparrura mugatu da zaintza eta babes bereziko zerbitzuak likidatzeko orduan kontuan hartu beharreko kide kopurua, salbu eta zaleen eta kirol-elkarteen eskoltaren eta laguntzearen kasuan, beren izaeragatik.



Bestalde, erregulazioak oso kontuan dauka ahalmen ekonomikoaren printzipioa, tasa ordaintzetik salbuesten baititu irabazi-asmorik gabeko ekitaldien antolatzaileak, proposamenean adierazten den eran.

Ez da erraza kuantifikatzea zenbateko sarrerak aurreikus daitezkeen, Ertzaintzaren zerbitzu berezien tasa gisa, kirol-ekitaldiekin edo ikuskizunekin lotuta.

Futbol edo saskibaloia profesionalerako talde batek urtean partida kopuru jakin bat jokatu ohi du bere zelaietan: hemeretziatik ia hogeita hamar bitartean, gutxi gorabehera. Polizia-antolakuntza urria edo oso zabala izan daiteke, kirol motaren eta estadioak edo kirol-aretoak har dezakeen ikusle kopuruaren arabera; edo partidaren ezaugarrien arabera, batez ere kirolean indarkeria prebenitzeko batzordeak edo gobernu-organismoek arrisku handikotzat jo badute partida. Kasurik gehienetan, antolakuntzak hamarka funtzionario bakarrik erabiliko ditu, asko jota; beste kasu berezi batzuetan, aldiz, ehunka ere izan daitezke, duela gutxi Europa mailako lehiaketa bateko futbol-partida batean gertatu zen bezala.

Zenbaitetan, polizia-operatibo bat eduki beharko da jolas-ekitaldi edo ikuskizun zehatz bat babesteko, kirolean indarkeria prebenitzeko araudiaren menpe dauden kirol-ikuskizun profesionalen kasuetatik kanpo. Operatiboa jartzea polizia-balorazio baten menpe egongo da, hau da, aztertuko da, inguruabarrak kontuan direla, ea baden ordena eta segurtasuna hausteko arrisku zehatzik.

Balorazio hori egitea ez da lan erraza; izan ere, baliteke arriskua ikusle kopurutik ez etortzea, baizik eta beste faktore batzuetatik, hala nola gizarte-gatazketatik, ekitaldiaren aurkako mehatxuetatik edo arrisku zehatz bat dagoelako babestu beharreko pertsona edo talde batzuen presentziatik. Ezinezkoa da babestu beharreko ekitaldien kopurua aurrez kuantifikatzea, eta ezinezkoa da jakitea zer operatibo mota antolatu beharko den.

Bide publikoan egiten diren kirol-ekitaldiei eta, bereziki, txirrindu-lasterketei eskolta eta laguntza emateko polizia-zerbitzuei dagokienez, urtean zehar mota horretako ekitaldi asko egiten dira, baina, kasurik gehienetan, irabazi-asmorik gabeko erakundeek antolatzen dituzte, zeinak ordaintzetik salbuetsita baitaude. Arrazoi horregatik, ez da espero gorakada handirik izatea diru-sarreretan lan horregatik.

## **LEGERIA KONPARATUA:**

GAZTELA-MANTXA. Martxoaren 21eko 7/2011 Legea, Gaztela-Mantxako Jendaurreko Ikuskizun, Jolas Jarduera eta Establezimendu Publikoena.





ARAGOI. Martxoaren 10eko 7/2011 Legea, abenduaren 28ko 11/2005 Legea aldatzen duena, Aragoiko Autonomia Erkidegoko jendaurreko ikuskizunak, jolas-jarduerak eta establezimendu publikoak arautzen dituena.

VALENTZIAKO ERKIDEGOIA. Abenduaren 3ko 14/2010 Legea, Valentziako Jendaurreko Ikuskizunen, Jolas Jardueren eta Establezimendu Publikoena.

KATALUNIA. Uztailaren 6ko 11/2009 Legea, jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren araubide administratiboarena.

KANARIAK. Otsailaren 15eko 4/2007 Legea, urtarrilaren 8ko 1/1998 Legea zati baten aldatzekoa (Jendaurreko ikuskizunen eta Sailkatutako Jardueren Araubide Juridikoari buruzkoa), hainbat herri-ospakizunetan izaten diren jarduera eta ikuskizunentzako araubide bereziari buruzkoa.

GAZTELA ETA LEON. Urriaren 2ko 7/2006 Legea, Gaztela eta Leongo Autonomia Erkidegoko jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jardueren gainekoa.

ARAGOI. Abenduaren 28ko 11/2005 Legea, Aragoiko Autonomia Erkidegoko jendaurreko ikuskizunak, jolas-jarduerak eta establezimendu publikoak arautzen dituena.

ASTURIASKO PRINTZERRIA. Asturiasko Printzerriko, urriaren 21eko 8/2002 Legea, Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren gainekoa.

NAFARROAKO FORU ERKIDEGOIA. Abenduaren 10eko 26/2001 Foru Legea, martxoaren 13ko 2/1989 Foru Legea aldatzekoa, jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak arautzen dituena.

ERRIOXA. Urriaren 25eko 4/2000 Legea, Errioxako Autonomia Erkidegoko Jendaurreko Ikuskizun eta Jolas Jarduerena.

ANDALUZIA. Abenduaren 15eko 13/1999 Legea, Andaluziako Jendaurreko Ikuskizun eta Jolas Jarduerena.

BALEAR UHARTEAK. Apirilaren 8ko, 7/1999 Legea, Menorca eta Eivissa eta Formenterako Iretako Kontseiluei Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren arloko eskumenak ematen dizkiena.

MADRILGO ERKIDEGOIA. Uztailaren 4ko 17/1997 Legea, jendaurreko ikuskizun eta jolas-jarduerena.



KANARIAK. Urtarrilaren 8ko, 1/1998 Legea, Jendaurreko Ikuskizunen eta Sailkatutako Jardueren Araubide Juridikoarena.

NAFARROAKO FORU ERKIDEGOIA. Martxoaren 13ko 2/1989 Foru Legea, Jendaurreko Ikuskizunak eta Jolas Jarduerak arautzen dituenak.

MURTZIAKO ESKUALDEA. Martxoaren 2ko 2/2011 Legea, Murtziako Eskualdeko jendaurreko ikuskizun, jolas-jarduera eta establezimendu publikoetan onartzearena.

EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOIA. 4/1995 Legea, azaroaren 10ekoa, jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak arautzen dituenak.

KANARIAK. Apirilaren 5eko 7/2011 Legea, sailkatutako jardueri, jendaurreko ikuskizunei eta beste neurri administratibo osagarriei buruzkoa.

## BIBLIOGRAFIA

Antonio Calancha Martín Intervención administrativa en espectáculos públicos y actividades recreativas y de ocio. Breve referencia a la incidencia de la Directiva de Servicios. Normativa de desarrollo. Consultor de los ayuntamientos y de los juzgados: Revista técnica especializada en administración local y justicia municipal, ISSN 0210-(2161) Zk. 9, 2011, 1125-1139 or.

Antonio Descalzo González. Las licencias en los espectáculos públicos y actividades recreativas. Autorizaciones y licencias, hoy: un análisis sectorial tras la Directiva de Servicios / Luciano José Parejo Alfonso (zuz.), 2013, ISBN 978-84-9033-122-4, 163-196 or.

Barranco Vela, Rafael; Bullejos Calvo, Carlos : De la municipalización del orden público a la Directiva 2006/123/CE de servicios: evolución del marco normativo y competencial en materia de espectáculos públicos, actividades recreativas y de ocio.

Barranco Vela, Rafael. Izenburua: Espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos: régimen jurídico de la intervención administrativa tras la Directiva 2006/123/CE de servicios en el mercado interior / Rafael Barranco Vela (zuzendaria), Carlos Bullejos Calvo (koordinatzailea), Miguel Ángel Campos Sánchez Argitaletxea:Las Rozas, Madril : El Consultor de los Ayuntamientos, D.L. 2010



Bordier, Dominique: Rave-parties, free-parties, teknivals, cauchemar du maire / L'actualité juridique. Droit administratif. -- Zk. 4 (8 févr. 2010). -- 185-192 or.

Calancha Martín, Antonio: Intervención administrativa en espectáculos públicos y actividades recreativas y de ocio: breve referencia a la incidencia de la Directiva de servicios: normativa de desarrollo.

Castillo Blanco, Federico A. Espectáculos públicos y actividades recreativas: régimen jurídico y problemática actual / Federico A. Castillo Blanco, Pilar Rojas Martínez del Marmol (2000)

Chambó de la Cruz, Miguel Ángel: La reciente regulación del personal de control de acceso de determinados establecimientos de espectáculos y actividades recreativas / Civitas. Revista española de derecho administrativo. -- 148 (urr.-abe. 2010). -- 767-800 or.

Corbo, Leonardo Locali di pubblico spettacolo, sicurezza e prevenzione: i provvedimenti autorizzatori, la prevenzione incendi, tipologia dei locali... / 1995)

Domenech Pascual, Gabriel: Libertad artística y espectáculos taurinooperísticos / Civitas. Revista española de derecho administrativo. -- 121 (urt.-martxoa 2004). -- 91-113 or.

Espectáculos públicos y actividades recreativas : régimen jurídico y problemática actual / Federico A. Castillo Blanco, Pilar Rojas Martínez del Marmol Edición: 1. arg. Argitaletxea: Valladolid. Lex Nova, 2000 Espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos : régimen jurídico de la intervención administrativa tras la Directiva 2006/123/CE de servicios en el mercado interior / egileak Rafael Barranco Vela (zuzendaria), Carlos Bullejos Calvo (koordinatzailea), Miguel Ángel Campos Sánchez (2010)

González Alonso, Augusto: La intervención de la Administración en la seguridad ciudadana: los espectáculos públicos : especial referencia a la Comunidad de Madrid / Augusto González Alonso Iturri-dokumenutua:Revista de estudios de la administración local y autonómica. -- Zk. 309 (urt.-api. 2009). -- 157-172 or.

Guillén López, Enrique: Juventud, deporte, ocio, espectáculos y actividades recreativas / Enrique Guillén López (2007)

Javier Sola Teyssiere La Ley de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas de Andalucía: delimitación de competencias y ámbito de



la aplicación Administración de Andalucía: revista andaluza de administración pública, ISSN 1130-376X, Zk. 43, 2001, 311- 346 or.

Jaietako segurtasunari buruzko jardunaldiak (1.ak. 2001. Bilbo) 2001. Bilbao): Euskadi. Larrialdiei Aurre Egiteko Zuzendaritza. Vitoria-Gasteiz: Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia = Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco, 2001 427. or.

Jovellanos, Gaspar Melchor de (1744-1811): Gaspar Melchor de Jovellanos jaunak idatzitako jolas publikoei buruzko memoria eta Historiako Errege Akademiako batzorde publikoan irakurria, 1796ko uztailaren 11n (1817)

Lazúen Alcón, María Piedad: Deporte y seguridad pública : el fenómeno de la violencia: Derecho deportivo. -- Zk. 2 (2003). -- 9-64 or.

López-Nieto y Mallo, Francisco: Espectáculos y establecimientos públicos / Madrid: El Consultor de los Ayuntamientos y de los Juzgados, 1989, 436. or.

Manuel Izquierdo Carrasco La distinta suerte judicial de la regulación autonómica de los servicios de vigilancia en espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos. (A propósito de la STS de 12 de marzo de 2009 y la STS) de Andalucía/Sevilla, de 6 de marzo de 2008 Revista General de Derecho Administrativo, ISSN-e 1696-9650, Zk. 22, 2009

Miguel Ángel Chambó de la Cruz, Fernando González Botija La reciente regulación del personal de control de acceso de determinados establecimientos de espectáculos y actividades recreativas Civitas. Revista española de derecho administrativo. 0210-8461, Zk. 148, 2010, 767-799 or.

Palomar Olmeda, Alberto: La preocupación de los poderes públicos en el mantenimiento de la seguridad y la libertad en los acontecimientos deportivos /: Revista andaluza de derecho del deporte. -- Zk. 1 (api. 2006). -- 15-33 or.

Punzón Moraleda, Jesús: El título competencial del deporte en materia de represión de la violencia, xenofobia, antisemitismo, racismo e intolerancia en el deporte /: Revista jurídica de deporte y entretenimiento. -- Zk. 20 (2007). -- 73-89 or.



Vera Fernández-Sanz, Alberto El director de lidia: La Ley : revista jurídica española de doctrina, jurisprudencia y bibliografía. -- A. 31, zk. 7403 (2010eko maiatzaren 17a). -- 6. or.

**V**

**MEMORIAS ECONÓMICAS / MEMORIA EKONOMIKOAK**

**PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS  
Y ACTIVIDADES RECREATIVAS  
JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA  
JOLAS JARDUEREN LEGE PROIEKTUA**

**FIRMADO DIGITALMENTE POR:**Nombre **ROSA MARIA BALLESTERO MARTINEZ**Fecha de firma: **20/12/2013 12:46:30**Validacion:  **Verificación correcta**

## MEMORIA ECONÓMICA DEL PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS

### 1.-DESCRIPCIÓN DE LOS ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN EN TÉRMINOS ECONÓMICOS DE LA NECESIDAD DE LA DISPOSICIÓN

#### 1.1 Presupuestos jurídicos habilitantes de la regulación propuesta

La presente ley encuentra su habilitación competencial primordialmente en la competencia exclusiva que ostenta la Comunidad Autónoma en materia de espectáculos, de conformidad con el artículo 10.38 del Estatuto de Autonomía. Sin perjuicio de lo cual también se pueden esgrimir como títulos habilitantes de esta ley otros como los que se ostentan en seguridad y orden públicos; defensa de consumidores y usuarios; medio ambiente; cultura; deportes; patrimonio cultural y artístico, etc.

#### 1.2 Antecedentes

La Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de espectáculos públicos y actividades recreativas.

Dicha Ley ha tenido desarrollos normativos parciales, en aspectos tales como la exigencia de seguros o los horarios, y algunas reglamentaciones sectoriales en espectáculos taurinos y pirotécnicos.

La vigente norma legal ha sido la primera regulación legal de un sector del ordenamiento que había evolucionado rápidamente en las últimas décadas.

Se han modificado los hábitos sociales del ocio y se ha incrementado la afluencia del turismo; han aparecido nuevos tipos de establecimientos; han proliferado las terrazas y veladores en la vía pública y han surgido nuevos tipos de actividades recreativas. Algunas de dichas nuevas prácticas de ocio son susceptibles de generar problemas de convivencia ciudadana y molestias al vecindario. Las expresiones de ocio y culturales han crecido en importancia, y han hecho surgir un importante sector económico.

El dinamismo del sector que presta estos servicios y la evolución de hábitos sociales hace preciso adaptar una regulación que el paso del tiempo ha dejado anticuada en algunos aspectos, dando así respuesta a ciertas demandas sociales y a las del propio sector de servicios.

Por otra parte, la experiencia de la aplicación de la antigua ley indica la conveniencia de retocar otros aspectos para ganar en seguridad jurídica o rellenar ciertas lagunas, como puede acontecer con el régimen de derechos y deberes de los espectadores o usuarios o con aspectos del régimen sancionador.

Si todo lo anterior justifica la revisión de la regulación vigente, es preciso además adaptar la normativa a las exigencias de la transposición de la Directiva de Servicios 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior y sus trasposiciones a ordenamiento interno. Dicha normativa parte de la premisa de la libertad de establecimiento para el ejercicio de una actividad de servicios, de modo que sea preferible un régimen de comunicación o de declaración responsable ante la Administración frente al hasta ahora generalizado régimen de autorización administrativa. La Directiva de Servicios apuesta al tiempo por la simplificación procedimental y la facilitación de trámites al interesado.

Al respecto, el proyecto de ley de transposición de la citada directiva modifica la regulación de la licencia de establecimiento en un sentido semejante al de la licencia de actividad en la reforma de la ley de medioambiente, sin embargo, se requiere de una mayor reflexión sobre el impacto que supone tal cambio de paradigma en el conjunto de la ley de espectáculos y actividades recreativas, procurando disminuir los controles e intervenciones administrativas que no sean estrictamente necesarios por razones de seguridad pública o protección de los derechos de los usuarios.

En la Comunidad Autónoma dicha adaptación ha sido llevada a cabo por la Ley 7/2012, de 23 de abril, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior, la cual entre otras ha modificado la Ley 4/1995, de 10 de noviembre.

Sin embargo, más allá de la citada reforma parcial, la propia reconfiguración del régimen de licencias y autorizaciones y su sustitución en algunos casos por declaraciones responsables y comunidades previas que la Directiva de servicios y legislación estatal imponen, tiene una repercusión tan sustantiva que afecta de un modo u otro al conjunto de la ley, y ello obliga a considerar la oportunidad de promulgar una nueva ley que sustituya a la hasta ahora vigente, de modo que el texto legal tenga una coherencia normativa que facilita su interpretación por los operadores jurídicos.

## **2.-CUANTIFICACIÓN DE LOS GASTOS E INGRESOS PRESUPUESTARIOS QUE OCASIONA LA ENTRADA EN VIGOR DE LA DISPOSICIÓN**



La aprobación de la ley va a suponer en cuanto a la gestión administrativa a realizar por la Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos, al menos dos cosas: a) una cierta descentralización competencial en los ayuntamientos, y b) la sustitución de la autorización previa como regla general por la declaración responsable o comunicación previa.

La relativa descentralización referida implica que la Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos va a:

- Realizar informes preceptivos en la apertura de establecimientos públicos de aforo superior a 700 personas, plazas de toros y otros que se determinen reglamentariamente.
- Otorgar autorizaciones singulares de espectáculos y actividades recreativas no amparadas en una licencia o declaración responsable.
- Otorgar autorizaciones de espectáculos y actividades recreativas al aire libre con instalaciones fijas o desmontables:

Inspección:

- Los establecimientos públicos, espectáculos y actividades recreativas sobre los que haya otorgado la correspondiente autorización, o haya sido destinataria de la correspondiente declaración responsable o comunicación previa.
- Los establecimientos abiertos al público de régimen especial y los establecimientos de más de más de 700 personas, sin perjuicio de la actividad inspectora que desarrollen los ayuntamientos.

Los establecimientos públicos o instalaciones con aforo autorizado superior a 700 personas, así como aquellos otros de aforo inferior que se determinen por la autoridad municipal, deberán disponer de sistemas de conteo de personas y control de aforo conforme a las condiciones y características que se determinen reglamentariamente por el Gobierno Vasco.

Corresponde a la Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos emitir la autorización oportuna en el supuesto previsto en la letra b) del artículo 37 cuando se celebren en recintos acotados con un aforo previsto superior a 700 personas, así como en los supuestos previstos en las letras d), e) y g) del artículo 37, y para recibir la declaración responsable o comunicación previa relativa a la celebración de espectáculos taurinos y pirotécnicos cuando sean éstas exigibles.

Asimismo es competente para recibir la declaración responsable en los supuestos contenidos en el artículo 36 cuando el aforo del establecimiento o recinto sea superior a 700 personas.

La Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos puede delegar el ejercicio de sus atribuciones, o de parte de ellas, en los municipios.

Corresponde a la Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de tráfico y seguridad vial emitir las autorizaciones previstas en la letra f) del artículo 37.

La nueva regulación no supone por sí misma una disminución cuantitativa de las tareas de intervención de la Dirección competente en materia de espectáculos, puesto que se mantiene el límite del aforo en 700 personas, sino que por el contrario puede producir una concentración cualitativa de las labores de inspección en los locales de mayor riesgo.

No tiene tanta incidencia en la gestión de dicha Dirección la nueva regulación de las declaraciones responsables, dado que el régimen aplicable a los espectáculos y actividades que deba fiscalizar tal órgano seguirá siendo de ordinario el de autorización previa.

Por otra parte, el Decreto Legislativo 1/2007, de 11 de septiembre, de aprobación del texto refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco, contempla una tasa de espectáculos cuyo hecho imponible es la autorización de actos deportivos, recreativos, fiestas, bailes, verbenas, conciertos musicales y festivales en locales cerrados; la autorización de espectáculos taurinos; la autorización para la ampliación de horarios de apertura y cierre de establecimientos públicos; la autorización de reventa de localidades; el diligenciado de libros reglamentariamente exigidos y compulsas de documentos; y la elaboración de informes periciales o técnicos realizados por la Dirección de Juego y Espectáculos en procedimientos de espectáculos.

Si la competencia autonómica respecto a estas autorizaciones se restringe a favor de los municipios, es posible que disminuyan los ingresos derivados de tales tasas

El proyecto de ley modifica los siguientes artículos del Decreto Legislativo 1/2007, de 11 de septiembre, de aprobación del texto refundido de la Ley de Tasas y precios públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco, en concreto:

-Añade al artículo 104. Hecho imponible, la letra g)” verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en la normativa vigente cuando se trate de espectáculos públicos o actividades recreativas no sujetos a autorización”.

-Modifica el artículo 107.Cuota, añadiendo el punto 6 “Elaboración de informes periciales o técnicos realizados por la Dirección de Juego y espectáculos en procedimiento de espectáculos”. La tarifa aplicable para este supuesto será de 44,43 €. Asimismo, añade el punto 7 “Verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en la normativa vigente respecto de los espectáculos públicos y actividades recreativas no sujetos a autorización .La tarifa aplicable para este caso será de 51,27 €.

-Se añade un nuevo capítulo VI al título V .creando una nueva tasa, que no se incluye como tasa de espectáculos, sino como Tasa por prestación de servicios especiales prestados por la Ertzaintza, que abarca:

“a) Los servicios de vigilancia y protección que sean motivados por la celebración de eventos deportivos de carácter profesional en estadios y pabellones polideportivos, en los alrededores, en sus accesos y en el interior de los mismos, así como la escolta y acompañamiento de aficionados y clubes deportivos.

b) Los servicios de vigilancia especial y protección que se presten en los alrededores, en sus accesos y en el interior de eventos culturales, deportivos o recreativos, tales como

conciertos de música, festivales, ferias y otros que requieran, a juicio de la autoridad gubernativa, de un dispositivo policial atendiendo a la evaluación del riesgo que presenten para el orden y seguridad ciudadanas.

c) La regulación y la vigilancia por la Ertzaintza en filmaciones cinematográficas, publicitarias, televisivas o de cualquier otro tipo, cuando afecte a la circulación normal por espacios y vías públicas y la disponibilidad normal de estas vías, sin perjuicio de las competencias municipales que concurran.

d) La escolta, vigilancia y protección de pruebas deportivas que afecten a vías interurbanas o que tengan más incidencia en el núcleo urbano, sin perjuicio de las competencias municipales”.

La tasa se devengará en el momento en que se inicie la prestación del servicio, que coincidirá con la salida de la correspondiente dotación.

La cuota se determinará atendiendo, por una parte, al número de funcionarios que intervengan en la prestación del servicio, y, por otra, al tiempo invertido en la prestación del servicio por cada uno de los funcionarios.

La tasa se exigirá aplicando la tarifa de 31 euros por funcionario y hora.

En el caso de fracciones de hora, los importes contenidos en la tarifa anterior se aplicarán de forma proporcional. El tiempo máximo a liquidar comprenderá por cada día de celebración del evento que se trate la duración total del mismo y, en su caso, la hora previa y la posterior a la celebración del mismo. Este límite no se aplicará en la liquidación de los servicios de escolta y acompañamiento de aficionados y clubes deportivos.

La nueva regulación presenta como novedad la exigencia de fianza a los organizadores de eventos singulares no amparados por la licencia del establecimiento. Dichas fianzas no son propiamente ingresos aunque se ingresen en la Tesorería General.

El proyecto de ley regula un Consejo Vasco de Espectáculos y Actividades Recreativas, que sucede al regulado en la normativa precedente. Atendiendo a su naturaleza y funciones cabe destacar que no supone coste económico alguno, ni se prevén dietas para sus miembros.

Respecto al régimen sancionador cabe indicar que no se alteran los importes de las posibles sanciones económicas previstas en la normativa precedente.

### **3.-FINANCIACIÓN DE LOS GASTOS PRESUPUESTARIOS Y NO PROVENIENTES DEL PRESUPUESTO**

Atendiendo a lo expresado en el apartado anterior, el Proyecto de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para 2014 contempla en el programa de Juego y Espectáculos (6113), las siguientes partidas presupuestarias:

- 07 6113 22 23899 001 Informes ingenierías locales públicos. 30.000 euros. Crédito comprometido

- 07 6113 22 23899 002 Informes ingenierías locales públicos. 5.000 euros.
- 07 6113 22 23899 003 Asistencia técnica y funcional para las empresas y ciudadanos que realicen trámites telemáticos con la Dirección. 15.000 euros.
- 07 6113 22 23899 004 Materiales promocionales de difusión de campañas. 20.000 euros.
- 07 6113 22 23899 005 Asistencia técnica y funcional de nuevas tecnologías. 100.000 euros.
- 07 6113 22 63201 001 Desarrollos y actualizaciones informáticas JOIKU. 85.000 euros.

Igualmente en dicho Proyecto se prevén unos ingresos por tasas en espectáculos de 15.000 euros. Los ingresos previstos por pago de multas y sanciones económicas no se desglosan atendiendo a si se producen en el ámbito de la legislación de juegos de azar o de espectáculos.

#### **4.-IDENTIFICACIÓN DE AQUELLOS ASPECTOS DE LA DISPOSICIÓN QUE INCIDAN O REPERCUTAN EN MATERIAS PROPIAS DE LA HACIENDA GENERAL DEL PAÍS VASCO**

El proyecto de Ley crea una nueva tasa, que no se incluye como tasa de espectáculos, sino como tasa por prestación de servicios especiales prestados por la Ertzaintza. La Disposición Final Primera del proyecto añade un nuevo capítulo VI al título V del Decreto Legislativo 1/2007, de 11 de septiembre, de aprobación del texto refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Igualmente, el proyecto de Ley introduce en el capítulo III tasas de espectáculos ,un nuevo hecho imponible “verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en la normativa vigente cuando se trate de espectáculos públicos o actividades recreativas no sujetos a autorización”, y dos nuevas tarifas para las tasas de “Elaboración de informes periciales o técnicos realizados por la Dirección de Juego y espectáculos en procedimiento de espectáculos” y” Verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en la normativa vigente respecto de los espectáculos públicos y actividades recreativas no sujetos a autorización”.

#### **5.-DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA ECONÓMICO PRESUPUESTARIO EN EL QUE SE INSERTA LA DISPOSICIÓN PROPUESTA**

La norma proyectada se justifica en los programas presupuestarios del Departamento de Seguridad, concretamente en el área de Juego y Espectáculos, que para el ejercicio 2014 contempla singularmente la mejora de los procedimientos de gestión, tramitación e inspección mediante:

- Impulsar la aprobación de una nueva ley de Espectáculos y Actividades Recreativas.

- Establecer Sistemas para la valoración de perfiles de riesgo por cada tipo de local/actividad.
- Establecer la obligatoriedad de instalar sistemas auditables para control de aforo en locales.
- Impulsar el desarrollo de cursos de formación para organizadores, titulares de locales y personal empleado, en materia de seguridad relacionada con esta actividad.
- Impulsar la creación de grupos de trabajo con EUDEL orientados a trabajar los siguientes temas: regulación de horarios, desarrollo de espectáculos con artificios pirotécnicos y condiciones de seguridad de locales y recintos de pública concurrencia.

## **6-IMPACTO ECONÓMICO DEL PROYECTO DE LEY EN OTRAS ADMINISTRACIONES O EN LA SOCIEDAD**

Respecto al impacto en otras Administraciones, cabe destacar el que pueda tener en la Administración municipal derivada de dos motivos:

a) La consagración como regla general de la declaración responsable como requisito para la apertura de los establecimientos, que implica una reducción de trámites burocráticos previos, pero no de la necesidad de inspección y control. Para los ayuntamientos va a implicar una reducción de la carga administrativa asociada a la intervención previa a la instalación de estas actividades económicas en su municipio, pero exigirá un reforzamiento de los sistemas de inspección y control a posteriori de las actividades. Sin embargo, no hay razones que hagan pensar que requiera una alteración de las necesidades de personal ni a la alza, ni a la baja.

b) El nuevo régimen competencial, en lo que a los municipios se refiere no supone en la práctica un incremento de los gastos locales por el ejercicio de nuevas atribuciones, dado que en cualquier caso los municipios ya ejercían la inspección y control respecto a los establecimientos donde se fueran a desarrollar espectáculos y actividades recreativas singulares, aún si su celebración requiriese una autorización singular del Gobierno Vasco. En consecuencia la nueva regulación puede evitar o racionalizar posibles duplicidades, pero no supone que municipio alguno vaya a tener que disponer de nuevos medios o recursos para el ejercicio de las competencias que le atribuye la nueva ley. Por otra parte, en cualquier caso, un número mayor de autorizaciones municipales redonda igualmente en nuevos ingresos por tasas.

Respecto de la sociedad en general cabe plantearse las consecuencias del estudio de cargas administrativas que figura en el expediente, en el que se identifican las cargas y su justificación.

Se consideran cargas administrativas los costes que los particulares deben soportar para cumplir las obligaciones de facilitar, conservar o generar información sobre sus actividades o su producción, para su puesta a disposición y aprobación, en su caso, por parte de autoridades públicas o terceros, y constituyen un subconjunto de los costes administrativos de las empresas, ya que éstos engloban también, además de las cargas, las actividades administrativas que las empresas continuarían realizando si se derogase la normativa.

En los procedimientos actuales existen importantes cargas administrativas impuestas a los titulares y organizadores que en ocasiones no se corresponden con exigencias de seguridad pública, protección civil o protección de intereses públicos prevalentes, dado que para todos los casos se exige la previa autorización previa.

El estudio de cargas administrativas del proyecto de ley identifica las siguientes relacionadas con la apertura de establecimientos o la celebración de espectáculos y actividades recreativas:

-Presentar solicitud de licencia o autorización de apertura de establecimientos públicos (art. 30) quienes pretendan la apertura de un establecimiento público para llevar a cabo espectáculos o actividades recreativas cuando disponga de algún recinto catalogado de riesgo alto o de carga térmica elevada; cuando precise de licencia de actividad conforme a la legislación ambiental; cuando se trate de un edificio de valor cultural con características arquitectónicas que no permitan el cumplimiento pleno de las condiciones técnicas exigidas, o cuando se trate de un establecimiento de régimen especial.

-Presentar declaración responsable de apertura de establecimientos públicos (art. 29.1): Para la apertura de un establecimiento público para llevar a cabo espectáculos o actividades recreativas que no requieran de licencia según el apartado anterior.

-Presentar solicitud de autorización para la celebración de espectáculos públicos y actividades recreativas (art. 37): En los siguientes supuestos: instalación de terrazas; actividades en vías públicas o espacios abiertos con instalaciones o estructuras, tanto fijas como eventuales, portátiles o desmontables; actividades singulares en locales no amparados por una licencia o declaración responsable para tal actividad; actividades en establecimientos con licencia o declaración responsable para ellos pero conlleven una modificación de las condiciones técnicas generales, una alteración de la seguridad, un aumento del aforo o impliquen la instalación de escenarios, tinglados o estructuras desmontables; barracas y atracciones feriales; espectáculos y festejos taurinos, así como los espectáculos pirotécnicos salvo que para ellos se prevea la exigencia de declaración responsable o comunicación previa; y las pruebas deportivas que discurran en vías interurbanas.

-Presentar declaración responsable para la celebración de espectáculos públicos y actividades recreativas (art. 35).

-Presentar comunicación previa para la celebración de espectáculos públicos y actividades recreativas (art. 43) En estos casos: actividades recreativas al aire libre sin instalaciones fijas o desmontables de ningún tipo; y de espectáculos y festejos taurinos, así como de espectáculos pirotécnicos cuando reglamentariamente se prevea la necesidad de comunicación previa.

A dichas cargas habría que añadir la de la obligación de comunicar los cambios de titularidad de los establecimientos abiertos al público, espectáculos públicos o actividades recreativas (art. 11.1.1 Artículos 25.6 y 27.6)

Conforme al método simplificado de medición de cargas administrativas y de su reducción, la presentación presencial de una solicitud se calcula en 80 euros, a lo que

habría de sumarse 2 euros por cada dato. El valor resultante se multiplica por la frecuencia, volumen de tramitación para obtener el valor total de carga.

En el caso presente resulta complicado obtener el valor total de carga atendiendo a la dificultad de cuantificar datos que sólo están disponibles en cada uno de los municipios y que pueden resultar variables dependiendo de los mismos.

Pero en cualquier caso, y en lo que se refiere al impacto de la nueva normativa en relación a la anterior cabe considerar que no se introduce en ningún caso nuevas cargas administrativas al respecto. Por el contrario, se simplifican, dado que algunas de las celebraciones y actividades que antes requerían autorización ahora sólo precisarán de comunicación previa o declaración responsable, que precisan, sobre todo la primera, un tiempo y esfuerzo menor.

En este sentido, conforme al método simplificado de medición de cargas administrativas y de su reducción, la presentación de meras comunicaciones previas o declaraciones responsables al amparo de los artículos 42 y 71 bis de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común se evalúa en 30 euros. Aunque, en puridad, el coste de presentar una solicitud o una comunicación es similar para el interesado, ya que debe rellenar y presentar un documento, la comunicación tiene un coste menor por los beneficios que le supone el no tener que estar pendiente de la notificación de la resolución de la Administración, con el consiguiente retraso en el ejercicio de sus derechos o actividades.

Por otra parte, las cargas administrativas se reducen mediante la introducción de medios telemáticos para presentar las solicitudes o documentación, en vez de hacerse de modo presencial. En este sentido cabe recordar las previsiones presupuestarias en el Área de Juego y espectáculos para la tramitación telemática de sus procedimientos.

Al margen de la carga que supone la presentación de solicitudes o escritos, cabe valorar el coste que supone la elaboración y presentación de proyectos, informes técnicos o memorias justificativas. Conforme al método simplificado de medición de cargas administrativas y de su reducción la presentación de tales proyectos se valora en 500 euros. Dicho coste se da tanto en el caso del régimen de autorización previa como en el de declaración responsable, y resulta igualmente complicado obtener el valor total de carga atendiendo a la dificultad de cuantificar datos que sólo están disponibles en cada uno de los municipios y que pueden resultar variables dependiendo de los mismos. En cualquier caso, se reitera que no existe un impacto de cargas distinto en este aspecto del que se producía con la normativa anterior: los interesados deben aportar la misma documentación técnica en el régimen de declaración responsable que con la regulación precedente en la que el régimen general era el de la autorización previa.

Donde se produce la reducción de cargas es en el tiempo de espera de las autorizaciones, dado que la presentación de la declaración responsable habilita para la apertura del establecimiento o la celebración del evento cuando sea tal el régimen aplicable.

Por ello cabe concluir que la introducción del régimen de declaración responsable como regla general, en la medida que será el aplicable a la mayoría numérica de los establecimientos públicos (sobre todo pequeños locales de hostelería), redundará en una importante reducción de costes directos e indirectos para los emprendedores a la hora de

abrir sus locales, si bien no se dispone de datos suficientes en cuanto al volumen y frecuencia para efectuar un cálculo fiable de la carga total y su reducción respecto a la actualmente existente. Ello aumenta la previsibilidad de los promotores sobre el inicio de la actividad al reducir la incertidumbre sobre el momento de inicio de la misma, que además puede redundar en la disminución de los costes financieros de puesta en marcha. Lo cual podría tener efecto positivo sobre los precios, dado que los trámites actualmente exigibles pueden acabar repercutidos en el coste de la prestación de los servicios.

Todo ello simplificará la apertura de establecimientos y, en su caso, la celebración de espectáculos y actividades recreativas desde el punto de vista del titular u organizador de los mismos y ello favorecerá la libertad de empresa y la competencia en el sector económico.

No obstante, debe considerarse que, en parte, tales efectos provienen no tanto del proyecto de ley a examen, sino de la precedente modificación de la ley de espectáculos y actividades recreativas vigente en el proyecto de ley de adaptación de diversas leyes vascas a la Directiva de Servicios, ( Ley 7/2012, de 23 de abril, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior de (BOPV nº 284, 30 abril 2012) que ya limita la autorización previa a aquellos establecimientos que deban contar con licencia de actividad. El proyecto a examen extiende la obligación de previa autorización a otros supuestos por razones de seguridad, orden público o defensa del patrimonio cultural.

La exigencia de declaración responsable en vez de autorización previa puede además suponer que no se deban liquidar las tasas administrativas previstas para las autorizaciones y licencias (dependerá de la regulación concreta en cada institución de sus tasas), lo cual implicaría un importante ahorro para los titulares y organizadores.

En el caso de los espectáculos y actividades cuyo control sea de la Administración autonómica, por ejemplo, no hay previsión de tasas por presentación de declaraciones responsables o comunicaciones previas. No obstante, ello no redundará en una disminución apreciable de ingresos por tal concepto, dado que en la práctica totalidad de los casos que se sometan a su competencia se seguirá requiriendo autorización previa.

Si se compara con la regulación precedente se advierte que la nueva restringe más la libertad de empresa en el caso de la celebración de espectáculos eventuales, dado que en la actualidad basta con la presentación de la solicitud en un plazo de 10 días y en caso de no respuesta de la Administración en las 72 horas anteriores a su celebración el silencio es positivo. En la regulación propuesta si el espectáculo o actividad se somete a autorización previa debe presentarse el plazo de un mes y el silencio es positivo; si requiere declaración responsable se mantiene el plazo de 10 días pero el derecho a realizar la actividad podría no ser efectivo si falta algún dato o se presenta fuera de plazo o falta algún requisito o documento formal; y lo mismo en el caso de que se requiera comunicación previa.

Por otra parte, la regulación impone otras muchas cargas administrativas derivadas de exigencias de documentación o de otros requisitos y obligaciones, que afectan a la apertura de los establecimientos y al desarrollo de los espectáculos y actividades recreativas, como las siguientes:



- Adecuar los establecimientos públicos, espectáculos y actividades recreativas a las condiciones de accesibilidad universal para personas con movilidad reducida (art. 11.2.m)
- Tener a disposición de los usuarios hojas de reclamaciones (art. 11.2.n )
- Placa o letrero de identificación e información (art. 15.1)
- Exhibición información (art. 15.2)
- Incluir un contenido mínimo en la publicidad de los espectáculos y actividades recreativas (art. 15.3)
- Colaborar las empresas anunciantes en la identificación de los organizadores del espectáculo o actividad anunciada (art. 15.5)
- Información en la venta de entradas (art. 16)
- Adoptar medidas para la protección de menores de edad (art. 18)
- Disponer de personal capacitado en la práctica de primeros auxilios y evacuación de emergencia (art. 21)
- Contratar un seguro de responsabilidad civil (art. 22)
- Acreditar la constitución de fianza (art. 36.3)
- Disponer de un plan de autoprotección (art. 36.2.c y 39.1.d)
- Disponer de personal de vigilancia y de personal de control de acceso (arts. 36.2.c y 39.1.c)
- Disponer de los servicios de higiene y seguridad y los dispositivos de asistencia sanitaria correspondiente (arts 36.2.d y 39.1.e).
- Disponer de servicios automáticos de control de aforos (arts. 36.2.e y 39.1.f)
- Presentar una valoración de impacto acústico del espectáculo o actividad recreativa y adoptar las medidas necesarias para prevenirlo y minimizarlo (arts. 36.1.f y 39.1.g)
- Etc.

Se trata en su mayor parte de requisitos y obligaciones ya contenidas, de una u otra forma, en la hoy vigente ley de espectáculos y actividades recreativas, ya en su normativa de desarrollo o en el reglamento estatal de policía de espectáculos, ya en otras normas, tales como la reguladora de la seguridad pública, autoprotección, protección de la infancia y adolescencia, sanitaria, publicitaria, de ruidos, etc.

Como carga administrativa novedosa cabe destacar la exigencia de fianza a los organizadores de espectáculos y actividades recreativas ocasionales en dos supuestos: los que se vayan a celebrar en locales no amparados por una licencia o declaración responsable para la realización de la concreta actividad; y b) los que se celebren en establecimientos con licencia o declaración responsable para ellos, cuando conlleven una modificación de las condiciones técnicas generales, una alteración de la seguridad, un aumento de aforo sobre el previsto o impliquen la instalación de escenarios, tinglados o estructuras desmontables. Se justifica con el fin de responder a las obligaciones legales y en particular de las responsabilidades derivadas del régimen sancionador y del pago de las tasas devengadas por la autorización del espectáculo o actividad.

Por último, la nueva tasa por prestación de servicios especiales prestados por la Ertzaintza, que abarca los servicios de vigilancia y protección policial en estadios de fútbol y baloncesto profesional y la escolta, vigilancia y protección de pruebas deportivas en la vía pública, supone igualmente una carga administrativa nueva. Se adjunta en documento separado con un análisis pormenorizado del mismo elaborado por el Área jurídica del Departamento de Seguridad.

En conclusión, puede estimarse que la introducción del régimen de la declaración responsable y de la comunicación previa implica en una reducción de cargas administrativas para la ciudadanía, que redundará en una simplificación de los trámites y tiempos; que permite la previsibilidad del inicio de la actividad y elimina en este sentido costes financieros; y que podría inducir a un aumento de la competitividad e incluso, por las razones antedichas, una reducción de precios.

Todo ello sin perjuicio de que la ley preserve el control administrativo previo para casos justificados por razones de seguridad, orden público, protección civil, protección de los derechos de los consumidores, de la infancia y la juventud, o del patrimonio cultural, entre otros.

En razón de tales intereses públicos superiores persisten obligaciones que suponen cargas administrativas justificadas y se imponen otras nuevas, las menos, que podrían ser igualmente pertinentes y proporcionales.

Vitoria-Gasteiz, a 20 de diciembre de 2013

Fdo.: Rosa Ballesteró Martínez  
DIRECCIÓN DE GESTIÓN ECONÓMICA Y RECURSOS GENERALES

## JENDAURREKO IKUSKIZUN ETA JOLAS-JARDUEREN LEGE-PROIEKTUAREN MEMORIA EKONOMIKOA

### 1.- AURREKARIEN DESKTRIBAPENA ETA XEDAPENA BEHARREZKOA DELA ERAKUSTEN DUTEN ARRAZOI EKONOMIKOAK.

#### 1.1 Proposatutako erregulazioa gaitzen duten oinarri juridikoak

Ikuskizunen alorrean Euskal Autonomia Erkidegoak duen eskuduntza eskusiboak, zeina Autonomia Estatutuaren 10.38 artikuluan jasota baitago, gaitzen du, funtsean, lege hau emateko eskumena. Hori hala izanik ere, beste xedapen batzuek ere gaitzen dute lege hau emateko eskumena; esate baterako, arlo hauetakoek: segurtasuna eta ordena publikoa, kontsumitzaileen eta erabiltzaileen defentsa, kultura, kirola, kultura- eta arte-ondarea, etab.

#### 1.2 Aurrekariak

4/1995 Legea, azaroaren 10ekoa, jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak arautzen dituena.

Lege horrek araubidezko garapen partzial batzuk izan ditu, hala nola aseguruak eskatzeari eta ordutegiei dagozkien alderdietan, eta baita sektore mailako erregulazio batzuk ere, zezen-ikuskizun eta piroteknia-ikuskizunen alorrekoak.

Indarrean dagoen legea izan da, hain zuzen, ordenamenduko sektore horretako lehenengo legezko araudia. Gainera, azken hamarkadetan bilakaera azkarra izan du ordenamenduko sektore horrek.

Aisiako gizarte-jarduerak aldatu egin dira eta gero eta turista gehiago dator gurera; establezimendu-mota berriak agertu dira; kaleko terrazak eta mahaiak ugaritu egin dira eta jolas-jarduera mota berriak sortu dira. Aisialdiko praktika berri horietako batzuek herritarren arteko bizikidetzaz arazoak eta auzokoentzako eragozpenak sor ditzakete. Aisiaren eta kulturaren alorreko adierazpenen garrantzia handitu da, eta sektore ekonomiko garrantzitsu bat sorrarazi dute.

Zerbitzu horiek ematen dituen sektorearen bizitasuna eta gizarte-ohituen bilakaera kontuan hartuta, denboraren poderioz zenbait alderditan zaharkituta geratu den araudi hori egokitu behar da. Horrenbestez, gizartearen eskaera batzuei erantzuna ematen zaie, bai eta zerbitzu-sektore horren eskaerei ere.

Bestalde, aurreko legea aplikatzean izandako esperientziak adierazten digu zenbait alderdi aldatzea komeni dela, segurtasun juridiko handiagoa emateko edo hutsune batzuk betetzeko; esate baterako, ikusleen edo erabiltzaileen eskubideen eta betebeharren araubidea edota zehapen-araubidearen zenbait alderdi.

Azaldutako guztiak justifikatzen du indarrean dagoen araudiaren aldaketa. Gainera, araudi hori egokitu behar da, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren abenduaren 12ko 2006/123/EE Zuzentarauak, barne-merkatuko zerbitzuei buruzkoak, eta barne-ordenamenduan eragindako transposizioek xedatutako eskakizunen arabera. Arau horren abiapuntua da zerbitzuen alorreko jarduerak ezartzeko askatasuna; horrenbestez, jakinarazpenean eta erantzukizunpeko adierazpenean oinarritutako araubidea egokiagoa da, administrazio-baimenean oinarritutako ohiko araubidea baino. Zerbitzuen Zuzentarauak prozedura sinplifikatzearen eta interesdunei izapideak erraztearen alde egiten du apustu.

Horri dagokionez, zuzentarau horren transposizioaren lege-proiektuak ingurumen-legearen erreforman jarduera-lizentzia bezalatsu aldatzen du establezimendu-lizentziaren araudia. Halere, hausnarketa sakonagoa egin behar da, paradigma-aldaketa horrek ikuskizunen eta jolas-jardueren legean oro har eragiten dituen ondorioei buruz, eta segurtasun publikorako edo erabiltzaileen eskubideak babesteko behar-beharrezkoak ez diren kontrol eta esku-hartze administratiboak murrizteko ahalegina egin behar da.

EAEn, egokitzapen hori barne-merkatuko zerbitzuei buruz Europako Parlamentuak eta Kontseiluak abenduaren 12an emandako 2006/123/EE Direktibara egokitze aldera zenbait lege aldatzeko apirilaren 23ko 7/2012 Legearen bidez egin da, zeinak, besteak beste, azaroaren 10eko 4/1995 Legea aldatu baitu.

Baina aldaketa partzial horretaz gain, lizentzien eta baimenen erregimena aldatzea eta zenbait kasutan horien ordeztu erantzukizunpeko adierazpenak edo aldeztu aurreko jakinarazpenak egitea (Zerbitzuen Zuzentarauak eta estatuko legediak ezarrita) errotiko aldaketa bat da, hain handia lege osoari eragiten baitio era batean edo bestean. Eta horregatik, egokia izan daiteke, agian, lege berri bat onartzea, orain artean indarrean dagoena ordeztzeko, lege-testuak arau-koherentzia izan dezan, eragile juridikoek errazago interpretatu ahal izateko.

## **2.- XEDAPENA INDARREAN SARTZEAK ERAGINDAKO AURREKONTUEN GASTU ETA SARRERAK ZENBATzea**

Legea onartzeak, ikuskizunen arloan eskumenak dituen Eusko Jaurlaritzako Zuzendaritzak egin beharreko administrazio-kudeaketari dagokionez, bi ondorio izango ditu, gutxienez: a) nolabaiteko eskumen-deszentralizazioa udaletan, eta b) aldeztu aurreko baimenaren ordeztu, oro har, erantzukizunpeko adierazpena edo aldeztu aurreko jakinarazpena ezartzea.

Nolabaiteko deszentralizazio horren ondorioz, ikuskizunen arloan eskumena duen Eusko Jaurlaritzako Zuzendaritzaren zeregina izango da:

- Nahitaezko txostenak egitea 700 pertsonatik gorako edukiera duten establezimendu publikoak, zezen-plazak eta arauz ezartzen diren beste batzuk irekitzean.

Baimen bereziak ematea, lizentzia edo erantzukizuneko adierazpen batean babestuta ez dauden ikuskizun eta jolas-jardueretarako.

Instalazio finkoak edo desmuntagarriak dituzten aire zabaleko ikuskizun eta jolas-jardueretarako baimenak ematea:

Ikuskatzea:

- Dagokion baimena eman zaien edo erantzukizunpeko adierazpena edo aldez aurreko jakinarazpena egin duten establezimendu, ikuskizun eta jolas-jarduerak.
- Jendearentzat zabalik dauden araubide bereziko establezimenduak eta 700 pertsonatik gorako edukiera duten establezimenduak, hargatik eragotzi gabe udalen ikuskapen-jarduera.

700 pertsonatik gorako edukiera duten establezimendu publikoek edo instalazioek, baita, udal-agintariek hala zehaztuta, edukiera hori baino txikiagoa duten beste batzuek ere, pertsonak kontatzeko eta edukiera kontrolatzeko sistemak izan beharko dituzte, Eusko Jaurlaritzak araz ezarritako baldintza eta ezaugarrien arabera.

Ikuskizunen arloan eskumena duen Eusko Jaurlaritzako Zuzendaritzak emango du dagokion baimena 37. artikularen b) idatz-zatian aurreikusitako kasuan, ikuskizunak 700 pertsonatik gorako edukiera duten esparru zedarrituetan egiten direnean, baita 37. artikularen d), e) eta g) idatz-zatietan aurreikusitako kasuetan ere, eta zezenketa- eta piroteknia-ikuskizunei buruzko erantzukizunpeko adierazpen edo aldez aurreko jakinarazpena jasotzeko, horiek exijitu ahal direnean.

Hakaber, erantzukizunpeko adierazpena jasotzeko eskumena du, 36. artikuluan ezarritako kasuetan, establezimenduaren edo esparruaren edukiera 700 pertsonatik gorakoa denean.

Ikuskizunen eskumena duen zuzendaritzak bere egitekoak, edo bere egitekoetako batzuk, udalerrien esku utz ditzake.

37. artikuluko f) idatz-zatiko baimenak emateko ardura, berriz, Eusko Jaurlaritzan trafikoko eta bide-segurtasuneko gaien eskumena duen zuzendaritzak izango du.

Araudi berriak ez dakar, berez, ikuskizunen alorrean eskumena duen Eusko Jaurlaritzako zuzendaritzaren esku-hartzeak kuantitatiboki gutxitzea, zeren eta edukieramuga 700 pertsonatan mantentzen baita. Aitzitik, arrisku handiko lokaletan ikuskapenlanak areagotzea ekar dezake.

Zuzendaritza horren kudeaketan ez du hainbesteko eraginik erantzukizunpeko adierazpenen erregulazio berriak; izan ere, organo horrek ikuskatu beharreko ikuskizun eta jolas-jarduerari aplikatzeko araubidea, eskuarki, aldez aurreko baimenarena izango da oraindik ere.

Bestalde, Euskal Autonomia Erkidegoko Tasei eta Prezio Publikoei buruzko Legearen Testu Bategina onartzen duen irailaren 11ko 1/2007 Legegintzakok Dekretuak ikuskizunen tasa bat jasotzen du; honako hauek dira tasa horren zergapeko egitateak:

lokal itxietako kirol-ekitaldiak, jolas-jarduerak, festak, dantzak, kantaldiak, kontzertuak eta jaialdiak baimentzea; zezenketak baimentzea; establezimendu publikoak irekitzeko eta ixteko ordutegiak luzatzea baimentzea; sarrerak birsaltzea baimentzea; arau bidez eskatutako liburuak bideratzea eta dokumentuak konpultsatzea, eta Joko eta Ikuskizun Zuzendaritzak egindako peritu-txostenak edo txosten teknikoak egitea.

Baimen horiei dagokienez eskuduntza autonomikoa udaletara aldatzen bada, baliteke tasa horiek ekarritako diru-sarrerak murriztea.

Lege-proiektuak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Tasei eta Prezio Publikoei buruzko Legearen Testu Bategina onartzen duen irailaren 11ko 1/2007 Legegintza Dekretuaren artikulua hauek aldatzen ditu:

- 104. artikuluari hau eranstean dio: Zergapeko egitatea, g) idatz-zatia "Indarreko araudian ezarritako baldintzak betetzen direla egiaztatzea, baimenik behar ez duten jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren kasuan».

- 107. artikulua aldatzen du. Kuota, 6. paragrafoa erantsiz "Ikuskizun-prozeduretan Joko eta Ikuskizun Zuzendaritzak egindako aditu- edo teknikari-txostenak eratzea". Kasu horretan, aplikatu beharreko tarifa 44,43 € da. Halaber, 7. paragrafoa eranstean du "Indarreko araudian ezarritako baldintzak betetzen direla egiaztatzea, baimenik behar ez duten jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren kasuan". Kasu horretan, aplikatu beharreko tarifa 51,27 € da.

- V. Tituluari VI. Kapitulu berria eranstean zaio, eta tasa berri bat sortzen da, zeina ez baita ikuskizunetako tasa, baizik eta Ertzaintzak ematen dituen zerbitzu bereziengatik ordaindu beharreko tasa. Honako hauek hartzen ditu barne:

a) Estadioetan eta kirol-aretoetan egindako izaera profesionaleko kirol-ekitaldiengatik eta tokion inguruetan, sarbideetan eta barruan egin beharreko zaintza- eta babes-zerbitzuak, hala nola zaleen eta kirol-elkarteen eskolta- eta laguntze-zerbitzuak.

b) Kultura-, kirol- edo jolas-ekitaldien inguruetan, sarbideetan eta barruan egiten diren zaintza bereziko eta babeseko zerbitzuak; musika-kontzertuetan, jaialdietan, azoketan eta beste batzuetan ematen dira zerbitzuok, gobernu-agintaritzak irizten dionean polizia-antolakuntza bat behar dela, haiek ordenarako eta segurtasunerako duten arriskua ebaluatu ondoren.

c) Filmazio zinematografikoetan, publizitatekoetan, telebistakoetan edo beste batzuetan Ertzaintzak egindako arautze-lana eta zainketa, espazio eta bide publikoetako zirkulazio normalari eta bideon erabilgarritasunari eragiten zaionean, betiere arlo horretan udalek dituzten eskumenei kalterik egin gabe.

d) Hiri arteko bideei eragiten dieten edo hiri barrukoetan eragin handiagoa duten kirol-proben eskolta, zaintza eta babestea, udal-eskumenei kalterik egin gabe.

Tasaren sortzapena zerbitzua ematen hasteko unean gertatuko da, eta dagokion kide kopurua irtearekin etorriko da bat.

Kuota zehazteko, bi hauek hartuko dira kontuan: alde batetik, zerbitzua ematen parte hartzen duten funtzionarioen kopurua, eta, bestetik, zerbitzua ematen funtzionario bakoitzak emandako denbora.

Funtzionarioko eta orduko 31 euroko tarifa aplikatuta eskatuko da tasa.

Ordu-zatikien kasuan, tarifaren zenbatekoak modu proportzionalen aplikatuko dira. Honako hauek izango ditu barne, ekitaldi-egun bakoitzeko, likidatu beharreko gehienezko denborak: ekitaldiaren iraupen osoa, eta, hala badagokio, hura hasi aurreko eta amaitu ondoko ordua. Muga hori ez da aplikatuko zaleen eta kirol-elkarteen eskolta-eta laguntze-zerbitzuen likidazioan.

Lege berriaren berrikuntza da, halaber, establezimendu-lizentziak babestu gabeko ekitaldi berezien antolatzaileei fidantza bat eskatzea. Fidantza horiek ez dira berez diru-sarrerak, nahiz eta Diruzaintza Nagusian sartu.

Lege-proiektuak Jendurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua arautzen du, aurreko legean araututakoaren ondorengoa, alegia. Haren nolakotasuna eta funtzioak kontuan hartuta, aipatzekoa da ez dakarrela inolako kostu ekonomikorik, eta ez dela dietarik aurreikusten bere kideentzat.

Zehapen-araubideari dagokionez, ez dira aldatzen aurreko legearen arabera ezar litezkeen zehapen ekonomikoen zenbatekoak.

### **3.- AURREKONTUEN ETA AURREKONTUTIK EZ DATOZEN GASTUEN FINANTZAZIOA**

Aurreko atalean esandakoaren arabera, Euskal Autonomia Erkidegoko 2014ko Aurrekontu Orokorren Proiektuak, Joko eta Ikuskizunak programan (6113), aurrekontu-partida hauek jasotzen ditu:

- 07 6113 22 23899 001 Lokal publikoen ingeniari-txostenak. 30.000 euro. Hitzartutako kreditua
- 07 6113 22 23899 002 Lokal publikoen ingeniari-txostenak. 5.000 euro.
- 07 6113 22 23899 003 Zuzendaritzarekin izapide telematikoak egiten dituzten enpresa eta herritarrentzako laguntza teknikoa eta funtzionala. 15.000 euro.
- 07 6113 22 23899 004 Kanpainak hedatzeko promozio-materiala. 20.000 euro.
- 07 6113 22 23899 005 Teknologia berrietarako laguntza teknikoa eta funtzionala 100.000 euro.
- 07 6113 22 63201 001 Garapen eta eguneratze informatikoak, JOIKU. 85.000 euro.

Halaber, aipatutako Proiektuan 15.000 euroko diru-sarrerak aurreikusten dira ikuskizunetako tasetan. Isun eta zehapen ekonomikoak ordaintzeagatik aurreikusi diren diru-sarrerak ez daude xehekatuta; hots, ez da bereizten ausazko jokoan edo ikuskizunen legeriaren eremukoak diren.

#### **4.- EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO OGASUN NAGUSIAREN GAIETAN ERAGITEN DUTEN XEDAPEN-ALDERDIAK ZEHAZTEA**

Lege-proiektuak tasa berri bat sortzen du, baina ez da ikuskizunen tasa bat izango, baizik eta Ertzaintzak eskainitako zerbitzu berezien tasa. Azken xedapenetatik lehenengoak VI. Kapitulu berri bat eransten dio Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Tasa eta Prezio Publikoei buruzko Legearen testu bategina onartzeko irailaren 11ko 1/2007 Legegintza Dekretuko V. Tituluari.

Halaber, Lege-proiektuak ikuskizun-tasak ezartzen ditu III. Kapitulan, zergapeko egitate berri bat "Indarreko araudian ezarritako baldintzak betetzen direla egiaztatzea, baimenik behar ez duten jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren kasuan", eta bi tarifa berri bi hauen tasetarako: "Ikuskizun-prozeduretan Joko eta Ikuskizun Zuzendaritzak egindako aditu- edo teknikari-txostenak eratzea" eta "Indarreko araudian ezarritako baldintzak betetzen direla egiaztatzea, baimenik behar ez duten jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren kasuan".

#### **5.- PROPOSATUTAKO XEDAPENA HARTZEN DUEN AURREKONTU-PROGRAMA EKONOMIKOA DESKRIBATzea**

Proposatutako arauak Segurtasun Sailaren aurrekontu-programetan du oinarria, zehazki Joko eta Ikuskizunen arlokoan, zeinak, 2014ko ekitaldirako, bereziki kudeaketa-, tramitazio- eta ikuskapen-prozedurak hobetzea baitu helburu, honako hauen bidez:

-Ikuskizunak eta Jolas Jarduerak arautuko dituen lege berri bat onartzea bultzatzea.

-Arrisku-profilak baloratzeko sistemak ezartzea lokal/jarduera bakoitzeko.

Lokaletan, edukiera kontrolatzeko, ikuskatzeko moduko sistemak nahitaez jarri beharra ezartzea.

-Jarduera honekin lotutako segurtasun gaiei buruzko prestakuntza-ikastaroak sustatzea, antolatzaileentzat, lokalen titularrentzat eta langileentzat.

EUDELekin lantaldeak sortzea bultzatzea, gai hauek jorrazteko: ordutegien erregulazioa, pirotekniako artifizioak erabiltzen diren ikuskizunak, eta jendearentzat zabalik dauden lokal eta barrutien segurtasun-baldintzak.

#### **6.- BESTE ADMINISTRAZIO BATZUETAN EDO GIZARTEAN LEGE-PROIEKTUAK IZANGO DUEN ERAGIN EKONOMIKOA**

Beste administrazio batzuetan izan dezakeen eraginari dagokionez, bi arrazoi hauengatik udal-administrazioan izan dezakeena azpimarratu behar da:

a) Alde batetik, erantzukizuneko adierazpena finkatu ohi da establezimenduak irekitzeko baldintza gisa, eta horrek aurretiazko izapide burokratikoak gutxitzea dakar, baina ez du desagerrarazten ikuskaritzaren eta kontrolaren beharra. Udalen ikuspuntutik, jarduera ekonomiko horiek udalerrian ezarri aurreko esku-hartzeari lotutako administrazio-karga gutxitzea ekarriko du, baina beharrezkoa izango da jarduerak a posteriori ikuskatzeko eta kontrolatzeko sistemak sendotzea. Hala ere, ez dago langile gehiago edo gutxiago behar izango direla pentsatzeko arrazoirik.



b) Eskumen-erregimen berriak, ordea, ez dakar praktikan tokiko gastuak handitzea esleipen berrien erabilera; izan ere, udalek lehen ere egiten zituzten ikuskaritza eta kontrola ikuskizun eta jolas-jarduera berezietarako erabiltzen ziren establezimenduetan, bai eta haietarako Eusko Jaurlaritzaren baimen berezia behar izanda ere. Horrenbestez, lege berriak balizko bikoizketak saihestu edo arrazionalizatu egin ditzake, baina horrek ez du esan nahi, inola ere, arau horrek esleitzen dizkion eskumenak direla-eta, udalak baliabide gehiago behar izango dituenik. Bestalde, udal-baimen gehiago izateak tasen bidezko diru-sarrera berriak ekarriko ditu betiere”.

Gizarteari dagokionez, kargak eta beren justifikazioa identifikatzeko espedientean datozen administrazio-kargen ondorioak planteatu daitezke.

Administrazio-kargak dira partikularrek beren gain hartu beharreko kostuak, haien jarduerari nahiz ekoizpenari buruz informazioa eman, gorde nahiz sortzeko betebeharrak beteko badituzte, eta hala egokituz gero, agintari publiko nahiz hirugarrenei eskura jarriko badizkiete, haiek onar ditzaten. Enpresen administrazio-kostuen azpimultzoak dira; izan ere, kargez gain, kostu horien artean daude, orobat, araudi hori indargabetuko balitz ere enpresek egingo lituzketen administrazio-jarduerak.

Egungo prozeduretan, badira titularrei eta antolatzaileei ezarritako administrazio-karga handiak, batzuetan segurtasun publiko, babes zibil edo interes publikoen babesaren eskakizunekin bat ez datozenak; izan ere, kasu guztietarako alde aurreko baimena eskatzen da.

Establezimenduak irekitzearekin edo ikuskizun eta jolas-jarduerak egitearekin lotuta, lege-proiektuaren administrazio-kargen azterketak honako hauek identifikatu ditu:

-Establezimendu publikoak irekitzeko baimena edo lizentzia eskatu beharko dute (30 art.) establezimendua ikuskizun edo jolas-jarduerak egiteko zabaldu nahi dutenek, arrisku handikotzat edo karga termiko handikotzat jotzen den egoitzaren bat duenean; ingurumen-legeriaren arabera jarduera-lizentzia behar duenean; kultur balio handikoa izanik, eskatutako baldintza teknikoak guztiz bete ezin dituzten ezaugarri arkitektonikoko eraikina denean, edo araubide bereziko establezimendua denean.

-Establezimendu publikoak irekitzeko erantzukizunpeko adierazpena aurkeztu beharko da (art. 29.1): Aurreko paragrafoaren arabera, lizentziarik behar ez duten ikuskizunak edo jolas-jarduerak egiteko establezimendu publikoa irekitzeko.

-Ikuskizunak edo jolas-jarduerak egiteko baimena eskatu beharko da (art. 37), kasu hauetan: terrazak instalatzeko; instalazioak edo egiturak –finkoak, aldi baterakoak, eramangarriak edo desmuntagarriak– dituzten kaleko edo espazio zabaletako jardueretarako; jarduera hori egiteko lizentziarik edo erantzukizunpeko adierazpenik ez duten lokaletako jarduera berezietarako; lizentzia edo erantzukizunpeko adierazpena eduki arren, baldintza tekniko orokorrak edo segurtasuna aldatzen direnean, jende gehiagori sartzeko uzten zaionean edo agertokiak, oholtzak edo egitura desmuntagarriak ezartzen direnean; ferietako barraka eta atrakzioetarako; zezenketak eta pirotekniako ikuskizunak egiteko, baldin eta horientzako ez bada erantzukizunpeko adierazpena edo alde aurreko jakinarazpena eskatzea aurreikusten, eta herri arteko errepideetako kirol-probak egiteko.

-Jendurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak egiteko erantzukizunpeko adierazpena aurkeztu beharko da (35. art.).

-Aldez aurreko jakinarazpena aurkeztu behar da jendurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak egiteko (43. art.). Kasu hauetan: aire zabaleko eta inolako instalazio ez finko ez desmuntagarririk gabeko jendurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak egiteko; zezen-ikuskizunak eta zezenketak egiteko, bai eta piroteknia-ikuskizunak egiteko ere, erregelamendu bidez xedatu bada aldez aurretik jakinarazi behar dela.

Karga horiez gain, jendurreko ikuskizun edo jolas-jarduerak egiteko ireki diren establezimenduen titularitate-aldaketen berri emateko betebeharra dago (11.1.1 artikulua; 25.6 eta 27.6 artikulua).

Kargak neurtzeko eta murrizteko metodo sinplifikatuaren arabera, eskabide bat aurrez aurre aurkezteak 80 euroko gastua dakarrela kalkulatu da, eta 2 euro erantsi behar zaizkio datu bakoitzeko. Ateratzen den zenbatekoa biderkatu behar da maiztasunari edo izapide-bolumenari dagokion kopuruaz.

Kasu honetan zaila da kargaren guztizko balioa lortzea, kontuan hartzen badugu zaila dela udalerrri bakoitzean soilik eskuratu daitezkeen datuak kuantifikatzea, eta datu horiek aldakorrak izan daitezkeela toki batetik bestera.

Nolanahi ere, eta araudi berriak aurrekoaren aldean duen eraginari dagokionez, esan dezakegu ezin kasutan ez dela administrazio-karga berririk sortzen. Aitzitik, sinplifikatu egiten dira; izan ere, lehen baimena behar izaten zuten ospakizun eta jarduera batzuek orain aldez aurreko jakinarazpena edo erantzukizunpeko adierazpena besterik ez dute behar izango, eta horiek, lehengoak batez ere, denbora laburragoa eta ahalegin txikiagoa eskatzen dute.

Hori horrela, administrazio-kargak neurtzeko eta murrizteko metodo sinplifikatuaren arabera, Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozedura Erkidearen 30/92 Legearen 42. eta 71 bis artikulua kontuan hartuta, aldez aurreko jakinarazpen hutsak edo erantzukizunpeko adierazpenak 30 euroko kostua izango luke. Berez, eskaera bat edo jakinarazpen bat aurkezteak dakarren kostua antzekoa da interesdunarentzat, dokumentu bat bete eta aurkeztu behar baitu; baina jakinarazpenak kostu txikiagoa du, Administrazioaren erabakia jaso zain ez baitu egon behar, eta zain egote horrek eskubideen edo jardueren gauzatzea atzeratzen du gainera.

Bestalde, administrazio-kargak murriztu egiten dira eskaerak edo dokumentuak aurrez aurre aurkeztu beharrean bitarteko telematikoen bidez eginez gero. Gai horretan gogoan izan behar dira Joko eta Ikuskizun arloan prozedurak telematikoki izapidetzeko egindako aurrekontu-aurreikuspenak.

Eskaeren edo idazkien aurkezpenak dakarren karga alde batera utzita, proiektuak, txosten teknikoak edo justifikazio-memoriak egiteak eta aurkezteak dakarren kostua ebaluatu behar da. Kargak neurtzeko eta murrizteko metodo sinplifikatuaren arabera, proiektu horiek aurkezteak 500 euroko gastua dakarrela kalkulatu da. Kostu hori izaten da aldez aurreko baimenaren araubidean eta erantzukizunpeko adierazpenen kasuan. Halaber, kargaren balio osoa kalkulatzeko konplexua da, zaila baita udalerrien arabera alda daitezkeen datuak eta udalerrri bakoitzean soilik eskuragarri daudenak kuantifikatzea. Nolanahi ere, berriro esan nahi dugu alde horretatik ez dagoela karga-

eraginik aurreko araudiarekin ez zegoenik: interesdunek dokumentazio tekniko berbera aurkeztu behar dute bai erantzukizunpeko adierazpenaren erregimenean, bai aurretik zegoen erregimenean, zeinetan erregimen orokorra alde zuzeneko baimena baitzen.

Kargak murrizten dira, ordea, baimenen zain egon beharrik ez dagoelako; izan ere, erantzukizunpeko adierazpena eginez gero, establezimendua ireki daiteke edo ekitaldia egin daiteke, araubide hori aplikatu behar den kasuetan.

Horregatik, atera daitekeen ondorioa da erantzukizunpeko adierazpena araubide orokortzat hartzeak (alegia, establezimendu publiko gehienetan aplikatu behar den araubidea izatea, bereziki, ostalaritzako lokal txikietan) zuzeneko eta zeharkako kostuen murrizketa handia eragingo diela ekintzaileei, lokalak irekitzeko garaian. Dena dela, ez dago bolumenari eta maiztasunari buruzko datu nahikoa, karga osoaren kalkulua fidagarria egiteko, eta, oraingo egoera erreferentziatzen hartuta, eragingo den murrizketa jakiteko. Xedapen berriarekin sustatzaileek hobeto kalkulatu dezakete jardura noiz hasiko duten, eta, gainera, litekeena da habian jartzeko finantza-kostuen murrizketa eragitea. Horrek guztiak ondorio positiboak eragin ditzake prezioetan; izan ere, gaur egun eskatzen diren izapideek, azkenean, zerbitzuen prestazioaren kostuan eragin dezakete.

Horrenbestez, titularren edo antolatzaileen ikuspegitik, errazagoa izango da establezimenduak irekitzea eta ikuskizunak eta jolas-jarduerak egitea; eta, hartara, enpresa-askatasuna eta lehiakortasuna sustatuko dira sektore ekonomiko horretan.

Hala ere, kontuan hartu behar da ondorio horiek, aztertzen ari garen lege-proiektutik baino, Zerbitzuei buruzko Zuzendaraura (barne-merkatuko zerbitzuei buruz Europako Parlamentuak eta Kontseiluak emandako abenduaren 12ko 2006/123/EE Zuzendaraura egokitzeko asmoz hainbat lege aldatzeari buruzko apirilaren 23ko 7/2012 Legea (EHAA, 284 zk.; 2012ko apirilaren 30ekoa) egokitzeko asmoz hainbat lege aldatzeari buruzko lege-proiektuan indarrean dagoen jendaurreko ikuskizun eta jolas-jardueren legearen aurreko aldaketatik datozela, zeinak alde zuzeneko baimenaren beharra jardura-lizentzia behar duten establezimenduentzat soilik ezartzen baitu. Aztergai dugun lege-proiektuak alde zuzeneko baimena beste kasu batzuetara ere zabaltzen du, segurtasunari, ordena publikoari edo kultur ondarea babesteari dagozkion arazoengatik.

Alde zuzeneko baimenaren orde zuzeneko erantzukizunpeko adierazpena eskatzeak, gainera, baliteke baimen eta lizentziatarako aurreikusitako administrazio-tasak likidatu behar ez izatea (erakunde bakoitzak bere tasak zehazki nola erregulatzen dituen ikusi beharko litzateke), eta horrela asko aurreztuko lukete titular eta antolatzaileek.

Kontrola Autonomia Erkidegoko administrazioaren esku dagoen ikuskizun eta jardueren kasuan, adibidez, ez da tasarik aurreikusten erantzukizunpeko adierazpenak edo alde zuzeneko jakinarazpenak egiteagatik. Hala ere, horren ondorioz ez da kontzeptu horrengatik jasotako diru-murrizketa handirik izango; izan ere, administrazio horri dagozkion ia kasu guztietan alde zuzeneko baimena eskatzen jarraituko da.

Aurreko araubidearekin alderatzen bada, ikusten da araubide berriak gehiago mugatzen duela enpresa-askatasuna aldi bereko ikuskizunak egiteari dagokionez: gaur egun nahikoa da eskaera 10 egun lehenago aurkeztea, eta administrazioak ikuskizuna egin

baino 72 ordu lehenago erantzun ez badu, isiltasuna positiboa da. Orain proposatzen den araubidean, ikuskizunak edo jarduerak aurretiko baimena behar badu, hilabeteko epean aurkeztu behar da, eta isiltasuna positiboa da; erantzukizunpeko adierazpena beharrezkoa bada, 10 eguneko epea mantentzen da, baina baliteke jarduera gauzatzeko eskubiderik ez edukitzea, daturen bat falta bada edo epez kanpo aurkezten bada edo betekizun edo agiri formal bat falta bada; eta gauza berbera gertatzen da aldez aurreko jakinarazpena aurkeztu behar bada.

Bestalde, dokumentazio-eskaerek edo bestelako baldintza eta betebeharrak sortutako beste administrazio-karga asko ezartzen ditu legeak, establezimenduak irekitzeko eta ikuskizunak eta jolas-jarduerak egiteko garaian eragina izango dutenak. Adibidez, hauek:

- Establezimendu publikoak, ikuskizunak eta jolas-jarduerak mugikortasun murriztua dutenen irisgarritasun-beharrizanetara egokitzea (11.2.m art.)
- Erabiltzaileen esku erreklamazio-orriak jartzea (11.2.n art.)
- Identifikazio- eta informazio-idazkuna (15.1 art.)
- Informazioa agerian edukitzea (15.2 art.)
- Ikuskizun eta jolas-jardueren publizitatean gutxieneko eduki bat sartzea (15.3 art.)
- Enpresa iragarleek iragarritako ikuskizun edo jardueraren antolatzaileak identifikatzen laguntzea (15.5)
- Sarreraren salmentan eman beharreko informazioa (16. artikulua)
- Adingabeak babesteko neurriak hartzea (18. artikulua)
- Lehen sorospenak eta larrialdiko ebakuazioa egiteko gaituta dauden langileak edukitzea (21. art.)
- Erantzukizun zibileko aseguru bat kontratatzea (22 art.)
- Fidantza ezarri dela egiaztatzea (36.3 art.)
- Autobabeserako plan bat edukitzea (36.2.c eta 39.1.d art.)
- Zaintzeko eta sarbidea kontrolatzeko langileak edukitzea (36.2.c eta 39.1.c art.) 36.2.c y 39.1.c)
- Dagozkion higie- eta segurtasun-zerbitzuak nahiz osasun-zerbitzuak edukitzea (36.2.d eta 39.1 e art.)
- Zenbat jende dagoen automatikoki kontrolatzeko zerbitzuak edukitzea (36.2.e eta 39.1.f art.) 36.2.e y 39.1.f)
- Balorazio bat aurkeztuz, jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak zenbateko zarata egingo duen adieraztea, eta, beharrezkoa bada, zaratarik ez egiteko edo ahalik eta gutxiena egiteko beharrezko neurriak hartzea (36.1.f eta 39.1.g) 36.1.f y 39.1.g)
- Etab.

Baldintza eta betebeharrak horietako gehienak indarrean dagoen ikuskizun eta jolas-jardueren legean nolabait jasotakoak dira, bai legea garatzeko araudian edo ikuskizunetako poliziaren Estatuko erregulazioan, bai beste arau batzuetan (segurtasun publikoa, autobabesa, haur eta nerabeak babestea, osasuna, publizitatea, zaratak eta beste hainbat arautzekoetan).

Badago administrazio-karga berri bat, hain zuzen ere noizbehinkako ikuskizun eta jolas-jardueren antolatzaileei eskatzen zaien fidantza, bi kasu hauetan: a) dena delako jarduera lizentziarik edo erantzukizunpeko adierazpenik ez duten lokaletan egiten denean, eta b) lizentzia edo erantzukizunpeko adierazpena eduki arren, baldintza tekniko orokorrak edo segurtasunari dagozkionak aldatzen direnean, jende gehiagori sartzeko utzi behar zaionean edo agertokiak, oholtzak edo egitura desmuntagarriak ezarri

behar direnean. Legezko betekizunei erantzuteko, eta, bereziki, zigor-araubidearen ondorioz eta ikuskizuna edo jarduera baimentzeagatik ordaindu beharreko tasen ondorioz sortutako erantzukizunei erantzuteko.

Azkenik, Ertzaintzak eskainitako zerbitzu bereziengatik (futbol eta saskibalo profesionaloko polizia-zaintza eta -babesa, eta kaleko kirol-proben zaintza eta babesa) ezarritako tasa berria ere administrazio-karga berria da. Honekin batera doa, aparteko dokumentu batean, horri buruz Segurtasun Saileko Arlo Juridikoak egindako azterketa zehatza.

Laburbilduz, esan dezakegu erantzukizunpeko adierazpenaren eta aldez aurreko jakinarazpenaren araubide berriak administrazio-kargak murrizten dizkiela herritarrei; izapideak sinplifikatu eta denborak laburtzen dituela; aukera ematen duela jarduera noiz hasiko den aurreikusteko eta, hortaz, finantza-kostu batzuk ezabatzen dituela. Gainera, lehiakortasuna areagotu egin lezake eta, esandako arrazoiengatik, prezioak jaitsaraz litzake.

Hala ere, legeak aldez aurreko administrazio-kontrola hobesten du hainbat kasutan, tartean segurtasun-arrazoiak, ordena publikoari dagozkionak, babes zibila eta kontsumitzaileen eskubideak, haur eta nerabeenak eta kultur ondarea babestekoak daudenean, alegia.

Guztien interes horiek beste ezeren gainera daudelako eusten zaie administrazio-karga batzuei eta ezartzen dira era berean egokiak eta proportzionalak izan daitezkeen beste batzuk, gutxiago badira ere.

Vitoria-Gasteiz, 2013ko abenduaren 20a

Izpta.: Rosa Ballesteró Martínez  
KUDEAKETA EKONOMIKOAREN ETA BALIABIDE OROKORREN  
ZUZENDARITZA.

**FIRMADO DIGITALMENTE POR:**Nombre **MARIA JOSE REZOLA ESQUISABEL**Fecha de firma: **13/05/2014 10:01:05**Validación:  Verificación correcta**MEMORIA EN RELACIÓN CON LA MODIFICACIÓN DE LA LEY DE TASAS Y PRECIOS PÚBLICOS CONTENIDA EN EL PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS.****I.- El reembolso de los gastos policiales especiales en relación con eventos deportivos o culturales.**

Entre la tipología de posibles tasas a cobrar por servicios policiales cabe destacar el referente a los servicios especiales con ocasión de eventos deportivos o culturales debido al alto costo que suponen y la importante detracción de recursos que implican para la actividad ordinaria del servicio policial.

La celebración de eventos deportivos de fútbol o baloncesto profesional obligan a disponer de todo un operativo policial que beneficia especialmente a los organizadores de tales eventos. Un equipo de fútbol o baloncesto profesional puede disponer de un número anual de encuentros en su propio estadio que oscilan entre diecinueve y casi treinta aproximadamente.

Algunos de los eventos deportivos están declarados de alto riesgo por la posibilidad de que se produzcan incidentes entre aficiones rivales.

Ya en 1993 el entonces presidente de la Comisión nacional contra la violencia en los espectáculos deportivos, señor Puig de la Bellacasa, declaraba en la prensa que los gastos policiales de seguimiento y vigilancia de los grupos violentos de aficionados alcanzaban a mil millones por año.

Los mayores operativos que ha dispuesto la Ertzaintza en relación con eventos deportivos han sido el partido de vuelta de los octavos de final de la Europa League entre el Athletic y el Manchester United junto con las etapas guipuzcoanas del Tour de 1992, el Mundial de Ciclismo de Donostia de 1997 o la vuelta ciclista a España.

En el caso del encuentro Athletic- Manchester United el operativo ocupaba a unos 400 efectivos y se estructuraba en tres niveles de actuación: a) medidas de vigilancia de las dos aficiones, tanto en el exterior como en el interior del estadio; b) acompañamientos al equipo de fútbol del Manchester United y c) la seguridad ciudadana global de la capital bilbaína, reforzada durante el día del partido y los días previo y posterior. Para ello se sumaron a los agentes de la comisaría de Bilbao, la Brigada Móvil y la Brigada de Refuerzo, mientras que otras unidades permanecían en estado preventivo por si era necesaria su intervención.

Otros eventos que suelen requerir de dispositivos policiales especiales pueden ser los partidos de rugby de la Heineken Club o la liga francesa celebrados en Donostia ciertos

conciertos musicales de grupos de fama mundial, festivales de jazz, el festival de cine de Donostia, etc. Igualmente requieren de protección policial otros eventos sociales de asistencia masiva como ciertos eventos culturales (korrika, ibilaldia, etc.)

Por encontrar otros referentes la celebración de partidos de fútbol especialmente significativos en Madrid tales como el partido celebrado en marzo de 2012 entre el Real Madrid y CSKA de Moscú o el de noviembre de 2011 entre el Real Madrid y el Barcelona supusieron sendos dispositivos policiales, antes, durante y después del partido, de más de 1.000 efectivos compuestos por agentes de la Policía Nacional de Unidades de Intervención Policial (UIP), caballería, motos, guías caninos, radio patrullas y helicópteros, además de agentes de la Policía Municipal y de la propia seguridad privada del estadio. El operativo abarca tanto el estadio, sus accesos, las zonas de reunión y concentración de los seguidores de ambos equipos, y los desplazamientos de los seguidores hasta el campo y su salida.

La Jornada Mundial de la Juventud celebrada en Madrid el año 2011 congregó a más de un millón de personas y requirió un dispositivo de 4.932 personas de distintas unidades de la Policía Nacional.

En el anteproyecto de ley de espectáculos y actividades recreativas crea una nueva tasa, que no se incluye como tasa de espectáculos, sino como Tasa por prestación de servicios especiales prestados por la Ertzaintza, que abarca los servicios de vigilancia y protección policial en estadios de fútbol y baloncesto profesional, la vigilancia y protección de filmaciones cinematográficas y la escolta, vigilancia y protección de pruebas deportivas en la vía pública, siendo los sujetos pasivos contribuyentes de la tasa las personas físicas o jurídicas que solicitan o los organizadores de los eventos en favor de las cuales se prestan los servicios que constituyen el hecho imponible. Quedan exentas de la tasa las pruebas deportivas cuyos organizadores carezcan de ánimo de lucro o no estén financiadas por derechos de retransmisión televisiva.

La creación de una tasa en tal sentido cuenta con precedentes en la legislación comparada.

#### **a) En Francia:**

En Francia el debate sobre esta cuestión parte de los años setenta del siglo pasado relativa a la protección de las centrales nucleares, y se regula en la Loi n° 95-73 du 21 janvier 1995 d'orientation et de programmation relative à la sécurité, cuyo artículo 23 dice lo siguiente:

##### *Article 23*

*Les organisateurs de manifestations sportives, récréatives ou culturelles à but lucratif peuvent être tenus d'y assurer un service d'ordre lorsque leur objet ou leur importance le justifie.*

*Les personnes physiques ou morales pour le compte desquelles sont mis en place par les forces de police ou de gendarmerie des services d'ordre qui ne peuvent être rattachés aux obligations normales incombant à la puissance publique en matière de maintien de l'ordre sont tenues de rembourser à l'Etat les dépenses supplémentaires qu'il a supportées dans leur intérêt.*

*Un décret en Conseil d'Etat fixe les conditions d'application du présent article.*

Dicha previsión fue desarrollada por el Décret n°97-199 du 5 mars 1997 relatif au remboursement de certaines dépenses supportées par les forces de police conforme al cual dan lugar a reembolso las prestaciones ejecutadas por las fuerzas de policía en servicios de orden que puedan ser atribuidos a las obligaciones normales en materia de mantenimiento del orden por los siguientes conceptos: puesta a disposición de agentes; puesta a disposición de vehículos, materiales o equipamientos; remolque de vehículos inmovilizados o averiados y escolta de transportes excepcionales.

El citado Decreto ha sido a su vez desarrollado por el Arrêté du 28 octobre 2010 fixant le montant des remboursements de certaines dépenses supportées par les forces de police et de gendarmerie, que ha sido modificado después por el Arrêté du 1er avril 2011.

En esta última regulación se pretendía igualar las tarifas de los distintos cuerpos policiales, así como limitar el empleo de las fuerzas de seguridad a lo estrictamente necesario, distinguiendo las misiones en las que es precisa la fuerza pública de aquellas que deben prestarse por el organizador, y llegar a una concertación con los organizadores, especialmente aquellos sin ánimo de lucro, para lo cual se firmó un acuerdo con los responsables nacionales de ciclismo en fecha 7 de enero de 2011.

A día de hoy se cobra a razón de 14,62 euros por policía y hora (aumenta a 38,28 si se trata de suboficiales); por vehículo policial empleado 0,25 euros el kilómetro; por moto empleada 0,45 el kilómetro, por 100 conos 152 euros por 24 horas; por valla de seguridad 2,25 por 24 horas. Difieren algo las tarifas entre la Gendarmería y otros cuerpos policiales.

Por ejemplo, la celebración de un concierto de música de Tokio Hotel tuvo un coste de 27.739 euros a razón del empleo de 179 policías y 202 vallas. Un partido de fútbol entre el Olympique de Marsella y el Paris Saint Germain 150.000 euros al emplear a 1.360 policías.

En la temporada 2008-2009, el Olympique de Marseille y el Lyon pagaron respectivamente 392.000 y 435 000 euros por 19 encuentros de liga.

#### **b) En el Reino Unido:**

En el Reino Unido ha existido un amplio debate sobre si los costes de seguridad derivados de eventos deportivos como el fútbol, que supone una industria rentable, deben sufragarlos los contribuyentes o los organizadores deportivos.

De conformidad con la sección 25 de la Police Act 1996:

*“The chief officer of police of a police force may provide, at the request of any person, special police services at any premises or in any locality in the police area for which the force is maintained, subject to the payment to the police authority of charges on such scales as may be determined by that authority.”*



En la temporada 2007-2008 el Manchester United pagó poco más de 900.000 libras a la autoridad policial, pero los costos reales se acercaron a 1,5 millones de libras, el Chelsea pagó 250,000 libras, pero los costos fueron superiores a 600.000 libras.

Los organizadores sólo pagaban el coste relativo a la seguridad en el propio estadio y sus instalaciones anejas, sin embargo, la celebración del evento obliga a la policía a prestar servicios especiales que protejan la llegada y salida de las multitudes en trenes, estaciones, centro de la ciudad, etc. que son financiados vía impositiva por el conjunto de contribuyentes. Lo cual lleva a una disparidad entre los costes reales de seguridad de un evento semejante y la contribución financiera de sus organizadores que puede llegar a 2/3 partes del coste real. Un estudio muestra que de las cifras de 13 de los 20 equipos de la premier league cuesta casi 8 millones de libras a la policía, pero menos de 4,5 millones provienen de los clubes.

En 2008, la Association of Chief Police Officers remitió al Home Office un libro verde sobre el tuturo de la policía en el que abogaban por exigir el reembolso a los organizadores de eventos del coste global de la policía y no solo el relativo a la seguridad en el propio estadio y sus instalaciones anejas, sino igualmente en referente a todo el evento: vigilancia en estaciones de tren, en el centro de la ciudad, escolta de las multitudes que llegan y abandonan el evento, etc...

La disparidad de costes reales y asumidos por los organizadores deportivos ha dado origen a una resolución judicial en el caso del chief constable of Greater Manchester v . Wigan Athletic (que falló en favor del primero, declarando que el club debía sufragar el coste real de los servicios especiales policiales y no sólo los servicios desplegados en el estadio deportivo), e igualmente ha dado lugar a un debate parlamentario que terminó con un informe del Select Committee on Home Affairs de julio de 2009.

En dicho informe se acepta como premisa que cabe exigir a los organizadores el pago del coste adicional de los servicios especiales policiales sobre lo que la comunidad normalmente estaría pagando por la seguridad pública, y que en consecuencia cabe exigirles el reembolso del coste total policial por servicios especiales derivados de eventos deportivos que pueda atribuirse a los mismos.

El informe estima que deberían homogeneizarse los criterios policiales a la hora de establecer operativos y exigir el reembolso de los gastos, así como que se debería de tener en cuenta los gastos de seguridad que afronta el organizador con medios propios o concertados (seguridad privada, videovigilancia, etc.). A su juicio los operativos policiales deberían organizarse previa concertación con los organizadores para evitar duplicidades y la movilización de recursos policiales excesivos, sobre todo teniendo en cuenta la pacificación creciente de los encuentros de fútbol y los gastos de seguridad que realiza el organizador por su cuenta.

### **c) En España:**

En general, la responsabilidad de garantizar el buen orden interno del espectáculo, la actividad de mantenimiento del orden y la seguridad ciudadana tanto en el interior como en el exterior de los estadios deportivos es una función policial, configurada como una especie de servicio público monopolístico, y como tal se atribuye a las fuerzas y cuerpos de seguridad en la normativa de espectáculos y actividades recreativas que lo califican de “vigilancia especial”.

Tal denominación connota, a diferencia de la “vigilancia general”, la posibilidad de repercutir a los organizadores del evento el coste o parte del coste del servicio prestado.

En el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales se diferencia la vigilancia general como supuesto de no sujeción, de la vigilancia especial que si puede ser gravada con tasas.

Como hemos visto más arriba en países como Gran Bretaña y Francia se han previsto algunas fórmulas de financiación compartida del refuerzo de los servicios de seguridad necesario para atender a la protección de los espectáculos deportivos. ¿Cabría en el ordenamiento jurídico español alguna fórmula de hacer corresponsables en la financiación de los servicios policiales a los organizadores deportivos o de otros eventos culturales?

La regulación de la prevención de la violencia en el deporte y la de la celebración de pruebas deportivas en carreteras prevé mecanismos de corresponsabilidad o concertación público-privada en la organización de la seguridad de tales eventos.

En el caso de la regulación de las pruebas deportivas en vías públicas contenida en el anexo segundo del vigente reglamento general de circulación cabe destacar tanto la obligación de acompañamiento por agentes policiales encargados de la vigilancia del tráfico como de personal auxiliar a cargo del organizador del evento con requisitos y funciones determinados.

En el caso de la violencia en el deporte la regulación se contempla actualmente en la Ley 19/2007, de 11 de julio, de prevención de la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte, y su desarrollo por Real Decreto 203/2010, de 26 de febrero.

En dichas normas se contemplan fórmulas de corresponsabilidad en materia de seguridad entre los organizadores deportivos y los poderes públicos, que se instrumenta en parte a través de la obligación de los organizadores deportivos de disponer con sus propios medios personales y materiales lo necesario para garantizar la seguridad y orden interior en los estadios deportivos.

Ello implica desplazamiento ni delegación de las funciones propias de las fuerzas de seguridad y las autoridades gubernativas. Se trata de desconcentrar las labores de vigilancia que no impliquen directamente ejercicio de autoridad a fin de que la policía racionalice sus efectivos dedicándolos a las tareas de seguridad ciudadana que les son propias. Son funciones complementarias y subordinadas a las policiales que permiten hacer menos necesaria la presencia de efectivos policiales en el interior del recinto, concentrándola en el exterior del estadio, o incluso que sólo sea precisa cuando exista un riesgo de desordenes que haga a los organizadores solicitar dicha presencia policial in situ. En lo que no implica ejercicio de autoridad dicha actividad de vigilancia interior puede entrar dentro de las actividades de seguridad que de conformidad con la ley de seguridad privada pueden ser prestadas por personal de seguridad privada.

¿Quiere esto decir que nos hallamos ante un supuesto de concurrencia con servicios privados? No a nuestro juicio. Analizando las funciones que son prestadas por el

personal de seguridad de la organización y las fuerzas y cuerpos de seguridad parece claro que lo que es estrictamente la vigilancia y protección de las instalaciones corresponde a aquellos, mientras que en las tareas de protección de personas y bienes únicamente cumplen funciones de colaboración con las fuerzas policiales cuando son requeridos al efecto. Por consiguiente no se puede desmarcar la organización de seguridad en los recintos deportivos de las instancias policiales, sino que por el contrario la protección de la seguridad y el orden corresponde en exclusiva a las mismas.

La imposición a los organizadores de deberes especiales de colaboración con la policía no impide que igualmente puede proceder de la compartición de las expensas necesarias para garantizar la seguridad durante los eventos deportivos por la policía.

Así el art. 70 del citado Real Decreto 203/2010, de 26 de febrero, prevé que la financiación de los medios de la Unidad de Control Organizativo (desde dónde dirige las operaciones el coordinador policial de seguridad) que requieran construcciones, instalaciones o soportes fijos son de cargo de los propietarios de las instalaciones deportivas, sociedades anónimas deportivas o clubes, mientras que la aportación de los elementos móviles de uso directo del coordinador corresponden a la organización policial.

Ello no agota las posibilidades de exigir a los organizadores de tales eventos el reembolso de los costes derivados de la prestación del servicio policial; no obstante, como apuntaba el citado informe de la Comisión Parlamentaria británica, debe tomarse en consideración la aportación a la seguridad prestada por el organizador con sus medios propios a la hora de regular la tasa.

En el Estado español no existen muchos precedentes en relación a la imposición de tasas por prestación de servicios policiales en espectáculos públicos.

En Cataluña los mossos tienen tasas que gravan la vigilancia, la regulación y la protección de pruebas deportivas que afectan vías interurbanas o que tienen más incidencia en el núcleo urbano, sin perjuicio de las competencias municipales, y la regulación y la vigilancia en filmaciones cinematográficas, publicitarias, televisivas o de cualquier otro tipo, cuando afectan la circulación normal por espacios y vías públicas y la disponibilidad normal de estas vías, a razón de 33,36 euros por hora y persona (Decreto Legislativo 3/2008, de 25 de junio, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley de tasas y precios públicos de la Generalidad de Cataluña).

En el caso de la policía local de Barcelona se pagan a razón de 123,76 euros, más una cuota por funcionario y hora, la prestación de servicios motivados por celebración de espectáculos o actividades recreativas y otras que exijan de prestación de servicios especiales, así como otros servicios extraordinarios que superen las funciones propias de las policías locales, sean o no solicitados, cuando benefician especialmente a personas o entidades determinadas o aunque no les benefician si les afectan de modo particular, siempre que en este último caso el servicio haya sido motivado por dichas personas o entidades directa o indirectamente. Por servicio, agente y hora diurna se cobra 41,33 euros, que se elevan a 44,87 euros en caso de hora nocturna o en festivo.

En otros municipios existen tasas por vigilancia especial y cierre temporal a la circulación de vías o calles que pueden sufragar los dispositivos especiales de tráfico

dispuestos por la policía local con ocasión de la celebración de encuentros deportivos o culturales.

La posibilidad de imponer tasas por la prestación de servicios de vigilancia policial en estadios deportivos pasa por la necesidad de poder determinar dos premisas en relación al sujeto pasivo o obligado a satisfacer la tasa: que dicho sujeto perciba un beneficio especial con el servicio público (sin que sea necesario que haya sido o no solicitado) y que se cumpla el principio de afección (es decir, que el servicio haya sido motivado directa o indirectamente por el sujeto pasivo en razón a que sus actos obligan a realizar de oficio actos o servicios por razones de seguridad o de otro tipo).

Sí, en cambio, se cuenta con una interesante jurisprudencia con respecto a la imposición de tasas municipales por vigilancia policial con motivo de espectáculos deportivos. Ha sido frecuente que los municipios previeran tasas municipales por la prestación de tal tipo de servicios por la policía local, en la consideración de que se trataba de servicios de vigilancia especial, en el sentido del Reglamento general de policía de espectáculos.

Alguna primera sentencia del Tribunal superior de Andalucía resolvió la procedencia del devengo al considerar lo extraordinario del servicio y la existencia de una afección y beneficio especial al club con independencia de que beneficié además a otras personas. Sin embargo, la jurisprudencia posterior del Tribunal Supremo estima improcedente la imposición de tasas semejantes (stcias. del TS de 23 de diciembre de 1991; de 14 de noviembre de 1992; de 28 de junio de 1995; de 17 de abril de 1996, etc...) atendiendo a: a) la falta de afección particular para el club deportivo, al considerar que no existe una relación directa de beneficio, siendo afectados todos los asistentes; y b) la prohibición de imponer tasas para servicios de vigilancia general contenida en el art. 21.c) de la ley reguladora de las Haciendas Locales; al juzgar que, pese a la denominación de “especial”, el servicio prestado es la genérica prevención general en situaciones de aglomeración de personas, sin que se altere su naturaleza por la intensidad o frecuencia de su funcionamiento.

La sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Baleares Sala de lo Contencioso-Administrativo) núm. 22/1997 de 21 enero de 1997 anuló la liquidación de una tasa por el servicio municipal de asistencia prestado por el Ayuntamiento en las inmediaciones de un local con ocasión de un concierto del grupo Mecano en las inmediaciones del recinto donde se iba a celebrar por entender que no puede considerarse como de vigilancia especial, sino comprendido entre los de vigilancia pública en general previstos en el art. 21, c) LHL, respecto a los cuales no es posible la exacción de tasas.

Estos pronunciamientos judiciales deben matizarse, dado que están motivados en gran parte porque la expresa regulación de la ley reguladora de las haciendas locales de 1.988 proscribió la creación de tasas por la prestación de servicios de vigilancia pública en general y en otra parte porque las competencias de las policías locales estas funciones se limitan a establecer dispositivos especiales de regulación del tráfico urbano.

La jurisprudencia del TS mencionada se refiere a unos casos concretos (medidas especiales de vigilancia en las inmediaciones) en los que es por un lado difícil determinar la afección con los organizadores (el servicio se presta fuera del estadio o del local) y por otro lado ni sus destinatarios finales resultaban determinados, ni tenían relación necesariamente con el espectáculo (todos los que circulaban), y por otro lado

era más difícil discernir si no se trataba de un supuesto de vigilancia pública general aún motivada por un acontecimiento singular.

En puridad, el problema para la creación de tasas será el de la determinación de un sujeto pasivo que resulte afecto al servicio o que lo motive y se beneficie especialmente del mismo.

A nuestro juicio, en la preparación de un dispositivo especial de seguridad, por ejemplo en el caso de un partido de alto riesgo, aún cuando sus destinatarios sean inconcretos (el público en general), si estamos en presencia de una especial afección, por cuanto los organizadores resultan especialmente beneficiados por el mismo, ya que, entre otras razones la asistencia de espectadores probablemente disminuiría de no gozar de la protección policial. El supuesto no es en el fondo muy diferente del acompañamiento de transportes especiales: los beneficiados son todos los que circulan, pero especialmente el del transporte especial.

Otra cosa será determinar hasta que punto cabe exigir de los organizadores el reintegro del coste total del servicio prestado. Como se ha dicho anteriormente pueden existir factores que modulen tal exigencia, tales como:

- a) La existencia de unos gastos de seguridad propios a cargo del organizador en un dispositivo complementario al propiamente policial que pueden venir obligados por la legislación vigente (instalación de la unidad de control, sistemas de videovigilancia, personal de seguridad privada, etc.) que contribuyen a minorar en si mismos la existencia de gastos policiales.
- b) La concurrencia junto con el beneficio especial de un interés público concernido, que no haga oportuno o justo que se repercuta el 100% del coste real del servicio prestado al organizador.
- c) El que puedan existir factores como la equidad o el principio de capacidad económica que hagan conveniente establecer exenciones o bonificaciones en el caso de organizaciones sin ánimo de lucro u otros casos semejantes.
- d) La imposibilidad o dificultad de gestión de la tasa en supuestos en los que resulte dificultoso determinar el sujeto especialmente obligado a su pago o controlar quien lo sea. Se trata de supuestos en los que previsiblemente el interés general se confunde con el interés de posibles beneficiarios. Ejemplo de lo antedicho pueden ser fiestas o actos recreativos populares al aire libre o en recintos abiertos.

## **II.- ANÁLISIS COSTE-INGRESO**

### **A) En relación a la Tasa de espectáculos:**

Se contempla la reforma de la tasa de espectáculos para incorporar la tasa por actividades de comprobación de los requisitos legales en aquellos supuestos en los que no se exija legalmente autorización previa sino declaración responsable o comunicación previa.

El texto del proyecto diferencia supuestos de autorización y otros de declaración responsable, o comunicación previa por lo que debe preverse una tasa por la actuación de comprobación administrativa en estos casos, en igual forma que aparece para el caso de los municipios en la última reforma de la ley de Haciendas Locales de 2012.

La tarifa prevista es equivalente a la de la exigible por autorizaciones, ya que en sustancia obliga a las mismas comprobaciones administrativas aún cuando el inicio de la actividad por el particular no se supedita a una aprobación administrativa previa.

En lo que atañe a la cuantificación de la tasa sirven las conclusiones de la memoria económica del anteproyecto de ley de espectáculos y actividades recreativas

### **B) En relación a la Tasa por servicios especiales de la Ertzaintza:**

En lo que atañe a las nuevas tasas por prestación de servicios especiales de la Ertzaintza, los servicios prestados por los conceptos comprendidos en la misma tienen la consideración de servicio singular o especial motivado por circunstancias concernientes al sujeto pasivo, circunstancia que debe tomarse en consideración a la hora del análisis de costos.

A la hora de evaluar el coste de los antedichos servicios policiales deberían considerarse los costes directos e indirectos, inclusive los de carácter financiero, amortización de inmovilizado y, en su caso, los necesarios para garantizar el mantenimiento y un desarrollo razonable del servicio o actividad por cuya prestación o realización se exige la tasa, así como los costes sociales o beneficios sociales que se deriven de las actuaciones, actividades o servicios que realice el sujeto pasivo, con el fin de aproximar el importe de la tasa al concepto de utilidad social de la misma.

En definitiva, debería tomarse en consideración no sólo las retribuciones del personal empleado, sino igualmente los costes sociales, y también los costes derivados del empleo de materiales y equipamiento y aquellos otros indirectos.

Atendiendo a tales presupuestos la cuantificación del coste de estos dispositivos policiales puede determinarse atendiendo principalmente al producto de multiplicar el número de funcionarios movilizados para prestar el servicio por las horas que dura el dispositivo y el valor hora del coste real del funcionario para la Administración, a lo cual habría que sumar los costes de los medios materiales y equipamiento empleados y los costes de preparación, planificación y control.

Si tomamos por referencia los cálculos realizados para regular otras tasas en nuestra Comunidad o en otros entes territoriales se advierte como en la tasa vasca por rastreo, rescate y salvamento, en la que los servicios policiales son una parte esencial, el valor hora/funcionario empleado es de 36 euros/hora.

Otras referencias relativas a la prestación de servicios especiales de escolta de transportes especiales o pruebas deportivas pueden ser los 33,66 euros por hora y persona de Cataluña.

Por lo tanto es menester establecer unas tarifas más coherentes con el coste de la prestación de los servicios especiales policiales,

Para calcular el coste real de prestación del servicio habría considerar los costes retributivos, más los costes sociales, así como los costes de material y equipamiento y de planificación y control en la medida que puedan ser repercutidos.

El coste de los servicios mencionados se basa fundamentalmente en el despliegue de funcionarios policiales equipados con arreglo a las necesidades en las zonas o áreas a proteger. En tales casos usualmente se trata de dispositivos especiales que obligan a concentrar recursos en las citadas zonas y áreas de modo que no se vean desprotegidas otras zonas o poblaciones de los servicios policiales ordinarios. Ello puede requerir efectuar llamamientos a funcionarios libres de servicio o el concurso de unidades especializadas como la brigada móvil o la brigada de refuerzo.

Atendiendo a lo dispuesto en el Decreto 4/2012, de 17 de enero, por el que se aprueba el acuerdo regulador de las condiciones de trabajo del personal de la Ertzaintza para los años 2011, 2012 y 2013, (bopv 20-1-2012) en referencia al cálculo del importe de las gratificaciones extraordinarias por servicios prestados fuera de la planificación ordinaria de trabajo se dice que se efectuará tomando los siguientes valores/hora en el año 2011:

	<b>Hora ordinaria</b>	<b>Hora nocturna</b>	<b>Hora festiva</b>	<b>Hora festiva/nocturna</b>
<b>Agente</b>	21 euros	23 euros	24 euros	25 euros.
<b>Agente 1º</b>	22 euros	24 euros	25 euros	26 euros
<b>Suboficial</b>	24 euros	26 euros	27 euros	28 euros
<b>Oficial</b>	26 euros	28 euros	29 euros	30 euros

Respecto al cálculo del valor hora retributiva del funcionario se podría optar por establecer un cálculo real atendiendo al coste conforme a la categoría profesional del funcionario (agente, agente primero, suboficial, oficial, etc.); la diferencia entre hora ordinaria, nocturna o festiva, u otras circunstancias singulares de los funcionarios desplazados que harían más compleja la determinación de la cuota.

Sin embargo ello haría muy complicado el cálculo del importe de la tasa, dado que las retribuciones de los funcionarios movilizados dependerán del sistema de jornada y turnos que tuvieran establecido, de si estaban dentro del horario planificado o han sido llamados a trabajar fuera del mismo, de si el dispositivo se despliega en día laboral, festivo o de noche, etc. que pueden dar lugar a diversos complementos o indemnizaciones por razón del servicio.

No obstante, debe tenerse en consideración que en el tipo de dispositivo policial empleado, y a los exclusivos efectos del cómputo de costes, es preponderante el despliegue de funcionarios de la categoría de agente (entre el 80 y 95 % del dispositivo numéricamente), y que usualmente los eventos sujetos a tasa tienden a ocurrir bien en horario nocturno o bien en festivo. Razones que permiten, a la hora de determinar la

tarifa de la tasa, simplificar su cálculo atendiendo a un promedio de unos 23 euros que responda a una tarifa única por funcionario, sin tener que liquidar la tasa diferenciando el coste de cada categoría funcional y la hora o día del evento.

A tal importe retributivo hora/funcionario promediado debe sumarse los costes sociales (una media de 33%), lo que permite calcular con redondeo una cuota de 31 euros por funcionario y hora.

Esta cifra se aproxima a otras referencias normativas semejantes como las vistas por servicios especiales policiales como por ejemplo en Cataluña. Y es inferior a la cuota de la tasa de rescate y salvamento, si bien en este caso, el cálculo promediado no se efectúa exclusivamente sobre funcionarios policiales, sino igualmente sobre otros funcionarios técnicos superiores en protección civil, médicos, etc.

No se toman en consideración en la cuantificación de costes los derivados del empleo de medios materiales.

En el caso de servicios de vigilancia y protección que sean motivados por la celebración de eventos deportivos de carácter profesional en estadios y pabellones polideportivos, así como de otros servicios de vigilancia especial y protección de eventos culturales, deportivos o recreativos, tales como conciertos de música, festivales, ferias y otros que la requieran para asegurar el orden y seguridad ciudadanas, dado que se trata de dispositivos basados en el despliegue de un operativo especial, se toma en consideración exclusivamente el citado valor hora.

A diferencia de la tasa por rescate y salvamento, donde el costo de movilizar embarcaciones o medios aéreos era significativo, en estas tasas no lo es tanto.

En el caso de escolta, vigilancia y regulación de la circulación en caso de pruebas deportivas o de transportes especiales se ha considerado la posibilidad de tener en cuenta el empleo de medios móviles tales como vehículos o motocicletas atendiendo al kilometraje empleado. No obstante, tal criterio como se ha dicho no es tan relevante cuando la distancia recorrida no resulta significativa debido a que la velocidad resulta ser lenta como en los transportes especiales.

Además contabilizar su coste resulta complejo si se tiene en cuenta el modelo del vehículo empleado, el coste de combustible, costes de cambio de aceite y reparaciones y años del vehículo. Ello nos da un coste distinto según los años del vehículo y el tipo de vehículo; por lo cual, o bien la liquidación de la tasa se convierte en un proceso complejo en el que se detallan conceptos exhaustivamente o se simplifica promediando el costo. Dado que se trata de un coste residual respecto al valor funcionario/hora, finalmente se opta, al igual que acontece con las tasas de la guardia civil para escoltar vehículos especiales por emplear como único parámetro el coste funcionario/hora.

Tomando tal parámetro como referente, cabe considerar que ello no debe comportar necesariamente que se deba, en todo caso, hacer repercutir el coste total del servicio prestado al particular.

Es conveniente graduar la tasa atendiendo a los siguientes criterios:



- La presencia de un interés público en la prestación del servicio. Cuando en la prestación del servicio está presente una dosis de interés público de forma general y no individualizada, no debe trasladarse el coste total de tal prestación al sujeto particular. A mayor dosis de interés público implicado, menor debería de ser el traslado de sus costes al particular.
- La capacidad económica de los usuarios.
- La posibilidad de gestión administrativa de la tasa conforme a los criterios anteriores.

En estos supuestos es evidente la confluencia del interés público y el privado, que además implica que legalmente se exija a los organizadores la adopción de sus propias medidas de seguridad. Tales circunstancias deben ser consideradas tanto a la hora de fijar los dispositivos especiales policiales (para evitar duplicidades innecesarias) como a la hora de determinar cómo se repercute la financiación del servicio policial a dichos organizadores.

Por ejemplo, en el caso de los clubes deportivos profesionales que deben financiar la instalación y mantenimiento de las unidades de control organizativo desde donde trabaja el coordinador policial de seguridad puede considerarse que de este modo ya contribuyen a la financiación de los costes policiales. Igualmente el que los organizadores contribuyan con el despliegue dentro de los estadios de personal de seguridad privada contribuye a disminuir el gasto policial, si bien ello puede dar lugar más propiamente a minorar el número de efectivos policiales desplegados que a minorar o ajustar el margen de reembolso exigible a los organizadores del evento.

La regulación propuesta contiene un límite máximo de la tarifa a imponer atendiendo cada día de celebración del evento a la duración total del mismo y la hora previa a su celebración y la posterior a su finalización. Se escoge esta opción, en vez de establecer un límite máximo de horas para poder adaptarse a las diferentes modalidades de duración de los eventos y adaptar un criterio de equidad contributiva ya que de lo contrario se beneficiaría a los espectáculos con mayor duración.

Ello no quiere decir que el dispositivo policial llegue a durar más tiempo o incluso días, pero sólo se tarificará por ese tiempo. Esta limitación contribuye a ajustar la liquidación de la tasa a lo que es propio, atribuible y repercutible al organizador del evento, dejando al margen la incidencia indirecta de dicho evento en otros aspectos sociales que pueden requerir de la atención de las autoridades de seguridad. Es decir, puede que la celebración de un partido de fútbol provoque la aglomeración de aficionados en las zonas de bares alejadas del propio estadio (puede incluso que el encuentro sea la final de una copa y se celebre en otra ciudad) y ello pueda dar lugar a la necesidad de proteger la zona frente a altercados, pero no quiere decir que el coste del servicio, más de vigilancia general que especial, deba imputarse al club deportivo.

También se considera adecuado limitar el ámbito espacial en el supuesto de celebración de eventos deportivos de carácter profesional en estadios y pabellones polideportivos, de eventos culturales, deportivos o recreativos, tales como conciertos de música, festivales, ferias. Para ello se ha considerado adecuado seguir la estela marcada por la Ley 19/2007, de 11 de julio, de prevención de la violencia, el racismo, la xenofobia y la

intolerancia en el deporte, y su desarrollo por Real Decreto 203/2010, de 26 de febrero, que circunscribe la mayoría de sus medidas al ámbito espacial de los alrededores, accesos e interior de los recintos donde se desarrollan los eventos. Pues bien, siguiendo el mismo criterio se opta por limitar al ámbito más directamente implicado el número de efectivos a considerar a la hora de liquidar los servicios de vigilancia y protección especial, salvo en el caso de la escolta y acompañamiento de aficionados y clubes deportivos por su propia naturaleza.

Por otra parte, la regulación tiene en consideración el principio de capacidad económica al exonerar del pago de la tasa a los organizadores de eventos sin ánimo lucrativo en los términos que se expresan en la propuesta.

No es fácil cuantificar en abstracto los ingresos que puedan preverse en concepto de tasa por servicios especiales de la Ertzaintza relacionados con eventos deportivos o espectáculos.

Un equipo de fútbol o baloncesto profesional puede disponer de un número anual de encuentros en su propio estadio que oscilan entre diecinueve y casi treinta aproximadamente. El dispositivo policial puede ser escaso o muy amplio dependiendo del tipo de deporte, el número de espectadores que se pueda albergar en el estadio o pabellón, y las características del encuentro, sobre todo cuando existe una calificación de alto riesgo por la Comisión para la prevención de la violencia en el deporte o instancias gubernativas. En la mayor parte de los dispositivos sólo ocupará a unas decenas de funcionarios como mucho, mientras que en otras ocasiones singulares puede llegar a unos cientos como ocurrió recientemente con algún partido de fútbol de competición europea.

La eventualidad de que se tenga que disponer de un operativo policial para proteger un determinado evento recreativo o espectáculo al margen del supuesto de los espectáculos deportivos profesionales sujetos a la normativa de prevención de la violencia en el deporte dependerá de la valoración policial de la existencia de un riesgo concreto para el orden y la seguridad derivados de su celebración atendiendo a las circunstancias concurrentes. Ello no resulta fácil de objetivizar en abstracto, dado que puede no depender del número de asistentes tanto como de otros hechos tales como la conflictividad social, la existencia de amenazas a su celebración, o la presencia de determinadas personas o grupos a los que se deba proteger por existir una situación de peligro latente. Es imposible cuantificar de antemano el número de eventos a proteger, así como el tipo de operativo que deba planificarse.

En cuanto a los servicios policiales relativos a la escolta y acompañamiento de pruebas deportivas en la vía pública, singularmente las pruebas y marchas ciclistas que son las que lo requieren, el número de eventos de tal tipo que se celebran es alto a lo largo del año, pero en su inmensa mayoría se trata de pruebas organizadas por entidades sin ánimos de lucro que estarían exentas del pago. Razón por la cual no es de esperar que exista un incremento de ingresos notable por tal concepto.

### **III.- PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE LA LEY DE TASAS Y PRECIOS PUBLICOS**

## **DISPOSICIÓN FINAL PRIMERA. Modificaciones de la ley de Tasas y precios públicos.**

1.- Se modifica el artículo 104 del Decreto Legislativo 1/2007, de 11 de septiembre, de aprobación del texto refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco, que queda redactado como sigue:

**«Artículo 104. Hecho imponible.**

*Constituye el hecho imponible de esta tasa la prestación de los servicios relativos a:*

- a) Autorización de actos deportivos, recreativos, fiestas, bailes, verbenas, conciertos musicales y festivales en locales cerrados.*
- b) Autorización de espectáculos taurinos.*
- c) Autorización para la ampliación de horarios de apertura y cierre de establecimientos públicos.*
- d) Autorización de reventa de localidades.*
- e) Diligenciado de libros reglamentariamente exigidos y compulsas de documentos.*
- f) Elaboración de informes periciales o técnicos realizados por la Dirección de Juego y Espectáculos en procedimientos de espectáculos.*
- g) Verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en la normativa vigente cuando se trate de espectáculos públicos o actividades recreativas no sujetos a autorización.»*

2.- Se modifica el artículo 107 del Decreto Legislativo 1/2007, de 11 de septiembre, de aprobación del texto refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco, que queda redactado como sigue:

**«Artículo 107. Cuota.**

*La tasa se exigirá según la siguiente tarifa (euros):*

1.	Autorización de espectáculos y actividades recreativas.	
1.1	Autorización de espectáculos y actividades recreativas:	51,27
1.2	Lanzamiento de artificios pirotécnicos:	136,69
2.	Autorización de espectáculos taurinos.	
2.1	Espectáculos taurinos generales:	273,37
2.2	Espectáculos taurinos tradicionales:	51,27
2.3	Otros espectáculos taurinos	51,27
2.4	Autorización de reapertura de plazas de toros permanentes	210,12
3.	Horarios e inspecciones.	
3.1	Ampliaciones de horarios.	
3.1.1	Para supuestos y fechas concretas:	68,56
3.1.2	Por períodos superiores a tres meses:	170,88
4.	Autorización de reventa de localidades:	68,35
5.	Diligenciado de libros exigidos reglamentariamente y compulsas de	

documentos.	
5.1 Diligenciado de libros. Por cada 100 hojas o fracción:	17,08682
5.2 Compulsa de documentos. Las 10 primeras hojas:	3,41736
Resto a razón de 0,335035 euros por hoja compulsada.	
6. Elaboración de informes periciales o técnicos realizados por la Dirección de Juego y Espectáculos en procedimientos de espectáculos	44,43
7. <i>Verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en la normativa vigente respecto de los espectáculos públicos y actividades recreativas no sujetos a autorización:</i>	51,27»

3. Se añade un nuevo capítulo VI al título V del Decreto Legislativo 1/2007, de 11 de septiembre, de aprobación del texto refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco, con la siguiente redacción:

**«Capítulo VI. Tasa por prestación de servicios especiales prestados por la Ertzaintza.**

**Artículo 111 septies. Hecho imponible.**

*Constituye el hecho imponible de esta tasa la prestación de servicios por la Ertzaintza que beneficien especialmente a personas o entidades determinadas o, aunque no les beneficien, les afecten de modo particular, siempre que en este último caso la actividad de la Ertzaintza haya sido motivada por dichas personas o entidades, directa o indirectamente, en los supuestos que siguen:*

*a) Los servicios de vigilancia y protección que sean motivados por la celebración de eventos deportivos de carácter profesional en estadios y pabellones polideportivos, en los alrededores, en sus accesos y en el interior de los mismos, así como la escolta y acompañamiento de aficionados y clubes deportivos.*

*b) Los servicios de vigilancia especial y protección que se presten en los alrededores, en sus accesos y en el interior de eventos culturales, deportivos o recreativos, tales como conciertos de música, festivales, ferias y otros que requieran, a juicio de la autoridad gubernativa, de un dispositivo policial atendiendo a la evaluación del riesgo que presenten para el orden y seguridad ciudadanas.*

*c) La regulación y la vigilancia por la Ertzaintza en filmaciones cinematográficas, publicitarias, televisivas o de cualquier otro tipo, cuando afecte a la circulación normal por espacios y vías públicas y la disponibilidad normal de estas vías, sin perjuicio de las competencias municipales que concurren.*

*d) La escolta, vigilancia y protección de pruebas deportivas que afecten a vías interurbanas o que tengan más incidencia en el núcleo urbano, sin perjuicio de las competencias municipales.*

**Artículo 111 octies. Sujeto pasivo.**

*Son sujetos pasivos contribuyentes de la tasa las personas físicas o jurídicas organizadoras de los eventos que motivan la prestación del servicio o lo solicitan.*

**Artículo 111 novies. Devengo.**

*La tasa se devengará en el momento en que se inicie la prestación del servicio, que coincidirá con la salida de la correspondiente dotación.*

**Artículo 111 decies. Cuota.**

*1. La cuota se determinará atendiendo, por una parte, al número de funcionarios que intervengan en la prestación del servicio, y, por otra, al tiempo invertido en la prestación del servicio por cada uno de los funcionarios.*

*2. La tasa se exigirá aplicando la tarifa de 31 euros por funcionario y hora.*

*En el caso de fracciones de hora, los importes contenidos en la tarifa anterior se aplicarán de forma proporcional. El tiempo máximo a liquidar comprenderá por cada día de celebración del evento que se trate la duración total del mismo y, en su caso, la hora previa y la posterior a la celebración del mismo. Este límite no se aplicará en la liquidación de los servicios de escolta y acompañamiento de aficionados y clubes deportivos.*

*3. En la liquidación de esta tasa, además de lo establecido en el artículo 19, se deberán especificar los funcionarios que han intervenido, el tiempo utilizado y el importe de la tarifa vigente.*

**Artículo 111 undecies. Exenciones**

*1. Están exentos del pago de la tasa en los supuestos comprendidos en las letras b) y d) del artículo 111 septies sus organizadores cuando se trate de entes locales, así como cuando se trate de entidades sin ánimo de lucro que no cobren entrada por la asistencia, ni se financien con derechos de retransmisión televisiva.»*

## **JENDAURREKO IKUSKIZUN ETA JOLAS-JARDUEREN LEGE PROIEKTUAN JASOTAKO TASA ETA PREZIO PUBLIKOEN ALDAKETAREKIN LOTUTAKO MEMORIA OSAGARRIA**

### **I.- Kirol- edo kultura-ekitaldiei lotutako polizia-gastu berezien ordainketa.**

Polizia-zerbitzuengatik kobratzeko balizko tasen tipologiari dagokionez, nabarmentzekoak dira kirol- edo kultura-ekitaldiak direla eta ematen diren zerbitzu bereziak, kostu handia izateaz gainera, polizia-zerbitzuaren ohiko jardueratik baliabide garrantzitsuak kentzea eskatzen baitute.

Futbol edo saskibaloiko profesionaleko kirol-ekitaldiek polizia-operatibo oso bat martxan jartzea eskatzen dute; ekitaldi horien antolatzaileen mesederako, bereziki. Futbol edo saskibaloiko profesionaleko talde batek urtean partida-kopuru jakin bat jokatu ohi du bere zelaian: hemeretzitik ia hogeita hamar bitartean, gutxi gorabehera.

Kirol-ekitaldi horietako batzuk arrisku handikotzat hartzen dira, zale arerioen artean liskarrak pizteko aukera izaten baita.

1993an, garai hartan kirol-ikuskitzuetako indarkeriaren aurkako batzorde nazionaleko lehendakari zenak, Puig de la Bellacasa jaunak, prentsan adierazi zuen urtean ia mila milioiko polizia-gastuak egiten zirela indarkeria praktikatzen zuten kirolzale taldeen segimendu- eta zainketa-lanetan.

Kirol-ekitaldien kariatz Ertzaintzak abian jarri dituen operatibo handienak honako hauek izan dira: Europa Leagueko final zortzirenetako itzulerako futbol-partida, Athleticen eta Manchester Uniteden artekoa; 1992ko Tourreko Gipuzkoako etapak; 1997ko Munduko Ziklismo Txapelketa, Donostian; eta Espainiako Vueltako etapak.

Athletic eta Manchester Uniteden arteko partiduen kasuan, 400 ertzainek hartu zuten parte operatiboan, eta hiru jarduera-mailatan zeuden egituratuta: a) bi zale multzoak hurbiletik zaintzeko neurriak, bai estadiotik kanpo eta bai barruan; b) Manchester United futbol taldeari laguntzea, eta c) Bizkaiko hiriburuko hiritarren segurtasun orokorra indartzea, partidaren egunean, bezperan eta biharamunean. Horretarako, Bilboko komisariako agenteei Brigada Mugikorra eta Laguntza Brigada gehitu zitzaizkien. Bien bitartean, beste unitate batzuk prebentzio-egoeran eduki ziren, haien esku-hartzea behar bazen ere.

Hauek dira polizia-operatibo bereziak eskatu ohi dituzten beste ekitaldi batzuk: Heineken Clubeko edo Frantziako Ligako rugby-partiduak –Donostian jokutzen dira–; ospe handiko zenbait musika talderen kontzertuak; jazz-jaialdiak; Donostiako Zinemaldia, eta abar. Horietaz gain, jende asko biltzen duten zenbait gizarte-ekitaldik ere behar izaten du polizia-babesa, hala nola zenbait kultura ekitaldik (Korrika, Ibilaldia eta abar).

Beste erreferentzia batzuk izatearren, Madrilen jokaturako garrantzi bereziko zenbait partidatan –esate baterako, 2012ko martxoan Real Madrilek eta Moskuko CSKak

jokatu zutena edota 2011ko azaroan Real Madrilek eta Bartzelonak jokaturakoa– Polizia Nazionaleko esku-hartze unitateetako (UIP) 1.000 polizia baino gehiagoren parte-hartzea behar izan zen, partidaren aurretik, jokutzen zen bitartean eta ondoren, zaldi gainekoak, motodunak, zakur-gidak, irrati-patruilak eta helikopteroak barne zirela, Udaltzainak eta estadioko segurtasun pribatuko agenteak zenbatu gabe. Operatiboaren barruan sartzen dira, estadioa, sarbideak, bi taldeetako jarraitzaileen kontzentrazio-guneak, zaleen futbol-zelaira bitarteko ibilaldiak eta estadiotik kanporako irteera.

2011n, Madrilen izandako Gazteriaren Munduko Jardunaldian, milioi bat pertsonatik gora bildu ziren, eta horrek Polizia Nazionaleko hainbat unitateetako 4.932 kideren operatiboa eskatu zuen.

Jendaurreko ikuskizunetako eta jolas-jardueretako legearen aurreproiektuak beste tasa bat sortu du, baina ez litzateke ikuskizun-tasa bat izango, baizik eta Ertzaintzak eskaintako zerbitzu berezien tasa. Hor sartzen dira futbol eta saskibaloiko profesionaleko partidetak polizia-zaintza eta -babesa, filmazio zinematografikoen zaintza eta babesa, eta kaleko kirol-proben zaintza, babesa eta eskolta-zereginak, zergapeko egitateari dagozkion zerbitzuak eskatzen edo haien onuradun diren pertsona fisiko edo juridikoak, edota ekitaldien antolatzaileak baitira tasaren subjektu pasiboak. Tasa horretatik salbuetsita geratzen dira zenbait kirol-ekitaldi, baldin eta proba horien antolatzaileek irabazi-asmorik ez badute, edo telebista-emanaldien eskubideak jasotzen ez badituzte.

Gisa horretako tasa bat sortzeak baditu aurrekariak legeria konparatuan.

#### **a) Frantzian:**

Frantzian, joan zen mendeko hirurogeita hamarreko hamarkadan ekin zitzaion auzi horren inguruko eztabaidari, zentral nuklearren babes-neurriak zirela eta. Azkenean, 1995eko urtarrilaren 21eko segurtasunaren orientazioari eta trebakuntzari buruzko 95-73 Legean arautu zen. Hona zer dioen lege horretako 23. artikulua:

##### *Article 23*

*Les organisateurs de manifestations sportives, récréatives ou culturelles à but lucratif peuvent être tenus d'y assurer un service d'ordre lorsque leur objet ou leur importance le justifie.*

*Les personnes physiques ou morales pour le compte desquelles sont mis en place par les forces de police ou de gendarmerie des services d'ordre qui ne peuvent être rattachés aux obligations normales incombant à la puissance publique en matière de maintien de l'ordre sont tenues de rembourser à l'Etat les dépenses supplémentaires qu'il a supportées dans leur intérêt.*

*Un décret en Conseil d'Etat fixe les conditions d'application du présent article.*

Esandako artikulua 1997ko martxoaren 5eko polizia-indarren zenbait gastu ordaintzeari buruzko 97-199 Dekretuak garatu zuen. Haren arabera, ordaindu beharrekoak izango dira polizia-indarrek ordena mantentzeko betebeharrak normalen barruan ordena gordetzeko zerbitzuetan egindako lanak, ondorengo kontzeptu hauen arabera: poliziari jartzea, ibilgailuak, materialak edo ekipamendua jartzea; ibilgetutako edo matxuratutako ibilgailuak atokian eramatea, eta ez ohiko garraioa eskolatzea.

Dekretu hori 2010eko urriaren 28ko Aginduak garatu zuen, non polizia-indarrek eta gendarmeriak egindako zenbait gasturen ordainketaren zenbatekoa finkatzen baita. Geroago, 2011ko apirilaren 1eko Aginduak aldatu zuen 2010eko agindu hura.

Azken arautze horretan, polizia desberdinen tarifak berdindu nahi izan ziren; baita segurtasun-indarren erabilera behar-beharrezko zereginetara mugatu ere, argi eta garbi berezirik indar publikoen esku-hartzea beharrezkoa zuten misioak eta antolatzaileak berak eman beharrekoak; gainera, itun bat egin nahi izan zen antolatzaileekin, bereziki irabazi-asmorik gabekoekin, eta hitzarmen bat izenpetu zen horretarako, ziklismoko arduradun nazionalekin, 2011ko urtarrilaren 7an.

Gaur egun, 14,62 euro kobratzen da poliziako eta orduko (38,28 euro/h, ofizialordeak baldin badira); 0,25 euro/km, erabilitako polizia-ibilgailuko; 0,45 euro/km, erabilitako moto bakoitzeko; 152 euro, 100 kono erabiltzeagatik (24 ordu); 2,25 euro, segurtasun-hesi bakoitzeko (24 ordu). Tarifak aldatu egiten dira zertxobait Gendarmeriaren eta beste polizien artean.

Adibidez, Tokio Hotelen musika-kontzertu bat 27.739 euro kostatu zen, 179 polizia eta 202 hesi erabili zirelako. Marseillako Olympiquen eta Paris Saint Germainen arteko futbol-partida, berriz, 150.000 euro kostatu zen, 1.360 polizia behar izan baitziren.

2008-2009 denboraldian, Marseillako Olympiquek eta Lyonek 392.000 eta 435.000 euro ordaindu zituzten, hurrenez hurren, ligako 19 partidutako polizia-zerbitzuengatik.

## **b) Erresuma Batuan:**

Erresuma Batuan, eztabaida handia izan da: ea kirol-ekitaldi errentagarrietako (futbola, kasu) segurtasun-kostuak zergadunak ordaindu behar ote dituen ala kirol-antolatzaileei ote dagokien gastu horiek ordaintzea.

Hona zer dioen 1996ko Police Act delakoaren 25. atalak:

*“The chief officer of police of a police force may provide, at the request of any person, special police services at any premises or in any locality in the police area for which the force is maintained, subject to the payment to the police authority of charges on such scales as may be determined by that authority.”*

Hala, 2007-2008 denboraldian, Manchester Unitedek 900.000 libratik gora ordaindu zizkien polizia-agintaritzeari, baina benetako kostua 1,5 milioi librara hurbildu zen; Chelseak, berriz, 250.000 libra ordaindu zituen, baina kostua 600.000 libratik gorakoa izan zen.

Antolatzaileek, izan ere, estadio barruko eta atxikitako instalazioetako segurtasun-kostuak soilik ordaintzen zituzten; baina halako ekitaldiek zerbitzu bereziak eskaintzera behartzen dute polizia, jendetza handien sartze-irteteak babestu beharra baitauka tren-geltokietan, kaleetan eta abarretan. Azken kostu horiek, ordea, zergadunen ekarpenek finantzatzen dituzte. Hori dela eta, alde handia gertatzen da halako ekitaldi baten benetako segurtasun-kostuaren eta antolatzaileek egindako ekarpenaren artean (kostu errearen bi heren inguru). Azterlan batek erakusten du, premier leagueko 20 taldeetatik



13ren datuen arabera, poliziarri ia 8 milioi libra kostatzen zaizkiola egiten dituen zerbitzuak, baina 4,5 milioi libra baino gutxiago datozela klubetatik.

2008an, Association of Chief Police Officers delakoak poliziaren etorkizunari buruzko liburu berde bat igorri zuen Home Officera. Hor zioten poliziaren osoko kostua ordainarazi behar zitzaizela ekitaldiak antolatzen zituztenei, eta ez bakarrik estadio barruko eta atxikitako instalazioetako segurtasunari dagokiona, baizik eta ekitaldiarekin erlaxionatutako polizia-kostu guztia: tren geltokietan egiten den zaintza, hiri erdialdeko zaintza, ekitaldira datozen edo ekitalditik doazen jendetzaren eskolta-lana eta abar.

Kostu errealeen eta antolatzaileek beren gain hartutakoen arteko aldeak handiak zirela medio, ebazpen judizial bat eman zuen epaileak Greater Manchesterko polizia-buruaren eta Wigan Athletic-en arteko auzian, eta lehenari eman zion arrazoia, hau da, klubak polizia-zerbitzu berezien kostu erreala ordaindu behar zuela ebatzi zuen, eta ez kirol-estadioko zerbitzuei zegokiena soilik; era berean, Parlamentuan ere sortu zen eztabaida, eta, ondorio gisa, 2009ko uztailan, txosten bat atera zuen Select Committee on Home Affairs delakoak.

Txosten horretan, premisa gisa onartzen da zilegi dela antolatzaileei polizia-zerbitzu berezien kostu gehigarria (erkidegoari segurtasun publikoa normalki kostatzen zaionarekin alderatuta) ordain dezaten eskatzea, eta, hortaz, eska lekiekeela kirol ekitaldiak direla eta eskaintzen diren zerbitzu bereziengatik, poliziaren osoko kostua ordaintzea.

Txostenak irizten dio homogeneousatu egin behar liratekeela poliziaren irizpideak operatiboak erabakitzerakoan, eta gastuen ordainketa eskatu behar lukeela; irizten dio, orobat, kontuan hartu behar liratekeela antolatzaileak bere bitartekoekin edo hitzartutakoekin (segurtasun pribatua, bideozaintza, etab.) bere gain hartzen dituen segurtasun-gastuak. Adierazten du, baita ere, polizia-operatiboak antolatzaileekin alde aurretik hitz eginda antolatu behar liratekeela, bikoiztasunak saihesteko, eta polizia-baliabide gehiegi ez erabiltzearen; kontuan harturik, batez ere, futbol-partidak gero eta baketsuagoak direla, eta antolatzailearen kontura izaten direla hainbat segurtasun-gastu.

### **c) Espainian:**

Oro har, poliziaren zeregina da ikuskizunaren barne-ordena ziurtatzea, ordena mantentzeko jarduerak eta hiritarren segurtasuna bermatzeko erantzukizuna, bai kirol-estadioen barruan eta bai kanpoan, arlo horietako zerbitzu publiko monopolistiko moduko bat baita, eta, hortaz, segurtasun-indarrei egozten zaizkie jendaurreko ikuskizun eta jolas-jardueren araudian, non «zainketa berezi» gisa kalifikatzen baitira eginkizun horiek.

Horrek esan nahi du, «zainketa orokorraren» kasuan ez bezala, posible dela ekitaldiaren antolatzaileei emandako zerbitzuaren kostua –edo kostuaren zati bat– ordainaraztea.

Martxoaren 5eko 2/2004 Legegintzako Errege Dekretuan –Toki Ogasunak arautzen dituen Legearen Testu Bategina onesten du– bereizi egiten dira zaintza orokorra –tasa ez finkatzeko egoeratzat hartzen da– eta zaintza berezia, zeinari tasa ezarri dakioken.

Gorago ikusi dugun bezala, Britainia Handian, Frantzian eta beste herrialde batzuetan finantzaketa partekatuko zenbait formula aurreikusi dira kirol-ikuskizunak babesteko

beharrezkoak diren segurtasun-zerbitzu gehigarriei erantzun ahal izateko. Posible ote litzateke Espainiako ordenamendu juridikoan formularen bat zertzea kirol- edo kultura-ekitaldien antolatzaileak polizia-zerbitzuen finantzaketaren erantzunkide bilaka daitezen?

Kirolean indarkeria prebenitzeko araudian eta errepideetan kirol-probak egitea arautzen dutenetan aurreikusten dira erantzukidetasun-mekanismoak edo hitzarmen publiko-pribatuak halako ekitaldietako segurtasuna antolatu behar den kasuetarako.

Indarrean dagoen zirkulazioko erregelamendu orokorraren bigarren eranskinean jasotako bide publikoetako kirol-proben araudiari dagokionez, azpimarratu behar da zirkulazioa zaintzeko eginkizuna duten polizia-agenteei lagundu behar dutela proba, ezinbestean, baina beharrezkoa dela, orobat, funtzio eta betebeharrak jakinak dituzten laguntzaileak izatea hor, ekitaldia antolatu duenaren kargura.

Kirolean indarkeria prebenitzeko araudiari gagozkiola, 2007ko uztailaren 11ko 19/2007 Legea dago, kirol-ikuskizunetan izan daitekeen indarkeriaren, arrazakeriaren, xenofobiaren eta intolerantziaren aurkakoa, eta lege hori garatzen duen 2010eko otsailaren 26ko 203/2010 Errege Dekretua.

Arau horietan, kirol-antolatzaileen eta botere publikoen arteko erantzukidetasun-formulak aurreikusten dira segurtasunaren arloan. Erantzukidetasun hori, parte batean behintzat, honako honetan gauzatzen da: antolatzaileek kirol-estadioen barruko segurtasuna eta ordena bermatzeko beharrezkoak diren bitarteko propioak (materialak eta pertsonalak) edukitzeko obligazioa dute.

Horrek ez du esan nahi segurtasun-indarrei eta gobernu-agintaritzeari dagozkien eginkizunak lekualdatzen edo ordezkutzen direnik. Kontua beste bat da: zuzenean aginpidea inposatzea eskatzen ez duten zainketa-zereginak deskontzentratzea, poliziak berez dagozkion hiritarren segurtasun-zereginetan erabil ditzan bere kideak. Poliziaren funtzioen osagarriak eta menpekoak dira zeregin horiek, eta, hala, ez da hain beharrezkoa polizien presentzia estadioen barruan, eta kanpoko aldean kontzentra daitezke; edo baliteke haien presentzia liskar- edo nahasmendu-arriskua dagoenean soilik beharrezkoa izatea ere; kasu horretan, antolatzaileek eskatu beharko dute agenteak etortzea. Aginpidea inposatzea eskatzen ez duten jardueretan, barneko zainketa lan horiek, legearen arabera, segurtasun pribatuko pertsonen egiteko moduko segurtasun-eginkizunen artean sar daitezke.

Zer esan nahi du horrek, zerbitzu pribatuekiko konkurrentzia-kasu baten aurrean egon gitezkeela? Gure iritzian, ez. Antolatzaileen segurtasuneko pertsonen eta segurtasun-indarrek betetzen dituzten funtzioak aztertzen baditugu, garbi ikusten da instalazioen zainketari eta babesari dagokion guztia haiei dagokiela, eta pertsonak eta ondasunak babesteko zereginetan, berriz, polizia-indarrei laguntzeko funtzioak dituztela soilik, poliziaren presentzia eskatzen denean. Hortaz, ez dago bereizterik kirol-instalazioetako segurtasunaren antolakuntza polizia-erakundeetatik; kontrara, segurtasunaren eta ordenaren babesa polizia-indarrei dagokie, modu eskusiboan.

Antolatzaileei poliziarekin lankidetzan aritzeko betebeharrak bereziak inposatzeak ez du eragozten, era berean, poliziak kirol-ekitaldietan segurtasuna bermatzeko egin behar dituen gastuak partekatu beharrik ez izatea.

Hala, aurrez aipatu den 2010eko otsailaren 26ko 203/2010 Errege Dekretuko 70. artikulua honako hau aurreikusten du: Antolakuntzako Kontrol Unitateari dagozkion bitartekoen –eraikinak, instalazioak edo euskarri finkoak– finantzaketa (hortik zuzentzen ditu eragiketak poliziako segurtasun-koordinatzaileak) kirol-instalazioen jabeei, kirol elkarte anonimoen edo klubei dagokie, eta koordinatzaileak zuzenean erabili beharreko elementu mugikorak, aldiz, polizia-erakundeak ekarri behar ditu.

Horrek ez du esan nahi ekitaldiak antolatu dituztenei polizia-zerbitzuak ematek eratorritako kostuak ordaintzeko eskatzerik ez dagoenik; hala ere, gorago aipatutako Erresuma Batuko Parlamentuko Batzordearen txostenak zioen bezala, aintzat hartu behar da antolatzaileak bere bitartekoekin segurtasunari egindako ekarpena, tasa arautzeko orduan.

Espainiar Estatuan, ez dago aurrekari askorik jendaurreko ikuskizunetan polizia-zerbitzuak emategatik tasak kobratzeari dagokionez.

Katalunian, mossoek badituzte zenbait tasa hiri arteko errepideetan edo hirigunean eragina duten kirol-proben zaintza, kontrola eta babesa zergapetzen dutenak, betiere udal-eskumenak ere hor daudela kontuan hartuta; baita filmazio zinematografikoen, publizitatekoen, telebistakoen eta beste batzuen kontrola eta zaintza zergapetzen dutenak ere, espazio eta bide publikoetako zirkulazioari eta bide horien ohiko erabilerari eragiten badite, tarifa honen arabera: 33,36 euro, orduko eta pertsonako (3/2008 Legegintzako Dekretua, ekainaren 25koa, Kataluniako Generalitateko tasa eta prezio publikoen legearen testu bategina onesten duena).

Bartzelonako udaltzaingoaren kasuan, 123,76 euro kobratzen dute, gehi beste kuota bat, funtzionario eta orduko, jendaurreko ikuskizun edo jolas-jardueretan eta zerbitzu bereziak eskatzen dituzten beste batzuetan polizia-zerbitzuak emategatik; baita udaltzaingoaren funtzioak gaintzen dituzten ohiz kanpoko beste zerbitzu batzuk ematen dituztenean ere, eskatuak izan edo ez, bereziki zerbitzuok pertsona edo erakunde jakin batzuen mesedetan egiten badira, edo onurarik ekartzen ez badie ere, bereziki eragiten badie, betiere azken kasu horretan, zerbitzua, zuzenean edo zeharka, pertsona edo erakunde horien kariaz eman baldin bada. Zerbitzu, agente eta ordu arrunteko, 41,33 euro kobratzen dute, eta 44,87 euro, berriz, gau-orduak edo jai egunekoak baldin badira.

Beste udalerrri batzuetan, tasak daude zainketa bereziengatik eta bide edo kaleetako zirkulazioa denbora batez ixtegatik, udaltzaingoak atondutako zirkulazio-antolakuntza berezien kargu joan daitezkeenak, kirol- edo kultura-ekitaldiren bat dagoelako.

Kirol-estadioetan poliziak zaintza-zerbitzuak emategatik tasak ezartzeko bi premisa zehaztu behar dira, subjektu pasiboari edo tasa ordaintzeko betebeharra duenari dagokionez: subjektu horrek zerbitzu publiko horren bidez onura berezi bat izatea (berak eskatua izan edo ez), eta eragin-printzipioa betetzea (hau da, zerbitzua zuzenean edo zeharka subjektu pasiboak eragitea, bere ekintzek segurtasun-arrazoiengatik edo beste era batekoengatik zerbitzuak edo ekintzak eginarazten baititu ofizioz).

Aldiz, oso jurisprudentzia interesgarria dago, kirol-ikuskizunak direla eta, polizia-zainketak egitegatik udal-tasak ezartzei buruz. Udalerriek askotan aurreikusi dituzte udal-tasak udaltzaingoak halako zerbitzuak emategatik, zainketa bereziko zerbitzuak

zirela balioetsirik, ikuskizunetako poliziaren erregelamendu orokorrean jasota dagoenari jarraiki.

Andaluziako Auzitegi Nagusiaren hasierako epaietako batek bidezkoa ikusi zuen tasa kobratzea, ohiz kanpoko zerbitzua zela irizteaz gainera, klubari zuzenean eragin eta onura berezia ekarri ziola ebatzi baitzuen, beste pertsona batzuei ere onurak ekarri izana kontuan hartu gabe. Hala ere, Auzitegi Gorenak geroko jurisprudentzian desegokitzen jo du horrelako tasak ezartzea (Auzitegi Gorenaren epai hauek: 1991ko abenduaren 23koak, 1992ko azaroaren 14koak, 1995eko ekainaren 28koak, 1996ko apirilaren 17koak eta abar) arrazoi hauengatik: a) kirol-klubari partikulari ez eragitea, iritzirik ez dela zuzeneko onura-harremanik, eta bertaratu guztiei eragiten diela; eta b) galarazita dagoelako tasak ezartzea Tokiko Ogasunak arautzen dituen legeko 21.c) artikuluan jasotako zainketa orokorreko zerbitzuentzat; iritzi izan baitzion, «berezia» deitzen zen arren, emandako zerbitzuak pertsonak metatzen diren egoeretako prebentzio orokorrari erantzuten ziola, eta ez dela zerbitzuaren izaera aldatzen, askotan edo bizitasun handiagoarekin gertatzen delako.

Balearetako Auzitegi Nagusiko administrazioarekiko auzien Salako 1997ko urtarrilaren 21eko 22/1997 epaiak balio gabe utzi zuen tasa baten likidazioa, Mecano taldearen kontzertu bat zela eta, Udalak barrunbearen inguruan emandako laguntza-zerbitzuagatik, ulertu baitzuen ez zegoela zerbitzu hura zainketa berezi gisa hartzerik, baizik eta Tokiko Ogasunen Legeko 21 c) artikuluan aurreikusitako zainketa orokorren barruan sartzen zela, eta ez dela posible halakoetan tasak ezartzerik.

Erabaki judizial horiek, dena dela, ñabardurak eskatzen dituzte, haien motibazioak honako hauetan oinarritzen baitira: alde batetik, 1988ko tokiko ogasunak arautzen dituen legeak, berariaz, zainketa publiko orokorreko zerbitzuengatik tasak sortzea galarazten du; eta, bestetik, udaltzaingoek funtzio hauetan dituzten eskumenak hiriko zirkulazioa arautzeko antolakuntza bereziak ezartzera mugatzen dira.

Gorago aipatu den Auzitegi Gorenaren jurisprudentzia kasu zehatz batzuei buruzkoa da (zainketa-neurri bereziak ingurumarietan); halakoetan, zaila gertatzen da antolatzaileei zenbateraino eragiten dien zehaztea (zerbitzua estadiotik edo barrunbetik kanpo ematen da) eta zerbitzuaren jomuga zeintzuk diren ere ez dago argi, kalean doazen guztiei eragiten baitie, eta ez ikuskizunera joandakoei bakarrik; bestalde, ez zen erraza bereizten zainketa publiko orokorreko kasua zen ala ez, azpiko zergatia gertaera partikular bat izan arren.

Berez, tasak sortu ahal izateko, zerbitzuak subjektu pasibo bati eragiten diola edo subjektu horren kariaz eman dela, eta zerbitzutik onura berezia ateratzen duela zehaztu beharko da.

Gure iritzian, segurtasun-antolakuntza berezi bat ematen denean (esate baterako, arrisku handiko partida baten kasuan), nahiz eta jomuga zehaztugabea den (publikoa, oro har), bereziki eragiten die antolatzaileei, zuzeneko onura berezia dakarkielako, izan ere, segur aski, polizia-zainketarik tartean ez balego, ikusle gutxiago etorriko bailitzateke partidak ikustera. Egoera hori, egia esan, azken finean garraio berezietarako ematen den laguntzaren antzekoa da: dabiltzan guztiak dira onuradunak, baina, bereziki, garraio berezikoak.

Beste kontu bat izango da erabakitzea ea zenbateraino eska dakiekeen antolatzaileei emandako zerbitzuaren kostu osoa. Aurrez esan dugun bezala, izan daitezke eskaera hori aldaraz dezaketen faktoreak; hona horietako batzuk:

a) Antolatzailearen bizkar doazen segurtasun-gastu propio batzuk egotea, polizia-zerbitzuaren osagarri gisa; agian, indarrean dagoen legeriak hartara behartzen duelako (kontrol-unitatearen instalazioa, bidezaintza sistemak, segurtasun pribatuko agenteak, eta abar). Horrek guztiak poliziaren gastuak murriztea dakar.

b) Eraginpeko interes publikoarekiko konkurrentzia, onura bereziarekin batera, zeinak egokia edo zuzena egiten ez duen antolatzaileari emandako zerbitzuaren % 100 kobratzea.

c) Egon daitezke ekitatearen edo ahalmen ekonomikoaren printzipioaren gisako faktoreak, salbuespenak edo hobariak ezartzea aholkatzen dutenak, irabazi-asmorik gabeko antolatzaileen edo antzeko kasuetan.

d) Tasa kudeatu ezina edo kudeatzeko zailtasuna izatea, ordaintzea nori dagokion erabakitzea edo kontrolatzea zaila delako. Interes orokorra eta onuradun izan daitezkeen interes nahastu daitekeen egoerez ari gara. Esate baterako, aire zabalean edo leku irekietan egiten diren jai edo jolas-ekintza herrikoiak.

## **II.- KOSTU-SARRERA AZTERKETA**

### **A) Ikuskizun-tasari dagokionez:**

Ikuskizun-tasa erreformatzea aurreikusten da, legezko betebeharrak egiaztatzeko jardueren tasa gehitu ahal izateko, aldez aurretik baimena eskatu ordez, erantzukizunpeko adierazpena edo aldez aurreko komunikazioa eskatzen den kasuetan. Proiektuaren testuak bi hauek bereizten ditu: baimena behar dutenak, alde batetik, eta erantzukizunpeko adierazpena edo aurretiko komunikazioa nahikoa dutenak, bestetik; beraz, aurreikusi beharra dago, kasu horietarako, egiaztapen administratiboan jardueretarako tasa bat, Tokiko Ogasunen legearen 2012ko azken erreforman udalerrien kasurako egiten den bezalaxe.

Aurreikusitako tarifa baimenengatik eska daitekeenaren parekoa da; funtsean, egiaztapen administratibo berberak egitera behartzen baitu, nahiz eta partikularrak, aktibitateari ekiteko, ez duen behar aldez aurretik administrazioak baimena onartzea.

Tasaren kuantifikazioari dagokionez, baliagarri dira jendaurreko ikuskizun eta jolas-jarduerari buruzko legearen aurreproiektuko memoria ekonomikoan ateratako ondorioak:

### **B) Ertzaintzaren zerbitzu bereziengatik tasari dagokionez:**

Ertzaintzaren zerbitzu bereziak emateagatik tasa berriei dagokienez, tasan jasotako kontzeptuengatik emandako zerbitzuak subjektu pasiboari eragiten dioten

inguruabarrengatik sortutako zerbitzu berezi gisa hartuko dira, eta kontuan hartu beharko da inguruabar hori, kostuak aztertzerakoan.

Aurrez aipatutako polizia-zerbitzuen kostua ebaluatzeko orduan, kontuan hartu behar lirateke zuzeneko eta zeharkako kostuak, finantza arlokoak eta ibilgetuaren amortizazioa barne; baita, hala badagokio, tasa eskatzearen arrazoiz den jarduera edo zerbitzua mantentzeko eta arrazoizko garapena bermatzeko beharrezkoak direnak ere; eta, era berean, subjektu pasiboak gauzaten dituen jarduera, aktibitate edo zerbitzuetatik eratortzen diren kostu edo onura sozialak, tasaren zenbatekoa berorren erabilgarritasun sozialaren kontzeptura ahalik eta gehien hurbiltzearen.

Labur esanda, aintzat hartu behar lirateke, enplegatuta dauden pertsonen ordaindu beharreko ordainsariez gainera, kostu sozialak, materialak eta tresneriak erabiltzetik eratorritakoak, eta zeharkako gastuak.

Horiek guztiak kontuan harturik, polizia-antolakuntza horien kostuaren kuantifikazioa zehazteko, zerbitzua emateko mobilizatutako funtzionario kopurua, antolakuntzak zenbat ordu iraun duen, eta Administrazioari guztira kostatzen zaion funtzionarioaren orduaren balioa biderkatu beharko dira. Lortutako kopuruari erabilitako bitarteko materialen eta tresnerien kostuak, eta prestaketari, plangintzari eta kontrolari dagozkionak gehitu behar zaizkio.

Gure erkidegoan edo beste lurralde batzuetan beste tasa batzuk arautzeko egindako kalkuluak erreferentzia gisa hartzen baditugu, ohartuko gara, adibidez, bilaketako, erreskateko eta salbamenduko euskal tasan, non polizia-zerbitzuak funtsezkoak baitira, funtzionarioaren orduaren balioa 36 eurokoa dela.

Garraio berezien eskolta-zerbitzu bereziak edo kirol-probak hartzen baditugu erreferentziazat, hor dauzkagu, esate baterako, Kataluniako 33,66 euro pertsonako eta orduko.

Beraz, beharrezkoa da poliziaren zerbitzu berezien kostuekin koherenteagoak diren tarifak ezartzea.

Zerbitzua ematearen benetako kostua kalkulatzeko kontuan hartzekoak dira ordainsari-kostuak ez ezik, kostu sozialak, material- eta tresneria-kostuak eta plangintzakoak eta kontrolekoak ere, antolatzaileei egozteko legokeen neurrian.

Esandako zerbitzuen kostua, funtsean, babestu beharreko gune edo eremuen premietarako ekipatutako polizia-funtzionarioen zabalkundean oinarritzen da. Halako kasuetan, eskuarki, esandako gune eta eremuetan baliabideak kontzentratzera behartzen duten antolakuntza bereziak muntatu behar izaten dira; hori bai, gainerako eremu edo populazio-guneak polizia-zerbitzu arruntaren babesik gabe ez uzten saiatuz, betiere. Hori dela eta, beharrezkoa izan liteke zerbitzuetik libre dauden funtzionarioei dei egitea edo brigada mugikorra, laguntzako brigada eta antzeko unitate espezializatuen laguntza.

2011, 2012 eta 2013 urteetarako Ertzaintzako langileen lan-baldintzak araupetzeko akordioa onartzen duen 2012ko urtarrilaren 17ko 4/2012 Dekretuan (2012-01-20ko EHAA), lan-plangintza arruntetik kanpo emandako zerbitzuengatik ohiz kanpoko lan-

sarien zenbatekoaren kalkulua aipatzen denean, esaten da ondorengo ordu-balio hauek aintzat hartuta kalkulatuko dela, 2011 urtean:

	<b>Ordu arrunta</b>	<b>Gau-ordua</b>	<b>Jaiegun-ordua</b>	<b>Jaieguneko/ gaueko ordua</b>
<b>Agentea</b>	21 euro	23 euro	24 euro	25 euro
<b>Lehen mailako agente</b>	22 euro	24 euro	25 euro	26 euro
<b>Ofizialordea</b>	24 euro	26 euro	27 euro	28 euro
<b>Ofiziala</b>	26 euro	28 euro	29 euro	30 euro

Funtzionarioaren orduaren ordainsari-balioaren kostuari dagokionez, kalkulu erreala egin liteke, honako hauei begirata: kategoria profesionalaren (agentea, lehen agentea, ofizialordea, ofiziala, etab.) arabera kostuari; mobilizatu diren funtzionarioen ordu arruntaren, gau-ordua edo jaiegunekoaren arteko aldeari edo beste zertzelada berezi batzuei, baina horrek kuota zehaztea zailduko luke.

Baina horrek oso konplexu bihurtuko luke tasaren zenbatekoa kalkulatzeko, mobilizatutako funtzionarioen ordainsariak hainbat faktoreren mende egongo bailirateke: ezarrita daukaten lanaldi- eta txanda-sistema; planifikatutako ordutegiaren barruan zeuden edo ordutegitik kanpo deitu zaien; zerbitzua lanegunean, jaiegunean edo gauez eman den, eta abar, horiek guztiek hainbat osagarri edo kalte-ordain kobratzeko eskubidea eman baitezakete.

Hala ere, kontuan eduki behar da erabilitako polizia-antolakuntza motan –eta kostuak zenbatzeari dagokionez soilik–, agente kategoriako funtzionarioak mobilizatzen direla gehienbat (% 80tik 95era bitartean), eta, eskuarki, tasapean leudeken ekitaldiak gaueko orduetan edota jaiegunetan antolatu ohi direla. Arrazoï horiek direla eta, tasaren tarifa zehazterakoan, posible da kalkulua erraztea, batez beste, funtzionarioko 23 euroko tarifa bakarrik ezarri, esandako tasa funtzionarioen kategoriaren edota ekitaldiaren orduaren edo egunaren arabera bereizketak eginez likidatu beharrik gabe.

Funtzionarioaren orduaren batez besteko ordainsari-zenbateko horri kostu sozialak gehitu behar zaizkio (% 33, batez beste); hau da, kalkulua biribilduz, 31 euroko kuota ateratzen da, funtzionarioko eta orduko.

Zifra hori hurbilago dago antzeko beste erreferentzia batzuetatik; esate baterako, aurretik ikusi ditugun polizia-zerbitzu bereziei dagozkienetik, adibidez, Kataluniako. Eta erreskate- eta salbamendu-tasaren kuota baino txikiagoa da, nahiz eta, kasu horretan, batez besteko kalkulua ez den poliziako funtzionarioetara mugatzen; aldiz, babes zibileko goi-teknikariengana, medikuengana, eta abar zabaltzen da.

Kostuen kuantifikazioa egitean, ez dira aintzat hartzen bitarteko materialen erabileratik eratorritakoak.

Estadio eta kiroldegietako kirol-ekitaldi profesionalak direla eta ematen diren zaintza-eta babes-zerbitzuen kasuan, baita beste kultur-, kirol- edo jolas-ekitaldi batzuetako zaintza eta babes bereziko zerbitzuenean ere –hala nola musika-kontzertuak, jaialdiak, azokak, eta ordena eta hiritarren segurtasuna bermatzeko halako zerbitzuen premia duten beste batzuk–, operatibo berezi batean oinarritzen diren antolakuntzak izan ohi direnez, esandako ordu-balioa soilik hartzen da kontuan.

Erreskate eta salbamendu tasaren kasuan ez bezala, non uretarako ontziak edo aireko bitartekoak mobilizatzearen kostua esanguratsua izan ohi baita, beste tasa horietan ez da hain garrantzitsua.

Errepideko kirol-probak edo garraio bereziak zaindu, eskoltatu eta zirkulazioa arautu behar den kasuetan, bitarteko mugikorren erabilera –ibilgailuak edo motozikletak– kontuan hartzeko aukera aipatu da, haiek egiten dituzten kilometroen arabera. Nolanahi ere, irizpide hori, esan bezala, ez da hain garrantzitsua, egindako distantzia esanguratsua ez denean; izan ere, garraio berezien kasuan, abiadura nahiko motela izaten da.

Gainera, zaila gertatzen da kostu hori kuantifikatzea, kontuan hartzen badira erabilitako ibilgailuaren eredia, erregaiaren kostua, olio-aldaketa, eta ibilgailuaren konponketak eta urteak. Kostu desberdina ondorioztatuko litzateke ibilgailuaren urteen eta ereduaren arabera; beraz, edo tasaren likidazioa prozesu konplexu bihurtzen da –non kontzeptu guztiak xeheki jaso beharko diren–, edo erraztu egiten da, batez besteko kostu bat kalkulatu. Funtzionarioaren orduko balioarekin alderatuta garrantzi eskaseko kostua denez, azkenean, parametro bakar gisa, funtzionarioaren orduaren kostua hartzea erabaki da, ibilgailu bereziak eskoltatzeko guardia zibilen tasetan gertatzen den bezala.

Beraz, esandako parametroa erreferentzia gisa harturik, kontuan hartu beharko da horrek ez duela ekarri behar, ezinbestean eta kasu guztietan, emandako zerbitzuaren kostu guztia partikularraren bizkar joatea.

Komenigarria da tasa mailakatzea, ondorengo irizpide hauei kasu eginik:

- Zerbitzua ematerakoan, interes publikoa tarteko izatea. Zerbitzua ematerakoan banakatu gabeko interes publiko orokor dosi bat dagoenean, ez zaio zerbitzuaren kostu osoa subjektu partikularrari egotzi behar. Tartean dagoen interes publikoaren dosia zenbat eta handiagoa izan, orduan eta txikiagoa izan behar luke partikularrak zerbitzuaren kostuagatik ordaindu beharrekoa.
- Erabiltzaileen ahalmen ekonomikoa.
- Tasaren kudeaketa administratiboa egiteko aukera, aurreko irizpideen arabera.

Kasu horietan, bistakoa da interes publikoaren eta pribatuaren bat-egitea, eta horrek dakar berekin, gainera, beren segurtasun-neurriak hartzeko eskatzea, legez, antolatzaileei. Bi hauetan eduki behar dira kontuan inguruabar horiek: bai polizia-antolakuntza bereziak finkatzeko orduan (beharrezkoak ez diren bikoiztasunak saihesteko), bai polizia-zerbitzua esandako antolatzaileei nola jasanarazi erabakitzeko orduan.

Har dezagun kirol-elkarte profesionalen kasua, adibidez. Elkartek finantzatzen dituzte antolakuntza-kontrolako unitateen instalazioa eta mantenimendua, eta unitate



horiexetatik aritzen da lanean segurtasuneko polizia-koordinatzailea. Bada, iritzi daiteke elkartek jadanik laguntzen dutela polizia-kostuak finantzatzen. Halaber, antolatzaileek estadioen barruan segurtasun pribatuko langileak hedatzeak ere polizia-gastua murrizten laguntzen du, nahiz eta horrek gehiago lagun dezakeen hedatutako poliziako kideak gutxitzen, ekitaldiaren antolatzaileei eska dakiekeen errenboltso-marjina gutxitzen edo doitzen baino.

Proposatutako erregulazioak ezarri beharreko tarifaren gehieneko muga bat dauka, eta, horri dagokionez, honako hauek hartuko dira kontuan ekitaldi-egun bakoitzeko: ekitaldiaren iraupen osoa, eta hura hasi aurreko eta amaitu ondoko ordua. Arrazoi bategatik hobesten da aukera hori, gehieneko ordu-muga bat ezarri beharrean: ekitaldien iraupen-modalitate ugarietara egokitu ahal izateko, eta zerga-ekitateko irizpide bat edukitzeko, zeren bestela iraupen luzeeneko ekitaldiei egingo bailitzaieke mesede.

Horrek ez du esan nahi polizia-antolakuntzak denbora luzeagoa, edo are egunak, iraungo duenik, baina soilik denbora horregatik tarifatu da. Muga horri esker, tasaren likidazioa ekitaldiaren antolatzaileari dagokion eta lepora dakioken neurrira egoki daiteke, eta alde batera uzten da ekitaldi horrek beste alderdi sozial batzuetan duen eta segurtasuneko agintarien arreta eska dezakeen zeharkako eragina. Hau da, baliteke futbol-partida bat jokatzeko zaleen metaketak sortzea estadiotik urrun diren taberna-gune batzuetan (are baliteke partida hori kopa baten finala izatea eta beste hiri batean jokatzeko) eta horrek gune hori istiluen aurka babestu beharra ekartzea, baina horrek ez du esan nahi zerbitzuaren (gehiago zaintza orokorrekoa, berezia baino) kostua kirol-elkarteari leporatu behar zaionik.

Egoki irizten zaio, halaber, espazio-esparrua mugatzeari honako kasu hauetan: izaera profesionaleko kirol-ekitaldiak direnean estadioetan eta kiroldegietan, edota kultura-, kirol- edo jolas-ekitaldiak direnean, hala nola musika-kontzertuak, jaialdiak, azokak. Horretarako, egokia ikusi da kirol-ikuskizunetan izan daitezkeen indarkeria, arrazakeria, xenofobia eta intolerantziaren aurkako uztailaren 11ko 19/2007 Legeak markatutako bidea jarraitzea, eta lege hori garatzen duen otsailaren 26ko 203/2010 Errege Dekretua ere aintzat hartzea; ekitaldiak izaten diren barrunbeen inguruetako, sarbideetako eta barruko espazio-esparruetara mugatzen ditu dekretu horrek bere neurri gehienak. Bada, irizpide berari jarraituz, zuzenenik inplikaturako esparrura mugatu da zaintza eta babes bereziko zerbitzuak likidatzeko orduan kontuan hartu beharreko kide kopurua, salbu eta zaleen eta kirol-elkarteen eskoltaren eta laguntzearen kasuan, beren izaeragatik.

Bestalde, erregulazioak oso kontuan dauka ahalmen ekonomikoaren printzipioa, tasa ordaintzetik salbuesten baititu irabazi-asmorik gabeko ekitaldien antolatzaileak, proposamenean adierazten den eran.

Ez da erraza kuantifikatzea zenbateko sarrerak aurreikus daitezkeen, Ertzaintzaren zerbitzu berezien tasa gisa, kirol-ekitaldiekin edo ikuskizunekin lotuta.

Futbol edo saskibalo profesionalerako talde batek urtean partida-kopuru jakin bat jokatu ohi du bere zelaietan: hemeretziatik ia hogeita hamar bitartean, gutxi gorabehera. Polizia-antolakuntza urria edo oso zabala izan daiteke, kirol motaren eta estadioak edo kirol-aretoak har dezakeen ikusle kopuruaren arabera; edo partidaren ezaugarrien arabera,

batez ere kirolean indarkeria prebenitzeko batzordeak edo gobernu-organismoek arrisku handikotzat jo badute partida. Kasurik gehienetan, antolakuntzak hamarka funtzionario bakarrik erabiliko ditu, asko jota; beste kasu berezi batzuetan, aldiz, ehunka ere izan daitezke, duela gutxi Europa mailako lehiaketa bateko futbol-partida batean gertatu zen bezala.

Zenbaitetan, polizia-operatibo bat eduki beharko da jolas-ekitaldi edo ikuskizun zehatz bat babesteko, kirolean indarkeria prebenitzeko araudiaren menpe dauden kirol-ikuskizun profesionalen kasuetatik kanpo. Operatiboa jartzea polizia-balorazio baten menpe egongo da, hau da, aztertuko da, inguruabarrak kontuan direla, ea baden ordena eta segurtasuna hausteko arrisku zehatzik. Balorazio hori egitea ez da lan erraza; izan ere, baliteke arriskua ikusle kopurutik ez etortzea, baizik eta beste faktore batzuetatik, hala nola gizarte-gatazketatik, ekitaldiaren aurkako mehatxuetatik edo arrisku zehatz bat dagoelako babestu beharreko pertsona edo talde batzuen presentziatik. Ezinezkoa da babestu beharreko ekitaldien kopurua aurrez kuantifikatzea, eta ezinezkoa da jakitea zer operatibo mota antolatu beharko den.

Bide publikoan egiten diren kirol-ekitaldiei eta, bereziki, txirrindu-lasterketei eskolta eta laguntza emateko polizia-zerbitzuei dagokienez, urtean zehar mota horretako ekitaldi asko egiten dira, baina, kasurik gehienetan, irabazi-asmorik gabeko erakundeek antolatzen dituzte, zeinak ordaintzetik salbuesita baitaude. Arrazoi horregatik, ez da espero gorakada handirik izatea diru-sarreretan lan horregatik.

### III.- TASA ETA PREZIO PUBLIKOEN LEGEA ALDATZEKO PROPOSAMENA

#### AZKEN XEDAPENETATIK LEHENENGOA Tasa eta prezio publikoen legearen aldaketa.

1.- Aldatu egiten da Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Tasa eta Prezio Publikoei buruzko Legearen testu bategina onartzeko irailaren 11ko 1/2007 Legegintza Dekretuko 104. artikulua, eta honela geratzen da idatzita:

**«104. artikulua. Zergapeko egitatea.**

*Tasa honen zergapeko egitatea honako zerbitzu hauek ematea da:*

- a) Barrunbe itxietan kirol- nahiz jolas-ekitaldiak, jaiak, dantzak, gau-festak, musika-kontzertuak eta jaialdiak baimentzea.
- b) Zezen-ikuskizunak baimentzea.
- c) Establezimendu publikoen irekitze- eta ixte-ordutegiak handitzea baimentzea.
- d) Txartelen birsalmenta baimentzea.
- e) Arauz eskatutako liburuen zuzemenak egitea eta agiriak konpultsatzea.
- f) Adituen edo teknikarien txostenak egitea Joko eta Ikuskizun Zuzendaritzak ikuskizun-prozeduretan.
- g) Indarreko araudian ezarritako baldintzak betetzen direla egiaztatzea, baimenik behar ez duten jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren kasuan».

2.- Aldatu egiten da Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Tasa eta Prezio Publikoei buruzko Legearen testuategina onartzeko irailaren 11ko 1/2007 Legegintza Dekretuko 107. artikulua, eta honela geratzen da idatzita:

**«107. artikulua. Kuota.**

*Tarifa honen arabera izango da tasaren zenbatekoa (eurotan):*

1	Ikuskizun- eta jolas-jardueretarako baimena.	
1.1	Ikuskizunak eta jolas-jarduerak baimentzea:	51,27
1.2	Artifizio piroteknikoen jaurtiketa:	136,69
2.	Zezenketa-ikuskizunetarako baimena.	
2.1	Zezen-ikuskizun orokorrak:	273,37
2.2	Ohiko zezen-ikuskizunak:	51,27
2.3	Beste zezen-ikuskizun batzuk	51,27
2.4	Zezen-plaza iraunkorrak berrirekitzea baimentzea	210,12
3.	Ordutegiak eta ikuskatzeak.	
3.1	Ordutegiak handitzea.	
3.1.1.	Kasu eta data zehatzetarako:	68,56
3.1.2.	Hiru hiletik gorako aldietarako:	170,88
4.	Sarrera-txartelak birsaltzeko baimena:	68,35
5.	Arauz exijitutako liburuen zuzemenak egitea eta agiriak konpultsatzea.	
5.1	Liburuen zuzemenak egitea. 100 orri edo zatiki bakoitzeko:	17,08682
5.2	Agiriak konpultsatzea. Lehenengo 10 orriak:	3,41736
	Gainontzeko orriak, 0,335035 euro jatorrizkoarekin erkatutako orri bakoitzeko.	
6	Joko eta Ikuskizun Zuzendaritzak ikuskizun-prozedurei buruz peritu- edo teknikari-txostenak egitea.	44,43
7.	<i>Indarreko araudian ezarritako baldintzak betetzen direla egiaztatzea, baimenik behar ez duten jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren kasuan:</i>	51.27.

3. VI. kapitulu berri bat eranstean zaio Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Tasa eta Prezio Publikoei buruzko Legearen testuategina onartzeko irailaren 11ko 1/2007 Legegintza Dekretuko V. tituluari, eta honela geratzen da idatzita:

**“VI. kapitulua. Ertzaintzak ematen dituen zerbitzu bereziengatik ordaindu beharreko tasa**

**111 septies artikulua. Zergapeko egitatea.**

*Tasa honen zergapeko egitate bihurtzen da Ertzaintzak zerbitzuak ematea, zerbitzuok bereziki pertsona edo erakunde jakin batzuen onerako badira, edo, haien onerako ez izanda ere, modu berezi batean eragiten badiete, betiere azken kasu horretan aipatu pertsonok eta erakundeok motibatuta etorri bada, zuzenean edo zeharka, Ertzaintzaren jarduera, honako kasu hauetan:*

*Estadioetan eta kirol-aretoetan egindako izaera profesionaleko kirol-ekitaldiengatik eta tokion inguruetan, sarbideetan eta barruan egin beharreko zaintza- eta babes-zerbitzuak, hala nola zaleen eta kirol-elkarteen eskolta- eta laguntze-zerbitzuak.*

b) Kultura-, kirol- edo jolas-ekitaldien inguruetan, sarbideetan eta barruan egiten diren zaintza bereziko eta babeseko zerbitzuak; musika-kontzertuetan, jaialdietan, azoketan eta beste batzuetan ematen dira zerbitzuok, gobernu-agintaritzak irizten dionean polizia-antolakuntza bat behar dela, haiek ordenarako eta segurtasunerako duten arriskua ebaluatu ondoren.

c) Filmazio zinematografikoetan, publizitatekoetan, telebistakoetan edo beste batzuetan Ertzaintzak egindako arautze-lana eta zainketa, espazio eta bide publikoetako zirkulazio normalari eta bideon erabilgarritasunari eragiten zaionean, betiere arlo horretan udalek dituzten eskumenei kalterik egin gabe.

d) Hiri arteko bideei eragiten dieten edo hiri barrukoetan eragin handiagoa duten kirol-proben eskolta, zaintza eta babestea, udal-eskumenei kalterik egin gabe.

### **111 octies artikulua. Subjektu pasiboa.**

Honako hauek dira tasa ordaindu behar duten subjektu pasiboak: ekitaldiak antolatzen dituzten eta zerbitzua ematea dakarten edo zerbitzua eskatzen duten pertsona fisikoak edo juridikoak.

### **111 novies artikulua. Sortzapena.**

Tasaren sortzapena zerbitzua ematen hasteko unean gertatuko da, eta dagokion kide kopurua irtearekin etorriko da bat.

### **111 decies artikulua. Kuota.**

1 Kuota zehazteko, bi hauek hartuko dira kontuan: alde batetik, zerbitzua ematen parte hartzen duten funtzionarioen kopurua, eta, bestetik, zerbitzua ematen funtzionario bakoitzak emandako denbora.

2 Funtzionarioko eta orduko 31 euroko tarifa aplikatuta eskatuko da tasa.

Ordu-zatikien kasuan, tarifaren zenbatekoak modu proportzionalen aplikatuko dira. Honako hauek izango ditu barne, ekitaldi-egun bakoitzeko, likidatu beharreko gehienezko denborak: ekitaldiaren iraupen osoa, eta, hala badagokio, hura hasi aurreko eta amaitu ondoko ordua. Muga hori ez da aplikatuko eskolta-zerbitzuen eta kirol-afizionatu eta -klubei emandako laguntzaren likidazioan.

3. Tasaren likidazioan, 19. artikuluan ezarritakoaz gainera, honako hauek zehaztu beharko dira: esku hartu duten funtzionarioak, erabilitako denbora eta indarreko tarifaren zenbatekoa.

### **111 undecies artikulua. Salbuespenak**

1. Salbuetsita daude tasa ordaintzetik, 111 septies artikuluko b) eta d) idatzi-zatietan jasotako kasuetan, antolatzaileak, baldin eta haiek toki-erakundeak badira, edota ekitaldira sartzeagatik sarrerarik kobratzen ez duten edo telebista-emankizunetako eskubideengatik finantzatzen ez diren irabazi-asmorik gabeko erakundeak badira.

# VI

**INFORME DE ASESORÍA JURÍDICA /  
AHOLKULARITZA JURIDIKOAREN TXOSTENA**

**PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS  
Y ACTIVIDADES RECREATIVAS  
JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA  
JOLAS JARDUEREN LEGE PROIEKTUA**



SEGURTASUN SAILA  
Administrazio eta Zerbitzuen  
Sailburuordetza  
Araubide Juridikoaren, Zerbitzuen eta  
Hauteskunde Prozesuen Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD  
Viceconsejería de Administración  
y Servicios  
Dirección de Régimen Jurídico, Servicios y  
Procesos Electorales

**FIRMADO DIGITALMENTE POR:**

Nombre **MARIA JOSE REZOLA ESQUISABEL**

Fecha de firma: **04/12/2013 16:02:37**

Validacion:  **Verificación correcta**

## **INFORME JURÍDICO RELATIVO AL ANTEPROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS**

ELN-033/2013/V

Se emite el presente informe por la Dirección de Régimen Jurídico, Servicios y Procesos Electorales del Departamento de Seguridad de acuerdo con lo previsto en el Decreto xxx/2013, de 9 de abril, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Seguridad y en la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, de elaboración de las disposiciones de carácter general.

### **1.- ANTECEDENTES**

La Ley de espectáculos públicos y actividades recreativas vigente en la Comunidad Autónoma de Euskadi fue aprobada por la Ley 4/1995, de 10 de noviembre.

Dicha Ley ha tenido desarrollos normativos parciales, en aspectos tales como la exigencia de seguros (Decreto 389/1998, de 22 de diciembre, por el que se regulan los seguros de responsabilidad civil exigibles para la celebración de espectáculos públicos o actividades recreativas) o los horarios (Decreto 296/1997, de 16 de diciembre, por el que se establecen los horarios de los espectáculos públicos y actividades recreativas modificado por Decreto 210/1998, de 28 de julio, y Decreto 36/2012, de 13 de marzo), y algunas reglamentaciones sectoriales en espectáculos taurinos (Decreto 183/2008, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de espectáculos taurinos y modificado por Decreto 124/2010, de 27 de abril) y pirotécnicos (Decreto 400/2013, de 30 de julio, de espectáculos con artificios pirotécnicos en la Comunidad Autónoma de Euskadi ).

Desde 1995 las expresiones de ocio y culturales han crecido en importancia, y han hecho surgir un importante sector económico. Se han modificado los hábitos sociales del ocio y se ha incrementado la afluencia del turismo; han aparecido nuevos tipos de establecimientos; han proliferado las terrazas y veladores en la vía pública y han surgido nuevos tipos de actividades recreativas. Algunas de dichas nuevas prácticas de ocio,

como el llamado “botellón”, son susceptibles de generar problemas de convivencia y molestias al vecindario.

El dinamismo del sector que presta estos servicios y la evolución de hábitos sociales hace preciso adaptar una regulación que el paso del tiempo ha dejado anticuada en algunos aspectos, dando así respuesta a ciertas demandas sociales y a las del propio sector de servicios.

Por otra parte, la experiencia de la aplicación de la antigua ley indica la conveniencia de retocar otros aspectos para ganar en seguridad jurídica o rellenar ciertas lagunas, como puede acontecer con el régimen de derechos y deberes de los espectadores o usuarios o con aspectos del régimen sancionador.

Si todo lo anterior justifica la revisión de la regulación vigente, es preciso además adaptar la normativa a las exigencias de la transposición de la Directiva de Servicios 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior y sus trasposiciones a ordenamiento interno. Dicha normativa parte de la premisa de la libertad de establecimiento para el ejercicio de una actividad de servicios, de modo que sea preferible un régimen de comunicación o de declaración responsable ante la Administración frente al hasta ahora generalizado régimen de autorización administrativa. La Directiva de Servicios apuesta al tiempo por la simplificación procedimental y la facilitación de trámites al interesado.

En la Comunidad Autónoma dicha adaptación ha sido llevada a cabo por la Ley 7/2012, de 23 de abril, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior, la cual entre otras ha modificado la Ley 4/1995, de 10 de noviembre.

Sin embargo, más allá de la citada reforma parcial, la propia reconfiguración del régimen de licencias y autorizaciones y su sustitución en algunos casos por declaraciones responsables y comunidades previas que la Directiva de servicios y legislación estatal imponen, tiene una repercusión tan sustantiva que afecta de un modo u otro al conjunto de la ley, y ello obliga a considerar la oportunidad de promulgar una nueva ley que sustituya a la hasta ahora vigente, de modo que el texto legal tenga una coherencia normativa que facilita su interpretación por los operadores jurídicos.

Por acuerdo de Consejo de Gobierno de 25 de junio de 2013, se aprobó el Calendario Legislativo de la X Legislatura (2012 - 2016), que en el apartado correspondiente al Departamento de Seguridad recoge, entre otros, el Proyecto de Ley de espectáculos públicos y actividades recreativas (Primer semestre de 2014).

Atendiendo a lo expuesto, la Consejera de Seguridad ordenó la iniciación del procedimiento para la elaboración, tramitación y presentación al Consejo de Gobierno de un anteproyecto de ley de espectáculos públicos y actividades recreativas. El texto de dicho anteproyecto es el que se somete al presente examen.

## 2.- CONTENIDO DEL PROYECTO

El proyecto de ley a examen consta de 71 artículos, agrupados en cinco títulos, dos disposiciones adicionales, siete disposiciones transitorias, una derogatoria y tres disposiciones finales, además de un anexo en el que se recoge el catálogo de espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos.

**Título I.- Disposiciones Generales.** Establece el objeto de la ley incorporando definiciones de los tres conceptos básicos a efectos de la misma: espectáculo público, actividad recreativa y establecimiento público; así como el ámbito de aplicación y sus exclusiones, la incorporación de un catálogo de carácter no exhaustivo como anexo y las prohibiciones. Asimismo, regula el Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas como órgano de coordinación y cooperación interadministrativa.

**Título II.- Organización y desarrollo de los espectáculos públicos y actividades recreativas.** Contempla los derechos y deberes tanto de espectadores y usuarios, así como de organizadores, titulares, artistas, intérpretes y ejecutantes y demás personal. Además también comprende los derechos de otras personas que resultan interesadas por estar afectados sus legítimos intereses. Además, regula los requisitos y condiciones que deben reunir los espectáculos y actividades recreativas, así como los establecimientos o espacios donde se celebren.

**Título III.- De la intervención administrativa.** Este título establece el régimen de apertura de los establecimientos públicos y de la intervención administrativa previa en la celebración de espectáculos públicos y actividades recreativas. Regulación que parte de la regla general de que, salvo cuando la ley establezca otra cosa, el régimen aplicable es el de la declaración responsable o, en su caso, de la comunicación previa.

La apertura de establecimientos públicos requiere como regla general la presentación de una declaración responsable, sólo precisando de autorización previa aquellos que requieran licencia de actividad clasificada, los que dispongan de recintos de riesgo especial alto, ciertos edificios de interés cultural y los establecimientos de régimen especial. La licencia de establecimiento en tales casos es autónoma respecto a otras que sean exigibles, si bien subsume la licencia de actividad clasificada cuando sea exigible, la cual se sustituye por la intervención del órgano ambiental. En el caso de tratarse de locales de aforo superior a 700 personas la ley prevé la posibilidad de que el órgano competente del Gobierno Vasco en materia de espectáculos pueda informar los proyectos imponiendo medidas correctoras. Igualmente existe una intervención administrativa del órgano competente del Gobierno Vasco en materia de espectáculos en el caso de los establecimientos de régimen especial, añadida a las licencias municipales.

La celebración de espectáculos y actividades singulares requiere de declaración previa como regla general si no está amparada por la licencia de establecimiento, salvo en los casos en que la propia ley prevé la presentación de una mera comunicación o excepcionalmente de una autorización previa. Se sujetan a autorización previa la instalación de terrazas, la de barracas y atracciones de feria, la celebración de espectáculos y actividades al aire libre o en espacios abiertos de uso público con



instalaciones fijas o desmontables, así como los espectáculos taurinos, pirotécnicos y las pruebas deportivas en vías interurbanas. Los espectáculos taurinos, pirotécnicos y las pruebas deportivas en vías interurbanas son de competencia autonómica, mientras que en el resto de supuestos la competencia es municipal. No obstante, la intervención previa en los casos de espectáculos y actividades no amparadas por la licencia en establecimientos de más de 700 personas corresponde al órgano autonómico competente.

Título IV.- Vigilancia, control e inspección. Comprende tres capítulos dedicados respectivamente a establecer unas disposiciones comunes, al ejercicio de la potestad inspectora y a la adopción de medidas de seguridad. La competencia en materia de inspección es correlativa a la competencia sobre la intervención previa, no obstante se prevé una inspección compartida en el caso de establecimientos de régimen especial y en establecimientos de más de 700 personas de aforo.

Título V.- Régimen sancionador. Comprende cuatro capítulos destinados a tipificar las infracciones, los tipos de sanciones, el régimen de prescripción y caducidad, y la competencia y el procedimiento, respectivamente. La competencia sancionadora es correlativa a la competencia inspectora y de control sobre los establecimientos públicos o la celebración de espectáculos y actividades recreativas.

La disposición adicional primera lleva por título “*Aplicación de la normativa estatal contra la violencia en el deporte*”, y prevé que cuando unos mismos hechos sean susceptibles de ser calificados y sancionados con arreglo a la ley de espectáculos públicos y actividades recreativas y en la normativa estatal contra la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte, será de aplicación esta segunda normativa atendiendo al principio de especialidad.

La disposición adicional segunda bajo la denominación de “*Modelos normalizados de documentos*”, prevé la regulación de modelos normalizados para comunicaciones previas, declaraciones responsables, licencias y autorizaciones para la celebración de espectáculos o actividades recreativas o para la apertura de establecimientos públicos.

La disposición transitoria primera denominada “*Régimen transitorio*”, establece que hasta la entrada en vigor de la ley mantendrán su vigencia las que vienen aplicándose, en tanto no contradigan esta ley.

La disposición transitoria segunda se rubrica “*Licencias y autorizaciones*”, determinando que todas las que hayan sido presentadas antes de la entrada en vigor de la ley se rigen por la normativa vigente en el momento en que se solicitaron.

La disposición transitoria tercera lleva por título “*Aplicación de la Ley a los prestadores de servicios autorizados o habilitados*” y prevé que las disposiciones por las que se sustituye el régimen de autorización administrativa previa por el de presentación de declaración responsable o comunicación previa, resultarán de aplicación a los prestadores autorizados o habilitados, debiéndose entender que la autorización o habilitación concedida sustituye a la declaración responsable o comunicación previa de forma automática.

La disposición transitoria cuarta bajo la denominación de “*Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas*” determina que en tanto no se desarrolle reglamentariamente el régimen aplicable al nuevo Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, seguirá vigente la normativa contemplada en la Ley 4/1995 en lo que atañe a su composición y régimen de funcionamiento.

La disposición transitoria quinta denominada “*Cuantía de las fianzas*” establece las fianzas que, provisionalmente y hasta que no se produzca el desarrollo reglamentario, deben constituir los organizadores de espectáculos y actividades recreativas cuando éstas sean necesarias según la ley.

La disposición transitoria sexta se halla referida a “*Expedientes sancionadores*”, señalando que los abiertos antes de la entrada en vigor de la ley se rigen por la normativa vigente en el momento de su apertura, salvo que la regulación prevista en la nueva norma sea más favorable para los expedientados.

La disposición transitoria séptima con el título “*Aplicación de la ley a las barracas y atracciones de feria*” establece plazo un año para la adaptación de los titulares de barracas y atracciones de feria a las exigencias de la ley.

La disposición derogatoria prevé la derogación de la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de espectáculos públicos y actividades recreativas vigente.

Las cuatro disposiciones finales se dedican, respectivamente, a las “*Modificación de la Ley de Tasas y Precios Públicos*” que introduce modificaciones que amplían el contenido del Decreto Legislativo 1/2007, de 11 de septiembre, de aprobación del texto refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración de la CAPV, se habilita el cobro de una tasa por la prestación de servicios especiales por la Ertzaintza y se modifican los artículos 104 y 107 del Decreto Legislativo; a la “*Actualización de las cuantías de las sanciones*”, facultad que se otorga al Consejo de Gobierno; y a la “*Entrada en vigor*” de la norma, que se fija el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial del País Vasco.

El Anexo recoge el Catálogo de espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos, dividiendo tales categorías en diferentes apartados.

### **3.- COMPETENCIA Y TÍTULOS HABILITANTES.**

La materia competencial a la que sirve la regulación que dictaminamos es la contenida en el artículo 10.38 del Estatuto de Autonomía (EAPV), a cuyo tenor la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV) tiene competencia exclusiva en materia de espectáculos.

Mediante Real Decreto 2585/1985, de 16 de diciembre, se traspasó a esta Comunidad los servicios que la Administración del Estado desempeñaba en su territorio en materia de espectáculos, señalado que “el ejercicio de las competencias correspondientes a

espectáculos en cuanto afecte a la seguridad pública, se ajustará a los preceptos delimitadores de la competencia en esta última materia entre el Estado y la Comunidad Autónoma del País Vasco”.

En este sentido conviene recordar el alcance que el Tribunal Constitucional ha dado a la materia de seguridad pública en relación con los espectáculos públicos, señalando que: “en particular, consideramos incardinadas en esta última materia las prescripciones que, velando por el buen orden de los mismos [los espectáculos], se encaucen a la protección de las personas y bienes a través de una intervención administrativa ordinaria –de carácter normal y constante– concluyendo que la policía de espectáculos se caracterizará por el hecho de que sus medidas o disposiciones permitan el desarrollo ordenado del acontecimiento, según la naturaleza del espectáculo de que se trate, sin necesidad de recurrir a medidas extraordinarias, pues cuando aquéllas puedan resultar insuficientes para garantizarlo será necesario arbitrar medidas de estricta “seguridad pública” (STC 25/2004).

En definitiva, el proyecto queda amparado por la competencia plena que en materia de espectáculos tiene la Comunidad Autónoma de Euskadi, de acuerdo con el criterio jurisprudencial descrito.

El concepto de “espectáculos públicos” empleado por el artículo 10.38 del EAPV debe interpretarse no como una realidad conceptual abstracta, que resulta de difícil deslinde respecto de otros títulos que confluirían en la misma realidad, tales como la promoción de la cultura o el ocio y esparcimiento, dado que cualquier espectáculo se inserta en tales ámbitos. Para encontrar su especificidad y singularidad debe atenderse al contexto legislativo histórico en el momento de aprobarse el Estatuto de Autonomía, en tal sentido, no cabe duda que se está refiriendo al régimen previsto en la legislación histórica sobre los espectáculos, como el reglamento general de los espectáculos de 3 de mayo de 1935, así como el resto de normativa afín, en el que se diferencian como dos subespecies de una misma regulación los espectáculos ofrecidos por cuenta de tercero como representación o actuación y las actividades de esparcimiento público, diferenciación que se puede remontar hasta el informe sobre el estado de los espectáculos públicos de Jovellanos.

Se trata de una competencia exclusiva y excluyente, cuyo deslinde con otras materias puede requerir algún esfuerzo de interpretación, sobre todo por relación a lo que atañe a la promoción de la cultura o las actividades de ocio y esparcimiento y en lo que atañe a la seguridad pública.

La legislación histórica sobre los espectáculos públicos descansaba sobre la protección y preservación del orden público entendido en un sentido material y metajurídico, que conllevaba la protección tanto de la seguridad y tranquilidad ciudadana y la de los asistentes al evento, como de la protección de la moralidad imperante, lo cual implicaba acciones tanto de fomento de los espectáculos y actividades moralmente aceptables como la represión de los que no lo fueran. Con el tiempo la actividad de fomento de la cultura y el ocio y esparcimiento han quedado desgajadas de concepto de “espectáculos públicos” como materia a reparto competencial por otros títulos más específicos y neutrales en cuanto al contenido de las actividades culturales debido a la consagración de la libertad de expresión.

Por ello las normas reguladoras de los espectáculos y actividades recreativas se centran en la garantía de la seguridad de la celebración de los mismos y la protección de los derechos de sus asistentes, no en el fomento de tales actividades. Pero en tal dimensión deben deslindarse las competencias que pueden resultar de este título competencial de las que puedan esgrimirse en materia de seguridad pública.

No se trata de una cuestión baladí por cuanto en otras Comunidades Autónomas, a diferencia de la nuestra, los Reales Decretos de traspasos de funciones y servicios en materia de espectáculos, reservan determinadas funciones a la Administración del Estado, tales como las funciones de: suspender o prohibir espectáculos, manifestaciones deportivas o actividades recreativas, así como clausurar locales por razones graves de seguridad ciudadana; dictar normas básicas de seguridad para los edificios e instalaciones en los que se celebren espectáculos y actividades recreativas, y en general cualquier otra función que le corresponda legalmente a la Administración del Estado, si afecta a la seguridad pública, así como dictar las normas que regulan las corridas de toros y novilladas en los términos que establece la legislación vigente.

Así, la Ley Orgánica 4/1992, de protección de la seguridad ciudadana viene a regular a aquellos aspectos de los espectáculos y actividades recreativas que, de forma especialmente intensa, pueden originar riesgos para personas o bienes o perturbar la pacífica convivencia, existiendo, al mismo tiempo, otros aspectos que quedan extramuros de la seguridad ciudadana, que serían los propios de las Comunidades Autónomas en virtud de las competencias asumidas en espectáculos.

E igualmente el artículo 1.4 del Reglamento General de Policía de Espectáculos y Actividades Recreativas, aprobado por el Real Decreto 2816/1982, de 27 de agosto, dispone que los requisitos establecidos en tal Reglamento, para los lugares, recintos e instalaciones destinados a espectáculos y recreos públicos, serán exigidos sin perjuicio de los que puedan establecer en el ejercicio de sus competencias, entre otros, las Comunidades Autónomas.

En un sentido semejante el anteproyecto de nueva ley orgánica de protección de la seguridad ciudadana en tramitación en su art. 2.2 deja fuera de su ámbito expresamente a la normativa de espectáculos, si bien en su art. 25 prevé la posibilidad que se dicten normas específicas sobre la realización de los espectáculos para preservar la seguridad ciudadana.

En el caso de nuestra Comunidad Autónoma confluyen, además de las competencias en materia de espectáculos, otras en materia de seguridad pública por virtud del artículo 17 del EAPV, y por ello en el Real Decreto de traspaso de servicios, cuando hace salvaguarda del ejercicio de las competencias correspondientes a espectáculos en cuanto afecte a la seguridad pública se remite a los preceptos delimitadores de la competencia en esta última materia entre el Estado y la CAPV y a que la Administración estatal comunicará a la CAPV las autorizaciones de pruebas deportivas que tengan un ámbito superior pero que tengan un desarrollo parcial en Euskadi.

El Tribunal Constitucional ha examinado el alcance que puede tener la materia de seguridad pública en relación con los espectáculos públicos.

En su sentencia STCO 148/2000 considera que centrada la materia «seguridad pública» en la protección de personas y bienes y en el mantenimiento de la tranquilidad u orden ciudadano, no puede descartarse que la competencia del art. 149.1.29 CE permita al Estado la regulación de medidas destinadas a atender a las finalidades específicas a que se encauza dicho título competencial, respecto de los brotes de violencia que pudieran producirse con ocasión de encuentros deportivos. Medidas que han de reclamar, como complemento obligado y permanente, la presencia efectiva de las fuerzas del orden durante el desarrollo del espectáculo mismo, con el fin de controlar directamente los factores de riesgo. Ha de tratarse, en fin, de la posible existencia de contingencias o «situaciones extraordinarias» (STC 52/1993) [FFJJ 9 y 10].

Por el contrario habrán de incardinarse en la materia «espectáculos», competencia de la Comunidad Autónoma, las prescripciones que, velando por el buen orden de los mismos, se encaucen a la protección de las personas y bienes a través de una intervención administrativa ordinaria -de carácter normal y constante- (STC 313/1994), de modo que, aun cuando la misma pueda conllevar la intervención de las fuerzas de seguridad, ello no se conciba como elemento integrante del sistema preventivo habitual del control del espectáculo [FJ 10].

En definitiva, de conformidad con la jurisprudencia constitucional se incardinan en la competencia en materia de espectáculos las prescripciones que, velando por el buen orden de los mismos, se encaucen a la protección de las personas y bienes a través de una intervención administrativa ordinaria de carácter normal y constante, sin necesidad de recurrir a medidas extraordinarias, como podría acontecer por ejemplo en el caso de preverse una conflictividad singular como en el fenómeno de la violencia en los espectáculos deportivos, que conlleva medidas de seguridad extraordinarias tanto de carácter preventivo como de una organización y despliegue policial singular, casos en los que las medidas normales de espectáculos pudieran resultar insuficientes.

Este tipo de medidas extraordinarias estaría fundamentado por razones de seguridad pública, y habilita la intervención normativa y material del Estado en virtud del art. 149.1.29 CE. Lo cual no empece a que pueda corresponder en el ámbito de nuestra Comunidad y en virtud del art. 17 EAPV a las instituciones autonómicas vascas. Así lo interpreta la legislación estatal sobre seguridad pública y el Tribunal Constitucional, y el propio Real Decreto de traspaso de servicios. Conforme a lo dispuesto en el art. 17 EAPV el criterio de reparto al respecto se fundaría en el carácter supracomunitario o extracomunitario de los servicios policiales.

En el caso de las autorizaciones de pruebas deportivas la regla fijada en el real decreto de traspaso responde al carácter territorial de las competencias autonómicas, pero además debe tenerse en consideración que respecto a las pruebas deportivas confluyen otras consideraciones: en primer lugar, que en cuanto actividad deportiva está sujeta a la legislación de deportes, que está sujeta a una particular distribución competencial, dado que la CAPV ostenta competencias exclusivas en materia de promoción del deporte que sin embargo vienen igualmente mediatizadas por el carácter territorial de sus atribuciones. La STS de 29 de mayo de 1990 (RJ 1990, 4398) precisa la concurrencia competencial, pues el fomento y promoción del deporte están sometidos a «un sistema de concurrencias competenciales que permiten intervenir a los poderes estatales y

autonómicos, incluso para emprender acciones paralelas con un mismo objeto». El territorio, en fin, constituye el límite propio para el ejercicio de las competencias autonómicas, por lo que para el ejercicio de aquellas facultades que, por su propia naturaleza, exceden de dicho ámbito, y tienen un alcance extraterritorial, se justifica la intervención estatal, como ha entendido la jurisprudencia constitucional.

No obstante, cabe matizar que en una actividad deportiva puede contemplarse desde la perspectiva de su promoción, la organización de su contenido y reglas de competición y su organización federativa, de lo que es propiamente la celebración de la misma como espectáculo o actividad recreativa. Por otra parte la referencia a pruebas deportivas no puede referirse a la exclusión de la competencia autonómica de cualquier evento deportivo sujeto a una federación estatal, sino que propiamente parece inferirse de la redacción que se refiere a pruebas deportivas que discurran sin solución de continuidad en un ámbito superior al autonómico, lo cual en la práctica sólo acaece con las pruebas que discurran en la carretera, lo cual atañe al tráfico y la seguridad vial, materias en las que la CAPV tiene igualmente competencias.

En resumen, de la jurisprudencia constitucional cabe concluir que el título “espectáculos públicos” habilita para regular cualquier aspecto relacionado con el orden en la celebración de los espectáculos y actividades recreativas con el fin de proteger a las personas y bienes, sin perjuicio de que la normativa estatal sobre seguridad pública imponga en casos extraordinarios medidas singulares por razones de seguridad pública, cuya aplicación usualmente corresponderá también a las autoridades autonómicas en la medida en que exista una conexión territorial específica sin elementos supra o extracomunitarios que impongan el desplazamiento de la competencia.

Dada la proyección multidisciplinar que cobra en nuestra sociedad la organización o explotación comercial de los espectáculos públicos y de las muy diversas actividades recreativas existentes, así como la determinación de las condiciones de diferente índole que han de reunir los establecimientos públicos destinados a esa finalidad, es notorio que la regulación contenida en el anteproyecto de ley puede tener una incidencia indirecta, pero de gran importancia, sobre otros ámbitos competenciales, también de titularidad autonómica.

En tal sentido, cabe hacer mención a las competencias exclusivas de titularidad autonómica en las materias enunciadas en el artículo 10 de nuestro Estatuto de Autonomía: en materia de procedimientos administrativos derivados de las especialidades de la organización propia (art. 10.6); sobre asistencia social, incluyendo la facilitación de la accesibilidad para discapacitados (art. 10.12); sobre cultura (art. 10.17); sobre patrimonio histórico, artístico, monumental, arqueológico y científico (artículo 10.19); sobre defensa del consumidor y del usuario (art. 10.28); sobre juego (art. 10.35); sobre turismo, deporte, ocio y esparcimiento (art. 10.36); así como diversas competencias autonómicas de desarrollo legislativo y ejecución, ejercidas en el marco de la legislación básica del Estado, tales como el régimen local (artículo 10.4), sanidad interior (art. 18.1), protección del medio ambiente y ecología (art. 11.1.a.). A lo cual se debe sumar de modo destacable, las competencias autonómicas en materia de seguridad pública de conformidad con el art. 17 del Estatuto de Autonomía.

Asimismo, pese al carácter exclusivo con el que ha sido configurada la competencia autonómica referida, ha de tenerse muy presente que su ejercicio incorpora algunos aspectos que entran en conexión con otros diversos títulos competenciales estatales, particularmente con varios de ellos por los que corresponde al Estado la fijación de la normativa básica en cuyo marco ha de desenvolverse la regulación autonómica que sea aprobada. Es por ello que la norma legal proyectada ha de tener presente determinadas disposiciones estatales, como algunas de las que han sido dictadas al amparo de los títulos competenciales recogidos en las reglas 1ª, 6ª, 8ª, 13ª, 18ª y 23ª del artículo 149.1 de la Constitución.

Y, en lo que el proyecto tiene de regulación de procedimiento administrativo, es decir, en cuanto se refiere a la actuación de los órganos administrativos en la producción de actos, resulta ser marco a tener en cuenta la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (en adelante LRJPAC). Especialmente desde la reforma motivada por la incorporación al Derecho español de la Directiva 2006/123/CE, se ha efectuado mediante la aprobación de las Leyes 17/2009, de 23 de noviembre, sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio y 25/2009, de 22 de diciembre, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la Ley sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio, ambas de carácter básico, y que reforman, entre otras normas, la propia LRJPAC.

La ley 17/2009, de 23 de noviembre establece la libertad de establecimiento para el ejercicio de una actividad de servicios, mediante un régimen de comunicación o declaración responsable, que goza de preferencia sobre el régimen de autorización administrativa, el cual queda reservado tan sólo para casos extraordinarios en los que concurran los requisitos establecidos legalmente.

#### **4.- INCIDENCIA EN OTRAS ADMINISTRACIONES**

El proyecto de ley incide notablemente en el quehacer de los municipios, dado que descansa primordialmente sobre ellos la aplicación de la normativa de espectáculos y actividades recreativas, operando, en tal sentido, una profunda descentralización.

Conforme al proyecto de ley los municipios son los competentes para:

- La intervención previa a la apertura de establecimientos y celebración de espectáculos y actividades recreativas, otorgando licencias de establecimiento y autorizaciones, así como recibiendo las declaraciones responsables o comunicaciones previas. Únicamente quedan en el ámbito competencial autonómico lo referente a espectáculos taurinos, pirotécnicos y pruebas deportivas en vía interurbana, así como los casos de espectáculos y actividades recreativas celebradas en establecimientos que no estuviesen amparados por su licencia y que supongan modificación de las condiciones del local siempre que se trate de locales de aforo superior a 700 personas.
- El control, verificación e inspección de los establecimientos, espectáculos y actividades recreativas es municipal, salvo en lo referente a espectáculos taurinos, pirotécnicos y pruebas deportivas en vía interurbana. En el caso de establecimientos de

régimen especial y establecimientos de más de 700 personas de aforo la inspección es compartida.

- La sanción por incumplimiento de la normativa de espectáculos corresponde al municipio respecto de aquellos establecimientos públicos o celebración de espectáculos y actividades sobre los que tenga competencia inspectora y de control

Por otra parte la nueva ley exige un cambio organizativo y cultural profundo dado que el control administrativo previo al inicio de la actividad se traslada en la mayor parte de los casos a un control a posteriori, necesitando, por lo tanto, que se refuercen los servicios de comprobación e inspección en la misma medida que sobren recursos en aquellas tareas de tramitación administrativa.

En la anterior legislatura se elaboró un proyecto de ley municipal que no llegó a verse aprobado, en el que se asignaban a los municipios vascos competencias en espectáculos, actividades recreativas y establecimientos públicos en los que se celebren u organicen aquellos, en el marco de la legislación aplicable y sin perjuicio de las que, además les atribuyan las leyes sectoriales, particularmente en cuanto a la ordenación de las condiciones y requisitos para el inicio de una determinada actividad de servicios en establecimientos de pública concurrencia en los que se celebren espectáculos y actividades recreativas, así como su control, vigilancia, inspección y régimen sancionador, y en cuanto al otorgamiento de licencias, autorizaciones y permisos relativos a los espectáculos, actividades recreativas y los establecimientos públicos en los que se celebren, salvo que de acuerdo con la legislación vigente baste con una comunicación previa o una declaración responsable.

En dicho proyecto de ley municipal se preveía en su art. 3.3 que cuando las Instituciones Comunes regulen sobre materias de interés local, deberían adecuar su intervención normativa, entre otros, al principio de suficiencia financiera municipal para el ejercicio de las competencias atribuidas (lo cual se plasmaba en el derecho a disponer de los recursos necesarios para ejercer las competencias atribuidas por cualquier ley del Parlamento Vasco (artículo 60.1.b)), y al principio de subsidiariedad, como criterio de atribución competencial.

En tal sentido el art. 62 de aquel proyecto obliga a que cuando una ley del Parlamento Vasco estableciese nuevas obligaciones y servicios municipales debería determinar simultáneamente los medios financieros necesarios que garanticen el cumplimiento de tales obligaciones o la prestación de los citados servicios, y la memoria económica debería analizar el impacto que, en su caso, puedan producir sobre las haciendas de las entidades locales.

Tales previsiones son coincidentes con el Proyecto de Ley de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, actualmente en el Senado.

En la nueva versión dada por esta ley al art. 25 de la LBRL se enumeran entre las materias en las que los municipios ejercen competencias propias, pero en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, cuestiones tales como la protección de la salubridad, el urbanismo, la prevención y extinción de incendios, ferias, abastos, equipamientos culturales o la protección del medio ambiente urbano. Las



competencias municipales en las materias enunciadas se determinarán por Ley debiendo evaluar la conveniencia de la implantación de servicios locales conforme a los principios de descentralización, eficiencia, estabilidad y sostenibilidad financiera. La Ley a que se refiere el apartado anterior deberá ir acompañada de una memoria económica que refleje el impacto sobre los recursos financieros de las Administraciones Públicas afectadas y el cumplimiento de los principios de estabilidad, sostenibilidad financiera y eficiencia del servicio o la actividad. La Ley debe prever la dotación de los recursos necesarios para asegurar la suficiencia financiera de las entidades locales sin que ello pueda conllevar, en ningún caso, un mayor gasto de las Administraciones Públicas. La Ley determinará la competencia municipal propia de que se trate, garantizando que no se produce una atribución simultánea de la misma competencia a otra Administración Pública. Las leyes autonómicas no pueden atribuir a los municipios competencias en otras materias sino atendiendo a los criterios precedentes.

En cualquier caso el principio de suficiencia financiera se contempla ya en el art. 142 de la Constitución y en la normativa reguladora de las Haciendas Locales. La memoria económica del proyecto de ley a examen estudia el posible impacto al respecto concluyendo que *“no supone en la práctica un incremento de los gastos locales por el ejercicio de nuevas atribuciones, dado que en cualquier caso los municipios ya ejercían la inspección y control respecto a los establecimientos donde se fueran a desarrollar espectáculos y actividades recreativas singulares, aún si su celebración requiriese una autorización singular del Gobierno Vasco. En consecuencia la nueva regulación puede evitar o racionalizar posibles duplicidades, pero no supone que municipio alguno vaya a tener que disponer de nuevos medios o recursos para el ejercicio de las competencias que le atribuye la nueva ley. Por otra parte, en cualquier caso, un número mayor de autorizaciones municipales redunda igualmente en nuevos ingresos por tasas”*.

El proyecto resulta respetuoso además en líneas generales con los principios de autonomía local y de subsidiariedad.

Prevé la existencia de un órgano formal de colaboración y cooperación cual es el Consejo Vasco de Espectáculos y Actividades Recreativas; contempla la posibilidad de delegación de atribuciones en ambos sentidos; y ciertos mecanismos de interrelación en ámbitos donde pueden existir atribuciones concurrentes o compartidas (por ejemplo en las inspecciones de establecimientos de régimen especial y establecimientos de más de 700 personas de aforo), así como, por ejemplo, en relación al registro de sanciones.

Respecto a la delegación de competencias del Gobierno Vasco a los municipios prevista en el art. 44 del anteproyecto a examen debe considerarse que los artículos 33 y 35 del proyecto de ley municipal antes aludido obligaban a la cesión en uso de los medios materiales, las dotaciones económicas y financieras, así como, en su caso, la adscripción de los recursos humanos necesarios para su ejercicio.

El artículo 27.3 de la LBRL en su nueva redacción establecería la posibilidad de delegación a los municipios de competencias no atribuidas como propias en Comunicación, autorización, inspección y sanción de los espectáculos públicos con el objeto de evitar duplicidades administrativas, mejorar la transparencia de los servicios públicos y el servicio a la ciudadanía y, en general, contribuir a los procesos de racionalización administrativa, generando un ahorro neto de recursos.

El anteproyecto a examen contempla la intervención del Gobierno Vasco imponiendo medidas de policía (art. 54) o sanciones (art. 67.4) en caso de inhibición municipal.

## **5.- EXAMEN DEL CONTENIDO DEL PROYECTO**

### **5.1.- Título I.- Disposiciones generales.**

En el capítulo primero de este título se delimita el objeto, ámbito y finalidades de la norma.

Tal delimitación se realiza delimitando, por un lado, positivamente el campo de aplicación de la normativa, para lo cual se definen conceptos tales como espectáculos públicos y actividades recreativas, cuya principal diferencia parece estribar en el carácter de la actividad y la actitud pasiva o participativa de los asistentes. Igualmente se definen los conceptos de establecimiento público y espacios abiertos, así como los de titular del establecimiento público y de organizador, así como de artistas, intérpretes o ejecutantes.

El art. 3 contempla la existencia de un catálogo que figura como anexo a la ley y que sirve para delimitar con mayor precisión el ámbito de aplicación de la ley. La necesidad de tal catálogo complementa lo dispuesto en la definición del objeto del art.1, pero su virtualidad parece extenderse más allá, en cuanto que sirve para ordenar y unificar las autorizaciones y demás títulos habilitantes del ejercicio de una actividad, dado que se exige que las mismas se ajusten en su denominación a las recogidas en el catálogo. Ello es relevante a la hora de establecer las actividades concretas a las que habilita una licencia o autorización, y su compatibilidad entre sí, si bien el proyecto prevé que cualquier licencia habilite a la realización de cualquier actividad contenida en el catálogo siempre que no se modifiquen las instalaciones.

El art. 3.1 plantea la posibilidad de que reglamentariamente se modifique el catálogo contenido en el anexo a la ley. Una solución semejante se preveía ya en la ley de 1995 y en algunas otras normas autonómicas. Supone que el catálogo que se anexa tiene un carácter eventual o provisional, a expensas de su formulación reglamentaria, y tienda a evitar el vacío legal que supondría no disponer de un catálogo semejante a la entrada en vigor de la ley. En este sentido puede considerarse que no estamos ante una verdadera deslegalización de parte del contenido de la ley y menos que tal deslegalización afecta a la definición del ámbito de aplicación de la ley, que está ya completamente definido en el art. 1. En su caso cabría explicitar el carácter provisional de tal catálogo hasta tanto no exista un desarrollo reglamentario.

El art.3.2 delimita negativamente el ámbito de aplicación de la ley, excluyendo de su ámbito las celebraciones estrictamente privadas, de carácter familiar o social, que no estén abiertas a la concurrencia pública, así como las actividades que se realicen en el ejercicio de los derechos de reunión y manifestación y las celebraciones religiosas, con

excepción los espectáculos públicos y actividades recreativas que se celebren en los centros de culto. El art. 3.2 no parece excluir del ámbito de la ley la actividad de establecimientos por el mero hecho de su titularidad privada y la entrada limitada a sus asociados cuando por su número desborda lo íntimo o privado en sentido estricto, dado que se incluye en el catálogo a los txokos y sociedades gastronómicas.

En el caso de las actividades que pudieran comportar el ejercicio del derecho de reunión y manifestación está claro que por aplicación del art. 21 de la Constitución no se les puede someter a previa autorización.

En el caso de las celebraciones religiosas debe advertirse que existe la previsión en el calendario legislativo de elaborar una ley de centros de culto religioso. En un anteproyecto semejante de la pasada legislatura se contemplaba una licencia específica de apertura de los centros de culto, la cual amparaba la realización de actividades tales como conferencias y actividades culturales y recreativas sin ningún tipo de autorización. Deben cohonestarse las redacciones de las normas de que se trate.

El art. 3.2 no excluye tales actividades totalmente en realidad del ámbito de la ley, dado que obliga a que tales celebraciones cumplan las normas de seguridad y salud previstas en esta normativa, con lo cual parece que únicamente se les exime del régimen de intervención previa. Debería clarificarse esta cuestión, dado que la misma tiene consecuencias importantes en cuanto a si se les podría inspeccionar y sancionar por el incumplimiento de dichas normas, ya que en caso contrario la exigencia de cumplimiento de la normativa de espectáculos quedaría en un mero desiderátum. La Ley de 1995 planteaba un interrogante semejante.

El art. 5 prohíbe determinados espectáculos o actividades recreativas y contempla la clausura de los establecimientos donde se realicen (art. 5.2 en relación con los arts. 52 y siguientes del anteproyecto). Dicho precepto debe cohonestarse con las exigencias derivadas de la libertad de expresión, lo cual puede resultar especialmente complejo en la práctica en el caso de la prohibición de los espectáculos o actividades que inciten o fomenten la violencia o el sexismo, más que en el resto de supuestos del art. 5.1.b) que entrarían igualmente en la categoría del apartado a) por su carácter delictivo.

En cuanto a la prohibición de los espectáculos y actividades que atenten contra la protección de la infancia y la adolescencia art. 5.1.c), tal prohibición está relacionada con lo dispuesto en el art. 18.2 del anteproyecto en el que se establece una prohibición genérica para la entrada y permanencia de menores en salas de exhibiciones especiales cuando las proyecciones, exhibiciones o actuaciones en directo sean de naturaleza pornográfica o de extrema violencia o estén autorizadas por razón de su contenido únicamente para personas mayores de edad, y en general en lugares donde se efectúen, exhiban o realicen actividades calificadas como no aptas para menores. Sin embargo, no se prevé una calificación administrativa (ni a efectos informativos, ni vinculantes) de los espectáculos y actividades a efectos de fomento público o prohibición de determinados de ellos para proteger a la infancia y a la juventud, tal y como preveía el art. 6 de la ley de 1995. En consecuencia, salvo que exista una calificación vinculante como la de las películas X por la Administración estatal o una prohibición legal de entrada de menores a determinados locales, la consideración de si un espectáculo o actividad atentaría contra la protección de la infancia derivaría de su propia naturaleza en el caso concreto,

habilitando la ley a las autoridades para proscribir tal actividad. El art. 29 de la Ley 3/2005, de 18 de febrero, de Atención y Protección a la Infancia y la Adolescencia se remite al respecto a la normativa sectorial de espectáculos y actividades recreativas.

En cuanto a la prohibición de espectáculos y actividades recreativas que supongan maltrato animal hay que estar a lo dispuesto en la Ley vasca 6/1993, de 29 de octubre, de Protección de los Animales y la Ley 32/2007, de 7 de noviembre, para el cuidado de los animales, en su explotación, transporte, experimentación y sacrificio.

El art. 4 al establecer la finalidad de la ley informa su aplicación como principio general inspirador de la misma.

Recapitulando, el ámbito de aplicación de la ley se delimita positivamente definiendo el objeto y los espectáculos y las actividades recreativas, además de clasificando los mismos y los establecimientos o espacios donde se celebren, así como aquellos que resultan prohibidos; negativamente, delimitando aquellas celebraciones que quedan fuera de la aplicación de la normativa; y finalísticamente, designando los fines perseguidos por la norma.

Pero, además, el art. 3.3 del proyecto determina la supletoriedad de esta normativa con respecto a cualquier otra aplicable a los espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos, en lo no previsto en su legislación correspondiente. Tal consideración supletoria tiene como antecedentes la ley de 1995 y el reglamento estatal de policía de espectáculos de 1982. La supletoriedad de este último tenía relación con el título de seguridad pública invocado por el Estado frente a otros posibles títulos autonómicos concurrentes en referencia a los espectáculos.

Sobre las actividades sujetas a esta normativa confluyen diversas regulaciones sectoriales: legislación deportiva, cultural, de defensa de los consumidores y usuarios, de seguridad pública en sentido estricto, urbanística, de edificación; de emergencias y protección civil, de sanidad, de drogodependencias, de protección de menores, de protección de animales, etc.

La regla de supletoriedad implica que la aplicación de la normativa de espectáculos sólo resulta aplicable a falta de una regulación sectorial más específica, y parece dar respuesta a lo que el informe previo contenido en el expediente del proyecto llama "achique de la administración de espectáculos".

Sin embargo, la relación entre la normativa de espectáculos y el resto de la normativa sectorial que incide sobre los mismos resulta más compleja, tal y como se advierte en la propia regulación de la intervención administrativa previa prevista en el proyecto: la apertura de un establecimiento o la celebración de una actividad debe cumplir con los requisitos de solidez, seguridad, salubridad, etc. contemplados tanto específicamente en la normativa específica de espectáculos como los impuestos por el resto de la normativa sobre tales materias aplicable, y el incumplimiento de cualquiera de ellos es sancionable conforme a la normativa de espectáculos.

La relación entre la regulación de espectáculos y las otras normativas aplicables a los espectáculos en materia de los títulos habilitantes (autorizaciones, declaraciones

responsables, comunicaciones) se resuelve en el proyecto mediante la exigencia autónoma de todas las concurrentes, sin perjuicio de que la licencia de actividad clasificada se subsume en la licencia del establecimiento de espectáculos, que viene a visar el cumplimiento del conjunto de la normativa sobre solidez, seguridad y salubridad exigible.

En materia de protección de los consumidores y usuarios o en otras tales como la regulación de la publicidad, se advierte cómo la regulación de la ley de espectáculos deviene en complementaria al régimen general previsto en la normativa sectorial correspondiente. En lo que atañe al régimen de venta y consumo de bebidas alcohólicas o de tabaco, que tiene una notable incidencia en el funcionamiento de las actividades de hostelería, la legislación de drogodependencias se impone con sus normas singulares respecto a las previsiones de la normativa de espectáculos.

Sin embargo, la legislación vasca de protección de la infancia y la juventud se remite a la normativa de espectáculos a la hora de definir medidas de protección de menores en tales actividades.

En lo que se refiere al régimen sancionador se advierte que se ha procurado no tipificar en el proyecto aquellas infracciones que estuvieran ya tipificadas en la normativa sectorial correspondiente (por ejemplo, la de drogodependencias) siempre que no existiese un distinto fundamento para sancionar en función del bien jurídico protegido.

Cuestión singular es la relación entre el régimen sancionador en materia de espectáculos y los previstos en la ley orgánica de protección de la seguridad ciudadana y la legislación de prevención de la violencia, el racismo y la xenofobia en los espectáculos deportivos.

De conformidad con lo dispuesto en la disposición final segunda de la LOPSC las disposiciones relativas a los espectáculos públicos y actividades recreativas que contiene son de aplicación general en defecto de las normas autonómicas en materia de espectáculos. Con lo cual desde la aprobación de la ley vasca de espectáculos de 1995 no se plantea un problema de concurso de normas por este concepto; si bien la LOPSC contiene prerrogativas y medidas de policía a adoptar por la administración de seguridad ciudadana en espectáculos y actividades de pública concurrencia que complementarían las previstas en la ley vasca de espectáculos (suspensión, desalojo, etc.), pero que tampoco implican mayor controversia por recaer tales habilitantes en los mismos órganos autonómicos.

La aplicación de la normativa estatal contra la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte, aún cuando recaiga sobre las autoridades autonómicas, si plantea un concurso de normas principalmente en cuanto al régimen sancionador aplicable, dado que la gravedad de las sanciones es muy dispar. Por ello la disposición adicional primera del proyecto plantea la aplicación de la normativa estatal como preferente atendiendo al principio de especialidad y la mayor gravedad de su régimen de infracciones y sanciones (más que de sus preceptos como literalmente expresa la disposición).

A la vista de las observaciones precedentes se diría que más que una norma supletoria que puede quedar desplazada por otras, el proyecto se plantea como una norma de aplicación general y preferente a los espectáculos y actividades recreativas, sin perjuicio de la aplicación de lo dispuesto en otras normativas sectoriales.

Por último, el art. 6 del proyecto regula el Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas es el órgano consultivo, de estudio, coordinación y asesoramiento de las administraciones públicas de Euskadi en las cuestiones reguladas por la ley, cuya composición estarán presentes la Administración de la Comunidad Autónoma, los ayuntamientos de las capitales de los Territorios Históricos y la Asociación de Municipios Vascos más representativa, así como organizaciones representativas de los intereses del sector económico afectado y asociaciones de defensa de las personas consumidoras y usuarias.

Dicho Consejo no interviene en procedimientos autorizatorios con lo cual no plantea ningún problema la presencia de organizaciones representativas de intereses económicos afectados.

## **5.2.- Título II: Organización y desarrollo de los espectáculos públicos y actividades recreativas**

### **5.2.1.- Derechos y obligaciones**

A diferencia de la ley de 1995 precedente, que apenas relaciona normas de protección del usuario en su art. 21, el anteproyecto a examen establece un estatuto de los derechos y deberes del público y de los usuarios, así como de los titulares de los establecimientos y organizadores, artistas y ejecutantes.

Conforme al art. 7 los derechos que se listan en tal precepto, son complementarios de consumidoras y usuarias, que resultan ser el Texto Refundido de la Ley General para la Defensa de los Consumidores y Usuarios aprobado por Real Decreto Legislativo 1/2007, de 16 de noviembre, y la Ley 6/2003, de 22 de diciembre, de Estatuto de las Personas Consumidoras y Usuarias.

El art. 8 regula los correlativos deberes de las personas espectadoras y usuarias relacionados sobre todo con evitar molestias al espectáculo o actividad, a los artistas o ejecutantes, a otros usuarios o a terceros.

El art. 9 regula los derechos de otras personas cuyos derechos o intereses legítimos puedan resultar afectados por la realización de espectáculos públicos y actividades recreativas o por el funcionamiento de establecimientos públicos, tales como ser parte interesada en los procedimientos de otorgamiento de las licencias y autorizaciones o el derecho a denunciar molestias y a que la administración competente efectúe pruebas para su comprobación y a que se adopten medidas para impedir las molestias.

Los artículos 10 y 11 se dedican a los derechos y deberes de los titulares de los establecimientos y los organizadores de espectáculos y actividades. Los deberes son correlativos de los derechos que ostentan espectadores y usuarios.

Los artículos 12 y 13 contemplan los derechos y obligaciones de artistas, intérpretes o ejecutantes y demás personal al servicio de los establecimientos abiertos al público, de los espectáculos públicos y de las actividades recreativas.

### **5.2.2.- Requisitos para la celebración de los espectáculos y actividades recreativas.**

El art. 14 establece que los espectáculos públicos, las actividades recreativas y los establecimientos públicos o espacios donde se desarrollen deben reunir las condiciones de seguridad, de salubridad e higiene y accesibilidad universal que resulten necesarias para garantizar la seguridad de las personas y de sus bienes y para evitar molestias al público asistente y a terceros, así como el resto de condiciones exigidas por la normativa sectorial aplicable. Particularmente se mencionan los requisitos relativos a la seguridad y protección de personas y bienes, solidez, instalaciones eléctricas, protección contra incendios, salubridad, higiene y acústica; protección del medio ambiente y del patrimonio histórico, artístico y cultural, accesibilidad universal, capacidad y aforo, autoprotección, etc.

Debe considerarse al respecto el predicado carácter supletorio de la normativa de espectáculos respecto a cualquier otra normativa sectorial que resulte de aplicación.

Por tal razón a los espectáculos y a los establecimientos donde se realizan les resultan de aplicación tanto las normas singulares que aparecen en el proyecto de ley y su normativa de desarrollo, como el resto que prevea la normativa que les resulte de aplicación. Se prevé, además que las ordenanzas locales puedan establecer normas complementarias (art. 14.3).

Se adelanta la apreciación de que tal art. 14.3 supone una restricción a la libertad de establecimiento en la medida que permite prohibir o limitar el número de establecimientos que sólo puede justificarse por razones imperiosas de interés público (distintas de consideraciones de carácter económico) que deben ser comunicadas a la Unión Europea. El texto del artículo 14.3 peca de falta de concreción a la hora de justificar las razones que posibilitan tales razones.

El art. 15 prevé la información que debe figurar en el acceso a los establecimientos públicos, así como la información que el organizador de un espectáculo o actividad concreta debe disponer en lugar visible al público. Igualmente contempla la información que debe figurar en la publicidad de los espectáculos públicos y actividades recreativas y la obligación de colaboración con la administración de las empresas responsables de la impresión, distribución o difusión por cualquier medio de carteles, anuncios y programas publicitarios en la identificación de las personas organizadoras del espectáculo o actividad anunciado. También prevé la aprobación de modelos normalizados para el cumplimiento de dichas obligaciones.

La regulación del art. 15 debe ser puesta en relación con lo dispuesto en el art. 7.g) del proyecto referente al derecho de los espectadores y usuarios a que la publicidad de los espectáculos y las actividades recreativas se ajuste a los principios de veracidad y suficiencia y no contenga informaciones que puedan inducirles a error ni que puedan generar fraude. E igualmente en relación con la Ley 34/1988, de 11 de noviembre, General de Publicidad, cuyo artículo 3 considera ilícita la publicidad contraria a la dignidad de la personas, contraria a los valores y derechos constitucionales, la discriminatoria o vejatoria contra las mujeres, la subliminal, la contraria a las exigencias de protección de menores, así como la engañosa, desleal y agresiva. El art.5 de la ley general de publicidad prevé la posibilidad de que la publicidad de servicios susceptibles de generar riesgos para la salud o seguridad de personas y bienes o la de los juegos de azar pueda someterse a autorización previa.

El art. 16 regula la venta de entradas respecto a cuya regulación cabe destacar la información que deben contener y que la venta se haga por canales y puntos de venta identificados, no cobrando un precio superior al publicitado. Sin perjuicio de lo cual se puede autorizar la venta comisionada con recargo. Queda prohibida la reventa con recargo, la venta comisionada no autorizada, así como la venta encubierta de entradas o abonos. Tal regulación está relacionada con el art. 7.d) que contempla el derecho a la devolución de las cantidades pagadas, en los casos de modificación o suspensión del espectáculo o actividad recreativa anunciada, a tenor de las condiciones y requisitos que reglamentariamente se establezcan, sin perjuicio de lo previsto en la normativa de aplicación a cada espectáculo o actividad recreativa.

El art. 17 regula el régimen de horarios previendo un horario general de establecimientos públicos fijado reglamentariamente, atendiendo, entre otros factores, a la naturaleza del establecimiento, espectáculo o actividad recreativa y la época o estación anual, así como la posibilidad de que los municipios lo amplíen con motivo de fiestas y otros eventos, en los supuestos y formas que reglamentariamente se prevean. Igualmente se prevén posibles ampliaciones o limitaciones singularizadas. Se prevé en otras partes del texto normativas singularidades en el régimen de horarios en referencia a las sesiones para menores en salas de fiestas y discotecas, así como para las terrazas o veladores.

El art. 18 prevé limitaciones de acceso y permanencia a menores de edad, prohibiendo su entrada y permanencia donde se realicen actividades calificadas de no aptas a menores, tales como locales de juego, salas de fiesta, salas de baile, discotecas y pubs, o ciber-cafés cuando las conexiones a las redes informáticas de Internet no tengan ningún tipo de limitación referida a la edad de la persona usuaria. En otros casos son los organizadores quienes deben calificar y graduar por edades su acceso, no la administración (art. 18.3).

Son los titulares y organizadores de los espectáculos y actividades recreativas quienes deben asumir la responsabilidad del control, y en este sentido se les habilita para exigir

Las salas de baile y discotecas pueden realizar sesiones para mayores de 14 y menores de 18 bajo ciertas condiciones y limitaciones (art. 18.5). De su dicción parece que tales sesiones serían exclusivas para un público de dicha franja de edad y con un horario específico. En el catálogo aparece en su apartado B.5.c) la categoría de discotecas de



juventud (en el catálogo actualmente vigente “salas de juventud”) como establecimientos específicamente destinados a ofrecer esparcimiento mediante la consumición de bebidas no alcohólicas y música pregrabadaailable. Dado que en el proyecto la ley habilita ex lege y sin necesidad de autorización o comunicación específica alguna a la celebración de sesiones para menores a cualquier discoteca, lo lógico es que la categoría singular de discoteca de juventud deje de tener relevancia práctica, a salvo de que se quiera especializar singularmente un negocio en tal sentido.

El art. 19 prevé obligaciones de vigilancia y control de acceso a los espectáculos, actividades y establecimientos públicos habilitando al reglamento para determinar los tipos de establecimientos, espectáculos y actividades recreativas que en función de su naturaleza, aforo o incidencia en la convivencia ciudadana deban disponer de especiales medidas de seguridad, servicios de seguridad privada o servicios de admisión específicos. E igualmente en los establecimientos públicos o instalaciones con aforo autorizado superior a 700 ó aquellos con aforo interior que se determinen por la autoridad municipal deberán disponer de sistemas de conteo de personas y control aforo (art. 19.2)

Dicho reglamento sería un desarrollo de lo dispuesto en esta norma y en la Ley 15/2012, de 28 de junio, de Ordenación del Sistema de Seguridad Pública de Euskadi, cuyo art. 65 prevé que los espectáculos públicos y actividades recreativas que se celebren en locales o recintos con un aforo superior a 700 personas y aquellos otros que los órganos competentes del Departamento competente en seguridad pública lo determinen atendiendo al riesgo o vulnerabilidad existente, deberán disponer de servicio de seguridad privada en la proporción, número y condiciones que resulten precisas, y con las condiciones y requisitos establecidos en la legislación de seguridad privada.

E igualmente contempla que los espectáculos públicos y actividades recreativas podrán disponer de un servicio de admisión específico con personal acreditado para el control de acceso de los usuarios, cuyas funciones, requisitos, formación y acreditación se regulará reglamentariamente en desarrollo de dicha norma y de la ley de espectáculos y actividades recreativas. En cualquier caso, el personal de servicio de admisión no puede desempeñar funciones propias del personal de seguridad privada.

La exigencia de disponer determinados servicios con personal específicamente cualificado y formado al margen (en la actualidad al menos) de la regulación comunitaria para el acceso a las profesiones reguladas constituye, como veremos, un requisito de aplicación excepcional sujeto a evaluación previa conforme a los artículos 15 de la Directiva de servicios y 11 de la Ley 17/2009, que, no obstante, cabe justificar por razones imperiosas de interés general.

El art. 20 regula las condiciones de admisión a los espectáculos y actividades y a los establecimientos donde se realicen. El carácter de “pública concurrencia” de los espectáculos y actividades recreativas sujetos a la ley parece obligar a que el acceso esté abierto de un modo igualitario a cualquiera sobre el que no pese una prohibición legal. En tal sentido el art. 7.a) del proyecto establece el derecho de los espectadores o usuarios a ser admitidos al establecimiento o al espacio abierto al público en las mismas condiciones objetivas que todas las personas asistentes, siempre que la capacidad de aforo lo permita y que no se dé ninguna de las causas de exclusión, que deben ser

establecidas por reglamento, por razones de seguridad, para evitar la alteración del orden público o en aplicación de condiciones de admisión objetivas.

Lo anterior no obsta a que, virtud de la libertad de empresa, el empresario imponga como condición para el acceso el previo pago de una entrada, inscripción o abono, e incluso que establezca otras condiciones de admisión, siempre que las mismas sean públicas, objetivas y no discriminatorias.

Dichas condiciones de admisión es lo que vulgarmente se conoce con el equívoco nombre de “derecho de admisión”, que el proyecto denomina con mayor propiedad “reserva de admisión”. Los empresarios no sólo están facultados a imponer condiciones de admisión cuando siempre que sean públicas, objetivas y no discriminatorias, sino que además están obligados a impedir el acceso o la permanencia a quienes dificulten el normal desarrollo del espectáculo o actividad, manifiesten comportamientos violentos o a quienes tengan prohibida la entrada legalmente.

El art. 21 prevé que reglamentariamente se contemple la necesidad de que determinados tipos de establecimientos, espectáculos públicos y actividades recreativas dispongan de personal capacitado para la práctica de primeros auxilios y de evacuación en caso de emergencia atendiendo a la dimensión o aforo del establecimiento o espacio donde se desarrollen. En la normativa vigente se establecen ciertas obligaciones de este tipo en relación a los espectáculos taurinos especialmente.

El art. 22 prevé la obligación de que los titulares de establecimientos públicos y organizadores de espectáculos y actividades recreativas dispongan de un seguro con las coberturas y en las cuantías que se determinen reglamentariamente.

En la regulación vigente prevista en la ley de espectáculos de 1995 y su desarrollo por el Decreto 389/1998, de 22 de diciembre, por el que se regulan los seguros de responsabilidad civil exigibles para la celebración de espectáculos públicos o actividades recreativas, sólo resulta obligada la cobertura del riesgo de responsabilidad en Comunidades Autónomas como Madrid, Castilla-La Mancha, Castilla-León o Valencia a las que se les obliga igualmente a cubrir el riesgo de incendios, mientras que en otras como Cataluña o Canarias se limita a la responsabilidad civil.

En la actualidad, se está tramitando un nuevo Decreto de Seguros de responsabilidad civil exigibles para la celebración de espectáculos públicos y actividades recreativas. Dicha regulación es un desarrollo de la Ley 6/1994, de 16 de marzo, de Ordenación de Turismo (artículo 9.6) y de la Ley 4/1995, de 10 de noviembre de espectáculos públicos y actividades recreativas (artículo 8.2).

Este proyecto de Decreto prevé la obligación de contratar con carácter previo a la apertura del establecimiento o al inicio del espectáculo o actividad, seguro que cubra la responsabilidad civil de sus titulares u organizadores por existir un riesgo directo y concreto para la salud de los destinatarios, por daños al público asistente y a terceros, como consecuencia de las condiciones objetivas del local, sus instalaciones y servicios o de la actividad del personal a su servicio.

Dicha exigencia se extiende también a los casos en que la actividad autorizada se desarrolle en un establecimiento público o en una instalación o estructura no permanente para cubrir los daños causados al público asistente, al personal que preste sus servicios en los mismos o a los terceros, derivados de las condiciones del establecimiento o instalación o del incendio de los mismos.

Igualmente, se mantiene al igual que en la normativa en vigor que en el caso de disociación entre el titular del establecimiento y el organizador de una concreta actividad que se celebre en el mismo el segundo deba disponer de una póliza de responsabilidad civil, de forma que el segundo tiene que concertar una póliza aún cuando el establecimiento disponga de la suya propia atendiendo al aforo autorizado.

### **5.3.- Título III.- De la intervención administrativa.**

El título III del proyecto regula la “intervención administrativa” en cuatro capítulos, el primero contiene las reglas comunes a los distintos tipo de intervención, el segundo regula la apertura de establecimientos públicos en dos secciones: una referente a la establecimientos públicos sujetos a declaración responsable y la otra relativa a establecimientos sujetos al régimen de licencia, el tercero relativo a la organización de espectáculos públicos y actividades recreativas: sección primera relativa a la celebración de espectáculos y actividades sujetos al régimen de declaración responsable; sección segunda relativa espectáculos públicos y actividades recreativas sujetos al régimen de autorización; sección tercera relativa a espectáculos públicos y actividades recreativas sujetos al régimen de comunicación previa.

A la luz de la exposición de motivos esta regulación se justifica como modo de incorporar las previsiones de la Directiva de Servicios y su plasmación en el ordenamiento interno, y la Ley 7/2012, de 23 de abril, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la Directiva, tanto en cuanto a la limitación de la exigencia de autorización previa a supuestos excepcionales tasados, como por la conveniencia de simplificar los trámites requeridos dando preponderancia a la libertad de establecimiento y prestación de servicios.

#### **5.3.1.- Líneas generales de la regulación propuesta:**

El capítulo I fija como regla general (art. 23) la exigencia de presentación de declaración responsable para apertura de establecimientos públicos y para la organización de espectáculos y actividades recreativas, no amparados, se supone, por una licencia o declaración responsable de establecimiento público.

Se excepcionan de tal regla:

a) Aquellos casos que requieren una simple comunicación previa contenidos en el art. 43, es decir, la celebración al aire libre sin instalaciones fijas o desmontables de ningún tipo cuando no se requiera autorización o declaración responsable (salvo ordenanza

local); así como los espectáculos taurinos y pirotécnicos (cuando se prevea reglamentariamente).

A los cuales se ha de sumar el supuesto de la celebración en un establecimiento público de una actividad no contemplada en la licencia de establecimiento cuando no se modifique la configuración del local, ni implique modificar las instalaciones y su plan de autoprotección (art. 34.3).

b) Aquellos casos que requieren autorización previa, es decir:

- La apertura de establecimientos públicos cuando dispongan de recinto catalogado de riesgo especial; precisen de licencia de actividad ambiental; se trate de edificios de valor cultural que no permitan cumplir con las condiciones técnicas legales; o se trate de establecimientos públicos de régimen especial. Para tales casos se regula una licencia municipal específica de establecimiento público.
- La instalación de terrazas anexas a establecimientos públicos;
- La instalación de barracas y atracciones recreativas;
- La celebración de espectáculos y actividades en vías públicas o espacios abiertos de uso público con instalaciones o estructuras;
- Los establecimientos públicos de régimen especial;
- Los espectáculos taurinos y los pirotécnicos (salvo que los reglamentos dispongan otra cosa) y las pruebas deportivas en vías interurbanas.

No obstante el proyecto declara exentos de cualquier tipo de autorización, declaración o comunicación, los siguientes supuestos: la apertura de establecimiento o celebración de espectáculos o actividades en los que el ayuntamiento sea el titular y organizador cuando el control de los mismos no recaiga en otra administración, y la celebración ocasional de un espectáculo o actividad de aforo hasta 50 personas en establecimientos públicos (salvo ordenanza local que establezca excepcionalmente lo contrario por razones imperativas de interés general y bajo el criterio de proporcionalidad, necesidad y mínima intervención).

A estas exenciones o excepciones habría que añadir, aunque no se mencione singularmente, la celebración de concretos espectáculos o actividades que vengan amparados por la licencia o declaración responsable del establecimiento.

El proyecto regula el régimen jurídico de la declaración responsable en su art. 25, de cuya regulación cabe destacar que se exige su presentación diez días antes del inicio de la actividad. Se prevé que reglamentariamente se establezcan los requisitos formales y documentación a acompañar, pero el propio proyecto ya fija los datos que debe contener la declaración (aún cuando debería aclararse si tales datos se refieren a la apertura del local, a la celebración de una actividad concreta o a ambas), e incluso se prevé ya la documentación que debe aportarse para la apertura de un establecimiento público.

Las declaraciones responsables para la apertura de un establecimiento público tienen una vigencia indefinida. Las declaraciones para celebración de eventos concretos, ya agotan su virtualidad con la misma celebración; los derechos que generan son

transmisibles (se exceptiona el caso de que se formulen intuitu personae, lo cual sería más probable en el caso de ciertas autorizaciones).

Conforme al art. 25.7 el derecho a la actividad no será efectivo o quedará sin efecto si no se presenta la declaración, se presenta sin cumplir sus requisitos esenciales o se omite, es inexacto o se falsea algún dato o documento esencial, así como si no se adapta en plazo a las exigencias normativas posteriores. Tal perención del derecho a la actividad se produce desde el momento en que se tenga constancia de tales hechos, se supone que es la administración competente quien realiza tal constatación, abrirá un procedimiento que se determinará reglamentariamente, y quien, en su caso, mediante resolución motivada podrá ordenar el cierre o suspensión del local o la actividad. Los efectos de la declaración responsable caducan de no iniciar la actividad en seis meses (se supone que se refiere a la apertura de establecimiento), o por su paralización durante más de un año.

El art. 26 regula las comunicaciones previas y establece un período mínimo de 48 horas antes del inicio del espectáculo o actividad para su presentación, si bien reglamentariamente podría establecerse tal obligación de comunicar a posteriori. Igualmente se prevé que el derecho a la actividad no surge o queda sin efecto si se comprueba la no presentación, la falta de adaptación a las novedades introducidas por normas posteriores en los plazos previstos para ello, la inexactitud, falsedad u omisión de datos o documentos esenciales etc. lo que habilita a la administración a suspender la actividad.

El art. 27 regula el régimen de autorización de la cual cabe destacar la regla general de su vigencia indefinida, su carácter de tracto sucesivo (en el caso de la licencia de establecimiento sobre todo), obligación de comunicar cualquier modificación; transmisibilidad como regla general y sus excepciones las otorgadas intuitu personae y cuando la Administración prohíba motivadamente la transmisión; obligación de comunicación conjunta por transmitente y adquirente el cambio de titularidad en el plazo de un mes; supuestos de revocación de la autorización; su caducidad. El plazo del procedimiento se fija en 6 meses en las solicitudes de apertura de establecimiento (se debería contar desde la presentación de la solicitud conforme dispone el artículo 70 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, no desde la fecha de entrada en el órgano de resolución), el silencio es positivo. En el caso de autorización de actividades concretas el que se prevea reglamentariamente y en su defecto con al menos diez días de antelación sobre la fecha de celebración, entendiéndose otorgada si setenta y dos horas antes de la celebración no se notifica la resolución. El art. 28 plantea la exigibilidad concurrente de autorizaciones sobre el mismo establecimiento o evento.

En el capítulo segundo se singulariza el régimen aplicable a los distintos supuestos de intervención previa, tal y como se ha explicado más arriba, y establece ciertas pautas para simplificar los procedimientos de autorización que sean concurrentes y sobre todo integra en el procedimiento de otorgamiento de la licencia municipal de establecimiento abierto al público la intervención administrativa de control preventivo correspondiente a la licencia ambiental (licencia de actividad clasificada, propiamente).

Se prevé el informe preceptivo del órgano competente del Gobierno Vasco en la materia en caso de locales con aforo superior a 700 personas, plazas de toros y otros que se determinen reglamentariamente.

Los municipios son los competentes para el otorgamiento de las licencias y el resto de autorizaciones o ser destinatarios de declaraciones y comunicaciones de los interesados, salvo en los casos de espectáculos taurinos y pirotécnicos, pruebas deportivas en vías interurbanas y autorización de establecimientos de régimen especial, en cuyos casos corresponde a las autoridades autonómicas, al igual que en los casos de celebración de espectáculos y actividades en establecimientos con título habilitante cuando el aforo sea superior a 700 y la celebración suponga alteración respecto a dicho título habilitante.

Se prevé la delegación de competencias en ambos sentidos.

El proyecto opera, en consecuencia, una amplia descentralización de competencias, sin embargo no se modifica sustancialmente con respecto a la regulación vigente, la intervención el Gobierno Vasco los expedientes de licencia municipal de locales con aforo superior a 700 personas y en el control de los espectáculos o actividades singulares no amparadas por licencia de establecimiento cuando el aforo sea superior a 700. De lo anterior se deduce igualmente que el Gobierno Vasco mantiene la responsabilidad en la inspección de los espectáculos y actividades que hasta ahora autorizaba, así como en la inspección de los establecimientos cuyo aforo supere a 700 personas.

### **5.3.2. Parámetros para examinar la inserción en el ordenamiento de la regulación proyectada:**

Los parámetros para examinar la regulación propuesta referida son los siguientes:

1º.- El derecho a la libertad de empresa reconocido en el artículo 38 CE, en el marco de la economía de mercado y la defensa de la competencia que constituye un presupuesto y un límite de aquella libertad, evitando aquellas prácticas que puedan afectar o dañar seriamente a un elemento tan decisivo en la economía de mercado como es la concurrencia entre empresas y no como una restricción de la libertad económica (STC 1/1982, 208/1999, de 11 de noviembre). La libertad de empresa plantea una doble garantía frente al regulador estatal o autonómico: por un lado, implica que cualquier restricción a la misma sea objeto de reserva de ley y por otro, la que resulta de la atribución a cada derecho o libertad de un núcleo del que ni siquiera el legislador puede disponer de un contenido esencial.

2º.- El principio constitucional de unidad de mercado consagrado en el art. 139 CE, que descansa sobre la libre circulación de bienes y personas por todo el territorio español, y la prohibición de los obstáculos directos o indirectos a la misma (art. 139.2 CE), y la igualdad de las condiciones básicas de ejercicio de la actividad económica (arts. 139.1 y 149.1.1ª CE). La libertad de empresa se halla naturalmente relacionada con la necesaria unidad de la economía nacional y la exigencia de que exista un mercado único que

permita al Estado el desarrollo de su competencia constitucional de coordinación de la planificación general de la actividad económica (SSTC 96/1984, 64/1990 y 118/1996).

3º.- Las libertades comunitarias relativas a la libertad de establecimiento (artículo 43 del TCE) y la libre prestación de servicios dentro de la Comunidad (artículo 49 TCE), que han dado origen a la Directiva 2006/123/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006 , relativa a los servicios en el mercado interior.

4º.- La ordenación estatal relativas a las bases del régimen jurídico y procedimiento administrativo común contenidas en la ley 30/1992, de 26 de noviembre, de régimen jurídico y procedimiento administrativo común (LRJPAC), especialmente tras la transposición de la citada Directiva de Servicios.

La Directiva de servicios, que ha sido incorporada al ordenamiento interno, como dice con ironía Muñoz Machado, con paraguas y en ómnibus, entró en vigor el 28 de diciembre de 2009 y pretendía fortalecer el mercado interior de servicios para 2010 mediante la simplificación administrativa y una serie de reglas relativas a los regímenes de autorización estatales para el acceso a la prestación de servicios. La adaptación al ordenamiento autonómico se ha llevado a cabo mediante Ley 7/2012, de 23 de abril, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior uno de cuyos contenidos es la reforma de la ley de espectáculos y actividades recreativas de 1995 (artículo 9 y la adición de un nuevo artículo 9 bis). No obstante, parece un análisis más exhaustivo de la normativa precedente ha aconsejado su total revisión para profundizar en la adecuación de la misma a las exigencias de la normativa europea.

De la Directiva de Servicios y las leyes estatales de adaptación a la misma, es decir, la Ley 17/2009, de 23 de noviembre, sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio (conocida como ley “paraguas”) y la Ley 25/2009, de 22 de diciembre, de modificación de diversas Leyes para su adaptación a la Ley sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio (llamada ley “ómnibus”), se extrae que existe una regulación básica uniforme de la figura de la autorización administrativa, entendida como «cualquier acto expreso o tácito de la autoridad competente que se exija, con carácter previo, para el acceso a una actividad de servicios o su ejercicio» (art. 3.7 de la Ley 17/2009) que se impone a la presente regulación y de la que se extraen una serie de principios y reglas que sirven para examinar el proyecto a estudio.

### **5.3.3. Examen del régimen de autorización previa:**

a) Test de no discriminación, justificación objetiva y proporcionalidad

El proyecto a examen como regla general no exige la autorización previa para la apertura de establecimientos y la celebración de espectáculos y actividades, salvo en supuestos tasados, lo cual coincide con la Directiva de Servicios y la legislación básica estatal antedicha, que priman la libertad de establecimiento y de empresa.

Para examinar si los supuestos en los que se exige excepcionalmente un régimen de autorización administrativa son adecuados debe superarse un triple test:

1) No discriminación para el prestador, ni directa, ni indirectamente en función de la nacionalidad o del territorio (art. 5 Ley 17/2009). Igualmente el art. 139 bis LRJAPC prevé que las medidas que limiten el ejercicio de derechos individuales o colectivos o exijan el cumplimiento de requisitos para el desarrollo de una actividad, no deben producir diferencias de trato discriminatorias.

2) Justificación objetiva por una razón imperiosa de interés general (artículo 9.1.b en relación *con el* artículo 4.8 de la Directiva de servicios). Igualmente el art. 39 bis LRJAPC prevé que las medidas que limiten el ejercicio de derechos individuales o colectivos o exijan el cumplimiento de requisitos para el desarrollo de una actividad, deberán motivar su necesidad para la protección del interés público.

3) Proporcionalidad de las medidas, es decir, que el objetivo perseguido no pueda ser alcanzado mediante medidas menos restrictivas, «en concreto porque un control *a posteriori* se produciría demasiado tarde para ser realmente eficaz» (artículo 9.1.c de la Directiva de servicios), de manera que «cuando sea suficiente una comunicación o una declaración responsable del prestador mediante la que se manifieste, en su caso, el cumplimiento de los requisitos exigidos y se facilite la información necesaria a la autoridad competente para el control de la actividad [...] *en ningún caso, el acceso a una actividad de servicios o su ejercicio se sujetarán a un régimen de autorización* » (artículo 5 Ley 17/2009). Igualmente el art. 39 bis LRJPAC prevé que las medidas que limiten el ejercicio de derechos individuales o colectivos o exijan el cumplimiento de requisitos para el desarrollo de una actividad, deberán elegir la medida menos restrictiva, así como justificar su adecuación para lograr los fines que se persiguen.

Respecto a la licencia municipal previa a la apertura de los establecimientos cabe anotar que se configura como licencia autónoma, distinta de otras que puedan concurrir por aplicación de otras normativas, que en estos casos fundamentalmente serán las licencias y/o declaraciones responsables que procedan como licencias urbanísticas o licencias o declaraciones responsables de actividad clasificada conforme a la legislación ambiental.

La licencia de actividad clasificada en la normativa ambiental, tras la entrada en vigor de la Ley 7/2012, de 23 de abril, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, se exige a los establecimientos destinados a salas de baile y fiestas, clubes, discotecas, disco-bares, karaokes, pubs o similares, así como a otros establecimientos de hostelería y restauración y de espectáculos públicos o actividades recreativas, siempre y cuando, en todos los casos, cumplan alguno de los siguientes requisitos: - disponer de una capacidad o aforo igual o superior a 300 personas, o disponer de un equipo de música que tenga una potencia eficaz superior a 50 vatios para una carga estándar de cuatro ohmios.

Conforme a este proyecto se exige licencia de establecimiento para estos mismos casos, si bien puede suceder que se exija igualmente en supuestos no sujetos a licencia de actividad clasificada, sino a una mera declaración responsable conforme a la normativa ambiental en el resto de supuestos previstos en el art. 30 del proyecto.



No parece que los presupuestos y requisitos exigidos en este régimen de autorización sean, en principio, discriminatorios.

El artículo 9.1.b *en relación con el* artículo 4.8 de la Directiva de Servicios y art. 39 bis LRJPAC disponen que debe existir una razón imperiosa de interés general para imponer un régimen de autorización, así como que debe justificarse la proporcionalidad de las medidas, es decir, que el objetivo perseguido no pueda ser alcanzado mediante medidas menos restrictivas, «en concreto porque un control *a posteriori* se produciría demasiado tarde para ser realmente eficaz» (artículo 9.1.c de la Directiva de servicios y art .39 bis LRJAPC).

*En el caso de los establecimientos que precisan licencia de actividad clasificada las razones son las mismas que obligan a tal licencia: razones de seguridad pública, de protección civil, la seguridad y la salud de los consumidores, de los destinatarios de servicios y de los trabajadores, la protección del medio ambiente y del entorno urbano, la conservación del patrimonio histórico y artístico nacional.*

*En el caso de los locales que dispongan de algún recinto catalogado de riesgo especial alto, tal y como se define en el Documento Básico de Seguridad en caso de incendio derivado del Código Técnico de Edificación son razones de seguridad pública, de protección civil, la seguridad y la salud de los consumidores, de los destinatarios de servicios y de los trabajadores, la protección del medio ambiente y del entorno urbano, la conservación del patrimonio histórico y artístico nacional.*

*En el caso de edificios de valor cultural son sobre todo razones de conservación del patrimonio histórico y artístico nacional principalmente, así como el resto de las razones anteriores.*

*En el caso de establecimientos públicos de régimen especial: las anteriores pero primando razones de seguridad pública, orden público, seguridad y la salud de los consumidores.*

En este sentido, y teniendo en la normativa examinada debe señalarse debería que en el artículo 27.1) en el texto del anteproyecto motiva la exigencia de la autorización en razones de orden público, seguridad pública, protección civil, salud pública, protección de los consumidores, de los destinatarios de los servicios y de los trabajadores, protección del medio ambiente y del entorno urbano y la conservación del patrimonio histórico y artístico que constituyen razones imperiosas de interés general que motivan la necesidad de obtener la autorización o licencia de la Administración para la apertura de establecimientos abiertos al público para llevar a cabo espectáculos públicos y actividades recreativas, así como para la organización de espectáculos y actividades en los casos previstos la ley.

Tal motivación explícita no es una simple formalidad legal, sino que inspira la interpretación del régimen de autorización y resta discrecionalidad a las decisiones administrativas que se adopten.

En concordancia con lo anterior se motiva por qué en cada uno de los supuestos de actividades y establecimientos el citado régimen de autorización no puede ser sustituido por un sistema de declaración o comunicación previas y comprobación a posteriori, que, siendo también eficaz, resulte más proporcionado y menos restrictivo para el ejercicio de la libertad de empresa.

Lo mismo sucede con el resto de autorizaciones singulares previstas en el proyecto: por ejemplo en el caso de la autorización de las terrazas priman, por ejemplo, razones de protección del medio ambiente y del entorno urbano; en el caso de actividades en espacios públicos con instalaciones o estructuras o en el de las barracas, razones de seguridad pública, de protección civil, la seguridad y la salud de los consumidores, de los destinatarios de servicios y de los trabajadores, la protección del medio ambiente y del entorno urbano; en el caso de establecimientos públicos de régimen especial debido a su horario especial y a otras condiciones singulares, que deben establecerse por reglamento, las mismas, singularmente razones de orden y seguridad públicas; en los espectáculos taurinos a las anteriores se añaden razones de sanidad animal y la conservación del patrimonio histórico y artístico inmaterial y los objetivos de la política cultural, etc.

Igualmente se debe justificar la proporcionalidad del régimen autorizador, es decir, que exigir sólo la presentación de una declaración responsable es insuficiente para garantizar los bienes jurídicos en juego.

En el caso de la autorización de terrazas será frecuente que el establecimiento no requiera de autorización pero si la instalación de la terraza. Debe considerarse que si la terraza se instala en el dominio público requerirá igualmente de autorización por tal concepto. Cabría examinar si tal duplicidad pudiera ser desproporcionada. Sin embargo, es posible que el interés general a proteger sea distinto en ambos casos. En la autorización de uso del dominio público se protege la propiedad pública, mientras que la instalación de terrazas genera inmisiones al exterior, ruidos, posible impacto al entorno y a la convivencia ciudadana que sobrepasa lo propio del título que da cobertura a la apertura del establecimiento. Debe tenerse en cuenta que la proliferación de terrazas a consecuencia del impacto de la prohibición de fumar en establecimientos públicos ha disparado las denuncias por ruidos.

El proyecto prevé que por ley se puedan exigir nuevas autorizaciones, lo cual puede entrar en contradicción con la posibilidad de que normas reglamentarias modulen la elección del régimen de intervención administrativa aplicable. El proyecto prevé que el reglamento establezca un régimen distinto del de autorización en el caso de espectáculos taurinos y pirotécnicos, pero sin establecer una pauta para que se decida. Igualmente se prevé que los ayuntamientos puedan exigir en algunos casos para los que la ley prevé una mera comunicación, la exigencia de autorización o declaración responsable.

Todo ello desnaturaliza la decisión del legislador y su ponderación de la existencia o no de razones de interés general, no cumpliéndose adecuadamente la función justificativa y habilitante querida por el legislador estatal, eludiendo la singular reserva de Ley instaurada a esos efectos con sustento en las competencias básicas estatales citadas en la disposición final primera de la Ley 17/2009, de 23 de noviembre.

## b) Requisitos generales

Los requisitos generales del régimen autorizatorio deben ser proporcionados, claros e inequívocos, objetivos, transparentes y accesibles y ser hechos públicos con antelación (artículo 10.2 DS y artículo 6 de la Ley 17/2009).

Ya la COJUAE había recomendado que la norma de procedimiento no debe complicar innecesariamente la obtención por los interesados de las autorizaciones. Debe diseñar procedimientos ágiles, seguros y que garanticen el trato igual e imparcial de aquéllos, así como la defensa de sus derechos. Ello se consigue mejor si (i) se configuran los requisitos en forma clara, sencilla e inequívoca; (ii) se acotan debidamente las facultades de apreciación de la autoridad pública competente para resolver; (iii) se prevé expresamente qué sucede cuando no se resuelve en plazo (régimen del silencio — preferentemente positivo—); (iv) se incluye información jurídicamente segura sobre los plazos de resolución; (v) se contempla la obligación de motivar las resoluciones denegatorias —medio efectivo para, en su caso, poder recurrir la decisión administrativa—; y (vi) se indican los recursos de los que dispone el interesado en desacuerdo con la decisión administrativa. (DCJA 181/2009 pár. 80 a 83).

De la Directiva de Servicios y la ley 17/2009 cabe deducir ciertas reglas de común aplicación al régimen de autorización que nos ocupa:

1º.- Existen requisitos prohibidos que nunca pueden venir exigidos por los regímenes de autorización (lista negra) (artículo 14 de la Directiva de servicios y artículo 10 de la Ley 17/2009) Examinado el anteproyecto no se encuentran obligaciones que pudieran venir prohibidas en dicha “lista negra”.

La regulación del Consejo Vasco de Espectáculos en cuya composición está representado el sector empresarial no colisiona con lo dispuesto en el art. 10.f) de la ley 17/2009 que prohíbe que en procedimientos de autorización intervengan directa o indirectamente competidores incluso dentro de órganos consultivos, dado que pese a que dicho Consejo pueda emitir informes a petición, no tiene competencias para informar en procedimientos de autorización individualizados.

Tampoco la obligación de prestar seguros y fianzas que aparece en el proyecto de ley choca con el art. 10.g) de la ley 17/2009, dado que no se obliga a que se presten por prestador ubicado en el territorio.

2º.- Existen otros requisitos de aplicación excepcional sujetos a evaluación previa de los regímenes de autorización, que no están excluidos de forma categórica, pero sólo se pueden introducir tras ser evaluada su compatibilidad con las exigencias de no discriminación, necesidad y proporcionalidad antes de su incorporación a una norma positiva, en cuyo caso el Estado miembro está obligado a comunicarla a la Comisión Europea, que puede adoptar una decisión requiriendo su derogación si estima que no es compatible con el derecho comunitario europeo (artículo 15 de la Directiva de servicios). Es la “lista gris” que aparece en los artículos 15 de la Directiva de servicios y 11 de la Ley 17/2009.

En la regulación del proyecto se advierten algunos requisitos que entrarían dentro de esta “lista gris” tales como los siguientes:

En el art. 33.2 se habilita al reglamento para establecer respecto de los establecimiento de régimen especial criterios de localización, distancias mínimas, servicios de movilidad o medidas especiales de prevención de la seguridad o de la salud que deben cumplir, con la finalidad de minimizar su impacto en las zonas residenciales y en las actividades sociales y culturales, así como de prevenir la seguridad y la salud de las personas afectadas. Lo cual incide en la prohibición del art. 11.1.a) de la ley paraguas, salvo razones de interés general, de establecer restricciones cuantitativas o territoriales y, concretamente, límites fijados en función de la población o de una distancia mínima entre prestadores. En el caso que nos ocupa el propio art. 33.2 prevé la finalidad de tales medidas, son razones de seguridad pública, orden público, medioambientales, de protección del entorno y la salud, y en ningún caso se trata de garantizar la viabilidad económica de determinados prestadores.

Lo mismo se puede decir de lo dispuesto en el art. 14.3 del proyecto que habilita a los ayuntamientos mediante ordenanzas locales a establecer prohibiciones, limitaciones o restricciones para evitar la concentración excesiva de establecimientos públicos y de actividades recreativas o para garantizar su coexistencia con otras actividades humanas o sociales.

El art. 11.1.d) de la ley 17/2009 incluye en la citada lista gris los requisitos que implican reserva del acceso a una actividad de servicios por requisitos distintos de los exigidos para el acceso a las profesiones reguladas, y el apartado f) de la misma norma se refiere a los requisitos de la composición de la plantilla. Al respecto es cierto que el proyecto contempla la obligación de disponer de personal de seguridad privada o de personal especialmente acreditado en servicios de admisión, pero no se refiere a un número concreto, ni a las modalidades de contratación del mismo. No obstante, el desarrollo de esta norma y de la ley del sistema de seguridad pública de Euskadi, en cuanto impongan la obligación de disponer de tal personal entran dentro de lo dispuesto en el art. 11.1.f) de la ley “paraguas”.

Por otra parte, aunque no se mencionen explícitamente en el proyecto, la normativa de espectáculos taurinos vigente prevé que un registro de profesionales taurinos, de modo que quien no esté inscrito en el mismo o en el equivalente de la Administración estatal no puede prestar servicios de tal índole, lo cual entra dentro de lo dispuesto en el art. 11.1.d) de la ley “paraguas”. Cabe reseñar que tal cuestión ya fue notificada y justificadas las razones de interés general en su momento a la Comisión Europea.

No se establece en el anteproyecto la obligación del prestador de realizar, junto con su servicio, otros servicios específicos o de ofrecer una determinada gama o surtido de productos.

En todo caso, la concurrencia de estas condiciones deberá estar suficientemente motivada en la normativa que establezca tales requisitos y deberá ser notificada a la Comisión Europea según lo dispuesto en la Disposición adicional cuarta de la Ley 17/2009, es decir comunicando el proyecto de norma legal o reglamentaria en el que se prevean requisitos al Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, antes de su

aprobación junto con una memoria justificativa en la que se motive su compatibilidad con los criterios de los artículos 11.2, 12.2, y 12.3 de la Ley 17/2009, para su posterior notificación a la Comisión Europea.

3º.- Medidas restrictivas excepcionales: Los arts. 16.3 de la Directiva de Servicios y el artículo 12.3 de la Ley 17/2009 prevén que sólo puedan existir restricciones excepcionales y motivadamente por razones de orden público, seguridad pública, salud pública o protección del medio ambiente: El proyecto a examen prevé ciertas medidas de policía que pueden conllevar la suspensión de actividades por razones de orden público, seguridad pública y protección civil, principalmente.

4º.- Ausencia de duplicidad de requisitos y controles: Los arts. 10.3 de la Directiva de Servicios y el art. 9.1 de la Ley 17/2009 proscriben la exigencia de requisitos, controles previos o garantías equivalentes o comparables, en lo esencial, por su finalidad a aquellos a los que ya esté sometido el prestador en España o en otro Estado miembro»; y el art. 10.3 de la Directiva de Servicios prohíbe la existencia de solapamientos entre controles análogos que limiten la libertad de establecimiento. En este sentido la necesidad de una segunda autorización o un control redundante en la medida que las finalidades de interés general, ya estén cubiertas por los regímenes autorizatorios que mantienen las entidades locales u otros. Si incrementa el grado de restricción a la competencia y la carga administrativa será preciso examinar si la segunda autorización o control protege finalidades de interés general no cubiertas por las licencias municipales.

En el proyecto se exige una específica licencia de establecimiento (con un régimen jurídico propio) en los mismos casos (que serán la mayoría de los supuestos) en que se exige una licencia de actividad clasificada. No obstante, con el fin de evitar una duplicidad de licencias, se resuelve que en tales casos la licencia de actividad clasificada se transforma en una mera intervención del órgano ambiental previa al otorgamiento de la licencia de establecimiento. Ello implica que sólo existe una licencia, la de establecimiento y sólo se le aplica el régimen previsto en este proyecto. Sin embargo, tal conclusión deja en el aire algunos aspectos a los que la legislación ambiental, sobre todo tras su modificación en tramitación parlamentaria, trataba de dar respuesta, tales como la relación entre la licencia de actividad clasificada y las licencias urbanísticas, que resolvía de modo que no cupiese otorgar licencias de obras en tanto no se otorgase la licencia de actividad.

En cuanto a las medidas correctoras impuestas por el órgano ambiental, caso de que dicho informe o declaración sean desfavorables o si determinan limitaciones en cuanto a emisiones, prescripciones técnicas y controles periódicos, serán vinculantes para el otorgamiento de la licencia.

La legislación urbanística, por su parte, tras la modificación en marcha, sólo contempla la exigencia de licencia de apertura en el caso de que fuera precisa por razones de seguridad.

Por otra parte, puede darse el caso de que una actividad esté sujeta a declaración responsable conforme a la legislación ambiental y conforme a la legislación de espectáculos se exija al tiempo bien licencia o bien declaración responsable. Dado que

los regímenes son distintos, la declaración responsable de la ley ambiental habilita desde la fecha de su presentación a ejercer la actividad, mientras en el proyecto de ley de espectáculos no (aún cuando este aspecto se tratará más adelante).

La interrelación entre las licencias y declaraciones responsables previstas en esta norma y el resto de licencias, declaraciones o comunicaciones exigibles se aborda más extensamente más abajo.

Las alternativas de la legislación comparada para trasponer la directiva de servicios han sido variadas: duplicidad justificando la necesidad de velar por intereses distintos; establecer una única licencia municipal con informe vinculante autonómico; o una única licencia municipal, pero que la autorización autonómica recaiga en la calificación del establecimiento

En el caso de los establecimientos de régimen especial el proyecto los sujeta a licencia municipal de establecimiento con un informe vinculante autonómico.

El proyecto opta por integrar en un único procedimiento complejo de otorgamiento de la licencia municipal la autorización autonómica, lo cual supone la calificación del establecimiento como especial y su sujeción a un régimen singular con medidas correctoras autonómicas que se impongan a la licencia.

En el caso de licencias de establecimientos de más de 700 personas de aforo, plazas de toros y otros que se prevean reglamentariamente, al igual que en el supuesto de los establecimientos de régimen especial se prevé un control autonómico condicionando la licencia municipal con un informe previo vinculante. Se trata de otro caso de duplicidad de controles que puede justificarse por la excepcional dimensión del local en cuanto al aforo, presuponiendo que en tales casos la masiva asistencia de personas desborda el interés local, existiendo circunstancias de orden público y seguridad públicas que justifican la intervención autonómica.

En el caso de los espectáculos pirotécnicos cabe plantearse si dado que existe una normativa y control estatal sobre los mismos, los controles autonómicos resultan adecuados o prescindibles, dado que se vela prácticamente por lo mismo.

5º.- Duración de las autorizaciones: El art. 11 de la Directiva de servicios y el art. 7 de la Ley 17/2009 prevén que la duración de las autorizaciones debe ser con carácter general indefinido. Sólo se podrá limitar la duración cuando la declaración responsable o la autorización se renueve automáticamente o sólo esté sujeta al cumplimiento continuo de los requisitos; el número de autorizaciones disponibles sea limitado o pueda justificarse la limitación de la duración de la autorización o de los efectos de la comunicación o la declaración responsable por la existencia de una razón imperiosa de interés general.

En este sentido el art. 27 del proyecto expresa que tienen vigencia indefinida

En otros preceptos se diferencia la duración indefinida de las licencias y la temporal de aquellos eventos en los que la autorización se consume con su celebración. Lo cual es

lógico. Hay que tener en cuenta que Ni siquiera reglamentariamente se podría determinar una duración limitada fuera de los presupuestos del art. 7 ley 17/2009.

El proyecto ha regulado en su artículo 32 la puesta en funcionamiento del establecimiento una vez realizadas las obras y cumplidos los condicionantes de la licencia. El titular del establecimiento, para la puesta en funcionamiento del establecimiento, deberá presentar en el ayuntamiento una comunicación previa acompañada de una certificación expedida por persona técnica competente que acredite que el establecimiento y sus instalaciones se adecuan al proyecto constructivo y a la documentación técnica presentada y que cumple todas las medidas correctoras que se hubieran establecido. Una vez efectuada dicha comunicación, el funcionamiento del establecimiento puede iniciarse bajo la exclusiva responsabilidad de su titular y del personal técnico que haya emitido el certificado, así como cuando al certificado técnico acredite que ello no supone riesgo para la seguridad de personas y bienes, aún cuando no se acredite el cumplimiento de alguno de los requisitos exigidos en la licencia de establecimiento.

Por otra parte, se prevé la caducidad de la licencia o autorización en caso de no iniciar su actividad a contar desde el otorgamiento de la autorización o desde la realización de la comunicación o la declaración responsable en un plazo de 6 meses (lo cual no es limitación temporal a efectos del art. 7 Ley 17/2009) o caducidad por inactividad en un periodo de tiempo (lo cual tampoco lo sería).

Conforme al art. 7.2 tampoco afecta a la regla de la intemporalidad de la autorización la posibilidad de las autoridades competentes de revocar la autorización, ni la imposibilidad de continuar con el ejercicio del derecho o actividad en casos de no realización de una comunicación o declaración responsable o inexactitud o falsedad de las presentadas.

6º.- Límites al número de autorizaciones: El artículo 12.1 de la Directiva de servicios y el art. 8.2.a de la Ley 17/2009 establecen que sólo se puede limitar el número de autorizaciones por criterios de selección públicos, imparciales y transparentes. En el proyecto a examen no existe tal limitación, sólo habilita para establecer distancias entre establecimientos.

7º.- Procedimientos no disuasorios: El artículo 13.1 y 2 de la Directiva de servicios establece la obligación de establecer procedimientos claros y de acceso sencillo que no incluyan trámites susceptibles de ser disuasorios y de ocasionar gastos superiores a su coste.

No se aprecia la existencia de procedimientos contrarios a dichas reglas en el texto a examen.

9º.- Aplicación del silencio administrativo: En el proyecto a examen se regula el silencio administrativo positivo en las licencias de establecimiento y en el resto de autorizaciones, en caso de no resolverse en los plazos señalados dichas solicitudes, conforme dispone el artículo 6 de la ley 17/2009, de 23 de noviembre, el cual sobre los procedimientos de autorización señala, que “En todo caso, deberán respetar las disposiciones recogidas en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de

las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, así como garantizar la aplicación general del silencio administrativo positivo y que los supuestos de silencio administrativo negativo constituyan excepciones previstas en una norma con rango de ley justificadas por razones imperiosas de interés general”. Al respecto, debe tenerse en cuenta que en la actualidad el sentido del silencio es positivo e igualmente lo es en la regulación de la licencia de actividad clasificada. No se especifica el régimen del silencio (ni el plazo de resolución) en otras autorizaciones particulares tales como la autorización de la venta comisionada con recargo de entradas o abonos (art. 16 del proyecto) o la autorización de ampliaciones al horario general (art. 17 del proyecto).

No hay que olvidar que la imposición del régimen de silencio negativo obliga a justificar razones de interés general específicas para ello. No basta con argumentar que tales razones son inherentes o las mismas que aquellas que justifican la exigencia de autorización en vez de declaración responsable. Si ello fuera así de mimético en ningún caso existiría el silencio positivo.

Debe tenerse en cuenta que en la actualidad el sentido del silencio es positivo e igualmente lo es en la regulación de la licencia de actividad clasificada.

#### **5.3.4. Examen de otras formas de intervención distintas de la autorización:**

Conforme a las leyes 17/2009 y 25/2009, la puesta en marcha de la actividad de servicios, como regla general y salvo que se exija una autorización previa con carácter excepcional, se realiza bajo la sola responsabilidad del prestador, a quien incumbe ponderar y decidir si la misma se acomoda a derecho, cumple todos los requisitos fijados y dispone de la documentación e información exigidas por la normativa de aplicación.

No obstante, la ley puede exigirles que presenten una comunicación o una declaración responsable del prestador mediante la que se manifieste, en su caso, el cumplimiento de los requisitos exigidos, y se facilite la información necesaria a la autoridad competente para el control de la actividad, sin que ello suponga supeditar el desarrollo de la actividad al previo ejercicio de los poderes de verificación por la Administración, ni a que la Administración emita acto o certificación alguna para que la declaración produzca efectos. Tal y como expresa el Dictamen del Consejo de Estado de 14 de diciembre de 2009, basta la mera presentación de este documento para que el interesado pueda comenzar a desempeñar la actividad a que se refiere la declaración.

En el proyecto que nos ocupa, la apertura de un establecimiento público requiere de presentar una declaración responsable cuando no se exija previa autorización, y la celebración de concretos espectáculos y actividades cuando no estén amparado por el título habilitante de un establecimiento requiere de previa presentación de declaración responsable o comunicación, según los casos, salvo que se exija autorización.

Comunicación y declaración responsable tienen en común que se trata de actos de sujetos privados en ejercicio de la potestad que les confiere el ordenamiento jurídico para el acceso a una actividad, formalizados conforme a unos requisitos y modelos reglados, y sin que requieran de una actuación de la administración ulterior, a salvo que



se les exija la subsanación de defectos o se resuelva que las presentadas no producen efectos por omisión, inexactitud o falsedad de datos o documentos esenciales.

La diferencia entre ambas es difusa, aunque puede entenderse referida a la forma de justificación ante la administración del cumplimiento de los requisitos, con una mayor solemnidad de la primera (“declaración bajo su responsabilidad”, frente a un simple poner en conocimiento); y a las pretensiones (en el primer caso es el acceso a un derecho o facultad (la presentación será prerequisite de su adquisición), mientras que en el segundo la comunicación sería una mera obligación formal no constitutiva de derecho alguno, sino un mero informar a la administración de que se va ejercer un derecho o iniciar una actividad).

La modalidad de intervención llamada “declaración responsable” se define en el artículo 3.9 de la citada Ley 17/2009 como «el documento suscrito por la persona titular de una actividad empresarial o profesional en el que declara, bajo su responsabilidad, que cumple con los requisitos establecidos en la normativa vigente, que dispone de la documentación que así lo acredita y que se compromete a mantener su cumplimiento durante la vigencia de la actividad».

El artículo 71.bis.1 LRJPAC exige al prestador que exponga de manera expresa, clara y precisa el cumplimiento de los requisitos preceptivos en la correspondiente declaración responsable. Y conforme al art. 71.bis.3 LRJPAC la presentación de la declaración responsable permitirá, con carácter general, el reconocimiento o ejercicio de un derecho o bien el inicio de una actividad, desde el día de su presentación, sin perjuicio de las facultades de comprobación, control e inspección que tengan atribuidas las Administraciones Públicas.

En el proyecto a examen se prevé que la declaración responsable deba presentarse con un periodo mínimo de antelación de diez días antes del inicio del espectáculo público o de la actividad recreativa o de la apertura del establecimiento público.

Es cierto que existen normativas referentes a procedimientos de comunicación previa en los que se exige su presentación con preaviso y posibilidad de veto administrativo. Usualmente se trata de regulaciones anteriores a la transposición de la Directiva de Servicios y a menudo se proyectan sobre fórmulas más o menos intermedias entre la autorización y la comunicación.

Así en la ley de espectáculos de Valencia de 2010 se prevé un procedimiento de apertura mediante declaración responsable bastante particular, dado que tal declaración permite la apertura inmediata si está acompañada de una certificación de Organismo de Certificación Administrativa (OCA), y si no la apertura está condicionada a comprobación administrativa favorable o, en caso de silencio en el plazo de un mes, procede la apertura previa comunicación a la Administración bajo responsabilidad del titular del establecimiento.

A nuestro juicio, la preexistencia de la libertad de establecimiento y de prestación de servicios, faculta a su titular para ejercitarla de forma general desde el mismo momento en el que presenta la correspondiente comunicación previa o declaración responsable a la Administración competente. La Ley 25/2009 admite incluso la posibilidad de la

presentación de la comunicación con posterioridad al ejercicio del derecho o al inicio de la actividad siempre que lo disponga la normativa de aplicación. Lo que no se prevé es condicionar la eficacia de la declaración o comunicación a un momento posterior a su presentación.

Otra cosa desvirtuaría lo dispuesto en el art. 71.bis.3 LRJPAC. Dado que estamos ante el ejercicio de un derecho de libertad cuyo ejercicio no requiere de intervención o comprobación administrativa alguna, no se entiende, ni es proporcionado, y ajustado a la LRJPAC y la Directiva de Servicios que se limite tal ejercicio durante un mes, que supondría la reintroducción subrepticia del régimen de autorización.

Si se compara con la regulación precedente se advierte que la nueva restringe más la libertad de empresa en el caso de la celebración de espectáculos eventuales, dado que en la actualidad basta con la presentación de la solicitud en un plazo de 10 días y en caso de no respuesta de la Administración en las 72 horas anteriores a su celebración el silencio es positivo. En la regulación propuesta si el espectáculo o actividad se somete a autorización previa debe presentarse el plazo de un mes y el silencio es positivo; si requiere declaración responsable se mantiene el plazo de 10 días pero el derecho a realizar la actividad podría no ser efectivo si falta algún dato o se presenta fuera de plazo o falta algún requisito o documento formal; y lo mismo en el caso de que se requiera comunicación previa.

El anteproyecto exige que junto con la declaración responsable se presente la documentación en la que se fundamenta el derecho del prestador a ejercer su actividad. La LRJPAC no exige literalmente que se presente la documentación (se trata de una carga administrativa notable, que llega a aproximar bastante el régimen de declaración responsable al de la autorización previa), sino que simplemente exige que la declaración firmada claramente haga valer que dispone de la documentación de respaldo exigible al servicio de la Administración por si necesita comprobarla. En principio bastaría con la afirmación de que dispone de tal documentación, sin necesidad de presentarla, salvo que tal carga administrativa estuviese justificada y fuese proporcionada, ya que la administración podría girar en todo momento una inspección.

Además debe tenerse en consideración que conforme al art. 18.bis del Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero, de evaluación de impacto ambiental, añadido por el artículo único. diez de la Ley 6/2010, de 24 de marzo, cuando es precisa tal evaluación sólo será posible la presentación de la declaración responsable una vez llevada a cabo ésta, aspecto que debería tenerse en cuenta en el anteproyecto a examen.

En cuanto a la comunicación previa, el art. 71.bis.2 LRJPAC la define como “aquel documento mediante el que los interesados ponen en conocimiento de la Administración pública competente sus datos identificativos y demás requisitos exigibles para el ejercicio de un derecho o el inicio de una actividad”. En el anteproyecto. La comunicación previa debe presentarse con un periodo mínimo de antelación de cuarenta y ocho horas antes del inicio del espectáculo público o de la actividad recreativa. Sirven aquí las mismas objeciones vistas más arriba respecto al régimen de declaración responsable, máxime cuando conforme a la LRJPAC la normativa sectorial podría prever incluso la posibilidad de presentar la comunicación después del inicio de la actividad.

Tanto en el régimen de declaración responsable como en el de comunicación previa se pueden plantear problemas de seguridad jurídica para los titulares de los establecimientos y organizadores de espectáculos y actividades, derivadas de la inexistencia de un acto administrativo de reconocimiento jurídico en el que el prestador puede amparar su legítima confianza en que se verá imperturbado en el ejercicio de sus derechos. Por ello afirma el profesor Muñoz Machado que con la apresurada incorporación de la Directiva de Servicios al ordenamiento interno “la libertad se amplía pero la seguridad se estrecha”.

La Administración competente ha de comprobar el cumplimiento de lo dispuesto por la legislación correspondiente en lo que concierne a la presentación y veracidad de los datos, manifestaciones y documentos requeridos, pero el inicio de la actividad no depende de tales verificaciones. Cuando la Administración competente llega a la conclusión de que la comunicación previa o la declaración responsable se ajusta a la legalidad y no incurre por tanto en cualesquiera errores u omisiones, ni las leyes 17/2009 y 25/2009, ni el anteproyecto a examen imponen obligación alguna de comunicar al prestador tal circunstancia, lo cual no plantea tanto problema como en el caso de que la Administración estima que la comunicación o declaración responsable no se ajusta a la legalidad.

La LRJPAC prevé que la inexactitud, falsedad u omisión, de carácter esencial, en cualquier dato, manifestación o documento que se acompañe o incorpore a una declaración responsable o a una comunicación previa, o la no presentación ante la Administración competente de la declaración responsable o comunicación previa, determinará la imposibilidad de continuar con el ejercicio del derecho o actividad afectada desde el momento en que se tenga constancia de tales hechos. El anteproyecto se limita a repetir tal previsión de la LRJPAC, y determina que la administración puede, en tales casos, previa audiencia, suspender el espectáculo o actividad

Sin embargo, tal previsión no solventa los problemas interpretativos que plantea la regulación de la LRJPAC.

No todo requisito tiene igual transcendencia, y su omisión o inexactitud tampoco, cara a la puesta en marcha o la continuación del desarrollo de la actividad; sólo la tiene de aquel o aquellos requisitos que sean esenciales. El problema entonces estriba en considerar cuales son esenciales. Sería adecuado que la ley o un reglamento de desarrollo fijasen cuales son tales datos o documentos esenciales.

Además la presentación fuera del plazo no se contempla como elemento obstativo del derecho a la actividad (nos remitimos a lo dicho más arriba sobre la fijación de tal plazo) y tampoco como infracción administrativa, razones que avalan la intranscendencia jurídica de dicho plazo, dado que su incumplimiento con la apertura en la fecha de presentación de la declaración resulta intranscendente jurídicamente.

En consecuencia, no todo incumplimiento da lugar a sanción, ni cabe que la administración suspenda la actividad por cualquier omisión o inexactitud formal y no esencial. Ello sería contrario al espíritu y finalidad de la Directiva de servicios, cuando

se parte de que las figuras de la comunicación previa y de la declaración responsable se refieren a actividades que se consideran libres.

La inexactitud u omisión de un elemento esencial determina la imposibilidad de ejercer el derecho a la actividad desde que se tenga constancia. No se dice por quién, pero cabe presuponer que por la Administración competente, lo cual ello obliga a una resolución administrativa, desde la cual se produciría el efecto obstativo. En el anteproyecto sólo se plantea la resolución de suspensión de la actividad, y en tal sentido prevé un procedimiento que se determinará reglamentariamente, para que la persona interesada subsane, alegue, aporte evidencias o descargos que correspondan, pudiendo ordenar, en su caso, mediante resolución motivada, tanto la clausura del establecimiento público como la suspensión del espectáculo público o la actividad recreativa.

En definitiva el anteproyecto ha optado por reforzar la seguridad jurídica, de la siguiente manera:

- La presentación de la declaración responsable habilita al ejercicio inmediato de la actividad si se acompaña de la documentación considerada esencial, entre la cual debe estar necesariamente una certificación de técnico competente (u organismo de certificación administrativa) que asegure el cumplimiento de los requisitos técnicos.
- En el caso de apertura de establecimientos por declaración responsable la administración dispondría de diez días para efectuar las comprobaciones precisas. Antes de finalizar dicho plazo la Administración puede iniciar un procedimiento en caso de inexactitud, falsedad u omisión de datos esenciales con el fin de dejar, previa audiencia al interesado, sin efectos la declaración presentada. En caso de que la inexactitud u omisión se refiera a datos no esenciales podrá requerir la subsanación de la declaración presentada en el plazo del art. 71 LRJPAC, y si no se subsanan la Administración declarará la imposibilidad de continuar la actividad. En ambos casos la resolución podrá disponer la imposibilidad de que el interesado efectúe nuevas declaraciones responsables sobre el mismo local en un periodo de tiempo que podría ser seis meses o de un año.
- La antelación en la presentación de la declaración responsable y comunicación previas en el resto de casos puede justificarse con el fin de posibilitar la reacción de la administración en caso de que se pretenda realizar una actividad en fraude a las exigencias legales para su celebración.

### **5.3.5. Otras observaciones referentes a la parte general del régimen de intervención previa**

a) Actividades exentas de autorización/declaración/comunicación:

Además de las actividades ya amparadas por el título jurídico habilitante del establecimiento, conforme al art. 24 están exentas de cualquier tipo de autorización,

declaración responsable o comunicación previa los establecimientos abiertos al público de titularidad municipal; las actividades relacionadas con fiestas populares cuyo organización y autorización sea municipal; y los ocasionales en establecimiento de aforo menor a 50 personas (salvo que las ordenanzas locales dispongan lo contrario por razones imperativas de interés general y bajo criterio de proporcionalidad, necesidad y mínima intervención).

Con las dos primeras excepciones se pretende evitar la auto licencia municipal, sin perjuicio de que deban cumplir los requisitos materiales exigibles. En puridad la autorización implica la remoción de un elemento obstativo para ejercer una actividad, por lo que no parece apropiado que tal remoción recaiga en la misma persona que la solicita. A menudo la existencia de entes y sociedades públicas y semipúblicas puede dar origen a controversia sobre la determinación del organizador, como tal excepción a la regla general debería interpretarse el precepto de modo restrictivo, salvo que se disponga una regla más precisa en el texto.

Respecto a la exención relativa a celebraciones ocasionales en locales de aforo inferior a 50 personas, ya se ha advertido el problema relativo a que la norma plante de un modo inconcreto la posibilidad de que las ordenanzas locales fijasen otro régimen: sometimiento a autorización, declaración o comunicación previa, lo cual distorsiona la exigibilidad del precepto. Sin embargo, el proyecto somete su exención a los criterios previstos en la Directiva de Servicios en cuanto a su justificación por razones imperativas de interés general y bajo el criterio de proporcionalidad, necesidad y mínima intervención.

La exención en el caso de celebración de espectáculos y actividades ocasionales en establecimientos de aforo de hasta 50 personas debería limitarse a los supuestos en que no se alteren los términos del título jurídico de la apertura del establecimiento en cuanto a actividad, aforo, medidas de seguridad exigibles, equipamiento musical, etc. Debe considerarse que con independencia del aforo el proyecto contempla que en un establecimiento se puede celebrar ocasionalmente cualquier actividad siempre que no se alteren las instalaciones del mismo con una mera comunicación. Sería más coherente determinar que en tales casos no será precisa la comunicación si el local dispone de un aforo no superior a 50 personas.

## 2.- En cuanto al régimen de las declaraciones responsables:

La regulación del contenido de las declaraciones responsables en el art. 25.4 se refiere tanto a las que habilitan la apertura de un establecimiento como la celebración de actividades singulares. Para ello se ha individualizado la regulación del contenido mínimo de la declaración responsable y los documentos que la acompañen dependiendo de si se trata de apertura de establecimientos y, en su caso, terrazas, o de la celebración de eventos singulares.

El proyecto de ley singulariza la documentación técnica que debe acompañar la declaración responsable para la apertura de un establecimiento cuando no prevé del mismo modo respecto a la documentación que debe acompañar a la solicitud de autorización, cuando se presupone que en este segundo caso existe una mayor afección a la seguridad pública y los derechos de usuarios y terceros. No obstante con la solicitud

de autorización quizá no sea precisa acompañar toda esta documentación. La licencia de actividad no se solicita una vez hechas las obras sino antes, y por ello no procedería que en tal caso se exija junto con la presentación de la solicitud un certificado de fin de obra.

El art. 25.5 por un lado prevé la vigencia indefinida de la declaración responsable, en el caso de apertura de establecimientos, y, por otro en su apartado segundo prevé que las declaraciones que se refieran a la celebración de espectáculos o el desarrollo de actividades recreativas a realizar en acto único se extinguirán con la celebración del espectáculo o actividad.

Respecto a los requisitos formales y de documentación si bien el art. 25.2 prevé que reglamentariamente podrán establecerse los requisitos formales y la documentación que debe adjuntarse a la declaración responsable, en su apartado 4 señala los datos mínimos que debe contener la declaración responsable tanto si se refieren a establecimientos como a actividades concretas, para luego completarlo en el artículo 29.2 al establecer la documentación mínima que debe aportarse junto a la declaración responsable para la apertura de un establecimiento público (copia del proyecto de la obra y actividad firmada por personal técnico competente y visado por el colegio profesional, si así procediere, de acuerdo con lo dispuesto en la normativa en vigor sobre visado colegial obligatorio; certificado final de obra emitido por personal técnico u órgano competente y visado, si así procede, por colegio profesional; certificado que acredite la suscripción de un contrato de seguro, en los términos indicados en la presente Ley; y, la documentación pertinente en atención a la normativa de autoprotección.

En cuanto al art. 25.6 se establece la transmisión de derechos, a las cuales la apertura de un establecimiento público pueden acompañar obligaciones, pues no cabe la transmisión separada de las obligaciones ante la Administración, e incluso puede que la transmisión de los derechos que implica la declaración responsable (fundamentalmente el derecho a la actividad) no genere la correlativa transmisión de las obligaciones adquiridas frente a la administración por el titular de la actividad, por ejemplo ciertas responsabilidades sancionadoras.

El apartado se cierra con un inciso que presupone la intransmisibilidad de los derechos de la declaración responsable adquiridos intuitu personae, si bien la referencia a “las características particulares de las personas sujetas, puede resultar confusa ¿sujetas a qué? Sería mejor referirse a las características personales del titular del establecimiento u organizador del espectáculo o actividad.

### 3.- En cuanto al régimen de comunicación previa:

El art. 26 exige en su apartado primero in fine que se presente con cuarenta y ocho horas de antelación, y en el párrafo segundo in fine permite que reglamentariamente se posibilite su presentación con posterioridad a la celebración. En cualquier caso nos remitimos a la opinión ya expresada en cuanto a que no se explican las razones para demorar la eficacia de tal comunicación previa cuando la celebración no se supedita, ni podría hacerlo, a la actividad de verificación o inspección por la Administración.

En el art. 26.2 no es del todo correcto hablar de que la presentación de la comunicación previa permite la celebración del espectáculo. Estamos ante el ejercicio de una libertad,

no sujeta a intervención administrativa. Cosa distinta es que exista tal obligación de comunicar y que su incumplimiento pueda ser sancionado. Nótese que incumplir esta obligación de presentación supone la comisión de una infracción leve según el proyecto.

En el art. 26.3 es excesivo habilitar a la administración para suspender la actividad por no presentación de comunicación previa e incluso en los casos de falsedad o inexactitud. Solo debería exigirse responsabilidad sancionadora en su caso. La falta de adaptación a novedades normativas sobra, dados los supuestos propios de la comunicación previa.

En el art. 26. 4 es dudoso que se deba exigir que se acompañe documentación en caso de comunicación previa.

### **5.3.6. Apertura de establecimientos públicos e interrelación entre los distintos títulos habilitantes en las diversas normativas aplicables.**

El proyecto está regulando un régimen de apertura de establecimientos singular con títulos habilitantes con requisitos y regulación autónoma respecto a otras intervenciones previas previstas en otras normas aplicables a los mismos locales.

En la regulación vigente existe igualmente una licencia singular para estos establecimientos. Sin embargo cuando resulta igualmente precisa la licencia de actividad clasificada, se tramitan como una única licencia conforme al procedimiento previsto en la normativa ambiental con la única singularidad de las posibles medidas correctoras de la administración autonómica de espectáculos si el local tiene un aforo superior a 700 personas.

En el anteproyecto la licencia de establecimiento de espectáculos, en sentido contrario a la normativa vigente, viene a subsumir la de actividad clasificada en los supuestos en que ambas sean procedentes, integrándose en el procedimiento de la licencia de espectáculos la intervención del órgano ambiental.

En lo que atañe a las características de la licencia regulada en la ley de espectáculos cabe considerar que se trata de una licencia autónoma respecto de otras y sujeta a un régimen jurídico singular en cuanto a solicitud, requisitos, procedimiento, plazo, sentido del silencio, efectos, vigencia, revisión, modificación y revocación.

El anteproyecto no resulta suficientemente explícito en cuanto a la naturaleza de esta licencia, pudiendo confundirse con las licencias municipales de apertura, cuando por la regulación parece tratarse de una licencia de actividad o de funcionamiento que se concede atendiendo a un proyecto técnico, al cual se puede someter a medidas correctoras. Sería conveniente fijar una denominación apropiada a dicha licencia que la diferencie de las licencias urbanísticas de apertura (sobre todo ahora que la licencia de apertura urbanística resultará residual). Podría hablarse de licencia de establecimiento o licencia de funcionamiento del establecimiento.

Por ello se ha considerado conveniente regular en el proyecto el para la apertura efectiva del establecimiento una vez realizadas las obras y cumplidas las medidas correctoras

conforme a lo previsto en la licencia del establecimiento (actividad) y en su caso en la licencia de obras.

En la regulación actual una vez ejecutado el proyecto conforme a las medidas correctoras impuestas en la licencia, el interesado lo comunica a la administración, que tiene un mes para realizar la comprobación que si es favorable permite la apertura. En la regulación de la licencia de actividad clasificada tras su reforma dicha comprobación previa a la apertura se sustituye por una mera comunicación acompañada de un certificado de técnico competente de comprobación de que se ha cumplido con lo dispuesto en la licencia para su inmediata apertura.

La regulación del anteproyecto no ha contemplado ninguna regla al respecto. En el presente informe se estudian posibles alternativas al respecto.

Respecto a los supuestos en los que se exige licencia de establecimiento, además de aquellos que requieran de licencia de actividad clasificada (discotecas, clubs, salas de fiestas, locales de aforo superior a 300 personas, etc.), se exige también licencia de establecimiento para los locales que tengan algún recinto catalogado de riesgo especial alto.

La apertura de un establecimiento público de espectáculos y actividades recreativas puede venir regulada tanto por la ley de espectáculos como por la legislación urbanística y medioambiental.

Al respecto el art. 28 del proyecto establece que en caso de concurrencia de autorizaciones todas serán exigibles, dado que el otorgamiento de las de la ley de espectáculos no exime de la obtención de otras que resulten exigibles (con la excepción de la licencia de actividad clasificada, que así debería denominarse conforme a su normativa propia, y respecto a la que el proyecto prevé su subsunción en la licencia de establecimiento).

Veamos la casuística sobre la interrelación entre las diversas regulaciones:

a) Establecimientos cuya apertura requiera licencia de actividad clasificada y licencia de establecimiento. Sucede en todos los establecimientos de espectáculos y actividades recreativas de más de 300 personas de aforo, discotecas, salas de fiesta, etc. En estos casos la licencia del establecimiento subsume la licencia de actividad conforme al art. 31.2.c) del proyecto. Además, caso de requerirse la realización de obras precisará de licencia urbanística de obras. El art. 30 de anteproyecto obliga a la solicitud simultánea y tramitación conjunta de las distintas autorizaciones; no obstante, conforme a la normativa medioambiental no cabe otorgar licencia de obras en tanto no se otorgue la licencia de actividad. Una vez finalizadas las obras y dado cumplimiento a las medidas correctoras, los establecimientos públicos destinados a espectáculos y actividades recreativas no pueden iniciar en ningún caso su funcionamiento si el titular no presenta en el ayuntamiento una comunicación previa acompañada de una certificación expedida por persona técnica competente que acredite que el establecimiento y sus instalaciones se adecuan al proyecto constructivo y a la documentación técnica presentada y que cumple todas las medidas correctoras que, en su caso, se hayan establecido.



Una vez acabadas las obras e instalaciones, los establecimientos públicos destinados a espectáculos y actividades recreativas no pueden iniciar en ningún caso su funcionamiento sin la presentación por el titular ante el ayuntamiento de una comunicación previa acompañada de una certificación expedida por persona técnica competente que acredite que el establecimiento y sus instalaciones se adecuan al proyecto constructivo y a la documentación técnica presentada y que cumple todas las medidas correctoras que, en su caso, se hayan establecido.

b) Establecimientos cuya apertura requiera licencia de establecimiento pero conforme a la normativa ambiental una mera declaración responsable. Se trataría de supuestos referentes a establecimientos de régimen especial, los que dispongan de recintos con riesgo especial, establecimientos pertenecientes al patrimonio histórico, etc, que pueden no exigir autorización previa en la ley medioambiental. En tales casos el anteproyecto no contempla regla alguna, dado que no está pensado para eso lo previsto en el art. 31, 1 y 2 del anteproyecto que sólo se refieren a la concurrencia de autorizaciones. ¿Deberían presentarse una solicitud de licencia y una declaración responsable por separado? La presentación de declaración responsable en la normativa ambiental habilita la apertura inmediata del local. Lo lógico es que tal concurrencia entre presentación de declaración responsable y de solicitud de licencia de establecimiento se resuelva de forma que fuese exigible la licencia de establecimiento, lo cual debería explicitarse en el anteproyecto. Resta por determinar además la relación en tales casos entre licencia de establecimiento y licencias urbanísticas, que tendría sentido siguiere el mismo criterio que la ley ambiental (no cabe licencia de obras sin licencia de establecimiento).

c) Establecimientos cuya apertura requiera declaración responsable tanto en la normativa ambiental como en la de espectáculos. Lo lógico es que sea una única y sujeta a la normativa de espectáculos en requisitos y régimen aplicable.

### **5.3.7. Títulos habilitantes para la celebración de concretos espectáculos y actividades recreativas**

La regulación propuesta plantea una estructura que parte de unos enunciados generales de enumeración de los supuestos sujetos a autorización, declaración o comunicación, para después determinar las competencias administrativas y luego singularizar el régimen de cada uno de los supuestos, dando lugar a numerosas reiteraciones, remisiones entre preceptos y a algunos preceptos sin gran contenido normativo.

A la luz del anteproyecto los títulos habilitantes precisos para celebrar un espectáculo o actividad recreativas pueden sintetizarse así, dependiendo de si el evento se celebra en un establecimiento o local o en espacios públicos:

1.- Caso de celebrarse en un establecimiento o local:

1.1.- Si la actividad está cubierta por una licencia o declaración responsable de establecimiento de espectáculos y actividades recreativas y no requiere cambios en la

configuración, instalaciones o condiciones del título habilitante: no requiere autorización/declaración responsable/comunicación añadida.

1.2.- Si la actividad no se contempla en la licencia o declaración responsable del establecimiento, pero es ocasional o esporádica y no supone modificación de las condiciones técnicas generales, una alteración de la seguridad, un aumento de aforo sobre el previsto o impliquen la instalación de escenarios, tinglados o estructuras desmontables o un cambio en las instalaciones y configuración local ni en su plan de autoprotección, sólo requerirá de una comunicación previa, salvo que se trate de un establecimiento cuyo aforo no supere a las 50 personas.

1.3.- Si la actividad supone modificación de las condiciones técnicas generales, una alteración de la seguridad, un aumento de aforo sobre el previsto o impliquen la instalación de escenarios, tinglados o estructuras desmontables o un cambio en las instalaciones y configuración local y plan de autoprotección, se requiere presentar una declaración responsable y fianza.

1.4.- Si se pretende celebrar en un local sin licencia o declaración de establecimiento que ampare la actividad se requiere presentar una declaración responsable.

2.- Caso de celebrarse en vías públicas o espacios abiertos:

2.1.- Con instalaciones fijas o eventuales, se requiere de autorización.

2.1.1.- Barracas y atracciones de feria, se requiere de autorización

2.2.- Sin instalaciones fijas o eventuales, requieren de comunicación previa (salvo que el organizador sea el municipio)

2.3.- Taurinos, que requieren de autorización/ declaración/ comunicación, según determinación reglamentaria.

2.4.- Pirotécnicos, que requieren de autorización/ declaración/ comunicación, según determinación reglamentaria.

2.5.- Pruebas deportivas interurbanas, requieren de autorización.

El art. 36 obliga a la constitución de fianza, además de la obligación de aseguramiento previsto en el artículo 22, en el caso de la organización de espectáculos y actividad recreativas que se desarrollen en establecimientos con título habilitante (licencia o declaración responsable) cuando la celebración obligue a modificar las condiciones de los locales o instalaciones, o el plan de autoprotección, etc. La fianza tiene como finalidad responder de las obligaciones legales y en particular las responsabilidades sancionadoras y el pago de las tasas devengadas.

La obligación de prestación de fianza es una carga administrativa añadida a la suscripción de aseguramiento que no se impone en otros supuestos sujetos al régimen de licencia o autorización, que por su naturaleza presentarían un mayor riesgo para la

seguridad, el orden o la posible afección a derechos de los asistentes o de terceras personas. Se exige exclusivamente en un supuesto relativo a un evento que se consume en sí mismo en un local autorizado que únicamente requiere de la presentación de una declaración responsable.

La disposición transitoria sexta del proyecto determina, en tanto no se produzca el desarrollo reglamentario, la cuantía de tales fianzas en consideración al aforo máximo autorizado

#### **5.4.- Título IV.- De la vigilancia, control e inspección.**

El Título IV, “*Vigilancia, control e inspección*”, comprende tres Capítulos reguladores: de las disposiciones generales (artículos 45 y 46); el régimen de inspección y de control (artículos 47 a 49); y el régimen de medidas de seguridad (artículos 50 a 54).

Todo el capítulo parte del principio de que la obligación del mantenimiento y revisión de las condiciones por la que se permitió el inicio de la actividad corresponde primariamente al titular u organizador, sin perjuicio de la potestad inspectora de la administración (artículo 45). El art. 45 establece las obligaciones de los titulares de los establecimientos de mantenerlos en perfecto estado de funcionamiento, así como a someterlos a los controles de funcionamiento y revisiones técnicas previstas en la normativa sectorial que les resulte de aplicación. La inclusión de este precepto en este título y el inicio del art. 46 (“sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo anterior”) parece apuntar a una especie de posible auditorías privadas que, sin embargo, no se llegan a imponer como obligatorias salvo cuando se prevea en la normativa sectorial aplicable.

Más allá de lo antedicho, las potestades de comprobación, investigación e inspección por las administraciones devienen en absolutamente trascendentes para el control de la legalidad con el nuevo paradigma del control ex post en los casos en que el ejercicio de la actividad no requiere de autorización.

Si la regla general es que no exista control de la Administración previo al inicio de la actividad y que baste la declaración del interesado en una suerte de “autodeclaración” como las tributarias la que habilita el ejercicio de la actividad, la Administración que deba velar por el cumplimiento de la legalidad habrá de disponer de instrumentos suficientes para en las facultades administrativas de supervisión posterior, incluido el régimen sancionador, ante la posible falsedad o incumplimiento en las declaraciones o comunicaciones. Por ello LINDE PANIAGUA concluye que el cambio de paradigma lejos de liberar a las administraciones de cargas, las ven incrementadas en actividades de control del ejercicio de la actividad, especializando a sus empleados y generalizando los cuerpos de inspección.

Por ello el art. 29 bis 2 de la LRJPAC establece que las Administraciones Públicas velarán por el cumplimiento de los requisitos aplicables según la legislación correspondiente, para lo cual podrán comprobar, verificar, investigar e inspeccionar los hechos, actos, elementos, actividades, estimaciones y demás circunstancias que se produzcan.

Ello incluye tanto el caso de las autorizaciones como las declaraciones responsables y las comunicaciones previas, si bien la actividad de comprobación y verificación en el caso de las declaraciones responsables tiene un alcance diferente y requiere de un modo de funcionamiento singular respecto a la actividad inspectora tradicional, sobre todo porque la declaración presupone una verificación administrativa posterior sobre los presupuestos habilitantes, mientras que la actividad inspectora tradicional atiende a criterios discrecionales en el curso de una relación de tracto sucesivo.

La diferencia es significativa si se atiende al reparto de las competencias o potestades inspectoras. Si bien en el caso de establecimientos abiertos al público de régimen especial y los establecimientos de más de 700 personas la inspección es compartida entre Gobierno Vasco y ayuntamientos, la verificación y comprobación de la veracidad y exactitud de la declaración responsable y las resoluciones administrativas que se tomen al respecto deberían corresponder a los ayuntamientos ante los cuales se ha de presentar, dado que se trata de una actividad íntimamente relacionada con el nacimiento del título habilitante. Se trata de una cuestión que debería clarificarse en el proyecto.

Estas actividades de verificación y comprobación de las declaraciones responsables vienen a suplir la actividad de control previo de las anteriores autorizaciones y suponen la necesidad de un cambio organizativo y cultural importante en las administraciones, que debería conllevar la reestructuración de los servicios correspondientes y formar profesionales especializados que se dediquen no tanto a velar por la ordenación procedimental de trámites escritos, como a labores de verificación y comprobación no sólo documental. Lo cual incide también en la labor de lo que tradicionalmente era la inspección en esta área, que parecía pivotar en las fuerzas y cuerpos de seguridad, reflejo quizás de una visión impregnada de la defensa del orden público más que de la protección de los derechos de espectadores y usuarios.

El art. 46 contempla un haz de facultades del que disponen las administraciones para reforzar el cumplimiento de la normativa de espectáculos, inspección de establecimientos públicos; control de la celebración de espectáculos y actividades recreativas; adopción de medidas de policía o de seguridad; y aplicación del régimen sancionador.

El art. 47 contempla el reparto de responsabilidades entre municipios y administración autonómica en materia de inspección, atendiendo, en primer lugar, al criterio de a quién corresponde la intervención previa, sea la autorización, sea la recepción de la declaración responsable o comunicación previa.

En el caso de los establecimientos públicos la inspección será municipal en todo caso, dado que será el municipio a quien corresponde lo referente a la apertura; no obstante, en el caso de los establecimientos abiertos al público de régimen especial y los establecimientos de más de más de 700 personas la potestad inspectora es compartida entre la administración autonómica y el municipio correspondiente.

A nuestro juicio debería diferenciarse la actividad de verificación y comprobación del título habilitante en el caso de declaraciones presentadas (que sería de competencia en todo caso de la administración competente para su recepción), del resto de actividad inspectora compartida.

Respecto al caso de los establecimientos del régimen especial, en los que se da intervención previa tanto municipal como autonómica, dependiendo de cómo se resuelva la intervención autonómica en la calificación o autorización de tales establecimientos conforme a lo expresado más arriba en orden a conjugar el control previo municipal y el autonómico, debería contemplarse a quienes corresponde la inspección en tales casos y determinar si es compartida.

Atendiendo a lo expuesto resulta imprescindible instrumentar mecanismos de cooperación que eviten disfuncionalidades o duplicidades innecesarias en la inspección, para lo cual la ley prevé que se promuevan planes y programas de inspección compartidos entre el Gobierno Vasco y los ayuntamientos, con el fin de coordinar las respectivas actuaciones y aplicar criterios y metodologías de inspección similares (artículo 48).

E igualmente el apartado cuarto del art. 47 faculta a la administración autonómica para suplir la actividad inspectora municipal cuando se constate la existencia de inactividad municipal ante una situación de riesgo para la convivencia, seguridad o salud. Se prevé que la inspección se haga a costa del ayuntamiento si se inhibiese aun disponiendo de medios y personal técnico suficiente para desarrollar la actividad inspectora.

Debe existir una conexión directa entre la actividad de intervención previa, la de comprobación, verificación, inspección y control, como manifestación de la actividad administrativa de policía y la potestad sancionadora de la Administración, porque no es entendible al margen de las anteriores. Debe existir continuidad entre la labor de control y la disciplinaria, al encontrarse íntimamente enlazadas: los resultados de los controles han de ser el antecedente que posibilita el subsiguiente ejercicio de la potestad sancionadora.

El art. 49 se dedica a la práctica de la inspección encomendándola en primer lugar a los miembros de la Unidad de Juego y Espectáculos de la Ertzaintza y las policías locales, así como a otros funcionarios habilitados por la administración competente, que serán considerados como agentes de la autoridad en el ejercicio de sus funciones.

En principio, hay que decir que la configuración jurídica de la actividad inspectora no se ha traducido en la creación de cuerpos de la Administración a los que les haya sido asignada tal función de forma específica —Ley 1/2004, de 25 de febrero, de ordenación de los cuerpos y escalas de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi—.

La decisión de atribuir las labores de control e inspección a personal funcionario es una opción organizativa que el legislador puede tomar si así lo considera preciso.

La ley de espectáculos de 1995, ya preveía que la práctica de la inspección también fuera llevada por... u otras personas o entidades con la especificación técnica requerida en cada caso que *resulten habilitados por la administración competente para la inspección, los cuales serán considerados, en su caso, como agentes de la autoridad.*

Sin embargo el anteproyecto se aparta de la previsión de la ley de espectáculos de 1995 y expresamente señala que la Administración podrá habilitar a otras personas o entidades con la con la especificación técnica requerida en cada caso para el ejercicio de labores inspectoras, es decir, no se les atribuye la consideración de agente de la autoridad.

Prevé que dichas personas serán consideradas como agentes de la autoridad en el ejercicio de sus funciones. Dicha previsión se anuda a un objetivo de eficacia en la función fiscalizadora de la inspección, tanto para que los resultados de sus investigaciones puedan servir para el ejercicio de la potestad sancionadora de la Administración como para que la propia actividad investigadora puede desplegarse con garantías. El precepto ya aparecía en la ley de espectáculos de 1995, no obstante, no deja de ser controvertido que merezcan ser considerados como agentes de la autoridad el personal de empresas contratadas por la Administración para efectuar comprobaciones técnicas. Lo cierto es que al concretarse las atribuciones de quienes inspeccionan sólo se refiere a personal funcionario, de lo cual se deduce que el personal de entidades privadas contratadas carecerá de tales atribuciones, por lo que quizá no se les quiera atribuir el carácter de agentes de la autoridad, en cuyo caso debería decirse de modo explícito.

El capítulo dedicado a las medidas de seguridad se inicia con referencias a la vigilancia policial especial, que se concreta en la adopción de especiales dispositivos de seguridad policial en espectáculos y actividades recreativas en los que se estime preciso por la gran afluencia de público, antecedentes de disturbios o hechos violentos o existencia de un riesgo potencial para el orden y la tranquilidad ciudadanas. Se remite a su normativa específica lo referente a la prevención de la violencia, el racismo y la xenofobia en espectáculos deportivos. Entre las disposiciones asistemáticas se incluye la creación de una tasa por la prestación de tales servicios.

A continuación se contempla un elenco de medidas de policía o de seguridad, que pueden no estar vinculadas a la iniciación de un expediente sancionador.

El art. 51 contempla que, sin perjuicio de las facultades de las autoridades de seguridad ciudadana, las de espectáculos y actividades recreativas puede prohibir y suspenderlos cuando estén prohibidos conforme a la ley; exista peligros para personas y bienes o se prevean graves desórdenes con peligro para personas y bienes, a lo cual se une el que se celebren en establecimientos que carezcan de licencia, autorización, declaración responsable o no reúnan las condiciones de seguridad Y del mismo modo se prevé la suspensión cuando estén prohibidos conforme a la ley, exista peligros para personas y bienes-y se prevean graves desórdenes con peligro para personas y bienes

El art. 52 contempla la clausura y precinto, previa audiencia, (salvo si peligro inminente), mediante resolución motivada y por el tiempo imprescindible, de los establecimientos sin licencia o declaración responsable, así como si existen deficiencias que hagan peligrar gravemente la seguridad de personas y bienes o la salubridad pública.

Cuando se aprecie peligro inminente, podrán adoptarse dichas medidas sin audiencia previa. Cuando estas medidas se adopten de urgencia, la medida habrá de ser ratificada en el plazo máximo de veinticuatro horas, quedando sin efecto en caso contrario.

El art. 53 contempla complementariamente el decomiso por el tiempo que sea preciso, de los bienes relacionados con el espectáculo o la actividad objeto de prohibición o suspensión.

Tales medidas las adoptan las administraciones competentes para el otorgamiento de las autorizaciones o para recibir las declaraciones responsables correspondientes (art. 54). Y tanto la autonómica como la local en caso de urgencia. La Administración autonómica igualmente en caso de inhibición local, previo requerimiento a la entidad local.

## **5.5.- Título V.- Del régimen sancionador.**

El anteproyecto de ley dedica su título V a establecer el régimen sancionador en materia de espectáculos públicos y actividades recreativas.

### **5.5.1.- Parámetros para examinar la inserción en el ordenamiento de la regulación proyectada:**

La competencia de la Comunidad Autónoma de Euskadi para establecer la regulación de las infracciones, las sanciones y otros elementos específicos del régimen sancionador en este ámbito deriva directamente de la competencia legislativa exclusiva que ostenta sobre la materia sustantiva que nos ocupa. La STC 254/2004 recuerda que la competencia para tipificar las infracciones y determinar las sanciones en un sector concreto es *ratione materiae*, esto es, que las competencias sancionadoras se incardinan en la materia sustantiva que le es propia.

No obstante, el legislador autonómico debe atenerse a una serie de parámetros o condicionantes constitucionales a la hora de proceder a la regulación material del régimen de infracciones y sanciones en una concreta materia de su exclusiva competencia.

En primer término deberá respetar las garantías y principios constitucionales dispuestos en el ámbito del derecho sancionador y que derivan básicamente de los artículos 24 y 25 de la CE, aunque se apliquen con matizaciones.

Mención especial merece el artículo 25.1 CE que incorpora la regla *nullum crimen nulla poena sine lege*, o principio de reserva de ley que es de aplicación al ordenamiento sancionador administrativo y que comprende tanto una garantía formal como material. La garantía formal implica que la ley debe contener la determinación de los elementos esenciales de la conducta antijurídica y que al reglamento que la desarrolle sólo puede corresponder, en su caso, el desarrollo y precisión de los tipos de infracciones previamente establecidos por la ley (por todas, SSTC 161/2003 o 26/2005).

La garantía material, por su parte, aparece derivada del mandato de taxatividad o de *lex certa* y se concreta en la exigencia de predeterminación normativa de las conductas ilícitas y de las sanciones correspondientes, que hace recaer sobre el legislador el deber de configurarlas en las leyes sancionadoras con la mayor precisión posible para que los ciudadanos puedan conocer de antemano el ámbito de lo proscrito y prever, así, las consecuencias de sus acciones. Por tanto, la garantía material implica que la norma punitiva permita predecir con suficiente grado de certeza las conductas que constituyen infracción y el tipo y grado de sanción del que puede hacerse merecedor quien la cometa, lo que conlleva que no quepa constitucionalmente admitir formulaciones tan abiertas por su amplitud, vaguedad o indefinición, que la efectividad dependa de una decisión prácticamente libre y arbitraria del intérprete y juzgador (por todas, SSTC 100/2003 y 26/2005).

Asimismo, la norma autonómica deberá respetar, en cualquier caso, los principios básicos del ordenamiento sancionador estatal, recogidos en el título IX de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, aprobada por el Estado en virtud del artículo 149.1.18º de la CE y que son reflejo de los principios y garantías incluidos en los artículos 24 y 25 de la CE.

Entre dichos principios y garantías cabe destacar los siguientes: el principio de legalidad (artículo 127), principio de irretroactividad (artículo 128), principio de tipicidad (artículo 129), principio de responsabilidad (artículo 130), principio de proporcionalidad (artículo 131), principio de presunción de inocencia (artículo 137), principio de prescripción (artículo 132), principio de *non bis in idem* (artículo 133), derecho al procedimiento (artículo 134), derecho a ser notificado del acto de incoación del expediente sancionador y a formular alegaciones y utilizar medios de defensa procedentes (artículo 135), derecho a la presunción de inocencia (artículo 137), y el principio de no ejecutividad de las sanciones administrativas hasta que no pongan fin a la vía administrativa (artículo 138.3).

Otro condicionante vendrá determinado por la imposibilidad de introducir divergencias irrazonables y desproporcionadas al fin perseguido respecto del régimen jurídico aplicable en otras partes del territorio. La norma sancionadora autonómica habrá de atenerse a lo dispuesto en el artículo 149.1.1 CE, de modo que no podrá introducir tipos ni prever sanciones que difieran, sin fundamento razonable, de los ya recogidos en la normación válida para todo el territorio. Pero dentro de esos límites y condiciones, las normas autonómicas podrán desarrollar los principios básicos del ordenamiento sancionador estatal, llegando a modular tipos y sanciones porque esa posibilidad es inseparable de las exigencias de prudencia o de oportunidad (STC 87/1985).

Por último, debe tomarse en consideración asimismo en nuestro caso la norma general relativa al propio Derecho Administrativo sancionador existente en nuestra Comunidad Autónoma que viene determinada por la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la Potestad Sancionadora de las Administraciones Públicas del País Vasco y es aplicable respecto de la potestad sancionadora que se ejerza en el territorio de la Comunidad Autónoma en las materias en que las instituciones comunes de ésta tengan competencias normativas, bien plenas bien de desarrollo normativo (artículo 1).



De este modo el anteproyecto de ley deberá respetar en su regulación sobre este apartado los principios y reglas recogidos en la Ley 2/1998 entre los que cabe destacar de manera más relevante: el de evitar la tipificación de infracciones con idéntico supuesto de hecho o fundamento que delitos, faltas o infracciones ya tipificadas en otras normas administrativas sancionadoras (artículo 4); el principio de autoría que incluye a cooperantes, cómplices y a quienes incumplan el deber impuesto por la ley de prevenir la comisión por otro, pero que excluye sancionar a las personas físicas que forman la voluntad de las personas jurídicas cuando estas sean objeto de sanción (artículo 9); el de compaginar la función preventiva con la educativa y reformadora en el caso de que el infractor sea un menor (artículo 11); o el de resolver el concurso de normas atendiendo a las reglas de la especialidad, subsidiariedad, complejidad o en defecto de las anteriores aplicar la infracción con una sanción más grave (artículo 26).

### 5.5.2.- Líneas generales de la regulación propuesta:

El título dedicado al régimen sancionador en el anteproyecto se divide en cuatro capítulos que se refieren, respectivamente, el primero a las infracciones y los responsables (artículos 55 a 59), el segundo a las sanciones y los criterios de graduación de las mismas (artículos 60 a 63), el tercero a la prescripción y caducidad (artículos 64 a 66) y el cuarto a la competencia sancionadora y el procedimiento (artículos 67 a 71).

La regulación de los tipos de infracciones en muy graves, graves y leves atiende al criterio de proporcionalidad y a las diferentes obligaciones subyacentes en el texto de la ley tanto para los titulares de los establecimientos y los organizadores de espectáculos y actividades recreativas, como para los espectadores o usuarios y los artistas o ejecutantes (artículo 63). De su examen cabe deducir que tal regulación responde a los principios de legalidad y tipicidad de los arts. 127 y 129 de la LRJPAC, a la hora de describir las infracciones y sanciones correspondientes con precisión y claridad posible, de tal manera que el ciudadano conozca, de antemano y con la mayor certeza alcanzable, cuáles de sus conductas constituyen infracción y cuál es la respuesta punitiva que puede esperar.

En algunas de las infracciones tipificadas se advierte que se definen tipos que pueden verse afectados por regulaciones recogidas en otras normas jurídicas en las que se pueden prever regímenes sancionadores específicos (consumidores y usuarios, salud pública, seguridad, autoprotección, medio ambiente, etc.) Así sucede en infracciones tales como *“incumplir las medidas de seguridad establecidas en la normativa vigente, o exigidas en la licencia, autorización e inspecciones, así como el mal estado de los locales o instalaciones que disminuya gravemente el grado de seguridad exigible”*; *“incumplir la obligación de tenencia de hojas de reclamaciones o su negativa a ser puestas a disposición de los clientes o usuarios”*; *“incumplir las condiciones de insonorización de los establecimientos, recintos e instalaciones establecidas por la normativa correspondiente, así como la emisión de ruidos o vibraciones que superen los límites establecidos en la normativa de aplicación”*; las relativas a la *“información, promoción o publicidad que pueda inducir a engaño o confusión en la capacidad electiva del público”*; o *“desarrollar espectáculos públicos o actividades recreativas, instalar elementos decorativos en los establecimientos o la realización de publicidad al*

*respecto, que pongan en riesgo la integridad física, psíquica o moral de los menores de edad” o “incumplir las condiciones exigidas sobre evacuación de las personas y la omisión de las medidas de prevención establecidas en las normas generales o en las autorizaciones o licencias, cuando disminuyan gravemente el grado de seguridad exigido”*

El principio de non bis in idem consagrado en el art. 18 de la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la Potestad Sancionadora de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma del País Vasco y el art. 133 de la LRJPAC impide sancionar doblemente hechos cuando se aprecie identidad de sujeto, hecho y fundamento. En alguno de los casos presentes puede diferenciarse el hecho infractor derivado de prohibiciones contenidas en normas distintas o por entender que no existe identidad de fundamento atendiendo a los bienes jurídicos a proteger. No obstante debe considerarse que conforme al art. 18.3 de la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la Potestad Sancionadora de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma del País Vasco cuando existiesen puntos en común entre los bienes jurídicos protegidos la sanción antecedente ha de servir para atenuar o incluso compensar la sanción posterior.

Si no fuese posible concluir la existencia de varias infracciones dado que distintas normas cubren la totalidad del significado antijurídico del hecho, conforme al art. 16 de La Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la Potestad Sancionadora de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma del País Vasco e sanciona atendiendo en primer lugar al principio de especialidad, en su defecto bajo el principio de subsidiariedad se aplicará primero la norma principal; y en defecto de las anteriores se aplicará el precepto que tipifique la infracción penada como más grave.

El proyecto de ley de espectáculos y actividades recreativas, en su redacción actual, considera que tal normativa es aplicable supletoriamente en defecto de normativa sectorial específica, lo cual parecería inclinar los casos de concurso de normas a favor de la aplicación de la normativa sectorial específica. Sin embargo, aún si se mantuviese dicho carácter supletorio en la redacción final, cabría cuestionar la solución antecedente por cuanto en ocasiones primaría la aplicación de la normativa de espectáculos como norma especial incumplida en aquello que fuera específico de aquella.

Cabe destacar que el anteproyecto también recoge un supuesto específico de aplicación de concurso de normas sancionadoras en su Disposición Adicional Primera para los casos en que unos mismos hechos sean susceptibles de ser calificados y sancionados con arreglo a lo previsto en la ley proyectada y en la normativa estatal contra la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte. En dichos supuestos se establece la solución de que se aplicará la legislación contra la violencia en el deporte por los órganos del Departamento competente en materia de espectáculos atendiendo al principio de especialidad y la mayor gravedad de sus preceptos.

Apuntar igualmente que el anteproyecto resuelve de un modo más adecuado que la regulación hoy vigente el tratamiento de la reincidencia en la comisión de infracciones y sanciones, aplicando los criterios interpretativos señalados por el Tribunal Constitucional.

En lo que se refiere al elenco de sanciones no se aparte en lo sustancial de la regulación antecedente, si bien cabe destacar que se contemple que en el caso de infracciones cometidas por espectadores, asistentes o usuarios, además de las sanciones económicas se les puedan imponer sanciones de carácter reinsertivo o reeducador con el fin de lograr un cambio de actitud frente los hechos constitutivos de la infracción. E igualmente cabe imponer en otros casos medidas alternativas a las sanciones económicas.

El art. 59 consagra el principio de responsabilidad personal que se contempla en el artículo 130.1 LRJPAC.

No obstante el proyecto considera que cuando exista una pluralidad de personas responsables a título individual y no fuera posible determinar el grado de participación de cada una en la realización de la infracción, serán todas ellas consideradas corresponsables de las infracciones.

El art. 8 de la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la Potestad Sancionadora de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma del País Vasco declara que únicamente serán responsables de las infracciones sus autores, de modo que no cabe desvincular responsabilidad de autoría, o lo que es lo mismo, no existen responsables subsidiarios o solidarios. Lo cual no impide a que el art. 9.2.b) de la misma norma contemple como un supuesto específico de autoría la “culpa in vigilando” al prever que serán considerados autores las personas que incumplan el deber, impuesto por una norma de rango legal, de prevenir la comisión por otro de la infracción.

En el resto del régimen sancionador (responsabilidad, prescripción y caducidad, concurso de normas, etc.) podemos concluir que encuentran perfecto acomodo respecto de los principios y garantías constitucionales y legales anteriormente expuestos.

El anteproyecto de ley determina las competencias sancionadoras que ostentan tanto los ayuntamientos como el Gobierno Vasco, las obligaciones de intercomunicarse la apertura de expedientes (artículo 67) y un registro de infracciones y sanciones que permita la aplicación de las normas, por ejemplo a efectos de valorar la reincidencia o velar por el cumplimiento de sanciones de inhabilitación (artículo 71).

### **5.5.3.- Competencias sancionadoras:**

El 67 establece una distribución competencial en cuanto a la titularidad de la potestad sancionadora que viene definida por la competencia para el control previo y para la inspección.

Lo cual parece respetuoso con la autonomía local, la garantía institucional prevista en el art. 137 de la Constitución y la potestad sancionadora propia de las entidades locales reconocida en el art. 4.1.f) de la LBRL.

El reconocimiento de la potestad sancionadora de los entes locales ha existido una evolución desde el punto de partida en el que carecían de una potestad sancionadora autónoma, ya que se requería una norma con rango de ley que la reconociese, extremo cumplimentado en el art. 4.1.f) de la LBRL, y cuyo reconocimiento era indispensable

atendiendo a que la potestad sancionadora es un poder adjetivo necesario para asegurar el cumplimiento por parte de todos los ciudadanos de las normas y decisiones emanadas por las entidades locales.

Tal reconocimiento de potestad sancionadora inicialmente no comprendía la capacidad para regular infracciones y sanciones y ejercitar tal potestad sin el concurso de una ley formal estatal o autonómica que delimitase tanto el régimen sancionador como las competencias locales al respecto. Y conforme a la normativa básica de régimen local las facultades municipales sancionadoras estaban limitadas cuantitativamente en función de la población municipal. Sin embargo, la evolución jurisprudencial y la reforma del régimen local del año 2003 ha dado lugar a una potestad sancionadora autónoma municipal a la hora de tipificar infracciones e imponer sanciones “en defecto de normativa sectorial específica” para ordenar las relaciones de convivencia, el uso de servicios y espacios públicos y sancionar los incumplimientos a las ordenanzas correspondientes, sanciones económicas sujetas a unos límites máximos en atención a la gravedad de la infracción y en ningún caso en función de la población municipal. Dichos límites pueden ser alterados por la ley sectorial.

En el anteproyecto, y en el contexto de una amplia descentralización, se concede a los ayuntamientos el control previo sobre la apertura de los establecimientos públicos (con independencia de aforo), la verificación de los títulos habilitantes y la inspección y control a posteriori (si bien compartido éste último con la administración autonómica en función del aforo), e igualmente se reconoce al municipio una capacidad ordenadora en reglamentos y ordenanzas locales (tampoco limitada en función de aforos).

La sentencia del Tribunal Supremo de 20 de diciembre de 2007 consideraba que “si se otorga la potestad reglamentaria a las entidades locales, sin duda para ordenar los asuntos públicos de su competencia, y no se deduce ninguna consecuencia jurídica del incumplimiento de aquella ordenación, los supuestos titulares de la potestad reglamentaria, en este caso los entes locales, no tienen una capacidad efectiva de llevar a cabo la ordenación, una norma que puede incumplirse sin consecuencia alguna carece por completo de efectividad”.

Conforme al art. 4.4 de la Carta Europea de la Autonomía Local las competencias encomendadas a las Entidades locales, deben ser normalmente plenas y completas. No pueden ser puestas en tela de juicio ni limitadas por otra autoridad central o regional, más que dentro del ámbito de la Ley.

En definitiva el límite de la potestad sancionadora de las entidades locales se halla en la competencia que tenga asignada para el ejercicio de la competencia inspectora y de control sobre los establecimientos públicos o la celebración de espectáculos y actividades recreativas.

## **5.6.- Entrada en vigor de la norma.**

Conforme a la disposición final tercera del anteproyecto, la nueva disposición entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial del País Vasco, y la nueva ley deroga la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de espectáculos públicos y

actividades recreativas, así como todas las normas de igual o inferior rango que se opongan a lo dispuesto en la nueva Ley.

La disposición transitoria primera prevé la vigencia de las normas vigentes en cuanto no contradigan lo dispuesto en esta ley. Se trata de una disposición superflua a la vista de la disposición final tercera, y no regula propiamente una situación transitoria.

La disposición transitoria segunda debería igualmente ser clarificada para evitar confusiones, literalmente se refiere a las solicitudes de licencias y autorizaciones y no a las licencias y autorizaciones ya otorgadas y vigentes a la entrada en vigor de la ley, por ello parecería que se quiere referir que el otorgamiento de las mismas se realizará atendiendo a lo dispuesto en la normativa aplicable en el momento de su solicitud, sin perjuicio de la exigencia de las condiciones técnicas que puedan afectar a la seguridad de las personas y de los bienes o la convivencia entre los ciudadanos que se hará de acuerdo con lo dispuesto en dicha ley.

La disposición transitoria tercera impone que las licencias y autorizaciones concedidas con anterioridad a la ley sustituyen a la declaración responsable o comunicación previa de forma automática.

Las disposiciones transitorias cuarta y quinta se refieren al Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas y a la exigencia de fianzas, y la sexta a los expedientes sancionadores.

La disposición transitoria séptima dispone que los titulares de barracas y atracciones de feria que no dispongan de la documentación técnica que exige la ley, dispondrán de plazo de un año a partir de la entrada en vigor de la presente Ley, para disponer de dicha documentación elaborada por persona técnica competente.

En general y en cuanto a la entrada en vigor de la ley resultaría adecuado fijar una amplia *vacatio legis*, de varios meses, para poder afrontar los cambios necesarios para introducir el nuevo modelo de intervención previa y adaptar las estructuras administrativas a las nuevas necesidades de verificación, inspección y comprobación.

En Vitoria-Gasteiz, a de diciembre de 2013.

M<sup>a</sup> Jose Rezola Eskisabel  
Dirección de Régimen de Jurídico, Servicios y Procesos Electorales

## **TXOSTEN JURIDIKOA, JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA JOLAS-JARDUEREN LEGE-AURREPROIEKTUARI BURUZKOA**

ELN-033/2013/V

Segurtasun Saileko Araubide Juridikoaren, Zerbitzuen eta Hauteskunde Prozesuen Zuzendaritzak txosten hau egin du, apirilaren 9ko xxx/2013 Dekretuak, Segurtasun Sailaren egitura organikoari eta funtzionalari buruzkoak, xedatutakoari eta abenduaren 22ko 8/2003 Legeak, xedapen orokorrak egiteko prozedurarenak, xedatutakoari jarraiki.

### **1.- AURREKARIAK**

Azaroaren 10eko 4/1995 Legearen bidez onartu zen Euskal Autonomia Erkidegoan indarrean dagoen jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak arautzeko Legea.

Lege horren arau-garapen partzialak egin dira, zenbait alderditan. Arautu egin dira, esaterako, aseguruak behar izatea (abenduaren 22ko 389/1998 Dekretua, jolas-jarduerak eta ikuskizun publikoak burutzeko eska daitezkeen erantzukizun zibileko aseguruak arautzen dituen), ordutegiak (abenduaren 16ko 296/1997 Dekretua, jendaurreko ikuskizunak eta jolas jardueren ordutegiak eta jarduera horiei buruzko beste alderdi batzuk ezartzen dituen, uztailaren 28ko 210/1998 Dekretuak eta martxoaren 13ko 36/2012 Dekretuak aldatutakoa) eta zenbait erregelamendu sektorial zezen-ikuskizunetarako (azaroaren 11ko 183/2008 Dekretua, zezen-ikuskizunei buruzko araudia onesten duena, apirilaren 27ko 124/2010 Dekretuak aldatutakoa) eta ikuskizun piroteknikoetarako (uztailaren 30eko 400/2013 Dekretua, Euskal Autonomia Erkidegoan artifizio piroteknikoak erabiltzen dituzten ikuskizunei buruzkoa).

1995az geroztik aisiako eta kulturako agerpenak ugaritzen joan dira etengabe eta ekonomia-sektore garrantzitsu bat sorrarazi dute. Aisiako gizarte-jarduerak aldatu egin dira eta gero eta turista gehiago dator gurera; establezimendu-mota berriak agertu dira; kaleko terrazak eta mahaiak ugaritu egin dira eta jolas-jardueren mota berriak sortu dira. Aisialdiko praktika berri horietako batzuek, esate baterako “litroak egiteak”, herritarren arteko bizikidetzaz arazoak eta auzokoentzako eragozpenak sor ditzakete.

Zerbitzu horiek ematen dituen sektorearen bizitasuna eta gizarte-ohituen bilakaera kontuan hartuta, denboraren poderioz zenbait alderditan zaharkituta geratu den araudi hori egokitu behar da. Horrela, erantzun ematen zaie gizartearen eskaera batzuei, bai eta zerbitzu-sektore horren eskaerei ere.

Bestalde, aurreko legea aplikatzean izandako esperientziak adierazten digu zenbait alderdi aldatzea komeni dela, segurtasun juridiko handiago emateko edo hutsune

batzuk betetzeko; esate baterako, ikusleen edo erabiltzaileen eskubideen eta betebeharren araubidea edota zehapen-araubidearen zenbait alderdi.

Azaldutako guztia nahikoa arrazoi da indarrean dagoen araudia aldatzeko, baina, gainera, araudi hori egokitu egin behar da Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren abenduaren 12ko 2006/123/EE Zuzentarauak, barne-merkatuko zerbitzuei buruzkoak, eta barne-ordenamenduan eragindako transposizioek xedatutako eskakizunen arabera. Zerbitzuen alorreko jarduerak ezartzeko askatasunean oinarritzen da arau hori; horrenbestez, komenigarriagoa litzateke administrazioarekiko jakinarazpenen edo erantzukizunpeko adierazpenen araubide bat, orain arteko administrazio-baimenean oinarritutako araubidea baino. Zerbitzuen Zuzentarauak prozedura sinplifikatzearen eta interesdunei izapideak erraztearen aldeko apustua egiten du.

Gure autonomia-erkidegoan apirilaren 23ko 7/2012 Legeak egin zuen egokitzapen hori (7/2012 Legea, apirilaren 23koa, barne-merkatuko zerbitzuei buruz Europako Parlamentuak eta Kontseiluak abenduaren 12an emandako 2006/123/EE Direktibara egokitze aldera zenbait lege aldatzekoa); besteak beste, azaroaren 10eko 4/1995 Legea aldatu zuen.

Baina aldaketa partzial horrez gain, lizentzien eta baimenen erregimena aldatzea eta egoera batzuetan horien ordez erantzukizunpeko adierazpenak edo aurretiko jakinarazpenak egiteko beharra ezartzea (Zerbitzuen Zuzentarauak eta estatuko legediak ezarritakoa) errotiko aldaketa bat da, eta horren handia izanda lege osoari eragiten dio era batean edo bestean. Eta, horregatik, egokia izan daiteke, agian, lege berri bat onartzea, orain arte indarrean egondakoa ordezteko, lege-testuak arau-koherentzia izan dezan, eragile juridikoek errazago interpretatu ahal izateko.

Gobernu Kontseiluaren 2013ko ekainaren 25eko Erabakiaren bidez, X. Legegintzaldiko (2012-2016) egutegia onartu zen, eta Segurtasun Sailari dagokion atalean, besteak beste, jendaurreko ikuskizun eta jolas-jardueren lege-proiektua jasotzen du (2014ko lehenengo seihilekoa).

Adierazitakoarekin bat, Segurtasun sailburuak agindu zuen has zedila jendaurreko ikuskizunei eta jolas-jardueri buruzko lege-aurreproiektu bat egiteko prozedura, hura izapidetu eta Gobernu Kontseiluari aurkezteko. Aurreproiektu horren testua da, hain zuzen, azterketa honen gaia.

## **2.- PROIEKTUAREN EDUKIA**

Aztertuko dugun lege-proiektuak 71 artikulua ditu, bost titulutan bilduta, eta bi xedapen gehigarri, zazpi xedapen iragankor, xedapen indargabetzaile bat eta hiru azken xedapen; horiekin batera, eranskin bat ere badauka, jendaurreko ikuskizunen, jolas-jardueren eta establezimendu publikoen katalogoa jasotzen duena.

I. titulua.- Xedapen orokorrak. Titulu horretan zehazten da zein den legearen xedea, eta oinarritzko hiru kontzeptuen definizioak ere jasotzen dira: jendaurreko ikuskizuna, jolas-jarduera eta establezimendu publikoa; bai eta ezarpen-eremua eta kanpoan geratzen

dena, osoa ez den katalogo bat (eranskina) eta debekuak ere. Era berean, Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua arautzen du, administrazioen arteko koordinaziorako eta lankidetzarako organo gisa.

II. titulua.- Jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak antolatzea eta gauzatzea. Ikusleen eta erabiltzaileen eskubideak eta betebeharrak jasotzen dira, bai eta antolatzaileenak, titularrenak, artistenak, interpreteenak, gauzatzaileenak eta gainerako langileenak ere. Gainera, haien bidezko interesei eragiten zaielako interesdun izan daitezkeen beste pertsona batzuen eskubideak ere jasotzen ditu. Horrez gain, ikuskizunek eta jolas-jarduerak bete beharreko baldintzak eta betekizunak arautzen ditu, bai eta horiek gauzatzeko erabiltzen diren establezimenduek edo guneez bete beharrekoak ere.

III. titulua.- Administrazioak esku hartzea. Titulu horretan ezartzen da establezimendu publikoak irekitzeko araubidea eta administrazioaren aurretiko esku-hartzea jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak egiterakoan. Araubide horien oinarrian honako arau orokor hau egongo da: legeak besterik esaten ez badu, erantzukizunpeko adierazpenaren araubidea edo, hala badagokio, aurretiko jakinarazpenarena ezarriko da.

Establezimendu publikoak irekitzeko, oro har, nahikoa da erantzukizunpeko adierazpena aurkeztea, eta honako hauek soilik beharko dute aurretiko baimena: jarduera sailkatuetarako baimena behar dutenek, arrisku-maila berezi handia duten esparruak dituztenek, kultura-intereseko zenbait eraikinek eta araubide bereziko establezimenduek. Kasu horietan, establezimendu-lizentzia autonomoa da galdagarriak diren beste batzuekiko, baina bere baitan hartzen du jarduera sailkatuetarako baimena, hori eskatzen bada, eta hori ingurumen-organoaren esku-hartzeak ordeztzen du. Ireki nahi den lokalaren edukiera 700 pertsona baino gehiagokoa bada, legeak dio Eusko Jaurlaritzan ikuskizunen arloko eskumena duen organoak egitasmo horiei buruzko txostena egin ahal izango duela, eta neurri zuzentzaileak proposatu. Era berean, Eusko Jaurlaritzan ikuskizunen arloko eskumena duen organoak administratiboki esku hartzeko aukera izango du araubide bereziko establezimenduei dagokienean, udal-lizentzia eskuratu beharra izateaz gainera.

Ikuskizun eta jarduera bereziak egiteko, oro har, aurretiko adierazpena behar da, ez badu establezimendu-lizentziak babesten, behintzat legeak berak ezartzen ez bada nahikoa dela aurretiko jakinarazpena edo, salbuespen moduan, aurretiko baimena aurkeztea. Aurretiko baimena behar da terrazak eta azoketako atrakzioak eta barrakak jartzeko, aire zabalean edo erabilera publikoko espazio irekietan ikuskizunak eta jarduerak egiteko instalazio finkoekin edo desmuntagarriekin, edo zezen-ikuskizunak, ikuskizun piroteknikoak eta herriz kanpoko bideetako kirol-probak egiteko. Zezen-ikuskizunak, ikuskizun piroteknikoak eta herriz kanpoko bideetan egin behar diren kirol-probak autonomia-erkidegoaren eskumenekoak dira, eta gainerakoak, berriz, udalaren eskumenekoak. Dena den, 700 pertsonatik gorako edukierako establezimenduetan gauzatuko diren eta lizentziak babesten ez dituen ikuskizunetan eta jardueretan, erkidegoko organo eskumendunari dagokio aurrez esku hartzea.

IV. titulua.- Zaintzea, kontrolatzea eta ikuskatzea. Hiru kapitulutan dago banatuta; lehenengoan xedapen komunak daude jasota, bigarrena ikuskatzeko ahala gauzatzeari buruzkoa da, eta hirugarrena segurtasun-neurriak hartzeari buruzkoa. Ikuskatzearen



alorreko eskumena aurretiko esku-hartzearen eskumenarekin batera doa, baina, dena den, aurreikusten da baterako ikuskatzea egingo dela araubide bereziko establezimenduetan eta 700 pertsonatik gorako edukiera duten establezimenduetan.

V. titulua.- Zehapen-araubidea. Lau kapitulutan dago banatuta, eta honako hauek zehazten dituzte, hurrenez hurren: arau-hausteen tipifikazioa, zehapen-motak, preskripzio- eta iraungitze-araubidea, eta eskumenak nahiz prozedura. Zehapen-eskumena establezimendu publikoak edo ikuskizunak eta jolas-jarduerak ikuskatzeko eta kontrolatzeko eskumenarekin batera doa.

Lehen xedapen gehigarriaren izenburua da "Kiroleko indarkeriaren kontrako estatuko arauen aplikazioa", eta horrek xedatzen duenez, gertaera jakin batzuk kalifikatu eta zehatzeko jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren legea edota kirolean egon daitekeen indarkeria, arrazakeria, xenofobia eta intolerantziaren aurkako estatuko legedia erabil badaitezke, azken hori erabiliko da, espezialitate-printzipioa betez.

Bigarren xedapen gehigarriaren izenburua da "Dokumentuen eredu normalizatuak"; horrek dio eredu normalizatuak arautuko direla aurretiko jakinarazpenetarako, erantzukizunpeko adierazpenetarako, ikuskizunak edo jolas-jarduerak gauzatzeko baimen eta lizentziatarako edo establezimendu publikoak irekitzeko.

Lehen xedapen iragankorrak, "Araubide iragankorra" izenekoak, ezartzen du legea indarrean sartu artean indarrean jarraituko dutela orain arte aplikatu izan diren legeek, aztergai dugun lege honetan ezarritakoaren aurka ez badoaz behintzat.

Bigarren xedapen iragankorrak, "Lizentziak eta baimenak" izenekoak, ezartzen du legea indarrean sartu aurretik aurkeztutako lizentzia eta baimen guztiak eskatu ziren unean indarrean zegoen araudiak arautuko dituela.

Hirugarren xedapen iragankorraren izenburua da "Baimendutako edo gaitutako zerbitzuak ematen dituztenei legea aplikatzea", eta, horri jarraiki, aurretiko administrazio-baimenaren ordeztu erantzukizunpeko adierazpena edo aurretiko jakinarazpena aurkeztu beharko dela ezartzen duten xedapenak aplikagarri izango zaizkie baimendutako edo gaitutako zerbitzu-emaileei, eta ulertuko da emandako baimenak edo gaikuntzak automatikoki ordeztzen duela erantzukizunpeko adierazpena edo aurretiko jakinarazpena.

Laugarren xedapen iragankorrak, "Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua" izenekoak, xedatzen du Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilu berriari dagokion araubidea erregelamendu baten bidez arautu bitartean indarrean jarraituko duela 4/1995 Legeak ezarritako araudiak kontseiluaren osaerari eta funtzionamendu-araubideari dagokionez.

Bosgarren xedapen iragankorrak, "Fidantzen zenbatekoa" deritzonak, ezartzen du zer fidantza eratu behar dituzten –behin-behingo eta erregelamendu bidez garatzen ez den bitartean– ikuskizunak eta jolas-jarduerak antolatzen dituztenek, hori egitea beharrezkoa bada legearen arabera.

Seigarren xedapen iragankorrak "Zehapen-espeditentak" du izena, eta adierazten du legea indarrean sartu aurretik irekitako espeditentak horiek ireki zirenean indarrean zegoen araudiak arautzen dituela, arau berrian ezarritako araudia espeditentatuentzat onuragarriagoa ez bada behintzat.

Zazpigarren xedapen iragankorraren izenburua da "Azoketako barrakei eta atrakzioei legea aplikatzea", eta urte bateko epea ezartzen du azoketako barraken eta atrakzioen titularrak legearen eskakizunetara egoki daitezen.

Xedapen indargabetzaileak aurreikusten du indarrik gabe utziko dela egun indarrean dagoen jendaurreko ikuskizunei eta jolas-jardueri buruzko azaroaren 10eko 4/1995 Legea.

Lau azken xedapen daude, jarraian azaltzen diren gaien buruzkoak hurrenez hurren. "Tasa eta Prezio Publikoen Legea aldatzea": zenbait aldaketa gauzatzen ditu irailaren 11ko 1/2007 Legegintza Dekretuaren, Euskal Autonomia Erkidegoko Tasei eta Prezio Publikoei buruzko Legearen testu bateratua onartzen duenaren, edukia zabaltzeko, eta ezartzen du tasa bat kobratu ahal izango dela Ertzaintzak zerbitzu bereziak emateagatik, eta Legegintza Dekretuaren 104. eta 107. artikulua aldatzen ditu; "Isunen zenbatekoa eguneratzea": Gobernu Kontseiluari ematen dio horretarako eskumena; "Indarrean sartzea": xedatzen du araua Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu eta hurrengo egunean sartuko dela indarrean.

Eranskinean ikuskizunen, jolas-jardueren eta establezimendu publikoen katalogoa jasotzen da eta kategoria horiek zenbait ataletan banatzen dira.

### **3.- ESKUMENA ETA GAITZEN DUTEN TITULUAK**

Txostenaren xede den araudiaren eskumen-arloa Euskal Autonomia Erkidegoko Autonomia Estatutuaren (EAEAE) 10.38 artikuluan datorrena da. Hark dioenez, Euskal Autonomia Erkidegoak (EAE) eskumen eskusiboa du ikuskizunen alorrean.

Abenduaren 16ko 2585/1985 Errege Dekretuaren bidez autonomia-erkidegoari eskualdatu zitzaizkion Estatuako administrazioak ikuskizunen arloan erkidegoan ematen zituen zerbitzuak eta, adierazten zuenez, "ikuskizunei dagozkien eskumenak gauzatzerakoan, bete egingo dira, segurtasun publikoari dagokionez, alor horretako eskumena Estatuaren eta Euskal Autonomia Erkidegoaren artean mugatzen duten xedapenak".

Horren haritik, gogoan izan behar da Konstituzio Auzitegiak zer irismen eman dion segurtasun publikoaren arloari, ikuskizun publikoei dagokienez, hauxe adierazi baitu: "bereziki, azken alor horretan txertatutakotzat jotzen ditugu haiek [ikuskizunak] egoki gauzatu daitezen zaintzen duten xedapenak, pertsonen eta ondasunen babeserako bideratzen direnak esku-hartze administratibo arruntaren bidez –normala eta jarraitua–, ondorioztatuz ikuskizunen poliziaren ezaugarria izango dela haren neurriek edo xedapenek aukera ematea ikuskizuna ordenaz gauzatzeko, ikuskizunaren ezaugarriak aintzat hartuta, ez ohiko neurriak hartzeko beharrik izan gabe, ohiko neurriak nahikoak

ez direnean hori bermatzeko, beharrezkoa izango baita “segurtasun publiko” zorrotzeko neurriak erabakitzea (Konstituzio Auzitegiaren 25/2004 Epaia)".

Finean, proiektua erabat babesten du ikuskizunen arloan Euskal Autonomia Erkidegoak duen eskumen osoak, oraintsu azaldutako jurisprudenzia-irizpidearekin bat.

“Ikuskizun publikoak” kontzeptua, EAEEaren 10.38 artikuluan erabiltzen dena, ez da errealitate kontzeptual abstraktutzat jo behar, oso zaila baita errealitate bereberean bat egiten duten beste titulu batzuetatik bereiztea, hala nola, kulturaren sustapenetik eta aisiako eta atsedeneko jardueretatik, ikuskizun oro alor horietan txertatuta baitago. Haren espezifikotasuna eta berezitasuna aurkitzeko, kontuan hartu behar da Autonomia Estatutua onartu zen uneko testuinguru legegilea. Eta, horren haritik, garbi dago ikuskizunei buruzko legegintza historikoan ezarritako araubideaz ari dela (esate baterako 1935. urteko maiatzaren 3ko ikuskizunen erregelamendu orokorra), bai eta antzeko arauari buruz ere, izan ere, araudi beraren peko bi azpi-mota gisa bereizten dira hirugarren batek eskainitako ikuskizunak (antzezpen edo emankizun moduan) eta atsedeneko jarduera publikoak. Bereizketa hori Jovellanosek ikuskizun publikoen egoerari buruz egindako txostenean ere agertzen zen.

Eskumen eksklusiboa da, besteena ukatzen duena, eta interpretazio-ahalegina eskatzen duena, nolabait, beste alor batzuetatik bereizteko; batez ere, kulturaren sustapenari eta aisiako eta atsedeneko jardueretatik bereizteko eta segurtasun publikoari dagokionetik bereizteko.

Ikuskizun publikoei buruzko legegintza historikoen oinarria ordena publikoa babestea eta zaintzea zen, hura zentzu materialean eta metajuridikokoan ulertuta. Horrenbestez, herritarren eta ikuskizunera joaten ziren ikusleen segurtasuna eta lasaitasuna zaintzeaz gain, nagusi zen moralitasuna ere babestu behar zen, eta horrek moralki onargarriak ziren ikuskizunak eta jarduerak sustatzea zekarren, eta horrelakoak ez zirenak erreprimitzea. Denboraren poderioz, kultura sustatzeko jarduerak eta aisia eta atsedena “ikuskizun publiko” kontzeptutik bereizten joan dira eskumen-banaketaren alorrean, eta beste titulu espezifikokoago eta neutralago batzuek ordeztu dituzte kultura-jardueren edukari dagokionez, adierazpen-askatasuna ezarri baita.

Horregatik, ikuskizunak eta jolas-jarduerak arautzen dituzten arauen muina segurtasuna bermatzea da, eta parte hartzen dutenen eskubideak babesten direla zaintzea, eta ez jarduera horiek sustatzea. Baina dimentsio horretan, bereizi egin behar dira eskumen-titulu horretatik datozen eskumenak eta segurtasun publikoaren alorrean balia daitezkeenak.

Ez da gai hutsala, izan ere, beste autonomia-erkidego batzuetan, gurean ez bezala, ikuskizunen alorreko eginkizunak eta zerbitzuak eskualdatzeko errege-dekretuek Estatuko administrazioaren esku uzten dituzte eginkizun jakin batzuk, adibidez: ikuskizunak, kirol-ekitaldiak edo jolas-jarduerak bertan behera utzi edo debekatzea, edo lokalak ixtea herritarren segurtasunarekin lotutako arrazoi larriengatik; segurtasuneko oinarritzko arauak ematea ikuskizunak eta kirol-jarduerak gauzatzeko erabiltzen diren eraikinetarako eta instalazioetarako; eta, oro har, Estatuko administrazioari legez dagokion beste edozein eginkizun, horrek segurtasun publikoari eragiten badio, eta zezenketak eta nobilladak arautzea indarrean dagoen legediaren arabera.

Gauzak horrela, herritarren segurtasuna babesteko 4/1992 Lege Organikoak arautzen ditu ikuskizunetan eta jolas-jardueretan, biziki eta bereziki, pertsoneri eta ondasuneri arriskua ekar diezazkieteten edo elkarbizitza baketsua nahas dezaketen alderdiak; eta badira, aldi berean, herritarren segurtasunaren alorretik kanpo geratzen diren beste alderdi batzuk autonomia-erkidegoei dagozkienak ikuskizunen alorrean dituzten eskumenen ondorioz.

Eta, orobat, abuztuaren 27ko 2816/1982 Errege Dekretuaren bidez onartutako Jendaurreko Ikuskizunetarako eta Jolas-jardueretako Poliziaren Erregelamendu Nagusiak 1.4 artikuluan xedatzen du erregelamendu horretan ikuskizunetarako eta jendearen jolaserako leku, barruti eta instalazioetarako ezarrirako betekizunak bete egin beharko direla, nahiz eta autonomia-erkidegoek, besteak beste, beraien eskumenak gauzatuz beste arau batzuk ere ezarri.

Zentzu berean, izapidetzen ari den herritarren segurtasuna babesteari buruzko lege organiko berriaren aurreproiektuak haren esparrutik kanpo uzten du espresuki ikuskizunen araudia, baina haren 25. artikuluan xedatzen du arau espezifikoak eman ahal izango direla ikuskizunak egitearen inguruan herritarren segurtasuna zaintze aldera.

Gure autonomia-erkidegoan, ikuskizunen arloko eskumenez gain, segurtasun publikoaren arloko beste eskumen batzuek bat egiten dute, EAEAREN 17. artikulua ezartzen duenez. Eta, horregatik, zerbitzuak eskualdatzeko errege-dekretuak, segurtasun publikoari eragiten dion orotan ikuskizunen eskumenak gauzatzea babesten duenak, alor horretan Estatuaren eta EAAREN arteko eskumenak mugatzen dituzten xedapenetara jotzen du. Eta adierazten du Estatuako administrazioak EAERI jakinaraziko diola EAE baino eremu zabalagoan gauzatzen den kirol-probak egiteko baimena ematen duen, proba horren zati bat EAEN egiten bada.

Konstituzio Auzitegiak aztertu du zer irismen izan dezakeen segurtasun publikoaren alorrak ikuskizun publikoetan.

Konstituzio Auzitegiaren 148/2000 Epaiaaren arabera, kontuan hartuta pertsonak eta ondasunak babestea eta herritarren lasaitasunari eta ordenari eustea izanik "segurtasun publikoa" arloaren muina, ezin da ukatu Espainiako Konstituzioaren 149.1.29 artikulua eskumen-tituluak xede dituen berariazko xedeei erantzuteko neurriak arautzeko aukera ematen dionik Estatuari, kirol-ekitaldietan gerta litezkeen indarkeria-agerpenei dagokienez. Neurri horiek eskatzen dute, nahitaez eta modu jarraituan, ordena-indarrak egotea ikuskizuna izan bitartean, arrisku-faktoreak zuzenean kontrolatzeko asmoz. Azken batean, kontua da gertakizunak edo "aparteko egoerak" egon daitezkeela (Konstituzio Auzitegiaren 52/1993 Epaia) [9. eta 10. oinarri juridikoak].

Eta, aldiz, "ikuskizunak" arloan –autonomia-erkidegoaren eskumenekoa da– sartu beharko dira dagozkion xedapenak administrazioaren esku-hartze arruntaren bidez –normala eta jarraitua– (Konstituzio Auzitegiaren 313/1994 epaia), ikuskizunak behar bezala gauzatu daitezkeela bermatzeko, pertsonen eta ondasunen babesa helburu dela; hori horrela, segurtasun-indarrek esku hartu behar badute ere, esku-hartze hori ez da hartu behar ikuskizuna kontrolatzeko ohiko prebentzio-sistemako osagaitzat [10. oinarri juridikoak].

Finean, Konstituzioaren jurisprudentziarekin bat, ikuskizunen alorreko eskumenaren baitan sartzen dira, ikuskizunak behar bezala gauzatzeko, administrazioaren esku-hartzeko normal eta jarraitu bidez, hots, ohiko neurriak hartu beharrik gabe, pertsonak eta ondasunak babesteko ematen diren xedapenak. Izan ere, gatazka bereziak aurreikus daitezkeenean, hala nola kirol-ikuskizunetako indarkeria, ezohiko segurtasun-neurriak hartu behar dira, bai prebentziokoak bai eta polizia-antolaketa eta -zabaltze bereziak ere, gerta baitaiteke egoera horietan nahikoak ez izatea ikuskizunetako neurri arruntak.

Segurtasun publikoko arrazoiengatik har litezke aparteko neurri horiek eta Estatuari esku hartzeko aukera ematen dio, araubidezko esku-hartzeari eta esku-hartze materialari dagokienean, Espainiako Konstituzioaren 149.1.29 artikuluan oinarrituta. Dena den, horrek ez du eragozten gure erkidegoaren eremuan Euskal Autonomia Erkidegoko erakundeei egokitzea eskumen hori EAEAEren 17. artikuluekin bat. Horrela interpretatzen du segurtasun publikoari buruzko Estatuako legediak eta Konstituzio Auzitegiak, bai eta zerbitzuak eskualdatzeko dekretuak berak ere. EAEAEren 17. artikulua ezarritakoari jarraituz, polizia-zerbitzuen erkidegoaz gaindiko edo erkidegoaz kanpoko izaeran oinarrituko litzateke horri buruzko banaketa.

Kirol-probetarako baimenei dagokienean, eskualdatzeko errege-dekretuak ezarritako araua bat dator erkidegoko eskumenen lurralde-izaerarekin, baina, gainera, kontuan hartu behar da kirol-probei dagokienean beste alderdi batzuk ere aintzat hartu behar direla: hasteko, kirol-jarduerak kirol-arloko legediaren mende daudela, eta horrek eskumenen banaketa berezia duela, EAEK eskumen eskusiboak baititu kirol-sustapenaren alorrean, baina horiek era berean haren eskuduntzen lurralde-izaerak baldintzatuta daude. Auzitegi Gorenaren 1990eko maiatzaren 29ko Epaiak zehazten du eskumen-konkurrentzia (RJ 1990, 4398); izan ere, kirolaren sustapena eta bultzada "eskumenen konkurrentzia-sistema baten eraginpean daude eta horri esker estatuko eta erkidegoetako botereek, biek, dute esku hartzeko ahalmena, baita helburu bera lortzeko ekimen paraleloak abiatzeko ere". Lurraldea da, finean, autonomia-erkidegoaren eskumenak egikaritzeko berezko muga; eta, horregatik arrazoizkoa da Estatuak esku hartzea haien izaera dela eta eremu hori gainditzen duten ahalmenak, lurraldez kanpoko irismena dutenak, egikaritzeko, eta horrelaxe ulertu du Konstituzioaren jurisprudentziak.

Dena den, ñabardura bat zehaztu behar da, kirol-jarduera bat zenbait alderditatik ikus baitaiteke, dela sustapena, dela hura gauzatzeko antolakuntza eta lehiaketa-arauak eta federazio-antolakuntza, eta dela kirol-jarduera bera egitea, ikuskizun moduan edo jolas-jarduera moduan. Beste alde batetik, kirol-probak aipatzen direnean, ezinezkoa da adieraztea autonomia-erkidegoak ez duela eskumenik estatu-federazio baten mende dagoen inolako kirol-probatan; aitzitik, idazketa horretatik badirudi ondorioztatzen dela erkidegoa baino eremu zabalagoan etenik gabe igarotzen diren kirol-probez ari dela. Eta hori, praktikan, errepidean egiten diren probak dira, eta zirkulazioa eta bide-segurtasuna dago tartean, EAEren eskumeneko alorrak horiek ere.

Laburbilduz, Konstituzionalaren jurisprudentziatik ondoriozta daiteke "ikuskizun publikoak" tituluak gaitasuna ematen duela ordenarekin lotutako edozein alderdi arautzeko ikuskizunak eta jolas-jarduerak egiterakoan, pertsonak eta ondasunak babesteko helburuarekin, nahiz eta segurtasun publikoari buruzko estatu-araudiak,

ezohiko kasuetan, neurri bereziak ezar ditzakeen segurtasun publikoa dela eta. Neurri horiek aplikatzea ere autonomia-erkidegoko agintariei egokituko zaie, gehienetan, lurralde-lotura espezifikoa badago, eta ez badago eskumena beste bati ematea eragiten duen erkidegoaz gaineko edo erkidegoaz gaindiko elementurik.

Gure gizartean diziplina anitzekoa bihurtu denez ikuskizun publikoen eta askotariko jolas-jardueren antolaketa edota merkataritza-ustiaketa, eta diziplina anitzekoa denez horretarako diren establezimendu publikoek bete beharreko zenbait motatako baldintzak zehaztea, agerikoa da lege-aurreproiektuko araudiak zeharka eragin dezakeela –zeharka baina modu garrantzitsuan– beste eskuduntza-eremu batzuetan, baita autonomia-erkidegoaren titulartasunekoak diren beste batzuetan ere, alegia.

Zentzu horretan, aipatzekoak dira gure Autonomia Estatutuaren 10. artikuluan adierazten diren erkidegoaren eskumen eksklusiboak: bere antolaketa bereziaren haritik datozen administrazio-prozedurak (10.6 art.); gizarte-laguntza, ezgaituentzako irisgarritasuna erraztea barne (10.12 art.); kultura (10.17 art.); historia-, arte-, monumentu-, arkeologia- eta zientzia-ondarea (10.19 art.); kontsumitzailearen eta erabiltzailearen defentsa (10.28 art.); jokoa (10.35 art.); turismoa eta kirolak, aisia eta olgeta (10.36 art.). Eta lege-garapenari eta egikaritzeari buruzko zenbait eskumen, Estatuko oinarrizko legediaren esparruan egikaritutakoak; esaterako, toki-araubidea (10.4 artikulua), erkidegoaren barneko osasuna (18.1 art.), ingurumena eta ekologia babestea (11.1.a art.). Aurreko guztiari nabarmenki gaineratu behar zaizkio segurtasun publikoaren alorreko erkidegoaren eskumenak, Autonomia Estatutuaren 17. artikuluari jarraituz.

Era berean, nahiz eta erkidegoaren aipatutako eskumen hori modu eksklusiboan eratu den, kontuan izan behar da, une oro, eskumen hori egikaritzean badaudela Estatuarenak diren beste eskumen-titulu batzuekin lotuta dauden alderdi batzuk, eta bereziki, horietako zenbaitekin; hortaz, oinarrizko araua ezartzea Estatuari dagokio eta horren aplikazio-eremuan egongo da onartuko den autonomia-araubidea. Horregatik, proiektuan dagoen lege-arauak kontuan izan behar ditu Estatuaren zenbait xedapen; esate baterako, Espainiako Konstituzioaren 149.1 artikuluko 1., 6., 8., 13., 18. eta 23. arauetan jasotako eskumen-tituluak baliatuz emandako xedapenak.

Eta, proiektuak administrazio-prozedura ere arautzen duenez, hots, ekintzak egitean administrazio-organoei jardun behar dutenez, kontuan hartzeko esparrua da azaroaren 26ko 30/1992 Legea, Herri Administrazioen Araubide Juridiko eta Administrazio Prozedura Erkidea arautzen dituen (aurrerantzean, HAAJAPE). Eta, bereziki, Espainiako Zuzenbidera 2006/123/EE Zuzentaraua biltzeak eragindako erreformaz geroztik, zenbait lege onartu dira hori gauzatzeko: batetik, azaroaren 23ko 17/2009 Legea, zerbitzuen eskuragarritasun- eta erabilera-askatasunari buruzkoa; eta, bestetik, 25/2009 Legea, abenduaren 22koa, zenbait lege aldatzen dituen, zerbitzuen eskuragarritasun- eta erabilera-askatasunari buruzko legera egokitzeko. Biak ere oinarrizko legeak dira, eta, besteak beste, HAAJAPE arau bera ere aldarazten dute.

Azaroaren 23ko 17/2009 Legeak zerbitzuetako jarduera bat ezartzeko askatasuna ezartzen du, nahikoa izanik jakinarazpen bat edo erantzukizunpeko adierazpen bat egitea. Horiek lehenesten dira administrazio-baimenaren gaineratik, eta hura ezohiko kasuetan soilik eskatuko da, legeak ezarritako baldintzak betetzen direnean soilik.

#### 4.- ERAGINA BESTE ADMINISTRAZIO BATZUETAN

Lege-proiektuak eragin handia du udalen eginkizunean, haien gain uzten baita, batez ere, ikuskizunen eta jolas-jardueren araudia ezartzea. Eta, horrenbestez, deszentralizazio handia egiten da.

Lege-proiektuari jarraituz, honakoetarako eskumena dute udalek:

- Establezimenduak ireki aurreko eta ikuskizunak eta jolas-jarduerak egin aurreko esku-hartzea, hau da, establezimendu-lizentziak eta -baimenak ematea, eta erantzukizunpeko adierazpenak edo aurretiko jakinarazpenak jasotzea. Honako hauek soilik izango dira erkidegoaren eskumenekoak: zezen-ikuskizunak, ikuskizun piroteknikoak eta herriz kanpoko bideetan egin behar diren kirol-probak, eta egin behar diren establezimenduaren lizentziaren babesaren pean egiten ez diren ikuskizunak eta jolas-jarduerak, lokalaren baldintzak aldatzea dakartenak, baldin eta lokalaren edukiera 700 lagun baino gehiagokoa bada.

- Udalari dagokio establezimenduak, ikuskizunak eta jolas-jarduerak kontrolatu, egiaztatu eta ikuskatzea, zezen-ikuskizunak, ikuskizun piroteknikoak eta herriz kanpoko bideetan egin behar diren kirol-probak izan ezik. Araubide bereziko establezimenduei eta 700 pertsonatik gorako edukiera dutenei dagokienean, ikuskapena partekatuta egingo da.

- Udalari dagokio ikuskizunen araudia ez betetzeagatiko zehapenak jartzea establezimendu publikoei edo ikuskizunei dagokienean, bai eta beste jarduera batzuei dagokienean ere, horiek ikuskatzeko eta kontrolatzeko eskumena badu.

Beste alde batetik, lege berriak antolaketa- eta kultura-aldaketa sakona eskatzen du, jardueraren alde aurreko administrazio-kontrola ondoren gauzatzen den kontrol bihurtzen baita gehienetan. Horrenbestez, egiaztatze- eta ikuskatze-zerbitzuak indartu egin beharko dira, administrazio-izapidetzeko lanean baliabideak sobera dauden neurri berean, hain zuzen.

Aurreko legealdian udalen legearen proiektu bat landu zen, baina ez zen onartu. Horri jarraiki, eskumenak ematen zitzaizkien euskal udalerriei ikuskizunen, jolas-jardueren eta jarduera horiek egiten edo antolatzen diren establezimendu publikoen alorrean, aplikagarri den legediaren esparruan, eta sektoreko legeek ere aitortzen dizkietenen kaltetan izan gabe. Honako hauek bereziki: batetik, jendeari irekita dauden establezimenduetan, ikuskizunak eta jolas-jarduerak egiten dituztenetan, zerbitzu-jarduera jakin bat abian jartzeko baldintzak eta eskakizunak ezartzea, eta haien kontrola, zaintza, ikuskapena eta zehapen-araubidea; eta, bestetik, lizentziak eta baimenak ematea ikuskizunetarako, jolas-jardueretarako eta haiek egiten diren establezimendu publikoetarako, indarrean dagoen legediari jarraiki aurretiko jakinarazpena edo erantzukizunpeko adierazpena ematea nahikoa ez bada behintzat.

Udal-legearen proiektu horrek 3.3 artikuluan ezartzen zuen erakunde komunek udal-intereseko alorrak arautzen zituztenean egokitu egin beharko zutela esku-hartze

arautzailea, honako bi printzipio hauetara, besteak beste: udalaren finantza-nahikotasunera, esleitutako eskumenak egikaritzeko (alegia, eskubidea dutela Eusko Legebiltzarren edozein legek esleitutako eskumenak egikaritzeko beharrezko diren baliabideak izateko –60.1. b) artikulua–), eta subsidiariorotasun-printzipiora, eskumenak esleitzeko irizpide gisa.

Horren haritik, udal-legearen proiektu horren 62. artikulua araberak, Eusko Legebiltzarreko lege batek udalei betebeharrak eta zerbitzu berriak ezartzen zizkienean, aldi berean zehaztu beharko zituen beharrezko finantza-bitartekoak, betebeharrak horiek bete edo zerbitzu horiek emango zirela bermatzeko; eta memoria ekonomikoak aztertu beharko zuen zer eragin izan zezaketen, izatekotan, toki-erakundearen ogasunetan.

Xedapen horiek bat datoz Toki Administrazioaren arrazionalizazio eta iraunkortasuneko legearen proiektuarekin (egun Senatuan dago).

Lege horrek TAOLen 25. artikuluari emandako idazketa berrian, honako gai hauek sartzen dira udalerrien eskumeneko diren arloen artean, baina Estatuko eta autonomia-erkidegoetako legediak ezarritako baldintzen arabera: osasungarritasuna babestea, hirigintza, suak prebenitzea eta itzaltzea, azokak, hornidurak, kultura-ekipamenduak edo hiriko ingurumena zaintzea. Aipatutako gai horietako udal-eskumenak lege bidez zehazten dira, eta ongi ebaluatu behar da ea komeni den tokiko zerbitzuak ezartzea deszentralizazioko, eraginkortasuneko, egonkortasuneko eta finantza-iraunkortasuneko printzipioei jarraiki. Aurreko atalean aipatzen den legearekin batera memoria ekonomiko bat eman beharko da; memoria horretan aztertu beharko da zer eragin izango duen eragindako herri-administrazioen finantza-baliabideetan, eta zerbitzuak edo jarduerak egonkortasuneko, finantza-iraunkortasuneko eta eraginkortasuneko printzipioak betetzen dituela adierazi beharko da. Legeak ezarriko du behar diren baliabideak hornituko direla toki-erakundeek behar adina finantziario dutela bermatzeko, eta horrek inola ere ez die gastu handiagorik ekarriko herri-administrazioei. Legeak zehaztuko du dagokion udal-eskumena, eta bermatuko du eskumen hori ez zaiola era berean beste herri-administrazio bati ematen. Erkidegoetako legeek ezin diete udalerriei beste arlo batzuetako eskumenik eman lehen aipatutako irizpide horien arabera ez bada.

Edonola ere, behar adinako finantziarioa izatearen printzipioa dagoeneko jasota dago Konstituzioaren 142. artikuluan, bai eta Toki Ogasunen araudian ere. Aztergai dugun lege-proiektuaren memoria ekonomikoak horren eragin posiblea aztertzen du, eta honako hau ondorioztatzen du: *udalak eskumen berriak bere gain hartzeak, praktikan, ez ditu udal-gastuak handituko; izan ere, udalek jadanik ikuskatzen eta kontrolatzen zituzten ikuskizunak eta jolas-jarduera bereziak eskaintzen dituzten establezimenduak, nahiz eta jarduera horiek Eusko Jaurlaritzaren baimen berezia behar izan. Horrenbestez, lege berriak balizko bikoizketak saihestu edo arrazionalizatu egin ditzake, baina horrek ez du esan nahi, inola ere, arau horrek esleitzen dizkien eskumenak direla eta, udalek baliabide gehiago behar izango dituztenik. Bestalde, udal-baimen gehiago izateak tasen bidezko diru-sarrerak berriak ekarriko ditu.*

Proiektuak, gainera, errespetatu egiten ditu, oro har, toki-autonomiaren eta subsidiariorotasunaren printzipioak.



Elkarlanerako eta lankidetzarako erakunde formal bat egongo dela aurreikusten du, Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua hain zuzen ere; adierazten du aukera dagoela eskumenak bi aldeetara eskuordetzeko; eta badira elkarrekintzako zenbait mekanismo ere aldi bereko edo baterako eskumenak dauden alorretarako (esate baterako, araubide bereziko establezimenduen eta edukiera 700 lagun baino gehiagokoa duten establezimenduen ikuskapena), bai eta, esaterako, zehapenen erregistroari dagokionez ere.

Eusko Jaurlaritzak udalei eskumenak eskuordetzeari dagokionez (aztergai dugun aurreproiektuko 44. artikuluan ezarrita dago), kontuan izan behar da lehen aipatutako udal-legearen proiektuko 33. eta 35. artikuluek derrigortu egiten zutela eskumen hori gauzatzeko beharrezko ziren bitarteko materialak eta ekonomia- eta finantza-zuzkidurak lagatzera, bai eta, beharrezkoak baziren, hura gauzatzeko behar ziren giza baliabideak ere.

TAOLen 27.3 artikulua, haren idazketa berrian, eskumen propiotzat esleitu gabeko eskumenak udalei eskuordetzeko aukera ezartzen zuen, adibidez, ikuskizun publikoen jakinarazpena, baimena, ikuskapena eta zehapena administrazio-bikoiztasunak ekiditeko, zerbitzu publikoen eta herritarrentzako zerbitzuaren gardentasuna hobetzeko eta, oro har, administrazioa arrazionalizatzeko prozesuari laguntzeko, baliabideen aurrezki garbia sortuz.

Aztergai dugun aurreproiektuak aurreikusten du Eusko Jaurlaritzak esku hartu ahal izango duela polizia-neurriak ezarriz (54. art.) edo zehapenak ezarriz (67.4 art.), udala inhibituz gero.

## **5.- PROIEKTUAREN EDUKIAREN AZTERKETA**

### **5.1.- I. titulua.- Xedapen orokorrak**

Titulu honen lehen kapituluan, arauaren xedea, aplikazio-eremua eta helburuak zehazten dira.

Gauzak horrela, batetik, araudiaren aplikazio-eremua mugatzen da positiboki, eta horretarako, zenbait kontzeptu definitzen dira, esaterako, jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak (dirudienez, haien arteko desberdintasun nagusia jardueraren ezaugarriak eta bertara joaten direnen jarduera pasiboa edo partizipatiboa izatea dira). Horrez gain, establezimendu publikoa eta gune irekia kontzeptuak definitzen dira, bai eta establezimendu publikoaren titularra eta antolatzailea kontzeptuak eta artista, interpretatzaile edo gauzatzaile kontzeptuak ere.

3. artikuluan adierazten da katalogo bat dagoela, legearen eranskin moduan, hobeto zehazteko zein den legearen aplikazio-eremua. Katalogo horrek osatu egiten du xedearen definizioak ezarritakoa (1. artikuluan), baina badirudi hortik harago doala, baliagarria baita jarduera bat gauzatzeko gaitasuna ematen duten baimenak eta

gainerako tituluak antolatu eta bateratzeko, eskatzen baitu horien izendapenek bat etorri behar dutela katalogoan jasotakoekin. Hori garrantzitsua da ezartzeko zer jarduera gaitzen duen lizentzia edo baimen batek, bai eta haien artean bateragarriak diren ala ez. Dena den, proiektuan ezartzen da edozein lizentziak katalogoan sartuta dagoen jarduera oro egiteko gaitzen duela, baldin eta instalazioak aldatzen ez badira.

3.1. artikuluan ezartzen da legearen eranskinean adierazitako katalogoa aldatu ahal izango dela, arau bidez. Antzeko aukera ematen zuten 1995eko legeak eta erkidegoko beste arau batzuek ere. Horrek esan nahi du eranskin moduan agertzen den katalogoa aldi baterakoa edo behin-behinekoa dela, arau bidez formulatu artekoa, eta horren xedea dela ez dadila lege-hutsunerik egon legea indarrean sartzean horrelako katalogorik ez izateagatik. Ildo horretatik, uler dezakegu ez gaudela legearen edukiaren benetako deslegalizazio baten aurrean, eta ez duela inolaz ere erasaten legearen aplikazio-eremuaren definizioa, 1. artikuluan guztiz definituta baitago aplikazio-eremu hori. Izatekotan, esplizituki adierazi beharko litzateke katalogo hori behin-behinekoa dela, arau bidez garatu bitartekoa.

3.2 artikulua negatiboki mugatzen du legearen aplikazio-eremua. Haren esparrutik kanpo uzten ditu ospakizun pribatuak, familia-izaera edo soziala dutenak, edozein pertsonarentzat irekita ez daudenak, bai eta biltzeko eta manifestatzeko eskubidea baliatuz gauzatzen diren jarduerak eta erlijio-ospakizunak ere, kultu-zentroetan gauzatzen diren jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak izan ezik. Badirudi 3.2 artikulua ez duela legearen aplikazio-esparrutik kanpo uzten zenbait establezimenduren jarduera, titulartasun pribatukoa izan eta bazkideei mugatutako sarrera edukiagatik ere, kopuruagatik zentzu zorrotzean lagunartekoa edo pribatua dena gainditzen badute, katalogoan sartzen baititu txokoak eta elkarte gastronomikoak.

Biltzeko eta manifestatzeko eskubidea gauzatzea dakarten jarduerari dagokienez, argi dago ezin zaiela eskatu aurretiko baimena izatea, Espainiako Konstituzioaren 21. artikuluari jarraituz.

Erljio-ospakizunei dagokienean, ohartarazi behar da lege-egutegian erlijio-kultuko zentrozen lege bat egitea aurreikusita dagoela. Joan den legealdiko antzeko aurreproiektu batean, kultu-zentroak irekitzeko baimen espezifiko bat proposatzen zen; baimen horren bidez hitzaldiak eta kultura- eta jolas-jarduerak egin ahal izango ziren inolako baimenik gabe. Dagozkien arauen idazketak bateratu behar dira.

3.2 artikulua, egia esan, ez ditu guztiz legearen eremutik kanpo uzten jarduera horiek, ospakizun horiek ere araudi honetan ezarritako segurtasun- eta osasun-neurriak bete behar dituztela ezartzen baitu. Horrenbestez, badirudi aurretiko esku-hartzetik soilik salbuesten direla. Kontu hori argitu egin beharko litzateke, ondorio garrantzitsuak baititu: jakin egin behar da ikuskatu egin daitezkeen eta zehapena ezarri, arau horiek betetzen ez badituzte. Izan ere, horrela ez bada, ikuskizunen araudia betetzeko betebeharra desideratum soila litzateke. 1995eko legeak ere argitu beharreko antzeko kontu bat proposatzen zuen.

5. artikulua debekatu egiten ditu zenbait ikuskizun edo jolas-jarduera, eta horiek egiten diren establezimenduak ixteko aukera ere aurreikusten du (5.2 artikulua, aurreproiektuko 52. artikuluekin eta hurrengoekin lotuta). Manu hori adierazpen-

askatasunak dakartzan eskakizunekin bateratu behar da, eta hori bereziki zaila izan daiteke praktikan, indarkeria edo sexismoa sustatzen duten jarduerak debekatzeari dagokionean; hain zuzen ere, 5.1.b) artikuluko gainerako kasuetan baino konplexuagoa izango litzateke, horiek ere a) paragrafoko kategorian sartuko bailirateke, delitu izateagatik.

Haurrak eta nerabeak babestearen aurkako jarduera oro debekatzeari dagokionez (5.1.c) artikulua), aurreproiektuko 18.2 artikuluan ezarritakoarekin lotuta dago debeku hori. Horren arabera ezartzen da adingabeak, oro har, ezin izango direla erakusketa-areto berezietan sartu edo egon baldin eta horietan proiektzioak, erakusketak edo zuzeneko emanaldiak pornografikoak badira, muturreko biolentzia erakusten badute edo, edukiari erreparatuta, adin nagusikoentzat soilik baimenduta badaude, eta, oro har, adingabeentzat desegoki jotako jarduerak edo erakusketak egiten badira. Dena den, ez da aurreikusten administrazioak ikuskizunak eta jarduerak kalifikatuko dituenik (ez informazioa emateko, ez kalifikazio loteslerik), horietako batzuk sustatzeko edota debekatzeko, haurrak eta gazteak babeste aldera, 1995eko legearen 6. artikulua ezartzen zuen bezala. Horrenbestez, eta kalifikazio loteslerik ez badago behintzat (esaterako, Estatuko administrazioak X film moduan sailkatzea edo lege debekatuta egotea adin txikikoak lokal jakin batzuetan sartzea), ikuskizun bat edo jarduera bat haurrak babestearen aurka doala jotzeko, kasuan-kasuan dituen ezaugarriak hartu beharko lirateke kontuan, eta legeak ahalmena emango lieke agintariei jarduera hori debekatzeko. Haurrak eta nerabeak zaintzeko eta babesteko otsailaren 18ko 3/2005 Legearen 29. artikulua, horri dagokionez, ikuskizunen eta jolas-jardueren sektore-araudira jo behar dela dio.

Animaliei tratu txarra dakarkien ikuskizunak eta jolas-jarduerak debekatzeari dagokionez, lege hauetan ezarritakoa bete behar da: urriaren 29ko 6/1993 Euskal Legean, Animaliak babestekoan, eta azaroaren 7ko 32/2007 Legean, Animaliak zaintzekoan, ustiatzeari, garraiatzeari, esperimentazioari eta hiltzeari dagokionez.

4. artikulua, legearen helburua ezartzerakoan, hori bera inspiratu duen printzipio gidari moduan aplikatu behar dela dio.

Laburbilduz, legearen aplikazio-eremua positiboki mugatzen da xedea eta ikuskizunak eta jolas-jarduerak definitzen direlako, eta, gainera, ikuskizunak eta jarduerak eta haiek egiten diren establezimenduak sailkatzen direlako, bai eta debekatuta daudenak ere. Eta modu negatiboan ere mugatzen da arauaren aplikaziotik kanpo geratzen diren ospakizunak zehazten direlako. Eta xedezko mugaketa ere egiten du, arauak zer helburu dituen zehazten baita.

Baina, gainera, proiektuaren 3.3 artikulua ezartzen du arau hau beste batzuen ordeztzeko izango dela era guztietako jendaurreko ikuskizun, jolas-jarduera eta establezimendu publikoetan, kasuan kasuko legerian aurreikusi gabe dauden kontuetan. Ordezko izaera horrek baditu aurrekariak 1995eko legean eta ikuskizunen polizia 1982ko erregelamendu estatalean. Azken horren ordeztzeko izaera zuzenean dago lotuta Estatuak ikuskizunei buruz baterakoak diren autonomia-erkidegoaren beste balizko titulu batzuekiko argudiatutako segurtasun publikoko tituluarekin.

Araudi honi lotutako jardueri dagokienean, sektoreko zenbait araudik bat egiten dute: kirol-legediak, kulturakoak, kontsumitzaileak eta erabiltzaileak babestekoak, segurtasun publikokoak zentzu hertsian, hirigintzakoak, eraikuntzakoak; larrialdietakoak eta babes zibilekoak, osasunekoak, drogamenpekotasunei buruzkoak, adin txikikoak babestekoak, animaliak babestekoak eta abarrek.

Ordezko izatearen arauak esan nahi du sektoreko araudi espezifikoagorik ez dagoenean soilik dela aplikagarria ikuskizunen araudia. Eta badirudi, nolabait, proiektuaren espedientean jasotako aurretiko txostenean agertzen den "ikuskizunen administrazioa murriztea" esamoldeari erantzun eman nahi diola.

Hala eta guztiz ere, ikuskizunen araudiaren eta horietan eragiten duten gainerako sektoreko araudien arteko erlazioa konplexuagoa da, proiektuan aurreikusten den administrazioaren aurretiko esku-hartzearen araudian ohartarazten den eran: establezimendu bat irekitzeko edo jarduera bat gauzatzeko sendotasuneko, segurtasuneko, osasungarritasuneko eta abarretako printzipioak bete behar dira, berariaz jasotzen direnak ikuskizunen araudi espezifikoan, baina gai horien gainean aplikagarri diren gainerako araudiek ezarritakoak ere bete behar dira, eta horietako edozein ez betetzeak zehapena eragin lezake ikuskizunen araudiari jarraiki.

Ikuskizunen araudiaren eta horiek gaitzen dituzten tituluei dagokienez (baimenak, erantzukizunpeko adierazpenak, jakinarazpenak) ikuskizunei aplikagarri zaizkien beste arau batzuen arteko lotura honela konpontzen da proiektuan: aldiberekoak diren guztiak bakoitza bere aldetik eskatuko dira, baina jarduera sailkatuaren lizentzia ikuskizunetako establezimenduaren lizentziaren barruan sartzen da, eta horrek egiaztatzen du bete egiten direla sendotasunaren, segurtasunaren eta osasungarritasunaren alorrean galdagarriak diren betekizunak.

Kontsumitzaileen eta erabiltzaileen babesaren alorrari edo beste alor batzuei dagokienez (esaterako, publizitatea arautzea), ikusten da ikuskizunen legearen araudia osagarria dela dagokion sektoreko araudian ezarritako araubide orokorrarekiko. Edari alkoholdunak eta tabakoa saltzeko eta kontsumitzeko araubideari dagokionez –kontuan hartu behar da eragin handia duela ostalaritzako jardueren funtzionamenduan–, drogamenpekotasunen araudiko arau bereziak gailendu egiten zaizkie ikuskizunen araubideko xedapenei.

Dena den, haurrak eta nerabeak babesteko Euskadiko araudiak esaten du ikuskizunen araudira jo behar dela jarduera horietan adin txikikoak babesteko neurriak ezartzeko.

Zehapen-araubideari dagokionez, ohartarazten da ahalegina egin dela proiektuan ez tipifikatzeko dagokion sektore-araudian jada tipifikatuta dauden arau-haustek (esaterako, drogamenpekotasunari buruzko araudian), zehatzeko beste oinarri bat ez badago behintzat babestutako ondasun juridikoa kontuan hartuta.

Kontu berezia da, ordea, honako lotura hau: ikuskizunen arloko zehapen-araubidearen eta herritarren segurtasuna babesteko lege organikoan ezarritakoaren eta kirol-ikuskizunetan egon daitekeen indarkeria, arrazakeria eta xenofobiaren aurkako legedian ezarritakoaren arteko lotura.

Herritarren segurtasuna babesteko Lege Organikoaren azken xedapenetako bigarrenak ezarritakoari jarraituz, hark ikuskizun publikoei eta jolas-jardueri buruz dituen xedapenak oro har aplikatzekoak dira, ikuskizunen arloan autonomia-erkidegoko araurik ez badago. Horrenbestez, ikuskizunei buruzko 1995eko Euskadiko legea argitaratu zenetik ez dago kontzeptu horrek eragindakako aldiberekotasun-arazorik. Dena den, herritarren segurtasuna babesteko Lege Organikoan badira poliziako zenbait eskumen eta neurri herritarren segurtasunaz arduratzen den administrazioak ezarri beharrekoak jendearentzat diren ikuskizunetarako eta jardueretarako, eta horiek osagarri izango lirateke ikuskizunen Euskadiko legearekiko (etetea, toki bat hustea, etab.), baina horrek ez du eztabaidarik eragiten, erkidegoko organo berberei baitagozkie eskumen horiek.

Kirolean egon daitekeen indarkeria, arrazakeria, xenofobia eta intolerantziaren aurkako estatuko legediaren aplikazioak –nahiz eta hori ere autonomia-erkidegoko agintariei dagokien– badakar, ordea, zenbait arairen aldiberekotasuna, eta bereziki, zehapen-araubideari dagokionez, zehapenen larritasuna oso desberdina baita. Horregatik, proiektuko lehen xedapen gehigarriak proposatzen du estatuko araudia aplikatzea lehenesten dela, espezialitate-printzipioa betez eta larriagoa delako haren arau-hausteen eta zigorren araubidea (proiektuaren beraren agindukoak baino; hala adierazten du, hitzez hitz, xedapen horrek).

Aurreko guztia ikusita, beste arau batzuek bazterrean utzaraz dezaketen ordezkoko arau bat izan beharrean, esan liteke proiektua dela ikuskizunetan eta jolas-jardueretan orokorrean eta lehentasunez aplikatzeko araua, sektoreko beste arau batzuetan ezarritakoa ere aplika daitekeen arren.

Azkenik, proiektuaren 6. artikulua Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua arautzen du. Legean jasotako gaietara buruz aholku eman, azterlanak egin, koordinatu eta aholkularitza eskainiko duen organoa izango da, eta kontseiluko kideen artean, ordezkaritza izango dute Euskal Autonomia Erkidegoko administrazioak, lurralde historikoetako hiriburuetako udalek, Euskadiko udalen artean ordezkaritza handiena duen elkarteak, gaiak eragiten dion sektore ekonomikoaren interesak ordezkatzeko dituzten elkarteak eta kontsumitzaile eta erabiltzaileen aldeko elkarteak.

Kontseiluak ez du esku hartzen baimendutako prozeduretan eta, horrenbestez, ez dago arazorik gaiak eragiten dion sektore ekonomikoaren interesak ordezkatzeko dituzten elkarteak parte hartzearekin.

## **5.2.- II. titulua: Jendaurreko ikuskizun eta jolas jarduerak antolatu eta gauzatzea**

### **5.2.1.- Eskubideak eta betebeharrak**

Aurreko legeak, 1995ekoak, erabiltzaileak babesteko arau gutxi batzuk besterik ez zituen jasotzen (21. artikuluan). Aztergai dugun aurreproiektuak, berriz, ikusleen eta erabiltzaileen eskubideen eta betebeharren estatutua ezartzen du, baita establezimenduen titularren eta antolatzaile, artista eta gauzatzaileena ere.

7. artikulua dioenez, artikulua horretan zerrendatzen diren eskubideak kontsumitzaile eta erabiltzaileak defendatzeko araudiaz bat aitortuta dituzten eskubideen osagarri dira, hots, Kontsumitzaile eta erabiltzaileen defentsarako Lege Orokorraren testu bateratua onesten duen azaroaren 16ko 1/2007 Legegintzako Errege Dekretuak eta Kontsumitzaileen eta erabiltzaileen Estatutuari buruzko abenduaren 22ko 6/2003 Legeak ezarritakoen osagarri.

8. artikulua arautzen ditu ikusleen eta erabiltzaileen betebeharrak eta, bereziki, ikuskizunari edo jarduerari, artistei edo gauzatzaileei eta beste erabiltzaile batzuei edota hirugarrenei enbarazurik ez sortzeari buruzkoak dira.

9. artikulua arautzen ditu, jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak direla eta, edo jendeari irekita dauden establezimenduen funtzionamenduagatik, eskubideak edo bidezko interesak kalteturik izan ditzaketen pertsonen eskubideak. Esate baterako: lizentziak edo baimenak emateko prozeduretan interesdun izatea, edo eragozpenak salatzekeo eskubidea, eta eskumena duen administrazioak probak egin ditzala lortzeko eskubidea, eta neurriak harraraztekoa, horrelakorik gertatu ez dadin.

10. eta 11. artikulua establezimenduen titularren eta ikuskizunen eta jardueren antolatzaileen eskubideei eta betebeharrari buruzkoak dira. Betebeharrak ikusleen eta erabiltzaileen eskubideekin lotuta daude zuzenean.

12. eta 13. artikuluek ezartzen dute zer eskubide eta betebeharrak dituzten establezimendu publikoetan lan egiten duten edo jendaurreko ikuskizunetan nahiz jolas-jardueretan diharduten artistek, interpretatzaileek edo gauzatzaileek nahiz gainerako langileek.

### **5.2.2.- Ikuskizunak eta jolas-jarduerak egin ahal izateko betekizunak**

14. artikulua ezartzen du jendaurreko ikuskizunek, jolas-jarduerak eta horiek egiten diren establezimenduek edo espazio publikoek beharrezko segurtasuneko, osasungarritasuneko eta higieneko eta guztiei sartzen uzteko baldintzak bete beharko dituztela pertsonen eta horien ondasunen segurtasuna bermatzeko, bai eta bertaratzen diren ikus-entzuleei eta hirugarrenei eragozpenik ez egiteko ere; gainera, aplikagarri den sektoreko araudiak eskatzen dituen gainerako baldintzak ere bete beharko dituzte. Eta bereziki aipatzen dira pertsonen eta ondasunen segurtasunari eta babesari buruzko betekizunak: sendotasuna, instalazio elektrikoak, suteen aurkako babesak; osasungarritasuna, higiena eta akustika; ingurumena eta historia-, arte- eta kultura-ondarea babestea; guztientzako irisgarritasuna; gaitasuna eta edukiera; auto-babesa eta abar.

Alderdi horri dagokionez, kontuan izan behar da ikuskizunei buruzko araudia ordezkoko dela aplikagarri den gainerako beste edozein sektore-araudirekiko.

Horregatik, ikuskizunei eta horiek egiten diren establezimenduei aplikagarri zaizkie bai lege-proiektuan eta hura garatzeko araudian agertzen diren arau bereziak, bai eta aplikagarri zaien araudian ezartzen diren gainerakoak ere. Gainera, aurreikusita dago tokiko ordenantzek arau osagarriak ere ezarri ahal izatea (14.3 artikulua).

Aurreratzen dugu, gure ustez, 14.3 artikulua ezartzeko askatasuna mugatzen duela, establezimenduak debekatzeko edo haien kopurua mugatzeko aukera ematen baitu, eta hori interes publikoko arrazoi larriek soilik arrazoitzen dute –arrazoi ekonomikoen guztiz bestelakoak– eta Europar Batasunari jakinarazi behar zaizkio. 14.3 artikulua testua ez da batere zehatza arrazoi horiek justifikatzerakoan.

15. artikuluan ezartzen da zer informazio jarri behar den establezimendu publikoen sarreran, eta jendeak ondo ikusteko moduko lekuan zer informazio jarri behar duen ikuskizun edo jarduera zehatzaren antolatzaileak. Halaber, ikuskizun publikoen eta jolas-jardueren publizitatean zer informazio jarri behar den adierazten du, eta ezartzen du publizitateko horma-irudiak, iragarkiak eta programak edozein bitartekoren bidez inprimatzeaz, banatzeaz edo zabaltzeaz arduratzen diren enpresek iragarritako ikuskizuna edo jarduera antolatu duten pertsonak identifikatzen lagundu beharko diotela administrazioari. Gainera, betebeharrak horietarako eredu normalizatuak onartuko direla aurreikusten du.

15. artikuluko araudia proiektuaren 7.g) artikuluan xedatutakoarekin lotu behar da; hots, ikuskizunei eta jolas-jarduerari buruz egiten den publizitatea egiazkotasun- eta nahikotasun-printzipioen arabera izateko eskubidea dutela ikus-entzuleek eta erabiltzaileek, eta publizitate horrek okerreko iritzia edo iruzurra eragin dezakeen informaziorik ez izateko eskubidea. Eta, horrez gain, azaroaren 11ko 34/1988 Legearekin, Publizitatearen Lege Orokorrekin, ere lotu behar da. Lege horren 3. artikulua legez kontratatzat jotzen du pertsonen duintasunaren aurka doan publizitate oro, edo balio eta eskubide konstituzionalen aurka doana, diskriminazioa eragiten duena edo emakumea iraintzen duena, subliminala, adin txikikoen babesaren betekizunak betetzen ez dituen edo iruzurtia, bidegabea eta oldarkorra dena. Publizitatearen Lege Orokorren 5. artikulua ezartzen du aurretiko baimena eskatu ahal izango dela pertsonen eta ondasunen osasunerako edo segurtasunerako arriskutsu izan daitezkeen zerbitzuen publizitatea egiteko, bai eta zori-jokoen publizitatea egiteko ere.

16. artikulua sarreren salmenta arautzen du. Horri dagokionez, azpimarratzekoa da zer informazio izan behar duten adierazten dela, salmenta identifikatutako bideetatik eta lekuetan egin behar dela, eta ezin izango dela iragarritakoa baino garestiago saldu. Halere, gainordaina duen komisio-salmenta gauzatzeko baimena eman ahal izango da. Debekatuta dago sarreren edo abonamenduen errekaragudun birsalmenta, baimendu gabeko salmenta komisioiduna eta gordean egiten dena. Araudi hori 7.d) artikuluekin lotuta dago. Izan ere, artikulua horretan jasota dago ordaindutako kopurua berreskuratzeko eskubidea izango dela iragarritako ikuskizuna edo jolas-jarduera aldatu edo bertan behera geratzen bada. Erregelamendu bidez zehaztuko diren baldintzetan egingo da hori, eta ikuskizun edo jolas-jarduera bakoitzean aplikatzekoa izango den araudian aurreikusitakoaren kaltetan izan gabe.

17. artikulua ordutegiaren araubidea ezartzen du. Erregelamendu bidez arautuko da establezimendu publikoen ordutegi orokorra, establezimenduaren, ikuskizunaren eta jolas-jardueraren izaera eta urtaroa kontuan hartuta, besteak beste, eta udalek ordutegia zabaldu ahal izango dute jaiak eta bestelako gertakariak direla eta, erregelamenduak ezarritako egoeretan eta moduan. Halaber, ordutegiak zabaldu edo mugatu ahal izango dira egoera berezietan. Testu arautzailearen beste atal batzuetan, ordutegi-araudiaren

zenbait berezitasun ezartzen dira dantzalekuetako eta diskoteketako adin txikikoentzako saioetarako, bai eta terraza eta mahaietarako ere.

18. artikuluan mugak jartzen dira adin txikikoak sartzeko eta egoteko, eta ezartzen da adingabeak ezin izango direla establezimenduetan sartu edo egon, baldin eta adingabeentzat egoki ez diren jarduerak egiten badira; esaterako, joko-aretoetan, dantzalekuetan, dantza-aretoetan, diskoteketan eta pubetan, ez eta ziber-kafetegietan ere, Interneteko informatika-sareetako konexioek inolako mugarik ez badute erabiltzaileen adinari dagokionez. Beste egoera batzuetan, antolatzaileek arautu eta mailakatu behar dute sarrera, adinaren arabera, eta ez administrazioak (18.3 artikulua).

Establezimendu publikoen titularrek eta jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren antolatzaileek dute kontrolaren erantzukizuna eta, horri dagokionez, ahalmena ematen zaie adina egiaztatzeko aukera ematen duen agiria eskatzeko.

Dantzalekuek eta diskotekek egin ditzakete 14 urtetik gorako eta 18 urtetik beherakoentzako saioak, zenbait baldintza eta mugarekin (18.5 artikulua). Artikuluan ezarritakoari jarraituz, badirudi saio horiek adin horietakoentzat soilik direla eta ordutegi berezia dutela. Katalogoan, B.5.c) paragrafoan, gazteen diskoteken atala dago (gaur egun indarrean dagoen katalogoan “gazteen aretoak”); horren arabera, inolako alkohol-graduaziorik gabeko edariak hartzeko eta aurrez grabatutako musika entzun eta dantzan egiteko aukera ematen duten establezimenduak dira. Lege-aurreproiektuan, diskoteka orori, ex lege eta baimen edo jakinarazpen berezirik beharrik gabe, ahalmena ematen zaionez adingabekoentzako saioak egiteko, logikoena da gazteen diskoteka kategoria bereziak ez izatea garrantzirik praktikan, negozio bat berariaz arlo horretan espezializatu nahi ez bada behintzat.

19. artikulua ezartzen du zaindu eta kontrolatu egin behar direla ikuskizunetarako, jolas-jardueretarako eta establezimendu publikoetarako sarrerak, eta adierazten du erregelamendu bidez zehaztu ahal izango dela zer motatako establezimenduek, ikuskizunek eta jolas-jarduerak behar izango dituzten segurtasun-neurri bereziak, segurtasun pribatuko zerbitzuak edo harrera-zerbitzu espezifikoak haien izaeraren, edukieraren edo herritarren arteko bizikidetzan duten eraginaren arabera. Eta, era berean, 700 pertsonatik gorako edukiera baimendua duten establezimendu publikoek edo udal-agintaritzak zehaztutako barne-edukiera dutenek pertsonak zenbatzeko eta edukiera kontrolatzeko sistemak izan beharko dituzte (19.2 art.).

Erregelamendu horrek garatu egingo luke arau honetan ezarritakoa, bai eta ekainaren 28ko 15/2012 Legean, Euskadiko Segurtasun Publikoaren Sistema Antolatzekoan, ezarritakoa ere. Hain zuzen ere, horren 65. artikulua xedatzen du segurtasun-zerbitzu pribatua eduki beharko dutela 700 pertsonatik gorako edukiera duten lokaletan eta barrutietan gauzatzen diren jendaurreko ikuskizunek eta jolas-jarduerak, eta segurtasunaren alorreko eskumena duen saileko organoek ezarritakoek haien arriskua edo kalteberatasuna kontuan izanik. Segurtasun pribatu horrek beharrezko den proportzioa, kopurua eta baldintzak bete beharko ditu, eta segurtasun pribatuari buruzko legedian ezarritako baldintzak eta betekizunak ere bete beharko ditu.

Eta, halaber, ezartzen du jendaurreko ikuskizunek eta jolas-jarduerak onarpen-zerbitzu berezi bat eduki ahal izango dutela behar bezala kreditaturiko langileekin erabiltzaileen



sarrera kontrolatzeko. Langile horien eginkizunak, baldintza, prestakuntza eta akreditazioa lege horren garapenean eta ikuskizunen eta jolas-jardueren legearenean arautuko dira erregelamendu bidez. Dena dela, onarpen-zerbitzuko langileek ezin izango dituzte segurtasun pribatuko langileen berezko eginkizunak bete.

Ikusiko dugun moduan, araututako lanbideetara sartzeko Batasuneko araudiaz kanpo espezifikoki kualifikatutako eta prestatutako (gaur egun bederen) langileek ematen dituzten zenbait zerbitzu izateko eskakizuna ohiz kanpo aplikatuko den betebeharra da. Gainera, aurretiko ebaluazioa beharko du eskakizunak, Zerbitzuen Zuzentarauaren 15. artikuluari eta 17/2009 Legearen 11. artikuluari jarraituz, eta interes orokorreko arrazoi larriak direla eta arrazoitu behar da.

20. artikulua arautzen du zer baldintza bete behar diren ikuskizunetara eta jardueretara eta horiek egiten diren establezimenduetara sartzeko. Legearen mendeko ikuskizunak eta jolas-jarduerak “jendearentzat zabalik” izateko betebeharra dute, beraz, antza denez, lege sarrera debekatua ez duen pertsona orok berdintasun-baldintzetan sartzeko aukera izan behar du. Horren haritik, proiektuaren 7.a) artikulua ezartzen du ikusleek edo erabiltzaileek establezimenduan edo jendearentzat zabaldutako gunean onartuak izateko eskubidea dutela, bertaratuko diren gainerako pertsona guztien baldintza objektibo beretan, betiere edukieragatik posible bada eta sartzen ez uzteko arrazoietakoren bat – erregelamendu bidez zehaztuta egongo dena– gertatzen ez bada, edo segurtasunarekin, ordena publikoa nahastea saihestearekin edo onartzeko baldintza objektiboekin zerkusia duen arrazoiren bat gertatzen ez bada.

Aurrekoak ez du eragozten, ordea, enpresa-askatasuna medio, enpresaburuak sartzeko baldintza moduan ezartzea sarrera, izen-emate edo abonamendu bat ordaindu beharra, edota sartzeko beste baldintza batzuk ezartzea, baldintza horiek publikoak, objektiboak eta ez diskriminatzaileak badira.

Sartzeko baldintza horiei “sartzen uzteko eskubidea” izen zalantzarria ematen zaie kaleko hizkeran, eta proiektuak, modu egokiagoan, “sarrera ukatzeko eskubidea” esaten die. Enpresaburuek sartzeko baldintzak ezartzeko ahalmena izateaz gain –publikoak, objektiboak eta ez diskriminatzaileak badira–, sarrera ukatzeko edo bertan egotea galarazteko betebeharra dute ikuskizuna edo jarduera behar bezala gauzatzea eragozten duten pertsonen, indarkeria-portaerak dituztenei edo lege sarrera debekatuta dutenei.

21. artikulua ezartzen du erregelamendu baten bidez ezarri beharko litzatekeela establezimendu, jendaurreko ikuskizun edo jolas-jarduera jakin batzuek lehen laguntza ematen eta larrialdietan tokia ebakutzen dakiten langileak izan beharko litzatekeela, horiek gauzatzen diren establezimenduaren edo espazioaren neurria edo edukiera kontuan izanik. Gaur egun indarrean dagoen araudian, horrelako zenbait betebeharrak ezartzen dira, zezen-ikuskizunetarako bereziki.

22. artikulua xedatzen du establezimendu publikoen titularrek eta ikuskizunen eta jolas-jardueren antolatzaileek aseguru bat izan beharko dutela, erregelamendu bidez ezarriko diren estaldurak eta zenbatekoak izango dituenak.

1995eko ikuskizunen legean eta hori garatzeko abenduaren 22ko 389/1998 Dekretuan, jolas-jarduerak eta ikuskizun publikoak burutzeko eska daitezkeen erantzukizun

zibileko aseguruak arautzen dituenean, jasotako eta indarrean dagoen araudiarekin bat, Madrilgo, Gaztela-Mantxako, Gaztela-Leongo eta Valentziako autonomia-erkidegoetan soilik da derrigorrezkoa erantzukizun-arriskua estaltzea, eta horietan sute-arriskua estaltzeko betebeharra ere ezartzen da; beste erkidego batzuetan berriz, Katalunian edo Kanariar Uharteetan esaterako, nahikoa da erantzukizun zibila estaltzea.

Gaur egun, jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak gauzatzeko eska daitezkeen erantzukizun zibileko aseguruaren dekretu berri bat izapidetzen ari dira. Araudi horrek 6/1994 Legea garatzen du, martxoaren 16koa, turismoa antolatzekoa (9.6 artikulua), bai eta 4/1995 Legea ere, azaroaren 10ekoa, jendaurreko ikuskizunei eta jolas-jarduerari buruzkoa (8.2 artikulua).

Dekretu-proiektu horrek aurreikusten du establezimendu bat ireki edo ikuskizun edo jarduera bat hasi baino lehen aseguru bat kontratatu beharko dela, haren titularren edo antolatzaileen erantzukizun zibila estaliko duena hartzaileen osasunerako arrisku zuzena eta zehatza badago, edo bertaratuei eta hirugarrenei kalteak eragiten bazaizkie, lokalaren, haren instalazioen eta zerbitzuen baldintza objektiboen edo haren zerbitzura dauden langileen jardueraren ondorioz.

Eskakizun hori aplikatuko da, baita ere, iraunkorra ez den establezimendu publiko, instalazio edo egitura batean gauzatu behar bada baimendutako jarduera, bertaratuei, bertan lan egiten duten langileei edo hirugarrenei kalteak eraginez gero establezimenduaren edo instalazioaren baldintzengatik edo horiek su hartu izanagatik, kalte horiek estaltzeko.

Halaber, indarrean dagoen araudian ezartzen den bezala, ezartzen da establezimendu baten titularra ez bada establezimendu horretan egiten den jardueraren antolatzailea, antolatzaileak erantzukizun zibileko poliza egin beharko duela. Horrenbestez, poliza bat egin beharko du, nahiz eta establezimenduak, baimendutako edukieraren arabera, bere poliza izan.

### **5.3.- III. titulua. Administrazioaren esku-hartzea**

Proiektuaren III. tituluak administrazioaren esku-hartzea arautzen du lau kapitulutan. Lehenengoak esku-hartzeen mota guztientzat komun diren arauak jasotzen ditu. Bigarrenak establezimendu publikoak irekitzeko prozedura arautzen du bi ataletan: bata, erantzukizunpeko adierazpena aurkeztu behar duten establezimendu publikoari buruzkoa, eta bestea baimen-araubideari lotutako establezimenduari buruzkoa. Hirugarren kapitulua jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak antolatzeari buruzkoa da: lehenengo atala, erantzukizunpeko adierazpenari lotutako ikuskizunei eta jarduerari buruzkoa da; bigarren atala baimen-araubideari lotutako jendaurreko ikuskizunei eta jolas-jarduerari buruzkoa; eta hirugarren atala aurretiko jakinarazpenaren araubideari lotutako jendaurreko ikuskizunei eta jolas-jarduerari buruzkoa.

Zioen adierazpenean azaltzen denez, Zerbitzuen Zuzentzarauko xedapenak sartu eta barne-antolamenduan txertatzeko egin da horrela, bai eta 7/2012 Legea barneratzeko ere (7/2012 Legea, apirilaren 23koa, barne-merkatuko zerbitzuei buruz Europako

Parlamentuak eta Kontseiluak abenduaren 12an emandako 2006/123/EE Direktibara egokitze aldera zenbait lege aldatzekoa); bai aurretiko baimena ezohiko kasu finkatu batzuei soilik eskatzeari dagokionez, bai eta egokia delako ere establezimenduak ezartzeko izapideak sinplifikatzea, lehenetsuna emanik ezartzeko askatasunari eta zerbitzuak emateko askatasunari.

### 5.3.1.- Proposatutako araudiaren ildo orokorrak

I. kapituluak (23. artikulua) arau orokor moduan ezartzen du erantzukizunpeko adierazpena aurkeztu beharko dela establezimendu publikoak irekitzeko eta ikuskizunak eta jolas-jarduerak antolatzeko, ez badaude, antza, establezimendu publikoaren lizentziaren edo erantzukizunpeko adierazpenaren babesean.

Arau horretatik kanpo geratzen dira:

a) 43. artikulua araberako aurretiko jakinarazpen hutsa behar dutenak, hau da, jarduerak aire zabalean egitea, inolako instalazio finko edo desmuntagarririk gabe, baimenik edo erantzukizunpeko adierazpenik eskatzen ez badute (tokiko ordenantza izan ezik); bai eta zezen-ikuskizunak eta ikuskizun piroteknikoak ere (erregelamenduak aurreikusiz gero).

Horiei beste egoera bat erantsi behar zaie: establezimendu publiko batean establezimenduaren lizentzia adierazita ez dagoen jarduera bat egitea, lokalaren egitura aldatzen ez bada eta ez badakar instalazioak eta auto-babeseko plana aldatzerik (34.3 artikulua).

b) Aurretiko baimena behar duten egoerak, hots:

- Establezimendu publikoak irekitzea arrisku bereziko zat jotako esparru bat badute; ingurumen-jarduerako lizentzia behar badute; legezko baldintza teknikoak betetzea eragozten duten balio kulturala duten eraikinak badira; edo araubide bereziko establezimendu publikoak badira. Egoera horietarako establezimendu publikoaren berariazko lizentzia bat arautzen da.

- Terrazak jartzea establezimendu publikoari erantsita;
- Azoketako atrakzioak eta barrakak jartzea;
- Jendurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak gauzatzea leku irekietan edo bide publikoetan, instalazio edo egituraren bat jarri behar bada;
- Araubide bereziko establezimendu publikoak;
- Zezen-ikuskizunak eta ikuskizun piroteknikoak (erregelamenduek beste zerbait ezartzen ez badute), eta herriz kanpoko bideetan egin behar diren kirol-probak.

Alabaina, proiektuak dio ez dela inolako baimenik, adierazpenik edo jakinarazpenik beharko honako hauetarako: udalaren titulartasuneko eta hark antolatutako establezimenduak irekitzeko edo ikuskizunak edo jarduerak gauzatzeko, horien gaineko kontrola beste administrazio bati ez badagokio, eta noizbehinka ikuskizun edo jarduera bat gauzatzeko establezimendu publikoetan, gehieneko edukiera 50 pertsonakoa bada (tokiko ordenantza batek bestelakorik ez badiu ohiz kanpoko moduan interes orokorrak

eragindako arrazoi nagusiengatik eta proportzionaltasunaren, beharrezkoa izatearen eta ahal den esku-hartze txikiena gauzatzearen printzipioei jarraiki).

Salbuespen horiei beste bat erantsi beharko litzaieke, nahiz eta espresuki ez adierazi: ikuskizun eta jarduera jakin batzuk egitea, establezimenduaren lizentziaren edo erantzukizunpeko adierazpenaren babesean.

Proiektuak 25. artikuluan arautzen du erantzukizunpeko adierazpenaren araubide juridikoa. Araudi horretatik, aipagarria da jarduera hasi baino hamar egun lehenago aurkeztea eskatzen dela. Aurreikusten da erregelamendu bidez ezarriko dela zer eskakizun formal eta dokumentazio-eskakizun gauzatu beharko diren, baina proiektuan bertan ezartzen da zer datu izan behar dituen adierazpenak (dena den argitu egin behar da datuak lokala irekitzeari buruzkoak diren, jarduera jakin bat egiteari buruzkoak edo biei buruzkoak), eta establezimendu publiko bat irekitzeko zer agiri aurkeztu behar diren ere zehazten da.

Establezimendu publiko bat irekitzeko erantzukizunpeko adierazpenek indarraldi mugagabea dute. Ekitaldi zehatzak gauzatzeko adierazpenek ekitaldia bukatzearekin batera galtzen dute eragina; sortzen diren eskubideak eskualdatu egin daitezke (intuitu personae formulatu badira izan ezik, eta litekeena da horrela izatea baimen jakin batzuei dagokienean).

25.7 artikuluari jarraiki, jarduerarako eskubidea ez da eraginkorra izango edo indargabetu egingo da erantzukizunpeko adierazpena aurkezten ez bada, funtsezko eskakizunak betetzen ez badira, edo funtsezko datuak, adierazpenak edo dokumentazioa zehaztugabeak edo faltsuak badira edo aurkeztu ez badira; edo epearen barruan ondoren ematen diren arauen betebeharrak egokitzen ez bada. Jarduerarako eskubidea gertaera horiek jakiten diren unetik bertatik galtzen da, eta administrazio eskudunak egiaztatu beharko luke hori; erregelamendu bidez zehaztuko den prozedura bat hasiko du, eta, hala badagokio, lokala ixtea edo jarduera geldiaraztea agindu dezake arrazoituta ebazpen baten bidez. Erantzukizunpeko adierazpenaren eragina iraungi egiten da adierazpena aurkeztu eta sei hilabetera jarduerak hasi ez badira (establezimenduaren irekierari dagokiola ulertzen da) edo urtebetetik gorako etena egiten bada jardueran.

26. artikulua aurretiko jakinarazpenak arautzen ditu eta ezartzen du ikuskizuna edo jarduera hasi baino 48 ordu lehenago aurkeztu behar dela gutxienez. Dena den, jarduera gauzatu ondoren aurkeztu ahal izango litzateke, erregelamenduak hala adieraziz gero. Era berean ezartzen du jarduera egiteko eskubidea ez dela sortuko edo ondoriorik gabe geratuko dela, baldin eta egiaztatzen bada funtsezko datuak edo agiriak aurkeztu ez direla, ez direla egokitzen ondorengo arauak ezarritako berritasunetara horretarako ezarritako epeetan, zehaztugabeak edo faltsuak direla edo isilean gorde direla etab.; horrek jarduera geldiarazteko ahalmena ematen dio administrazioari.

27. artikulua baimenen araubidea arautzen du. Azpimarratzekoa da honako alderdi hauek arau orokor direla: baimenak indarraldi mugagabea izatea, segidako tartea izatea (establezimendu-lizentzian, bereziki), edozein aldaketa jakinarazi egin behar izatea; arau orokor gisa, eskualdatu egin daitezkeela, intuitu personae emandakoak edo administrazioak, arrazoituta, eskualdatzea debekatzen badu izan ezik; eskualdatzaileak eta eskubidea hartzen duenak titulartasun-aldaketaren berri eman behar dutela hilabete

bateko epean; eta, horiez gain, baimena baliogabetzeko egoerak eta horren iraungitzea. Prozeduraren epea 6 hilabetetan zehazten da establezimendua irekitzeko eskabideetarako (eskabidea aurkezten den unetik zenbatu beharko litzateke azaroaren 26ko 30/1992 Legearen, Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzkoaren, 70. artikuluari jarraiki, eta ez eskabidea ebazpena emango duen organoari heltzen zaion egunetik); erantzunik ez ematea erantzun positibotzat jotzen da. Jarduera zehatzak baimentzeari dagokionez, erregelamendu bidez ezarritako epea, eta, halakorik ez badago, jarduera gauzatzeko eguna baino hamar egun lehenago gutxienez. Jarduera gauzatu baino hirurogeita hamabi ordu lehenago ez bada ebazpenik jakinarazi, onartutzat joko da. 28. artikulua ezartzen du litekeena dela establezimendu berak edo ekitaldi berak beste baimen batzuk eskatu behar izatea.

Bigarren kapituluan, banan-banan adierazten da aurretiko esku-hartzeko egoerei aplikagarri zaien araubidea, lehen ere azaldu den moduan, eta zenbait jarraibide ezartzen ditu batera aurkeztu behar diren baimenen prozedura sinplifikatzeko, eta bereziki, jendearentzat irekita dagoen establezimenduaren udal-lizentzia emateko prozeduran sartzeko du ingurumen-baimenari dagokion prebentzio-kontrolari buruzko administrazioaren esku-hartzea (jarduera sailkatuaren lizentzia, berez).

Era berean, Eusko Jaurlaritzaren organo eskumendunak nahitaezko txostena egitea aurreikusten da, lokalaren edukiera 700 lagunetik gorakoa bada, zezen-plaza bada, edo erregelamendu bidez horrela ezartzen bada.

Udalerriek eskumena dute lizentziak eta gainerako baimenak emateko edota interesdunen adierazpenak eta jakinarazpenak jasotzeko, honako kasu hauetan izan ezik: zezen-ikuskizunak eta ikuskizun piroteknikoak, herriz kanpoko bideetan egin behar diren kirol-probak, eta araubide bereziko establezimenduen baimena. Izan ere, horietan autonomia-erkidegoko agintariek dute eskumena, baita gaitzen duen titulua duten eta 700 lagunetik gorako edukiera duten establezimenduetan gauzatzeko badira ikuskizunak edo jarduerak eta horiek egiteak gaitzen duen titulua aldatzea badakar.

Eskumenak bi norabideetan eskualdatu daitezkeela ezartzen da.

Hortaz, proiektu honek eskumenak deszentralizatzea dakar neurri handi batean, baina, bestalde, ez du funtsezko aldaketarik gauzaten egun indarrean dagoen legediarekiko; Eusko Jaurlaritzak esku hartuko du 700 pertsonatik gorako edukiera duten lokalen udal-baimenen espedienteetan, eta establezimenduaren lizentziak babesten ez dituen ikuskizun eta jardueren kontrolean, edukiera 700 pertsonatik gorakoa bada. Esandako guztiak ondorioztatzen da Eusko Jaurlaritzak orain arte baimentzen zituen ikuskizunak eta jarduerak ikuskatzen jarraituko duela, bai eta 700 pertsonatik gorako edukiera duten establezimenduak ikuskatzen ere.

### **5.3.2. Proposatutako araudia ordenamenduan nola txertatzen den aztertzeako parametroak**

Parametro hauen arabera aztertuko dugu proposatutako araudia:

1.- Enpresa-askatasunaren eskubidea, Espainiako Konstituzioaren 38. artikulua aitortua, merkatu-ekonomiaren eta lehiaren defentsaren alorrean, askatasun horren oinarri eta muga baita; enpresen arteko lehiaren aurka doazen edo hura larriki kalte dezaketen jarduerak eragotzi behar dira –merkatu-ekonomiako elementu garrantzitsugarrantzitsua baita–, baina ez da askatasun ekonomikoaren muga gisa hartu behar (Konstituzio Auzitegiaren 1/1982 Epaia eta 208/1999 Epaia, azaroaren 11koak). Enpresa-askatasunak berme bikoitza dakar estatuko edo erkidegoko arautzailearen aurrean: batetik, hari egiten zaion murrizketa oro lege bidez arautu beharko da eta, bestetik, eskubide edo askatasun orok badu muin bat, legegileak berak ere funtsean ukitu ezin duena.

2.- Merkatu bakarraren printzipio konstituzionala, Espainiako Konstituzioaren 139. artikulua aitortua. Oinarri ditu, batetik, Espainiako lurralde osoan ondasunen eta pertsonen zirkulazio askea eta hari zuzenean eta zeharka oztopoak jartzeko debekua (EKren 139.2 artikulua), eta, bestetik, oinarrizko baldintza berdinak izatea jardura ekonomikoa gauzatzeko (Espainiako Konstituzioaren 139.1 eta 149.1.1. artikulua). Enpresa-askatasuna berez dago lotuta ekonomia nazionalaren ezinbesteko batasunarekin eta merkatu bakarra egoteko eskakizunarekin; horrek aukera emango dio Estatuari konstituzioak jardura ekonomikoaren plangintza orokorra koordinatzeko ematen dion eskumena garatzeko (Konstituzio Auzitegiaren 96/1984, 64/1990 eta 118/1996 epaiak).

3.- Europar Batasunak aitortutako askatasunak, ezartzeko askatasunari buruz (EETren 43. artikulua) eta Batasunaren barruan zerbitzuak aske emateari buruz (EETren 49. artikulua). Horien ondorioz sortu da, 2006ko abenduaren 12ko 2006/123/EE Zuzentaraua, Europako Parlamentuarena eta Kontseiluarena, barne-merkatuko zerbitzuei buruzkoa.

4.- Araubide juridikoaren eta administrazio-prozedura erkidearen oinarriari (Herri Administrazioen Araubide Juridikoa eta Administrazio Prozedura Erkidea arautzen dituen azaroaren 26ko 30/1992 Legea (HAAJAPE) ezarritakoak) buruzko Estatuaren antolamendua, eta bereziki Zerbitzuen Zuzentzarauaren transposizioa egin ondoren.

Zerbitzuen Zuzentaraua barne-ordenamenduan txertatu da, Muñoz Machadok ironia handiz dioen bezala, “aterki eta omnibusarekin”, eta 2009ko abenduaren 28an sartu zen indarrean; horren asmoa zen zerbitzuen barne-merkatua 2010erako sendotzea, administrazio-izapideak sinplifikatuz eta zerbitzuak eman ahal izateko estatuko baimenen araubideari buruzko zenbait arau ezarriz. Erkidegoko antolamendurako egokitzapena 7/2012 Legearen bidez egin da (7/2012 Legea, apirilaren 23koa, barne-merkatuko zerbitzuei buruz Europako Parlamentuak eta Kontseiluak abenduaren 12an emandako 2006/123/EE Direktibara egokitze aldera zenbait lege aldatzekoa). Horren edukietako bat da 1995eko ikuskizunen eta jolas-jardueren legearen erreforma (9. artikulua eta 9 bis artikulua berri bat gehitzea). Dena den, badirudi aurreko araudia zorrotzago aztertuta ikusi dela egokiagoa dela legea erabat berraztertzea, hobeto egokitzeko Europako araudiak ezarritako betebeharrei.

Zerbitzuen Zuzentzarauetatik eta hartara egokitzeko estatu-arauetatik, hau da, zerbitzuen eskuragarritasun- eta erabilera-askatasunari buruzko azaroaren 23ko 17/2009 Legetik (“aterkiaren legea” esaten zaiona) eta zerbitzuen eskuragarritasun- eta erabilera-

askatasunari buruzko legerari egokitzeko zenbait lege aldatzen dituen abenduaren 22ko 25/2009 Legetik (“orotarako legea” esaten zaiona) ondorioztatzen da badagoela baimen administratiboaren oinarriko araudi uniforme bat, honela ulertzen dena: "agintaritza eskumendunaren edozein ekintza esanbidez edo isilbidez, aurretik eskatzen dena zerbitzu-jarduera ematen hasteko edo eman ahal izateko" (17/2009 Legearen 3.7 artikulua). Araudi hori aztergai dugun honako araudi honi gailentzen zaio, eta hartatik ateratzen dira hau arautzeko oinarri izango zaizkigun zenbait printzipio eta arau.

### 5.3.3. Aurretiko baimenaren araubidearen azterketa

a) Ez diskriminazioaren, justifikazio objektiboaren eta proportzionaltasunaren testa

Aztergai dugun proiektuak, oro har, ez du aurretiko baimena eskatzen establezimenduak irekitzeko eta ikuskizunak eta jarduerak egiteko, finkatutako egoeretan izan ezik. Horrenbestez, bat dator Zerbitzuen Zuzentarauarekin eta lehen aipatutako oinarriko estatu-legediarekin, horiek ezartzeko askatasunari eta enpresa-askatasunari ematen baitiete lehentasuna.

Administrazio-baimenaren araubidea eskatzen duten ezohiko egoerak egokiak diren jakiteko, test hirukoitza gainditu behar da:

1) Ez diskriminatzailea izatea zerbitzua ematen duenarentzat, ez zuzenean, ez zeharka, nazionalitatearen edo lurraldearen arabera (17/2009 Legearen 5. artikulua). Halaber, HAAJAPEn 139. bis artikulua ezartzen du norbanakoaren eskubideak edo talde-eskubideak gauzatzea mugatzen duten neurriek edota jarduera bat egiteko zenbait baldintza betetzea eskatzen dutenek ezin dutela sortu tratu-desberdintasun diskriminatzaileak.

2) Interes orokorreko premiazko arrazoi batek justifikatzea objektiboki (9.1.b artikulua, Zerbitzuen Zuzentzarauko 4.8 artikuluekin lotuta). Halaber, HAAJAPEn 39. bis artikulua ezartzen du norbanakoaren eskubideak edo talde-eskubideak gauzatzea mugatzen duten neurriek edota jarduera bat egiteko zenbait baldintza betetzea eskatzen dutenek arrazoitu egin beharko dutela beharrezkoak direla interes publikoa babesteko.

3) Neurrien proportzionaltasuna; hau da, lortu nahi den helburua ezin lortu ahal izatea oztupo gutxiago ipintzen dituzten beste neurri batzuen bidez; "eta, hain zuzen, *a posteriori* egindako kontrola beranduegi izango litzatekeelako benetan eraginkorra izateko" (Zerbitzuen Zuzentzarauaren 9.1.c artikulua). Horrenbestez, "nahikoa denean zerbitzua ematen duenak jakinarazpena egitea edo erantzukizunpeko adierazpena egitea, hala dagokionean, eskatzen diren betekizunak betetzen direla adierazten duena, eta behar adina informazio ematen diona jardueraren gaineko eskumena duen agintariari jarduera kontrolatzeko [...] *inoiz ere ezin izango dute baimenaren araubideren mende egon zerbitzu-jarduera bat egin ahal izateak edo horretan aritzeak*" (17/2009 Legearen 5. artikulua). Halaber, HAAJAPEn 39. bis artikulua ezartzen du norbanakoaren eskubideak edo talde-eskubideak gauzatzea mugatzen duten neurriek edota jarduera bat egiteko zenbait baldintza betetzea eskatzen dutenek gutxien murrizten duen neurria hautatu behar dutela, eta xede dituzten helburuak lortzeko egoki direla arrazoitu beharko dutela.

Establezimendu publikoak ireki aurreko udal-lizentziari dagokionez, aipatu behar da lizentzia autonomia dela, beste araudi batzuk aplikatzean harekin batera eska daitezkeen beste batzuen desberdina. Egoera hauetan, bereziki, hirigintza-lizentzia moduan jarduten duten lizentziak eta/edo erantzukizunpeko adierazpenak izango dira, edo ingurumen-legediari jarraituz, sailkatutako jardueraren lizentziak edo erantzukizunpeko adierazpenak.

Ingurumen-araudian sailkatutako jardueren lizentzia jarraian azaltzen direnei eskatzen zaie 7/2012 Legea indarrean jarri zenez geroztik (7/2012 Legea, apirilaren 23koa, barne-merkatuko zerbitzuei buruz Europako Parlamentuak eta Kontseiluak abenduaren 12an emandako 2006/123/EE Direktibara egokitze aldera zenbait lege aldatzekoa): dantzalekuei eta jai-aretoei, klubei, diskotekei, disko-tabernei, karaokeei, pubei edo antzekoei, eta ostalaritzako eta sukaldaritza-arloko zein jendaurreko ikuskizunetako eta jolas-jardueretako beste establezimendu batzuei, betiere, honako eskakizun hauetako bat betetzen badute: - 300 pertsonako edo gehiagoko edukiera izatea, edo 4 Ohmeko karga estandarerako 50 wattetik gorako potentzia eraginkorra duen musika-ekipoa izatea.

Proiektu honi jarraituz, establezimendu-baimena eskatzen da egoera horietarako, baina gerta liteke jarduera sailkatuko lizentzia behar ez duten egoeretan ere eskatzea, hots, ingurumeneko araudia betetzen duela dioen erantzukizunpeko adierazpen soila nahikoa dutenetan, proiektuaren 30. artikuluan adierazitako gainerako kasuetan.

Ez dirudi, hasiera batean, baimenen araubidean ezarritako oinarriak eta eskatutako betebeharrak diskriminatzaileak direnik.

HAAJAPeren 9.1.b artikulua, Zerbitzuen Zuzentarauaren 4.8 artikuluari dagokionean, eta 39. bis artikulua xedatzen dute interes orokorreko premiazko arrazoi bat egon beharko dela baimen-araubide bat ezartzeko, eta neurrien proportzionaltasuna justifikatu egin beharko dela, hau da, lortu nahi den xedea ezin lortu ahal izatea murrizketa gutxiago ezartzen duten beste neurri batzuekin, "eta, hain zuzen, *a posteriori* egindako kontrola beranduegi izango litzatekeelako benetan eraginkorra izateko" (HAAJAPeren 9.1.c eta 39. bis artikulua).

*Jarduera sailkatuko lizentzia behar duten establezimenduetan, arrazoiak lizentzia bera eskatu beharra dakarten berak dira: segurtasun publikoko arrazoiak, babes zibilekoak, kontsumitzaileen segurtasuna eta osasuna, zerbitzuen hartzaileena eta langileena, ingurumenaren eta hiri-ingurunearen babesa, ondare historiko eta artistiko nazionalaren kontserbazioa.*

*Arrisku-maila berezi handia duten esparruak dituzten lokaletan, Suteetarako Oinarrizko Segurtasun Agirian zehazten den bezala (Eraikuntzako Kode Teknikotik eratorria), segurtasun publikoko arrazoiak dira, babes zibilekoak, kontsumitzaileen segurtasuna eta osasuna, zerbitzuen hartzaileena eta langileena, ingurumenaren eta hiri-ingurunearen babesa, ondare historiko eta artistiko nazionalaren kontserbazioa.*

*Kultura-balioko eraikinetan, ondare historiko eta artistiko nazionalaren kontserbazioa da arrazoi nagusia, baita lehen aipatutako arrazoiak ere.*



*Araubide berreziko establezimendu publikoei dagokienean, lehen aipatutako arrazoiak, baina lehentasuna ematen zaie segurtasun publikoari, ordena publikoari eta kontsumitzaileen segurtasunari eta osasunari.*

Zentzu horretan, eta aztertzen ari garen araudia kontuan hartuta, azpimarratzekoa da 27.1) artikulua, aurreproiektuaren testuan, adierazten duela baimena eskatu ahal izango dela honako arrazoi hauengatik: ordena publikoa, segurtasun publikoa, babes zibila, osasun publikoa, kontsumitzaileen babesa, zerbitzuen hartzaileena eta langileena, ingurumenaren eta hiri-ingurunearen babesa, ondare historiko eta artistiko nazionalaren kontserbazioa. Izan ere, horiek interes orokorreko premiazko arrazoitzat jotzen ditu, eta, beraz, jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak gauzatzeko establezimendu publikoak irekitzeko Administrazioaren baimena edo lizentzia eskuratzeko beharra ezartzen da, bai eta ikuskizunak eta jarduerak antolatzeko ere, legeak ezarritako egoeretan.

Espresuki egindako arrazoiketa hori ez da lege-formalitate hutsa, baimenen araubidearen interpretazioaren oinarri baita, eta hartu beharreko administrazio-erabakiak aukerakoak ez izaten laguntzen du.

Lehen azaldutakoarekin bat, ongi arrazoitzen da zergatik ezin duen ordeztu, jardueren eta establezimenduen kasu bakoitzean, baimenaren erregimen hori adierazpena edo aurretiko jakinarazpena eta ondorengo egiaztapena oinarri dituen beste sistema batek; hots, eraginkorra izanik proportzionatuagoa den eta enpresa-askatasunari oztupo gutxiago jartzen dizkion sistema batek.

Gauza bera gertatzen da proiektuan aurreikusitako gainerako baimen bereziekin: esate baterako, terrazak baimentzerakoan, nagusi dira ingurumena eta hiri-ingurunea babesteko arrazoiak; espazio publikoetan instalazioak eta egiturak jartzen dituzten jardueren edo barraken baimenetan, segurtasun publikoko arrazoiak, babes zibilekoak, kontsumitzaileen, zerbitzuen hartzaileen eta langileen segurtasuna eta osasuna eta ingurumena eta hiri-ingurunea babestea; ordutegi berezia edo beste baldintza bereziren bat dela eta araubide berezikoak diren establezimendu publikoetan, erregelamendu bidez ezarri behar direnetan, arrazoi berak, eta bereziki ordena eta segurtasun publikoa; zezen-ikuskizunetan, aipatutako arrazoi horiez gain, animalien osasuna, ondare historiko eta artistiko ez materialaren kontserbazioa eta kultura-politikaren helburuak, etab.

Era berean, baimen-araubidearen proportzionaltasuna justifikatu behar da, hau da, erantzukizunpeko adierazpena aurkeztea soilik eskatzea ez dela nahikoa arriskuan dauden ondasun juridikoak babesteko.

Terrazen baimenei dagokienean, ohikoa izango da instalazioak ez behar izatea baimenik, baina bai terraza jartzeko. Kontuan izan behar da terraza jabari publikoan jartzen bada baimena beharko duela horretarako ere. Aztertu egin beharko litzateke desproportzionatua izan daitekeen bi baimenak eskatzea. Baina litekeena da babestu beharreko interes orokorra ez izatea bera bi egoeretan. Jabari publikoa erabiltzeko baimenean, jabetza publikoa babesten da; terrazak jartzeak, berriz, gauzak jartzen ditu kanpoan, zarata sortzen du, eta ingurumenean eta herritarren elkarbizitzan eragin dezake, eta horrek gainditu egiten du establezimendua irekitzea babesten duen tituluak

berez babesten duena. Kontuan izan behar da terrazak ugaritu direnetik –establezimendu publikoetan erretzea debekatu zela eta– izugarri ugaritu direla zaratengatiko salaketak.

Proiektuak aurreikusten du baimen berriak eskatu ahal izango direla legez, eta hori kontrajarria izan daiteke erregelamendu-mailako arauak administrazioaren esku-hartzearen araubide aplikagarria hautatzeko aukerarekin. Proiektuan ezartzen da erregelamenduak baimenen araubidea ez den beste araubide bat ezarriko duela zenez-ikuskizunetarako eta ikuskizun piroteknikoetarako, baina ez du eredurik ezartzen hori erabakitzeko. Halaber, ezartzen du legeak jakinarazpen hutsa nahikotzat jotzen duen egoera batzuetan udalek baimena edo erantzukizunpeko adierazpena eskatu ahal izango dutela.

Horrek guztiak itxuragabetu egiten du legegilearen erabakia –interes orokorreko arazoak badiren edo ez kontuan hartzea–, eta ez da behar bezala betetzen estatuko legegileak eskatzen duen justifikazio- eta gaitze-funtzioa, eta itzuri egiten zaio horretarako berariaz ezarritako legez arautu beharrari (legez arautu beharra ezartzearen oinarria estatuaren oinarritzko eskumenak dira, azaroaren 23ko 17/2009 Legearen azken xedapenetako lehenean adierazitakoak).

#### b) Betekizun orokorrak

Baimenen araubidearen betekizun orokorrek proportzionatuak izan behar dute, argiak eta zalantzarik eragiten ez dutenak, objektiboak, gardenak eta eskuragarriak eta alde zuzenetik jakinarazi behar dira (Zerbitzuen Zuzentarauaren 10.2 artikulua eta 17/2009 Legearen 6. artikulua).

Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak gomendatu du, lehenagotik ere, prozedura-arauak ez duela alferrik zaildu behar interesdunek baimenak lortu ahal izatea. Prozedura zalu eta seguruak diseinatu behar dira zera bermatzeko: interesdunak berdín eta inpartzialki tratatuko direla, eta eskubideak defendatuko zaizkiela. Hori hobeto lortzeko baldintzak dira: (i) betekizunak argi, erraz eta zalantzarik ez eragiteko moduan taxutzea; (ii) ebazpena emateko eskumena duen agintaritza publikoaren hautemate-ahalak behar bezala zedarrantzea; (iii) beren-beregi aurreikustea zer gertatuko den epe barruko ebazpenik ezean (isiltasunaren araubidea –positiboa, ahal dela–); (iv) ebazpen-epeei buruzko informazio juridiko segurua sartzea; (v) ezezko ebazpenak arazo eta guzti eman beharra ezartzea –bide eraginkorra baita administrazio-erabakia errekurritu nahi izanez gero–; eta (vi) administrazio-erabakiarekin ados ez dagoen interesdunak bere esku dituen errekurtsioak adieraztea. (Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren 181/2009 Irizpena, 80.enetik 83.era bitarteko paragrafoak).

Zerbitzuen Zuzentzarautik eta 17/2009 Legetik zenbait arau komun ondoriozta daitezke aztergai dugun baimenen araubideari aplikagarriak zaizkionak:

1.- Debekatutako eskakizun batzuk daude, eta inoiz ezingo dira horiek eskatu baimen-araubideetan (zerrenda beltza) (Zerbitzuen Zuzentarauaren 14. artikulua eta 17/2009 Legearen 10. artikulua). Aurreproiektua aztertuta, ez da ikusi "zerrenda beltz" horretan debekatuta dagoen betebeharririk.

Ikuskizunen Euskal Kontseiluaren araudia –osaeran sektore horretako enpresek ordezkariek izango direla dio– ez da 17/2009 Legearen 10. f) artikuluan ezarritakoaren aurkakoa. Izan ere, artikulua horretan debekatu egiten da baimenen prozeduretan zuzenean edo zeharka lehiakideek parte hartzea (baita kontsulta-organoak izanik ere); izan ere, kontseilu horrek txostenak egin baditzake ere norbaitek eskatuta, ez du eskumenik baimen indibidualizatuen prozeduretan txostenik emateko.

Era bertsuan, nahiz eta lege-proiektuan ezartzen den aseguruak egiteko eta fidantzak eratzeko betebeharrak dagoela, hori ez doa 17/2009 Legearen 10. g) artikuluan ezarritakoaren aurka, ez baitaie eskatzen lurraldean kokatutako norbaitek egitea nahitaez.

2.- Baimenen araubidean, badira aurretik ebaluatu beharreko eta ezohiko egoeretan aplikatu beharreko beste betekizun batzuk, zuzen-zuzenean debekatuta ez daudenak, baina arau positibo batean sartu ahal izateko, aurretik bateragarritasun-ebaluazioa behar dutenak, ikusteko bateragarriak diren ez-diskriminazioaren, beharraren eta proportzionaltasunaren irizpideekin. Sartu nahi badira, estatu kideak Europako Batzordeari jakinarazi behar dio, eta hark, Europar Batasuneko zuzenbidearekin bateragarria ez dela irizten badu, indargabetzea eskatzeko erabakia ere har dezake (Zerbitzuen Zuzentarauaren 15. artikulua). “Zerrenda grisa” da, Zerbitzuen Zuzentarauaren 15. artikuluan eta 17/2009 Legearen 11. artikuluan agertzen dena.

Proiektuko araudian badira “zerrenda gris” horretan leudekeen zenbait betekizun. Esate baterako:

33.2 artikuluan, erregelamenduari ahalmena ematen zaio araubide bereziko establezimenduei zenbait irizpide ezartzeko (esaterako, kokapena, gutxieneko distantziak, mugikortasun-zerbitzuak edo segurtasuna eta osasuna zaintzeko neurri bereziak); horien xedea da jendea bizi den lekuetan eta jendeak egiten dituen gauzetan eta kultura-arloko jardueretan ahalik eta eragin txikiena izatea eta eragin horren pean dauden pertsonen segurtasuna eta osasuna zaintzea. “Aterkiaren legea” deritzonaren 11.1.a) artikuluan jasotako debekuekin lotuta dago. Izan ere, artikulua ezartzen du, interes orokorreko arazoak izan ezean, debekatuta dagoela kopuru-murrizketarik edo lurralde-murrizketarik ezartzea eta, zehazki, biztanleen arabera mugak ezartzea edo zerbitzu-ematearen artean gutxieneko distantzia bat ezartzea. Aztergai dugun egoeran, 33.2 artikulua ezartzen du zein diren neurrien helburuak: segurtasun publikoa eta ordena publikoa, ingurumena, eta ingurua eta osasuna zaintzea. Eta helburua ez da, inolaz ere, zenbait zerbitzu-ematearen bideragarritasun ekonomikoa bermatzea.

Gauza bera esan daiteke proiektuaren 14.3 artikuluan ezarritakoarekiko. Xedapen horretan, ahalmena ematen zaie udalei tokiko ordenantzen bidez debekuak, mugak edo murrizpenak jartzeko, establezimendu publiko eta jolas-jarduera gehiegi pilatu ez daitezen leku jakin batean, edo beste giza edo gizarte-jarduera batzuk ere egotearekin bateragarri egiteko.

17/2009 Legearen 11.1.d) artikulua aipatutako zerrenda gris horretan sartzen ditu zerbitzu-jarduera batera sartzeko mugak dakartzaten betekizunak, araututako lanbideetara sartzeko eskatzen diren betekizunak bestelakoak. Eta arau horren f) atalari plantillaren osaerari buruzko betekizunak ezartzen ditu. Horri dagokionez, egia da

proiektuan ezartzen dela segurtasun pribatuko langileak eduki behar direla, bai eta harrerako langile gaituak ere, baina ez da kopuru jakinik eskatzen eta ez dira haiek kontratatzeko modalitateak aipatzen. Dena den, arau horren eta Euskadiko segurtasun publikoko sistemaren legearen garapenean ezartzen bada horrelako langileak eduki behar direla, betekizun hori bat etorriko da “Aterkiaren legea” deritzonaren 11.1. f) artikuluekin.

Beste alde batetik, eta proiektuan espresuki adierazita ez badago ere, zezen-ikuskitzen arloan indarrean dagoen araudiak ezartzen du zezenekin aritzen diren profesionalen erregistro bat egongo dela, eta erregistro horretan edo Estatuko administrazioan haren parekoan izena emanda ez dagoenak ezin duela horrelako zerbitzurik eman, eta betekizun hori bat dator “Aterkiaren legea” deritzonaren 11.1. d) artikuluekin. Aipatu behar da gai hori jakinarazi zitzaioela, zegokionean, Europako Batzordeari eta interes orokorreko arrazoiak justifikatu zirela.

Aurreproiektuan ez zaio ezartzen zerbitzu-emaileari zerbitzuaz gain beste zerbitzu jakin batzuk emateko betebeharra edo produktu-sorta edo -aukera jakin bat eskaintzeko betebeharra.

Dena dela, baldintza horiek eskatzekotan, betebeharrak ezartzen dituen araudian behar bezala oinarrituta egin beharko da, eta Europako Batzordeari jakinarazi beharko zaio 17/2009 Legearen laugarren xedapen gehigarrian ezarritakoa betez, hots: betekizunak ezartzen dituen lege- edo erregelamendu-arauaren proiektua Kanpo Arazoetako eta Lankidetzako Ministerioari jakinarazi beharko zaio, onartu aurretik, justifikazio-memoria erantsita duela; memorian arrazoituko da bateragarria dela 17/2009 Legearen 11.2, 12.2 eta 12.3 artikuluekin. Ondoren, Europako Batzordeari jakinaraziko zaio.

3.- Ezohiko neurri murriztaileak: Zerbitzuen Zuzentarauaren 16.3 artikulua eta 17/2009 Legearen 12.3 artikulua ezartzen dute ezohiko egoeretan soilik egongo direla neurri murriztaileak, eta ordena publikoarekin, segurtasun publikoarekin, osasun publikoarekin edo ingurumena zaintzearekin lotutako arrazoiengatik ezarri ahal izango direla. Aztergai dugun proiektuak zenbait polizia-neurri aurreikusten ditu, jarduerak etetea eragin dezaketenak ordena publikoko, segurtasun publikoko eta babes zibileko arrazoiak medio batez ere.

4.- Betekizunik edo kontrolik bikoiztuta ez egotea: Zerbitzuen Zuzentarauaren 10.3 artikulua eta 17/2009 Legearen 9.1 artikulua debekatu egiten dute zerbitzu-emaileari Espainian edo beste edozein estatu kidetan aurkeztu dituen betekizunen, aurretiko kontrolen edo bermeen baliokideak edo antzekoak direnak eskatzea, helburuak kontuan hartuta funtsean baliokideak edo antzekoak direnak, alegia. Eta Zerbitzuen Zuzentarauaren 10.3 artikulua debekatu egiten du antzeko kontrolak bata bestearen atzetik jartzea, ezartze-askatasuna mugatzen duten heinean. Horren haritik, kontuan izan behar da bigarren baimen edo kontrol errepikakor bat behar den, interes orokorreko helburuak babestuta badaude toki-erakundeek edo beste batzuek baimenak emateko dituzten araubideen babesean. Lehia mugatzen badu edo zama administratiboa handitzen badu, aztertu egin beharko da bigarren baimenak edo kontrolak udal-lizentziak estaltzen ez dituen interes orokorreko helburuak babesten dituen benetan.

Proiektuan establezimendu-lizentzia berezia eskatzen zaie (berezko araubide juridikoa duena) jarduera sailkatuaren baimena eskatzen den kasu berberetan (kasu gehienak izango dira). Dena den, lizentzia bikoiztasunik ez izateko, ezartzen da jarduera sailkatuaren lizentzia ingurumen-organoaren esku-hartze soilak izango dela, establezimendu-lizentzia eman aurreko esku-hartze soilak. Horrek zera dakar: lizentzia bakarra dagoela, establezimendu-lizentzia, eta proiektuan ezarritako araubidea soilik ezarriko zaiola. Dena den, ondorio horrek lotu gabe uzten ditu ingurumen-legediak erantzun nahi zituen zenbait kontu –eta, bereziki, haren aldaketaren ostean, Legebiltzarrean izapidetzen ari baita–. Esate baterako, jarduera sailkatuaren lizentziaren eta hirigintza-lizentziaren arteko lotura. Eta honela konpontzen zuen: ez zen obra-lizentziarik emango jarduera-lizentziarik ematen ez zen artean.

Ingurumen-organoak ezarritako neurri zuzentzaileei dagokienean, berriz, txostena edo adierazpena kontrakoak badira, edo mugak ezartzen badira emisioen, agindu teknikoaren eta aldizkako kontrolen gainean, horiek lotesleak izango dira lizentzia ematerakoan.

Bestalde, hirigintza-legediak, abian den aldaketaren ondoren, segurtasun-arrazoiek eskatzen dutenean soilik eskatzen du irekiera-lizentzia eduki beharra.

Beste alde batetik, gerta daiteke jarduera batek erantzukizunpeko adierazpena behar izatea ingurumen-legediaren arabera, eta,aldi berean, lizentzia edo erantzukizunpeko adierazpena behar izatea ikuskizunen arloko legediari jarraiki. Araubideak desberdinak direnez, ingurumen-legeko erantzukizunpeko adierazpenak jarduera gauzatzeko ahalmena ematen du hura aurkezten den unetik, eta ikuskizunen legekoak, berriz, ez (aurrerago helduko diogu alderdi horri).

Geroago aztertuko dugu zabalago zer-nolako lotura dagoen arau honetan adierazitako lizentzien eta erantzukizunpeko adierazpenen eta galdagarriak diren gainerako lizentzien, adierazpenen eta jakinarazpenen artean.

Erkatutako legediak zenbait aukera erabili ditu Zerbitzuen Zuzentarauaren transposizioarako: biak eskatzea, interes desberdinak babesten dituztelako; udal-lizentzia bakarra eskatzea, erkidegoaren txosten loteslea duena; edo udal-lizentzia bakarra eskatzea, baina erkidegoaren baimena establezimenduaren sailkapenarekin lotzea.

Araubide bereziko establezimenduei dagokienean, establezimenduaren udal-lizentziaren mende jartzen ditu proiektuak, lizentziak erkidegoaren txosten loteslea duela.

Proiektuak proposatutako aukera posibleetako bat litzateke udal-lizentzia lortzeko prozedura konplexu bakar batean biltzea erkidegoaren baimena. Horrenbestez, kalifikazio bereziko establezimendua izango litzateke eta araubide berezia izango luke: erkidegoak ezarritako neurri zuzentzaileak izango litzateke, udal-lizentziari ezartzen zaizkionak.

700 lagunetik gorako edukiera duten establezimenduei, zezen-plazei eta erregelamendu bidez zehazten diren beste establezimendu batzuei dagokienez, ezartzen da erkidegoaren kontrola izango dutela, araubide bereziko establezimenduen modura: erkidegoaren aurretiko txosten loteslea eskuratzea ezinbesteko baldintza izango da udal-lizentzia lortzeko. Kontrol bikoitzen beste egoera bat da, eta lokalaren ezohiko edukiera

handiagatik arrazoitu daiteke; ulertzen da egoera horietan jende asko joateak toki-interesa gainditzen duela eta badirela erkidegoak esku hartzea arrazoitzen duten goerak, ordena publikoaren eta segurtasun publikoaren alorrekoak.

Ikuskizun piroteknikoei dagokienez, azertu behar da ea beharrezkoak diren erkidegoaren kontrolak edo horiek egin gabe utz daitezkeen, horiei buruzko estatu-arauak badaudela eta funtsean ia gauza berberak babesten dituztela kontuan hartuta.

5.- Baimenen iraupena: Zerbitzuen Zuzentarauaren 11. artikulua eta 17/2009 Legearen 7. artikulua ezartzen dute baimenen iraupenak mugagabea izan behar duela oro har. Honako egoera hauetan soilik muga daiteke iraupena: erantzukizunpeko adierazpena edo baimena automatikoki berritzen denean edo uneoro betekizunak bete beharra eskatzen zaionean; baimenen kopurua mugatua denean edo baimenaren edo jakinarazpenaren edo erantzukizunpeko adierazpenaren iraupena mugatzeko arrazoiak daudenean interes orokorreko premiazko arrazoi bategatik.

Zentzu horretan, proiektuaren 27. artikulua dio indarraldi mugagabea izango dutela.

Beste xedapen batzuetan bereizi egiten da lizentzien indarraldi mugagabea eta ekitaldi batzuen aldi baterako indarraldia, ekitaldia egitean baimena berez kontsumitzen denena, hain zuzen ere. Eta hori logikoa da oso. Kontuan hartu behar da erregelamendu bidez ere ezin dela ezarri iraupen mugaturik 17/2009 Legearen 7. artikuluan aurreikusitako egoeretatik kanpo.

Proiektuak haren 32. artikuluan arautzen du establezimendua martxan jartzeko prozesua behin obrak egin eta lizentziako eskakizunak betetakoan. Establezimendua martxan jartzeko, establezimenduaren titularrak aurretiko jakinarazpen bat aurkeztu beharko du udalean, langile tekniko eskumendun baten ziurtagiriarekin batera; ziurtagiriak egiaztatu beharko du establezimendua eta haren instalazioak eraikuntza-proiektura egokitzen direla, bai eta aurkeztutako dokumentazio teknikora ere, eta ezarri diren neurri zuzentzaile guztiak betetzen dituztela. Behin jakinarazpen hori egindakoa, establezimenduak funtzionatzen hasi ahal izango du titularraren eta ziurtagiria eman duen langile teknikoaren erantzukizunpean, eta ziurtagiri teknikoak egiaztatu duenean horrek guztiak ez dakarrela arriskurik pertsonen eta ondasunen segurtasunerako, establezimendu-lizentzian eskatutako eskakizunen bat egiaztatu gabe badago ere.

Beste alde batetik, ezartzen da lizentzia edo baimena iraungi egingo litzatekeela 6 hilabeteren buruan jarduera hasi ez bada, baimena ematen denetik edo jakinarazpena edo erantzukizunpeko adierazpena egiten denetik (hori ez da denbora-mugaketa bat 17/2009 Legearen 7. artikulua dioenerako) edo iraungi egingo dela denbora-tarte jakin batean jarduerarik ez izategatik (hori ere ez litzateke denbora-mugaketa izango).

Eta 7.2 artikulua ezarritakoari jarraituz, ez dio baimenaren iraupen mugagabearen aruari eragiten agintari eskumendunek baimena ezeztatze aukera izateak, ez eta eskubidea edo jarduera gauzatzeko aukera kentzekoak ere, jakinarazpena edo erantzukizunpeko adierazpena egin ez bada, edo aurkeztuta ere, hango datuak zuzenak ez badira edo faltsuak badira.

6.- Baimen-kopuruari mugak ezartzea: Zerbitzuen Zuzentzarauaren 12.1 artikulua eta 17/2009 Legearen 8.2.a artikulua ezartzen dute hautaketa publiko inpartzial eta gardenen bidez soilik muga daitezkeela baimen-kopuruak. Aztergai dugun proiektuan ez dago horrelako mugarik. Establezimenduen artean distantziak jartzeko aukera soilik ezartzen du.

7.- Disuasiozkoak ez diren neurriak: Zerbitzuen Zuzentzarauaren 13.1 eta 13.2 artikuluek ezartzen dute prozedura garbiak eta eskuratzeko errazak ezarri behar direla, disuasioa eragin dezaketen izapiderik eskatzen ez dutenak, ez eta haren kostua baino handiagoak diren gastuak eragin ditzaketenik ere.

Aztergai dugun testuan ez da ikusten arau horien aurka doan prozedurarik.

9.- Administrazioaren isiltasuna aplikatzea: Aztertzen ari garen proiektuan administrazioaren isiltasun positiboa arautzen da establezimendu-lizentziei dagokienean, bai eta gainerako baimenetan ere, dagokion epean ebatzen ez badira, azaroaren 23ko 17/2009 Legearen 6. artikuluekin bat, baimen-prozedurei dagokionez ezartzen baitu bete egin beharko direla azaroaren 26ko 30/1992 Legeak, Herri Administrazioen Araubide Juridiko eta Administrazio Prozedura Erkidearenak, jasotako xedapenak, eta bermatu egin behar dela administrazioaren isiltasun positiboa izango dela oro har eta administrazioaren isiltasun negatiboa duten kasuak ezohikoak izango direla, lege-mailako arau batek ezarritakoak, interes orokorreko premiazko arazoak direla eta arazoitutakoak. Kontuan izan behar da gaur egun isiltasun positiboa dela eta horrela dela, halaber, jarduera sailkatuaren lizentziaren araubidean ere. Ez da zehazten isiltasun-araubidea (ez eta ebatzeko epea ere) beste baimen berezi batzuei dagokienean, hala nola, sarreren edo abonamenduen gainordaina duen komisio-salmentarako baimenei (proiektuaren 16. art.) edo ordutegi orokorra zabaltzeko baimenei (proiektuaren 17. art.) dagokienean.

Ez dugu ahaztu behar administrazioaren isiltasun negatiboa ezartzeko, interes orokorreko arazoak arazoitu behar direla, horretarako berariazkoak direnak. Ez da nahikoa argudiatzea arazoi horiek erantzukizunpeko adierazpena beharrean baimena eskatzea arazoitzen duten kasuei dagozkienak direla edo haietako berberak direla. Kontua hain mimetikoa balitz, ez legoke, inoiz, isiltasun positiborik.

Kontuan izan behar da gaur egun isiltasun positiboa dela eta horrela dela, halaber, jarduera sailkatuaren lizentziaren araubidean ere.

#### **5.3.4. Baimenaz bestelakoak diren beste esku-hartze batzuen azterketa**

17/2009 eta 25/2009 legeei jarraituz, zerbitzuen jarduera abian jartzerakoan –arau orokor moduan eta salbuespen gisa aurretiko baimena eskatzen denean izan ezik– zerbitzu-emailearen erantzukizunpean egiten da soilik, eta hari dagokio aztertzea eta erabakitzea jarduera hori zuzenbideari egokitzen zaion, ezarritako baldintza guztiak betetzen dituen eta aplikagarri zaion araudiak eskatzen dituen agiri eta informazio guztiak badituen.

Dena den, legeak eska dezake zerbitzu-emaileak jakinarazpen bat edo erantzukizunpeko adierazpen bat aurkeztea; bertan adierazi beharko da, hala badagokio, betetzen direla eskatutako baldintzak, eta beharrezko informazioa emango dio agintari eskumendunari, jardueraren kontrola egin ahal izan dezan. Horrek ez du esan nahi jarduera gauzatzeko administrazioak, aurretik, egiaztatze-ahalmena gauzatu beharko duenik, ez eta administrazioak egintzaren bat edo egiaztapenen bat egin behar duenik ere, adierazpenak ondorioz izan dezan. Estatu Kontseiluaren 2009ko abenduaren 14ko Irizpenak dioen bezala, nahikoa da adierazpena aurkeztea interesduna han adierazitako jarduera egiten hasi ahal izateko.

Aztergai dugun proiektuan, establezimendu publiko bat irekitzeko erantzukizunpeko adierazpena aurkeztu behar da aurretiko baimena eskatzen ez bada; eta ikuskizun eta jolas-jarduera jakin batzuk egiteko, establezimendua gaitzen duen tituluak babesten ez badu, jakinarazpena edo erantzukizunpeko adierazpena aurkeztu behar da, egoeren arabera, baimena eskatu behar dela ezartzen ez bada.

Erantzukizunpeko adierazpena eta jakinarazpena ordenamendu juridikoak jarduera bat gauzatzeko ematen dien ahalmena erabiliz subjektu pribatuek egindako ekintzak dira, araututako betekizun eta eredu batzuei jarraituz formalizatzen dira, eta ez dute behar administrazioaren ondorengo ekintzarik, akatsak zuzentzea eskatzen ez bazaie behintzat, edo administrazioak ebazten ez badu aurkeztutakoak ez duela ondorioz datuak edo funtsezkoak diren agiriak aurkeztu ez direlako, zuzenak ez direlako edo faltsuak direlako.

Bien arteko aldea ez da argia, baina uler daiteke administrazioaren aurrean baldintzak betetzen direla justifikatzeko moduan egon daitekeela desberdintasun hori: seriotasun handiagoa du lehenengoak (“erantzukizunpean egindako adierazpena”, jakinarazte soilaren aldean); eta asmo desberdina dute gainera (lehenengoak eskubide edo ahalmen bat eskuratzea du helburu –adierazpena aurkeztea hori lortzeko aurrebaldintza litzateke–, eta bigarrenean, berriz, jakinarazpena betebehar formal hutsa litzateke, eskubiderik ematen ez duena; besterik gabe, administrazioari jakinarazten dio eskubide bat gauzatu dela edo jarduera bati ekingo zaiola).

“Erantzukizunpeko adierazpena” deritzon esku-hartzea honela definitzen du 17/2009 Legearen 3.9 artikulua: "enpresa-jarduera baten edo jarduera profesional baten titularrak izenpetutako dokumentua, adierazten duena, bere erantzukizunpean, betetzen dituela indarrean dagoen legediak ezarritako betekizunak, badituela hori egiaztatzen duten agiriak eta hitza ematen duela betekizunak betetzen jarraituko duela jarduera indarrean dagoen bitartean".

HAAJAPEn 71.bis.1 artikulua ezartzen du zerbitzu-emaileak espresuki, argi eta zehatz adierazi beharko duela dagokion erantzukizunpeko adierazpenean betetzen dituela nahitaez bete beharrekoak diren betekizunak. Eta HAAJAPEn 71.bis.3 artikulua ezartzen du erantzukizunpeko adierazpena aurkezteak, oro har, aukera ematen duela eskubide bat aitortzeko edo gauzatzeko edo jarduera bat egiten hasteko, aurkezten den egunetik bertatik, administrazio publikoei esleitutako egiaztatze-, kontrol- eta ikuskatze-ahalmenei kaltetan izan gabe.



Aztergai dugun proiektuan ezartzen da erantzukizunpeko adierazpena jendaurreko ikuskizuna edo jolas-jarduera hasi edo establezimendu publikoa ireki baino hamar egun lehenago aurkeztuko dela, beranduenez.

Egia da aurretiko jakinarazpenen prozedurei buruzko zenbait arauditan ezartzen dela aurreabisua emanda aurkeztu behar direla eta administrazioak aukera duela betoa emateko. Oro har, Zerbitzuen Zuzentarauaren transposizioa gauzatu baino lehenagoko araudiak dira, eta, askotan, gutxi gorabehera baimenaren eta jakinarazpenaren arteko formula direnetan aplikatzen dira.

Esate baterako, ikuskizunei buruzko Valentziako legean, 2010ekoan, irekiera-prozeduran erantzukizunpeko adierazpen bitxi samarra ezartzen da: erantzukizunpeko adierazpenak berehala irekitzeko baimena ematen du adierazpenarekin batera administrazio-egiaztapenak egiten dituen erakunde baten –*Organismo de Certificación Administrativa* (OCA)– egiaztagiria badu, eta horrelakorik ez badu, administrazioak egiaztatu eta aldeko txostena egin beharko du ireki ahal izateko, edo administrazioak hilabeteko epean erantzun ez badu, ireki ahal izango da, administrazioari jakinarazita, establezimenduaren titularraren erantzukizunaren pean.

Gure iritziz, establezimendu bat irekitzeko eta zerbitzuak emateko askatasuna izateak ahalmena ematen dio titularrari, oro har, hura gauzatzeko administrazio eskumendunari aurretiko jakinarazpena edo erantzukizunpeko adierazpena aurkezten dion unetik bertatik. Eta, hori ez ezik, 25/2009 Legeak onartu egiten du jakinarazpena eskubidea gauzatu ondoren edo jarduera hasi ondoren aurkeztea ere, horretarako aukera ematen badu aplikagarri zaion araudiak. Ez duena ezartzen da adierazpenaren edo jakinarazpenaren eraginkortasuna aurkeztu ondorengo uneren batean baldintzatu daitekeenik.

Izan ere, HAAJAPERen 71.bis.3 artikulua ezarritakoa hutsaltzea litzateke. Askatasun-eskubide bat denez, gauzatzeko administrazioaren inolako esku-hartzerik edo egiaztatzerik eskatzen ez duen askatasun-eskubidea alegia, ez da ulertzen, ez da proportzionatua eta ez dator HAAJAPERekin eta Zerbitzuen Zuzentarauarekin bat eskubide hori gauzatu ahal izatea hilabetez mugatzea: maltzurki baimenaren araubidea sartzea litzateke.

Aurreko araubidearekin alderatuz gero, ikus dezakegu araubide berriak gehiago mugatzen duela enpresa-askatasuna aldi aldi ikuskizunak egiteari dagokionez: izan ere, gaur egun nahikoa da eskaera 10 egun lehenago aurkeztea, eta administrazioak ikuskizuna egin baino 72 ordu lehenago erantzun ez badu, isiltasuna positiboa da. Orain proposatzen den araubidean, ikuskizunak edo jarduerak aurretiko baimena behar badu, hilabete lehenago aurkeztu behar da, eta isiltasuna positiboa da; erantzukizunpeko adierazpena aurkeztu behar bada, 10 eguneko epea mantentzen da, baina gerta daiteke jarduera gauzatzeko eskubidea eraginkor ez izatea daturen bat falta bada edo epez kanpo aurkezten bada edo betekizun edo agiri formal bat falta bada; eta gauza berbera gertatzen da aurretiko jakinarazpena aurkeztu behar bada.

Aurreproiektuan eskatzen da erantzukizunpeko adierazpenarekin batera zerbitzu-emaileak jarduera gauzatzeko duen eskubidearen oinarri den dokumentazioa aurkeztu behar dela. HAAJAPEk ez du ezartzen, hitzez hitz, dokumentazio hori aurkeztu behar

denik (administrazio-zama handia da, eta hori egin behar izanez gero erantzukizunpeko adierazpenaren araubidea aurretiko baimenaren araubidearen antzeko bihurtzen da); aitzitik, ezartzen du sinatutako adierazpenak argi eta garbi adierazi behar duela badirela eskagarriak diren agiriak, eta administrazioaren esku daudela egiaztatu behar baditu. Hasiara batean, nahikoa litzateke adieraztea agiri horiek badituela, aurkeztu beharrik izan gabe, aurkezteak dakarren administrazio-zama arrazoituta ez badago eta proportzionala ez bada behintzat. Izan ere, administrazioak edozein unetan egin dezake ikuskatze bat.

Gainera, kontuan izan behar da urtarrilaren 11ko 1/2008 Legegintzako Errege Dekretuaren 18. *bis* artikulua, ingurumen-inpaktuaren ebaluazioari buruzkoa (martxoaren 24ko 6/2010 Legearen artikulua bakarraren hamargarren puntuaren bidez erantsitakoa), ezartzen duela ebaluazio hori beharrezkoa denean ebaluazioa egin ondoren soilik aurkeztu ahal izango dela erantzukizunpeko adierazpena, eta hori kontuan hartu beharko litzateke aztergai dugun aurreproiektuan.

Aurretiko jakinarazpenari dagokionez, HAAJAPEren 71. bis.2 artikulua honela definitzen du: “eskubide bat gauzatzeko edo jarduera bat hasi ahal izateko, interesdunek administrazio publiko eskudunari jakinarazi beharreko identifikazio-datuak eta gainerako betekizunak aurkezteko balio duen agiria da”. Aurreproiektuan honako hau ezartzen da: Aurretiko jakinarazpena jendaurreko ikuskizuna edo jolas-jarduera hasi baino berrogeita zortzi ordu lehenago aurkeztuko da, beranduenez. Erantzukizunpeko adierazpenaren araubidearen inguruan adierazitako eragozpen berberak daude horri dagokionez ere, eta are gehiago kasu honetan, HAAJAPEk ezartzen baitu sektoreko araudiak jakinarazpena jarduera egiten hasi ondoren aurkezteko aukera ere eman dezakeela.

Erantzukizunpeko adierazpenaren zein aurretiko jakinarazpenaren araubidean, segurtasun juridikoko arazoak sor litezke establezimenduen titularrentzat eta ikuskizunen eta jolas-jardueren antolatzaileentzat, ez baitago aitorten juridikoko ekintza administratiborik, zerbitzu-emaileari haren eskubideak gauzatzeko eragozpenik izango ez duela bermatzen dionik. Horregatik esaten du Muñoz Machado irakasleak Zerbitzuen Zuzendaraua barne-ordenamenduan presaka sartzean “askatasuna handitu egiten dela baina segurtasuna murriztu”.

Administrazio eskumendunak egiaztatu behar du bete egin dela dagokion legediak dioena aurkeztu beharreko datuei, adierazpenei eta agiriei buruz, eta horiek guztiek diotena egia dela, baina jarduera hastea ez dago egiaztapen horiek egitearen mende. Administrazio eskumendunak ondorioztatzen badu aurretiko jakinarazpena edo erantzukizunpeko adierazpena legearekin bat datorrela eta, horrenbestez, ez duela akatsik edo ez betetzerik, ez 17/2009 eta 25/2009 legeek, ez eta aztertzen ari garen proiektuak ez dute ezartzen zerbitzu-emaileari horren berri eman behar zaionik, eta, beraz, horrek ez dakar arazo handirik, administrazioak jakinarazpenak edo erantzukizunpeko adierazpenak legea betetzen ez duela irizten duenean ez bezala.

HAAJAPEk ezartzen du erantzukizunpeko adierazpenarekin edo aurretiko jakinarazpenarekin batera aurkezten den edo horiei eransten zaien edozein datutan, adierazpenetan edo dokumentutan zehaztasun falta badago, edo faltsutasunik egonez

gero, edo zerbait aipatu gabe utzi bada, eta horiek guztiak funtsezkoak badira, edo administrazio eskudunari erantzukizunpeko adierazpena edo aurretiko jakinarazpena aurkezten ez bazaizkio, egintza horien berri dagoen momentutik aurrera, ezingo dela eskubidea gauzaten jarraitu edo jarduera aurrera eraman. Aurreproiektuak hitzez hitz jasotzen du HAAJAPEn xedapen hori, eta ezartzen du horrelakoetan administrazioak ikuskizuna edo jolas-jarduera bertan behera uzteko ahalmena duela, interesdunari entzun ondoren.

Dena den, horrek ez ditu konpontzen HAAJAPEn araudiak sorrarazten dituen interpretazio-arazoak.

Betekizun guztiak ez dute garrantzi berbera, eta ez aurkezteak edo okerrak izateak ere ez, jarduera abian jartzeko edo jarduera egiten jarraitzeko. Funtsezkoak diren betekizunak ez aurkeztea edo okerrak izatea da kontua. Horrenbestez, funtsezkoak zein diren jakitea da gakoa. Eta egokia litzateke lege batek edo erregelamendu batek ezartzea zein diren funtsezko datuak edo agiriak.

Gainera, epez kanpo aurkeztea ez da jarduera-eskubidea eragozten duen elementutzat jotzen (goian epea ezartzeari dagokionez esandakora jotzen dugu) ez eta administrazioko arau-haustetzat ere. Horregatik, epe horrek ez du garrantzi juridikorik: adierazpena aurkeztu den egunean irekitzen bada ez-betetze horrek ez du garrantzi juridikorik.

Horrenbestez, ez-betetze guztiak ez dakarte zehapena, eta ez da zilegi administrazioak jarduera bertan behera uztea funtsezkoa ez den hutsegite edo akats formal batengatik. Hori Zerbitzuen Zuzentarauaren muinaren eta helburuaren kontrakoa litzateke, aurretiko jakinarazpena eta erantzukizunpeko adierazpena asketzat jotzen diren jardueri buruzkoa dela ulertzen baita.

Funtsezkoa den elementu bat okerra izateak edo ez aurkezteak jarduerarako eskubidea gauzatu ezin izatea dakar, horren berri izaten denetik. Ez da esaten nor egiaztatuko duen, baina pentsa daiteke administrazio eskumendunak egingo duela, eta horrek administrazio-ebazpena ematea dakar; hortik aurrera sortuko litzateke hura gauzatzeko ezintasuna. Aurreproiektuan jarduera eteteko ebazpena soilik aipatzen da, eta, zentzu horretan, prozedura erregelamendu bidez zehaztuko dela dio; pertsona interesdunak zuzenketak egin, alegazioak aurkeztu edo dagozkion ebidentziak edo deskarguak aurkeztua ahal izango ditu, eta, hala badagokio, arrazoitutako ebazpen baten bidez, establezimendu publikoa ixteko edo jendaurreko ikuskizuna edo jolas-jarduera eteteko agindua eman ahal izango da.

Azken batean, segurtasun juridikoa sendotu nahi izan du aurreproiektuak, honako modu honetan:

- Erantzukizunpeko adierazpena aurkezteak jarduera berehala gauzatu ahal izateko ahalmena ematen du, baldin eta funtsezkotzat jotzen diren agiriak aurkezten badira; eta, besteak, beste, teknikari gaitu baten egiaztagiria aurkeztu beharko da (edo administrazio-egiaztapenak egiten dituen erakunde batena), baldintza teknikoak betetzen direla bermatzen duena.

- Erantzukizunpeko adierazpen baten bidez establezimendua irekitzeari dagokionez, administrazioak hamar eguneko epea izango du beharrezko diren egiaztapenak egiteko. Epe hori amaitu aurretik, eta funtsezko datuak falta badira, okerrak badira edo faltsuak badira, administrazioak prozedura bat abiaraz dezake aurkeztutako adierazpenaren ondorioak bertan behera uzteko, interesdunari entzun ondoren. Funtsezkoak ez diren datuak aurkeztu ez badira edo okerrak badira, aurkeztutako adierazpena HAAJAPeren 71. artikuluan ezarritako epean zuzentzeko edo aurkezteko eska dezake administrazioak, eta zuzentzen ez badira jarduerarekin jarraitu ezin dela ebatziko du. Bi egoera horietan, ebazpenean ezarri ahal izango da interesdunak ezin izango duela lokal berari buruzko beste erantzukizunpeko adierazpenik aurkeztu sei hilabeteko edo urte bateko epean.

- Gainerako egoeretan, justifikagarria da erantzukizunpeko adierazpena eta aurretiko jakinarazpena lehenago aurkeztea administrazioaren erantzuna errazte aldera, jarduera bat hori gauzatzeko legezko eskakizunekiko iruzurrean gauzatu nahi bada.

### **5.3.5. Beste ohar batzuk aurretiko esku-hartzearen araubidearen atal orokorrari buruz**

a) Baimenik/adierazpenik/jakinarazpenik behar ez duten jarduerak:

Establezimenduaren gaitze-titulu juridikoak babestutako jardueraz gain, 24. artikulua ezartzen duenez, ez dute inolako baimen, erantzukizunpeko adierazpen edo aurretiko jakinarazpenik behar titular eta ustiatzaile udala bera duten establezimenduek, herriko jaiekin lotuta udalak antolatutako eta baimendutako jarduerak, eta 50 pertsonatik beherako edukiera duten establezimenduetan noiz edo noiz antolatzen diren ikuskizunak (udal-ordenantzak kontrakoa ezarri ezean, interes orokorreko premiazko arrazoiengatik eta proportzionaltasunaren, beharraren eta ahal den esku-hartze txikiena egitearen printzipioei jarraiki).

Lehenengo bi salbuespenekin udalak bere buruari lizentzia ematea eragotzi nahi da, baina bete egin beharko dira, betiere, galdagarriak diren betekizun materialak. Berez, baimenak jarduera bat egitea eragozten duen elementu bat kentzea dakar, eta horrenbestez, ez dirudi egokia eskatzen duen pertsonak berak kentzea oztopo hori. Sarritan, erakunde eta sozietate publikoak eta erdi publikoak egoteak antolatzailea nor den jakitea zaildu dezake; eta arau orokorraren salbuespen gisa xedapena modu zorrotzean ulertu beharko litzateke, testuan arau zehatzago bat xedatzen ez bada.

50 pertsonatik beherako edukiera duten establezimenduetan noiz edo noiz ikuskizunak egiteari dagokionez, lehen ere ohartarazi da zer arazo dakarren udal-ordenantzek beste araubide bat ezartzeko aukera modu ez zehatzean adierazteak: baimenaren, adierazpenaren edo aurretiko jakinarazpenaren mende jartzea, horrek aginduaren eskagarritasuna aldatzen baitu. Dena den, proiektuak Zerbitzuen Zuzentarauan aurreikusitako irizpideen mende jartzen du exentzioa; interes orokorreko premiazko arrazoiaren arabera justifikatu behar da, eta proportzionaltasunaren, beharraren eta esku-hartze minimoaren printzipioei jarraiki.

50 pertsonatik beherako edukiera duten establezimenduetan aldizka ikuskizunak eta jarduerak gauzatzeari dagokionean, establezimendua irekitzeko titulu juridikoaren baldintzak aldatzen ez diren egoeretan soilik aplikatu beharko litzateke exentzioa, jarduerarekin, edukierarekin, eska daitezkeen segurtasun-neurriekin, musika-ekipamenduarekin eta abarrekin lotutako baldintzak alegia. Kontuan hartu behar da proiektuak ezartzen duela establezimendu batean edozein jarduera gauzatu ahal izango dela aldizka, edukiera dena dela ere, jakinarazpen soil batekin, betiere, establezimenduaren instalazioak aldatzen ez badira. Koherenteago litzateke ezartzea lokalaren edukiera 50 pertsonatik beherakoa bada ez litzatekeela jakinarazpenik beharko.

2.- Erantzukizunpeko adierazpenen araubideari dagokionez:

25.4 artikuluan arautzen da erantzukizunpeko adierazpenen edukia, bai establezimendu bat irekitzeko gaitzen dutenena, bai eta jarduera bereziak gauzatzeko ahalmena ematen dutenena. Horretarako, bereizi egin da erantzukizunpeko adierazpenaren eta harekin batera aurkeztu behar diren agirien edukiaren araudia, establezimendua irekitzeko den, horrekin batera terraza jarri nahi den edo ikuskizun berezi bat egiteko den bereiziz.

Lege-proiektuak adierazten du zer dokumentazio tekniko aurkeztu behar den establezimendu bat irekitzeko erantzukizunpeko adierazpenarekin batera, baina ez du adierazten zer dokumentazio tekniko aurkeztu behar den baimen-eskaerarekin batera, eta ulertzen da bigarren kasuan gehiago eragiten zaiela segurtasun publikoari eta erabiltzaileen eta hirugarrenen eskubideei. Dena den, baimen-eskaerarekin batera ez da beharrezkoa izango, agian, dokumentazio hori guztia aurkeztea. Jarduera-lizentzia ez da eskatzen obrak egin ondoren, egin aurretik baizik, eta, horregatik, ez litzateke egokia eskaerarekin batera obra-amaieraren egiaztatzea.

25.5 artikulua, batetik, ezartzen du erantzukizunpeko adierazpenaren indarraldia mugagabea izango dela establezimenduak irekitzeko denean, eta, beste alde batetik, haren bigarren atalean xedatzen du ekitaldi bakarrean egitekoak diren ikuskizunei edo jolas-jarduerari dagozkien erantzukizunpeko adierazpenak ikuskizuna edo jarduera amaitzen denean iraungiko direla.

Eskakizun formalei eta dokumentazioarekin lotutakoei dagokienean, 25.2 artikulua aurreikusten du erregelamendu bidez ezarri ahal izango direla erantzukizunpeko adierazpenaren eskakizun formalak eta horrekin batera aurkeztu beharreko dokumentuak, baina haren 4. atalean aipatzen ditu erantzukizunpeko adierazpenek jaso beharreko gutxieneko datuak, establezimenduenak edo jarduera zehatzenak izanda ere. Ondoren, 29.2 artikuluan osatzen du alderdi hori, bertan ezartzen baitu gutxienez zer dokumentazio aurkeztu behar den establezimendu publiko bat irekitzeko erantzukizunpeko adierazpenarekin batera (obraren eta jardueraren proiektuaren kopia, langile tekniko eskumendunak izenpetuta eta profesionalen elkargoak ikus-onetsia, hala badagokio elkargoen oniritziaren beharrezkotasunari buruz indarrean dagoen legediaren arabera; obra-amaierako ziurtagiria, langile teknikoak edo organo eskumendunak izenpetuta eta, hala badagokio, profesionalen elkargoak ikus-onetsia; aseguru-kontratu bat izenpetu izana egiaztatzen duen ziurtagiria, Lege honetan xedatutako baldintzetan; eta auto-babeseko araudiaren arabera dagokion dokumentazioa).

25.6 artikulua eskubideak eskualdatzeari buruzkoa da. Eskualdatze horrek, establezimendu bat irekitzeari buruzkoa bada, betebeharrak eragin ditzake, eskualdatzea ezin baita egin Administrazioarekiko betebeharratik bereizita; eta are gehiago, gerta daiteke erantzukizunpeko adierazpenak dakartzan eskubideak (funtsean, jarduera-eskubidea) eskualdatzeak ez ekartzea titularrak administrazioarekiko hartutako betebeharrak eskualdatzea (esate baterako, zehapenen arloko zenbait erantzukizun).

Atala ixteko, esaten da erantzukizunpeko adierazpenarekin intuitu personae hartzen diren eskubideak ezin direla eskualdatu; baina “lotutako pertsonen ezaugarri bereziak” adierazpena nahasgarria da; zeri lotutakoak? Egokiagoa litzateke establezimenduaren titularraren edo ikuskizunaren edo jardueraren antolatzailearen ezaugarri bereziak esatea.

3.- Aurretiko jakinarazpenaren araubideari dagokionez:

26. artikulua lehenengo in fine atalean esaten da berrogeita zortzi egun lehenago aurkeztu behar dela, baina bigarren in fine atalean, berriz, esaten da aurretiko jakinarazpena jarduera gauzatu ondoren aurkeztu ahal izango dela erregelamenduak hala ezartzen badu. Dena dela, lehen ere adierazitako iritzia emango dugu: ez da adierazten zer arrazoï egon litezkeen aurretiko jakinarazpen horren eraginkortasuna atzeratzeko, jarduera ez baitago –eta ezin du egon– administrazioaren egiaztatze- edo ikuskatze-jardueraren mende.

26.2 artikulua ez da guztiz zuzena esaten baitu aurretiko jakinarazpenak ikuskizuna egitea ahalbidetzen duela. Askatasun bat gauzatzeari buruz ari gara, administrazioaren esku-hartzerik behar ez duen askatasun bat gauzatzeari. Beste gauza bat da jakinarazteko betebeharra izatea eta betebeharra ez betetzea zigortu ahal izatea. Eta aurkezteko betebeharra ez betetzea arau-hauste arina da, proiektuan ezartzen denez.

26.3 artikuluan, administrazioari eskumena ematen zaio jarduera bertan behera uzteko alde aurretik jakinarazi ez bada, bai eta datuak faltsuak edo okerrak badira ere, eta hori gehiegizkoa da. Izatekotan, zehapen-ahalmena izango duela ezarri beharko litzateke. Soberan dago arau berriei egokitu beharra dagoela esatea, aurretiko jakinarazpenaren berezko izaera kontuan hartuta.

26.4 artikuluari dagokionean, zalantzarikoa da aurretiko jakinarazpenarekin batera dokumentazioa aurkezteko betebeharra ezartzea.

### **5.3.6. Establezimendu publikoak irekitzea eta aplikagarri diren araubideetan horretarako gaitzen duten tituluen arteko lotura**

Proiektuak establezimenduak irekitzeko araubide berezi bat arautzen du, eta hartarako gaitzen duten tituluen betekizunak eta araudia ez dira lokal berberei aplikagarriak zaizkien arauetan aurretiko esku-hartzeetarako ezarritakoen berdinak.

Egun indarrean dagoen araudian ere badago establezimendu horietarako lizentzia berezia. Baina, lizentzia horrez gain, jarduera sailkatuko lizentzia ere behar bada,

lizentzia bakarra balira bezala izapidetzen dira, ingurumen-araudian ezarritako prozedurari jarraituz, bereizitasun bakarrarekin: ikuskizunen arloko erkidegoko administrazioak neurri zuzentzaileak ezar ditzake lokalaren edukiera 700 lagunetik gorakoa bada.

Aurreproiektuan, ikuskizunen establezimenduaren lizentziak, indarrean dagoen araudian ez bezala, bere baitan hartzen du jarduera sailkatuko lizentzia biak beharrezkoak direnean, eta ikuskizunen lizentziaren prozeduraren baitan sartzen du ingurumenaren arloko organoaren esku-hartzea.

Ikuskizunen legean araututako lizentziaren ezaugarriei dagokienez, beste lizentzia batzuekiko autonomo den lizentzia dela ulertu behar da, eta araubide juridiko berezia duela eskaerari, betekizunei, prozedurari, epeari, isiltasunaren ondorioei, eraginari, indarraldiari, berrikusteari, aldatzeari eta atzera botatzeari dagokienez.

Aurreproiektuak ez du zehaztasun nahikoz adierazten zer izaera duen lizentzia horrek, eta establezimenduak irekitzeko udal-lizentziekin nahas daiteke. Eta badirudi jarduera-edo funtzionamendu-lizentzia bat dela, proiektu tekniko batean oinarrituz ematen dena, eta neurri zuzentzaileak ezar diezazkiola proiektuari. Egokia litzateke lizentzia horri izen egokia ematea, establezimenduak irekitzeko hirigintza-lizentziatik bereizteko (eta batez ere orain, irekierako hirigintza-lizentzia bigarren mailako bihurtzen delako). Establezimendu-lizentzia edo establezimenduaren jarduteko lizentzia izan liteke.

Hori horrela, komenigarria iruditzen zaigu proiektuan establezimenduaren benetako irekierarako prozedura arautzea, behin obrak egindakoan eta establezimendu-lizentzian (jarduera-lizentzia) eta, horrelakorik badago, obra-lizentzian adierazitako neurri zuzentzaileak ezarritakoan.

Gaur egungo araudian, proiektua lizentzian ezarritako neurri zuzentzaileen arabera gauzatu ondoren, interesdunak administrazioari jakinarazten dio, eta hark hilabeteko epea du hori egiaztatzeko, eta aldekoa bada irekitzeko aukera ematen du. Jarduera sailkatuko lizentziaren araudian (aldatu ondorengoan) ireki aurreko egiaztatzearen ordez nahikoa da jakinarazpen soil bat egitea, horrekin batera teknikari gaitu baten egiaztagiria aurkezten bada, lizentzian ezarritakoa bete dela egiaztatzen duena. Horrekin nahikoa da berehala ireki ahal izateko.

Aurreproiektuko araudiak ez du ezer ezartzen horri buruz. Txosten honetan horri buruzko zenbait alternatiba aztertzen dira.

Establezimendu-lizentzia eskatzen den egoeretan, jarduera sailkatuko lizentzia behar dutenez gain (diskotekak, klubak, dantzalekuak, 300 lagunetik gorako edukiera duten lokalak eta abar), establezimendu-lizentzia ere eskatzen da arrisku-maila berezi handia duen esparruren bat duten lokaletarako.

Ikuskizunetarako eta jolas-jardueretarako establezimendu publiko bat irekitzea ikuskizunen legeak zein hirigintzako eta ingurumeneko legediak arau dezakete.

Horri dagokionez, proiektuaren 28. artikulua ezartzen du aldi berean baimen bat baino gehiago eskatzea badagokio denak eskatu ahal izango direla, ikuskizunen legekoak

emateak ez baitu salbuesten galdagarriak diren beste batzuk lortzetik (jarduera sailkatuaren lizentzia izan ezik –izen hori izan beharko luke haren araudiari jarraituz–, proiektuak establezimendu-lizentziaren baitan sartuko dela adierazten baitu).

Ikus dezagun araudietan zer kasuistika dagoen horien arteko loturan:

a) Irekitzeko jarduera sailkatuko lizentzia eta establezimendu-lizentzia behar duten establezimenduak. 300 pertsonatik gorako edukiera duten ikuskizunen eta jolas-jardueren establezimendu guztiak, diskotekak, dantzalekuak, etab. Egoera horietan establezimendu-lizentziaren baitan sartuko da jarduera-lizentzia proiektuaren 31.2.c) artikulua araberak. Horrez gain, obrak egin behar badira, obraren hirigintza-lizentzia beharko da. Aurreproiektuaren 30. artikulua ezartzen du baimen guztiak aldi berean eskatu eta batera izapidetu behar direla, baina ingurumen-arudiak ezartzen du ezin dela obra-lizentzia eman jarduera-lizentzia eman aurretik. Behin obrak amaitu eta neurri zuzentzaileak betetakoan, ikuskizunetarako eta jolas-jardueretarako establezimendu publikoek ezin dute jarduten hasi titularrak ez badu aurretiko jakinarazpena aurkezten udalean, pertsona eskumendunaren ziurtagiri batekin batera; ziurtagirian adieraziko da establezimendua eta haren instalazioak eraikuntza-proiektura eta aurkeztutako dokumentazio teknikora egokitzen direla, eta, hala badagokio, ezarritako neurri zuzentzaile guztiak betetzen dituztela.

Behin obrak eta instalazioak amaitutakoan, ikuskizunetarako eta jolas-jardueretarako establezimendu publikoek ezin dute jarduten hasi titularrak ez badu aurretiko jakinarazpena aurkezten udalean, pertsona eskumendunaren ziurtagiri batekin batera; ziurtagirian adieraziko da establezimendua eta haren instalazioak eraikuntza-proiektura eta aurkeztutako dokumentazio teknikora egokitzen direla, eta, hala badagokio, ezarritako neurri zuzentzaile guztiak betetzen dituztela.

b) Irekitzeko establezimendu-lizentzia behar duten baina ingurumen-araudiari jarraituz erantzukizunpeko adierazpena nahikoa duten establezimenduak. Araubide bereziko establezimenduak lirateke, arrisku bereziko esparruak dituzten establezimenduak, ondare historikoaren atal diren establezimenduak eta abar, ingurumeneko legearen aurretiko baimena eskatu beharrik ez dutenak. Kasu horietan, aurreproiektuan ez da araurik ezartzen, aurreproiektuko 31.1 eta 31.2 artikuluek ezarritakoa ez baitago horretarako pentsatuta, baimen bat baino gehiago behar duten egoeretarako baizik. Lizentzia-eskaera eta erantzukizunpeko adierazpena aurkeztu behar lirateke bakoitza bere aldetik? Ingurumen-araudiari jarraituz, erantzukizunpeko adierazpena aurkezteak lokala berehala irekitzeko ahalmena ematen du. Logikoa litzateke, erantzukizunpeko adierazpena eta establezimendu-lizentziaren eskaera biak batera egin behar direnean, irtenbidea izatea establezimendu-lizentzia eskatzea; baina hori adierazi egin beharko litzateke aurreproiektuan. Ezartzeko dago, gainera, zer lotura dagoen, egoera horietan, establezimendu-lizentziaren eta hirigintza-lizentzien artean, eta ingurumen-legearen irizpideari jarraitzea litzateke zentzuzkoena (ezin da obra-lizentzia eskuratu establezimendu-lizentziarik gabe).

c) Irekitzeko erantzukizunpeko adierazpena behar duten establezimenduak, bai ingurumen-araudian, bai ikuskizunen araudian. Logikoa litzateke bakar bat izatea, eta ikuskizunen legerari lotuta egotea eskakizunei eta araubide aplikagarriari dagokienean.



### **5.3.7. Ikuskizun eta jolas-jarduera zehatzak gauzatzeko ahalmena ematen duten tituluak**

Proposatutako araudiak honako egitura hau du: lehendabizi enuntziatu orokor batzuk daude, baimena, adierazpena edo jakinarazpena behar duten kasuak zerrendatzeko; ondoren, administrazioaren eskumenak zehazten dira; eta, azkenik, kasu bakoitzaren araubidea adierazten da banan-banan, eta hor zenbait errepikapen egiten dira, xedapen batzuetatik besterako aipamenak, eta zenbait xedapenek ez dute eduki arautzaile handirik.

Aurreproiektua ikusita, honela laburbil daitezke ikuskizun bat edo jolas-jarduera bat egiteko ahalmena ematen duten tituluak, kontuan izanda ikuskizuna establezimendu edo lokal batean egiten den edo espazio publiko batean egiten den:

1.- Establezimendu edo lokal batean egiten bada:

1.1.- Ikuskizunen eta jolas-jardueren establezimenduen lizentzia batek edo erantzukizunpeko adierazpen batek estaltzen badu jarduera, eta ez badago aldaketarik egin beharrik establezimenduaren osaeran, instalazioetan edo gaitzen duen tituluko baldintzetan: ez du bestelako baimenik/erantzukizunpeko adierazpenik/jakinazpenik behar.

1.2.- Jarduera ez badago establezimenduaren lizentzian edo erantzukizunpeko adierazpenean jasota, baina aldian behingoa bada eta ez badago baldintza tekniko orokorrak edo segurtasunari dagozkionak aldatu beharrik, edukiera handiagotu beharrik, agertokiak, oholtzak edo egitura desmuntagarriak ezarri beharrik, edo lokalaren instalazioak eta osaera edo haren auto-babeseko plana aldatu beharrik, nahikoa izango da aurretiko jakinarazpen bat aurkeztea, 50 pertsonatik gorako edukiera duten establezimenduak ez badira behintzat.

1.3.- Jarduerak baldintza tekniko orokorrak edo segurtasunari dagozkionak aldatzea badakar, edo edukiera handiagotzea, agertokiak, oholtzak edo egitura desmuntagarriak ezartzea edo lokalaren instalazioak eta osaera eta auto-babeseko plana aldatzea, erantzukizunpeko adierazpena eta fidantza aurkeztu behar dira.

1.4.- Erantzukizunpeko adierazpena aurkeztu behar da jarduera estaliko duen establezimendu-lizentziarik edo erantzukizunpeko adierazpenik ez duen lokal batean egin nahi bada.

2.- Kalean edo leku irekietan egiten badira:

2.1.- Instalazio finkoak edo behin-behinekoak behar badituzte, baimena behar da.

2.1.1.- Azoketako atrakzioak eta barrakak badira, baimena behar da.

2.2.- Instalazio finkorik edo behin-behinekorik behar ez badute, aurretiko jakinarazpena behar da (antolatzailea udala bera ez bada).

2.3.- Zezen-ikuskitzak: baimena/adierazpena/jakinarazpena behar da, erregelamenduan ezarritakoaren arabera.

2.4.- Ikuskizun piroteknikoak: baimena/adierazpena/jakinarazpena behar da, erregelamenduan ezarritakoaren arabera.

2.5.- Herri arteko errepideetako kirol-probak: baimena behar da.

22. artikuluan aurreikusitako aseguratzeke betebeharrak gain, 36. artikulua fidantza eratzeko betebeharra ezartzen du, gaitzen duen titulua (lizentzia edo erantzukizunpeko adierazpena) duen establezimendu batean ikuskizunak edo jolas-jarduerak gauzatzeko, horiek egiteko lokalaren edo instalazioaren baldintzak edo auto-babeseko plana, etab. aldatu behar badira. Fidantzaren xedea da legezko betebeharrei erantzutea, eta, bereziki, erantzukizun zehatzaileei, eta sortutako tasak ordaintzea.

Fidantza jartzeko betebeharra zama administratibo gehigarria da, aseguru egiteari erantzen zaiona, eta lizentzia edo baimena behar duten beste kasu batzuei ezartzen ez zaiona, eta dena delako jarduerak segurtasunerako edo ordenarako arriskua dakarrelako edo bertaratuen edo hirugarrenen eskubideei eragin diezaiekeelako ezartzen dena. Soilik erantzukizunpeko adierazpena aurkeztu behar duen baimendutako lokal batean egiten diren ekitaldi batzuei soilik eskatzen zaie.

Proiektuko seigarren xedapen iragankorrak ezartzen du fidantzen zenbatekoa baimendutako gehieneko edukieraren arabera ezarriko dela, erregelamendu bidez arautzen ez den bitartean.

#### **5.4.- IV. titulua- Zaintza, kontrola eta ikuskapena**

IV. tituluak, "Zaintza, kontrola eta ikuskapena" delakoak, hiru kapitulu arautzaile ditu: xedapen orokorrena (45. artikulutik 46.era); ikuskapen- eta kontrol-araubideari buruzkoa (47. artikulutik 49.era); eta segurtasun-neurrien araubideari buruzkoa (50. artikulutik 54.era).

Kapitulu osoak oinarrian duen abiaburuko printzipioa da titular edo antolatzaileari dagokiola, hasiera batean, jarduerari hasiera ematea baimendu zuten baldintzak mantentzea eta berrikustea, nahiz eta administrazioak ikuskatzeko ahala izango duen (45. artikulua). 45. artikulua ezartzen du establezimendu publikoen titularrek akatsik gabe funtzionatzeko moduan eduki behar dituztela establezimenduak, eta bete behar duten arlo-araudian jasota datozen funtzionamendu-kontrolak eta ikuskapen teknikoak pasa behar dituztela. Titulu horretan xedapen hori sartzeak eta 46. artikulua hasierak ("aurreko atalean xedatutakoaren kaltetan izan gabe,") pentsarazten du litekeena dela ikuskaritza pribatu modukoak ezar daitezkeela, baina ez dira nahitaezkozat ezarri, aplikagarri den sektore-araudian ezartzen ez badira behintzat.

Esandakoaz harago, administrazioaren egiaztatzeko, ikertzeko eta ikuskatzeko ahalmenak behar-beharrezkoak dira legezkotasuna kontrolatzeko ex post kontrolaren paradigma berrian, jarduera egiteko baimenik behar ez denean.

Arau orokorra bada jarduera hasi aurretik administrazioaren kontrolik ez egotea, eta nahikoa izatea interesdunaren “auto-adierazpen” moduko bat –zerga-aitorpenean bezala– jarduera egiten hasi ahal izateko, legea betetzen dela zaindu behar duen administrazioak nahikoa tresna izan beharko ditu ondorengo ikuskatze-ahalmen administratiboak egiteko –zehapen-araubidea barne–, adierazpenak edo jakinarazpenak faltsuak diren kasuetarako edo betetzen ez diren kasuetarako. Horregatik, LINDE PANIAGUAK adierazten du paradigma-aldaketak administrazioari zama kendu beharrean handitu egiten diola kontrol-jardueretan, jarduerak kontrolatzeko langileak espezializatu beharra eta ikuskapen-taldeak ugaritzea dakar eta.

Horregatik, HAAJAPEn 29 bis.2 artikulua ezartzen du administrazio publikoek dagokion legediaren arabera aplikatu beharreko eskakizunak betearaziko dituztela, eta horretarako, egintzak, ekintzak, elementuak, jarduerak, balioespenak eta gainerako inguruabarrak egiaztatu, aztertu eta ikuskatu ahalko dituztela.

Horren barnean daude baimenak zein erantzukizunpeko adierazpenak eta aurretiko jakinarazpenak; baina erantzukizunpeko adierazpenei dagokienean, ziurtatze- eta egiaztatze-jardueren irismena desberdina da eta ohiko ikuskapen-jarduerarena ez bezalako beste funtzionatzeko modu bat eskatzen du: adierazpenak dakar jarduera gaitzen duten oinarrien ikuskapena egingo duela administrazioak gerora, eta ohiko ikuskapen-jarduera irizpide diskrezionalen araberakoa da, segidako tarteko harreman batean zehar.

Eta desberdintasuna handia da ikuskatzeko eskumenen edo ahalmenen banaketari erreparatzen badiogu. Jendeari irekitako araubide bereziko establezimenduei eta 700 pertsonatik gorako edukiera duten establezimenduei dagokienez, ikuskapena Eusko Jaurlaritzak eta udalek egiten dute elkarrekin, baina erantzukizunpeko adierazpena egiazkoa eta zuzena dela egiaztatzeak eta frogatzeak hura aurkezten den udalaren eskumena izan behar luke –baita hari buruzko administrazio-ebazpenak egitea ere– zuzen-zuzen lotuta baitago gaitzen duen titulua sortzea dakarren jarduerarekin. Proiektuan argitu egin beharko litzateke gai hori.

Erantzukizunpeko adierazpenen egiaztatze- eta frogatze-jarduerak lehengo baimenen aurretiko kontrol-jarduera ordeztzen dute, eta administrazioan antolaketa- eta kultura-aldaketa handia egin beharko da horretarako. Izan ere, dagozkien zerbitzuak berregituratu beharko lirateke eta profesional espezializatuak prestatu, idatzizko izapideen prozedura zuzena den zaindu baino gehiago egiaztatze- eta ikuskatze-lanak egin ditzaten, eta ez dokumentuen gainekoak soilik. Eta horrek orain arte alor horretako ikuskapen-lana izan denari ere eragiten dio. Segurtasun-indarren eta -taldeen lana izan ohi zen, ikusleen eta erabiltzaileen eskubideak babestea baino gehiago ordena publikoa babestea nagusi zuen ikuspegi baten adierazgarri, agian.

46. artikuluan administrazioek dituzten zenbait ahalmen adierazten dira, hots, ikuskizunen araudia betetzen dela egiaztatzeko eta establezimendu publikoak ikuskatzeko dituzten ahalmenak; eta ikuskizunak eta jolas-jarduerak nola egiten diren

kontrolatzeko, polizia- edo segurtasun-neurriak hartzeko, eta zehapen-araubidea ezartzeko ahalmenak.

47. artikuluan, ikuskapenaren arloko erantzukizuna udalen eta erkidegoko administrazioaren artean nola banatzen den adierazten da. Eta horretarako, lehendabizi, aurretiko esku-hartzea nori dagokion zehaztu behar dela adierazten du (dela baimena, dela erantzukizunpeko adierazpena edo aurretiko jakinarazpena jasotzea).

Establezimendu publikoen ikuskapenari dagokionez, udalak egingo du beti, hari baitagokio irekitzearekin lotutako guztia. Hala ere, erkidegoko administrazioak eta dagokion udalak elkarrekin gauzatuko dute zehapen-ahalmen hori jendeari irekitako araubide bereziko establezimenduei eta 700 pertsonatik gorako edukiera duten establezimenduei dagokienez.

Gure iritziz, bereizi egin beharko lirateke aurkeztutako adierazpenen gaitze-tituluaren egiaztatze- eta ziurtatze-jarduera (adierazpena jasotzeko eskumena duen administrazioaren eskumenekoa litzateke) eta administrazio horiek elkarrekin gauzatzen duten gainerako ikuskatze-jarduera.

Araubide bereziko establezimenduei dagokienez, horietan udalak zein autonomia-erkidegoak esku-hartzen baitu aurrez, kontuan hartuta zer erabakitzen den erkidegoaren esku-hartzean establezimendu horien sailkapenaren edo baimenaren gainean –lehenago adierazi bezala–, udalaren eta erkidegoaren aurretiko kontrola bateragarri egite aldera, adierazi egin beharko litzateke nori dagokion ikuskapena egitea eta zehaztu egin beharko litzateke baterako eskumena den ala ez.

Esandakoaz gainera, ezinbestekoa da lankidetzabideak jartzea, ikuskatzeko orduan nahasketarik edo bikoizketarik gerta ez dadin; horretarako, legeak aurreikusten du ikuskapenaren arloan Eusko Jaurlaritzak eta udalek elkar banatutako planak eta programak garatu beharko dituztela, bakoitzak eman beharreko pausoak koordinatu eta ikuskatzean antzeko irizpide eta metodologiak erabiltzeko (48. artikulua).

Halaber, 47. artikulua laugarren paragrafoak udalaren ikuskapen-lan berak haren ordeztzeko eskumena ematen dio erkidegoko administrazioari, ikusten badu udalak ezer egiten ez duela bizikidetzarako, segurtasunerako edo osasunerako arrisku-egoera baten aurrean. Erkidegoko administrazioak egingo du ikuskapena, baina udalak ikuskapen-lana egiteko nahikoa bitarteko eta langile tekniko baldin badauka, ordaindu, udalak ordainduko du.

Lotura zuzena egon behar du aurretiko esku-hartzearen, frogatzearen, egiaztapenaren, ikuskapenaren eta kontrolaren –administrazioaren polizia-jardueraren adierazpena– eta administrazioaren zehapen-ahalmenaren artean, ahalmen hori ez baita ulertzen besteetatik kanpo. Jarraitutasuna behar da kontrol-lanaren eta diziplina-jardueraren artean, oso lotuta baitaude: kontrolen emaitzak izango dira ondorengo zehapen-ahalmena gauzatu ahal izateko aurrekari.

49. artikulua ikuskapena gauzatzeari buruzkoa da, eta lehendabizi Ertzaintzaren Joko eta Ikuskizun Unitateari eta udaltzainei ezartzen die hori egiteko lana, bai eta eskumena

duen dena delako administrazioak gaitutako beste funtzionario batzuei ere (eta agintaritzaren agentetzat hartuko dira dagokien lana egiten ari direnean).

Hasiera batean, eta osaera juridikoari dagokionez, esan behar da ikuskapen-lanaren ondorioz ez dela eginkizun hori berariaz esleituta duen administrazio-talderik sortu – otsailaren 25eko 1/2004 Legea, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorreko eta honen erakunde autonomiadunetako kidegoak eta eskalak antolatu dituenan–.

Kontrol- eta ikuskapen-lanak funtzionarioen esku uzteko erabakia legegileak egoki irizten badu har dezakeen antolaketa-erabakia da.

1995eko ikuskizunen legeak aurreikusten zuen ikuskapen-lana behar den espezifikazio teknikoa duten beste pertsona edo erakunde batzuek egin ahalko zutela, *administrazio eskumendunak ikuskatzaile gisa gaitzen baditu, eta, hala badagokio, agintaritzaren agentetzat joko dira.*

Aurreproiektua, berriz, 1995eko ikuskizunen legetik aldentzen da, eta espresuki adierazten du administrazioak beste pertsona edo erakunde batzuk gaitu ahal izango dituela, ikuskapen-lanak gauzatzeko egoera bakoitzean behar den espezifikazio teknikoa badute, hau da, ez dira agintaritzaren agentetzat jotzen.

Aurreproiektuan ezartzen da pertsona horiek agintaritzaren agentetzat hartuko direla dagokien lana egiten ari direnean. Xedapen horren oinarria da ikuskapenaren fiskalizazio-funtzioa eraginkor izatea, bai haien ikerketen emaitza administrazioaren zehapen-araubidea gauzatzeko oinarri izan dadin, bai ikerketa-jarduera bera berme guztiak izanda egin ahal izan dadin. Xedapen hori ikuskizunen 1995eko legean ere agertzen zen, baina eztabaida sortzen duen gaia da agintaritzaren agentetzat jotzea administrazioak egiaztapen teknikoak egiteko kontratatutako enpresetako langileak. Baina gertatzen dena da ikuskapena egiten dutenen ahalmenak zehazten direnean funtzionarioak soilik aipatzen direla, eta horrenbestez, ondorioztatzen da administrazioak kontratatutako erakunde pribatuetako langileek ez dituztela ahalmen horiek izango. Beraz, agian, ez zaie eman nahi agintaritzaren agente izaera, eta horrela bada, esplizituki adierazi beharko litzateke.

Segurtasun-neurriei buruzko kapituluan, hasiera-hasieran aipatzen da polizia-zaintza berezia: ikuskizun publikoetan eta jolas-jardueretan segurtasun-dispositibo bereziak taxutu behar direla ezartzen du jende asko espero delako, edo lehenago ere iskanbilak edo indarkeriazko gertakizunak izan direlako, edo ordena eta herritarren lasaitasuna nahasteko arriskua dagoelako. Eta dagokion araubide espezifikotan ezarritakoa bete behar dela ezartzen du indarkeria, arrazakeria eta xenofobiaren aurkako lanaren arloan. Xedapen asistematikoen artean, zerbitzu horiek emategatiko tasa bat ezartzea dago.

Ondoren, zenbait polizia- edo segurtasun-neurri aipatzen dira, baina gerta daiteke horien ondorioz zehapen-espediterik ez hastea.

51. artikulua xedatzen du, herritarren segurtasunaz arduratzen diren agintaritzen ahalmenen kaltetan izan gabe, ikuskizunen eta jolas-jardueren alorreko agintaritzek horiek debekatu eta bertan behera utz ditzaketela legearen arabera debekatuta badaude,

pertsonentzat edo ondasunentzat arriskuak eragin baditzakete edo pertsonentzat eta ondasunentzat arriskutsu izan daitezkeen nahasmendu larriak aurreikusten badira. Gainera, debekatu edo bertan behera utzi ahal izango dituzte baita ere lizentziarik, baimenik edo erantzukizunpeko adierazpenik ez duten edo segurtasun-baldintzak betetzen ez dituzten establezimenduetan egin behar badira. Halaber, bertan behera utzi ahal izango dira legearen arabera debekatuta badaude, pertsonentzat edo ondasunentzat arriskuak eragin baditzakete edo pertsonentzat eta ondasunentzat arriskutsu izan daitezkeen nahasmendu larriak aurreikusten badira.

52. artikulua ezartzen du lizentziarik edo erantzukizunpeko adierazpenik gabeko establezimenduak itxi eta zigilatu egin ahal izango direla, aurretiaz interesdunei entzunda (arriskua berehalakoa denean izan ezik), ebazpen arrazoituaren bidez eta ezinbesteko den denboraz. Gauza berbera egin ahal izango da haiek akatsak badituzte eta akats horiek arrisku larria badakarte pertsonentzat, ondasunetarako eta osasun orokorrerako.

Arriskua berehalakoa bada, aurretiko entzunaldiaren izapidea gauzatu gabe hartu ahal izango dira neurri horiek. Neurri horiek larrialdiz hartzen badira, agintari eskudunak berretsi egin beharko ditu, gehienez ere hogeita lau ordutan. Berresten ez badu, erabakiak ez du indarrik izango.

53. artikulua ezartzen du konfiskatu ere egin ahal izango direla, behar den dehoraz, debekatu edo eten den ikuskizun edo jarduera horretako ondasun batzuk.

Baimenak emateko edo erantzukizunpeko adierazpenak jasotzeko eskumena duten administrazioek hartuko dituzte neurri horiek (54. artikulua), Bai erkidegokoak, bai toki-erakundeak, berehala erantzun beharra baldin badago. Erkidegoko agintariak egin ahal izango du toki-erakundea inhibititu egiten baldin bada, toki-erakundeari aurretik eskatu ondoren.

## **5.5.- V. titulua- Zehapen-araubidea**

Legearen aurreproiektuak V. tituluan ezartzen du ikuskizun publikoen eta jolas-jardueren alorreko zehapen-araubidea.

### **5.5.1.- Proposatutako araudia ordenamenduan nola txertatzen den aztertze parametroak**

Euskal Autonomia Erkidegoak arau-haustek, zehapenak eta zehapen-araubidearen beste alderdi espezifiko batzuk arautzeko eskumena du aztergai dugun alorrean duen legegintza-eskumen eksklusiboaren ondorioz. Konstituzio Auzitegiaren 254/2004 Epaia gogorarazten du sektore jakin batean arau-haustek tipifikatzeko eta zehapenak ezartzeko eskumenak *ratione materiae* direla; hau da, zehapen-eskumenak berezko duen materia substantiboaren baitan daudela.

Dena den, erkidegoko legegileak Espainiako Konstituzioak ezarritako zenbait parametro edo baldintza bete behar ditu bere eskumen eksklusibokoa den gai bateko arau-hausteen eta zehapenen arautze materiala egiterakoan.

Lehenik eta behin, bete egin beharko ditu zehapen-zuzenbidearen alorrak ezarritako berme eta printzipio konstituzionalak –Espainiako Konstituzioaren 24. eta 25. artikuluek ezarritakotik sortutakoak, batez ere–, nahiz eta ñabardurekin aplikatu daitezkeen.

Bereziki aipagarria da Espainiako Konstituzioaren 25.1 artikulua, *nullum crimen nulla poena sine lege* araua ezartzen duena, edota legez arautu beharra. Izan ere, aplikagarri zaio administrazioaren zehapen-araubideari, eta berme formalak zein materiala ematen dio. Berme formalak dakar legeak zehaztu egin behar duela zein diren jarrera antijuridikoaren elementuak, eta legea garatzen duen erregelamenduaren eginkizuna, izatekotan, legeak ezarritako arau-hausteen motak garatzea eta zehaztea izango dela (guztien ordez, Konstituzio Auzitegiaren 161/2003 edo 26/2005 epaiak).

Bestalde, berme materiala eztabaida ezintasunaren manutik edo *lex certa* manutik datorkio, eta honetan gauzatzen da: aurretik zehaztu behar direla, arauz, legez kontrakoak diren jarrerak eta haiei dagozkien zehapenak. Horrek arau-haustek zehapen-legeetan ahalik zehatzenen adieraztera behartzen du legegilea, herritarrek aurretik jakin ahal dezaten zer dagoen galarazita eta, horrenbestez, jakin dezaten zein diren haien ekintzen ondorioak. Horrenbestez, berme materialak dakar arau zehatzaileak aukera eman behar duela aurretik nahikoa ziurtasunez ikusi ahal izateko zer portaera diren arau-hauste eta zer zehapen ekarriko dion arau-haustea egiten dionari (zer motakoa eta zer mailakoa). Beraz, konstituzionalki ezin da onartu formulazio zabalik, hots zabalak, lausoak edo zehaztasunik gabeak izategatik haien eraginkortasuna interpretearen eta epaitzen duenaren erabaki aske eta arbitrarioaren mende uzten duen formulaziorik (guztien ordez, Konstituzio Auzitegiaren 100/2003 eta 26/2005 epaiak).

Halaber, arau autonomikoak bete egin beharko ditu, betiere, estatuko zehapen-araubideko oinarrizko printzipioak, 30/1992 Legeak, Herri Administrazioen Araubide Juridiko eta Administrazio Prozedura Erkidearenak, IX. tituluan jasotzen dituenak. Estatuak Espainiako Konstituzioaren 149.1.18. artikuluari jarraituz onartu zuen arau hori eta konstituzioaren 24. eta 25. artikuluetako printzipioen eta bermeen isla dira.

Printzipio eta berme horien artetik, nabarmentzekoak dira honako hauek: legezkontasun-printzipioa (127. artikulua), atzeraeraginik ezaren printzipioa (128. artikulua), tipikotasun-printzipioa (129. artikulua), erantzukizunaren printzipioa (130. artikulua), proportzionaltasunaren printzipioa (131. artikulua), errugabetasun-presuntzioaren printzipioa (137. artikulua), preskripzioaren printzipioa (132. artikulua), *non bis in idem* printzipioa (133. artikulua), prozedurarako eskubidea (134. artikulua), zehapen-espeditentea abiarazi dela jakiteko eta alegazioak egiteko eta dagozkion defentsabitartekoak erabiltzeko eskubidea (135. artikulua), errugabetasun-presuntziorako eskubidea (137. artikulua), eta administrazioaren zehapenak betearazleak ez izatearen printzipioa, administrazio-bideari amaiera ematen ez zaion artean (138.3. artikulua).

Beste baldintza bat da ezin dela sartu lurraldeko beste leku batzuetan aplikagarri den araubide juridikoarekiko desberdintasun ez-arrazoizkorik eta lortu nahi den helburuarekiko desproporzionatua denik. Erkidegoko zehapen-araubideak bete egin beharko du Espainiako Konstituzioaren 149.1.1 arauak ezarritakoa, eta, horrenbestez,

ezin izango du lurralde osorako baliozko araudian ezarritakoez bestelakoak diren zehapenik ezarri, arrazoizko oinarririk ezean. Baina muga eta baldintza horien baitan, erkidegoko arauak estatuko zehapen-ordenamenduko oinarrizko printzipioak garatu ahal izango dituzte, eta arau-hauste motak eta zehapenak modulatu ahal izango dituzte, aukera hori ezin delako bereizi zuhurtziazko betekizunetatik edo egokierako betekizunetatik (Konstituzio Auzitegiaren 87/1985 Epaia).

Azkenik, gure kasuan kontuan izan behar da, halaber, gure autonomia-erkidegoan zehapeneko administrazio-zuzenbideari buruz indarrean dagoen arau orokorra; hain zuzen ere, otsailaren 20ko 2/1998 Legea, Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Administrazioen zigortzeko ahalmenari buruzkoa. Lege hori Euskal Autonomia Erkidegoan zigortzeko ahalmena duten erakunde guztiek ezarri beharko dute, erakunde komunek araugintzako eskumena duten arloetan, eskumen hori erabatekoa izan edo banatutakoa izan (1. artikulua).

Hori horrela, lege-aurreproiektuak 2/1998 Legean jasotako printzipioak eta arauak bete beharko ditu haren araudian, eta, horien artetik, nabarmentzekoak dira honako hauek: ez tipifikatzea beste arau-hauste batzuk zehapeneko beste administrazio-arau batzuetan finkatutako delitu edo faltek duten egitatezko kasu beragatik eta oinarri beragatik (4. artikulua); egiletzaren printzipioa, egiletzat hartzen dituen laguntza eman duten pertsonak eta konplizeak eta legeak ezarritakoa bete gabe beste norbaitek araua haustea eragotzi ez duten pertsonak; baina ez du aurreikusten pertsona juridikoen borondatea gauzatu duten pertsona fisikoei zehapena ezartzea, pertsona juridikoa zigortzeko modukoa bada (9. artikulua); adinez txikikoa den norbait zigortzen baldin badute, eginkizun prebentiboa, hezteko eginkizuna eta jarrerak zuzentzekoa bateratzea (11. artikulua); eta arau bat baino gehiago aplikagarriak badira, espezialitatearen, subsidiarotasunaren eta konplexutasunaren arauak jarraitzea, eta horrelakorik ez badago, zehapen larriena duen arau-haustea aplikatzea (26. artikulua).

### **5.5.2.- Proposatutako araudiaren ildo orokorrak**

Aurreproiektuan, zehapen-araubideari buruzko titulua lau kapitulutan banatuta dago. Lehenengoa arau-hausteei eta horien erantzuleei buruzkoa da (55. artikulutik 59.era); bigarrena, zehapenei eta horiek mailakatzeko irizpideei buruzkoa (60. artikulutik 63.era); hirugarrena, preskribatzeari eta iraungitzeari buruzkoa (64. artikulutik 66.era); eta laugarrena, zehatzeko eskumenari eta prozedurari buruzkoa (67. artikulutik 71.era).

Arau-hausteak oso larriak, larriak eta arinak izan daitezke, proportzionaltasunaren irizpidea kontuan hartuta eta baita legearen testuan datozen betebeharrak ere, bai establezimenduen titularrei eta ikuskizunen eta jolas-jardueren antolatzaileei dagozkienak, bai ikusleei edo erabiltzaileei eta artistei edo gauzatzaileei dagozkienak (63. artikulua). Hori aztertuta, esan dezakegu araudiak betetzen duela HAAJAPEn 127. eta 129. artikuluek ezarritakoa arau-hausteak eta zehapenak ahalik eta zehaztasun eta argitasun handienaz definitu eta deskribatzeari dagokionez, herritarrak aurretik jakin dezan ahalik eta ziurtasun handienaz zer jokabidek dakarten zehapena eta zer zigor jaso dezakeen.



Tipifikatutako arau-hauste batzuetan ikusten da mota batzuk zehapen-araubide espezifikoak aurreikusten dituzten beste arau juridiko batzuen mende egon daitezkeela (kontsumitzaileak eta erabiltzaileak, osasun publikoa, segurtasuna, auto-babesa, ingurumena, etab.). Hori gertatzen da, adibidez, honako arau-hauste hauekin: *indarrean dagoen legedian ezarritako edo lizentzian, baimenean eta ikuskapenetan eskatutako segurtasun-neurriak ez betetzea, eta lokalak edo instalazioak egoera txarrean egotea eta horrek larriki murriztea galdagarria den segurtasun-maila; erreklamazio-orriak izateko betebeharra ez betetzea edo horiek ez jartzea bezeroen edo erabiltzaileen esku; indarrean dagoen araudiak establezimenduak, barrutiak eta instalazioak intsonorizatzeko ezarritako baldintzak ez betetzea, eta aplikagarri den araudian ezarritako mugak gainditzen dituzten zaratak edo bibrazioak sortzea; ikus-entzuleen hautatzeko ahalmena nahasi edo iruzurra eragin dezakeen informazioa, sustapena edo publizitatearekin lotutakoak; edo jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jarduerak gauzatea, establezimenduetan elementu apaingarriak jartzea edo horri buruzko publizitatea egitea horrek adin-gabeen osotasun fisikoa, psikikoa edo morala arriskuan jar badezake; edo pertsonak ebakutzeko ezarritako baldintzak ez betetzea, eta arau orokorretan edo baimenetan edo lizentzietan ezarritako prebentzio-neurriak ez ezartzea, horrek larriki gutxiagotzen badu leku horretarako eskatzen den segurtasuna.*

Otsailaren 20ko 2/1998 Legearen, Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Administrazioen zigortzeko ahalmenari buruzkoaren, 18. artikuluan jasotako non bis in idem printzipioak eta HAAJAPERen 133. artikulua ezartzen dute gertakari bati ezin izango zaiola berriro ere zehapena jarri, sujetua, gertakaria eta funtsa zigortu edo zehatutako berberak direla ikusten bada. Aztergai ditugun kasu batzuetan bereiz daiteke beste arau batzuetan ezarritako debekuetatik sortutako gertakari arau-hauslea, edo ulertzen delako ez dagoela oinarri berbera babestu beharreko ondasun juridikoei erreparatuta. Dena den, kontuan hartu behar da Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Administrazioen zigortzeko ahalmenari buruzko otsailaren 20ko 2/1998 Legearen 18.3 artikuluan ezarritakoa: alderdi komunak badira babestutako ondasun juridikoen artean, aurretiazko zigorra edo pena aintzat hartuko da ondorengo zigorraren bigungarri modura, edo baita hura konpentsatzeko ere.

Ezin bada ondorioztatu arau-hauste bat baino gehiago dagoela arauak gertakariaren zuzenbidearen kontrako esanahi osoa estaltzen dutelako, Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Administrazioen zigortzeko ahalmenari buruzko otsailaren 20ko 2/1998 Legearen 16. artikuluan ezarritakoari jarraituz, honela zigortuko da: espezialitatearen printzipioari jarraituz, lehendabizi; horrelakorik ez badago, subsidiarotasun printzipioari jarraitu eta arau nagusia ezarriko da lehendabizi; eta aurreko bietako bat bera ere ez badago, zigortutako arau-haustea zigor larrienarekin tipifikatzen duen xedapena ezarriko da.

Ikuskizunen eta jolas-jardueren lege-proiektuak, egun duen idazkeran, dio araudi hori ordezeko moduan ezarri ahal izango dela sektoreko araudi espezifikorik ez badago, eta beraz, badirudi, sektoreko araudi espezifikoa aplikatzearen alde egiten duela, arau bat baino gehiago aplikagarri bada. Baina, azken idazkeran ordezeko izaera horri eutsita ere, zalantzarik litzateke aipatu berri dugun konponbidea. Izan ere, zenbaitetan lehenetsi egingo beharko litzateke ikuskizunen araudia aplikatzea, haren arloko espezifikoa den arau berezia ez betetzeagatik.

Azpmarratzekoa da aurreproiektuak zehapen-arauak elkartuta aplikatzeko egoera espezifiko bat ere aurreikusten duela haren lehenengo xedapen gehigarrian, gertakari batzuk proposatutako legean aurreikusitakoaren eta kirol-arloko indarkeriaren, arrazakeriaren, xenofobiaren eta tolerantzia ezaren kontrako estatuko araudian aurreikusitakoaren arabera kalifikatu edo zehatu badaitezke. Egoera horietarako, ezartzen da ikuskizunen alorrean eskumena duen saileko organoek kirol-arloko indarkeriaren kontrako legedia aplikatuko dutela, espezialitate-printzipioari jarraiki eta haren aginduek larritasun handiagoa dutelako.

Adierazi behar da, halaber, aurreproiektuak egungo araudiak baino konponbide egokiagoa ematen diola berrerortzearen araubideari, bai arau-hausteetan, bai eta zehapenetan ere, Konstituzio Auzitegiak aipatutako interpretazio-irizpideekin bat.

Zehapenei dagokionez, ez da aurreko araudikoaz oso desberdina, baina azpmarratzekoa da ikusleek, bertaratuek edo erabiltzaileek egindako arau-hausteei dagokienean, diruzko zehapenez gain, gizarteratzeko edo hezteko zehapenak ere jartzeko aukera egongo dela, egoki bada, arau-hauste izan daitezkeen ekintzekiko jarrera aldarazteko. Eta, era berean, beste egoera batzuetan, zigor alternatiboak ezarri ahal izango dira diruzko zehapenen ordez.

59. artikulua HAAJAPEn 130.1 artikuluan adierazitako erantzukizun pertsonalaren printzipioa arautzen du.

Halere, proiektuak xedatzen du, erantzule indibidual bat baino gehiago baldin badago, eta ezin bada zehaztu bakoitzak zenbateko esku-hartzea izan duen arau-haustean, denek berdin-berdin erantzun beharko dutela.

Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Administrazioen Zehapen Ahalmenari buruzko otsailaren 20ko 2/1998 Legeak 8. artikuluan ezartzen du arau-hausteen egileak soilik izango direla horien erantzule; beraz, ezin da ardura egiletzatik bereizi, hots, ez dago erantzule subsidiariorik edo solidariorik. Baina, halere, lege horren 9.2.b) artikulua egiletzako egoera zehatz gisa hartzen du culpa in vigilando, adierazten baitu egiletzat jotzen dituela, halaber, beste norbaitek araua haustea eragotzi ez duten pertsonak, lege-mailako arau batek hala jarduteko aginduta ere.

Zehapen-araubidearen gainerako atalei dagokionez (erantzukizuna, preskribatzea eta iraungitzea, arau bat baino gehiago aplikagarri izatea, etab.), adieraz dezakegu ongi baino hobeto egokitzen direla lehen adierazitako printzipio eta berme konstituzionaletara zein legezkoetara.

Lege-aurreproiektuan zehaztuta dago zehapenen arloan zein eskumen izango dituzten udalek eta Eusko Jaurlaritzak, eta horrekin batera, espedienteren bat irekiz gero, elkarri horren berri eman beharko diotela ere jasotzen du (67. artikulua). Eta arau-hausteen eta zehapenen erregistro bat izan beharra ere aipatzen du, arauak aplikatu ahal izateko eta arauak behin baino gehiagotan urratu ote diren jakin nahiz desgaitzeko zehapena beteko dela ziurtatzeko (71. artikulua).

### 5.5.3.- Zehatzeko eskumena

67. artikulua eskumenak banatzen ditu zehatzeko ahalmenaren arabera; aurretiko kontrola eta ikuskapena gauzatzeko eskumenarekin lotuta dago ahalmen hori.

Eskumen-banaketa hori ikusita, esan dezakegu errespetatzen duela toki-autonomia, Espainiako Konstituzioaren 137. artikuluan ezarritako berme instituzionala, eta toki-erakundeen berezko zehapen-ahalmena, Toki Araubidearen Oinarriak ezartzen dituen Legearen 4.1.f) artikuluan aitortutakoa.

Toki-erakundeen zehatzeko ahalmenaren aitortenari dagokionez, bilakaera handia izan da: hasieran ez zuten zehatzeko ahal autonomorik, hura aitortuko zuen lege-mailako arau bat behar baitzen (eta horixe egiten du Toki Araubidearen Oinarriak ezartzen dituen Legearen 4.1.f) artikulua). Izan ere, ezinbestekoa zen aitortzea, zehatzeko ahalmena ezinbesteko botere osagarria baita bermatzeko herritar guztiek betetzen dituztela toki-erakundeek ezarritako arauak eta hartutako erabakiak.

Zehatzeko ahalmen horren aitortenak ez zion ematen, hasieran, arau-hausteak eta zehapenak arautzeko ahalmenik eta ahalmen hori gauzatzeko aukerarik, ez bazegoen estatuko edo erkidegoko legerik zehapen-araubidea eta tokiko erakundeen horrekiko eskumena mugatuko zuenik. Eta toki-araubideari buruzko oinarritzko araubideari jarraituz, udalen zehatzeko ahalmenak kuantitatiboki mugatuta zeuden, udalerraren biztanle-kopuruaren arabera. Dena den, jurisprudentziaren bilakaerak eta toki-araubidearen 2003ko erreformak udalaren zehatzeko ahalmen autonomoa ekarri dute: arau-hausteak tipifikatzeko eta zehapenak ezartzeko eskumena dute “sektoreko araudi espezifikorik ezean”, bizikidetzako harremanak eta zerbitzuen eta espazio publikoen erabilera arautzeko eta horiei buruzko ordenantzetan ezarritakoaren ez betetzeak zehatzeko. Zigor ekonomikoak dira, gehienezko kopuru batzuk dituztenak, baina arau-haustearen larritasuna aintzat hartuta, eta ez udalerraren biztanle-kopurua kontuan hartuta. Muga horiek sektoreko lege baten bidez alda daitezke.

Aurreproiektuan, eta deszentralizazio zabal baten inguruabarrean, udalei ematen zaie establezimendu publikoen irekieraren gaineko aurretiko kontrola (establezimenduaren edukiera dena dela ere), gaitzen duten tituluak egiaztatzeko eta gerora egin beharreko ikuskapena eta kontrola gauzatzeko ardura (azken hori erkidegoko administrazioarekin batera, establezimenduaren edukieraren arabera), eta antolamendu-ahalmena ere aitortzen zaio udalari, tokiko erregelamendu eta ordenantza bidezkoa (horrek ere ez du establezimenduaren edukieraren araberako mugarik).

Auzitegi Gorenak 2007ko abenduaren 20an emandako epaiak zioen "toki-erakundeei erregelamenduak egiteko ahalmena ematen bazaie, haien eskumeneko kontu publikoak antolatze inondik ere, eta ondorioztatzen bada araudi hori ez betetzeak inolako ondorio juridikorik ez duela izango, erregelamendua egiteko ahalmenaren ustezko titular horiek –egoera honetan toki-erakundeak– ez dute izango antolamendua egiteko benetako ahalmenik: ondoriorik izan gabe urratu daitekeen arau batek ez du inolako eraginkortasunik”.

Tokiko Autonomiaren Europako Gutunaren 4.4 artikulua dioenez, toki-erakundeei esleitutako eskumenek, oro har, erabatekoak eta osoak izan behar dute. Estatuko edo eskualdeko agintari batek ezin ditu auzitan jarri edo mugatu, legearen esparruan ez bada.

Azken batean, toki-erakundeen zehatzeko ahalmena honakoak mugatzen du: establezimendu publikoak edo ikuskizunak eta jolas-jarduerak ikuskatzeko eta kontrolatzeko esleituta duen eskumenak.

## 5.6.- Araua indarrean sartzea

Aurreproiektuko azken xedapenetatik hirugarrenak ezarritakoari jarraituz, xedapen berria Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu eta hurrengo egunean jarriko da indarrean, eta lege berriak indargabetu egiten ditu jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren azaroaren 10eko 4/1995 Legea, bai eta lege berriari xedatutakoaren kontra doazen maila bereko edo maila baxuagoko arau guztiak ere.

Lehen xedapen iragankorrean ezartzen da gaur egun indarrean dauden legeek indarrean jarraituko dutela, lege honetan esaten denaren kontra ez baldin badoaz behintzat. Alferrikako xedapena da, azken xedapenetatik hirugarrena ikusita, eta ez du berez iragankorra den egoerarik arautzen.

Bigarren xedapen iragankorra argitu egin beharko litzateke, nahasketarik ez sortzeko. Izan ere, lizentzien eta baimenen eskaerak aipatzen ditu, eta ez legea indarrean jarri aurretik eskatu eta indarrean dauden lizentziak eta baimenak; horregatik, badirudi eskatu ziren garaian indarrean zeuden arauak hartuko direla kontuan, halere pertsonen eta ondasunen segurtasunari eragiten dieten baldintza teknikoak eta herritarren elkarbizitzari eragiten diotenak bete behar badira ere lege horretan ezarritakoaren arabera.

Hirugarren xedapen iragankorrak ezartzen du legearen aurretik emandako lizentziek eta baimenek automatikoki ordeztu dutela erantzukizunpeko adierazpena edo aurretiko jakinarazpena.

Laugarren eta bosgarren xedapen iragankorrak Ikuskizun Publikoen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseiluari eta fidantzak eskatzeari buruzkoak dira; eta seigarrena, zehapen-espeditenteei buruzkoa.

Zazpigarren xedapen iragankorrak ezartzen du azoketako barraken eta atrakzioen titularrek, ez badute legeak eskatzen duen dokumentazioa, urte bateko epea izango dutela, lege hau indarrean sartzen denetik aurrera, pertsona tekniko eskumendunak egindako dokumentazio hori eskuratzeko.

Oro har, eta legea indarrean sartzeari dagokionez, egokia litzateke vacatio legis luzea ezartzea, zenbait hilabetetako, aldeztu aurreko esku-hartzearen eredu berria ezartzeko behar diren aldaketei aurre egin ahal izateko eta administrazio-egiturak egiaztatze-, ikuskatze- eta ziurtatze-premia berrietara egokitu ahal izateko.

Vitoria-Gasteizen, 2013ko abenduaren.....(e)(a)n.

M<sup>a</sup> Jose Rezola Eskisabel  
Araubide Juridikoaren, Zerbitzuen eta Hauteskunde Prozesuen Zuzendaritza.

# VII

**INFORME DEL IMPACTO EN FUNCIÓN DEL GÉNERO /  
GENEROAREN ARABERAKO ERAGINAREN TXOSTENA**

**PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS  
Y ACTIVIDADES RECREATIVAS  
JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA  
JOLAS JARDUEREN LEGE PROIEKTUA**

**FIRMADO DIGITALMENTE POR:**Nombre **MARIA JOSE REZOLA ESQUISABEL**Fecha de firma: **10/12/2013 13:17:58**Validación:  **Verificación correcta**

Nombre

**EUGENIO ARTECHE PALOMAR**

Fecha de firma:

**10/12/2013 13:15:30**

Validación:

**Verificación correcta****ANEXO I A LAS DIRECTRICES  
INFORME DE IMPACTO EN FUNCIÓN DEL GÉNERO****DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO DE NORMA O PROPUESTA DE  
ACTO ADMINISTRATIVO****1.- Indicar la denominación del proyecto de norma o propuesta de acto administrativo:**

Anteproyecto de Ley de espectáculos públicos y actividades recreativas

**2.- Indicar el Departamento y la Dirección que lo promueve:**

Departamento de Seguridad

Dirección de Juego y Espectáculos

**3.- Señalar, en su caso, otras normas, planes, etc. relacionados con el proyecto o propuesta:**

Espectáculos públicos y actividades recreativas:

- Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas. (B.O.P.V. de 1 de diciembre, nº 230).

- Ley 7/2012, de 23 de abril, de modificación de diversas leyes para su adaptación ala Directiva2006/123/CE, de 12 de diciembre del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios de mercado interior. (BOPV, nº 84 cd 30 de abril).

- Real Decreto 2816/1982 de 27 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento General de Policía de Espectáculos y Actividades Recreativas (B.O.E. de 6 de noviembre, nº 267).

- Decreto 389/1998 de 22 de diciembre , por el que se regulan los seguros de responsabilidad civil exigibles para la celebración de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas (B.O.P.V. de 21 de enero de 199, nº 14)

**Espectáculos taurinos:**

- Decreto 124/2010, de 27 de abril, de modificación del Decreto por el que se aprueba el Reglamento de Espectáculos Taurinos.
- Decreto 183/2008 de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Espectáculos Taurinos (B.O.P.V. de 19 de diciembre nº 243).

**Prevención de la violencia en los espectáculos deportivos:**

- Ley 19/2007, de 11 de julio, contra la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte. (BOE nº. 166, de 12 de julio).
- Real Decreto 203/2010, de 26 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento para la Prevención de la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte. (BOE nº. 59, de 9 de marzo).
- Ley 10/1990 de 15 de octubre, del Deporte (B.O.E. de 17 de octubre, nº 249)

**Espectáculos con artificios pirotécnicos:**

- Real Decreto 563/2010, de 7 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento de artículos pirotécnicos y cartuchería. (BOE nº 113 de 8 de mayo).
- Decreto 400/2013, de 30 de julio, de espectáculos con artificios pirotécnicos en la Comunidad Autónoma de Euskadi (B.O.P.V. de 2 de agosto de 2013, nº. 147).

**Horarios.**

- Decreto 296/1997 de 16 de diciembre, por el que se establecen los horarios de los Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas (B.O.P.V. de 19 de diciembre, nº 243).
- Decreto 210/1998, de 28 de julio, de modificación del Decreto por el que se establecen los horarios de los espectáculos públicos y actividades recreativas y otros aspectos relativos a estas actividades en el ámbito de la Comunidad Autónoma del País Vasco.
- Decreto 36/2012 de 13 de marzo, de segunda modificación del Decreto por el que se establecen los horarios de los espectáculos públicos y actividades recreativas y otros aspectos relativos a estas actividades en el ámbito de la Comunidad Autónoma del País Vasco. (BOPV de 21 de marzo, nº 58).
- Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Interior, sobre publicidad de horarios y distintivos de identificación a instalar en los locales de hostelería y de espectáculos públicos. Descarga de distintivos
- Corrección de errores de la Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Interior, sobre publicidad de horarios y distintivos de identificación a instalar en los locales de hostelería y espectáculos públicos (BOPV de 11 de Octubre, nº 199)
- Orden de 1 de febrero de 2013, de la Consejera de Seguridad, por la que se amplía el plazo para la instalación de los distintivos de identificación en el exterior de los locales de hostelería y espectáculos públicos a que se refiere la Orden de 25 de junio de 2012.

**4.- Exponer los objetivos generales del proyecto de norma o propuesta de acto administrativo:**

La regulación de los espectáculos públicos y de las actividades recreativas así como las condiciones y requisitos que deben reunir los establecimientos públicos y espacios abiertos donde aquellos se celebren o



realicen, sean sus titulares u organizadores entidades públicas o personas físicas o jurídicas privadas, tengan o no finalidad lucrativa y se realicen de modo habitual u ocasional.

Facilitar que los espectáculos públicos y las actividades recreativas se desarrollen adecuadamente de modo que no se ponga en riesgo la integridad de las personas participantes y asistentes, se garantice la convivencia ciudadana y no se altere la seguridad y el orden público.

#### **5.- Exponer los objetivos para promover la igualdad de mujeres y hombres:**

Debido a la naturaleza de la norma sus objetivos no están dirigidos a promover la igualdad de mujeres y hombres.

No obstante, se efectúa la redacción del texto teniendo en consideración el lenguaje de género en aras a un avance efectivo de la igualdad de mujeres y hombres.

### **EVALUACIÓN PREVIA DEL IMPACTO EN FUNCIÓN DEL GÉNERO**

#### **6.- ¿Se prevé que la presencia de mujeres y hombres en los beneficios o resultados derivados de la futura norma o acto administrativo contribuya a la disminución de las desigualdades en el sector?**

Atendiendo al contenido y la naturaleza del Anteproyecto de Ley, en el mismo no se prevén medidas dirigidas a disminuir las desigualdades de mujeres y hombres.

Las personas participan en actividades culturales, de ocio y tiempo libre, en el tiempo del que disponen una vez se han liberado de todas sus obligaciones profesionales, familiares y sociales. Por ello, la inequidad en el reparto de las horas dedicadas por mujeres y hombres al mundo laboral y familiar, incide directamente en su disponibilidad para tomar parte en estas.

El tiempo libre para mujeres y hombres de todas las edades, niñas, niños, jóvenes o mayores, se define en relación a la interiorización, asunción y cumplimiento de dichas obligaciones que vendrán a su vez condicionadas por el rol de género imperante en la sociedad y grupo social al que pertenezcan.

Según el Instituto Nacional de Estadística, las mujeres disponen de media hora diaria menos para disfrutar de su tiempo libre que los hombres. Los resultados de las investigaciones realizadas muestran que hombres y mujeres experimentan el tiempo libre de manera distinta de forma que los hombres tienden a tener más tiempo libre. El matrimonio y los hijos agudizan la diferencia entre sexos y las horas laborales influyen en el tiempo libre de forma diferente en hombres y mujeres. Se concluye que a pesar de los avances hacia la igualdad de sexos en otros campos, las discrepancias en cuanto al tiempo libre aún persisten.

Diversos estudios sugieren que el tiempo del ocio de los hombres está limitado principalmente por el tiempo dedicado al trabajo pagado, mientras que el tiempo de ocio en las mujeres lo está por el tiempo dedicado al trabajo no pagado, al tiempo comprometido. Para las mujeres que además trabajan fuera del hogar este mecanismo se conoce con el nombre de la doble jornada, es decir, cuando vuelven a casa de trabajar tienen que seguir trabajando dentro de ella. De esta manera, la verdadera diferencia entre hombres y mujeres es que una disminución del trabajo pagado en los hombres lleva a más ocio, mientras que esa disminución en el caso de las mujeres supone mayor carga de trabajo en el hogar pero no más ocio. Esto supone que el impacto del empleo y del trabajo del hogar en el tiempo libre y el ocio, es distinto para los hombres y para las mujeres.

En definitiva, de todo lo expuesto se deduce que la paridad entre hombres y mujeres en cuanto al ocio y tiempo libre no se producirá mientras que no exista una verdadera corresponsabilidad en el hogar y una conciliación asegurada en los trabajos fuera del hogar.





**7.- ¿Se prevé que la futura norma o acto administrativo produzca la eliminación o, al menos, una disminución de las desigualdades en cuanto al acceso a los recursos?**

La norma proyectada ofrece las mismas oportunidades de aprovechamiento a mujeres y hombre tanto para el uso y disfrute como para el ejercicio de actividades contempladas en su ámbito de aplicación, en la medida que simplifica los procedimientos, se eliminan trámites o barreras burocráticas no justificadas, lo cual favorece la iniciativa particular del sector de servicios vinculado a los espectáculos públicos y actividades recreativas, se refuerza la protección de la seguridad de las personas usuarias de los locales de espectáculos públicos y actividades recreativas.

No obstante, no se prevé una disminución de las desigualdades en cuanto al acceso a los recursos.

**8.- ¿En cuanto a la toma de decisiones, la futura norma o acto administrativo prevé una representación equilibrada de mujeres y hombres o, al menos, una representación similar al de su presencia en el ámbito?**

No, no prevé.

**9.- ¿Se prevé que los objetivos y las medidas planteadas en la futura norma o acto administrativo contribuyan a la superación o modificación de las normas sociales o valores de lo que se atribuye a las mujeres o a los hombres?**

Partiendo de la base de que el objetivo principal de la norma es regular los distintos aspectos relacionados con los espectáculos públicos y actividades recreativas y establecimientos públicos que debido a su naturaleza no están dirigidos a promover la igualdad de mujeres y hombres, no es predecible dicha contribución

En la actualidad hay determinadas actividades culturales, de ocio y tiempo libre, donde la presencia de mujeres y hombres es muy desigual. Muchas mujeres participan en éstas por una vinculación directa entre su rol de género y el contenido de la actividad, enrolándose en ellas más por una motivación práctica (aprender a tapizar, cocinar, etc.) que por una motivación personal desvinculada de su rol de género (deportes, cine, etc.). Es por ello que los organismos e instituciones públicas y privadas, como agentes principales de la animación sociocultural, deben fomentar objetivos, principios y valores que impulsen políticas de promoción sociocultural desde la base de la promoción de una democracia plural que llegue a todos los sectores de la población (personas con discapacidad, mayores, inmigrantes, etc.) y a las mujeres y hombres que integran estos grupos.



Llevar a cabo actividades culturales, de ocio y tiempo libre, sin un enfoque de género, tiene un impacto negativo en el avance hacia una sociedad más justa entre mujeres y hombres, pues cubrirá las necesidades básicas de recreación o distracción de las personas, pero no estará contribuyendo a la modificación del rol de género tradicional, sino que favorecerá su perpetuación.

**10.- ¿Se garantiza el cumplimiento de las normas y otros instrumentos jurídicos dirigidos a evitar la discriminación y promover la igualdad y se prevé una mejora de las mismas?**

De lo señalado hasta ahora, no es predecible dicha contribución.



<b>MEDIDAS PARA ELIMINAR LAS DESIGUALDADES Y PROMOVER LA IGUALDAD DE MUJERES Y HOMBRES</b>		
¿Se ha incluido en el texto del proyecto de norma o acto administrativo alguna medida ...		<i>Indicar los artículos en que se incluyen las medidas y su descripción.</i>
... para promover la incorporación de la perspectiva de género?  <b>Si No</b>	mejorando el conocimiento de la situación diferencial de mujeres y hombres	
	incorporando la igualdad de mujeres y hombres como principio, objetivo o a título declarativo o expositivo	
	haciendo o promoviendo un uso no sexista del lenguaje	La redacción del texto de la norma se ha realizado teniendo en consideración el lenguaje de género en aras a un avance efectivo de la igualdad de mujeres y hombres.
	promoviendo la participación de personas con formación en cuestiones de género y/o entidades que trabajan por la igualdad	
	incluyendo la igualdad como contenido o criterio (de admisión, valoración o ejecución) en procesos selectivos, subvenciones, convenios o actividades formativas, etc.	
	otras, especificar _____	
... para promover una participación equilibrada de mujeres y hombres?  <b>Si No</b>	en tribunales de selección	
	en jurados de premios	
	en órganos consultivos	
	en órganos directivos	
	otras, especificar _____	
... de acción positiva?  <b>Si No</b>	para las mujeres	
	para la implicación de los hombres a favor de la igualdad	



	otras, especificar _____	
... aparentemente neutra pero con un previsible impacto de género positivo?  Si No	para víctimas de violencia	
	para familias monoparentales	
	para quienes asumen el cuidado de personas dependientes	
	otras, especificar _____	
... para disminuir las desigualdades de las mujeres que sufren múltiple discriminación?  Si No	por edad	
	por clase social	
	por opción sexual	
	por discapacidad	
	por etnia y/o raza	
	por origen nacional	
otras, especificar _____		
... prohibitiva o sancionadora?  Si No	por incurrir en discriminación por razón de sexo	Artículo 20 “ <i>Condiciones de admisión</i> ”. Se prohíbe a la persona titular de establecimiento público u organizadora de espectáculo y actividad recreativa en el ejercicio de la reserva la admisión la discriminación en razón de sexo.  Artículo 57 “ <i>Infracciones graves</i> ”. Ejercer el derecho de admisión de forma discriminatoria.
	por hacer un uso sexista del lenguaje y las imágenes	
	otras, especificar _____	

¿Se prevé más allá del contenido del proyecto de norma o acto administrativo la adopción de alguna medida...	<i>Descripción</i>	
... dirigida a complementar o incrementar la eficacia de los objetivos y medidas para la igualdad?  Si No	acciones de refuerzo a la difusión	
	actuaciones de seguimiento y evaluación	
	adecuación de estadísticas y realización de estudios específicos	
	acciones de información,	



	sensibilización y formación	
	adecuación o adopción de normas, planes o programas	
	elaboración de planes para la igualdad	
	creación de estructuras o servicios	
	otras, especificar _____	

En Vitoria-Gasteiz,

M<sup>a</sup> José Rezola Eskisabel  
Dirección de Régimen Jurídico,  
Servicios y Procesos Electorales

Eugenio Artetxe Palomar  
Director de Régimen Jurídico, Servicios  
y Procesos Electorales



**JARRAIBIDEEN I. ERANSKINA**  
**GENEROAREN ARABERAKO ERAGINARI BURUZKO TXOSTENA**

**ARAU-PROIEKTUAREN EDO ADMINISTRAZIO-EGINTZARAKO  
PROPOSAMENAREN DESKRIBAPEN OROKORRA**

**1.- Arau-proiektuaren edo administrazio-egintzarako proposamenaren izendapena adierazi:**

Jendaurreko ikuskizun eta jolas-jardueren lege-aurreproiektua

**2.- Araua sustatzen duen saila edo zuzendaritza adierazi:**

Segurtasun Saila

Joko eta Ikuskizunen Zuzendaritza.

**3.- Hala badagokio, proiektu edo proposamenarekin zerikusia duten beste arau eta plan batzuk eta abar aipatu.**

Jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak

- 4/1995 Legea, azaroaren 10ekoa, jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak arautzekoa. (1995eko abenduaren 1eko EHAA, 230. zk.)

- 7/2012 Legea, apirilaren 23koa, barne-merkatuko zerbitzuei buruzko Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren abenduaren 12ko 2006/123/EE Zuzentaraura egokitzeko zenbait lege aldatzeko dena. (2012ko apirilaren 30eko EHAA, 84. zk.).

- 2816/1982 Errege Dekretua, abuztuaren 27koa, jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jardueretako Poliziaren Erregelamendu Nagusia onartzen duena (1982ko azaroaren 6ko BOE, 267 zk.).

- 389/1998 Dekretua, abenduaren 22koa, jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak egiteko eska daitezkeen erantzukizun zibileko aseguruak arautzen dituen (1999ko urtarrilaren 21eko EHAA, 14. zk.).

Zezen-ikuskizunak:

-124/2010 Dekretua, apirilaren 27koa, zezen-ikuskizunei buruzko araudia onesten duen dekretua aldatzen duena.

- 183/2008 Dekretua, azaroaren 11koa, Zezen-ikuskizunei buruzko Araudia onesten duena (2008ko abenduaren 19ko EHAA, 243. zk.).

Kirol-ikuskizunetan indarkeriari aurre egitea:

- 19/2007 Legea, uztailaren 11koa, kirol-ikuskizunetan egon daitezkeen indarkeria, arrazakeria, xenofobia eta intolerantziaren aurkakoa (2007ko uztailaren 12ko BOE, 166. zk.).



- 203/2010 Errege Dekretua, otsailaren 26koa, kirolean indarkeria, arrazakeria, xenofobia eta intolerantzia prebenitzeko erregelamendua onartzen duena. (2010eko martxoaren 9ko BOE, 59. zk.)

- 10/1990 Legea, urriaren 15koa, Kirolarena (1990eko urriaren 17ko BOE, 249. zenbakia).

Artifizio piroteknikoak dituzten ikuskizunak:

- 563/2010 Errege Dekretua, maiatzaren 7koa, gailu piroteknikoen eta kartutxoaren araudia onartzen duena. (2010eko maiatzaren 8ko BOE, 113. zk.).

- 400/2013 Dekretua, uztailaren 30koa, Euskal Autonomia Erkidegoan artifizio piroteknikoak erabiltzen dituzten ikuskizunei buruzkoa (2013ko abuztuaren 2ko EHAA, 147. zk.).

Ordutegiak.

- 296/1997 Dekretua, abenduaren 16koa, Jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jardueren ordutegiak eta jarduera horiei buruzko beste alderdi batzuk ezartzen dituen Euskal Autonomi Elkartearen eremuan (1997ko abenduaren 19ko EHAA, 243. zk.).

- 210/1998 Dekretua, uztailaren 28koa, Jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren ordutegiak eta jarduera horiei buruzko beste alderdi batzuk Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan ezartzen dituen Dekretua aldatzen duena.

-36/2012 Dekretua, martxoaren 13koa, Jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jardueren ordutegiak eta jarduera horiei buruzko beste alderdi batzuk Euskal Autonomia Erkidegoaren eremuan ezartzen dituen Dekretua bigarren aldiz aldatzen duena. (2012ko martxoaren 21ko EHAA, 58. zk.).

- Agindua, 2012ko ekainaren 25koa, Herrizaingoko sailburuarena, ostalaritza eta jendaurreko ikuskizunen lokalen ordutegien publizitateari eta identifikatzeko bereizgarriei buruzkoa. Bereizgarriak behera kargatzea

- Hutsen zuzenketa, agindu honena: «Agindua, 2012ko ekainaren 25koa, Herrizaingoko sailburuarena, ostalaritza eta jendaurreko ikuskizunen lokalen ordutegien publizitateari eta identifikatzeko bereizgarriei buruzkoa» (urriaren 11ko EHAA, 199. zk.).

- Agindua, 2013ko otsailaren 1koa, Segurtasuneko sailburuarena, luzatu egiten duena 2012ko ekainaren 25eko Aginduan emandako epea, hain zuzen ostalaritzako eta jendaurreko ikuskizunetako lokalen kanpoaldean identifikazio-bereizgarriak jartzeko dena.

#### **4.- Arau-proiektuaren edo administrazio-egintzarako proposamenaren helburu orokorrak azaldu:**

Jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak arautzea, bai eta ikuskizun edo jarduerok eskaintzen dituzten establezimendu publikoek nahiz gune irekiek zein baldintza eta betekizun izango dituzten arautzea ere; berdin izango dio leku horien titularrak edo antolatzaileak erakunde publikoak diren, pertsona fisiko edo juridiko pribatuak, irabazteko asmorik duten edo ez, eta ikuskizunak ohikoak diren edo noizean behingoak diren.

Jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak modu egokian gauzatzeko aukerak ematea, parte-hartzaileak edo ikusleak arriskuan jarri gabe, herritarren bizikidetzak bermatzeko moduan eta segurtasuna eta ordena publikoa eragotzi gabe.

#### **5.- Gizonen eta emakumeen berdintasuna bultzatzeko helburuak azaltzea:**

Araua nolakoa den ikusita, esan behar da helburuak ez daudela emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna sustatzera zuzendurik.

Hala ere, arau honen testua genero-hizkera kontuan hartuta idatzi dugu, emakumeen eta gizonen arteko berdintasunerantz benetako urratsak eman nahian.

**GENEROAREN ARABERAKO ERAGINAREN ALDEZ AURREKO EBALUAZIOA****6.- Aurreikusten da arauaren edo administrazio-egintzaren etorkizuneko onurak edo emaitzak emakumeentzat eta gizonentzat izateak lagunduko duela sektoreko desberdintasunak gutxitzen?**

Lege Aurreproiektuaren edukia eta ezaugarriak nolakoak diren ikusita, ez da aurreikusi emakumeen eta gizonen arteko desberdintasunak gutxitzeko neurririk.

Pertsonen kultura, aisia eta astialdiko jardueretan parte hartzen dute, beren laneko, familiako eta gizarteko betebeharrak egin ondoren geratzen zaien denboran. Hori dela-eta, ez dago dudarik emakumeek eta gizonen arteko lanean eta kanpoko lanean egiten duten denbora hain ezberdina izanik, halako ekintzetan parte hartzeko aukera ere oso ezberdina dela batzuentzat eta besteentzat.

Izan ere, denbora libre nola erabili, umetan edo heldutan, oso baldintzatuta dago goian aipatutako obligazio horiek barruratzeko eta betetzeko bakoitzak daukan moduarekin, eta modu hori, aldi berean, oso baldintzatuta dago gizartean gailenduta dauden genero-rolen arabera eta talde sozialen arabera.

Estatistikako Institutu Nazionalaren arabera, emakumeek egunean ordu erdi gutxiago dute berentzako gizonen baino. Orain arte egin diren ikerketen emaitzek erakusten dute emakumeek eta gizonen ez dutela berdintasun baliatzen denbora libre, esanda bezala, hasteko, denbora libre gehiago daukatelako gizonen emakumeek baino. Ezkontzak eta seme-alabek ere gehiago markatzen dute ezberdintasun hori, lan-orduek gehiago eragiten dielako denbora librean emakumei gizonen baino. Horretatik ateratako ondorioak adierazten duenez, nahiz beste arlo batzuetan berdintasunaren alde urrats asko egin, denbora libreari dagokionez oraindik alde handia dago.

Hainbat ikerketatik ateratako emaitzen arabera, badakigu gizonen aisialdia, nagusiki, lan ordainduak mugatzen duela; emakumeena, ordea, lan ordainduak ez ezik, ordaingabeak ere baldintzatzen du, hau da, konprometitutako denborak. Hortaz, etxetik kanpo ere lanean dabiltzan emakumeek lan-jardun bikoitza daukate, alegia, lanetik etxeratzean, lanean jarrailu behar dute oraindik ere. Hala, emakumeen eta gizonen arteko benetako ezberdintasuna da zenbat eta ordaindutako lan gutxiago, orduan eta aisialdi gehiago daukatela gizonen, ez, ordea, emakumeek, zenbat eta ordaindutako lan gutxiago egin, lan gehiago egin behar dutelako etxean, aisialdia alde batera utzita. Horrek esan nahi du ordaindutako lanak eta etxeko lanak eragin ezberdina daukala aisialdian eta denbora librean, gizona edo andrea izan.

Finean, hemen esandakoaren haritik, ondorioztatu dezakegu emakumeek eta gizonen ez dutela berdintasunik izango aisialdiaren eta denbora librearen aldetik, eta ez dela halakorik izango, harik eta etxean benetan lanak erdibana egiten hasi arte eta etxetik kanpoko lanek bateratzeko benetako aukera eman arte.

**7.- Aurreikusten da arauak edo administrazio-egintzak desagerrarazi edo, gutxienez, murriztu egingo dituela baliabideak eskuratzeko dauden desberdintasunak?**

Arau-proiektu honek aprobeitzeko aukera bera ematen die gizonen zein emakumei arauaren aplikazio eremuan aurreikusitako jarduerak erabili eta gozatzeko zein egiteko; izan ere gutxitu egiten ditu prozedurak, eta justifikatu gabeko izapide eta traba burokratikoak ezabatu. Horrek jendaurreko ikuskizunekin eta jolas-jarduerekin erlaziozko zerbiztu-sektorearen ekimen partikularra bultzatzen du, eta jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren lokaletako erabiltzaileen segurtasuna indartzen da.





Hala ere, ez da aurreikusten desberdintasunak gutxituko direnik, baliabideak eskuratzeari dagokionez.

**8.- Erabakiak hartzeko garaian, gizonen eta emakumeen ordezkapen orekatua edo, gutxienez, esparruan duten ordezkapenaren antzeko ordezkapena aurreikusten al du ematekoa den arauak edo administrazio-egintzak?**

Ez, ez du aurreikusten.

**9.- Aurreikusten da emango den arau edo administrazio-ekintzak proposatutako helburu eta neurriak baliagarri izango direla emakumeei eta gizonei lotutako arau sozialak eta balioak gainditu edo aldatzeko?**

Kontuan harturik arauaren helburu nagusia dela jendaurreko ikuskizunekin, jolas-jarduerekin eta establezimendu publikoekin lotutako hainbat kontu arautzea, eta beren ezaugarriengatik ez daudela berez emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna bultzatzera zuzendurik, ekarpen hori ez da aurreikustekoa.

Gaur egun badaude zenbait jarduera kultural, aisialdiko eta denbora libreko, non gizonen eta emakumeen parte-hartzea oso desberdina den. Emakume asko bere generoak ekintzaren edukiarekin daukan loturagatik jarduten dira ekintzotan, alegia, motibazio praktikoak bultzatuta (tapizatzen edo kuzinatzen ikasi eta abar) eta ez beren genero rolaz aparteko motibazioaren baten irrikaz (kirolak, zinea eta abar). Horrexegatik, organismo eta erakunde publiko nahiz pribatuek, nagusiki beraiek direnez animazio soziokulturala sustatzen dutenak, kultura eta aisia herritar guzti-guztientzat berdin iritsiko dela bermatzeko moduko demokrazia plurala sustatzeko promozio-politikak bultzatu behar dituzte, ezintasunen bat dutenek, edadetuek, etorkinek eta abarrek, gizon eta emakumeek aukera berdinak izan ditzaten: horretarako beharrezko helburu, printzipio eta balioak ere sendotu behar dituzte.

Kultura, aisia edo denborako libreko ekintzak inongo genero-ikuspeirik gabe antolatzen badira, atzera egingo dugu emakume eta gizonentzako gizarte justuagoa sortzeko bidean, gure dibertimendu premia aseko baitugu, baina generozko rol tradizionala eraldatu beharrean, rol hori betiko ezartzen lagunduko dugulako.

**10.- Bermatzen al da diskriminazioa saihestu eta berdintasuna bultzatzea helburu duten arauak eta bestelako tresna juridikoak beteko direla, eta haiek hobetzeko aukera izango dela?**

Orain arte esandakoaren arabera, ez da ekarpen hori aurreikusten.



--

**EMAKUMEEN ETA GIZONEN ARTEKO BERDINTASUNA  
BULTZATZEKO ETA EZBERDINTASUNAK EZABATZEKO NEURRIAK**

Jaso al da neurririk arau edo administrazio-egintzaren proiektuan...	<i>Adierazi zer artikulutan jasotzen diren neurriak eta egin haien deskribapena.</i>
... genero-ikuspegia txerta dadin	emakumeen eta gizonen egoerek erakusten dituzten aldean



sustatzeko?  <b>Bai Ez</b>	ezagutza hobetzen da.	
	emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna jasotzen da printzipio moduan, helburu moduan edo adierazpen nahiz azalpen gisa.	
	hizkuntzaren erabilera ez-sexista egiten edo sustatzen da.	Arau honen testua genero-hizkera kontuan hartuta idatzi dugu, emakumeen eta gizonen arteko berdintasunerantz benetako urratsak eman nahian.
	genero-gaiei buruzko prestakuntza duten pertsonen eta/edo berdintasunaren alde lan egiten duten erakundeen partaidetza sustatzen da.	
	eduki edo irizpide moduan jasotzen da berdintasuna (onartzeko, baloratzeko edo betetzeko), hautatze-prozesuetan, laguntzak eta hitzarmenak egiteko prozesuetan, prestakuntza-jardueretan, etab.	
	beste batzuk; zehaztu: _____ _____	
... emakumeen eta gizonen partaidetza orekatua sustatzeko?  <b>Bai Ez</b>	hautatze-epaimahaietan.	
	sariak emateko epaimahaietan.	
	kontsulta-organoetan.	
	zuzendaritza-organoetan.	
	beste batzuk; zehaztu: _____ _____	
... ekintza positiboak lantzeko?  <b>Bai Ez</b>	emakumeentzat.	
	gizonak berdintasunaren alde inplikatzeko.	
	beste batzuk; zehaztu: _____	



	_____	
... itxuraz neutroa dena baina generoaren araberako eragin onuragarria izan dezakeena?  <b>Bai Ez</b>	indarkeriaren biktimentzat.	
	guraso bakarreko familientzat.	
	mendekotasun-egoeran dauden pertsonen zaintzaileentzat.	
	beste batzuentzat, zehaztu: _____ _____	
... askotariko diskriminazioa pairatzen duten emakumeen desberdintasun-egoerak berdintzeko?  <b>Bai Ez</b>	adinaren arabera.	
	gizarte-mailaren arabera.	
	sexu-aukeraren arabera.	
	desgaitasunaren arabera.	
	etnia eta/edo arrazaren arabera.	
	nazio-jatorriaren arabera.	
	beste batzuk, zehaztu: _____ _____	
... debekuak edo zehapenak ezartzeko denik?  <b>Bai Ez</b>	sexuagatiko diskriminazioak egiteagatik.	20. artikulua.- "Sartzeko baldintzak". Establezimendu publikoaren titularrari edo jendaurreko ikuskizun edo jolas-jarduera antolatu duenari debekatu egiten zaio sarrera ukatzeko eskubideaz baliatzean sexu-diskriminaziorik egitea.
	hizkuntzaren eta irudien erabilera sexista egiteagatik.	57. artikulua. "Arau-hauste larriak". Sarrera ukatzeko eskubidea modu diskriminatzailean erabiltzea.
	beste batzuk; zehaztu: _____ _____	

Arau edo administrazio-egintzaren edukiaz gain, aurreikusten al da bestelako neurririk...	<i>Deskribapena</i>
... berdintasunerako	hedapena indartzeko



helburu eta neurrien eraginkortasuna osatu edo handitzeko?  <b>Bai Ez</b>	ekintzak.	
	jarraipena egiteko eta ebaluatzeko jarduerak.	
	estatistikak egitea eta azterlan espezifikoak egitea.	
	informazio-, sentsibilizazio- eta prestakuntza-ekintzak.	
	arauak, planak edo programak egokitzea edo prestatzea.	
	berdintasunerako planak egitea.	
	egiturak eta zerbitzuak sortzea.	
	beste batzuk; zehaztu: _____ _____	

Vitoria-Gasteizen,

M<sup>a</sup> José Rezola Eskisabel  
 Araubide Juridikoaren, Zerbitzuen eta  
 Hauteskunde Prozesuen Zuzendaritza.

Eugenio Artetxe Palomar  
 Araubide Juridikoaren, Zerbitzuen eta  
 Hauteskunde Prozesuen zuzendaria

# VIII

**INFORME DE EMAKUNDE-INSTITUTO VASCO DE LA MUJER /  
EMAKUNDEAREN TXOSTENA**

**PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS  
Y ACTIVIDADES RECREATIVAS  
JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA  
JOLAS JARDUEREN LEGE PROIEKTUA**

## **INFORME RELATIVO AL PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS.**

---

Se emite el presente informe a solicitud del Departamento de Seguridad del Gobierno Vasco y en el ejercicio de la competencia atribuida a Emakunde-Instituto Vasco de la Mujer por el artículo 21 de la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres.

El informe tiene por objeto verificar la correcta aplicación de lo dispuesto en los artículos 19 y 20 de la Ley 4/2005 y en las Directrices sobre la evaluación previa del impacto en función del género y la incorporación de medidas para eliminar desigualdades y promover la igualdad de mujeres y hombres aprobadas por Acuerdo del Consejo de Gobierno de 21 de agosto de 2012, y realizar propuestas de mejora en tal sentido.

El Anteproyecto de Ley sobre el que se solicita informe tiene por objeto la regulación de los espectáculos públicos y de las actividades recreativas que se desarrollen en el territorio de la CAE, así como las condiciones y requisitos que deben reunir los establecimientos públicos y espacios abiertos donde aquéllos se celebren o se realicen, sean las personas titulares u organizadoras entidades públicas o personas físicas o jurídicas privadas, tengan o no finalidad lucrativa y se realicen de modo habitual u ocasional.

Se trata, por tanto, de una disposición de carácter general que debe ser evaluada sobre su impacto en función del género, de conformidad con lo establecido en el

apartado 2.1 de la Directriz Primera. A tal fin, el órgano promotor de la norma ha emitido el correspondiente Informe de impacto en función del género, en los términos previstos en el anexo I.

En el **informe de impacto** se realiza una reflexión relativa a los usos desiguales del tiempo libre de hombres y mujeres, y se afirma que *“las mujeres disponen de media hora diaria menos para disfrutar de su tiempo libre que los hombres. Los resultados de las investigaciones realizadas muestran que hombres y mujeres experimentan el tiempo libre de manera distinta de forma que los hombres tienden a tener más tiempo libre. El matrimonio y los hijos agudizan la diferencia entre sexos y las horas laborales influyen en el tiempo libre de forma diferente en hombres y mujeres”* y que *“diversos estudios sugieren que el tiempo del ocio de los hombres está limitado principalmente por el tiempo dedicado al trabajo pagado, mientras que el tiempo de ocio en las mujeres lo está por el tiempo dedicado al trabajo no pagado, al tiempo comprometido”*.

Asimismo, en el informe de impacto *“se deduce que la paridad entre hombres y mujeres en cuanto al ocio y tiempo libre no se producirá mientras no exista una verdadera corresponsabilidad en el hogar y una conciliación asegurada en los trabajos fuera del hogar”*.

Por otro lado, en cuanto a la tipología de actividades culturales que realizan unas y otros, se afirma que *“hay determinadas actividades culturales, de ocio y tiempo libre, donde la presencia de mujeres y hombres es muy desigual. Muchas mujeres participan en éstas por una vinculación directa entre su rol de género y el contenido de la actividad, enrolándose en ellas más por una motivación práctica (aprender a tapizar, cocinar, etc.) que por una motivación personal*



*desvinculada de su rol de género (deportes, cine)*”. En este sentido, hubiera sido interesante aportar datos desagregados por sexo relativos a las actividades de ocio realizadas.

Además, también hubiera sido interesante aportar datos desagregados por sexo y realizar una reflexión en relación a las personas que ofrecen los espectáculos públicos (protagonistas de cine, de teatro, de música...) y las actividades recreativas (participantes en juegos de suerte y azar, juegos recreativos, festejos taurinos populares, etc.), así como de las personas que dirigen los establecimientos regulados en la presente Ley.

En cuanto al contenido del **anteproyecto de Ley**, en la línea de lo recomendado por este Instituto con fecha de 12 de enero de 2012, se hacen las siguientes propuestas:

- Respecto a la composición de este Consejo (artículo 6.3), se recomienda que en el futuro desarrollo reglamentario se asegure la representación equilibrada de mujeres y hombres en el mismo, tal y como se señala en el artículo 23 de la Ley 4/2005.
- Asimismo, según lo previsto en el artículo 3.4, 16 y 18.1 de la Ley 4/2005, debería de hacerse una referencia a que las funciones de los órganos de funcionamiento del Consejo deberán desarrollarse teniendo en cuenta de manera activa el objetivo de igualdad de mujeres y hombres y las diferentes situaciones, condiciones, aspiraciones y necesidades de mujeres y hombres en materia de espectáculos públicos y actividades recreativas, para lo cual a la hora de realizar los análisis, estudios y propuestas,

deberán tener en cuenta la perspectiva de género, y utilizar la información desagregada por sexo así como incorporar indicadores que permitan un mejor conocimiento de las diferencias entre hombres y mujeres en la situación del sector.

- Al mismo tiempo, sería interesante obtener datos desagregados por sexo de las personas que cometen infracciones y sanciones en materia de espectáculos públicos y actividades recreativas, de modo que permita el conocimiento y explotación de datos en función del sexo, y en su caso, tenerlos en cuenta para futuras campañas de publicidad y posibles estudios de investigación a elaborar. Para ello, y con el objeto de dar cumplimiento al artículo 16 de la Ley 4/2005, de 18 de febrero, se recomienda incorporar la necesidad de recoger la variable sexo en el Registro de infracciones y sanciones regulado en el artículo 71 del anteproyecto de Ley.
- Por último, se valora el esfuerzo realizado por hacer un uso no sexista del lenguaje, aunque sin embargo, se recomienda revisar y adecuar los términos enunciados exclusivamente en masculino, como “los espectadores”, “el titular o prestador”, “los ciudadanos”... conforme al artículo 18.4 de la Ley para la Igualdad de Mujeres y Hombres.

En Vitoria-Gasteiz, a 13 de enero de 2014

## **JENDAURREKO IKUSKIZUN ETA JOLAS-JARDUEREN LEGE- AURREPROIEKTUARI BURUZKO TXOSTENA**

---

Eusko Jaurlaritzako Segurtasun Sailak eskatuta egin dugu txosten hau, Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legearen 21. artikulua Emakunde-Emakumearen Euskal Erakundeari emandako eskumena baliatuz.

Txostenaren helburua da, batetik, 4/2005 Legearen 19. eta 20. artikuluetan eta Jaurlaritzaren Kontseiluak 2012ko abuztuaren 21eko erabakiaz onartutako Jarraibideetan agindutakoa behar bezala betetzen dela egiaztatzea (genero-eraginaren aurreko ebaluazioa egiteko eta gizonen eta emakumeen desberdintasunak saihestu eta berdintasuna sustatzeko neurriak hartzeko jarraibideak), eta bestetik, hobekuntzak proposatzea.

Lege-aurreproiektuaren xedea da Euskal Autonomia Erkidegoan egiten diren jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak arautzea, eta ikuskizun edo jarduerok eskaintzen dituzten establezimendu publiko nahiz gunek irekiek zein baldintza eta betekizun izango dituzten arautzea. Berdin izango dio leku horien titularrak edo antolatzaileak erakunde publikoak edo pertsona fisiko nahiz juridiko pribatuak diren; jarduerok irabazte-xederik duten edo ez, eta ohiko ikuskizunak edo noizean behingoak diren.

Beraz, izaera orokorreko xedapena da, ebaluatu beharrekoa -nolako genero eragina duen ikusteko-, Lehenengo Jarraibidearen 2. atalean ezarritakoarekin bat etorritik. Horretarako, araua sustatu duen organoak generoaren arabera Eraginaren Txostena egin du, ohiko prozeduraren arabera.

**Eragin-txostenean** hausnarketa bat egin da gizonek eta emakumeek denbora desberdin erabiltzearen inguruan, eta esaten denez, *emakumeek beste jarduera batzuetan ematen dute denbora librea, batez ere seme-alabak edo senideak zaintzen; eta aditzera ematen denez, gizonen aisialdia lan ordainduan ematen den denborak mugatzen du nagusiki; emakumeena, aldiz, ordaintzen ez den lanean emandakoak, emakumeek beren gain hartutakoak.*

Eragin-txostenean ondorioztatzen denez, *gizonen eta emakumeen aisialdian eta denbora librean ez da parekotasunik lortuko harik eta etxean benetako erantzukidetasuna egon arte eta etxetik kanpoko lanetan bateragarritasuna bermatu arte.*

Bestalde, batzuek eta besteek egiten dituzten kultura jardueren tipologiari dagokionez, *emakumeen eta gizonen presentzia oso desberdina da jarduera batzuetan, izan kultura-jarduerak izan aisialdi edo denbora libreko jarduerak. Emakume askok jarduerak beren genero-rolarekin duten zuzeneko loturagatik eta edukiagatik parte hartzen dute jarduera horietan, motibazio praktikoak bultzatuta (tapizgintza, sukaldean aritzen... ikasteko, etab.), eta ez horrenbeste genero-rolari lotu gabeko motibazio pertsonalak bultzatuta (kirola egitea, zinemara joatea). Horren haritik, interesgarri zatekeen egindako aisia-jarduerari buruzko datuak sexuaren arabera bereizita ematea.*

Interesgarri zatekeen, halaber, jolas-jarduerak eta ikuskizunak eskaintzen dituzten pertsoneri (zinema, antzerkia, musika eta abarretako protagonistei) eta aurreproiektu honen eraginpeko establezimenduak gidatzen dituzten pertsoneri buruzko datuak sexuaren arabera bereizita ematea eta horren inguruan hausnartzea.

**Lege-aurreproiektuaren edukiari dagokionez**, Erakunde honek 2012ko urtarrilaren 12an egindako gomendioen arabera, hurrengo proposatzen du:

- Kontseiluaren osakerari dagokionez (6.3 artikulua), etorkizunean erregelamendua garatzerakoan, otsailaren 18ko 4/2005 Legearen 23.artikuluko agindua gauzatzeko, emakumeen eta gizonen ordezkariak bermatzea gomendatzen dugu.
- Era berean, eta 4/2005 Legearen 3.4, 16 eta 18.1 artikuluek ezarritakoari jarraiki, aipatu beharko litzateke Kontseiluaren funtzionamendu organoen funtzioak garatzean kontuan hartu behar direla: batetik, emakumeen eta gizonen berdintasuna; eta, bestetik, emakumeen eta gizonen baldintza, jomuga eta beharrezko ezberdinak jendeaurreko ikuskizun eta jolas-jardueretan. Horretarako, analisiak, azterlanak eta proposamenak egitean, genero ikuspegia eta sexuaren arabera bereizitako informazioa kontuan izan behar dute, nahiz emakumeen eta gizonen arteko aldeak hobeto ezagutzeko, sektore honi dagokion aldagaiak sartu.
- Halaber, interesgarria litzateke jendeaurreko ikuskizun eta jolas-jardueren alorrean arau-hauspenak egiten eta zigorrak dituzten pertsonen datuak

sexuaren arabera bereizita edukitzea, aipatu arau-hauspenak egiten dituzten pertsonen buruzko datuak sexuaren arabera ezagutu eta ustiari ahal izateko, eta behar izanez gero, bihar-etziko publizitate-kanpainetan eta egiten diren ikerlanetan kontuan hartu ahal izateko. Horretarako, otsailaren 18ko 4/2005 Legearen 16. artikulua betetzeko, Legeaurreproiektu honen 71.artikuluaren arau-hauspenen eta zehapenen erregistroan sexuaren aldagaia jasotzeko premia txertatzea gomendatzen dugu.

- Azkenik, hizkera sexismorik gabe erabiltzeko, soilik maskulinoz jarritako termino batzuk berrikusi eta egokitu egin behar dira (“los espectadores”, “el titular o prestador”, “los ciudadanos”...), Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako Legearen 18.4. artikularekin bat etorriz.

Vitoria-Gasteiz, 2013ko urtarrilaren 13a.

# IX

**INFORME DE LA DIRECCIÓN DE NORMALIZACIÓN LINGÜÍSTICA DE LAS  
ADMINISTRACIONES PÚBLICAS/  
HERRI ADMINISTRAZIOETAN HIZKUNTZA NORMALITZATZEKO  
ZUZENDARITZAREN TXOSTENA.**

**PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS  
Y ACTIVIDADES RECREATIVAS  
JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA  
JOLAS JARDUEREN LEGE PROIEKTUA**



Eugenio Artetxe Palomar  
Araubide Juridikoaren, Zerbitzuen eta Hauteskunde Prozesuen zuzendaria  
Administrazio eta Zerbitzuen Sailburuordetza  
Segurtasun Saila

Jaun hori,

Ikuskizun publiko eta aisialdi jardueri buruzko Lege Aurreproiektuaren berri jaso genuen Herri Administrazioetan Hizkuntza Normalizatzeko Zuzendaritzan iragan abenduaren 9an, gaztelaniaz, Tramitagune tresna informatikoaren bitartez, Segurtasun Saileko Araubide Juridikoaren, Zerbitzuen eta Hauteskunde Prozesuen Zuzendaritza horretatik bidalita, derrigorrezko txostena emateko eskatuz.

Eskaera horri erantzunez, xedapen orokorrak egiteko prozeduran euskararen erabileraren normalizazioaren ikuspegia txertatzeko araubidea ezartzen duen azaroaren 6ko 233/2012 Dekretua, eta Hezkuntza, Hizkuntza Politika eta Kultura Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzen duen apirilaren 9ko 193/2013 Dekretuaren 22.1) artikulua oinarri hartuta, txosten hau ematen dut:

a) Hizkuntza arloko araudiaren betetze maila.

Ikuskizun publiko eta aisialdi jardueri buruzko Lege Aurreproiektua aztertu ondoren, egungo hizkuntza araudia urratzen ez duela adierazten dut.

b) Euskararen erabileraren normalizazioaren gaineko eragina.

Euskal Autonomia Erkidegoko Autonomia Estatutua onartu zuen abenduaren 18ko 3/1979 Lege Organikoak xedatzen duenez, autonomia erkidegoak bakarreko eskumena du ikuskizunen arloan (10.38 artikulua). Era berean, 17. artikulua segurtasun publikoaren gaineko eskumena aitortzen dio autonomia erkidegoari.

Halaber, abenduaren 18ko 2585/1985 Errege Dekretuak Euskal Autonomia Erkidegoaren esku utzi zituen ikuskizun publikoen esparruan ordura arte estatuak betetzen zituen zereginak eta zerbitzuak.

Eskumen horien babesean onartu zen azaroaren 10eko 4/1995 Legea, jendaurreko ikuskizunak eta jolas jarduerak arautzekoa.

Gerora, Europar Batasuneko araudiak aldaketak ekarri ditu kide diren estatuetako ordenamendu juridikoetara. Horrela, espainiar estatuan azaroaren 23ko 17/2009 Legea, zerbitzu jardueretan libreki aritzeari buruzkoa, eta abenduaren 22ko 25/2009 Legea, hainbat lege aldatu zituena zerbitzu jardueretan libreki aritzeari buruzko legera egokitzeko, onartu ziren. Ildo beretik, Euskal Autonomia Erkidegoan apirilaren 23ko



7/2012 Legea onartu zen, barne-merkatuko zerbitzuei buruz Europako Parlamentuak eta Kontseiluak abenduaren 12an emandako 2006/123/EE Direktibara egokitze aldera zenbait lege aldatzekoa.

Horregatik, orain izapidetzen ari den Lege Aurreproiektuaren bitartez ikuskizun publikoak eta aisialdi jarduerak arautuko dira. Xedapen indargabetzailearen eraginez indarririk gabe utziko da azaroaren 10eko 4/1995 Legea, arau berriarekin talka egiten duten maila bereko edo apalagoko gainerako xedapenak bezala. Azken xedapenetako lehenengoaren bidez zenbait aldaketa egingo dira irailaren 11ko 1/2007 Legegintzako Dekretuan, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Tasa eta Prezio Publikoiei buruzko Legearen testu bategina onartu zuen araua.

Lege Aurreproiektuaren I. Tituluan xedapen orokorrak jasotzen dira, arauaren objektua, eremua eta xedek jasoz I. Kapitulan (1-5 artikulua), eta Ikuskizun Publikoen eta Aisialdi Jardueren Euskal Kontseilua arautuz II. Kapitulan (6. artikulua). Horrela, 1. artikulua araberak, legearen objektua Euskal Autonomia Erkidegoko lurraldean gauzatzen diren ikuskizun publikoak eta aisialdi jarduerak arautzean datza, bai eta horiek burutzen diren establezimendu publikoek eta gune zabalek bete beharreko baldintzak eta betekizunak arautzean ere. Bestalde, 3. artikuluari jarraiki, legeak araututako ikuskizun publikoak, aisialdi jarduerak eta establezimenduak arauaren eranskinean zerrendatutakoak dira, aldatu eta garatu ahal izango dena Eusko Jaurlaritzaren dekretu bidez.

Lege Aurreproiektuaren II. Tituluan ikuskizun publikoen eta aisialdi jardueren antolaketa eta garapena lantzen da, eskubideak eta betebeharrak finkatuz I. Kapitulan (7-13 artikulua), eta ikuskizunen eta lokalen baldintzak eta betekizunak II. Kapitulan (14-22 artikulua).

Jarraian, Aurreproiektuaren III. Tituluan administrazioaren eskuartzea jorratzen da, xedapen orokorrak I. Kapitulan bilduz (23-28 artikulua), establezimendu publikoen irekiera II. Kapitulan (29-34 artikulua), ikuskizun publikoen eta aisialdi jardueren antolaketa III. Kapitulan (35-43 artikulua), eta eskumen araubidea IV. Kapitulan (44. artikulua).

Aurreproiektuaren IV. Tituluan zaintza, kontrola eta ikuskaritza arautzen dira, xedapen orokorrak jasoz I. Kapitulan (45-46 artikulua), ikuskaritza landuz II. Kapitulan (47-49 artikulua), eta segurtasun neurriak III. Kapitulan (50-54 artikulua).

V. Tituluan zehapen araubidea ezartzen da, arau-haustek definituz I. Kapitulan (55-59 artikulua), zehapenak II. Kapitulan (60-63 artikulua), preskripzioa eta iraungipena III. Kapitulan (64-66 artikulua), eta eskumena eta prozedura IV. Kapitulan (67-71 artikulua).

Azkenik, bi xedapen gehigarri, zazpi xedapen iragankor, xedapen indargabetzaile bat eta hiru azken xedapen ageri dira Lege Aurreproiektuan, gehi ikuskizun publikoen, aisialdi jardueren eta establezimendu publikoen katalogoa dakarren eranskina.

Ikuskizun publiko eta aisialdi jardueri buruzko Lege Aurreproiektuan badago hizkuntza aipurik:

-Pertsona titularren eta antolatzaileen betebeharrak zerrendatzen dituen 11. artikulua bigarren paragrafoko ñ) idatz zatian adierazten da pertsona kontsumitzaileen eta erabiltzaileen hizkuntza eskubideei buruzko araudian ezarritako betekizunak bete beharko dituztela.

-Informazioa eta publizitateari buruzko 15. artikulua lehenengo paragrafoaren arabera, legearen eragin eremuko establezimendu publikoen sarreran idazkuna edo plaka egongo da, erraz irakurtzeko moduko leku batean, establezimenduaren izenaz gain Euskal Autonomia Erkidegoko bi hizkuntza ofizialetan adieraziko dituen, behintzat, lizentziak barne hartutako jarduerak edo ikuskizunak, erantzukizuneko aitorpena edo aurretiazko komunikazioa, ordutegia, baimendutako gehienezko jende kopurua, eta hamazortzi urtetik beherakoak sartzeko debekua, dagokionean.

Egokiak dira aurreikuspen horiek, eta bat datoz indarrean dagoen hizkuntza araudiarekin, bereziki Kontsumitzaileen eta Erabiltzaileen Estatutua onartu zuen abenduaren 22ko 6/2003 Legean jasotakoarekin. Halere, aztergai dugun Lege Aurreproiektuak euskararen erabileraren normalizazioari begira eragin hobea izan dezan, iradokizun hauek egiten ditugu:

b.1- Aurreproiektuaren 6. artikuluan Ikuskizun Publikoen eta Aisialdi Jardueren Euskal Kontseilua arautzen da, euskal herri administrazioentzat azterketa, koordinazio eta aholkularitza lanak egiteko helburuarekin, ikuskizun publikoen gaineko eskumena duen Eusko Jaurlaritzako sailari atxikita egongo dena.

Artikuluaren hirugarren paragrafoan aditzera ematen denez, erregelamendu bidez zehaztuko da Kontseiluaren osaera, antolaketa eta funtzionatzeko araubidea, baina Aurreproiektuak bai argitzen du ordezkatuta egongo direla autonomia erkidegoko administrazioa, lurralde historikoetako hiriburuetako udalak, ordezkaritza mailarik altuena duen euskal udalen elkarteak, sektore ekonomikoen interesak ordezkatzen dituzten elkarteak, eta kontsumitzaileen eta erabiltzaileen babeserako elkarteak.

Kontseiluaren atxikipen publikoa eta osaera anitza ikusita, eta Euskararen erabilera arautzen duen azaroaren 24ko 10/1982 Oinarrizko Legea aintzat hartuta, uste dugu bermatu behar dela Kontseiluko kideek batzarretan euskara eta gaztelania erabiltzeko duten eskubidea. Beraz, garapena egiten denean erregelamenduan xedapen bat txertatzeko proposatzen dugu, eduki honekin:

-Ikuskizun Publikoen eta Aisialdi Jardueren Euskal Kontseiluko kideek batzarretan euskara eta gaztelania erabili ahal izango dute. Era berean, deialdietan, gai-zerrendetan, aktetan eta beste idazkietan, Euskal Autonomia Erkidegoko bi hizkuntza ofizialen erabilera bermatuko da.

b.2- Lehen aipatu bezala, Aurreproiektuaren 15. artikulua lehenengo paragrafoan aurreikusten da legearen eragin eremuko establezimendu publikoen sarreran idazkuna edo plaka elebiduna egongo dela. Testu egokia da hori, eta koherentea da Kontsumitzaileen eta Erabiltzaileen Estatutua onartu zuen abenduaren 22ko 6/2003 Legearekin, honen 40.1 artikuluan xedatutakoaren ondorioz jendeari produktuak saldu

edo zerbitzuak eskaintzen dizkieten establezimenduek euskaraz eta gaztelaniaz jarri behar baitituzte errotuluak, oharrak, eta oro har jendeari zuzendutako jakinarazpenak.

Alabaina, Aurreproiektuaren artikulatua zehar badira beste xedapen batzuk, publikoari informazioa emate aldera errotuluak edo oharrak ezartzeko betekizuna ezartzen dutenak, hizkuntzarik aipatu gabe, eta uste dugu horietan ere bermatu beharko litzatekeela bi hizkuntza ofizialen erabilera. Horrelakoak ezartzen dira, besteak beste, 15.2, 16.2 eta 20.4 artikuluetan.

b.3- Bestalde, kontuan izan behar dugu Lege berria aplikatzearen ondorioz pertsona fisikoek eta pertsona juridikoetako ordezkariak harremanak izango dituztela herri administrazioarekin, hala nola lizentziak eskatzeko edo erantzukizunezko aitortpena edo aurretiazko komunikazioa aurkezteko, eta Euskararen erabilera arautzen duen azaroaren 24ko 10/1982 Oinarrizko Legeak dio herritarrek euskara eta gaztelania erabil dezaketela, ahoz nahiz idatziz, herri administrazioekiko harremanetan, arreta hizkuntza berean jasotzeko eskubidea barne (5.2.a eta 6.1 artikulua).

Beraz, Lege Aurreproiektuan xedapen berria txertatzeko proposatzen dugu, eduki honekin:

-Lege honen ondorioz herri administrazioarekin dituzten harremanetan, pertsona fisikoek eta pertsona juridikoetako ordezkariak euskara eta gaztelania, ahoz nahiz idatziz, erabiltzeko eta arreta hizkuntza berean jasotzeko duten eskubidea bermatuko da.

Adeitasunez,

Gasteizen, 2013ko abenduaren 18an

Ángel Lobera Revilla

Herri Administrazioetan Hizkuntza Normalizatzeko zuzendaria

**Firmante del documento electrónico**

Nombre	Departamento	Cargo	Fecha de la firma	Estado
ANGEL LOBERA REVILLA	EDUCACION, POLÍTICA LINGÜÍSTICA Y CULTURA	DIRECTOR/A	19/12/2013	Firmado



Eugenio Artetxe Palomar  
Director de Régimen Jurídico, Servicios y Procesos Electorales  
Viceconsejería de Administración y Servicios  
Departamento de Seguridad

Sr. Director:

El pasado 9 de diciembre, esta Dirección de Normalización Lingüística en las Administraciones Públicas tuvo acceso a través de la herramienta informática TRAMITAGUNE, al borrador, en castellano, del Anteproyecto de Ley de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, junto al cual se nos solicitaba la emisión del informe preceptivo.

En respuesta a su solicitud, en virtud de lo dispuesto en el Decreto 233/2012, de 6 de noviembre, por el que se establece el régimen de inclusión de la perspectiva de normalización del uso del euskera en el procedimiento de elaboración de disposiciones de carácter general; y en el artículo 22-.1) del Decreto 193/2013, de 9 de abril, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Educación, Política Lingüística y Cultura, emito el siguiente informe:

a) Grado de cumplimiento de la normativa en materia lingüística

Examinado el Anteproyecto de Ley de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, la norma no vulnera la normativa lingüística vigente.

b) Impacto en la normalización del uso del euskera

De acuerdo con lo dispuesto en la Ley Orgánica 3/1979, de 18 de diciembre, de Estatuto de Autonomía para el País Vasco, la Comunidad Autónoma del País Vasco tiene competencia exclusiva en materia de espectáculos (artículo 10.38). Asimismo, el artículo 17 le atribuye a la comunidad autónoma la competencia sobre seguridad pública.

Por su parte, el Real Decreto 2585/1985, de 18 de diciembre, transfirió a la Comunidad Autónoma Vasca la prestación de los servicios que hasta ese momento había venido prestando el estado en materia de espectáculos públicos.

En desarrollo de dichas competencias, se aprobó la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de espectáculos públicas y actividades recreativas.

Posteriormente, la normativa de la Unión Europea ha modificado los ordenamientos jurídicos de los estados miembros. Así, en el estado español se aprobaron la Ley 17/2009, de 23 de noviembre, sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su

ejercicio; y la Ley 25/2009, de 22 de diciembre, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la Ley sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio.

En el mismo sentido, en la Comunidad Autónoma Vasca se aprobó la Ley 7/2012, de 23 de abril, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior.

El anteproyecto de ley en tramitación regula los espectáculos públicos y las actividades recreativas. Su disposición derogatoria deja sin efecto la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, así como las demás disposiciones de rango inferior o equivalente que contravengan lo dispuesto en la nueva norma. La disposición final primera introduce varias modificaciones en el Decreto Legislativo 1/2007, de 11 de septiembre, de aprobación del texto refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

El Título I. del Anteproyecto de Ley contiene las disposiciones generales. En el Capítulo I (artículos 1-5) se hace referencia al objeto, ámbito de aplicación y finalidades de la norma. En el Capítulo II (artículo 6) se regula el Consejo Vasco de Actividades Recreativas y Espectáculos Públicos. Así, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1, es objeto de la presente ley la regulación de los espectáculos públicos y de las actividades recreativas que se desarrollen en el territorio de la Comunidad Autónoma de Euskadi, así como las condiciones y requisitos que deben reunir los establecimientos públicos y espacios abiertos donde aquellos se celebren o realicen. Por otro lado, según lo dispuesto en el artículo 3, los espectáculos públicos, las actividades recreativas y los establecimientos regulados en la presente ley son los indicados en el catálogo que figura como anexo de la misma. Este catálogo podrá ser modificado y desarrollado por Decreto del Gobierno Vasco.

En el Título II del Anteproyecto se contempla la organización y el desarrollo de los espectáculos públicos y actividades recreativas. En el Capítulo I (artículos 7-13) se determinan los derechos y obligaciones de las personas usuarias, mientras que en el Capítulo II (artículos 14-22) se especifican los requisitos y las condiciones que han de reunir los espectáculos y los locales.

A continuación, en el Título III del Anteproyecto se regula la intervención administrativa. En el Capítulo I (artículos 23-28), las disposiciones comunes; en el Capítulo II (artículos 29-34), la apertura de establecimientos públicos; en el Capítulo III (artículos 35-43), la organización de espectáculos públicos y actividades recreativas; y en el Capítulo IV (artículo 44), el régimen competencial.

En el Título IV del Anteproyecto se regula la vigilancia, control e inspección. Así, en el Capítulo I (artículos 45-46) se establecen las disposiciones generales; en el Capítulo II (artículos 47-49), se regula la inspección; y en el Capítulo III (artículos 50-54) las medidas de seguridad.

El Título V regula el régimen sancionador. El Capítulo I (artículos 55-59), define las infracciones; el Capítulo II (artículos 60-63), las sanciones; el Capítulo III (artículos 64-66), la prescripción y la caducidad; y el Capítulo IV (artículos 67-71), la competencia y el procedimiento.

Por último, el Anterproyecto de Ley contiene dos disposiciones adicionales, siete disposiciones transitorias, una disposición derogatoria y tres disposiciones finales, más un anexo con el catálogo de espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos.

El Anteproyecto de Ley de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas contiene varias referencias en materia lingüística:

-La letra ñ) del segundo párrafo del artículo 11 dispone que habrán de cumplirse las obligaciones establecidas en la normativa relativa a los derechos lingüísticos de las personas consumidoras y usuarias.

-El primer párrafo del artículo 15 establece que en el acceso a los establecimientos públicos comprendidos en el ámbito de aplicación de esta ley, y en lugar visible y legible, debe exhibirse un letrero o placa en el que se harán constar el nombre del establecimiento y, en los dos idiomas oficiales de la Comunidad Autónoma de Euskadi, como mínimo, las actividades o espectáculos incluidos en la licencia, declaración responsable o comunicación previa; el horario, el aforo máximo autorizado y la prohibición de entrada a las personas menores de dieciocho años, en los supuestos que corresponda.

Tales previsiones son correctas, y cumplen con la normativa lingüística vigente; en especial, con lo dispuesto en la Ley 6/2003, de 22 de diciembre, de Estatuto de las Personas Consumidoras y Usuarias. No obstante, en aras a que el Anteproyecto de Ley incida de una forma más eficaz en la normalización del uso del euskera, efectuamos las siguientes propuestas:

b.1- En el artículo 6 del Anteproyecto se contempla la creación del Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, órgano consultivo, de estudio, coordinación y asesoramiento de las administraciones públicas de Euskadi en las cuestiones reguladas por esta ley, que queda adscrito al Departamento competente en materia de espectáculos públicos del Gobierno Vasco.

El párrafo tercero del artículo dispone que se determinará reglamentariamente la composición del Consejo Vasco de Espectáculos y Actividades Recreativas, así como su organización y régimen de funcionamiento. En la composición de dicho Consejo estarán representadas la Administración de la Comunidad Autónoma, los ayuntamientos de las capitales de los Territorios Históricos y la Asociación de Municipios Vascos más representativa, así como organizaciones representativas de los intereses del sector económico afectado y asociaciones de defensa de las personas consumidoras y usuarias.

Teniendo en cuenta la adscripción pública y la composición plural del Consejo, así como la Ley 10/1982, de 24 de noviembre, básica de normalización del uso del euskera, consideramos que ha de garantizarse el derecho de sus miembros a expresarse en euskera y castellano en las sesiones que éste celebre. Por tanto, cuando se desarrolle la norma reglamentariamente, proponemos la inclusión de una disposición con el siguiente contenido:

-Los miembros del Consejo Vasco de Espectáculos y Actividades Recreativas, podrán expresarse tanto en euskera como en castellano en las sesiones que éste

celebre. Así mismo, en las convocatorias, órdenes del día, actas y demás documentación, se garantizará el uso de las dos lenguas oficiales de la Comunidad Autónoma Vasca.

b.2- Como se ha señalado, en el primer párrafo del artículo 15 se prevé que en el acceso a los establecimientos públicos comprendidos en el ámbito de aplicación de esta ley, debe exhibirse un letrero o placa en el que se harán constar el nombre del establecimiento en los dos idiomas oficiales. La redacción del texto es correcta y coherente con la Ley 6/2003, de 22 de diciembre, de Estatuto de las Personas Consumidoras y Usuarías, dado que en su artículo 40.1 se establece que en los establecimientos de venta de productos y prestación de servicios abiertos al público los rótulos, avisos y en general las comunicaciones dirigidas al público se formularán en euskera y castellano.

Sin embargo, el articulado del Anteproyecto contiene otras disposiciones que establecen el requisito de disponer de rótulos y avisos para facilitar información al público, en los que no se hace mención alguna al idioma, y consideramos que en esos artículos también debe garantizarse el uso de los dos idiomas oficiales. Tales requisitos se establecen, entre otros, en los artículos 15.2, 16.2 y 20.4.

b.3- Por otro lado, hemos de tener en cuenta que como consecuencia de la aplicación de la nueva Ley, los y las representantes de las personas físicas y jurídicas también se relacionarán con las administraciones públicas, por ejemplo para solicitar licencias o declaraciones responsables, o para presentar comunicaciones previas, y la Ley 10/1982, de 24 de noviembre, básica de normalización del uso del euskera, establece al respecto que la ciudadanía del País Vasco tiene derecho a relacionarse en euskera o en castellano oralmente y/o por escrito con la Administración, y a ser atendidos en la lengua oficial que elijan (artículos 5.2 y 6.1).

Por tanto, proponemos la inclusión de una nueva disposición en el Anteproyecto, con el siguiente contenido:

-En las relaciones que, como consecuencia de la aplicación de esta Ley, los y las representantes de las personas físicas y jurídicas tengan con la administración pública, se garantizará su derecho a relacionarse en euskera o en castellano oralmente y/o por escrito con la administración, y a ser atendidas en la lengua oficial que elijan.

Atentamente,

En Vitoria-Gasteiz, a 18 de diciembre de 2013

Ángel Lobera Revilla  
Director de Normalización Lingüística en las Administraciones Públicas

**X**

**DICTAMEN DEL CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL VASCO/  
EUSKADIKO EKONOMIA ETA GIZARTE ARAZOETARAKO BATZORDEA  
IRIZPENA**

**PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS  
Y ACTIVIDADES RECREATIVAS  
JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA  
JOLAS JARDUEREN LEGE PROIEKTUA**



## DICTAMEN 2/14

sobre el Anteproyecto de Ley de espectáculos públicos y actividades recreativas

Bilbao, 29 de enero de 2014

### I.- ANTECEDENTES

El día 20 de diciembre de 2013 tuvo entrada en el Consejo Económico y Social Vasco escrito del Departamento de Seguridad, solicitando informe sobre el Anteproyecto de Ley de espectáculos públicos y actividades recreativas, según lo establecido en el artículo 3.1.b) de la Ley 8/2012, de 17 de mayo, del Consejo Económico y Social Vasco.

*“El objeto de la Ley es la regulación de los espectáculos públicos y de las actividades recreativas que se desarrollen en el territorio de la Comunidad Autónoma de Euskadi, así como las condiciones y requisitos que deben reunir los establecimientos públicos y espacios abiertos donde aquellos se celebren o realicen, sean sus titulares u organizadores entidades públicas o personas físicas o jurídicas privadas, tengan o no finalidad lucrativa y se realicen de modo habitual u ocasional”.*

De manera inmediata fue enviada copia del mismo a todos los miembros del Pleno del Consejo a fin de que remitieran sus propuestas y opiniones y dar traslado de las mismas a la Comisión de Trabajo pertinente, según lo establecido en el Reglamento de Funcionamiento del Consejo Económico y Social Vasco.

La Comisión de Desarrollo Social se reunió el día 17 de enero de 2014 con el objeto de debatir una primera propuesta de Anteproyecto de Dictamen. El mismo día la Comisión aprueba el siguiente Proyecto de Dictamen que se eleva al Pleno del CES Vasco del 29 de enero de 2014 donde se aprueba por unanimidad.

### II.- CONTENIDO

El texto sobre el Anteproyecto de Ley consta de una Exposición de Motivos, 71 Artículos distribuidos en 5 Títulos y 2 Disposiciones Adicionales, 7 Disposiciones Transitorias), 1 Disposición Derogatoria y 3 Disposiciones Finales, además de un Anexo en el que se recoge el catálogo de espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos.

## **TITULO I.- DISPOSICIONES GENERALES**

### **CAPÍTULO I.- OBJETO, ÁMBITO Y FINALIDADES DE LA NORMA.**

- Artículo 1.- Objeto.
- Artículo 2.- Definiciones
- Artículo 3.- Ámbito de aplicación.
- Artículo 4.- Finalidades.
- Artículo 5.- Prohibiciones.

### **CAPÍTULO II.- CONSEJO VASCO DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS.**

- Artículo 6.- Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.

## **TITULO II.- ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LOS ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS.**

### **CAPÍTULO I.- DERECHOS Y DEBERES.**

- Artículo 7.- Derechos de las personas espectadoras y usuarias
- Artículo 8.- Deberes de las personas espectadoras y usuarias
- Artículo 9.- Derechos de otras personas interesadas.
- Artículo 10.- Derechos de las personas titulares y organizadoras
- Artículo 11.- Obligaciones de las personas titulares y organizadoras.
- Artículo 12.- Derechos de las y los artistas, intérpretes y ejecutantes y demás personal.
- Artículo 13.- Obligaciones de las y los artistas, intérpretes y ejecutantes y demás personal.

### **CAPÍTULO II.- REQUISITOS Y CONDICIONES DE ESPECTÁCULOS Y LOCALES.**

- Artículo 14.- Condiciones técnicas.
- Artículo 15.- Información y publicidad.
- Artículo 16.- Venta de entradas y localidades.
- Artículo 17.- Horario
- Artículo 18.- Protección a menores de edad
- Artículo 19.- Obligaciones de vigilancia y control de acceso
- Artículo 20.- Condiciones de admisión.
- Artículo 21.- Primeros auxilios y evacuación de emergencia.
- Artículo 22.- Seguro

## **TITULO III.- DE LA INTERVENCIÓN ADMINISTRATIVA**

### **CAPÍTULO I.- DISPOSICIONES COMUNES.**

- Artículo 23.- Regla general.
- Artículo 24.- Exenciones.
- Artículo 25.- Régimen jurídico de las declaraciones responsables.
- Artículo 26.- Régimen jurídico de las comunicaciones previas.
- Artículo 27.- Régimen jurídico de las autorizaciones.
- Artículo 28.- Concurrencia de autorizaciones.

### **CAPÍTULO II.- APERTURA DE ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS.**

Sección Primera.- ESTABLECIMIENTOS SUJETOS A DECLARACIÓN RESPONSABLE.

Artículo 29.- Declaración responsable

Sección Segunda.- ESTABLECIMIENTOS SUJETOS AL RÉGIMEN DE LICENCIA.

Artículo 30.- Licencia municipal de establecimiento

Artículo 31.- Tramitación de la licencia de establecimiento

Artículo 32.- Puesta en funcionamiento del establecimiento con licencia.

Artículo 33.- Establecimientos abiertos al público de régimen especial.

Artículo 34.- Compatibilidad de actividades.

CAPÍTULO III.- ORGANIZACIÓN DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS.

Sección Primera.- ESPECTÁCULOS Y ACTIVIDADES SUJETOS AL RÉGIMEN DE DECLARACIÓN RESPONSABLE.

Artículo 35.- Declaración responsable

Artículo 36.- Espectáculos y actividades de carácter ocasional

Sección Segunda.- ESPECTÁCULOS Y ACTIVIDADES SUJETOS AL RÉGIMEN DE AUTORIZACIÓN

Artículo 37.- Espectáculos y actividades sujetos a autorización

Artículo 38.- Terrazas.

Artículo 39.- Espectáculos y actividades en espacios abiertos o vías públicas.

Artículo 40.- Barracas y atracciones de feria

Artículo 41.- Espectáculos y festejos taurinos.

Artículo 42.- Espectáculos pirotécnicos.

Sección Tercera.- ESPECTÁCULOS Y ACTIVIDADES SUJETOS AL RÉGIMEN DE COMUNICACIÓN PREVIA

Artículo 43.- Espectáculos y actividades sujetos a comunicación previa.

CAPÍTULO IV.- REGIMEN COMPETENCIAL

Artículo 44.- Competencias

**TÍTULO IV.- VIGILANCIA, CONTROL E INSPECCION**

CAPITULO I.- DISPOSICIONES COMUNES

Artículo 45.- Obligación de mantenimiento y revisión.

Artículo 46.- Comprobaciones y controles.

CAPITULO II.- INSPECCIÓN.

Artículo 47.- Competencias inspectoras y de control.

Artículo 48.- Criterios y coordinación de las inspecciones.

Artículo 49.- Práctica de la inspección.

CAPITULO III.- MEDIDAS DE SEGURIDAD.

Artículo 50.- Vigilancia policial.

Artículo 51.- Prohibición y suspensión.

Artículo 52.- Clausura y precinto.

Artículo 53.- Decomiso.

Artículo 54.- Autoridades competentes.

**TÍTULO V.- RÉGIMEN SANCIONADOR**

CAPÍTULO I.- INFRACCIONES

Artículo 55.- Infracciones administrativas.

Artículo 56.- Infracciones muy graves.

Artículo 57.- Infracciones graves.

Artículo 58.- Infracciones leves.

Artículo 59.- Responsables.

CAPÍTULO II.- SANCIONES

Artículo 60.- Sanciones por la comisión de infracciones muy graves.

Artículo 61.- Sanciones por la comisión de infracciones graves.

Artículo 62.- Sanciones por la comisión de infracciones leves.

Artículo 63.- Graduación de las sanciones.

CAPÍTULO III.- PRESCRIPCIÓN Y CADUCIDAD

Artículo 64.- Prescripción de infracciones.

Artículo 65.- Prescripción de sanciones.

Artículo 66.- Caducidad del procedimiento.

CAPÍTULO IV.- COMPETENCIA Y PROCEDIMIENTO.

Artículo 67.- Órganos competentes para el ejercicio de la potestad sancionadora.

Artículo 68.- Procedimiento sancionador.

Artículo 69.- Medidas provisionales.

Artículo 70.- Adopción excepcional de medidas cautelares por el personal funcionario inspector.

Artículo 71.- Registro de infracciones y sanciones.

DISPOSICIÓN ADICIONAL PRIMERA. Aplicación de la normativa estatal contra la violencia en el deporte.

DISPOSICIÓN ADICIONAL SEGUNDA. Modelos normalizados de documentos.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA PRIMERA. Régimen transitorio.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA SEGUNDA. Licencias y autorizaciones.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA TERCERA. Aplicación de la Ley a las personas prestadoras de servicios autorizados o habilitados.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA CUARTA. Consejo Vasco de espectáculos públicos y actividades recreativas.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA QUINTA. Cuantías de las fianzas.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA SEXTA. Expedientes sancionadores.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA SÉPTIMA. Aplicación de la ley a las barracas y atracciones de feria.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA.

DISPOSICIÓN FINAL PRIMERA. Modificación de la ley de Tasas y precios públicos.

DISPOSICIÓN FINAL SEGUNDA. Actualización de las cuantías de las sanciones.

DISPOSICIÓN FINAL TERCERA. Entrada en vigor

ANEXO Catálogo de espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos.

### **Exposición de Motivos**

Comienza la Exposición de Motivos mencionando que la Ley se dicta en virtud de lo dispuesto en el artículo 10.38 del Estatuto, es decir, de la competencia exclusiva que ostenta la CAPV en materia de espectáculos.

Al amparo de dicha habilitación se aprobó la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de espectáculos privados y actividades recreativas.

Sin embargo, transcurridos más de 15 años desde la aprobación de la citada ley y teniendo en consideración los principios inspiradores de la Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior, su sustitución por una nueva ley resulta ineludible.

Siguiendo la línea de la Directiva, el Anteproyecto de Ley propicia la libertad de establecimiento y la libertad de prestación de servicios, y contempla como regla general, un régimen de comunicación o de declaración responsable ante la Administración frente al hasta ahora general régimen de autorización administrativa. Ello trae consigo la eliminación de trámites burocráticos no necesarios y la simplificación procedimental de trámites.

Continúa la Exposición mencionando que La Ley se configura atendiendo a una serie de parámetros esenciales: a) Equilibrio entre el principio de libertad y el principio de seguridad y convivencia. b) Dotar de protagonismo a los ciudadanos y ciudadanas, estableciendo una carta derechos y obligaciones que disponen como personas y usuarias o público, sin perjuicio de otros que les pudieran corresponder conforme a la normativa general de consumo. c) Facilitar a las personas titulares u organizadores de espectáculos y actividades recreativas el ejercicio de su actividad empresarial, estableciendo la regla general de la declaración responsable o comunicación previa. El régimen de autorización, que ahora se convierte en una excepción a la regla general, queda reservado a los supuestos específicos en los que, objetivamente, se da una mayor situación de riesgo o de molestias a terceros. d) Reforzar los estándares técnicos de seguridad de los locales públicos. e) Atendiendo al principio de subsidiariedad y proximidad a la ciudadanía, se residencia la mayoría de las competencias de control en los ayuntamientos, salvo cuando, por razones objetivas se reserva a los órganos competentes del Gobierno Vasco. Por último, el Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas se configura como el órgano que institucionaliza la colaboración y cooperación entre las diversas administraciones públicas.

### **Cuerpo Dispositivo**

El **Título I.- Disposiciones Generales** incluye 6 artículos distribuidos en 2 Capítulos:

En el ***Capítulo I.- Objeto, ámbito y finalidades de la norma***, que comprende los artículos 1 al 5, se regula:

- El objeto de la ley: la regulación de los espectáculos públicos y de las actividades recreativas que se desarrollen en el territorio de la Comunidad Autónoma de Euskadi, así como las condiciones y requisitos que deben reunir los establecimientos públicos y espacios abiertos donde aquellos se celebren o realicen sean sus titulares u organizadores entidades públicas o personas físicas o jurídicas privadas, tengan o no finalidad lucrativa y se realicen de modo habitual u ocasional.
- Las definiciones de ciertos conceptos: espectáculos públicos, actividades recreativas, establecimientos públicos, espacios abiertos, titulares del establecimiento público, organizadores y artistas, intérpretes o ejecutantes.
- El ámbito de aplicación y las exclusiones (celebraciones estrictamente privadas así como las celebraciones religiosas, con excepción de los espectáculos públicos o actividades recreativas que se celebren en los centros de culto), la incorporación de un catálogo de carácter no exhaustivo como anexo y las prohibiciones.

- La finalidad de la Ley: facilitar que los espectáculos públicos y las actividades recreativas se desarrollen adecuadamente de modo que no se ponga en riesgo a los participantes y asistentes, se garantice la convivencia ciudadana y no se altere la seguridad y el orden público.
- Paralelamente se presentan los principios orientadores: a) La convivencia pacífica y ordenada entre los espectadores, participantes y usuarios de los espectáculos y actividades recreativas. b) El respeto de los derechos de las personas que viven cerca de los lugares donde se llevan a cabo estas actividades. c) La seguridad y la salud de las personas espectadoras, usuarias y personal al servicio de los establecimientos públicos, los espectáculos públicos o de las actividades recreativas. d) La calidad, comodidad y sostenibilidad ambiental de los equipamientos, espectáculos públicos y actividades recreativas.
- Los espectáculos o actividades recreativas prohibidas.

El **Capítulo II.** comprende el artículo 6, que regula el **Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas** órgano consultivo, de estudio, coordinación y asesoramiento de las administraciones públicas de Euskadi en las cuestiones reguladas por esta Ley. Quedando adscrito al Departamento competente en materia de espectáculos públicos del Gobierno Vasco.

El **Título II.- Organización y desarrollo de los espectáculos públicos y actividades recreativas** incluye 16 artículos distribuidos en 2 Capítulos.

El **Capítulo I.-Derechos y deberes** (artículos 7 al 13) contempla los derechos y deberes tanto de las personas espectadoras y usuarias, así como de las organizadoras, titulares, artistas, intérpretes y ejecutantes y demás personal. Además, también comprende los derechos de otras personas que resultan interesadas por estar afectados sus legítimos intereses.

En el **Capítulo II. –Requisitos y condiciones de espectáculos y locales** (artículos 14 al 22) se regulan los requisitos y condiciones que deben reunir los espectáculos y actividades creativas, así como los establecimientos o espacios donde se celebren.

Se presentan una serie de artículos que abordan aspectos tendentes a reforzar la seguridad y calidad de los servicios que se ofrecen, la responsabilidad y profesionalidad de quienes los ofrecen, así como a preservar los derechos del público. Se regula así la información y publicidad que debe ofrecerse al público o personas usuarias sobre los establecimientos, espectáculos y actividades recreativas; la venta de entradas y localidades; las obligaciones de vigilancia y control de acceso; las condiciones de admisión y la reserva de admisión; las obligaciones en materia de primeros auxilios y evacuación de emergencia; o la exigencia de seguros. E igualmente se toman en consideración especiales medidas dirigidas a proteger a la infancia y la juventud.

Esto es condiciones técnicas, condiciones de información y publicidad, sobre venta de entradas y localidades, sobre horarios, sobre protección a menores de edad, sobre obligaciones de vigilancia y control de acceso, sobre condiciones de admisión, sobre primeros auxilios y evacuación de emergencia, y sobre seguros.

El **Título III.- de la Intervención Administrativa** incluye 23 artículos distribuidos en 3 Capítulos.

En el **Capítulo I. Disposiciones Comunes** (artículos 23 al 28) se regula el régimen de la apertura de los establecimientos públicos y de la celebración de espectáculos públicos y actividades recreativas.

Como regla general, salvo cuando la ley establezca otra cosa, el régimen aplicable es el de la declaración responsable, o en su caso, de la comunicación previa.

Régimen jurídico de las declaraciones responsables	➤ Antelación: 10 días
Régimen jurídico de las comunicaciones previas CUANDO ASÍ SE PREVEA	➤ Documento mediante el cual las personas interesadas en la celebración ponen en conocimiento de la administración pública competente sus datos y demás requisitos para la celebración de un espectáculo.. ➤ Antelación: 48 horas
	➤
Régimen jurídico de las autorizaciones CUANDO SEA OBLIGADO HACERLO	➤ Antelación: 10 días

En el **Capítulo II**, se regula **la apertura de establecimientos públicos** (artículos 29 al 34).

La primera sección versa sobre los establecimientos sujetos a declaración responsable y la segunda sobre los sujetos al régimen de licencia municipal.

**Licencia municipal:**

- Establecimientos que dispongan de algún recinto catalogado de riesgo especial alto
- Establecimientos que precisen licencia de actividad clasificada conforme a la legislación sobre control ambiental
- Edificios de valor cultural de determinadas características
- Establecimientos públicos de régimen especial conforme a esta Ley.

Se menciona que los ayuntamientos deben dar traslado a la Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos de los proyectos técnicos de ejecución de obra correspondientes a locales que, por ser de su titularidad, no precisen de licencia y cuyo aforo este proyectado para más de 700 personas, así como los relativos a los demás establecimientos que también tengan previsto un aforo superior a la citada cantidad; a plazas de toros y a otros que se determinen reglamentariamente. El traslado del proyecto se realizará en el plazo de quince días desde que se hubiera dado inicio al expediente de solicitud de licencia o, en su caso, desde que se hubiera realizado el proyecto de ejecución del local, en el supuesto de que este sea de titularidad municipal.

A la vista del proyecto la Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos dictará, en el plazo de dos meses, resolución mediante la que, en su caso, comunicará al ayuntamiento las medidas correctoras o condicionantes que considere pertinentes, en aplicación de la normativa técnica aplicable. Dichas medidas y condicionantes se incorporarán con carácter obligatorio a la licencia o al proyecto técnico según proceda. Si no recae resolución expresa en el citado plazo, el informe se entenderá favorable a la concesión de la licencia sin medidas correctoras ni condicionantes.

En el **Capítulo III**, se regula **la organización de espectáculos públicos y actividades recreativas** (artículos 35 al 43). Se divide en tres secciones: la primera recoge los *Espectáculos y actividades sujetos al régimen de declaración responsable* (artículos 35 y 36), la segunda los *Espectáculos y actividades*

sujetos al régimen de autorización (artículos 37 a 42) y la tercera los *Espectáculos y actividades sujetos al régimen de comunicación previa* (artículo 43).

<b>ESPECTÁCULOS Y/O ACTIVIDADES QUE REQUIEREN AUTORIZACIÓN ADMINISTRATIVA</b>
a) Terrazas o instalaciones al aire libre o en la vía pública anexas a un establecimiento público.
b) Celebración de espectáculos públicos o actividades recreativas en vías públicas u ocupando espacios abiertos de uso público si requieren de instalaciones o estructuras, tanto fijas como eventuales, portátiles o desmontables, para su realización o para cobijar al público asistente.
c) Barracas y atracciones de feria
d) Espectáculos y festejos taurinos, salvo en los supuestos en que reglamentariamente se prevea la exigencia de declaración responsable o comunicación previa.
e) Espectáculos de lanzamiento o quema de artificios pirotécnicos, salvo en los supuestos en que reglamentariamente se prevea la exigencia de declaración responsable o comunicación previa.
f) Pruebas deportivas que discurran en vías interurbanas.
g) Todos los demás espectáculos públicos o actividades recreativas, en los que por razones imperiosas de interés general, una ley específica exija la concesión de autorización.

En el **Capítulo IV**, se regula **el Régimen Competencial** (artículo 44).

<b>ESPECTÁCULOS Y/O ACTIVIDADES QUE REQUIEREN AUTORIZACIÓN ADMINISTRATIVA</b>	<b>ADMINISTRACIÓN COMPETENTE</b>	
Terrazas o instalaciones al aire libre o en la vía pública anexas a un establecimiento público.	Ayuntamiento	
Celebración de espectáculos públicos o actividades recreativas en vías públicas u ocupando espacios abiertos de uso público si requieren de instalaciones o estructuras, tanto fijas como eventuales, portátiles o desmontables, para su realización o para cobijar al público asistente.	Ayuntamiento o	Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos cuando el aforo sea superior a 700 personas
Barracas y atracciones de feria	Ayuntamiento	
Espectáculos y festejos taurinos, salvo en los supuestos en que reglamentariamente se prevea la exigencia de declaración responsable o comunicación previa.	Ayuntamiento o	Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos cuando el aforo sea superior a 700 personas
Espectáculos de lanzamiento o quema de artificios pirotécnicos, salvo en los supuestos en que reglamentariamente se prevea la exigencia de declaración responsable o comunicación previa.		
Pruebas deportivas que discurran en vías interurbanas.	Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de tráfico y seguridad vial	
Todos los demás espectáculos públicos o actividades recreativas, en los que por razones imperiosas de interés general, una ley específica exija la concesión de autorización.	Ayuntamiento o	Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos cuando el aforo sea superior a 700 personas



El **Titulo IV.- Vigilancia, control e inspección** incluye 10 artículos distribuidos en 3 Capítulos.

El **Capítulo I.-Disposiciones comunes** (artículos 45 y 46) parte del principio de que la obligación del mantenimiento y revisión de las condiciones por la que se permitió el inicio de la actividad corresponde a la titular u organizadora, sin perjuicio de la potestad inspectora de la administración.

En el **Capítulo II.-Inspección** (artículos 47 a 49) se contempla que como regla general, las competencias inspectoras están residenciadas en el órgano encargado de realizar la recepción de la declaración responsable o de la comunicación previa o, en su caso, de emitir la autorización. No obstante, hay excepciones a dicha regla general, dado que el órgano competente en materia de espectáculos del Gobierno Vasco está legalmente habilitado para inspeccionar los establecimientos públicos atendiendo al aforo del local.

Se menciona que resulta imprescindible implementar mecanismos de cooperación que eviten disfunciones o duplicidades innecesarias en la inspección, para lo cual la ley prevé que se promuevan planes y programas de inspección compartidos entre el Gobierno Vasco y los ayuntamientos, con el fin de coordinar las respectivas actuaciones y aplicar criterios y metodologías de inspección similares.

En el **Capítulo II.-Medidas de seguridad** (artículos 50 a 54) se regulan medidas de policía administrativa no necesariamente vinculadas al régimen sancionador, y entre ellas la posibilidad de vigilancia especial policial para proteger la seguridad de las personas espectadores o usuarias durante el desarrollo del espectáculo o actividad recreativas, como sucede por ejemplo en los partidos de fútbol o baloncesto. A estos mismos efectos se contempla una modificación de la ley de tasas y precios públicos.

El **Titulo V.- Régimen sancionador** incluye 17 artículos distribuidos en 4 Capítulos.

El **Capítulo I.-Infracciones** (artículos 55 a 59). La ley clasifica los tipos de infracciones en muy graves, graves y leves, de acuerdo con criterios de proporcionalidad.

En este capítulo se establecen también las responsabilidades.

El **Capítulo I.-Sanciones** (artículos 60 a 63). Al igual que en el caso anterior, la ley clasifica los tipos de sanciones en muy graves, graves y leves.

Cabe destacar que, en el caso de infracciones cometidas por personas espectadoras, asistentes o usuarias, se puedan imponer, además de multas, de modo alternativo o acumulativo a la multa sanciones que persigan la reinserción o reeducación de la persona infractora, con el fin de lograr un cambio de actitud frente los hechos constitutivos de la infracción.

El **Capítulo III** (artículos 64 a 66) versa sobre la **Prescripción y caducidad** de las infracciones y sanciones.

El **Capítulo IV.-Competencia y procedimiento** (artículos 67 a 71) determina las competencias sancionadoras que ostentan tanto los ayuntamientos como el Gobierno Vasco, las obligaciones de comunicarse la apertura de expedientes y un registro de infracciones y sanciones que permita la aplicación de las normas, por ejemplo a efectos de valorar la reincidencia o velar por el cumplimiento de sanciones de inhabilitación.

Por último, además de las disposiciones adicionales, y de las disposiciones transitorias, derogatoria y finales, la Ley prevé un anexo donde se recoge el Catálogo de espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos que concreta el ámbito de aplicación a que se refiere la misma.

<b>CATÁLOGO DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS, ACTIVIDADES RECREATIVAS Y ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS</b>	
<b>I.- ESPECTÁCULOS PÚBLICOS</b>	<b>II.- ACTIVIDADES RECREATIVAS.</b>
1. Espectáculo cinematográfico 2. Espectáculo teatral 3. Espectáculo musical 4. Espectáculo circense 5. Espectáculo taurino 6. Espectáculo deportivo 7. Espectáculo de exhibición 8. Espectáculos Pirotécnicos y fuegos artificiales 9. Espectáculo no reglado	1. Juegos de suerte, envite y azar 2. Juegos recreativos 3. Atracciones recreativas 4. Festejos taurinos populares 5. Actividades recreativas acuáticas 6. Actividades de hostelería y esparcimiento. 7. Actividades de catering 8. Actividades culturales y sociales 9. Actividades zoológicas, botánicas y geológicas 10. Actividades festivas populares o tradicionales 11. Actividades deportivas 12. Actividad recreativa no reglamenta
<b>III. ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS</b>	
<b>A. ESTABLECIMIENTOS DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS</b>	<b>B. ESTABLECIMIENTOS DE ACTIVIDADES RECREATIVAS:</b>
1. Culturales y artísticos: 1.1. Cines a) Cines tradicionales b) Multicines c) Cines de verano o al aire libre d) Autocines e) Cine-Clubs f) Cines X 1.2. Teatros a) Teatros b) Teatros al aire libre c) Teatros eventuales d) Cafés-teatro 1.3. Auditorios 1.4. Plazas de toros 1.5. Pabellones de congresos 1.6. Salas de conciertos 1.7. Salas de exposiciones y conferencias 1.8. Salas multiuso 1.9. Casas de Cultura 1.10 Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados 2. De esparcimiento y diversión: 2.1. Cafés-espectáculo 2.2. Restaurante espectáculo	1. Establecimientos y locales de juego a) Casinos de juego b) Salas de bingo c) Salones de juego d) Locales de apuestas e) Hipódromos f) Canódromos g) Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados 2. Establecimientos recreativos a) Salones recreativos b) Cibersalas y cibercafés c) Centros de ocio y diversión d) Boleras e) Salones de celebraciones infantiles f) Parques acuáticos g) Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados 3. Establecimientos de atracciones recreativas a) Parques de atracciones y temáticos b) Parques infantiles c) Atracciones de ferias d) Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados 4. Establecimientos de uso deportivo-recreativo

<p>2.3. Circos</p> <p>2.4. Pabellones feriales</p> <p>2.5. Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados</p> <p>3. Establecimientos Deportivos</p> <p>a) Estadios</p> <p>b) Frontones</p> <p>c) Circuitos de velocidad</p> <p>d) Pabellones polideportivos</p> <p>e) Instalaciones eventuales de espectáculos deportivos</p> <p>f) Hipódromos temporales</p> <p>g) Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados</p>	<p>a) Complejos deportivos</p> <p>b) Gimnasios</p> <p>c) Piscinas públicas</p> <p>d) Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados</p> <p>5. Establecimientos de baile</p> <p>a) Salas de fiesta</p> <p>b) Discotecas</p> <p>c) Discotecas de juventud</p> <p>d) Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados</p> <p>6. Establecimientos para actividades culturales y sociales</p> <p>a) Museos</p> <p>b) Bibliotecas</p> <p>c) Ludotecas</p> <p>d) Videotecas</p> <p>e) Hemerotecas</p> <p>f) Salas de exposiciones</p> <p>g) Salas de conferencias</p> <p>h) Palacios de exposiciones y congresos</p> <p>i) Ferias del libro</p> <p>j) Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados</p> <p>7. Recintos de ferias y verbenas populares</p> <p>8. Establecimientos para actividades zoológicas, botánicas y geológicas</p> <p>9. Establecimientos de hostelería y restauración:</p> <p>a) Restaurantes</p> <p>b) Autoservicios</p> <p>c) Cafeterías</p> <p>d) Bares</p> <p>e) Bares-quiosco</p> <p>f) Bares especiales, pubs y bares musicales</p> <p>g) Txokos y sociedades gastronómicas</p> <p>h) Otros locales o instalaciones asimilables</p> <p>i) Otros locales e instalaciones asimilables a los mencionados</p> <p>10. Clubes especiales</p> <p>11. Establecimientos de esparcimiento y diversión:</p> <p>a) Clubes privados de fumadores</p> <p>b) Lonjas juveniles</p> <p>12. Otros establecimientos que por su naturaleza alberguen actividades recreativas que no sean susceptibles de ser incluidos en los apartados anteriores.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### III.- CONSIDERACIONES

#### III.1 Consideraciones Generales

##### Contexto y justificación de la norma

La vigente norma legal reguladora de los espectáculos y actividades recreativas en Euskadi data de 1995 (Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de espectáculos privados y actividades recreativas).

Sin embargo, los cambios acontecidos desde hace 15 años, cambios socio-culturales, demográficos y económicos (envejecimiento de la población, incremento de la inmigración, nuevos hábitos sociales, nuevas formas de ocio y recreo, extensión de la sociedad de ocio y cultura...) y normativos, consecuencia de los principios inspiradores de la Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior, han determinado una transformación tal, que se hace obligado repensar la normativa vigente y sustituirla por una nueva Ley.

En otro orden de cosas, estimamos necesario explicar la dilatada demora en la tramitación y promulgación de la Ley, si tenemos en cuenta que la primera versión se presentó en el CES hace ahora dos años.

##### Cambios socio-económicos acaecidos

Sin duda alguna el ocio y la cultura se han convertido en una actividad vital que ocupa una parte cada vez más considerable de nuestras vidas. Le dedicamos más tiempo y paralelamente han ido apareciendo nuevas formas de ocio y recreo, así como nuevos espacios de ocio y de actividades recreativas, en ocasiones no vinculadas a un organizador o bien con una organización difusa. Además se ha ido consolidando el ocio nocturno, los macrofestivales musicales veraniegos al aire libre y han ido proliferando las terrazas y veladores en la vía pública –sobre todo desde la prohibición de fumar dentro de los establecimientos públicos–.

Debe tenerse también en consideración la influencia en los comportamientos culturales del apogeo de las nuevas tecnologías y el empleo de internet, que abren la puerta a un tipo de recreación social dominante ajena al espacio público tradicional.

Así por ejemplo, según datos del “Anuario de Estadísticas Culturales” que publica el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte<sup>1</sup>, el porcentaje de personas mayores de 15 años que tienen como hábitos culturales visitar equipamientos (museos, monumentos o yacimientos arqueológicos), leer libros, asistir a bibliotecas, espectáculos de teatro, ópera, zarzuela, ballet, danza o de música actual... suele ser superior en la CAPV que en el Estado, y la tendencia, comparando los periodos 2006-2007 y 2010-2011<sup>2</sup>, es creciente.

<sup>1</sup> Al tratarse de una encuesta dirigida a individuos la clasificación geográfica se corresponde con la residencia del mismo y no con el lugar en el que se ha producido el evento o la participación cultural. Este hecho resulta especialmente significativo al analizar los resultados sobre asistencia a espectáculos.

<sup>2</sup> El periodo de referencia de la edición comprende, en su conjunto, un año natural. 2010-2011 entre marzo de 2010 y febrero de 2011.

Los hábitos y prácticas culturales más extendidos entre la población de la CAPV son leer libros (65,6% de la población encuestada), ir al cine (45,7%), visitar monumentos (43,1%), visitar museos (34,4%), hacer fotografías (32,8%), acudir a conciertos de música actual (31,3%) e ir a bibliotecas (25,5%).

En el lado opuesto, esto es, entre los hábitos y prácticas menos extendidas se tienen: cantar en un coro o hacer teatro (1,6% de la población encuestada), asistir a un espectáculo de zarzuela (2,3%), a la ópera (3%), practicar danza/ballet/baile (4,3%), y escribir (4,7%).

HÁBITOS Y PRÁCTICAS CULTURALES DE LA POBLACIÓN				
En % del total de personas mayores de 15 años	Estado		CAPV	
	2006-2007	2010-2011	2006-2007	2010-2011
Personas que visitaron museos	31,2	30,6	33,0	34,4
Personas que visitaron monumentos	34,1	39,5	37,3	43,1
Personas que visitaron yacimientos arqueológicos	13,0	13,9	11,3	13,9
Personas que fueron a una biblioteca	17,6	20,5	16,4	25,5
Personas que accedieron a una biblioteca por Internet	4,6	9,6	3,3	9,3
Personas que leyeron libros	57,7	58,7	61,3	65,6
Personas que fueron al teatro	19,1	19,0	22,2	19,7
Personas que fueron a la ópera	2,7	2,6	3,4	3,0
Personas que fueron a un espectáculo de zarzuela	1,9	1,6	2,9	2,3
Personas que fueron a un espectáculo de ballet/danza	5,1	6,1	5,2	7,2
Personas que acudieron a conciertos de música clásica	8,4	7,7	7,2	7,7
Personas que acudieron a conciertos de música actual	26,4	25,9	33,2	31,3
Personas que fueron al cine	52,1	49,1	49,4	45,7
Personas que realizaron actividades artísticas: escribir	7,5	7,1	6,2	4,7
Personas que realizaron actividades artísticas: pintar o dibujar	9,2	13,2	8,7	12,3
Personas que realizaron actividades artísticas: fotografía	16,6	29,1	27,6	32,8
Personas que realizaron actividades artísticas: teatro	2,1	2,1	1,4	1,6
Personas que realizaron actividades artísticas: danza/ballet/baile	3,8	3,9	2,8	4,3
Personas que realizaron actividades artísticas: tocar un instrumento	5,9	8,0	4,1	8,1
Personas que realizaron actividades artísticas: cantar	2,8	2,4	1,7	1,6

en un coro				
En % del total de personas de 16 a 74 años	2010	2011	2010	2011
Personas que han utilizado el ordenador en los últimos 3 meses	67,4	69,3	70,0	73,6
Personas que han utilizado Internet en los últimos 3 meses	64,2	67,1	66,6	71,2
<i>Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE. Anuario de Estadísticas Culturales 2012. CES Vasco, Memoria Socioeconómica 2012</i>				

Desde un punto de vista económico, según datos del anuario del Ministerio de Cultura<sup>3</sup>, el gasto liquidado en cultura en 2010 por la Administración Autónoma Vasca, según datos del Ministerio de Cultura, ascendió a 139 millones de euros, 12 millones más que en 2009, lo que supone un incremento del 9,5%. Este gasto representa el 1,34% del total del gasto del Gobierno Vasco en ese año (1,23% en el año anterior). Además, representa el 0,22% del PIB de nuestra Comunidad, por encima de la ratio media de todas las Comunidades Autónomas, 0,17%. En cuanto al gasto por habitante, en la CAPV éste asciende a 64,9€ en 2010, 5,4€ más que en 2009, y esta cantidad es superior a la media del conjunto del Estado (38,5€).

Atendiendo al destino del gasto, en la CAPV, el 22,1% de los 139 millones de euros se destinó, en 2010, a bienes y servicios culturales (26,9% en el año anterior), el 12,3% a artes plásticas, escénicas y musicales; el 6,8% a libros y audiovisuales; y no se dispone de información del restante 58,9%.

GASTO LIQUIDADO EN CULTURA POR LAS ADMINISTRACIONES AUTÓNOMICAS, POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS.													
	Valores absolutos (millones de €)		En % del gasto liquidado en cultura en el Estado		% del gasto liquidado total de las CC.AA.			% del PIB			Gasto medio por habitante (€)		
	2009	2010	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
<b>TOTAL ESTADO</b>	2.046	1.769	100	100	1,21	1,08	0,99	0,20	0,19	0,17	47,0	44,7	38,5
ANDALUCÍA	334	253	16,3	14,3	0,93	0,97	0,81	0,21	0,23	0,18	38,5	41,0	30,8
ARAGÓN	45	39	2,2	2,2	0,95	0,77	0,71	0,15	0,14	0,12	39,0	34,5	29,9
ASTURIAS	60	62	2,9	3,5	1,72	1,33	1,45	0,30	0,26	0,27	67,6	56,7	59,0
BALEARES	21	15	1,0	0,8	0,49	0,57	0,39	0,07	0,08	0,06	17,0	20,0	13,4
CANARIAS	44	42	2,1	2,4	0,84	0,55	0,55	0,15	0,11	0,10	30,9	21,1	20,2
CANTABRIA	32	28	1,6	1,6	1,41	1,31	1,19	0,24	0,24	0,22	59,0	55,5	48,2
CASTILLA Y LEÓN	135	109	6,6	6,1	1,45	1,26	1,03	0,25	0,24	0,19	58,6	53,8	43,5
CASTILLA-LA MANCHA	101	77	4,9	4,3	1,14	1,01	0,86	0,28	0,28	0,21	52,2	49,9	37,8

<sup>3</sup> Los sectores culturales incluidos en el ámbito de esta investigación son: bienes y servicios culturales (monumentos, museos, yacimientos arqueológicos, archivos y bibliotecas), artes plásticas y escénicas (exposiciones, fotografía, música, danza, teatro), libros y audiovisual (cine, video y música grabada), interdisciplinar (promoción y difusión cultural, administración y servicios generales y política lingüística).

CATALUÑA	387	393	18,9	22,2	1,30	1,10	1,21	0,20	0,20	0,20	55,3	53,1	53,8
C. VALENCIANA	199	174	9,7	9,8	1,29	1,27	1,13	0,17	0,20	0,17	37,1	39,9	34,7
EXTREMADURA	79	64	3,9	3,6	1,44	1,47	1,27	0,42	0,44	0,37	70,2	73,1	59,2
GALICIA	152	111	7,4	6,3	1,42	1,29	1,00	0,30	0,28	0,20	61,3	55,5	40,6
MADRID	179	112	8,8	6,3	1,04	0,89	0,62	0,10	0,09	0,06	30,8	28,5	17,6
MURCIA	53	49	2,6	2,8	2,01	1,09	1,00	0,36	0,19	,17	70,6	36,5	33,4
NAVARRA	68	71	3,3	4,0	1,59	1,55	1,66	0,38	0,37	0,39	115,4	110,5	115,0
CAPV	127	139	6,2	7,8	1,21	1,23	1,34	0,16	0,19	0,22	52,5	59,5	64,9
LA RIOJA	17	14	0,8	0,8	1,39	1,29	1,11	0,22	0,21	0,18	56,8	52,7	45,0
CEUTA	7	7	0,3	0,4	4,37	2,51	2,84	0,63	0,43	0,49	141,6	97,2	99,2
MELILLA	6	11	0,3	0,6	3,05	2,44	4,29	0,43	0,39	0,78	91,6	84,6	147,3

Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE. Anuario de Estadísticas Culturales 2012. CES Vasco, Memoria Socioeconómica 2012

Si bien todos estos datos no contemplan el conjunto del sector afectado por la normativa de espectáculos y actividades recreativas, sí resultan reveladores de la importancia socioeconómica del mismo.

Circunscribiéndonos a los establecimientos de ocio, cultura y recreo, también se observan importantes cambios en los últimos 15 años.

- En relación con los establecimientos de actividades culturales y artísticas, cabe tener en consideración los siguientes aspectos:
  - ✓ El esfuerzo de las administraciones públicas en los últimos años por dotar a la población de unos servicios culturales óptimos como bibliotecas o ludotecas, museos, establecimientos para actividades zoológicas, botánicas y geológicas.
  - ✓ El aumento de espacios escénicos estables teatrales, si bien, con salas de menor aforo.
  - ✓ Algunas de las pocas plazas de toros existentes (estables en número, al igual que las ferias que en ellas se realizan) han sido habilitadas especialmente para poder albergar otros tipos de espectáculos o actividades.
- Los establecimientos deportivos que cuentan, en general, con elevados aforos (sean campos o estadios de fútbol, frontones o polideportivos) suelen ser también utilizados para albergar otros espectáculos o actividades no deportivas.
- En lo que atañe a los establecimientos de actividades recreativas, que a diferencia de los establecimientos destinados a albergar espectáculos suelen ser de titularidad privada, se puede observar que:
  - ✓ Han proliferado los establecimientos de uso deportivo-recreativo, como los gimnasios, vinculados a la tendencia social de cultivar una vida sana y la apariencia estética.
  - ✓ Los establecimientos de juego, se trate de casinos, bingos, hipódromos, salones de juego o locales de apuestas son estables en número, dadas las limitaciones impuestas por la planificación de tales locales conforme a la normativa de juego, tendentes a controlar la oferta de los juegos de azar.

- ✓ Han surgido desde 1995 nuevos tipos de establecimientos recreativos como las cibersalas y cibercafés, centrados en proporcionar un tiempo de uso de ordenadores al objeto de practicar juegos mediante soporte informático o para acceder a Internet.
- ✓ Han aparecido nuevos locales destinados específicamente al ocio infantil como los llamados txikiparks o salones de celebraciones infantiles.
- ✓ Los establecimientos de baile, tales como las salas de fiestas y discotecas han experimentado una evolución determinada por el cambio de los usos sociales y la regulación de los horarios del ocio nocturno. Es probable que el baile no sea un elemento atractor hacia esta clase de locales como lo fuera en el pasado, dado que en los bares o pubs musicales se ofrece igualmente música y la posibilidad de bailar, en su caso. Lo que realmente viene en la actualidad diferenciando tales negocios es la franja horaria nocturna que cubren. De modo que las discotecas canalizan la demanda de ocio nocturno cuando se cierran bares y pubs.
- ✓ Las discotecas *light* para menores, aun cuando hoy por hoy carecen de una regulación adecuada a nivel de la Comunidad Autónoma, han comenzado a existir como una opción al botellón para los adolescentes, caracterizada porque en las mismas no se consume alcohol ni tabaco, y en las que los adolescentes se divierten con gentes de sus mismas edades. Normalmente se trata de discotecas con sesiones para menores, por lo que debe la inspección pública velar singularmente para que se cumpla la normativa y los empresarios por evitar que los adolescentes que salen y entran no introduzcan bebidas alcohólicas en la sala.
- ✓ No han proliferado, tal y como ha ocurrido en otros ámbitos geográficos, parques de ocio de grandes dimensiones con atracciones temáticas o con actividades recreativas acuáticas.
- Mención aparte requieren los recintos feriales y sus atracciones recreativas. En la actualidad no existen reglamentaciones técnicas industriales sobre los requisitos de seguridad que deban cumplir las barracas y otras instalaciones de feria, dado que se trata usualmente de mecanismos de carácter más bien artesanal. Ello no impide que los ayuntamientos suelen extremar su celo a la hora de exigir varias inspecciones previas a la apertura al público de tales atracciones.
- Los establecimientos de hostelería y restauración representan el sector más numeroso de los establecimientos sujetos a esta normativa. Tienen una importancia decisiva en el sector no sólo en cuanto al número, sino también por su peso económico; por canalizar buena parte de las actividades de ocio de esta sociedad, y por significar, además, un poderoso factor de atracción turística, motor de otras actividades económicas.

En este contexto, es destacable el hecho de que la importancia cultural de la gastronomía vasca ha supuesto que la globalización de los hábitos sociales no haya implicado la sustitución de los establecimientos tradicionales de restauración por otros sin tal arraigo, si bien se han introducido establecimientos que ofertan diversos tipos de comida internacional y de comida rápida.

De hecho, el que la Clasificación Nacional de Actividades Económicas-2009 (CNAE-09), siguiendo las tendencias internacionales (ver *NACE Rev.2*), incluya por primera vez de forma explícita la Categoría R. Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento, no contemplada en la CNAE-1993 (matizada en 2003 pero no en este aspecto) da una idea de la importancia que tales actividades han comenzado a tener desde el punto de vista económico<sup>4</sup>.

4 Ver Boletín nº 10 del CES Vasco



Tal y como refleja la tabla adjunta, el peso de las empresas que nos ocupan sobre el total ha crecido, así como el empleo en las mismas. Así el porcentaje de empresas del sector hostelería ha pasado de representar un 7,7% en 2008 a un 8,1% y el de actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento de un 1,6% a un 1,8%.

EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE EMPRESAS Y EMPLEO EN LA CAPV						
	Nº de Empresas			Empleo		
	2008	2011	2012	2008	2011	2012
<b>TOTAL</b>	<b>184.290</b>	<b>165.995</b>	<b>165.517</b>	<b>942.479</b>	<b>890.093</b>	<b>873.121</b>
I. Hostelería (% sobre total)	7,7	8,2	8,1	5,1	5,7	5,6
R. Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento (% sobre total)	1,6	1,9	1,8	1,2	1,3	1,3

*Fuente: EUSTAT, DIRAE y elaboración propia*

#### Cambios normativos acaecidos

En la actualidad el interés de los poderes públicos por los espectáculos públicos y actividades recreativas no puede residir en fiscalizar sus contenidos, lo que sería impropio del régimen de libertades propio del Estado de Derecho, sino en garantizar la seguridad y la salud de los espectadores y usuarios que participan en los mismos; la convivencia pacífica y ordenada entre espectadores, participantes y usuarios, y el respeto de los derechos de las personas que viven cerca de los lugares donde se llevan a cabo estas actividades.

En tal sentido, y en virtud de la competencia exclusiva en materia de espectáculos, se aprobó la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de espectáculos públicos y actividades recreativas. Ley que ha tenido desarrollos normativos parciales, en aspectos tales como la exigencia de seguros o los horarios, y algunas reglamentaciones sectoriales en espectáculos taurinos y pirotécnicos, pero no ha sido objeto de un desarrollo sistemático de las previsiones legales, lo cual ha dado lugar a que algunas lagunas normativas sigan siendo completadas con la legislación estatal pretérita (de 1982 y anterior, en algunos casos).

Pese a los aciertos de la citada Ley, el dinamismo del sector que presta estos servicios y la evolución de hábitos sociales hace preciso adaptar una regulación que el paso del tiempo ha dejado anticuada en algunos aspectos, dando así respuesta a ciertas demandas sociales y a las del propio sector de servicios.

De hecho, algunas de las nuevas actividades de ocio pueden potencialmente generar conflictos derivados de la contaminación acústica y alteraciones del orden (ruido, horarios de apertura y cierre...), de los problemas de seguridad, de la protección a la infancia y adolescencia (entrada y permanencia de menores en salas de fiestas, salas de baile, discotecas y pubs, clasificación de espectáculos por edades...), de los sistemas de expedición de entradas, etc. que han de ser tenidos en consideración.

Si ello justifica la revisión de la regulación vigente, es preciso además adaptar la normativa a las exigencias de la transposición de la Directiva de Servicios 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior y sus trasposiciones a ordenamiento interno. Dicha normativa parte de la premisa de la libertad de establecimiento para el ejercicio de una actividad de servicios, de modo que sea preferible un régimen de comunicación o de declaración responsable ante la Administración frente al hasta ahora generalizado régimen de autorización administrativa. La Directiva de Servicios apuesta al tiempo por la simplificación procedimental y la facilitación de trámites al interesado.

### III.2 Consideraciones Específicas

#### TITULO I. Disposiciones Generales

##### Exposición de Motivos. Título II

En el punto II de la parte expositiva, cuando se hace referencia al Título II encontramos el siguiente párrafo:

*“Se presentan una serie de artículos que abordan aspectos tendentes a reforzar la seguridad y calidad de los servicios que se ofrecen, la responsabilidad y profesionalidad de quienes los ofrecen, así como a preservar los derechos del público. Se regula así la información y publicidad que debe ofrecerse al público o personas usuarias sobre los establecimientos, espectáculos y actividades recreativas; la venta de entradas y localidades; las obligaciones de vigilancia y control de acceso; las condiciones de admisión y la reserva de admisión; las obligaciones en materia de primeros auxilios y evacuación de emergencia; o la exigencia de seguros **y fianzas**. E igualmente se toman en consideración especiales medidas dirigidas a proteger a la infancia y la juventud.”*

Hacemos notar que a diferencia de la versión anteriormente dictaminada por este Consejo, el Artículo 22 que se presenta en este momento, versa sobre los seguros y no incluye detalle sobre fianzas, lo que debería de ser corregido.

#### CAPÍTULO II. Consejo Vasco de espectáculos públicos y actividades recreativas

##### Artículo 6. Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas

Estimamos conveniente incluir en el punto 3 del artículo a las organizaciones representativas de los intereses sociales de los sectores afectados.

## **TITULO II. Organización y desarrollo de los espectáculos públicos y actividades recreativas**

### **CAPÍTULO III. ORGANIZACIÓN DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS**

#### **Artículo 39. Espectáculos y actividades en espacios abiertos o vías públicas**

El CES Vasco entiende que los espectáculos y actividades que se desarrollan en espacios abiertos o en vías públicas muchas veces provocan una contaminación acústica que perjudica la convivencia. Y a pesar de que el artículo establece que hay que presentar una valoración del impacto acústico y adoptar las medidas necesarias para prevenirlo y minimizarlo, sin embargo no se suelen llevar a cabo.

Por ello consideramos que debe haber mayor control. Y que en todo caso, antes de la celebración de espectáculos públicos y actividades recreativas en espacios abiertos y en las vías públicas deberían ser informados y oídos los vecinos afectados.

## **TITULO IV. Vigilancia, control e inspección**

### **CAPÍTULO III. Medidas de seguridad**

#### **Artículo 51. Prohibición y suspensión, Artículo 52. Clausura y precinto y Artículo 53. Decomiso**

Nos sorprende que la autoridad judicial no pueda proceder a la prohibición y suspensión en los supuestos previstos en el artículo 51, ni en la clausura y precinto en los supuestos del artículo 52, ni en el decomiso del artículo 53.

## **TITULO V. Régimen Sancionador**

### **CAPÍTULO I. Infracciones**

Las infracciones aparecen enumeradas sin discernir entre quien es el infractor. Quizá la técnica jurídica mejoraría si se diferenciaban las infracciones en función de la Persona infractora, ordenando el listado e identificando al infractor.

#### **Artículo 57. Infracciones graves**

Entre los derechos, figura el derecho a recibir un trato respetuoso y no arbitrario ni discriminatorio (artículo 7.f)). No es ésta una cuestión baladí, ya que lamentablemente el trato discriminatorio a la hora de acceder a determinado tipo de locales de entre los encuadrados dentro del Anteproyecto sigue produciéndose. Los casos en los que el derecho a recibir un trato respetuoso y no arbitrario ni discriminatorio se conculca, sobre todo por motivos de origen, orientación sexual y discapacidad, distan mucho de estar cerca de desaparecer.

Es por ello por lo que consideramos que “ejercer el derecho de admisión de forma arbitraria, discriminatoria o abusiva” debería contemplarse no como infracción grave (artículo 57.11), sino como infracción muy grave, por tratarse de la vulneración de un derecho fundamental.

#### CAPÍTULO IV. Competencia y procedimiento

##### Artículo 70. Adopción excepcional de medidas cautelares por el personal funcionario inspector

Estimamos oportuno introducir, en el apartado 4, la correspondiente acción que pueden ejercitar las personas interesadas contra la Administración de donde procedan las personas investidas como autoridades competentes para adoptar medidas cautelares que se extingan sin incoar procedimiento sancionador.

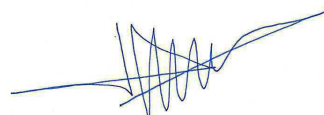
#### **IV.- CONCLUSIONES**

El CES Vasco considera adecuada la tramitación sobre el Anteproyecto de Ley de espectáculos públicos y actividades recreativas, con las consideraciones que este órgano consultivo ha efectuado.

En Bilbao, a 29 de enero de 2014



Vº Bº El Presidente  
Juan María Otaegui Murua



El Secretario General  
Francisco José Huidobro Burgos

## 2/14 IRIZPENA

**Ikuskizun publikoei eta jolas-jarduerei buruzko legearen aurreproiektuaren ingurukoa**

**Bilbon, 2014ko urtarrilaren 29an.**

### I. AURREKARIAK

Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordeak Segurtasun Sailaren idazkia jaso zuen 2013ko abenduaren 20an. Bertan ikuskizun publikoei eta jolas-jarduerei buruzko legearen aurreproiektuari buruzko txostena eskatzen zuen, Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordeari buruzko maiatzaren 17ko 8/2012 Legearen 3.1.b) artikuluan xedatutakoari jarraiki.

*"Legearen xedea Euskal Autonomia Erkidegoaren lurraldean garatzen diren ikuskizun publikoak eta jolas-jarduerak arautzea da, baina baita horiek egiten diren establezimendu publiko eta espazio irekiek bete beharreko baldintza eta betekizunak zeintzuk diren ezartzea ere, tokiaren titularrak edo antolatzaileak erakunde publikoak edo pertsona fisiko zein juridiko pribatuak izan, irabazi-asmorik eduki edo ez eta jarduera horiek ohikoak ala noizbehinkakoak izan".*

Agiriaren kopia bat igorri zitzaizen berehala Batzordeko Osoko Bilkurako kide guztiei euren proposamenak eta iritziak adieraz zitzaizaten, ondoren horiek Lan-batzorde egokiari helarazi ahal izateko, hala agintzen baitu Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordearen Funtzionamendurako Araudiak.

Gizarte-garapenerako Batzordea 2014ko urtarrilaren 17an batu zen Irizpenaren aurreproiektuaren lehen proposamena eztabaidatze aldera. Egun horretan bertan Batzordeak honako Irizpen-proiektua onetsi zuen eta Euskadiko EGABen 2014ko urtarrilaren 29ko Osoko Bilkurara bideratu zuen. Osoko Bilkurak aho batez onetsi zuen.

### II.- EDUKIA

Lege aurreproiektuari buruzko testuak Zioen azalpenari buruzko atala, 5 goiburutan banatutako 71 Artikulu, 2 Xedapen Gehigarri, 7 Xedapen Iragankor, Xedapen Indargabetzaile 1 eta 3 Azken Xedapen ditu, ikuskizun publikoen, jolas-jardueren eta establezimendu publikoen katalogoa jasotzen duen Eranskinaz gain.

## **I. GOIBURUA.- XEDAPEN OROKORRAK**

### **I. KAPITULUA.- ARAUAREN XEDEA, EREMUA ETA HELBURUAK.**

1. artikulua.- Xedea.
2. artikulua.- Definizioak.
3. artikulua.- Aplikazio-eremua.
4. artikulua.- Helburuak.
5. artikulua.- Debekuak.

### **II. KAPITULUA.- IKUSKIZUN PUBLIKOEN ETA JOLAS-JARDUEREN EUSKAL KONTSEILUA**

6. artikulua.- Ikuskizun Publikoen eta Jolas-jardueren Euskal Kontseilua.

## **II. GOIBURUA.- IKUSKIZUN PUBLIKOEN ETA JOLAS-JARDUEREN ANTOLAKETA ETA GARAPENA**

### **I. KAPITULUA.- ESKUBIDEAK ETA BETEBEHARRAK.**

7. artikulua.- Ikusleen eta erabiltzaileen eskubideak.
8. artikulua.- Ikusleen eta erabiltzaileen betebeharrak.
9. artikulua.- Bestelako interesdunen eskubideak.
10. artikulua.- Titularren eta antolatzaileen eskubideak.
11. artikulua.- Titularren eta antolatzaileen betebeharrak.
12. artikulua.- Artisten, interpreteen, gauzatzaileen eta gainerako langileen eskubideak.
13. artikulua.- Artisten, interpreteen, gauzatzaileen eta gainerako langileen betebeharrak.

### **II. KAPITULUA.- IKUSKIZUNEN ETA LOKALEN BETEKIZUNAK ETA BALDINTZAK.**

14. artikulua.- Baldintza teknikoak.
15. artikulua.- Informazioa eta publizitatea.
16. artikulua.- Sarrerren salmenta.
17. artikulua.- Ordutegia.
18. artikulua.- Adin txikikoen babesa.
19. artikulua.- Sarrera zaindu eta kontrolatzeko betebeharrak.
20. artikulua.- Sartzen uzteko baldintzak.
21. artikulua.- Lehen sorospenak eta larrialdietako ebakuazioa.
22. artikulua.- Asegurua.

## **III. GOIBURUA.- ADMINISTRAZIOAREN ESKU-HARTZEARI BURUZ**

### **I. KAPITULUA.- OHIKO XEDAPENAK**

23. artikulua.- Arau orokorra.
24. artikulua.- Salbuespenak.
25. artikulua.- Aitorpen arduratsuen araubide juridikoa.
26. artikulua.- Aldez aurretiko jakinarazpenen araubide juridikoa.
27. artikulua.- Baimenen araubide juridikoa.
28. artikulua.- Baimenen konkurrentzia.

### **II. KAPITULUA.- ESTABLEZIMENDU PUBLIKOAK IREKITZEA**

Lehen atala.- AITORPEN ARDURATSUA BEHAR DUTEN ESTABLEZIMENDUAK

29. artikulua.- Aitorpen arduratsua
- Bigarren atala.- LIZENTZIA-ARAUAREN MENDEKO ESTABLEZIMENDUAK
30. artikulua.- Establezimendurako udal-lizentzia
31. artikulua.- Establezimendu-lizentzia izapidetzea
32. artikulua.- Lizentziadun establezimendua abian jartzea.

33. artikulua.- Publikoari zabaldutako araubide bereziko establezimenduak.  
34. artikulua.- Jardueren bateragarritasuna.

**III. KAPITULUA.- IKUSKIZUN PUBLIKOEN ETA JOLAS-JARDUEREN ANTOLAKUNTZA.**

Lehen atala.- AITORPEN ARDURATSUKO ARAUBIDEAREN MENDEKO IKUSKIZUN ETA JARDUERAK

35. artikulua.- Aitorpen arduratsua  
36. artikulua.- Aldizkako ikuskizun eta jarduerak  
Bigarren atala.- BAIMEN ARAUBIDEAREN MENDEKO IKUSKIZUN ETA JARDUERAK  
37. artikulua.- Baimena behar duten ikuskizun eta jarduerak  
38. artikulua.- Terrazak.  
39. artikulua.- Espazio zabaletan edo bide publikoetan egindako ikuskizun eta jarduerak.  
40. artikulua.- Barrakak  
41. artikulua.- Zezenketak  
42. artikulua.- Piroteknia-ikuskizunak.

Hirugarren atala.- ALDEZ AURREKO JAKINARAZPEN ARAUBIDEAREN MENDEKO IKUSKIZUN ETA JARDUERAK

43. artikulua.- Aldez aurretik jakinarazi beharreko ikuskizun eta jarduerak.

**IV. KAPITULUA.- ESKUMEN-ARAUBIDEA**

44. artikulua.- Eskumenak.

**IV. GOIBURUA.- ZAINZA, KONTROLA ETA IKUSKAPENA**

**I. KAPITULUA.- OHIKO XEDAPENAK**

45. artikulua.- Mantentze-lanak eta ikuskapenak egiteko obligazioa  
46. artikulua.- Egiaztapenak eta kontrolak.

**II. KAPITULUA.- IKUSKAPENA**

47. artikulua.- Ikuskapen- eta kontrol-eskumenak.  
48. artikulua.- Ikuskapenen irizpideak eta koordinazioa.  
49. artikulua.- Ikuskapenaren praktika.

**III. KAPITULUA.- SEGURTASUN-NEURRIAK.**

50. artikulua.- Polizia-zaintza.  
51. artikulua.- Debekua eta bertan behera uztea.  
52. artikulua.- Itxiera eta zigilatzea.  
53. artikulua.- Konfiskazioa.  
54. artikulua.- Eskudun agintariak.

**V. GOIBURUA.- ZEHAZPEN-ARAUBIDEA**

**I. KAPITULUA.- ARAU-HAUSTEAK**

55. artikulua.- Arau-hauste administratiboak.  
56. artikulua.- Arau-hauste oso larriak.  
57. artikulua.- Arau-hauste larriak.  
58. artikulua.- Arau-hauste arinak.  
59. artikulua.- Erantzuleak.

**II. KAPITULUA.- ZEHAPENAK**

60. artikulua.- Arau hauste oso larrien ondoriozko zehapenak.  
61. artikulua.- Arau hauste larrien ondoriozko zehapenak.  
62. artikulua.- Arau hauste arinen ondoriozko zehapenak.  
63. artikulua.- Zehapenen mailaketa.

**III. KAPITULUA.- PRESKRIPZIOA ETA IRAUNGIPENA**

64. artikulua.- Arau-hausteen preskripzioa.  
65. artikulua.- Zehapenen preskripzioa.

66. artikulua.- Prozeduraren iraugipena.  
IV. KAPITULUA.- ESKUMENA ETA PROZEDURA.  
67. artikulua.- Zehapen-ahalmena erabiltzeko eskumendun organoak.  
68. artikulua.- Zehapen-prozedura.  
69. artikulua.- Behin-behineko neurriak.  
70. artikulua.- Funtzionarioek edo ikuskatzaileek ezohiko kautela-neurriak hartzea.  
71. artikulua.- Arau-hauste eta zehapenen erregistroa.

LEHENENGO XEDAPEN GEHIGARRIA. Kirol arloko indarkeriaren kontrako estatuko araudia aplikatzea.  
BIGARREN XEDAPEN GEHIGARRIA. Agiriaren eredu normalizatuak.

LEHENENGO XEDAPEN IRAGANKORRA. Araubide iragankorra.  
BIGARREN XEDAPEN IRAGANKORRA. Lizentziak eta baimenak.  
HIRUGARREN XEDAPEN IRAGANKORRA. Baimendutako edo gaitutako zerbitzuak ematen dituzten pertsonen  
Legea aplikatzea.

LAUGARREN XEDAPEN IRAGANKORRA. Ikuskizun publikoen eta jolas-jardueren Euskal Kontseilua.  
BOSGARREN XEDAPEN IRAGANKORRA. Fidantzen zenbatekoa.  
SEIGARREN XEDAPEN IRAGANKORRA. Zehapen-espedienteak.  
ZAZPIGARREN XEDAPEN IRAGANKORRA. Barrakei legea aplikatzea.

XEDAPEN INDARGABETZAILEA.

LEHENENGO AZKEN XEDAPENA. Tasa eta prezio publikoei buruzko legea aldatzea.  
BIGARREN AZKEN XEDAPENA. Zehapenen zenbatekoak eguneratzea.  
HIRUGARREN AZKEN XEDAPENA. Indarrean sartzea.

ERANSKINA Ikuskizun publikoen, jolas-jardueren eta establezimendu publikoen katalogoa.

### **Zioen azalpena**

Legea Estatuaren 10.38 artikuluan xedatutakoa dela eta, hau da, ikuskizunen arloan EAEk duen berriazko kompetentzia dela eta eman dela adierazten da Zioen Azalpenaren hasieran.

Horretxan babesean onartu zen ikuskizun pribatuei eta jolas-jarduerari buruzko azaroaren 10eko 4/1995 Legea.

Hala ere, 15 urte igaro dira lege hori onartu zenetik, eta barne-merkatuan ematen diren zerbitzuen inguruan Europako Legebiltzarrak eta Kontseiluak emandako abenduaren 12ko 2006/123/CE Zuzentarauaren oinarrian dauden printzipioak kontuan hartuz gero, argi dago ezinbestean egin behar zela haren ordezkio lege berria.

Zuzentarauak markatutako ildoari jarraiki, Lege aurreproiektuak establezimendu askatasuna eta zerbitzuen emakidarako askatasuna errazten ditu, eta Administrazioari helarazitako jakinarazpen-araubidea edo aitorten arduratsuen araubidea lehenesten ditu orain arte nagusi izandako administrazio-baimenaren araubidearen aurrean. Horrek beharrezkoak ez diren burokrazia-izapideak kentzea eta izapideen prozedura erraztea ekarriko du.

Azalpenak jasotzen duenez, Legea oinarritzko zenbait parametro kontuan hartuta taxutzen da: a) Askatasun-printzipioaren eta segurtasun- eta elkarbizitza-printzipioaren arteko oreka. b) Herritarrei protagonismoa ematea horretarako pertsona eta erabiltzaile edo publiko diren heinean dituzten eskubideak eta betebeharrak jasotzen dituen gutuna ezarrita, beti ere kontsumoari buruzko araudi orokorraren arabera dagozkionak baztertu gabe. c) Ikuskizun eta jolas-jardueren titular zein antolatzaileei



euren enpresa-jarduera erraztea aitorten arduratsuari zein aldez aurretiko komunikazioari buruzko arau orokorra ezarrita. Baimen-araubidea arau orokorrekiko salbuespena da oraintxe bertan, eta modu objektiboan arrisku-egoera handiagoa dakarten edo hirugarren pertsoneri kalteak eragin diezazkieten berariazko kasuetan bakarrik erabiliko da. d) Lokal publikoen segurtasun-estandar teknikoak indartu. e) Subsidiarioritasun printzipioa eta herritarrenganako gertutasun printzipioa kontuan hartuta, kontrol-kompetentzia gehienak udalen esku uzten dira, arrazoi objektiboak direla medio Eusko Jaurlaritzako organo eskudunen esku uzten denean izan ezik. Azkenik, Ikuskizun Publikoen eta Jolas-jardueren Euskal Kontseilua da administrazio publiko ezberdinen arteko laguntza eta lankidetzat instituzionalizatzen dituen organoa.

### Xedapenak

I goiburua.- Xedapen Orokorrak atalean 6 artikulua daude, 2 kapituluatan banatuta:

**I. kapituluak.- Arauaren xedea, eremua eta helburuak** kapituluak 1 – 5 artikulua jasotzen ditu, eta honakoa arautzen du:

- Legearen xedea: Euskal Autonomia Erkidegoaren lurraldean garatzen diren ikuskizun publikoak eta jolas-jarduerak arautzea, baina baita horiek egiten diren establezimendu publiko eta espazio irekietan bete beharreko baldintza eta betekizunak zeintzuk diren ezartzea ere, tokiaren titularrak edo antolatzaileak erakunde publikoak edo pertsona fisiko zein juridiko pribatuak izan, irabazi-asmorik eduki edo ez eta jarduera horiek ohikoak ala noizbehinkakoak izan.
- Zenbait kontzepturen definizioak: ikuskizun publikoak, jolas-jarduerak, establezimendu publikoak, espazio irekiak, establezimendu publikoaren titularrak, antolatzaileak eta artistak, interpreteak edo gauzatzaileak.
- Aplikazio-eremua eta salbuespenak (guztiz pribatuak diren ospakizunak zein erlijio-ospakizunak, kultu-zentroen barruan egiten diren ikuskizun publiko edo jolas-jarduerak izan ezik), kasu guztiak zertan jaso ez dituen katalogo bat eranskin moduan eta debekuak.
- Legearen helburua: ikuskizun publikoak eta jolas-jarduerak behar bezala eta partaideak zein bertaratuak arriskuan ez jartzeko moduan garatu daitezela erraztea herritarren arteko elkarbizitza bermatuta eta segurtasuna zein ordena publikoa mantenduko direla bermatuta.
- Era berean printzipio orientagarriak ere aurkezten dira: a) Ikuskizun eta jolas-jardueretan biltzen diren ikusle, partaide eta erabiltzaileen arteko elkarbizitza baketsu eta ordenatua. b) Jarduera horiek garatzen diren tokietatik gertu bizi diren pertsonen eskubideak errespetatzea. c) Establezimendu publikoetako, ikuskizun publikoetako edo jolas-jardueretako ikusleen, erabiltzaileen eta langileen segurtasuna eta osasuna. d) Ekipamenduen, ikuskizun publikoen eta jolas-jardueren kalitatea, erosotasuna eta ingurumen-iraunkortasuna.
- Debekatuta dauden ikuskizunak edo jolas-jarduerak.

**II. kapituluak** 6. artikulua hartzen du barne, eta artikulua horrek **Espazio Publikoen eta Jolas-jardueren Euskal Kontseilua** arautzen du, hau da, Lege honek arautzen dituen kontuetan Euskadiko administrazio publikoentzako kontsulta-, ikerketa-, koordinazio- eta aholkularitza-lanak egingo dituen organoa. Eusko Jaurlaritzan ikuskizun publikoen alorrean eskuduna den Sailari atxikita dago.

**II goiburua.- Ikuskizun publikoen eta jolas-jardueren antolakuntza eta garapena** atalak 16 artikulua jasotzen ditu 2 kapitulutan banatuta.

**I. kapitulua.- Eskubideak eta betebeharrak** (7- 13 artikulua): ikusleen eta erabiltzaileen eskubide eta betebeharrak jasotzen ditu, baina baita antolatzaileenak, titularrenak, artistenak, interprete eta gauzatzaileenak eta gainerako langileenak ere. Gainera, bere legezko interesei eragiten zaielako interesa izan dezakeen beste edonork dituen eskubideak ere jasotzen ditu.

**II. kapitulua.- Ikuskizunen eta lokalen betekizunak eta baldintzak** (14-22 artikulua) atalak ikuskizun eta jarduera sortzaileek eta horiek egiten diren establezimendu edo espazioek bete beharreko baldintzak eta betekizunak arautzen dituzte.

Eskaintako zerbitzuen segurtasuna eta kalitatea eta horiek eskaintzen dituztenen erantzukizuna eta profesionaltasuna sendotzeko edo ikusleen eskubideak babesteko xedea duten alderdiak jasotzen dituzten zenbait artikulua biltzen dira bertan. Atal honetan arautzen dira establezimendu, ikuskizun eta jolas-jardueren inguruan ikusleei edo erabiltzaileei eman beharreko informazioa eta publizitatea, sarreraren salmenta, sarrera zaindu eta kontrolatzeko obligazioak, onartzeko baldintzak eta nor onartu erabakitzeko eskubidea, lehen sorospenetarako eta larrialdietako ebakuazioetarako obligazioak edo aseguruaren eskaera bezalako gaiak. Eta halaber, umeak eta gazteak zaintzeko neurri bereziak ere hartzen dira kontuan bertan.

Hau da, baldintza teknikoak, informazio- eta publizitate-baldintzak eta sarreraren salmentari, ordutegiei, adin txikikoen babesari, sarrera zaindu eta kontrolatzeko obligazioari, harrera-baldintzei, lehen sorospen eta larrialdietako ebakuazioei eta aseguruari buruzko baldintzak jasotzen dira.

**III goiburua.- Administrazioaren esku-hartzeari buruz** atalak 23 artikulua biltzen ditu 3 kapitulutan banatuta.

**I. kapitulua. Xedapen orokorrak** (23-28 artikulua) atalean establezimendu publikoen irekiera-araubidea eta ikuskizun publiko eta jolas-jardueren araubidea arautzen dira.

Oro har, legeak besterik ezartzen ez badu, aitorten arduratsua izango da aplikatu beharreko araubidea edo, hala badagokio, aldez aurretiko jakinarazpena.

Aitorpen arduratsuen araubide juridikoa	➤ Aurrerapena: 10 egun.
Aldez aurretiko jakinarazpenen araubide juridikoa HALA XEDATZEN DENEAN	➤ Ospakizuna egin nahi duten interesdunek administrazio publikoari euren datuen eta ikuskizunaren gainerako baldintzen berri emateko erabiltzen den agiria. ➤ Aurrerapena: 48 ordu.
	➤
Baimenen araubide juridikoa NAHITAEZ EGIN BEHAR DENEAN	➤ Aurrerapena: 10 egun.

**II. kapituluan establezimendu publikoen irekiera** arautzen da (29-34 artikulua).

Lehen atala aitorten arduratsua behar duten establezimenduei buruzkoa da eta bigarrena, aldiz, udal-lizentzia behar dutenei buruzkoa.

**Udal-lizentzia:**

- Bereziki arriskutsu moduan sailkatutako esparruren bat duten establezimenduak.
- Ingurumen-kontrolari buruzko legediaren arabera jarduera-lizentzia sailkatua behar duten establezimenduak.
- Ezaugarri jakin batzuk dituzten kultura-baliiodun eraikinak.
- Lege honen arabera araubide berezikoak diren establezimenduak.

Bertan aipatzen denez, udalak obra-burutzapenerako proiektu teknikoen berri eman beharko dio Eusko Jaurlaritzaren ikuskizun arloko eskudun Zuzendaritzari baldin eta lokalak bere titularitatekoa izatearren ez badu lizentziarik behar baina 700 pertsonatik gorako edukiera izan behar badu. Halaber, kopuru hori baino edukiera handiagoa izango duen beste edozein establezimenduri, zezen-plazei eta arauak xedatzen dituen gainerako lokalei buruzko proiektu teknikoak ere jakinarazi beharko dizkio. Proiektuen berri emateko epea hamabost egunekoa izango da lizentzia-eskariaren espedientea hasten denetik edo, udalaren titularitatekoa izanez gero, lokalaren burutzapen-proiektua egiten denetik aurrera.

Proiektua aztertu ondoren, Eusko Jaurlaritzaren ikuskizunen arloko zuzendaritza eskudunak ebazpena eman beharko du bi hilabeteko epean, eta bidezkoa bada, aplikatu daitekeen araudi teknikoaren arabera egokitzat jotzen dituen neurri zuzentzaile edo baldintzatzaileen berri emango dio udalari. Neurri eta baldintzatzaile horiek nahitaez sartu beharko dira lizentzian edo proiektu teknikoan, kasu bakoitzean egokiena denean. Aipatutako epean ez bada berriazko ebazpenik eman, txostena lizentzia inolako neurri zuzentzaile edo baldintzatzailerik gabe ematearen aldekoa dela ulertuko da.

**III. kapituluaren ikuskizun publikoen eta jolas-jardueren antolamendua** arautzen da (35-34 artikulua). Hiru ataletan banatzen da: lehenengoak *Aitorpen arduratsuen araubidearen mendeko ikuskizun eta jarduerak* batzen ditu (35 eta 36 artikulua), bigarrenak *Baimen-araubidearen mendeko ikuskizun eta jarduerak* (37-42 artikulua) eta hirugarrenak, aldiz, *Aldez aurretiko komunikazio-araubidearen mendeko ikuskizun eta jarduerak* (43. artikulua).

BAIMEN ADMINISTRATIBOA BEHAR DUTEN IKUSKIZUN EDO/ETA JARDUERAK
a) Establezimendu publiko baten ondoan aire zabalean edo bide publikoan jarritako terraza edo instalazioak.
b) Ikuskizun publikoak edo jolas-jarduerak bide publikoan egitea edo erabilera publikoko espazio irekietan egitea baldin eta horiek egiteko edo bertaratuak hartzeko instalazio edo egituraren bat jarri behar bada (finkoa zein aldi baterakoa, eramangarria nahiz desmuntagarria).
c) Barrakak.
d) Zezenketak, beti ere arauak aitorpen arduratsua edo alde aurretiko jakinarazpena eskatzen ez badu.
e) Piroteknia-artifizioak botatzen edo erretzen dituzten ikuskizunak, beti ere arauak aitorpen arduratsua edo alde aurretiko jakinarazpena eskatzen ez badu.
f) Herriarteko bideetatik igarotzen diren kirol-probak.
g) Interes orokorreko ezinbesteko arrazoiengatik legeak baimena eskatzen duen beste edozein ikuskizun publiko edo jolas-jarduera.

**IV. kapituluaren Eskumen-araubidea** arautzen da (44. artikulua).

BAIMEN ADMINISTRATIBOA BEHAR DUTEN IKUSKIZUN EDO/ETA JARDUERAK	ADMINISTRAZIO ESKUDUNA	
Establezimendu publiko baten ondoan aire zabalean edo bide publikoan jarritako terraza edo instalazioak.	Udala	
Ikuskizun publikoak edo jolas-jarduerak bide publikoan egitea	Udala	Eusko Jaurlaritzan ikuskizunen

BAIMEN ADMINISTRATIBOA BEHAR DUTEN IKUSKIZUN EDO/ETA JARDUERAK	ADMINISTRAZIO ESKUDUNA	
edo erabilera publikoko espazio irekietan egitea baldin eta horiek egiteko edo bertaratuak hartzeko instalazio edo egituraren bat jarri behar bada (finkoa zein aldi baterakoa, eramangarria nahiz desmuntagarria).		arloan eskuduna den Zuzendaritza, edukiera 700 pertsonatik gorakoa denean.
Barrakak.	Udala	
Zezenketak, beti ere arauak aitorten arduratsua edo alde zurretiko jakinarazpena eskatzen ez badu.	Udala	Eusko Jaurlaritzan ikuskizunen arloan eskuduna den Zuzendaritza, edukiera 700 pertsonatik gorakoa denean.
Pirotekniak-artifizioak botatzen edo erretzen dituzten ikuskizunak, beti ere arauak aitorten arduratsua edo alde zurretiko jakinarazpena eskatzen ez badu.		
Herriarteko bideetatik igarotzen diren kirol-probak.	Eusko Jaurlaritzan trafiko eta bide-segurtasun arloan eskuduna den zuzendaritza.	
Interes orokorreko ezinbesteko arrazoiengatik legeak baimena eskatzen duen beste edozein ikuskizun publiko edo jolas-jarduera.	Udala	Eusko Jaurlaritzan ikuskizunen arloan eskuduna den Zuzendaritza, edukiera 700 pertsonatik gorakoa denean.

**IV. goiburua.- Zaintza, kontrola eta ikuskapena** deritzon atalak 10 artikulua jasotzen ditu 3 kapitulutan banatuta.

**I. kapitulua.- Xedapen arruntak** atalak (45 eta 46. artikulua) printzipio bat du abiapuntu: jarduera hastea ahalbidetu zuten baldintzak mantendu eta berrikusteko lana titularrari edo antolatzaileari dagokio, administrazioak duen ikuskaritza-ahalmena baztertu gabe.

**II. kapitulua.- Ikuskapena** delakoan (47 - 49 artikulua) jasotzen denez, oro har, aitorten arduratsua edo alde zurretiko jakinarazpena hartzeko zein, hala badagokio, baimena emateko ardura duen organoari dagozkio ikuskapen-eskumenak. Hala ere, badaude arau orokor horrekiko salbuespenak, izan ere, Eusko Jaurlaritzako ikuskizun arloko eskudun organoak legez gaituta daude establezimendu publikoak ikuskatzeko, beti ere lokalaren edukiera kontuan hartuta.

Aipatzen denez, ezinbestekoa da ikuskapenak egiterakoan disfuntzioak eta alferreko bikoizketak ekiditeko lankidetzak-mekanismoak ezartzea. Kasu horretarako Eusko Jaurlaritzaren eta udalen arteko ikuskapen plan eta programa partekatuak bultzatzea aurreikusten du legeak, horrela batzuen eta besteen ekintzak koordinatu eta antzeko ikuskapen irizpide eta metodologiak aplikatzeko.

**III. kapitulua.- Segurtasun neurriak** deritzon (50 - 54 artikulua) polizia administratiboaren neurriak arautzen dira, eta ez dute zertan zehapen-araubideari loturikoak izan. Neurriok tartean hartzen dute, besteak beste, ikuskizuna edo jolas-jarduera garatzen den bitartean ikusle edo erabiltzaileen segurtasuna babesteko polizia-zaintza berezia, esate baterako futbol edo saskibalo partidetan izaten dena. Horretarako aurreikusi da, baita ere, tasei eta prezio publikoei buruzko legea aldatzea.

**V. goiburua.- Zehapen-araubidea** delakoak 17 artikulua jasotzen ditu, 4 kapitulutan banatuta.

**I. kapitulua.- Arau-hausteak** (55 - 59 artikulua). Legeak arau hauste mota ezberdinak bereizten ditu (oso larriak, larriak eta arinak), proportzionaltasun-irizpideei jarraiki.

Kapitulu honetan erantzukizunak ere zehazten dira.

**I. kapitulua.- Zehapenak** (60 - 63 artikulua). Aurreko kasuan bezalaxe, legeak zehapenak hiru mailatan sailkatzen ditu: oso larriak, larriak eta arinak.

Aipatu beharra dago ikusleek, bertaratuek edo erabiltzaileek egindako arau-hausteen kasuan arau-hauslea birgizarteratzeko edo berrezteko xedea duten zigorrak jarri ahal izango direla isunaren ordean edo harez gain, horrela arau-haustea ekarri duten egintzen aurreko jarrera aldarazteko.

**III. kapitulua** (64 - 66 artikulua) arau-hausteen eta zigorren **Preskripzioari eta iraungipenari** buruzkoa da.

**IV. kapitulua.- Eskumena eta prozedura** deritzonak (67 - 71 artikulua) bai udalek bai Eusko Jaurlaritzak dituzten eskumen zehatzaileak, espedienteak irekitzen direla elkarri jakinarazteko obligazioa, eta arauak aplikatzea ahalbidetuko duten arau-hauste eta zehapen erregistro bat ezartzeko beharra xedatzen ditu. Erregistro horu arau-haustea behin eta berriro egin izana baloratzeko edo ezgaitze-zehapenak betetzen direla egiaztatzeke da baliagarria.

Azkenik, xedapen gehigarriez, xedapen iragankorrez, xedapen indargabetzaileaz eta azken xedapenez gain, Legeak eranskin bat ere aurreikusten du. Bertan lege horren aplikazio-eremua zehazten duen ikuskizun publikoen, jolas-jardueren eta establezimendu publikoen katalogo bat jasoko da.

<b>IKUSKIZUN PUBLIKO, JOLAS-JARDUERA ETA ESTABLEZIMENDU PUBLIKOEN KATALOGOA</b>	
<b>I.- IKUSKIZUN PUBLIKOAK</b>	<b>II.- JOLAS-JARDUERAK.</b>
1. Zinema-ikuskitzuna. 2. Antzerki-ikuskitzuna. 3. Musika-ikuskitzuna. 4. Zirku-ikuskitzuna. 5. Zezenketa. 6. Kirol-ikuskitzuna. 7. Erakusketa-ikuskitzuna. 8. Protekna-ikuskitzuna eta su artifizialak. 9. Ikuskizun arautu gabea.	1. Zori eta ekinaldi jokoak. 2. Jolas-jokoak. 3. Jolas-atrakzioak. 4. Zezenketa herrikoiak. 5. Uretako jolas-jarduerak. 6. Ostalaritza- eta aisialdi-jarduerak. 7. Catering-jarduerak. 8. Kultura- eta gizarte-jarduerak. 9. Zoologia-, botanika-eta geologia-jarduerak. 10. Jai herriko edo tradizionalak. 11. Kirol-jarduerak. 12. Arautu gabeko jolas-jarduera.
<b>III. ESTABLEZIMENDU PUBLIKOAK</b>	
<b>A. IKUSKIZUN PUBLIKOETARAKO ESTABLEZIMENDUAK</b>	<b>B. JOLAS-JARDUERETARAKO ESTABLEZIMENDUAK:</b>
1. Kultural eta artistikoak: 1.1. Zinemak: a) Zinema tradizionalak. b) Multizinemak. c) Udako edo aire zabaleko zinemak. d) Autozinemak. e) Zine-klubak. f) X zinemak. 1.2. Antzokiak a) Antzokiak b) Aire zabaleko antzokiak. c) Aldi baterako antzokiak. d) Kafe-antzokiak. 1.3. Entzunaretoak.	1. Jolaserako establezimendu eta lokalak a) Jolas-kasinoak. b) Bingo-aretoak. c) Jolas-aretoak. d) Apustu-lokalak. e) Hipodromoak. f) Kanodromoak. g) Aipatutakoen antzeko bestelako lokalak edo instalazioak. 2. Jolas-establezimenduak a) Aisialdi-aretoak. b) Zibergelak eta ziberkafeak. c) Aisia- eta dibertsio-zentroak. d) Bolatokiak. e) Urmeen ospakizunetarako aretoak. f) Uretako parkeak.

<p>1.4. Zezen-plazak.</p> <p>1.5. Kongresu-pabilioiak.</p> <p>1.6. Kontzertu-aretoak.</p> <p>1.7. Erakusketa- eta hitzaldi-aretoak.</p> <p>1.8. Erabilera anitzeko aretoak.</p> <p>1.9. Kultur etxeak.</p> <p>1.10 Aipatutakoen antzeko bestelako lokalak edo instalazioak.</p> <p>2. Aisialdirako eta dibertsiorakoak:</p> <p>2.1. Kafe-ikuskizunak.</p> <p>2.2. Jatetxe-ikuskizunak.</p> <p>2.3. Zirkuak.</p> <p>2.4. Azoka-pabilioiak.</p> <p>2.5. Aipatutakoen antzeko bestelako lokalak edo instalazioak.</p> <p>3. Kirol-establezimenduak.</p> <p>a) Estadioak.</p> <p>b) Pilotalekuak.</p> <p>c) Abiadura-zirkuituak.</p> <p>d) Kirol anitzetarako pabilioiak.</p> <p>e) Kirol-ikuskizunetarako aldi baterako instalazioak.</p> <p>f) Aldi baterako hipodromoak.</p> <p>g) Aipatutakoen antzeko bestelako lokalak edo instalazioak.</p>	<p>g) Aipatutakoen antzeko bestelako lokalak edo instalazioak.</p> <p>3. Aisialdiko atrakzio establezimenduak.</p> <p>a) Atrakzio- parkeak eta gaikako parkeak.</p> <p>b) Umeentzako parkeak.</p> <p>c) Azoka-atrakzioak.</p> <p>d) Aipatutakoen antzeko bestelako lokalak edo instalazioak.</p> <p>4. Kirol- eta aisialdi-erabilerako establezimenduak.</p> <p>a) Kirol-guneak.</p> <p>b) Gimnasioak.</p> <p>c) Igerileku publikoak.</p> <p>d) Aipatutakoen antzeko bestelako lokalak edo instalazioak.</p> <p>5. Dantza-establezimenduak.</p> <p>a) Dantzalekuak</p> <p>b) Diskotekak.</p> <p>c) Gazteentzako diskotekak.</p> <p>d) Aipatutakoen antzeko bestelako lokalak edo instalazioak.</p> <p>6. Kultura- eta gizarte-jardueretarako establezimenduak.</p> <p>a) Museoak.</p> <p>b) Liburutegiak.</p> <p>c) Ludotekak.</p> <p>d) Bideotekak.</p> <p>e) Hemerotekak.</p> <p>f) Erakusketa-aretoak.</p> <p>g) Konferentzia-aretoak.</p> <p>h) Erakusketa- eta kongresu-jauregiak.</p> <p>i) Liburu-azokak.</p> <p>j) Aipatutakoen antzeko bestelako lokalak edo instalazioak.</p> <p>7. Azokak eta jai herrikoiak egiteko guneak.</p> <p>8. Zoologia-, botanika-eta geologia-jarduerak egiteko establezimenduak.</p> <p>9. Ostatu eta jatetxeak:</p> <p>a) Jatetxeak.</p> <p>b) Autozerbitzuak.</p> <p>c) Kafetegiak.</p> <p>d) Tabernak.</p> <p>e) Tabernak/kioskoak.</p> <p>f) Taberna bereziak, pubak eta musika-tabernak.</p> <p>g) Txokoak eta sozietate gastronomikoak.</p> <p>h) Bestelako lokal edo instalazioak</p> <p>i) Aipatutakoen antzeko bestelako lokalak edo instalazioak.</p> <p>10. Club bereziak.</p> <p>11. Aisialdirako eta dibertsiorako establezimenduak:</p> <p>a) Erretzaileentzako klub pribatuak.</p> <p>b) Gazteentzako lokalak.</p> <p>12. Euren nolakotasuna dela eta aurreko ataletan sartzeko modukoak ez diren jolas-jarduerak barne hartzen dituzten bestelako establezimenduak.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### III.- GOGOETAK

#### III.1 Gogoeta Orokorrak

##### Arauren testuingurua eta justifikazioa

Egun Euskadin indarrean den ikuskizunei eta jolas-jarduerei buruzko araua 1995ekoa da (Ikuskizun pribatuei eta jolas-jarduerei buruzko azaroaren 10eko 4/1995 Legea).

Baina azken 15 urteetan aldaketa ugari egon dira: aldaketa soziokulturalak, aldaketa demografikoak zein ekonomikoak (biztanleria zahartzea, immigrazioa haztea, gizarte-ohitura berriak, aisialdia bizitzeko modu berriak, aisia eta kulturaren gizartea hedatzea...), eta araudi aldaketak (barne-merkatuko zerbitzuei buruzko Europako Parlamentu eta Kontseiluaren abenduaren 12ko 2006/123/CE Zuzentarauaren oinarritzko printzipioek eraginda). Horrek guztiak izugarritzko eraldaketa ekarri du eta, beraz, ezinbestekoa zen indarrean dagoen araudia berraztertu eta Lege berri bat egitea haren ordez.

Bestalde, beharrezkotzat jotzen dugu Legea izapidetu eta emateko orduan egondako atzerapena azaltzea, kontuan hartu behar baita duela bi urte aurkeztu zela lehen bertsioa EGABen.

##### Gertatutako aldaketa sozioekonomikoak

Ezbairik gabe, aisia eta kultura gure bizimoduan gero eta indar handiagoa hartzen ari diren jarduerak bihurtzen ari dira. Denbora gehiago eskaintzen diegu eta, era berean, aisialdia bizitzeko modu ezberdinak agertzen joan dira, eta baita aisialdiaz eta jolas-jardueraz gozatzeko espazio berriak ere, eta ez beti antolatzaile bati edo erakunde lauso bati lotuta. Gainera gaueko aisialdia eta udan aire zabalean egiten diren musika makrojalaldiak finkatu dira eta bide publikoan jarritako terrazak ugaritu egin dira -bereziki establezimendu publikoen barruan erretzea debekatu zenetik-.

Kontuan hartu behar da, baita ere, teknologia berrien une gorenak eta Internetaren erabilerak kultur jokabideetan duen eragina, espazio publiko tradizionalaz bestelakoa den gizarte-aisialdi nagusi bati irekitzen baitie bidea.

Gauzak horrela, Hezkuntza, Kultura eta Kirol Ministerioak argitaratzen duen "Kultur Estatistiken Urtekariko" datuen arabera<sup>1</sup>, ekipamenduak (museoak, monumentuak zein arkeologia-aztarnategiak) bisitatzeko, liburuak irakurtzeko, liburutegietara joateko, antzerki-, opera-, zarzuela-, ballet- zein dantza-emanaldietara edo musika moderno emanaldietara joateko eta antzekoak egiteko ohitura duten 15 urtetik gorako pertsonen portzentajea handiagoa izaten da EAEn estatuan baino. Gainera, nabarmendu beharra dago 2006-2007 eta 2010-2011 urteen artean<sup>2</sup>, joera goranzkoa izan dela.

EAEko biztanleen artean hedatuen dauden ohiturak eta kultur praktikak liburuak irakurtzea (inkestatutako herritarren % 65,6), zinemara joatea (% 45,7), monumentuak ikustea (% 43,1), museoak ikustea (% 34,4), argazkiak egitea (% 32,8), gaur egungo musika-emanaldietara joatea (% 31,3) eta liburutegietara joatea (% 25,5) dira.

<sup>1</sup> Gizabanakoei zuzendutako inkesta denez, sailkapen geografikoa pertsona bakoitzaren bizitokiari dagokio, ez ekitaldia edo kultur partaidetza gertatu den tokiari. Gertakari hori bereziki esanguratsua da ikuskizunetara bertaratutako enaitzak aztertzerakoan.

<sup>2</sup> Erreferentzia-aldia urtebetekoa da, urte naturala kontuan hartuta. 2010-2011 aldia, 2010eko martxotik 2011ko otsailera bitartean.

Bestaldean, honako hauek dira gutxien egiten diren praktika edo ohiturak: abesbatzan abestea edo antzerkia egitea (inkestaturako biztanleriaren % 1,6), zarzuela-ikuskizunetara edo operara joatea (% 2,3 eta % 3, hurrenez hurren), dantza edo balleta egitea (% 4,3) eta idaztea (% 4,7).

BIZTANLERIAREN OHITURAK ETA KULTUR PRAKTIKAK				
	Estatua		EAE	
	2006-2007	2010-2011	2006-2007	2010-2011
15 urtetik gorako pertsonen guztirako %				
Museoetara joan ziren pertsonak	31,2	30,6	33,0	34,4
Monumentuak bisitatu zituzten pertsonak	34,1	39,5	37,3	43,1
Arkeologia-aztamategiak bisitatu zituzten pertsonak	13,0	13,9	11,3	13,9
Liburutegietara joan ziren pertsonak	17,6	20,5	16,4	25,5
Liburutegi batera internet bidez sartu ziren pertsonak	4,6	9,6	3,3	9,3
Liburuak irakurri zituzten pertsonak	57,7	58,7	61,3	65,6
Antzerkira joan ziren pertsonak	19,1	19,0	22,2	19,7
Operara joan ziren pertsonak	2,7	2,6	3,4	3,0
Zarzuela ikuskizun batera joan ziren pertsonak	1,9	1,6	2,9	2,3
Ballet/dantza ikuskizun batera joan ziren pertsonak	5,1	6,1	5,2	7,2
Musika klasiko emanaldietara joan ziren pertsonak	8,4	7,7	7,2	7,7
Gaur egungo musika emanaldietara joan ziren pertsonak	26,4	25,9	33,2	31,3
Zinemara joan ziren pertsonak	52,1	49,1	49,4	45,7
Jarduera artistikoak egin zituzten pertsonak: idatzi	7,5	7,1	6,2	4,7
Jarduera artistikoak egin zituzten pertsonak: margotu edo marraztu	9,2	13,2	8,7	12,3
Jarduera artistikoak egin zituzten pertsonak: argazkilaritza	16,6	29,1	27,6	32,8
Jarduera artistikoak egin zituzten pertsonak: antzerkia	2,1	2,1	1,4	1,6
Jarduera artistikoak egin zituzten pertsonak: dantza/balleta	3,8	3,9	2,8	4,3
Jarduera artistikoak egin zituzten pertsonak: musika-tresna bat jo	5,9	8,0	4,1	8,1
Jarduera artistikoak egin zituzten pertsonak: abesbatza batean abestea	2,8	2,4	1,7	1,6
16 eta 74 urte bitarteko pertsonen guztirako %	2010	2011	2010	2011
Azken 3 hilabeteetan ordenagailua erabili duten pertsonak	67,4	69,3	70,0	73,6
Azken 3 hilabeteetan Interneta erabili duten pertsonak	64,2	67,1	66,6	71,2

Iturria: HEZKUNTZA, KULTURA ETA KIROL MINISTERIOA Kultur Estatistiken Urtekaria 2012. Euskal EGAB, 2012ko Memoria Sozioekonomikoa

Ikuspuntu ekonomikotik begiratuta, Kultura Ministerioaren Urtekariko datuen arabera<sup>3</sup>, 2010ean Euskal Administrazioak likidaturako gastua 139 milioi eurokoa izan zen, 2009an baino 12 milioi gehiago, hau da, % 9,5 hazi zen. Gastu hori Eusko Jaurlaritzak urte hartan egindako gastu osoaren % 1,34 da (aurreko urtean % 1,23koa izan zen). Gainera gure erkidegoko BPGaren % 0,22 da. Horrek esan nahi du kulturak gurean beste Autonomia Erkidegoetan baino pisu handiagoa duela, batez beste % 0,17 izaten baita gainerako erkidegoetan. Biztanle bakoitzarengatik gastuari dagokionean, EAEn 64,9€koa izan zen 2010ean, 2009an baino 5,4€ gehiago, eta kopuru horrek gairatu egiten du Estatuko batez bestekoa (38,5€).

Gastua non egiten den kontuan hartuz gero, 2010ean EAEn 139 milioi euro horien % 22,1 ondasun eta zerbitzu kulturaletara bideratu zen (aurreko urtean % 26,9), % 12,3 arte plastiko, eszeniko eta

<sup>3</sup> Ikerketa honetan berriz hartutako kultura-sektoreak honakoak dira: ondasun eta zerbitzu kulturalak (monumentuak, museoak, arkeologia-aztamategiak, artxibategiak eta liburutegiak), arte plastiko eta eszenikoak (erakusketak, argazkilaritza, musika, dantza, antzerkia), liburuak eta ikus-entzunezkoak (zinema, bideoa eta grabaturako musika), diziplina artekoa (kulturaren sustapena eta zabalkundea, administrazio eta zerbitzu orokorrak eta hizkuntza-politika).



musikaletara eta % 6,8 liburu eta ikus-entzunezkoetara; ez dago gainerako % 58,9ari buruzko informaziorik.

ADMINISTRAZIO AUTONOMIKOEN KULTURA ARLOAN LIKIDATUTAKO GASTUA, AUTONOMIA ERKIDEGOKA													
	Balio absolutuak (milioi €)		Estatuan kultura arloan likidatutako gastuarekiko %		A. Erkidegoetan guztira likidatutako gastuaren %			BPGaren %			Biztanle bakoitzeko batez besteko gastua (€)		
	2009	2010	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
<b>ESTATUA, GUZTIRA</b>	2.046	1.769	100	100	1,21	1,08	0,99	0,20	0,19	0,17	47,0	44,7	38,5
ANDALUZIA	334	253	16,3	14,3	0,93	0,97	0,81	0,21	0,23	0,18	38,5	41,0	30,8
ARAGOI	45	39	2,2	2,2	0,95	0,77	0,71	0,15	0,14	0,12	39,0	34,5	29,9
ASTURIAS	60	62	2,9	3,5	1,72	1,33	1,45	0,30	0,26	0,27	67,6	56,7	59,0
BALEARRAK	21	15	1,0	0,8	0,49	0,57	0,39	0,07	0,08	0,06	17,0	20,0	13,4
KANARIAK	44	42	2,1	2,4	0,84	0,55	0,55	0,15	0,11	0,10	30,9	21,1	20,2
KANTABRIA	32	28	1,6	1,6	1,41	1,31	1,19	0,24	0,24	0,22	59,0	55,5	48,2
GAZTELA ETA LEON	135	109	6,6	6,1	1,45	1,26	1,03	0,25	0,24	0,19	58,6	53,8	43,5
GAZTELA MANTXA	101	77	4,9	4,3	1,14	1,01	0,86	0,28	0,28	0,21	52,2	49,9	37,8
KATALUNIA	387	393	18,9	22,2	1,30	1,10	1,21	0,20	0,20	0,20	55,3	53,1	53,8
VALENTZIAKO E.	199	174	9,7	9,8	1,29	1,27	1,13	0,17	0,20	0,17	37,1	39,9	34,7
EXTREMADURA	79	64	3,9	3,6	1,44	1,47	1,27	0,42	0,44	0,37	70,2	73,1	59,2
GALIZIA	152	111	7,4	6,3	1,42	1,29	1,00	0,30	0,28	0,20	61,3	55,5	40,6
MADRIL	179	112	8,8	6,3	1,04	0,89	0,62	0,10	0,09	0,06	30,8	28,5	17,6
MURTZIA	53	49	2,6	2,8	2,01	1,09	1,00	0,36	0,19	0,17	70,6	36,5	33,4
NAFARROA	68	71	3,3	4,0	1,59	1,55	1,66	0,38	0,37	0,39	115,4	110,5	115,0
EAE	127	139	6,2	7,8	1,21	1,23	1,34	0,16	0,19	0,22	52,5	59,5	64,9
ERRIOXA	17	14	0,8	0,8	1,39	1,29	1,11	0,22	0,21	0,18	56,8	52,7	45,0
CEUTA	7	7	0,3	0,4	4,37	2,51	2,84	0,63	0,43	0,49	141,6	97,2	99,2
MELILLA	6	11	0,3	0,6	3,05	2,44	4,29	0,43	0,39	0,78	91,6	84,6	147,3

*Iturria: HEZKUNTZA, KULTURA ETA KIROL MINISTERIOA Kultur Estatistiken Urtekaria 2012. Euskal EGAB, 2012ko Memoria Sozioekonomikoa*

Ikuskizun eta jolas-jarduerei buruzko araudiak estaltzen duen sektore guztia kontuan hartzen ez badute ere, datu horiek guztiek argi erakusten dute zer-nolako garrantzia duen gizartearengan eta ekonomian.

Aisialdi, kultura eta jolas arloko establezimenduetara mugatuz gero, ikus daiteke aldaketa garrantzitsuak egon direla azken 15 urteetan.

- Jarduera kultural eta artistikoetarako establezimenduen kasuan kontuan hartu behar dira honako alderdiak:
  - ✓ Azken urteetan administrazio publikoek ahalegin nabarmena egin dute herritarrei liburutegiak, ludotekak, museoak eta jarduera zoologiko, botaniko zein geologikoetarako establezimenduak bezalako kultura-zerbitzuak eskaintzeko.
  - ✓ Areagotu egin dira gune eszeniko egonkorak, nahiz eta edukiera txikiagoko aretoak eduki.

- ✓ Egon dauden zezen-plaza urrietako batzuk (horien kopurua ez da aldatu, ezta horietan egiten diren jaialdiak ere) beren-beregi prestatu dira bestelako ikuskizun edo jarduerak barne har ditzaten.
- Oro har edukiera handia duten kirol-establezimenduak (futbol-zelaiak, pilotalekuak zein polikiroldegiak) kirol arlokoak ez diren bestelako ikuskizun edo jarduerak egiteko ere erabili ohi dira.
- Jolas-jardueretarako establezimenduak, ikuskizunetarako establezimenduak ez bezala, titularitate pribatukoak izan ohi dira. Horien kasuan honako berezitasunak antzeman daitezke:
  - ✓ Kirol- eta jolas-erabileradun establezimenduak (adibidez, gimnasioak) ugaritu egin dira bizimodu osasungarria eta itsura fisikoa zaintzeko joerari esker.
  - ✓ Joko-establezimenduak, hala nola, kasinoak, bingoak, hipodromoak, jolas-lokalak edo apustu-etxeak egonkor ageri dira kopuruari dagokionean, zori-jokoen eskaintza kontrolatzeko xeda duten joko-araudiek mugatu egiten baitituzte halako lokalak.
  - ✓ 1995az geroztik jolas-establezimendu mota berriak ere sortu dira, esaterako ziberaretoak eta ziberkafeak. Horien helburua erabiltzaileei ordenagailuetan aritzeko denbora eskaintzea da, horiek euskarri informatikoan jolastu dezaten edo internetera sarbidea izan dezaten.
  - ✓ Umeen aisialdirako berariazko lokalak agertu dira, hala nola, txikipark deritzenak eta haurren ospakizunetarako aretoak.
  - ✓ Dantzalekuek eta diskotekek bilakaera jakin bat izan dute, gizarte-ohiturak aldatu izanak eta gaueko aisialdirako ordutegien araudiak bultzatuta. Behinola ez bezala, badirudi dagoeneko dantza bera ez dela jendea mota horretako lokaletara erakartzen duena, tabernek eta musika-pubek ere musika eskaintzen baitute, eta batzuetan dantza egiteko aukera ere ematen dute. Gaur egun ordutegia da negozio horiek gainontzekoengandik bereizten dituztenak. Horrenbestez, diskotekek gaueko aisialdi eskaria bideratzen dute tabernak eta pubak ixten direnean.
  - ✓ Adin gabeentzako *light* diskotekak ez daude behar bezala araututa Autonomia Erkidegoan, baina nerabeentzako kale-zurrutaren ordezkoko aukera moduan hasi da. Mota horretako diskoteketan ez da alkoholik ez tabakorik kontsumitzen, eta nerabeak euren adineko jendearekin dibertitzen dira. Normalean adingabeentzako saioak egiten dituzten diskotekak izaten dira, beraz, ikuskapen publikoak araudia bete egiten dela zaindu behar du, eta enpresariak adi egon behar dute adin txikikoen alkoholodun edaririk sartzen ez dutela ziurtatzeko.
  - ✓ Beste lurralde-eremu batzuetan arrakasta izan badute ere, gurean ez dira ugaritu gaikako atrakzioak edo uretako jolas-jarduerak dituzten aisialdi-parke handiak.
- Azoka-eremuek eta horietan jartzen diren atrakzioek aparteko aipamena merezi dute. Gaur egun ez dago barrakek eta antzeko instalazioek bete beharreko segurtasun-neurriei buruzko araudi tekniko industrialik, artisau-mekanismoak izaten baitira gehienetan. Horrek ez du esan nahi udalek ez dutenik arreta berezia jartzen mota horretako atrakzioak herritarrentzako zabaldu aurretik egiten dituzten ikuskapenetan.
- Ostalaritza-establezimenduak eta jatetxeak dira araudi honi loturiko sektorerik ugariena. Oso garrantzitsuak dira sektorean, baina ez bakarrik asko direlako, baizik eta ekonomikoki pisu handia dutelako, gure gizarteko aisialdi-jarduera asko eta asko bideratzen dituztelako eta, gainera,

turismoa erakartzeko faktore indartsua direlako eta, beraz, bestelako jarduera ekonomikoen bultzatzaile ere badirelako.

Testuinguru horretan, nabarmentzekoa da nola, euskal gastronomiak duen garrantzi kulturala dela medio, gizarte-ohituren globalizazioak ez duen jatetxe tradizionalak horren errotuta ez dauden bestelakoengatik ordezkaterik ekarri, baina egia da nazioarteko janaria eta *fast food* deritzona eskaintzen duten hainbat establezimendu zabaldu direla.

2009ko Jarduera Ekonomikoen Sailkapen Nazionalak (CNAE-09), nazioarteko joerei jarraiki (ikusi *NACE Rev. 2*), arte-, aisialdi- eta entretenimendu-arloko jardueri buruzko R. kategoria jasotzen du bere baitan. CNAE-1993an ez zegoen halakorik jasota, eta 2003an ñabardurak gehitu bazitzaizkion ere, ez ziren alor horretakoak izan. Horrek aditzera ematen du jarduera horiek zer-nolako garrantzia hartzen ari diren ikuspuntu ekonomikotik begiratuta<sup>4</sup>.

Ondoko taulan erakusten den moduan, gora egin du hizpide dugun motako enpresen kopuruak, eta baita horietako enpleguak ere. Gauzak horrela, aldaketa ikus daiteke: ostalaritza-sektoreko enpresak % 7,7 ziren 2008an eta gaur egun, aldiz, % 8,2; arte-, aisialdi- eta entretenimendu-jarduerak, aldiz, % 1,6tik % 1,8ra egin dute gora epealdi berean.

ENPRESA KOPURUAREN ETA ENPLEGUAREN EBOLUZIOA EAE-N						
	Enpresen kop.			Enplegua		
	2008	2011	2012	2008	2011	2012
<b>GUZTIRA</b>	<b>184.290</b>	<b>165.995</b>	<b>165.517</b>	<b>942.479</b>	<b>890.093</b>	<b>873.121</b>
I. Ostalaritza (guztirako kopuruarekiko %)	7,7	8,2	8,1	5,1	5,7	5,6
R. Arte-, aisialdi- eta entretenimendu- jarduerak	1,6	1,9	1,8	1,2	1,3	1,3

Iturria: EUSTAT, JEGID eta geuk egina

### Egondako araudi-aldaketak

Gaur egun botere publikoek ikuskizun publiko eta jolas-jardueren inguruan duten interesa ezin da edukiak zergapetzeko izan, hori ez baitator bat Zuzenbide Estatuari dagokion askatasun-araubidearekin. Ikusleen eta horietan parte hartzen duten erabiltzaileen segurtasuna eta osasuna bermatzea; ikusle, partaide eta erabiltzaileen arteko elkarbizitza baketsu eta ordenatua bermatzea eta jarduera horiek egiten diren tokietatik gertu bizi diren pertsonen eskubideak errespetatzen direla bermatzea, horixe da euren egitekoa.

Horixe dela eta onartu zen ikuskizun publikoei eta jolas-jardueri buruzko azaroaren 10eko 4/1995 Legea, ikuskizunen arloko eskumen esklusiboari jarraiki egin ere. Lege horren baitako arauak zatika garatu izan dira, esaterako aseguruak edukitzeko premia edo ordutegiak arautu izan dira, eta sektorekako zenbait araudi ere ezarri izan dira zezenketak eta piroteknia-ikuskizunak bezalako kasuetarako. Baina legezko xedapenak ez dira modu sistematikoan garatu, eta horrenbestez, arlo honetan dauden hutsuneak iraganeko estatu-legediaren bidez osatu beharko dira (1982koa eta kasu batzuetan are zaharragoa da legeria hori).

Aipatutako Legearen puntu ugari egokiak badira ere, zerbitzuok ematen dituen sektorea oso dinamikoa da eta gizartearen ohiturak ere azkar aldatzen dira, beraz, ezinbestekoa da zenbait arlotan zaharkituta geratu den araudia moldatu eta gizartearen zein zerbitzuen sektorearen beraren zenbait eskariri erantzuna ematea.

<sup>4</sup> Ikus Euskadiko EGABen 10. buletina.

Izan ere, aisia-jarduera berrietako batzuek arazoak ekar ditzakete eta, horrenbestez, kontuan hartu beharreko hainbat faktore daude: kutsadura akustikoa edo ordena-arazoak (zarata, irekiera- eta itxiera-ordutegiak...), segurtasun-arazoak, umeen eta nerabeen babesari loturiko arazoak (adin txikikoak dantzaleku, diskoteka edo pubetan sartzea eta egotea, ikuskizunak adinen arabera sailkatzea...), sarrerak emateko sistemak, eta abar.

Horrek indarrean den araudia berrikustea justifikatzen badu, araudia barne-merkatuko zerbitzuei eta horiek barne-antolamendura igarotzeari buruz Europako Legebiltzarrak eta Kontseiluak abenduaren 12an emandako 2006/123/CE Zerbitzu Zuzentzarauaren transposizio-eskakizunera egokitu beharko da. Araudi horren arabera, establezimenduak zerbitzu-jarduera gauzatzeko askatasuna du, beraz, kasu horretan egokiagoa suertatzen da alde zuzeneko jakinarazpenaren edo aitorten arduratsuen araubidea eta ez orain arte ohikoena izandako baimen administratiboaren araubidea. Era berean, Zerbitzuen Zuzentzarauak interesdunari prozedura eta izapideak erraztearen aldeko apustua egiten du.

### III.2 Berariazko Gogoetak

#### I. GOIBURUA.- Xedapen Orokorrak

##### Zioen Azalpena. II. goiburua

Zioen azalpeneko II. puntuan honako paragrafoa aurkitzen dugu II. goiburua aipatzen denean:

*“Eskainitako zerbitzuen segurtasuna eta kalitatea eta horiek eskaintzen dituzten erantzukizuna eta profesionaltasuna sendotzeko edo ikusleen eskubideak babesteko xedea duten alderdiak jasotzen dituzten zenbait artikuluko biltzen dira bertan. Atal honetan arautzen dira establezimendu, ikuskizun eta jolas-jardueren inguruan ikusleei edo erabiltzaileei eman beharreko informazioa eta publikitatea, sarreren salmenta, sarrera zaindu eta kontrolatzeko obligazioak, onartzeko baldintzak eta nor onartu erabakitzearen eskubidea, lehen sorospenetarako eta larrialdietako ebakuzioetarako obligazioak edo aseguruaren **eta fidantzen** eskaera bezalako gaiak. Eta halaber, umeak eta gazteak zaintzeko neurri bereziak ere hartzen dira kontuan bertan.”*

Batzorde honek aurretik emandako bertsioan ez bezala, une honetan aurkeztutako 22. artikuluko aseguruak aipatzen ditu, baina ez du fidantzei buruzko aipamenik egiten, eta hori zuzendu egin beharko litzateke.

#### II. KAPITULUA. Ikuskizun publikoen eta jolas-jardueren Euskal Kontseilua.

##### 6. artikulua.- Ikuskizun Publikoen eta Jolas-jardueren Euskal Kontseilua.

Uste dugu komenigarria dela eragindako sektoreen interes sozialak ordezkatzeko dituzten erakundeak jasotzea artikuluko 3. puntuan.

## **II. GOIBURUA Ikuskizun publikoen eta jolas-jardueren antolaketa eta garapena**

### **III. KAPITULUA. IKUSKIZUN PUBLIKOEN ETA JOLAS-JARDUEREN ANTOLAKETA**

#### **39. artikulua.- Espazio zabaletan edo bide publikoetan egindako ikuskizun eta jarduerak.**

Euskadiko EGABen ustez, espazio zabaletan eta bide publikoetan egiten diren ikuskizun eta jarduerak sarritan kutsadura akustikoa sortzen dute eta horrek elkarbizitza kaltetzen du. Artikuluak xedatzen duenez, eragin akustikoaren balorazioa aurkeztu behar da eta zarata saihesteko edo, behintzat, minimizatzeke neurriak hartu behar dira, baina normalean ez da halakorik egiten.

Horrenbestez, uste dugu kontrol handiagoa ezarri beharko litzatekeela. Espazio zabaletan edo bide publikoetan ikuskizun publikorik edo jolas-jarduerarik egin aurretik auzokideak jakinaren gainean jarri beharko liriateke eta euren iritzia jaso beharko litzateke beti.

## **IV. GOIBURUA. Zaintza, kontrola eta ikuskapena**

### **III. KAPITULUA. Segurtasun-neurriak.**

#### **51. artikulua. Debekua eta bertan behera uztea; 52. artikulua. Itxiera eta zigilatzea; eta 53. artikulua. Konfiskazioa**

Harrigarria iruditzen zaigu agintari judizialak indarrak ez edukitzea 51. artikuluan jasotako kasuetan debekuak eta bertan behera uzteak agintzeko, 52. artikuluan jasotako kasuetan itxierak eta zigilatzeak agintzeko edo 53. artikuluan adierazitako kasuetan konfiskazioak egiteko.

## **V. GOIBURUA.- Zehapen-araubidea**

### **I. KAPITULUA.- Arau-haustek**

Arau-haustek zerrendatzerakoan ez da arau-hauslea bereizten. Behar bada teknika juridikoa hobetu egingo litzateke arau-haustek urraketak egiten dituzten pertsonen arabera bereiziz gero, zerrenda antolatu eta arau-hauslea identifikatuta, alegia.

#### **57. artikulua.- Arau-hauste larriak.**

Eskubideen atalean jasotakoaren arabera, errespetuzko tratua jasotzeko eskubidea dago, bidegabekoa edo diskriminatzailea izango ez den tratua, alegia (7.f) artikulua). Ez da garrantzirik gabeko kontu bat, izan ere, zorritzarekin, aurreproiektuan jasotako lokal mota batzuetara joateko orduan diskriminaziozko tratua gertatzen da oraindik ere. Bidegabekoa edo diskriminatzailea ez den errespetuzko tratua jasotzeko eskubidea urratu egiten da, bereziki jatorria, sexu-joera edo ezgaitasunak aitzakia hartuta, eta joera hori ez da berehalakoan desagertuko.

Horrenbestez, "harrera-eskubidea modu arbitrario, diskriminatzaile edo neurrigabeen gauzatzea" arau-hauste larritzat hartu beharko litzatekeela uste dugu (57.11 artikulua), edo bestela, oso larritzat, oinarritzko eskubide bati eragiten baitio.

IV. KAPITULUA. Eskumena eta prozedura.

70. artikulua.- Funtzionarioek edo ikuskatzaileek ezohiko kautela-neurriak hartzea.

Zehapen-prozedura hasi gabe iraungitzen diren kautela-neurriak hartzeko eskumendun agintari moduan izendatutako pertsonak jatorri duten Administrazioaren kontra interesdunek abian jar ditzaketen ekintzak 4. atalean jasotzea egoki dela uste dugu.

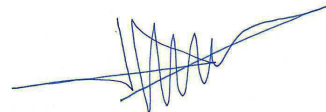
**IV.- ONDORIOAK**

Euskadiko EGABek egokitzat jotzen du ikuskizun publikoei eta jolas-jarduerei buruzko Lege Aurreproiektua izapidetzea, beti ere kontsulta-organo honek egindako gogoetak kontuan hartuta eginez gero.

Bilbon, 2014ko urtarrilaren 29an



OE Presidentea  
Juan María Otaegui Murua



Idazkari nagusia  
Francisco José Huidobro Burgos

# XI

**CERTIFICACIÓN DE LA COMISIÓN CONSULTIVA DE CONSUMO DE  
EUSKADI / EUSKADIKO KONTSUMOKO A HOLKU BATZORDEAREN  
ZIURTAGIRIA**

**PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS  
Y ACTIVIDADES RECREATIVAS  
JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA  
JOLAS JARDUEREN LEGE PROIEKTUA**



**kontsumoBIDE**

KONTSUMOKO  
EUSKAL INSTITUTUA  
INSTITUTO VASCO  
DE CONSUMO

**TERESA GARCÍA CASTAÑO  
ANDREAK, EUSKADIKO  
KONTSUMOKO AHOAKU  
BATZORDEKO IDAZKARI DEN  
ALDETIK, HAU**

**DÑA. TERESA GARCÍA CASTAÑO,  
SECRETARIA DE LA COMISIÓN  
CONSULTIVA DE CONSUMO DE  
EUSKADI**

**ZIURTATZEN DU:**

Euskadiko Kontsumoko Aholku Batzordeak jaso du “Jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren Legearen Aurreproiektua”.

Dekretu-proiektu hori batzordeak eztabaidatu zuen, eta, gehiengoz, alegazio hauek aurkeztea erabaki zuen:

-15. artikulua. Informazioa eta publizitatea.

Eredu bakar baten alde egin beharko da, non jardueraren identifikazioa, titulartasuna eta ordutegi-multzoak jasoko diren.

-18. artikulua. Adingabeak.

4. taldeko lokaletara sartzea mugatu egin behar litzateke: soilik 16 urtetik gorakoak sartzeko, eta adin horretatik beherakoak helduekin batera; inoiz ez 22:00etatik aurrera, eta alkoholik hartu gabe, betiere.

Eta hala jasota gera dadin eta dagozkion ondorioak izan ditzan sinatzen dut ziurtagiri hau.

**CERTIFICA:**

Que informada la Comisión Consultiva de Consumo de Euskadi sobre el “Anteproyecto de ley de espectáculos y actividades recreativas”.

Habiendo sido el proyecto de decreto objeto de debate por la comisión, acordó por mayoría presentar las siguientes alegaciones:

-Artículo 15. Información y publicidad.

Se deberá evolucionar hacia un único modelo que recoja la identificación de la actividad, la titularidad y el grupo de horarios

-Artículo 18. Menores de edad

El acceso a locales encuadrados en el grupo 4 se debiera limitar a mayores de 16 años o menores acompañados, siempre sin consumir alcohol y en una franja horaria que nunca supere las 22 horas.

Y para que así conste y surta los efectos oportunos, expido el presente CERTIFICADO

**FIRMADO DIGITALMENTE POR:**

Nombre **MARIA TERESA GARCIA CASTAÑO**

Fecha de firma: **30/01/2014 11:27:12**

Validación:  **Verificación correcta**



# XII

**CERTIFICACIÓN DEL CONSEJO VASCO DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS  
Y ACTIVIDADES RECREATIVAS / JENDAURREKO IKUZKIZUN ETA  
JOLAS JAURDUERETARAKO EUSKAL HERRIKO KONTSEILUAREN  
ZIURTAGIRIA**

**PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS  
Y ACTIVIDADES RECREATIVAS  
JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA  
JOLAS JARDUEREN LEGE PROIEKTUA**



**Pablo Casado Pascual jn.k,  
Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas  
Ihardueren Euskal Kontseiluko  
idazkariak**

**D. Pablo Casado Pascual, secretario del  
Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y  
Actividades Recreativas**

**ZIURTATZEN DU**

2014ko otsailaren 12an bilera egin duela Kontseiluak Eusko Jaurlaritzako egoitzan, Gasteizen, eta, bertan, txostena eman duela jendaurreko ikuskizunei eta jolas-jarduerei buruzko Lege-aurreproiektuaren gainean.


Agiri hau ematen da azaroaren 10eko 4/1995 Legearen 43.a) artikulua onorioetarako, hain zuzen, jendaurreko ikuskizunak eta jolas-iharduerak arautzen duen Legearena.

**CERTIFICA**

Que en sesión del Consejo celebrada en la sede del Gobierno Vasco en Vitoria-Gasteiz en fecha 12 de febrero de 2014 se ha informado el Anteproyecto de Ley de espectáculos públicos y actividades recreativas.

Se expide el presente a los efectos del artículo 43.a) de la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de espectáculos públicos y actividades recreativas.

Vitoria-Gasteiz, 2014ko apirilaren 8a

  
Pablo Casado Pascual  
Idazkaria/Secretario

# XIII

**INFORME DE LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA / ZERGA  
ADMINISTRAZIOKO ZUZENDARITZA TXOSTENA**

**PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS  
Y ACTIVIDADES RECREATIVAS  
JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA  
JOLAS JARDUEREN LEGE PROIEKTUA**

**FIRMADO DIGITALMENTE POR:**Nombre **MIREN ITZIAR AGIRRE BERRIOTXOA**Fecha de firma: **12/02/2014 16:01:08**Validación:  **Verificación correcta**Nombre **JOSE LUIS ESPAINA GUZMAN**Fecha de firma: **12/02/2014 13:50:03**Validación:  **Verificación correcta****INFORME DE LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA SOBRE EL  
ANTEPROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS**

Se somete a informe de esta Dirección de Administración Tributaria el Anteproyecto de Ley de Espectáculos y Actividades Recreativa, a través del cual se crea una nueva tasa por prestación de servicios especiales prestados por la Ertzaintza, así como se modifica la vigente tasa de espectáculos.

A estos efectos, junto con el Anteproyecto de Ley objeto de informe se acompaña, entre otros, Estudio/Análisis preparatorio del Anteproyecto, Orden de inicio y Orden de aprobación previa, informe jurídico, memoria económica y memoria en relación con la modificación de las tasas.

**I. COMPETENCIA**

En el artículo 8.1.i) del Decreto 20/2012, de 15 de diciembre, del Lehendakari, de creación, supresión y modificación de los Departamentos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco y de determinación de funciones y áreas de actuación de los mismos, prevé que corresponden al Departamento de Hacienda y Finanzas las funciones y áreas de actuación de Administración tributaria.

Así mismo, en el artículo 16 del Decreto 192/2013, de 9 de abril, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Hacienda y Finanzas, se atribuyen a la Viceconsejería de Hacienda y Política Financiera las competencias de naturaleza tributaria y régimen tributario propio que correspondan a la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi en virtud del Concierto Económico, salvo las conferidas al Gobierno Vasco.

También en el artículo 17 del Decreto 192/2013 se atribuye a la Dirección de Administración Tributaria todas las competencias que en materia de Administración Tributaria el ordenamiento jurídico atribuya a la Administración General e Institucional de la Comunidad Autónoma.

**II. MARCO LEGAL**

En el artículo 40 del Estatuto de Autonomía, Ley Orgánica 3/1979, se establece que para el adecuado ejercicio y financiación de sus competencias el País Vasco dispondrá de su propia Hacienda Autónoma.

También, en el artículo 42 del Estatuto de Autonomía se señalan los ingresos de la Hacienda General del País Vasco, especificándose, entre otros, que estarán constituidos por

cualesquiera otros ingresos que puedan establecerse en virtud de lo dispuesto en la Constitución y en el presente Estatuto.

En este mismo sentido, en el artículo 34.1b) del Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, aprobado mediante el Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, se afirma que también constituyen tributos propios de la Comunidad Autónoma de Euskadi las tasas por la utilización del dominio público de la Comunidad Autónoma o prestación por ésta de un servicio público, o por la realización por la misma de una actividad que se refiera, afecte o beneficie de modo particular al sujeto pasivo.

En los apartados 2 y 3 de ese mismo artículo se dice que todos los tributos de la Comunidad Autónoma de Euskadi tendrán la naturaleza de fiscales y quedarán reflejados en sus correspondientes Presupuestos, y que la creación y supresión de tributos requerirá de ley.

Por otra parte, en el artículo 27 del citado Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco, se establece que corresponde al Departamento responsable en materia de hacienda y finanzas la preparación de los anteproyectos referentes a las materias propias de la Hacienda General del País Vasco.

Así mismo, las disposiciones que regulan las tasas quedan recogidas en el Texto Refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco, aprobado por Decreto Legislativo 1/2007, de 11 de septiembre.

El Anteproyecto de Ley objeto de este informe es heredero de otro Anteproyecto con igual título y similar contenido, en cuyos aspectos tributarios colaboró esta Dirección de Administración Tributaria y que fue también informado con fecha 23 de abril de 2012.

### **III. CONTENIDO DEL ANTEPROYECTO**

El texto del Anteproyecto de Ley consta de 71 artículos, agrupados en cinco títulos, dos disposiciones adicionales, siete disposiciones transitorias, una derogatoria y tres disposiciones finales, además de un anexo en el que se recoge el catálogo de espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos.

- En el título I se recogen las disposiciones generales (definiciones, ámbito de aplicación y exclusiones, catálogo y prohibiciones), y se regula el Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas como órgano de coordinación y cooperación interadministrativa.
- En el título II se regula la organización y desarrollo de los espectáculos públicos y actividades recreativas.
- En el título III se regula el régimen de apertura de los establecimientos públicos y de la celebración de espectáculos públicos y actividades recreativas.
- El título IV se dedica a la vigilancia, control e inspección, comprendiendo tres capítulos dedicados respectivamente a establecer unas disposiciones comunes, al ejercicio de la potestad inspectora y a la adopción de medidas de seguridad.
- En el título V se regula el régimen sancionador de la ley. Comprende 4 capítulos destinados a tipificar las infracciones, los tipos de sanciones, el régimen de prescripción y caducidad, y la competencia y el procedimiento, respectivamente.

Con la nueva Ley, que sustituirá a la Ley 4/1995, se pretende favorecer la iniciativa particular del sector servicios vinculado a los espectáculos y actividades recreativas, sin olvidar la necesidad de velar por el interés general de preservar la seguridad y la convivencia.

#### IV. ASPECTOS TRIBUTARIOS DEL ANTEPROYECTO

En lo que a los aspectos tributarios se refiere, en la disposición final primera del Anteproyecto se modifica el del Texto Refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco, aprobado mediante el Decreto Legislativo 1/2007, de 11 de septiembre:

1. Se modifica la tasa de espectáculos para incorporar un nuevo hecho imponible (artículo 104), los servicios relativos a la verificación de los requisitos legales en aquellos espectáculos públicos y actividades recreativas en los que no se exija autorización previa, sino declaración responsable o comunicación previa.

Este cambio trae causa justificada en la necesidad de adaptación de nuestra normativa reguladora de las tasas a los principios inspiradores de la Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior, para facilitar la libertad de establecimiento y la libertad de prestación de servicios, propiciando, como regla general, un régimen de comunicación o de declaración responsable ante la administración, frente al hasta ahora régimen de autorización administrativa, simplificando, en consecuencia, trámites y procedimientos.

2. La incorporación de este nuevo hecho imponible ocasiona un cambio en la cuota de la tasa (artículo 107), añadiéndose la tarifa correspondiente al nuevo hecho imponible.

El importe por la prestación de servicios para la verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en la normativa vigente respecto de los espectáculos públicos y actividades recreativas no sujetos a autorización queda fijado en un importe igual a las autorizaciones. Entendiéndose que las comunicaciones responsables y previas agilizan las rutinas empresariales y administrativas, pero, sin embargo, los servicios necesarios para la autorización serán sustituidos por otros equivalentes de comprobación y verificación.

3. Se crea una nueva tasa por prestación de servicios especiales prestados por la Ertzaintza (nuevo capítulo VI del título V, artículos 111 septies a 111 undecies), relacionados con la vigilancia, control y protección por la celebración de:
  - eventos deportivos profesionales,
  - eventos culturales, deportivos o recreativos,
  - filmaciones cinematográficas, publicitarias, televisivas o de cualquier otro tipo, cuando afecte a la circulación normal por espacios y vías públicas y la disponibilidad normal de estas vías,
  - pruebas deportivas que afecten a vías interurbanas o que tengan más incidencia en el núcleo urbano.

Se ha prestado especial atención a la objetivación de la definición del hecho imponible de la tasa, precisando su delimitación a supuestos concretos cuya realización originará la obligación tributaria. Configuración del hecho imponible de la tasa que está regulada en el artículo 11 del Texto Refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos.

Fundamentalmente, constituye el hecho imponible de la tasa la prestación de servicios por la Ertzaintza derivados de la organización de acontecimientos deportivos profesionales sujetos a la normativa de prevención de la violencia en el deporte. En estos casos la amplitud del dispositivo policial, cuyos servicios son objeto de la tasa, dependerá del tipo de deporte, el número de espectadores que pueda albergar el estadio o pabellón donde se celebre, y las características del encuentro, sobre todo, cuando existe una calificación de alto riesgo por la Comisión para la prevención de la violencia en el deporte o instancias gubernativas.

Completan el hecho imponible la regulación y la vigilancia en filmaciones cinematográficas, publicitarias o televisivas cuando afecte a la circulación normal, la escolta, vigilancia y protección de pruebas deportivas que afecten a vías interurbanas o que tengan más incidencia en el núcleo urbano y los servicios de vigilancia especial y protección derivados de la organización de otro tipo de eventos deportivos y culturales que requieran, a juicio de la autoridad gubernativa, de un dispositivo policial atendiendo a la evaluación del riesgo que presenten para el orden y seguridad ciudadanas.

Son contribuyentes de la tasa las personas físicas o jurídicas organizadoras de los eventos que motivan la prestación del servicio o lo solicitan. A este respecto en el artículo 14 del Texto Refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos, aprobado por el Decreto Legislativo 1/2007, de 11 de septiembre, se dice que *serán sujetos pasivos de las tasas, las personas físicas o jurídicas beneficiarias de la utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público o a quienes afecten o beneficien, personalmente o en sus bienes, los servicios o actividades públicas que constituyen su hecho imponible.*

La tasa se devengará en el momento en que se inicie la prestación del servicio, que coincidirá con la salida de la correspondiente dotación. Devengo de la tasa que es conforme con su regulación en el artículo 13 del Texto Refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos.

La cuota se determinará atendiendo al número de funcionarios que intervengan en la prestación del servicio y al tiempo invertido en la prestación del servicio por cada uno de los funcionarios, exigiéndose 31 euros por funcionario y hora:

- aplicándose de forma proporcional en caso de fracciones de hora, y
- siendo el tiempo máximo a liquidar por cada día de celebración del evento el tiempo de duración total del mismo, además de una hora previa y otra posterior a su celebración. Este límite no se aplicará en la liquidación de los servicios de escolta y acompañamiento de aficionados y clubes deportivos.

Este límite temporal se añade a la limitación espacial prevista en la definición del hecho imponible de la tasa, cuando se refiere a los servicios de vigilancia, control y protección en los alrededores, accesos e interior de los recintos donde se celebren los eventos.

Los entes locales o entidades sin ánimo de lucro organizadores estarán exentos de la tasa cuando no cobren entrada por la asistencia, ni se financien con derechos de retransmisión televisiva, excepto en el caso de eventos deportivos profesionales o se trate de filmaciones cinematográficas, publicitarias, televisivas o de cualquier otro tipo, cuando afecte a la circulación normal por espacios y vías públicas y la disponibilidad normal de estas vías.

La entrada en vigor de estas modificaciones de la Ley de Tasas y Precios Públicos se producirá el día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial del País Vasco.

En el Anteproyecto se respeta el principio de reserva de ley y se configuran los elementos esenciales de las tasas, tal y como así se exige en el artículo 8 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, y el artículo 5 del Texto Refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos. Principio de reserva de ley consagrado en los artículos 31 y 133 de la Constitución Española.

Por otra parte, en cuanto a los elementos cuantitativos de la tasa, en el artículo 17 del Texto Refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos, aprobado por el Decreto Legislativo 1/2007, de 11 de septiembre, se recoge que *el importe de las tasas por la prestación de un servicio o por la realización de una actividad no podrá exceder, en su conjunto, del coste real o previsible del servicio o actividad de que se trate y, en su defecto, del valor de la prestación recibida*. Así mismo se dice que *para la determinación de dicho importe se tomarán en consideración los costes directos e indirectos, inclusive los de carácter financiero, amortización de inmovilizado y, en su caso, los necesarios para garantizar el mantenimiento y un desarrollo razonable del servicio o actividad por cuya prestación o realización se exige la tasa, todo ello con independencia del Presupuesto con cargo al cual se satisfagan*. En todo caso se tendrán en cuenta aquellos costes sociales o beneficios sociales que se deriven de las actuaciones, actividades o servicios que realice el sujeto pasivo para aproximar el importe de la tasa al concepto de utilidad social de la misma.

A este respecto, en la memoria en relación con la modificación de las tasas se justifica el empleo del parámetro coste funcionario/hora y del importe de la tarifa en 31,00 euros para el cálculo de la tasa, atendiendo a criterios de simplicidad, presencia de un interés público en la prestación del servicio y capacidad económica, que permiten, respectivamente, una mejor comprensión y gestión de la tasa y la ponderación de la repercusión de la misma a los organizadores y beneficiarios de la prestación del servicio, así como contemplar exenciones a organizadores sin ánimo de lucro.

## V. CONSIDERACIONES

Respecto a las modificaciones que afectan a la tasa de espectáculos han de tenerse en cuenta las modificaciones vigentes introducidas mediante:

- el artículo 22 de la Ley 5/2011, de 22 de diciembre, de modificación de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración de la CAPV, con efectos desde el 29 de diciembre del 2011 (reconsideración de los decimales), y
- el artículo 29 de la Ley 4/2013, de 20 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2014, con efectos desde el 1 de enero de 2014 (actualización de importes en un 2%).

Por tanto, cabe realizar distintas consideraciones de carácter numérico que dejarían el contenido del artículo 107 del Texto Refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos, aprobado por el Decreto legislativo 1/2007, de 11 de septiembre, en los siguientes términos:

La tasa se exigirá según la siguiente tarifa (euros):



1.	Autorización de espectáculos y actividades recreativas.	
1.1	Autorización de espectáculos y actividades recreativas:	52,30
1.2	Lanzamiento de artificios pirotécnicos:	139,42
2.	Autorización de espectáculos taurinos.	
2.1	Espectáculos taurinos generales:	278,84
2.2	Espectáculos taurinos tradicionales:	52,30
2.3	Otros espectáculos taurinos	52,30
2.4	Autorización de reapertura de plazas de toros permanentes	214,32
3.	Horarios e inspecciones.	
3.1	Ampliaciones de horarios.	
3.1.1	Para supuestos y fechas concretas:	69,93
3.1.2	Por períodos superiores a tres meses:	174,30
4.	Autorización de reventa de localidades:	69,72
5.	Diligenciado de libros exigidos reglamentariamente y compulsas de documentos.	
5.1	Diligenciado de libros. Por cada 100 hojas o fracción:	17,43
5.2	Compulsa de documentos. Las 10 primeras hojas:	3,49
	Resto a razón de 0,344081 euros por hoja compulsada.	
6.	Elaboración de informes periciales o técnicos realizados por la Dirección de Juego y Espectáculos en procedimientos de espectáculos	45,32
7.	Verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en la normativa vigente respecto de los espectáculos públicos y actividades recreativas no sujetas a autorización:	52,30

Respecto a la creación de la tasa por prestación de servicios especiales prestados por la Ertzaintza se relacionan a continuación algunas sugerencias:

- Inclusión de una nueva denominación del título V del Texto Refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos, aprobado por el Decreto Legislativo 1/2007, de 11 de septiembre, al igual que se hizo con ocasión de la incorporación de la tasa de rescate, rastreo y salvamento mediante la Ley 15/2011, de 22 de diciembre, de modificación de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración de la CAPV. Ello exigirá un nuevo apartado en la disposición final primera del Anteproyecto de Ley.  
Nueva denominación que bien pudiera ser: Tasas en materia de tráfico, juego, espectáculos, emergencias y seguridad, suprimiendo el adjetivo “privada” que acompaña al sustantivo seguridad.
- Cambio de denominación de la tasa, evitando la reiteración del término “prestados”: Tasa por prestación de servicios especiales de la Ertzaintza.
- Para evitar confusiones se propone incorporar un cambio en la redacción del apartado 3 del artículo 111 decies, especificando que se trata del número de funcionarios:

3. En la liquidación de esta tasa, además de lo establecido en el artículo 19, se deberá especificar el número de funcionarios que han intervenido, el tiempo utilizado y el importe de la tarifa vigente.

En Vitoria-Gasteiz, a 12 de febrero de 2014

Fdo.: José Luis España Guzmán  
Jefe de Servicio DAT

Vº Bº  
Fdo.: Miren Itziar Agirre Berriotxoa  
Directora de Administración Tributaria



## ZERGA ADMINISTRAZIOKO ZUZENDARITZAREN TXOSTENA, IKUSKIZUNEN ETA JOLAS- JARDUEREN LEGE AURREPROIEKTUAREN GAI NEAN

---

Zerga Administrazioako Zuzendaritzak aztertu eta txostena egin du Ikuskizunen eta Jolas-Jardueren Lege Aurreproiektuaren gainean. Aurreproiektu horrek tasa berri bat sortu du Ertzaintzak emandako zerbitzu bereziengatik, eta, orobat, aldatu egin du gaur egun indarrean den ikuskizunen tasa.

Ondorio horietarako, txostenean aztertutako Lege Aurreproiektuarekin batera, beste hauek ere gehitu dira: Aurreproiektua prestatzeko Azterketa/Analisisa, Hasierako Agindua eta alde zurretik onartzeko Agindua, txosten juridikoa, memoria ekonomikoa eta tasen aldaketari buruzko memoria.

### I. GAITASUNA

Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazioako sailak sortu, ezabatu eta aldatzeko, eta horien egitekoak eta jardun-arloak finkatzeko Lehendakariaren abenduaren 15eko 20/2012 Dekretuaren 8.1. i) artikulua bidez, Ogasun eta Finantza Sailari dagozkio Zerga Administrazioaren egitekoak eta jardun-arloak.

Era berean, Ogasun eta Finantza Sailaren egitura organikoa eta egitekoak ezartzen dituen apirilaren 9ko 192/2013 Dekretuaren 16. artikulua Ogasun eta Finantza Politiken Sailburuordetzari esleitzen dizkio, Ekonomia Itunari esker, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari dagozkion zerga-arloko eta berezko zerga-araubideari buruzko eskumenak, Eusko Jaurlaritzari dagozkionak izan ezik.

Halaber, 192/2013 Dekretuaren 17. artikuluan Zerga Administrazioako Zuzendaritzari esleitzen zaizkio ordenamendu juridikoak zerga-administrazioaren arloan Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrari eta Instituzionalari ematen dizkion eskumen guztiak.

### II. LEGE-ESPARRUA

Bestalde, Autonomia Estatutuaren 40. artikuluan xedatzen da Euskal Herriak Ogasun Autonomoa izango duela bere eskumenak egoki gauzatu eta finantzatzeko.

Era berean, Autonomia Estatutuaren 42. artikuluan adierazten da nola izango diren Euskal Herriko Ogasun Orokorraren sarrerak, eta zehazten da, besteak beste, horien artean izango direla Konstituzioan eta Estatutu honetan erabakitakoaren arabera antola daitekeen beste edozein sarrera.

Ildo berean, azaroaren 11ko 1/1997 Legegintzako Dekretuaren bidez onartutako Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen Testu Bateginaren 34.1b) artikuluan zehazten da Euskal Autonomia Erkidegoaren berezko zergak direla Autonomia-erkidegoaren jabari publikoa erabiltzeagatik ordaindu beharreko tasak; erkidego horrek eskainitako zerbitzu publikoren bategatik ordaindu beharreko tasak; edo erkidego horrek egindako beste jarduera

batzuegatik ordaindu beharrekoak, jarduera horiek subjektu pasiboari begira eginda badaude, harengan eragina badaukate edo mesede egiten badiote.

Artikulu beraren 2. eta 3. paragrafoetan zehazten da Euskal Autonomia Erkidegoko tributu guztiak fiskalak izango direla eta dagozkien aurrekontuetan jaso beharko direla, eta orobat, zergak sortu edo ezabatzeke, legea beharko dela.

Bestalde, aipatutako Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen Testu Bateginaren 27. artikuluan xedatzenenez, ogasun eta finantza arloaren ardura duen Sailari dagokio EAEko Ogasun Nagusiaren berezko gaiei buruzko aurreproiektuak prestatzea.

Era berean, tasak arautzeko xedapenak jasota daude Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Tasei eta Prezio Publikoei buruzko Legearen Testu Bateginean (testu hori irailaren 11ko 1/2007 Legegintzako Dekretuaren bidez onartu zen).

Txosten honetan aztertzen den Lege Aurreproiektua titulu bera eta antzeko edukia zuen beste Aurreproiektu baten oinordekoa da. Aurreko haren zerga arloko alderdietan ere lagundu zuen Zerga Administrazioiko Zuzendaritza honek eta 2012ko apirilaren 23an eman zuen hari buruzko txostena.

### III. AURREPROIEKTUAREN EDUKIA

Aurreproiektuaren testuak 71 artikulua ditu, bost titulutan bilduak, eta xedapen gehigarri bi, zazpi xedapen iragankor, xedapen indargabetzaile bat eta hiru azken xedapen; horiekin batera, eranskin bat ere badauka, jendaurreko ikuskizun, jolas-jarduera eta establezimendu publikoen katalogoa jasotzen duena.

- I. tituluan xedapen orokorrak jasotzen dira (definizioak, zer esparrutan aplikatuko den eta salbuespenak, katalogoa eta debekuak), eta Jendaurreko Ikuskizun eta Jolas Jardueretarako Euskal Kontseilua arautzen da, administrazio-arteko koordinaziorako eta lankidetzarako organo gisa.
- II. tituluan, jendaurreko ikuskizun eta jolas-jardueren antolaketa eta garapena arautzen da.
- III. tituluan, establezimendu publikoak irekitzeko araubidea eta jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak aurrera eramateko araubidea arautzen da.
- IV. titulua zaintza, kontrol eta ikuskatzeari buruzkoa da, eta hiru kapitulutan dago banatuta, hauek hurrenez hurren: xedapen erkide batzuk ezartzea, ikuskatzeko ahalmenaz baliatzea eta segurtasun-neurriak hartzea.
- V. tituluan legearen zehapen-araubidea arautzen da. Lau kapitulutan dago banaturik, eta, hurrenez hurren, hauxe da kapitulu bakoitzaren edukia: arau-hausteen tipifikazioa, zehapen motak, preskripzio- eta iraungitze-araubidea, eta eskumenak nahiz prozedura.

Lege honek aurreko 4/1995 Legea ordezkatzeko du, eta ikuskizun eta jolas-jardueren arloan zerbitzuak eskaintzen dituen sektorearen ekimen partikularraren alde egiten du, baina segurtasuna eta elkarbizitza zaintzeko interes orokorraren alde ere aritu beharra dagoela ahaztu gabe.

#### IV. AURREPROIEKTUAREN ZERGA ALDERDIAK

Zerga alderdiei dagokienez, Aurreproiektuaren azken xedapenetan aurrenekoan aldatu egiten da Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Tasei eta Prezio Publikoei buruzko Legearen Testu Bategina. Irailaren 11ko 1/2007 Legegintzako Dekretuaren bidez onartu zen aipatutako testu hori.

1. Hala, ikuskizunen tasa aldatzen da, beste zerga egitate bat jasotzeko (104. artikulua): legezko baldintzak egiaztatzeko zerbitzuak, baldin eta legez alde aurreko baimenik ez baina erantzukizunpeko adierazpena edo alde aurreko jakinarazpena behar duten ikuskizun publiko eta jolas-jarduerak badira.

Aldaketa hori egiteko arrazoia da tasak arautzeko gure araubidea egokitu egin behar dela barne-merkatuko zerbitzuei buruzko Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2006ko abenduaren 12ko 2006/123/EE Zuzentarauaren oinarrian dauden printzipioetara, modu horretara ezartzeko askatasuna eta zerbitzuak emateko askatasuna izateko. Horretarako, arau orokor gisa, administrazioaren aurrean alde aurretiko jakinarazpena edo erantzukizunpeko adierazpena oinarri duen araubidea ezarriko da, orain arteko administrazioaren baimen-araubidearen ordez. Hala, erraztu egingo dira izapideak eta prozedurak.

2. Zergapeko egitate hau gehitzeak aldaketa sortzen du tasaren kuotan ere (107. artikulua); hala, dagokion tarifa finkatu da zergapeko egitate horretarako.

Alde aurreko baimenik behar ez duten jendaurreko ikuskizun eta jolas-jarduerak direla-eta, indarrean den araudian ezarritako baldintzak betetzen diren egiaztatzeko zerbitzua emateagatik kobratuko den zenbatekoa izango da baimenen zenbateko bera. Kontuan hartuz alde aurreko erantzukizunpeko jakinarazpenek enpresa eta administrazio arloko izapide eta ohiturak arinduko dituztela, baina hala ere, baimena lortzeko beharrezkoak diren zerbitzuen ordez, pareko beste batzuk ezarriko dira baldintzak betetzen direla egiaztatzeko.

3. Beste tasa bat sortu da Ertzaintzak emandako zerbitzu bereziengatik (V. tituluar kapitulu berri bat gehitu zaio, VI.a, 111 septies artikulutik 111 undecies artikulura); zaintza, kontrola eta babesarekin lotuta, ondoren zehaztutako ekitaldiak gauzatzeko:
  - kirol-ekitaldi profesionalak;
  - kultura-, kirol- edo jolas-jarduerak;
  - zinemako, publizitateko, telebistako eta beste mota batzuetako filmazioak, baldin eta horrek gune eta bide publikoen zirkulazioari eta bide horien erabilera normalari eragiten badie;
  - hiriguneko bideetan eragina duten kirol-probak, edo hirigunean eragin handiagoa dutenak.

Arreta berezia jarri da tasa eragiten duen egitatearen definizioa objektibatzen, tributu-betebeharra zein kasu zehatzek eragingo duten zedarrituz. Tasei eta Prezio Publikoei buruzko Legearen Testu Bateginaren 11. artikuluan araututa dago tasa eragiten duen egitatearen mamia.

Funtsean, tasaren oinarria hau da: Ertzaintzak zerbitzuak ematea kirolean bortizkeria eragozteko araudiaren menpeko kirol-ekitaldi profesionalak antolatzearen ondorioz. Horrelako kasuetan, tasak xede dituen polizia-zerbitzuak ematen dituen polizia-antolamenduaren neurria izango da kirol motaren, kirol-ekitaldia gauzatuko den estadioak edo pabiloiak har ditzakeen ikusleen kopuru eta ekitaldiaren ezaugarrien arabera, batez ere, kirolean bortizkeria eragozteko batzordeak edo administrazio-agintaritzak arrisku handikotzat jo duenean.

Zerga-egitatea da, orobat, zinemako, publizitateko edo telebistako filmaketetan antolamendua ezartzea eta zainketa egitea, baldin eta filmaketek ohiko zirkulazioan eragiten badute, bai eta kirol-probetan eskolta, zainketa eta babes eskaintzea ere, baldin eta hiri arteko bideetan eragina badute edo hiriguneetan eraginik handiena dutenetakoak badira; orobat bestelako kirol- edo kultura-ekitaldi batzuetan ematen diren zainketa bereziko zerbitzuak eta babes-zerbitzuak, baldin eta ekitaldi horiek, administrazio-agintaritzaren iritziz, polizia-antolamendu bat behar badute herritarren ordenerako eta segurtasunerako dakarten arriskua dela eta.

Tasa ordaindu behar dute, ekitaldiak antolatzean, zerbitzua ematea dakarten edo zerbitzua eskatzen duten pertsona fisikoek edo juridikoek. Horren harira, hala zehazten da irailaren 11ko 1/2007 Legegintzako Dekretuaren bidez onartutako Tasei eta Prezio Publikoei buruzko Legearen Testu Bateginaren 14. artikuluan: "*Honako hauek izango dira tasen subjektu pasiboak: jabetza publikoa nork beretzat erabiltzen duenean edo jabetza horri erabilera bereziren bat ematen zaionean, onuradun gertatzen diren pertsona fisikoak edo juridikoak, edo zergapeko egitateak diren zerbitzu edo jarduera publikoen eragina edo onura jaso dutenak, dela berek zuzenean edo dela beren ondasunetan*".

Tasaren sortzapena gertatuko da zerbitzua ematen hasteko unean, eta bat etorriko da dagokion kide kopurua iritziarekin. Tasei eta Prezio Publikoei buruzko Legearen Testu Bateginaren 13. artikuluan araututakoaren arabera izango da tasa ordaintzeko betebeharra.

Tasaren kuota zehaztuko da zerbitzua emango duten funtzionario kopuruaren, eta horietako bakoitzak zerbitzua ematen igarotako denboraren arabera, eta 31 euro eskatuko da funtzionario bakoitzeko eta orduko:

- ordu-frakzioak badira, proportzionalki egingo da kalkulua, eta
- hauxe da, gehienez ere, likidatuko dena ekitaldiak iraungo duen egun bakoitzeko: ekitaldiak guztira irauten duen denbora, gehi aurreko ordubetea eta ekitaldia amaitu ondorengo ordubetea. Muga hori ez da aplikatuko eskolta-zerbitzuak eta kirol-taldee eta zaleei laguntzeko zerbitzuak likidatu behar direnean.

Tasaren zergapeko egitatearen definizioan aurreikusten den espazio-mugari gehitu behar zaio denboraren muga hori. Hain zuzen, ekitaldiak egiten diren barrutien inguruak, sarbideak eta barnealdea zaintzeko, kontrolatzeko eta babesteko zerbitzuak jasotzen dira espazioaren aurreikuspen horretan.

Tokian tokiko erakundeek edo irabazi asmorik ez duten erakunde antolatzaileek ez dute tasarik ordaindu beharko ez badute ekitaldira bertaratzeagatik ezer kobratzen, edo telebista-eskubideen bidez ez badute finantzaketarik lortzen. Hauek dira salbuespenak: kirol-ekitaldi profesionalak eta zinemarako, publizitaterako, telebistarako edo beste era

bateko filmazioak, baldin eta gune eta bide publikoetako zirkulazioan eta bide horien erabilera normalean eragiten badute.

Tasei eta Prezio Publikoei buruzko Legearen aldaketa hauek Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratu eta biharamunean sartuko dira indarrean.

Aurreproiektuan errespetatu egiten da lege-erreserbaren printzipioa eta tasen oinarriko elementuak zehazten dira, halaxe eskatzen baita Zergei buruzko abenduaren 17ko 58/2003 Legearen 8. artikuluan eta Tasei eta Prezio Publikoei buruzko Legearen Testu Bateginaren 5. artikuluan. Espainiako Konstituzioaren 31. eta 133. artikuluetan hezuramaitzen da lege-erreserbaren printzipioa.

Bestalde, tasaren zenbatekoei dagokienez, hala jasotzen da azaroaren 11ko 1/1997 Legegintza Dekretuaren bidez onartutako Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolaraueti buruzko Legearen Testu Bateginaren 17. artikuluan: *Zerbitzu batengatik edo jarduera batengatik ordaindu beharreko tasen zenbatekoak ezingo du, guztira, zerbitzu horren edo jarduera horren benetako kostua edo ustezko kostua gainditu, ez eta jasotako prestazioaren balioa ere. Era berean, beste hau ere esaten da artikulua horretan: Zenbateko hori zehazteko, kostu zuzenak eta zeharkakoak hartuko dira kontuan, eta are beste hauek ere: finantza-kostuak, ibilgetuaren amortizazioa eta, hala balegokio, tasa ordaindu beharra eragin duen zerbitzua edo jarduera hori arrazoizko era batean ematen jarraituko dela ziurtatzeko beharrezkoak direnak. Eta, hori guztia, zerbitzu horiek ordaintzeko baliatzen den aurrekontuaren konturik egin gabe. Subjektu pasiboak tasaren zenbatekoa tasaren onura sozialaren kontzeptura hurbilarazteko egiten dituen jarduera, ekintza edo zerbitzuek dakartzaten kostu sozialak edo onura sozialak ere kontuan hartuko dira, beti.*

Alde horretatik, tasen aldaketaren harira, memorian arrazoizko jo dira funtzionario/ordu kostu-parametroa eta tasa kalkulatzeko 31 euroko tarifa. Horretarako, honako irizpide hauek hartu dira kontuan: gauzak errazteko irizpidea, zerbitzuaren prestazioak duen interes publikoa eta gaitasun ekonomikoa; izan ere, irizpide horiek aukera ematen dute, hurrenez hurren, tasa hobeto ulertzeko eta kudeatzeko, antolatzaileen eta zerbitzuaren onuradunei tasa horren eragina haztatzeko, eta irabazi asmorik ez duten antolatzaileentzako salbuespenak aurreikusteko.

## V. OINARRIAK

Ikuskizunen tasan eragina duten aldaketen harira, kontuan izan behar dira indarrean diren aldaketak, zeinak artikulua hauen bidez etorri diren:

- EAEko Administrazioaren Tasei eta Prezio Publikoei buruzko Legea aldatzen duen abenduaren 22ko 5/2011 Legearen 22. artikulua. 2011ko abenduaren 29tik ondorioak dituen (hamartarren birplanteamendua), eta
- Euskal Autonomia Erkidegoaren 2014ko ekitaldirako Aurrekontu Orokorrak onartzen dituen abenduaren 20ko 4/2013 Legearen 29. artikulua, 2014ko urtarrilaren 1etik ondorioak dituen (zenbatekoak % 2 eguneratzea).

Horrenbestez, zenbakien aldetik zenbait aldaketa egin behar dira irailaren 11ko 1/2007 Legegintza Dekretuaren bidez onartutako Tasei eta Prezio Publikoei buruzko Legearen Testu Bateginean. Eta horien arabera, honela geratuko litzateke testu horren 107. artikulua:

Tarifa honen araberakoa izango da tasaren zenbatekoa (eurotan):

1	Ikuskizun- eta jolas-jardueretarako baimena.	
1.1	Ikuskizunak eta jolas-jarduerak baimentzea:	52,30
1.2	Artifizio piroteknikoen jurtiketa:	139,42
2.	Zezenketa-ikuskizunetarako baimena.	
2.1	Zezen-ikuskizun orokorrak:	278,84
2.2	Ohiko zezen-ikuskizunak:	52,30
2.3	Beste zezen-ikuskizun batzuk	52,30
2.4	Zezen-plaza iraunkorrak berrirekitzea baimentzea	214,32
3.	Ordutegiak eta ikuskatzeak.	
3.1	Ordutegiak handitzea.	
	3.1.1. Kasu eta data zehatzetarako:	69,93
	3.1.2. Hiru hiletik gorako aldietarako:	174,30
4.	Sarrera-txartelak birsaltzeko baimena:	69,72
5.	Arauzko liburuen zuzemenak egitea eta agiriak jatorrizkoekin erkatuta egiaztatzea.	
5.1	Liburuen zuzemenak egitea. 100 orri edo zatiki bakoitzeko:	17,43
5.2	Agiriak konpultsatzea. Lehenengo 10 orriak: Gainontzeko orriak, 0,344081 euro jatorrizkoarekin erkatutako orri bakoitzeko.	3,49
6	Joko eta Ikuskizun Zuzendaritzak ikuskizun-prozedurei buruz peritu- edo teknikari-txostenak egitea.	45,32
7.	Indarreko araudian ezarritako baldintzak betetzen direla egiaztatzea, baimenik behar ez duten jendaurreko ikuskizunen edo jolas-jardueren kasuan:	52,30

Ertzaintzak emandako zerbitzu berezien tasa sortzeari buruz, hona hemen txostenean jasotako zenbait iradokizun:

- Irailaren 11ko 1/2007 Legegintzako Dekretuaren bidez onartutako Tasei eta Prezio Publikoei buruzko Legearen Testu Bateginaren V. tituluari beste izendapen bat ematea. Halaxe egin zen bilaketa-, erreskate- edo salbamendu-zerbitzuengatik tasa berria arautu zenean, EAEko Administrazioaren Tasa eta Prezio Publikoei buruzko Legea aldatzeko abenduaren 22ko 15/2011 Legearen bidez. Hortaz, beste atal bat gehitu beharko da Lege Aurreproiektuaren azken xedapenetatik lehenengoan.  
  
Hau izan daiteke izendapen berri hori: Trafikoari, jokoari, ikuskizunei, larrialdiei eta segurtasunari dagozkien tasak, "segurtasun" izenaren ondoan ageri zen "pribatua" izenlaguna ezabatuz.
- Tasaren izendapena aldatzea, "emandako" terminoaren errepikapena saiheste aldera: Ertzaintzak ematen dituen zerbitzu bereziengatik ordaindu beharreko tasa.
- Nahasketarik ez sortzeko, 111 decies artikulua 3. paragrafoaren testuan aldaketa bat egitea proposatzen da, funtzionarioen kopuruari buruz ari garela zehazteko:



3. Tasaren likidazioan, 19. artikuluan ezarritakoaz gainera, honako hauek zehaztu beharko dira: esku hartutako funtzionario-kopurua, erabilitako denbora eta indarreko tarifaren zenbatekoa.

Vitoria-Gasteiz, 2014ko otsailaren 12a.

Sin.: José Luis España Guzmán

Zerga Administrazioko Zuzendaritzaren zerbitziburua Miren Itziar Agirre Berriotxo

Zerga Administrazioko zuzendaria

# XIV

**INFORME DE CONTROL ECONÓMICO-NORMATIVO /  
EKONOMIA ETA ARAU-KONTROLAREN TXOSTENA**

**PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS  
Y ACTIVIDADES RECREATIVAS  
JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA  
JOLAS JARDUEREN LEGE PROIEKTUA**



OGASUN ETA FINANZTA SAILA  
Ekonomia, Aurrekontu eta Kontrol  
Ekonomikoko Sailburuordetza  
*Kontrol Ekonomikoko Bulegoa*

DEPARTAMENTO DE HACIENDA Y  
FINANZAS  
Viceconsejería de Economía,  
Presupuestos y Control Económico  
*Oficina de Control Económico*

**FIRMADO DIGITALMENTE POR:**Nombre **RAMIRO AGUADO VALDIVIELSO**Fecha de firma: **29/05/2014 16:17:16**Validación: **Verificación correcta**Nombre **FRANCISCO DE JAVIER LOSA ZIGANDA**Fecha de firma: **29/05/2014 18:56:23**Validación: **Verificación correcta****INFORME DE LA OFICINA DE CONTROL ECONÓMICO, EN RELACIÓN CON EL ANTEPROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS.**

La Ley 14/1994, de 30 de junio, de control económico y contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi, regula en el Capítulo IV del Título III el Control Económico Normativo, el cual tiene carácter preceptivo y se ejerce mediante la emisión del correspondiente informe de control por parte de la Oficina de Control Económico.

Dicho control incluye, en su aspecto económico-organizativo, la fiscalización de toda creación y supresión de órganos de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi, así como sus modificaciones y reestructuraciones.

Teniendo presente la citada norma, lo dispuesto en la Sección 3ª del Capítulo III del Decreto 464/1995, de 31 de octubre, por el que se desarrolla el ejercicio del control económico interno y la contabilidad en el ámbito de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi y el artículo 4. a) del decreto 192/2013, de 9 de abril, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Hacienda y Finanzas, se emite el siguiente

**INFORME:****I. OBJETO**

El presente informe tiene por objeto el control económico normativo del proyecto epigrafiado en el encabezamiento que, según su tenor literal, pretende la regulación de los espectáculos públicos y de las actividades recreativas que se desarrollen en el territorio de la Comunidad Autónoma de Euskadi, así como de las condiciones y requisitos que deben reunir los establecimientos públicos y espacios abiertos donde aquellos se celebren o realicen, sean sus titulares u organizadores entidades públicas o personas físicas o jurídicas privadas, tengan o no finalidad lucrativa y se realicen de modo habitual u ocasional.

**II. ANTECEDENTES Y DOCUMENTACIÓN REMITIDA.**

En el ámbito de la Comunidad Autónoma de Euskadi, la regulación legal de la materia de espectáculos públicos y actividades recreativas se encuentra actualmente en la Ley 4/1995, de

10 de noviembre, del Parlamento Vasco -BOPV nº 230, de 1/12/1995- [que, con el objetivo de eliminar trámites o barreras burocráticas no justificadas y la protección de la seguridad de las personas usuarias de los locales de espectáculos públicos y actividades recreativas, fue parcialmente modificada por la Ley 7/2012, de 23 de abril, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior -BOPV nº 84, de 30/04/2012-.]

Actualmente, desde el departamento de Seguridad, sobre la base del tiempo transcurrido desde la aprobación de dicha Ley [que en su consideración hace necesario replantearse el tratamiento normativo conforme a los nuevos parámetros sociales y culturales, atendiendo a la actual generalización y diversificación de las actividades relacionadas con el ocio, que obliga a encontrar un equilibrio entre las distintas sensibilidades, derechos y obligaciones de las personas intervinientes en espectáculos y actividades recreativas como organizadoras, como consumidoras o usuarias o incluso como terceras personas afectadas por la celebración de tales actividades, las cuales no están obligadas a soportar más cargas o molestias que las que resulten de una convivencia normalizada], la experiencia derivada de su aplicación [que apunta la conveniencia de retocar otros aspectos para ganar en seguridad jurídica o rellenar ciertas lagunas, como puede acontecer con el régimen de derechos y deberes de los espectadores o usuarios o con aspectos del régimen sancionador], y la voluntad de profundizar en la eliminación de trámites burocráticos innecesarios y la simplificación procedimental de trámites, favoreciendo la iniciativa particular para el acceso a tales actividades económicas y culturales, sin olvidar la necesidad de velar por el interés general de preservar la seguridad y la convivencia, se promueve una nueva regulación integral de la materia de espectáculos públicos y actividades recreativas.

Procede indicar que un anteproyecto de ley con idéntica denominación que el referenciado supra fue promovido en el ejercicio 2012 desde el Departamento de Interior, informado por esta oficina con fecha 26/04/2008, y posteriormente dictaminado por la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi (dictamen nº 119/2012). El proyecto de ley que fue aprobado por Consejo de Gobierno en su Sesión de 17 de julio de 2012, se remitió al Parlamento Vasco, si bien decayó en en su tramitación parlamentaria por finalización de la IX legislatura.

El Anteproyecto que ahora se tramita figura incluido en el listado correspondiente a "PROYECTOS LEGISLATIVOS", cuya iniciativa se asigna al Departamento de Seguridad, del Calendario Legislativo de la X Legislatura (2012-2016) [Anexo I], aprobado por Consejo de Gobierno el 25 de junio de 2012, con la denominación de "Ley de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas", cuya elaboración estaba prevista para el segundo semestre de 2014.

En el citado contexto, sobre la base de las consideraciones expuestas y al objeto de dar cumplimiento al compromiso y previsión recogidos en el calendario legislativo de referencia, se ha incoado el oportuno expediente habiéndose puesto a disposición de esta Oficina a través del cauce electrónico de Tramitagune, para la substanciación del trámite de control económico-normativo, la documentación que a continuación se relaciona ordenada cronológicamente:

**1º.-** Estudio/análisis preparatorio del anteproyecto (incorporado al expediente el 24/09/2013)

**2º.-** Orden de la Consejera de Seguridad por la que se inicia el procedimiento de elaboración del texto correspondiente a la norma de referencia (de 25/09/2013).

**3º.-** *Texto del 1<sup>er</sup> borrador –versión castellano- del Anteproyecto de Ley de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, elaborado (incorporado al expediente el 4/12/2013).*

**4º.-** *Informe de análisis jurídico de la Dirección de Régimen Jurídico, Servicios y procesos Electorales, del Departamento de Seguridad (de 4/12/2013).*

**5º.-** *Orden de la Consejera de Seguridad por la que se acuerda la aprobación previa el texto correspondiente al anteproyecto elaborado (de 4/12/2013).*

**6º.-** *Informe de la Dirección de Régimen Jurídico, Servicios y procesos Electorales, del Departamento de Seguridad, de impacto en función del género de la norma proyectada (incorporado al expediente en fecha 9/12/2013, suscrito electrónicamente el 10/12/2013).*

**7º.-** *Resolución de 4/12/2013, del Director de Régimen Jurídico, Servicios y procesos Electorales, del Departamento de Seguridad, por la que se somete a información pública el Anteproyecto de ley de referencia [incorporadas al expediente sus versiones en euskera y castellano, el 12/12/2013].*

**8º.-** *Documentos acreditativos de la publicación de la Resolución relacionada en el punto inmediatamente anterior, en el BOPV nº 238, de 16/12/2013 [incorporados al expediente en dicha fecha].*

**9º.-** *Informe de la DNLAP, datado en 18 de diciembre de 2013 [suscrito electrónicamente el 19/12/2013].*

**10º.-** *Memoria económica relativa al anteproyecto (de 20/12/2013)*

**11º.-** *Memoria relativa a la modificación de la Ley de Tasas y precios públicos contenida en el proyecto normativo de referencia [incorporada al expediente con fecha 20/12/2013, suscrita electrónicamente el 13/05/2013].*

**12º.-** *Escritos de alegaciones formulados por diversas entidades: la ONCE [escrito de 9/01/2014], Ayuntamiento de Bilbao [escrito de 9/01/2014], y la federación hostelera país vasco / Euskal herriko ostalaritza federakundea, y Asociación de Autónomos de Hostelería del País Vasco / Euskadiko Ostalantzako Autonomoen Elkarte [escrito de 14/01/2014], y por Doña María del Mar Aláez Martínez [escrito de 15/01/2014].*

**13º.-** *Informe de EMAKUNDE [datado en 13/01/2014, producida la última firma electrónica el 14/01/2014].*

**14º.-** *Dictamen 2/14 del Consejo Económico y Social Vasco, de 29/01/2014.*

**15º.-** *Certificado de la Secretaria de la Comisión Consultiva de Consumo de Euskadi [datado en fecha 28/01/2014, suscrito electrónicamente el 30/01/2014] que expresa sendas alegaciones a los artículos 15 y 18 del texto presentado.*

**16º.-** *Informe de la DAT [de 12/02/2014].*

**17º.-** *Certificado –de 8/04/2014- del Secretario del CVEPAR que da cuenta de que dicho órgano ha informado el anteproyecto de referencia en sesión celebrada el*

12/02/2014, y acta –sin suscribir– correspondiente según su encabezamiento a dicha sesión, en que aparece tratado dicho asunto.

**18º.-** Informe del Servicio Jurídico del Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial, de 29/04/2014 [incorporado al expediente el 7/05/2014].

**19º.-** Memoria sucinta del proyecto substanciado en la elaboración del proyecto hasta el momento de su elaboración (12/05/2014).

**20º.-** Texto correspondiente al último borrador de la norma proyectada.<sup>1</sup>

### III ANÁLISIS:

Examinada la documentación remitida, se considera que la misma se acomoda sustancialmente a las previsiones del artículo 42 del Decreto 464/1995, de 31 de octubre, por el que se desarrolla el ejercicio del control económico interno y la contabilidad en el ámbito de la Administración de la comunidad Autónoma de Euskadi, y resulta suficiente para que esta Oficina materialice su actuación de Control económico normativo, en los términos previstos en los artículos 25 a 27 de la Ley 14/1994, de 30 de junio, de control económico y contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

#### A) Del procedimiento y la tramitación:

**A1).**- De la documentación remitida se desprende que en el procedimiento de elaboración del proyecto objeto de análisis se han cumplimentado, hasta la fecha, razonablemente los requisitos que para la Elaboración de las Disposiciones de Carácter General, exige la Ley 8/2003, de 22 de diciembre.

**A2).**-Ello no obstante, no consta en el expediente que haya tenido conocimiento del mismo la Autoridad Vasca de la Competencia, a quien, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 1/2012, de 2 de febrero, de la Autoridad Vasca de la Competencia le corresponde dictaminar sobre los proyectos normativos que afecten a la competencia [con anterioridad a esta Ley, era el Servicio Vasco de Defensa de la Competencia el que informaba, de acuerdo con los artículos 13.1. j) y 18 del Decreto 81/2005, de 12 de abril, de creación del Tribunal Vasco de Defensa de la Competencia en la Comunidad Autónoma de Euskadi, en la redacción dada por el Decreto 36/2008, de 4 de marzo, con carácter no vinculante, sobre los proyectos normativos que afectarían a la competencia, y que efectivamente se pronunció (21 de julio de 2010) sobre el Anteproyecto de Ley de modificación de diversas leyes para su adaptación a la Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre, relativa a los servicios en el mercado interior<sup>2</sup>], formando parte del objeto del proyecto normativo que se analiza profundizar en la adaptación a la citada normativa europea, según explica su parte expositiva: *profundizar en la eliminación de trámites burocráticos innecesarios y la simplificación procedimental de trámites, favoreciendo la iniciativa particular para el acceso a tales actividades económicas y culturales, sin olvidar la necesidad de velar por el interés general de preservar la seguridad y la convivencia, se promueve*

<sup>1</sup> Éste es el texto, que por tratarse del que, entre los incorporados al expediente, consta como último elaborado hasta la fecha, es el que se toma en cuenta en el presente informe.

<sup>2</sup> Que finalmente cristalizó en la Ley 7/2012, de 23 de abril, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior –BOPV nº 84, de 30/04/2012–, que entre otras modificó la Ley 4/1995, de 10 de noviembre cuya sustitución procura el proyecto objeto de análisis.

*una nueva regulación integral de la materia de espectáculos públicos y actividades recreativas; tampoco consta (ni siquiera que se haya solicitado) incorporado al expediente el informe de la Dirección de Atención a la Ciudadanía e Innovación y Mejora de la Administración –DACIMA- [de conformidad con lo prevenido en el artículo 18 c), del Decreto 188/2013, de 9 de abril, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Administración Pública y Justicia, en la medida que parte del contenido del proyecto normativo afecta a aspectos de organización y estructuración interna de la Administración General: creación del Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, nuevas funciones y una composición diferente al actualmente existente, y del Registro de Infracciones y Sanciones]. A sí mismo, se considera conveniente que se hubiera formulado la oportuna consulta a la Agencia Vasca de Protección de Datos (en la medida que la norma proyectada crea un registro administrativo autonómico de infracciones y sanciones en materia de espectáculos públicos y actividades recreativas, sujeto a la legislación de protección de datos).*

**A3).**- Por otro lado, en relación con algunos aspectos de su participación en la tramitación de la elaboración del proyecto de disposición normativa, cabe recordar que el artículo 27 de la Ley 14/1994, de 30 de junio, de control económico y contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi, dispone que “*El control económico-normativo se materializará mediante la emisión del correspondiente informe de control preceptivo y se ejercerá en el momento inmediatamente anterior a que se someta la norma o disposición objeto de control a la aprobación del órgano que resulte competente para ello o, cuando proceda, a la consulta de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi...*”, así como que “*El informe de control económico-normativo se emitirá dentro del plazo que se establezca reglamentariamente. Este plazo reglamentario no será inferior a 15 días. De no emitirse el informe en el plazo señalado, podrán proseguirse las actuaciones.*”.

Por su parte, el artículo 44.2., del Decreto 464/1995, de 31 de octubre, por el que se desarrolla el ejercicio del control económico interno y la contabilidad en el ámbito de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi, precisa que el inicio del cómputo del plazo de quince -15- días (hábiles) del que la OCE dispone para la emisión de sus informes de control económico-normativo, se produce con la recepción por la misma del texto del proyecto de disposición normativa acompañado de la documentación requerida en función de su contenido [*con la implantación de la tramitación electrónica de los expedientes de correspondientes a Disposiciones de carácter General –a través de la aplicación informática de tramitación electrónica Tramitagune-, cabe entender que dicho inicio se produce con la solicitud de informe formulada en dicho aplicativo informático siempre que se acompañe la expresada documentación.*]

En el expediente de referencia ocurre que si bien la solicitud de informe a la OCE se efectuó pasado 14/04/2014, el informe del Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial, que fue incorporado posteriormente en fecha 7/05/2014, cuya toma en consideración motivó, según se desprende de la memoria del proyecto substanciado en la elaboración del proyecto la introducción de modificaciones en el texto del proyecto, por lo que es el texto correspondiente a esta última versión el que esta Oficina toma en consideración en el presente informe.

**A4).**- En cualquier caso, la disposición proyectada ha de ser, de conformidad con lo prevenido en el artículo 3.1.c) de la Ley 9/2004, de 24 de noviembre, de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi, sometida con carácter previo a su aprobación, al dictamen de dicha instancia consultiva.

En relación con ello, ha de recordarse que, de conformidad con lo establecido en el artículo 27.2 de la Ley 14/1994, de 30 de junio, de Control Económico-normativo y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi (*según redacción dada por la Disposición final primera de la Ley 9/2004, de 24 de noviembre, de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi*), deberán comunicarse a la Oficina de Control Económico las modificaciones que se introduzcan en los anteproyectos de ley y proyectos de disposiciones normativas como consecuencia de las sugerencias y propuestas del dictamen de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi (*para cuyo cumplimiento habrá de estarse a lo prevenido en la circular nº 2/2005, de 14 de octubre de 2005, del Director de la Oficina de Control Económico*).

## **B) Del texto y contenido**

**B1).**- De la documentación remitida, relacionada en el apartado II del presente informe, se desprende que en el texto remitido correspondiente al proyecto de decreto de referencia, han sido tomadas en consideración y en parte atendidas las alegaciones formuladas por las entidades partícipes en el trámite de audiencia así como los diversos pronunciamientos efectuados por las distintas instancias que con carácter preceptivo han intervenido hasta el momento en el procedimiento de elaboración de la norma.

**B2).**- En relación con el texto remitido, si bien se estima que, con carácter general, se adecua al fin al que el proyecto se ordena, se considera oportuno efectuar las siguientes consideraciones:

**a).**- De conformidad con lo prevenido en el artículo 30.1 de la Ley 9/2004, de 24 de noviembre, de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi, en la parte expositiva del texto del decreto que finalmente se adopte, se deberá expresar con claridad si se aprueba o acuerda conforme al dictamen de dicha Comisión o se aparta de él (*el actual texto examinado no contiene previsión alguna al respecto*).

**b).**- Se recomienda revisar, antes de su aprobación, el texto a fin de depurarlo de errores e incorrecciones [*así, en el segundo párrafo de la exposición de motivos, la expresión "intervientes" debería sustituirse por "intervinientes"; la palabra TITULO de los distintos Títulos en que se divide el texto (cuatro), y de título del artículo 23, habría de contar con la oportuna tilde; en el segundo apartado de la DA Segunda, debería suprimirse la tilde de la palabra "aún", y en los primeros párrafos de los artículos 54, 55 y apartado 1 del artículo 56, suprimir la tilde de la conjunción disyuntiva "ó" que media entre las palabras "una" y "más" ]*.

**c).**- Si, como parece desprenderse de la documentación obrante en el expediente, se pretende mantener la necesidad de que el Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas informe en todo caso sobre los proyectos de disposiciones generales que se dicten en materia de espectáculos públicos y actividades recreativas, se recomienda (*en consideración a lo prevenido en el artículo 83.1 de la ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común -LRJAPyPAC-*) que se mantenga la calificación de "preceptivo" para el mismo, tal y como actualmente recoge la ley



4/1995, de 10 de noviembre [art. 43. a)], y el texto proyectado suprime [art. 6.2.a)].

**d).**- Razones de operatividad aconsejan que se sopesen la conveniencia de que en el propio texto legal se acote un plazo para la materialización del desarrollo reglamentario de aquellos aspectos que él propio proyecto prevé, singularmente en lo que atañe al Consejo Vasco de Espectáculos Públicos, (*Disposición Transitoria Cuarta*)

**d).**- Se recomienda que, en atención al logro de una mayor seguridad jurídica, se sopesen la conveniencia de que en el propio texto legal se acote un plazo para la materialización del desarrollo reglamentario de aquellos aspectos que él propio proyecto prevé, singularmente, por razones, además, de operatividad en lo que atañe al Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas (*Disposición Transitoria Cuarta*) y el Registro de infracciones y sanciones (art. 65.1).

### **C) De la Incidencia organizativa.**

La incidencia del proyecto en este aspecto supone la configuración de un dispositivo organizativo preciso para su operatividad que comporta, por un lado, la creación de una nueva unidad administrativa –Registro de Infracciones y Sanciones-[RIS] –*que no implica la de nuevas entidades con personalidad propia diferenciada*-, y por otro la modificación y/o reestructuración de un órgano ya existente [Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas - CVEPAR-].

La incidencia organizativa, pues, se circunscribe a la estructura de la Administración General de la Comunidad Autónoma –en concreto a la que actualmente se corresponde con el Departamento de Seguridad-, sin afectar a ninguna de las entidades encuadradas en el sector público vinculado a la misma.

El artículo 65 del texto presentado introduce como novedad, respecto a la regulación vigente, la creación de un registro administrativo autonómico de infracciones y sanciones en materia de espectáculos públicos y actividades recreativas, que dependerá de la Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos, si bien se deja para su desarrollo reglamentario la determinación de su organización y funcionamiento.

Por otro lado, el anteproyecto analizado, hace referencia, también, en sus artículos 3, 6 y 42.1 (*además de la Disposición Transitoria Cuarta*) al Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, ya existente en virtud de lo prevenido en el capítulo VI –arts. 42 al 45-. de la vigente Ley 4/1995, de 10 de noviembre, con funciones similares, salvo las nuevas de “*proponer criterios y objetivos para la formulación de planes y programas de inspección de los establecimientos, espectáculos y actividades recreativas*” –art. 6.2.c)-; *informar, con carácter previo a su aprobación por el Gobierno Vasco, los objetivos y prioridades de las inspecciones en materia de establecimientos públicos, espectáculos públicos y actividades recreativas que deban efectuar a sus servicios de inspección y a los servicios de inspección municipales en todo el territorio* –art. 42.1- [la DA 4ª de la vigente Ley 4/1995, de 10 de noviembre, preveía un informe previo del Consejo a un Plan General de Inspecciones y comprobaciones que debería aprobar el Consejo de Gobierno], la función de *informar el Decreto que eventualmente modifique y desarrolle el Catálogo de espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos, que figura como anexo al anteproyecto de*

*Ley (art. 3 del anteproyecto), además de "otras funciones que se le puedan atribuir reglamentariamente. Por otro lado, se elimina la actual función de informar las disposiciones e instrumentos de planeamiento municipales que limiten la apertura de locales o instalaciones, regulen las condiciones de concesión de licencias o incidan en los horarios de apertura y cierre.*

El proyecto analizado se ocupa en los expresados preceptos de un órgano colegiado que bajo la misma denominación y con substancial semejanza viene a sustituir o suceder a otro ya existente y en funcionamiento en la actual estructura organizativa de la Administración Institucional de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi, y en concreto en la correspondiente al Departamento de Seguridad, en cuyo entramado se integra *[a través del Decreto 194/2013, de 9 de abril, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Seguridad.: quinto guión del artículo 2.1.C)].*

En la regulación de la composición propuesta se recoge como novedad, respecto a la regulación vigente, que estarán representadas *–a través de un máximo de cinco (5) vocales– "las organizaciones representativas de los intereses del sector económico afectado y asociaciones de defensa de las personas consumidoras y usuarias" [la vigente Ley 4/1995, de 10 de noviembre, contempla que el Consejo, a través de su Presidente, pueda recabar la presencia, en sus sesiones, de representantes -se les puede oír pero no tienen voto- del sector o subsectores interesados, en atención a la índole del asunto de que se trate], si bien será una disposición reglamentaria posterior la que determine la concreta composición, así como su organización y régimen de funcionamiento. Hasta que dicho desarrollo reglamentario se produzca será de aplicación la regulación contenida en el capítulo VI de la Ley 4/1995, de 10 de noviembre [según señala la DT 4ª del anteproyecto que se presenta].*

La nueva regulación configura un órgano peculiar, en cuanto debe ser incardinado entre los órganos colegiados de la Administración con participación de organizaciones representativas de intereses sociales, que constituyen una de las plasmaciones del fenómeno de asociación de sujetos privados a la realización de funciones públicas, y para los que la –LRJAPyPAC establece algunas peculiaridades *[art. 23.2: régimen de sustitución del Presidente debe estar específicamente regulado en cada caso o establecido por acuerdo del pleno; art. 24.3 párrafo que contempla peculiaridades en el régimen de sustitución de los miembros, preceptos que si bien no tienen carácter básico por STC 50/1999, pueden aplicarse supletoriamente, por decisión del propio normador autonómico en su caso (vide informe de legalidad ref:028/00 IL)].*

La creación de los expresados órganos se considera justificada en el expediente y, en términos generales, adecuada en su configuración para la efectiva aplicación de la regulación proyectada, sin que se observe duplicidad de funciones entre ellos ni en relación con otros órganos ya existentes que resultan también concernidos por dicha regulación.

Resulta destacable que si bien en ambos casos, para la efectiva operatividad de la nueva regulación que el proyecto contempla, habrá de mediar el correspondiente decreto de Gobierno, bien para acotar las condiciones y requisitos de las anotaciones que se produzcan así como el régimen de funcionamiento y organización del RIS *[art. 65.1]*, bien para la composición y régimen de funcionamiento del nuevo CVEPAR, el texto proyectado no establece marco temporal alguno para su materialización.

Se considera recomendable *[como ya se ha apuntado en el apartado B2) d) anterior]* que el proyecto analizado acotase el plazo en el que el Gobierno habrá de materializar la regulación que, en relación con dichos órganos, se le encomienda.

## **D).- De la incidencia económico-presupuestaria para la Administración de la Comunidad Autónoma**

Constatado lo anterior procede examinar, en primer lugar, los aspectos de índole hacendística y de régimen económico financiero que pudiera entrañar el proyecto examinado, esto es, su posible incidencia en las materias propias de la Hacienda General del País Vasco identificadas en el artículo 1.2 del texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la hacienda General del País Vasco, aprobado por el Decreto Legislativo 1/1997, de 17 de noviembre –TRLPOHGPV- (*el régimen del patrimonio; el procedimiento de elaboración y gestión presupuestaria; el sistema de control y de contabilidad a que debe sujetarse la actividad económica de la Comunidad Autónoma; el de la contratación; el de la Tesorería General del País Vasco; la regulación de sus propios tributos y demás ingresos de derecho público y privado; el régimen de endeudamiento; el régimen de concesión de garantías; el régimen general de ayudas y subvenciones; el de las prerrogativas de la Comunidad Autónoma en relación con las demás materias de su Hacienda General; cualquier otra relacionada con los derechos y obligaciones a que se refiere de naturaleza económica, de que sea titular la Comunidad Autónoma de Euskadi*)

**a).-** En tal sentido puede concluirse que la afección en las materias propias de la Hacienda General del País Vasco tal y como son identificadas en el artículo 1.2 del TRLPOHGPV, se produce ostensiblemente en el apartado correspondiente a la regulación de sus propios tributos y demás ingresos de derecho público y privado, en la medida que, por un lado, se modifica la actual tasa de espectáculos para incorporar (*a los actualmente recogidos en el artículo 104 del Texto Refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco*<sup>3</sup> -LTyPPCAPV-) un nuevo hecho imponible [*cuya cuantía el texto presentado fija en 52,30.-€*]: *los servicios relativos a la verificación de los requisitos establecidos en la normativa vigente cuando se trate de espectáculos públicos o actividades recreativas no sujetos a autorización, y, por otro, se crea una nueva tasa por prestación de servicios especiales prestados por la Ertzaintza relacionados con la vigilancia, control y protección por la celebración de: eventos deportivos profesionales, eventos culturales, deportivos o recreativos; filmaciones cinematográficas, publicitarias, televisivas o de cualquier otro tipo, cuando afecte a la circulación normal por espacios y vías públicas y la disponibilidad normal de estas vías; pruebas deportivas que afecten a vías interurbanas o que tengan más incidencia en el núcleo urbano [para la que se contempla una tarifa de 31,00.-€/funcionario /hora, en el texto proyectado].*

Merece destacarse que en el anterior proyecto de normativa la exención que ahora se prevé para los organizadores cuando se trate de entes locales o entidades sin ánimo de lucro, sin más requisitos, operaba siempre que no se cobrase entrada por asistencia ni se financiasen con derechos de retransmisión televisiva.

**b).-** Las referidas modificaciones las procura el texto presentado a través su Disposición Final Segunda, que operará modificando los artículos 104 (*Hecho imponible*) y 107 (*Cuota*) de Texto Refundido de la LTyPPCAPV, y añadiendo un nuevo Capítulo [*el VI, comprensivo de cuatro nuevos artículos: 111 septies (Hecho Imponible); 111 octies (Sujeto Pasivo); 111 nonies (Devengo), y 111 decies (Cuota)*] en su Título V, al que también se le modifica su denominación (*que pasa a ser "Tasas en materia de tráfico, juego, espectáculos, emergencias y seguridad"*).

<sup>3</sup> Aprobado por el Decreto Legislativo 1/2007, de 11 de septiembre.

**c).-** En relación ello, la Dirección de Administración Tributaria ha emitido el preceptivo informe (12/02/2014) que obra incorporado en el expediente en el que en relación con la modificación de la tasa de espectáculos (ya existente) indica que "Este cambio trae causa justificada en la necesidad de adaptación de nuestra normativa reguladora de las tasas a los principios inspiradores de la Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior, para facilitar la libertad de establecimiento y la libertad de prestación de servicios, propiciando, como regla general, un régimen de comunicación o de declaración responsable ante la administración, frente al hasta ahora régimen de autorización administrativa, simplificando, en consecuencia, trámites y procedimientos.", así como que "El importe por la prestación de servicios para la verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en la normativa vigente respecto de los espectáculos públicos y actividades recreativas no sujetos a autorización queda fijado en un importe igual a las autorizaciones. Entendiéndose que las comunicaciones responsables y previas agilizan las rutinas empresariales y administrativas, pero, sin embargo, los servicios necesarios para la autorización serán sustituidos por otros equivalentes de comprobación y verificación."; mientras que respecto de la nueva tasa por prestación de servicios especiales de la Ertzaintza, manifiesta que "Se ha prestado especial atención a la objetivación de la definición del hecho imponible de la tasa, precisando su delimitación a supuestos concretos cuya realización originará la obligación tributaria.", y que "en la memoria se justifica el empleo del parámetro coste funcionario/hora y del importe de la tarifa en 31,00 euros para el cálculo de la tasa, atendiendo a criterios de simplicidad, presencia de un interés público en la prestación del servicio y capacidad económica, que permiten, respectivamente, una mejor comprensión y gestión de la tasa y la ponderación de la repercusión de la misma a los organizadores y beneficiarios de la prestación del servicio, así como contemplar exenciones a organizadores sin ánimo de lucro."

Además formula una serie de sugerencias en relación con la nueva tasa (*nueva denominación del Título V del TRLTyPPCAPV; cambio en la denominación de la tasa, y cambio en la redacción del apartado 3 del artículo 111 decies, relativo a la cuota*) que se constata, han sido atendidas en la redacción recogida en la DF 2ª del texto presentado.

**d).-** Por otro lado, en dicho informe, en su apartado de conclusiones, se efectúan unas consideraciones de carácter numérico acerca del contenido final del artículo 107 del TRLTyPPCAPV, resultante de la modificación de la tasa de espectáculos, que no son atendidas en el punto DOS de la indicada DF 2ª.

Dicho punto DOS, aborda la modificación del artículo 107 del procurando una nueva redacción integral del mismo, sin circunscribir su alcance a un mero añadido de la cuantía de la tarifa correspondiente al nuevo hecho imponible que se incorpora a la tasa. Ello comporta la necesidad de que las cuantías de las tarifas correspondientes a los hechos imponibles actualmente existentes y tarifados reflejen el montante actualmente vigente.

A tal efecto ha de tenerse en cuenta, como apunta el informe de la DAT, que las cuantías que actualmente recoge el artículo 107 del TRLTyPPCAPV [*fruto de la redacción dada al mismo por el artículo vigesimosegundo de la LEY 5/2011, de 22 de diciembre, de modificación de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco*], no se corresponden con las actualmente aplicables, por cuanto a las mismas ha de aplicárseles las actualizaciones prevenidas en el artículo 29 de la Ley 6/2011, de 23 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2012 [*que las elevan hasta la cantidad que resulte de la aplicación del coeficiente uno coma cero tres*

(1,03) de la cuantía que resultaba exigible en el año 2011], y en el artículo 29 de la LEY 4/2013, de 20 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2014 [que elevan las vigentes en 2013 hasta la cantidad que resulte de la aplicación del coeficiente uno coma cero tres (1,02) de la cuantía que resultaba exigible en el año 2013], por lo que tales aspectos habrán de ser tenidos en cuenta al abordar la nueva redacción de dicho artículo, al objeto de reflejar en el mismo las cuantías actualizadas.

**e).- Según ello, el artículo 107 del TRLTyPPCAPV en su redacción actual recoge que: La tasa se exigirá según la siguiente tarifa (euros):**

1.	Autorización de espectáculos y actividades recreativas.	
1.1	Autorización de espectáculos y actividades recreativas:	49,78
1.2	Lanzamiento de artificios pirotécnicos:	132,71
2.	Autorización de espectáculos taurinos.	
2.1	Espectáculos taurinos generales:	265,41
2.2	Espectáculos taurinos tradicionales:	49,78
2.3	Otros espectáculos taurinos	49,78
2.4	Autorización de reapertura de plazas de toros permanentes	204,00
3.	Horarios e inspecciones.	
3.1	Ampliaciones de horarios.	
	3.1.1 Para supuestos y fechas concretas:	66,56
	3.1.2 Por períodos superiores a tres meses:	165,90
4.	Autorización de reventa de localidades:	66,36
5.	Diligenciado de libros exigidos reglamentariamente y compulsas de documentos.	
5.1	Diligenciado de libros. Por cada 100 hojas o fracción:	16,59
5.2	Compulsas de documentos. Las 10 primeras hojas:	3,32
	Resto a razón de 0,325277 euros por hoja compulsada.	
6.	Elaboración de informes periciales o técnicos realizados por la Dirección de Juego y Espectáculos en procedimientos de espectáculos	43,14

Con las actualizaciones producidas en 2012 y 2014, las cuantías de la tasa se situarían en los siguientes importes:

	<b>2012</b> <b>▲ 3%</b>	<b>2014</b> <b>▲ 2%</b>
1.		
1.1	51,27	52,30
1.2	136,69	139,42
2.		
2.1	273,37	278,84
2.2	51,27	52,30
2.3	51,27	52,30
2.4	210,12	214,32
3.		
3.1		
	68,56	69,93
	170,88	174,30
4.	68,35	69,72
5.		
5.1	17,09	17,43
5.2	3,42	3,49
	0,335035	0,341735
6.	44,43	45,32

Por lo que, la nueva redacción del citado artículo 107 del TRLTyPPCAPV debería, además de recoger el nuevo hecho imponible de la tasa de espectáculos (*Verificación del cumplimiento de los requisitos establecidos en la normativa vigente respecto de los espectáculos públicos y actividades recreativas no sujetas a autorización*), con su correspondiente cuantía (52,30.- €), expresar la cantidades actualizadas correspondientes a los restantes ya existentes.

Ello no obstante, la redacción pretendida por el apartado DOS de la DF 2ª del texto presentado, propone respecto de los hechos imponibles preexistentes (salvo en los casos correspondientes a los relativos a *autorización de reventa de localidades, y elaboración de informes periciales o técnicos realizados por la Dirección de Juego y Espectáculos en procedimientos de espectáculos*) unas cantidades que no toman en cuenta la actualización operada en aplicación del art. 29 de la LEY 4/2013, de 20 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2014, y se corresponden con la actualización experimentada en 2012.

En la medida que, según indicación de la instancia promotora, dicha disparidad es resultado de un error, el mismo deberá ser subsanado y el texto concernido corregido con anterioridad a someter el anteproyecto a la consideración del Consejo de Gobierno.

**f).-** En el resto de las materias propias de la Hacienda General del País Vasco tal y como son identificadas en el artículo 1.2 del TRLPOHGPV, del proyecto analizado resulta inapreciable pudiendo entenderse ausente.

**E).-** En cuanto a su incidencia económico presupuestaria, ha de ser examinada tanto desde la vertiente del gasto, como desde la del ingreso:

En relación con la documentación que, a estos efectos, debe acompañar el Anteproyecto de ley se recuerda que la Ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno, obliga en su artículo 57 a que los proyectos de ley vayan acompañados de un estudio sobre el posible gravamen presupuestario que la regulación suponga. Asimismo, de conformidad con lo exigido en el artículo 10.3 de la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, del Procedimiento de Elaboración de Disposiciones de Carácter General, "*en el expediente figurará, igualmente, una memoria económica que exprese la estimación del coste a que dé lugar, con la cuantificación de los gastos e ingresos y su repercusión en los Presupuestos de la Administración pública, las fuentes y modos de financiación, y cuantos otros aspectos se determinen por la normativa que regule el ejercicio del control económico normativo en la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi. También evaluará el coste que pueda derivarse de su aplicación para otras Administraciones públicas, los particulares y la economía general*". Y por lo que respecta de forma específica a la normativa que regula el ejercicio del control económico normativo, el artículo 42 del Decreto 464/1995, de 31 de octubre, por el que se desarrolla el ejercicio del control económico interno y la contabilidad en el ámbito de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Euskadi, exige para la emisión del informe de control económico normativo, la remisión de una memoria que, entre otras cosas, realice una cuantificación de los gastos e ingresos presupuestarios que ocasione la entrada en vigor de la norma; determine los modos de financiación de tales gastos; describa los antecedentes y justifique la necesidad de la disposición; describa el programa económico presupuestario en el que se inserta la disposición, con identificación de los objetivos, acciones e indicadores afectados; realice una evaluación económica y social de su aplicación; y aporte cuantos datos, informes y estudios permitan conocer las líneas generales y los presupuestos jurídicos habilitantes de la regulación propuesta. Finalmente, recordar que el dictamen nº

43/1999 CJA, indica que el fin último de previsión sobre la viabilidad de la norma puede requerir, además del estudio de gasto público que genere, un análisis más amplio que tenga en cuenta el esfuerzo económico que a la sociedad va a suponer la aplicación de la regulación de que se trate y lo contraste con los beneficios económicos o de otro tipo que ésta pueda producir, realizando, a continuación, una ponderación de ambos extremos a la luz del principio de proporcionalidad. Y este estudio o evaluación coste-beneficio, precisa no sólo de la valoración del gasto público que conlleve el proyecto (*el artículo 31.2 de la CE obliga a una consideración del gasto público que atienda a esa evaluación coste-beneficio, cuando ordena el reparto equitativo de los recursos públicos*), sino también de una ponderación de la repercusión económica que para la iniciativa empresarial y para los profesionales implicados puede derivar de las obligaciones y condiciones que a sus actividades ponga la norma pretendida, procurando prever, entre otras cosas, la incidencia que tal repercusión pueda tener en los precios de ciertos bienes y servicios.

Se trata, en definitiva, de que, dentro del proceso de reflexión previo a la aprobación de la norma, se realice una completa evaluación del impacto económico que comporta la regulación pretendida, y ello con objeto de garantizar el cumplimiento de los principios de economía y eficacia en el gasto público. Y de que se valore también la incidencia económica de la norma en los particulares y en la economía en general, a fin de garantizar su razonabilidad y viabilidad.

Examinado el expediente se puede adelantar que las consecuencias económicas del Anteproyecto se derivarían, por una parte, (1) de que el anteproyecto se basa en el principio de sustitución, como regla general, de las autorizaciones administrativas por un modelo basado en la *comunicación previa o declaración responsable*, por lo que desaparece la obligación de solicitar algunas autorizaciones que se otorgaban por esta *Administración* y algunas licencias *municipales*, pero ello también debe llevar, en correlación, un mayor protagonismo de las labores de control y comprobación a posteriori de los actos comunicados o declarados, con posibles consecuencias en los recursos personales y materiales; (2) de los ingresos por tasas por las autorizaciones o licencias (*disminución de los mismos en concepto de la actual Tasa de espectáculos*), o nuevos ingresos en virtud de la nueva tasa que se crea por el anteproyecto (DF 2ª), denominada Tasa por prestación de servicios especiales prestados por la Ertzaintza) o en virtud del nuevo hecho imponible que se incluye en la Tasa de espectáculos; (3) de las sanciones (*modificación del régimen sancionador variando la tipificación de las conductas objeto de sanción, e incrementando el número de infracciones*); con probables efectos, también, en la Administración local y en el sector.

#### **a) Vertiente del gasto**

Cabe indicar que en relación con esta vertiente, la memoria económica obrante en el expediente expresa que *La aprobación de la ley va a suponer en cuanto a la gestión administrativa a realizar por la Dirección del Gobierno Vasco competente en materia de espectáculos, por un lado, una cierta descentralización competencial en los ayuntamientos, y, por otro la sustitución de la autorización previa como regla general por la declaración responsable o comunicación previa, si bien, “La nueva regulación no supone por sí misma una disminución cuantitativa de las tareas de intervención de la Dirección competente en materia de espectáculos, puesto que se mantiene el límite del aforo en 700*

personas, sino que por el contrario puede producir una concentración cualitativa de las labores de inspección en los locales de mayor riesgo.”

Sin embargo, pese a que a tales apreciaciones, no se efectúa consideración sobre los recursos materiales y personales ni sobre una eventual reasignación o adaptación de las funciones desempeñadas por el personal de esta Administración, a la nueva regulación, si los cambios han de ser asumidos mediante los recursos actualmente existentes.

Por otro lado, si bien el proyecto examinado comporta determinadas alteraciones en la estructura organizativa de la Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco –las referidas en el apartado C) anterior, derivadas de los nuevos órganos o servicios administrativos que se estima necesario implantar-, las previsiones recogidas al respecto en el expediente tramitado relativo al proyecto examinado desechan la existencia de nuevas necesidades de personal, inversiones o gastos adicionales a su funcionamiento, en el caso del CVEPAR –respecto del que, a pesar de la nueva composición y de las nuevas funciones que se le atribuyen pudieran llevar a conjeturar razonablemente en nuevas necesidades en la infraestructura de apoyo para posibilitar su óptimo funcionamiento, la memoria económica obrante en el expediente, señala que “no supone coste económico alguno ni se prevén dietas para sus miembros.”-. Por lo que al RIS se refiere, la memoria económica no efectúa estimación sobre los costes, materiales (soportes informáticos, telemáticos...) y personales (aun cuando se aborde con los medios personales existentes, debe proporcionarse información sobre las plazas que resultarán afectadas, dedicación que se estima para estas funciones...) que pueda conllevar su efectiva implantación. Tal omisión debería subsanarse en el expediente tramitado, y en todo caso su previsión resultaría inexcusable, en el desarrollo reglamentario previsto.

La memoria se limita a hacer mención a las partidas presupuestarias importes vinculados a la financiación del gasto tanto de funcionamiento como de inversión, comprendidas en el programa presupuestario 6113 (*Juego y Espectáculos*), con una dotación global de 155.000,00.-€:

07.6113.22.23899.001	Informes Ingenierías locales públicos	Comprometido	30.000.-€
07.6113.22.23899.002			5.000.-€
07.6113.22.23899.003	Asistencia técnica y funcional para las empresas y ciudadanos que realicen trámites telemáticos con la Dirección		15.000.-€
07.6113.22.23899.004	Materiales promocionales de difusión de campañas.		20.000.-€
07.6113.22.63201.001	Desarrollos y actualizaciones informáticas JOIKU		85.000.-€

Pero no efectúa conexión alguna de las expresadas partidas presupuestarias con medidas o actuaciones concretas previstas en el anteproyecto examinado.

#### **b) Vertiente del ingreso**

La potencial incidencia en esta vertiente proviene del previsible cobro de las nuevas tasas previstas en el proyecto [correspondiente al derivado del nuevo hecho imponible que se incorpora a la tasa de espectáculos –servicios relativos a la verificación de los requisitos establecidos en la normativa vigente cuando se trate de espectáculos públicos o actividades recreativas no sujetos a autorización-, así como al proveniente de la nueva tasa por prestación de servicios especiales de la Ertzaintza], así como del pago de las posibles sanciones que se impongan en la materia.



Respecto del cobro de la nuevas tasas contempladas, las memorias obrantes en el expediente [la memoria económica general y la específica relativa a la modificación de la Ley de Tasas y Precios Públicos] indican –respecto de la tasa de espectáculos– que “Si la competencia autonómica respecto a estas autorizaciones se restringe a favor de los municipios, es posible que disminuyan los ingresos...”. Y que “no es fácil cuantificar en abstracto los ingresos que puedan preverse en concepto de Tasa por servicios especiales de la Ertzaintza, relacionados con eventos deportivos o espectáculos (...) pues es imposible cuantificar de antemano el número de eventos a proteger, así como el tipo de operativo que deba planificarse (...)”

En relación con la recaudación por sanciones si bien la memoria económica se limita a indicar que “no se alteran los importes de las posibles sanciones económicas previstas en la normativa precedente.”, ha de tenerse en cuenta que, por un lado, el régimen sancionador del anteproyecto modifica el actual, variando la tipificación de las conductas objeto de sanción o incorporando nuevos tipos (se tipifican más conductas como sancionables, aumentando el número de infracciones tanto leves –IL-, graves –IG- y muy graves –IMG- en relación con las actualmente existentes, destacando, en este sentido, que en la nueva regulación de las infracciones pasan de 10 a 13 las tipificadas como muy graves, de 15 a 30 las que lo son como graves, y de 11 a 14 las catalogadas como leves), de donde podría razonablemente conjeturarse una modificación al alza en los ingresos públicos [art. 32.g) de la LPOHGPV] provenientes de esta fuente; si bien por otro lado, la cuantía máxima de la sanción pecuniaria correspondiente a cada tipo de infracción experimenta una minoración en el proyecto presentado como consecuencia, según parece, de expresar en cifras exactas las cantidades resultantes de convertir en euros las que la ley actualmente vigente recoge en pesetas, como se puede observar en la tabla siguiente:

	Importes actuales		Importes del proyecto
	En Ptas	Equivalencia en € <sup>1</sup>	
<b>IL</b>	200.000.Ptas	1.202,02.-€	1.200,00.-€
<b>IG</b>	5.000.000.Ptas	30.050,61.-€	30.000,00.-€
<b>IMG</b>	25.000.000.Ptas	150.253,03.-€	150.000,00.-€

(1) En el texto legal vigente las cantidades aparecen expresadas en la unidad de cuenta Peseta. Sus equivalentes en euros se calculan al tipo de conversión legalmente fijado en el momento de la introducción del Euro: 1.-€ = 166,386.tas

No se proporcionan, pues, datos económicos respecto a la recaudación estimada por el nuevo hecho imponible de la Tasa por espectáculos, o por la nueva Tasa por servicios especiales de la Ertzaintza, o la incidencia que puede tener en el sector una tasa más. Tampoco se efectúa una estimación aproximada del descenso de los ingresos en concepto de Tasa de espectáculos por autorizaciones, limitándose la memoria económica a declarar que “es posible que disminuyan”, y a efectuar una estimación global de ingresos en 2014, por tasas en espectáculos, de 15.000 euros.

Tampoco se proporcionan datos, siquiera estimativos, acerca de los ingresos provenientes de las multas que pudiera derivarse de la aplicación del régimen sancionador proyectado, más allá de indicar la memoria económica que “Los ingresos previstos por pago de multas y sanciones económicas no se desglosan atendiendo a si se producen en el ámbito de las legislación de juegos de azar o de espectáculos.” [para 2014, la estimación los ingresos por multas y sanciones derivadas tanto de la normativa reguladora del juego como de los espectáculos, aparece presupuestada en la cantidad de 200.000,00.-€].

**F).- Informe de la Dirección de Presupuestos;**

En cuanto al entronque de los aspectos económicos concernidos en el Anteproyecto, en los diferentes estados presupuestarios así como sobre su viabilidad futura en el marco de los escenarios presupuestarios venideros, nos remitiremos aquí a las consideraciones realizadas por la Dirección de Presupuestos en su informe de 14 de abril de 2014 (*remitido a esta Oficina el 28/05/2014*), relativo al anteproyecto de Ley que se examina, cuyos aspectos esenciales se transcriben a continuación:

“(…)

*El presupuesto de gastos de la Dirección de Juegos y Espectáculos, (aparte del Capítulo 1), presenta un total de dotaciones iniciales de 235,3 miles de euros en el Capítulo 2 y 85 miles de euros en el Capítulo 6. De ellos corresponden a actividades de espectáculos, 80 miles de euros del Capítulo 2 y la totalidad del Capítulo 6.*

*Gran parte de los gastos previstos en el Capítulo 2 y la totalidad del Capítulo 6 están destinados a partidas presupuestarias que se corresponden con actividades previstas en el proyecto de ley – Intervención Administrativa, Vigilancia, Control e Inspección- como; realización de informes de ingenierías sobre locales públicos, asistencia técnica y funcional para empresas y ciudadanos sobre tramites telemáticos, asistencia técnica y funcional sobre nuevas tecnologías, desarrollo de aplicaciones informáticas, materiales promocionales de difusión de campañas de información, etc.*

*No es previsible, como lo indica la propia memoria del proyecto de ley, en el apartado de descripción de los efectos de esta ley en los presupuestos de la CAE, que en posteriores presupuestos estas partidas presupuestarias tengan incrementos relevantes. Tampoco se plantean nuevas partidas para atender para nuevas necesidades.*

*En cuanto a los ingresos los presupuestos de la Dirección de Juegos y Espectáculos prevén unos ingresos por tasas de espectáculos de 15.000 € y de 220.000 € por multas y sanciones, aunque estas últimas están sin desglosar entre juegos de azar y espectáculos.*

*Aunque en el proyecto de ley se introducen nuevos hechos imposables por los que abonar tasas de espectáculos y se actualizan los importes de las multas económicas referentes a espectáculos, la cuantificación de los ingresos a percibir por tales conceptos es aleatoria, pero en cualquier caso, dado su escaso impacto económico, no cabe estimar un incremento relevante en estos conceptos*

*El proyecto de ley crea una nueva tasa por la prestación de servicios especiales de la Ertzaintza (...)*

*Por lo tanto no cabe considerar que las nuevas tasas impliquen un incremento considerable de ingresos. El objetivo de las mismas no es tanto recaudatorio como reforzar la idea de corresponsabilidad de quienes obtienen un beneficio indirecto por el servicio público prestado.*

**3.-CONSIDERACIONES DE LA DIRECCIÓN DE PRESUPUESTOS.**

*En cuanto a la repercusión presupuestaria que la entrada en vigor del Proyecto de Ley de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas pudiera generar, en el 2015 y ejercicios futuros, analizada la documentación remitida por el Departamento de Seguridad, la Dirección de Presupuestos considera que los costes económicos derivados de su aplicación no serán relevantes y en todo caso deberán ser asumidos anualmente con las dotaciones económicas*

que tenga asignadas en los presupuestos el Departamento de Seguridad, las cuales se ajustarán anualmente a las directrices económicas que apruebe el Gobierno.

Por lo tanto esta Dirección de Presupuestos emite informe favorable en relación con el Proyecto de Ley de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, presentado por el Departamento de Seguridad.”

#### **G).- Impacto económico en otras Administraciones y en el sector objeto de regulación.**

Las memorias económicas que se complementan, en algunos aspectos, con el Estudio/análisis preparatorio del anteproyecto y con la memoria sucinta, obrantes en el expediente proporcionan datos en relación con los aspectos apuntados, y si bien ha de señalarse que se ha efectuado un esfuerzo por incluir en la memoria los contenidos exigidos, con diferente grado de cumplimiento, se echa de menos, aunque no se oculta su dificultad, una estimación o cuantificación aproximada del impacto económico real que conllevará la entrada en vigor de la norma en los expresados campos, que pueda ser tomada en consideración por las sucesivas instancias que, con posterioridad, participarán en la elaboración y aprobación de la Ley.

#### **IV. CONCLUSIÓN:**

Tras examinar la documentación obrante en el expediente remitido, esta Oficina estima oportuno efectuar, sintéticamente, a modo de conclusión, las siguientes consideraciones y recomendaciones:

**1ª.-** Del informe de análisis jurídico obrante en el expediente, se desprende la viabilidad de la iniciativa proyectada en la medida en que no cuestione la misma, si bien formula una serie de observaciones (entre la que cabe destacar la necesidad de “una amplia vacatio legis, de varios meses, para poder afrontar los cambios necesarios para introducir el nuevo modelo de intervención previa y adaptar las estructuras administrativas a las nuevas necesidades de verificación, inspección y comprobación”), [II.6º].

**2ª.-** Se estima que el acomodo del expediente a las exigencias de Ley 8/2003, de 22 de diciembre, sobre elaboración de las Disposiciones de Carácter General, se ha cumplimentado, hasta la fecha, razonablemente [A1]), si bien considera necesario incorporar con anterioridad a su sometimiento a la consideración y decisión del Consejo de Gobierno, el informe de la DACIMA, y conveniente la formulación de consulta a la Autoridad Vasca de la Competencia y a la Agencia Vasca de Protección de Datos [A2)].

**3ª.-** En cualquier caso, su viabilidad deberá ser dictaminada por la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi, debiendo comunicarse a esta Oficina las modificaciones que se introduzcan en el proyecto como consecuencia de las sugerencias y propuestas producidas en dicho trámite [A4)].

**4ª.-** Se recomienda la toma en consideración de las sugerencias sobre determinados aspectos del texto presentado que se recogen en el apartado B2) y C) in fine del presente informe.

**5ª.-** Desde el punto de vista de la incidencia organizativa, que se circunscribe a la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi (*Departamento de Seguridad*) se considera justificada, (y en términos generales adecuada en su configuración para la efectiva aplicación de la regulación proyectada, sin que se observe duplicidad de funciones entre ellos ni en relación con otros órganos ya existentes que resultan también concernidos por dicha regulación en el expediente), la modificación y/o reestructuración del Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas –ya existente-, así como la creación de una nueva unidad administrativa –*Registro de Infracciones y Sanciones- [C]*], respecto de la que se echa en falta una estimación sobre los costes, materiales (*soportes informáticos, telemáticos..*) y personales (*aun cuando se aborde con los medios personales existentes, debe proporcionarse información sobre las plazas que resultarán afectadas, dedicación que se estima para estas funciones..*) que pueda conllevar su efectiva implantación [*E a*)].

**6ª.-** La afección en las materias propias de la Hacienda General del País Vasco del proyecto normativo examinado se produce el apartado correspondiente a *la regulación de sus propios tributos y demás ingresos de derecho público y privado*, en la medida que por un lado, se modifica la actual tasa de espectáculos (*para incorporar a los actualmente recogidos en el artículo 104 del Texto Refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco, un nuevo hecho imponible: los servicios relativos a la verificación de los requisitos establecidos en la normativa vigente cuando se trate de espectáculos públicos o actividades recreativas no sujetos a autorización*), y, por otro, se crea una nueva tasa por prestación de servicios especiales prestados por la Ertzaintza [*D a*) y *b*)], resultando inapreciable y pudiendo entenderse ausente en el resto de apartados del artículo 1.2 del TRLPOHGPV que relaciona las materias propias de la Hacienda General del País Vasco [*D*),*f*)].

**7ª.-** Conforme se apunta en el apartado D), e) del presente informe, las cuantías que el texto presentado recoge en el punto Dos de la DF 2ª, que pretende sustituir a la actual redacción del artículo 107 del *TRLTyPPCAPV*, presentan notoria disparidad con las correspondientes a las tarifas actualmente vigentes. En la que dicha disparidad es resultado de un error, el mismo deberá ser subsanado y el texto concernido corregido con anterioridad a someter el anteproyecto a la consideración del Consejo de Gobierno.

**8ª.-** No se aprecian efectos generadores de obligaciones económicas directas e inmediatas para esta Administración que requieran financiación adicional respecto de los recursos presupuestarios ordinarios disponibles en el corriente ejercicio presupuestario derivados de su entrada en vigor, y respecto de su posible repercusión presupuestaria en ejercicios futuros, desde la Dirección de Presupuestos se considera que los costes económicos no serán relevantes y en todo caso deberán ser asumidos anualmente con las dotaciones económicas que tenga asignado el Departamento de competente en materia de espectáculos y actividades

recreativas, las cuales habrán de ajustarse anualmente a las directrices económicas que apruebe el Gobierno y a las disponibilidades presupuestarias que se asignen a dicho departamento [E) a), y F)].

**10ª.-** Se constata la potencial incidencia del proyecto en la vertiente de los ingresos, derivada de las modificación que en el actual régimen de tasas [D) y conclusión 6ª anterior], así como las variaciones que en el régimen sancionador comporta el proyecto examinado, y aun cuando su estimación cuantitativa a priori resulta actualmente dificultosa, desde la Dirección de Presupuestos se considera que no cabe estimar un incremento relevante en tales conceptos.

**11ª.-** Los aspectos relativos al impacto económico en otras Administraciones y en el sector objeto de regulación, aparecen suficientemente tratados en el expediente, si bien se echa de menos una mensuración estimativa aproximada del impacto económico real que conllevará la entrada en vigor de la norma en los expresados campos [G)].

**KONTROL EKONOMIKOKO BULEGOAREN TXOSTENA, JENDAURREKO IKUSKIZUNEI  
ETA JOLAS-JARDUEREI BURUZKO LEGE-AURREPROIEKTUA DELA-ETA.**

Ekainaren 30eko 14/1994 Legeak, Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzkoak, III. tituluko IV. kapituluaren arautzen du ekonomia-kontrola, nahitaez egin beharrekoa Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostenaren bidez.

Kontrol horretan sartzen da, ekonomiari eta antolamenduari dagokionez, Euskal Autonomia Erkidegoko administrazio publikoko organo ororen eraketa zein ezabaketa fiskalizatzea, bai eta organo horien aldaketak eta berregituraketak fiskalizatzea ere.

Honako txosten hau egin da, xedapen hauek kontuan hartuta: aipatu den araua, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoaren barneko ekonomia-kontrola eta kontabilitatea garatzen dituen urriaren 31ko 464/1995 Dekretuko III. kapituluaren 3. sekzioa, eta Ogasun eta Finantza Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzeko 2013ko apirilaren 9ko 192/2013 Dekretuaren 4. a) artikulua.

**TXOSTENA:****I. XEDEA**

Txosten honen xedea da Euskal Autonomia Erkidegoko jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak arautzea eta, era berean, ikuskizun edo jarduerok eskaintzen dituzten establezimendu publikoek nahiz gune irekiek zein baldintza eta betekizun izango dituzten arautzeko proiektuaren ekonomia-kontrola egitea; berdin dio leku horien titularrak edo antolatzaileak erakunde publikoak, pertsona fisiko edo juridiko pribatuak diren, irabazteko asmorik duten edo ez, ohikoak diren edo noizean behingoak.

**II. AURREKARIAK ETA IGORRITAKO AGIRIAK.**

Euskal Autonomia Erkidegoko jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak arautzen ditu Eusko Jaurlaritzaren azaroaren 10eko 4/1995 Legeak -EHA, 230. zk., 1995-12-1ekoa- [justifikatu gabeko izapide edo barrera burokratikoak ezabatzeko asmoz eta jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren lokaletako erabiltzaileen segurtasuna babesteko asmoz, partzialki aldatu zuen apirilaren 23ko 7/2012 Legeak, hainbat lege aldatzen dituenak Europako



*Parlamentuaren eta Kontseiluaren abenduaren 12ko 2006/123/EE Zuzentaraura egokitzeko (barne-merkatuen zerbitzuei buruzkoa, EHAA, 84. zk., 2012-04-30ekoa)].*

Gaur egun, Segurtasun Sailak, kontuan hartuz zenbat denbora igaro den lege hori onartu zenetik [arautegia parametro sozial eta kultural berrietara egokitu beharra aipatzen du, aisia-jarduerak zabaltzeak eta ugaritzeak beharrezkoa egiten baitu oreka bat aurkitzea ikuskizunak eta jolas-jarduerak antolatzen eta kontsumitzen dituztenen sentsibiltate, eskubide eta obligazioen artean, kontuan hartuz haiek jasan behar dituztenek ez dutela zertan pairatu elkarbizitza normalizatu batetik haragoko kargarik edo trabarik], hura aplikatuzetik lortutako esperientzia [puntu batzuk aldatzea komeni da segurtasun juridiko handiagoa edukitzeko edo zenbait hutsune betetzeko, adibidez ikusleen edo erabiltzaileen eskubideen eta betebeharrean araubidea, edo zehapen-araubidea], eta alferrikako izapide burokratikoak ezabatzen eta izapideak errazten jarraitu nahia, partikularrak gero eta gehiago hurbil daitezten jarduera ekonomiko eta kultural horietara, segurtasuna eta elkarbizitza zaindu beharra ahaztu gabe, jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren arautegi integral bat sortzeko borondatearekin.

Goian aipatutako izen bereko lege-aurreproiektu bat sustatu zuen Herrizaingo Sailak 2012ko ekitaldian, hari buruzko txostena egin zuen bulego honek 2008-04-26an, eta hari buruzko irizpena eman zuen Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak (119/2012 Irizpena). Jaurlaritzaren Kontseiluak 2012ko uztailaren 17ko bileran Lege-proiektua onetsi, Eusko Legebiltzarrerara bidali, baina bertan behera geratu zen Legebiltzarrean izapidetzen ari zirela, IX. legegintzaldia amaitu zelako.

Orain izapide-prozesuan dagoen aurreproiektua "LEGEGINTZAKO PROIEKTUAK" zerrendan agertzen da, eta hura abiarazteko ahalmena Segurtasun Sailari dagokio. Jaurlaritzaren Kontseiluak 2012ko ekainaren 25ean onartutako 2012-2016 legegintzaldiko egutegiaren barruan dago [I. eranskina], "Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Legea" deritzo, eta 2014ko bigarren seihilekoan zegoen aurreikusita egitea.

Testuinguru horretan, egindako gogoetak kontuan hartuz eta aipatutako legegintzaldiko egutegian jasotako konpromisoa eta aurreikuspena betetze aldera, dagokion espedientea egin da, eta hurrengo lerroetan kronologikoki antolatuta azaltzen den dokumentazioa heldu da bulego honetara Tramitaguneren bidez, horren gaineko ekonomia-kontrola egiteko:

**1.-** Aurreproiektua prestatzeko azterketa/analisia (2013-09-24an gehitu zitzaion espedienteari).

**2.-** Agindua, 2013-9-25ekoa, Segurtasuneko sailburuarena, erreferentziako arautegia egiteko prozedurari ekitekoa.

**3.-** Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Lege Aurreproiektuaren 1. zirriborroaren testua -gaztelaniazko bertsioa- (2013-12-4an gehitu zitzaion espedienteari).

**4.-** Araubide Juridikoaren, Zerbitzuen eta Hauteskunde Prozesuen Zuzendaritzaren analisi juridikoaren txostena, 2013-12-4koa, Segurtasun Sailarena.

**5.-** Agindua, 2013-12-4koa, Segurtasuneko sailburuarena, aurreproiektuari aurretiazko onarpena ematen diona (2013-12-4).



**6.-** Araubide Juridikoaren, Zerbitzuen eta Hauteskunde Prozesuen Zuzendaritzaren txostena, Segurtasun Sailarena, arautegiaren genero-eraginari buruzkoa (2013-12-9an espedienteari gehitu eta 2013-12-10ean sinatu zen elektronikoki).

**7.-** Ebazpena, 2013-12-4koa, Araubide Juridikoaren, Zerbitzuen eta Hauteskunde Prozesuen zuzendariarena, Segurtasun Sailarena, Lege Aurreproiektua jendaurrean jartzen duena [2013-12-12an gehitu zitzaizkion espedienteari euskarazko eta gaztelaniazko bertsioak].

**8.-** Aurreko puntuan aipatutako ebazpena EHAaren 2013-16-12ko 238. zenbakian argitaratu izanaren egiaztagiriak [data berean gehitu zitzaizkion espedienteari].

**9.-** Herri Administrazioen Hizkuntza Normalkuntzarako Zuzendaritzaren txostena, 2013ko abenduaren 18koa [2013-12-19an elektronikoki sinatua].

**10.-** Aurreproiektuari buruzko memoria ekonomikoa, 2013-12-20koa.

**11.-** Tasa eta Prezio Publikoei buruzko Legea aldatzeari buruzko memoria, arautegi-proiektuaren barruan [2013-12-20an espedienteari gehitu eta 2013-05-13an elektronikoki sinatua].

**12.-** Hainbat erakundearen alegazioak: ONCE [2014-01-9], Bilboko Udala [2014-01-9], Euskal Herriko Ostalaritza Federakundea eta Euskadiko Ostalaritzako Autonomoen Elkarteak [2014-01-14] eta María del Mar Aláez Martínez andrea [2014-01-15].

**13.-** EMAKUNDEren txostena [2014-01-13koa, eta azken sinadura elektronikoa 2014-01-14koa].

**14.-** 2/14 Irizpena, Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordearena, 2014-01-29koa.

**15.-** Euskadiko Kontsumoko Kontsulta Batzordeko idazkariaren ziurtagiria [2014-01-28koa, 2014-01-30ean elektronikoki sinatua] testuaren 15. eta 18. artikuluei alegazioak egiten dizkiena.

**16.-** Zerga Administrazioko Zuzendaritzaren txostena [2014-02-12koa].

**17.-** Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseiluko idazkariaren ziurtagiria -2014-04-8koa-, non adierazten den organo horrek aurreproiektuaren berri eman duela 2014-02-12ko saioan, eta saio horren akta -izenpetu gabekoa-.

**18.-** Ingurumen eta Lurralde Politika Saileko Zerbitzu Juridikoaren txostena, 2014-04-29koa [2014-05-7an espedienteari gehitua].

**19.-** Proiektuaren memoria laburra, proiektua egin arteko egoera oinarri hartuta (2014-05-12).

**20.-** Arautegiaren azken zirriborroaren testua.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Testu hori da txosten honetan aintzat hartzen dena, espedienteari gehitutakoen artean azkena delako.





### III. AZTERKETA:

Bidalitako agiriak aztertu ondoren, uste dugu bat datozela Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoaren barneko ekonomia-kontrola eta kontabilitatea garatzen dituen urriaren 31ko 464/1995 Dekretuko 42. artikuluko aurreikuspenekin, eta agiri horiek informazio nahikoa biltzen dutela bulego honek ekonomia-kontrola egin dezan, Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko ekainaren 30eko 14/1994 Legeko 25., 26. eta 27. artikuluen arabera.

#### A) Prozedura eta izapidetzea:

**A1).**- Helarazitako dokumentaziotik ondorioztatzen denez, Xedapen Orokorrak egiteko abenduaren 22ko 8/2003 Legeak eskatutako baldintzak arrazoiz bete dira gaur arte proiektua egiteko prozeduran.

**A2).**- Espedienteak ez du jasotzen Lehiaren Euskal Agintaritzak haren berri izan duenik, eta, Lehiaren Euskal Agintaritzari buruzko otsailaren 2ko 1/2012 Legearen arabera, agintaritzaren horri dagokio lehiari eragiten dioten arautegi-proiektuei buruzko irizpena ematea **[lege horren aurretik, Lehiaren Defentsarako Euskal Zerbitzuari zegokion irizpena ematea, Euskal Autonomia Erkidegoan Lehiaren Defentsarako Euskal Auzitegia sortzeari buruzko apirilaren 12ko 81/2005 Dekretuko 13.1.j) eta 18. artikuluen arabera, betiere martxoaren 4ko 36/2008 Dekretua kontuan hartuta, eta modu ez-loteslean; eta, hain zuzen ere, 2010eko uztailaren 21ean bere irizpena eman zuen zenbait lege Barne-merkatuko zerbitzuei buruzko abenduaren 12ko 2006/123/EE Zuzentaraura egokitzeo Lege Aurreproiektuaz<sup>2</sup>],** eta hizpide dugun arautegi-proiektuaren helburua da Europako zuzentaraura egokitzea, haren azalpenezko zatiak dioen bezala: *alferrikako izapide burokratikoak ezabatzen eta izapideak erraztea, partikularrak gero eta gehiago hurbil daitezten jarduera ekonomiko eta kultural horietara, segurtasuna eta elkarbizitza zaindu beharra ahaztu gabe, jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren arautegi integral bat sortzeko borondatearekin; ez da agertzen espedienteari gehitu zaionik (ezta eskatu denik ere) Herritarrak Hartzeko eta Administrazioa Berritzeko eta Hobetzeko Zuzendaritzaren txostenik -HHABHZ- [hala aurreikusten du Herri Administrazio eta Justizia Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzen dituen apirilaren 9ko 188/2013 Dekretuaren 18 c) artikulua, arautegi-proiektuaren zati batek Administrazio Orokorren barne-antolaketari eta -egiturari eragiten baitio: Jendaurreko Ikuskizun eta Jolas Jardueretarako Euskal Kontseilua sortzea, funtzio berriak eta egungoa ez bezalako osaera, eta Arau-hausteen eta Zehapenen Erregistroa]. Era berean, hobe izango zen Datuak Babesteko Euskal Bulegoari kontsulta egitea (arautegiak jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren arloko arau-hausteen eta zehapenen erregistro bat sortzen duelako, eta datuak babesteko legeen mende dagoelako).*

**A3).**- Bestalde, arautegi-proiektua egiteko izapidean parte hartzeari dagokionez, Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko 14/1994 Legearen 27. artikulua dioenez *“nahitaezko kontrol-txostena bidalita ekonomia-kontrola burutu eta berehala, arautegia edo xedapena organo eskudunak onartu edo, hala behar denean, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari kontsulta egingo zaio”, eta “ekonomia-kontrolaren txostena arauzko epean egin beharko da.*

<sup>2</sup> Azken emaitza izan zen 7/2012 Legea, apirilaren 23koa, Barne-merkatuko zerbitzuei buruz Europako Parlamentuak eta Kontseiluak abenduaren 12an emandako 2006/123/EE Zuzentaraura egokitze aldera zenbait lege aldatzekoa - EHAA, 84. zk., 2012-04-30ekoa-; hark, besteak beste, azaroaren 10eko 4/1995 Legea aldatu zuen, aztergai dugun proiektuak ordeztu nahi duena.



*Araututako epe hori ez da izango 15 egunetik beherakoa. Txostena aipatutako epean egiten ez bada, jarduerekin jarraitu ahal izango da."*

Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoaren barneko ekonomia-kontrola eta kontabilitatea garatzen dituen urriaren 31ko 464/1995 Dekretuaren 44.2 artikulua dioenez, ekonomia-kontrolari buruzko txostenak egiteko KEBek ezarritako 15 eguneko epea hasten da xedapen-proiektuaren testua eta eskatutako agiriak jasotzean [*xedapen orokorren espedienteen izapide elektronikoa ezarri ahala -Tramitagune aplikazio informatikoaren bidez-, aplikazio horretan txostena eskatzean hasten da, baldin eta adierazitako agiriak gehitzen badira.*]

Erreferentziako espedientearen, baina, KEBi txostena 2014-04-14an eskatu zitzaion arren, Ingurumen eta Lurralde Politika Sailaren txostena 2014-05-7an gehitu zen, hartan oinarrituta egin ziren aldaketak proiektuaren testuan (hala agertzen da proiektuaren memorian), eta azken bertsio hori da, beraz, bulego honek kontuan hartzen duena txosten honetan.

**A4).**- Edonola ere, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari buruzko azaroaren 24ko 9/2004 Legearen 3.1.c) artikuluan ezarritakoarekin bat, xedapenari buruzko irizpena eman behar dio batzorde horrek, onartua izan aurretik.

Horren ildotik, Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko ekainaren 30eko 14/1994 Legearen 27.2 artikuluan ezarritakoarekin bat etorrituz (*Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari buruzko azaroaren 24ko 9/2004 Legearen azken xedapenetako lehenengoa*), Kontrol Ekonomikoko Bulegoari jakinarazi behar zaizkio lege-aurreproiektuetan eta xedapen arautzaileen proiektuetan sartzen diren aldaketak, horiek Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren iradokizun eta irizpen-proposamenen ondorio direnean (*horretarako, Kontrol Ekonomikoko Bulegoko zuzendariaren 2005eko urriaren 14ko 2/2005 zirkularrean ezarritakoa bete beharko da*).

## **B) Testua eta edukia**

**B1).**- Bidalitako dokumentazioa ikusirik (txosten honetako II. atalean dator zerrenda), dekretu-aurreproiektuaren testuan kontuan eta neurri batean aintzakotzat hartu dira entzunaldian parte hartu zuten erakundeek egindako alegazioak, bai eta araua lantzeko prozeduran orain arte nahitaez parte hartu duten erakundeek adierazitakoak ere.

**B2).**- Bidalitako testuari dagokionez, oro har bere helburuarekin bat datorren arren, egokitzat jo dugu honako ohar hauek egitea:

**a).**- Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari buruzko azaroaren 24ko 9/2004 Legeko 30.1 artikuluari jarraituz, azkenean onartzen den dekretuaren esposizio-atalean argi adierazi behar da batzorde horren irizpenaren arabera onartzen den edo ez (*egungo testuak ez du halakorik aipatzen*).



**b).-** Onartu aurretik, testuko akatsak eta okerrak berrikustea komeni da [adibidez, gaztelaniazko bertsioan, zioen azalpenari buruzko bigarren paragrafoan, "intervientes" ordez "intervinientes" behar luke; testuak dituen lau tituluetakako TITULO hitzak eta 23. artikuluko tituluak azentu-marka behar luke; bigarren xedapen gehigarriaren bigarren paragrafoan, "aún" hitzari azentu-marka kendu, eta 54. eta 55. artikuluen lehen paragrafoetako eta 56. artikulua 1. paragrafoko "ó"ri azentu-marka kendu behar litzaioke "una" eta "más" hitzen artean].

**c).-** Baldin eta, espedienteko agiriak ikusirik, Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseiluak arlo horretako xedapen orokorren proiektuei buruzko txostenak egitea nahi bada (kontuan hartuz Herri Administrazioen Araubide Juridikoari eta Administrazio Prozedura Erkideari buruzko azaroaren 26ko 30/1992 Legearen 83.1 artikulua -HAAJetaAPE-), "nahitaezkoa" izaten jarraitzea gomendatzen da, azaroaren 10eko 4/1995 Legean agertzen baita [43. a) art.], baina ez proiektuko testuan [6.2.a) art.].

**d).-** Eraginkortasunak gomendatzen du testuan epe bat ezartzea aurreikusitako alderdiak arautzeko, batik bat Jendaurreko Ikuskizunen Euskal Kontseiluari dagokionez (laugarren xedapen iragankorra).

**d).-** Segurtasun juridikoa handitze aldera, gomendatzen da testuan epe bat ezartzea proiektuan aurreikusitako alderdiak arautzeko, batik bat Jendaurreko Ikuskizunen Euskal Kontseiluari (laugarren xedapen iragankorra) eta Arau-hausteen eta Zehapenen Erregistroari dagokionez (65.1 art).

### **C) Antolamenduaren gaineko eragina.**

Proiektuak, eraginkorra izan dadin, antolaketa bat eskatzen du; hau da, batetik administrazio-unitate berri bat sortzea -Arau-hauste eta Zehapenen Erregistroa-, baina ez izaera bereziko erakunde berririk, eta, bestetik, lehendik dagoen organo bat aldatzea edota berregituratzea [Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua].

Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren egiturari eragiten dio -hain zuzen ere, egungo Segurtasun Sailaren egiturari-, baina ez hari lotutako sektore publikoko erakundeei.

Aurkeztutako testuaren 65. artikulua egungo arautegia aldatzen du: jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren esparruko arau-hausteen eta zehapenen administrazio-erregistro autonomiko bat sortzen du; ikuskizunen esparruan eskumena duen Eusko Jaurlaritzako zuzendaritzaren mende egongo da eta garatu ahala zehaztuko dira antolaketa eta funtzionamendua.

Bestalde, aurreproiektuaren 3., 6. eta 42.1 artikuluetan (baita laugarren xedapen iragankorrean ere) aipatzen da Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua. Hori lehendik ere badago azaroaren 10eko 4/1995 Legeko VI. kapituluaren arabera -42-45 art.-, eta antzeko funtzioak ditu, berri hauek izan ezik: "jolas-establezimenduak, -ikuskizunak eta -jarduerak ikuskatzeko planak eta programak egiteko irizpideak eta helburuak proposatzea" -6.2.c art)-; Eusko Jaurlaritzak onartu aurretik, bere ikuskapen-zerbitzuek eta lurralde osoko udal ikuskapen-zerbitzuek jolas-establezimenduak, -ikuskizunak eta -jarduerak ikuskatzearen helburuei eta lehentasunei buruzko



*txostena egitea –42.1 art.– [azaroaren 10eko 4/1995 Legearen 4. xedapen gehigarriak aurreikusten zuen Jaurlaritzaren Kontseiluak txosten bat onartu behar zuela Ikuskapenen eta Egiatzapenen Plan Orokor bat baino lehen], eta jendaurreko ikuskizunen, jolas-jardueren eta establezimendu publikoen katalogoa (aurreproiektuaren 3. art.) garatu eta aldatuko duen dekretuari buruzko txostena egitea, bai eta "arautegiagatik egotzitako beste funtzioak ere. Bestalde, ezabatu egin da funtzio hau: lokalak edo instalazioak irekitzea mugatzen duten, baimenak emateko baldintzak arautzen dituzten edo irekitzeko eta ixteko ordutegietan eragiten duten udal-xedapenei eta tresnei buruzko txostena egitea.*

Proiektuak kide anitzeko organo bat aipatzen du, izen berekoa eta oso antzekoa, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoaren egituran -hain zuzen ere, Segurtasun Sailaren egitura- dagoen beste bat ordeztu eta haren baitan integratzen da [194/2013 Dekretua, apirilaren 9koa, Segurtasun Sailaren egitura organikoari eta funtzionalari buruzkoa: 2.1.C) artikulua bosgarren gidoia].

Proposatutako arautegian, berritasun gisa esaten da *gehenez 5 kidek ordezkatu* dituztela "eragindako sektore ekonomikoaren interesak biltzen dituzten erakundeak eta kontsumitzaileak nahiz erabiltzaileak defendatzen dituzten elkarteak" [indarrean dagoen azaroaren 10eko 4/1995 Legeak dioenez, Kontseiluak, kontseiluburuaren bidez, eskatu ahal du sektore edo azpisektore interesdunen ordezkariak bileretan parte hartzea, hitz egin bai baina boto-eskubiderik gabe, kasuan kasuko gaiaren arabera]; hala ere, geroko arau-xedapen batek erabakiko du zein izango den osaera zehatza, nola egongo den antolatuta eta nolako funtzionamendua izango duen. Arau hori garatu bitartean, azaroaren 10eko 4/1995 Legeko VI. kapituluko arauak aplikatuko dira [aurreproiektuko 4. xedapen iragankorrak adierazi bezala].

Arautegi berriak organo berezi bat eratzen du: Administrazioiko kide anitzeko organoen artean sartu behar da eta gizarte-erakundeek parte hartzen dute; azken horrek islatzen du subjektu pribatuak nola arduratzen diren funtzio publikoek, eta horretaz dihardu HAAJetaAPE Legeak [23.2 art.: *presidentea ordezteko era espezifikoki arautu behar da kasu bakoitzean, edo osoko bilkurak hala finkatuta; 24.3 artikuluan berezitasun batzuk jasotzen dira kideak ordezteko erari dagokionez, eta agindu horiek, oinarritzakoak ez izan arren, Konstituzio Auzitegiaren 50/1999 Epaiaren arabera, modu osagarrian aplika daitezke, arautzaile autonomikoaren kasuan kasuko erabaki bidez (ikus 028/00 legaltasun-txostena)].*

Aipatutako organoak sortzea justifikatuta dago espedientean eta, oro har, haien konfigurazioa egokia da proposatutako arauketa eraginkorra izan dadin. Ez da eginkizun-bikoizketarik aurkitzen haien artean, ezta arautegiak eragiten dien eta lehendik zeuden beste organo batzuekin ere.

Bi kasuetan, proiektuaren arautegi berria eraginkorra izango bada, gobernu-dekretu batek mugatu behar ditu bai oharren baldintzak eta betekizunak, Arau-hauste eta Zehapenen Erregistroaren funtzionamendua eta antolaketa [65.1 art.] eta Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilu berriaren osaera eta funtzionamendua, baina proposatutako testuak ez du eperik aipatzen.

Gobernuak arautegia egiteko epea mugatzea komeni da [B2) d) idatzi-zatian adierazi bezala].



## **D).- Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioeko ekonomiaren eta aurrekontuaren gaineko eragina**

Lehenik eta behin erreparatu behar zaie proiektuak ekar ditzakeen ondorioei, ogasunean eta ekonomia- eta finantza-erregimenean, hau da, Euskadiko Ogasun Nagusiari dagozkion gaietan. Gai horiek zehaztuta daude azaroaren 17ko 1/1997 Legegintza Dekretu bidez onartutako Euskadiko Ogasun Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen Testu Bateginaren – EONALTB- 1.2 artikuluan (*ondare-erregimena, aurrekontuak egiteko eta kudeatzeko prozedura, Euskal Autonomia Erkidegoko ekonomia-jarduerak bete behar duen kontrol- eta kontabilitate-sistema, kontratazio-erregimena, Diruzaintza Nagusiaren erregimena, tributua eta bestelako diru-sarrera publiko eta pribatuak, zorpetze-erregimena, bermeak emateko erregimena, laguntzak eta diru-laguntzak emateko erregimen orokorra, Autonomia Erkidegoak bere Ogasun Nagusiari dagozkion gaietan dituen eskumenen erregimena, eta Euskal Autonomia Erkidegoko eskubideekin eta betebeharrekin zerikusia duen beste edozein erregimen*).

**a).- Ildo horretan, Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Orokorraren gaineko eraginik handiena gertatzen da, EONALTBren 1.2 artikuluan identifikatu bezala, zergen eta eskubide publikoko eta pribatuko diru-sarreraren arautegian; izan ere, alde batetik, egungo ikuskizun-tasa aldatzen da eta Tasa eta Prezio Publikoei buruzko Legearen Testu Bategineko<sup>3</sup> - TPPLTB- 104. artikuluko tasei gehitzen zaie zergapeko egitate berri bat [52,30 €-koa, *aurkeztutako testuaren arabera*]: *arautegiko baldintzak egiaztatzea baimen baten mende ez dauden jendaurreko ikuskizunetan eta jolas-jardueretan, eta, beste aldetik, Ertzaintzaren zerbitzu berezien tasa berri bat sortzen da zainketa-, kontrol- eta babes-lanak egiteagatik kirol-ekitaldi profesionaletan; kultura-, kirol- edo jolas-ekitaldietan; zinema-, publizitate-, telebista- edo beste edozein motatako filmaziotan, gune eta errepideetako zirkulazio arruntari eta bide horien erabilera arruntari eragiten diotenean; hirien arteko errepideei edo hiriguneari eragiten dieten kirol-probetan [proposatutako testuan orduko 31,00 €-ko tarifa aipatzen da funtzionario bakoitzeko].***

Antolatzaileak tokiko erakundeak edo irabazi asmorik gabeko erakundeak direnean exentzioa aurreikusten da orain, beste baldintzarik gabe, baina aurreko arautegi-proiektuan hori hala izateko, ezin zen sarrerarik kobratu eta ezin zen finantzatu telebista bidezko emankizunen eskubideekin.

**b).- Aldaketa horiek aipatzen ditu azken xedapenetako bigarrenak: TPPLren Testu Bategineko 104. artikulua (*Zergapeko egitatea*) eta 107.a (*Kuota*) aldatu eta kapitulu berri bat gehitzen du [VI.a, lau kapitulu berriekin: 111 septies (*Zergapeko Egitatea*); 111 octies (*Subjektu Pasiboa*); 111 nonies (*Sortzapena*), eta 111 decies (*Kuota*)] V. tituluan, eta azken horrek izen berria du ("*Trafiko-, joko-, ikuskizun-, larrialdi- eta segurtasun-tasak*").**

**c).- Horrekin loturik, Zerga Administrazioeko Zuzendaritzak espedientearen ageri den nahitaezko txostena egin du (2014-02-12); bertan, lehendik dagoen ikuskizun-tasa aldatzea dela-eta dioenez, "*Aldaketa horren arrazoia da gure tasen arautegia moldatu beharra dagoela 2006/123/EE Zuzentaraura -abenduaren 12koa, Europako Parlamentuarena eta Kontseiluarena, barne-merkatuko zerbitzuei buruzkoa-, establezimenduak ipintzeko askatasuna eta zerbitzuak emateko askatasuna bermatzeko, administrazioarekiko komunikazioa edo deklarazioa arduratsua izan dadin, orain***

<sup>3</sup> Irailaren 11ko 1/2007 Legegintzako Dekretuz onartua.



arteko baimenen mende egon gabe eta, beraz, izapideak eta prozedurak erraztuz”, eta “Baimen baten mende ez dauden jendaurreko ikuskizunentzat eta jolas-jarduerentzat finkatutako baldintzak betetzen direla egiaztatzearen truke ordaindu beharrekoa baimenak adina kostako da. Aurretiazko komunikazio arduratsuek arindu egiten dituzte enpresen eta administrazioen errutinak, baina baimen-zerbitzuen ordez egiaztatze-zerbitzuak egongo dira.”; Ertzaintzaren zerbitzu berezien tasa berriari dagokionez, “Arreta berezia ipini da zergapeko egitatea objektibatzen, zerga ordaintzea eskatzen duten kasu zehatzak aipatuz”, eta “31,00 euro ordainduko da funtzionario bakoitzeko, kontuan hartuz irizpidearen sinpletasuna, zerbitzua jasotzeko interes publikoa eta gaitasun ekonomikoa; era horretan, tasa hori hobeto ulertu eta kudeatu, antolatzaileengan eta zerbitzua hartzen dutenengan duen eragina neurtu, eta exentzioak egon daitezke irabazi asmorik ez duten antolatzaileentzat.”

Tasa berriari buruzko iradokizunak ere egiten ditu (TPPLTBko V. tituluaren izen berria; tasaren izena aldatzea, eta kuotari buruzko 111 decies artikuluko 3. paragrafoa aldatzea) eta aintzat hartu dira azken xedapenetako bigarrenen.

**d).**- Bestalde, txosten horretako konklusioen atalean ohar numeriko batzuk egiten dira TPPLTBko 107. artikuluan azken edukiaz, ikuskizun-tasa aldatzearen ondorio, azken xedapenetako bigarrenaren bigarren puntuan kontuan hartu gabekoak.

BIGARREN puntu hori 107. artikulua berridazten saiatzen da, zergapeko egitate berriaren zenbatekoa gehitzera mugatu gabe. Egun dauden zergapeko egitateen tarifek egungo zenbatekoa islatu beharra eskatzen du horrek.

Zerga Administrazioko Zuzendaritzaren txostenak dioenez, gaur egun TPPLTBko 107. artikuluan azaltzen diren zenbatekoak [Euskal Autonomia Erkidegoko Tasa eta Prezio Publikoen Legea aldatzen duen abenduaren 22ko 5/2011 Legeko 22. artikuluan berridatzia] ez datoz bat gaur egun aplikagarri direnekin, aplikatu egin behar baitzaizkie Euskal Autonomia Erkidegoko 2012ko Aurrekontu Orokorrak onartzen dituen abenduaren 23ko 6/2001 Legearen 20. artikuluko eguneratzeak [2011ko zenbatekoari 1,03 koefizientea aplikatzen diete] eta Euskal Autonomia Erkidegoko 2014ko Aurrekontu Orokorrak onartzen dituen abenduaren 20ko 4/2013 Legearen 29. artikuluko eguneratzeak [2013ko zenbatekoari 1,02 koefizientea aplikatzen diete], eta hori kontuan hartu beharko da artikulua hori berridazteko orduan, zenbatekoak eguneratuta ager daitezken.

**e).**- Horren arabera, honela agertzen da egungo TPPLTBko 107. artikuluan: *Tarifa honen arabera eskatuko da tasa (eurotan):*

1.	Ikuskizun- eta jolas-jardueren baimena	
1.1	Ikuskizun- eta jolas-jardueren baimena	49,78
1.2	Artifizio piroteknikoak jaurtitzea	132,71
2.	Zezenketa-ikuskizunen baimena	
2.1	Zezen-ikuskizun orokorrak	265,41
2.2	Ohiko zezen-ikuskizunak	49,78
2.3	Beste zezen-ikuskizun batzuk	49,78
2.4	Zezen-plaza iraunkorrak berrirezteko baimena	204,00



3.	Ordutegiak eta ikuskatzeak	
3.1	Ordutegiak zabaltzea	
3.1.1.	Kasu eta data zehatzetarako	66,56
3.1.2.	Hiru hiletik gorako	165,90
4.	Sarrera-txartelak birsaltzeko baimena	66,36
5.	Arauzko liburuen zuzemenak egitea eta agiriak konpultsatzea	
5.1	Liburuen zuzemenak egitea. 100 orri edo zatiki bakoitzeko	16,59
5.2	Agiriak konpultsatzea. Lehenengo 10 orriak	3,32
	Gainontzeko orriak, 0,325277 euro orri konpultsatu bakoitzeko	
6.	Joko eta Ikuskizun Zuzendaritzak ikuskizun-prozedurei buruz peritu- edo teknikari-txostenak egitea	43,14

2012 eta 2014ko eguneratzeen ondoren, hona hemen tasaren zenbatekoak:

	2012 ▲ % 3	2014 ▲ % 2
1.	Ikuskizun- eta jolas-jardueren baimena	
1.1	Ikuskizun- eta jolas-jardueren baimena	51,27
1.2	Artifizio piroteknikoak jaurtitzea	136,69
2.	Zezenketa-ikuskizunen baimena	
2.1	Zezen-ikuskizun orokorrak	273,37
2.2	Ohiko zezen-ikuskizunak	51,27
2.3	Beste zezen-ikuskizun batzuk	51,27
2.4	Zezen-plaza iraunkorrak berrirekitzeko baimena	210,12
3.	Ordutegiak eta ikuskatzeak	
3.1	Ordutegiak zabaltzea	
3.1.1.	Kasu eta data zehatzetarako	68,56
3.1.2.	Hiru hiletik gorako	170,88
4.	Sarrera-txartelak birsaltzeko baimena	68,35
5.	Arauzko liburuen zuzemenak egitea eta agiriak konpultsatzea	
5.1	Liburuen zuzemenak egitea. 100 orri edo zatiki bakoitzeko	17,09
5.2	Agiriak konpultsatzea. Lehenengo 10 orriak	3,42
	Gainerakoa ... euro orri konpultsatu bakoitzeko	0,335035
6.	Joko eta Ikuskizun Zuzendaritzak ikuskizun-prozedurei buruz peritu- edo teknikari-txostenak egitea	44,43

TPPLTBko 107. artikuluko berrituak, beraz, ikuskizun-tasaren zergapeko egitate berria jasotzeaz gain (*Baimen baten mende ez dauden jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren baldintzak betetzen direla egiaztatzea*) eta haren zenbatekoa adierazteaz gain (52,30 €), gainerako zenbateko eguneratuak agertu beharko lituzke.

Aurkeztutako testuaren azken xedapenetako bigarrenaren bigarren puntuak, baina, lehendik dauden zergapeko egitateen kasuan (salbu eta *sarrera-txartelak birsaltzeko baimenean eta Joko eta Ikuskizun Zuzendaritzak ikuskizun-prozedurei buruz peritu- edo teknikari-txostenak egitean*), zenbatekoek ez dute kontuan hartzen Euskal Autonomia Erkidegoko 2014ko Aurrekontu Orokorrak onartzen dituen abenduaren 20ko 4/2013 Legeko 29. artikuluko eguneratzea, eta 2012ko eguneratzea erakusten dute.

Instantzia sustatzaileak hala adierazita hori hutsegitea denez, testua zuzendu beharra dago, aurreproiektua Jaurlaritzaren Kontseilura eraman baino lehen.



**f).**- Euskadiko Ogasun Nagusiak berezkoak dituen gainerako gaiekiko eragina, gai horiek EONALTBko 1.2 artikuluan nola dauden jasota kontuan hartuta, hutsaren hurrengo da, eta ez dagoela esan daiteke.

**E).**- Ekonomian eta aurrekontuetan izango duen eraginari dagokionez, gastuaren eta diru-sarreraren ikuspegitik aztertu behar da:

Ondorio horietarako, lege aurreproiektuarekin batera aurkeztu beharreko dokumentazioari dagokionez, Gobernuari buruzko ekainaren 30eko 7/1981 Legeko 57. artikuluan ondorioz, lege-aurreproiektuekin batera aurkeztu behar da arautzeak berekin ekar dezakeen aurrekontu-kargari buruzko ikerketa bat. Xedapen Orokorrak Egiteko Prozeduraren abenduaren 22ko 8/2003 Legeko 10.3 artikuluan ezarritakoaren arabera, *“espedienteak memoria ekonomiko bat edukiko du, eta arautegiaren kostuaren kalkulua azalduko da: gastuak eta diru-sarrerak zenbat izango diren, herri-administrazioaren aurrekontuetan izango duen eragina, finantzaketa-iturri eta -erak, eta EAEko Administrazioaren ekonomia-kontrolaren gaineko arauak zehaztutako beste edozein alderdi. Hura aplikatzeak beste herri-administrazio batzuei, banakoei eta oro har ekonomiari ekarriko dion kostua ere neurtuko du”*. Ekonomia-kontrolaren arautegiari dagokionez, *Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoaren barneko ekonomia-kontrola eta kontabilitatea garatzen dituen urriaren 31ko 464/1995 Dekretuko 42. artikuluan* arabera, ekonomia-kontrolari buruzko txostena emateko ezinbestekoa da memoria bidaltzea, honako datu hauek kontuan hartuta: arautegia indarrean jartzeak ekarriko dituen aurrekontu-gastuak eta sarrerak; gastu horiek finantzatzeko moduak; xedapenaren aurrekariak eta justifikazioa; xedapena txertatuko den aurrekontuko programa ekonomikoa, helburuak, ekintzak eta adierazleak adierazita; arautegia aplikatzeak ekonomian eta gizartean izango duen eraginaren ebaluazioa; eta proposatutako arautegiaren ildo nagusiak eta oinarri juridikoak ezagutzeko behar diren datu, txosten eta azterlan guztiak. Azkenik, Aholku Batzorde Juridikoaren 43/1999 irizpenak esaten du balitekeela arautegiaren bideragarritasunari buruzko azken aurreikuspen-xedeak beharrezko izatea, sortzen duen gastu publikoa aztertzeaz gain, beste azterketa zabalago bat egitea, kontuan hartuko duena zer nolako ahalegin ekonomikoa eskatuko dion gizarteari kasuan kasuko arautegia aplikatzeak, eta aplikazio hori alderatuko duena sor ditzakeen etekin ekonomikoekin edo bestelako etekinekin; ondoren, bi alderdion ponderazioa egin beharko da proportzionaltasun-printzipioaren argitan. Azterketa hori edo kostuen eta etekinen ebaluazio hori egiteko, proiektuaren gastu publikoa baloratzeaz gain (*Espainiako Konstituzioaren 31.2 artikulua, baliabide publikoen banaketa ekitatiboa xedatzean, agintzen du gastu publikoaren kostuak eta etekinak ebaluatzea*), ponderatu egin behar dira arautegiak sortuko lituzkeen betebeharrak eta baldintzek enpresa-ekimenei eta inplikaturak dauden profesionali ekarri ahal dizkieten ondorio ekonomikoak; besteak beste, zenbait ondasun eta zerbitzuren prezioan izan ditzaketen ondorioak.

Laburbilduz, arautegia onartu aurreko hausnarketa-prozesuan ondorio ekonomiko guztiak ebaluatu behar dira, gastu publikoan ekonomia- eta eraginkortasun-printzipioak betetzen direla bermatzeko. Arautegiak norbanakoengan eta ekonomian oro har izango duen eragin ekonomikoa ere aztertu behar da, arrazoizkoa eta bideragarria dela bermatzeko.





Espedientea aztertuta, aurreproiektuaren ondorio ekonomikoen sorburuak honako hauek lirateke: (1) aurreproiektuaren oinarria, oro har, administrazio-baimenak ez baizik *alde aurreko jakinarazpena* edo *erantzukizunpeko adierazpena* da; horrenbestez, administrazio honek ematen zituen baimen batzuk eta udal-lizentzia batzuk eskatu beharra desagertzen da, baina horrek, halaber, berekin dakar jakinarazitako edo adierazitako egintzak a posteriori kontrolatu eta egiaztatu beharra, eta horrek ondorioak izan ditzake baliabide pertsonaletan eta materialetan; (2) baimen- edo lizentzia-tasen sarrerak (*egungo ikuskizun-tasen jaitziera*), edo beste sarrera batzuk, dela tasa berriaren ondorioz (azken xedapenetako lehenengoa, Ertzaintzaren zerbitzu berezien tasa), dela ikuskizun-tasako zergapeko egitate berriaren ondorioz; (3) zehapenak (*zehatu ahal diren jokabideen tipifikazioa aldatu eta arau-hausteak ugaritzen dira*); toki-administrazioan eta sektorean ere izan ditzake ondorioak.

#### a) Gastuaren ikuspegia

Espedientearen memoria ekonomikoak dioenez, *Ikuskizun-eskumenak dituen Eusko Jaurlaritzako Zuzendaritzak egin beharko duen administrazio-kudeaketari dagokionez, legea onartzearen ondorioz, batetik eskumenak deszentralizatu eta udaletara zabalduko dira; bestetik, aurretiazko baimenaren ordeztu adierazpen arduratsua edo aurretiazko komunikazioa erabiliko da. Dena dela, "Arautegi berriak berez ez ditu gutxitzen ikuskizun-eskumenak dituen Zuzendaritzaren esku-hartzeak, edukieraren mugak 700 pertsonakoa jarraitzen baitu izaten, eta ikuskatze-lanak kontzentratu egin daitezke arrisku handiko lokaletan."*

Nolanahi ere, ez dira aipatzen baliabide materialak eta pertsonalak, ez administrazio honetako langileek eduki ohi dituzten funtzioak bestek egingo dituen edo moldatuak izango diren, ez oraingo baliabide berekin ekin beharko zaien aldaketei.

Bestalde, nahiz eta proiektuak aldatu egiten duen Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren egitura -C) atalean aipatu dira, eta ezarri beharko liratekeen administrazio-organo edo zerbitzu berrien ondorio dira-, proiektuari buruzko espedientearen aurreikuspenetan baztertu egiten da langile, inbertsio edo gastu gehigarri gehiago beharko denik, Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseiluaren kasuan -osaera eta funtzio berriek azpiegitura-behar berriak sortuko dituztela pentsa litekeen arren, espedienteko memoria ekonomikoaren arabera, "ez du kostu ekonomikorik eragingo eta ez da partaideentzako dietarik aurreikusten"- . Ez da kalkulatu Arau-hauste eta Zehapenen Erregistroa abiarazteak berekin ekar ditzakeen kostu materialak (*euskarri informatikoak, telematikoak..*) eta pertsonalak (*egungo langileekin arituta ere, informazioa eman behar da eragindako lanpostuez, funtzio horiek betetzeko kalkulatzeko den dedikazioaz...*). Hori zuzendu egingo behar litzateke izapidetutako espedientearen, eta ezin da aurreikusi gabe utzi aurreikusitako arautegiaren garapenean.

Memoriaren aipamen bakarrak dira funtzionamendu- eta inbertsio-gastuak finantzatu ahal izateko aurrekontu-partidak, 6113 aurrekontu-programaren baitan (*Jokoa eta Ikuskizunak*), guztira 155.000,00 €:



07.6113.22.23899.001	Konprometitia	30.000 €
07.6113.22.23899.002		5.000 €
	Lokal publikoetako ingeniari-txostek	
	Laguntza teknikoa eta funtzionala	
07.6113.22.23899.003	Zuzendaritzarekin izapide telematikoak egiten dituzten enpresa eta herritarrentzat	15.000 €
07.6113.22.23899.004	Kanpainak sustatzeko materialak	20.000 €
07.6113.22.63201.001	Garapen eta eguneratze informatikoak (JOIKU)	85.000 €

Baina aurrekontu-partida horiek ez dira lotzen aurrekontuan aurreikusitako neurri edo jarduera zehatzekin.

**b) Diru-sarreraren ikuspegia**

Proiektuak tasa berriak kobratzea aurreikusten du *[ikuskizun-tasari gehitzen zaio zergapeko egitate berria -baimen baten mende ez dauden jendaurreko ikuskizun edo jolas-jarduerari buruzko arautegiko baldintzak egiaztatzeko zerbitzuak- eta Ertzaintzaren zerbitzu berezien tasa berria]*, bai eta zehapenak kobratzeko aukera ere.

Tasa berriak kobratzeari dagokionez, espedienteko memoriek *[memoria ekonomiko orokorra eta tasa eta prezio publikoak aldatzeari buruzkoa]* ikuskizun-tasa dela-eta diotenez, “Baimen horien inguruko autonomia-mailako eskumena udaletara pasatzen bada, baliteke diru-sarrerak gutxitzea...”. Eta, jarraian: “... ez da erraza modu abstraktuan kuantifikatzea zer sarrera aurreikus daitezkeen Ertzaintzak kirol-ekitaldiei edo ikuskizunei lotuta egindako zerbitzu berezien tasa moduan (...), ezin baita aldeztatik jakin zenbat ekitaldi babestu beharko diren, ez eta zer nolako operatiboa planifikatu beharko den (...).”

Zehapenak kobratzeari dagokionez, memoria ekonomikoak zera bakarrik dio: *“lehengo arautegian aurreikusitako zehapenen zenbatekoak ez dira aldatzen”*, baina aurreproiektuan zehatzeko jokabideen tipifikazioa aldatu edo mota berriak gehitzen direnez *(orain baino gehiago dira jokabide zehagarriak, hau da, arau-hauste arinak –AA-, larriak –AL- eta oso larriak –AOL-, eta arautegi berrian 10etik 13ra pasatzen dira arau-hauste oso larriak, 15etik 30era larriak, eta 11tik 14ra arinak)*, pentsa liteke gora egingo luketela sarrera publiko horiek *[EONALeko 32.g) art.]* baina arau-hauste bakoitzaren zehapenaren zenbateko maximoa gutxitu egiten da aurkeztutako proiektuan, gaur egun pezetatan datozen zenbatekoak biribildu egiten direlako eurotara bihurtzean, taula honetan ageri den moduan:



Egungo zenbatekoak			
	Pezetatan	€-tan <sup>1</sup>	Proiektuaren zenbatekoak
AA	200.000 pezeta	1.202,02 €	1.200,00 €
AL	5.000.000 pezeta	30.050,61 €	30.000,00 €
AOL	25.000.000 pezeta	150.253,03 €	150.000,00 €

(1) Indarrean dagoen testuan, zenbatekoak pezetatan datoz. Eurotako balioak kalkulatzeko dira euroa sartzean legez finkatutako bihurketa-tasaren arabera: 1 € = 166,386 pezeta

Hortaz, ez da esaten ikuskizun-tasa berria dela-eta edo Ertzaintzaren zerbitzu berezien tasa berria dela-eta ustez bilduko dena, edo tasa bat gehiagok sektorean izan dezakeen eragina. Era berean, ez da kalkulatzeko zenbat jaits daitezkeen diru-sarrerak ikuskizun-tasen baimenengatik, memoria ekonomikoak "baliteke jaitea" baino ez du esaten eta ikuskizun-tasen 2014ko sarreraren kalkulu orokorra baino ez du egiten, hain zuzen ere 15.000 eurokoa.

Proposatutako zehapen-araubidea aplikatuz datozen isunen diru-sarrerak ere ez dira kalkulatzeko, eta memoria ekonomikoak zera bakarrik dio: "Isun eta zehapen ekonomikoen aurreikusitako sarreretan ez da xehatzen ausazko jokoaren legerian sartzen diren edo ikuskizunaren legerian sartzen diren." [2014an, jokoaren eta ikuskizunaren arautegiko isunen eta zehapenen diru-sarrerak 200.000,00 €-koak izango direla aurreikusten da].

**F).- Aurrekontu Zuzendaritzaren txostena**

Aurreproiektuko alderdi ekonomikoak aurrekontu-egoeretan txertatzeari dagokionez, hala nola etorkizuneko aurrekontuetan izango duten bideragarritasunari dagokionez, Aurrekontu Zuzendaritzaren 2014ko apirilaren 14ko txostenera joko dugu (*bulego honetara bidalia 2014-05-28an*); hona hemen txosten horretako funtsezko alderdiak:

"(...)

Joko eta Ikuskizunaren Zuzendaritzako gastuen aurrekontua (1. kapituluaz aparte) hasieran 235,3 mila eurokoa da 2. kapituluan eta 85 mila eurokoa 6. kapituluan. Horietatik, ikuskizun-jarduerei dagozkien 2. kapituluko 80 mila euro eta 6. kapitulu osoa.

2. kapituluan aurreikusitako gastuen zati handi bat eta 6. kapitulu osoa lege-proiektuan aurreikusitako jarduerekin (Kontu-hartzailera, Zaintza, Kontrola eta Ikuskaritza) bat datozen aurrekontu-partidetarako da; adibidez, lokal publikoei buruzko ingeniari-txostenak egiteko, izapide telematikoei buruzko laguntza tekniko eta funtzionala emateko enpresei eta hiritarrei, teknologia berriei buruzko laguntza tekniko eta funtzionala emateko, aplikazio informatikoak garatzeko, informazio-kanpainak zabaltzeko sustapen-materialerako, etab.

Lege-proiektuaren memoriak berak dioenez, ez da aurreikusten aurrekontu-partida horiek askorik handituko direnik EAEko ondorengo aurrekontuetan. Ez da planteatzen premia berriei erantzun ahal izateko partida berriak ere.



*Sarrereri dagokienez, Joko eta Ikuskizunen Zuzendaritzako aurrekontuek 15.000 € aurreikusten dituzte ikuskizun-tasengatik, eta 220.000 € isun eta zehapenengatik, azken horiek xehatu gabe egon arren ausazko jokoen eta ikuskizunen artean.*

*Nahiz eta lege-proiektuan zergapeko egitate berriak sartzen diren ikuskizun-tasengatik eta eguneratu egiten diren ikuskizunen isunak, kontzeptu horien kuantifikazioa ausazkoa da; dena dela, eragin ekonomiko txikia duenez, ez da espero nabarmen igoko denik.*

*Proiektuak tasa berri bat sortzen du, Ertzaintzaren zerbitzu bereziengatik ordaindu beharrekoa (...)*

*Hortaz, ez da espero tasa berriek sarrerak nabarmen igotzea ekarriko dutenik. Tasa berrien helburua, dirua biltzea baino gehiago, zerbitzu publikoagatik zeharkako onura bat jasotzen dutenen erantzunkidetasuna areagotzea da.*

### 3.-AURREKONTU-ZUZENDARITZAREN OHARRAK.

*Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Lege Proiektua indarrean jartzeak 2015eko eta etorkizuneko aurrekontuetan izan lezakeen eragina dela-eta, Segurtasun Sailak igorritako agiriak aztertu ostean, Aurrekontu Zuzendaritzaren ustez, hura aplikatzearen kostu ekonomikoak ez dira nabarmenak izango, Segurtasun Sailaren urteroko aurrekontuetako partiden kontura joango dira, eta partida horiek urtero doituko dira gobernuak onartzen dituen gidalerro ekonomikoetara.*

*Beraz, Aurrekontu Zuzendaritza honek aldeko txostena eman dio Segurtasun Sailak aurkeztutako Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Lege Proiektuari.”*

## **G).- Beste Administrazioetan eta araututako sektorean duen eragin ekonomikoa.**

Memoria ekonomikoen osagarri dira, hein batean, espedientean ageri diren *Aurreproiektua prestatzeko azterketa/analisi* eta memoria laburtua, eta datuak ematen dituzte aipatutako puntuei buruz. Dena dela, exijitutako edukiak memorian sartzeko ahalegina egin den arren -hobeto edo okerrago-, agertzea komeni zen -zaila den arren- arautegiak izango duen eragin ekonomiko errealaren *kalkulua* edo *kuantifikazioa*, kontuan hartu ahal izan dezaten gerora legea egingo eta onartuko duten instantziek.

## **IV. ONDORIOA:**

Helarazitako espedienteko dokumentazioa aztertu ondoren, bulego honek egoki irizten dio, labor-labor eta ondorio gisa, ohar eta gomendio hauek emateari:

**1.-** Espedientean dagoen azterketa juridikoaren arabera, proposatutako ekimena bideragarria da eta ez du zalantzan jartzen, baina hainbat ohar egiten ditu (bestek beste, beharrezkoa dela “*vacatio legis zabal bat egotea, zenbait hilabetekoa, aurretiazko esku-hartzearen eredu berria sartu ahal izateko egin behar diren aldaketei ekiteko, eta administrazio-egiturak egokitzeko egiaztatze- eta ikuskatze-behar berrietara*”) [II.6.].

**2.-** Gure ustez, espedientea behar bezala egokitu da [A1]], oraingoz, Xedapen Orokorrak egiteko prozedurari buruzko abenduaren 22ko 8/2003 Legearen xedapenetara. Nolanahi ere, beharrezkoa da HHABHZren txostena gehitzea



Jaurlaritzaren Kontseiluak iritzia eta erabakia eman dezan bidali baino lehen, eta komenigarria da kontsulta egitea Lehiaren Euskal Agintaritzari eta Datuak Babesteko Euskal Bulegoari [A2)].

**3.-** Hala eta guztiz ere, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak erabaki behar du bideragarria den edo ez, eta bulego horri jakinarazi behar zaizkio izapidetzean egindako gomendio eta proposamenen ondorioz proiektuan gauzatutako aldaketak [A4].

**4.-** Txosten honetako B2) eta C) in fine ataletan aurkeztutako testuaren alderdi batzuez jasotako iradokizunak kontuan hartzea gomendatzen da.

**5.-** Antolaketaren gaineko eragina Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrera mugatzen da (*Segurtasun Saila*), justifikatutzat jotzen da (*eta, oro har, proposatutako arautegia behar bezala aplikatzeko egokia, funtzio-bikoiztasunik gabe ez beren artean ez lehendik dauden eta arautegiak eragiten dien beste organoekin*) Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua aldatzea edota berregituratzea *-lehendik dago-*, bai eta administrazio-unitate berri bat sortzea ere *- Arau-hausteen eta Zehapenen Erregistroa-* [C)]; ez dira kalkulatzen, baina, azken hori abiaraztearen kostu materialak (*euskarri informatikoak, telematikoak*) eta pertsonalak (*egun daudenak erabili arren, informazioa eman behar da eragina jasoko duten lanpostuei buruz, funtzio horiek ustez eskatuko duten dedikazioaz...*) [E) a)].

**6.-** Arautegi-proiektuak eragina du *Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Orokorraren zergen eta zuzenbide publiko eta pribatuko gainerako sarreraren arautegian*: batetik, egungo ikuskizun-tasa aldatzen da (*Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Tasa eta Prezio Publikoei buruzko Legearen Testu Bateginaren 104. artikuluan daudenei gehitzen zaie zergapeko egitate berri bat: baimen baten mende ez dauden jendaurreko ikuskizunak edo jolas-jardueretan arautegia betetzen dela egiaztatzeko zerbitzuak*); eta, bestetik, Ertzaintzaren zerbitzu berezien tasa berria sortzen da [D) a) eta b)]. Eragina hutsaren hurrengoa da eta ez dagoela esan liteke EONALTBko 1.2 artikuluko gainerako ataletan, non Euskal Autonomia Erkidegoko Ogasun Orokorraren arloak datozen [D),f)].

**7.-** Txosten honen D), e) idatzi-zatiaren arabera, TPPLTBko 107. artikulua aldatzen duen azken xedapenetako bigarrenaren bigarren puntuko zenbatekoak oso desberdinak dira egungo tarifen aldean. Hori hutsegitea izanik, testua zuzendu beharra dago, aurreproiektua Jaurlaritzaren Kontseilura eraman baino lehen.

**8.-** Ez da ikusten zuzeneko eta berehalako obligazio ekonomikorik sortzen zaionik administrazio honi eta egungo aurrekontuak gain-finantzatzea eskatzen dutenik; etorkizuneko aurrekontuetan eduki lezakeen eraginari dagokionez, Aurrekontu Zuzendaritzaren ustez, kostu ekonomikoak ez dira esanguratsuak izango eta ikuskizun eta jolas-jardueren eskumena duen sailak bere gain hartu beharko ditu urteroko aurrekontuetan, eta urtero doitu beharko dira gobernuak onartzen dituen gidalero ekonomikoetara eta sail horri emandako aurrekontura [E) a), eta F)].



**10.-** Proiektuak eragina izan dezake diru-sarreretan: aldatu egiten dira egungo tasen araubidea [D] eta aurreko 6. ondorioa] eta zehapenen araubidea, eta kopuruak a priori kalkulatzea osoa zaila den arren, Aurrekontu Zuzendaritzak ez du uste asko igoko direnik.

**11.-** Beste administrazioen gaineko eta araututako sektorearen gaineko eragin ekonomikoa nahikoa jorratzen da espedientean, baina ez da gutxi gorabehera kalkulatzeko arautegia martxan jartzeak arlo horietan izango duen eragin ekonomiko erreala [G].

**RAV**  
**2014/05/28**

# XV

**DICTAMEN DE LA COMISIÓN JURÍDICA ASESORA DE EUSKADI /  
EUSKADIKO AHOLKU BATZORDE JURIDIKOKO IRIZPENA**

**PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS  
Y ACTIVIDADES RECREATIVAS  
JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA  
JOLAS JARDUEREN LEGE PROIEKTUA**



AHOLKU BATZORDE JURIDIKOA  
COMISIÓN JURÍDICA ASESORA  
EUSKADI

**FIRMADO DIGITALMENTE POR:**

Nombre **AHOLKU BATZORDE JURIDIKOA-COMISION JURIDICA ASESORA**  
Fecha de firma: **16-06-2014 12:18:44**

Validación:  **Verificación correcta**

**SRA. CONSEJERA DE SEGURIDAD**

El Pleno de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi, en la sesión del día 11 de junio de 2014, con la asistencia de los miembros que al margen se expresan, ha examinado su **consulta**, registrada con el nº 86/2014, relativa al **anteproyecto de Ley de espectáculos públicos y actividades recreativas** (Ref.: **DNCG\_LEY\_7155/2013\_07**).

Tras su deliberación, ha emitido por unanimidad el siguiente dictamen. Expresa el parecer de la Comisión, el vocal Sr. Eskubi Juaristi.

**PRESIDENTE:**

D. Sabino Torre Díez.

**VICEPRESIDENTE:**

D. Xabier Unanue Ortega.

**VOCALES:**

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa Astigarraga Goenaga.

D. Luis M<sup>a</sup> Eskubi Juaristi.

D. Iñaki Beitia Ruiz de Arbulo.

D<sup>a</sup> Fátima Saiz Ruiz de Loizaga.

D. Gorka Erlantz Zorrozuza Aierbe.

D. Imanol Zubizarreta Arteché.

D. Ion Gurutz Echave Aranzabal.

D. Iñaki Calonge Crespo.

**SECRETARIO:**

D. Jesús M<sup>a</sup> Alonso Quilchano.

**DICTAMEN N° 99/2014**

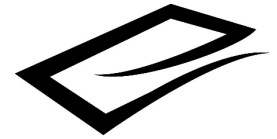
**ANTECEDENTES**

1. Por Orden de 13 de mayo de 2014 de la Consejera de Seguridad, con registro de entrada en esta Comisión de la misma fecha, se somete a consulta el anteproyecto de Ley de espectáculos públicos y actividades recreativas.
2. El expediente que acompaña a la consulta consta, además del texto del anteproyecto, de los siguientes documentos y trámites:
  - a) Memoria justificativa.





- b) Orden de inicio.
- c) Orden aprobación previa.
- d) Informe jurídico.
- e) Informe impacto en función del género.
- f) Anuncio del trámite de información pública (en castellano y euskera).
- g) Publicación en el BOPV del trámite información pública (en castellano y euskera).
- h) Proyecto de norma (en castellano y euskera).
- i) Memoria en relación a la Ley de tasas y precios públicos.
- j) Memoria económica.
- k) Informe de Emakunde.
- l) Alegaciones de la ONCE.
- m) Alegaciones del Ayuntamiento de Bilbao.
- n) Alegaciones de la Federación de Hostelería País Vasco.
- o) Comunicación del trámite información pública a EUDEL.
- p) Solicitud de EUDEL de ampliación plazo.
- q) Ampliación del plazo a EUDEL.
- r) Alegaciones de una ciudadana particular.
- s) Dictamen 2/14 del Consejo Económico y Social (en castellano y euskera).
- t) Certificado de Kontsumobide.
- u) Informe de la Dirección Administración Tributaria.
- v) Certificado del Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.
- w) Memoria del anteproyecto de Ley de espectáculos públicos y actividades recreativas.
- x) Acta del Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.



- y) Informe del Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial.
  - z) Comunicación a los municipios del trámite de información pública.
  - aa) Listado de los municipios a los que se ha comunicado el trámite de información pública.
  - bb) Memoria sucinta del anteproyecto para la Comisión Jurídica Asesora.
3. En fecha 5 de junio de 2014 se recibe en el registro de la Comisión documentación nueva, que hace referencia al informe de la Oficina de Control Económico, emitido con fecha 29 de mayo de 2014, al que se acompaña una memoria complementaria del departamento promotor en la que se realizan las consideraciones que le merecen las observaciones vertidas en el informe.

## **CONSIDERACIONES**

### **I INTERVENCIÓN DE LA COMISIÓN**

4. Este dictamen se emite de conformidad con el artículo 3.1.a) de la Ley 9/2004, de 24 de noviembre, de la Comisión Jurídica Asesora de Euskadi, que incluye como ámbito de la función consultiva de la Comisión los anteproyectos de ley, cualquiera que sea la materia y objeto de los mismos, sin que se encuentre entre las excepciones que también contempla.

### **II DESCRIPCIÓN DEL ANTEPROYECTO**

5. El anteproyecto contiene una parte expositiva que señala los cambios socio-culturales que se han producido en la sociedad desde el dictado de la anterior ley, con una generalización y diversificación de las actividades relacionadas con el ocio. Con los cambios en perspectiva, el fin en esta materia debe ser la de asegurar que tales espectáculos y actividades se desarrollen con garantía de la seguridad e integridad de los participantes y asistentes, personas consumidoras o usuarias, así como de las terceras personas afectadas en aras de permitir la convivencia ciudadana. Se aprecia la necesidad de integrar la regulación precedente, por ejemplo, con el régimen de los derechos y deberes de los protagonistas de estas actividades.
6. Se indica el dictado de nuevas normas que impulsan a la modificación de la legislación vigente, auspiciando favorecer la iniciativa empresarial mediante la eliminación de trámites burocráticos innecesarios y la simplificación procedimental de trámites, sin olvidar velar por el interés general en preservar la seguridad y la convivencia.



7. El anteproyecto trata de profundizar en la simplificación de los títulos habilitantes para el acceso a las actividades y espectáculos recreativos, integrando los regímenes normativos sectoriales, evitando duplicidades y aligerando los trámites para el acceso a las actividades económicas y culturales.
8. Su parte dispositiva se compone de sesenta y cinco artículos, distribuidos en cinco títulos y agrupados en diferentes capítulos, con la intitulación y regulación que se expone a continuación:

Título 1.- Disposiciones generales.

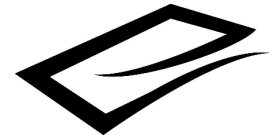
- Capítulo I.- Objeto, ámbito y finalidades de la norma.

**Objeto:** Artículo 1.- Regulación de los espectáculos públicos y de las actividades recreativas.

**Definiciones:** Artículo 2.- a) Espectáculos públicos: b) Actividades recreativas, c) Establecimientos públicos. d) Espacios abiertos.

**Ámbito:** Artículo 3.- Los establecimientos, espectáculos y actividades recreativas contenidos en el catálogo anexo a la aplicación la norma. Se excluyen del ámbito de la ley las celebraciones estrictamente privadas, de carácter familiar o social, que no estén abiertas a la concurrencia pública; las actividades que se realicen en el ejercicio de los derechos de reunión y manifestación, así como las celebraciones religiosas. La ley es de aplicación supletoria a toda clase de espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos, en todo lo no previsto en la legislación correspondiente

**Finalidades:** Artículo 4.- Facilitar el desarrollo seguro de las actividades, la seguridad y la salud de los participantes, la calidad, comodidad y sostenibilidad ambiental de los equipamientos en los que se celebren y la convivencia pacífica y ordenada en su desarrollo.



**Prohibiciones:** Artículo 5.-. Quedan prohibidas las actividades constitutivas de delito, las que fomenten la violencia, el racismo, la xenofobia, el sexismo y cualquier otra forma de discriminación, atenten contra la protección de la infancia y la adolescencia, la protección de animales o del patrimonio cultural o natural. Igualmente se prohíbe el consumo de bebidas en espacios públicos en grupo cuando puedan causarse molestias a terceros o deteriorar el entorno,

- Capítulo II.- Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.

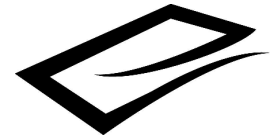
**Consejo Vasco  
Espectáculos y  
Actividades Recreativas:** Artículo 6.- Se crea como órgano consultivo y de participación de las diversas instituciones implicadas y de los sectores afectados.

Título II.- Régimen aplicable a espectáculos y actividades recreativas.

- Capítulo I.- Derechos y deberes.

**Espectadores/usuarios,  
derechos:** Artículo 7.- Instituye un elenco de derechos, sin perjuicio de los que posean conforme a la normativa de consumo. Entre tales derechos están los de admisión sin discriminación y de disfrute de los servicios y del espectáculo o actividad en las condiciones previstas; de devolución del importe pagado en casos de suspensión; de que se les faciliten hojas de reclamaciones, a recibir un trato respetuoso y no discriminatorio, y a la veracidad de la publicidad.

**Deberes:** Artículo 8.-. Entre los que se fijan las de acatar las normas de admisión, ocupar sus localidades sin invadir áreas reservadas a otros fines, respetar la ejecución del programa y sus horarios, no portar armas o elementos peligrosos , ni exhibir objetos que inciten a violencia, racismo, xenofobia o discriminación, y no perturbar la convivencia.



**Otras personas interesadas, derechos:** Artículo 9.-: Igualmente se contemplan los derechos de terceros afectados por los espectáculos o actividades: vecinos, etc.

**Titulares / organizadores, derechos:** Artículo 10.-: Se refieren a la organización de la actividad, a adoptar medidas para garantizarla, estableciendo condiciones y a fijar libremente los precios,

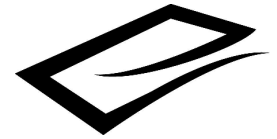
**Obligaciones:** Artículo 11.-: Responden por la celebración de la actividad y los daños que se produzcan por su negligencia o imprevisión. Deben mantener las instalaciones en perfecto estado de funcionamiento, adoptar medidas de seguridad y salubridad y control del ruido, y evitar molestias a terceros. Deben ofrecer las actividades anunciadas salvo fuerza mayor o causa fortuita, permitir la entrada del público salvo causa legalmente prevista, guardar el respeto a los asistentes, cumplir con la normativa sobre autoprotección, accesibilidad, igualdad y derechos lingüísticos. No deben tolerar actividades ilegales en el establecimiento. Deben facilitar la inspección.

**Artistas, intérpretes y ejecutantes, Derechos:** Artículo 12.-. Tienen derecho a ejecutar la actividad conforme a lo programado, ser tratados con respeto por los organizadores y los usuarios y recibir protección para actuar y pueden negarse a actuar por causa legítima o por razones de fuerza mayor.

**Obligaciones:** Artículo 13.- Deben respetar al público asistente y llevar a cabo la actuación conforme a lo programado, sin perjuicio de lo expuesto en los derechos.

- Capítulo II.- Requisitos y condiciones de espectáculos y locales.

**Condiciones técnicas:** Artículo 14.-. Deben reunir las condiciones de seguridad, de salubridad e higiene y accesibilidad universal que resulten necesarias para garantizar la seguridad de las personas y de sus bienes y para evitar molestias al público asistente y



a terceras personas tanto en esta normativa como en la normativa sectorial aplicable. Particularmente se refiere a las condiciones exigibles en materia de seguridad y protección; solidez estructural y funcionamiento de las instalaciones, instalaciones eléctricas, incendios y demás riesgos, salubridad, higiene y acústica, protección del medio ambiente y del patrimonio histórico, artístico y cultural, accesibilidad universal, etc. Se habilita el establecimiento de restricciones mediante ordenanza local para evitar la concentración excesiva de establecimientos públicos. Se prevé la posibilidad de reglamentar las condiciones exigibles de determinados establecimientos de régimen especial sujetos a un régimen especial en horarios, localización, distancias mínimas servicios de movilidad u otras medidas especiales para minimizar su impacto.

**Información y  
publicidad:**

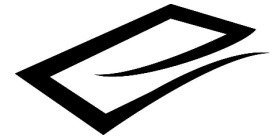
Artículo 15.-. Se exige un letrero o placa en el acceso a los establecimientos identificando su actividad y titularidad, así como un distintivo de identificación con indicación al grupo de pertenencia. Además deben disponer de forma visible de información sobre las condiciones de la actividad. Se regula la información mínima que debe contener la publicidad de los espectáculos o actividades y se obliga a las responsables de la difusión a colaborar en la identificación de los organizadores.

**Venta de entradas y  
localidades:**

Artículo 16.-. Se establecen las condiciones de venta de entradas en cuanto a identificación de canales y puntos de venta, porcentajes mínimos de despacho directo, información mínima de las entradas, etc. Se prohíbe la reventa con recargo, la venta comisionada no autorizada, así como la venta encubierta de entradas o abonos.

**Horario:**

Artículo 17.-. Se prevé que reglamentariamente se determine el horario general de los establecimientos, pudiendo los municipios establecer ampliaciones al horario general de los establecimientos con motivo de fiestas y otros eventos en las condiciones que el propio reglamento prevea. Se contempla la ampliación del horario general o



de un horario diferenciado sujeto a autorización singular, con posibilidad de imponer medidas correctoras adicionales para evitar molestias. E igualmente se contempla la posibilidad de limitación del horario general.

**Protección a menores de edad:**

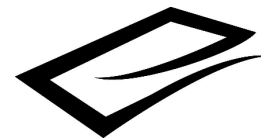
Artículo 18.- Se prohíbe la presencia de menores en actividades no aptas para los mismos y, en particular, en salas de exhibiciones especiales de naturaleza pornográfica o de extrema violencia, en salas de fiesta y discotecas, en ciberlocales con acceso a redes sin limitación referida a la edad, así como en locales de juego en los términos de su normativa. Se prohíbe la presencia de menores de 16 años en pubs salvo si están acompañados de mayores de edad, sin consumo de alcohol y hasta las 22 horas. Los organizadores deben calificar y graduar por edades el acceso cuando pueda suponer un riesgo para los menores y debe publicitarse tal calificación. Se regulan las condiciones para que se puedan celebrar sesiones para menores en salas de baile o discotecas. Los titulares u organizadores pueden exigir que se acredite la edad del público asistente y deben impedir el acceso de quienes no acredite su edad o no cumplan con el requisito de edad.

**Obligaciones de vigilancia y control de acceso:**

Artículo 19.- Se contempla la posibilidad de exigir en determinados establecimientos especiales medidas de vigilancia y seguridad, dispositivos que permitan la detección de armas u otros objetos peligrosos, servicios de admisión específicos, etc. Se obliga a los establecimientos con aforo autorizado superior a 700 personas a disponer de sistemas de conteo de personas y control de aforo. Los municipios podrán exigir tales sistemas a establecimientos con aforo inferior.

**Condiciones de admisión:**

Artículo 20.- Se faculta a los titulares de los establecimientos a establecer condiciones de admisión y de reserva que sean objetivas y no discriminatorias de ninguna forma. Tales condiciones de admisión deben ser publicitadas en la publicidad, los canales de venta y a la entrada del establecimiento.



**Primeros auxilios y evacuación de emergencia:**

Artículo 21.- Se prevé que reglamentariamente se regulen los tipos de establecimientos o actividades que deban disponer de personal capacitado y medios para primeros auxilios y evacuación en caso de emergencia, atendiendo a la dimensión o aforo del establecimiento, instalación o espacio donde se desarrollen.

**Seguro:**

Artículo 22.- Todos los titulares y organizadores deben disponer de un seguro de responsabilidad civil por daños con las coberturas y en las cuantías que se determinen reglamentariamente.

Título III.- De la intervención administrativa.

- Capítulo I.- Apertura de establecimientos públicos.

**Título habilitante:**

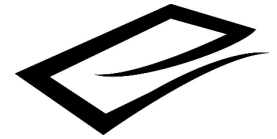
Artículo 23.-. Desaparece la figura de la licencia de establecimiento o la comunicación previa prevista en la ley hasta ahora vigente como títulos habilitantes con regulación propia y autónoma respecto de los títulos habilitantes exigibles conforme a la normativa de actividades clasificadas. La apertura de los establecimientos comprendidos en el ámbito de aplicación de esta norma requiere de los títulos habilitantes previstos en la Ley general de protección del medio ambiente del País Vasco, que se modifica en la presente. En el título habilitante deben constar las actividades compatibles que se realicen en el establecimiento de entre las comprendidas en el catálogo. Tales títulos habilitantes permiten el desarrollo de los espectáculos y actividades inherentes al tipo de establecimiento de que se trate o que se contemplen en dicho título. Igualmente habilita, previa comunicación al ayuntamiento, para la celebración ocasional de un espectáculo teatral o musical o una actividad cultural o social no previsto si no supone alteraciones del resto de condiciones previstas en el título habilitante.

---

**Emisión de**

Artículo 24.- Dicho órgano puede emitir informe de





**informe/órgano autonómico:** medidas correctoras en la tramitación de las licencias de actividad en los establecimientos de aforo superior a 700 personas, plazas de toros, establecimientos de régimen especial y otros que se determinen reglamentariamente.

**Comunicación previa de actividad clasificada:** Artículo 25.-. Además de la documentación prevista en la normativa de actividades clasificadas deberán aportar certificado sobre la suscripción de contrato de seguro y el cumplimiento en su caso de la normativa de autoprotección.

- **Capítulo II.- Instalaciones eventuales.**

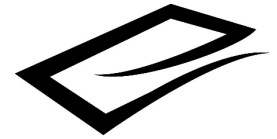
**Instalaciones eventuales:** Artículo 26.- Requieren de autorización municipal mediante un procedimiento simplificado, exigiéndoles condiciones de seguridad, higiene y comodidad para el público y los ejecutantes análogas a las exigibles para las instalaciones fijas.

**Terrazas:** Artículo 27.-. Requieren de la vía pública anexa a un establecimiento principal por lo que deberán obtener el correspondiente título habilitante expedido por el municipio conforme a la normativa local establecida al efecto, que puede limitar el horario de uso de estas instalaciones y, en todo caso, la práctica de cualquier actividad que suponga molestias para el vecindario.

**Barracas y atracciones de feria:** Artículo 28.-. Requieren de autorización municipal para la cual se exigirá seguro de responsabilidad civil, la documentación técnica del fabricante acreditativa del cumplimiento de las condiciones de seguridad y certificados de revisión anual de la atracción y de seguridad y solidez.

- **Capítulo III.- Organización de espectáculos públicos y actividades recreativas.**

**Títulos habilitantes:** Artículo 29.- No es precisa autorización o comunicación



previa para la celebración de actividades en un establecimiento autorizado para su realización. Se requiere autorización previa para la celebración ocasional de espectáculos o actividades no amparadas por el correspondiente título habilitante o cuando, aun disponiendo de tal título, la actividad implique modificación de las condiciones técnicas generales, una alteración de la seguridad, un aumento del aforo sobre el previsto o impliquen la instalación de escenarios, tinglados o estructuras desmontables. Igualmente se requiere de autorización previa en el caso de espectáculos o actividades en espacios abiertos conforme al artículo 32, espectáculos y festejos taurinos, espectáculos pirotécnicos y pruebas deportivas en vías interurbanas.

**Requisitos:**

Artículo 30.- Deben convocarse y realizarse bajo la responsabilidad de personas o entidades identificadas, disponer en su caso del correspondiente título habilitante, reunir las condiciones de seguridad, de salubridad e higiene y accesibilidad universal; disponer de los servicios e instalaciones que resulten obligatorios, disponer de póliza de seguro, presentar una valoración del impacto acústico, prevenirlo y minimizarlo, y el resto de requisitos legalmente exigidos.

**Espectáculos y actividades en establecimientos:**

Artículo 31.- En el caso de las autorizaciones de espectáculos y actividades no amparadas por el correspondiente título habilitante del establecimiento o cuando, aun disponiendo de tal título, la actividad implique modificación de las condiciones técnicas generales se requiere la constitución de la fianza para responder de las obligaciones legales y administrativas. Están exentas de tal fianza las administraciones públicas.

**Espectáculos y actividades en espacios abiertos:**

Artículo 32.- Requieren en todo caso la autorización pertinente de utilización especial o privativa del espacio público. Requieren además autorización conforme a esta ley si utilizan instalaciones o estructuras tanto fijas como eventuales o portátiles o desmontables para su realización o para cobijar al público asistente. En tales casos, si se



celebran en espacios acotados con restricciones de acceso con un aforo o capacidad superior a 700 personas, debe recabarse informe al órgano competente en espectáculos del Gobierno Vasco, el cual puede comunicar medidas correctoras.

**Espectáculos y festejos taurinos:**

Artículo 33.- Se prevé la regulación reglamentaria de las plazas de toros y lugares e instalaciones donde se pueden celebrar espectáculos taurinos, así como la organización y desarrollo de los mismos a fin de garantizar la integridad de los espectáculos, salvaguardar los derechos del colectivo de profesionales taurinos participantes, de las personas aficionadas y del público en general y de atender a las especificidades de su organización administrativa.

**Espectáculos pirotécnicos:**

Artículo 34.- Se sujeta a las exigencias de seguridad que se establezcan en la normativa estatal sobre explosivos, así como a las que reglamentariamente se establezcan en desarrollo de esta ley.

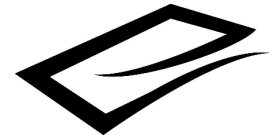
**Pruebas deportivas en vías interurbanas:**

Artículo 35.- Se sujetan a lo dispuesto en la normativa de seguridad vial, además de lo dispuesto en esta ley y su normativa de desarrollo.

**Competencias:**

Artículo 36.- Del Ayuntamiento: Celebración de actividad en establecimiento amparado por título habilitante; celebración ocasional en locales no amparada por el correspondiente título habilitante; espectáculo teatral o musical o actividad cultural o social ocasional en establecimiento con título habilitante aun cuando no figure tal actividad en el mismo, si no se alteran el resto de condiciones del título habilitante; celebración de modo ocasional en establecimientos con título habilitante si implican modificación condiciones, aumento de aforo o instalación de estructuras; celebración en espacios abiertos.

De las direcciones del Gobierno Vasco competentes en la materia: Espectáculos taurinos; espectáculos pirotécnicos;



pruebas deportivas en vías interurbanas.

**Régimen jurídico de las autorizaciones:** Artículo 37.- Las autorizaciones se conceden sin perjuicio de la exigencia de otras autorizaciones aplicables. El plazo para la resolución y notificación se preverá en las reglamentaciones de desarrollo, en defecto de la cual será de 3 meses en el caso de espectáculos y actividades en espacios abiertos, siendo el silencio negativo. En el resto de supuestos, en defecto de norma, las solicitudes se presentarán con 10 días de antelación, siendo el silencio positivo si no se ha notificado la resolución 72 horas antes de la celebración.

**Régimen de comunicación previa:** Artículo 38.- Debe presentarse con una antelación mínima de 10 días respecto del inicio del espectáculo o actividad, indicando la actividad a desarrollar, la figura del organizador, el tiempo, el lugar y su aforo o capacidad y el resto de documentación que se prevea reglamentariamente. La presentación faculta la celebración sin perjuicio de la comprobación y control administrativos. La no presentación o la inexactitud, falsedad u omisión esencial de datos o documentos aportados determina la imposibilidad de continuar con el ejercicio de la actividad y la Administración podrá, previa audiencia, suspender la actividad.

#### Título IV.- Vigilancia, control e inspección.

- Capítulo I.- Disposiciones comunes.

**Obligaciones de mantenimiento y revisión:** Artículo 39.- Los titulares y organizadores están obligados a mantener los establecimientos e instalaciones en perfecto estado de funcionamiento. Los titulares de los establecimientos deben someterse a los controles y revisiones previstos en la normativa sectorial.

**Comprobaciones y controles:** Artículo 40.- Corresponde a las administraciones competentes las potestades de inspección de establecimientos, control de la celebración, prohibición,



suspensión, clausura y adopción de las medidas de seguridad, adopción de medidas provisionales y la sanción de las infracciones a esta normativa.

- Capítulo II. Inspección.

**Competencias inspectoras y de control:** Artículo 41.-. Las competencias de inspección y control residen en principio en la Administración competente para efectuar el control previo al inicio de la actividad. No obstante se prevé la inspección complementaria del Gobierno Vasco en determinados casos y la capacidad de suplir la inacción municipal.

**Criterios y coordinación de las inspecciones:** Artículo 42.-. Fijación de objetivos y prioridades de las inspecciones previo informe del Consejo Vasco de Espectáculos y de Actividades Recreativas y promoción de planes de inspección compartidos.

**Práctica de la inspección:** Artículo 43.- Facultades de la inspección (agentes de la Unidad de Juego y Espectáculos de la Ertzaintza o miembros de la Policía local u otro personal funcionario público designado, así como otro personal técnico habilitado). Clases de inspección: programadas o durante el funcionamiento sin previo aviso. Obligación de permitir el libre acceso a la inspección con el límite constitucional de la entrada en domicilio y de colaborar con ella. Obligación de presentar la documentación legal exigible. Contenido de las actas de inspección. Posibilidad de que en el acta notificada se establezcan requerimientos de subsanación de irregularidades o de que se formule denuncia que, si es notificada en el acto, constituirá acuerdo de incoación del procedimiento sancionador

- Capítulo III.- Medidas de seguridad.

**Vigilancia policial:** Artículo 44.-. Especial atención por los cuerpos de la policía del País Vasco, adopción de especiales dispositivos de seguridad policial en casos de riesgo potencial.



Remisión a la normativa de prevención de la violencia, el racismo y la xenofobia en espectáculos deportivos.

**Prohibición y suspensión:** Artículo 45.- En casos de espectáculos legalmente prohibidos, exista peligro cierto, se produzcan o prevean graves desórdenes o cuando carezcan de título habilitante y condiciones de seguridad. Como regla general debe existir preaviso antes de la suspensión.

**Clausura y precinto:** Artículo 46.- Caben con carácter temporal en tanto subsista su causa en los casos de falta de título habilitante, de modo motivado y previa audiencia. Igualmente cabe en cualquier caso cuando presenten deficiencias que hagan peligrar gravemente la seguridad o la salubridad pública. En casos de peligro inminente, pueden adoptarse sin necesidad de audiencia previa. Si lo decide la inspección por urgencia debe ser ratificada en el plazo máximo de setenta y dos horas por la autoridad competente.

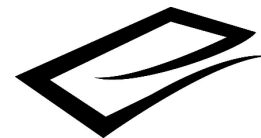
**Decomiso:** Artículo 47.- De los bienes relacionados con el espectáculo o la actividad objeto de prohibición o suspensión con el fin de garantizar su efectividad.

**Autoridades competentes:** Artículo 48.- Las que lo sean para el otorgamiento de autorizaciones y licencias o recepción de comunicaciones previas y el Departamento de Seguridad en caso de inhibición, previo requerimiento, de la entidad local, o bien por razones de urgencia.

#### Titulo V.- Régimen sancionador.

- Capitulo I.- Infracciones.

**Infracciones:** Artículo 49.- Se clasifican en muy graves, graves y leves.  
Infracciones muy graves: Artículo 50: Infracciones graves: Artículo 51. Infracciones leves: Artículo 52. Responsables:



Artículo 53.

- Capítulo II. Sanciones.

**Sanciones por infracciones muy graves:**

Artículo 54.

**Sanciones por infracciones graves:**

Artículo 55.

**Sanciones por infracciones leves:**

Artículo 56.

**Graduación de las sanciones:**

Artículo 57.- Proporcionalidad con la gravedad, atendiendo a su trascendencia, el riesgo causado, beneficio ilícitamente obtenido. Puede incrementarse con la cuantía del beneficio ilícito.

- Capítulo III. Prescripción y caducidad.

**Prescripción de infracciones:**

Artículo 58.- De 3, 2 y 1 año por el grado de gravedad de la infracción, respectivamente, desde la comisión, o bien de la realización del último acto o finalización de la actividad en la infracción continuada; interrupción por apertura de expediente con conocimiento del interesado, reanudándose por paralización por más de un mes.

**Prescripción de sanciones:**

Artículo 59.- Mismos plazos de prescripción que para las infracciones, a contar desde la firmeza; mismo plazo de interrupción y de reanudación de la prescripción.

**Caducidad:**

Artículo 60.- El procedimiento debe ser resuelto y comunicado en el plazo máximo de un año desde su iniciación, salvo concurrencia de alguna circunstancia prevista en la Ley de la potestad sancionadora de las Administraciones públicas de la Comunidad Autónoma



del País Vasco.

- Capítulo IV. Competencia y procedimiento.

**Órganos competentes para el ejercicio de la potestad sancionadora:**

Artículo 61.- La instrucción y resolución de las infracciones será en general competencia del órgano municipal o autonómico competente para la inspección y control de la actividad, correspondiendo en las infracciones muy graves a los órganos del Gobierno Vasco competentes en la materia, con arreglo a la cuantía de la sanción; igualmente en el caso de inhibición del municipio, previo requerimiento de cumplimiento.

**Procedimiento sancionador:**

Artículo 62.- Se tramitarán con arreglo a la Ley de la potestad sancionadora de las Administraciones públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

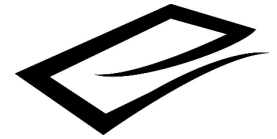
**Medidas provisionales:**

Artículo 63.- pueden acordarse por los órganos competentes, previa audiencia de los interesados, medidas provisionales para aseguramiento de la eficacia de la resolución que se pudiera tomar, bien de suspensión de licencia o autorización, del espectáculo o actividad y su prohibición, cierre del establecimiento, decomiso o precinto de bienes, de entradas o dinero de reventa o venta, prestación de fianza, u otras proporcionadas, apropiadas y necesarias.

**Adopción excepcional de medidas cautelares por el personal funcionario inspector:**

Artículo 64.- Excepcionalmente, con objeto de evitar el mantenimiento de los efectos de la infracción y garantizar la seguridad de las personas y bienes, podrán ser impuestas sin audiencia de las personas interesadas por el personal funcionario que constate directamente los hechos eventualmente ilícitos en el ejercicio de su función específica, reflejándolo en el acta, incoándose con urgencia el procedimiento y ordenando el titular la revocación, mantenimiento o modificación de las medidas, que en cualquier caso se extinguirán si en el transcurso de cuatro días no se incoara el procedimiento



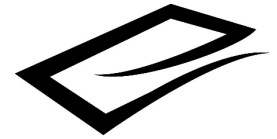


sancionador.

**Registro de infracciones y sanciones:**

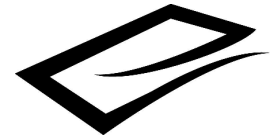
Artículo 65.- Se crea un registro autonómico para la anotación de todas las infracciones y sanciones impuestas mediante resolución firme. Las infracciones cuya sanción hubiera sido objeto de cancelación no podrán ser tenidas en cuenta a efectos de la reincidencia y reiteración.

9. La parte final se compone de dos disposiciones adicionales, siete transitorias, una derogatoria y cuatro finales.
10. La disposición adicional primera lleva por título "Aplicación de la normativa estatal contra la violencia en el deporte", y prevé que cuando unos mismos hechos sean susceptibles de ser calificados y sancionados con arreglo a la ley de espectáculos públicos y actividades recreativas y en la normativa estatal contra la violencia, el racismo, la xenofobia y la intolerancia en el deporte, será de aplicación esta segunda normativa atendiendo al principio de especialidad.
11. La disposición adicional segunda atiende a la regularización de los establecimientos sometidos a la licencia de actividades clasificadas; sometiendo también, por otra parte, los espectáculos y actividades que organicen los propios ayuntamientos a los condicionamientos y requisitos generales establecidos en la ley.
12. La disposición transitoria primera, denominada "Régimen transitorio", establece que hasta la entrada en vigor de las normas de desarrollo de la presente ley mantendrán su vigencia las que vienen aplicándose, en tanto no contradigan esta ley.
13. La disposición transitoria segunda se rubrica "Licencias y autorizaciones", determinando que todas las que hayan sido presentadas antes de la entrada en vigor de la ley se rigen por la normativa vigente en el momento en que se solicitaron.
14. La disposición transitoria tercera lleva por título "Aplicación de la ley a los prestadores de servicios autorizados o habilitados", y prevé que las disposiciones por las que se sustituye el régimen de autorización administrativa previa por el de presentación de comunicación previa resultarán de aplicación a los prestadores autorizados o habilitados, debiéndose entender que la autorización o habilitación concedida sustituye a la comunicación previa de forma automática.
15. La disposición transitoria cuarta, bajo la denominación de "Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas", determina que, en tanto no se desarrolle reglamentariamente el régimen aplicable al nuevo Consejo Vasco de Espectáculos



Públicos y Actividades Recreativas, seguirá vigente la normativa contemplada en la Ley 4/1995 en lo que atañe a su composición y régimen de funcionamiento.

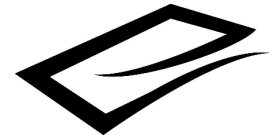
16. La disposición transitoria quinta, denominada "Cuantía de las fianzas", establece las fianzas que, provisionalmente y hasta que no se produzca el desarrollo reglamentario, deben constituir los organizadores de espectáculos y actividades recreativas cuando éstas sean necesarias según la ley.
17. La disposición transitoria sexta se halla referida a "Expedientes sancionadores", señalando que los abiertos antes de la entrada en vigor de la ley se rigen por la normativa vigente en el momento de su apertura, salvo que la regulación prevista en la nueva norma sea más favorable para los expedientados.
18. La disposición transitoria séptima, "Aplicación de la ley a las barracas y atracciones de feria", contempla un plazo de adaptación de sus titulares a las exigencias y acreditaciones técnicas de la nueva ley.
19. La disposición derogatoria se refiere a la derogación de la vigente Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de espectáculos públicos y actividades recreativas (LEPAR).
20. Las cuatro disposiciones finales se dedican, respectivamente, a una modificación de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, general de protección del medio ambiente del País Vasco (LGPMA), que, por una parte, añade un nuevo apartado 4 al artículo 58 y, por otra, da nueva redacción a los apartados 15 y 16 de la letra A) del anexo II, "Lista de actividades e instalaciones clasificadas" de la LGPMA.
21. La final segunda, "Modificaciones de la Ley de tasas y precios públicos", introduce una modificación en el artículo 104, hecho imponible, del texto refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV), aprobado por el Decreto Legislativo 1/2007, de 11 de septiembre, para habilitar el cobro de una tasa por la prestación de servicios de vigilancia y protección de espectáculos y actividades recreativas por parte de la Ertzaintza; modifica el artículo 107, cuota, del mismo texto refundido, que pasa a denominarse "Tasas en materia de tráfico, juego, espectáculos, emergencias y seguridad"; y añade un nuevo capítulo VI al título V con la denominación "Capítulo VI. Tasa por prestación de servicios especiales de la Ertzaintza".
22. La disposición final tercera, "Actualización de las cuantías de las sanciones", faculta al Consejo de Gobierno para actualizar o revisar mediante criterios de oportunidad debidamente justificados los importes de las sanciones.
23. La disposición final cuarta se dedica a la "Entrada en vigor", que resulta inmediata.



24. El anteproyecto contiene un anexo, referido al Catálogo de espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos.

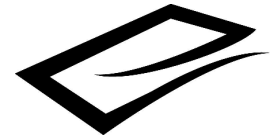
### **III TÍTULO COMPETENCIAL**

25. Del propio título del anteproyecto de ley y de su articulado se desprende que, con carácter general, la materia competencial que circunscribe una regulación de este tipo es la de espectáculos públicos y actividades recreativas (en adelante, EPAR).
26. Esta competencia se encuentra reconocida expresamente a la CAPV en el artículo 10.38 del Estatuto de Autonomía (EAPV), que prevé la competencia exclusiva en materia de espectáculos.
27. Competencia ésta que, como recordábamos en el Dictamen 18/2012, referido a la misma materia, comprende así mismo la de las actividades recreativas, con arreglo a lo que señaló el Auto del Tribunal Constitucional (ATC) 46/2001, de 27 de febrero.
28. La regulación de la materia ha comprendido desde las primeras normativas, tanto estatales (Real Decreto 2816/1982, de 27 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento general de policía de espectáculos y actividades recreativas) como autonómicas (Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de espectáculos públicos y actividades recreativas vigente), toda una serie de aspectos referidos tanto al establecimiento de un marco general como a la determinación y características del objeto (espectáculos, actividades y establecimientos públicos), de los sujetos (organizadores, actuantes, asistentes) y de la organización; e igualmente al régimen de intervención administrativa y al control, fundamentando un amplio abanico de actuaciones administrativas en el ámbito del establecimiento de las instalaciones y de las condiciones de celebración, la ordenación de los títulos administrativos necesarios y la regulación de la actividad inspectora, de vigilancia y el ejercicio de la potestad sancionadora de todo tipo de espectáculos en espacios y locales públicos.
29. Con todo, un rasgo característico de esta materia es que confluyen transversalmente otras y, por lo tanto, se encuentran implicados diversos títulos competenciales. El propio anteproyecto de ley reconoce en su regulación —v.gr. artículo 29.1— esta interrelación y efectúa, explícita o implícitamente, diversas remisiones a diversa normativa sectorial. Cabe por ello tener en cuenta y mencionar a los siguientes títulos competenciales del EAPV: comercio interior (art. 10.21), defensa del consumidor (art. 10.28), cultura (art.10.17), patrimonio histórico, artístico, monumental (art.10.19), deporte, ocio y esparcimiento (art. 10.36), casinos, juegos y apuestas (art.10.35), industria (art. 10.30), política infantil y juvenil (art. 10.39), medio ambiente (art. 11.1 a), urbanismo y ordenación del territorio (art. 10.31), publicidad (art. 10.27), régimen jurídico de las instituciones de autogobierno (art.10.2), procedimiento administrativo



(art. 10.6), régimen local (art. 10.4), sanidad interior (art.18), higiene (art. 10.15), seguridad pública (art. 17) y turismo (art. 10.36).

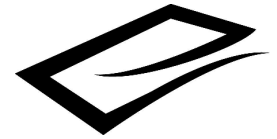
30. En cualquier caso, y aunque puede entenderse la cautela del legislador a fin de comprender el círculo en relación con los ámbitos que trata la ley y sin perjuicio de que algunos de los restantes títulos citados pudiesen colaborar más puntualmente en la fundamentación de un precepto determinado, se puede señalar que, con arreglo al objeto y finalidad del anteproyecto (STC 71/1997), la materia regulada se focaliza a la luz de la competencia establecida en el citado artículo 10.38 EAPV, dando por sí mismo cobertura competencial suficiente para abordar la regulación.
31. Respecto a la competencia estatal sobre la materia de espectáculos y actividades recreativas, hay que decir, en primer lugar, que la Constitución (CE) no contiene ningún tipo de referencia expresa a la materia, lo que propició –por vía del artículo 149.3 CE– que los diferentes estatutos de autonomía –entre los cuales, el EAPV– la reconocieran como competencia exclusiva. Ello no ha sido obstáculo, sin embargo, para que el Estado haya intervenido a través de otros títulos competenciales, fundamentalmente haciendo uso del de seguridad pública (art. 149.1.29 CE).
32. Este título competencial fundamentó la limitación de la competencia estatutaria sobre la materia, plasmada en el correspondiente real decreto de traspasos (Real Decreto 2585/1985), y también este título había habilitado anteriormente la regulación llevada a cabo por el mencionado Real Decreto 2816/1982, de 27 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento general de policía de espectáculos y actividades recreativas, todavía hoy vigente, pero que debemos considerar desplazado en nuestro caso por la normativa autonómica.
33. También dicho título es el que ha fundamentado la previsión sobre la materia en la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, de protección de la seguridad ciudadana (art. 8), y, en concreto, en la intervención del Estado a raíz de la regulación de la violencia en los espectáculos deportivos, sobre cuya interrelación con la propia ley realiza el anteproyecto una previsión específica (disposición adicional primera).
34. Se debe en todo caso indicar que el concepto de seguridad del artículo 149.1.29 CE, en relación con la materia espectáculos, exige ser interpretado restrictivamente como las actuaciones de seguridad pública que corresponden a los cuerpos y fuerzas de seguridad; excluyendo de este concepto funciones de cariz administrativo, que tienen como objetivo garantizar el correcto desarrollo de las actividades en locales de pública concurrencia, así como el correcto estado de las instalaciones donde se llevan a cabo los espectáculos.
35. Sobre la conveniente delimitación a hacerse entre ambos títulos pueden citarse los siguientes pasajes de la STC 25/2004:



“En este punto, es preciso partir de nuestra doctrina acerca del concepto de «seguridad pública», en relación con el cual hemos declarado que «se refiere a la protección de personas y bienes y al mantenimiento de la tranquilidad u orden ciudadano» ( STC 104/1989, de 8 de junio [ RTC 1989, 104] , F. 3, con cita de las SSTC 33/1982, de 8 de junio [ RTC 1982, 33] , 117/1984, de 5 de diciembre [ RTC 1984, 117], 123/1984, de 18 de diciembre [ RTC 1984, 117] , y 59/1985, de 6 de mayo [ RTC 1985, 59] ), precisando en esta misma resolución y fundamento jurídico que dicha materia incluye «un conjunto plural y diversificado de actuaciones, distintas por su naturaleza y contenido, aunque orientadas a una misma finalidad tuitiva del bien jurídico así definido». Ahora bien, también hemos delimitado de manera más restrictiva el concepto de «seguridad pública», al afirmar en la STC 148/2000, de 1 de junio ( RTC 2000, 148) , F. 6 (recogiendo lo dicho en la STC 59/1985 [ RTC 1985, 59] , F. 2), que no toda seguridad de personas y bienes, ni toda normativa encaminada a conseguirla o a preservar su mantenimiento, puede englobarse en aquélla, pues, si así fuera, la práctica totalidad de las normas del Ordenamiento serían normas de seguridad pública, cuando es claro que se trata de un concepto más estricto en el que hay que situar de modo predominante las organizaciones y los medios instrumentales, en especial los cuerpos de seguridad a que se refiere el art. 104 CE ( RCL 1978, 2836) –FJ 6.”

36. Es preciso reconocer, no obstante, que el concepto de seguridad pública puede ir más allá en ocasiones para acercarse a un sentido funcional, no solo orgánico, del servicio policial:

“En esta misma línea de precisión del concepto de «seguridad pública», este Tribunal señaló en la STC 148/2000 ( RTC 2000, 148), F. 6, que su ámbito normativo puede ir más allá de la regulación de las intervenciones de la «policía de seguridad», es decir, de las funciones propias de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, señalando que «por relevantes que sean, esas actividades policiales, en sentido estricto, o esos servicios policiales, no agotan el ámbito material de lo que hay que entender por seguridad pública... Otros aspectos y otras funciones distintas de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, y atribuidas a otros órganos y autoridades administrativas... componen sin duda aquel ámbito material ( STC 104/1989, de 8 de junio [ RTC 1989, 104] , F. 3)». Y hemos aplicado este criterio en diversos supuestos, pero siempre guiados por una concepción restrictiva de la «seguridad pública». Tal ocurre con la «protección civil», que requiere para la consecución de sus fines la integración y movilización de recursos humanos muy heterogéneos y no sólo policiales ( SSTC 123/1984, de 18 de

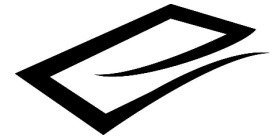


diciembre [ RTC 1984, 123] , y 133/1990, de 19 de julio [ RTC 1990, 133] ), o con determinados productos estupefacientes y psicotropos, cuya custodia, traslado y, eventualmente, destrucción se incardinan en las materias «seguridad pública» y «administración de justicia» (STC 54/1990, de 28 de marzo [ RTC 1990, 54] ). Pero ambos casos se caracterizan, precisamente, por referirse a situaciones o productos que son susceptibles de ocasionar graves riesgos para personas y bienes, lo que exige la adopción de medidas de especial intensidad.

Esta idea restrictiva del concepto de «seguridad pública» preside la regulación de la Ley Orgánica 1/1992 ( RCL 1992, 421) que, según establece en su disposición final primera, se dicta en ejercicio de la competencia estatal «ex» art. 149.1.29 CE en materia de seguridad pública, siendo la finalidad de su regulación la de «asegurar la convivencia ciudadana, la erradicación de la violencia y la utilización pacífica de las vías y espacios públicos, así como la de prevenir la comisión de delitos y faltas» (art. 1.2). De esta forma, la Ley Orgánica de Protección de la Seguridad Ciudadana constriñe su regulación, según se apunta en términos generales en su Exposición de Motivos, al establecimiento del ámbito de responsabilidad de las autoridades administrativas en materias como la fabricación, comercio, tenencia y uso de armas y explosivos, concentraciones públicas en espectáculos, documentación personal de nacionales y extranjeros en España y ciertas actividades de especial interés y responsabilidad para las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. Esto es, la Ley abarca fundamentalmente materias concretas susceptibles de originar riesgos ciertos que pueden afectar de modo directo y grave a la seguridad de personas y bienes, tomando en consideración, especialmente, «fenómenos colectivos que implican la aparición de amenazas, coacciones o acciones violentas, con graves repercusiones en el funcionamiento de los servicios públicos y en la vida ciudadana» (Exposición de Motivos), pero no extiende su regulación a cualquier actividad que pueda tener una relación más o menos remota con la seguridad pública. (STC 25/2004, 6).”

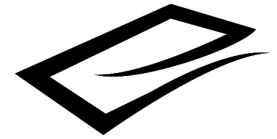
37. La relación del repetido título de seguridad pública con el de espectáculos que aborda el anteproyecto puede venir despejada, en cualquier caso, con arreglo al siguiente pasaje de la sentencia constitucional de constante referencia:

“Un supuesto similar se plantea en relación con la policía administrativa de los espectáculos públicos, respecto de los cuales la Ley Orgánica de Protección de la Seguridad Ciudadana sólo se refiere a aquellos aspectos que, de forma especialmente intensa, pueden originar riesgos para personas o bienes o perturbar la



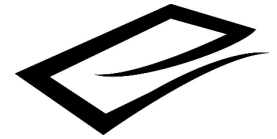
pacífica convivencia, existiendo, al mismo tiempo, otros aspectos que quedan extramuros de la «seguridad ciudadana». Así lo puso de relieve este Tribunal en su Sentencia 148/2000, de 1 de junio (RTC 2000, 148), en la que, con ocasión de un conflicto de competencia planteado con respecto al Reglamento para la prevención de la violencia en los espectáculos deportivos, se analizó la separación de los aspectos que pertenecen al ámbito de la «seguridad pública» de los que corresponden a la materia «espectáculos públicos». En particular, consideramos incardinadas en esta última materia «las prescripciones que, velando por el buen orden de los mismos [los espectáculos], se encaucen a la protección de las personas y bienes "a través de una intervención administrativa ordinaria –de carácter normal y constante–" ( STC 313/1994, de 24 de noviembre [ RTC 1994, 313] , F. 6)», concluyendo que «la policía de espectáculos se caracterizará por el hecho de que sus medidas o disposiciones permitan el desarrollo ordenado del acontecimiento, según la naturaleza del espectáculo de que se trate, sin necesidad de recurrir a medidas extraordinarias, pues cuando aquéllas puedan resultar insuficientes para garantizarlo será necesario arbitrar medidas de estricta "seguridad pública" ( STC 54/1990, de 28 de marzo [ RTC 1990, 54], F. 3)» (F. 10) (STC 25/2004, 7).”

38. Análogos criterios delimitativos se recogen en la más reciente STC de 29 de mayo de 2014, referida al análisis de la Ley 15/2012, de 28 de junio, de ordenación del sistema de seguridad pública de Euskadi, cuyo ámbito amplio afirma abarcar la materia concreta, entre otras, de los espectáculos públicos y las actividades recreativas, por dirigirse a la finalidad última común de preservar la seguridad pública.
39. Seguidamente, y visto el papel destacado que el anteproyecto atribuye a los municipios, y en concreto a los ayuntamientos, consideramos conveniente efectuar referencia sucinta a las competencias de la CAPV en materia de régimen local, al objeto de determinar si el anteproyecto de ley objeto de estudio respeta las previsiones estatutarias y la garantía institucional de la autonomía local establecida en el artículo 140 CE.
40. Sobre las características, requisitos y formulación de la autonomía local reconocida en el artículo 140 CE conviene remarcar los criterios constitucionales extraíbles sobre reconocibilidad del ente local y la posible afectación de su existencia misma y del derecho de los entes locales a intervenir de forma efectiva en los intereses que les son propios, ya que los entes locales son portadores de unos intereses –los de los vecinos– que son diferenciables de los del Estado y de los de las comunidades autónomas, si bien conjuntamente forman parte del entramado de todos los intereses públicos.



41. Teniendo en cuenta, por otro lado, las competencias previstas en el Estatuto de Autonomía (EAPV) en régimen local, o en materias conexas a ella, así como también las disposiciones que se contemplan en la Ley 7/1985, de 2 de abril, de bases del régimen local (LBRL)—con las modificaciones que ha introducido recientemente la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local (LRSAL)-, en especial las correspondientes a los artículos 25 y 26, dedicados a las competencias y servicios mínimos que se les debe, respectivamente, atribuir por sectores a los entes municipales y que deben éstos prestar a sus convecinos, nos encontramos con previsiones en una y otra norma que guardan relación estrecha con la materia regulada por el anteproyecto: así cabe destacar entre las calificadas como competencias propias, las del medio ambiente urbano y la protección contra la contaminación acústica, lumínica y atmosférica; o la policía local, protección civil, prevención y extinción de incendios.
42. Cabe hacer mención además, de entre las competencias susceptibles de recipiendarse mediante delegación por los municipios (artículo 27.3), la comunicación, autorización, inspección y sanción de los espectáculos públicos. Pueden terminar agregándose a las anteriores, competencias nuevas atribuibles por la vía ampliativa del nuevo artículo 7.4 de la LBRL.
43. Al margen de las interpretaciones vertidas sobre los efectos que la LRSAL habría alcanzado a tener en el nivel competencial municipal vigente en el momento de su dictado, o de las medidas adoptadas por distintas comunidades autónomas para tratar de preservar o consolidar el citado nivel competencial local de su respectivo ámbito territorial, parece ser unánime la opinión (entre otras, Circular de 11 de marzo de 2014, de la Directora de Relaciones con las Administraciones y Registros Autonómicos referente al sistema de ordenación de las competencias municipales y al régimen foral vasco, tras la entrada en vigor de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local) de la relativa inoperatividad de las prescripciones de la señalada LRSAL para con la CAPV y sus municipios, en razón de las salvedades que se contemplan en la propia LRSAL o de las que ya se contemplaban y se mantienen, tras las modificaciones introducidas por la misma LRSAL, tanto en la LBRL como en el Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.
44. Parece ser además —tal y como lo recuerda la memoria procedimental y de impacto normativo del departamento de la iniciativa— que el anteproyecto mantiene para los municipios de la CAPV básicamente el mismo nivel competencial en la materia que se contempla en la vigente LEPAR; servicios que —indica el mismo documento— se han prestado hasta el momento sin sufrir incidencias de sostenibilidad financiera; razones que hacen pensar en un ajuste previsible de la atribución competencial proyectada a los criterios que se indican en la LRSAL.

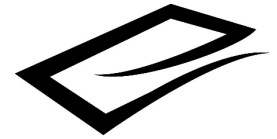




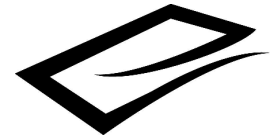
45. Por lo demás un ligero repaso de las disposiciones del anteproyecto permite atisbar, que se contienen suficientes previsiones en el ámbito de las competencias, relaciones interadministrativas, participación en órganos de colaboración, ejercicio de la potestad normativa o participación en el régimen de inspección y sanción, como para concluir que la regulación que se efectúa en el anteproyecto de ley es totalmente respetuosa con la configuración que del régimen local realizan los preceptos estatutarios y garantiza, por otra parte, el pleno respeto de la autonomía local.

#### **IV ELABORACIÓN Y TRAMITACIÓN DEL PROYECTO**

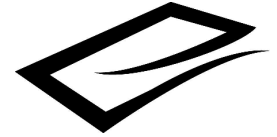
46. El procedimiento seguido para elaborar la iniciativa normativa debe ser examinado a la luz de lo establecido en la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, del procedimiento para la elaboración de las disposiciones de carácter general (en adelante, LPEDG), por ser guía también de interés en el caso de las disposiciones de rango de ley.
47. Se elaboró desde el inicio una memoria técnica amplia de los motivos de la reforma del actual régimen establecido en la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de espectáculos públicos y actividades recreativas, señalando los cambios culturales producidos desde su promulgación y la perspectiva nueva con la que debe abordar la Administración su intervención en la materia, por haberse evolucionado desde un contexto de fomento y control de contenidos de los espectáculos a otro de preservación de libertades económicas, culturales y recreativas.
48. La orden de iniciación expresa en distintos apartados el objeto y competencia para ordenar la iniciación del procedimiento, su viabilidad jurídica y material, el objeto y finalidad del proyecto, su repercusión en el ordenamiento jurídico, incidencia presupuestaria y los trámites que es preciso seguir antes de su aprobación, siguiendo lo dispuesto en el artículo 5 LPEDG.
49. Una vez redactado el proyecto —realizado en forma de redacción bilingüe, de acuerdo con el Acuerdo del Consejo de Gobierno de 14 de mayo de 2013— fue objeto de aprobación inicial conforme a las previsiones de la LPEDG, en concreto de su artículo 7.
50. El informe jurídico del departamento de la iniciativa realiza un pormenorizado y extenso estudio de los antecedentes y presupuestos competenciales del anteproyecto, analizando el articulado en sus aspectos más destacados, como la delimitación del objeto de su regulación o el contraste de las previsiones de intervención administrativa del anteproyecto con las normativa europea o estatal que se le supraordena.
51. El anteproyecto se sometió a información pública, por publicación en diario oficial, abriendo un plazo de alegaciones de veinte días, señalándose la disposición del texto en la sede del departamento promotor y en el portal electrónico del Gobierno Vasco.



52. Se elaboró así mismo una memoria económica en la que se abordaron los aspectos referidos a la incidencia positiva o negativa en los gastos que podría acarrear el anteproyecto, tanto por las modificaciones de los regímenes de intervención administrativa como por la aplicación de tasas o fianzas previstas en el mismo; indicándose las partidas presupuestarias e ingresos de la Administración General de la CAPV que podrían quedar afectados, la incidencia hacendística o en los programas económicos, así como, por último, la previsible afección económica en otras administraciones públicas, como la local, o en la propia sociedad.
53. Se elaboró otra memoria económica relativa a las modificaciones normativas correspondientes a la Ley de tasas y precios públicos, con análisis de normativa comparada, medios con que pueden contar los organizadores de eventos, jurisprudencia recaída, análisis coste-beneficio y propuesta a realizar.
54. Se redactó también el informe de impacto de género.
55. En el expediente constan los informes de la Dirección de Normalización Lingüística, con algunas sugerencias; de la Comisión Consultiva de Consumo (si bien no se incluye en el expediente, por referencia de la memoria procedimental se afirma haber informado favorablemente, aunque realizando dos observaciones); del Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, incluyendo un acta en el que se recoge su informe favorable y algunas apreciaciones sobre el texto (lonjas juveniles, barracas y “botellón”).
56. Emakunde informó efectuando algunas propuestas relativas a la participación equilibrada en el órgano consultivo en la materia y sobre sus funciones, así como interesando recoger con mayor detalle la participación por géneros en los espectáculos y actividades y en las sanciones que se produzcan.
57. Informó también el Consejo Económico y Social, que recuerda la dilación en la aprobación de la ley en proyecto, que ya informó en una ocasión anterior (anteproyecto correspondiente a nuestro Dictamen 119/2012), ofreciendo a continuación datos de la evolución comparativa de las actividades del sector en el ámbito estatal y de la CAPV, considerando adecuada la tramitación del anteproyecto, sin perjuicio de realizar consideraciones específicas muy puntuales sobre algunas previsiones del texto.
58. Intervino así mismo el órgano Kontsumobide, realizando sugerencias sobre la emisión de un documento común de información y publicidad y sugiriendo reducir la edad de los menores a los efectos de la regulación del anteproyecto.

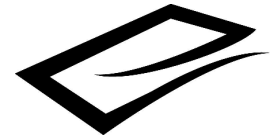


59. En el trámite consecuente a la información pública presentó alegaciones la ONCE, solicitando facilitar la información a las personas ciegas o afectadas de cualquier otra clase de discapacidad.
60. Presentó alegaciones la Federación de Hostelería del País Vasco, formulando propuestas referentes al derecho de admisión, sobre el establecimiento de carteles informativos, sobre el horario a fijarse (preferiblemente uno único), edad de los menores, régimen de intervención administrativa (alineada con la propuesta por EUDEL), y sobre las dificultades de tipificar el comportamiento de los titulares de los establecimientos.
61. El expediente acredita la remisión del texto a todos los ayuntamientos de la CAPV, habiendo realizado propuestas el Ayuntamiento de Bilbao, así como EUDEL.
62. El Ayuntamiento de Bilbao no estima necesaria una regulación diferente a la existente en la LEPAR, tras la modificación que introdujo la Ley 7/2012, de 23 de abril, de modificación de diversas leyes para adaptarlas a la Directiva 2006/123/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006, relativa a los servicios del mercado interior; considerándola adecuadamente complementada con los títulos jurídicos que se recogen en la LGPMA.
63. Estima así más adecuados los regímenes de autorización y comunicación previa, haciéndolas coincidir con las contenidas en la normativa medioambiental o de las correspondientes al uso del demanio local, resaltando el sentido negativo del silencio en esta última materia. Sugiere ampliar la previsión de las medidas suspensivas no solo a las actividades autorizadas sino también a las amparadas por el régimen de la comunicación previa. Realiza sugerencias de tipificación infractora sobre la titularidad de los establecimientos; regular la prohibición y el control del porte de armas en los establecimientos; consideraciones sobre el consumo de bebidas en las vías públicas; y acucia sobre un desarrollo reglamentario inmediato del anteproyecto.
64. EUDEL, tras solicitar una ampliación del plazo de alegaciones, que fue concedida, formuló propuestas, recomendando ser coherente con la reforma del régimen local reciente, la consideración de la infracción horaria como leve, sugerencias sobre el mantenimiento de una tipificación relacionada con la reincidencia, sobre la regulación del decomiso, sobre el consumo de bebidas en el espacio público, sobre la representación local en el Consejo EPAR, sobre la incidencia disuasoria de las tasas que se introducen, y sobre la posible financiación de nuevas competencias atribuidas a los entes locales.
65. En el plazo de información pública presentó un escrito de alegaciones una ciudadana, sugiriendo propuestas y realizando consideraciones, entre otras: sobre la regulación de las obligaciones del titular de establecimiento, dificultad de distinguir actividades

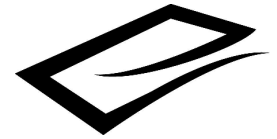


culturales en escenarios religiosos, concreción del derecho de admisión y regular las consecuencias de la negativa de acceso, regular el título jurídico de las actividades para menores y prohibir el porte de bebidas en las calles, no exonerar a los ayuntamientos de la licencia de actividad por las actividades que ellos mismos organicen, tampoco la exención de título para actuaciones por razón de un aforo menor, especificar la ausencia de indemnizaciones por revocación de los títulos jurídicos, hacer coincidir la licencia de establecimiento con el de actividad, denominar licencia provisional a la que permite la puesta en funcionamiento, clarificar las precisas según ocasione o no la modificación de las instalaciones, aclarar los supuestos de subrogación en las competencias de inspección municipal, regular los requerimientos *in situ* de la inspección, prever la regularización de locales sin licencia de actividad, prever la caducidad del título por suspensión de la actividad durante más de seis meses, y culminar el desarrollo inmediato de la ley.

66. De entre los departamentos realizó alegaciones el de Medio Ambiente y Política Territorial, aceptando acoger las actuaciones EPAR entre las actividades clasificadas y amparar con los títulos jurídicos de este sector el desenvolvimiento de aquellas actividades. Realiza, no obstante, el departamento algunas sugerencias, que hacen referencia a: disposición de medios para poder atender los nuevos supuestos que se someten al régimen de las actividades clasificadas, dar una nueva redacción a determinado artículo (artículo 29 del anteproyecto), dar denominación diferente al informe de establecimiento y medidas adoptables para evitar confundirlos con los previstos en la normativa de actividades, citar de forma expresa en la modificación del artículo correspondiente de la LGPMA a la normativa de espectáculos, que intervenga por vía de informe el Gobierno Vasco en todos los supuestos de actividades correspondientes a materia de espectáculos y no solo en unos pocos, acortar el plazo de emisión previsto para el informe en materia de espectáculos, no considerar los espectáculos eventuales sometidos al régimen de intervención simplificado sino equivalerlo al de las barracas y atracciones, integrar la habilitación de las terrazas en el régimen de las actividades clasificadas, evitar una posible tipificación duplicada de determinada conducta, evitar la reiterada cita del concepto ruido por corresponder a una actividad clasificada, atribuir la determinación del modelo de comunicación previa a la competencia municipal, distinguir la competencia sancionadora municipal de la autonómica, y constreñir los espectáculos taurinos a los que se celebren en instalaciones fijas o permanentes.
67. Emitió informe la Dirección de Administración Tributaria del Departamento de Hacienda y Finanzas, referido al establecimiento de la nueva tasa por los regímenes de intervención a regular y por los servicios a prestarse por parte de la Ertzaintza; sugiriendo la modificación de las tarifas, una nueva titulación de las tasas y el criterio a atender en las liquidaciones que se giren por los servicios policiales (cuantificación del número de agentes intervinientes en el operativo).

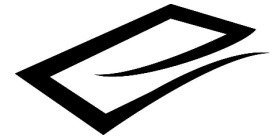


68. La memoria procedimental final da cuenta de las comunicaciones y trámites realizados, señalando el plazo de espera guardado para la emisión del informe de la Dirección de la Oficina de Control Económico, superado el cual entendió haberse cumplimentado el trámite.
69. En cuanto al desarrollo y consecuencias derivadas del trámite de alegaciones vertidas, además de incorporar el comentario de las observaciones planteadas durante la tramitación por los distintos agentes públicos y privados que han intervenido, se extiende a otros aspectos, destacadamente a fin de analizar los efectos de distinta naturaleza que puede producir la entrada en vigor del anteproyecto o, incluso —dada la indudable incidencia del mismo en un sector empresarial—, a los efectos de lo que se puede entender el cumplimiento del informe de impacto empresarial previsto en el artículo 6 de la Ley 16/2012, de 28 de junio, de apoyo a las personas emprendedoras y a la pequeña empresa del País Vasco.
70. Como consecuencia, se recogen en el informe las respuestas razonadas que han merecido las propuestas que no han sido finalmente estimadas, conteniendo por otra parte, una descripción detallada de los preceptos del anteproyecto tal cual han quedado formulados una vez que se han incorporado las alegaciones y sugerencias que han sido aceptadas.
71. El señalado informe de impacto, que se desglosa en diversos apartados, comienza con el normativo, dando cuenta de los aspectos competenciales, recordando las reformas legales operadas en el régimen local que han alcanzado al anteproyecto en su pleno proceso de elaboración, sin que el mismo haya significado una limitación efectiva para la atribución de competencias a los municipios.
72. Reconoce no obstante que en este campo municipal ha surgido una variación significativa en la concepción inicial del anteproyecto como consecuencia del trámite de participación desarrollado, favorable al mantenimiento de la competencia municipal, sin que ello haga desaparecer sin embargo la intervención de otros entes por razón de los intereses supralocales que se deben preservar en la materia (urbanismo, medioambiente, demanio), reconociéndose que se mantiene finalmente un nivel competencial municipal equivalente al que viene siendo atribuido en la legislación vigente.
73. Realiza el informe un análisis de contraste de los regímenes que contiene el anteproyecto con los criterios y principios que se prevén en las distintas leyes que se supraordenan o se deben tomar en consideración para su dictado (Ley 17/2009, de 23 de noviembre, sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio; Ley 2/2011, de economía sostenible; Ley 12/2012, de 26 de diciembre, de medidas urgentes de liberalización del comercio y de determinados servicios; Ley 20/2013, de 9 de diciembre, de garantía de la unidad de mercado; LRSAL); deduciendo su



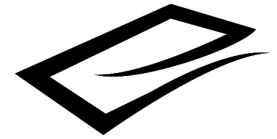
compatibilidad con la regulación prevista tanto por lo que se refiere a la apertura de los establecimientos como con respecto a la celebración de espectáculos.

74. Iguales conclusiones positivas se alcanzan en el referido informe respecto de otros parámetros de referencia —seguridad jurídica, eficacia, simplificación de cargas administrativas—, lo que se logra manteniendo determinada coherencia con el resto de los sectores del ordenamiento, con la supresión de regulaciones paralelas preexistentes (actividades y espectáculos), aunque se mantengan ciertos supuestos autónomos por situaciones de riesgo que no se contemplan entre las actividades clasificadas. Los títulos habilitantes proporcionan vigencia indefinida en general, salvo los que amparan eventos destinados a su consunción. Se prevé el silencio positivo en general, salvo en el régimen del demanio.
75. Otras consideraciones analizan aspectos como la composición del Consejo EPAR, con una participación del sector implicado que no resulta prohibida por el carácter meramente informante de sus funciones; las garantías de fianzas o seguros, no son dispensables exclusiva ni necesariamente por prestadores de un ámbito territorial circunscrito; algunas limitaciones previstas (distancias, localizaciones, imposición de servicios de movilidad, prevenciones de seguridad o salud) se justifican sin que impliquen preservar la viabilidad económica de prestadores determinados; no se cuantifica el número de personal a disponer para la prestación de determinados servicios de control, ni su necesaria relación de dependencia del prestador; no se limitan las actividades de los prestadores ni se les imponen nuevas prestaciones.
76. En cuanto a las competencias, afirma el informe el respeto de la delimitación competencial entre los distintos entes públicos intervinientes en la materia, la no producción de duplicidades y el cumplimiento de los requisitos y controles de sostenibilidad financiera.
77. El análisis de los aspectos económicos y presupuestarios repasa en la economía general, con relación a los precios, la productividad, el empleo, consumidores, economía europea y otras, PYMES. El de competencia en el mercado considera los aspectos que incorpora la regulación como crear incentivos, dar certidumbre, racionalizar la intervención administrativa, simplifica procedimientos, no se elevan los costes de entrada en el sector ni se controlan los precios. Razones imperiosas justifican las limitaciones horarias, u otras por razones de seguridad y salubridad. No se hallan restricciones de promoción ni se discrimina entre operadores.
78. En cuanto a las cargas, tras definirse, acotar su ámbito y clasificarlas, se desglosan comenzando por la comunicación a realizar por titulares para proporcionar la identificación y el domicilio, adecuar las instalaciones de accesibilidad, disponer de hojas de reclamaciones, placas, letreros, exhibición de información, protección de menores, prever servicios de auxilio y emergencia, prestar seguros y fianzas, adoptar



medidas de autoprotección, de vigilancia y control, asistencia sanitaria, análisis de movilidad, y tasa por servicios de seguridad pública.

79. La valoración económica de las cargas alcanza al costo de la presentación presencial, al trámite de comunicación previa o declaración responsable, de similares consecuencias, el de los proyectos, informes técnicos o memorias, la utilización telemática. Se especula sobre la minoración que supone la incorporación de la comunicación previa como regla general, con sus efectos sobre la previsibilidad del comienzo de la actividad y menores costes de financiación.
80. En cuanto a los efectos presupuestarios, se presume una mejora de los procedimientos de gestión, tramitación e inspección. Se concretan las partidas de gasto, el previsible ingreso en concepto de tasas y sanciones económicas, y el cálculo económico de dichas tasas.
81. El análisis del impacto económico en otras administraciones públicas comienza recordando las exigencias de la nueva regulación del régimen local, aportando la parte del ingreso por la gestión del Concierto Económico que se destina al nivel local, señalándose que cubre las necesidades de financiación de los actuales servicios de la materia de espectáculos y sectores concomitantes. Recuerda la consolidación competencial producida en la materia y el mantenimiento del mismo nivel por el anteproyecto.
82. En cuanto al impacto de género, recuerda el informe el panorama de inequidad existente en el reparto del trabajo en el sector y en el disfrute del tiempo de ocio. Señala la existencia, socioculturalmente, de una diversificación de géneros y destaca las dificultades para reequilibrar esa situación. Se adentra en el tratamiento del impacto de género por parte del anteproyecto, ofreciendo las razones para no aceptar algunas propuestas de naturaleza orgánica, y recuerda la introducción de conductas prohibidas así como un esfuerzo en la utilización de una terminología acorde en el anteproyecto.
83. El informe de la Dirección de la Oficina de Control Económico, recibido con posterioridad, considera adecuado el tratamiento procedimental seguido por el anteproyecto, aun sugiriendo la conveniencia de que hubiesen intervenido tanto la Autoridad Vasca de la Competencia y de la Agencia Vasca de Protección de Datos, e incluso la necesaria intervención de la Dirección de Atención Ciudadana e Innovación y Mejora de la Administración.
84. Realiza además consideraciones generales favorables sobre el contenido regulativo del anteproyecto, sugiriendo determinadas correcciones del texto, así como considerar la conveniencia de emplazar al desarrollo reglamentario del anteproyecto, en especial del Consejo EPAR; reconociendo por lo demás el esfuerzo realizado por tratar de



calcular la incidencia económica que puede suponer el anteproyecto, bien en el ingreso por el concepto de tasas por la aplicación del nuevo régimen de intervención como por los servicios de seguridad pública a prestarse por parte de la Administración General de la CAPV (reconociéndose un nimio incremento previsible tanto de ingreso como de gasto y su escasa relevancia económica), así como sobre la correspondiente afectación en la Administración municipal o en el sector económico alcanzado.

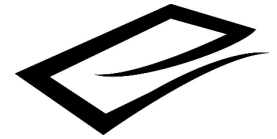
85. La subsiguiente memoria procedimental complementaria del departamento de la iniciativa contesta motivadamente al informe, aceptando ciertas correcciones del texto y actualizando las cuantías de las tasas a modificar; desestimando las restantes sugerencias, en especial las de intervención procedimental, por considerarlas: bien diferible al momento de las normas de desarrollo en algún caso (la Agencia Vasca de Protección de Datos), entenderla no directamente conectada con el propósito del anteproyecto (Autoridad Vasca de la Competencia) o presumir una escasa relevancia de las previsiones en el texto regulador como para justificar acudir al informe (Dirección de Atención Ciudadana e Innovación y Mejora de la Administración).

## **V ANÁLISIS DEL CONTENIDO DEL ANTEPROYECTO**

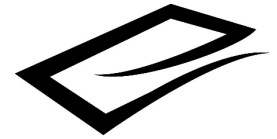
### **A) Consideraciones generales:**

86. Se ha señalado ya cómo las memorias del expediente afirman haber mantenido finalmente en el texto definitivo del anteproyecto el mismo nivel competencial municipal preexistente, haciéndose en este sentido referencia a la actual LEPAR vigente.
87. Puede confirmarse esta apreciación a la vista del primer borrador que fue sometido a la participación y audiencia de los agentes intervinientes en el proceso de elaboración del anteproyecto, texto coincidente con el que fuera objeto de nuestro Dictamen 119/2012; con arreglo al cual se apreciaba la existencia de ciertos supuestos (fundamentalmente en el artículo 44, puesto en relación con el artículo 37) en los que se asignaba competencia autorizatoria al órgano competente del Gobierno Vasco en materia de espectáculos, de forma agregada a la que se contemplaba en la LEPAR.
88. El anteproyecto, en su versión final, vuelve en ese sentido a su primitiva delimitación competencial en materia resolutoria de los expedientes EPAR (artículo 36), en los que siempre se ha manifestado un protagonismo municipal, siendo más residual la intervención resolutoria supramunicipal, sin perjuicio de la intervención informante del órgano autonómico competente en materia de celebraciones de espectáculos de considerable aforo.



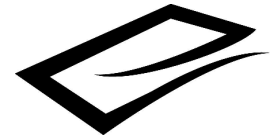


89. Por lo demás, la competencia municipal en la materia, que se instauró desde el primer texto legal, la LEPAR, se ha mantenido prácticamente inmutable siempre en los distintos aspectos a los que se ha extendido la regulación de la materia, participando igualmente en el anteproyecto del ejercicio de su potestad normativa, con el dictado de ordenanzas en aspectos diversos [artículos 5.1 f), 14.3, 17.3, 19.2, 27, 32.1], en la adopción de medidas de seguridad (artículo 48) y en el ejercicio de la potestad sancionadora (artículos 61.2, 63.1).
90. Lo que sí manifiesta el anteproyecto es una aligeración en el régimen de intervención administrativa, entendiendo por ésta la utilización de una técnica formal jurídica a fin de verificar el cumplimiento de las condiciones o requisitos que figuran establecidos en el ordenamiento para que el ejercicio de una actividad, singularmente económica, resulte legítimo; y entendiendo también que la comunicación previa resulta ser un régimen menos gravoso para el interesado que el que incorpora la declaración responsable.
91. Se observa así que, tras haberse iniciado el procedimiento de elaboración con un texto en el que figuraba como una de las técnicas formales jurídicas del régimen de intervención administrativa en la materia la declaración responsable, se ha terminado por instaurar en el texto final la comunicación previa, como alternativa a las restantes técnicas jurídicas.
92. Se vuelve con ello a la regulación que figura prevista en la norma vigente, la LEPAR — tras la modificación operada mediante Ley 7/2012, de 23 de abril, de modificación de diversas leyes para adaptarlas a la Directiva 2006/123/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006, relativa a los servicios del mercado interior—, que contempla la comunicación previa como alternativa para todos aquellos supuestos relativos a la apertura de establecimientos en los que no resulte aplicable el régimen de la licencia.
93. La divergencia entre el régimen vigente de la LEPAR y el del anteproyecto —que dispone también de un régimen de intervención dual de licencia o autorización y de comunicación previa, aunque ahora la prevea además de para la apertura de establecimientos, también para la celebración de espectáculos o actividades recreativas— reside en la desaparición del carácter autónomo que tiene en la actualidad la licencia de establecimiento, aspecto que se subraya respecto de su carácter independiente con relación a las que resulten exigibles en las demás normas generales o sectoriales.
94. Prosiguiendo con la misma técnica jurídica que la propia LEPAR contempla ya en la actualidad en el caso de la apertura de ciertos establecimientos, el anteproyecto se sirve de una remisión recepticia al régimen de las licencias de las actividades clasificadas reguladas en la LGPMA (artículo 23), para insertarse en su régimen, tanto

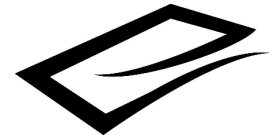


en lo que respecta al procedimiento (artículo 24) como en cuanto al título jurídico habilitante para el ejercicio de la espectáculos y actividades inherentes habituales u ocasionales en general (artículo 23.2 y 4).

95. El anteproyecto incorpora también un régimen más benigno, de comunicación previa, para la celebración de ciertos espectáculos o actividades (artículo 38), frente al régimen único de autorización existente en estos momentos en la LEPAR para cierta clase de espectáculos y actividades (artículo 29.3), cuya relación de supuestos continúa siendo prácticamente la misma.
96. Se puede decir, por otra parte, que el texto final del anteproyecto realiza una estructuración más clara del régimen de intervención, siguiendo el modelo de la actual LEPAR, separando los aspectos relativos a los locales o establecimientos, por un lado, de los relativos a los espectáculos y actividades, por el otro, logrando con ello una clarificación de la delimitación de las competencias entre las administraciones públicas competentes en cada submateria; superando de este modo las dificultades que entrañaba la regulación en textos anteriores (así, v.gr., en el informado por el Dictamen 119/2012) de regímenes jurídicos de aplicación indistinta, que podían crear incertidumbre en su aplicación.
97. Los documentos del expediente señalan así mismo que el anteproyecto en su redacción final presenta un número menor de supuestos de necesitada regulación reglamentaria (es clara en la regulación relativa al Consejo Vasco EPAR, Artículo 6, al recogerse su composición directamente en el propio texto, como alternativa a diferirla a un reglamento).
98. Aunque se señale que se da una menor entrada a la potestad normativa que en anteriores versiones, el texto continúa contemplando habilitaciones reglamentarias, lo que resulta necesario y hasta conveniente, puesto que “no cabe duda que la potestad reglamentaria no se configura para la sola reiteración de los preceptos legales sino para su complemento e integración, lo cual atribuye a las instancias titulares de tal potestad unas facultades discrecionales o de oportunidad para concretar dicho desarrollo en beneficio del interés general, arbitrando entre los diferentes intereses en juego... En este caso, no hay duda que la norma exige una ponderación, como se deduce de la exposición de motivos, tanto de la Ley 17/1997 ( RCL 1998, 1050 y LCM 1997, 227) y del preámbulo de la propia Orden, entre el legítimo interés comercial de los titulares de los establecimientos a desarrollar su actividad con las mínimas limitaciones posibles, especialmente las horarias, y los intereses de los ciudadanos en general y de las personas que viven en los lugares donde tales establecimientos están situados, por no hablar del medio ambiente” (Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 9ª Sentencia núm. 839/2004 de 18 octubre. JUR 2004\317244); máxime en materias como la presente, que justifican por su marcado componente técnico el recurso a dicha potestad de la Administración.



99. Por otra parte, se puede mencionar que la potestad normativa local dispone de capacidad para manifestarse al margen de los supuestos expresamente previstos legalmente: “Es cierto que la disposición final primera de la indicada ley establece que `Se faculta a la Junta de Castilla y León y al Consejero de Presidencia y Administración Territorial para dictar las disposiciones necesarias en desarrollo y aplicación de la presente Ley’, pero en ningún caso se limita la posibilidad de que el Ayuntamiento regule aquellas condiciones a las que se refieren los anteriores indicados artículos 8 y 13, dentro de sus competencias, siempre y cuando no sean contrarias a lo recogido en la misma Ley y en aquellas disposiciones dictadas por la Junta en desarrollo y aplicación de esta Ley, y sin perjuicio de que la Junta no haya establecido otras condiciones, conforme a lo que le permite la indicada disposición final primera. Por tanto, no procede declarar la nulidad del Bando por esta alegada falta de competencia, sin perjuicio de que pudiera declararse la nulidad de parte de él por esta falta de competencia, si así se acredita y si así se solicita en la demanda” (Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, Burgos, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sentencia núm. 186/2012 de 13 abril. JUR 2012\197633).
100. Puede suceder que, como consecuencia de este ejercicio de la potestad normativa, surja una diversidad de regímenes perfectamente legítima: “Tampoco puede prosperar la alegación de la parte recurrente de que con la Resolución de la Delegación Territorial de la Junta en León de 27 de febrero de 2002, sobre fijación de horarios de establecimientos públicos, se vulnera el principio de igualdad proclamado en el art. 14 de la Constitución por el hecho de que en la ciudad de Valladolid el horario de establecimientos públicos establecido en la Resolución de la Delegación Territorial de la Junta en Valladolid de 9 de agosto de 2002 sea distinto, y más amplio, al previsto para la ciudad de León, en virtud de aquella Resolución.(...) ha de señalarse que la parte recurrente no ha acreditado que concurren en ambas ciudades las mismas circunstancias, en los distintos aspectos que han de ser valorados para la fijación de horarios de establecimientos públicos, de manera que éstos deberían haber sido los mismos en una y otra ciudad.” (Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, Valladolid, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sentencia núm. 231/2006 de 1 febrero. JUR 2006\78570).
101. Otra muestra de diversidad de situaciones de hecho diferentes producida a partir de la existencia de regímenes de regulación de espectáculos y actividades recreativas diversos, manifestada esta vez en el ejercicio de la potestad sancionadora derivada, es la analizada en la STC 218/2013, cuando, partiendo del carácter instrumental que esa potestad cumple con respecto de la competencia sustantiva, señala: “carácter instrumental respecto del ejercicio de las competencias sustantivas, como hemos declarado en diversas resoluciones (SSTC 48/1988, de 22 de marzo, FJ 25; 227/1988, de 29 de noviembre, FJ 29; 96/1996, de 30 de mayo, FJ 7). De ahí que las Comunidades Autónomas puedan adoptar normas administrativas sancionadoras cuando tengan competencia sobre la materia sustantiva de que se trate, debiendo acomodarse las disposiciones que dicten a las garantías constitucionales dispuestas en este ámbito del Derecho administrativo sancionador (art. 25.1 CE), y no introducir divergencias irrazonables y desproporcionadas al fin perseguido respecto del régimen jurídico aplicable en otras partes del territorio (art. 149.1.1 CE; SSTC 87/1985, de 16 de julio, FJ 8; 196/1996, de 28 de noviembre,



FJ 3). La regulación de las infracciones y sanciones que las Comunidades Autónomas lleven a cabo estará pues limitada por los principios básicos del ordenamiento estatal (STS 227/1988, de 29 de noviembre, FJ 29) y, en todo caso, habrá de atenerse a lo dispuesto en el art. 149.1.1 CE; de igual modo el procedimiento sancionador habrá de ajustarse al ‘administrativo común’, cuya configuración es de exclusiva competencia estatal (art. 149.1.18 CE), sin que ello implique que toda regulación del Derecho administrativo sancionador, por el hecho de afectar al ámbito de los derechos fundamentales, sea competencia exclusiva del Estado (STC 87/1985, de 16 de julio, FJ 8).”

102. Siguiendo con materia sancionadora, cabe hacer referencia específica a determinada infracción prevista en la LEPAR que, por mantenerse en el anteproyecto (artículo 50.13: infracción muy grave por cometer una infracción grave cuando hubiere sido sancionado por resolución firme en vía administrativa en el plazo de un año por dos o más infracciones graves), ha sido cuestionada por algún agente interviniente. La STC 189/2013 ha venido a ratificar la constitucionalidad del precepto, al operar sobre la comisión de dos o más infracciones efectivamente impuestas y no ser equiparable a otro supuesto (STC 188/2005), declarado inconstitucional, que giraba sobre una tipificación infractora puramente formal.

#### **B) Observaciones al articulado:**

##### **Artículo 5:**

103. Se prevé en el supuesto precedido de la letra f) una prohibición referida al consumo de bebidas en la calle o espacios públicos, que no resulta preciso acotarse con la modulación “no procedentes de locales de hostelería”, ya que obedece al hecho de causar molestias, sin que afecte a la ocupación legítima de los citados espacios.
104. Como consecuencia, y por conexión, deberán reformarse los términos de la correspondiente infracción que se prevé en el artículo 52.12.

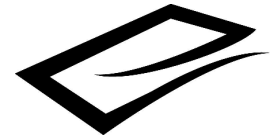
##### **Artículo 7:**

105. En su letra a) podría hacerse mención directa al derecho de acceso, empleando el correspondiente término “admisión” en relación con las obligaciones de las personas titulares y organizadoras (v.gr.: artículo 11.2, g).

##### **Artículo 11:**

106. En la letra ñ) del párrafo 2 se hace mención innecesaria a los derechos lingüísticos de la ciudadanía, teniendo en cuenta que se recogen, más específicamente, en la letra p) los derechos lingüísticos de las personas consumidoras y usuarias.

##### **Artículo 14:**



107. Se podrían recoger en el párrafo 3 criterios de referencia para el ejercicio de la potestad normativa local —como, v.gr., los que se recogen en el párrafo 4 siguiente— o resaltar razones imperiosas de interés general (algunas de las que se recogen en el artículo 29) que puedan fundamentar su dictado.

**Artículo 15:**

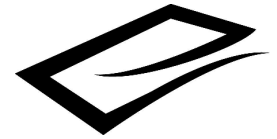
108. Se produce cierta disfunción entre los párrafos 1 y 4 por los términos en que se recoge la aprobación de modelos normalizados de efectos informativos y de publicidad, al contemplarse la posible intervención de dos órganos, uno autonómico y otro indeterminado, sobre contenidos que pueden ser en parte comunes. Deberían clarificarse estos extremos.

**Artículo 19:**

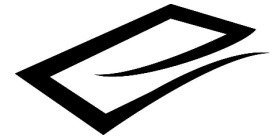
109. Puede suscitar dudas que no se recoja de una manera más clara la obligación impuesta por el artículo 65.2 de la Ley 15/2012, de 28 de junio, de ordenación del sistema de seguridad pública de Euskadi, en lo referente a disponer en los espectáculos públicos y actividades recreativas de servicio de seguridad privada en locales y recintos de un determinado aforo (superior a 700 personas) y en aquellos que se determinen atendiendo al riesgo o vulnerabilidad existente.
110. Aunque habría que entenderse que la obligación persistiría con arreglo a la citada Ley 15/2012, los términos que se contienen en el párrafo 1 del precepto originan ciertas dudas, al someterse al desarrollo reglamentario de la ley citada y del anteproyecto la concreción de las medidas de seguridad.

**Artículo 23:**

111. El precepto, en cuanto a la determinación del título habilitante, remite a lo dispuesto en la LGPMA, en una regulación que se completa con la nueva redacción que se da a los apartados 15 y 16 de la letra A) del anexo II “Lista de actividades e instalaciones clasificadas” de la LGPMA (disposición adicional primera del anteproyecto).
112. Con arreglo a la nueva redacción de tales apartados, del conjunto de establecimientos de espectáculos públicos y actividades recreativas quedan sometidos a licencia de actividad los que se inscriben en las categorías de salas de fiestas, discotecas, discotecas de juventud, bares especiales, pubs y bares musicales o similares, las plazas de toros permanentes (apartado 15), así como aquellos que, no formando parte de tales categorías, reúnan alguno de los requisitos que se relacionan (apartado 16). Los restantes requieren simplemente la presentación de comunicación previa.



113. Entre tales requisitos, en lo que ahora importa, debemos destacar que la capacidad o aforo superior a 300 personas determina que el establecimiento quede sometido a la licencia de actividad.
114. Ese régimen de intervención, sin embargo, debe cohererarse con el dispuesto por la Ley 12/2012, de 26 de diciembre, de medidas urgentes de liberalización del comercio y de determinados servicios (sucesivamente modificada por la Ley 14/2013, de 27 de septiembre, de emprendedores, y Ley 20/2013, de 9 de diciembre, de garantía de la unidad de mercado), dictada por el Estado al amparo de una pluralidad de títulos competenciales (artículo 149.1. 1ª, 13ª, 14ª, 16ª y 18ª CE).
115. En concreto, dicha ley establece para una serie de actividades comerciales y servicios definidos en el anexo de la ley, realizados a través de establecimientos permanentes cuya superficie útil de exposición y venta al público no sea superior a los 750 metros cuadrados, que no podrá exigirse por parte de las administraciones o entidades del sector público la obtención de licencia previa de instalaciones, de funcionamiento o de actividad, ni otras de clase similar o análogas que sujeten a previa autorización el ejercicio de la actividad comercial a desarrollar o la posibilidad misma de la apertura del establecimiento correspondiente. La inexigibilidad de licencia conlleva su sujeción al régimen más benigno de las declaraciones responsables o comunicaciones previas.
116. El ámbito al que se dirige dicha ley es el de la actividad comercial y acota las actividades conforme a las claves y en los términos establecidos en el Real Decreto 1175/1990, de 28 de septiembre, por el que se aprueban las tarifas y la instrucción del Impuesto sobre Actividades Económicas.
117. Del contraste entre tales actividades y los establecimientos de espectáculos públicos o actividades recreativas del catálogo del anteproyecto, puede concluirse en general que la regulación tiene distintos destinatarios y que la ley estatal no condiciona las opciones del anteproyecto.
118. Sin embargo, podría darse una posible contradicción en relación con las actividades del epígrafe 966.1 “Bibliotecas y Museos”, ya que estarían sometidas a licencia en tanto tuvieran una capacidad o aforo igual o superior a 300 personas (por efecto de la ley autonómica que se quiere aprobar), sin que ello fuera posible si su superficie no fuera superior a los 750 metros cuadrados (por imperativo de la ley estatal).
119. Pese a que en la memoria del procedimiento también se mencionan a los establecimientos del epígrafe 989.1, dedicados a la “expedición de billetes de espectáculos públicos”, a nuestro juicio, en el catálogo del anteproyecto no figuran establecimientos que se limiten a realizar dicha actividad.



120. Por otra parte, cabría plantearse realizar alguna previsión específica, útil procedimentalmente para los titulares de las actividades, sobre la preceptividad de la licencia o comunicación previa también para supuestos de modificación de clase de espectáculo o actividad, y de reforma de instalaciones o cambio de emplazamiento de los locales (artículo 9.2 de la LEPAR).

**Artículo 24:**

121. A fin de evitar originar cierta confusión entre los términos que se emplean en la regulación de espectáculos con los de la medioambiental, debería suprimirse el término “correctoras” en el segundo apartado del párrafo 3, haciendo referencia únicamente a medidas y condicionantes técnicos, tal y como se recogen en su anterior apartado.

**Artículo 25:**

122. Conviene indicar, por seguridad jurídica, en el párrafo introductorio el sujeto pasivo de la obligación que establece, aunque resulte claro que se dirige al titular del establecimiento o de la actividad.

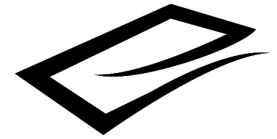
**Artículo 37:**

123. En su párrafo 3 se hace referencia a “las reglamentaciones sectoriales que se establezcan en desarrollo de esta ley”, que puede suscitar dudas sobre si son su objeto las normas de desarrollo reglamentario del propio anteproyecto u otras normas de otros sectores normativos sobre las que resultaría inadecuado que el anteproyecto se extendiese.
124. Por ello resulta preferible emplear los términos “reglamentaciones específicas” que se utilizan, por ejemplo, en el siguiente apartado del párrafo, con el fin de precisar y acotar debidamente el alcance posible del anteproyecto.

**Artículo 45:**

125. La letra c) del párrafo 1 contempla un supuesto compuesto de una repetición de ciertos elementos que ya se contienen en las letras b) y d), suscitando dudas su utilidad autónoma.

**Disposición transitoria cuarta:**



126. La redacción de la disposición transitoria cuarta —que prevé el régimen aplicable al Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas en tanto no se produzca el desarrollo reglamentario del establecido en el anteproyecto— suscita dudas en lo que concierne a la composición de ese Consejo, que aparece regulada y detallada en el artículo 6.3 que se propone. La redacción proyectada en esa disposición transitoria sugiere que el Consejo seguirá integrado —hasta que se produzca el desarrollo indicado— en la forma contemplada en el artículo 44 de la vigente LEPAR. Ello supone que resulta diferida la aplicación del citado precepto del anteproyecto hasta ese momento, a lo que no se encuentra sentido, ya que no se ve la necesidad de una concreción o desarrollo reglamentario de la composición del Consejo, que ya se halla prevista en la norma con rango de ley.
127. Si lo que se pretende es dotar de eficacia temporal específica —en lo relativo a su entrada en vigor— al párrafo 3 del artículo 6, de forma que, en la práctica, el Consejo siga funcionando hasta un determinado momento con la composición actual —por motivos que no se explicitan—, habrá de trasladarse a la norma de forma clara el comienzo de su vigencia en una disposición final.

#### **Disposición final primera**

128. La supresión de los términos “hostelería y restauración” del número 16, letra A) del anexo II de la LGPMA —establecimientos y actividades que, se entiende, continúan figurando incluidos en el listado de las actividades clasificadas, solo que ahora englobados en los términos más genéricos de los espectáculos públicos y actividades recreativas—, debe afectar necesariamente y en iguales términos también al número 8, letra B) del mismo anexo II de la LGPMA.

#### **C) Técnica normativa:**

##### **Artículo 24:**

129. Sobra utilizar la forma verbal “sea” en el apartado correspondiente a la letra a) del párrafo 1.

##### **Artículo 29:**

130. Falta introducir la preposición “en” entre las palabras “recreativas” y “espacios”, en el párrafo 3, letra c).

##### **Artículo 43:**

131. Sobra en el párrafo 6 utilizar el pronombre impersonal “se” tras la coma final del párrafo introductorio.





#### **Artículo 6o:**

132. La mención de la Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad sancionadora de las administraciones públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco, debe ser completa.

#### **Disposición adicional segunda:**

133. En su párrafo 2 debiera evitarse utilizar términos similares como “organización” y “organizados” en un mismo inciso, dando lugar a una aparente tautología.

#### **Disposición final primera:**

134. Se debe emplear el término párrafo en lugar de apartado para las primeras subdivisiones del articulado con arreglo a las Directrices para la elaboración de proyectos de ley, decretos, órdenes y resoluciones, aprobadas por acuerdo del Consejo de Gobierno de 23 de marzo de 1993.
135. La numeración correcta del anexo de la LGPMA debe ir en letra romana: II en lugar de utilizar el ordinal “segundo”.

#### **Otras:**

136. Se recuerda la necesidad de corregir algunos errores gramaticales (corregir la palabra “intervinientes” en el segundo párrafo de la parte expositiva) y el añadido o la supresión de algunas tildes.

### **CONCLUSIÓN**

La Comisión dictamina que, una vez consideradas las observaciones formuladas en el cuerpo del presente dictamen, puede elevarse al Consejo de Gobierno para su aprobación el anteproyecto de ley de referencia.

Lo que certificamos en Vitoria-Gasteiz, a 16 de junio de 2014 para su conocimiento y consideración, recordándole la obligación prevista en el artículo 30.2 de la Ley 9/2004, de 24 de noviembre, de comunicar a esta Comisión la disposición o resolución que finalmente se



adopte, en la forma y plazo que se establecen en el artículo 34 del Reglamento de Organización y Funcionamiento (aprobado por Decreto 167/2006, de 12 de septiembre).

Vº Bº:

Jesús María Alonso Quilchano,  
**Secretario**

Sabino Torre Díez,  
**Presidente**



## SEGURTASUN SAILBURUA,

Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoak, 2014ko ekainaren 11n egindako osoko bilkuran, ertzean adierazitako kideak bertaratu direla, zure **kontsulta** aztertu du, 86/2014 zenbakiarekin erregistratu baita; hain zuzen ere, **jendurreko ikuskizun eta jolas-jardueren lege-aurreproiektuaren** gainekoa (**Erref.: DNCG\_LEY\_7155/2013\_07**).

Hausnartu, eta aho batez eman du irizpen hau. Eskubi Juaristi batzordekide jaunak adierazi du Batzordearen iritzia.

### LEHENDAKARIA:

Sabino Torre Díez jauna.

### LEHENDAKARIORDEA:

Xabier Unanue Ortega jauna.

### BATZORDEKIDEAK:

Maria Teresa Astigarraga Goenaga andrea.

Luis M<sup>a</sup> Eskubi Juaristi jauna.

Iñaki Beitia Ruiz de Arbulo jauna.

Fátima Saiz Ruiz de Loizaga andrea.

Gorka Erlantz Zorrozueta Aierbe jauna.

Imanol Zubizarreta Arteche jauna.

Ion Gurutz Echave Aranzabal jauna.

Iñaki Calonge Crespo jauna.

### IDAZKARIA:

Jesús M<sup>a</sup> Alonso Quilchano jauna.

## 99/2014 IRIZPENA

### AURREKARIAK

1. Segurtasun sailburuaren 2014ko maiatzaren 13ko agindu baten bidez, egun berean erregistratu baitzuten Batzorde honetan, kontsultarako aurkeztu digute jendurreko ikuskizun eta jolas-jardueren lege-aurreproiektua.
2. Kontsultarekin batera datorren espedienteak, aurreproiektuaren testuaz gain, hurrengo dokumentuak eta izapideak jaso ditu:
  - a) Justifikazio-memoria.
  - b) Hasteko agindua.
  - c) Aurrez onartzeko agindua.



- d) Txosten juridikoa.
- e) Generoaren araberako eraginari buruzko txostena.
- f) Jendurreko informazio-izapidearen iragarpena (gaztelaniaz eta euskaraz).
- g) Jendurreko informazio-izapidea EHAAn argitaratzea (gaztelaniaz eta euskaraz).
- h) Arau-proiektua (gaztelaniaz eta euskaraz).
- i) Memoria, tasa eta prezio publikoen legeari dagokiona.
- j) Memoria ekonomikoa.
- k) Txostena, Emakunderena.
- l) Alegazioak, ONCERenak.
- m) Alegazioak, Bilboko Udalarenak.
- n) Alegazioak, Euskal Herriko Ostalaritza Federakundearenak.
- o) Jendurreko informazio-izapidea EUDELi jakinaraztea.
- p) EUDELeke epea luzatzeko eskatzea.
- q) EUDELi epea luzatzea.
- r) Alegazioak, herritar partikular batenak.
- s) 2/14 irizpena, Euskadiko Gizarte eta Ekonomia Kontseiluarena (gaztelaniaz eta euskaraz).
- t) Ziurtagiria, Kontsumobiderena.
- u) Txostena, Zerga Administrazioiko Zuzendaritzarena.
- v) Ziurtagiria, Jendurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseiluarena.
- w) Jendurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren lege-aurreproiektuaren memoria.
- x) Akta, Jendurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseiluarena.
- y) Txostena, Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailarena.
- z) Udalei jendurreko informazio-izapidea jakinaraztea.



- aa) Jendaurreko informazio-izapidea jakinarazi zaien udalen zerrenda.
  - bb) Aurreproiektuaren memoria laburra Aholku Batzorde Juridikoarentzat.
3. 2014ko ekainaren 5ean, dokumentazio berria jaso zen Batzordearen erregistroan, Kontrol Ekonomikorako Bulegoaren txostenari buruzkoa, 2014ko maiatzaren 29ko datakoa, bai eta, harekin batera, sail sustatzailearen memoria osagarria ere, non txostenean egindako oharpenei buruzko kontsiderazio hauek jasotzen baitira.

## **KONTSIDERAZIOAK**

### **I BATZORDEAREN ESKU-HARTZEA**

4. Irizpen hau ematea nahitaezkoa da, lege-aurreproiektuak direnerako halaxe ezarri baitu haien edukia eta helburua direnak direla ere—Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoari buruz azaroaren 24an emandako 9/2004 Legeak 3.1. a) artikuluan. Era berean, ez gaude xedapen berak nahitaezkotasun horri buruz adierazitako salbuespenetako baten aurrean.

### **II AURREPROIEKTUAREN DESKRIBAPENA**

5. Aurreproiektuaren azalpenezko zatian esaten denez, gizarte- eta kultura-aldaketak gertatu dira aurreko legea eman zenetik, eta orokortu eta ugaritu egin dira aisialdiarekin zerikusia duten jarduerak. Aldaketak aldaketa, alor honetan lortu nahi diren helburuetako bat da jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak modu egokian garatzen direla ziurtatzea, parte-hartzaileen eta bertaratutakoen osotasuna eta segurtasuna (kontsumitzaileena nahiz erabiltzaileena) bermatuz, hala nola eragindako hirugarren pertsonena, herritarren arteko elkarbizitza ahalbidetzeko. Aurreko erregulazioa jarduera horien protagonisten eskubide-betebeharrekin, adibidez, uztartu beharra ere ikusi dute.
6. Adierazten da arau berriak ematen direla, indarreko legediaren aldaketa bultzatzeko, eta enpresa-ekimenaren alde egiteko, premiarik gabeko izapide burokratikoak kenduz eta izapideen prozedurak sinplifikatuz, segurtasuna eta bizikidetzaren babestuta interes orokorra zaintzea ahaztu gabe.
7. Jolas-jarduera eta ikuskizunetan sarrera izateko gaitasuna ematen duten tituluaren sinplifikazioan sakontzen ahalegintzen da aurreproiektua, sektoreetako araubideak integratuz, bikoiztasunak saihestuz eta jarduera ekonomiko eta kulturaletan sartzeko izapideak arinduz.



8. Xedapenen zatiak hirurogeita bost artikulua ditu, bost titulutan banatuta, zenbait kapitulutan bilduta, honako titulu eta erregulazio hauekin:

I. titulua.- Xedapen orokorrak.

- I. kapitulua.- Arauaren xedea, eremua eta helburuak.

**Xedea:** 1.- artikulua.- Jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak arautzea.

**Definizioak:** 2. artikulua.- a) Jendaurreko ikuskizunak; b) Jolas-jarduerak; c) Establezimendu publikoak; d) Espazio irekiak.

**Eremua:** 3. artikulua.- Arauaren eranskinean jasotako establezimenduak, ikuskizunak eta jolas-jarduerak. Lege honen aplikazio-eremutik kanpo geratuko dira erabat pribatuak diren ospakizunak, familiaren barrukoak edo sozialak, edonork parte hartzeko modukoak ez badira, bai eta biltzeko eta manifestatzeko eskubidea erabiliz gauzatzen diren jarduerak eta erlijio-ospakizunak ere. Lege hau beste batzuen ordeztatik aplikatzekoa izango da era guztietako jendaurreko ikuskizun, jolas-jarduerak eta establezimendu publikoetan, kasuan kasuko legedian aurreikusitako gabe dauden kontuetan.

**Xedeak:** 4. artikulua.- Honako hauek sustatzea: jarduerak modu seguruan egitea; parte-hartzaileen segurtasuna eta osasuna; haiek gauzatzeko erabiliko diren ekipamenduen kalitatea, erosotasuna eta ingurumen-iraunkortasuna; eta, garatu bitartean, bizikidetzaren baketsua eta ordenatua.

**Debekuak:** 5. artikulua.- Debekatuta daude delitu diren jarduerak, indarkeria, arrazismoa, xenofobia, sexismoa edo beste edozein diskriminazio sustatzen dutenak, haurren eta nerabeen babesari erasotzen diotenak, eta animalien babesari edo ondare kulturalaren edo naturalaren babesari erasotzen diotenak. Halaber, debekatuta dago espazio publikoetan taldean edariak kontsumitzea, horrek eragozpenak eragiten badizkie hirugarrenei, edo



ingurumena andeatzen badu.

- II. kapitulua.- Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua.

**Ikuskizunen eta Jolas  
Jardueren Euskal  
Kontseilua:** 6. artikulua.- Zerikusia duten erakundeen eta eragindako sektoreen kontsultarako eta parte-hartzerako organo gisa eratzen da.

II. titulua.- Ikuskizunei eta jolas-jardueri aplikagarria zaien araubidea.

- I. kapitulua.- Eskubideak eta betebeharrak.

**Ikusleak/erabiltzaileak,  
eskubideak:** 7. artikulua.- Zenbait eskubide ezartzen ditu, kontsumo-arloko araudiaren arabera dituztenez gain. Eskubide horien artean, honako hauek daude: diskriminaziorik gabe onartua izatea eta zerbitzuak eta ikuskizuna edo jolas-jarduera aurreikusitako baldintzetan gozatu ahal izatea; jarduera bertan behera geratuz gero dirua bueltan jasotzea; erreklamazio-orriak eskura izatea; errespetuzko tratua jasotzea, diskriminaziorik gabea; eta publizitatea egiazkoa izatea.

**Betebeharrak:** 8. artikulua.- Besteak beste: onarpen-arauak betetzea; dagozkien eserleketan jartzea, beste helburu batzuetarako guneetara sartu gabe; programa gauzatzen uztea eta ordutegiak errespetatzea; ez edukitzea armarik edo elementu arriskutsurik; ez erakustea indarkeria, arrazismoa, xenofobia edo diskriminazioa sustatzen duen objekturik; eta bizikidetza ez eragozte.

**Beste pertsona  
interesdun batzuk,  
eskubideak:** 9. artikulua.- Ikuskizunen edo jardueren eragina jasaten duten hirugarrenen eskubideak ere jasotzen dira: bizilagunenak, etab.

**Titularrak /  
antolatzaileak,  
eskubideak:** 10. artikulua.- Jarduera antolatzearekin, baldintzak ezarrita hura bermatzeko neurriak hartzearekin eta prezioak modu askean jartzearekin lotuta daude.



**Betebeharrak:**

11. artikulua.- Jardueraren bilakaeraren eta beren zabarkeriagatik edo aurreikuspen egokiak ez egiteagatik sortzen diren kalteen erantzule dira. Instalazioak funtzionatzeko egoera onean mantendu behar dituzte, segurtasuneko eta osasungarritasuneko neurriak hartu, bai eta zarata kontrolatzeko ere, eta hirugarrenei eragozpenik ez egiteko ahalegina egin behar dute. Iragarritako jarduerak gauzatu behar dituzte, ezinbesteko arrazoiren bat edo ezusteko arrazoiren bat ez bada, ikus-entzuleei sartzen utzi behar diete hori eragozteko legean ezarritako arrazoirik ez badago, bertaratuak errespetatu behar dituzte, eta auto-babesari, irisgarritasunari, berdintasunari eta hizkuntza-eskubideei dagokien legedia bete behar dute. Ez dute establezimenduan legez kanpoko jarduerarik onartu behar. Ikuskapena egiteko erraztasunak eman behar dituzte.

**Artistak, antzezleak eta jarduleak, eskubideak:**

12. artikulua.- Jarduera programatuta dagoen bezala gauzatzeko eskubidea dute, antolatzaileek eta erabiltzaileek errespetuz tratatzekoa, eta jarduera gauzatzeko babesa jasotzekoa; gainera, jarduteari uko egin diezaiokete, bidezko arrazoiren bat edo ezinbesteko arrazoiren bat egonez gero.

**Betebeharrak:**

13. artikulua.- Bertaratutako ikus-entzuleak errespetatu behar dituzte, eta jarduera programatu denaren arabera gauzatu, eskubideetan azaldutakoaren kaltetan izan gabe.

- II. kapitulua.- Ikuskizunen eta lokalen betebeharrak eta baldintzak.

**Baldintza teknikoak:**

14. artikulua.- Behar diren segurtasuneko, osasungarritasuneko eta higieneko nahiz irisgarritasun unibertsaleko baldintzak bete behar dituzte, pertsonen eta ondasunen segurtasuna bermatzeko, eta bertaratutako ikus-entzuleei zein hirugarrenei eragozpenik ez eragiteko; araudi honetan zein aplikagarri den sektoreko araudian ezarritakoak hain zuzen ere. Zehazki, segurtasunaren eta babesaren alorrean eskatzen diren baldintzak dira:





instalazioen egitura-sendotasunari eta funtzionamenduari, instalazio elektrikoari, sute eta gainerako arriskuei, osasungarritasunari, higienari eta akustikari, ingurumena eta ondare historikoa, artistikoa eta kulturala zaintzeari, irisgarritasun unibertsalari eta abarri buruzkoak. Toki-ordenantzen bidez mugak ezarri ahal izango dira ez daitezkeen establezimendu publiko gehiegi pilatu. Aurreikusten da araubide bereziko establezimenduei zenbait baldintza ezarri ahal izango zaizkiela erregelamendu bidez; funtsean, ordutegi-araubide bereziari, kokapenari, gutxieneko distantziei, mugikortasun-zerbitzuei edo bestelako neurri bereziei dagozkienak, haien eragina minimizatzeke.

**Informazioa eta  
publizitatea:**

15. artikulua.- Establezimenduen sarreran kartel edo plaka bat jarri behar da jarduera eta titulartasuna identifikatzeko, bai eta identifikazio-bereizgarri bat ere, zer taldetako den adierazteko. Gainera, jardueraren baldintzei buruzko informazioa jarri behar dute ikusteko moduan. Ikuskizunen edo jardueren publizitateak jaso behar duen gutxieneko informazioa arautzen da, eta ezartzen da banaketaz arduratzen direnek antolatzaileak identifikatzen lagundu behar dutela.

**Sarrerak eta txartelak  
saltzea:**

16. artikulua.- Sarrerak saltzeko baldintzak ezartzen dira honakoei dagokienez: salmenta-bideak eta saltokiak identifikatzea, zuzeneko salmentarako gutxieneko ehunekoak, sarreretan jaso beharreko gutxieneko informazioa eta abar. Debekatuta dago gainordainez saltzea, baimendu gabeko komisio-salmenta gauzatzea, eta sarrerak edo abonamenduak ezkutuan saltzea.

**Ordutegia:**

17. artikulua.- Establezimenduen ordutegi orokorra erregelamendu bidez zehaztea aurreikusten da, eta udalek, jaietan eta beste ekitaldi batzuetan, establezimenduen ordutegi orokorra zabaltzea erabaki ahal izango dute, erregelamenduak berak aurreikusitako baldintzetan. Ordutegi orokorra edo baimen berezi bati lotutako ordutegi berezi bat zabaltzea aurreikusten da, eragozpenik ez eragiteko beste neurri zuzentzaile batzuk



ezartzeko aukerarekin. Halaber, ordutegi orokorra mugatu ahal izango dela ere ezartzen da.

**Adingabeak babestea:**

18. artikulua.- Debekatuta dago adingabeak jarduera jakin batzuetan egotea, jarduerok ez badira egokiak haientzat, eta, bereziki, izaera pornografikoa edo muturreko indarkeriazkoa duten erakusketa-areto berezietan, dantzalekuetan eta diskoteketan, Internetera sartzeko adin-mugarik ez duten ziberlokaletan, eta joko-lokaletan, haien araubidearen arabera. 16 urtetik berakoek ezin dute pubetan egon, adin nagusikoekin ez bada, eta, betiere, alkoholik kontsumitu gabe eta 22:00ak arte. Antolatzaileek adinen arabera sailkatu eta mailakatu behar dute sartzeko aukera adingabeentzat arriskurik badago, eta jakinarazi egin behar da sailkapen hori. Dantzalekuetan edo diskoteketan adingabeentzako saioak egin ahal izateko baldintzak arautzen dira. Titularrek edo antolatzaileek bertaratutako ikus-entzuleei eska diezaiekete adina egiaztatzeko, eta ez diete sartzeko utzi behar adina egiaztatzen ez dutenei, edo adin-eskakizuna betetzen ez dutenei.

**Sarrera zaintzeko eta kontrolatzeko betebeharrak:**

19. artikulua.- Aurreikusten da establezimendu jakin batzuei zaintza- eta segurtasun-neurri bereziak eskatu ahal izango zaizkiela, hala nola armak edo bestelako objektu arriskutsuak detektatzeko gailuak, harrera-zerbitzu espezifikokoak, etab. Gainera, 700 pertsonatik gorako edukiera baimendua duten establezimenduek pertsonak zenbatzeko eta edukiera kontrolatzeko sistemak izan behar dituzte. Udalerriek sistema horiek eskatu ahal izango dizkiete edukiera txikiagoa duten establezimenduei ere.

**Sartzen uzteko baldintzak:**

20. artikulua.- Establezimenduen titularrek sartzen uzteko eta ez uzteko baldintzak ezarri ahalko dituzte, betiere, objektiboak eta inola ere ez diskriminatzaileak. Sartzen uzteko baldintza horiek iragarri egin behar dira publizitatean, salmenta-bideetan eta establezimenduaren sarreran.



**Lehen laguntza eta  
larrialdietako  
ebakuazioa:**

21. artikulua.- Aurreikusten da erregelamendu bidez ezarriko dela zer establezimenduk edo jarduerak beharko dituzten lehen laguntza eta larrialdietako ebakuazioa gauzatzeko langile prestatuak eta bitartekoak, jarduera gauzatzen den establezimenduaren, instalazioaren edo espazioaren neurriaren edo edukieraren arabera.

**Asegurua:**

22. artikulua.- Titular eta antolatzaile guztiek eduki behar dute kalteengatik erantzukizun zibileko aseguru bat, eta erregelamendu bidez zehaztuko da zer estaldura eta zenbateko izan behar dituen aseguru horrek.

**III. titulua.- Administrazioak esku hartzea.**

- **I. kapitulua.- Establezimendu publikoak irekitzea.**

**Gaitzen duen titulua:**

23. artikulua.- Desagertu egiten dira orain indarrean dagoen legedian ezarritako establezimendu-lizentzia edo aurretiko jakinarazpena (legedi horretan jarduera sailkatuen araudiak eskatzen dituen gaitzen duten tituluekiko araubide propioa eta autonomia duten gaitzen duten titulu dira). Araudi honen aplikazio-eremuan sartzen diren establezimenduak irekitzeko, Euskal Herriko Ingurugiroa Babesteko Lege Orokorrean (honen bidez aldatzen da) xedatutako gaitze-tituluak behar dira. Gaitzen duen titulu jasota geratuko dira establezimenduan gauzatu diren jardura bateragarriak katalogoan jasotako artetik. Gaitzen duten titulu horien bidez, dagokion establezimendu-motaren berezko ikuskizunak eta jarduerak gauza daitezke, edo titulu horretan jasotzen direnak. Halaber, eta Udalari aurrez jakinaraziz gero, noizbehinka antzerki- edo musika-ikuskizun bat edo jardura kultural edo sozial bat ere gauzatu ahal izango da haren arabera, aurreikusita ez badago ere, betiere, gaitzen duen titulu jasotako gainerako baldintzak aldatu beharrik ez badago.

**Txostena  
ematea/organo**

24. artikulua.- Organo horrek neurri zuzentzaileen txostena eman ahal izango du zenbait establezimenduren jardura-



**autonomikoa:** lizentziak izapidetzean; zehazki, 700 pertsonatik gorako edukiera dutenena, zezen-plazena, araubide bereziko establezimenduen eta erregelamendu bidez ezarritako beste batzuen.

**Jarduera sailkatua aurrez jakinaraztea:** 25. artikulua.- Jarduera sailkatuen araudian aurreikusitako dokumentazioaz gainera, aseguruak kontratatu dutela egiaztatzen duen ziurtagiria eta, hala badagokio, auto-babeseko araudia betetzen dutela egiaztatzen duena aurkeztu beharko dute.

- II. kapitulua.- Behin-behineko instalazioak.

**Behin-behineko instalazioak:** 26. artikulua.- Udal-baimena behar dute prozedura sinplifikatu baten bidez, eta segurtasunarekin, higienarekin eta ikus-entzuleen eta jarduleen erosotasunarekin lotutako baldintzak eskatzen zaizkie, instalazio finkoei eskatzen zaizkien berberak.

**Terrazak:** 27. artikulua.- Establezimendu nagusi baten ondoko bide publikoa behar dute; horregatik, udalak emandako gaitze-titulu egokia eduki beharko dute, horretarako ezarritako toki-araubidearekin bat; instalazio horiek erabiltzeko ordutegia muga dezake araubideak, eta, edonola ere, bizilagunei eragozpenak eragiten dizkien edozein jarduera gauzatzea eragotzi.

**Ferietako barrakak eta jolasak:** 28. artikulua.- Udal-baimena eskuratu beharko dute, eta, horretarako, honakoak eskatuko zaizkie: erantzukizun zibileko aseguruak, eta fabrikatzailearen dokumentazio teknikoak, atrakzioak segurtasunarekin eta urteroko berrikuspenarekin lotutako baldintzak betetzen dituela eta seguruak eta sendoa dela egiaztatzen duena.

- III. kapitulua.- Jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak antolatzea.

**Gaitzen duten tituluak:** 29. artikulua.- Jarduerak gauzatzeko ez da baimenik edo



aurretiko jakinarazpenik behar, haiek gauzatuko diren establezimenduak horretarako baimena badu. Aurretiko jakinarazpena beharko da noizean behin kasuan kasuko gaitze-tituluan jasotzen ez diren ikuskizunak edo jarduerak gauzatzeko, edo, titulu horretan sartuta ere, jarduera gauzatzeko baldintza tekniko orokorrak aldatu behar badira, segurtasuna aldatzen bada, aurreikusitako edukiera gainditu behar bada edo agertoki, oholtza edo egitura desmuntagarriak jarri behar badira. Halaber, aurretiko baimena beharko dute espazio irekietan gauzatuko diren ikuskizunek eta jarduerak 32. artikuluari jarraiki, zezen-ikuskizunek eta -jaialdiek, ikuskizun piroteknikoek eta herriz kanpoko bideetan egin behar diren kirol-probek.

**Betekizunak:**

30. artikulua.- Identifikatutako pertsonen edo erakundeen erantzukizunpean deitu eta gauzatu behar dira, hala badagokio gaitzen duen titulu egokia izan behar dute, segurtasunarekin, osasungarritasunarekin, higienarekin eta irisgarritasun unibertsalarekin lotutako baldintzak bete behar dituzte, beharrezko diren zerbitzuak eta instalazioak izan behar dituzte, aseguru-poliza eduki behar dute, eragin akustikoaren balioespena aurkeztu behar dute, eta hori prebenitu eta minimizatu, eta legeak ezarritako gainerako eskakizunak bete behar dituzte.

**Ikuskizunak eta jarduerak establezimenduetan:**

31. artikulua.- Establezimendua gaitzen duen tituluan jasota ez dauden ikuskizunak eta jarduerak gauzatzeko, edo titulu hori izanda ere jarduerak baldintza tekniko orokorrak aldatzea badakar, fidantza bat eratu beharko da legeko betebeharrei eta administratiboari aurre egiteko. Administrazio publikoek ez dute fidantzarik eratu beharko.

**Ikuskizunak eta jarduerak espazio irekietan:**

32. artikulua.- Espazio publikoa modu berezian edo pribatiboan erabiltzeko baimen egokia beharko da beti. Gainera, lege honek ezarritako baimena beharko dute instalazio edo egitura finkoak edo behin-behinekoak edo mugikorrak edo desmuntagarriak erabiltzen badituzte jarduera gauzatzeko edo bertaratutako ikus-entzuleak babesteko. Horrela bada, 700 pertsonatik gorako edukiera duten espazio mugatuetan (sarbidea mugatuta dagoela)



gauzatzen badira, ikuskizunen alorrean eskumena duen Eusko Jaurlaritzaren organoaren txostena eskuratu beharko da, eta horrek neurri zuzentzaileak ezarri ahal izango ditu.

**Zezen-ikuskizunak eta -  
jaialdiak:**

33. artikulua.- Ezartzen da erregelamenduz arautuko direla zezen-plazak eta zezen-ikuskizunak egin daitezkeen lekuak eta instalazioak, bai eta ikuskizun eta zezenketa horiek nola antolatu behar diren eta nola egin behar diren ere. Helburua izango da bermatzea ikuskizunak duintasunez egiten direla, zezenekin aritzen diren profesionalen, zaleen eta, oro har, ikusleen eskubideak zaintzea, eta administrazio-antolamenduaren berezitasunei erantzun ematea.

**Ikuskizun piroteknikoak:**

34. artikulua.- Ikuskizun piroteknikoetan, estatuan lehergaiei buruz indarrean dauden arauetan eta lege hau garatzearren erregelamenduz zehazten diren arauetan jasotako segurtasun-baldintzak bete beharko dira.

**Herriz kanpoko bideetan  
egin behar diren kirol-  
probak:**

35. artikulua.- Bide-segurtasunaren araudian xedatutakoaren mende daude, lege honetan eta hori garatzeko araudian xedatutakoaz gain.

**Eskumenak:**

36. artikulua.- Udalarenak: Jarduera egitea gaitze-tituluak babestutako establezimendu batean; noizean behin egitea lokaletan, gaitze-titulu egokiak babestuta egon gabe; antzerki- edo musika-ikuskizuna, edo kultura- edo gizarte-jarduera, noiz behinkakoa, establezimendu batean eta gaitze-tituluarekin, jarduera tituluaren agertu ez arren, gaitze-tituluaren gainerako baldintzak aldatzen ez badira; noizean behin egitea establezimenduetan gaitze-tituluarekin, berekin ekartzen badute baldintzak aldatzea, edukiera handitzea edo egiturak jartzea; espazio irekietan egitea.

Gaian eskumena duten Eusko Jaurlaritzako zuzendaritzak: Zezen-ikuskizunak; ikuskizun piroteknikoak; herriz kanpoko bideetan egin behar diren



kirol-probak.

**Baimenen araubide  
juridikoa:**

37. artikulua.- Baimenak emango dira beste baimen aplikagarri batzuk eska badaitezke ere. Legea garatzeko erregelamenduetan ezarriko da ebazteko eta jakinarazteko epea, eta, horrelakorik ez badago, 3 hilabetekoa izango da espazio irekietan gauzatzen diren ikuskizunetarako eta jardueretarako, eta isiltasuna negatiboa da. Gainerako egoeretan, araurik ez badago, eskabideak 10 egun lehenago aurkeztu beharko dira, eta isiltasuna positiboa izango da jarduera egin baino 72 ordu lehenago ezer jakinarazi ez bada.

**Aurretiko  
jakinarazpenaren  
araubidea:**

38. artikulua.- Ikuskizuna edo jarduera hasi baino 10 egun lehenago aurkeztu behar da gutxienez, eta adierazi beharko da zer jarduera gauzatu behar den, antolatzailea nor den, noiz eta non egingo den eta zein den edukiera eta erregelamenduan adierazitako gainerako dokumentazioa. Hori aurkezteak jarduera gauzatzeko ahalmena ematen du, gero administrazioak egiaztapen- eta kontrol-jarduerak gauza baditzake ere. Datuak edo dokumentuak ez badira aurkezten, edo aurkeztutakoak ez badira zehatzak, faltsuak badira edo falta badira, ezin izango da jarduera gauzatzen jarraitu, eta administrazioak bertan behera utzi ahal izango du jarduera entzunaldi-izapidea gauzatu ondoren.

IV. titulua.- Zaintzea, kontrolatzea eta ikuskatzea.

- I. kapitulua.- Xedapen komunak.

**Mantentzeko eta  
berrikusteko  
betebeharra:**

39. artikulua.- Titularrek eta antolatzaileek funtzionatzeko egoera onean mantendu behar dituzte establezimenduak eta instalazioak. Establezimenduen titularrek sektoreko araudian ezarritako kontrolak eta berrikuspenak egin behar dituzte.

**Egiaztapenak eta**

40. artikulua.- Administrazio eskudunek honako ahal hauek dituzte: establezimenduak ikuskatzea, jarduera nola



**kontrolak:** gauzatzen den kontrolatzea, jarduera debekatzea, bertan behera uztea, ixtea eta segurtasun-neurriak hartzea, behin-behineko neurriak hartzea eta arau honetan ezarritakoak ez badira betetzen zehapenak ezartzea.

- II. kapitulua. Ikuskatzea.

**Ikuskatzeko eta kontrolatzeko eskumenak:** 41. artikulua.- Hasiera batean, jarduera hasi aurretiko kontrola gauzatzeko eskumena duen administrazioak ditu ikuskatzeko eta kontrolatzeko eskumenak ere. Alabaina, aurreikusten da Eusko Jaurlaritzak ikuskapen osagarria egingo duela egoera batzuetan, eta udala ordeztu ahal izango duela hark jarduten ez badu.

**Ikuskatzeko irizpideak eta koordinazioa:** 42. artikulua.- Ikuskapenen helburuak eta lehentasunak ezartzea Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseiluak txostena egin ondoren, eta elkarren arteko ikuskapen-planak sustatzea.

**Ikuskapena gauzatzea:** 43. artikulua.- Ikuskatzeko ahalmenak (Ertzaintzaren Joko eta Ikuskizunen Unitateko agenteak edo udaltzainak, edo izendatutako beste funtzionario publiko batzuk, bai eta gaitutako langile teknikariak ere). Ikuskapen-motak: programatuak edo funtzionatu bitartean egiten direnak aurrez jakinarazi gabe. Ikuskatzaileei sartzeko betebeharra, konstituzioak etxeetan sartzeari dagokionean ezarritako mugarekin, eta haiekin lankidetzan jardutekoa. Eska daitekeen lege-dokumentazioa aurkezteko betebeharra. Ikuskapen-akten edukia. Jakinarazitako aktan irregulartasunak zuzentzeko errekerimenduak ezarri ahalko dira, edo salaketa jarri; hori unean bertan jakinarazten bada, zehapen-prozedura hasteko akordio izango da.

- III. kapitulua.- Segurtasun-neurriak.

**Polizia-zaintza:** 44. artikulua.- Euskadiko polizia-gorputzen arreta berezia; polizia-arloko segurtasun-neurri bereziak hartzea,





arriskua egon ahal izanez gero. Dagokion araubide espezifikoa ezarritakoa bete behar dela ezartzea kirol-ikuskizunetako indarkeria, arrazakeria eta xenofobiaren aurkako lanaren arloan.

**Debekatzea eta bertan behera uztea:**

45. artikulua.- Legez debekatutako ikuskizunak badira, arrisku ziurra badago, nahasmendu larriak sortzen edo aurreikusten badira, edo ez badute gaitzen duen titulurik eta ez badituzte segurtasun-neurriak betetzen. Oro har, aurrez jakinarazi behar da jarduera bertan behera utzi baino lehen.

**Ixtea eta zigilatzea:**

46. artikulua.- Establezimendua denbora batez itxi edo zigilatu daiteke arrazoiak jarraitzen badu gaitzen duen titulua ez izateari dagokionean, arrazoituta eta entzunaldia egin ondoren. Era berean, itxi edo zigilatu daiteke segurtasun edo osasungarritasun publikoa larriki arriskuan jartzen duten urritasunak badaude. Berehalako arriskua bada, aurretiko entzunaldirik egin gabe har daitezke neurri horiek. Ikuskaritzak premiaz erabakitzen badu, agintaritza eskudunak gehienez hirurogeita hamabi orduko epean berretsi behar du.

**Konfiskatzea:**

47. artikulua.- Debekatu edo bertan behera utzi den ikuskizunarekin edo jarduerarekin lotutako ondasunak konfiska daitezke neurri horiek eraginkorrak direla bermatzeko.

**Agintaritza eskudunak:**

48. artikulua.- Baimenak edo lizentziak emateko edo aurretiko jakinarazpenak jasotzeko eskumena dutenak, eta Segurtasun Saila toki-erakundea inhibituz gero, errekerimendua egin ostean, edo larrialdi-arrazoiengatik.

V. titulua.- Zehapen-araubidea.

- I. kapitulua.- Arau-haustekak.



**Arau-hausteak:** 49. artikulua.- Arau-hausteak honela sailkatzen dira: oso larriak, larriak eta arinak. Arau-hauste oso larriak: 50. artikulua. Arau-hauste larriak: 51. artikulua. Arau-hauste arinak: 52. artikulua. Erantzuleak: 53. artikulua.

- II. kapitulua. Zehapenak.

**Arau-hauste oso larriei dagozkien zehapenak:** 54. artikulua.

**Arau-hauste larriei dagozkien zehapenak:** 55. artikulua.

**Arau-hauste arinei dagozkien zehapenak:** 56. artikulua.

**Zehapenak mailakatzea:** 57. artikulua.- Larritasunarekiko proportzionaltasuna, garrantzia, eragindako arriskua eta legez kontra lortutako onura kontuan hartuta. Legez kontrako onuraren zenbatekoarekin batera handi daiteke.

- III. kapitulua. Preskribatzea eta iraungitzea.

**Arau-hausteak preskribatzea:** 58. artikulua.- Hurrenez hurren, hiru urte, bi urte edo urte bat arau-haustearen larritasun-mailaren arabera, egiten denetik kontaktzen hasita, edo, bestela, azken egintza gauzatzen denetik, edo, arau-hauste jarraituan, jarduera amaitzen denetik; etetea espedientea irekitzeagatik interesduna horren berri izanda, eta berriz ezartzea hilabetetik gorako geldialdiagatik.

**Zehapenak preskribatzea:** 59. artikulua.- Arau-hausteetarako preskribatze-epe berak, irmotasunetik kontaktzen hasita; preskripzioa eteteko eta berriz ezartzeko epe bera.



**Iraungitzea:** 60. artikulua.- Hasi eta gehienez ere urtebeteko epean ebatzi eta jakinarazi behar da prozedura, Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Administrazioen Zigortzeko Ahalmenari buruzko Legean aurreikusitako inguruabarren bat izan ezean.

- IV. kapitulua. Eskumena eta prozedura.

**Zehatzeko ahala erabiltzeko eskumena duten organoak:** 61. artikulua.- Oro har, jarduera ikuskatzeko eta kontrolatzeko eskumena duen udal- edo autonomia- organoaren eskumena izango da arau-haustek izapidetzea eta ebatzea, eta oso arau-hauste larriak gaien eskumena duten Eusko Jaurlaritzako organoei egokituko zaizkie, zehapenaren zenbatekoaren arabera; bai eta Udalak inhibituz gero ere, betetzeko errekerimendua egin ondoren.

**Zehatzeko prozedura:** 62. artikulua.- Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Administrazioen Zigortzeko Ahalmenari buruzko Legearen arabera izapidetuko dira.

**Behin-behineko neurriak:** 63. artikulua.- Organo eskudunek, interesdunei entzun ondoren, behin-behineko neurriak har ditzakete ebatz daitekeena eraginkorra dela ziurtatzeko: ikuskizunerako edo jarduerarako lizentzia edo baimena etetea, eta hura debekatzea, establezimendua ixtea, ondasunak konfiskatzea edo zigilatzea, hala nola sarrerak edo salmentako nahiz birsalmentako dirua, fidantza ematea, edo neurrizkoa, egokia eta beharrezkoa den beste edozer.

**Funtzionario ikuskatzaileek ohiz kanpoko kautelazko neurriak hartzea:** 64. artikulua.- Salbuespen moduan, arau-haustearen eraginak iraun ez dezan, eta pertsonen nahiz ondasunen segurtasuna bermatzeko, funtzionarioek ezarri ahal izango dituzte neurri horiek, interesdunei entzun gabe, baldin eta zuzenean antzematen badituzte legez kontrako balizko egintzak beren zeregin espezifiko betetzean; orduan, aktan jasoko dituzte, prozedura



premiaz hasiko da, eta titularrak neurriak baliogabetzeko, mantentzeko edo aldatzeko aginduko du, baina betiere iraungi egingo dira, lau eguneko epean ez bada hasten zehapen-prozedura.

**Arau-hausteen eta zehapenen erregistroa:**

65. artikulua.- Erregistro autonomiko bat sortzen da, ebazpen irmo bidez ezarritako zehapen eta arau-hauste guztiak jasotzeko. Arau-hauste batzuei jarritako zehapena bertan behera utzi bada, arau-hauste horiek ez dira kontuan hartuko, arau-hastea berriro egin ote den edo horretan berriz erori ote den zehazteko.

9. Azken zatiak bi xedapen gehigarri, zazpi iragankor, indargabetzaile bat eta lau azken xedapen dauzka.
10. Lehen xedapen gehigarriaren izenburua da "Kiroleko indarkeriaren kontrako Estatuko arauen aplikazioa", , eta, hark xedatzen duenaren arabera, gertaera jakin batzuk kalifikatu eta zehatu nahi direnean jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren legea nahiz kirolean egon daitekeen indarkeria, arrazakeria, xenofobia eta intolerantziaren aurkako Estatuko legedia erabil badaitezke, azken hori erabiliko da, espezialitate-printzipioa betez.
11. Bigarren xedapen gehigarriak jarduera sailkatuen lizentziari lotutako establezimenduen arautzea kontuan hartzen du, eta, bestalde, legean xedatutako baldintza eta betebeharrak ezartzen dizkie udalek berek antolatutako ikuskizunei eta jarduerari.
12. Lehenengo xedapen iragankorrek "Araubide iragankorra" du izena, eta xedatzen duenez, "lege hau garatzeko arauak indarrean jarri bitartean, gaur egun indarrean dauden aplikatuko dira, lege honetan esaten denaren kontra ez baldin badoaz behintzat".
13. Bigarren xedapen iragankorrek, "Lizentziak eta baimenak", izenekoak, ezartzen du legea indarrean sartu aurretik aurkeztutako lizentzia eta baimen guztiak eskatu ziren unean indarrean zegoen araudiak arautuko dituela.
14. Hirugarren xedapen iragankorraren izenburua da "Baimendutako edo gaitutako zerbitzuak ematen dituztenei legea aplikatzea", eta, hari jarraiki, aurretiko administrazio-baimenaren ordezkariak jakinarazpena aurkeztu beharko dela ezartzen duten xedapenak aplikagarri izango zaizkie baimendutako edo gaitutako zerbitzu-emalderi, eta ulertuko da emandako baimenak edo gaikuntzak automatikoki ordezkariak jakinarazpena.



15. Laugarren xedapen iragankorrek, "Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua" izenekoak, xedatzen du Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilu berriari dagokion araubidea erregelamendu baten bidez arautu bitartean indarrean jarraituko duela 4/1995 Legeak ezarritako araudiak, kontseiluaren osaerari eta funtzionamendu-araubideari dagokienez.
16. Bosgarren xedapen iragankorrek, "'Fidantzen zenbatekoa" deritzonak, ezartzen du zer fidantza eratu behar dituzten –behin-behingo eta erregelamendu bidez garatu bitartean– ikuskizunak eta jolas-jarduerak antolatzen dituztenek, hori egitea beharrezkoa bada legearen arabera.
17. Seigarren xedapen iragankorrek "Zehapen-espeditateak" du izena, eta adierazten du legea indarrean sartu aurretik irekitako espeditateak haiek ireki zirenean indarrean zegoen araudiak arautzen dituela, arau berrian aurreikusitako arautzea espeditatuentzat onuragarriagoa ez bada behintzat.
18. Zazpigarren xedapen iragankorrek, "Barrakei legea aplikatzea" izenekoak, epe bat aurreikusten du haien titularrak egoki daitezen lege berriaren eskakizun eta egiaztapen teknikoetara.
19. Xedapen indargabetzailearen xedea: orain indarrean dagoen Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren azaroaren 10eko 4/1995 Legea (JIJOL).
20. Lau azken xedapenei dagokienez, lehenengoan Euskal Herriko Ingurugiroa Babesteari buruzko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorra aldatzen da, alde batetik, beste 4. atal bat gehitzen diolako 58. artikuluari, eta, bestetik, bestela idazten dituelako lege horretan "Saillkatutako jardueren eta instalazioen zerrenda" izena duen eranskineko (bigarreneko) A) idatz-zatiko 15. eta 16. atalak.
21. Azken xedapenetako bigarrena hau da: "Tasei eta prezio publikoei buruzko legearen aldaketak"; aldaketa bat egiten du irailaren 11ko 1/2007 Legegintzako Dekretuak onartutako Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioaren Tasa eta Prezio Publikoei Buruzko Legearen testu bateginaren 104. artikuluan (zergapeko egitatea), zertarako eta tasa bat kobratu ahal izateko Ertzaintzak ikuskizunetan eta jolas-jardueretan zaintza- eta babes-zerbitzuak emategatik; testu bategin bereko 107. artikulua aldatzen du (kuota), eta izen berria ematen dio: "Trafikoari, jokoari, ikuskizunei, larrialdiei eta segurtasunari dagozkien tasak"; eta beste VI. kapitulu bat gehitzen dio V. tituluari izen honekin: "VI kapitulu. Tasa Ertzaintzak zerbitzu bereziak emategatik".
22. Hirugarren azken xedapena hau da: "Zehapenen zenbatekoak eguneratzea"; ahalmena ematen dio Jaurlaritzaren Kontseiluari zehapenen zenbatekoak eguneratzeko edo berraztertze, behar bezala arrazoitutako egokitasun-irizpideak oinarri hartuta.



23. Laugarren azken xedapenaren gaia hau da: "Indarrean jartzea"; berehalakoa izango da.
24. Eranskin bat ere badu aurreproiektuak, jendaurreko ikuskizunen, jolas-jardueren eta establezimendu publikoen katalogoari buruzkoa.

### III ESKUMEN-TITULUA

25. Lege-aurreproiektuaren beraren izenburutik eta artikuluetatik ateratzen denez, jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren eskumen-alorra zedarrizten du, oro har, aztergai dugun erregulazioak.
26. Beren-beregi aitortu zaio eskumen hori EAERI autonomia-estatutuaren (EAEE) 10.38 artikuluan, eskumen eskusiboa aurreikusitako baitu ikuskizunen alorrean.
27. 18/2012 Irizpenean gogoratu dugunez, gai berari buruzkoa baita, eskumen horrek jolas-jarduerak ere hartzen ditu barne, Konstituzio Auzitegiak otsailaren 27ko 46/2001eko autoan adierazi zuenez.
28. Gaiaren erregulazioak hasiera-hasierako arauetatik (bai Estatukoak: 2816/1982 Errege Dekretua, abuztuaren 27koa, jendaurreko ikuskizunetarako eta jolas-jardueretako Poliziaren Erregelamendu Nagusia onartzen duena; bai autonomikoak: 4/1995 Legea, azaroaren 10ekoa, jendaurreko ikuskizunak eta jolas jarduerak arautzen dituen, indarrean baitago) hartu ditu barne hainbat alor, hala esparru orokorra ezartzei buruzkoak, nola objektuaren (ikuskizun, jarduera eta establezimendu publikoak), subjektuen (antolatzaileak, jarduleak, ikusleak edo hartzaileak) eta antolamenduaren gainekoak. Ildo beretik, administrazioaren esku-hartzearen araubideari eta kontrolari buruzkoak, oinarri emanez horrela administrazio-jarduketa askori, hainbat eremutan, gune eta lokal publikoetan egiten diren era guztietako ikuskizunei dagokienez: instalazioen establezimendua, jarduerak egiteko baldintzak, beharrezko administrazio-tituluen ordenazioa eta ikuskatze- eta zaintza-jardueren erregulazioa, eta zehapen-ahala egikaritzea.
29. Guztiarekin ere, gai honek ezaugarritzat du beste batzuk ere batzen zaizkiola, zeharka, eta, beraz, beste eskumen-titulu batzuk ere tartekatzen zaizkiola. Lege-aurreproiektuak bere erregulazioan aitortu du —29.1 artikulua, adibidez— eskumen-tituluen arteko lotura hori, eta esplizituki zein inplizituki jotzen du, zenbaitetan, sektore-arauetara. Horregatik, egoki da EAeko Autonomia Estatutuaren eskumen-titulu hauek kontuan hartzea eta aipatzea: barne-merkataritza (10.21 artikulua), kontsumitzailearen defentsa (10.28 artikulua), kultura (10.17 artikulua), historia-, arte- eta monumentu-ondarea (10.19 artikulua), kirola, aisia eta olgeta (10.36 artikulua), kasinoak, jolasak eta apustuak (10.35 artikulua), industria (10.30 artikulua), haur- eta gazte-politika (10.39 artikulua), ingurumena (11.1.a artikulua), hirigintza eta lurraldearen antolamendua (10.31 artikulua), publizitatea (10.27 artikulua), autogobernu-



erakundeen araubide juridikoa (10.2 artikulua), administrazio-prozedura (10.6 artikulua), toki-araubidea (10.4 artikulua), barne-osasuna (18. artikulua), higiena (10.15 artikulua), segurtasun publikoa (17. artikulua) eta turismoa (10.36 artikulua).

30. Dena dela, eta ulergarria bada ere legegileak kautelaz jardutea zirkulua ulertzeko legeak hartzen dituen esparruei dagokienez, eta bazter utzi gabe aipatu gainerako titulu-tako batzuek laguntza zehatzagoa eman dezaketela agindu jakinen bat oinarritzean, esan daiteke ezen, aurreproiektuaren xede-helburuak ikusita (71/1997 KAE), erregulatutako gaiak ardatz nagusitzat duela EAEEn aipatu 10.38 artikulua ezarritako eskumena, eta berez ematen duela eskumen-euskarri aski erregulazioari ekiteko.
31. Ikuskizun- eta jolas-jardueren alorreko estatu-eskumenari dagokionez, aipatu beharrekoa da, lehenik, Konstituzioak (EK) ez duela gaiari buruzko berariazko aipamenik, eta horrek bide ematen duela ~~EKren~~ 149.3 artikulua bitartez autonomia estatutuek ~~EAE barne~~ eskumen eskusibotzat hartzeko. Horrek ez du eragotzi, hala ere, Estatuaren esku-hartzea, beste eskumen-titulu batzuk baliatu baititu, segurtasun publikoarena batez ere (EKren 149.1.29 artikulua).
32. Hain zuzen ere, eskumen-titulu horrek oinarritu zuen mugatzea gaiari buruzko estatutu-eskumena, zegokion eskualdatze-dekretuan (2585/1985 Errege Dekretua) agertu zena, lehenago oinarritu zuen bezala aipatu 2816/1982 Errege Dekretuak, abuztuaren 27koak, jendaurreko ikuskizunetarako eta jolas-jardueretako Poliziaren Erregelamendu Nagusia onartzen duenak, eman zuen erregulazioa. Erregelamendu hori, gogora dezagun, indarrean dago egun, oraindik ere, baina, gure kasuan, arau autonomikoek baztertu dutela jo dezakegu.
33. Titulu horrek berak oinarritu du 1/1992 Lege Organikoak, otsailaren 21ekoak, herritarren segurtasuna babestekoak, gaiari buruzko aurreikuspena sartzeko (8. artikulua), eta, zehatzago, Estatuaren esku-hartzea kirol-ikuskizunetako indarkeriari buruzko erregulazioan: aurreproiektuak berak aurreikusi baitu berariaz orain aztertzen ari garen arauaren eta estatuko legearen arteko erlazioa (lehenengo xedapen gehigarria).
34. Nolanahi ere, argi utzi behar da interpretazio murrizta eman behar zaiola EKren 149.1.29 artikulua dakarren segurtasun-kontzeptuari, eta segurtasun-kidego eta indarrei segurtasun publikoaren alorrean dagozkien jarduketetara mugatu. Horrenbestez, kontzeptu horretatik atera behar dira administrazio-jiteko eginkizun batzuk; hain zuzen ere, lokal publikoetako jarduerak zuzen garatuko direla, eta ikuskizunak egiten diren instalazioak zuzen daudela bermatzeko xede dutenak.
35. Bi tituluaren arteko zedarritzea behar bezala egite aldera aipa daitezke Konstituzio Auzitegiaren 25/2004 epaiaren hurrengo pasarteak:



“Honaino iritsita, nahitaez abiatu behar dugu «segurtasun publiko» kontzeptuaz prestatu dugun doktrinatik, kontzeptu horretaz adierazia baitugu jada «pertsonek eta ondasunak babesteari eta lasaitasuna eta ordena publikoa mantentzeko dagokion oro hartzen duela» (104/1989 KAE, ekainaren 8koa [ RTC 1989, 104] , 3. OJ; bertan aipatzen dira, baita ere, epai hauek: 33/1982 KAE, ekainaren 8koa [ RTC 1982, 33] ; 117/1984, abenduaren 5koa [ RTC 1984, 117]; 123/1984, abenduaren 18koa [ RTC 1984, 117]; eta 59/1985, maiatzaren 6koa [ RTC 1985, 59] ); 104/1989 epai horretan bertan eta aipatu oinarri juridiko berean zehazten da gai horren barruan «jardun asko eta askotarikoak sartzen direla, hala izaeraz nola edukiz askotarikoak, nahiz eta xede bera duten guztiek, alegia, ondasun juridiko horiek zaintzea». Dena den, zorroztzago ere zedarritu dugu «segurtasun publikoaren» kontzeptua: gure 148/2000 epaian, ekainaren 1ekoan (RTC 2000, 148), 6. oinarri juridikoan (59/1985 epaiaren [ RTC 1985, 59], 2. oinarri juridikoan esandakoa jaso baikenuen) baieztatu genuenez, pertsona edo ondasunen segurtasuna lortzeko edota segurtasun horri eusteko arauteria oro ezin da segurtasun publikoaren eremuan sartu; izan ere, hala balitz, ordenamenduko ia-ia arau guztiak izango bailirateke segurtasun publikokoak. Argi dago, ordea, kontzeptu murriztagoa dela, zeinean kokatu behar baitira xede horretarako tresna gisa baliatzen diren erakunde edo antolamenduak, eta, bereziki, EKren 104. artikulua aipatzen dituen segurtasun-kidegoak (RCL 1978, 2836 —6. OJ).”

36. Onartu egin behar da, hala ere, segurtasun publikoaren kontzeptua urrutirago ere joan daitekeela, batzuetan, eta polizia-zerbitzuaren zentzu funtzionalera, ez bakarrik organikora, hurbildu:

«Segurtasun publikoaren» kontzeptua zehazteko ildo horretatik beretik, Auzitegi honek 148/2000 epaian ( RTC 2000, 148), 6. oinarri juridikoan, adierazi zuen kontzeptu horren arau-eremua «segurtasun-poliziaren» esku-hartzeetatik harago joan daitekeela, hau da, segurtasun-indar eta -kidegoek berezko dituzten funtzioetatik urrutirago; egin-eginean ere, «polizia-jarduketa horiek, zentzu hertsian, edo polizia-zerbitzu horiek oso garrantzizkoak izan arren, ez dute segurtasun publikotzat jo behar denaren eremu materiala agortzen... Segurtasun-indar eta -kidegoei dagozkienez bestelako alderdi eta eginkizunak, beste organo eta agintaritza administratiboak esleituak... ere sartzen dira, zalantzarik gabe, eremu material hartan (104/1989 KAE, ekainaren 8koa [ RTC 1989, 104], 3. OJ)». Eta zenbait kasutan aplikatu dugu irizpide hori, «segurtasun publikoari» buruzko interpretazio murriztailea aintzat hartuta beti. Adibidez, «babes zibilean», askotariko jendebaliabideak, eta ez bakarrik poliziak, elkartu eta abiaraztea eskatzen baitu, helburuak





erdietsiko badira (KAEak: 123/1984, abenduaren 18koa [ RTC 1984, 123], eta 133/1990, uztailaren 19koa [ RTC 1990, 133] ); edota estupefaziante eta psikotropiko jakin batzuekin, «segurtasun publikoa» eta «justizia-administrazioa» gaitan sartzen baitira horiek zaintzea, garraiatzea eta, hala bada, suntsitzea (KAE: 54/1990, martxoaren 28koa [RTC 1990, 54] ). Baina kasu biek dute ezaugarri, hain zuzen ere, pertsona eta ondasunentzako arrisku larriak sortzeko egoerak edo produktuak ukitzea, eta intentsitate bereziko neurriak hartzea eskatzen du horrek.

«Segurtasun publikoaren» kontzeptua murrizteko ideia hori hartu dute goiburutzat 1/1992 Lege Organikoan ( RCL 1992, 421), zeinaren azken xedapenetan lehenak baitio EKren 149.1.29 artikulua segurtasun publikoaren alorrean Estatuari esleitu eskumena egikaritzuz eman dutela, helburu hauekin eman ere: «herritarren arteko bizikidetzaz ziurtatzea, indarkeria erazte eta bide eta gune publikoak era baketsuan erabiltzea, baita delituak eta faltak egitea galaraztea ere» (1.2 artikulua). Hartara, Herritarren Segurtasuna Babesteko Lege Organikoak mugatu egiten du, nolabait, bere erregulazioa; mugatu ere, zioen adierazpenean orokorrean dioenez, administrazio-agintaritzen ardura-eremua ezartzera zenbait alorretan: arma eta lehegailuen fabrikazioa, merkataritza, edukitza eta erabilera; jende-pilaketak ikuskizunetan; espainiarren eta Espainian dauden atzerritarren dokumentazio pertsonala; eta segurtasun-indar eta -kidegoentzako interes eta erantzukizun berezia duten jarduerak. Hau da: legeak, funtsean, barne hartzen ditu pertsonen eta ondasunen segurtasunari zuzenean eta larriki eragiteko moduko benetako arriskuak sor ditzaketen gai zehatzak, bereziki aintzat hartuta «mehatxuak, derrigortzeak edo ekintza biolentoak agertzea ekar dezaketen fenomeno kolektiboak, zerbitzu publikoen funtzionamenduan eta herritarren bizitzan ondorio larriak izan ditzaketenean» (zioen adierazpena); baina ez du bere erregulazioa hedatzen segurtasun publikoarekin zerikusi lausoagoa izan dezakeen edozein jardueratara. (25/2004 KAE, 6).”

37. Segurtasun publikoaren tituluak aurreproiektuan jorratu duten ikuskizunenarekin izan ditzakeen erlazioa, nolahi ere, argituta gera daiteke hainbatetan aipatu dugun epaiaren hurrengo pasartearekin:

“Antzeko kasua planteatzen da jendaurreko ikuskizunen administrazio-polizia dela eta; egin-eginean ere, Herritarren Segurtasuna Babesteko Lege Organikoak, jendaurreko ikuskizunei dagokienez, pertsonen eta ondasunen arriskuak edota elkarbizitza baketsuari nahasteak ekar diezazkieketen alderdi guztiz ere larriak baino



ez ditu hartu behar, bai baitaude, aldi berean, «herritarren segurtasunetik» at gelditzen diren beste alderdi batzuk. Hala azpimarratu zuen Auzitegi honek ekainaren 1eko bere 148/2000 epaian (RTC 2000, 148), kirol-ikuskizunetan indarkeria prebenitzeko erregelamenduari buruzko eskumen-gatazka bati buruz eman baitzuen, bertan aztertuta “segurtasun publikoaren” eremuko alderdien eta “ikuskizun publikoen” eremuko arteko bereizketa. Zehazki, azken gai horren barrukotzat jo genituen «xedapen batzuk; hain zuzen ere, horien [ikuskizunen] ordena egokia begiratzuz, pertsonen eta ondasunen babesera bideratzen direnak, “administrazioaren ohiko esku-hartzea normala eta etengabea erabilita” (313/1994 KAE, azaroaren 24koa [ RTC 1994, 313], 6. OJ)»; laburbilduta, «ikuskizunen poliziaren ezaugarria da bere neurri edo xedapenek ikuskizunaren edo ekitaldiaren garapen ordenaturako bide ematen dutela, dena delako ikuskizunaren nolakotasunaren arabera, aparteko edo ohiz kanpoko neurrietara jo gabe; izan ere, xedapen edo neurri arrunt horiek aski ez direnean garapen ordenatu hori bermatzeko, “segurtasun publiko” hertsiko neurrietara jo beharko baita (54/2004 KAE, martxoaren 28koa [ RTC 1990, 54], 3. OJ)» (10. OJ) (25/2004 KAE, 7).”

38. Antzeko irizpide zedarritzaileak jasotzen dira oraintsuagoko epai batean, 2014ko maiatzaren 29ko Konstituzio Auzitegiaren Epaian, zeina Euskadiko Segurtasun Publikoaren Sistema Antolatzeke ekainaren 28ko 15/2012 Legearen azterketari buruzkoa baita; izan ere, haren esparru zabalaz dio, besteak beste, barruan hartzen duela ikuskizun publikoen eta jolas-jardueren gai zehatza, segurtasun publikoa zaintzea baitu azken xede komuna.
39. Jarraian, ikusirik aurreproiektuak udalerriei, udalei zehazki, ematen dien garrantzizko zeregina, egoki deritzogu EAEk toki-araubidearen alorrean dituen eskumenak aipatzeari, labor bada ere, zertarako eta zehaztu ahal izateko aztertzen ari garen lege-aurreproiektuak errespetatzen dituen ala ez autonomia-estatutuak xedatu dituenak eta EKren 140. artikulua toki-autonomiari eskaini dion erakunde-bermea.
40. EKren 140. artikulua aitortu toki-autonomiaren ezaugarri eta betekizunei eta formulazioari buruz, egoki da azpimarratzea atera daitezkeen konstituzio-irizpideak, hots, toki-erakundearen ezagungarritasuna eta toki-erakundearen izaerari berari eragin ahal izatea, eta toki-erakundeek badutela eskubidea berezko dituzten interesetan modu eraginkorrean esku-hartzeko; izan ere, toki-erakundeek badituzte interes batzuk, auzotarrenak alegia, Estatuarenez eta autonomia-erkidegoenez bestelakoak eta bereizgarriak, nahiz eta interes publiko guztien bilbearen barruko izan.
41. Kontuan hartuta, bestalde, zer eskumen aurreikusten diren Autonomia Estatutuan toki-araubideaz nahiz hari lotutako beste gai batzuez den bezainbatean, eta zer



xedapen jasotzen diren toki araubidearen oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legean —Toki-administrazioaren Arrazionalizazio eta Iraunkortasunari buruzko abenduaren 27ko 27/2013 Legeak oraindik orain ekarritako aldaketekin—, bereziki 25. eta 26. artikuluei dagozkienak (artikulu horietan adierazten da, hurrenez hurren, zer eskumen eta gutxieneko zer zerbitzu esleitu behar zaizkien sektoreka udal-erakundeei, haiek auzokoentzat erabil ditzaten), ikusten dugu arau batean zein bestean badaudela aurreikuspen batzuk lotura estua dutenak aurreproiektuak araututako gaiarekin: hala, egokia da azpimarratzea, berezkitzat hartutako eskumenen artean, hiriko ingurumen-eskumena eta soinu-, argi- eta atmosfera-kutsaduratik babestekoa; edo, bestela, udaltzaingoa, babes zibila, prebentzioa eta suteak itzaltzea.

42. Gainera, udalek eskuordetzearen bidez har ditzaketen eskumenen artean (27.3 artikulua), egokia da ikuskizun publikoen zehapena, ikuskapena, baimena eta jakinarazpena aipatzea. Aurrekoei, azkenean, toki-araubidearen oinarriak arautzen dituen legearen 7.4 artikulua berriko zabaltze-bidearen bidez esleiri daitezkeen ekimen berriak gehi dakizkieke.
43. Alde batera uzten badugu zer interpretazio egin diren Toki-administrazioaren Arrazionalizazio eta Iraunkortasunari buruzko Legeak eman zenean indarrean zegoen udalen eskumen-mailan izandako eraginaz, edo zer neurri hartu dituzten zenbait autonomia-erkidegok kasuan kasuko lurralde-esparruko tokiko aipatu eskumen-maila gordetzeko edo finkatzeko, badirudi aho batez (besteak beste, Administrazioekiko eta Autonomia Erregistroekiko zuzendariaren 2014ko martxoaren 11ko zirkularra, udal-eskumenak antolatze sistemari eta euskal foru-erregimenari buruzkoa, Toki-administrazioaren Arrazionalizazio eta Iraunkortasunari buruzko abenduaren 27ko 27/2013 Legea indarrean jarri ondoren) onartzen dela eraginkortasun txiki samarra izan dutela aipatu Toki-administrazioaren Arrazionalizazio eta Iraunkortasunari buruzko Legearen aginduek EAEn eta hartako udaletan, lege horretan bertan jasotako salbuespenengatik, edo aurrez zeuden eta indarrean jarraitzen dutenengatik, lege horrek berak bai toki-araubidearen oinarriak arautzen dituen legean bai martxoaren 5eko 2/2004 Legegintzako Errege Dekretuak onartutako toki-ogasunei buruzko legearen testu bateratuan aldaketak egin ondoren.
44. Gainera —ekimenaren sailak prozedura eta arau-eragina direla eta egindako memoriak gogorarazten duen bezala—, badirudi aurreproiektuak, funtsean, indarreko Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren Legean jasotzen den eskumen-maila bera mantentzen duela EAEn udalerrientzat; eta zerbitzu horiek —dokumentu berak esaten du— orain arte finantza-iraunkortasunean gorabeherarik izan gabe eman dira; horregatik, pentsa daiteke eskumen-esleipenaren doitze aurreikusgarria egin daitekeela Toki-administrazioaren Arrazionalizazio eta Iraunkortasunari buruzko Legean adierazitako irizpideak kontuan hartuta.



45. Osterantzean, aurreproiektuaren xedapenak gainera baino ez bada ere aztertuta ikus daitekeenez, badu aurreikuspenik aski zenbait esparrutan (gaiaren inguruko eskumenak, administrazioen arteko harremanak, lankidetzaren organoetan parte hartzea, araugintza-ahala baliatzea, edo ikuskaritza- eta zehapen-araubidean parte hartzea), hauxe ondorioztatu ahal izateko: lege-aurreproiektuaren erregulazioak erabat errespetatzen du estatutu-xedapenek toki-araubideari emandako taxua, eta, beste alde batetik, guztiz bermatzen du toki-autonomia.

#### **IV PROIEKTUAREN PRESTAKUNTZA ETA IZAPIDETZEA**

46. Abenduaren 22ko 8/2003 Legeak (Xedapen Orokorrek Egiteko Prozedurari buruzko Legea, aurrerantzean XOEPL) ezarritakoaren arabera aztertu behar da arau-ekimena prestatzeko baliatu duten prozedura, lege-lerruneko xedapenetarako ere interesgarri delako.
47. Prozeduraren hasieratik, ikuskizunak eta jolas-jarduerak arautzen dituen azaroaren 10eko 4/1995 Legeak ezarritako egungo araubidea erreformatzeko arrazoien memoria tekniko zabala prestatu zen, eta bertan aipatu ziren bai lege hori eman zenetik gertatu kultura-aldaketak, bai Administrazioak alor horretan esku hartzeko izan beharreko ikuspegi berria, ikuskizunen edukien kontrol- eta sustapen- testuingurutik ekonomia-, kultura- eta aisia-askatasunak zaintzeko testuingurura aldatu baikara.
48. Prozedura abiarazteko aginduak atal bereizitan adierazi ditu prozedurari ekiteko agindua emateko eskumena, proiektuaren bideragarritasun juridikoa eta materiala, proiektuaren helburu-xedeak, ordenamendu juridikoan duen eragina, aurrekontu-eragina, eta XOEPLren 5. artikuluari jarraiki araua onartu aurretik bete beharrekoak.
49. Proiektua idatzi —ele bitan, Jaurlaritzaren Kontseiluaren 2013ko maiatzaren 14ko Akordioari jarraiki— eta hasieran onartu zen, XOEPLren aurreikuspenen arabera; zehazki, haren 7. artikuluen arabera.
50. Ekimena abiarazi duen sailaren txosten juridikoak zehatz eta zabal aztertu ditu aurreproiektuaren aurrekariak eta eskumen-alderdiak, eta artikuluen kontu nabarmenenak azpimarratu, hala nola erregulazioaren objektua zedarritzea, edota aurreproiektuak Administrazioaren esku-hartzeaz dakartzanak konparatzea Europako edo Estatuko arauekin, errespetatu beharrekoak baitira.
51. Aurreproiektua jendaurrera atera zen, aldizkari ofizialean argitaratuta, eta alegazioak aurkezteko hogeitun eguneko epea ireki zen; gainera, testua sail sustatzailearen egoitzan eta Eusko Jaurlaritzaren atari elektronikokoan ezarri zen.
52. Memoria ekonomikoa ere prestatu zen, eta bertan hainbat alderdi jorratu ziren aurreproiektuak gastuetan izan zezakeen eragin positiboaz zein negatiboaz, hala



Administrazioak esku hartzeko araubideak aldatzeagatik, nola aurreproiektuan aurreikusitako tasa edo fidantzen aplikazioarengatik, eta azaldu zen EAEko Administrazio Orokorraren zer aurrekontu-partida eta diru-sarrera gerta zitezkeen ukituta, zer eragin izan zezakeen ogasunean edo programa ekonomikoetan, eta, azkenik, beste administrazio publiko batzuetan, tokikoan adibidez, edo gizartean bertan, zer eragin ekonomiko izatea aurreikus zitekeen.

53. Beste memoria ekonomiko bat egin zen, tasa eta prezio publikoen legeari dagozkion arau-aldaketei buruz, honako hauekin: araugintza konparatuaren azterketa; ekitaldien antolatzaileek izan ditzaketen baliabideak; egokitutako jurisprudentzia; kostu-etekin azterketa; eta egin beharreko proposamena.
54. Genero-eraginari buruzko txostena ere landu zuten.
55. Espedientean zenbait txosten daude, eta haien egileak, besteak beste, hauek dira: Hizkuntza Normalizatzeko Zuzendaritza (iradokizun batzuk egiten ditu); Kontsumoko Kontsulta Batzordea (ez da jasotzen espedientean, baina, prozedurazko memoriaren aipamen bidez, esaten da aldeko irizpena eman duela, bi ohar eginda ere); Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseilua, akta bat barne hartuta, zeinean haren aldeko irizpena jasotzen baita, hala nola zenbait iritzi testuari buruz (gazteen lokalak, barrakak eta “kale-zurruta”).
56. Emakundek, bere txostenean, zenbait proposamen egin zituen gai honetako kontsulta-organoan parte-hartze orekatua izateari eta haren eginkizunei buruz, eta eskatu zuen zehatzago jasotzeko zer parte-hartze duten generoek ikuskizunetan, jardueretan eta izaten diren zehapenetan.
57. Gizarte eta Ekonomia Kontseiluak ere txostena egin zuen. Proiektu gisa zegoen legearen onarpenean gertatutako atzerapena gogorarazi zuen, aurreko batean jakinarazi zuen bezala (gure 119/2012 Irizpenari dagokion aurreproiektua), eta geroago hainbat datu eman zituen sektoreko jarduerak Estatuan eta EAEn izandako konparaziozko bilakaerari buruz; gainera, egokitzat jo zuen aurreproiektuaren izapidea, testuaren aurreikuspenei buruzko gogoeta espezifiko eta oso zehatzak egitea bazter utzi gabe.
58. Kontsumobide organoak ere esku hartu zuen: iradokizunak egin zituen informazio- eta publizitate-dokumentu komun bat egiteaz, eta gazteen adina gutxitzea iradoki zuen, aurreproiektuaren arautze-ondorioetarako.
59. Jendaurreko informazioaren ondoriozko izapidean, alegazioak aurkeztu zituen ONCEk: itsuei edo beste edozein minusbaliotasunek eragindakoei informazioa emateko eskatu zuen.



60. Euskal Herriko Ostalaritza Federakundeak alegazioak aurkeztu zituen, eta proposamenak egin onartzeko eskubideari buruz, informazio-txartelak jartzeari buruz, ezarri beharreko ordutegiari buruz (lehentasunez, bat bakarra), gazteen adinari buruz, administrazioak esku hartzeko araubideari buruz (EUDELeK proposatutakoaren ildotik), eta establezimenduen titularren portaera tipifikatzeko arazoei buruz.
61. Espedienteak egiaztatzen du testua EAEko udal guztiei igorri zitzaizela, eta Bilboko Udalak eta EUDELeK proposamenak egin zituztela.
62. Bilboko Udalak uste du ez dela beharrezkoa egitea Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren Legean dagoena ez bezalako arau bat, zenbait lege (barne-merkatuko zerbitzuei buruz Europako Parlamentuak eta Kontseiluak abenduaren 12an emandako 2006/123/EE Direktibara egokitze aldera) aldatzekoa den apirilaren 23ko 7/2012 Legeak eragindako aldaketaren ondoren; gainera, uste du ongi osatuta dagoela Euskal Herriko Ingurugiroa Babesteari buruzko Lege Orokorrean jasotzen diren titulu juridikoen bidez.
63. Horrenbestez, egokiagotzat jotzen ditu aurretiazko baimentze- eta jakinarazte-araubideak, eta bat etorrarazten ditu ingurumen-araudian jasotakoekin, edo toki-demanioaren erabilerari dagozkioneekin, azken gai horretan isiltasunak duen zentzu negatiboa azpimarratuta. Eteteko neurrien aurreikuspena zabaltzea iradokitzen du, ez bakarrik baimendutako jardueretara, bai eta aurretiazko jakinarazpenaren araubideak babestuta daudenetara ere. Arau-haustea tipifikatzeko iradokizunak egiten ditu, establezimenduen titulartasunari dagokionez; establezimenduetan armak izatearen debeku- eta kontrol-iradokizunak ere bai; hala nola kontsideroak edariak edateaz bide publikoetan; eta aurreproiektua berehala erregelamenduz garatzera premiatzen du.
64. EUDELeK, alegazioetarako epea zabaltzeko eskatu ondoren (eskaera onartua), proposamen batzuk egin zituen, gomendatu zuen koherentea izatea toki-araubidearen oraintsuko erreformarekin, ordutegian egindako arau-haustea arintzak hartzea, eta zenbait iradokizun egiten zituen gai hauek zirela eta: berrerortzearekin zerikusia duen tipifikazioa mantentzea; konfiskazioa arautzea; edariak gune publikoetan hartzea; Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren Kontseiluko toki-ordezkaritza; ezartzen diren tasen disuasio-eragina; eta toki-erakundeei esleitutako eskumen berrien finantzaketa posiblea.
65. Jendaurreko informazio-epean, herritar batek alegazio-idazki bat aurkeztu zuen, eta proposamen batzuk egin zituen, bai eta zenbait kontsiderazio ere; besteak beste, gai hauek aipatu zituen: establezimenduaren titularraren betebeharrak arautzea; erlijio-guneetan kultura-jarduerak bereizteko dagoen zailtasuna; onartzeko eskubidea zehaztea, eta sarrera ukatzearen ondorioak arautzea; adin txikikoentzako jardueren titulu juridikoa arautzea; kaleetan edariak eramatea debekatzea; udalak ez salbuestea jarduera-lizentziatik beraiek antolatutako jarduerengatik; era berean, jardueretarako



titulutik ez salbuestea lekua txikia izateagatik; kalte-ordainik eza zehaztea, titulu juridikoak baliogabetzean; establezimendu-lizentzia jarduera-lizentziarekin bat etorraraztea; behin-behineko lizentzia izena ematea funtzionamenduan jartzeko aukera ematen duenari; behar direnak argitzea, berekin instalazioak aldatzea edo ez aldatzea ekarriz gero; subrogazio-kasuak argitzea Udalak ikuskatzeko eskumenetan; ikuskaritzaren *in situ* errekerimenduak arautzea; jarduera-lizentziarik gabeko lokalen arauketa aurreikustea; tituluaren iraungipena aurreikustea, jarduera sei hiletik gora eteteagatik; eta legearen berehalako garapena burutzea.

66. Sailei dagokienez, Ingurumen eta Lurralde Politikako Sailak alegazioak aurkeztu zituen, eta jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren esparruko jarduketak sailkatutako jardueren artean jasotzea onartu zuen, bai eta jarduera haien bilakaera sektore horretako titulu juridikoekin babestea ere. Hala ere, sailak iradokizun batzuk egin zituen: baliabideak izatea sailkatutako jardueren araubideari lotutako kasu berriei erantzun ahal izateko; bestela idaztea artikulua jakin bat (aurreproiektuaren 29. artikulua); bestela izendatzea establezimenduari eta har daitezkeen neurriei buruzko txostena, jardueren araudian aurreikusitakoekin ez nahasteko; berariaz aipatzea ikuskizunei buruzko araudia Euskal Herriko Ingurugiroa Babesteari buruzko Lege Orokorraren artikulua egokiaren aldaketan; Eusko Jaurlaritzak txosten bidez esku hartzea ikuskizunen esparruko jarduera-kasu guztietan, eta ez soilik gutxi batzuetan; ikuskizunen esparruko txostena emateko aurreikusitako epea laburtzea; finkoak ez diren ikuskizunak ez hartzea esku hartzeko araubide sinplifikatuari lotutzat, eta barraka nahiz atrakzioenaren parekotzat hartzea; terrazen gaikuntza sailkatutako jardueren araubidean sartzea; jokabide jakin baten tipifikatze bikoitza ez egitea; zarataren kontzeptua behin eta berriz ez aipatzea, sailkatutako jarduera bati dagokiolako; aurretiazko jakinarazpen-ereduaren zehaztapena udal-eskumenari esleitzea; udalen zehapen-eskumena autonomiarenetik bereiztea; eta zezen-ikuskizunak instalazio finko eta iraunkorretan egiten direnetara mugatzea.
67. Ogasun eta Finantza Saileko Zerga Administrazioak irizpena eman zuen arautu beharreko esku-hartze araubideengatik eta Ertzaintzak eman beharreko zerbitzuengatik tasa berria ezartzeari buruz, eta honako hauek iradoki zituen: tarifak aldatzea, tasen titulazio berria, eta polizia-zerbitzuek igorritako likidazioetan kontuan hartu beharreko irizpidea (ekintzan parte hartzen duen agente-kopuruaren kuantifikazioa).
68. Prozedurazko azken memoriak egindako izapideen eta jakinarazpenen berri ematen du, eta adierazten du zein izan zen Kontrol Ekonomikoaren Bulegoaren Zuzendaritzaren txostena emateko itxarondako epea; hura gaindituta, izapidea betetzat hartu zuen.



69. Aurkeztutako alegazioen izapidearen garapenari eta izapideak izandako ondorioei dagokienez, esku hartu duten eragile publiko eta pribatuek izapidean zehar egindako oharpenei buruzko iruzkina jasotzeaz gain, beste alderdi batzuk ere jasotzen ditu, nabarmen jaso ere, aurreproiektua indarrean jartzeak izan ditzakeen era guztietako ondorioak aztertzeke, edo, are gehiago —hark enpresa-sektore batean daukan dudarik gabeko eragina kontuan hartuta—, enpresa-eraginari buruzko txostena betetzeaz uler daitekeenaren ondorioetarako (txosten hori Euskadiko ekintzaileei eta enpresa txikiari laguntzekoa den ekainaren 28ko 16/2012 Legearen 6. artikuluan dago aurreikusita).
70. Ondorioz, azkenean aintzat hartu ez diren proposamenek merezi izan dituzten erantzun arrazoituak jasotzen dira txostenean, eta, bestalde, aurreproiektuko aginduen deskribapen zehatza jasotzen da, onartutako alegazioak eta iradokizunak gehitu ondoren adierazita geratu diren bezala.
71. Aipatu eragin-txostena zenbait ataletan dago banakatuta. Lehenengoa arauen gainekoa da: eskumen-alderdien berri ematen du, eta aurreproiektuari haren lantze-prozesu betean eragin dioten toki-araubidearen legezko erreformak gogorarazten ditu; eragin horrek, ordea, ez du eraginkorki mugatu eskumenak udalei esleitzea.
72. Hala ere, onartzen du udal-esparru horretan aldaketa garrantzitsu bat gertatu dela aurreproiektuaren hasierako ikusmoldean, parte hartzeko garatutako izapidearen ondorioz gertatu ere, udal-eskumena mantentzearen aldekoa izan baita, baina horrek ez du desagerrarazten beste erakunde batzuen esku-hartzea, gaian zaindu behar diren tokiz gaindiko interesengatik (hirigintza, ingurumena, demaniaoa), eta aitortzen da azkenean mantentzen den udalen eskumen-maila indarreko legedian esleitu ohi denaren parekoa dela.
73. Txostenak alderatuta aztertzen ditu, alde batetik, aurreproiektuko araubideak eta, bestetik, behetik gora antolatzen diren edo aurreproiektua emateko kontuan hartu behar diren legeetan aurreikusten diren irizpideak eta printzipioak (17/2009 Legea, azaroaren 23koa, zerbitzuen eskuragarritasun- eta erabilera-askatasunari buruzkoa; 2/2011 Legea, Ekonomia Iraunkorrari buruzkoa; 12/2012 Legea, abenduaren 26koa, merkataritza eta zenbait zerbitzu liberalizatzeko premiazko neurriei buruzkoa; 20/2013 Legea, abenduaren 9koa, Merkatuaren Batasuna Bermatzeko dena; Toki-administrazioaren Arrazionalizazio eta Iraunkortasunari buruzko Legea); eta ondorioztatzen du aurreproiektua bateragarria dela aurreikusitako arauketarekin, bai establezimenduak irekitzeari dagokionez, bai ikuskizunak egiteari dagokionez.
74. Aldeko ondorio berak ateratzen dira aipatu txostenean erreferentziazko beste parametro batzuez den bezainbatean —segurtasun juridikoa, eraginkortasuna, administrazio-kargak sinplifikatzea—, eta hori ordenamenduko gainerako sektoreekin halako koherentzia bat mantenduz lortzen da, aurretik zeuden arautze paraleloak kenduz (jarduerak eta ikuskizunak), nahiz eta sailkatutako jardueren artean jasotzen ez





diren kasu autonomo jakin batzuk mantendu arrisku-egoerengatik. Gaitzen duten tituluek mugagabeko indarraldia ematen dute orokorrean, ahitzekoak diren ekitaldiak babesten dituztenek izan ezik. Isiltasun positiboa aurreikusten da orokorrean, demanioaren araubidean izan ezik.

75. Beste kontsiderazio batzuetan zenbait alderdi aztertzen dira, hala nola Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren Kontseiluaren osaera, zeinean inplikaturako sektorearen parte-hartzea ez baita debekatzen, haren zereginak informatzaile hutsak izateagatik; fidantzen edo aseguruaren bermeak ez dituzte soil-soilik eta ezinbestean eman behar zedarritutako lurralde-esparru bateko emaileek; aurreikusitako mugaketa batzuk (distantziak, kokapenak, mugikortasun-zerbitzuen ezarpena, segurtasun- edo osasun-prebentzioak) arrazoitu egiten dira, baina horrek berekin ekarri gabe emaile jakin batzuen bideragarritasun ekonomikoa babesten dela; ez da kuantifikatzen zenbat langile izan behar diren kontrol-zerbitzu jakin batzuk emateko, eta ez da zehazten zer lotura izan behar duten emailearekin; emaileen jarduerak ez dira mugatzen, eta ez zaie prestazio berririk ezartzen.
76. Eskumenei dagokienez, txostenak honako hauek aldeztu ditu: eskumenen mugaketa errespetatzea gaian esku hartzen duten erakunde publikoen artean; bikoiztasunik ez sortzea; eta finantza-iraunkortasunerako betebeharrak eta kontrolak betetzea.
77. Ekonomia- eta aurrekontu-alderdien azterketak ekonomia orokorrari erreparatu dio, prezioei, produktibitateari, enpleguari, kontsumitzaileei, Europako eta beste leku batzuetako ekonomiari eta enpresa txiki eta ertainei dagokienez. Merkatuko lehiakortasunaren azterketak arauak dakartzen zenbait alderdi kontuan hartzen ditu, hala nola pizgarriak sortzea, ziurtasuna ematea, administrazioaren esku-hartzea arrazionalizatzea, prozedurak sinplifikatzea, sektorean sartzeko kostuak ez igotzea eta prezioak ez kontrolatzea. Ezinbesteko arrazoi batzuek justifikatzen dituzte ordutegi-mugatzeko, edo beste batzuk segurtasunagatik eta osasungarritasunagatik. Ez dago sustapen-murrizketarik, ez eta diskriminaziorik ere operadoreen artean.
78. Kargei dagokienez, haiek zehaztu, haien esparrua mugatu, eta sailkatu ondoren, banakatu egiten dira, titularrek identifikazioa eta helbidea emateko egin beharreko jakinarazpenarekin hasiz; irisgarritasun-instalazioak egokitzea; erreklamazio-orriak, plakak, kartelak izatea; informazioa erakustea; adin txikikoen babesa; laguntzeko eta larrialdietako zerbitzuak aurreikustea; aseguruak eta fidantzak ematea; autobabes-, zaintza- eta kontrol-neurriak hartzea; osasun-laguntza; mugikortasun-azterketa; eta tasa segurtasun publikoko zerbitzuengatik.
79. Kargen balorazio ekonomikoak honako hauek biltzen ditu: presentziazko aurkezpenaren kostua; aurretiazko jakinarazpen-izapidea edo erantzukizunpeko adierazpena, antzeko ondoriokoa; proiektuena, txosten teknikoena edo memoria; erabilera telematikoa. Aurretiazko komunikazioa, arau orokor moduan, jasotzeko



dakarren minorazioaz gogoetatzen da, jardueraren hasieraren aurreikusgarritasunean dituen ondorioak eta finantza-kostu txikiagoak direla eta.

80. Aurrekontu-ondorioei dagokienez, pentsatzen da kudeaketa-, izapidetze- eta ikuskatze-prozedurak hobetu egingo direla. Gastu-sailak, tasengatik aurreikus daitekeen diru-sarrera eta zehapen ekonomikoak zehazten dira, bai eta tasa horien kalkulu ekonomikoa ere.
81. Beste herri-administrazio batzuetan izango duen eragin ekonomikoaren azterketan, lehendabizi, gogora ekartzen da zer eskatuko duen toki-araubidearen arauketa berriak, adierazten da Kontzertu Ekonomikoaren kudeaketari lotutako diru-sarreraren zer zati bideratuko den toki-mailara, eta esaten da ikuskizunen eta pareko sektoreen esparruko egungo zerbitzuen finantza-beharrak estaltzen dituela. Gaian gertatutako eskumen-finkapena gogorarazten du, hala nola aurreproiektuak maila bera mantentzen duela.
82. Genero-eraginari dagokionez, txostenak gogora ekartzen du sektorean, lanaren banaketan bezala aisialdiaz gozatzeko aukeran ere, egoera ez dela batere zuzena. Adierazten du genero-dibertsifikazioa dagoela gizarte- eta kultura-aldetik, eta egoera hori orekatzeko arazoak nabarmentzen ditu. Aurreproiektuak genero-eragina nola tratatzen duen jasotzen du, zenbait arrazoi ematen ditu proposamen organiko batzuk ez onartzeko, eta debekatutako jarduerak bildu izana gogorarazten du, hala nola aurreproiektuan gisako terminologia erabiltzeko egindako ahalegina.
83. Kontrol Ekonomikorako Bulegoaren Zuzendaritzaren txostenak (geroago jaso) egokitzat jotzen du aurreproiektuan erabilitako prozedurazko tratamendua, baina aditzera ematen du komeniko zatekeela Lehiaren Euskal Agintaritzak eta Datuak Babesteko Euskal Bulegoak esku hartu izana; are gehiago, esaten du beharrezkoa zatekeela Herritarrak Hartzeko eta Administrazioa Berritzeko eta Hobetzeko Zuzendaritzaren parte-hartzea.
84. Gainera, aldeko kontsiderazio orokor batzuk egiten ditu aurreproiektuaren arautze-edukiari buruz, testuan zuzenketa jakin batzuk egin beharko liratekeela esaten du, eta komenigarritzat jotzen du aurreproiektuaren erregelamenduzko garapenerako deia egitea, bereziki Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren Kontseiluari dagokionez; osterantzean, onartzen du ahalegina egin dela kalkulatzeko zer eragin ekonomiko izan dezakeen aurreproiektuak, bai diru-sarreretan, esku hartzeko araubide berriaren aplikazioari lotutako tasengatik eta EAEko Administrazio Orokorrak segurtasun publikoaren esparruan eman beharreko zerbitzuengatik (sarreran eta gastuan aurreikus daitekeen hazkundera ñimiñoa dela eta oso garrantzi ekonomiko txikia duela onartuta), bai Udal Administrazioan edo eragindako sektore ekonomikoan.



85. Ekimenaren sailaren ondoko prozedurazko memoria osagarriak erantzun arrazoitua ematen dio txostenari; testuaren zenbait zuzenketa onartzen ditu, eta aldatu beharreko tasen zenbatekoak eguneratu; ez ditu aintzat hartzen gainerako iradokizunak, batez ere prozedurazko esku-hartzeari buruzkoak, honako hauengatik: kasuren batean, garatzeko arauen unera atzera daitezke (Datuak Babesteko Euskal Bulegoa); pentsatzen da ez dagoela lotura zuzenik aurreproiektuaren asmoarekin (Lehiaren Euskal Agintaritza); uste da aurreikuspenek garrantzi txikia dutela testu arautzailean, eta, horrenbestez, ez dago justifikatuta txostenera jotzea (Herritarrak Hartzeko eta Administrazioa Berritzeko eta Hobetzeko Zuzendaritza).

## **V AURREPROIEKTUAREN EDUKIAREN AZTERKETA**

### **A) Oro har kontuan hartzekoak:**

86. Lehenago adierazi da espedienteko memoriak esaten dutela udalek aurrez zuten eskumen-maila berari eutsi zaiola azkenean aurreproiektuaren behin betiko testuan, alde horretatik indarreko Jendurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren Legea aipatuta.
87. Uste hori baieztatu egin daiteke, aurreproiektua egiteko prozesuan parte hartu zuten eragileen parte-hartzearen eta entzunaldiaren xede izan zen lehen zirriborroa ikusita, testu hori bat baitator gure 119/2012 Irizpenaren xede izan zenarekin; hartan, ikusten zen zeuzkan kasu jakin batzuetan (nagusiki 44. artikuluan, 37. artikuluekin lotuta hartuz gero) ikuskizunen esparruan eskumena duen Eusko Jaurlaritzako organoari baimentzeko eskumena esleitzen zitzaiola, Jendurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren Legean aurreikusitakoari gehituta.
88. Aurreproiektua, alde horretatik, azken bertsioan, bere estreinako eskumen-mugaketara itzultzen da, Jendurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren espedienteen ebazpen-esparruan (36. artikulua); haietan, beti nabarmendu da udal-protagonismoa, eta murriztagoa izan da udalez gaindiko ebazte-arloko esku-hartzea, edukiera samar handiko ikuskizunak egitearen esparruan eskumena duen organo autonomikoaren esku-hartze informatzailea bazter utzi gabe.
89. Gainerakoan, udalek gaien duten eskumenak, lehen lege-testutik (Jendurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren Legetik) xedatua bera, ia-ia aldatu gabe iraun du beti, gaiaren arauketa zabaldu den alderdietan, eta gisa berean parte hartzen du aurreproiektuan bere ahal arauemailearen erabileran, zenbait alderditan ordenantzak emanaz [5.1 f), 14.3, 17.3, 19.2, 27, 32.1 artikulua], segurtasun-neurriak hartuz (48. artikulua), eta zehapen-ahala baliatuz (61.2, 63.1 artikulua).
90. Aurreproiektuan agerian gelditzen da Administrazioak esku hartzeko araubidea arindu dela, horren bidez ulertuta teknika formal juridiko bat erabiltzen dela, zertarako eta,



jarduera batean, ekonomikoa bada bereziki, legez aritzeko ordenamenduan xedatutako baldintzak edo betebeharrak betetzen direla egiaztatzeko; eta, era berean, ulertuta aurretiazko jakinarazpena araubide samurragoa dela interesdunarentzat, berekin erantzukizunpeko adierazpena dakarrena baino.

91. Eta, hala, ikusten da lantze-prozedura hastean testuan erantzukizunpeko adierazpena agertzen zela Administrazioak esku hartzeko araubideko teknika formal juridikoen artean, baina azken testuan aurretiazko jakinarazpena ezarri dela, gainerako teknika juridikoen ordeztu aukera moduan.
92. Horrenbestez, indarreko arauan, Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren Legean —zenbait lege (barne-merkatuko zerbitzuei buruz Europako Parlamentuak eta Kontseiluak 2006ko abenduaren 12an emandako 2006/123/EE Direktibara egokitze aldera) aldatzekoa den apirilaren 23ko 7/2012 Legeak eragindako aldaketaren ondoren—, aurreikusita dagoen arauketara itzultzen da, aurretiazko jakinarazpena jasotzen baitu, lizentziaren araubidea aplikagarria ez zaien establezimenduak irekitzeari lotutako kasu guztietarako ordeztu aukera moduan.
93. Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren Legearen indarreko araubidearen eta aurreproiektuaren araubidearen artean —azken horrek ere dauka esku hartzeko araubide dual bat (lizentzia edo baimena, eta aurretiazko jakinarazpena), baina orain, establezimenduak irekitzeko ez ezik, ikuskizunak edo jolas-jarduerak egiteko ere aurreikusten du— aldea hau da: establezimendu-lizentziak gaur egun duen autonomia desagertzen da, eta alderdi hori azpimarratu egiten da, gainerako arau orokorretan edo sektorialetan galdagarriak diren gainerakoen aldean daukan izaera independenteaz den bezainbatean.
94. Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren Legeak berak gaur egun establezimendu jakin batzuen irekiera-kasuan kontuan hartzen duen teknika juridiko berarekin jarraituz, aurreproiektua Euskal Herriko Ingurugiroa Babesteari buruzko Lege Orokorrean (23. artikuluan) araututako jarduera sailkatuen lizentzien araubidera jotzeko errezeptizio-igortze batez baliatzen da, haren araubidean txertatzeko, bai prozedurari dagokionez (24. artikulua), bai, orokorrean, ikuskizunetarako eta haiei atxikitako ohiko edo noizean behingo jardueretarako eskumena erabiltzeko gaitzen duen titulu juridikoari dagokionez (23.2 eta 4 artikulua).
95. Aurreproiektuak, halaber, araubide arinago bat jasotzen du, aurretiazko jakinarazpenekoa, ikuskizun edo jarduera jakin batzuk egiteko (38. artikulua), gaur egun Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren Legean ikuskizun- eta jarduera-mota jakin baterako dagoen baimentze-araubide bakarraren aldean (29.3 artikulua), azken horretako kasuen zerrendak ia bera izaten jarraitzen baitu.



96. Bestalde, esan daiteke aurreproiektuaren azken testuak esku hartzeko araubidearen egituratze argiagoa egiten duela; izan ere, egungo Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren Legearen ereduari jarraitzen dio; alde batetik, lokalei edo establezimenduei dagozkien alderdiak eta, bestetik, ikuskizunei eta jardueri dagozkienak bereizten ditu; horren bidez, azpigai bakoitzean eskumena duten herri-administrazioen eskumenak argiago zedarrizten ditu; horrenbestez, gainditu egiten ditu aurreko testuetan (adibidez, 119/2012 Irizpenaren xede zenean) bereizi gabeko aplikazioko araubide juridikoak arautzeak zeuzkan arazoak, haiek aplikatzean ziurgabetasuna sor baitzezaketen.
97. Era berean, espedienteko dokumentuek adierazten dute aurreproiektuak, azken idazketan, erregelamendu bidez arautu beharreko kasu gutxiago jasotzen dituela (argia da Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren Euskal Kontseiluari buruzko arauan, 6. artikuluan, haren osaera zuzenean jasotzen baita testuan bertan, geroko erregelamendu baterako utzi gabe).
98. Esaten bada ere sarrera txikiagoa ematen zaiola ahal arauemaileari aurreko bertsioetan baino, testuak erregelamenduzko gaitzeak kontuan hartzen jarraitzen du, eta hori beharrezkoa eta are komenigarria ere bada; izan ere: “dudarik ez dago erregelamenduzko ahala ez dela eratzen legezko aginduen errepikatze hutserako, baina haiek osatu eta integratzeko, eta horrek ahal horren jabe diren instantziei ahalmen diskrezionalak edo aukerakoak ematen dizkie, garapen hori zehazteko interes orokorraren mesedetan, jokoan dauden interesen arteko arbitrajea eginez ... Kasu honetan, dudarik ez dago arauak eskatzen duela, 17/1997 Legearen (RCL 1998, 1050 eta LCM 1997, 227) zioen azalpenetik eta Aginduaren beraren hitzaurretik ondorioztatzen den bezala, kontuan hartzea eta neurtzea, alde batetik, establezimenduen titularrek beren jarduera ahalik eta mugaketa gutxienez, ordutegiei dagokienez bereziki, garatzeko daukaten bidezko interes komertziala eta, bestetik, herritarrek, oro har, eta, bereziki, establezimendu horiek kokatuta dauden lekuetan bizi diren pertsonak dituzten interesak, ingurumena ez aipatzearen”(Madrilgo Justizia Auzitegi Nagusia, Administrazioarekiko Auzien Sala, 9. atala, 839/2004 Epaia, urriaren 18koa. JUR 2004\317244); are gehiago honen moduko gaitetan, daukaten osagai tekniko nabarmenagatik Administrazioaren ahal horretara jotzea justifikatzen dutelako.
99. Bestalde, esan daiteke toki-ahal arauemaileak gaitasuna duela lege berariak aurreikusitako kasuetatik kanpo iritzia emateko: “Egia da aipatu legearen azken xedapenetako lehenak hau esaten duela: ‘Ahalmena ematen zaie Gaztela eta Leongo Juntari eta Presidentetza eta Lurralde Administrazioari behar diren xedapenak eman ditzaten lege hau garatu eta aplikatzeko’; baina inoiz ere ez da mugatzen Udalak, bere eskumenen barruan, lehen aipatutako 8. eta 13. artikuluetan jasotzen diren baldintzak arautzeko aukera, betiere ez badira Legean bertan eta Juntak lege hau garatzeko eta aplikatzeko emandako xedapenetan jasotakoaren aurkakoak, eta baztertu gabe Juntak beste baldintza batzuk xedatu ez izana, azken xedapenetako lehen horrek ahalbidetzen dionaren arabera. Hortaz, ez da egokia Bandoa deuseza dela adieraztea



aipaturako eskumen falta horrengatik, alde batera utzi gabe haren zati bat deuseza dela adieraz daitekeela eskumen falta horrengatik, hala egiaztatzen bada, eta hala eskatzen bada demandan” (Gaztela eta Leongo Justizia Auzitegi Nagusia, Burgos, Administrazioarekiko Auzien Sala, 186/2012 Epaia, apirilaren 13koa. JUR 2012\197633).

100. Ahal arauemaile horren erabileraren ondorioz, gerta daiteke araubide-aniztasun guztiz legitimoa sortzea: “Era berean, ezin du aurrera egin errekurtsua jarri duen aldeak egindako alegazioak, hau da, berdintasun-printzipioa (Konstituzioaren 14. artikulua) urratzen duela Juntak Leonen duen Lurralde Ordezkaritzak establezimendu publikoen ordutegiak finkatzeaz 2002ko otsailaren 27an emandako Ebazpenak, Valladoliden establezimendu publikoen ordutegia, Juntak Valladoliden duen Lurralde Ordezkaritzak 2002ko abuztuaren 9an hartutako Ebazpenaren arabera, Leongo hirirako aipatu ebazpen haren ondorioz aurreikusitakoa ez bezalakoa eta zabalagoa izateagatik. (...) Aipatu behar da errekurtsua jarri duen aldeak ez duela egiaztatu inguruabar berak daudela bi hirietan, establezimendu publikoen ordutegiak finkatzeko kontuan hartu beharreko alderdietan, haiek hiri batean zein bestean berdinak izan beharko zutelarik..”(Gaztela eta Leongo Justizia Auzitegi Nagusia, Valladolid, Administrazioarekiko Auzien Sala, 231/2006 Epaia, otsailaren 1ekoa. JUR 2006\78570).
101. Ikuskizunak eta jolas-jarduerak arautzeko zenbait araubide egotearen ondoriozko egoera desberdinen beste adibide bat da, oraingo honetan eratorritako zehapen-ahalaren erabileran adierazita, Konstituzio Auzitegiaren 218/2013 Epaian aztertutakoa; ahal horrek funtsezko eskumenari dagokionez daukan izaera instrumentaletik abiatuta, honako hau esaten du: “izaera instrumentala funtsezko eskumenean erabilerari dagokionez, zenbait ebazpenetan adierazi dugun bezala (Konstituzio Auzitegiaren epai hauek: 48/1988, martxoaren 22koa, 25. OJ; 227/1988, azaroaren 29koa, 29. OJ; 96/1996, maiatzaren 30ekoa, 7. OJ). Horrengatik, autonomia-erkidegoek zehatzeko administrazio-arauak eman ditzakete kasuan kasuko funtsezko gaiak eskumena dutenean, eta ematen dituzten xedapenek zehatzeko administrazio-zuzenbidearen esparru honetan (EKren 25.1 artikulua) xedaturako berme konstituzionaletara egokitu behar dute, eta ez dute zentzugabeko eta, lortu nahi denaren aldean, neurrigabeko desakordiorik sortu behar lurraldearen beste leku batzuetan aplikagarria den araubide juridikoari dagokionez (EKren 149.1.1 artikulua; Konstituzio Auzitegiaren epai hauek: 87/1985, uztailaren 16koa, 8. OJ; 196/1996, azaroaren 28koa, 3. OJ). Hortaz, autonomia-erkidegoek arau-hauste eta zehapenatarako arautzen dutena Estatuako ordenamenduaren oinarriko printzipioek mugatuta egongo da (Auzitegi Gorenaren 227/1988 Epaia, azaroaren 29koa, 29. OJ), eta betiere EKren 149.1.1 artikuluan xedatuta dagoenari jarraitu beharko dio; era berean, zehapen-prozedura ‘administrazio-prozedura erkideari’ egokitu beharko zaio, hura eratzeko eskumena Estatuarena soilik izanik (EKren 149.1.18 artikulua), baina horrek ez du berekin ekartzen zehatzeko administrazio-zuzenbidearen arautze oro Estatuaren eskumen eksklusiboa denik, funtsezko eskubideen esparruari eragiten diolako (Konstituzio Auzitegiaren 87/1985 Epaia, uztailaren 16koa, 8. OJ).”
102. Zehapenen gaiarekin jarraituz, egokia da berariaz aipatzea Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren Legean aurreikusitako arau-hauste jakin bat (50.13 artikulua: oso



arau-hauste larria, arau-hauste larri bat egiteagatik, administrazio-bidean erabaki irmoz zehatua izan bada urtebeteko epean bi arau-hauste larriengatik edo gehiagorengatik), esku-hartzaileraren batek zalantzan jarri baitu aurreproiektuan jarraitzen duelako. Konstituzio Auzitegiaren 189/2013 Epaiak berretsi egin du aginduaren konstituzionaltasuna, egiazki zehatutako bi arau-hauste edo gehiago egitearen gainekoa baita, eta ezin baita parekatu (Konstituzio Auzitegiaren 188/2005 Epaia) Konstituzioaren kontraketat jota dagoen eta arau-haustearen tipifikatze formal huts bati buruzkoa zen beste kasu batekin.

## **B) Artikuluei buruzko oharra:**

### **5. artikulua:**

103. f) idatz-zatiko kasu nagusian, edariak kalean edo gune publikoetan hartzeari buruzko debeku bat aurreikusten da, “ostalaritzako lokaletatik ez datozenak” modulazioarekin zedarritu beharrik ez duena, eragozpenak sortzearekin baitu zerikusia, aipatu guneen legezko okupazioari eragin gabe.
104. Horrenbestez, eta loturagatik, terminoak berriro beharko dira 52.12 artikuluan aurreikusten den eta dagokion arau-haustean.

### **7. artikulua:**

105. a) idatz-zatian, sartzeko eskubidea zuzenean aipa liteke, “onartze” hitz egokia erabiliz titularren eta antolatzaileen betebeharre dagokienez (adibidez, 11.2, g artikulua).

### **11. artikulua:**

106. Hemen, 2. paragrafoko ñ) idatz-zatian, inolako beharrik gabe aipatzen dira herritarren hizkuntza-eskubideak, kontuan hartuta zehazkiago jasotzen direla p) idatz-zatian kontsumitzaileen eta erabiltzaileen hizkuntza-eskubideak.

### **14. artikulua:**

107. Erreferentziatzko irizpideak bildu ahal izango lirateke 3. paragrafoan tokiko ahal arauemailea erabiltzeko —adibidez, hurrengo 4. paragrafoan jasotzen direnak—, edo interes orokorreko ezinbesteko arrazoiak nabarmendu (29. artikuluan jasotzen direnetako batzuk), hura ematea funtza badezakete.

### **15. artikulua:**

108. Nolabaiteko disfuntzioa gertatzen da 1. eta 4. paragrafoen artean, informazio-ondorioetarako eta publizitaterako eredu normalizatuen onarpena jasotzen den moduagatik, bi organok (autonomikoa bata; zehaztugabea, bestea) neurri batean



komunak izan daitezkeen edukiei buruz esku hartzeko aukera jasotzen baita. Argitu beharko lirateke kontu horiek.

#### **19. artikulua:**

109. Zalantzak sor ditzake argiago ez jasotzeak Euskadiko Segurtasun Publikoaren Sistema Antolatzekeo ekainaren 28ko 15/2012 Legearen 65.2 artikuluan xedatutako betebeharra, ikuskizun publikoei eta jolas-jardueri eskatzen baitie segurtasun-zerbitzu pribatua izateko 700 pertsonatik gorako edukiera duten lokal edo barrunbeetan, eta gauza bera eskatzen baitie, dagoen arriskua edo kalteberatasuna kontuan hartuta, erabakitako beste batzuei.
110. Ulertu beharko litzateke betebeharrak indarrean jarraituko lukeela, aipatu 15/2012 Lege horren arabera, baina aginduaren 1. paragrafoan adierazitakoak zalantza batzuk sortzen ditu, esaten baitu aipatu legearen eta aurreproiektuaren erregelamenduzko garapenean zehaztuko direla segurtasun-neurriak.

#### **23. artikulua:**

111. Aginduak, gaitzen duen titulua zehazteari dagokionez, Euskal Herriko Ingurugiroa Babesteari buruzko Lege Orokorrean xedatuta dagoenera igortzen du, eta arauketa hori aipatu lege horren II. eranskineko (“Saillkatutako jardueren eta instalazioen zerrenda”) A) idatz-zatiko 15. eta 16. atalei ematen zaien idazketa berriarekin osatzen da (aurreproiektuaren lehen xedapen gehigarria).
112. Atal horien idazketa berriaren arabera, ikuskizun publiko eta jolas-jardueretarako establezimenduen artean, honako kategoria hauetan erregistratuek izan behar dute jarduteko lizentzia: dantzalekuek, diskotekek, gazteentzako diskotekek, taberna bereziek, pubek eta musika-tabernek edo antzekoek, zezen-plaza iraunkorrek (15. atala), hala nola, kategoria horietan ez egon arren, zerrendatzen diren baldintzetakoren bat betetzen dutenek (16. atala). Gainerakoetan, aski da aurretiazko jakinarazpena aurkeztea.
113. Betebehar horien artean, orain axolazkoa denari dagokionez, azpimarratu behar dugu 300 pertsonatik gorako edukierak berekin ekartzen duela establezimenduak jardueraz lizentzia eduki behar izatea.
114. Esku hartzeko araubide hori, ordea, merkataritza eta zenbait zerbitzu liberalizatzekeo premiazko neurriei buruzko abenduaren 26ko 12/2012 Legeak (zeina, hurrenez hurren, honako hauek aldatu baitute: ekintzaileei laguntzeko irailaren 27ko 14/2013 Legeak eta merkatu-batasuna bermatzeari buruzko abenduaren 9ko 20/2013 Legeak) xedatu duenarekin bateratu behar da; 12/2012 Lege hori Estatuak eman zuen eskumen-titulu anitzetan babestuta (EKren 149.1. 1.a, 13.a, 14.a, 16.a eta 18.a artikulua).





115. Zehazki, lege horrek xedatutakoaren arabera, legearen eranskinean zehaztutako merkataritza-jarduera eta zerbitzu batzuei dagokienez, baldin eta haiek establezimendu iraunkorretan egiten badira, eta establezimendu horietan erakusteko eta jendeari saltzeko azalera erabilgarria ez bada 750 metro koadrotik gorakoa, administrazioek edo sektore publikoko erakundeek ezingo dute eskatu aurretiazko lizentziarik, instalazioei, funtzionamenduari edo jarduerari lotuta, edo antzeko besterik, antzeko horietan nahitaezkozat jotzen bada aurretiazko baimena lortzea, garatu beharreko merkataritza-jarduera egin ahal izateko, edo kasuan kasuko establezimendua ireki ahal izateko. Lizentzia ezin eskatze horrek berekin dakar erantzukizunpeko adierazpenen edo aurretiazko jakinarazpenen araubide samurragoari lotzea.
116. Lege horrek xede duen esparrua merkataritza-jarduerarena da, eta Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergaren tarifak eta instrukzioa onartzen dituen irailaren 28ko 1175/1990 Errege Dekretuan xedatutako gakoien eta moduaren arabera zedarritzen ditu jarduerak.
117. Jarduera horiek eta aurreproiektuaren katalogoko ikuskizun publiko edo jolas-jardueretarako establezimenduak alderatuta, orokorrean ondoriozta daiteke arauketak hartzaile desberdinak dituela, eta Estatuaren legeak ez dituela baldintzatzen aurreproiektuaren aukerak.
118. Hala ere, kontraesan bat gerta liteke 966.1 epigrafeko (“Liburutegiak eta Museoak”) jarduerari dagokienez, lizentzia izan beharko luketelako, edukia 300 pertsonarentzat edo handiagoa izanez gero (onartu nahi den lege autonomikoaren ondorioz), baina hori ez litzateke posible izango, haien azalera 750 metro koadrotik gorakoa izango ez balitz (Estatuaren legearen aginduz).
119. Prozeduraren memorian 989.1 epigrafeko establezimenduak ere aipatzen diren arren (jarduera “ikuskizun publikoetarako txartelak ematea” dutenak), gure ustez, aurreproiektuaren katalogoan ez dago soil-soilik jarduera hori egiten duen establezimendurik.
120. Bestalde, planteia liteke aurreikuspen espezifikoren bat egitea, prozeduraren ikuspuntutik baliagarria litzatekeena jardueren titularrentzat, lizentzia edo aurretiazko jakinarazpena honako hauetan ere aginduzkoa izateari buruz: ikuskizun- edo jardueramota aldatzea, eta instalazioak berritzea edo lokalak lekuz aldatzea (Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren Legearen 9.2 artikulua).

#### **24. artikulua:**

121. Ikuskizunak arautzean erabiltzen diren terminoen eta ingurumena arautzean erabiltzen direnen artean nolabaiteko nahasterik sor ez dadin, “zuzentzaileak” terminoa



kendu beharko litzateke 3. paragrafoko bigarren atalean, eta neurri eta baldintza teknikoak besterik ez aipatu, aurreko atalean jasotzen diren bezala.

#### **25. artikulua:**

122. Segurtasun juridikoagatik, komeni da xedatzen duen betebeharraren subjektu pasiboa adieraztea sarrerako paragrafoan, nahiz eta argi egon establezimenduaren edo jardueraren titularrari zuzentzen zaiola.

#### **37. artikulua:**

123. Hirugarren paragrafoan, honako hauek aipatzen dira: “lege honen garapenean erabakitzen diren arautze sektorialak”; baina horrek zalantzak sor ditzake daukan xedeari buruz: aurreproiektuaren beraren erregelamenduzko garapen-arauak; edo beste sektore arauemaile batzuetako arauak, desegokia izan arren aurreproiektua haietara hedatzea.
124. Horregatik, hobe da “arautze espezifikokoak” terminoak erabiltzea; adibidez, paragrafoaren hurrengo atalean erabiltzen dira, aurreproiektuak izan dezakeen norainokoa behar bezala zehaztu eta zedarrizteko.

#### **45. artikulua:**

125. Hemen, 1. paragrafoaren c) idatz-zatian jasotzen den kasua b) eta d) idatz-zatietan jasota dauden eta errepikatzen diren zenbait elementuz osatuta dago, eta zalantzak sortzen dira haren baliagarritasun autonomoaz.

#### **Laugarren xedapen iragankorra:**

126. Laugarren xedapen iragankorraren idazketak —Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseiluari aplikatu dakiokeen araubidea aurreikusten du, aurreproiektuan jasotakoaren erregelamenduzko garapena gertatzen ez den bitartean— zalantzak sortzen ditu Kontseilu horren osaerari dagokionez, zeina proposatzen den 6.3 artikuluan araututa eta zehaztuta baitago. Xedapen iragankor horretan pentsatutako idazketak aditzera ematen du Kontseiluak —aipatutako garapena gertatu bitartean— indarreko Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren Legearen 44. artikuluan jasotako moduan osatuta jarraituko duela. Horrek berekin ekartzen du aurreproiektuaren aipatu aginduaren aplikazioa une horretara arte atzeratuko dela, baina horri ez zaio zentzurik aurkitzen, ez baita ikusten zertan den beharrezkoa Kontseiluaren osaera erregelamenduz garatzea edo zehaztea, lege-mailako arauan aurreikusita badago.



127. Xedea bada denborazko eraginkortasun espezifikoa ematea —indarrean jartzeari dagokionez— 6. artikulua 3. paragrafoari, Kontseiluak, praktikan, egungo osarearekin une jakin batera arte funtzionatzen jarrai dezan —zehazten ez diren arrazoi batzuegatik—, azken xedapen batean eta modu argian aldatu beharko da araura bere indarraldiaren hasiera.

#### **Azken xedapenetako lehena**

128. Euskal Herriko Ingurugiroa Babesteari buruzko Lege Orokorraren II. eranskineko A) idatz-zatiko 16 zenbakitik “ostalaritza eta sukaldaritza” terminoak kentzeak —establezimendu eta jarduera horiei dagokienez, ulertzen da sailkatutako jardueren zerrendan sartuta jarraitzen dutela, baina orain termino orokorrago batzuetan: ikuskizun publikoetan eta jolas-jardueretan—, ezinbestean eta modu berean, eragina izan behar du Euskal Herriko Ingurugiroa Babesteari buruzko Lege Orokorraren II. eranskin bereko B) idatz-zatiaren 8 zenbakian ere.

#### **C) Araugintza-teknika:**

##### **24. artikulua:**

129. Sobera dago gaztelaniazko “sea” adizkia erabiltzea 1. paragrafoko a) idatz-zatiari dagokion atalean.

##### **29. artikulua:**

130. Sartu gabe dago gaztelaniazko “en” preposizioa gaztelaniazko hitz hauen artean: “recreativas” eta “espacios”; hori 3. paragrafoan gertatzen da, c) idatz-zatian.

##### **43. artikulua:**

131. Sobera dago 6. paragrafoan gaztelaniako “se” izenordain inpersonala sarrerako paragrafoko azken komaren ondoren.

##### **60. artikulua:**

132. Euskal Autonomia Erkidegoko Herri Administrazioen Zigorrezko Ahalmenari buruzko otsailaren 20ko 2/1998 Legeaz giten den aipamenak osoa izan behar du.

#### **Bigarren xedapen gehigarria:**

133. Xedapenaren 2. paragrafoan, ez lirateke antzeko terminoak erabili behar tarteki berean, hala nola gaztelaniazko “organización” eta “organizados” terminoak, itxurazko tautologia bat sortzen dutelako.



#### **Azken xedapenetan lehen:**

134. Paragrafo terminoa erabili behar da atal terminoaren ordeztatik artikuluen lehen azpizatiketetan, Jaurlaritzaren Kontseiluaren 1993ko martxoaren 23ko erabakiz lege-proiektuak, dekretuak, aginduak eta ebazpenak egiteko onartutako jarraibideen arabera.
135. Euskal Herriko Ingurugiroa Babesteari buruzko Lege Orokorraren eranskineko zenbakera zuzenak erromatarra izan behar du: II eta ez “bigarren” ordinala.

#### **Beste batzuk:**

136. Gogorarazten da akats gramatikal batzuk zuzendu behar direla (zuzendu gaztelaniazko “intervinientes” hitza azalpenezko zatiaren bigarren paragrafoan), eta azentu batzuk gehitu edo kendu behar direla.

#### **ONDORIOA**

Batzordeak emandako irizpenaren arabera, aipatutako lege-aurreproiektua, behin irizpen honen mamian egindako oharrek aintzakotzat hartutakoan, Jaurlaritzaren Kontseiluari aurkeztu ahal izango zaio, onespena eman dezan.

Horixe egiaztatu dugu, Gasteizen, 2014ko ekainaren 16an, jakin eta kontuan har dadin. Era berean, azaroaren 24ko 9/2004 Legeko 30.2. artikulua ezartzen duen betebeharrak gogorarazi dugu: azkenean onartzen den xedapen edo ebazpena Batzordeari jakinarazi beharra, irailaren 12ko 167/2006 Dekretuak, Euskadiko Aholku Batzorde Juridikoaren antolamendu eta funtzionamenduaren Erregelamendua onartzen duenak, 34. artikuluan xedatzen duen moduan eta epean.

O. E.:

Jesús María Alonso Quilchano,

Sabino Torre Díez,



**Idazkaria**

**Lehendakaria**

# **XVI**

**ORDEN DE INICIO DEL PROCEDIMIENTO /  
PROZEDURA HASTEKO AGINDUA**

**PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS  
Y ACTIVIDADES RECREATIVAS  
JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA  
JOLAS JARDUEREN LEGE PROIEKTUA**

**FIRMADO DIGITALMENTE POR:**

Nombre ESTEFANIA BELTRAN DE HEREDIA ARRONIZ

Fecha de firma: 25/09/2013 10:25:41

Validación:  Verificación correcta**ORDEN DE LA CONSEJERA DE SEGURIDAD POR LA QUE SE ACUERDA EL INICIO DEL PROCEDIMIENTO PARA LA ELABORACIÓN DE UN ANTEPROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS.**

---

El Estatuto de Autonomía del País Vasco declara en su artículo 10.38 que la Comunidad Autónoma de Euskadi tiene competencia exclusiva en materia de espectáculos. En este marco, la norma con rango de ley que regula este ámbito en nuestra Comunidad es la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de espectáculos públicos y actividades recreativas; una ordenación que lleva vigente durante más de una década y que actualmente precisa de una modificación que se adapte a las necesidades actuales del sector que nos ocupa.

Desde la promulgación de la ley vigente la sociedad se ha visto inmersa en un moviendo de grandes cambios sociales, culturales y económicos, siendo uno de los ámbitos donde mayor notoriedad se manifiestan en la confluencia de personas, de intereses y de necesidades en el campo de ocio, reflejo de una sociedad dinámica y plural, que a menudo requiere velar por un equilibrio entre la voluntad de ofrecer a la ciudadanía la libre elección de opciones sobre su ocio y diversión y la necesidad de evitar los perjuicios que una oferta no ordenada podría provocar a la sociedad en su conjunto.

Por tales razones se debe configurar un marco normativo que otorgue seguridad y vele por la calidad en la oferta del ocio y el tiempo libre, con unos parámetros claros y seguros tanto para los organizadores como para la ciudadanía en general que faciliten la convivencia.

En el contexto de las reflexiones se inserta la Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior, directiva transpuesta al ordenamiento español en virtud de la Ley 17/2009, de 23 de noviembre, sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio. En el espíritu de dicha normativa está fomentar y promover la iniciativa particular eliminando barreras a las libertades de establecimiento, así como controles formales administrativos que no resulten justificados por razones de orden público o de protección de intereses superiores o no resulten proporcionados al fin perseguido.

La Ley 17/2009, de 23 de noviembre parte de una serie de premisas a tener en cuenta. Entre las más destacadas hay que señalar la libertad de establecimiento para el ejercicio de una actividad de servicios, la prelación de un régimen de comunicación o de declaración responsable ante el, hasta la fecha preferente, régimen de autorización administrativa, la apuesta por la simplificación procedimental y la facilitación de trámites al interesado, así como, de igual modo, la materialización de una política de calidad en la prestación de aquéllos.

Así, la Ley 7/2012, de 23 de abril, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la Directiva 2006/123/CE, de 12 de diciembre, del Parlamento Europeo y del Consejo, relativa a los servicios en el mercado interior modifica la regulación de la licencia de establecimiento en un sentido semejante al de la licencia de actividad en la reforma de la ley de medioambiente.

Todas estas premisas deberán encontrar acomodo en la nueva norma legal proyectada, una norma que derogará la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de espectáculos públicos y actividades recreativas, y que deberá implicar no sólo una interiorización de los principios planteados por la ley estatal, adaptándolos al sector servicios en su vertiente del ocio.

No obstante, se requiere de una mayor reflexión sobre el impacto que supone tal cambio de paradigma en el conjunto de la ley de espectáculos y actividades recreativas, procurando disminuir los controles e intervenciones administrativas que no sean estrictamente necesarios por razones de seguridad pública o protección de los derechos de los usuarios.

Todo lo cual acarrea la pertinencia de la sustitución de la antigua ley por una nueva ley para ajustar el espíritu del conjunto de la norma a los principios inspiradores de la Directiva 2006/123/ CE.

La nueva regulación versaría sobre los siguientes fundamentos:

a) La nueva regulación debe fomentar y promover la iniciativa sin perder de vista, fundamentalmente, la necesidad de velar por otros intereses generales presentes, tales como el orden y la seguridad; la protección civil; la protección de los derechos de los usuarios; la protección de menores, etc.

En este sentido, el protagonismo de la nueva norma será para el ciudadano, para el interesado ó, más técnicamente, para el titular o prestador, quien ostentará la facultad para dirigirse directamente a la administración competente, manifestando su deseo de ejercer una actividad empresarial. En contrapartida, la Administración estará obligada a facilitar las expectativas emprendedoras de las personas, a dotar de fluidez al procedimiento y a minimizar las trabas que puedan condicionar, en exceso, la apertura de un establecimiento público o la organización de un espectáculo o actividad recreativa.

b) La nueva ley deberá abordar con extensión los derechos y deberes del público o usuarios de organizadores y de terceros afectados por la celebración de los espectáculos y actividades recreativas.

c) Igualmente debe configurar un sistema de control administrativo más flexible y acorde con la citada normativa comunitaria, configurando la mera presentación de una declaración responsable del titular u organizador ante la administración como requisito suficiente para iniciar la actividad, sin necesidad de autorización administrativa previa, salvo en los casos expresamente previstos en la ley. Es decir, que el régimen de autorización sólo procederá para supuestos específicos previstos en la propia ley en los que, objetivamente, pueda darse una mayor situación de riesgo,



Tal medida favorece la libertad de empresa, pero no implica la relajación de las exigencias de seguridad para los usuarios y público, dado que los establecimientos más sujetos a riesgos quedan sometidos a control previo; los organizadores adquieren un compromiso explícito que les hace responsables junto con los técnicos que subscriben el proyecto en los casos de declaración responsable, y por último, porque la administración debe efectuar su labor de verificación y comprobación de las manifestaciones del interesado, así como de inspeccionar los locales y actividades.

d) El resto de la regulación, una vez fijados los fundamentos troncales, deberá discurrir en la misma dirección: mayor autonomía para el titular o prestador, reducción de la intervención administrativa y exigencia del mantenimiento de las condiciones de seguridad y calidad para los espectáculos, actividades y establecimientos incluidos en el ámbito de aplicación de la Ley.

e) La ley debe diseñar un modelo de reparto de atribuciones entre las instituciones vascas coherente con la existencia de intereses locales o supralocales, la capacidad de cada ámbito institucional y, sobre todo un modelo que promueva la cooperación y colaboración interinstitucional a través de los distintos instrumentos que al efecto considera el ordenamiento vigente.

El procedimiento de elaboración y tramitación de la presente Ley deberá ajustarse a las prescripciones contenidas en la Ley 8/2003, 22 de diciembre, del Procedimiento de Elaboración de las Disposiciones de Carácter General (LPEDG), así como en el Acuerdo de Consejo de Gobierno, de 28 de diciembre de 2010, por la que se acuerdan las instrucciones de Tramitación de Disposiciones de Carácter General.

En este sentido, la LPEDG establece en su artículo 4.1 que el citado procedimiento se iniciará por Orden del titular del Departamento competente por razón de la materia sobre la que versa la disposición normativa proyectada, texto que se erige en fundamento básico y eje central del procedimiento de elaboración de la norma.

En atención a lo expuesto, y de conformidad con lo establecido en el artículo 5.1 LPEDG, que especifica el contenido necesario que habrá de observar la Orden de iniciación,

## RESUELVO

### **PRIMERO.- Objeto y competencia para ordenar la iniciación del procedimiento.**

1.- El objeto de la presente Orden es acordar el inicio del procedimiento de elaboración del anteproyecto de Ley de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas.

2.- En cuanto a la competencia para ordenar el inicio del procedimiento, la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, del Procedimiento de Elaboración de las Disposiciones de Carácter General, establece en su artículo 4.1 que este procedimiento de elaboración se iniciará por Orden de la Consejera o Consejero titular del Departamento competente por razón de la materia sobre la que versen.

## **SEGUNDO.- Viabilidad jurídica y material de la norma.**

El artículo 10.38 de la Ley Orgánica 3/1979, de 18 de diciembre, de Estatuto de Autonomía para el País Vasco (EAPV), atribuye a la Comunidad Autónoma Euskadi competencia exclusiva en materia de espectáculos. Asimismo en virtud de lo dispuesto en su artículo 17, dispone de competencias en materia de seguridad pública.

Por otra parte, mediante Real Decreto 2585/1985, de 16 de diciembre, se traspasó a la Comunidad Autónoma los servicios que la Administración del Estado desempeñaba en su territorio en materia de espectáculos, señalado que “el ejercicio de las competencias correspondientes a espectáculos en cuanto afecte a la seguridad pública, se ajustará a los preceptos delimitadores de la competencia en esta última materia entre el Estado y la Comunidad Autónoma del País Vasco”.

El Decreto 20/2012, de 15 de diciembre, del Lehendakari, de creación, supresión y modificación de los Departamentos de la Administración Autónoma del País Vasco y de determinación de funciones y áreas de los mismos, atribuye al Departamento de Seguridad entre otros las siguientes funciones y áreas de actuación: Juego, apuestas y espectáculos, y Policía de la Comunidad Autónoma.

De conformidad con el artículo 4.1 del Decreto 194/2013, de 9 de abril, por el que se establece la estructura orgánica y funcional del Departamento de Seguridad, se atribuye a la Consejera de este Departamento el ejercicio de las competencias establecidas en el artículo 26 de la Ley 7/1981, de 30 de junio, de Gobierno, así como cuantas le atribuya la legislación vigente en el ámbito de las funciones y áreas de actuación que corresponden al Departamento en virtud del Decreto antes citado.

## **TERCERO.- Objeto y finalidad del Anteproyecto de Ley.**

El Anteproyecto de Ley tiene por objeto la regulación de los espectáculos públicos y de las actividades recreativas que se desarrollen en el territorio de la Comunidad Autónoma de Euskadi, así como las condiciones y requisitos que deben reunir los establecimientos públicos y espacios abiertos donde aquellos se celebren o realicen, sean sus titulares u organizadores entidades públicas o personas físicas o jurídicas privadas, tengan o no finalidad lucrativa y se realicen de modo habitual u ocasional.

La finalidad de este Anteproyecto es facilitar que los espectáculos públicos y las actividades recreativas se desarrollen adecuadamente de modo que no se ponga en riesgo la integridad de las personas participantes y asistentes, se garantice la convivencia ciudadana y no se altere la seguridad y el orden público.

Su desarrollo y aplicación por parte de las administraciones públicas y los organizadores de los espectáculos y actividades recreativas se inspira en los siguientes principios orientadores:

- a) La convivencia pacífica y ordenada entre las personas espectadoras, participantes y usuarias de los espectáculos y actividades recreativas.
- b) El respeto de los derechos de las personas que viven cerca de los lugares donde se llevan a cabo estas actividades.
- c) La seguridad y la salud de las personas espectadoras, usuarias y personal al servicio de los establecimientos públicos, de los espectáculos públicos o de las actividades recreativas.
- d) La calidad, comodidad y sostenibilidad ambiental de los equipamientos, espectáculos públicos y actividades recreativas.

#### **CUARTO.- Repercusión en el ordenamiento jurídico.**

La aprobación de la norma proyectada conllevará la derogación de la Ley 4/1995, de 10 de noviembre, de espectáculos públicos y actividades recreativas, así como todas las normas de igual o inferior rango que se opongan a lo dispuesto en la presente Ley.

También prevé la modificación del Decreto Legislativo 1/2007, de 11 de septiembre, de aprobación del texto refundido de la Ley de Tasas y Precios Públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma del País Vasco

Asimismo, podrá conllevar modificaciones para la adaptación de la normativa sectorial a la nueva realidad surgida tras la aprobación de esta iniciativa.

#### **QUINTO.- Incidencia presupuestaria.**

Se realizará la correspondiente memoria económica que se incorporará al expediente, en la que se expresará el coste, con la cuantificación de los gastos y su repercusión en los Presupuestos de la Administración General de la Comunidad Autónoma de Euskadi, todo ello en virtud de lo previsto en el artículo 10.3 de la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, del Procedimiento de Elaboración de las Disposiciones de carácter General.

#### **SEXTO.- Trámites e informes procedentes.**

1.- La redacción del texto del Anteproyecto de Ley se realizará atendiendo al contenido de esta Orden, teniendo en cuenta las opciones que mejor se acomoden a los objetivos perseguidos y, en su caso, al resultado de las consultas e informes que se soliciten para garantizar el acierto y legalidad de la regulación prevista.

2.- De conformidad a lo dispuesto en el Acuerdo de Consejo de Gobierno de 28 de diciembre de 2010, por el que se aprueban las instrucciones de tramitación en el procedimiento de elaboración de disposiciones de carácter general, la presente Orden de iniciación se hará pública en el espacio colaborativo de conocimiento compartido: <http://elkarlan.jakina/webguneak/legesarea>.

A priori, se estima que pueden ser procedentes, preceptivos y/o convenientes los siguientes trámites y solicitudes de informes:

A.- Estudios preparatorios.

B.- Orden de inicio.

C.- Elaboración del texto del proyecto.

D.- Tramitación intradepartamental:

- ›Informe de la asesoría jurídica departamental.
- ›Memoria económica (evaluación coste-beneficio, valoración del gasto público, repercusión económica)
- ›Evaluación de impacto de género.
- ›Informe sobre disminución de cargas administrativas.
- ›Orden de aprobación.

E.- Informes y audiencias preceptivos:

›Informe del Consejo Vasco de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas (no preceptivo)

- ›Informe de la Comisión Consultiva de Consumo de Euskadi.
- ›Informe del Consejo Económico y Social Vasco.
- ›Informe de la Dirección de Política Lingüística.
- ›Informe de Emakunde (art. 2 ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres.)

- ›Audiencia pública.
- ›Audiencia a Kontsumobide-Instituto Vasco de Consumo.
- ›Audiencia a otros posibles interesados: Asociación de Municipios Vascos (EUDEL)

›Audiencia al resto de Departamentos del Gobierno Vasco.

F.- Informes y audiencias preceptivos:

- ›Informe de la Oficina de Control Económico
- ›Informe de la Comisión Jurídica Asesora

Con anterioridad a las solicitudes de informe a la Oficina de Control Económico y a la Comisión Jurídica Asesora se elaborará la memoria económica y una memoria sucinta de procedimiento que se incorporarán al expediente.

### **Séptimo.- Sistema de redacción**

El sistema que se utilizará para el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 8.1 de la Ley 10/1982 del Euskera será el sistema de corrección, de acuerdo a las directrices de actuación establecidas por el IVAP.

LA CONSEJERA DE SEGURIDAD  
ESTEFANÍA BELTRÁN DE HEREDIA ARRONIZ

## **AGINDUA, SEGURTASUNeko SAILBURUARENA, JENDAURREKO IKUSKIZUN ETA JOLAS-JARDUEREN LEGE-AURREPROIEKTUA EGITEKO PROZEDURA HASTEa ERABAKITZEN DUENA.**

---

Euskal Herriaren Autonomia Estatutuaren 10.38 artikuluan adierazten denez, Euskal Autonomia Erkidegoak eskumen eskusiboa dauka ikuskizunen arloan. Esparru horretan, gure Erkidegoan arlo hori arautzen duen lege-mailako araua Jendaurreko Ikuskizunak eta Jolas-jarduerak arautzeko azaroaren 10eko 4/1995 Legea da. Badira hamar urte baino gehiago lege hori indarrean dagoela eta gaur egun sektore horrek dituen beharrietara egokitu duen aldaketa bat behar du.

Indarrean dagoen legea atera zenetik, gizartean aldaketa handiak izan dira, aldaketa sozialak, kulturalak eta ekonomikoak, eta aldaketa horiek aisialdiaren arloan modu nabarmenean azaltzen dira, pertsona, interes eta beharrian asko biltzen baitira. Gizarte dinamiko eta plural baten isla da hori, eta, sarritan oreka gorde behar izaten da, batetik, herritarrei aisialdirako eta dibertitzeko aukerak eskaintzearen eta, bestetik, ordenatu gabeko eskaintza batek gizarteari orokorrean eragin diezazkiokeen kalteak saihesteko beharrianaren artean.

Hori dela eta, segurtasuna emango duen eta aisialdi eta denbora librerako eskaintzan kalitatea zainduko duen arau-esparru bat osatu behar da, parametro argi eta seguruekin, bai antolatzaileentzat bai eta herritarrentzat ere, elkarbizitza errazagoa izan dadin.

Gogoeta horien testuinguruan sartzten da Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2006/123/CE Zuzentaraua, barne-merkatuko zerbitzuei buruzkoa. Zuzentaru hori Espainiako legerian jaso da zerbitzuen eskuragarritasun- eta erabilera-askatasunari buruzko azaroaren 23ko 17/2009 Legearen bidez. Araudi horren espirituan dago ekimen partikularra bultzatu eta sustatzea, kokatzeko askatasunerako oztupoak kenduz, eta ordena publikoko arrazoiengatik edo goragoko interesak babesteagatik justifikatuta ez dauden beste kontrol administratibo formal batzuk, edo lortu nahi den helbururako proportzionalak ez direnak, kenduz.

Azaroaren 23ko 17/2009 Legea kontuan hartu beharreko premisa batzuetan oinarritzen da. Garrantzitsuenen artean, honakoak nabarmendu behar dira: zerbitzuetan aritu ahal izateko kokatzeko askatasuna, administrazioari komunikatu beharra edo erantzukizun-adierazpena egin beharra, lehentasunezko datara arte, administrazio-baimenaren araubidea, prozedurak sinpletzea eta interesatuari izapideak erraztea, bai eta, era berean, zerbitzuak eskaintzean kalitate-politika bat gauzatzea ere.

Horrela, bada, barne-merkatuko zerbitzuei buruzko Parlamentuaren eta Kontseiluaren abenduaren 12ko 2006/123/EE Zuzentaruara egokitze aldera zenbait lege aldatzeko apirilaren 23ko 7/2012 Legeak establezimendu-lizentziaren erregulazioa aldatzen du, ingurumenari buruzko legearen erreformak jarduera-lizentzia aldatzen zuen zentzu berean.

Premisa horiek guztiak kontuan hartu beharko dira lege-arau berrian. Lege horrek Jendaurreko Ikuskizunak eta Jolas-jarduerak arautzeko azaroaren 10eko 4/1995 Legea indargabetuko du, eta Estatuko legean planteatutako printzipioak jasotzeaz gain, aisialdiari lotutako zerbitzuen sektorera egokitu beharko ditu.

Halere, beharrezkotzat jotzen da hausnarketa sakonago bat egitea paradigma-aldaketa horrek jendaurreko ikuskizun eta jolas-jardueren legean izango duen eraginaz, eta ahalegindu behar da administrazio-kontrolak eta esku-hartzeak gutxitzen, betiere beharrezkoak ez badira segurtasun publikoko edo erabiltzaileen eskubideen babesari buruzko arrazoiengatik.

Horren guztiaren ondorioz, egoki da aurreko legearen ordeztu lege berri bat ateratzea, arauaren espiritua oro har egokituzko, 2006/123/EE Zuzentarauaren inspirazio-oinarrien arabera.

Araudi berriak oinarri hauek izango lituzke:

a) Araudi berriak ekimena bultzatu eta sustatu behar du, beste interes orokor batzuk zaindu beharra baztertu gabe, esate baterako: ordena eta segurtasuna, babes zibila, erabiltzaileen eskubideen babesa, adin txikikoen babesa, etab.

Ildo horretan, arau berriak herritarrari emango dio protagonismoa, interesatuari edo, teknikoki adierazita, titularrari edo eskaintzaileari; izan ere, ahalmena izango baitu eskumena duen administrazioa zuzenean jotzeko, enpresa-jarduera bat martxan jarri nahi duela adieraziz. Ordainean, administrazioak nahitaez erantzun beharko die ekintzaile horiei, prozedura arinduz eta establezimendu publiko bat irekitzea edo ikuskizun edo jolas-jarduera bat antolatzea gehiegi baldintzatu dezaketen oztupoak kenduz.

b) Lege berrian zabal jorratu beharko dira publikoaren edo erabiltzaileen, antolatzaileen eta ikuskizunek eta jolas-jarduerak ukitutako hirugarren batzuen eskubide eta betebeharrak.

c) Era berean, kontrol administratiborako sistema malguagoa eta aipatutako Europako Erkidegoko zuzentarauarekin bat datorrena eratu behar du. Lege horretan, jarduera bat hasteko, nahikoa izango da titularrak edo antolatzaileak erantzukizunpeko adierazpena aurkeztea administrazioari, aldeztatik administrazio-baimena lortu beharra izan gabe, legean berariaz ezarritako kasuetan izan ezik. Baimen-arabidea legean bertan aurreikusitako kasu zehatz batzuetan baino ez da erabiliko, hau da, objektiboki arrisku handiagoa izan daitekeela uste den kasuetan.

Neurri horrek enpresa-askatasuna bultzatzen du, baina horrek ez du esan nahi erabiltzaile eta publikoarentzako segurtasun-eskakizunak gutxitzen direnik; izan ere, arrisku gehiago duten establezimenduei aurretiazko kontrola egingo zaie. Era berean, erantzukizunpeko adierazpenen kasuetan, antolatzaileek konpromiso esplizitua hartzen dute, eta horren arabera, proiektua sinatzen duten teknikariek batera, erantzule bihurtzen dira; eta, azkenik, administrazioak interesatuak adierazitakoa egiaztatu behar du, bai eta lokalak eta jarduerak ikuskatu ere.

d) Gainontzeko araudia, behin oinarri nagusiak finkatu ondoren, norabide berean joango da: autonomia handiagoa titularrarentzat edo zerbitzua ematen duenarentzat, administrazioak gutxiago esku-hartzea eta lege honen aplikazio-eremuan sartzen diren ikuskizun, jarduera eta establezimenduentzat segurtasun eta kalitate baldintzei eustea.

e) Legeak, EAEko erakundeen arteko eskumen-banaketaren eredia diseinatzean, kontuan hartu beharko du tokiko eta tokiz gaindiko interesak daudela, baita erakunde-esparru bakoitzaren ahalmena ere, eta, batez ere, erakundeen arteko lankidetzaz bultzatuko duen eredia ezarri beharko da, horretarako, indarrean dagoen ordenamenduak ezarritako tresnak erabilita.

Lege hau egiteko eta izapidetzeko prozedurak Xedapen Orokorrak Egiteko Prozedurari buruzko abenduaren 22ko 8/2003 Legearen eta Xedapen Orokorrak Izapidetzeko Jarraibideak onartzen dituen 2010eko abenduaren 28ko Eusko Jaurlaritzaren Kontseiluaren Erabakiaren aginduetara egokitu beharko du.

Ildo horretan, Xedapen Orokorrak Egiteko Prozedurari buruzko Legeak, bere 4.1. artikuluan, xedatzen du aipatutako prozedura lege-aurreproiektuaren gaietan eskumena daukan saileko sailburuak emandako Aginduaren bidez hasiko dela; araua egiteko prozeduraren oinarri eta ardatz nagusia, berriz, lege-aurreproiektuaren testua da.

Horiek horrela, eta Xedapen Orokorrak Egiteko Prozedurari buruzko Legearen 5.1 artikuluan ezarritakoaren arabera, non zehazten baita prozedura hasteko Aginduak izan beharko duen edukia,

## **EBAZTEN DUT**

### **LEHENENGOA.- Helburua eta prozedura hasteko agintzeko eskumena.**

1.- Agindu honen helburua Jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren lege-aurreproiektua egiteko prozedura hastea erabakitzea da.

2.- Prozedura hasteko agindua emateko eskumenari dagokionez, Xedapen Orokorrak Egiteko Prozedurari buruzko abenduaren 22ko 8/2003 Legeak, bere 4.1. artikuluan, xedatzen du dena delako gaietan eskumena daukan saileko sailburuaren Aginduaren bidez hasiko dela aurreproiektua egiteko prozedura.

### **BIGARRENA.- Arauaren bideragarritasun juridikoa eta materiala.**

Euskal Autonomia Erkidegorako Autonomia Estatutuari buruzko abenduaren 18ko 3/1979 Lege Organikoaren 10.38 artikulua ikuskizunen gaineko eskumen eskusiboa ematen dio Euskal Autonomia Erkidegoari. Halaber, haren 17. artikuluan ezarritakoaren arabera, segurtasun publikoko arloko eskumenak ere baditu.

Bestalde, abenduaren 16ko 2585/1985 Errege Dekretuaren bidez, Autonomia-erkidegoari eskualdatu zitzaizkion Estatuko administrazioak ikuskizunen arloan erkidegoaren lurraldean ematen zituen zerbitzuak eta, adierazten zuenez, "ikuskizunei dagozkien eskumenak gauzatzeko, bete egingo dira, segurtasun publikoari

dagokionez, alor horretako eskumena Estatuaren eta Euskal Autonomia Erkidegoaren arteko eskumena mugatzen duten xedapenak”.

Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio sailak, sortu, ezabatu eta aldatzeko, eta horien egitekoak eta jardun-arloak finkatzeko Lehendakariaren abenduaren 15eko 20/2012 Dekretuak Segurtasun Sailari honako egiteko eta jardun-arlo hauek esleitzen dizkio, besteak beste: Joko, apustu eta ikuskizunak, eta EAeko Polizia

Segurtasun Sailaren egitura organikoa eta funtzionala ezartzen duen apirilaren 9ko 194/2013 Dekretuaren 4.1 artikulua arabera, sail horretako sailburuari ematen zaizkio Jaurlaritzaren ekainaren 30eko 7/1981 Legearen 26. artikuluan ezarritako eskumenak, baita, lehen aipatutako dekretuaren arabera sailari dagozkion funtzio eta jarduera-esparruetan, indarrean dagoen legediak esleitzen dizkionak ere.

### **HIRUGARRENA.- Lege-aurreproiektuaren helburua eta xedea**

Lege-aurreproiektu honen xedea Euskal Autonomia Erkidegoan egiten diren jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak arautzea da, eta era berean, ikuskizun edo jarduerok eskaintzen dituzten establezimendu publiko nahiz gunek zein baldintza eta betekizun izango dituzten ere arautzea; berdin izango dio leku horien titularrak edo antolatzaileak erakunde publikoak diren, pertsona fisiko edo juridiko pribatuak, irabazteko asmorik duten edo ez, nahiz ohiko ikuskizunak edo noizean behingoak diren.

Lege-aurreproiektu honen helburua jendaurreko ikuskizunak eta jolas-jarduerak modu egokian aurrera eramatea erraztea da, parte hartzaileen eta bertaratutakoen integritateak arriskurik izan ez dezan, herritarren arteko elkarbizitza bermatuta egon dadin eta segurtasuna eta ordena publikoa nahas ez dadin.

Administrazio publikoek eta ikuskizun eta jolas-jardueren antolatzaileek hura aplikatzeko orduan, ondoren zehazten diren printzipio gidariak izango dituzte gogoan:

- a) Ikuskizun eta jolas-jardueretan ikusle, parte hartzaile eta erabiltzaile direnek elkarbizitza baketsua eta ordenatua izatea.
- b) Jarduera horiek aurrera eramango diren lekuetatik gertu bizi diren pertsonen eskubideak errespetatzea.
- c) Establezimendu publikoetan, jendaurreko ikuskizunetan edo jolas-jardueretan ikusle, erabiltzaile edo langile diren pertsonen segurtasuna eta osasuna zaintzea.
- d) Ekipamenduen, jendaurreko ikuskizunen eta jolas-jardueren kalitatea, erosotasuna eta ingurumen arloko jasangarritasuna bermatzea.

### **LAUGARRENA.- Antolamendu juridikoan izango duen eragina.**

Lege-aurreproiektua onartuta, indargabetuta geratuko da Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas-jardueren azaroaren 10eko 4/1995 Legea, bai eta lege honetan xedatutakoaren kontra doazen maila bereko edo maila baxuagoko arau guztiak ere.



Euskal Autonomia Erkidegoko administrazioaren tasa eta prezio publikoei buruzko Legearen testu bategina onartzeko irailaren 11ko 1/2007 Legegintzako Dekretuaren aldaketa ere aurreikusten du.

Halaber, aldaketak ekar ditzake sektoreko araudia ekimen hau onartu ondoren sortuko den errealitate berrira egokitzeko.

### **BOSGARRENA.- Aurrekontuan izango duen eragina.**

Memoria ekonomikoa egingo da, espedienteari gehituko zaiona, eta, bertan, kostua adieraziko da, gastuak zenbatuta, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren aurrekontuetan izango duen eragina zehaztuta; hori guztia Xedapen Orokorrak Egiteko Prozedurari buruzko abenduaren 22ko 8/2003 Legeko 10.3 artikuluan aurreikusitakoaren arabera gauzatuko da.

### **SEIGARRENA.- Egin beharreko izapide eta txostenak.**

1.- Lege-aurreproiektuaren testua Agindu honen edukia aintzat hartuta idatziko da, eta lortu nahi diren helburuei ondoen egokitzen zaizkien aukerak hartuko dira kontuan, eta, hala badagokio, baita lege-aurreproiektuaren egokitasuna eta legezkontasuna bermatzeko egiten diren kontsulten eta eskatzen diren txostenen emaitzak ere.

2.- Xedapen orokorrak egiteko prozedura izapidetzeko jarraibideak onartzen dituen 2010eko abenduaren 28ko Jaurlaritzaren Kontseiluaren Erabakian ezarritakoaren arabera, prozedura hasteko Agindu hau ezagutza partekatuko lankidetzaz-espazio honetan jarriko da: <http://elkarlan.jakina/webguneak/legesarea>.

Printzipioz, bidezkoak, nahitaezkoak eta/edo komenigarriak izan daitezke izapide hauek egitea eta txosten hauek eskatzea:

A.- Prestaketa-azterlanak.

B.- Hasteko agindua.

C.- Proiektuaren testua egitea.

D.- Sail barruko izapidetzea:

›Sailaren aholkularitza juridikoaren txostena.

›Txosten ekonomikoa (kostuen eta etekinen ebaluazioa, gastu publikoaren balioespena, ondorio ekonomikoak).

›Genero-eraginaren ebaluazioa.

›Administrazio-kargak gutxitzearen gaineko txostena.

›Onarpen-agindua.

E.- Nahitaezko txostenak eta entzunaldiak:

›Jendaurreko Ikuskizunen eta Jolas Jardueren Euskal Kontseiluaren txostena (ez da nahitaezkoa).

›Euskadiko Kontsumoko Aholku Batzordearen txostena.

›Euskadiko Ekonomia eta Gizarte Arazoetarako Batzordearen txostena.

›Hizkuntza Politikarako Zuzendaritzaren txostena.

›Emakunderen txostena (Emakumeen eta Gizonen berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legearen 2. art.).

›Entzunaldi publikoa.

›Kontsumobide-Instituto Vasco de Consumo erakundeari entzutea.

›Beste interesatu batzuei entzutea: Euskadiko Udalerrien Elkarte (EUDEL).

›Eusko Jaurlaritzako gainontzeko sailei entzutea.

F.- Nahitaezko txostenak eta entzunaldiak:

›Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostena.

›Aholku Batzorde Juridikoaren txostena

Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txostena eta Aholku Batzorde Juridikoaren txostena eskatu aurretik, txosten ekonomikoa eta prozeduraren memoria laburra egingo dira, eta espedienteari erantsiko zaizkio.

#### **ZAZPIGARRENA.- Idazketa-sistema.**

Euskararen 10/1982 Legearen 8.1 artikuluan xedatutakoa betetzeko erabiliko den sistema korredakzioa izango da, IVAPek ezarritako jardun-jarraibideen arabera.

SEGURTASUNeko SAILBURUA  
ESTEFANÍA BELTRÁN DE HEREDIA ARRONIZ.

# XVII

**ORDEN DE APROBACIÓN PREVIA DEL PROYECTO / PROIEKTUA  
AURRETIK ONARTZEKO AGINDUA**

**PROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS  
Y ACTIVIDADES RECREATIVAS  
JENDAURREKO IKUSKIZUNEN ETA  
JOLAS JARDUEREN LEGE PROIEKTUA**

**FIRMADO DIGITALMENTE POR:**Nombre **ESTEFANIA BELTRAN DE HEREDIA ARRONIZ**

Fecha de firma: 04/12/2013 16:22:05

Validación:  Verificación correcta**ORDEN DE LA CONSEJERA DE SEGURIDAD POR LA QUE SE ACUERDA LA APROBACIÓN PREVIA DEL ANTEPROYECTO DE LEY DE ESPECTÁCULOS PÚBLICOS Y ACTIVIDADES RECREATIVAS**

Por Orden de XXX de XXX de 2013 de la Consejera de Seguridad, se acordó el inicio de un procedimiento para la elaboración del anteproyecto de Ley de espectáculos públicos y actividades recreativas.

Una vez elaborado el texto y sometido a informe de los servicios jurídicos departamentales, procede, de conformidad con el art. 7 de la Ley 8/2003, de 22 de diciembre, del procedimiento de elaboración de las disposiciones de carácter general, su aprobación previa por esta Consejera de Seguridad, antes de evacuar los trámites de audiencia y consulta que procedan.

Por todo ello,

**ACUERDO**

**PRIMERO.-** Aprobar con carácter previo el texto del Anteproyecto de Ley de espectáculos públicos y actividades recreativas.

**SEGUNDO.-** Ordenar que prosigan los trámites preceptivos y oportunos del procedimiento de elaboración de la norma, para que una vez finalizado éste se someta a la aprobación del órgano competente.

**En Vitoria-Gasteiz,**

**ESTEFANÍA BELTRÁN DE HEREDIA ARRONIZ**  
**CONSEJERA DE SEGURIDAD**

## **AGINDUA, SEGURTASUNeko SAILBURUARENA, IKUSKIZUN PUBLIKOEN ETA JOSTETA JARDUEREN LEGEAREN AURREPROIEKTUA HASIERAN ONARTZEKO**

Segurtasuneko sailburuaren 2013ko XXXren XXko Aginduaren bidez erabaki zen ikuskizun publikoen eta josteta jardueren legearen aurreproiektua lantzeko prozedurari hasiera ematea.

Testua landuta eta saileko zerbitzu juridikoen txostena jasota, Xedapen Orokorrek Egiteko Prozedurari buruzko 2003ko abenduaren 22ko 8/2003 Legearen 7. artikuluan jaso bezala, Segurtasuneko sailburuak onartuko du entzunaldiko eta kontsultako izapideak bete baino lehen.

Horregatik guztiagatik

### **ERABAKIA**

**LEHENA.-** Ikuskizun publikoen eta josteta jardueren legearen aurreproiektuari hasierako onarpena ematea.

**BIGARRENA.-** Araua lantzeko prozeduraren manuzko izapide egokiei eusteko agintzea, prozedura hori amaituta eskudun organoak onar dezan.

**Vitoria-Gasteizen,**

**ESTEFANÍA BELTRÁN DE HEREDIA ARRONIZ**  
**SEGURTASUNeko SAILBURUA**