

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10

1216 København K

jm@jm.dk + kra@jm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 5. december 2016
SAGSNR.: 2016 - 3285
ID NR.: 433068

Høring - over udkast til Haagerkonvention om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser

Ved e-mail af 2. november 2016 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet har noteret sig, at udkastet skal ses som et supplement til den i 2005 indgåede konvention om værnetingsaftaler (2005-konventionen), der er en dobbeltkonvention lavet efter samme model, som er indeholdt i New York-konventionen om anerkendelse og fuldbyrdelse af voldgiftskendelser. 2005-konventionen sikrer, dels at værnetingsaftaler respekteres, dels at domme afsagt af en aftalt domstol anerkendes og fuldbyrdes under konventionen.

På den baggrund finder Advokatrådet, at det er hensigtsmæssigt, at reglerne i udkastet i størst mulig udstrækning baserer sig på de tilsvarende regler i 2005-konventionen, medmindre der er tungtvejende grunde til at have forskellige regler i henholdsvis 2005-konventionen og udkastet.

For så vidt angår udkastets anvendelsesområde foreslår Advokatrådet, at forbruger- og arbejdsaftaler udelukkes, jf. artikel 2, stk. 1, i 2005-konventionen. Baggrunden herfor er, at det forekommer mindre hensigtsmæssigt at lade disse typer kontrakter med svage parter være omfattet af en simpel konvention, der ikke beskytter sådanne parter i tilstrækkelig grad og ikke fastsætter harmoniserede værnetingsregler, således som det er tilfældet i Bruxelles I-forordningen.

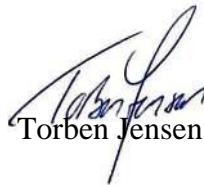
Advokatrådet kan tilslutte sig, at udkastet ikke omfatter foreløbige retsmidler, jf. definitionen af en dom i udkastets artikel 3, stk. 1, litra b.

Advokatrådet finder udkastets artikel 4 for hensigtsmæssig, bl.a. fordi den indeholder et forbud mod en materiel revision af en dom, der skal anerkendes og fuldbyrdes.

Udkastets regler om acceptable værnetingsregler forekommer efter Advokatrådets vurdering rimelige, uanset nogle af dem, som f.eks. artikel 5, stk. 1, litra e, om kontrakter, kan give anledning til fortolkningstvivil, der må søges afklaret. Advokatrådet skal bemærke, at mange af reglerne minder om kompetencereglerne i Bruxelles I-forordningen.

Efter Advokatrådets opfattelse indeholder udkastets artikel 7 om nægtelse af anerkendelse og fuldbyrdelse en rimelig balance mellem på den ene side hensynet til anerkendelse og fuldbyrdelse og på den anden side behovet for undtagelser hertil i en global kontekst. Advokatrådet finder i den forbindelse, at udkastets artikel 9, der indeholder mulighed for at nægte at anerkende eller fuldbyrde ”exemplary” eller ”punitive damages”, er helt afgørende i en global konvention. Advokatrådet skal bemærke, at artikel 7 i vidt omfang svarer til reglerne om anerkendelse og fuldbyrdelse i Bruxelles I-forordningen.

Med venlig hilsen


Torben Jensen