

RNC, Kult, Praha:

NÁLEZY NOVÝCH NEBO VZÁCNÝCH CARABIDŮ ZE STŘEDNÍ EVROPY.

V následujícím článku uveřejňuji předběžně některé zvláště pozoruhodné nálezy *Carabidů*. Podobné údaje jsem již publikoval v dřívějších článcích v Entomolog. časopise nebo v Entomolog. listech. Jestliže v některých případech jsem dříve uveřejněné údaje v tomto článku opakoval, připojuji zkratku »publ.« = publikováno — v těch případech připojuji další naleziště. Ostatní zkratky: »!« za údajem naleziště znamená, že jsem příslušný exemplář sám určil (jestliže jen revidoval, je též uveden původní determinátor); »!!« určil jsem na základě znaků penisu. * před jménem země (na př. *Bohem., *Morav., atd.) znamená druh pro příslušné území nový. Pro velké obtíže s tiskem nejsou popisy druhů uveřejněny, zájemci mohou však použít mého »K l í č e s t ř e d o e v r o p s k ý c h C a r a b i d ů«, který je již delší dobu v tisku, ale pro nynější úsporná opatření nemohl být zatím vydán. Nejpozoruhodnější nález je nesporně *Amara majuscula* Chd. z Čech, známé doposud jen z asijského a evropského Ruska, a ze Švédska.

Notiophilus laticollis Chd.: *Bohem.: Mšené u Budyně! IX. 1935, 4 ex. (leg. Dr. Matějka); *Morav.: Šlapanice! 25. VII. 1944, 1 ex. společně s *Microlestes Schröderi* Holdh. (leg. A. Černý); Slov.: Čabrad. Vrbovok u Krupiny! VIII. 1937, 2 ex. (leg. Kult), Šahy! VIII. 1937, 2 ex. (leg. Kult), Parkán! (leg. Dr. Richter).

Notiophilus biguttatus Fab. a. *pseudolateralis* Louvet.: Morav.: Zlín! 22. VII. 1944, 1 ex. (leg. A. Černý).

Dyschirius arenosus Steph.: České kusy (ex. coll. Helfer) jsou *D. lucidus* Putz. s. *Obenbergeri* Mařan! — Neznám žádný spolehlivý nález z Čech ani z Moravy.

Dyschirius Makólskii Müll. — *Bohem.: Jaroměř! 15. VIII. 1941, 1 ex. (leg. Půlpán) — publ. — *Morav.: Zlín! (leg. Dr. Balthasar), 1 ex.

Dyschirius salinus Schaum. — Tento halophilní druh je u nás jen v. vz. (viz Časopis, 1944, p. 86, 90). *Slov.: Bratislava! (leg. Kaván).

Bembidion scapulare Dej. s. *Lomnickii* Net. Podle Dr. Netol. (Kol. Rundsch., 1943, p. 17) je základní formou *scapulare* Dej., nikoliv *oblongum* Dej. — *Morav.: Valašské Meziříčí! VI. 1933, 1 ex. (leg. Dernický); Slov.: Senica! 1 ex. (leg. Dr. Kodým), Carp.: Trebušany! 2 ex. (leg. Dr. Kodým).

Trechus marginalis Schaum.: Kusy ve sbírce Dr. Fleischera z Hoverly jsou *T. striatulus* Putz.!

Badister dorsiger Chd.: *Morav.: Kroměříž! 1 ex. (leg. Fiala), další kus, ♂ z Val. Meziříčí! 1933 (Dernický leg.).

Licinus silphoides Rossi: K mé poznámce v Časopise, 1944, p. 89, 93 připojuji: všechny údaje ze Slovenska byly do Roubalova Katalogu přejaty ze starých maďarských pramenů, nekontrolovatelných.

Harpalus (sg. *Ophonus*) *diffinis* Dej.: Morav.: Uh. Brod! V. 1933 (leg. Dr. Kodým + Dr. Matějka) — serie kusů; Haná! (Dr. Fleischer).

Harpalus (sg. *Metoponus*) — vzhledem k tomu, že je ze střední Evropy o 5 druhů víc než ve Fauna Germanica (jsou mezi *Ophonus*!) a z nich již 4 jsem zjistil u nás, bude nutno zrevidovat lokality i u »starých« druhů. Přesné určení je možné hlavně podle tvaru penisu. Údaje o *azureus* Fab., *puncticollis*

Payk. *punctulatus* Dft., *rupicola* Strm. a *cordatus* Dft. zůstanou asi celkem v platnosti.

H. (Metophonus) rufibarbis Redt. — Bohem.: znám již z 15 nalezišť; v okolí Prahy jen v Šárce!! — Morav.: znám již 16 nalezišť, poměrně nejhojnější je v Čejči!!

H. (Metophonus) seladon Schb. — u nás celkem hojnější než *rufibarbis* Redt. Protože jméno »brevicollis« bylo již několikrát použito, někdy pro *seladon*, jindy pro *brevicollis*, jen nyní takový zmatek, že nikdo neví, který druh si jiný entomolog pod jménem »brevicollis« představuje. Navrhují proto shodně s Lindrothem jméno »brevicollis« vůbec vynechat. — Bohem.: znám již z 33 nalezišť. Jeden z typů tohoto druhu je z Opočna (Roubal); v Praze byl velmi hojně sbírán ve Stromovce! — Morav.: 11 lokalit! — nejhojnější z Čejče!! Dle mého zjištění jsou kusy »*H. parallelus*« z jižní Moravy ve sbírce Dr. Fleischera vesměs *H. seladon*!!

H. (Metophonus) Voláki Kult. — Nový druh (Ent. Listy — Folia Entomologica, 1944, p. 5, 9, fig.). K dosud známým 2 ♂♂ z Moravy: Okolí Slavkova (leg. Volák) a 1 ♂ z Karpat: Vel. Komňaty (leg. Danihelka), připojují další nález: Morav.: Valašské Meziříčí!! 1 ♂, 1933 (leg. Dernický). Tento další kus shoduje se zcela s původním popisem až na to, že je jednobarevně tmavě zbarvený.

H. (Metophonus) Melleti Heer. — Tento velmi vzácný druh našel a určil u nás první p. řed. Roubal (Karlštejn). Určil jsem tento druh z těchto nalezišť: Bohem.: Karlštejn!! 1 ♂, 25. V. 1941 (leg. Hyka) a 1 ♂, 1 ♀, VIII. 1941 (leg. Štícha), Nymburk!! 30. V. 1910, 1 ♂ (leg. Šrámek), Závist! 7. III. 1903, 1 ♀ (leg. Lokay); několik nalezišť z okolí Prahy: Kobylisy!! 28. III. 1935, 1 ♂ (leg. Kult), Krč!! 2 ♂♂ (coll. Kult+Dr. Richter), Šárka!! 2 ex. (Herych), Sv. Prokop!! 1. XII. 1908, 1 ♂ (leg. Mulač). Morav.: Pouzdrány!! ♂♂ (leg. Roubal+Dr. Fleischer), Slavkov okolí!! V. 1944, 1 ♂ (leg. Volák). — Slov.: Trnava!! (Ing. Kouřil); Kamenica n. Hron! (Štícha), Parkán!! (Roubal), Kováčov (Dr. Mařan), Leopoldov!! (Roubal), Modrý Kameň!! (Roubal), Modrá Píla!! (Roubal). — Další lokality: Dumbier!! (Ing. Dr. Štěrba), Zaleszcziki!! (Tenenbaum), Trebinje!! (Obenberger), Varna!! (Rambousek), Gallia mer!! (Reitter); poslední 3 údaje porovnány s *H. zigzag* Costa, který je na Balkáně a v záp. Evropě hojnější.

H. (Metophonus) puncticeps Steph. (= *angusticollis* Müll.). Tento druh v jižní Evropě hojný, se vyskytuje u nás jen velmi vzácně a jednotlivě. Jako všechny *Metophonusy* vyskytuje se na nejteplejších částech území, zejména na vápenci. — Bohem.: Čelákovice!! (Kult, Tichý, Pálpán), Nehvizdy!! 1 ♂ (leg. Spěváček), Nové Dvory u K. Hory! 1 ♀ (leg. Spěváček), Příbram!! 13 ex. (leg. Šípek), Praha-Hlubočepy!! (Wadas+Pálpán), Šárka! 1 ♀ (leg. Táborský); Morav.: Rajhrad (leg. Dr. Fleischer), Břeclav!! IX. 1933 (Dr. Kodým); Slov.: Plav. Štvrtok! (Kaván), Bratislava!! (Laco), Parkán!! (Roubal), Helemba! (Štícha), Čachtice! (Dr. Richter).

H. (Metophonus) cribricollis Dej. — Kusy takto určené z Moravy ve sbírce Dr. Fleischera jsou *azureus* Fab.!! Přes to mám 1 ex. z jižní Moravy: Muentnice! 1942 (leg. Bechyně).

H. (Harpalophonus) hospes Strm. — Podle Franze (Horion, 1941, p. 215) z Čech Podle mého názoru je to údaj téměř jistě nesprávný, také údaj Reitterův z r. 1870 od Brna by zasloužil potvrzení.

Harpalus progrediens Schb. Bohem.: Velký Osek! 22. VI. 1905, 1 ♀ (leg. Roubal), Doksany! VI. 1907, 1 ♂ (leg. Roubal), Mělník! (leg. Dr. Madar), 1 ♀; Morav.: Paskov! (Reitter, coll. Ing. Dr. Štěrba et Dr. Richter);

Kroměříž! 1 ex. (leg. Fiala); Okolí Těšína! 1 ex. (leg. Hetschko). — Slov.: B. Bystrica! (det. Roubal), Zadielska Dolina! (Dr. Kodym). — Kijev! (coll. Ing. Jedlička), Katav! (coll. Ing. Jedlička), Belasica! (leg. Dr. Purkyně, coll. Dr. Matějka); Hisp.: Cataluña! 1 ♂ (ex Patkiewicz) — Patria falsa? — s *luteicornis*! — Blíže příbuzný *H. Winkleri* nebyl u nás zatím nalezen.

H. sulphuripes Germ. — dle mého názoru pro naše území škrtnout, velmi pravděpodobně i *marginellus*, od něhož jsem viděl celou řadu chybných určení (z Čech; Zlín; B. Bystrica, atd.).

H. Karamani Apf. a *dimidiatus* Rossi — vesměs jistě chybná určení, vztahující se na *H. Roubali* Schb.

H. fuscipalpis Strm. — Velmi vz.: Bohem.: Praha-Holešovice, 14. V. 1908, 1 ex. (leg. Holik); Morava: Čejč! 1 ♂, 1942 (leg. Bechyně); Slov.: Bratislava! (Hrbáček). — Příbuzný *H. fuscicornis* Mén. nebyl zjištěn.

H. melancholicus Dej.: Bohem.: Žel. Hory! (Dr. Kodym leg.), VIII. 1932, 1 ex., Praha! (leg. Dr. Kodym), 1 ex.; Morav.: Mutěnice! V. 1941, 1 ex., 1942 1 ex. (leg. Bechyně), Rohatec! 9. VI. 1941; 3 ex. (leg. Dr. Kodym).

H. albanicus Rtt. — *Morav. mer.: Kobylí u Čejče!, V. 1941, 1 ♀ (leg. Bechyně, coll. Kult). — Další nálezy: Nieder-Österreich: Umg. Enzensfeld! (c. Ing. Dr. Štěrba) 1 ex., Adana! (c. Ing. Jedlička), Anatolia! (leg. Korb), Taganrog! (c. Ing. Jedlička), Cro: Fruška Gora! (leg. Dr. Kodym).

H. (sg. Haploharpalus) hirtipes Pnz.: Bohem.: Semtěš u Čáslavi! VII. 1941, 1 ex. (leg. Kočvara, coll. Půlpán); Morav.: Mutěnice! asi 20 ex. (leg. Bechyně), 1 ex. (leg. Dr. Balthasar).

H. (sg. Haploharpalus) zabroides Dej. — Slov.: Neutr. Com.: Nagyed! 1 ex. (leg. Drexler); Vadovce! (Fritsch).

Acupalpus suturalis Dej. — Údaje z Čech a z Moravy velmi pravděpodobně nesprávné. 1 ex. z Moravy (det. Fleischer) je *interstitialis* Rtt. Přes to znám 1 ex. ze Slov.: Parkán! (leg. Štícha).

Acupalpus maculatus Schaum. — *Morav.: Čejč!, více ex. (leg. Bechyně), Uh. Hradiště! 1 ex. (leg. A. Černý), Těšín! (Wanka).

Acupalpus dubius Schil. — *Bohem.: Voseček! (Kult), 1 ex.

Acupalpus brunneipes Strm. — *Bohem.: Pardubice! 2 ex. (leg. Hulata), Nehvizdy! IX. 1938, 1 ex. (leg. Kult), Čelákovice, 2 ex. (leg. Štícha).

Bradycellus verbasci Dft. — Dr. Fleischer udává jen povšechný výskyt a ve sbírce neměl ani jediný doklad z našeho území! Druh vz. B o h e m.: Skryje! (Král), Radotín!, Řevnice! (Štícha), Všenory! (Rupič), Příbram! 10 ex. (Šípek), Krkonoše! (Bechyně). — M o r a v.: Oderské hory! (Dr. Richter), Prostějov! (Volák), Džbel! (Žoufal).

Trichocellus placidus Gyll. — Bohem.: Třeboň! (leg. Dvořák), 3 ex. — publ. Roubal; Kralupy! (Šípek); Morav.: Střelice! (Dr. Fleischer), Pouzdřany! (Dr. Fleischer et Dr. Hoffer), Lednice! (Dr. Fleischer et Dr. Hoffer), Opava! (Wanka).

Dichirotrichus rufithorax Sahlb. — *Bohem.: M. Skála! 1 ex., 1940, patrně z náplavu (leg. Doc. Dr. Obenberger); *Morav.: Hranice! (leg. Dr. Fleischer), Paskov! (Reitter), Brno! (Dr. Fleischer), Dyje! (Dr. Fleischer), Kroměříž! (leg. Fiala).

Amblystomus metallescens Dej. — Morav.: Čejč! (Dr. Fleischer), Prostějov! 11. IV. 1925 (coll. Museum Praha), Beskydy! (leg. Dr. Jureček).

Amara fulvipes Serv. — Bohem.: Čelákovice! (leg. Dr. Klička et Dr. Purkyně), Lysá! (leg. Vorlíček). Z Moravy zatím není žádný nález znám.

Amara erythrocnema Zim. — Bohem.: Praha-Bubna! (Kracík), Lobkovice! (Zeman), Čelákovice! (Kult). — Morav.: Beskydy! (c. Museum Praha), »Moravia«! 1 ex. (Reitter), »Moravia«! 1 ex. jako »*rufipes*« ve sbírce Dr. Fleischera.

Amara concinna Zim. — Bohem.: Pečky! náplav, 1 ex. (leg. Ing. Dr. Štěrba, det. Reitter), Voseček! 7. IV. 1907, 1 ex. (leg. et det. Štěrba).

Amara strenua Zim. — Z Čech i z Moravy chybí doklad.

Amara Kodymi Jedl. — Další lokality: B o h e m.: Šlemín u Štěchovic! (leg. Spěváček), Řitnice u Dol. Bousova! (leg. Táborský), Davle! (leg. Hyka), Karlštejn! (leg. Kult), Sp. Poříčí! (leg. Král), Čelákovice! (leg. Kult), Žel. hory! (leg. Dr. Kodym), Pardubice! (eg. Kult), Dobříš, 1901, 1 ex. (leg. Dr. Jelínek, det. et coll. Krása — i. l.). — *M o r a v.: Zlín!, 1 ex. (leg. A. Černý).

Amara anthobia Villa. — *Bohem.: Praha-Olšany! 13. IV. 1908, 1 ex. (leg. Dr. Heyrovský, coll. Museum Praha). — *Morav.: Pavlovské kopce! (Kult).

Amara sabulosa Serv. — *Morav.: Uh. Brod! V. 1934, 1 ex. (leg. Dr. Kodym) + 4 ex. (leg. Dr. Matějka); Heršpice u Slavkova! V. 1934, 1 ex. (leg. Volák), jako »*brunnea*, det. Fiala«. Slov.: Parkán! 3. VII. 1937 (leg. Kult), 1 ex. — Údaj »Krkonoše« (Fleisch. Katal.) je pro tento vysloveně stepní druh jistě nesprávný.

Amara crenata Dej. — V nejteplejších částech území, nejhojnější u Prahy! — *Morav.: Uh. Brod! IV. 1934, 1 ex. se *sabulosa*, (leg. Dr. Kodym), Svi-távka! (Volák), 1 ex.

Amara majuscula Chd. — B o h e m.: centr.: St. Boleslav, 16. III. 1941, 1 ♂, v náplavu (leg. Hrbáček, coll. Kult). Tento velice zajímavý kus jsem považoval za nový druh, ačkoliv jsem měl skutečné kusy *A. majuscula* z vých. Sibíře, správně určené. Teprve letos, laskavostí p. Lindrotha, jsem dostal jeho separáty a pomocí nich se mi podařilo s naprostou určitostí identifikovat český kus. Je to druh, ve střední Evropě dosud nenalezený, známý dosud jen z asijského a evropského Ruska, teprve nedávno objevený ve Švédsku Lindrothem. Protože se mi podařilo určit z různých sbírek další kusy: Galicia! 1 ♀ (Reitter), Ukraina: Zagdansk! 1 ♀ (coll. Dr. Klička), Simbirsk! (leg. Dr. Jureček), 1 ♀, Sibirien! 1 ♂, (leg. Reitter), Quellgebiet d. Irkut!, 2 ♂♂ (Leder), Oberer-Amur! 2 ♂♂ (leg. Korb), Berezowka!, 1 ♂ — mohl jsem náš kus s ostatními porovnat. Zjistil jsem, že je úplně stejný, i tvarem penisu.

Zařazuji *A. majuscula* Chd. k sg. *Pseudobradytus* Cs., podle zadních holení ♂♂, které na vnitřní straně nejsou chloupkované. Znak s jednoduchým nebo rozeklaným zubem brady není pro odlišení sg. *Bradytus* podle mého zjištění spolehlivý! (Srovnej *A. apricaria*!).

Amara Helleri Gredl. — *Bohem.: Krkonoše: Roudnice! (leg. Kaván), Jilemnice! (leg. Kaván), M. Skála! (leg. Doc. Dr. Obenberger), Šumava: Schreiner! (Tyl), Boubín! (leg. Dr. Madar), vesměs po 1 ex. — Morav.: Palava!, 1 ex. (Dr. Fleischer), Slov.: Bílé Karpaty! (Fassati), 1 ex. — Znáám též 1 ex. s lokalitou »H. Biel«! (? Alpy).

Pterostichus striatopunctatus Dft. — Slov.: Trenčín! (Brancsik), 1 ex.

Pterostichus barbarus Dej. — Podle rozšíření tohoto druhu považuji Csi-kiho údaje ze Slovenska (viz Roubal. *Kat.*) za nesprávný.

Pterostichus cordatus Letz., *rufitarsis* Dej., *Deubeli* Ggb. Moje kritické poznámky v Ent. Listech, 1944, p. 17, 21, byly dány do tisku dříve než jsem dostal Schatzmayrovu monografii rodu *Pterostichus*. Proto jsem znovu zkoumal znaky na penisech a zjistil jsem, že můj názor je správný — jde o 3 r a s s y.

nikoliv 2 různé druhy, jak píše Schatzmayr. Pro ssp. *Deubeli* Ggb. musím však doplnit, že tvar štítu je variabilní, takže od obou ras se liší jen zbarvením noh.

Pterostichus fasciatopunctatus Cr., *pilosus* Host. (= *fossulatus* Quens.), *sudeticus* Gerh. (= *Iligeri* Pnz., f. typ.) a velmi pravděpodobně i *morio* Dft. (= *maurus* Dft.) pro Čechy škrtnout, podle mého názoru.

Olisthopus glabricollis Germ. — pro naše území škrtnout. Údaj Bohem.: Skochovice (Fleisch. Kat.) je *O. rotundatus* Payk. a *Roubali* Mařan.

Agonum atratum Dft. a *lugens* Dft. pro Čechy jsou jen dle velmi nespolehlivého údaje Klimova.

Agonum (sg. *Europhilus*) *scitulum* Dej. — Tento druh podle Horiona jen v sev. Německu — sám jsem viděl četné kusy: Hamburg! a 1 ex. »Sibirien«! (Leder, Reitter). Naše kusy takto determinované, jsou vesměs nesprávné!

Agonum (sg. *Platynus*) *Krynickyi* Sperck a *longiventre* Mnnh. — Z Čech jsou jen 2 staré údaje dle Lokayova Katalogu!

Lebia trimaculata Vill. — pro naše území škrtnout!

Dromius quadraticollis Mör. — Umg. Bielitz! (leg. Šmolka, coll. Ing. Jedlička) — bude tedy jistě i u nás na sev. Moravě. Další lokality: Warszawa! více ex. (leg. Makólski), Lwów! (coll. Roubal). — Viděl jsem též ve sbírce p. řed. Roubala 1 ex. *D. longulus* Friv.: Hung.: Boksánbánya! (= Nemet Boksán), det. Roubal. Doporučuji na základě většího materiálu provést kritický rozbor, jedná-li se o dva různé druhy, či jen o jediný druh.

Dromius quadrisignatus Dej. — Nález Wankův z okolí Těšína se pravděpodobně zakládá podle mého názoru na chybném určení; jinak je to druh západoevropský.

Microlestes. — Při zpracování tohoto rodu, které jsem provedl v r. 1941, jsem dostal velmi bohaté materiály z pražského Musea, od p. Ing. Jedličky, p. řed. Roubala a četných dalších sběratelů. Výsledek: 3 nové druhy pro naši oblast a jeden zatím zcela nový druh z jižní Evropy. Omezují se zatím na lokality druhů nových pro naše území:

Microlestes corticalis Duf. v. *escorialensis* Bris. — *Bohem.: Praha! 2 ♂ (leg. Ing. Jedlička).

Microlestes fissuralis Rtt. — *Bohem.: Hřebený!! 1 ♂, 21. VI. 1906 (leg. Dr. Klička), zároveň s *maurus*, Praha XIX.! (leg. Fassati); Slov.: Bratislava!! 1 ♂ (leg. Hrbáček). — Temešvár!! 1 ♂.

Microlestes Schröderi Holdh. — *Morav.: V. Pavlovice!! 19. VII. 1939, 1 ♂ (leg. Štícha); Čejč! 1942, 1 ♂ (leg. Bechyně), po stranách úvozu cesty asi v 8 hod. ráno (. l.), Šlapanice!! 29. VII. 1943 a 25. VII. 1944, více ex. (leg. A. Černý), ve starém písničku, lezou mezi vegetací v poledne na způsob *Bembidii* (i. l.).

Metabletus impressus Dej. — Podle Puela, Misc. Ent., 1938: také v Čechách. Při známé povrchnosti francouzských autorů při udávání cizích lokalit považují údaj za zcela nemožný!

Cymindis macularis Dej. — *Morav.: Bzenec! 5 ex. (leg. Dr. Schwarz, coll. Dr. Matějka), Mutěnice! 1943, 1 ex. (leg. Bechyně).

Brachynus sclopeta Fab. — pro Moravu vypouštím. — *B. psophia* Serv. nebyl na Moravě v poslední době sbírán, takže je třeba výskyt zrevidovat.

Brachynus Ganglbaueri Ap. s *advena* Schb.: *Carp.: Čomalovo!! (Tichý), Baťovo!!, 4 ex. (c. Roubal); *Slov.: Senča!! (Roubal).

Brachynus psophia Serv.: Slov.: Kováčovce!! 1 ♂ (Roubal); Bratislava!! (Museum Praha); rozlišení od předešlého dle penisu!

Carabidae Europae centralis novae vel rariores.

* = species in territorio adhuc non indicatae.

»!« = vidi.

»!!« = secundum formam penis determinatum.

I. Species in territorio adhuc non indicatae:

in Bohemia: *Notiophilus laticollis*, *Dyschirius Makólskii*, *Harpalus puncticeps*, *Harpalus progrediens*, *Acupalpus dubius*, *Acupalpus brunneipes*, *Dichirotrichus rufithorax*, *Amara anthobia*, *Amara majuscula*, *Amara Helleri*, *Microlestes corticalis* v. *escorialensis*, *Microlestes fissuralis*. In Moravia: *Notiophilus laticollis*, *Dyschirius Makólskii*, *Badister dorsiger*, *Bembidion scapulare* s. *Lomnickii*, *Harpalus seladon*, *Harpalus Melleti*, *Harpalus puncticeps*, *Harpalus progrediens*, *Harpalus albanicus*, *Harpalus hirtipes*, *Acupalpus maculatus*, *Trichocellus placidus*, *Dichirotrichus rufithorax*, *Amara Kodymi*, *Amara anthobia*, *Amara sabulosa*, *Amara crenata*, *Amara Helleri*, *Microlestes Schröderi*.

In Slovakia: *Dyschirius salinus*, *Harpalus Melleti*, *Acupalpus suturalis*, *Microlestes fissuralis*, *Brachynus Ganglbaueri* s. *advena*.

e caeteris territoriis: *Harpalus Melleti*, *Harpalus progrediens*, *Harpalus albanicus*, *Amara Helleri*, *Amara majuscula*, *Dromius quadraticollis*, *Dromius longulus*.

II. Species in territorio adhuc per errorem indicatae vel dubiae (»?«):

in Bohemia: *Dyschirius arenosus*, *Harpalus hospes*, *Harpalus sulphuripes*, *Harpalus marginellus*, *Harpalus dimidiatus*, *Acupalpus suturalis*, *Amara strenua*, *Amara sabulosa*, *Pterostichus fasciatopunctatus*, *Pterostichus pillosus*, ?*Pterostichus morio*, *Pterostichus sudeticus*, *Olisthopus glabricollis*, *Agonum atratum*, *Agonum lugens*, *Agonum scitulum*, *Lebia trimaculata*, *Metabletus impressus*.

In Moravia: ?*Dyschirius arenosus*, *Harpalus hospes*, *Harpalus sulphuripes*, ?*Harpalus marginellus*, *Harpalus dimidiatus*, *Harpalus Karmani*, ?*Amara strenua*, *Agonum scitulum*, *Lebia trimaculata*, *Dromius quadrisignatus*, *Brachynus sclopeti*, ?*Brachynus psophia*.

In Slovakia: *Licinus silphoides*, *Harpalus sulphuripes*, *Harpalus marginellus*, *Pterostichus barbarus*, *Agonum dolens*, *Agonum scitulum*.

Licinus silphoides Rossi. — Ad adnotationem meam in Acta Soc. ent. Bohem., 1944, pag. 93, supplementum sequitur: Indicationes Catalogi Roubaliani e Slovakia e veteris fontibus magyareis citatae sunt, quorum specimina inaccessibilia.

Harpalus (Metophonus) Voláki Kult. Species nova. Typi et Cotypi: Morav. mer.: Slavkov!! 2 ♂♂ (leg. Volák), Carp. oce.: Vel. Komňaty!! 1 ♂ (leg. Danihelka). Cf. Folia Entomologica, 1944, p. 9, fig. — Ideotypus: Morav.: Valašské Meziříčí!! 1 ♂ (leg. Dernický); hoc specimen cum descriptione originaria una cum exceptione omnino congruit; est enim unicolor, in toto corpore nigrum.

Amara majuscula Chd. — Bohemia centr.: St. Boleslav!! 16. III. 1941, 1 ♂ (leg. Hrbáček, coll. Kult). Hanc speciem memorabilem primo speciem novam esse putavi, specimen *A. majusculae* e Sibiria orientali bene determinatam habens. Amicitia cl. C. Lindroth, cuius seorsum impressa hoc anno accepi, mihi possibile erat, specimina bohemia *Amarae* indentificare. — *Amaram majusculam* ad subgenus *Pseudobradytus* Csiki pono: tibiae posteriores ♂♂

enim in parte interna non sunt villosae. Dens menti an emarginatus an integer ad separationem subgeneris *Bradytus* non est certus (cf. *Amara apricaria*!), Loc. nov. pro *A. majusc.*: Galicia! (Reitter), 1 ♀, Ukraina: Zagdansk! 1 ♀ (c. Dr. Klička), Simbirsk! 1 ♀ (leg. Dr. Jureček), Sibiria! 1 ♂ (Reitter), Quellgebiet d. Irkut!! 2 ♂♂ (Leder), Sib. or.: Berezowka! 1 ♂, Oberer-Amur!! 2 ♂♂ (leg. Korb).

Pterostichus cordatus Letz., *rufitarsis* Dej., *Deubeli* Ggb. Tempore, quo adnotationes meas criticas in Foliis Entomol., 1944, p. 21, iuris feci, mihi monographia Schatzmayriana generis *Pterostichus* ignota errat. Qua de causa characteres penium denuo perlustravi, et determinationem meam veram esse cognovi. Sunt enim haec tres subspecies non duo species, ut cl. Schatzmayr indicat. — In ssp. *Deubeli* forma prothoracis variabilis est, quam ob causam a caeteris subspeciebus colore pedum tantum divergitur.

Dromius quadraticollis Mor. — Umg. Bielitz! (leg. Smolka, coll. Ing. Jedlička), Warszawa! (leg. Makólski), Lwów! (coll. Roubal). — *D. longulus* Friw.: Hung.: Boksánbánya! = Nemet Boksán (det. et coll. Roubal), 1 ex. — Studio critica maioris speciminum copiam desideratur. Investigandum est si haec duo vel una species sit.