

ÉTUDE

L'évaluation en archivistique, évolution et tendances

Étude bibliographique 1980-1995

**Daniel Ducharme
Carol Couture**

L'évaluation des archives est une fonction qui prend de plus en plus d'importance dans la théorie et la pratique archivistiques. En témoigne ce numéro spécial que la revue *Archives* consacre à la question. En témoigne aussi le nombre constant d'articles, d'études et de monographies qui, aux États-Unis, au Canada et, dans une moindre mesure, en Europe, sont publiés chaque année sur ce sujet. L'évaluation des archives, donc, suscite de l'intérêt et, tant pour des raisons reliées au contexte de compressions budgétaires dans lequel nous vivons que pour d'autres raisons, beaucoup plus fondées, qui s'inscrivent au cœur même de la mission contemporaine de l'archiviste (Booms, 1987), elle est devenue peu à peu une préoccupation majeure chez les professionnels de la discipline.

Bien que l'évaluation – on le verra plus loin – ait fait couler beaucoup d'encre depuis une quinzaine d'années, on ne retrouve que très peu d'études bibliographiques nous permettant de juger de l'ampleur qu'a prise cette thématique dans la littérature professionnelle. Outre une bibliographie commentée qui, d'ailleurs, s'avère déjà ancienne (Young, 1985), aucune autre étude de ce genre n'a pu être découverte lors de nos investigations.

C'est un peu pour combler cette lacune que nous avons pris la décision d'entreprendre une recherche dont le but ultime était la constitution d'un corpus structuré des sources d'information relatives à la fonction *évaluation* en archivistique. Pour l'atteindre, nous avons répertorié, résumé et classé 176 textes provenant de onze revues professionnelles ainsi que de monographies, études ou comptes rendus d'événements spéciaux entièrement ou partiellement consacrés au sujet.

Ce corpus structuré répond à deux objectifs, lesquels nous ont guidés tout au long de notre travail.

Le premier objectif vise à démontrer l'évolution et les tendances de l'évaluation des archives à travers les textes publiés dans les revues professionnelles de portée nationale et internationale en archivistique. En cela, notre étude s'apparente à un article qu'un d'entre nous a publié, en collaboration avec un collègue, dans un numéro spécial d'*Archives* sur les technologies de l'information (Couture et Turner, 1994).

Le second objectif, beaucoup plus ambitieux, consiste à mettre à la disposition des archivistes québécois un outil de référence susceptible de les aider à trouver des solutions concrètes aux problèmes posés par l'évaluation des archives dans l'exercice de leur profession. En allant un peu plus loin, il confère à notre recherche un aspect qualitatif susceptible d'être – du moins, nous l'espérons – utile aux archivistes qui désirent approfondir une approche théorique de l'évaluation pour fins d'étude ou de recherche ainsi qu'à ceux qui se trouvent confrontés à la pratique de l'évaluation des archives dans leur milieu de travail.

Quant à notre étude, elle se divise en deux parties. La première, consacrée à la présentation et à l'interprétation des données, s'effectue en trois temps. D'abord, nous expliquons la méthodologie utilisée. Ensuite, nous faisons une brève analyse des données recueillies en commentant les cinq tableaux que nous avons constitués pour étayer notre recherche. Enfin, nous justifions nos choix relatifs à l'articulation des données au sein d'une structure classificatoire. Quant à la seconde partie, qui constitue en quelque sorte le résultat de nos investigations, il s'agit d'une bibliographie de 176 titres sur l'évaluation, titres classés en fonction de la structure adoptée.

MÉTHODOLOGIE

La recherche que nous avons menée dans le cadre de cette étude s'est déroulée en six étapes: 1) choix des revues et des ouvrages, de la période ainsi que de la langue de rédaction des textes; 2) dépouillement des documents et recension des textes; 3) résumé et classification des textes; 4) conception d'une base de données bibliographiques sur CDS-ISIS; 5) saisie et compilation des données; et 6) constitution des tableaux et rédaction.

Choix de la documentation, de la période et de la langue

En vue de constituer un corpus structuré de sources d'information sur l'évaluation, nos recherches en matière de documentation se sont orientées dans trois directions.

La première a porté sur les revues professionnelles qui, à nos yeux, constituent de loin les sources d'information les plus susceptibles de témoigner de l'évolution et des tendances de la documentation produite sur l'évaluation. Notre choix, en cette matière, s'est tout naturellement laissé guider par la connaissance que nous avons du milieu. Il s'est donc arrêté sur un ensemble de revues que les archivistes québécois – et ceux qui s'apprêtent à le devenir – ont pris l'habitude de consulter dans le cours normal de leurs activités professionnelles. Par ailleurs, ces revues se retrouvent dans la plupart des bibliothèques universitaires du Québec – dont celle de l'École de bibliothéconomie et des sciences de l'information de l'Université de Montréal –, ce qui a pour effet de rendre accessibles les résultats de notre recherche.

Les textes que nous avons répertoriés ont été puisés dans *American Archivist* (Society of American Archivists), *Archivaria* (Association of Canadian Archivists), *Archives* (Association des archivistes du Québec), *Archives* (British Records Association), *Archives et bibliothèques de Belgique* (Association des archivistes et bibliothécaires de Belgique), *L'Archiviste* (Archives nationales du Canada), *Archivum* (Conseil international des archives – CIA), la *Gazette des archives* (Association des archivistes français), *Janus* (CIA), *Journal of the Society of Archivists* (Australian Society of Archivists) et *Records Management Quarterly* (American Records Managers and Administrators). Certes, d'autres revues auraient pu être dépouillées. Toutefois, les contraintes habituelles de temps et d'espace nous ont obligés à effectuer notre choix de manière à demeurer le plus près possible des habitudes du lectorat de la revue *Archives*.

Bien qu'une étude du corpus de connaissances publié dans les revues eût largement permis de juger des grandes tendances qui se dégagent en matière de documentation relative à l'évaluation archivistique, nous avons pris la décision – et il s'agit là de notre deuxième direction – de traiter les monographies, études et comptes rendus d'événements spéciaux (colloques, conférences, etc.) consacrés *en totalité* au thème qui nous intéresse. Toutefois, contrairement aux périodiques que nous avons dépouillés, le choix s'est parfois effectué au hasard de nos recherches de sorte que nous ne saurions prétendre à l'exhaustivité. En effet, une étude complète aurait exigé de mettre en œuvre une méthodologie beaucoup trop sophistiquée pour le temps et l'espace qui nous étaient impartis. En dépit du caractère aléatoire que cela risque de conférer à notre analyse, le choix de traiter les monographies s'est imposé de lui-même: nous ne pouvions passer sous silence, par exemple, le *Archival Appraisal* de Frank Boles ainsi que les *études RAMP*.

Nous écrivons *en totalité* puisque les monographies – comme les manuels d'archivistique, par exemple – qui n'abordent l'évaluation qu'en partie n'ont pas été retenues, sauf si la partie en question a été rédigée par un auteur différent. C'est ce qui explique que nous avons répertorié 36 textes publiés dans des ouvrages dont le thème principal ne s'avère pas toujours l'évaluation archivistique, et cela constitue la troisième direction qu'a prise notre recherche documentaire.

Notre étude bibliographique regroupe des textes publiés sur une période de seize ans, soit de 1980 à 1995. Le choix de cette période, en plus de traduire encore une fois des contraintes de temps et d'espace, répond à des critères proprement archivistiques puisque son début correspond à la diversification de la théorie sur l'évaluation. En effet, à la fin des années 1970, la publication du manuel de Maynard J. Brichford (Brichford, 1977) ouvre la voie à des perspectives nouvelles en matière d'évaluation, brisant par le fait même le monopole intellectuel détenu par l'archiviste américain T. R. Schellenberg, lequel régnait en maître incontesté depuis plus de vingt ans (Schellenberg, 1984). Cette période, donc, témoigne du foisonnement intellectuel des auteurs qui ont enrichi la théorie archivistique de l'évaluation par de nouvelles approches telles que: l'étude des valeurs, la modélisation de critères d'évaluation, la réévaluation, les politiques et stratégies d'acquisition, la macro-évaluation, etc. D'ailleurs, la croissance que l'on voit dans les chiffres du Tableau II démontre le bien-fondé du choix de cette période et de son début.

Bien que de nombreux textes en langue étrangère – notamment en allemand et en espagnol – auraient pu figurer dans notre étude, nous avons pris la décision de ne retenir que les textes rédigés en français et en anglais pour notre analyse et ce, pour des raisons évidentes d'accessibilité. Quant à *L'Archiviste*, dont tous les textes sont présentés en français et en anglais, nous n'en avons analysé que la version française.

Dépouillement et recension des textes

Tous les textes qui portaient *de près et de loin* sur l'évaluation – y compris les textes relatifs à l'évaluation monétaire (le fait d'attribuer un *juste prix* à un fonds d'archives exige du professionnel qu'il porte aussi un jugement sur les valeurs proprement archivistiques du fonds en question) – ont été recensés dans notre étude. Toutefois, les textes relatifs à la fonction *acquisition* dont les auteurs n'abordaient pas la problématique de l'évaluation n'ont pas été retenus.

Résumé et classification des textes

Tous les articles de périodiques et parties de monographies, d'études et de comptes rendus d'événements spéciaux ont fait l'objet d'un résumé succinct de manière à préciser la portée de leur contenu. Seuls les ouvrages portant *en totalité* sur l'évaluation n'ont pas été résumés. Nous avons jugé qu'un résumé de quelques lignes n'apporterait qu'une précision inutile, compte tenu que les titres des ouvrages s'avèrent déjà suffisamment explicites de leur contenu.

Les textes ont été classifiés en fonction de leur contenu. Pour être plus précis, peut-être devrions-nous dire *classés* puisqu'une notice bibliographique placée sous une rubrique ne peut se retrouver sous une autre. D'ailleurs, cela a souvent résulté d'un choix difficile (cf. ci-après *L'organisation des données*).

LES DONNÉES QUANTITATIVES

Caractéristiques de la documentation analysée

Contrairement à un article de même nature précédemment publié dans *Archives* lors d'un numéro spécial sur les technologies de l'information (Couture et Turner, 1994), nous n'avons pas jugé pertinent ici d'établir une typologie de la documentation utilisée. En fait, à part *L'Archiviste* qui est un bulletin, tous les périodiques choisis s'avèrent des publications professionnelles à caractère scientifique. Seul peut-être *Records Management Quarterly* échappe à la règle puisqu'il s'agit d'une publication fortement professionnelle, c'est-à-dire davantage axée sur le savoir-faire que sur l'avancement de la recherche en archivistique. Toutefois, dans le cas de l'évaluation, cette distinction n'a guère d'importance puisque c'est la nature du contenu qui détermine la forme du texte, non le type de publication. Par exemple, une étude de cas en évaluation s'avère généralement plus courte (de 3 à 10 pages en moyenne) et génère moins de références bibliographiques qu'une étude théorique (de 10 à 30 pages).

Tableau I
Périodiques, parties de monographies et ouvrages répertoriés

Titre	Langue	Parution/an	Nombre d'articles
The American Archivist	angl	4	48
Archivaria	angl/fr	4	28
Archives (Québec)	fr	4	10
Archives (G.B.)	angl	2	2
Archives et Bibl. de Belgique	fr/néerl	4	0
L'Archiviste	angl/fr	6	2
Archivum	multilingue	1	4
Gazette des archives	fr	4	6
Janus	multilingue	2	7
Journal of the Society of Archivists	angl	-	6
Records Management Quarterly	angl	4	13
			126
Parties de monographies	fr/angl		36
Monographies	fr/angl		14
			176

En ce qui concerne la langue de publication, quatre revues publient des textes uniquement en anglais contre deux en français. Par contre, les cinq autres revues s'affichent comme étant bilingues ou multilingues (*Archivum* et *Janus*) et publient, à l'occasion (toujours dans le cas de *L'Archiviste*), des textes en français. De l'analyse du tableau I et de son interprétation, nous constatons deux faits dont la signification peut s'avérer non négligeable pour les archivistes francophones: 1) Bien que sept revues sur onze – plus de la moitié, donc – publient des articles en français, près de 80% de tous les textes (106 sur 126) sont publiés en anglais; 2) L'évaluation en archivistique s'avère surtout une préoccupation nord-américaine puisque, langues anglaise et française confondues, 102 articles proviennent de revues publiées en Amérique du Nord, revues dont le nombre ne se chiffre pourtant qu'à cinq sur un total de onze.

Répartition chronologique des textes par type de publication

En vue de tracer l'évolution chronologique du taux de parution des textes relatifs à l'évaluation, nous avons constitué le tableau II. De son analyse immédiate découle que, au cours des seize dernières années, il s'est publié en moyenne onze textes par an avec des pointes identifiables de 1984 à 1987 (15 textes en moyenne) et de 1990 à 1993 (15 en moyenne aussi), lesquelles correspondent à deux périodes distinctes de quatre années. Pour justifier la présence de ces périodes distinctes, il est possible d'avancer l'hypothèse que la première période reflète l'engouement pour la résolution des problèmes posés par l'évaluation par le moyen des stratégies et politiques d'acquisition (notamment la *Documentation Strategy* d'Helen W. Samuels et de Richard J. Cox), tandis que la seconde témoigne davantage d'une diversité de solutions qui peut

Tableau II
Répartition chronologique des textes par type de publication

Titre	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	Total
The American Archivist	1	3	3	1	7	8	5	6	1	2	4	2	3	0	2	—	48
Archivaria	1	0	0	3	1	0	2	1	0	0	1	10	2	2	4	1	28
Archives (Québec)	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	5	0	2	0	1	10
Archives (G.B.)	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Archives et Bibl. de Belgique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L'Archiviste	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Archivum	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4
Gazette des archives	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6
Janus	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	1	7
Journal of the Society of Archivists	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	6
Records Management Quarterly	1	1	0	0	4	3	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	13
Total:	5	4	3	5	16	12	10	10	2	3	5	18	8	6	13	6	126
Parties de monographies	0	0	0	0	6	0	1	0	0	0	17	0	3	0	9	0	36
Monographies	0	2	0	1	1	2	3	1	0	0	1	2	0	1	0	0	14
Grand total:	5	6	3	6	23	14	14	11	2	3	23	20	11	7	22	6	176

s'inscrire dans le prolongement de la pensée de l'archiviste allemand Hans Booms. Toutefois, il convient de nuancer cette assertion puisque, pour la seconde période, un grand nombre de textes (précisément 24) sont en fait des parties de monographies, d'études ou de comptes rendus d'événements spéciaux, lesquelles sont, dans la plupart des cas, constituées par des textes de portée plus générale.

Nombre de textes par approche, type d'étude et sujet

Le tableau III illustre une première esquisse de structure classificatoire des données que nous avons recueillies au cours de notre recherche. Sans anticiper sur le prochain chapitre qui apportera des explications relatives à l'exploitation des données, d'emblée nous remarquons que plus de la moitié des textes (100 sur 176) est constituée d'études de cas, lesquelles sont subdivisées par pays, par milieu professionnel, par catégorie d'archives, par support et par type d'archives. Cela représente donc deux fois et demie le nombre des études théoriques sur l'évaluation (38 sur 176) qui constituent environ le quart des textes recensés. Cette constatation nous oblige déjà à formuler l'affirmation suivante: en dépit de la diversité que connaît la théorie de l'évaluation en archivistique depuis quelques années, l'évaluation, en tant que fonction archivistique, répond essentiellement à des préoccupations concrètes exprimées par les archivistes dans l'exercice de leur profession. Autrement dit, sous son aspect pratique, elle correspond à un besoin réel au sein de la discipline.

TABLEAU III
Nombre de textes par approche, type d'étude ou sujet

Approche, type d'étude ou sujet	Nombre de textes
Manuels et ouvrages généraux	5
Bibliographies et états de la question	7
Aspect théorique de l'évaluation	38
Aspect technique de l'évaluation	18
Études par pays	7
Études par milieu et catégorie d'archives	57
Études par support et type d'archives	36
Éthique de l'évaluation	2
Évaluation monétaire	3
Réévaluation des archives	3
Total:	176

Auteurs ayant publié deux textes et plus

Si l'évaluation en archivistique s'avère une préoccupation concrète, le tableau IV démontre hors de doute qu'elle l'est pour un grand nombre d'archivistes. En effet, seulement dix-huit auteurs ont écrit deux textes et plus, et le nombre de celui qui en a écrit le plus (Richard J. Cox avec six textes) n'est guère élevé. Ces dix-huit auteurs n'ayant rédigé que 53 textes en tout, cela signifie donc que les 123 textes qui ne sont pas mentionnés dans ce tableau ont été rédigés par 123 auteurs différents. Cela porte donc

le nombre total d'auteurs à 141. Nous jugeons rassurant, pour l'avenir de notre discipline, le fait que 141 archivistes différents se soient penchés sur une question aussi délicate que l'évaluation au cours des seize dernières années.

Ici, une remarque s'impose, et d'ailleurs elle rejoint une autre remarque déjà formulée dans le commentaire du tableau I: tous les auteurs ayant publié deux articles et plus sont nord-américains.

TABLEAU IV
Auteurs ayant publié deux textes et plus (1980-1995)

Auteur	Nombre de textes
Boles, Frank	4
Booms, Hans	2
Brown, Richard	2
Charbonneau, Normand	2
Coker, Kathy Roe	3
Cook, Terry	5
Cox, Richard J.	6
Eastwood, Terry	2
Fishbein, Meyer H.	2
Ham, F. Gerald	3
Kolish, Evelyn	2
Lambert, James	2
Millican, Dennis D.	3
Morgan, Dennis F.	3
Rapport, Leonard	2
Samuels, Helen W.	5
Walden, David	2
Young, Julia M.	3

Auteurs cités cinq fois ou plus

L'intérêt du tableau V est qu'il révèle – ou plutôt consacre – l'énorme influence de T.R. Schellenberg en matière d'évaluation, lequel a été cité 32 fois. L'intérêt des archivistes pour les stratégies et politiques d'acquisition (*Documentation Strategy*) en évaluation, avec Helen W. Samuels (citée 31 fois), Gerald F. Ham (28 fois) et Richard J. Cox (16 fois), se confirme également puisque leurs principaux représentants recueillent 75 références. À l'instar de Schellenberg, nous constatons que les archivistes qui poursuivent, ou qui ont poursuivi, des travaux relatifs à l'élaboration de critères d'évaluation suscitent un intérêt soutenu puisqu'ils sont cités 49 fois (25 pour Frank Boles et 24 pour Maynard Brichford). Par ailleurs, il est surprenant que, en dépit du caractère nettement nord-américain de l'évaluation en archivistique, l'allemand Hans Booms soit cité 20 fois. Cela témoigne, à notre avis, d'une réelle ouverture à l'égard de solutions nouvelles aux problèmes de l'évaluation en archivistique, ouverture d'ailleurs partagée par le comité de rédaction de la revue *Archivaria* qui a publié – en traduction anglaise – ce texte en 1987.

Tableau V
Auteurs cités cinq fois ou plus (1980-1995)

Auteur	Nombre de citations	Auteur	Nombre de citations
Schellenberg, T.R.	32	Hobson, B.M.	7
Samuels, Helen W.	31	Lutzker, M.	7
Ham, F. Gerald	28	Miller, F.	7
Boles, Frank	25	Benedict, Karen	6
Brichford, Maynard	24	Taylor, H.A.	6
Cook, Terry	20	Hammett, T.R.	6
Booms, Hans	20	Elliott, C.A.	6
Cox, Richard J.	16	Endelman, J.E.	6
Rapport, Leonard	15	Jenkinson, H.	6
Young, Julia M.	14	Peace, Nancy E.	6
Hackman, L.J.	12	Lytle, R.	6
Bearman, D.	12	O'Toole, J.	6
Blouin, Francis X.	10	Lewinson, P.	6
Warnow-Blewett, J.	10	Peterson, T.H.	6
Simmons, Barbara T.	10	Bradsher, J.G.	5
Berner, Richard C.	10	Brooks, P.C.	5
Alexander, P.N.	9	Dearstyne, B.W.	5
Hull, Felix	9	Duranti, L.	6
Fishbein, M.	8	Eastwood, T.	5
Haas, J.K.	8	Kepley, D.R.	5
Reed-Scott, J.	8	Mosher, P.H.	5
Couture, Carol	8	Rousseau, J.-Y.	5
Hindus, M.S.	7		

L'ORGANISATION DES DONNÉES

Comme nous l'avons déjà mentionné, nous avons recueilli, au cours de notre étude, 176 données bibliographiques sur l'évaluation en archivistique. Articuler ces données de manière à ce qu'elles constituent un outil de référence utile aux archivistes québécois nous a posé quelques difficultés.

En premier lieu, il a fallu prendre une décision sur le mode d'organisation même des données. Si nous avions voulu mettre l'accent sur l'étude des auteurs, alors nous aurions dû opter pour une présentation générale des notices bibliographiques par auteur. Par ailleurs, dans une étude consacrée – même partiellement – aux revues professionnelles, n'aurait-il pas été normal de classer les données par périodique? Ou n'aurait-il pas mieux valu présenter simplement les textes par ordre chronologique? C'est en se posant ces questions que l'idée nous est venue de structurer les données en

fonction d'une analyse, si sommaire soit-elle, des contenus des textes, autrement dit d'adjoindre à notre étude quantitative un aspect qualitatif. Et c'est ainsi que, après réflexion, nous avons conclu qu'une structure classificatoire basée sur le contenu des données (voir tableau VI), en conférant un caractère utile à notre recherche, pourrait davantage rendre service à la communauté archivistique qu'une simple énumération de titres par revue ou par auteur.

TABLEAU VI
Structure classificatoire

Manuels et ouvrages généraux

Bibliographies et états de la question

Aspect théorique

- critères et modèles d'évaluation
- études des valeurs
- politique et stratégie d'acquisition
- approche sociétale
- macro-évaluation

Aspect technique

- tri et échantillonnage
- calendrier de conservation

Études par pays

Études par milieu et catégorie d'archives

- archives nationales, gouvernementales ou départementales
- entreprises
- universités et établissements d'enseignement
- archives judiciaires
- archives religieuses
- archives scientifiques et techniques

Études par support et type d'archives

- archives électroniques
- iconographies
- images en mouvement
- microformes
- documents officiels
- dossiers personnels
- imprimés
- manuscrits littéraires

Aspect particulier

- éthique de l'évaluation
- évaluation monétaire
- réévaluation des archives

Cependant, le mode d'organisation des données que nous avons retenu n'est pas sans soulever une autre difficulté qui, contrairement à la précédente, réfère à l'articulation interne des données. En effet, en tentant de constituer un ensemble cohérent, nous nous sommes forcément butés à de nombreux problèmes de classement, ce qui nous a obligés à multiplier les critères susceptibles de favoriser l'insertion d'un texte dans une catégorie plutôt que dans une autre. Autrement dit, nous avons dû justifier chacun de nos choix. La cohérence de l'ensemble est à ce prix.

Présentation générale de la structure classificatoire

Le tableau III (cf. plus haut) donne la liste des grandes rubriques sous lesquelles sont classées les notices bibliographiques que nous avons recueillies. Bien que ces rubriques soient au nombre de huit, elles ne constituent, dans les faits, que cinq séries distinctes. En effet, les rubriques *Manuels et ouvrages généraux* et *Bibliographies et états de la question* rassemblent – comme leurs intitulés l'indiquent – des textes de portée générale qui ne peuvent faire l'objet d'une analyse de contenu. Ils pourraient donc s'intégrer dans une série susceptible de refléter l'aspect général de l'évaluation. Par ailleurs, les études de cas (études par pays, par milieu et catégorie d'archives ainsi que par support et types d'archives) peuvent constituer une série à elles seules, série qui pourrait désigner l'aspect pratique de l'évaluation des archives. En fusionnant les deux premières rubriques en une série, et les trois dernières en une autre, cela nous donne cinq séries documentaires, lesquelles nous permettent d'envisager l'évaluation des archives sous ces aspects général, théorique, technique, pratique et particulier. Expliquons-nous, maintenant, sur ce qui a motivé ce découpage.

Aspect général

Sous cet aspect figurent les titres des rubriques *Manuels et ouvrages généraux* et *Bibliographies et états de la question*.

La première rubrique ne compte que quatre titres. Outre l'ouvrage de F. Gerald Ham qui constitue, en fait, le seul manuel de notre étude (*L'Archival Appraisal*, de Boles et Young, a été classé – non sans hésitation de notre part – sous l'aspect théorique de l'évaluation), les autres ouvrages n'y sont qu'à titre indicatif puisque, dans notre traitement, nous avons plutôt privilégié les nombreux textes qu'ils regroupent.

Sous la seconde rubrique, on retrouve des études historiques (Peace, 1984 et Kolsrud, 1992), des études bibliographiques (Duchain, 1983 et Young, 1985) ainsi que des études d'ensemble qui font le point sur la question, notamment les trois textes de Richard J. Cox. La frontière entre l'*état de la question* et l'*étude théorique* n'a pas toujours été facile à établir. En général, les textes qui résument les grandes tendances de l'évaluation des archives sans pourtant opter pour une d'entre elles en particulier – ou sans en proposer une nouvelle – ont été classés sous cette rubrique plutôt que sous l'aspect théorique de l'évaluation.

Aspect théorique

Sous l'aspect théorique de l'évaluation figurent cinq rubriques distinctes: critères et modèles d'évaluation, études des valeurs, politique et stratégie d'acquisition, approche sociétale et macro-évaluation. Ces rubriques correspondent plus ou moins

aux grandes tendances de l'évaluation. Nous écrivons «plus ou moins» puisque onze textes n'ont pu trouver place sous ces rubriques. En effet, pour un certain nombre d'entre eux, il s'agit d'études théoriques qui ne s'insèrent pas nécessairement dans une tendance. C'est le cas, par exemple, du texte de Richard Brown (1991) qui recourt à l'herméneutique (philosophie de l'interprétation) dans son approche du problème et de celui de Michael A. Lutzker (1982) qui réfère à la théorie de l'organisation du travail élaborée par le sociologue allemand Max Weber.

La première rubrique de l'aspect théorique de l'évaluation – *critères et modèles d'évaluation* – regroupe les trois textes que Frank Boles (avec la collaboration de Julia M. Young pour deux d'entre eux) a consacré à l'élaboration de son modèle. Bien que cette *modélisation* lui confère une touche de modernité, Boles n'en prolonge pas moins la tradition américaine inaugurée par Philips C. Brooks en 1940 et poursuivie avec brio par T. R. Schellenberg en 1956. Cette tendance, toujours actuelle, met l'accent sur l'articulation de critères d'évaluation susceptibles de guider l'archiviste dans sa tâche.

Sous la deuxième rubrique – *études des valeurs* – figurent quatre textes d'auteurs qui, lors d'un colloque organisé par l'Université Laval et son service des archives (1994), ont réfléchi sur les différentes valeurs que peuvent revêtir les documents d'archives. Il ne s'agit pas, à proprement parler, d'une tendance, mais plutôt d'une disposition intellectuelle qui peut se retrouver, dans un degré moindre cependant, sous d'autres rubriques.

La troisième rubrique – *politique et stratégie d'acquisition* – constitue celle sous laquelle viennent se ranger le plus grand nombre de textes, soit treize en tout. Très populaire aux États-Unis et au Canada, cette tendance vise à «harmoniser les critères de tri d'un organisme avec une politique institutionnelle d'acquisition d'archives en conformité avec la mission, les valeurs, les mandats, la culture organisationnelle et les fonctions de cet organisme» (Bernier, 1995, p. 14).

Ici, une précision s'impose: les textes portant sur la politique et les stratégies d'acquisition n'ont pas tous été répertoriés dans le cadre de cette étude puisque plusieurs d'entre eux n'abordent l'évaluation des archives que d'une manière très superficielle. Outre les articles rédigés par les instigateurs de ce courant (F. Gerald Ham, Helen W. Samuels, Richard J. Cox), les autres, pour être retenus, devaient explicitement démontrer le lien entre politique d'acquisition et évaluation. C'est le cas, par exemple, de l'article de Martine Godin (1994).

La quatrième rubrique – *approche sociétale* –, initiée par l'archiviste allemand Hans Booms, aurait pu s'intituler, en fait, l'*approche patrimoniale* puisque la préoccupation majeure de cette tendance est de témoigner, dans le processus d'évaluation, des intérêts et des composantes de la société tout entière. Bien que diffusés en traduction depuis une dizaine d'années en Amérique du Nord, les travaux de Booms semblent avoir une influence plus significative au Canada qu'aux États-Unis.

Nous avons pris le risque de classer le texte de James Lambert (1994) sous cette rubrique puisque l'intéressante approche – qu'on pourrait qualifier de *mémorielle* – qui commence à poindre à l'Université Laval nous semble participer du même courant.

Sous la cinquième et dernière rubrique de l'aspect théorique de l'évaluation – *macro-évaluation* – on ne compte que le texte de Terry Cook (1992) qui, pour le

moment, semble être le seul représentant de cette tendance. Celle-ci consiste à «évaluer les institutions créatrices des documents avant d'évaluer les documents eux-mêmes» (Couture, 1995, p. 30). Tout comme l'approche *études des valeurs*, celle-ci ne s'avère pas exclusive: on peut procéder à l'évaluation des archives en tenant compte de la politique d'acquisition de notre institution tout en fonctionnant par *priorisation* à l'endroit des organismes dont nous avons la responsabilité en matière d'archives.

Aspect technique

Par aspect technique de l'évaluation, nous entendons tout ce qui réfère à un savoir-faire ou, si vous voulez, aux formes que peut prendre l'évaluation une fois ses principes établis. Deux rubriques ont été créées pour rendre compte de cet aspect: tri et échantillonnage ainsi que calendrier de conservation.

La rubrique *tri et échantillonnage* regroupe six titres tandis que celle du *calendrier de conservation* en recueille douze. Le petit nombre de textes figurant sous la rubrique *tri et échantillonnage* ne doit cependant pas faire illusion: dans les études de cas (cf. ci-après), notamment sous la rubrique *études par milieu et catégorie d'archives*, on retrouve un grand nombre de textes qui traitent de l'application de ces techniques à une catégorie d'archives (par exemple, les archives judiciaires). À plus d'une reprise, nous avons failli les regrouper sous une seule rubrique, mais la volonté d'établir une distinction entre l'étude de cas proprement dite et la mise au point d'une technique l'a emporté sur la tentation de généraliser.

Aspect pratique (études de cas)

Cette série s'avère, numériquement parlant, la plus importante puisqu'elle regroupe 100 textes sur 176. Ce grand nombre de textes nous a obligés à établir trois rubriques distinctes: les études par pays, par milieu et catégorie d'archives ainsi que par support et type d'archives. Et sous chacune de ces rubriques, lorsque le nombre de textes le justifie (deux textes et plus), figurent des sous-rubriques.

Au nombre de sept, les *études par pays* présentent les pratiques d'évaluation telles que mises en application dans certains pays. Ces études se rapprochent assez des *études par milieu* (en l'occurrence, les études de la sous-catégorie *archives nationales, gouvernementales ou départementales*), mais puisqu'il s'agit de pays *étrangers* (au sens où il ne s'agit ni des États-Unis, ni du Canada, ni de la France, ni de la Grande-Bretagne), il nous a semblé pertinent de les classer sous une rubrique distincte.

La deuxième rubrique – *études par milieu et catégorie d'archives* – compte 58 textes, lesquels sont regroupés sous les six sous-rubriques suivantes: archives nationales, gouvernementales ou départementales, entreprises, universités et établissements d'enseignement, archives judiciaires, archives religieuses et, enfin, archives scientifiques et techniques. Au départ, nous avons envisagé de présenter ces textes sous deux rubriques différentes: études par milieu et études par catégorie d'archives. Toutefois, dans la pratique, il s'est parfois avéré périlleux d'établir la distinction entre l'une et l'autre. Comment distinguer, par exemple, les études qui reflètent la pratique de l'évaluation dans un dépôt d'archives d'entreprises (études par milieu) de celles qui traitent de l'évaluation d'un fonds d'archives d'entreprises (études par catégorie)? C'est ce qui

explique que, après réflexion, nous ayons préféré jumeler ces deux types d'études au lieu de prendre le risque de les séparer.

Cette crainte d'établir des catégories susceptibles de manquer de rigueur a également motivé le regroupement des *études par support et par type d'archives*, la troisième et dernière rubrique de l'aspect pratique de l'évaluation des archives, laquelle compte 36 textes répartis sous huit sous-rubriques distinctes. Bien que les textes soient regroupés, l'ordre de présentation des sous-rubriques reflète celui de l'intitulé de la rubrique elle-même puisque les quatre premières peuvent être identifiées comme des études par support alors que les quatre dernières renvoient plutôt à des types d'archives (documents officiels, dossiers personnels, imprimés et manuscrits) qui nécessitent un traitement particulier.

Aspect particulier

Cette série regroupe des textes qui, en raison de leur spécificité, ne pouvaient s'insérer dans les autres séries. Elle compte trois rubriques: *éthique de l'évaluation*, *évaluation monétaire* et *réévaluation des archives*.

La rubrique relative à l'éthique de l'évaluation ne compte que deux textes publiés dans la revue *Janus* à l'occasion d'un numéro spécial sur la question de l'éthique en archivistique. Quant à l'évaluation monétaire, nous avons déjà expliqué au chapitre relatif à la méthodologie employée pourquoi nous avons décidé de recenser les textes des auteurs qui se sont penchés sur cette question. Par contre, la réévaluation des archives nous a posé quelques problèmes. Au départ, nous avons regroupé les trois textes portant sur ce thème dans l'aspect technique de l'évaluation (nous en avons même fait une sous-rubrique distincte) puis, après discussion, dans l'aspect théorique. Mais à la suite d'une autre discussion, il nous est apparu que ce choix ne respectait pas la réalité: en effet, ce courant – mais est-ce vraiment un courant? – initié par l'archiviste américain Leonard Rapport en 1981 ne peut être qualifié de théorique. Par ailleurs, il ne discute pas non plus d'un problème technique d'évaluation des archives. Ainsi, à l'instar des deux rubriques précédentes, nous avons pris la décision de les classer dans cette série, ces textes renvoyant davantage à un sujet particulier qu'à un aspect théorique ou pratique de l'évaluation.

CONCLUSION

En rédigeant cet article, nous voulions simplement vérifier dans quelle mesure les revues professionnelles en archivistique s'intéressaient à la question de l'évaluation des archives. Puis, en élargissant notre champ d'investigation aux monographies, aux études et aux comptes rendus d'événements spéciaux, nous avons conféré un aspect qualitatif à ce qui devait être, au départ, une étude strictement quantitative. En dépit du risque d'erreur que suppose tout exercice de classification et du caractère aléatoire de notre cueillette d'informations relatives aux ouvrages et parties d'ouvrages, nous croyons avoir atteint un de nos objectifs principaux, à savoir mettre à la disposition des archivistes québécois un outil de référence auquel ils pourront recourir dans l'exercice de leur profession.

Une fois livré l'outil en question (avec ses imperfections), il reste que certaines assertions peuvent être dégagées de notre étude. La première met en lumière une

évidence géographique: l'évaluation, en tant que fonction archivistique, demeure une préoccupation essentiellement nord-américaine. Il convient, bien entendu, de rappeler le fait que nous n'avons analysé que la documentation publiée en français et en anglais et ce, au cours d'une période bien précise, ce qui limite la portée de cette assertion. La deuxième, quant à elle, réfère plutôt au contenu des textes recensés: l'aspect pratique de l'évaluation fait l'objet d'un nombre deux fois plus élevé de contributions que l'aspect théorique. La prépondérance de préoccupations pratiques en matière d'évaluation n'enlève pas, à notre avis, ses lettres de noblesse à la théorie. Au contraire même, elle met plutôt en lumière sa résurgence et nous rappelle à davantage de modestie: en dépit des 40 années qui nous séparent de Schellenberg, les problèmes reliés à l'évaluation des archives n'ont toujours pas trouvé de solutions d'ensemble.

En revanche, la recherche archivistique en matière d'évaluation peut se poursuivre dans un climat de confiance: les 176 textes relatifs à cette question démontrent, à n'en point douter, qu'elle s'appuie sur des bases solides.

- Daniel Ducharme** L'auteur est archiviste à l'Agence francophone pour l'enseignement supérieur et la recherche (AUPELF-UREF).
- Carol Couture** L'auteur est professeur titulaire à l'École de bibliothéconomie et des sciences de l'information de l'Université de Montréal.

SOURCES CONSULTÉES

- BERNIER, Hélène (1995). Le tri archivistique. *Archives*, 27: 1 (été 1995), p. 2-43
- BOOMS, Hans (1987). Society and the Formation of Documentary Heritage: Issues in the Appraisal of Archival Sources. *Archivaria*, 24 (Summer 1987), p. 69-107
- BRICHFORD, Maynard J. (1977). *Archives and Manuscripts: Appraisal and Accessioning*. (Chicago: Society of American Archivists, 1977), 25 p.
- BROOKS, Philips C. (1940). The Selection of Records for Preservation. *The American Archivist*, 3: 4 (1940), p. 221-234
- COUTURE, Carol et James TURNER (1994). L'informatisation des archives et les archives informatiques: Qu'en ont dit les revues professionnelles entre 1980 et 1993? *Archives*, 26: 1 et 2 (été-automne 1994), p. 5-36
- COUTURE, Carol (1995). *L'évaluation des archives: état de la question et aspects théoriques*. Mémoire présenté à la Faculté des lettres et sciences humaines de l'Université de Haute-Alsace. Mulhouse (France), 1995, 104 p.
- SCHELLENBERG, T.R. (1984). The Appraisal of Modern Public Records. in *A Modern Archives Reader: Basic Reading on Archival Theory and Practice*. Washington, D.C.: National Archives and Records Service, 1984, p. 57-70
Publié la première fois en 1956, ce texte fondamental de Schellenberg sur l'évaluation a été republié en 1984.
- YOUNG, Julia M. (1985). Annotated Bibliography on Appraisal. *The American Archivist*, 48: 2 (Spring 1985), p. 190-216

Bibliographie

Structure classificatoire

Manuels et ouvrages généraux

Bibliographies et états de la question

Aspect théorique

critères et modèles d'évaluation

études des valeurs

politique et stratégie d'acquisition

approche sociétale

macro-évaluation

Aspect technique

tri et échantillonnage

calendrier de conservation

Études par pays

Études par milieu et catégorie d'archives

archives nationales, gouvernementales ou départementales

entreprises

universités et établissements d'enseignement

archives judiciaires

archives religieuses

archives scientifiques et techniques

Études par support et type d'archives

archives électroniques

iconographies

images en mouvement

microformes

documents officiels

dossiers personnels

imprimés

manuscrits littéraires

Aspect particulier

éthique de l'évaluation

évaluation monétaire

réévaluation des archives

N.B. À l'intérieur de chacune des rubriques et des sous-rubriques, les notices bibliographiques sont classées par ordre chronologique de parution des textes.

Manuels et ouvrages généraux

- PEACE, Nancy E. (1984). *Archival Choices: Managing the Historical Records in an Age of Abundance*. (Lexington, Mass.: Lexington Books, 1984), 163 p.
- HIVES, Christopher, ed. (1990). *Archival Appraisal: Theory and Practice: Proceedings of the Joint Meeting of the Association of British Columbia Archivists and the Northwest Archivists Association, Vancouver, April 26-28, 1990*. Vancouver: Association of British Columbia Archivists, 1990, vi, 208 p.
- HAM, F. Gerald (1993). *Selecting and Appraising Archives and Manuscripts*. Chicago: SAA, 1993, v, 106 p.
- Les valeurs archivistiques, théorie et pratique: Actes du colloque organisé conjointement par la Division des archives et les Programmes d'archivistique de l'Université Laval, 11 novembre 1993*. Québec: Université Laval, 1994, 111 p.

Bibliographies et états de la question

- DUCHEIN, Michel (1983). Tri, sélection et échantillonnage: à propos de deux manuels et d'une circulaire. *La Gazette des archives*, 120 (1983), p. 41-49
On fait le compte rendu de publications en archivistique en y ajoutant une réflexion sur l'évaluation.
- PEACE, Nancy E. (1984). Deciding What to Save: Fifty Years of Theory and Practice. in *Archival Choices: Managing the Historical Record in an Age of Abundance*. (Lexington, Mass.: Lexington Books, 1984), p. 1-18
On fait l'historique de l'évaluation aux États-Unis et, dans une moindre mesure, dans le monde pour les cinquante dernières années.
- YOUNG, Julia M. (1985). Annotated Bibliography on Appraisal. *The American Archivist*, 48: 2 (Spring 1985), p. 190-216
Bibliographie annotée qui répertorie les textes majeurs qui ont marqué l'évolution de l'évaluation en tant que fonction archivistique depuis la seconde guerre mondiale.
- COX, Richard J., SAMUELS, Helen W. (1988). The Archivist's First Responsibility: a Research Agenda to Improve the Identification and Retention of Records of Enduring Value. *The American Archivist*, 51: 1-2 (Winter-Spring 1988), p. 28-42
Article suivi de *Commentary of Frank Boles* (p. 43-46) et de *Commentary of Frank G. Burke* (p. 47-51). Après avoir situé la théorie de l'évaluation en relation avec l'état d'avancement de la profession archivistique, on trace des pistes de recherche sur l'identification et la conservation des archives qui présentent une valeur permanente.
- COX, Richard J. (1990). Contending with the Hydraheaded Monster: Preservation and Selection of Enduring Information. in *American Archival Analysis: the Recent Development of the Archival Profession in the United States*. (Metuchen, N.J.: the Scarecrow Press, 1990), p. 243-260
On passe en revue les efforts théoriques des archivistes et des bibliothécaires pour résoudre les problèmes posés par l'évaluation documentaire.

COX, Richard J. (1992). Identifying and Selecting Records with Continuing Value. in *Managing Institutional Archives: Foundational Principles and Practices*. (New York: Greenwood Press, 1992), p. 49-84

On dresse un tableau de la théorie et de la pratique de l'évaluation et de la sélection en archivistique.

KOLSRUD, Ole (1992). The Evolution of Basic Appraisal Principles: Some Comparative Observations. *The American Archivist*, 55 (Winter 1992), p. 26-45

Étude comparative sur la pratique de l'évaluation en Grande-Bretagne, en Norvège, en Allemagne et aux États-Unis.

Évaluation

Aspect théorique

HULL, Felix (1980). The Appraisal of Documents: Problems and Pitfalls. *Journal of the Society of Archivists*, 6: 5 (April 1980), p. 287-291

On résume la problématique de l'évaluation en tenant compte de l'implication du *Records Management* dans ses opérations.

LUTZKER, Michael A. (1982). Max Weber and the Analysis of Modern Bureaucratic Organizations: Notes toward a Theory of Appraisal. *The American Archivist*, 45: 2 (Spring 1982), p. 119-130

On démontre que la théorie de l'organisation du travail élaborée par le sociologue Max Weber peut exercer une influence bénéfique sur les archivistes, notamment en leur fournissant une perspective plus vaste utile à l'élaboration d'une théorie de l'évaluation.

HOPKINS, Mark (1983). There's a Hole in the Bucket, Dear Liza, Dear Liza: Archivist's Responsibility Reviewed. *Archivaria*, 16 (Summer 1983), p. 134-138

On décrit les responsabilités de l'archiviste en matière d'évaluation en les démarquant de celles des *Records Managers*.

DURANTI, Luciana (1990). So? What else is new? The Ideology of Appraisal Yesterday and Today. in *Archival Appraisal: Theory and Practice: Proceedings of the Joint Meeting of the Association of British Columbia Archivists and the Northwest Archivists Association, Vancouver, April 26-28, 1990*. (Vancouver: Association of British Columbia Archivists, 1990), p. 1-14

Après avoir décrit les difficultés qu'implique l'évaluation aux plans archivistique, historique et juridique, on décrit le concept de *Permanent Value* en le situant dans l'histoire de l'évaluation depuis la Révolution française.

BROWN, Richard (1991). The Value of Narrativity in the Appraisal of Historical Documents: Foundation for a Theory of Archival Hermeneutics. *Archivaria*, 30 (Summer 1991), p. 152-156

À partir du compte rendu de l'ouvrage de Natalie Zemon Davis *Fiction in the Archives: Pardon Tales and Their Tellers in Sixteenth-Century France*, on élabore une théorie de l'évaluation sous l'angle de la philosophie de l'interprétation (herméneutique).

CAMERON, Alan (1992). Should the Creator of Records Consider the Needs of Future Research? *Janus*, 2 (1992), p. 75-79

On manifeste un désaccord envers la prise en compte du critère des tendances historiographiques lors de l'évaluation des documents d'archives.

EASTWOOD, Terry (1993). How Goes it with Appraisal? *Archivaria*, 36 (Autumn 1993), p. 111-121

Réflexion sur l'évaluation en archivistique et ses implications socio-professionnelles.

LEMIEUX, Victoria (1993). Archival Solitudes: the Impact on Appraisal and Acquisition of Legislative Concepts of Records and Archives. *Archivaria*, 35 (Spring 1993), p. 153-161

On examine les concepts de *records* et d'archives dans la législation fédérale et provinciale en faisant ressortir leur effet sur les opérations relatives à l'évaluation et à l'acquisition des archives.

MENNE-HARITZ, Angelika (1994). Appraisal or Documentation: Can We Appraise Archives by Selecting Content? *The American Archivist*, 57 (Summer 1994), p. 528-542

Après avoir situé l'évaluation dans son contexte historique, on décrit ses principales tendances, en insistant davantage sur les approches dites de *Documentation Strategy* et *d'Acquisition Strategy*. On conclut que les approches documentaires orientées vers la sélection du contenu des archives ne sauraient remplacer l'exercice de l'évaluation.

FORDE, Helen (1995). Selection for Preservation. *Janus*, 1 (1995), p. 30-33

Après avoir présenté l'évaluation en archivistique dans ses grandes lignes, on rappelle que son objectif premier demeure la préservation, non l'élimination.

Aspect théorique - critères et modèles d'évaluation

BOLES, Frank, YOUNG, Julia M. (1985). Exploring the Black Box: the Appraisal of University Administrative Records. *The American Archivist*, 48: 2 (Spring 1985), p. 121-140

Après une brève critique de l'approche de Schellenberg en matière d'évaluation, on propose un modèle d'évaluation en trois modules qu'on applique au cas des archives universitaires.

BOLES, Frank (1987). Mix Two Parts of Interest to One Part of Information and Appraise Until Done: Understanding Contemporary Records Selection Processes. *The American Archivist*, 50 (Summer 1987), p. 356-368

À partir des concepts de *Institutional Interest Evaluation* et de *Document Evaluation*, on tisse des liens entre les diverses méthodes d'évaluation en insistant sur la notion de politique institutionnelle plutôt que sur celle de valeur.

BOLES, Frank, YOUNG, Julia M. (1991). *Archival Appraisal* (New York: Neal-Schuman, 1991), ix, 188 p.

Aspect théorique - études des valeurs

CARDIN, Martine (1994). Information, preuve et témoignage ou le triple pouvoir des archives. in *Les valeurs archivistiques, théorie et pratique: Actes du colloque organisé conjointement par la Division des archives et les Programmes d'archivistique de l'Université Laval, 11 novembre. 1993*. (Québec: Université Laval, 1994), p. 7-24

En faisant appel au droit, aux sciences de l'information et des communications et à l'histoire, on amorce une réflexion sur les valeurs des archives, notamment les valeurs de preuve, de témoignage et d'information, en soulignant leurs *valeurs mémorielles intégrées*.

DELANEY-BEAUSOLEIL, Kathleen (1994). La valeur de preuve des documents d'archives: aspects théoriques. in *Les valeurs archivistiques, théorie et pratique: Actes du colloque organisé conjointement par la Division des archives et les Programmes d'archivistique de l'Université Laval, 11 novembre. 1993* (Québec: Université Laval, 1994), p. 25-34

En se référant au nouveau Code civil du Québec, on explicite les règles de preuve en droit en insistant sur l'écrit comme moyen de preuve.

DURANTI, Luciana (1994). The Concept of Appraisal and Archival Theory. *The American Archivist*, 57: 2 (Spring 1994), p. 328-344

À la lumière de plusieurs écrits relatifs à l'évaluation, on s'interroge sur la validité du concept d'évaluation dans la théorie archivistique. Pour ce faire, on établit une distinction entre, d'une part, l'évaluation en tant qu'étude des valeurs des documents afin d'identifier ceux qui doivent être conservés en permanence et, d'autre part, l'évaluation en tant que moyen de sélection ou d'acquisition des documents d'archives.

GRIMARD, Jacques (1994). La valeur de témoignage: laisser des traces signifiantes. in *Les valeurs archivistiques, théorie et pratique: Actes du colloque organisé conjointement par la Division des archives et les Programmes d'archivistique de l'Université Laval, 11 novembre 1993* (Québec: Université Laval, 1994), p. 77-86

On aborde les problèmes relatifs au concept de valeur de témoignage défini par les archivistes nord-américains tels que Schellenberg, Atherton, Boles et Cook, et on tente de cerner ce concept dans la pratique vécue aux Archives nationales du Canada.

Aspect théorique - politique et stratégie d'acquisition

HAM, F. Gerald (1981). Archival Strategies for the Post-Custodial Era. *The American Archivist*, 44: 3 (Summer 1981), p. 207-216

Après avoir résumé les problèmes que pose la société de l'information, on propose une stratégie d'évaluation des archives en cinq points susceptible de les résoudre.

- HAM, F. Gerald (1984). Archival Choices: Managing the Historical Record in an Age of Abundance. *The American Archivist*, 47: 1 (Winter 1984), p. 11-22
Après avoir démontré la nécessité de procéder à l'évaluation des archives, on propose une méthode de gestion des collections basée sur six éléments: coopération interinstitutionnelle, normes d'évaluation, réévaluation, réduction du volume, analyse et planification.
- PHILLIPS, Faye (1984). Developing Collecting Policies for Manuscript Collections. *The American Archivist*, 47: 1 (Winter 1984), p. 30-42
On décrit la politique d'acquisition comme un outil essentiel à la gestion des fonds et collections d'archives.
- REED-SCOTT, Jutta (1984). Collection Management Strategies for Archivists. *The American Archivist*, 47: 1 (Winter 1984), p. 23-29
On propose une stratégie de gestion des collections pour les archivistes en quatre points: planification, sélection, analyse et coopération.
- SAMUELS, Helen W. (1986). Who Controls the Past. *The American Archivist*, 49: 1 (Spring 1986), p. 109-124
L'avènement de la société de l'information amène les archivistes à réexaminer leur rôle dans le domaine de la sélection des documents d'archives qui, en fonction de leur nature changeante, ne peuvent être conservés en totalité. Pour répondre aux nouvelles exigences de l'évaluation, on propose la méthode de la *Documentation Strategy*, laquelle s'inscrit dans l'élaboration d'une politique d'acquisition sophistiquée.
- ENDELMAN, Judith E. (1987). Looking Backward to Plan for the Future: Collection Analysis for Manuscript Repositories. *The American Archivist*, 50 (Summer 1987), p. 340-355
On souligne l'importance de l'analyse des collections dans la gestion des dépôts d'archives.
- REED, Barbara (1987). Acquisition and Appraisal. in Ann Pederson (éd.). *Keeping Archives* (Sydney: Australian Society of Archivists Incorporated, 1987), p. 73-114
Après avoir résumé les principes de l'évaluation en archivistique, on aborde la fonction *évaluation* en l'intégrant à la politique et à la stratégie d'acquisition.
- COX, Richard J. (1990). Archivists Confront a Changing World: Documentation Strategies, the Reformulation of Archival Appraisal and the Possibilities of Multi-Disciplinary Cooperation. in *American Archival Analysis: the Recent Development of the Archival Profession in the United States*. (Metuchen, N.J.: the Scarecrow Press, 1990), p. 291-303
On présente la méthode de la *Documentation Strategy* comme une solution possible aux problèmes soulevés par l'évaluation en archivistique.

ABRAHAM, Terry (1991). Collection Policy or Documentation Strategy: Theory and Practice. *The American Archivist*, 54 (Winter 1991), p. 44-52

Par le moyen d'une revue de la littérature des 20 dernières années, on cherche à démontrer que l'approche moderne de la *Documentation Strategy* ne diffère que très peu de la traditionnelle politique d'acquisition des archives.

BROWN, Richard (1991). Records Acquisition Strategy and its Theoretical Foundation: the Case of a Concept of Archival Hermeneutics. *Archivaria*, 33 (Winter 1991-1992), p. 34-56

Après l'avoir située dans le contexte canadien, on décrit l'approche de la *Documentation Strategy* en l'enrichissant du concept philosophique d'herméneutique appliqué aux archives.

SAMUELS, Helen W. (1991). Improving Our Disposition: Documentation Strategy. *Archivaria*, 33 (Winter 1991-1992), p. 125-140

On examine l'approche de la *Documentation Strategy* en matière d'évaluation des archives. Pour ce faire, on utilise l'exemple de la coopération entre les collèges et universités.

COOK, Terry (1992). Documentation Strategy. *Archivaria*, 34 (Summer 1992), p. 181-191

On commente l'apport d'Helen W. Samuels à l'approche de la *Documentation Strategy* de l'évaluation en archivistique.

COX, Richard J. (1994). The Documentation Strategy and Archival Appraisal Principles: a Different Perspective. *Archivaria*, 38 (Fall 1994), p. 11-36

On élabore une série de principes fondamentaux pour l'évaluation des archives en démontrant que l'approche de la *Documentation Strategy* n'est pas incompatible avec ceux-ci.

GODIN, Martine (1994). L'acquisition d'archives non institutionnelles, rôle de la politique d'acquisition et de l'évaluation. In Couture, Carol (éd.). *Réflexions archivistiques*, 4. (Montréal: École de bibliothéconomie et des sciences de l'information, Université de Montréal, juin 1994), p. 45-59

Après avoir présenté les fonctions *acquisition* et *évaluation* en archivistique ainsi que leurs aspects politique et stratégique, on établit un lien entre les deux fonctions en les appliquant aux fonds d'archives privés.

Aspect théorique - approche sociétale

BOOMS, Hans (1987). Society and the Formation of Documentary Heritage: Issues in the Appraisal of Archival Sources. *Archivaria*, 24 (Summer 1987), p. 69-107

On aborde la question de l'évaluation sous ses différents aspects théoriques en la liant à la responsabilité sociale de l'archiviste, laquelle consiste à *documenter* la société.

TAYLOR, Hugh A. (1990). The Totemic Universe: Appraising the Documentary Future. in *Archival Appraisal: Theory and Practice: Proceedings of the Joint Meeting of the Association of British Columbia Archivists and the Northwest Archivists Association, Vancouver, April 26-28, 1990*. (Vancouver: Association of British Columbia Archivists, 1990), p. 15-29

Réflexion sur l'évaluation des archives qui privilégie la question de la constitution du patrimoine documentaire pour les générations futures.

BOOMS, Hans (1991). Überlieferungsbildung: Keeping Archives as a Social and Political Activity. *Archivaria*, 33 (Winter 1991-1992), p. 25-33

On résume une théorie de l'évaluation des archives qui se pose en rupture avec l'âge de l'historicisme en lui préférant une approche davantage sociale.

CRAIG, Barbara L. (1992). The Acts of the Appraisers: the Context, the Plan and the Record. *Archivaria*, 34 (Summer 1992), p. 175-180

Réflexion sur l'évaluation des archives faite à partir des considérations de Hans Booms.

EASTWOOD, Terry (1992). Towards a Social Theory of Appraisal. In Craig, Barbara L. (ed.). *The Archival Imagination*. (Ottawa: Association of Canadian Archivists, 1992), p. 71-89

Réflexion sur l'évaluation des archives qui considère que, dans l'exercice d'évaluation, on doit accorder la priorité à la création de la mémoire sociétale plutôt qu'à la notion de valeur.

SCHAEFFER, Roy C. (1992). Transcendent Concepts: Power, Appraisal and the Archivist as "Social Outcast". *The American Archivist*, 55 (Fall 1992), p. 608-619

On analyse l'implication des valeurs personnelles, professionnelles et sociétales dans le processus d'évaluation des archives.

LAMBERT, James (1994). L'évaluation des archives et la direction d'un organisme. in GIRA. *La mission de l'archiviste dans la société: 2^e Symposium en archivistique, Université de Montréal, les 8 et 9 avril 1994*. (Montréal, 1994), p. 135-147

On aborde l'évaluation des archives du point de vue de la direction d'un organisme. On stipule qu'elle doit viser une sélection juste de l'information consignée, laquelle doit constituer un miroir *modulable* de l'organisme.

Aspect théorique - macro-évaluation

COOK, Terry (1992). Mind over Matter: Towards a New Theory of Archival Appraisal. In Craig, Barbara L. (ed.). *The Archival Imagination*. (Ottawa: Association of Canadian Archivists, 1992), p. 38-70

Après avoir résumé les derniers développements en matière de théorie de l'évaluation des archives, on propose un nouveau modèle qui prend en compte les interactions entre l'organisme créateur, les chercheurs et les citoyens en accordant de l'importance à la notion de *priorisation* dans le processus d'évaluation.

Aspect technique - tri et échantillonnage

BOLES, Frank (1981). Sampling in Archives. *The American Archivist*, 44: 2 (Spring 1981), p. 125-130

On démontre que la méthode de l'échantillonnage appliquée aux archives ne diffère pas de l'échantillonnage mathématique et qu'il est possible de dépasser la simple technique du tri aléatoire (*random sampling*).

HULL, Felix (1981). *Utilisation des techniques d'échantillonnage dans la conservation des archives: étude RAMP et principes directeurs*. (Paris: Unesco, 1981), 77 p.

GUYOT JEANNIN, Olivier (1984). Tris et échantillonnage: empirisme et théorie. *La Gazette des archives*, 124 (1984), p. 5-26

Après avoir passé en revue les différentes méthodes de tri sélectif, on aborde la théorie des sondages appliquée à l'archivistique en soulevant les problèmes méthodologiques qu'elle soulève.

KEPLEY, David R. (1984). Sampling in Archives: a Review. *The American Archivist*, 47: 3 (Summer 1984), p. 237-242

On présente les principales méthodes d'échantillonnage appliquées aux archives.

BASTIEN, Hervé (1994). La normalisation du processus de tri et de sélection. in Actes du 12^e Congrès international des archives. (Montréal, 6-11 septembre 1992), *Archivum*, xxxix (1994), p. 222-234

Après avoir situé les archives dans un système d'information, on définit trois niveaux de tri - l'épurement, le premier et le second tri - en les rattachant à la problématique de la normalisation.

TURNER, Jane (1994). Theoretical Dialectics: a Commentary on Sampling Methodology and its Application. *Archivaria*, 38 (Fall 1994), p. 74-78

On formule des commentaires sur les analyses de cas d'Evelyn Kolish et d'Ellen Scheinberg relatives à la technique d'échantillonnage appliquée aux archives judiciaires et aux dossiers individuels.

Aspect technique - calendrier de conservation

DICKINSON, A. Litchard (1984). Retention Schedules - Valuable to Business, But Why Are So Many Ineffective? *Records Management Quarterly*, (October 1984), p. 28-33

On étudie les problèmes reliés aux calendriers de conservation dans les entreprises en y apportant quelques solutions.

WRONA, Eugene A. (1984). The Pyramid: an Analytical Tool for Records Retention. *Records Management Quarterly*, (July 1984), p. 38-42

On propose un système de gestion susceptible de conduire à l'évaluation des documents administratifs en vue de l'élaboration de règles de conservation.

- HAYES, Kenneth V. (1985). Using a Microcomputer for Retention Schedule Maintenance. *Records Management Quarterly*, (April 1985), p. 20-22
On propose une méthode permettant d'effectuer le maintien d'un calendrier de conservation à partir d'un micro-ordinateur.
- CHAPMAN, Derek (1986). *Recensement des archives courantes et tableau de tri: une étude RAMP accompagnée de principes directeurs*. (Paris: Unesco, 1986), 71 p.
- GRAVEL, Katharine (1986). Sélectionner les documents grâce aux calendriers de conservation: une méthode intégrée d'archivage des documents informatisés. *L'archiviste*, 13: 4 (juillet-août 1986), p. 6-7
On démontre comment le calendrier de conservation peut s'avérer utile pour l'évaluation des archives électroniques en vue de leur conservation permanente.
- SANDERS, Robert L. (1987). Records Inventories and Scheduling for Small Organizations: a Case Study. *Records Management Quarterly*, (July 1987), p. 24-30, 51-52
On relate l'expérience de la réalisation d'un inventaire et de l'élaboration d'un calendrier de conservation effectuée dans une petite organisation.
- STEPHENS, David O. (1988). Making Records Retention Decisions: Practical and Theoretical Considerations. *Records Management Quarterly*, (January 1988), p. 3-7
On présente les cinq principes selon lesquels les règles de conservation devraient être élaborées pour les documents administratifs d'une organisation.
- CUNLIFFE, William, MILLER, Michael (1989). Writing a General Records Schedule for Electronic Records. *The American Archivist*, 52: 3 (Summer 1989), p. 350-356
On relate le cas de l'élaboration de règles de conservation pour les archives électroniques de la National Archives and Records Administration.
- FROST, Eldon (1991). A Weak Link in the Chain: Records Scheduling as a Source of Archival Acquisition. *Archivaria*, 33 (Winter 1991-1992), p. 78-86
En se référant à l'expérience des Archives nationales du Canada, on présente le calendrier de conservation comme un outil d'évaluation et d'acquisition pour les archives.
- DIERS, Fred V. (1992). The Bankruptcy of Records Retention Schedules. *Records Management Quarterly*, (April 1992), p. 3-10
On démontre que le calendrier de conservation, en raison de l'environnement bureaucratique des entreprises actuelles, doit modifier ses objectifs s'il veut continuer à faire avantageusement partie du programme d'organisation des archives aux fins administratives.
- EASTWOOD, Terrence (1994). The Retention Schedule in the Integrated Management of Records. in Actes du 12^e Congrès international des archives. (Montréal, 6-11 septembre 1992), *Archivum*, xxxix (1994), p. 52-56
On présente la place occupée par le calendrier de conservation dans un système intégré de gestion des archives.

JARDIM, José Maria (1994). Conception, diffusion, application du calendrier de conservation. in Actes du 12^e Congrès international des archives. (Montréal, 6-11 septembre 1992), *Archivum*, xxxix (1994), p. 38-46

On présente le rôle que joue le calendrier de conservation dans le processus de sélection des archives.

Études par pays

GILER, Olga B. (1984). L'évaluation historique des documents d'archives. *Janus*, 3 (avril 1984), p. 4

On propose des solutions aux problèmes de l'accroissement du volume des archives contemporaines en Yougoslavie, solutions qui renvoient à la confection de tableaux de tri en collaboration avec les unités productrices de documents.

WHITTICK, Christopher and Margaret (1986). CAS: a Dutch Solution to Records Appraisal. *Journal of the Society of Archivists*, 8: 2 (October 1986), p. 111-116

On décrit le rôle du CAS (Central Archive Selection Service) aux Pays-Bas dans l'évaluation des archives en vue de leur conservation permanente.

HART, Beverly, ELLIS, Stephen, PRITCHARD, Ian (1987). The Appraisal and Scheduling of Government Records: a New Approach by the Australian Archives. *The American Archivist*, 50 (Fall 1987), p. 591-597

Étude sur la pratique de l'évaluation en Australie.

ALLEN, Marie B., BAUMANN, Roland M. (1991). Evolving Appraisal and Accessioning Policies of Soviet Archives. *The American Archivist*, 54 (Winter 1991), p. 96-111

On décrit la pratique de l'évaluation des archives en Russie.

SIGMOND, J. Peter (1991). Form, Function and Archival Value. *Archivaria*, 33 (Winter 1991-1992), p. 141-147

On résume une théorie de l'évaluation en provenance des Pays-Bas dont l'analyse intègre la nature des documents, leurs fonctions ainsi que les valeurs archivistiques qui en découlent.

BOOMGAARD, Jan (1994). Appraisal and Destruction. *Janus*, 2 (1994), p. 88-90

Après avoir fait le point sur les relations conflictuelles observées aux Pays-Bas entre les milieux historiques et archivistiques à propos de la responsabilité des archivistes dans la destruction des archives, on réfléchit sur la responsabilité inhérente à l'archiviste dans l'évaluation.

MARECHAL, Griet (1994). Approche de la problématique du tri en Belgique: le tableau de tri. *Janus*, 1 (1994), p. 47-55

On résume la pratique de l'évaluation en Belgique en se servant de l'exemple du tableau de tri.

Études par milieu et catégorie d'archives

BOURQUE, Marie, MARKOWSKI, France, ROY, Raymond (1984). Évaluation du contenu des registres de l'État civil saguenayen: 1842-1951. *Archives*, 16: 3 (décembre 1984), p. 16-39

On procède à l'évaluation des données du contenu de l'État civil du Saguenay en vue d'en constituer un registre de population informatisé.

YOUNG, Rodney (1984). The Evidentiary and Probative Value of Trade Union Records. *Archivaria*, 18 (Summer 1984), p. 202-213

On examine les valeurs de témoignage et légales des archives syndicales, valeurs souvent négligées par les historiens.

GUPTIL, Marilla B. (1986). *Évaluation et tri des documents d'archives dans les organisations internationales: une étude RAMP accompagnée de principes directeurs*. (Paris: Unesco, 1986), ii, 66 p.

MILLER, Fredric (1986). Use, Appraisal and Research: a Case Study of Social History. *The American Archivist*, 49: 4 (Fall 1986), p. 371-392

On fait le bilan d'une enquête sur l'utilisation des archives en histoire sociale.

ESO, Elizabeth (1990). Appraisal of the Records of the XIth Olympic Winter Games - City of Calgary Archives. in *Archival Appraisal: Theory and Practice: Proceedings of the Joint Meeting of the Association of British Columbia Archivists and the Northwest Archivists Association, Vancouver, April 26-28, 1990*. (Vancouver: Association of British Columbia Archivists, 1990), p. 101-114

On décrit le cheminement emprunté par le Service d'archives de Calgary pour évaluer et, par la suite, constituer le fonds d'archives des Jeux olympiques de cette ville.

HAM, Leonard C. (1990). Historic Archival Documents: an Archaeologist's Perspective. in *Archival Appraisal: Theory and Practice: Proceedings of the Joint Meeting of the Association of British Columbia Archivists and the Northwest Archivists Association, Vancouver, April 26-28, 1990*. (Vancouver: Association of British Columbia Archivists, 1990), p. 87-99

Après avoir démontré l'importance des archives historiques pour la recherche des sites archéologiques, on propose un ensemble de principes pour évaluer cette catégorie de documents.

VIDNERS, Valda, LUXTON, Donald (1990). Archives and Architecture: the North Vancouver Heritage Inventories. in *Archival Appraisal: Theory and Practice: Proceedings of the Joint Meeting of the Association of British Columbia Archivists and the Northwest Archivists Association, Vancouver, April 26-28, 1990*. (Vancouver: Association of British Columbia Archivists, 1990), p. 79-86

On décrit les procédés de sélection de l'information relative aux constructions civiles de la municipalité de Vancouver.

WINN, Karyl (1990). Retrospective Appraisal: or Good Housekeeping in the Manuscripts Collection. in *Archival Appraisal: Theory and Practice: Proceedings of the Joint Meeting of the Association of British Columbia Archivists and the Northwest Archivists Association, Vancouver, April 26-28, 1990*. (Vancouver: Association of British Columbia Archivists, 1990), p. 115-128

On décrit l'expérience de l'évaluation d'un fonds privé versé par un important club de randonnée pédestre à la Bancroft Library de la University of California.

PYLYPCHUK, Mary Ann (1991). A Documentary Approach to Aboriginal Archives. *Archivaria*, 33 (Winter 1991-1992), p. 117-124

On rend compte de l'application de la méthode de la *Documentation Strategy* aux archives des autochtones.

Études par milieu et catégorie d'archives - archives nationales, gouvernementales ou départementales

BURCKARD, François (1980). Les éliminations. *La Gazette des archives*, 108 (1980), p. 7-19

En se basant sur les comptes rendus provenant de plusieurs directions d'archives départementales, on expose la situation actuelle en matière d'évaluation en envisageant des solutions, notamment en ce qui a trait à la mise à jour des tableaux de tri.

CORBETT, Bryan, FROST, Eldon (1983). The Acquisition of Federal Government Records: a Report on Records Management and Archival Practices. *Archivaria*, 18 (1983-1984), p. 201-232

On définit le rôle que peut jouer le *Records Management* dans l'acquisition des documents d'archives en provenance du gouvernement fédéral.

ARONSSON, Patricia (1984). Appraisal of Twentieth-Century Congressional Collections. in *Archival Choices: Managing the Historical Record in an Age of Abundance*. (Lexington, Mass.: Lexington Books, 1984), p. 81-104

Après avoir situé les archives des députés du Congrès américain dans leur contexte de création, on définit des pistes susceptibles de conduire à l'élaboration de normes d'évaluation.

LEVINE, David (1984). The Appraisal Policy of the Ohio State Archives. *The American Archivist*, 47: 3 (Summer 1984), p. 291-293

On relate l'expérience des archives de l'Ohio Historical Society en matière d'évaluation des archives.

CHESTNUT, Paul I. (1985). Appraising the Papers of State Legislators. *The American Archivist*, 48: 2 (Spring 1985), p. 159-172

Après avoir situé les archives des députés dans leur contexte de création, on propose des moyens conduisant à l'élaboration de normes d'évaluation.

- COKER, Kathy Roe (1985). Records Appraisal: Practice and Procedure. *The American Archivist*, 48: 4 (Fall 1985), p. 417-421
On relate l'expérience d'évaluation des archives courantes effectuée au South Carolina Department of Archives and History en rappelant l'importance de la prise d'inventaire dans le processus d'évaluation.
- COKER, Kathy Roe (1985). Records Appraisal: Practice and Procedure. *Records Management Quarterly*, (October 1985), p. 48-50
On décrit la pratique de l'évaluation au dépôt d'archives du South Carolina Department of Archives and History.
- COKER, Kathy Roe (1985). A Warehouse of Forestry History: a Success Story in Records Management and Records Appraisal. *The American Archivist*, 48: 4 (Fall 1985), p. 422-424
On relate l'expérience d'archivistes qui ont effectué l'évaluation de 900 pieds cubes de documents à la Forestry Commission (États-Unis).
- COOK, Terry (1986). Conserver ou détruire: Comment évaluer les milliards de documents du gouvernement fédéral. *L'Archiviste*, 13: 2 (1986), p. 1-2, 4
Après avoir cerné les enjeux liés à la conservation et à l'élimination des archives, on prend l'exemple des archives de l'immigration canadienne pour démontrer la délicatesse de l'opération *évaluation*.
- JOLY, Bertrand (1986). Les archives contemporaines ont-elles un avenir? *La Gazette des archives*, 134-135 (1986), p. 185-194
On propose quelques solutions visant à réduire le volume des archives contemporaines qui s'accumulent dans les dépôts.
- COX, Richard J. (1989). Documentation Strategy Case Study: Western New York. *The American Archivist*, 52: 2 (Spring 1989), p. 192-200
On applique l'approche de la *Documentation Strategy* en gestion des acquisitions à la section ouest du New York Archives and Records.
- LOCKWOOD, Elizabeth (1990). Imponderable Matters: the Influence of New Trends in History on Appraisal at the National Archives. *The American Archivist*, 53: 3 (Summer 1990), p. 394-405
On analyse les critères d'évaluation utilisés au National Archives and Records Administration en relation avec les nouvelles tendances en histoire sociale.
- SINK, Robert (1990). Appraisal: the Process of Choice. *The American Archivist*, 53: 3 (Summer 1990), p. 452-458
On relate l'application du modèle d'évaluation élaboré par Boles et Young aux archives de la New York Public Library.
- TURNBAUGH, Roy (1990). Plowing the Sea: Appraising Public Records in an Ahistorical Culture. *The American Archivist*, 53: 4 (Fall 1990), p. 562-565
On fait part de réflexions sur la pratique de l'évaluation des archives gouvernementales en soulignant qu'elle doit s'effectuer en fonction des valeurs gouvernementales et des droits des citoyens plutôt qu'en fonction des groupes d'utilisateurs (*group of users*).

TURNBAUGH, Roy (1990). Documentation Strategy and Government Records. in *Archival Appraisal: Theory and Practice: Proceedings of the Joint Meeting of the Association of British Columbia Archivists and the Northwest Archivists Association, Vancouver, April 26-28, 1990*. (Vancouver: Association of British Columbia Archivists, 1990), p. 199-208

On amorce une réflexion sur la pertinence d'appliquer l'approche de la *Documentation Strategy* aux archives gouvernementales.

CHARBONNEAU, Normand (1994). La pratique de l'évaluation de l'information organique et consignée. in GIRA. *La mission de l'archiviste dans la société: 2^e Symposium en archivistique, Université de Montréal, les 8 et 9 avril 1994*. (Montréal, 1994), p. 149-159

On décrit l'évaluation comme un processus continu s'appliquant tant à l'acquisition qu'à la sélection des documents d'archives.

WESTINGTON, Ralph (1994). Development and Application of Records Retention and Disposition Schedules. in Actes du 12^e Congrès international des archives. (Montréal, 6-11 septembre 1992), *Archivum*, xxxix (1994), p. 57-61

On résume l'approche adoptée aux Archives nationales du Canada pour l'élaboration des délais de conservation relatifs aux archives gouvernementales.

PICHÉ, Jean-Stéphane (1995). Macro-Appraisal and Duplication of Information: Federal Real Property Management Records. *Archivaria*, 39 (Spring 1995), p. 39-50

Après avoir décrit l'approche de la macro-évaluation, on résume ses implications concrètes dans la gestion des biens immobiliers du gouvernement fédéral.

Études par milieu et catégorie d'archives - entreprises

SCHUTZ, Charles R. (1981). Archives in Business and Industry: Identification, Preservation and Use. *Records Management Quarterly*, (January 1981), p. 5-8, 29

Après avoir situé le problème par une revue de la littérature, on décrit les moyens permettant l'identification des archives d'entreprises en vue de leur conservation permanente.

BONFIELD, Lynn A., LEWIS, Karen R. (1982). The American Brass Company: a Case Study of the Disposition of Business Records. *The American Archivist*, 45: 2 (Spring 1982), p. 323-326

On fait le bilan d'une expérience vécue au sein d'une fonderie concernant la disposition des archives à caractère historique. Après avoir élaboré des critères d'évaluation, on discute de l'utilisation éventuelle de ces archives.

BLOUIN, Francis X. Jr. (1984). An Agenda for the Appraisal of Business Records. in *Archival Choices: Managing the Historical Record in an Age of Abundance*. (Lexington, Mass.: Lexington Books, 1984), p. 61-79

Après avoir situé la recherche relative aux archives d'entreprises, on dresse un tableau des problèmes liés à leur évaluation en proposant des éléments de solution.

- YATES, Joanne (1985). Internal Communication Systems in American Business Structures: a Framework to Aid Appraisal. *The American Archivist*, 48: 2 (Spring 1985), p. 141-158
On démontre que l'analyse des communications internes dans l'entreprise a des implications positives sur l'évaluation des archives.
- HARRELL, Mike (1990). Business Records and the Project Archivist: a Study in Limitations on Appraisal. in *Archival Appraisal: Theory and Practice: Proceedings of the Joint Meeting of the Association of British Columbia Archivists and the Northwest Archivists Association, Vancouver, April 26-28, 1990*. (Vancouver: Association of British Columbia Archivists, 1990), p. 173-182
On présente l'évaluation appliquée aux archives d'entreprise de la Pendleton Woolen Mills, une industrie qui œuvre dans le vêtement depuis plus de 80 ans.
- MITCHELL, Grant (1990). Why Keep All That Junk? Don't Throw It Out 'Cause I May Need It! in *Archival Appraisal: Theory and Practice: Proceedings of the Joint Meeting of the Association of British Columbia Archivists and the Northwest Archivists Association, Vancouver, April 26-28, 1990*. (Vancouver: Association of British Columbia Archivists, 1990), p. 161-172
On décrit les procédés d'évaluation des archives en vigueur à la Insurance Corporation of British Columbia.
- FREETH, S.G.H. (1991). Destroying Archives: a Case Study of the Records of the Standard Chartered Bank. *Journal of the Society of Archivists*, 12: 2 (Autumn 1991), p. 85-94
On relate une expérience d'évaluation sur les archives bancaires en vue de leur destruction partielle.
- DAVIS, Richard Carter (1992). Getting the Lead Out: the Appraisal of Silver-Lead Mining Records at the University of Idaho. *The American Archivist*, 55 (Summer 1992), p. 454-463
On applique la théorie de l'évaluation élaborée par T.R. Schellenberg aux archives minières conservées à la University of Idaho.
- LAUBIE, Xavier, FUZEAU, Pierre (1995). Du tri au patrimoine: une méthode au service de l'histoire. *La Gazette des archives*, 168 (1995), p. 116-124
On relate l'expérience de l'application d'une méthode d'évaluation - basée sur l'élaboration d'outils tels que le cadre de classement et la cotation - aux archives d'entreprises.
- VANCOPPENOLLE, Chantal (1995). L'enregistrement et le tri global des archives d'entreprises en Belgique. *La Gazette des archives*, 168 (1995), p. 187-195
On relate une expérience d'évaluation basée sur l'enregistrement et le tri dans le milieu des archives d'entreprises en Belgique.

Études par milieu et catégorie d'archives - universités et établissements d'enseignement

DJOKA, John, CONNEEN, Sheila (1984). Records Management as an Appraisal Tool in College and University Archives. in *Archival Choices: Managing the Historical Record in an Age of Abundance*. (Lexington, Mass.: Lexington Books, 1984), p. 19-59

À partir d'une expérience vécue dans le milieu universitaire, on démontre que l'implantation d'un programme de gestion des documents joue un rôle positif sur l'identification des archives à conservation permanente.

HAAS, R.L. (1984). Collection Reappraisal: the Experience at the University of Cincinnati. *The American Archivist*, 47 (Winter 1984), p. 51-54

On relate l'expérience d'une réévaluation des archives effectuée dans un milieu universitaire.

Études par milieu et catégorie d'archives - archives judiciaires

POIRIER, Claude (1987). Les archives judiciaires: l'expérience du Massachusetts. *Archives*, 19: 3-4 (mars 1988), p. 37-41

Expérience d'une application des techniques d'évaluation aux archives judiciaires du Massachusetts.

GREATHOUSE, Bill (1989). Court Records Retention Considerations. *Records Management Quarterly*, (April 1989), p. 8-11

Considérations générales sur l'importance de l'application d'un programme d'organisation des archives aux fins administratives - surtout en ce qui a trait à l'élaboration de règles de conservation - au milieu des cours de justice.

CLICHE, Marie-Aimée (1991). Faut-il jeter le bon grain avec l'ivraie? Analyse des recommandations du C.I.A.J. *Archives*, 22: 4 (1991), p. 105-112

Après avoir démontré l'importance des archives judiciaires pour l'histoire sociale, on exprime le point de vue de l'historien sur les recommandations d'échantillonnage du Comité interministériel sur les archives judiciaires.

DE GRAND'MAISON, Michel (1991). La méthode d'échantillonnage: les travaux du sous-comité sur l'échantillonnage [Comité interministériel sur les archives judiciaires]. *Archives*, 22: 4 (1991), p. 23-47

On résume les recommandations d'échantillonnage mises de l'avant par ce sous-comité.

FECTEAU, Jean-Marie (1991). La gestion de la mémoire collective: le Comité interministériel sur les archives judiciaires et le principe de la destruction partielle. *Archives*, 22: 4 (1991), p. 79-89

Compte rendu des fondements sur lesquels s'appuient les recommandations d'échantillonnage du Comité interministériel sur les archives judiciaires.

KOLISH, Evelyn (1991). L'approche du Québec: le Comité interministériel sur les archives judiciaires et ses recommandations. *Archives*, 22: 4 (1991), p. 3-22

On analyse l'approche mise de l'avant par le Comité interministériel sur les archives judiciaires.

TRÉPANIÉ, Jean (1991). Les dossiers judiciaires des mineurs délinquants et en danger: la loi commande-t-elle leur destruction? *Archives*, 22: 4 (1991), p. 55-64

Après avoir démontré l'importance des archives judiciaires pour l'histoire sociale, on commente une des recommandations du Comité interministériel sur les archives judiciaires en matière de destruction des dossiers relatifs aux mineurs.

KOLISH, Evelyn (1994). Sampling Methodology and its Application: an Illustration on the Tension between Theory and Practice. *Archivaria*, 38 (Fall 1994), p. 61-73

On démontre les difficultés d'application de la technique de l'échantillonnage en archivistique en se référant au cas des archives judiciaires du Québec.

Études par milieu et catégorie d'archives - archives religieuses

STONES, Jeanne and Lionel (1984). Bishop Ralph Neville, Chancellor to King Henry III, and His Correspondence: a Reappraisal. *Archives (U.K.)*, 16: 71 (April 1984), p. 227-257

On relate l'expérience de la réévaluation de la collection de lettres de l'évêque anglais Ralph Neville (13^e siècle).

YATES, Nigel (1987). The Historical Value of Church Building Plans. *Archives (U.K.)*, 18: 78 (October 1987), p. 67-75

On démontre que les archives religieuses, en particulier les plans d'architecture des églises, ont une valeur de témoignage pour la recherche historique.

EULENBERG, Julia Niebuhr (1990). The Appraisal of Jewish Archives. in *Archival Appraisal: Theory and Practice: Proceedings of the Joint Meeting of the Association of British Columbia Archivists and the Northwest Archivists Association, Vancouver, April 26-28, 1990*. (Vancouver: Association of British Columbia Archivists, 1990), p. 143-159

On décrit une politique d'évaluation utilisée dans la sélection des archives de certaines communautés juives d'Amérique du Nord.

HYDE, Elizabeth (1990). Appraising Religious Records: Ground Rules and Awful Warnings. in *Archival Appraisal: Theory and Practice: Proceedings of the Joint Meeting of the Association of British Columbia Archivists and the Northwest Archivists Association, Vancouver, April 26-28, 1990*. (Vancouver: Association of British Columbia Archivists, 1990), p. 129-137

On relate l'expérience d'une évaluation d'archives religieuses menée à l'Anglican Church du Canada.

THOMPSON, Teresa (1990). Ecumenical Records and Documentation Strategy: Applying "Total Archives". *Archivaria*, 30 (Summer 1990), p. 104-109

Application de la méthode dite de *Documentation Strategy* à l'évaluation des archives religieuses.

Études par milieu et catégorie d'archives - archives scientifiques et techniques

HAAS, Joan K., SAMUELS, Helen W., SIMMONS, Barbara T. (1985). *Appraising the Records of Modern Science and Technology: a Guide*. (Cambridge, Mass.: Massachusetts Institute of Technology, 1985), 96 p.

HAAS, Joan K., SAMUELS, Helen W., SIMMONS, Barbara T. (1986). The MIT Appraisal Project and its Broader Applications. *The American Archivist*, 49: 3 (Summer 1986), p. 310-314

On relate l'expérience d'une évaluation des archives du milieu scientifique effectuée au Massachusetts Institute of Technology.

ALEXANDER, Philip, SAMUELS, Helen W. (1987). The Roots of 128: a Hypothetical Documentation Strategy. *The American Archivist*, 50 (Fall 1987), p. 518-531

On relate l'expérience de l'application de l'approche de la *Documentation Strategy* à la gestion des acquisitions aux archives du milieu des sciences et de la haute technologie.

HACKMAN, Larry J., WARNOW-BLEWETT, Joan (1987). The Documentation Strategy Process: a Model and a Case Study. *The American Archivist*, 50: 1 (Winter 1987), p. 12-47

Après avoir exposé un modèle de stratégie de gestion des acquisitions, on décrit l'application du modèle à l'American Institute of Physics.

LOEWEN, Candace (1991). From Human Neglect to Planetary Survival: New Approaches to the Appraisal of Environmental Records. *Archivaria*, 33 (Winter 1991-1992), p. 87-103

Après avoir situé la problématique de l'environnement dans son contexte social, on présente l'évaluation appliquée à ce type d'archives.

Études par support et type d'archives

FISHBEIN, Meyer H. (1982). The Evidential Value of Nontextual Records: an Early Precedent. *The American Archivist*, 45: 2 (Spring 1982), p. 189-190

Les archives non textuelles peuvent acquérir une valeur de témoignage lors d'un contentieux, à condition que la documentation relative aux supports utilisés soit disponible.

FISHBEIN, Meyer H. (1987). Reflections on Appraising Statistical Records. *The American Archivist*, 50: 2 (Spring 1987), p. 226-234

Après avoir fait un bref état de la question sur l'évaluation des documents statistiques, on propose une méthode appropriée à ce type d'archives.

HARRISON, Helen P., SCHUURSMA, Rolf L. (1987). *The Archival Appraisal of Sound Recordings and Related Materials: a Ramp Study with Guidelines*. (Paris: Unesco, 1987), v, 86 p.

ISAAC, Glen (1990). The Archival Appraisal of Modern Government Maps. in *Archival Appraisal: Theory and Practice: Proceedings of the Joint Meeting of the Association of British Columbia Archivists and the Northwest Archivists Association, Vancouver, April 26-28, 1990*. (Vancouver: Association of British Columbia Archivists, 1990), p. 45-60

Après avoir situé l'évaluation des cartes et plans par rapport à l'évaluation en archivistique en général, on réfléchit sur la pertinence d'attribuer des valeurs spécifiques à ces documents.

TURNER, Allan R. (1990). Issues in the Appraisal of Non-Traditional Records: Sound and Moving Images. in *Archival Appraisal: Theory and Practice: Proceedings of the Joint Meeting of the Association of British Columbia Archivists and the Northwest Archivists Association, Vancouver, April 26-28, 1990*. (Vancouver: Association of British Columbia Archivists, 1990), p. 61-77

Après avoir rappelé l'importance des enregistrements sonores et des images en mouvement pour notre patrimoine collectif, on décrit une politique d'évaluation propre à ces supports documentaires.

Études par support et type d'archives - archives électroniques

MORGAN, Dennis F., MILLICAN, Dennis D. (1984). A Records Manager's Blueprint for the Inventory and Retention Scheduling of Information in Electronic Form. *Records Management Quarterly*, (July 1984), p. 43-47

On propose une méthode susceptible de conduire à l'élaboration de règles de conservation pour les formulaires générés par ordinateur.

MORGAN, Dennis F., MILLICAN, Dennis D. (1984). The Electronic Media Retention Schedule Program: Selling it to Management. *Records Management Quarterly*, (October 1984), p. 34-36

On présente les tâches reliées à la promotion d'un programme d'élaboration de règles de conservation pour les archives électroniques.

MORGAN, Dennis F., MILLICAN, Dennis D. (1985). Retention Scheduling of Electronically Stored Records. *Records Management Quarterly*, (January 1985), p. 38-42

On propose une méthodologie susceptible de conduire à l'élaboration de règles de conservation pour les archives électroniques générées par les micro et mini-ordinateurs.

NAUGLER, Harold (1986). *Évaluation et tri des documents informatiques en archivistique: une étude RAMP accompagnée de principes directeurs*. (Paris: Unesco, 1986), 155 p.

MEYER ZU ERPEN, Walter J. (1990). Appraisal and Acquisition of Electronic Data Processing Records. in *Archival Appraisal: Theory and Practice: Proceedings of the Joint Meeting of the Association of British Columbia Archivists and the Northwest Archivists Association, Vancouver, April 26-28, 1990*. (Vancouver: Association of British Columbia Archivists, 1990), p. 31-44

On propose une approche intégrée pour l'évaluation des documents consignés sur support électronique.

Études par support et type d'archives - iconographies

LEARY, William (1985). *Le tri des photographies en archivistique: étude RAMP et principes directeurs*. (Paris: Unesco, 1985), iii, 71 p.

CHARBONNEAU, Normand (1993). La gestion des documents photographiques: évaluation, sélection et conservation. *Archives*, 25: 4 (1993), p. 3-24

Après avoir décrit le processus d'évaluation des archives appliqué aux photographies, on énumère les critères susceptibles de conduire à cette évaluation.

Études par support et type d'archives - images en mouvement

KULA, Sam (1983). *L'évaluation des images en mouvement en archivistique: étude RAMP et principes directeurs*. (Paris: Unesco, 1983), i, 75 p.

BERGERON, Rosemary (1986). The Selection of Television Productions for Archival Preservation. *Archivaria*, 23 (Winter 1986-1987), p. 41-53

Après avoir rappelé l'importance des archives audiovisuelles pour les chercheurs, on dresse un tableau des critères susceptibles de guider l'archiviste dans l'évaluation de ces documents pour fins de conservation permanente.

BONNEAU, Germain (1993). Balises pour l'évaluation et le traitement des chutes de films. *Archives*, 25: 2 (1993), p. 3-15

On élabore les critères susceptibles de conduire à l'évaluation des chutes de film, c'est-à-dire le métrage de pellicule non retenue pour le montage final d'un document.

Études par support et type d'archives - microformes

WEILL, Georges (1981). *La valeur probante des microformes: une étude RAMP*. (Paris: Unesco, 1981), 63 p.

CHILD, Margaret S. (1990). Selection for Microfilming. *The American Archivist*, 53 (Spring 1990), p. 250-255

On décrit les procédés de sélection utilisés pour le microfilmage des imprimés.

Études par support et type d'archives - documents officiels

GAGNON-ARGUIN, Louise (1994). La valeur d'information et les documents officiels. in *Les valeurs archivistiques, théorie et pratique: Actes du colloque organisé conjointement par la Division des archives et les Programmes d'archivistique de l'Université Laval, 11 novembre 1993*. (Québec: Université Laval, 1994), p. 61-74

On analyse la valeur d'information des documents officiels à partir du modèle de Frank Boles.

LAMBERT, James, MERCIER, Hélène (1994). La gestion des documents possédant une valeur de preuve à l'Université Laval. in *Les valeurs archivistiques, théorie et pratique: Actes du colloque organisé conjointement par la Division des archives et les Programmes d'archivistique de l'Université Laval, 11 novembre 1993*. (Québec: Université Laval, 1994), p. 35-51

On résume l'expérience de cette institution en matière de gestion des documents ayant une valeur de preuve tels que les documents normatifs et les publications officielles.

LEBLOND, Francis (1994). La valeur de témoignage et les publications officielles: le cas du Mouvement Desjardins. in *Les valeurs archivistiques, théorie et pratique: Actes du colloque organisé conjointement par la Division des archives et les Programmes d'archivistique de l'Université Laval, 11 novembre 1993*. (Québec: Université Laval, 1994), p. 87-93

On résume l'intervention archivistique pratiquée sur les publications officielles de cet organisme en faisant ressortir leur valeur de témoignage.

Études par support et type d'archives - dossiers personnels

ANDERSON, Joseph R. (1980). Public Welfare Case Records: a Study of Archival Practices. *The American Archivist*, 43: 2 (Spring 1980), p. 169-179

On résume une recherche menée auprès des archivistes américains dans le but d'identifier la valeur permanente des dossiers individuels du Modern State Welfare System.

RAPPORT, Leonard (1985). In the Valley of Decision: What to Do about the Multitude of Files of Quasi Cases? *The American Archivist*, 48: 2 (Spring 1985), p. 173-189

On relate l'expérience d'une évaluation appliquée aux dossiers individuels législatifs et judiciaires des commissions fédérales telles que la *Interstate Commerce Commission*.

BARRITT, Marjorie Rabe (1986). The Appraisal of Personally Identifiable Student Records. *The American Archivist*, 49: 3 (Summer 1986), p. 263-275

On relate l'expérience d'une évaluation appliquée à la gestion des renseignements personnels: le cas des dossiers étudiants dans une université.

STEINWALL, Susan D. (1986). Appraisal and the FBI files case: For whom do archivists retain records? *The American Archivist*, 49: 1 (Winter 1986), p. 52-63

On fait le bilan d'une évaluation des dossiers individuels du FBI en démontrant que la valeur d'information des archives ne doit pas être négligée au détriment de leur valeur de témoignage.

COOK, Terry (1991). Many are called, but few are chosen: Appraisal guidelines for sampling and selecting case files. *Archivaria*, 30 (Summer 1991), p. 25-50

Guide d'évaluation pour la sélection d'une méthode appropriée de tri pour les documents individuels (*case files*).

COOK, Terry (1991). *The Archival Appraisal of Records Containing Personal Information: a Ramp Study with Guidelines*. (Paris: Unesco, 1991), vii, 94 p.

POWELL, Sheila (1991). Archival Reappraisal: the Immigration Case Files. *Archivaria*, 33 (Winter 1991-1992), p. 105-116

On relate une expérience en évaluation des archives dans le domaine des dossiers individuels (*case files*) relatifs à l'immigration conservés aux Archives nationales du Canada.

MAXWELL-STEWART, Hamish, McCOLL, Johan, TOUGH, Alistair (1993). Sampling Particular Instance Papers. *Journal of the Society of Archivists*, 14: 1 (1993), p. 47-53

Après avoir situé les dossiers individuels (*case files*) par rapport aux autres types d'archives, on propose une méthode d'échantillonnage basé sur le cas des dossiers médicaux d'un centre hospitalier de Glasgow.

COLLETT-WHITE, James, WARD, Kevin T. (1994). Appraisal of Mental Hospital Patient Case Files: the Bedfordshire Record Office Experience. *Journal of the Society of Archivists*, 15: 2 (1994), p. 181-186

On élabore des critères de sélection en vue de la conservation permanente des dossiers individuels d'un hôpital qui œuvre dans le domaine de la santé mentale.

SCHEINBERG, Ellen (1994). Case File Theory: Does it Work in Practice? *Archivaria*, 38 (Fall 1994), p. 45-60

On analyse le cas de l'évaluation des dossiers individuels dans les centres d'emploi du Canada.

BERNIER, Hélène (1995). Le tri archivistique: les dossiers d'élèves à la Commission scolaire des Chutes-de-la-Chaudière. *Archives*, 27: 1 (été 1995), p. 3-31

Après un survol des différentes approches en matière d'évaluation des archives, on rend compte de l'expérience d'une évaluation appliquée aux dossiers d'élèves individuels d'une commission scolaire.

WARD, Kevin T. (1995). Pre-Registration Title Deeds. Part 2: Guidelines for Appraisal as Developed in the Bedfordshire Record Office. *Journal of the Society of Archivists*, 16: 2 (1995), p. 153-165

On présente le guide d'évaluation qui a été élaboré pour les dossiers individuels des archives médicales de cet hôpital.

Études par support et type d'archives - imprimés

KAVULICH, Andred P. (1980). Records Retention Schedule for Newspapers. *Records Management Quarterly*, (January 1980), p. 60-61

On propose un modèle d'élaboration de règles de conservation pour les journaux.

DAY, Deborah Cozort (1985). Appraisal Guidelines for Reprint Collections. *The American Archivist*, 48: 1 (Winter 1985), p. 56-63

Après avoir démontré l'importance des pré-publications dans le milieu scientifique, on élabore des principes directeurs afin de favoriser l'évaluation de ce type de documents.

Études par support et type d'archives - manuscrits littéraires

CRONENWETT, Philip N. (1984). Appraisal of Literary Manuscripts. in *Archival Choices: Managing the Historical Record in an Age of Abundance*. (Lexington, Mass.: Lexington Books, 1984), p. 105-116

Après avoir établi une comparaison entre les manuscrits et les autres documents d'archives, on propose une méthode d'évaluation propre à ces documents.

MACLEAN, Anne (1990). Documenting the Creative Process: the Appraisal of Literary Papers. in *Archival Appraisal: Theory and Practice: Proceedings of the Joint Meeting of the Association of British Columbia Archivists and the Northwest Archivists Association, Vancouver, April 26-28, 1990*. (Vancouver: Association of British Columbia Archivists, 1990), p. 183-198

En utilisant l'exemple du fonds du poète Robin Skelton, on présente une méthode d'évaluation susceptible de témoigner adéquatement des activités littéraires.

Aspect particulier - éthique de l'évaluation

KLEP, Paul M.M. (1992). About Ethics of Appraisal of Archival Records. *Janus*, 2 (1992), p. 61-71

À partir de l'approche de T.R. Schellenberg, on formule des remarques d'ensemble sur les aspects déontologiques de l'évaluation des archives telle qu'elle se pratique aux Pays-Bas.

NICOL, Alexandra (1992). Ethics of Appraisal. *Janus*, 2 (1992), p. 58-60

On amorce une réflexion sur la dimension éthique de l'évaluation des archives.

Aspect particulier - évaluation monétaire

WALDEN, David (1980). Stretching the Dollar: Monetary Appraisal of Manuscripts. *Archivaria*, 11 (Winter 1980-1981), p. 101-113

On étudie les aspects de l'évaluation monétaire des manuscrits conduisant à l'obtention du *juste prix du marché*.

RENDELL, Kenneth W. (1983). Tax Appraisals of Manuscript Collections. *The American Archivist*, 46: 3 (Summer 1983), p. 306-316

Guide à l'intention des archivistes qui doivent procéder à l'évaluation de fonds d'archives pour déduction d'impôt.

WALDEN, David (1983). [The] Tax Credit System: Blessing or Burden? *Archivaria*, 18 (1983-1984), p. 84-90

On dresse un tableau des avantages et des inconvénients du système canadien d'exemptions fiscales appliquées à l'évaluation monétaire des documents d'archives.

Aspect particulier - réévaluation des archives

RAPPORT, Leonard (1981). No Grandfather Clause: Reappraising Accessioned Records. *The American Archivist*, 44: 2 (Spring 1981), p. 143-150

On amorce une réflexion sur la nécessité de procéder à la réévaluation des archives qui occupent inutilement de l'espace dans les dépôts d'archives.

BENEDICT, Karen (1984). Invitation to a Bonfire: Reappraisal and Deaccessioning of Records as Collection Management Tools in an Archives - a Reply to Leonard Rapport. *The American Archivist*, 47 (Winter 1984), p. 43-49

En réponse à l'article de Leonard Rapport, on avance l'idée que les méthodes de réévaluation ne représentent pas un outil approprié dans une politique de gestion des fonds et collections d'archives, à moins que les normes d'évaluation soient erronées ou qu'une norme générale s'applique mal à un cas particulier.

DOWLER, Lawrence (1984). Deaccessioning Collections: a New Perspective on a Continuing Controversy. in *Archival Choices: Managing the Historical Record in an Age of Abundance*. (Lexington, Mass.: Lexington Books, 1984), p. 117-132

On examine le problème de la réévaluation des documents d'archives en tenant compte de trois aspects: théorique, monétaire et scientifique (recherche).